

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A. TEXTOVÁ ČÁST

II.A. Textová část:		
<u>A)</u>	Úvod	29
<u>B)</u>	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	29
<u>C)</u>	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	30
<u>D)</u>	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	30
<u>E)</u>	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	30
<u>F)</u>	Vyhodnocení splnění požadavků na provedení změny územního plánu	31
<u>F.1.)</u>	Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu změny územního plánu po veřejném projednání	33
<u>G)</u>	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty,	34
<u>I.A.1.</u>	Vymezení zastavěného území	34
<u>I.A.2.</u>	Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	34
<u>I.A.3.</u>	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	34
<u>I.A.4.</u>	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	34
<u>I.A.5.</u>	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	34
<u>I.A.6.</u>	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	36
<u>I.A.7.</u>	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	37
<u>I.A.8.</u>	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	37
<u>I.A.9.</u>	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	37
<u>I.A.10.</u>	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	37
<u>I.A.11.</u>	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	37
<u>I.A.12.</u>	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	37

<u>I.A.13.</u>	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	37
<u>I.A.14.</u>	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	37
<u>I.A.15.</u>	Vymezení pojmů	37
<u>I.A.16.</u>	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	37
<u>H)</u>	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	38
<u>I)</u>	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	38
<u>J)</u>	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.	38
<u>K)</u>	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	38
<u>L)</u>	Seznam použitých zkratk	39
<u>M)</u>	Část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem	40
	1. Postup pořízení Změny č. 2B Územního plánu Vřesina	40
	2. Přezkum změny dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona	42
	3. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	43
	4. Vyhodnocení připomínek	47
<u>N)</u>	Úplné znění Územního plánu Vřesina po změně 2B s vyznačením změn Poučení	61

A) Úvod

Výchozí podklady pro zpracování Změny č. 2B Územního plánu Vřesina (dále v textu Změna č.2B, nebo Změna ÚP č.2B):

- Obsah změny č. 2 Územního plánu Vřesina ze dne 22.9.2021 (dále v textu „Obsah změny č. 2 ÚP Vřesina“);
- Rozhodnutí Zastupitelstva obce Vřesina dne 12. července 2022 o rozdělení Změny č. 2 Územního plánu Vřesina na Změnu č. 2A a Změnu č.2B;
- Územní plán Vřesina vydaný dne 24. 9. 2014 obecním zastupitelstvem ve znění Změny č.1., která nabyla účinnost 16.11.2019;
- Územní plán Vřesina ve znění Změny č.2A;
- Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č.1, č.2., č.3., č.4. a č.5 (dále v textu PÚR ČR);
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č.1, 2a, 2b, 3, 4 a 5;
- Územně analytické podklady ORP Ostrava 2020;
- Plán ÚSES správního obvodu ORP Ostrava (Atregia s.r.o., 06/2020);

V textu uváděné odkazy na jednotlivé kapitoly a odstavce, popř. i označení výkresů se vztahují územnímu plánu Vřesina v platném znění.

Grafická část byla provedena digitálně tak, aby bylo zřejmé, jaké změny se v jednotlivých výkresech (popř. jejich sekcích) provádějí. Do výřezu katastrální mapy jsou zakresleny pouze měněné jevy vztahující se k příslušnému výkresu. Pokud dochází k vložení nových grafických značek, je tato skutečnost zobrazena ve změně legendy.

Změna č. 2B neobsahuje variantní řešení.

Změna č. 2B Územního plánu Vřesina je pořizována zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona.

V řešení Změny č. 2B Územního plánu Vřesina se neuplatňují prvky regulačního plánu.

B) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

B.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR).

Vyhodnocení souladu ÚP Vřesina – Změna č.1 s PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 bylo provedeno v rámci pořízení Změny ÚP Vřesina č.1. V období od vydání Změny č.1 a nabytí její účinnosti, byly schváleny Aktualizace PÚR ČR č.2., č.3., č.4., č.5. a č.6.

Soulad ÚP Vřesina ve znění Změny č.1 a Změny ÚP č.2A s PÚR ČR ve znění platném ke dni zpracování Změny č.2A, byl proveden v rámci zpracování Změny ÚP č.2A.

Pro návrh Změny ÚP č.2B nevyplývají relevantní nové požadavky na akceptaci republikových priorit. Lze konstatovat, že obec Vřesina:

- je součástí Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2
 - neleží ve specifické oblasti vymezené PÚR ČR
 - není dotčena vymezením koridorů a plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu
- splnění relevantních požadavků vyplývajících pro území řešené Změnou č.2B z republikových priorit PÚR ČR:
- ve Změně ÚP č.2B jsou zásahy do kvalitní zemědělské půdy minimalizovány (viz kap. J). Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, vodní plochy jsou chráněny a zásahy do lesních porostů ve Změně č.2B jsou provedeny pouze pro účely rozšíření sportovního rekreačního areálu Skalka (dotčené plochy se mění na plochy krajinně smíšené se sportovním využitím NS-O1);

- nové zastavitelné plochy pro bydlení a pro občanskou vybavenost, plochy pro výrobu a skladování nejsou vymezeny;
- Změna ÚP č.2B nevymezuje plochy a stavby, které by mohly způsobit zvýšení, popř. překročení povolených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví;
- Změna ÚP č.2B stanovuje podmínky v kap. I.A.6. pro zajištění zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody v plochách, navrhuje rozšíření krajinné a ochranné zeleně (plochy KZ-O7) s cílem snížit erozní ohrožení zemědělské půdy a k zamezení splachů úrodné půdy do vodotečí;
- Změna ÚP č.2B akceptuje stávající a navržená veřejná prostranství a nenavrhuje jejich změny;

Lze konstatovat, že Změna ÚP Vřesina č. 2B není v rozporu s požadavky a záměry Politiky územního rozvoje ČR v aktuálním znění.

B.2. Vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 2 ÚP Vřesina se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále v textu ZÚR MSK)

Územní plán Vřesina byl vydán dne 29. 9. 2014 obecním zastupitelstvem a nabyl účinnosti dne 16. 10. 2014. Územní plán byl změněn Změnou č. 1, která nabyla účinnosti 8. 6. 2020 a byla pořízena v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1.

V období od nabytí účinnosti Změny č.1. po ukončení zpracování Změny ÚP č.2B., nabyly účinnosti Aktualizace ZÚR MSK č.2a, č.2b, č.3., č.4., č.5. a č.7. Soulad se ZÚR MSK ve znění Aktualizací č.1., č.2a, č.3., č.4. a č.5. byl posouzen v rámci zpracování Změny ÚP Vřesina č.2A.

Z Aktualizace č.2b a Aktualizace č.7. pro řešené území nevyplývají žádné požadavky.

Změna ÚP č. 2B vzhledem ke svému rozsahu a charakteru, není v rozporu s relevantními:

- požadavky vyplývající z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území
 - Změna č. 2B využívá přednostně zastavěné území, nezhoršuje průchodnost územím, navrhuje rozšíření zastavěného území v min. rozsahu pouze pro plochy pro tělovýchovu a sport (OS-Z2), novými návrhy nedojde ke zhoršování životního prostředí, vymezuje zastavitelné plochy mimo stanovená záplavová území;
- požadavky vyplývající ze zařazení území do rozvojové oblasti, rozvojové osy, nebo specifické oblasti nejsou Změnou č.2B dotčeny;
- požadavky vyplývající z upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Změna ÚP č.2B:
 - akceptuje schválené podmínky k ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot;
 - nemění podmínky ochrany lázeňského místa Nový Darkov- Klimkovice;
 - nenarušuje krajinný ráz, obraz sídla a pohledově exponované části území (viz výkres I.B.2.1.);
- požadavky na stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Změna ÚP č.2B ve svém řešení:
 - chrání celistvost a rozsah lesních porostů;
 - akceptuje stanovené podmínky k ochraně dominant a historických staveb v platném ÚP;
 - akceptuje stávající plochy nelesní zeleně a navrhuje jejich plošné rozšíření (viz výkres I.B.2.1.);
 - nenavrhuje nové koridory pro vedení VN, VVN v místech, kde mohly být narušeny přírodní hodnoty;
 - koncepci ÚSES uvádí do souladu s Plánem ÚSES správního obvodu ORP Ostrava (viz změny výkresů I.B.1., I.B.2.1., I.B.3. a podkap. I.A.5.2.);
 - neovlivní ochranu kulturních, krajinných a přírodních hodnot, vzhledem k tomu, že nevymezuje zastavitelné plochy v pohledově exponovaných místech a horizontech;
 - nemění stanovené podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití vztahující se k ochraně krajinného rázu a hodnot v území;
- požadavky na akceptaci ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury nejsou Změnou č.2B dotčeny a ovlivněny s výjimkou ploch pro založení prvků ÚSES. Změna ÚP č.2B na základě vyhodnocení stanovisek podaných v rámci veřejného projednání ve svém řešení aktualizuje vymezení ploch ÚSES a s tímto i související plochy přírodní (PP).

Podkladem pro aktualizaci vymezení ploch ÚSES na území obce Vřesina byl „Plán ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“.

Územní plán Vřesina - Změna č.2B není v zásadním rozporu s platnými ZÚR MSK.

B.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Změna ÚP č.2B nemá podstatný vliv na sousední obce s výjimkou určité lokální nenávaznosti ploch a koridorů ÚSES (včetně koridoru regionálního významu) na hranicích obce. Tyto budou průběžně řešeny v rámci změn územních plánů sousedních obcí, které budou v následných změnách ÚP aktualizovat plochy ÚSES a uvádět je do souladu s Plánem ÚSES správního obvodu ORP Ostrava.

C) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování:

- změna ÚP respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území, tj. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a není s nimi v rozporu;
- řešením Změny č.2B nedochází ke změnám ani zhoršení účelného využití a prostorového uspořádání území v platném ÚP;
- ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví stanovena v platném územním plánu není Změnou ÚP č.2B dotčena;
- zájmy ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků stanovené v platném ÚP (v podkap. I.A.5.1. a v kap. I.A.6.), jsou v řešení Změny č.2B akceptovány;

2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování:

- měněné části územního plánu nemají podstatný vliv na ochranu veřejného zdraví, veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání;
- Změna ÚP č.2B:
 - nemění založenou koncepci rozvoje území a nedochází ke změnám v ochraně hodnot, stanovených v platném ÚP;
 - upřesňuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny se zaměřením zejména na jeho nezastavěnou část (v kap. I.A.5. a I.A.6.);
 - akceptuje schválené podmínky pro provádění změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území;
 - upřesňuje podmínky pro racionální uspořádání území, využití ploch a hospodárné využití prostředků z veřejných rozpočtů (v kap. I.A.6.);
 - charakter změny nevyvolává nároky na stanovení pořadí provádění změn v území a potřebu stanovovat, popř. měnit podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření;
 - nemění podmínky vztahující se k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem;
 - nemá vliv na obnovu a rozvoj sídelní struktury, kvalitní bydlení;
 - má pozitivní vliv na rozvoj rekreace a cestovního ruchu (rozšířením ploch areálu Skalka se rozšiřuje i nabídka možností sportovních a rekreačních aktivit);
 - nevymezuje žádné nové plochy k asanaci, rekonstrukci a rekultivaci;

- nenavrhuje změny v území, které by bylo nutné posuzovat z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

D) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

D.1. Vyhodnocení souladu s požadavky SZ:

- vyhodnocení, jak byly splněny cíle a úkoly územního plánování stanovené ve SZ, je uvedeno v kap. C);
- vyhodnocení, jak byly splněny požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR MSK je uvedeno v kap. B);
- vyhodnocení požadavku na posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo v „Požadavcích na provedení Změny ÚP č.2“ uplatněno;
- požadavky vztahující se k ochraně nezastavěného území stanovené v platném ÚP nejsou Změnou č.2B dotčeny a jsou v kapitole I.A.5. a I.A.6. respektovány;
- podrobné vyhodnocení požadavků na účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch vzhledem k rozsahu a charakteru změny nebylo požadováno a ani prováděno;
- vyhodnocení vymezení ploch a koridorů nadmístního významu je uvedeno v kap. J)
- Změna ÚP č.2B neobsahuje žádné variantní řešení (nebylo v požadavcích uplatněno);
- Změna ÚP č.2B neobsahuje v řešení prvky regulačního plánu (nebylo v požadavcích uplatněno)
- vyhodnocení souladu s dalšími požadavky SZ, které se vztahují k územnímu plánu, jsou obsaženy v kap. G). Jde zejména o:
 - návrh koncepce rozvoje území obce
 - ochrana hodnot
 - stanovení urbanistické koncepce
 - koncepce uspořádání krajiny
 - koncepce veřejné infrastruktury
 - podmínky pro využití ploch

Změna ÚP č.2B nemění urbanistickou koncepci, koncepci obsluhy území dopravní a technickou infrastrukturou schválenou v platném Územním plánu ve znění Změny č.2a.

D.2. Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů:

- Náležitosti obsahu změny územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví prováděcí právní předpisy zejména:
 - vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších změn
 - vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších změn

Struktura členění textové a grafické části je v souladu s požadavky vyhl. č.500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou ve změně územního plánu vymezeny v souladu s ustanoveními § 4 až 11 a § 13 až 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. S využitím ustanovení §3 odst. 4 této vyhlášky změna ÚP (v souladu s platným zněním ÚP) vymezuje také plochy s jiným způsobem využití a některé plochy vyplývající z vyhlášky jsou v ÚP podrobněji členěny. V navrhované struktuře ploch s rozdílným způsobem využití nemění Změna ÚP č.2B založenou strukturu ploch v platném ÚP.

Změna ÚP č. 2B nenavrhuje žádné změny, které by neakceptovaly obecný požadavek na vymezení ploch formulovaný v ustanovení § 3 odst. 5 vyhlášky směřující k vytváření a ochraně bezpečně přístupných veřejných prostranství a cest umožňujících bezpečný průchod krajinou.

E) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení je provedeno ve vztahu k těm požadavkům zvláštních právních předpisů, které jsou relevantní pro obsah územního plánu a nejsou v rozporu s požadavky na obsah a účel územního plánu stanovenými v §43 odst. 3 stavebního zákona.

Vyhodnocení souladu návrhu změny územního plánu s požadavky:

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

- záplavová území včetně aktivní zóny jsou na území obce stanovena. Změna ÚP č. 2B nenavrhuje nové zastavitelné plochy do stanoveného záplavového území;
 - vodní toky a plochy jsou v řešení změny ÚP akceptovány (výkres I.B.2.) a jsou zachovány stanovené podmínky k jejich ochraně;
- Změna ÚP č.2B není v rozporu s požadavky vodního zákona.

zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
Změna ÚP č.2B není v rozporu s požadavky zákona o ochraně přírody a krajiny.

zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů,

- vznik nových významnějších zdrojů znečištění se nad rámec platného územního plánu nepředpokládá
- Změna ÚP č.2B není v rozporu s požadavky zákona o ochraně ovzduší.

zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
– požadavky zákona jsou v řešení územního plánu zohledněny. Odůvodnění záboru zemědělské půdy je uvedeno v kap. J);
– vyhodnocení záborů zemědělské půdy vyvolaných Změnou ÚP č.2B je zobrazeno ve výkresu II.B.2.

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,
– zájmy ochrany nemovitých kulturních památek nejsou řešením Změny ÚP č.2B dotčeny
Změna ÚP č.2B není v rozporu s požadavky zákona o státní památkové péči.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
– Změna ÚP č.2B vyvolává odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa pro jiné funkční využití. Změna ÚP č.2B zde nepřipouští povolování staveb. Předpokládá se změna na lesopark.

zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů,
– veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením Změny ÚP č.2B dotčeny;

zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
– Změna ÚP č.2B respektuje stávající pozemní komunikace
Změna ÚP č.2B není v rozporu s požadavky zákona o pozemních komunikacích.

zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
Zájmy sledované zákonem nejsou Změnou ÚP č.2B dotčeny

zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
Zájmy sledované zákonem nejsou Změnou ÚP č.2B dotčeny

zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších,
Zájmy sledované zákonem nejsou Změnou ÚP č.2B dotčeny

zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

- Změna ÚP č.2B neobsahuje žádné nové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva
- Zájmy sledované zákonem nejsou Změnou ÚP č.2B dotčeny

Lze konstatovat, že Změna ÚP č.2B není v rozporu s požadavky zvláštních právních předpisů.

F) Vyhodnocení splnění požadavků na provedení změny územního plánu

Požadavky na provedení Změny č.2B Územního plánu Vřesina vyplývající z „Obsahu změny č. 2 ÚP Vřesina“ upravené Rozhodnutím Zastupitelstva obce Vřesina dne 12. července 2022 o rozdělení Změny č. 2 Územního plánu Vřesina na Změnu 2A a Změnu 2B jsou splněny takto:

Požadavek:

- uvedení Územního plánu Vřesina do souladu s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, která byla vydána Zastupitelstvem kraje dne 13. 9. 2018 usnesením č. 9/957 a nabyla účinnosti dne 21. 11. 2018 a Aktualizací č. 5, která nabyla účinnosti dne 31. 7. 2021. Součástí grafické části Změny č. 2 bude Výkres širších vztahů území v měřítku zřetelně zobrazujícím návaznosti územního plánu Vřesina na řešení územních plánů sousedních obcí;

Splnění:

- požadavek je zpracován v kapitole B) odůvodnění.
- výkres širších vztahů je součástí grafické části Změny ÚP č.2A. - II. Odůvodnění změny ÚP – výkres II.B.2.

Požadavek:

- prověření požadavků na řešení v územním plánu vyplývajících z aktuálního znění územně analytických podkladů pro správní obvod Ostrava;

Splnění:

- požadavek je předmětem řešení zejména Změny ÚP Vřesina č.2A
- ve Změně č.2B je požadavek zohledněn zejména při vymezení ploch ÚSES ve výkresu I.B.1., I.B.2.1., I.B.3., a II.B.1.

Požadavek:

- zohlednění krajské územní studie „Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – plán regionálního ÚSES MSK (2019)“

Splnění:

- požadavek je prověřen a nebyl zjištěn zásadní nesoulad s platnými ZÚR MSK, jehož součástí je ÚSES a plánem regionálního ÚSES MSK. Změnou č.2B se uvádí koncepce ÚSES na základě požadavku MMOstravy odboru ochrany ŽP do souladu s Plánem ÚSES správního obvodu ORP Ostrava.

Požadavek:

- uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění po Aktualizacích 1., 2., 3., 4. a 5.

Splnění:

- požadavek je zpracován v kapitole B) odůvodnění.

Požadavek:

- aktualizaci vymezení zastavěného území a s tím související aktualizaci výměr zastavitelných ploch;

Splnění:

- požadavek je předmětem řešení Změny ÚP Vřesina č.2A

Požadavek:

f) prověření změny funkčního využití území na pozemcích p. č. 3, 22, 298/2, 4/3, 298/3, 4/1, 2122, 21, 298/4, 20, 19, 18/2 v k. ú. Vřesina u Bílovce z plochy SO – smíšené obytné na plochu občanského vybavení;

Splnění:

– požadavek je předmětem řešení Změny ÚP Vřesina č.2A

Požadavek:

g) prověření změny funkčního využití území z plochy Z – zemědělské na plochu BI – bydlení individuálního na pozemku p. č. 2318 v k. ú. Vřesina u Bílovce, a to pouze na části přiléhající k ulici Hradčanské;

Splnění:

– požadavek je předmětem řešení Změny ÚP Vřesina č.2A

Požadavek:

h) prověření změny funkčního využití území z plochy ZA – zahrady v nezastavěném území na plochu SO – smíšenou obytnou na pozemku p. č. 1872/3 v k. ú. Vřesina u Bílovce, a to pouze za podmínky, že bude redukován rozsah zastavitelné plochy Z5 s funkcí SO (v části „Mexiko“), která se nachází v blízkosti předmětného pozemku;

Splnění:

– požadavek je předmětem řešení Změny ÚP Vřesina č.2A

Požadavek:

i) prověření změny funkčního využití území z plochy Z – zemědělské na plochu BI – bydlení individuálního na pozemcích p. č. 1952/62 a 1952/63 v k. ú. Vřesina u Bílovce;

Splnění:

– požadavek je předmětem řešení Změny ÚP Vřesina č.2A

Požadavek:

j) prověření vymístění koridoru DS-R1 mimo pozemek p. č. 686/1 v k. ú. Vřesina u Bílovce;

Splnění:

– požadavek je předmětem řešení Změny ÚP Vřesina č.2A

Požadavek:

k) prověření návrhu na změnu územního plánu firmy Skalka family park s.r.o., 28. října 2092/216, Mariánské Hory, 70900 Ostrava ze dne 12. 10. 2020, kdy předmětem změny územního plánu Vřesina (k. ú. Vřesina u Bílovce) je změna funkčního využití pozemků z ploch krajinné zeleně (KZ), ploch pro silniční dopravu (DS), ploch lesních (L), ploch zemědělských (Z) a ploch přírodních (PP) na plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím (1SIR - O), plochy pro silniční dopravu (DS -Z), plochy pro tělovýchovu a sport (OS - Z), plochy pro tělovýchovu a sport - územní rezerva (OS - R), plochy krajinné smíšené se sportovním využitím (NS - O) a plochy pro regionální biokoridor. Změna ÚP je realizována za účelem rozvoje areálu Skalka family park s.r.o. – s krajským úřadem již samostatně projednáno. Krajský úřad vydal stanovisko dne 6. 10. 2020 č. j. MSK 112332/2020 se závěrem, že záměr nebude posuzován podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí;

Splnění:

– požadavek je zpracován ve změnách výkresů I.B.1. a I.B.2.1. a v kap. I.A.2., I.A.3., podkap. I.A.4.6., podkap. I.A.5.3. a v kap. I.A.6. Jsou současně respektovány a zohledněny požadavky, které vyplynuly z vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání.

Požadavek:

l) prověření změny funkčního využití území z plochy Z – zemědělské na plochu SO – smíšenou obytnou na pozemku p. č. 2106/15 v k. ú. Vřesina u Bílovce;

Splnění:

– požadavek je předmětem řešení Změny ÚP Vřesina č.2A

Požadavek:

m) prověření změny funkčního využití území z plochy KZ – krajinné zeleně na plochu ZP – parky, historické zahrady na pozemku p. č. 1140/3 v k. ú. Vřesina u Bílovce

Splnění:

– požadavek je zpracován ve změně výkresů I.B.1. a I.B.2.1. a v kap. I.A.6.

Požadavek:

n) prověření změny funkčního využití území z plochy ZP – parky, historické zahrady (ZP-4) na plochu občanského vybavení na pozemcích p. č. 314 a 315 v k. ú. Vřesina u Bílovce;

Splnění:

– požadavek je předmětem řešení Změny ÚP Vřesina č.2A

Požadavek:

o) prověření změny funkčního využití území z plochy Z – zemědělské (část územní rezervy R1) na plochu SO – smíšené obytné případně občanské vybavenosti na pozemku p. č. 693/16 v k. ú. Vřesina u Bílovce;

Splnění:

– požadavek je předmětem řešení Změny ÚP Vřesina č.2A

Požadavek:

p) vhodnými nástroji územního plánu bude zajištěna ochrana krajinnotvorného prvku na pozemku p. č. 2096/66 v k. ú. Vřesina u Bílovce;

Splnění:

– požadavek je předmětem řešení Změny ÚP Vřesina č.2A

Požadavek:

q) vhodnými nástroji územního plánu bude zajištěna ochrana protierozního a izolačního prvku k silnici I/11 na pozemku p. č. 1698/25 v k. ú. Vřesina u Bílovce;

Splnění:

– požadavek je zpracován v kap. I.A.6. úpravou podmínek pro využití ploch zemědělských (Z) – umožnění realizace sadu.

Požadavek:

r) bude prodloužena plocha KZ – krajinné zeleně v lokalitě polního hnojiště a nynější kompostárny, tak, aby byla zajištěna ochrana životního prostředí a ochrana původního břehového porostu toku Záhumenička;

Splnění:

– požadavek je zpracován ve změně výkresů I.B.1. a I.B.2.1. a v kap. I.A.6. a II.A.5.1. odůvodnění.

Požadavek:

s) budou prověřeny a doplněny podmínky ve vodní ploše W-1 tak, aby umožňovaly revitalizaci a úpravy okolí samotného vodního prvku;

Splnění:

– požadavek je zpracován ve změně výkresů I.B.1. a I.B.2.1. a v kap. I.A.6. Na základě vyhodnocení stanovisek a připomínek po veřejném projednání byla plocha W-1 změněna na plochu krajinné zeleně (KZ-O3).

Požadavek:

t) v souvislosti se změnou funkčního využití území na pozemku p. č. 2318 v k. ú. Vřesina u Bílovce viz. výše bod 7., je třeba vymezit veřejné prostranství určené pro umístění státní pro kontejnery na tříděný odpad;

Splnění:

– požadavek je předmětem řešení Změny ÚP Vřesina č.2A

Požadavek:

Do změny č. 2B, bude důsledně zapracován „Plán ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“, který je součástí územně analytických podkladů pro ORP Ostrava, aktualizace 2020 a jeho řešení je zásadní zejména pro vymezení záměru „Skalka“. Plán ÚSES bude zapracován do grafické i textové části Změny č. 2 ÚP Vřesina.

Splnění:

- požadavek je zapracován ve změně výkresů I.B.1., I.B.2.1., I.B.3. a v podkap. I.A.5.2., I.A.7. a v odůvodnění kap. II.A.5.2. a II.A.7.

Odchytky a úpravy vůči požadavkům v „Obsahu změny č. 2 ÚP Vřesina“ byly v obci za účasti pořizovatelky projednány a odsouhlaseny.

Zpracování vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území se nepožaduje.

Požadavky na prvky regulačního plánu v řešení Změny č.2B ÚP nebyly uplatněny.

F.1.) Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu změny územního plánu po veřejném projednání

Požadavek:

Na základě stanoviska Sekce majetkové Ministerstva obrany ze dne 20. 4. 2023 č. j. MO 364066/2023-1322 budou zapracovány limity a zájmy MO do návrhu územně plánovací dokumentace:

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

Ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte

následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Splnění:

- požadavek je zapracován ve změně legendy výkresu II.B.1., v podkap. I.A.5.7. a v odůvodnění kap. I.A.5. – Změna č.16.

Požadavek:

Na základě stanoviska Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí ze dne 10. 5. 2023 č. j. SMO/291415/23/OŽP/Re:

- 1) V legendách Hlavního výkresu a Koordinačního výkresu budou plochy územního systému ekologické stability krajiny (dále jen ÚSES) v souladu s ust. § 3 odst. 1 písm. a), ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. a ust. § 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 395/1992 Sb.), rozlišeny na „Funkční“ (v těchto výkresech vyznačeny zeleně) a „K založení“ (ve výkresech vyznačeny červeně).
- 2) V souladu s ust. § 3 odst. 1 písm. a), ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. a ust. § 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb. bude u ploch s rozdílným způsobem využití „Plochy silniční dopravy DS“, „Plochy vodní a vodohospodářské W“, „Plochy zahrad v nezastavěném území ZA“, „Plochy lesní L“, „Plochy zemědělské Z“ a „Plochy přírodní PP“ (ploch PP-1 – PP-9 a plochy PP-01) do přípustného využití těchto ploch doplněno „pokud v odst. 4. není stanoveno jinak“. U plochy s rozdílným způsobem využití „Plochy silniční dopravy DS“ nebude v podmíněně přípustném využití uvedena specifikace jednotlivých ploch, přes které je ÚSES vymezen. U plochy s rozdílným způsobem využití „Plochy rodinné individuální rekreace – chatové lokality RI“ bude vyškrtáno z podmíněně přípustného využití „v ploše RI-5 akceptovat místní biokoridor MBK400“; u ploch s rozdílným způsobem využití „Plochy krajinné zeleně KZ“, „Plochy lesní L“ a „Plochy silniční dopravy DS“ bude u ploch KZ-01 – KZ-07, L-02 a DS-P1 z nepřípustného využití vyškrtáno „stavby a činnosti, které jsou v rozporu s podkap. I.A.5.2. (vztahuje se pouze na plochy, které jsou součástí ÚSES)“.
- 3) U plochy s rozdílným způsobem využití „Plochy drážní dopravy DZ“ bude v souladu s ust. § 3 odst. 1 písm. a), ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. a ust. § 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb. z nepřípustného využití vyškrtáno „stavby a činnosti, které jsou v rozporu s podkap. I.A.5.2. (vztahuje se pouze na plochy, které jsou součástí ÚSES)“ a v podmíněně přípustném využití bude uvedeno „v plochách (popř. části ploch), které jsou součástí ÚSES, lze realizovat stavby a činnosti uvedené v kap. I.A.5.2. odst. 4.“, a do přípustného využití bude doplněno „pokud v odst. 4. není stanoveno jinak“.
- 4) V tabulce charakteristik skladebných prvků ÚSES v odůvodnění této změny bude v souladu s ust. § 3 odst. 1 písm. a), ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ust. § 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb. a s „Plánem ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ u prvků s kódem 14-3, 14-7, 14-8, 14-9 opraveno STG, u prvku s kódem 14-15 bude opraven bioregion.

Splnění:

- požadavek č.1) je zapracován ve změnách legend výkresů I.B.2.1. a II.B.1.
- požadavky č. 2) a č.3) jsou zapracovány v dotčených tabulkách vložených v kap. I.A.6. odst.9.
- požadavek č.4) je zapracován v odůvodnění kap. I.A.5. – Změna č.11.- 14.

Požadavek:

Do vyhodnocení souladu změny č. 2B s PÚR ČR bude doplněno vyhodnocení změny č. 2B s Aktualizací č. 6 PÚR ČR schválenou usnesením vlády ČR dne 19. 7. 2023 č. 542.

Splnění:

- požadavek je zapracován v odůvodnění v podkap. B.1.

Požadavek:

doplnit údaje o Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) v odůvodnění souladu Změny č.2B se ZÚR MSK

Splnění:

- požadavek je zpracován v odůvodnění v podkap. B.2.

Požadavek:

Změna č. 2B bude upravena do formy opatření obecné povahy tzn. bude obsahovat titulní list a poučení viz příloha č. 3.

Splnění:

- požadavek je zpracován v textové části Změny č.2B

G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

Změna ÚP neobsahuje žádná variantní řešení, která by bylo nutné posuzovat a vyhodnocovat.

Odůvodnění změn provedených v jednotlivých kapitolách textové části:

Zdůvodnění řešení Změny č.2B respektuje strukturu textové části (návrhu – tzv. „výroku“) územního plánu a členění na jednotlivé kapitoly.

Pokud se v textu uvádí např. **Změna 8.**, chápe se tímto odkaz na změnu příslušné části textu, která je uvedena v textové části návrhu změny územního plánu č.2B.

Úplné znění s vyznačením provedených změn textové části je uvedeno v kap. M)

I.A.1. Vymezení zastavěného území

Obsah kapitoly není dotčen Změnou ÚP č. 2B.

I.A.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změna 1.

Ve schématu základní koncepce rozvoje území obce vloženém v odst. 4.2. jsou podchyceny změny vyplývající z požadavků „Obsahu změny č. 2 ÚP Vřesina“ a požadavků vyplývajících z rozdělení Změny č.2 na Změnu č.2A a Změnu č.2B.

Změna 2.

V rámcových charakteristikách jednotlivých lokalit se aktualizuje znění odst. 4.3.10., ve kterém jsou aktualizovány rozvojové záměry ve sportovně-rekreačním areálu „Skalka“ v souladu s požadavky na „Obsah změny č. 2 ÚP Vřesina“ a požadavky vyplývající z rozdělení Změny č.2 na Změnu č.2A a Změnu č.2B.

I.A.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Změna 3.

Změna v odst. 4. aktualizuje logické uspořádání struktury řešeného území v urbanistické koncepci a doplňuje se plocha NR vyplývající z požadavků na „Obsah změny č. 2 ÚP Vřesina“ a požadavků vyplývajících z rozdělení Změny č.2 na Změnu č.2A a Změnu č.2B.

Změna 4.

V odst. 8. se doplňují plochy s rozdílným způsobem využití OS-Z2 a DS-Z9. Vymezením uvedených zastavitelných ploch se uvádí do souladu platný územní plán s aktuální katastrální mapou a leteckými snímky dokumentující stav v území ke dni zahájení přípravných prací na změně. Vymezení uvedených ploch vyplývá z požadavků obce a vlastníka stanovených v „Obsahu změny č. 2 ÚP Vřesina“ a požadavků vyplývajících z rozdělení Změny č.2 na Změnu č.2A a Změnu č.2B.

I.A.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

Změna 5.

Změny provedené v odstavci 15. podkap. I.A.4.1. reagují na rozvojové záměry navržené v areálu „Skalka“ - vymezení ploch pro parkování vozidel návštěvníků. Provedené změny nemění koncepci dopravní obsluhy území.

Změna 6.- 7.

Změny provedené v podkap. I.A.4.2. odst. 12. a v podkap. I.A.4.5. v odst. 12. jsou provedeny na základě vyjádření Magistrátu Města Ostravy - Odboru ochrany životního prostředí. Důvodem je specifikovat koridory, jejichž možnosti využití jsou ovlivněny vymezením prvků pro založení ÚSES.

Změna 8.

V podkapitole I.A.4.6. jsou změny v odst. 3.8. vyvolané akceptací požadavků „Obsahu změny č. 2 ÚP Vřesina“ a požadavků vyplývajících z rozdělení Změny č.2 na Změnu č.2A a Změnu č.2B.

I.A.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Změna 9. - 10.

Změna provedená v odst. 4. je pouze formálního charakteru. Změny provedené v podkap. I.A.5.1. odst. 5.4.1. a odst. 5.4.3. reagují na požadavky „Obsahu změny č. 2 ÚP Vřesina“ a požadavky vyplývající z rozdělení Změny č.2 na Změnu č.2A a Změnu č.2B.

Změny v odst. 5.4.1. opravují chybnou záměnu v označení kódy ploch ve Změně č.2A a ve změně č.2B v textové části. Plocha krajinné zeleně KZ-O6 je vymezená v grafické části Změny č.2A a je vymezená dle požadavku obce.

Plocha krajinné zeleně KZ-O7 uvedená v textové části Změny č.2A označuje plochu krajinné zeleně vymezenou v grafické části Změny č.2B. (výkres I.B.2.1.)

Plocha KZ-O7 je periodicky zamokřená vlivem rozlivu vodních toků protékajících plochou. Krajinná zeleň sníží rozsah splachů orné půdy z přilehlých svahů a posílí význam a funkci údolní nivy. Návrh plochy KZ-O7 propojením se stávající krajinnou zelení bude mít v krajině význam estetický i pro snížení působení větrné eroze na okolní plochy obdělávané orné půdy.

Změna vodní plochy W-1 na krajinnou zeleň KZ-O3 (jde o rozšíření návrhu plochy KZ-O3) se napojí na návrh plochy KZ-O3 v platném ÚP a posílí význam vymezené údolní nivy podél pravostranného bezejmenného přítoku Porubky.

Změny v rozsahu vymezení ploch přírodních (PP) v odst. 5.4.3. vyplývají ze změny ÚSES (viz ke změně č. 11).

Změna 11. – 14.

Na základě požadavku vyplývajících z rozdělení Změny č.2 na Změnu č.2A a Změnu č.2B. jsou promítnuty v úpravě podkap. I.A.5.2. změny vyplývající z „Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ na základě, kterého bylo změněno vymezení prvků pro založení ÚSES a ploch přírodních (PP). Změny v textové a grafické části jsou provedeny na základě požadavku Magistrátu města Ostravy – odboru ochrany ŽP.

K odůvodnění změn provedených v podkap. I.5.2. a ve výkresech I.B.1., I.B.2.1., I.B.3. a II.B.1.

Vymezení prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů) v „Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ je závazným podkladem pro vymezení ÚSES v územních plánech jednotlivých obcí správního obvodu ORP Ostrava. Dle ust. 5 odst. 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, plán ÚSES schvalují orgány územního plánování v územně plánovací dokumentaci.

Navrhovaná změna vymezení prvků ÚSES je řešena v souladu s „Plánem ÚSES správního obvodu ORP“. „Plán ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ je zpracován autorizovaným projektantem ÚSES (autorizace A.3.1.) dle Metodiky vymezení územního systému ekologické stability.

Plán ÚSES správního obvodu ORP Ostrava řeší rovněž chybějící návaznosti prvků ÚSES na hranicích jednotlivých obcí jak v rámci území správního obvodu ORP Ostrava, tak na hranicích s obcemi mimo území správního obvodu ORP Ostrava, nevyhovující rozlohy biocenter a délky biokoridorů.

Na území obce Vřesina jsou vedeny dva tahy ÚSES. Regionální tah označený 14 Vřesina je tvořen na území obce regionálním biokoridorem s vloženými místními biocentry. Lokální tah 400 je tvořen na území obce lokálními biocentry a dílčími částmi biokoridoru. Oba tahy se napojují na regionální biocentrum RBC

13-1 na území města Ostravy (dle Plánu regionálního ÚSES MSK a ZÚR MSK označené jako RBC 146 Klečkovce).

Regionální biokoridor 14 – Vřesina

RBK stoupající jižním a poté západním směrem od Poruby z RBC 146 Klečkovce přes Vřesinu a Čavisov k RBC 255 Údolí Polančice. Je poměrně funkční trasou, vymezen v lesních porostech reprezentujících společenstva Jesenického podhůří. K založení jsou spojovací koridory k regionálním biocentrům, vymezené na orné půdě. Mírné změny se projevily při upřesnění hranic koridoru v lesních porostech. Změna trasy je navržena za přechodem silnice I/11 k lesnímu komplexu jižně. U Klimkovických lázní bylo vloženo další místní biocentrum pro optimalizaci vzdálenostních parametrů.

Na území Vřesiny jej tvoří prvky (označení dle „Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“):

RBK 14-1, MBC 14-2, RBK 14-3, MBC 14-6, RBK 14-7, MBC 14-8, RBK 14-9, MBC 14-10, RBK 14-11, MBC 14-12, RBK 14-13, MBC 14-14, RBK 14-15.

Charakteristika skladebných prvků

Typ prvku	Parametry		Biogeografická diference			Funkč.	Typ biotopu		Cílová skladba
	Rozloha BC	Délka BK	STG	Biochora	Bioregion		Stav	Cíl	
RBK 14-1		326	3B3, 3BC4	3BE	2.3b	FC	L, B, Rz, V	L, B, V	2,7
MBC 14-2	5,56		3ABB3-4, 3BC4	3BE	2.3b	NC	Rz, A, B	L, B	2,5
RBK 14-3		652	3B3-4	3BE	2.3b	NC	A, L	L	5,7
MBC 14-6	4,51		3AB, B3-4	3BM	2.3b	FC	L	L	4,7
RBK 14-7		286	3BC3, 3AB B3-4	3BE, 3BM	2.3b	F	L	L	4,7
MBC 14-8	4,64		3BC3, 3 AB B3-4	3BE, 3BM	2.3b	FC	L	L	4,7
RBK 14-9		648	3BC3, 3 AB B3-4	3BE, 3BM	2.3b	FC	L	L	4,7
MBC 14-10	6,76		3AB, B3-4	3BE, 3BM	2.3b	F	L	L	4,7,3
RBK 14-11		621	3AB, B3-4	3BE, 3BM	2.3b, 1.54	FC	L	L	4,7
MBC 14-12	4,84		3AB, B3-4	3BM	1.54	FC	L	L	4,7,3
RBK 14-13		370	3BC3, 3B3	3BM	1.54	FC	L	L	4,7,3
MBC 14-14	3,47		3BC3, 3B3	3BM	1.542.3b	FC	L	L	4,6,7,3
RBK 14-15		687	3AB, B3-4	3BM	1.54	NC	L, A	L	4,7

Cílová skladba

skupina převažujících typů společenstev, zastoupení hlavních taxonů dřevin v jednotlivých skupinách	
1. společenstva měkkého luhu, vrbových olšin a vrbových křovin podél vodních toků	vrba bílá, vrba křehká, topol černý, olše lepkavá, příměs olše šedá, jasan ztepilý, střemcha obecná, břiza bílá, topol osika ad., v keřovém patře vrby v mnoha druzích (vrba košíkářská, vrba ušatá, vrba popelavá, vrba nachová, vrba trojmužná, vrba pětimužná), bez černý, krušina olšová
2. společenstva tvrdého luhu – habrojilmové jasaniny, jasanové doubravy, potoční luh pahorkatinný	dub letní, jasan ztepilý, jilm, topol černý, olše lepkavá, vrby, v sušších typech i lípa srdčitá, javor klen, mléč i babyka, střemcha obecná, v keřovém patře vrby (vrba nachová, košíkářská, jiva ad.), střemcha obecná, kalina obecná, krušina olšová, bez černý
3. jasanovo-olšové luhy	olše lepkavá, jasan ztepilý, vrba křehká, vrba bílá, osika, střemcha, olše šedá, v keřovém patře vrby, střemcha, bez černý, krušina olšová, kalina obecná, brslen evropský, svída krvavá
4. dubohabřiny - habrové a lipové doubravy (převážně polonská varianta)	dub letní, habr obecný, lípa srdčitá, dub zimní, topol osika, líska obecná, krušina olšová
5. podmáčené dubové bučiny, bukové a javorové doubravy	dub letní, dub zimní, buk lesní, lípa srdčitá, javor klen, javor babyka, habr obecný, olše lepkavá, jedle bělokora, kalina obecná, líska obecná, bez černý
6. kyselé dubové bučiny, zakrslé dubové bučiny až dubové bučiny	buk lesní, dub zimní, v příměsi habr obecný, lípa srdčitá, břiza bílá, jeřáb ptačí, jedle bělokora
7. typické dubové bučiny	buk lesní, dub zimní, v příměsi habr obecný, lípa srdčitá, lípa velkolistá, javor klen, javor mléč, jedle bělokora, jilm horský, jilm habrolistý, jasan ztepilý, třešeň ptačí, keřové patro zimolez obecný, bohatší k založení na orné: líska obecná, hloh, trnka obecná, růže šípová, řešetlák počistivý

Regionální biokoridor 12 - Poruba JIH

Regionální tah je z větší části nefunkční, jádrem je regionální biocentrum 245 U Janové, vymezené na lesních porostech (mimo k. ú. Vřesina).

Charakteristika skladebných prvků

Typ prvku	Parametry		Biogeografická diference			Funkč.	Typ biotopu		Cílová skladba
	Rozloha BC	Délka BK	STG	Biochora	Bioregion		Stav	Cíl	
RBK 12-13		623	3AB, B, BD3-4	3BM, 3BE	2.3b	NC	L, A	L	4,5

Místní trasa č. 400

Severní částí území je vymezen lokální tah ÚSES, který je součástí trasy ÚSES, označené jako místní trasa č. 400. Trasa od RBC 146 Klečkovce vede na západ přes území Vřesiny, Čavisova a Dolní Lhoty k RBC 134 Horník. Funkční trasa, reprezentující biotopy Jesenického Podhůří, je vymezena podél toku Porubky a zachytává více typů biotopů - luční, mokřadní i lesní. Směrové vymezení trasy se v plánu ÚSES nemění, plochy prvků jsou upraveny dle aktuálního stavu porostů (pro optimalizaci velikostních parametrů a skladby) a změn ve využití území. Ve spojitosti se zástavbou je biokoridor na několika místech bez dostatečných parametrů, vymezený podél toku se sporadickým břehovým porostem.

Na území obce Vřesina je tvořen prvky (označení dle „Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“): MBK 400, MBC 401, MBK 402, MBC 403, MBK 404, MBC 405 a MBK 413. Prvek MBC 405 je na území obce Vřesina vymezen jen částečně, stejně jako MBK 413. Prvek MBK 402 se v severním směru napojuje na lokální tah místní trasy 500 (mimo území obce Vřesina).

Vymezení biokoridoru MBK 400 v grafické části bylo upraveno odlišně od „Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ na základě požadavku Magistrátu města Ostravy - Odboru ochrany životního prostředí, vzhledem k tomu, že se jedná o oplocený pozemek se stavbami, které brání průchodnosti biokoridoru.

Charakteristika skladebných prvků

Typ prvku	Parametry		Biogeografická diference			Funkč.	Typ biotopu		Cílová skladba
	Rozloha BC	Délka BK	STG	Biochora	Bioregion		Stav	Cíl	
MBK 400		1079	3BC4-5, 3B3-4	3BE, 3BM	2.3b, 1.54	NC	V, Rz, B, A	L, V	2,4
MBC 401	5,67		3B3, 3BC3-4	3BM	1.54	FC	L, V, B	L, B, V	2,4
MBK 402		564	3B3, 3BC3-4	3BM, 4 BM, 4Do	1.54	FC	L, V	L, V	2, 4
MBC 403	3,08		3-4B3	4BM, 4Do	1.54	F	L, V	L, V	2, 4
MBK 404		541	3-4B3	4BM, 4Do	1.54	FC	L, V	L, V	2, 4
MBC 405	5,98		3-4B3, 3BC4, 3C4-5	4BM, 4Do	1.54	FC	L, B, V	L, V	2, 4, 7
MBK 413		1087	3-4B3-4, 3BC3-4	4BM	1.54	FC	L	L	3, 5, 7

Místní trasa 1500

Trasa větveného biokoridoru vedená z lesů u klimkovického sanatoria směrem k Poodří zachytává rozmanité biotopy tvořící kostru krajinné zeleně severně od Klimkovic.

Charakteristika skladebných prvků

Typ prvku	Parametry		Biogeografická diferenciacce			Funkč.	Typ biotopu		Cílová skladba
	Rozloha BC	Délka BK	STG	Biochora	Bioregion		Stav	Cíl	
MBK 1500		1124	3B,BC3, 3BC-C5	3BE, 3BM	2.3b, 1.54	FC	L, V, Kr	L, V	1,3,4,6

Pozn.

Význam použitých zkratk ve výše uvedených tab.:

Typ biotopu: L lesní, B bylinný, Rz rozptýlená zeleň, V vodní, A agrocenóza

Funkčnost prvku: F existující, optimálně funkční, FC existující, částečně funkční, NC částečně existující, nedostatečně funkční, N chybějící, nefunkční

Pro hospodaření v prvcích ÚSES a zajištění optimální funkčnosti jednotlivých typů cílových společenstev platí následující obecné zásady:

Lesní společenstva:

omezit holoseče, používat jemnější způsoby hospodaření, při obnově porostů používat druhy přirozené skladby dle stanovených skupin typů geobiocénů, postupně měnit druhovou skladbu ve prospěch přírodě blízké druhové skladby dřevin, snažit se zajistit regionální původ výsadby a osiva, podporovat vtroušené dřeviny přirozené skladby, využívat vhodné meliorační druhy, redukovat nepůvodní dřeviny, využívat zmlazení dřevin.

Nivní a vodní společenstva:

v břehových a doprovodných porostech provádět jen sanitární zásahy, louky v nivě nehnojit, používat vhodné způsoby hospodaření vedoucí k obnově druhové bohatosti rostlinných společenstev (extenzivní seč, vybrané způsoby obnovy), při revitalizačních zásazích zajistit provázanost vodního prostředí a niv.

Hlavním funkčním využitím ploch pro ÚSES na území obce (regionální a místní úrovni) je přírodní využití. Plochy určené pro umístění biocenter musí být chráněny před změnou využití území, která by snížila dosažený stupeň ekologické stability, a před umístěním záměrů (zejména staveb), které jsou v rozporu s hlavní funkcí těchto ploch, tedy funkcí přírodní.

Plochy určené pro biokoridor musí být chráněny především z hlediska zachování jejich průchodnosti. Je možné v nich umísťovat dopravní a technickou infrastrukturu, která nezpůsobí jejich přerušování, případně zajistí průchodnost jiným opatřením (zvětšení kapacity mostu, zlepšení technických parametrů propustku, navržením vhodného technického řešení – podchod, nadchod apod.).

Změna 15.

Změnou odst. 2.2. v podkap. I.A.5.3. se upřesňuje rozsah sportovně rekreačního areálu „Skalka“. Změny reagují na požadavky „Obsahu změny č. 2 ÚP Vřesina“ a požadavky vyplývající z rozdělení Změny č.2 na Změnu č.2A a Změnu č.2B.

Změna 15a.

Vzhledem k tomu, že řešené území se nachází v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, lze v dotčeném území vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Územní plán nenavrhuje žádné stavby vyšší než 30 m a nepovoluje výstavbu větrných elektráren na celém území. Vymezuje pouze koridory pro dílčí přeložky VN 22kV a koridor T-Z3 pro vedení VVN 2x110kV (požadavek ZÚR MSK EZ4).

Vzhledem k tomu, že pro celé řešené území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb, lze v řešeném území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Územní plán navrhuje:

- přeložky, popř. výstavbu nových vedení VN 22kV
- výstavbu vedení VVN 2x110kV v koridoru T-Z3 (požadavek ZÚR MSK EZ4)

Územní plán ve znění Změny č.2A nenavrhuje výstavbu, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavbu a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavbu a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavbu větrných elektráren, výstavbu radioelektronických zařízení, výstavbu objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavbu vodních nádrží a výstavbu objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

I.A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Změna 16. – 37.

Změnou č.2B se ve vložených tabulkách v odst. 9 mění zejména:

- podmínky pro změny v plochách dotčených požadavky „Obsahu změny č. 2 ÚP Vřesina“ a požadavky vyplývající z rozdělení Změny č.2 na Změnu č.2A a Změnu č.2B. a požadavky uplatněné ve veřejném projednání Magistrátem města Ostravy - Odborem ochrany životního prostředí.

Shrnutí odůvodnění provedených změn:

- doplňují se podmínky k nově navrženým, popř. upravovaným plochám (OS-Z2, DS-Z9, ZP-O3, KZ-O7, PP-O1, NR-O1 a NS-O1), jejichž vložení vyplývá z požadavků „Obsahu změny č. 2 ÚP Vřesina“ a požadavky vyplývající z rozdělení Změny č.2 na Změnu č.2A a Změnu č.2B.
- k vymezení plochy krajinné zeleně KZ-O7 - viz odůvodnění změn č.7. - 8.
- k vymezení plochy pro tělovýchovu a sport OS-Z2_a plochy pro silniční dopravu DS-Z9 – viz odůvodnění změny č.4

- k vymezení plochy ZP-O3 - plocha je vymezena na základě požadavku obce. Plocha parku se navrhuje na ploše zařazené dle platného ÚP do krajinné zeleně (původní zahrada, dnes neudržovaná plocha). Obec má zájem tuto plochu upravit a zpřístupnit občanům jako plochu veřejné zeleně pro volnočasové aktivity. Rozsah plochy byl po veřejném projednání zmenšen o plochu zasahující do lokálního biokoridoru MBK 400;
- změna rozsahu ploch přírodních (PP) vyplývá ze změny vymezení biocenter ÚSES a jejich funkčnosti v rámci založeného systému ekologické stability. Změny ve vymezení prvků ÚSES se uvádí do souladu s „Plánem ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ a požadavků vyplývajících z rozdělení Změny č.2 na Změnu č.2A a Změnu č.2B.
- vkládají se nové tabulky vyplývající z požadavků „Obsahu změny č. 2 ÚP Vřesina“, požadavků vyplývajících z rozdělení Změny č.2 na Změnu č.2A a Změnu č.2B. a požadavků uplatněných ve veřejném projednání Magistrátem města Ostravy - Odborem ochrany životního prostředí pro plochy:
 - o DS-Z9
 - o PP1 – PP9
 - o PP-O1
 - o NS-O1
 - o NR-O1
- upravují se podmínky pro plochy L, W, KZ, Z, ZA, DS, NS-1 (ČÁST), DS-22, DS-13, DS-11, dotčené změnou ve vymezení ploch ÚSES na základě požadavku Magistrátu města Ostravy - Odboru ochrany životního prostředí
- změny provedené v tab. části vždy na konci odrážek v bodu 2.(nahrazení např. textu „odst.“ textem „body“), jsou formálního významu. Důvodem je zamezení případného chybného dovozování mezi odstavci uváděnými v textové části a body v tabulkové části
- úpravy provedené v tabulkách RI, DS, DZ, PP, Z a L vyplývají z požadavků Magistrátu města Ostravy - Odboru ochrany životního prostředí
- k vymezení plochy NS-O1 – plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka „Skalka family park s.r.o.“. Plocha není vymezena jako plocha zastavitelná, ale za účelem změny ve využití PUPFL na např. lesopark. V ploše se nepředpokládá umístění staveb a využití plochy bude v max. možné míře akceptovat vzrostlé stromy. Předpokládá se zejména využití pro denní oddech, odpočinek, relaxaci, rekreaci, zábavu a sportovní aktivity obyvatelstva - např. lanové centrum, běžecké trasy, cyklostezka, prvky pro kondiční sportování a cvičení (workout) apod.;
- k vymezení plochy NR-O1 - plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka „Skalka family park s.r.o.“. Vymezením plochy se uvádí návrh změny ÚP do souladu se současným stavem dle KM. V ploše jsou již dnes situovány drobné stavby pro chov zvířat – MINIZOO, pěšiny, oplocení a další parkový mobiliář;
- aktualizují se podmínky pro plochy O-Z2, OV-3, RI-5, OS-2, ZP, a Z bez vlivu na urbanistickou koncepci. Úprava podmínek v plochách O-Z2 a OV-3 reaguje na dotčenými orgány odsouhlasenou dokumentaci pro vydání společného povolení „Komunitního domu Vřesina u Bílovce“.

Podmínky pro plochy KZ, PP, Z, L a NS (stav) a podmínky ochrany krajinného rázu, které byly s MMO OOŽP dohodnuty ve smyslu ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. v rámci zpracování Změny č.1., jsou ve Změně ÚP č.2B akceptovány. Změnou č.2B jsou nově vymezeny a stanoveny podmínky pouze pro plochy PP-O1, NS-O1 a NR-O1.

I.A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Obsah kapitoly není dotčen Změnou ÚP č. 2B.

I.A.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Obsah kapitoly není dotčen Změnou ÚP č. 2B.

I.A.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Obsah kapitoly není dotčen Změnou ÚP č. 2B.

I.A.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Obsah kapitoly není dotčen Změnou ÚP č. 2B.

I.A.11.Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Obsah kapitoly není dotčen Změnou ÚP č. 2B.

I.A.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Obsah kapitoly není dotčen Změnou ÚP č. 2B.

I.A.13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Obsah kapitoly není dotčen Změnou ÚP č. 2B.

I.A.14. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Obsah kapitoly není dotčen Změnou ÚP č. 2B.

I.A.15. Vymezení pojmů

Změna 38.

V pojmech se doplňuje vysvětlení pojmu plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím (NR). Výčet činností uvedený v tab. v odst.1. u ploch je rámcový, příkladný a není absolutní a konečný.

I.A.16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Obsah kapitoly není dotčen Změnou ÚP č. 2B.

Odůvodnění změn provedených v grafické části Změny č.2B ÚP Vřesina.

Grafická část zobrazuje změny ve výřezech z mapových sekcí jednotlivých výkresů dotčených změnou č.2B. v souladu s požadavky na „Obsah změny č. 2 ÚP Vřesina“ a požadavků vyplývajících z rozdělení Změny č.2 na Změnu č.2A a Změnu č.2B“. Mapové sekce (výřezy části řešeného území, popř. celé výkresy) jednotlivých výkresů neuváděné v grafické části změny č.2B ÚP Vřesina, zůstávají beze změn. Změny provedené v grafické části územního plánu **nemění základní koncepci rozvoje území obce a koncepci veřejné infrastruktury.**

Odůvodnění rozsahu a způsobu provedení podstatných změn v grafické části výroku:

I.B.1.Výkres základního členění území 1 : 5000

Odůvodnění provedených změn:

- byl proveden zákres nových ploch vyplývajících z požadavků na „Obsah změny č. 2 ÚP Vřesina“ a požadavků vyplývajících z rozdělení Změny č.2 na Změnu č.2A a Změnu č.2B.;

- byla provedena aktualizace vymezení ploch pro založení prvků ÚSES na základě Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava. Změnu vyvolaly požadavky vyplývající z „Rozhodnutí Zastupitelstva obce Vřesina dne 12. července 2022 o rozdělení Změny č. 2 Územního plánu Vřesina na Změnu č. 2A a Změnu č.2B“;
- rušené části ÚSES jsou graficky odlišeny oranžovou barvou;
- provedené změny jsou popsány k zajištění srozumitelnosti v jednotlivých výřezech;
- v případě nejasnosti lze porovnat vizuálně návrh změn s koordinačním výkresem zachycujícím cílové řešení se zpracovanou změnou koordinovanou s limity využití území.

I.B.2.1. Hlavní výkres 1 : 5000

Odůvodnění provedených změn:

- byl proveden zákres nových ploch vyplývajících z požadavků na „Obsah změny č. 2 ÚP Vřesina“ a požadavků vyplývajících z rozdělení Změny č.2 na Změnu č.2A a Změnu č.2B.
- byla provedena aktualizace vymezení ploch (včetně označení kódy) pro založení prvků ÚSES na základě Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava. Zobrazené změny vyvolaly požadavky vyplývající z „Rozhodnutí Zastupitelstva obce Vřesina dne 12. července 2022 o rozdělení Změny č. 2 Územního plánu Vřesina na Změnu č. 2A a Změnu č.2B“ a požadavky Magistrátu města Ostravy - Odboru ochrany životního prostředí;
- rušené části ÚSES (a označení kódy) a ploch souvisejících (plochy přírodní PP) jsou graficky odlišeny oranžovou barvou;
- provedené změny jsou popsány v jednotlivých výřezech;
- v případě nejasnosti lze porovnat vizuálně návrh změn s koordinačním výkresem zachycujícím cílové řešení se zpracovanou změnou koordinovanou s limity využití území.

I.B.2.2. Doprava 1 : 5 000

Odůvodnění provedených změn:

- byla vymezena plocha DS-Z9 pro odstavování vozidel návštěvníků areálu „Skalka family park s.r.o.“ (dnes již částečně realizovaná);
- v případě nejasnosti lze porovnat vizuálně návrh změn s koordinačním výkresem zachycujícím cílové řešení se zpracovanou změnou koordinovanou s limity využití území.

I.B.2.3. Vodní hospodářství 1 : 5 000

Odůvodnění provedených změn:

- je zrušena plocha vodní a vodohospodářská W-1. Plocha se Změnou č.2B nahrazuje plochou pro krajinnou zeleň KZ-O3 (viz výkres I.B.2.1.).
- provedené změny jsou popsány v jednotlivých výřezech;
- v případě nejasnosti lze porovnat vizuálně návrh změn s koordinačním výkresem zachycujícím cílové řešení se zpracovanou změnou koordinovanou s limity využití území.

I.B.2.4. Energetika, spoje 1 : 5 000

Výkres není dotčen Změnou ÚP č.2B.

I.B.3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5000

Odůvodnění provedených změn:

- byla provedena aktualizace vymezení ploch pro založení prvků ÚSES na základě „Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“. Změnu vyvolaly požadavky vyplývající z „Rozhodnutí Zastupitelstva obce Vřesina dne 12. července 2022 o rozdělení Změny č. 2 Územního plánu Vřesina na Změnu č. 2A a Změnu č.2B“.
- rušené části ÚSES (plochy pro veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění) jsou graficky odlišeny oranžovou barvou;
- ve výkresu jsou jako veřejně prospěšná opatření vymezeny pouze nefunkční části prvků ÚSES upřesněné na základě „Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“. Funkční části ÚSES již nejsou zařazeny mezi plochy pro veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění (nelze vyvlastňovat plochy pro účel, který je deklarován jako funkční - stávající).

Plochy pro veřejně prospěšná opatření jsou sjednoceny pod jedno označení a stejnou grafickou značku. Pro naplnění účelu, pro jaký jsou plochy vymezeny je nerozhodující, zdali jde o biokoridor, nebo biocentrum. Obě plochy jsou stejně významné pro založení prvků ÚSES a zajištění jejich následné funkce.

II.B.1. Koordinační výkres 1:5000

Koordinační výkres zobrazuje cílový stav v uspořádání území (tj. jsou zobrazeny měněné plochy s rozdílným způsobem využití + plochy stabilizované a zastavitelné ponechané beze změn) a limity využití území, které jsou převzaty z ÚAP ORP Ostrava.

Součástí výkresu jsou i plochy navržené Změnou č.2A, vzhledem k souběžnému zpracování změn č.2A a č.2B. Záměrem je poskytnout dotčeným orgánům koordinaci vzájemných vazeb obou současně projednávaných změn.

Součástí výkresu je technická infastruktura zobrazující hlavní liniová vedení včetně návrhu změn s podstatným významem pro znázornění koncepce zásobování území technickou infastrukturou (tj. nezobrazují se podrobnosti jako např. přípojky, zařízení na sítích jako šachty, všechny čerpací stanice, NN, telekomunikační vedení propojující jednotlivé stavby, veřejné osvětlení apod.).

H) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Posouzení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo vzhledem k charakteru změny č.2 ve schválených pokynech pro zpracování změny uplatněno. Změnou č.2B nedochází ke změně koncepce územního rozvoje obce Vřesina.

Zhoršení vlivů na životní prostředí se vzhledem k charakteru a rozsahu změn nepředpokládá.

I) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna č.2B ÚP respektuje stávající založenou sídelní strukturu. Rozsah změn v zastavitelných plochách vyplývá z „Požadavků na provedení změny č.2 ÚP a upraveným Rozhodnutím Zastupitelstva obce Vřesina dne 12. července 2022 o rozdělení Změny č. 2 Územního plánu Vřesina na Změnu 2A a Změnu 2B“.

Vznik nových satelitních sídel není Změnou č.2B navrhován a ani podporován, stejně jako není podporováno rozvolňování zástavby do krajiny.

Převaha navržených změn v zastavitelných plochách je směřována do zastavěného území, popř. na zastavěné území navazuje.

Vliv zastavitelných ploch na zemědělskou půdu je popsán a odůvodněn v kap. J. odůvodnění.

J) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.

Změna ÚP č.2B nevymezuje žádné nové plochy nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR MSK s výjimkou změny průběhu RBK 589, který byl na hranici s Ostravou u lokality Skalka změněn na základě požadavku Magistrátu města Ostravy (ÚSES byl uveden do souladu s Plánem ÚSES správního obvodu ORP Ostrava).

K) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

a) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Ozn. plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekult. na zeměděl. půdu	Informace o existenci závlah ²	Informace o existenci odvodnění ²	Inf. o existenci stav. k ochraně pozemku před erozní činností vody ²	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) ²
			I.	II.	III.	IV.	V.					
OS	tělovýchova a sport											
OS-Z2		0,1914			0,1443	0,0471				ano		
OS	celkem	0,1914	0	0	0,1443	0,0471	0	0		ano		
ZP	parky a historické zahrady											
ZP-O3		0,1639		0,1639						ano		
ZP	celkem	0,1639	0	0,1639	0	0	0	0		ano		
KZ	krajinná zeleň											
KZ-O7		1,1075		0,8641	0,2434							
KZ	celkem	1,1075	0	0,8641	0,2434	0	0	0		ano		
zábor ZPF celkem		1,4628	0	1,028	0,3877	0,0471	0	0				

c) Odůvodnění záboru zemědělských pozemků

Změnou č. 2B se nevytvářejí nové satelity pro bydlení v odtržené poloze a v max. možné míře se využívají k zástavbě volné proluky, popř. se nové plochy umísťují v návaznosti na zastavěné území. Návrhy zastavitelných ploch nezhoršují významněji možnosti obdělávání okolních půdních celků. Odůvodnění záboru zemědělských pozemků je uvedeno v níže uvedené tabulce:

Kód plochy:	Odůvodnění záboru zemědělských pozemků
OS-Z2	Plochy jsou vymezeny na základě požadavku vlastníka a obce. Plochy se uvádí do souladu s aktuální katastrální mapou. Plochy navazují na zastavěné území. Plochy jsou již dnes pro daný účel využívány.
ZP-O3	Plocha je vymezena na základě požadavku obce. Plocha parku je navržena na ploše zařazené dle platného ÚP do krajinné zeleně (původní zahrada). Obec má zájem tuto plochu upravit a zpřístupnit občanům jako plochu veřejné zeleně pro volnočasové aktivity.
KZ-O7	Plocha pro krajinnou zeleň vhodně navazuje na stávající krajinnou zeleň v údolní nivě vodoteče. Plochy jsou pro zemědělské využití méně vhodné. Návrhem dojde k posílení funkce a významu VKP- údolní nivy.

Návrh ploch zde neuvedených se nachází na nezemědělské půdě (plochy ostatní, vodní plochy, zastavěné plochy a nádvoří apod. bez BPEJ) převážně v zastavěném území, popř. jde o změnu ve funkčním využití plochy v zastavěném území.

Odůvodnění veřejného zájmu na zábor ploch I. a II. tř. ochrany ZPF (pouze ploch dosud nevyhodnocených v platné ÚPD):

Změna ÚP č. 2B vymezuje nové plochy na zemědělské půdě II. tř. ochrany o velikosti cca 1,03ha. Zemědělská půda I. třídy ochrany není změnou dotčena.

Ozn. plochy / koridoru	Souhrn výměry záboru ZPF I. a II. tř. (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)		Odůvodnění veřejného zájmu na zábor ploch I. a II. tř. ochrany ZPF (pouze ploch dosud nevyhodnocených v platné ÚPD)
		I.	II.	
ZP-O3	0,2678		0,2678	Plocha parku ZP-O3 je navržena na ploše zařazené dle platného ÚP do krajinné zeleně. Obec má zájem tuto neudržovanou plochu upravit a zpřístupnit občanům jako plochu veřejné zeleně vybavenou mobiliářem. Veřejný zájem je zde deklarován zájmem na vymezení veřejného prostranství - parku. Kultivace bývalé neudržované zahrady (dle KM) bude pro obec přínosem.
KZ-O7	0,8641		0,8641	Plocha pro krajinnou zeleň vhodně navazuje na stávající krajinnou zeleň v údolní nivě vodoteče. Plochy jsou pro zemědělské využití méně vhodné. Veřejný zájem je deklarován zlepšením ekologické stability území, přínosem pro krajinný ráz a snížením erozního ohrožení zemědělských ploch a posílení funkce významného krajinného prvku (údolní niva).

d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

Kód lokality	Způsob využití plochy	zábor PUPFL v ha	kategorie lesních pozemků
NS-O1	Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím	1,4017	lesy hospodářské
Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím		1,4017	

Plocha NS-O1 na PUPFL je vymezena na základě požadavku vlastníka „Skalka family park s.r.o.“. Plocha není vymezena jako plocha zastavitelná, ale za účelem změny ve využití PUPFL na např. lesopark. V ploše se nepředpokládá umístění staveb a využití plochy bude v max. možné míře akceptovat vzrostlé stromy. Předpokládá se zejména využití pro denní oddech, odpočinek, relaxaci, rekreaci, zábavu a sportovní aktivity obyvatelstva - např. lanové centrum, běžecké trasy, cyklostezka, prvky pro kondiční sportování a cvičení (workout) apod. Nezanedbatelná funkce plochy NS-O1 (část na PUPFL) bude i funkce okrasná, estetická a krajinnotvorná.

e) Územní systém ekologické stability - ÚSES

Změna ÚP č.2B uvádí do souladu ÚSES s Plánem ÚSES správního obvodu ORP Ostrava. Současně se aktualizuje rozlišení jednotlivých ploch na funkční, popř. nefunkční části.

L) Seznam použitých zkratk

Seznam zkratk použitých ve změně ÚP.

DP	dohoda o parcelaci
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
k.ú.	katastrální území
KM	katastrální mapa
MBC	místní (lokální) biocentrum ÚSES
MBK	místní (lokální) biokoridor ÚSES
MSK	Moravskoslezský kraj
ORP	obec s rozšířenou působností
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	regionální biokoridor (ÚSES)
SZ	Stavební zákon
ÚAP	územně analytické podklady

ÚP	územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
US	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysoké napětí
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
	K vysvětlivkám kódů, kterými jsou označeny plochy – viz kap. I.A.15

**M) Odůvodnění Změny č. 2B Územního plánu Vřesina
Části zpracované pořizovatelem**

Obsah:

1. Postup pořízení Změny č. 2B Územního plánu Vřesina
2. Přezkum změny dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona
3. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
4. Vyhodnocení připomínek

1. Postup pořízení Změny č. 2B Územního plánu Vřesina.

Zastupitelstvo obce Vřesina rozhodlo na svém zasedání konaném dne 22. 9. 2021 usnesením č. 16-6-1 v souladu s § 6 odst. 5. písm. a) a § 55a odst. 2 stavebního zákona, pořízení Změny č. 2 Územního plánu Vřesina, jejímž obsahem bude:

- a) uvedení Územního plánu Vřesina do souladu s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, která byla vydána Zastupitelstvem kraje dne 13. 9. 2018 usnesením č. 9/957 a nabyla účinnosti dne 21. 11. 2018 a Aktualizací č. 5, která nabyla účinnosti dne 31. 7. 2021. Součástí grafické části Změny č. 2 bude Výkres širších vztahů území v měřítku zřetelně zobrazujícím návaznosti územního plánu Vřesina na řešení územních plánů sousedních obcí;
- b) prověření požadavků na řešení v územním plánu vyplývajících z aktuálního znění územně analytických podkladů pro správní obvod Ostrava;
- c) zohlednění krajské územní studie „Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – plán regionálního ÚSES MSK (2019)“;
- d) uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění po Aktualizacích 1., 2., 3., 4. a 5.;
- e) aktualizaci vymezení zastavěného území a s tím související aktualizaci výměr zastavitelných ploch;
- f) prověření změny funkčního využití území na pozemcích p. č. 3, 22, 298/2, 4/3, 298/3, 4/1, 2122, 21, 298/4, 20, 19, 18/2 v k. ú. Vřesina u Bílovce z plochy SO – smíšené obytné na plochu občanského vybavení;
- g) prověření změny funkčního využití území z plochy Z – zemědělské na plochu BI – bydlení individuálního na pozemku p. č. 2318 v k. ú. Vřesina u Bílovce, a to pouze na části přiléhající k ulici Hradčanské;
- h) prověření změny funkčního využití území z plochy ZA – zahrady v nezastavěném území na plochu SO – smíšenou obytnou na pozemku p. č. 1872/3 v k. ú. Vřesina u Bílovce, a to pouze za podmínky, že bude redukován rozsah zastavitelné plochy Z5 s funkcí SO (v části „Mexiko“), která se nachází v blízkosti předmětného pozemku;
- i) prověření změny funkčního využití území z plochy Z – zemědělské na plochu BI – bydlení individuálního na pozemcích p. č. 1952/62 a 1952/63 v k. ú. Vřesina u Bílovce;
- j) prověření vymístění koridoru DS-R1 mimo pozemek p. č. 686/1 v k. ú. Vřesina u Bílovce;
- k) prověření návrhu na změnu územního plánu firmy Skalka family park s.r.o., 28. října 2092/216, Mariánské Hory, 70900 Ostrava ze dne 12. 10. 2020, kdy předmětem změny územního plánu Vřesina (k.

ú. Vřesina u Bílovce) je změna funkčního využití pozemků z ploch krajinné zeleně (KZ), ploch pro silniční dopravu (DS), ploch lesních (L), ploch zemědělských (Z) a ploch přírodních (PP) na plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím (1SIR - O), plochy pro silniční dopravu (DS -Z), plochy pro tělovýchovu a sport (OS - Z), plochy pro tělovýchovu a sport - územní rezerva (OS - R), plochy krajinné smíšené se sportovním využitím (NS - O) a plochy pro regionální biokoridor. Změna ÚP je realizována za účelem rozvoje areálu Skalka family park s.r.o. – z krajským úřadem již samostatně projednáno. Krajský úřad vydal stanovisko dne 6. 10. 2020 č. j. MSK 112332/2020 se závěrem, že záměr nebude posuzován podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí;

- l) prověření změny funkčního využití území z plochy Z – zemědělské na plochu SO – smíšenou obytnou na pozemku p. č. 2106/15 v k. ú. Vřesina u Bílovce;
- m) prověření změny funkčního využití území z plochy KZ – krajinné zeleně na plochu ZP – parky, historické zahrady na pozemku p. č. 1140/3 v k. ú. Vřesina u Bílovce;
- n) prověření změny funkčního využití území z plochy ZP – parky, historické zahrady (ZP-4) na plochu občanského vybavení na pozemcích p. č. 314 a 315 v k. ú. Vřesina u Bílovce;
- o) prověření změny funkčního využití území z plochy Z – zemědělské (část územní rezervy R1) na plochu SO – smíšené obytné případně občanské vybavenosti na pozemku p. č. 693/16 v k. ú. Vřesina u Bílovce;
- p) vhodnými nástroji územního plánu bude zajištěna ochrana krajinnotvorného prvku na pozemku p. č. 2096/66 v k. ú. Vřesina u Bílovce;
- q) vhodnými nástroji územního plánu bude zajištěna ochrana protierozního a izolačního prvku k silnici I/11 na pozemku p. č. 1698/25 v k. ú. Vřesina u Bílovce;
- r) bude prodloužena plocha KZ – krajinné zeleně v lokalitě polního hnojiště a nynější kompostárny, tak, aby byla zajištěna ochrana životního prostředí a ochrana původního břehového porostu toku Záhumenička;
- s) budou prověřeny a doplněny podmínky ve vodní ploše W-1 tak, aby umožňovaly revitalizaci a úpravy okolí samotného vodního prvku;
- t) v souvislosti se změnou funkčního využití území na pozemku p. č. 2318 v k. ú. Vřesina u Bílovce viz. výše bod 7., je třeba vymezit veřejné prostranství určené pro umístění státní pro kontejnery na tříděný odpad;
- u) vyhotovení Územního plánu Vřesina zahrnujícího úplné znění po vydání změny.

dále, že dle § 55a odst. 1 stavebního zákona, že Změna č. 2 Územního plánu Vřesina bude pořizována zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona; že dle § 43 odst. 3 stavebního zákona řešení Změny č. 2 Územního plánu Vřesina může obsahovat i prvky regulačního plánu.

Pořizovatelem Změny č. 2 územního plánu Vřesina je Obecní úřad Vřesina, který dle § 24 odst. 1 stavebního zákona, zajišťuje výkon územně plánovacích činností pro změnu č. 3 územního plánu Vřesina na základě smlouvy s fyzickou osobou Ing. Martinou Miklendovou, která splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovacích činností kladené na úředníky obecních úřadů dle § 24 stavebního zákona.

Změna č. 2 ÚP Vřesina nepodléhá posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Jako zpracovatel Změny č. 2 byl vybrán zodpovědný projektant Ing. arch. Jaroslav Haluza, číslo autorizace: ČKA 523.

Veřejné projednání Změny č. 2 Územního plánu Vřesina

Obecní úřad Vřesina jako pořizovatel Změny č. 2 Územního plánu Vřesina dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění (dále jen „stavební zákon“), který dle § 24 stavebního zákona splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti, oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 10. 3. 2022 č. j. Vřes_00279/2022 v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 a § 52 odst. 1 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o

návrhu Změny č. 2 územního plánu Vřesina – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a konání veřejného projednání.

V souladu s ust. § 20 a § 52 odst. 1 stavebního zákona byl návrh Změny č. 2 územního plánu Vřesina - návrh opatření obecné povahy s odůvodněním, který se týkal všech vlastníků nemovitostí, kteří jsou řešením Změny č. 2 dotčení, vystaven k veřejnému nahlédnutí od 10. března 2022 do 18. dubna 2022 na Obecním úřadu Vřesina, v kanceláři správy majetku obce (p. Závada) v úředních hodinách a dále na webových stránkách obce <http://www.vresina.cz/> v sekci „Obec“ podsekcí „Strategické dokumenty“ odkaz „Územní plán a rozvoj obce“ záložka „Návrh Změny č. 2 Územního plánu Vřesina – veřejné projednání“.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vřesina – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se uskutečnilo v pondělí 11. dubna 2022 od 16:30 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva obce Vřesina v „Domě zahrádkářů“ na adrese Vřesina č. p. 134, 742 85 Vřesina (u Bílovce). Na veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem) Ing. arch. Haluzou.

K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávněné investory, a to nejméně 30 dnů předem samostatným oznámením ze dne 9. 3. 2022.

V souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu a dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona mohli námitky proti návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vřesina podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení Změny č. 2, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Dle § 22 odst. 3 stavebního zákona se při veřejném projednání stanoviska, námitky a připomínky uplatňovaly písemně a musely být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání tedy do 18. 4. 2022 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymezit území dotčené námitkou.

Dohodovací jednání a rozdělení změny

Vzhledem k tomu, že Magistrát města Ostravy, jako dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny a Krajský úřad jako dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, uplatnili k návrhu změny č. 2 nesouhlasná stanoviska. Vyvolal pořizovatel dohodovací jednání.

Dne 23. 6. 2022 v 10 hodin se uskutečnilo dohodovací jednání na Krajském úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství za účasti pracovníků odboru paní Moniky Ryškové a pana Jiřího Frančíka, zástupců obce, starosty Jiřího Kopeně, radního Petra Ličky a zástupce pořizovatele Martiny Miklendové.

Na jednání bylo dohodnuto následující:

1. Plocha ZX-02 bude z návrhu změny vypuštěna.
2. Plocha KZ-06, kde se nachází sad, zůstane v plochách zemědělských, kde je realizace sadu přípustná a je to druh využití spadající pod zemědělský půdní fond.
3. V případě plochy KZ-08 bude doplněno odůvodnění jejího vymezení.
4. U plochy NS-01 bude omezena její výměra tak, aby bylo její vymezení provedeno pouze v nezbytném (existenčním) rozsahu.

Dne 22. 6. 2022 v 10 hodin se uskutečnilo dohodovací jednání na Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí za účasti pracovníků odboru paní Kotíkové a pana Jašíka, zástupců obce, starosty Jiřího Kopeně, radního Petra Ličky a zástupce pořizovatele Martiny Miklendové.

Na jednání bylo konstatováno, že trasování ÚSES v prostoru záměru „Skalka“ není možné dotčeným orgánem akceptovat, neboť se nejedná o řešení, které by bylo lepším řešením, než jaké je obsaženo v platném Plánu ÚSES pro ORP Ostrava, který je zanesen v územně analytických podkladech ORP Ostrava, aktualizaci 2020 a také, že když byl plán ÚSES připravován, byl se společností Skalka konzultován. Dotčený orgán trval na **zpracování Plánu ÚSES do změny č. 2 ÚP Vřesina**, což z hlediska procesu pořizování změny č. 2 znamená podstatnou úpravu návrhu, a tedy nutnost opakovaného veřejného projednání.

Aby bezproblémové záměry obsažené ve změně č. 2 nemusely čekat, až se vyřeší ty problematické, bylo dohodnuto, že změna č. 2 se rozdělí na změnu č. 2B a č. 2B, kdy změna č. 2B bude řešit bezproblémové záměry a

změna č. 2B zpracování plánu ÚSES a další podstatné úpravy návrhu, které znamenají opakované veřejné projednání. Dotčený orgán si vymínil, že v další fázi chce vidět obě změny zároveň a vydá k nim stanovisko.

V případě nesouhlasu k **plochám ZP-04 a ZP-03** bylo na jednání dohodnuto, že plocha ZP-04 bude zmenšena po hranici ÚSES a plocha ZP-03 bude změněna na plochu krajinné zeleně, obě úpravy budou řešeny ve změně č. 2B.

Zastupitelstvo obce Vřesina pak rozhodlo na svém zasedání konaném dne 12. 7. 2022 pod usnesením č. 21-05-01 o rozdělení Změny č. 2 Územního plánu Vřesina na dvě dílčí změny č. 2A a č. 2B, kdy obsahem změny č. 2A byly všechny bezkonfliktní požadavky a obsahem změny č. 2B jsou všechny problematické záměry, ke kterým byly uplatněny nesouhlasná stanoviska a v případě změny č. 2B se bude konat nové veřejné projednání.

Pořizovatel zajistil zpracování návrhů změn č. 2A a č. 2B Územního plánu Vřesina a tyto dotčeným orgánům **předložil dne 16. 8. 2022 k vydání stanovisek k návrhu změny č. 2A a č. 2B.**

• **Změna č. 2A obsahuje** pouze záměry, které nebyly dotčeným orgánem rozporovány. Zejména vymezení nových ploch SO-Z9 a SO-Z8, O-Z2 a O-Z3, BI-Z23, BI-Z24, P-Z13, KZ-06 (v původní změně č. 2 označená KZ-07) a plochy SO-Z10.

• **Změna č. 2B obsahuje** zpracování Plánu ÚSES pro ORP Vřesina a vymezení plochy ZP-03 po hranici ÚSES (v původní změně č. 2 označená ZP-04), vymezení plochy krajinné zeleně KZ-03 (v původní změně č. 2 označená ZP-03), rozšíření ploch pro tělovýchovu a sport OS-Z2, vymezení plochy DS-Z9, zmenšenou plochu NS-01, plochu NR-01 a plochu KZ – 07 (v původní změně č. 2 označená KZ-08).

K návrhu změny č. 2B vydaly oba dotčené orgány souhlasná stanoviska, a to Krajský úřad MSK, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 7. 9. 2022 pod č. j. MSK 119826 a Magistrát města Ostravy, Odbor ochrany životního prostředí dne 12. 9. 2022 pod č. j. SMO/603101/22/OŽP/KOT.

Krajský úřad – nadřízený orgán

Obecní úřad Vřesina jako pořizovatel Změny č. 2 Územního plánu Vřesina dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dne 22. 8. 2022 požádal ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona o vydání stanoviska nadřízeného orgánu k návrhům Změn č. 2A a č. 2B Územního plánu Vřesina, kdy tyto změny vznikly rozdělením Změny č. 2 Územního plánu Vřesina, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dne 21. 9. 2022 pod č. j. MSK 116369/2022 pořizovatel obdržel stanovisko krajského úřadu se závěrem, že návrh změny č. 2B Územního plánu Vřesina **byl posouzen v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona**, není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Návrh změny č. 2B Územního plánu Vřesiny je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Změna č. 2A byla vydána Zastupitelstvem obce Vřesina dne 21. 9. 2022 a nabyla účinnosti dne 25. 10. 2022.

Veřejné projednání Změny č. 2B Územního plánu Vřesina

Obecní úřad Vřesina jako pořizovatel Změny č. 2B Územního plánu Vřesina dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění (dále jen „stavební zákon“), který dle § 24 stavebního zákona splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti, oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 29. 3. 2023 č. j. Vres_00483/2023 v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 a § 52 odst. 1 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o návrhu Změny č. 2B územního plánu Vřesina – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a konání veřejného projednání. V souladu s ust. § 20 a § 52 odst. 1 stavebního zákona byl návrh Změny č. 2B Územního plánu Vřesina - návrh opatření obecné povahy s odůvodněním, který se týkal všech vlastníků nemovitostí, kteří jsou řešením Změny č. 2B dotčení, vystaven k veřejnému nahlédnutí od 30. března 2023 do 11. května 2023 na Obecním úřadu Vřesina, v kanceláři správy majetku obce (p. Závada) v úředních hodinách a dále na webových stránkách obce <http://www.vresina.cz/> v sekci

„Obec“ podsekcí „Strategické dokumenty“ odkaz „Územní plán a rozvoj obce“ záložka „Návrh Změny č. 2B Územního plánu Vřesina – veřejné projednání“.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 2B Územního plánu Vřesina – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se konalo ve čtvrtek 4. května 2023 od 16:00 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva obce Vřesina v „Domě zahrádkářů“ na adrese Vřesina č. p. 134, 742 85 Vřesina (u Bílovce). Na veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem) Ing. arch. Jaroslavem Haluzou.

K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávněné investory, a to nejméně 30 dnů předem samostatným oznámením č. j. Vres_00460/2023 ze dne 29. 3. 2023.

V souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu a dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona mohli námitky proti návrhu Změny č. 2B Územního plánu Vřesina podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení Změny č. 2B, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Dle § 22 odst. 3 stavebního zákona se při veřejném projednání stanoviska, námitky a připomínky uplatňovaly písemně. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání tedy do 11. 5. 2023 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymezit území dotčené námitkou. Adresa pro zaslání připomínek a námitek byla Obecní úřad Vřesina, Hlavní 24, 742 85 Vřesina.

Pořizovatel následně společně s určeným zastupitelem – starostou obce **vyhodnotil výsledky veřejných projednání a byly zpracovány návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.**

Vzhledem k tomu, že námitky a připomínky směřovaly ke specifickým veřejným zájmům požádal pořizovatel Magistrát města Ostravy, Odbor ochrany životního prostředí dne 16. 6. 2023 o doplňující stanovisko z hlediska veřejných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny k návrhu Změny č. 2B Územního plánu Vřesina ve vztahu k uplatněným námitkám a připomínkám. Důvodem bylo to, že pořizovatel ani určený zastupitel nebyli schopni odborně posoudit a vyhodnotit, zda tím, že došlo k přesunu lokálního biocentra MBC5 do polohy dle „Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ a vymezení plochy NS-O1 – plochy krajinné smíšené se sportovním využitím, může dojít k ohrožení fauny a flory žijící v blízkosti vodního toku Záhumenička viz výčet chráněných druhů živočichů a rostlin obsažený v námitce Bc. Petra Ličky ze dne 11. 5. 2023.

Dále požádal pořizovatel o doplňující stanovisko i Krajský úřad MSK, Odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska veřejných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny k návrhu Změny č. 2B Územního plánu Vřesina ve vztahu k uplatněným námitkám a připomínkám, jako příslušný orgán, který chrání zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Magistrát města Ostravy vydal podkladové stanovisko dne 23. 6. 2023 pod č. j. SMO/396018/23/OŽP/KOT a Krajský úřad MSK, pak dne 26. 7. 2023 pod č. j. MSK 85366/2023.

Následně pořizovatel odeslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 a 2B Územního plánu Vřesina zpracovaný v srpnu 2023 a to s žádostí ze dne 21. 8. 2023 č. j. Vres_01033/2023. Všechny dotčené orgány s návrhem souhlasily.

Závěr

Vzhledem k tomu, že byly splněny všechny zákonné požadavky kladené na proces pořízení Změny č. 2B, byl předložen zastupitelstvu obce v souladu s ust. § 54 odst. 1 a § 55 odst. 6 stavebního zákona návrh na vydání Změny č. 2B včetně odůvodnění.

2. Přezkum změny dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona

a) s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Na základě vyhodnocení dle kapitoly B) odůvodnění Změny č. 2B pořizovatel konstatuje, že Změna č. 2B je v souladu s politikou územního rozvoje v platném znění a územně plánovací dokumentací vydanou krajem v platném znění.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Na základě vyhodnocení dle kapitoly C) odůvodnění Změny č. 2B pořizovatel konstatuje, že Změna č. 2B je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 2B Územního plánu Vřesina je zpracována v souladu s novelou stavebního zákona, která vstoupila v platnost 1.1.2018 a novelou vyhlášky 500/2006 Sb., která vstoupila v platnost 29.1.2018. Obsah textové a grafické části vyplývá ze stávající územně plánovací dokumentace a je v souladu s Přílohou č. 7 k Vyhl. č. 500/2006 Sb.

Pořizovatel podrobně přezkoumal návrh Změny č. 2B územního plánu Vřesina dle stavebního zákona a prováděcích předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, a to z hlediska jeho obsahu, skladby, úplnosti projednání a neshledal žádný rozpor mezi zákonnou úpravou a návrhem Změny č. 2B.

Podrobnější vyhodnocení viz. kapitola D) odůvodnění změny č. 2B.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů:

Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů

Zdroje znečištění ovzduší, nejsou Změnou č. 2B navrhovány. Z krajských dokumentů nevyplývají pro správní území Vřesina žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Problematika ochrany veřejného zdraví je řešena prostředky, kterými územní plánování disponuje. Návrhové plochy jsou umístěny převážně mimo dosah případného stávajícího zatížení, či podmíněny prokázáním splnění hlukových limitů v dalších stupních územního či stavebního řízení.

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon); zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů – *Změna č. 2B územního plánu Vřesina do této problematiky nezasahuje.*

Požadavky dalších právních předpisů (například zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů), uplatňující se na úseku územního plánování, jsou akceptovány. Dále také viz. kapitola E) odůvodnění změny č. 2B.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů:

V rámci veřejného projednání, byly osloveny následující dotčené orgány:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
2. Ministerstvo dopravy, náb. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
3. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX., ČS. legií 5, 702 00 Ostrava
4. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
5. Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 00 Praha
6. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouc., Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
7. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
8. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava - Zábřeh
9. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Na bělidle 724/7, 702 00 Moravská Ostrava
10. Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
11. Krajský úřad MS kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
12. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2
13. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1
14. Krajská veterinární správa pro MS kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice
15. Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha
16. Magistrát města Ostravy, Odbor dopravy, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
17. Magistrát města Ostravy, Odbor ochrany životního prostředí, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
18. Magistrát města Ostravy, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava

Vzhledem k tomu, že Magistrát města Ostravy, jako dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny uplatnil k návrhu změny č. 2 nesouhlasné stanovisko č. j. SMO/212654/22/OŽP/Re ze dne 14. 4. 2022 a Krajský úřad jako dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, uplatnil v rámci koordinovaného stanoviska č. j. MSK 36741/2022 ze dne 30. 3. 2022 k návrhu změny č. 2 nesouhlasné stanovisko, vyvolal pořizovatel dohodovací jednání.

Dne 23. 6. 2022 v 10 hodin se uskutečnilo dohodovací jednání na Krajském úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství za účasti pracovníků odboru paní Moniky Ryškové a pana Jiřího Frančíka, zástupců obce, starosty Jiřího Kopeně, radního Petra Ličky a zástupce pořizovatele Martiny Miklendové.

Na jednání bylo dohodnuto následující:

1. Plocha ZX-02 bude z návrhu změny vypuštěna.
2. Plocha KZ-06, kde se nachází sad, zůstane v plochách zemědělských, kde je realizace sadu přípustná a je to druh využití spadající pod zemědělský půdní fond.
3. V případě plochy KZ-08 bude doplněno odůvodnění jejího vymezení.
4. U plochy NS-01 bude omezena její výměra tak, aby bylo její vymezení provedeno pouze v nezbytném (existenčním) rozsahu.

Dne 22. 6. 2022 v 10 hodin se uskutečnilo dohodovací jednání na Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí za účasti pracovníků odboru paní Kotíkové a pana Jašíka, zástupců obce, starosty Jiřího Kopeně, radního Petra Ličky a zástupce pořizovatele Martiny Miklendové.

Na jednání bylo konstatováno, že trasování ÚSES v prostoru záměru „Skalka“ není možné dotčeným orgánem akceptovat, neboť se nejedná o řešení, které by bylo lepším řešením, než jaké je obsaženo v platném Plánu ÚSES pro ORP Ostrava, který je zanesen v územně analytických podkladech ORP Ostrava, aktualizaci 2020 a také, že když byl plán ÚSES připravován, byl se společností Skalka konzultován. Dotčený orgán trval na **zpracování Plánu ÚSES do změny č. 2 ÚP Vřesina**, což z hlediska procesu pořizování změny č. 2 znamená podstatnou úpravu návrhu, a tedy nutnost opakovaného veřejného projednání.

Aby bezproblémové záměry obsažené ve změně č. 2 nemusely čekat, až se vyřeší ty problematické, bylo dohodnuto, že změna č. 2 se rozdělí na změnu č. 2B a č. 2B, kdy změna č. 2B bude řešit bezproblémové záměry a změna č. 2B zpracování plánu ÚSES a další podstatné úpravy návrhu, které znamenají opakované veřejné projednání. Dotčený orgán si vymínil, že v další fázi chce vidět obě změny zároveň a vydá k nim stanovisko.

V případě nesouhlasu k plochám ZP-04 a ZP-03 bylo na jednání dohodnuto, že plocha ZP-04 bude zmenšena po hranici ÚSES a plocha ZP-03 bude změněna na plochu krajinné zeleně, obě úpravy budou řešeny ve změně č. 2B.

Zastupitelstvo obce Vřesina pak rozhodlo na svém zasedání konaném dne 12. 7. 2022 pod usnesením č. 21-05-01 o rozdělení Změny č. 2 Územního plánu Vřesina na dvě dílčí změny č. 2A a č. 2B, kdy obsahem změny č. 2A jsou všechny bezkonfliktní požadavky a obsahem změny č. 2B jsou všechny problematické záměry, ke kterým byly uplatněny nesouhlasná stanoviska a v případě změny č. 2B se bude konat nové veřejné projednání.

Pořizovatel zajistil zpracování návrhů změn č. 2A a č. 2B Územního plánu Vřesina a tyto dotčeným orgánům předložil dne 16. 8. 2022 k vydání nových stanovisek k návrhu změny č. 2A a č. 2B.

Oba dotčené orgány vydaly ke změně č. 2B souhlasná stanoviska.

Ostatní dotčené orgány vyjádřily souhlasy bez specifických požadavků, nebo se nevyjádřily. V rámci veřejného projednání se pak k návrhu změny č. 2B vyjádřilo Ministerstvo obrany - Sekce majetkové Ministerstva obrany ze dne 20. 4. 2023 č. j. MO 364066/2023-1322 s požadavkem na zpracování limitů a zájmů ministerstva obrany – toto bylo respektováno a limity byly zpracovány do koordinačního výkresu a textové části odůvodnění.

Požadavky na drobné úpravy návrhu změny č. 2B také vyjádřil Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí ve svém stanovisku ze dne 10. 5. 2023 č. j. SMO/291415/23/OŽP/Re a to zejména ve vztahu k terminologii v rámci vymezení ÚSES.

Vše bylo akceptováno a upraveno a pořizovatel konstatuje, že Změna č. 2B je dle výše uvedeného v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů.

3. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Námitka č. 1

Podatel:	Lička Petr Bc. Hlavní 43 742 85 Vřesina
Datum podání:	11. 5. 2023
Text námitky:	Jsem vlastníkem pozemku s pare. č. 1780/15. v katastrálním území Vřesina u Bílovce, vedeného na LV 1347. Zmíněnou nemovitost využívám jako louku a je vedena v katastru nemovitostí jako trvalý travní porost. Jako vlastník pozemku a dotčeného návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podávám proti návrhu změně č. 2B územního plánu obce Vřesina ze dne 29.3.2023, kdy veřejné projednání proběhlo 4.5.2023, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto následující námitku: 1. Nesouhlasím s úpravou MBC 5 PP-03 a s úpravou MBC 5 PP-5 na plochy NS-01 a Z, protože využití budoucí ploch NS-01 a Z (plocha krajinná smíšená se sportovním využitím a plocha zemědělská) degraduje environmentální stav území a tím ohrožuje biotopy s ohroženými druhy a se zákonem chráněnými druhy rostlin a živočichů. 2. Odůvodnění námitky: Má námitka se opírá o dokument, který byl předložen obecnímu úřadu ve Vřesině v roce 2019, kde je taktéž uložen. Dokument byl vypracován na k legalizaci „černé“ stavby víceúčelové vodní nádrže na vodním toku Zahumeničky. Název dokumentu „Areál Skalka - víceúčelová vodní nádrž“, hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle §67 zákona č. 114/1992 Sb, zpracovatelé Mgr. Adrián Czerník a RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. Hodnocení vlivu dle §67 a biologický průzkum území pro zamýšlený záměr - „Areál Skalka - víceúčelová vodní nádrž“, bylo zpracováno na základě objednávky zadavatele (Skalka Family park s.r.o.) z měsíce března 2019. Hodnocení bylo zpracováno na základě

zadání koordinovaného závazného stanoviska č. 240/2019 - výzva č.j.: SMO/166717/19/OŽP/DP, Magistrátu města Ostravy, odboru životního prostředí ze dne 12.3.2019. Vdané lokality vyskytují ohrožené druhy. Dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2006 Sb. zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody, které říkají, které druhy jsou ohroženy a jak. KOH - kriticky ohrožený druh, SOH - silně ohrožený druh a OH - ohrožený druh. Dle provedeného průzkumu se v této lokalitě nacházejí tyto ohrožené druhy:

Čmelák zahradní - OH Čmelák zemní – OH, Kuňka obecná - SOH - zákonem chráněný druh
Kuňka žlutobřichá - SOH - zákonem chráněný druh Rosnička zelená - SOH - zákonem chráněný druh Skokan ostronosý - KOH - zákonem chráněný druh Skokan štíhlý - SOH - zákonem chráněný druh Ještěrka obecná - SOH - zákonem chráněný druh Ještěrka živorodá - SOH - zákonem chráněný druh Užovka obojková - OH - zákonem chráněný druh Rorýs obecný - OH - zákonem chráněný druh Netopýr rezavý - SOH - zákonem chráněný druh,

K tomu je nutno navíc připočíst dvě chráněné rostliny (česnek medvědí a kamyšík polní). Tyto dva rostlinné druhy jsou dle Červeného seznamu cévnatých rostlin zařazeny do kategorie C4a - druhy vyžadující další pozornost. A jako jsou tam také jedle bělokore, které se zde vyskytují v původní dřevinné skladbě lesa. Ve stávajícím platném územním plánu po změně 2A je celá lokalita vedena jako stabilizovaná a má nově má být vedena jako rozvojová, čímž dojde k ekologické degradaci území a ohrožení zákonem chráněných druhů. Pokud dojde k zásahu do lesního celku Zahumenice, dojde také k výrazné změně vzhledu a funkčnosti krajiny.

Dotčené území Pozemek p. č. 1780/15 v k. ú. Vřesina u Bílovce

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Změna č. 2B Územního plánu Vřesina, která vychází z původní Změny č. 2 Územního plánu Vřesina, která byla veřejně projednávána od 10. 3. 2022 do 18.4.2022, na dotčeném pozemku ruší vymezení nefunkčního místního biocentra MBC5 vymezeného v rámci územního systému ekologické stability (ÚSES) v platném znění Územního plánu Vřesina po změně č. 2A, která nabyla účinnosti dne 25. 10. 2022 včetně plochy přírodní PP-03. Návrh plochy NS-01 – krajinné smíšené se sportovním využitím se pozemku 1780/15 přímo nedotýká ani na něj nenavazuje.

Zrušení MBC5 na pozemku p. č. 1780/15 vychází z toho, že změnou č. 2B musí být Územní plán Vřesina uveden do souladu s „Plánem ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ na čemž trval Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí ve svém stanovisku ze dne 14. 4. 2022 č. j. SMO/212654/22/OŽP/Re, jako dotčený orgán na úseku ochrany přírody, který proto uplatnil k návrhu změny č. 2 záporné stanovisko. To, že dotčený orgán trval na důsledném zapracování plánu ÚSES, bylo také jedním z důvodů, proč byla změna č. 2 na základě rozhodnutí zastupitelstva obce ze dne 12. 7. 2022 rozdělena na změnu č. 2A a změnu č. 2B. Navíc nedochází k úplnému zrušení MBC5, ale pouze k jeho přesunu.

Poživatel musí pro úplnost zdůraznit, že v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vřesina, kdy tato změna na předmětném pozemku také rušila vymezení místního biocentra MBC5 a část plochy přírodní PP-03 a dokonce přímo na pozemku 1780/15 vymezovala plochu NS-01, vlastník pozemku 1780/15 pan Petr Lička, podatel této námítky, žádným způsobem proti této změně nebrojil a nepodal v rámci veřejného projednání žádnou námitku ani připomínku a ani v roli určeného zastupitele pro činnosti spojené se změnou č. 2 ÚP Vřesina, kterým v době pořizování změny č. 2, až do voleb do obecních zastupitelstev na podzim roku 2022, byl, žádným způsobem proti změně č. 2 neuplatňoval nesouhlas.

Řešení změny č. 2B je přitom z hlediska zásahu do vlastnických práv pana Ličky mnohem vstřícnější a méně omezující než v případě řešení veřejně projednávaného v rámci změny č. 2, proti kterému žádným způsobem nebrojil.

Z hlediska vlastnických práv pana Petra Ličky změna č. 2B dokonce ruší možné omezení

výkonu jeho vlastnických práv na pozemku 1780/15, které by mohlo vyplývat z vymezení veřejně prospěšného opatření s možností vyvlastnění – založení prvku územního systému ekologické stability - místního biocentra MBC5. Plocha PP-03 pak byla vymezena právě pro plochy ÚSES, kdy tato funkce je pro ÚSES nevhodnější viz ust. § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Tím, že po změně č. 2B bude nebude pozemek p. č. 1780/15 zatížen žádným veřejně prospěšným opatřením a bude zařazen do ploch Z – zemědělských, dává vlastníkovu pozemku širší možnosti jeho využití než dle platného ÚP Vřesina.

Pokud sám vlastník pozemku chce na pozemku realizovat např. taková opatření, která přispějí ke zlepšení environmentálního stavu v území, územní plán mu v tom žádným způsobem nebrání, neboť v plochách Z – zemědělských, které ÚP definuje, jako zemědělsky využívané krajinné plochy, plochy zemědělské zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů, včetně polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav, je možné dle podmínek využití realizovat mimo jiné:

→ realizace ploch ÚSES

→ umístění vodních ploch, pokud nesníží ekologickou stabilitu ploch

→ změna na krajinnou zeleň

→ provádění liniových výsadeb dřevin

→ změna na pozemky určené k plnění funkce les

Není pravdou, že v platném ÚP Vřesina po změně č. 2A je celá lokalita vedena, jako stabilizovaná, neboť právě na pozemku p. č. 1780/15 je navrženo založení místního biocentra MBC5 a plochy přírodní PP-03 nejedná se o plochy stabilizované.

Plocha NS-01 navržená změnou č. 2B na pozemek 1780/15 nezasahuje a vlastník pozemku žádným způsobem nedeclaruje, jak ho tato změna přímo omezuje, nebo zasahuje do výkonu jeho hmotných práv, pouze vyjadřuje obavu o environmentální stav území a možné ohrožení biotopů s ohroženými druhy a se zákonem chráněnými druhy rostlin a živočichů. Přičemž vychází z posudku „Areál Skalka - víceúčelová vodní nádrž“, *hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle §67 zákona č. 114/1992 Sb, zpracovatelé Mgr. Adrián Czerník a RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.*, který byl jednak zpracován pouze na dílčí část předmětného území pro konkrétní stavbu a jednak z jeho závěru vyplývá, že zásah představuje pouze dílčí a dočasné negativní ovlivnění chráněných zájmů.

Změna č. 2B dále nenavrhuje žádné konkrétní opatření, které by znamenalo zásah do lesního celku a změnu vzhledu a funkčnosti krajiny. Plocha NS-01 je navržena tak, aby zajistila koordinaci využití území souvisejícího s provozem víceúčelového areálu Skalka a funkcí přírodní. Zde je také nutné podotknout, že areál Skalka hraje významnou roli v širším regionu v oblasti rekreačního využití.

Vlastníkovi pozemku nepřísluší ochrana veřejných zájmů, kdy tato je svěřena pouze dotčeným orgánům na základě zvláštních právních předpisů, proto si také k předmětné námitce poživatel zajistil doplňující stanoviska dotčených orgánů na úseku ochrany přírody a krajiny. Tyto konstatovaly:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 26. 7. 2023:

V rámci projednávání územních plánů dochází k zapracování oborového podkladu územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), v tomto konkrétním případě Plán regionálního ÚSES Moravskoslezského kraje (jakožto součást Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje) a Plán ÚSES správního obvodu ORP Ostrava, do územního plánu Vřesina, kterým je ÚSES dále zpřesněn a sladěn s dalšími krajinnými prvky. V tomto konkrétním případě dochází k prolnutí koncepčních podkladů Moravskoslezského kraje a statutárního města Ostravy. Oproti původnímu řešení je trasa regionálního ÚSES na jižním okraji Areálu Skalka family park s.r.o. odkloněna východním směrem kde navazuje na trasu územního systému ekologické stability vymezené v rámci územního plánu Ostravy a na stávající trasu regionálního biokoridoru RBK 589 navazuje v blízkosti komunikace ul. Mešnická ve Vřesině. Tímto řešením

je odstraněna duplicita vedení územního systému ekologické stability aktuálně vedené západním i východním okrajem Areálu Skalka. Konceptí nově vymezená trasa územního systému ekologické stability pak více využívá antropogenně méně zatížené krajinné prvky, ve kterých převažuje les a vodní prvky a omezuje vedení regionálního koridoru zemědělsky obhospodařovanými pozemky, které jsou méně vhodné pro migraci menších obratlovců (oboživelníci a plazi). Z pohledu aplikace ÚSES je aktuální návrh koncepce v souladu s nadřazenými koncepčními materiály a je navrhován ve stanovených parametrech. Pro úplnost krajský úřad uvádí, že ÚSES je nástrojem pro vytváření nezbytných prostorových podmínek ekologické stability v krajině, sám o sobě ji však nezaručuje. K jejímu dosažení je nezbytná přítomnost dalších stabilizačních prvků i vhodné hospodaření v krajině silně ovlivněné lidskou činností. Prvky ÚSES pak nemusí být v překryvu s biotopy zvláště chráněných druhů (jejich ochrana je v zákoně o ochraně přírody a krajiny obsažena v ustanovení § 56 a dále v části třetí a čtvrté tohoto zákona). Z pohledu území ochrany je pak daná lokalita nadále definována v souladu s § 4 zákona o ochraně přírody a krajiny jako významný krajinný prvek les, vodní tok a údolní niva (v souvislosti s existencí významného krajinného prvku pak byly v území detekovány zvláště chráněné druhy). Duplicita či řetězení těchto institutů (významného krajinného prvku a ÚSES) ovšem není z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny opodstatněná. Z pohledu možného vlivu koncepce na zvláště chráněné druhy, které byly v území detekovány, je možné konstatovat, že v rámci zpracování návrhu koncepce ani vznesených připomínek (výskyt jedinců zvláště chráněných druhů) nelze automaticky vyvodit závěr, že by koncepce v tomto území měla negativní vliv na jejich populace. V rámci námitek je odkazováno na zpracované hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny „Areál Skalka – víceúčelová vodní nádrž“, zpracované Mgr. Adrián Czerník, RNDr. Lukáš Merta, PhF., červenec 2019 (dále jen „biologické hodnocení“). V rámci dokončení záměru zřízení víceúčelové vodní nádrže na vodním toku Vřesinka v km 1,353, která bude sloužit k rekreačním účelům a k účelové akumulaci vody byly v okolí vodního toku zjištěny zvláště chráněné druhy. Skokan ostronosý (*Rana arvalis*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*) a kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), byli zjištěni ve vodní nádrži; užovka obojková (*Natrix natrix*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*), rosnička zelená (*Hyla arborea*) a ropucha obecná (*Bufo bufo*) v nivě vodního toku. Netopýři (*Microchiroptera*) mohou v území využívat sezónní úkryty, sídla letních nebo zimních kolonií nebyla v zájmovém území zjištěna. Čmeláci (*Bombus* sp.) byli zaznamenáni při sběru nektaru na okrajích porostů dřevin, jejich hnízda nebyla v zájmovém území nalezena. Pevná vazba (místa rozmnožování) výše uvedených zvláště chráněných druhů na lokalitu však nebyla v tomto konkrétním případě potvrzena. Výše uvedené zvláště chráněné druhy zde byly zjištěny v počtu jednotek jedinců, přičemž v případě rozmnožování oboživelníků se ve vodní nádrži a jejím okolí mohou vyskytovat desítky až stovky jejich vývojových stadií. Pro úplnost krajský úřad uvádí, že rorýs obecný (*Apus apus*), jehož výskyt je uváděn v jedné z odvolacích námitek, nemá žádnou biotopovou vazbu na zájmovou lokalitu. V rámci realizace záměru „Areál Skalka – víceúčelová vodní nádrž“ byl vyloučen vliv na místní, regionální i nadregionální populace těchto zvláště chráněných druhů.

K výskytu zvláště chráněných druhů, které byly v zájmovém území detekovány krajský úřad uvádí, že návrh změny koncepce nezahrnuje požadavky související se změnou využívání pozemků. Konkrétní dopady na zvláště chráněné druhy je tak možné posoudit až v rámci přípravy konkrétního záměru na využití území. V tomto směru je nezbytné odkázat na ustanovení § 56 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, které v případě, že by v rámci realizace budoucích záměrů mohlo dojít ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů, je nezbytné pro jejich realizaci povolení výjimky, kterou je možné vydat pouze při splnění několika kumulativních kritérií (existenci veřejného zájmu převažujícího nad zájmem ochrany přírody nebo v zájmu ochrany přírody a z taxativně stanovených důvodů, neexistenci jiného uspokojivého řešení a při dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů). Povolení výjimky se vydává na žádost toho, kdo zamýšlí uskutečnit škodlivý zásah orgán ochrany přírody, a to před zahájením realizace

záměru. V případě řízení před stavebním úřadem je povolení výjimky jedním z podkladů pro vydání příslušného povolení stavebního úřadu.

K námitce na možné oplocování části lesa dotčeného návrhem změny koncepce krajský úřad uvádí, že k zabezpečení práva na volný vstup do lesů směřuje také povinnost vlastníků lesa zdržet se jeho oplocování. Podle § 32 odst. 7 zákona č. 289/1995 Sb., zákon o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon) je zakázáno oplocovat les z důvodů vlastnických nebo za účelem omezení obecného užívání lesa (§ 19 odst. 1 lesního zákona). Zákaz se netýká lesních školek, oplocení zřízeného k ochraně lesních porostů před zvěří a oplocení obor nebo farmových chovů zvěře. Volný vstup do lesů může být sice omezen nebo vyloučen z důvodu ochrany lesa nebo v zájmu zdraví a bezpečnosti občanů rozhodnutím orgánu státní správy lesů nebo nařízením obce s rozšířenou působností, ale pouze na dobu tří měsíců, kterou lze stejným postupem, znovu nejvýše o tři měsíce, prodloužit (§ 19 odst. 3 lesního zákona). K možnému ovlivnění zvláště chráněných druhů hlukem krajský úřad uvádí, že většina detekovaných zvláště chráněných druhů v zájmové lokalitě je k rušení hlukem velmi tolerantní a navrhované činnosti nejsou dle názoru krajského úřadu významným zdrojem hluku.

Z hlediska změny rozlohy místního biocentra MBC 5 není zřejmé, na jaké významné společenstvo se námitka vztahuje. Z předloženého návrhu změny koncepce je zřejmé, že využití území (les) zůstane zachováno, a to i při plánovaném využití v rámci Areálu Skalka (lesopark se sportovními a rekreačními prvky). Z pohledu funkčnosti ÚSES v dané lokalitě krajský úřad konstatuje, že nová trasa splňuje požadavky na minimální prostorové parametry skladebných prvků ÚSES a přeložení východní trasy nebude mít na funkci ÚSES v dané lokalitě vliv. Jak již bylo uvedeno výše pro realizaci záměru, který by mohl mít škodlivý vliv na zvláště chráněné druhy je nezbytné předchodí povolení výjimky podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Závěr:

Krajský úřad konstatuje, že v rámci návrhu koncepce se vlivy na zvláště chráněné druhy neposuzují, neboť koncepce není rozpracována v detailech, které by umožnily zhodnotit, zda realizace konkrétních záměrů bude škodlivým zásahem do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů či nikoliv. Z pohledu ochrany zvláště chráněných druhů detekovaných v dané lokalitě, jejich početnosti a vazby na stanoviště krajský úřad upřesňuje, že překryv prvků ÚSES s místy výskytu zvláště chráněných druhů není z pohledu zákona o ochraně přírody a krajiny vyžadován, neboť ochrana těchto druhů je předmětem jiných institutů a posuzování v rámci jiných správních aktů podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Cílem ÚSES je zajištění průchodnosti krajiny ve stanovených parametrech, což je v tomto konkrétním případě zajištěno. V případě místního biocentra MBC5 dochází ke změně prostorových parametrů (nikoliv jeho zániku), přičemž navrhované změny regionálního ÚSES a jeho skladebných prvků pak odpovídají stanoveným kritériím, která jsou v souladu s koncepčními dokumenty Moravskoslezského kraje a statutárního města Ostravy.

Magistrát města Ostravy, Odbor ochrany životního prostředí dne 23. 6. 2023:

Předmětem a cílem územního plánování v oblasti ochrany přírody a krajiny není primárně ochrana biotopů na konkrétních pozemcích (v rámci územně analytických podkladů je z biotopů sledovaným jevem pouze jev č. 36b - biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců a jev č. 36 – lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem).

Dle kompetencí daných zákonem č. 114/1992 Sb. je MMO OOŽP oprávněn požadovat v rámci územního plánování ochranu významných krajinných prvků (dále jen VKP), památných stromů, přírodních parků, přechodně chráněných ploch, krajinného rázu a ÚSES, a to formou vymezení vhodných ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením regulativů v textové části územního plánu. Ochrana biotopů zvláště chráněných živočichů a rostlin je v kompetence Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

Vzhledem k výše uvedenému MMO OOŽP konstatuje, že není v jeho kompetenci posuzovat vymezení nové plochy NS-01 – plochy krajinně smíšené se sportovním využitím z hlediska ochrany biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Nově vymezovaná plocha s rozdílným způsobem využití NS-01 – plochy krajinné smíšené se sportovním využitím na pozemcích p. č. 1777/36, 1777/38, 2179/51, 2179/42, 1777/39, 2179/44, 1777/37, 1778, 1777/40, 2179/45 a části pozemku p. č. 2129/8, vše v k. ú. Vřesina u Bílovce je na pozemcích p. č. 1777/36, 1777/38, 2179/51, 2179/42, 1777/39, 2179/44, 1777/37, 1778 a 1777/40 v k. ú. Vřesina u Bílovce vymezována ve VKP les (ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb.). Vzhledem k tomu, že předmětné pozemky se ve VKP les nacházejí na okraji rozsáhlého lesního komplexu je její vymezení na daných pozemcích z hlediska zákonem daného nutného zachování plnění ekologicko-stabilizační funkce VKP díky velké rozloze tohoto VKP akceptovatelné (předmětné VKP les bude i po využití výše uvedených pozemků k jiným účelům nadále plnit ekologicko-stabilizační funkci), a vymezení plochy NS-01 proto není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., které jsou v kompetenci MMO OOŽP.

Přesunutí stávajícího biocentra MBC5 bylo navrženo autorizovaným projektantem ÚSES v rámci zpracování „Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“, který je zpracován dle Metodiky vymezování územního systému ekologické stability vydané Ministerstvem životního prostředí (Věstník MŽP, částka 5, květen 2017).

Vymezení ÚSES v „Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ je zpřesněním stávajícího vymezení (v podrobnějším měřítku) nadregionálního, regionálního a místního ÚSES, který je vymezen v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (po vydání Aktualizace č. 5), v Územní studii Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – plán regionálního ÚSES MSK (2019) a v platných územních plánech jednotlivých obcí, s přihlédnutím k jejich projednávaným změnám. „Plán ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ řeší rovněž chybějící návaznosti prvků ÚSES na hranicích jednotlivých obcí, jak v rámci území správního obvodu ORP Ostrava, tak na hranicích s obcemi mimo území správního obvodu ORP Ostrava, nevyhovující rozlohy biocenter a délky biokoridorů.

V rámci pořizování „Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ provedl autorizovaný projektant ÚSES v souladu s ust. § 3 vyhlášky č. 395/1992 Sb. hodnocení stávajícího vymezení ÚSES z hlediska jeho stabilizační funkce a v souladu s výše uvedenou metodikou pro vymezování ÚSES navrhl s ohledem na existující porosty dřevin přesun regionálního biokoridoru K626 a vloženého místního biocentra MBC5 do vhodnější polohy (dle „Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ jsou tyto prvky ÚSES, jejichž cílovým stavem je les, označeny jako RBK 14-3 a MBC 14-4).

Přesunutí biocentra do jiné polohy primárně nezpůsobí ohrožení biotopů zvláště chráněných živočichů a rostlin, tyto jsou obecně chráněny ust. § 49 a ust. § 50 zákona č. 114/1992 Sb. na všech pozemcích bez ohledu na plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou na nich vymezeny územními plány.

Závěrem lze tedy konstatovat, že z hlediska veřejných zájmů je návrh změny č. 2B akceptovatelný a další konkrétní stavby budou posuzovány z hlediska vlivů na všechny složky životního prostředí v navazujících řízeních, kde může být účastníkem řízení např. i podatel námitky a z hlediska zásahu do soukromých zájmů a vlastnických práv podatele, je řešení navržené změnou č. 2B méně omezující než řešení obsažené v platném Územním plánu Vřesina.

Námitka č. 2

Podatel: Krenželoková Marcela
Lumírova 523/28
700 30 Ostrava
Bydliště Mešnická 128, 742 85 Vřesina

Datum podání: 10. 5. 2023

Text námitky: Uplatňuji námitku ke změně č. 2B Územního plánu Vřesina k plánovanému vedení biokoridoru na hranici mých pozemků č. 1754 a č. 1755 a přes pozemek v mém vlastnictví č. 1753/128.

Pokud bude na těchto pozemcích realizována výsadba dřevin, dojde k zásadnímu zastínění mých pozemků a tím tedy k jejich značnému znehodnocení. Realizace tohoto biokoridoru (RBK 14-3) může být směřována do vzdálenějších míst od mých pozemků, myšleno tím blíže k obci Vřesina a za alej vedoucí od hřbitova směrem ke Skalce, tím tedy nedojde v budoucnosti k znehodnocení užívání mých pozemků. Oproti návrhu na vedení biokoridoru jsem uplatňovala námitku již v dřívějším období.

Dotčené území: Pozemek p. č. 1753/128 v k. ú. Vřesina u Bílovce.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Na pozemku podatelky dochází změnou č. 2B k přesunu trasy biokoridoru K626, nově pod označením RBK 14-3.

Současný stav v ÚP:



Návrh změny č. 2B:



Dotčení pozemku 1753/128 návrhem prvků územního systému ekologické stability, jako veřejně prospěšného opatření je fakticky shodné, pouze dochází k přiblížení jedné části k zastavěnému území na pozemku 1755 v k. ú. Vřesina u Bílovce, ale i tak bude trasa biokoridoru vzdálená od domu podatelky více než 50 m a tedy obavy z možného zastínění stromy, při založení prvku ÚSES není opodstatněné. Před tím, než dojde k realizaci zeleně jakéhokoli charakteru, bude toto muset být s majiteli pozemků dohodnuto, případně může být přikročeno i k vyvlastnění, ale to až v krajním případě.

Změna v trasování ÚSES na předmětném pozemku vychází z toho, že změnou č. 2B musí být Územní plán Vřesina uveden do souladu s „Plánem ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ na čemž trval Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí ve svém stanovisku ze dne 14. 4. 2022 č. j. SMO/212654/22/OŽP/Re, jako dotčený orgán na úseku ochrany přírody.

Vymezení ÚSES v „Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ je zpřesněním stávajícího vymezení (v podrobnějším měřítku) nadregionálního, regionálního a místního ÚSES, který je vymezen v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (po vydání Aktualizace č. 5), v Územní studii Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – plán regionálního ÚSES MSK (2019) a v platných územních plánech jednotlivých obcí, s přihlédnutím k jejich projednávaným změnám. „Plán ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ řeší rovněž chybějící návaznosti prvků ÚSES na hranicích jednotlivých obcí, jak v rámci území správního obvodu ORP Ostrava, tak na hranicích s obcemi mimo území správního obvodu ORP Ostrava, nevyhovující rozlohy biocenter a délky biokoridorů.

V rámci pořizování „Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ provedl autorizovaný projektant ÚSES v souladu s ust. § 3 vyhlášky č. 395/1992 Sb. hodnocení stávajícího vymezení ÚSES z hlediska jeho stabilizační funkce a v souladu s výše uvedenou metodikou pro vymezení ÚSES navrhl s ohledem na existující porosty dřevin přesun regionálního biokoridoru K626 a vloženého místního biocentra MBC5 do vhodnější polohy (dle „Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ jsou tyto prvky ÚSES, jejichž cílovým stavem je les, označeny jako RBK 14-3 a MBC 14-4).

Vlastník pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, kdy ve veřejném zájmu je zde nutné zajistit podmínky pro založení prvků územního systému ekologické stability. Je nutné také uvést, že smysl územního plánu spočívá v komplexním řešení funkčního využití území a ve vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek.

4. Vyhodnocení připomínek

Připomínka č. 1

Podatel: Ing. Petr Nedělník
Nad školou 619
Vřesina

Datum podání: 14. 4. 2023

Text připomínky: Navrhuji doplnění kapitoly I.A.7 současného znění ÚP „Veřejně prospěšné stavby“ odst. 1.2. Stavby pro technickou infrastrukturu – Vodní hospodářství o „stavby související se zmenšením přítoků balastních vod do kanalizace obce“.

Odůvodnění:

Hospodaření obce je ohroženo reálnou možností změny smlouvy s OVaK o předávání kanalizačních vod z dosavadního způsobu měření, na kontinuální měření, spojené se skokovým nárůstem plateb obce. Technické možnosti rekonstrukcí, resp výstavby nových oddílných kanalizací ve vlastnictví obce jsou mimo její finanční možnosti. Jedinou cestou, jak toto ohrožení zmenšit, jsou jednotlivá opatření ke snížení množství balastních vod na jednotlivých kanalizačních větvích. Uvedením takových staveb v Územním plánu se možnosti jejich realizace zvýší.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se nevyhovuje:

Pokud by územní plán doplnil takové stavby, musí doplnit i jejich trasování, které v současné době není známé. Až bude, mohou být takové větve do ÚP zakresleny a zařazeny mezi VPS.

Žádný požadavek na takové řešení v ÚP nebyl v zadání změny č. 2 – jejím obsahu, uveden. Obecně mezi stavby technické infrastruktury na úseku vodního hospodářství lze zařadit o stavby související se zmenšením přítoků balastních vod do kanalizace obce, tyto nemusejí znamenat samostatnou kategorii.

Změna v této části nic nemění, a proto lze aplikovat ust. § 55 odst. 6 stavebního zákona, kdy změna územního plánu se zpracovává, projednává a vydává pouze v rozsahu měněných částí.

Připomínka č. 2

Podatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR
Čerčanská 12
140 00 Praha 4

Datum podání: 4. 4. 2022

Text připomínky: Návrh Změny č. 2 ÚP se skládá z několika dílčích změn, které jsou podrobně popsány v textové části. Dílčí změna, která se týká zájmů ŘSD ČR je zrušení koridoru pod ozn. DS-Z1 a SK-Z7 pro přeložku I/11, které jsou nahrazeny plochou DS-25. Přeložka je již zrealizována. Ke stávající silnici I. třídy (I/11) připomínáme, že
- je třeba respektovat limity využití území silnice I. třídy, tzn. silniční ochranné pásmo (viz §30, zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění);
- souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím plochy není současně souhlasem s komunikačním připojením k silnici I. třídy;
- při návrhu připojení nových ploch je nutné přednostně využít stávajících sjezdů, event. místních komunikací, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů ze silnic I. třídy;
- vlastník pozemku v blízkosti silnice I. třídy se musí zdržet všeho, čím by vážně ohrožoval výkon práv vlastníka silnice I. třídy;
- plochy nacházející se v blízkosti silnice I. třídy musí splňovat podmínky §77 zákona č. 258/200 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se bere na vědomí.

Jedná se o připomínky obecného charakteru, které vyplývají z právních předpisů a vztahují se především k navazujícím řízení o povolování staveb a zařízení v území. V připomínce nejsou obsaženy žádné požadavky na konkrétní úpravy návrhu změny č. 2B.

Připomínka č. 3

Podatel: Karel Hájek
Hlubočická 482
Vřesina

Datum podání: 11. 5. 2023

Text připomínky: **1) Ochrana území MBC5**

V rámci navrhované změny Územního plánu 2B požadují, aby místo biocentra označeného jako MBC5 a které je v současné době evidováno v rámci platného Územního plánu obce Vřesina jako součást Územního systému ekologické stability (ÚSES), aby v případě změny UP 2B byla **zajištěna ochrana tohoto území MBC5 pomocí adekvátního chráněného prvku**, tak aby bylo docíleno stejné ochrany přírody jako doposud v případě ÚSES dle platného [zákona č.](#)

[114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.](#)

Odkaz na stránky Ministerstva Životního prostředí k ochraně ÚSES: [Územní systém ekologické stability - Ministerstvo životního prostředí \(mzp.cz\)](#)

2) Nesouhlas se změnou území NS-O1

V rámci navrhované změny Územního plánu 2B **nesouhlasím se změnou funkce lesního hospodářství** na sportovní území NS-O1 z důvodu dalšího rozšiřování herních prvků komerční společnosti Skalka family parku (Skalka) do území, které je dnes zalesněno vzrostlými stromy a zároveň je toto území volně průchozí pro občany Poruby a Vřesiny.

V případě změny tohoto lesního pozemku na území se sportovním využitím hrozí oplocení tohoto území ze strany Skalka family parku a **území tak nebude průchozí na rozdíl lesa** (českou právní úpravou je deklarováno právo každého na volný přístup do lesů, právo na volné užívání lesa vyplývá z § 19 zákona č. 289/1995 Sb., lesního zákona) a zároveň je toto území lesa v blízkosti v současné době chráněném území Biocentra MBC5, takže v případě výstavby herních prvků bude toto **území ohroženo hlukem** a dalším provozem areálu Skalka family parku.

Obecné připomínky

3) Rozšiřování Skalka family parku mimo platný UP

V rámci navrhované změny Územního plánu 2B nejsou zachyceny všechny stavby a herní prvky společnosti Skalka family parku, kde v současné době jsou tyto stavby na území, které v rámci platného Územního plánu obce Vřesina nejsou určeny pro stavbu (typickým příkladem jsou stavby a herní prvky postavené na orné půdě).

Navrhují proto kontrolu těchto staveb s ohledem na platný Územní plán obce Vřesina a v případě rozporu se obrátit na příslušný stavební úřad v Bílovci.

Vyhodnocení připomínek:

Ad1) Připomínka ve vztahu k MBC5 se nevyhovuje:

Zrušení MBC5 vychází z toho, že změnou č. 2B musí být Územní plán Vřesina uveden do souladu s „Plánem ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ na čemž trval Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí ve svém stanovisku ze dne 14. 4. 2022 č. j. SMO/212654/22/OŽP/Re, jako dotčený orgán na úseku ochrany přírody. Navíc nedochází k úplnému zrušení MBC5, ale pouze k jeho přesunu.

I po přesunu MBC5 bude možné na pozemku realizovat např. taková opatření, která přispějí ke zlepšení environmentálního stavu v území, územní plán v tom žádným způsobem vlastníkovi nebrání, neboť v plochách Z – zemědělských, které ÚP definuje, jako zemědělsky využívané krajinné plochy, plochy zemědělské zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů, včetně polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav, je možné dle podmínek využití realizovat mimo jiné:

- realizace ploch ÚSES
- umístění vodních ploch, pokud nesníží ekologickou stabilitu ploch
- změna na krajinnou zeleň
- provádění liniových výsadeb dřevin
- změna na pozemky určené k plnění funkce les

Vymezení ÚSES v „Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ je zpřesněním stávajícího vymezení (v podrobnějším měřítku) nadregionálního, regionálního a místního ÚSES, který je vymezen v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (po vydání Aktualizace č. 5), v Územní studii Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – plán regionálního ÚSES MSK (2019) a v platných územních plánech jednotlivých obcí, s přihlédnutím k jejich projednávaným změnám. „Plán ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ řeší rovněž chybějící návaznosti prvků ÚSES na hranicích jednotlivých obcí, jak v rámci území správního obvodu ORP Ostrava, tak na hranicích s obcemi mimo území správního obvodu ORP Ostrava, nevyhovující rozlohy biocentra a délky biokoridorů.

V rámci pořizování „Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ provedl autorizovaný projektant ÚSES v souladu s ust. § 3 vyhlášky č. 395/1992 Sb. hodnocení stávajícího vymezení ÚSES z hlediska jeho stabilizační funkce a v souladu s výše uvedenou metodikou pro vymezení ÚSES navrhl s ohledem na existující porosty dřevin přesun regionálního biokoridoru K626 a vloženého místního biocentra MBC5 do vhodnější polohy (dle „Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ jsou tyto prvky ÚSES, jejichž cílovým stavem je les, označeny jako RBK 14-3 a MBC 14-4).

Ad2) Připomínka ve vztahu k NS-O1 se nevyhovuje:

K zabezpečení práva na volný vstup do lesů směřuje povinnost vlastníků lesa zdržet se jeho oplocování. Podle § 32 odst. 7 zákona č. 289/1995 Sb., zákon o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon) je zakázáno oplocovat les z důvodů vlastnických nebo za účelem omezení obecného užívání lesa (§ 19 odst. 1 lesního zákona). Zakaz se netýká lesních školek, oplocení zřízeného k ochraně lesních porostů před zvěří a oplocení obor nebo farmových chovů zvěře. Volný vstup do lesů může být sice omezen nebo vyloučen z důvodu ochrany lesa nebo v zájmu zdraví a bezpečnosti občanů rozhodnutím orgánu státní správy lesů nebo nařízením obce s rozšířenou působností, ale pouze na dobu tří měsíců, kterou lze stejným postupem, znovu nejvýše o tři měsíce, prodloužit (§ 19 odst. 3 lesního zákona).

K možnému ovlivnění zvláště chráněných druhů hlukem uvádíme, že většina detekovaných zvláště chráněných druhů v zájmové lokalitě je k rušení hlukem velmi tolerantní a navrhované činnosti nejsou významným zdrojem hluku.

Změna č. 2B dále nenavrhuje žádné konkrétní opatření, které by znamenalo zásah do lesního celku a změnu vzhledu a funkčnosti krajiny. Plocha NS-O1 je navržena tak, aby zajistila koordinaci využití území souvisejícího s provozem víceúčelového areálu Skalka a funkcí přírodní. Zde je také nutné podotknout, že areál Skalka hraje významnou roli v širším regionu v oblasti rekreačního využití.

Lze tedy konstatovat, že z hlediska veřejných zájmů je návrh změny č. 2B akceptovatelný a další konkrétní stavby budou posuzovány z hlediska vlivů na všechny složky životního prostředí v navazujících řízeních, kde může být účastníkem řízení např. i podatel připomínky.

Ad3) Připomínka se nevyhovuje:

Územní plán je koncepční dokument a ve svém řešení nemusí zachycovat všechny existující stavby a zařízení v území. Územní plán v souladu s ust. § 58 stavebního zákona vymezuje zastavěné území a změnou dochází k jeho aktualizaci, přičemž se vychází z údajů v katastru nemovitostí. Dále územní plán území rozčleňuje na plochy s určitým způsobem využití. To, zda někdo v území umísťuje stavby, které nejsou v souladu s územním plánem přísluší řešit příslušnému stavebnímu úřadu. Prostřednictvím územního plánu nelze dávat stavebnímu úřadu oznámení o realizovaných stavbách. Každý má možnost individuálně oznámit stavebnímu úřadu, že má pochybnosti o souladu staveb s územním plánem, případně s vydaným povolením a nechat toto prověřit. V současné době probíhá komunikace mezi obcí Vřesina a zástupci Skalka family parku, aby byly dokumentovány všechny stabilizované a rozvojové záměry areálu skalky.

Připomínka č. 4

Podatel:	Tomáš Ivanský Mešnická 142 Vřesina
Datum podání:	10. 5. 2023
Text připomínky:	1. Změna počítá se zrušením, resp. přesunutím biocentra MBC 5 na jiné místo. 2. Toto biocentrum fixuje významné společenstvo rostlin a živočichů, které náleží mezi chráněné, resp. ohrožené druhy.

3. Záměrně používám pojem společenstvo, protože se nejedná o izolované druhy rostlin a/nebo živočichů, ale fungující, vzájemně propojený ekosystém.
4. Proto se domnívám, že přesunem biocentra administrativním zásahem dojde k nevratnému poškození tohoto ekosystému.
5. Prosím o nalezení cesty, která se vyhne narušení integrity MBC 5 a povede k jeho konzervaci pro další generace obyvatel Vřesiny.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se nevyhovuje:

Přesun místního biocentra MBC5 vymezeného v rámci územního systému ekologické stability vychází z toho, že změnou č. 2B musí být Územní plán Vřesina uveden do souladu s „Plánem ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ na čemž trval Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí ve svém stanovisku ze dne 14. 4. 2022 č. j. SMO/212654/22/OŽP/Re, jako dotčený orgán na úseku ochrany přírody.

I po přesunu MBC5 bude možné na pozemku realizovat např. taková opatření, která přispějí ke zlepšení enviromentálního stavu v území, územní plán v tom žádným způsobem vlastníkovi nebrání, neboť v plochách Z – zemědělských, které ÚP definuje, jako zemědělsky využívané krajinné plochy, plochy zemědělské zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů, včetně polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav, je možné dle podmínek využití realizovat mimo jiné:

- realizace ploch ÚSES
- umístění vodních ploch, pokud nesníží ekologickou stabilitu ploch
- změna na krajinnou zeleň
- provádění liniových výsadeb dřevin
- změna na pozemky určené k plnění funkce les

Vymezení ÚSES v „Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ je zpřesněním stávajícího vymezení (v podrobnějším měřítku) nadregionálního, regionálního a místního ÚSES, který je vymezen v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (po vydání Aktualizace č. 5), v Územní studii Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – plán regionálního ÚSES MSK (2019) a v platných územních plánech jednotlivých obcí, s přihlédnutím k jejich projednávaným změnám. „Plán ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ řeší rovněž chybějící návaznosti prvků ÚSES na hranicích jednotlivých obcí, jak v rámci území správního obvodu ORP Ostrava, tak na hranicích s obcemi mimo území správního obvodu ORP Ostrava, nevyhovující rozlohy biocenter a délky biokoridorů.

V rámci pořizování „Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ provedl autorizovaný projektant ÚSES v souladu s ust. § 3 vyhlášky č. 395/1992 Sb. hodnocení stávajícího vymezení ÚSES z hlediska jeho stabilizační funkce a v souladu s výše uvedenou metodikou pro vymezení ÚSES navrhl s ohledem na existující porosty dřevin přesun regionálního biokoridoru K626 a vloženého místního biocentra MBC5 do vhodnější polohy (dle „Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava“ jsou tyto prvky ÚSES, jejichž cílovým stavem je les, označeny jako RBK 14-3 a MBC 14-4).

Z hlediska změny rozlohy místního biocentra MBC 5 není zřejmé, na jaké významné společenstvo se připomínka vztahuje. Z předloženého návrhu změny koncepce je zřejmé, že využití území (les) zůstane zachováno, a to i při plánovaném využití v rámci Areálu Skalka (lesopark se sportovními a rekreačními prvky). Z pohledu funkčnosti ÚSES v dané lokalitě konstatujeme, že nová trasa splňuje požadavky na minimální prostorové parametry skladebných prvků ÚSES a přeložení východní trasy nebude mít na funkci ÚSES v dané lokalitě vliv. Pro realizaci záměru, který by mohl mít škodlivý vliv na zvláště chráněné druhy je nezbytné předchozí povolení výjimky podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.

V rámci návrhu koncepce – návrhu změny územního plánu se vlivy na zvláště chráněné druhy neposuzují, neboť koncepce není rozpracována v detailech, které by umožnily zhodnotit, zda realizace konkrétních záměrů bude škodlivým zásahem do přirozeného vývoje zvláště

chráněných druhů či nikoliv. Z pohledu ochrany zvláště chráněných druhů detekovaných v dané lokalitě, jejich početnosti a vazby na stanoviště upřesňujeme, že překryv prvků ÚSES s místy výskytu zvláště chráněných druhů není z pohledu zákona o ochraně přírody a krajiny vyžadován, neboť ochrana těchto druhů je předmětem jiných institutů a posuzování v rámci jiných správních aktů podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Cílem ÚSES je zajištění průchodnosti krajiny ve stanovených parametrech, což je v tomto konkrétním případě zajištěno. V případě místního biocentra MBC5 dochází ke změně prostorových parametrů (nikoliv jeho zániku), přičemž navrhované změny regionálního ÚSES a jeho skladebných prvků pak odpovídají stanoveným kritériím, která jsou v souladu s koncepčními dokumenty Moravskoslezského kraje a statutárního města Ostravy.

Připomínka č. 5

Podatel:	Povodí Odry s.p. Varenská 3101/49 702 00 Ostrava
Datum podání:	2. 5. 2023
Text připomínky:	Řešené území tvoří k.ú. Vřesina u Bílovce, kde se vnáší správě nachází vodní toky Porubka, Mešnice a bezejmenné toky IDVT 10212650 a IDVT 10218016. Záplavové území vodního toku Porubka bylo ve smyslu § 66 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v zájmovém úseku stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 06.06.2003 s č. j. ŽPZ/3 560/03. Změnou č. 2B Územního plánu Vřesina se koncepce vodního hospodářství (zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod, ochrana vod a úpravy odtokových poměrů) nemění. Našich zájmů se dotýká zejména vymezení plochy ZP-03 (plochy parků, historických zahrad) na pravém břehu Porubky. Obec má zájem tuto plochu upravit a zpřístupnit občanům jako plochu veřejné zeleně vybavenou mobiliářem. Pro využití plochy má být respektováno záplavové území a aktivní zóna záplavového území Porubky. Z hlediska správce povodí (§ 54 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v platném znění) a správce výše uvedených vodních toků uvádíme následující: <ul style="list-style-type: none"> • Proti vymezení plochy ZP-03 v záplavovém území a částečně v aktivní zóně záplavového území Porubky <u>nemáme námitek</u>. Informujeme, že státní podnik Povodí Odry podal v letošním roce příslušnému vodoprávnímu úřadu návrh na aktualizaci stanovení záplavového území vodního toku Porubka ve Statutárním městě Ostrava a obcích Vřesina, Dolní Lhota a Čavisov. Podle této aktualizace již plocha ZP-03 není aktivní zónou záplavového území dotčena a záplavovým územím při Q100 bude dotčena pouze východní hranice plochy. • Aktualizované záplavové území vodního toku Porubka <u>žádáme</u> po vydání opatření obecné povahy zapracovat do další změny územního plánu.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se bere na vědomí:

V připomínce nejsou obsaženy žádné požadavky na úpravy návrhu změny č. 2B.

Připomínka č. 6

Podatel: Lička Petr Bc.
Hlavní 43

742 85 Vřesina

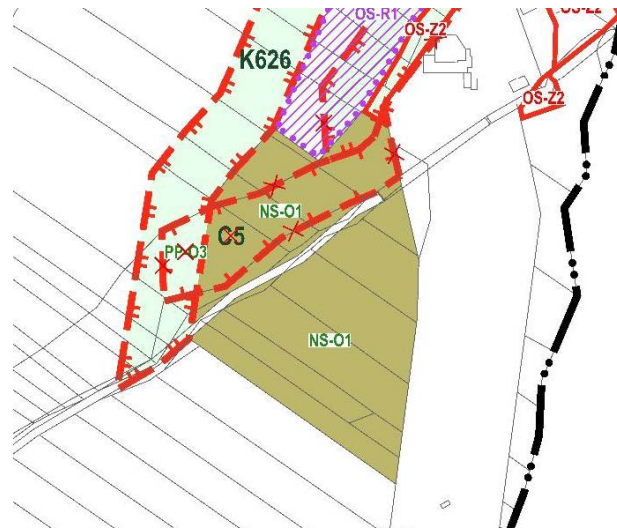
Datum podání: 10. 5. 2023

Text připomínky: Tímto podávám připomínku k návrhu změny č. 2B územního plánu obce Vřesina ze dne 29.3.2023. Zastupitelstvo obce Vřesiny na svém zasedání dne 22.9.2021 schválilo návrh na pořízení změny č.2 územního plánu Vřesiny usnesením č. 16-6-1. Dle zmíněného usnesení, a to zejména dle bodu k) nedošlo k prověření všech ploch, které tento bod zmiňuje. Nebyla prověřena plocha Z, na které se nachází stavba bočního dětského svahu umístěného na pozemcích parcelních čísel 1753/211, 1780/18, 1780/17, 1779/8, 1779/7, 1753/203, 1753/209, 1780/16 a 1779/6. Tato lokalita byla návrhem změny č. 2B zcela ignorována.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se nevyhovuje:

Návrh na změnu Územního plánu Vřesina pořizovanou zkráceným postupem, který obdržela obec Vřesina dne 12. 10. 2020 a podala ho společnost Skalka family park s.r.o., který schválilo zastupitelstvo obce Vřesina k zařazení do změny č. 2 dne 22. 9. 2021 pod č. usn. 16-6-1, byl prověřen bezzbytku a není pravdou, že by byl návrhem změny č. 2B ignorován, neboť, jak je patrné z návrhu změny č. 2 ÚP Vřesina, který byl veřejně projednáván od 10. 3. 2022 do 18. 4. 2022 na předmětných pozemcích byla vymezena návrhová plocha NS-01 – plocha krajinná smíšená se sportovním využitím viz obr. níže



V rámci veřejného projednání návrhu změny č. 2 však k tomuto řešení uplatnil nesouhlasné stanovisko, jak dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, tak dotčený orgán na úseku ochrany přírody krajiny (Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí), řešení změny č. 2 muselo být tedy upraveno tak, aby bylo z hlediska veřejných zájmů akceptovatelné, a to se stalo prostřednictvím návrhu změny č. 2B.

To byl také jeden z důvodů, proč zastupitelstvo obce Vřesina dne 12. 7. 2022 rozhodlo o rozdělení změny č. 2 na změnu č. 2A a změnu č. 2B, tak aby se bezproblémové změny nezdržovaly těmi problematickými. Změna č. 2A nabyla účinnosti dne 25. 10. 2022 a změna č. 2B se v upravené podobě znovu veřejně projednávala.

U celého tohoto procesu, včetně všech dohodovacích jednání s dotčenými orgány, podatel připomínky pan Petr Lička osobně byl, neboť v té době vykonával funkci tzv. určeného zastupitele při pořizování změny č. 2.