

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP HLUČINA

II.A. TEXTOVÁ ČÁST

II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dosavadní proces pořizování Změny č. 1 Územního plánu Hlučína

Územní plán Hlučín byl vydán dne 21.2.2017 Zastupitelstvem města Hlučína formou opatření obecné povahy usnesením č. 23/3a) s nabytím účinnosti dne 23.3.2017.

O pořízení Změny č. 1 ÚP Hlučína zkráceným postupem (podle ustanovení § 55a a 55b stavebního zákona) a jejím obsahu rozhodlo Zastupitelstvo města Hlučína na svém zasedání konaném 04.09.2018, poté dne 31.1.2019 a následně také dne 26.2.2019 rozhodlo o zapracování dalších požadavků do připravované změny č. 1 Územního plánu Hlučína, pořizované z vlastního podnětu zkráceným postupem.

Cílem pořízení Změny č. 1 ÚP Hlučína je prověření funkční využití zastavěného území s ohledem na rozvojové potřeby obce a záměry vlastníků pozemků při zohlednění dopravní obslužnosti území a napojení ploch na sítě veřejné technické infrastruktury.

Určeným zastupitelem, spolupracujícím s pořizovatelem na pořízení územního plánu Hlučín – změna č. 1 je Zastupitelstvem města Hlučína učen starosta města Mgr. Pavel Paschek.

Novela stavebního zákona nabízí možnost pořídit změnu územního plánu z vlastního podnětu ve zkráceném postupu, tzn. pouze formou veřejného projednání s vypuštěním předešlých fází projednání (tzn. bez projednání zadání a společného projednání návrhu změny územního plánu s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi). Podmínkou zkráceného postupu však bylo zajistit k navrhovanému obsahu změny územního plánu:

- v souladu s § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona stanovisko krajského úřadu jako příslušného orgánu ochrany přírody z hlediska možného vyloučení významného vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,
- v souladu s § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona stanovisko krajského úřadu jako příslušného orgánu ochrany přírody, který uvede, zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

Ze stanovisek k jednotlivým požadavkům, o která pořizovatel postupně požádal, vyplynulo, že:

- navrhovaný obsah změny územního plánu Hlučína nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti,
- návrh na změnu ÚP Hlučína nebude posuzován podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dále by změna č. 1 územního plánu Hlučína měla prověřit:

- aktualizaci zastavěného území města a vymezených zastavitelných ploch s ohledem na již realizovanou výstavbu.
- soulad s platnou legislativou,
- soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací,
- soulad s koncepčními dokumenty Moravskoslezského kraje,
- návaznost na okolní obce,
- soulad s limity využití území dle aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Hlučín.

Všechny uvedené požadavky se staly součástí Obsahu změny č. 1 Územního plánu Hlučín a zapracovány do Návrhu změny č. 1 Územního plánu Hlučín, který byl na základě výše uvedených požadavků zpracován v srpnu 2019 a byl podkladem pro veřejné projednání.

Veřejné projednání dle § 52 v souladu s § 55b stavebního zákona

Dne 4.10.2019 bylo oznámeno zahájení řízení o změně č. 1 územního plánu Hlučína s tím, že veřejné projednání bylo svoláno na 6.11.2019 v 16:00 hodin v Obřadní síni Městského úřadu Hlučín. Do návrhu změny č. 1 územního plánu bylo možno nahlížet u pořizovatele a rovněž byly k nahlédnutí veškeré podklady,

ať už textové či grafické, na webových stránkách MěÚ Hlučín. Nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohli podat námitky. Dotčené orgány mohli uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k návrhu změny.

Ve stanovené lhůtě bylo celkem uplatněno 5 stanovisek dotčených orgánů, 1 vyjádření sousední obce a 1 námitka.

Na základě došlých podání k veřejnému projednání a jejich vyhodnocení a doplnění o další informace pak došlo k úpravě návrhu změny č. 1 územního plánu Hlučína. Tzn. uvedené požadavky na úpravu byly zapracovány do návrhu změny č. 1 územního plánu Hlučína a jsou podkladem pro opakované veřejné projednání.

Vzhledem k tomu, že v případě zapracování úprav se jedná o podstatnou úpravu návrhu změny č. 1 územního plánu, pořizovatel si v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Obsah jednotlivých stanovisek je uveden a vyhodnocen pod ozn. **4C**.

Úpravy návrhu územního plánu na základě výsledku veřejného projednání:

- viz. textová část odůvodnění kapitola II.A.1.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNU K ÚPRAVĚ ZMĚNY Č. 1 ÚP HLUČINA

Opakované veřejné projednání dle § 52 v souladu s § 55b stavebního zákona

Dne 18.5.2021 bylo oznámeno konání opakovaného veřejného projednání upravovaných částí návrhu změny č. 1 územního plánu Hlučína s tím, že termín tohoto projednání byl stanoven na 17.6.2021 v 16:00 hodin v sále Kulturního domu v Hlučíně. Do upraveného návrhu změny č. 1 územního plánu bylo možno a nahlížet u pořizovatele a rovněž byly k nahlédnutí veškeré podklady, ať už textové či grafické, na webových stránkách MěÚ Hlučín. Nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohli podat námitky. Dotčené orgány mohli uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k návrhu změny.

Ve stanovené lhůtě bylo celkem uplatněno 5 stanovisek dotčených orgánů, 1 vyjádření sousední obce a 2 námitky.

Na základě došlých podání k veřejnému projednání a jejich vyhodnocení a doplnění o další informace pak došlo k úpravě návrhu změny č. 1 územního plánu Hlučína. Tzn. uvedené požadavky na úpravu byly zapracovány do návrhu změny č. 1 územního plánu Hlučína a jsou podkladem pro II. opakované veřejné projednání.

Vzhledem k tomu, že v případě zapracování úprav se jedná o podstatnou úpravu návrhu změny č. 2 územního plánu, pořizovatel si v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Obsah jednotlivých stanovisek je uveden a vyhodnocen pod ozn. **4E**.

Úpravy návrhu územního plánu na základě výsledku opakovaného veřejného projednání:

- viz. textová část odůvodnění kapitola II.A.1.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNU K ÚPRAVĚ ZMĚNY Č. 1 ÚP HLUČINA

II.A.b) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU HLUČINA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOUKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zajištění souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) bylo předmětem ÚP Hlučína. Změna č. 1 ÚP Hlučína neobsahuje záměry, které by byly v rozporu s těmito nadřazenými dokumentacemi.

V rámci ÚP Hlučína byl vyhodnocen soulad ÚP Hlučína s Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením vlády ČR č. 176 ze dne 15. 4. 2015. Vláda ČR dne 13. 9. 2019 svým usnesením ze č. 629 schválila Aktualizaci č. 2 a svým usnesením ze č. 630 schválila Aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky, dne 17. 8. 2020 svým usnesením č. 833 schválila Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky a dne 12. 7. 2021 svým usnesením č. 618 schválila Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky, která zatím nenabyla účinnosti. Aktualizace č. 2, 3 a 5 Politiky územního rozvoje České republiky se území Hlučína nedotýkají).

V rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína je provedeno vyhodnocení souladu ÚP Hlučína a jeho Změny č. 1 s územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanou Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13. 9. 2018, která nabyla účinnosti dnem 21. 11. 2018 a Aktualizací č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanou Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 17. 6. 2021, která nabyla účinnosti dnem 31. 7. 2021, která se však území Hlučína netýká (vyhodnocení plnění souladu s těmito dokumenty je provedeno v následujícím textu kurzívou).

II.A.b.1 VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU HLUČINA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Vyhodnocení souladu ÚP Hlučína s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, obsaženými v kapitole 2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ bylo provedeno v rámci ÚP Hlučína. Změna č. 1 ÚP Hlučína neobsahuje záměry, které mají vliv na celkovou koncepci rozvoje obce a na toto vyhodnocení. Záměry obsažené ve Změně č. 1 ÚP Hlučína respektují republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažené zejména v bodě:

- (14) *Návrh dostavby a přestavby okrajových částí území obce brání upadání venkovské krajiny.*
- (14a) *Plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy tak, aby byly zajištěny podmínky pro využití ZPF pro zemědělskou prvovýrobu (plochy zemědělské), jsou zachovány nejhodnotnější ucelené plochy zemědělské půdy i stávající areály zemědělské výroby jako základny pro obhospodařování zemědělské krajiny a zachování její ekologické funkce. Záborem navržených ploch nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest. Rozvoj primárního sektoru není tedy ÚP Hlučína znemožněn.*
- (15) *Vymezuje zastavitelné plochy v prolukách mezi stávající zástavbou nebo v plochách přímo na stávající zastavěné území navazujících.*
- (16) *Záměry jsou koordinovány se záměry na změny v území celostátního i oblastního charakteru s potřebami a koordinuje veřejné i soukromé záměry na změny v území při respektování všech limitů využití území a nenarušuje dochované přírodní, kulturní a historické hodnoty území Hlučína.*
- (16a) *Koordinuje rozvoj obce se sousedními obcemi z hledisek prostorových, odvětvových i časových, zohledňuje vazby na okolí a z hlediska širších vztahů v území. Nenavrhuje pořadí změn v území (etapizaci).*
- (17) *Vytváří územní podmínky pro vznik nových pracovních příležitostí – vymezuje zastavitelné plochy s možností realizací zařízení výroby a skladování, vymezuje nové plochy smíšené obytné - venkovské, v nichž je umožněna realizace staveb pro bydlení i staveb pro služby a podnikatelské aktivity malého rozsahu bez negativních vlivů na životní prostředí a nad přípustnou mírou obtěžování okolí v obytném území, které nejlépe stabilizují obyvatele v daném území.*
- (18) *Hlučín je městem jehož rozvoj, pro nějž územní plán vytváří územní předpoklady, podmiňuje růst konkurenceschopnosti navazující oblasti (obce ve spádovém obvodu ORP Hlučín).*
- (20) *Neobsahuje rozvojové záměry, které mohou významně negativně ovlivnit charakter krajiny, které by vyvolávaly potřebu kompenzačních opatření. Respektuje ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, záměry v ní obsažené nezasahují do zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství. Zemědělský a lesní půdní fond je zabírán pouze v nezbytném nutném rozsahu. Vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílovou kvalitu a typy krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů. Navrhuje koncepci technické infrastruktury a vymezuje zastavitelné plochy v takových lokalitách, aby co nejméně docházelo k narušení krajinného rázu.*

- (20a) *Zachovává podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka a nenavrhuje srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*
- (21) *Nenavrhuje k zastavění pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně, které navazují na okolní krajinu, která zatím není příliš negativně poznamenána lidskou činností a zachovává souvislé pásy nezastavěného území v bezprostředním okolí obce, způsobilé pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*
- (22) *Respektuje podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu.*
- (23) *Respektuje záměry na rozvoj dopravní a technické infrastruktury převzaté z PÚR ČR a ZÚR Moravskoslezského kraje.*
- (24) *Zachovává velmi dobrou dopravní dostupnost území silniční i železniční dopravou a územní podmínky pro zlepšování dostupnosti území, rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, územní podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou), pro zlepšování dostupnosti území i k plochám pro novou výstavbu. Nové zastavitelné plochy jsou dopravně napojeny a je řešeno i napojení na stávající či navrhované inženýrské sítě.*
- (24a) *Při vymezení zastavitelných ploch bylo v ÚP postupováno tak, aby bylo k obtěžování ploch bydlení, rekreace a některých druhů občanského vybavení nadlimitními negativními dopady docházelo co nejméně – plochy jsou vymezeny mimo ochranná pásma výroby a mimo dosah nadlimitních negativních dopadů z dopravy i dopravy s výrobou související.*
- (25) *Nevymezuje nové zastavitelné plochy do území s riziky eroze, záplav a sesuvných území v nichž je sice zástavba možná, je však podmíněna geologickým průzkumem a určitými zásadami a postupy zakládání staveb.*
- (26) *Nevymezuje v záplavovém území žádné zastavitelné plochy ani neumísťuje novou veřejnou infrastrukturu.*
- (27) *Navazuje na účelnou koncepci veřejné infrastruktury, vymezenou v ÚP Hlučína.*
- (28) *Nenarušuje územní předpoklady pro zajištění kvality života ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně zajištění nároků na veřejnou infrastrukturu a ochranu kvalitních veřejných prostorů a veřejné infrastruktury. Koordinuje veřejné a soukromé zájmy v území s ohledem na hospodárné využívání prostředků na veřejnou infrastrukturu.*
- (29) *Navazuje na koncepci dopravy stanovenou v ÚP Hlučína.*
- (30) *Navazuje na koncepci vodního hospodářství stanovenou ÚP Hlučína.*
- (31) *Navazuje na energetickou koncepci stanovenou ÚP Hlučína.*
- (32) *Vytváří předpoklady pro zkvalitnění bytového fondu a umožňuje v rámci vymezení plochy přestavby realizaci nových bytů v místě nevyužívaného objektu občanského vybavení.*

Změna č. 1 územního plánu Hlučína naplňuje „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje“ stanovené politikou územního rozvoje.

Území města Hlučína je **součástí Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava - OB2**. Změna č. 1 respektuje všechny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovené pro tuto rozvojovou osu a upřesněné v ZÚR Moravskoslezského kraje (v jejích Aktualizaci č. 1).

Území obce Hlučína se týkají plochy a koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů:

- plynárenství - koridor **P3** - pro plynovod přepravní soustavy v Moravskoslezském kraji, vedoucí z okolí obce Děhylov k obci Hať na hranici ČR-Polsko.

Změna č. 1 ÚP Hlučína tento koridor, upřesněný v ZÚR Moravskoslezského kraje (označený v ZÚR jako PZ10) respektuje.

II.A.b.2 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU HLUČINA A JEHO ZMĚNY Č. 1 SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

Pro Hlučína jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (ZÚR MSK), vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. prosince 2010 usnesením č. 16/1426, a Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydaná Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13. září 2018 usnesením č. 9/957. Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydaná Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 17. června 2021 s účinností ode dne 31. 7. 2021 se města Hlučína netýká.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje takto, *s komentářem k plnění priorit v rámci ÚP Hlučína a jeho Změny č. 1 (psáno kurzívou)*:

2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu –

ÚP Hlučína i jeho Změnou č. 1 ÚP Hlučína jsou respektovány plochy a koridory dopravní veřejné infrastruktury:

- **D55** – I/58 Opava - Ludgeřovice, přeložky a homogenizace šířkového uspořádání silnice I. třídy;
- **DZ21** – II/469 Děhylov, obchvat;
- **DZ20** – Optimalizace a elektrifikace regionální tratě č. 317 Opava-východ - Hlučín;
- **DR3** – Lehká kolejová (tramvajová / vlakotramvajová) dráha Ostrava, tramvajové smyčkové obratiště Hlučínská - žst. Hlučín (územní rezerva).
- *Tyto koridory jsou v rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína nahrazeny plochou dopravní infrastruktury - silniční (DS) nebo železniční (DZ), a jejich ochrana je zajištěna ochranným pásmem silničním nebo železničním, včetně vymezení koridoru pro územní rezervu lehké kolejové dráhy.*

3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska –
Netýká se řešeného území.

4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska – *ÚP Hlučína i jeho Změnou č. 1 jsou respektovány plochy a koridory veřejné technické infrastruktury:*

- **PZ10** – propojovací VTL plynovod Děhylov - Hať - státní hranice ČR / Polsko.

Tento koridor je v rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína vymezen v ÚP Hlučína v šířce ochranného pásma podél trasy tohoto vedení.

5. Vytvoření podmínek pro:

- rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí,
- rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.

ÚP Hlučína i jeho Změna č. 1 ÚP Hlučína vytváří návrhem úprav v dopravní i technické infrastruktuře územní předpoklady rozvoje polycentrické sídelní struktury včetně návrhu ploch zejména pro bydlení.

6. V rámci územního rozvoje sídel:

- preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině,
- nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
- nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic,
- preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.

V řešeném území se nenacházejí plochy a areály, jež je možno označit za typické brownfields, Zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území, nesměřují ke srůstání sídel a neomezují průchodnost území. Nové stavby silnic I. třídy jsou v řešeném území vymezeny zejména ve stávajících koridorech. Nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány do vymezených záplavových území.

7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

V územním plánu jsou vymezeny plochy pro novou obytnou výstavbu, včetně podmínek pro rozvoj rekreačních území i pro zlepšení podmínek veřejné dopravní i technické infrastruktury. Pro všechny vymezené zastavitelné plochy je současně navržena příslušná dopravní a technická infrastruktura, včetně nových kanalizačních stok nebo jsou stanoveny podmínky pro jejich rozvoj.

- 7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.

Dešťové vody je doporučeno vhodnými terénními úpravami v maximální míře zadržovat v území; pro zachování retenčních schopností území je pro novou výstavbu u vybraných ploch s rozdílným způsobem využití stanoven maximální koeficient zastavění pozemku, při jehož dodržení bude umožněn dešťovým vodám přiměřený vsak do terénu.

8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd a Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany

Řešené území není součástí výše uvedených rekreačních oblastí, přesto ÚP navrhuje podmínky pro rozvoj zejména sportovně rekreačních aktivit.

10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy

V řešeném území je provozována veřejná autobusová a železniční doprava; územní plán tento systém zachovává a vytváří územní podmínky pro jeho další rozvoj.

11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska

V územním plánu jsou stávající pěší turistické trasy i cyklotrasy zachovány a jsou navrženy nové cyklotrasy, které propojí bezkolizně stávající cyklostezky a cyklotrasy; bezprostřední návaznost na Slovensko ani Polsko území obce Hlučína nemá.

12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch

V řešeném území se rekultivované ani revitalizované plochy v současné době nevyskytují.

13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření územních podmínek pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů..

Území obce Hlučína patří k oblastem s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší. Výsadba zeleně je přípustná téměř ve všech plochách s rozdílným způsobem využití vymezených v územním plánu. Územní plán vytváří podmínky pro výsadbu zeleně také stanovením maximálního procenta zastavění na 40 % u zastavitelných ploch bydlení - individuálního v rodinných domech - městského a příměstského (BI), na 25 % u zastavitelných ploch bydlení - individuálního v rodinných domech - v rozptýlené zástavbě (BR) a na 30 % u zastavitelných ploch smíšených obytných - vesnických (SV). Na území obce Hlučína se nevyskytují žádné velké stacionární zdroje znečištění ovzduší, snížení zatížení emisemi z dopravy na silniční síti je mimo možnosti územního plánu; územní plán však vytváří územní předpoklady pro realizaci opatření snižující negativní vlivy dopravy na zastavěné území (protihlukové stěny, protihlukové valy, ochranná zeleň apod.) zároveň do blízkosti silnic se nevymezují žádné plochy pro novou obytnou, rekreační ani další výstavbu citlivou na hluk a emise z dopravy.

14. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území

Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území jsou v územním plánu respektovány, ochrana jevů a znaků, které udávají charakter a jedinečnost území, je zajištěna – zejména jde o nemovitě kulturní památky, souvislé plochy lesní i ostatní krajinné zeleně (zejména významné krajinné prvky), včetně harmonické zemědělské krajiny v okrajových částech sídla.

15. Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí

a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek

V řešeném území jsou stanoveny záplavová a sesuvná území. Do stanovených záplavových území nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy a pro případnou realizaci staveb v potenciálních sesuvných územích jsou v ÚP stanoveny podmínky. Jiná současná ani potenciální rizika přírodního nebo antropogenního charakteru v území nehrozí.

16. Respektování zájmů obrany státu

V územním plánu jsou zájmy obrany státu respektovány v obecné poloze (jsou respektovány legislativní požadavky), konkrétní požadavky nebyly vzneseny.

16a. Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

V územním plánu jsou zájmy ochrany obyvatelstva respektovány v obecné poloze, konkrétní požadavky nebyly vzneseny.

16b. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Chráněné ložiskové území pro černé uhlí se v území nevyskytují.

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, je potvrzeno zařazení území obce Hlučína do **Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava - OB2**. Pro plánování a koordinaci územního rozvoje v rozvojových oblastech a osách jsou stanoveny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování obcí. Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve vymezených rozvojových oblastech a osách jsou v ZÚR MSK vymezeny:

Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech vymezených rozvojových oblastech a osách jsou:

- Zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezování rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.
- Vymezování nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost, vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií:
 - preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
 - lokality mimo stanovená záplavová území;
 - zachování průchodnosti území.
- Uplatňování těchto kritérií při vyhledávání území pro vymezení nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity:
 - vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;
 - existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;
 - preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
 - lokality mimo stanovená záplavová území;
 - zachování průchodnosti území.
- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center a jejich spádového území, včetně podpory rozvoje systémů integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území specifická pro Metropolitní rozvojovou oblast Ostrava - OB2, týkající se území Hlučína:

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (OB8 Olomouc, OB9 Zlín, OS12), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice, Opole).

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti s ostatními částmi MSK, zejména s regiony zahrnutými do specifických oblastí republikového i nadmístního významu (zejména Osoblažsko, Krnovsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Budišovsko a Vítkovsko).
- Zajištění zásobování rozvojových území energiemi.
- Vytváření územních podmínek pro restrukturalizaci ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit se zaměřením na vývoj a výzkum ve vazbě na vysoké školství.
- Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.
- Vytváření územních podmínek pro zřizování ploch zeleně.

Úkoly pro územní plánování, týkající se území Hlučína:

- Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu, včetně územních rezerv a vymezování skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Polska.

Uvedené požadavky jsou v územním plánu splněny:

- *ÚP Hlučína i jeho Změna č. 1 respektuje koridory vymezené v rámci Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava - OB2 pro silniční (D55 – I/58 Opava - Ludgeřovice, přeložky a homogenizace šířkového uspořádání silnice I. třídy; DZ21 – II/469 Děhylov, obchvat) i železniční (DZ20 – Optimalizace a elektrifikace regionální tratě č. 317 Opava-východ - Hlučín; DR3 – Lehká kolejová (tramvajová / vlakotramvajová) dráha Ostrava, tramvajové smyčkové obratiště Hlučinská - žst. Hlučín (územní rezerva)) pro propojení na ostatní území Ostravska a přilehlé rozvojové oblasti a osy v ČR a s ostatními částmi MSK, zejména s regiony zahrnutými do specifických oblastí republikového i nadmístního významu.*
- *ÚP Hlučína i jeho Změna č. 1 respektuje koridor vymezený pro posílení energetického propojení s Polskem (PZ10 – propojovací VTL plynovod Děhylov - Hať - státní hranice ČR / Polsko).*
- *ÚP Hlučína i jeho Změna č. 1 návrhem nových zastavitelných ploch pro výrobu a služby vytváří územní podmínky pro restrukturalizaci ekonomiky.*
- *ÚP Hlučína i jeho Změna č. 1 upřesňuje průběh nadřazených systémů ÚSES a vytváří územní podmínky pro stabilizaci i rozvoj ploch zeleně.*
- *Úkol koordinace vazeb a souvislostí s přilehlým územím Polska a Slovenska se netýká řešeného území, město Hlučín s územím Polska a Slovenska bezprostředně nesousedí.*

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, vymezují plochy a koridory pro umístění staveb mezinárodního, republikového a nadmístního významu a plochy územního systému ekologické stability (ÚSES) nadregionální a regionální úrovně. ZÚR MSK dále vymezují plochy a koridory územních rezerv k prověření potřeby a plošných nároků staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury.

Území Hlučína se týká stavby:

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Silniční doprava

Ostatní plochy a koridory nadmístního významu:

D55 I/56 Opava - Ludgeřovice, přeložky a homogenizace šířkového uspořádání silnice I. třídy

Železniční doprava

Plochy a koridory nadmístního významu:

DZ20 optimalizace a elektrifikace regionální tratě č. 317 Opava-východ - Hlučín.

Ostatní druhy dopravy

Územní rezervy:

DR3 lehká kolejová (tramvajová / vlakotramvajová) dráha Ostrava, tramvajové smyčkové obratiště Hlučinská - žst. Hlučín.

ENERGETICKÁ INFRASTRUKTURA

Plynoenergetika

Ostatní plochy a koridory mezinárodního a republikového významu

PZ10 propojovací VTL plynovod Děhylov - Hať - státní hranice ČR / Polsko.

ÚP respektuje a zpřesňuje tyto koridory.

Území Hlučína se týkají plochy a koridory ÚSES regionálního významu:

Nadregionální ÚSES - biokoridory

kód (ZÚR MSK) cílové ekosystémy

K96V mezofilní hájové

K96N nivní

Regionální ÚSES - biocentra

kód (ZÚR MSK) název cílové ekosystémy

246 U Jilešovic nivní, vodní, mezofilní hájové

267 Vodní důl mezofilní hájové

Regionální ÚSES - biokoridory

kód (ZÚR MSK) cílové ekosystémy

586 mezofilní hájové

587 mezofilní hájové, mezofilní bučinné

ÚP respektuje a zpřesňuje tyto plochy a koridory ÚSES a doplňuje je o vymezení prvků místního ÚSES.

Podle "Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území", obsažených v kapitole E. Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, v bodě 74, který vymezuje civilizační hodnoty území nadmístního významu, spadá území Hlučína, podle bodu 74a., do území funkční polycentrické sídelní struktury Ostravské aglomerace, pro kterou jsou stanovena kritéria a podmínky pro rozhodování v územích vymezených hodnot:

- Chránit vizuální význam kulturních a civilizačních dominant industrializované krajiny Ostravska včetně zachování industriálního, urbanistického a architektonického dědictví; podporovat rozšíření nelesní zeleně.

Pro celé správní území Moravskoslezského kraje pak jsou stanovena kritéria a podmínky pro rozhodování v území:

- Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň.
- Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí.

Pro celé území kraje jsou stanoveny následující obecné úkoly pro územní plánování a požadavky na využití území:

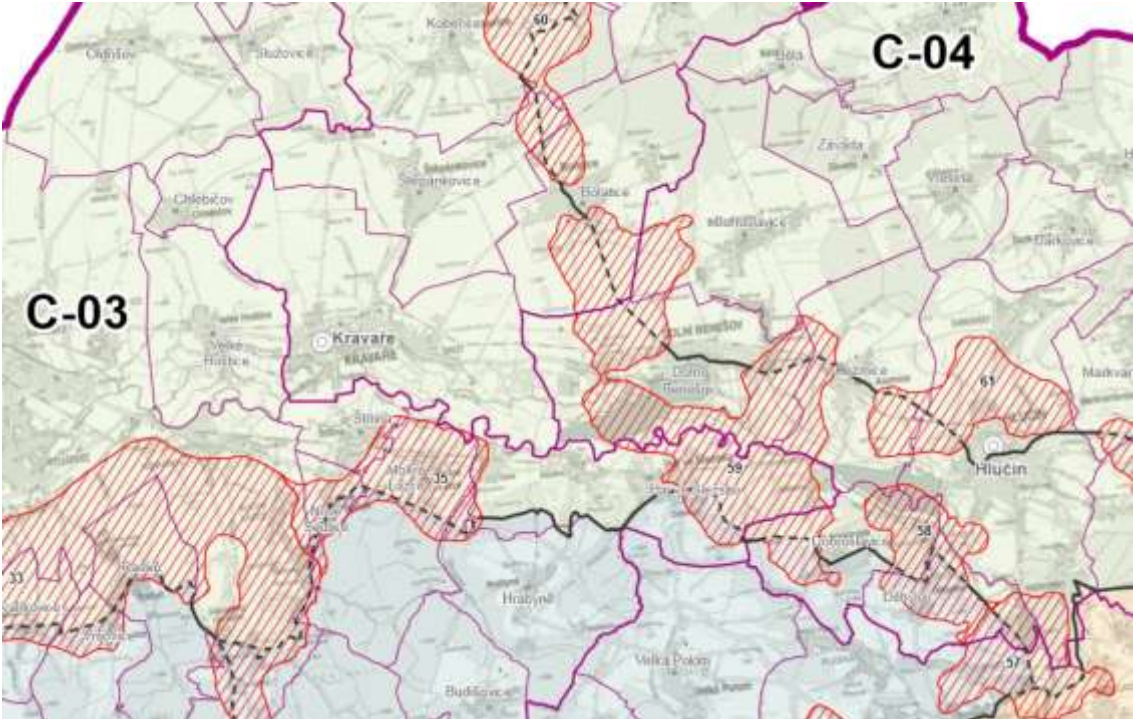
- Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.
- Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.

Požadavky jsou splněny – vymezené zastavitelné plochy jsou v převážné většině vymezeny pro novou obytnou výstavbu a částečně pro plochy občanského vybavení a výroby a skladování, bez negativních vlivů na přírodní, kulturní nebo civilizační hodnoty území, plochy pro výrazově konkurenční záměry nejsou vymezeny; v oblasti dopravní infrastruktury jsou, kromě koridoru pro přeložky a homogenizaci šířkového uspořádání silnice I. tř. II/56 Opava - Ludgeřovice, silnice II/469 - obchvatu Děhylova (zasahujícího okrajově území Hlučína), optimalizace a elektrifikace regionální tratě č. 317 Opava-východ - Hlučín a územní rezervy pro lehkou kolejovou (tramvajovou / vlakotramvajovou) dráhu Ostrava, tramvajového smyčkového obratiště Hlučínská - žst. Hlučín, navrženy pouze nové místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch; nový koridor technické infrastruktury je vymezen pro propojovací VTL plynovod Děhylov - Hať - státní hranice ČR / Polsko; plochy a koridory vymezené pro nové stavby dopravní a technické infrastruktury nejsou ve střetu s hodnotami řešeného území a nenarušují jejich vizuální působení.

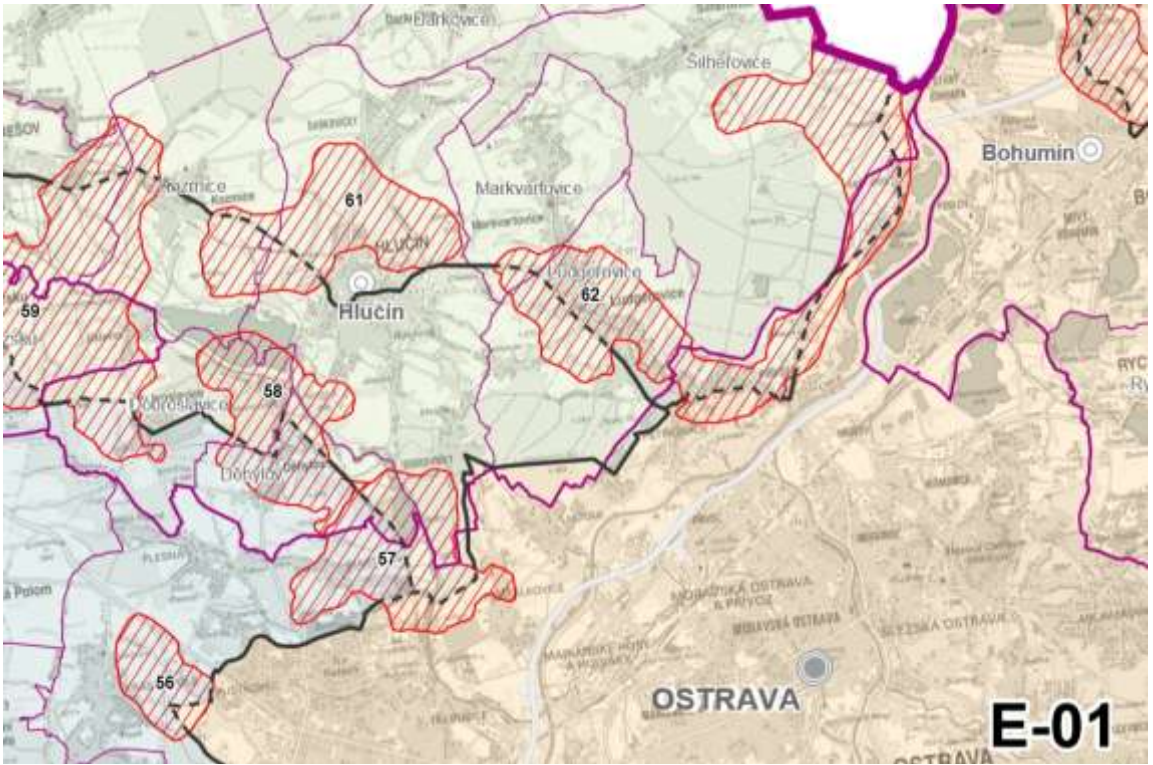
Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen ZÚR MSK) dále vymezují typy krajiny jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajín. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Téměř celé území Hlučína spadá do oblasti specifických krajín Opavské pahorkatiny (C), jižní část území do specifické krajiny Opava - Kravaře (C-03), severní část území do specifické krajiny Bohuslavice -

Šilheřovice (C-04). Jižní okraj řešeného území (Bobrovníky) spadá do oblasti specifických krajín Ostravské pánve (E), do specifické krajiny Ostrava - Karviná (E-01) - viz příložený výřez výkresu A.3 - Výkres krajín, pro které se stanovují cílové kvality ze ZÚR Moravskoslezského kraje. Zároveň do řešeného území zasahuje přechodové pásmo 57 mezi specifickými krajinami B-10 (Kyjovice - Pustá Polom), C-03 a E-01, přechodové pásmo 58 mezi specifickými oblastmi B-10 a C-03 a 61 mezi specifickými oblastmi C-03 a C-04, pro které platí charakteristické znaky krajiny i podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit stanovené pro všechny tyto krajiny.



Výřez výkresu A.3 - Výkres krajín, pro které se stanovují cílové kvality ZÚR Moravskoslezského kraje



Výřez výkresu A.3 - Výkres krajín, pro které se stanovují cílové kvality ZÚR Moravskoslezského kraje (detail)

Charakteristické znaky krajiny **Opava - Kravaře (C-03)** (týkající se území Hlučína)

- Přírodní dominanty: Padařov (339 m n. m.), vodní plochy po těžbě štěrkopísku u Dolního Benešova a Hlučína.
- Urbanizovaný charakter krajiny s meandrujícím tokem řeky Opavy a výraznými historickými scenériemi města Opavy a města Kravaře ležících v Poopavské nížině.
- Intenzivně využívaná zemědělská krajina s nečleněnými plochami velkého měřítka.

Cílové kvality (týkající se území Hlučína)

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Intenzivně využívaná krajina se zachovanou celistvostí nefragmentovaných částí krajiny a s obnovenou strukturou rozptýlené zeleně v zemědělské krajině.	Celé území specifické krajiny C-03.
Krajina s meandrujícím tokem Opavy a koncovým úsekem řeky Moravice (po soutok s Opavou) s doprovodem břehových porostů a nelesní krajinné zeleně jako určující krajinnou osou s významnou funkcí údolní nivy jako plochy přirozené inundace (záplavová území).	K.ú. Hlučín, Bobrovníky.
Krajina s vodními plochami jezer vzniklých po těžbě štěrkopísku a navazujících ploch s významnou rekreační funkcí.	K.ú. Hlučín.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik (týkající se území Hlučína):

- Omezit živelný nárůst plošného rozsahu nové zástavby a zachovat dosavadní, převážně venkovský, resp. příměstský charakter sídel.
Nové plochy pro výstavbu jsou navrženy v přiměřeném rozsahu zachovávajícím stávající charakter a strukturu (v okrajových částech venkovskou, resp. příměstskou) zástavby.
- Kompenzovat vhodnými opatřeními důsledky fragmentace krajiny liniovými stavbami páteřní silniční sítě.
Nové dopravní trasy jsou navrhovány tak, aby nedocházelo k nadměrné fragmentaci krajiny a jsou u nich navrhovány plochy doprovodné a ochranné zeleně.
- Chránit a posilovat význam meandrujícího toku Opavy s doprovodem břehových porostů jako výrazné krajinné osy. Zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot soustředěných v tomto území v rozsahu vymezení přírodně a krajinářsky cenného území Niva řeky Opavy.
ÚP ani jeho Změna č. 1 nenavrhuje do koridoru řeky Opavy novou zástavbu a v maximální míře respektuje břehové porosty.
- Chránit přirozené odtokové poměry údolních niv Opavy.
ÚP ani jeho Změna č. 1 neobsahuje záměry, které by narušovaly přirozené odtokové poměry údolní nivy Opavy.
- Obnovit a funkčně posílit prvky nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.
ÚP vymezuje skladebné části ÚSES a jeho Změna č. 1 je respektuje.
- Zachovat a posílit rekreační funkce ve vazbě na prostor jezer po těžbě štěrkopísku mezi Hlučínem a Dobroslavicemi a Dolním Benešovem.
ÚP vytváří územní předpoklady pro zachování a posílení rekreační funkce Hlučínského jezera.

Charakteristické znaky krajiny **Bohuslavice - Šilheřovice (C-04)** (týkající se území Hlučína)

- Lesozemědělská krajina, ve které se střídají plochy lesa s otevřenými plochami zemědělské krajiny, velké obce s liniovou strukturou ve východní části oblasti (Hať, Šilheřovice, Markvartovice, Ludgeřovice).
- Svérázný historický region Hlučínska, připojený k ČSR až v roce 1920.

Cílové kvality (týkající se území Hlučína)

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Krajina s dochovanou celistvostí nefragmentovaných částí krajiny včetně rozsáhlých ploch lesních komplexů.	Celé území specifické krajiny C-04.
Krajina s linií historického vojenského opevnění v ose Dolní Benešov - Darkovice – Markvartovice – Šilheřovice.	K.ú. Darkovičky.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik (týkající se území Hlučína):

- Omezit živelný nárůst plošného rozsahu nové zástavby a zachování dosavadní struktury osídlení a venkovského, resp. příměstského charakteru sídel.
Rozvojové plochy, vymezené v územním plánu, jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území a ÚP stanovuje podmínky pro zachování struktury a charakteru stávající rozptýlené zástavby.
- Urbanizační aktivity v sídelní a urbanizační ose Ostrava - Hlučín – Kravaře – Opava (s výjimkou rezidenční funkce sídel) přednostně lokalizovat podél jižní hranice se sousední specifickou krajinou C-03.
Rozvojové plochy, vymezené v územním plánu, jsou vymezeny v tomto prostoru.
- Zachovat celistvost částí krajiny dosud nefragmentovaných dopravní a technickou infrastrukturou a zástavbou, zejména lesních celků.
ÚP i jeho Změna č. 1 v maximální míře respektuje lesní celky včetně vegetačních prvků nelesní zeleně.

Charakteristické znaky krajiny **Ostrava - Karviná (E-01)** (týkající se území Hlučína)

- Hustá síť vodních toků (Odra, Opava, Ostravice, Lučina) a vodních ploch (rybníční soustavy podél Vrbické, resp. Rychvaldské stružky mezi Vrbicí, Novým Bohumínem a Orlovou, zatopené poklesové kotliny, odkaliště).
ÚP i jeho Změna č. 1 v maximální míře respektuje vodní toky včetně prostor pro jejich případnou údržbu a vymezených záplavových území.
- Hustě osídlená industriální krajina s vysokým zastoupením antropogenních tvarů a struktur včetně enkláv nelesní zeleně vzniklých primární sukcesí na antropicky přeměněných plochách, pohledové dominanty průmyslových a těžebních areálů, výrazné liniové struktury sítě dopravní a technické infrastruktury.
ÚP i jeho Změna č. 1 v maximální míře respektuje vegetační prvky nelesní zeleně.
- Cílové kvality (týkající se území Hlučína)

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Polyfunkční krajina s významnou sídelní a výrobní funkcí, s hustou sítí staveb dopravní a technické infrastruktury. Intenzivně urbanizovaná krajina s památkově a urbanisticky hodnotnými soubory městské zástavby a historickými průmyslovými areály jako stopami industriálního využití. Krajina s postupným nárůstem revitalizovaných, přírodě blízkých ploch (s pásy a plochami tvořenými zachovalými lesními celky, břehovými porosty podél vodních toků a postupně doplňovaným systémem přírodně hodnotných prvků nelesní zeleně).	Celé území specifické krajiny E-01.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik (týkající se území Hlučína):

- Nové rozvojové plochy pro bydlení vymezovat s ohledem na skutečnou potřebu vycházející ze sociodemografické prognózy území, s ohledem na celkovou urbanistickou koncepci sídel, ochranu volné krajiny, občanskou vybavenost a dostupnost dopravní a technické infrastruktury.

součástí odůvodnění ÚP je sociodemografická prognóza vývoje území s ohledem na postavení Hlučína v rámci Ostravské aglomerace a možnosti napojení území na dopravní a technickou infrastrukturu s přihlédnutím k potřebě ochrany volné krajiny.

- Postupně posilovat systém zelených ploch a pásů v krajině.

ÚP respektuje stávající plochy a pásy lesní i nelesní zeleně v krajině, jeho součástí je rovněž doplnění nadregionálních a regionálních prvků o lokální prvky ÚSES.

- Podporovat úlohu krajinných os tvořených sítí vodních toků s doprovodem břehových porostů (Odra, Opava, Ostravice, Lučina, Stonávka a jejich přítoky) a ochranu přirozených odtokových poměrů v údolních nivách.

ÚP i jeho Změna č. 1 v maximální míře respektuje vodní toky včetně prostor jejich údolních niv a vymezených záplavových území.

II.A.c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

ÚP Hlučína i návrh jeho Změny č. 1 je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování se zachováním principů udržitelného rozvoje a je navržen za účelem zvýšení civilizačních a kulturních hodnot území.

Předmětem změny je dále aktualizace územního plánu dle současného stavu využití území, podle aktuální digitální katastrální mapy a podkladů dodaných pořizovatelem.

II.A.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 1 Územní plánu Hlučína je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Změna č. 1 ÚP Hlučína respektuje, v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona, základní koncepci rozvoje území města, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury stanovenou ÚP Hlučína.

ÚP Hlučína a Změna č. 1 ÚP Hlučína respektuje dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesněných v ÚP Hlučína a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje a - viz kap. II.A.b.1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem tohoto odůvodnění.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona jsou ÚP Hlučína i jeho Změna č. 1 pořízeny pro celé území městae Hlučína.

V souladu s ust. § 44 písm. a) a v souladu s § 55a odst. 2 stavebního zákona rozhodlo o pořízení Změny č. 1 územního plánu z vlastního podnětu zkráceným postupem v rozsahu zpracování požadavků č. 9, 10, 14, 15 s úpravou, 20, 27, 29, 32, 33, 34, 35, 36, 37 38/A, 38/B, 51, 53, 54 a 55 Zastupitelstvo města Hlučína, usnesením pod bodem 4/5a) ze svého 4. zasedání konaného dne 31. 1. 2019.

V souladu se stanoviskem odb. životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje nebude tento návrh Změny č. 1 ÚP Hlučína posouzen podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a návrh Změny č. 1 ÚP Hlučína není vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území.

Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Hlučín se zajištěním kvalifikačních požadavků oprávněnou osobou pro výkon územně plánovací činnosti v souladu s ustanovením § 24. Územní plán i tato Změna č. 1 byly zpracovány zodpovědným projektantem Ing. arch. Petrem Gajduškem - autorizovaným architektem – ČKA 00969, tj. byl zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 a § 159 stavebního zákona.

Obsah Změny č. 1 ÚP Hlučína odpovídá přiměřeně k záměrům, které tato změna obsahuje, příloze č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Plochy s rozdílným způsobem využití, které byly ÚP Hlučína vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve kterém byly, s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s ohledem na specifické podmínky a charakter území, navrženy další plochy s rozdílným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky (plochy zeleně), a některé plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 byly dále podrobněji členěny, nejsou Změnou č. 1 ÚP Hlučína upravovány, pouze podmínky v nich stanovené.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Změna č. 1 ÚP Hlučína je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

II.A.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Změna č. 1 Územního plánu Hlučína je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, které se vztahují (týkají) území města Hlučína. Jsou to zejména:

- **zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon),** ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),** ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,** ve znění pozdějších předpisů;
- **vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,** ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon),** ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 263/2016 Sb., o mírovém využití jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon);**
- **vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 184/1997 Sb., o požadavcích na zajištění radiační ochrany;**
- **zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů;**
- **zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích,** ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 266/1994 Sb., o drahách,** ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů,** ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích),** ve znění pozdějších předpisů;
- **nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování hodnocení stavu jakosti těchto vod;**
- **vyhláška MZe č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků;**
- **nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech;**

- zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 117/1997 Sb., kterou se stanovují emisní limity a další podmínky provozování stacionárních zdrojů znečišťování a ochrany ovzduší;
- nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, ve znění pozdějších předpisů;
- nařízení vlády č. 102/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;
- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů;
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF;
- vyhláška č. 146/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci;
- zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Plnění výše uvedených právních předpisů je komentováno v příslušných kapitolách odůvodnění ÚP Hlučína a vzhledem k obsahu a charakteru Změny č. 1 ÚP Hlučína není nutno výčet těchto předpisů doplňovat.

Komentář, případně zdůvodnění jejich plnění je obsahem vyhodnocení souladu návrhu ÚP Hlučína se stanovisky dotčených orgánů společně s případným komentářem a výsledkem řešení rozporů a připomínek k návrhu Změny č. 1 ÚP Hlučína.

II.A.e.1 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOŠLÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje – koordinované stanovisko ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona:

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
4.	Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28.října 117, 702 18 Ostrava 2, sp.zn.: ŽPZ/29226/2019/Jak, 205.2 S5, 11.11.2019 Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Hlučín, toto koordinované stanovisko: 1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem změny č. 1 ÚP Hlučín. Odůvodnění: Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem změny č. 1 ÚP Hlučín (Veřejné projednání § 55b). Z návrhu nevyplývají změny, které by měly negativní vliv na městskou památkovou zónu Hlučín, tzn. nebudou tak ohroženy její urbanistické, architektonické a historické hodnoty. 2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny. Odůvodnění: Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy Návrh ÚP Hlučín, změna č. 1, nenavrhuje v koncepci silnic II. a III. třídy žádné změny. 3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad příslušný dle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 1 návrhu ÚP Hlučín ve fázi veřejného projednání dle § 55 souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu územního plánu. Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu. Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	Odůvodnění: Dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. V rámci zkráceného veřejného projednávání dle § 55b stavebního zákona návrhem změny č. 1 v ÚP Hlučín nebyly umístovány nové plochy na pozemky určené k plnění funkcí lesa, avšak dle předložené dokumentace byly navrženy zastavitelné plochy: plocha 1/Z1.4 - SV smíšená obytná - vesnická na pozemku parc. č. 3947/2 k. ú. Hlučín a plocha 1/Z2.1 SV smíšená obytná - vesnická na pozemku parc. č. 367 k. ú. Bobrovníky, ze kterých je zřejmé dotčení ochranného pásma 50 m od hranice lesa. Při hodnocení těchto ploch se krajský úřad zabýval předpoklady možné existence staveb v ochranném pásmu lesa tak, aby bylo zajištěno plnění funkcí lesa a současně nebyla ohrožena bezpečnost staveb, přičemž dospěl k závěru, že byt jsou z jedné strany hranice těchto ploch de facto totožné s hranicí lesa, velikost a tvar těchto ploch nevylučuje umístění stavby za splnění výše uvedených předpokladů. 4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů souhlasí s navrženými změnami územního plánu. Odůvodnění: Navržené změny územního plánu respektují veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona. 5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává. Odůvodnění: Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností. 6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem územního plánu. Odůvodnění: Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem územního plánu dotčeny. Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto	Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu. Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu. Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. 7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložený návrh ÚP Hlučín změny č. 1, a to z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona. Na základě uvedených ustanovení krajský úřad konstatuje, že s předloženým návrhem nesouhlasí. Odůvodnění: Krajský úřad nesouhlasí s předloženým návrhem z důvodu vymezení zastavitelných ploch 1/Z2.1, 1/Z3.1, 1/Z3.2, 1/Z3.3, přičemž své stanovisko odůvodňuje následovně: Podle ust. § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutné postupovat v souladu se zásadami definovanými v § 4 odst. 1 písm. a) – f) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Plochy vymezené pod ozn. 1/Z2.1, 1/Z3.1, 1/Z3.2, 1/Z3.3, které jsou vymezovány nově, tj. nemají oporu ve stávající územně plánovací dokumentaci. Jedná se o plochy, kteře jsou navrhovány na pozemcích I. třídy ochrany. Dle současně platné výše citované právní úpravy lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu a tato skutečnost musí být v územním plánu odůvodněná. S ostatními navrhovanými plochami krajský úřad souhlasí, neboť tyto se buď nedotýkají zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, nebo jsou z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu akceptovatelné - Jedná se zejména o plochy, které jsou vymezeny v prolukách zastavěného území, dotýkají se méně kvalitní půdy, a úpravou záboru nedojde k významnému narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území ani sítě zemědělských účelových komunikací. 8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentací. Odůvodnění: Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu	Z důvodu uvedeného nesouhlasného stanoviska zaslal pořizovatel dne 19.2.2020 krajskému úřadu „žádost o přehodnocení nesouhlasného stanoviska správního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu v rámci veřejného projednání“. Krajský úřad ve svém navazujícím stanovisku ze dne 6.3.2020 (uvedeno níže pod bodem „4A“) reagoval na navrhované úpravy. Vzhledem k novým skutečnostem pořizovatel dne 16.9.2020 zaslal krajskému úřadu „žádost o opětovné přehodnocení nesouhlasného stanoviska správního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu po veřejném projednání“. Krajský úřad ve svém navazujícím stanovisku ze dne 30.9.2020 (uvedeno níže pod bodem „4B“) reagoval na navrhované úpravy. Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje. 9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny. Odůvodnění: Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona. 10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Odůvodnění: Krajský úřad konstatuje, že k jednotlivým obsahům změny ÚP byla vydána následující stanoviska dle § 55a odst. e) stavebního zákona: k žádosti č. 1 – 40 bylo vydáno stanovisko s č. j. MSK 87125/2018 ze dne 11.07.2019; k žádosti č. 41 – 43 bylo vydáno stanovisko s č. j. MSK 158634/2018 ze dne 21.11.2018; k žádosti č. 44 s č. j. MSK 168331/2018 ze dne 20.12.2018; k žádosti č. 45 – 48 bylo vydáno stanovisko č. j. MSK 177518/2018 ze dne 21.01.2019; k žádosti č. 49 – 56 bylo vydáno stanovisko s č. j. MSK 9094/2019 ze dne 28.01.2019; k žádosti č. 57 – 59 bylo vydáno stanovisko s č. j. MSK 21961/2019 ze dne 25.02.2019. Krajský úřad konstatuje, že ve všech uvedených stanoviscích bylo konstatováno, že návrh změny ÚP Hlučín nebude posuzován dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto změna č. 1 ÚP Hlučín neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování. Závěr Krajský úřad posoudil návrh změny ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.	Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu. Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu. Vzato na vědomí.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
4A.	Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28.října 117, 702 18 Ostrava 2, sp.zn.: ŽPZ/7078/2020/Kli, 202 S5, 6.3.2020 Navazující stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu změny č. 1 ÚP Hlučín Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 20. 2. 2020 žádost pořizovatele změny č. 1 územního plánu Hlučín (dále jen „návrh ÚP“) – Městského úřadu Hlučín, odboru výstavby, o vydání navazujícího stanoviska dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k tomuto návrhu ÚP. K návrhu ÚP bylo z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), vydáno nesouhlasné stanovisko v rámci koordinovaného stanoviska č. j. MSK 146425/2019 ze dne 11. 11. 2019. Krajský úřad jako dotčený správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona o ochraně ZPF posoudil v rámci předmětného koordinovaného stanoviska návrh ÚP, a to z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona, přičemž konstatoval, že nesouhlasí s předloženým návrhem v případě vymezení zastavitelných ploch 1/Z2.1, 1/Z3.1, 1/Z3.2 a 1/Z3.3. Krajský úřad konstatoval, že se jedná o území z hlediska kvality zemědělské půdy začleněné do I. a II. třídy ochrany. Dle současně platné právní úpravy (§ 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF) lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. S ohledem na zásady ochrany zemědělské půdy definované citovanou stávající platnou právní úpravou na úseku ochrany zemědělského půdního fondu je proto nezbytné vyhodnotit a odůvodnit potřebu navrhovaného záboru zastavitelných ploch z hlediska zásad vymezených § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V rámci žádosti o vydání navazujícího stanoviska byl pořizovatelem předložen upravený návrh ÚP, v němž jsou uvedeny nové skutečnosti a upřesňující informace. Plocha 1/Z2.1 byla, v předešlém předkládaném návrhu ÚP, jak v textové, tak v grafické části, vyhodnocena jako plocha se zemědělskou půdou I. třídy ochrany, která dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Úpravou územního plánu dochází k opravě tohoto údaje, kdy tato plocha spadá do bonitované půdně ekologické jednotky 61400 a plocha je tedy zařazena do III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, tudíž se na ni nevztahuje prokázání jiného veřejného zájmu, který by výrazně převažoval nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Jedná se o plochu, která je doplněním navržené zástavby a již stávající zástavby, na kterou přímo navazuje. Plocha svým zábozem nenarušuje organizaci zemědělského hospodaření ani se nenachází na meliorovaných pozemcích a vzhledem k výše uvedeného je z pohledu ochrany ZPF akceptovatelná. Co se týče ploch 1/Z3.1, 1/Z3.2 a 1/Z3.3 (SV – smíšené obytné – vesnické) předkládá ÚP následující doplnění, že novela	Na základě stanoviska provedena úprava textové i grafické části návrhu změny č. 1 územního plánu.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	stavebního zákona nově definuje veřejný zájem mimo jiné jako obnovu a rozvoj sídelní struktury pro kvalitní bydlení (§19 odst. 1) písm. i) a § 18 odst. 3) stavebního zákona. Uvedené je potřeba zohlednit při zdůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch na I. a II třídy ochrany ZPF. S tímto výše uvedeným doplněním týkající se ploch 1/Z3.1, 1/Z3.2 a 1/Z3.3, se krajský úřad neztotožňuje. Plochy 1/Z3.1, 1/Z3.2 a 1/Z3.3 se nacházejí na zemědělské půdě I. a II. třídy ochrany. Podle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Veřejný zájem musí být posuzován vždy v konkrétním případě na základě poměrování nejrůznějších partikulárních zájmů a musí být spolehlivě oddělen od zájmu soukromého či kolektivního. Veřejný zájem musí být současně posuzován ve vazbě na neexistenci jiného možného řešení. Krajský úřad má za to, že v daných případech nebyla existence veřejného zájmu ve vazbě na neexistenci jiného možného řešení prokázána. Řada ploch určená pro bytovou výstavbu ze stávajícího územního plánu není dosud využita a potřeba navrhovaného záboru nových zastavitelných ploch není odůvodnitelná a nejedná se o veřejný zájem, který by výrazně převažoval nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad s vymezeními plochami 1/Z3.1, 1/Z3.2 a 1/Z3.3 nesouhlasí. Tímto postupem dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření azměně bodu 7 uvedeného koordinovaného stanoviska ze dne 11. 11. 2019, vedeného pod č. j. MSK 146425/2019, s tím, že krajský úřad v případě plochy 1/Z2.1 s předloženým návrhem souhlasí. V případě ploch 1/Z3.1, 1/Z3.2 a 1/Z3.3 s předloženým návrhem nesouhlasí. Ostatní vyjádření uvedená v tomto koordinovaném stanovisku nejsou závěrem přijatým z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dotčena.	
B.	Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28.října 117, 702 18 Ostrava 2, sp.zn.: ŽPZ/24183/2020/Kli, 202 S5, 30.9.2020 Navazujícího stanoviska orgány ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu změny č. 1 ÚP Hlučín Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel Vaši žádost pod č.j. HLUC/51885/2020/OSP/Ku ze dne 16. 9. 2020 o změnu navazujícího stanoviska krajského úřadu, vedeného pod č.j. MSK 27820/2020, sp. zn. ŽPZ/7078/2020/Kli ze dne 6. 3. 2020 (dále též jen „navazující stanovisko“), vydaného v souvislosti s návrhem změny č. 1 územního plánu Hlučín, a to z hlediska zájmů vymezených zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“). Uvedeným navazujícím stanoviskem krajský úřad, jako dotčený správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný ve smyslu postupů vymezených § 17a písm. a) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), změnil část 7. koordinovaného stanoviska krajského úřadu č.j. MSK 146425/2019, sp. zn. ŽPZ/29226/2019/Jak,	Vyhověno. V souladu se závěry navazujícího stanoviska orgánu ochrany ZPF byla zastavitelná plocha 1/Z3.2 ponechána v návrhu Změny č. 1 ÚP Hlučína a zastavitelné plochy 1/Z3.1 a 1/Z3.3 byly zařazeny do ploch územních rezerv.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	ze dne 11.11.2019 tak, že s upraveným návrhem v případě plochy 1/Z2.1 změny č.1 územního plánu Hlučín souhlasil. V rámci žádosti o vydání přehodnocení navazujícího stanoviska byl pořizovatelem předložen upravený návrh ÚP, v němž jsou uvedeny nové skutečnosti a upřesňující informace plochy 1/Z3.2. Plocha 1/Z3.2 byla, v předešlém předkládaném návrhu ÚP, jak v textové, tak v grafické části, vyhodnocena jako plocha se zemědělskou půdou I. třídy ochrany, která dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Úpravou územního plánu dochází k opravě tohoto údaje, kdy tato plocha spadá do bonitované půdně ekologické jednotky 62213 a plocha je tedy zařazena do V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, tudíž se na ni nevztahuje prokázání jiného veřejného zájmu, který by výrazně převažoval nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Dále je nutno zmínit, že předmětná plocha se nachází v území sevřeným ze severní strany místní komunikací a ze západní strany komunikací III/4696. Plocha navazuje na navrženou a stávající zástavbu a plocha svým zábořem nenarušuje organizaci zemědělského hospodaření ani se nenachází na meliorovaných pozemcích a vzhledem k výše uvedeného je z pohledu ochrany ZPF akceptovatelná. Tímto postupem, přijatým na základě uvedeného požadavku, je možno z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu přehodnotit navazující stanovisko ze dne 6. 3. 2020, vedené pod č.j. MSK 27820/2020, sp. zn. ŽPZ/7078/2020/Kli, a to tak, že krajský úřad, s takto odůvodněným návrhem změny týkající se plochy ozn. 1/Z3.2 územního plánu Hlučín změny č. 1 souhlasí. Zbývající část původního navazujícího stanoviska není, závěrem z požadovaného hlediska, dotčena.	

Dotčené orgány:

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
9.	Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, č.j. KHSMS 52855/2019/OP/HOK, ze dne 11.5.2019 Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) posoudila podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 4.10.2019 o konání veřejného projednání a výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu změny č. 1 územního plánu Hlučín. Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu	Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	§ 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko: S návrhem změny č. 1 územního plánu Hlučín souhlasí. Odůvodnění: Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 4.10.2019 o konání veřejného projednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Hlučín a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Po předchozím jednání byly provedeny textové úpravy návrhu změny č. 1 ÚP Hlučín. Jednalo se o přečíslování některých kapitol, o nové označení některých ploch a úpravu jejich výměry, o změnu kapitoly týkající se krajinného rázu či úpravu podmínek využití u některých ploch. K částem řešení, které byly od společného jednání změněny, nemá KHS připomínky. Návrh změny č. 1 územního plánu Hlučín odpovídá požadavkům zákona č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů.	
10.	Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Opava, Těšínská 39, zn.: HSOS-88960-2/2019, ze dne 8.10.2019 Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán podle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci. Na základě posouzení dané dokumentace vydává Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k civilní ochraně a ochraně obyvatelstva a zároveň splňuje požadavky civilní ochrany k územnímu plánu podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.	Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu.
3.	Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno, Sp. zn.: 95643/2019-1150-OÚZ-BR, 31.10.2019 Odbor ochrany územních zájmů, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu	Na základě stanoviska provedena úprava textové i grafické části návrhu změny č. 1 územního plánu.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	(stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. Ministerstvo obrany požaduje opravu popisu limitu v legendě koordinačního výkresu o aktuální údaj. ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ 5 m OD HRANICE KASÁREN P.BEZRUČE nahradíte za aktuální popis ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ OBJEKTU MOČR 250 m OD HRANICE KASÁREN P.BEZRUČE Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše požadovaných připomínek do grafické části ÚPD.	
5.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, sp. zn.: MPO 76997/2019, ze dne 11.10.2019 Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "horní zákonu), uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko. S návrhem změny č. 1 Územního plánu Hlučín (dále jen "návrh změny územního plánu") souhlasíme s podmínkami: 1. do textové části a odůvodnění návrhu změny územního plánu doplnit, k jakým změnám dochází v chráněném ložiskovém území Hlučín I.	Provedena úprava v rozsahu dle požadavku, tzn. v textu upřesněno, že dochází k úpravě hranice CHLÚ Hlučín I. dle podkladů získaných z aktuálních dat územně analytických podkladů s tím, že se stávající hranice se zrušila a byla nahrazena novou.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	2. v plochách, na kterých se nachází chráněné ložiskové území Hlučín I. doplnit do podmíněně přípustného využití území text „<i>nové stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů lze umístit pouze za předpokladu, že nebude zhoršena prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka; nebude zhoršena kvalita životního prostředí; stavby, zařízení a jiná opatření nebudou mít negativní vliv na prvky v zájmu ochrany přírody a krajiny</i>“. Odůvodnění: V severovýchodní části obce se nachází chráněné ložiskové území černého uhlí a zemního plynu Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 14400000) a výhradní ložisko černého uhlí Šilheřovice (ID: 3258500). Dále se v obci nachází výhradní ložisko cihlářské suroviny Hlučín – západ (ID: 3222100) se stanoveným chráněným ložiskovým územím Hlučín I. (ID: 22210000). Podmínky ochrany nerostného bohatství v řešeném území pro chráněné ložiskové území Čs. části Hornoslezské pánve jsou stanoveny rozhodnutím MŽP ČR ze dne 27.3.1998 a jeho přílohy, č.j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 a závazným stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského, odbor ŽP a zemědělství ze dne 17.9.2007, č.j. ŽPZ/16077/2007/So. Podle koordinačního výkresu dochází k rušení jevu v okolí chráněného ložiskového území Hlučín I. (dále jen „CHLÚ Hlučín I.“), v textové části ani odůvodnění návrhu změny územního plánu však není nikde uvedeno, o jakou změnu se jedná. Požadujeme proto doplnit textovou část a odůvodnění tak, aby bylo zřejmé, k jakým změnám v CHLÚ Hlučín I. dochází. Vzhledem ke skutečnosti, že dle odůvodnění návrhu změny územního plánu dochází v CHLÚ Hlučín I. k upřesnění podmínek využití ploch jednotlivých území, požadujeme do podmínek přípustného využití územních ploch, na nichž se CHLÚ Hlučín I. nachází, doplnit větu „<i>nové stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů lze umístit pouze za předpokladu, že nebude zhoršena prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka; nebude zhoršena kvalita životního prostředí; stavby, zařízení a jiná opatření nebudou mít negativní vliv na prvky v zájmu ochrany přírody a krajiny</i>“. Dojde tak k zajištění povinností vyplývajících z ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona, podle kterého jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti navrhnout takové řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.	

Krajský úřad Moravskoslezského kraje – stanovisko dle ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona:

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
3.	Krajský úřad MSK, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28.října 117, 702 18 Ostrava 2, sp.zn.: ÚPS/29256/2019/Mich, 326.2 S5, č.j.: MSK 170494/2019, 20.12.2019 Vážení, dne 21.12.2019 jste dle ust. § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, (dále jen „krajský úřad“) o stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Hlučína (dále jen „změna č. 1“). Pořizovatelem změny č. 1 je Městský úřad Hlučín, odbor výstavby, dokumentaci zpracoval Ing. arch. Petr Gajdušek (číslo autorizace ČKA 00969). Orgánem příslušným k vydání změny č. 1 je Zastupitelstvo města Hlučín. O obsahu a pořízení změny č. 1 zkráceným postupem rozhodlo Zastupitelstvo města Hlučín ve dnech 31.01.2019 a 26.02.2019. Veřejné projednání změny č. 1 se konalo dne 06.11.2019. Změnou č. 1 jsou navrženy úpravy regulativů a změna funkčního využití území, nové zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné a zastavitelné území. Změnou č. 1 je řešeno území, ve kterém část Územního plánu Hlučín (dále jen „ÚP Hlučín“) zrušil krajský úřad. Území, ve kterém částí ÚP Hlučín zrušily soudy, je ve zm. 1 vyznačeno, řešeno bude samostatnou změnou, o pořízení této změny rozhodlo Zastupitelstvo města Hlučín usnesením č. 8/11a) ze dne 05.09.2019. K žádosti byly předloženy tyto podklady: 1. návrh změny č. 1 2. kopie stanovisek a připomínek k návrhu změny č. 1: - Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, ze dne 31.10.2019 - Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR ze dne 11.10.2019 - Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje ze dne 08.10.2019 - Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 05.11.2019 - Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 11.11.2019 - Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 04.11.2019 - Statutární město Ostrava, rada města, ze dne 05.11.2019 - MUDr. Claudia Ondrušová, MBA ze dne 12.11.2019 Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém stanovisku ze dne 11.11.2019 vyjádřil nesouhlas s vymezením zastavitelných ploch 1/Z2.1, 1/Z3.1, 1/Z3.2, 1/Z3.3, které jsou navrhovány na pozemcích I. třídy ochrany, ve kterých lze zemědělskou půdu odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, je-li tato skutečnost v územním plánu odůvodněná.	

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	Posouzení změny č. 1 z hlediska souladu s platnými právními předpisy Krajský úřad na základě posouzení předložených podkladů zjistil, že změna č. 1 vykazuje řadu chyb a nesrovnalostí, krajský úřad upozorňuje na tyto vady a nedostatky: - ÚP Hlučín má být omezena možnost umisťovat stavby, zařízení a opatření, které jsou uvedeny v ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, aniž by byly jednotlivě specifikovány v textové části a omezení bylo ve vztahu ke každému omezení odůvodněno ve vazbě na řešení ÚP Hlučín a ochranu veřejného zájmu. Pro omezení umístění záměrů uvedených v ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona není dostačující, že do nepřipustném využití jsou zařazeny „stavby, zařízení a využití pozemků nesouvisející se stavbami a využíváním pozemků uvedených ve využití hlavním a přípustném“ a formální odůvodnění tohoto omezení – viz oddíl II.A.i.6) odst. f3) odůvodnění. - Dle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán může obsahovat prvky regulačního plánu, jen pokud tak stanovilo zastupitelstvo v rozhodnutí o pořízení územního plánu nebo jeho změny. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení je předmětem odůvodnění - viz příloha č. 7 odd. II. odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“). Přípustnou podrobnost ÚP přesahuje regulativ zařazující do přípustného využití plochy BH „samostatně stojící pergoly či přístřešky do zastavěné plochy 16 m² a výšky 3 m bez podsklepení typu pergola či přístřešek v rámci předzahrádky bytu“ a stanovení max. výšky staveb. S ohledem na toto ustanovení je nutno prověřit nejen změnu č. 1, ale i ÚP Hlučín. - Textová část změny č. 1 neobsahuje úpravy provedené v oddíle I.A.e.3 Ochrana krajinného rázu a úpravy odst. 2.4. kapitoly I.A.f.2 Použité pojmy (viz text s vyznačením změn). Tyto úpravy jsou obsaženy pouze v textové části s vyznačením změn, která je součástí odůvodnění. Absence provedených úprav v textové části změny č. 1	Vyhověno. Na základě konzultace s KÚ MSK byla upravena (upřesněna) formulace nepřipustnosti vybraných staveb v nezastavěném území - viz příslušné části výroku Změny č. 1 ÚP Hlučína a textu s vyznačením změn. Vyhověno. V kapitole I.A.f) v podkapitole I.A.f.3) <i>Obecně závazné podmínky pro využití území</i>, v plochách zastavěných a zastavitelných - bydlení v tabulce Plochy bydlení - hromadné v bytových domech (BH) se odrážka ve znění „ - samostatně stojící pergoly či přístřešky do zastavěné plochy 16 m² a výšky 3 m bez podsklepení typu pergola či přístřešek v rámci předzahrádky bytu“ nahradila odrážkou „ – stavby pro denní rekreaci“. Zároveň bylo provedeno doplnění v podkapitole I.A.f.2) Použité pojmy, kde u pojmu 2.10.1 Stavbou pro denní rekreaci bude doplněn text: „<u>drobné stavby v zahradách u rodinných domů a předzahrádek bytových domů se zastavěnou plochou do 25 m² a výškou nad terénem do 3 m (např. pergoly, chatky a přístřešky pro venkovní pobyt), bazény, zpevněné a vodní plochy a zástěny pro slunění.</u>“ V souladu s dohodnutou úpravou rovněž byl: - odstraněn odst. 12 na str. 1 v kap. I.A. v textové části výroku (odst. 2.10. + str. 15 úplného znění), - upraven první odstavec na str. 11 v kap. II.A.i.6, podkapitole f3) odůvodnění, - str. 16 odůvodnění – úprava textu akceptace požadavku ZM1/8, - str. 20 odůvodnění – úprava textu akceptace požadavku ZM1/19. Vyhověno. V souladu s požadavkem byly uvedené úpravy doplněny do příslušných částí textu výroku (do oddílu I.A.e.3 Ochrana krajinného rázu a úpravy odst. 2.4. kapitoly I.A.f.2 Použité pojmy).

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	tuto změnu činí zmatečnou, návrh úpravy textové části, který byl promítnut pouze do odůvodnění, nelze považovat za řádně projednaný. Všechny úpravy textové části ÚP Hlučín musí být promítnuty jak do textové části změny č. 1, tak do textu s vyznačením změn. - Ve výkrese veřejně prospěšných staveb a asanací jsou navrženy ke zrušení prvky, které v tomto výkrese nejsou obsaženy, např. označení plochy, jejíž využití bylo podmíněno zpracováním územní studie US4 a zastavitelné plochy, které jsou změnou č. 1 převáděny do zastavěného území. Ve výkrese dopravy je navrženo zrušit záměr H1, který je obsažen ve výkrese energetiky a spoju. Výkresy je nutno po obsahové stránce prověřit a zajistit, aby rušené jevy byly zrušeny ve všech dotčených výkresech, a aby změnou ÚP nebylo navrženo rušení jevů, které daný výkres neobsahuje. Nedůsledné provedení změn v grafické části ÚP, případně rušení jevů, které výkres neobsahuje, činí dokumentaci zmatečnou. - Krajský úřad upozorňuje, že dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů se zkratka VVTL již nepoužívá, aktuální platný název je VTL plynovod nad 40 barů. Na základě této změny právního předpisu je nutno upravit označení veřejně prospěšné stavby VTP 1 - Výstavba VVTL plynovodu v k.ú. Hlučín a Darkovičky, úpravu promítnout do celé textové části i do odůvodnění změny č. 1. Krajský úřad upozorňuje na tyto zjištěné vady textové části odůvodnění: - oddíly II.A.a) a II.A.d) – Postup pořízení změny č. 1 neobsahuje odkaz na rozhodnutí Zastupitelstva města Hlučína o pořízení změny ze dne 26.02.2019, které je uvedeno v oddíle II.A.I.1 odst. A2) a ze dne 04.09.2018, usn. č. 36/11a), které je uvedeno v oddíle II.A.I.1 odst. B). - oddíl II.A.a) – Údaj, že zadání změny č. 1 bylo schváleno usnesením č. 64/04/19 z jednání 4. zasedání Zastupitelstva obce Hlučína, konaného dne 19.02.2019 neodpovídá skutečnosti, ani stanovenému postupu pro pořízení změny územního plánu zkráceným postupem (ust. § 55a a 55b stavebního zákona). O pořízení změny č. 1 a jejím obsahu rozhodlo Zastupitelstvo města Hlučína na 4. zasedání konaném 04.09.2018, na 4. zasedání konaném dne 31.01.2019 a na 5. zasedání konaném dne 26.02.2019. - oddíl II.A.b) – Ve vyhodnocení souladu změny č. 1 s PÚR je nutno doplnit, že dne 01.10.2019 nabyly účinnosti aktualizace č. 2 a 3 PÚR (tyto aktualizace se nedotýkají území města Hlučín). - oddíl II.A.b.1 – Území města Hlučína se netýká text: „Území města Hlučína je součástí rozvojové osy OS13 (Ostrava – Třinec – hranice ČR/Slovensko (– Čadca). Změna č. 1 respektuje všechny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovené pro tuto rozvojovou osu a upřesněné v ZÚR Moravskoslezského kraje (v jejích Aktualizaci	Vyhověno. V souladu s požadavkem byly provedeny úpravy jednotlivých výkresů. Vyhověno. V souladu s požadavkem provedeny úpravy příslušných částí textu výroku. Vyhověno. V souladu s požadavkem provedeny úpravy příslušných částí textu odůvodnění. Vyhověno. V souladu s požadavkem provedeny úpravy příslušných částí textu odůvodnění. Vyhověno. V souladu s požadavkem provedeny úpravy příslušných částí textu odůvodnění.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	č. 1). Území obce Hlučína se týkají plochy a koridory dopravní infrastruktury: - silniční doprava – koridor S6 – kapacitní silnice Bohumín - Havířov - Třanovice - Mosty u Jablunkova - hranice ČR/Slovensko (-Žilina) Území obce Hlučína se týkají plochy a koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů: - elektroenergetika – koridor E16 – pro dvojité vedení 400 kV Nošovice – Varín (Slovensko). Změna č. 1 ÚP Hlučína oba tyto koridory respektuje.“ - oddíl II.A.b.1 – Informaci o rozhodnutí Zastupitelstva Moravskoslezského kraje o vydání ZÚR MSK a jejich aktualizace č. 1 krajský úřad doporučuje doplnit o údaje o nabytí účinnosti těchto dokumentů. - oddíl II.A.b.1 – Území města Hlučína se netýká text: „V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, je potvrzeno zařazení území obce Hlučína do Rozvojové osy republikového významu OS13 (Ostrava – Třinec – hranice ČR/SR (– Čadca) ... Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: ... Úkoly pro územní plánování: ... Uvedené požadavky jsou v územním plánu splněny: ...“ - oddíl II.A.d) – Uvedena je vyhláška č. 101/2006 Sb. místo vyhlášky č. 501/2006 Sb.; v oddílech II.A.d), II.A.i.3, II.A.i.5, II.A.i.13 je uvedena vyhláška č. 100/2006 Sb. místo vyhlášky č. 500/2006 Sb. - Tabulka č. I.A.c.1.1 po obsahové stránce neodpovídá tabulce v textové části. V odůvodnění jsou nesprávně označena čísla ploch (pořadová čísla v tabulce odůvodnění navazují na čísla uvedená v textové části, nejsou počítána od čísla 1). - oddíl II.A.i.1 – Odůvodnění naplnění jednotlivých požadavků na změnu ÚP je nutno z důvodu přehlednosti doplnit o označení provedených změn dle textové části (označení zastavitelné plochy). Např. v textové části je uvedena zastavitelná plocha 1/Z1.4., odůvodnění je vypracováno pro ZM1/23 ozn. jako č. 59/B. - oddíl II.A.i.1 – Dílčí změna č. 36 je v odůvodnění nesprávně označena jako ZM1/10, v grafické části je označena jako ZM1/12 (označení v odůvodnění je nutno opravit; dílčí změna č. 34 je ZM1/10). Toto chybné označení činí změnu č. 1 zmatečnou. - oddíl II.A.i.1 – U dílčí změny č. 1/21 nebyla úprava regulativů provedena v ploše ZP, ale byla provedena v ploše NZ. Popis provedené změny je nutno opravit. - Všechny provedené dílčí změny je nutno odůvodnit s ohledem na koncepci ÚP Hlučín. Popis způsobu, jakým byl zpracován požadavek zastupitelstva na provedení změny, není jejich dostačujícím odůvodněním. V oddíle i.4.3), kde je konstatováno, že na základě rozsudků Krajského soudu v Ostravě a Nejvyššího správního soudu byl zrušen koridor pro přívod vedení vysokého napětí do trafostanice Rovniny, je nutno uvést výsledek prověření dopadu tohoto zrušení na související části ÚP – energetika, zásobování el. energií.	Vyhověno. V souladu s požadavkem provedeny úpravy příslušných částí textu odůvodnění. Vyhověno. V souladu s požadavkem provedeny úpravy příslušných částí textu odůvodnění. Vyhověno. V souladu s požadavkem provedeny úpravy příslušných částí textu odůvodnění. Vyhověno. V souladu s požadavkem provedeny úpravy příslušných částí textu odůvodnění. Vyhověno. V souladu s požadavkem provedeny úpravy příslušných částí textu odůvodnění. Vyhověno. V souladu s požadavkem provedeny úpravy příslušných částí textu odůvodnění. Vyhověno. V souladu s požadavkem provedeny úpravy příslušných částí textu odůvodnění. Vyhověno. V souladu s požadavkem provedeny úpravy příslušných částí textu odůvodnění.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	- oddíl II.A.i.5 – V odůvodnění je nutno zohlednit skutečnost, že ve změně č. 1 jsou pouze vyznačeny části ÚP Hlučín zrušené krajským soudem v Ostravě a Nejvyšším správním soudem, a že úprava těchto zrušených částí ÚP je v souladu s usnesením Zastupitelstva města Hlučín č. 8/11a ze dne 05.09.2019 předmětem změny č. 2 ÚP Hlučín. Předmětem odůvodnění změny č. 1 tak není hodnocení zrušené části ÚSES, odůvodnění této části ÚSES, ani pokyny pro možnou úpravu ÚP v případě aktuálnosti záměru na stavbu zemědělské usedlosti a zavedení chovu v území, ve kterém bylo vymezeno lokální biocentrum. Předmětem odůvodnění změny č. 1 je odkaz na rozhodnutí soudů, výčet zrušených částí ÚP Hlučín, popis, jak jsou promítnuty do grafické části, a odkaz na usnesení zastupitelstva, kterým bylo rozhodnuto o pořízení změny č. 2. Jasně definovaný obsah změny č. 1 je nezbytným předpokladem pro řádné vyhodnocení podané námítky. - oddíl II.A.i.5 - Srovnání vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES v ÚP Hlučín s vymezením podle Územní studie ÚSES MSK je zmatečné. Odůvodnění je nutno upravit tak, aby bylo jasné, jak je ÚSES řešen ve studii, jak v ÚP Hlučín, zda je řešení obsažené v ÚP Hlučín v souladu se studií a pokud ne, tak z jakých důvodů, případně že je ÚSES v dostatečných parametrech vymezen na území sousedních obcí. (Lze akceptovat, aby část RBK 586 na hranici s obcí Kozmice, která je na území města Hlučín navržena na lesní komunikaci, byla rozšířena na území obce Kozmice. Požadavek na úpravu ÚP Kozmice je nutno promítnout do územně analytických podkladů ORP Hlučín.) - Text vyhodnocení „v Hlučíně může být do budoucna zrušena část RBC 267, protože na ni nenavazuje v Hlučíně žádná jiná součást ÚSES“ je nutno upravit, zohlednit je nutno skutečnost, že neprovázanost prvku ÚSES v rámci jedné obce není důvodem pro jeho rušení, pokud navazuje na ÚSES vymezený na území sousedních obcí. - Po posouzení závažnosti zjištěných vad a nedostatků krajský úřad vyhodnotil, že změna č. 1 není zpracována v souladu s platnými právními předpisy, obsah změny není jednoznačně stanovitelný, některé dílčí změny jsou provedeny zmatečně, odůvodnění vykazuje celou řadu nesrovnalostí, neúplností a dokonce texty, které se k projednávané změně vůbec nevztahují. Jedná se o vady, které by zakládaly důvod pro zrušení opatření obecné povahy, pokud by nebyly odstraněny, viz právní věty k rozsudkům Nejvyššího správního soudu: - Textová a grafická část územně plánovací dokumentace (příloha č. II vyhlášky č. 135/2001 Sb.) musí být ve vzájemném souladu. Rozpor mezi těmito částmi územně plánovací dokumentace zakládá nejistotu pro další rozvoj území a je důvodem pro zrušení územního plánu, jehož se dotýká, nebo jeho části (rozsudek NSS ze dne 8. 1. 2010, čj. 2 Ao 1/2009 - 74, www.nssoud.cz)	Vyhověno. Byly vypuštěny části textu, které jsou irelevantní pro změnu č. 1, a je uvedeno, že plochy je možné užívat jako dosud, což neohrožuje jejich funkčnost v rámci ÚSES. Záměr jiného užívání pozemků vlastníkem bude řešen podle usnesení zastupitelstva v rámci změny č. 2 územního plánu obce. Vyhověno. Byly podrobněji popsány rozdíly v zapracování nadregionálních a regionálních součástí ÚSES v územním plánu obce a ve Studii - plánu ÚSES Moravskoslezského kraje a uvedena potřeba jejich zapracování pro jednotlivé součásti. Tyto požadavky se promítnou v územně analytických podkladech. Vyhověno. Text byl upraven v souladu s požadavkem, a to tak, že byl vymazán.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	- I v odůvodnění opatření obecné povahy je nutno uvést důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů (§ 68 odst. 3 a § 174 odst. 1 správního řádu z roku 2004). Nedostatek rozhodovacích důvodů způsobuje jeho nepřezkoumatelnost (rozsudek NSS ze dne 7. 1. 2009, čj. 2 Ao 3/2008 - 100, č. 1794/2009 Sb.) Krajský úřad dospěl k závěru, že zjištěné vady a nedostatky činí změnu č. 1 nezákonnou a bez jejich odstranění nezpůsobilou pro další projednání. Na základě posouzení změny č. 1 dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem krajský úřad sděluje: 1. Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy Změnou č. 1 je navržena úprava lokálního ÚSES tak, aby byl lokální biokoridor L13 propojen s lokálním biokoridorem č. 6 vymezeným na území sousední obce Markvartovice. Změnou č. 1 nejsou navrhovány další záměry nadmístního významu, které přesahují hranice města Hlučín a nejsou obsaženy v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje. K návrhu změny č. 1 se vyjádřilo statutární město Ostrava, které neuplatnilo žádné připomínky. 2. Posouzení změny č. 1 z hlediska souladu s politikou územního rozvoje Řešené území se nachází z hlediska Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3 (tj. ve znění účinném od 01.10.2019; dále jen „PÚR“), v metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2. PÚR je na území města Hlučín navržen koridor pro plynovod přepravní soustavy v Moravskoslezském kraji P3. Tento záměr byl upřesněn zásadami územního rozvoje i ÚP Hlučín a změnou č. 1 není dotčen. Dle odůvodnění jsou zastavitelné plochy navržené v rámci změny č. 1 zásobovány pitnou vodou vodovodními přípojkami ze stávajících vodovodních řadů nebo z individuálních zdrojů (studny, vrty). Umožnění výstavby nových rodinných domů v lokalitách, které nelze napojit na vodovod, není v souladu s republikovou prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenou v odst. 30 PÚR: „Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti“. Umožnění výstavby nových rodinných domů v plochách, které nelze napojit na vodovod, není koncepční. Nevyhodnocením možnosti napojení nově navržených zastavitelných ploch pro bydlení na vodovod nejsou respektovány republikové priority uvedené v odst. 16 PÚR: „Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek	Vyhověno. V souladu s požadavkem byl text, týkající se zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod, upraven.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území“ a v odst. 28: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“. Ostatní požadavky Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, které se vztahují k území města Hlučín, jsou Územním plánem Hlučín a navrženou změnou č. 1 respektovány. 3. Posouzení změny č. 1 z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nabyly účinnosti dne 21. 11. 2018. Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského, ve znění aktualizace č. 1, (dále jen „ZÚR MSK“) je území města Hlučín zařazeno do metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2 a do krajinných oblastí: - oblasti specifických krajin Opavské pahorkatiny Opava-Kravaře C-03 - oblasti specifických krajin Opavské pahorkatiny Bohuslavice-Šilheřovice C-04 - oblast specifických krajin Ostravské pánve Ostrava – Karviná E-01 - přechodová pásma 57, 58, 61 ZÚR MSK jsou na území města Hlučín vymezeny tyto záměry: - D55 I/56 Opava – Ludgeřovice, přeložky a homogenizace šířkového uspořádání silnice I. třídy (veřejně prospěšné stavby, dále jen „VPS“) - DZ20 Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 317 Opava-východ – Hlučín (VPS) - DZ21 Silnice II/469 Děhylov, obchvat (VPS) - PZ10 propojovací VTL plynovod Děhylov – Hať – státní hranice ČR / Polsko (VPS) - DR3 lehká kolejová (tramvajová/vlakotramvajová) dráha Ostrava, tramvajové smyčkové obratiště Hlučínská - žst. Hlučín (územní rezerva) - nadregionální a regionální ÚSES Aktualizací č. 1 ZÚR MSK byla vypuštěna územní rezerva: - D510 II/466 přeložka na území obcí Markvartovice a Šilheřovice (mimo zastavěné území obcí), dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy ZÚR MSK jsou stanoveny požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezení ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti: - cyklotrasa Slezská magistrála (Jeseník –) Krnov – Opava – Hlučín - zprůchodnění vodního toku Opava pro vodní živočichy od soutoku s Odrou po Nové Heřminovy Na území města Hlučín ZÚR MSK vymezují tyto civilizační hodnoty nadmístního významu: - funkční polycentrická sídelní struktura Ostravské aglomerace - hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura ve východní části území kraje – silniční a železniční síť	

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	ÚP Hlučín a změnou č. 1 respektovány úkoly pro územní plánování stanovené pro rozvojovou oblast, krajinné oblasti a krajinné typy. Při upřesnění záměrů vymezených ZÚR MSK krajský úřad zjistil tyto nedostatky: - Změnou č. 1 nebyl upřesněn záměr DR3. V textové části ÚP Hlučín je pouze uveden cíl dlouhodobé koncepce rozvoje drážní dopravy, kterým je zvýšit atraktivitu osobní železniční dopravy a snaha o převedení vysoké přepravní zátěže mezi Hlučínem a Ostravou z individuální a autobusové hromadné dopravy na dopravu kolejovou prostřednictvím systému tram – train (systém tzv. vlakotramvaje). Změnou č. 1 nebyl pro tento záměr vymezen koridor územní rezervy, ani nebyla zajištěna prostorová koordinace tohoto záměru s ostatními koridory dopravní infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK (na území města Hlučín se jedná o záměry D55 a DZ20). - Změnou č. 1 nebyla vypuštěna již neaktuální územní rezerva nadmístního významu R11 pro přeložku silnice II. třídy (stavba s označením D510 dle ZÚR MSK). - Změnou č. 1 není řešen nově stanovený požadavek na zprůchodnění vodního toku Opava pro vodní živočichy od soutoku s Odrou po Nové Heřminovy. Závěr Podle § 7 odst. 4 a § 171 odst. 1 stavebního zákona je krajský úřad orgánem státního dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, který při výkonu této působnosti dozírá na dodržování ustanovení stavebního zákona a právních předpisů vydaných k jeho provedení. Vzhledem k výše uvedeným zjištěním, tj. pro nerespektování platné právní úpravy (§ 18 odst. 5 a § 43 odst. 3 stavebního zákona a požadavky na obsah územního plánu stanovené v příloze č. 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů), vnitřní rozpor v projednávané změně č. 1 a pro závažné nedostatky v odůvodnění krajský úřad dle § 171 odst. 3 stavebního zákona vyzývá úřad územního plánování ke zjednání nápravy s tím, že v dalších úkonech pořizování bude možné pokračovat až po zajištění nápravy. Krajský úřad sděluje, že z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s PÚR a se ZÚR MSK shledal ve změně č. 1 tyto nedostatky: - nebyl upřesněn záměr DR3 ze ZÚR MSK - nebyla vypuštěna územní rezerva nadmístního významu R11, kterou je upřesněn již neaktuální záměr D510 dle ZÚR MSK - nebyl řešen požadavek na zprůchodnění vodního toku Opava pro vodní živočichy od soutoku s Odrou po Nové Heřminovy - změnou č. 1 je umožněna výstavba nových rodinných	Vyhověno. V souladu s požadavkem byl záměr DR3 ze ZÚR Moravskoslezského kraje do grafické i textové části Změny č. 1 ÚP Hlučína doplněn. Vyhověno. V souladu s požadavkem byla územní rezerva R11 pro stavbu s označením D510 dle ZÚR Moravskoslezského kraje z grafické i textové části v rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína vypuštěna. Vyhověno. V souladu s požadavkem bylo zprůchodnění vodního toku Opava pro vodní živočichy doplněno do kapitoly I.A.d.2 do podkapitoly 2.2.3. Vyhověno. V souladu s požadavkem byly požadavky splněny - viz vyhodnocení splnění předchozích požadavků č. 21, 22, 23 a 24.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	domů bez napojení na vodovod a kanalizaci, což je v rozporu s republikovými prioritami uvedenými v odst. 16, 28 a 30 PÚR Krajský úřad, jako oprávněný orgán státního dozoru, vyzývá orgán územního plánování ke zjednání nápravy, a to odstranění rozporu návrhu změny č. 1 s právní úpravou.	Pořizovatel zaslaným sdělením (ze dne 9.3.2021 pod č.j. HLUC/11968/2021/OSP/Ku) informoval krajský úřad, že došlo k odstranění nedostatků. Dne 31.3.2021 pak krajský úřad svým podáním (č.j. MSK 32892/2021) zaslal potvrzení o odstranění nedostatků – viz. níže ozn. jako 3A.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje – sdělení k žádosti dle ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona a potvrzení o odstranění nedostatků v návrhu změny č. 1 ÚP Hlučína:

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
A.	Krajský úřad MSK, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28.října 117, 702 18 Ostrava 2, sp.zn.: ÚPS/29256/2019/Mich, 326.2 S5, č.j.: MSK 32892/2021, 31.3.2021 Vážení, dopisem ze dne 09.03.2021 jste v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) o potvrzení o odstranění nedostatků v návrhu změny č. 1 Územního plánu Hlučína (dále jen změna č. 1), na které krajský úřad upozornil ve stanovisku č. MSK 170494/2019 ze dne 20.12.2019. K žádosti jste doložili upravený návrh změny č. 1. Krajský úřad ve stanovisku ze dne 20.12.2019 vyzval dle ust. § 171 odst. 3 stavebního zákona úřad územního plánování ke zjednání nápravy, aby doložil opravený návrh změny č. 1, jehož obsah bude jednoznačně stanovitelný, ve kterém budou odstraněny zjištěné nedostatky. Nedostatky spočívaly v tom, že některé dílčí změny byly provedeny zmatečně, odůvodnění vykazovalo celou řadu nesrovnalostí, neúplností a texty, které se k projednávané změně vůbec nevztahovaly. Krajský úřad posoudil upravený návrh změny č. 1 z hlediska zjištěných nedostatků a sděluje, že vady textové části změny č. 1 a odůvodnění, na které krajský úřad upozornil, byly odstraněny. Dále krajský úřad ve svém stanovisku ze dne 20.12.2019 posoudil návrh změny č. 1 dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále jen „PÚR“) a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR MSK“). Krajský úřad sdělil, že z těchto hledisek shledal tyto nedostatky: - nebyl upřesněn záměr DR3 ze ZÚR MSK, - nebyla vypuštěna územní rezerva nadmístního významu R11, kterou je upřesněn již neaktuální záměr D510 dle ZÚR MSK,	

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	- nebyl řešen požadavek na zprůchodnění vodního toku Opava pro vodní živočichy od soutoku s Odrou po Nové Heřminovy, - změnou č. 1 je umožněna výstavba nových rodinných domů bez napojení na vodovod a kanalizaci, což je v rozporu s republikovými prioritami uvedenými v odst. 16, 28 a 30 PÚR. Nedostatky z hlediska souladu Územního plánu Hlučína a návrhu změny č. 1 z hlediska souladu s PÚR a se ZÚR MSK, na které krajský úřad upozornil, byly odstraněny takto: - do grafické i textové části návrhu změny č. 1 byla doplněna územní rezerva 1/R 17, kterou je upřesněn záměr DR3 ze ZÚR MSK, - z grafické i textové části návrhu Územního plánu Hlučína je změnou č. 1 navrženo vypustit územní rezervu R11 pro záměr D510, který byl aktualizací č. 1 vypuštěn ze ZÚR MSK, - do textové části návrhu změny č. 1 byl doplněn požadavek na zprůchodnění vodního toku Opava pro vodní živočichy od soutoku s Odrou po Nové Heřminovy, - text odůvodnění změny č. 1: „V rámci Změny č. 1 budou navržené zastavitelné plochy zásobovány pitnou vodou vodovodními přípojkami ze stávajících vodovodních řadů nebo z individuálních zdrojů (studny, vrty)“ byl vypuštěn; dle odůvodnění změny č. 1 je zásobování nových zastavitelných ploch pitnou vodou navrženo vodovodními přípojkami ze stávajících vodovodních řadů; v textové části Územního plánu Hlučína byl ponechán text: „Do doby, než bude navržený vodovod vybudován a pro plochy, které jsou mimo dosah stávajících i navržených vodovodních řadů pitné vody, zůstane zachováno individuální zásobení pitnou vodou.“ Krajský úřad posoudil upravený návrh změny č. 1 dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona a dospěl k závěru, že zjištěné nedostatky, které jsou uvedeny ve stanovisku čj. MSK 170494/2019 ze dne 20.12.2019, byly z návrhu změny č. 1 odstraněny. Krajský úřad tímto vydává potvrzení o odstranění nedostatků, které je nezbytnou podmínkou pro pokračování v řízení o změně územního plánu. V odůvodnění změny č. 1 je nutno zohlednit, že dne 11.09.2020 nabyla účinnosti aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky. Touto aktualizací není území města Hlučín dotčeno.	Bere se na vědomí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje – stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny podle § 53 odst. 2 stavebního zákona:

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
4c.	Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28.října 117, 702 18 Ostrava 2, sp.zn.: ŽPZ/7812/2021/Jak, 205.2 S5 N, 15.4.2021 Stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody k úpravě návrhu územního plánu (ÚP) Hlučín - změna č. 1 dle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), obdržel dne 06.04.2021 od pořizovatele ÚP Hlučín - změna č. 1, kterým je městský úřad Hlučín, odbor výstavby, žádost o stanovisko příslušného úřadu (dle zákona č. 100/2001 Sb.) a příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny (dle zákona č. 114/1992 Sb.) ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), k upravenému návrhu. Podstatná úprava návrhu ÚP Hlučín – změna č. 1 vychází z výzvy ke zjednání nápravy dle ust. § 171 odst. 1 a 3 stavebního zákona, kterou vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, ze dne 20.12.2019 pod čj.: MSK 170494/2019, navazujícího stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu změny č. 1 ÚP Hlučín, které vydal krajský úřad, ze dne 6.3.2020 pod čj.: MSK 27820/2020, navazujícího stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu změny č. 1 ÚP Hlučín, které vydal krajský úřad, ze dne 30.9.2020 pod čj.: MSK 116417/2020. Na základě uvedených navazujících stanovisek orgánu ochrany zemědělského půdního fondu budou zastavitelné plochy I/Z3.1 a I/Z3.3 přeřazení do ploch územních rezerv. Dále budou opraveny formální chyby vzešlé z dalších požadavků zjištěných pořizovatelem, kdy dojde k vymezení nové zastavitelné plochy 1/Z.1.5 BH – bydlení – hromadné v bytových domech na části plochy OK – občanské vybavení; a k vypuštění ZM1/20 (požadavek č. 55) týkající se změny využití ze stávající plochy smíšené obytné vesnické (SV) na plochu občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS). Bude provedena úprava textové a grafické částí. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona nepožaduje zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav návrhu ÚP Hlučín - změna č. 1 na životní prostředí. Odůvodnění: Krajský úřad konstatuje, že návrh ÚP Hlučín - změna č. 1	Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	nebyla posouzena dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí změny č. 1 není vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad posoudil úpravy ÚP Hlučín - změna č. 1 provedené na základě výsledku projednání a konstatuje, že z výše uvedeného je patrné, že ve změně územního plánu nebudou navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na nové zpracování vyhodnocení vlivů úprav územního plánu na životní prostředí. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblastí, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. Nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah úprav koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Není stanoven požadavek na variantní řešení. Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody - krajský úřad, ve svém stanovisku viz níže, vyloučil významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Krajský úřad vydal stanovisko dle § 53 odst. 2 stavebního zákona na základě podkladů předložených spolu s žádostí o vydání tohoto stanoviska (HLUC/16387/2021/OSP/Ku ze dne 06.04.2021) tj. upraveného návrhu ÚP Hlučín – změna č. 1, úprav návrhu ÚP na základě výsledku veřejného projednání a postupu při pořízení ÚP Hlučín – změna č. 1. Upozornění: Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona. Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad posouzením žádosti podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že podstatná úprava návrhu ÚP Hlučín – změna č. 1 nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí	

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	oblasti. Odůvodnění Území řešené územním plánem Hlučín nezasahuje přímo do žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, proto lze přímý významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost těchto území vyloučit. Vzhledem k charakteru změny koncepce lze vyloučit i dálkový vliv na evropsky významné lokality ležící při jižní hranici území obce, tj. evropsky významná lokalita CZ0813449 Jilešovice-Děhylov vymezená k ochraně evropsky významného druhu modráška bahenního (Maculinea nausithous) a evropsky významná lokalita CZ0813439 Děhylovský potok – Štěpán, vymezená k ochraně evropsky významných druhů kuřky ohnivé (Bombina bombina), piskoře pruhovaného (Misgurnus fossilis), vážky jasnoskvrnné (Leucorrhinia pectoralis) a evropského stanoviště 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitriche-Batrachion. Rovněž lze vyloučit významné ovlivnění ostatních evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Krajský úřad přitom vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti. Závěr: Krajský úřad posoudil úpravu návrhu ÚP Hlučín - změna č. 1 ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona a na základě jednotlivých ustanovení zvláštních zákonů, na základě nichž je příslušný vydat stanovisko k územně plánovací dokumentaci.	Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu.

Vyhodnocení stanovisek došlých v rámci opakovaného veřejného projednání Návrhu územního plánu Hlučín – změna č. 1 :

Krajský úřad Moravskoslezského kraje – koordinované stanovisko ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona:

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
4.	Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28.října 117, 702 18 Ostrava 2, sp.zn.: ŽPZ/11367/2021/Jak, 205.2 S5, 16.6.2021 Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, v rámci opakovaného veřejného projednání, k návrhu územního plánu (ÚP) Hlučína - změna č. 1, resp. k jeho částem řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, toto koordinované stanovisko: 1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem změny č. 1 ÚP Hlučín v rámci opakovaného veřejného projednání. Odůvodnění: Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem změny č. 1 ÚP Hlučín (opakované veřejné projednání). Z návrhu nevyplývají změny, které by měly negativní vliv na městskou památkovou zónu Hlučín, tzn. nebudou tak ohroženy její kulturně-historické hodnoty. Upozornění: Krajský úřad, jako orgán státní památkové péče, <u>doporučuje vzhledem ke kulturně-historickým hodnotám v daném území obce (městská památková zóna Hlučín, množství nemovitých kulturních památek, atd.) a usnadnění v budoucích procesech územního plánování a navazujících činnostech výkonných orgánů státní správy, stanovit pro celé plošně chráněné území městské památkové zóny Hlučín, prvky regulačního plánu v rámci příští změny územního plánu Hlučín. Krajský úřad jako orgán státní památkové péče k tomuto podotýká, že právě územní plán s prvky regulačního plánu je schopen účinněji řešit zvláště složité situace vybraných částí území obce, mj. i vzhledem k možnosti stanovení větší podrobnosti regulačních prvků. S tím, že regulační plán obecně považujeme za vysoce potřebný a účinný nástroj územního plánování, usnadňující správní činnosti, jak na úseku památkové péče, tak především na úseku</u>	Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu územního plánu. Uvedený doporučující požadavek na změnu ÚP Hlučína bude zařazen k posouzení do případné další změny ÚP.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	územního plánování. Současně, a co je podstatné říci, že díky možnosti podrobnější úpravy regulativů (jako např. stanovení podrobných podmínek pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území, atd.) v rámci regulačního plánu, dochází následně k větší jistotě, srozumitelnosti a zejména předvídatelnosti, pro vlastníky nemovitostí a případné budoucí stavebníky v daném území. Krajský úřad, jako orgán státní památkové péče zároveň doporučuje pro ochranu kulturně-historických hodnot nemovitých kulturních památek a jejich prostředí, v textové části I.A. (např. v I.A.b. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT), doplnit ještě tuto obecnou zásadu, a to: <u>„V případě změn staveb a nové výstavby na pozemcích navazujících na pozemky, na kterých je situována nemovitá kulturní památka, případně na pozemcích v blízkosti nemovité kulturní památky, je nutno za účelem ochrany kulturně-historických hodnot nemovité kulturní památky a jejího prostředí, ve kterém byla postavena, zohledňovat urbanistický a architektonický kontext, tj. poměr zastavěných a volných ploch, průhledy na nemovitou kulturní památku, strukturu a charakter zástavby, skladbu dominant apod.“</u> 2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny. Odůvodnění: Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, nejsou v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy navrženy žádné změny. Upozornění: Zdejší správní orgán upozorňuje, že „Bílá kniha“, která je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, mapujícím stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocujícím potřebu investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti se záměrem přestavby křižovatkového uzlu silnic I/56 a II/469, ani se záměrem přestavby křižovatky silnic I/56 a III/46611, či s přestavbou křižovatky silnice II/469 s ul. Hornickou a Severní nepočítá, a nelze tak v dohledné době ze strany Moravskoslezského kraje legitimně očekávat jeho realizaci, resp. financování. Závěrem upozorňujeme, že je na jižní hranici katastru obce situován záměr pod označením DZ21 – II/469 Děhylov, obchvat, jenž je také obsažen v platné Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. 3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad příslušný dle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) uplatňuje k předloženému návrhu změny	Uvedený doporučující požadavek na změnu ÚP Hlučína bude zařazen k posouzení do případné další změny ÚP. Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu. Vzato na vědomí. Z upozornění nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu. Vzato na vědomí. Uvedený záměr je již součástí návrhu změny č. 1 ÚP Hlučína. Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	č. 1 návrhu ÚP Hlučín ve fázi opakovaného veřejného projednání dle § 55 stavebního zákona, souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. V rámci opakovaného veřejného projednávání dle § 55b stavebního zákona návrhem změny č. 1 v ÚP Hlučín nejsou umísťovány nové plochy na pozemky určené k plnění funkcí lesa ani v jeho ochranném pásmu. Pozn. dle předložené dokumentace jsou navrženy zastavitelné plochy: plocha 1/Z1.4 - SV smíšená obytná - vesnická na pozemku parc. č. 3947/2 k. ú. Hlučín a plocha 1/Z2.1 SV smíšená obytná - vesnická na pozemku parc. č. 367 k. ú. Bobrovníky, ze kterých je zřejmé dotčení ochranného pásma 50 m od hranice lesa. Při hodnocení těchto ploch se krajský úřad zabýval předpoklady možné existence staveb v ochranném pásmu lesa tak, aby bylo zajištěno plnění funkcí lesa a současně nebyla ohrožena bezpečnost staveb, přičemž dospěl k závěru, že byt' jsou z jedné strany hranice těchto ploch de facto totožné s hranicí lesa, velikost a tvar těchto ploch nevylučuje umístění stavby za splnění výše uvedených předpokladů a k čemuž již krajský úřad vyjádřil souhlasné stanovisko v předchozím veřejném projednání dle § 55 stavebního zákona. 4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů souhlasí s navrženými změnami územního plánu, ke kterým došlo od veřejného jednání. Odůvodnění: Navržené změny územního plánu, ke kterým došlo od veřejného jednání, respektují veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona. 5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává. Odůvodnění: Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností. 6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), krajský úřad s předloženou koncepcí (resp. jejími částmi řešení, které byly po 1. veřejném projednání změněny) nesouhlasí. Odůvodnění: Krajský úřad nesouhlasí s doplněným textem v kap. 2.1.2 a to konkrétně s větou: „Na plochách vymezených pro	Vzato na vědomí. Z uvedené poznámky nevyplynou žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu. Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplynou žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu. Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplynou žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu. Z důvodu uvedeného nesouhlasného stanoviska byla provedena úprava v souladu s požadavkem a dne 17.8.2021 zaslal pořizovatel krajskému úřadu „žádost o přehodnocení nesouhlasného stanoviska z hlediska ochrany přírody a krajiny v rámci opakovaného veřejného projednání“. Krajský úřad ve svém navazujícím

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	územní systém ekologické stability je přípustné takové hospodaření, které nezhoršuje stupeň ekologické stability plochy.“ Z definice ekologické stability vyplývá, že stabilita je schopnost ekosystémů vyrovnat změny způsobené vnějšími i vnitřními činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce. Je zřejmé, že aby ÚSES působil pozitivně na ostatní části urbanizované krajiny je třeba, aby byl ekologicky stabilní, k čemuž nezhoršování stavu ve smyslu udržování nestability nestačí. Hospodaření v plochách ÚSES by mělo tedy ekologickou stabilitu též posilovat, ne pouze snižovat. Další výhradu má krajský úřad ke oplocení prvků lokálního ÚSES oplocením prostupným pro menší živočichy. Oplocení v zastavěných územích sídel má podstatný vliv na funkčnost a prostorovou spojitost ÚSES. Migrační prostupnost území je funkcí biokoridoru, jako skladebného prvku ÚSES. Minimální prostorové parametry, podle aktuální Metodiky vymezení ÚSES; Bínová a kol., březen 2017 limitující hodnoty velikostních parametrů skladebných částí ÚSES se rozlišují podle toho, zda se jedná o přírodní či antropogenně podmíněný ÚSES. Při stanovení přiměřených prostorových nároků je kromě velikosti biocentra brát v úvah i jeho tvar a u biokoridoru též maximální přípustná délka i minimální šířka. Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. 7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh ÚP Hlučín změna č. 1 (dále jen „návrh ÚP“) z hlediska zájmů tohoto zákona, a s předloženým upraveným návrhem souhlasí. Odůvodnění: Krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem z těchto důvodů: Z předloženého návrhu změny č. 1 územního plánu Hlučín vyplývá, že nedochází k úpravám návrhu, které by byly odlišné od předchozího projednání a odsouhlasení koncepce z hlediska ochrany zemědělské půdy. 8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentací.	stanovisku ze dne 15.9.2021 (uvedeno níže pod bodem „4D“) reagoval na navrhované úpravy. Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplynou žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu. Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplynou žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	Odůvodnění: Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje. 9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny. Odůvodnění: Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona. 10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování. Odůvodnění: Krajský úřad konstatuje, že návrh ÚP Hlučín - změna č. 1 nebyla posouzena dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí změny č. 1 není vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušný úřad na základě žádosti pořizovatele č.j. HLUC/16387/2021/OSP/Ku ze dne 06.04.2021 posoudil úpravy ÚP Hlučína - změna č. 1 dle § 53 odst. 2 stavebního zákona a vydal stanovisko č. j. MSK 44217/2021 ze dne 15.04.2021, ve kterém konstatoval, že nepožaduje zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav změny na životní prostředí. Závěr Krajský úřad posoudil návrh změny ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.	Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu. Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu. Vzato na vědomí.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
4D.	Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28.října 117, 702 18 Ostrava 2, sp.zn.: ŽPZ/18825/2021/Hoň 204. V5 N, 15.9.2021 Navazující stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Hlučín Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“) obdržel dne 17. 8. 2021 žádost Městského úřadu Hlučín, odboru výstavby, se sídlem Mírové náměstí 2, 748 01 Hlučín o přehodnocení nesouhlasného stanoviska z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny, uplatněného v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Hlučín. Krajský úřad v koordinovaném stanovisku č.j. MSK 65026/2021 ze dne 16. 6. 2021 nesouhlasil s doplněným textem v kap. 2.1.2 a to konkrétně s větou: „Na plochách vymezených pro územní systém ekologické stability je přípustné takové hospodaření, které nezhoršuje stupeň ekologické stability plochy.“ Dále krajský úřad měl námitku k oplocení prvků lokálního ÚSES oplocením prostupným pro menší živočichy a uplatňování samotných minimálních prostorových parametrů bez dalších charakteristik skladebných částí ÚSES. Text, se kterým krajský úřad nesouhlasil, byl pořizovatelem vypuštěn. Na základě výše uvedeného krajský úřad přehodnotil stanovisko z pohledu zákona o ochraně přírody a s návrhem změny č. 1 územního plánu Hlučín souhlasí. Ostatní vyjádření, uvedená v předmětném koordinovaném stanovisku nejsou dotčena.	Vzato na vědomí.

Dotčené orgány:

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
5.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 1719/5, 702 00 Ostrava, č.j. MPZ/2021/580/77, ze dne 21.6.2021 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky. Odůvodnění: Ministerstvo konstatuje, že v platném znění	Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	územního plánu města Hlučín, resp. v návrhu změny č. 1 územního plánu města Hlučín, jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněná ložisková území, výhradní ložiska a sesuvná území), která se nacházejí na území města. Oprávněnost požadavku na zpracování výše uvedeného území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jím v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.	
9.	Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, č.j. KHSMS 32089/2021/OP/HOK, ze dne 22.6.2021 Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Městského úřadu Hlučín ze dne 18.5.2021 o stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Hlučín. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko: S návrhem změny č. 1 územního plánu Hlučín souhlasí s podmínkou - u části plochy navrhované tramvajové smyčky v blízkosti ploch bydlení KHS požaduje dodržení hlukových limitů stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Odůvodnění: Na základě podání oznámení Městského úřadu Hlučín ze dne 18.5.2021 o konání opakovaného veřejného projednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Hlučín pořizovaného zkráceným postupem a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Po předchozím jednání byly provedeny textové i grafické úpravy návrhu ÚP. Některé plochy byly zrušeny, nově jsou navrženy plochy územní rezervy (tramvajová dráha a smíšená obytná plocha) a zastavitelné plochy (smíšené obytné navazující na stávající obytné plochy). Jsou upraveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití. U části plochy navrhované tramvajové smyčky v blízkosti ploch bydlení KHS požaduje v dalším stupni PD prokázat,	Nebude zapracováno. Nejedná se o vymezení nové zastavitelné plochy, ale v souladu s Aktualizací ZÚR je pouze navržen koridor územní rezervy dopravní infrastruktury (ozn. 1/R 17). Dle § 23b zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) je územní rezervou myšlena plocha nebo koridor, které jsou vymezené v územně plánovací dokumentaci pro využití, jehož potřebu a plošné nároky je třeba následně prověřit. Změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití lze jen na základě aktualizace nebo změny územně plánovací dokumentace. Územní rezerva se při jejím vymezení neposuzuje z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, na životní prostředí, ani na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti; uvedené vlivy se posuzují následně při aktualizaci nebo změně územně plánovací dokumentace, která má umožnit stanovené využití. V územní rezervě jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Z uvedeného důvodu nelze nyní podmiňovat plochu či koridor územní rezervy uvedeným požadavkem.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	že nebudou porušeny hlukové limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.	
10.	Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Opava, Těšínská 39, zn.: HSOS-4224-2/2021, ze dne 23.6.2021 Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje (dále jen „HZS MSK“) jako dotčený orgán podle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“), posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 18.5.2021 s uvedením uplatnění stanoviska do 7 dnů od veřejného projednání, které se konalo 17.06.2021. Na základě posouzení dané dokumentace vydává HZS MSK v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Posouzená dokumentace, specifikovaná v úvodu stanoviska, splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu k civilní ochraně a ochraně obyvatelstva a zároveň splňuje požadavky civilní ochrany k územnímu plánu podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.	Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplynou žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu.
12.	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava - Vítkovice, č.j.: SVS/2021/075440-T, 15.6.2021 Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu územního plánu Hlučína – změna č. 1“. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „ Návrhem územního plánu Hlučína – změna č. 1 “ souhlasí. Odůvodnění: Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu územního plánu Hlučína – změna č. 1“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.	Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplynou žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu.
15.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, sp. zn.: MPO 474358/2021, ze dne 22.6.2021 Závazná část: Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění	

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	pozdějších předpisů (dále jen "horní zákon"), vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 53 odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon", následující stanovisko. S úpravami, které jsou předmětem opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Hlučín (dále jen „návrh změny územního plánu“) nesouhlasíme. Odůvodnění: Dne 11. 10.2019 uplatnilo Ministerstvo průmyslu a obchodu stanovisko pod č.j. MPO 76997/2019 (dále jen „<i>stanovisko MPO</i>“), v němž s návrhem změny územního plánu souhlasilo se dvěma podmínkami: 1. do textové části a odůvodnění návrhu změny územního plánu doplnit, k jakým změnám dochází v chráněném ložiskovém území Hlučín I. 2. v plochách, na kterých se nachází chráněné ložiskové území Hlučín I. doplnit do podmíněně přípustného využití území text „<i>nové stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů lze umístit pouze za předpokladu, že nebude významným způsobem zhoršena prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka; nebude zhoršena kvalita životního prostředí; stavby, zařízení a jiná opatření nebudou mít negativní vliv na prvky v zájmu ochrany přírody a krajiny</i>“. Městský úřad Hlučín, odbor výstavby, oddělení strategií a plánování (dále jen „pořizovatel“) vypořádal pouze první podmínku stanoviska MPO. Druhá podmínka uplatněná ve stanovisku MPO nebyla pořizovatelem vypořádána (viz tabulka vypořádání stanovisek v textové části „II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP HLUČÍNA“ na str. 12) a nebyla zohledněna při provádění úprav po veřejném projednání návrhu změny územního plánu. Návrh změny územního plánu nově stanovuje zákaz umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů v plochách systému sídelní zeleně (zastavěných, zastavitelných a nezastavěných) (ZP), plochách pro vodní plochy a toky (WT), plochách zemědělských pozemků (NZ), plochách nezastavěných ploch lesních Ploch lesů - hospodářských (NL), plochách nezastavěných ploch lesních Ploch lesů - rekreačních (NL.1), v plochách nezastavěných ploch přírodních Ploch přírodních (NP). Uvedené zákazy zcela zjevně nereflektují skutečnost, že se v severovýchodní části obce se nachází chráněné ložiskové území černého uhlí a zemního plynu Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 14400000) a výhradní ložisko černého uhlí Šilheřovice (ID: 3258500) a výhradní ložisko cihlářské suroviny Hlučín-západ (ID: 3222100) seřazeným chráněným ložiskovým územím Hlučín I. (ID: 22210000). Podmínky ochrany nerostného bohatství v řešeném území pro chráněné ložiskové území Čs. části Hornoslezské pánve jsou stanoveny rozhodnutím MŽP ČR ze dne 27.3.1998 a jeho přílohy, č. j. 880/2/667/22/ A-10/1997 /98	Provedena úprava v rozsahu dle požadavku, tzn. do podmínek přípustného využití územních ploch, na nichž se CHLÚ Hlučín I. nachází, doplněn text: „<i>nové stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů lze umístit pouze za předpokladu, že nebude významným způsobem zhoršena prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka; nebude zhoršena kvalita životního prostředí; stavby, zařízení a jiná opatření nebudou mít negativní vliv na prvky v zájmu ochrany přírody a krajiny</i>“. Na základě provedené úpravy pořizovatel podáním ze dne 17.8.2021 požádal o přehodnocení nesouhlasného stanoviska uplatněného v rámci opakovaného veřejného projednání . Ministerstvo průmyslu a obchodu ve svém navazujícím stanovisku ze dne

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	a závazným stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor ŽP a zemědělství ze dne 17. 9. 2007, č. j. ŽPZ/16077/2007/So. Pro chráněné ložiskové území Hlučín I. (CHLÚ Hlučín I. se nachází zejména v plochách zemědělských pozemků (NZ) a okrajově v plochách systému sídelní zeleně (ZP) uvádíme následující: Podle ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách. Podle ustanovení § 31 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů orgány územního plánování vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití. Tato povinnost plyne pro orgány územního plánování a zpracovatele územně plánovací dokumentace přímo ex lege. Tato povinnost rovněž vyplývá z ustanovení § 30 odst. 1 horního zákona, podle kterého se výhradní ložiska musí využívat racionálně. Pro konkrétní záměry umísťování staveb v chráněném ložiskovém území Hlučín I. platí ustanovení § 18 a § 19 horního zákona, a to bez ohledu na rozdílný způsob jejich využití. Podle ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona lze stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje. Podle výše uvedeného tak musí v případě stanovení zákazu umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů podle § 18 odst. 5 stavebního zákona zpracovatel územně plánovací dokumentace výslovně popsat, proč nemá veřejný zájem státu dle § 15 odst. 1 horního zákona přednost před jinými veřejnými zájmy. V textové části „II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP HLUČÍNA“ je jako odůvodnění stanovení zákazu podle § 18 odst. 5 stavebního zákona uvedeno následující: - Zeleň - přírodního charakteru (ZP) – „<i>z důvodu zajištění ochrany přírody a krajiny a prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka</i>“ - o zároveň je však přítom v těchto plochách umožněno umísťovat nezbytné liniové stavby technické vybavenosti, stavby silnic a dalších komunikací pro vozidlovou dopravu za podmínky, že bude prokázán jejich nezbytný společenský význam; - Plochy vodní a vodohospodářské - vodní plochy a vodní toky (WT) - konkrétní odůvodnění chybí, předpokládáme, že se jedná o text „<i>to je veškeré stavby zařízení a jiná opatření, která mohou snižovat průtoky v tocích a mohou přispět ke vzniku a zhoršování průběhu záplav</i>“; - Plochy zemědělské - zemědělské pozemky (NZ) – „<i>z důvodu zajištění prostupnosti krajiny zejména v migračně významném území a koridorech</i>“;	24.8.2021 (uvedeno níže pod bodem „15A“) reagoval na navrhované úpravy.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	- Plochy lesní - lesy (NL) – „z důvodu zajištění prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka“; - Plochy lesní - rekreační (NL.1) – „z důvodu zajištění prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka“; - Plochy přírodní (NP) – „z důvodu zajištění ochrany přírody a krajiny a prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka“. Výše uvedené důvody pro stanovení zákazu nelze považovat za splnění povinnosti provést poměření jiných veřejných zájmů nad zájmem na ochraně a využití výhradního ložisko cihlářské suroviny Hlučín-západ (ID: 3222100), jehož veřejný zájem na jeho ochraně již byl realizován prostřednictvím stanovení chráněného ložiskového území Hlučín I. (ID: 22210000) a platí tak v celém rozsahu chráněného ložiskového území. S ohledem na výše uvedené požadujeme splnění podmínky č. 2 stanoviska MPO, tj. do podmínek přípustného využití územních ploch, na nichž se CHLÚ Hlučín I. nachází, doplnit větu „nové stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů lze umístit pouze za předpokladu, že nebude významným způsobem zhoršena prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka; nebude zhoršena kvalita životního prostředí; stavby, zařízení a jiná opatření nebudou mít negativní vliv na prvky v zájmu ochrany přírody a krajiny“.	
15A.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, sp. zn.: MPO 589057/2021, ze dne 24.8.2021 Závazná část: Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“) ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "horní zákon") a ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), uplatňujeme k žádosti Městského úřadu Hlučín, odbor výstavby, oddělení strategií a plánování (dále jen „pořizovatel“) ze dne 17. srpna 2021, č. j. HLUC/50203/2021jOSP/Ku o přehodnocení stanoviska MPO ze dne 22. června 2021, č. j. MPO 474358/2021 (dále jen „nesouhlasné stanovisko MPO“) následující stanovisko: Nesouhlasné stanovisko MPO se mění na souhlasné. Odůvodnění: MPO uplatnilo v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny Č. 1 Územního plánu Hlučín nesouhlasné stanovisko z důvodu nevypořádání jedné z podmínek MPO uplatněných ve stanovisku MPO v rámci veřejného projednání návrhu změny Č. 1 Územního plánu Hlučín dne 11. října 2019 pod č. j. MPO 76997/2019. Vzhledem ke skutečnosti, že pořizovatel zaslal MPO dne 17. srpna 2021 pod č. j. HLUC/50203/2021/OSP/Ku žádost o přehodnocení nesouhlasného stanoviska MPO, neboť upravil textové části podmínek přípustného využití	Vzato na vědomí.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	územních ploch, na nichž se nachází CHLÚ Hlučín I tak, že vyhověl všem podmínkám MPO (provedené změny byly přiloženy k výše uvedené žádosti), měníme tímto nesouhlasné stanovisko MPO na souhlasné.	

Krajský úřad Moravskoslezského kraje – stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny podle § 53 odst. 2 stavebního zákona:

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
4E.	Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28.října 117, 702 18 Ostrava 2, sp.zn.: ŽPZ/21470/2021/Jak 205.2 S5 N, 13.10.2021 Stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody k úpravě návrhu územního plánu (ÚP) Hlučín - změna č. 1 po opakovaném veřejném projednání dle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), obdržel dne 22.09.2021 od pořizovatele ÚP Hlučín - změna č. 1, kterým je městský úřad Hlučín, odbor výstavby, žádost o stanovisko příslušného úřadu (dle zákona č. 100/2001 Sb.) a příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny (dle zákona č. 114/1992 Sb.) ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), k návrhu upravenému po opakovaném veřejném projednání. Podstatná úprava návrhu ÚP Hlučín – změna č. 1 vychází z výsledků opakovaného veřejného projednání, a to: - návrhu rozhodnutí o námitce, podané při opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP Hlučín – změna č. 1 – zapracování limitu do příslušných částí textu i grafiky – zařízení stanice katodové ochrany PKO SKAO Hlučín včetně pásma vlivu anodového uzemnění; - z nesouhlasného stanoviska z hlediska ochrany přírody a krajiny v rámci opakovaného veřejného projednání, které vydal v rámci koordinovaného stanoviska Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 16.06.2021 pod sp.zn.: ŽPZ/11367/2021; - z nesouhlasného stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 22.6.2021 pod sp. zn.: MPO 474358/2021. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), na základě ust. § 10i odst. 2 zákona	Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona nepožaduje zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav návrhu ÚP Hlučín - změna č. 1 na životní prostředí. Odůvodnění: Krajský úřad konstatuje, že návrh ÚP Hlučín - změna č. 1 nebyla posouzena dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí změny č. 1 není vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad posoudil úpravy ÚP Hlučín - změna č. 1 provedené na základě výsledku opakovaného veřejného projednání a konstatuje, že z výše uvedeného je patrné, že ve změně územního plánu nebudou navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů úprav územního plánu na životní prostředí. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. Nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah úprav koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Není stanoven požadavek na variantní řešení. Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody - krajský úřad, ve svém stanovisku viz níže, vyloučil významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Krajský úřad vydal stanovisko dle § 53 odst. 2 stavebního zákona na základě podkladů předložených spolu s žádostí o vydání tohoto stanoviska (HLUC/59115/2021/OSP/Ku ze dne 21.09.2021) tj. upraveného návrhu ÚP Hlučín – změna č. 1 – po opakovaném veřejném projednání, úprav návrhu ÚP na základě výsledku opakovaného veřejného projednání a postupu při pořízení ÚP Hlučín – změna č. 1. Upozornění: Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona. Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů krajský úřad,	Vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu.

Poř. číslo	Stanovisko / obsah	Vypořádání stanoviska
	příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), posouzením návrhu ÚP Hlučín – změna č. 1, upraveného po opakovaném veřejném projednání (dále jen „koncepte“) podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že tato koncepce nemůže mít samostatné nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Odůvodnění: Území řešené územním plánem Hlučín nezasahuje přímo do žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, proto lze přímý významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost těchto území vyloučit. Vzhledem k charakteru změny koncepce lze vyloučit dálkový významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. 3/3 Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692 Zavedli jsme systémy řízení kvality, environmentu a bezpečnosti informací Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692 ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800 www.msk.cz Krajský úřad přitom vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti. Závěr: Krajský úřad posoudil úpravu návrhu ÚP Hlučín - změna č. 1 po opakovaném veřejném projednání ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona a na základě jednotlivých ustanovení zvláštních zákonů, na základě nichž je příslušný vydat stanovisko k územně plánovací dokumentaci.	

Rozpory nebyly v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Hlučína řešeny.

II.A.f) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), obdržel postupně žádosti Městského úřadu Hlučín, odboru výstavby, se sídlem Mírové náměstí 23, 748 01 (dále „MěÚ Hlučín“) o stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny k podání návrhu na pořízení změny územního plánu Hlučín zkráceným postupem podle § 55a zákona č. 183/2006 Sb., stavební o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a vydal postupně tato stanoviska k jednotlivým záměrům, které jsou součástí Obsahu změny č. 1 ÚP Hlučína (některé z požadavků na změnu ÚP byly z Obsahu Změny č. 1 vyřazeny):

- žádosti č. 1 - 40 pod č.j. MSK 87127/2018 ze dne 9. 7. 2018;
- žádosti č. 41 - 43 pod č.j. MSK 158634/2018 ze dne 21. 11. 2018;
- žádost č. 44 pod č.j. MSK 168330/2018 ze dne 18. 12. 2018;
- žádosti č. 45 - 48 pod č.j. MSK 177519/2018 ze dne 17. 1. 2019;
- žádosti č. 49 - 56 pod č.j. MSK 9132/2019 ze dne 21. 1. 2019;
- žádosti č. 57 - 59 pod č.j. MSK 21959/2019 ze dne 20. 2. 2019.

Krajský úřad posouzením výše uvedených žádostí podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že změna územního plánu Hlučína (záměry obsažené v Obsahu změny č. 1) nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako příslušný úřad podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, obdržel postupně žádosti Městského úřadu Hlučín, odboru výstavby, se sídlem Mírové náměstí 23, 748 01 (dále „MěÚ Hlučín“) k návrhu obsahu změny ÚP Hlučín ve smyslu § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“). Dále obdržel postupně výše uvedená stanoviska krajského úřadu podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vylučující významný vliv obsahu změny ÚP Hlučín na území soustavy NATURA 2000 (některé z požadavků na změnu ÚP byly z Obsahu Změny č. 1 vyřazeny). Na základě těchto žádostí vydal stanoviska k jednotlivým žádostem:

- žádosti č. 1 - 40 pod č.j. MSK 87125/2018 ze dne 11. 7. 2018;
- žádosti č. 41 - 43 pod č.j. MSK 158634/2018 ze dne 21. 11. 2018;
- žádost č. 44 pod č.j. MSK 168331/2018 ze dne 20. 12. 2018;
- žádosti č. 45 - 48 pod č.j. MSK 177518/2018 ze dne 21. 1. 2019;
- žádosti č. 49 - 56 pod č.j. MSK 9094/2019 ze dne 28. 1. 2019;
- žádosti č. 57 - 59 pod č.j. MSK 21961/2019 ze dne 25. 2. 2019.

Krajský úřad, příslušný podle ust. § 22 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona konstatuje, že návrh na změnu ÚP Hlučín (v rozsahu záměrů obsažených v Obsahu změny č. 1) nebude posuzován podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě těchto stanovisek není nutno v rámci návrhu Změny č. 1 ÚP Hlučína vyhodnotit vliv této změny na udržitelný rozvoj území.

II.A.g) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 K NÁVRHU KONCEPCE PODLE § 10g ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství - viz výše - není nutno v rámci návrhu Změny č. 1 ÚP Hlučína vyhodnotit vliv této změny na životní prostředí.

II.A.h) SDĚLENÍ JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství - viz výše - není nutno v rámci návrhu Změny č. 1 ÚP Hlučína vyhodnotit vliv této změny na životní prostředí.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**II.A.i.1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

V rámci návrhu Změny č. 1 ÚP Hlučína bylo aktualizováno vymezení hranice zastavěného území podle aktuální katastrální mapy v rozsahu celého správního území Hlučína. Zastavěné území bylo v rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína aktualizováno k datu 30. 6. 2019. Zároveň byla v rámci této změny upravena grafická část ÚP Hlučína na aktuální digitální katastrální mapy.

Aktualizace zastavěného území Hlučína je dokumentována na průsvitkách přiložených na výřezy výkresů ÚP Hlučína:

- I.B.a) Výkres základního členění území,
- I.B.b.1) Hlavní výkres - Urbanistická koncepce,
- II.B.a) Koordinační výkres.

II.A.i.2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot se v rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína neupravuje.

II.A.i.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

V souvislosti s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., vyhláškou č. 13/2018 Sb. ze dne 23. 1. 2018 byl upraven název kapitoly:

"I.A.c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ",

do něhož byla doplněna urbanistická kompozice a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a nový název kapitoly zní:

"I.A.c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ".

Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně se v rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína upravuje v souvislosti s tím, že u některých ploch v zastavěném území nebo zastavitelných ploch dochází ke změně jejich funkce, případně byly celé zastavitelné plochy nebo jejich části již zastavěny a byly zahrnuty do zastavěného území.

V podkapitole:

c2) Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

V tabulce č. I.A.c1) na konci kapitoly I.A.c) se vypouštějí zastavitelné plochy Z1.36 (SM - smíšená obytná - městská) a Z1.58 (SM - smíšená obytná - vesnická) v celém rozsahu. Tyto zastavitelné plochy byly zrušeny rozsudkem č. j. 76 A 4/2018 - 64 Krajského soudu v Ostravě..

V tabulce č. I.A.c1) na konci kapitoly I.A.c) se dále vypouští zastavitelná plocha Z1.86 ((PZ - veřejné prostranství - s převahou nepevněných ploch), která je v rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína převedena do stabilizované plochy zastavěného území VD - výroby a skladování - drobná výroba a výrobní služby. Tyto plochy jsou v současné době využívány pro výrobní a skladovací účely a jejich změna na zeleň se z hlediska dnešního pohledu jako neúčelná.

V tabulce č. I.A.c1) na konci kapitoly I.A.c) se dále vypouštějí zastavitelné plochy Z2.1 (občanské vybavení - pro tělovýchovu a sport - OS), Z2.15 (smíšená obytná - vesnická - SV) a Z3.1 (občanské vybavení - veřejná vybavenost - OV) v celém rozsahu. Tyto plochy již byly zastavěny a převedeny do zastavěného území.

V kapitole I.A.c) v tabulce č. I.A.c1) se mění výměra v ha u zastavitelných ploch navržených ÚP Hlučína:

- Z1.8 výměra z „5,26“ na „5,09“,
- Z1.10 výměra z „0,72“ na „0,50“,
- Z1.18 výměra z „1,82“ na „1,47“,
- Z1.26 výměra z „0,44“ na „0,29“,
- Z1.42 výměra z „0,58“ na „0,36“,
- Z1.44 výměra z „0,30“ na „0,21“,
- Z1.46 výměra z „0,72“ na „0,57“,
- Z1.48 výměra z „0,85“ na „0,48“,
- Z1.50 výměra z „0,62“ na „0,46“,
- Z1.54 výměra z „0,29“ na „0,13“,
- Z1.65 výměra z „0,56“ na „0,38“,
- Z1.85 výměra z „0,77“ na „0,46“,
- Z2.10 výměra z „0,95“ na „0,38“,
- Z3.7 výměra z „0,60“ na „0,53“,

zástavba byla již na části těchto zastavitelných ploch realizována a části těchto zastavitelných ploch byly převedeny do zastavěného území.

V kapitole I.A.c) za tabulku č. I.A.c1) se doplňuje tabulka zastavitelných ploch č. I.A.c1.1) navržených Změnou č. 1 ÚP Hlučína v tomto rozsahu:

tabulka č.: I.A.c.1.1)

ZASTAVITELNÉ PLOCHY
vymezené Změnou č. 1 Územního plánu
HLUČÍNA

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území	podmínky realizace ¹⁾	výměra v ha
1/Z 1.1	Hlučín	SM – smíšená obytná – městská	-	0,35
1/Z 1.2	Hlučín	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,07
1/Z 1.3	Hlučín	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,15
1/Z 1.4	Hlučín	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,14
1/Z 2.1	Bobrovníky	SV – smíšená obytná – vesnická	-	0,39

¹⁾ Uvede se **RP**, **US** nebo **DOP**, je-li realizace výstavby podmíněna vydáním regulačního plánu (**RP**), zpracováním územní studie (**ÚS**) nebo dohodou o parcelaci (**DOP**)

Jedná se o zastavitelné plochy navržené v rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína podle Obsahu změny č. 1 ÚP Hlučína - viz kapitola II.A.I) tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Hlučína.

V tabulce č. I.A.c2) na konci kapitoly I.A.c) se vypouští plocha přestavby P.1.3 (dopravní infrastruktura - silniční - DS), která je v rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína převedena do stabilizované plochy zastavěného území SM - smíšená obytná - městská.

Konkrétní úpravy vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby jsou zřejmé z grafické části dokumentace, z výroku Změny č. 1 ÚP Hlučína a ze srovnávacího textu, který tvoří přílohu tohoto odůvodnění.

II.A.i.4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, se v rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína nemění.

i.4.1) DOPRAVA A DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

Koncepce dopravní infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, se v rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína zásadním způsobem nemění.

Dopravní obsluha nově v rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína navržených zastavitelných ploch je řešena ze stávajících místních nebo účelových komunikací.

V souladu s Aktualizací č. 1 ZÚR MSK se v oblasti silniční dopravy ruší územní rezerva pro přeložku silnice II/466, která procházela severovýchodní částí správního území Hlučína (územní rezerva D510 dle ZÚR MSK, v Územním plánu Hlučína byla tato stavba sledována jako územní rezerva dopravní infastruktury silniční pod označením R11).

Ze ZÚR MSK po vydání Aktualizace č.1 vyplývá záměr železniční trať č. 317 optimalizovat a elektrifikovat. V ZÚR MSK jde o záměr DZ20 (optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 317 Opava - východ - Hlučín). Sledováno je především zlepšení využití železniční trati v oblasti osobní dopravy (mezi sídly na trase - Opava, Malé Hoštice, Velké Hoštice, Kravaře, Dolní Benešov, Kozmice, Hlučín, a to v souladu s článkem (24) republikových priorit územního plánování PÚR ČR) a také snížení externalit tohoto druhu dopravy (zejména hluku) na okolní stabilizovanou zástavbu (požadavek na snížení hlukové zátěže na přilehlou zástavbu je mimo jiné obsažen také v článku (23) PÚR ČR). Optimalizace a elektrizace uvede železniční trať do takového stavebně - technického a provozního stavu, aby odpovídala parametrům a nárokům požadovaným i v dlouhodobém časovém horizontu. Jde zejména o zvýšení traťové rychlosti a zkrácení jízdních dob a přepravních časů, zvýšení komfortu jízdy a snížení hlukové zátěže na okolní stabilizovanou zástavbu. Zvýšení průměrné cestovní rychlosti pak posílí konkurenceschopnost železniční dopravy a prohloubí integraci železniční dopravy do dopravního systému.

Územní plán tento záměr tedy respektuje a v řešeném území pro navrhovanou optimalizaci a elektrizaci vymezuje koridor dopravní infrastruktury drážní s označením KDZ. S ohledem na okolní zástavbu podél železniční trati v Hlučíně, je tento koridor vymezen jako překryvný, v šířce 25 m od osy koleje na obě strany. Mimo zástavbu je pak koridor vymezen v šířce ochranného pásma dráhy (60 m od osy koleje na obě strany). Do koridoru KDZ je rovněž zahrnut obvod železniční stanice Hlučín, a to včetně stabilizovaných ploch VD a PV a zastavitelných ploch PZ a PV. V těchto plochách je nutno koordinovat veškerou výstavbu se záměrem optimalizace a elektrifikace. Rovněž bude požadována koordinace se záměrem realizace vlakovtravaje (viz dále). Předpokládá se však, že hlavní úpravy na železniční trati budou realizovány zejména ve stabilizované ploše dopravní infrastruktury drážní vymezené územním plánem. Koridor je tak vymezen především pro stavby související (dle § 2 odst. (9) novely zákona č. 183/2006 Sb., stavby vedlejší), jejichž rozsah nelze v současné době specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí, opatření pro zajištění odvodnění a retenci vod apod.). Vymezený koridor vytváří územní podmínky pro naplnění povinnosti vlastníka dráhy vyplývající z ust. 20 odst. 1 a 2. zákona o drahách ve veřejném zájmu. Záměr na optimalizaci a elektrizaci železniční trati tak zároveň splňuje charakteristiky veřejně prospěšné stavby.

Pro již sledovaný záměr realizace tzv. vlakovtravaje (obecně kolejového propojení mezi Hlučínem a Ostravou) je Změnou č. 1 vymezen koridor územní rezervy RDZ. Tato změna vymezení je provedena ve smyslu zajištění souladného řešení s Aktualizací č. 1 ZÚR MSK, kde je jako územní rezerva vymezen koridor DR3 - lehká kolejová (tramvajová / vlakovtravajová) dráha Ostrava, tramvajové smyčkové obratiště Hlučínská - žst. Hlučín) s šířkou 60 m v celém rozsahu. Poloha koridoru územní rezervy RDZ v Územním plánu Hlučín odpovídá původně řešené trase vlakovtravaje. Změnou č. 1 je koridor RDZ vymezen v šířce 30 m od osy zákresu na obě strany a dále zahrnuje i celý obvod železniční stanice Hlučín (zde se předpokládají úpravy traťových kolejí, nástupišť apod.). V celém koridoru územní rezervy je tak stanovena podmínka koordinace tohoto záměru s ostatními stavebními řešeními záměry (jde o výstavbu přeložky silnice I/56, spojky silnice II/469 a stávající silnice I/56 vedenou podél severního okraje města, propojení navržené spojky silnice II/469 a stávající silnice I/56 vedené podél severního okraje města s ul. P. Bezruč, propojení navržené spojky silnice II/469 a stávající silnice I/56 vedené podél severního okraje města s ul. Dr. E. Beneše nebo o záměr optimalizace a elektrizace železniční trati č. 317). Do koridoru územní rezervy RDZ jsou také zahrnuty stabilizované plochy VD a PV, přilehlé ke kolejovému zhlaví železniční stanice.

i.4.2) TECHNICKÉ VYBAVENÍ

i.4.2.1) VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

V rámci Změny č. 1 budou nově navržené zastavitelné plochy 1/Z1.1, 1/Z1.2, 1/Z1.3, 1/Z2.1 a 1/Z3.2 zásobovány pitnou vodou vodovodními přípojkami ze stávajících vodovodních řadů. U zastavitelné plochy 1/Z1.4 se nejedná o návrh nové zastavitelné plochy, ale o úpravu vymezení zastavěného území, kdy vymezená zastavitelná plocha na celou parcelu č. 397/2 v k.ú. Hlučín rozšiřuje stávající zastavěné území zhruba o plochu nahrazující stávající zastavěné území na parc. č. 3946 v k.ú. Hlučín, které bylo v rámci Změny č. 1 vyjmuto ze zastavěného území a převedeno do ploch NZ - zemědělských pozemků. Zásobení případných nových objektů v této ploše bude napojeno na stávající systém zásobování pitnou vodou v této části zastavěného území.

Likvidace odpadních vod v rámci Změny č. 1 nově navržených zastavitelných ploch 1/Z1.1, 1/Z1.2, 1/Z1.3, 1/Z2.1 a 1/Z3.2 bude řešena prioritně napojením na systém veřejné kanalizace. Likvidace odpadních vod ze zastavitelné plochy 1/Z1.4 bude řešena obdobným způsobem jako v navazujícím zastavěném území, a to v souladu s platnou legislativou.

Odvádění srážkových vod bude řešeno:

- přednostně jejich vsakováním,
- není-li možné vsakování, tak jejich zadržováním a regulovaným odváděním do vod povrchových,
- není-li možné odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

Vodní toky

V rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína byl na základě Aktualizace č. 1 ZÚR Moravskoslezského kraje doplněn bod 2.2.3.5 týkající se nutnosti respektovat záměr na zprůchodnění vodního toku Opava pro vodní živočichy od soutoku s Odrou po Nové Heřminovy.

i.4.2.2) ENERGETIKA

V rámci Změny č. 1 se na základě rozsudku č. j. 76 A 4/2018 - 64 Krajského soudu v Ostravě a rozsudku č. j. 6 As 79/2019 - 34 Nejvyššího správního soudu ruší koridor pro přívod vedení vysokého napětí do trafostanice Rovniny přes pozemky parc. č. 3133/21 a 3233 v k. ú. Hlučín, těmito rozsudky došlo ke zrušení celého navrženého vedení do trafostanice Rovniny. Konkrétní trasování případného posílení elektrického příkonu do této části území Hlučína bude předmětem řešení podrobnější projektové dokumentace, která prověří tuto trasu možnosti průchodu územím i z hlediska majetkových vztahů k pozemkům (soulasu majitelů pozemků). Realizace související, nezbytné obslužné a veřejné dopravní a technické infrastruktury je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, kromě ploch přírodních (biocentra a chráněná území přírody).

Dále, na základě požadavku č. 17 Obsahu změny č. 1 ÚP Hlučína, byla upravena (zkrácena) trasa vedení a přesunuto umístění navržené trafostanice H1 na ulici Vinohradské jihozápadním směrem na hranici parcely č. 4550/4.

Zastavitelné plochy navržené v rámci Změny č. 1 budou zásobovány elektřinou přípojkami ze stávající, případně rozšířené sítě. Plynem bude možno navržené zastavitelné plochy zásobovat přípojkami ze stávající středotlaké plynovodní sítě.

Na základě požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu (MPO) ČR byla do ÚP Hlučín doplněno zařízení stanice katodové ochrany PKO SKAO Hlučín včetně pásma vlivu anodového uzemnění a to do textové části i do koordinačního výkresu.

II.A.i.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

V souvislosti s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., vyhláškou č. 13/2018 Sb. ze dne 23. 1. 2018 byl upraven název kapitoly:

"I.A.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ",

nový název kapitoly zní:

"I.A.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ".

Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně se v rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína nemění.

V rámci Změny č. 1 se na základě rozsudku č. j. 76 A 4/2018 - 64 Krajského soudu v Ostravě a rozsudku č. j. 6 As 79/2019 - 34 Nejvyššího správního soudu ruší části lokálního biocentra L5 a lokálního biokoridoru L3.

Zrušení lokálního biocentra L5 a lokálního biokoridoru L3

a) (bod 5) nezákonnost vymezení lokálního biocentra L5 je zdůvodněno navrhovatelkou tímto (*stručně shrnuto*):

"je v rozporu s principem proporcionality omezuje navrhovatelku v jejím vlastnickém právu a znehodnocuje pozemky v jejím vlastnictví

vymezení biocentra je věcně nepodložené a není v souladu s právními předpisy

rozsudek dále uvádí, že ...hodnota pozemků bude vážně snížena

navrhovatelka uvádí, že má záměr užívat pozemky ke stavbě zemědělské usedlosti a k chovu dále rozsudek uvádí, že pozemek může jen stěží plnit svoji funkci

Z odůvodnění ÚP Hlučín nevyplývá, že byl při vymezení lokálního biocentra dodržen postup vymezení v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 10. 2013 č. j. 7Aos 3/2013-30. Není navíc seznatelné, proč byla pro lokální biocentrum L5 zvolena právě lokalita zahrnující pozemky navrhovatelky a jejich okolí a nikoliv lokalita jiná. Vymezení lokálního biocentra L5 a ploch N5 plochy přírodní je věcně nepodložené, není souladné s právními předpisy, je v rozporu s principem proporcionality a omezuje navrhovatelku v jejím vlastnickém právu a znehodnocuje pozemky v jejím vlastnictví."

Z hlediska současného stavu lze hodnotit biocentrum jako funkční a tedy neomezuje vlastníka pozemků v jeho dosavadním užívání. Proto lze ponechat biocentrum v daném místě bez toho, aby jakkoliv v současné době omezoval vlastníka v jejich dosavadním užívání. Prostupnost biokoridoru i biocentra křížením obslužnou komunikací je možné bez ztráty funkčnosti.

Vymezení biocentra L5 je v grafice ponecháno, plochu je možné dále užívat jako dosud, což nenarušuje funkci ÚSES.

Vzhledem k tomu, že krajina a urbanizovaná krajina zvláště je v daných podmínkách Hlučína intenzivně užívána je snahou projektanta územního systému ekol. stability co nejméně zasahovat do ekonomicky užívané krajiny – podmínky minimalizace velikosti součástí ÚSES a tudíž „stěží plnit svoji funkci“ jak zní odůvodnění rozsudku je pro fungování systému dostačující.

- b) (bod 6) nezákonnost vymezení lokálního biokoridoru L3 je zdůvodněno navrhovatelkou tímto (*stručně shrnuto*):

"bude zkrácena na svém vlastnickém právu ve vztahu k pozemkům 3825 v k. ú. Hlučín, neboť toto vymezení v rozporu s principem proporcionality omezuje navrhovatelku v jejím vlastnickém právu a znehodnocuje pozemky v jejím vlastnictví, dále je věcně nepodložené a neodůvodněné; Tím méně je odůvodněno a podloženo vymezení ZP zeleň přírodního charakteru na pozemcích navrhovatelky a vymezení lokálního biokoridoru L3 na pozemku parc. č. 3825 v k. ú. Hlučín, u kterého není zřejmé, proč se právě na pozemku navrhovatelky rozšiřuje. Navrhovatelka má zájem pozemky parc. č. 3829/1 a 3825 v k. ú. Hlučín užívat jako pastviny, popř. zde vybudovat zázemí zemědělské usedlosti či pouze stavbu pro ustájení zvířat."

Posouzení věci krajským soudem (č. j. 76 A 4/2018 – 64)

Soud dále přistoupil ke zrušení územního plánu Hlučín v části vymezující funkční využití ZP – zeleň přírodního charakteru tak, jak bylo navrhováno na pozemcích parc. č. 3829/1 a 3825 v KÚ Hlučín a lokálního biokoridoru L3 na pozemku parc. č. 3825 v KÚ Hlučín.

Biokoridor je v místě parcely 3825 v k. ú. Hlučína rozšířen jen proto, že projektant územního systému nechtěl ponechávat zbytkové parcely po maximálním vymezení plochy biokoridoru a také z důvodů lepší návaznosti na další průběh (parcela č. 3751 v k. ú. Hlučína. Biokoridor je vymezen v místě, kde v současné době je téměř souvislý porost podél vodního toku. Při předpokládaném využití parcely 3825 v k. ú. Hlučína pro pastvu lze vzhledem k její velikosti (asi 40 x 9 m) považovat biokoridor za funkční a proto majitel pozemků jej může využívat nejen tak jako dosud (bez využití), ale i pro pastvu bez ohrožení funkčnosti a spojitosti biokoridoru.

Vymezení biokoridoru L3 je v grafické části ponecháno, plochu je možné užívat dosavadním způsobem, který nenarušuje funkci ÚSES.

V rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína bylo podle požadavku Obsahu změny č. 1 ÚP Hlučína upraveno vymezení biokoridoru L13 v Hlučíně v místě napojení na lokální biokoridor z území Markvartovic. Biokoridor L13 v Hlučíně byl rozšířen na lesní pozemky až k hranici Hlučína, tak aby plynule navazoval na biokoridor vymezený na území Markvartovic.

Srovnání vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES v územním plánu Hlučína s vymezením podle Územní studie územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje

V území Hlučína jsou vymezeny touto studií:

RBC267 leží v k. ú. Vřesina u Opavy – ve Studii zasahuje do území Hlučína maximálně do 10 metrů, což je v rozsahu nepřesnosti zpracovaného měřítka; v současném ÚP je jeho část vymezena v Hlučíně jako R1.

regionální biokoridor 586

RBK586 (mezi RBC267 a vlož. LBC739) leží převážně v k. ú. Kozmic, do území Hlučína zasahuje v rozsahu maximálně 12 metrů – zhruba jeho hranice kopíruje okraj území Hlučína, a současně tak zabírá parcelu lesní komunikace vedoucí po okraji k. ú. Hlučína, Vymezení této plochy jako součásti biokoridoru nemá smysl - jde o lesní komunikaci a proto není v územním plánu Hlučína vymezen. *V ÚP Kozmic je nutné jeho rozšíření ze současných asi 10 metrů na minimálně 40 metrů*

RBK586 – LBC739 – zasahuje do území Hlučína v délce asi 200 metrů na šířku maximálně 13 metrů , v ÚP Hlučína je jeho část vymezena jako R2-LBC.

RBK586 (mezi LBC739 a LBC740) – vede ve Studii částečně po území Hlučína a částečně Kozmic, jeho trasování bude vhodné posoudit podle aktuálního stavu krajiny. Do územního plánu Hlučína není vymezen. V ÚP Kozmic je veden podél hranice k. ú. v šířce 20 metrů, trasa podle Studie je dlouhá 705 metrů, trasa podle ZÚR je vhodnější – pouze 500 m dlouhá.

nadregionální biokoridor K96A

NRBK K96A – (mezi LBC766 a LBC767) – ve Studii uveden jako vodní a nivní, v ZÚR v této části jen jako vodní (nivní větev je odkloněna více k jihu), podle Studie zasahuje do území Hlučína podél hranice v šířce od 15 metrů až po 60 metrů v jižní třetině délky dílčího NRBK. V ÚP Děhylova je vymezen nivní suchozemský koridor v šířce minimálně 40 metrů podél toku Opavy jako LBK 34-35 na pravém břehu Opavy - tedy v parametrech nadregionálního dílčího biokoridoru. Je vhodné jeho vymezení v územním plánu Hlučína podle Studie.

NRBK K96A-LBC766 – ve Studii je navržené vložené LBC, v území Hlučína je umístěno pouze v šířce 60 metrů v nivě toku, 270 metrů je na prudkém svahu se stanovišti svěžích, bohatých nebo vysychavých dubových bučin (STG 3B3), velikost tohoto LBC je asi 16 ha, z toho v nivě mimo tok je asi 3 ha. Toto biocentrum je potřeba vymezit do územního plánu Hlučína.

NRBK K96A (mezi LBC765 a LBC766) – ve Studii zaujímá v Hlučíně celou šířku ploché nivy, v ÚP Hlučína není vymezen je potřeba jej vymezit..

NRBK K96A-LBC765 – ve Studii je vymezeno na obou březích Opavy s těžištěm pozemní části LBC na území Děhylova (pravý břeh - 5,4 ha) oproti vymezení na území Hlučína (levý břeh - 2,6 ha). Je potřeba doplnit vymezení do územního plánu Hlučína.

Vymezení NRBK 96A v části průběhu podél hranic Hlučína je vhodné vymezit tak, aby většina jeho ploch byla v nivě toku v biochoře 3Nh, to s pozemními biocentry na pravém břehu Opavy – mimo území Hlučína.

Závěr

Významný rozdíl je ve vymezení části RBK586, přičemž trasa v ZÚR je celkově kratší a tedy vhodnější. V nadregionální úrovni je vhodné celkově posoudit vymezení NRBK 96A podél hranic Hlučína v navazujících území z hlediska preferovaného vymezení nivní (nevodní) části na jednom břehu řeky.

V rámci Změny č. 1 se v souladu s Aktualizací č. 1 ZÚR Moravskoslezského kraje upravuje kapitola I.A.e.3 Ochrana krajinného rázu. Původní text byl nahrazen novým, který obsahuje upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, obsažených v bodě 74, který vymezuje civilizační hodnoty území nadmístního významu v území funkční polycentrické sídelní struktury Ostravské aglomerace a stanovuje pro ni kritéria a podmínky pro rozhodování v územích vymezených hodnot. Zároveň jsou v této podkapitole stanoveny podmínky pro zachování charakteru znaků specifických krajín Opava - Kravaře (C-03), Bohuslavice - Šilheřovice (C-04) a Ostrava - Karviná (E-01) na území Hlučína.

Úprava kapitoly I.A.e.8 Vymezení ploch pro dobývání nerostů není nutná, v rámci Změny č. 1 se pouze podle aktuálních podkladů ÚAP dodaných pořizovatelem upravuje vymezení hranice CHLÚ Hlučín I.

II.A.i.6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se v rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína upravují v podkapitole:

f.1) Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití

se obdobně jako v celém textu nahrazuje již nepoužívaný pojem "VVTL plynovod" novým pojmem "VTL plynovod nad 40 barů".

V podkapitole:

f.2) Použité pojmy

se v bodě 2.4. nahrazuje pojem "Dočasná stavba pro letní ustájení hospodářských zvířat" nahrazuje pojmem "Stavba pro letní ustájení hospodářských zvířat" aby byla umožněna realizace trvalých staveb pro letní ustájení hospodářských zvířat.

V bodě 2.10. Stavba pro rodinnou rekreaci se v bodě "2.10.1 Stavba pro denní rekreaci" umožňuje tuto stavbu realizovat i v předzahrádkách bytových domů.

V podkapitole:

f.3) Obecně závazné podmínky pro využití území

se v bodě 3.1. se upravuje údaj u ploch stabilizovaných na základě aktualizace provedené v rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína na stav k 30. 6. 2019.

Dále se vypouští bod (odstavec) 3.3. týkající se podmínek ochranného pásma hřbitova, vzhledem k tomu, že novela zákona o pohřebnictví (zákon 193/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony) ochranné pásmo hřbitova zrušila (neobsahuje ho) a stavební úřad ho svým rozhodnutím nestanovil. Odstavce 3.4 až 3.12 se stávají odstavci 3.3 až 3.11.

V tabulkách regulace ve využití nepřipustném se u odrážky vylučující realizaci staveb, činností a zařízení, které nejsou uvedeny ve využití hlavním a přípustném doplňuje za slovo "nesouvisející" doplňuje i slovo "a neslučitelné" pro jasnější vymezení okruhu staveb, které v těchto plochách nelze realizovat v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

V plochách zastavěných a zastavitelných - bydlení v tabulce Plochy bydlení - hromadné v bytových domech (BH) se do využití přípustného, na základě požadavků obsahu změny č. ÚP Hlučína, doplňuje nová 8. drážka umožňující zlepšení rekreačního využití pozemků v plochách bydlení - hromadného v bytových domech ve znění:

"- stavby pro denní rekreaci;"

umožňující realizaci doplňkových zařízení k funkci bydlení sloužících denní rekreaci obyvatel.

V plochách bydlení – individuální v rodinných domech městské a příměstské (BI) se upravuje využití hlavní z "rodinné domy" na "bydlení v rodinných domech" lépe charakterizující hlavní využití těchto ploch.

Dále se pro jasnější výklad upravuje v Prostorové regulaci v plochách BI a SV upravuje definice výšky zástavby na:

"výška nových staveb a změn staveb maximálně 2 NP a podkroví s s možností využití pro bydlení;"

V plochách rekreace – rodinné (RI) se z využití nepřipustného vypouští odrážka "- zahušťování zástavby ve stávajících plochách rodinné rekreace", která znemožňovala možnost jakékoliv dostavby a rozvoje těchto ploch. Dále se v těchto plochách v souvislosti s předchozí úpravou doplňují prvky prostorové regulace (1 NP s možností využití podkroví.

Prvky prostorové regulace (1 NP s možností využití podkroví) se doplňují rovněž u ploch rekreace – rodinné - zahrádkářské osady (RZ) aby nedocházelo k extrémnímu zvyšování výšky staveb a zahušťování těchto ploch.

V plochách zastavěných a zastavitelných - bydlení v tabulce Plochy smíšené obytné - v centrální zóně (SC) ve využitím přípustném v 8. odrážce a v tabulce Plochy smíšené obytné - městské (SM) ve využitím přípustném v 9. odrážce se slovo "podmiňující" nahrazuje slovem "podmiňující" odstraňující gramatickou chybu v textu.

U ploch systému sídelní zeleně (zastavěných, zastavitelných a nezastavěných) (ZP) se ve využití přípustném u staveb malých vodních nádrží doplňuje pro jasnější výklad tohoto pojmu údaj o jejich maximální výměře "do 2 000 m²". Dále se do nepřipustného využití doplňují "- stavby, zařízení a jiná opatření

pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro účely rekreace a cestovního ruchu, které nejsou vyjmenovány ve využití přípustném, zejména:

- stavby pro bydlení a rekreaci; zřizování zahrádkových osad;
- zvyšování kapacity stávajících objektů, pokud neslouží lesnímu hospodářství nebo zájmům ochrany přírody;
- hygienická zařízení, ekologická a informační centra;
- zřizování trvalého oplocení s výjimkou oplocení stávajících staveb, staveb nezbytného technického vybavení (např. vodních zdrojů) a oplocení lesních školek."

pro jasnější výklad těchto nepřipustných staveb, které lze podle § 18 odst. (5) stavebního zákona umísťovat v nezastavěném území.

Totéž doplnění je provedeno v plochách nezastavěných vymezených ÚP Hlučína.

V plochách vodní plochy a toky (WT) je do využití nepřipustného doplněno "- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro účely rekreace a cestovního ruchu, které nejsou vyjmenovány ve využití přípustném, zejména:"

V plochách nezastavěných zemědělských v tabulce Plochy zemědělských pozemků (NZ) vypouští , na základě požadavků obsahu změny č. ÚP Hlučína, z textu 2. odrážky přípustného využití slovo "dočasné" umožňující realizaci trvalých staveb pro letní ustájení hospodářských zvířat. Dále je do těchto ploch doplněno do využití nepřipustného:

- "- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro účely rekreace a cestovního ruchu, které nejsou vyjmenovány ve využití přípustném, zejména:
- stavby pro bydlení a rekreaci, zřizování zahrádkových osad;
- výstavba stájí pro chov hospodářských zvířat;
- hygienická zařízení, ekologická a informační centra;

V plochách nezastavěných ploch lesních Ploch lesů - hospodářských (NL) je doplněno do využití nepřipustného:

- "- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro účely rekreace a cestovního ruchu, které nejsou vyjmenovány ve využití přípustném, zejména:
- hygienická zařízení, ekologická a informační centra;
- stavby pro bydlení a rekreaci, zřizování zahrádkových osad;
- zřizování oplocení s výjimkou staveb nezbytného technického vybavení (např. vodních zdrojů apod.) a oplocení lesních školek.

V plochách nezastavěných ploch lesních Ploch lesů - rekreačních (NL.1) je doplněno do využití nepřipustného:

- "- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro účely rekreace a cestovního ruchu, které nejsou vyjmenovány ve využití přípustném, zejména:
- stavby pro bydlení a rekreaci; zřizování zahrádkových osad;
- zvyšování kapacity stávajících objektů, pokud neslouží lesnímu hospodářství nebo zájmům ochrany přírody;
- zřizování trvalého oplocení s výjimkou oplocení stávajících staveb, staveb nezbytného technického vybavení (např. vodních zdrojů) a oplocení lesních školek;
- hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

V plochách nezastavěných ploch přírodních Ploch přírodních (NP) je doplněno do využití nepřipustného:

- "- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro účely rekreace a cestovního ruchu, které nejsou vyjmenovány ve využití přípustném, zejména:
- zřizování trvalého oplocení.

Časový horizont využití ploch s rozdílným způsobem využití na konci kapitoly se upravuje v odstavci 1. v odrážce a) plochy stabilizované údaj o stavu s ohledem na aktualizaci provedenou v rámci změny č. 1 ÚP Hlučína (stav k 30. 6. 2019).

Dále se doplňuje odůvodnění nepřipustnosti některých staveb a opatření v nezastavěném území:

ÚP obsahuje nepřipustnost některých staveb, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření, které lze podle § 18 odst. (5) umístit v nezastavěném území vylučuje (stanovuje jako nepřipustné využití) ÚP Hlučína v těchto plochách s rozdílným způsobem využití s *tímto zdůvodněním*:

- Zeleň - přírodního charakteru (ZP):
 - stavby, zařízení a jiná opatření (s výjimkou staveb a zařízení, která jsou v zájmu ochrany přírody a krajiny), vodní hospodářství (kromě staveb na vodních tocích, staveb malých vodních nádrží), pro těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (s výjimkou nezbytných liniových staveb technické vybavenosti, staveb silnic a dalších komunikací pro vozidlovou dopravu (tyto stavby budou povoleny pouze tehdy, bude-li prokázán jejich nezbytný společenský význam), související dopravní a technické infrastruktury a staveb pěších, cyklistických a účelových komunikací s úpravou blízkou přírodě, mostů, lávek, rozhleden) a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, oplocování pozemků - *z důvodu zajištění ochrany přírody a krajiny a prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka.*
- Plochy vodní a vodohospodářské - vodní plochy a vodní toky (WT):
 - zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (s výjimkou související obslužné a veřejné infrastruktury, mostů, lávek a protipovodňových staveb), dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí (s výjimkou staveb sloužících provozování vodních sportů, rekreaci u vody a rybaření, výsadba břehové zeleně), včetně oplocení - *to je veškeré stavby zařízení a jiná opatření, která mohou snižovat průtoky v tocích a mohou přispět ke vzniku a zhoršování průběhu záplav.*
- Plochy zemědělské - zemědělské pozemky (NZ):
 - stavby a zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství (s výjimkou staveb a zařízení pro pastevní chov zvířat (stavby pro letní ustájení zvířat, stavby polních nezastřešených skladů biomasy (sena a slámy), staveb a zařízení, která jsou v zájmu ochrany přírody a krajiny, včelnic), lesnictví (kromě staveb a zařízení pro myslivost), vodní hospodářství (kromě staveb pro vodní hospodářství v krajině - stavby pro jímání, úpravu, akumulaci a rozvody vody, kanalizaci a čištění odpadních vod, staveb společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav (vodohospodářská a protierozní zařízení), staveb pro jímání, akumulaci a rozvody vody, kanalizaci, protipovodňových a protierozních staveb a opatření), pro těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (s výjimkou staveb komunikace třídy C a D, výhyben, mostů a lávek) a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (s výjimkou přístřešků a odpočinkových míst u značených turistických tras, drobných staveb sakrálních (kapličky, kříže) vázaných na konkrétní místa), oplocování pozemků (kromě pastvinářského oplocení a oplocení objektů technického vybavení) - *z důvodu zajištění prostupnosti krajiny zejména v migračně významném území a koridorech.*
- Plochy lesní - lesy (NL):
 - stavby a zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství (s výjimkou zemědělské výroby související s lesním hospodářstvím a myslivostí, staveb sloužících k zajišťování provozu lesních školek nebo provozování myslivosti a včelnic), vodní hospodářství (kromě vodních ploch a vodních toků a staveb na vodních tocích včetně malých vodních nádrží), pro těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (s výjimkou nezbytných staveb obslužné a veřejné dopravní a technické infrastruktury, jejichž umístění nebo trasování mimo plochu by bylo neřešitelné nebo ekonomicky neúměrně náročné, související dopravní a technické infrastruktury, staveb účelových komunikací (lesní a polní cesty), staveb komunikací funkční skupiny D2 a cyklotras) a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (s výjimkou stavby a zařízení pro cvičení v přírodě (robinzonádní hřiště, lanová centra, fit stezky, cyklotrialové a cyklokrosové trati apod., včetně příslušného

zázemí), přístřešků pro turisty u značených turistických tras), oplocování pozemků (s výjimkou oplocení lesních školek a oplocenek sloužících k ochraně lesních porostů) - *z důvodu zajištění prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka.*

- Plochy lesní - rekreační (NL.1):
 - stavby a zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství (s výjimkou zemědělské výroby související s lesním hospodářstvím a myslivostí, staveb sloužících k zajišťování provozu lesních školek nebo provozování myslivosti a včelnic), vodní hospodářství (kromě vodních ploch a vodních toků a staveb na vodních tocích včetně malých vodních nádrží), pro těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (s výjimkou nezbytných staveb obslužné a veřejné dopravní a technické infrastruktury, jejichž umístění nebo trasování mimo plochu by bylo neřešitelné nebo ekonomicky neúměrně náročné, staveb účelových komunikací (lesní a polní cesty), staveb komunikací funkční skupiny D2) a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (s výjimkou staveb a zařízení pro cvičení v přírodě (robinzonádní hřiště, lanová centra, fit stezky, cyklotrialové a cyklokrosové trati apod., včetně příslušného zázemí), přístřešků pro turisty u značených turistických tras), oplocování pozemků (s výjimkou oplocení lesních školek a oplocenek sloužících k ochraně lesních porostů) - *z důvodu zajištění prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka.*
- Plochy přírodní (NP):
 - stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví (kromě staveb a zařízení v zájmu ochrany přírody a krajiny a nezbytných staveb pro lesní hospodářství), vodní hospodářství (kromě nezbytných úprav vodních toků a nádrží, sloužících jako protipovodňová a protierozní opatření a nezbytných staveb pro vodní hospodářství) těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (kromě staveb pěších, cyklistických a účelových komunikací s povrchovou úpravou blízkou přírodě, mostů, lávek) a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, oplocování pozemků - *z důvodu ochrany přírody a krajiny a zajištění prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka.*

II.A.i.7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V rámci návrhu Změny č. 1 ÚP Hlučína nedochází k vymezení nových veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

V textu 1. odstavce se doplňuje text: "a veřejně prospěšná opatření", vzhledem k tomu, že kapitola obsahuje i výčet veřejně prospěšných opatření (vymezení prvků ÚSES). Jedná se o opravu věcné chyby v původním textu ÚP Hlučína a nový text odstavce zní:

"V rámci návrhu ÚP Hlučína se vymezují veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nebo vlastnická práva omezit:"

V rámci této změny je, s ohledem na rozsudek č. j. 76 A 4/2018 - 64 Krajského soudu v Ostravě a rozsudek č. j. 6 As 79/2019 - 34 a Nejvyššího správního soudu, které ruší koridor pro přívod vedení vysokého napětí do trafostanice Rovniny přes pozemky parc. č. 3133/21 a 3233 v k. ú. Hlučín, zrušeno celé navržené vedení vysokého napětí do trafostanice Rovniny.

Dále, na základě požadavku č. 17 Obsahu změny č. 1 ÚP Hlučína, byla upravena (zkrácena) trasa vedení a přesunuto umístění navržené trafostanice H1 na ulici Vinohradské jihozápadním směrem na hranici parcely č. 4550/4.

Úprava vymezení je dokumentována v textové části Územního plánu Hlučína, v kapitole I.A.e), v grafické příloze, I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

V rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína je v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v kapitole I.A.g), v podkapitole I.A.g.1 Veřejně prospěšné stavby dopravní

a technické infrastruktury, v odstavci 1.4. Stavby pro zásobování plynem – VTP v názvu VTP 1 upraven pojem "VVTL plynovod" na pojem "VTL plynovod nad 40 barů".

V rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína je doplněna v souladu se ZÚR MSK veřejně prospěšná stavba:

Označení ve výkrese I.B.c) – VPS	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Výkres č. Vylvlastnění ve prospěch
VD7	Optimalizace a elektrizace železniční trati č. 317	výkres č. I.B.c), II.B.d.1 Česká republika

II.A.i.8 VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

V rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína nedochází k návrhu nových ploch a koridorů ani k úpravě ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb ani veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo. Naopak v rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína dochází, na základě požadavku pořizovatele k opravě vymezení veřejně prospěšné stavby OH1 - dostavba hřbitova u níž se upravuje výčet parcel s předkupním právem pro Město Hlučín a upravená tabulka obsahuje tyto parcely:

Označení ve výkrese I.B.c) – VPS	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Výkres č. dotčené parcely nebo jejich části Předkupní právo ve prospěch
OH1	dostavba hřbitova	výkres č. I.B.c) parcely. č.: 3331/1, 3331/4, 3331/5, 3331/6,3331/7, 3331/8, 3331/10, 3331/11, 3331/18, 3331/19, 3343, 3349 a 3357 k.ú. Hlučína Město Hlučín

V tabulce Veřejná prostranství se na základě požadavku pořizovatele vypouštějí veřejná prostranství PZ5 a PZ6 a upravuje se, na základě aktuálních údajů o pozemcích ve vlastnictví Města Hlučín, výčet parcel s předkupním právem pro Město Hlučín u veřejných prostranství PZ1 až PZ 4 a upravená tabulka obsahuje tyto parcely:

Označení ve výkrese I.B.c) – VPS	Zastavitelná plocha č.	Výměra pozemku v ha	Výkres č. I.B.c) dotčené parcely nebo jejich části, k.ú. Předkupní právo ve prospěch Města Hlučín
PZ1	Z 1.82	1,22	parc. č.: 3088/190, 3088/214. část parc. č.: 3088/215. k.ú. Hlučín
PZ2	Z 1.83	0,41	parc. č.: 3088/1, 3088/70, 3088/179, 3088/180. k.ú. Hlučín
PZ3	Z 1.84	0,43	parc. č.: 3088/177, 3088/178. k.ú. Hlučín
PZ4	Z 1.85	0,77	část parc. č.: 2217/1. k.ú. Hlučín
PZ7	Z 3.22	0,24	parc. č.: 399/2. k.ú. Darkovičky

II.A.i.9 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

V rámci návrhu Změny č. 1 ÚP Hlučína dochází ke zrušení vymezení koridoru územní rezervy R 11 pro DS – dopravní infrastrukturu – silniční (zajištění územní rezervy pro realizaci přeložky silnice II. třídy (územní rezerva pro VPS D 510 podle ZÚR MSK) vzhledem k tomu, že tento záměr již ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1 nesleduje.

Nově, v rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína, jsou vymezeny plochy a koridor:

Plocha/koridor číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území, podmínky prověření	výměra v ha
1/R 17	Hlučín	RDZ – koridor územní rezervy dopravní infrastruktury - drážní prověření možnosti realizace lehké kolejové (tramvajové / vlakotramvajové) dráhy od tramvajového smyčkového obratiště Hlučínská do žst. Hlučín. Pověření záměru obsaženého v Aktualizaci č. 1 ZÚR MSK, kde je pro tuto územní rezervu vymezen koridor DR3 - lehká kolejová (tramvajová / vlakotramvajová) dráha Ostrava, tramvajové smyčkové obratiště Hlučínská - žst. Hlučín.	12,28
1/R 18	Darkovičky	SV – smíšená obytná vesnická prověření možnosti realizace veřejné dopravní a technické infrastruktury a potřebnosti a účelnosti vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení v rámci smíšené obytné plochy	0,16
1/R 19	Darkovičky	SV – smíšená obytná vesnická prověření možnosti realizace veřejné dopravní a technické infrastruktury a potřebnosti a účelnosti vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení v rámci smíšené obytné plochy	0,13

II.A.i.10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

V rámci návrhu Změny č. 1 ÚP Hlučína nedochází k návrhu ploch ani koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování o změnách v území.

V souvislosti se zpracováním Územní studie US 1 Hlučín - Darkovičky a jejím zaevidováním v systému evidence územně plánovací činnosti byla z kapitoly I.A.I) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE vypuštěna podkapitola I.A.i.1).

V důsledku zrušení zastavitelné plochy Z1.58 rozsudkem č. j. 76 A 4/2018 - 64 Krajského soudu v Ostravě je v rámci Změny č. 1 rušena i podmínka zpracování územní studie US 4 - Hlučín - U pískovny pro tuto zastavitelnou plochu.

V rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína se upravují věcné chyby u územních studií ÚS 2 (Hlučín - Na krásné vyhlídce I), ÚS 3 (Hlučín - Na krásné vyhlídce II) a ÚS 6 (Hlučín - Bobrovníky se upravuje text "zastavitelná plocha" na "plocha územní rezervy".

U všech vymezených ploch územních studií se stanovuje lhůta pro pořízení těchto studií do 4 let po vydání Změny č. 1 ÚP Hlučína.

II.A.i.11 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

V rámci návrhu Změny č. 1 ÚP Hlučína nejsou navrženy nové plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

II.A.i.12 STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

V rámci Územního plánu Hlučína ani Změny č. 1 Územního plánu Hlučína není stanoveno pořadí změn v území.

II.A.i.13 VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

V souvislosti s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., vyhláškou č. 13/2018 Sb. ze dne 23. 1. 2018 byl upraven název kapitoly:

"I.A.I) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT",

z něhož se vypouští podmínka vypracování architektonické části projektové dokumentace jen autorizovaným architektem. Nový název kapitoly zní:

"I.A.I) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB".

Dále se ruší text této kapitoly a obsahuje pouze informaci o tom, že v ÚP Hlučína ani v návrhu Změny č. 1 ÚP Hlučína nejsou vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby.

II.A.j) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Požadavek vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch vychází především z konkrétního textu stavebního zákona – znění § 55 odst. 4 *stavebního zákona*: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ Uvedený paragraf hovoří o změně územního plánu, je však logické, že ani výchozí návrh zastavitelných ploch územního plánu by neměl být proveden bez zdůvodnění a výhledové bilance vývoje počtu obyvatel a bytů pro období předpokládané platnosti územního plánu. Podobně i návrh technické infrastruktury, zejména u větších obcí by měl být bilancován v rámci výhledů vývoje počtu obyvatel obce (nepřímo je tento požadavek obsažen v paragrafech stavebního zákona znění § 18 (odstavec 4) a 19 (odstavec 1, bod j) *stavebního zákona*. Dále pak i znění § 53 (odst.5, bod d) konstatuje, že součástí odůvodnění územního plánu, zpracovaného pořizovatelem je vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Územní plán Hlučína byl zpracován v r. 2017 na základě definitivních výsledků sčítání v r. 2011, které potvrdily tendence růstu systému bydlení (zejména druhého) i v podmínkách poklesu počtu obyvatel a prohlubování problémů v sociální oblasti bydlení.

Demografická prognóza vývoje počtu obyvatel a navazující bilance potřeby bytů vycházely z údajů o počtu obyvatel z konce roku 2012, kdy město mělo 14 180 obyvatel (podle městské evidence) a je stále aktuální (i pro Změnu č. 1 ÚP Hlučína - doporučujeme ji aktualizovat v rámci zprávy o uplatňování ÚP Hlučína).

V územním plánu byla provedena analýza dosavadního vývoje potvrzující tlak na pokles počtu obyvatel, ale i značné šance na stabilizaci počtu obyvatel města na úrovni cca 14 000 obyvatel (zejména pokud bude posíleno nájemní bydlení v bytových domech). Potřeba posílení specifických forem nájemního bydlení vyplývá zejména ze změn věkové struktury obyvatel (růstu počtu obyvatel v poproduktivním věku).

Dále je nezbytné připomenout skutečnost, že prognózy v územních plánech jsou spíše optimistické než naopak, tj. obsahují v sobě určitou rezervu, překračují reálný dosažitelný počet obyvatel obvykle o 1 - 3 %. Toto mírné navýšení vyplývá, jak z praktických důvodů vytvoření přiměřené rezervy možného vývoje v budoucnosti, který není spolehlivě odhadnutelný, tak mnohdy i z požadavků obcí a měst, které vidí rozvoj obce, města lépe než by odpovídalo skutečnosti, avšak v souladu s politickými záměry.

V řešeném území (po redukci na úroveň koupěschopné poptávky) je uvažováno se získáním asi 40 nových bytů ročně v období 2013 - 2028 (celkem cca 600 nových bytů během takto odhadnutého návrhového období, z toho 400 bytů v rodinných domech a cca 200 bytů v bytových domech). Asi u 10 %

je pravděpodobné jejich získání bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem jako návrhové (tj. formou nástaveb, přístaveb, změnami využití budov, v zahradách, v prolukách v zástavbě, které nebyly samostatně bilancovány, na místě demolice apod.).

Odhad reálné potřeby nových ploch pro obytnou výstavbu v řešeném území je ovlivněn nejen dokumentovanými demografickými faktory, ale i dalšími vlivy:

- Zkušenost z realizace bytové výstavby potvrzuje, že to, zda nová výstavba bude na plochách vymezených územním plánem realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji skutečně nabídnuty), jejich ceně, na celkové ekonomické situaci (např. veřejné podpoře nové bytové výstavby, sazbách hypoték apod.). Jedná se tedy o řadu proměnlivých faktorů.
- V praxi výrazně absentují ekonomické nástroje, které by posílily nabídku na trhu stavebních pozemků. Nízké zdanění stavebních pozemků v kombinaci s nízkou výnosností vkladů, vede k držení těchto aktiv. Nemalou roli zde hraje i percepce růstu cen stavebních pozemků v posledních letech, která spoluvytváří „cenovou bublinu“ i v tomto segmentu nemovitostí (viz např. pokles cen bytů v posledních letech).
- Z dlouhodobého hlediska je možné předpokládat jak růst hybnosti obyvatel (dojíždění za prací), zlepšení dopravní dostupnosti Hlučína, tak i další růst preferencí kvalitního obytného prostředí, což vše povede k výraznějším suburbanizačním projevům města Ostravy i v řešeném území (které jsou dosud omezené) a vyšší poptávce po bydlení.
- Převaha nabídky pozemků na trhu je nezbytná s ohledem na přiměřené fungování trhu s pozemky a s ohledem na skutečnost, že vyšší ceny pozemků by vedly k dalšímu tlaku na nežádoucí pokles počtu obyvatel v řešeném území. Současné tržní ceny pozemků na území města jsou poměrně vysoké.
- Řešené území patří ke specifickému regionu Hlučínska, s tradicí individuální bytové výstavby a vysokou soudržností obyvatel území.

Z uvedeného důvodu je doporučováno uvažovat i s plošnými rezervami pro novou bytovou výstavbu (cca 50%). Při průměrné velikosti parcel cca 1 000 m² na rodinný dům je potřeba uvažovat s plochou cca 60 ha pro výstavbu rodinných domů (po započtení rezerv). Rezervy by měly sloužit i na pokrytí ploch pro komunikace a ploch, které při vlastní zástavbě nejsou využitelné (cca 20% ploch podle skutečných podmínek navržených lokalit).

Územním plánem byly navrženy plochy pro novou výstavbu bytových domů, které je možno realizovat v rámci zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití:

- BH - bydlení – hromadného v bytových domech ve výši 2,86 ha a Změnou č. 1 nově navržené zastavitelné plochy 0,07 ha, celkem ve výši 2,93 ha;
- SM - smíšených obytných – městských (společně s dalšími stavbami zejména občanského vybavení) ve výši 2,96 ha. V rámci Změny č. 1 došlo úbytku zastavitelných ploch smíšených obytných – městských ve výši 0,44 ha a naopak k návrhu nové zastavitelné plochy smíšené obytné – městské o výměře 0,35 ha, celkem tedy došlo úbytku těchto ploch o 0,09 ha.

Rozsah ploch o rozloze cca 5,7 ha, na kterých lze realizovat bytové domy, je možno, za výše uvedeného předpokládaného rozsahu bytů v bytových domech (cca 200 bytů do r. 2028), považovat za přiměřený.

Rovněž územním plánem navržené plochy pro novou výstavbu rodinných domů, které je možno realizovat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití:

- BI - bydlení – individuálního v rodinných domech městského a příměstského ve výši 24,13 ha. V rámci Změny č. 1 došlo k úbytku zastavitelných ploch BI ve výši 0,17 ha na 23,96 ha;
- SV - smíšené obytné – vesnické (společně s dalšími stavbami zejména občanského vybavení) ve výši 37,82 ha. V rámci Změny č. 1 došlo úbytku zastavitelných ploch smíšených obytných – vesnických ve výši 5,47 ha a naopak k návrhu nových zastavitelných ploch smíšených obytných – vesnických o výměře 0,85 ha, celkem tedy došlo úbytku těchto ploch o 4,62 ha na 33,20 ha..

Celkem tedy rozsah zastavitelných ploch o rozloze cca 57 ha, na nich lze realizovat výstavbu rodinných domů, je možno, za výše uvedeného předpokládaného rozsahu bytů v rodinných domech (cca 400 bytů do r. 2028 a při průměrné výměře stavebního pozemku 1 000 m²), považovat za přiměřený.

II.A.k) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Změna č. 1 ÚP Hlučína nenavrhuje záměry vyžadující koordinaci se sousedními obcemi.

II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAHU ZMĚNY Č. 1 ÚP HLUČÍNA A POKYNŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP HLUČÍNA PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

II.A.I.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAHU ZMĚNY Č. 1 ÚP HLUČÍNA

Obsah Změny č. 1 ÚP Hlučína, který byl zpracován Městským úřadem Hlučín, odb. výstavby, oddělením strategií a plánování (Ing. Martin Kuchař, Ph.D.), zejména na základě jednotlivých požadavků (ozn. jako A1) a A2)), o kterých rozhodlo Zastupitelstvo města Hlučína. Dále pak budou součástí obsahu změny č. 1 ÚP Hlučína další body, které jsou uvedeny níže (ozn. jako B), C), D) a E)), je návrhem Změny č. 1 ÚP Hlučína splněn s komentářem k plnění jednotlivých bodů (psaným kurzivou):

Požadovaná Změna č. 1 územního plánu Hlučína bude obsahovat tyto body:

A1) zpracování požadavků, o kterých rozhodlo Zastupitelstvo města Hlučína dne 31.1.2019

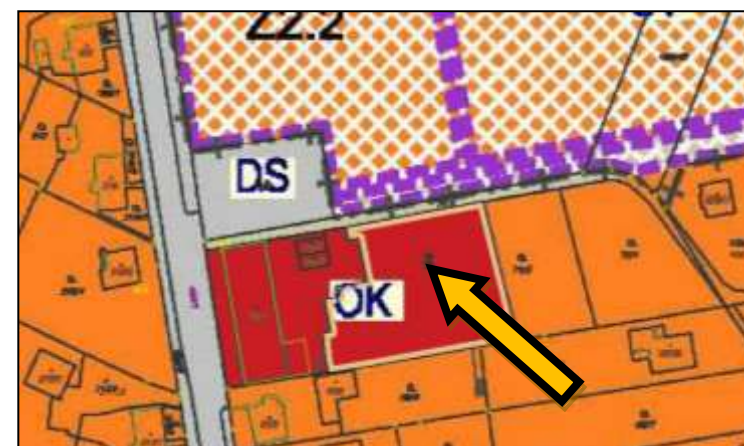
Zastupitelstvo města Hlučína na svém 4. zasedání, konaném dne 31. 1. 2019, rozhodlo pod bodem 4/5a) v souladu s § 55a odst. 2 stavebního zákona pořídit změnu č. 1 Územního plánu Hlučína z vlastního podnětu zkráceným postupem v rozsahu zpracování požadavků č. 9, 10, 14, 15 s úpravou, 20, 27, 29, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38/A, 38/B, 51, 53, 54, 55. Jednotlivé požadavky, které byly projednány v zastupitelstvu zařazeny do návrhu Změny č. 1 ÚP Hlučína jsou v rámci této změny číslovány postupně jako ZM1/1 až ZM1/x, označeny postupně jako

ZM1/1 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako požadavek č. 9).

Navrhovatel č. 9 žádal o změnu územního plánu týkající se zařazení pozemku parc. č. 72 v k. ú. Bobrovníky do plochy umožňující rodinnou zástavbu. Dle platného územního plánu se uvedený pozemek nachází v ploše OK (plocha občanského vybavení – komerční zařízení), kde v současné době není výstavba uvedeného záměru možná.

Lokalita: Hlučín – Bobrovníky - ul. K Lomům

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



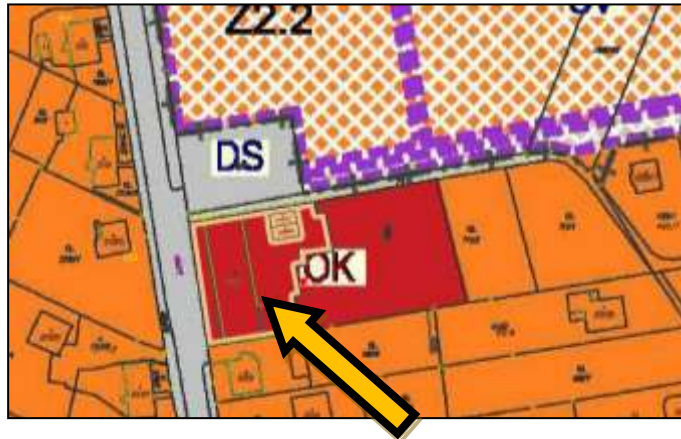
Požadavek byl akceptován, byla provedena změna funkčního využití pozemku ze stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití OK (plocha občanského vybavení - komerční zařízení (na stabilizovanou plochu s rozdílným způsobem využití SV (plocha smíšená obytná - vesnická). Tato změna, která umožňuje využít tuto plochu i pro funkci bydlení nemá zásadní vliv na celkovou koncepci územního plánu.

ZM1/2 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako požadavek č. 10).

Navrhovatel č. 10 žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení pozemků parc. č. 73/1, 73/2 a 73/3 v katastrálním území Bobrovníky do plochy SV (plocha smíšená vesnická). Dle platného územního plánu se uvedené pozemky nacházejí v ploše OK (plocha občanského vybavení – komerční zařízení).

Lokalita: Hlučín – Bobrovníky - ul. Osvoboditelů x ul. K Lomům

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl akceptován, byla provedena změna funkčního využití pozemku ze stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití OK (plocha občanského vybavení - komerční zařízení (na stabilizovanou plochu s rozdílným způsobem využití SV (plocha smíšená obytná - vesnická). Jedná se o požadavek týkající se pouze změny funkčního využití již vymezené stabilizované plochy zastavěného území města mj. bez nových nároku na zábor zemědělského půdního fondu a nových ploch pro zástavbu. Důvodem pro změnu je zajistit možnost využití objektu bývalého Bobry klubu jako bytového domu. Tato změna, která umožňuje využít tuto plochu i pro funkci bydlení nemá zásadní vliv na celkovou koncepci územního plánu.

ZM1/3 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 14)

Navrhovatel č. 14 žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení pozemků parc. č. 1277/8, 1277/10, 1277/11 a 1277/12 v katastrálním území Hlučín do plochy OK (plocha občanského vybavení – komerční zařízení). Dle platného územního plánu se uvedené pozemky nacházejí v ploše PV (plocha veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch ploch).

Lokalita: Hlučín – ul. Dlouhoveská

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl akceptován, byla provedena změna funkčního využití ze stabilizované plochy PV (plocha veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch) na stabilizovanou plochu OK (plocha občanského vybavení – komerční zařízení). Tato změna nemá zásadní vliv na celkovou koncepci územního plánu.

ZM1/4 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 15, zastavitelná plocha 1/Z3.2).

Navrhovatel č. 15 žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení pozemků parc. č. 1038/1, 1038/2, 1037/2 v katastrálním území Darkovičky do plochy umožňující rodinnou zástavbu. Dle platného územního plánu se uvedené pozemky nacházejí v ploše NZ (plocha zemědělských pozemků), kde v současné době není výstavba uvedeného záměru možná.

Zastupitelstvo města rozhodlo zapracovat do plochy SV pouze pozemek parc. č. 1038/1 v katastrálním území Darkovičky.

Lokalita: Hlučín – Darkovičky – ul. Vřesinská x ul. Luční

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl původně akceptován, byla provedena změna funkčního využití pozemku parc. č. 1038/1 v k.ú. Darkovičky z plochy NZ (plocha zemědělských pozemků) na návrhovou zastavitelnou plochu 1/Z3.2 - SV (plocha smíšená obytná - vesnická), vzhledem k tomu, že tato zastavitelná plocha navazuje na zastavěné území ze tří stran, je zajištěna obsluha z veřejné dopravní a technické infrastruktury nemá tato změna zásadní vliv na celkovou koncepci územního plánu. Na základě nesouhlasného stanoviska Odboru životního prostředí a zemědělství KÚ MSK k záboru zemědělské půdy I. třídy ochrany byla tato zastavitelná plocha z návrhu Změny č. 1 vyjmuta. V rámci žádosti o vydání přehodnocení navazujícího stanoviska byl pořizovatelem předložen upravený návrh ÚP, v němž jsou uvedeny nové skutečnosti a upřesňující informace plochy 1/Z3.2. Úpravou územního plánu dochází k opravě tohoto údaje, kdy tato plocha spadá do bonitované půdně ekologické jednotky 62213 a plocha je tedy zařazena do V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, tudíž se na ni nevztahuje prokázání jiného veřejného zájmu, který by výrazně převažoval nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Dále je nutno zmínit, že předmětná plocha se nachází v území sevřeném ze severní strany místní komunikací a ze západní strany komunikací III/4696. Plocha navazuje na navrženou a stávající zástavbu a plocha svým zábozem nenarušuje organizaci zemědělského hospodaření ani se nenachází na meliorovaných pozemcích a vzhledem k výše uvedenému je z pohledu ochrany ZPF akceptovatelná. Na základě tohoto stanoviska orgánu ochrany ZPF byla zastavitelná plocha 1/Z3.2 - SV (plocha smíšená obytná - vesnická) v upraveném návrhu Změny č. 1 ÚP Hlučína opět vymezena.

ZM1/5 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 20)

Navrhovatel č. 20 žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení pozemků parc. č. 1706/383, 1706/384, 1706/390 a 1706/391 v katastrálním území Hlučín do plochy BI (plocha plochy bydlení – individuální v rodinných domech městské a příměstské) z důvodu oplocení uvedených parcel. Dle platného územního plánu se uvedené pozemky nacházejí v ploše BH (plocha bydlení – hromadné v bytových domech), kde v současné době výstavba oplocení není možná.

Lokalita: Hlučín – ul. Jana Nerudy x ul. Jarní

Zastupitelstvo města rozhodlo zapracovat uvedené pozemky do specifické plochy, která kromě hromadného bydlení (BH) umožní realizovat oplocení uvedených parcel.

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl akceptován, byla provedena změna funkčního využití ze stabilizované plochy BH (plocha bydlení – hromadné v bytových domech) na stabilizovanou plochu SM (smíšené obytné – městské). Tato změna umožňující širší využití území nemá zásadní vliv na celkovou koncepci územního plánu.

ZM1/6 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 27, zastavitelná plocha 1/Z2.1)

Navrhovatel č. 27 žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení pozemku parc. č. 367 v katastrálním území Bobrovniky do plochy umožňující rodinnou zástavbu. Dle platného územního plánu se uvedený pozemek nachází v ploše NZ (plocha zemědělských pozemků), kde v současné době není výstavba uvedeného záměru možná.

Lokalita: Hlučín – Bobrovniky – ul. K Hájece x ul. Střední

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl akceptován, byla provedena změna funkčního využití z plochy NZ (plocha zemědělských pozemků) na návrhovou zastavitelnou plochu 1/Z2.1 - SV (plocha smíšená obytná - vesnická). Vzhledem k tomu, že tato zastavitelná plocha navazuje na zastavěné území, je zajištěna její obsluha z veřejné dopravní a technické infrastruktury a za předpokladu souhlasu ze strany orgánu ochrany lesa a respektování vodovodního řádu procházejícího jižním okrajem této plochy, nemá tato změna zásadní vliv na celkovou koncepci územního plánu.

ZM1/7 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 29)

Navrhovatel č. 29 žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení pozemků parc. č. 1706/353 a 1706/354 v katastrálním území Hlučín do takové funkční plochy, jejíž využití umožní realizovat oplocení uvedených parcel. Dle platného územního plánu se uvedené pozemky nacházejí v ploše BH (plocha bydlení – hromadné v bytových domech), kde v současné době výstavba oplocení není možná.

Lokalita: Hlučín – ul. Jana Nerudy x ul. Jarní

Zastupitelstvo města rozhodlo zapracovat uvedené pozemky do specifické plochy, která kromě hromadného bydlení (BH) umožní realizovat oplocení uvedených parcel.

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl akceptován, byla provedena změna funkčního využití ze stabilizované plochy BH (plocha bydlení – hromadné v bytových domech) na stabilizovanou plochu SM (smíšené obytné – městské). Tato změna umožňující širší využití území nemá zásadní vliv na celkovou koncepci územního plánu.

ZM1/8 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 32)

Navrhovatel č. 32 žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení pozemku parc. č. 3088/305 v katastrálním území Hlučín do takové funkční plochy, jejíž využití umožní realizovat výstavbu drobných staveb do zastavěné plochy 10 m² do výšky 3 m bez podsklepení typu pergola či přístřešek jen pro venkovní posezení v rámci předzahrádky bytu. Dle platného územního plánu se uvedený pozemek nachází v ploše BH (plocha bydlení – hromadné v bytových domech), kde v současné době není možnost uvedenou stavbu realizovat.

Lokalita: Hlučín – ul. Viléma Balarina x ul. Dukelská

Zastupitelstvo města rozhodlo zapracovat uvedené pozemky do specifické plochy, jejíž využití umožní kromě hromadného bydlení (BH) možnost realizovat výstavbu drobných staveb do zastavěné plochy 10m² do výšky 3m bez podsklepení typu pergola či přístřešek jen pro venkovní posezení v rámci předzahrádky bytu.

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl akceptován, byla provedena úprava podmínek pro využití plochy BH (plocha bydlení – hromadné v bytových domech), a to doplněním o text „stavby pro denní rekreaci“ do přípustného využití.

ZM1/9 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 33)

Navrhovatel č. 33 žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení části pozemku parc. č. 970/1 v katastrálním území Darkovičky

(o výměře 1 200 m² z celkové plochy 3 802 m²) do plochy umožňující rodinnou zástavbu. Dle platného územního plánu se uvedený pozemek nachází v ploše NZ (plocha zemědělských pozemků), kde v současné době není výstavba uvedeného záměru možná.

Lokalita: Darkovičky – ul. K lesu

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl původně akceptován, byla provedena změna funkčního využití z plochy NZ (plocha zemědělských pozemků) na návrhovou zastavitelnou plochu 1/Z3.3 - SV (plocha smíšená obytná - vesnická), vzhledem k tomu, že tato zastavitelná plocha navazuje na zastavěné území, je zajištěna její obsluha z veřejné dopravní a technické infrastruktury, nemá tato změna zásadní vliv na celkovou koncepci územního plánu. Na základě nesouhlasného stanoviska Odboru životního prostředí a zemědělství KÚ MSK k záboru zemědělské půdy I. třídy ochrany byla tato zastavitelná plocha z návrhu Změny č. 1 vyjmuta.

ZM1/10 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 34, zastavitelná plocha 1/Z1.3)

Navrhovatel č. 34 žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení pozemku parc. č. 3250/3 v katastrálním území Hlučín do plochy SV (smíšená obytná vesnická) z důvodu zlepšení kvality bydlení na tomto pozemku ve vlastnictví navrhovatele č. 34. Dle platného územního plánu se uvedený pozemek nachází v ploše RH (plocha rekreace – hromadné).

Lokalita: Hlučín – ul. Rovniny

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl akceptován, byla provedena změna funkčního využití z vymezené zastavitelné plochy Z1.26 - OS (plocha občanského vybavení – pro tělovýchovu a sport), o kterou město nemá zájem, na návrhovou zastavitelnou plochu 1/Z1.3 - SV (plocha smíšená obytná - vesnická). Vzhledem k tomu, že tato zastavitelná plocha navazuje na zastavěné území, je zajištěna její obsluha z veřejné dopravní a technické infrastruktury přes pozemky vlastníka pozemku, nemá tato změna zásadní vliv na celkovou koncepci územního plánu. Je nutno zvážit i účelnost změny sousedních pozemků v rámci zastavitelné plochy Z1.26.

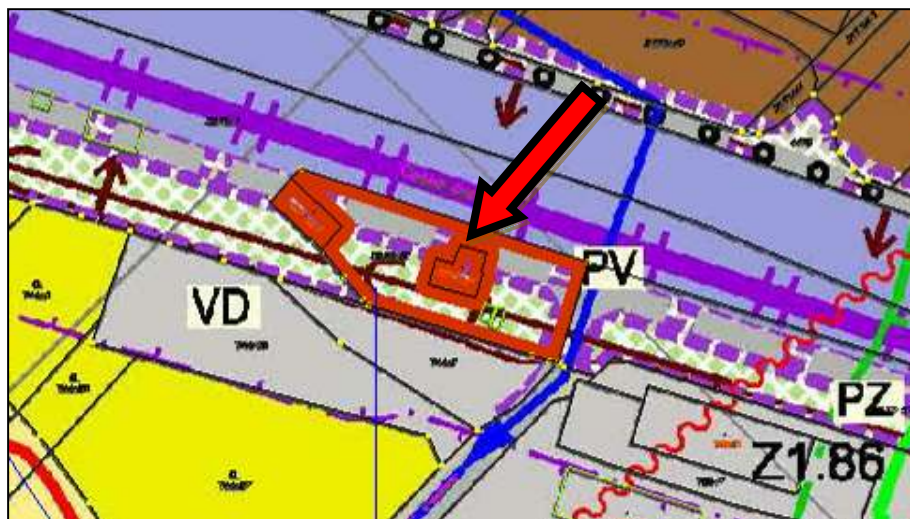
ZM1/11 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 35)

Navrhovatel č. 35 žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení pozemků parc. č. 2217/52, 2217/23 a 2217/24 v katastrálním území Hlučín do plochy VD (plocha výroby a skladování – drobná výroba a výrobní služby) pro podnikání. Dle platného územního plánu se uvedené pozemky nacházejí částečně v ploše PV (plocha veřejných prostranství – s převahou nezpevněných ploch (PZ), částečně v ploše PV (plocha veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch) a částečně v ploše DZ (plocha dopravní infrastruktury – drážní (železniční)). Na těchto plochách není v současné době výstavba uvedeného záměru možná.

Lokalita: Hlučín – ul. U Stadionu

Zastupitelstvo města rozhodlo zapracovat uvedený požadavek, ovšem pouze z části, tzn. v ploše PZ.

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl akceptován, byla provedena změna funkčního využití části požadavku, a to z návrhové plochy PZ (plocha veřejných prostranství – s převahou nezpevněných ploch) na návrhovou plochu VD (plocha výroby a skladování – drobná výroba a výrobní služby).

ZM1/12 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 36)

Navrhovatel č. 36 žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení pozemků parc. č. 4202/52 a 4202/53 v katastrálním území Hlučín do plochy RH (plocha rekreace – hromadné) z důvodu možnosti využívání území k denní rekreaci obyvatel jako doposud. Dle platného územního plánu se uvedené pozemky nacházejí v ploše BI (plocha plochy bydlení – individuální v rodinných domech městské a příměstské).

Lokalita: Hlučín – ul. Antonína Dvořáka x ul. Čapkova

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl akceptován, byla provedena změna funkčního využití ze stabilizované plochy BI (plocha plochy bydlení – individuální v rodinných domech městské a příměstské) na stabilizovanou plochu OS (plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení). Tato změna nemá významnější vliv na celkovou koncepci územního plánu.

ZM1/13 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 37)

Navrhovatel č. 37 žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení pozemku parc. č. 212 v katastrálním území Hlučín do plochy SM (smíšené obytné – městské) z důvodu přestavby objektu sýpky v tomto prostoru na objekt občanské vybavenosti. Dle platného územního plánu se uvedený pozemek nachází v ploše DS (plochy dopravní infrastruktury – silniční), kde v současné době není uvedený záměr možný.

Lokalita: Hlučín – ul. Opavská x ul. Čs. armády

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl akceptován, byla provedena změna funkčního využití z plochy přestavby DS (plochy dopravní infrastruktury – silniční) na plochu přestavby SM (smíšené obytné – městské) v rozsahu celé plochy přestavby ozn. jako P 1.3. Tato změna nemá významnější vliv na celkovou koncepci územního plánu.

ZM1/14 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 38/A)

Navrhovatel č. 38 žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení pozemků parc. č. 807/5 a 807/2 v katastrálním území Hlučín ve svém vlastnictví do plochy SM (plocha smíšená obytná – městská) z důvodu možné realizace objektu občanského vybavení včetně bytových jednotek. Dle platného územního plánu se uvedené pozemky nacházejí v ploše OK (plocha občanského vybavení – komerční zařízení), kde v současné době není část uvedeného záměru (byty) možná.

Lokalita: Hlučín – ul. Rovniny x ul. Cihelní

Zastupitelstvo města rozhodlo zpracovat uvedený požadavek, ovšem pouze jako úpravu podmínek pro využití stávající plochy OK – umožnit realizaci bytů.

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl akceptován, byla provedena změna funkčního využití ze stabilizované plochy OK (plocha občanského vybavení – komerční zařízení) na stabilizovanou plochu SM (smíšené obytné – městské). Tato změna nemá významnější vliv na celkovou koncepci územního plánu.

ZM1/15 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 38/B)

Navrhovatel č. 38 dále navrhuje změnu územního plánu (**ozn. jako č. 38/B**) týkající se zařazení pozemků parc. č. 807/4 (vlastník Igor Foniok a Jarmila Fonioková, Komenského 1247/6, 74801 Hlučín), 807/7, 807/8 a 807/1 (vlastník Město Hlučín, Mírové náměstí 24/23, 74801 Hlučín) v katastrálním území Hlučín do plochy SM (plocha smíšená obytná – městská) z důvodu možné realizace objektu občanského vybavení včetně bytových jednotek. Dle platného územního plánu se uvedené pozemky nacházejí částečně v ploše OK (plocha občanského vybavení – komerční zařízení) a částečně v ploše BI (plocha plochy bydlení – individuální v rodinných domech městské a příměstské), kde v současné době není část uvedeného záměru (byty) možná.

Lokalita: Hlučín – ul. Rovniny x ul. Cihelní

Zastupitelstvo města rozhodlo zpracovat uvedený požadavek, ovšem pouze jako úpravu podmínek pro využití stávající plochy OK – umožnit realizaci bytů.

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl akceptován, byla provedena změna funkčního využití ze stabilizované plochy OK (plocha občanského vybavení – komerční zařízení) na stabilizovanou plochu SM (smíšené obytné – městské). Tato změna nemá významnější vliv na celkovou koncepci územního plánu.

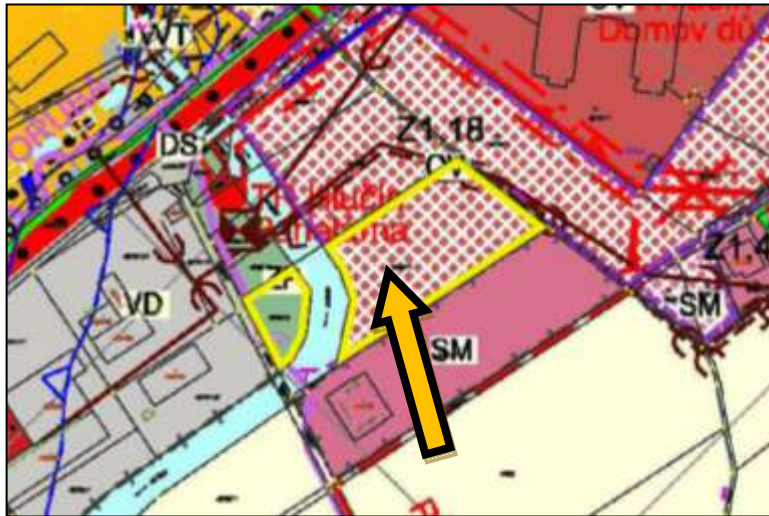
ZM1/16 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 41, zastavitelná plocha 1/Z1.1)

Navrhovatel č. 41 žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení pozemků parc. č. 4265/1 a 4265/3 v katastrálním území Hlučín do plochy SM (smíšené obytné – městské) umožňující mj. i rodinnou zástavbu. Dle platného územního plánu se uvedené pozemky nacházejí částečně (pozemek parc. č. 4265/1 v katastrálním území Hlučín) v ploše OK (plocha občanského vybavení – komerční zařízení) a z části (pozemek parc. č. 4265/3 v katastrálním území Hlučín) v ploše ZP (plocha zeleně – přírodního charakteru). V obou těchto plochách není v současné době výstavba uvedeného záměru možná. Přes vodní tok, který nyní rozděluje oba pozemky, je plánováno přemostění.

Lokalita: Hlučín – ul. Celní (Restaurace Svatý Jiří)

Zastupitelstvo města rozhodlo zpracovat uvedený požadavek, ale pouze jen z části, a to pouze změny funkčního využití jednak již vymezené zastavitelné plochy města (z plochy OK na plochu SM).

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl akceptován, byla provedena změna funkčního využití z návrhové plochy OV (plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura) na návrhovou zastavitelnou plochu 1/Z1.1 SM (smíšené obytné – městské). Tato změna nemá významnější vliv na celkovou koncepci územního plánu.

ZM1/17 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 51)

Navrhovatel č. 51 žádá o změnu územního plánu týkající se posunutí zákresu části navrhovaného vedení veřejně prospěšné stavby pro zásobování el. energií, ozn. VTE 2 (přeložka vedení VN 22kV – L179 a 192 v k.ú. Hlučín) mimo zastavitelnou plochu určenou pro rodinnou zástavbu z důvodu možného převodu dotčených pozemků Státního pozemkového úřadu na jiný subjekt.

Lokalita: Hlučín – ul. Vinohradská

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb):



Požadavek byl akceptován, byla provedena úprava rozsahu zákresu vedení uvedené VPS, a to pouze po pozemek parc. č. 4544 v k.ú. Hlučín. Tato změna nemá významnější vliv na celkovou koncepci územního plánu.

ZM1/18 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 53)

Navrhovatel č. 53 žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení pozemků a části pozemků (rozsah viz. zákres níže) v lokalitě Hlučín - OKD do takové funkční plochy, jejíž využití umožní realizovat oplocení uvedených parcel. Dle platného územního plánu se uvedené pozemky nacházejí v ploše BH (plocha bydlení – hromadné v bytových domech), kde v současné době výstavba oplocení není možná.

Lokalita: Hlučín – ul. Jana Nerudy x ul. Jarní

Zastupitelstvo města rozhodlo zapracovat uvedené pozemky do specifické plochy, která kromě hromadného bydlení (BH) umožní realizovat oplocení uvedených parcel.

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres I.B.b.1) Hlavní výkres – Urbanistická koncepce):



Požadavek byl akceptován, byla provedena změna funkčního využití ze stabilizované plochy BH (plocha bydlení – hromadné v bytových domech) na stabilizovanou plochu SM (smíšené obytné – městské).

V souvislosti s požadavky č.5, 7 a 18 byla provedena úprava rozsahu změny využití ze stabilizované plochy BH (plocha bydlení – hromadné v bytových domech) na stabilizovanou plochu SM (smíšené obytné – městské) v uvedeném rozsahu (označeno zeleně):



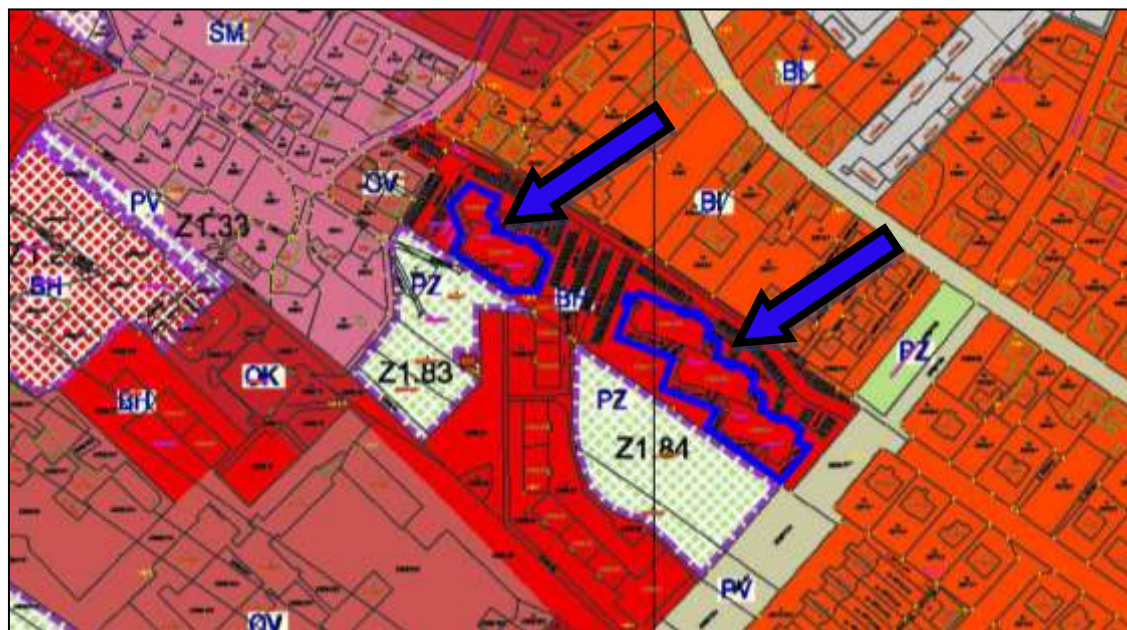
ZM1/19 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 54)

Navrhovatel č. 54 žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení pozemků či části pozemků (rozsah viz. zakres níže).v lokalitě Hlučín, ul. Viléma Balarina do takové funkční plochy, jejíž využití umožní realizovat výstavbu oplocení či drobných staveb do zastavěné plochy 10 m² do výšky 3 m bez podsklepení typu pergola či přístřešek jen pro venkovní posezení v rámci předzahrádky bytu. Dle platného územního plánu se uvedený pozemek nachází v ploše BH (plocha bydlení – hromadné v bytových domech), kde v současné době není možnost uvedené stavby realizovat.

Lokalita: Hlučín – ul. Viléma Balarina x ul. Dukelská

Zastupitelstvo města rozhodlo zpracovat uvedené pozemky do specifické plochy, jejíž využití umožní kromě hromadného bydlení (BH) možnost realizovat výstavbu drobných staveb do zastavěné plochy 10m² do výšky 3m bez podsklepení typu pergola či přístřešek jen pro venkovní posezení v rámci předzahrádky bytu.

Zákes požadavku do platného územního plánu (výkres I.B.b.1) Hlavní výkres – Urbanistická koncepce):



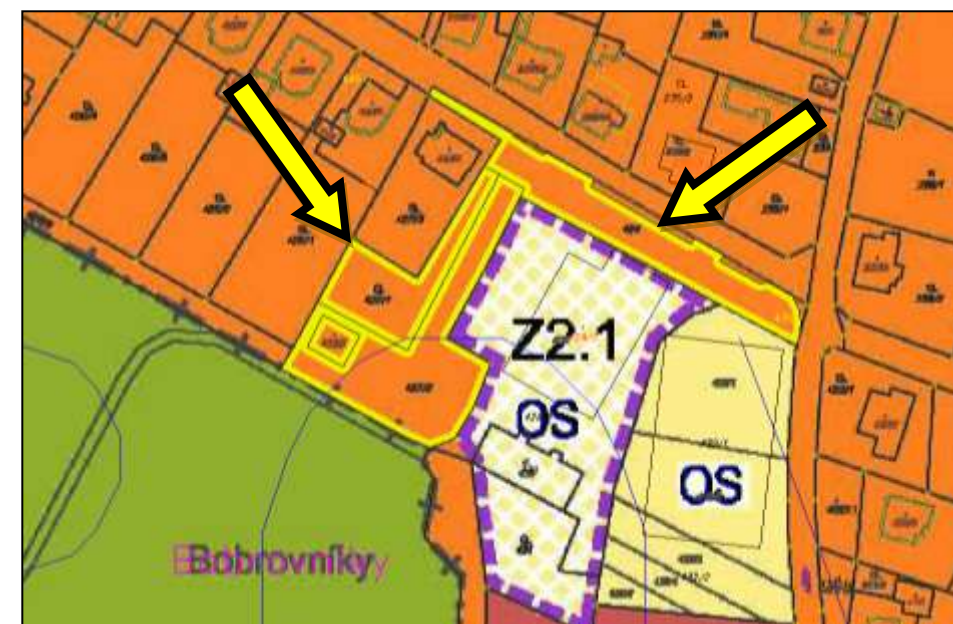
Požadavek byl akceptován, byla provedena úprava podmínek pro využití plochy BH (plocha bydlení – hromadné v bytových domech), a to doplněním o text „stavby pro denní rekreaci“ do přípustného využití. Tato změna nemá významnější vliv na celkovou koncepci územního plánu.

ZM1/20 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 55)

Navrhovatel č. 55 žádá o změnu využití ze stávající plochy smíšené obytné vesnické (SV) na plochu občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS).

Lokalita: Hlučín – Bobrovníky - ul. Rekreční

Zákes požadavku do platného územního plánu (výkres I.B.b.1) Hlavní výkres – Urbanistická koncepce):



Požadavek byl akceptován, byla provedena změna funkčního využití ze stabilizované plochy SV (plocha smíšené obytné vesnické) na stabilizovanou plochu OS (plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení). Plocha označená jako Z2.1 byla přesunuta z ploch návrhových do ploch stabilizovaných. Tato změna nemá významnější vliv na celkovou koncepci územního plánu. V rámci pokynů k úpravě ÚP Hlučína po veřejném projednání (dalších požadavků zjištěných pořizovatelem), podle požadavku na úpravu č. 29 z důvodu rozhodnutí navrhovatele č. 55 (z 12. zasedání Zastupitelstva města Hlučína, konané dne 27. února 2020, usnesení č. 12/7g) o zpětvzetí svého požadavku zahrnutého do změny č. 1 Územního plánu Hlučína byl tento návrh ze Změny č. 1 ÚP Hlučína vypuštěn.

A2) zpracování požadavků, o kterých rozhodlo Zastupitelstvo města Hlučína dne 26. 2. 2019

Zastupitelstvo města Hlučína rozhodlo v souladu s § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, o zpracování dalších požadavků do připravované změny č. 1 Územního plánu Hlučína, pořizované z vlastního podnětu zkráceným postupem, a to v rozsahu zpracování požadavků č. 58/B s úpravou, 59/A, 59/B, 26, 48 uvedených v příloze č. 1 a požadavků č. 30 s úpravou, č. 5.

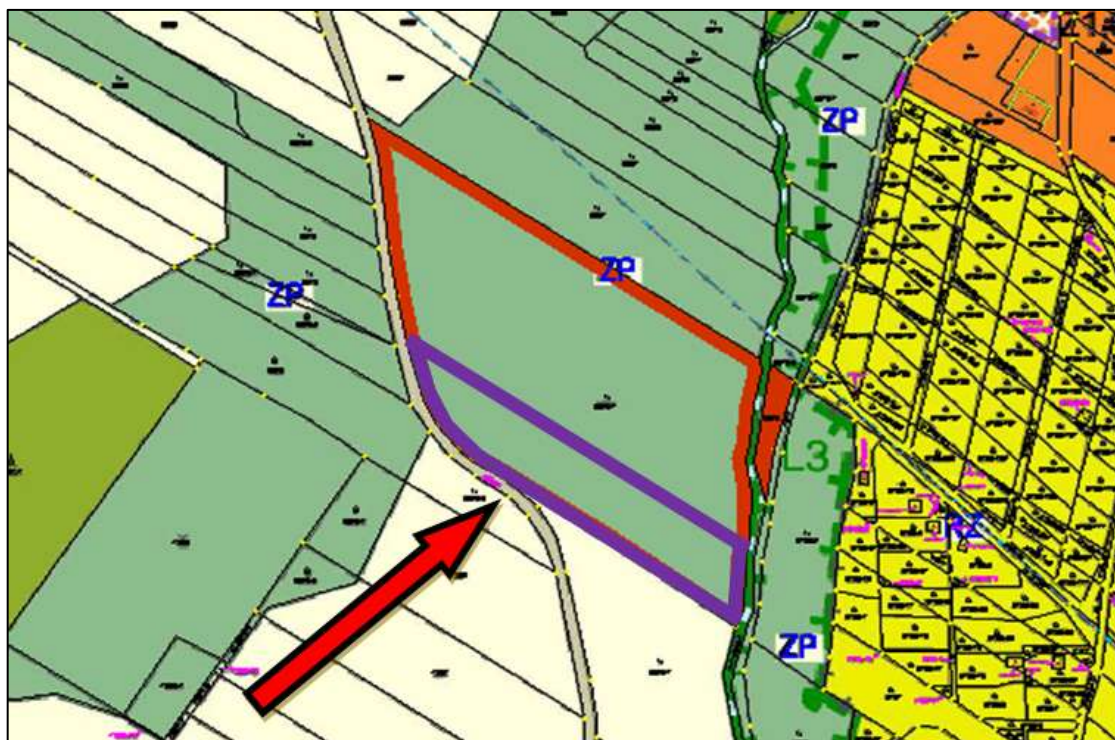
ZM1/21 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 58/B)

Navrhovatel č. 58/B žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení pozemků parc. č. 3829/1 a 3825 v katastrálním území Hlučín do plochy SV (smíšená obytná – vesnická) a o plochy NZ (plochy zemědělských pozemků) umožňující vybudování zemědělské usedlosti s provozem nevhodícím se do husté obytné zástavby (ev. stavbu pro ustájení zvířat). Dle platného územního plánu se uvedený pozemek nachází v ploše ZP (plocha zeleně přírodního charakteru), kde v současné době není výstavba uvedeného záměru možná.

Zastupitelstvo města rozhodlo zpracovat do plochy NZ pouze část požadavku (označeno fialově).

Lokalita: Hlučín – Jasénky

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl v rozsahu dle rozhodnutí Zastupitelstva města akceptován, byla provedena změna funkčního využití z plochy ZP (plocha zeleně přírodního charakteru) na plochu NZ (plocha zemědělských pozemků). Zároveň byla provedena úprava podmínek pro využití plochy NZ (plocha zemědělských pozemků), a to vynecháním slova „dočasné“ u druhé odrážky shora podmínky přípustného využití.

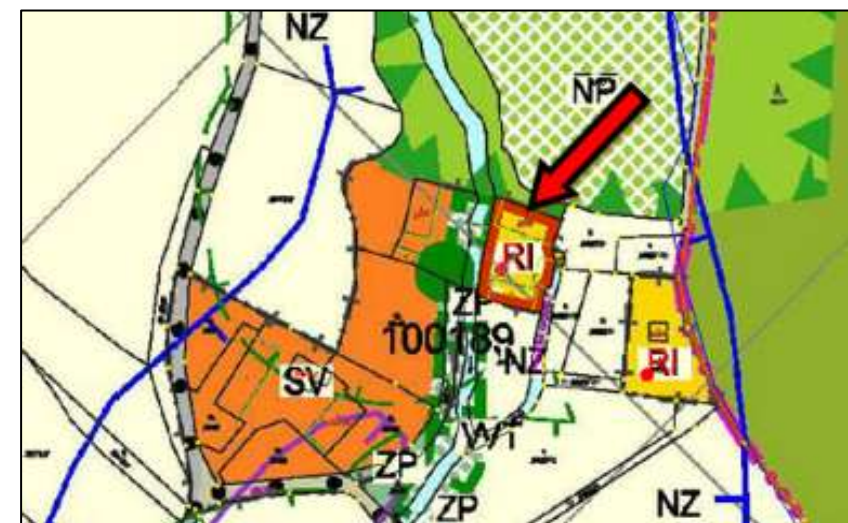
ZM1/22 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 59/A)

Navrhovatel č. 59/A žádá o změnu územního plánu týkající se změny využití pozemku parc. č. 3944 v katastrálním území Hlučín (včetně stávajícího RD č.p. 461) ze stávající plochy rekreace - rodinné (RI) do plochy smíšené obytné vesnické (SV) z důvodu možného využívání stávajícího objektu k trvalému bydlení.

Lokalita: Hlučín – Jasénky

Zastupitelstvo města Hlučína rozhodlo o zpracování uvedeného požadavku do případné změny Územního plánu Hlučína.

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl akceptován, byla provedena změna funkčního využití ze stabilizované plochy RI (plocha rekreace - rodinné) na stabilizovanou plochu SV (plocha smíšená obytná - vesnická).

ZM1/23 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 59/B, zastavitelná plocha 1/Z1.4)

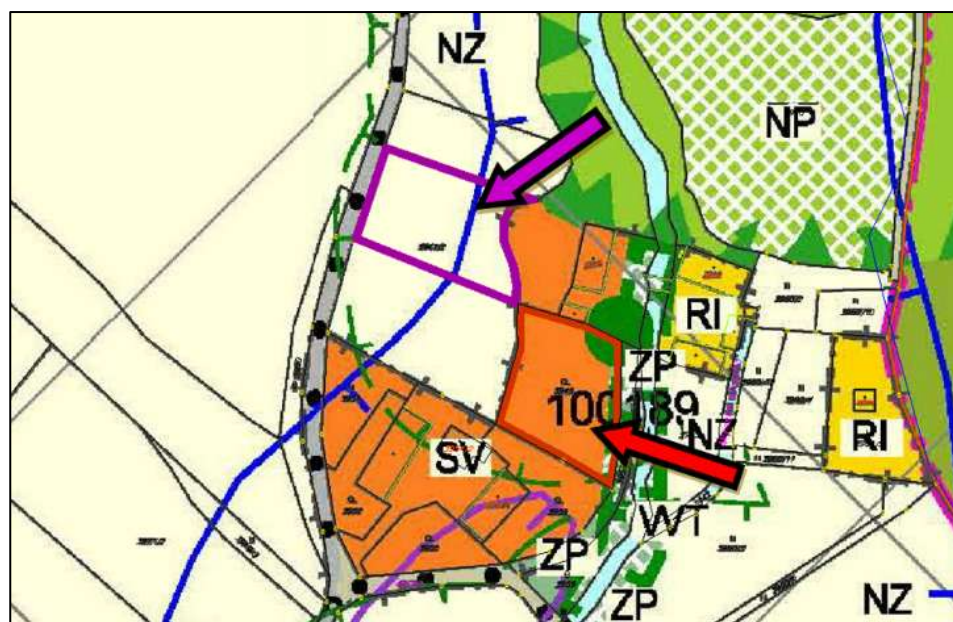
Navrhovatel č. 59/B žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení části pozemku parc. č. 3947/2 v katastrálním území Hlučín o velikosti cca 1 200m² (rozsah viz. zákres níže fialově) do plochy SV (plocha smíšená obytná – vesnická) umožňující výstavbu RD. Dle platného územního plánu se uvedený pozemek nachází v ploše NZ (plocha zemědělských pozemků), kde v současné době není výstavba uvedeného záměru možná.

Zároveň žádá jako výměnu za výše uvedenou úpravu o změnu využití pozemku parc. č. 3946 v katastrálním území Hlučín o velikosti 1 398m² (rozsah viz. zákres níže červeně) zpět do plochy NZ (plochy zemědělských pozemků). Dle platného územního plánu se uvedený pozemek nachází v ploše SV (plocha smíšená obytná – vesnická).

Lokalita: Hlučín – Jasénky

Zastupitelstvo města Hlučína rozhodlo o zpracování uvedeného požadavku do případné změny Územního plánu Hlučína.

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl akceptován, byla provedena změna funkčního využití červeně značeného pozemku parc. č. 3946 v katastrálním území Hlučín ze stabilizované plochy SV (plocha smíšená obytná vesnická) zpět do plochy NZ (plocha zemědělských pozemků). Zároveň byla provedena změna funkčního využití fialově vyznačené části pozemku parc. č. 3947/2 v katastrálním území Hlučín z plochy NZ (plocha zemědělských pozemků) do návrhové zastavitelné plochy 1/Z1.4 - SV (plocha smíšená obytná - vesnická).

ZM1/24 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 26), který podal KINGSTON Consulting, s.r.o., Ostravská 1929/16a, 74801 Hlučín (dále jen „navrhovatel č. 26“). Navrhovatel č. 26 žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení pozemků parc. č. 3856/6 a 3856/12 v katastrálním území Hlučín do plochy BI (plocha plochy bydlení – individuální v rodinných domech městské a příměstské) z důvodu výstavby rodinných domů. Dle platného územního plánu se uvedené pozemky nacházejí v ploše RH (plocha rekreace – hromadné), kde v současné době není uvedený záměr možný.

Lokalita: Hlučín – ul. Jasénky

Zastupitelstvo města Hlučína rozhodlo o zapracování uvedeného požadavku do případné změny Územního plánu Hlučína.

Uvedené pozemky stejně jako další již vymezené pozemky určené pro zástavbu se dle územního plánu nacházejí v pásmu hygienické ochrany blízké čistírně odpadních vod, které je zakresleno jako hranice 150m odstupu od oplocení stávajícího areálu ČOV. Ve vzdálenosti cca 50m od ČOV byly na sousedním pozemku parc.č. 3842/9 k.ú. Hlučín ještě podle starého územního plánu povoleny dva rodinné dvojdomy. Ochranné pásmo není v současné době oficiálně stanoveno. Správce ČOV (Vodovody a kanalizace Hlučín s.r.o.) připravuje potřebné podklady pro stanovení pásma hygienické ochrany, ze kterého vyplyne konečný rozsah a případné podmínky pro výstavbu v tomto ochranném pásmu. Obecně ochranné pásmo neznámá zákaz jakékoliv výstavby, ale ukládá splnění určitých podmínek, aby mohla být stavba provedena a zároveň byl zabezpečen provoz systému čištění odpadních vod.

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl akceptován, byla provedena změna funkčního využití ze stabilizované plochy RH (plocha rekreace – hromadné) na stabilizovanou plochu BI (plocha bydlení – individuální v rodinných domech městské a příměstské).

ZM1/25 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 48)

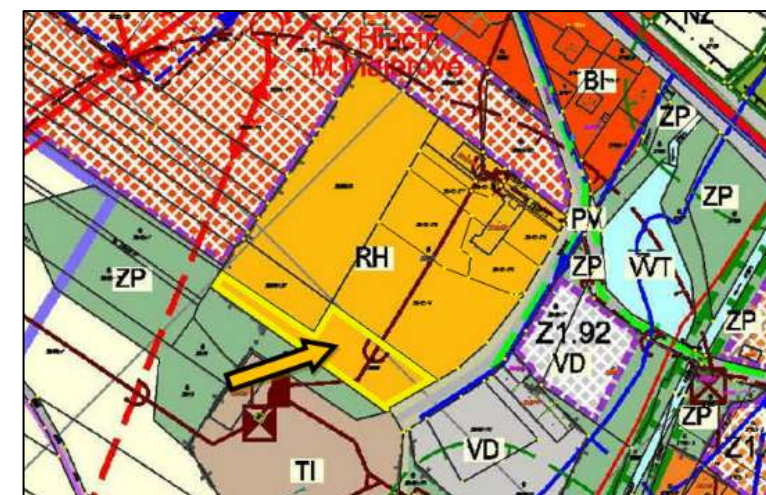
Navrhovatel č. 48 žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení pozemku parc. č. 3852 v katastrálním území Hlučín do plochy BI (plocha plochy bydlení – individuální v rodinných domech městské a příměstské) z důvodu výstavby rodinných domů. Dle platného územního plánu se uvedené pozemky nacházejí v ploše RH (plocha rekreace – hromadné), kde v současné době není uvedený záměr možný.

Lokalita: Hlučín – ul. Jasénky

Zastupitelstvo města Hlučína rozhodlo o zapracování uvedeného požadavku do případné změny Územního plánu Hlučína.

Jedná se o požadavek týkající se pouze změny funkčního využití již vymezené stabilizované plochy zastavěného území města mj. bez nových nároku na zábor zemědělského půdního fondu a nových ploch pro zástavbu. Odůvodnění o se týče ochranného pásma je stejné jako u předchozího požadavku č. 26.

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl akceptován, byla provedena změna funkčního využití ze stabilizované plochy RH (plocha rekreace – hromadné) na stabilizovanou plochu BI (plocha bydlení – individuální v rodinných domech městské a příměstské).

ZM1/26 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 30, zastavitelná plocha 1/Z1.2)

Navrhovatel č. 30 žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení pozemku parc. č. 2632 v katastrálním území Hlučín do plochy umožňující rodinnou zástavbu. Dle platného územního plánu se uvedený pozemek nachází částečně v ploše SV (smíšená obytná vesnická), kde je možné uvedený záměr provést. Z části je uvedený pozemek součástí plochy územní rezervy včetně stanovení možného budoucího využití jako plocha SV (plocha smíšená obytná vesnická). V této části pozemku není v současné době výstavba uvedeného záměru možná.

Zastupitelstvo města rozhodlo zapracovat do plochy SV pouze část požadavku (označeno žlutě).

Lokalita: Hlučín – ul. Na Závodí

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl akceptován, byla provedena změna funkčního využití části žlutě značeného pozemku parc. č. 2632 v katastrálním území Hlučín z plochy NZ (plocha zemědělských pozemků) do návrhové zastavitelné plochy 1/Z1.3 SV (plocha smíšená obytná vesnická). Část plochy ozn. jako Z1.54 (viz. červená šipka) byla přesunuta z ploch návrhových do ploch stabilizovaných (proběhla výstavba RD – č.p. 2061 na základě Ohlášení vlastníka pozemku a stavby ze dne 09.10.2017.

ZM1/27 Návrh na pořízení změny územního plánu Hlučín (ozn. jako č. 5)

Navrhovatel č. 5 žádá o změnu územního plánu týkající se zařazení pozemků parc. č. 978/1 a 978/2 v katastrálním území Darkovičky do plochy umožňující rodinnou zástavbu. Dle platného územního plánu se uvedené pozemky nacházejí v ploše NZ (plocha zemědělských pozemků), kde v současné době není výstavba uvedeného záměru možná.

Zastupitelstvo města rozhodlo zapracovat do plochy SV pouze část požadavku (označeno žlutě).

Lokalita: Hlučín – Darkovičky – ul. Vřesinská

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



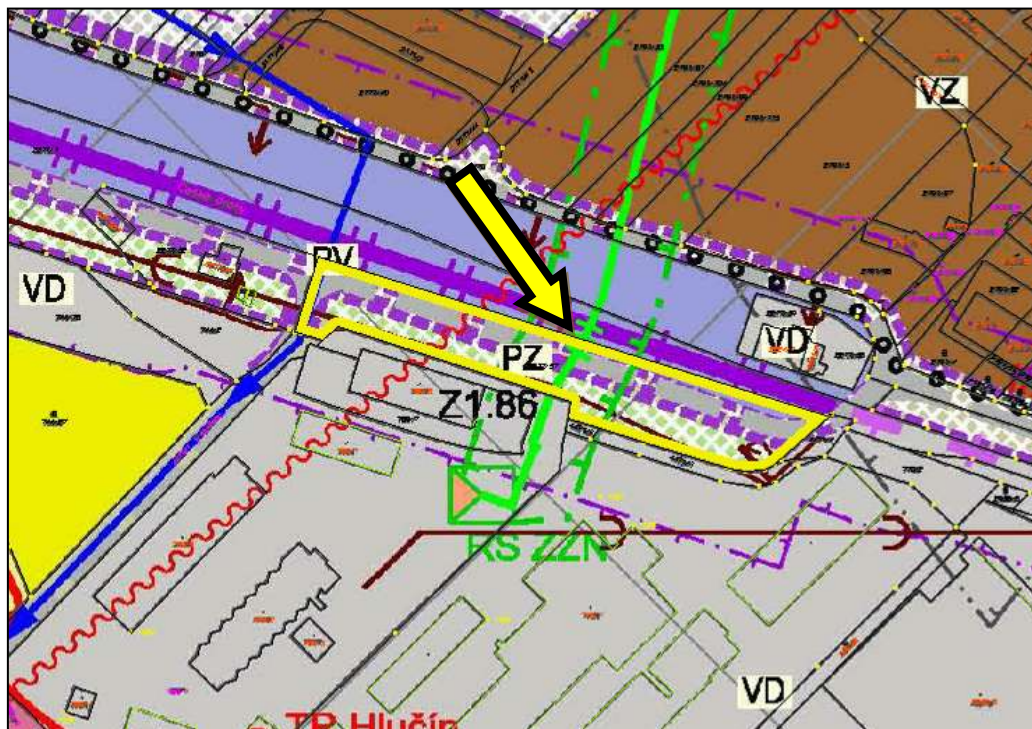
Požadavek byl původně akceptován, byla provedena změna funkčního využití pozemků parc. č. 978/1 a 978/2 v katastrálním území Darkovičky z plochy NZ (plocha zemědělských pozemků) na návrhovou zastavitelnou plochu 1/Z3.3 - SV (plocha smíšená obytná - vesnická), vzhledem k tomu, že tato zastavitelná plocha navazuje na zastavěné území, je zajištěna obsluha z veřejné dopravní a technické infrastruktury nemá tato změna zásadní vliv na celkovou koncepci územního plánu. Na základě nesouhlasného stanoviska Odboru životního prostředí a zemědělství KÚ MSK k záboru zemědělské půdy I. třídy ochrany byla tato zastavitelná plocha z návrhu Změny č. 1 vyjmuta.

B) požadavek na úpravu územního plánu, o němž rozhodlo dne 4.9.2018 Zastupitelstvo města

Požadavek na úpravu územního plánu, o němž rozhodlo dne 4.9.2018 Zastupitelstvo města Hlučína pod č. usnesení 36/11a) v souladu s § 55a odst. 2 stavebního zákona o pořízení změny zrušené části Územního plánu Hlučína z vlastní podnětu zkráceným postupem v rozsahu dle předloženého návrhu. Tato změna se týká zařazení části pozemku parc. č. 2217/57 v katastrálním území Hlučín, kde bylo zrušeno funkční využití jako plocha veřejného prostranství (PZ) ozn. jako Z 1.86, do plochy VD (plocha výroby a skladování – drobná výroba a výrobní služby) pro podnikání (průmyslový areál s možností výroby a výstavby hal). Zároveň se navrhuje prověřit změnou územního plánu do doby realizace navrhované místní komunikace možnost umožnění stavby oplocení jako stavby dočasné v ploše PV (plocha veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch) a ploše DZ (plocha dopravní infrastruktury – drážní (železniční)). Důvodem je předchozí rozhodnutí krajského úřadu ke zrušení plochy veřejného prostranství (PZ) ozn. jako Z 1.86.

Lokalita: Hlučín – ul. U Stadionu

Zákres požadavku do platného územního plánu (výkres II.B.a) Koordinační výkres):



Požadavek byl akceptován, byla provedena změna funkčního využití části požadavku, a to z návrhové plochy PZ (plocha veřejných prostranství – s převahou nezpevněných ploch) na plochu VD (plocha výroby a skladování – drobná výroba a výrobní služby). Tuto plochu VD lze podle regulativů oplocit. Do doby realizace navrhované místní komunikace bude možné jakékoliv stavby (včetně oplocení) zasahující do navržené zastavitelné plochy PV (plocha veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch) protínající tuto plochu VD realizovat pouze jako stavby dočasné.

C) aktualizace zastavěného území města

Součástí změny územního plánu bude i aktualizace zastavěného území města včetně zapracování vydaných rozhodnutí místně příslušným stavebním úřadem.

Požadavek byl akceptován, aktualizace zastavěného území byla provedena k 30. 6. 2019 podle aktuální katastrální mapy a podkladů dodaných pořizovatelem a doplňujících průzkumů v terénu.

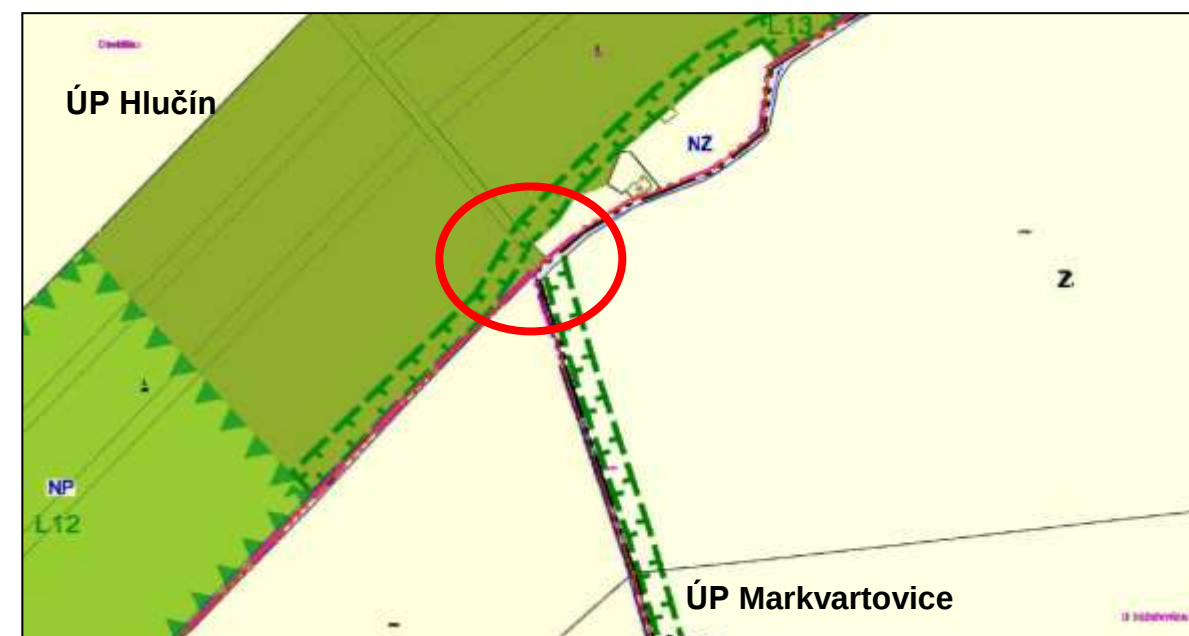
D) uvedení Územního plánu do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací

Zastupitelstvo města Hlučína dne 21.2.2017 vydalo formou opatření obecné povahy územní plán Hlučína s nabytím účinnosti dne 23.3.2017. vzhledem k tomu, že Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1 byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje [usnesením č. 9/957](#) z 13. 9. 2018 (s nabytím účinnosti dne 21. 11. 2018), bude potřeba v rámci Změny č. 1 územního plánu Hlučína zohlednit tuto vydanou nadřazenou územně plánovací dokumentaci.

Požadavek byl akceptován, v odůvodnění Změny č. 1 ÚP Hlučína je provedeno vyhodnocení souladu ÚP Hlučína i jeho Změny č. 1 s Aktualizací č. 1 ZÚR Moravskoslezského kraje.

E) zajištění návaznosti na okolní obce

Požadavek návaznosti na okolní obce – vyplynul z kontroly širších územních vazeb. Je potřeba sjednotit návaznost územního systému ekologické stability (ÚSES) a propojit lokální biokoridor na navazující biokoridor v ÚP Markvartovice:



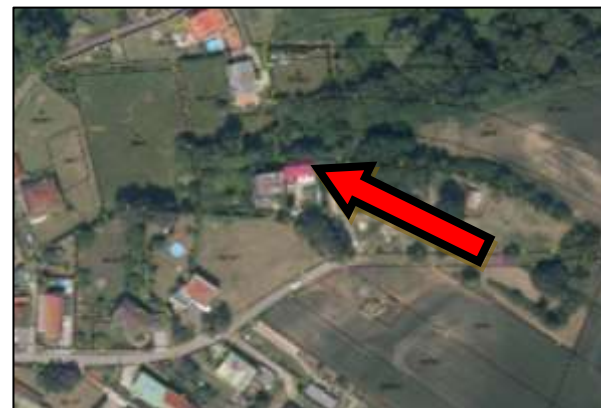
Požadavek byl akceptován, biokoridor L13 v Hlučíně je v místě napojení na lokální biokoridor z území Markvartovic rozšířen na lesní pozemky až k hranici Hlučína.

Na základě pracovní schůzky konané před dokončením úpravy návrhu změny č. 1 ÚP Hlučína před veřejným projednáním uskutečněné dne 29.7.2019 na Urbanistickém středisku Ostrava za účasti zpracovatele (Ing.arch. Petr Gajdušek, Ing. Petr Širina, Margit Chvalková), určeného zastupitele (Mgr. Pavel Paschek – starosta města Hlučína) a pořizovatele (Ing. Martin Kuchař, Ph.D), na které byl projednán způsob zapracování jednotlivých požadavků na změnu ÚP byly pořizovatelem formulovány další požadavky na úpravu Změny č. 1 ÚP Hlučína, které byly zapracovány do Změny č. 1 ÚP Hlučína:

1. Záležitosti částí ÚP Hlučína zrušených rozsudky Krajského a Nejvyššího správního soudu budou řešeny následně ve Změně č. 2 ÚP Hlučína, o které bude v souladu s § 55 odst. 3 stavebního zákona (183/2006 Sb.) rozhodovat Zastupitelstvo města Hlučína na svém nejbližším zasedání dne 5.9.2019. Ve změně č. 1 jsou v soutisku výkresů místa dotčená uvedenými rozsudky (části, které neplatí) zaznačena jako prázdná bílá místa – v legendě jsou pak uvedeny jako zrušené části územního plánu. Rozsah zastavěného území se nemění. V odůvodnění je uvedeno, že v rámci úplného znění bude zohledněno, že byl příslušnými rozsudky soudů tento územní plán modifikován.
2. V rámci procházení jednotlivých požadavků na obsah Změny č.1 ÚP Hlučína byl každý požadavek očíslován (ZM1/1 až ZM1/x). Očíslování pak odpovídá jeho zapracování v textové a grafické části.

F) další úpravy grafické části ÚP Hlučína

- zapracování pozemku parc. č. 2611/7 v k. ú. Hlučín (část RD č.p. 503) do plochy SV (plocha smíšená obytná - vesnická).



- zapracování pozemku parc. č. 3100/125 v k.ú. Hlučín do plochy DS (dopravní infrastruktury – silniční).

**G) další úpravy textové části ÚP Hlučína**

Byly provedeny úpravy textu:

- str. 13 - kap. 1.2.3. – text 4 odrážky doplnit o text (viz. kurziva): „odstup nových budov realizovaných v zastavitelných plochách a zastavěném území bude“,
- str. 37 – slovo „podmiňujíc“ nahradit slovem „podmiňující“,
- str. 38 – slovo „podmiňujíc“ nahradit slovem „podmiňující“,
- str. 51 – větu doplnit o text (viz. kurziva): „V rámci návrhu ÚP Hlučína se vymezují veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nebo vlastnická práva omezit“,
- str. 53 –
 - o u VPS ozn. jako OH1 nahradit parcelní číslo 25/1 parcelními čísly 3331/1, 3331/4, 3331/5, 3331/6, 3331/7, 3331/8, 3331/10, 3331/11, 3331/18, 3331/19, 3343, 3349 a 3357
 - o u VPS ozn. jako PZ1 vypustit tyto čísla pozemků: 3088/2, 3088/212, 3088/213 a 3088/216
 - o u VPS ozn. jako PZ2 vypustit tyto čísla pozemků: 836/1, 863/2, 3088/266 a 3088/267
 - o u VPS ozn. jako PZ3 doplnit o pozemek parcelní číslo 3088/178
 - o u VPS ozn. jako PZ4 vypustit tyto čísla pozemků: 2217/23, 2217/24 a 2217/52
 - o VPS ozn. jako PZ5 vypustit
 - o VPS ozn. jako PZ6 vypustit

II.A.I.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ K ÚPRAVĚ ZMĚNY Č. 1 ÚP HLUČINA

Pokyny k úpravě ÚP Hlučína – změna č. 1 vzešlé z:

- výzvy ke zjednání nápravy dle ust. § 171 odst. 1 a 3 stavebního zákona, kterou vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, ze dne 20.12.2019 pod čj.: MSK 170494/2019,
- navazujícího stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu změny č. 1 ÚP Hlučín, které vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 6.3.2020 pod čj.: MSK 27820/2020 a ze dne 30.9.2020 pod čj.: MSK 116417/2020:

Pokyny k úpravě ÚP Hlučína – změna č. 1 vzešlé z výzvy ke zjednání nápravy dle ust. § 171 odst. 1 a 3 stavebního zákona, kterou vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, ze dne 20.12.2019 pod čj.: MSK 170494/2019:

Požadavek na úpravu č. 1:

Krajský úřad na základě posouzení předložených podkladů zjistil, že změna č. 1 vykazuje řadu chyb a nesrovnalostí, a upozornil na tyto vady a nedostatky:

- ÚP Hlučín má být omezena možnost umisťovat stavby, zařízení a opatření, které jsou uvedeny v ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, aniž by byly jednotlivě specifikovány v textové části a omezení bylo ve vztahu ke každému omezení odůvodněno ve vazbě na řešení ÚP Hlučín a ochranu veřejného zájmu. Pro omezení umístění záměrů uvedených v ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona není dostačující, že do nepřipustném využití jsou zařazeny „stavby, zařízení a využití pozemků nesouvisející se stavbami a využíváním pozemků uvedených ve využití hlavním a přípustném“ a formální odůvodnění tohoto omezení – viz oddíl II.A.i.6) odst. f3) odůvodnění.

Vyhodnocení:

Na základě konzultace s KÚ MSK byla upravena (upřesněna) formulace nepřipustnosti vybraných staveb v nezastavěném území - viz příslušné části výroku Změny č. 1 ÚP Hlučína a textu s vyznačením změn.

Požadavek na úpravu č. 2:

- Dle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán může obsahovat prvky regulačního plánu, jen pokud tak stanovilo zastupitelstvo v rozhodnutí o pořízení územního plánu nebo jeho změny. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení je předmětem odůvodnění - viz příloha č. 7 odd. II. odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“). Přípustnou podrobnost ÚP přesahuje regulativ zařazující do přípustného využití plochy BH „samostatně stojící pergoly či přístřešky do zastavěné plochy 16 m² a výšky 3 m bez podsklepení typu pergola či přístřešek v rámci předzahrádky bytu“ a stanovení max. výšky staveb. S ohledem na toto ustanovení je nutno prověřit nejen změnu č. 1, ale i ÚP Hlučín.

Vyhodnocení:

V kapitole I.A.f) v podkapitole I.A.f.3) *Obecně závazné podmínky pro využití území*, v plochách zastavěných a zastavitelných - bydlení v tabulce Plochy bydlení - hromadné v bytových domech (BH) se odrážka ve znění „ - samostatně stojící pergoly či přístřešky do zastavěné plochy 16 m² a výšky 3 m bez podsklepení typu pergola či přístřešek v rámci předzahrádky bytu“ nahradí odrážkou „ - stavby pro denní rekreaci“. Zároveň bude provedeno doplnění v podkapitole I.A.f.2) Použité pojmy, kde u pojmu 2.10.1 Stavbou pro denní rekreaci bude doplněn text: „drobné stavby v zahradách u rodinných domů a předzahrádek bytových domů se zastavěnou plochou do 25 m² a výškou nad terénem do 3 m (např. pergoly, chatky a přístřešky pro venkovní pobyt), bazény, zpevněné a vodní plochy a zástěny pro slunění.“

V souladu s dohodnutou úpravou rovněž bude:

- odstraněn odst. 12 na str. 1 v kap. I.A. v textové části výroku (odst. 2.10. + str. 15 úplného znění),
- upraven první odstavec na str. 11 v kap. II.A.i.6, podkapitole f3) odůvodnění,
- str. 16 odůvodnění – úprava textu akceptace požadavku ZM1/8,
- str. 20 odůvodnění – úprava textu akceptace požadavku ZM1/19.

Úprava byla provedena ve smyslu vyhodnocení pořizovatele.

Požadavek na úpravu č. 3:

- *Textová část změny č. 1 neobsahuje úpravy provedené v oddíle I.A.e.3 Ochrana krajinného rázu a úpravy odst. 2.4. kapitoly I.A.f.2 Použité pojmy (viz text s vyznačením změn). Tyto úpravy jsou obsaženy pouze v textové části s vyznačením změn, která je součástí odůvodnění. Absence provedených úprav v textové části změny č. 1 tuto změnu činí zmatečnou, návrh úpravy textové části, který byl promítnut pouze do odůvodnění, nelze považovat za řádně projednaný. Všechny úpravy textové části ÚP Hlučín musí být promítnuty jak do textové části změny č. 1, tak do textu s vyznačením změn.*

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem doplnit do příslušných částí textu výroku (do oddílu I.A.e.3 Ochrana krajinného rázu a úpravy odst. 2.4. kapitoly I.A.f.2 Použité pojmy) provedené úpravy.

Úprava byla provedena ve smyslu vyhodnocení pořizovatele a požadovaná úprava byla doplněna do výroku.

Požadavek na úpravu č. 4:

- *Ve výkrese veřejně prospěšných staveb a asanací jsou navrženy ke zrušení prvky, které v tomto výkrese nejsou obsaženy, např. označení plochy, jejíž využití bylo podmíněno zpracováním územní studie US4 a zastavitelné plochy, které jsou změnou č. 1 převáděny do zastavěného území. Ve výkrese dopravy je navrženo zrušit záměr H1, který je obsažen ve výkrese energetiky a spojů. Výkresy je nutno po obsahové stránce prověřit a zajistit, aby rušené jevy byly zrušeny ve všech dotčených výkresech, a aby změnou ÚP nebylo navrženo rušení jevů, které daný výkres neobsahuje. Nedůsledné provedení změn v grafické části ÚP, případně rušení jevů, které výkres neobsahuje, činí dokumentaci zmatečnou.*

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy jednotlivých výkresů.

Úprava výkresů byla provedena ve smyslu požadavku - viz grafická část Změny č. 1 ÚP Hlučína.

Požadavek na úpravu č. 5:

- *Krajský úřad upozorňuje, že dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů se zkratka VVTL již nepoužívá, aktuální platný název je VTL plynovod nad 40 barů. Na základě této změny právního předpisu je nutno upravit označení veřejně prospěšné stavby VTP 1 - Výstavba VVTL plynovodu v k.ú. Hlučín a Darkovičky, úpravu promítnout do celé textové části i do odůvodnění změny č. 1.*

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy jednotlivých výkresů včetně příslušných částí textu.

Úprava byla provedena ve smyslu požadavku a pojem "VVTLů plynovodu byl upraven na "VTL plynovod nad 40 barů".

Krajský úřad upozorňuje na tyto zjištěné vady textové části odůvodnění:

Požadavek na úpravu č. 6:

- *oddíly II.A.a) a II.A.d) – Postup pořízení změny č. 1 neobsahuje odkaz na rozhodnutí Zastupitelstva města Hlučína o pořízení změny ze dne 26.02.2019, které je uvedeno v oddíle II.A.i.1 odst. A2) a ze dne 04.09.2018, usn. č. 36/11a), které je uvedeno v oddíle II.A.i.1 odst. B).*

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy příslušných částí textu.

Úprava byla provedena ve smyslu požadavku.

Požadavek na úpravu č. 7:

- *oddíl II.A.a) – Údaj, že zadání změny č. 1 bylo schváleno usnesením č. 64/04/19 z jednání 4. zasedání Zastupitelstva obce Hlučína, konaného dne 19.02.2019 neodpovídá skutečnosti, ani stanovenému postupu pro pořízení změny územního plánu zkráceným postupem (ust. § 55a a 55b stavebního zákona). O pořízení změny č. 1 a jejím obsahu rozhodlo Zastupitelstvo města Hlučína na 4. zasedání konaném 04.09.2018, na 4. zasedání konaném dne 31.01.2019 a na 5. zasedání konaném dne 26.02.2019.*

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem nutné provést vymazání věty „Zadání Změny č. 1 ÚP Hlučína bylo, po projednání v souladu se stavebním zákonem, schváleno usnesením č. 64/04/19 z jednání 4. zasedání Zastupitelstva obce Hlučína, konaného dne 19. 2. 2019.“ z oddílu II.A.a) na str. 1 textu odůvodnění.

Úprava byla provedena ve smyslu požadavku.

Požadavek na úpravu č. 8:

- *oddíl II.A.b) – Ve vyhodnocení souladu změny č. 1 s PÚR je nutno doplnit, že dne 01.10.2019 nabyly účinnosti aktualizace č. 2 a 3 PÚR (tyto aktualizace se nedotýkají území města Hlučín).*

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy příslušných částí textu.

Úprava byla provedena ve smyslu požadavku, navíc byla doplněna informace o účinnosti Aktualizace č. 5 PÚR ČR..

Požadavek na úpravu č. 9:

- *oddíl II.A.b.1 – Území města Hlučína se netýká text: „Území města Hlučína je součástí rozvojové osy OS13 (Ostrava – Třinec – hranice ČR/Slovensko (– Čadca). Změna č. 1 respektuje všechny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovené pro tuto rozvojovou osu a upřesněné v ZÚR Moravskoslezského kraje (v jejích Aktualizaci č. 1).*

Území obce Hlučína se týkají plochy a koridory dopravní infrastruktury:

- silniční doprava – koridor S6 – kapacitní silnice Bohumín-Havířov-Třanovice-Mosty u Jablunkova-hranice ČR/Slovensko (-Žilina)

Území obce Hlučína se týkají plochy a koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů:

- elektroenergetika – koridor E16 – pro dvojité vedení 400 kV Nošovice – Varín (Slovensko).

Změna č. 1 ÚP Hlučína oba tyto koridory respektuje.“

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy příslušných částí textu.

Věcné chyby v textu byly opraveny.

Požadavek na úpravu č. 10:

- *oddíl II.A.b.1 – Informaci o rozhodnutí Zastupitelstva Moravskoslezského kraje o vydání ZÚR MSK a jejich aktualizace č. 1 krajský úřad doporučuje doplnit o údaje o nabytí účinnosti těchto dokumentů.*

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy příslušných částí textu.

Požadovaná informace byla do textu odůvodnění Změny č. 1 ÚP Hlučína doplněna.

Požadavek na úpravu č. 11:

- *oddíl II.A.b.1 – Území města Hlučína se netýká text: „V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, je potvrzeno zařazení území obce Hlučína do Rozvojové osy republikového významu OS13 (Ostrava – Třinec – hranice ČR/SR (– Čadca) ... Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: ... Úkoly pro územní plánování: ... Uvedené požadavky jsou v územním plánu splněny: ...“*

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy příslušných částí textu.

Věcné chyby v textu byly opraveny.

Požadavek na úpravu č. 12:

- *oddíl II.A.d) – Uvedena je vyhláška č. 101/2006 Sb. místo vyhlášky č. 501/2006 Sb.; v oddílech II.A.d), II.A.i.3, II.A.i.5, II.A.i.13 je uvedena vyhláška č. 100/2006 Sb. místo vyhlášky č. 500/2006 Sb.*

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy příslušných částí textu.

Věcné chyby v textu byly opraveny.

Požadavek na úpravu č. 13:

- *Tabulka č. I.A.c.1.1 po obsahové stránce neodpovídá tabulce v textové části. V odůvodnění jsou nesprávně označena čísla ploch (pořadová čísla v tabulce odůvodnění navazují na čísla uvedená v textové části, nejsou počítána od čísla 1).*

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy příslušných částí textu.

Věcné chyby v textu byly opraveny.

Požadavek na úpravu č. 14:

- *oddíl II.A.I.1 – Odůvodnění naplnění jednotlivých požadavků na změnu ÚP je nutno z důvodu přehlednosti doplnit o označení provedených změn dle textové části (označení zastavitelné plochy). Např. v textové části je uvedena zastavitelná plocha 1/Z1.4., odůvodnění je vypracováno pro ZM1/23 ozn. jako č. 59/B.*

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy příslušných částí textu.

Chyby v označení jednotlivých změn byly v textu byly opraveny.

Požadavek na úpravu č. 15:

- *oddíl II.A.I.1 – Dílčí změna č. 36 je v odůvodnění nesprávně označena jako ZM1/10, v grafické části je označena jako ZM1/12 (označení v odůvodnění je nutno opravit; dílčí změna č. 34 je ZM1/10). Toto chybné označení činí změnu č. 1 zmatečnou.*

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy příslušných částí textu.

Chyby v označení jednotlivých změn byly v textu byly opraveny.

Požadavek na úpravu č. 16:

- *oddíl II.A.I.1 – U dílčí změny č. 1/21 nebyla úprava regulativů provedena v ploše ZP, ale byla provedena v ploše NZ. Popis provedené změny je nutno opravit.*

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy příslušných částí textu. Dosud opravena jen ZM1/23 (1/Z1.4), chybí opravit ZM 1/4 (1/Z3.2) a ZM1/16 (1/Z1.1).

Chyby v označení ploch s rozdílným způsobem využití byly v textu opraveny.

Požadavek na úpravu č. 17:

- *Všechny provedené dílčí změny je nutno odůvodnit s ohledem na koncepci ÚP Hlučín. Popis způsobu, jakým byl zapracován požadavek zastupitelstva na provedení změny, není jejich dostačujícím odůvodněním. V oddíle i.4.3), kde je konstatováno, že na základě rozsudků Krajského soudu v Ostravě a Nejvyššího správního soudu byl zrušen koridor pro přívod vedení vysokého napětí do trafostanice Rovniny, je nutno uvést výsledek prověření dopadu tohoto zrušení na související části ÚP – energetika, zásobování el. energií.*

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy příslušných částí textu.

V odůvodnění byl popsán způsob řešení zásobování el. energií po vypuštění navrženého elektrického vedení VN 22 kV z ÚP Hlučína.

Požadavek na úpravu č. 18:

- *oddíl II.A.i.5 – V odůvodnění je nutno zohlednit skutečnost, že ve změně č. 1 jsou pouze vyznačeny části ÚP Hlučín zrušené krajským soudem v Ostravě a Nejvyšším správním soudem, a že úprava těchto zrušených částí ÚP je v souladu s usnesením Zastupitelstva města Hlučín č. 8/11a ze dne 05.09.2019 předmětem změny č. 2 ÚP Hlučín. Předmětem odůvodnění změny č. 1 tak není hodnocení zrušené části ÚSES, odůvodnění této části ÚSES, ani pokyny pro možnou úpravu ÚP v případě aktuálnosti záměru na stavbu zemědělské usedlosti a zavedení chovu v území, ve kterém bylo vymezeno lokální biocentrum. Předmětem odůvodnění změny č. 1 je odkaz na rozhodnutí soudů, výčet zrušených částí ÚP Hlučín, popis, jak jsou promítnuty do grafické části, a odkaz na usnesení zastupitelstva, kterým bylo rozhodnuto o pořízení*

změny č. 2. Jasně definovaný obsah změny č. 1 je nezbytným předpokladem pro řádné vyhodnocení podané námítky.

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy příslušných částí textu v tom smyslu, že budou vypuštěny ty části textu, které se netýkají probíhající změny č. 1 ÚP Hlučína a budou předmětem změny č. 2 ÚP Hlučína. Ponechat informaci o zrušení správními soudy.

Byly vypuštěny části textu, které jsou irelevantní pro změnu č. 1 a je uvedeno, že plochy je možné užívat jako dosud, což neohrožuje jejich funkčnost v rámci ÚSES. Záměr jiného užívání pozemků vlastníkem bude řešen podle usnesení zastupitelstva v rámci změny č. 2 územního plánu obce.

Požadavek na úpravu č. 19:

- *oddíl II.A.i.5 - Srovnání vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES v ÚP Hlučín s vymezením podle Územní studie ÚSES MSK je zmatečné. Odůvodnění je nutno upravit tak, aby bylo jasné, jak je ÚSES řešen ve studii, jak v ÚP Hlučín, zda je řešení obsažené v ÚP Hlučín v souladu se studií a pokud ne, tak z jakých důvodů, případně že je ÚSES v dostatečných parametrech vymezen na území sousedních obcí. (Lze akceptovat, aby část RBK 586 na hranici s obcí Kozmice, která je na území města Hlučín navržena na lesní komunikaci, byla rozšířena na území obce Kozmice. Požadavek na úpravu ÚP Kozmice je nutno promítnout do územně analytických podkladů ORP Hlučín.)*

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy příslušných částí textu.

Byly podrobněji popsány rozdíly v zapracování nadregionálních a regionálních součástí ÚSES v územním plánu obce a ve Studii - plánu ÚSES Moravskoslezského kraje a uvedena potřeba jejich zapracování pro jednotlivé součásti. Tyto požadavky se promítnou v územně analytických podkladech.

Požadavek na úpravu č. 20:

- *Text vyhodnocení „v Hlučíně může být do budoucna zrušena část RBC 267, protože na ni nenavazuje v Hlučíně žádná jiná součást ÚSES“ je nutno upravit, zohlednit je nutno skutečnost, že neprovázanost prvku ÚSES v rámci jedné obce není důvodem pro jeho rušení, pokud navazuje na ÚSES vymezený na území sousedních obcí.*

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy příslušných částí textu.

V souladu s požadavkem byla příslušná část textu vypuštěna..

Požadavek na úpravu č. 21:

Na základě posouzení změny č. 1 dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem krajský úřad sděluje:

...

2. Posouzení změny č. 1 z hlediska souladu s politikou územního rozvoje

...

- *Dle odůvodnění jsou zastavitelné plochy navržené v rámci změny č. 1 zásobovány pitnou vodou vodovodními přípojkami ze stávajících vodovodních řadů nebo z individuálních zdrojů (studny, vrtů). Umožnění výstavby nových rodinných domů v lokalitách, které nelze napojit na vodovod, není v souladu s republikovou prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenou v odst. 30 PÚR: „Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti“.*

- *Umožnění výstavby nových rodinných domů v plochách, které nelze napojit na vodovod, není koncepční. Nevyhodnocením možnosti napojení nově navržených zastavitelných ploch pro bydlení na vodovod nejsou respektovány republikové priority uvedené v odst. 16 PÚR: „Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území“ a v odst. 28: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“.*

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy příslušných částí textu v tom smyslu, že bude vypouštěna informace o možnosti zásobování navržených zastavitelných ploch z individuálních zdrojů (studen, vrtů).

Zároveň budou popsány možnosti konkrétního napojení změnou navrhovaných nových zastavitelných ploch na vodovod a kanalizaci.

V souladu s požadavkem byl text, týkající se zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod, upraven.

Požadavek na úpravu č. 22:

ÚP Hlučín a změnou č. 1 respektovány úkoly pro územní plánování stanovené pro rozvojovou oblast, krajinné oblasti a krajinné typy. Při upřesnění záměrů vymezených ZÚR MSK krajský úřad zjistil tyto nedostatky:

- Změnou č. 1 nebyl upřesněn záměr DR3. V textové části ÚP Hlučín je pouze uveden cíl dlouhodobé koncepce rozvoje drážní dopravy, kterým je zvýšit atraktivitu osobní železniční dopravy a snaha o převedení vysoké přepravní zátěže mezi Hlučínem a Ostravou z individuální a autobusové hromadné dopravy na dopravu kolejovou prostřednictvím systému tram – train (systém tzv. vlakotramvaje). Změnou č. 1 nebyl pro tento záměr vymezen koridor územní rezervy, ani nebyla zajištěna prostorová koordinace tohoto záměru s ostatními koridory dopravní infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK (na území města Hlučín se jedná o záměry D55 a DZ20).*

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy příslušných částí textu a grafické části.

V souladu s požadavkem byl záměr DR3 ze ZÚR Moravskoslezského kraje do grafické i textové části Změny č. 1 ÚP Hlučína doplněn.

Požadavek na úpravu č. 23:

- Změnou č. 1 nebyla vypuštěna již neaktuální územní rezerva nadmístního významu R11 pro přeložku silnice II. třídy (stavba s označením D510 dle ZÚR MSK).*

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy příslušných částí textu a grafické části.

V souladu s požadavkem byla územní rezerva R11 pro stavbu s označením D510 dle ZÚR Moravskoslezského kraje z grafické i textové části v rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína vypuštěna.

Požadavek na úpravu č. 24:

- Změnou č. 1 není řešen nově stanovený požadavek na zprůchodnění vodního toku Opava pro vodní živočichy od soutoku s Odrou po Nové Heřminovy.*

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy příslušných částí textu.

V souladu s požadavkem bylo zprůchodnění vodního toku Opava pro vodní živočichy doplněno do kapitoly I.A.d.2 do podkapitoly 2.2.3.

Požadavek na úpravu č. 25:

Krajský úřad sděluje, že z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s PÚR a se ZÚR MSK shledal ve změně č. 1 tyto nedostatky:

- nebyl upřesněn záměr DR3 ze ZÚR MSK*
- nebyla vypuštěna územní rezerva nadmístního významu R11, kterou je upřesněn již neaktuální záměr D510 dle ZÚR MSK*
- nebyl řešen požadavek na zprůchodnění vodního toku Opava pro vodní živočichy od soutoku s Odrou po Nové Heřminovy*
- změnou č. 1 je umožněna výstavba nových rodinných domů bez napojení na vodovod a kanalizaci, což je v rozporu s republikovými prioritami uvedenými v odst. 16, 28 a 30 PÚR*

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy příslušných částí textu a grafické části.

Bude vypouštěna informace o možnosti zásobování navržených zastavitelných ploch z individuálních zdrojů (studen, vrtů). Zároveň budou popsány možnosti konkrétního napojení změnou navrhovaných nových zastavitelných ploch na vodovod a kanalizaci.

V souladu s požadavkem byly požadavky splněny - viz vyhodnocení splnění předchozích požadavků č. 21, 22, 23 a 24.

Pokyny k úpravě ÚP Hlučína – změna č. 1 vzešlé z navazujícího stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu změny č. 1 ÚP Hlučín, které vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 30.9.2020 pod č.j.: MSK 116417/2020:

Upřesnění požadavku na úpravu č. 26:

„... V rámci žádosti o vydání přehodnocení navazujícího stanoviska byl pořizovatelem předložen upravený návrh ÚP, v němž jsou uvedeny nové skutečnosti a upřesňující informace plochy 1/Z3.2.

Plocha 1/Z3.2 byla, v předešlém předkládaném návrhu ÚP, jak v textové, tak v grafické části, vyhodnocena jako plocha se zemědělskou půdou I. třídy ochrany, která dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Úpravou územního plánu dochází k opravě tohoto údaje, kdy tato plocha spadá do bonitované půdně ekologické jednotky 62213 a plocha je tedy zařazena do V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, tudíž se na ni nevztahuje prokázání jiného veřejného zájmu, který by výrazně převažoval nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Dále je nutno zmínit, že předmětná plocha se nachází v území sevřeném ze severní strany místní komunikací a ze západní strany komunikací III/4696. Plocha navazuje na navrženou a stávající zástavbu a plocha svým zábořem nenarušuje organizaci zemědělského hospodaření ani se nenachází na meliorovaných pozemcích a vzhledem k výše uvedeného je z pohledu ochrany ZPF akceptovatelná.

Tímto postupem, přijatým na základě uvedeného požadavku, je možno z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu přehodnotit navazující stanovisko ze dne 6. 3. 2020, vedené pod č.j. MSK 27820/2020, sp. zn. ŽPZ/7078/2020/Kli, a to tak, že krajský úřad, s takto odůvodněným návrhem změny týkající se plochy ozn. 1/Z3.2 územního plánu Hlučín změny č. 1 souhlasí. Zbývající část původního navazujícího stanoviska není, závěrem z požadovaného hlediska, dotčena.“

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy ve smyslu převedení ploch 1/Z3.1 a 1/Z3.3 z ploch návrhových do ploch územní rezervy. Plochy 1/Z2.1 a 1/Z3.2 zůstanou dle původního požadavku v plochách návrhových (SV).

V souladu se závěry navazujícího stanoviska orgánu ochrany ZPF byla zastavitelná plocha 1/Z3.2 ponechána v návrhu Změny č. 1 ÚP Hlučína a zastavitelné plochy 1/Z3.1 a 1/Z3.3 byly zařazeny do ploch územních rezerv.

Pokyny k úpravě ÚP Hlučína – změna č. 1 vzešlé z dalších požadavků zjištěných pořizovatelem:

Požadavek na úpravu č. 27:

- kap. I.A.e.1 - odst. 1.1.4 - místo slova "obyvate" nahradit slovem "obyvatel",

- kap. I.A.f.2 - odst. 2.4. - červeně doplnit místo „Stavbou pro letní ustájení ...“ nahradit **"Dočasnou s**Stavbou pro letní ustájení ... " (jak to bylo ve verzi pro veřejné projednání).

Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy příslušných částí textu a grafické části.

Formální chyby v textu byly opraveny.

Požadavek na úpravu č. 28:

*Na nynějších pozemcích parc. č. 3088/282, 3088/283, 3088/284, 3088/285, 3088/286 atd. (celkem 17 pozemcích), to vše v katastrálním území Hlučín, bylo na základě územního rozhodnutí ze dne 12.1.2009 (č.j. OV/1712/2009/HE) vydaného Městským úřadem Hlučín, odborem výstavby, v souladu s tehdy platným územním plánem rozhodnuto o umístění stavby „**výstavba inženýrských sítí, komunikací a pěti bytových domů v lokalitě ulice Cihelní, Hlučín**“ s tím, že v době vydání byla dotčena lokalita a konkrétní pozemky uvedeny pod jinými parcelními čísly. Po následném přečíslování je konkrétně nynější pozemek parc. č. 3088/286 (dříve pod jiným parcelním číslem uvedeným v územním rozhodnutí) z části dle platného územního plánu v ploše občanského vybavení – komerční zařízení (OK), kde výstavba bytových domů není přípustná. Vzhledem k tomu, že záměr investora realizovat zde výstavbu bytových domů je v nejbližší budoucnosti zase aktuální, je potřeba provést úpravu rozsahu plochy bydlení – hromadné v bytových domech*

(BH) tak, aby se pozemek parc. č. 3088/286 v katastrálním území Hlučín a jeho bezprostřední okolí staly součástí této plochy.

Výřez z grafické přílohy k územnímu rozhodnutí o umístění stavby „výstavba inženýrských sítí, komunikací a pěti bytových domů v lokalitě ulice Cihelní, Hlučín“ ze dne 12.1.2009 (č.j. OV/1712/2009/HE) se zákresem navrhované úpravy:



Výřez z platného územního plánu s vyznačením navrhované úpravy:



Vyhodnocení:

V souladu s požadavkem provést úpravy příslušných částí textu a grafické části.

V souladu s požadavkem byla na části plochy OK - občanské vybavení - komerční zařízení vymezena nová zastavitelná plocha 1/Z.1.5 BH - bydlení - hromadné v bytových domech.

Požadavek na úpravu č. 29:

Z důvodu rozhodnutí navrhovatele č. 55 (z 12. zasedání Zastupitelstva města Hlučína, konané dne 27. února 2020, usnesení č. 12/7g) o zpětvzetí svého požadavku zahrnutého do změny č. 1 Územního plánu Hlučína pod označením ZM1/20 (požadavek č. 55) týkajícího se změny využití ze stávající plochy smíšené obytné vesnické (SV) na plochu občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), je potřeba provést úpravu textové a grafické části v tom smyslu, že požadavek ozn. jako ZM1/20 bude vypuštěn a odůvodněno, proč k tomuto kroku došlo.

V souladu s požadavkem byl tento záměr ze Změny č. 1 ÚP Hlučína vypuštěn.

Požadavek na úpravu č. 30:

Upravit text u prostorových regulativů ploch BI (bydlení – individuální v rodinných domech městské a příměstské), SM (ploše smíšené obytné – městské) a SV (smíšené obytné vesnické), kde je uvedeno: „výška nových staveb a změn staveb maximálně 2 NP včetně možnosti využití podkrovní pro bydlení“, tento text kvůli neustálým rozdílným výkladům změnit na text: „výška nových staveb a změn staveb maximálně 2 NP a podkrovní s možností využití pro bydlení“ (tak, jak je to uvedeno v § 104 odst.1 písm. a).

Vyhodnocení:

Vyhověno. Provedena úprava v rozsahu dle požadavku.

Pokyny k úpravě ÚP Hlučína – změna č. 1 vzešlé z požadavků dotčených orgánů:

Požadavek č. 31:

vzešlý ze stanoviska Ministerstva obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno, Sp. zn.: 95643/2019-1150-OÚZ-BR, 31.10.2019:

Ministerstvo obrany požaduje opravu popisu limitu v legendě koordinačního výkresu o aktuální údaj.

ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ 5 m OD HRANICE KASÁREN P.BEZRUČE

nahradte za aktuální popis

ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ OBJEKTU MOČR 250 m OD HRANICE KASÁREN P.BEZRUČE

Vyhodnocení:

Vyhověno. Provedena úprava v rozsahu dle požadavku.

Požadavek č. 32:

vzešlý ze stanoviska Ministerstva obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno, Sp. zn.: 95643/2019-1150-OÚZ-BR, 31.10.2019:

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyhodnocení:

Vyhověno. Provedena úprava v rozsahu dle požadavku.

Požadavek č. 33:

vzešlý ze stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, sp. zn.: MPO 76997/2019, ze dne 11.10.2019:

Podle koordinačního výkresu dochází k rušení jevu v okolí chráněného ložiskového území Hlučín I. (dále jen „CHLÚ Hlučín I.“), v textové části ani odůvodnění návrhu změny územního plánu však není nikde uvedeno, o jakou změnu se jedná. Požadujeme proto doplnit textovou část a odůvodnění tak, aby bylo zřejmé, k jakým změnám v CHLÚ Hlučín I. dochází.

Vyhodnocení:

Vyhověno. Provedena úprava v rozsahu dle požadavku, tzn. v textu upřesněno, že dochází k úpravě hranice CHLÚ Hlučín I. dle podkladů získaných z aktuálních dat územně analytických podkladů s tím, že se stávající hranice se zrušila a byla nahrazena novou - viz poznámka v kap. II.A.I. (poznámka k podkapitole I.A.e.8.) tohoto odůvodnění.

II.A.I.3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ K ÚPRAVĚ ZMĚNY Č. 1 ÚP HLUČÍNA VZEŠLÝCH Z VÝSLEDKŮ OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Pokyny k úpravě ÚP Hlučína - změna č. 1 vzešlé z výsledků opakovaného veřejného projednání, a to:

- **návrhu rozhodnutí o námitce, podané při opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP Hlučín – změna č. 1,**
- **z nesouhlasného stanoviska z hlediska ochrany přírody a krajiny v rámci opakovaného veřejného projednání, které vydal v rámci koordinovaného stanoviska Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 16.6.2021 pod sp.zn.: ŽPZ/11367/2021**
- **z nesouhlasného stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 22.6.2021 pod sp. zn.: MPO 474358/2021**

Pokyn k úpravě ÚP Hlučína – změna č. 1 vzešlý z návrhu rozhodnutí o námitce (ozn. pod č. 4), podané při opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP Hlučín – změna č. 1, kterou podal Gas Net, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem - Klíše, a ze kterého vyplývá

požadavek na úpravu č. 1:

- zapracovat limit - zařízení stanice katodové ochrany PKO SKAO Hlučín včetně pásma vlivu anodového uzemnění (aktuální mapové podklady jsou pro tyto účely dostupné na <https://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/>).

Vyhodnocení:

Vyhověno. Dle aktuálních dat provedeno zapracování uvedeného limitu do příslušných částí textu i grafiky Změny č. 1 ÚP Hlučína.

Pokyn k úpravě ÚP Hlučína – změna č. 1 vzešlý z nesouhlasného stanoviska z hlediska ochrany přírody a krajiny v rámci opakovaného veřejného projednání, které vydal v rámci koordinovaného stanoviska Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28.října 117, 702 18 Ostrava 2, dne 16.6.2021 pod sp.zn.: ŽPZ/11367/2021/Jak, z kterého vyplývá:

požadavek na úpravu č. 2:

„Krajský úřad nesouhlasí s doplněným textem v kap. 2.1.2 a to konkrétně s větou: „Na plochách vymezených pro územní systém ekologické stability je přípustné takové hospodaření, které nezhoršuje stupeň ekologické stability plochy.“ Z definice ekologické stability vyplývá, že stabilita je schopnost ekosystémů vyrovnat změny způsobené vnějšími i vnitřními činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce. Je zřejmé, že aby ÚSES působil pozitivně na ostatní části urbanizované krajiny je třeba, aby byl ekologicky stabilní, k čemuž nezhoršování stavu ve smyslu udržování nestability nestačí. Hospodaření v plochách ÚSES by mělo tedy ekologickou stabilitu též posilovat, ne pouze snižovat. Další výhradu má krajský úřad ke oplocení prvků lokálního ÚSES oplocením prostupným pro menší živočichy. Oplocení v zastavěných územích

sídel má podstatný vliv na funkčnost a prostorovou spojitost ÚSES. Migrační prostupnost území je funkcí biokoridoru, jako skladebného prvku ÚSES. Minimální prostorové parametry, podle aktuální Metodiky vymezení ÚSES; Bínová a kol., březen 2017 limitující hodnoty velikostních parametrů skladebných částí ÚSES se rozlišují podle toho, zda se jedná o přírodní či antropogenně podmíněný ÚSES. Při stanovení přiměřených prostorových nároků je kromě velikosti biocentra brát v úvah i jeho tvar a u biokoridoru též maximální přípustná délka i minimální šířka.

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.“

Vyhodnocení:

Vyhověno. V souladu s podaným nesouhlasným stanoviskem byla provedena úprava uvedených částí textu. Text, se kterým nesouhlasil krajský úřad byl vypuštěn. Jednalo se o doporučení hospodaření do doby úplného právního vypořádání a realizace součástí ÚSES (to je např. převod lesů z lesů hospodářských do lesů zvláštního určení v rámci lesního hospodářského plánu nebo osnov, změna druhů pozemků, náhrada vlastníkům za jiný způsob hospodaření nebo ztrátu výnosu apod.). Doporučení hospodaření na vymezených pozemcích je nad rámec územního plánu. Viz též Metodika ...ÚSES, 2017.

Pokyn k úpravě ÚP Hlučína – změna č. 1 vzešlý z nesouhlasného stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, ze dne 22.6.2021 pod sp. zn.: MPO 474358/2021, a ze kterého vyplývá:

požadavek na úpravu č. 3:

„... S ohledem na výše uvedené požadujeme splnění podmínky č. 2 stanoviska MPO, tj. do podmínek přípustného využití územních ploch, na nichž se CHLÚ Hlučín I. nachází, doplnit větu „nové stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů lze umístit pouze za předpokladu, že nebude významným způsobem zhoršena prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka; nebude zhoršena kvalita životního prostředí; stavby, zařízení a jiná opatření nebudou mít negativní vliv na prvky v zájmu ochrany přírody a krajiny“.“

Vyhodnocení:

- 3.1. Vyhověno. V souladu s podaným nesouhlasným stanoviskem byla provedena úprava uvedených částí textu. Do textové části byl do kapitoly I.A.f) do podkapitoly I.A.f.3 Obecně závazné podmínky pro využití území, do níž byl vložen nový bod 3.12., který umožňuje ve všech plochách s rozdílným způsobem využití situovaných v CHLÚ Hlučín I. umístit nové stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, pouze za předpokladu:
 - že nebude významným způsobem zhoršena prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka;
 - nebude zhoršena kvalita životního prostředí;
 - stavby, zařízení a jiná opatření nebudou mít negativní vliv na prvky v zájmu ochrany přírody a krajiny.

II.A.m) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 1 ÚP Hlučína nenavrhuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

II.A.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Původní text kapitoly II.A.e) se doplňuje v podkapitolách o následující údaje:

A.e.1) ÚVOD, PODKLADY

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č.289/96 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Vyhodnocení je zpracováno podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011.

Použité podklady

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí - www.nahlizenedokn.cz –7/2019
- bonitní půdně ekologické jednotky z podkladů ÚAP

A.e.3) ZÁBOR PŮDY PODLE NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP

Celkový předpokládaný **zábor půdy** vyvolaný Změnou č. 1 ÚP Hlučín se celkem týká **1,27 ha pozemků**, z toho je **1,20 ha** zemědělských pozemků.

Do vyhodnocení záboru půdy se doplňují zastavitelné plochy dle tabulky I.A.c1.2)

ZÁBOR PŮDY PODLE FUNKČNÍHO ČLENĚNÍ PLOCH

funkční členění		zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
Plochy zastavitelné:			
BH	Bydlení hromadné - v bytových domech	0,07	0,00
SM	Smíšená obytná - městská	0,35	0,35
SV	Smíšená obytná - vesnická	0,85	0,85
Plochy zastavitelné celkem		1,27	1,20
Zábor celkem		1,27	1,20

Meliorace – Změna č. 1 nepředpokládá zábor odvodněných zemědělských pozemků.

Úbytek zastavitelných ploch pro bydlení, na nichž nebo na jejichž části byla výstavba již realizována je patrný z tabulky č. I.A.c1) v kapitole I.A.c) a činí celkem 7,82 ha u zastavitelných ploch a 0,14 ha u ploch přestavby.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost 50 m od okraje lesa - viz ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují plochy: 1/Z1.4 – SV, 1/Z2.1 – SV.,

V rámci Změny č. 1 ÚP Hlučína dochází k úbytku zastavitelných ploch a plochy přestavby, které již byly zastavěny nebo byla změněna jejich funkce:

Z1.8	BI	0,17
Z1.10	SV	0,22
Z1.18	OV	0,35
Z1.26	OS	0,15
Z1.36*	SM	0,22
Z1.42	SM	0,22
Z1.44	SV	0,09
Z1.46	SV	0,15
Z1.48	SV	0,37
Z1.50	SV	0,16
Z1.54	SV	0,16
Z1.58*	SV	3,37
Z1.65	SV	0,18
Z1.85	PZ	0,13
Z1.86	PZ	0,24
Z2.1	OS	0,32
Z2.10	SV	0,57
Z2.15	SV	0,13
Z3.1	OV	0,55
Z3.7	SV	0,07
P1.3	DS	0,14
UBYTEK ZÁBORU CELKEM		7,96

* Zastavitelné plochy Z1.36 a Z1.58 byly zrušeny rozsudkem č. j. 76 A 4/2018 - 64 Krajského soudu v Ostravě.

Do tabulkové přílohy se doplňují následující údaje:

tabulka č.: e.1.1

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP HLUČÍNA NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezeměděl ské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
							orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	
katastrální území Hlučín														
zastavitelné plochy														
1/Z1.1	SM	0,35			0,35	0,35				0,35				
Celkem SM		0,35			0,35	0,35				0,35				
1/Z1.2	SV	0,07			0,07	0,07						0,07		
1/Z1.3	SV	0,15			0,15	0,15						0,15		
1/Z1.4	SV	0,14			0,14	0,14					0,14			
Celkem SV		0,36	0,00	0,00	0,36	0,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14	0,22	0,00	0,00
1/Z1.5	BH	0,07	0,07											
Celkem BH		0,07	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
celkem zastav. plochy		0,78	0,07	0,00	0,71	0,71	0,00	0,00	0,00	0,35	0,14	0,22	0,00	0,00

katastrální území Bobrovníky														
zastavitelné plochy														
1/Z2.1	SV	0,39			0,39	0,39			0,39		0,39			
Celkem SV		0,39	0,00	0,00	0,39	0,39	0,00	0,00	0,39	0,00	0,39	0,00	0,00	0,00
celkem zastav. plochy		0,39	0,00	0,00	0,39	0,39	0,00	0,00	0,39	0,00	0,39	0,00	0,00	0,00

katastrální území Darkovičky														
zastavitelné plochy														
1/Z3.2	SV	0,10			0,10			0,10	0,10					
Celkem SV		0,10	0,00	0,00	0,10	0,00	0,00	0,10	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
celkem zastav. plochy		0,10	0,00	0,00	0,10	0,00	0,00	0,10	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zastavitelné plochy navržené Změnou č. 1 ÚP Hlučína celkem

ZÁBOR CELKEM	1,27	0,07	0,00	1,20	1,10	0,00	0,10	0,10	0,35	0,53	0,22	0,00	0,00
--------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění je součástí přílohy č. 4, 7 a 10 opatření obecné povahy.

II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání dle § 52 stavebního zákona je součástí přílohy č. 5, 8 a 11 opatření obecné povahy.

II.B. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP HLUČÍNA – GRAFICKÁ ČÁST

Tisky výřezů výkresů obsahujících graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 1 ÚP Hlučína, případně průsvitky jejichž podkladem jsou výřezy výkresů ÚP Hlučína, nebo tisk výřezu výkresu obsahující graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 1 ÚP Hlučína:

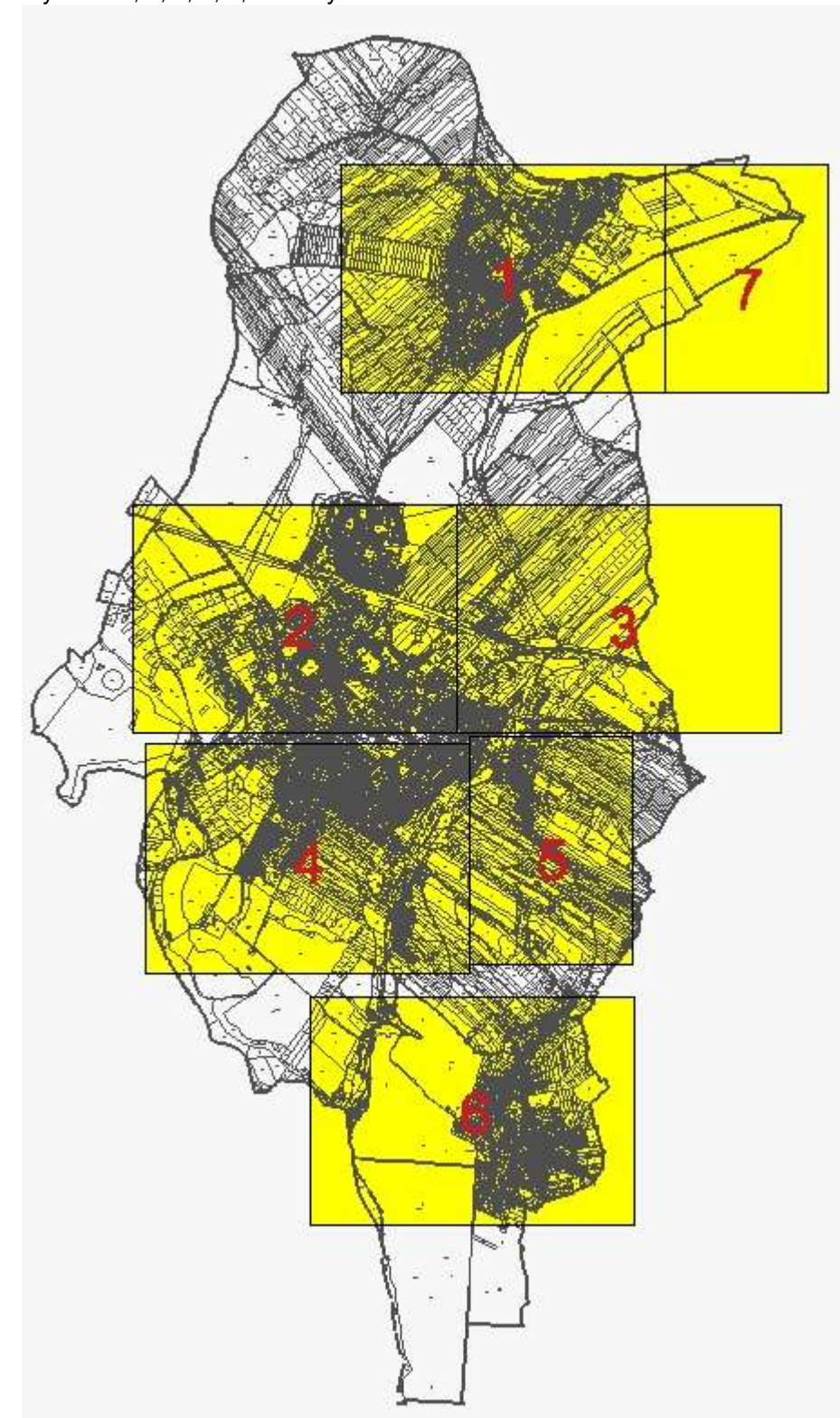
II.B.a) Koordinační výkres	1 : 5 000
II.B.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II.B.d) Doplnující výkresy	1 : 5 000
II.B.d)3 Výkres energetiky a spojů	

II.B.a) Koordinační výkres

1 : 5 000

Tisky průsvitek obsahujících graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 1 ÚP Hlučína, jejichž podkladem jsou výřezy výkresů ÚP Hlučína:

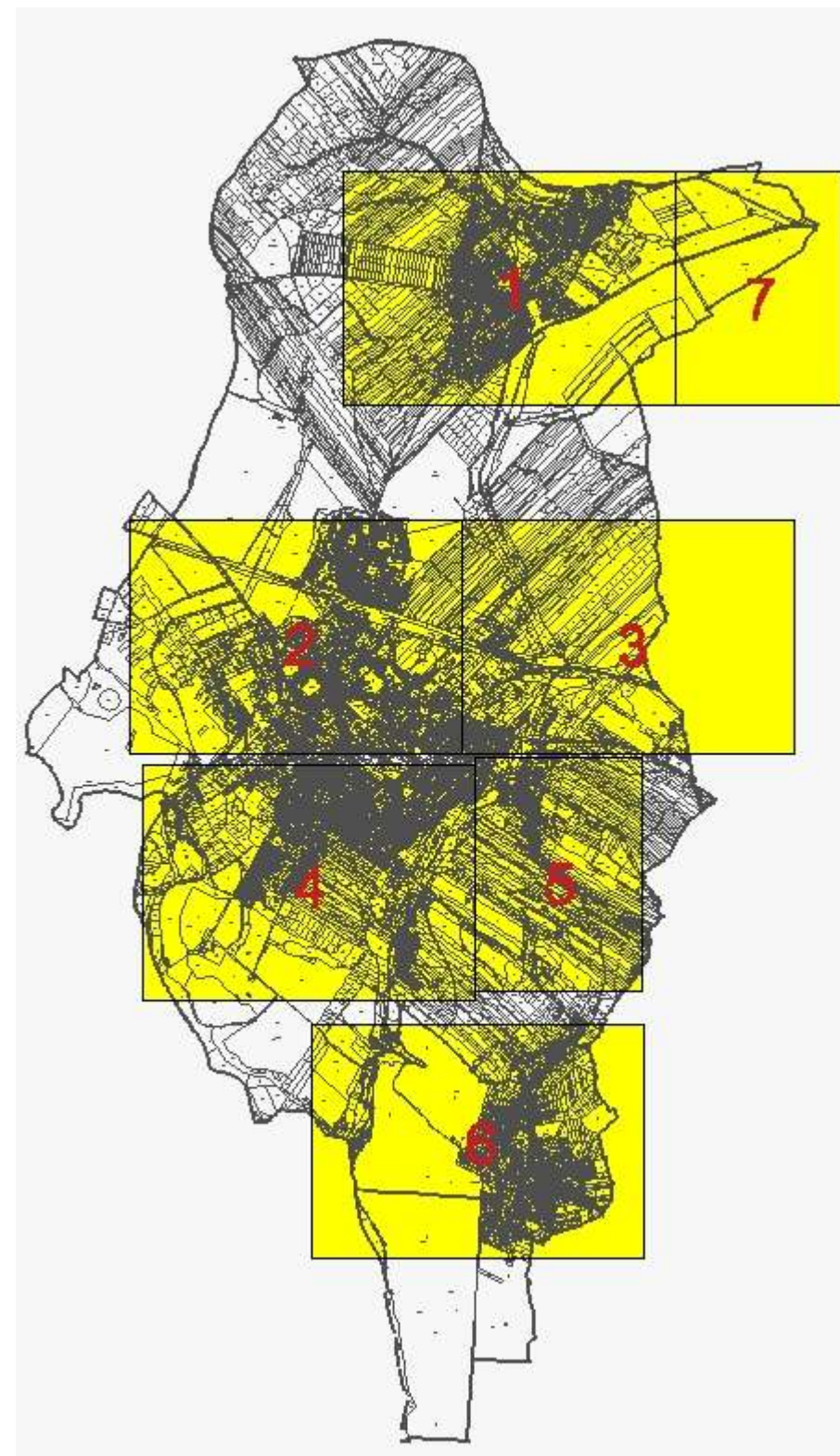
Legenda + výřez č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 výkresu



II.B.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

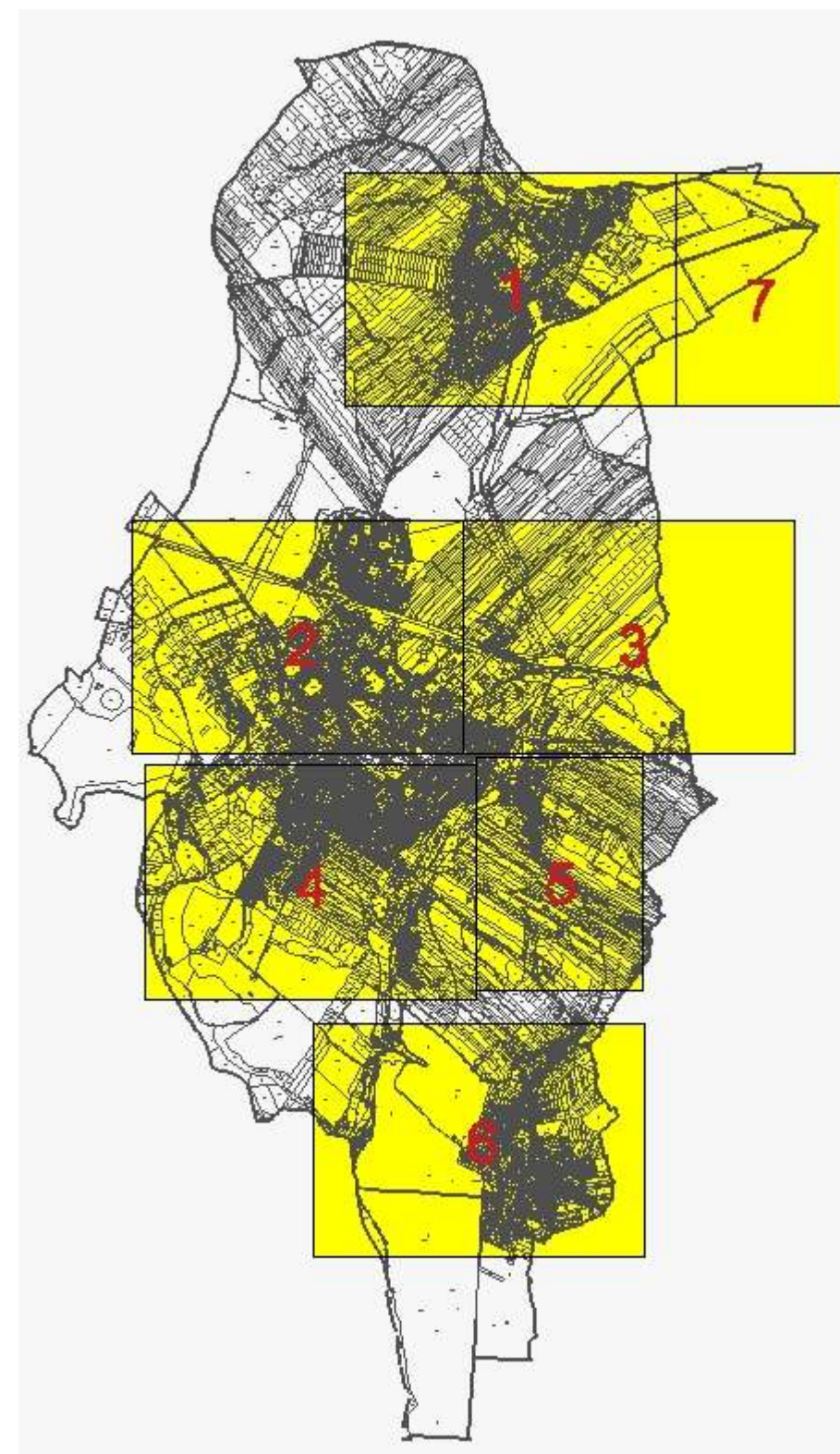
Tisk výřezu výkresu obsahující graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 1 ÚP Hlučína

Legenda + výřez č. 1, 4, 5 a 6 výkresu



II.B.d) Doplňující výkresy**1 : 5 000****II.B.d.3) Výkres energetiky, spojů***Tisk výřezu výkresu obsahující graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 1 ÚP Hlučína:*

Legenda + výřez č. 4 a 5 výkresu



Poznámka:

Výkres II.B.b) Širší vztahy 1 : 100 000 – (nebo výřez výkresu) nebyl pro účely Změny č. 1 územního plánu Hlučína zpracován, změna nemá vliv na širší vztahy v území.

Výkres II.B.d)2 Vodní hospodářství 1 : 5 000 – (nebo výřez výkresu) nebyl pro účely Změny č. 1 územního plánu Hlučína zpracován, změna nemá vliv na řešení vodního hospodářství.

Výkres II.B.d)3 Energetika, spoje 1 : 5 000 – (nebo výřez výkresu) nebyl pro účely Změny č. 1 územního plánu Hlučína zpracován, změna nemá vliv na řešení energetiky a spojů.