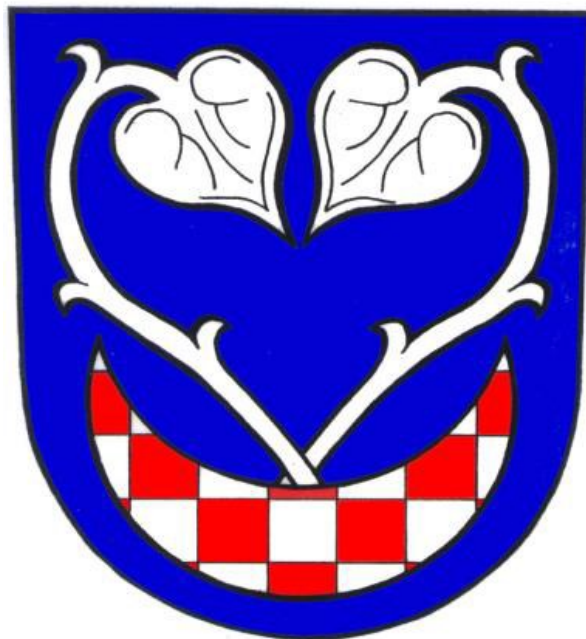


# **ÚZEMNÍ PLÁN**

## **LITULTOVICE- změna č. 1**



**ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU**  
část zpracována pořizovatelem

# TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

*(podle § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 172 odst. 4 a 5 zákona č. 500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) - Textová část)*

Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

- A) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- B) Soulad Územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- C) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek
- D) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Postup při pořízení územního plánu dle stavebního zákona

Rozhodnutí o námitkách

Vyhodnocení připomínek

# VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

## A) SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

- vloženo v textové části odůvodnění , kap. B)

## B) SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- vloženo v textové části odůvodnění , kap. C)

## C) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH VYHLÁŠEK

- vloženo v textové části odůvodnění kap. D)

## D) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

- vloženo v textové části odůvodnění kap. D)

### Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů:

#### Stanoviska dotčených orgánů- společné jednání- dle § 50 stavebního zákona

Návrh Územního plánu Litultovice- změna č. 1 byl projednán společně s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 50 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání společného jednání oznámeno dotčeným orgánům. V termínu byla podána tato vyjádření a stanoviska:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Moravská Ostrava, 702 18 / koordinované stanovisko/
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, Ostrava, 702 00
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková MO, od. ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 2995/40, 700 30 Ostrava
- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
- Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí / koordinované stanovisko/
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava

#### ● Krajský úřad Moravskoslezského kraje

uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 157933/2018 ze dne 18.12.2018 doručený 20.12.2018):

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

§ 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

**k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Litultovice toto koordinované stanovisko:**

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o pozemních komunikacích).

Hledisko zvláštního zákona - Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích.

Odůvodnění:

Návrh změny č. 1 územního plánu Litultovice pro společné jednání dle § 50 platného stavebního zákona v koncepci dopravní infrastruktury stanovuje nově požadavky pro úpravy silnic II. a III. třídy, a to přestavbu zemního tělesa stávající silnice III. třídy č. III/0467 pro celkové rozšíření stávající silnice. Tato úprava je v souladu s krajským střednědobým koncepčním dokumentem, tj. s tzv. Bílou knihou, schválenou usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1389 dne 1. 3. 2007, ve znění pozdějších aktualizací, která systematicky mapuje stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti prostřednictvím škály konkrétních transparentních kritérií a slouží k tvorbě investičních plánů (www.ssmk.cz - sekce "Bílá kniha"), která pod kódem stavby OP/S/119 sleduje akci „Rekonstrukce komunikace III/0467 Jezdkovice – Choltice“. Takto i přes nové dotčení silnic II. a III. třídy ve smyslu tohoto bodu zákona krajský úřad není dotčeným správním orgánem.

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou návrhem změny č. 1 ÚP Litultovice ve fázi společného jednání dle § 50 stavebního zákona dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 1 územního plánu Litultovice nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

#### **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem změny územního plánu.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v rámci svých kompetencí v souladu se zákonem, nejsou koncepcí dotčeny, neboť se v řešeném území nenachází žádný z prvků územního systému ekologické stability nadregionální a regionální úrovně, zvláště chráněné území ani jeho ochranné pásmo.

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

#### **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předkládanou změnu územního plánu, dle zásad vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona a zájmů vymezených metodickým pokynem MŽP OOLP 1067/96 a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předložené podklady, dle výše uvedeného postupu, přičemž z části, týkající se zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, lze dovodit, že rozšíření předpokládaného záboru zemědělské půdy činí 0,06 ha, a to pro účely rozšíření komunikace a ploch zeleně. Krajský úřad nevnímá předložený návrh z hlediska předpokládaného rozsahu záboru zemědělské půdy jako konfliktní ve vztahu k zásadám ochrany zemědělského půdního fondu. Pokud se týká dotčené zemědělské půdy, požívající zvýšené ochrany ve smyslu § 4 odst. 3 uvedeného zákona, je možno konstatovat, že zde dojde jen k dílčímu omezení menší výměry, která neovlivní narušení organizace zemědělského půdního fondu v daném území, přičemž v návrhu řešení lze spatřovat i určitý veřejný zájem. S ohledem na tyto skutečnosti vyhodnotil zdejší správní orgán předložený požadavek tak, jak je výše uvedeno.

#### **8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 22 písm. d), nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Odůvodnění:

Ve fázi návrhu zadání změny č. 1 ÚP Litultovice nebyl krajským úřadem uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí dle uvedeného zákona.

#### **9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentace.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

#### **10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

#### **Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh změny územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby

dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

● **Ministerstvo životního prostředí**

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: MZP/2018/580/1679 ze dne 20. 12. 2018, doručený 20. 12. 2018):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Litultovice jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (poddolovaná území, dobývací prostory a výhradní ložiska), která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zpracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

● **Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury**

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j. 87879/2018-1150-OÚZ-BR ze dne 11. 12. 2018, doručený 11. 12. 2018):

**Ministerstvo obrany ČR**, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

**stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o úpravu zpracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.**

1. Na část řešeného území Litultovice zasahuje **Zájemové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu** (dle ÚAP jev 81, nově 82a).

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí atd.)
- fotovoltaické elektrárny
- výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad okolním terénem

- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10KHz-100GHz
- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)
- velké vodní plochy

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

- Tento text je zpracován na str. 27 do kapitoly II./A.7.4. Stavby a opatření k zajišťování obrany (**zde opravte překlep „obravy“ v názvu kapitoly**).

V kapitole II./A.7.4. je však uvedeno s označením „Zájmové území Ministerstva obrany ČR pro nadzemní stavby“, proto upravte na str. 27 chybné označení na **Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany ČR** a zbývající text v kapitole II./A.7.4. ponechte stávající.

- Toto zájmové území je správně uvedeno v podkladu pro Úplné znění na str. 62.
- Toto zájmové území není zmíněno na str. 13 v I./A.7.3 Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu – dopracujte. Text na str. 13 bude nově znít:

**Na celém správním území je nezbytné respektovat zájmová území Ministerstva obrany vymezená dle § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu:**

- zájmové území Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných staveb
- zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany

- Toto zájmové území je zpracováno hraničními liniemi v koordinačních výkresech změny č. 1 a platného územního plánu, ale v legendě výkresu II./B.1.a – platný ÚP a v legendě výkresu II./B.1.b. – platný ÚP je pod nepřesným označením „ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu“ a proto pro soulad textové a grafické části opravte označení **v legendě těchto výkresů na „zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany ČR“ a do legendy Územní plán Litultovice – změna č. 1 - II.B.1.a. pod ostatní stávající limity technické infrastruktury doplňte linii s označením „zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany ČR“,** neboť v koordinačním výkrese změny č.1 je toto stávající zájmové území MO ČR hraničními liniemi správně zpracováno, ale v legendě neoznačeno.

**2. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).**

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

- Tento text je správně zpracován na str. 27 do kapitoly II./A.7.4. Stavby a opatření k zajišťování obrany (požadavek opravy překlepu v názvu kapitoly výše již uveden).

- Na str. 13 toto zájmové území není správně zpracováno v I./A.7.3 Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu – stávající text nahraďte níže uvedeným (výše již uveden tento požadavek):

**Na celém správním území je nezbytné respektovat zájmová území Ministerstva obrany vymezená dle § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu:**

- zájmové území Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných staveb
- zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany

- Toto zájmové území není správně uvedeno v podkladu pro Úplné znění na str. 62 I./A.7.3. Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu – požadujeme úpravu červeného textu:

ad 2. Na celém správním území je nezbytné respektovat zájmová území Ministerstva obrany vymezená dle § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu:

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).
- Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany ČR, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 81, nově 82a)

• Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území je do grafické části Územní plán Litultovice – změna č. 1 - II.B.1.a. zpracován formou textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných staveb“, tato **textová poznámka však není doplněna pod legendu výkresu II./B.1.a – platný ÚP a pod legendu výkresu II./B.1.b. – platný ÚP** (podklad pro Úplné znění ÚP Litultovice po změně č. 1), proto žádáme její doplnění v těchto koordinačních výkresech před vydáním úplného znění ÚP Litultovice po změně č. 1.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a přesnější zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a pro zajištění souladu ÚPD se skutečností.

Toto stanovisko Ministerstva obrany ČR je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO-ČR k návrhu zadání ÚPD (Sp.zn.73398/2017-8201-OÚZ-BR) a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany ČR nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu formální úpravy nepřesného zpracování výše uvedených vymezených území MO-ČR do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení drobných úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO-ČR.

Vyhodnocení :

Pro veřejné projednání byly provedeny tyto úpravy:

• na str. 27 do kapitoly II./A.7.4. Stavby a opatření k zajišťování obrany byl opraven překlep „obravy“ v názvu kapitoly a opraveno chybné označení Zájmové území Ministerstva obrany ČR pro nadzemní stavby na Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany ČR

• na str. 13 v I./A.7.3 Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu – byl opraven text ve znění :

Na celém správním území je nezbytné respektovat zájmová území Ministerstva obrany vymezená dle § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu:

- zájmové území Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných staveb
- zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany

• do legendy Územní plán Litultovice – změna č. 1 - II.B.1.a. pod ostatní stávající limity technické infrastruktury byla doplněna linie s označením „zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany ČR“,

• zájmové území není správně uvedeno v podkladu pro Úplné znění na str. 62 I./A.7.3. Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu – byl opraven červený text bodu 2 ve znění:

2. Na celém správním území je nezbytné respektovat zájmová území Ministerstva obrany vymezená dle § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu:

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).
- Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany ČR, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 81, nově 82a)



Požadavek úpravy legendy platné územně plánovací dokumentace nebyl v této fázi akceptován, úprava bude provedena do úplného znění územního plánu dle změny č. 1.

#### • Ministerstvo průmyslu a obchodu

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: MPO 82633/2018 ze dne 4. 12. 2018, doručený 4. 12. 2018):

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst.2 zák.č. 44/1988 Sb. ( horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), uplatňujeme následující stanovisko. S Návrhem změny č. 1 územního plánu Litultovice souhlasíme.

Odůvodnění:

V řešeném území se nachází výhradní plocha ložiska stavebního kamene Mladecko (ID:3037100) se stanovenými dobývacími prostory Litultovice (ID:70425) a Litultovice I (ID:70987). Návrh změny č. 1 územního plánu Litultovice nezasahuje do výše uvedených výhradních ložisek a nemá tak vliv na ochranu a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

#### • Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje

uplatnil v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis čj.: HSOS-10524-2/2018 ze dne 14. 11. 2018 doručený 19. 11. 2018):

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán podle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci. Na základě posouzení dané dokumentace vydává Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k civilní ochraně a ochraně obyvatelstva a zároveň splňuje požadavky civilní ochrany k územnímu plánu podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

#### • Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

uplatnila v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: KHSMS 60225/2018/OP/HOK ze dne 27. 12. 2018 doručený 27. 12. 2018):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Magistrátu města Opavy ze dne 12.11.2018 o stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Litultovice.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem změny č. 1 územního plánu Litultovice **s o u h l a s í .**

Odůvodnění:

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 12.11.2018 o konání společného jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Litultovice a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Územní plán Litultovice se změnou č. 1 aktualizuje, došlo k textovým i grafickým úpravám. Byly provedeny např. změny v číslování odstavců, zrušena plocha ČOV a převedena do ploch rezervy, některé plochy byly vypuštěny či převedeny do jiných kapitol. Do textové části byla nově vložena kapitola „vymezení ploch s rozdílným způsobem využití“. Provedené změny jsou v souladu s právními předpisy orgánu ochrany veřejného zdraví a k návrhu změny č. 1 ÚP Litultovice nemá KHS připomínky.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

#### ●Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí

uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: MMOP 146713/2018 ze dne 12. 12. 2018 doručený 18. 12. 2018):

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 14.11.2018 podal **Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a ÚP, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1** (dále jen "žadatel"), ve věci:

#### **Oznámení místa a doby konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Litultovice**

Popis záměru:  
Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, jako úřad územního plánování a pořizovatel Územního plánu Litultovice, oznamuje dotčeným orgánům, Krajskému úřadu MSK v Ostravě, městyso Litultovice a sousedním obcím místo a dobu konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Litultovice. Společné jednání o návrhu se uskuteční dne 3. 12. 2018 na Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánu, Krnovská 71/C, 2. poschodí, kancelář č. 218 v 10.00 hod.. Do návrhu Změny č. 1 územního plánu Litultovice bude uvedeným orgánům umožněno nahlížet od 14. 11. 2018 do 3. 1. 2019. Dokumentace bude v uvedeném termínu vystavena: 1) na Magistrátu města Opavy - odboru hlavního architekta a územního plánu, Krnovská 71/C, 2. poschodí, kancelář č. 218; 2) na úřadu městyse Litultovice, 747 55 Litultovice 1; 3) způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese: [www.opava-city.cz/cs/z1-uzemni-plan-Litultovice](http://www.opava-city.cz/cs/z1-uzemni-plan-Litultovice). Vyzýváme dotčené orgány k uplatnění stanoviska do 30 dnů ode dne jednání (tj. do 3. 1. 2019).

(dále jen "záměr"), a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

#### **1. Ochrana přírody a krajiny**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody (dále jen "orgán ochrany přírody") věcně příslušný § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK") a místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") sděluje na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK, že k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Litultovice nemá připomínky.

#### **2. Ochrana lesa**

##### **Ochrana lesa**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k dokumentu "Návrh změny č. 1 Územního plánu Litultovice" nemá ve smyslu lesního zákona připomínky

##### **Ochrana myslivosti**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s

ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k dokumentu "Návrh změny č. 1 Územního plánu Litultovice" nemá ve smyslu zákona o myslivosti připomínky.

### 3. Ochrana zemědělského půdního fondu

V souladu s ustanovením § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko k UPD obce uplatňuje krajský úřad, v tomto případě krajský úřad Moravskoslezského kraje.

### 4. Ochrana vod

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), příslušný místně podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem **nemá námítky** k předloženému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Litultovice.

### 5. Silniční správní úřad

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **jsou záměrem dotčeny**. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko.

Magistrát města Opavy, odbor dopravy, z hlediska řešení silnic III třídy, místních a veřejně přístupných účelových komunikací dle ust. § 40 odst. 4 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, neuplatňuje stanovisko ke společnému jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Litultovice.

### 6. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**.

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a ÚP, odd. památkové péče není v dané věci dotčeným orgánem státní památkové péče, protože na území řešeném návrhem změny č.1 Územního plánu Litultovice se nenacházejí dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kulturní památky prohlášené a evidované v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR a nejsou zde vyhlášena památkově chráněná území.

### Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 14.11.2018 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru (zpracovatel: Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a ÚP, IČ:00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1).

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko**.

### Poučení:

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu se proti **obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska** lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

## II. SDĚLENÍ

1. Ochrana ovzduší

Bez připomínek.

2. Odpadové hospodářství

Bez připomínek.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

#### • Krajská veterinární správa

uplatnila v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: SVS/2017/069606-T ze dne 4. 12. 2018, doručený 4. 12. 2018):

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Změny č. 1 územního plánu Litultovice“ Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Změny č. 2 územního plánu Litultovice“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Změny č. 1 územního plánu Litultovice“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

### **Stanoviska dotčených orgánů- veřejné projednání- dle § 52 stavebního zákona**

V termínu byla podána tato vyjádření a stanoviska :

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Moravská Ostrava, 702 18 / koordinované stanovisko/
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, Ostrava, 702 00
- Ministerstvo dopravy, Nábř. L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková MO, od. ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, Opava, 746 01
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
- Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí /koordinované stanovisko/
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava

#### • Krajský úřad Moravskoslezského kraje

uplatnil v rámci veřejného projednání koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 27718/2020 ze dne 31. 3. 2020 doručený 31. 3. 2020):

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, k částem řešení návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Litultovice, které byly od společného jednání změněny, toto koordinované stanovisko:

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy ÚP Litultovice - změna č. 1 ve fázi veřejného projednání, nenavrhuje v koncepci silnic II. a III. třídy žádné změny.

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona

č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou návrhem ÚP Litultovice - změny č. 1 ve fázi veřejného projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem ÚP Litultovice změna č. 1 ve fázi veřejného projednávání

dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí,

s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb.,

o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), krajský úřad s předloženou koncepcí (resp. jejími částmi řešení, které byly po společném projednání změněny) souhlasí.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v rámci svých kompetencí v souladu se zákonem, nejsou koncepcí dotčeny, neboť se v řešeném území nenachází žádný z prvků územního systému ekologické stability nadregionální a regionální úrovně, zvláště chráněné území ani jeho ochranné pásmo.

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

#### **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady v souladu s postupy vymezenými § 4 a § 5 uvedeného zákona, nemá k uvedenému námitky a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá k uvedenému námitky a odkazuje, na dosud projednané postupy uplatněné ve smyslu § 5 odst. 2 uvedené právní úpravy.

#### **8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentace.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

#### **9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

#### **10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Návrh ÚP Litultovice - změny č. 1 neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

Případnou podstatnou úpravu územního plánu krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.

## **Závěr**

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu změny ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

### **• Ministerstvo životního prostředí ČR**

se vyjádřilo v rámci veřejného projednání (dopis zn.: Č.j. MZP/2020/580/502 ze dne 11.6.2020, doručený 11.6.2020):

#### **Stanovisko k upravenému návrhu změny č. 1 územního plánu městyse Litultovice**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování upraveného návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Litultovice jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (poddolovaná území, dobývací prostory a výhradní ložiska), která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

### **• Ministerstvo dopravy**

se vyjádřilo v rámci veřejného projednání (dopis zn.: 224/2020-910-UPR/2 ze dne 19. 2. 2020, doručený 30. 3. 2020):

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb.,

o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 1 územního plánu Litultovice vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska vodní a letecké dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Litultovice a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Z hlediska drážní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Litultovice a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Litultovice **za následujících podmínek:**

1) Požadujeme v kapitole „I./A.4.1.4. Obecné podmínky pro návrhy jednotlivých druhů dopravy a změny v dopravní infrastruktuře“ vypustit přeškrtnutý text: Koridor vymezuje možné směrové odchylky osy navrhované liniové stavby. Vymezení koridoru je nutno považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění řádného užívání stavby (mosty, opěrné zdi, propustky, zemní tělesa, apod. pokud nejsou graficky vymezeny jako samostatná stavba). Vlastní rozsah staveb, velikost stavby a poloha v rámci koridoru bude stanovena podrobnou dokumentací. Rozsah staveb, jejich velikost, poloha v rámci koridoru budou upřesněny podrobnou dokumentací.

2) V plochách, které navazují na vymezené koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/46 (koridor DS – Z1, DS – Z2, SK-Z1, SK-Z14 a SK-Z19) požadujeme v kapitole „I./A.6.1. podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ umožnit stavby dopravní a technické infrastruktury (vedlejší stavby) do přípustného využití.

#### **Odůvodnění:**

*Ad Doprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy)*

Ad 1) Dle Metodického doporučení zveřejněného dne 20. 11. 2017 „Vymezení koridorů veřejné dopravní infrastruktury v územním plánu“ vydaném Ministerstvem pro místní rozvoj koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní či technické infrastruktury nemůže být v územním plánu vymezen tak, aby zahrnoval všechny vedlejší stavby jako např. přeložky účelových komunikací a inženýrských sítí vyvolané hlavní stavbou. Proto je ve výroku stanoviska uplatněn požadavek na úpravu textu.

Ad 2) Některé stavby související (dle § 2 odst. (9) novely zákona č. 183/2006 Sb., stavby vedlejší), jichž rozsah nelze v současné době specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí, opatření pro zajištění odvodnění a retenci vod) mohou být umístěny mimo vymezený koridor, proto je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.

#### Vyhodnocení :

Požadavek úpravy dokumentace, týkající se silniční dopravy, není v této fázi akceptován. V souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány ve veřejném projednávání vydávají stanoviska jen k těm částem řešení, které byly od společného jednání změněny ( na což bylo upozorněno v oznámení o veřejném projednání). Uvedená podmínka není ani předmětem řešení projednávané změny č. 1.

#### **• Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková MO**

*se vyjádřilo v rámci veřejného projednání (dopis zn.: Č.j. MO 76568/2020-1150 ze dne 4.3.2020, doručený 5. 3. 2020):*

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.**

**Ministerstvo obrany souhlasí** s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany ČR. Vymezená území Ministerstva obrany ČR jsou v textu i v koordinačním výkrese zpracovány a musí být i nadále stabilizovány.



Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany ČR u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD. Ministerstvo obrany ČR dále požadovalo zapracování vymezených území v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚPD a v rámci vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při společném projednání. Vzhledem k tomu, že vymezená území MO-ČR byla pořizovatelem respektována a zapracována do textové i grafické části, Ministerstvo obrany souhlasí s předloženou ÚPD.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

• **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

se vyjádřilo v rámci zrušeného veřejného projednání (dopis zn.: Č.j. MPO 18245/2020 ze dne 25.2.2020, doručený 25.2.2020):

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb, (horní zákon v platném znění) vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustan. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) následující stanovisko.

S upraveným a posouzeným návrhem změny č. 1 Územního plánu Litultovice souhlasíme.

Odůvodnění :

V řešeném území se nachází výhradní plocha ložiska stavebního kamene Mladecko (ID:3037100) se stanovenými dobývacími prostory Litultovice (ID: 70425) a Litultovice (ID:70987). Části řešení, které byly od společného jednání (§50 stavebního zákona) změněny, nezasahují do limitů vyplývajících z ochrany a hospodárného využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

se vyjádřilo v rámci nového veřejného projednání (dopis zn.: Č.j. MPO 194122/2020 ze dne 14.5.2020, doručený 28. 5. 2020):

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb, (horní zákon v platném znění) vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustan. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) následující stanovisko.

S upraveným a posouzeným návrhem změny č. 1 Územního plánu Litultovice souhlasíme.

Odůvodnění :

V řešeném území se nachází výhradní plocha ložiska stavebního kamene Mladecko (ID:3037100) se stanovenými dobývacími prostory Litultovice (ID: 70425) a Litultovice (ID:70987). Části řešení, které byly od společného jednání (§50 stavebního zákona) změněny, nezasahují do limitů vyplývajících z ochrany a hospodárného využití nerostného bohatství v řešeném území.

Doporučujeme sjednotit výčty ploch s rozdílným způsobem využití v podkapitolách „I./A.3.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití „ a I./A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití „. V podkapitole I./A.3.2. chybí v bodě 3. plochy těžby (NT), ačkoliv jsou ve změně územního plánu i ve stávajícím územním plánu vymezeny. Plochy těžby (NT) jsou zaznamenány až ve výčtu v podkapitole I./A.5.1. v bodě 11.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí. V souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány ve veřejném projednávání vydávají stanoviska jen k těm částem řešení, které byly od společného jednání změněny ( na což bylo upozorněno v oznámení o veřejném projednání). Uvedený

požadavek není ani předmětem řešení projednávané změny č. 1. Úprava může být provedena při aktualizaci dokumentace.

• **Hasičský záchranný sbor MSK, Územní odbor Opava**

uplatnil v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: HSOS 1620-2/2020 ze dne 24. 2. 2020, doručený 24. 2. 2020):

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán podle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci.

Na základě posouzení dané dokumentace vydává Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.

**Odůvodnění:**

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k civilní ochraně a ochraně obyvatelstva a zároveň splňuje požadavky civilní ochrany k územnímu plánu podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

• **Obvodní báňský úřad**

uplatnil v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: SBS 17641/2020/OBÚ-05 ze dne 20. 5. 2020, doručený 21. 5. 2020):

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále také OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. a ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Litultovice vydává stanovisko, ve kterém **není připomínky ani námítky** k návrhu Územního plánu **Litultovice** - změny č. 1 (dále návrh) z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství vzhledem k tomu, že návrh respektuje hranice stanovených dobývacích prostorů ID: 7 0425 s názvem Litultovice a ID: 7 0987 s názvem Litultovice I, tj. ploch nezbytných pro zajištění těžby nerostu, které orgán územního plánování vyznačil v předmětné územně plánovací dokumentaci, a to ve výkresu I./B.2. a II./B.1a.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

• **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**

uplatnila v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: KHSMS 23639/2020/OP/HOK ze dne 14. 5. 2020, doručený 26. 5. 2020):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Magistrátu města Opavy ze dne 14. 5. 2020 o stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Litultovice.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3

zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem změny č. 1 územního plánu Litultovice **s o u h l a s í**.

Odůvodnění:

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 14. 5. 2020 o konání veřejného projednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Litultovice a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Po společném jednání byly provedeny textové i grafické úpravy, které jsou v souladu s právními předpisy orgánu ochrany veřejného zdraví. Jednalo se o požadavky Ministerstva obrany ČR A Krajského úřadu MSK.

K částem řešení, které byly od společného jednání změněny, nemá KHS připomínky. Návrh změny č. 1 územního plánu Litultovice vyhovuje požadavkům zákona č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí

#### • Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí

uplatnil v rámci veřejného projednání koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: MMOP 34331/2020 ze dne 20. 3. 2020 a MMOP63784/2020 z 12. 6. 2020):

### I. KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 21.2.2020 podal Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1 (dále jen "žadatel"), ve věci: Veřejné projednání návrhu Územního plánu Litultovice - změny č. 1 Litultovice

Popis záměru:

Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, jako úřad územního plánování a pořizovatel územně plánovací dokumentace pro městys Litultovice, přizve k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Litultovice-změny č.1 jednotlivě dotčené orgány, Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě (dále jen "krajský úřad") Městys Litultovice a sousední obce k uplatnění podnětů, vyjádření a stanovisek. Veřejné projednání se uskuteční v pondělí 30. 3. 2020 v 17.00 hod. v zasedací místnosti úřadu městyse Litultovice. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Návrh Územního plánu Litultovice- změna č. 1 bude k veřejnému nahlédnutí do 6. 4. 2020. Vzhledem k velkému rozsahu návrhu územního plánu je umožněno nahlížet do dokumentace na uvedených místech (vždy v úředních hodinách) a způsobem umožňujícím dálkový přístup ode dne oznámení: 1) na Městysu Litultovice; 2) na Magistrátě města Opavy - oddělení územního plánování, pracoviště Krnovská 71 budova C, 2. poschodí - kancelář č. 218; na webových stránkách <https://www.opava-city.cz/cz/mesto-urad/rozvoj-mesta/uzemniplanovani/uzemni-plan-y-projednavane/z1-uzemni-plan-litultovice.html>, které umožňují dálkový přístup. (dále jen "záměr"), a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

## **1. Ochrana přírody a krajiny**

a místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") sděluje na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK, že k návrhu Územního plánu Litultovice-změny č. 1 nemá připomínky.

## **2. Ochrana ovzduší**

Veřejné zájmy, které oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady odboru životního prostředí jakožto orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nejsou záměrem dotčeny.

Zdejší orgán ochrany ovzduší nemá v procesu pořizování územně plánovací dokumentace postavení dotčeného orgánu.

## **3. Ochrana lesa**

### **Ochrana lesa**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k dokumentu "Návrhu Územního plánu Litultovice - změna č. 1", nemá ve smyslu lesního zákona žádné připomínky.

### **Ochrana myslivosti**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k dokumentu "Návrhu Územního plánu Litultovice - změna č. 1", nemá ve smyslu zákona o myslivosti žádné připomínky.

## **4. Ochrana vod**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon),

ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), příslušný místně podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k návrhu Územního plánu Litultovice - změna č. 1, z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, nemá připomínky.

## **5. Silniční správní úřad**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko.

Magistrát města Opavy, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem státní správy z hlediska dotčení silnic II. či III. třídy. K předloženému aktuálnímu návrhu Územního plánu obce Litultovice nemá námitek.

## **6. Památková péče**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**.

Magistrát města Opavy, odd. památkové péče není v dané věci dotčeným orgánem státní památkové péče, protože na území řešeném návrhem změny č.1 ÚP Litultovice se nenacházejí dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kulturní památky prohlášené a evidované v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR a nejsou zde vyhlášena památkově chráněná území.

### **Odůvodnění:**

Dotčený orgán obdržel dne 21.2.2020 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru (zpracovatel: Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava).

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko**.

### **Poučení:**

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu se proti **obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska** lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

## **II. SDĚLENÍ**

### **1. Ochrana ovzduší**

Ochrana ovzduší

Stanovisko k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad; v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

### **2. Odpadové hospodářství**

K návrhu změny č. 1 Územního plánu Litultovice nemáme z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů připomínek.

### **3. Ochrana zemědělského půdního fondu**

V souladu s ustanovením § 17 a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání stanoviska k UPD obce příslušný krajský úřad, v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

### Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

### **• Krajská veterinární správa**

uplatnila v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: SVS/2020/032029-T ze dne 10. 3. 2020, doručený 10. 3. 2020 a SVS/2020/061103-T z 4. 6. 2020):

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Územního plánu Litultovice-změny č. 1“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Územního plánu Litultovice-změny č. 1“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu Litultovice-změny č. 1“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení :  
Vzato na vědomí.

Územní plán je v souladu se zvláštními právními předpisy a stanovisky dotčených orgánů, které byly uplatněny v rámci společného jednání .

### **STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo pro Územní plán Litultovice – změnu č. 1 požadováno.

### **SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO DLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo pro Územní plán Litultovice – změnu č. 1 požadováno.

### **POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Územní plán Litultovice byl vydán usnesením zastupitelstva městyse Litultovice dne 9. 2. 2015 a nabyl účinnosti 25. 2. 2015.

Pořízení Územního plánu Litultovice- změny č. 1 bylo schváleno rozhodnutím Zastupitelstva městyse Litultovice dne 12. 12. 2016. Územní plán Litultovice- změna č. 1 byl pořízen postupem dle stavebního zákona.

Projednání a zveřejnění návrhu zadání Územního plánu Litultovice- změny č. 1 bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 17. 3. 2017 zn.: MMOP 32527/2017/Bo. Dokumentace byla zveřejněna v souladu s ustan. § 47 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) na úřadu městyse v Litultovicích a na Magistrátu města Opavy – odboru hlavního architekta a ÚP. Návrh zadání byl rovněž zveřejněn způsobem, umožňující dálkový přístup. Do 15 dnů ode dne doručení této vyhlášky, tj. do 24. 4. 2017 mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky k doručenému návrhu zadání.

Návrh zadání Územního plánu Litultovice- změny č. 1 byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, Krajskému úřadu MSK v Ostravě a sousedním obcím k uplatnění podnětů, vyjádření a stanovisek dopisem ze dne 17. 3. 2017 zn. MMOP 32581/2017/Bo. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele vyjádření s požadavky na obsah územního plánu, které vyplývají z právních předpisů a územně plánovacích podkladů, sousední obce mohly uplatnit podněty. Krajský úřad jako příslušný úřad uplatnil u pořizovatele ve stejné lhůtě stanovisko, ve kterém uvedl, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

Po projednání zadání byly vyhodnoceny připomínky, zadání bylo upraveno a předloženo zastupitelstvu městyse ke schválení. Zadání územního plánu Litultovice – změny č. 1 bylo schváleno zastupitelstvem městyse Litultovice dne 19. 6. 2017 usnesením č. 10. Na základě schváleného zadání byl zpracován návrh Územního plánu Litultovice – změny č. 1.

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány a veřejností dle § 50 stavebního zákona. Místo a doba konání společného jednání o návrhu byly oznámeny jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a městyse Litultovice dopisem ze dne 12. 11. 2018 pod zn.: MMOP 132822/2018/Bo a stanoveny na 3. 12. 2018 v 10.00 hod. v místě pořizovatele (pracoviště Opava, Krnovská 71C, odbor hlavního architekta a územního plánu). Do návrhu územního plánu bylo umožněno nahlížet do 3. 1. 2019 v místě konání společného jednání a způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/z1-uzemni-plan-litultovice> a na úřadě městyse Litultovice.

Dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanoviska do 30 dnů ode dne jednání tj. do 3. 1.2019. Ve stejné lhůtě bylo možné uplatnit připomínky.

Dopisem ze dne 24. 1. 2019 zn. MMOP 11482/2019/Bo byly Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje podle § 50 odst. 7 stavebního zákona zaslány všechny připomínky, stanoviska a výsledky konzultací, uplatněné k návrhu územního plánu Litultovice-změny č. 1.

### **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu,**

jako nadřízený orgán územního plánování vydal stanovisko dopisem zn.: ÚPS/9586/2017/Doh ze dne 22. 2. 2019 (doručený dne 22. 2. 2019) ve znění :

Vážení,

dopisem čj. MMOP 11482/2019 / Bo ze dne 24. 1. 2019 jste Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) zaslali stanoviska, připomínky a výsledky konzultací uplatněné k návrhu Územního plánu Litultovice – Změna č. 1 (dále je „ZM1 Litultovice“) a tím požádali o vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Podkladem pro toto posouzení je pro krajský úřad návrh ZM1 Litultovice (verze zasláná v elektronické podobě jako podklad pro toto posouzení již v listopadu 2018 v rámci oznámení projednání dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona) a zasláné kopie stanovisek, připomínek a výsledků konzultací z etapy společného jednání.

Poživatelem ZM1 Litultovice je na základě zmocnění ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona odbor hlavního architekta a územního plánu Magistrátu města Opavy; zodpovědným projektantem této změny pak je Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová, autorizovaný architekt ČKA 02604.

Součástí ZM1 Litultovice je prověření souladu ÚP Litultovice s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 platné ode dne 15. 4. 2015 (dále jen „A-PÚR ČR“) a také se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění jejich Aktualizace č. 1 účinné od 22. 11. 2018 – dále jen „A-ZÚR MSK“. Pořízení vyvoláno mimo jiné i změnou mapového podkladu digitální katastrální mapy.

Dalším obsahem ZM1 Litultovice je pak zejména následující:

- Změna koncepce odkanalizování obce z centralizovaného na decentralizované, tj. zneškodňování odpadních vod je nově navrženo u zdroje, u jednotlivých nemovitostí. Stávající a navržené stoky jednotné kanalizace v Litultovicích lze využít pro napojení přepadů z domovních čistíren odpadních vod, které budou navrženy u jednotlivých nemovitostí nebo u malých skupin nemovitostí.
- Převedení plochy TV-Z1 pro ČOV v Litultovicích na územní rezervu ZM1/TV-R1 (a TV-R2 – pro její napojení) a zrušení zastavitelných ploch ZV-Z2 a TV-Z3 pro ČOV v Cholticích.
- Vymezení nové plochy přestavby na plochu smíšenou obytnou SO ZM1/SO-P1 - z plochy BI-16, včetně přilehlého pozemku
- Drobnější úpravy textové části - v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití (pro plochy bydlení individuálního BI a plochy přírodní PP).

### **Krajský úřad posoudil návrh ZM1 Litultovice v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hledisek:**

- a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy;
- b) souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Ad a)

Koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je zajištěna platným územním plánem Litultovice. ZM1 Litultovice nejsou řešeny záležitosti, které by koordinaci v území ovlivňovaly nebo narušovaly.

**Po posouzení předloženého návrhu ZM1 Litultovice nemá krajský úřad z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy připomínky.**

Ad b)

Pro územní městyse Litultovice je závaznou A-PÚR ČR. Podle této dokumentace městys není součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy, ani specifické oblasti, také zde není vymezena žádná plocha či koridor dopravní nebo technické infrastruktury nebo jiných rozvojových záměrů republikového významu. Proto pro městys vyplývá z A-PÚR ČR naplnění požadavků relevantních republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území v A-PÚR ČR změněných či doplněných.

Obsah ÚP ve znění ZM1 Litultovice požadavky naplňuje. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v přiměřeném rozsahu, v návaznosti na zastavěné území, včetně potřebné dopravní a technické infrastruktury. V území nejsou navrhovány žádné plošné či hmotové významné záměry v s dochovaným krajinným rázem, ani exponovaných polohách z hlediska stávajících kulturních památek v území nebo památek místního významu.

Je navržen územní systém ekologické stability a jeho skelet není ve ZM1 Litultovice upravován. Segmenty rozptýlené zeleně v krajině jsou stabilizovány zařazení do ploch KZ – krajinná zeleň.

Nejsou navrhovány žádné odloučené lokality zástavby, nejsou vytvářeny předpoklady vedoucí ke srůstání sídel. Průchodnost krajiny je zachována a ZM1 Litultovice není ovlivněna.

V území se nachází stávající plochy výroby, je dána možnost provozování služeb v obytném území (smíšené obytné) zajišťují podmínky pro vytváření pracovních příležitostí. Dobré dopravní napojení a blízká dostupnost Opavy umožňuje využívání pracovních příležitostí, veřejné vybavenosti a služeb v širším území. Změnou ZM1 Litultovice toto řešení není ovlivněno.

ÚP obsahuje návrh přeložky silnice I/46 Slezska Harta - Litultovice, přeložka a homogenizace šířkového uspořádání, která přispěje ke snížení dopravní zátěže z průtahu silnice středem zastavěného území. Plochy navržené obytné zástavby (nyní již stávající zastavěné území) jsou od plochy/koridoru přeložky odcloněny návrhovou plochou zeleně ZX-O – zeleň ostatní a specifická. Toto řešení není ve ZM1 Litultovice měněno.

Územní plán, ani jeho ZM1 Litultovice nenavrhuje zastavitelné plochy do stanoveného záplavového území, vymezuje plochy pro zvýšení retenčních schopností území (suchá nádrž Choltickém potoku a suchá nádrž na Heraltickém potoku), opatření ke snížení erozního ohrožení zemědělských ploch i zastavěného území (Odvodňovací příkop a zasakovací zařízení – KZ-O1) a obsahuje podmínky umožňující realizaci obdobných zařízení na zemědělských plochách.

Nová zástavba je navržena tak, že nevytváří předpoklady ke srůstání sídel, průchodnost územím je zachována a obsahem ZM1 Litultovice nedochází k jejímu negativnímu ovlivnění.

**Po posouzení ÚP Litultovice a návrhu předložené ZM1 krajský úřad konstatuje, že jejich obsah respektuje požadavky vyplývající pro dané území z A-PÚR ČR.** ÚP Litultovice byl zpracován a vydán v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje účinnými od 4. 2. 2011. V souladu s tímto dokumentem jsou v něm tedy již zohledněny priority územního plánování kraje a promítnuty a plochy a koridory pro záměry **PO 8** – suchá nádrž Litultovice na Choltickém potoku; **D50** - silnice I/46 Slezska Harta - Litultovice, přeložka a homogenizace šířkového uspořádání; **E27** - výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích; také byla do územního plánu zapracována cyklotrasa Jakartovice – Opava. Území městyse neleží v žádné rozvojové nebo specifické ose či oblasti.

Z A-ZÚR MSK tedy pro ÚP a ZM1 Litultovice vyplývá požadavek naplnění nových nebo měněných priorit územního plánování kraje a dále požadavků a podmínek plynoucích ze zařazení Litultovic do typu krajiny **(B-07) Brumovice -Stěbořice** (čl.84f), **(B-06) Horní Benešov** (čl.84e), **(B-09) Hradec nad Moravicí – Melč** (čl.84h) a jejich přechodového pásma **28**, pro které jsou definovány charakteristické znaky a cílové kvality a stanoveny podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik. Z kapitoly **H.** se k území Litultovic vztahuje požadavek na koordinaci a řešení v územních plánech obcí řešit územní souvislosti spojené s ochranou přírodních zdrojů (všechny obce MSK s výskytem výhradních ložisek nerostných surovin ve svém správním obvodu), neboť podle předloženého stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu se v území nachází výhradní plocha ložiska stavebního kamene Mladecko (ID:3037100) se stanovenými dobývacími prostory Litultovice a Litultovice I. V ÚP je v předmětném území



vymezena plocha NT včetně podmínek přípustného a nepřipustného využití. Řešení ZM1 Litultovice do těchto ploch nezasahuje, MPO tedy s návrhem ZM1 vyjádřilo souhlas.

Převážná část území městyse se nachází v území specifické krajiny **B-07**, severozápadní část území okrajově zasahuje do specifické krajiny **B-06**, jihozápadní okrajová část pak do specifické krajiny **B-09**. Charakteristické znaky krajiny B-09 se vztahují k oblasti Hradce nad Moravicí, jeho scenerie zámek a parkem a hluboce zaříznutým údolím Moravice a jejich levobřežních přítoků. S ohledem na vzdálenost od Litultovic se tyto cílové kvality v jejich území neuplatní, základní podmínka pro zachování cílových kvalit B-05 (Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru venkovského osídlení) je shodná s podmínkou ostatních dotčených krajín a je naplněna – Litultovice jsou rozvíjeny jako venkovská obec.

Celé území Litultovic je v přechodovém pásmu 28. Toto plošně rozsáhlé přechodové pásmo se v nejzápadnější části (mimo Litultovice) dotýká ještě specifické krajiny (**B-05**) **Slezská Harta**. Charakteristické znaky této krajiny se s ohledem na vzdálenost od Litultovic v jejich území neuplatní, základní podmínka pro zachování cílových kvalit B-05 (Zachovat dosavadní strukturu venkovského osídlení) je téměř shodná s podmínkou ostatních dotčených krajín a je respektována.

V Litultovicích je tedy z výše uvedeného nutno zachovat především tyto charakteristické znaky krajiny B-07:

- Intenzivně využívaná zemědělská sídelní krajina s obnovenou strukturou rozptýlené zeleně.
- Krajina s výraznými krajinnými osami, v podobě vodních toků (Čížina, Hořina, Heraltický potok, Velká, **Hvozdnice**) s liniovými strukturami břehových porostů jakožto prvky prostorového členění (též segmenty ÚSES).
- Krajina s vizuálně významnými lokálními kulturními dominantami kostelů (Horní Životice, Brumovice), tvrže (Horní Životice), **a zámků** Horní Životice, **Litultovice**, Stěbořice, Nový Dvůr s parkem, Neplachovice, Loděnice, Štěplovec).

Územím Litultovic protéká vodní tok Hvozdnice, v celém jeho průchodu územím je součástí ÚSES (jako LBK 6), pro prvky ÚSES jsou stanoveny podmínky na jejich ochranu; prvky rozptýlené zeleně v území jsou stabilizovány jako plochy KZ – krajinná zeleň, plochy biocenter jsou zahrnuty do ploch přírodních - PP. V podmínkách rozvoje a ochrany hodnot je stanoveno: Chránit a rozvíjet urbánní prostředí, urbanistickou kompozici sídla, morfologii urbanizované krajiny ovlivněnou v daném území vodními toky a zelení. V ÚP je uloženo rozvíjet sídlo jako kompaktní urbanistický útvar v intenzitách zastavění pozemků odpovídajících venkovské zástavbě, při upřednostnění zástavby v plochách proluk a plochách zastavitelných v těsné vazbě na stávající zastavěné území a efektivním využíváním ploch výrobních areálů s omezením expanze do krajiny ... Chránit a rozvíjet urbánní prostředí, urbanistickou kompozici sídla, morfologii urbanizované krajiny ovlivněnou v daném území vodními toky a zelení.

Je v něm také zapracován požadavek - U všech ploch stávajících i navržených dbát na vhodné začlenění do krajiny.

Z hlediska požadavků na ochranu kulturních, urbanistických a historických hodnot sídla pak ÚP Litultovice obsahuje tato podmínky: Chránit a rozvíjet kulturní, urbanistické, architektonické a historické hodnoty sídla: např. Původní historický půdorys městyse s posílením historické hlavní kompoziční osy umístováním občanské vybavenosti (v současnosti sil. I/46); Kulturní památky – zámek a park, větrný mlýn v Cholticích; Kulturně – historické dominanty: kostel sv. Bartoloměje; Kavanův mlýn; Pilný mlýn.....atd.

Z hlediska prvků přírodních hodnot se pak jedná o tyto podmínky: Chránit a rozvíjet ..... Vodní plochy v zastavěném území sídla s posílením jejich rekreačního využití, s doplněním výsadbou břehové zeleně; vzrostlé stromy a doprovodná zeleň v nivě Hvozdnice; Rybník Kuchtík s břehovými porosty a vzrostlou zelení; rybník v Pilném Mlýně s břehovými porosty; ... ..lesní

komplexy Strážnice a Pilný Mlýn; smrkový remíz na vrcholu kopce u vodárny (výrazná dominanta v krajině); ... apod.

Kapitola I./A.5.1. pak stanovuje podrobněji obecné podmínky pro využití nezastavěného území a také podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím (např. krajinné zeleně (KZ), lesní (L), přírodní (PP), vodní, vodní toky (WT), zemědělské (Z), krajinné smíšené specifické a ostatní (ZX) atd.).

Z podkladů je zřejmé, že krajinná osa vodního toku Hvozdnice, s liniovými strukturami břehových porostů, se segmenty ÚSES) i dalších vodotečí v území je zachována, jsou stabilizovány izolované lesní celky a plochy rozptýlené zeleně (KZ), je vymezen skelet systému ekologické stability, plochy biocenter jsou zahrnuty do ploch přírodních (segmenty zeleně). Jsou definovány požadavky na zachování stávající struktury zástavby, charakter osídlení vychází z původního členění sídel, která i nadále jsou rozvíjena jako kompaktní, bez výrazné expanze do krajiny.

**Po posouzení ÚP Litultovice a návrhu předložené ZM1 krajský úřad konstatuje, že jejich obsah respektuje požadavky vyplývající pro dané území z A-ZÚR MSK.**

**Závěr:**

**Krajský úřad posoudil návrh ZM1 Litultovice v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona. Z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy nemá k předloženému řešení připomínky. Z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem neshledal nedostatky.**

**Upozornění:**

1. Způsob definování veřejně prospěšných staveb (VPS) v návrhu ZM1 Litultovice neodpovídá plně právní úpravě. Jako označení VPS či VPO je zvolen výčet koridorů (i více koridorů najednou), v nichž má být vlastní stavba umístěna. Je zřejmé, že textová část návrhu ÚP nedefinuje jednoznačné označení VPS a tak není možné je jasně identifikovat v grafické části. Pod stejným označením koridorů je definováno několik různých veřejně prospěšných staveb, u nichž lze předpokládat, že se bude jednat o stavby rozdílných

(oprávněných) investorů a také o stavby s možným rozdílným horizontem realizace. Způsob vymezení VPS je nutno přehodnotit a upravit tak, aby jako VPS byly definovány zvlášť jednotlivé vlastní stavby (každá) a aby mohly být podle názvu/označení identifikovány v grafické části tak, aby v budoucnu nemohlo docházet k nejednoznačným výkladům a tím i případnému ztížení přípravy záměrů, potíží při následných povolenacích a zejména při možných vyvlastňovacích řízeních. Např. viz Příklad k metodickému doporučení (Praha, 2014) – str. 47 a 48 [http://www.uur.cz/images/8-stanoviska-a-metodiky/07a-Příklad-k-metodicemu-pokynu-k-obsahu-UP-text\\_oprava.pdf](http://www.uur.cz/images/8-stanoviska-a-metodiky/07a-Příklad-k-metodicemu-pokynu-k-obsahu-UP-text_oprava.pdf).

**2. ZM1 Litultovice obsahuje určité nesrovnalosti (vytváří tedy předpoklad ke zmatečnosti výsledného úplného znění ÚP a tím i předpoklad jeho následné možné nezákonnosti), např.:**

- ZM1 Litultovice vypouští z kapitoly I./A.3.2. Vymezení zastavitelných ploch Plochy koridorů silniční dopravy (DS-Z\*), Plochy koridorů pro vodohospodářskou stavbu (TV-Z\*), Plochy koridorů pro energetiku (TE-Z\*) a Plochy koridorů smíšených bez rozlišení (SK-Z\*).

Ve ZM1 Litultovice jsou koridory pro stavby dopravní a technické infrastruktury v textové části výroku (kapitola I./A.3.1. **URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ KOMPOZICE**) nově definovány jako překryv nad plochami zastavěnými, přestavby, zastavitelnými, resp. plochami v krajině – jde opět o Plochy koridorů silniční dopravy (DS-Z\*), Plochy koridorů smíšených bez rozlišení (SK-Z\*). Plochy koridorů pro vodohospodářskou stavbu (TV-Z\*) a Plochy koridorů pro energetiku (TE-Z\*). Z grafické části ZM1 také vyplývá, že tyto koridory jsou i nadále zobrazeny jako neprůhledné (=nepřekryvné) a nejsou tedy zřetelné plochy, které by měly být „koridorem“ překryty a jaké podmínky by měly v ploše koridoru platit. Také legendy změnových výkresů značku

pro „překryvné“ koridory neobsahují, naopak podle změnového výkresu **ÚZEMNÍ PLÁN LITULTOVICE - ZMĚNA Č. 1** I./B.1. ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ jsou plochy předmětných překryvných koridorů zobrazeny jako plochy zastavitelné (podle legendy výkresu ZASTAVITELNÉ PLOCHY S OZNAČENÍM ZPŮSOBU JEJICH VYUŽITÍ (PŘÍSLUŠNÝM KÓDEM V ČERVENÉ BARVĚ).

V několika případech dochází ke křížení či jinému překryvu různých koridorů, výrok ZM1, v níž je tento nový způsob vymezení koridorů navrhován, však pravidla/podmínky pro tyto případy neupravuje (např. plocha SK-Z1).

Nejasnost vzniká též u koridorů smíšených SK-Z1 až SK-Z19, které jsou vymezeny nejprve v kapitole I./A.4.1.4. Vymezení koridorů **dopravní** infrastruktury a následně znovu v kapitole I./A.4.2.3 Vymezení koridorů **technické** infrastruktury (podle uvedených výměr se jedná o tytéž plochy). Každá plocha by v ÚP měla být vymezena pouze 1x.

Zvolené řešení je nepřehledné a obtížné na orientaci, podmínky využití ve výše zmíněných plochách/koridorech je nutno považovat za nejasné a nejednoznačné.

- V kapitole II./A.3.3. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH je v odst. 2 v tabulce zastavitelných ploch vymezených ZM1 Litultovice – třikrát uvedena plocha ZM1/P-Z1 (pokaždé s odlišnou výměrou), u první z nich s odkazem na vymezení v souladu s **US-1** a u dvou dalších pak v souladu s **US-3**. Což nekoresponduje s částí textu Odůvodnění Podklad pro úplné znění po změně č.1 s vyznačením provedených změn, kde jsou v téže tabulce uvedeny plochy ZM1/P-Z1, ZM1/P-Z2 a ZM1/P-Z3 s tím, že všechny tři vychází ze studie **US-1**. V grafické části ZM1 je přitom jako území ploch zpracovaných studií označeno pouze **US-1** a **US-2**.
- Text Odůvodnění ZM1 Litultovice, označený Podklad pro úplné znění po změně č.1 s vyznačením provedených změn (dále ÚZ), neodpovídá změnám ve výrokové textové části ZM1 (např. ÚZ v kapitole

I./A.7.3. obsahuje tzv. procesní ustanovení – např. ... jen na základě stanoviska MO ČR... (ve změnovém výroku není); obdobně tabulka podmínek využití pro plochy **BI**). Procesní ustanovení obsahuje také text v kap. I./A.5.3 v ÚZ.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

K upozornění :

K bodu 1- upravit vymezení VPS v návaznosti na vydaný ÚP; zásahy do platných VPS v ÚP nebyly předmětem zadání a ani tento požadavek nebyl ze strany krajského úřadu v zadání uplatněn

K bodu 2

- na str.4 v kap. I./A.3.2. bod 4- byl vypuštěn „...překryv nad plochami...“
- na str. 25 v kap.II./A.3.3. v tabulce bylo opraveno označení 2. a 3. plochy ze Z1 na Z2, Z3, opraveno US 3 na US 2
- bylo sjednoceno úplné znění a změna č.1

Na základě upozornění byla dokumentace upravena a předložena k veřejnému projednání.

Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Litultovice bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 19. 2. 2020 zn. MMOP 21502/2020/Bo. Veřejné projednání bylo oznámeno jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a městysu Litultovice dopisem ze dne 19. 2. 2020 pod zn.: MMOP 21525/2020/Bo a stanoveno na 30. 3. 2020 v Litultovicích.

Do 7 dnů od veřejného projednání ( 6. 4. 2020) mohl každý uplatnit písemné připomínky. Vlastníci pozemků a staveb, dotčení návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, mohli podat námítky proti návrhu územního plánu, a to do 7 dnů od veřejného projednání.

Veřejnosti byl návrh územního plánu k projednání doručen veřejnou vyhláškou ze dne 12. 11. 2018 pod zn.: MMOP 133019/2018/ Bo. Vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele-Magistrátu města Opavy – odboru hlavního architekta a ÚP a městysu Litultovice, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup v termínu do 31. 12. 2018. Ve stejné lhůtě bylo možné uplatnit připomínky.

Dne 12. března 2020 na dobu od 14.00 hodin na dobu 30. dnů vláda v souladu s čl. 5 a 6 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, vyhlásila pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru (označovaný jako SARS CoV-2) na území České republiky nouzový stav. Z uvedeného důvodu veřejné projednání návrhu Územního plánu Litultovice- změny č. 1 dne 30. 3. 2020 bylo zrušeno.

Oznámení o konání náhradního veřejného projednání návrhu Územního plánu Litultovice-změny č.1 bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 14. 5. 2020 zn. MMOP 50951/2020/Bo. Veřejné projednání bylo oznámeno jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a městysu Litultovice dopisem ze dne 14. 5. 2020 pod zn.: MMOP 51035/2020/Bo a stanoveno na 17. 6. 2020 v Litultovicích. Do 7 dnů od veřejného projednání (tj. 24. 6. 2020) mohl každý uplatnit písemné připomínky a v souladu s ustan. § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohli podat námitky proti návrhu územního plánu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných k návrhu územního plánu. V souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona návrh doručil dopisem ze dne 3. 12. 2020 zn. MMOP 133112/2020/Bo dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzval je k uplatnění stanoviska ve lhůtě do 30-ti dnů od obdržení.

Všechny dotčené orgány, které se k vyhodnocení vyjádřily, s návrhem rozhodnutí o námitkách a připomínkách souhlasily.

Dle ustan. § 54 stavebního zákona byl územní plán předán obci k vydání.

## ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

V rámci veřejného projednání byla podána 1 námitka oprávněného investora:

### • Ředitelství silnic a dálnic ČR

Uplatnilo v rámci veřejného projednání námitku ve znění (dopis zn.: 001075/11300/2020 ze dne 11. 6. 2020, doručený 16. 6. 2020):

Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Litultovice - změny č.1 vznáší Ředitelství silnic a dálnic ČR (oprávněný investor) podle stavebního zákona § 52 odst. 2 následující námitky:

#### 1) Upravit odstavec 5. v kapitole „I./A.4.1.4. Obecné podmínky pro návrhy jednotlivých druhů dopravy a změny v dopravní infrastruktuře“ takto:

5. Koridor vymezuje možné směrové odchylky osy navrhované liniové stavby. ~~Vymezení koridoru je nutno považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění řádného užívání stavby (mosty, opěrné zdi, propustky, zemní tělesa, apod. pokud nejsou graficky vymezeny jako samostatná stavba). Vlastní rozsah staveb, velikost stavby a poloha v rámci koridoru bude stanovena podrobnou dokumentací. Rozsah staveb, jejich velikost, poloha v rámci koridoru budou upřesněny podrobnou dokumentací.~~

#### 2) Upravit funkční využití ploch přiléhajících ke koridorům pro umístění VPS I/46 Slezská Harta - Litultovice, přeložka a homogenizace silnice I. třídy. Požadujeme v kapitole „I./A.6. 1. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ“, aby v plochách, které navazují na koridory DS-Z1, DS-Z2, SK-Z1, SK-Z14 a SK-Z19, byly v jejich přípustném využití uvedeny stavby veřejné dopravní infrastruktury a TI (vedlejší stavby).

Odůvodnění:

- ad. 1) Tento odstavec je v rozporu s metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj ČR „Metodické sdělení k veřejně prospěšným stavbám dopravní infrastruktury“ (č.j. MMR-34232/201 9-81, 26.7. 2019) a rovněž metodickým doporučením „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ (verze 7. 11. 2017). V těchto metodikách je mj. uvedeno: „Koridor pro VPS dopravní či technické infrastruktury však nemůže být v územním plánu vymezen tak, aby zahrnoval všechny vedlejší stavby jako např. přeložky účelových komunikací a inženýrských sítí vyvolané hlavní stavbou.“
- ad. 2) Některé stavby vedlejší (dle § 2 odst. (9) zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění), jejichž rozsah nelze v současné době specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí), opatření pro zajištění odvodnění a podobně, mohou být event. umístěny i s přesahem mimo vymezený koridor (plochu pro dopravu).

Návrh rozhodnutí:

Námítku neakceptovat.

Odůvodnění:

V souladu s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona námítky mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Požadavek úpravy dokumentace, týkající se silniční dopravy, který byl podán a vyhodnocen jako námítka oprávněného investora, není akceptován.

Jedná se o nový požadavek na změnu výrokové části platného ÚP nad rámec obsahu projednávaného návrhu změny č. 1 územního plánu Litultovice. Dle ustan. § 55 odst. 6 stavebního zákona se změna územního plánu zpracovává a projednává v rozsahu měněných částí. Požadavek je možno řešit v případné následné pořizované změně územního plánu.

## **VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Současně s dotčenými orgány byly obeslány i jiné organizace, které se podílí na výkonu a ochraně veřejných zájmů (jednotlivá vyhodnocení jsou součástí vyhodnocení připomínek – viz dále).

Připomínky k návrhu mohou být uplatněny jednak dle § 50 odst. 3 stavebního zákona ve fázi společného jednání a dále pak v rámci veřejného projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Zastupitelstvo městyse Litultovice, jako orgán příslušný k vydání opatření obecné povahy, v souladu se zněním § 172 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se uplatněnými připomínkami vypořádalo tak, jak je uvedeno dále.

### **Vyhodnocení připomínek- společné jednání- dle § 50 stavebního zákona**

Návrh změny č. 1 územního plánu byl projednán společně i s dalšími subjekty, jejichž zájem mohl být dotčen. Jednotlivě bylo místo a doba konání společného jednání oznámeno také níže uvedeným subjektům, které v termínu podaly vyjádření.

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno
- Národní památkový ústav
- Česká geologická služba

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno

Uplatnilo v rámci společného jednání vyjádření ve znění (dopis zn.: 001961/11300/2018 ze dne 18. 12. 2018, doručený 21. 12. 2018):

Na základě oznámení o společném jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Litultovice sděluje Ředitelství silnic a dálnic ČR jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy (oprávněný investor) následující:

Předmětem návrhu Změny č. 1 ÚP Litultovice je změna koncepce odkanalizování území, aktualizace zastavěného území, aktualizace zastavitelných ploch dle již realizované zástavby, doplněna jedna plocha přestavby pro bydlení smíšené venkovské.

K návrhu zadání předmětné Změny č. 1 územního plánu Litultovice jsme se vyjádřili spisem č. j. 000794/1 1 300/201 7 ze dne 5. dubna 201 7.

Stávající silnice I/46 a koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby D50 - silnice I/46 (Slezská Harta - Litultovice, přeložka a homogenizace šířkového uspořádání) jsou touto změnou respektovány.

Vzhledem k výše uvedenému nemáme k návrhu Změny č. 1 územního plánu Litultovice připomínky.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

#### • **Národní památkový ústav**

Uplatnil v rámci společného jednání vyjádření ve znění (dopis zn.: NPU-381/89712/2018 ze dne 3. 12. 2018, doručený 4. 12. 2018):

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě (dále NPÚ), obdržel dne 12. 11. 2018 písemnou žádost Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánu, č. j. MMOP 132822/2018, o zpracování písemného vyjádření k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Litultovice.

*Etapu pořízení územního plánu:*

Změna č. 1 Územního plánu Litultovice – společné jednání

*Pořizovatel:* Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu

*Zpracovatel:* KOBEN ATELIÉR, Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová

*Datum zpracování:* 03/2018

*Řešené území:* správní území obce Litultovice

Podkladem pro zpracování písemného vyjádření byl návrh Změny č. 1 Územního plánu Litultovice, dostupný na webových stránkách města Opavy: <https://www.opava-city.cz/cs/z1-uzemni-plan-litultovice>.

Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů jsou:

a) **nemovitě kulturní památky** vedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách NPÚ: <http://pamatkovykatolog.cz>.

b) **ochranná pásma nemovitých kulturních památek.**

c) **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území.

Předmětem Změny č. 1 Územního plánu Litultovice je:

- změna koncepce veřejné infrastruktury a koncepce odkanalizování území;
- aktualizace vymezení zastavitelných ploch dle již realizované zástavby;
- aktualizace hranice zastavěného území.

#### **Vyjádření NPÚ ke Změně č. 1 Územního plánu Litultovice**

Z hlediska zájmů státní památkové péče nemáme k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Litultovice připomínky.

## **Odůvodnění**

Územní plán řeší ochranu kulturních hodnot způsobem odpovídajícím možnostem daným stavebním zákonem. Navrhovaná změna územního plánu negativně neovlivní chráněné památkové hodnoty obce.

Upozorňujeme, že celé dotčené území je nutné chápat jako území s archeologickými nálezy.

Z tohoto důvodu je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR a následně umožnit některé z oprávněných organizací provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

### **• Česká geologická služba**

Uplatnila v rámci společného jednání vyjádření ve znění (dopis zn.: ČGS-441/18/686\*SOG-441/660/2018 ze dne 12. 12. 2018, doručený 12. 12. 2018):

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla informována oznámením Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánu, čj. MMOP 132822/2018 / Bo ze dne 12. listopadu 2018, o konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Litultovice.

K návrhu zadání Územního plánu Litultovice – změny č. 1 se ČGS vyjádřila na základě oznámení Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a ÚP, čj. MMOP 32581/2017 / Bo ze dne 17. března 2017, ve stanovisku čj. ČGS-441/17/0408\*SOG-441/233/2017 ze dne 12. dubna 2017, se závěrem, že neuplatňuje k projednávané územně-plánovací dokumentaci připomínky.

Česká geologická služba po prostudování příslušných podkladů konstatuje, že k společnému jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Litultovice **neuplatňuje připomínky**, neboť tento **není v konfliktu s geologickými zájmy chráněnými podle zvláštních právních předpisů**.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

## **Vyhodnocení připomínek - veřejné projednání- dle § 52 stavebního zákona**

Návrh územního plánu byl projednán společně i s dalšími subjekty, jejichž zájem mohl být dotčen. Jednotlivě bylo místo a doba konání společného jednání oznámeno také níže uvedeným subjektům, které v termínu podaly vyjádření.

• Povodí Odry, s.p., Varenská 49, Ostrava

### **• Povodí Odry, s. p., Varenská 49, Ostrava**

Uplatnilo v rámci veřejného projednání vyjádření ve znění (dopis zn.: POD/03336/2020/9231/0.613 ze dne 16. 3. 2020, doručený 16. 3. 2020):

Řešeným územím je k. ú. Litultovice, kde se v naší správě nachází významný vodní tok Hvozdnice a drobné vodní toky Litultovický a Choltický potok. Záplavové území Hvozdnice bylo

ve smyslu § 66 zákona o vodách č. 254/2001 Sb., v zájmovém území stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 12. 1. 2007 s č. j. MSK 6338/2007.

Z hlediska vodního hospodářství je předmětem Změny č.1 Územního plánu Litultovice změna koncepce likvidace splaškových vod z centrálního na decentrální čištění. K návrhu zadání Změny č. 1 jsme se vyjádřili dopisem zn.: 04273/9231/0.613/2017 ze dne 24. 3. 2017.

Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v platném znění) a správce výše uvedených vodních toků uvádíme následující:

Upozorňuje, že stavba suché nádrže Choltický, jejímž investorem byl státní podnik Povodí Odry, byla v loňském roce dokončena a lze ji vyjmout z návrhového stavu (plochy vodní a vodohospodářské WP-01 a WP-03) a ze seznamu veřejně prospěšných staveb.

#### Vyhodnocení :

Vzato na vědomí, jedná se o požadavek na změnu výrokové části platného ÚP nad rámec obsahu projednávaného návrhu změny č. 1 územního plánu Litultovice, neovlivní koncepci a je možno jej řešit v případné následné pořizované změně územního plánu.

### **Vyhodnocení připomínek sousedních obcí- dle § 50 stavebního zákona**

Návrh územního plánu byl oznámen jednotlivě sousedním obcím a městyso Litultovice dle § 50 stavebního zákona.

Obeslány byly tyto sousední obce:

- Obec Lhotka u Litultovic
- Obec Mladecko
- Obec Jakartovice
- Obec Dolní Životice
- Obec Hlavnice
- Obec Jezdkovice

Žádná ze sousedních obcí neuplatnila připomínky.

### **Vyhodnocení připomínek sousedních obcí -veřejné projednání- dle § 52 stavebního zákona**

Návrh územního plánu byl oznámen jednotlivě sousedním obcím a městyso Litultovice dle § 52 stavebního zákona.

Obeslány byly tyto sousední obce:

- Obec Lhotka u Litultovic
- Obec Mladecko
- Obec Jakartovice
- Obec Hlavnice
- Obec Jezdkovice
- Obec Dolní Životice

Žádná ze sousedních obcí neuplatnila připomínky.

#### **Zpracoval:**

Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování, Ing. Hana Božková ve spolupráci s pověřeným zastupitelem obce Ing. Janem Birgusem

Opava, leden 2021

Územní plán Litultovice – změna č. 1 -odůvodnění