




EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ

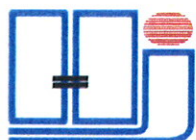


Územní plán Velká Polom byl spolufinancován z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj



ÚZEMNÍ PLÁN VELKÁ POLOM

OBJEDNATEL	: OBEC VELKÁ POLOM
POŘIZOVATEL	: MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVY – ÚTVAR HLAVNÍHO ARCHITEKTA
OBEC	: VELKÁ POLOM
KRAJ	: MORAVSKOSLEZSKÝ
DATUM	: LEDEN 2011
ETAPA ZPRACOVÁNÍ DÍLA	: NÁVRH
ČÁST DÍLA	: II. ODŮVODNĚNÍ - II.A. TEXTOVÁ ČÁST
ZHOTOVITEL	:  ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA



ing. arch. Jaroslav Haluza

územně plánovací dokumentace a podklady

ČÁST DÍLA:	SPOLUAUTOŘI DÍLA:
URBANISMUS	: ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA
DEMOGRAFIE, EKONOMICKÝ POTENCIÁL	: RNDr. MILAN POLEDNIK
DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ	: UDI MORAVA SPOL. S R.O. - ING. BEDŘICH NEČAS
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ	: ING. ALENA KIMLOVÁ
ENERGETIKA	: ARKO - PROJEKČNÍ KANCELÁŘ S.R.O.
- ELEKTRO, SPOJE	: ING. ZDENEK CHUDÁREK
- PLYN	: ING. MOJMÍR VÁLEK
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	: ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA
ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA	: FRANČÍKOVÁ LIBUŠE
ZÁBOR ZP A PUPFL	: FRANČÍKOVÁ LIBUŠE
EKOLOGIE, ÚSES	: RNDr. LEO BUREŠ
KONSTRUKTÉRSKÉ A KRESLIČSKÉ PRÁCE	: ZORA LOJKOVÁ
DIGITALIZACE	: PAVEL MAREN, ZORA LOJKOVÁ

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA



Obsah odůvodnění územního plánu

II.A. Textová část:

A)	<u>Úvod</u>	3
B)	<u>Údaje o splnění zadání pro zpracování návrhu územního plánu</u>	3
C)	<u>Zhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování</u>	3
D)	<u>Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem</u>	7
E)	<u>Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území:</u>	9
II.A.1.	<u>Vymezení zastavěného území</u>	10
II.A.2.	<u>Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</u>	11
II.A.3.	<u>Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</u>	11
II.A.4.	<u>Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování</u>	17
II.A.5.	<u>Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně</u>	30
II.A.6.	<u>Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání; včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu</u>	32
II.A.7.	<u>Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</u>	33
II.A.8.	<u>Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo</u>	34
II.A.9.	<u>Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření</u>	34
II.A.10.	<u>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti</u>	34
II.A.11.	<u>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu</u>	34
II.A.12.	<u>Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,</u>	35
II.A.13.	<u>Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (podle § 117 odst. 1 stavebního zákona)</u>	35
II.A.14.	<u>Vymezení pojmů</u>	35
II.A.15.	<u>Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části</u>	35

F)	<u>Zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území</u>	36
G)	<u>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa</u>	36
H)	<u>Zásady pro zobrazování a čtení grafické části územního plánu</u>	43
I)	<u>Seznam použitých zkratk</u>	44

II. B. Grafická část:

- II.B.1. Koordinační výkres 1 : 5 000
- II.B.2. Širší vztahy 1 : 25 000
- II.B.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000

II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Velká Polom na udržitelný rozvoj území (část A, C-F) (je obsaženo v samostatném textovém svazku)

A) ÚVOD

Obec má schválený územní plán obce Velká Polom z 21.2.1996. V letech 1997-2008 byly pořízeny a schváleny čtyři změny územního plánu.

Pro řešení rozvoje území obce Velká Polom byly kromě schváleného územního plánu a jeho změn dalším závazným výchozím podkladem:

- doplnění průzkumů a rozborů provedené v srpnu 2010
- Územní plán velkého územního celku okresu Opava (schválen zastupitelstvem Moravskoslezského kraje 6.2.2003). Tento dokument je od 22.12.2010 nahrazen vydanými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále v textu ZÚR MSK)
- Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (dále v textu PÚR ČR 2008).
- Územně analytické podklady pro správní obvod statutárního města Ostravy z června 2010 (dále v textu ÚAP ORP Ostrava, nebo ÚAP) byly v prosinci 2010 v části Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Ostrava opět aktualizovány (spol. PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.)
- Zadání pro vypracování územního plánu Velká Polom, které bylo schválené Zastupitelstvem obce Velká Polom na 17.3.2010

Pořizovatelem územního plánu Velká Polom je Magistrát města Ostravy – Útvar hlavního architekta.

B) ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Všechny požadavky zadání byly do návrhu územního plánu zapracovány tak, aby výsledné řešení územního plánu bylo v souladu se stavebním zákonem a ostatními platnými právními předpisy.

C) ZHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Plnění cílů a úkolů územního plánování stanovené v § 18 a § 19 zákona č.183/2006 Sb. zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) :

Cíle územního plánování:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Plnění:

- územní plán respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území tj. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.
- podrobnosti k odůvodnění splnění tohoto cíle lze dohledat v samostatné textové části - II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Velká Polom na udržitelný rozvoj území

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Plnění:

- soustavnost a komplexnost řešení je zajištěna akceptací a návazností návrhu řešení využití území na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a další dokumenty pořízené Moravskoslezským krajem, na platný územní plán obce a zpracované ÚAP ORP Ostrava. ÚP tyto dokumenty akceptuje a ve svém řešení návrhu je respektuje. Soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území je promítnut v projednaném a schváleném zadání pro zpracování územního plánu (dále v textu zadání), které bylo výchozím podkladem.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Plnění:

- je uplatněno pořizovatelem ve schváleném zadání

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Plnění:

- tyto základní principy územního plánování (pouze ty části, které se vztahují na územní plán) jsou v návrhu územního plánu respektovány.
- ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území vychází společně s požadavky na očekávaný územní rozvoj (rozsah zastavitelných ploch) z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel. Nové zastavitelné plochy jsou přednostně navrženy v prolukách a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území.
- pro ochranu krajiny, nezastavěného území, nezastavitelných pozemků, zastavěného území a zastavitelných ploch územní plán stanovuje podmínky (v kap.I.A.6.)

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Plnění:

- vztahuje se zejména k územnímu řízení o umístování staveb.
- respektováno - v kap.I.A.6 a I.A.5. jsou stanoveny zásady a podmínky pro využití nezastavěného území.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Plnění:

- respektováno - v kap.I.A.5 jsou stanoveny podmínky pro využití nezastavěného území.

Úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je zejména:

a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

Plnění:

- je předmětem aktualizací ÚAP. Při zahájení prací na územním plánu byly v rámci 1. etapy prací provedeny průzkumy a rozbory, jejichž náplní bylo provedení doplnění údajů ÚAP a jejich případná aktualizace dle zjištění v terénu.

b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Plnění:

- je obsaženo v kap. I.A.3.- I.A.5. textové části návrhu územního plánu a ve výkresech I.B.2 - I.B.7.

c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Plnění:

- je předmětem aktualizací ÚAP.
- prověření a posouzení potřeby provedení změn v území a veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci zpracování a projednání návrhu zadání, ve kterém tyto aspekty byly promítnuty.
- součástí zpracovaného Posouzení vlivů územního plánu Velká Polom na udržitelný rozvoj území je **Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí**. Ze závěrů vyplývá, že u územního plánu nebylo shledáno takové ovlivnění některé z hodnocených složek, které by bránilo jeho realizaci. Návrh ÚP je tedy zpracovatelem hodnocení považován za materiál v souladu s trvale udržitelným rozvojem, přinášejícím kromě málo významných negativních vlivů i vlivy pozitivní, a jako takový je doporučen k vydání.

d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,*

Plnění:

- je splněno v kapitole I.A.6. (pouze v rozsahu vztahujícím se k územnímu plánu)

e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

Plnění:

- je splněno v kapitole I.A.6. (pouze v rozsahu vztahujícím se k územnímu plánu).

f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Plnění:

- je součástí příslušných kapitol textové části návrhu územního plánu (promítnuto zejména v oblasti odkanalizování a čištění odpadních vod a v členění návrhových ploch na plochy zastavitelné a územní rezervy.

g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Plnění:

- vzhledem k situování obce a její velikosti se významně v území tyto požadavky neuplatňují. Rizika plynoucí z nebezpečí ekologických a přírodních katastrof nejsou známa.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Plnění:

- návrh územního plánu vytváří podmínky pro zachování a mírný nárůst pracovních příležitostí. Územní plán vymezuje dostatek ploch určených pro výrobu a skladování a rozvoj služeb. Stanovené podmínky pro využití území a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vytvářejí podmínky pro vznik řemesla v symbióze s bydlením. Přesto je nutné stále počítat vzhledem k poloze obce s vyššími nároky na vyjížďku za zaměstnáním.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Plnění:

- návrh územního plánu zachovává stávající sevřenou (koncentrovanou) sídelní strukturu. Zároveň stanovuje podmínky pro zamezení vzniku nových satelitních sídel při udržení vysokých nároků na kvalitu bydlení.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Plnění:

- návrh ÚP vytváří svou urbanistickou koncepcí vhodné podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území a to především stanovením podmínek pro využití území, situováním zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a zejména intenzifikací zastavěného území. Na tuto koncepci navazuje koncepce technické a dopravní infrastruktury.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Plnění:

- požadavky a potřeby civilní obrany nebyly v průběhu zpracování a projednání návrhu uplatněny

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Plnění:

- sanace území bývalé vojenské posádky je již realizována (plocha se využívá pro drobné podnikatelské aktivity). Jiné plochy, u nichž by bylo nutné stanovovat asanační, rekonstrukční nebo rekultivační zásahy se v území nevyskytují.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Plnění:

- na území obce Velká Polom se nevyskytují plochy chráněné dle zvláštních právních předpisů (v ÚAP nejsou obsaženy)
- kompenzační opatření nebylo nutné vzhledem k výše uvedenému zjištění navrhnout

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Plnění:

- územní plán ve svém řešení respektuje plochy přírodních zdrojů (pouze zdroje pitné vody)

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Plnění:

- poznatky z těchto oborů se v návrhu územního plánu uplatňují při stanovení urbanistické koncepce i při formulaci podmínek pro využití ploch a stanovení podmínek pro prostorové uspořádání území.

(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí a) zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.

Plnění:

- v rámci zpracování návrhu územního plánu Velká Polom bylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je :
 - o vyhodnocení vlivu územního plánu Velká Polom na životní prostředí (SEA)
- posouzení vlivů na plochy NATURA 2000 nebylo orgánem ochrany přírody uplatněno

D) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými opatřením obecné povahy dne 22. 2. 2010 (ZÚR MSK přebírají a upřesňují požadavky vyplývající z PÚR ČR 2008):

1. Požadavky vyplývající ze zařazení obce do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava (uvádí se pouze požadavky s významem pro obec) :
 - 1.1. Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.
 - 1.2. Ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí.
 - 1.3. Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel.
 - 1.4. Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.
 - 1.5. Plochy pro nové ekonomické aktivity vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:
 - vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;
 - existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;
 - preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech);
 - minimalizace záborů nejkvalitnějšího ZPF (I. a II. třída ochrany);
 - 1.6. Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.
 - 1.7. Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.

Úkoly pro územní plánování

- 1.8. Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím sousedních krajů a Polska.
- 1.9. Nové rozvojové plochy vymezovat:

- přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
- výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury;
- mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech).

1.10. V rámci ÚP obcí vymežit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.

2. Z řešení ZÚR MSK pro obec vyplývají tyto požadavky:

- 2.1. akceptace přeložky a homogenizace šířkového uspořádání sil. 1. třídy 1/11 Mokré Lazce - Hrabyně - Velká Polom.
- 2.2. akceptace koridoru pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 Příbor (Libhošť) – Děhylov (VPS PZ2)
- 2.3. akceptace průchodu regionálního biokoridoru ÚSES (RK 950)

Vyhodnocení souladu územního plánu se ZÚR MSK:

- *Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.*

ÚP vymezuje koridor pro významné zařízení energetické infrastruktury (VVTL).

- *Ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí.*
- *Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel.*

ÚP navrhuje územní rozvoj odpovídající atraktivitě území vyplývající z polohy obce vůči jádru aglomerace. Rozsahu zastavitelných ploch odpovídá i návrh ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu. Nové zastavitelné plochy bezprostředně navazují na zastavěné území obce.

- *Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.*

Návrh zastavitelných ploch není v kolizi s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami území.

- *Plochy pro nové ekonomické aktivity vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:*
 - *vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;*
 - *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;*
 - *preferenci lokality mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech);*
 - *minimalizace záborů nejkvalitnějšího ZPF (I. a II. třída ochrany);*

Plochy pro výrobu a skladování, drobnou výrobu a výrobní služby jsou navrženy převážně v blízkosti přeložky sil. I/11. Záplavová území v obci nejsou stanovená. Nové zastavitelné plochy pro výrobu vyplňují volné prostory mezi zastavěným územím a realizovanou přeložkou sil. I/11.

- *Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.*
- *Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.*

Uvedené požadavky buď přesahují rámec řešení územního plánu vymezený legislativou (požadavek na podporu integrované hromadné dopravy), nebo se v území jev nevyskytuje (záplavová území).

Úkoly pro územní plánování

- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím sousedních krajů a Polska.

ÚP upřesňuje vymezení nadregionálního ÚSES a koridoru pro zdvojení VVTL ve východní části řešeného území. Požadavek na upřesnění plochy pro přeložku sil.I/11 byl proveden na základě aktuálních katastrálních map a zohlednění přeložek inženýrských sítí vyvolaných touto stavbou.

- *Nové rozvojové plochy vymezovat:*
 - o přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
 - o výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury;
 - o mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech).

Plochy pro výrobu a skladování, drobnou výrobu a výrobní služby jsou navrženy převážně v blízkosti přeložky sil. I/11. Záplavová území v obci nejsou stanovená. Nové zastavitelné plochy pro výrobu vyplňují volné prostory mezi zastavěným územím a realizovanou přeložkou sil. I/11.

- *V rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.*

ÚP respektuje stávající veřejná prostranství a stanovuje podmínky (v kap. I.A.4.6. a I.A.6.) a pro vznik nových veřejných prostranství v rámci vymezených zastavitelných ploch.

Z řešení ZÚR MSK pro obec vyplývají tyto požadavky:

- *akceptace přeložky a homogenizace šířkového uspořádání sil. 1. třídy I/11 Mokrě Lazce - Hrabyně - Velká Polom.*
- *akceptace koridoru pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 Příbor (Libhošť) – Děhylov (VPS PZ2)*
- *akceptace průchodu regionálního biokoridoru ÚSES (RK 950)*

Výše uvedené požadavky ÚP akceptuje.

Návrh územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.

K zajištění koordinace se sousedními obcemi je navržen koridor pro úpravu sil. II.tř. mezi Velkou Polomí a Homí Lhotou. Ostatní nové liniové jevy zasahující do sousedních obcí jsou převzaty ze ZÚR MSK.

E) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

II.A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

k odst.1-2

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území byl platný územní plán a následně schválené změny, doplnění průzkumů a rozborů územní ho plánu Velká Polom, aktuální mapy EN, ortofotomapa řešeného území a podklady z Obecního úřadu. Sporné úseky hranice byly ověřeny pochůzkou v terénu.

II.A.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

k odst.1-3

V odstavcích se deklaruje soulad koncepce územního rozvoje obce s nadřazenou dokumentací pořízenou Moravskoslezským krajem (ZÚR MSK). Územní plán požadavky vyplývající z vydaných ZÚR MSK plně akceptuje a není s nimi v rozporu.

k odst. 4-5

Pro návrh koncepce rozvoje obce ochrany a rozvoje jeho hodnot se vymezují základní rámcové cíle, které vychází ze schváleného zadání a z nadřazené dokumentace. Uvedené cíle jsou v dalších kapitolách dále konkretizovány a také i odůvodněny.

V této kapitole jsou vloženy zejména cíle, které výrazněji ovlivňují koncepci rozvoje, jsou vzhledem k povaze v obecnější rovině a přijetím obec deklaruje svůj postoj k jejich naplňování.

V dalších kapitolách textové části jsou již stanoveny konkrétnější a podrobnější podmínky, které nejsou s uvedenými cíli v rozporu.

Výchozí úvahy v odst. 5 o růstu počtu obyvatel a bytů, byť obecným trendem je pozvolný pokles počtu obyvatel, mají oporu:

- v ÚAP ORP Ostrava:
 - zatímco v letech 2000-2010 počet obyvatel v ORP Ostrava poklesl o 3,65% v obci počet obyvatel stoupl o 14,7 %
 - migrační saldo v letech 2000-2010 v ORP Ostrava bylo záporné a činilo -6493 obyvatel, v obci Velká Polom přibýlo migrací 170 obyvatel a jako jediná obec v ORP Ostrava vykazuje za stejné období kladný přirozený přírůstek počtu obyvatel (+30) . ORP vykazuje za stejné období záporný migrační přírůstek - 2621
 - obec Velká Polom vykazuje k roku 2010 jeden z nejnižších indexů stáří (97,9) v rámci ORP
 - zatímco nárůst počtu bytů v letech 2001-2009 byl na území ORP 2,67 %, v obci Velká Polom byl za stejné období 8,86%
 - ÚAP hodnotí demo-sociální situaci a sídelní strukturu v obci velmi příznivě
- a z vlastních poznatků zpracovatele získané v rámci provedení průzkumů a rozborů.

Uvedená zjištění hovoří o stoupající atraktivitě obce pro bydlení a vytváří předpoklady pro další růst obce. Územní plán na tato zjištění reaguje vyšší nabídkou ploch pro bydlení a návrhem odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

Obec má dostatečné kapacity stávajících ploch pro zařízení občanské vybavenosti, které jsou schopné absorbovat jejich vzrůstající potřebu. Návrh zastavitelných ploch a stanovení podmínek pro jejich využití vytváří předpoklady pro zajištění vyvážené nabídky odpovídajících zařízení občanské vybavenosti



II.A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

k odst.1-2

Základní členění území a jeho zobrazení v grafické části respektuje zákon. č. 183/2006 Sb., vyhl. č. 500/2006 Sb. a vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

k odst.3-4


Struktura ploch s rozdílným způsobem využití uplatněna při zpracování územního plánu pokrývá všechny potřeby nutné k vyjádření koncepce rozvoje území. V níže uvedené tabulce je provedeno srovnání použitých ploch s platnými legislativními předpisy:


Logické uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, použitých v územním plánu

1	2	3	4	5	6
Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP	Plochy dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. (*)		
Bydlení					
	B	Plochy bydlení			
			BI	Plochy bydlení individuálního	
Rekreace					
	R	Plochy rekreace			
Veřejná infrastruktura					
	O	Plochy občanského vybavení			
			OV	Plochy veřejné vybavenosti	
			OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	
			OK	Plochy komerčních zařízení	
			OS	Plochy tělovýchovy a sportu	
		Plochy dopravní infrastruktury (**)			
			D	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	
		DS	Plochy silniční dopravy		
		Plochy technické infrastruktury (***)			
			T	Plochy a koridory technické infrastruktury	
			TV	Plochy pro vodní hospodářství	
			TO	Plochy technického zabezpečení obce	

Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP	Plochy dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. (*)		
1	2	3	4	5	6
	P	Plochy veřejných prostranství			
Smíšené využití					
	SO	Plochy smíšené obytné			
			SK	Koridory smíšené bez rozlišení	
Výroba, sklady					
	V	Plochy výroby a skladování			
			VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	
Vodní plochy a toky					
	W	Plochy vodní a vodo hospodářské			
Zeleň sídelní					
			ZP	Plochy parků, historických zahrad	
			ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické	
Zeleň v krajině					
			KZ	Plochy krajinné zeleně	
Plochy přírodní					
	PP	Plochy přírodní			
Plochy zemědělské					
	Z	Plochy zemědělské			
Plochy lesní					
	L	Plochy lesní			

Vysvětlivky:

 Plochy vymezené v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

 Plochy vymezené nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

- (*) Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití připouští §3 odst. 4. vyhl.č. 501/2006 Sb. Odůvodnění použití tohoto podrobnějšího členění je obsaženo v kap.II.A.3.
- (**) Plochy dopravní infrastruktury jsou v ÚP nahrazeny názvem „Plochy a koridory dopravní infrastruktury“ a jsou označeny kódem D
- (***) Plochy technické infrastruktury jsou v ÚP nahrazeny názvem „Plochy a koridory technické infrastruktury“ a jsou označeny kódem T

Ve sl. č. 2 - 5 jsou uvedeny kódy použité v grafické a textové části. Každý kód reprezentuje příslušnou plochu.

Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP	Plochy dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. (*)		
1	2	3	4	5	6

Kódy ve sl. č. 2 a 3 representují plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou v souladu s vyhl. Č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Kódy ve sl. č. 4 - 6 representují plochy s rozdílným způsobem využití, nad rámec ploch uvedených ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití převážně akceptuje vyhl.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. V návaznosti na:

- § 3 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
- použitý datový model „Sjednocení v oblasti digitálního zpracování ÚPD“

jsou navrženy tyto odchylky v členění ploch s rozdílným způsobem využití (v tabulce jsou popsány pouze plochy, které ve vyhl.501/2006 Sb. nejsou obsaženy, nebo dochází k jejich dalšímu – (podrobnějšímu) členění) :

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
BI	Plochy bydlení individuálního	Plochy pro bydlení se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na: Plochy bydlení, ve kterých převládají rodinné domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m ² . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše. jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšíne vzhledem k plochám bydlení individuálního.	Plochy pro bydlení se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na: Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení rozčleněny do dvou skupin: - plochy bydlení (plochy, ve kterých se prolínají stavby rodinných domů a jednotlivé bytové domy, pro které není účelné vymezovat samostatné plochy) - plochy bydlení individuálního, ve kterých mají jednoznačnou majoritu rodinné domy. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky.
		Plochy pro veřejnou infrastrukturu se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na: Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a její existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahnuje např. plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, apod.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy občanského vybavení rozčleněny do dvou skupin: - plochy veřejné vybavenosti - plochy komerčních zařízení Výčlenění ploch veřejné vybavenosti do samostatné skupiny ploch sleduje zdůraznění jejich významu v území pro soudržnost obyvatel a také potřebu samostatně o těchto plochách v následných aktualizacích rozhodovat.
OV	Plochy veřejné vybavenosti	Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a její existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahnuje např. plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, apod.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy občanského vybavení rozčleněny do dvou skupin: - plochy veřejné vybavenosti - plochy komerčních zařízení Výčlenění ploch veřejné vybavenosti do samostatné skupiny ploch sleduje zdůraznění jejich významu v území pro soudržnost obyvatel a také potřebu samostatně o těchto plochách v následných aktualizacích rozhodovat.
OH	Plochy veřejných potřeb a souvisejících služeb	Plochy zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků, nebo uložení zpopelněných lidských ostatků - plochy hřbitovů včetně technického zázemí (matrice, krematoria, obřadní síně, ...) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Vyhl. 501/2006 Sb. neznačí tento pojem ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Vzhledem k zájmu o potřebnosti a specifitě ploch veřejných potřeb a nutnosti stanovení i odlišných podmínek, byly tyto plochy vyloučeny a jsou znázorňovány samostatně
OK	Plochy komerčních zařízení	Jsou plochy pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV, OH, OS (s výjimkou výrobních služeb, které lze vzhledem k rušivým vlivům na okolí umístit pouze v plochách výroby). Zahnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy občanského vybavení rozčleněny do dvou skupin: - plochy veřejné vybavenosti - plochy komerčních zařízení
OS	Plochy tělovýchovy a sportu	Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Plochy pro tělovýchovu a sport byly vyloučeny z občanské vybavenosti vzhledem k velmi rozdílnému charakteru nároků na plochy, dopravní obsluhu a kvalitu prostředí, za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro využití území
D	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	Plochy a koridory dopravní infrastruktury zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a jiných druhů dopravy. Plochy a koridory dopravní infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje zařazení takových pozemků do ploch jiného způsobu využití, a dále tehdy, kdy je vymezení ploch dopravy	Vzhledem k potřebě dále členit v území plochy dopravní infrastruktury na plochy (ve kterých jsou soustředěny zejména statické funkce dopravy jako významná parkoviště a garážoviště, nádraží, čerpací stanice PHM včetně souvisejících ploch, apod.) a koridory (převážující liniové stavby silnic, železnic, vodních cest, aj.) pro stanovení podmínek, byl z těchto důvodů i upraven název plochy dopravní infrastruktury na plochy a koridory dopravní infrastruktury (viz §2 odst.1) zák.č.183/2006 Sb.). Obdobně bylo

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
T	Plochy a koridory technické infrastruktury	<p>Plochy a koridory technické infrastruktury zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozné související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čišťren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, tratostanic, energetických vedení, komunikačních vedení a zařízení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství. Plochy a koridory technické infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. V ostatních případech se v plochách jiného způsobu využití vymezují pouze trasy vedení technické infrastruktury.</p>	<p>postupováno i u technické infrastruktury (členění na plochy pro významná zařízení a koridory pro vlastní liniová vedení). Toto členění umožní lépe definovat podmínky a diferencovat využití obou ploch. Význam tohoto pojmu ve vztahu k vyhl. č.501/2006 Sb. zůstává nezměněn.</p> <p>Odůvodnění změny plochy z „Plochy technické infrastruktury“ na „Plochy a koridory technické infrastruktury“ viz odůvodnění k použití názvu „Plochy a koridory dopravní infrastruktury“.</p>
TV	Plochy pro vodní hospodářství	<p>Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro vodní hospodářství (vodovody, kanalizace) a staveb zařízení s nimi provozné souvisejících. Součástí těchto ploch a koridorů mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury.</p>	<p>Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro vodní hospodářství a plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území.</p>
TO	Plochy technického zabezpečení obce	<p>Plochy určené pro umístování staveb a zařízení sloužících k zabezpečení odrážby veřejných ploch a prostranství (technické a úklidové služby; sběr, zpracování a likvidace odpadu, skládky a spalovny odpadu, apod.).</p>	<p>Plochy pro technické zabezpečení obce byly vyčleněny samostatně z ploch technické infrastruktury z důvodu velmi rozdílného charakteru nároků na plochy, dopravní obsluhu a za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro využití území</p>
Plochy smíšeného využití se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na:			
SK	Koridory smíšené bez rozlišení	<p>Koridory u kterých nelze jednoznačně určit majoritní podíl (zasloupení) jednotlivých liniových staveb a není účelné je samostatně vyčleňovat. Zpravidla zahrnují pozemky pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury, popř. mohou i obsahovat pozemky pro liniové stavy přípojnicové ochrany (např. ochranné hráze a stěny). Součástí koridorů budou i pozemky pro související zařízení, jejichž umístění ve společném koridoru se funkčně nevylučuje a negativně neovlivňuje.</p>	<p>Plochy pro koridory smíšené byly vymezeny za účelem racionálního využití takto vymezených ploch s cílem jednodušší koordinace využití území a provádění dalších stupňů projektové dokumentace a stanovení podmínek pro využití území. Do těchto ploch se zařazují zejména plochy, ve kterých nelze jednoznačně vymezit majoritní podíl jednotlivých souběžných liniových staveb dopravní a technické infrastruktury.</p>
Plochy pro výrobu a skladování se dále člení na:			
VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	<p>Plochy určené pro takový druh výroby (výrobních služeb), který není vhodné začlenit do ploch bydlení, protože nelze jednoznačně vyloučit možnost negativního ovlivňování ploch bydlení (zvýšené hladiny hlukové zátěže, pravděpodobnost úniku pachových látek do ovzduší, zvýšená</p>	<p>Drobná výroba a výrobní služby je samostatně vyčleněna z ploch výroby a skladování právě pro svůj odlišný výrobní charakter a vlivy na území. Není žádoucí výrobní služby začleňovat do ploch občanů vybavení a není vhodné začleňovat drobnou výrobu (femesio)</p>

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
		<p>emise prachových částic, apod.), ale současně lze vhodnou lokalizací a uspořádáním staveb na pozemku a stavebními opatřeními na objektech eliminovat případný negativní vlivy na bydlení na úroveň odpovídající platným právním předpisům v ochraně zdraví.</p> <p>Mezi drobnou výrobu a výrobní služby lze zařadit např. (není konečným výčtem):</p> <ul style="list-style-type: none"> • oděvní a textilní provozy (malosériová výroba na zakázku), výroba a opravy kožených a gumových výrobků, výroba a opravy lékařských přístrojů, nástrojů a zdravotnických potřeb; výroba bytových doplňků, doplňků stravy, zpracování bioproduktů a výroba biopotravin • výroba a opravy - šperků, sportovních potřeb, hudebních nástrojů, hraček a modelů, knihařských výrobků, uměleckého skla, porcelánu a keramiky, potřeb pro chovatele, včelaře a rybaře, svíček, razítek, klíčů, čalouněných výrobků • polygrafická výroba, aj. <p>Plochy drobné výroby se vymezují na obvodě ploch průmyslové výroby a skládů, popř. mezi plochami bydlení a plochami pro výrobu a skladování a v návaznosti na plochy bydlení. V případě pochybnosti zda jde o drobnou výrobu, popř. výrobní služby, budou plochy zařazeny do ploch průmyslové výroby a skládů.</p>	<p>a výrobní služby mezi plochy např. těžké výroby, strojrenské výroby, nebo skládů. Toto vylčení ploch umožní stanovit vhodnější podmínky pro využití území, umožní lépe diferencovat využití území, začlenit tyto aktivity v blízkosti ploch bydlení a vytvářet tak polyfunkční zóny včetně snížení nároků na dopravní obslužnost území a současně zlepšit životní prostředí v plochách bydlení.</p>
Pro zeleň sídelní se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. vymezují:			
ZP	Plochy parků, historických zahrad	Plochy zeleně (parky historické, městské, lázeňské, ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku)	Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní chránit vymezené plochy a stanovit jednoznačné podmínky pro využití území.
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické	Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně; nezastavitelné zahrady.	Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji chránit vymezené plochy a stanovit jednoznačné podmínky pro využití území.
Pro zeleň se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. vymezují:			
KZ	Plochy krajinné zeleně	Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.	Vzhledem k tomu, že základní členění nezastavěného území dle vyhl. 501/2007 Sb. pouze na plochy přírodní, zemědělské a lesní není pro účely stanovení podmínek ochrany krajiny dostatečné, bylo nezastavěné území dále rozčleněno na plochy sídelní zeleně a krajinné zeleně. Smyslem vymezení je ochrana nelesní zeleně, která je významnou součástí krajiny a není vždy chráněna legislativními předpisy.

Pozn. (*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

k odst.5

V tomto odstavci jsou definovány základní koncepční prvky v území, které významným způsobem ovlivňují uspořádání obce. K těmto prvkům je žádoucí při všech dalších úvahách o územním rozvoji obce přihlížet.

k odst.6

Odstavce vymezují základní zásady pro řešení plošného a prostorového uspořádání území obce. Tyto zásady rozvádějí cíle stanovené v kap. I.A.2. odst. 4-5.

k odst.7-8

V odstavci s vloženou tabulkou je podrobně specifikován seznam všech zastavitelných ploch a ploch přestavby včetně charakteristiky a uvedení, zdali se stanovují další podmínky na využití jednotlivých ploch. Podrobnější informace o podmínkách lze dohledat v kap. I.A.6.

II.A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

I.A.4.1. Dopravní infrastruktura

a) Komunikační síť

k odst. 1-3

Návrh řešení vychází ze základních nadřazených rozvojových dokumentů – Politika územního rozvoje ČR, Dopravní politika ČR pro léta 2005 – 2013 a charakterizujících rozvoj dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje. Navrhované prvky jsou definovány pro nejdůležitější tahy a prvky jednotlivých druhů doprav. Návrhem bude zajištěna vyvážená dopravní obsluha území obce i kraje, která je jednou z podmínek pro posílení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje. Obec je na nadřazenou komunikační síť napojena páteřním tahem sil. I/11 (t. č. rozestavěná přeložka sil. I/11, která je v ÚP charakterizována již jako stávající jev, současně je stále respektována stávající silnice I/11) a sítí silnic II. a III. třídy, které tvoří základní komunikační páteř řešeného území.

k odst. 4

Cílem navrhovaných úprav komunikační sítě je zajištění dopravní obsluhy zastavěných i zastavitelných ploch a zvýšení bezpečnosti dopravy. V ÚP definované záměry dopravních úprav a návrhů jsou kryty vymezenými plochami koridorů.

k odst. 5

Cílem návrhu je výstavba přeložky sil. II/465 a zlepšení dopravních parametrů této silnice. Navrhovaná výstavba přeložky sil. II/465, včetně nezbytné přeložky sil. III/4651, je sledována na západním okraji obce. Řešená přeložka se nachází především na katastru sousední obce Horní Lhota, území obce Velká Polom zasahuje pouze její koncový severní úsek. Tento návrh bude koordinován s ÚP obce Horní Lhota. Jedná se o úpravu, která nemá žádný dopad na využití funkčních ploch obce Velká Polom.

k odst. 6

Cílem návrhu je zlepšení parametrů základní komunikační sítě tvořené silnicemi III. tříd a na ně navazujícími místními a účelovými komunikacemi, a umožnění dopravního napojení zastavitelných ploch. Vybrané návrhové prvky na síti místních a účelových komunikací jsou podrobněji charakterizovány v dalších bodech.

k odst. 6.1

Navrhovaná přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace a výstavba nové místní komunikace včetně obratiště v severní části obce sleduje lokální zlepšení dopravních parametrů, které zajistí napojení zastavěných a zastavitelných průmyslových ploch na nadřazenou silniční síť.

k odst. 6.2 a 6.3

Navrhovaná přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace a výstavba nové místní komunikace v centrální části obce sleduje lokální zlepšení dopravních parametrů, které zajistí napojení stávajících zastavěných a navrhovaných zastavitelných obytných ploch na nadřazenou komunikační síť. Není ale preferováno zásadní zlepšování podmínek pro tranzitní dopravu a vylepšování směrových parametrů, které by nevyhnutelně vedlo ke zvýšení rychlosti průjezdu vozidel.

k odst. 6.4 a 6.5

Cílem návrhu přestavby zemního tělesa stávající místní komunikace a výstavby nové místní komunikace ve východní části obce je lokální zlepšení dopravních parametrů, které zajistí napojení stávajících zastavěných a navrhovaných zastavitelných obytných ploch. Řešení křižovatky se stávající sil. I/11 musí obsahovat prvek dopravního zklidnění na vjezdu do obce ze směru od Ostravy.

k odst. 6.6

Cílem návrhu na výstavbu místní komunikace v JV části obce je dopravní napojení stávajících zastavěných a navrhovaných zastavitelných ploch na komunikační síť tvořenou stávající sil. I/11 a sil. III/46610. V návrhu jsou preferována opatření, které omezí atraktivitu průjezdu tranzitní dopravy, sníží rychlost dopravy a zajistí bezpečnost pro příčné vazby pěších a cyklistů. Návrh ÚP stanovuje podmínku pro zastavitelnou plochu B-Z2 k zajištění komunikačního propojení ul.9.května (III/46610) a místní komunikaci navrženou v koridoru SK-Z7. ÚP dále již nepředurčuje parametry a polohu trasy MK v ploše. To bude upřesněno v podrobné dokumentaci. ÚP tak ponechává volnost pro další upřesnění investorovi plochy B-Z2, aby si dohodl s obcí polohu komunikace tak, aby vyhovovala jak obci, tak i jeho představám o racionálním vnitřním uspořádání plochy.

k odst. 6.7 a 6.8

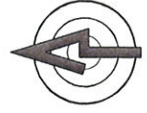
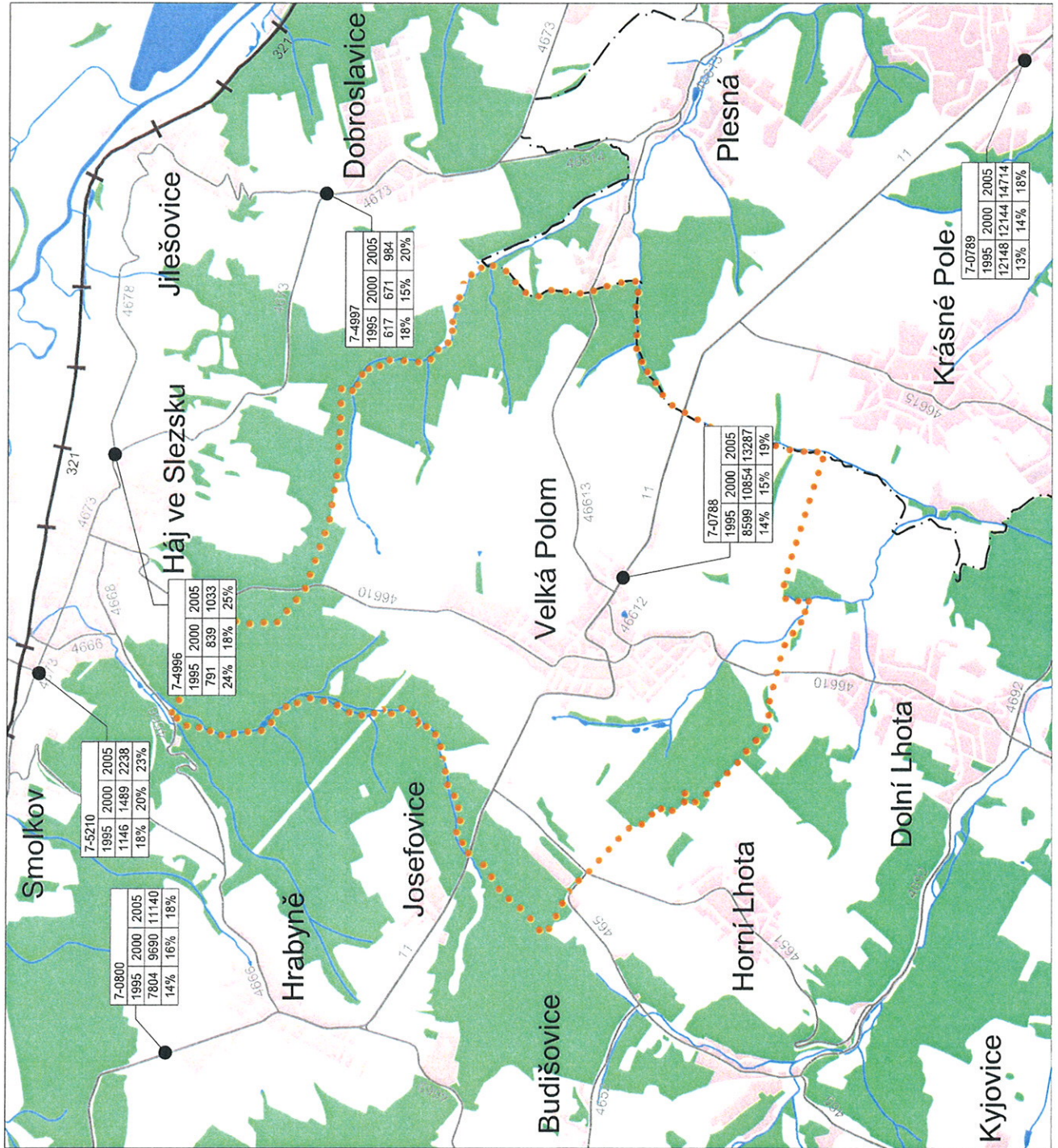
Navrhované místní komunikace v jižní části obce sledují zajištění dopravního napojení nejnižší situované zastavitelné obytné plochy BI-Z12 ve dvou bodech na nadřazenou komunikační síť. Cílem je omezení tranzitu přes stávající obytné území a zajištění dopravního napojení i v případě mimořádné situace na jedné z příjezdových komunikací (např. dopravní nehoda, překop komunikace,...).

k odst. 6.9

Cílem návrhu na přestavbu zemního tělesa stávající účelové a místních komunikací a výstavbu nové účelové komunikace a místních komunikací v JV části obce je zajištění dopravního napojení zastavěných ploch a zastavitelných obytných ploch.

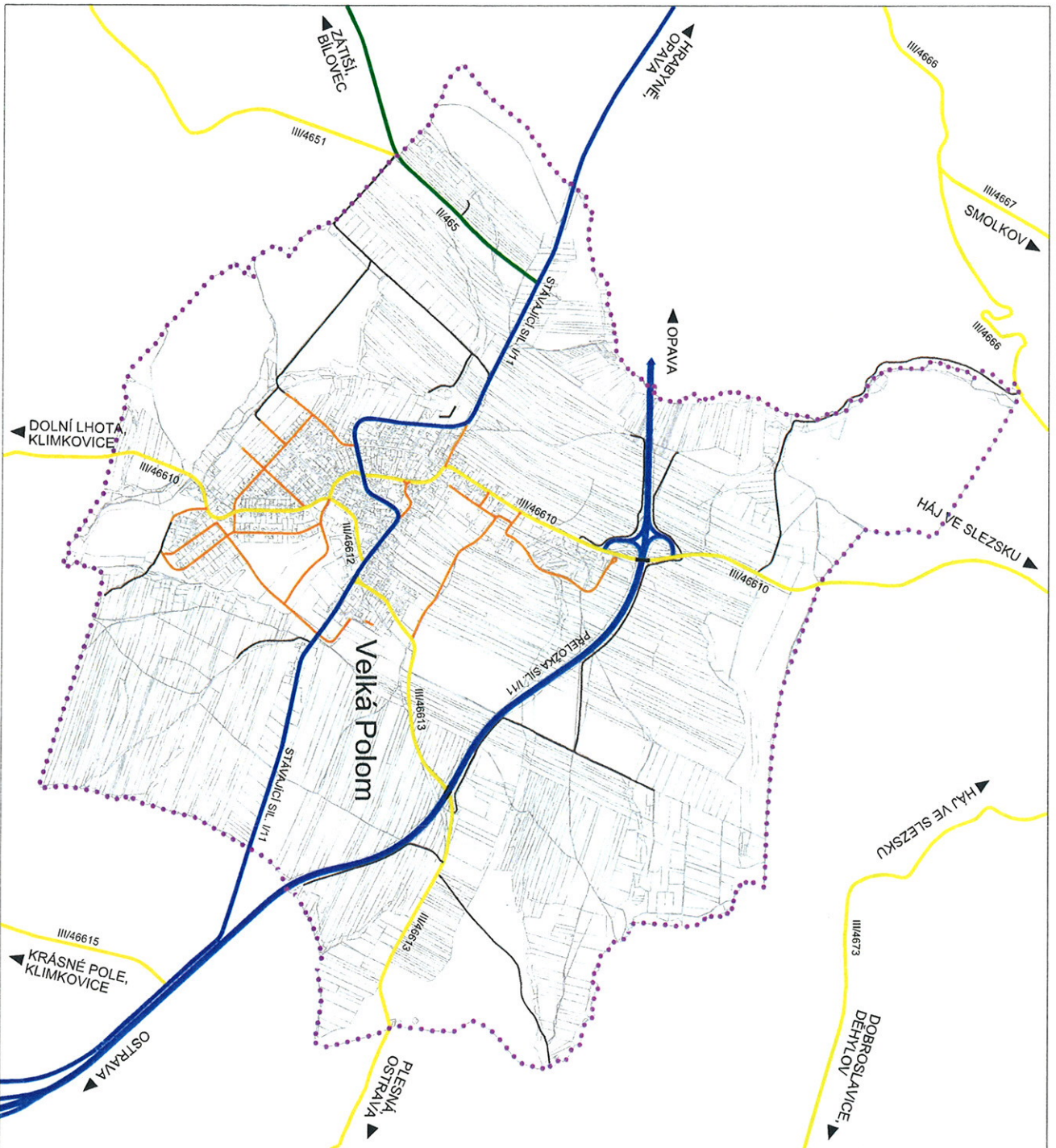
k odst. 6.10 a 6.11

2. VÝVOJ ZATÍŽENÍ SILNIČNÍ SÍTĚ V LETECH 1995-2005



MĚŘÍTKO: 1 : 30 000

1. VYBRANÁ VÝHELEDOVÁ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ - MAJETKOVÁ SPRÁVA KOMUNIKACÍ

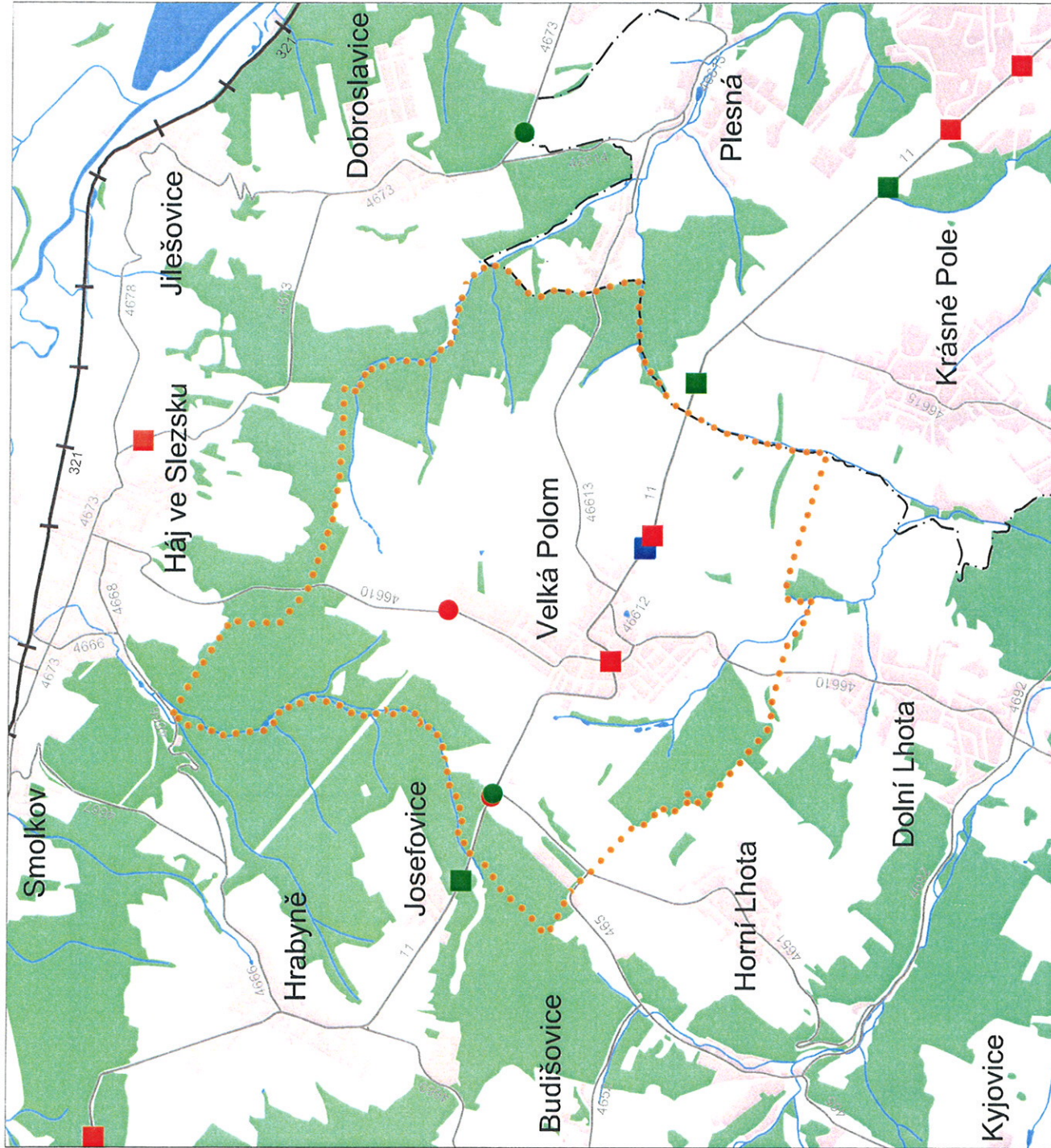


LEGENDA	
	HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
	VÝHELEDOVÁ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
	SILNICE I. TŘÍDY
	SILNICE II. TŘÍDY
	SILNICE III. TŘÍDY
	MÍSTNÍ KOMUNIKACE
	ÚČELOVÉ KOMUNIKACE
	ČÍSLA SILNIC



MĚŘÍTKO: 1 : 20 000

3. VÝVOJ NEHODOVOSTI V LETECH 2007-2009



LEGENDA

	HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
	HRANICE OKRESNÍ
	PLOCHY ZASTAVĚNÉ
	PLOCHY ZELENĚ
	VODNÍ PLOCHY
	VODNÍ TOKY

	STÁVAJÍCÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
	STÁVAJÍCÍ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ DO R. 2009
	STÁVAJÍCÍ ŽELEZNIČNÍ SÍŤ DO R. 2009
	ČÍSLA SILNIC
	ČÍSLA ŽELEZNIČNÍCH TRATÍ

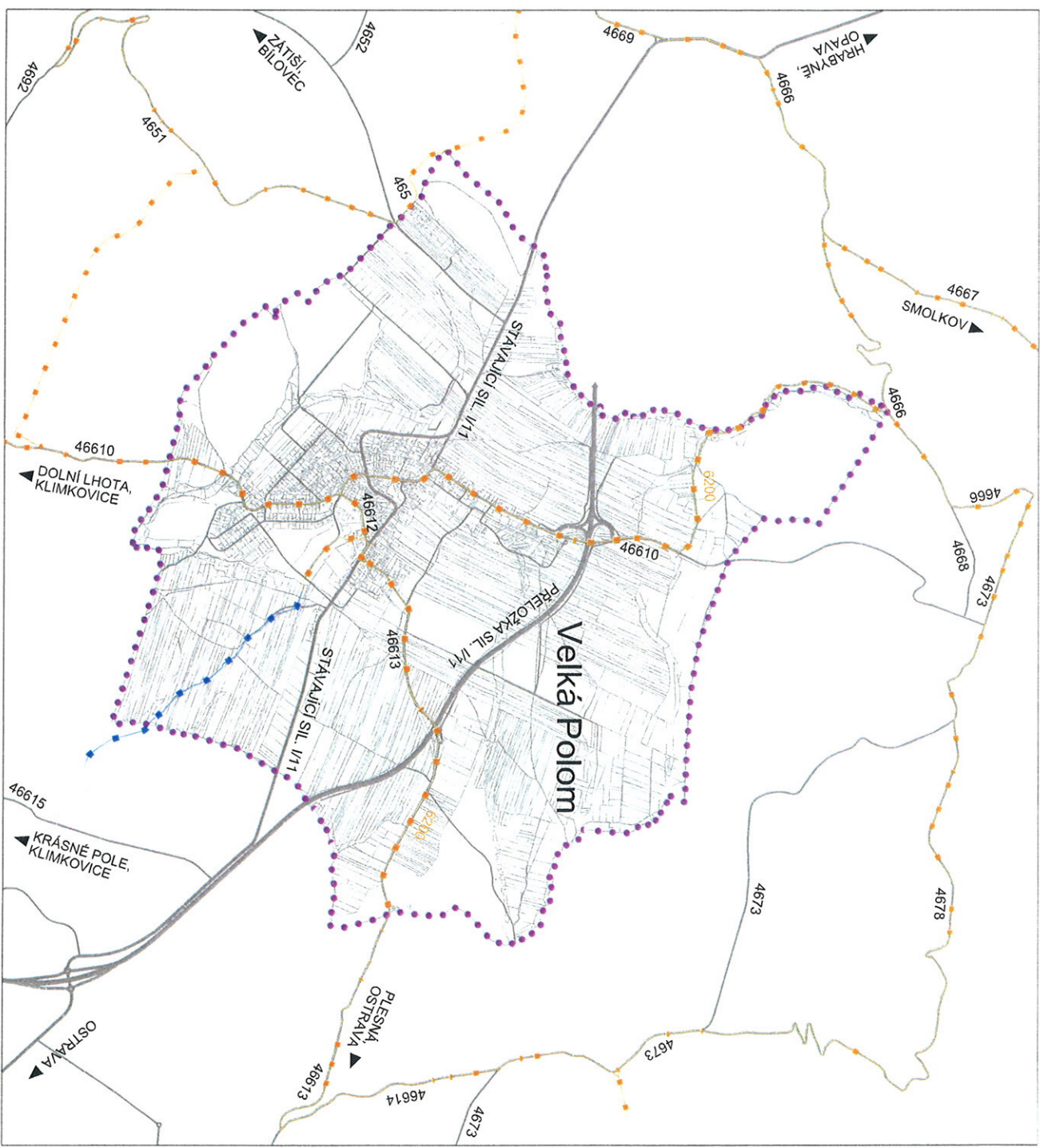
	NEHODOVOST
	OZNAČENÍ SMRTELNÝCH NEHOD (r. 2007)
	OZNAČENÍ SMRTELNÝCH NEHOD (r. 2008)
	OZNAČENÍ SMRTELNÝCH NEHOD (r. 2009)
	OZNAČENÍ NEHOD S TĚŽKÝM ZRANĚNÍM (r. 2007)
	OZNAČENÍ NEHOD S TĚŽKÝM ZRANĚNÍM (r. 2008)
	OZNAČENÍ NEHOD S TĚŽKÝM ZRANĚNÍM (r. 2009)

ZDROJ: WWW.POLICIE.CZ











MĚŘÍTKO: 1 : 30 000

4. SCHÉMA CYKLISTICKÉ DOPRAVY



LEGENDA

-  HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
 -  KOMUNIKAČNÍ SÍŤ
 -  CYKLISTICKÁ TRASA VEDENÁ PO VOZOVCE
 -  SPOLEČNĚ S MOTOVOU DOPRAVOU
 -  CYKLISTICKÁ STEZKA
-
-  11 ČÍSLA SILNIC
 -  321 ČÍSLA ŽELEZNIČNÍCH TRATÍ
 -  6200 ČÍSLA CYKLISTICKÝCH STEZEK



MĚŘÍTKO: 1 : 25 000

Navrhovaná výstavba účelových komunikací v západní části obce sleduje zajištění potřebných dopravních parametrů pro dopravní napojení zastavěných ploch a zastavitelné plochy, resp. pro dopravní propojení stávající a navrhované plochy téhož vlastníka.

k odst. 7

V grafickém výstupu ÚP jsou znázorněny základní úpravy stávající komunikační sítě. V rámci oprav a modernizace se připouští, při splnění podmínek uvedených v tomto odstavci, realizace dalších staveb, které mají za cíl odstraňování závad a zlepšení užité hodnoty komunikační sítě.

k odst. 8

Opatření na omezování znečišťování ovzduší mobilními zdroji jsou v souladu s koncepcí udržitelného rozvoje a také udržitelné (přijatelné) dopravy, který sleduje přínos na poli ekonomickém, životního prostředí i celospolečenském. Z opatření na omezení negativních vlivů se v řešeném území uplatní opatření, která pozitivně ovlivňují dopravní režim automobilové dopravy. Jedná se o t. č. rozestavěnou přeložku sil. I/11, návrhy na dopravní zklidnění komunikací, podporu pěší a cyklistické dopravy.

d) Ostatní doprava

k odst. 10

Cílem je dosažení vyšší bezpečnosti pěší dopravy; při rekonstrukci či přestavbě preferovat oddělení (segregaci) pěší a automobilové dopravy.

k odst. 11

Návrh sítě cyklistických tras zohledňuje dopravní i rekreační funkci. Stávající síť doplňuje přeložka stávající cyklistické stezky v centrální části obce vedené směrem na Krásné Pole. V navrhované ploše B-Z2 musí být zajištěn průchod této přeložky a její navázání na koncové úseky cyklistické stezky.

k odst. 12-13

Pokrytí výhledových potřeb statické dopravy (parkování a odstavování vozidel) stanovených dle platných předpisů (např. ČSN 736110 Projektování místních komunikací) je nutno zajistit v rámci vymezených zastavitelných či přestavbových ploch, nikoliv na úkor kapacit stávajících zastavěných ploch. Případné využití stávajících kapacit pro potřeby zastavitelných či přestavbových ploch je nutno doložit posouzením, které prokáže, že se jedná o nevyužité kapacity statické dopravy, že nebude ohroženo pokrytí celkových výhledových potřeb statické dopravy, že budou splněny požadavky na její kvalitu (např. docházková vzdálenost) a že nedojde ke zvýšení negativních vlivů dopravy v území. Detailní řešení parkovacích ploch je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace.

I.A.4.2. Obecná ustanovení s účinností pro návrhy jednotlivých druhů dopravy

k odst. 14-21

Odstavce definují pojem koridor, co se pod tímto pojmem chápe a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat. Za samozřejmost je nutno považovat akceptaci stávajících a navržených ochranných pásem dopravních staveb.

U stávajícího úseku sil. I/11 se předpokládá, po uvedení do provozu přeložky sil. I/11, převedení do sítě krajských silnic (II. třída). S ohledem na dosud neznámý termín provedení převodu je ve výkrese II:B.1. zakresleno ochranné pásmo sil. I. třídy (= 50metrů).

k odst. 22

Posouzení respektování hygienických limitů je důležité zejména u nadřazené dopravní infrastruktury řešeného území – silnic I., II. a III. třídy. Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti výše uvedených prvků dopravní infrastruktury, mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy – zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umísťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

k odst. 23

V odst. se sděluje, že pro další rozhodování v území není podstatné, zdali se mění označení silnice. Závazné pro rozhodování zůstává poloha liniového jevu v území a členění na stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru. Obdobně i návrh změn označení silnic uvedený v příložených schématech je pouze orientační a vyjadřuje názor zpracovatele dopravní části ÚP.

Pozn.: Po vybudování přeložky sil. I/11 nelze vyloučit nežádoucí nárůst tranzitní dopravy na sil. III/46610 – ul. Osvoboditelů, na který je možno reagovat osazením rychlostních prahů, příp. provedením jiných organizačních opatření. Tyto úpravy považují zástupci obce za postačující, nicméně bude zapotřebí je posoudit v širších souvislostech, zejména ve vztahu k přeložce sil. I/11, což ale není předmětem Územního plánu. Při projednávání rozpracovaného návrhu nebyl akceptován námět na vybudování možné přeložky vedené z prostoru vjezdu do obce od Hrabyně podél západního okraje zastavěného území obce s napojením do křižovatky sil. III/46610 s účelovou komunikací cca 100 metrů jižně mimoúrovňové křižovatky. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor vedený v nezastavěném území, není vyloučeno jeho zařazení do ÚP v rámci dalších aktualizací.

I.A.4.3. Technická infrastruktura - vodní hospodářství

a) Zásobování pitnou vodou

k odst. 1

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území MS kraje (PRVKUK) po aktualizaci r.2009 je uvažováno s napojením všech obyvatel obce na veřejný vodovod. Voda odebíraná z Ostravského oblastního vodovodu je dopravována čerpací stanicí o kapacitě 10 l/s do věžového vodojemu o objemu 100 m³ a výškách hladin 390,50-387,00 m n.m. a vedle umístěného zemního vodojemu o objemu 200 m³ a výškách hladin 365,60 –362,20 m n.m. Věžový vodojem zásobuje horní tlakové pásmo (HTP) umístěné v severní části obce, zemní vodojem zásobuje dolní tlakové pásmo (DTP) v jižní polovině obce. Trasy vodovodní sítě byly převzaty z ÚAP, pro které data poskytl vlastník vodovodu SmVaK Ostrava, a.s. a byly doplněny o stávající nově zřízené i navrhované vodovodní sítě v lokalitě Mlýnek a Záhůří dle podkladů poskytnutých obcí (zprac. ADAM architects, s.r.o.). Na veřejný vodovod jsou napojeny téměř všechny nemovitosti v obci včetně podnikatelských areálů.

V PRVKUK (části vodovody) je uvažováno s průměrnou denní potřebou pitné vody v množství 197 m³/d pro uvažovaný pokles počtu obyvatel na 1550 osob v r.2015. To neodpovídá skutečnosti, kdy v obci v současnosti dochází k rozsáhlé obytné výstavbě a intenzivně se připravují další etapy výstavby ještě většího rozsahu. Dle podkladů SmVaK Ostrava (stanovisko k návrhu zadání z 17.2.2010) je dnešní průměrná denní spotřeba vody 214 m³/den, z toho v DTP 142 m³/den a v HTP 72 m³/den. To zohlednil PRVKUK v části kanalizace, kde je uvažováno s nárůstem počtu obyvatel na 3000 osob, pro které je navržena kanalizace. V tomto návrhu územního plánu je proto také uvažováno s cca 3000 obyvateli, pro které je průměrná denní potřeba vody uvažována v množství 450 m³/d (3000os*150 l/os.d).

Na území obce Velká Polom se nacházejí stanovená ochranná pásma 1.stupně vodního zdroje Čertův Mlýn a stanovená ochranná pásma 2.stupně vnější vodního zdroje Ostrava-Nová Plesná. Ty slouží pro zásobování částí sousedních obcí a při rozhodování v území budou akceptována.

k odst. 2,3

Je navrženo posílení DTP vodovodu včetně zemního vodojemu 200 m³. Je navržena plocha vedle stávajících vodojemů pro jejich rozšíření a koridory pro vodovodní řad posilující dolní tlakové pásmo vodovodu. Dimenze profilů navržené vodovodní sítě a objem navrženého rozšíření vodojemu nejsou předmětem řešení územního plánu, budou upřesněny podrobnou dokumentací. Vzhledem ke zpracovanému hydrotechnickému posouzení celého dolního tlakového pásma správcem vodovodu, bude žádoucí při dalším rozhodování v území zohlednit navržená opatření vycházející z toho posouzení.

Navržená vodovodní síť vychází z ÚAP, kde stávající sítě nemají specifikovány profily a materiály. Rovněž případně potřebné rekonstrukce stávajících sítí nejsou předmětem řešení územního plánu. Vodovodní řady lze rekonstruovat v koridorech danými stávajícími ochrannými pásmy danými zákonnými předpisy bez potřeby řešení nových ploch v územním plánu.

k odst. 4

Trasy uvnitř zastavitelných ploch a dimenze profilů nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch. Musí být v maximální míře zokrouhovány. Požadavky na průchod vodovodních řadů přes zastavitelné plochy je deklarován v ÚP symbolem V1- V3 (vztahuje na zastavitelné plochy B-Z2 a SO-Z3) a stanoven v podmínkách pro jednotlivé plochy v kap. I.A.6. Navržené vodovody budou nadimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo, současně umožní odběr vody pro případné hašení požáru. Z důvodu požárního zabezpečení není možno dimenzi potrubí zvyšovat, protože musí být přednostně zabezpečena hygienická nezávadnost vody v potrubí.

b) Odvádění a čištění odpadních vod

k odst. 5

Dle PRVKUK k návrhovému r. 2015 je navrženo řešit zneškodňování odpadních vod v obecní ČOV, navržené pro 3200 EO a množství 528 m³/den v místě stávající ČOV pro 480 EO, zrealizované pro novou výstavbu v lokalitě Mlýnek. Kanalizaci a ČOV je v DUR zpracované v říjnu r. 2006 společností VIVA PROJEKT navrženo řešit ve 2 etapách. V návrhu územního plánu je převzato cílové definitivní řešení s oddílnou kanalizací v celé obci. 3.stupeň čištění lze v případě požadavku vodoprávního úřadu řešit v rámci stávající plochy ČOV 2520 m².

k odst. 6

V celé obci jsou v souladu s dokumentací VIVA PROJEKTU navrženy koridory pro novou splaškovou kanalizaci. Část zástavby nelze napojit gravitačně a odpadní vody je navrženo přečerpávat. Čerpací stanice je navrženo řešit jako podzemní objekty – šachty s technologickou výstrojí v rámci navržených koridorů a ploch. Návrh oddílné kanalizace v celé obci je v souladu s aktualizací PRVKUK z r.2009 a také z Plánu oblasti povodí Odry – listu opatření č.OD100139 „Velká Polom – výstavba kanalizace a ČOV“.

Pro zajištění funkceschopnosti celé koncepce odkanalizování jsou v dotčených plochách stanoveny podmínky pro akceptaci průchodu kanalizačního sběrače. Jsou to podmínky:

- K1 pro zastavitelnou plochu BI-Z13
- K2 pro zastavitelnou plochu B-Z3
- K3 pro severní část zastavitelné plochy B-Z2
- K4 pro jižní část zastavitelné plochy SO-Z3
- K5 pro stávající plochu BI-26

- K6 pro zastavitelnou plochu BI-Z3
- K7 pro stávající plochu BI-28
- K8 pro zastavitelnou plochu BI-Z4

Orientační zakres procházejících kanalizačních sběračů přes uvedené plochy je uveden ve výkresu II.B.1. Podmínky pro zajištění průchodu přes uvedené plochy jsou stanoveny v kap. I.B.6.

k odst. 7

Stávající kanalizace v obci v délce cca 12,8 km slouží v současnosti převážně pro odvádění dešťových vod, ale jsou do ní napojeny i povolené přepady z lokálních ČOV a v rozporu s platnými právními předpisy i některé přepady ze septiků a domovních jímek. V rámci návrhu oddílné kanalizace v celé obci bude tato kanalizace v 1.etapě sloužit jako jednotná kanalizace pro napojení odpadních vod od cca 1600 EO na ČOV, kdy stávající výustě budou opatřeny dešťovými oddělovači a propojeny na kanalizační síť odvádějící odpadní vody na ČOV vybudovanou s 1.čisticí linkou pro 1600 EO. Ve 2.etapě bude vybudována 2.čisticí linka ČOV pro dalších 1600 EO, v obci bude vybudována nová splašková kanalizace, dešťové oddělovače a lokální ČOV napojené na jednotnou kanalizaci zrušeny a tato kanalizace bude následně sloužit pouze jako dešťová bez zatížení odpadními vodami.

k odst. 8,12-13

V lokalitách navržených k zastavění je v souladu s koncepcí odkanalizování celé obce navržena oddílná kanalizace. Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl.č.269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:

1. přednostně jejich vsakováním
2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
3. není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace

Napojení dešťových vod z návrhových ploch do kanalizace je nutno řešit přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (kapacitu kanalizace).

Kanalizaci v lokalitách Mlýnek a Záhůří je navrženo řešit v souladu s podrobnou dokumentací poskytnutou obcí (zprac. ADAM architects, s.r.o.).

Trasy a objekty uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech stok navržených v tomto územním plánu budou specifikovány podrobnou dokumentací.

k odst. 9-10

Navržené výrobní zóny na severu obce není navrženo napojit na obecní ČOV s ohledem na jejich odloučenost, nemožnost gravitačního napojení na kanalizační síť obce a také značnou velikost těchto areálů. V současnosti nejsou známy žádné konkrétní záměry v těchto lokalitách a není tedy známo ani množství a druh produkovaných odpadních vod. Odpadní vody je navrženo čistit v lokálních ČOV umístěných v těchto zastavitelných plochách vyústěných do lokální vodoteče. Záměry musí být prověřeny podrobnou dokumentací.

V odloučených lokalitách budou odpadní vody zneškodňované v bezodtokových jímkách vyvážených na ČOV, popř. budou odpadní vody čistěny v lokálních ČOV vyústěných do vodoteče za podmínek stanovených vodoprávním úřadem.

k odst. 11

Návrh pásma ochrany prostředí kolem navržených ČOV vychází z TNV 756011 Ochrana prostředí kolem kanalizačních zařízení. Je to návrh maximálního pásma, jehož rozsah je třeba prověřit podrobnou dokumentací a stanovit rozhodnutím stavebního úřadu.

c) Ochrana vod a úpravy odtokových poměrů

k odst. 14

Vodohospodářské plochy jsou navrženy pro situování retenčních nádrží. Jejich poloha a potřeba vychází z podrobných dokumentací, zpracovaných pro navrženou bytovou zástavbu v lokalitách Mlýnek a Záhůří.

k odst. 15

Koridor KZ-O2 je navržen pro umístění odvodňovacího příkopu a zasakovacího travnatého pásu pro zadržení a případné odvedení větších přívalových srážek do vodoteče z plochy BI-Z17 a BI-Z16. V koridoru se připouští i umístění nízké keřové zeleně. Dešťové vody budou z koridoru KZ-O2 převedeny do koridoru T-Z31, ve kterém se předpokládá umístění pouze vodního příkopu. Současně v koridoru povede i VN přípojka.

k odst. 16-19

Uvedené podmínky zamezují nadměrnému zatrubňování vodních toků a stanovují převážné využití vodních ploch na území obce. Pokud budou v obci prováděny pozemkové úpravy, provádění protierozních úprav v krajině bude podporováno a nebude s tímto územním plánem v rozporu, pokud nebudou v krajině situovány nové stavby ve veřejném zájmu.

V případě provádění staveb v blízkosti, nebo na meliorovaných pozemcích, stanovuje se povinnost provést taková opatření v rámci územního rozhodování, aby byla zachována funkčnost melioračních systémů.

I.A.4.4. Technická infrastruktura - energetika**a) Zásobování elektrickou energií****k odst. 1.**

Návrh koncepce zásobování elektrickou energií je v souladu s Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje a ZÚR MSK.

Provozovatelem elektrické distribuční soustavy 110 a 22 kV je ČEZ Distribuce, a.s.

k odst. 2.

Východní části obce prochází dvojitě venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV čí. 682 Třebovice – Velké Hoštice a čí. 683 Poruba – Velké Hoštice. Ve Velké Polomi je z vedení 110 kV čí. 682 a 683 provedena odbočka venkovním vedením 110 kV, pro připojení elektrické stanice transformační 110/22 kV Dolní Benešov.

k odst. 3.1.

Obci Velká Polom prochází venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV čí. 18 propojující elektrické stanice transformační 110/22 Velké Hoštice – Třebovice, které je ve Velké Polomi rozpojeno. Do Velké Polomi přichází ještě venkovní vedení čí. 293, napájené z elektrické stanice transformační 110/22 kV Dolní Benešov, které je propojené ve Velké Polomi s vedením 22 kV čí. 18.

Obec Velká Polom je napájená z venkovního vedení 22 kV čí. 293. Distribuční transformační stanice 22/0,4 kV jsou napojené přípojkami z vedení 22 kV čí. 18 a čí. 293.

Vzhledem k možnosti napájení obce ze dvou venkovních vedení 22 kV čí. 293 a 18, napájených ze tří nezávislých rozvodů 22 kV je v obci zajištěno spolehlivé zásobování elektrickou energií.

k odst. 3.2.

Zásobování jednotlivých odběratelů obce Velká Polom je provedeno z vedení distribuční elektrizační soustavy NN, které je napájeno z distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV.

Soupis transformačních stanic 22/0,4 kV nacházejících se v obci Velká Polom:

Označení TS	Název TS	TS napojená z vedení čís.	Poznámka
OS_1891	Velká Polom - CO sklad	18	
OS_1894	Velká Polom - ZD	18	
OS_1896	Velká Polom - Zděná	18	
OS_1897	Velká Polom – U školy	18	
OS_1898	Velká Polom – Na D. Lhotu	18	
OS_1906	Velká Polom - Mlýnek	18	
OS_1981	Velká Polom - Opavská	18	
OS_2009	Velká Polom – U hřbitova Majdaléna	293	
OS_2010	Velká Polom – U Benziny	293	
OS_9044	Velká Polom - Bramborárna	18	TS cizího vlastníka

k odst. 4.

Pro uvolnění plochy k zástavbě B-Z2 v lokalitě Mlýnek je navržena přeložka venkovního vedení přípojky 22 kV pro distribuční transformační stanici OS_1897. Přeložku se navrhuje provést kabelovým vedením 22 kV, umístěným v ploše koridoru SK-Z7 a v zastavitelné ploše B-Z2. Trasa kabelového vedení přeložky přípojky 22 kV včetně situování distribuční transformační stanice (OS_1897) v ploše zástavby B-Z2, bude upřesněna v rámci projektové dokumentace této zástavby.

k odst. 5.

Návrh nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nové zástavby BI-Z15 a BI-Z16 ve východní části obce je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Přípojka 22 kV pro navrhovanou transformační stanici 22/0,4 kV bude napojena z venkovního vedení 22 kV čís. 293, částečně venkovním vedením 22 kV a částečně kabelovým vedením 22 kV. Pro trasu venkovního vedení přípojky 22 kV a plochy pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV jsou navrženy koridory T-Z31 a SK-Z62.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nové zástavby SO-Z2, SO-Z3 a BI-Z2 v lokalitě Mlýnek je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová transformační stanice 22/0,4 kV bude napojena kabelovým vedením přípojky 22 kV z rekonstruované distribuční transformační stanice 22/0,4 kV OS_1897. Plocha pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV a trasa kabelového vedení přípojky 22 kV pro DTS je navržena v plochách B-Z2 a SO-Z3. Přesné umístění transformační stanice 22/0,4 kV a přesná trasa přípojky 22 kV pro DTS bude řešena v rámci projektové dokumentace, která situačně vyřeší plochy zástavby B-Z2 a SO-Z3.

Pro zásobování elektrickou energií nové zástavby BI-Z12 v lokalitě Záhůří je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová transformační stanice 22/0,4 kV bude napojena kabelovým vedením přípojky 22 kV z venkovního vedení 22 kV čís. 18. Trasa kabelového vedení přípojky 22 kV pro DTS je navržena částečně mimo navrhovanou plochu k zástavbě kolem komunikace, koridor SK-Z11 a částečně bude procházet zástavbou BI-Z12. Plocha pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV a trasa kabelového vedení přípojky 22 kV pro DTS je navržena v ploše B-Z12. Přesné umístění transformační stanice 22/0,4 kV a přesná trasa části přípojky pro DTS bude řešena v rámci projektové dokumentace, která situačně vyřeší plochu zástavby BI-Z12.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nové zástavby BI-Z4, BI-Z5, BI-Z6 a BI-Z7 v jihozápadní části obce je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová transformační stanice 22/0,4 kV bude napojena venkovním vedením přípojky 22 kV z venkovního vedení 22 kV čí. 18. Pro trasu venkovního vedení přípojky 22 kV transformační stanice 22/0,4 kV a plochu pro umístění DTS je navržen koridor SK-Z9.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nové zástavby BI-Z14 a B-Z1 v severní části obce je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová transformační stanice 22/0,4 kV bude napojena kabelovým vedením přípojky 22 kV napojené z venkovního vedení 22 kV přípojky pro transformační stanici OS_2009. Trasa kabelového vedení přípojky 22 kV pro DTS je navržena částečně mimo navrženou plochu k zástavbě kolem komunikace, koridor SK-Z4 a částečně bude procházet zástavbou BI-Z14. Plocha pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV a trasa kabelového vedení přípojky 22 kV pro DTS je navržena v ploše B-Z14. Přesné umístění transformační stanice 22/0,4 kV a přesná trasa části přípojky pro DTS bude řešena v rámci projektové dokumentace, která situačně vyřeší plochu zástavby BI-Z14.

Pro zásobování elektrickou energií nové zástavby BI-Z17 v severovýchodní části obce bude navržena podle potřeby nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová transformační stanice 22/0,4 kV bude napojena kabelovým vedením přípojky 22 kV z venkovního vedení 22 kV čí. 293 procházejícího jejím východním okrajem. Plocha pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV a trasa kabelového vedení přípojky 22 kV pro DTS je navržena v ploše BI-Z17. Přesné umístění transformační stanice 22/0,4 kV a přesná trasa přípojky pro DTS bude řešena v rámci projektové dokumentace, která situačně vyřeší plochu zástavby BI-Z17.

Pro napájení transformačních stanic 22/0,4 kV v plochách pro výrobu V-Z1 a VD-Z1 je navrženo napájecí venkovní vedení 22 kV napojené z venkovního distribučního vedení elektrizační soustavy 22 kV čí. 293. Trasa napájecího venkovního vedení 22 kV je v souběhu se stávajícím venkovním vedením 110 kV, koridor T-Z9.

Obecně lze konstatovat:

- územní plán stanovuje v souladu s požadavky platné legislativy koncepci, což v návrhu představuje pouze stanovení základních (hlavních) vedení tak, aby bylo zřejmé, jak je obec napojena na nadřazený systém zásobování elektrickou energií, a jak jsou stávající a navržené plochy napojeny.
- za napojenou plochu se přitom považuje, když se plocha dotýká, popř. je v bezprostřední blízkosti stávajícího popř. navrženého vedení (koridoru pro vedení).
- situování nových zařízení nezbytných k provozu vedení se předpokládá v plochách koridorů nebo přímo v zastavitelných plochách.
- územní plán ve své výrokové části nestanovuje záměrně přesnou lokalizaci jak VN přípojek tak i lokalizaci DTR uvnitř zastavitelných ploch. To bude upřesněno v rámci zpracování podrobných dokumentací jednotlivých zastavitelných ploch;
- navržené plochy k zástavbě, jejichž zásobování elektrickou energií není řešeno ani v části grafické, ani v části textové budou napojeny ze stávající distribuční sítě NN.

V navržených plochách určených k zástavbě je nutno zabezpečit v dalších stupních projektové dokumentace plochy pro průchod distribučních vedení NN.

b) Elektronické komunikace

k odst. 6.

Provoz a výstavbu veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují operátoři veřejných komunikačních sítí. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu a výstavbou mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

k odst. 7.1.

Obci prochází podzemní komunikační vedení přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

V obci je vybudována přístupová komunikační síť, která je provedená komunikačním vedením napojeným z komunikačního zařízení – vedlejší účastnické jednotky RSU Velká Polom, operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Kapacita přístupové komunikační sítě operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s. je dostatečná pro zajištění požadovaných komunikačních služeb v obci.

k odst. 7.2.

V obci je vybudováno elektronické komunikační zařízení - vzdálená účastnická jednotka RSU (digitální ústředna), operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Vzdálená účastnická jednotka RSU Velká Polom je napojená na řídicí ústřednu HOST Opava. Propojení je provedeno komunikačním vedením přístupové veřejné komunikační sítě. Kapacita vzdálené účastnické jednotky RSU Velká Polom a komunikačního vedení přístupové veřejné komunikační sítě je dostatečná pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací v obci.

k odst. 7.3.

Obci prochází trasy radiových směrových spojů několika operátorů elektronických komunikací. Zakreslené trasy radiových směrových spojů byly převzaty z ÚAP ORP Ostrava. V ÚAP ORP Ostrava nebyly určené koncové body procházejících směrových spojů ani určení operátorů (provozovatele) jednotlivých směrových spojů.

Pro zajištění provozu radiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při návrzích nové výstavby, zejména výškových staveb.

k odst. 7.4.

Na území obce jsou vybudovány základnové stanice veřejné komunikační sítě operátorů Telefónica O2 Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic, a.s. a Vodafone Czech Republic a.s. Obec je pokrytá radiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě všech těchto operátorů.

k odst. 7.5.

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací. Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě.

Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace a.s. a vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

c) Zásobování plynem

k odst. 8.

Východním okrajem katastrálního území Velké Polomi vede velmi vysokotlaký plynovod (vvtl) Příbor – Libhošť– Děhylov DN700/ PN63, který dodává zemní plyn do předávací stanice v Děhylově, zásobující zemním plynem většinu Moravskoslezského a část Olomouckého kraje.

Stavba silnice I/11 Mokrý Lazce – hranice okresu Opava, Ostrava v km: 8,500 v blízkosti mimoúrovňového křížení se sil. III/46613 křížuje tento plynovod. Součástí stavby silnice je jedním ze stavebních objektů SO 506 – přeložka vvtl plynovodu.

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v části plynoenergetika - plochy a koridory mezinárodního a republikového významu pod označením PZ2 se navrhuje koridor pro zdvojení vvtl plynovodu DN700/PN63 Příbor (Libhošť) – Děhylov, který začíná v areálu nově navrhované kompresorové stanice v Libhošti a v celém úseku až do Děhylova respektuje trasu stávajícího vvtl plynovodu. Šířka koridoru je v celém úseku stanovena 400 m.

k odst. 9.

Katastrální území obce protíná ve směru východ-západ dálkový vysokotlaký plynovod Ostrava - Opava DN200/PN40, na který je v blízkosti věžového vodojemu na severním okraji zastavěného území obce napojena krátkou přípojkou vysokotlaká regulační stanice. Regulační stanice v provedení vt/stl má jmenovitý výkon 1200 m³/h.

Vlevo od silnice III/46610 ve směru na Háj ve Slezsku odbočuje z plynovodu Ostrava-Opava vysokotlaká přípojka DN100/PN40 do regulační stanice v Háji ve Slezsku – Chabičově. Plynovod křížuje rozestavěnou stavbu silnice I/11 Mokrý Lazce - hranice okresu Opava, Ostrava v km: 6,660 v blízkosti mimoúrovňového křížení a napojení silnice III/46610. Součástí stavby silnice je stavební objekt SO 504 – přeložka vtI plynovodu.

Z regulační stanice je zemní plyn dodáván do místní středotlaké rozvodné sítě, která byla od roku 1992 etapovitě budována do dnešní podoby, kdy pokrývá celou zastavěnou část obce. Délka rozvodné sítě je 10 598 m. Převažujícím trubním materiálem je potrubí PE v profilech d50 až d160 mm. Plynovody jsou, pokud je to možné, vedeny po veřejně přístupných pozemcích v trasách silnic a místních komunikací.

V roce 2008 byl na objednávku SMP Net Ostrava s.r.o. vypracován Generel plynofikace obce Velká Polom, jehož účelem bylo posouzení stávající plynovodní sítě a návrh doplňující sítě s vazbou na dynamicky se rozvíjející zástavbu v obci. Podle generelu bylo na plynovodní síť napojeno 454 odběratelů, z toho 426 v kategorii domácnosti, 26 v kategorii maloodběru a 2 v kategorii velkoodběru. Maximální hodinový výkon v regulační stanici 771 m³/h byl zaznamenán 24.1.2006 a představuje 64% jmenovitého výkonu stanice.

k odst. 10-11

V posledních letech byly v obci postaveny desítky nových rodinných domů a zájem stavebníků a investorů o individuální bydlení pokračuje. Výše zmíněný generel plynofikace při posuzování plynovodní sítě vycházel z odběrů stanovených na základě navrhovaných zastavitelných ploch a ukazatelů měrné potřeby plynu. Pro kategorii domácnosti: 800 m² = 1 odběratel = 2 m³/h, pro kategorii maloodběr: 10 m³/h. Pro kategorii velkoodběr dle skutečného stavu.

Celková rekapitulace odběru převzatá z generelu plynofikace

Kategorie odběru	Stav roku 2008		Navrhovaný stav	
	Počet odběratelů	Odběr (m ³ /hod)	Počet odběratelů	Odběr (m ³ /hod)
domácnosti	426	852	1449	2898
maloodběr	26	230	29	365
velkoodběr	2	153	2	153
celkem	454	1265	1480	3416

Hydrotechnický výpočet plynovodní sítě prokázal, že tato vyhovuje pro stávající stav odběrů s mírným překročením jmenovitého výkonu regulační stanice o 65 m³/hod.

Pro navrhovaný stav, při dosažení předpokládaných odběrů, bude nutno vedle rozšíření plynovodní sítě do zastavitelných ploch, provést i úpravy a doplnění stávající sítě tj. zvětšení profilů některých úseků plynovodu a z důvodu zokruhování provést propojení sítě přes stávající silnici I/11 v místě napojení ulice 9.května na ulici Opavskou. Celková délka rozšířené, doplněné a upravené plynovodní sítě představuje cca 7260 m plynovodů. Celková délka stávajících a navrhovaných plynovodů tak dosáhne cca 17850 m.

Dále z bilancí odběrů vyplývá, že výkon regulační stanice bude nutno výhledově zvýšit na 3500 m³/hod.

V generelu se již neuvažuje s propojením s plynovodní sítí Dolní Lhoty, která byla v dosud platném územním plánu navrhována.

Navrhované plynovodní řady budou vedeny v koridorech společných pro umístění veřejné technické infrastruktury situovaných do přidružených pásů místních komunikací.

Pro zajištění funkceschopnosti celé koncepce plynárenské sítě v obci, jsou v dotčených plochách stanoveny podmínky pro akceptaci průchodu plynovodních potrubí pro zajištění zokruhování vedení a zajištění stabilních podmínek pro přívod plynu k odběratelům. Jsou to podmínky:

- P1 pro zastavitelnou plochu B-Z2
- P2 pro zastavitelnou plochu SO-Z3
- P3 pro zastavitelnou plochu BI-Z2
- P4 pro stávající plochu BI-26
- P5 pro zastavitelnou plochu BI-Z3

Podmínky pro zajištění průchodu přes uvedené plochy jsou stanoveny v kap. I.B.6.

d) Zásobování teplem

k odst. 12.

Na území obce není provozována soustava centrálního zásobování teplem. Decentralizovaný systém zásobování teplem tvoří:

- individuální vytápění domácnosti převážně v rodinných domech,
- malé zdroje tepelného výkonu do 100 kW, kam patří většina kotlen v objektech občanské vybavenosti a podnikatelské sféry,
- střední zdroje – kotelny s výkonem nad 100 kW kam patří podniky Lihovar a likérka s.r.o. a ZK Design a.s.

Základním palivem pro vytápění i ohřev teplé vody je zemní plyn. Vytápění plynem je stále častěji doplňováno spalováním levnějších tuhých paliv, což má negativní vliv na kvalitu ovzduší a dřeva v krbech.

k odst.13.

Předpokládá se, že novostavby v zastavitelných plochách budou stavěny v nízkoenergetické koncepci s měrnou spotřebou tepelné energie pod 50 kWh/m²/rok.

Nejpoužívanějším palivem pro vytápění a ohřev teplé vody zůstane v dohledném období zemní plyn. Alternativou proti tradičním palivům jsou obnovitelné zdroje tepelné energie, které se uplatňují zejména u nové výstavby.

Solární panely využívající sluneční energie, tepelná čerpadla využívající geotermální energie a vytápění biomasou jsou reálné možnosti využití obnovitelných zdrojů, jejichž dosud malý podíl na výrobě tepla se bude zvyšovat.

I.A.4.4. Obecná ustanovení s účinností pro návrhy jednotlivých druhů technické infrastruktury

k odst.1-10

Odstavce definují koridor technické infrastruktury a možnosti jeho využití. Obecně v území platí, že koridor vymezuje plochu, ve které v rámci podrobné dokumentace bude upřesněna a stanovena trasa vedení, popř. umístění zařízení.

Za samozřejmost považovat akceptaci ochranných a bezpečnostních pásem jak na stávajících tak i u navržených vedení technické infrastruktury. Aktuální ochranná pásma jsou k dispozici při rozhodování v území v aktuálních ÚAP.

Uváděné dimenze všech územním plánem uváděných stok a potrubí, názvy vedení a jejich dimenze jsou pouze informativního charakteru. Pokud je uváděn profil liniových vedení, je nutné ho ověřit a stanovit v rámci zpracování podrobné dokumentace. Pro další rozhodování v území jsou tyto informace nezávazné.

Pro rozhodování v území není podstatné, zdali se změnilo označení vedení. Závazné pro rozhodování zůstává poloha liniového jevu v území a členění na stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru.

I.A.4.5. Občanské vybavení

k odst.1-2

Odstavce vymezují k akceptaci členění ploch občanského vybavení. Pokud je odlišné od platné legislativy, je odůvodněno v kap.II.A.3. Plochy občanského vybavení jsou vymezeny ve výkresu I.B.2.

k odst.3

Odstavec vymezuje základní principy lokalizace zařízení občanského vybavení dle významu a nároků na území. Pro velké areálové zařízení se vymezují samostatné plochy. U ostatních zařízení se předpokládá jejich začlenění do zastavitelných ploch při akceptaci podmínek stanovených v kap.I.A.6.

k odst.4

Zařízení náročná na dopravní obsluhu, chápe se zde např. větší nákupní centra, přednostně situovat v plochách dle odt.3.2. a 3.3. u významných místních komunikací, popř. u státních silnic. Cílem je snížení zajištění dopravní obsluhy do ploch vyhrazených bydlení s mnohdy širkově nevyhovujícími komunikacemi.

k odst.5

Za účelem snížení docházky za občanskou vybaveností a zlepšení komfortu pro bydlení je vhodné situovat občanskou vybavenost za podmínek stanovených v kap.I.A.6. přímo do ploch s vyšší koncentrací objektů pro bydlení. Vlastní velikost plochy pro zařízení a lokalizace v ploše bude předmětem zpracování podrobné dokumentace.

k odst.6

Další podmínky pro využití ploch občanského vybavení jsou stanoveny v kapitole I.A.6.

I.A.4.6. Veřejná prostranství

k odst.1- 5

V odstavci se upřesňují podmínky pro vymezování veřejných prostranství v územním plánu, jejich využití a provádění změn.

V územním plánu je graficky znázorněna koncepce dopravní obsluhy a to jak pro pěší, tak i pro cyklisty a automobily včetně vymezení souvisejících veřejných prostranství.

Stávající veřejná prostranství obsažená ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití (nejsou vždy graficky všechna z důvodu snahy znázornit koncepci, znázorněna) musí být při provádění změn v území akceptována.

Upřesňují se možnosti provádění dílčích změn v rámci vymezených ploch, aniž by bylo narušeno hlavní poslání veřejného prostranství tzn. aby byly tyto prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Vzhledem k použitému měřítku zobrazování a zajištění přijatelné čitelnosti tiskových výstupů hlavního výkresu, byly do veřejných prostranství v zastavěném území zahrnuty i plochy silnic a místních komunikací, s výjimkou silnice I.třídy. Toto začlenění komunikací do veřejných prostranství nemění nic na skutečnosti, že se akceptují podmínky využití jednotlivých ploch (např. státních silnic procházejících zastavěným územím), které upravují příslušné právní předpisy.

k odst. 6

Vymezování veřejných prostranství v každé zastavitelné ploše pro bydlení, nebo smíšené obytné větší jak 2ha je kontraproduktivní. Zpravidla pro každou větší zastavitelnou plochu se hledá

investor, který by se ujal výkupu pozemků, přípravy technické infrastruktury a následné realizace. Každý z investorů má svůj podnikatelský záměr, svého projektanta a představy o realizaci projektu. Vymezení veřejných prostranství v územním plánu předurčilo uspořádání a využití ploch v návaznosti na veřejné prostranství a většinou vyvolalo následnou změnu územního plánu, která řešila uspořádání dle představ investora a prodlužovala lhůty přípravy záměru do realizace. Každá zastavitelná plocha poskytuje mnoho možností jak ji vnitřně uspořádat při dodržení všech zákonných předpisů. Z těchto důvodů bylo rozhodnuto zastavitelné plochy nepředurčovat vymezením konkrétních veřejných prostranství a ÚP stanovuje pouze podmínky pro umístění veřejného prostranství, které musí investor v rámci územní přípravy a zpracování podrobné dokumentace splnit. Tyto podmínky jsou stanoveny pro vybrané plochy v kap.I.A.6. Odstavec dále stanovuje základní požadavky pro vymezení nových veřejných prostranství.

II.A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBYVÁNÍ NEROSTŮ A PODOBNĚ

I.A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

k odst.1-10

V odstavcích se uvádí základní uspořádání nezastavěného území (krajiny) a vymezení základních částí zeleně, které jsou významné pro uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu a ochranu zemědělského půdního fondu jako důležité složky krajiny. Dále se uvádí přípustné a nepřípustné činnosti směřující k ochraně nezastavěného území. Tato ustanovení nutno vnímat v kontextu kap.I.A.6. která stanovuje podrobné podmínky provádění změn ve využití území.

V odst. 9.1. se uvádí deklarace činností a kroků, ke kterým se hlásí obec (za podmínky, že bude takto vydáno), že je bude v území podporovat. Jsou to významné činnosti a kroky podporující ustanovení předchozích odstavců a úzce s nimi souvisí (sledují stejný cíl). Jde o ustanovení, jejichž přesné vymezení v územním plánu by již přesahovalo rámec možností daný legislativou pro územní plány (např. ÚP nemůže stanovovat dřevinnou skladbu v lesích, nemůže ovlivňovat mimoprodukční funkce lesů, přesně určovat kde bude liniová zeleň, či větrolamy aniž jsou dořešeny pozemkové úpravy, apod.).

I.A.5.2. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

k odst. 1

Územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) definuje zákon č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Nadregionální prvky ÚSES do řešeného území nezasahují.

Základní funkcí regionálních biocenter je reprezentace typických biotopů dané biochory v rámci bioregionu, základní funkcí regionálních biokoridorů je propojení regionálních biocenter po významných migračních trasách odpovídajících charakteru spojovaných regionálních biocenter.

Navrhované řešení regionálních prvků ÚSES pro k. ú. Velká Polom bylo převzato ze ZÚR MSK a upřesněno na základě katastrálních map.

Do východní části řešeného území zasahuje regionální biokoridor RK 950 (v ZUR MSK označen pořadovým číslem 588), který má charakter mezofilní hájový a mezofilní bučinný.

V odstavcích jsou stanoveny podmínky ochrany ploch pro vymezené i nově založené prvky ÚSES a limity jejich využití.

k odst.2.

Vymezená lokální biocentra (LBC) – číslováno od severu

číslo	charakter	stávající funkčnost	současný stav	STG	cílový stav
1	lesoluční	funkční	olšiny, louky	3BC4-5	jasanové olšiny, louky
2	lesní	částečně funkční	smrčiny, doubravy	3B3	dubohabřiny
3	lesní	částečně funkční	smíšený les	3B3	dubohabřiny
4	lesní	částečně funkční	smíšený les	3B3	dubohabřiny
5	lesní	částečně funkční	smíšené lesy	3B3-4	dubohabřiny, podmáčené doubravy
6	lesní na RBK	částečně funkční	smrčiny, smíšené lesy	3B3-4	dubohabřiny, podmáčené doubravy

Vymezený úsek regionálního biokoridoru RK950 (v ZUR MSK č. 588)

číslo	charakter	stávající funkčnost	současný stav	STG	cílový stav
RK 950	mezofilní hájový mezofilní bučinný	částečně funkční	smrčiny, smíšené lesy	3BC3 3B4	lipové dubohabřiny podmáčené doubravy

Vymezené lokální biokoridory (LBK) - číslováno od severu

číslo	charakter	stávající funkčnost	současný stav	STG	cílový stav
1	lesní	částečně funkční	smrčiny, doubravy	3B3	dubohabřiny
2	lesoluční	funkční	olšiny, louky	3BC4-5	jasanové olšiny, louky
3	lesní	částečně funkční	smrčiny, smíšené lesy	3B3	dubohabřiny
4	lesní	částečně funkční	smíšený les	3B3	dubohabřiny
5	lesní	částečně funkční	smrčiny, smíšené lesy	3B3-4	dubohabřiny, podmáčené doubravy

Vymezení ÚSES navazuje na okolní katastry a vychází z biogeografických dispozic a podrobného mapování kostry ekologické stability.

I.A.5.2. Koncepce rekreačního využívání krajiny

k odst.1- 3

Odstavce uvádí základní možnosti rekreačního využití krajiny.

I.A.5.3. Ochrana krajiny, krajinný ráz

k odst.1-2

Územní plán v kap.I.A.6. podrobně vymezuje podmínky ochrany krajinného rázu.

I.A.5.4. Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.

k odst.1

V obci se nenachází žádné plochy pro dobývání nerostů (UAP tyto údaje neuvádí).

I.A.5.5. Ochrana území před povodněmi

k odst.1

Na území obce Velká Polom nejsou stanovena žádná záplavová území. Vzhledem k terénnímu reliéfu a situování obce na návrší zvlněné krajiny mimo vydatnější vodní toky, nejsou v území stanovovány podmínky k ochraně území před povodněmi (UAP tyto údaje neuvádí).

I.A.5.6. Ochrana zvláštních zájmů

k odst.1

V odst. se upozorňuje (obdobně i v podmínkách pro využití ploch v kap.I.A6.) na existenci poddolovaného území při východním okraji zastavěného území. Při rozhodování o využití ploch v blízkosti poddolovaného území bude žádoucí věnovat geologickým podmínkám pro zakládání zvýšenou pozornost. ÚP tuto plochu v řešení respektuje.

V rozsahu celého řešeného území bude při rozhodování o změnách respektováno ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení v souladu s platnými právními předpisy¹

I.A.5.7. Nakládání s odpady

k odst.1

Odstavce vymezují pouze základní zásady nakládání s odpady, které budou respektovat platný Plán odpadového hospodářství obce. Pro technické služby obce je vymezena plocha TO-1.

II.A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

k odst.1

V odstavci se uvádí základní uspořádání podmínek, které se dělí

- na všeobecné s účinností na celé řešené území
- na podrobné podmínky, jejichž účinnost je vztažena na konkrétní plochu (popř. skupinu ploch)

¹ § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví

Pro rozhodování o změnách v území jsou výchozím podkladem všeobecné podmínky, pokud v podrobných není stanoveno jinak.

k odst.2

Pokud nelze pro nejednoznačnost stanovených podmínek, nebo se vyskytne v území požadavek na změnu, který není obsažen v podmínkách, platí, že v těchto případech vždy rozhoduje (a stanovuje další podmínky) stavební úřad na základě zjištění převažujícího účelu využití a posouzení místních podmínek.

Podrobné podmínky ve formě tabulek nejsou a ani nemohou být konečným výčtem všech možných kombinací požadavků, jaké mohou být v území uplatněny na změny. Jde o nejběžnější kombinace požadavků, které se v území vyskytují. V případech zde neuvedených vždy bude rozhodovat stavební úřad.

k odst.3 - 9

Uvedené odstavce se vztahují k všeobecným podmínkám. Je zde uvedeno, které činnosti, jsou povoleny, případně nejsou povoleny ve vymezených zastavitelných a přestavbových plochách. Územní plán sděluje pouze podmínky a navrhuje řešení, jakým způsobem jsou napojeny plochy na dopravní a technickou infrastrukturu a ponechává volnost v řešení uvnitř ploch. Nestanovuje tedy ani vnitřní dopravní obsluhu v plochách ani nestanovuje, kudy mají vést uvnitř ploch inženýrské sítě a mají být postaveny zařízení technické infrastruktury. Trasování dopravních komunikací a liniových vedení technické infrastruktury včetně vymezení veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch bude upřesněno v rámci zpracování podrobné dokumentace. Návrh vnitřní struktury ploch zastavitelného území a ploch přestavby nesmí narušit celkovou koncepci stanovenou územním plánem a nesmí svým řešením negativně ovlivnit sousední pozemky. Všeobecné podmínky pro nezastavěné území jsou stanoveny v kap. I.A.5.1.

k odst. 10-11

Podrobné podmínky v tabulkové formě v odst. 9 pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovují odlišnosti pro jednotlivé plochy. Každá samostatně vymezená plocha (popř. skupina ploch) zastavěného území, zastavitelná plocha a přestavbová plocha je označena kódem, který umožňuje:

- identifikaci jevu v území a stanovení podmínek adresně;
- stanovit diferencovaně podmínky jak v návrhu územního plánu, tak i následně v jeho změnách a aktualizacích;
- snadnou orientaci a vyhledávání jednotlivých ploch v rámci zpracování do GIS obce;

Podstatné pro rozhodování je převažující využití a přiřazený kód, pro který jsou stanoveny podmínky v tabulkách.

Pokud v uvedeném kódování ploch jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití schází ve vzestupné řadě číslo, nejde o chybu ale o záměrné vypuštění zobrazované plochy, popř. došlo k jejímu připojení k jiné ploše v procesu zpracování podmínek, návrhu obsluhy ploch technickou infrastrukturou a projednávání návrhu.

Pokud jsou zobrazeny ve výkresu II.B.1. návrhy zařízení technické infrastruktury (např. čerpací stanice, distribuční trafostanice, apod.) je nutno chápat zákres tak, že se nestanovuje tímto přesná poloha zařízení, ale stanovuje se nutnost zařízení v ploše, popř. v koridoru) umístit.

II.A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

k odst.1-2

Grafická část - výkres I.B.8. a tabulky v odst. 1 vymezují dle § 170 odst. a) zákona č.183/2006 Sb. plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb., jejichž součástí jsou i plochy nezbytné k zajištění výstavby a řádnému užívání pro stanovený účel.

V tabulce je uveden výčet jednotlivých staveb (popř. skupiny staveb), včetně komentáře a případných poznámek vysvětlujících vymezení.

k odst.3

Odst. upřesňuje, co je součástí ploch koridorů vymezených pro veřejně prospěšné stavby.

k odst.4-5

Odstavce vymezují dle § 170 odst. b) zákona č.183/2006 Sb. plochy pro realizaci veřejně prospěšných opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout nebo omezit.

II.A.8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

k odst.1-2

Odstavce vymezují plochy, ve kterých lze v souladu s §101 zákona č. 183/2006Sb. uplatnit předkupní právo.

II.A.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

k odst.1-3

V tabulce jsou uvedeny všechny plochy územních rezerv, ve kterých je stanoveno:

- současné využití
- budoucí využití
- charakteristika připravované změny ve využití
- podmínky pro současné využití ploch a prověření budoucího využití plochy.

II.A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

k odst.1

V tabulkové podobě jsou uvedeny všechny plochy, ve kterých je uloženo prověření změn územní studii, včetně uvedení cíle prověření změn ve využití území. Do doby prověření změn územní studii nelze v území rozhodovat.

k odst.2

V tabulce se uvádí podrobnější podmínky pro využití území do doby pořízení územní studie.

k odst.3-4

Územní plán vymezuje plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití podmínkou pro rozhodování ve výkresech I.B.2. a I.B.1. V tabulce v odst.3 jsou stanoveny lhůty pro pořízení územních studií. Tyto lhůty budou doplněny po projednání a stabilizaci jejich rozsahu.

II.A.11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ A ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

k odst.1

Územní plán nevymezuje žádné plochy, ve kterých by pořízení a vydání regulačního plánu bylo podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití včetně návrhu zadání regulačního plánu.

II.A.12. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

k odst.1

Územní plán nevymezuje žádné architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

II.A.13. VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ (PODLE § 117 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA)

k odst.1

Územní plán nevymezuje žádné plochy pro umístění staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (podle § 117 odst. 1 stavebního zákona).

II.A.14. VYMEZENÍ POJMŮ

k odst.1

Odstavec definuje pojmy použité v grafické a textové části.

II.A.15. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Kapitola vymezuje skladbu výkresů dle platné legislativy a smluvním vztahům mezi zpracovatelem a objednatelem a počty jednotlivých částí, ze kterých se jednotlivé výkresy skládají.

F) ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Přijaté řešení územního plánu vychází z analýzy podmínek území obce (z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel území a životního prostředí) zpracované v územně analytických podkladech pro správní obvod obce s rozšířenou působností Ostrava, doplněných průzkumy a rozbory.

Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování konzultován se zástupci obce.

Návrh územního plánu byl na základě požadavku uplatněném při projednání zadání posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Podrobné výsledky tohoto vyhodnocení a zdůvodnění řešení jsou součástí samostatné zprávy II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Velká Polom na udržitelný rozvoj území (část A,C-F)

G) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

a) Úvod, podklady

Vyhodnocení záboru půdy je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona 231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu MŽP ČR (čj. OOLP/1076/96) k odnímání

půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Použité podklady:

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – www.nahlizenidokn.cz - prosinec 2010
- bonitní půdně ekologické jednotky z podkladů katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj
- podklady o odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP

b) Kvalita zemědělských pozemků

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou vyhodnoceny podle druhů zemědělských pozemků s určením BPEJ. První číslo pětimístného kódu BPEJ označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 5 – MT2 - mírně teplý, (mírně vlhký). Dvojcísle (2. a 3. číslo) kódu BPEJ označuje hlavní půdní jednotku – HPJ.

HPJ v řešeném území podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

26 - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

27 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zmitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné.

40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, čermozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.

68 - Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.

Pro posouzení kvality jsou jednotlivé BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělských pozemků I až V.

c) Zábor půdy dle návrhu ÚP

Celkový předpokládaný zábor půdy je 81,12 ha, z toho je 74,63 ha zemědělských pozemků.

funkční členění		zábor půdy celkem	z toho zemědělských pozemků	z nich orné půdy
		ha	ha	ha
Zastavitelné plochy:				
B	- plochy bydlení	10,66	9,31	6,05
BI	- plochy bydlení individuálního	41,61	40,90	39,62
SO	- plochy smíšené obytné	2,53	1,37	0,28
OK	- plochy komerčních zařízení	0,81	0,66	-
OS	- plochy tělovýchovy a sportu	1,07	1,07	1,01
V	- plochy výroby a skladování	6,82	6,74	6,74
VD	- pl. drobné výroby a výrobních služeb	5,07	4,34	4,34
TV	- plochy pro vodní hospodářství	0,04	0,04	0,04
celkem zastavitelné plochy		68,61	64,43	58,08
Plochy ostatní:				
D	- plochy dopravní infrastruktury	3,41	2,52	2,03
W	- plochy vodní a vodohospodářské	1,49	1,25	0,17
ZP	- plochy parku a historických zahrad	0,57	0,57	-
KZ	- plochy krajinné zeleně	2,62	2,62	2,61
ZX	- plochy zeleně ostatní a specifické	3,24	3,24	1,95
celkem plochy ostatní		11,33	10,20	6,76
Plocha přestavby:				
SO	- plochy smíšené obytné	1,18	-	-
Celkem zábor		81,12	74,63	64,84

Meliorace – celkem se předpokládá zábor 27,56 ha odvodněných zemědělských pozemků. Plochy jsou uvedeny v tabulce č. 2.

d) Posouzení záboru zemědělských pozemků

Plochy pro územní rozvoj obce jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území. Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou převážně průměrné až nejhorší kvality, ve třídě ochrany III až V. Půdy v nejlepší kvalitě ve třídě ochrany I a II jsou k záboru navrženy v menším rozsahu – celkem 9,54 ha, tj. 12,8 % z celkového záboru zemědělských pozemků.

e) Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability - ÚSES

Veškeré plochy pro potřeby územního systému ekologické stability jsou navrženy na lesních pozemcích, případně na loukách, u kterých se nepředpokládá zalesnění a není pro ně potřebný zábor zemědělských pozemků.

f) Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Celkem se předpokládá trvalý zábor 0,25 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa.

plocha	funkční členění	zábor ha	kategorie lesních pozemků
D-O1	- plochy dopravní infrastruktury	0,01	Lesy hospodářské
W-O4	- plochy vodní a vodohospodářské	0,22	Lesy hospodářské
W-O5	- plochy vodní a vodohospodářské	0,02	Lesy hospodářské
celkem		0,25	Lesy hospodářské

D-O1 – jde o plochu pro místní komunikaci, která zasahuje okraj dvou drobných parcel, vedených v katastru nemovitosti jako lesní pozemky. Ve skutečnosti na těchto parcelách žádný porost není.
W-O4 a W-O5 - jde o plochy pro vodohospodářské účely.

Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch

tabulka č. 1

označení plochy / funkce	celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
		nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha
Zastavitelné plochy:							
B Z1	1,35	1,35	-	-	-	-	-
B Z2	8,05	-	-	8,05	4,79	-	3,26
B Z3	1,26	-	-	1,26	1,26	-	-
B Σ	10,66	1,35	-	9,31	6,05	-	3,26
BI Z1	0,53	-	-	0,53	0,53	-	-
BI Z2	2,99	-	-	2,99	2,99	-	-
BI Z3	1,63	-	-	1,63	1,63	-	-
BI Z4	1,38	0,30	-	1,08	0,75	-	0,33
BI Z5	1,86	-	-	1,86	1,86	-	-
BI Z6	1,11	-	-	1,11	1,11	-	-
BI Z7	2,16	-	-	2,16	2,16	-	-
BI Z8	0,14	-	-	0,14	-	0,14	-
BI Z9	0,19	-	-	0,19	0,19	-	-
BI Z10	0,24	-	-	0,24	0,24	-	-
BI Z11	0,09	-	-	0,09	0,09	-	-
BI Z12	7,70	-	-	7,70	7,70	-	-
BI Z13	3,28	-	-	3,28	3,28	-	-
BI Z14	7,28	0,37	-	6,91	6,90	-	0,01
BI Z15	0,22	-	-	0,22	-	-	0,22
BI Z16	3,54	0,04	-	3,50	2,92	-	0,58
BI Z17	7,27	-	-	7,27	7,27	-	-
BI Σ	41,61	0,71	-	40,90	39,62	0,14	1,14
SO Z1	0,21	-	-	0,21	-	-	0,21
SO Z2	0,48	-	-	0,48	-	-	0,48
SO Z3	1,84	1,16	-	0,68	0,28	0,10	0,30
SO Σ	2,53	1,16	-	1,37	0,28	0,10	0,99
OK Z1	0,28	-	-	0,28	-	-	0,28
OK Z2	0,53	0,15	-	0,38	-	0,37	0,01
OK Σ	0,81	0,15	-	0,66	-	0,37	0,29
OS Z1	0,40	-	-	0,40	0,40	-	-
OS Z2	0,67	-	-	0,67	0,61	-	0,06
OS Σ	1,07	-	-	1,07	1,01	-	0,06
V Σ	6,82	0,08	-	6,74	6,74	-	-
VD Z1	4,20	0,73	-	3,47	3,47	-	-
VD Z2	0,87	-	-	0,87	0,87	-	-
VD Σ	5,07	0,73	-	4,34	4,34	-	-
TV Σ	0,04	-	-	0,04	0,04	-	-
celkem Z	68,61	4,18	-	64,43	58,08	0,61	5,74
Plochy ostatní:							
D O1	0,78	0,20	0,01	0,57	0,57	-	-
D O2	0,91	0,51	-	0,40	0,33	-	0,07
D O3	0,07	-	-	0,07	-	-	0,07

označení plochy / funkce		celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
			nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha
D	04	0,17	-	-	0,17	0,17	-	-
D	05	0,08	0,05	-	0,03	0,03	-	-
D	06	0,09	-	-	0,09	0,09	-	-
D	07	0,05	-	-	0,05	0,05	-	-
D	08	0,21	0,07	-	0,14	0,06	-	0,08
D	09	0,73	-	-	0,73	0,51	-	0,22
D	011	0,22	-	-	0,22	0,22	-	-
D Σ	-	3,41	0,88	0,01	2,52	2,03	-	0,49
W	01	0,57	-	-	0,57	-	-	0,57
W	02	0,51	-	-	0,51	-	-	0,51
W	04	0,24	-	0,22	0,02	0,02	-	-
W	05	0,17	-	0,02	0,15	0,15	-	-
W Σ	-	1,49	-	0,24	1,25	0,17	-	1,08
ZP Σ	01	0,57	-	-	0,57	-	-	0,57
KZ	01	2,35	-	-	2,35	2,35	-	-
KZ	02	0,27	-	-	0,27	0,26	-	0,01
KZ Σ	-	2,62	-	-	2,62	2,61	-	0,01
ZX	01	0,16	-	-	0,16	0,16	-	-
ZX	02	0,22	-	-	0,22	-	-	0,22
ZX	03	0,26	-	-	0,26	-	-	0,26
ZX	04	0,36	-	-	0,36	0,36	-	-
ZX	05	0,56	-	-	0,56	0,56	-	-
ZX	06	0,63	-	-	0,63	-	-	0,63
ZX	07	1,05	-	-	1,05	0,87	-	0,18
ZX Σ	-	3,24	-	-	3,24	1,95	-	1,29
celkem pl.ost.		11,33	0,88	0,25	10,20	6,76	-	3,44
Plocha přestavby:								
SO Σ	P1	1,18	1,18	-	-	-	-	-
celkem návrh		81,12	6,24	0,25	74,63	64,84	0,61	9,18

Předpokládané odnětí zemědělské půdy ze ZPF

Tabulka č.2

katastrální území	označení plochy / funkce	odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha		
Zastavitelné plochy:								
Velká Polom	B	Z2	3,81	2	5.47.10	III	3,25	
"	"	"	0,98	2	5.67.01	V	0,98	
"	"	"	1,53	7	5.27.04	V	1,53	
"	"	"	1,73	7	5.67.01	V	1,73	
"	Σ	B	Z2	8,05	-	-	7,49	
"	B	Z3	0,73	2	5.47.10	III	0,73	
"	"	"	0,53	2	5.67.01	V	0,53	
"	Σ	B	Z3	1,26	-	-	1,26	
"	Σ	Bl	Z1	0,53	2	5.27.11	IV	-
"	Bl	Z2	1,97	2	5.14.50	III	-	
"	"	"	1,02	2	5.40.77	V	-	
"	Σ	Bl	Z2	2,99	-	-	-	

katastrální území	označení plochy / funkce	odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha		
"	Bl	Z3	1,44	2	5.14.50	III	-	
"	"	"	0,04	2	5.27.44	V	-	
"	"	"	0,15	2	5.40.77	V	-	
"	Σ	Bl	Z3	1,63	-	-	-	
"	Bl	Z4	0,23	2	5.14.50	III	-	
"	"	"	0,48	2	5.27.44	V	-	
"	"	"	0,04	2	5.40.77	V	-	
"	"	"	0,31	7	5.27.44	V	-	
"	"	"	0,02	7	5.40.77	V	-	
"	Σ	Bl	Z4	1,08	-	-	-	
"	Σ	Bl	Z5	1,86	2	5.27.44	V	-
"	Σ	Bl	Z6	1,11	2	5.27.44	V	-
"	Σ	Bl	Z7	2,16	2	5.27.44	V	-
"	Σ	Bl	Z8	0,14	5	5.27.44	V	-
"	Σ	Bl	Z9	0,19	2	5.47.10	III	-
"	Σ	Bl	Z10	0,24	2	5.47.10	III	0,24
"	Σ	Bl	Z11	0,09	2	5.47.10	III	0,09
"	Σ	Bl	Z12	7,70	2	5.47.10	III	3,45
"	Bl	Z13	2,67	2	5.47.10	III	2,54	
"	"	"	0,61	2	5.67.01	V	0,61	
"	Σ	Bl	Z13	3,28	-	-	3,15	
"	Bl	Z14	1,59	2	5.27.04	V	-	
"	"	"	5,31	2	5.27.14	V	-	
"	"	"	0,01	7	5.27.14	V	-	
"	Σ	Bl	Z14	6,91	-	-	-	
"	Σ	Bl	Z15	0,22	7	5.27.04	V	-
"	Bl	Z16	2,55	2	5.27.04	V	1,25	
"	"	"	0,37	2	5.27.14	V	-	
"	"	"	0,02	7	5.27.04	V	-	
"	"	"	0,56	7	5.27.14	V	-	
"	Σ	Bl	Z16	3,50	-	-	1,25	
"	Bl	Z17	4,03	2	5.27.04	V	-	
"	"	"	3,24	2	5.27.14	V	-	
"	Σ	Bl	Z17	7,27	-	-	-	
"	Σ	SO	Z1	0,21	7	5.27.04	V	-
"	Σ	SO	Z2	0,48	7	5.27.04	V	-
"	SO	Z3	0,28	2	5.47.10	III	-	
"	"	"	0,10	5	5.47.10	III	-	
"	"	"	0,30	7	5.47.10	III	-	
"	Σ	SO	Z3	0,68	-	-	-	
"	OK	Z1	0,21	7	5.14.10	II	0,08	
"	"	"	0,06	7	5.14.50	III	-	
"	"	"	0,01	7	5.68.11	V	0,01	
"	Σ	OK	Z1	0,28	-	-	0,09	
"	OK	Z2	0,14	5	5.47.10	III	-	
"	"	"	0,23	5	5.67.01	V	-	
"	"	"	0,01	7	5.67.01	V	-	
"	Σ	OK	Z2	0,38	-	-	-	
"	Σ	OS	Z1	0,40	2	5.27.04	V	-

katastrální území	označení plochy / funkce		odněti zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha	
"	OS	Z2	0,10	2	5.27.04	V	0,10	
"	"	"	0,51	2	5.67.01	V	0,51	
"	"	"	0,06	7	5.67.01	V	0,06	
"	Σ	OS	Z2	-	-	-	0,67	
"	Σ	TV	Z1	0,04	2	5.27.04	V	-
"	"	"	"	3,59	2	5.14.00	I	2,18
"	"	"	"	1,50	2	5.14.10	II	0,30
"	"	"	"	1,65	2	5.26.01	II	1,65
"	Σ	V	Z1	6,74	-	-	-	4,13
"	"	VD	Z1	1,91	2	5.27.04	V	-
"	"	"	"	1,56	2	5.27.14	V	-
"	Σ	VD	Z1	3,47	-	-	-	-
"	Σ	VD	Z2	0,87	2	5.27.04	V	-
celkem zast. plochy		-	64,43	-	-	-	21,82	
Plochy ostatní:								
"	D	O1	0,31	2	5.14.00	I	0,22	
"	"	"	0,14	2	5.26.01	II	0,14	
"	"	"	0,05	2	5.27.04	V	-	
"	"	"	0,07	2	5.27.14	V	-	
"	Σ	D	O1	0,57	-	-	-	0,36
"	D	O2	0,23	2	5.27.04	V	-	
"	"	"	0,10	2	5.27.14	V	-	
"	"	"	0,07	7	5.27.04	V	-	
"	Σ	D	O2	0,40	-	-	-	-
"	Σ	D	O3	0,07	7	5.14.50	III	-
"	D	O4	0,03	2	5.27.11	IV	-	
"	"	"	0,17	2	5.68.11	V	-	
"	Σ	D	O4	0,17	-	-	-	-
"	Σ	D	O5	0,03	2	5.27.44	V	-
"	Σ	D	O6	0,09	2	5.27.44	V	-
"	Σ	D	O7	0,05	2	5.27.44	V	-
"	D	O8	0,05	2	5.27.04	V	-	
"	"	"	0,01	2	5.67.01	V	-	
"	"	"	0,08	7	5.67.01	V	0,08	
"	Σ	D	O8	0,14	-	-	-	0,08
"	D	O9	0,34	2	5.47.10	III	0,31	
"	"	"	0,17	2	5.67.01	V	0,17	
"	"	"	0,22	7	5.67.01	V	0,22	
"	Σ	D	O9	0,73	-	-	-	0,70
"	Σ	D	O11	0,22	2	5.47.10	III	0,22
"	Σ	W	O1	0,57	7	5.67.01	V	0,57
"	Σ	W	O2	0,51	7	5.67.01	V	0,51
"	Σ	W	O4	0,02	2	5.67.01	V	0,02
"	Σ	W	O5	0,15	2	5.47.10	III	0,15
"	Σ	ZP	O1	0,57	7	5.67.01	V	0,57
"	Σ	ZX	O1	0,16	2	5.27.04	V	-
"	Σ	ZX	O2	0,22	7	5.27.04	V	-
"	Σ	ZX	O3	0,26	7	5.27.04	V	-

katastrální území		označení plochy / funkce	odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
"	Σ	ZX 04	0,36	2	5.27.14	V	-
"	Σ	ZX 05	0,56	2	5.27.14	V	-
"		ZX 06	0,28	7	5.27.04	V	0,28
"		" "	0,35	7	5.67.01	V	0,35
"	Σ	ZX 06	0,63	-	-	-	0,63
"		ZX 07	0,01	2	5.68.11	V	0,01
"		" "	0,80	2	5.47.10	III	0,80
"		" "	0,06	2	5.67.01	V	0,06
"		" "	0,11	7	5.68.11	V	0,11
"		" "	0,01	7	5.47.10	III	0,01
"		" "	0,06	7	5.67.01	V	0,06
"	Σ	ZX 07	1,05	-	-	-	1,05
"		KZ 01	0,65	2	5.14.00	I	-
"		" "	0,88	2	5.14.10	II	-
"		" "	0,82	2	5.26.01	II	0,78
"	Σ	KZ 01	2,35	-	-	-	0,78
"		KZ 02	0,08	2	5.27.04	V	-
"		" "	0,18	2	5.27.14	V	0,10
"		" "	0,01	7	5.27.14	V	-
"	Σ	KZ 02	0,27	-	-	-	0,10
celkem plochy ostatní			10,20	-	-	-	5,74
Celkem návrh			74,63	-	-	-	27,56

Vysvětlivky:

druh pozemku:	2 -	orná půda
	5 -	zahrada
	7 -	trvalé travní porosty
funkční členění:	B	- plochy bydlení
	BI	- plochy bydlení individuálního
	SO	- plochy smíšené obytné
	OK	- plochy komerčních zařízení
	OS	- plochy tělovýchovy a sportu
	V	- plochy výroby a skladování
	VD	- pl. drobné výroby a výrobních služeb
	TV	- plochy pro vodní hospodářství
	D	- plochy dopravní infrastruktury
	ZP	- plochy parku a historických zahrad
	W	- plochy vodní a vodohospodářské
	KZ	- plochy krajinné zeleně
	ZX	- plochy zeleně ostatní a specifické

H) ZÁSADY PRO ZOBRAZOVÁNÍ A ČTENÍ GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vzhledem k tomu, že textová a grafická část spolu úzce souvisí, a aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení jevů z výkresů, jsou dále v textu uvedeny vysvětlující ustanovení pro správné odčítání grafických značek z výkresové části dokumentace (zde zejména ve výkresu I.B.2.):

- vymezení ploch dokumentujících **stabilizovaný stav**
 - plocha příslušné barvy, která znamená způsob využití (viz legenda), bez lemu+kódem v černé barvě s číselným označením začínajícím přímo číslem
- vymezení **zastavitelných ploch**
 - zastavitelné plochy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou příslušné barvy, která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhlem 45⁰) a znamená převažující způsob využití (viz legenda), lemem v červené barvě, tlustou plnou čarou+kódem v červené barvě s číselným označením začínajícím po pomlčce Z..
- vymezení **přestavbových území**
 - přestavbová území jsou graficky vyznačena (a tím i odlišena od ostatních jevů) plochou příslušné barvy, která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhlem 45⁰) a znamená převažující způsob využití (viz legenda), čárkovaným lemem v černé barvě +kódem v modré barvě s číselným označením začínajícím po pomlčce P..
- vymezení **územních rezerv**
 - územní rezervy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou, která je pouze šrafovaná fialovou barvou (pod šrafaturou je zobrazeno barvou plné plochy současné využití plochy), lem plochy je fialovou tečkovanou čarou + kódem ve fialové barvě s číselným označením začínajícím po pomlčce R..
- vyznačení **ostatních ploch s rozdílným způsobem využití**
 - plochy návrhové v krajině, jsou vyznačeny příslušnou barvou (převažující způsob využití-viz legenda), která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhlem 45⁰) + kódem v zelené barvě začínajícím po pomlčce O...
 - Plochy, u kterých se připouští pouze určitý druh staveb, jsou vyznačeny příslušnou barvou (která znamená převažující způsob využití - viz legenda), jsou pokryty bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhlem 45⁰), opatřeny lemem v červené barvě tlustou plnou čarou + kódem v červené barvě začínajícím po pomlčce O.... Takto jsou znázorňovány zejména plochy vodní a vodohospodářské ve kterých se navrhuje veřejně prospěšná opatření – poldry, dešťové zdrže, apod.

Uvedené kódy (a také i barva plochy) u jednotlivých ploch znamenají převládající způsob využití. Jejich význam viz. kap.H).



I) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BD	bytový dům
BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
ČOV	čistišna odpadních vod
DO	dotčený orgán státní správy
DTR,DTS, TR	distribuční trafostanice
EN	evidence nemovitostí
HB	hromadné bydlení
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MK	místní komunikace
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
Mzd ČR	Ministerstvo zemědělství
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí

NP	nadzemní podlaží
OBÚ	obecní úřad
ORP	obec s rozšířenou působností
PHC	protihluková clona
PHO	pásma hygienické ochrany
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PUR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RD	rodinný dům
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic ČR
SOB	Specifická oblast
STL	rozvody plynu – středotlak
TKO	tuhý komunální odpad
TTP	trvalé travní porosty
UAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysokého napětí
VTL	rozvody plynu – vysokotlak
ZPF	zemědělský půdní fond

ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM

1) Postup při pořízení Územního plánu Velká Polom

O pořízení Územního plánu Velká Polom rozhodlo zastupitelstvo obce dne 19. srpna 2009. Dne 20. listopadu 2009 obdržel Útvar hlavního architekta žádost o pořízení Územního plánu obce Velká Polom. Návrh zadání byl projednán od 29. ledna do 1. března 2010. Útvar hlavního architekta předal obci Velká Polom dne 15. března 2010 ke schválení návrh zadání Územního plánu Velká Polom. Zastupitelstvo obce schválilo zadání dne 17. března 2010.

Dne 4. února 2011 obdržel Útvar hlavního architekta žádost o projednání návrhu Územního plánu Velká Polom. Společné jednání o návrhu této změny se konalo dne 3 března 2011. Návrh byl po projednání předán zpracovateli k úpravám. Útvar hlavního architekta obdržel 1 nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu (uvedeného v koordinovaném stanovisku ze dne 30. března 2011 z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – bodu 7, k lokalitě BI – Z17). Po dohodovacím jednání, které se konalo dne 20. května 2011, obdržel Útvar hlavního architekta dne 3. června 2011 souhlasné stanovisko krajského úřadu MSK k předmětné lokalitě. Dne 17. června 2011 byla podána žádost o posouzení návrhu Územního plánu Velká Polom krajským úřadem z hlediska zajištění koordinace využití území, zejména s ohledem na širší vztahy a souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a se Zásadami územního rozvoje. Stanovisko krajského úřadu k návrhu územního plánu dle ustanovení § 51 zákona č. 183/2006 Sb. bylo obdrženo dne 11. července 2011. Krajský úřad posoudil předložený návrh z výše uvedených hledisek a konstatoval, že z těchto hledisek neshledal vážné nedostatky.

Veřejné projednání o upraveném a posouzeném návrhu změny se konalo dne 8. listopadu 2011 a bylo na něm podáno 19 námitek.

2) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Řešené území se nachází z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky 2008 v rozvojové oblasti Ostrava (OB2). Na území obce je Velká Polom je navržen záměr P9 koridor pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700PN63 Příbor – Libhošť – Děhylov. Zájmy sledované Politikou územního rozvoje České republiky 2008 byly upřesněny Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a jsou návrhem Územního plánu Velká Polom respektovány.

Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými opatřením obecné povahy dne 22. 2. 2010 (ZÚR MSK přebírají a upřeshňují požadavky vyplývající z PÚR ČR 2008):

1) Požadavky vyplývající ze zařazení obce do rozvojové oblasti republikového významu republikového významu OB2 Ostrava (uvádí se pouze požadavky s významem pro obec) :

- Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.
- Ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí.
- Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel.
- Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.
- Plochy pro nové ekonomické aktivity vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:
 - vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;
 - existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;
 - preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech);
 - minimalizace záborů nejkvalitnějšího ZPF (I. a II. třída ochrany);

- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.
- Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.

Úkoly pro územní plánování

- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím sousedních krajů a Polska.
- Nové rozvojové plochy vymezovat:
 - přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
 - výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury;
 - mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech).
- V rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.

Z řešení ZÚR MSK pro obec vyplývají tyto požadavky:

- akceptace přeložky a homogenizace šířkového uspořádání sil. 1. třídy I/11 Mokré Lazce - Hrabyně - Velká Polom.
- akceptace koridoru pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 Příbor (Libhošť) – Děhylov (VPS PZ2)
- akceptace průchodu regionálního biokoridoru ÚSES (RK 950)

Vyhodnocení souladu územního plánu se ZÚR MSK:

- Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.
ÚP vymezuje koridor pro významné zařízení energetické infrastruktury (VVTL).

- Ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí.

- Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel.

ÚP navrhuje územní rozvoj odpovídající atraktivitě území vyplývající z polohy obce vůči jádru aglomerace. Rozsahu zastavitelných ploch odpovídá i návrh ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu. Nové zastavitelné plochy bezprostředně navazují na zastavěné území obce.

- Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.

Návrh zastavitelných ploch není v kolizi s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami území.

Plochy pro nové ekonomické aktivity vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:

- vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;
- existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;
- preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech);
- minimalizace záborů nejkvalitnějšího ZPF (I. a II. třída ochrany);

Plochy pro výrobu a skladování, drobnou výrobu a výrobní služby jsou navrženy převážně v blízkosti přeložky sil. I/11. Záplavová území v obci nejsou stanovená. Nové zastavitelné plochy pro výrobu vyplňují volné prostory mezi zastavěným územím a realizovanou přeložkou sil. I/11.

- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.

- Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.

Uvedené požadavky buď přesahují rámec řešení územního plánu vymezený legislativou (požadavek na podporu integrované hromadné dopravy), nebo se v území jev nevyskytuje (záplavová území).

Úkoly pro územní plánování

- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím sousedních krajů a Polska.

ÚP upřesňuje vymezení nadregionálního ÚSES a koridoru pro zdvojení VVTL ve východní části řešeného území. Požadavek na upřesnění plochy pro přeložku sil.I/11 byl proveden na základě aktuálních katastrálních map a zohlednění přeložek inženýrských sítí vyvolaných touto stavbou.

Nové rozvojové plochy vymezovat:

- přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
- výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury;
- mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech).

Plochy pro výrobu a skladování, drobnou výrobu a výrobní služby jsou navrženy převážně v blízkosti přeložky sil. I/11. Záplavová území v obci nejsou stanovena. Nové zastavitelné plochy pro výrobu vyplňují volné prostory mezi zastavěným územím a realizovanou přeložkou sil. I/11.

V rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně. ÚP respektuje stávající veřejná prostranství a stanovuje podmínky (v kap. I.A.4.6. a I.A.6.) a pro vznik nových veřejných prostranství v rámci vymezených zastavitelných ploch.

Z řešení ZÚR MSK pro obec vyplývají tyto požadavky:

- akceptace přeložky a homogenizace šířkového uspořádání sil. 1. třídy I/11 Mokré Lazce - Hrabyně - Velká Polom.
- akceptace koridoru pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 Příbor (Libhošť) – Děhylov (VPS PZ2)
- akceptace průchodu regionálního biokoridoru ÚSES (RK 950)

Výše uvedené požadavky ÚP akceptuje.

Návrh územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem. K zajištění koordinace se sousedními obcemi je navržen koridor pro úpravu sil. II.tř. mezi Velkou Polomí a Horní Lhotou. Ostatní nové liniové jevy zasahující do sousedních obcí jsou převzaty ze ZÚR MSK.

3) Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán obce Velká Polom je zpracován v souladu s cíli územního plánování. Plnění cílů a úkolů územního plánování stanovené v § 18 a § 19 zákona č.183/2006 Sb. zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) :

Cíle územního plánování:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Plnění:

- územní plán respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území tj. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

- podrobnosti k odůvodnění splnění tohoto cíle lze dohledat v samostatné textové části - II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Velká Polom na udržitelný rozvoj území

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Plnění:

- soustavnost a komplexnost řešení je zajištěna akceptací a návazností návrhu řešení využití území na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a další dokumenty pořízené Moravskoslezským krajem, na platný územní plán obce a zpracované ÚAP ORP Ostrava. ÚP tyto dokumenty akceptuje a ve svém řešení návrhu je respektuje. Soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území je promítnut v projednaném a schváleném zadání pro zpracování územního plánu (dále v textu zadání), které bylo výchozím podkladem.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Plnění:

- je uplatněno pořizovatelem ve schváleném zadání

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Plnění:

- tyto základní principy územního plánování (pouze ty části, které se vztahují na územní plán) jsou v návrhu územního plánu respektovány.

- ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území vychází společně s požadavky na očekávaný územní rozvoj (rozsah zastavitelných ploch) z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel. Nové zastavitelné plochy jsou přednostně navrženy v prolukách a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území.

- pro ochranu krajiny, nezastavěného území, nezastavitelných pozemků, zastavěného území a zastavitelných ploch územní plán stanovuje podmínky (v kap.I.A.6.)

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Plnění:

- vztahuje se zejména k územnímu řízení o umísťování staveb.

- respektováno - v kap.I.A.6 a I.A.5. jsou stanoveny zásady a podmínky pro využití nezastavěného území.

(6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Plnění:

- respektováno - v kap.I.A.5 jsou stanoveny podmínky pro využití nezastavěného území.

Úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je zejména:

a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

Plnění:

- je předmětem aktualizací ÚAP. Při zahájení prací na územním plánu byly v rámci 1.etapy prací provedeny průzkumy a rozborů, jejichž náplní bylo provedení doplnění údajů ÚAP a jejich případná aktualizace dle zjištění v terénu.

b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Plnění:

je obsaženo v kap. I.A.3.- I.A.5. textové části návrhu územního plánu a ve ýkresech I.B.2 - I.B.7.

c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Plnění:

- je předmětem aktualizací ÚAP.

- prověření a posouzení potřeby provedení změn v území a veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci zpracování a projednání návrhu zadání, ve kterém tyto aspekty byly promítnuty.

- součástí zpracovaného Posouzení vlivů územního plánu Velká Polom na udržitelný rozvoj území je **Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí**. Ze závěrů vyplývá, že u územního plánu nebylo shledáno takové ovlivnění některé z hodnocených složek, které by bránilo jeho realizaci. Návrh ÚP je tedy zpracovatelem hodnocením považován za materiál v souladu s trvale udržitelným rozvojem, přinášejícím kromě málo významných negativních vlivů i vlivy pozitivní, a jako takový je doporučen k vydání.

d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,*

Plnění:

- je splněno v kapitole I.A.6.(pouze v rozsahu vztahujícím se k územnímu plánu)

e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

Plnění:

je splněno v kapitole I.A.6.(pouze v rozsahu vztahujícím se k územnímu plánu).

f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Plnění:

je součástí příslušných kapitol textové části návrhu územního plánu (promítnuto zejména v oblasti odkanalizování a čištění odpadních vod a v členění návrhových ploch na plochy zastavitelné a územní rezervy.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

Plnění:

- vzhledem k situování obce a její velikosti se významně v území tyto požadavky neuplatňují. Rizika plynoucí z nebezpečí ekologických a přírodních katastrof nejsou známa.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Plnění:

- návrh územního plánu vytváří podmínky pro zachování a mírný nárůst pracovních příležitostí. Územní plán vymezuje dostatek ploch určených pro výrobu a skladování a rozvoj služeb. Stanovené podmínky pro využití území a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vytvářejí podmínky pro vznik řemesla v symbióze s bydlením. Přesto je nutné stále počítat vzhledem k poloze obce s vyššími nároky na vyjíždku za zaměstnáním.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Plnění:

- návrh územního plánu zachovává stávající sevřenou (koncentrovanou) sídelní strukturu. Zároveň stanovuje podmínky pro zamezení vzniku nových satelitních sídel při udržení vysokých nároků na kvalitu bydlení.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Plnění:

návrh ÚP vytváří svou urbanistickou koncepcí vhodné podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území a to především stanovením podmínek pro využití území, situováním zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a zejména intenzifikací zastavěného území. Na tuto koncepci navazuje koncepce technické a dopravní infrastruktury.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Plnění:

požadavky a potřeby civilní obrany nebyly v průběhu zpracování a projednání návrhu uplatněny

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Plnění:

- sanace území bývalé vojenské posádky je již realizována (plocha se využívá pro drobné podnikatelské aktivity). Jiné plochy, u nichž by bylo nutné stanovovat asanační, rekonstrukční nebo rekultivační zásahy se v území nevyskytují.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Plnění:

- na území obce Velká Polom se nevyskytují plochy chráněné dle zvláštních právních předpisů (v ÚAP nejsou obsaženy)

- kompenzační opatření nebylo nutné vzhledem k výše uvedenému zjištění navrhnout

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Plnění:

- územní plán ve svém řešení respektuje plochy přírodních zdrojů (pouze zdroje pitné vody)

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Plnění:

- poznatky z těchto oborů se v návrhu územního plánu uplatňují při stanovení urbanistické koncepce i při formulaci podmínek pro využití ploch a stanovení podmínek pro prostorové uspořádání území.

(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí a) zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.

Plnění:

- v rámci zpracování návrhu územního plánu Velká Polom bylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je : Vyhodnocení vlivu územního plánu Velká Polom na životní prostředí (SEA)

- posouzení vlivů na plochy NATURA 2000 nebylo orgánem ochrany přírody uplatněno


4) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Pořizovatel posoudil návrh Územního plánu Velká Polom z pohledu jeho souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Po vyhodnocení pořizovatel konstatuje, že návrh územního plánu je pořízen a zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh Územního plánu Velká Polom byl projednán podle §50 a §51 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů s dotčenými orgány a krajským úřadem Moravskoslezského kraje. Obdržená stanoviska dotčených orgánů byla vyhodnocena a zapracována do projednávaného návrhu. Vyhodnocení stanovisek je součástí tohoto bodu odůvodnění (viz dále). V rámci projednávání byl řešen rozpor z krajským úřadem Moravskoslezského kraje. Po dohodovacím jednání, obdržel Útvar hlavního architekta jeho souhlasné stanovisko.

Stanoviska a připomínky obdržené ke společnému jednání:

SMO/093147/11


Magistrát města Ostravy
 Odbor ochrany životního prostředí

Vaše značka: SMO/040280/11/ÚHA/Pol
 Ze dne: 14.2.2011
 Č. j.: SMO/090161/11/OŽP/Re/Ga/Ve
 Sp. zn.: S-SMO/043276/11/OŽP/4

3 Pol.

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVY	Č. dokumentu
Datum: - 6 -04- 2011	Podpis
č. j.: SMO/93147/11	
Přílohy	

Magistrát města Ostravy
 Útvar hlavního architekta

- z d e -

Vyřizuje: Ing. Reková, Ing. Gacková,
 Ing. Vesejý
 Telefon: +420 599 44 2309
 Fax: +420 599 44 3026
 E-mail: erekova@ostrava.cz

Datum: 1. dubna 2011

Návrh Územního plánu Velká Polom – vyjádření

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí obdržel dne 14. února 2011 návrh Územního plánu obce Velká Polom.
 Řešeným územím Územního plánu obce Velká Polom je k.ú. Velká Polom.

K návrhu Územního plánu Velká Polom vydává Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí toto vyjádření:

I. Ochrana vod

Z hlediska ochrany vod dává Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen „MMO OOŽP“) příslušný dle ust. § 106 odst.2 zákona č. 254/20012 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění k návrhu Územního plánu Velká Polom

k l a d n é s t a n o v i s k o

za předpokladu dodržení těchto podmínek:

- zabezpečení dostatečného zásobování pitnou vodou
- zajištění nezávadné likvidace splaškových odpadních vod – v lokalitách, kde není možnost připojení na kanalizaci se zaústěním na ČOV, je nutno odpadní vody likvidovat v žumpách na vyvážení nebo v domovních čistírnách odpadních vod se zaústěním do vod povrchových
- zabezpečení nezávadné likvidace srážkových vod
- respektovat připomínky správců drobných vodních toků, nacházejících se na území obce Velká Polom a vlastníků melioračních zařízení.

II. Ochrana zemědělského půdního fondu

Návrh Územního plánu Velká Polom se dotýká i pozemků, které jsou vedeny jako zemědělský půdní fond.

V souladu s ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, je příslušným k udělení souhlasu dle ust. § 5 odst. 2 cit. zákona k návrhu Územního plánu Velká Polom Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

III. Ochrana přírody

Návrh územního plánu řeší ochranu krajinného rázu dle ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona č. 114/1992 Sb.) pouze stanovením koeficientu zastavění plochy a výškovou hladinou zástavby. Podmínky ochrany krajinného rázu dostatečně neřeší např. celkový charakter a objem zástavby, minimální zastavěnou plochu objektem, tvar a sklon střech, typ a barevnost střešních krytín, typ a výšku oplocení pozemků, které mohou narušovat harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Dle materiálu „Hodnocení krajinného rázu ORP Ostrava“, zpracovaným jako podklad pro ÚAP, se obec Velká Polom nachází v ochranné pásnu pohledového horizontu regionálního významu (viz. Mapa prostorových vztahů a percepčních hodnot na území ORP Ostrava) a jeho západní část je územím se zvýšenou estetickou hodnotou krajiny. Rovněž se některé lokality obce nachází v pásnu střední až vysoké pohledové exponovanosti (viz. Kartogram č. 9 – Pohledová exponovanost).

MMO OOŽP upozorňuje, že vzhledem k výše uvedenému není možno považovat podmínky stanovené pro novou výstavbu za dostatečné pro zajištění ochrany krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb., a upozorňuje, že bude i nadále nezbytné jako podklad pro umístění jednotlivých staveb dokládat souhlasné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody ke krajinnému rázu ve smyslu ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

MMO OOŽP, příslušný dle

ust. § 77 odst. 1 písm. q) a § 77 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, dává ve smyslu ust. § 65 zákona o ochraně přírody a krajiny

k návrhu Územního plánu obce Velká Polom

kladné stanovisko s podmínkou,

že jako podklad pro umístění jednotlivých staveb bude i nadále nutné dokládat souhlasné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody ke krajinnému rázu ve smyslu ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

IV. Lesní hospodářství

MMO OOŽP jakožto věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dává k předloženému návrhu Územního plánu obce Velká Polom kladné stanovisko.

„otisk úředního razítka“

Ing. Pavel Valerián, Ph.D.
vedoucí odboru
ochrany životního prostředí

Vyhodnocení stanoviska:

I. Ochrana vod

Bereme na vědomí kladné stanovisko dotčeného orgánu. Uvedené podmínky nejsou předmětem návrhu územního plánu, tyto budou řešeny v rámci územního řízení a stavebního povolení. Územní plán Velká Polom neumísťuje konkrétní stavby.

II. Ochrana zemědělského půdního fondu

Bereme na vědomí, že příslušným orgánem k udělení souhlasu je krajský úřad Moravskoslezského kraje. Stanovisko krajského úřadu Moravskoslezského kraje spolu s vyhodnocením je součástí tohoto opatření obecné povahy.

III. Ochrana přírody

Bereme na vědomí kladné stanovisko k návrhu územního plánu, uvedená podmínka není předmětem návrhu územního plánu, tato bude řešena v rámci územního řízení a stavebního povolení, jelikož územní plán neumísťuje konkrétní stavby.

IV. Lesní hospodářství

Bereme na vědomí kladné stanovisko k návrhu územního plánu

SMO/040280/11/Vnitřní č. 1/era



0000029627_11



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA úřad hlavního architekta		č. d. č. 4
Dat.: 17-02-2011	Pracov. 21	
č. j. SMO 48255/11	Tit. znak	
Přílohy:		

33837/2011-MZE-130773



000011452666

POL

ÚTVAR: Pozemkový úřad Opava
ČÍSLO ÚTVARU: 130773

VÁŠ DOPIS ZN.: SMO/040280/11/ÚHA/Pol
ZE.DNE: 14. 2. 2011

SPIŠOVÁ ZN.: 12RP903/2010-130773
NAŠE ČJ.: 33837/2011-MZE-130773

VYŘÍZUJE: Marie Karasová
TELEFON: 553696325
E-MAIL: Marie.Karasova@mzc.cz
ID DS: yphaax8

ADRESA: Horní náměstí 103/2, Opava - Město, 746 01 Opava 1

DATUM: 17. 2. 2011

Statutární město Ostrava
Petra Poledníková, Ing.arch.
Oddělení územního plánování
Prokešovo náměstí 1803/8
Moravská Ostrava a Přívoz
702 00 Ostrava 2

Stanovisko ke společnému jednání o návrhu Územního plánu obce Velká Polom

Pozemkový úřad, který v souladu se zněním § 20 odst. 1 písm. d) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů koordinuje v součinnosti s orgány územního plánování návaznost návrhů pozemkových úprav na sídelní struktury a územní plány, tvorbu a ochranu životního prostředí a krajiny; uplatňuje stanoviska k územním plánům a regulačním plánům. Vzhledem k tomu, že v uvedeném k.ú. neprobíhá v současné době žádná pozemková úprava, nemáme připomínek.

S pozdravem

Ing. Aleš Uvíra
ředitel Pozemkového úřadu Opava

Vyhodnocení stanoviska:

Bereme na vědomí, že výše uvedený dotčený orgán nemá k návrhu Územního plánu Velká Polom připomínky.

SMO/071367/11/Vnitř./ěra



Podání: 14-03-2011	Pod:
C. č. SMO 44364/11	
Prilohy:	

Česká republika – Ministerstvo obrany
Vojenská ubytovací a stavební správa
Svatoplukova 2687/84
615 00 Brno - Židenice

MO ČR 4848-1/2011

Čj. 539-1153/20016/2011 - 1383 – ÚP-OL

V Brně dne 11. března 2011

Výtisk číslo: 1

Počet listů: 1

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
729 30 Ostrava
MOCR 4848-2/2011 - 1383

Věc: Velká Polom

- návrh Územního plánu obce Velká Polom - společně jednání

K č.j. SMO/040280//11/ÚHA/Pol

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Česká republika – Ministerstvo obrany

jejímž jménem jedná VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., zastoupená ředitelem VUSS Brno Ing. Jaroslav VALCHÁŘ, na základě pověření ministryně obrany č.j. 2566/2007-8764 ze dne 2. ledna 2008, ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb.

vydává stanovisko.

Do Územního plánu Velká Polom požadujeme do textové a grafické části zpracovat následující limit Ministerstva obrany v souladu s našim stanoviskem čj. 319/15225/2010-1383-ÚP-OL ze dne 5. února 2010, které jsme uplatnili k návrhu zadání projednávané územně plánovací dokumentace.

Jedná se o ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Vzhledem k tomu, že výše uvedený limit zasahuje na celé řešené území, zpracujte tento údaj do grafické části např. formou poznámky pod legendu koordinačního výkresu.

ŘEDITEL VUSS BRNO
Ing. Jaroslav VALCHÁŘ

Vyřizuje: Hana Eliášová - tel.č. 973406665

Adresa pro doručování:

Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatooplukova 84, 662 10 Brno
IČ 60162694

ISDS VUSS Brno- Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha, hjyaavk

Vyhodnocení stanoviska:

Bereme na vědomí požadavek výše uvedeného dotčeného orgánu. Požadavek byl zpracován do návrhu Územního plánu Velká Polom, dle jeho požadavku pod legendu koordinačního výkresu.

SMO/073058/11/Vnitřní

 STAVEB 102657

200

**ČR - STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE**

územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj

Provozní 1, 722 00 Ostrava - Třebovice

Tel.: 596 946 061
Fax: 596 946 060

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA úřad územního architekta		dotčen
Dotčen: 15-03-2011		podp.
č. j. SMO/73058/11		hl. znak
Přílohy: /		

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
729 30 Ostrava

Vaše zpráva zn. / ze dne:

SMO/040280/11/ÚHA/Pol 10.2.2011

Naše zn.:

DZ/410/11/P-41/80.103/Dr

Vyřizuje:

Ing. Durčák
č.č. 596946078

V Ostravě dne:

15.3.2011

Stanovisko ČR-Státní energetické inspekce, územního inspektorátu pro Moravskoslezský kraj
k návrhu ÚP obce Velká Polom

V souladu s § 50 zákona č. 183/2006Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií (§ 13, odst.3), ve znění pozdějších předpisů Vám k návrhu ÚP obce Velká Polom sdělujeme, že není v rozporu s ochranou našich zájmů.

Souhlasíme s návrhem ÚP a neuplatňujeme žádné námitky proti jeho schválení.

Digitálně podepsal František Dušák
DN: c=CZ, o=Státní energetická
inspekce [IČ 61387584], ou=Územní
inspektorát pro Moravskoslezský kraj,
ou=1306, cn=František Dušák,
serialNumber=P133474, title=Ředitel
územního inspektorátu
Datum: 2011.03.15 08:26:16 +01'00'

Ing. František Dušák
ředitel územního inspektorátu pro MSK

Sídlo ústředního inspektorátu:Gorazdova 24, 120 21 Praha 2
IČ: 61387584
DIČ: CZ61387584Tel.: 224 907 340
Fax: 224 907 370
E-mail: posta@sei.gov.czBankovní spojení: ČNB Praha 1
výdajový rozpočtový účet: 34826011
příjmový rozpočtový účet: 19 - 34826011**Vyhodnocení stanoviska:**

Bereme na vědomí, že výše uvedený dotčený orgán souhlasí s návrhem Územního plánu Velká Polom a že tento návrh není v rozporu s ochranou jeho zájmů.



SMO/082673/11



41060641933211

Zemědělská vodohospodářská správa

Územní pracoviště Brno

Hlinky 60, 603 00 Brno

POL

Magistrát města Ostravy

24-03-2011

PODĚK

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVY Odbor útv. hl. architekta	MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVY ODBOR ÚTVAR HLAVNÍHO ARCHITEKTA
Dat.: 24-03-2011	PROKEŠOVO NÁM. 8
č. j.: SMO/ÚP/2673/11	729 30 OSTRAVA
Přílohy: /	

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
ÚPB / 834 / 11VYŘIZUJE
ŠťastnýPROSTĚJOV
21.3.2011

Společné jednání o návrhu Územního plánu obce Velká Polom

K výše uvedenému společnému jednání není z hlediska ZVHS připomínek. Území je členěno v HDPOR č. 2-01-01-157, HDPOR č. 2-02-03-012, 013,026, HDPOR č. 2-01-01-158 kde je v naší správě HOZ Pustá Polom B a C.

Na těchto HOZ bude prováděna pouze běžná údržba.

S pozdravem

Zemědělská vodohospodářská správa
Územní pracoviště Brno
Hlinky 60
603 00 Brno

Ing. František Pražák

vedoucí Územního pracoviště Brno

Vyhodnocení stanoviska:

Bereme na vědomí, že výše uvedený dotčený orgán nemá k návrhu Územního plánu Velká Polom připomínky.

SMO/091002/11/Vnitř./ěra



POL

STÁTNÍ ÚŘAD PRO JADERNOU BEZPEČNOST
110 00 Praha 1, Senovážné náměstí 9

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA Městský úřad pro územní plánování	Č. dok.:
Doslo: - 4 - 04 - 2011	Zpracov: Pac/
C. : SMO/91002/11	100 znak.
Přílohy:	

Ostrava dne: 31.3.2011
Čj.: SÚJB/OPZ/7119/2011
K Vašemu čj.: SMO/040280/11/ÚHA/Pol
Vyřizuje: RNDr. Ivana Ženatá,
Oddělení přírodních zdrojů, Syllabova 21, 703 00
Ostrava 3
Tel./fax: 596782934-5

Magistrát města Ostravy
Útvar hlavního architekta Prokešovo náměstí 8 729 30 Ostrava

Věc: Stanovisko k návrhu Územního plánu obce Velká Polom.

K Vašemu oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu obce Velká Polom č.j. SMO/040280/11/ÚHA/Pol ze dne 10.2.2011 Vám sdělujeme, že k předmětnému návrhu nemáme připomínky.

za Státní úřad pro jadernou bezpečnost:

RNDr. Ivana Ženatá v.r.
vedoucí Oddělení přírodních zdrojů

otisk úředního razítka

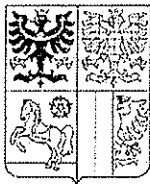
Vyhodnocení stanoviska:

Bereme na vědomí, že výše uvedený dotčený orgán nemá k návrhu Územního plánu Velká Polom připomínky.

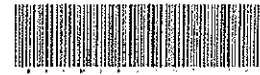
SMO/117658/11/Vnitř./Uhe



Pol.



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: SMO/040280/11/ÚHA/Pol
Ze dne: 2011-02-14
Čj: MSK 29152/2011
Sp. zn.: ŽPZ/7405/2011/Ham
327.1 V5
Vyřizuje: Ing. Tárna Hamplová
Telefon: 595 622 714
Fax: 595 622 396
E-mail: tana.hamplova@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2011-03-30

Magistrát města Ostravy
Odbor Útvar hlavního architekta
Prokešovo nám. 8
729 30 Ostrava

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA <small>(obec: hlavního architekta)</small>		Č. dokumentu
Datová: 28-04-2011	Č. j.: SMO/117658/11	Zpracováno: Tana
Přílohy:		Ukl. email:

Koordinované stanovisko

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhu územního plánu Velká Polom

toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích krajský úřad uplatňuje stanovisko k návrhu Územního plánu Velká Polom: Krajský úřad s předloženým návrhem Územního plánu Velká Polom souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad po prostudování podkladů zjistil, že se návrh Územního plánu obce Velká Polom týká silnice I/11, přeložky silnice I/11, II/465, III/46610, III/46612, III/46613 a místních komunikací. Krajský úřad akceptuje rozhodnutí Zastupitelstva obce Velká Polom, že na základě vyhodnocení dopravního významu staveb v rámci přípravy územního plánu do návrhu Územního plánu obce Velká Polom není zahrnut námět přeložky vedené v prostoru vjezdu do obce od Hrabyně podél západního okraje zastavěného území obce s napojením do křižovatky silnice III/46610 s účelovou komunikací cca 100 m jižně mimoúrovňově křižovátka přeložky silnice I/11, která je zahrnuta v krajském dokumentu „Koncepte rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje“ pro návrhové období po roce 2018 jako investiční záměr 4/O.35 II/465 Velká Polom. Krajský úřad rovněž bere na vědomí, že do návrhu Územního plánu obce Velká Polom nebyla zahrnuta přeložka silnice III/46613, kterou obsahuje dosud platný územní plán.

www.kr-moravskoslezsky.cz

Upozornění:

Krajský úřad upozorňuje, že poznámka k odstavci 23 na straně 20 odůvodnění Územního plánu Velká Polom je nepřesná (ul. Osvoboditelů není místní komunikací, ale silnicí III/46610), a dále že návrh na omezení tranzitu na této komunikaci dopravním značením a dopravním zařízením nemůže být předmětem Územního plánu Velká Polom. Omezení obecného užívání silnice III/46610 musí být posouzeno v širších souvislostech, zejména ve vztahu k přeložce silnice I/11.

Krajský úřad dále upozorňuje, že dle § 40 odst. 2 písm. g) zákona o pozemních komunikacích, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic I. třídy ministerstvo dopravy, dle § 40 odst. 4 písm. c) téhož zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení místních komunikací obecní úřad obce s rozšířenou působností - Magistrát města Ostravy.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, které krajský úřad hájí dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona, nejsou dotčeny. V návrhu ÚP se nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa pro umístění rekreačních a sportovních staveb.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, souhlasí s návrhem územního plánu Velká Polom.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanoviska k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Krajský úřad tedy v daném případě uplatňuje stanovisko ke zvláště chráněným územím a k systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně. V katastru obce Velká Polom se nenachází zvláště chráněné území. Prochází jím pouze okrajově regionální biokoridor RBK RK 950, který propojuje RBC 332 Březí a RBC 333 Dobroslavický les, umístěné mimo kat. území Velká Polom. Systém ekologické stability regionální úrovně předložený návrh plně respektuje. V katastru obce se nenachází žádný systém ekologické stability nadregionální úrovně.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad posoudil předložený návrh územního plánu na základě kompetencí stanovených postupy § 17a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Současně byl záměr posouzen z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu daných ust. § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Krajský úřad na základě předloženého vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělské půdy **nesouhlasí** se záměrem uvedeným pod ozn. BI-Z17. V ostatních případech není k předloženému návrhu námitek.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydá krajský úřad samostatně, a to po doplnění požadovaných podkladů dle požadavku o prodloužení lhůty pro vyjádření ze dne 24.2.2011 (č.j.: MSK 36011/2011).

Poučení

Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

„otisk úředního razítka“

Ing. Milan Machač, v.r.
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

za správnost vyhotovení
Ing. Táňa Hamplová

Vyhodnocení stanoviska:

K bodu 1

Bereme na vědomí, že veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

K bodu 2

Bereme na vědomí, že krajský úřad dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Územního plánu Velká Polom. Upozornění na nepřesnost, že ul. Osvoboditelů není místní komunikací, ale silnicí III/46610 – oprava byla provedena.

K bodu 3

Bereme na vědomí, že veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

K bodu 4

Bereme na vědomí, že z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, nejsou veřejné zájmy předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

K bodu 5

Bereme na vědomí, že veřejné zájmy chráněné zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

K bodu 6

Bereme na vědomí souhlasné stanovisko krajského úřadu s návrhem s návrhem Územního plánu Velká Polom z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu.

K bodu 7

Krajský úřad posoudil předložený návrh územního plánu a nesouhlasí se záměrem uvedeným pod označením B1 – Z17. Na základě uvedeného se konalo dohodovací jednání s výsledkem

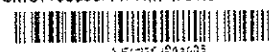
uvedeným v následujícím stanovisku. Bereme na vědomí, že stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí vydá krajský úřad samostatně.



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



SMO/185898/11/VnIt9./Uhe



Váš dopis zn.: SMO/148164/11/ÚHA/Pol
Ze dne: 2011-05-20
Čj: MSK 89815/2011
Sp. zn.: ŽPZ/24698/2011/Fra
202 V5
Vyřizuje: Ing. Jiří Frančík
Telefon: 595 622 393
Fax: 595 622 396
E-mail: jiri.francik@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2011-06-03

Magistrát města Ostravy
Odbor Útvar hlavního architekta
Prokešovo nám. 8

729.30 Ostrava		Č. dopor.
MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA		
Odbor Útvar hlavního architekta		
Dobrá	- 3 -06- 2011	Zpracov
Č. SMO/148164/11/ÚHA/Pol		PO CJ
Přílohy		Vst. znak

Stanovisko k návrhu územního plánu obce Velká Polom

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále krajský úřad), vydal dne 30.3.2011 pod č.j. MSK 29152/2011, sp. zn. ŽPZ/7405/2011/Ham koordinované stanovisko k návrhu územního plánu obce Velká Polom. Součástí tohoto stanoviska bylo i vyjádření přijaté k návrhu z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, uvedené v části 7., kde krajský úřad vyslovil nesouhlas k záměru navrhovanému na zemědělské půdě náležící zemědělskému půdnímu fondu, a to v lokalitě vedené pod ozn. BI-Z17.

Krajský úřad v této souvislosti obdržel váš podnět ze dne 20.5.2011, vedený pod č.j. SMO/148164/11/ÚHA/Pol, kterým žádáte o přehodnocení výše uvedeného stanoviska a zmíněné lokality. Tomuto požadavku předcházelo dne 20.5.2011 dohodovací jednání za účasti pořizovatele, zástupce obce a zdejšího správního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, kde byly znovu posouzeny důvody předloženého záměru a zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad při projednání dosud přijatého závěru vzal do úvahy nové skutečnosti sdělené zdejšímu správnímu orgánu ze strany investora i pořizovatele územního plánu, týkající se vzdálenějšího časového horizontu realizace tohoto záměru v území a snahy přednostně realizovat dosud projednané plochy pro účely bydlení. Současně byla vzata do úvahy i urbanistická koncepce omezující rozšíření sídelního celku v této části, a to z důvodů ohraničení území významným dopravním obchvatem. **Krajský úřad na základě tohoto projednání záměru s předloženým návrhem v lokalitě oz. BI-Z17 souhlasí a je tedy možno přijat následující závěr:**

Krajský úřad na základě výše uvedeného souhlasí se záměrem navrženým územním plánem obce Velká Polom. Tímto postupem dochází ke změně stanoviska z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu - bodu 7 a přijatého závěru uvedeného v koordinovaném stanovisku krajského úřadu ze dne 30.3.2011, vedeného pod č.j. MSK 29152/2011, sp. zn. ŽPZ/7405/2011/Ham. Zbývající vyjádření uvedená v tomto koordinovaném stanovisku nejsou výše přijatým závěrem dotčena.

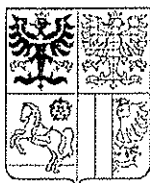
„otisk razítka“

Ing. Jan Filgas
vedoucí oddělení
ochrany přírody a zemědělství

Po dobu nepřítomnosti zastoupen
Ing. Jiřím Frančíkem v.r.
oddělení ochrany přírody a zemědělství

Vyhodnocení stanoviska:

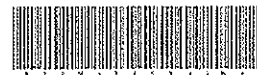
Bereme na vědomí, že dochází ke změně stanoviska z hlediska ochrany ZPF z původního nesouhlasu na souhlas (viz výše – krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem v lokalitě BI – Z17).

SMO/119363/11/Vnlt^o./Ka**KRAJSKÝ ÚŘAD**

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

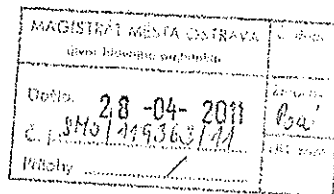
Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Věš dopis zn.: SMO/040280/11/ÚHA/Pol
 Ze dne: 2011-02-14
 Čj: MSK 73475/2011
 Sp. zn.: ŽPZ/7405/2011/Ham
 208.1 A10
 Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
 Telefon: 595 622 714
 Fax: 595 622 396
 E-mail: tana.hamplova@kr-moravskoslezsky.cz
 Datum: 2011-04-27

Magistrát města Ostravy
 Odbor Útvar hlavního architekta
 Prokešovo nám. 8
 729 30 Ostrava

**STANOVISKO**

z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k návrhu územního plánu Velká Polom, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako dotčený orgán ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

vydává,

v návaznosti na koordinované stanovisko krajského úřadu č.j. MSK 29152/2011 ze dne 30.3.2011 k návrhu územního plánu Velká Polom, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace pod názvem „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Velká Polom na udržitelný rozvoj území (část A) - Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“,

souhlasné stanovisko**za dodržení následujících podmínek:**

- Je nutno respektovat stanovisko krajského úřadu z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. (č.j. MSK 29152/2011 ze dne 30.3.2011, bod 7/), ve kterém je vysloven nesouhlas se záměrem uvedeným pod ozn. BI-Z17
- V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, kterým je v tomto případě krajský úřad, jež je součástí stanoviska k návrhu zadání předmětného územního plánu (ze dne 17.2.2010 pod č.j.: MSK 15218/2010), **posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

www.kr-moravskoslezsky.cz

Krajský úřad obdržel dne 14.2.2011 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Velká Polom spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předkladatelem je Magistrát města Ostravy.

Krajský úřad požádal, dopisem ze dne 24.2.2011 (č.j. MSK 36011/2011), o prodloužení lhůty pro stanovisko k návrhu územního plánu Velká Polom, ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 3.3.2011 na Magistrátu města Ostravy. Dne 11.4.2011 obdržel krajský úřad výsledky společného jednání obsahující došlá stanoviska dotčených orgánů k návrhu územního plánu Velká Polom.

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (leden 2011), vyhodnocení vlivů na životní prostředí (leden 2011) a stanovisek dotčených orgánů.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Jaroslav Haluza; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je Ing. Pavla Židková, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 40285/ENV/06.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

„otisk úředního razítka“

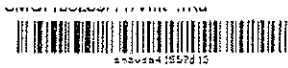
Ing. Milan Machač
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

po dobu nepřítomnosti zastoupen
Ing. Bc. Davidem Mlčochem, v.r.
oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

za správnost vyhotovení
Ing. Táňa Hamplová

Vyhodnocení stanoviska:

Bereme na vědomí souhlasné stanovisko výše uvedeného dotčeného orgánu. Uvedená podmínka o respektování stanoviska vzhledem k vyslovenému nesouhlasu se záměrem B1 – Z17 byla vyřešena dohodovacím jednáním (viz předchozí stanovisko) a následující podmínka, vztahující se k řízení následujícím po vydání územního plánu bude řešena tedy až v následujících řízeních, jak uvedeno neboť tyto nejsou předmětem řešení návrhu územního plánu.



Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
PO BOX 9, 110 15 Praha 1

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVY úřad městského ing. architekta	
Datum: 29-06-2011	Podpis: [Signature]
Číslo: 1498269/11	
Předmět: /	

Magistrát města Ostravy

ÚHA

Prokešovo nám. 8

729 30 Ostrava

Váš dopis značky / ze dne SMO 040280/11/ÚHA/Pol/	Naše značka 286/2011-910-ÚPR/1-MA	Vyřizuje / linka Marec Peter, Ing. / 225 131 436	Praha 24.06.2011
--------------------------------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------------------------------	---------------------

Věc: Velká Polom - návrh ÚPo

Zákon č. 2/1969 Sb. § 17, ve znění pozdějších předpisů, ustanovuje Ministerstvo dopravy jako ústřední orgán státní správy ve věcech dopravy. Ustanovení § 22 dále uvádí, že Ministerstvo dopravy zpracovává koncepci rozvoje svěřených odvětví -- dopravních sítí v rámci jednotlivých druhů dopravy.

Při výkonu působnosti DO v rámci územně plánovací činnosti prosazuje Ministerstvo dopravy rozvojové záměry státu na úseku dopravní infrastruktury do územně plánovací dokumentace na úrovni ZÚR i ÚP jednotlivých obcí.

Na základě ustanovení § 4 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vydává Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst.2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb. o drahách ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst.1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb. o civilním letectví ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě ve znění pozdějších předpisů stanovisko k návrhu ÚPo Velká Polom.

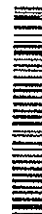
Do doby realizace přeložky silnice I/11 požadujeme uvádět stávající silnici I/11 jako silnici I. třídy. Návrhové plochy podél silnice I. třídy požadujeme vyznačit jako podmíněně přípustné s podmínkou následného posouzení negativních vlivů dopravy na plochy s funkčním využitím pro bydlení.

Připomínáme, že ochranné pásmo silnice I. třídy je územím se zvláštním režimem, jehož využití podléhá souhlasu územně příslušného silničního správního úřadu – odboru dopravy Krajského úřadu.

S pozdravem

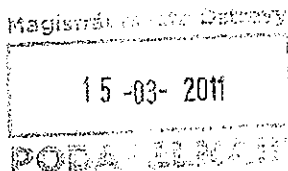
Ing. Josef Kubovský

ředitel odboru pozemních komunikací a ÚP

**Vyhodnocení stanoviska:**

Bereme na vědomí výše uvedené stanovisko dotčeného orgánu. Změna označení silnice nemá pro další rozhodování o využití území vliv a slouží pouze pro přesnější orientaci. Do dokumentace tohoto opatření obecné povahy byl zapracován požadavek v rámci projektové přípravy prověřit respektování hygienických limitů, především dopravního hluku.

SMO/072614/11



MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA Odbor územního plánování	Č. úlohy:
Došlo: 15-03-2011	Podpis: Pol
Č. j.: SMO/122874/11	Podpis: Pol
Přílohy: /	Podpis: Pol

SmVaK
Severomoravské vodovody
a kanalizace Ostrava a.s.

Magistrát města Ostravy
Odbor Útvar hlav. architekta
Ing. arch. Poledníková
Prokešovo nám. 8
729 30 Ostrava

SEVEROMORAVSKÉ VODOVODY
A KANALIZACE OSTRAVA a.s.
se sídlem Ostrava, 28. října 169, PSČ 709 45

PAVLÍKOVÁ Bohdana
Tel: 596 697 137
Fax: 596 697 221
E-mail: bohdana.pavlikova@smvak.cz
Značka: 9773/V002183/P/2011/PA

Ostrava, dne: 10.03.2011

Věc: Společné jednání o návrhu Územního plánu obce Velká Polom

Dne 16.2.2011 bylo doručeno na naši akciovou společnost Oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu obce Velká Polom.

K návrhu zadání Územního plánu obce Velká Polom jsme se vyjádřili dne 17.2.2010 pod zn.: 9773/V001079/P/2010/PA.

Podmínky uvedené v tomto stanovisku požadujeme respektovat v plném rozsahu.

Popis:

Hlavním cílem navržené koncepce je vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území.

Vodní hospodářství – zásobování pitnou vodou:

V zpracovaném návrhu územního plánu, textová část a odůvodnění I.A.4.3. je pouze obecně uvedeno, že bude akceptováno stávající zásobování vodou obce Velká Polom. Dále jsou zde uvedeny údaje ohledně zásobování a potřeby vody uvedené ve výše citovaném stanovisku SmVaK Ostrava a.s. Byla navržena námi požadovaná plocha na rozšíření vodojemu.

Pro nové plochy určené k zastavění jsou vymezeny koridory pro umístění vodovodních řadů. Trasy uvnitř zastavěných ploch a dimenze profilů nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch.

Stanovisko k zásobování vodou:

V souvislosti s dřívějším požadavkem SmVaK Ostrava a.s. zpracovat hydrotechnické posouzení exponovaných lokalit bylo toto provedeno. Hydrotechnické posouzení bylo zpracováváno jako součást dokumentace pro plánovanou zástavbu Obytný soubor I – VI a lokalita Záhuří (zpracovatel Ing. Hradil pro ADAM architects, s.r.o.) a následně připomínkováno stanoviskem č.j. 9773/V012933/2010/Pr ze dne 26.10.2010. Posouzení zahrnovalo více hydraulicky vytíženou oblast doiního tlakového pásma (zásobovaného ze zemního vodojemu Velká Polom).

Upozorňujeme, že s rozšířením vodovodu budeme souhlasit pouze za předpokladu, že nová zástavba bude navržena v dostupné vzdálenosti od stávajících zařízení v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s. a kapacitní a tlakové možnosti sítě nebudou vyčerpány. V nově navržených řadech musí být zajištěn tlak vody plně v souladu s požadavky zákona 274/2001 Sb. a prováděcí vyhlášky 428/2001.

Tel: +420 596 697 111
+420 596 697 linka

Fax: +420 596 624 205
E-mail: smvak@smvak.cz

DIČ: CZ45193665 IČ: 45193665
Společnost zapsána v obchodním rejstříku
Krajského soudu v Ostravě, oddíl B, vložka 347

aqualia

h.t.



Projektové dokumentace pro nově navržené řady musí být zpracovány dle standardů SmVaK Ostrava a.s (TS – 25.06).

V souvislosti s poměrně složitou hydraulickou situací lokality plánované zástavby Obytný soubor I – VI a lokality Záhuří byla naší společností provedena aktualizace hydrotechnického výpočtu, jehož výsledkem je série nutných opatření na síti, po jejichž realizaci bude možné souhlasit s plánovanou zástavbou. Upozorňujeme Vás, že výsledky zpracovaného posouzení je možno zobecnit i při tvorbě územního plánu (tzn. nevztahovat je pouze na zmiňovanou zástavbu). Z tohoto důvodu Vás informujeme, že při vlastním rozšiřování vodovodních sítí je nutno respektovat výsledky tohoto posouzení. Samotné hydrotechnické posouzení je k nahlédnutí u autora posouzení Ing. Przywarová, tel.č. 596 697 143.

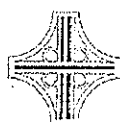
Stanovisko k odkanalizování a čištění odpadních vod:

V obci Velká Polom se nenachází kanalizace v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s.

Severomoravské vodovody
a kanalizace Ostrava a.s.
28. října 169 30
709 45 Ostrava
Ing. Martin Veselý, MBA
technický ředitel

Vyhodnocení vyjádření:

Bereme na vědomí vyjádření správce sítě k zásobování vodou a sdělení, že kanalizační síť a čištění odpadních vod v obci Velká Polom neprovozuje. Bereme na vědomí výše uvedená upozornění, do návrhu územního plánu bylo zapracováno, že bude žádoucí zohlednit navržená opatření vyplývající z hydrotechnického posouzení.



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

05-04-2011

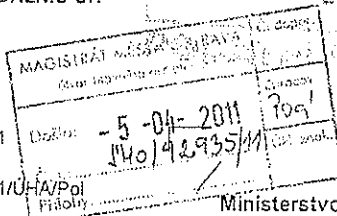
POL

V Brně dne: 29. března 2011

Zn. pořizovatele: SMO/040280/11/ÚHA/Pol

Naše značka: 001151/11300/2011

Vyřizuje: Ing. Ludmila Kohutová
tel.: 549 133 376
e-mail: ludmila.kohutova@rsd.cz



Ministerstvo dopravy
Odbor infrastruktury, Oddělení ÚP
Nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222
P.O.Box 9
110 15 Praha 1

**Věc: Velká Polom, okres Ostrava, kraj Moravskoslezský
Územní plán obce Velká Polom – společné jednání o Návrhu**

Na základě Oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu obce Velká Polom podává Ředitelství silnic a dálnic ČR k projednávání ÚPD následující vyjádření, které je podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy jako dotčeného orgánu.

ŘSD ČR se naposledy vyjádřilo k předmětné ÚPD ve stupni projednávání Návrhu zadání ÚP obce Velká Polom dokumentem č.j. 000272/10330/2010 ze dne 23.2.2010. Konstatujeme, že naše připomínky uvedeným dokumentem formulované jsou i nadále v úplném rozsahu platné a že k projednání předložená ÚPD je koncepčně respektuje.

Konstatujeme dále, že ŘSD ČR nemá zásadní námítky k navrhovanému rozšíření zastavitelných ploch obce s funkcí bydlení podél stávající silnice I/11 s přesahem vymezení ploch do ochranného pásma silnice, za podmínky podmínění výstavby jakkoliv přiléhající k ochrannému pásmu silnice splněním podmínek vyplývajících z Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. ze dne 15. března 2006 O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrační stavebníky tak, aby nebyly porušeny platné hygienické předpisy a aby ani v budoucnu nenastala vlastníku komunikace nutnost investice do zvláštních ochranných opatření. Vzhledem ke skutečnosti, že stavba přeložky silnice I/11 „Mokré Lazce – hranice okresu Opava, Ostrava“, jejíž realizace byla zahájena v r. 2009, byla v r. 2010 rozhodnutím MD zastavena, připomínáme v souvislosti s navrhovaným rozvojem obce nutnost respektování ochranného pásma stávající silnice I/11 jako území se zvláštním režimem jehož využití je možné pouze se souhlasem silničního správního úřadu.

Upozorňujeme současně, že ÚPD jako právně závazný dokument nemůže imperativně předjímat případně budoucí majetkoprávní úkony státu a že proto nelze v této fázi ÚPD jednostranně vymezovat stávající silnici I/11 jako silnici II. třídy ve všech souvislostech a důsledcích, i s ohledem na zřejmý odsun termínu dokončení stavby výše uvedené přel. sil. I/11. V případě významu informace o předpokládané změně označení kategorie silnice pro rozvoj území, doporučujeme tuto informaci uvádět do textové části odůvodnění.

Závěr: K návrhu Územního plánu Velká Polom nadále nemáme zásadní koncepční námítky s podmínkou plného respektování námi uvedených připomínek. Opakujeme však, že souhlas ŘSD ČR s vymezením funkčních ploch v ÚPD není současně souhlasem s komunikačním připojením těchto ploch k silniční síti.

S pozdravem

Ing. Michal Příkazský
vedoucí Odboru přípravy staveb Brno

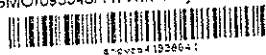
Na vědomí:

1. ORP: Magistrát města Ostravy, Odbor Útvar hlavního architekta, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava
2. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28. října 117, 702 18 Ostrava
3. IS DOPUPD

**Vyhodnocení vyjádření:**

Bereme na vědomí výše uvedené vyjádření a dle závěru, že ředitelství silnic a dálnic nemá zásadní koncepční námítky, za podmínky plného respektování jeho připomínek. Do dokumentace tohoto opatření obecné povahy byl zpracován požadavek v rámci projektové přípravy prověřit respektování hygienických limitů, především dopravního hluku.

SMO/093548/11/Vnitř./Vyš



Centrum dopravního výzkumu, v. v. i.

Líšeňská 33a
636 00 Brno

www.cdv.cz

tel.: 548 423 711

fax: 548 423 712

mail: cdv@cdv.cz

Značka:
UP/0620/11Vyřizuje:
Ing. Eliška Růžičková
eliska.ruzickova@cdv.czTelefon:
549 429 361Dne:
4.4.2011

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA Úřad hlavního architekta		č. desky:
Došlo: - 6 - 04 - 2011	Číslo: 93548/11	Zpracovatel: Pol
Přílohy: /		Podpis:

Magistrát města Ostravy
Útvar hlavního architekta
Prokešovo náměstí 8
729 30 OSTRAVA

Věc:

Návrh ÚP obce Velká Polom
(Moravskoslezský kraj, dříve okres Ostrava)

Vodpovědi na Vaše oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu obce Velká Polom (č.j.: SMO/040280/11/ÚHA/Pol) ze dne 10.2.2011 a z pověření Ministerstva dopravy, které je dotčeným orgánem státní správy ve věcech dopravy pro oblast územního plánování, Vám vydáváme dle zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a č.186/2006Sb. o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění, následující stanovisko:

Katastrálním územím obce prochází silnice I. třídy č. 11. Respektujte ochranné pásmo silnice I. třídy. Požadujeme plně respektovat stanovisko Ředitelství silnic a dálnic ČR, odboru přípravy staveb, Šumavská 33, 612 54 Brno (zn. 001151/11300/2011) ze dne 29.3.2011.

Z hlediska širších územních vztahů upozorňujeme na blízkost veřejného vnitrostátního letiště Zábřeh. Respektujte ochranné pásmo letiště.

Výhledové zájmy námi sledované sítě železniční a vodní dopravy nejsou uvedeným návrhem ÚP Velká Polom dotčeny.

K návrhu ÚP obce Velká Polom nemáme další připomínky.

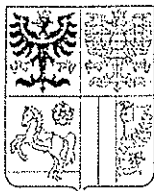
Ing. Josef Andres
vedoucí oblasti
analýz dopravních nehod

vypracoval: Ing. Eliška Růžičková
na vědomí: MD, O 910
ŘSD ČR – odbor přípravy staveb Brno

Vyhodnocení vyjádření:

Bereme na vědomí výše uvedené vyjádření, návrh územního plánu respektuje vyjádření Ředitelství silnic a dálnic.

Po společném jednání byla dokumentace upravena a předložena krajskému úřadu k posouzení dle §51 stavebního zákona.



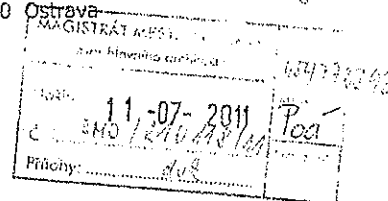
KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: SMO/182019/11ÚHA/Pol
Ze dne: 2011-06-16
Čj: MSK 109322/2011
Sp. zn.: ÚPS/28487/2011/Mich
326.2 A10
Vyřizuje: Ing. Pavla Michlíková
Telefon: 595 622 942
Fax: 595 622 263
E-mail: pavla.michlikova@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2011-07-07

Magistrát města Ostravy
odbor útvár hlavního architekta
Prokešovo náměstí 8
729 30 Ostrava



Stanovisko krajského úřadu k návrhu Územního plánu Velká Polom dle ustanovení § 51 zákona č. 183/2006 Sb.

Vážení,

dopisem ze dne 16. 6. 2011, doručeným dne 17. 6. 2011, jste v souladu s ustanovením § 51 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) o posouzení návrhu Územního plánu Velká Polom.

Pořizovatelem Územního plánu Velká Polom je Magistrát města Ostravy, odbor útvár hlavního architekta, projektantem je Ing. arch. Jaroslav Haluza (číslo autorizace ČKA 00523). Orgánem, který bude Územní plán Velká Polom vydávat, je Zastupitelstvo obce Velká Polom. Zadání Územního plánu Velká Polom schválilo Zastupitelstvo obce Velká Polom dne 17. 3. 2010 usnesením č. 41/22 písm. r).

V souladu s ust. § 51 odst. 1 stavebního zákona a ust. § 12 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti byly k žádosti předloženy tyto podklady

1. návrh Územního plánu Velká Polom
2. zpráva o projednání návrhu Územního plánu Velká Polom

Posouzení návrhu Územního plánu Velká Polom z hlediska ust. § 51 odst. 2 stavebního zákona

Dle ust. § 51 odst. 2 stavebního zákona krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Velká Polom z hlediska:

1. koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy
2. souladu s politikou územního rozvoje
3. souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

ad 1. Návrh Územního plánu Velká Polom byl zkoordinován s územními plány sousedních obcí. Sousední obce k předloženému návrhu neuplatnily žádné připomínky.

ad 2. Řešené území se nachází z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky 2008, jež byla schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009, v rozvojové oblasti Ostrava (OB2). Na území obce Velká Polom je navržen záměr P9 koridor pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 Příbor-Libhošť-Děhylov.

Zájmy sledované Politikou územního rozvoje České republiky 2008 byly upřesněny Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a jsou návrhem Územního plánu Velká Polom respektovány.

ad 3. Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje vydalo dne 22.12.2010 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“). ZÚR MSK nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011. Řešeným územím ZÚR MSK je celé území Moravskoslezského kraje.

ZÚR MSK je obec Velká Polom zařazena do rozvojové oblasti OE2 Ostrava. Úkoly pro územní plánování stanovené pro tuto rozvojovou oblast jsou návrhem Územního plánu Velká Polom respektovány.

Na územní obce Velká Polom jsou ZÚR MSK vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby a opatření:

- D 28 - přeložky a homogenizace šířkového uspořádání silnice I. třídy I/11 Mokré Lazce - Hrabyně - Velká Polom (t. č. rozestavěná přeložka silnice I/11 je v ÚP charakterizovaná již jako stávající stav)
- PZ2 - zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 Příbor-Libhošť- Děhylov (záměr je v návrhu Územního plánu Velká Polom vymezen jako veřejně prospěšná stavba č. T-Z39)
- VPO č. 588 - regionální biokoridor RK 950 (záměr je v návrhu Územního plánu Velká Polom vymezen jako veřejně prospěšné opatření - regionální biokoridor K950 a lokální biocentrum C6)

Obec Velká Polom je ZÚR MSK zařazena do krajinné oblasti Nízký Jeseník, do krajinného typu polní krajina, lesní krajina a zemědělská harmonická krajina. Návrh Územního plánu Velká Polom respektuje zásady pro rozhodování o změnách v území stanovené pro předmětnou krajinnou oblast a krajinné typy.

Upozorňujeme, že ZÚR MSK jsou stanoveny zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území Moravskoslezského kraje, ve kterých je mimo jiné stanoven požadavek na ochranu historických krajinných struktur (plužiny, kamenice, kamenné zídky) uvedených v územně analytických podkladech Moravskoslezského kraje - viz čl. 75. textové části ZÚR MSK. Tento požadavek je stanoven také pro krajinnou oblast Nízký Jeseník, do které je obec Velká Polom zařazena - viz čl. 89. textové části ZÚR MSK.

Historické krajinné struktury jsou rovněž zobrazeny v koordinačním výkrese, který je součástí odůvodnění návrhu ZÚR MSK. S ohledem na velké množství zobrazovaných jevů v tomto výkrese přikládáme v příloze zakres tohoto jevu bez ostatních informací. Doporučujeme, aby byly požadavky na ochranu historických krajinných struktur, které byly stanoveny ZÚR MSK, Územním plánem Velká Polom upřesněny.

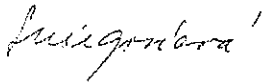
Závěr

V souladu s ustanovením § 51 odst. 2 stavebního zákona krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Velká Polom z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a s ZÚR MSK. Krajský úřad konstatuje, že z těchto hledisek neshledal závažné nedostatky.

S pozdravem

KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezský kraj
odbor územního plánování,
stavebního řádu a kultury
28. října 117
702 16 Ostrava
-5-

JUDr. Marta Wroblowská
vedoucí odboru
územního plánování, stavebního řádu a kultury

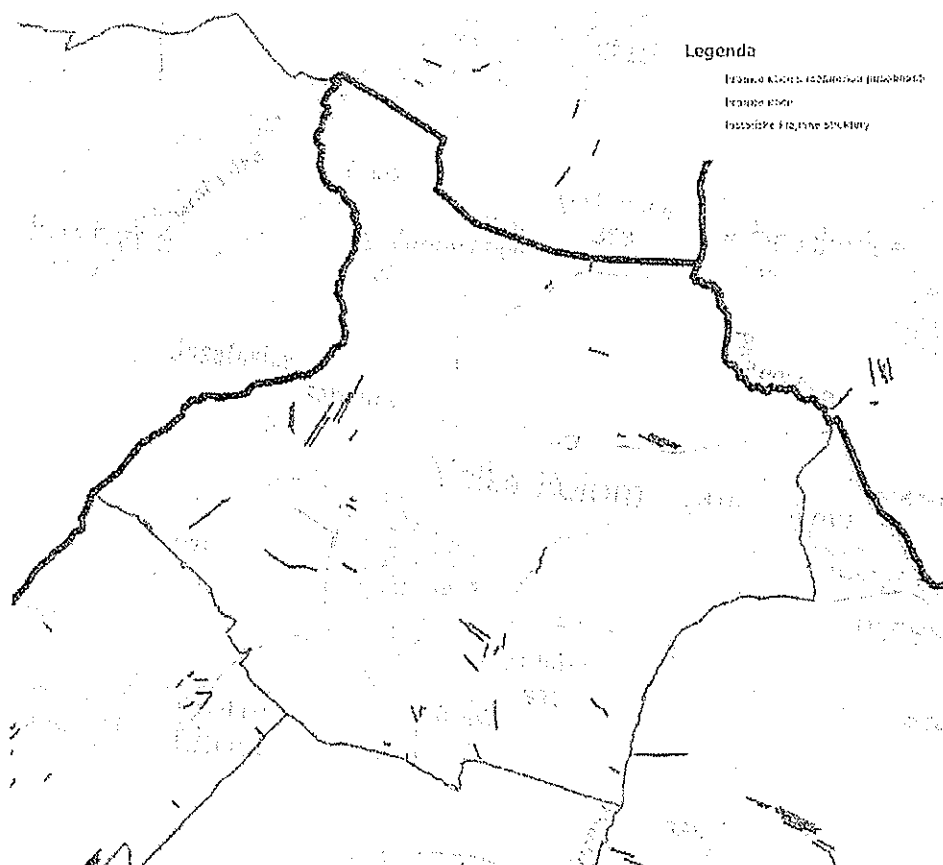


Po dobu nepřítomnosti zastoupena
Ing. Pavlínou Sniegoňovou
vedoucí oddělení stavebního řádu

Příloha

1. Návrh Územního plánu Velká Polom
2. Zákres historických krajinných struktur

Základ historických krajinných struktur (výpis z koordinačního výkresu ZÚR MSK)



Vyhodnocení stanoviska:

Krajský úřad posoudil předmětnou dokumentaci z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a konstatoval, že z těchto hledisek neshledal závažné nedostatky. Historické krajinné struktury jsou vymezeny pod bodem E.II. Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot, v textové části ZÚR MSK. V textové části návrhu Územního plánu Velká Polom bylo doplněno (text doplnění je vyznačen tučně) do bodu I.A.2. 4.3.1.1. :ochraně přírodních a **kulturních (historické krajinné struktury)** hodnot.

6) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo samostatně zpracováno v dokumentaci označené II. C – Vyhodnocení vlivů Územního plánu Velká Polom na udržitelný rozvoj území, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Návrh Územního plánu Velká Polom byl na základě požadavku uplatněném při projednání zadání posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. Toto posouzení je součástí výše uvedené dokumentace o Vyhodnocení vlivů Územního plánu Velká Polom na udržitelný rozvoj území, části A. Autorkou tohoto posouzení je Ing. Pavla Žídková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95. V závěru tohoto posouzení je konstatováno, že návrh Územního plánu Velká Polom splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj doplňkové rekreační funkce, individuálního podnikání v území, stejně jako požadavky trvale udržitelného rozvoje a s ním související ochranu přírody a veřejného zdraví.

Krajský úřad vydal k vyhodnocení vlivů na životní prostředí souhlasné stanovisko s podmínkami:

1) v řízeních následujících po schválení územního plánu bude nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí

2) je nutno respektovat nesouhlasné stanovisko z hlediska zákona 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Uvedená podmínka 2) o respektování stanoviska vzhledem k vyslovenému nesouhlasu se záměrem BI – Z17 byla vyřešena dohodovacím jednáním. Poté obdržel pořizovatel souhlasné stanovisko k předmětné lokalitě. Podmínka 1), vztahující se k řízení následujícím po vydání územního plánu bude řešena až v následujících řízeních, jak uvedeno, neboť tyto nejsou předmětem řešení návrhu územního plánu.

Dále krajský úřad ve svém stanovisku konstatoval, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Zmiňovaná stanoviska jsou nedílnou součástí této textové části odůvodnění návrhu Územního plánu zpracovaného pořizovatelem.

Vzhledem k výše uvedenému pořizovatel konstatuje, že stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo respektováno.

7) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch

Vymezení zastavěného území bylo aktualizováno průzkumy provedenými projektantem. Zastavěné území je vcelku kompaktní, v odloučené poloze je bývalý areál Ministerstva vnitra a několik staveb v lokalitě Čertův mlýn. Návrh územního plánu vymezuje nové zastavitelné plochy po obvodě zastavěného území a do volných proluk. Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území a všechny dostupné proluky jsou využívány. Návrh územního plánu vytváří předpoklady pro racionální využití stávající dopravní a technické infrastruktury. Vliv územního plánu je na využití zastavěného území pozitivní.

8) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Odbor Útvar hlavního architekta Magistrátu města Ostravy, jako příslušný pořizovatel dle ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona, zabezpečil veřejné projednání návrhu Územního plánu obce Velká Polom dle §52 stavebního zákona. K tomuto návrhu Územního plánu Velká Polom podali v zákonné lhůtě námitky:

NÁMITKA Č. 1 - Ing. Jaroslav Vojtášek, U Jízdárny 577, Velká Polom (Námitka podaná na veřejném projednání dne 8. 11. 2011)

NÁMITKA Č. 2 – Yveta Hahnová, U jízďárny 576, Velká Polom (Námitka podaná na veřejném projednání dne 8. 11. 2011)

NÁMITKA Č. 3 – Radovan Erben, U jízďárny 583, Velká Polom (Námitka podaná na veřejném projednání dne 8. 11. 2011)

NÁMITKA Č. 4 – Ing. Marián Vráblík, Slunečná 555, Velká Polom (Námitka podaná na veřejném projednání dne 8. 11. 2011)

NÁMITKA Č. 5 - Ing. Andrea Davidová, Slunečná 557, Velká Polom (Námitka podaná na veřejném projednání dne 8. 11. 2011)

NÁMITKA Č. 6 - Ing. Petra Borkovcová, Slunečná 535, Velká Polom (Námitka podaná na veřejném projednání dne 8. 11. 2011)

NÁMITKA Č. 7 – MUDr. Tomáš Král, Slunečná 531, Velká Polom (Námitka podaná na veřejném projednání dne 8. 11. 2011)

NÁMITKA Č. 8 - Mlýnek o. s. , se sídlem Slunečná 555, Velká Polom, (Námitka podaná na veřejném projednání dne 8. 11. 2011)

NÁMITKA Č. 9 – Miroslav Čopjan, Za humny 139, Velká Polom, (Námitka podaná na veřejném projednání dne 8. 11. 2011)

NÁMITKA Č. 10 – Milan Otisk, Polní 130, Velká Polom

NÁMITKA Č. 11 – Marcela Otisková, Polní 130, Velká Polom

NÁMITKA Č. 12 – Věra Dedková, Polní 131, Velká Polom

NÁMITKA Č. 13 – Karin Dedková, Polní 131, Velká Polom

NÁMITKA Č. 14 – Ing. Pavel Kedroň, Polní 129, Velká Polom

NÁMITKA Č. 15 – Ing. Pavel Hablawetz, 9. května 420, Velká Polom

NÁMITKA Č. 16 – Jaroslav Kozyk, Polní 131, Velká Polom

NÁMITKA Č. 17 – Zuzana Kozyková, Polní 131, Velká Polom

NÁMITKA Č. 18 – Augustin Niekoksa, Kašparská 62, Velká Polom

NÁMITKA Č. 19 – Eva Niekoksová, Kašparská 62, Velká Polom

NÁMITKA Č. 1 – 8

NA VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ DNE 8. 11. 2011 SPOLEČNĚ PODANÁ A OBSAHOVĚ TOTOŽNÁ NÁMITKA NIŽE UVEDENÝCH OSOB A OBČANSKÉHO SDRUŽENÍ MLÝNEK (V ZASTOUPENÍ MGR. DANA POSPÍŠILA, ADVOKÁTA SE SÍDLEM SOKOLSKÁ 21, OSTRAVA)

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
Grobelný & Skřipský

advokáti:	JUDr. Petr Grobelný JUDr. Jan Skřipský, Ph.D. JUDr. Pavel Nástis Mgr. Petr Vaněk Mgr. Dan Pospíšil	ev.č. ČAK 0143 ev.č. ČAK 4526 ev.č. ČAK 10465 ev.č. ČAK 11611 ev.č. ČAK 13036	koncipienti:	JUDr. Martin Grobelný Mgr. Jiří Kania Mgr. Jan Borůš
			sekretariát:	Jana Krestová Simona Kopecká

tel. 596 138 743, 595 136 741
596 101 901-908
fax 595 136 740
e - mail: kancelar@grobelnyskripsky.cz
www: www.grobelnyskripsky.cz

Ostrava 1, Sokolská tř. 21, PSC 702 00
ČS, a.s., z.ú. 1641628329/0800
IČ: 66203317
DIČ: CZ5902100611

naše zn. 064

Magistrát Města Ostravy
odbor Útvaru hlavního architekta

č.j. SMO/293128/11/ÚHA/Pol

V Ostravě dne 3.11.2011

- Účastníci :
- 1) Jaroslav Vojtášek, nar. 8.2.1974
bytem U Jízdárny 577, Velká Polom, PSČ 747 64
 - 2) Yveta Hahnová, nar. 14.5.1965
bytem U Jízdárny 576, Velká Polom, PSČ 747 64
 - 3) Radovan Erben, nar. 14.1.1969
bytem U Jízdárny 583, Velká Polom, PSČ 747 64
 - 4) Ing. Marian Vráblík, nar. 14. 5. 1963
bytem Slunečná 555, Velká Polom, PSČ 747 64
 - 5) Ing. Andrea Davidová, nar. 26.10.1975
bytem Slunečná 557, Velká Polom, PSČ 747 64
 - 6) Ing. Petra Borkovcová, nar. 29.5.1978
bytem Slunečná 535, Velká Polom, PSČ 747 64
 - 7) MUDr. Tomáš Král, nar. 16.4.1980
bytem Slunečná 531, Velká Polom, PSČ 747 64
 - 8) Mlýnek o.s.
se sídlem Slunečná 555, Velká Polom, PSČ 747 64
IČ : 22907866

všichni zastoupeni Mgr. Danem Pospíšilem, advokátem se sídlem AK
GROBELNÝ & SKŘIPSKÝ
Sokolská tř. 21, Ostrava

podávají

Námítky účastníků řízení

Advokátní kancelář
Sokolská 21, 702 00 Ostrava
tel./fax: 596 138 743, 595 136 745
e-mail: kancelar@grobelnyskripsky.cz
Mgr. Dan Pospíšil

Škrát
Plně moci

1/70

I.

Účastník 1) je, v rámci společného jmění manželů, vlastníkem parcely č. 1152/99, č. 1152/250 a budovy č.p. 577 postavené na pozemku parc. č. 1152/250, vše zapsané v katastru nemovitostí vedeném u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava, pro obec Velká Polom, katastrální území Velká Polom.

Účastník 2) je, v rámci společného jmění manželů, vlastníkem parcel č. 1152/86, č. 1152/202 a budovy č.p. 576 postavené na parcele č. 1152/202, zapsané v katastru nemovitostí vedeném u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava, pro obec Velká Polom, katastrální území Velká Polom.

Účastník 3) je, v rámci společného jmění manželů, vlastníkem parcel č. 1152/102, č. 1152/220 a budovy č.p. 583 postavené na parcele č. 1152/220, zapsané v katastru nemovitostí vedeném u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava, pro obec Velká Polom, katastrální území Velká Polom.

Účastník 4) je, v rámci společného jmění manželů, vlastníkem parcel č. 1152/49, č. 1152/66, č. 1152/190 a budovy č.p. 555 postavené na parcele č. 1152/190, zapsané v katastru nemovitostí vedeném u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava, pro obec Velká Polom, katastrální území Velká Polom.

Účastník 5) je vlastníkem pozemků parc. č. 1152/126, parc. č. 1152/158, parc. č. 1152/217 a budovy č.p. 557 postavené na pozemku parc. č. 1152/217, zapsaných v katastru nemovitostí vedením u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava, pro obec Velká Polom, katastrální území Velká Polom.

Účastník 6) je vlastníkem pozemků parc. č. 1152/23, parc. č. 1152/203 a rozestavěné budovy rozestavěné na pozemku parc. č. 1152/203, zapsaných v katastru nemovitostí vedením u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava, pro obec Velká Polom, katastrální území Velká Polom.

Účastník 7) je vlastníkem pozemků parc. č. 1152/19, parc. č. 1152/184 a budovy č.p. 551 postavené na pozemku parc. č. 1152/184, zapsaných v katastru nemovitostí vedením u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava, pro obec Velká Polom, katastrální území Velká Polom.

Účastníci jsou tedy vlastníky nemovitostí, které by byly přímo dotčeny realizací rozhodnutí o umístění stavby.

Dílek: příslušná LV

II.

Veřejnou vyhláškou Magistrátu města Ostravy, odbor Útvar hlavního architekta ze dne 15.9.2011, č.j. SMO/293128/11/ÚHA/Pol bylo oznámeno konání veřejného projednání, vystavení a výzva k uplatnění připomínek nebo námitek k návrhu územního plánu Velká Polom.

V souladu s předemtnou veřejnou vyhláškou jsou účastníci řízení oprávněni podat námítky, které musí být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, tedy dne 8.11.2011.

2-/16

Návrh územního plánu Velká Polom byl, pro objednatele obec Velkou Polom, pořizovatele Magistrát města Ostravy - Útvar hlavního architekta vypracován Ing. arch. Jaroslavem Haluzou.

Účastníci tedy tímto, prostřednictvím svého právního zástupce, podávají námítky, které odůvodňují takto:

III.

Jak vyplývá z čl. I. těchto námítek, jsou účastníci 1 – 7 vlastníky nemovitostí v tzv. lokalitě Mlýnek v obci Velká Polom, když se jedná o lokalitu novostaveb rodinných domů. Účastník 8 je občanským sdružením, které vzniklo, mimo jiné, za účelem ochrany práv svých členů, tedy vlastníků nemovitostí v oblasti Mlýnek, ochrany přírody a krajiny v lokalitě Mlýnek atd.

Vzhledem ke skutečnosti, že všichni účastníci mají vazbu na lokalitu Mlýnek v obci Velká Polom, jsou námítky proti návrhu územního plánu obce Velká Polom, vztahovány právě k této lokalitě a lokalitě tzv. Záhuří.

Všichni účastníci mají za to, že návrh územního plánu tak, jak je v současné době navržen nemůže být v této podobě vydán, neboť by tím došlo tak k výraznému poškození a zásahu do vlastnických práv účastníků, i jiných vlastníků nemovitostí v lokalitě Mlýnek a především také k výraznému zásahu do přírodních podmínek a podmínek ochrany přírody a krajiny, když následky, způsobené vydáním tohoto rozhodnutí a jeho následné realizace, by jednak byly nevratné a také by způsobily škody v řádech několika desítek milionů korun.

Z vystaveného územního plánu je patrné, že vesměš celá lokalita je navrhována v režimu plochy k bydlení a plochy k individuálnímu bydlení, s výjimkou drobné zóny kolem stávající ČOV, kdy tato je navrhována v režimu plochy zeleně ostatní a specifické.

Námítky účastníků tak budou shrnuty do několika oblastí souvisejících s problematikami, které by případným rozhodnutím o umístění stavby a jeho realizací vyvstaly.

1) Problematika zvýšeného hluku a bezpečnosti v lokalitě Mlýnek a okolí

V současné době je ve stávající lokalitě Mlýnek vybudováno cca 100 rodinných domů, když ve stávající lokalitě má být konečný počet domů čítající cca 160 domů. Dle žádosti společnosti TRADE HAMMER s.r.o. by v návazné lokalitě (tzv. Záhuří) mělo být postaveno dalších cca 67 rodinných domů. Z předmětného návrhu územního plánu, kdy tento téměř celou lokalitu oblastí Mlýnek a tzv. Záhuří, zařazuje do režimu plochy k bydlení, tato skutečnost bez jakýchkoliv pochybností vyplývá.

Podstatné pro posuzování návrhu územního plánu z hlediska problematiky extrémního hlukového zatížení účastníků i vlastníků stávajících nemovitostí je tak skutečnost, že vjezd do lokality Mlýnek a také vjezd z této lokality je realizován pouze jednou pozemní komunikací, která ústí na veřejnou komunikaci, a to ulicí Kolmá. Pohyb vozidel v lokalitě Mlýnek je navíc dle informací účastníků v budoucnu plánován jako jednosměrný, komunikacemi, které začínají i končí u jediného ústí na veřejnou hlavní komunikaci. Díky tomu, že v současné době je tedy automobilová doprava v lokalitě Mlýnek realizována pouze jedním vjezdem a jedním vjezdem z celé lokality, jsou již v současné době hlukové limity na ulici Kolmá překročeny.

3/70

Návrh investora celé oblasti Mlýnek a Záhřeb, společnosti TRADE HAMMER s.r.o., navíc počítá, že budoucí přístup motorovými vozidly k nové lokalitě 67 domů bude realizován po stávajících dopravních cestách, které se v lokalitě Mlýnek nachází, tedy po ulicích Slunečná a U Jizdárny, navíc do budoucna plánován jako provoz jednosměrný, provázejících vozidla přes celou lokalitu v případě vjezdu i výjezdu. Na místě tak pochopitelně je otázka, jakým způsobem se tato situace projeví na zvýšení hluku v dané lokalitě, když již v současné době jsou hlukové limity při vjezdu do lokality Mlýnek překročeny? Odpověď se jednoznačně nabízí sama. Tyto hlukové limity budou ještě výraznějším způsobem překročeny, a to jak na ulici Kolmé, tak především na ulicích Slunečná a U Jizdárny, ve kterých mají své nemovitosti právě účastníci. Výsledek této situace je více než zřejmý, a to nepříznivý vliv jednak na obyvateľstvo lokality Mlýnek, včetně účastníků, ale také na okolní přírodu a živočichy. Je potřeba také počítat s tím, že v případě zvýšeného výskytu automobilů v dané lokalitě nedojde pouze k vyššímu překročení limitu hlučnosti, nýbrž také k výraznému nárůstu prašnosti. Jak je z odborných studií známo, prašnost má negativní vliv na zdraví obyvatel, a to mimo jiné i díky jejímu karcinogennímu účinku. Toto je ostatně patrné ze studií, vypracovaných Statutárním městem Ostrava, v souvislosti s výrazným zhoršením ovzduší v městě Ostrava, právě z důvodu výrazné prašnosti.

Extremně zvýšena hlučnost a prašnost v lokalitě Mlýnek bude pochopitelně způsobena také v průběhu výstavby nové lokality, a to díky tomu, že přes stávající komunikace, plánované pro jednosměrný provoz, vedoucí v lokalitě Mlýnek budou jezdit nákladní vozy a také jiná těžká stavební technika. Tato situace tak může přetrvávat, dle zkušeností s výstavbou lokality Mlýnek, i po dobu v délce 5 let.

Účastník č. 4 si sám, nechal vypracovat odborný posudek Zdravotního ústavu se sídlem v Ostravě, jehož zadáním právě bylo posoudit vliv hluku z provozu osobní silniční dopravy v Obvtném souboru Velká Polom. Je třeba upozornit, že posudek nebyl vypracován na vliv nákladní dopravy, nýbrž jen na vliv osobní automobilové dopravy.

Závěry tohoto odborného posudku jsou výrazně negativní. Znalci v této studii nastínili 4 varianty vývoje v dané lokalitě, a to v návaznosti na současnou výstavbu a výstavbu plánovanou.

Všechny varianty jsou v posudku detailně graficky zpracovány a taktéž důkladně odborně posouzeny. Je třeba připomenout, že je zkoumán vliv přepravy osobními automobily, nikoliv nákladními vozidly.

Ze závěrů odborného posudku vyplývá, že již současný stav překračuje povolené hygienické limity, a to jak pro denní, tak noční dobu.

V nastiněných následných etapách výstavby pak dochází k dalšímu a to výraznému překračování hygienických limitů. V případě Varianty 2 pro denní i noční dobu jsou hygienické limity překročeny v 5 z 12 výpočtových bodů.

V posuzované Variantě 3 vývoje je překročena hodnota hygienického limitu pro denní dobu již v 15 z 21 výpočtových bodů a pro noční dobu dokonce v 18 z 21 výpočtových bodů.

Pro nastiněnou Variantu 4 jsou výsledky ještě děsivější. Překročení hygienického limitu pro denní dobu je nalezeno v 18 z 21 výpočtových bodů a pro noční dobu dokonce v 19 z 21 výpočtových bodů.

4/10

Z výše uvedeného je patrné, že návrh územního plánu v podobě, v jaké je vystaven, jednoznačně odporuje zdravému životnímu prostředí, které má být v obci vytvořeno. Vliv jeho zatížení na život obyvatel v oblasti Mlýnku je nutno charakterizovat jako výrazně negativní, nikoliv životní podmínky nezatěžující.

V případě, že by příslušné správní orgány měly hájit zájmy obyvatel obce Velká Polom, a to s přihlédnutím k obyvatelům lokality Mlýnek, je nutno posoudit návrh předmětného územního plánu jako nevyhovující, a to právě vzhledem k výše uvedenému negativní zásahu do životních podmínek obyvatel lokality Mlýnek, kteří budou, v případě realizace navrženého územního plánu, soustavně vystavováni výrazně hlukové zátěží, která se, dříve či později, negativním způsobem projeví na jejich zdraví. V této fázi o negativním ovlivnění hodnoty nemovitostí nemluvě.

Důkaz: *akustický posudek Zdravotního ústavu*

Pro plánovanou lokalitu BI-Z12 v Záhuří, pozemek parc. č. 1580/7 neexistuje v návrhu žádná varianta přístupové komunikace, která by nevedla k poškozování zdraví obyvatel v lokalitě Mlýnek vlivem hluku z projíždějících osobních automobilů. Účastníci tedy požadují zpracování alternativních příjezdových komunikací do této lokality, případně v návrhu územního plánu vyřadit celou lokalitu Záhuří – pozemek parc. č. 1580/7 ze záměrů pro výstavbu rodinných domů, a to s odkazem na závěry hlukové studie. Za zmínku také stojí ta skutečnost, že vlastníku této parcely byla, změnou územního plánu č. 4, zastupitelstvem obce schválena výstavba na pozemku parc. č. 1580/7 s příslibem výstavby pouze osmi rodinných domů na 8 parcelách, a to jako odměna vlastníkovi této parcely za výstavbu nového náměstí a nové budovy radnice pro zastupitelstvo obce Velká Polom, což dosud nebylo ani v náznu realizováno. Naopak, přestože nové náměstí a nová radnice postavena není, vlastník pozemku parc. č. 1580/7 má záměr na této parcele realizovat odprodej dnes již 67 stavebních parcel pro výstavbu 67 rodinných domů.

V neposlední řadě je také třeba uvést, že pro plánovanou lokalitu BI-Z12 v Záhuří, pozemek parc. č. 1580/7 není možno v návrhu územního plánu uvádět jako veřejně prospěšnou stavbu tuto přístupovou komunikaci, která by dle výše uvedené hlukové studie vedla k poškozování zdraví obyvatel v lokalitě Mlýnek vlivem hluku z projíždějících osobních automobilů.

2) Výskyt chráněných druhů živočichů v lokalitě Mlýnek

Účastníci dále poukazují na tu skutečnost, že návrh územního plánu by neměl být zpracován jen s ohledem na urbanistické potřeby obyvatel dotčeného území, nýbrž by měl také respektovat základní prvky ochrany přírody a krajiny. Měl by tedy být zpracován tak, aby také chránil životní podmínky živočichů a rostlin, na daném území se nacházejících.

Bohužel návrh územního plánu, tak je vystaven, tuto zásadu, ve vztahu k lokalitě Mlýnek neakceptuje. Jak již bylo výše uvedeno, celá lokalita je zařazena do oblastí určené pro výstavbu.

Jak však vyplývá ze zprávy Mgr. Helény Jahlkové, PhD, z katedry zoologie Univerzity Karlovy, jednoho z největších odborníků na problematiku netopýrů žijících v České republice, byly v srpnu roku 2009 v lokalitě Mlýnek zjištěny, metodou detektoringu (záznam

5/10

echolokačních signálů pomocí ultrazvukových detektorů používaných při identifikaci jednotlivých druhů netopýrů) jednotlivé přelety i lovecká aktivity těchto druhů:

Netopýr černý – kriticky ohrožený
 Netopýr večerní – silně ohrožený
 Netopýr parkový – silně ohrožený
 Netopýr nejmenší – silně ohrožený
 Netopýr Brandtův/vousatý – silně ohrožený

Všechny druhy netopýrů, vyskytující se v České republice jsou chráněny zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a dle prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb., v aktuálním znění, jsou zařazeny do kategorie kriticky nebo silně ohrožený druh.

Dle stávající právní úpravy právní ochraně podléhají nejen samotní živočichové, tedy netopýři, nýbrž také netopýří stanoviště, a to jak přirozená, tak umělá. Pro jakýkoliv zásah na jejich stanovištích a do jejich stanovišť je třeba si vyžádat výjimku ze zákona od příslušných orgánů ochrany přírody.

V otázce právní ochrany netopýrů je třeba si také uvědomit, že Česká republika je také vázána k ochraně všech druhů netopýrů vyskytujících se na území ČR také na základě několika mezinárodních dohod, a to Dohody o ochraně populací evropských netopýrů EUROBATS, Bonnské úmluvy a Bernské úmluvy, které jsou pochopitelně jakožto ratifikované mezinárodní dohody součástí právního řádu České republiky. Jejich porušení či pouhé nedodržení by tak mělo charakter porušení legislativy ČR a také nedodržení mezinárodních závazků vůči mezinárodnímu společenství, ke kterým se Česká republika zavázala. Mezinárodní společenství by pochopitelně, v takovémto případě, přistoupila k odvetným krokům vůči České republice a především vůči obci Velká Pořom jako takové.

Na místě je tedy vyhotovit studii ohledně výskytu netopýru v dané oblasti a především ohledně možného ovlivnění jejich života a existence stanovišť v případě provádění další výrazné stavební činnosti v lokalitě. Mgr. Helena Jabelková, Ph.D. je pochopitelně připravena tuto studii vypracovat.

Do doby, než-li bude tento proces vykonán by bylo nutno považovat rozhodnutí o zařazení celé oblasti do lokality určené pro bydlení, za rozhodnutí, které jde proti stávající právní úpravě ochrany netopýrů a také, které porušuje mezinárodní dohody, které se Česká republika zavázala dodržet. Z tohoto tedy vyplývá, že tímto porušením by se posléze mohly také zabývat orgány mezinárodně právní ochrany, nikoliv pouze regionální správní orgány Moravskoslezského kraje. Je totiž více než zřejmé, že v oblasti určené k bydlení, dochází jednak k výrazné výstavbě, která s sebou přináší hlukovou zátěž v dané lokalitě, která negativním způsobem ovlivňuje život chráněných živočichů a dále také následně užívání obydlí v zastavěné části lokality, negativním způsobem ovlivňuje životní prostředí a podmínky pro život chráněných živočichů.

V neposlední řadě je také třeba připomenout, že realizace výstavby by mohla zničit přirozená stanoviště a výskyt kriticky a silně ohrožených živočichů.

Je zřejmé, že při zpracování územního plánu je nutno přihlížet i k těmto podmínkám, těmto vyhovět a územní plán návrhnout tak, aby chránění živočichové nebyli ohroženi. V současném návrhu územního plánu však tato zásada nebyla zohledněna.

6/10

3) Znehodnocení nemovitostí ve stávající lokalitě Mlýnek

Při plánování výstavby lokality Mlýnek, tedy v době, kdy si stávající vlastníci nemovitostí v lokalitě Mlýnek, mimo jiné také účastníci, tyto kupovali, byl záměr s lokalitou Mlýnek ten, že ulice Slunečná a U Jízdárny ukončeny jako slepé ulice.

Toto byl jedním z hlavní důvodů, proč se účastníci i vlastníci nemovitostí v lokalitě Mlýnek, rozhodli investovat své finanční prostředky právě zde, neboť se jim jednalo o lokalitu klidnou, čistou a především lokalitu se slepými komunikacemi, které slouží pouze pro potřeby přístupu vlastníku nemovitostí v lokalitě Mlýnek k jejich nemovitostem.

Pouze z tohoto důvodu investovali účastníci, společně s ostatními vlastníky nemovitostí dohromady přes cca 300 milionů korun českých do nemovitostí, které se v současné době nachází v lokalitě Mlýnek. Činili tak také především z toho důvodu, že byli ze strany společnosti TRADE HAMMER s.r.o. při zakoupení nemovitostí ujištěni, že lokalita Mlýnek nebude přímo propojena s lokalitami jinými.

Skutečnost je však v současné době naprosto jiná. Svým záměrem o prodloužení stávající komunikace, jakožto příjezdové komunikace k nové lokalitě a neexistence jiné příjezdové komunikace k nové stavební lokalitě, tak reálně hrozí výrazný zásah do majetkových práv účastníků a majetkových práv stávajících vlastníků nemovitostí v lokalitě Mlýnek a výrazné znehodnocení jejich nemovitostí a tedy i investic do těchto vložených. Je zřejmé, že účastníci, jakožto vlastníci stávajících nemovitostí, přímo dotčených návrhem územního plánu na další výstavbu v lokalitě a jeho následnou realizaci, nemohou s tímto znehodnocováním svých nemovitostí souhlasit, kvůž v případě, že skutečně dojde k realizaci plánového záměru, budou nuceni bránit svá práva soudní cestou, a to žalobou na náhradu škody, která jim bude takto způsobena znehodnocením jejich nemovitostí.

Na místě je tedy otázka, zda-li je možné dovolit, aby bylo takovýmto hrubým způsobem poškozováno vlastnické právo účastníků a jiných vlastníků nemovitostí v lokalitě Mlýnek, aniž by obecní úřad Velká Polom, jakožto příslušný a odpovědný správní orgán, proti tomuto právní způsobem zasáhl.

Účastníci mají za to, že není na místě územní plán obce Velká Polom vydat, za stávající úpravy komunikací v lokalitě Mlýnek a návazné nové lokalitě.

Není možno tyto lokality navzájem spojit a posléze napojit pouze jedním vyústěním na veřejnou komunikaci po ulici Kolmá, navíc za situace, kdy komunikace v oblasti Mlýnek a v nově budované oblasti je v budoucnu plánována pouze jednosměrným provozem. Na místě je tedy realizovat novou přípojku na veřejnou komunikaci pro nově budovanou oblast, bez jakéhokoliv napojení na stávající komunikace v oblasti Mlýnek. Tato však není územním plánem reálně navrhována.

Účastníci tedy požadují, aby bylo v návrhu územního plánu navrženo alternativní napojení nově budované lokality na veřejnou komunikaci bez tohoto, aniž by tato musela být napojena na komunikace stávající, které jsou pro oblast Mlýnek realizovány pouze přes ulici Kolmou. Není možné, aby byla dopravní infrastruktura pro dvě lokality

7/10

o počtu cca 230 rodinných domů realizována pouze jediným vyústěním na hlavní veřejnou komunikaci.

Pokud by tomu tak mělo být, docházelo by k extrémnímu znehodnocení nemovitosti účastníků v lokalitě Mlýnek a k poškozování vlastnických práv jejich vlastníků. Tím by posléze byli nuceni domáhat se svých práv formou žalob na náhradu škody.

4) Problematika ČOV

V návrhu územního plánu Velká Polom je na straně 20 a 21 pod 1.A.4.3. b) Odvádění a čištění odpadních vod v bodě 5. navrženo umístění nové obecní dvoufázové mechanicko biologické čistírny odpadních vod (dále ČOV) pro celkové látkové zatížení 3200 EO v místě stávající ČOV pro 480 EO. Tedy umístění v minimální vzdálenosti od hustě, rodinnými domy, zastavěné obytné zóny Mlýnek, v jižní části pozemku par. č. 1152/1 – ve výkresové části označeno TV-1. V bodě 11 se navrhuje jako maximální ochranné pásmo pouze 50 metrů.

Účastníci tímto podávají v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námítky, které směřují proti části územního plánu Velká Polom, vymezující plochu pro výše uvedený záměr.

Účastníci nesouhlasí s navrženou výstavbou nové obecní čistírny odpadních vod pro celkové látkové zatížení 3200 EO s plánovaným umístěním v zastavěné obytné zóně Mlýnek, čímž hrozí, že bude docházet ke znečišťování ovzduší, permanentnímu obtěžování obyvatel zvýšenou hladinou hluku, zvýšenému výskytu hmyzu a hlodavců, tj. přenašečů infekčních a parazitálních nemocí.

Konkrétně ovzduší kolem této ČOV může být znečišťováno:

- a) páchnoucími nebo škodlivými nepáchnoucími plyny;
- b) pěnou nebo vodní tříšťí (aerosoly);
- c) hmyzem;
- d) choroboplodnými zárodky;
- e) hlukem.

Zdrojem znečištění ovzduší mohou být:

- a) střídavě omáčené stěny kanalizačních objektů nebo zařízení (např. česle, biologické filtry, kanalizační šachty, čerpací jímky, otevřené čistírenské nádrže a žlaby);
- b) provzdušňované vodní hladiny;
- c) porušená nebo špatně udržovaná kanalizační zařízení a areál kolem nich;
- d) nedokonalá nebo nevhodná technologie čistícího procesu;
- e) nevhodný nebo nedostatečný provoz a údržba;
- f) nevhodná nebo nedostatečná manipulace s odpadními produkty kanalizace (např. shrabky, kal, písek);
- g) nevhodné umístění odvětrávacího zařízení nebo jeho poruchy;
- h) nevhodná dispozice kanalizačního zařízení (např. směry větrů, konfigurace terénu);
- i) nevhodná nebo nedostatečná konstrukční opatření (např. zvuková izolace).

Znečištění ovzduší má za následek:

8/10

- a) narušení životního a pracovního prostředí;
- b) možností otrav nebo infekčních a parazitárních nemocí, ať již přímo nebo vektory (přenašeči).

Své námitky odůvodňují takto:

1. zdravotní rizika – vyplývající ze zvýšené hladiny hluku a jeho důsledky na zdraví obyvatel, znečištění ovzduší výše podrobně popsané a z toho plynoucí možnost otrav nebo infekčních a parazitárních nemocí, ať již přímo nebo přenašeči
2. zásah do vlastnického práva – pokles ceny nemovitosti (pozemků a novostaveb rodinných domů) vlivem výstavby nové rozsáhlé ČOV v bezprostřední blízkosti přímo ve výhledu z oken a teras rodinných domů, navíc s výše uvedeným dopadem provozu ČOV na znečištění ovzduší v okolí těchto domů
3. porušení práva na příznivé životní prostředí – z ekologicky sužované Ostravy a jiných míst se nastěhovali dnes již noví občané obce Velká Polom s cílem bydlet v příznivějším životním prostředí než dosud. Výstavba a následný provoz nové ČOV s výše uvedeným vlivem na znečištění ovzduší a zvýšená hladina hluku bude mít za následek narušení dosud relativně příznivého životního prostředí.
4. záměr je v rozporu s bodem 1A2 odst. 1 návrhu územního plánu Velká Polom

Účastníci proto požadují, aby pořizovatel Územního plánu obec Velká Polom umístění této ČOV v návrhu na straně 20 i jinde změnil na umístění v jižní části obce – BI-Z12. Zábuhří, do jižní části parcely č. 1580/7, kde majitel parcely plánuje další výstavbu rodinných domů. Toto umístění je logické i z důvodu, že se jedná o nejnižší položené místo celé obce Velká Polom. Je tedy, na rozdíl od navrhovaného umístění, optimální pro spádové vedení splaškové kanalizace z celé obce, jak je do budoucna plánováno.

Toto řešení by umožnilo, na rozdíl od dřívější praxe v obci Velká Polom, v souladu s příslušnými právními předpisy a na základě odborných posudků kvalifikovaně stanovit a poté i dodržet ochranné pásmo ČOV. S ohledem na převažující jižní větry a v souladu s normou, která určuje podmínky pro navrhování pásme ochrany prostředí kolem kanalizačních zařízení, velmi pravděpodobně toto pásmo bude stanoveno na minimálně 100 metrů, lépe pak na 200 metrů od nejbližší budoucí zástavby rodinných domů. Tuto úpravu ochranného pásma na minimálně 100 m požadují účastníci provést v bodě 11. na straně 21 návrhu i jinde. Minimalizace navrhovaného ochranného pásma ze strany obce by byla proti zájmům obyvatel Velké Polomi, žijících v blízkosti plánované ČOV a byla by přínosem pouze majitelům dosud neprodaných pozemků v lokalitě Zábuhří.

5) Problematika vymezení veřejně prospěšných staveb 1.A.7.4.

Zajištění vhodných odtokových poměrů v území:

W-01,W-02,- Plochy pro vodní a vodohospodářské stavby – rozlivné plochy pro dočasné zadržování dešťových vod (retenční nádrže)

Účastníci 6, 7 a 8 namítají, že retenční nádrže jsou nevhodně umístěny mezi stávající a plánovanou bytovou zástavbu, mají velkou plochu a musí být dle ČSN 75 6261 bod 8.23 oploceny, pokud nejsou zcela zakryté. Proto považují za skandální, že tyto retenční nádrže byly v periodiku Bumerang prezentovány jako rekreační rybníčky pro občany. Hrozí tak, že bude docházet k zanášení dna těchto nádrží špínou z dešťové vody stékající ze znečištěných

9/10

ploch a komunikací, po kterých se pohybují automobily, zemědělské a stavební stroje. Tyto nádrže tedy budou zdrojem obtěžujícího bmyzu, hlodavců a nakonec i zápachu, jak tomu v současné době již bohužel v lokalitě Mlýnek, u retenční nádrže W-13, je.

Účastníci tedy požadují tyto nádrže v návrhu územního plánu Velká Polom umístit mimo obytnou zástavbu.

BI-Z11 – navrženo jako plocha pro individuální bydlení

Účastníci 2, 5 a 8, dále namítají, že s ohledem na ochranné pásmo retenční nádrže W-13 pod tímto pozemkem je vyloučeno tuto plochu navrhovat pro individuální výstavbu. Požadují proto tuto plochu z návrhu územního plánu Velká Polom vypustit.

Důvodem pro tento požadavek je ta skutečnost, že dle ČSN 75 6261 bod 4.6. je pásmo hygienické ochrany pro nezakryté dešťové nádrže 25 metrů od obytné zástavby, což však umístění stavby na ploše BI-Z11 v návrhu územního plánu Velká Polom vylučuje.

Jaroslav Vojtášek
Yveta Hahnová
Radovan Erben
Ing. Marian Vráblik
Ing. Andrea Davidová
Ing. Petra Borkovcová
MUDr. Tomáš Král
Mlýnek o.s.

70/70

NÁMITKA Č. 9

MIROSLAV ČOPJAN, (NÁMITKA PODANÁ NA VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ DNE 8. 11. 2011)

VHA
~~OBEC VELKÁ POLOM~~
~~Opavská 58~~
~~747 64 Velká Polom~~

Miroslav Čopjan
Za Humny 139
747 64 Velká Polom

Námitka:

Chci uvědomit Obec, že v dané situaci nesouhlasím s tím, aby můj pozemek byl veřejně průjezdný a průchozí.

Z těchto důvodů:

1. Na mém pozemku nemám žádné věcné břemeno.
2. Navíc mám v plánu svůj pozemek uzavřít.

S pozdravem Miroslav Čopjan

8. 11. 2011

Čopjan

1/1

NAMITKA C. 10 – 19

SPOLEČNĚ PODANÁ A OBSAHOVĚ TOTOŽNÁ NÁMITKA NÍŽE A DÁLE V TEXTU
UVEDENÝCH OSOB

Obec Velká Polom

Opavská 58
747 64 Velká Polom**Žádost o projednání obecním zastupitelstvem.**

Na základě zákona č. 128/2000 Sb. § 16 odst.2f. žádáme obecní zastupitelstvo obce Velká Polom o projednání otázky dalšího možného využití veřejného prostranství ulice Polní, ve vztahu k navrhovanému územnímu plánu Velká Polom a rozhodnutí o nevyužití veřejného prostranství ulice Polní k výstavbě průjezdné komunikace k plánované obytné zástavbě.

Zdůvodnění žádosti:

1. Výstavbou průjezdné jednosměrné komunikace na veřejném prostranství na ulici Polní by došlo k narušení pokojného stavu bydlících na této ulici.
2. Šířka veřejného prostranství ulice Polní nevyhovuje svou šířkou pro výstavbu průjezdné komunikace dle vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území 501/2006 Sb. §22 odst. 2. Největší šířka veřejného prostranství ulice Polní dosahuje šířky 4,6 m, nejmenší šířka tohoto prostranství je 3,5m. Minimální šířka veřejného prostranství je dle výše uvedené vyhlášky 6,5m.
3. Výstavbou průjezdné komunikace by nebyla dodržena vzdálenost průčelí budov, v nichž jsou okna obytných místností. Dle vyhlášky 501/2006 Sb. §25 odst. 7 musí být tato minimální vzdálenost 3m od okraje místní komunikace.

Ve Velké Polomi 5. listopadu 2011

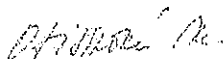
1/2

Žadatelé:

Milán Otísk
Polní 130, Velká Polom




Marcela Otísková
Polní 130, Velká Polom



Věra Dedková
Polní 131, Velká Polom



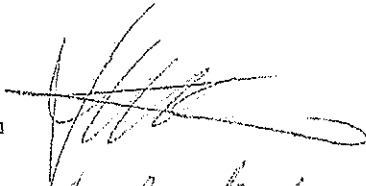
Karin Dedková
Polní 131, Velká Polom



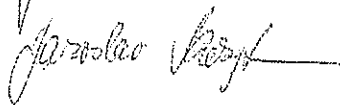
Ing. Pavel Kědroň
Polní 129, Velká Polom



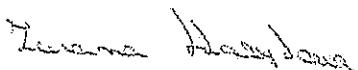
Ing. Jan Háblawetz
9. května 420, Velká Polom



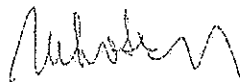
Jaroslav Kozyk
Polní 131, Velká Polom



Zuzana Kozyková
Polní 131, Velká Polom



Augustín Nekoksa
Kašparská 62, Velká Polom



Eva Nekoksová
Kašparská 62, Velká Polom



2/2

Vyhodnocení oprávněnosti k podání námitek č. 1 – 8

Námítky č. 1 – 8:

SPOLEČNĚ PODANÉ, OBSAHOVÉ ZCELA TOTOŽNÉ NÁMITKY OZNAČENÉ ČÍSLY 1 - 8 NÍŽE UVEDENÝCH OSOB A OBČANSKÉHO SDRUŽENÍ MLÝNEK (V ZASTOUPENÍ MGR. DANA POSPÍŠILA, ADVOKÁTA SE SÍDLEM SOKOLSKÁ 21, OSTRAVA):

NÁMITKA Č. 1 - Ing. Jaroslav Vojtášek, U Jízdárny 577, Velká Polom (Námítka podaná na veřejném projednání dne 8. 11. 2011)

NÁMITKA Č. 2 – Yveta Hahnová, U jízdárny 576, Velká Polom (Námítka podaná na veřejném projednání dne 8. 11. 2011)

NÁMITKA Č. 3 – Radovan Erben, U jízdárny 583, Velká Polom (Námítka podaná na veřejném projednání dne 8. 11. 2011)

NÁMITKA Č. 4 – Ing. Marián Vráblík, Slunečná 555, Velká Polom (Námítka podaná na veřejném projednání dne 8. 11. 2011)

NÁMITKA Č. 5 - Ing. Andrea Davidová, Slunečná 557, Velká Polom (Námítka podaná na veřejném projednání dne 8. 11. 2011)

NÁMITKA Č. 6 - Ing. Petra Borkovcová, Slunečná 535, Velká Polom (Námítka podaná na veřejném projednání dne 8. 11. 2011)

NÁMITKA Č. 7 – MUDr. Tomáš Král, Slunečná 531, Velká Polom (Námítka podaná na veřejném projednání dne 8. 11. 2011)

NÁMITKA Č. 8 - Mlýnek o. s. , se sídlem Slunečná 555, Velká Polom, (Námítka podaná na veřejném projednání dne 8. 11. 2011)

POŘIZOVATEL POSOUDIL A VYHODNOTIL OPRÁVNĚNOST PODÁVAJÍCÍCH, KTERÍ JSOU ZASTOUPENI MGR. DANEM POSPÍŠILEM K PODÁNÍ NÁMITKY:

a) Dle §52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon)

b) Dle §52, odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon)

Ad a) Dle §52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon)

kde je uvedeno, že nejpozději při veřejném projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou.

Námítky byly podány dne 8. 11. 2011, tedy zákonem ve stanovené lhůtě, neboť veřejné projednání se konalo 8. 11. 2011.

Ad b) Dle §52, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon)

kde je uvedeno, že námítky proti návrhu územního plánu mohou pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti.

Námítky č. 1 – 7 výše uvedené osoby doložily výpisem z katastru nemovitostí, který dokladuje jejich vlastnická práva, odůvodnění a na přiložené mapce vymezily území dotčené námitkou

(založeno ve spisu). Vzhledem k výše uvedenému pořizovatel podání zhodnotil a konstatuje jejich oprávněnost k podání námitek.

Námítka č. 8 podalo občanské sdružení Mlýnek. Jelikož ve stavebním zákoně je přesně stanoven okruh účastníků, oprávněných k podání námitek, pořizovatel po vyhodnocení musí konstatovat, že uvedené občanské sdružení nebylo ve smyslu §52, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) k podání námítky oprávněno. Jak je uvedeno výše, tak námítky proti návrhu územního plánu mohou pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Sdružení nedoložilo údaje podle katastru nemovitostí dokladující jeho dotčená práva vlastníka. Z tohoto důvodu se nejedná o námítku, ale o připomínku. Přesto, že se nejedná o námítku dle stavebního zákona, ale o připomínku, ale vzhledem k tomu, že se jedná o totožný text s ostatními výše uvedenými námítkami, pořizovatel vyhodnotil tuto připomínku shodně s nimi (viz text odůvodnění rozhodnutí níže).

Rozhodnutí o námítkách označených čísly 1 – 7:

Zastupitelstvo obce Velká Polom, příslušné dle §6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona a podle § 172, odst. 5 správního řádu, rozhodlo o podaných námítkách 1 - 7 takto:

Námítky uvedené pod čísly 1 - 7 se zamítají

Na základě provedeného vyhodnocení pořizovatelem projednalo Zastupitelstvo obce Velká Polom podané námítky a rozhodlo, jak výše uvedeno, což odůvodňuje následovně:

Odůvodnění rozhodnutí o NÁMITCE Č. 1 – 8 (Námítka č. 8 byla vyhodnocena jako připomínka, ale její vyhodnocení (odůvodnění) je vzhledem ke shodnému textu s ostatními námítkami totožné):

Námítky (+ jedna připomínka) jsou formulovány na 10 stránkách, které nejsou očíslovány. Obsahují úvodní údaje v bodech I. až III. a dále v pěti konkrétních bodech namítající rozdělují námítky do konkrétních problematických oblastí. Pro přehlednost jsou tyto body 1-5 jednotlivě vyhodnoceny a odůvodněny.

V obsahu titulního listu jsou vyjmenováni účastníci, kteří podali uvedenou námítku. V bodě I. jsou zmíněni účastníci blíže specifikováni. V bodě II. se hovoří o vyhlášce a o oprávnění podání námitek a základní údaje o pořizovateli a zpracovateli. V bodě III. je zmíněno negativní stanovisko k návrhu územního plánu s tím, „že pokud bude vydán dle tohoto návrhu, dojde k poškození a zásahu do práv vlastníků nemovitostí v lokalitě Mlýnek a především k výraznému zásahu do přírodních podmínek, když následky způsobené vydáním tohoto rozhodnutí a jeho následné realizace, by jednak byly nevratné a také by způsobily škody v řádech několika desítek miliónů korun“. Přesné znění viz naskenované námítky v předešlém textu tohoto opatření obecné povahy, které jsou jeho nedílnou součástí.

bod 1) NÁMITKY Č. 1 – 7 (+1 připomínka) – Problematika zvýšeného hluku a bezpečnosti v lokalitě Mlýnek

Nový územní plán obce Velká Polom nenavrhuje ve zmiňované lokalitě Mlýnek a Záhůří novou plochu pro bydlení, jak by mohlo vyplývat z obsahu bodu 1) řešené námítky (viz první odstavec). Ve stávajícím územním plánu tato zmiňovaná plocha pro bydlení již je a nový územní plán ji pouze přebírá.

Územní plán neumísťuje stavby, pouze navrhuje vhodné funkční využití určité dané plochy. Ve fázi projednávání územního plánu a při jeho následném vydání, je pouze schválena určitá plocha

k určité funkci. Nelze tedy předjímat, že zmíněná plocha, určená k zastavění obytnými rodinnými domy způsobí navýšení hlučnosti a prašnosti. Ke snížení hlučnosti a prašnosti prostředí se v praxi používají technické a biologické prostředky. Návrhem a realizací těchto opatření by jmenované problémy neměly vzniknout anebo by mohly být v co největší míře potlačeny účinným řešením. Návrh a následná realizace těchto řešení není předmětem územního plánu, ale jejich řešení spadá do navazujících stavebních řízení, rozhodnutí o umístění stavby a stavebního povolení.

Předmětný návrh územního plánu navrhuje dvě napojení jižně umístěné lokality, určené pro bydlení (lokalita Záhůří). Levé napojení je dáno do územní rezervy. Tato komunikace je určena k prověření a bude řešena v návaznosti na plánovanou výstavbu v lokalitě Záhůří.

Pořizovatel se seznámil se zmiňovaným Akustickým posudkem lokality Velká Polom (Mlýnek, Záhůří, založeno ve spisu). Tento akustický posudek v časových variantách posoudil předmětnou lokalitu a konstatoval, že vykazuje překročení hygienických limitů (průměrně asi o 3dB v denní době). Závěrem se v něm konstatuje, že je žádoucí, aby byla navržena taková **projektová a technickoprovozní opatření**, aby hluková zátěž byla minimalizována v co největší možné míře. Návrh a následná realizace těchto řešení není předmětem územního plánu, ale jejich řešení spadá do navazujících stavebních řízení, rozhodnutí o umístění stavby a stavebního povolení.

bod 2) NÁMITKY Č. 1 – 7 (+1 připomínka) – Výskyt chráněných druhů živočichů v lokalitě Mlýnek

Návrh Územního plánu musí respektovat základní prvky ochrany přírody a krajiny. Z tohoto důvodu je projednáván s dotčenými orgány státní správy a s ostatními, např., správci chráněných krajinných oblastí. Útvar hlavního architekta je kompetentní k projednání územního plánu, ale k vyjádření v oblasti ochrany přírody a krajiny jsou kompetentní k tomu příslušné orgány. Pořizovatel projednal Územní plán Velká Polom s těmito orgány a obdržel k němu jejich kladné stanovisko. Tak jak je uvedeno výše, územní plán neumísťuje stavby, pouze navrhuje vhodné funkční využití určité dané plochy. Ve fázi projednávání územního plánu a při jeho následném vydání, je pouze schválena určitá plocha k určité funkci. V tomto případě, kdy se jedná o případné stanoviště netopýrů, samotné zařazení určité plochy do funkce bydlení nemůže ovlivnit jejich existenci a vývoj, neboť ani vydání územního plánu s navrženými plochami negarantuje výstavbu na těchto plochách.

bod 3) NÁMITKY Č. 1 – 7 (+1 připomínka) – Znehodnocení nemovitostí ve stávající lokalitě Mlýnek

Navazující obytná lokalita Záhůří na lokalitu Mlýnek není nově navrhována. Je schválena, vydaná a platná ve stávajícím územním plánu. Pořizovatel nemůže objektivně posoudit, uvedené výroky o tom, že lokalita Mlýnek nebude propojena s jinými lokalitami. Pořizovatel ověřil na Obecním úřadě ve Velké Polomi, že existuje urbanistická studie, která dokládá, že celá lokalita byla navržena jako propojena. Tato urbanistická studie navrhuje propojení celé lokality ze severu ulicemi Slunečná a 9. května.

Pokud určitý subjekt sám není vlastníkem pozemků nacházejících se v nejbližším okolí, nemá právně zaručeno, že na těchto pozemcích nebude nikdy prováděna stavební činnost spojená s výstavbou. Nesouhlas namítajících s další výstavbou v blízké lokalitě nelze řešit na úrovni návrhu územního plánu, neboť se jedná o koncepční materiál. Výstavba spadá do řešení následujících po vydání územního plánu.

Nelze proto v této procesní fázi objektivně vyhodnotit, že novou výstavbou dojde k znehodnocení stávajících nemovitostí. Obecně lze ale říci, že nabídka a poptávka na trhu s nemovitostmi se neřídí pevnými pravidly, ale zaleží na subjektivních požadavcích a mnoha faktorech, které ovšem nejsou předmětem územního plánu.

bod 4) NÁMITKY Č. 1 – 7 (+1 připomínka) – Problematika ČOV

Ze zákona o vodách, § 58 odst. 3 vodního zákona (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů) není stanoveno ochranné pásmo pro stávající ani pro navrženou čistírnu odpadních vod. Pro navrženou čistírnu odpadních vod již bylo vydáno územní rozhodnutí. Nesouhlas účastníků s výstavbou nové čistírny odpadních vod a z jejího provozu plynoucí předpokládané, ale neověřené problémy spojené se znečištěním ovzduší, hlukem, zdravotními riziky, poklesem ceny nemovitostí, nejsou předmětem územního plánu, ale jejich řešení spadají do navazujících stavebních řízení, rozhodnutí o umístění stavby a stavebního povolení. Skutečnosti, které namítající uvádějí ke stavbě čistírny odpadních vod a jejímu provozu, se nevztahují k návrhu územního plánu, ale lze je uplatnit v následném stavebním řízení, protože na novou čistírnu je již vydáno územní rozhodnutí.

Vymezení plochy pro novou čistírnu odpadních vod je dáno umístěním čistírny stávající, která ji nahradí. Při její realizaci budou využity stávající nádrže a umístění na jiné ploše by bylo neekonomické.

Dle normy pro čistírny odpadních vod pro více než 500 EO (ČSN 756401) se vymezuje pásmo hygienické ochrany a to v následujících řízeních. Velikost tohoto ochranného pásma se vymezuje v závislosti na více faktorech. Na velikosti čistírny, na technologii čištění odpadních vod atd.

bod 5) NÁMITKY Č. 1 – 7 (+1 připomínka) – Problematika veřejně prospěšných staveb**W – 01, W – 02: Plochy pro vodní a vodohospodářské stavby – rozlivné plochy pro dočasné zadržetí dešťových vod**

Retenční nádrže slouží k zadržetí dešťových srážek a jejich následnému řízenému odtoku do kanalizace. Jedná se o navržené retenční nádrže, na které bylo již vydáno územní rozhodnutí. Ve stavebním řízení bylo uloženo zpracovat provozní řád, podle kterého budou provozovány kanalizace a retenční nádrže tak, aby nedocházelo k nežádoucím jevům, vyjmenovaných namítajícími (hmyz, hlodavci, zápach). Oplocení, zakrytí, jakož i výše uvedené jevy nejsou předmětem řešení územního plánu, ale budou řešeny v následných stavebních řízeních, v tomto případě v řízení stavebního povolení. Jmenovaná norma ČSN 75 6261 není zákonným předpisem.

W – 13 Retenční nádrž

Jmenovaná norma ČSN 75 6261 není zákonným předpisem. Územním plánem určení pozemku, který se nachází v blízkosti zmiňované retenční nádrže pro bydlení neznámá, že automaticky dojde na této ploše k výstavbě objektu pro bydlení. Jen blíže specifikuje, pro jaké funkční využití je daný pozemek vhodný. Územní plán řeší předmětné území koncepčně a konkrétní stavby neumísťuje.

Námítka č. 9

NÁMITKA Č. 9 – Miroslav Čopjan, Za humny 139, Velká Polom, (Námítka podaná na veřejném projednání dne 8. 11. 2011)

POŘIZOVATEL POSOUDIL A VYHODNOTIL OPRÁVNĚNOST PODÁVAJÍCÍHO K PODÁNÍ NÁMITKY:

a) Dle §52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon)

b) Dle §52, odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon)

Ad a) Dle §52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon)

kde je uvedeno, že nejpozději při veřejném projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námítkou.

Námítka byla podána dne 8. 11. 2011, tedy zákonem ve stanovené lhůtě, neboť veřejné projednání se konalo 8. 11. 2011.

Ad b) Dle §52, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon)

kde je uvedeno, že námítky proti návrhu územního plánu mohou pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti.

Výše uvedená osoba doložila předmětnou námítku výpisem z katastru nemovitostí, který dokladuje jeho vlastnická práva, odůvodnění a popisem vymezil území dotčené námítkou (založeno ve spisu). **Vzhledem k výše uvedenému pořizovatel podání zhodnotil a konstatuje oprávněnost k podání námítky.**

Rozhodnutí o námítce označené číslem 9:

Zastupitelstvo obce Velká Polom, příslušné dle §6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona a podle § 172, odst. 5 správního řádu, rozhodlo o podané námítce č. 9 takto:

Námítce uvedené pod číslem 9 se vyhovuje.

Na základě provedeného vyhodnocení pořizovatelem projednalo Zastupitelstvo obce Velká Polom podanou námítku a rozhodlo, jak výše uvedeno, což odůvodňuje následovně:

Odůvodnění rozhodnutí o NÁMITCE Č. 9:

Námítka je formulována na jedné straně a obsahuje nesouhlas namítajícího s průjezdností jeho pozemku, který byl stanoven na základě provedeného průzkumu v terénu. V Územním plánu se změní zákres z P na BI – 4.

Námítky č. 10 – 19 :

SPOLEČNĚ PODANÉ, OBSAHOVĚ ZCELA TOTOŽNÉ NÁMITKY OZNAČENÉ ČÍSLY 10 -19 NÍŽE UVEDENÝCH OSOB: byly předány na veřejném projednání k posouzení pořizovateli

NÁMITKA Č. 10 – Milan Otisk, Polní 130, Velká Polom

NÁMITKA Č. 11 – Marcela Otisková, Polní 130, Velká Polom

NÁMITKA Č. 12 – Věra Dedková, Polní 131, Velká Polom

NÁMITKA Č. 13 – Karin Dedková, Polní 131, Velká Polom

NÁMITKA Č. 14 – Ing. Pavel Kedroň, Polní 129, Velká Polom

NÁMITKA Č. 15 – Ing. Pavel Hablawetz, 9. května 420, Velká Polom

NÁMITKA Č. 16 – Jaroslav Kozyk, Polní 131, Velká Polom

NÁMITKA Č. 17 – Zuzana Kozyková, Polní 131, Velká Polom

NÁMITKA Č. 18 – Augustin Niekoksa, Kašparská 62, Velká Polom

NÁMITKA Č. 19 – Eva Niekoksová, Kašparská 62, Velká Polom

POŘIZOVATEL POSOUDIL A VYHODNOTIL OPRAVNĚNOST PODÁVAJÍCÍCH K PODÁNÍ NÁMITKY:

a) Dle §52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon)

b) Dle §52, odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon)

Ad a) Dle §52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon)

kde je uvedeno, že nejpozději při veřejném projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou.

Námítky byly podány dne 8. 11. 2011, tedy zákonem ve stanovené lhůtě, neboť veřejné projednání se konalo 8. 11. 2011.

Ad b) Dle §52, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon)

kde je uvedeno, že námítky proti návrhu územního plánu mohou pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti.

Listina označená jako žádost o projednání obecním zastupitelstvem byla předána pořizovateli dne 8. 11. 2011 na veřejném projednání k posouzení. Mimo jednotlivě vyjmenovaných osob žádost obsahuje odůvodnění a vymezení území dotčeného touto žádostí. I když uvedené osoby nedoložily svá vlastnická práva, pořizovatel je ověřil dálkovým přístupem do katastru nemovitostí a zjistil, že všechny uvedené osoby jsou vlastníky nemovitostí dotčených návrhem. Na základě výše uvedeného pořizovatel podání zhodnotil a konstatuje, že jej považuje za námitku a žadatelé jsou oprávněni k podání této námítky.

Rozhodnutí o námitkách označených čísly 1 – 8:

Zastupitelstvo obce Velká Polom, příslušné dle §6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona a podle § 172, odst. 5 správního řádu, rozhodlo o podaných námitkách 1 - 8 takto:

Námítky uvedené pod čísly 10 - 19 se zamítají.

Na základě provedeného vyhodnocení pořizovatelem projednalo Zastupitelstvo obce Velká Polom podané námítky a rozhodlo, jak výše uvedeno, což odůvodňuje následovně:

Odůvodnění rozhodnutí k NÁMITKÁM Č. 10 – 19:

Námítky jsou formulovány na 2 stranách, které nejsou očíslovány. Obsahují úvodní údaje a v bodech 1 – 3 stručné problémové okruhy Vzhledem k povaze těchto problému je lze odůvodnit komplexně.

Navržený koridor je určený pro technickou infrastrukturu (např. energetická vedení, vodovody, komunikační sítě atd.), nejedná se navrženou komunikaci, která bude určena pro napojení nové obytné lokality. Jedná se o stávající stav. Územní plán neřeší dopravní omezení ani dopravní značení, uvedené požadavky jsou předmětem jiných omezení.

11) Vyhodnocení obdržených stanovisek a připomínek



Magistrát města Ostravy
Odbor dopravy

Vaše značka: SMO/313276/11/ÚHA/Pol
Ze dne: 4.10.2011
Č. j.: SMO/357422/11/OD/Šev
Sp. zn.: SMO/316249/11/OD

Vyřizuje: Ing. Ševčák
Telefon: +420 599 44 2031
Fax: +420 599 44 2034
E-mail: vsevca@ostrava.cz

Datum: 2011-11-09

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA		Č. j.
územní plánování, měřičství		
Dneš: - 9 - 11 - 2011	Pol	
Č. j. SMO 357422/11	14	
Přílohy		

Magistrát města Ostravy:
Útvar hlavního architekta
- z d e -

Stanovisko k podaným připomínkám a námítkám k návrhu Územního plánu obce Velká Polom

Odboru dopravy Magistrátu města Ostravy bylo doručeno dne 6. 10. 2011 oznámení útvaru hlavního architekta Magistrátu města Ostravy, se žádostí o vydání stanoviska k podaným námítkám a připomínkám k výše uvedenému návrhu Územního plánu obce Velká Polom.

Odbor dopravy Magistrátu města Ostravy jako úřad obce s rozšířenou působností věcně příslušný podle § 40 odstavce 4 písmene a) a c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný podle § 2 zákona č. 314/2002 Sb. a § 19 vyhl. č. 388/2002 Sb. v rámci uplatnění stanoviska podle § 52 zákona č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „stavební zákon“) k podaným připomínkám a námítkám výše k uvedenému návrhu Územního plánu obce Velká Polom

nemá námítky.

Toto stanovisko nenahrazuje povolení vydávané podle silničního zákona, není rozhodnutím dle předpisů o správním řízení a neřeší majetkoprávní vztahy.

otisk úředního razítka

Ing. Břetislav Glumbík, v.r.
vedoucí odboru dopravy

Za správnost vyhotovení:
Ing. Vladislav Ševčák
referent odboru dopravy

Vyhodnocení stanoviska.

Bereme na vědomí stanovisko výše uvedeného dotčeného orgánu, že nemá námítky k podaným připomínkám a námítkám k návrhu Územního plánu obce Velká Polom.

SMO/325440/11/Vnitř./Vys

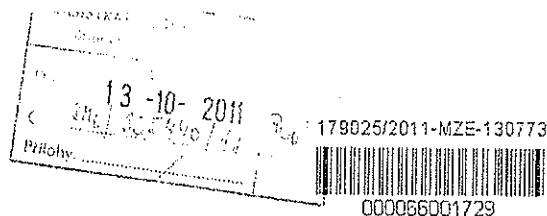


MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

ÚTVAR: Pozemkový úřad Opava
ČÍSLO ÚTVARU: 130773VÁŠ DOPIS ZN.: SMO/313276/11/ÚHA/Pol
ZE DNE: 5. 10. 2011SPISOVÁ ZN.: 12RP903/2010-130773
NAŠE ČJ.: 179025/2011-MZE-130773VYŘIZUJE: Marie Karasová
TELEFON: 553696325
E-MAIL: Marie.Karasova@mze.cz
ID DS: yphaax8

ADRESA: Horní náměstí 103/2, Opava - Město, 746 01 Opava 1

DATUM: 12. 10. 2011

Statutární město Ostrava
Petra Poledníková, Ing. arch.
Odb. Útvar hlav. arch.
Prokešovo náměstí 1803/8
Moravská Ostrava a Přívoz
702 00 Ostrava 2**Stanovisko k veřejnému projednání Návrhu územního plánu Velká Polom**

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Opava, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 19 písmeno a) a § 20 odst. 1 písm. d) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů koordinuje v součinnosti s orgány územního plánování návaznost návrhů pozemkových úprav na sídelní struktury a územní plány, tvorbu a ochranu životního prostředí a krajiny; uplatňuje stanoviska k územním plánům a regulačním plánům. Jelikož dle ustanovení § 2 zákona č. 139/2002 Sb., nebyla zahájena pozemková úprava, nemáme připomínky. Žádáme pouze, aby koncepce uspořádání krajiny umožňovala budoucí umístění společných zařízení, která budou lokalizována v krajině, podle návrhu plánu společných zařízení, na základě přesných zjištění situace v terénu a jednání s vlastníky pozemků.

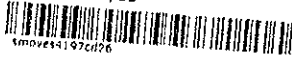
Obsahem návrhu je plošné a prostorové uspořádání území, řešení veřejné infrastruktury, ochrany a rozvoje hodnot území, veřejně prospěšných staveb, opatření, asanací, ochrany před povodněmi s vymezením zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně a to vše s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohy obce v rozvojové oblasti.

S pozdravem

Ing. Aleš Uvíra
ředitel Pozemkového úřadu Opava**Vyhodnocení stanoviska.**

Bereme na vědomí stanovisko výše uvedeného dotčeného orgánu, že nemá připomínky k návrhu Územního plánu Velká Polom. Návrh pozemkových úprav a jemu předcházející plán společných zařízení bude řešen samostatně. Jak uvádí dotčený orgán výše, v dané lokalitě nebyla zahájena pozemková úprava. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje daného území, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, koncepci uspořádání krajiny a veřejné infrastruktury a je zpracován s ohledem na budoucí zpracování pozemkových úprav v obci.

SMO/332842/11



RWE

Magistrát města Ostravy

19-10-2011

POL

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA úřad hlavního architekta		Č. dopis: <input checked="" type="checkbox"/>
Dátum: 19-10-2011		Zpracov: Pol
Č. SMO/332842/11		Úkl. mol.:
Přílohy: 1		

Magistrát města Ostravy, odbor útvár hlavního architekta
Ing. arch. Poledniková
Prokešovo náměstí 8
72930 Ostrava

naše značka
5000535461
věc

vyřizuje
Ing. David Cvařín

datum
13.10.2011

Veřejné projednání Návrhu ÚP Velká Polom

Obec: Velká Polom
Ulice: Neuvedeno
K.ú. - p.č.: Neuvedeno

Vaše značka: SMO/313276/11/ÚHA/Pol

Stavebník:
Neuvedeno

Účel stanoviska:
Neuvedeno

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci veřejného projednání Návrhu územního plánu obce Velká Polom. K tomuto sdělujeme následující stanovisko.

Obec je plynofikována STL plynovodem z VTL regulační stanice. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy plynu.

V územním plánu požadujeme:

respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem.

Data pro obec s rozšířenou působností jsou k dispozici na adrese: <http://portal.geostore.cz/uap> (pouze plynovody bez technických údajů).

Adresa pro požadavek exportu aktuálních dat (s vybranými technickými údaji): gis@rwe-smp.cz

Toto vyjádření nenahrazuje souhlas s případnou plynofikací - zárukou dodávky zemního plynu je buď uzavřena Smlouva o připojení k distribuční soustavě (v případě vzniku 1 odběrného místa) nebo vyhotovený tzv. Garantiční protokol rozšíření distribuční soustavy (v případě vzniku více odběrných míst). Formulář žádosti pro přípravu GP si můžete vyžádat na emailové adrese: david.cvalin@rwe.cz.

Pro přeložky stávajících PZ a rovněž jakékoliv stavební práce v bezpečnostním pásmu VTL plynovodu je nutno se obrátit na RWE Distribuční služby # odbor operativní správy sítí a vyžádat si písemný souhlas.

Záležitosti týkající se VVTL plynovodů je potřebné konzultovat s příslušnými pracovníky provozovatele přepravní soustavy, tj. společností NET4GAS, s.r.o. a vyžádat si písemné stanovisko.

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí SMP Net, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

THE ENERGY TO LEAD

Strana 1 / 2

SMP Net, s.r.o.
Plynární 420/3
Ostrava-Moravská Ostrava
702 72
I www.rwe-smpnet.cz
IČ: 27768961
DIČ: CZ27768961
Zápis do obchodního
rejstříku:
Krajský soud v Ostravě,
oddíl C, vložka 51324,
dne 2. 6. 2006
Bankovní spojení:
Československá
obchodní banka, a.s.
číslo účtu: 17663353/0300

RWE

Při respektování uvedených podmínek s návrhem územního plánu souhlasíme.

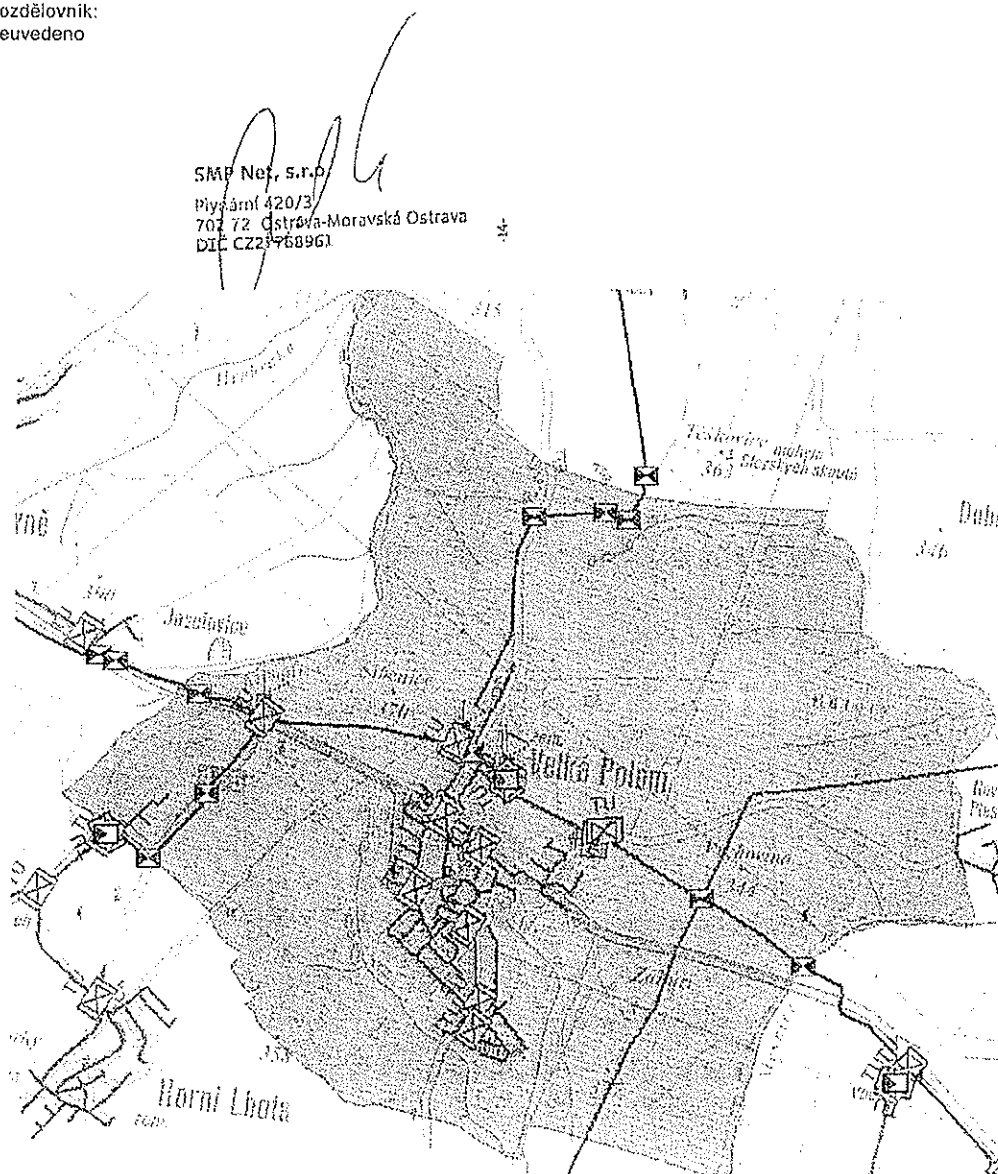
V případě další korespondence nebo jednání (změna stavby) uvádějte naši značku (číslo jednací) a datum tohoto stanoviska.

Zpracoval:
Ing. David Cvalin
Technik plánování rozvoje DS
odb. územního a kapacitního plánování DS

david.cvalin@rwe.cz

Přílohy:
Orientační snímek polohy plynárenského zařízení

Rozdělovník:
Neuvedeno



Vyhodnocení vyjádření:

Bereme na vědomí výše uvedené vyjádření. Požadavek na respektování ochranných pásem bude řešen až v dokumentaci pro územní a stavební řízení, jelikož územní plán řeší zejména změnu funkční plochy a neumísťuje konkrétní stavby.



ČR - STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj

Provozní 1, 722 00 Ostrava - Třebovice

⚡ Pol

SMO/341933/11/Vnitřní/era



Magistrát města Ostravy

Prokešovo náměstí 8

729 30 Ostrava

Tel.: 596 946 061

Fax: 596 946 060

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA územní úřad hlavního architekta	C. číslo:
Dato: 27-10-2011	Zpracov:
č. j.: SMO/341933/11	Pol
Přílohy:	

Vaše zpráva zn. / ze dne:

SMO/313276/11/ÚHA/Pol 4.10.2011

Naše zn.:

DZ/2152/11/P-185/80.103/Dr

Vyřizuje:

Ing. Duřák
č.t. 596946078

V Ostravě dne:

26.10.2011

Stanovisko ČR-Státní energetické inspekce, územního inspektorátu pro Moravskoslezský kraj
k návrhu ÚP Velká Polom

V souladu s § 50 zákona č. 183/2006Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií (§ 13, odst. 3), ve znění pozdějších předpisů Vám k návrhu ÚP Velká Polom sdělujeme, že není v rozporu s ochranou našich zájmů.

Souhlasíme s návrhem ÚP a neuplatňujeme žádné námítky proti jeho schválení.

Ing. František Dušák
ředitel územního inspektorátu pro MSK

Digitálně podepsal František Dušák
DN: c=CZ, o=Státní energetická
inspekce [IČ 61387584], ou=Územní
inspektorát pro Moravskoslezský kraj,
ou=1306, cn=František Dušák,
serialNumber=P133474, title=Ředitel
územního inspektorátu
Datum: 2011.10.26 09:39:48 +02'00'

Sídlo ústředního inspektorátu:

Gorazdova 24, 120 21 Praha 2
IČ: 61387584
DIČ: CZ61387584
ID schránky: hq2aev4

Tel.: 224 907 340
Fax: 224 907 370
E-mail: posta@sei.gov.cz

Bankovní spojení: ČNB Praha 1
výdajový rozpočtový účet: 34826011
příjmový rozpočtový účet: 19 - 34826011

Vyhodnocení stanoviska:

Bereme na vědomí, že výše uvedený dotčený orgán souhlasí s návrhem Územního plánu Velká Polom a že tento návrh není v rozporu s ochranou jeho zájmů.


Poučení :

Proti Územnímu plánu Velká Polom vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Účinnost :

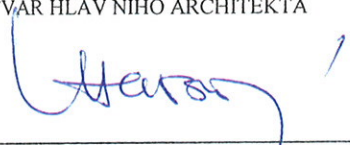
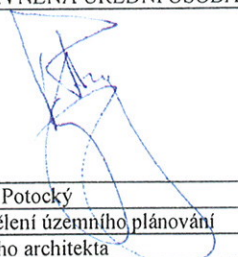
Územní plán Velká Polom vydaný formou opatření obecné povahy nabyt účinnosti dne 19.04.2012.....


.....
Ing. Ludmila Bubeníková
starostka


.....
Ing. Tomáš Lazecky
místostarosta



**ZÁZNAM O ÚČINNOSTI
ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÁ POLOM**

POŘÍDIL	VYDALO	OPRÁVNĚNA ÚŘEDNÍ OSOBA
MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVY ÚTVAR HLAVNÍHO ARCHITEKTA 	ZASTUPITELSTVO OBCE VELKÁ POLOM	
Ing. arch. Cyril Vltavský	číslo usnesení : 26/7	Ing. Vojtěch Potocký
vedoucí odboru	schváleno dne : 5.03.2012	vedoucí oddělení územního plánování
Útvar hlavního architekta	datum nabytí účinnosti : 18.04.2012	Útvar hlavního architekta