

II. TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ

A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Základní údaje o obci:

řešené území:	katastrální území Těškovice
kód obce (ZUJ):	512745
počet obyvatel:	827 (ke dni 31. 12. 2016)
rozloha řešeného území:	917 ha
kraj:	Moravskoslezský
obec s rozšířenou působností:	Opava
obec s pověřeným obecním úřadem:	Opava
okres:	Opava

Pramen: ČSÚ, Výbrané údaje za obec

Obec patří do spádové oblasti měst Ostrava a Opava, se kterými vytváří a bude vytvářet vzájemné vazby, především dojíždka za prací, školstvím kulturou, zdravotnickými zařízeními, obchody a státní správou.

Vyhodnocení návrhu z hlediska vlivu na území navazujících obcí, požadavky na koordinaci:

obec	katastrální území	dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	ÚSES
Hlubočec	Hlubočec		<ul style="list-style-type: none"> nadzemní vedení vn elektronické komunikační vedení 	<ul style="list-style-type: none"> LBC ZÁDOLÍ LBK 1
Pustá Polom	Pustá Polom		<ul style="list-style-type: none"> nadzemní vedení vn elektronické komunikační vedení 	<ul style="list-style-type: none"> RBK 604 (LBC PUSTELNÍK)
Kyjovice	Kyjovice ve Slezsku	<ul style="list-style-type: none"> silnice II/465 		<ul style="list-style-type: none"> LBK 5
Zbyslavice	Zbyslavice			
Bítov	Bítov u Bílovice	<ul style="list-style-type: none"> silnice III/4654 	<ul style="list-style-type: none"> nadzemní vedení vn STL plynovod 	<ul style="list-style-type: none"> LBC ÚDOLÍ JAMNÍK
Tísek	Tísek		<ul style="list-style-type: none"> OP vodních zdrojů Vodovodní řad 	<ul style="list-style-type: none"> LBC MEDVÍDKA LBC ÚDOLÍ JAMNÍK LBK 2 LBK 3
Výškovice	Výškovice u Slatiny	<ul style="list-style-type: none"> silnice II/465 	<ul style="list-style-type: none"> OP vodního zdroje nadzemní vedení vn 	<ul style="list-style-type: none"> RBK 604 LBK 1 LBK 2

Návrh urbanistické koncepce neovlivňuje přímo navazující území, vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména v územním systému ekologické stability:

- Návaznost na ÚP Kyjovice není respektována (odchylka cca 100m v napojení biokoridorů) – Důvodem je, že řešení dle ÚP Kyjovice zavádí lokální biokoridor K3 zcela neodůvodněně z lesních porostů na k.ú. Kyjovice na obhospodařované zemědělské plochy orné půdy v k. ú. Těškovice. Návrh ÚP Těškovice respektuje platný územní plán Těškovice, který návaznost na Kyjovice vymezuje v prostoru s existujícími porosty, bez nutnosti měnit využití území. Účelové napojení na lokální biokoridor vymezený v ÚP Kyjovice by představoval vymezení plochy pro krajinnou zeleň na orné půdě a tím neodůvodnitelné omezení vlastníků v užívání pozemků. Zejména z důvodu, že v okolí existují vhodné porosty, které mohou být nositeli ÚSES a nevyvolávají změnu

v užívání území. Dalším důvodem je soulad ÚSES v ÚP Kyjovice se ZUR MSK a návrhem Plánu regionálního ÚSES.

- Návaznost na ÚP Tísek – není respektována absence lokálního biokoridoru podél potoka Jamník v ÚP Tísek. Z obecného řešení ÚSES v ÚP obcí v návaznosti na jižní a jihozápadní hranici Těškovic lze vysledovat koncepci řešení, která jako nositele ÚSES vymezuje údolní polohu potoka Jamník. Je to již zřejmé z řešení ÚP Bílovec, kde je jihovýchodně od obce vymezen v údolnici (pravostranný přítok potoka Jamník) biokoridor a na hranici s k.ú. Těškovice lokální biocentrum, též v údolní poloze. Na to biocentrum navazuje v platném ÚPO Těškovice lokální biokoridor LBK2, který respektuje tyto stanovištní podmínky (zamokřená stanoviště údolní nivy navazující na vodní tok). Toto řešení je zřejmé i z grafického vyjádření platného ÚPO Těškovice, kde je grafickým symbolem naznačeno, že severní hranice biokoridoru je na území Těškovic a jižní na katastru Tísek. Tyto stanovištní podmínky „vlhké“ větve ÚSES jsou respektovány po celé jižní hranici k.ú. Těškovice. ÚP Tísek, který byl zpracován několik let po ÚPO Těškovice toto řešení nerespektoval a vymezil větev lokálního ÚSES ve svahu, případně na jeho úpatí, bez návaznosti na k.ú. Těškovice. Pro zachování základní zásady reprezentativnosti při vymezování ÚSES je tedy nezbytné zachovat ÚSES v údolní poloze potoka Jamník.

Jsou respektovány stávající sítě technické a dopravní infrastruktury.

B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

B.1. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Návrh ÚP Těškovice je zpracován na základě „Zadání pro Územní plán Těškovice“, které bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 29. 6. 2016 pod číslem usnesení 3/14. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány.

AD ÚČELEM NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU BUDE

Územní plán je navržen s účelem umožnění takového rozvoje obce, který je pro obec optimální – viz kapitola textové části *B.1. Všeobecné zásady řešení*. Stanovuje základní koncepci rozvoje území, ochranu jeho hodnot, plošné a prostorového uspořádání urbanistické struktury obce, uspořádání krajiny a technické infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavěné území, plochy s rozdílným způsobem využití, veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, územní rezervy a stanovuje podmínky pro využití těchto ploch. V řešení územního plánu jsou zohledněny nové požadavky a názory na řešení územně technické problematiky.

AD ÚKOLEM NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU BUDE

Územní plán zjistil a posoudil stav území, zmapoval a vymezil přírodní, kulturní i civilizační hodnoty, stanovuje koncepci rozvoje území, v rámci možností územního plánu stanovuje požadavky založené s cílem uchovat urbanistické, architektonické a estetické hodnoty území a stanovuje prostorové uspořádání urbanistické struktury. Územní plán stanovuje zásady pro správnou obnovu a rozvoj sídelní struktury, stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Územní plán vymezuje plochy veřejného prostranství, v krajině vymezuje vhodné plochy nezastavěného území. Územní plán je navržen tak, aby umožňoval hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to především stanovením vhodné základní koncepce rozvoje území obce a samotným řešením územního plánu.

A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE TĚŠKOVICE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

(Ad 1) V koncepci rozvoje obce jsou zohledněny všechny body cílů územního plánování, stejně tak principy udržitelného rozvoje.

(Ad 2) Po konzultaci s obcí je vedle města Ostravy za spádové centrum považována i Opava.

(Ad 3-4, 7, 11, 14, 15) Doplněno jako bod do zásad koncepce rozvoje území.

(Ad 5-6) Provedeno v kapitole *M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.*

(Ad 8) Zásadou koncepce rozvoje území je zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí obce v návaznosti na platnou územně plánovací dokumentaci.

(Ad 9) Uvedeno jako všeobecná zásada řešení.

(Ad 10) Míra návrhu nových ploch uvedeného funkčního využití je výsledkem konzultace s obcí a jejími reálnými potřebami.

(Ad 12) Uvedeno v kapitole *C.1. Urbanistická koncepce.*

(Ad 13) Body o ochraně nezastavěného území a vymezení ploch pro chybějící skladebné části ÚSES jsou v zásadách koncepce rozvoje území uvedeny.

(Ad 16) Při zpracování ÚP byly zohledněny koncepční dokumenty Moravskoslezského kraje, zejména Územní energetická koncepce a program zlepšování kvality ovzduší.

POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ

(Ad 1) Územní plán zohledňuje a chrání přírodní, kulturní, civilizační, urbanistické a architektonické hodnoty v území. V kapitole *B.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území* stanovuje takové kulturní, civilizační a přírodní hodnoty, které nejsou jinak právně chráněny a stanovuje zásady jejich ochrany. Za hodnotu je stanoven i charakter zástavby.

(Ad 2) Po doplňujících průzkumech v řešeném území byly vymezeny dvě urbanistické dominanty a určena jedna historicky významná stavba. Dále byla vymezena veškerá relevantní významná drobná architektura. Další hodnoty nebyly v řešeném území přítomny.

(Ad 3) Podstata bodu je zpracována v kapitole *C.1. Urbanistická koncepce*, nutnost respektovat dosavadní historický vývoj obce v kapitole *B.1. Všeobecné zásady řešení.*

(Ad 4) Při návrhu ploch na zemědělské půdě mimo zastavěné území obce byla respektována územní organizace zemědělské výroby, nebyla narušena síť zemědělských komunikací a zachována funkčnost meliorací. Plochy jsou navrženy v souladu se zásadami ochrany půdního fondu.

(Ad 5) Podmínky využití ploch nezastavěného území umožňují vybudování společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav, tj. polních cest, vodohospodářských a protierozních zařízení, územního systému ekologické stability apod.

(Ad 7) Zásady stanovené zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a o změně některých dalších zákonů, koncepční dokumenty Moravskoslezského kraje – Územní energetická koncepce a Program pro zlepšování kvality ovzduší jsou návrhem respektovány.

(Ad 8) Zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb, jsou návrhem respektovány.

(Ad 9.2) PHO vodních zdrojů jsou respektována.

(Ad 10) Regionální a lokální ÚSES byl do územního plánu zpracován, ÚSES byl koordinován se současným stavem v území a ostatními záměry, stejně tak se skladebnými částmi ÚSES vymezenými na území navazujících obcí.

(Ad 11) Významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů návrh územního plánu respektuje, nivy vodních toků nebo lesy nejsou navrženy k zástavbě, nebo jinému využití.

(Ad 12) Respektováno, a to jak vymezením podmínek využití území, nebo vymezením ÚSES.

(Ad 13) V maximální míře respektováno, v pásmu 50 m od okraje lesa zasahují lokality Z1, Z12, Z18, Z19 a Z27. Část lokalit je převzata z platného ÚP, část reaguje na konkrétní požadavky.

(Ad 14) Respektováno, zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa územní plán nenavrhuje.

(Ad 15) Zásady dané zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhláškou MŽP č. 13/1994 Sb. a Metodickým pokynem odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12.06.1996 čj. OOLP/1067/96 k odnímání zemědělské půdy jsou respektovány.

(Ad 16) Respektováno. Byly prověřeny a respektovány vazby řešeného území na sousední obce, zejména vazby na nadřazenou komunikační síť, nadřazenou technickou infrastrukturu a ÚSES

(Ad 17) Byly prověřeny možné dopady navrhovaného řešení územního plánu na sousední obce, a to především v návaznosti dopravní a technické infrastruktury, vymezení ÚSES limitů využití území. Řešení územního plánu nevyvolává nové dopady na území sousedních obcí než ty, které vyplývají z nadřazené dokumentace (např. koncepce ÚSES ze ZUR MSK).

- Návaznost na ÚP Kyjovice není respektována (odchylka cca 100 m v napojení biokoridorů) – Důvodem je, že řešení dle ÚP Kyjovice zavádí lokální biokoridor K3 zcela neodůvodněně z lesních porostů na k.ú. Kyjovice na obhospodařované zemědělské plochy orné půdy v k.ú. Těškovice. Návrh ÚP Těškovice respektuje platný územní plán Těškovice, který návaznost na Kyjovice vymezuje v prostoru s existujícími porosty, bez nutnosti měnit využití území. Účelové napojení na lokální biokoridor vymezený v ÚP Kyjovice by představoval vymezení plochy pro krajinnou zeleň na orné půdě a tím neodůvodnitelné omezení vlastníků v užívání pozemků. Zejména z důvodu, že v okolí existují vhodné porosty, které mohou být nositeli ÚSES a nevyvolávají změnu v užívání území. Dalším důvodem je soulad ÚSES v ÚP Kyjovice se ZUR MSK a návrhem Plánu regionálního ÚSES.
- Návaznost na ÚP Tísek – není respektována absence lokálního biokoridoru podél potoka Jamník v ÚP Tísek. Z obecného řešení ÚSES v ÚP obcí v návaznosti na jižní a jihozápadní hranici Těškovice lze vysledovat koncepci řešení, která jako nositele ÚSES vymezuje údolní polohu potoka Jamník. Je to již zřejmé z řešení ÚP Bílovec, kde je jihovýchodně od obce vymezen v údolnici (pravostranný přítok potoka Jamník) biokoridor a na hranici s k. ú. Těškovice lokální biocentrum, též v údolní poloze. Na to biocentrum navazuje v platném ÚPO Těškovice lokální biokoridor LBK2, který respektuje tyto stanovištní podmínky (zamokřená stanoviště údolní nivy navazující na vodní tok). Toto řešení je zřejmé i z grafického vyjádření platného ÚPO Těškovice, kde je grafickým symbolem naznačeno, že severní hranice biokoridoru je na území Těškovice a jižní na katastru Tísek. Tyto stanovištní podmínky „vlhké“ větve ÚSES jsou respektovány po celé jižní hranici k. ú. Těškovice. ÚP Tísek, který byl zpracován několik let po ÚPO Těškovice toto řešení nerespektoval a vymezil větev lokálního ÚSES ve svahu, případně na jeho úpatí, bez návaznosti na k. ú. Těškovice. Pro zachování základní zásady reprezentativnosti při vymezení ÚSES je tedy nezbytné zachovat ÚSES v údolní poloze potoka Jamník.

(Ad 18) Respektováno, viz kapitola B.1. *Všeobecné zásady řešení* a kapitola B.2. *Koncepce rozvoje území*.

(Ad 19) Území s archeologickými nálezy typu ÚAN II, poř. č. SAS 15-43-06/2 dle Státního archeologického seznamu ČR (SAS ČR) je zpracováno a respektováno.

A.1.) POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

(Ad 1) Viz kapitola E.1. *Výhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje*.

(Ad 2) Viz kapitola E.2. *Výhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*.

(Ad 3.1) Řešení ÚP reflektuje silné i slabé stránky z ÚAP ORP Opava v aktuální podobě. Existence vybavenosti obce byla vzata na vědomí a byla zahrnuta do řešení ÚP. Pro řešení ÚP je předmětné riziko zvýšené eroze půdy s vyšším podílem sklonité orné půdy, rizika lokálních povodní doprovázená zvýšenou erozí půdy. ÚP umožňuje realizaci protierozních opatření (změna hospodaření, zatravnění, protierozní opatření, retenční nádrže) v podmínkách pro využití ploch nezastavěného území. Povrchové zdroje vody či prameniště minerálních a léčivých vod se v řešeném území nevyskytují, podzemní zdroje mají vyhlášena OP vodních zdrojů, kde jsou stanoveny podmínky hospodaření v těchto

pásmech. V rámci řešení ÚP je navržena koncepce odkanalizování včetně likvidace odpadních vod dle podrobnější dokumentace. ÚP nemá direktivní nástroje, jak předepsat zemědělskou a průmyslovou činnost v řešeném území, ÚP vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití. Ke každému typu plochy je přiřazen kód a stanoveny podmínky pro její využití. ÚP nabízí dostatečný potenciál na zvýšení míry podnikatelské aktivity, a to především vymezením stávajících a návrhových ploch smíšených obytných a stávajících a návrhových ploch pro smíšenou výrobu a skladování. Byly stanoveny vhodné podmínky využití pro stávající areál ZD a navrženo jeho žádané rozšíření, způsob návrhu byl konzultován s obcí. Území ekologických rizik – Suchý důl je vyznačeno v grafické části. ÚP nenavrhuje takové záměry, které by byly ohroženy. ÚP nenavrhuje nové plochy pro individuální nebo hromadnou rekreaci na základě neexistence reálných podnětů majitelů pozemků.

(Ad 3.2) Vybavenost obce byla vzata na vědomí a zahrnuta do řešení ÚP. Je navržena koncepce odkanalizování včetně likvidace odpadních vod. Nárůst populace obce je vyhodnocen v kapitole odůvodnění *M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Řešení ÚP bere v potaz přítomnost řešeného území v rekreačně krajinném celku Kyjovicko.

(Ad 3.3) Návrh ÚP Těškovice je opřen také o výsledky SWOT analýzy zpracované v rámci rozboru trvale udržitelného rozvoje. Koncepce územního plánu a podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby využily pozitivní potenciály řešeného území a potlačovaly jeho negativa.

(Ad 4) Rozvoj ploch pro bydlení je řešen současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěné území.

(Ad 5) V koncepci rozvoje území je stanoveno, že se obec bude rozvíjet jako stabilizované sídlo se stěžejní funkcí pro bydlení a souvisejících služeb. Řešení ÚP je v souladu s koncepcí rozvoje území.

(Ad 6) Jsou vymezeny nové plochy veřejných prostranství pro obsluhu některých návrhových ploch. Nové plochy veřejné zeleně nejsou navrženy.

(Ad 7) Význam návaznosti řešení ÚP na sousední sídla je uveden v kapitole *B.1. Všeobecné zásady řešení, zásada respektovat urbanistické dominanty a architektonicko-urbanistický charakter sídla* v kapitole *B.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území*.

(Ad 8 a 9) Splněno.

(Ad 10) Urbanistická koncepce stanovuje prioritu kompaktního rozvoje, aby zabránila negativnímu trendu suburbanizace a fragmentace krajiny, to znamená zásadu rozvoje nové zástavby převážně v prolukách zastavěného území a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území.

(Ad 11) Památky místního významu spolu se zásadami ochrany jsou vymezeny v kapitole *B.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území*.

(Ad 12) Nové zastavitelné plochy jsou navrženy v koordinaci s limity využití území a ochranou zemědělské půdy.

(Ad 13) Podmínka etapizace výstavby byla stanovena pouze u rozvojové lokality u hřiště. Lokalita je rozdělena na jednotlivé bloky pro zástavbu rodinnými domy a veřejné prostranství, které zajišťuje obsluhu těchto bloků veřejnou infrastrukturou.

(Ad 14) Územní plán vymezuje jak stávající plochy pro výrobu a skladování, tak na základě požadavků zadání na koncepci rozvoje území obce i návrhové plochy v bezprostřední návaznosti.

(Ad 15) Dle koncepce rozvoje území a požadavků zadání na koncepci rozvoje území se obec bude rozvíjet jako stabilizované sídlo se stěžejní funkcí pro bydlení a souvisejících služeb. Dochází i k rozvoji ploch pro výrobu a skladování.

(Ad 16) ÚP navrhuje rozsah zastavitelných ploch pro bydlení na základě kapitoly odůvodnění *M.2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*.

(Ad 17) Nové plochy pro bydlení jsou navrhovány v prolukách a bezprostřední návaznosti na zastavěné území v souladu s urbanistickou koncepcí.

(Ad 18) Splněno.

(Ad 19) Řešeno v kapitole odůvodnění *H.2. Ochrana zdraví*.

(Ad 20) Při návrhu ploch jsou ÚP respektovány hodnotné části přírody (stávající lesní plochy, krajinná zeleň podél vodotečí).

A.2.) POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A MOŽNOSTI JEJÍCH ZMĚN

(Ad 1) Viz kapitola *E.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje*.

(Ad 2) Viz kapitola *E.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*.

(Ad 3-5) Řešení ploch občanské vybavenosti vychází ze základní koncepce rozvoje území a reflektuje reálné potřeby na občanskou vybavenost v území. To znamená, že jako stávající občanská vybavenost jsou vymezeny dlouhodobě stabilizované plochy naplňující tuto funkci, další občanská vybavenost je umožněna v regulované míře v plochách smíšených obytných, a to z toho důvodu, že při měřítku sídla není účelné příliš fragmentovat funkce v území, ale je naopak účelné definovat plochy s širšími možnostmi využití. Na základě reálného podnětu dochází k návrhu rozšíření občanského vybavení provozu „Medvídka“.

(Ad 6-7) Plochy veřejného prostranství a plochy veřejné zeleně byly prověřeny, nevznikl důvod pro rozšíření těchto ploch. Jsou navrženy nové plochy veřejného prostranství pro obsluhu nových návrhových ploch.

(Ad 8) Pro souvislou smíšeně obytnou zástavbu ploch **Z7-Z9** s celkovou výměrou přesahující 2 ha je navrženo veřejné prostranství v rámci plochy **Z20** s parametry dle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

(Ad 9) Dopravní infrastruktura je v souladu s Koncepcí rozvoje dopravní infrastruktury MSK.

(Ad 10) Záměry dopravní infrastruktury z platné ÚPD byly prověřeny. Záměr na obsluhu nové zástavby v jihovýchodní části obce byl vypuštěn vzhledem k současnému stavu realizace nové zástavby. Záměr dopravní obsluhy nové zástavby okolo sportovního areálu je zaktualizován na současné potřeby obce.

(Ad 11-12) Stávající dopravní situace byla konzultována s obcí, byly identifikovány dvě dopravní závady, nicméně ani jedna z nich není řešitelná.

(Ad 13) Návrh nové zástavby počítá s návrhem patřičné dopravní obsluhy.

(Ad 15) Kapacita parkovacích ploch byla prověřena, územní plán v maximální míře navrhuje plochy veřejných prostranství, které nabízejí možnosti pro zbudování dalších parkovacích míst. Další rozšíření ploch veřejných prostranství není možné z prostorových a majetkoprávních hledisek. Možnost řešit dopravní infrastrukturu nabízejí i další plochy s rozdílným způsobem využití, včetně ploch občanské vybavenosti – viz kapitola textové části F.

(Ad 14) Podél úseků silnic II/465 a III/4656 v nezastavěném území jsou vyznačena patřičná ochranná pásma ze zákona. Rozhledová pole nejsou navržena, nejedná se o podrobnost příslušející územnímu plánu.

(Ad 16) Předmětem územního plánu není návrh chodníků, jednalo by se o přílišnou podrobnost nepřislušející řešení územního plánu. Budování chodníků je umožněno v plochách veřejného prostranství. Další rozšíření těchto ploch není v obci možné, plochy pro veřejná prostranství jsou vymezeny v maximálním rozsahu.

(Ad 17) Uvedeno v kapitole odůvodnění *L.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury*.

(Ad 18) Zásadou ochrany hodnot územního plánu je takový návrh, který neovlivní přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území.

(Ad 19) Umožněno v profilech stávajících ploch dopravní infrastruktury a veřejných prostranství. Dopravní infrastruktura je připuštěna i v plochách nezastavěného území. Územní plán nenavrhuje nové turistické trasy nebo cyklotrasy, chybí reálný záměr.

(Ad 20) Hluk z dopravy je vyhodnocen v kapitole odůvodnění *L.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury*.

(Ad 21–24) Řešení ÚP je v souladu se zpracovaným PRVK Moravskoslezského kraje, je navrženo rozšíření vodovodních řadů pro zastavitelné plochy, objekty mimo dosah veřejného vodovodu budou i nadále napojeny lokálně, OP byla respektována.

(Ad 25–27) Je navržena koncepce odkanalizování včetně likvidace odpadních vod dle doporučené varianty podrobnější dokumentace. PRVK je respektován.

(Ad 28–30) Není navrženo zatrubňování vodních toků, je respektováno oprávnění správců vodních toků při výkonu správy vodních toků, ochrana před přívalovými dešti v extravilánu je umožněna v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.

(Ad 31–34) Při řešení ÚP se vycházelo z aktuálního stavu energetických sítí, byla zpracována vnitřní rámcová bilance, bylo navrženo posílení distribuce novou trafostanicí dle podrobnější dokumentace, byly respektovány trasy distribuční sítě, nadřazená soustava není součástí řešeného území.

(Ad 35–36) Byly respektovány plynárenská zařízení včetně OP, byly navrženy nové STL plynovody pro zastavitelné plochy.

(Ad 37) Nejsou navrženy plochy fotovoltaických či větrných elektráren, alternativních zdrojů lze využívat lokálně.

(Ad 38–39) ÚP nemá nástroje, jak zajistit 100 % telefonizaci, elektronická komunikační vedení a zařízení jsou respektována.

(Ad 42–44) Uvedeno v textové (kapitola *H.1. Ochrana obyvatelstva*) i grafické části odůvodnění (koordinační výkres).

A.3.) POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ PROVĚŘENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VHODNÉ VYLOUČIT UMÍSTĚOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

(Ad 3) Takové plochy nejsou navrženy.

(Ad 1) Respektován a koordinován regionální ÚSES dle ZÚR MSK, koordinován s vymezením ÚSES na území navazujících obcí. Respektovány jsou minimální parametry.

(Ad 2) Respektováno, ÚSES jednoznačně vymezen nad aktuální katastrální mapou.

(Ad 4) Síť účelových komunikací byla prověřena, nevznikla potřeba pro jejich doplnění. V rámci ploch nezastavěného území je dopravní infrastruktura umožněna. V řešeném území není reálný záměr na dobudování cyklotras nebo pěší turistiky.

(Ad 5) Respektováno, v podmínkách využití území zohledněny specifika území, jako historické kamenice a pluziny, přechodové plochy mezi zastavěným územím a krajinou, vyšší podíl luk a pastvin a vysoké zastoupení lesa.

(Ad 6) Součástí návrhu jsou navrženy plochy pro realizaci ÚSES i protipovodňových opatření.

(Ad 7) Provádění možných změn v nezastavěném území je prověřeno včetně umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona (viz podmínky pro využití ploch).

(Ad 8) Podmínky jsou stanoveny v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v krajině, včetně možností řešení protierozních zařízení.

(Ad 9) Prvky ÚSES byly koordinovány s vymezením v ÚP navazujících obcí, zohledněn byl skutečný stav využití území, byly doplněny nezbytné plochy pro zachování a vytvoření funkčnosti systému.

B.) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

(Ad 1) Územní plán vymezuje plochy územních rezerv. Jedná se o rezervní plochy, které nejsou z kapacitních důvodů zařazeny mezi plochy návrhové, jedná se také o plochy se specifickými podmínkami, které je třeba prověřit.

(Ad 2) Pro územní rezervy je stanoveno budoucí využití a stanoveny podmínky využití včetně doporučeného způsobu jejich prověření.

C.) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

(Ad 1-4) Vymezení VPS a VPO je provedeno v souladu s uvedenými požadavky. Více v kapitolách odůvodnění *L.7.* a *L.8.*

D.) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULACNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

(Ad 1-2) Územní plán nenavrhuje plochy nebo koridory, ve kterých by rozhodování o změnách v území bylo podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

F.) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU TĚŠKOVICE A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Územní plán je zpracován dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladem, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a s ostatními právními předpisy, které se na danou problematiku vztahují.

Obsah Územního plánu Těškovice dodržuje osnovu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 53 odst. 5 stavebního zákona.

Odchytky od vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, jsou řádně zdůvodněny.

G.) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU TĚŠKOVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

(Ad 1-3) Na základě stanoviska krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství k návrhu zadání (č. j. MSK 5553/2016, ze dne 11. 5. 2016), který vyloučil vliv připravované koncepce na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, ale uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle § 47 odst. 3 stavebního zákona, je spolu s územním plánem zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bez kapitoly *B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti*. Kapitola *A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí* je zpracována jako samostatná dokumentace „SEA HODNOCENÍ - Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zák. č. 39/2015 Sb. a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.“ podle §45i zákona č.114/1992 Sb. fy. EKOEX JIHLAVA, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava - RNDr. Milan Macháček.

B.2. Vyhodnocení souladu

S POŽADAVKY NA ÚPRAVU PODLE § 51 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Na základě „Vyhodnocení výsledků projednání návrhu včetně požadavků na jeho úpravu“ došlo k úpravě návrhu územního plánu. Úpravy textové části ÚP po společném jednání jsou vyznačeny pro lepší přehlednost červeně.

Stanovisko Ministerstva obrany ČR:

- Byly upřesněny zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR v souladu se stanoviskem, v grafické i textové části.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

- Podmínka dodržení hygienických limitů hluku a vibrací z dopravy na komunikaci III/4654 a stávající ploše smíšené výrobní, v denní a noční době pro chráněný venkovní prostor staveb, byla rozšířena i na plochu Z6.

Krajský úřad

- Byla odstraněna tzv. procesní ustanovení z výroku ÚP.
- Byly odstraněny výroky obsahující požadavky, které jsou předmětem jiných navazujících řízení a upravují je jiné platné právní předpisy (vyšší právní síly).

- Definice pojmů je přesunuta do výrokové části, je lépe definován „venkovský charakter zástavby“ a „urbanistický charakter prostředí“, lépe popsáno i v odůvodnění.
- Na základě stanoviska bylo přehodnoceno a upraveno nepřípustné využití u většiny ploch s rozdílným způsobem využití.
- Byly doplněny podmínky využití ploch NL tak, aby byla vyloučena realizace staveb v plochách ÚSES.
- Požadavek na doplnění tabulek ÚSES v odůvodnění byl zpracován částečně:
 - Prostorové ukazatele - jsou již součástí výrokové části (výměry biocenter a délka biokoridorů), nemá význam je opakovat v odůvodnění.
 - Současné využití - je již uvedeno. V případě, že je myšlena druhová skladba porostů, tak ta patří do oborové dokumentace, nikoliv do územního plánu.
 - Výhledový stav (lesní společenstvo dle stupňů typů geobiocénů) - existuje jen skupina typů geobiocénů. Bylo rozepsáno odůvodnění u některých prvků (lesní porosty), které bylo stručné.

Připomínka Otakara Krayzela

- Po konzultaci s obcí, zpracovatelem SEA i panem Otakarem Krayzelem došlo k posunu návrhu retenční nádrže TX Z28 tak, aby co nejméně negativně ovlivňoval využití pozemku majitele. Plocha je oproti původnímu návrhu pana Krayzela navržena severně od tělesa silnice II/465, a to na základě nesouhlasu zpracovatele dokumentace SEA s posunem jižně od silnice II/465.
- Požadavek na začlenění části pozemků 741/2, 741/3, 737/10, 737/9 do zastavitelných ploch pro bydlení byl vyhodnocen negativně. Je navržen dostatek zastavitelných ploch včetně drobné rezervy. V případě zařazení zastavitelné plochy by se obec začala rozvíjet mimo svou přirozenou osu. Zařazení plochy je tedy především z urbanistického hlediska nevhodné. Soukromé zájmy nejsou relevantním důvodem „zhodnotit“ současnou louku. V případě nutnosti zařazení plochy i přes její negativa by muselo dojít ke kompenzaci záboru ZPF, tzn. vyřazení jiných zastavitelných ploch především na kvalitních půdách.

Připomínka Zdeňka Lazeckého

- Požadavek na začlenění pozemku 862/15 do zastavitelných ploch pro bydlení byl vyhodnocen negativně a to především pro přítomnost ochranného pásma VN a neekonomičnosti možného řešení obsluhy plochy technickou infrastrukturou. Dále je navržen dostatek zastavitelných ploch včetně drobné rezervy. V případě nutnosti zařazení plochy i přes její negativa by muselo dojít ke kompenzaci záboru ZPF, tzn. vyřazení jiných zastavitelných ploch především na kvalitních půdách.

SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 Odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Vyhotovení návrhu ve variantním řešení nebylo požadováno.

S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nebylo postupováno podle § 51 odst. 3 stavebního zákona.

S POŽADAVKY NA ÚPRAVU PODLE § 53 Odst. 1 A Odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Z veřejného projednání nevypluly požadavky na úpravu. Po veřejném projednání nabyla účinnost aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Obsah územního plánu byl prověřen z hlediska souladu s touto aktualizací se závěrem, že není nutné územní plán upravovat. Podrobnější odůvodnění je v kap. E.

S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nebylo postupováno podle § 54 odst. 3 stavebního zákona.

S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nebylo postupováno dle § 55 odst. 3 stavebního zákona.

C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V územním plánu nejsou řešeny záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

D. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

D.1. Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

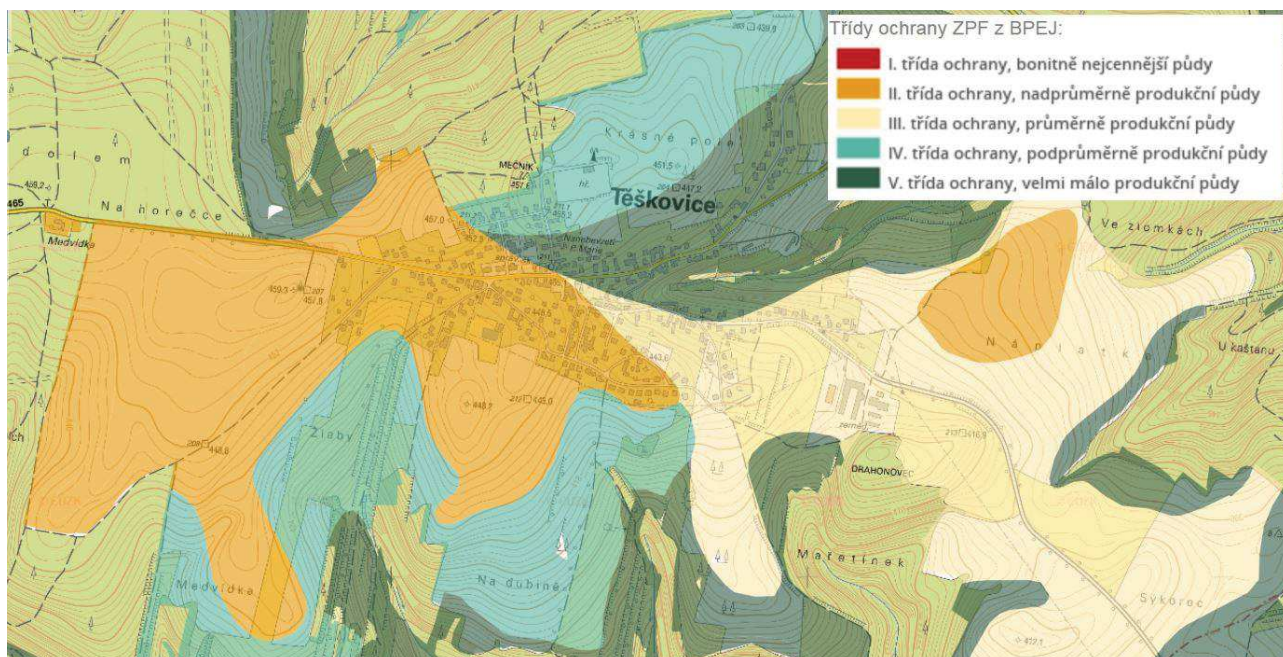
POUŽITÁ METODIKA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky a příslušného metodického pokynu. Zařazení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany odpovídá vyhlášce č. 48/2011 Sb. Ministerstva životního prostředí ze dne 22. února 2011.

BONITOVANÉ PŮDNĚ EKOLOGICKÉ JEDNOTKY

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky.

V řešeném území jsou na západní a jihozápadní hranici zastavěného území zastoupeny zemědělské půdy II. třídy ochrany. Zemědělské půdy I. třídy ochrany se v řešeném území nenachází. Podstatná část obce byla na těchto zemědělských půdách historicky založena a z tohoto důvodu nelze v plné míře eliminovat dopad některých záměrů do zemědělských půd II. třídy ochrany. Územní plán vychází z platného územního plánu a z tohoto důvodu jsou i některé záměry (návrhové zastavitelné plochy), které se v tomto prostoru nacházejí převzaty i do nového územního plánu. Z důvodu ochrany zemědělské půdy se však jedná pouze o dílčí plochy, které doplňují mezernatou zástavbu o plochy proluk, přímo navazující na místní komunikace. Koncepční plochy pro rozvoj jsou situovány v severovýchodní a jihovýchodní části zastavěného území, kde se nacházejí zemědělské půdy nižších bonit. Základní přehled o rozšíření zemědělských půd dle kvality je zřejmý z následujícího obrázku:



Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace: Vyhodnoceny jsou lokality s navrženou změnou využití, které mají dopad do ZPF. Lokality jsou identifikovány kódem, který se skládá z písmene a pořadového čísla. Písmeno vyjadřuje, zda se jedná o zastavitelnou plochu (Z) nebo plochu změny v krajině (K). Pořadová čísla jsou vymezena pro každou ze tří skupin a číselná řada nemusí být souvislá.

Vyhodnoceny jsou lokality s navrženou změnou využití, které mají dopad do ZPF. Lokality jsou identifikovány kódem, který se skládá z písmene a pořadového čísla. Písmeno vyjadřuje, zda se jedná o zastavitelnou plochu (Z) nebo plochu změny v krajině (K). Pořadová čísla jsou vymezena pro každou ze tří skupin a číselná řada nemusí být souvislá.

Údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF

Sumární součet dle navrženého způsobu využití a dopad do ZPF:

	celková výměra plochy [ha]	orná půda	TTP	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.	Celkový zábor ZPF [ha]
OV celkem	0,0702	0,0702	0	0	0	0	0,0702	0	0	0	0,0702
SV celkem	5,4871	4,5335	0	0,8432	0	0	1,2022	1,9730	1,6175	0,6945	5,4871
ZS celkem	0,8589	0,6649	0	0,1941	0	0	0	0,2185	0	0,6403	0,8589
VS celkem	1,2912	0,8253	0,4559	0	0	0	0	1,2912	0	0	1,2912
PV celkem	0,5979	0,4755	0	0,0236	0	0	0,1081	0,0137	0,2800	0,0964	0,5979
TX celkem	0,6637	0,1759	0,4878	0	0	0	0	0	0	0,4878	0,6637
Celkem	8,9690	6,7553	0,9437	1,0609	0	0	1,3805	3,4964	2,0734	1,9190	8,9690

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

V řešeném území se nachází areál zemědělské výroby v jihovýchodní části zastavěného území. Areál se částečně transformoval na plochu pro výrobní služby a sklady. Pro rozvoj je navržena plocha Z18 a Z19 v přímé návaznosti na stávající plochu areálu. Pro estetické odclonění a pro eliminaci potenciálních negativních vlivů je vymezena plocha sídelní zeleně Z24 na západní hranici areálu.

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území není zpracována komplexní pozemková úprava.

Opatření k zajištění ekologické stability

Součástí zajištění zvýšení ekologické stability je doplnění ploch změn v krajině K1 a K2, které jsou navrženy pro realizaci části biokoridoru územního systému ekologické stability. V souladu s Metodickým pokynem pro vyhodnocení záboru ZPF (MMR a MŽP, srpen 2013) nejsou plochy změn v krajině pro ÚSES vyhodnoceny jako zábor ZPF. Z důvodu informativního přehledu o územním rozsahu a dopadu do ZPF jsou obě plochy změn v krajině vyčísleny v tabulce na konci kapitoly.

Síť zemědělských účelových komunikací

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny. Respektována je základní, páteřní síť komunikací, které jsou vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury. Sezónní nebo nezařízené komunikace pro přístup k jednotlivým pozemkům nejsou vymezeny, resp. jsou součástí ploch zemědělských, v rámci kterých jsou vymezeny přípustné podmínky pro jejich vymezení, v rámci aktuální potřeby.

Investice do půdy

V řešeném území jsou realizovány odvodňovací systémy. Plochy změn využití území nenarušují realizované plochy meliorací.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami:

Rozvoj ploch smíšených obytných - venkovských (bydlení) (SV): Rozvojové zastavitelné plochy navržené v územním plánu jsou vymezeny zejména pro smíšené plochy bydlení venkovského charakteru. Koncepce rozvoje bydlení je shodná s platným ÚP, který vymezoval hlavní rozvojovou lokalitu pro bydlení na severní hranici zastavěného území, částečně pak na jihovýchodní hranici zastavěného území a část ploch na západní, resp. v severozápadní části zastavěného území. V této části se jedná převážně o využití proluk v zastavěném území nebo doplnění zástavby v rámci založené uliční fronty. Vazba na platný územní plán a vyhodnocení způsobu využití těchto ploch je uvedeno v tabulce na konci kapitoly, v posledním sloupci. Z tohoto přehledu je zřejmé, že s vazbou na platný územní plán je navržena drtivá většina ploch, a že je u nich zachován i způsob využití (bydlení). Z tohoto důvodu není s odkazem na §4, odst.4 zákona 334/92 Sb. v aktuálním znění, vyhodnocen veřejný zájem chránící zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany. Vymezeny jsou zastavitelné plochy **Z4 - Z5** a **Z7- Z16**. Lokalita č. **Z6** je navržena na východním okraji zastavěného území a je vymezena nad rámec již odsouhlasených ploch, podobně části ploch **Z4** a **Z5**. Důvodem pro vymezení ploch je kompenzace ploch, které byly v době platnosti aktuálního ÚP zastavěny. Potřebnost ploch pro bydlení je vyčíslena a podrobněji odůvodněna v kap. M.

Rozvoj ploch veřejného prostranství - veřejná prostranství (PV): vymezeny jsou plochy **Z20 - Z22**. Plochy pro veřejná prostranství jsou vymezeny jako přímo související s plochami pro bydlení (SV). Slouží pro jejich zpřístupnění a obsluhu a plní i funkci dostupnosti navazujících ploch zemědělské výroby ve volné krajině. Z tohoto důvodu souvisí odůvodnění jejich potřebnosti přímo s vymezením ploch SV.

Rozvoj ploch pro sídelní zeleň (ZS): vymezeny jsou plochy **Z23** a **Z24**, které jsou navrženy pro odclonění stávající zástavby. V případě lokality **Z24** se jedná odclonění potenciálně rušivých vlivů ze stávající plochy výrobních služeb proto, aby byla vytvořena dostatečná pohoda bydlení v zastavěném území, nebo plochách **Z4** a **Z5**. Dalším důvodem je optické odclonění staveb od okolí a tím zlepšení krajinného rázu území.

Rozvoj ploch pro výrobu a skladování - smíšené výrobní (VS): vymezena je plocha **Z18** a **Z19** v návaznosti na zastavěné území - stávající areál zemědělské výroby a služeb. Plocha **Z18** je vymezena v souladu s koncepcí platného územního plánu. Rozšíření východním směrem (**Z19**) je navrženo z důvodu požadavku na konkrétní rozšíření areálu o provozy, které nelze realizovat v rámci stabilizované plochy VS nebo návrhové plochy **Z18**.

Rozvoj ploch pro technickou infrastrukturu - poldry (TX): vymezeny jsou plochy **Z25** až **Z28** v souladu s oborovou dokumentací zaměřenou na řešení zadržení vody v krajině a řešení erozního ohrožení v území. Územní plán přebírá řešení z oborové dokumentace.

Rozvoj ploch smíšených nezastavěného území - přírodních (NSp): vymezena je plocha **K1** a **K2** pro zajištění funkčnosti lokálního biokoridoru ÚSES. Dopad do ZPF je vyčíslen na konci kapitoly v tabulce, avšak pouze pro informaci. Na základě Společného metodického vyhodnocení záborů půdního fondu v územních plánech (MMR a MŽP, srpen, 2013) není zábor ZPF pro ÚSES vyhodnocen.

Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území:

Zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako samozásobitelské zahrady a sady. Enklávy velkovýrobně obhospodařované zemědělské půdy se v zastavěném území jsou navrženy k zástavbě. Návrh územního plánu vymezuje zastavitelné plochy částečně v kontinuitě s platným územním plánem. To znamená, že rozvoj obce, a to zejména ploch pro bydlení, je situován do ploch přímo navazujících na stavební pozemky (plochy zastavěné).

Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk:

Asanace nebyla navržena. Územní plán vymezuje plochy změn s maximální vazbou na dlouhodobou koncepci a preferuje malé dílčí plochy, které nemají dopad do intenzivně obhospodařovaných ploch ZPF, nebo jsou navrženy na pozemcích v zastavěném území (Z16). Ty jsou využívány zejména jako zahrady nebo se jedná o nezastavěné části stavebních pozemků a jejich hospodářský význam je omezený.

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci:

Územní plán přebírá koncepci řešení zastavitelných ploch, která je vyjádřena v platném územním plánu a aktualizuje ji dle nových podmínek. Převážná většina zastavitelných ploch má přímou vazbu na platný územní plán, a to i z hlediska funkčního využití. Využití ploch je doloženo v posledním sloupci tabulky na konci kapitoly. Nad rámec platného ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy Z6 (SV), Z22 (PV), které spolu funkčně souvisí, dále plocha pro rozvoj výroby Z19 a plochy pro technickou vybavenost (poldry) Z25-Z28.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce:

Navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Plochy pro rozvoj bydlení (smíšené obytné) a související plochy veřejných prostranství jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území sídla.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území:

V řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

Kvalita zemědělské půdy dle tříd ochrany:

Je uvedena v příložené tabulkové části.

Etapizace výstavby:

Územní plán stanovuje dvoustupňovou etapizaci u rozvojové lokality u hřiště (návrhové plochy Z7-9 a Z20), aby byla zajištěna potřebná obsluha návrhových ploch smíšených obytných veřejnou infrastrukturou. Návrh etapizace je požadován v zadání ÚP.

D.2. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa

Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy, které by měly dopad do ploch PUPFL. Do vzdálenosti 50 m od okraje lesa zasahují zastavitelné plochy Z1 (občanská vybavenost), Z12 (plochy smíšené obytné), Z18, Z19 (výroba a skladování) a Z27 (technická infrastruktura – se specifickým využitím).

Tabelární vyhodnocení záboru ZPF:

číslo	kód funkčního využití	celková výměra plochy [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					celkový zábor ZPF [ha]	investice do půdy	plochy převzaté z předchozího ÚP
			orná půda	TTP	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z1	OV - občanská vybavenost - veřejná infrastruktura	0,0702	0,0702					0,0702				0,0702		
	OV celkem	0,0702	0,0702					0,0702				0,0702		
Z4	SV - Plochy smíšené obytné - venkovské	0,5901	0,5901						0,5901			0,5901		část 11-RD (bydlení)
Z5	SV - Plochy smíšené obytné - venkovské	0,9202	0,9128						0,9202			0,9202		část 11-RD (bydlení) a 9-PA (podn.aktivity)
Z6	SV - Plochy smíšené obytné - venkovské	0,4627				0,4627			0,4627			0,4627		
Z7	SV - Plochy smíšené obytné - venkovské	0,9606	0,9278			0,0133				0,9606		0,9606		4-RD (bydlení)
Z8	SV - Plochy smíšené obytné - venkovské	0,5401	0,5303						0,5109	0,0292		0,5401		4-RD (bydlení)
Z9	SV - Plochy smíšené obytné - venkovské	0,8112	0,6176			0,1731				0,1460	0,6653	0,8112		4-RD (bydlení)
Z11	SV - Plochy smíšené obytné - venkovské	0,3539	0,3380					0,3539				0,3539		15-RD (bydlení)
Z12	SV - Plochy smíšené obytné - venkovské	0,3906	0,3906					0,3906				0,3906		13-RD (bydlení)
Z13	SV - Plochy smíšené obytné - venkovské	0,1083	0,1083					0,1083				0,1083		13-RD (bydlení)
Z14	SV - Plochy smíšené obytné - venkovské	0,1180	0,1180					0,1180				0,1180		13-RD (bydlení)
Z16	SV - Plochy smíšené obytné - venkovské	0,2314				0,1941		0,2314				0,2314		14-RD (bydlení)
	SV celkem	5,4871	4,5335			0,8432		1,2022	1,9730	1,6175	0,6945	5,4871		
Z18	VS - Plochy výroby a skladování - plochy smíšené výrobní	0,4559		0,4559					0,4559			0,4559		10-PA (podn.aktivity)
Z19	VS - Plochy výroby a	0,8353	0,8353						0,8353			0,8353		

číslo	kód funkčního využití	celková výměra plochy [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					celkový zábor ZPF [ha]	investice do půdy	plochy převzaté z předchozího ÚP	
			orná půda	TTP	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.				
	skladování – plochy smíšené výrobní														
	VS celkem	1,2912	0,8353	0,4559				1,2912				1,2912			
Z20	PV - veřejná prostranství	0,4352	0,3674			0,0099				0,2800	0,0964	0,4352			4-RD (bydlení)
Z21	PV - veřejná prostranství	0,1081	0,1081					0,1081				0,1081			13-RD (bydlení)
Z22	PV - veřejná prostranství	0,0546				0,0137			0,0137			0,0546			
	PV celkem	0,5979	0,4755			0,0236		0,1081	0,0137	0,2800	0,0964	0,5979			
Z23	ZS – plochy sídelní zeleně – soukromá a vyhrazená	0,6082	0,4142			0,1941					0,6082	0,6082			4-RD (bydlení)
Z24	ZS – plochy sídelní zeleně – soukromá a vyhrazená	0,2507	0,2507						0,2185		0,0321	0,2507			část 9-PA (podn.aktivity)
	ZS celkem	0,8589	0,6649			0,1941			0,2185		0,6403	0,8589			
Z25	TX - technická infrastruktura	0,0546	0,0546							0,0546		0,0546			
Z26	TX - technická infrastruktura	0,1213	0,1213							0,1213		0,1213			
Z27	TX - technická infrastruktura	0,3664		0,3664							0,3664	0,3664			
Z28	TX - technická infrastruktura	0,1214		0,1214							0,1214	0,1214			
	TX celkem	0,6637	0,1759	0,4878						0,1759	0,4878	0,6637			
	CELKEM	8,9690	6,7553	0,9437		1,0609			1,3805	3,4964	2,0734	1,9190			

Lokality navržené na zemědělské půdě pro územní systém ekologické stability:

číslo	kód funkčního využití	celková výměra plochy [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					celkový dopad do ZPF [ha]	investice do půdy	ID v platném ÚP	
			orná půda	TTP	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.				
K1	NSp - plochy smíšené	0,5817	0,5817							0,5034		0,0783	0,5817		

číslo	kód funkčního využití	celková výměra plochy [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					celkový dopad do ZPF [ha]	investice do půdy	ID v platném ÚP	
			orná půda	TTP	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.				
	nezastavěného území - přírodní														
K2	NSp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	0,5409	0,5409					0,3959			0,1450	0,5409			
Nsp celkem		1,1226	1,1226					0,8993			0,2233	1,1226			

Pozn.: Lokality č. K1 a K2 jsou navrženy pro realizaci územního systému ekologické stability. V tabulce jsou uvedeny pouze pro informativní účely. V souladu s Metodickým doporučením, MMR a MŽP (srpen, 2013) nejsou vyhodnoceny jako zábor ZPF.

E. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

E.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje

Územní plán Těškovice je v souladu s Politikou územního rozvoje České Republiky ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“).

Územní plán respektuje a naplňuje rámcové požadavky na územně plánovací dokumentaci, stanovené v obecné poloze v čl. (14) – (32) kap. 2. *Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území*:

(Ad 14) Územním plánem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Podrobněji viz textová část, kapitola *B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*.

(Ad 14a) Při plánování rozvoje obce bylo dbáno na rozvoj primárního sektoru a zohledněna ochrana kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. V řešeném území převažují zemědělské půdy III. až V. třídy ochrany. Vysoce chráněné půdy jsou zastoupeny v západní části zastavěného území. Urbanistická koncepce řešení územního plánu v maximální míře respektuje tuto část obce a koncepční rozvoj řeší zejména v částech s nižšími bonitami. Řešení preferuje vysoký podíl využití enkláv zemědělské půdy v zastavěném území, což je v souladu i s koncepcí platného ÚP. Tím jsou vytvořeny dobré podmínky pro zajištění využívání zemědělské půdy v současné podobě. Lesní půda je v řešeném území plně respektována zábor PUPFL není navržen.

(Ad 15) Při návrhu je předcházeno sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel tím, že nejsou stanoveny takové podmínky ani navrženy takové plochy, které by mohly vyvolávat riziko vzniku sociálně vyloučených lokalit. Územní plán podporuje sociální soudržnost obyvatel vymezením jak stávajících ploch, tak navržených ploch veřejného prostranství a občanského vybavení. Navrhuje plochy veřejných prostranství k dalším sociálním kontaktům obyvatel.

(Ad 16) Při stanovení způsobů využití území byla dána přednost komplexnímu řešení před uplatněním jednostranných hledisek a požadavků. Během zpracování návrhu územního plánu byla obec požádána o podněty a záměry občanů, řešení ÚP bylo průběžně konzultováno.

(Ad 17) Variabilita přípustného využití zastavitelných ploch umožňuje reagovat na náhlé hospodářské změny. Jsou vytvořeny podmínky pro vznik pracovních příležitostí, a to především vymezením ploch smíšených obytných – venkovských, kdy přípustné funkce umožňují jak rozvoj podnikání, tak cestovního ruchu.

(Ad 18) Územní plán rozvíjí obec v návaznosti na její historickou urbanistickou strukturu. Návrhem je podporována osobitost sídla, jsou vytvořeny předpoklady pro zájem o turistiku a další rozvoj obce, což následně umožňuje zvýšení její konkurenceschopnosti.

(Ad 19) Předpoklady pro polyfunkční využívání území jsou vytvořeny především vymezením ploch smíšených obytných – venkovských. Územní plán se zabývá tzv. plochami brownfields, stanovuje vhodné podmínky pro jejich využití. Územní plán vyhodnocuje účelné využití zastavěného území a vyhodnocuje potřebu vymezení zastavitelných ploch – viz kap. *M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby nedocházelo k fragmentaci krajiny a nežádoucímu jevu suburbanizace území. Záměrem územního plánu je navržení optimálního napojení zastavitelných ploch na veřejnou infrastrukturu. Koncept veřejné zeleně zůstává zachován.

(Ad 20) Rozvoj není navržen tak, aby výrazně ovlivnil charakter krajiny, navazuje na zastavěné území. Územní plán vymezuje plochy pro doplnění prvků lokálního systému ekologické stability a v rámci koncepce vymezení ÚSES včetně interakčních prvků vytváří podmínky pro zvýšení ekologické stability a obnovu rozmanitosti i estetické hodnoty krajiny. Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek využití pro tyto plochy byly vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny. Byly vytvořeny podmínky pro zachování charakteru otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny).

(Ad 20a) Při návrhu dopravní a technické infrastruktury bylo dbáno na migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Nová dopravní infrastruktura, která by mohla krajinu fragmentovat, není navržena. Navržený rozvoj obce doplňuje stávající urbanistickou strukturu tak, aby vytvořila kompaktní celky.

(Ad 21) Celková urbanistická koncepce vytváří předpoklady pro dostupnost a prostupnost území a nenarušuje souvislé plochy veřejně přístupné zeleně, územní plán plochy souvisle přístupné zeleně vymezuje jako hodnotu v území pro zachování funkčnosti systému sídelní zeleně v obci.

(Ad 22) Podmínky pro rozvoj cestovního ruchu byly vytvořeny vymezením ploch smíšených obytných – venkovských. Obec je napojena na stávající cyklotrasy. Je vymezena jedna plocha individuální rekreace. Nové plochy nejsou navrženy, jelikož neexistuje žádný reálný záměr majitelů pozemků, který je pro návrh nezbytný.

(Ad 23) Dopravní a technická infrastruktura byla navržena s ohledem na prostupnost krajiny a s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.

(Ad 24) Vymezením a doplněním dopravního skeletu byly vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Územní plán se zabývá ochranou obyvatel před hlukem a emisemi, využití dotčených návrhových ploch je podmíněno splněním hygienických limitů.

(Ad 24a) V řešeném území nedochází k dlouhodobému překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví. Jsou navrženy plochy pro rozšíření stávajícího výrobního areálu. Je navržen pás zeleně pro izolaci potenciálně negativních vlivů těchto ploch na okolní zástavbu.

(Ad 25) Byly vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) Byla vymezena kostra ÚSES, která vytváří podmínky pro zvýšení ochrany před erozí. V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v krajině je přípustná realizace protipovodňových a protierozních opatření, což vytváří podmínky pro zvýšení ochrany území a obyvatelstva před přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze atd.).

(Ad 26) V řešeném území není vymezeno záplavové území.

(Ad 27) Návrhem územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury.

(Ad 28) Při stanovení způsobu využití území byl upřednostněn komplexní přístup, který vyplynul z pracovních výborů, kdy bylo zdůvodněno dílčí řešení jednotlivých ploch z hlediska urbanistického, dopravního, technického i z hlediska přírodního a který zohledňuje nároky na další vývoj území. Rozvíjí jak plochy pro bydlení, tak plochy veřejných prostranství.

(Ad 29) Územní plán vymezuje plochy veřejných prostranství, které usnadňují vzájemné propojení hromadné dopravy (autobusy) s provozem pěších a cyklistů. Stávající systém dopravy je funkční.

(Ad 30) Byly vytvořeny podmínky pro úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a likvidaci odpadních vod, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti – je navrženo odkanalizování a likvidace odpadních vod, zásobování vodou, zásobování plynem, dodávka el. energie jsou stabilizovány.

(Ad 31) Plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nejsou vymezeny, v území se nenacházejí a neexistuje reálný zájem na změnu funkce v území.

(Ad 32) Stav bytového fondu byl posouzen, byly posouzeny možnosti návrhu ploch přestavby, nejsou vymezeny.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PÚR ČR k řešenému územnímu plánu:

- Řešené území neleží v rozvojové oblasti vymezených v PÚR ČR.
- Řešené území není součástí rozvojové osy vymezených v PÚR ČR.
- Řešené území neleží ve specifických oblastech nadmístního významu vymezených v PÚR ČR.
- Řešeným územím neprochází žádné plochy a koridory dopravní infrastruktury
- Řešeným územím neprochází žádné plochy a koridory technické infrastruktury

E.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Těškovice je v souladu s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), vydaných Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13. 9. 2018 usnesením č. 9/957. Pro řešení Územního plánu Těškovice vyplývá následující:

Územní plán respektuje a naplňuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v ZÚR MSK. Územní plán Těškovice je v souladu se stanovenou specifickou krajinou včetně přechodových pásem.

Územního plánu Těškovice a řešeného území se týkají priority:

(Ad 6) Urbanistická koncepce územního plánu stanovuje prioritu kompaktního rozvoje, aby zabránila negativnímu trendu suburbanizace a fragmentace krajiny, to znamená zásadu rozvoje nové zástavby převážně v prolukách zastavěného území a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Takovým návrhem je zajištěna i ochrana krajinného rázu území. Územní plán se zabývá vyhodnocením tzv. brownfields v řešeném území a stanovuje vhodné podmínky pro jejich využití.

(Ad 7) Územní plán stanovuje zásadu koncepce rozvoje: „Obec se bude rozvíjet jako stabilizované sídlo se stěžejní funkcí pro bydlení a souvisejících služeb.“ Hlavní oblastí rozvoje jsou tedy plochy pro bydlení (v plochách smíšených obytných) včetně souvisejících služeb. Dále stanovuje zásadu: „Dobudování technické a dopravní infrastruktury, při zachování prostupnosti krajiny a minimalizace její fragmentace.“ Cílem rozvoje obce je tedy dobudování technické a dopravní infrastruktury, je zásadní zajistit napojení nových ploch na síť dopravní a technické infrastruktury, avšak při zachování prostupnosti krajiny a minimalizace její fragmentace. Systém odvádění a čištění odpadních vod je řešen v kapitole textové části D.2. *Technická infrastruktura*.

(Ad 7a) Rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně realizace opatření pro zvyšování přirozené retence srážkových vod v území je umožněno v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití. Územní plán vymezuje prvky ÚSES, které vytváří podmínky pro ochranu půdy před erozí.

(Ad 8) Řešené území spadá do oblasti krajinného rázu Nízký Jeseník. Ochrana přírodních hodnot je řešena v kapitole textové části B.3. *Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území*, ochrana krajinného rázu v kapitole textové části E.1. *Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek změny v jejich využití*. Územní plán vymezuje především plochy smíšené obytné, které umožňují realizaci staveb pro individuální rekreaci, územní plán vymezuje jednu stávající plochu individuální rekreace. Řešení nabízí dostatečný potenciál pro rozvoj rekreace.

(Ad 10) Stávající systém hromadné dopravy je v řešeném území funkční, izochrony dostupnosti (400 m) zastávek autobusové dopravy pokrývají prakticky celé zastavěné území. Železnice se v řešeném území nenachází.

(Ad 11) Podmínky využití ploch umožňují realizaci dopravní infrastruktury, a tedy i potenciál pro rozvoj udržitelných druhů dopravy.

(Ad 12) Takové plochy se v řešeném území nenacházejí.

(Ad 13) Územní plán řeší kvalitu životního prostředí především vhodným návrhem ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich podmínek využití. Územní plán stanovuje vhodnou koncepci rozvoje území, také koncepci ochrany přírodních hodnot, se záměrem zlepšit stav složek životního prostředí v řešeném území. Územní plán stanovuje Obecné podmínky v kapitole F. textové části, které řeší možné negativní vlivy v oblasti hluku, vibrací a čistoty ovzduší. ÚP navrhuje pás zeleně mezi stávajícím rozšiřovaným areálem smíšené výroby a novou plochou smíšenou obytnou.

(Ad 14) Při vymezování nových rozvojových lokalit bylo dbáno na ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot včetně zachování nezaměnitelného charakteru území. ÚP stanovuje koncepci ochrany hodnot, samotný návrh tyto hodnoty chrání tak, že nenavrhuje takové změny, která by je ovlivnila. Obcí Těškovice prochází významný regionální krajinný horizont, který ovlivňuje rozvojová lokalita u hřiště. Návrh jednotlivých ploch byl prověřen z hlediska dopadu na tento horizont, respektive byly prověřeny exponované pohledy na dotčenou lokalitu. Rozvojová lokalita se při jihovýchodním až jihozápadním pohledu nachází ještě pod horizontem, ze severovýchodního až severozápadního pohledu není vidět. Dotčené návrhové plochy jsou obecně výškově limitovány podmínkami využití ploch smíšených obytných SV.

(Ad 15) V řešeném území je evidováno území ekologických rizik – Suchý důl. Územní plán nenavrhuje takové změny, které by byly ohroženy tímto rizikem. Nevyplývá potřeba stanovení konkrétních opatření.

(Ad 16) Viz kapitola textové části odůvodnění H.1. *Ochrana obyvatelstva*.

(Ad 16a) Viz kapitola textové části odůvodnění *H.1. Ochrana obyvatelstva*.

Území obce Těškovice ZÚR MSK zařazují do specifické krajiny **Kyjovice – Pustá Polom B-10** oblasti **Nízkého Jeseníku**:

Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu, jsou:

- *Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.*
 - Obcí Těškovice prochází významný regionální krajinný horizont, který ovlivňuje rozvojová lokalita u hřiště. Návrh jednotlivých ploch byl prověřen z hlediska dopadu na tento horizont, respektive byly prověřeny exponované pohledy na dotčenou lokalitu. Rozvojová lokalita se při jihovýchodním až jihozápadním pohledu nachází ještě pod horizontem, ze severovýchodního až severozápadního pohledu není vidět. Dotčené návrhové plochy jsou obecně výškově limitovány podmínkami využití ploch smíšených obytných SV.
- *Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.*
 - ÚP respektuje „genius loci“ území. Vnější obraz obce Těškovice i charakter zástavby je řešením územního plánu částečně korigován, v rámci jeho možností, a to především vhodným doplněním urbanistické struktury obce a stanovením podmínek prostorového uspořádání.

Cílová kvalita:

- *Členitá krajina s velkými celky lesních porostů a zahloubenými lesnatými údolími s limitovaným rozsahem nových ploch obytné zástavby u vesnických sídel.*
 - Územní plán zachovává plochy lesní. Územní plán nenavrhuje změnu využití území, která by vyžadovala zábor PUPFL. Rozsah nových ploch obytné zástavby je navržen na základě prokázání potřeby zastavitelných ploch s ohledem na cílovou kvalitu specifické krajiny.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Omezit plošný rozsah nové zástavby a zachovat dosavadní venkovskou strukturu osídlení.*
 - Rozsah nových ploch obytné zástavby je navržen na základě prokázání potřeby zastavitelných ploch s ohledem na cílovou kvalitu specifické krajiny. Řešení návrhových ploch pro bydlení Územního plánu Těškovice je založeno na vyhodnocení návrhových ploch doposud platného Územního plánu obce Těškovice, se kterým zachovává konceptuální kontinuitu. Byla vyhodnocena realizovatelnost doposud nezrealizovaných návrhových ploch a vytipovány nové příležitosti založené na momentálně reálných záměrech majitelů. Zbylé návrhové plochy, které byly vyhodnoceny jako dlouhodobě nevyužitelné nebo nerealizovatelné vzhledem ke kolizi s limity území či zákonem v současném platném znění, byly vypuštěny. Návrh ploch pro bydlení je výsledkem odborného odhadu tendencí ve výstavbě v řešeném území při splnění zásady návrhu pouze nezbytného záboru pro jeho realizaci. Rozsah návrhových ploch pro bydlení je stanoven ve vhodném měřítku vzhledem k velikosti zastavěného území, počtu obyvatel obce a s ohledem na cílovou kvalitu specifické krajiny. Dosavadní venkovská struktura osídlení je chráněna stanovením vhodných podmínek prostorového uspořádání.

Území obce Těškovice ZÚR MSK zařazují do přechodového pásma **38 a 52**:

Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených přechodových pásmech jsou:

- *Uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajin.*
 - ÚP je navržen s ohledem na cílové kvality sousedních specifických krajin.
- *Uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajin v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.*

- Způsob zpracování jednotlivých záměrů byl ovlivněn vlivem na okolní specifické krajiny. Jedná se především o vliv exponované rozvojové lokality u hřiště.

Cílová kvalita specifické krajiny Oderské vrchy B-11:

- *Krajina údolí řeky Odry se zachovanými lužními lesy, nivami a smíšenými lesy ve svazích.*
 - Územní plán zachovává plochy lesní a plochy smíšené přírodní. Územní plán nenavrhuje změnu využití území, která by vyžadovala zábor PUPFL.
- *Krajinná scéna s dominancí výrazné kulturní památky zámku ve Fulneku.*
 - Řešení ÚP Těškovice negativně neovlivňuje krajinnou scénu s dominancí zámku ve Fulneku.
- *Zemědělská krajina s lokálními kulturními dominantami ve vizuální scéně.*
 - Charakter okolní zemědělské krajiny včetně lokálních kulturních dominant není řešením ÚP ohrožen. ÚP nenavrhuje takové změny, které by jej ovlivnily.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny Oderské vrchy B-11:

- *Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou venkovských sídel.*
 - Urbanistická struktura obce Těškovice je ÚP zachována, a to jak stanovením vhodných podmínek prostorového uspořádání, tak samotným návrhem rozvojových ploch.
- *Vyloučit či omezit zásahy (rekreační funkce, stavební činnost včetně staveb technické a dopravní infrastruktury) do niv a porostů lužních lesů.*
 - Územní plán nenavrhuje takové zásahy.

Cílová kvalita specifické krajiny Klimkovice – Suchdol D-01:

- *Urbanizovaná krajina charakteristická pozvolným přechodem od okrajů Nízkého Jeseníku a výrazným ohraničením porosty okrajů Oderské nivy, rozčleněná pásy osídlení a vegetačními doprovody vodotečí, směřujícími od okrajů Vítkovské vrchoviny k toku Odry. Segmenty zemědělské krajiny s výraznou strukturou nelesní zeleně.*
 - Způsob dělení nezastavěného území na plochy s rozdílným způsobem využití včetně stanovených podmínek je v souladu s charakterem cílové kvality. Nezastavěné území vykazuje vyšší výskyt segmentů zemědělské krajiny s výraznou strukturou nelesní zeleně.
- *Hodnotná krajina údolí řeky Odry a soustavy vodních ploch jihovýchodně od Oder.*
 - Hodnotný charakter krajiny v řešeném území zůstává v ÚP zachován. Řešení ÚP neovlivňuje vodní plochy jihovýchodně od Oder.
- *Otevřená zemědělská krajina s drobnými sakrálními dominantami.*
 - Řešené území je lesnaté s výskytem zemědělské půdy lemované nelesní zelení. Okolní charakter není řešením ÚP ovlivněn.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny Klimkovice – Suchdol D-01:

- *Chránit a posilovat strukturu nelesní rozptýlené zeleně v zemědělské krajině s cílem oslabit význam velkého měřítka liniových tras páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury (dálnice, rychlostní silnice, koridorové celostátní železniční tratě, elektrická vedení 400 kV) vizuálním rozčleněním krajinného koridoru.*
 - Způsob dělení nezastavěného území na plochy s rozdílným způsobem využití včetně stanovených podmínek je v souladu s potřebou zachování množství nelesní zeleně lemující zemědělské plochy. Nezastavěné území vykazuje vyšší výskyt segmentů zemědělské krajiny s výraznou strukturou nelesní zeleně. Dálnice, rychlostní silnice, koridorové celostátní železniční tratě a elektrická vedení 400 kV řešeným územím neprocházejí.

- *Chránit a posilovat funkci skladebných částí ÚSES, zejména v křížení s tělesem dálnice D47/D1 z důvodu zajištění propojení oblasti Jeseníků a Moravskoslezských Beskyd napříč urbanizovaným územím Oderského úvalu.*
 - Koncepce nadmístního územního systému ekologické stability (regionální a nadregionální úrovně) respektuje vymezení dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Řešeným územím prochází regionální biokoridor RBK 604. Na místní (lokální) úrovni respektuje územní systém ekologické stability řešení dle platného územního plánu, které vychází z oborové dokumentace orgánů ochrany přírody. Při vymezování lokálního ÚSES byly prověřeny podklady z oborové dokumentace ÚSES (součást územně analytických podkladů), vymezení ÚSES v platném územním plánu a ve schválené územně plánovací dokumentaci sousedících obcí. Vymezený ÚSES v návrhu ÚP je výsledkem průniku zmíněných dokumentací a aplikovaných metodických zásad při vymezování a upřesňování ÚSES.
- *Přípustnost rozvojových záměrů na změny ve využití území posuzovat dle těchto hledisek:*
 - *zachovat dosavadní strukturu osídlení v podobě urbanizovaných pásů podél silnic a vodotečí, s orientací víceméně kolmo vůči údolním svahům (obce Mankovice, Suchdol n. Odrou, Fulnek – m. č. Stachovice, Hladké Životice, Kujavy, Pustějov, Butovice, Velké Albrechtice, Bravantice, Jistebník, Klimkovice, Polanka n. Odrou);*
 - Rozvoj zastavitelných ploch je navržen primárně v prolukách zastavěného území a v bezprostřední návaznosti na něj. Nová zástavba je také navržena především podél stávajících komunikací s výjimkou rozvojové lokality u hřiště, která je navržena v souladu se zachováním urbanistické koncepce stanovené v předchozí platné ÚPD.
 - *zachovat pohledové vazby mezi okrajem Vítkovské vrchoviny, údolní nivou Odry a okrajem Moravskoslezských Beskyd;*
 - ÚP je řešen s ohledem zachování pohledových vztahů v krajině. Obcí Těškovice prochází významný regionální krajinný horizont, který ovlivňuje rozvojová lokalita u hřiště. Návrh jednotlivých ploch byl prověřen z hlediska dopadu na tento horizont, respektive byly prověřeny exponované pohledy na dotčenou lokalitu. Rozvojová lokalita se při jihovýchodním až jihozápadním pohledu nachází ještě pod horizontem, ze severovýchodního až severozápadního pohledu není vidět. Dotčené návrhové plochy jsou obecně výškově limitovány podmínkami využití ploch smíšených obytných SV.
 - *chránit pohledový obraz kulturně historických dominant v Jistebníku, Klimkovicích, Studénce - Butovicích, Hladkých Životicích, Suchdole n. O. a Mankovicích ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně;*
 - Není ÚP ovlivněn.
 - *v rámci územní a projektové přípravy nových staveb páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury zohlednit také jejich začlenění do krajinné struktury.*
 - Nejsou takové návrhy.

Vztah rozvojových oblastí a os republikového a nadmístního významu a specifických oblastí republikového a nadmístního významu, vymezených v ZÚR MSK k řešenému územnímu plánu:

- Řešené území neleží v rozvojové oblasti ani ose republikového ani nadmístního významu, vymezených v ZÚR MSK.
- Řešené území neleží ve specifické oblasti republikového ani nadmístního významu, vymezených v ZÚR MSK.

Územního plánu Těškovice a řešeného území se týkají regionální biokoridory 603 a 604

RBK 604 - regionální biokoridor vymezený v souladu s koncepcí dle ZUR MSK. Biokoridor vymezen převážně na lesní půdě, na severu navazuje na k.ú. Pustá Polom a západně od zastavěného území prochází přes lesní prostory směrem na USES vymezený na katastru Výškovice u Slatiny. V trase biokoridoru jsou vložena tři lokální biocentra, která jsou jeho nedílnou součástí.

RBK 603 – regionální biokoridor je v plném rozsahu řešen na území sousední obce Kyjovice a na území obce Těškovice nezasahuje a není obsahem řešení.

E.3. Stanovisko krajského úřadu vydané dle § 50 odst. 7 stavebního zákona

Krajský úřad posoudil návrh ÚP v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona (dopis zn.: MSK 159249/2017 ze dne 20.12.2017 doručený téhož dne):

Vážení,

dopisem zn. MMOP 129145/2017 / 13746/2014/HAUP ze dne 14. 11. 2017, jste Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) zaslali v

souladu s ustanovením § 50 odst. 5 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu Územního plánu Těškovice (dále jen „ÚP Těškovice“) a tím jste krajský úřad požádali o vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Podkladem pro toto posouzení je pro krajský úřad návrh ÚP Těškovice – verze zasláná krajskému úřadu spolu s oznámením termínu společného jednání v září 2017 v rámci projednávání dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona a zasláná stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu ÚP Těškovice podle § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona.

Pořizovatelem územního plánu je na základě zmocnění v ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona odbor hlavního architekta a územního plánu Magistrátu města Opavy, jeho projektantem je Ing. arch. Martin Vávra (číslo autorizace ČKA 04048) a orgánem, který bude ÚP Těškovice vydávat, je Zastupitelstvo obce Těškovice.

Pořizovatel krajskému úřadu předložil následující stanoviska, vyjádření a připomínky:

- Česká geologická služba, SPRÁVA OBLASTNÍCH GEOLOGŮ, Praha 1 ze dne 7. 11. 2017
- GasNet, odbor správy DS-Morava sever, Ústí nad Labem ze dne 27. 9. 2017
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 1. 11. 2017
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro MSK, ze dne 24. 10. 2017
- Magistrát města Opavy - koordinované stanovisko ze dne 8. 11. 2017
- Ministerstvo obrany – sekce majetková a ek. MO, odd. ochrany územ. zájmů ze dne 3. 10. 2017
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha, ze dne 20. 10. 2017
- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě ze dne 16. 10. 2017
- Obvodní báňský úřad, Ostrava, ze dne 26. 9. 2017
- Povodí Odry státní podnik, ze dne 16. 10. 2017
- Otakar Krayzel, ze dne 26. 10. 2017 podáno 1. 11. 2017
- Zdeněk Lazecký, ze dne 2. 11. 2017, podáno 9. 11. 2017
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., ze dne 16. 10. 2017

Krajský úřad posoudil návrh ÚP Těškovice v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hledisek:

a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy;

b) souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad a)

Výmezení regionálního biokoridoru RBK 604 obsažené v návrhu ÚP Těškovice na hranicích s obcí Pustá Polom navazuje na průběh tohoto biokoridoru navrženého v rámci aktuálně pořizované Změny č. 1 územního plánu Pustá Polom.

V návrhu ÚP Těškovice je vymezen lokální biokoridor LBK 5 v poloze, která je v území již dlouhodobě stabilizovaná. Biokoridor K3 obsažený v nově vydaném ÚP Kyjovice je vymezen tak, že na hranicích správního území biokoridory nenavazují. Krajský úřad akceptuje návrh biokoridoru v původní hájené poloze dle návrhu ÚP Těškovice včetně zdůvodnění tohoto řešení. Na území obce Kyjovice se v dotčeném prostoru nachází lesní pozemky se stávajícími souvislými lesními porosty, čímž jsou dány podmínky pro fungování biokoridoru a tedy i možnost koordinace a úpravy návaznosti biokoridoru v obci Kyjovice.

ad b)

Pro územní obce Těškovice je závaznou Politika územního rozvoje České republiky, ve znění její Aktualizace č. 1 (dále jen „A-PÚR ČR“), která byla vládou ČR projednána a schválena dne 15. 4. 2015. Z ní vyplývá pro ÚP Těškovice

požadavek na naplnění příslušných republikových priorit územního plánování. Po prověření návrhu ÚP lze konstatovat, že předmětné požadavky jsou návrhem ÚP Těškovice naplněny a respektovány.

Území obce Těškovice je řešeno Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 16. zasedání dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 a které nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011. Podle ZÚR MSK je nutno respektovat v řešení ÚP Těškovice priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje kraje a požadavky vyplývající ze zařazení obce do krajinné oblasti Nízký Jeseník (čl. 89), typu krajiny zemědělské harmonické (čl. 96) a lesní (čl. 93), pro které jsou v uvedených člancích stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území. Dále je nutno respektovat a v podrobnostech řešení ÚP obce prověřit a vymezit záměry obsažené v platných ZÚR MSK – jedná se o regionální biokoridor RBK 604

V návrhu ÚP Těškovice je v měřítku řešení územního plánu vymezení regionálního biokoridoru zpřesněno, přičemž toto vymezení respektuje koridor určený pro jeho průběh v ZÚR MSK. Z hlediska požadavků priorit a stanovených zásad pro rozhodování o změnách v území dle ZÚR MSK lze konstatovat, že návrhem jsou vytvořeny podmínky respektování stávající struktury zástavby, rozvoj zástavby je navržen v lokalitách navazujících na zastavěné území a současně využívá proluky ve stávající zástavbě. Z důvodu ochrany přírodních hodnot a krajiny nejsou navrženy žádné záměry ani plochy, které by zasahovaly do hodnotných částí nebo prvků přírody. Návrh ÚP připouští realizaci protierozních a protipovodňových opatření, společných zařízení z komplexních pozemkových úprav, stabilizuje plochy stávající zeleně v krajině. Zastavitelné plochy navazují na stávající nebo navržené komunikace, pro napojení zastavitelných ploch na sítě technické infrastruktury jsou navrženy samostatné koridory a dopravní a technická infrastruktura je zahrnuta do přípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Je navržen způsob odvádění a čištění odpadních vod.

Závěr:

Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Těškovice v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a neshledal z těchto hledisek nedostatky.

Upozornění:

Krajský úřad po prověření předloženého návrhu ÚP Těškovice konstatuje v jeho obsahu některé nedostatky a určité nesrovnalosti:

1. Některé části výroku obsahují podmínky/požadavky, které jsou nad rámec obsahu řešení územního plánu. Jde o tzv. procesní ustanovení (**například**: musí být předem projednány s příslušným orgánem věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví ... viz str. 11). Nutno upravit.
2. Dále výrok obsahuje požadavky, které jsou předmětem jiných navazujících řízení a upravují je jiné platné právní předpisy (vyšší právní síly) a jejich ochrana je svěřena jiným správním orgánům. Územnímu plánu nepřísluší předmětné záležitosti regulovat či předjímat, resp. uvádět citace požadavků z jiných právních předpisů (**například** citace ze strany 11 ...Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření, nebo citace ze str. 15 výroku ...Podmínkou realizace náplně ploch výrobních smíšených **Z18** a **Z19** je, aby rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby; každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů; vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů.) Všechny podmínky a požadavky tohoto typu je nutno v návrhu ÚP upravit, **například** stavby a zařízení vyžadující ochranu před hlukem zařadit v podmínkách využití ploch do podmíněně přípustného.
3. Jako hodnotu území návrh ÚP Těškovice určuje také venkovský charakter zástavby nebo stávající urbanistický a architektonický charakter prostředí či obraz sídla a krajiny a stanovuje požadavek jejich respektování. Není však jednoznačně zřejmé, v čem konkrétně tyto hodnoty spočívají, resp. jak mají být respektovány. Vysvětlení pojmů a konkretizaci požadavků by měl obsahovat výrok samotný (především prvky určující formu zástavby definované na str. 33 a 34 předloženého odůvodnění), tzn. všechny podmínky, podle kterých bude následně rozhodováno, musí být obsaženy ve výrokové části ÚP. V odůvodnění ÚP by pak mělo být uvedeno, proč byla

konkrétní podmínka/regulace zvolena s tím, že vždy v něm má být stávající charakter zástavby či charakter prostředí v předmětném území podrobněji popsán (a tím dokladován).

4. V převážné většině vymezených ploch s rozdílným způsobem využití se jako nepřipustné využití vždy uvádí „**Veškeré činnosti, děje a zařízení** nesouvisějící s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.“ V odůvodnění takto zvolené striktní regulace není vysvětleno, proč byla zvolena. Krajský úřad doporučuje zvážit nezbytnost takto přísně nastaveného omezení, neboť není možné předpokládat a odhadnout veškerá v budoucnu vzniklá a eventuální požadovaná využití jednotlivých ploch a zahrnout je tedy v potřebném rozsahu do hlavního a přípustného využití. Ponecháním navržené regulace může ve výsledku dojít k blokaci využití ploch, což neodpovídá cíli navrhovaného řešení ÚP tak, jak je deklarován v odůvodnění (oživení činností a všestranný rozvoj obce). V ust. § 18 odst. 5 novely stavebního zákona (č. 225/2017 Sb.), účinné od 1. 1. 2018, je stanoveno, že stavby přípustné v nezastavěném území je v územním plánu možné vyloučit pouze z důvodu veřejného zájmu. Vyloučení všech staveb kromě přípustných v nezastavěném území bez zdůvodnění veřejným zájmem zakládá tedy do budoucna nezákonnost územního plánu.

V souvislosti s probíhajícími pracemi na pořízení Aktualizace ZÚR MSK (dále jen „A-ZÚR MSK“) krajský úřad upozorňuje na změny vyplývající pro území obce z návrhu A-ZÚR MSK určeného pro veřejné jednání (z 10/2017). Podle tohoto návrhu se území obce dotýkají zejména změny v definicích priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a změny požadavků vyplývajících ze zásadního přepracování kapitol E a F. K území obce se nově vztahuje krajina **B-10 Pustá Polom - Kyjovice** a její **přechodová pásma č. 38 a 52**. Nově jsou pro ně stanoveny Charakteristické znaky krajiny, Cílové charakteristiky a Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik.

V případě vydání a účinnosti A-ZÚR MSK před vydáním ÚP Těškovice by bylo nutno tuto dokumentaci v návrhu ÚP Těškovice zohlednit ještě před jeho vydáním.

Stanovisko krajského úřadu potvrzuje soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1. Současně je potvrzen soulad územního plánu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje před aktualizací. Zohlednění aktualizace je odůvodněno výše v kapitole E.2.

F. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

F.1. Soulad územního plánu s cíli územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu, navrhuje dostatečné množství stavových a návrhových ploch s rozdílným způsobem využití, které výstavbu umožňují. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, řešení je výsledkem komplexního přístupu k řešení zohledňujícím nutnost vyváženého vztahu mezi zachováním podmínek pro příznivé životní prostředí, podmínek pro hospodářský rozvoj a podmínek pro zachování soudržnosti společenství obyvatel.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

K řešení účelného využití a prostorového uspořádání území bylo přistupováno komplexně se záměrem o vytvoření vyváženého vztahu základních pilířů udržitelného rozvoje území a se záměrem o vytvoření vyváženého vztahu zájmů soukromých a veřejných.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí

života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územní plán řeší ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana krajiny je jako podstatná složka prostředí života obyvatel jednou ze základních priorit. Územní plán stanovuje rozsah nových zastavitelných ploch takovým způsobem, aby byl zásah do volné krajiny minimalizován. Řešení nepředstavuje riziko zbytečné fragmentace území, vytváří tedy podmínky pro hospodárné využívání území. Podrobněji viz kapitola odůvodnění L.2.3. *Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území*.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Podmínky využití ploch v nezastavěném území jsou v souladu s tímto bodem, viz textová část, kapitola F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány i vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny. Územní plán zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu obce s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu. S ohledem na ochranu krajiny vytváří územní plán podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území jednak intenzivnějším a variabilnějším způsobem využití zastavěného území (vymezení ploch smíšených obytných) a dále využitím nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území, navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu.

F.2. Soulad územního plánu s úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;

Stav území byl v procesu tvorby územního plánu prověřen a posouzen jak z průzkumů v území, tak z dostupných podkladů. Na základě průzkumů v území a dostupných podkladů byly stanoveny i přírodní, kulturní a civilizační hodnoty. podrobněji viz kapitola odůvodnění L.2.3. *Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území*.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Koncepce rozvoje území a ochrany hodnot byla stanovena, viz textová část, kapitola B. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Potřeba všech změn v území byla posouzena z hlediska veřejného zájmu, vlivu na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu i hospodárné využívání.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Urbanistické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území jsou zpracovány v řešení rozdělení území na stabilizované plochy a plochy změn s rozdílným způsobem využití tak, aby byla zachována urbanistická hodnota obce a umožněn její žádaný rozvoj. Architektonické a estetické požadavky jsou zpracovány v textové části, kapitole F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě*

stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Podmínky pro provedení změn v území jsou stanoveny v textové části, kapitole F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Územní plán stanovuje dvoustupňovou etapizaci u rozvojové lokality u hřiště (návrhové plochy Z7-9 a Z20), aby byla zajištěna potřebná obsluha návrhových ploch smíšených obytných veřejnou infrastrukturou. Návrh etapizace je požadován v zadání ÚP.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

V řešeném území je evidováno území ekologických rizik – Suchý důl. Územní plán nenavrhuje takové změny, které by byly ohroženy tímto rizikem. Nevyplývá potřeba stanovení konkrétních opatření.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Rozsah nových návrhových ploch a způsob vymezení stávajících ploch zohledňuje současnou hospodářskou situaci v území, řešení je v případě náhlé hospodářské změny dostatečně flexibilní.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Podmínky pro provedení změn v území jsou stanoveny v textové části, kapitole F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Řešeno v kapitole H.1. Ochrana obyvatelstva.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy nebylo účelné stanovovat.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Nebylo účelné stanovovat kompenzační opatření.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Řešení územního plánu je výsledkem kvalifikované práce v oboru architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie i památkové péče.

(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství svým stanoviskem k návrhu zadání (č. j. MSK 55553/2016, ze dne 11. 5. 2016) vyloučil vliv připravované koncepce na evropsky významnou lokalitu nebo

ptačí oblast, ale uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle § 47 odst. 3 stavebního zákona s odůvodněním:

- Krajský úřad posoudil předloženou územně plánovací dokumentaci na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Účelem nového územního plánu je zajištění rozvoje přizpůsobeného současným potřebám obce, stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a technické infrastruktury.
- ÚP vymezi zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestaveb a územních rezerv a stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. V rámci ÚP budou prověřeny/doplněny zejména tyto požadavky: občanské vybavení podporující rozvoj cestovního ruchu, rekreace, sportu a doprovodných služeb; funkce výrobní budou zachovány ve stávajících plochách pro výrobu a skladování s možností rozvoje do ploch navazujících na stávající areály; vymezení plochy zemědělské výroby, skladů, podnikatelských aktivit, plochy technické infrastruktury, dopravní koridory v míře vhodné a účelné pro obec Těškovice; vytvoření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu (např. cykloturistiku, agroturistiku, apod.) a pro rozvoj rekreace; stávající příp. nové plochy veřejných prostranství včetně ploch veřejné zeleně; dopravní situace v obci (stávající dopravní situace, rekonstrukce nevyhovujících úseků stávající silniční sítě, úpravy křižovatek, doplnění dopravního skeletu obce, parkovací stání, chodníky, trasy pro cyklisty i pěší); rozšíření vodovodní sítě; koncepci likvidace splaškových vod; protipovodňová opatření; energetické zásobování nově navržených lokalit (výstavba trafostanice, včetně vedení VN 22 kV); koncepce zásobování plynu u nových lokalit; možnost využití alternativních zdrojů energie; vymezení a územní stabilizace ÚSES; návrh doplnění plochy krajinné zeleně, popř. ploch k zalesnění. Funkční využití navrhovaných ploch uvedených ve ÚP stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Nedílnou součástí řešení ÚP Těškovice, v dalším stupni územně plánovací dokumentace, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví, a to i těch návrhových ploch z platného územního plánu a jeho změn, které nebyly dosud realizovány, nebo o kterých nebylo pravomocně rozhodnuto v následných správních řízeních. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území – „Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje“, „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje“, „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“, „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“, případně další.

G. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na specifické podmínky řešeného území byly nad rámec ust. § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v souladu s ust. § 3 odst. 4, vymezeny tyto další plochy s rozdílným způsobem využití:

- **plochy zeleně** – vymezeny z důvodu potřeby podrobnějšího členění území pro lepší vypovídací hodnotu ÚP v zájmu vyjádření koncepce sídelní zeleně. Viz textová část, kapitola C. 4. *Plochy sídelní zeleně*.

Podrobněji viz kapitola L.6. *Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18*

odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

H.1. Ochrana obyvatelstva

A) OCHRANA ÚZEMÍ PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ ZVLÁŠTNÍ POVODNÍ

Řešené území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

B) ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Řešené území není součástí zón havarijního plánování.

C) UKRYTÍ OBYVATELSTVA V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

Úkrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Stále úkryty se v zástavbě obce nevyskytují.

Z důvodů pozastavení výstavby stálých úkrytů bude hlavní těžiště úkrytí obyvatelstva v improvizovaných úkrytech.

Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavou radiací, kontaminací radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se navrhuje v souladu s plánem úkrytí v dosažitelných vzdálenostech k zabezpečení úkrytí obyvatelstva, jemuž nelze poskytnout stále úkrytí.

IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy i v patře) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.

Protiradiační úkryt, budovaný svépomocí (PRÚ-BS) je improvizovaným úkrytem (IÚ), využitelným za třech krizových stavů:

- nouzového stavu
- stavu ohrožení státu
- válečného stavu

Samosprávou obce není na obecním úřadě evidován žádný stávající PRÚ-BS. Lze doporučit, aby nově budované podsklepené objekty byly v zájmu majitelů domů řešeny tak, aby vyhovovaly podmínkám, kladeným na improvizované úkryty. Požadovaná kapacita je přibližně 1 m² na osobu.

Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, čímž je splněn požadavek dosažení úkrytu do 15 minut. Organizační zabezpečení je nutno řešit na úrovni samosprávy, není řešitelné v územním plánu obce.

D) EVAKUACE OBYVATELSTVA A JEHO UBYTOVÁNÍ

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je možno využít pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva kapacitních objektů veřejného občanského vybavení. V případě vzniklé nutnosti evakuace obyvatelstva bude problém řešen operativně v součinnosti se záchrannými složkami MSK. Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci a v HP MSK.

E) SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CIVILNÍ OCHRANY A HUMANITÁRNÍ POMOCI

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu.

F) VYVEZENÍ A USKLADNĚNÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK MIMO ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÁ ÚZEMÍ

Z hlediska využití ploch s rozdílným způsobem využití, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu.

G) ZÁCHRANNÉ, LIKVIDAČNÍ A OBNOVOVACÍ PRÁCE PRO ODSTRANĚNÍ NEBO SNÍŽENÍ ŠKODLIVÝCH ÚČINKŮ KONTAMINACE

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- plochy výroby a skladování jsou prostorově a provozně odděleny od zóny obytné,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(V1 + V2)/2 + 6m$, kde $V1 + V2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel – není územním plánem vymezeno.

Zahraboviště - není v řešeném území vymezeno.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

H) OCHRANA PŘED VLIVY NEBEZPEČNÝCH LÁTEK SKLADOVANÝCH V ÚZEMÍ

Na území obce nevznikají nebezpečné látky.

I) NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU A ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje.

J) ZAJIŠTĚNÍ VAROVÁNÍ A VYROZUMĚNÍ O VZNIKLÉM OHROŽENÍ

Pro varování obyvatelstva v případě válečného konfliktu nebo přírodní či ekologické katastrofy je území kompaktní zástavby považováno jako jeden územní celek, pro který bude stanoven způsob varování (obecní rozhlas).

K) ZABEZPEČENÍ ZDROJŮ VODY PRO HAŠENÍ POŽÁRŮ A JEJICH TRVALOU POUŽITELNOST

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávajícími a navrženými vodovodními řady o dimenzi DN 80 a vyšší. Dále mohou být využity pro zabezpečení požární vody stávající vodní plochy a toky.

Vodní plochy:

- Vodní nádrž na toku Jamník.

Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

L) ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY ČR

V řešeném území se nacházejí ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 103). Ochranná pásma se dotýkají celého správního území obce. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území obce je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a operných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

H.2. Ochrana zdravíOchrana veřejného zdraví před škodlivými účinky hluku a vibrací

Ochrana zdraví včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací vyplývá ze současné legislativy, která je v Územním plánu respektována.

Územní plán stanovuje obecné podmínky v kapitole F. textové části.

Ochrana ovzduší

Při zpracování návrhu ÚP bylo postupováno v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší.

Byly reflektovány imisní charakteristiky území, zohledněn Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, Národní program snižování emisí České republiky, Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR i vymezení OZKO.

Obec je plynofikována, rozvojové plochy jsou napojeny na STL plynovod.

Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí

Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Řešení protierozních opatření v území je zajištěno podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které umožňují realizovat opatření pro ochranu zastavěného a zastavitelného území a krajiny, která by měla zajistit pohodu bydlení i s ohledem na případné budoucí záměry, popř. změnu legislativy.

H.3. Soulad se stanovisky dotčených orgánů

Návrh Územního plánu Těškovice včetně vyhodnocení vlivů byl projednán společně s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 50 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání společného jednání oznámeno dotčeným orgánům (zvýraznění značí uplatnění stanoviska v termínu, a to do 10.11.2017):

- ⇒ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava – **PO TERMÍNU**
- ⇒ **Ministerstvo životního prostředí ČR**, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- ⇒ **Ministerstvo dopravy**, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- ⇒ **Ministerstvo obrany ČR**, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
 - Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- ⇒ **Ministerstvo vnitra ČR**, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- ⇒ **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
- ⇒ **Státní pozemkový úřad**, Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
- ⇒ **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- ⇒ **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- ⇒ **Obvodní báňský úřad**, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- ⇒ **Státní úřad pro jadernou bezpečnost**, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, Krajský pozemkový úřad pro MSK, Pobočka Opava
- ⇒ **Státní energetická inspekce**, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- ⇒ **Krajská veterinární správa**, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava
- ⇒ **Magistrát města Opava**, Horní nám. 69, 746 26 Opava

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 125015/2017 ze dne 09.11.2017 doručený dne 14.11.2017):

I/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších (dále jen zákon o pozemních komunikacích).

Odůvodnění:

Hledisko zvláštního zákona - Krajský úřad uplatňuje stanovisko k ÚPN z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40, odst. 3, písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o pozemních komunikacích). Návrh územního plánu Těškovice pro společné jednání dle ust. § 50 platného stavebního zákona v koncepci dopravní infrastruktury nestanovuje žádné nové požadavky na úpravy silnic II. a III. třídy, nedojde k novému dotčení silnic II. a III. třídy, a proto ve smyslu tohoto bodu zákona krajský úřad není dotčeným správním orgánem.

Upozornění:

Krajský úřad upozorňuje, že z hlediska řešení místních a účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4, písm. d) zákona o pozemních komunikacích.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod.

Dále krajský úřad dále upozorňuje, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zpracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem územního plánu Těškovice ve fázi společného jednání dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud taot dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem územního plánu Těškovice nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), nesouhlasí s návrhem územního plánu obce Těškovice.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, a není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

V řešeném území je vymezen RBK v plochách lesních (NL) a pro prvky ÚSES je nutné dle zákona stanovit takové způsoby využití, které zajistí ochranu stabilizační funkce ÚSES, uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny. Stavby a zařízení pro lesní hospodaření, myslivost a rekreační pohyb v krajině mohou tuto funkci narušovat. V odůvodnění ÚP by měla být detailněji zpracována tabulková část ÚSES, zejm. prostorové ukazatele, jejich současné využití a jejich výhledový stav (lesní společenstvo dle stupňů typů geobiocénů).

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný k posuzování návrhů a změn územních plánů, dle kompetencí daných § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též "jen zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložené podklady, a to v souladu s postupy vymezenými § 4 a § 5 uvedeného zákona a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad, posoudil navržené záměry především s ohledem na zásady vymezené § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, přičemž zohlednil i zájmy vymezené čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, přičemž v případě postupů specifikovaných § 4 odst. 3 této právní úpravy vzal do úvahy deklarované převzetí záměrů převzatých ze stávající územní plánovací dokumentace. Pokud se týká v menším rozsahu nově navrhovaných záměrů, nedospěl zdejší správní orgán ke zjištění, že se jedná o požadavky zásadním způsobem narušující organizaci zemědělského půdního fondu v daném území. V případě zemědělské půdy požívající zvýšené ochrany zde nejsou navrhovány požadavky narušující smysl zvýšené ochrany této zemědělské půdy. V případě následných změn územního plánu bude zdejší správní orgán přihlížet k postupu využívání těchto ploch tak, aby byla naplněna zásada rozšíření nezemědělského využívání zemědělského půdního fondu je za podmínky vymezené § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje

10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou dotčeny.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Poučení

Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno po stanoveném termínu a ze zákona se k takovému stanovisku nepřihlíží. Z obsahu stanoviska vyplývá, že krajský úřad s předloženým návrhem souhlasil až na zájmy chráněné na základě zákona č. 114/1992 Sb., ve věci nedostatečně zajištěné ochrany ÚSES v plochách lesních. Jelikož zajištění ochrany prvků ÚSES vyplývá přímo ze zákona, byl návrh územního plánu v této části prověřen pro zajištění souladu s právními předpisy a upraveny podmínky využití ploch lesních.

Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:77799/2017-8201-OÚZ-BR ze dne 03.10.2017 doručeny 04.10.2017):

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany

jednající oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie Šlězarová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění,

vydává stanovisko.

Do textové a grafické části Územního plánu Těškovice zapracujte stávající zájmy a limity Ministerstva obrany v souladu se stanoviskem, které jsme uplatnili k návrhu zadání projednávané územně plánovací dokumentace a podle podkladů poskytnutých v rámci zpracování ÚAP ORP.

Do textové části odůvodnění doplnit doslovně:

- Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 103).

Vzhledem k tomu, že ochranná pásma se dotýkají celého správního území zapracujte tento limit do grafické části např. formou poznámky pod legendu koordinačního výkresu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
 - výškových staveb
 - venkovního vedení VVN a VN
 - základnových stanic mobilních operátorů
- V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.*

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem

- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

V grafické části - koordinační výkres - změňte větu "Celé řešené území je zájmovým územím Ministerstva obrany" na větu "Celé řešené území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb".

Ostatní zapracováno v souladu s poskytnutými podklady a aktuálním stavem ÚAP.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Zájmy Ministerstva obrany byly do návrhu územního plánu v souladu se stanoviskem úpravou textu a grafické části zapracovány.

Ministerstvo průmyslu a obchodu

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: MPO 61318/2017 ze dne 20.10.2017 doručení 20.10.2017):

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon v platném znění), následující stanovisko.

Ve správním území obce se nenachází výhradní ložiska ani prognózní zdroje vyhrazených nerostů. Na území obce nejsou vymezeny plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin.

*ls návrhem Územního plánu Těškovice **souhlasíme**.*

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Vzato na vědomí.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

uplatnila v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: S-KHSMS 48983/2017/OP/HOK ze dne 01.11.2017 doručení 03.11.2017):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, posoudila podání Magistrátu města Opavy ze dne 19.9.2017 o stanovisko k návrhu územního plánu Těškovice a k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) vydává toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Těškovice a s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území

s o u h l a s í

s připomínkou v textové části návrhu v kapitole F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití rozšířit dodržení hlukových limitů i na nově navrhovanou plochu bydlení Z6 z důvodu umístění vedle stávající plochy smíšené výrobní. Toto splnění prokázat v dalším stupni jednání.

Odůvodnění:

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 19.9.2017 o konání společného jednání o návrhu územního plánu Těškovice, o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

V návrhu územního plánu Těškovice došlo k rozšíření ploch pro bydlení, ploch smíšené výroby, zeleně, občanského vybavení a technické infrastruktury.

Rozšíření ploch výroby smíšené je navrženo směrem od ploch bydlení. Podmínky na dodržení hlukových limitů jsou uvedeny v textové části návrhu kapitola F) týkající se stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. V těchto podmínkách je stanoven požadavek na dodržení hluk. limitů pro plochy bydlení Z4 a Z5 vůči stávající ploše smíšené výrobní. KHS požaduje tuto podmínku rozšířit i na nově navrhovanou plochu Z6. Uvedená připomínka směřuje k ochraně veřejného zdraví před nadměrným hlukem, resp. škodlivinami ve volném ovzduší, a vychází z ustanovení § 30 odst. 3 zákona č.258/2000 Sb. a §11 a §12 nařízení vlády č. 217/2016 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Podmínky pro plnění hlukových limit se v návrhu územního plánu doplnily i pro plochu s označením Z6.

Obvodní báňský úřad

uplatnil v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:SBS 31899/2017/OBÚ-05 ze dne 26.09.2017 doručený 27.09.2017):

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále také OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (dále jen horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k návrhu územního plánu Těškovice z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství následující stanovisko:

Území předmětného návrhu územního plánu Těškovice (dále také návrh) není dotčeno žádným dobývacím prostorem vedeným v registru OBÚ. Orgán státní báňské správy proto neuplatňuje k zabezpečení ochrany a využití nerostného bohatství žádné připomínky a omezující podmínky.

Území návrhu není rovněž dotčeno žádným chráněným ložiskovým územím (dále také CHLÚ). Evidenci CHLÚ vede podle ustanovení § 29 odst. 2 horního zákona Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, pracoviště Čs. legii 5, Ostrava, PSC 702 00, které také uplatňuje podmínky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Vzato na vědomí.

Státní veterinární správa

uplatnila v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:SVS/2017/125998-T ze dne 24.10.2017 doručený 25.10.2017):

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Územního plánu Těškovice a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Územního plánu Těškovice a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu Těškovice a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Vzato na vědomí.

Magistrát města Opavy

uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: MMOP 126521/2017 ze dne 08.11.2017 doručený 09.11.2017):

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 4.7.2017 podal/a

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a ÚP, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1 (dále jen "žadatel"),

ve věci:

Oznámení místa a doby konání společného jednání o návrhu ÚP Hlavnice

Popis záměru:

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánování, jako úřad územního plánování, oznamuje dotčeným orgánům, Krajskému úřadu MSK v Ostravě, obci Hlavnice a sousedním obcím místo a dobu konání společného jednání o návrhu Územního plánu Hlavnice (společné jednání o návrhu se uskuteční 26.7.2017 na Magistrátu města Opavy) a vyzývá dotčené orgány k uplatnění stanoviska do 30 dnů ode dne jednání, tj. do 25.8.2017,

(dále jen "záměr"), a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto koordinované závazné stanovisko pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

1. Ochrana přírody a krajiny

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody příslušný podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK"), na základě § 90 odst. 15 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK a v souladu s § 77 odst. 1 písm. q) ZOPK, k předloženému návrhu Územního plánu obce Těškovice, nemá připomínky.

Bc. Michaela Kuzníková

2. Ochrana ovzduší

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 11 odst. 3, § 12 odst. 1, 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Stanovisko k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad; v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Ing. Miluše Kudělová

3. Ochrana lesa

Ochrana lesa

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k "Návrhu Územního plánu Těškovice a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území" nemá ve smyslu lesního zákona žádné připomínky.

Ochrana myslivosti

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k "Návrhu Územního plánu Těškovice a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území" nemá ve smyslu zákona o myslivosti žádné připomínky.

Ing. Jindřich Hrbáč

4. Ochrana vod

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), příslušný místně podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **sděluje**, že z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem nemá námitky k předloženému návrhu Územního plánu Těškovice a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

RNDr. Milada Kimplová

5. Silniční správní úřad

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **jsou záměrem dotčeny**.

Dotčený orgán vydává k tomuto záměru **souhlasné závazné stanovisko**. **Vydává souhlas k návrhu Územního plánu Těškovice**.

ÚP není v rozporu s požadavky zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

V návaznosti na ustanovení § 44 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, stanoviska uplatněná k politice územního rozvoje a územní plánovací dokumentaci nejsou správním rozhodnutím.

Souhlasy a stanoviska vydávána podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu nebo územní souhlas anebo ohlášení stavby jsou závazným stanoviskem.

Na základě posouzení předložených podkladů, Magistrát města Opavy, odbor dopravy jako příslušný silniční správní úřad, dospěl k závěru, že tohoto stanoviska nedojde k ohrožení veřejného zájmu.

Bc. Rudolf Klapetek

6. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**.

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, odd. památkové péče není v dané věci dotčeným orgánem státní památkové péče, protože předmětné nemovitosti nejsou kulturní památkou a nenacházejí se na památkově chráněném území dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Lucie Marcalíková

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 21.9.2017 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru. Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko**.

Poučení:

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 4 správního řádu se proti **obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska** lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

I. STANOVISKA (VYJÁDŘENÍ)

1. Odpadové hospodářství

Nemáme námítky.

II. SDĚLENÍ**1. Ochrana zemědělského půdního fondu**

Orgánem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci je dle ustanovení § 17 a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Obsah vzat na vědomí. Ačkoliv je stanovisko nazváno jako „závazné“, v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) se pro politiku územního rozvoje a pro opatření obecné povahy vydávají dotčené orgány pouze stanoviska.

V rámci veřejného projednání, které se uskutečnilo dne 05.10.2018, uplatnily svá stanoviska následující dotčené orgány:

- ⇒ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- ⇒ **Ministerstvo životního prostředí ČR**, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- ⇒ **Ministerstvo dopravy**, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- ⇒ **Ministerstvo obrany ČR**, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
 - Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- ⇒ **Ministerstvo vnitra ČR**, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- ⇒ **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
- ⇒ **Státní pozemkový úřad**, Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
- ⇒ **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- ⇒ **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- ⇒ **Obvodní báňský úřad**, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- ⇒ **Státní úřad pro jadernou bezpečnost**, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, Krajský pozemkový úřad pro MSK, Pobočka Opava
- ⇒ **Státní energetická inspekce**, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- ⇒ **Krajská veterinární správa**, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava
- ⇒ **Magistrát města Opava**, Horní nám. 69, 746 26 Opava

Dotčené orgány ve svých stanoviscích s předloženým návrhem souhlasily bez podmínek.

I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě stanoviska krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství k návrhu zadání (č. j. MSK 55553/2016, ze dne 11. 5. 2016), který vyloučil vliv připravované koncepce na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, ale uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle § 47 odst. 3 stavebního zákona, je spolu s územním plánem zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bez kapitoly B. *Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*

I.1. Zpracovatelé vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Kapitola A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí - zpracovatel: EKOEX JIHLAVA, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava - RNDr. Milan Macháček autorizovaná osoba dle §19 zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP, č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, prodlouženo rozhodnutím č. j. 90668/ENV/15 z 18. 2. 2016.

Kapitoly C, D, E, F - zpracovatel: Ing. arch. Martin Vávra - Mácova 17, 621 00, Brno; ČKA 4048.

I.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Řešení Územního plánu Těškovice vychází z principů udržitelného rozvoje území. Snahou je vytvoření podmínek pro vyvážení jednotlivých pilířů. ÚP podporuje žádoucí vznik pracovních příležitostí v obci a nabízí dostatečné možnosti pro rozvoj bydlení v takových intencích, které nemají negativní vliv na životní prostředí a významně hodnotnou krajinu. Ochrana environmentálního pilíře je řešena stanovením vhodných podmínek využití stávajících a návrhových ploch i samotným návrhem rozvojových lokalit, které jsou vymezeny s ohledem na jejich budoucí vliv na celkový obraz obce i krajinu, rozsah a způsob záboru ZPF a principy rozvoje urbanistické struktury obcí.

Lze konstatovat, že Územní plán Těškovice řeší aktuální problémy a vývojové disparity specifikované v rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP SO ORP Opava nebo alespoň vytváří vhodné podmínky pro jejich řešení. Navržená koncepce rozvoje území směřuje k zajištění harmonického, vyváženého a udržitelného rozvoje území obce. Územní plán reaguje na zjištěné výsledky SWOT analýzy a vytváří podmínky pro využití a posílení silných stránek a příležitostí řešeného území, pro eliminaci, minimalizaci či kompenzaci slabých stránek a ohrožení území.

Realizací záměrů obsažených v Územním plánu Těškovice nedojde k závažným střetům se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivitu bydlení v obci ani ke snížení rekreačního potenciálu území. ÚP Těškovice vytváří podmínky pro výrazné posílení hospodářského i sociálního pilíře s ohledem na charakter, velikost a význam obce a zajišťuje ochranu a rozvoj prvků environmentálního pilíře, jehož vyšší stabilita představuje rámec budoucího příznivého rozvoje obce a posílení ostatních pilířů udržitelného rozvoje území.

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných záměrů dle obsahu koncepce Územní plán Těškovice byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu, krajinu, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotné statky a kulturní dědictví, dědictví architektonické a archeologické, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní, negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé nepřímé, kumulativní. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni.

Z vyhodnocení vazeb navrhovaných ploch ÚP Těškovice vzhledem k cílům ochrany životního prostředí lze konstatovat, že navržené plochy jsou ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí. Z hlediska těchto cílů je nutno ale konstatovat dílčí rozpory s cíli ochrany půdního fondu (lokálně ochrany prvků dřevinné vegetace) patrnou urbanizací některých částí ve vztahu k rozšíření zastavěného území do volně nezastavěné krajiny (plochy Z4, Z5, Z6, Z7 a Z8, Z11, Z12, Z16 bydlení venkovské smíšené). Zároveň nelze s ohledem na charakter a kvalitu zemědělské půdy v katastru obce řešit územní rozvoj mimo třídy ochrany II, pokud se tyto půdy nabízejí v přímé návaznosti na zastavěné území a lze tak minimalizovat vlivy na organizaci ZPF. Na druhé straně jsou tyto plochy pro bydlení smíšené venkovské koncentrovány do proluk nebo v přímé návaznosti na současně zastavěné území obce. V této souvislosti je nutno

konstatovat, že plochy Z7 až Z9, Z11 až Z14 a Z16 (vše SV) vycházejí z platné územně plánovací dokumentace, plochy Z4 a Z5 částečně z platné ÚPD.

Dílčí rozpory s environmentálními cíli z hlediska ochrany přírody a krajiny představuje především soubor ploch Z7 až Z9 u hřiště, poněvadž je jedinou výraznější urbanizací volné krajiny v blízkosti významného horizontu (reagováno úpravou výškových limitů), dále pak plocha Z12 v SZ části obce a plocha Z11 na západním okraji obce. Plochy Z13 a Z14, plocha Z16 z ploch smíšených obytných a plocha Z19 z ploch smíšených výrobních jsou realizovány na úkor zahrad s vzrostlou ovocnou i okrasnou zelení. Lokalizace plochy nádrže Z27 v údolí toku východně od zástavby je v dílčím rozporu s koncepční ochranou významných krajinných prvků „ze zákona“ vodního toku a údolní nivy v přírodě blízkém stavu a s ochranou mimolesních porostů dřevin (včetně přístupové komunikace a koridoru TK4); pojetí nádrže může na druhé straně znamenat obohacení stanovištní rozmanitosti v případě přírodě blízkého provedení.

Jinak většinou lze konstatovat soulad Návrhu ÚP Těškovice pro společné jednání s vytyčenými koncepčními cíli v oblasti ochrany životního prostředí.

Pozitivním aspektem řešení Návrhu ÚP je vymezení především ploch Z23 a Z24 pro zeleň soukromou a vyhrazenou. Tyto plochy mohou dále přispět k odclonění stávajícího výrobního areálu u silnice na Bítov včetně jeho rozšíření jižně plochou Z18 (Z24) a výhodnějšímu zapojení souboru obytných ploch Z7 až Z9 do krajiny v blízkosti významného horizontu (Z23).

Řešené rozvojové lokality pro bydlení představují především rozšíření stávajícího zastavěného území do okolní krajiny v návaznosti na stávající zastavěné území obce. Některé z nich však mohou zapříčinit dílčí změny krajinného rázu místa (zejména rozvojové plochy pro bydlení při okrajích sídla – Z5, Z6, Z7 až Z9, Z11, Z12 až Z14, Z16, dále rozvojová plocha smíšená výrobní Z19), které se nacházejí v pohledově exponovaných polohách. Ve výstupech SEA hodnocení je promítnut požadavek, aby všechny plochy pro bydlení v těchto polohách (Z1, Z2, Z5, Z13) s rozdílným způsobem využití SV (bydlení smíšené venkovské) byly řešeny ve výškovém regulativu max. 2NP + podkroví, pro plochy Z7 až Z9 max. 1NP + podkroví; dále je nutno uplatnit regulativ souladu s okolní venkovskou zástavbou (hmotový a architektonický soulad).

Navrhované rozvojové plochy se nedotýkají zvláštních zájmů ochrany přírody.

V území, řešeném ÚP Těškovice, na základě provedeného SEA hodnocení vplynuly především následující základní výstupy:

- Všechny rozvojové plochy pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**.
 - Splněno. ÚP zpracovává požadované individuální regulativy jednotlivých ploch.
 - Do „Obecných podmínek“ kapitoly F. je zpracována podmínka: „Na plochách, které jsou lokalizovány v území archeologických nálezů důsledně zajistit a řešit ochranu případných archeologických nálezů.“
 - Do kapitoly F.3., SV - Plochy smíšené obytné - venkovské jsou zpracovány podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:
 - Výšková regulace zástavby: u ploch Z7, Z8 a Z9 max. 1 NP + podkroví; u ostatních max. 2 NP + podkroví
 - Zástavba v ploše Z6 bude orientována na severní stranu k ploše PV Z22 a bude řešena podpora vnějšího ozelenění podél východní hranice plochy.
 - U ploch Z4, Z5, Z7, Z8, Z11, Z12 a Z16 orientovat plochy zahrad do krajiny s podporou vnějšího ozelenění podél hranice plochy.
 - Při realizaci náplně ploch smíšených obytných Z6, Z9, Z16 bude zajištěna maximální ochrana porostů dřevin v jejich vymezení.
 - Při realizaci náplně ploch smíšených obytných Z4 a Z6 bude zajištění ochrany porostů dřevin východně a jižně od vymezení plochy Z5 a východně od vymezení plochy Z4.
 - Do kapitoly F.5., TX - Plochy technické infrastruktury – se specifickým využitím je zpracováno podmíněně přípustné využití:
 - Podmínkou realizace náplně plochy Z27 pro řešení akumulární a dočišťovací nádrže je provedení biologického průzkumu/biologického hodnocení.

- Do kapitoly *F.6., VS - Plochy výroby a skladování – plochy smíšené výrobní* je zpracováno podmíněně přípustné využití:
 - Podmínkou realizace náplně ploch výrobních smíšených Z18 a Z19 je prověření charakteru navrhované výrobní či skladové činnosti z hlediska případného procesu projektové EIA/zjišťovacího řízení podle aktuálně plané legislativy pro posuzování vlivů na životní prostředí.
 - Podmínkou realizace náplně ploch výrobních smíšených Z18 a Z19, aby rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby; každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů; vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů.
 - Podmínkou realizace náplně všech ploch pro výrobu je důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu podzemních a dešťových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro prevenci případné kontaminace, vlivů na odtokové poměry a řešení retence.
- Do kapitoly *F.6., VS - Plochy výroby a skladování – plochy smíšené výrobní* je zpracováno nepřípustné využití:
 - U ploch Z18 a Z19 skladování nebezpečných látek a charakter výrob, zatěžujících ovzduší emisemi nebezpečných plyných látek nebo hlukem (povrchové úpravy kovů včetně lakoven, klempířské provozy, nábytkářské provozy, výroby keramických produktů či stavebních hmot apod.)
- Do kapitoly *F.6., VS - Plochy výroby a skladování – plochy smíšené výrobní* jsou zpracovány podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:
 - Objekty nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině
 - Výšková regulace zástavby: max. 1 NP, v případě výrobních a skladových objektů výška římsy max. 8 m
 - Intenzita zástavby u plochy Z18 a Z19: 80%
- V podmínkách prostorového uspořádání a základních podmínkách ochrany krajinného rázu u ploch RI, OV, OS a SV je uvedeno:
 - Zástavbu v plochách řešit v návaznosti na okolní venkovský charakter a výškovou hladinu zástavby.
- Územní plán stanovuje etapizaci výstavby u rozvojové lokality u hřiště (plochy Z7-Z9 a plochy Z20).
- Územní plán nestanovuje tvar zastřešení objektů, neboť by se jednalo o podrobnost nepřislušející územnímu plánu.
- *Potvrdit návrh ploch Z23 a Z24 (ZS) v jejich maximálním rozsahu jako územní rámec pro odclonění stávajícího výrobního areálu a návrhové plochy Z18 od zástavby obce západně (včetně návrhových ploch Z4 a Z5 – SV; podpora plochy Z24) a pro doplnění strukturního prvku krajiny v severní části území pod areálem sportu v blízkosti významného horizontu.*
 - Splněno. ÚP navrhuje plochy Z23 a Z24 v maximálním rozsahu jako územní rámec pro odclonění stávajícího výrobního areálu a návrhové plochy Z18 od zástavby obce západně (včetně návrhových ploch Z4 a Z5 – SV; podpora plochy Z24) a pro doplnění strukturního prvku krajiny v severní části území pod areálem sportu v blízkosti významného horizontu.

SEA hodnocení potvrzuje, že předložený Návrh ÚP Těškovice je koncipován korektně s ohledem na potenciální vlivy dílčích ploch této Koncepce. Výstupy SEA hodnocení jsou dále promítnuty do návrhu stanoviska příslušnému úřadu SEA.

J. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Těškovice

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Těškovice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“),

souhlasné stanovisko

s uplatněním následujícího požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:

respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 8 SEA vyhodnocení, respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 11. SEA vyhodnocení (bližší viz část Odůvodnění – „K podmínkám stanoviska“).

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 21.09.2017 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Magistrát města Opavy. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 11.10.2017 na Magistrátu města Opavy. V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 15.11.2017 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Těškovice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání). Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (srpen 2017), vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území (srpen 2017), vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (srpen 2017) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Těškovice.

K podmínce stanoviska:

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (RNDr. Milan Macháček, srpen 2017) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně. Předmětem návrhu ÚP Těškovice je vymezení 23 zastavitelných ploch o celkové výměře 8,8623 ha a s funkčním využitím – OV (občanská vybavenost – veřejná infrastruktura), SV (plocha smíšená obytná – venkovská), VS (plocha výroby a skladování – smíšená výrobní), PV (plocha veřejných prostranství), ZS (plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená), TX (plochy technické infrastruktury – se specifickým využitím). Nejsou vymezeny žádné plochy přestavby. Dále jsou navrženy dvě plochy změn v krajině (K1 a K2 – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní).

Předložené SEA vyhodnocení identifikuje zejména vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu, krajinu, horninové prostředí a přírodní zdroje. Hodnoceny byly jednotlivé plochy ve vztahu k jejich umístění, funkčnímu využití, limitů území a v souvislosti s platnými právními předpisy ochrany životního prostředí. Z hlediska těchto cílů je v SEA vyhodnocení konstatován dílčí rozpor některých ploch s cíli ochrany půdního fondu, s environmentálními cíli z hlediska ochrany přírody a krajiny nebo koncepční ochranou významných krajinných prvků „ze zákona“ vodního toku a údolní nivy v přírodě blízkém stavu a s ochranou mimolesních porostů dřevin. Z důvodu minimalizace SEA vyhodnocení navrhuje opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů, která jsou zahrnuta do

podmínky tohoto stanoviska. V závěru SEA vyhodnocení je konstatováno, že návrh ÚP Těškovice pro společné jednání je v souladu s vytyčenými cíli v oblasti ochrany životního prostředí.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Těškovice byly podány stanoviska a připomínky, které byly souhlasné, popř. s připomínkami či podmínkami. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 25643/2016 ze dne 03.05.2016), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Martin Vávra (srpen 2017); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze srpna 2017 je RNDr. Milan Macháček (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.04.1993, prodlouženo rozhodnutím s č. j. 90668/ENV/15 ze dne 12.01.2016).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

K. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko krajského úřadu bylo zohledněno v celém svém rozsahu. Jednotlivé výstupy jsou podrobně rozvedeny v kapitole I.2 „Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí“.

L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

L.1. Odůvodnění vymezení zastavěného území

Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s ustanovením § 58 zákona č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

Vymezení zastavěného území navazuje na předchozí ÚPD, zahrnuje zastavěné stavební pozemky, pozemky nebo části pozemků stavebních proluk, pozemních komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a další pozemky nebo jejich části.

Územní plán navrhuje takové plochy, které doplňují kompaktní celek obce a nepředstavují riziko další fragmentace krajiny.

L.2. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

L.2.1. Všeobecné zásady řešení

Všeobecné zásady řešení vycházejí především z cílů územního plánování dle stavebního zákona. Všeobecné zásady jsou stanoveny tak, aby naplňovaly odst. 1, 2 a 4 § 18 stavebního zákona.

Základní koncepce udržitelného rozvoje vychází z cíle vytvořit územní předpoklady pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, které jsou důsledkem historického vývoje obce a vytváří pro ně takové podmínky, aby se mohly dále rozvíjet. Při splnění zásad této ochrany je navržen komplexní rozvoj obce v ekonomickém, environmentálním a sociálním směru.

L.2.2. Koncepce rozvoje území

Spočívá jednak v intenzivnějším a variabilnějším způsobu využití zastavěného území (vymezení ploch smíšených obytných) a dále ve využití nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území. Navržené zastavitelné plochy vesměs navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu. Koncepce vychází z doplňujících průzkumů a rozborů území, z podkladů vydaných krajem, územně plánovacích podkladů, předchozí schválené dokumentace a zadání územního plánu.

ÚP stanovuje **zásady koncepce rozvoje území**.

První zásadou je nutnost zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce, která vzniká stovky let. Tato struktura musí být zásadně chráněna, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů.

Hlavní oblastí rozvoje jsou plochy pro bydlení (v plochách smíšených obytných) včetně souvisejících služeb. Je účelné využít nejprve proluk a ploch v přímé návaznosti na zastavěné území, aby se zabránilo zbytečnému zásahu do urbanistické struktury obce a nedocházelo ke zbytečné fragmentaci území.

Stejně tak je třeba zabránit nekonceptnímu využívání území, koncepce budoucího rozvoje obce musí být dlouhodobě naplňována, nelze ji měnit na základě lokálních a krátkodobých zájmů jednotlivců či skupin.

Územní plán zajišťuje rozmanitost ploch, aby případně nedošlo k ohrožení rozvoje obce kolizí zájmů. Rozmanitost ploch je zajištěna především vymezením smíšených ploch obytných – venkovských, které poskytují dostatečnou variabilitu využití území, která je pro obec takového měřítka zásadní.

Stanovení podmínek prostorového uspořádání zajišťuje nutnou přiměřenou regulaci území tak, aby nebyl porušen stávající charakter zástavby.

Cílem rozvoje obce je dobudování technické a dopravní infrastruktury, je zásadní zajistit napojení nových ploch na síť dopravní a technické infrastruktury, avšak při zachování prostupnosti krajiny a minimalizace její fragmentace.

Cílem rozvoje obce je i vymezení ploch pro chybějící skladebné části územního systému ekologické stability pro zajištění správné funkce ÚSES.

Nedílnou součástí územního plánu je i vyhodnocení a návrh následného řešení možných přírodních rizik v rámci možností územního plánu.

Ochrana souvislých ploch veřejně přístupné zeleně je mezi zásady koncepce rozvoje území stanovena proto, aby nedošlo k opomenutí celého systému veřejné zeleně obce při zpracování územního plánu. Územní plán se musí zabývat veřejnou zelení komplexně, aby byla zajištěna její správná funkce v sídle.

Na základě charakteru řešeného území a zadání územního plánu je třeba se zabývat rozvojem krátkodobé i dlouhodobé rekreace v řešeném území.

Zachování stávající plochy pro výrobu a skladování a stanovený způsob řešení jejího rozvoje je zásadou požadovanou v zadání územního plánu.

L.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Jako hlavní hodnota řešeného území je stanovena samotná urbanistická struktura obce. Ta vychází z historického vývoje a musí být zásadně chráněna, aby nedošlo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků. Zajištění kvalitního rozvoje této struktury jde ruku v ruce se zamezením jejího nekonceptního rozšiřování do krajiny, tzv. jevu suburbanizace. Při zamezení tohoto nežádoucího vlivu dochází také k ochraně krajinného rázu území.

OCHRANA KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území stanovuje kulturní a civilizační hodnoty, které je třeba v řešeném území chránit. Jedná se o takové hodnoty, které nejsou legislativně chráněny a je proto tedy účelné zajistit jejich ochranu.

Územní plán chrání tyto hodnoty vhodným návrhem, to znamená takovým, který tyto hodnoty respektuje a neohrožuje.

Řešením územního plánu jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možnostmi pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti, v dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.)

Stávající urbanistický charakter prostředí je dán:

- Urbanistickým charakterem prostoru (urbanistickou strukturou obce). Jedná se o strukturu danou vnitřním uspořádáním a vzájemnými vztahy jednotlivých složek, které vytvářejí dlouhodobě se vyvíjející prostorový subsystém společenského systému; je tvořena především funkčními a stavebními soubory a jejich vzájemnými vztahy. Určující je forma zástavby, kterou ovlivňuje:
 - měřítko prostoru
 - míra uzavřenosti (od volné ke kompaktní)
 - koeficient zastavěnosti
 - výšková hladina a výšková gradace zástavby
 - hmotové uspořádání zástavby (způsob zástavby, orientace střech k uličním prostorům apod.)
 - pohledová exponovanost (průhledy, pohledově exponované svahy)
 - urbanistické osy a urbanistická centra
 - vztah veřejných a soukromých prostorů
- Urbanistická struktura obce Těškovice se vyznačuje volnou řadovou zástavbou (tvořena izolovanými domy nebo dvojdomy v souvislé řadě – ulici, kdy pozemek není v celé šířce zastavěn a domy vytváří souvislou zástavbu) orientovanou převážně k uličnímu prostoru, prolínanou plochami vysoké zeleně přecházející do krajinné zeleně ploch nezastavěného území. Obec Těškovice absentuje výraznější historické jádro (náves).

Stávající urbanistický charakter prostředí je vytvářen dlouhodobě, urbanistický charakter obce se vyvíjí již od počátku jejího založení a nese tedy jednu z nejvýznamnějších hodnot obce. Ochrana urbanistické struktury je tedy nezbytná a pro obec zásadní. Zásahy do urbanistické struktury obce musejí být prováděny s dostatečnou odbornou způsobilostí s vědomím toho, že mohou značně ovlivnit budoucí směr rozvoje sídla a jeho základní hodnoty. Z tohoto důvodu řešení územního plánu respektuje stávající urbanistický charakter prostředí.

Venkovský charakter zástavby:

Obec Těškovice se vyznačuje venkovským charakterem zástavby. Jedná se o nízkopodlažní zástavbu s vysokým podílem rodinných domů s rozsáhlejším hospodářským zázemím, zahradou či alespoň dvorem, s vysokým podílem zeleně v sídle.

ÚP jako specifické rysy venkovské zástavby uvádí:

- menší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb
- převažující podíl individuální zástavby
- vyšší podíl veřejných prostranství a zahrad
- regionální specifičnosti urbanistického uspořádání zástavby
- přímá návaznost na krajinu, množství přírodních prvků v zastavěném území

Uvedené specifické rysy, zvláště menší objemové měřítko staveb, vyšší podíl zahrad a návaznost na krajinu, tvoří tradiční obraz vesnice. Tyto znaky mají zůstat vesnicím i pro 21. století.

Vesnice je charakteristická, oproti městu, vyšším podílem veřejných prostranství a zahrad s vysokou zelení. Tradičně byl kladen důraz na nezbytnost vysoké zeleně v obci. Zeleň měla vždy svůj zcela konkrétní význam – hrušeň v předzahradce, lípy u kostela, vrby kolem potoka, vysokokmenné ovocné stromy v zahradách apod. Vysoká zeleň tím tvořila v zastavěném území významný podíl ploch, a tedy důležitou strukturu. Proto je nezbytné vnímat vysokou zeleň jako jednu ze dvou zásadních struktur v zastavěném území – těmi jsou zastavěné plochy a plochy vysoké zeleně.

Pohled na vysokou zeleň v zastavěném území jako na samostatnou kategorii je důležitý právě v současnosti. Vnímání vysoké zeleně v zastavěném území jen jako součást ploch pro bydlení, či jako doplněk (stafáž) budov občanského vybavení a historických staveb, potlačuje její skutečný význam v urbanistické struktuře vesnice. Výstavba posledního půlstoletí mnohdy nezahrnuje plochy vysoké zeleně, čímž zaniká tradiční obraz vesnice, tj. kompaktní sídlo, jehož hřebeny střech se prolínají s korunami stromů.

K individuální zástavbě na venkově patří tradičně i hospodářství představované chovem drobného domácího zvířectva, pěstováním ovoce a zeleniny. Pro tuto činnost využívají obyvatelé, zejména ve starších částech vesnic, stavby a plochy navazující na rodinné domy a statky. Jedná se o hospodářské stavby jako chlévy, stodoly, kůlny, dále plochy zahrad, sadů a záhumenků.

Význam tradiční urbanistické struktury vesnice:

Důvody, proč respektovat urbanistickou strukturu vesnice při zpracování územního plánu, jsou nejméně dva:

1. Tradiční urbanistická struktura vesnice patří k významným hodnotám území, zejména historické členění zastavěného území a krajiny, zvláště historické jádro a jeho půdorysná stopa.
2. Nevhodné narušení urbanistické struktury vesnice působí negativně na úroveň kulturního prostředí, na jeho vnímání a na pohodu člověka.

Respektovat tradiční urbanistickou strukturu vesnice znamená předejít ztrátě její identity a identity celého regionu – zamezit nevhodným změnám struktury osídlení a změnám struktury samotných sídel, vážit si tradičních kulturních hodnot krajiny.

Je třeba věnovat pozornost třem typům jevů, které mohou negativně narušit urbanistickou strukturu vesnice:

1. výrazně odlišná struktura zástavby vložená do struktury převládající
2. výrazný objekt netradičního tvaru nebo odlišný tvar pozemku
3. stavba odlišného měřítka

Urbanistické dominanty obce:

Urbanistickou dominantou obce je kostel Nanebevzetí panny Marie. I přes svou relativně malou velikost slouží jako funkční orientační bod v sídle. K funkci urbanistické dominanty napomáhá především historický význam stavby a specifické funkční využití objektu.

Urbanistickou dominantou obce je také obecní úřad. Přes svou relativně malou velikost slouží jako funkční orientační bod v sídle, a to především svojí polohou v urbanistickém prostoru obce a specifickým funkčním využitím objektu.

Významná drobná architektura, historicky významné stavby:

V obci se nachází několik památek místního významu (jedná se o vyznačené křížky a boží muka) včetně historicky významné stavby kostela Nanebevzetí Panny Marie, tyto památky svým stářím a architekturou připomínají historii a osudy obyvatel obce. Tyto stavby je nutné chránit a uchovat pro další generace.

Souvislé plochy veřejně přístupné zeleně

Ochrana těchto ploch je žádoucí proto, aby nedošlo k nežádoucímu narušení správného fungování celého systému sídelní zeleně v obci.

Územní plán respektuje kulturní hodnoty s legislativní ochranou:

Archeologie

Celé řešené území je území s archeologickými nálezy. Při jakýchkoliv zásazích do terénu, je třeba respektovat § 21-23 zákona č. 20/1987 Sb. Stavebník je povinen záměr stavební činnosti oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický průzkum.

V řešeném území je evidováno území s archeologickými nálezy typu ÚAN II, poř. č. SAS 15-43-06/2 dle Státního archeologického seznamu ČR (SAS ČR).

Nemovité kulturní památky

V řešeném území se nenacházejí památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek.

Válečné hroby

V řešeném území se nachází válečné hroby:

CZE8117-27095 – Ve zvýšeném areálu, přístupném čtyřmi stupni, situován monument tvaru vysokého hranolu, skládaného z žulových kvádrů. Na jeho vrcholku umístěna hvězda z červené žuly, v níž je v reliéfu proveden srp a kladivo. Ve spodní polovině sloupu je umístěna žulová deska s textem: 1945.

- Celková výška je cca 4 m.
- Časové určení: 1965
- Návrh: ak. soch. V. Havel
- Realizace: Lindovský a Lazecký

CZE8117-27223 – Pomník z šedého mramoru věnovaný 28 padlým hrdinům z 1. sv. války. Na pomníku je umístěno 14 keramických fotografií padlých, dále jsou uvedena jména obětí a rok úmrtí.

- Časové určení: 1921.
- Autor: R. Pfitzner a spol. - Bílovec

OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Zásady ochrany přírodních hodnot jsou stanoveny z důvodu podpory a ochrany druhové rozmanitosti krajinného rámce (zeleně v krajině).

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:

- Významné krajinné prvky v obecné poloze ze zákona, které představuje lesní porost v řešeném území a vodní toky. Tyto prvky tvoří základní kostru druhově pestřejších ploch v zemědělské krajině.
- Pásmo 50 m od okraje lesa: je návrhem územního plánu respektováno, není navrhováno rozšíření zastavitelných ploch, které by zasahovaly do pásma 50 m od okraje lesa.
- Formou podmínek využití území u ploch smíšených nezastavěného území je řešena podpora ochrany krajinného rázu. Navržené podmínky využití umožňují zachování typického prvku vesnického sídla v zemědělské krajině, kterým je prstenec záhumenků, drobných ploch orné půdy, sadů, vinic. Takto fragmentované plochy nejen vytváří typický krajinný ráz území, ale plní i funkci ekologickou, která přispívá k vyšší biodiverzitě v území.

L.3. Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

L.3.1. Urbanistická koncepce

Urbanistická struktura obce je hlavní hodnota řešeného území (viz kapitola L.2. *Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*), kterou je třeba respektovat a rozvíjet v duchu dlouhodobé urbanistické koncepce. Proto je třeba zachovat stávající charakter obce s jejím uspořádáním.

Územní plán je navržen tak, aby předešel negativnímu trendu suburbanizace území. Takovým návrhem je zajištěna i ochrana krajinného rázu území.

Řešené území je bezezbytku členěno na plochy s rozdílným způsobem využití se stanovenými podmínkami využití, podmínkami prostorového uspořádání a podmínkami ochrany krajinného rázu.

Vzhledem k měřítku obce není účelné funkce zastavěného území příliš fragmentovat, proto jsou vymezeny plochy smíšené obytné venkovské, které představují vyšší variabilitu způsobu využití území – vedle bydlení jsou přípustné služby, řemesla, cestovní ruch, zemědělství apod. Plochy veřejného občanského vybavení a komerčního občanského vybavení jsou spojeny pod plochy občanského vybavení – veřejnou infrastrukturu OV.

Pro zachování kontinuity urbanistické koncepce byly prověřeny a případně převzaty plochy ze schválené ÚPD.

Nezařazené plochy ze schválené ÚPD byly buď již zařazené do stavu nebo vyhodnoceny jako neaktuální záměr.

Zařazení nových záměrů je výsledkem komplexního rozboru území, který zohledňuje přítomné limity, potřeby v území. Záměry jsou v souladu s urbanistickou koncepcí a ochranou hodnot území a zadáním ÚP. Jsou v souladu s vyhodnocením potřeby vymezení zastavitelných ploch (kapitola M.2. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*), jsou výsledkem projednávání s obcí.

L.3.2. Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně

V průběhu zpracování územního plánu byly prověřeny lokality ze schválené ÚPD.

Dle velikosti obce a potřeby členění území jsou vymezeny plochy:

PLOCHY REKREACE

Nové plochy nejsou navrženy.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z1	OV	NE	<ul style="list-style-type: none"> Na základě reálného podnětu vlastníka dochází k návrhu rozšíření občanského vybavení provozu „Medvídka“. Z urbanistického hlediska dochází v podstatě k lehké úpravě hranice stávajícího provozu pro možnost lepšího funkčního využití areálu. Lokalita se nachází v rovinatém terénu. Technická infrastruktura bude řešena lokálně. 	<ul style="list-style-type: none"> OP vodního zdroje II. stupně – vnější OP silnice

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z4	SV	část ANO	<ul style="list-style-type: none"> Záměr bezprostředně navazuje na zastavěné území, z urbanistického hlediska je lokalita vhodná k zastavění, obsluha veřejnou infrastrukturou je řešitelná, existující veřejná infrastruktura se nachází v bezprostřední návaznosti. Jedná se o plochu s kapacitou pro cca 4 rodinné domy. Důvodem pro vymezení plochy je kompenzace ploch, které byly v době platnosti aktuálního ÚP zastavěny a reálný zájem majitelů pozemků. Záměr se nachází v mírně svažitém terénu. Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> území s archeologickými nálezy OP silnice
Z5	SV	část ANO	<ul style="list-style-type: none"> Část návrhové plochy byla v původním ÚP vymezena jako plocha pro rozšíření stávajícího výrobního areálu. Územní plán tuto plochu 	<ul style="list-style-type: none"> OP trafostanice vodovodní řad území s archeologickými nálezy

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>výroby přesouvá na vhodnější místo (Z19). Pro izolaci potenciálních negativních vlivů z výrobního areálu je navržen pás izolační zeleně. Lokalita se nachází v dobré dostupnosti veřejné infrastruktury, je tedy ekonomicky výhodná. Z urbanistického hlediska se jedná o protažení stávající zástavby podél silnice III. třídy o kapacitě cca 5 rodinných domů. Důvodem pro vymezení plochy je kompenzace ploch, které byly v době platnosti aktuálního ÚP zastavěny a reálný zájem majitelů pozemků.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lokalita se nachází v mírně svažitém terénu. • Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> • OP silnice
Z6	SV	NE	<ul style="list-style-type: none"> • Jedná se o jedinou plochu, která nebyla plně součástí původního ÚP. O zastavění plochy je reálný zájem všech majitelů dotčených pozemků. Plocha navazuje na zastavěné území, z urbanistického hlediska je její zařazení vhodné. Stejně jako předcházející zástavba je třeba výstavbu v této lokalitě orientovat k její severní straně, a to z důvodu přítomnosti nadzemního vedení vn na straně jižní. Taková orientace zástavby je vhodná i s ohledem na přítomnost stávajícího areálu smíšené výroby a skladování. Důvodem pro vymezení plochy je i kompenzace ploch, které byly v době platnosti aktuálního ÚP zastavěny. • Lokalita se nachází v rovinatém terénu. • Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> • nadzemní vedení vn • OP silnice • území s archeologickými nálezy
Z7	SV	ANO	<ul style="list-style-type: none"> • Jedná se o lokalitu, do které je dlouhodobě investováno. Záměr pochází z původního územního plánu, jeho současná podoba vychází ze zpracované územní studie, která řeší zástavbu včetně veřejné infrastruktury. Majitelé pozemků s výstavbou počítají, došlo již také k částečné přeparcelaci pozemků. Územní plán na základě požadavku zadání stanovuje dvoustupňovou etapizaci realizace. Z urbanistického hlediska se jedná o relativně větší zásah do urbanistické struktury obce, jedná se však o jednu z mála lokalit vhodnou pro souvislejší výstavbu. • Lokalita se nachází v rovinatém a mírně svažitém terénu. • Lokalitami prochází významný regionální krajinný horizont. Návrh jednotlivých ploch byl prověřen z hlediska dopadu na tento horizont, respektive byly prověřeny exponované pohledy na dotčenou lokalitu. Rozvojová lokalita se při jihovýchodním až jihozápadním pohledu nachází ještě pod horizontem, ze severovýchodního až severozápadního pohledu není vidět. Dotčené návrhové plochy jsou obecně výškově limitovány podmínkami využití ploch smíšených obytných SV. • Plochy budou napojeny na navržené sítě 	<ul style="list-style-type: none"> • území s archeologickými nálezy • významný krajinný horizont – regionální u ploch Z8 a Z9
Z8	SV	ANO		
Z9	SV	ANO		

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			technické infrastruktury.	
Z11	SV	ANO	<ul style="list-style-type: none"> • Záměr na protažení uliční zástavby na úroveň protější zástavby pochází z původního ÚP. Z urbanistického a ekonomického hlediska je zařazení plochy vhodné. Majitelé s realizací počítají. Jedná se o plochu vhodnou pro cca 1-2 rodinné domy. • Lokalita se nachází v rovinatém terénu. • Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> • vodovodní řad • území s archeologickými nálezy
Z12	SV	ANO	<ul style="list-style-type: none"> • Záměr pochází z původního ÚP. Z urbanistického hlediska se jedná o vhodné zacelení urbanistické struktury. Majitelé se zastavěním počítají. • Lokalita se nachází v mírně svažitém terénu. • Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> • vodovodní řad u plochy Z12 • území s archeologickými nálezy • pásmo lesa 50 m u plochy Z12
Z13	SV	ANO		
Z14	SV	ANO		
Z16	SV	ANO	<ul style="list-style-type: none"> • Záměry se nacházejí v proluce uprostřed zastavěného území. Jedná se o plochy vhodné k zastavění pro 2 rodinné domy. Z urbanistického hlediska je zacelení této proluky vysoce žádoucí a logické pro optimální fungování urbanistické struktury z hlediska jak funkčního, tak i ekonomického, vzhledem k existující veřejné infrastruktuře. Prvořadé využití proluk v zastavěném území je jedním z primárních urbanistických pravidel. • Záměry se nacházejí v mírně svažitém terénu. • Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> • OP vodního zdroje II. stupně – vnější • vodovodní řad u plochy Z16

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Nové plochy nejsou navrženy.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z25	TX	NE	Plochy jsou návrhem čtyř z pěti retenčních nádrží pro účely odkanalizování dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací MSK. Bez napojení na technickou infrastrukturu.	<ul style="list-style-type: none"> • OP vodního zdroje II. stupně – vnější
Z26	TX	NE		
Z27	TX	NE		
Z28	TX	NE		

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z18	VS	ANO	<ul style="list-style-type: none"> • Záměry na rozšíření stávajícího areálu smíšené výroby a skladování pocházejí částečně z 	<ul style="list-style-type: none"> • pásmo lesa 50 m • nadzemní vedení vn u plochy Z19
Z19	VS	NE		

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>původního ÚP. Plocha Z18 je vymezena v přesné podobě, plocha Z19 je náhradou za nezařazenou plochu 9-PA. Zachování stávající plochy (využití brownfieldu) je požadavkem zadání, zadání ÚP umožňuje i její rozšíření v bezprostřední návaznosti. Návrhy nabízejí potenciál pro vznik nových pracovních příležitostí, což je i požadavkem ZÚR MSK pro řešené území.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lokality se nacházejí v mírně svažitém terénu. • Technická infrastruktura bude řešena lokálně, případně bude napojena na stávající síť technické infrastruktury sousedního areálu. 	<ul style="list-style-type: none"> • OP silnice u plochy Z19

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z20	PV	ANO	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha je nezbytná pro realizaci ploch Z7-9, kterým zajišťuje obsluhu veřejnou infrastrukturou. • Plocha obsahuje i návrh jedné z pěti retenčních nádrží pro účely odkanalizování dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací MSK. 	<ul style="list-style-type: none"> • území s archeologickými nálezy • významný krajinný horizont – regionální
Z21	PV	ANO	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha je nezbytná pro realizaci ploch Z12-14, kterým zajišťuje obsluhu veřejnou infrastrukturou. 	<ul style="list-style-type: none"> • vodovodní řad • pásmo lesa 50 m
Z22	PV	NE	<ul style="list-style-type: none"> • Rozšíření veřejného prostranství je nezbytné pro realizaci plochy Z6, které zajišťuje obsluhu veřejnou infrastrukturou. 	<ul style="list-style-type: none"> • OP nadzemního vedení vn • území s archeologickými nálezy

Nové plochy veřejných prostranství slouží pro obsluhu rozvojových lokalit, vytváří urbanistickou kostru území, slouží pro obsluhu území, uložení inženýrských sítí, krátkodobou rekreaci občanů, situování veřejné zeleně a dětských hřišť dále pro realizaci místních komunikací, cyklistických tras a cyklostezek a pěších propojení.

PLOCHY ZELENĚ

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z23	ZS	NE	Jedná se o plochu funkčně a prostorově doplňující záměr realizace rozvojové lokality u hřiště.	<ul style="list-style-type: none"> • vodovodní řad
Z24	ZS	NE	Plocha je pásem izolační zeleně pro ochranu plochy Z5 před možnými negativními vlivy stávajícího areálu smíšené výroby a skladování.	<ul style="list-style-type: none"> • nadzemní vedení vn

L.4. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

L.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury

Územní plán vymezuje stávající plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), nové plochy nejsou vymezeny, protože neexistuje reálný záměr, který by potřebu na změnu vyvolal. Stávající systém dopravní infrastruktury je respektován

a území plán jej nemění. Funkci dopravní infrastruktury v zastavěném a zastavitelném území mimo plochy DS zajišťují také plochy veřejných prostranství (PV).

SILNIČNÍ DOPRAVA

Silnice a místní komunikace

Řešeným územím prochází silnice:

- II/465
- III/4656

Koncepce dopravní infrastruktury je v souladu s Koncepcí rozvoje dopravní infrastruktury MSK.

Nejsou navrženy nové plochy dopravní infrastruktury. Směrové a šířkové vedení silnic II. a III. třídy je vzhledem k jejich významu vyhovující.

Stávající síť místních a účelových komunikací zůstává zachována, protože zajišťuje dopravní prostupnost území. Úlohou dopravní sítě je i zpřístupnění všech objektů v řešeném území.

Pro napojení návrhových ploch je přednostně využita stávající síť místních a účelových komunikací, takové řešení zajišťuje hospodárné využití existující veřejné infrastruktury, chrání krajinu před nežádoucí fragmentací a v dlouhodobém horizontu snižuje ekologickou zátěž obce. Pro obsluhu některých zastavitelných ploch jsou v rámci územního plánu navrženy nebo rozšířeny plochy veřejného prostranství (PV), aby byla dodržena podmínka § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Z hlediska dopravního připojení návrhových ploch je nutné postupovat v souladu s § 11 a § 12 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Jsou stanoveny podmínky pro umístování silniční dopravy v koncepci dopravní infrastruktury. Jedná se především o podmínění úpravy a realizace silnic a místních komunikací a napojení nových lokalit dle platných příslušných norem a vyhlášky.

Stabilizované plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství je třeba respektovat pro zachování správného fungování systému dopravní infrastruktury jako celku.

Statická doprava

Garážování a odstavení automobilů je v obci primárně řešeno individuálně v areálech pozemků majitelů aut nebo v plochách DS a PV. Kapacita parkovacích ploch byla prověřena, územní plán navrhuje plochy veřejných prostranství v maximální možné míře. Další rozšíření ploch veřejných prostranství není možné z prostorových a majetkoprávních hledisek. Možnost řešit dopravní infrastrukturu nabízejí i další plochy s rozdílným způsobem využití – viz kapitola textové části F.

Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny vždy v těsné vazbě na tyto objekty, pokud možno na pozemku stavby, aby naplňovali § 20 odst. 5) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Veřejná doprava

Veřejná doprava je zastoupena pouze autobusovou dopravou. V řešeném území se nachází tři autobusové zastávky:

- Těškovice, ZD
- Těškovice, střed
- Těškovice, dol. konec

Isochrony dostupnosti autobusové dopravy (400 m) pokrývají téměř celé zastavěné území.

Nemotorová doprava

Téměř ve všech částech obce chybí chodníky pro pěší. Dobudování chodníků je možné v rámci ploch veřejných prostranství. Další rozšíření těchto ploch není v obci možné, plochy pro veřejná prostranství jsou vymezeny v maximálním rozsahu.

Řešeným územím prochází turisticky značené trasy. Řešeným územím prochází cyklotrasa. Budování případných nových cyklotras a stezek pro pěší se doporučuje jako opticky nebo fyzicky oddělené pruhy od ostatních složek dopravy. Doporučuje se přizpůsobit vedení značených turistických stezek a cyklotras rekreačnímu využití území. Územní plán nenavrhuje doplnění cyklotras nebo stezek pro pěší.

Zemědělská doprava

Obsluha pozemků pro zemědělské využití je zajištěna stávající sítí účelových komunikací. V rámci územního plánu jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) a plochy veřejných prostranství (PV), v podmínkách využití zemědělských ploch je připuštěna související dopravní infrastruktura. Jsou tedy dostatečně zajištěny podmínky pro obsluhu těchto ploch nebo pro změnu jejich dopravní obsluhy.

Dopravní zařízení

Přímo v obci nejsou žádná dopravní zařízení. Územní plán neuvažuje se zřízením dopravní vybavenosti.

Intenzity dopravy

Úsek silnice II/465 procházející obcí Těškovice spadá do sčítacího úseku s intenzitou dopravy pod 1000 voz/24 h.

V roce 2010 bylo provedeno celostátní sčítání dopravy na silnicích a dálnicích:

ZATÍŽENÍ KOMUNIKACÍ V ROCE 2010						
silnice	stanoviště	popis	vozidla za 24 h			
			těžká	osobní	moto	celkem
II/465	7-4338	Těškovice průtah	83	335	11	429

Pro stanovení výhledového zatížení pro rok 2030 bylo použito výhledových koeficientů růstu dopravy dle TP 225 (Prognóza intenzit automobilové dopravy, II. vydání 10/2012) zpracovaných na základě výsledků celostátního sčítání dopravy v roce 2010. Na silnicích II. a III. tříd se předpokládá mezi lety 2010 a 2030 nárůst těžké dopravy o 4 % a osobní dopravy o 46 %.

ZATÍŽENÍ KOMUNIKACÍ V ROCE 2030						
silnice	stanoviště	popis	vozidla za 24 h			
			těžká	osobní	moto	celkem
II/465	7-4338	Těškovice průtah	86	489	11	586

Hluk z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1. 11. 2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Na silnicích I. a II. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 60 dB a v noční době 50 dB. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo několikrát novelizováno. Poslední novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy je z roku 2011. Na základě této metodiky lze získat orientační stav hlukové zátěže pro územně plánovací činnost.

V případě návrhu chráněných ploch umístovaných do území se zdroji hluku z dopravy byla posouzena vhodnost umístění návrhové lokality z hlediska předpokládané hlukové zátěže a navržena podmíněná využitelnost návrhových ploch.

Hluk ze silniční dopravy

Intenzita dopravy pro výpočet hluku je převzata z výsledků celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v r. 2010 a přepočtena na výhledové hodnoty pro rok 2030. Orientační výpočet je posouzen pro pohlitý terén na silnici II/465 v průjezdném úseku obytnou zástavbou pro výhledový rok 2030. Pro výpočet výhledových intenzit dopravy pro rok 2030 bylo použito koeficientů růstu dopravy dle TP 225 (Prognóza intenzit automobilové dopravy, II. vydání 10/2012).

Intenzity dopravy – výhled pro rok 2030

I_{NA24}	I_{OA24}	I_{M24}	I_{24}
86	489	11	586

Podíl nákladních vozidel na komunikaci, udaný v % za 24hod

$$P_{NA} = 86 / (86 + 489 + 11) * 100 = 14,72 \%$$

Podíl noční intenzity z celodenní intenzity pro osobní a nákladní automobily (dle metodiky):

$$P_{noc, OA} = 6,97 \% \quad P_{noc, NA} = 9,27 \%$$

Stanovení hodinových intenzit pro osobní a nákladní automobily - noc

I_{OAn}	I_{NAn}	$n_{nNa} = I_n/8$	$n_{dOA} = I_n/16$	v_p (km/hod)
35	8	1	4	55 (50 – nákl.)

stanovení závislosti ekvivalentní hladiny akustického tlaku na rychlosti pro osobní a nákladní vozidla - noc

$$F_{VOA} = 8,86E+04 \quad F_{VNA} = 2,12E+03$$

Stanovení hodinových intenzit pro osobní a nákladní automobily - den

I_{OAd}	I_{NAd}	$n_{dNa} = I_n/16$	$I_{ndOA} = I_n/16$	v_p (km/hod)
465	78	5	29	50 (45 – nákl.)

stanovení závislosti ekvivalentní hladiny akustického tlaku na rychlosti pro osobní a nákladní vozidla - den

$$F_{VOA} = 8,21E+04 \quad F_{VNA} = 2,24E+03$$

Faktory F

F1	F2	F3
den	noc	
1,760E+06	3,215E+05	1,00
		1,00

Faktor F1 vyjadřuje vliv rychlosti dopravního proudu a zastoupení osobních a nákladních vozidel s různými hlukovými limity v dopravním proudu na hodnoty L_{Aeq} .

Faktor F2 vyjadřuje vliv podélného sklonu nivelety komunikace na hodnoty L_{Aeq} .

Výpočet základní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A

den	noc
X	X
Y - L_{Aeq} dB(A)	Y - L_{Aeq} dB(A)
1,760E+06	3,215E+05
52,35	44,97

L_{Aeq} je ekvivalentní hladina akustického tlaku ve sledovaném úseku, která je v tabulce zastoupena pomocnou veličinou Y [dB] (L_{Aeq} ve vzdálenosti 7,5 m od osy nejbližšího jízdního pruhu komunikace).

Hodnota X je pomocná výpočtová veličina pro výpočet hodnoty L_{Aeq} .

Orientační výpočet je posouzen na silnici II/465 v průjezdném úseku obcí Těškovice pro výhledový rok 2030. Výpočet je proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku z automobilové dopravy - manuál 2011 (účelová publikace pro Ředitelství silnic a dálnic České republiky).

V roce 2030 bude požadovaný limit 60 dB ve dne i 50 dB v noční době splněn. Problematika hlukového zatížení musí být řešena podrobnější dokumentací dle konkrétní situace.

Ochranná pásma

Jsou respektována ochranná pásma dopravní infrastruktury:

Ochranné pásmo silniční je dáno zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, § 30 a činí (mimo zastavěné území):

- silniční ochranné pásmo silnice II. třídy (15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území)
- silniční ochranné pásmo silnice III. třídy (15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území)

DRÁŽNÍ DOPRAVA

V řešeném území se nenachází železniční trať.

LETECKÁ DOPRAVA

Řešené území není dotčeno zájmy letecké dopravy.

VODNÍ DOPRAVA

Řešené území není dotčeno zájmy vodní dopravy.

L.4.2. Koncepce technické infrastruktury

Stávající a navržená technická infrastruktura zajišťuje obsluhu zastavěného území a zastavitelných ploch z hlediska napojení na jednotlivé inženýrské sítě (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování plynem a el. energií, napojení na veřejné komunikační sítě).

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Základní charakteristika:

Zdroje vody

V k.ú. Těškovice jsou vybudovány veřejné zdroje vody. Zdrojem vody pro vodovod jsou:

- Vrty S1, S2 a S3, nacházející se v údolí potoka Jamník
- Ostravský oblastní vodovod (OOV), skupinový vodovod Hradec n/M. – Jakubčovice - Hrabství – Slatina

Zásobovací systém

Jímaná podzemní voda z vrtu S1 je čerpána výtlačným řadem PVC DN 80 do sběrné studny S2. Voda z vrtu S3 je čerpána výtlačným řadem rovněž do sběrné studny S2. Čerpadlo ve studni S2 čerpá všechnu vodu z jímacího území

výtlačným řadem DN 150, délky 1 420 m do věžového vodojemu Těškovice o objemu 250 m³ (hladiny ve vodojemu - 470,14 - 465,80 m n. m.) odkud je obec gravitačně zásobována.

Do vodojemu Těškovice je přiveden přívodní řad, který je napojen na systém OOV, skupinový vodovod Hradec n/M. – Jakubčovice - Hrabství – Slatina, čímž je zabezpečena dodávka kvalitní pitné vody do obce.

Rozvodná vodovodní síť v obci je provedena z PVC.

Zdůvodnění:

- zásobování vodou obce je stabilizované, stávající systém zůstane zachován
- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající síť vodovodními řady vedenými v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- pro napojení lokalit Z7, Z8 a Z9 je vymezen koridor TK1 pro vodovodní řad a podzemní vedení vn
- návrhy tras vodovodních řadů budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – trasy navržené v ÚP jsou orientační a jsou zakresleny z důvodu vymezení koncepce
- z hlediska tlakových poměrů je stávající systém vyhovující i pro zastavitelné plochy
- dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací MSK je systém stabilizován a zůstane zachován

Zabezpečení proti požáru

(dle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů)

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí (požárními hydranty) o dimenzi DN 80 a vyšší (stávající a navrženou).

Potřeba vody:

- uvedena v této kapitole, bodě *Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu*

Ochranná pásma:

Ochranné pásmo vodního zdroje

Do řešeného území zasahují ochranná pásma vodního zdroje – I. stupně a II. stupně bez rozlišení (zdroje obce Těškovice), ochranná pásma vodních zdrojů II. stupně vnější a vnitřní (vodní zdroje na území obce Tisek).

Ochranné pásmo vodovodních řadů

(dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění)

- ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Základní charakteristika:

Stoková síť

V obci Těškovice je vybudována jednotná kanalizace, která byla budována zhruba v letech 1940 - 1980. Kanalizace byla budována původně jako dešťová, jsou však do ní zaústěny i splaškové odpadní vody z podstatné části obce. Splaškové odpadní vody vypouštěné do kanalizace jsou předčišťovány v žumpách a septicích. Kromě toho jsou některé případy z žump a septiků zaústěny přímo do vodotečí, případně trativodů.

Stávající kanalizace v obci (DN 300 - DN 500) je z větší části využitelná pro odvádění odpadních vod.

Čistírna odpadních vod

V obci není vybudována čistírna odpadních vod.

Zdůvodnění:

- dle podrobnější dokumentace je navržen systém decentralizovaného odkanalizování
- v zastavěném území i zastavitelných plochách bude u jednotlivých objektů vybudována čistírna odpadních vod
- přečištěné odpadní vody budou napojeny na stávající kanalizaci
- tam, kde kanalizace chybí, je navrženo doplnění kanalizace tak, aby bylo umožněno odvést přečištěné odpadní vody mimo zastavěné území a zastavitelné plochy
- pro dočištění přečištěných odpadních vod je navrženo pět retenčních nádrží – pro čtyři z nich jsou vymezeny plochy technické infrastruktury Z25, Z26, Z27 a Z28, jedna je navržena v rámci veřejného prostranství dle podrobnější dokumentace
- z důvodu napojení retenčních nádrží respektive odvedení vod do svodnice jsou navrženy koridory pro kanalizační sběrače navržené mimo stávající či navržená veřejná prostranství a plochy pro dopravu
- pro snížení odtoku dešťových vod budou dešťové vody u zastavitelných ploch a ploch přestaveb v max. míře zasakovány nebo kumulovány na pozemku – hospodaření s dešťovými vodami (HDV) bude řešeno dle platné legislativy
- potřebu rekonstrukce kanalizačních zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající síť kanalizačními sběrači vedenými v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- návrhy tras kanalizačních sběračů budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – trasy navržené v ÚP jsou orientační a jsou zakresleny z důvodu vymezení koncepce
- návrh odkanalizování dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací MSK je v souladu s navrženou koncepcí řešenou v ÚP

Množství odpadních vod:

- uvedeno v této kapitole, bodě *Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu*

Ochranná pásma:

Ochranné pásmo kanalizačních sběračů

(dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění)

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Základní charakteristika:

Území obce Těškovice je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Bílovec z nadzemního vedení s napětím 22 kV. Obec je napájena odbočkami z nadzemního vedení přicházejícího z jihovýchodu řešeného území. Na odbočkách jsou realizovány sloupové trafostanice.

Na řešeném území jsou v provozu čtyři sloupové trafostanice 22/0,4 kV zásobující el. energií obec. Tato zařízení jsou v dobrém technickém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

Zdůvodnění:

- zásobování el. energií je stabilizované, stávající systém zůstane zachován
- byl zakreslen aktuální stav nadzemních vedení vn
- pro zajištění potřeb dodávky bude využito výkonu stávající trafostanice, v případě nutnosti je možno stávající transformátory vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. trafostanice doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí
- pro zastavitelné plochy Z7, Z8 a Z9 je navržena zděná trafostanice napojená navrženým podzemním vedením vn na stávající nadzemní vedení vn, a to na základě podrobnější dokumentace
- zastavitelné plochy budou napojeny do stávajícího systému sítě nn v rámci veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury

Potřeba el. příkonu:

- uvedena v této kapitole, bodě *Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu*

Ochranná pásma:

druh zařízení	Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:		
	*do 31.12.1994	**od 1.1.1995	***od 1.1.2001
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
bez izolace	10	7	7
Podzemní vedení			
napětí do 110 kV včetně	1	1	1
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2

* podle vládního nařízení č. 80/1957

** podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění

*** podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Základní charakteristika:

Obec Těškovice je zásobována ze STL plynovodu napojeného na STL rozvodnou plynovodní síť obce Bítov. V zastavěném území obce jsou realizovány STL rozvody.

Celý systém STL rozvodů okolních obcí, včetně Těškovice je napojen na VTL regulační stanici u obce Olbramovice.

VTL plynovody

Řešeným územím neprochází trasa VTL plynovodu.

STL plynovody

STL plynovody rozvádí zemní plyn k jednotlivým nemovitostem, které zásobují přes domovní regulátory.

NTL plynovody

NTL plynovod není vybudován.

Zdůvodnění:

- zásobování plynem je stabilizované, stávající systém zůstane zachován
- dodávku zemního plynu bude v řešeném území zajišťovat stávající VTL regulační stanice (obec Olbramovice)
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající STL plynovody v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- návrhy tras budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – trasy navržené v ÚP jsou orientační a jsou zakresleny z důvodu vymezení koncepce

Potřeba plynu:

- uvedena v této kapitole, bodě *Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu*

Ochranná pásma:

druh plynového zařízení	ochranné pásmo [m]
plynovody v zastavěném území obce (na obě strany od půdorysu)	1
ostatní plynovody (na obě strany od půdorysu)	4
technologické objekty	4

ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Základní charakteristika:

V obci Těškovice se používá pro zásobování teplem převážně zemní plyn.

Kde nejsou provedeny přípojky zemního plynu, je používáno jako topné médium převážně:

- pevné palivo
- elektrická energie
- topné oleje

Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

Zdůvodnění:

- zásobování teplem v obci je stabilizováno, stávající decentralizovaný systém zůstane zachován
- lokálně (v rámci objektů) lze využívat alternativních zdrojů (fotovoltaické panely, tepelná čerpadla, větrníky, spalování biomasy, apod.)

VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ

Základní charakteristika:

Koncepce elektronických komunikačních sítí a zařízení je v řešeném území stabilizována, stávající systém zůstane zachován.

- pošta se nachází v obci Pustá Polom, nevyžadují se územní nároky,
- obec je napojena na digitální telefonní ústřednu, MTS je provedena vedením v zemi v kombinaci se závěsnými kabely, je zde dostatečná rezerva pro pokrytí nových požadavků,
- nad řešeným územím prochází trasa radioreléového paprsku veřejné komunikační sítě.

Zdůvodnění:

- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající systém v rámci veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- nejsou navrhovány nové trasy a zařízení

Ochranná pásma:

(dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, v platném znění)

- ochranné pásmo telekomunikačního vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu

POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU:

Hodnoty jsou stanoveny pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit budou potřeby stanoveny podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

Specifická potřeba vody:

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č.120/2011 Sb. je uvažována specifická potřeba vody pro obyvatelstvo hodnotou $q_0 = 120 \text{ l}/(\text{os.d})$ včetně vybavenosti a drobného podnikání

specifická potřeba vody: 120 l/ob.den

koeficient denní nerovnoměrnosti 1,5

Množství odpadních vod:

Odpovídá cca potřebě vody.

Potřeba el. příkonu:

Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – obec je plynofikovaná. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.

bytový odběr: 0,85 kW/bj

nebytový odběr: 0,35 kW/bj

Potřeba plynu:

Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele 2,0 m³/h.

Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu, el. příkonu:

i. č.	rozdílný způsob využití	počet bytových jednotek	počet obyvatel	potřeba vody Q _m [m ³ /d]	množství odpadních vod [m ³ /d]	potřeba plynu [m ³ /h]	příkon el. energie [kW]
Z4	SV	4	10	1,80	1,80	8	4,8
Z5	SV	5	13	2,34	2,34	10	6
Z6	SV	3	8	1,44	1,44	6	3,6
Z7	SV	9	23	4,14	4,14	18	10,8
Z8	SV	5	13	2,34	2,34	10	6
Z9	SV	9	23	4,14	4,14	18	10,8
Z11	SV	2	5	0,90	0,90	4	2,4
Z12	SV	4	10	1,80	1,80	8	4,8
Z13	SV	2	5	0,90	0,90	4	2,4
Z14	SV	2	5	0,90	0,90	4	2,4
Z16	SV	1	3	0,54	0,54	2	1,2

Stávající zařízení pro zabezpečení dodávky výše uvedenými médii (vodojem, regulační stanice plynu, trafostanice) jsou dostatečně kapacitní pro uvažovaný rozvoj v obci.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Nakládání s odpady řeší obecní vyhláška. Tuhý komunální odpad je likvidován odvážením na skládku mimo řešené území. Na území obce Těškovice se nacházejí dvě bývalé skládky odpadu. Jedna sanovaná severozápadně od zastavěného území, druhá již samovolně zarostlá severovýchodně od zastavěného území u silnice II/465.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Stávající plochy základního občanského vybavení jsou respektovány. Je navržena jedna plocha pro občanské vybavení, jedná se o záměr rozšíření provozu „Medvídka“. Účelně jsou vymezeny plochy smíšené obytné, které umožňují realizaci další občanské vybavenosti bez nebezpečí zbytečné fragmentace ploch s rozdílným způsobem využití. Potřeba takové fragmentace je přímo závislá na měřítku sídla, kdy ve větších sídlech je již nezbytná pro jasnou definici území. Vyšší občanská vybavenost, která by překračovala svým významem a kapacitou charakter území obce je pak dostupná především ve spádové oblasti měst Ostrava a Opava.

Dále také viz kapitola L.3. *Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.*

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Je respektována stávající koncepce veřejných prostranství, která je pro obec dostačující. V řešení dopravní dostupnosti území nevyvstala potřeba vzniku takových návrhových ploch veřejných prostranství, které by řešily dopravní dostupnost stávajících ploch s rozdílným způsobem využití. Jsou navrženy plochy veřejných prostranství pro obsluhu nových ploch.

K odůvodnění vymezení ploch veřejného prostranství viz také kap. L.3. *Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.*

L.5. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

L.5.1. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek změny v jejich využití

Řešené území se nachází ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Opava a zaujímá plochu cca 920 ha. Katastr obce se nachází v relativně uzavřené leso-zemědělské krajině. Území je mírně ukloněno k východu až jihovýchodu, odvodněno Sezinou a Jamným potokem, jejichž údolí tvoří severní, východní a jižní hranici katastru obce. Západně, severně a jižně od obce se nacházejí kompaktní lesní porosty. Obec se nachází obklopena lesy, od kterých ji odděluje zemědělská půda, která je zorněna v jihozápadní a jihovýchodní části katastru, jinak je převážně zalučněna, nebo se nachází v rámci původní historické krajinné struktury plužin. Tento charakteristický prvek je územním plánem zachován a je součástí koncepce řešení krajiny. Koncepce řešení krajiny využívá zbytků a fragmentů kamenic, remízů a jiných krajinných prvků pro zachování krajinného obrazu, a to zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením jejich podmínek. V místech, kde jsou vhodné podmínky územní plán navrhuje plochy technické infrastruktury - poldry pro zadržení vody v krajině. Druhotným cílem je posílení druhové rozmanitosti území a řešení ekologických rizik sucha a eroze území. Pro zajištění ekologické stability v území jsou pro funkčnost biokoridoru ÚSES navrženy plochy pro smíšené plochy nezastavěného území - přírodní (K1 a K2).

Formou podmínek využití území u ploch smíšených nezastavěného území je řešena i podpora ochrany krajinného rázu. Navržené podmínky využití umožňují zachování typického prvku vesnického sídla v zemědělské krajině, kterým je prstenec záhumenků a navazujících plužin, drobných ploch orné půdy a sadů. Takto fragmentované plochy nejen vytváří typický krajinný ráz území, ale plní i funkci ekologickou, která přispívá k vyšší biodiverzitě v území.

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Na území obce jsou patrné přírodní kontrasty pestrosti krajinných společenstev, kdy se mezi plochami orné půdy nacházejí enklávy krajinné zeleně, které jsou vázány na vodní toky, terénní prvky, enklávy špatně obhospodařovatelných pozemků, ploch s mělkou nebo podmáčenou půdou, nevhodnou k obdělávání apod. Tyto plochy jsou součástí ekologické kostry krajiny a jsou zahrnuty např. do územního systému ekologické stability nebo jsou např. součástí přírodních hodnot území.

Dalším nástrojem řešení koncepce uspořádání krajiny je vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a určení podmínek jejich využití. Vymezené podmínky využití ploch v krajině posilují podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů, umožňuje přerušování rozsáhlých honů orné půdy, umožňuje zlepšování kvality vod a přirozeného stavu vodních toků, případně podporuje zvyšování podílu dřevin v plochách, které tvoří přechod zástavby do krajiny. ÚP respektuje stávající hlavní polní cesty.

VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Vodní toky i svodnice jsou respektovány.

Vodní toky a plochy

ID toku	název toku	správce toku
10100392	Sezina	Povodí Odry, s.p.
10208722	Setina	Lesy ČR, s.p.
10208740	PP Setiny v km 2,5	Lesy ČR, s.p.
10210555	*	Lesy ČR, s.p.
10209670	PP Setiny v km 1,0	Lesy ČR, s.p.

ID toku	název toku	správce toku
10215683	náhon	Správce se neurčuje
10213239	HOZ	Správce se neurčuje
10212389	PP Seziny v km 12,0	Lesy ČR, s.p.
10218151	PP PP Seziny v km 12,0	Lesy ČR, s.p.
10212318	Jamník	Povodí Odry, s.p.
10218496	bezejmenný tok	Povodí Odry, s.p.
10213378	bezejmenný tok	Povodí Odry, s.p.
10209547	LP Jamníku v km 12,9	Lesy ČR, s.p.
10215800	LP Jamníku v km 11,9	Lesy ČR, s.p.
10209810	LP Jamníku v km 11,4	Lesy ČR, s.p.

Nádrže:

V řešeném území se nachází vodní plocha, a to na vodním toku Jamník, na jižní hranici katastrálního území.

Zdůvodnění:

Nejsou navrženy nové vodní plochy.

Ochranná pásma:**Vodní toky**

(dle zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění)

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:

- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

PLOCHY PŘÍRODNÍ

V řešeném území nejsou vymezeny.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Rozsah ploch je dlouhodobě stabilizován. Podíl ploch zemědělských se snižuje i na úkor zastavitelných ploch – zejména výhradně pro plochy smíšené obytné, v menší míře pro plochy veřejných prostranství a sídelní zeleně. Návrh ploch zemědělských např. rekultivací, není navržen.

PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní jsou v území stabilizované. V územním plánu není navržen zábor ani rozšíření ploch lesních. Výměra lesních ploch je v katastru obce nadprůměrná. Realizace lesních porostů je taktéž podmíněně přípustná v rámci ploch zemědělských (NZ). Tyto možnosti rozšíření lesních porostů v území bylo takto vyhodnoceno jako dostačující a vzhledem k tomu, že nebyly zaznamenány žádné konkrétní podněty na zalesnění rozsáhlejších ploch v krajině, nebyly další plochy lesa konkrétně navrženy.

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – PŘÍRODNÍ

Plochy vzrostlé zeleně nelesního charakteru, postagrární lada, podmáčené plochy, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované,

v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les. V územním plánu je navrženo rozšíření těchto ploch pro rozšíření územního systému ekologické stability (K1 a K2).

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, k zemědělské produkci. Jedná se zejména o ornou půdu. Charakteristickým znakem je monofunkčnost využívání, (hospodaření převážně na orné půdě). V územním plánu není navrženo rozšíření těchto ploch.

VYMEZENÉ PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Plocha K1 je vymezena jako plocha smíšená nezastavěného území - přírodní (NSp) pro realizaci části místního (lokálního) ÚSES - lokálního biokoridoru LBK 4. Navržena je na úkor zemědělské půdy v jihovýchodní části katastru z důvodu zajištění funkčnosti lokálního biokoridoru.

Plocha K2 je vymezena jako plocha smíšená nezastavěného území - přírodní (NSp) pro realizaci části místního (lokálního) ÚSES - lokálního biokoridoru LBK 4. Navržena je na úkor zemědělské půdy v jihovýchodní části katastru z důvodu zajištění funkčnosti lokálního biokoridoru.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Koncepce nadmístního územního systému ekologické stability (regionální a nadregionální úrovně) respektuje vymezení dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Řešeným územím prochází regionální biokoridor RBK 604. Na místní (lokální) úrovni respektuje územní systém ekologické stability řešení dle platného územního plánu, které vychází z oborové dokumentace orgánů ochrany přírody.

Při vymezování lokálního ÚSES byly prověřeny podklady z oborové dokumentace ÚSES (součást územně analytických podkladů), vymezení ÚSES v platném územním plánu a ve schválené územně plánovací dokumentaci sousedících obcí. Vymezený ÚSES v návrhu ÚP je výsledkem průniku zmíněných dokumentací a aplikovaných metodických zásad při vymezování a upřesňování ÚSES.

V koncepci vymezení ÚSES byly respektovány navazující skladebné části ÚSES na sousední katastry obcí, viz kap. A. *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.*

Převážní část skladebných částí jsou vymezeny jako existující a část jako částečně existující (LBC 4). Pro zachování nebo vytvoření funkčnosti ÚSES je navržena změna využití území (vymezení ploch změn v krajině K1 a K2).

Územní plán navrhuje podmínky využití ploch ÚSES, nikoliv jejich vlastní management (např. druhovou skladbu porostů, formu výsadeb v rámci interakčních prvků apod.).

REGIONÁLNÍ A NADREGIONÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

RBK 604 - regionální biokoridor vymezený v souladu s koncepcí dle ZUR MSK. Biokoridor vymezen převážně na lesní půdě, na severu navazuje na k.ú. Pustá Polom a západně od zastavěného území prochází přes lesní prostory směrem na ÚSES vymezený na katastru Výškovice u Slatiny. V trase biokoridoru jsou vložena tři lokální biocentra, která jsou jeho nedílnou součástí.

MÍSTNÍ (LOKÁLNÍ) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Místní skladebné části jsou na území obce zastoupeny sedmi biocentry, z čehož tři jsou vložena do regionálního biokoridoru RBK 604. Biocentra jsou propojena pěti biokoridory LBK 1 - LBK5 a reprezentují typická stanoviště v území. Zahrnují jak vlhká stanoviště podél vodních toků, tak mezofilní stanoviště normální hydrické řady.

Vymezené skladebné části – biocentra lokálního významu:

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva
LBC Pustelník	funkční lokální biocentrum vloženo do regionálního	vymezeno v údolí potoka Setina na severu katastru louky a navazující na břehové porosty	lesní porosty, společenstva vázaná na vlhká stanoviště, břehové porosty vodního toku

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva
	biokoridoru RBK 604	vodního toku, v jižní části lesní porosty	
LBC Za Suchým dolem	funkční lokální biocentrum vložené do regionálního biokoridoru RBK 604	vymezeno na lesní půdě	druhově a věkově různorodé lesní porosty dle příslušných stanovištních podmínek
LBC Na Hořečce	funkční lokální biocentrum vložené do regionálního biokoridoru RBK 604	vymezeno na lesní půdě	druhově a věkově různorodé lesní porosty dle příslušných stanovištních podmínek
LBC Zádolí	funkční lokální biocentrum na soutoku Setiny a Hlubočského potoka	vymezeno na hranici katastru na lesní půdě	druhově a věkově různorodé lesní porosty dle příslušných stanovištních podmínek
LBC Náplatka	funkční lokální biocentrum na lesní půdě ve východní části katastru	vymezeno na lesní půdě	druhově a věkově různorodé lesní porosty dle příslušných stanovištních podmínek
LBC Medvídka	funkční lokální biocentrum v údolí potoka Jamník v jižní části katastru	pestrá krajinná společenstva zahrnující louky, lesní porosty, náletovou zeleň postagrárního charakteru, vymezeno v jižní části katastru v údolí vodního toku	společenstva vázána na mezofilní i vlhá mezofilně nitrofilní stanoviště, lesní porosty, louky, krajinné formace dřevin, břehové porosty podél vodního toku,
LBC Údolí Jamník	funkční lokální biocentrum v údolí potoka Jamník na jihovýchodě katastru	pestrá krajinná společenstva zahrnující louky, lesní porosty, náletovou zeleň postagrárního charakteru, vymezeno v jihovýchodní části katastru v údolí vodního toku	společenstva vázána na mezofilní i vlhá mezofilně nitrofilní stanoviště, lesní porosty, louky, krajinné formace dřevin, břehové porosty podél vodního toku,

Vymezené skladebné části – biokoridory lokálního významu:

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva
LBK 1	lokální biokoridor existující, funkční	vymezen podél Setiny na západní hranici katastru.	břehové porosty podél vodního toku, navazující louky a krajinná zeleň. Lesní porosty
LBK 2	lokální biokoridor existující, funkční	vymezen v údolí potoka Jamník podél jižní hranice řešeného území	břehové porosty podél vodního toku, navazující louky a krajinná zeleň. Lesní porosty
LBK 3	lokální biokoridor existující, funkční	vymezen v údolí potoka Jamník podél jihovýchodní hranice řešeného území	břehové porosty podél vodního toku, navazující louky a krajinná zeleň. Lesní porosty
LBK 4	lokální biokoridor částečně existující, částečně funkční	vymezen převážně na lesní půdě. Pro zajištění funkčnosti biokoridoru jsou vymezeny plochy změn v krajíně K1 a K2	druhově a věkově různorodé lesní porosty dle příslušných stanovištních podmínek
LBK 5	lokální biokoridor existující, funkční	vymezen na lesní půdě v severovýchodní části katastru	druhově a věkově různorodé lesní porosty dle příslušných stanovištních podmínek

Interakční prvky jsou uvedeny jako přípustná část využití zemědělské krajiny (např. plochy zemědělské). Důvodem je umožnění operativní realizace jako krajinnotvorného prvku v souladu s konkrétním užíváním území.

L.5.2. Prostupnost krajiny, protieroční opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Územní plán respektuje pozemkovou úpravu, která vymezila systém obsluhy ploch v krajině a její prostupnost. Pro zlepšení prostupnosti krajiny jsou navrženy i podmínky využití území ploch zemědělských, které připouštějí související dopravní infrastrukturu a liniové stavby dopravní infrastruktury, účelové komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Územní plán nevymezuje plochy pro umístění protieročních opatření (např. zatravnovací pásy a odvodňovací průlehy...). Územní plán vymezuje plochy ÚSES, které vytváří podmínky pro ochranu půdy před erozí. Umístění protieročních opatření je umožněno v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestaveb nejsou ohroženy záplavou. V řešeném území není stanovené záplavové území. Nejsou navrhována žádná opatření. Umístění protipovodňových opatření je umožněno v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- návrh konkrétních protipovodňových opatření bude řešen v případě potřeby podrobnější dokumentací

REKREACE

Je vymezena jedna stávající plocha individuální rekreace. Nové plochy individuální rekreace nejsou navrženy. Řešené území nabízí zajímavý rekreační potenciál, ovšem pro případný rozvoj rekreace chybí konkrétní záměry majitelů pozemků, které jsou pro vymezení nových ploch rekreace nezbytné. ÚP však umožňuje rozvoj rekreace v plochách smíšených obytných. Nové plochy pro rekreaci bývá zpravidla obtížné navrhovat, a to z důvodu časté kolize s pásmem 50 m od okraje lesa nebo pro nekonceptní rozšiřování zástavby do krajiny, kterou je zvláště v případě její turistické atraktivity třeba ochraňovat.

Územní plán nabízí dostatečný potenciál pro rozvoj rekreace.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V řešeném území se nenachází ložiska nerostných surovin. Na území obce nejsou vymezeny plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin.

L.6. Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

Jednotlivé plochy byly prověřeny na základě využití území a celkové urbanistické koncepce.

Dále byly vymezeny jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006Sb.). Územní plán plochy s rozdílným využitím s ohledem na specifické podmínky a charakter území podrobněji člení na typy ploch, a to v souladu s metodikou MINIS.

Plochy zeleně jsou vymezeny v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č.7, část I., odst.1, písm. c. vyhlášky č.500/2006 Sb. Jedná se o významnější plochy zeleně v zastavěném území, které pro jejich význam, rozsah nebo specifický charakter není vhodné vymezit jako druhy ploch dle vyhl. č. 501/2006 sb. nebo je do nich začlenit.

V plochách přírodních, lesních, vodních a vodohospodářských, zemědělských a smíšených nezastavěného území je dle charakteru plochy částečně vyloučeno umístování některých staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Hlavními důvody jsou ochrana krajinného rázu a ochrana zemědělského půdního fondu.

Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny viz. část I. Územní plán kap. F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).* Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z charakteru využívání daných míst.

L.7. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Vymezené plochy veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury vyplývají z návrhu, který je nezbytný pro zajištění obsluhy zastavěného území, zastavitelných ploch – stavby jsou umístěny mimo veřejná prostranství a plochy dopravní infrastruktury z hlediska snížení ekonomické náročnosti a technického řešení.

Jako veřejně prospěšné stavby byly vymezeny plochy technické infrastruktury pro akumulaci nádrže včetně koridorů pro umístění kanalizačních sběračů, a to z důvodu zabezpečení navržené koncepce odkanalizování a likvidace odpadních vod.

Jako veřejně prospěšné opatření byly vymezeny skladebné části územního systému ekologické stability.

Stavby pro opatření a zajištění obrany a bezpečnosti státu nebyly vymezeny.

Nebyly vymezeny žádné plochy pro asanaci.

L.8. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastru a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Vymezené plochy veřejných prostranství Z20, Z21 a Z22 vyplývají z návrhu, který je nezbytný pro zajištění obsluhy zastavitelných ploch veřejnou infrastrukturou.

L.9. Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nebylo stanoveno.

L.10. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Územní plán stanovuje územní rezervy. Jedná se o plochy, které nejsou z kapacitních důvodů zařazeny mezi plochy návrhové. Dále se jedná o plochy se specifickými podmínkami, které je třeba prověřit. Podmínky pro prověření budoucího využití včetně způsobu prověření jsou stanoveny v kapitole textové části J. *Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.*

L.11. Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Nejsou v územním plánu vymezeny, protože nevyplývá potřeba.

L.12. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Při prověřování zastavitelných ploch byla po společném jednání zjištěna nejednoznačnost řešení dopravního napojení lokalit Z4 a Z5, kterou je třeba před realizací jednotlivých staveb dořešit. Proto se stanovuje podmínka zpracování územní studie, která prověří dopravní napojení a s tím související rozsah způsob zástavby a obsluhu technickou infrastrukturou. Územní studie bude zpracována ve standardní lhůtě do 4 let.

L.13. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Nejsou v územním plánu vymezeny, protože nevyplývá potřeba.

L.14. Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Územní plán stanovuje dvoustupňovou etapizaci u rozvojové lokality u hřiště (návrhové plochy Z7-9 a Z20), aby byla zajištěna potřebná obsluha návrhových ploch smíšených obytných veřejnou infrastrukturou. Návrh etapizace je požadován v zadání ÚP.

L.15. Odůvodnění vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Takové stavby nejsou vymezeny, nevyplývá potřeba pro ochranu takových staveb.

M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**M.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území**

Návrh územního plánu přispívá k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Jednak chrání krajinu, jako podstatnou složku prostředí života obyvatel, zároveň přispívá k dosažení koordinací pro reálný způsob zainvestování stavebních pozemků pro bydlení, veřejná prostranství a podnikání v obci. Pro intenzivnější využití zastavěného území navrhuje územní plán plochy s prvořadým využitím proluk. Nově navržené zastavitelné plochy navazují smysluplně na zastavěné území obce, jsou navrženy tak, aby doplňovaly stávající hranice zastavěných ploch a aby nenarušovaly souvisle obdělávané zemědělské plochy.

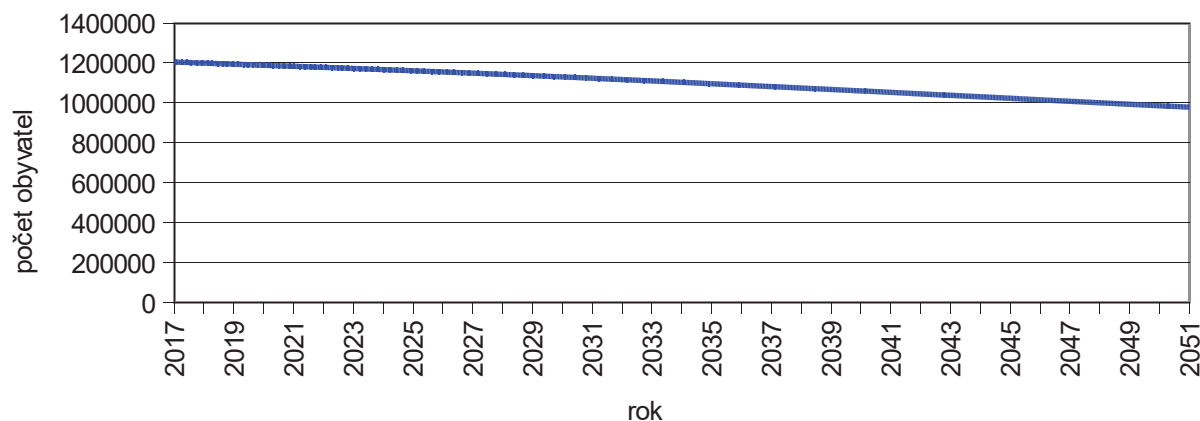
Veškeré návrhové plochy z předchozí schválené ÚPD byly prověřeny. Téměř všechny plochy jsou převzaty – viz kapitola textové části odůvodnění L.3.2. *Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně*. U ploch výrobních smíšených VS je převzata plocha Z18, plocha Z19 je náhradní lokalitou za nezařazenou plochu 9-PA. Nově je vymezeno rozšíření občanského vybavení provozu „Medvídko“. Dochází v podstatě k lehké úpravě hranice stávajícího provozu pro možnost lepšího funkčního využití areálu.

Územní plán navrhuje především plochy smíšené obytné, u kterých je proveden metodický výpočet a podrobné odůvodnění rozsahu. Vymezení ostatních funkčních ploch v měřítku obce, jako jsou Těškovice, vychází z reálných

záměrů majitelů a potřeb obce, jejich rozsah je natolik malý, že jej nelze obhajovat metodickým výpočtem na základě demografických údajů.

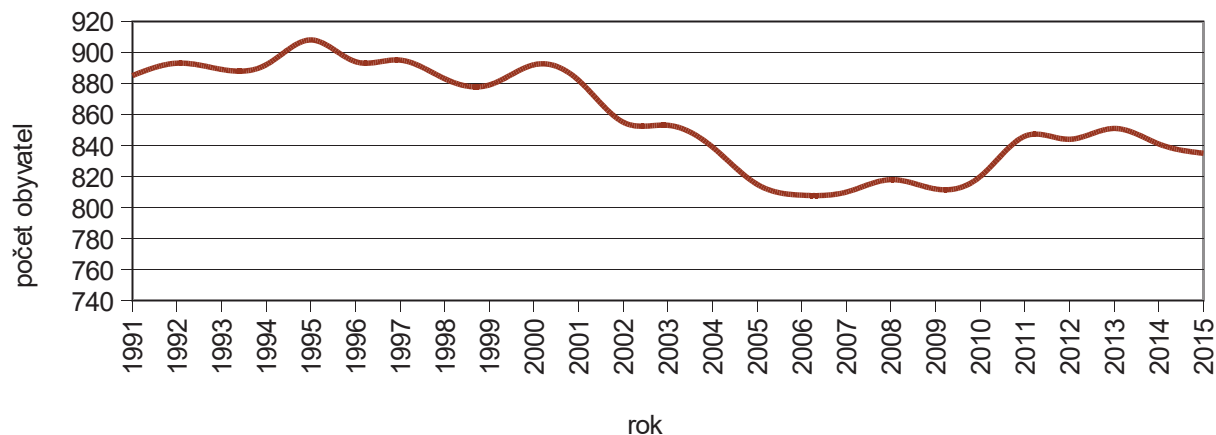
M.2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Prognóza obyvatelstva Moravskoslezského kraje do r. 2051:



Pramen: ČSÚ, Projekce obyvatelstva v krajích ČR - do roku 2050

Vývoj počtu obyvatelstva v obci Těškovice:



Pramen: ČSÚ, Databáze demografických údajů za obce ČR

VÝPOČET POTŘEBY NOVÝCH BYTŮ

Dle prognózy bude počet obyvatel v Moravskoslezském kraji dlouhodobě klesat. Co se týče nedávné historie obce Těškovice, ta zažívá své populační maximum v roce 1995, dále dochází k poklesu s novým nárůstem od roku 2006 až doposud. V posledních letech počet obyvatel lehce stagnuje. Pro výpočet potřeby bytů do r. 2027 je uvažován počet obyvatel zhruba **830** a počet trvale obydlených bytů **300**, dle sčítání lidu, domů a bytů z r. 2011.

Potřeba nových bytů do r. cca 2027:

počet obyvatel: **830**
 trv. obydl. byty: **300**

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, nárůst počtu obyvatel, počet cenových domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace):

Dle celostátních prognóz lze očekávat tyto tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,3%
- míra soužití zůstane na stejné úrovni

Dle této prognózy by bylo v řešeném území potřeba bytů:

- obložnost¹: 2,5 osob/byt
- potřeba bytů pro 830 obyvatel při 10% soužití cenových domácností: 299 bytů
 $830 : 2,5 = 332$
 $10\% \text{ z } 332 = 33$
 $332 - 33 = 299$
- disponibilní počet bytů v r. 2027 (odečten odpad ve výši $10 \times 0,003 \times 300$) 291 bytů
 $10 \times 0,003 \times 300 = 9$
 $300 - 9 = 291$
 $10 = \text{počet let (2017 - 2027)}, 0,003 = \% \text{ odpadu}, 300 = \text{trv. obydl. byty}$
- cca do r. 2027 je potřeba 8 bytů
 $299 - 291 = 8$

Pro období do r. 2027 je třeba navrhnout nové plochy pro bydlení pro cca 8 nových bytů. Celkový počet trvale obydlených bytů bude v r. 2027 cca 299.

- nárůst počtu bytů o: 0,03 %
 $8 : 300 = 0,03 \%$

Výpočet průměrné velikosti parcely:

- Celková výměra parcel SV: 26,08 ha
- trv. obydl. byty: 300 bytů
 $26,08 : 300 = 0,0869 \text{ ha} = 869 \text{ m}^2$

Je uvažováno (s ohledem na charakter území) rozložení bytů v rodinných domech 100 %:

počet bytů	průměrná velikost parcely [m ²]	cca potřebná plocha [ha]
8	869	0,6952

- celková potřebná plocha: $0,6952 \text{ ha} + 20\% = 0,8342 \text{ ha}$

1 Ve vyspělých zemích EU se hodnota průměrného počtu obyvatel na jeden trvale obydlený byt (obložnost) pohybuje v současnosti okolo hodnot 2,0 - 2,4 obyvatel/byt, průměrná obložnost bytů v ČR je cca 2,6 (zdroj MMR). Lze předpokládat snižování obložnosti bytů v řešeném území až na průměrnou hodnotu cca 2,5 (k roku 2025). Průměrná obložnost bytů v Moravskoslezském kraji je 2,5 (zdroj ČSÚ). Navržená hodnota 2,5 je v souladu s trendem ČR i EU, kde dochází k setrvalému poklesu obložnosti bytů. Nižší hodnota navíc vyplývá z předpokládaného zvyšování standardu bydlení.

20 % = související veřejná infrastruktura (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura, ostatní veřejná prostranství + veřejná zeleň...) – vyplývá z vyššího zastoupení smíšených ploch

V rámci Územního plánu Těškovice jsou navrženy obytné plochy (plochy smíšené obytné) o celkové výměře cca **5,4202 ha**, což překračuje vypočtenou potřebu. Je však třeba si uvědomit, že uvedený výpočet potřeby nových bytů je relevantním nástrojem pro odůvodnění návrhu nových ploch pro bydlení především u měst a obcí s řádově vyšším počtem obyvatel. U obcí velikosti obce Těškovice bývají výsledky výpočtu v řádu jednotek, což je nepoměrně k hrubě odhadovanému počtu obyvatel na 10 let dopředu. Pro příklad tento odhad stačí upravit zhruba o 2,5 %, aby se hodnota konečného výsledku lišila o 100 %.

Lze předpokládat, že skutečnou potřebu nových ploch pro bydlení budou ovlivňovat spíše jiné proměnné, které nelze odhadnout ve výpočtu. Způsob a rozsah návrhu nových ploch pro bydlení vychází především z urbanistických potřeb řešeného území, není důsledkem změny počtu obyvatel v obci, naopak generuje potenciál pro přírůstek obyvatel, a to především proto, že je založen na reálných podnětech majitelů pozemků. Takové tvrzení lze opřít o dosavadní vývoj vztahu počtu obyvatel k vytvořeným možnostem pro výstavbu v obci. Doposud platný Územní plán obce Těškovice z roku 1999 navrhoval relativně velké množství návrhových ploch a tím vytvořil vhodné stavební příležitosti navzdory dlouhodobě klesajícímu počtu obyvatel v obci. Během několika let došlo k postupné realizaci nové zástavby spolu s kontinuálním nárůstem počtu obyvatel.

Řešení návrhových ploch pro bydlení Územního plánu Těškovice je založeno na vyhodnocení návrhových ploch doposud platného Územního plánu obce Těškovice, se kterým zachovává konceptuální kontinuitu. Byla vyhodnocena realizovatelnost doposud nezrealizovaných návrhových ploch a vytipovány nové příležitosti založené na momentálně reálných záměrech majitelů. Zbylé návrhové plochy, které byly vyhodnoceny jako dlouhodobě nevyužitelné nebo nerealizovatelné vzhledem ke kolizi s limity území či zákonem v současném platném znění, byly vypuštěny. Návrh ploch pro bydlení je výsledkem odborného odhadu tendencí ve výstavbě v řešeném území při splnění zásady návrhu pouze nezbytného záboru pro jeho realizaci. Rozsah návrhových ploch pro bydlení je stanoven ve vhodném měřítku vzhledem k velikosti zastavěného území a počtu obyvatel obce a s ohledem na cílovou kvalitu specifické krajiny ze ZÚR MSK.

N. Výsledek přezkoumání souladu návrhu ÚP dle odst. 4 § 53 SZ

V souladu s ustanovením § 53 odst. 4 stavebního zákona přezkoumal pořizovatel soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánu, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Přezkoumání souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování

Soulad územního plánu s cíli územního plánování:

Územní plán

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj celého řešeného území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. ÚP řeší základní potřeby současné generace a přitom neohrožuje podmínky pro plnohodnotný život budoucích generací. Návrh zastavitelných ploch a využívání zastavěného území respektuje potřeby obce, zároveň reflektuje její polohu; všechny zastavitelné plochy jsou řádně odůvodněny. Do nezastavěného území je zasahováno jen v potřebné míře, vždy s cílem jeho ochrany. Toto je potvrzeno i zpracovaným vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území.
- zajišťuje soustavnost a komplexnost řešení tím, že svým obsahem navazuje na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a rovněž na platný územní plán obce. Při zpracovávání ÚP byl kladen důraz na soulad a koordinaci veřejných a soukromých zájmů. Je navazováno na řešení sousedních obcí.
- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí
 - **přírodní hodnoty území** (pozornost je věnována ochraně a rozšiřování všech kategorií ploch smíšených nezastavěného území, s důrazem na dořešení plně funkčního ÚSES místního i regionálního významu),
 - **kulturní hodnoty území** (je respektován historický vývoj a urbanistická struktura obce, nejsou navrhovány plochy, které by znehodnocovaly místní památky nebo celkový obraz obce),

- **civilizační hodnoty území** (jsou navrhovány plochy pro umístění dopravní a technické infrastruktury, které zajistí kvalitní dopravní dostupnost v území a optimální využití a obsluhu nově navržených ploch bydlení), včetně **urbanistického, architektonického a archeologického dědictví**.
- chrání krajinu jakožto podstatnou složku životního prostředí a v souladu s tím určuje podmínky pro hospodárné využití zastavěného území. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na očekávaný rozvoj území a míru využití zastavěného území, přednostně jsou vymezeny v prolukách a v přímé návaznosti na zastavěné území a vycházejí již z dříve projednaných ploch. Pro zachování přírodního charakteru jsou navrženy jako nezastavitelné plochy i některé zahrady.
- chrání nezastavěné území a stanovuje podmínky jeho využití. Respektuje současný stav krajiny, její významné prvky vymezuje jako ÚSES a části potřebné k doplnění navrhuje. Současně respektuje hospodářský význam krajiny a zachovává a podporuje její zemědělský účel. V podmínkách pro plochy krajinné zeleně, přírodní, lesní a zemědělské nejsou vyloučeny některé stavby nad rámec § 18 odst. 5 stavebního zákona. Využití nezastavěného území je umožněno plně v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona (výjimkou jsou plochy ÚSES).

Soulad územního plánu s úkoly územního plánování (v rozsahu Územního plánu Těškovice):

Územní plán

- posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- stanovuje požadavky na využívání a prostorové uspořádání území,
- vytváří v území podmínky pro snižování eroze a jejích důsledků, a to přírodě blízkým způsobem
- vytváří podmínky pro zachování a rozvoj pracovních příležitostí v obci a všestranný rozvoj ekonomického potenciálu vhodným rozložením urbanistických funkcí sídla,
- rozšiřuje nabídku ploch pro bydlení, přičemž zachovává kompaktní sídelní strukturu a vesnický ráz obce, nenavrhuje nové samoty a vytváří podmínky pro zajištění kvalitního bydlení,
- vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů především tím, že vymezuje zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území, které využívá intenzivněji,
- zapracovává požadavky civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva,
- respektuje a chrání přírodní park Moravice a nenavrhuje plochy či záměry, které by na něj měly negativní vliv,
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.
-

Při přezkumu vycházel pořizovatel zejména z údajů obsažených v kapitole F. tohoto odůvodnění, kde jsou jednotlivé cíle a úkoly podrobně rozepsány a popsáno jejich naplnění.

Územní plán Těškovice dosahuje stanovených cílů a plní úkoly územního plánování v rozsahu, které jsou územím obce Těškovice dotčeny. Na základě tohoto přezkoumání lze konstatovat soulad s cíli a úkoly územního plánování.

Přezkum souladu územního plánu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy

Stavební zákon

Územní plán je pořízen v souladu se stavebním zákonem, postupem zejména dle § 43 až § 54. Jeho pořízení schválilo zastupitelstvo příslušné obce a následně požádalo pořizovatele o pořízení. Ve znění § 47 zákona byl zpracován a projednán návrh zadání, který byl projednán a následně předložen zastupitelstvu ke schválení. Na základě schváleného zadání zajistil pořizovatel zpracování návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány, posouzen krajským úřadem. Následně byl veřejně projednán a po vypořádání uplatněných námitek a připomínek předán zastupitelstvu k vydání. Současně byl vyhodnocen z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

Obecně územní plán vychází z obsahového rámce, který je definován § 43 stavebního zákona a nezachází do podrobností, které přísluší jiným druhům dokumentace. Podrobněji je postup pořízení rozebrán v kapitole O. odůvodnění.

Územní plán neobsahuje podrobnosti, které spadají do řešení regulačního plánu nebo územního rozhodnutí.

Prováděcí vyhlášky

Vyhláška č. 500/2006 Sb., v platném znění,

Územní plán byl zpracován na základě schváleného zadání, jehož obsah byl upraven v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky. Zadání předcházelo zpracování doplňujících průzkumů a rozborů.

Obsah územního plánu včetně jeho odůvodnění odpovídá příloze č. 7 vyhlášky. Odůvodnění je zároveň doplněno o náležitosti vyplývající ze stavebního zákona a správního řádu.

Vyhláška č. 501/2006 Sb., v platném znění,

Územní plán respektuje obecné požadavky na využívání území, které jsou stanoveny vyhláškou. V souladu s vyhláškou se snaží vymezovat plochy tak, aby docházelo k naplnění cílů a úkolů územního plánování včetně zohlednění rozdílných nároků na prostředí, kdy člení území na plochy s rozdílným způsobem využití o rozloze zpravidla větší než 2000 m².

Vymezené plochy odpovídají znění vyhlášky v hlavě II a nejsou vymezovány plochy odlišné. Každá vymezená plocha má stanovený způsob využití reprezentovaný podmínkami hlavního, přípustného a nepřípustného využití.

Při přezkumu vycházel pořizovatel mimo samotné znění územního plánu také z údajů obsažených v kapitole G. tohoto odůvodnění, kde je soulad rozepsán a popsán.

Na základě vyhodnocení a přezkoumání lze konstatovat, že územní plán je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.

Přezkum souladu územního plánu se zvláštními právními předpisy a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Soulad územního plánu je vyhodnocen a přezkoumán zejména s požadavky následujících zvláštních právních předpisů:

Zák. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- nakládání s vodami – územní plán obsahuje řešení, které neovlivňuje negativně způsob nakládání s vodami ať povrchovými nebo podzemními.
- stav povrchových a podzemních vod – územní plán nebude mít negativní vliv na stav vod. V rámci řešení likvidace odpadních vod je řešeno čištěním splaškových vod decentralizovaným způsobem ve formě domovních ČOV; jedná se o řešení z hlediska nejvhodnější z hlediska spádových poměrů a finanční efektivity čištění. Dešťové vody budou formou retenčních jímek odváděny zpět do krajiny.
- plánování v oblasti vod – územní plán respektuje současný stav vodních toků a vody v krajině, zároveň navrhuje podmínky umožňující řešení v této oblasti.
- ochrana vodních poměrů a vodních zdrojů – územní plán respektuje ochranná pásma vodních zdrojů a zároveň i vodní poměry.
- vodní toky – územní plán respektuje stávající vodní toky na území obce.
- správa povodí – územní plán se nedotýká správy povodí.
- vodní díla – územní plán se nedotýká problematiky vodních děl.
- ochrana před povodněmi – s ohledem na polohu obce a vodní toky není nutné v územním plánu řešit ochranu před povodněmi.

Zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- obecné ochrany přírody a krajiny – územní plán řeší obecnou ochranu přírody vhodným návrhem systému ekologické stability na území, kde respektuje stávající funkční prvky systému a doplňuje je prvky návrhovými. Současně jsou doplněny interakční prvky v krajině, které doprovází intenzivní zemědělsky obhospodařované plochy. Územní systém ekologické stability je řešen jak na úrovni místní i regionální, kdy navazuje na území sousedních obcí.
- Natura 2000 - územní plán se těchto území nedotýká.
- ostatní druhy ochrany – na území obce se nevyskytují žádné další prvky, které spadají pod ochranu zákona.
- prostupnosti krajiny – řešeno respektováním a podporou zlepšení stavu účelových cest a výstavby nových.
- pro zajištění ochrany ÚSES jsou v podmínkách ploch nezastavěného území vyloučeny některé stavby uváděné v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Zák. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky stanovené zákonem, kdy stanovenými podmínkami řeší stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Ostatní oblasti zákona nejsou dotčeny.

Zák. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje stanovené podmínky ochrany ZPF. Na území obce se většinou vyskytují půdy v II. a III. třídě ochrany. Půdy IV. a V. třídy jsou zastoupeny v menší míře. Navržená ochrana zemědělského půdního fondu byla dohodnuta s příslušným správním orgánem.

Zák. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky památkové péče. V obci se nacházejí památky místního významu. Územní plán navrhuje ochranu těchto památek i území v míře, která územnímu plánu přísluší.

Zák. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- zachování lesů,
- obecného užívání lesů,
- hospodaření v lesích.

Stávající lesní pozemky územní plán respektuje a zahrnuje je do ploch lesních. Část funkčních prvků navrhuje jako stávající plochy pro ÚSES a v místech potřebných jsou doplněny o plochy přírodní.

Zák. 133/1985 Sb., o požární ochraně

Územní plán se nedotýká řešení požární ochrany.

Zák. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů

Území obce Těškovice není dotčeno zájmy ochrany nerostného bohatství. Nenachází se zde žádná výhradní ložiska ani chráněná ložisková území nebo dobývací prostory. Územní plán není dotčen ochranou dle tohoto zákona.

Zák. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Území obce Těškovice není dotčeno zájmy ochrany přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst. Nenachází se zde žádné zdroje léčivých vod nebo lázeňská zařízení. Územní plán není dotčen ochranou dle tohoto zákona.

Zák. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán není dotčen ochranou dle tohoto zákona.

Zák. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán neobsahuje řešení, které by negativně vedlo k ovlivnění ochrany veřejného zdraví, šíření nemocí. Plochy s rozdílným způsobem využití (převážně bydlení x výroba) jsou navrženy v takovém vztahu, aby byly eliminovány možná překročení stanovených limitů.

V průběhu pořizování proběhlo společné jednání s dotčenými orgány, které chrání veřejné zájmy na základě zvláštních právních předpisů, i těch uvedených, a k územnímu plánu vydaly závazná stanoviska, jejichž znění a vyhodnocení je součástí kapitoly H.3 odůvodnění, ze které pořizovatel vycházel při přezkumu souladu

územního plánu v této oblasti. V rámci veřejného projednání dotčené orgány s předloženým návrhem územního plánu souhlasily.

Na základě vyhodnocení a přezkoumání lze konstatovat, že územní plán je v souladu se zvláštními právními předpisy a stanovisky dotčených orgánů. Rozpory řešeny nebyly.

Přezkum souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR

Ve spolupráci s ústředními orgány státní správy a kraji pořídilo Ministerstvo pro místní rozvoj dokument „**Politika územního rozvoje České Republiky 2008**“. Tento dokument byl schválen dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929. Dne 15.04.2015 byla pořízena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky a v tomto znění (dále jen „PÚR“) se stala závaznou pro pořizování územně plánovací dokumentace.

V PÚR jsou vymezeny rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti, kde obec Těškovice není zahrnuta do žádné z těchto oblastí nebo os.

Z PÚR nevyplývají pro pořízení Územního plánu Těškovice žádné zvláštní požadavky, kromě požadavku na naplnění příslušných republikových priorit územního plánování, který je koncepcí řešení ÚP akceptován.

Územní plán Těškovice je v souladu s příslušnými republikovými prioritami PÚR ČR, kdy jednotlivé priority jsou podrobně popsány v kapitole E.1 odvodnění.

Územní plán Těškovice svým řešením naplňuje veškeré republikové priority stanovené v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, s výjimkou těch, které se řešeného území nedotýkají.

Územní plán Těškovice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1.

Zásady územního rozvoje

Celé katastrální území Těškovice je řešeno v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Jedná se o opatření obecné povahy ZÚR MSK vydané usnesením č. 16/1426 Zastupitelstva Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010. Dne 13.9.2018 byla vydána aktualizace č. 1. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR MSK“), nabyly účinnosti dne 21.11.2018.

Území obce Těškovice dle ZÚR MSK není součástí žádné rozvojové osy nebo oblasti, ale spadá do specifické krajiny Kyjovice-Pustá Polom (B-10) oblasti Nízký Jeseník a jejího přechodového pásma č. 38 a 52. Pro všechny tyto typy jsou ZÚR MSK stanoveny podmínky, které jsou dodrženy a popsány v kapitole E.2. Krajina Oderské vrchy B-11 se řešeného území již nedotýká.

Na území obce ZÚR navrhuje uvedené veřejně prospěšné stavby a opatření nadmístního významu, pro která územní plán vytvoří podmínky zajišťující jejich ochranu, existenci a realizaci:

- **Regionální prvky územního systému ekologické stability:**
 - Regionální biokoridor RBK 603
 - Regionální biokoridor RBK 604

Podrobně popsán je v kapitole L.5.1 odůvodnění záměr RBK 604. RBK 603 je řešen na území sousední obce Kyjovice a nezasahuje na území obce Těškovice.

Územní plán respektuje stanovené priority územního plánování, které jsou podrobně rozepsány v kapitole E.2.

Územní plán Těškovice je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizace č. 1.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v rámci své působnosti vydal dle § 50 odst. 7 stavebního zákona k územnímu plánu Těškovice stanovisko, ve kterém konstatuje, že v předložené dokumentaci je zajištěna koordinace území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem (toto stanovisko je uvedeno v kapitole E.3).

Pořizovatel při přezkumu vycházel zejména z informací uvedených v kapitole E., kde je soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje podrobně rozepsán včetně uvedeného stanoviska krajského úřadu podle § 50 odst. 7 stavebního zákona.