

# ÚZEMNÍ PLÁN SVATOŇOVICE



## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

BŘEZEN 2022



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

ÚZEMNÍ PLÁN SVATOŇOVIC BYL SPOLUFINANCOVÁN Z PROSTŘEDKŮ  
MINISTERSTVA PRO MÍSTNÍ ROZVOJ



**OBSAH ÚP SVATOŇOVICE****I. ÚP SVATOŇOVICE****I.A. TEXTOVÁ ČÁST** *(včetně doplňujících tabulek a schémat)***I.B. GRAFICKÁ ČÁST**

I.B.a) Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.B.b) Hlavní výkres	1 : 5 000
I.B.b.1) Hlavní výkres – Urbanistická koncepce	
I.B.b.2) Koncepce dopravy a technické infrastruktury	
I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb	1 : 5 000

**II. ODŮVODNĚNÍ ÚP SVATOŇOVICE****II.A. TEXTOVÁ ČÁST** *(včetně doplňujících tabulek a schémat)***II.B. GRAFICKÁ ČÁST**

II.B.a) Koordinační výkres	1 : 5 000
II.B.b) Výkres širších vztahů	1 : 100 000
II.B.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II.B.d) Doplňující výkresy	1 : 5 000
II.B.d.1) Výkres dopravy	
II.B.d.2) Výkres vodního hospodářství	
II.B.d.3) Výkres energetiky, spojů	

**III. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**



**Obsah textové části**

strana:

**II. ODŮVODNĚNÍ ÚP SVATOŇOVICE****II.A. ODŮVODNĚNÍ ÚP SVATOŇOVICE – TEXTOVÁ ČÁST**

II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	1
II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM .....	6
A.b.1) POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE .....	6
A.b.2) ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE .....	11
II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	18
II.A.d) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	19
II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	20
A.e.1) VYHODNOCENÍ STANOVISEK PODANÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE A VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ .....	21
A.e.2) VYHODNOCENÍ STANOVISEK PODANÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE A VYHODNOCENÍ JEHO VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PODLE USTANOVENÍ § 52 odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	30
A.e.3) VYHODNOCENÍ STANOVISEK PODANÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ .....	36
II.A.f) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	43
A.f.1) SHRNUTÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	43
A.f.2) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK .....	44
II.A.g) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 K NÁVRHU KONCEPCE PODLE §10g ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	46
II.A.h) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY .....	48
II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY .....	49
A.i.1) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	49
A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT .....	50
A.i.3) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ .....	64
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚNÍ .....	68
A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ .....	88
A.i.6) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ .....	99
A.i.7) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT .....	104
A.i.8) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO .....	105
A.i.9) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	106
A.i.10) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ .....	107

A.i.11) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI .....	108
A.i.12) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE .....	109
A.i.13) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU .....	110
A.i.14) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) .....	111
A.i.15) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB .....	112
II.A.j) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....	113
II.A.k) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ .....	115
A.k.1) POSTAVENÍ OBCE SVATOŇOVICE V RÁMCI KONCEPCE OSÍDLENÍ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE .....	115
A.k.2) ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VAZBY .....	116
A.k.3) VAZBY OBCE NA VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU .....	116
II.A.l) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	117
A.l.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ .....	117
A.l.2) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍCH ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	142
A.l.3) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	143
II.A.m) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ .....	145
II.A.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA .....	146
II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ .....	149
II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....	155
A.p.1) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE A VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PODLE USTANOVENÍ § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	155
A.p.2) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE A VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ PODLE USTANOVENÍ § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	157
A.p.3) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE A VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ .....	158

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚP SVATOŇOVICE

### II.A. ODŮVODNĚNÍ ÚP SVATOŇOVICE – TEXTOVÁ ČÁST

#### II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořízení nového územního plánu obce Svatoňovice schválilo na svém 4. zasedání konaném dne 2. 6. 2011 Zastupitelstvo obce Svatoňovice usnesením č. 8.

Městský úřad Vítkov, odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a pořizovatel územního plánu obce Svatoňovice, zpracoval v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a přílohou č. 6 k této vyhlášce, Návrh zadání územního plánu Svatoňovice. Návrh zadání pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování územního plánu byl pověřen na 5. zasedání zastupitelstva obce Svatoňovice konaném dne 17. 10. 2011 pan Puzia.

Projednání Návrhu zadání územního plánu Svatoňovice bylo řádně zahájeno veřejnou vyhláškou ze dne 20. 8. 2012 pod č.j. MUVI 21963/2012. Městský úřad Vítkov, odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a pořizovatel územního plánu obce Svatoňovice, veřejná vyhláška byla na úřední desku města Vítkova včetně elektronické úřední desky vyvěšena dne 20. 8. 2012 a sejmuta dne 20.9.2012; na úřední desce obce Svatoňovice vyvěšena dne 20. 8. 2012 a sejmuta dne 20. 9. 2012. Do návrhu zadání bylo možno nahlédnout po celou dobu projednávání ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desku.

U pořizovatele mohl každý v termínu do 30-ti dnů ode dne vyvěšení na úřední desce oznámení o projednávání návrhu zadání uplatnit své připomínky.

Dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím bylo oznámení o zahájení projednávání Návrhu zadání územního plánu Svatoňovice zasláno jednotlivě. Dotčené orgány a krajský úřad mohly uplatňovat své požadavky na obsah územního plánu do 30-ti dnů ode dne obdržení návrhu zadání; sousední obce své podněty.

V rámci projednávání návrhu zadání obdržel pořizovatel 5 připomínek ostatních orgánů, 8 stanovisek dotčených orgánů a 2 koordinovaná stanoviska. Požadavky krajského úřadu a dotčených orgánů byly v zadání splněny v plném rozsahu. Požadavky sousedních obcí podány nebyly.

V rámci projednávání návrhu zadání dospěl krajský úřad dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že předložený návrh nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad stanovil, že územní plán Svatoňovice je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí územního plánu bude tedy Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Na základě výsledků projednání návrhu zadání upravil pořizovatel ve spolupráci s určených zastupitelem čístopis zadání, které předložil zastupitelstvu ke schválení.

Zadání pro zpracování Návrhu územního plánu Svatoňovice bylo schváleno orgánem územního plánování, Zastupitelstvem obce Svatoňovice na jeho 6. Zasedání konaném dne 20. 12. 2012 usnesením č. 7/2012/b).

Obec na základě výběrového řízení uzavřela smlouvu o dílo se zpracovatelem územního plánu Svatoňovice Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o., IČ.00562963 zastoupeného Ing. arch. Petrem Gajduškem.

Návrh územního plánu Svatoňovice včetně vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území byl předán k dalšímu projednávání v listopadu 2019.

## II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil Městský úřad Vítkov, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako pořizovatel územního plánu Svatoňovice, konání společného jednání na den 5. prosince 2019.

Oznámení o konání společného jednání o Návrhu územního plánu Svatoňovice a Vyhodnocení vlivů územního plánu Svatoňovice na udržitelný rozvoj území bylo oznámeno obci Svatoňovice, dotčeným orgánům, sousedním obcím, ostatním orgánům a krajskému úřadu jednotlivě. Dále bylo konání společného jednání oznámeno veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla na úřední desce obce Svatoňovice vyvěšena dne 13.11.2019 a sejmuta dne 6.1.2020; na úřední desce města Vítkova byla vyvěšena dne 13.11.2019 a sejmuta dne 7.1.2020.

Dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit svá stanoviska do 30 dnů ode dne společného jednání, sousední obce mohly uplatnit své připomínky do 30 dnů ode dne společného jednání. Dotčené orgány byly upozorněny, že doloží-li nejpozději při společném jednání závažné důvody, lhůta pro uplatnění stanoviska se prodlužuje nejdéle o 30 dnů a k později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží. Dle ustanovení § 50 odst. 3 mohl každý do 30-ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Návrh územního plánu Svatoňovice byl k nahlédnutí na Městském úřadě ve Vítkově, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí a na obecním úřadě ve Svatoňovicích. Rovněž byl k nahlédnutí v elektronické podobě na webových stránkách města Vítkova a webových stránkách Obce Svatoňovice.

Společného jednání o Návrhu územního plánu Svatoňovice se nezúčastnily žádné dotčené orgány, rovněž nebylo využito prodloužení lhůty k uplatnění stanovisek. Dotčené orgány využily možnosti nahlížení do územního plánu ve lhůtě uvedené oznámením o společném jednání, v místech k tomu určených. V rámci společného jednání o Návrhu územního plánu Svatoňovice a Vyhodnocení vlivů územního plánu Svatoňovice na udržitelný rozvoj území bylo uplatněno 7 stanovisek dotčených orgánů, 2 koordinovaná stanoviska, 2 připomínky ostatních orgánů a 1 připomínka občanů.

Ze stanovisek dotčených orgánů nevyplýval žádný rozpor mezi orgány podle stavebního zákona a dotčenými orgány, ani mezi dotčenými orgány navzájem. Všechna stanoviska dotčených orgánů byla s návrhem územního plánu souhlasná, případné další požadavky byly zapracovány do územního plánu.

Po společném jednání byl návrh předložen dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona krajskému úřadu k posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území a s ohledem na širší vztahy v souladu s politikou územního rozvoje a v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanovisko k návrhu územního plánu Svatoňovice bylo vydáno dne 21.2.2020 pod č.j. MSK 14815/20. Krajský úřad konstatoval, že návrh územního plánu Svatoňovice není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy. Návrh je v souladu se ZÚR MSK.

Návrh byl rovněž předložen dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona krajskému úřadu k návrhu koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko bylo vydáno dne 10.2.2020 pod č.j. MSK 14867/2020. Stanovisko bylo souhlasné bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí. Po společném jednání vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednávání a zpracoval pokyny pro úpravu návrhu územního plánu Svatoňovice.

Po společném jednání vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání návrhu územního plánu a zpracoval pokyny pro úpravu návrhu Územního plánu Svatoňovice. Na základě vyhodnocení pořizovatel zajistil upravení návrhu.

Oznámení o zahájení řízení o územním plánu a místě a době konání veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 9.11.2020 pod č.j. MUVI 25970/2020. Obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad byly přizvány jednotlivě.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby námitky, dotčené orgány a krajský úřad stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Dotčenými osobami se rozumí vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

V rámci veřejného projednání bylo uplatněno 5 stanovisek dotčených orgánů a 2 koordinovaná stanoviska; 2 připomínky ostatních orgánů a 3 námitky osob dotčených návrhem územního plánu Svatoňovice.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných

## II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

k návrhu územního plánu. Návrhy byly zaslány dotčených orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby ve lhůtě do 30-ti dnů od obdržení uplatnili stanovisko.

Na základě vyhodnocení připomínek, stanovisek a námitek došlo k přehodnocení situace a dotčeným orgánům a krajskému úřadu bylo zasláno nové vypořádání vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách.

Pořizovatel zpracoval pokyny pro úpravu návrhu územního plánu Svatoňovice a zajistil úpravu pro opakované veřejné projednání.

Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 22. 9. 2021 pod č.j. MUVI 24408/2021. Opakované veřejné projednání bylo stanoveno na den 25. 10. 2021. Obec, dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad byly přizvány jednotlivě.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby námitky. Dotčené orgány a krajský úřad mohly k upravenému návrhu územního plánu po veřejném projednání uplatnit stanoviska a to v rozsahu těchto úprav.

V rámci opakovaného veřejného projednání byla uplatněna 1 námitka a 1 koordinované stanovisko krajského úřadu. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci koordinovaného stanoviska byla souhlasná bez dalších požadavků.

Z důvodu aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky a aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje byla krajskému úřadu podána žádost o doplňující stanovisko dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona z důvodu ověření souladu územního plánu s nadřazenou dokumentací.

Krajský úřad posoudil předložený návrh z hlediska souladu s aktualizovanou PÚR ČR a ZÚR MSK a vydal dne 29.11.2021 doplňující stanovisko, že pořizovaný Územní plán Svatoňovice je s oběma uvedenými dokumentacemi v souladu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitce. Návrh rozhodnutí o námitkách byl zaslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby ve lhůtě do 30-ti dnů od obdržení návrhu rozhodnutí o námitkách sdělili své stanovisko.

Stanoviska uplatněná k návrhu rozhodnutí o námitkách byla souhlasná. Upozornění krajského úřadu na nedostatečné odůvodnění jednotlivých bodů vypořádání námítky č. 5 bylo respektováno a odůvodnění bylo doplněno.

Poté pořizovatel zpracoval pokyny pro úpravu územního plánu Svatoňovice a zajistil úpravu pro vydání územního plánu zastupitelstvem obce.

Cílem pořízení ÚP Svatoňovice je přizpůsobení územně plánovací dokumentace současným potřebám a záměrům obce s přihlédnutím k požadavkům fyzických a právnických osob na základě jejich individuálních žádostí na změnu ÚP, v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v hlavě I, § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, včetně návrhu chybějící dopravní a technické infrastruktury pro navrženou výstavbu.

Řešeným územím ÚP Svatoňovice je celé správní území obce Svatoňovice (kód obce: 547131) zahrnující stejnojmenné katastrální území Svatoňovice (kód k.ú.: 615536).

Při řešení Územního plánu (ÚP) Svatoňovice se vycházelo z Územního plánu (ÚPN) obce Svatoňovice (schváleného Zastupitelstvem obce Svatoňovice dne 6. 3. 2001 usnesením č. 1/2001) a z jeho Změny č. 1 (vydané formou opatření obecné povahy zastupitelstvem obce dne 29. 4. 2008), z Politiky územního rozvoje ČR (její Aktualizace č. 1 z r. 2015, Aktualizace č. 2, č. 3 a 5 z r. 2019 a Aktualizace č. 4 z r. 2021), ze schválených Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (jejich aktualizace č. 1 z r. 2018 a Aktualizace č. 5 z r. 2021), územních plánů sousedních obcí, z koncepčních materiálů Moravskoslezského kraje a z ÚAP pro SO ORP Vítkov (jejich poslední aktualizace č. 4 z r. 2020).

Mapovým podkladem pro zpracování návrhu ÚP Svatoňovice je aktuální digitální katastrální mapa (dodaná pro zpracování ÚP Svatoňovice obcí), transformovaná do měřítka 1 : 5 000 a doplněná o výškopis digitalizovaný z rastrového výškopisného podkladu Státní mapy 1 : 5 000 - odvozené.

*Návrh Územního plánu obce Svatoňovice bude zpracován v etapách (dílčích fázích):*

- V první etapě byl zhotoven tento návrh ÚP Svatoňovice, který bude projednán v rámci společného jednání.

## II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

- Ve druhé etapě bude, po vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Svatoňovice, shrnutém v pokynech pro úpravu návrhu po společném jednání, zpracovaných pořizovatelem, návrh ÚP Svatoňovice upraven a po jeho kladném stanovisku nadřízeného orgánu předložen k veřejnému projednání.
- Ve třetí etapě bude, po vyhodnocení námitek, stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Svatoňovice shrnutém v pokynech pro úpravu návrhu, zpracovaných pořizovatelem po veřejném projednání, návrh ÚP Svatoňovice upraven a předložen k opakovanému veřejnému projednání.
- Ve čtvrté etapě bude, po vyhodnocení námitek, stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Svatoňovice, shrnutém v pokynech pro úpravu návrhu, zpracovaných pořizovatelem po opakovaném veřejném projednání, návrh ÚP Malče upraven a předložen zastupitelstvu k projednání, schválení a vydání opatřením obecné povahy.
- V páté etapě bylo zpracováno vyhotovení schváleného a vydaného ÚP (čistopis).

Návrh ÚP Svatoňovice je zhotoven v rozsahu schváleného zadání a v rozsahu požadovaném stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.

Aktualizace současného stavu byla provedena k 30. 6. 2019 na základě podkladů zajištěných ve spolupráci s pořizovatelem a obcí a stav využití území byl aktualizován v průběhu zpracování dalších etap zakázky.

Zpracování územního plánu bylo koordinováno a akceptuje zpracované **koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje:**

**ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ**

- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl\\_0151.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl_0151.html)
- **Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje**  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl\\_0100.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl_0100.html)

**DOPRAVA**

- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje** schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007  
Dopravní projektování, spol. s r.o., Janáčkova 1194/12, 702 00 Ostrava  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/dop\\_01.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/dop_01.html)
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/dop\\_02.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/dop_02.html)

**PŘÍRODA A KRAJINA**

- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny** schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23. 6. 2005  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/koncepce-strategie-ochrany-prirody-a-krajiny-10/>
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje** schválen zastupitelstvem v září 2004 včetně **Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje** (2008, 2009, 2010)  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/plan-rozvoje-vodovodu-a-kanalizaci-uzemimoravskoslezskeho-kraje-8/>
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 25/1120/1 dne 30. 9. 2004 včetně **Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010,)  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/plan-odpadoveho-hospodarstvimoravskoslezskeho-kraje-11/>
- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje** nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009 nabylo účinnosti dne 30. dubna 2009  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/ovzdusi/koncepce/krajsky-program-ke-zlepseni-kvality-ovzdusimoravskoslezskeho-kraje-37/>

## II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje** vzata na vědomí radou kraje dne 20. 5. 2004 včetně **Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce** (říjen 2009)  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/uzemni-energeticka-koncepcemoravskoslezskeho-kraje-12/>
- **Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje** Ekotoxa Opava, s.r.o.  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/koncepce-rozvoje-zemedelstvi-a-venkovamoravskoslezskeho-kraje-7/>
- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje** vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 ze dne 30. 4. 2009  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/ovzdusi/koncepce/krajsky-program-ke-zlepseni-kvality-ovzdusimoravskoslezskeho-kraje-37/>
- **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje** vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14. 8. 2004 včetně **Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje** (2010)  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/ovzdusi/koncepce/krajsky-program-snizovani-emisimoravskoslezskeho-kraje-35/>
- **Plán oblasti povodí Odry** schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14. 10. 2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010  
<http://www.pod.cz/plan-oblasti-povodi-Odry/>
- **Plán oblasti povodí Moravy pro správní obvod Moravskoslezského kraje** závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010  
<http://www.pmo.cz/pop/2009/morava/end/index.html>
- **Akční plány ke strategickým hlukovým mapám**  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/akcni-plan-ke-strategickym-hlukovym-mapam-1583/>
- **Územní studie Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje - plán regionálního ÚSES MSK** (2019)  
[https://www.msk.cz/cz/uzemni\\_planovani/uzemni-studie-uzemni-system-ekologicke-stability-moravskoslezskeho-kraje---plan-regionalniho-uses-msk-129837/](https://www.msk.cz/cz/uzemni_planovani/uzemni-studie-uzemni-system-ekologicke-stability-moravskoslezskeho-kraje---plan-regionalniho-uses-msk-129837/)

**REGIONÁLNÍ ROZVOJ**

- **Strategie rozvoje kraje na léta 2009—2016**  
Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/rk\\_1002.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/rk_1002.html)
- **Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010-2012**  
Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/rozvoj\\_kraje/prk\\_2010-2012.pdf](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/rozvoj_kraje/prk_2010-2012.pdf)
- **Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v Moravskoslezském kraji pro léta 2009–2013**  
Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/zip/msrcr\\_strategie.pdf](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/zip/msrcr_strategie.pdf)

**SOCIÁLNÍ PÉČE**

- **Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010 – 2014** schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22. 9. 2010  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/soc/sprss\\_2010-2014.odt](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/soc/sprss_2010-2014.odt)

**Další případné podklady** jsou popsány v příslušných kapitolách textové části odůvodnění.

**II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM****A.b.1) POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Základní vymezení republikových priorit, rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí dotýkající se řešeného území je provedeno v Politice územního rozvoje (PÚR) České republiky (ČR), ve znění Aktualizace č. 1 schválené Usnesením Vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2 schválené Usnesením Vlády České republiky č. 629 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3 schválené Usnesením Vlády České republiky č. 630 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 5 schválené Usnesením Vlády České republiky č. 833 ze dne 17. 8. 2020 a Aktualizace č. 4 schválené Usnesením Vlády České republiky č. 618 ze dne 12. 7. 2021.

Úplné znění PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 definuje základní vymezení republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, specifických oblastí, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů, které jsou dále rozpracovány a upřesněny v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje (MSK) a ty, které se týkají obce Svatoňovice jsou respektovány v ÚP Svatoňovice.

**2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ****2.1 Východiska**

- (10) Republikové priority v mezinárodních, přeshraničních a republikových souvislostech s cílem dalšího rozvoje území stanovují rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (udržitelný rozvoj území).
- (11) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (dále též „republikové priority“) podle § 31 stavebního zákona určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území.
- (12) Republikové priority v souladu s charakterem území ČR, strukturou jeho osídlení a účelem PÚR ČR jako nástroje územního plánování, zohledňují požadavky na udržitelný rozvoj území a územní soudržnost, vyjádřené v dokumentech mezinárodních organizací, kterých je ČR členem.

**2.2 Republikové priority a způsob jejich respektování v ÚP Svatoňovice:**

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.  
*Koncepce řešení obsažená v ÚP Svatoňovice chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, když respektuje strukturu historické zástavby obce a v maximální míře i sídelní a krajinnou zeleň.*
- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.  
*ÚP zachovává nejhodnotnější ucelené plochy zemědělské půdy, její zábor redukuje na nejnižší míru a zachovává a umožňuje rozvoj stávajících areálů zemědělské výroby jako základny pro obhospodařování zemědělské krajiny a zachování její ekologické funkce.*

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.  
*ÚP nenavrhuje z hlediska kategorizace bytové výstavby monofunkční a prostorově uzavřené obytné celky a tím nevytváří urbánní prostředí pro prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.  
*ÚP je řešen komplexně při respektování zejména přírodních hodnot území, respektuje názory obyvatel obce. Svatoňovice nejsou součástí, ani bezprostředně nesousedí s rozvojovými nebo specifickými oblastmi a rozvojovými osami republikového významu vymezenými v PÚR ČR.*
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.  
*ÚP koordinuje rozvoj obce se sousedními obcemi, Svatoňovice jsou poměrně osamocenou obcí vzdálenou od městských regionů. Nejbližším městem je Budišov nad Budišovkou a řešení obsažená v ÚP jsou koordinována s řešeními obsaženými v ÚP Budišova nad Budišovkou z hledisek prostorových, odvětvových i časových.*
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.  
*Území Svatoňovic je situováno v poměrně značné vzdálenosti od větších měst s dostatečnou nabídkou pracovních příležitostí, proto ÚP nabízí v souvislosti s nabídkou ploch pro bydlení, rovněž určitou nabídku ploch pro rozvoj výrobních a jiných hospodářských aktivit, zejména možnost využití navržené plochy výroby a skladování na místě bývalého staveniště průmyslového areálu severně zastavěného území v prostoru mezi železniční tratí a silnicí na Budišov nad Budišovkou.*
- (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.  
*Svatoňovice jsou poměrně malou obcí situovanou mezi městy Vítkov a Budišov nad Budišovkou v jihozápadním okraji okresu Opava. Rozvoj těchto měst významně podmiňuje rovněž i růst konkurenceschopnosti navazující venkovské oblasti.*
- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.  
*ÚP návrhem regulace využití ploch s rozdílným způsobem využití vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (zejména bývalého staveniště průmyslového areálu a zemědělských objektů). Tím přispívá k hospodárnému využívání zastavěného území a zajišťuje tak ochranu nezastavěného území a zachování zeleně, včetně minimalizace její fragmentace a omezuje negativní důsledky suburbanizace.*
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. *ÚP neobsahuje rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, které by vyvolávaly potřebu kompenzačních opatření. ÚP respektuje ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, záměry v něm obsažené nezasahují do zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství. Zemědělský a lesní půdní fond je zabírán pouze v nezbytně nutném rozsahu. ÚP upřesňuje a stabilizuje prvky ÚSES a tím vytváří územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. ÚP vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů. *ÚP vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka a nenavrhuje srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*
- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. *ÚP nenavrhuje k zastavění pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně, které navazují na volnou krajinu, způsobilou pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). *ÚP navrhuje a vytváří územní podmínky pro rozvoj všech těchto forem turistiky, pro které je území obce Svatoňovice a její okolí vhodné.*
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení. *Záměry na rozvoj dopravní a technické infrastruktury obsažené v PÚR ČR, se území obce Svatoňovice netýkají.*
- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). *ÚP návrhem úprav na komunikační síti vytváří územní podmínky pro zlepšování dostupnosti území, rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. ÚP navrhuje územní podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem*

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

*a emisemi, s ohledem na to vytváří v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. cyklistickou).*

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršení stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*ÚP nenavrhuje novou výstavbu objektů hygienické ochrany (bydlení, vybrané druhy občanského vybavení apod.) na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů a vhodným uspořádáním ploch vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Navrhuje plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských provozů.*

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

*ÚP nenavrhuje novou výstavbu do ploch záplavových území a, ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Území sesuvů se na území obce dle dostupných podkladů nenacházejí. Při realizaci staveb v navržených zastavitelných územích zasahujících do poddolovaných území je nutno detailněji prověřit rozsah poddolování a případně zajistit stavby proti případným účinkům poddolování.*

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

*ÚP navrhuje zásady a vytváří podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod zejména v zastavěných územích a zastavitelných plochách.*

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťuje do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech, kdy jiné technické řešení není možné nebo by bylo ekonomicky neúměrně riziku náročné.*

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

*ÚP vytváří podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporuje její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytváří rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obce Svatoňovice, která je obcí na jedné ze spojnic Vítkova a Budišova nad Budišovkou tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu Svatoňovice zlepšovaly i podmínky pro rozvoj dalších okolních obcí.*

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

*ÚP stanovuje podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní silniční, dopravy, včetně efektivní dopravní sítě pro spojení obce s významnými městy regionu a s přilehlými venkovskými oblastmi.*

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území, v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro zajištění kvality života ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně zajištění nároků na veřejnou infrastrukturu, ochranu kvalitních veřejných prostorů a veřejné infrastruktury.*
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro zajištění návaznosti veřejné silniční dopravy v prostorech možných přestupů, vymezuje plochy a koridory umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí a vytváří územní podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.*
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro zajištění řádného fungování systémů vodního hospodářství návrhem chybějící vodovodní a kanalizační sítě.*
- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj obnovitelných energetických zdrojů (fotovoltaických elektráren) šetrných k životnímu prostředí.*

Z PÚR ČR je patrné, že obec Svatoňovice není zařazena do rozvojových oblastí ani do rozvojových os republikového významu (uvedených v kapitole 3.), ani do specifických oblastí (uvedených v kapitole 4.), ani do ní nezasahují koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a souvisejících záměrů (uvedených v kapitole 5. a 6.).

**A.b.2) ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE**

ÚP Svatoňovice respektuje Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané opatřením obecné povahy usnesením č. 9/957 dne 13. 9. 2018, které se týkají území obce Svatoňovice. Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydaná opatřením obecné povahy dne 17. 6. 2021, se netýkají území obce Svatoňovice.

ZÚR Moravskoslezského kraje upřesňují priority územního plánování a další plochy a koridory stanovené Politikou územního rozvoje ČR pro zajištění udržitelného rozvoje území na území Moravskoslezského kraje a stanovují tyto priority, úkoly a limity týkající se ÚP Svatoňovice (*číslování kapitol je převzato ze ZÚR Moravskoslezského kraje, vyhodnocení souladu se ZÚR MSK je psáno kurzivou*).

**A. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

1. ZÚR Moravskoslezského kraje stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost a příznivé životní prostředí kraje.

2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.

*Do území řešeného ÚP Svatoňovice nezasahují plochy a koridory dopravní veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu.*

3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.

*Územím obce prochází silnice II/442, a II/443 a III/4425 a železniční trať č. 276, které zajišťují napojení obce, Budišova nad Budišovkou a dalších obcí spádového území na nadřazenou dopravní síť, které ÚP považuje za územně stabilizované a územním plánem nejsou navrhovány jejich úpravy.*

4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

*Území obce Svatoňovice se netýká žádný nadřazený záměr (koridor) obsažený v ZÚR Moravskoslezského kraje. V ÚP je zakreslen koridor pro dvojité vedení VVN 2 x 110 kV, které propojí rozvodny v Moravském Berouně a Vítkově. Jedná se o záměr převzatý z Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje.*

5. Vytvoření podmínek pro:

- rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí,
- rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.

*Obec Svatoňovice není spádovým centrem pro obce ve svém okolí. Realizací záměrů obsažených v ÚP Svatoňovice, zejména v oblasti bydlení, dojde k rozvoji polycentrické sídelní struktury Vítkovska, vzhledem k tomu, že v rámci území obce Svatoňovice lze realizovat určitý podíl bydlení v rodinných domech a i nadále poskytovat pro obyvatele Svatoňovice určitý podíl pracovních příležitostí.*

6. V rámci územního rozvoje sídel:

- preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině,
- nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
- nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic,
- preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.

*V řešeném území se nenacházejí plochy a areály které je možno označit za typické brownfields. ÚP navrhuje využít pro plochy výroby a skladování plochu bývalého staveniště pro nerealizovanou výstavbu průmyslového charakteru situovanou severně zastavěného území obce v prostoru mezi silnicí a železnicí na Budišov nad Budišovkou. ÚP Svatoňovice navrhuje pro bytovou výstavbu*

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

*přednostně využít rezervy v zastavěném území, případné nové zastavitelné plochy navrhuje do ploch proluk nebo na plochách na zastavěném území navazujících, nesměřují ke srůstání sídel a neomezují průchodnost území. Nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány do vymezených záplavových území.*

7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.  
*V územním plánu jsou vymezeny plochy pro novou obytnou výstavbu, včetně podmínek pro rozvoj rekreačních území i pro zlepšení podmínek veřejné dopravní i technické infrastruktury. Pro všechny vymezené zastavitelné plochy je současně navržena příslušná dopravní a technická infrastruktura, včetně návrhu způsobu likvidace odpadních vod.*
- 7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.  
*Dešťové vody je doporučeno vhodnými terénními úpravami v maximální míře zadržovat v území; pro zachování retenčních schopností území je pro novou výstavbu u vybraných ploch s rozdílným způsobem využití stanoven maximální koeficient zastavění pozemku, při jehož dodržení bude umožněn dešťovým vodám přiměřený vsak do terénu.*
8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd a Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.  
*ÚP stanovuje podmínky pro rozvoj rekreace zejména v údolí řeky Moravice včetně možnosti rozvoje sportovní rekreace aktivit. Součástí návrhu ÚP Svatoňovice je vymezení ploch pro sportovní rekreaci zařízení, zároveň záměry obsažené v ÚP nepředstavují překážky pro rozvoj atraktivity obce v oblasti cestovního ruchu.*
10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy  
*V řešeném území je provozována veřejná autobusová a železniční doprava; územní plán tento systém zachovává a vytváří územní podmínky pro jeho další rozvoj.*
11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přílehlé území ČR, Slovenska a Polska.  
*V územním plánu jsou stávající pěší turistické trasy i cyklotrasy zachovány a jsou navrženy nové cyklotrasy, které propojí bezkolizně stávající cyklostezky a cyklotrasy; návaznost na Slovensko ani Polsko území obce Svatoňovice nemá.*
12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.  
*V řešeném území se rekultivované ani revitalizované plochy nevyskytují.*
13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územních podmínek pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší  
*Území obce Svatoňovice nepatří k oblastem s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší. Územní plán vytváří předpoklady pro využívání zdrojů energie šetrnějších k životnímu prostředí (elektřina, plyn) a využití obnovitelných zdrojů energie (fotovoltaika, biomasa). Snížení zatížení emisemi z dopravy na silniční síti je mimo možnosti územního plánu.*
14. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.  
*Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území jsou v územním plánu respektovány, ochrana jevů a znaků, které udávají charakter a jedinečnost území, je zajištěna – zejména jde o nemovitou kulturní památku, Přírodní park Moravice, významné krajinné prvky a prvky územního systému ekologické stability. Součástí návrhu územního plánu je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), v němž jsou, mimo jiné, stanoveny zásady ochrany Přírodního parku Moravice, pohledového*

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

*obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant.*

15. Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.  
*V řešeném území nejsou stanovena záplavová území, jsou zde vymezena poddolovaná území. Pro případnou realizaci staveb na poddolovaných územích jsou v ÚP stanoveny podmínky, případně je nutno při jejich realizaci dodržovat obecně platné legislativní předpisy.*
16. Respektování zájmů obrany státu.  
*V územním plánu jsou zájmy obrany státu respektovány v obecné poloze (jsou respektovány legislativní požadavky), konkrétní požadavky nebyly vzneseny.*
- 16a. Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.  
*V územním plánu jsou zájmy ochrany obyvatelstva respektovány v obecné poloze, konkrétní požadavky nebyly vzneseny.*
- 16b. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.  
*Netýká se území obce Svatoňovice.*

**C. SPECIFICKÉ OBLASTI**

*Obec Svatoňovice je součástí specifické oblasti nadmístního významu:*

**SOB N2 Budišovsko – Vítkovsko**

*ÚP respektuje:*

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

*týkající se území Svatoňovice:*

- ⇒ Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami Moravskoslezského a Olomouckého kraje (OB 2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, OB 8 Olomouc, republiková rozvojová osa OS10).  
*ÚP nenavrhuje úpravy na nadřazené silniční síti.*
- ⇒ Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat ve vazbě na hlavní sídelní centra.  
*ÚP nenavrhuje nové ekonomické aktivity, umožňuje jejich rozvoj v rámci stávajících areálů.*
- ⇒ Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Vítkov, Budišov nad Budišovkou).  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podporuje tak posílení stability osídlení této specifické oblasti.*
- ⇒ Podpora využití rekreačního potenciálu území (pěší turistika, cykloturistika, běžecké lyžování, poznávací turistika, lázeňství).  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky, běžeckého lyžování, poznávací turistiky, včetně pěšího propojení do areálu Jánských koupelí.*
- ⇒ Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a další podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.  
*ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území mimo pohledově exponované lokality při respektování přírodních a kulturních hodnot.*

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

- ⇒ Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovou oblastí republikového významu OB 8 Olomouc v ose Budišov n. Budišovkou (- Moravský Beroun – Šternberk – Olomouc) a rozvojovou osou OS10.

*ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy zejména pro bydlení a tím podporuje zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb těchto oblastí.*

Úkoly pro územní plánování

- ⇒ Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu, včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Olomouckého kraje.

*ÚP upřesňuje koridory technické infrastruktury nadmístního významu a vymezení skladebných částí ÚSES.*

**D. PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES, ÚZEMNÍ REZERVY**

## D.I DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

## D.II ENERGETICKÁ INFRASTRUKTURA

*Plochy a koridory veřejné infrastruktury vymezené v ZÚR Moravskoslezského kraje se území Svatoňovic nedotýkají.*

## D.III VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

*Do jižního okraje území Svatoňovic zasahuje územní rezerva pro Vodní nádrž Spálov na Odře, kterou ÚP Svatoňovice respektuje.*

## D.IV. PLOCHY A KORIDORY PRO ÚSES

*V rámci návrhu ÚP Svatoňovice jsou respektovány plochy a koridory regionálního ÚSES vymezené v ZÚR Moravskoslezského kraje. V rámci zpracování ÚP Svatoňovice jsou aktualizovány a upřesněny:*

ZÚR vymezují níže uvedené plochy a koridory pro ÚSES nadregionální a regionální úrovně. Biokoridory jsou vymezeny „osou“, která určuje směr propojení a definovány jako pás území o šířce 600 m (tj. 300 m na každou stranu od osy) v jehož rámci bylo v rámci ÚP obce provedeno zpřesnění vymezení:

**Regionální ÚSES - Biokoridory**

Kód (ZÚR MSK)	Cílové ekosystémy
519	mezofilní bučinné

Tento koridor je zároveň zařazen mezi veřejně prospěšná opatření v kapitole G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ v ZÚR Moravskoslezského kraje.

**E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ**

Podle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, je území obce Svatoňovice zařazeno do území s upřesněnými podmínkami koncepce ochrany a rozvoje pro vymezené přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území podle článku 73d do podhorského údolí řeky Moravice v podhůří Nízkého Jeseníku vytvářející jedinečný obraz zaříznutého údolí s proměnlivou scénou v kaňonu meandrujícího toku a s unikátní kulturní dominantou zámku Hradec nad Moravicí situovaného v kultivované parkové krajině. Pro toto území jsou stanoveny následující kritéria a podmínky pro rozhodování v územích vymezených hodnot, týkající se území Svatoňovice:

## II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

- Minimalizovat narušení kaňonu řeky Moravice a kulturní dominanty zámku Hradec nad Moravicí v bezprostředním okolí i v dálkových pohledových sceneriích a krajinných panoramatech nevhodnou zástavbou.

*Požadavky jsou splněny – ÚP respektuje kaňon řeky Moravice, který není narušován nevhodnou novou zástavbou. ÚP Svatoňovice neobsahuje záměry, které mohou narušit kaňon Moravice ani kulturní dominanty zámku Hradec nad Moravicí v dálkových pohledových sceneriích a krajinných panoramatech.*

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 stanovuje obecné úkoly pro územní plánování a požadavky na využití území, týkající se území Svatoňovice:

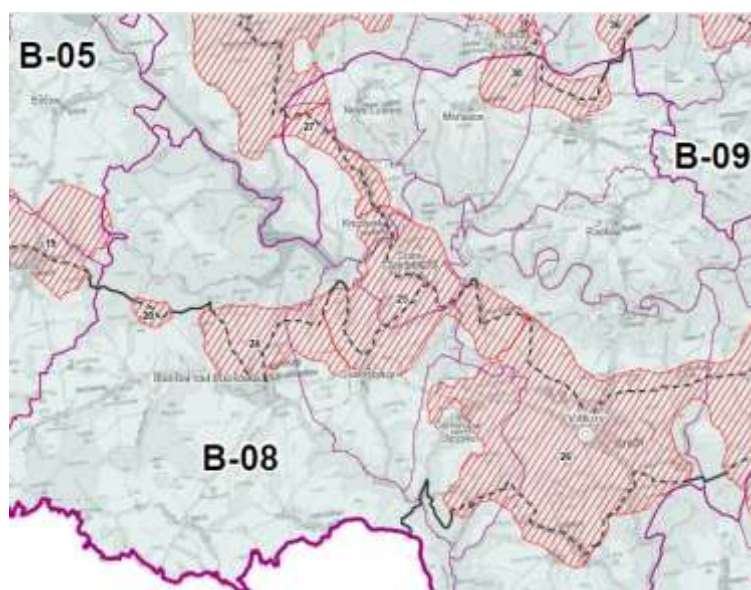
- Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.
- Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.

*Požadavky jsou splněny – vymezené zastavitelné plochy jsou v převážné většině vymezeny pro novou obytnou výstavbu a pro plochy výroby a skladování, bez negativních vlivů na přírodní, kulturní nebo civilizační hodnoty území, plochy pro výrazově konkurenční záměry nejsou vymezeny.*

## F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen ZÚR MSK) dále vymezují typy krajín jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajín. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Území obce Svatoňovice spadá do oblasti specifických krajín Nízkého Jeseníku (B), do krajiny Budišov - Vítkov (B-08), severní část k.ú. Svatoňovice spadá do specifické krajiny Slezská Harta (B-05). Severozápadní část území obce spadá do přechodového pásma PPM 24 pro které platí podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit obou těchto sousedních krajín B-05 a B-08, severovýchodní část území obce spadá do přechodového pásma PPM 25 se specifickými znaky sousedních krajín B-05, B-08 a B-09 a pro které platí podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit těchto sousedních krajín - viz příložený výřez výkresu A3 - Výkres krajín, pro které se stanovují cílové kvality ze ZÚR Moravskoslezského kraje.



Výřez výkresu A3 - Výkres krajín, pro které se stanovují cílové kvality ZÚR Moravskoslezského kraje

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Charakteristické znaky krajiny Budišov - Vítkov (B-08), týkající se obce Svatoňovice:

- Jemně členitá kulturní zemědělská krajina náhorní polohy členěná lesními porosty a údolím Budišovky na měřítkově menší prostory, ohraničená okraji lesnatých hran údolí Moravice a okraji Oderských vrchů.

Cílové kvality krajiny Budišov - Vítkov (B-08), týkající se obce Svatoňovice:

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Krajina se zachovanými kulturními dominantami kostelů ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně.	Okruh viditelnosti lokálních dominant v Budišově nad Budišovkou, Čermné ve Slezsku, Svatoňovicích.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik:

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovských sídel s přirozenými spádovými centry Vítkov a Budišov nad Budišovkou.  
*Nové plochy pro výstavbu zejména rodinných domů jsou navrženy zejména v návaznosti na zastavěné území v přiměřeném rozsahu a venkovského charakteru stávající zástavby.*
- Chránit liniové, solitérní a skupinové vegetační prvky historických krajinných struktur před necitlivou urbanizací a hospodářskou činností.  
*ÚP nové plochy pro výstavbu nenavrhuje do ploch se zachovalými historickými krajinnými strukturami.*
- Chránit siluety kulturních dominant v Budišově nad Budišovkou, Čermné ve Slezsku, Svatoňovicích před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně.  
*ÚP neobsahuje záměry narušující vizuální význam kulturních dominant v krajině.*

Charakteristické znaky krajiny Slezská Harta (B-05), týkající se obce Svatoňovice:

- Vodní nádrž Slezská Harta, vodní nádrž Kružberk, sopečný vrch Velký Roudný (780 m n. m.), sopečný vrch Malý Roudný (771 m n. m.), Měděňý vrch (687 m n. m.), Měděnec (650 m n. m.).  
*ÚP kromě neobsahuje záměry narušující tyto krajinné prvky a dominanty.*
- Dynamické scenérie hluboce zaříznutého údolí vodní nádrže Kružberk s kontrastem strmých lesnatých srázů a horizontály vodní hladiny.  
*ÚP kromě neobsahuje záměry narušující tyto krajinné scenérie.*

Cílové kvality krajiny Slezská Harta (B-05), týkající se obce Svatoňovice:

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Krajina s výraznou a nenarušenou scénérií Velkého a Malého Roudného, Měděňého vrchu a Měděnce.	Na celém území specifické krajiny B-05.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik:

- Zachovat dosavadní strukturu venkovského osídlení.  
*Nové plochy pro výstavbu zejména rodinných domů jsou navrženy v přiměřeném rozsahu při zachování venkovského charakteru zástavby.*
- Nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky této specifické krajiny.  
*ÚP neobsahuje, kromě případné dostavby solární elektrárny, záměry, jejichž prostorové parametry mohou významně narušit znaky této specifické krajiny.*
- Při rozvoji rekreační funkce chránit významné znaky a ostatní přírodní hodnoty této specifické krajiny.  
*Nové plochy pro rozvoj rekreační funkce ÚP nenavrhuje.*
- Zachovat liniové, solitérní a skupinové vegetační prvky historických krajinných struktur před živelnou urbanizací.

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

*ÚP nové plochy pro výstavbu nenavrhuje do ploch se zachovalými historickými krajinnými strukturami.*

Charakteristické znaky krajiny Hradec nad Moravicí - Melč (B-09) v rámci území přechodového pásma PPM 25 (severovýchodní část území obce), týkající se obce Svatoňovice:

- Jedinečné scenérie zaříznutého údolí Moravice s proměnlivou scénou meandrujícího toku.

Cílové kvality krajiny Hradec nad Moravicí - Melč (B-09) platné v rámci přechodového pásma PPM 25 (severovýchodní část území obce):

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Krajina kaňonovitého údolí Moravice s proměnlivými sceneriemi meandrujícího toku a zalesněných údolních svahů.	V rozsahu vymezení přírodního parku Moravice.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik:

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru.

*Nové plochy pro výstavbu zejména rodinných domů jsou navrženy zejména v návaznosti na zastavěné území v přiměřeném rozsahu a venkovského charakteru zástavby.*

- Nepřipustit umístování dalších záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) naruší charakteristické znaky, jakož i další přírodní a krajinné hodnoty této specifické krajiny.

*ÚP neobsahuje, kromě případné dostavby solární elektrárny, záměry, jejichž prostorové parametry mohou významně narušit znaky této specifické krajiny.*

**II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ****II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

ÚP Svatoňovice je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování se zachováním principů udržitelného rozvoje a je navržen za účelem zvýšení civilizačních a kulturních hodnot území. koordinuje soukromé zájmy s veřejnými a rozvíjí hodnoty území s ohledem na stávající charakter území, čímž povede ke zlepšení hospodářského rozvoje obce, která se vyznačuje vysokou mírou nezaměstnanosti. Posílení hospodářského rozvoje se projeví zvýšením pracovních příležitosti a následně zlepšením soudržnosti obyvatel.

Vymezení nových ploch pro rozvoj bydlení, komerčních ploch a drobné nebo průmyslové výroby a zemědělské výroby v kombinaci s agroturistikou je navrženo v přímé návaznosti na nově vymezené zastavěné území dle § 58 stavebního zákona a to za účelem minimalizace zásahu do nezastavěného území. Vymezení zastavěného území bylo podloženo průzkumy v terénu, kterým byl prověřován skutečný stav objektů a staveb v území. Díky novému vymezení zastavěného území by mělo dojít k tomu, že vlastníci v tomto území budou moci realizovat doplňkovou zástavbu, případně řešit bytovou situaci rodinných příslušníků aniž by docházelo k dalšímu ukrajování volné krajiny.

V souladu s požadavky na řešení vyplývající z rozboru trvale udržitelného rozvoje, zpracovaného v rámci Územně analytických podkladů z roku 2021 (dále jen „ÚAP“), bylo do územního plánu zapracováno nové vymezení územních systémů ekologické stability, odstraňující zjištěné nedostatky (nedodržení minimálních prostorových parametrů místních biocenter a zasahující v minimálně nezbytné míře do vlastnických práv vlastníků). Nově jsou dohodnuty a zapracovány do územního plánu podmínky ochrany krajinného rázu. Dále byla na základě ÚAP ujasněna urbanistická koncepce obce a stanoveny hlavní rozvojové směry. Pro novou zástavbu jsou navrhovány plochy zejména v návaznosti na centrální část Svatoňovice, kde je předpoklad efektivního využití vynaložených investic do dopravní a technické infrastruktury. Nová výstavba se negativně neprojeví na urbanisticky i architektonicky cenných částech obce, které se nacházejí v jeho centrální části (kostel Nejsvětější Trojice s areálem). Pro nevyužívané a zdevastované bývalé zemědělské areály byla navržena vhodná přeměna těchto území typu brownfield k podnikatelským účelům úpravou regulativů a změnou funkčního využití území. Zároveň došlo k celkové úpravě regulativů, tak aby obsahovaly urbanistické, architektonické a estetické požadavky s ohledem na aktuální potřeby rozvoje obce.

## II.A.d) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Svatoňovice je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán Svatoňovice stanoví, v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona, základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití (plocha přestavby a dostavby bývalého zemědělského areálu), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Územní plán dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje - viz kap. A.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tohoto odůvodnění.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území obce Svatoňovice, které tvoří k.ú. Svatoňovice.

V souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu z vlastního podnětu Zastupitelstvo obce Svatoňovice svým usnesením č. 958/28/10 ze svého 28. zasedání, konaného dne 29. 4. 2010. Zadání ÚP Svatoňovice schválilo Zastupitelstvo obce Svatoňovice usnesením č. 621/22/14 ze svého 22. zasedání, konaného dne 28. 1. 2014.

Pověřeným zastupitelem, spolupracujícím s pořizovatelem na pořízení územního plánu Svatoňovice byl zastupitelstvem určen pan Puzia, člen zastupitelstva obce.

Pořizovatelem územního plánu je paní Ivana Oršová, zaměstnankyně odboru Výstavby a územního plánování a životního prostředí Městského úřadu Vítkov, oprávněná osoba pro výkon územně plánovací činnosti v souladu s ustanovením § 24. Územní plán byl zpracován zodpovědným projektantem Ing. arch. Petrem Gajduškem - autorizovaným architektem – ČKA 00969, tj. byl zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1a § 159 stavebního zákona.

Vyhodnocení splnění požadavků dle §§ 47 až 54 stavebního zákona je obsaženo v kap. II.A.a) Postup pořízení územního plánu, tohoto odůvodnění.

Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Plochy s rozdílným způsobem využití byly v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dále byly, s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v územním plánu s ohledem na specifické podmínky a charakter území, navrženy další plochy s rozdílným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky (plochy zeleně) a některé plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 byly dále podrobněji členěny. Podrobnější členění ploch a plochy vymezené nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů jsou definovány a odůvodněny části v kap. A.i.6) tohoto odůvodnění.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Svatoňovice je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Územní plán Svatoňovice je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, které se vztahují (týkají) území obce Svatoňovice. Jsou to zejména:

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 100/201 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 363/1992 Sb., o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registrace;
- zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využití jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon);
- vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 184/1997 Sb., o požadavcích na zajištění radiační ochrany;
- zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů;
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů;
- nařízení vlády č. 82/1999 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod;
- nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech;
- nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování hodnocení stavu jakosti těchto vod;
- vyhláška MZe č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků;
- nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech;
- zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 258/200 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů;
- vyhláška MŽP č. 117/1997 Sb., kterou se stanovují emisní limity a další podmínky provozování stacionárních zdrojů znečišťování a ochrany ovzduší;
- nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, ve znění pozdějších předpisů;
- nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;
- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů;

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů;
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF;
- vyhláška č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci;
- zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;

Plnění výše uvedených právních předpisů bude komentováno v příslušných kapitolách tohoto odůvodnění a komentář, případně zdůvodnění jejich plnění je obsahem vyhodnocení souladu návrhu ÚP Svatoňovice se stanovisky dotčených orgánů společně s případným komentářem a výsledkem řešení rozporů.

**A.e.1) VYHODNOCENÍ STANOVISEK PODANÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ  
NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE A VYHODNOCENÍ  
PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ**

Návrh územního plánu Svatoňovice včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území byl v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným sousedním obcím, dotčeným orgánům, ostatním orgánům a krajskému úřadu:

**Sousední obce:**

Obec Čermná ve Slezsku, Čermná ve Slezsku č.p. 81, 749 01 Vítkov 1

Obec Staré Těchanovice, IDDS: r9naycn, sídlo: Staré Těchanovice č.p. 48, 749 01 Vítkov 1

Obec Kružberk, IDDS: 6zjxjp7, sídlo: 747 86 Kružberk

Město Vítkov, náměstí Jana Zajíce č.p. 7, 749 01 Vítkov 1

Město Budišov nad Budišovkou, IDDS: iksbe8t, sídlo: Halaškovo náměstí č.p. 2, 747 87 Budišov nad Budišovkou

**Ostatní orgány:**

GridServices, s.r.o., IDDS: jnnys6, sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv, sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9

ČEPS, a.s., IDDS: seccdq, sídlo: Elektrárenská č.p. 774/2, 101 52 Praha 10

O2 Czech Republic a.s., IDDS: d79ch2h, sídlo: Za Brumlovkou č.p. 266/2, 140 00 Praha 4-Michle

Vodafone Czech Republic a.s., IDDS: 29acihr, sídlo: Junkových č.p. 2802/2, 155 00 Praha 5

Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, IDDS: siyhmun, sídlo: Klárov č.p. 131/3, Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011

Lesy České republiky, s.p., Správa toků - oblast povodí Odry, IDDS: e8jcfns, sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

Lesy České republiky, s.p., IDDS: e8jcfns, sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Vítkov, IDDS: e8jcfns, sídlo: Opavská č.p. 97, 749 01 Vítkov 1

**Oprávněný investor:**

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy, sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt, sídlo: Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Povodí Odry, státní podnik, IDDS: wwit8gq, sídlo: Varenská č.p. 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IDDS: jytk8nr, sídlo: Úprkova č.p. 1, Přívoz, 702 23 Ostrava

T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i, sídlo: Tomíčková č.p. 2144/1, Chodov, 148 00 Praha 414

**Dotčené orgány:**

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f, sídlo: Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3, sídlo: nábreží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

Ministerstvo zemědělství, IDDS: yphaax8, sídlo: Těšnov č.p. 2065/17, 117 05 Praha 1-Nové Město

Ministerstvo životního prostředí, IDDS: 9gsaax4, sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezský a Olomoucký, IDDS: da5adv2, sídlo: Veleslavínova č.p. 1598/18, Moravská Ostrava a Přívoz, 702 00 Ostrava 2

Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů, IDDS: hjyaavk, sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4, sídlo: Na Františku č.p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, IDDS: spdaive, sídlo: Výškovická č.p. 2995/40, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30

ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, IDDS: hq2aev4, sídlo: Provozní č.p. 1, Třebovice, 722 00 Ostrava 22

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov

Krajská veterinární správa Státní veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, IDDS: d2vairv, sídlo: Na Obvodu č.p. 51, 703 00 Ostrava – Vítkovice

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, IDDS: 8x6bxsd, sídlo: 28. října č.p. 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, (pro koordinované stanovisko) IDDS: 8x6bxsd, sídlo: 28. října č.p. 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

- orgán ochrany přírody a krajiny
- orgán státní památkové péče
- orgán státní správy lesů
- silniční správní úřad
- vodoprávní úřad
- orgán ochrany zemědělského půdního fondu
- orgán ochrany ovzduší

Městský úřad Vítkov, odbor výstavby a územního plánování (pro koordinované stanovisko), náměstí Jana Zajíce č.p. 7, 749 01 Vítkov 1

- orgán státní památkové péče
- silniční správní úřad
- orgán státní správy lesů
- vodoprávní úřad
- orgán ochrany přírody a krajiny
- orgán státní správy odpadového hospodářství

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje:**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 00 Ostrava,

II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**Návrh vyhodnocení stanovisek podaných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu Svatoňovice a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:**

- **Stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územního odboru Opava, ze dne 15.11.2019 pod č.j. HSOS-10074-2/2019:**

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán podle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci. Na základě posouzení dané dokumentace vydává Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., ve vztahu k civilní ochraně a ochraně obyvatelstva a zároveň splňuje požadavky civilní ochrany k územnímu plánu podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je zohledněno.

Odůvodnění:

Hasičský záchranný sbor vydal souhlasné stanovisko bez dalších připomínek a podmínek.

- **Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 19.12.2019 pod zn. MPO 86051/2019:**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu územního plánu Svatoňovice toto stanovisko:

S návrhem ÚP Svatoňovice souhlasíme za podmínky opravy čísel chráněného ložiskového území (CHLÚ) a dobývacího prostoru a rozlišení ploch těžby zastavitelných a nezastavitelných v koordinačním výkrese.

Odůvodnění:

Územní plán respektuje nerostné bohatství na území obce a do CHLÚ č. 13160000 Svatoňovice 1, dobývacího prostoru č. 70812 Svatoňovice či do výhradního ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a stavebního kamene č. 3131600 Svatoňovice – Staré Oldřůvky, nacházejících se jihozápadně od sídla, nenavrhuje žádné rozvojové plochy. Ve stejném prostoru byly vymezeny i plochy ostatních prognózních zdrojů kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 9355100 Svatoňovice a č. 9410900 Svatoňovice 1, které ovšem již nejsou limity využití území, stejně jako nebilancovaný zdroj stavebního kamene č. 5093700 Svatoňovice na východě řešeného území. Upozorňujeme ovšem na chybné číslo CHLÚ a dobývacího prostoru v koordinačním výkrese. Rovněž v legendě koordinačního výkresu je pouze uvedena plocha těžby nerostů nezastavitelná, přičemž ve výkrese jsou rovněž indexy plochy těžby nerostů zastavitelné – prosíme opravit, resp. barevně odlišit zastavitelné a nezastavitelné plochy.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bude zohledněno.

Odůvodnění:

Stanovisko respektujeme a požadavky budou zapracovány do textových i grafických částí. Bude opraveno barevné rozlišení ploch GZ zastavitelných a NG nezastavitelných včetně doplnění do legendy koordinačního výkresu. V hlavním výkrese bude opraveno barevné rozlišení ploch GZ a NG včetně úpravy legendy.

II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

- **Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 2.1.2020 pod spis.zn. S-KHSMS 60591/2019/OP/HOK:**

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Svatoňovice a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí.

Odůvodnění:

Na základě oznámení Městského úřadu Vítkov ze dne 11.11.2019 o konání společného jednání o návrhu územního plánu Svatoňovice, o vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Cílem pořízení ÚP je přizpůsobení jej současným potřebám a záměrům obce a fyzických a právnických osob. Návrh ÚP vychází ze stávajícího územního plánu, plochy bydlení jsou navrhovány v prolukách, plocha výroby a skladování vymezena v severní části nezastavěného území obce mezi železnicí a silnicí. V textové části odůvodnění v kapitole stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny požadavky na ochranu veřejného zdraví (opatření proti hluku, prašnosti, šíření zápachu apod.).

KHS s návrhem ÚP Svatoňovice a s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí, ale požaduje ve výčtu právních předpisů opravit nařízení vlády č. 502/2000 Sb., které bylo nahrazeno NV č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů a doplnit zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bude zohledněno.

Odůvodnění:

V textové části odůvodnění územního plánu v části II.A.e) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů bude doplněno nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Bude odstraněno nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

- **Stanovisko Ministerstva obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Brno, ze dne 25.11.2019 pod spis.zn. 96648/2019-1150.OÚZ-BR; MO 341321/2019-1150.**

Odbor ochrany územních zájmů, Sekce nakládání s majetkem, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.**

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**

**Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat a zapracovat uvedené zájmy do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části - koordinačního výkresu.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bude zohledněno.

Odůvodnění:

Výčet staveb, které je možno povolit pouze na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany je v textových částech zpracován již na základě požadavků zadání územního plánu. Poznámka pod legendu koordinačního výkresu bude do grafické části zpracována.

- **Stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, ze dne 18.11.2019 pod č.j. SBS 41435/2019/OBÚ-05:**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále také OBÚ), s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. horní zákon, vzpp. Ve spojení s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém **požaduje** dodržení ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona: K... zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni... navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, včetně ochrany území dobývacího prostoru (dále DP) viz níže, který byl stanoven dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona pro dobývání výhradního ložiska nerostu a je veden v evidenci OBÚ:

- DP Svatoňovice, ID: 7 0812 stanovený pro dobývání výhradního ložiska nerostu břidlice, evidovaný na oprávněnou organizaci Důl Radim a.s., IČ: 278 28 310.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je zohledněno.

Odůvodnění:

Dobývací prostor je územním plánem respektován.

- **Stanovisko Ministerstva dopravy, odboru infrastruktury a územního plánu, ze dne 3.1.2020 pod zn. 11/2020-910-UPR/2**

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

**Ministerstvo dopravy** jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, **k návrhu územního plánu Svatoňovice vydává stanovisko** podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy, letecké a vodní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Svatoňovice a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.

Z hlediska drážní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Svatoňovice **za následující podmínky:**

- V koordinačním výkrese požadujeme vyznačit ochranné pásmo dráhy jako limit využití území dle ust. § 8 a 9 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů.

Ad Drážní doprava)

Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 276 Suchdol nad Odrou - Budišov nad Budišovkou, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. V koordinačním výkrese není zřejmé vyznačení ochranného pásma výše uvedené dráhy, a proto je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka. Nad rámec výše uvedeného upozorňujeme na dodržení hlukových limitů u zastavitelné plochy Z1 (BV – bydlení venkovské).

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bude zohledněno.

Odůvodnění:

Ochranné pásmo dráhy jako limit využití území bude do koordinačního výkresu zakresleno. Upozornění na dodržení hlukových limitů u zastavitelné plochy bereme na vědomí. V textové závazné části územního plánu v obecně závazných podmínkách pro využití území je stanoveno, že v ochranném pásmu pozemní komunikace nebo dráhy a v místech souvislé zástavby tam, kde se stavba umísťuje do ploch otevřených ke komunikaci nebo dráze, lze stavby pro bydlení a trvalý pobyt osob umístit jen za podmínky, že budou navržena a realizována účinná opatření, která sníží emise hluku a vibrací uvnitř budov pod přípustné hodnoty, stanovené platnými předpisy. Investor, nebo stavebník musí prokázat splnění této podmínky osvědčením úrovně zatížení hlukem a vibracemi, vydaným autorizovanou zkušebnou.

**Souhlasná stanoviska bez připomínek:**

- Stanovisko Krajské veterinární správy, Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, ze dne 11.12.2019 pod č.j. SVS/2019/152026-T.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu ochrany přírody, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 20.1.2020 pod spis.zn. OVÚPŽP/4105/2019/Jv a č.j. MUVI 1513/2020.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu odpadového hospodářství, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 20.1.2020 pod spis.zn. OVÚPŽP/4105/2019/Jv a č.j. MUVI 1513/2020.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, vodoprávního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 20.1.2020 pod spis.zn.

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

OVÚPŽP/4105/2019/Jv a č.j. MUVI 1513/2020. Návrh zásobování vodou a odvádění odpadních vod je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje.

- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu státní správy lesů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 20.1.2020 pod spis.zn. OVÚPŽP/4105/2019/Jv a č.j. MUVI 1513/2020.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru služeb, jako silničního správního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 20.1.2020 pod spis.zn. OVÚPŽP/4105/2019/Jv a č.j. MUVI 1513/2020.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 20.1.2020 pod spis.zn. OVÚPŽP/4105/2019/Jv a č.j. MUVI 1513/2020.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako orgánu státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 2.1.2020 pod č.j. MSK 165454/2019 - není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru dopravy, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 2.1.2020 pod č.j. MSK 165454/2019 – veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona o lesích, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 2.1.2020 pod č.j. MSK 165454/2019 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu podle vodního zákona, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 2.1.2020 pod č.j. MSK 165454/2019 – krajský úřad není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu dle zákona o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 2.1.2020 pod č.j. MSK 165454/2019 – není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu o ochraně přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 13.6.2018 pod č.j. MSK 70029/2018 – souhlasí s předloženým návrhem ÚP Budišov nad Budišovkou.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, z hlediska ochrany ovzduší, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 2.1.2020 pod č.j. MSK 165454/2019 – souhlas s územně plánovací dokumentací.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 2.1.2020 pod č.j. MSK 165454/2019 – veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 2.1.2020 pod č.j. MSK 165454/2019 – souhlas s územně plánovací dokumentací.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 2.1.2020 pod č.j. MSK 165454/2019 – stanovisko bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.
- **Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., ze dne 21.2.2020 pod č.j. MSK 14815/2020:**

Návrh ÚP vymezuje v největší míře zastavitelné plochy BV bydlení individuální v rodinných domech – vesnické, jednu větší plochu (3,11 hektaru) VL výroby a skladování lehký průmysl, v menší míře plochy veřejných prostranství PV a vodohospodářské plochy WP (jedná se o čtyři navržené tůně). Návrh ÚP dále vymezuje koridor plynoenergetiky pro vedení VTL/STL plynovodu (včetně technologického objektu na plynovodní síti) pro zásobování Starých Těchanovic, Kružberku a Nových Lublic. Návrh ÚP kromě uvedeného také vymezuje a doplňuje systém ÚSES místní a nadmístní úrovně. Návrh ÚP vymezuje v jižní části správního území obce územní rezervu pro část plánované vodní nádrže Spálov (dle nadřazené územně plánovací dokumentace).

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Zastavěné území obce Svatoňovice tvoří „hlavní“ část obce a samostatné plochy rekreace v severní části území u řeky Moravice. Všechny zastavitelné plochy jsou vymezovány v návaznosti na centrální zastavěné území obce Svatoňovice, k rozvoji rekreace u řeky Moravice nedochází.

Návrh ÚP vymezuje územní systémy ekologické stability tak, aby tvořily vzájemně propojený systém. Vedení ÚSES navazuje na trasy v územních plánech všech sousedních obcí (včetně města Vítkova).

Další záměry v území, které přesahují hranice správního území obce Svatoňovice, tvoří v návrhu ÚP doplnění tras pro cyklisty (včetně koordinace cyklotras nadmístního významu „Střecha Evropy“ dle ZÚR MSK).

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy nemá krajský úřad k návrhu ÚP připomínek.

Návrh ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 4 (dále jen „PÚR ČR“). PÚR ČR stanoví republikové priority územního plánování, které jsou závazné jak pro územně plánovací dokumentace, tak pro rozhodování o změnách v území. Krajský úřad posoudil předložený návrh ÚP z hlediska souladu s prioritami a neshledal nesoulad s nadřazenou dokumentací. S ohledem na obsah řešení návrhu ÚP jsou dotčeny republikové priority č. 14a (návrh ÚP neomezuje hospodářské využití lesních a zemědělských pozemků, respektuje stávající prostor těžby břidlice), č. 17 (je vymezena zastavitelná plocha výroby, lehkého průmyslu), č. 19 (nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy ve volné krajině, ani nejsou navrhovány rozsáhlé zábory půdního fondu), č. 20

a 20a (ÚSES jsou respektovány a je zajištěna návaznost jednotlivých biokoridorů na území sousedních obcí), č. 22 (kromě cyklotrasy ZÚR MSK Střecha Evropy se návrhem vymezují další trasy, např. Břidlicová stezka), č. 23 (předpoklad pro zajištění lepší dostupnosti území a zkvalitnění dopravní infrastruktury odráží navržená rekonstrukci silnice II. třídy, dopravní obslužnost je návrhem ÚP shledána jako dostačující; jsou navrženy místní komunikace pro nové zastavitelné plochy), č. 26 (nejsou vymezovány zastavitelné plochy v záplavovém území), č. 28 a 29 (s ohledem na ekonomické možnosti obce se stávající koncepce technické infrastruktury nemění, zejm. likvidace odpadních vod je řešena individuálně) a č. 31 (na území obce je existující plocha solární výroby elektrické energie, která zůstává respektována).

**Krajský úřad dále prověřil návrh ÚP z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizace č. 1 a dospěl k závěru, že předložený návrh ÚP je s krajskou dokumentací v souladu.**

Pro území obce Svatoňovice vyplývají ze ZÚR MSK nadmístní ÚSES 519 (regionální biokoridor), územní rezerva AV505 pro vodní nádrž Spálov na řece Odře a z textové části ZÚR MSK záměr na koordinaci cyklotrasy „Střecha Evropy“. Všechny uvedené záměry jsou v souladu se ZÚR MSK zpracovány jak v grafické, tak v textové části návrhu ÚP.

Podle kapitoly „C. Specifické oblasti“ ZÚR MSK se území obce Svatoňovice nachází ve specifické oblasti SOB – N2 Budišovsko – Vítkovsko. Relevantní požadavky na využití území stanoví zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení (jsou navrženy místní a obslužné komunikace, rozšíření sítě technické infrastruktury) a podporu využití rekreačního potenciálu území (návrh ÚP umožňuje a vymezuje trasy pro cyklo dopravu). Úkolem pro územní plánování, vyplývající z uvedené kapitoly, je koordinace vazeb při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu, včetně územních rezerv a částí ÚSES. Krajský úřad konstatuje, že jak trasa nadmístního ÚSES 519, tak koridor pro STL plynovod navazují na trasy vymezené na území sousední obce Staré Těchanovice a města Budišov nad Budišovkou (v případě ÚSES). V případě územní rezervy vodní nádrže Spálov bude návaznost rezervy zajištěna v nově pořizovaném územním plánu Budišov nad Budišovkou, ve kterém (v současné době ve fázi návrhu) je tato rezerva zohledněna rovněž v souladu se ZÚR MSK. V územním plánu Čermná ve Slezsku hranice rezervy vodní nádrže Spálov navazuje na hranici vymezenou návrhem ÚP.

Kapitola „E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany...“ ZÚR MSK stanoví kritéria a podmínky pro rozhodování v území vymezených hodnot. Hodnoty jsou v kapitole vymezeny v tabelárním výčtu s obsahem dotčených obcí a katastrálních území pro jednotlivé části území Moravskoslezského kraje. S ohledem na skutečnost, že se ani v jedné z uvedených částí kraje obec Svatoňovice nenachází, neaplikují se na návrh ÚP ani kritéria a podmínky na takto stanovená území, uvedené v bodě 75. kapitoly E. ZÚR MSK.

Území řešené návrhem ÚP se dle kapitoly „F. Stanovení cílových kvalit krajin...“ nachází v krajinné oblasti B – oblasti specifických krajin Nízkého Jeseníku. Krajinné oblasti se v ZÚR MSK dále dělí na typy krajin, mezi kterými probíhají přechodová pásma, znázorněné v grafické části – výkresu „A.3 Typy krajin“.

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

*Dle textové části ZÚR MSK se na návrh ÚP vztahují typy krajín B-05 a B-08, přechodová pásma PP24 a PP25. Samotná přechodová pásma zahrnují shodně typy krajín B-05 a B-08, které se na návrh ÚP vztahují také samostatně, přechodové pásmo PP25 kromě uvedených dále krajínu B-09.*

*Z grafické části ZÚR MSK vyplývá, že území obce Svatoňovice z pohledu krajín dělí příčně procházející komunikace II/443 (Budišov nad Budišovkou – Čermná ve Slezsku), přičemž jižně od ní se na území obce vztahuje krajína B-08, severně pak prostřednictvím přechodového pásma krajínu B-05 a B-08. Krajína B-09 (v oblasti kolem města Hradec nad Moravicí) na území obce Svatoňovice prakticky nezasahuje, osa mezi krajínami B-09 a B-08 vede mimo její území. Severní cíp správního území obce Svatoňovice spadá pod krajínu B-05 (bez přechodového pásma).*

*Typy krajín dle ZÚR MSK stanoví cílové kvality krajín a podmínky pro jejich dosažení a zachování. Z krajínu B-05 vyplývá ve vztahu k cílové kvalitě podmínka zachovat dosavadní struktury venkovského osídlení, nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry narušují významné znaky krajínu, při rozvoji rekreační funkce chránit významné znaky a hodnoty krajínu a zachovat vegetační prvky krajinných struktur před živelnou urbanizací.*

*Větší část správního území obce spadá do typu krajínu B-08, která zahrnuje větší část zastavěného území Svatoňovic. Kvalitami krajín jsou ZÚR MSK stanoveny fragmenty krajinných úprav (plužiny) a kulturní dominantní kostely ve struktuře zástavby a vizuální scéně (včetně obce Svatoňovice). Podmínkou pro jejich zachování je obdobně jako v případě krajínu B-05 stanoveno zachování dosavadní struktury osídlení a ochrana vegetačních prvků historických krajinných struktur. Dále je stanovena ochrana siluet kulturních dominant ve Svatoňovicích.*

*Zastavitelné plochy pro bydlení a výrobu jsou v návrhu ÚP vymezeny v návaznosti na zastavěné území v centrální části území obce a výrazněji nevybočují do volné krajínu (vyplňují prostory vzniklé průběhem hranice zastavěného území, případně jej jedním směrem rozšiřují). Plochy pro bydlení tvoří s ohledem na charakter obce plochy pro individuální bydlení v rodinných domech (vesnické), čímž vhodně doplňují stávající strukturu osídlení. Současně se jedná o plochy, které svým prostorovým využitím (výška zástavby stanovena maximálně 2 nadzemní podlaží) neohrozí kulturní dominantu v území, kostel Nejsvětější trojice (zapsán v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek). Navržená plocha výroby, která se nachází ve směru od obce za stávající železniční trať, nestanoví prostorovou regulaci a nezbyvá než při případném využití plochy vycházet z obecnějších pokynů respektovat kulturní a historické hodnoty, kde je kostel výslovně uveden (co by předmět ochrany na území obce Svatoňovice v kapitole „I.A.b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot“). Návrh ÚP nevymezuje cíleně plochy pro záměry, které by svými parametry mohly ohrozit znaky a hodnoty krajínu nebo dominanty území (např. plochy pro větrné elektrárny).*

*Ochrana vegetačních prvků před necitlivou urbanizací je naplněna způsobem vymezení zastavitelných ploch, které navazují na zastavěné území a do vegetačních prvků a hodnot volné krajínu nezasahují.*

*Rozvoj rekreační funkce spočívá primárně v zajištění propojení cyklotras na území sousedních obcí. Rekreační lokalita na severu území při toku řeky Moravy je vymezena jako stávající, bez rozšiřujících návrhových ploch.*

*Závěr – stanovisko krajského úřadu dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona*

*Návrh územního plánu Svatoňovice **byl posouzen v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona**, není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Návrh ÚP je v souladu se ZÚR MSK.*

*Vyhodnocení stanoviska:*

*Stanovisko je zohledněno.*

*Odůvodnění:*

*Stanovisko krajského úřadu MSK dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona je souhlasné bez dalších podmínek. Územní plán je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ve znění všech aktualizací a v souladu s územně plánovací dokumentací kraje, předložený návrh zajišťuje koordinaci využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy.*

II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**A.e.2) VYHODNOCENÍ STANOVISEK PODANÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ  
NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE A VYHODNOCENÍ JEHO VLIVŮ  
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PODLE USTANOVENÍ § 52 odst. 3 STAVEBNÍHO  
ZÁKONA**

Návrh územního plánu Svatoňovice včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území byl v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným sousedním obcím, dotčeným orgánům, ostatním orgánům a krajskému úřadu:

**Sousední obce:**

Obec Čermná ve Slezsku, Čermná ve Slezsku č.p. 81, 749 01 Vítkov 1

Obec Staré Těchanovice, IDDS: r9naycn, sídlo: Staré Těchanovice č.p. 48, 749 01 Vítkov 1

Obec Kružberk, IDDS: 6zjaxp7, sídlo: 747 86 Kružberk

Město Vítkov, náměstí Jana Zajíce č.p. 7, 749 01 Vítkov 1

Město Budišov nad Budišovkou, IDDS: iksbe8t, sídlo: Halaškovo náměstí č.p. 2, 747 87 Budišov nad Budišovkou

**Ostatní orgány:**

GridServices, s.r.o., IDDS: jnnys6, sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv, sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9

ČEPS, a.s., IDDS: seccdq, sídlo: Elektrárenská č.p. 774/2, 101 52 Praha 10

O2 Czech Republic a.s., IDDS: d79ch2h, sídlo: Za Brumlovkou č.p. 266/2, 140 00 Praha 4-Michle

Vodafone Czech Republic a.s., IDDS: 29acih, sídlo: Junkových č.p. 2802/2, 155 00 Praha 5

Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, IDDS: siyhmun, sídlo: Klárov č.p. 131/3, Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011

Lesy České republiky, s.p., Správa toků - oblast povodí Odry, IDDS: e8jcfns, sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

Lesy České republiky, s.p., IDDS: e8jcfns, sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Vítkov, IDDS: e8jcfns, sídlo: Opavská č.p. 97, 749 01 Vítkov 1

**Oprávněný investor:**

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy, sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt, sídlo: Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1

Povodí Odry, státní podnik, IDDS: wwit8gq, sídlo: Varenská č.p. 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IDDS: jyt8nr, sídlo: Úprkova č.p. 1, Přívoz, 702 23 Ostrava

T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i, sídlo: Tomíčkova č.p. 2144/1, Chodov, 148 00 Praha 414

**Dotčené orgány:**

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f, sídlo: Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aa3, sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

Ministerstvo zemědělství, IDDS: yphaax8, sídlo: Těšnov č.p. 2065/17, 117 05 Praha 1-Nové Město

Ministerstvo životního prostředí, IDDS: 9gsaax4, sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezský a Olomoucký, IDDS: da5adv2, sídlo: Veleslavínova č.p. 1598/18, Moravská Ostrava a Přívoz, 702 00 Ostrava 2

Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů, IDDS: hjyaavk, sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4, sídlo: Na Františku č.p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, IDDS: spdaive, sídlo: Výškovická č.p. 2995/40, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30

ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, IDDS: hq2aev4, sídlo: Provozní č.p. 1, Třebovice, 722 00 Ostrava 22

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov

Krajská veterinární správa Státní veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, IDDS: d2vairv, sídlo: Na Obvodu č.p. 51, 703 00 Ostrava – Vítkovice

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, IDDS: 8x6bxsd, sídlo: 28. října č.p. 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, (pro koordinované stanovisko) IDDS: 8x6bxsd, sídlo: 28. října č.p. 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

- orgán ochrany přírody a krajiny
- orgán státní památkové péče
- orgán státní správy lesů
- silniční správní úřad
- vodoprávní úřad
- orgán ochrany zemědělského půdního fondu
- orgán ochrany ovzduší

Městský úřad Vítkov, odbor výstavby a územního plánování (pro koordinované stanovisko), náměstí Jana Zajíce č.p. 7, 749 01 Vítkov 1

- orgán státní památkové péče
- silniční správní úřad
- orgán státní správy lesů
- vodoprávní úřad
- orgán ochrany přírody a krajiny
- orgán státní správy odpadového hospodářství

**- Stanovisko Ministerstva dopravy, odboru infrastruktury a územního plánu, ze dne 17.12.2020 pod zn. 849/2020-910-UPR/2**

*Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.*

*Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, **k návrhu územního plánu Svatoňovice vydává stanovisko** podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:*

*Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy, letecké a vodní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Svatoňovice a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.*

*Z hlediska drážní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Svatoňovice **za následující podmínky:***

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

- V koordinačním výkrese požadujeme vyznačit ochranné pásmo dráhy jako limit využití území dle ust. § 8 a 9 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů.

Ad Drážní doprava)

K návrhu územního plánu jsme se vyjadřovali spisem č.j. 11/2020-910-UPR/2, ze dne 3. 1. 2020, ve kterém jsme požadovali vyznačit v koordinačním výkrese ochranné pásmo dráhy. Předmětné ochranné pásmo nebylo pořizovatelem do současné doby do návrhu územního plánu Svatoňovice zapracováno, a proto je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.

Nad rámeček výše uvedeného upozorňujeme na dodržení hlukových limitů u zastavitelné plochy Z1 (BV – bydlení venkovské).

Doporučujeme také změnit stabilizovanou plochu BV (bydlení venkovské) na DZ (doprava drážní), protože st.p. č. 113 je ve vlastnictví České republiky (Správy železnic) a nachází se v obvodu dráhy. U předmětného objektu nelze splnit hlukové limity.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bylo zohledněno.

Odůvodnění:

Ochranné pásmo dráhy jako limit využití území je v koordinačním výkrese zakreslen. Upozornění na dodržení hlukových limitů u zastavitelné plochy bereme na vědomí. V textové závazné části územního plánu v obecně závazných podmínkách pro využití území je stanoveno, že v ochranném pásmu pozemní komunikace nebo dráhy a v místech souvislé zástavby tam, kde se stavba umísťuje do ploch otevřených ke komunikaci nebo dráze, lze stavby pro bydlení a trvalý pobyt osob umístit jen za podmínky, že budou navržena a realizována účinná opatření, která sníží emise hluku a vibrací uvnitř budov pod přípustné hodnoty, stanovené platnými předpisy. Investor, nebo stavebník musí prokázat splnění této podmínky osvědčením úrovně zatížení hlukem a vibracemi, vydaným autorizovanou zkušebnou.

Stabilizovaná plocha BV bydlení venkovského bude přiřazena k ploše drážní dopravy. Jedná se o stávající objekt železničního domu. V současné době je řešena projektová dokumentace opravy budovy zastávky ve Svatoňovicích, kde bude stávající železniční dům s dopravní kanceláří přebudován na přístřešek pro cestující a místnost dopravní kanceláře.

- **Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 21.12.2020 pod spis.zn. OVÚPŽP/3243/2020/Jv a č.j. MUVI 28979/2020:**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 29 odst. 2 písm. b), § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán nemá připomínky a vydává souhlasné závazné stanovisko.

Dopisem ze dne 24. 11. 2020 požádal Městský úřad Vítkov o písemné odborné vyjádření Národní památkový ústav, územní pracoviště v Ostravě, v souladu s § 32 odst. 2 písm. f) a § 29 odst. 3 památkového zákona.

Odborná organizace se vyjádřila dopisem ze dne 18. 12. 2020, MUVI 28804/2020. Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalostí situace nestanovuje podmínky k Návrhu Územního plánu Svatoňovice a konstatuje, že je v souladu se zájmem uvedených kulturněhistorických hodnot.

Odborná organizace upozorňuje na nesprávně uvedené pojmy v legendě koordinačního výkresu:

1) upozorňujeme, že v legendě koordinačního výkresu by měl být text v první položce kulturních hodnot: „Ochranné pásmo nemovité kulturní památky“ nahrazen textem: „areál kulturní památky“.

Odůvodnění: ochranné pásmo kulturní památky je totiž právní pojem pro označení určitého typu plošně památkově chráněného území (viz § 17 zákona č. 20/1987 o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů), které se ale ve správním území obce Svatoňovice nenachází.

2) upozorňujeme, že v legendě koordinačního výkresu by měl být text ve třetí poloze kulturních hodnot: „Archeologické naleziště“ upřesněn takto: „Území s archeologickými nálezy – UAN II“ a k tomu

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

v poznámce legendy pak uveden text: *Správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

*Odůvodnění: je žádoucí v územně plánovací dokumentaci upřesnit jevy chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů pro její správnost a kompletnost z důvodu ochrany chráněných památkových hodnot. Prakticky jde zejména o to, aby nedošlo k mylce, že území s archeologickými nálezy se vztahuje pouze na vymezené území UAN II. Územní s archeologickými nálezy se totiž vztahuje i na ostatní území řešené územním plánem, které spadá do kategorie UAN III.*

Vyhodnocení stanoviska:

Upřesnění území s archeologickými nálezy UAN II bude v legendě koordinčního výkresu upřesněno.

Odůvodnění:

V legendě koordinčního výkresu bude upraveno Územní s archeologickými nálezy – UAN II.

**Souhlasná stanoviska bez připomínek:**

- *Stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, ze dne 13.11.2020 pod zn. SBS 43335/2020/OBÚ-05.*
- *Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu, ze dne 25.11.2020 pod zn. MPO 631574/2020.*
- *Stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 8.12.2020 pod č.j. MZP/2020/580/1244.*
- *Stanovisko Ministerstva obrany, Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, ze dne 14.12.2020 pod spis.zn. 106832/2020-1150.OÚZ-BR.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu ochrany přírody, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 21.12.2020 pod spis.zn. OVÚPŽP/3243/2020/Jv a č.j. MUVI 28979/2020 – souhlasné závazné stanovisko.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu odpadového hospodářství, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 21.12.2020 pod spis.zn. OVÚPŽP/3243/2020/Jv a č.j. MUVI 28979/2020 – souhlasné závazné stanovisko.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, vodoprávního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 21.12.2020 pod spis.zn. OVÚPŽP/3243/2020/Jv a č.j. MUVI 28979/2020 – souhlasné závazné stanovisko.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu státní správy lesů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 21.12.2020 pod spis.zn. OVÚPŽP/3243/2020/Jv a č.j. MUVI 28979/2020 – souhlasné závazné stanovisko.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, silniční správní úřad, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 21.12.2020 pod spis.zn. OVÚPŽP/3243/2020/Jv a č.j. MUVI 28979/2020 – souhlasné závazné stanovisko.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako orgánu státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 14.12.2020 pod č.j. MSK 142416/2020 – na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru dopravy, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 14.12.2020 pod č.j. MSK 142416/2020 – veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona o lesích, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 14.12.2020 pod č.j. MSK 142416/2020 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu podle vodního zákona, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 14.12.2020 pod č.j. MSK 142416/2020 – veřejné zájmy v působnosti krajského úřadu nejsou dotčeny.*

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu dle zákona o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 14.12.2020 pod č.j. MSK 142416/2020 – krajský úřad není dotčeným orgánem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu o ochraně přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 14.12.2020 pod č.j. MSK 142416/2020 – veřejné zájmy nejsou návrhem ÚP Svatoňovice v etapě veřejného projednání dotčeny.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, z hlediska ochrany ovzduší, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 14.12.2020 pod č.j. MSK 142416/2020 – souhlas s územně plánovací dokumentací.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 14.12.2020 pod č.j. MSK 142416/2020 2019 – veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 14.12.2020 pod č.j. MSK 142416/2020 – souhlas s územně plánovací dokumentací.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 14.12.2020 pod č.j. MSK 142416/2020 – bere na vědomí části řešení návrhu ÚP Svatoňovice, které byly od společného jednání změněny. Případnou podstatnou úpravu územního plánu krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.*

**Vyhodnocení stanovisek podaných po veřejném projednání k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Svatoňovice ke společnému a veřejnému projednání:**

- **Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Svatoňovice, ze dne 18.5.2021 pod spis.zn. ÚPS/387/2021/Vok a č.j. MSK 53454/2021/2020:**

Podáním (datovaným nesprávně na 24. 4. 2021) doručeným dne 23. 4. 2021 jste se obrátili na Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) a v souladu s ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) požádali o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek (dále také „návrh rozhodnutí a vyhodnocení“), uplatněných k návrhu Územního plánu Svatoňovice (dále jen „návrh ÚP“).

Dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání a zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.

V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR MSK“). Z těchto hledisek se ve svém stanovisku vyjadřuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Z předloženého návrhu rozhodnutí a vyhodnocení vyplývá, že k návrhu ÚP byly uplatněny čtyři námitky a celkem čtyři připomínky, z toho dvě u společného jednání a dvě k veřejnému projednání. Všechny námitky byly uplatněny fyzickými osobami. Námitkami požadovali úpravu funkčního využití jednotlivých ploch (parcel), které představují z hlediska předmětu posuzování místní úroveň a nezasahují do oblasti působnosti krajského úřadu co by nadřízeného orgánu územního plánování (ponechání využití pro zemědělskou výrobu a vymezení plochy pro umožnění oplocení). Části dvou námitky uplatněných k veřejnému projednání poukázaly na nesoulad grafické části návrhu územního plánu (s odkazem na vymezení trasy vedení

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

2x110 kV), kdy výkresy vyvěšené elektronicky k nahlédnutí dálkovým přístupem pro veřejné projednání byly jiné, než jaké byly fyzicky prezentovány přímo na veřejném projednání. Pořizovatel záměně grafické části na internetu přisvědčil a uvedl, že z tohoto důvodu bude provedeno opakované veřejné projednání (spolu se zpracováním požadavků na změnu, resp. ponechání stávajícího funkčního využití).

Krajský úřad uvádí, že disponuje zmíněnou elektronickou verzí návrhu ÚP, která je, jak vyplývá z doručených námitek pořizovateli, neúplná a nemůže se proto řádně vyjádřit k navrženému rozhodnutí o námitkách s ohledem na záměr vedení, který není součástí jemu dostupné dokumentace.

Přípomínky byly uplatněny společnostmi Česká geologická služba (uplatněno při společném jednání i veřejném projednání; předmětem připomínky bylo doplnění návrhu ÚP o ložiskové území a ochranu ložiskových území), Povodí Odry s. p. (upozornění na vymezené záplavové území, ochranná pásma I. a II. stupně VN Kružberk), a ČEZ Distribuce a. s. (požadavek na zpracování trasy nadzemního vedení 2x110 kV Moravský Beroun – Vítkov, včetně požadavku na zařazení do právě pořizované krajské územně plánovací dokumentace).

Zájmy, které sleduje krajský úřad v roli nadřízeného orgánu územního plánování, reprezentuje z uvedených připomínek pouze požadavek na vymezení nadzemního vedení 2x110 kV. Dle sdělení pořizovatele byla tato trasa zpracována do návrhu ÚP určeného pro veřejné projednání, ale z důvodu zmiňované záměny výkresové části nebyla jeho obsahem v elektronické podobě návrhu ÚP.

Krajský úřad proto nemůže plně posoudit navržené vyhodnocení námitek, pouze potvrzuje, že podnět na vymezení trasy vedení ze strany ČEZ Distribuce a. s. obdržel a zařadil do aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

S ohledem na opakované veřejné projednání bude provedeno další vyhodnocení námitek a připomínek, které bude reflektovat skutečný obsah pořizovaného Územního plánu Svatoňovice a ke kterému bude moci krajský úřad uplatnit odpovídajícím způsobem stanovisko dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona k těm částem, které spadají do jeho působnosti. K ostatním částem návrhu rozhodnutí a vyhodnocení nemá krajský úřad připomínky.

- **Stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého Ostrava, ze dne 30.4.2021 pod č.j. SBS 16802/2021 k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek podaných ke společnému jednání a veřejnému projednání:**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek podaných ke společnému jednání a veřejnému projednání o Návrhu územního plánu Svatoňovice – z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námitky vzhledem k tomu, že zájmy ochrany nerostných surovin nejsou předmětným návrhem dotčeny.

- **Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu Praha ze dne 10.5.2021 pod zn. MPO 391259/2021 k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek:**

S návrhem rozhodnutí souhlasíme.

Námitky a připomínky uplatněné k Návrhu Územního plánu Svatoňovice a kterým bylo vyhověno, respektují limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

- **Stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX Ostrava, ze dne 24.5.2021 pod č.j. MZP/2021/580/552, k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek:**

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.

- **Stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje Ostrava, ze dne 21.5.2021 pod č.j. HSOS-1974-5/2021 k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek:**

Na základě posouzení dané dokumentace vydává HZS MSK v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

pozdějších předpisů souhlasné stanovisko. Posouzená dokumentace, vyhovuje požadavkům civilní obrany k územnímu plánu podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

- **Koordinované stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje Ostrava ze dne 18.5.2021 pod č.j. MSK 53451/2021:**

- dle zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů  
Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny.

- dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu nejsou ÚP Svatoňovice v fázi vyhodnocení námitek a připomínek dotčeny.

- dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s ÚP Svatoňovice ve fázi vyhodnocení námitek a připomínek dle § 53 odst. 1 stavebního zákona. Navržené změny se netýkají zájmů, chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, které jsou v působnosti krajského úřadu.

- dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad posoudil předložené vyhodnocení námitek a připomínek z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a s předloženým souhlasí.

Z obsahu předložených námitek a připomínek vyplývá, že nedochází k úpravám návrhu, které by byly v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu daných § 4 uvedeného zákona a které by z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu nebylo možno akceptovat.

- dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá námitky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace a s předloženým souhlasí. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

- dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých předpisů

Krajský úřad konstatuje, že návrh ÚP Svatoňovice byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a pod č. j. MSK 14867/2020 ze dne 10.02.2020 bylo vydáno souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí nad rámec ÚP.

Krajský úřad je dotčeným orgánem podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

### **A.e.3) VYHODNOCENÍ STANOVISEK PODANÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ**

Návrh územního plánu Svatoňovice včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území pro opakované veřejné projednání byl v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě,  
sídlo: Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Ministerstvo dopravy, sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

Ministerstvo životního prostředí, sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezský a Olomoucký,

sídlo: Veleslavínova č.p. 1598/18, Moravská Ostrava a Přívov, 702 00 Ostrava 2

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů, sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

Ministerstvo průmyslu a obchodu, sídlo: Na Františku č.p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje,  
sídl: Výškovická č.p. 2995/40, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30

ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj,  
sídl: Provozní č.p. 1, Třebovice, 722 00 Ostrava 22

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj,  
sídl: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov

Krajská veterinární správa Státní veterinární správa pro Moravskoslezský kraj,  
sídl: Na Obvodu č.p. 51, 703 00 Ostrava – Vítkovice

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu,  
sídl: 28. října č.p. 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,  
sídl: 28. října č.p. 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

- orgán ochrany přírody a krajiny
- orgán státní památkové péče
- orgán státní správy lesů
- silniční správní úřad
- vodoprávní úřad
- orgán ochrany zemědělského půdního fondu
- orgán ochrany ovzduší

Městský úřad Vítkov, odbor výstavby a územního plánování,  
náměstí Jana Zajíce č.p. 7, 749 01 Vítkov 1

- orgán státní památkové péče
- silniční správní úřad
- orgán státní správy lesů
- vodoprávní úřad
- orgán ochrany přírody a krajiny
- orgán státní správy odpadového hospodářství

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje:**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 00 Ostrava,

**Souhlasná stanoviska bez připomínek:**

- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako orgánu státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 22.10.2021 pod č.j. MSK 117958/2021 – na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru dopravy, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 22.10.2021 pod č.j. MSK 117958/2021 – veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona o lesích, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 22.10.2021 pod č.j. MSK 117958/2021 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu podle vodního zákona, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 22.10.2021 pod č.j. MSK 117958/2021 – krajský úřad není dotčeným orgánem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu dle zákona o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 22.10.2021 pod č.j. MSK 117958/2021 – krajský úřad není dotčeným orgánem.*

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu o ochraně přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 22.10.2021 pod č.j. MSK 117958/2021 – krajský úřad s předloženou koncepcí souhlasí.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, z hlediska ochrany ovzduší, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 22.10.2021 pod č.j. MSK 117958/2021 – souhlas s územně plánovací dokumentací.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 22.10.2021 pod č.j. MSK 117958/2021 – veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 22.10.2021 pod č.j. MSK 117958/2021 – souhlas s územně plánovací dokumentací.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 22.10.2021 pod č.j. MSK 117958/2021 – souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků.

- **Doplňující stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru územního plánování a stavebního řádu, dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., ze dne 29.11.2021 pod č.j. MSK 141743/2021:**

Podáním doručeným dne 24. 1. 2020 jste se obrátili na Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) v souladu s ust. § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) s žádostí o vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Svatoňovice (dále jen „návrh ÚP“). Krajský úřad vydal své stanovisko pod č. j. MSK 14815/2020 dne 21. 2. 2020.

V průběhu pořizování Územního plánu Svatoňovice byla vydána a nabyla účinnosti aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dne 17. 6. 2021, resp. 31. 7. 2021; dále jen „ZÚR MSK“). Zároveň byla v tomto období usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021 schválena aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, která nabyla závaznosti dne 1. 9. 2021.

Ve světle rozsudku Nejvyššího správního soudu 2 Ao 6/2011 – 210 došlo ke změně podmínek, za kterých byla pořizovaná územně plánovací dokumentace posouzena nadřízeným orgánem územního plánování dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona. Územní plán lze dle ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona vydat až po ověření, že je v souladu krom jiného také s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Podle zmíněného rozsudku Nejvyššího správního soudu není takové ověření souladu s nadřazenou dokumentací zastupitelstvem obce při vydání územního plánu dostačující, soulad je potřeba mít potvrzen také stanoviskem krajského úřadu.

Ve smyslu uvedeného obdržel krajský úřad dne 15. 11. 2021 pod č. j. MUVI 29980/2021 žádost o vydání doplňujícího stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k pořizovanému územnímu plánu z hlediska souladu s částmi nadřazených dokumentací, které byly aktualizacemi změněny.

Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje se nevztahuje na území, které je předmětem řešení návrhu ÚP. Uvedená aktualizace upravuje vedení 400 kV Nošovice – Bartovice a to pouze v textové části, beze změn části grafické. Protože nově účinná aktualizace č. 5 ZÚR MSK nemá na návrh ÚP vliv, zůstává v platnosti beze změny vyhodnocení souladu návrhu ÚP s krajskou dokumentací, provedené v předchozím stanovisku krajského úřadu.

Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR představuje dílčí úpravy, a to jak v textové části u priorit a jednotlivých úkolů v oblasti územního plánování, tak v grafické části. Z těch relevantních ve vztahu k obci došlo k rozšíření priority 14a o zohlednění ochrany vodních ploch a lesních porostů (návrh ÚP však do takovýchto ploch nezasahuje), doplněna byla také priority 20a – zachování migrační prostupnosti krajiny, která by nově neměla být omezena širším výčtem aktivit, nejen při umístování dopravní a technické infrastruktury (migrační schopnost krajiny se s ohledem na obsah návrhu ÚP nemění; nově vymezený koridor pro nadzemní vedení migrační schopnost krajiny nesnižuje). Priority 25 – hospodaření se srážkovými

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

vodami je zohledněna v textové části návrhu ÚP v kapitole „d.2.1.2) Likvidace odpadních a dešťových vod“. Ostatní priority PÚR ČR nebyly a nejsou ani po jejich aktualizacích návrhem ÚP dotčeny.

Krajský úřad posoudil předložený návrh ÚP z hlediska souladu s aktualizovanou PÚR ČR a ZÚR MSK a dospěl k závěru, že pořizovaný Územní plán Svatoňovice je s oběma uvedenými dokumentacemi v souladu.

Krajský úřad dále uvádí, že součástí pořizovaného územního plánu je nově vymezený koridor pro nadzemní vedení VN 110 kV Moravský Beroun – Vítkov. Tento záměr nadmístního významu není doposud obsažen v platných ZÚR MSK, je však součástí pořizované aktualizace č. 2b krajské územně plánovací dokumentace. Jeho trasa vychází z podkladů poskytnutých investorem záměru, kterým je ČEZ Distribuce a. s.

Vymezený koridor na území obce Svatoňovice představuje pouze část celého záměru, který prochází přes území několika sídel a do územně plánovacích dokumentací dotčených obcí a měst je postupně zapracováván při tvorbě nových územních plánů nebo jejich změn. Krajský úřad prověřil trasu v předloženém návrhu ÚP, srovnal ji s trasou, která je součástí pořizované aktualizace 2b ZÚR MSK a zjistil, že oba koridory mají shodný průběh.

Dle ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona mohou být součástí územního plánu záležitosti nadmístního významu, pokud je krajský úřad ve svém stanovisku pro významný negativní vliv přesahující hranice obce nevyloučí.

Liniový charakter a délka celého vedení předurčuje dotčení většího počtu obcí a měst, přes jejichž území záměr prochází. Vlivy nadzemního vedení představují zejména vizuální zásah do krajinného rázu dotčených obcí (resp. částí jejich území). Konkrétní dopad však není možné hodnotit v současné fázi rozpracovanosti záměru, jeho konečné technické řešení bude stanoveno až při následujících správních řízeních (například změnou z nadzemního vedení na vedení uložené v zemi).

Krajský úřad i s přihlédnutím výše uvedeného nevyklučuje jeho „dřívější“ vymezení v územním plánu města dle ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona, jelikož neshledává u tohoto záměru významný negativní vliv přesahující hranici města a připouští jeho zapracování do územních plánů již nyní, aniž by byl nejprve vymezen v ZÚR MSK.

**Vyhodnocení stanovisek podaných po opakovaném veřejném projednání k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Svatoňovice:**

- **Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru územního plánování a stavebního řádu, dle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, ze dne 4.1.2022 pod č.j. MSK 151329/2021:**

Podáním doručeným dne 6. 12. 2021 jste se obrátili na Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) a v souladu s ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) požádali o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek (dále také „návrh rozhodnutí a vyhodnocení“), uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání k návrhu Územního plánu Svatoňovice (dále jen „návrh ÚP“).

Dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání a zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.

V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění aktualizací č. 1 až 5 (dále jen „PÚR ČR“) a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizace č. 1 a 5 (dále jen „ZÚR MSK“). Z těchto hledisek se ve svém stanovisku vyjadřuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Z předloženého návrhu rozhodnutí a vyhodnocení vyplývá, že při opakovaném veřejném projednání byla uplatněna jedna námitka (namítající je fyzická osoba). Námitka obsahuje celkem 5 bodů, které se

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

vztahují k navrženému koridoru pro vedení 110 kV Moravský Beroun – Vítkov, se kterým namítající nesouhlasí. Některé z bodů námítky poukazují a vztahují se k oblastem, které se dotýkají také působnosti krajského úřadu. Pořízovatel námítce navrhuje nevyhovět ve všech bodech, návrh na rozhodnutí o námítce obsahuje odůvodněním navrženého rozhodnutí pro jednotlivé body námítky (ne však všechny body, podrobněji je uvedeno v textu tohoto stanoviska).

Bod č. 1 námítky poukazuje na skutečnost, že do návrhu ÚP je zapracován, citace: „... záměr nadzemního vedení velmi vysokého napětí 110 kV na pozemcích v mém vlastnictví. Tento záměr se nenachází v platném znění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a je tedy v rozporu s platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje jakožto nadřazenou plánovací dokumentací. Jako takový tedy neprošel kompletním vyhodnocením všech vlivů záměru na udržitelný rozvoj území Moravskoslezského kraje včetně vypořádání se s případnými připomínkami k němu.“

Pořízovatel nejprve dohledal pozemky namítajícího (který je neuvedl) a přisvědčil, že jsou ve vlastnictví namítajícího a jsou dotčeny navrženým koridorem a dospěl k závěru, že podání splňuje znaky námítky ve smyslu ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona. Pořízovatel uvedl z jakých zdrojů při stanovení trasy koridoru zpracovatel návrhu ÚP vycházel (požadavek investora ČEZ Distribuce a. s., územně analytické podklady ORP Vítkov), zároveň poukázal na skutečnost, že koridor pro záměr elektrického vedení 110 kV Moravský Beroun – Vítkov je předmětem pořizované aktualizace č. 2b ZÚR MSK (tedy dal za pravdu tvrzení, že v současně platných ZÚR MSK koridor prozatím obsažen není). Pořízovatel poté poukázal na liniový charakter záměru, zasahující území několika obcí a na skutečnost, že krajský úřad ve svém stanovisku nadřízeného orgánu územního plánování jeho vymezení z návrhu ÚP nevyloučil.

Krajský úřad k uvedenému uvádí, že záměr byl v návrhu ÚP řádně projednán v rámci opakovaného veřejného projednání. Koridor pro vedení 110 kV Moravský Beroun – Vítkov je obsahem pořizované aktualizace č. 2b ZÚR MSK a jeho trasa je návrhem ÚP respektována (lze tedy předpokládat, že v momentě platnosti obou dokumentací nevznikne mezi nimi zbytečný nesoulad). Krajský úřad ve svém stanovisku č. j. MSK 141743/2021 ze dne 29. 11. 2021 (doplňující stanovisko s ohledem na nabytí účinnosti aktualizace č. 5 ZÚR MSK a č. 4 PÚR ČR) k záměru uvedl, že v jeho případě neshledává významné negativní vlivy přesahující hranice obce ve smyslu ust. § 43 odst. 1 stavebního zákon a jeho „dřívější“ vymezení v územním plánu, než tomu bude v krajské dokumentaci, nevyloučil. Navržený koridor v návrhu ÚP tak i přes skutečnost, že není součástí platných ZÚR MSK (pouze pořizované aktualizace), nevytváří rozpor mezi platnými zásadami územního rozvoje a pořizovaným územním plánem.

Krajský úřad upozorňuje, že v předloženém návrhu rozhodnutí o námítce pořizovatel nevěnoval pozornost poslední části bodu č. 1. V té namítající poukazuje na skutečnost, že záměr nebyl s ohledem na stále probíhající pořizování aktualizace č. 2b ZÚR MSK posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí.

Bod č. 2 námítky poukazuje na „...kolizi se zájmy chráněnými dle platného znění zákona 114/1992 Sb., a směrnice 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků...“ a dále „Tento střet veřejných zájmů není v platné nadřazené plánovací dokumentaci vyřešen z důvodů uvedených výše v bodě 1).“

Pořízovatel k danému bodu uvedl, že posuzování kolize se zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je v kompetenci orgánu ochrany přírody a krajiny. Pořízovatel dále uvádí, že Krajský úřadu Moravskoslezského kraje, příslušný z hlediska posuzování zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, vydal k návrhu ÚP souhlasné stanovisko.

K uvedenému odůvodnění bodu č. 2 námítky krajský úřad uvádí, že posuzování vlivu dokumentace na životní prostředí nespadá do jeho působnosti.

Odůvodnění navrženého rozhodnutí bodu č. 2 však nelze považovat za dostačující, pouhá informace o kompetenci dotčeného orgánu ochrany životního prostředí nevyvrací ani nepotvrzuje uváděnou kolizi se zájmy ochrany životního prostředí a rozhodnutí o námítce v této části nelze považovat za přezkoumatelné. Dle názoru krajského úřadu je potřeba doplnit předložený text tak, aby bylo zřejmé, zda ke kolizi s uvedenými zájmy návrhem ÚP dochází či nikoliv a z čeho tento závěr vyplývá. V případě odkazování se na stanoviska dotčených orgánů doporučuje krajský úřad doplnit alespoň jejich čísla jednací a data, aby bylo zřejmé, o která se pořizovatel ve svém vyhodnocení opírá.

Bod č. 3 námítky tvrdí ohrožení potenciálního rozvoje obce směrem, ve kterém se koridor nachází.

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Pořizovatel k danému bodu poukázal na pokles počtu obyvatel obce a nižší tlak na vymezování nových zastavitelných ploch. Pořizovatel dále poukázal na nezáměr obce o rozvoj v dané lokalitě s tím, že koridor nerozděluje zastavitelné plochy ani se nedotýká zastavěného území.

Krajský úřad nemá k vyhodnocení bodu č. 3 připomínky, nejedná se o oblast, která by se dotýkala jeho působnosti.

Bod č. 4 vyjadřuje pouze nesouhlas se záměrem. Bod č. 5 námitky pak znovu tvrdí nesoulad návrhu ÚP s krajskou územně plánovací dokumentací, který vzniká tím, že koridor není součástí platných ZÚR MSK.

Byť je tvrzení bodu č. 5 věcně shodné s částí bodu č. 1 námitky, upozorňuje krajský úřad, že vyhodnocení námitky musí být provedeno v celém jejím rozsahu. Nelze vyhodnotit jen některé části námitky s tím, že jsou-li jiné části obsahově podobné s těmi předchozími, není potřeba se jimi dále zabývat. Krajský úřad důrazně doporučuje doplnit návrh rozhodnutí o námitce tak, aby bylo zřejmé, že se pořizovatel zabýval všemi body uplatněné námitky a rozhodnutí o nich bylo přezkoumatelné.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bylo respektováno.

Odůvodnění:

Nedostatečné odůvodnění jednotlivých bodů námitky č. 5 bylo doplněno a jednotlivé body námitky byly řádně vypořádány.

- **Stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 13.12.2021 pod zn. SBS 51454/2021:**

Obvodní báňský úřad k návrhu rozhodnutí o námitkách podaných v rámci opakovaného veřejného projednání o Návrhu územního plánu Svatoňovice – z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námitky vzhledem k tomu, že zájmy ochrany nerostných surovin nejsou předmětným návrhem dotčeny.

- **Stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX Ostrava, ze dne 3.1.2022 pod zn. ZN/MZP/2021/580/51:**

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.

- **Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 28.12.2021 pod zn. S-KHSMS 159302/2021/OP/HOK:**

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje s sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, s návrhem rozhodnutí o námitkách a s vyhodnocením vlivů územního plánu Svatoňovice na udržitelný rozvoj území souhlasí.

- **Koordinované stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 3.1.2022 pod č.j. MSK 151336/2021:**

- dle zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny.

- dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu nejsou ÚP Svatoňovice v této fázi dotčeny.

- dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona,

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

*krajský úřad souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Svatoňovice v rámci opakovaného veřejného projednání.*

*V řešeném území nebude částmi řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo ani regionální a nadregionální ÚSES. Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.*

*- dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů  
Krajský úřad posoudil předložené vyhodnocení námitek z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a s předloženým souhlasí.*

*Z obsahu předložené námítky vyplývá, že nedochází k úpravám návrhu, které by byly v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu daných § 4 uvedeného zákona a které by z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu nebylo možno akceptovat.*

*- dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů*

*Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání k návrhu územně plánovací dokumentace nemá námitky a s předloženým souhlasí.*

*Návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.*

*- dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých předpisů*

*Krajský úřad konstatuje, že návrh ÚP Svatoňovice byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a pod č. j. MSK 14867/2020 ze dne 10.02.2020 bylo vydáno souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.*

*Pokud dojde k podstatné úpravě územního plánu, krajský úřad ji jako příslušný úřad posoudí dle § 53 odst. 2 stavebního zákona.*

*Krajský úřad je dotčeným orgánem podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.*

## II.A.f) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### A.f.1) SHRUTÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu ÚP Svatoňovice je vymezení 11 zastavitelných plocha 4 plochy změn v krajině.

Zpracování územního plánu Svatoňovice stanoví základní koncepce rozvoje území obce, ochranu jejích hodnot, urbanistickou koncepci včetně plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Výjimkou v tomto ohledu je snad jen plocha Z10 navržená v izolované poloze pro výrobu a skladování.

Územním plánem je vymezeno zastavěné území a zastavitelné plochy.

Celkový předpokládaný zábor půdy je 5,44 ha, z toho je 2,01 ha zemědělských pozemků.

Největší zábory půdy jsou navrženy pro plochy:

- rodinných domů v rámci bydlení individuálního v rodinných domech - vesnického (BV) – celkem 2,73 ha, z toho je 1,32 ha zemědělských,
- výroby a skladování - lehký průmysl (VL) - 1.17 ha nezemědělských pozemků.

Z dalších ploch jsou to plochy:

- vodohospodářské (WP) - 0,59 ha, z toho 0,18 ha zemědělských pozemků,
- plochy veřejných prostranství - s převahou zpevněných ploch (PV) – 0,51 ha, z toho 0,07 ha zemědělských pozemků a
- plocha zeleně - zahrad (ZZ) - 0,44 ha zemědělských pozemků.

Zemědělské pozemky navržené k záboru v průměrné až nejhorší kvalitě ve třídě ochrany III a V představují 1,25 ha. Předpokládaný zábor půdy ve třídě ochrany I je 0,32 ha. Předpokládaný zábor půdy ve třídě ochrany II je 0,44 ha. Odvodněných pozemků je k záboru navrženo 0,35 ha.

Předpokládaný zábor 0,32 ha v I. třídě ochrany představuje pozemek tvořící proluku v zastavěném území zcela oklopený zastavěným územím určený pro výstavbu bydlení individuálního - v rodinných domech - venkovského (BV).

Zábor 0,44 ha pro zeleň - zahradu ve II. třídě ochrany v současné době zařazený do trvalých travních porostů je navržen z důvodu možnosti oplocení tohoto pozemku jako ochrany před zvěří, vzhledem k tomu, že vlastník tohoto pozemku a současně sousedního rodinného domu ho chce nadále využívat jako zahradu pro výsadbu ovocných stromů a pěstování zeleniny. Nepředstavuje tedy vyjmutí ze zemědělského půdního fondu.

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa se v návrhu ÚP nepředpokládá.

Na většině území je nově navržená obytná zástavba umístěna do proluk nebo navazuje na současnou zástavbu.

Územní plánu dále řeší zásobování nové výstavby vodou, plynem a elektrickou energií, likvidace odpadních vod je řešena individuálně (předpokládá se systém vyvážecích jímek nebo domovních ČOV).

Součástí územního plánu je v jižní části katastru obce návrh 4 vodních tůní (K1 až K4) v plochách změn v krajině (účelem je zachycení vody v krajině, oživení krajinného rázu, vytvoření biotopu, který zajistí živočichům a rostlinám přirozené stanoviště) navržených v rámci souhrnných pozemkových úprav.

## II.A.f) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Z hlediska životního prostředí v budoucnu bude klíčová kvalita ovzduší, likvidace splaškových vod, dopravní problémy a hluková zátěž.

Do budoucna se předpokládá, že převládajícím topným médiem bude zemní plyn.

Pro zjištění, zda může mít realizace navrhovaných aktivit závažné vlivy na životní prostředí, bylo provedeno vyhodnocení těchto navrhovaných aktivit, resp. způsobů využití území a cílů vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí. Základním východiskem je skutečnost, že při realizaci jakéhokoliv záměru budou dodrženy všechny povinnosti dané platnými právními předpisy.

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů uvedených v tomto posouzení je provedeno zhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí. S přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaný územní plán Svatoňovice nebude znamenat nepříznivé ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a lze jej

## doporučit

## A.f.2) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

Zpřesnění vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

**Adekvátní hodnocení vyváženosti podmínek území je nezbytným východiskem pro naplnění optimální urbanistické koncepce rozvoje území.** Dostupné podklady mají z tohoto pohledu jak rozdílnou podrobnost, tak i míru aktuálnosti. Proto je dále provedeno shrnutí těchto podkladů a jejich doplnění, zejména upřesněné aktuální vyhodnocení podmínek území na základě doplněných průzkumů a rozborů.

**V prvé řadě je možné provést srovnání v rámci ÚAP ORP Vítkov** (rozpracovaná aktualizace z r. 2021 a eventuálně starší aktualizace z r. 2016, 2014, 2012). Toto hodnocení je uvedeno v následující tabulce.

**Tab. Kategorizace vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj**  
(obec Svatoňovice, ÚAP SO ORP Vítkov-aktualizace r.2016, metodika MMR pro ÚAP)

Aktualizace	Pilíř-životní prostředí	Pilíř-hospodářské podmínky území	Pilíř-soudržnost společenství obyvatel území	výsledná kategorie
Výsledné hodnocení metodika MMR r. 2014	-	-	-	4

Rozsáhlým dokumentem pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území jsou ÚAP Moravskoslezského kraje (aktualizace r. 2017, r. 2015, r. 2013 a eventuálně r. 2009). K hodnocení je zde použita základní 7 stupňová škála, hodnotící převahu silných nebo slabých stránek pilířů udržitelného rozvoje (životního prostředí, hospodářských podmínek, soudržnosti obyvatel území). Výhodou je zejména porovnatelnost hodnocení za celý kraj a i šířka použité stupnice. Hodnocení jednotlivých pilířů, včetně srovnatelného hodnocení SO ORP Vítkov a vlastního územního plánu, přináší následující tabulka:

**Tab. Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území**  
(stupnice hodnocení: 1-nejlepší, 7-nejhorší)

Pilíř - rok	Území plán	ÚAP SO ORP Vítkov	ÚAP MS kraje			
			aktualizace r.			
	2019	2016	2017	2015	2013	2009
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	3	6 (-)	4	4	4	3
<b>HOSPODÁŘSKÝ</b>	6	5 (-)	7	7	5	7
<b>SOUDRŽNOSTI</b>	5	7 (-)	5	6	6	7

Obecně by mělo platit, že menší vzájemné rozdíly s výsledným hodnocením územního plánu vykazuje hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje v rámci SO ORP Vítkov než v rámci ÚAP MSK.

## II.A.f) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

U hodnocení hospodářského pilíře území je patrné, že příčiny současného stavu jsou dlouhodobé, mírné absolutní zlepšení nezaměstnanosti v regionu (v posledním období) je dáno příznivým makroekonomickým vývoje v ČR, nikoliv úspěšnou regionální politikou státu v širším regionu (viz nepříznivá situace sousedního okresu Bruntál s nejvyšší nezaměstnaností v ČR, hrozící problémy s útlumem těžby uhlí na Ostravsku).

Při hodnocení podmínek soudržnosti obyvatel území – které byly v ÚAP MSK v minulosti hodnoceny, jako špatné, nověji jako podprůměrné, jsou hodnoceny vlastním územním plánem shodně (tj. mírně zhoršené vlivem poklesu počtu obyvatel), v úvahu je však brána i příznivá věková struktura obyvatel a rekreační atraktivita s rostoucím zájmem obyvatel o bydlení v „přírodním“ prostředí.

Vlastní hodnocení podmínek životního prostředí – nadprůměrné, je nutno vnímat zejména s ohledem na příznivé podmínky regionu, širšího vnímání kvalitního přírodního okolí řešeného území (zejména okolí Moravice, přehrad). Výsledné hodnocení územního plánu je mírně lepší ve srovnání s krajskými ÚAP, výrazně lepší zejména pak ve srovnání s SO ORP Vítkov.

Řešené území vykazuje z hlediska udržitelnosti rozvoje území špatný stav hospodářských podmínek území a velmi mírně nepříznivé podmínky soudržnosti obyvatel. **S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší vazby) a zejména pak přírodní podmínky území (rekreační atraktivita, zejména severní části obce) je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území, zlepšení hospodářských podmínek a přednostní rozvoj obytných, rekreačních a obslužných funkcí obce (optimální využití rekreačního potenciálu), při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí. Vyvážený rozvoj funkcí řešeného území s ohledem na širší region je předpokladem jeho dalšího optimálního rozvoje, zejména využití místních podmínek území.**

**II.A.g) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 K NÁVRHU  
KONCEPCE PODLE §10g ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ  
PROSTŘEDÍ**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), **vydává,**

k návrhu územního plánu (ÚP) Svatoňovice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb,

**souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 13.11.2019 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Vítkov. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 05.12.2019 na Městském úřadu ve Vítkově. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Svatoňovice koordinované stanovisko č. j. MSK 165454/2019 ze dne 02.01.2020.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 24.01.2020 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Svatoňovice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (návrhu ÚP Svatoňovice, stanoviska a připomínky uplatněná v rámci společného jednání dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace pro společné jednání, vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů územního plánu Svatoňovice na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (říjen 2019) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Svatoňovice.

ÚP navrhuje 10 nových zastavitelných ploch a 4 plochy změn v krajině vymezené územním plánem, z toho je 5 ploch navrženo s funkčním využitím BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické, 3 plochy PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch a 1 plocha VL – výroba a skladování – lehký průmysl o výměře 3,11 ha. Funkční využití 4 ploch změn v krajině vymezené územním plánem je WP – plochy vodní a vodohospodářské – vodohospodářské plochy.

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Jarmila Paciorková) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu.

Ze SEA vyhodnocení vyplývá:

Každá plocha je hodnocena samostatně vzhledem k jejich lokalizaci a z hlediska jejich případného vlivu na jednotlivé složky životního prostředí. Na většině území je nově navržená obytná zástavba umístěna do proluk nebo navazuje na současnou zástavbu. Zásobování nové výstavby vodou, plynem a elektrickou energií, likvidace odpadních vod je řešena individuálně (předpokládá se systém vyvážecích jímek nebo domovních ČOV). Značnou část navržených zastavitelných ploch představují plochy, které jsou již obsaženy v platném územním plánu a které je tedy nutno v zájmu kontinuity rozvoje řešeného území i nadále respektovat.

Celkový zábor je 6,94 ha, z toho zemědělské půdy je zabíráno 1,57 ha, a to v I. (0,32 ha), III. (0,63 ha) a V. (0,62 ha) třídě ochrany. Záborem navržených ploch nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest. Územním plánem je navržena mimo jiné také plocha

II.A.g) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODSŤ. 5 K NÁVRHU KONCEPCE  
PODLE §10g ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

v I. třídě ochrany zemědělského půdního fondu o rozloze 0,32 ha (Z1) navržená k bydlení. Vzhledem k tomu, že tato plocha spadá do vymezeného zastavěného území a vyplňuje tak proluky v zastavěném území považuje orgán ochrany zemědělského půdního fondu tj. krajský úřad umístění této plochy na půdách nejvyšší kvality za akceptovatelné (viz koordinované stanovisko s č. j. MSK 165454/2019 ze dne 02.01.2020). Zastavitelná plocha Z10 pro výrobu a skladování - lehký průmysl byla již vyjmuta ze zemědělského půdního fondu, jedná se o návrh účelové komunikace v prostoru břidlicového lomu Radim a je vymezena na místě bývalého staveniště pro nerealizovanou stavbu. Návrhem ÚP nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch v rámci ÚP Svatoňovice je možné konstatovat na základě zjištěných údajů a závěrů, že nebyly shledány takové předpokládané vlivy, které by realizaci změny využití pozemků a navazujících ploch bránily nebo ji výrazně omezovaly. Konkrétní budoucí vlivy a jejich dopady je možné posoudit v jednotlivých případech, jeví se však jako málo pravděpodobné, že by zde byla navržena aktivita s výrazným negativním dopadem na kteroukoliv ze složek životního prostředí. Všechny vlivy je možné opatřeními v rámci přípravy stavby řešit technickými opatřeními a projekčním řešením. Pro žádnou z ploch nejsou navrhována opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí nad rámec obecně platných předpisů.

V rámci SEA vyhodnocení nebyl konstatován významný negativní vliv na území sousedního státu, a proto není postupováno dle ust. § 50 odst. 4 stavebního zákona.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Svatoňovice byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující či zpřesňující informace, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí. K podmínkám uplatněným v stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

**Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, vydaného v rámci koordinovaného stanoviska s č. j. MSK 110915/2012 ze dne 10.09.2012, kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptáčích oblastí.**

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. (říjen 2019); zpracovatelkou vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z října 2019 je Ing. Jarmila Paciorková (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení autorizace 5251/3988/OEP/92, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 14816/ENV/16).

**II.A.g) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

---

**II.A.h) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je zohledněno.

Odůvodnění:

Krajský úřad vydal souhlasné stanovisko bez uplatnění dalších požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce územního plánu na životní prostředí. V rámci koordinovaného stanoviska konstatoval příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

---

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY****A.i.1) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

V rámci návrhu ÚP Svatoňovice byla vymezena hranice zastavěného území podle aktuální katastrální mapy, na základě doplňujících průzkumů v terénu, podle ortofotomapy a podle podkladů dodaných pořizovatelem a stavebním úřadem. Zastavěné území bylo v rámci ÚP Svatoňovice aktualizováno k datu 30. 6. 2019.

Zastavěné území Svatoňovice je vymezeno ve výkresech:

- I.B.a) Výkres základního členění území,
- I.B.b) Hlavní výkres,
- II.B.a) Koordinační výkres.

## A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

### i.2.1) SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE

#### 2.1.1) Sociodemografické podmínky

**Soudržnost společenství obyvatel území**, jako jeden z tří hlavních pilířů - předpokladů udržitelného rozvoje území, odráží především **sociodemografické podmínky území**. Obyvatelstvo, jeho bydlení, zaměstnanost (podmínky pro hospodářský rozvoj území) tvoří vzájemně propojený systém osídlení, který postupně reaguje na vnitřní i vnější změny. Setrvačnost těchto procesů je značná. Pro většinu malých sídel přitom platí, že vliv okolních regionů (především pohybu za prací) na jejich vývoj je velmi významný.

Zaměstnanosti (především v měřítku regionů pohybu za prací) je přikládán obvykle největší význam pro rozvoj sídel (dlouhodobý vývoj počtu obyvatel). Dále následují většinou dopravní poloha, vybavenost sídla, kvalita rekreačního a obytného prostředí a další faktory. V řešeném území je tímto faktorem jednoznačně zaměstnanost a jeho poloha (dopravní dostupnost).

**Hlavním cílem této kapitoly je tedy sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel** (a bydlení) v řešeném území. Navazující prognóza vychází zejména z rozboru (poznání jeho fungování) funkčně propojeného systému obyvatelstvo - bydlení a zaměstnanosti. Prognóza slouží především jako **podklad pro návrh nových ploch pro bydlení** (potřeby zastavitelných ploch), posouzení technické infrastruktury sídel a eventuální zhodnocení dopadů na sociální infrastrukturu.

**Požadavek vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch** vycházel (do r. 2018, tj. do novely stavebního zákona) především z konkrétního textu stavebního zákona – znění § 55 odst. 3 stavebního zákona: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ **Po novele pak dle § 55 odst. 4 stavebního zákona lze další zastavitelné plochy** vymezit změnou územního plánu „pouze“ na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Tj. prokázání nemožnosti využít již vymezených zastavitelných ploch „odpadlo“. Problémem jistě byla a je skutečnost, že pozemky vymezené v územním plánu jsou reálně zastavitelné pouze s určitou pravděpodobností. To pak vede v konečné bilanci mnohdy ke **zkreslujícímu – zjednodušenému porovnání potřeby bytů (rodinných domů) a kapacity navrhovaných ploch pro bydlení**. Toto zkreslení je možno snížit pouze odhadem tohoto faktoru, nakolik je reálná zastavitelnost ploch snižena (od majetkových vztahů, limitů technické infrastruktury až např. po nákladný geologický průzkum). Takovýto odhad má vždy určitou přesnost (spolehlivost), v dosavadní praxi územních plánů se obvykle neprovádí, vyloučeny z návrhových ploch jsou většinou evidentně nezastavitelné nebo velmi problematičtě zastavitelné plochy.

U řešeného území se projevují na jeho demografickém vývoji především:

- Odlehlá poloha obce, v členité krajině se značnou nadmořskou výškou.
- Již na konci 19. století docházelo v řešeném území k poklesu počtu obyvatel, zejména pod tlakem nepříznivých hospodářských podmínek (v období kdy počet obyvatel ČR rychle rostl), pokles pokračoval i po I. světové válce. Důsledky druhé světové války pak znamenaly zásadní změnu populace a výrazný pokles počtu obyvatel.
- Ekonomicky nepříznivý vývoj regionu od poloviny 19. století, prohloubené problémy transformace průmyslové výroby po r. 1990 a vysokou nezaměstnaností v současnosti (mikroregion Vítkovska).

V posledních letech dochází v řešeném území k dalšímu tlaku na pokles počtu obyvatel se značnými výkyvy v jednotlivých letech. Příčinou změn počtu obyvatel v řešeném území po r. 2001 je zejména záporné saldo migrace.

Vybrané údaje o dlouhodobém vývoji počtu obyvatel v řešeném území (od r. 1869 - prvního moderního sčítání) poskytuje následující tabulka. V poznámkách k tabulce jsou uvedeny i změny v definici počtu obyvatel a domů (z přísně formálního hlediska jsou data v delších časových řadách nesrovnatelná). Zajímavé je i srovnání celkového počtu domů a obyvatel, zalidněnost domů klesla z dlouhodobého hlediska na cca 1/2 původních hodnot.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVIJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území

Sčítání v roce	Počet obyvatel [1]	Počet domů [2]	Obyvatel/dům
1869	606	78	7,77
1880	626	105	5,96
1890	580	82	7,07
1900	592	82	7,22
1910	544	83	6,55
1921	561	82	6,84
1930	553	114	4,85
1950	408	77	5,30
1961	273	66	4,14
1970	348	63	5,52
1980	323	53	6,09
1991	292	67	4,36
2001	308	67	4,60
2011	286	71	4,03

**Poznámky:**

[1] 1869 - obyvatelstvo přítomné civilní

1880 až 1950 - obyvatelstvo přítomné

1961 až 1991 - obyvatelstvo bydlící (tj. hlášené v obci k trvalému pobytu)

2001 - obyvatelstvo bydlící (osoby s trvalým nebo dlouhodobým pobytem)

2011 – obyvatelstvo podle obvyklého bydliště

[2] 1869 až 1950 - celkový počet domů

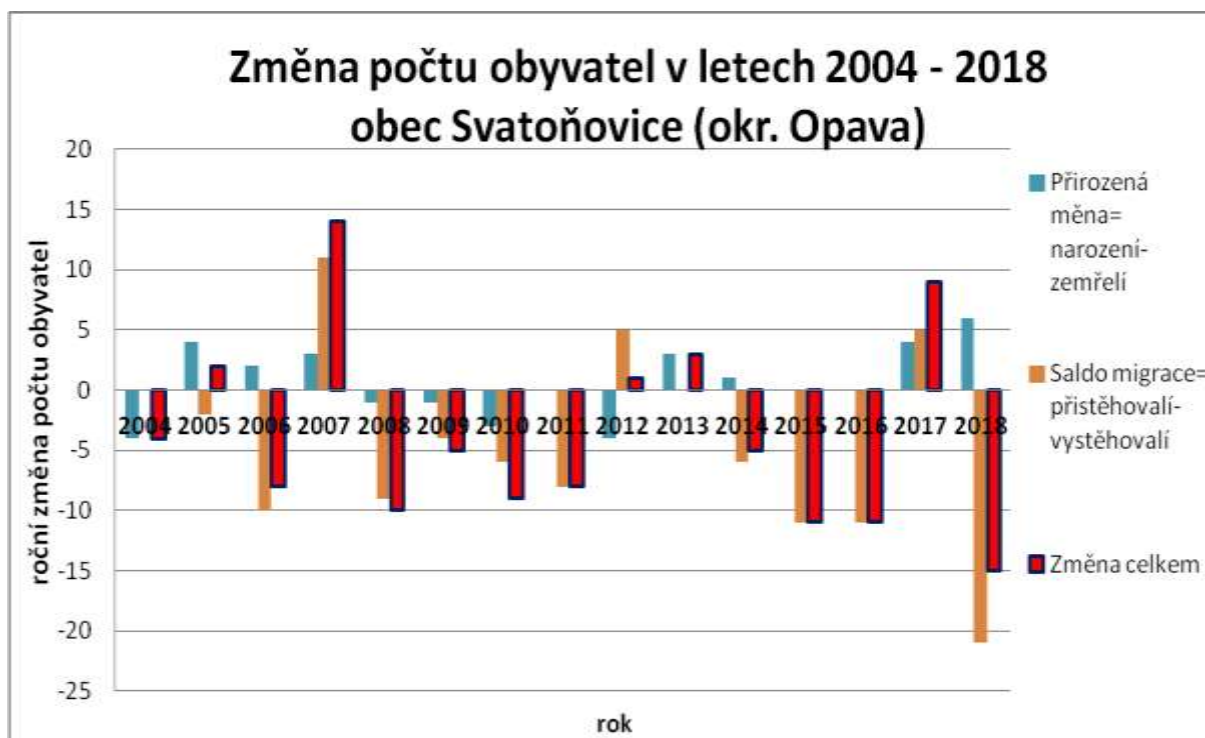
1961 až 1980 - počet domů trvale obydlených

1991, 2001, 2011 - celkový počet domů (bez rekreačních objektů)

Tab. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území od r. 2001 (zdroj: ČSÚ)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = narození- zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2001	<b>308</b>	4	4	13	20	-	-7	-7
2002	<b>301</b>	7	3	28	14	4	14	18
2003	<b>319</b>	2	6	9	9	-4	-	-4
2004	<b>315</b>	5	1	13	15	4	-2	2
2005	<b>317</b>	3	1	7	17	2	-10	-8
2006	<b>309</b>	7	4	19	8	3	11	14
2007	<b>323</b>	2	3	6	15	-1	-9	-10
2008	<b>313</b>	2	3	7	11	-1	-4	-5
2009	<b>308</b>	3	6	6	12	-3	-6	-9
2010	<b>287</b>	5	5	13	21	-	-8	-8
2011	<b>279</b>	1	5	12	7	-4	5	1
2012	<b>280</b>	7	4	9	9	3	-	3
2013	<b>283</b>	4	3	10	16	1	-6	-5
2014	<b>278</b>	5	5	7	18	-	-11	-11
2015	<b>267</b>							
	<b>Průměr</b>	4	4	11	14	0	-3	-3

Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011 = -12



Podíl obyvatel v předproduktivním věku (dětí 0–14 let) byl v r. 2011 18,9%, tj. vyšší než průměr MS kraje, který byl prakticky shodný s průměrem ČR. Podíl osob v poproduktivním věku (nad 65 a více) byl nízký - 11,9 %, při srovnatelném průměru MS kraje 15,7 % a ČR 15,8%. Věková struktura se ve srovnání s jinými obcemi vyvíjí příznivě, počet dětí (54 v r. 2011) do roku 2015 stagnoval, v dlouhodobém výhledu bude zřejmě dále klesat. Počet obyvatel na 65 let ve stejném období poklesnul ze 34 na 28. V úvahu je nezbytné brát i malý rozsah populace obce, předpovědi vývoje věkové struktury jsou proto výrazně ztížené, další stárnutí populace je však nejpravděpodobnějším dlouhodobým trendem.

**Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR**

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Celkem obyvatel	Muži	Ženy	0-14 let	15-64 let	65+let
Svatoňovice	počet	286	137	149	54	198	34
	%	100,0%	47,9%	52,1%	18,9%	69,2%	11,9%
Moravskoslezský kraj	počet	1 205 834	586 489	619 345	173 493	839 584	188 956
	%	100,0%	48,6%	51,4%	14,4%	69,6%	15,7%
ČR	počet	10 436 560	5 109 766	5 326 794	1 488 928	7 267 169	1 644 836
	%	100%	49,0%	51,0%	14,3%	69,6%	15,8%

**Pro období do r. 2030 (2035) je možno předpokládat v řešeném území další mírný pokles na úroveň cca 250 bydlících obyvatel.** Uvažovaný vývoj je podmíněn zvýšením nabídky ploch pro bydlení a zejména bytovou výstavbou, růstem atraktivity bydlení v řešeném území a především zlepšení nabídky pracovních míst, především v regionu Vítkovska, dále i přiměřeným rozvojem rekreační funkce v okolí řešeného území.

**i.2.2) HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ÚZEMÍ**

Hospodářské podmínky území obcí, regionu jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj jednotlivých sídel – obcí. To jednoznačně platí v řešeném území, přitom vazba na větší města v okolí je ztížena dopravní dostupností (zejména na Opavu). Možnosti rozvoje podnikání v řešeném území jsou dané zejména přírodními podmínkami, rozvoj rekreace je však stále spíše omezený. V regionu Vítkovska chybí výraznější póly ekonomického rozvoje, problémem je i struktura pracovních sil (v minulosti vázaných především na zemědělství). Nízká mzdová úroveň dále prohlubuje sociálně ekonomické problémy (promítá se negativně do soudržnosti obyvatel území).

Od ledna 2013 se přešlo v ČR na ukazatel nezaměstnanosti s názvem **podíl nezaměstnaných osob**, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřovala všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Nový ukazatel je z metodického hlediska vhodnější, s původním ukazatelem je však nesrovnatelný. V následující tabulce je podíl nezaměstnaných dopočten i pro sčítání v r. 2011.

**Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR**

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

		Obyvatel 15-64 let	Ekonomicky aktivní celkem	Ekonomicky aktivní - zaměstnaní	Nezaměstnaní – %podíl nezaměstnaných
<b>Svatoňovice</b>	<b>Počet</b>	<b>198</b>	<b>134</b>	<b>108</b>	<b>26</b>
	<b>Podíl</b>	<b>100,0%</b>	<b>67,7%</b>	<b>54,5%</b>	<b>13,1%</b>
MS kraj	Počet	839 584	575 689	504 301	71 388
	Podíl	100,0%	68,6%	60,1%	8,5%
ČR	Počet	7 267 169	5 080 573	4 580 714	499 859
	Podíl	100,0%	69,9%	63,0%	6,9%

**Tab. Srovnání vývoje nezaměstnanosti v posledních letech (zdroj: ČSÚ, MPSV ČR)**

Řešené území – rok	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)</b>	<b>23,7</b>	<b>18,8</b>	<b>11,8</b>	<b>13,0</b>	<b>11,6</b>
Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	46	36	22	23	21
Počet uchazečů o zaměstnání celkem	47	37	23	24	25
Srovnání - <b>podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)</b>					
Srovnání - <b>podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)</b>					
<b>Moravskoslezský kraj</b>	<b>10,1</b>	<b>8,9</b>	<b>7,9</b>	<b>6,4</b>	<b>5,0</b>
<b>ČR</b>	<b>7,7</b>	<b>6,6</b>	<b>5,6</b>	<b>4,3</b>	<b>3,2</b>

**V samotném řešeném území vykazuje nezaměstnanost dlouhodobě velmi vysokou úroveň z hlediska ČR, Moravskoslezského kraje i regionu. Podle údajů z roku 2018 bylo v obci 21 dosažitelných nezaměstnaných. V obci nebyly v posledním období vykazovány žádná volná pracovní místa. Situace je nepříznivá i v celém regionu Vítkovska.**

Saldo pohybu za práci je dlouhodobě záporné, tj. obvyklé pro menší obce. Celkový počet pracovních míst (včetně fyzických osob) v řešeném území je možné v současnosti odhadovat na cca 40 míst, (podle databáze MF ČR bylo v posledních letech v obci cca 15-30 zaměstnanců, k 1.12.2017 - 16).

**Tab. Struktura zaměstnanosti v řešeném území (zdroj: RIS, r. 2014)**

Podnikatelé - fyzické osoby - počet subjektů	47
Svobodná povolání - počet subjektů	1
Ostatní právní formy - počet subjektů	5
Počet subjektů bez zaměstnanců	18
Počet subjektů s 1-9 zaměstnanci- mikropodniky	0
Počet subjektů s 10-49 zaměstnanci - malé podniky	1
Počet subjektů s 50-249 zaměstnanci - střední podniky	0
Počet subjektů s >249 zaměstnanci - velké podniky	0

**Vysoká míra nezaměstnanosti v regionu pohybu za prací (Vítkovsko) a do značné míry i přímo v řešeném území je omezujícím faktorem dlouhodobého rozvoje obce.** Situace v zaměstnanosti se na území obce v posledních letech mírně zlepšila. Region Vítkovska patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k výrazně postiženým územím v rámci Moravskoslezského kraje, nadprůměrně při srovnání celé České republiky. **Podpora zaměstnanosti v řešeném území** (zlepšení nabídky ploch pro podnikání) je tak stále prvořadým úkolem nezbytným pro jeho další udržitelný rozvoj.

### i.2.3) BYDLENÍ

V řešeném území bylo na konci r. 2016 celkem cca 110 bytů a 30 individuálních rekreačních objektů, z celkového počtu bytů je cca 100 obydlených (korigováno podle RSO-ČSÚ). Podle sčítání v r. 2011 bylo v obci celkem 114 bytů, z toho 15 neobydlených bytů a 99 obvykle obydlených bytů (podle definitivních údajů sčítání). Podle sčítání v r. 1991 zde bylo 88 trvale obydlených bytů a 13 neobydlených bytů, 23 objekty individuální rekreace byly zjištěny jako rekreační chaty.

Předběžné výsledky sčítání z roku 2011 přinesly pouze údaje o trvale obydlených bytech, kde je hlášena minimálně 1 trvale bydlící osoba. Počet těchto trvale obydlených bytů nezahrnuje všechny (obvykle) obydlené byty. Zpřesnění přinesly pak definitivní výsledky sčítání, které i s ohledem na metodiku Evropské unie přechází k **evidenci obvykle obydlených bytů (hlavního = prvního bydlení)**. Počet obvykle obydlených bytů (první bydlení) a počet jednotek druhého bydlení pro rok 2016 byl odhadnut na základě nové bytové výstavby, odhadu odpadu bytů, ale i evidence RSO (registru sčítacích obvodů, ČSÚ).

Je možné předpokládat, že i velká část bytů ve vykazovaných v neobydlených bytech slouží k široce definovanému druhému bydlení. Celkově je v řešeném území cca 40 jednotek druhého bydlení (obyvatelných neobydlených bytů a objektů individuální rekreace, bez započtení zahradních chat). Podíl jednotek druhého bydlení je zde značný, odráží rekreační potenciál území obce, zejména ve vazbě na údolí řeky Moravice.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVIJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**Tab. Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)**  
(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	114	68	45	283	165
Obydlené	99	56	43	283	165
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	41	39	2	122	119
v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-
Nájemní	19	4	15	49	12
Družstevní	16	-	16	53	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárníc	91	53	38	261	159
ze stěnových panelů	6	1	5	19	3
Neobydlené	15	12	2	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	-	-	-	x	x
slouží k rekreaci	4	4	-	x	x
Přestavba	-	-	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	2	2	-	x	x

Po r. 1997 (od doby nové evidence bytové výstavby ČSÚ) byl rozsah bytové výstavby v řešeném území minimální, dokončení 1 bytu je ČSÚ vykazováno pouze v r. 2015.

**Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)**

Rok	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Dokončené byty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Dokončené byty	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0

Potřeba nových bytů během návrhového období bude záviset na následujících skutečnostech:

- **Na velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká většinou formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů - především v rodinných domech, využitím bytů pro druhé bydlení - rekreaci apod.). Odpad bytů je odhadován až na cca 0,5% z výchozího počtu obydlých bytů ročně, je to výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1% z výchozího počtu bytů ročně, na druhé straně však vyšší, což vyplývá z tlaku na rekreační transformaci obce. Celkově se bude jednat o cca 5-8 bytů do roku 2030.
- V řešeném území dojde k růstu **počtu cenзовých domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel**, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i soužití cenзовých domácností. Soužití cenзовých domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti obyvatel apod. Z uvedeného hlediska vznikne potřeba pouze cca 5 bytů do r. 2030.

Tab. Bilance potřeby bytů v řešeném území (data ČSÚ, vlastní výpočty)

Obyvatel s obvyklým pobytem	r. 2011	286
Obyvatel s trvalým pobytem	r. 2011	289
Počet obyvatel v bytech	r. 2011	283
Obyvatel v bytech (podíl v %)	r. 2011	99,0%
Byty celkem	r. 2011	114
Byty obvykle obydlené	r. 2011	99
Obyvatel celkem podle ČSÚ	r. 2018	250
Obyvatel v bytech (stejný podíl v % jako v r. 2011)	r. 2018	247
Bytů celkem	r. 2018	110
Byty obydlené	r. 2018	99
Oprava na obvykle obydlené byty	r. 2018	100
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt	r. 2011	2,86
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt	r. 2018	2,50
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt (opraveno)	r. 2018	2,47
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt (výhled)	r. 2033	2,29
Obyvatel v současných bytech	r. 2033	229
Obyvatel v nových bytech při stagnaci počtu obyvatel	r. 2033	18
Potřeba bytů vlivem poklesu zalidněnosti bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r. 2019-2033	6
Odpad obydlených bytů v % výchozího stavu ročně	r. 2019-2033	0,30%
Potřeba bytů vlivem odpadu bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r. 2019-2033	5
<b>Celkem potřeba bytů pro stagnaci počtu obyvatel</b>	<b>r. 2019-2033</b>	<b>11</b>
<b>Celkem potřeba bytů pro stagnaci počtu obyvatel</b>	<b>ročně cca</b>	<b>0,7</b>

**Pro zajištění stagnace počtu obyvatel** (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 10 bytů (v zásadě v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, r. 2013), což však vzhledem k rekreační atraktivitě je nezbytné korigovat o vliv očekávané změny počtu obyvatel (velmi mírného poklesu) a místních specifik (nízké kupní síle obyvatel, značné rekreační atraktivitě obce).

- Změna počtu obyvatel, tj. očekávaný pokles o cca 20 obyvatel do r. 2035 vyvolá snížení potřeby, rekreační atraktivita území způsobuje, že tyto „uvolněné“ byty (rodinné domy) budou sloužit ke druhému (rekreačnímu bydlení). Tomuto procesu nelze nijak zabránit. Tento faktor je nutno zvážit, je velmi těžko odhadnutelný.

Na základě odborného odhadu je předpokládána realizace max. 10 nových bytů do r. 2030. Potřeba ploch je odhadnuta pro cca 10 rodinných domů po dobu předpokládané platnosti územního plánu. U části nových bytů (max. 1/5 bytů v rodinných domcích) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a bez nároku na plochy (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly v řešeném území do značné míry vyčerpány.

Zda bude nová výstavba na navržených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území velmi vysoká.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVIJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši min. 40% je žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- Velmi malou velikost obce, obecně ztěžující prognózy, jejich přesnost.
- Brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci, zájem o bydlení v obci je podprůměrný.
- Nízkou připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s cenami těchto pozemků.
- Tradice poměrně velkých pozemků pro rodinné domy.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována. Značná část pozemků je blokována pro „rodinné příslušníky apod.“, není určena pro prodej v nejbližších letech.

**Tab. Bilance (prognóza) vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území**

obec-část obce	Obyvatel		obydlených bytů		úbytek bytů do r. 2033
	2018	2033	2018	2033	
řešené území	267	250	100	105	cca 5

obec-část obce	nových bytů do r. 2033				druhé bydlení	
	v bytových domech (BD)	v rodinných domech (RD)	plocha [ha]		obytných jednotek	
			BD	RD	r. 2018	r. 2033
řešené území	(0)	(10)		2,73	-	-
řešené území	0	10-12			40	45

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. V obci je cca 40 bytů v bytových domech, jejich počet zůstane zachován. Nárůst druhého bydlení bude realizován zejména formou odpadu obydlí bytů, nikoliv novou výstavbou individuálních rekreačních objektů.

#### i.2.4) GEOMORFOLOGICKÉ A GEOLOGICKÉ PODMÍNKY ÚZEMÍ

Tvary reliéfu významně ovlivňují možnosti využití území, jeho zástavby. Ovlivňují např. náklady na budování technické infrastruktury, náklady na její údržbu (zejména v zimě) a následně i možnosti využití. Nadmožská výška zastavěných částí řešeného území kolísá (od cca 570 m.n.m. na jihu obce, po 400 m.n.m., tok Moravice na severu obce).

Vlastní zastavěné území sídla je mírně členité, zástavba se rozkládá podél místních vodotečí v nadmožské výšce 520-550 m.n.m, v údolí s malými vrstvami sedimentů, většinou překrytých hlínami.

Členitý reliéf severní a zejména severních okrajových částí řešeného území (u řeky Moravice) vytváří atraktivní podmínky pro rozvoj rekreace (lokaci rekreační zástavby). Vlastní geologické podmínky výrazněji neovlivňují využití řešeného území, i přes existenci starých důlních děl a zbytků po těžbě, zejména břidlice.

Řešené území se z hlediska geomorfologického členění nachází v následujících geomorfologických jednotkách Hercynského systému:

- provincie: Česká vysočina
- subprovincie: Krkonošsko-jesenická soustava
- oblast: Jesenická oblast
- celek: Nízký Jeseník
- podcelek: Vítkovská Vrchovina
- okrsek: Heřmanická vrchovina

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVIJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

Z geologického hlediska je území obce budováno horninami Nízkého Jeseníku karbonského stáří. Největší část území obce je tvořena sedimenty moravického souvrství a to prachovci, prachovitými a jílovými břidlicemi s polohami jemnozrnných drob, které se místy zastupují hrubozrnnými drobami. V nejvýhodnější části obce pak vystupují stratigraficky mladší droby hradecko-kyjovického souvrství. Tyto horniny jsou v zářezech svahů překryty mladšími kvarténními písčitohlinitými až hlinitopísčnými svahovými a splachovými sedimenty. V údolích vodních toků (bezejmenný tok procházející středem obce, ústící do řeky Budišovka na jižní hranici k.ú. a Bílý potok ústící do řeky Moravice na severní hranici k.ú.) jsou v údolní nivě vyvinuty fluvialní (nivní) sedimenty.

Na území obce se nachází dobývací prostor ID 70812 Svatoňovice, využívaný firmou Důl Radim, a.s. pro těžbu břidlice, vymezený v rámci výhradního ložiska nerostných surovin ID 3131600 Svatoňovice - Staré Oldřůvky (stavební kámen, lehčené kamenivo (expandit, perlit), kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu), které je zároveň součástí chráněného ložiskového území ID 1316000 Svatoňovice I. (kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu). Na území obce se nachází rovněž nebilancovaný zdroj 5093700 Svatoňovice a ostatní prognózní zdroje 9355100 Svatoňovice a 9410900 Svatoňovice 1.

Poddolované územní plochy zasahující do území obce představují místa, na nichž byla již v minulosti provozována těžba kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (břidlice), území, na nichž mohou vznikat propady nebo jiná nebezpečí vyplývající z existence podzemních prostor. Na území obce se nachází poddolovaná územní po těžbě kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (*podle aktuálních podkladů České geologické služby – GEOFOND*):

ID	název	stáří	projevy	lokalizace
4420	Svatoňovice 1	před i po r. 1945	haldy, otevřená ústí, propadliny	přesná
4426	Svatoňovice 1	před i po r. 1945	haldy, propadliny	přesná
4439	Čermná ve Slezsku 2*	před i po r. 1945	haldy	přesná
4442	Svatoňovice 2 - Čermná	před i po r. 1945	haldy	přesná
5436	Svatoňovice 2	neznámé	-	přesná
5776	Svatoňovice - U staré školky	před i po r. 1945	-	přesná

\* do území Svatoňovic zasahuje pouze okrajově

Tato poddolovaná území jsou vymezena jako polygony zahrnující plochy se známým nebo předpokládaným výskytem hlubinných důlních děl. Důlní díla jsou uvnitř plochy rozložena nepravidelně, v různých hloubkách a mohou zde být i zcela nepoddolované úseky. Možné postižení terénu hornickou činností je tedy většinou podstatně menší než je rozsah zákresu. Jedná se o poddolovaná území po těžbě kamene, ojedinělá díla projevující se haldami. Nové zastavitelné plochy do poddolovaných území ÚP Svatoňovice nenavrhuje.

Česká geologická služba doporučuje, v rámci respektování kulturních a historických hodnot (plužiny, kamenice, zídky) respektovat také pozůstatky po těžbě břidlice (ústí štol, jámy, odvaly, kamenné zídky) v jihozápadní části obce, které jsou významným a charakteristickým prvkem zdejší krajiny. ÚP Svatoňovice tyto prvky, které jsou významným a charakteristickým prvkem zdejší krajiny respektuje.

Na území obce nacházejí stará důlní díla po těžbě kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (*podle aktuálních podkladů České geologické služby – GEOFOND*):

ID	ID registru SDD	označení - název	druh
11832	1247	328 - (Čermná 2)	jáma
11833	1248	329 - (Čermná 3)	jáma
13053	1686	761 - komín Svatoňovice	jáma
13065	619	Kerhartice - Kružberk (759-štola Svatoňovice G)	štola
13070	616	Uhliska (724 - úpadnice Černý důl)	úpadnice
13072	2037	Uhliska b (725 - jáma Černý důl)	jáma
17445	1893	štola U mrchoviště	štola
17446	1894	dobývka U mrchoviště	jiné
17447	1895	propad U mrchoviště	jiné
27530	2084	propad na štole Svatoňovice H	jiné
28550	2083	Štola Svatoňovice H	štola
29334	2648	Štola Svatoňovice (U staré školky)	štola

Na území obce se, podle aktuálních podkladů České geologické služby – GEOFOND, nenacházejí sesuvná území.

### i.2.5) RADONOVÝ INDEX GEOLOGICKÉHO PODLOŽÍ

Geologické podloží České republiky je z více než ze dvou třetin tvořeno metamorfovanými a magmatickými horninami. Z toho vyplývá, že radonu pocházejícímu z geologického podloží a odtud pronikajícímu do objektů je nutno věnovat zvýšenou pozornost.

Radon může pronikat do objektů jednak z hornin a zemin, které vycházejí na povrch v jejich základech, jednak z pitné vody, dodávané do objektů a ze stavebních materiálů, jejichž základem jsou obvykle přírodní materiály. Stavební materiály jsou však v současnosti sledovány z hlediska radioaktivity, případy jejich použití z minulosti jsou známy, a proto je pravděpodobnost přítomnosti radonu z nich podstatně menší než z geologického podloží. Rovněž zdroje pitné vody jsou v současnosti sledovány z hlediska koncentrace radonu, a proto je malá pravděpodobnost, že by radon unikající z vody dodávané do objektů mohl výraznějším způsobem ovlivnit objemovou aktivitu radonu v objektu. Hlavním zdrojem radonu tedy zůstává geologické podloží.

Koncentrace uranu v jednotlivých typech hornin se velmi liší. Obecně lze říci, že v usazených, sedimentárních horninách se setkáváme s nižšími koncentracemi uranu než v horninách přeměněných, metamorfovaných tlakem a teplotou během dlouhé geologické historie jejich vzniku. Nejvyšší koncentrace uranu jsou obvyklé ve vyvřelých, magmatických horninách, jako jsou např. žuly, protože primárně již v době svého vzniku byly obohaceny uranem. Sedimentární horniny, které vznikají usazením starších metamorfovaných a magmatických hornin jsou však tvořeny minerály z těchto hornin pocházejících a proto nelze vyloučit, že při jejich vzniku došlo k lokálnímu nahromadění minerálů s vyšším obsahem uranu. S tím souvisejí také hodnoty objemové aktivity radonu v těchto typech hornin.

Orientační zařazení větších území do kategorie radonového indexu lze provést na základě údajů z odvozených map radonového indexu. Podklad mapy vyjadřuje radonové riziko klasifikováno třemi základními kategoriemi (nízké, střední a vysoké riziko) a jednou přechodnou kategorií (nízké až střední riziko pro nehomogenní kvartérní sedimenty).

Dle mapy radonového indexu (viz přílohu), lze konstatovat, že **ve správním území města Vítkova převládá kategorie středního radonového indexu, která se prolíná hlavně podél vodních toků s kategorie přechodového radonového indexu.** Podloží horniny klasifikované přechodným indexem mají sice vyšší objemovou aktivitu radonu než horniny klasifikované nízkým indexem, ale radon díky nižší propustnosti a přítomnosti jílovitého pokryvu méně proniká do objektu.

Mapy radonového indexu neslouží pro stanovení radonového indexu na stavebním pozemku ve smyslu vyhlášky č. 307/2002 Sb. (Vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost o radiační ochraně).

Při používání Odvozené mapy radonového rizika je třeba dbát následujícího upozornění:

1. Kategorie radonového rizika, vyznačené v mapě, se týkají radonu pocházejícího z geologického podloží. I když existuje závislost mezi objemovými aktivitami radonu v půdě a uvnitř objektu, je nutno si uvědomit, že zdrojem radonového rizika uvnitř objektu mohou být i stavební materiály, které nemají žádný vztah k lokální geologické situaci.
2. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Je to způsobeno především vysokou plošnou variabilitou objemových aktivit radonu, závislou na řadě geologických i negeologických faktorů.
3. Při stanovení kategorie přímým měřením objemové aktivity radonu v půdním vzduchu je respektováno zařazení plochy podle největších zjištěných hodnot. Vyšší kategorie je stanovena i v případech geologické predispozice území k akumulaci radonu (např. materiál říčních teras a s vysokým podílem valounů granitoidů, propustný pokryv na přirozeně radioaktivních horninách).
4. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímé měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku. Údaje z mapy slouží k vymezení rizikových oblastí, nikoliv však jako přímý a jediný podklad pro detailní interpretaci radonového rizika na jednotlivých stavebních plochách.

VÝŘEZ MAPY RADONOVÉHO INDEXU GEOLOGICKÉHO PODLOŽÍ



Legenda

Převažující kategorie radonového geologického položí:

- nízká
- přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)
- střední
- vysoká

Plochy měření radonového indexu geologického podloží  
Podle databáze ČGÚ a Asociace Radonové Riziko:

- nízká kategorie
- střední kategorie
- vysoká kategorie
- kontury geologických jednotek (čísla uvnitř jednotek odpovídají litologickému typu)
- tektonika (zvýšený radonový index)

**i.2.6) KLIMATICKÉ PODMÍNKY**

Většina řešeného území leží v mírně teplé klimatické oblasti MT 7 Léto je zde kratší, mírné, zima mírně chladná, s menším množstvím sněhu, výrazně v závislosti na nadmořské výšce. Roční úhrn srážek na této závětrné straně Hrubého Jeseníku je spíše podprůměrný.

**VYBRANÉ KLIMATICKÉ CHARAKTERISTIKY MÍRNĚ TEPLÉ OBLASTI MT 7:**

	MT 7
Počet letních dnů:	30-40
Počet mrazivých dnů:	110-130
Průměrná teplota v lednu:	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci:	16 – 17°C
Srážkový úhrn ve vegetačním období:	400 – 450 mm
Srážkový úhrn v zimním období:	250 – 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou:	60-80

**i.2.7) ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ**

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem území obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Pouze omezený vliv na kvalitu ovzduší v obci mají většinou velké zdroje znečištění v širším regionu (např. v Opavě, na Ostravsku, ale i v Polsku). V řešeném území mají rozhodující vliv na čistotu ovzduší zejména malé místní zdroje znečištění a lokálně i místní doprava. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace velké části obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv.

Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů a výraznému nárůstu znečištění. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené (kvalitní údržba komunikací, prašných ploch, organizace dopravy) a často finančně náročné (zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

V průběhu 90. let 20. století bylo v regionu zaznamenáno významné snížení koncentrací škodlivin v přízemních vrstvách atmosféry i emisí vypouštěných ze stacionárních zdrojů. V posledních letech však dochází ke změně těchto obecných trendů.

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje. V současnosti je k dispozici Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MSK), který je formulován jako "nadstavba" Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Primárním cílem je dosáhnout doporučených hodnot emisních stropů stanovených pro Moravskoslezský kraj. **Na tento program by měly navazovat i místní programy snižování emisí znečišťujících látek na úrovni obcí.**

**Nejbližší stanice, na kterých se pravidelně monitorují imisní situace, se nacházejí** v poměrně velké vzdálenosti, u „nejbližší“ stanice Opava není pro řešené území reprezentativní. Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku **2004 – 2017 patří řešené území v posledních letech k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší** (před r. 2009 byla situace příznivější), **tj. dochází zde k překročení limitní hodnoty pro ochranu zdraví lidí.** Údaje jsou od r. 2005 nově publikované za spádové obvody stavebních úřadů. Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Situace v jednotlivých letech závisí do značné míry na průběhu počasí, provětrávání území.

S ohledem na širší vývoj a stávající situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít existujících možností udržení a eventuálně i dalšího zlepšení kvality ovzduší v řešeném území. **Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území optimalizovat řešení dopravy a údržby zpevněných ploch**

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
 A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVIJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

(omezení zdrojů prašnosti, výsadba ochranné zeleně). **Novou bytovou výstavbu lokalizovat mimo inverzní a málo provětrávané sníženiny, lokality.**



### i.2.8) ZNEČIŠTĚNÍ VOD

Na úroveň znečištění vod v řešeném území má vliv několik zásadních faktorů. Především je to intenzita využití území zemědělskou a ostatní výrobou, významný vliv má i hustota osídlení a forma zástavby. Z hydrologických faktorů je to především vodnatost toků a rozkolísanost průtoků během roku.

Hodnocení jakosti vody v říčních profilech se provádí podle ČSN 75 72 21 – “Klasifikace jakosti povrchových vod“ (novelizované v říjnu 1998).

Principem klasifikace je srovnání charakteristické hodnoty ukazatelů jakosti vody se soustavou normativů, které odpovídají hodnocení z obecného ekologického hlediska. Zařazení jakosti vody podle jednotlivého ukazatele do třídy jakosti vody se uskutečňuje srovnáním vypočtené charakteristické hodnoty tohoto ukazatele s jemu odpovídající soustavou mezních hodnot.

Míra znečištění povrchové vody se určuje podle pěti tříd jakosti vody:

- I. třída – neznečištěná voda
- II. třída – mírně znečištěná voda
- III. třída – znečištěná voda
- IV. třída – velmi znečištěná voda
- V. třída – velmi silně znečištěná voda

Kvalita povrchových vod v říčním systému protékajícím řešeným územím je pravidelně hodnocena podnikem Povodí Odry s.p. Hodnocení jakosti vody v profilu dotýkajícího se řešeného území podle ČSN 75 7221 – “Klasifikace jakosti povrchových vod” je uvedeno ve Zprávě o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za období 2014-2015 (Povodí Odry, s.p., září 2016).

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVIJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

---

V řešeném území byl hodnocen vodní tok Moravice.

Moravice je největším přítokem vodního toku Opava a významným vodním tokem, na kterém se nachází vodní nádrž Slezská Harta a níže ležící vodárenská nádrž Kružberk. Jakost vody byla sledována a vyhodnocena v šesti profilech - pod Bělokamenným potokem, pod Břidličnou, Valšov, Slezská Harta, Kružberk a ústí s tím, že po celé délce toku je poměrně vyrovnaná a velmi dobrá. Po stránce organického znečištění (BSK5, CHSKCr) je voda ve čtyřech profilech hodnocena II. třídou jakosti vody, ve zbylých dvou je klasifikována nejlepší I. jakostní třídou. Voda v toku nevykazuje takřka žádné známky znečištění dusíkem, obsah N-NH<sub>4</sub> a N-NO<sub>3</sub> ve vodě je ve všech profilech velmi nízký a kromě profilu „ústí“, kde koncentrace parametru N-NO<sub>3</sub> řadí vodu v toku do II. třídy, odpovídá úrovni I. třídy jakosti vody. Obsah celkového fosforu řadí vodu ve třech profilech do nejlepší I. třídy jakosti vody, ve dvou profilech do III. třídy a v jednom profilu do lepší II. třídy jakosti. Voda v toku vykazuje jen minimální konduktivitu, která ve všech šesti profilech odpovídá úrovni nejlepší I. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných profilech v ukazatelích organického znečištění (BSK5, CHSKCr), znečištění dusíkem (N-NH<sub>4</sub>, N-NO<sub>3</sub>) a fosforem i v ukazatelích teplota vody a pH dodrženy. Ze sledovaných těžkých kovů v závěrném profilu Moravice – ústí pouze obsah rtuti a kadmia řadí vodu do II. resp. III. třídy jakosti, jinak všechny ostatní kovy odpovídají nejlepší I. třídě jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů. Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

V řešeném území se rovněž nachází reprezentativní profil monitoringu ekologického a chemického stavu útvarů povrchových vod POD\_201 Kružberk, kde je prováděn monitoring ekologického stavu, chemických a fyzikálně chemických ukazatelů, situační a provozní monitoring.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.2) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM  
VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

### A.i.3) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

#### i.3.1) ZÁKLADNÍ URBANISTICKÁ KONCEPCE

Pro stanovení urbanistické koncepce obce, podmínek udržitelného rozvoje v územním plánu jsou rozhodující přírodní, urbanistické, hospodářské, územně správní a historické podmínky a poměry, ve kterých obec Svatoňovice, jako sídelní útvar vznikla a za kterých existuje a dále se bude vyvíjet. Tyto podmínky a poměry a z nich vyvozené koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje hodnot v území jsou závazným východiskem pro rozhodování o změnách ve využití území.

Hlavní cíle koncepce ÚP Svatoňovice z hlediska rozvoje obce vycházejí ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které jsou zpřesněny podle potřeb a požadavků v rámci správního území obce Svatoňovice a v podrobnostech územního plánu:

- zachovat strukturu zástavby obce a citlivě ji doplnit při zachování tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídla
- vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území
- zajistit dobudování veřejné technické a dopravní infrastruktury
- vymezit plochy pro chybějící skladebné části ÚSES
- vytvořit územní podmínky pro rozvoj bydlení a občanského vybavení
- vytvořit územní podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí.

Pro zajištění rozvoje území obce při zachování jeho přírodních funkcí, charakteru a hodnot území, je nutno v ÚP Svatoňovice při vymezování zastavitelných ploch, plochy přestavby respektovat:

- plochy a koridory vymezené pro veřejně prospěšná opatření na zachování přírodních funkcí krajiny:
- plochy pro veřejně prospěšná opatření systému ekologické stability území:
  - vymezené prvky územního systému ekologické stability:
    - regionální úrovně:
      - regionální biokoridor 519 složený ve Svatoňovicích ze součástí – jednoduchých regionálních biokoridorů R1, R3, R5 a vložených lokálních biocenter R2, R4, který vede z území Starých Těchanovic a pokračuje ze Svatoňovic do území Budišova nad Budišovkou.
    - lokální úrovně:
      - L1 až L7 – trasa lesy podél hranice Svatoňovice/Staré Těchanovice a Vítkov – částečně údolnicemi toků – Těchanovický potok, Horník;
      - L8 až L13 – od Vítkova a pokračující dále do území Budišova n. B., převážně středními stanovišti;
      - L14 až L16 – údolnicí Budišovky – stanoviště vlhčí a živinami bohatší;
      - L17 až L19 – převážně středními stanovišti na hranicích s Budišovem n. B.;
      - L20 až L22 – z údolnice Budišovky přes polní krajinu Svatoňovic a vracející se zpátky do údolí Budišovky do L13 LBC; lesní, lesní a luční.
- podmínky ochrany Přírodního parku Moravice.
- významné krajinné prvky dle zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- ochrana a rozvoj přírodních a civilizačních hodnot území podhorského údolí řeky Moravice v podhůří Nížkého Jeseníku vytvářející jedinečný obraz zaříznutého údolí s proměnlivou scénou v kaňonu meandrujícího toku a s unikátní kulturní dominantou zámku Hradec nad Moravicí situovaného v kultivované parkové krajině.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.2) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM  
VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELEŇE**

- podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit oblastí specifických krajín Nížkého Jeseníku (B), specifických krajín B-08 - Budišov - Vítkov a B-05 - Slezská Harta (severní část k.ú. Svatoňovice) včetně přechodového pásma PPM 24 v severozápadní části k.ú., pro které platí specifické znaky a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit sousedních krajín B-05 a B-08 a přechodového pásma PPM 25 (severovýchodní část k.ú.) pro které platí specifické znaky a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit sousedních krajín B-05, B-08 a B-09.
- kulturní a civilizační hodnoty:
  - na území obce je chráněna památková hodnota evidovaná v Ústředním seznamu pod číslem:
    - kostel Nejsvětější Trojice (22307/8-2539).
  - územní plán respektuje objekty, které svým umístěním a charakterem dokumentují historický vývoj osídlení a dotváří ráz obce, a drobné sakrální objekty (kapličky, boží muka, kříže apod.).
  - celé území Svatoňovice je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči:
 

Na území Svatoňovice se dle Národního památkového ústavu – ústředního pracoviště vyskytují území s archeologickými nálezy (UAN) dle Státního archeologického seznamu České republiky (SAS ČR) v kategori:

    - II. kategorie - zastavěné území obce,
    - III. kategorie - zbytek správního území obce.

Územním plánem nejsou dotčeny podmínky ochrany civilizačních a přírodních hodnot území, stanovených zákonem (např. ochrana přírody, ochrana významných krajinných prvků, ochrana kulturních památek, aj.).

Územní plán respektuje postavení obce Svatoňovice jako stabilizované malé (počtem obyvatel), ale plošně rozsáhlé obce SO ORP Vítkov. Tvoří přirozený spádový obvod města Vítkova, avšak s významnými vazbami i na Budišov nad Budišovkou., s převažujícími funkcemi obytnou, částečně obslužnou, dopravní, rekreační a výrobní.

**Pro zajištění urbanistické koncepce jsou v územním plánu vymezeny:**

- zastavitelné plochy,
- plochy sídelní zeleně,
- koridory veřejné technické a dopravní infrastruktury a
- plochy územních rezerv.

**Pro zajištění záměrů urbanistické koncepce se stanoví zásady pro změny ve využití území:**

- zastavitelné plochy se tímto územním plánem stanoví jako plochy zastavěné nebo zastavitelné,
- plochy územních rezerv jsou nezastavěným územím, jejichž využití se podmiňuje změnou ÚP, kterou se tyto plochy stanoví jako plochy zastavitelné,
- navrženému vymezení ploch s rozdílným způsobem využívání musí odpovídat způsob jejich užívání a zejména účel umísťovaných a povolovaných staveb, včetně jejich úprav a změn v jejich využívání. Stavby a zařízení, které neodpovídají vymezení funkčních ploch s rozdílným způsobem využití, nesmí být na jejich území umísťovány,
- stanovení přípustnosti umísťování staveb a zařízení a činností v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využívání,
- při posuzování přípustnosti jsou rozhodujícím kritériem výlučně hlediska urbanistická a hlediska ochrany životního prostředí, přírody a krajiny,
- dosavadní způsob využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využívání, který neodpovídá vymezenému funkčnímu využití dle územního plánu se připouští, neodporuje-li veřejnému zájmu stanovenému zákonem,
- stavby a zařízení technického vybavení pro obsluhu jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využívání se připouští jen tehdy, pokud nebudou-li mít negativní vliv na jejich základní funkci nad přípustnou míru, vyplývající z platných právních předpisů a technických norem (provozní, hygienické apod.),

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.2) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM  
VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

- umístování a povolování parkovišť a odstavných ploch pro osobní vozidla se přípouští ve všech zastavěných a zastavitelných plochách s rozdílným způsobem využívání, pokud nebudou mít negativní vliv na základní (převládající) funkci území nad přípustnou míru, vyplývající z platných právních předpisů a technických norem,
- nové stavby se přípouští umísťovat jen v zastavěném území a zastavitelných plochách, za podmínek stanovených pro využívání ploch s rozdílným způsobem využívání (regulativů) stanovených v územním plánu. V nezastavěném území se přípouští umísťovat stavby pouze za podmínek stanovených pro využívání ploch s rozdílným způsobem využívání (regulativů) stanovených v územním plánu.

Zastavitelné plochy jsou územním plánem navrženy zejména v prolukách zástavby a na pozemcích navazujících na zastavěné území. Jejich vymezení je patrné z grafické části dokumentace a jejich přehled, charakteristika a výměry bilance jsou obsaženy v tabulce I.A.c.1) výroku ÚP Svatoňovice.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.2) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM  
VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

---

### i.3.2) SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Součástí systému sídelní zeleně jsou plochy zeleně situované v zastavěném a zastavitelném území sídla a zahrnují tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- **veřejná prostranství - s převahou neznepevněných ploch (veřejná zeleň)** (PZ)  
do veřejné zeleně spadají všechny plochy volně přístupné zeleně na veřejných prostranstvích (zeleň u bytových domů, parčíky, apod. a aleje pokud nejsou zařazeny do jiných kategorií ploch s rozdílným způsobem využití). Celková výměra ploch zeleně veřejných prostranstvích nesmí být zmenšena.
- **plochy zeleně – zahrady** (ZZ)  
zahrnují plochy stávajících soukromých zahrad v zastavěném území a navrženou zastavitelnou plochu na západním okraji zastavěného území.
- **zeleň přírodního charakteru** (ZP)  
plochy vegetace většinou volně přístupné v zastavěném území sídla (vzrostlá zeleň včetně zalesněných pozemků, které nejsou v katastru nemovitostí zařazeny mezi pozemky určené k plnění funkcí lesa, vesměs volně přístupné plochy s dřevinnými a bylinnými porosty mimo les, břehová vegetace toků).

Součástí systému sídelní zeleně jsou i plochy zeleně, které nejsou vymezeny jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití (jsou součástí zastavěných nebo zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití), které je nutno chránit jako významné přírodní krajinné prvky a jejich případné rušení je nutno náležitě zdůvodnit (přístupovat k jejich likvidaci, či omezení pouze ve zvláště odůvodněných případech).

## A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚNÍ

### i.4.1) DOPRAVA A DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

#### 4.1.1) DOPRAVA SILNIČNÍ

Z hlediska širších dopravních vazeb je řešené území situováno na poměrně významných silničních tazích. Jde o doplňkový tah krajského významu – silnici II/442, která zajišťuje dopravní vazby území v severovýchodním směru a tah regionálního charakteru – silnici II/443, která kromě místní dopravy umožňuje rovněž dopravní přístup přílehlých obcí na nadřazený tah silnice I/46 a jejich přímé spojení s centrem regionu – Opavou. Na uvedené silnice navazuje regionální silniční tah – silnice III/4425 a síť místních a účelových komunikací, které zajišťují obsluhu území, které není obsluženo přímo ze silničních průtahů.

##### 4.1.1.1) SILNIČNÍ KOMUNIKACE

Územím obce Svatoňovice procházejí silnice:

**II/442** Horní Benešov – Vítkov – Jakubčovice nad Odrou;

**II/443** Město Libavá – Budišov nad Budišovkou, Podlesí – Budišov nad Budišovkou – Svatoňovice – Staré Těchanovice – Melč – Mikolajice – Štáblovice – Uhlířov;

**III/4425** Svatoňovice – průjezdná.

#### **Silnice II/442 Horní Benešov (II/459) – Staré Heřmínovy – Bohdanovice – Hořejší Kunčice – Svatoňovice – Vítkov – Heřmánky – Jakubčovice nad Odrou**

Silnice II/442 je komunikační osou řešeného území v severovýchodním směru. V širších dopravních vazbách regionu představuje doplňkový krajský tah, který umožňuje komunikační propojení obcí a měst v severojižním směru.

Silnice II/442 prochází mimo zastavěné území Svatoňovic, její šířkové uspořádání odpovídá dvoupruhové směrově nerozdělené komunikaci.

Stávající stav silnice II/442 neodpovídá jejímu současnému dopravnímu zatížení. Jak vyplývá ze zpracovaného diagnostického průzkumu, provedeného firmou Nievelt v roce 2015, stavební stav komunikace je špatný – lokální poruchy konstrukce vozovky a podkladních vrstev (lokální podélné deformace okrajů vozovky, lokální plošné deformace vozovky, síťové trhliny, příčné a podélné trhliny, vysprávký). Z tohoto důvodu je nutno stávající trasu komunikace postupně rekonstruovat. V „Bílé knize“ SSMSK (seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace prosinec 2018) je pod kódem OP/S/245 uvedena stavba „Souvislá oprava silnice II/442 VD Kružberk – Svatoňovice – Čermná ve Slezsku“. Stavba řeší rekonstrukci silnice II/442 v úseku mezi částí komunikace, rekonstruované investorem Povodí Odry s.p. v roce 2016 v rámci stavby: „VD Kružberk – rekonstrukce koruny a návodního líce“, tj. od km 18,177 a železničním přejezdem č. 442-011 před městem Vítkov v km 26,485. Celková délka upravovaného úseku je 9,3 km. Na uvedenou stavbu je zpracována projektová dokumentace ve stupni DOS a PDPS a vydáno ohlášení stavby.

#### **Silnice II/443 Město Libavá – Budišov nad Budišovkou, Podlesí – Budišov nad Budišovkou – Svatoňovice – Staré Těchanovice – Zálužné – Melč – Mikolajice – Štáblovice – Uhlířov – Otice – Opava-Předměstí (I/46)**

Silnice II/443 prochází řešeným územím v západovýchodním směru. Z hlediska širších dopravních vazeb jde o komunikaci regionálního charakteru, která kromě místní dopravy umožňuje rovněž dopravní přístup přílehlých obcí na nadřazený tah silnice I/46 a jejich přímé spojení s centrem regionu – Opavou. Prochází mimo zastavěné území obce, její šířkové uspořádání odpovídá dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

Trasa silnice II/443 je v řešeném území územně stabilizovaná a v územním plánu nejsou navrženy její úpravy.

### Silnice III/4425 Svatoňovice – průjezdná

Silnice III/4425 je páteřní komunikací zastavěného území obce, má charakter místní komunikace.

Z urbanisticko-dopravního hlediska lze stávající průtah silnice III/4425 zastavěným územím Svatoňovic označit jako obslužnou komunikaci funkční skupiny C (místní komunikace III. třídy) s šířkovým uspořádáním odpovídajícím dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii.

Trasa silnice III/4425 je v řešeném území stabilizovaná a v územním plánu nejsou navrhovány její úpravy.

Případné rekonstrukce a modernizace uvedených silnic budou realizovány ve vymezených plochách dopravní infrastruktury – silniční DS, s případnými dílčími přesahy do okolních přilehlých ploch. Odstranění drobných lokálních závad (nedostatečná šířka vozovky, technický stav komunikace, úprava napojení podružných komunikací, uvolnění rozhledových polí křižovatek, apod.), vybudování chodníků, pásů/pruhů pro cyklisty bude realizováno dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

### DOPRAVNÍ PROGNÓZA INTENZIT SILNIČNÍHO PROVOZU

V rámci celostátních profilových sčítání dopravních intenzit na dálniční a silniční síti ČR, prováděných v pětiletých cyklech Ředitelstvím silnic a dálnic Praha, je zjišťováno dopravní zatížení silniční sítě za 24 hodin průměrného dne v roce. V řešeném území bylo sčítání prováděno na silnicích II/442 a II/443, na silnici III/4425 nebylo sčítání vzhledem k její malé dopravní důležitosti prováděno, lze však konstatovat, že její dopravní zatížení je poměrně nízké a ani výhledově nelze očekávat jeho výraznější nárůst.

Pro období do r. 2035 je stanovena prognóza zatížení podle růstových indexů, a to z výchozího zatížení v r. 2016. V následující tabulce je podán přehled o dopravním zatížení sčítaných úseků na silnicích II/442 a II/443 v jednotlivých časových obdobích.

#### Výsledky sčítání dopravy na komunikační síti v řešeném území

Stan. č.	Sil. č.	Rok	T (těžká motorová vozidla a přívěsy)	O (osobní a dodávkové automobily)	M (jednostopá motorová vozidla)	S voz./24 hod. (součet všech motorových vozidel a přívěsů)
7-3966	II/442	2000	89	321	4	414
		2005	108	406	3	517
		2010	83	330	10	423
		2016	40	301	7	348
		2035	43	356	7	406
7-3970	II/442	2000	259	1201	17	1477
		2005	333	1418	5	1756
		2010	315	1540	20	1875
		2016	304	2042	41	2387
		2035	324	2413	41	2778
7-2910	II/443	2000	323	1262	15	1600
		2005	357	1488	5	1850
		2010	291	1366	21	1678
		2016	331	1780	14	2125
		2035	353	2104	14	2471
7-3590	II/443	2000	90	616	12	718
		2005	116	720	2	838
		2010	73	510	10	593
		2016	121	619	5	745
		2035	129	732	5	866

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

Dopravní zatížení silnic II/442 a II/443 nedosáhne k r. 2035 limitních hodnot pro stávající šířkové uspořádání komunikací. Lze tedy konstatovat, že stávající kategorie uvedených silnic jsou vyhovující.

#### 4.1.1.2) MÍSTNÍ KOMUNIKACE

Síť místních komunikací v zastavěném území zajišťuje obsluhu veškeré zástavby, která není obsloužena přímo ze silnice III/4425, resp. účelových komunikací. Jde o dvoupruhové a jednopruhé úseky komunikací s nehomogenní šířkou vozovky a různou povrchovou úpravou (živičný povrch, obalované kamenivo, beton apod.). Na území Svatoňovic se nacházejí místní komunikace obslužného charakteru funkční skupiny C (místní komunikace III. třídy).

U stávajících místních komunikací je nutno průběžně zkvalitňovat parametry místních komunikací, tj. jejich šířkové, směrové a výškové vedení, rozhledová pole a povrchy vozovek. Stávající jednopruhé komunikace bez příslušného vybavení požadovaného dle ČSN 73 6101 a vyhláškou o obecných požadavcích na využívání území (vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů) by bylo vhodné je šířkově homogenizovat na jednotné jednopruhé nebo dvoupruhové šířkové kategorie.

Navržené trasy místních komunikací zahrnují úseky nezbytně nutné pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch a dopravní obsluhu území; pro navržené trasy jsou vymezeny plochy veřejných prostranství PV. Konkrétně jsou navrženy:

Ozn.	Specifikace	Lokalizace
MK1	návrh místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy vymezené zastavitelné plochy individuální venkovské Z1 (lokality u hřiště)	navržena ve stávající ploše veřejných prostranství PV
MK2	návrh místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy vymezené zastavitelné plochy individuální venkovské Z7 (lokality u fotovoltaické elektrárny)	navržena ve vymezené zastavitelné ploše veřejných prostranství PV Z8
MK3	návrh místní komunikace pro propojení navržené místní komunikace MK2 se zastavěným územím obce (lokality u zemědělského areálu)	navržena ve stávající ploše veřejných prostranství PV
MK4	návrh rozšíření stávající místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy vymezené zastavitelné plochy individuální venkovské Z2 (lokality u silnice II/442)	navrženo ve vymezené zastavitelné ploše veřejných prostranství PV Z7
MK5	návrh místní komunikace pro propojení silnice II/442 (prostor u vodojemu) se sítí místních komunikací a silnicí III/4425 v zastavěném území obce	navržena ve stávající ploše veřejných prostranství PV

Navržené místní komunikace budou z hlediska urbanisticko-dopravního zařazeny do sítě místních komunikací III. třídy (obslužných komunikací funkční skupiny C dle ČSN 73 6110). Veškeré nové trasy, křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací musí být řešeny v souladu se zásadami uvedenými v ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 a ČSN 73 6110, při realizaci komunikací musí být respektovány normy ČSN pro požární bezpečnost staveb (73 0802, 73 0804 a 73 0833).

V rámci zastavěného území i vymezených zastavitelných ploch může být dále realizována vnitřní síť místních komunikací, při dodržení následujících zásad:

- Nové místní nebo veřejně přístupné účelové komunikace, které budou zpřístupňovat jednotlivé pozemky, jejichž obsluha není umožněna přímo ze stávajících nebo navržených komunikací, je přípustné řešit v rámci dotčených funkčních ploch v souladu s podmínkami pro jejich využití. Tyto individuální přístupy k vymezeným pozemkům nelze považovat za koncepční prvky v dopravní síti; jejich řešení je podmíněno místními podmínkami (územně – technickými, majetkoprávními), které nelze jednoznačně územním plánem předjímat.
- Při realizaci nových komunikací nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (z hlediska ochrany přírody, hygienických limitů apod.). Důvodem pro formulování této zásady je, aby návrhem nových komunikací nedocházelo k nežádoucí interakci mezi dopravním provozem a stávajícími (zejména přírodními) hodnotami v území.
- Při realizaci nových komunikací nedojde ke zhoršení stávající dopravní obslužnosti. Důvodem pro formulaci této zásady je, aby návrhem nových prvků v dopravní síti nedocházelo k narušování

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

- stávající dopravní obsluhy, rušení sjezdů a omezování provozu např. zásahem do komunikačních prostorů.
- Nové místní komunikace a úpravy stávajících úseků místních komunikací budou realizovány v šířkových kategoriích pro jednopruhové a dvoupruhové komunikace dle normových hodnot (včetně případných chodníků a pásů nebo pruhů pro cyklisty). V tomto případě jde o naplnění příslušných ustanovení vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, která v příloze č. 1 mimo jiné definuje seznam závazných a doporučených norem v oboru projektování komunikací.
  - Veškeré nové křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací budou řešeny v souladu s příslušnými právními předpisy z oboru dopravy, napojení jednotlivých funkčních ploch a navržených komunikací na silniční a místní komunikace musí vyhovět požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích dle příslušných právních předpisů.
  - Při návrhu nových komunikací nebo úpravách stávajících úseků budou respektovány normy z oboru požární bezpečnosti staveb tak, aby ke každému objektu a stavbě byl zajištěn přístup hasičské techniky.
  - Bude řešeno vedení a ochrana sítí technické infrastruktury.

**4.1.1.3) ÚČELOVÉ KOMUNIKACE**

Stávající účelové komunikace ve formě polních a lesních cest slouží především ke zpřístupnění jednotlivých polních, lesních a jiných soukromých pozemků, případně zástavby situované mimo dosah místních komunikací a silničních průtahů. Navazují na síť místních komunikací a silniční síť.

Nový úsek účelové komunikace ÚK1 je navržen v prostoru břidlicového dolu Radim ve vymezené ploše veřejných prostranství PV č. Z10.

Další nové úseky účelových komunikací nejsou v územním plánu navrženy, předpokládá se pouze nutná údržba a úpravy vybavení stávajících účelových komunikací (propustky, mosty, apod.). Zpřístupnění i drobných zemědělsky obhospodařovaných pozemků je nutno provést napojením na stávající síť komunikací účelových, nikoli přímo na silniční síť.

Obecně jsou stavby účelových komunikací v zastavěném území, zastavitelných plochách i ve volné krajině přípustné.

**4.1.2) DOPRAVA DRÁŽNÍ**

Řešeným územím prochází regionální jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 276 Suchdol nad Odrou – Budišov nad Budišovkou, která prochází podél západní části zastavěného území Svatoňovic. Na této trati leží železniční stanice Svatoňovice. Trať má pro řešené území zásadní význam, a to zejména vzhledem k jejímu napojení na celostátní trať č. 270 Bohumín – Suchdol nad Odrou – Praha v železniční stanici Suchdol nad Odrou.

Trať č. 276 je územně stabilizovaná, v územním plánu nejsou navrženy její úpravy a její vedení včetně ochranného pásma je respektováno.

V souladu se záměry na rozvoj dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje je v delším časovém horizontu sledována optimalizace této železniční trati.

Z železniční trati č. 276 původně odbočovala ve Svatoňovicích železniční vlečka pro závod Ardesie, s.r.o. (zrušena dne 5.9.2008, č.j. 3-3012/08-DÚ/Kp).

Nová zařízení drážní dopravy nejsou v územním plánu navržena.

### 4.1.3) PROVOZ CHODCŮ A CYKLISTŮ

#### 4.1.3.1) KOMUNIKACE PRO CHODCE

Součástí komunikační sítě v řešeném území jsou i komunikace pro chodce – chodníky a pěší stezky. Samostatná komunikace pro pěší – jednostranný chodník – se nachází v zastavěném území obce podél silnice III/4425 v úseku od autobusové zastávky „Svatoňovice, žel. st.“ ke kostelu. V ostatních případech chodci využívají zpevněné i nezpevněné části krajnic silnic, místních a účelových komunikací.

Dopravní řešení územního plánu navrhuje realizovat nové chodníky podél komunikací dle místní potřeby, a to v rámci prostorů místních komunikací a v souladu se zásadami stanovenými dle ČSN 73 6110. V zásadě se předpokládá, že chodníky budou realizovány v prostorech místních komunikací jako jejich součást (včetně silničních průtahů) a proto nejsou vyznačeny v grafické části územního plánu. Nové samostatné stezky pro chodce se v územním plánu nenavrhují.

#### 4.1.3.2) TURISTICKÉ TRASY

Pro pěší turistiku jsou v řešeném území vyznačeny následující turistické trasy:

**červená č. 0610** Budišov nad Budišovkou – Kružberk – Jánské Koupele – Zálužné – Podhradí – Žimrovice – Hradec nad Moravicí, zámek;

**modrá č. 2230** Štáblovice – Lipina – Nový Dvůr – Filipovice – Žabí údolí – Radkov – Dubová – Vikštejn, zříc., rozc. – Podhradí – Vítkov – Klokočov – Klokočůvek – Spálovský mlýn, rozc. – Trojmezí – Hadinka, koupaliště – Čermenský mlýn – Údolí Budišovky – Budišov nad Budišovkou – Podlesí – Červená hora, rozc. – Zlatá lípa, rozc. – Horní Guntramovice – Guntramovice, bus – Bučina, rozc.;

**zelená** Svatoňovice, žst. – Údolí Budišovky.

Záměry realizace nových turistických tras nejsou známy a nové trasy nejsou v územním plánu navrženy.

#### 4.1.3.3) NAUČNÉ STEZKY

Řešeným územím prochází naučná stezka Břidlicová stezka. Břidlicová stezka je veřejně přístupná přírodní expozice. Měří přibližně 50 km a je rozdělena na pět vzájemně propojených tras a okruhů označených jako trasy A až E. Trasy spojují další naučné stezky a turistické cíle v Krajině břidlice. Stezka je určena pěším turistům i cyklistům.

Severním okrajem řešeného území prochází Čermákova naučná stezka, která prochází podél středního toku Moravice a seznamuje s okolní přírodou a historií území; délka stezky je 5,2 km.

Nové naučné stezky nejsou v územním plánu navrženy.

#### 4.1.3.4) CYKLISTICKÝ PROVOZ

Pro cyklistický provoz jsou v řešeném území využívány všechny komunikace, samostatné stezky pro cyklisty nejsou vybudovány.

Pro cykloturistiku jsou v řešeném území vyznačeny tři stávající cykloturistické trasy:

**503** Starý Jičín – Hůrka – Jeseník nad Odrou – Vražné – Odry – Jakubčovice nad Odrou – Heřmánky – Klokočůvek – Vítkov – Čermná ve Slezsku – Svatoňovice – VD Kružberk – Hořejší Kunčice – Bohdanovice – Slezská Harta, rozcestí – Leskovec nad Moravicí – Horní Benešov – Zátor – Brantice – Krnov;

**551** VD Kružberk – Kružberk – Jánské Koupele – Mokřinky – Nové Těchanovice – Lhotka – Podhradí – Žimrovice – Hradec nad Moravicí – Branka u Opavy – Opava;

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

**6144** Budišov nad Budišovkou – Guntramovice – Stará Libavá – Norberčany – Moravský Beroun – Sedm Dvorů – Dětrichov nad Bystřicí – Arnoltice – Veveří – Kněžpole – Jiříkov.

V souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje – Úplné znění po vydání Aktualizace č. 1 – je v územním plánu navržena cyklotrasa „Střecha Evropy“ státní hranice ČR/Polsko – Krnov – Slezská Harta – Budišov nad Budišovkou – Odry (-Hranice), část z Hranic do Budišova nad Budišovkou (Cyklostezka Střecha Evropy, DÚR, Dopravní projektování spol. s r.o., 10/2009). Řešeným územím prochází její úsek 25. Trasa je vedena po stávající komunikační síti – účelových komunikacích, u kterých je navrhována úprava stávajícího povrchu.

V územním plánu je dále navržena nová cyklotrasa, která propojuje Svatoňovice s Budišovem nad Budišovkou. Je vedena od silnice III/44325 na k.ú. Budišov nad Budišovkou v trase stávající účelové komunikace, dále podél jižního okraje železniční trati č. 276 až k silnici III/4425, po které je dále vedena až ke křižovatce se silnicemi II/442 a II/443, kde se napojuje na stávající cyklotrasu č. 503.

S ohledem na stavebně-technický charakter cyklotras (pozn.: cykloturistické trasy jsou vymezovány především ve stopách stávajících komunikací bez nutnosti provádět stavební úpravy) je přípustné je realizovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, v souladu s podmínkami stanovenými pro jejich využití – tzn. např. v plochách přírodních NP s povrchovou úpravou blízkou přírodě. Základní zásady a předpoklady, za kterých je možno realizovat trasy a zařízení cyklistické dopravy, jsou následující:

- vymezování nových cyklotras bez stavebních úprav je přípustné na všech komunikacích, pokud nebudou překračovány doporučené mezní intenzity pro návrh odděleného provozu cyklistů od motorové dopravy (dle TP 179 Navrhování komunikací pro cyklisty)
- nové stezky pro cyklisty (i s případným umožněným pohybem chodců) je přípustné řešit dle místní potřeby, v souladu s podmínkami pro využití dotčených ploch s rozdílným způsobem využití
- pruhy a pásy pro cyklisty je přípustné vymezovat v hlavním dopravním prostoru komunikací pouze za podmínky, že budou dodrženy příslušné normové hodnoty pro šířky jízdních pruhů, a to jak pro motorovou, tak pro cyklistickou dopravu
- při realizaci nových komunikací pro cyklisty/chodce nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (z hlediska ochrany přírody, hygienických limitů apod.)
- účelové komunikace, po kterých jsou vedeny cykloturistické trasy, je nutno postupně upravit, a to včetně jejich vybavení (propustky, mosty apod.) a cykloturistické trasy vybavit odpočívkami a informačními tabulemi.

**4.1.4) DOPRAVA STATICKÁ - PARKOVÁNÍ A ODSTAVOVÁNÍ VOZIDEL**

Odstavování a garážování osobních automobilů obyvatel rodinných domů je v obci realizováno na vlastních pozemcích. Odstavování a garážování osobních automobilů obyvatel rodinných domů bude i nadále realizováno na vlastních pozemcích. Pro případné odstavování vozidel obyvatel rodinných domů mimo vlastní pozemky mohou být tyto kapacity realizovány i v přilehlých prostorech místních komunikací, a to za předpokladu dodržení příslušných předpisů a ustanovení (zajištění průjezdnosti vozidel, dodržení bezpečnostních odstupů).

Pro odstavování vozidel obyvatel bytových domů slouží ve Svatoňovicích 3 odstavná stání v boxových garážích a 5 odstavných stání, vestavěných do bytového domu. Nová odstavná stání nejsou v územním plánu konkrétně vymezena. Případné nové kapacity, odpovídající stupni automobilizace 1 : 2,5, mohou být realizovány v rámci příslušných zastavěných a zastavitelných ploch dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro jejich využití bez přesného vymezení v grafické části územního plánu.

Pro parkování osobních automobilů návštěvníků zařízení občanské vybavenosti se ve Svatoňovicích v současnosti nachází parkovací plocha u obecního úřadu. Další konkrétní zastavitelné plochy pro nová parkoviště nejsou v územním plánu vymezeny, obecně lze ale realizovat další kapacity v zastavěném území a zastavitelných plochách v souladu s podmínkami pro jejich využití bez konkrétního vymezení v grafické části územního plánu. Parkovací plochy budou tedy realizovány dle aktuální a konkrétní potřeby.

#### 4.1.5) VEŘEJNÁ DOPRAVA

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována pravidelnou dálkovou a příměstskou autobusovou dopravou, kterou provozuje ČSAD Vsetín, a.s. a železniční dopravou, kterou provozují České dráhy, a.s.

V řešeném území se nacházejí dvě autobusové zastávky: „Svatoňovice, žel. st.“ a „Svatoňovice, točna“. V grafické části je pro orientaci znázorněna obalová křivka izochron dostupnosti na autobusové zastávky (vzhledem k charakteru území stanovena na 500 m), která prokazuje, že rozmístění a počet zastávek v území je vyhovující.

Hromadné dopravě osob po železnici slouží železniční stanice Svatoňovice, která je situována na železniční trati č. 276.

V územním plánu je navrženo zachovat stávající systém hromadné dopravy (autobusová a železniční doprava), změny v systému hromadné dopravy osob se v územním plánu nenavrhují. Stávající autobusové zastávky budou vybaveny řádnými autobusovými základy, nástupišti a přístřešky pro cestující. Tato zařízení budou realizována v rámci příslušných ploch (silniční dopravy nebo ploch veřejných prostranství, případně jiných vhodných ploch v rámci podmínek pro jejich využívání).

#### 4.1.6) OCHRANNÁ DOPRAVNÍ PÁSMA

Z hlediska ochrany silniční a drážní dopravní infrastruktury je v řešeném území nutno respektovat:

Silniční ochranná pásma:

- k ochraně silnic II/442, II/443 a III/4425 je nutno v řešeném území mimo souvisle zastavěné území respektovat silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky.

Pozn.: V § 30 zákona o pozemních komunikacích je pro účely určení silničního ochranného pásma použit pojem souvisle zastavěné území obce. Za souvisle zastavěné území obce se pro účely vymezení silničního ochranného pásma považuje území, jež splňuje podmínky stanovené v § 30 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích. Toto území nelze zaměňovat s pojmem zastavěné území podle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. V grafické části územního plánu je ochranné pásmo silnic vymezeno pouze mimo zastavěné území ve smyslu pojmu dle zákona č. 183/2006 Sb. Uvnitř hranic zastavěného území může být rozsah ochranného pásma upřesněn silničním správním úřadem.

Rozhledová pole křižovatek:

- na křižovatkách budou respektována rozhledová pole stanovená alespoň v minimálních hodnotách dle ČSN 73 6102.

Ochranná pásma dráhy:

- k ochraně železniční trati č. 276 slouží podle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou ve vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy.

**i.4.2) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA****4.2.1) VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ****4.2.1.1) ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU**

V obci Svatoňovice je vybudován veřejný vodovod, který je ve správě obecního úřadu. Je na něj napojeno 100% obyvatel obce. Byl uveden do provozu v r. 1995 a je v dobrém technickém stavu.

Zdrojem vody pro tento vodovod je Ostravský oblastní vodovod (OOV). Síť obce je zásobována přírodním řadem z vodojemu (VDJ) Svatoňovice o objemu 100 m<sup>3</sup> (566,40-570,40 m n. m.).

Stávající systém zásobování obyvatel pitnou vodou s dostatečně velkým zdrojem a akumulací zůstane zachován i do budoucna. Stávající vodovod bude postupně rozšiřován tak, aby zásoboval navrhované rozvojové plochy.

V řešeném území se na jeho západním okraji nachází dva zemní vodojemy, které slouží k akumulaci pitné vody pro sousední město Budišov nad Budišovkou. Jde o vodojem (VDJ) Budišov o objemu 2 x 400 m<sup>3</sup> (568,50-573,30 m n. m.) a vodojem (VDJ) Budišov o objemu 650 m<sup>3</sup> (568,50-573,30 m n. m.). Na severním okraji řešeného území se nachází vodojem (VDJ) Staré Těchanovice o objemu 2 x 75 m<sup>3</sup> (470,70-473,90 m n. m.), který je řídicím vodojemem pro nižší tlakové pásmo vodovodu Staré Těchanovice a čerpací stanice vody u vodní nádrže Kružberk.

Výpočet potřeby vody k r. 2035 pro obyvatelstvo, občanské vybavení a objekty druhého bydlení je proveden na základě údajů obsažených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje, ve Směrnici č. 9 ze dne 20. července 1973 MLVH ČSR a MZ ČSR – hlavního hygienika ČSR (pro výpočet potřeby vody při navrhování vodovodních a kanalizačních zařízení a posuzování vydatnosti vodních zdrojů) a v příloze č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích). Vzhledem k rozsahu stávající a navrhované vodovodní sítě v obci se předpokládá, že do roku 2035 bude na veřejný vodovod napojeno 100 % obyvatel obce.

bytový fond – trvale bydlících napojených na vodovod

$$Q_{p1} = 250 \text{ obyv.} \times 120 \text{ l/os/den} = 30\,000 \text{ l/den} = 30,00 \text{ m}^3/\text{den}$$

vybavenost základní

$$Q_{p2} = 250 \text{ obyv.} \times 25 \text{ l/os/den} = 6\,250 \text{ l/den} = 6,25 \text{ m}^3/\text{den}$$

rekreace (druhé bydlení)

$$Q_{p3} = 70 \text{ obyv.} \times 60 \text{ l/os/den} = 4\,200 \text{ l/den} = 4,20 \text{ m}^3/\text{den}$$

Výsledná potřeba pitné vody:

$$Q_m = (Q_{p1} + Q_{p2}) \times k_d + Q_{p3} = (30,00 + 6,25) \times 1,5 + 4,20 = 58,575 \text{ m}^3/\text{den} = 0,678 \text{ l/s}$$

Dle výpočtu potřeby vody pro obyvatelstvo, občanskou vybavenost a druhé bydlení bude v roce 2035 nárok na zdroj vody  $Q_m = 58,575 \text{ m}^3/\text{den}$ , tj. 0,678 l/s. Toto množství bude i nadále dodáváno z veřejného vodovodu, zásobovaného z OOV přes vodojem Svatoňovice.

**Posouzení kapacity vodojemu**

spotřebiště	$Q_m$ m <sup>3</sup> /den	Stávající akumulace (m <sup>3</sup> )	Potřebná akumulace (m <sup>3</sup> )	Návrh vodojemu (m <sup>3</sup> )
Svatoňovice	58,575	100	35,145-58,575	0

Dle ČSN 73 6650 se doporučuje stanovit celkovou akumulaci ve výši 60 – 100 % maximální denní potřeby vody. Stávající akumulace je zajištěna ve vodojemu Svatoňovice o objemu 100 m<sup>3</sup> a je dostačující. Nová akumulace se nenavrhuje.

Zásobování pitnou vodou v obci Svatoňovice vychází ze současného stavu a respektuje koncepci stanovenou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

Vodovodní síť bude rozšířena pro zásobování vymezených zastavitelných ploch Z1, Z2, Z3 a Z7. Budou vybudovány nové vodovodní řady napojené na stávající rozvody, které budou dle konkrétních možností zokruhovány. Navržené řady budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního. Trasy navrhovaných vodovodních řadů, vyznačené v grafické části územního plánu, je nutno považovat za orientační a upřesnit je podrobnější projektovou dokumentací.

Do doby, než budou realizovány navržené vodovodní řady, bude zásobení pitnou vodou zajištěno individuálně (ze studní). Pro zásobení pitnou vodou ze studní je potřeba vypracovat hydrogeologický průzkum, který posoudí kvalitu vody a vydatnost vodního zdroje a vyhodnotí, zda při budování studen nedojde ke změně hydrogeologických podmínek v řešeném území nebo k negativnímu ovlivnění stávajících studen.

Výstavba vodovodních řadů včetně souvisejících zařízení (šoupátka, redukční ventily, apod.) a včetně přípojek je obecně možná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením jsou dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovena ochranná pásma do průměru DN 500 včetně 1,5 m od vnějšího okraje potrubí, nad průměr DN 500 – 2,5 m od vnějšího líce potrubí na každou stranu.

Do severního okraje katastrálního území Svatoňovice zasahují ochranná pásma I. a II. stupně vodárenské nádrže Kružberk, které jsou stanovena Veřejnou vyhláškou, rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství pod č.j. MSK 154384/2006 ze dne 29. 9. 2006.

**4.2.1.2) ODKANALIZOVÁNÍ A LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD**

Obec Svatoňovice nemá v současné době vybudovanou žádnou veřejnou soustavnou kanalizaci. Středem obce protéká místní potok, který je v intravilánu obce zatrubněn. Na něj jsou napojeny krátké úseky stávající dešťové kanalizace. Dešťová kanalizace slouží především k odvedení dešťových odpadních vod z intravilánu obce. Provoz a údržbu stávající kanalizace zajišťuje obecní úřad. Průběh tras stávající kanalizace není zdokumentován a není proto zakreslen v grafické části územního plánu.

Čištění odpadních vod z jednotlivých objektů obytné zástavby je zajištěno převážně žumpami. Nelze vyloučit, že část obytných objektů je napojena na stávající dešťovou kanalizaci.

Vzhledem k velikosti obce a charakteru obytné zástavby není v územním plánu navržena realizace nové splaškové kanalizace (neadekvátní ekonomická náročnost stavby), likvidace odpadních vod bude tedy probíhat přímo u zdroje stávajícím způsobem, tj. v biologických septicích a žumpách, s odvozem kalů na zemědělské pozemky. V případě požadavku vodohospodářského úřadu na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů obytné zástavby je doporučeno využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV. Toto řešení je v souladu s koncepcí, stanovenou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje.

Návrh nakládání s dešťovými vodami upřednostňuje jejich zasakování v místě spadu, nebo v bezprostřední blízkosti (miskovitý tvar zahrad, retenční nádrže, rybníky, vsakovací zařízení). V případě jejich možného smísení se závadnými látkami a tedy nemožnosti vsakování bude řešeno umístění zařízení k jejich zachycení. V souladu s obecně závaznými právními předpisy je kladen důraz na to, aby každý majitel nemovitosti řešil nakládání s dešťovými vodami na svém pozemku, nikoliv aby dešťovou vodu vypouštěl do kanalizace. Vodu ze střech a zpevněných ploch lze zasakovat v zasakovacích objektech, nebo akumulovat a využít k záливce. Přebytečné srážkové vody je navrženo odvádět do stávající dešťové kanalizace, případně do povrchově mělkých zatravněných příkopů nebo trativodů a dále do recipientu.

**4.2.1.3) VODNÍ REŽIM**

Zastavěné území obce a jižní část řešeného území spadá do základního hydrologického povodí 4. řádu ČHP 2-01-01.0270-0-00 – povodí Budišovky, severozápadní okraj řešeného území do ČHP 2-02-02-0640-0-00 – povodí Lobníku, severozápadní část řešeného území do ČHP 2-02-02-0650-1-00 – povodí Moravice, severovýchod řešeného území do ČHP 2-02-02-0650-2-00 – povodí Moravice a východní část řešeného území do ČHP 2-02-02-0680-0-00 – povodí Horníku.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

Povrchové vody v řešeném území spadají do vodních útvarů povrchových vod kategorie řeka s pracovním číslem 4 – Budišovka od pramene po ústí do toku Odry (HOD\_0040), do vodních útvarů povrchových vod kategorie řeka s pracovním číslem 40 – Moravice od hráze nádrže Kružberk po ústí do toku Opava (HOD\_0400) a do vodních útvarů povrchových vod kategorie jezero s pracovním číslem 38 – nádrž Kružberk na toku Moravice (HOD\_0385\_J). Dle Plánu dílčího povodí Horní Odry (r. 2016-2021) jsou vodní útvary prac. č. 4 a 40 z hlediska hydromorfologického charakteru přirozené vodní útvary povrchových vod, útvary prac. č. 38 útvary silně ovlivněné. Stav všech těchto útvarů povrchových vod je celkově hodnocen jako nevyhovující.

Podzemní vody v řešeném území spadají do vodního útvaru podzemních vod základní vrstvy 66111 Kulm Nížkého Jeseníku v povodí Odry. Z hlediska kvantitativního a chemického je dle Plánu dílčího povodí Horní Odry (r. 2016-2021) stav tohoto útvaru podzemních vod základní vrstvy hodnocen jako dobrý.

**4.2.1.4) VODNÍ TOKY**

Nejvýznamnějším vodním tokem v území je Moravice, která je rozlohou povodí čtvrtým největším tokem v povodí Odry. Pramení v Hrubém Jeseníku v nadmořské výšce 1134 m ve Velkém Kotli, zhruba 3 km jižně od vrcholu Pradědu. Odtud odtéká jižním směrem a po 99,1 km se vlévá těsně pod městem Opavou do svého recipientu, do řeky Opavy. Z celkové délky Moravice tvoří 20,6 km zátapa dvou údolních nádrží s vodárenským využitím, které jsou na ni vybudovány. U kružberské nádrže je to délka 7,7 km, u Slezské Harty 12,9 km. Charakter toku Moravice vyplývá z její lokalizace do jesenické oblasti českého krystalinika, kde se nacházejí mnohem stabilnější poměry co do boční i dnové eroze dna toku, než je tomu na tocích srovnatelné vodnosti na beskydské straně. K této stabilitě přispívá nejen geologie podloží, ale i ráz údolí, které na přibližně 60 km své délky - zejména ve své střední části - má sevřený charakter. Průměrný průtok Moravice je 7,67 m<sup>3</sup>/s. Řešeným územím protéká Moravice podél jeho severovýchodního okraje.

Řešeným územím dále protéká podél jeho jihozápadního okraje vodní tok Budišovka, podél východního okraje vodní tok Horník a severovýchodní částí řešeného území vodní tok Bílý (Těchanovický) potok. Páteřním vodním tokem zastavěného území Svatoňovic je levostranný přítok Budišovky v km 4,9, který je v intravilánu obce zatrubněn.

Vodní tok Moravice v úseku po Bělokamenný potok a vodní tok Budišovka v celé délce toku jsou dle vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, zařazeny mezi vodo hospodářsky významné vodní toky pod pořadovými čísly 538 a 523.

Vodní tok Moravice, Budišovka a Bílý potok jsou ve správě Povodí Odry, s.p., vodní tok Horník se svými přítoky a přítoky Budišovky jsou ve správě Lesů ČR, s.p.

Vodní toky Moravice a Budišovka mají v řešeném území stanovená záplavová území s vymezením aktivní zóny. Záplavové území vodního toku Moravice v úseku ř. km 10,000-45,800, tj. od lávky v Hradci nad Moravicí po údolní nádrž Kružberk bylo stanoveno rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství pod čj. MSK 206604/2008 ze dne 4.2.2009. Záplavové území vodního toku Budišovka v úseku ř. km 0,0-19,3 bylo stanoveno rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství pod čj. MSK 37627/2006 ze dne 23. 2. 2006. Záplavová území Moravice a Budišovky nezasahují do zastavěného území obce a neomezují tak její rozvoj.

Jihozápadní část řešeného území je dle nařízení vlády č. 169/2006 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, zařazena do povodí lososových vod č. 179 – Odra horní a severovýchod řešeného území je zařazen jako lososový typ vody č. 197 – Moravice dolní.

Řešené území nenáleží do chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod – CHOPAV (dle Nařízení vlády č. 85/1981 Sb.) a není zařazeno mezi zranitelné oblasti, v nichž se upravuje používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření (nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu).

Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou správci vodních toků při výkonu správy oprávněni, pokud je to nezbytně nutné, užívat

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků v šířce do 8 m od břehové hrany a u ostatních vodních toků v šířce do 6 m od břehové hrany, za účelem údržby vodního toku.

**4.2.1.5) VODNÍ PLOCHY**

Do severozápadního okraje řešeného území zasahuje vodní nádrž Kružberk, která je vybudována na vodním toku Moravice.

Vodárenská nádrž Kružberk byla vybudována v letech 1948 až 1955 jako první údolní nádrž v povodí Odry. Původní záměr převážně energetického využití průtoků Moravice byl přes úvahu o nalepšení průtoků pro zásobení ostravského průmyslu vodou s ohledem na rostoucí potřeby pitné vody změněn na využití pro vodárenské účely. Po vybudování výše ležící nádrže Slezská Harta, s níž nádrž Kružberk úzce spolupracuje v kaskádě, plní následující úkoly: zajištění dodávky surové vody po vodárnu v Podhradí v dostatečném množství i kvalitě, nalepšování průtoků na Moravici, Opavě a Odře a vytvoření lepších podmínek pro život v tocích a umožnění průmyslových odběrů z nich. Nádrž Kružberk spolu s nádrží Slezská Harta funguje v kaskádě ve vzájemné spolupráci. Jejich společný nadlepšovací efekt, vyrovnávající odtok vody z nich, činí celkem 4,55 m<sup>3</sup>/s. Kaskáda, kterou je ovládáno povodí o celkové ploše 567 km<sup>2</sup>, snižuje za povodní stoletý průtok z 258 m<sup>3</sup>/s na 50 m<sup>3</sup>/s (v profilu Kružberka), přičemž hlavní retenční funkci plní větší z nich – Slezská Harta. Spolupráce nádrží je významná i v oblasti kvalitativní, kdy je možné přepouštěním vody Slezské Harty z různých výškových (a tím teplotních) horizontů pozitivně ovlivňovat teplotu vody v nádrži Kružberk a tím i její některé parametry (např. obsah kyslíku). V oblasti minimálních průtoků zajišťuje kaskáda i při plném využití vodárenského odběru (s odváděním vody přes úpravnu mimo koryto přímo do spotřebišť) pod Kružberkem průtok v Moravici o velikosti minimálně 1 100 l/s.

V povodí vodní nádrže Kružberk jsou z důvodu ochrany vodního zdroje před ohrožením jeho odběrného zařízení, vydatnosti, jakosti vody a zdravotní nezávadnosti stanovena ochranná pásma I. a II. stupně, a to Veřejnou vyhláškou, Rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství pod čj. MSK 154384/2006 ze dne 29.9.2006.

Vzhledem k existenci vodní nádrže Kružberk by území obce Svatoňovice mohlo být zasaženo zvláštní povodní pod vodním dílem a Kružberk. Výchozím podkladem pro vymezení dopadu zvláštní povodně na území pod přehradou byla studie „Vodní dílo Slezská Harta, Vodní dílo Kružberk – studie kritických provozních situací pro kaskádu vodních děl“ zpracována firmou Hydro Expert, spol. s r. o. Praha v listopadu 1999. Ve studii byla zkoumána možnost narušení tížné hráze přelitím při příchodu průlomové vlny z VD Slezská Harta. Přehrada Kružberk vytváří při průběhu této průlomové vlny ponořený stupeň.

Z analýz kritických provozních situací vyplývá:

- při přelití betonové hráze VD Kružberk průlomovou vlnou od VD Slezská Harta nebude porušena stabilita hráze,
- teoretické porušení stability nemá na následný průběh průlomové vlny v korytě pod VD Kružberk významný vliv, v okamžiku vzniku této situace je již údolí pod VD Kružberk zatopeno nad úroveň koruny hráze,
- kulminační hladiny ani průtoky v korytě pod hrází nejsou ovlivněny, pouze dojde ke zvětšení objemu a prodloužení sestupné části povodně.

V řešeném území se dále nachází malá vodní nádrž ve východní části řešeného území, v lesním porostu Těchanovického lesa. Tato nádrž má krajinnou funkci.

Z důvodu zvýšení retenční schopnosti krajiny, oživení krajinného rázu a zvýšení ekologické stability řešeného území jsou v jižní části území, na levobřežním přítoku Budišovky navrženy čtyři tůňe K1 - K4 v plochách změn v krajině – plochy vodní a vodohospodářské (VV). Podkladem návrhu je Komplexní pozemková úprava Svatoňovice, plán společných zařízení (dokumentace technického řešení, Vodohospodářská opatření – vodní tůňe T1, T2, T3, T4; EKOTOXA, s.r.o.; listopad 2011).

V roce 2011 byl zpracován „Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území“, který navrhl v zájmovém území obce realizaci vodní nádrže Spálov na Odře. Ta by měla být se svým potenciálním objemem až 285 mil. m<sup>3</sup> strategickým vodním zdrojem pro celou oblast povodí Odry, s vhodnými podmínkami pro vodárenské využití a kompenzaci poklesu vodních zdrojů při negativních vlivech klimatických změn, s možností nalepšování průtoků v řece Odře přes CHKO Poodří až po Ostravu, i s možností gravitačního rozvodu vody. Její plocha zasahuje do jižního okraje řešeného

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

území. V územním plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje po vydání Aktualizace č.1, kde je plocha pro tuto vodní nádrž Spálov vymezena jako územní rezerva pod označením AV505, vymezena plocha územní rezervy R1.

Další záměry na realizaci vodních nádrží a vodohospodářských zařízení nejsou známy.

**4.2.2) ENERGETIKA****4.2.2.1) ELEKTROENERGETIKA, ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ****a) Výchozí stav**

Územním plánem jsou v jeho elektroenergetické části sledovány především výroba a významnější výrobní elektrické energie, sítě nadřazené přenosové a distribuční soustavy (vedení ZVN a VVN) a zařízení a sítě místní distribuční soustavy (distribuční trafostanice a vedení VN).

Ve Svatoňovicích se v současné době nachází dvě významnější výrobní elektrické energie (nad 0,03 MW). Jde o vodní elektrárnu na řece Moravici v říčním km 45,035, která je součástí VD Kružberk (stavba na pozemcích parc. č. st. 171 (k.ú. Kružberk) a st. 531 (k.ú. Svatoňovice) o výkonu 0,43 MW a fotovoltaickou elektrárnu FVE VRANGELL a.s. na pozemku parc. č. 2267/2 (na příjezdu do obce od Kružberku) o celkovém instalovaném výkonu cca 0,111 MW.

Nadřazené tranzitní nebo distribuční vedení elektrické energie (ZVN 400 kV nebo VVN 110 kV) Svatoňovicemi neprocházejí. Obec je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, která je vyvedena z rozvodny ve Vítkově (110/22 kV). Místní distribuční soustavu pak tvoří vedení vysokého napětí (VN) a distribuční trafostanice (DTS). Hlavním vedením je linka VN 273, vedená z Vítkova (od Čermné) do sousedního Budišova nad Budišovkou a dále ke Dvorcům. Z této linky jsou vyvedeny odbočky k jednotlivým DTS v obci. Oblast kolem vodního díla Kružberk je pak zásobována z odbočky z linky VN 57 (Vítkov - Horní Benešov). Distribuční síť je tvořena venkovním vzdušným vedením 22 kV. Z této místní distribuční soustavy jsou napojeni jak významnější odběratelé elektrické energie s vlastními elektrickými transformačními stanicemi 22/0,4 kV, tak distribuční transformační stanice 22/0,4 kV provozovatele sítě. Celkový počet těchto trafostanic v řešeném území je 8 (viz následující tabelární přehled).

Tab. Přehled distribučních trafostanic 22/0,4 kV

ev. číslo	označení	typ	výkon (kVA)
1744	Kružberk - Chatoviště přehrada	jednosloupová	-
2785	Svatoňovice - Obec	jednosloupová	250
2786	Svatoňovice - ČSSS Hangár	PTS 400	400

Tab. Přehled distribučních trafostanic 22/0,4 kV soukromých vlastníků

ev. číslo	označení	typ	výkon (kVA)
9107	Svatoňovice - Eurotel	jednosloupová	250
9173	Kružberk - Přehrada	vestavěná	400
9364	Svatoňovice - Vrangell	jednosloupová	160
9365	Svatoňovice - Břidlicový lom	dvousloupová	250
9366	Svatoňovice - Statek	čtyřsloupová	250

Pro zjištění potřebného množství výkonu dodávaného z trafostanice je provedena bilance příkonu a transformačního výkonu (viz následující text), která zohledňuje i rozvojové aktivity na území obce.

**b) Bilance příkonu a transformačního výkonu**

Pro bilanci příkonu a transformačního výkonu je pro Svatoňovice použit zjednodušující globální model (za obec jako celek, bez započítání rekreační oblasti pod VD Kružberk), založený na průměrné spotřebě domácností a odhadu podílu komunální sféry. Bilance je provedena pro r. 2030 - 2035, a to v souladu s demografickou bilancí, která je součástí územního plánu.

V současné době se v celém řešeném území nachází celkem 114 bytů, z toho 99 obydlených. Bytů v rodinných domech je cca 68 (56), v bytových domech pak cca 45 (43). V území se rovněž nachází cca 40 jednotek druhého bydlení, tedy obyvatelných neobydlených bytů a objektů individuální rekreace (bez započtení zahradních chat). Do r. 2030 - 2035 se předpokládá výstavba cca 10 nových bytových jednotek dle demografické bilance územního plánu a cca 5 obytných jednotek druhého bydlení.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚNÍ**

Z hlediska využívání elektrické energie se předpokládá celoplošná elektrizace se stupni A, B a C. Dle údajů ČSÚ z r. 2011 je ve Svatoňovicích elektricky vytápěno cca 8 bytů (cca 7 % všech bytů). Pro rok 2030 - 2035 se pro potřeby bilance uvažuje s elektrickým vytápěním (včetně tepelných čerpadel) u cca 10 % bytů (12 - 13 bytů). U těchto bytů je uvažováno se stupněm elektrizace C, u ostatních bytů se uvažuje se stupněm elektrizace B (včetně neobydlených) a u jednotek druhého bydlení se stupněm elektrizace A.

pozn.: uvažované stupně elektrizace bytů jsou:

- stupeň A – byty, v nichž se elektřina používá k osvětlení a pro domácí elektrické spotřebiče, přičemž příkon žádného spotřebiče nepřesahuje 3,5 kVA;
- stupeň B – byty, v nichž se elektřina používá k osvětlení, pro domácí elektrické spotřebiče a v nichž se k vaření a pečení používají elektrické spotřebiče o příkonu nad 3,5 kVA;
- stupeň C – byty s elektrickým vybavením jako mají byty stupně elektrizace B, a v nichž se pro vytápění nebo klimatizaci používají elektrické spotřebiče (s podrobnějším členěním se na úrovni bilance v rámci územního plánu neuvažuje).

Měrné zatížení bytových jednotek na úrovni trafostanice VN/NN je uvažováno pro stupeň elektrizace A v hodnotě 1,4 kW/j., pro stupeň elektrizace B v hodnotě 2,2 kW/b.j. a pro stupeň elektrizace C v hodnotě 13,2 kW/b.j. Podílové maximum vybavenosti je stanoveno z měrného ukazatele 0,8 kW/b.j. U spotřeby výrobních a podnikatelských areálů se předpokládá pokrytí příkonu z vlastních distribučních trafostanic.

Celkové zatížení bytově - komunální sféry (cca 20 % spotřeby bytů) v souvisle zastavěném území Svatoňovic, včetně drobných podnikatelských aktivit, je pro r. 2030 - 2035 odhadnuto na cca 515 kW, tedy cca 620 kVA (jde o zdánlivý výkon, tedy teoreticky možný). Při výpočtu transformačního výkonu VN/NN je dále uvažováno s 20 % rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim. Podle bilance příkonu elektrické energie a transformačního výkonu je tedy nutno pro Svatoňovice zajistit k. r. 2035 celkově cca 740 kVA transformačního výkonu (zaokrouhleně).

Stávající distribuční trafostanice dodávají do veřejné sítě NN výkon cca 650 kVA (bez rekreační oblasti pod VD Kružberk). K r. 2035 je tedy v obci možno očekávat deficit výkonu okolo 90 - 100 kVA. Jde však pouze o hrubý globální odhad, z kterého však vyplývá, že realizace nových trafostanic, které by měly zajistit potřebný výkon pro malé a střední odběratele (byty, drobné provozovny) bude nutno řešit buď výměnou stávajících trafostanic za výkonnější typy, nebo instalací nových trafostanic v lokalitách se souvislejšími zastavitelnými plochami.

**c) Koncepce řešení a její odůvodnění**

Řešení elektroenergetické části územního plánu koncepčně vychází především z nadřazených rozvojových dokumentů, a to z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 4 (dále jen PÚR ČR) a Aktualizace č. 1 a č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK). Regionální koncepce energetiky je stanovena v oborovém dokumentu Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (dále jen ÚEK). PÚR ČR ani ZÚR MSK neevidují v řešeném území žádný nadřazený záměr (koridor). Navržená opatření tak mají pouze lokální charakter.

Nové monofunkční plochy pro významnější výroby elektrické energie (fotovoltaické, větrné, vodní případně jiné elektrárny) nejsou územním plánem navrhovány. Rozvoj nadřazené přenosové a distribuční soustavy elektrické energie (ZVN a VVN) se v řešeném území také nenavrhuje. Na úrovni nadřazené distribuční soustavy elektrické energie (VVN) se v řešeném území navrhuje jedno nové dvojité vedení VVN 2 x 110 kV (jedna řada příhradových stožárů, na kterém budou umístěny 3 vodiče z každé strany), které propojí rozvodny v Moravském Berouně (v současné době jde o rozvodnu s napětovou hladinou pouze 22 kV, avšak je uvažováno s její přestavou na rozvodnu 110/22 kV) a Vítkově (110/22 kV). Jde o nový záměr, jehož smyslem je především zapojení rozvodny v Moravském Berouně do nadřazené distribuční soustavy (110 kV), zajištění potřebné spolehlivosti dodávek elektrické energie v regionu a zároveň zálohování rozvodu s napětovou hladinou 110 kV. V grafické části je pro toto vedení vymezen koridor technické infrastruktury - elektroenergetiky s označením E1. Na úrovni distribuční elektrické sítě v napětové hladině 22 kV (vedení VN a trafostanice) jsou tedy řešena pouze opatření na úrovni místní distribuční soustavy a návrh způsobu zajištění potřebného transformačního výkonu pro byty, vybavenost a výrobní aktivity.

Potřebný transformační výkon pro byty a vybavenost navrženo přednostně zajistit ze stávajících DTS 22/0,4 kV, u kterých je územním plánem přípustné navyšovat jejich výkon. Deficit elektrické energie je

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

územním plánem odhadován na cca 100 kVA (při maximalistickém vývoji zástavby) a předpokládá se především v souvisle zastavěné části Svatoňovic, kde jsou vymezeny nové zastavitelné plochy. V těchto místních částech lze osazením transformátorů o jednotném výkonu 400 kVA zajistit cca 150 kVA.

Nová rozvodná síť NN bude v souladu s vyhláškou č. 269/2009 Sb. o obecných požadavcích na využívání území řešena zásadně zemním kabelovým vedením.

**d) Ochrana elektroenergetické infrastruktury, ochranná pásma elektroenergetických zařízení**

Ochranné pásmo výroby elektřiny je podle §46, odst. (7), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými v kolmé vzdálenosti (pro zařízení sledovaná Územním plánem Svatoňovice):

- a) 7 m vně oplocení, nebo v případě, že výroba elektřiny není oplocena, 7 m od vnějšího líce obvodového zdiva výroby elektřiny připojené k distribuční soustavě s napětím nad 1 kV do 52 kV včetně,
- b) 1 m vně oplocení výroby elektřiny s instalovaným výkonem nad 10 kW a připojené k distribuční soustavě s napětím do 1 kV včetně,
- c) v případě, že výroba elektřiny není oplocena, 1 m od vnějšího líce obvodového zdiva, nebo od obalové křivky vedené vnějšími líci krajních komponentů výroby elektřiny s instalovaným výkonem nad 10 kW a připojené k distribuční soustavě s napětím do 1 kV včetně,
- d) 1 m od vnějšího líce obvodového zdiva budovy, na které je výroba elektřiny umístěna, u výroby elektřiny připojených k distribuční soustavě s napětím do 1 kV včetně s instalovaným výkonem nad 10 kW.

Pro výrobu elektřiny připojenou k distribuční soustavě s napětím do 1 kV včetně s instalovaným výkonem do 10 kW včetně se ochranné pásmo nestanovuje.

Ochranné pásmo nadzemního vedení elektrické energie podle §46, odst. (3), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, které činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:

- pro vodiče bez izolace 7 m (10 m\*),
- pro vodiče s izolací základní 2 m\*\*,
- pro závěsná kabelová vedení 1 m\*\*,

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV včetně a vedení řídicí a zabezpečovací techniky činí podle §46, odst. (5), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů 1 m po obou stranách krajního kabelu\*\*.

Nadzemní vedení nízkého napětí (do 1 kV) není chráněno ochranným pásmem.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

- u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m (10 m) od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech,
- u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech,
- u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

pozn.: \* údaje v závorkách platí pro zařízení postavená do 31. 12. 1994

\*\* v řešeném území se v současné době nenacházejí

#### 4.2.2.2) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

##### a) Výchozí stav

Územním plánem jsou v jeho plynoenergetické části sledovány plynovodní vedení nadřazené přenosové a distribuční soustavy (VTL plynovody) a zařízení a plynovody místní distribuční soustavy (STL plynovody).

Svatoňovicemi je veden VTL plynovod v dimenzi DN 200, PN 40. Přiveden je z východu od Čermné a podél severního okraje zástavby vede směrem k Budišovu nad Budišovkou (relace Lhotka u Vítkova - Budišov nad Budišovkou). Svatoňovice však nejsou dosud plošně plynofikovány.

##### b) Bilance potřeby zemního plynu

Bilance potřeby plynu je sestavena podle jednotlivých odběratelských skupin – obyvatelstvo a ostatní odběr. Použit je globální model, údaje jsou tedy uvedeny za obec jako celek. U bytů zásobených plynem se předpokládá komplexní plynofikace, tzn. plynu je využíváno pro vaření, vytápění a ohřev užitkové vody. Bilance je provedena pro rok 2030 - 2035. V rámci územního plánu se mimo plynofikace Svatoňovic uvažuje také s plynofikací Starých Těchanovic, Kružberku a Nových Lublic (v souladu se zpracovaným Generalem plynofikace obcí Svatoňovice, Staré Těchanovice, Kružberk, Nové Lublice z r. 2000).

Pro obyvatelstvo se uvažuje maximální hodinová potřeba plynu v hodnotě 1,5 na 1 bytovou jednotku (b.j.) a roční potřeba v hodnotě 3 000 m<sup>3</sup>/rok na 1 b.j. Bilance, zpracovaná v Generelu plynofikace, uvažovala s celkovým počtem cca 319 bytů v rodinných domech a cca 73 bytů v bytových domech, a to ve všech dotčených obcích (pro Svatoňovice cca 38 bytů v bytových domech a cca 62 bytů v rodinných domech). Celková potřeba plynu ve Svatoňovicích v bytové sféře (maloodběr) byla odhadnuta na cca 141 m<sup>3</sup>/h jako maximální hodinová potřeba a cca 280 tis. m<sup>3</sup>/rok jako roční potřeba. Včetně středního odběru (velkoodběr nebyl ve Svatoňovicích uvažován) byla celková spotřeba odhadována na cca 285 m<sup>3</sup>/h jako maximální hodinová potřeba a cca 573 tis. m<sup>3</sup>/rok jako roční potřeba. Odhad celkové potřeby plynu (včetně středního odběru a velkoodběru) v celé plánované oblasti byl pak cca 1 440 m<sup>3</sup>/h jako maximální hodinová potřeba a cca 3 640 tis. m<sup>3</sup>/rok jako roční potřeba.

##### c) Koncepte řešení a její odůvodnění

Řešení plynoenergetické části územního plánu rovněž koncepčně vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace - z Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1, č. 2 č. 3, č. 5 a č. 4, a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK), ve znění Aktualizace č. 1 a č. 5, s přihlédnutím k Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje (UEK). PÚR ČR ani ZÚR MSK nevidují v řešeném území žádný nadřazený záměr (koridor). ZÚR MSK však ve svých prioritách územního plánování kraje (čl. 4, čl. 7 a čl. 13 ZÚR MSK) stanovují podporu záměrů vytvářejících územní podmínky pro další rozvoj plynofikace sídel a i tím snížení imisní zátěže zejména z lokálního vytápění. V řešeném území, a s přihlédnutím k řešení plynoenergetických částí územních plánů sousedních obcí (Starých Těchanovic, Kružberku i Nových Lublic), jsou tedy navrženy záměry, které výše uvedené priority ZÚR MSK naplňují. Územním plánem je tedy navržena plošná plynofikace Svatoňovic (mimo rekreační oblast pod VD Kružberk) a stanoveny územní podmínky pro plynofikaci sousedních Starých Těchanovic, Kružberku a Nových Lublic.

Na úrovni distribuční VTL soustavy je navrhována odbočka ze stávajícího plynovodu k nové regulační stanici (RS) Svatoňovice. Ta je situována v souladu se zpracovaným Generalem plynofikace obcí Svatoňovice, Staré Těchanovice, Kružberk, Nové Lublice (Gas - Proinvest, s.r.o.; 04/2000) v blízkosti křižovatky silnic II/442 a II/443 (pozn.: záměr je rovněž obsažen v ÚAP ORP Vítkov, avšak bez bližší technické specifikace a s jinou polohou RS a napojovacího bodu na stávající VTL plynovod).

Na úrovni distribuční STL soustavy je navrhována jednak plošná plynofikace Svatoňovic a pak také nový distribuční STL plynovod do sousedních Starých Těchanovic, Kružberku a Nových Lublic. Svatoňovice budou zásobovány z nové RS VTL/STL Svatoňovice (pracovní označení), a to prostřednictvím nových STL rozvodů. Z důvodu nízké koncentrace zástavby s převážně rekreačním využitím není uvažováno s plynofikací oblasti pod VD Kružberk. V grafické části jsou STL plynovody pro zásobování Svatoňovic navrženy jako koncepční prvky a jejich vedení se předpokládá přednostně v uličních prostorech komunikací. Pro zásobování Starých Těchanovic a sousedních Kružberku a Nových Lublic je od nové RS VTL/STL Svatoňovice navržen distribuční STL plynovod, a to v paralelní poloze vůči trase silnice II/443. Vzhledem

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

k tomu, že jde o záměr, přesahující rámec obce a je tedy nutno zajistit jeho prostorovou koordinaci na úrovni jednotlivých dotčených ÚPD obcí, je pro jeho realizaci navržen koridor plynoenergetiky s označením P1. Je určen pro realizaci odbočky z VTL plynovodu k nové RS Svatoňovice (včetně) a STL plynovodu do Starých Těchanovic. Jeho vymezení umožňuje prostorové upřesnění záměru na podrobnější úrovni a návaznost na řešení plynoenergetické části Územního plánu Staré Těchanovice. Rozvojem plynofikace následně dojde ke snížení imisní zátěže zejména z lokálního vytápění. Ve svém důsledku je tedy plynofikace obce a sousedních sídel významným segmentem pro zajištění vyvážených územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

**d) Ochranná pásma plynoenergetických zařízení****Koridory plynoenergetiky vymezené územním plánem:**

Koridory pro plynoenergetiku (P1) jsou územním plánem navrženy jako plochy překryvné. Pro plochy s rozdílným způsobem využití pod oběma koridory jsou tímto stanoveny omezující podmínky využití ploch, které omezují využití území do doby rozhodnutí o definitivních trasách navržených záměrů a územním dopadu na dotčené plochy.

Respektovány budou:

- koridor plynoenergetiky s označením P1 pro vedení VTL/STL plynovodu a realizaci technologického objektu na plynovodní síti.

**Ochranná pásma plynoenergetických zařízení**

Ochranným pásmem plynovodu podle §68, odst. (2), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí:

- a) u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu\*,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
- c) u technologických objektů 4 m od půdorysu.

Bezpečnostním pásmem plynovodu podle §69, odst. (2), zák. č. 458/2000 Sb. se rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, který činí u:

- a) regulační stanice vysokotlaké do tlaku 40 barů včetně 10 m\*,
- b) vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky do tlaku 40 barů včetně:
  - do DN 100 včetně 10 m\*,
  - nad DN 100 do DN 300 včetně 20 m,

*pozn.: \* v řešeném území se v současné době nenacházejí.*

V souvislosti s ustanovením ČSN 03 8369 je nutné zachovat vzdálenost podzemních liniových zařízení od krajů uzemiňovací anody (anodové uzemnění) v délce:

- a) výjimečně 40 m v zastavěných oblastech,
- b) 100 m mimo zastavěné oblasti.

**4.2.2.3) ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM****a) Výchozí stav**

Svatoňovice se nachází v místě s oblastní výpočtovou teplotou  $t_{ex} = -15^{\circ}\text{C}$  až  $-18^{\circ}\text{C}$ . Počet dnů s průměrnou teplotou nižší než  $12^{\circ}\text{C}$  se během roku vyskytuje cca 240, průměrná teplota v topném období je  $3^{\circ}\text{C}$ . Převážná část obytného území se rozkládá ve výšce cca 530 - 550 m.n.m. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů, objektů individuální rekreace a samostatnými domovními kotelny pro bytové domy, objekty vybavenosti a podnikatelských nebo výrobních aktivit. Vzhledem k ekonomické náročnosti není obec dosud napojena na zemní plyn. Tepelná energie je tedy převážně zajišťována spalováním biomasy (dřevní hmoty)

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚNÍ**

a ostatních fosilních paliv. Významnější ústřední zdroj tepla (s instalovaným výkonem nad 5 MW) není v území provozován.

**b) Návrh koncepce řešení**

Územním plánem je doporučeno, z důvodu ochrany čistoty ovzduší a dosahu VTL plynovodu, obec plošně plynofikovat. Bilančně se uvažuje s rozšířením využití zemního plynu pro 70 - 80 % bytů a s rozšířením elektrické energie na cca 10 % (zásadně se doporučuje využívat smíšeného elektrického vytápění (přímotopné v kombinaci s akumulací), spolu s nasazením různých typů tepelných čerpadel). V odlehlých lokalitách (např. rekreační oblast pod VD Kružberk) bude k vytápění využíváno tuhých paliv, z čehož se předpokládá výraznější snížení podílu uhlí, koksů apod. na úkor biomasy – dřeva, dřevní hmoty. Doporučené řešení vychází ze závěrů ÚEK, která obecně podporuje další rozvoj plynofikace.

Předpokládá se tedy snížení podílu tuhých paliv na vytápění k r. 2030 na cca 10 - 20 %, přičemž jejich využití se bude týkat stávajících objektů. V případě, že rozšíření plynofikace obce nebude z ekonomického hlediska reálné, je doporučeno využívat ekologického spalování včetně spalování biomasy (dřevní hmoty) a intenzivnější využívání obnovitelných zdrojů. Z obnovitelných zdrojů energie lze pro rodinnou zástavbu v širším měřítku uvažovat s rozšířením pasivního i aktivního využití solární energie, jejíž přeměna na tepelnou energii, příp. elektrickou energii v solárních kolektorech nebo fotovoltaických článcích je z hlediska životního prostředí nejčistším a nejšetrnějším způsobem výroby tepelné a elektrické energie. Rozšiřování vytápění ostatními, především pevnými palivy, se zásadně nedoporučuje. Rovněž rozšiřování systémů CZT není navrhováno, a to pro z důvodu ekonomické nepřijatelnosti (počet budoucích odběratelů je vzhledem k délce nové sítě nízký).

Územní plán tedy doporučuje následující opatření:

- uvažovat s rozšířením elektrické energie využívané pro potřeby vytápění ze současných 7 % na cca 10 % (s podílem novostaveb a bytů se změnou vytápění), přičemž se zásadně doporučuje využívat smíšeného elektrického vytápění (přímotopné v kombinaci s akumulací), spolu s nasazením různých typů tepelných čerpadel. Doporučené řešení vychází ze závěrů ÚEK.
- zaměřit se na další snížení spotřeby tuhých fosilních paliv přechodem od spalování uhlí ke spalování biomasy a zemního plynu (dle ÚEK). U nových bytových jednotek by způsob vytápění měl být zajištěn buď plynem (pokud bude provedena plynofikace), případně elektrickou energií, výjimečně biomasou (v bilanci cca 70 - 80 %, 10 % a cca 10 - 20 %).
- rozšiřování vytápění ostatními, především pevnými palivy, se zásadně nedoporučuje.
- z obnovitelných zdrojů energie uvažovat pro rodinnou zástavbu s pasivním i aktivním využitím solární energie.

**4.2.3) SPOJE, RADIOKOMUNIKACE****a) Popis současného stavu**

Elektronickými komunikacemi se pro účely územního plánu rozumí přenosové systémy, spojovací a směrovací zařízení umožňující přenos signálů po vedení, rádiiem, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky.

**Telekomunikační sítě a zařízení:**

Podle jednotné telekomunikační pevné sítě přísluší Svatoňovice do atrakčního obvodu digitální telefonní ústředny (RSU) Budišov nad Budišovkou, jako součást telefonního obvodu (TO – 55) Moravskoslezský kraj. RSU Budišov nad Budišovkou je napojena na řídicí digitální hostitelskou ústřednu (HOST) Nový Jičín prostřednictvím přenosové optické sítě (dálkovými optickými kabely přenosové sítě - DOK v grafické části). Telekomunikační služby na území obce pak zajišťuje rozvinutá kabelová síť, a to prostřednictvím zemního i nadzemního vedení. V řešeném území se dále nachází základnová stanice (BTS), rozšiřující signál mobilní sítě.

**Radioreléové spoje, radiokomunikační zařízení:**

Radioreléové spoje jsou pozemní digitální spoje, které se používají k přenosu digitálních informací mezi pevnými nepohyblivými stanicemi s přímou radiovou viditelností. Jsou určeny pro přenos televizní

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

a rozhlasové modulace, přenos dat a telefonních hovorů. Nad řešeným územím je provozováno několik spojů.

**b) Návrh koncepce řešení**

Územní plán nepředpokládá zásahy do stávajících telekomunikačních zařízení (polohy zejména dálkových optických telekomunikačních kabelů jsou respektovány). Nové plochy pro stavby a zařízení elektronických komunikací nejsou územním plánem navrhovány. V řešeném území je však nutné, pro zajištění provozu radiových směrových spojů, respektovat přímou viditelnost mezi koncovými body a tento požadavek zohledňovat při realizaci nové výstavby (především však výškových staveb). Nové sítě pro elektronické komunikace je územním plánem přípustné realizovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v podstatě bez omezení. V zastavěném území a v zastavitelných plochách je doporučeno tyto sítě realizovat prostřednictvím zemních kabelů.

**c) Ochranná pásma elektronických komunikací**

Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení podle §102, odst. (2), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

Ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení a podmínky ochrany stanoví na návrh vlastníka tohoto vedení příslušný stavební úřad, a to podle § 102, odst. (5), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ochranné pásmo rádiového zařízení a rádiového směrového spoje stanoví na návrh vlastníka tohoto zařízení a spojů příslušný stavební úřad, a to podle §103, odst. (1), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

**i.4.3) UKLÁDÁNÍ A ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ**

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních dokumentů, v oblasti odpadového hospodářství, je Plán odpadového hospodářství České republiky (POH ČR), na který navazuje Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (dále jen POH MSK). POH MSK byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č. 2/2004 s účinností ze dne 13. 11. 2004.

Plán odpadového hospodářství zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1 000 t ostatního odpadu. Obec Svatoňovice k těmto původcům nepatří a nemá plán odpadového hospodářství zpracován.

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí zejména firma Technické služby města Vítkova. Společnost zajišťuje pro obec nakládání s odpady, což znamená sběr, svoz, třídění, úprava. Tyto odpady se ukládají na skládky mimo řešené území (skládka Nové Těchanovice).

Na území obce neexistují jiná plošná zařízení pro nakládání s opady (odpovídající měřítku územního plánu). V současnosti nejsou z hlediska odpadového hospodářství známy další záměry, které by se promítly do územně plánovací dokumentace obce, vyvolávaly nároky na nové plochy či změny v jejich využití.

**i.4.4) OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

Stávající zařízení občanské vybavenosti v obci v rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití území – ploch občanského vybavení považuje ÚP za stabilizovanou, potřeba jejich rozšíření nevyplývá ze zadání ani na základě demografického rozboru, uvedeného v předchozí kapitole A.j.2).

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

Zařízení občanské vybavenosti je možno realizovat, při respektování dominantní obytné funkce území, v plochách s rozdílným způsobem využití v plochách bydlení – individuálního v rodinných domech – vesnických (BV) nebo v plochách smíšených obytných – vesnických (SV), případně v dalších plochách s rozdílným způsobem využití podle podmínek stanovených v tabulkách I.A.f) výroku ÚP Svatoňovice.

Samostatné zastavitelné plochy občanského vybavení ÚP Svatoňovice nenavrhuje.

**i.4.5) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

Stávající veřejná prostranství vymezená zejména v centru obce zůstávají v návrhu ÚP zachována a rozšiřují se o návrh nových ploch veřejné zeleně v rámci navržených ploch veřejných prostranství – s převahou nezpevněných ploch (veřejné zeleně) – PZ.

Jako veřejná prostranství slouží rovněž stávající i navržené místní komunikace pro obsluhu území a přilehlé plochy veřejně přístupné zeleně, které nejsou vymezeny v ÚP, ale jsou součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití území.

Veřejnými prostranstvími jsou všechny volné neoplocené plochy v zastavěném území, včetně vybraných pěších a cyklistických stezek a komunikací mimo zastavěné území.

Veřejnými prostranstvími jsou plochy sportovišť a plochy zeleně vhodné k rekreaci.

Samostatné zastavitelné plochy veřejného prostranství – s převahou nezpevněných ploch – PZ (veřejné zeleně) ÚP Svatoňovice nenavrhuje.

## II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

## A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

## A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

## i.5.1) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNU V JEJICH VYUŽITÍ

ÚP jsou v krajině vymezeny následující plochy s rozdílným využitím:

**plochy vodní a vodohospodářské W – vodní plochy a toky WT** – zahrnují plochy stávajících vodních toků (Moravice a její pravobřežní přítoky, Budišovka a její levobřežní přítoky), bezejmenné vodní nádrže;

**plochy vodní a vodohospodářské W – vodohospodářské plochy WP** – zahrnují plochy navržených vodních tůní;

**Plochy zeleně – přírodního charakteru ZP** – zahrnují ucelené plochy vzrostlé zeleně (stomy a keře), které nejsou součástí ploch lesních (ploch určených k plnění funkcí lesa);

**Plochy zeleně – specifické ZX** – do těchto ploch je zahrnuta plocha záchranné stanice zvířat - obory pro zachráněná zvířata;

**plochy zemědělské – zemědělské pozemky NZ** – zahrnují ucelené pozemky zemědělského půdního fondu, využívané vesměs pro zemědělskou rostlinnou velkovýrobu;

**plochy lesní NL** – zahrnují pozemky hospodářských lesů určených k plnění funkcí lesa včetně pozemků a staveb lesního hospodářství;

**plochy přírodní NP** – zahrnují plochy zeleně přírodního charakteru, které představují nejcennější součásti přírody a krajiny – maloplošná chráněná území a biocentra jako součásti územního systému ekologické stability;

Podél významnějších místních a účelových komunikací se navrhuje výsadba stromořadí (není konkrétně vyznačena v ÚP).

Podél zařízení v rámci vlastních areálů ploch výroby a skladování (zemědělské a průmyslové výroby) je doporučeno realizovat výsadbu pásů izolační a ochranné zeleně (není konkrétně vyznačena v ÚP).

Před ničením a poškozováním se musí chránit zejména registrované významné krajinné prvky, ale i ostatní významné krajinné prvky chráněné ze zákona (lesy, vodní toky s doprovodnou zelení, rybníky, údolní nivy, mokřady, remízky, meze a trvalé travní porosty, stromy a keře rostoucí na pozemcích mimo les (pozemky určené k plnění funkcí lesa)).

## II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

## A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

**i.5.2) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

Cílem ÚSES je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích v podmínkách zkulturněné krajiny nebo vytvořit podmínky pro jejich návrat do krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických společenstev. Tato původní společenstva jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit územní systém ekologické stability krajiny sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek. Těmito podmínkami jsou reprezentace pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají též stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách v krajině. Podobné přírodní podmínky jsou charakterizovány příbuzností skupin typů geobiocénů (STG).

Územního systém ekologické stability má skladebné části:

- Biocentrum* je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.
- Biokoridor* je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem „migrace“ se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale jde i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků a pod.
- Interakční prvek* je segment krajiny, který doplňuje biokoridory a biocentra. Jeho rozsah není metodicky upraven. Jedná se o menší remízy, vegetační doprovody toků, dřevinné porosty na mezích a podobně. V územním plánu obce Svatoňovice interakční prvky nejsou navrhovány.

Rozlišení skladebných částí ÚSES podle významu:

Podle biogeografického významu (stupeň biologické rozmanitosti, reprezentativnost a unikátnost společenstev, výskyt vzácných a ohrožených druhů společenstev) se skladebné části dělí na *nadregionální*, *regionální* a *lokální* (místní). Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné části hierarchické úrovně vyšší a to jako jejich opěrné body a výchozí linie. Používají se zkratky NBC, RBC, LBC pro nadregionální, regionální a lokální biocentra a NBK, RBK, LBK pro nadregionální, regionální a lokální biokoridory.

Požadované velikosti skladebních částí (výměra biocenter, délka a šířka biokoridorů) se liší podle jednotlivých úrovní (prostorové kritérium). Na úrovni nadregionální se jedná řádově o stovky hektarů.

**5.2.1) KONCEPCE NÁVRHU ÚSES**

Vymezení územního systému ekologické stability vychází z dosavadního stavu návrhu v územním plánu. Jako nové skutečnosti jsou do návrhu promítnuty: aktualizované zásady územního rozvoje kraje, které mění průběh regionálního koridoru 519 a návrhu komplexního pozemkových úprav, ze kterého je převzato zejména trasování lokálního biokoridoru L20 v polní krajině, byť jeho vymezení z pohledu krajinářského není nejvhodnější. Při zapracování byla také konfrontována s návrhem pro územní plán *Územní studie územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje* (Low a spol. s. r. o., 2017). Studie navrhuje poněkud jiné trasování regionálního biokoridoru a vložených lokálních biocenter avšak v mezích přípustné odchylky od zásad územního rozvoje. Navrhovaná trasa ve studii se však jeví jako méně vhodná – regionální biokoridor 519 je označen jako mezofilní bučinný a studie navrhuje jeho vymezení v místě hranice mezi obcí Svatoňovice a Budišovem nad Budišovkou v ose údolnice (to je stanovišti vlhčími a živinami bohatšími) a v pokračování v území Budišova je vedena přes vrcholy blízkých kopců. Zásadách územního rozvoje trasa přechází údolnicí na hranici obce Svatoňovice krátkou trasou napříč údolnicí a v Budišově je vedena severními svahy pod vrcholy kopců a z hlediska upřesnění v územním plánu je tedy vhodnější. Rovněž délka jednoduchého regionálního biokoridoru v tomto místě přesahuje metodikou stanovenou délku 700 metrů a podle studie má délku 820 metrů. Studii navrhované vložené biocentrum L255 (číslování podle studie)

## II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

## A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

je zmenšeno ze zhruba 15 ha na obvyklou velikost a na východním okraji území obce je vloženo další vložené lokální biocentrum (R2 LBC podle značení v územním plánu).



Jednoznačné vymezení a minimalizace skladebných částí ÚSES v územním plánu Svatoňovic je provedeno v souladu se zásadami územního rozvoje kraje ( Metodikou zpracování ÚSES do územních plánů obcí. Návod na užívání ÚTP regionálních a nadregionálních ÚSES ČR (MMR ČR, Ústav územního rozvoje Brno, 1998), textové a tabelární údaje vycházejí ze ZÚR Moravskoslezského kraje (aktualizace 2018).

Při zapracování ÚSES do územního plánu obce jsme vycházeli ze znalosti rozsáhlejšího území a širších vazeb (zpracovaných územních plánů se zpracovaným ÚSES v sousedících územích).

V katastrálním území obce jsou vymezeny skladebné části ÚSES regionální úrovně a místní (lokální) úrovně ÚSES.

### Regionální úroveň

Regionální úroveň ÚSES byla upravena podle zásad územního rozvoje kraje. Vymezení hranic vložených lokálních biocenter je upřesněno podle aktuálních katastrálních map, map lesnických a leteckých snímků.

Regionální úroveň ÚSES je zastoupena částí regionálního biokoridoru **519** složeného ve Svatoňovicích ze součástí – jednoduchých regionálních biokoridorů **R1**, **R3**, **R5** a vložených lokálních biocenter **R2**, **R4**. Tento koridor vede z území Starých Těchanovic a pokračuje ze Svatoňovic do území Budišova nad Budišovkou. Všechny součásti regionálního ÚSES v obci jsou cílově lesní.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN  
V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH  
OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ**

Lokální úroveň

Lokální úroveň ÚSES je převážně vymezena podél obvodu území obce a to

- L1 až L7** – trasa lesy podél hranice Svatoňovice/Staré Těchanovice a Vítkov – částečně údolnicemi toků – Těchanovický potok, Horník; **lesní**
- L8 až L13** – od Vítkova a pokračující dále do území Budišova n. B., převážně středními stanovišti; **lesní**
- L14 až L16** – údolnicí Budišovky – stanoviště vlhčí a živinami bohatší; **lesní, lesní a luční**
- L17 až L19** – převážně středními stanovišti na hranicích s Budišovem n. B., **lesní**
- L20 až L22** – z údolnice Budišovky přes polní krajinu Svatoňovic a vracející se zpátky do údolí Budišovky do **L13 LBC; lesní, lesní a luční.**

Návrh územního systému ekologické stability krajiny vymezený na zemědělské půdě je vyhodnocen jako změny druhů pozemků, protože se jedná o biocentra a biokoridory cílových lesních společenstev, reprezentujících především středně bohatá stanoviště s normálním až zamokřeným vlhkostním stupněm (v úžlabinách a úzkých údolnicích biokoridory procházejí stanovišti obohacenými a bohatými na dusík a zamokřenými).

Jednotlivé části ÚSES jsou popsány v tabulkách, údaje jsou převzaty z generelů, u nových skladebných částí jsou doplněny na základě pochůzek v terénu.

U regionální úrovni je uvedeno i číslování a označení podle zásad územního rozvoje kraje.

Další upřesnění skladebných částí bude provedeno v rámci projektů ÚSES a při zapracování do lesního hospodářského plánu (LH, případně lesní hospodářské osnovy. Části územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. hranicemi pozemků (parcel) nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést, v závislosti na způsobu hospodaření. Na jiných druzích pozemků bude upřesnění prováděno v rámci zpracování návrhu pozemkových úprav, projektů biocenter a biokoridorů, přípravy revitalizace vodních toků. Zemědělská půda, na které je vymezen ÚSES minimalizovaných parametrů a je ve vlastnictví státu, by neměla být privatizována.

### **Biochory reprezentované biocentry v území Svatoňovic**

#### **bioregion 1,54 Nízkojesenický**

- 4 BM (erodované plošiny na drobách 4. vegetačního stupně)  
část L11, část L18, převážná část L21
- 4PM (pahorkatiny na drobách 4. vegetačního stupně)  
část L18,
- 4UM (výrazná údolí v drobách 4. vegetačního stupně)  
R2, R4, L13, L15, část L21
- 4VM (vrchoviny na drobách 4. vegetačního stupně)  
L2, L4, L9, část L11

### **5.2.2) VELIKOSTI SKLADEBNÝCH SOUČÁSTÍ ÚSES**

Podmínky minimalizace územního systému ekologické stability krajiny byly zohledněny při zapracování do územního plánu obce. V hlavním výkrese – I.B.b.1) Hlavní výkres – Urbanistická koncepce a ve výkrese II.B.a) Koordinační výkres (1 : 5 000) je provedeno vymezení skladebných částí ÚSES podle místních podmínek a dostupných podkladů.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN  
V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH  
OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ**

Minimální parametry skladebných částí ÚSES (výměra biocenter, délka a šířka biokoridorů) jsou:

*biocentrum regionálního významu (RBC)*

- lesní společenstva 3. a 4. vegetačního stupně:

Minimální velikost je 20 ha, u oligotrofních stanovišť až 15 ha, se 40 ha je nutno počítat při holosečném způsobu hospodaření;

*biokoridor regionálního významu – složený (RBK)*

Celková délka složeného biokoridoru od jednoho regionálního biocentra k druhému je maximálně 8 000 m za předpokladu alespoň jedenácti vložených lokálních biocenter.

*biokoridor regionálního významu – jednoduchý (RBK)*

- lesní společenstva:

Maximální délka je 700 m, přerušení bezlesím je možné do 150 m (ovšem za předpokladu, že bude biokoridor pokračovat minimálně v parametrech lokálních). Minimální šířka je 40 m.

*biocentrum lokálního významu (LBC)*

- lesní společenstva:

Minimální velikost je 3 ha, za předpokladu, že jde o kruhový tvar. U všech tvarů lokálních biocenter je třeba dbát, aby minimální plocha pravého lesního prostředí v biocentru byla 1 ha. V případě, že na plochách biocenter budou porosty obnovovány holosečným způsobem, je nutné vymezit minimální plochu lokálního biocentra na 6 ha.

- luční společenstva:

Minimální výměra je 3 ha

*biokoridor lokálního významu (LBK)*

- lesní společenstva:

Maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 metrů, možnost přerušení je na 15 metrů; pro společenstva kombinovaná – přerušení je maximálně na 50 m při přerušení zpevněnou plochou, 80 m při přerušení ornou půdou, 100 m při ostatních kulturách;

- luční společenstva:

Maximální délka je 1500 metrů, minimální šířka je 20 metrů, možnost přerušení na 1 500 metrů.

Použití holosečné obnovy ve skladebných částech lesního ÚSES je nežádoucí a nevhodné.

Při zapracování ÚSES do územního plánu obce byla provedena i kontrola dodržení délkových parametrů biokoridorů vždy k nejbližšímu biocentru i mimo řešené území.

Pro minimalizaci nároků na omezení hospodaření v území je stanovena maximální vzdálenost libovolného bodu v terénu od skladebné části ÚSES na dva kilometry. Toto bylo v celém řešeném území a navazujícím okolí prověřeno a zohledněno při vymezení ÚSES.

Podmínky minimalizace územního systému byly zohledněny při zapracovávání do územního plánu obce. Větší rozměry lokálních biocenter a lokálních biokoridorů jsou ponechány u skladebných částí vymezených na stávajících pro ÚSES vhodných porostech.

Další upřesnění rozsahu součástí ÚSES je možné při zpracování pozemkových úprav a lesních hospodářských plánů nebo osnov a to vždy s dodržением parametrů ÚSES dle metodiky.

### 5.2.3) STŘETY A BARIÉRY ÚSES

V území obce Svatoňovice nejsou výrazné antropogenní bariéry narušující vymezený ÚSES.

Křížení s účelovými komunikacemi, méně frekventovanými silnicemi, vodovodními řady, rozvody elektřiny nízkého napětí, STL plynovodem, telekomunikačními kabely netvoří bariéru ve smyslu ÚSES.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN  
V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH  
OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ**

Dořešení střetů územního systému ekologické stability krajiny je možné až v projektech ÚSES, musí být respektováno při upřesňování hranic skladebných částí na lesích v rámci zapracování ÚSES do lesního hospodářského plánu či osnovy.

#### **5.2.4) HOSPODAŘENÍ NA ÚZEMÍ VYMEZENÉM PRO ÚSES – BIOCENTRA A BOKORIDORY**

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být převážně různé bučiny, ve údolnicích javorové jasaniny jasanové olšiny. Jde o území ovlivněná hospodařením člověka (zejména průchod ÚSES zemědělskou krajinou) a proto je přesnější určení klimaxových dřevin v daných podmínkách složité. K realizaci ÚSES proto doporučujeme použít širší dřevinnou skladbu specifikovanou detailněji v projektech ÚSES podle druhového složení podrostů a půdních map.

Výchova a obnova porostů ve vymezených částech musí zohlednit hlavní cíle realizace ÚSES – obnovu přirozené bioty v krajině. V lesních porostech jde především o respektování přirozené druhové skladby podle lesních typů a jemnější způsoby hospodaření v porostech – podrostit až výběrný hospodářský způsob. Návratem k přirozené druhové skladbě by mělo postupně dojít také k obnově přirozeného druhového složení bylinného podrostu. Realizace některých opatření jsou možná jen dlouhodobým plánováním v rámci nových lesních hospodářských plánů nebo osnov.

V rámci výchovy porostu je žádoucí posilovat zastoupení těch druhů dřevin, které odpovídají na daném stanovišti přirozené druhové skladbě podle lesních typů (bučiny, na stanovištích obohacených vodou olšina nebo jasanina). Obmýtí a obnovní dobu porostů s druhovým složením odpovídajícím lesnímu typu je vhodné prodloužit. U porostů, ve kterých chybí dřeviny přirozené druhové skladby podle lesního typu by bylo vhodnější obmýtí zkrátit na nejnižší hospodářsky přijatelnou dobu.

Ve vymezených porostech by mělo být preferováno podrostit hospodaření. Při nedostatku zmlazených cílových dřevin (tj. druhů přirozených v daném lesním typu) tyto uměle vnášet. Zvýšit by se mělo zastoupení cílových dřevin tak, aby v průměru bylo dosaženo zastoupení minimálně 50 %, tzn., aby porosty tvořící biokoridor byly alespoň stupně ekologické stability 4. Pro biocentra vymezená na lesní půdě by mělo platit, že u bukových porostů by měl být dodržován požadavek podrostit hospodaření s předem nastavenými prvky pro umělé zalesnění chybějícími dřevinami přirozené druhové skladby, především tedy buku jako hlavní dřeviny a dále přimíšeně a vtroušeně dubu nebo lípy, habru, klenu. Stávající smrkové porosty obnovovat holosečně, popřípadě rovněž podrostit. U porostů, které nejsou kvalitní a u nichž není žádoucí další zmlazení, uvažovat i o snížení obmýtí o 10 let. Při clonné obnově smrkových porostů by do čistých náletů měl být uměle vnášen buk, popř. ostatní cílové listnáče, zejména jako dřeviny zpevňující a meliorační, ale jen autochtonní. Ideálním cílem hospodaření v porostech tvořících biocentra je les s druhovou a věkovou skladbou blízkou přirozené, tedy les v podobě výběrného lesa.

Při zakládání částí ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře meliorační dřeviny – keře a stromy.

Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní provenience a z odpovídajícího ekotopu.

Hospodaření v lesních biokoridorech vymezených mimo rozsáhlé lesní komplexy a v břehových porostech podél toků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. realizovat budovy trvalého charakteru, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy a pod. Přípustné jsou pouze hospodářské zásahy mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatrávnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění).

## II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

**5.2.5) VLIVY ZAPRACOVÁNÍ ÚSES NA ÚZEMÍ SOUSEDÍCÍ S ŘEŠENÝM ÚZEMÍM**

Vymezení ÚSES v rámci územního plánu Svatoňovic navazuje na:

**Čermnou ve Slezsku, Vítkov;**

**Budišov nad Budišovkou** (návaznost na návrh ÚP, 2017),

**Staré Těchanovice** – je vhodné upravit napojení regionálního biokoridoru 519 více jižněji, protože v současném vymezení je směřován do Svatoňovic do blízkosti ploch určených pro zástavbu,

**Kružberk** – vyhodnotit potřebu biocentra L5 v Kružberku vzhledem ke změně trasy regionálního biokoridoru 519.

**5.2.6) Skladebné částí regionálního a lokálního ÚSES-biocentra biokoridory:**

Zpracování tabulkové části – číslování prvků je provedeno nově, u regionálních prvků je uvedeno i značení dle zásad územního rozvoje kraje.

**regionální úroveň**

<b>regionální biokoridor 519, mezofilní bučinný</b>					
<i>Označení prvku</i>	<i>Funkce, funkčnost</i>	<i>STG</i>	<i>Rozměr</i>	<i>Charakter ekotopu</i>	<i>Cílové společenstvo, biochora návrh opatření</i>
R1/StTěch	RBK, částečně existující	4B, BC3	(70 m)	lesní pozemky – listnatý smíšený les, louky	lesní, 4UM, založení chybějící části biokoridoru – bohaté bučiny
R2	RBK-LBC, funkční	4B, BC3	3,8 ha	les smíšený s převahou jehličnanů (smrk, modřín)	lesní, 4UM, změna druhového složení na bohatou bučinu
R3	RBK, částečně chybějící	4B3	440 m	lesy převážně jehličnaté – smrk, částečně v obnově	lesní, 4UM, změna druhového složení na bohatou bučinu
R4	RBK-LBC	4B3	5,1 ha	lesy převážně jehličnaté – smrk, částečně v obnově	lesní, 4UM, změna druhového složení na svěží a bohatou bučinu
R5/Bud	RBK, částečně chybějící	4B3, 4BC4	(80 m)	lesy převážně jehličnaté – smrk, částečně v obnově	lesní, 4UM, změna druhového složení na svěží bučinu

## II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

## lokální úroveň

Označení prvku	Funkce, funkčnost	STG	Rozměr	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo, biochora návrh opatření
L1/StTěch	LBK, funkční	4BC4, 4B3	(80 m)	listnaté porosty podél Těchanovického potoka	lesní, 4VM
L2/StTěch	LBC, chybějící	4BC4	5,2 ha	okraj biocentra ve Svatoňovicích podél toku – téměř bez dřevin. porostu	lesní, 4VM; zalesnění – jasanina, olšina
L3/StTěch	LBK funkční	4BC4 4B3	1 660 m	v údolnici toku převážně listnaté porosty, místy v širším území smrkové monokultury	lesní, 4VM, náhrada smrčín za bučiny
L4	LBC nefunkční	4BC4, 4BC3 4B3	4,3 ha	převaha prořídilých smrkových, modřínových porostů, v části mladé monokultury	lesní, 4VM vnášení a podpora listnatých dřevin s vůdčí dřevinou bukem
L5+L6/ StTěch, Vít	LBK, funkční	4BC4	860 m	smíšené listnaté a jehličnaté porosty v údolnici Těchanovického potoka a Horníka	lesní, 4VM, 4UM podpora listnatých dřevin javorové jasaniny, bučiny, olšiny
L7/Vít	LBK, funkční	4BC4	1 800 m	přirozené listnaté břehové porosty v údolnici Horníka	lesní, 4VM, 4BM podpora listnatých dřevin javorové jasaniny, bučiny, olšiny
L8/Vít	LBK funkční	4B3, 4B4, 4BC4	810 m	lesními porosty převážně smrkovými	lesní, 4VM změna druhového složení na bučiny
L9	LBC nefunkční	4B3, 4AB2	5,4 ha	lesními porosty převážně smrkovými, silně prořídilými	lesní, 4VM změna druhového složení na bučiny
L10	LBK částečně existující	4B3	1 800 m	pole a louky, smrkové lesy	lesní, 4BM, 4VM, změna druhového složení lesů na bučina, založení chybějících částí koridoru
L11	LBC existující	4B3	4,8 ha	lesními porosty převážně smrkové	lesní, 4BM, 4UM změna druhového složení na bučiny
L12	LBK existující	4B3	1 300 m	lesními porosty převážně smrkové, silně prořídilé	lesní, 4UM změna druhového složení na bučiny
L13	LBC existující	4B3, 4AB3 4BC4 4BC4-5	17 ha	lesními porosty převážně smrkové, silně prořídilé	lesní, 4UM změna druhového složení na bučiny, v údolnici jasanové olšiny
L14/Bud	LBK částečně chybějící	4BC4-5 4B3	900 m	údolnice Budišovky s lesy (smrčiny) a břehovými porosty (listnaté), louky	lesní, 4UM; změna druhového složení lesů na bučiny
L15/Bud	LBC chybějící – lesní část	4BC4-5	7,2 ha	niva Budišovky s břehovými porosty	lesní, luční, 4UM založení lesní části biocentra – 3 ha
L16/Bud	LBK funkční	4BC4-5 4B3	1 150 m	niva Budišovky, svahy s lesními porosty	lesní, luční – v nivě, lesní nad údolnicí toku, 4UM omezování jehličnanů ve prospěch bučin, jasanových olšin
L17/Bud	LBK částečně existující	4B3-4	(180m), 2000 m	mělká údolnice toku s nesouvislým břehovým porostem. louky	lesní, 4PM, založení chybějící části biokoridoru – bučina
L18/Bud	LBC částečně existující	4B3	(4,1 ha)	pole, louky, lesní porosty – listnaté	lesní, 4BM, 4PM

## II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

## A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

Označení prvku	Funkce, funkčnost	STG	Rozměr	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo, biochora návrh opatření
L19/Bud	LBK chybějící	4B3	825 m	pole	lesní, 4BM založení porostů biokoridoru
L20	LBK částečně existující	4B3, 4B4	1 575 m	pole, louky, lesy – převaha smrkových	lesní, 4BM, 4UM, založení chybějících porostů, změna druhového složení na bučiny
L21	LBC funkční	4B4, 4BC4-5	10,3 ha	lesy smrkové a spontánně zarůstající niva a údolí toku	lesní, luční, 4UM zachování výměry pro luční biocentrum – louky, změna druhového složení lesů na bučiny
L22	LBK funkční – luční, částečně chybějící - lesní	4BC4-5, 4B4	1 100 m	spontánně zarůstající niva a údolí toku	lesní a luční, 4UM, cíl - jasanové olšiny, javorové jaseniny

**Vysvětlivky k tabulkám:**

- označení prvku – označení prvků ve výkrese; prvky zasahující na území jiné obce mají uveden její název (Bud – Budišov nad Budišovkou, StTěch – Staré Těchanovice, Vít - Vítkov)
- význam, funkčnost – biogeografický význam, současný stav funkčnosti /funkční – stav porostů odpovídá přírodě blízkému druhového složení, částečně funkční – většinou lesní formace s nevhodným druhovým složením, částečně existující – nefunkční část zčásti bez porostů cílové formace, neexistující – součást ÚSES je vymezena na druzích pozemků bez cílové vegetační formace vhodné pro ÚSES (např. pole, louky pro lesní součásti, nebo pole a lesy pro luční součásti ÚSES)  
LBC lokální biocentrum, LBK lokální biokoridor  
NRBC nadregionální biocentrum, NRBK nadregionální biokoridor
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 - suché až 5 - mokré)
- rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru, rozměr uvedený v závorce platí jen pro území obce – prvek dále pokračuje na sousední území
- charakter ekotopu – stručný popis stavu
- cílové společenstvo, biochora, návrh opatření – cílová vegetační formace, v biochoře, potřeba úprav pro funkčnost, u biocentra a biokoridorů s více cílovými formacemi musí být dostatečná výměra pro každou cílovou formaci porostů

**5.2.7) Střety a bariéry prvků ÚSES**

Střety, které vytvářejí bariéry v souvislém systému prvků ÚSES pro pohyb organismů lze v území obce charakterizovat jako polopropustné bariéry. Přerušení biokoridorů silnicemi nebo zástavbou zde nejsou široká, napomáhají šíření druhů vázaných na otevřená stanoviště.

Při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky, křížení s místními komunikacemi nevytváří výraznou bariéru.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**  
**A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ**

**i.5.3) PROSTUPNOST KRAJINY**

Pro zachování prostupnosti krajiny se ÚP stanoví tyto zásady, které zajistí prostupnost krajiny pro turisty i zvěř:

- Nepřipouští se rušení značených turistických stezek a cyklostezek.
- Zřizování nových turistických stezek s nezpevněným povrchem a cyklostezek s nezpevněným povrchem nebo povrchem ze zhutněné vrstvy kameniva do šířky 2,0 m se připouští v celém území bez omezení.
- Stávající síť turistických a cykloturistických tras v území je zachována. Nové trasy pro turistiku budou vedeny s ohledem na charakter provozu (pouze chodci) a budou vymezovány dle místní potřeby a prostorových možností, nové trasy pro cykloturistiku budou vymezeny včetně nezbytného technického zázemí (odpočívky, informační tabule). Dotčené lesní cesty budou upraveny pro provoz cyklistů, včetně jejich vybavení (propustky, mosty apod.).
- Nepřipouští se, do doby schválení komplexních pozemkových úprav, bez náhrady rušit polní cesty a sjezdy z pozemních komunikací a umisťovat stavby, které by bránily přístupu přes tyto sjezdy na navazující zemědělské a lesní pozemky.
- Stávající síť účelových komunikací (lesních a polních cest) je v nezastavěném území respektována v plném rozsahu. V grafické části jsou stávající významné účelové komunikace vymezeny ve formě především polních a lesních cest a v rámci územního plánu není jejich síť rozšiřována o nové úseky.
- Nepřipouští se umísťování nových staveb v místech terénních úžlabí, remízek a stálých i občasných vodotečí, vč. míst jejich křížení s pozemními komunikacemi. V uvedených místech bude zachován pás nezastavěného území o min. šíři 50 m.
- Pro zajištění prostupnosti krajiny jsou v ÚP vymezeny základní pěší a cyklistické trasy jako plochy veřejných prostranství (PV).

**i.5.4) PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ**

Konkrétní protierozní opatření se v Svatoňovici nenavrhují. Protierozní funkci budou plnit navržená stromořadí podél vybraných místních a účelových komunikací a jiné prvky, které je možno v rámci regulací pro vybrané plochy s rozdílným způsobem využití realizovat.

**i.5.5) OCHRANA PŘED POVODNĚMI**

V řešeném území není kromě návrhu čtyř tůní plánována realizace zvláštních protipovodňových opatření. Retenční účinek nádrží Kružberk – Slezská Harta je natolik významný, že stupeň povodňové ochrany je zde přiměřeně dostatečný. Doporučena je realizace reálně proveditelných lokálních protipovodňových opatření v ohrožených lokalitách (revitalizace vodních toků, úpravy koryta vodních toků, rekonstrukce objektů na toku, doplnění ochranných hrází a souvisejících odvodňovacích příkopů, propustků a inundačních mostů).

Z důvodu zvýšení retenční schopnosti krajiny, oživení krajinného rázu a zvýšení ekologické stability řešeného území jsou v jižní části území, na levobřežním přítoku Budišovky navrženy čtyři tůně K1 - K4.

V případě potřeby lze protipovodňová opatření v krajině realizovat bez konkrétního vymezení v územním plánu v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Kolem vodních toků v zastavěném území je nutno zachovat nezastavěné a neoplocené manipulační pásy v šířce 6 m na každou stranu od horní břehové hrany toku, který bude sloužit k přístupu k toku při údržbě a jako ochranný infiltrační pás zeleně.

## II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

## A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

**i.5.6) PODMÍNKY PRO REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY**

Návrh ÚP využívá přírodních předpokladů pro každodenní rekreaci obyvatel, které jsou v obci Svatoňovice poměrně příznivé. K rozvoji rekreačních aktivit obyvatel obce jsou ÚP navrženy plochy:

- stávajícího sportovně rekreačního areálu situovaného severně základní školy včetně navržené plochy pro jeho rozšíření.
- nová zastavitelná plocha pro realizaci koupaliště včetně doprovodných provozních a sportovních ploch a ploch zeleně.

Územní plán navrhuje propojení těchto sportovně rekreačních areálů systémem pěších a cyklistických stezek. Systém značených turistických a naučných stezek a cyklotras včetně možnosti realizace odpočívek a rozhleden.

ÚP rovněž umožňuje propojení obce s Jánskými koupelemi, které se po revitalizaci mohou stát významným rekreačním územím a cílem cestovního ruchu celé přilehlé oblasti.

Svatoňovice díky své poloze a přírodním podmínkám má určité předpoklady pro realizaci zařízení cestovního ruchu, jako výchozího místa pro výlety do přilehlé rekreační krajinné oblasti Nízkého Jeseníku.

**i.5.7) VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ**

Plochy pro hlubinné dobývání nerostů (břidlice) jsou vymezeny na jižním okraji katastrálního území Svatoňovic a jsou ÚP Svatoňovice stabilizovány v rámci ploch těžby nerostů - zastavitelných (GZ) a ploch těžby nerostů - nezastavitelných (NG).

**A.i.6) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ****6.1.1) VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

V rámci navržené urbanistické koncepce je území obce rozčleněno do ploch s rozdílným způsobem využití (RZV). Pro jednotlivé plochy RZV je stanoveno hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití a jsou stanovené podmínky prostorového uspořádání a realizace staveb. Plochy RZV jsou zakreslené v grafické části návrhu územního plánu, ve výkresu I.B.b) Hlavní výkres (měř. 1 : 5 000) a v části odůvodnění územního plánu, ve výkresu II.B.a) Koordinační výkres (měř. 1 : 5 000). Podmínky pro využití ploch RZV jsou uvedeny v textové části v návrhu (ve výrokové části) územního plánu – část I. Rozsah navržených funkčních ploch i návrh způsobu zástavby v rámci vymezených funkčních ploch s rozdílným způsobem využití a regulační prvky, schválené v návrhu ÚP, mají závazný charakter.

Členění ploch s rozdílným způsobem využití je provedeno podle § 4 až § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem ke specifickým podmínkám a charakteru řešeného území byly použity i další plochy s rozdílným způsobem využití, případně bylo členění ploch s rozdílným způsobem využití rozšířeno a specifikováno.

Jako nové plochy s rozdílným způsobem využití, neuvedené ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., jsou v ÚP Svatoňovice vymezeny:

**plochy systému sídelní zeleně**, které jsou specifikovány jako:

- |                                 |           |
|---------------------------------|-----------|
| - zeleň – přírodního charakteru | <b>ZP</b> |
| - zeleň – zahrady               | <b>ZZ</b> |
| - zeleň – specifická            | <b>ZX</b> |

ÚP Svatoňovice obsahuje plochy s rozdílným způsobem využití, uvedené ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., některé jsou dále členěny:

**plochy bydlení ( B )** § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- |  |           |
|--|-----------|
| - bydlení – hromadné v bytových domech                 | <b>BH</b> |
| - bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické | <b>BV</b> |

**plochy rekreace ( R )** § 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- |                       |           |
|-----------------------|-----------|
| - rekreace – hromadná | <b>RH</b> |
| - rekreace – rodinná  | <b>RI</b> |

**plochy občanského vybavení ( O )** § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- |   |           |
|---|-----------|
| - občanské vybavení – veřejná infrastruktura            | <b>OV</b> |
| - občanské vybavení – komerční zařízení                 | <b>OK</b> |
| - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení | <b>OS</b> |

**plochy veřejných prostranství ( P )** § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- |  |           |
|--|-----------|
| - veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch                   | <b>PV</b> |
| - veřejná prostranství – s převahou nezpevněných ploch (veřejná zeleň) | <b>PZ</b> |

**plochy dopravní infrastruktury ( D )** § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- |   |           |
|---|-----------|
| - dopravní infrastruktura – silniční            | <b>DS</b> |
| - dopravní infrastruktura – drážní (železniční) | <b>DZ</b> |

**plochy technické infrastruktury ( T )** § 10 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- |                              |           |
|------------------------------|-----------|
| - technická infrastruktura   | <b>TI</b> |
| - technické zabezpečení obce | <b>TO</b> |

**plochy výroby a skladování ( V )** § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- |   |           |
|---|-----------|
| - výroba a skladování – lehký průmysl             | <b>VL</b> |
| - výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba  | <b>VD</b> |
| - výroba a skladování – zemědělská výroba         | <b>VZ</b> |
| - výroba a skladování – výroba elektrické energie | <b>VE</b> |

**plochy vodní a vodohospodářské ( W )** § 13 vyhlášky č. 501/2006 Sb.:

- |                          |           |
|--------------------------|-----------|
| - vodní plochy a toky    | <b>WT</b> |
| - vodohospodářské plochy | <b>WP</b> |

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.6) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

<b>plochy zemědělské ( Z ) § 14 vyhlášky č. 501/2006 Sb.:</b>	
- zemědělské pozemky	<b>NZ</b>
<b>plochy lesní ( L ) § 15 vyhlášky č. 501/2006 Sb.:</b>	
- lesy	<b>NL</b>
<b>plochy přírodní ( P ) § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb.:</b>	
- plochy přírodní	<b>NP</b>
<b>plochy těžby nerostů ( G ) § 18 vyhlášky č. 501/2006 Sb.:</b>	
- plochy těžby nerostů – zastavitelné	<b>GZ</b>
- plochy těžby nerostů – zastavitelné	<b>NG</b>

### i.6.2) POUŽITÉ POJMY (NAVRŽENÉ A DEFINOVANÉ PRO ÚČELY ÚP SVATOŇOVICE)

Pro účely ÚP Svatoňovice, se pro jasné definování jednotlivých staveb a zařízení uvedených v regulativech pro plochy s rozdílným způsobem využití se stanovují tyto pojmy:

- stavba pro skladování sena a slámy
- dočasná stavba pro letní ustájení zvířat
- přístřešek
- pastvinářská ohrada
- stavba pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků
- zemědělská usedlost
- stavba pro rodinnou rekreaci
- stavba pro denní rekreaci
- zahrádkářský domek
- zahradní restaurace
- včelín
- včelnice
- funkční skupiny komunikací
- funkční skupiny technické infrastruktury
- maloplošné hřiště
- intenzita využití pozemku
- stavba, zařízení a jiná opatření pro lesnictví
- stavba pro ochranu, chov a lov zvěře
- stavba, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny.

**i.6.3) OBECNĚ ZÁVAZNÉ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ ÚZEMÍ (STANOVENÉ V ÚP SVATOŇOVICE)**

Pro účely územního plánu jsou navrženy a definovány obecně závazné podmínky pro využití území:

- nepřipustnost skladování nebezpečných odpadů na území obce ve smyslu kategorizace podle zákona o odpadech.
- ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací z dopravy (nutnost realizace účinných opatření, která sníží emise hluku a vibrací uvnitř budov pod přípustné hodnoty, stanovené platnými právními předpisy).

odstupy jsou pro jednotlivé třídy komunikací stanoveny takto:

- pro stávající a navržené silnice II. a III. třídy v šířce 30 m od osy na obě strany,
- pro stávající a navržené místní komunikace II. třídy (funkční skupiny B) v šířce 15 m od osy na obě strany,
- ochrana koridorů vymezených pro technickou infrastrukturu
- ochrana území s archeologickými nálezy
- nejvyšší přípustná intenzita využití pozemků (procento zastavění) ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití
- ochrana biokoridorů, jejichž součástí jsou různé prvky zeleně, lesní pozemky, vodní toky.
- mobil house
- výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů
- ochrana zemědělského půdního fondu
- podmínky pro výstavbu v záplavových územích
- podmínky pro výstavbu na poddolovaných územích
- podmínky pro výstavbu v zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 81). V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí, atd).
- fotovoltaické elektrárny
- výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad okolním terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10KHz-100GHz
- veškeré rozsáhlé území změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)
- velké vodní plochy

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., (dle ÚAP – jev 119):

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.6) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

ÚP obsahuje nepřipustnost některých staveb, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření, které lze podle § 18 odst. (5) umístit v nezastavěném území vylučuje (stanovuje jako nepřipustné využití) ÚP Svatoňovice v těchto plochách s rozdílným způsobem využití s tímto zdůvodněním:

- Zeleň - přírodního charakteru (ZP):
  - stavby, zařízení a jiná opatření (s výjimkou změn stávajících staveb) pouze pro zemědělství, lesnictví (s výjimkou nezbytných staveb, zařízení a jiných opatření pro lesnictví, pro ochranu porostů, chov a lov zvěře), vodní hospodářství (kromě nezbytných staveb pro vodní hospodářství, staveb na vodních tocích a staveb malých vodních nádrží), pro těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (s výjimkou související obslužné a veřejné dopravní a technické infrastruktury, pěších, cyklistických a účelových komunikací s povrchovou úpravou blízko přírodě, mostů, lávek a rozhleden, prvků drobné architektury včetně drobných sakrálních staveb), pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, oplocování pozemků (s výjimkou oplocení pro ochranu porostů před zvěří) - *z důvodu zajištění ochrany přírody a krajiny a prostupnosti krajiny zejména v migračně významných územích a koridorech.*
- Plochy vodní a vodohospodářské - vodní plochy a vodní toky (WT):
  - zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (s výjimkou související obslužné a veřejné infrastruktury, mostů a lávek), dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení - *to je veškeré stavby zařízení a jiná opatření, která mohou snižovat průtoky v tocích a mohou přispět ke vzniku a zhoršování průběhu záplav.*
- Plochy zemědělské - zemědělské pozemky (NZ):
  - stavby a zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství (s výjimkou staveb a zařízení pro pastevní chov zvířat (přístřešky pro pastevní chov dobytka, napáječky, stavby pro letní ustájení zvířat), stavby a zařízení pro uskladnění plodin (stavby pro skladování sena a slámy, zařízení na zpracování biomasy kompostováním, silážní jámy), včelínů a včelnic), lesnictví, vodní hospodářství (kromě společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav - vodohospodářských a protierozních zařízení, staveb pro jímání, akumulaci a rozvody vody, kanalizaci, pro těžbu nerostů), pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (s výjimkou související obslužné a veřejné infrastruktury - komunikace třídy C a D, výhyben, mostů a lávek), pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (s výjimkou přístřešky a odpočinková místa u značených turistických tras, drobné stavby sakrální (kapličky, kříže) vázané na konkrétní místa), oplocování pozemků (kromě pastvinářského oplocení a oplocení objektů technického vybavení) - *z důvodu zajištění prostupnosti krajiny zejména v migračně významných územích a koridorech.*
- Plochy lesní - lesy (NL):
  - stavby a zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství (s výjimkou staveb souvisejících s lesním hospodářstvím a myslivostí a včelnic), vodní hospodářství (kromě staveb na vodních tocích včetně malých vodních nádrží), pro těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.6) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

infrastrukturu (s výjimkou nezbytných staveb, jejichž umístění nebo trasování mimo plochu by bylo neřešitelné nebo ekonomicky neúměrně náročné, souvisejících účelových komunikací funkční třídy skupiny D2), pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (s výjimkou přístřešků a odpočinkových míst u značených turistických tras), oplocování pozemků (s výjimkou oplocení stávajících staveb a staveb nezbytného technického vybavení, staveb pro ochranu porostů a chovu zvířete) - z důvodu zajištění prostupnosti krajiny zejména v migračně významných územích a koridorech.

- Plochy přírodní (NP):
  - stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví (kromě nezbytných staveb pro lesní hospodářství), vodní hospodářství (kromě nezbytných staveb na vodních tocích a staveb malých vodních nádrží) těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (kromě staveb pěších, cyklistických a účelových komunikací s povrchovou úpravou blízkou přírodě, mostů, lávek), pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, oplocování pozemků - z důvodu ochrany přírody a krajiny a zajištění prostupnosti krajiny.

#### **i.6.4) PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

Pro realizaci stanovené urbanistické koncepce, pro územní řízení a další řešení územně technické problematiky na území obce Svatoňovice jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny v tabulkách. Tabulky stanovují:

- hlavní způsob využití plochy
- využití přípustné
- využití nepřípustné
- a u vybraných ploch s rozdílným způsobem využití
- prostorovou regulaci.

#### **i.6.5) ČASOVÝ HORIZONT VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

Územní plán rozlišuje plochy s rozdílným způsobem využití z hlediska časového horizontu využití. V grafické části dokumentace jsou rozlišeny:

- a) plochy stabilizované (stav k 30. 6. 2019),
- b) plochy změn ve využití území (návrhové – orientačně k r. 2030)
- c) plochy územních rezerv, na nichž je výstavba podmíněna realizací příslušné dopravní nebo technické infrastruktury, která umožní výstavbu v dané ploše a pro jejichž realizaci je jejich převedení do ploch změn ve využití území (návrhových) prostřednictvím změny územního plánu.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.7) VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU  
A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

### A.i.7) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V rámci návrhu ÚP Svatoňovice se vymezují dvě veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nebo vlastnická práva omezit pro realizaci staveb a opatření pro zajištění rozvoje a ochrany území ve veřejném zájmu v oblasti:

#### 7.1.1) Stavby v oblasti technického vybavení TI

Označení Ve výkrese I.B.c) – VPS	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Zdůvodnění zařazení mezi veřejně prospěšné stavby
T11	VTL plynovod (odbočka k nové RS Svatoňovice), RS Svatoňovice a STL plynovod, vedený podél silnice II/443, pro zásobování Starých Těchanovic, Kružberku a Nových Lublic.	Stavba podmiňující plošnou plynofikaci obcí Svatoňovice, Staré Těchanovice, Kružberk a Nové Lublice. Investice přispívající ke zlepšení čistoty ovzduší v těchto obcích.
T12	dvojitě vedení VVN 2 x 110 kV Moravský Beroun - Vítkov	Zapojení rozvodny v Moravském Berouně do nadřazené distribuční soustavy (110 kV), zajištění potřebné spolehlivosti dodávek elektrické energie v regionu a zároveň zálohování rozvodu s napětíovou hladinou 110 kV.

Další dopravní stavby dopravní a technické infrastruktury, které mají charakter veřejně prospěšných staveb byly již na území obce realizovány, jsou před dokončením, nebo mají vydaná územní nebo stavební povolení.

#### i.7.2) VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Jako plochy pro veřejně prospěšná opatření jsou územním plánem Svatoňovice pro zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability na území obce vymezeny základní prvky územního systému ekologické stability – biocentra, propojená biokoridory. V území obce jsou vymezeny:

- prvky regionální úrovně: regionální biocentrum (RBK) s vloženými lokálními biocentry,
- prvky lokální úrovně: lokální biocentra (LBC) a lokální biokoridory (LBK),

kteří jsou vyznačeny jako veřejně prospěšná opatření ve výkrese I.B.a) Hlavní výkres - Urbanistická koncepce, I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb a ve výkrese II.B.a) Koordinační výkres.

#### i.7.3) STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU

Nejsou územním plánem Svatoňovice vymezeny, vzhledem k tomu, že v rámci podkladů pro zpracování ÚP nebyly tyto stavby a opatření předány ani nebylo požadováno jejich řešení.

#### i.7.4) PLOCHY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Nejsou územním plánem Svatoňovice vymezeny, vzhledem k tomu, že potřeba asanací nebyla v obci stanovena.

### **A.i.8) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

V rámci návrhu ÚP obce Svatoňovice se nevymezují veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo z důvodu zajištění realizace objektů občanského vybavení – veřejné infrastruktury a ploch veřejných prostranství, které budou sloužit veřejnosti a jejichž správcem nebo majitelem bude obec (Obec Svatoňovice).

**A.i.9) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

V rámci posouzení vlivu koncepce ÚP Svatoňovice na životní prostředí nejsou stanovena kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona. Pokud příslušný orgán ochrany přírody ve stanovisku podle § 4 odst. 2 písm. b) tohoto zákona uvede případná kompenzační opatření, budou do ÚP Svatoňovice doplněna.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A. i.10) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO  
BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

---

**A.i.10) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO  
BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

V rámci návrhu ÚP Svatoňovice je vymezena v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, jejich Úplného znění po vydání Aktualizace č. 1 a č. 5, plocha územní rezervy R1 (v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje označena AV505) pro vodní nádrž Spálov na Odře.

**A.i.11) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ  
PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**

V rámci ÚP Svatoňovice nejsou vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, vzhledem k tomu, že není potřeba vymezovat tuto podmínku pro žádnou plochu na území obce.

**A.i.12) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE**

ÚP Svatoňovice nevymezuje zastavitelné plochy, pro něž se vyžaduje zpracování územní studie, vzhledem k tomu, že není důvod ani požadavek jejich vymezení.

ZÚR MSK vymezuje katastrální území Svatoňovic jako součást plochy územní rezervy pro realizaci vodní nádrže Spálov na Odře (označené v ZÚR AV505), v nichž je prověřeno změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovují lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti. Plánovaná vodní nádrž Spálov zasahuje z jihu poměrně malou část katastrálního území Svatoňovice - viz příložený obrázek.



Cílem této územní studie má být Prověření potřeby případné realizace vodní nádrže Spálov na Odře a jejich územních a environmentálních důsledků.

Ve stanovené lhůtě pro vklad do evidence územně plánovací činnosti (do r. 2033) je ve vymezených plochách možný rozvoj osídlení, rekreace a cestovního ruchu včetně související občanské vybavenosti a veřejné infrastruktury v rozsahu, který neznemožní nebo podstatně neztíží případné budoucí vymezení ploch pro akumulaci vod a realizaci záměrů, pro jejichž prověření budou studie zpracovány.

Změny v území, které nesplní toto kritérium, nejsou přípustné.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.13) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ  
PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

---

**A.i.13) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ  
O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU**

V rámci návrhu ÚP Svatoňovice nejsou navrženy plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, vzhledem k tomu, že není potřeba vymezovat tuto podmínku pro žádnou plochu na území obce.

**A.i.14) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

V rámci ÚP Svatoňovice není navrženo pořadí změn (etapizace) vzhledem k tomu, že žádná plocha nebo koridor není podmíněn ani časově limitován z hlediska podmiňujících investic ani z hlediska časového harmonogramu provádění staveb.

**A.i.15) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB**

V rámci návrhu ÚP Svatoňovice nejsou vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, vzhledem k tomu, že na území obce nebyly vytipovány stavby, jež by toto vymezení vyžadovaly a obec, která je oprávněná výčet těchto staveb v ÚP vymezit, to v případě Svatoňovic nepovažuje za účelné (vyhláška č. 500/2006 Sb. v části (2) bodu f. uvádí, že tento výčet staveb se do územního plánu zařazuje jen pokud je to účelné). Žádná konkrétní významná stavba není v ÚP navrhována, provádění změn objektů nemovitých kulturních památek a objektů v památkovém zájmu je ošetřeno dokumenty, kterými byly tyto památky vyhlášeny.

## II.A.j) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

**Požadavek vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch** vycházel (do r. 2018, tj. do novely stavebního zákona) především z konkrétního textu stavebního zákona – znění § 55 odst. 3 *stavebního zákona*: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ **Po novele pak dle § 55 odst. 4 stavebního zákona lze další zastavitelné plochy** vymezit změnou územního plánu „pouze“ na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Tj. prokázání nemožnosti využít již vymezených zastavitelných ploch „odpadlo“. Problémem jistě byla a je skutečnost, že pozemky vymezené v územním plánu jsou reálně zastavitelné pouze s určitou pravděpodobností. To pak vede v konečné bilanci mnohdy ke **zkreslujícímu – zjednodušenému porovnání potřeby bytů (rodinných domů) a kapacity navrhovaných ploch pro bydlení**. Toto zkreslení je možno snížit pouze odhadem tohoto faktoru, nakolik je reálná zastavitelnost ploch snižena (od majetkových vztahů, limitů technické infrastruktury až např. po nákladný geologický průzkum). Takovýto odhad má vždy určitou přesnost (spolehlivost), v dosavadní praxi územních plánů se obvykle neprovádí, vyloučeny z návrhových ploch jsou většinou evidentně nezastavitelné nebo velmi problematicky zastavitelné plochy.

U řešeného území se projevují na jeho demografickém vývoji především:

- Odlehlá poloha obce, v členité krajině se značnou nadmořskou výškou.
- Již na konci 19. století docházelo v řešeném území k výraznému poklesu počtu obyvatel, zejména pod tlakem nepříznivých hospodářských podmínek, pokles pokračoval i po I. světové válce. Důsledky druhé světové války pak znamenaly zásadní změnu populace a výrazný pokles počtu obyvatel.
- Ekonomicky nepříznivý vývoj regionu od poloviny 19. století, prohloubené problémy transformace průmyslové výroby po r. 1990 a vysokou nezaměstnaností v současnosti (mikroregion Vítkovska).

**Pro zajištění stagnace počtu obyvatel** (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 10 bytů (v zásadě v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, r. 2013), což však vzhledem k rekreační atraktivitě je nezbytné korigovat o vliv očekávané změny počtu obyvatel (velmi mírného poklesu) a místních specifik (nízké kupní síle obyvatel, značné rekreační atraktivitě obce).

- Změna počtu obyvatel, tj. očekávaný pokles o cca 20 obyvatel do r. 2035 vyvolá snížení potřeby, rekreační atraktivita území způsobuje, že tyto „uvolněné“ byty (rodinné domy) budou sloužit ke druhému (rekreačnímu bydlení). Tomuto procesu nelze nijak zabránit. Tento faktor je nutno zvážit, je velmi těžko odhadnutelný.

Na základě odborného odhadu je předpokládána realizace max. 10 nových bytů do r. 2030. Potřeba ploch je odhadnuta pro cca 10 rodinných domů po dobu předpokládané platnosti územního plánu. U části nových bytů (max. 1/5 bytů v rodinných domcích) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a bez nároku na plochy (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly v řešeném území do značné míry vyčerpány.

Zda bude nová výstavba na navržených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území velmi vysoká.

Převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši min. 40% je žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- Velmi malou velikost obce, obecně ztěžující prognózy, jejich přesnost.
- Brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci, zájem o bydlení v obci je podprůměrný.
- Nízkou připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s cenami těchto pozemků.
- Tradice poměrně velkých pozemků pro rodinné domy.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv stávají samy

## II.A.j) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována. Značná část pozemků je blokována pro „rodinné příslušníky apod.“, není určena pro prodej v nejbližších letech.

**Tab. Bilance (prognóza) vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území**

obec-část obce	Obyvatel		obydlených bytů		úbytek bytů do r. 2033
	2018	2033	2018	2033	
řešené území	267	250	100	105	cca 5

obec-část obce	nových bytů do r. 2033				druhé bydlení	
	v bytových domech (BD)	v rodinných domech (RD)	plocha [ha]		obytných jednotek	
			BD	RD	r. 2018	r. 2033
řešené území	(0)	(10)	0	2,73	-	-
řešené území	0	10-12	0	2,73	40	45

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. V obci je cca 40 bytů v bytových domech, jejich počet zůstane zachován. Nárůst druhého bydlení bude realizován zejména formou odpadu obydlí bytů, nikoliv novou výstavbou individuálních rekreačních objektů.

Územním plánem navržené plochy pro novou výstavbu bytových domů, které je možno realizovat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické (společně s dalšími stavbami zejména občanského vybavení) ve výši 2,73 ha. Navržené zastavitelné plochy, představují, za výše uvedeného předpokládaného rozsahu plochy pro rodinný dům (1 500 - 2 000 m<sup>2</sup>) kapacitu pro cca 13 – 18 rodinných domů. Z výše uvedeného rozboru tato kapacita představuje převis předpokládané reálné potřeby nových ploch pro bydlení v němž je zahrnuta i 30 - 80% rezerva pro doporučený převis nabídky ploch.

## II.A.k) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

### A.k.1) POSTAVENÍ OBCE SVATOŇOVICE V RÁMCI KONCEPCE OSÍDLENÍ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

Sídelní struktura širšího regionu (druh, intenzita vazeb a přirozená dělba funkcí sídel) do značné míry předurčují rozvoj regionu i vlastního řešeného území. **Obec Svatoňovice patří mezi malé (počtem obyvatel), ale plošně rozsáhlé obce SO ORP Vítkov.** Tvoří přirozený spádový obvod města Vítkova, avšak s významnými vazbami i na Budišov nad Budišovkou.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, rekreační, částečně obslužná, výrobní a omezeně i dopravní. Obec tvoří 1 katastrální území, s poměrně koncentrovanou zástavbou. Územní rozvoj obce je determinován zejména odlehlejší polohou, přírodními podmínkami území (zasahuje až k rekreačně atraktivnímu údolí Moravice) a širšími hospodářskými podmínkami regionu.

Na stabilitě osídlení řešeného území se podepisuje i transformace osídlení po II. světové válce, v současnosti řada sociodemografických faktorů – zejména vysoká míra nezaměstnanosti. **Za omezující faktor je nutno považovat nevyvážené hospodářské podmínky,** které se částečně promítají i do pilíře soudržnosti obyvatel území.

**Tab. Základní ukazatele sídelní struktury SO ORP Vítkov a širší srovnání**  
(zdroj: Český statistický úřad, Malý lexikon obcí ČR r. 2018, vlastní výpočty)

Ukazatel	Počet			Části obcí na obec	Výměra km <sup>2</sup>	Obyvatel		
	obcí	katastrů	části obcí			1.1.2018	na část obce	na km <sup>2</sup>
SO ORP								
Frenštát p.Radhoštěm	6	6	6	1,0	99	19 391	3 232	196
Frýdek-Místek	37	54	53	1,4	480	111 713	2 108	233
Frýdlant n. Ostravicí	11	15	13	1,2	317	24 727	1 902	78
Havířov	5	13	15	3,0	88	87 576	5 838	993
Rýmařov	11	33	33	3,0	332	15 487	469	47
<b>Vítkov</b>	<b>12</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>2,3</b>	<b>283</b>	<b>13 355</b>	<b>477</b>	<b>47</b>
Územní jednotka								
Moravskoslezský kraj	300	616	623	2,1	5 430	1 205 886	1 936	222
ČR	6 258	13 084	15 094	2,4	78 870	10 610 055	703	135

Pro sídelní strukturu řešeného území, ale i správního obvodu ORP Vítkov je do značné míry determinující velmi nízká hustota osídlení (cca 50 obyvatel/km<sup>2</sup>), značný počet katastrů (sídel) a výrazné ovlivnění osídlení přírodními podmínkami (klimatické podmínky, částečně i členitost reliéfu).

**Další posílení - zejména hospodářských podmínek** (viz. kapitola hospodářské podmínky) **je nezbytným předpokladem udržitelného rozvoje území,** především v návaznosti na podporu podnikání v regionu (zejména pak na vlastním Vítkovsku), využití vlastního i širšího rekreačního potenciálu území. Přitom je však nutno minimalizovat negativní účinky na podmínky v životním prostředí (zejména kvalitu bydlení) a rekreační předpoklady území.

### A.k.2) ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VAZBY

Širší dopravní vazby Svatoňovic na nadřazenou silniční síť, která je v zájmovém území reprezentována tahem silnice I/46, zajišťují silnice II/442 a II/443. Na ně navazuje silnice III/4425 a síť místních a účelových komunikací, které zajišťují obsluhu veškeré zástavby, která není obsloužena přímo ze silničních průtahů.

Obslužnost zájmového území drážní dopravou zajišťuje regionální jednokolejová železniční trať č. 276 Suchdol nad Odrou - Budišov nad Budišovkou, na které se nachází železniční stanice Svatoňovice.

### A.k.3) VAZBY OBCE NA VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

#### k.3.1) Vodní hospodářství

V obci Svatoňovice je vybudován veřejný vodovod, který je ve správě obecního úřadu. Zdrojem vody pro tento vodovod je Ostravský oblastní vodovod (OOV). Síť obce je zásobována přívodním řadem z vodojemu (VDJ) Svatoňovice.

Obec Svatoňovice nemá v současné době vybudovanou žádnou veřejnou soustavnou kanalizaci. Středem obce protéká místní potok, který je v intravilánu obce zatrubněn a odvádí povrchové vody do Budišovky.

#### k.3.2) Energetika a spoje

Ve Svatoňovicích se v současné době nachází dvě významnější výrobní elektrické energie. Jedná se o vodní elektrárnu na řece Moravici, která je součástí VD Kružberk o výkonu 0,43 MW a fotovoltaickou elektrárnu FVE VRANGELL, a.s. o celkovém instalovaném výkonu cca 0,111 MW.

Nadřazené tranzitní nebo distribuční vedení elektrické energie (ZVN 400 kV nebo VVN 110 kV) Svatoňovicemi neprochází. Obec je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, která je vyvedena z rozvodny ve Vítkově (110/22 kV).

Svatoňovicemi je veden VTL plynovod v dimenzi DN 200, PN 40. Přiveden je z východu od Čermné a podél severního okraje zástavby vede směrem k Budišovu nad Budišovkou. Svatoňovice však nejsou dosud plošně plynofikovány.

Svatoňovice přísluší do atrakčního obvodu digitální telefonní ústředny (RSU) Budišov nad Budišovkou, jako součást telefonního obvodu (TO – 55) Moravskoslezský kraj. RSU Budišov nad Budišovkou je napojena na řídicí digitální hostitelskou ústřednu (HOST) Nový Jičín prostřednictvím přenosové optické sítě. V řešeném území se nachází základnová stanice (BTS), rozšiřující signál mobilní sítě.

Nad řešeným územím je provozováno několik radioreleových spojů, které se používají k přenosu digitálních informací mezi pevnými nepohyblivými stanicemi s přímou radiovou viditelností.

V rámci ÚP Svatoňovice jsou koordinovány záměry v oblasti dopravy a veřejné technické vybavenosti se sousedními obcemi, zejména s Budišovem nad Budišovkou.

#### k.3.3) Územní systém ekologické stability

Řešení územního systému ekologické stability vychází z koncepce obsažené v ZÚR Moravskoslezského kraje a je koordinováno s řešením ÚSES v územních plánech sousedních obcí.

## II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

### A.1.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Požadavky Zadání ÚP Svatoňovice, tak jak bylo schváleno Zastupitelstvem obce Svatoňovice usnesením č. 7/2012/b ze svého 6. zasedání, konaného dne 20. 12. 2012, jsou návrhem ÚP Svatoňovice splněny s tímto komentářem k jednotlivým vybraným bodům (*psaným kurzívou*):

#### 1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě dalších širších územních vztahů

##### 1.1. Politika územního rozvoje ČR 2008, schválená usnesením vlády ČR č.929, ze dne 20.července 2009

Území k.ú. obce Svatoňovice neleží v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose vymezené v politice územního rozvoje ČR 2008. Území neleží ani v žádné specifické oblasti, v koridoru, nebo v ploše dopravy a technické infrastruktury.

Politika územního rozvoje ČR 2008 nemá na katastrální území obce Svatoňovice žádné požadavky.

Pro část území k.ú. Svatoňovice vyplývají z PÚR ČR 2008 pro zajištění udržitelného rozvoje obecné republikové priority územního plánování.

Jedná se především o:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovávat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- Bránit úpadku venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
- Dávat přednost komplexnímu řešení. Zohlednit požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářský rozvoj území.
- Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci řešení problémů v těchto územích
- Vytvářet podmínky pro polyfunkční využití opuštěných areálů a ploch zemědělského původu
- Vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- Nevymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a neumisťovat do nich veřejnou infrastrukturu.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území
- Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy
- Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obce .Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.
- Navrhovat vhodnou síť pěších a cyklistických cest.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména zpracování odpadních vod koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*Zhodnocení plnění republikových priorit územního plánování vyplývajících z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 4 v ÚP Svatoňovice je provedeno v kapitole II.A.b.1) tohoto odůvodnění.*

## **1.2. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Zásady územního rozvoje vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 16. zasedání dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, za použití ustanovení § 36 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ustanovením §§ 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dnem 4. února 2011.

Pro obec Svatoňovice ze ZÚR MSK bude v územním plánu respektováno:

### **A. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE**

Na územní plán Svatoňovice se vztahuje:

- Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou rozvoje sídelní, výrobní a obslužné funkce spádového sídla v západní části MSK ( Vítkov).
- Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.
- Podpora obytné a rekreační funkce sídel. Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.
- Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.
- Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.
- Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území

*Zhodnocení plnění krajských priorit územního plánování vyplývajících ze ZÚR MSK, ve znění Aktualizace č. 1 a č. 5, v ÚP Svatoňovice je provedeno v kapitole II.A.b.2) tohoto odůvodnění.*

### **B. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY**

- Po upřesnění z PÚR 2008 do ZÚR MSK obec nespadá do rozvojových oblastí ani do rozvojových os republikového významu

### **C. SPECIFICKÉ OBLASTI**

Území je součástí specifické oblasti nadmístního významu **SOB-N2 Budišovsko-Vítkovsko**.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

- Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat ve vazbě na hlavní sídelní centra (Vítkov, Budišov n. Budišovkou).
- Podpora obytné a rekreační funkce sídel. Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.
- Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Vítkov, Budišov nad Budišovkou).

## II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Podpora využití rekreačního potenciálu území (pěší turistika, cykloturistika, běžecké lyžování, poznávací turistika).
- Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností.
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci.
- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.
- Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.
- Ochrana kulturně historických hodnot sídel, vysokých přírodních hodnot krajiny (údolí Moravice).

*Zhodnocení splnění požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území pro tuto specifickou oblast vyplývající ze ZÚR MSK, ve znění Aktualizace č. 1 a č. 5, v ÚP Svatoňovice je provedeno v kapitole II.A.b.2) tohoto odůvodnění.*

Úkoly pro územní plánování

- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Moravskoslezského kraje a Olomouckého kraje.
- Provéřít územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

*Zhodnocení splnění úkolů pro územní plánování pro tuto specifickou oblast vyplývající ze ZÚR MSK, ve znění Aktualizace č. 1 a č. 5, v ÚP Svatoňovice je provedeno v kapitole II.A.b.2) tohoto odůvodnění.*

**D. PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES, ÚZEMNÍ REZERVY****D.III VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ****D.III.2. Protipovodňová ochrana**

## ÚZEMNÍ REZERVY

Převzaté záměry z ÚPN VÚC Opava

**AV505 vodní nádrž Spálov na Odře**

*Plocha této územní rezervy je zakreslena jako R1 v ÚP Svatoňovice.*

**D.IV. PLOCHY A KORIDORY PRO ÚSES****Regionální ÚSES – Biokoridory**

Ozn. VPO	Kód (dle ÚTP ÚSES)	
519	RK 928	mezofilní bučinné

*Vymezení tohoto biokoridoru je upřesněno v ÚP Svatoňovice.*

**E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ****E.I. ÚZEMNÍ PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT**

Mezi nejvýznamnější přírodní hodnoty území Moravskoslezského kraje se na území obce Svatoňovice vymezují následující:

významný prvek přírodního dědictví:

**evropsky významná lokalita: Černý důl** – kód lokality CZ 0813760 s výskytem netopýra černého – vedená jako Přírodní památka

*Vymezení této Přírodní památky je v ÚP Svatoňovice provedeno ve výkrese II.B.a) Koordinační výkres.*

území obecné ochrany přírody a krajiny

- skladebná část regionálního ÚSES dle vymezení v ZÚR MSK – VPO 519 ;
- vodohospodářsky významná území,
- útvary podzemních a povrchových vod včetně zdrojů pitné vody;
- zdroje nerostných surovin,
- ostatní ložiska vyhrazených a nevyhrazených nerostů (výhradní a nevýhradní ložiska dle příslušných registrů ČGS ),
- plochy morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod.

*Vymezení těchto hodnot je v ÚP Svatoňovice provedeno ve výkrese II.B.a) Koordinační výkres.*

Zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Moravskoslezského kraje vztahující se na území Svatoňovic:

- stavby umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
- v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny.
- Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat plochy a areály brownfields.
- Chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je:
  - snížení stupně ekologické stability těchto ploch;
  - znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech.
- Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin s prvky ÚSES zohlednit tyto podmínky:
  - Akceptovat charakter prvků ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území;
  - Nové návrhy prvků ÚSES pokrývající ložiska, CHLÚ, DP, případně zasahující do zjištěných a předpokládaných ložisek nerostných surovin budou v rámci zpracování podrobné dokumentace a ÚP upřesněny tak, aby se eliminoval jejich zásah do území potřebného pro vytěžení ložiska.
  - Podporovat opatření k posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení režimu a jakosti zdrojů povrchových a podzemních vod,
  - Minimalizovat zásahy do lesních porostů (zejména na území CHKO, přírodních parků a ve vodohospodářsky významných územích).
  - Minimalizovat zábory nejkvalitnější zemědělské půdy v závislosti na konkrétních územních podmínkách.
  - Chránit plochy morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod pro případné budoucí využití omezeného vodního bohatství.

## II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- Při upřesňování vymezení ploch a koridorů v ÚPD obcí minimalizovat zásahy do limitů, vyplývajících z ochrany přírodních hodnot a vlastností území.

## E.II. ÚZEMNÍ PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE KULTURNÍCH HODNOT

Pro obec Svatoňovice se vztahují následující zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území Moravskoslezského kraje:

- Stavby umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území.
- Při umisťování staveb v okolí památkově chráněných území, areálů respektovat „genius loci“ daného místa, chránit místní kulturně historické dominanty, zejména sakrální a ostatní historické stavby.
- Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).

## E.III. ÚZEMNÍ PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE CIVILIZAČNÍCH HODNOT

- V regionech zahrnutých do specifických oblastí republikového i nadmístního významu (zejména Osoblažsko, Krnovsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Budišovsko a Vítkovsko) podporovat:
  - zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení s centrální částí kraje;
  - zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury a občanského vybavení;
  - další opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech regionů.

*Zhodnocení splnění podmínek rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot vyplývajících ze ZÚR MSK, ve znění Aktualizace č. 1 a č. 5, v ÚP Svatoňovice je provedeno v kapitole II.A.b.2) tohoto odůvodnění.*

## F. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

Obec Svatoňovice spadá do oblasti krajinného rázu **I. Nízký Jeseník**

**Typ krajiny** – převážně **zemědělská harmonická krajina a částečně lesoluční krajina**

**Možná ohrožení**

- Odlesnění nebo zástavba krajinných horizontů.
- Vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby).
- Narušení harmonického měřítka krajiny.
- Likvidace historických krajinných struktur.

*Problematika ochrany krajinného rázu vyplývajících ze ZÚR MSK, tak, jak byla přepracována v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR MSK, v ÚP Svatoňovice, včetně splnění požadavků z ní vyplývajících je provedeno v kapitole II.A.b.2) tohoto odůvodnění.*

## G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

## G. II VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ OPATŘENÍ

## REGIONÁLNÍ BOKORIDORY

Ozn. VPO.	Kód RBK (dle ÚTP ÚSES)	obce	katastrální území
519	RK 928	Budišov n. Budišovkou Kružberk Moravice Staré Těchanovice Svatoňovice	Lesy, Budišov nad Budišovkou Kružberk, Staré Lublice Moravice Staré Těchanovice Svatoňovice

*Vymezení tohoto biokoridoru je upřesněno v ÚP Svatoňovice.*

## II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

**H. POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ****H.I. UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

Jedná se o upřesnění plochy **AV505 vodní nádrž Spálov na Odře** a vymezení **Regionálního biokoridoru 519 (RK 928)**

*Vymezení plochy rezervy i tohoto biokoridoru je upřesněno v ÚP Svatoňovice.*

**H.II. DALŠÍ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ**

ZÚR MSK stanovuje pro obec Svatoňovice požadavek na řešení a vzájemnou koordinaci v územně plánovací činnosti při vymezení:

- cyklotrasy **Střecha Evropy státní hranice ČR/Polsko**  
– Krnov – Slezská Harta – Budišov nad Budišovkou – Odry – Hranice

*Tato cyklotrasa je upřesněna v ÚP Svatoňovice.*

**I. PLOCHY A KORIDORY K PROVĚŘENÍ ÚZEMNÍ STUDÍ**

ZÚR MSK vymezuje celé katastrální území Svatoňovic jako součást níže uvedené plochy, v nichž je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovují lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti.

č.	Specifikace	obce (k.ú.)	ORP	pořízení	vklad do evidence	poznámka
1	<b>Prověření potřeby případné realizace vodní nádrže Spálov na Odře</b> a jejich územních a environmentálních důsledků	Spálov Odry (Klokočůvek)	Odry	2030	2033	Přesah do OLK
		Vítkov (Klokočov u Vítkova), Čermná ve Slezsku (Čermná ve Slezsku), Svatoňovice (Svatoňovice), Budišov n. B. (Staré Oldřůvky)	Vítkov			

Ve stanovené lhůtě pro vklad do evidence územně plánovací činnosti je ve vymezených plochách možný rozvoj osídlení, rekreace a cestovního ruchu včetně související občanské vybavenosti a veřejné infrastruktury v rozsahu, který neznemožní nebo podstatně neztíží případné budoucí vymezení ploch pro akumulaci vod a realizaci záměrů, pro jejichž prověření budou studie zpracovány.

Změny v území, které nesplní toto kritérium, nejsou přípustné.

*Tato podmínka je do ÚP Svatoňovice zapracována.*

**Limity využití a uspořádání území nadmístního významu vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí:**

Obec spadá do rekreačně krajinného celku **Budišovsko**.

*ÚP Svatoňovice tuto skutečnost akceptuje.*

### 1.3. Koncepční rozvojové materiály MSK

Územní plán Svatoňovice bude respektovat koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje, zejména:

**Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** – pořídil KÚ MSK. odbor dopravy a silničního hospodářství, schválená usnesením Zastupitelstva MSK č. 24/979/1 ze dne 10.6.2004  
<http://www.kr.moravskoslezsky.cz/dop.html>

**Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny** schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23. 6. 2005  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/koncepce-strategie-ochrany-prirody-a-krajiny-10/>

**Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje** schválen zastupitelstvem v září 2004 včetně **Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje** (2008, 2009, 2010)  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/plan-rozvoje-vodovodu-a-kanalizaci-uzemi-moravskoslezskeho-kraje-8/>

**Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** schválen usnesením zastupitelstva kraje . 25/1120/1 dne 30. 9. 2004 včetně **Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010,)  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/plan-odpadoveho-hospodarstvi-moravskoslezskeho-kraje-11/>

**Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje** nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009 nabylo účinnosti dne 30. dubna 2009  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/ovzdusi/koncepce/krajsky-program-ke-zlepseni-kvality-ovzdusi-moravskoslezskeho-kraje-37/>

**Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje** vzata na vědomí radou kraje dne 20. 5. 2004 včetně **Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce** (říjen 2009)  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/uzemni-energeticka-koncepce-moravskoslezskeho-kraje-12/>

**Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje** Ekotoxa Opava, s.r.o.  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/koncepce-rozvoje-zemedelstvi-a-venkova-moravskoslezskeho-kraje-7/>

**Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje** vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 ze dne 30. 4. 2009  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/ovzdusi/koncepce/krajsky-program-ke-zlepseni-kvality-ovzdusi-moravskoslezskeho-kraje-37/>

**Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje** vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14. 8. 2004 včetně **Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje** (2010)  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/ovzdusi/koncepce/krajsky-program-snizovani-emisi-moravskoslezskeho-kraje-35/>

**Plán oblasti povodí Odry** schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010  
<http://www.pod.cz/plan-oblasti-povodi-Odry/>

**Plán oblasti povodí Moravy pro správní obvod Moravskoslezského kraje** závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010  
<http://www.pmo.cz/pop/2009/morava/end/index.html>

**Akční plány ke strategickým hlukovým mapám**  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/akcni-plany-ke-strategickym-hlukovym-mapam-1583/>

*ÚP Svatoňovice tyto koncepční materiály akceptuje.*

## II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

**2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů**

- Územně analytické podklady ve smyslu ustanovení § 26 stavebního zákona pořídil v říjnu 2008 Městský úřad Vítkov, odbor výstavby a územního plánování. V prosinci 2010 byla zpracována aktualizace Rozboru udržitelného rozvoje pro správní obvod ORP Vítkov, která navazuje na 1. verzi tohoto dokumentu. Do územně analytických podkladů je možno nahlédnout na stránkách města Vítkova: <http://www.vitkov.info/MU/auap.html>.
- Navrhované urbanistické řešení by mělo rozvíjet tzv. silné stránky území, využívat potenciál obce, snižovat rizika a redukovat slabé stránky území. Výše uvedené faktory jsou prezentovány formou SWOT analýzy, která je v ÚAP použita pro zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje. Rada pro udržitelný rozvoj území (§9 SZ) nebyla zřízena a ÚAP nebyly tedy touto Radou projednány.

Z ÚAP pro obec Svatoňovice vyplývá :

**A. Hodnoty v území**

Při zpracování územního plánu Svatoňovice je dle ÚAP Vítkov nutno respektovat a chránit:

- nemovité kulturní památky v území dle zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči
- chráněné ložiskové území s výhradním ložiskem a dobývacím prostorem
- ÚSESy
- území s archeologickými nálezy
- přírodní památku – Černý důl – evropsky významná lokalita (Natura 2000)
- investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorace)
- významné vyhlídkové body

*ÚP Svatoňovice akceptuje hodnoty území podle poslední aktualizace ÚAP z r. 2016.*

**B. Problémy k řešení urbanistických, dopravních a hygienických závad v území**

- úrovněvé křížení silnice 2. třídy se železnicí
- křížení silnice 2. třídy s ÚSES
- chráněné ložiskové území versus zemědělská půda II. třídy ochrany
- výskyt území s ekologickým rizikem
- omezení rozvoje sídla ve vztahu ochraně ZPF

*ÚP Svatoňovice tyto problémy řeší podle poslední aktualizace ÚAP z r. 2016.*

**C. Záměry v území**

V ÚAP Vítkov v obci Svatoňovice jsou vymezeny:

- plochy pro výrobu elektrické energie – stávající a návrhová plocha – již neaktuální,
- plochy občanské vybavenosti – stávající plochy s občanskou vybaveností
- plochy výroby a skladování – bývalé zemědělské areály .

*ÚP Svatoňovice tyto záměry řeší podle poslední aktualizace ÚAP z r. 2016.*

**D. Limity v území**

Před zpracováním návrhu zadání byly provedeny doplňkové průzkumy a rozborů řešeného území. Byly zkontrolovány a upřesněny limity v území dle ÚAP Vítkov. Tyto limity budou při řešení návrhu Územního plánu Svatoňovice respektovány.

Jedná se o:

**urbanistická koncepce**

- hranice katastrálního území
- využití území dle schváleného územního plánu a podle záměrů na změny v tomto plánu
- vydaná správní rozhodnutí platná v době zpracování zadání pro zpracování ÚP
- Svatoňovice – v době zpracování návrhu zadání nebyla žádná v platnosti

**ochrana památek – dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění**

## II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- nemovitě kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek v k.ú. Svatoňovice:
- 22307/ 8-2539 fil.kostel Nejsv. Trojice s areálem v obci
- 8-2539/1 filiální kostel Nejsvětější Trojice parc.č. 65 st., k. ú. Svatoňovice. Jednoduchá barokní architektura z roku 1785 bez pozdějších stavebních úprav interiéru.
- 8-2539/2 ohradní zeď parc.č. 56, k. ú. Svatoňovice. Zeď z lomového kamene z roku 1785, vymežující areál kostela.
- 8-2539/3 brána s pomníkem a hrobem parc.č. 56, k. ú. Svatoňovice. Zajímavá empírová brána ojedinělého typu ze začátku 19. století. (pův. č.r. 1489 - sloučeno při GA)
- 8-2539/4 hřbitov – pozemek parcela č. 56 v k.ú. Svatoňovice

**ochrana staveb** – dle zákona č. 256/2001 Sb. o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

- ochranné pásmo hřbitova – pokud není stanoveno jinak, 100 m od hranice pozemků - bylo novelou zákona o pohřebnictví zrušeno

**ochrana přírody a krajiny** - dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k tomuto zákonu v platném znění

- významné krajinné prvky ze zákona
- ÚSESy
- zvláště chráněné území – přírodní památka Černý důl s výskytem netopýra černého (evropsky významná lokalita, kód CZ 0813760)

**ochrana ZPF** - dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění zákona č. 231/1999 Sb.

- přednostní ochrana půdy třídy ochrany I. a II
- meliorované pozemky

**ochrana lesa** – dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích v platném znění a souvisejících zákonů v platných zněních

- ochranné pásmo lesa (50 m od okraje pozemků sloužících k plnění funkce lesa)

**ochrana nerostných surovin** – dle zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství – horní zákon v platném znění

- ložisko nerostných surovin: Svatoňovice-Staré Oldřůvky, č. B 3131600, těžba - dřívější hlubinná, surovina - kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu, nerost - břidlice, jílovitá břidlice, prachovec
- chráněné ložiskového území: č. CHLÚ: 13160000, název : Svatoňovice I surovina - těžené ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu, organizace : Důl Radim a.s. Ostrava, IČ: 27828310
- hranice dobývacího prostoru: č. 70817, název Svatoňovice, nerost: břidlice, organizace: Důl Radim a.s. Ostrava, IČ: 27828310
- poddolované území: č. 5776 – Svatoňovice – U staré školky
- hranice poddolovaných území:

klíč	název	surovina	rozsah	stáří	rok pořízení záznamu
5436	Svatoňovice 2	kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu	ojedinělá	neznámé	2005
4442	Svatoňovice 2-Černná	kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu	ojedinělá	před r. 1945	1988
4420	Svatoňovice 1	kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu	system	před i po roce 1945	1988
4426	Svatoňovice 1	kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu	system	před i po roce 1945	1988

## II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- důlní díla:

klíč	název důlního díla	lokality	surovina	druh díla	k.ú.	rok ukončení provozu
13053	761-Svatoňovice	Svatoňovice	bitumenové břidlice (jílovec)	šachta	Svatoňovice	neznáme
28550	Štola Svatoňovice H	Svatoňovice	dtto	štola	Svatoňovice	neznáme
27530	propad na štole Svatoňovice H	Svatoňovice	dtto	jiné	Svatoňovice	neznáme
113065	759-štola Svatoňovice G	U lomu	dtto	štola	Svatoňovice	neznáme
13070	724-úpadnice Černý důl	Uhliská	dtto	úpadnice	Svatoňovice	do r.1945
13072	725-jáma Černý důl Čermná 1)	Uhliská	dtto	šachta	Svatoňovice	do r.1945
11832	328-Čermná 2	Čermná ve Slezsku	dtto	šachta	Svatoňovice	do r.1945
17447	propad U muchoviště	Svatoňovice	dtto	jiné	Svatoňovice	neznáme
17446	dobývka U muchoviště	Svatoňovice	dtto	jiné	Svatoňovice	neznáme
17445	štola U muchoviště	Svatoňovice	dtto	jiné	Svatoňovice	neznáme
29334	Štola Svatoňovice (U staré školky)	Svatoňovice	dtto	jiné	Svatoňovice	neznáme

**ochrana podzemních a povrchových vod – dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách (vodní zákon) v platném znění včetně souvisejících zákonů v platném znění**

ÚP bude respektovat:

- ochranná pásma zemních vodojemů 1. stupně
- ochranné pásmo vodního zdroje – vodárenská nádrž Kružberk 1. a 2. stupně
- provozní pásma vodních toků – 6 m od břehových porostů v zastavěném území
  - 20 m v nezastavěném území v šířce 20 m pro doprovodnou krajinnotvornou zeleň od obou břehových hran toku

**ochrana proti záplavám - dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách (vodní zákon) v platném znění včetně souvisejících zákonů v platném znění**

Na k.ú. Svatoňovice byla vyhlášena záplavová území:

1. záplavové území vodního toku Moravice opatřením krajského úřadu č.j.: MSK 206604/2008 ze dne 4. 2. 2009 Q100 s vymezením aktivní zóny záplavového území vodního toku Q20 .
2. záplavové území řeky Budišovky (č.j.:MSK 37627/2006) stanoveno dne 23. 2. 2006 Krajským úřadem MSK. Záplavové území je vymezeno pro pětiletou, dvacetiletou a stoletou vodu - Q5, Q20 a Q100.
3. území zvláštní povodně pod vodním dílem Kružberk a Kružberk + Harta.

**obrana státu – dle zákona č. 2222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, ve znění zák. č. 320/2002 Sb.**

1. část území spadá do **zájmového území Vojenského újezdu Libavá** – V tomto vymezeném území dle ustanovení § 175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska ČR-Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno.
2. **Zájmové území důležité pro obranu státu** - pro toto území platí Generální souhlas vojenské správy (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu).

## II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

**Dopravní infrastruktura**

z dopravní infrastruktury jsou v k.ú. zastoupeny:

pozemní komunikace – dle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích v platném znění

- dopravní koridory nejsou dle ZÚR MSK vymezeny.
- územím vedou silnice: II/442 Vítkov – Hořejší Kunčice  
II/443 Budišov nad Budišovkou – Staré Těchanovice  
III/4425 - odbočka ze silnice II/442 - Svatoňovice

ochranná pásma silnic II. a III. třídy – 15 m od osy komunikace nebo přilehlého jízdního pruhu při čtyřpruhovém uspořádání (pásma jsou vymezena mimo zastavěné území)

- rozhledové trojúhelníky u křižovatek.

železniční doprava – dle zákona č. 266/1994 Sb. o dráhách, v platném znění

- územím prochází regionální železniční trať č. 276 Suchdol nad Odrou – Budišov nad Budišovkou
- ochranné pásmo železnice – 60 m od osy koleje a vleček – 30 od osy koleje.

**Technická infrastruktura**

vodní hospodářství – dle zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu v platném znění

v území je nutno respektovat:

- územní rezervu pro plánovanou vodní nádrž Spálov vymezenou v ZÚR MSK,
- ochranné pásmo štoly vodovodu DN 2400 2,5 m od líce potrubí na obě strany,
- ochranné pásmo vodovodních řadů DN 300, DN 250, 150 a 100 a nižší 1,5 m od líce potrubí na obě strany
- ochranné pásmo kanalizace - 1,5 m od líce potrubí
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Energetika - dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů

V území je nutno respektovat:

zásobování elektrickou energií

Ochranná pásma nadzemních elektrických vedení (vzdálenost od krajního vodiče). Ochranná pásma venkovního elektrického vedení (vzdálenost od krajního vodiče):

- vedení VN – 22 kV vzdušné - holé vodiče 7 (10) m
- trafostanice 7 (10) m
- kabelové zemní vedení 1 m o okraje vodiče

Údaje v závorkách platí pro vodiče zhotovené před rokem 1995.

zásobování plynem

- ochranná a bezpečnostní pásma VTL od DN 100-DN 300 - 4 m (20 m)  
VTL do DN 100 - 4 m (10 m)
- interferenční pásmo anodového uzemnění VTL - 100 m o kraje vedení na obě strany

zásobování teplem

V k.ú. Svatoňovice se nevyskytují produktovody, předávací stanice ani tepelné rozvody ani nezasahují na území ochranná a bezpečnostní pásma těchto zařízení.

**Spoje** - dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů

Elektronické komunikace

- u podzemních elektronických vedení – ochranné pásmo 1,5 m od krajního vedení

## II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Radiokomunikace

- ochranné pásmo radiového směrové spoje – RR Budišov –Klokočov (pás 10-150 m)

**Odpady**

Na území Svatoňovic není zastoupena řízená skládka odpadů. Odpady jsou odváženy na řízenou skládku v Nových Těchanovicích.(skládka skupiny S - ostatní odpad, podskupina S-OO3 dle vyhlášky č. 294/2005 Sb.).

Na území je lokalizována černá skládka- stará zátěž na jihu sídla, která je vyhodnocena jako území s ekologickým rizikem.

*ÚP Svatoňovice tyto limity upřesněné v aktualizaci ÚAP z r. 2016 a na základě doplňujících průzkumů a rozborů respektuje.*

**3. Požadavky na rozvoj území obce**

1. Řešené území zahrnuje katastrální území Svatoňovice, (kód:615536)
2. Cílem pořízení Územního plánu Svatoňovice je zlepšení stávajícího stavu v území a přizpůsobení územně plánovací dokumentace současným potřebám a záměrům obce a fyzických a právnických osob, které na daném území žijí nebo podnikají a prověření nových podnětů a úprav na nový územní plán, včetně návrhu koncepce dopravy a návrhu koncepce technické infrastruktury, v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v hlavě I, § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).
3. Při řešení Územního plánu Svatoňovice se bude vycházet z platného územního plánu obce Svatoňovice a jeho změny, a bude se respektovat nadřazená územně plánovací dokumentace, tj. Politika územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR 2008), Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), schválené územní plány sousedních obcí a koncepční materiály Moravskoslezského kraje.
4. Budou prověřeny nové požadavky na úpravu stávajícího územního plánu předaných zástupci obce pořizovateli územního plánu.
5. Bude provedena koordinace záměrů vyplývajících ze ZÚR MSK vztahujících se k řešenému území.
6. Dle ÚAP a doplňkových průzkumů a rozborů budou upřesněny, případně doplněny limity v území, zaktualizovány uvedené záměry v území a respektovány hodnoty území.
7. Územní plán bude tvořen z důvodu zlepšení stávajícího stavu v území a zajištění možnosti dalšího rozvoje obce. Přednostně by měly být využity volné plochy v zastavěném území a nevyužívané plochy. Zastavitelné plochy by měly být dle možnosti přednostně umístovány na méně hodnotných půdách.
8. Celkové řešení ÚP by mělo v konečném důsledku vést k posílení slabých stránek území a eliminaci hrozeb v území a dopomoci tak k vytvoření podmínek pro udržitelný rozvoj území, tj. vytvořit vyvážený vztah mezi ekonomickým rozvojem, sociální soudržností a ochranou přírodních hodnot včetně zajištění kvalitních životních podmínek obyvatelstva v území.

*ÚP Svatoňovice tyto požadavky, upřesněné v rámci Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 4 PÚR ČR, Aktualizace č. 1 a č. 5 ZÚR MSK a aktualizace ÚAP z r. 2016 akceptuje a řeší.*

**Silné stránky v území:**

- Výskyt místních ložisek nerostných surovin (břidlice a stavební kámen) a jeho ochrana
- vyhlášením chráněného ložiskového území,
- využívání starých důlních děl jako zimoviště netopýrů – EVL,
- nerizikový kvantitativní a chemický stav 100 %plochy útvarů podzemních vod,
- čisté ovzduší v oblasti ,
- ekologicky mírně stabilní území , z tohoto hlediska lze rozvoj území považovat za
- udržitelný
- existence regionální železniční tratě Suchdol n/O –Budišov n/B a její napojení na

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- celostátní trať č.270
- ucelená koncepce rekonstrukce a modernizace dopravní infrastruktury na území ORP
- Vítkov na úrovni kraje (Bílá kniha).
- relativně bezproblémové zásobování vodou a elektrickou energií provedena
- rekonstrukce NN,
- rozvoj sportovišť a zařízení pro volnočasové vyžití občanů,
- nárůst trvale obydlených bytů .

**Slabé stránky v území**

- Vysoká míra poddolovaných území a hrozba sesuvů na jejích okrajích,
- zhoršení přirozeného vodního režimu v krajině v důsledku nevhodného hospodaření na sklonitých pozemcích
- nevyhovující stav alejí podél silnic,
- technická zanedbanost železniční trati na území ORP (omezená rychlosti, dlouhé jízdní doby a zastaralý vozový park),
- převažující podíl silnic II. a III. třídy ve stávající silniční síti,
- problematická situace v odkanalizování a v čištění odpadních vod,
- nedostatečná separace odpadu,
- chybějící plynofikace obce,
- úbytek obyvatel a vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním,
- nejstarší bytový fond v ORP Vítkov a stagnace bytové výstavby,
- nedostatečný počet pracovních míst, a z toho vyplývající klesající daňová výtěžnost.

**Příležitosti**

- Zajištění možnosti poptávky po nerostných surovinách z místních zdrojů,
- využití ploch po těžbě nerostných surovin k zalesnění, rekreačním plochám nebo zeleni,
- podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci s dočištěním v rybnících,
- realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí,
- ochrana a územní hájení lokalit vhodných pro budoucí umělou akumulaci povrchových vod,
- nastartování procesu KPÚ v oblastech se zvýšenou erozní ohrožeností (vysoký podíl sklonité orné půdy),
- využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu, při vytápění domácností,
- důsledné uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství a využívání obnovitelných zdrojů energie.
- sanace starých ekologických zátěží, identifikace a odstranění černých skládek (zamezení opětovnému vzniku) a zvýšení míry separace a využití odpadů.
- možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie z MŽP, Mze, MMR a SFŽP pro realizaci krajinotvorných programů a ÚSES,
- využití chátrajících areálů (brownfields),
- doplnění nových komunikací včetně polních komunikací a cyklostezek dřevinami,
- ochrana krajinného rázu při navrhování a umístování nových staveb, novou zástavbu přizpůsobit místní vesnické zástavbě,
- rozšiřování stávající kapacity odstavných stání a garáží s pozitivními důsledky na fungování dopravy v obci,
- získání nových obyvatel s vyšším sociálním a ekonomickým statutem,
- podpora bytové výstavby v atraktivních lokalitách,
- využití neobydlených domů a bytů k rekreačním účelům,
- zvýšení rekreačního vybavení obcí – stravovacích, ubytovacích a sportovních kapacit (mj. na trase nové cyklostezky Střecha Moravy – Čermná ve Slezsku, Svatoňovice, Budišov nad Bud.,

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- přilákání silnějších ekonomických subjektů, investiční pobídky, průmyslové zóny,
- přilákání obyvatel z jiných regionů.

**Hrozby**

- Výstavba na lokalitách nevhodných z hlediska horninového prostředí,
- nezajištění starých důlních děl z hlediska bezpečnosti,
- udržení zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody,
- nedobrá stav morfolgie vodních toků,
- nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spalování komunálního odpadu,
- urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami,
- nerespektování zásad ochrany krajinného rázu,
- nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinných opatření,
- růst intenzity dopravy na stávajících (kapacitně nevyhovujících) silnicích – riziko růstu počtu dopravních nehod,
- neúplná kanalizace s problematickým čištěním ohrožují životní prostředí a podzemní vody,
- zvyšující se počet seniorů,
- nerespektování principů trvale udržitelného rozvoje území.

*Vyhodnocení využití silných stránek a příležitostí a eliminace slabých stránek a hrozeb v území upřesněných v rámci aktualizace ÚAP z r. 2016 je provedeno v rámci části III. Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.*

**4. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny).**

1. Nový územní plán Svatoňovice bude vycházet ze stávající urbanistické koncepce platného Územního plánu obce Svatoňovice, tj. koncepce lánové venkovské zástavby bydlení podél místní komunikace, s plochami výroby navazující na dopravní silniční a železniční systém v obci, doplněnou o plochy občanské vybavenosti a veřejných prostranství.  
*Urbanistická koncepce vychází z koncepce ÚP obce Svatoňovice návrhem nových ploch pro bydlení navazujících na zastavěné území a využívající stávající místní komunikace. Plochy pro výrobu a skladování vymezuje do prostoru mezi silnicí a železnicí do ploch v minulosti připravované pro výrobní funkce.*
2. Bude provedena aktualizace zastavěného území vymezeného ve stávajícím územním plánu včetně jeho změn dle zákona č. 183/2006 Sb. včetně roztroušených zastavěných území mimo sídlo obce.  
*Aktualizace zastavěného území byla provedena podle aktuální digitální katastrální mapy k 30. 6. 2019.*
3. Zastavěné a zastavitelné plochy (případně plochy přestavby) budou vymezeny dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. V případě potřeby je možno použít podrobnější členění těchto ploch, které však musí být řádně zdůvodněny.  
*Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je provedeno dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.*
4. V takto vymezených plochách budou stanoveny podmínky s určením převažujícího účelu využití – hlavní, přípustné, a nepřípustné využití a stanoveny podmínky prostorového uspořádání v těchto plochách. Prostorové uspořádání se omezí na výškové omezení staveb ploše a mírou zastavěnosti pozemku v ploše.  
*Podmínky jsou stanoveny ve smyslu požadavku.*
5. Rovněž budou stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu, tj. výšková regulace a intenzita využití jednotlivých pozemků v navržených plochách.  
*Podmínky jsou stanoveny ve smyslu požadavku.*

## II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

6. Provéřít navržené dopravní úpravy ve stávajícím ÚP v návaznosti na nové řešení.  
*Dopravní úpravy jsou navrženy na místních komunikacích v souvislosti s návrhem ploch výroby a skladování a dle komplexních pozemkových úprav.*
7. V plochách výroby a skladování připustit možnost bydlení majitelů nebo správců.  
*Připustnost je stanovena ve smyslu požadavku.*
8. Nepotvrzovat rozšíření plochy UVPZ/b (zemědělské výroby/výrobních aktivit) na jihozápadě sídla.  
*Plochy pro zemědělskou výrobu v této části sídla jsou považovány za stabilizované ÚP jejich rozšiřování nenavrhuje.*
9. Výhledovou plochu výroby (pod železniční tratí) po návrhu vymezenou v platném územním plánu převést dle skutečnosti do plochy výroby a skladování zastavěné a zastavitelné.  
*Plochy výroby a skladování jsou vymezeny jako zastavěné nebo zastavitelné.*
10. Provéřít možnost přeložky anodového uzemnění z důvodu možnosti negativního působení na stávající zástavbu, která je umístěna v interferenčním pásmu v dané lokalitě. V případě možnosti přeložky převést část plochy původní rezervy do návrhu k zástavbě pro bydlení. Jednalo by se o plochu podél navržené místní komunikace. Severní část této rezervní plochy – prověřit možnost vymezení plochy pro zahrádkářskou osadu.  
*Možnost přeložky anodového uzemnění byla projednána se správcem tohoto zařízení a vzhledem k ekonomické náročnosti této akce není v ÚP navržena a plocha rezervy byla z ÚP vypuštěna.*
11. V území stabilizovat plochy hromadného bydlení v bytových domech, nepovolovat další, ani v ostatních ubytovacích zařízeních.  
*Požadavek byl akceptován.*
12. Návrhové plochy pro individuální bydlení převzít ze stávajícího ÚP – mimo plochy zasahující do interferenčního pásma.  
*Požadavek byl akceptován.*
13. Individuální rekreaci stabilizovat, mimo doplnění ploch pro již existující objekty individuální rekreace.  
*ÚP nové plochy rodinné rekreace nenavrhuje.*
14. V případě vydaných pravomocných územních rozhodnutí budou tyto pozemky zahrnuty do zastavitelných území dle účelu stavby.  
*Požadavek byl akceptován.*
15. Návrhy vodních a lesních ploch ze stávajícího platného územního plánu budou převzaty.  
*Požadavek nebyl akceptován, v důsledku nového vymezení prvků ÚSES a komplexních pozemkových úprav byly tyto plochy přehodnoceny.*
16. V rámci návrhu řešení zajistit možnost budoucímu umístění společných zařízení, která budou lokalizována v krajině na základě přesných zjištění situace v terénu a jednání s vlastníky pozemků.  
*Požadavek byl akceptován ÚP je řešen koordinovaně s komplexními pozemkovými úpravami.*

**5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury****a) Dopravní infrastruktura**

1. Konkrétní požadavky z nadřazené dokumentace kraje – ZÚR MSK na řešení dopravy v ÚP Svatoňovice nejsou stanoveny.  
*Vzato na vědomí.*
2. Zaktualizovat dopravní řešení v platném územním plánu dle nových skutečností.  
*Splněno.*
3. Navrhnout rekonstrukci a modernizaci silnice II/442 Hořejší Kunčice - Svatoňovice – vodní nádrž – úsek OP/S/22 viz. "Bílá kniha", aktualizace 2011.  
*Splněno, v územním plánu je navržena rekonstrukce a modernizace silnice II/442 dle Aktualizace „Bílá kniha“ SSMSK z prosince 2018 – stavba pod kódem OP/S/245 „Souvislá oprava silnice II/442 VD Kružberk – Svatoňovice – Čermná ve Slezsku“.*
4. Na stávající komunikační síti řešit šířkové uspořádání komunikací.  
*Splněno.*
5. Řešení dopravní infrastruktury bude vycházet ze stávajícího platného územního plánu.  
*Splněno.*

## II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

6. Provéřít aktuálnost navržených úprav na komunikační síti stávajícího územního plánu.  
*Splněno.*
7. Potvrdit návrh pěších komunikací.  
*Splněno, jsou stanoveny obecné podmínky pro realizaci komunikací pro pěší – jejich zřízení je přípustné jak v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby.*
8. Respektovat síť polních cest, případně navrhnout chybějící.  
*Splněno, stávající síť účelových komunikací je respektována, navržen je úsek účelové komunikace v prostoru břidlicového dolu Radim.*
9. Respektovat existující trasy cykloturistických stezek a stezek pro cyklisty případně navrhnout další.  
*Splněno, stávající cyklotrasy jsou respektovány, nově je navržena cyklotrasa Budišov nad Budišovkou – Svatoňovice.*
10. Doplnit do grafické části cyklotrasy - Břidlicová stezka a Střecha Evropy.  
*Splněno, v textové i grafické části územního plánu jsou zahrnuty naučné stezky Břidlicová stezka a Čermákova stezka i návrh cyklotrasy Střecha Evropy.*
11. Provéřít kapacitu parkovacích ploch pro odstavování vozidel, chybějící doplnit.  
*Splněno, kapacita parkovacích ploch byla prověřena, konkrétní nové odstavné ani parkovací plochy nejsou v územním plánu navrženy, obecně se realizace nových parkovacích a odstavných ploch přípouští v zásadě ve všech plochách zastavěného území, ve vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavby.*
12. Provéřít plochu pro umístění výstavby čerpací stanice v místě stávající zastávky u silnice II/442, případně vyhledat jinou.  
*Splněno, záměr na výstavbu čerpací stanice pohonných hmot již není aktuální, čerpací stanice se nachází v blízkém Budišově nad Budišovkou a Vítkově.*
13. Navrhnout dopravní napojení navržených zastavitelných ploch.  
*Splněno, u všech navrhovaných zastavitelných ploch je zajištěna dopravní obsluha.*
14. Vnitřní dopravní systém v zastavitelných plochách neřešit.  
*Splněno.*

**b) Technická infrastruktura****Vodní hospodářství**

1. Konkrétní požadavek z nadřazené dokumentace kraje – ZÚR MSK:  
- respektovat územní rezervu pro plánovanou vodní nádrž Spálov  
*Splněno, pro plánovanou vodní nádrž je vymezena plocha územní rezervy R1.*
2. Respektovat stávající vodovodní řad obce, který je zásobován z vodojemu, který je napojen na přívaděč Vítkov – Budišov nad Budišovkou – DN 300.  
*Splněno, stávající vodovodní řad obce je respektován.*
3. Zachovat návrh koncepce dle platného územního plánu a jeho změny, který je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje včetně jeho aktualizací. (PRVKÚK).  
*Splněno, při řešení problematiky vodního hospodářství bylo vycházeno z koncepce dle platného územního plánu a koncepce dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje.*
4. Napojit nově navržené zastavitelné plochy na stávající vodovodní řad.  
*Splněno, zásobování navržených zastavitelných ploch pitnou vodou je navrženo prostřednictvím nových vodovodních řadů, napojených na stávající rozvody.*
5. Detailní návrh rozvodů vodovodní sítě v ulici a navržených zastavitelných plochách nebude řešen.  
*Splněno, detailní návrh rozvodů vodovodní sítě není řešen.*
6. Respektovat ochranná pásma vodních zdrojů a vodovodních zařízení.  
*Splněno, ochranná pásma vodních zdrojů a vodovodních zařízení jsou respektována.*

**Likvidace odpadních vod**

1. Požadavky z nadřazené dokumentace kraje – ZÚR MSK na vodní hospodářství na ÚP Svatoňovice nejsou stanoveny.  
*Vzato na vědomí.*

## II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

2. Zachovat návrh koncepce dle platného územního plánu a jeho změny, který je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje včetně jeho aktualizací.(PRVKÚK).  
*Splněno, při řešení problematiky vodního hospodářství bylo vycházeno z koncepce dle platného územního plánu a koncepce dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje.*
3. Stávající kanalizace bude ponechána pro odvod dešťových vod z intravilánu obce.  
*Splněno, stávající dešťová kanalizace je ponechána pro odvod dešťových vod ze zastavěného území obce.*
4. Splaškové vody likvidovat přímo u zdroje, tj. v biologických septicích s mechanickým dočištěním na zemních filtrech, případně v malých domovních čistírnách odpadních vod s odvodem vyčištěných vod do dešťové kanalizace, které budou pak biologicky dočištěny v navrhované kaskádě rybníků.  
*Splněno, likvidace splaškových vod je řešena individuálně, přímo u zdroje.*
5. Detailní návrh rozvodů kanalizační sítě v ulici a navržených zastavitelných plochách nebude řešen - pouze páteří rozvod.  
*Splněno, nová kanalizační síť není v souladu s koncepcí, stanovenou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje v územním plánu navržena a není tedy řešen ani detailní návrh rozvodů.*
6. Likvidaci dešťových vod, pokud to hydrogeologické podmínky dovolí, řešit vsakem.  
*Splněno, návrh nakládání s dešťovými vodami upřednostňuje jejich zasakování v místě spadu.*
7. Nově navržené zastavitelné plochy napojit na kanalizační systém v obci.  
*Splněno, v obci neexistuje systém soustavné kanalizace, likvidace odpadních vod bude probíhat individuálně přímo u zdroje.*
8. Respektovat ochranná pásma kanalizačních zařízení.  
*Splněno.*

**Vodní toky a plochy**

1. Ze ZÚR MSK bude převzat záměr Územní rezervy na vodní nádrž Spálov na Odře.  
*Splněno, pro plánovanou vodní nádrž Spálov je vymezena plocha územní rezervy R1.*
2. Respektovat ochranná pásma vodárenské nádrže Kružberk.  
*Splněno, ochranná pásma vodní nádrže Kružberk jsou respektována.*
3. Respektovat vodní toky s vegetačními ochrannými pásmy (8 m, resp. 6 m od břehových hran) a vegetační pásmo 20 m.V místech, kde není břehový porost, navrhnout doprovodný břehový porost.  
*Splněno.*
4. Respektovat vyhlášená záplavová území vodního toku Moravice a Budišovky a provést jejich zákres do grafické části ÚP.  
*Splněno, vyhlášená záplavová území vodních toků Moravice a Budišovka jsou respektována a zakreslena v grafické části územního plánu.*
5. Provéřit a do textové části zapracovat vodohospodářské zásady Plánu oblasti Povodí Odry – tzn. Správné postupy na úseku plánování v oblasti povodí Odry, a to v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí, v oblasti ochrany před povodněmi a negativními účinky sucha a v oblasti vodohospodářských služeb.  
*Splněno, zásady uvedené v Plánu dílčího povodí Horní Odry (r. 2016-2021) jsou v územním plánu respektovány a do řešení problematiky vodního hospodářství zahrnuty.*
6. Další zatrubnění potoka nenavrhovat ani jiné úpravy vodních toků.  
*Splněno, zatrubnění ani jiné úpravy vodních toků nejsou v územním plánu navrhovány.*
7. Převzít návrh kaskády vodních ploch ze stávajícího územního plánu, které budou sloužit pro dočišťování odpadních vod a vhodně doplňovat ráz krajiny.  
*Splněno částečně, návrh vodních nádrží nebyl převzat ze stávajícího územního plánu, ale byl navržen dle aktuální projektové dokumentace – Komplexní pozemkové úpravy Svatoňovice.*

**Energetika**

1. Konkrétní požadavky z nadřazené dokumentace kraje – ZÚR MSK na řešení energetiky v ÚP Svatoňovice nejsou stanoveny.  
*Vzato na vědomí.*

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

2. Zásobování elektrickou energií - koncepce řešení zásobování elektrickou energií převzít ze stávajícího ÚP, bude prověřena kapacita stávající sítě s možností rozšíření do nově navržených lokalit a v případě potřeby budou vymezeny koridory a plochy pro vedení VN 22 kV a trafostanice. Rozvody NN nebudou v územním plánu řešeny.
3. Respektovat stávající vedení VN a trafostanice s jejich ochrannými pásmy.
4. Respektovat stávající fotovoltaickou elektrárnu a vodní turbíny VD Kružberk – typ Banki.
5. Zásobování plynem - požadavek na plynofikaci zůstává v platnosti.
6. Plynofikaci řešit koncepčně, neřešit detailní uliční rozvody .
7. Zásobování teplem – zůstává v platnosti koncepce dle stávajícího ÚP, tj. do doby plynofikace decentralizovaný způsob vytápění, s centrálním zdroje tepla se neuvažuje.
8. Spoje – elektronické komunikace a radiové směrové vedení respektovat.
9. V přípustných podmínkách řešit možnost provedení technické infrastruktury ve veřejném zájmu mimo zastavěné a zastavitelné plochy.  
*Všechny úkoly a požadavky byly splněny.*

**Nakládání s odpady**

1. Likvidaci tuhého domovního odpadu realizovat pověřenou firmou na řízenou skládku v Nových Těchanovicích.  
*Vzato na vědomí.*
2. Odpadové hospodářství provádět v souladu se zákonem 185/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.  
*Splněno.*
3. Plocha UT (technická vybavenost pro umístění separačního dvorku) vymezená ve stávajícím územním plánu vypustit a prověřit možnost umístění v jižní části obce – část parc. č. 89. Sběrný dvůr bude určen pro sběr většího komunálního odpadu, elektroodpadu, sběr hořlavín, barev a olejů.  
*Splněno - v jižní části zastavěného území je vymezena plocha technického zabezpečení obce (TO).*
4. Zvýšit podíl separace odpadu v obci.  
*Splněno - separaci umožní zřízení sběrného dvora v rámci plochy technického zabezpečení obce (TO).*
5. Prověřit stav staré ekologické zátěže a možnost její likvidace.  
*Neřešeno - mimo možnosti ÚP.*

**d) Občanské vybavení**

1. Při řešení občanské vybavenosti vycházet z koncepce stávajícího platného územního plánu.
2. Plochy sportu a tělovýchovných zařízení zařadit do ploch občanské vybavenosti.
3. Prověřit možnost dalšího rozšíření OV v návaznosti na rozvoj obce.  
*Splněno - samostatné nové zastavitelné plochy občanského vybavení ÚP nevymezuje.*

**e) Veřejná prostranství**

1. Respektovat stávající veřejná prostranství.
2. Prověřit možnost vymezení v zastavěném území veřejných prostranství užívaných ve veřejném zájmu.  
*Splněno - samostatné nové zastavitelné veřejných prostranství ÚP nevymezuje.*

**6. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území.****a) Kulturní a historické hodnoty**

1. Respektovat nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek v k.ú. Svatoňovice včetně památek nevidovaných, jako jsou památníky, kříže, boží muka, apod.
2. Zachovat ráz vesnické architektury s její případnou rehabilitací a ochranou kulturních památek.

## II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

3. Respektovat území s vysokou pravděpodobností výskytu archeologických situací, tzv. UAN I., evidované ve Státním archeologickém seznamu pod pořadovým číslem 15-34-11/1 kostel Nejsvětější Trojice a zbývající území k.ú. Svatoňovice, které je územím s archeologickými nálezy 3. kategorie.
4. Do podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití zanést ochranu památek místního významu jako jsou kapličky, pomníčky, kříže apod.
5. Urbanistickou kompozici sídla podřídit historickému založení obce a specifické geomorfologii obce, aby nebylo narušeno harmonické měřítko krajiny.
6. Prostorové uspořádání objektů v jednotlivých plochách regulovat tak, aby nenarušovaly reliéf obce.
7. V návrhu ÚP stanovit ochranu hlavních dominant, pohledových os a vyhlídkových bodů v krajině.  
*Splněno, kulturní a historické hodnoty ÚP respektuje a stanovuje podmínky jejich ochrany.*

**b) Přírodní hodnoty**

1. Upřesnit regionální trasu a velikost regionálního biokoridoru a zapracovat jej do Územního plánu Svatoňovice s ohledem na stávající plochu záchranářské stanice.  
*Splněno, ÚP respektuje a upřesňuje trasu regionálního biokoridoru, a stávající plochu záchranářské stanice stanovuje jako samostatnou plochu ZX - zeleně - specifického charakteru.*
2. Provéřit možnost přemístění lokálního biocentra a navazujícího biokoridoru v zastavěné části obce mimo zastavěnou část.  
*Splněno, trasa biokoridoru a lokální biocentrum je ze zastavěného území přemístěna.*
3. Ostatní ÚSESy respektovat. Zabránit ohrožení nebo oslabení jejich funkce umístěním staveb, úpravami vodních toků a nádrží nevhodnými pozemkovými úpravami a změnami kultur pozemků.  
*Splněno, prvky ÚSES jsou řešeny v souladu s pozemkovými úpravami.*
4. Ochranu krajinného rázu zajistit výškovou regulací v ploše a stanovením intenzity využití jednotlivých pozemků v plochách.  
*Splněno.*
5. Výstavbu objektů ve volné krajině omezit pouze na drobné stavby jako je např. drobná sakrální architektura (kapličky), turistická odpočívadla apod. Výjimku tvoří stavby technické infrastruktury ve veřejném zájmu.  
*Splněno, odůvodněno v kapitole II.A.i.6.3).*
6. Při návrhu zastavitelných ploch upřednostňovat zábor zemědělské půdy s nižší ochranou půdy. Přednostně zabírat volné plochy uvnitř zastavěného území (proluky, plochy po demolicích apod.), aby docházelo co k nejmenšímu záboru zemědělské půdy.  
*Splněno, zábor půdy v nejlepší kvalitě je navrhován v omezeném rozsahu, pouze v případech, kde je využíváno stávající veřejné dopravní a technické infrastruktury.*
7. Vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL provést dle společného metodického doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MTP – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu., červenec 2011.  
*Splněno.*
8. V sousedství lesních pozemků stanovit limit stavební čáry min. 30 m od okraje pozemků plnících funkci lesa.  
*Splněno.*
9. Respektovat Evropsky významnou lokalitu Přírodní památku – Černý důl , kód lokality CZ 0813760.  
*Splněno EVL zařazena do ploch přírodních (NP).*
10. Respektovat ostatní významné krajinné prvky ze zákona a zajistit jejich ochranu. Respektovat vyhlášená záplavová území, v aktivních zónách nenavrhovat zástavbu.  
*Splněno.*
11. Vymezit údolní nivu řeky Moravice a Budišovky, které jsou významnými krajinnými prvky.  
*Splněno, do údolních niv není navrhována nová zástavba.*

## II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- 7. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.**
- a) Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:**
- Budou vymezeny v textové a grafické části. Předpokládá se zařazení navržené dopravní a technické infrastruktury, která vyplyne z řešení územního plánu. Do veřejně prospěšných opatření budou zařazeny prvky ÚSES.
- Splněno, jako VPS je vymezena VTL přípojka plynu k navržené regulační stanici (RS) Svatoňovice a jako VPO prvky ÚSES.*
- b) Asanace**
- Prověřit vymezení plochy k asanaci - staré ekologické zátěže na jihu sídla.  
*V ÚP neřešeno.*
- c) Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření pro které lze uplatnit pouze předkupní právo:**
- Předpokládají se návrhy plochy veřejných prostranství.  
*ÚP nenavrhuje nová veřejná prostranství.*
- d) Stavby a opatření k zajišťování obrany státu**
- Nepředpokládají se.
- 8. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy).**
- a) ochrana veřejného zdraví**
- Navrhnout řešení likvidace splaškových vod formou likvidace odpadů přímo u zdroje znečištění – septiky s dočištěním na zemních filtrech, resp. domácí ČOV s odvodem do stávající kanalizace a následným dočištěním v rybnících.  
*Splněno.*
  - Stanovit opatření a zásady (zejména u výrobních a zemědělských výrobních ploch) k zamezení negativních vlivů (např. hlučnosti, prašnosti, šíření zápachu apod.).  
*Splněno, opatření jsou součástí regulativů pro plochy výroby a skladování.*
  - Navrhnout vhodná místa a plochy pro doplnění zeleně v zastavěné části obce.  
*Splněno, vymezeny plochy veřejných prostranství - s převahou nezastavěných ploch (veřejné zeleně).*
  - Navrhnout obnovu a doplnění ploch stromořadí kolem stávajících cest.  
*Splněno, doplnění zeleně je přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.*
  - Respektovat ochranná pásma vodních zdrojů a vodárenské nádrže dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění.  
*Splněno.*
  - Respektovat ochranné pásmo hřbitova dle zákona č. 256/2001 Sb. o pohřebnictví v platném znění.  
*Ochranné pásmo hřbitova bylo novelou citovaného zákona zrušeno.*
- b) Zájmy civilní ochrany, obrany státu,**
- Návrh řešení požadavků civilní obrany bude do textové části zadání územního plánu zpracován na základě poskytnutých podkladů, zpracovaných Hasičským záchranným sborem MSK, pokud budou poskytnuty při projednávání návrhu zadání. V opačném případě mohou být zpracovány až do změn územního plánu.  
*Podklady nebyly dodány.*

**c) požadavky na obranu a bezpečnost.**

**Zájmové území Vojenského újezdu Libavá** v šířce 1 000 m kopírující jeho hranici, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (viz. mapový podklad a digitální podklad – dle ÚAP jev 108). V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, VUSS Brno.

**Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb** (dle ÚAP – jev 119).

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska Ministerstva obrany, VUSS Brno:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I.II.aIII.třídy
- výstavba a rekonstrukce železniční trati a jejích objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Do grafické části územního plánu požadujeme zpracovat následující textovou poznámku „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany“.**

*Splněno, požadavky do ÚP zpracovány.*

**d) ochrana ložisek nerostných surovin, geologická stavba území,**Ložiska nerostných surovin

V řešeném území bude respektováno chráněné ložiskové území Svatoňovice I včetně dobývacího prostoru Svatoňovice.

Na řešeném území se také nachází evidované ložisko břidlic N 5093700 Svatoňovice a dva evidované prognózní zdroje břidlic (Q 9355100 Svatoňovice a Q 9410900 Svatoňovice 1).

Poddolovaná území

Budou respektována všechna poddolovaná území včetně důlních děl.

Sesuvná území

V území se sesuvné území nenachází.

*Splněno, aktualizované údaje jsou zpracovány do ÚP a respektovány.*

**e) Ochrana před povodněmi**

1. V území respektovat vyhlášená záplavová území vodního toku Moravice a vodního toku Budišovka. Pásma budou vložena do textové i grafické části územního plánu.  
*Splněno.*
2. Do aktivních zón záplavových území nenavrhovat žádnou zástavbu.  
*Splněno.*
3. Návrh ÚP bude podporovat posilování retenční schopnosti území doporučením pěstování vhodné skladby plodin na ohrožených pozemcích.  
*Tento požadavek není řešitelný prostřednictvím ÚP.*

## II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

**9. Požadavky na pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

1. Dle územně analytických podkladů a vlastního průzkumu se v zájmovém území řešené změnou vyskytují tyto problémy v území:
  - a) umístění anodového uzemnění v blízkosti obytné zástavby (severovýchod obce), jeho umístění ve výhledové ploše bydlení a rozsah interferenčního pásma, které znemožňuje využití této plochy pro zástavbu, prověřit možnost přeložky anodového uzemnění,  
*Z ekonomických důvodů ÚP přemístění tohoto zařízení nenavrhuje.*
  - b) úroňové křížení silnice II. třídy se železnicí – nechráněný přejezd,  
*ÚP úpravu tohoto křížení nenavrhuje, ale umožňuje.*
  - c) křížení silnice II. třídy s ÚSESy, střety s biokoridory je možno řešit ve většině případů technicky – např. přemostěním, vedením stavby co nejvíce kolmo na biokoridor apod.,  
*ÚP nová křížení nenavrhuje.*
  - d) umístění lokálního biocentra a propojujícího lokálního biokoridoru v zastavěném území na jihozápadě obce - nemožnost oplocování sousedících pozemků,  
*ÚP navrhuje nové trasování tohoto lokálního biokoridoru.*
  - e) procházející lokální biokoridor skrz stávající tábor na hranici tří katastrů Svatoňovice, Staré Těchanovice a Nové Těchanovice – prověřit částečné posunutí biokoridoru.  
*ÚP navrhuje nové trasování tohoto lokálního biokoridoru.*
  - f) pravděpodobná kolize regionálního biokoridoru na severu obce se stávají plochou pro záchranářskou stanici a oboru – nutná koordinace průběhu biokoridoru s danou plochou,  
*ÚP navrhuje nové trasování tohoto lokálního biokoridoru.*
  - g) výskyt části chráněného ložiska na zemědělské půdě s třídou ochrany I,  
*ÚP nenavrhuje využití tohoto ložiska na zemědělské půdě s třídou ochrany I.*
  - h) omezení rozvoje sídla ve vztahu k půdě s vyšší třídou ochrany - obec je obklopena převážně půdou s tř. ochrany I, nedostatek vhodné půdy k záboru s nižší třídou ochrany,  
*ÚP navrhuje záboru na zemědělské půdě s třídou ochrany I pouze v nezbytném rozsahu.*
  - i) určení vhodného využití poddolovaných území nevhodného pro zástavbu – např. plocha zeleně, případně plocha přírodní apod.,  
*ÚP nenavrhuje nové zastavitelné plochy na poddolovaných územích.*
  - j) návrh pro zajištění starých důlních děl z hlediska bezpečnosti,  
*ÚP tento problém neřeší.*
  - k) v území je registrována stará ekologická zátěž – prověřit možnost její rekultivace a vymezit ji jako plochu potřebnou k asanaci.  
*ÚP tento problém neřeší.*
2. Při řešení návrhu ÚP je mimo jiné nutno zohlednit:
  - a) ochranu ZPF v I. a II. třídě ochrany
  - b) existenci interferenčního pásma anodového uzemnění
  - c) ochranná pásma limitující zástavbu – OP železnice, OP komunikací, OP lesa,
  - d) záplavová území s vyhlášenými aktivními zónami
  - e) vodárenskou nádrž jako zdroj pitné vody s ochrannými pásmy a vodní toky včetně jejich pásem
  - f) chráněné ložiskové území
  - g) ÚSESy  
*Všechny tyto limity ÚP respektuje - viz předchozí text.*
3. Pro novou výstavbu přednostně využívat nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území, stavební proluky, plochy získané zbořením budov, navracet půdu po rekultivacích zpět do ZPF.
4. K odnětí navrhovat půdy horší kvality (3.,4.,5. třída ochrany), pokud se v oblasti vyskytují. Půdu 1. třídy ochrany odnímat jen výjimečně, pokud neexistuje jiné řešení.
5. Minimalizovat zásahy lesních komplexů, zejména při liniových stavbách, z důvodu ohrožení kalamitami (větrné, hmyzí).  
*Všechny tyto limity ÚP respektuje - viz předchozí text.*

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

6. Podporovat mimoprodukční funkce lesa, zejména rekreační a půdoochranné.  
*Tento úkol není řešitelný ÚP.*
  7. Zachovat a doplnit stávající aleje podél silnic – zajistit odbornou péči o dřeviny – snížit riziko ohrožení bezpečnosti, taktéž nové komunikace a cyklotrasy doplnit dřevinami.  
*Tento úkol není řešitelný ÚP.*
  8. Při hospodářské činnosti v krajině vytvářet podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině a pro vytváření protierozních opatření.  
*Tento úkol není řešitelný ÚP.*
  9. Pro zajištění kvalitní dostupnosti území je vhodná rekonstrukce a modernizace stávající sítě silnic II. třídy, které patří k hlavnímu typu silnic v území.  
*Tento úkol není řešitelný ÚP.*
  10. Zahájit komplexní pozemkové úpravy se zkvalitněním prostupnosti území a zajištění protierozních opatření.  
*ÚP zohledňuje zpracované komplexní pozemkové úpravy.*
  11. V případě, že možné rozšíření stávajících zastavitelných ploch nebo vymezení nových zastavitelných ploch bude představovat využití ploch pro průmysl, výrobu a skladování a vysloveně nevyloučí možnost umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, zpracovat do podmínek využití těchto ploch ve smyslu přílohy č. 7, části I., odst. 1 písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, podmínky ochrany ovzduší zajišťující minimalizaci dopadu těchto činností na kvalitu ovzduší, zejména: umísťovat pouze stacionární zdroje znečišťování ovzduší vybavené technologiemi zajišťujícími minimalizaci emisí znečišťujících nebo pachových látek (tzn. aplikace nejlepších známých technologií); zvolený druh, rozsah a kapacita těchto činností musí respektovat kvalitu ovzduší v lokalitě a vzdálenost zdroje od obytné zástavby; umísťování zdrojů znečišťování ovzduší na těchto plochách podmínit využíváním dopravních tras mimo obydlená území (jsou-li k dispozici), výsadbou ochranné zeleně apod.; individuálně posoudit vhodnost stanovení ochranného pásma.  
*ÚP tento požadavek zohledňuje.*
- 10. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose.**
1. Obec Svatoňovice není zařazena do rozvojových os ani oblastí republikového významu.
  2. Bude aktualizováno vymezení zastavěného území dle zákona č. 183/2006Sb. (stavební zákon) v platném znění. Po aktualizaci bude celé správní území rozděleno na plochy zastavěné, zastavitelné, plochy přestavby a plochy nezastavěného území.
  3. Předpokládá se vymezení následujících zastavěných, zastavitelných ploch, a ploch nezastavěného území:
    - plochy bydlení
    - plochy rekreace
    - plochy občanského vybavení
    - plochy veřejných prostranství
    - plochy smíšené obytné
    - plochy dopravní infrastruktury ( silniční doprava, drážní doprava)
    - plochy technické infrastruktury
    - plochy výroby a skladování
    - plochy smíšené výrobní
    - plochy systému sídelní zeleně
    - plochy vodní a vodohospodářské
    - plochy zemědělské
    - plochy lesní
    - plochy přírodní
    - plochy smíšené nezastavěného území
    - plochy těžby nerostů

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- plochy specifické ( např. plocha zahrádkové osady, plocha pro záchrannou stanici pro zvěř, obora, apod.).

Tyto plochy mohou být dále podrobněji členěny, ty však vyplynou z detailního řešení ÚP.

Plochy přestavby: plochy výroby a skladování.

4. Požadavky a podněty občanů, fyzických a právnických osob podnikajících na území Svatoňovic v době platnosti stávajícího na nové zastavitelné plochy, případně plochy přestavby, které byly schváleny Zastupitelstvem obce Svatoňovice.
- a) prověřit umístění lokálního biocentra a lokálního biokoridoru v zastavěném území obce – jihozápadní část sídla a možnost jejich přesunutí mimo zastavěnou část, z důvodu možnosti oplocení jižní poloviny biocentra ohledně chovu hospodářských zvířat
  - b) zahrnutí parcel č. 1618/3, 1618/5, 1618/6, 1618/7 do ploch záchranné stanice zvířat a chovu zvířat – z důvodu legalizace stávajícího stavu.
  - c) vymezení dodatečné plochy pro rekreaci kolem stávajícího objektu bývalých kanceláří stavby vodní nádrže, který slouží v současnosti jako rekreační domek - parc. č. 1586/2 a 1586/4 k.ú. Svatoňovice
  - d) vymežit plochu pro rekreaci na hranici 3 katastrů – Svatoňovice, Staré Těchanovice a Nové Těchanovice z důvodu existence tábora Policie s hřištěm umístěným na k.ú. Svatoňovice – legalizace stávajícího stavu.
  - e) výhledovou plochu pro bydlení na východě sídla ponechat jako plochu rezervy pro bydlení a prověřit možnost přeložky anodového uzemnění, v případě možnosti přeložky, možnost využití části plochy jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
  - f) prověřit možnost vymezení zastavitelné plochy pro zahrádkářskou osadu v severním výběžku z části výhledové plochy pro bydlení
  - g) výhledovou plochu výroby rušivé vedle železniční trati ve stávajícím ÚP převést na plochu zastavitelnou pro výrobu – lehký průmysl, sklady a vymežit z ní zastavěnou plochu výroby elektrické energie (fotovoltaika).
  - h) ze stávajícího územního plánu zrušit plochu technického vybavení pro umístění separačního dvorku na jihu sídla a prověřit umístění v jiné lokalitě, např. parc. č. 89 k.ú. Svatoňovice.
  - i) z územního plánu vypustit záměr stavby požární zbrojnice.
  - j) plochy podnikatelských aktivit rušivých stávajícího územního plánu převést na plochy nerušivé, tj. plochy drobné řemeslné výroby nebo na plochy skladů a lehkého průmyslu.
  - k) vymežit všechna zastavěná území na katastru (chaty) které chybí ve stávajícím územním plánu (území pod hrází, roztroušené objekty po katastru)
  - l) do regulativů pro jednotlivé plochy uvést zákaz výstavby ostatních ubytovacích zařízení.  
*Všechny tyto požadavky a úkoly ÚP řeší - viz předchozí text.*

**11. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.**

Ze Zásad územního rozvoje MSK vyplývá pořízení:

**Územní studie pro Prověření potřeby případné realizace vodní nádrže Spálov na Odře** a jejich územních a environmentálních důsledků. Do vymezené plochy je zařazeno celé k.ú. Svatoňovice. Datum pořízení studie je do roku 2030, zavkládování do 2033.

*ÚP tento požadavek akceptuje.*

**12. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.**

Nebudou vymezeny plochy ani koridory, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

## II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- 13. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyločil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.**

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že územní plán Svatoňovice je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě tohoto stanoviska bude v územním plánu Svatoňovice provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

*Vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj je součástí části III. ÚP.*

- 14. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant.**

Vzhledem k tomu, že návrh Zadání ÚP Svatoňovice neobsahuje konkrétní požadavky na variantní řešení ve vymezení ploch a koridorů, které mají být předmětem změn ve využití území, není v rámci návrhu Zadání ÚP Svatoňovice stanoven požadavek na zpracování konceptu.

Tento požadavek nebyl uplatněn ani v rámci projednávání návrhu zadání, koncept územního plánu nebude zpracován.

- 15. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.**

- Návrh ÚP bude zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/5006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.
- Územní plán Svatoňovice bude zpracován v rozsahu správního území obce Svatoňovice, které je shodné s k.ú. obce Svatoňovice
- ÚP Svatoňovice bude obsahovat:

**I. Návrh územního plánu****A. Textovou část (včetně doplňujících tabulek a schémat)****B. Grafickou část**

A01 Základní členění území	1 : 5000
A02 Hlavní výkres	1 : 5000
A03 Výkres Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5000

**II. Odůvodnění územního plánu****A. Textovou část (včetně doplňujících tabulek a schémat)****B. Grafickou část**

B01 Koordinační výkres	1 : 5000
B02 Výkres záborů ZPF, ÚSES	1 : 5000
B03 Výkres širších vztahů	1 : 50000
B04 Doplňující výkres dopravy	1 : 5000
B05 Doplňující výkres vodního hospodářství	1 : 5000
B06 Doplňující výkres energetiky a elektronických komunikací	1 : 5000

- Územní plán Svatoňovice bude zpracován digitálně v datovém modelu MSK. Územní plán bude předán ve čtyřech tiskových vyhotoveních a digitálně ve formátu .shp a .pdf na CD. Textová část ve formátu .doc a .pdf.

*Návrh ÚP je zpracován v požadovaném rozsahu podle vyhl. č. 500/2006 S., ve znění pozdějších předpisů. Grafická část je bude, podle SOD předána digitálně ve ve formátu .dgn.*

**A.I.2) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍCH ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA****Pokyny pro úpravu návrhu územního plánu Svatoňovice**

*(Přílohou těchto pokynů je Návrh vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných v rámci společného jednání o Návrhu územního plánu Svatoňovice a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.)*

*Vyhodnocení splnění požadavků pro úpravu návrhu územního plánu vyplývajících ze společného jednání dle § 50 stavebního zákona je provedeno kurzívou.)*

- 1) Opravit chybné číslo CHLÚ a dobývacího prostoru v koordinačním výkrese dle vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu.  
*Chybné číslo CHLÚ a dobývacího prostoru bylo v koordinačním výkrese opraveno.*
- 2) Doplnit v koordinačním výkrese v legendě plochu těžby nerostů zastavitelnou.  
*Chybějící položka zastavitelné plochy těžby nerostů byla do legendy koordinačního výkresu doplněna.*
- 3) Plochu těžby nerostů zastavitelnou a nezastavitelnou barevně lépe odlišit a upravit v koordinačním výkrese, v hlavním výkrese, včetně úpravy legend.  
*Rozlišení zastavitelné a nezastavitelné plochy těžby nerostů bylo v grafické části upraveno.*
- 4) V textové části odůvodnění v části II.A.e) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:
  - odstranit nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
  - doplnit nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
  - doplnit zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů.*Přehled právních předpisů byl upraven ve smyslu požadavku.*
- 5) Pod legendu koordinačního výkresu zpracovat poznámku Ministerstva obrany: Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.  
*Poznámka byla do legendy koordinačního výkresu doplněna ve smyslu požadavku.*
- 6) V koordinačním výkrese zakreslit ochranné pásmo dráhy.  
*Ochranné pásmo dráhy bylo do koordinačního výkresu doplněno.*
- 7) Dle požadavku ČEZ Distribuce, a.s. zpracovat do grafických i textových částí návrh trasy technické infrastruktury – elektroenergetiky – trasu nadzemního vedení 2 x 110 kV Moravský Beroun-Vítkov. Tuto trasu zařadit rovněž mezi veřejně prospěšné stavby. Trasa je zveřejněna na Geoportálu ČEZ Distribuce a.s.  
*Požadavek ČEZ Distribuce, a.s. byl do příslušných částí ÚP i odůvodnění zpracován.*
- 8) Upravit text v návrhu ÚP-str.16, kapitola e.6) Vymezení ploch pro dobývání nerostů – dle požadavků České geologické služby, správy oblastních geologů a doplnit u názvů ložisek přesné označení.  
*Požadavek byl akceptován, byly doplněny názvy ložisek a jejich přesné označení.*

## II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

## 9) Odůvodnění územního plánu - str. 35, kap. i.2.4) GEOMORFOLOGICKÉ A GEOLOGICKÉ PODMÍNKY ÚZEMÍ

Do výčtu ložisek nerostných surovin doplnit také nebilancovaný zdroj 5093700 Svatoňovice a ostatní prognózní zdroje 9355100 Svatoňovice a 9410900 Svatoňovice 1.

U poddolovaného území ID 5436 Svatoňovice 2 v tabulce opravit lokalizaci na „přesná“.

str. 103, kap. D. LIMITY V ÚZEMÍ

K výčtu poddolovaných území také doplnit území ID 4439 Čermná ve Slezsku 2, i když do zájmového území zasahuje jen nepatrně.

str. 104, část Důlní díla

Do tabulky doplnit staré důlní dílo 11833 329 - (Čermná 3) a opravit identifikační číslo 113065 759-štolu Svatoňovice G na 13065 Kerhartice-Kružberk (starý název je 759-štolu Svatoňovice G).

*Požadavek byl akceptován, byly upraveny a doplněny údaje o ložiscích a těžbě nerostných surovin.*

## 10) Textová část Vyhodnocení vlivů Územního plánu Svatoňovice na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

str. 27, kap. 3.1.2 GEOLOGICKÉ POMĚRY

Do výčtu ložisek nerostných surovin doplnit také nebilancovaný zdroj 5093700 Svatoňovice a ostatní prognózní zdroje 9355100 Svatoňovice a 9410900 Svatoňovice 1.

*Požadavek byl akceptován, byly doplněny údaje o ložiscích nerostných surovin.*

## 11) Mapové podklady – koordinační výkres

Doplnit plochu poddolovaného území ID 4439 Čermná ve Slezsku 2, která zasahuje svým západním okrajem do zájmového území.

Provéřit a případně doplnit do mapy plochy nebilancovaného zdroje 5093700 Svatoňovice a plochy ostatních prognózních zdrojů 9355100 Svatoňovice a 9410900 Svatoňovice 1.

*Požadavek byl akceptován, byly doplněny výše uvedené údaje o poddolovaných územích a ložiscích nerostných surovin.*

12) Pozemek parc.č. 2403 k.ú. Svatoňovice o výměře 2 474 m<sup>2</sup>, zařadit z plochy ZZ – zeleň zahrady do plochy VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba. Pozemek je součástí uzavřeného zemědělského areálu.

*Úprava byla provedena ve smyslu požadavku.*

## A.I.3) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. V koordinačním výkrese a v hlavním výkrese změnit stabilizovanou plochu BV na pozemku st.p. 113 a st.p. 535 k.ú. Svatoňovice na plochu drážní dopravy. Jedná se o stávající objekty patřící Správě železnic a sloužící drážní dopravě. V současné době je řešena projektová dokumentace opravy budovy zastávky ve Svatoňovicích, kde bude stávající železniční dům na pozemku st.p. 113 s dopravní kanceláří přebudován na přístřešek pro cestující a místnost dopravní kanceláře.

*Úprava byla provedena ve smyslu požadavku.*

2. Na základě vyhodnocení námítky pana Josefa Urbana zařadit pozemek parc.č. 1822/10 do návrhové plochy ZZ – zahrady. Jedná se o půdu II. třídy ochrany, zábor zpf řádně odůvodnit.

*Úprava byla provedena ve smyslu požadavku včetně úpravy vyhodnocení záboru ZPF a jejího odůvodnění.*

3. V legendě koordinačního výkresu – v části Kulturní hodnoty – změnit název „Archeologická naleziště“ na „Území s archeologickými nálezy UAN II“.

*Úprava byla provedena ve smyslu požadavku.*

**II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

4. V legendě koordinačního výkresu – v části Kulturní hodnoty – změnit název „Ochranné pásmo nemovitě kulturní památky“ na „Areál kulturní památky“.  
*Úprava byla provedena ve smyslu požadavku.*
5. Doplnit do textové části odůvodnění, do části A.p.2) – p.2.1) Vyhodnocení stanovisek podaných v rámci veřejného projednání o návrhu územního plánu Svatoňovice – viz. příloha č.1.  
*Úprava byla provedena ve smyslu požadavku - vyhodnocení stanovisek podaných v rámci veřejného projednání o návrhu územního plánu Svatoňovice bylo však doplněno do kapitoly II.A.e). V rámci kapitoly A.II.p) je uvedeno pouze vyhodnocení připomínek.*
6. Vyhodnocení stanovisek podaných v rámci veřejného projednání o Návrhu územního plánu Svatoňovice doplnit do textové části odůvodnění, do části II.A.e) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.  
*Úprava byla provedena ve smyslu požadavku.*
7. Doplnit do textové části odůvodnění, do části A.p.2) – p.2.2) Vyhodnocení připomínek podaných v rámci veřejného projednání o návrhu územního plánu Svatoňovice – viz. příloha č.2.  
*Úprava byla provedena ve smyslu požadavku.*
8. Vyhodnocení připomínek podaných v rámci veřejného projednání o Návrhu územního plánu Svatoňovice doplnit do textové části odůvodnění, do části II.A.e) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.  
*Úprava byla provedena ve smyslu požadavku.*
9. Doplnit do textové části odůvodnění, do části II.A.o) Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění – viz. příloha č. 3.  
*Úprava byla provedena ve smyslu požadavku.*
10. Textová výroková část – kapitola e.6) VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ – opravit Q – Ostatní prognózní zdroje 93551 na Q – Ostatní prognózní zdroje 9355100 Svatoňovice (kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu).  
*Úprava byla provedena ve smyslu požadavku.*
11. Do koordinačního výkresu doplnit záplavové území a aktivní zónu záplavového území vodních toků Moravice a Budišovka.  
*Úprava byla provedena ve smyslu požadavku.*
12. Doplnit do textové části odůvodnění, do části II.A.a) Postup pořízení územního plánu text pokračování řízení – viz příloha č. 4.  
*Úprava byla provedena ve smyslu požadavku.*

**II.A.m) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ****II.A.m) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

ÚP Svatoňovice obsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v oblasti plynoenergetiky:

V oblasti elektroenergetiky jde o nové dvojitě vedení VVN 2 x 110 kV, které propojí rozvodny 110/22 kV ve Moravském Berouně a Vítkově. Jde o nový záměr, jehož smyslem je především zapojení rozvodny v Moravském Berouně do nadřazené distribuční soustavy (110 kV), zajištění potřebné spolehlivosti dodávek elektrické energie v regionu a zároveň zálohování rozveden s napětovou hladinou 110 kV. Toto vedení je také vymezeno jako veřejně prospěšná stavba označená v ÚP pod kódem TI2.

Na úseku plynoenergetiky jde o VTL plynovod (odbočka k nové RS Svatoňovice), RS Svatoňovice a STL plynovod vymezený v ÚP jako veřejně prospěšná stavba označená v ÚP pod kódem TI1. RS Svatoňovice je situována v souladu se zpracovaným Generelem plynofikace obcí Svatoňovice, Staré Těchanovice, Kružberk, Nové Lublice (Gas - Proinvest, s.r.o.; 04/2000) v blízkosti křižovatky silnic II/442 a II/443. Tento záměr je rovněž obsažen v ÚAP ORP Vítkov a jeho realizace je podmínkou plynofikace obcí Svatoňovice, Staré Těchanovice, Kružberk a Nové Lublice.

Vymezení ÚSES na hranicích území Svatoňovice navazuje na vymezení v sousedních územích podle posledně zpracovaných a schválených územních plánů.

## II.A.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

### n.1.1) ÚVOD, PODKLADY

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č.289/96 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Vyhodnocení je zpracováno podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011.

#### Použité podklady

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí - [www.nahlizenidokn.cz](http://www.nahlizenidokn.cz) – srpen 2019;
- bonitní půdně ekologické jednotky a podklady o odvodnění z podkladů ÚAP.

### n.1.2) KVALITA ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Zemědělské pozemky jsou podle kvality zařazeny do bonitních půdně ekologických jednotek – BPEJ.

První číslo kód BPEJ označuje klimatický region. Převážná část řešeného území náleží do klimatického regionu – 8 – MCH – mírně chladný, vlhký, a malá část náleží do klimatického regionu - 7 – MT4 – mírně teplý, vlhký.

Dvojcísle (2. a 3. číslo kódu BPEJ) označuje hlavní půdní jednotku:

- HPJ v řešeném území podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:
  - 26 - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.
  - 35 - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvěřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu.
  - 37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.
  - 48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.
  - 68 - Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymeřitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.
  - 76 - Pseudogleje, gleje zrašelinělé i histické, organozemě, vždy s výrazným rašeliněním a zamokřením, s obtížnou dostupností, zpravidla středně těžké až velmi těžké, skeletovité.

**n.1.3) ZÁBOR PŮDY PODLE NÁVRHU ÚP**

Celkový předpokládaný zábor půdy je 5,44 ha, z toho je 2,01 ha zemědělských pozemků.

**ZÁBOR PŮDY PODLE FUNKČNÍHO ČLENĚNÍ PLOCH**

funkční členění	zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
<b>Plochy zastavitelné:</b>		
BV – bydlení individuální - v rodinných domech venkovské	2,73	1,32
VL – výroba a skladování - lehký průmysl	1,17	0,00
ZZ – zeleň - zahrady	0,44	0,44
WP – vodohospodářské plochy	0,59	0,18
PV – veřejná prostranství - s převahou zpevněných ploch	0,51	0,07
<b>Plochy zastavitelné celkem</b>	<b>5,44</b>	<b>2,01</b>
<b>Zábor celkem</b>	<b>5,44</b>	<b>2,01</b>

Meliorace – celkem se předpokládá zábor 0,35 ha odvodněných zemědělských pozemků.

**n.1.4) ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ PRO ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

Do grafické přílohy jsou plochy územního systému ekologické stability připojeny jen orientačně. Je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení se zábor půdy pro ÚSES nevyhodnocuje.

Převážná část ploch potřebných pro územní systém ekologické stability je navržena na lesních pozemcích, případně na nezemědělských pozemcích.

**n.1.5) POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ**

Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy převážně v návaznosti na zastavěné území a jsou doplněním.

Je navržen zábor zemědělských pozemků pro bydlení BV – 2,73 ha. Jde o plochy doplňující stávající zástavbu obce. Značnou část navržených zastavitelných ploch představují plochy, které jsou již obsaženy v platném územním plánu a které je tedy nutno v zájmu kontinuity rozvoje řešeného území i nadále respektovat. Zábořem navržených ploch nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest.

Zastavitelná plocha Z10 pro výrobu a skladování - lehký průmysl (VL) je vymezena na místě bývalého staveniště pro nerealizovanou stavbu a nepředstavuje tak zábor zemědělských pozemků (byla již vyjmuta ze zemědělského půdního fondu).

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou z části v nejhorší kvalitě, ve V. třídě ochrany (0,62 ha), částečně ve III. třídě ochrany (0,63 ha). Půdy nejlepší kvality se v řešeném území vyskytují ve východní části. Předpokládaný zábor 0,32 ha v I. třídě ochrany představuje pozemek tvořící proluku v zastavěném území zcela oklopený zastavěným územím určený pro výstavbu bydlení individuálního - v rodinných domech - venkovského (BV).

Zábor 0,44 ha pro zeleň - zahradu ve II. třídě ochrany v současné době zařazený do trvalých travních porostů je navržen z důvodu možnosti oplocení tohoto pozemku jako ochrany před zvěří, vzhledem k tomu, že vlastník tohoto pozemku a současně sousedního rodinného domu ho chce nadále využívat jako zahradu pro výsadbu ovocných stromů a pěstování zeleniny. Nepředstavuje tedy vyjmutí ze zemědělského půdního fondu.

## VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

### Svatoňovice

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
<b>zastavitelné plochy</b>														
Z1	BV	0,32	0,00	0,00	0,32			0,32	0,32					
Z2	BV	0,97	0,45	0,00	0,52	0,52					0,52			0,35
Z3	BV	0,30	0,21	0,00	0,09		0,09				0,09			
Z4	BV	0,21	0,21	0,00	0,00									
Z5	BV	0,33	0,33	0,00	0,00									
Z6	BV	0,60	0,21	0,00	0,39		0,39						0,39	
<b>Celkem BV</b>		<b>2,73</b>	<b>1,41</b>	<b>0,00</b>	<b>1,32</b>	<b>0,52</b>	<b>0,48</b>	<b>0,32</b>	<b>0,32</b>	<b>0,00</b>	<b>0,61</b>	<b>0,00</b>	<b>0,39</b>	<b>0,35</b>
Z7	PV	0,05	0,03	0,00	0,02	0,02					0,02			
Z8	PV	0,31	0,31	0,00	0,00									
Z9	PV	0,15	0,10	0,00	0,05			0,05					0,05	
<b>Celkem PV</b>		<b>0,51</b>	<b>0,44</b>	<b>0,00</b>	<b>0,07</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>
Z10	VL	1,17	1,17	0,00	0,00									
<b>Celkem VL</b>		<b>1,17</b>	<b>1,17</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Z11	ZZ	0,44	0,00	0,00	0,44			0,44		0,44				
<b>Celkem ZZ</b>		<b>0,44</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,44</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,44</b>	<b>0,00</b>	<b>0,44</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
K1	WP	0,02	0,02	0,00	0,00									
K2	WP	0,23	0,23	0,00	0,00									
K3	WP	0,16	0,04	0,12	0,00									
K4	WP	0,18	0,00	0,00	0,18			0,18					0,18	
<b>Celkem WP</b>		<b>0,59</b>	<b>0,29</b>	<b>0,12</b>	<b>0,18</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,18</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,18</b>	<b>0,00</b>
<b>celkem zast. plochy</b>		<b>5,44</b>	<b>2,14</b>	<b>0,12</b>	<b>2,01</b>	<b>0,54</b>	<b>0,48</b>	<b>0,99</b>	<b>0,32</b>	<b>0,44</b>	<b>0,63</b>	<b>0,00</b>	<b>0,62</b>	<b>0,35</b>
<b>ZÁBOR CELKEM</b>		<b>5,44</b>	<b>2,14</b>	<b>0,12</b>	<b>2,01</b>	<b>0,54</b>	<b>0,48</b>	<b>0,99</b>	<b>0,32</b>	<b>0,44</b>	<b>0,63</b>	<b>0,00</b>	<b>0,62</b>	<b>0,35</b>

**II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ****ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ****Námítka č. 1 uplatněná k návrhu Územního plánu Svatoňovice:**

*Námítku podal vlastník pozemku parc.č. 2403 k.ú. Svatoňovice:*

*Petr Neuwirth, nar. 13.10.1975*

*Místo trvalého pobytu: Zátíší 576/76, 721 00 Ostrava - Svinov*

*Námítka byla doručena pořizovateli v rámci společného jednání jako připomínka dne 3.1.2020 a zaevidována pod č.j. MUVI 155/2020. Pořizovatel vyhodnotil připomínku jako námítku.*

**Obsah uplatněné námítky v rámci společného jednání:**

*V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu uplatňuji k „Návrhu územního plánu Svatoňovice“ a k „Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ následující připomínku. Parc.č. 2474, která je v mém vlastnictví, je součástí uzavřeného areálu. Tento areál je určen územním plánem pro zemědělskou výrobu (VZ). Na rozdíl od v současnosti platného územního plánu, kdy je i parcela č. 2474 podnikatelskou a zemědělskou výrobou (UVPZ/b), však nový Návrh územního plánu bezdůvodně mění plánované využití parcely č. 2474 na zeleň – zahrady (ZZ). Zbořené kravíny na této parcele byly v minulosti využívány k ustájení chovaných zvířat. Z tohoto důvodu navrhuji navrácení plánovaného využití parcely č. 2474 ze zeleně – zahrady (ZZ) zpět na zemědělskou výrobu (VZ).*

**Návrh rozhodnutí o námítce č. 1 – NÁMITCE SE VYHOVUJE:****Odůvodnění:**

Vlastník pozemku uvedl ve své připomínce omylem výměru pozemku. Ve skutečnosti se jedná o pozemek parc.č. 2403 k.ú. Svatoňovice o výměře 2474 m<sup>2</sup>. V současně platném územním plánu je pozemek součástí zemědělského areálu označeného jako plocha UVZP/b – jedná se o plochu stávající stabilizovanou. Vlastník pozemku bude pozemek nadále využívat k zemědělským účelům.

Připomínka podaná v rámci společného jednání byla pořizovatelem posouzena jako námítka a takto byla vypořádána.

Pozemek, který je součástí zemědělského areálu a bude nadále využíván k zemědělským účelům, byl vyjmut z ploch zeleně – zahrady a byl přiřazen do stávajících ploch zemědělské výroby VZ.

**Námítka č. 2 uplatněná k návrhu Územního plánu Svatoňovice:**

*Námítku podal vlastník pozemku parc.č. 1822/10 k.ú. Svatoňovice:*

*Josef Urban, nar. 11.5.1952*

*Místo trvalého pobytu: Svatoňovice č.p. 98, 74787 Svatoňovice*

*Námítka byla doručena pořizovateli – úřadu územního plánování dne 10.12.2020 a zaevidována pod č.j. MUVI 28120/2020.*

**Obsah uplatněné námítky v rámci veřejného projednání:**

*Podávám námítku na změnu územního plánu. Jedná se, aby při veřejném projednání byl pozemek p.č.1822/1 k.ú. Svatoňovice zařazen do navrhované plochy pro možnost oplocení. Část pozemku, o kterou se jedná, mám v soukromém vlastnictví.*

**Návrh rozhodnutí o námítce č. 2 – NÁMITCE SE VYHOVUJE:****Odůvodnění:**

Vlastník pozemku mylně uvedl parcelní číslo, ve skutečnosti se jedná o pozemek parc.č. 1822/10 (trvalý travní porost) k.ú. Svatoňovice. Pozemek je veden současně platným územním plánem v ploše zemědělské, nový územní plán eviduje pozemek stejným způsobem, mimo zastavěné území, v ploše zemědělských pozemků. V katastru nemovitostí je pozemek veden jako trvalý travní porost.

Vlastník pozemku byl přítomen veřejného projednání, kde vysvětlil důvod svého záměru přiřadit pozemek do jakékoliv plochy umožňující zřízení oplocení pozemku. Záměrem vlastníka pozemku je výsadba sadu a zajištění pozemku výstavbou oplocení z důvodu okusu zvěře a zamezení průjezdu vozidel

**II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ**

a zemědělské techniky přes uvedený pozemek. Na veřejném projednání vlastníků pozemku doložil doklady, které má již zpracovány. Předložil zpracovaný projekt na oplocení, dále má již k dispozici souhlas se stavbou oplocení v ochranném pásmu dráhy a povolení silničního správního úřadu na zřízení nového sjezdu na státní silnici. Na pozemku nemá v úmyslu umisťovat žádné stavby, pozemek bude sloužit pro výsadbu ovocných stromů. Na veřejném projednání bylo navrženo, že pozemek není nutné dávat do návrhových ploch pro bydlení, ale do ploch zeleně – zahrady ZZ.

Uvedený pozemek bude tedy evidován v návrhové ploše ZZ – zeleň – zahrady.

**Námítka č. 3 uplatněná k návrhu Územního plánu Svatoňovice:**

**Námítku podal: Petr Neuwirth, nar. 13.10.1975**

**Místo trvalého pobytu: Zátíší 576/76, 721 00 Ostrava - Svinov**

**Námítka byla doručena pořizovateli v rámci veřejného projednání dne 21.12.2020 a zaevidována pod č.j. MUVI 28914/2020.**

**Obsah uplatněné námítky v rámci veřejného projednání:**

V souladu s ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu uplatňuji k „Návrhu Územního plánu Svatoňovice“ a k „Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ následující připomínky.

- 1) Uplatňuji připomínku vůči nesouladu mezi Koordinačním výkresem II.B.a) prezentovaným na veřejném projednání „Návrhu územního plánu Svatoňovice“ dne 14.12.2020 a Koordinačním výkresem II.B.a) pod názvem přílohy 122702.pdf uveřejněném na úřední e-desce obce Svatoňovice v rámci veřejné vyhlášky MUVI 25970/2020\_Návrh Územního plánu Svatoňovice. Tyto dva dokumenty nejsou totožné. Tento rozpor mi neumožnil řádné posouzení „Návrhu Územního plánu Svatoňovice“ a jeho dopadu na pozemky v mém vlastnictví. Na rozpor mezi zveřejněným Koordinačním výkresem II.B.a) a výkresem prezentovaným na veřejném projednání jsem osobně upozornil.
- 2) Na veřejném projednání „Návrhu územního plánu Svatoňovice“ dne 14.12.2020 bylo zpracovatelem konstatováno, že má námítka ze dne 30.12.2019 ohledně nesouhlasu s přeřazením pozemku parc.č. 2474 na zeleň – zahrady (ZZ) byla vypořádána kladně a parcela parc.č. 2474 zůstane nadále určena územním plánem pro zemědělskou výrobu (VZ). Toto je v rozporu s Koordinačním výkresem II.B.a) uveřejněným na úřední e-desce obce Svatoňovice viz. bod 1), kde je tento pozemek stále označen jako zeleň – zahrada (ZZ).
- 3) Na veřejném projednání „Návrhu Územního plánu Svatoňovice“ dne 14.12.2020 byl v Koordinačním výkresu zakreslen záměr vedení vysokého napětí 110 kV na pozemcích v mém vlastnictví. Tento záměr nebyl v předcházejících fázích přípravy „Návrhu Územního plánu Svatoňovice“ uveden a byl na zmíněném veřejném projednání „Návrhu Územního plánu Svatoňovice“ dne 14.12.2020 prezentován poprvé, přičemž však nebyl zakreslen ve výše uvedených podkladech v rámci veřejné vyhlášky MUVI 25970/2020\_Návrh Územního plánu Svatoňovice zveřejněných na úřední e-desce obce Svatoňovice. Z důvodu uvedených výše v bodě 1) nejsem schopen určit veškeré pozemky v mém vlastnictví dotčené tímto záměrem. Záměr vedení vysokého napětí není uveden v Koordinačním výkresu II.B.a) uveřejněným na úřední e-desce obce Svatoňovice viz. bod 1). Z uvedených důvodů se záměrem vysokého napětí nesouhlasím.
- 4) Vzhledem k rozporu uvedenému v bodě 1) je dotčeno moje právo posoudit v plném rozsahu dopady „Návrhu Územního plánu Svatoňovice“ na pozemky v mém vlastnictví. Požaduji, aby byl závazně odstraněn rozpor mezi dokumentací uveřejněnou na úřední e-desce obce Svatoňovice a dokumentací prezentovanou na veřejném projednání dne 14.12.2020. Teprve poté mohu plně posoudit veškeré dopady „Návrhu Územního plánu Svatoňovice“ na pozemky v mém vlastnictví a řádně se k „Návrhu Územního plánu Svatoňovice“ vyjádřit. Informujte mne, prosím, písemně o vypořádání těchto mých připomínek.

**Návrh rozhodnutí o námitce č. 3 – NÁMITCE SE VYHOVUJE:****Odůvodnění:**

Připomínce podané v rámci společného jednání týkající se pozemku parc.č. 2403 k.ú. Svatoňovice bylo vyhověno a pozemek byl z plochy zeleně – zahrady přiřazen do ploch zemědělské výroby. Tato úprava byla provedena již v rámci úprav po společném jednání.

**II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ**

Při veřejném projednání došlo nedopatřením ke zveřejnění grafické části ke společnému jednání. Z tohoto důvodu nemohl vlastník pozemku posoudit, zda mu bylo vyhověno.

Požadavek vymezení trasy nadzemního vedení 2x110 kV Moravský Beroun – Vítkov byl do územního plánu zapracován na základě požadavku ČEZ Distribuce a.s. Tento požadavek vychází z potřeby vyšší spolehlivosti napájení stávajících transformoven Vítkov a Odry a plánované transformovny Moravský Beroun. Jedná se o vymezení trasy VVN Vítkov – Moravský Beroun, jejíž součástí je vymezení koridoru pro VVN (200m od osy vedení).

Trasa je součástí záměrů územně analytických podkladů správního obvodu ORP Vítkov. Jelikož se jedná o nadmístní záměr, je v současné době již známa skutečnost, že vymezení trasy bude součástí aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Při veřejném projednání došlo nedopatřením ke zveřejnění grafické části ke společnému jednání. Grafická část v tištěné podobě, která byla k dispozici k nahlédnutí na Městském úřadě ve Vítkově a na obecním úřadě ve Svatoňovicích, byla v pořádku. Dle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona mohou proti návrhu územního plánu podávat námítky pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Na základě skutečnosti, že by všichni vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem vymezení trasy nadzemního vedení 2x110 kV Moravský Beroun – Vítkov včetně vymezení koridoru mohli být kráceni na svých právech, bude upravený návrh projednán na opakovaném veřejném projednání. Na opakovaném veřejném projednání může opět dle ustanovení § 52 odst. 3 každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti) námítky.

**Námítka č. 4 uplatněná k návrhu Územního plánu Svatoňovice:**

**Námítku podal: MUDr. Janečková Martina, nar.4.2.1966**

**Místo trvalého pobytu: Svatoňovice č. 2, 747 87 Budišov nad Budišovkou**

**Námítka byla doručena pořizovateli v rámci veřejného projednání dne 22.12.2020 a zaevidována pod č.j. MUVI 29036/2020.**

**Obsah uplatněné námítky v rámci veřejného projednání:**

V souladu s ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu uplatňuji k „Návrhu Územního plánu Svatoňovice“ a k „Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ následující připomínky.

- 1) Uplatňuji připomínku vůči nesouladu mezi Koordinačním výkresem II.B.a) prezentovaným na veřejném projednání „Návrhu územního plánu Svatoňovice“ dne 14.12.2020 a Koordinačním výkresem II.B.a) pod názvem přílohy 122702.pdf uveřejněném na úřední e-desce obce Svatoňovice v rámci veřejné vyhlášky MUVI 25970/2020\_Návrh Územního plánu Svatoňovice. Tyto dva dokumenty nejsou totožné. Tento rozpor mi neumožnil řádné posouzení „Návrhu Územního plánu Svatoňovice“ a jeho dopadu na pozemky v mém vlastnictví. Rozpor mezi zveřejněným Koordinačním výkresem II.B.a) a výkresem prezentovaným na veřejném projednání zjistil p. Neuwirth během jeho veřejného projednání.
- 2) Na veřejném projednání „Návrhu Územního plánu Svatoňovice“ dne 14.12.2020 byl v Koordinačním výkresu zakreslen záměr vedení vysokého napětí 110 kV na pozemcích v mém vlastnictví. Tento záměr nebyl v předcházejících fázích přípravy „Návrhu Územního plánu Svatoňovice“ uveden a byl na zmíněném veřejném projednání „Návrhu Územního plánu Svatoňovice“ dne 14.12.2020 prezentován poprvé, přičemž však nebyl zakreslen ve výše uvedených podkladech v rámci veřejné vyhlášky MUVI 25970/2020\_Návrh Územního plánu Svatoňovice zveřejněných na úřední e-desce obce Svatoňovice. Z důvodu uvedených výše v bodě 1) nejsem schopen určit veškeré pozemky v mém vlastnictví dotčené tímto záměrem. Záměr vedení vysokého napětí není uveden v Koordinačním výkresu II.B.a) uveřejněném na úřední e-desce obce Svatoňovice viz. bod 1). Z uvedených důvodů se záměrem vysokého napětí nesouhlasím.
- 3) Vzhledem k rozporu uvedenému v bodě 1) je dotčeno moje právo posoudit v plném rozsahu dopady „Návrhu Územního plánu Svatoňovice“ na pozemky v mém vlastnictví. Požaduji, aby byl závazně odstraněn rozpor mezi dokumentací uveřejněnou na úřední e-desce obce Svatoňovice a dokumentací prezentovanou na veřejném projednání dne 14.12.2020. Teprve poté mohu plně posoudit veškeré dopady „Návrhu Územního plánu Svatoňovice“ na pozemky v mém vlastnictví a řádně se k „Návrhu Územního plánu Svatoňovice“ vyjádřit. Informujte mne, prosím, písemně o vypořádání těchto mých připomínek.

**Návrh rozhodnutí o námitce č. 4 – NÁMITCE SE VYHOVUJE:****Odůvodnění:**

Požadavek vymezení trasy nadzemního vedení 2x110 kV Moravský Beroun – Vítkov byl do územního plánu zapracován na základě požadavku ČEZ Distribuce a.s. Tento požadavek vychází z potřeby vyšší spolehlivosti napájení stávajících transformoven Vítkov a Odry a plánované transformovny Moravský Beroun. Jedná se o vymezení trasy VVN Vítkov – Moravský Beroun, jejíž součástí je vymezení koridoru pro VVN (200m od osy vedení).

Trasa je součástí záměrů územně analytických podkladů správního obvodu ORP Vítkov. Jelikož se jedná o nadmístní záměr, je v současné době již známa skutečnost, že vymezení trasy bude součástí aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Při veřejném projednání došlo nedopatřením ke zveřejnění grafické části ke společnému jednání. Grafická část v tištěné podobě, která byla k dispozici k nahlédnutí na Městském úřadě ve Vítkově a na obecním úřadě ve Svatoňovicích, byla v pořádku. Dle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona mohou proti návrhu územního plánu podávat námitky pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Na základě skutečnosti, že by všichni vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem vymezení trasy nadzemního vedení 2x110 kV Moravský Beroun – Vítkov včetně vymezení koridoru mohli být kráceni na svých právech, bude upravený návrh projednán na opakovaném veřejném projednání. Na opakovaném veřejném projednání může opět dle ustanovení § 52 odst. 3 každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti) námitky.

**Námitka č. 5 uplatněná k návrhu Územního plánu Svatoňovice v rámci opakovaného veřejného projednání:**

***Námitku podal: Petr Neuwirth, nar. 13.10.1975***

***Místo trvalého pobytu: Zátíší 576/76, 721 00 Ostrava - Svinov***

***Námitka byla doručena pořizovateli v rámci opakovaného veřejného projednání konaného dne 25.10.2021 a zaevidována pod č.j. MUVI 28482/2021.***

***Obsah uplatněné námitky v rámci veřejného projednání:***

*V souladu s ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu uplatňuji I „Návrhu Územního plánu Svatoňovice“ a k „Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ následující připomínky.*

- 1) Na opakovaném veřejném projednání „Návrhu Územního plánu Svatoňovice“ č.j. MUVI 24408/2021 dne 25.10.2021 byl v Koordinačním výkresu zakreslen záměr nadzemního vedení velmi vysokého napětí 110 kV na pozemcích v mém vlastnictví. Tento záměr se nenachází v platném znění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a je tedy v rozporu s platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje jakožto nadřazenou plánovací dokumentací. Jako takový tedy neprošel kompletním vyhodnocením všech vlivů záměru na udržitelný rozvoj území Moravskoslezského kraje včetně vypořádání se s případnými připomínkami k němu.*
- 2) Tento záměr je v kolizi se zájmy chráněnými dle platného znění zákona 114/1992 Sb., a směrnice 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků, neboť na území obce Svatoňovice se nacházejí druhy ptáků uvedené na „Seznamu volně žijících druhů ptáků na území států EU“, na něž se vztahuje ochrana dle § 5 114/1992 Sb. Tento střet veřejných zájmů není v platné nadřazené plánovací dokumentaci vyřešen z důvodů uvedených výše v bodě 1).*
- 3) Plánovaný záměr nadzemního velmi vysokého vedení 110 kV umísťuje vyhrazený koridor do těsné blízkosti zastavitelného území obce a v jednom místě zastavitelné území obce plánovaný koridor rozděluje. Takto umístěný koridor vyhrazený pro nadzemní vedení velmi vysokého napětí 110 kV do budoucna výrazně omezí další potencionální rozvoj obce tímto směrem.*
- 4) Z uvedených důvodů se záměrem vedení vysokého napětí 110 kV v Návrhu Územního plánu Svatoňovice nesouhlasím.*
- 5) Vzhledem k rozporu uvedenému v bodě 1) je dotčeno moje právo posoudit v plném rozsahu dopady „Návrhu Územního plánu Svatoňovice“ na pozemky v mém vlastnictví. Požadují, aby byl závazně*

**II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ**

*odstraněn rozpor mezi dokumentací projednanou na opakovaném veřejném projednání v obci Svatoňovice dne 25.10.2021 a závazným platným zněním Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Teprve poté mohou plně posoudit veškeré dopady „Návrhu Územního plánu Svatoňovice“ na pozemky v mém vlastnictví a řádně se k „Návrhu Územního plánu Svatoňovice“ vyjádřit. Informujte mne, prosím, písemně o vypořádání těchto mých připomínek. Děkuji.*

**Návrh rozhodnutí o námitce č. 5 – NÁMITCE SE NEVYHOVUJE:****Odůvodnění:**

- 1) Pan Neuwirth v rámci podání své námítky nevymezil území dotčené námitkou a nepředložil údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva. Jedná se o území dotčené vymezeným koridorem pro trasu nadzemního vedení 2x110 kV Moravský Beroun – Vítkov.

Na základě dostupných aplikací o území pořizovatel prověřil, že vymezený koridor elektroenergetiky zasahuje na tyto pozemky ve vlastnictví pana Neuwirtha: parc.č. 2568 (ostatní plocha); parc.č. 2570 (orná půda); parc.č. 2603 (trvalý travní porost); parc.č. 2648 (trvalý travní porost) a parc.č. 2650 (trvalý travní porost). Pozemky jsou užívány k zemědělskému hospodaření.

Požadavek vymezení trasy nadzemního vedení 2x110 kV Moravský Beroun – Vítkov a koridoru elektroenergetiky byl do územního plánu zapracován na základě požadavku investora ČEZ Distribuce a.s. v rámci společného jednání.

Na úrovni nadřazené distribuční soustavy elektrické energie (VVN) se v řešeném území navrhuje nové dvojité vedení VVN 2 x 110 kV, které propojí rozvodny ve Vítkově (110/22 kV) a Moravském Berouně. Jde o nový záměr, jehož smyslem je především zapojení rozvodny v Moravském Berouně do nadřazené distribuční soustavy v úrovni 110 kV. Rozvodna v Moravském Berouně je v současné době provozována pouze v napěťové hladině 22 kV. V rámci zajištění potřebné spolehlivosti dodávek elektrické energie v regionu je navržena její přestavba na transformovnu 110/22 kV.

Nové dvojité vedení VVN 2 x 110 kV tedy zajistí její zapojení do soustavy velmi vysokého napětí a zároveň řeší zálohování rozveden s napěťovou hladinou 110 kV v regionu. V grafické části je pro nové vedení také vymezen koridor elektroenergetiky s označením E1 v jehož rámci bude trasa dále upřesňována. Koridor je navržen v šíři 160m (80m od osy návrhu na obě strany). Pro upřesnění se jedná o jedno dvojité vedení 110 kV – jedna řada příhradových stožárů, na kterém budou umístěny 3 vodiče z každé strany.

Trasa vedení je převzata z podkladů investora (ČEZ Distribuce), které jsou součástí ÚAP ORP Vítkov. Trasa je rovněž již nyní zveřejněna na Geoportálu ČEZ Distribuce a.s.

Vymezený koridor na území obce Svatoňovice představuje pouze část celého záměru, který prochází přes území několika sídel a do územně plánovacích dokumentací dotčených obcí a měst je postupně zapracováván v rámci tvorby nových územních plánů nebo jejich změn. Vymezený koridor má shodný průběh s trasou, která je součástí pořizované aktualizace 2b) Zásad územního rozvoje MSK.

Krajský úřad ve svém doplňujícím stanovisku dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona pod č. j. MSK 141743/2021 ze dne 29. 11. 2021 nevyloučil koridor pro vedení VN 110 kV Moravský Beroun – Vítkov z návrhu ÚP i přesto, že není prozatím obsažen v platných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Krajský úřad s odkazem na ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona neshledal významný negativní vliv přesahující hranice obce. Ve svém stanovisku krajský úřad dospěl k závěru, že návrh ÚP je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Skutečnost, že návrh záměru na vedení nebyl s ohledem na neukončené projednání aktualizace č. 2b) Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje posouzen z hlediska dopadů na životní prostředí není pro pořizování územního plánu obce rozhodná. Vymezení koridoru v návrhu ÚP krajský úřad nevyloučil a jeho trasa je předmětem projednávání dokumentace také s dotčenými orgány ochrany životního prostředí. Pro uplatnění stanovisek k jeho vymezení v návrhu ÚP byly dotčené orgány obeslány v rámci procesu pořizování územního plánu obce v souladu se stavebním zákonem.

**II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ**

- 2) Kolize se zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je v kompetenci orgánu ochrany přírody a krajiny. Krajský úřad v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 22.10.2021 pod č.j. MSK 117958/2021 uplatnil své stanovisko z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém souhlasil s předloženou koncepcí a konstatoval, že částmi, které byly změněny, nebude dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo ani regionální a nadregionální ÚSES.

Ve druhé části bodu 2) námitky namítající pouze obecně uvádí, že se na území obce Svatoňovice nachází druhy ptáků uvedené na Seznamu volně žijících druhů ptáků na území státu EU, aniž by však konkrétněji uvedl, o jaké druhy by se mělo jednat nebo v jakém seznamu mají být uvedeny. Právě jejich ochrana dle uvedeného § 5 zákona č. 114/1992 Sb., má být pak dle námitky návrhem ÚP dotčena.

Jak je uvedeno výše, k návrhu ÚP bylo při opakovaném veřejném projednání vydáno příslušným dotčeným orgánem stanovisko z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., ze kterého nevyplývá, že by došlo k dotčení volně žijících druhů ptáků na území obce Svatoňovice. Bez připomínek bylo také stanovisko č. j. MSK 117958/2021 ze dne 22.10.2021 dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ve kterém dotčený orgán nepožadoval úpravu stávajícího hodnocení SEA, ani nezkonstatoval vliv doplněného návrhu ÚP na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

- 3) U obce Svatoňovice je zaznamenán pokles obyvatel, a to z důvodu odlehle polohy obce a rovněž nepříznivému vývoji regionu. Na základě demografického vývoje došlo územním plánem k vymezení návrhových ploch pro cca 13-18 rodinných domů s rozsahem plochy pro rodinný dům 1500-2000 m<sup>2</sup>. Není tedy do budoucna počítáno s výrazným rozvojem obce a rozšiřováním ploch jižním směrem. Navržený koridor stávající zástavbu neohrožuje ani nerozděluje zastavitelné území. Koridor je navržen kolem zastavěného území a částečně zasahuje do stávající plochy zemědělské výroby, kde se již v současné době nachází pouze dřevěná kruhová jízdárna. Návrh trasy bude v rámci vymezeného koridoru dále upřesňován.
- 4) Tvrzení nesouhlasu se záměrem vedení VN 110 kV Moravský Beroun – Vítkov odkazuje na ostatní body námitky, které jsou vyhodnoceny jednotlivě.
- 5) Jak je uvedeno podrobněji v bodě 1), krajský úřad ve svém doplňujícím stanovisku dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona pod č. j. MSK 141743/2021 ze dne 29. 11. 2021 nevyloučil koridor pro vedení VN 110 kV Moravský Beroun – Vítkov z návrhu ÚP i přesto, že není prozatím obsažen v platných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Krajský úřad s odkazem na ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona neshledal významný negativní vliv přesahující hranice obce. Ve svém stanovisku krajský úřad dospěl k závěru, že návrh ÚP je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

**II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK****A.p.1) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE A VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PODLE USTANOVENÍ § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA****Návrh vyhodnocení připomínek podaných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu Svatoňovice a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:****• Připomínka ČEZ Distribuce a.s., ze dne 26.11.2019 pod zn. 129A2200:**

ČEZ Distribuce a.s., uplatňuje v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „SZ“) podle ustanovení § 50 odst. 3 připomínku k „Návrhu územního plánu Svatoňovice“ a „Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“.

Požadujeme vymezit a zařadit mezi veřejně prospěšné stavby návrh trasy technické infrastruktury elektroenergetiky a to

**Trasu nadzemního vedení 2x110kV Moravský Beroun-Vítkov.**

Požadavek na nadzemní vedení 2x110 kV Moravský Beroun-Vítkov vychází z potřeby vyšší spolehlivosti napájení stávajících transformoven 110/22 kV Vítkov, 110/22 kV Odry a plánované transformovny 110/22 kV Moravský Beroun z napěťové hladiny 110kV.

Uvedený požadavek bude předán do ZÚR MSK při její nejbližší aktualizaci.

Trasa vedení je již nyní zveřejněna na Geoportálu ČEZ Distribuce a.s. na internetové adrese [geoportal.cezdistribuce.cz](http://geoportal.cezdistribuce.cz)

**Vyhodnocení připomínky:**

Připomínka bude zohledněna.

**Odůvodnění:**

Návrh trasy nadzemního vedení 2x110 kV Moravský Beroun-Vítkov bude zapracován dle požadavku do textové i grafické části, bude uveden jako veřejně prospěšná stavba.

**• Připomínka České geologické služby, správy oblastních geologů Praha, ze dne 23.5.2019 pod zn. ČGS-441/18/274\*SOG-441/263/2018:**

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, čj. MUVI 12568/2018 ze dne 7. května 2018, informována o konání společného jednání o „Návrhu Územního plánu Svatoňovice a předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“.

K Návrhu zadání územního plánu Svatoňovice se ČGS vyjádřila na základě Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby a územního plánování, čj. MUVI 21963/2012, ze dne 20. srpna 2012, ve stanovisku čj. ČGS-441/12/1012\*SOG-441/372/2012 ze dne 18. září 2012, se závěrem, že kromě doplňkových informací týkajících se poddolovaného území a ložiska nerostných surovin neuplatňuje k projednávané územně-plánovací dokumentaci připomínky.

K Návrhu Územního plánu Svatoňovice a Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu má ČGS následující připomínky:

**Textová část Územního plánu**

str. 16, kap. e.6) VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Každé ložisko (vyhrazeného, nevyhrazeného nerostu, prognózního zdroje) by mělo být vypsáno společně se svým identifikačním číslem. **ČGS doporučuje text upravit.**

Chráněné ložiskové území 13160000 Svatoňovice I.

Dobývací prostor těžby 70812 Svatoňovice (břidlice)

B – Výhradní ložisko 3131600 Svatoňovice-Staré Oldřůvky (stavební kámen lehčené kamenivo – expandit, perlit)

N – Nebilancovaný zdroj 5093700 Svatoňovice (stavební kámen lehčené kamenivo – expandit, perlit)

Q – Ostatní prognózní zdroje 93551

Výhradní ložiska a jejich ochrana se řídí zákonem 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Ložiska nevyhrazených nerostů jsou součástí pozemků, nejsou limitou územního plánování a řídí se podle § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů. Při úvahách využití ploch je vhodné zohlednit také území ostatních prognózních zdrojů. Jako prognózní zdroje nerostných surovin jsou označovány akumulace nerostných surovin, které jsou prozkoumány méně podrobně, než aby se daly označit jako ložiska s vyhledanými zásobami (Petáková 2005).

### **Textová část Odůvodnění Územního plánu**

str. 35, kap. i.2.4) GEOMORFOLOGICKÉ A GEOLOGICKÉ PODMÍNKY ÚZEMÍ

Do výčtu ložisek nerostných surovin ČGS doporučuje do textu doplnit také nebilancovaný zdroj 5093700 Svatoňovice a ostatní prognózní zdroje 9355100 Svatoňovice a 9410900 Svatoňovice 1.

U poddolovaného území ID 5436 Svatoňovice 2 v tabulce opravit lokalizaci na „přesná“.

str. 103, kap. D. LIMITY V ÚZEMÍ

ČGS doporučuje k výčtu poddolovaných území také doplnit území ID 4439 Čermná ve Slezsku 2, i když do zájmového území zasahuje jen nepatrně.

str. 104, část Důlní díla

ČGS doporučuje do tabulky doplnit staré důlní dílo 11833 329 - (Čermná 3) a opravit identifikační číslo 113065 759-štol Svatoňovice G na 13065 Kerhartice-Kružberk (starý název je 759-štol Svatoňovice G).

**Textová část Vyhodnocení vlivů Územního plánu Svatoňovice na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.**

str. 27, kap. 3.1.2 GEOLOGICKÉ POMĚRY

Do výčtu ložisek nerostných surovin ČGS doporučuje do textu doplnit také nebilancovaný zdroj 5093700 Svatoňovice a ostatní prognózní zdroje 9355100 Svatoňovice a 9410900 Svatoňovice 1.

### **Mapové podklady – koordinační výkres**

ČGS doporučuje doplnit plochu poddolovaného území ID 4439 Čermná ve Slezsku 2, která zasahuje svým západním okrajem do zájmového území. Dále ČGS doporučuje doplnit do mapy plochy nebilancovaného zdroje 5093700 Svatoňovice a plochy ostatních prognózních zdrojů 9355100 Svatoňovice a 9410900 Svatoňovice 1.

#### Vyhodnocení připomínky:

Připomínka bude zohledněna.

#### Odůvodnění:

Požadavky na zpracování do textové a grafické části územního plánu budou prověřeny a zpracovány do textových i grafických částí územního plánu.

- **Připomínka pana Petra Neuwirtha, bytem Zátíší 576/76, Ostrava-Svinov, ze dne 30.12.2019 pod č.j. MUVI 155/2020:**

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu uplatňuji k „Návrhu územního plánu Svatoňovice“ a k „Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ následující připomínku. Parc.č. 2474, která je v mém vlastnictví, je součástí uzavřeného areálu. Tento areál je určen územním plánem pro zemědělskou výrobu (VZ).

## II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Na rozdíl od v současnosti platného územního plánu, kdy je i parcela č. 2474 podnikatelskou a zemědělskou výrobou (UVPZ/b), však nový Návrh územního plánu bezdůvodně mění plánované využití parcely č. 2474 na zeleň – zahrady (ZZ). Zbořené kraviny na této parcele byly v minulosti využívány k ustájení chovaných zvířat. Z tohoto důvodu navrhuji navrácení plánovaného využití parcely č. 2474 ze zeleně – zahrady (ZZ) zpět na zemědělskou výrobu (VZ).

Tuto připomínku vyhodnotil pořizovatel jako námítku a takto se s ní také vypořádal.

## A.p.2) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE A VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ PODLE USTANOVENÍ § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- Připomínka České geologické služby, správy oblastních geologů Praha, ze dne 9.12.2020 pod zn. ČGS-441/20/889\*SOG-441/0894/2020:

K Návrhu Územního plánu Svatoňovice a Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu má ČGS následující připomínky:

### I. Textová část Územního plánu

Kap.I.A.b) odst. 11

#### ČGS doporučuje kapitolu doplnit v ochraně přírodních hodnot o

- výhradní ložisko B 3131600 Svatoňovice – Staré Oldřůvky
- ochranu ložiska chráněným ložiskovým územím (CHLÚ 13160000 Svatoňovice I) a v ostatních o – DP 70812 Svatoňovice

Kap.I.A.e.)6 – u prognózního zdroje chybí název a dvě 00 – 9355100 Svatoňovice (kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu). ČGS doporučuje doplnit.

### II. Odůvodnění Územního plánu

Kap.II.A.i.6.3.-Text na str. 91-92 je nepřehledný a působí zmatečně. Je zde rozpor v možnosti umísťování staveb a zařízení v nezastavěném území se zněním v textu (kap. I.A.f.4)

„ÚP obsahuje nepřipustnost některých staveb, zařízení.....“

.....Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření, které lze podle § 18 odst. 5 umísťovat v nezastavěném území vylučuje (stanovuje jako nepřipustné využití) ÚP Svatoňovice v těchto plochách s rozdílným způsobem využití s tímto zdůvodněním.“ V následujícím textu jsou dále vypsány případy, které jsou uvedeny jako přípustné. ČGS doporučuje upravit.

Kap. II.A.1.2-D-text „ložisko nerostných surovin“ ČGS doporučuje nahradit textem „Výhradní ložisko“.

- v přehledu poddolovaných území chybí 4439 Čermná ve Slezsku 2. ČGS doporučuje doplnit.

Kap. II.A.1.8-d) ložiska nerostných surovin

Do první věty ČGS doporučuje doplnit: „Na řešeném území bude respektováno výhradní ložisko B 3131600 Svatoňovice – Staré Oldřůvky, chráněné...“.

### II.B.a) Koordinační výkres

Ve výkrese jsou plochy s označením GZ a NG, a v legendě NT. ČGS doporučuje opravit. Dále ČGS doporučuje doplnit zákres ložiska N 5093700 Svatoňovice a prognózního zdroje Q 9355100 Svatoňovice. Prognózní zdroj Q 9410900 Svatoňovice netřeba vykreslovat z důvodu překryvu se zákresy, které jsou limitou území (výhradní ložisko, DP, CHLÚ).

**Textová část Vyhodnocení vlivů Územního plánu Svatoňovice na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.**

str. 27, kap. 3.1.2 GEOLOGICKÉ POMĚRY

Do výčtu ložisek nerostných surovin ČGS doporučuje do textu doplnit také nebilancovaný zdroj 5093700 Svatoňovice a ostatní prognózní zdroje 9355100 Svatoňovice a 9410900 Svatoňovice 1, jak již bylo upozornováno ve stanovisku ČGS (čj.ČGS-441/19/857\*SOG-441/869/2019 ze dne 11. Prosince 2019).

ČGS doporučuje do textu doplnit všechny poddolovaná území, vč. jejich názvů a identifikačních čísel:

4420 Svatoňovice1  
4426 Svatoňovice 1  
4439 Čermná ve Slezsku 2  
4442 Svatoňovice 3 – Čermná  
5436 Svatoňovice 2  
5776 Svatoňovice – U staré školky.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka bude zohledněna částečně.

Odůvodnění:

Požadovaná ložiska jsou uvedena v textové výrokové části v kapitole e.6) Vymezení ploch pro dobývání nerostů. U prognózního zdroje bude chybějící část doplněna.

Odůvodnění nepřijatelnosti některých staveb v části odůvodnění – obecně závazné podmínky pro využití území - je pro pořizovatele přehledné a srozumitelné. Česká geologická služba provádí výkon státní geologické služby České republiky. Sbírá a zpracovává údaje o území, které následně předává správním orgánům. Česká geologická služba vydává stanoviska k územním plánům pouze v rozsahu své působnosti.

V koordinačním výkrese jsou plochy včetně legendy označeny správně. Barevné odlišení zastavěné a zastavitelné plochy a úpravy značení ploch v koordinačním výkrese bylo součástí pokynů k úpravě územního plánu po společném jednání. Při veřejném projednání došlo nedopatřením ke zveřejnění grafické části ke společnému jednání. Z tohoto důvodu nebyly viditelné všechny změny grafické části.

Textová část Vyhodnocení vlivů Územního plánu Svatoňovice na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí doplněna nebude. Vyhodnocení vlivů řeší komplexně dotčené území, posuzuje vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí. Výčet jednotlivých složek životního prostředí je součástí odůvodnění územního plánu.

• **Připomínka Povodí Odry, státní podnik, ze dne 19.11.2020 pod zn. POD/18915/2020/9231/0.613:**

*Z hlediska správce povodí, správce uvedených vodních toků a vodárenské nádrže Kružberk uvádíme následující:*

- *V grafické části územního plánu žádáme opravit značení části ochranného pásma I. stupně vodárenské nádrže Kružberk, která je označena jako ochranné pásmo II. stupně (jedná se o území podél účelové komunikace, která vede vedle R4 RBC – RBK 519). Rovněž doporučujeme ověřit podkladní vrstvu ochranného pásma II. stupně.*
- *Do koordinačního výkresu žádáme doplnit záplavové území a aktivní zónu záplavového území vodních toků Moravice a Budišovka.*

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka bude zohledněna.

Odůvodnění:

Zakreslení ochranných pásem bude prověřeno a zakresleno správně. Záplavová území budou rovněž doplněna.

**A.p.3) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATOŇOVICE A VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ**

V rámci opakovaného veřejného projednání nebyly podány žádné připomínky.