

# ÚZEMNÍ PLÁN JEZDKOVICE



II.

**TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ**

08/2021

**OBJEDNATEL:****OBEC JEZDKOVICE**

Jezdkovice 32  
747 55 Jezdkovice  
IČO: 00849952  
DIČ: CZ00849952  
zastupuje:  
Věra Burdová – starostka

**POŘIZOVATEL:****MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY**

Oddělení územního plánování

**ZPRACOVATEL:****VISUALCAD, s.r.o.**

Protzkarova 51,  
686 01, Uherské Hradiště  
IČ:25568329  
DIČ:CZ25568329  
zastupuje:  
Ing. arch. Radoslav Špok – jednatel  
číslo autorizace: ČKA 01431

**NADŘÍZENÝ ORGÁN  
ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ:****KRAJSKÝ ÚŘAD MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE**

Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury  
- Oddělení územního plánování

**Urbanistická koncepce:**

Ing. arch. Radoslav Špok

**Digitální zpracování:**

Mgr. Filip Vaculík

**Koordinace:**

Ing. arch. Radoslav Špok

**Datum zpracování:**

8/2021

## TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

(podle přílohy č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. -Textová část)

<b>A.</b>	<b>VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ .....</b>	<b>6</b>
A.1.	ŠIRŠÍ VZTAHY .....	6
A.2.	VLASTNÍ POLOHA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ.....	6
A.3.	KOORDINACE VZÁJEMNÝCH VZTAHŮ SE SOUSEDNÍMI OBCEMI .....	7
<b>B.</b>	<b>SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S NADŘAZENÝMI ZÁJMY PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA.7</b>	
B.1.	SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	7
B.2.	SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	13
B.3.	SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ .....	15
B.4.	SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	15
<b>C.</b>	<b>ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....</b>	<b>17</b>
C.1.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	17
C.2.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	17
C.3.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY.....	21
C.4.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ .....	21
C.5.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....	36
<b>D.</b>	<b>VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ .....</b>	<b>37</b>
<b>E.</b>	<b>VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ .....</b>	<b>50</b>
<b>F.</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....</b>	<b>51</b>
	<b>PŘÍLOHA: A/ TABULKA ZÁBORU ZPF A PUPFL.....</b>	<b>62</b>
<b>G.</b>	<b>POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JEZDKOVICE.....</b>	<b>65</b>
<b>H.</b>	<b>PŘEZKOUMÁNÍ POŘIZOVATELE SOULADU NÁVRHU ÚP .....</b>	<b>71</b>
H.1	S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM .....	71
H.2	S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	71
H.3	S POŽADAVKY STAVENÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	73
H.4	S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	73
<b>I.</b>	<b>ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH .....</b>	<b>101</b>
<b>J.</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....</b>	<b>108</b>

## GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

(podle přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. - Grafická část)

<i>označení</i>	název výkresu	<i>měřítko</i>
<b>II.1</b>	<b>Koordinální výkres</b>	<b>1 : 5 000</b>
<b>II.2</b>	<b>Výkres širších vztahů</b>	<b>1 : 50 000</b>
<b>II.3</b>	<b>Výkres předpokládaných záborů půdního fondu</b>	<b>1 : 5 000</b>

**POUŽITÉ ZKRATKY:**

<b>BPEJ</b>	<i>bonitovaná půdně ekologická jednotka</i>
<b>ČOV</b>	<i>čistírna odpadních vod</i>
<b>ČSÚ</b>	<i>Český statistický úřad</i>
<b>HPJ</b>	<i>hlavní půdní jednotka</i>
<b>HZÚ</b>	<i>hlavní zastavěné území</i>
<b>k. ú.</b>	<i>katastrální území</i>
<b>LBC</b>	<i>lokální biocentrum</i>
<b>LBK</b>	<i>lokální biokoridor</i>
<b>RBC</b>	<i>regionální biocentrum</i>
<b>RBK</b>	<i>regionální biokoridor</i>
<b>PUPFL</b>	<i>pozemky určené k plnění funkcí lesa</i>
<b>PÚR ČR</b>	<i>Politika územního rozvoje České republiky</i>
<b>SAS</b>	<i>Státní archeologický seznam</i>
<b>TKO</b>	<i>tuhý komunální odpad</i>
<b>ÚP</b>	<i>územní plán</i>
<b>ÚSES</b>	<i>územní systém ekologické stability</i>
<b>VPS, VPO</b>	<i>veřejně prospěšná stavba, veřejně prospěšné opatření</i>
<b>VN</b>	<i>vysoké napětí</i>
<b>VVN</b>	<i>velmi vysoké napětí</i>
<b>ZPF</b>	<i>zemědělský půdní fond</i>
<b>ZÚR MSK</b>	<i>Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje</i>
<b>ZÚO</b>	<i>Zastavěné území obce</i>
<b>SLDB</b>	<i>Sčítání lidu, domů a bytů</i>
<b>DPS</b>	<i>Dům s pečovatelskou službou</i>
<b>MO</b>	<i>Ministerstvo obrany</i>

## **A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

### **A.1. ŠIRŠÍ VZTAHY**

Širší vztahy jsou graficky znázorněny výřezem ze ZÚR MSK v měřítku 1:50 000 ve výkrese II.2 „Výkres širších vztahů“.

Z hlediska širších vztahů je území obce Jezdkovice součástí České republiky, Moravskoslezského kraje a spadá do území správního obvodu obce s rozšířenou působností Opava. Obec se nachází v severovýchodní části České republiky, v severovýchodní části geomorfologického celku Nížkého Jeseníku, podcelku Stěbořická pahorkatina v nadmořské výšce 331 m. n. m.

Z hlediska širších dopravních vztahů je obec Jezdkovice napojena na silniční síť pomocí silnice třetí třídy III/44342, která prochází zájmovým územím od severozápadu na jihovýchod, v centrální části řešeného území se kříží se silnicí třetí třídy III/46014 a III/0466. Severní cíp území protíná silnice III/4609. Území leží mimo zájmy letecké dopravy a mimo zájmy výstavby dálnic, resp. rychlostních komunikací.

Územím obce Jezdkovice prochází nadzemní vedení soustavy VN 22kV a pátevní radioreleová trasa RS Jakartovice – Slavkov u Opavy. Severní částí obce prochází plynovod STL z Nového Dvora. Obec je napojena na skupinový vodovod Litultovice prostřednictvím vodovodního přívaděče Hlavnice – Stěbořice.

Žádné další významné prvky technické infrastruktury nadmístního významu se v řešeném území nenachází.

Obec Jezdkovice je součástí mikroregionu Hvozdnice, který byl založen roku 2003. Jedná se o svazek obcí Dolní Životice, Jakartovice, Jezdkovice, Lhotka u Litultovic, Litultovice, Mikolajice, Mladecko, Otice, Slavkov, Štáblovice a Uhlířov. Důvodem založení mikroregionu je koordinace regionálního rozvoje a rozvoj cestovního ruchu.

### **A.2. VLASTNÍ POLOHA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ**

Správní území obce tvoří jedno katastrální území a to k.ú. Jezdkovice. Celková výměra řešeného území činí cca 360 ha.

Obec sousedí s k.ú.:

- Hlavnice (na západě)
- Sádek u Opavy (na severu)
- Nový Dvůr u Opavy (na severovýchodě)
- Stěbořice (na východě)
- Dolní Životice (na jihovýchodě)
- Litultovice (na jihozápadě)

Spádovým centrem dané oblasti je město Opava, a to především z pohledu pracovních příležitostí, občanského vybavení, apod. Dalšími spádovými obcemi jsou sousední Stěbořice a Litultovice, ve kterých jsou umístěna základní školní a zdravotnická zařízení.

### A.3. KOORDINACE VZÁJEMNÝCH VZTAHŮ SE SOUSEDNÍMI OBCEMI

Obec Jezdkovice není srostlá s žádnou ze sousedních obcí a je tak samostatným sídlem. Územní plán navazuje na územní plány sousedních obcí Hlavnice, Sádek u Opavy, Nový Dvůr u Opavy, Stěbořice, Dolní Životice a Litultovice a není s nimi v rozporu.

## B. SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S NADŘAZENÝMI ZÁJMY PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

### B.1. SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

#### Soulad návrhu územního plánu s PÚR ČR:

Ministerstvo pro místní rozvoj pořídilo dokument „Úplné znění **Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3**“. Aktualizace č. 1 byla schválena dne 15. 4. 2015 usnesením vlády č. 276/2015. Aktualizace č. 2 a 3 byly schváleny současně dne 2. 9. 2019 usneseními vlády č. 629/2019 a č. 630/2019. Dokument „Úplné znění **Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3**“ je závazný v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona ke dni 1. 10. 2019.

Územní plán Jezdkovice je v souladu s prioritami stanovenými v tomto dokumentu.

Žádné další konkrétní požadavky pro řešené území nevyplývají.

#### Územní plán Jezdkovice naplňuje příslušné republikové priority PÚR ČR, jelikož

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. (čl. 14) – **Územní plán Jezdkovice respektuje a chrání přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území, zachovává ráz urbanistické struktury území i kulturní krajiny. Vymezené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území obce a respektují obytnou funkci obce.**
- Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. (čl. 14a) – **ÚP Jezdkovice zohledňuje ochranu zemědělské půdy, zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území. ÚP vymezuje systém protierozních a protipovodňových opatření. Ochrana ekologických funkcí krajiny a ZPF je zajištěna stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.**
- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. (čl. 15) – **ÚP Jezdkovice nevytváří předpoklady pro prostorově sociální segregaci. Ve volné krajině jsou navrhovány pouze plochy pro zlepšení ekologické funkce krajiny.**

- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. (čl. 16) – **ÚP Jezdkovice stanovuje koncepci rozvoje obce komplexně a nepreferuje žádná jednostranná hlediska a požadavky. Stanovená koncepce je zaměřená především na rozvoj obytné výstavby a vybudování protipovodňových a protierozních opatření v řešeném území.**
- Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. (čl. 16a) – **Koncepce rozvoje obce stanovená v ÚP vychází z principu integrovaného rozvoje území, a všech jeho funkcí, zejména funkce obytné, rekreační a funkce zemědělské výroby.**
- Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. (čl. 17) – **ÚP Jezdkovice vymezuje plochy drobné výroby a skladování VD 49, plochy výroby a skladování V50**
- Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. (čl. 18) – **Obec Jezdkovice je venkovským sídlem, které plní především funkci obytnou, rekreační a částečně obslužnou. Spádovým centrem dané oblasti je město Opava, a to především z pohledu pracovních příležitostí, občanského vybavení, apod. Dalšími spádovými obcemi jsou sousední Stěbořice a Litultovice, ve kterých jsou umístěna základní školní a zdravotnická zařízení.**
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. (čl. 19) – **V obci Jezdkovice se nevyskytují žádné opuštěné areály, areál bývalého JZD v současnosti funguje jako mléčná farma. Na tento areál výroby logicky navazují nové plochy určené pro rozvoj podnikatelských aktivit.**
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. (čl. 20) – **ÚP Jezdkovice vymezuje rozvojové plochy v přímé návaznosti na zastavěné území obce. Výjimkou jsou pouze plochy pro vybudování hřbitova a plochy dopravní a technické infrastruktury. V případě ploch technické infrastruktury se však jedná o plochy určené pro protipovodňové opatření, které budou mít zároveň i funkci protierozní. Rozsah a způsob jejich vymezení je v daných geomorfologických podmínkách jediný možný. ÚP Jezdkovice aktualizuje vymezení ÚSES a vymezuje plochy krajinné zeleně**



**K 2 – 7, 19 pro realizaci lokálních a regionálních biokoridorů, K 8 – 18, 20 pro realizaci krajinní zeleně a interakčních prvků a dále vymezuje plochy přírodních P1 pro realizaci lokálního biocentra. Ochranu krajinného rázu a přírodních zdrojů zabezpečuje ÚP Jezdkovice stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením ploch ÚSES**

- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. (čl. 21) – **Plochy sídelní zeleně Z\* 42 – 48, 70. Prostupnost krajiny je ÚP zachována, rozvoj lesních porostů se nenavrhuje. Rozvojové plochy nejsou navrhovány ve volné krajině.**
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). (čl. 22) – **Stávající turistické a cykloturistické trasy, které procházejí územím obce Jezdkovice, jsou ÚP Jezdkovice zachovány. Plochy pro tělovýchovu a sport OS 54**
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) (čl. 23) – **Plochy dopravní a technické infrastruktury jsou vymezeny s ohledem na zachování prostupnosti krajiny. ÚP vymezuje nové parkoviště na ploše DS 31, účelové komunikace v plochách DS 21 – 28 a DS 74 a místní komunikace v plochách P\* 32 – 35, 69**
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). (čl. 24) – **ÚP Jezdkovice pro zastavitelné plochy, které nejsou dopravně dostupné ze stávajících komunikací, navrhuje nové obslužné komunikace.**
- Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. (čl. 24a) – **nová bytová výstavba a plochy občanské vybavenosti jsou navrženy s dostatečným odstupem od výrobních aktivit**
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k

řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. (čl. 25) – **Pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami vymezuje ÚP plochy technické infrastruktury T\* 37 – 41, dále jsou v koordinačním výkrese vyznačeny některé další protipovodňové opatření (agrotechnologické atd.), které nevyžadují vymezení nových rozvojových ploch. Přirozená retence srážkových vod bude navýšena realizací navrhovaných ploch krajinné zeleně.**

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. (čl. 26) – **netýká se řešeného území**
- Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. (čl. 27) – **Pro nové rozvojové plochy je navržena dopravní infrastruktura a rozšíření sítě technické infrastruktury**
- Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. (čl. 28) – **Rozvoj území obce Jezdkovice je v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území. ÚP navrhuje dostatečné množství rozvojových ploch jak pro bydlení, občanskou vybavenost a ekonomické aktivity tak rozvojových ploch pro ochranu životního prostředí.**
- Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. (čl. 29) – **především vymezením ploch pro silniční dopravu DS 21 – 28 a DS 74 a P\* 32 – 35, 69**
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. (čl. 30) - **Územní plán obce Jezdkovice respektuje stávající vodovodní síť a stávající systém zásobování pitnou vodou zachovává. V současné době je pokryto rozvodnou vodovodní sítí celé zastavěné území. Nové rozvojové plochy budou zásobovány pomocí navrhovaného prodloužení vodovodní sítě**
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (čl. 31) – **Pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nejsou ÚP Jezdkovice vymezeny žádné**

**zastavitelné plochy. Využití solární energie je možné na střechách stávajících i nově realizovaných stavbách.**

- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby (čl. 32) – **netýká se řešeného území**

#### **Soulad návrhu územního plánu se ZÚR MSK:**

Katastrální území obce Jezdkovice bylo řešeno v Aktualizaci č. 1 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Opatření obecné povahy Aktualizace č. 1 ZÚR MSK vydalo usnesením č. 9/957 Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 13. 09. 2018.

Územní plán Jezdkovice naplňuje úkoly stanovené pro územní plánování v takovém rozsahu, v jakém se tyto dotýkají konkrétně řešeného území:

- zpřesňuje vymezení regionálního biocentra nadmístního významu – **vymezuje biocentrum pro RBC Na Velké**
- zpřesňuje vymezení regionálního biokoridoru nadmístního významu - **vymezuje biokoridor pro RBK 614**
- respektuje úpravy a revitalizace vodního toku Velká – PO16 – **Respektováno**

Obec Jezdkovice se dle ZÚR MSK nachází v krajinné oblasti specifických krajin Nízkého Jeseníku, konkrétně svým územím zasahuje do těchto specifických krajin:

- B-06 Horní Benešov
- B-07 Jezdkovice - Stěbořice

ÚP respektuje zásady pro rozhodování o změnách v území stanovené pro tyto krajinné typy:

- Zachovat dosavadní strukturu venkovského osídlení s převahou sídel venkovského charakteru – **ÚP Jezdkovice respektuje dosavadní strukturu venkovského osídlení, nové rozvojové plochy navrhuje s ohledem na stávající zástavbu i okolní krajiny, s důrazem na zachování historických hodnot krajinných struktur**
- Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu významných znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny – **ÚP klade důraz na ochranu jedinečných znaků specifické krajiny**
- Ochránit vizuální nenarušenost lesnatých terénních horizontů a dominant Velkého Tetřevu a Strážiska na významném krajinném předělu (rozvodí Moravice a Opavy) – **ÚP nepřipouští prostorové parametry staveb, které by narušily estetické hodnoty okolní krajiny**
- Obnova a funkční posílení prvků nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES – **ÚP vymezuje rozvojové plochy pro doplnění systému ÚSES**
- Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních hodnot této specifické krajiny – **ÚP nenavrhuje rozvojové plochy pro rozvoj rekreační funkce do otevřené krajiny**
- Chránit siluety kulturních dominant v uvedených venkovských sídlech před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně– **ÚP nepřipouští prostorové parametry staveb, které by narušily estetické hodnoty kulturních dominant**
- Chránit a posilovat význam výrazných krajinných os tvořených liniemi vodních toků (Čižina, Hořina, Heraltický potok, Velká, Hvězdnice) vč. Doprovodných břehových porostů jakožto prvků prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES – **ÚP respektuje a nenarušuje krajinnou osu tvořenou vodním tokem Velká**
- Zachovat prostorovou celistvost linie historického vojenského opevnění v k. ú. Milostovice, Zlatníky, Stěbořice, Jamnice a Sádek – **netýká se řešeného území**

- Chránit pohledový obraz kulturně historických dominant ve výše uvedených sídlech ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně – **ÚP nepřipouští prostorové parametry staveb, které by narušily estetické hodnoty okolní krajiny**
- Zachovat celistvost izolovaných lesních celků – **koncepce ÚP Jezdkovice nenarušuje celistvost izolovaných lesních celků**

Žádné další požadavky pro řešené území ze ZÚR MSK nevyplývají.

Územní plán Jezdkovice je zpracován v souladu s „Prioritami územního plánování“ (dle ZÚR MSK), přičemž:

- podporuje udržitelný rozvoj území a vytváří vhodné podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel – **Rozvoj území obce Jezdkovice je v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území. ÚP navrhuje dostatečné množství rozvojových ploch jak pro bydlení, občanskou vybavenost a ekonomické aktivity tak rozvojových ploch pro ochranu životního prostředí.**
- hospodářský rozvoj je v ÚP posílen zejména **návrhovou plochou výroby a skladování V 50, která umožní rozšíření stávajícího výrobního areálu od HZÚ a plochou drobné výroby a skladování VD 49.** Řešení ÚP dále v maximální možné míře zohledňuje stávající přírodní hodnoty, přičemž je na tyto hodnoty minimalizován negativní vliv. Navržené řešení také přispívá k vyššímu životnímu standardu pro občany obce a zároveň vytváří optimální podmínky pro bydlení (odstavec 1)
- podporuje zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje s přilehlým územím (odstavec 3) – **netýká se území obce Jezdkovice**
- vytváří podmínky pro stabilizované zásobování území energiemi, včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska (odstavec 4) – **netýká se území obce Jezdkovice**
- vytváří podmínky pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí a podmínky pro rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí (odstavec 5) – **netýká se území obce Jezdkovice**
- preferuje efektivní využívání zastavěného území před vymezováním nových ploch ve volné krajině (odstavec 6) - **ÚP Jezdkovice efektivně využívá proluky v zastavěném území obce, nové rozvojové plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území**
- dbá na ochranu a zkvalitňování obytné funkce sídla, rozvoj obytné funkce je řešen současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou (odstavec 7) – **obytná funkce sídla je navrhovaným řešením dostatečně rozvíjena, včetně doplnění sítě veřejné infrastruktury**
- vytváří podmínky pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany (odstavec 8) – **ÚP Jezdkovice respektuje areál zámku, včetně zámeckého parku a ohradní zdi jako kulturně historickou dominantu**
- vytváří územní podmínky pro rozvoj udržitelných druhů dopravy - pěší dopravy a cyklot dopravy (odstavec 11) – **Stávající turistické a cykloturistické trasy, které procházejí územím obce Jezdkovice, jsou ÚP Jezdkovice zachovány.**
- dbá na zlepšování stavu složek životního prostředí (odstavec 13) – **ÚP vymezuje systém ÚSES a další plochy krajinné zeleně, jejichž realizací dojde ke zlepšení složek životního prostředí**
  - při vymezování nových rozvojových aktivit dbá na ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot (odstavec 14) – **ÚP nepřipouští prostorové parametry staveb, které by narušily přírodní, kulturní a civilizační hodnoty**
- dbá na preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území (odstavec 15) – **Pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami vymezuje ÚP plochy technické infrastruktury**

**T\* 37 – 41, dále jsou v koordinačním výkrese vyznačeny některé další protipovodňové opatření (agrotechnologické atd.), které nevyžadují vymezení nových rozvojových ploch**

- **respektuje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku (odstavec 16) – ÚP Jezdkovice jsou zájmy obrany státu respektovány. Plochy, stavby a zařízení pro obranu státu se nenavrhují.**

#### **Soulad návrhu ÚP s dalšími koncepčními a rozvojovými dokumenty:**

- **respektuje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku (odstavec 16)**

Územní plán obce Jezdkovice respektuje a v odpovídající míře k úrovni územního plánu zapracovává požadavky vyplývající z těchto dokumentů:

- Plán odpadového hospodářství kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje
- Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší Moravskoslezského kraje
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje
- Studie vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochranu přírody a krajiny
- Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje
- Plán oblastí povodí Odry
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje
- Plán dopravní obslužnosti Moravskoslezského kraje
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v Moravskoslezském kraji
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009 – 2020
- Územní studie Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje
- Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje

## **B.2. SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

#### **Soulad územního plánu s cíli územního plánování:**

- **ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj celého řešeného území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. ÚP řeší základní potřeby současné generace a přitom neohrožuje podmínky pro plnohodnotný život budoucích generací. – Územním plánem jsou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území definováním zásad na ochranu životního prostředí, přírodních a kulturních hodnot v území. Podmínky pro zlepšení soudržnosti obyvatel území jsou vytvořeny vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, občanské vybavení a dopravní a technickou infrastrukturu.**
- **ÚP zajišťuje soustavnost a komplexnost řešení tím, že svým řešením navazuje na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a rovněž na platný územní plán obce. Při zpracovávání ÚP byl kladen důraz na soulad a koordinaci veřejných a soukromých zájmů. – ÚP vymezuje rozvojové plochy v souladu s veřejnými a soukromými zájmy a při respektování společenského a hospodářského potenciálu území.**
- **ÚP ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí**
  - **přírodní hodnoty území:** jsou chráněny a rozšiřovány plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a plochy lesní, s důrazem na dořešení plně funkčního ÚSES a další přírodní hodnoty, tj. všechny typy zemědělsky využívané půdy, plocha při okraji lesa s podmíněným

využíváním, migračně významné území, zeleň ve volné krajině i vzrostlá zeleň v urbanizovaném území) – **Respektováno**

- **kulturní hodnoty území:** je respektován historický vývoj a urbanistická struktura obce, jsou respektovány nemovitě kulturní památky, kulturní památky místního významu a jejich ochranné pásmo, území s archeologickými nálezy) – **Respektováno**
- **civilizační hodnoty území:** jsou navrhovány plochy pro umístění dopravní a technické infrastruktury, které zajistí kvalitní dopravní dostupnost v území a optimální využití a obsluhu nově navržených ploch bydlení) – **Respektováno**
- **urbanistické hodnoty:** je zachována současná půdorysná forma, přednostně jsou využity prostorové proluky v existující zástavbě, individuální výstavba není rozšiřována do okolní volné krajiny, je vymezen optimální počet ploch pro bydlení, především v plochách navržených v dosud platném ÚP a při zachování stávajícího urbanistického rázu obce
- **architektonické hodnoty:** nová zástavba musí vycházet z charakteru stávající zástavby a respektovat architektonické hodnoty v území, způsob ochrany je dán podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, v okolí památek se nenavrhují plochy, které by narušily jejich kulturní a uměleckou hodnotu – **Respektováno**
- **archeologické dědictví:** je respektováno území s předpokládanými archeologickými nálezy – **Respektováno**
- ÚP chrání krajinu jakožto podstatnou složku životního prostředí a v souladu s tím určuje podmínky pro hospodárné využití zastavěného území. – **ÚP chrání přírodní, kulturní i civilizační hodnoty na území obce.**
- ÚP důsledně chrání nezastavěné území. Uspořádání zastavitelných ploch je řešeno v návaznosti na zastavěné území – stávající urbanizované plochy v krajině jsou respektovány
  - přednostně jsou navrženy k zástavbě proluky a lokality urbanisticky související s hlavním zastavěným územím obce; územní plán v souladu s dalšími úkoly a cíli územního plánování umísťuje nové zastavitelné plochy do nezastavěného území pouze výjimečně,
  - územní plán nenavrhuje nové zastavitelné enklávy ve volné krajině
  - nevyhnutelný rozvoj obce mimo zastavěné území je řešen v souladu s potřebami a rozvojem obce a s ohledem na životní prostředí a ekologickou únosnost území
  - velká pozornost je věnována ochraně a rozšiřování ploch zeleně s důrazem na dořešení plně funkčního ÚSES v celém řešeném území
  - součástí řešeného územního plánu je respektování šetrného hospodaření s přírodními zdroji

**Soulad územního plánu s úkoly územního plánování (v rozsahu vtahujícím se k Územnímu plánu obce Jezdkovice):**

- ÚP posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – **ÚP posuzuje a aktualizuje stav využívání území a zastavitelných ploch, aktualizuje stav technické a dopravní infrastruktury. ÚP vhodně doplňuje systém ÚSES a krajinné zeleně v návaznosti na rozvojové plochy v území.**
- ÚP stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – **koncepce rozvoje území včetně ochrany jeho civilizačních, kulturních a přírodních hodnot jsou stanoveny v textové části kap. B.**
- ÚP stanovuje požadavky na využívání a prostorové uspořádání území – **stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**
- ÚP vytváří v území podmínky pro snižování eroze a jejích důsledků, a to přírodě blízkým způsobem – **ÚP vymezuje systém ÚSES a plochy krajinné zeleně, jejichž realizací dojde také ke snížení eroze v řešeném území**
- ÚP vytváří podmínky pro zachování a rozvoj pracovních příležitostí v obci a všestranný rozvoj

ekonomického potenciálu – **UP Jezdkovice navrhuje dostatečné množství rozvojových ploch pro ekonomické aktivity**

- ÚP rozšiřuje nabídku ploch pro bydlení, přičemž zachovává kompaktní sídelní strukturu obce, nenavrhuje nové samoty a vytváří podmínky pro zajištění kvalitního bydlení – **UP Jezdkovice vymezuje dostatečné množství ploch pro výstavbu rodinného bydlení a ploch občanské vybavenosti, včetně technické infrastruktury v návaznosti na zastavěné území obce**
- ÚP vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů především tím, že zastavěné území využívá intenzivněji a další zastavitelné plochy vymezuje v návaznosti na něj – **Zastavitelné plochy bydlení jsou vymezeny rovnoměrně v těsné návaznosti na zastavěné území a v prolukách uvnitř něj. Při stanovování koncepce se vycházelo jak z historicky vzniklé urbanistické struktury, tak ze zájmu o výstavbu v řešeném území**
- ÚP zpracovává požadavky civilní ochrany k územnímu plánu – **UP nevymezuje plochy pro zajištění potřeb civilní obrany**
- ÚP reguluje rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů – **stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče – **Při zpracování UP Roudno byly využity dostupné podklady, vztahující se k řešeným plochám, informace z ÚAP a RURÚ SO ORP Opava a informace, které byly zjištěny v průběhu zpracování UP.**

**Závěr: Územní plán obce Jezdkovice je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování.**

### **B.3. SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán je zpracován v souladu s ustanoveními:

- zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů,
- vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

### **B.4. SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů vznesených k zadání ÚP.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů a případné výsledky řešení rozporů jsou zpracovány pořizovatelem.

**Stručný popis měněných částí TEXTOVÉ ČÁSTI po společném jednání:**

- Byly vypuštěny rozvojové plochy BI 58, 59, 60, 68 – kap. C.1, C.2
- ve všech dotčených kapitolách byly vypuštěny rozvojové plochy DS 29, 30 a byly nahrazeny novou plochou DS 74 dle požadavků vyhodnocení SEA
- V kap. J byly přidány územní rezervy BI 72, 73
- V kap. F. 2 byly doplněny podmínky prostorového uspořádání pro rozvojovou plochu O51 dle připomínky Národního památkového ústavu
- v kap. F. 2 byly upraveny podmínky ploch s rozdílným způsobem využití u ploch L a K dle stanoviska KÚ MSK odboru životního prostředí

- v kap. F. 1 byla přidána část "Plochy smíšené nezastavěného území"
- v kap. F. 2 byla přidána tabulka podmínek ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy S.pz
- bylo upraveno posouzení souladu UP z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje dle stanoviska KÚ MSK
- ve všech dotčených kapitolách byla vypuštěna rozvojová plocha Z\* 71

#### **Stručný popis měněných částí v TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ po společném jednání:**

- V kap. C. 4, C. 5 a F, byly vypuštěny rozvojové plochy BI 58, 59, 60, 68
- V kap. D byl doplněn text o vymezení územních rezerv BI 72, 73
- V kap. C. 5 byla upravena tab. Údajů o návrhových plochách individuálního bydlení
- V kap. F bylo doplněno odůvodnění plochy T 39
- V příloze A byly upraveny výměry měněných ploch
- v kap. C. 4, části Požadavky na ochranu kulturních památek, památkově chráněných území a jejich op - byly upraveny 3. a 4. odstavec dle pokynů pořizovatele
- ve všech dotčených kapitolách byly vypuštěny rozvojové plochy DS 29 a 30 a byly nahrazeny novou plochou DS 74 dle požadavků vyhodnocení SEA
- ve všech dotčených kapitolách byla vypuštěna rozvojová plocha Z\* 71
- byla aktualizována Příloha A – tabulka záboru ZPF a PUPFL

#### **Stručný popis měněných částí v GRAFICKÉ ČÁSTI po společném jednání:**

- Z výkresů I1, I2, II1 a II3 byly vypuštěny rozvojové plochy BI 58, 59, 60, 68 a Z\* 71 dále byly vymezeny nové plochy územních rezerv BI 72, 73 a rozvojové plochy BI 61 a 64, P\* 33 a Z\*42 byly plošně zmenšeny
- Ve všech dotčených výkresech byla prodloužena rozvojová plocha DS 30 (DS 74) na úkor plochy P\* 69
- ve všech dotčených výkresech byly rozvojové plochy DS 29 a 30 nahrazeny novou plochou DS 74 dle požadavků vyhodnocení SEA
- V legendě koordinačního výkresu byla upravena část „TI spoje“ dle stanoviska MO
- ve všech dotčených výkresech byla část ploch zemědělských Z vymezena jako plochy smíšené přírodní a zemědělské S.pz dle požadavků vyhodnocení SEA

#### **Stručný popis měněných částí TEXTOVÉ ČÁSTI po prvním veřejném projednání:**

- V kap. J byla vypuštěna plocha územní rezervy BI 73
- V kap. C. 1 a C. 2 byla doplněna plocha pro individuální bydlení BI 73
- V kap. G bylo v tabulce veřejně prospěšných opatření opraveno číslo 15 na číslo 20

#### **Stručný popis měněných částí v TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ po prvním veřejném projednání:**

- V kap. D byl upraven text o vymezení územních rezerv – byla vypuštěna územní rezerva BI 73
- nově byla do kapitol C. 4, C. 5, F a přílohy A (tabulka záboru ZPF a PUPFL) doplněna návrhová plocha pro individuální bydlení BI 73

#### **Stručný popis měněných částí v GRAFICKÉ ČÁSTI po prvním veřejném projednání:**

- Ve všech dotčených výkresech byla plocha územní rezervy pro *individuální bydlení BI 73* změněna na návrhovou plochu pro individuální bydlení BI 73



## **C. ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

### **C.1. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Shrnutí výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Při posuzování vlivu územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel je nutné vycházet ze současného stavu a posoudit záměry územního plánu.

Ze zpracovaného Rozboru udržitelného rozvoje pro SO ORP Opava 2016 vyplývá, že vyváženost územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území je zhoršená, nevyhovující. Naopak pilíř pro příznivé životní prostředí je hodnocen mírně kladně. Nejlépe dopadl v hodnocení pilíř hospodářského rozvoje, který je hodnocen nadprůměrně.

V územním plánu obce Jezdkovice jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení životního prostředí zejména návrhem vybudování nové splaškové kanalizace a ČOV a návrhem nových ploch krajinné zeleně a ploch přírodních. Pro zlepšení soudržnosti obyvatel území obce jsou vytvořeny podmínky návrhem zastavitelných ploch, umožňujících výstavbu rodinných domů a návrhem nových ploch pro rozvoj občanského vybavení. Hospodářské podmínky území jsou zlepšeny návrhem nových ploch pro výrobu a skladování.

Navržené řešení hospodárně využívá neobnovitelné zdroje a vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, územní plán řeší základní potřeby současné generace a přitom neohrožuje podmínky pro plnohodnotný život budoucích generací.

Vyhodnocení územního plánu Jezdkovice z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů nebylo požadováno. Územní plán nemůže mít významný vliv na lokalitu zařazenou do programu Natura 2000. Na území obce nezasahuje, ani se v jeho blízkosti nenachází, žádná evropsky významná lokalita či ptačí oblast.

Posouzení územního plánu Jezdkovice z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů bylo zpracováno v rámci samostatné zakázky.

Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí je zpracována v samostatném dokumentu: Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Jezdkovice na udržitelný rozvoj území. Viz. samostatná příloha.

### **C.2. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

**vydává,**

k návrhu územního plánu (ÚP) Jezdkovice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb,

#### **souhlasné stanovisko**

#### **s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:**

1. Stanovit etapizaci využití ploch BI tak, aby byly plochy využity postupně směrem od zastavěného území do zemědělské krajiny a aby na stavebně nevyužitých pozemcích mohla do doby realizace předchozí etapy probíhat zemědělská činnost.
2. Koordinovat vedení lokálních ÚSES, protierozních opatření a staveb pro zpřístupnění pozemků tak, aby nedocházelo ke ztížení obhospodařování pozemků, případně vymezit část zemědělských ploch jako zemědělské přírodní, v kterých by bylo možné upřesnit linie protierozních opatření v plánovaných komplexních pozemkových úpravách.
3. Zpřístupnit krajinu pro pěší propojením plochy DS 29 a DS 30.

#### **Odůvodnění:**

Krajský úřad obdržel dne 19.02.2020 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Magistrát města Opavy. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 06.03.2020 na Magistrátu města Opavy. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Jezdkovice koordinované stanovisko s č. j. MSK 27751/2020 ze dne 02.04.2020, ve kterém byly vysloveny nesouhlasy orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a orgánu ochrany přírody s předloženým návrhem ÚP. Následně krajský úřad vydal navazující stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a orgánu ochrany přírody s č. j. MSK 67562/2020 ze dne 02.07.2020.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 14.07.2020 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Jezdkovice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska, připomínky a případné výsledky konzultací).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace po společném jednání, vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů územního plánu Jezdkovice na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (leden 2020) a stanovisek, připomínek a výsledků konzultací k návrhu ÚP Jezdkovice.

Předmětem ÚP Jezdkovice je vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch, a stanovení podmínek pro využití ploch určených pro rozvoj funkcí souvisejících s venkovským bydlením. Dominantní funkcí v území je funkce obytná, částečně doplněná funkcí rekreační a obslužnou. Rozvoj bydlení je na úrovni územního plánu zabezpečen návrhem nových zastavitelných ploch. Rozvojové plochy pro bydlení jsou situovány především v přímé návaznosti na hlavní zastavěné území.

Rozvoj základního občanského vybavení je na úrovni územního plánu řešen návrhem plochy občanského vybavení O 51 pro účely sociálních bytů, DPS, případně pro další potřeby obce. Dále je navržena plocha pro tělovýchovu a sport OS 54 pro vybudování fotbalového hřiště a sportovního zázemí, případně dalších sportovních aktivit a potřeb obce. K ní jako obslužná přiléhá plocha DS 31, která bude sloužit jako veřejné parkoviště. Plocha OH 53 je určena pro umístění hřbitova.

Rozvoj podnikatelských aktivit je podpořen návrhem plochy výroby a skladování V 50 a plochy drobné výroby a skladování VD 49.

Celkovou urbanistickou koncepci dotváří doplnění chybějící dopravní a technické infrastruktury. Navržené řešení současně v celém řešeném území umožňuje provázání prvků zeleně a návaznost na stávající části a segmenty zeleně a skladebné části ÚSES.

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Marie Skybová, Ph.D.) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu.

Ze SEA vyhodnocení vyplývá:

Návrh ÚP je v souladu popř. není v rozporu ve vztahu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí.

V rámci SEA vyhodnocení byl návrh ÚP Jezdkovice hodnocen v následujících oblastech: vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy; vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk; vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru; vliv na vodu; vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa; vliv na horninové prostředí; vliv na územní systém ekologické stability; vliv na krajinu a krajinný ráz; vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy tvoří 31,29 ha včetně nezastavitelných ploch krajinné zeleně a plochy přírodní, jejichž vymezení je provedeno za účelem zamezení eroze a tím degradace zemědělských půd. Zastavitelné plochy jsou vymezeny na rozloze cca 15,95 ha, přičemž z velké části se jedná o plochy převzaté do návrhu ÚP Jezdkovice z platného územního plánu obce ve znění jeho změny č. 1. Pro rozvoj individuálního bydlení v rodinných domech je navržen předpokládaný zábor cca 6,46 ha. Pro rozvoj podnikatelských aktivit v ploše V 50 je navržen zábor o rozloze 2,99 ha a pro plochy silniční dopravy je předpokládaný zábor 2,49 ha. Pro plochy OS 54 určené pro sportovní aktivity je navržen zábor 1,55 ha na zemědělském půdním fondu v zastavěném území.

Návrh ÚP Jezdkovice nepředpokládá zábor lesních pozemků.

Návrh ÚP Jezdkovice nevymezuje zastavitelné plochy, v kterých by se předpokládalo umístění potenciálních zdrojů akustické zátěže. Plocha výroby a skladování V 50 je umístěna mimo obytnou zónu obce. Konkrétní využití plochy VD bude nutné volit tak, aby byl minimalizován vliv hlukového zatížení na okolí. Naopak při využití ploch BI 66 a BI 67 pro umístění chráněných prostor bude nutné brát v potaz vlivy blízkého zemědělského areálu na hygienu prostředí.

Návrh ÚP Jezdkovice nepředpokládá vymezení ploch zvyšující emisní a imisní zatížení obce. Výjimkou ovšem může být rozhraní ploch výroby a plochy s obytnou funkcí.

V územním plánu obce Jezdkovice jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení kvality povrchových a podzemních vod návrhem vybudování nové splaškové kanalizace zakončenou ČOV na katastrálním území Stěbořice.

V řešeném území není stanoveno záplavové území. Návrh ÚP Jezdkovice však vytváří podmínky pro protierozní a protipovodňová opatření na ochranu proti přívalovým srážkám. Z tohoto důvodu je navrženo několik nových rozvojových ploch pro vybudování protipovodňových opatření, které jsou v souladu se Studií proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na území obcí mikroregionu Hvozdnice.

Pozitivně lze hodnotit vymezení ploch a koridorů skladebných částí Územního systému ekologické stability.

Z provedeného posouzení jednotlivých ploch z hlediska jejich případných vlivů na složky životního prostředí a veřejného zdraví vyplývá, že významný nepříznivý vliv nebyl identifikován u žádné z navržených ploch. Nepříznivý vliv byl vyhodnocen u značné části zastavitelných plocha na zábor zemědělského půdního fondu, což je do značné míry způsobeno vymezením na kvalitních zemědělských půdách (I. a II. třídy ochrany). Při souběžné realizaci Územního systému ekologické stability, protierozních opatření a dopravních staveb zpřístupňujících pozemky včetně interakčních prvků, může dojít k ztížení obhospodařování zemědělských pozemků. Nevýznamný vliv na ovzduší a hladiny hluku lze přepokládat u plochy drobné výroby a skladování VD 49 situované v přímém kontaktu s obytnou zástavbou. Plocha výroby a skladování V 50 je umístěna mimo obytnou zónu obce, ale vzhledem k významnému plošnému rozsahu této lokality bude nutné sledování hygienických limitů při realizaci záměrů výroby a skladování, a proto je tato plocha hodnocena mírně nepříznivě. Naopak příznivě je hodnoceno vymezení uvedených ploch výroby a skladování na sociálněekonomický aspekt. Příznivě je dále hodnoceno vymezení značného rozsahu ploch krajinné zeleně a plochy přírodní, zvýšení prostupnosti území pro pěší, vymezení plochy sportovní, plochy individuální rekreace, plochy sídelní zeleně a v neposlední řadě také příznivě hodnocen vliv záměru čištění odpadních vod a vliv protierozních opatření v plochách technické infrastruktury.

V kapitole 11 SEA vyhodnocení jsou stanovena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů na životní prostředí, podmínky, předpoklady a požadavky, za kterých je ÚP Jezdkovice akceptovatelný (viz podmínky tohoto stanoviska). Dále jsou v této kapitole navrženy požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech pro přijetí ÚP Jezdkovice, která jsou realizovatelná až při realizaci konkrétních záměru v rámci navazujících řízení, nejsou proto do tohoto stanoviska zapracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků respektovat. Závěrem zpracovatelka SEA vyhodnocení konstatuje, že při respektování těchto navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce územní plán nevyvolá závažné střety s ochranou přírody a krajiny.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Jezdkovice byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující informace, stanovisko nesouhlasné, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí. Nesouhlasné stanovisko krajského úřadu (č. j. MSK 27751/2020 ze dne 02.04.2020) bylo řešeno v rámci dohodovacího jednání a následným vydáním navazujícího stanoviska krajského úřadu s č. j. MSK 67562/2020 ze dne 02.07.2020 ve kterém vyslovily jak orgán ochrany přírody, tak orgán ochrany zemědělského půdního fondu souhlas s návrhem ÚP Jezdkovice. Česká geologická služba ve svém stanovisku s č. j. ČGS-441/20/150\*SOG-441/0149/2020 ze dne 27.02.2020 má k předloženému návrhu ÚP Jezdkovice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Jezdkovice doplňující informace. Česká geologická služba doporučuje upravit část vyhodnocení vlivů na životní prostředí v kapitole týkající se geomorfologie a geologie. Česká geologická služba upozorňuje, že je popisována geologie celého Nízkého Jeseníku, včetně hornin, které se nacházejí hluboce pohřbené pod sedimenty kulmu. Obdobně se to týká i neogenních sedimentů, které se v zájmové oblasti nevyskytují. Česká geologická služba doporučuje tyto nepřesnosti upravit. K tomuto krajský úřad uvádí, že tyto nepřesnosti uvedené v SEA vyhodnocení nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí ani na závěr tohoto stanoviska, avšak doporučuje pořizovateli tyto návrhy na úpravy prověřit.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

**Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, vydaného v rámci koordinovaného stanoviska s č. j. MSK 33234/2019 ze dne 27.03.2019, kterým je v tomto případě krajský úřad,**

**posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je ATELIER RS, zodpovědný projektant Ing. arch. Radoslav Špok, autorizovaný architekt, ČKA 01431 (leden 2020); zpracovatelkou vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ledna 2020 je Ing. Marie Skybová, Ph.D. z ledna 2020 (č. j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2017/710/1505).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

### **C.3. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Krajský úřad jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydal k návrhu Územního plánu Jezdkovice stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků. Níže jsou rozvedeny jednotlivé požadavky včetně sdělení, jak byly zohledněny.

#### **Požadavek**

I. Stanovit etapizaci využití ploch BI tak, aby byly plochy využity postupně směrem od zastavěného území do zemědělské krajiny a aby na stavebně nevyužitých pozemcích mohla do doby realizace předchozí etapy probíhat zemědělská činnost.

#### **Zohlednění požadavku**

Požadavek nebyl zohledněn. Plochy BI čísla 73, 57, 555, 56, 61, 62, 63, 66 a 65 navazují na současně zastavěné území. V případě ploch BI č. 64 a 67 není nutné navrhovat etapizaci, neboť plochy nelze zastavět bez potřebné dopravní a technické infrastruktury.

#### **Požadavek**

II. Koordinovat vedení lokálních ÚSES, protierozních opatření a staveb pro zpřístupnění pozemků tak, aby nedocházelo ke ztížení obhospodařování pozemků, případně vymezit část zemědělských ploch jako zemědělské přírodní, v kterých by bylo možné upřesnit linie protierozních opatření v plánovaných komplexních pozemkových úpravách.

#### **Zohlednění požadavku**

Požadavek byl zohledněn.

#### **Požadavek**

III. Zpřístupnit krajinu pro pěší propojením plochy DS 29 a DS 30.

#### **Zohlednění požadavku**

Požadavek byl zohledněn. Krajina je přípustná pro pěší prostřednictvím plochy DS 74.

### **C.4. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

Zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, ke dni 1. 11. 2019. Jeho hranice prochází po vnější hranici, případně po spojnici lomových bodů zastavěných stavebních pozemků a stavebních pozemků

v intravilánu, zahrnuje stavební proluky, pozemní komunikace, případně jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území. Takto bylo vymezeno jedno hlavní zastavěné území a 2 menší oddělené zastavěné území.

Zastavitelné plochy se vymezují pro zabezpečení vyváženého rozvoje obce, zejména doplnění funkce bydlení, ekonomické funkce a občanského vybavení s nezbytným rozvojem dopravní a technické infrastruktury. Koncepce rozvoje řešeného území vychází z geografické polohy obce v blízkosti města Opava.

Zastavitelné plochy bydlení jsou vymezeny rovnoměrně v těsné návaznosti na zastavěné území a v prolukách uvnitř něj. Při stanovování koncepce se vycházelo jak z historicky vzniklé urbanistické struktury, tak ze zájmu o výstavbu v řešeném území.

Vymezení ploch výroby a skladování zajistí rozvoj podnikatelských aktivit nezbytný pro celkový rozvoj obce a zvýšení nabídky pracovních příležitostí. Občanské vybavení je doplněno v souladu se záměry obce.

Celkovou urbanistickou koncepcí dotváří dopravní a technická infrastruktura, s cílem zabezpečení udržitelného rozvoje území.

V zastavěném území se předpokládá průběžná obnova stavebního fondu v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Územní plán se soustředí na zajištění základních předpokladů pro dosažení kvalitnějšího, ekologicky stabilnějšího životního prostředí prostřednictvím vymezení ploch především pro postupné budování územních systémů ekologické stability (ÚSES). Navrhují se plochy krajinné zeleně i sídelní zeleně s ochrannou a izolační funkcí.

Většina návrhových ploch byla převzata a vychází z dosud platného Územního plánu obce Jezdkovice a z jeho změn. Nově jsou navrhovány některé plochy pro bydlení, doplnění prvků ÚSES, dopravní infrastrukturu a plochy pro výrobu a skladování.

#### Vysvětlení použitých pojmů:

##### - *drobné podnikání a služby nerušícího charakteru*

Jsou to zejména:

- nevýrobní služby, maloobchod, poskytování služeb
- kultura, stravování, ubytování apod.

##### - *drobné stavby*

Mezi drobné stavby se řadí:

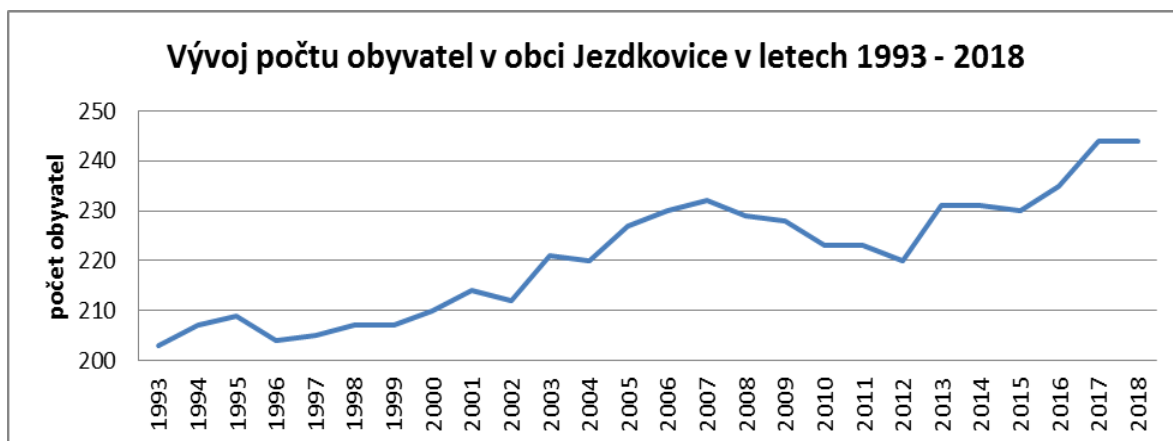
- Stavby s jedním nadzemním podlažím do 16 metrů čtverečních a výškou do 4,5 metru
- Podzemní stavby do 16 metrů čtverečních a hloubkou do 3 metrů
- Oplocení, propustky

Drobnou stavbou není garáž.

#### **OBYVATELSTVO A BYTOVÝ FOND**

Územní plán stabilizuje stávající plochy pro bydlení vymezením ploch **BI – plochy individuálního bydlení**.

### Retrospektivní vývoj počtu obyvatel:



Zdroj: Český statistický úřad

Z uvedeného populačního vývoje vyplývá, že počet trvale bydlících obyvatel obce Jezdkovice v posledních cca 25 letech postupně mírně roste. Pouze v období 2007 – 2012 docházelo k úbytku obyvatelstva (232 – 220 obyvatel), poté počet trvale žijících obyvatel v obci opět rostl až na 244 obyvatel v roce 2017. V posledních 3 letech počet obyvatel v obci spíše stagnuje.

### Prognóza počtu obyvatel:

Demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích.

Věková struktura obyvatel v obci (k 31. 12. 2018):

Celkem.....	242
0 – 14 let.....	37 (15,3 %)
15 – 64.....	157 (64,9 %)
65+.....	48 (19,8 %)

Výhledový počet obyvatel

Rok 2030.....	255
---------------	-----

Vývoj počtu obyvatel v posledních třech letech vypovídá o stagnující obytné funkci obce, jejíž vývoj zaznamenává v posledních letech spíše útlum trvale bydlících obyvatel, který vede ke zhoršení sociálně – demografických charakteristik a stabilizaci obyvatelstva. Žádoucí nárůst počtu obyvatel je závislý mimo jiné na možnostech nové výstavby bytů v rodinných či bytových domech. Územní plán tedy musí zajistit podmínky pro udržení obyvatel v obci i pro migraci obyvatel především vymezením dostatečného počtu ploch pro jejich výstavbu.

### **Bytový fond**

V obci Jezdkovice se vyskytují pouze rodinné domy. Jsou převážně jedno či dvoupodlažní. Úkolem územního plánu je mimo jiné vymezit optimální počet pozemků určených pro výstavbu nových domů.

### **Návrhové plochy BI – plochy individuálního bydlení:**

**Lokalita BI 55** – jedná se o převzatou návrhovou plochu pro individuální bydlení platného ÚP v severní části HZÚ obce. Plocha přímo navazuje na stávající zástavbu a logicky doplňuje zastavěné území. Dopravní a technická infrastruktura bude zajištěna.

**Lokalita BI 56** – jedná se o převzatou návrhovou plochu pro individuální bydlení platného ÚP v severní části HZÚ obce. Plocha přímo navazuje na stávající zástavbu a logicky doplňuje zastavěné území. Dopravní a technická infrastruktura bude zajištěna.

**Lokalita BI 57** – jedná se o převzatou návrhovou plochu pro individuální bydlení platného ÚP v severní části HZÚ obce. Plocha přímo navazuje na stávající zástavbu a logicky doplňuje zastavěné území. Dopravní a technická infrastruktura bude zajištěna.

**Lokalita BI 61** – jedná se o částečně převzatou plochu pro individuální bydlení jihozápadně od HZÚ obce. Plocha logicky doplňuje stávající zástavbu rodinných domů. Obsluha nové rozvojové plochy bude zajištěna.

**Lokalita BI 62** – plocha pro individuální bydlení byla převzata z platného ÚP obce. Plocha logicky vyplňuje proluku stávající zástavby rodinných domů jihozápadně od HZÚ obce. Obsluha nové rozvojové plochy bude zajištěna.

**Lokalita BI 63** – plocha pro individuální bydlení byla převzata z platného ÚP obce. Plocha logicky vyplňuje proluku stávající zástavby rodinných domů jihozápadně od HZÚ obce. Obsluha nové rozvojové plochy bude zajištěna.

**Lokalita BI 64** – nová návrhová plocha vymezená pro individuální bydlení jihozápadně od HZÚ obce. Plocha logicky navazuje na stávající zástavbu rodinných domů. Plochu je možné jednoduše napojit na stávající technickou infrastrukturu a dopravní obslužnost je také zajištěna.

**Lokalita BI 65** – jedná se o částečně převzatou návrhovou plochu vymezenou pro individuální bydlení jihovýchodně od HZÚ obce. Plocha logicky vyplňuje proluku stávající zástavby rodinných domů. Plochu je možné jednoduše napojit na stávající technickou infrastrukturu a dopravní obslužnost je také zajištěna.

**Lokalita BI 66** – jedná se o částečně převzatou návrhovou plochu vymezenou pro individuální bydlení jihovýchodně od HZÚ obce. Plocha logicky vyplňuje proluku stávající zástavby rodinných domů. Plochu je možné jednoduše napojit na stávající technickou infrastrukturu a dopravní obslužnost je také zajištěna.

**Lokalita BI 67** – jedná se o částečně převzatou návrhovou plochu vymezenou pro individuální bydlení jihovýchodně od HZÚ obce. Plocha logicky navazuje na stávající zástavbu rodinných domů. Plochu je možné jednoduše napojit na stávající technickou infrastrukturu a dopravní obslužnost je také zajištěna.

**Lokalita BI 73** – plocha pro individuální bydlení byla částečně převzata z platného ÚP obce. Jedná se o rozvojovou plochu, která přímo navazuje na stávající zástavbu a logicky doplňuje zastavěné území severozápadně od HZÚ. Plochu je možné jednoduše napojit na stávající technickou infrastrukturu a dopravní obslužnost je také zajištěna.

## **DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**

Územní plán stabilizuje plochy dopravní infrastruktury vymezením ploch **DS - plochy pro silniční dopravu** a **P\* - plochy veřejných prostranství**.

Doprava všeobecně zajišťuje základní provozní vazby mezi jednotlivými funkčními složkami v území.

Z hlediska typu dopravní cesty se řešeného území dotýkají zájmy:

- **dopravy silniční, a to:**
  - motorové dopravy - ve formě silnic III. třídy, místních a účelových komunikací (včetně dopravy v klidu)
  - dopravy pěší - chodníky podél silnic III. třídy, a některých místních komunikací



- dopravy cyklistické - cyklistické trasy
- řešené území leží mimo zájmy dopravy železniční, vodní a dopravy letecké

## SILNICE

Silnice jsou veřejně přístupné pozemní komunikace, určené k užití silničními vozidly, jinými vozidly a chodci. Vlastníkem silnic III. třídy je v řešeném území Moravskoslezský kraj.

Řešeným územím prochází v současnosti tyto silnice:

- **Silnice III/44342 (Jezdkovice – Dolní Životice – Štáblovice)** - jedná se o částečně dvoupruhovou komunikaci a částečně o směrově rozdělenou komunikaci, která prochází celým řešeným územím od severozápadu na jihovýchod. Silnice začíná vybočením z komunikace III/4609, pokračuje do obce Jezdkovice, přes Dolní Životice a Štáblovice, kde se napojuje na silnici II/443. Technický stav silnice je vzhledem k jejímu významu možno hodnotit jako vyhovující, nedostatkem je však přítomnost lokálních poruch.
- **Silnice III/46014 (Jezdkovice – Stěbořice)** – tato směrově rozdělená komunikace propojuje obec Jezdkovice s obcí Stěbořice. Silnice začíná v centrální části obce Jezdkovice a pokračuje severovýchodním směrem do obce Stěbořice, kde se napojuje na komunikaci III/4609. Technický stav je vzhledem k významu této silnice vyhovující.
- **Silnice III/0466 (Jezdkovice – Litultovice)** – tato směrově rozdělená komunikace propojuje obec Jezdkovice s obcí Litultovice. Silnice vybočuje z komunikace III/44342 v centrální části obce Jezdkovice a pokračuje jihozápadním směrem do obce Litultovice, kde se napojuje na silnici I/46. Technický stav silnice je vzhledem k jejímu významu možno hodnotit jako vyhovující.
- **Silnice III/4609 (Horní Životice – Svobodné Heřmanice – Bratříkovice – Hlavnice – Nový Dvůr – Stěbořice – Zlatníky – Opava-Jaktař)** ) – jedná se o částečně dvoupruhovou komunikaci a částečně o směrově rozdělenou komunikaci, která prochází severozápadním cípem řešeného území. Silnice začíná vybočením z komunikace I/11 v obci Horní Životice a napojuje se na tutéž komunikaci ve městě Opava, místní části Jaktář. Technický stav silnice je vzhledem k jejímu významu možno hodnotit jako vyhovující.

## MÍSTNÍ KOMUNIKACE

Místní komunikace jsou pozemní komunikace, které slouží převážně místní dopravě na území obce. O zařazení pozemní komunikace do kategorie místních komunikací (resp. o vyřazení místní komunikace z této kategorie) rozhoduje obec, která je podle zákona rovněž jejím vlastníkem.

V obci Jezdkovice navazují místní komunikace na silnici III. třídy a vytváří tak základní komunikační síť. Jedná se výhradně o místní komunikace funkční skupiny C (dvoupruhové i jednopruhé), s funkcí obslužnou (místní komunikace, které zajišťují přístup k území a objektům).

U většiny místních komunikací je možné vzhledem k jejich významu hodnotit šířkové parametry jako dostačující a jejich technický stav jako dobrý. Síť místních komunikací je dostatečně hustá. Dopravní závady výškového charakteru a nevyhovující směrové parametry způsobené charakterem historického jádra nejsou územním plánem řešeny - ekonomická náročnost, včetně demolice stávajících objektů, by byla neúměrně vysoká vzhledem k intenzitě provozu na těchto komunikacích a výslednému efektu na zlepšení dopravní situace.

Místní komunikace jsou vedeny ve stabilizovaných plochách P\* - plochy veřejných prostranství. Územní plán navrhuje vybudování novým místních komunikací v plochách veřejných prostranství P\* 32 – 35, 69.

## ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

Účelové komunikace jsou pozemní komunikace, které slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Účelovou komunikací je i pozemní komunikace v uzavřeném prostoru nebo objektu, která slouží potřebě vlastníka nebo provozovatele. Vlastníkem může být fyzická nebo právnická osoba.

Mezi účelové komunikace na území obce Jezdkovice patří síť účelových komunikací vycházejících ze zastavěného území obce. V řešeném území se v současné době nachází také několik nezpevněných, ale i zpevněných polních a lesních cest, které spadají mezi účelové komunikace.

Územní plán navrhuje nové účelové komunikace v plochách DS 21 – 30.

## DOPRAVA V KLIDU

Dopravu v klidu je možné (dle ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací, resp. ČSN 73 6056 „Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel“) rozdělit na:

- odstavňé stání – plocha, která slouží k odstavení vozidla v místě bydliště, nebo v sídle provozovatele vozidla po dobu, kdy se vozidlo nepoužívá.  
V případě obce Jezdkovice se v současné době jedná především o odstavování vozidel v blízkosti rodinných domů (které je realizováno na soukromých pozemcích – vjezdech, resp. na vozovkách místních komunikací). Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domků nebo na jejich pozemcích.
- parkovací stání – plocha, která slouží k parkování vozidla např. po dobu nákupu, návštěvy, zaměstnání, naložení nebo vyložení nákladu.  
V obci Jezdkovice se jedná především o parkovací plochu u mateřské školky a plochu za obecním úřadem – zámkem.

Navrhuje se nová plocha pro zlepšení parkovací situace v obci DS 31.

Počet parkovacích ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací, a to pro stupeň automobilizace 1:2,5.

## CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Cyklistiku je možno vnímat jako integrální součást dopravy, která se dále dělí do dvou oblastí:

- dopravní obsluha území
- cykloturistika

Cyklistické stezky s dopravní funkcí se na území obce Jezdkovice v současné době nenachází, ÚP nenavrhuje žádné plochy pro cyklistickou dopravu.

Severozápadním cípem obce Jezdkovice prochází regionální cyklotrasa č. **6167 Radegast Opava (Hlavnice – Nový Dvůr – Stěbořice – Zlatníky – Jaktar – Opava)**.

## PĚŠÍ DOPRAVA

Pohyb pěších se odehrává především podél průjezdních úseků silnice III/44342, silnice III/46014 a v prostoru některých místních komunikací. Chodci tak využívají také přímo vozovky místních a účelových komunikací. Chodníky pro pěší jsou v okolí silnic III/44342 , III/46014 a u některých místních komunikací.

Plochy pro výstavbu chodníků se nenavrhuje. V případě potřeby výstavby nových chodníků lze využít stávající plochy veřejných prostranství P\* nebo stávající plochy pro silniční dopravu DS.

## **DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ**

Na území obce Jezdkovice se žádná dopravní zařízení nenacházejí a ani nenavrhují.

## **VEŘEJNÁ AUTOBUSOVÁ DOPRAVA**

Z pohledu dopravní obslužnosti je řešené území součástí integrovaného dopravního systému Moravskoslezského kraje ODIS. V řešeném území se nachází šest autobusových zastávek. Časová dostupnost autobusových zastávek je vyhovující. Nové plochy pro autobusové zastávky proto nejsou navrhovány

## **OCHRANNÁ PÁSMA**

K ochraně silnic a provozu na nich mimo souvisle zastavěné území obce slouží silniční ochranná pásma, která jsou stanovena zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Silniční ochranné pásmo činí dle výše zmíněného zákona:

- 15 metrů od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice II. třídy nebo III. třídy a místní komunikace II. třídy

## **TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

Územní plán stabilizuje stávající plochy technické infrastruktury T\* - plochy technické infrastruktury a navrhuje nové plochy T\* 37 – 41 pro vybudování protipovodňových opatření obce. Dále se navrhuje v areálu zemědělského družstva nová plocha specifických zařízení technické infrastruktury TX 36 pro vybudování separačního dvorku.

## **ZÁSOBOVÁNÍ VODOU**

V obci Jezdkovice je vybudovaný veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Litultovice. Rozvodná vodovodní síť je napojena na vodojem Jezdkovice o objemu 2 x 250 m<sup>3</sup>, zdrojem vody je jímací území Mladecko s vydatností až 24 l.s<sup>-1</sup>. Jednotlivé nemovitosti jsou napojeny pomocí vodovodních přípojek. Vodovodní řád je ve správě firmy Jiří Lenart s.r.o. Vodovod byl uveden do provozu v letech 2000 – 2001 a je v dobrém technickém stavu.

Stávající systém zásobování obce Jezdkovice pitnou vodou je dostatečný a zůstane zachován i do budoucna. Navrhuje se prodloužení vodovodní sítě ke všem rozvojovým plochám pro rodinné bydlení a přívod vody pro rozšíření výrobního areálu.

### *Nouzové zásobování pitnou vodou*

V případě přerušení dodávky pitné vody z veřejného vodovodu bude nutno zásobovat obyvatelstvo z cisteren. Při spotřebě 10 - 15 litrů vody na obyvatele a den bude nutno dodat min. 2,5 m<sup>3</sup> pitné vody na den.

## **ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD**

V obci Jezdkovice je vybudována dešťová kanalizace. Na území obce se nenachází žádný větší producent odpadních vod.

Odpadní vody z objektů jsou likvidovány individuálně v septicích či žumpách. Takto mechanicky předčištěné odpadní vody nejruznější kvality odtékají spolu s povrchovými vodami do otevřených příkopů, travivodů, případně do kanalizace atd., odkud odtékají dále spolu s ostatními vodami do recipientu.

### *Návrh řešení*

Pro uvedení ÚP obce do souladu s ÚAP MSK navrhuje nový územní plán vybudování splaškové kanalizace. Dále se v severní části HZÚ obce a v areálu výroby jižně od obce navrhuje prodloužení stávající dešťové kanalizace. Vzhledem k umístění sídla na okraji katastru a spádových poměrů v obci byla jediná možnost umístění ČOV na katastrálním území obce Stěbořice. Napojení kanalizace na ČOV a její umístění je vyznačeno v grafické části ÚP ve výkrese II.2 – koordináční výkres.

### **ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

Územní plán respektuje stávající způsob zásobování a rozvodu el. energie řešeného území obce Jezdkovice.

Územím obce Jezdkovice prochází nadzemní vedení soustavy SME VN 22 kV. V obci jsou osazeny dvě trafostanice, z nichž vybočuje distribuční síť nízkého napětí.

### *Návrh řešení*

Stávající rozvodná síť zůstane zachována. Navrhuje se nové kabelové vedení sítě NN pro účely obslužnosti všech rozvojových ploch.

### **ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM**

V obci Jezdkovice je vybudován středotlaký rozvod plynu. Zásobování obce je řešeno středotlakým přivaděčem D 90 mm, který je přiveden z Nového Dvora. Na obec se přivaděč napojuje v dolní části obce a odtud pak pokračuje vlastní rozvod po obci v profilu D 63 mm v celé délce, která je cca 1690 m. Jednotlivé objekty jsou napojeny pomocí přípojek s regulací tlaku plynu.

### *Návrh řešení*

Stávající systém zásobování obce Jezdkovice plynem je dostatečný a zůstane zachován i do budoucna. Navrhuje se prodloužení plynovodní sítě ke všem rozvojovým plochám pro rodinné bydlení.

### **ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM**

V obci funguje decentralizovaný systém vytápění, upřednostňováno je využití plynu a napojení všech objektů na stávající rozvodnou síť. Dále jsou individuálně využívány kotle na biomasu či elektrická energie. Tento způsob vytápění bude zachován i nadále.

### **TELEKOMUNIKACE**

Územní plán respektuje a aktualizuje stávající trasy telekomunikací a zařízení v řešeném území obce Jezdkovice a aktualizuje je dle ÚAP MSK.

### **NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

Nakládání s TKO v řešeném území určuje obecně závazná vyhláška obce Jezdkovice č. 1/2014, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Jezdkovice. Vyhláška v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech stanovuje tříděný sběr jednotlivých složek domovního odpadu. Druhou vyhláškou je obecně závazná vyhláška č. 2/2018 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Vyhláška v souladu se zákonem č. 565/1990 o odpadech zavádí místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Systém likvidace tuhého komunálního odpadu bude i nadále řešen odvozem na skládku mimo řešené území.

## OCHRANNÁ PÁSMA

Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok dle zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích, v platném znění:

- **1,5m** na každou stranu od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky do průměru 500mm
- **2,5m** na každou stranu od vnějšího líce kanalizační stoky nad průměr 500mm

Ochranná pásma vedení elektrizační soustavy a elektrické stanice, dle zákona č. 458/2000 Sb. energetický zákon, v platném znění:

- napětí nad 1 kV do 35 kV včetně
  - .....bez izolace **7m**
  - .....s izolací základní **2m**
  - .....závěsná kabelová vedení **1m**
- napětí nad 35 kV do 110 kV včetně
  - .....bez izolace **12m**
  - .....s izolací **5m**
- kabelová vedení.....**1m**
- elektrická stanice
  - .....stožárová/věžová s venkovním  
přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého  
napětí **7m** od vnější strany půdorysu stanice ve všech směrech
  - .....venkovní stanice a stanice s napětím  
větším než 52 kV a v budovách **20m** od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva

Ochranná pásma **komunikačních vedení** dle zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, v platném znění:

- **1,5m** po stranách krajního vedení podzemních komunikačních vedení
- rádiové zařízení a rádiové směrové spoje - stanoví příslušný stavební úřad na návrh vlastníka tohoto vedení

## OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Územní plán stabilizuje stávající plochy občanského vybavení vymezením ploch **O** - **plochy občanského vybavení** a **OS** - **plochy pro tělovýchovu a sport**.

Občanské vybavení je jednou ze základních funkčních složek sídel, která určuje standard životní úrovně obyvatel a jeho životní styl. Do občanského vybavení řadíme zejména ty objekty, které slouží k periodickým potřebám obyvatel.

Nabídka občanské vybavenosti je kvalitní a vzhledem k velikosti a charakteru řešeného území dostačující. Územní plán navrhuje rozvoj ploch občanského vybavení v souladu s plánovanými záměry města.

Územním plánem je podpořen rozvoj ploch občanské vybavenosti, navrhuje se plocha občanské vybavenosti **O 51** pro účely vybudování sociálních bytů, DPS, případně pro další potřeby obce. Dále se navrhuje plocha pro tělovýchovu a sport **OS 54** pro vybudování fotbalového hřiště a sportovního zázemí, případně dalších sportovních aktivit. V severovýchodní části řešeného území se navrhuje plocha pro vybudování nového areálu hřbitova **OH 53**. Plocha **DS 31** bude sloužit jako veřejné parkoviště.

## VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Územní plán stabilizuje stávající plochy veřejných prostranství vymezením ploch **P\*** - **plochy veřejných prostranství**.

Veřejným prostranstvím se rozumí celý prostor místních komunikací, a to jak hlavní dopravní prostor, tak i přidružený prostor, včetně veřejné zeleně, který slouží obecnému užívání. Pomocí ploch **P\*** jsou v územním plánu vyznačeny také některé významné místní komunikace.

Vymezují se nové rozvojové plochy veřejných prostranství **P\* 32 – 35 a 69** pro vybudování nových místních komunikací.

### **EKONOMICKÝ ROZVOJ**

Územní plán vymezuje stabilizované plochy **V - plochy výroby a skladování** a plochy **VD – drobná výroba a skladování**.

Dle údajů ČSÚ (SLDB 2011) vyjíždělo za prací denně mimo obec 32 z celkem 111 ekonomicky aktivních obyvatel. Převážná část obyvatel dojížděla za zaměstnáním do okolních obcí v rámci okresu. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří za zaměstnáním mimo obec nevyjíždějí, jsou zaměstnání především v místních podnikatelských činnostech a službách.

Za účelem zlepšení podmínek pro hospodářský rozvoj je vymezena nová návrhová plocha výroby a skladování V50 a plocha drobné výroby a skladování VD 49.

### **SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ**

Územní plán stabilizuje sídelní zeleň vymezením ploch **Z\* - plochy sídelní zeleně**. Stávající sídelní zeleň tvoří pozemky zahrad a záhumenků uvnitř zastavěného území a veřejná zeleň.

Jižně od HZÚ obce se navrhuje nové plochy sídelní zeleně **Z\* 42 – 45**, dále se navrhuje plochy sídelní zeleně **Z\* 46 – 48, 70**.

### **KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

Územní plán obce Jezdkovice respektuje a zachovává přírodní a krajinné hodnoty a respektuje limity využití území (vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění), a to především:

- stávající krajinný ráz
- stávající i nově navrhované plochy přírodní a zeleň ve volné krajině, ochrana stávající vzrostlé zeleně v urbanizovaném území
- skladebné prvky ÚSES
- významné krajinné prvky dle zákona - lesy, vodní plochy a toky
- plochu při okraji lesa s podmíněným využíváním
- migračně významné území

Územní plán vychází při uspořádání krajiny ze zachovalosti území, potřeb udržitelného rozvoje a potřeb místních občanů, přičemž zohledňuje historický vývoj sídel a okolní krajiny.

Cílem koncepce uspořádání krajiny je dosažení ekologicky stabilní krajiny, přičemž vychází z požadavku zajištění takového prostředí, ve kterém budou ekologické systémy schopné vyrovnávat vnější rušivé vlivy vlastními spontánními mechanismy. To je v územním plánu zajištěno zejména stabilizovanými a návrhovými skladebnými prvky ÚSES. Všechny územním plánem vymezené plochy nezastavěného území jsou důležitými složkami utvářejícími koncepci uspořádání krajiny při respektování konfigurace terénu (vodoteče procházející řešeným územím apod.)

Pro zlepšení prostupnosti krajiny je potřeba zvýraznit významné polní cesty a stávající přírodní dominanty přírodě blízkým způsobem, např. výsadbou liniové nebo solitérní zeleně.

### **VODNÍ PLOCHY A TOKY**

Územní plán stabilizuje stávající vodní toky a vodní plochy vymezením ploch **WT - vodní plochy a toky**. Hlavním tokem řešeného území je potok Velká, který protéká přes severní hranici katastrálního území Jezdkovice. Dále zastavěným územím obce protéká částečně zatrubněný

bezejmenný vodní tok. V řešeném území pramení dvě další bezejmenné vodoteče, které však v letních suchých měsících vysychají.

Žádné nové vodní plochy a toky se nenavrhují.

### **PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ**

Stávající krajinná zeleň je územním plánem stabilizována vymezením ploch K - plochy krajinné zeleně. Jedná se o souvislou stromovou nebo keřovou zeleň, remízky, mokřady a další drobné plochy doprovodné zeleně např. podél vodních toků, mezí apod.

Nové plochy krajinné zeleně jsou vymezeny v souvislosti s realizací lokálních biokoridorů, jakožto skladebných prvků ÚSES a dále pro realizaci krajinné zeleně – interakčních prvků a ochranné zeleně. Plochy krajinné zeleně **K 2 – 7, 19** jsou vymezeny pro vedení lokálních a regionálních biokoridorů. Dále se navrhuje plochy krajinné zeleně **K 8 – 18, 20** pro realizaci interakčních prvků a ochranné zeleně.

### **PLOCHY PŘÍRODNÍ**

Územní plán stabilizuje stávající plochy přírodní vymezením ploch **P - plochy přírodní**. Všechny stávající i navržené plochy přírodní jsou lokálními nebo regionálními biocentry, které jsou skladebnými prvky ÚSES.

Navrhují se plocha přírodní **P 1** pro realizaci lokálního biocentra LBC Pod Jezdkovicemi.

### **PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**

Územní plán stabilizuje stávající pozemky zemědělského půdního fondu vymezením ploch Z - plochy zemědělské. Rozsah těchto ploch je snížen o navrhované rozvojové plochy.

Plochy zemědělské jsou tvořeny pozemky orné půdy, zahrad, ovocných sadů, chmelnic a trvalých travních porostů.

Žádné nové plochy zemědělské se nenavrhují.

### **PLOCHY LESNÍ**

Územní plán stabilizuje stávající plochy **L - plochy lesní**. Plochy lesní jsou určeny zejména pro plnění funkcí lesa na lesním půdním fondu. Zároveň také umožňují vedení prvků ÚSES. Návrhem lesních ploch se docílí revitalizace, lepšího uspořádání a vyšší retenční schopnosti krajiny.

Žádné nové plochy lesní se nenavrhují.

### **PLOCHY SMÍŠENÉ SPECIFICKÉ A OSTATNÍ**

V řešeném území se nenachází žádné takové plochy a ani se nenavrhují.

### **ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

K vytvoření ekologicky vyvážené krajiny přispívá především územní systém ekologické stability. Součástí územního plánu je ÚSES jako plán systému ekologické stability ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Všechny prvky ÚSES byly navrženy ve spolupráci s autorizovaným projektantem ÚSES.

Územní plán vymezuje v řešeném území tyto skladebné části ÚSES:

**Biocentrum** je ekologicky významný segment krajiny, biotop, nebo soubor biotopů v krajině, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje trvalou existenci vyspělých přirozených nebo přírodě blízkých společenstev. Obecně platí, že výměra lokálního biocentra nemá být menší než 3 ha.

Biocentra jsou vymezena na plochách P - plochy přírodní, L – plochy lesní a rovněž v rámci ploch WT - vodní plochy a toky.

**Biokoridory** mezi sebou propojují biocentra a stavem svých ekologických podmínek a velikostí umožňují migraci organismů vyspělých společenstev, nemusí jim však v sobě umožňovat trvalou

existenci. Délka lokálního biokoridoru by neměla překročit 2000 metrů a šířka by měla činit minimálně 15 metrů.

Biokoridory jsou vymezeny na plochách K - plochy krajinné zeleně a rovněž v rámci ploch L - plochy lesní a WT - vodní plochy a toky.

V obci Jezdkovice se vyskytují jednak základní prvky ÚSES, tedy místní biocentra a biokoridory, ale také regionální prvky ÚSES.

V severozápadním cípu řešeného území se nachází regionální biocentrum **RBC Na Velké**, ze kterého jihovýchodním směrem vychází regionální biokoridor **RBK 614**, na kterém leží lokální biocentrum **LBC 1**, biokoridor je doplněn o chybějící část trasy návrhovou plochou **K 19**.

V jižní části řešeného území se navrhuje **LBC Pod Jezdkovicemi (P 1)**, ze kterého vychází severozápadním a severovýchodním směrem návrhový biokoridor **LBK 237** (návrhové plochy **K 2 - 7**).

Případné křížení biokoridorů s dopravní infrastrukturou bude řešeno přípustným přerušením, případně mimoúrovňově, vždy tak, aby byly dodrženy podmínky vyplývající z ochranného režimu ÚSES.

### **PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ A OCHRANA PŘED POVODNĚMI**

Obec Jezdkovice se nachází v území ohroženém přivalovými srážkami a bahnotoky.

Navrhuje se proto několik nových rozvojových ploch pro vybudování protipovodňových opatření, které jsou v souladu se Studií proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na území obcí mikroregionu Hvozdnice. Jedná se o tyto plochy:

<b>Označení plochy</b>	<b>Druh protipovodňového opatření</b>
T* 37, 38, 40	Svodný průleh
T* 39, 41	Záchytný průleh
K 8 – 13	Zasakovací pás

Zmíněná studie navrhuje další opatření (protierození agrotechnologie, vyloučení erozně nebezpečných plodin, stabilizace dráhy soustředěného odtoku), jejichž realizace si nevyžaduje vymezení nových rozvojových ploch. Tato opatření jsou vyznačena v grafické části odůvodnění ÚP ve výkresu II. 2 Koordinační výkres.

Územní plán dále navrhuje plochy krajinné zeleně K 2 – 7, K 14 – 20 a plochu přírodní P 1, jejichž realizací dojde ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a tím eliminaci rizika bleskových povodní a bahnotoků.

### **REKREACE**

V řešeném území se nenachází žádné stávající plochy rekreace.

Rekreaci je možné rozdělit na krátkodobou - každodenní, krátkodobou - víkendovou a dlouhodobou. V řešeném území má z hlediska územního plánování význam především rekreace krátkodobá. Rekreace dlouhodobá má v řešeném území velký potenciál k rozvoji.

Rozvoj rekreačního potenciálu území je podpořen návrhem plochy pro tělovýchovu a sport OS 54 pro vybudování fotbalového hřiště a sportovního zázemí, případně dalších sportovních aktivit. Dále se navrhuje plocha individuální rekreace – zahrádkářské osady RZ 52 pro realizaci zahrádkářské osady.



## **DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN**

V řešeném území nejsou evidovány dobývací prostory, chráněná ložisková území nebo prognózní zdroje nerostných surovin.

Územní plán obce Jezdkovice nevymezuje žádné další ložiska nerostných surovin.

## **OSTATNÍ**

### **POŽADAVKY NA OCHRANU KULTURNÍCH PAMÁTEK, PAMÁTKOVĚ CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ A JEJICH OP**

Územní plán respektuje území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. V řešeném území se nachází:

- UAN II: středověké a novověké jádro obce Jezdkovice (poř. č. SAS 15-32-17/3)

V územním plánu jsou vyznačeny nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

- Boží muka (parc. č. 195), číslo rejstříku 15502/8-3007
- Areál zámku, včetně zámku čp. 32, zámeckého parku a ohradní zdi, číslo rejstříku 25000/8-1395, parc. č. 1, 3, 4/1, 4/5, 5, 6, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/6, 7/7, 7/8, 7/9, 7/10 k. ú. Jezdkovice

Správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán tyto nemovité kulturní památky respektuje v plném rozsahu a v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zákona č. 425/1990 Sb. dodržuje jejich plnou ochranu.

### **POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY**

Požadavkem civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., § 20 je zapracování návrhů ploch pro potřeby:

- a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní
- b) zón havarijního plánování
- c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události
- d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování
- e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci
- f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce
- g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události
- h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území
- i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

#### **a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní**

Řešené území je potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. Protipovodňová opatření jsou podrobněji popsána v kapitole C.4. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

#### **b) zóny havarijního plánování**

Zájmové území není součástí zón havarijního plánování.

#### **c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

Způsob a rozsah kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím stanoví § 16 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Těžiště ukrytí obyvatelstva je v improvizovaném ukrytí. K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov.

K ochraně obyvatelstva v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu slouží stálé úkryty a improvizované úkryty.

V řešeném území není vybudován stálý úkryt, k ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události je potřeba využití improvizovaných úkrytů.

Improvizované úkryty se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. Improvizovaný úkryt je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení ukrytí upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Tyto prostory jsou evidovány na obecním úřadě. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování improvizovaného úkrytu.

#### d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události navrhuje pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- obecní úřad
- hasičárna
- mateřská školka

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

#### e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V řešeném území se nenachází žádný stálý sklad humanitární pomoci.

#### f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

V řešeném území se nenachází skládka určená k odstranění odpadů kategorie nebezpečný odpad. Z hlediska funkčního využití ploch nejsou vymezeny nové plochy pro skladování nebezpečných chemických látek.

#### g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je třeba respektovat:

- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě neprůjezdnosti části komunikací v obci.
- sítě technické infrastruktury jsou dle možností zokruhovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Z hlediska funkčního využití ploch, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných chemických látek uvažováno.

i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování vodou je řešeno v rámci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje. V případě přerušení dodávky pitné vody z veřejného vodovodu bude nutno zásobovat obyvatelstvo z cisteren. Při spotřebě 10 - 15 litrů vody na obyvatele a den bude nutno dodat min. 2,5 m<sup>3</sup> pitné vody pro celé řešené území na den. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody.

Nouzové zásobování elektrické energie je řešeno prostřednictvím havarijního plánu provozovatele přenosové soustavy a havarijního plánu provozovatele distribuční soustavy.

**VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ**

V územním plánu jsou navrženy tyto veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- ..... VSD1: 21 účelová komunikace
- ..... VSD2: 22 účelová komunikace
- ..... VSD3: 23 účelová komunikace
- ..... VSD4: 24 účelová komunikace
- ..... VSD5: 25 účelová komunikace
- ..... VSD6: 26 účelová komunikace
- ..... VSD7: 27 účelová komunikace
- ..... VSD8: 28 účelová komunikace
- ..... VSD11: 31 veřejné parkoviště
- ..... VSD12: 72 účelová komunikace
- ..... VST1: 37 svodný průleh
- 38 svodný průleh
- 40 svodný průleh
- ..... VST2: 39 záchytný průleh
- 41 záchytný průleh

V územním plánu jsou navržena tato veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- ..... VOR1: 20 interakční prvek
- ..... VOR2: 10 interakční prvek
- 11 interakční prvek
- 12 interakční prvek
- 13 interakční prvek
- ..... VOR3: 8 interakční prvek
- 9 interakční prvek
- ..... VOR4: 18 interakční prvek
- ..... VOR5: 15 interakční prvek
- ..... VOR6: 16 interakční prvek
- ..... VOR7: 17 lokální biokoridor
- ..... VOR8: 14 interakční prvek
- ..... VOU1: 1 lokální biocentrum
- ..... VOU2: 2 lokální biokoridor
- 3 lokální biokoridor

- 4 lokální biokoridor
- 5 lokální biokoridor
- 6 lokální biokoridor
- 7 lokální biokoridor
- ..... VOU3: 19 regionální biokoridor

### C.5. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území obce Jezdkovice je tvořeno především plochami individuálního bydlení, plochami občanského vybavení a plochami pro dopravní infrastrukturu a obsluhu území, dále je zastoupena rovněž sídelní zeleň, plochy pro tělovýchovu a sport a plochy pro výrobu a skladování. Zastavěné plochy jsou z velké části situovány podél silnic III/44342 a III/46014.

Územní plán v maximální možné míře využívá zastavěné území doplněním proluk ve stávající zástavbě, a to především novými plochami pro bydlení se souvisejícími obslužnými plochami. Nové zastavitelné plochy vymezené mimo zastavěné území jsou navrhovány v přímé návaznosti na něj, jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska urbanistického, ekonomického, z hlediska soudržnosti obyvatel a ochrany nezastavěného území.

Zabezpečení dostatečných ploch pro bydlení je jednou z hlavních priorit, která byla v rámci ÚP řešena. Územní plán navrhuje plochy o celkové výměře 4,7 ha pro cca 39 budoucích stavebních pozemků.

Předpokládá se, že tendence stagnace, případně mírného růstu počtu obyvatel bude pokračovat. Případný nárůst počtu obyvatel v dalších letech bude do jisté míry závislý na možnostech nové výstavby bytů, což ÚP plně respektuje. Navržení dostatečného počtu ploch pro bydlení je jedním z účinných nástrojů jak dosáhnout udržení a následně zvyšování počtu obyvatel.

Navržené plochy pro bydlení nejsou primárně určeny pouze pro obyvatele Jezdkovic, ale i pro zájemce z širšího okolí. Důležitou roli tedy hraje aktivní bilance stěhování obyvatelstva ovlivněná především nabídkou pracovních příležitostí a občanského vybavení. Hospodářský rozvoj je v ÚP posílen zejména návrhovými plochami VD 49 plochy drobné výroby a skladování a plochou V 50 plocha výroby a skladování.

Potřeba zastavitelných ploch a potřeba nových bytů byla posouzena na základě předpokládaného vývoje obyvatelstva a bytového fondu a na základě posouzení historického vývoje až do současného stavu:

Vývoj počtu trvale obydlených domů, bytů a průměrný počet obyvatel na byt:		
Rok	2001	2011
Počet obyvatel	214	222
Počet domů (trvale obydlených)	53	61
Počet bytů (trvale obydlených)	60	73
Průměrný počet obyvatel/byt	3,6	3

Výhledová potřeba bytového fondu v obci:	
Posuzovaný parametr:	<b>2030</b>
Výhledový počet obyvatel	255
Odhad průměrného počtu osob na byt	2,7
Potřeba bytů v návrhovém období	95
Přirozený úbytek bytového fondu	7
Celková potřeba bytového fondu	102

Pozn.: Průměrný počet osob na byt byl určen extrapolací hodnot zjištěných ČSÚ.

Údaje o návrhových plochách individuálního bydlení		
Označení plochy:	Plocha (ha):	Předpokládaný počet bytů:
<b>BI 55</b>	0,2417	2
<b>BI 56</b>	0,1139	1
<b>BI 57</b>	0,2965	2
<b>BI 61</b>	0,1901	1
<b>BI 62</b>	0,303	2
<b>BI 63</b>	0,4165	3
<b>BI 64</b>	1,1735	5
<b>BI 65</b>	0,9218	4
<b>BI 66</b>	0,2429	2
<b>BI 67</b>	0,9786	9
<b>BI 73</b>	0,3992	7
<b>Celkem</b>	<b>4,7275</b>	<b>39</b>

Pozn.: Předpokládaný počet bytů je pouze orientační.

Z výše uvedených tabulek vyplývá, že v řešeném území jsou navrženy plochy pro bydlení v rozsahu takovém, aby maximálně uspokojily poptávku po bydlení do roku 2030.

Další zastavitelné plochy jsou navrhovány především v souvislosti se zajištěním obsluhy návrhových ploch pro bydlení – plochy veřejných prostranství a doplněním občanské vybavenosti. Plochy dopravní a technické infrastruktury jsou rozšiřovány umírněně v souladu s potřebami v území.

Rozsah a situování nových zastavitelných ploch v obci Jezdkovice odpovídá plánovanému dlouhodobému rozvoji, velikosti a charakteru obce.

## D. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

### A. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDRĚNÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

1. Řešeným územím Územního plánu Jezdkovice bude správní území obce Jezdkovice, které je tvořeno k. ú. Jezdkovice (659380) o celkové rozloze 3 km<sup>2</sup>. – **Splněno**
2. Bilance počtu obyvatel a z nich vyplývající nároky na veřejnou infrastrukturu budou vztaženy k r. 2030. Od roku 2010 došlo k nárůstu počtu obyvatel a předpokládá se mírný nárůst počtu obyvatel. Nové plochy pro bydlení budou navrženy s rezervou cca 20 – 30 %. **ÚP Jezdkovice navrhuje dostatečné množství rozvojových ploch pro rodinné bydlení**
3. Respektovat postavení obce ve struktuře osídlení s převládající funkcí obytnou, částečně obslužnou i rekreační, s předpoklady pro rozvoj všech těchto funkcí. **ÚP navrhuje rozvojové plochy pro bydlení, rekreační vyžití a plochy pro rozvoj výroby.**
4. V návrhu koncepce rozvoje obce naplnit cíle územního plánování a respektovat principy udržitelného rozvoje obce – **ÚP naplňuje cíle územního plánování a respektuje principy udržitelného rozvoje obce**
5. Za vyšší spádové centrum občanské vybavenosti považovat obec Stěbořice a město Opavu. **Respektováno**

6. Koordinovat využití území s ohledem na širší územní vazby, respektovat vazby řešeného území na okolí, zejména na nadřazenou komunikační síť, na nadřazené soustavy inženýrských sítí a na územní systém ekologické stability. **ÚP navazuje na komunikační síť a systém ÚSES okolních obcí**
7. Při návrhu upřednostnit komplexní řešení před jednostrannými hledisky a požadavky. – **ÚP Jezdkovice stanovuje koncepci rozvoje obce komplexně a nepreferuje žádná jednostranná hlediska a požadavky. Stanovená koncepce je zaměřena především na rozvoj obytné výstavby a občanské a technické vybavenosti obce.**
8. Funkční a prostorové využití území koordinovat s platnými územními plány sousedních obcí. – **ÚP Roudno koordinuje funkční a prostorové využití území s platnými ÚP okolních obcí**
9. Koncepci rozvoje řešeného území navrhnout tak, aby byly naplněny cíle územního plánování a dodrženy principy udržitelného rozvoje území. – **Respektováno**
10. V územním plánu zohlednit a chránit přírodní, kulturní, civilizační, urbanistické a architektonické hodnoty v území. – **Územní plán Jezdkovice respektuje a chrání přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území, zachovává ráz urbanistické struktury území i kulturní krajiny.**
11. Při návrhu urbanistické koncepce rozvoje obce respektovat stávající charakter zástavby a navázat na stávající strukturu osídlení. – **ÚP Jezdkovice efektivně využívá proluky v zastavěném území obce, nové rozvojové plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území**
12. Zastavitelné plochy přednostně navrhnout uvnitř zastavěného území, ve stavebních prolukách a na plochách po odstraněných stavbách (plochy přestavby). – **ÚP Jezdkovice efektivně využívá proluky v zastavěném území obce, nové rozvojové plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území**
13. Respektovat nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. **Respektováno**
14. Respektovat, že se jedná o území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů (středověké a novověké jádro obce, typ UAN II). **Respektováno**
15. Respektovat památky místního významu a architektonicky významné objekty:
  - kříže, kapličky, pomníky
  - zachovalé objekty původní lidové architektury. **Respektováno**
16. Respektovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v Krajském programu snižování emisí Moravskoslezského kraje a Krajském programu ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje. **Respektováno**
17. Respektovat a zapracovat zájmy Ministerstva obrany do textové a grafické části územní plánovací dokumentace: **Respektováno**
18. Na území obce se nenachází:
  - žádná chráněná geologicky významná lokalita
  - evidovaná poddolovaná a sesuvná území,
  - dobývací prostor,
  - ložisko ani prognózní zdroj nerostných surovin.
19. V koordinačním výkresu budou vyznačeny stavby chráněné dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a také objekty historicky či architektonicky hodnotné (kaple, křížky apod.) a území s archeologickými nálezy. **Splněno**
20. Do textu Odůvodnění ÚP zapracovat následující text: Správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. **Splněno**

21. V obsahu Územního plánu Jezdkovice budou promítnuty a zpřesněny podmínky a požadavky vyplývající pro obec z Politiky územního rozvoje ČR 2008 a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a jeho řešení bude koordinováno s řešením v sousedních obcích. **Splněno**

#### **A.1. POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

1. Z Politiky územního rozvoje ČR 2008, schválené usnesením vlády č. 929 dne 20. 7. 2009, ve znění Aktualizace č. 1 projednané vládou a schválené 15. dubna 2015 (dále jen „APÚR ČR“) pro obec Jezdkovice pro řešení urbanistické koncepce vyplývá následující:
  - 1.1. akceptovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území – **Respektováno**
  - 1.2. území obce Jezdkovice není součástí žádné *rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti*. – **Respektováno**
2. Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 vydané dne 13. 09. 2018 s nabytím účinnosti dne 21. 11. 2018 (dále jen „A1 - ZÚR MSK“) pro obec Jezdkovice vyplývá pro řešení urbanistické koncepce následující:
  - 2.1. respektovat priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
  - 2.2. správní území obce Jezdkovice není dle A1 - ZÚR MSK součástí žádné:
    - 2.2.1. rozvojové oblasti republikového významu – **Respektováno**
    - 2.2.2. rozvojové osy republikového významu – **Respektováno**
    - 2.2.3. rozvojové oblasti nadmístního významu – **Respektováno**
    - 2.2.4. specifické oblasti – **Respektováno**
    - 2.2.5. Úkoly pro územní plánování:
      - 2.2.5.1. Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenčními záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu. – **Respektováno**
3. Z Územně analytických podkladů správního území obce s rozšířenou působností Statutárního města Opavy (dále jen „ÚAP“), zpracovaných v prosinci 2008 a aktualizovaných čtvrtou úplnou aktualizací 2016, a doplněných průzkumy a rozborů a s projednáním v obci vyplývá pro obec Jezdkovice následující:
  - 3.1. Z rozboru udržitelného rozvoje území vyplývá:
    - **SILNÉ STRÁNKY**
      - nejsou evidována žádná sesuvná a poddolovaná území – **Respektováno**
      - v území se nacházejí vodní zdroje pitné vody, pro které jsou stanovená ochranná pásma – **Respektováno**
      - minimalizace zrychleného odtoku a snížení půdní eroze na minimum v územích s nulovým (nebo téměř nulovým) výskytem sklonité orné půdy – **Respektováno**
      - existence technické vybavenosti obce – vodovod, plynovod – **Respektováno**

- v obci existuje mateřská škola – **Respektováno**
  - SLABÉ STRANKY
- chybí kanalizace, ČOV – **Respektováno**
  - HROZBY
- rizika přívalových srážek – **Respektováno**

### 3.2. dále pro obec Jezdkovice z ÚAP vyplývá:

- respektovat hodnoty historické a kulturní:
  - místo významné události – **Respektováno**
  - archeologické naleziště – **Respektováno**
  - nemovitá kulturní památka – **Respektováno**
- respektovat limity území:
  - vedení elektrické sítě VN, DTS – **Respektováno**
  - vodovodní řád, vodojem, ostatní zařízení k zásobování vodou – **Respektováno**
  - úpravna vody + ochranné pásmo – **Respektováno**
  - radioreléová trasa – **Respektováno**
- řešit závady technické:
  - chybí ČOV – **Respektováno**
  - nedostatečná nebo chybějící kanalizace – **Respektováno**
  - problém s pitnou vodou – **Respektováno**

3.3. při návrhu ÚP Jezdkovice je nutno přihlídnout k výsledkům SWOT analýzy zpracované v rámci rozboru trvale udržitelného rozvoje a vytvořit územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí a územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb. – **Respektováno**

4. Z požadavků obce pro řešení koncepce nového územního plánu oproti platnému vyplývá následující:

- 4.1. Provéřit možnost vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení (především rezervní plochy R2,R3 z platného ÚP). **ÚP navrhuje nové zastavitelné plochy pro bydlení v území rezervních ploch R2 a R3 platného ÚP.**
- 4.2. Provéřit zahrady u rodinných domů pod zemědělským areálem jako vhodné k bydlení z důvodu komplikovaného terénu a zajištění kvalitního dopravního a technického obslužení. **Toto území bylo vyhodnoceno jako nevhodné pro rodinné bydlení z důvodu blízkosti areálu živočišné výroby.**
- 4.3. Zpracovat skutečný stav v území, tj. zrušená vodárna pod zemědělským areálem. **Splněno, plocha byla převedena do stávající plochy pro tělovýchovu a sport dle potřeb obce a aktuálního stavu v území.**
- 4.4. Pro stávající funkční areál zemědělského družstva včetně jeho navrhovaného rozšíření jižním směrem vymežit vhodnou plochu/y s rozdílným způsobem využití zohledňující potřeby a záměry zemědělského areálu a obce. **Byla vymezena plocha V 50.**
- 4.5. Provéřit možnost vymezení plochy pro odstavování a parkování nákladních automobilů pod zemědělským areálem (bývala váha). **Byla vymezena plocha DS 31.**
- 4.6. Územním plánem vymežit plochy, jejichž funkční podmínky využití budou umožňovat:
  - budovu zámku využívat pro společenský a kulturní život (obecní úřad, knihovna, klubovna, výstavní a reprezentativní prostory, prostory pro pořádání veřejných akcí). **Splněno**
  - provést revitalizaci požární nádrže a využití jejího okolí jako veřejný prostor nikoliv jako parkoviště. **Splněno**



- suterén kulturního domu využít pro zázemí přilehajícího sportoviště (šatny, sprchy, toalety, kuchyňka apod.) a 1. NP a podkroví této budovy využít jako startovací byty.

**Splněno**

- realizovat tyto sportovní aktivity např. dětská hřiště, venkovní posilovací stroje pro seniory, dráhu pro in-line bruslaře a malé cyklisty. **Realizace těchto aktivit je možná v rozvojové ploše pro tělovýchovu a sport OS 54.**
5. Urbanistickou koncepci obce navrhnout tak, aby splňovala cíle územního plánování a byly dodrženy základní principy udržitelného rozvoje území. – **Koncepce rozvoje obce je navržena s ohledem na zmíněné principy a zásady**
  6. Nenavrhovat extenzivní rozvoj sídla vedoucí ke vzniku nových suburbánních zón. – **Splněno**
  7. Při návrhu nových zastavitelných ploch věnovat pozornost zejména koordinaci těchto ploch s limity využití území a s ochranou zemědělské půdy. – **Respektováno**
  8. V územním rozvoji podporovat zejména rozvoj bydlení a občanského vybavení s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěné území. – **Splněno**
  9. V rámci ÚP vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně. – **respektováno**
  10. Při řešení urbanistické koncepce zohlednit návaznosti prováděných změn v území na sousední obce a respektovat dominanty obce, stávající charakter sídel a převažující výškové hladiny jednotlivých zástaveb. – **Respektováno**
  11. ÚP vymezí zastavěná území, zastavitelné plochy, popřípadě plochy přestaveb a územních rezerv a stanoví podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití). – **Splněno**
  12. ÚP stanoví dle potřeby podmínky prostorového uspořádání území, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (zejména výškovou regulaci zástavby, charakter a strukturu zástavby, stanoví rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzitu využití ploch). – **Splněno**
  13. ÚP navrhne podmínky k ochraně zdraví a životního prostředí zejména v kontaktních částech ploch výroby a skladování s plochami bydlení. **Splněno**
  14. Při návrhu zastavitelných a přestavbových ploch budou ÚP respektovány hodnotné části přírody (stávající lesní plochy, krajinná zeleň podél vodotečí). **Splněno**
  15. Na základě kvalifikovaného odhadu demografického vývoje, hospodářských poměrů a vývojových trendů stanovit potřebnou velikost ploch pro rozvoj jednotlivých funkcí (bydlení, dlouhodobá a krátkodobá rekreace, sportovní zařízení, občanská vybavenost, služby, případné sociální zabezpečení, výroba a skladování, doprava) a nebudou navrhovány v odloučených lokalitách bez návaznosti na zastavěné území. **Splněno**
  16. Vymezit plochy zemědělské výroby, skladů, podnikatelských aktivit, plochy technické infrastruktury, dopravní koridory. **Splněno**
  17. Vytvořit podmínky pro rozvoj cestovního ruchu (např. cykloturistiku, agroturistiku, apod.) a pro rozvoj krátkodobé a dlouhodobé rekreace. – **Splněno**

## **A.2. POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A MOŽNOSTI JEJICH ZMĚN**

1. Z APÚR pro obec Jezdkovice vyplývá pro řešení koncepce veřejné infrastruktury následující:
  - 1.1. řešeným územím obce Jezdkovice neprochází žádné plochy a koridory dopravy – **Respektováno**

- 1.2. řešeným územím obce Jezdkovice neprochází žádné plochy a koridory technické infrastruktury –**Respektováno**
2. Ze A1 - ZÚR MSK pro obec Jezdkovice vyplývá pro řešení koncepce veřejné infrastruktury následující:
  - 2.1. VPS ozn. PO16 – Vodní tok Velká – úpravy a revitalizace **Pro realizaci záměru není potřeba vymezovat nové rozvojové plochy. Realizace záměru je v souladu s textovou i grafickou částí ÚP a je přípustná.**

#### OBČANSKÉ VYBAVENÍ

3. V návaznosti na analýzu demografického vývoje, analýzu udržitelného rozvoje území a známé rozvojové záměry aktualizovat řešení ploch občanského vybavení, popřípadě doplnit nové plochy. – **Splněno**
4. Navrhnu vhodné funkční podmínky využití ploch občanského vybavení dle požadavku a záměru obce. **Vymezují se tyto nové plochy: O51, OS 54, DS31 a RZ 52.**

#### VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

5. V návrhu územního plánu prověřit stávající plochy veřejných prostranství včetně ploch veřejné zeleně ve vazbě na zastavěné území a zastavitelné plochy, v případě potřeby navrhnout jejich rozšíření, případně navrhnout způsoby vhodné úpravy těchto ploch. – **Splněno**
6. V případě potřeby vymezit nové plochy veřejného prostranství. **Vymezují se plochy veřejných prostranství P\* 32 – 36, 69 a plochy sídelní zeleně Z\* 42 – 48, 70.**

#### DOPRAVA

7. Dopravní infrastrukturu řešit v souladu s Koncepcí rozvoje dopravní infrastruktury MSK. – **Splněno**
8. Prověřit záměry navržené v platné územně plánovací dokumentaci. – **Splněno**
9. Posoudit stávající dopravní situaci v obci, popřípadě navrhnout řešení nevyhovujících úseků stávající silniční sítě. – **Splněno**
10. V rámci řešení územního plánu navrhnout šířkovou homogenizaci silnic druhé a třetí třídy. – **Splněno**
11. Upravit napojení podružných komunikací na silnice i vzájemně a navrhnout uvolnění rozhledových polí křižovatek. – **Splněno**
12. V souladu s uvažovanou zástavbou doplnit dopravní skelet obce. **Navrhují se plochy P\* 32 – 36, 69 pro vybudování nových místních komunikací, dále se navrhuje plochy DS 21 – 28 a DS 74 pro vybudování účelových komunikací.**
13. Podél silnic v nezastavěném území vyznačit ochranná dopravní pásma, na významnějších křižovatkách navrhnout rozhledová pole. – **Splněno**
14. Plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. – **Splněno**
15. Podporovat rozvoj turistických pěších a cyklistických tras. – **Splněno**

#### TECHNICKÉ VYBAVENÍ

##### ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU:

16. V souladu se zpracovaným Programem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje a dle urbanistických záměrů navrhnout rozšíření vodovodní sítě (vodovodu pro veřejnou potřebu) pro plánovanou zástavbu. – **Splněno**
17. Pro objekty mimo dosah stávající či navrhované vodovodní sítě využívat místní zdroje pro zásobení pitnou vodou. – **Splněno**
18. Respektovat ochranná pásma přivaděčů vody a ochranná pásma vodovodních řadů stanovená podle § 23 zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění. – **Splněno**

#### ODKANALIZOVÁNÍ, LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD:

19. ÚP prověří aktuálnost koncepce likvidace splaškových vod stávajícího ÚP, přičemž návrh bude respektovat Plán rozvoje vodovodů a kanalizace. – **Splněno**

#### VODNÍ TOKY A PLOCHY:

20. Koryta vodních toků nezatrubňovat. – **Splněno**
21. Respektovat trasy vodních toků a oboustranně nezastavěná provozní pásma pro údržbu vodních toků do vzdálenosti max. 8 m u významných vodních toků a max. 6 m u drobných vodních toků. – **Splněno**

#### ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ.

22. Řešit energetické zásobování nově navržených lokalit výstavby v rámci ÚP. – **Splněno**
23. Při návrhu energetických sítí vycházet z jejich aktuálního stavu. – **Respektováno**
24. Přednostně navrhovat kabelová zemní vedení energetických sítí. - **Respektováno**
25. Územně chránit trasy plánovaných elektrických vedení distribuční i nadřazené soustavy a plochy pro nové trafostanice. – **Splněno**

#### ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM:

26. ÚP bude respektovat stávající plynárenské zařízení včetně ochranných pásem. - **Respektováno**
27. S ohledem na předpokládaný vývoj se navrhne koncepce zásobování plynu u nových lokalit. – **Splněno**

#### ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM:

28. Podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie, zejména pokud jsou k tomu příhodné podmínky, zvážit možnost využití alternativních zdrojů energie a efektivního hospodaření v oblasti. – **Splněno**

#### SPOJE:

29. Navrhnout opatření pro zajištění 100% telefonizace bytů s rezervou pro vybavenost. – **Splněno**
30. Respektovat ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení (dálkových optických kabelů) ve smyslu zákona o elektronických komunikacích č. 127/2005 Sb., případně navrhnout jejich přeložky. – **Splněno**

#### NAKLÁDÁNÍ S ODPADY:

31. Tuhý komunální odpad bude nadále likvidován odvážením na skládku mimo řešené území. **UP Jezdkovice respektuje**
32. Na území obce nevymezovat plochu skládky. – **Splněno**

### **A.3. POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ PROVĚŘENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VHODNÉ VYLOUČIT UMÍSTĚOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

1. Z APÚR ČR pro obec Jezdkovice pro řešení koncepce uspořádání krajiny nevyplývají žádné konkrétní požadavky. Je ale zapotřebí respektovat stanovené republikové priority v PÚR ČR.
2. Z A1 - ZÚR MSK pro obec Jezdkovice vyplývá pro řešení koncepce krajiny následující:
  - 2.1. respektovat regionální ÚSES biocentrum RBC183 Na Velké a regionální biokoridor RBK614 (s cílovým ekosystémem mezofilní, hájové a to alespoň v minimálních prostorových parametrech) vymezené jako VPO, **Respektováno**
  - 2.2. respektovat veřejně prospěšnou stavbu ozn. PO16 Vodní tok Velká – úpravy a revitalizace **Respektováno**
  - 2.3. obec Jezdkovice je součástí oblasti specifických krajín Nížkého Jeseníku (B):

HORNÍ BENEŠOV (B-06) pro kterou byly stanoveny podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru;
- při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu významných znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny;
- ochránit vizuální nenarušenost lesnatých terénních horizontů a dominant Velkého Tetřevu a Strážiska na významném krajinném předělu (rozvodí Moravice a Opavy);
- obnova a funkční posílení prvků nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvku ÚSES;
- při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních hodnot této specifické krajiny;
- chránit siluety kulturních dominant v uvedených venkovských sídlech před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně.

**Splněno**

JEZDKOVICE - STĚBOŘICE (B-07) pro kterou byly stanoveny podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- zachovat dosavadní strukturu a charakter venkovského osídlení;
- chránit a posilovat význam výrazných krajinných os tvořených liniemi vodních toků (Velká) vč. doprovodných břehových porostů jakožto prvků prostorového členění krajiny s funkcí prvku ÚSES;
- chránit pohledový obraz kulturně historických dominant ve výše uvedených sídlech ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně;
- zachovat celistvost izolovaných lesních celků;
- zachovat dosavadní venkovský charakter osídlení

**Splněno**

3. Způsob využití ploch krajiny bude stanoven s ohledem na specifické podmínky a charakter území. Pro jednotlivé plochy budou stanoveny podmínky jejich využití prostorového uspořádání s ohledem na zachování přírodních a krajinných hodnot a zachování harmonického měřítko krajiny. **Splněno**
4. ÚP prověřit provedení možných změn v nezastavěném území, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. **Splněno**
5. Vymezení ÚSES :
  - 5.1. bude provedeno v koordinaci s okolními obcemi **Splněno**
  - 5.2. bude respektovat reálné možnosti dosažení cílového stavu s ohledem na vlastnická práva k dotčeným pozemkům, se snahou maximálně ochránit soukromé vlastnictví před neodůvodněným omezováním, **Splněno**
  - 5.3. návrh prvku ÚSES je vždy nutné odvíjet od jejich potřeby a odůvodnit jejich účel a potřebu, **Splněno**
  - 5.4. jednotlivé plochy k založení prvků ÚSES budou zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření **Splněno**
  - 5.5. ÚSES zapracovat do mapy buď jako samostatnou plochu a stanovit podmínky pro využití plochy a v regulativech výslovně vyloučit umístování staveb pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona nebo jako plochu překryvnou (a též výslovně vyloučit umístování staveb pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), **Splněno**
  - 5.6. přípustné využití ploch ÚSES nesmí narušit jejich ekologicko-stabilizační funkci, **Splněno**
  - 5.7. podmíněně přípustné liniové stavby infrastruktury (komunikace, kanalizace atp.) je nutno vést ve směru kolmém na liniový prvek ÚSES, aby byl minimalizován vliv stavby na prostředí prvku ÚSES, **Splněno**

- 5.8. v textové části územního plánu uvést tabulkovou a popisnou část ÚSES s označením prvku (soulad s mapovou částí), funkcí (např. regionální nebo lokální biocentrum či biokoridor), uvedením stupně typů geobiocénů, rozměru (plocha biocenter a délka biokoridorů), charakter ekotopu a cílové společenstvo, návrh opatření, **Splněno**
- 5.9. s ohledem na specifické nároky na odborné znalosti, se doporučuje, aby za zpracování ÚSES do ÚP byl zodpovědný projektant s autorizací ÚSES jako člen zpracovatelského kolektivu. **Splněno**
6. Navrhnout doplnění ploch krajinné zeleně, popřípadě ploch k zalesnění a to zejména ve vazbě na plochy k založení ÚSES. **Splněno**
7. Vymezit nezastavěné území s ohledem na ochranu krajiny a přírody, zachování a doplnění prvků ÚSES, plochy zemědělské intenzivní i extenzivní výroby a stanovit pro nezastavěné území takové funkční podmínky využití, které umožní na těchto pozemcích vybudování polní cestní sítě a společných zařízení (vodohospodářských, protierozních, apod.). **Splněno**
8. Respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty vodních toků a komunikací a stanovit podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině, trvalých zemědělských kultur (trvalé travní porosty, sady, zahrady). **Splněno**
9. Prověřit síť účelových komunikací a ÚP navrhnout jejich případné doplnění s cílem zlepšení prostupnosti krajiny, zohlednění potřeb přístupu k zemědělským a lesním pozemkům, cykloturistiky a pěší turistiky. **Splněno**
10. Vytvářet podmínky pro ochranu území a obyvatelstva před případnými přírodními riziky. **Splněno**
11. Vytvořit podmínky pro zkvalitnění technické a dopravní infrastruktury při zachování prostupnosti krajiny a minimalizace její fragmentace. **Splněno**
12. Pokud bude pro nezemědělské využití zabírána zemědělská půda mimo zastavěné území obce, respektovat územní organizaci zemědělské výroby, nenarušit síť zemědělských komunikací, zachovat funkčnost meliorací a odnímat jen nejnutnější. **Splněno**
13. Respektovat významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. **Splněno**
14. Při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb. **Splněno**

#### **B. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT**

1. V návrhu územního plánu zpracovatel prověří možné vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanoví jejich využití, zejména ve vztahu k plochám pro bydlení. Vymezení ploch územních rezerv však není povinné. **Splněno, ÚP Jezdkovice vymezuje plochy územních rezerv pro individuální bydlení BI 72.**

#### **C. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

1. Územní systém ekologické stability vymezit jako veřejně prospěšná opatření. – **Splněno**
2. Prověřit potřebu vymezení veřejně prospěšných staveb pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a pro další veřejně prospěšná opatření nestavební povahy, sloužící ke snižování ohrožení území anebo k ochraně přírodního a kulturního dědictví, řádně zdůvodnit. **Splněno**
3. Prověřit potřebu vymezení ploch asanací. – **Územní plán obce Jezdkovice nevymezuje žádné plochy pro asanace.**

4. Uplatňování institutu předkupního práva bude prováděno pouze v nejnútnejších případech. – **Žádné veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo nejsou vymezeny.**

Na řešeném území se nachází záimové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, ie nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska MO:

- rozsáhle stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí atd.)
- fotovoltaické elektrárny
- výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad okolním terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10KHz-100GHz
- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)
- velké vodní plochy

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území ie zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb.

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska MO:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice.)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Seznam VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit je uveden v kap. C.4. této textové části.

Žádné veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo nejsou vymezeny. Územní plán obce Jezdkovice nevymezuje žádné plochy pro asanace.

#### **D. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI**

1. Vzhledem k velikosti a charakteru řešeného území se nepředpokládá potřeba vymezení ploch a koridorů, pro něž budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem. (nicméně v případě potřeby není vyloučeno její zahrnutí). **Splněno**
2. Případné požadavky na zpracování územní studie budou prověřeny v návrhu ÚP. V případě že dojde k předepsání územních studií, bude rovněž uvedena doba, během které bude územní studie pořizena (max. do 4 let od vydání územního plánu) a dále bude stručně uvedeno, čím se bude územní studie zabývat. **Splněno**
3. Nenavrhovat plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování podmíněno uzavřením dohody o parcelaci. **Splněno**

**Územní plán Jezdkovice nevymezuje žádné plochy či koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie, nebo uzavřením dohody o parcelaci.**

#### **E. PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ**

1. Pokud dotčený orgán nebo zastupitelstvo v odůvodněných případech nevznese požadavek na zpracování variantního řešení ÚP, zpracování variantního řešení nebude požadováno. **Splněno**
2. Předpokládaný rozsah řešení a problematika řešení nevyžaduje varianty. **Splněno**

#### **F. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ**

Územní plán bude zpracován dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladem, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a s ostatními právními předpisy, které se na danou problematiku vztahují.

Obsah Územního plánu Jezdkovice bude dodržovat osnovu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pokud není dále uvedeno jinak.

#### **I. Obsah návrhu Územního plánu Jezdkovice**

##### **I.A Textová část**

Obsah textové části **návrhu Územního plánu Jezdkovice**:

- a) vymezení zastavěného území,
- b) základní koncepce rozvojové území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
- c) urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,
- d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití,
- e) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně,
- f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití),
- g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona,

- i) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona,
- j) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části, pokud je to účelné, textová část územního plánu bude dále obsahovat:
- k) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření,
- l) vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci,
- m) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,
- n) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 stavení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání,
- o) stanovení pořadí změn v území (etapizace),
- p) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb,

### **I.B Grafická část**

Grafická část **návrhu Územního plánu Jezdkovice** bude obsahovat:

**Výkres základního členění území** obsahující vyznačení hranic zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině, ploch a koridorů územních rezerv a ploch koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu 1: 5 000

**Hlavní výkres** obsahující urbanistickou koncepci, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby, dále koncepci uspořádání krajiny včetně ploch změn v krajině a územního systému ekologické stability, koncepci veřejné infrastruktury včetně vymezení ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, ploch a koridorů pro územní rezervy; v případě potřeby lze urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury zpracovat v samostatných výkresech 1: 5 000

**Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací** 1: 5 000

Dle potřeby **výkres pořadí změn v území (etapizace)** 1: 5 000

Dle potřeby **schémata**

## **II. Obsah odůvodnění Územního plánu Jezdkovice**

### **II.A Textová část**

Textová část odůvodnění **Územního plánu Jezdkovice** bude obsahovat:

- a) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území,
- b) vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení souladu
  1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona,
  2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona,
  3. s pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle § 53 odst. 3 stavebního zákona,
  4. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona,



5. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo je změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,
- c) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,
- d) výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení,
- e) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa,
- f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí,
- g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona,
- h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly,
- i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty, vyhodnocení souladu
  1. politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
  2. s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
  3. s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
  4. s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,
- j) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, dále bude na text odůvodnění navazovat část zpracovaná pořizovatelem
- k) postup pořízení územního plánu
- l) výsledek přezkoumání územního plánu
  - s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
  - s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
  - s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
  - s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,
- m) rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
- n) vyhodnocení připomínek

## **II.B Grafická část odůvodnění Územního plánu Jezdkovice**

<b>Koordinační výkres</b>	1: 5 000
<b>Výkres širších vztahů</b> , dokumentující vazby na území sousedních obcí, popřípadě krajů a států	1:25 000
<b>Výkres předpokládaných záborů půdního fondu</b>	1: 5 000

Grafickou část II.B zpracuje projektant (autorizovaná osoba). Výkresy, které budou součástí grafické části ÚP, budou zpracovány nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1 : 5 000 a vydají se v měřítku 1 : 5 000 (popř. 1 : 10 000).

Výkres širších vztahů se zpracuje a vydá v měřítku výkresu ploch a koridorů zásad územního rozvoje (popř. větším).

Výkresy budou obsahovat jevy zobrazitelné v daném měřítku. Ve výkresech bude vyznačena hranice řešeného území. Grafická část může být doplněna schématy. Odchytky od vyhlášky č.

501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, při vymezení ploch budou řádně zdůvodněny.

Dokumentace návrhu územního plánu bude předána v tištěné podobě a v elektronické podobě na nosiči CD, případně DVD, a to v následujícím počtu paré dle jednotlivých etap:

- |   |    |
|---|----|
| ▪ Návrh územního plánu ke společnému jednání  | 2x |
| ▪ Návrh územního plánu k veřejnému projednání | 2x |
| ▪ Čistopis územního plánu k vydání            | 4x |

Pro každý stupeň projednání návrhu budou předána rovněž digitální vyhotovení dokumentace pro možnost zveřejnění návrhu na webových stránkách ve formátu \*.pdf., textová část bude elektronicky zpracována ve formátu Word (\*.doc), příp. tabulková část ve formátu Excel (\*.xls) a grafická část nad katastrální mapou (s výjimkou výkresu širších vztahů). Komplexní dokumentace bude předána elektronicky ve formátu \*.pdf a rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu.

#### **G. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

1. Na území obce Jezdkovice se nacházela:
  - přírodní památka kód 1516 – Jezdkovický les; 15. 11. 2005 zrušen
2. Na území obce Jezdkovice se nenachází
  - žádná ptačí oblast,
  - žádná evropská významná lokalita,
  - žádný památný strom.
3. Dotčený orgán (KÚ MSK) posoudil návrh zadání Územního plánu Jezdkovice v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vydal stanovisko, že Územní plán Jezdkovice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.
4. Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatoval, že územní plán Jezdkovice je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
5. Na základě uplatněných stanovisek dotčených orgánů vznikl požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

**Tyto požadavky jsou zpracovány v kap. C.1. této textové části.**

#### **E. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Územní plán nenavrhuje záměry nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

## F. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Kapitola "Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa" slouží orgánům ochrany ZPF k posouzení předpokládaného odnětí půdy pro účely územního rozvoje obce Jezdkovice.

Kapitola je zpracována zejména podle Společného metodického doporučení MMR a MŽP (srpen 2013) a dále dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF, Vyhlášky č. 13 Ministerstva ŽP ČR ze dne 29. 12. 1993 a Metodického pokynu Ministerstva ŽP ČR ze dne 1. 10. 1996.

### CHARAKTERISTIKA A ZASTOUPENÍ BPEJ A HPJ

Bonitované půdně ekologické jednotky jsou v řešeném území zastoupeny ve čtyřech třídách ochrany zemědělské půdy:

- Do **I. třídy** patří půdy (BPEJ) s velmi nadprůměrnou produkční schopností. Jsou to nejcennější, vysoce chráněné půdy, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně.
- Do **II. třídy** patří půdy (BPEJ) s nadprůměrnou produkční schopností. Jsou vysoce chráněny a pouze podmíněně odnímatelné.
- Ve **III. třídě** ochrany jsou půdy (BPEJ) s průměrnou bonitou, využitelné pro výstavbu.
- Ve **IV. třídě** ochrany jsou půdy (BPEJ) s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou.

Zastoupení BPEJ v řešeném území:

5.26.11	III. třída ochrany ZPF
5.14.00	I. třída ochrany ZPF
5.26.04	II. třída ochrany ZPF
5.15.00	II. třída ochrany ZPF
5.26.01	II. třída ochrany ZPF
5.43.00	II. třída ochrany ZPF
5.14.10	II. třída ochrany ZPF
5.44.00	III. třída ochrany ZPF
5.26.04	IV. třída ochrany ZPF
5.47.10	III. třída ochrany ZPF
5.26.04	IV. třída ochrany ZPF

### Hlavní půdní jednotka

Je účelovým seskupením půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením (je vyjádřena druhou a třetí číslicí číselného kódu BPEJ).

V řešeném území se nachází tyto HPJ:

- HPJ 14:** luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovcích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry
- HPJ 15:** Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variet na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením
- HPJ 26:** Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry

- HPJ 43:** Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení
- HPJ 44:** Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření
- HPJ 47:** Hnědozemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, často s eolickou příměsí, středně těžké, bez skeletu až slabě skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

#### Klimatická charakteristika

Klimatický region zahrnuje území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. (Je vyjádřen první číslicí pětimístného číselného kódu BPEJ).

Kód regionu	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10°C	Průměrná roční teplota °C	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období	Vláhová jistota
5	MT2	mírně teplý, mírně vlhký	2200 - 2500	7 - 8	550 - 650	15 - 30	4 - 10

#### Charakteristika sklonitosti a expozice

Sklonitost a expozice ke světovým stranám vystihuje utváření povrchu zemědělského pozemku a je vyjádřen čtvrtou číslicí číselného kódu BPEJ, která je výsledkem jejich kombinace). Řešené území má mírně zvlněný pahorkatinný charakter, nachází se v nadmořské výšce: 320 až 371 m n.m.

Sklonitost:

Kód	Kategorie	Charakteristika
0	0 - 1 st.	úplná rovina
1	1 - 3 st.	rovina
2	3 - 7 st.	mírný sklon
3	7 - 12 st.	střední sklon
4	12 - 17 st.	výrazný sklon
5	17 - 25 st.	příkrý sklon
6	25 st.	sráz

Expozice:

Vyjádřuje polohu území BPEJ vůči světovým stranám ve čtyřech kategoriích označených kódy 0 – 3.

Kód	Charakteristika
0	se všesměrnou expozicí
1	jih (jihozápad až jihovýchod)
2	východ a západ (jihozápad až severozápad, jihovýchod až severovýchod)
3	sever (severozápad až severovýchod)

#### Struktura půdního fondu na území obce:

druh pozemku	výměra [ha]	podíl na celkové výměře k.ú. [%]
<b>ZPF celkem</b>	<b>268</b>	<b>74,4</b>
z toho:		
orná půda	253	70,3
zahrady	10	2,7
ovocné sady	-	-

	vinice	-	-
	trvalé travní porosty	5	1,4
PUPFL		68	18,9
vodní plochy		1	0,3
zastavěné plochy		6	1,7
ostatní plochy		17	4,7
<b>celková výměra k.ú.</b>		<b>360</b>	<b>100</b>

#### **ZDŮVODNĚNÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT NAVRŽENÝCH PRO ODNĚTÍ ZE ZPF A PUPFL**

Územní plán se svým řešením snaží maximálně naplňovat zásady ochrany ZPF při současném zajištění udržitelného rozvoje obce. Zastavitelné plochy jsou navrhovány na půdách v I., II., III. a IV. třídy ochrany ZPF, přičemž převážná část těchto ploch leží na půdě III. a IV. třídě ochrany. Plochy jsou navrženy tak, aby byla odnímána pouze nejnútnejší část ZPF a PUPFL. Díky respektování sítě komunikací nedojde k zamezení přístupu na okolní pozemky, ani ke ztížení jejich obhospodařování. Hydrologické a odtokové poměry v území nebudou narušeny, naopak jsou navrhovány plochy, které povedou ke zlepšení těchto poměrů v krajině.

Stavby nebo jiné změny v území na vymezených plochách, které zasahují do ochranného pásma lesa (50 m od hranice lesních pozemků) budou umísťovány na konkrétní místo na navrhované ploše pouze se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon) po vyhodnocení důsledků záměru na jeho možný nežádoucí vliv na lesní porosty ve smyslu § 22 lesního zákona.

#### **Plochy bydlení**

**Lokality BI 55, 56, 57** – jedná se o převzaté návrhové plochy pro individuální bydlení platného ÚP v severní části HZÚ obce. Plochy je možné napojit na technickou infrastrukturu a dopravní obslužnost je také zajištěna.

Lokality jsou navrženy na pozemcích zařazených do I. třídy ochrany ZPF. Pozemky zařazené do I. třídy ochrany ZPF jsou pozemky s nejlepší produkční schopností. Jelikož všechny pozemky v této části obce patří do I. třídy ochrany ZPF, nelze se záboru půdy vyhnout. Plochy nejsou zasaženy investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Plochy nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Rozvojové plochy logicky dotváří stávající zástavbu rodinných domů a zabraňují tak rozrůstání sídla do volné krajiny. Jedná se o veřejný zájem rozvoje bydlení v obci, umístění ploch v této lokalitě je nejvhodnější. Plochy jsou navíc z naprosté většiny převzaty z platného ÚP, tento zábor je tak prakticky dotčeným orgánem již schválen.

**Lokalita BI 61** – převzatá plocha pro individuální bydlení platného ÚP jihozápadně od HZÚ obce. Plochu je možné napojit na stávající technickou infrastrukturu a dopravní obslužnost je také zajištěna.

Lokalita je navržena na pozemku zařazeném do II. třídy ochrany ZPF. Pozemky zařazené do II. třídy ochrany ZPF jsou pozemky s nadprůměrnou produkční schopností. Jelikož všechny pozemky v této části řešeného území patří do II. třídy ochrany ZPF, nelze se záboru půdy vyhnout. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Rozvojová plocha logicky dotváří stávající zástavbu rodinných domů a zabraňuje tak rozrůstání sídla do volné krajiny. Jedná se o veřejný zájem rozvoje bydlení v obci, umístění ploch v této lokalitě je nejvhodnější. Plocha je navíc z částečně převzata z platného ÚP, tento zábor je tak prakticky dotčeným orgánem již schválen.

**Lokalita BI 62** – převzatá plocha pro individuální bydlení platného ÚP jihozápadně od HZÚ obce. Plochu je možné napojit na stávající technickou infrastrukturu a dopravní obslužnost je také zajištěna.

Lokalita je navržena na pozemku zařazeném do II. třídy ochrany ZPF. Pozemky zařazené do II. třídy ochrany ZPF jsou pozemky s nadprůměrnou produkční schopností. Jelikož všechny pozemky v této části řešeného území patří do II. třídy ochrany ZPF, nelze se záboru půdy vyhnout. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Plocha přímo navazuje na stávající zástavbu a logicky doplňuje zastavěné území. Jedná se o veřejný zájem rozvoje bydlení v obci, umístění ploch v této lokalitě je nejvhodnější. Plocha je navíc z naprosté většiny převzata z platného ÚP, tento zábor je tak prakticky dotčeným orgánem již schválen.

**Lokalita BI 63** – převzatá plocha pro individuální bydlení platného ÚP jihozápadně od HZÚ obce. Plochu je možné napojit na technickou infrastrukturu a dopravní obslužnost je také zajištěna.

Lokalita je navržena na pozemku zařazeném do II. třídy ochrany ZPF. Pozemky zařazené do II. třídy ochrany ZPF jsou pozemky s nadprůměrnou produkční schopností. Jelikož všechny pozemky v této části řešeného území patří do II. třídy ochrany ZPF, nelze se záboru půdy vyhnout. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Plocha přímo navazuje na stávající zástavbu a logicky doplňuje zastavěné území. Jedná se o veřejný zájem rozvoje bydlení v obci, umístění ploch v této lokalitě je nejvhodnější. Plocha je navíc z naprosté většiny převzata z platného ÚP, tento zábor je tak prakticky dotčeným orgánem již schválen.

**Lokalita BI 64** – nová rozvojová plocha pro individuální bydlení jihozápadně od HZÚ obce. Technická a dopravní obslužnost plochy bude zajištěna.

Lokalita je navržena na pozemku zařazeném do II. třídy ochrany ZPF. Pozemky zařazené do II. třídy ochrany ZPF jsou pozemky s nadprůměrnou produkční schopností. Jelikož všechny pozemky v této části řešeného území patří do II. třídy ochrany ZPF, nelze se záboru půdy vyhnout. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Plocha přímo navazuje na stávající zástavbu a logicky doplňuje zastavěné území. Plocha bude sloužit k oboustranné zástavbě. Jedná se o veřejný zájem rozvoje bydlení v obci, umístění plochy v této lokalitě je nejvhodnější.

**Lokalita BI 65** – nová rozvojová plocha pro individuální bydlení jihovýchodně od HZÚ obce. Technická a dopravní obslužnost plochy bude zajištěna.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do II. a III. třídy ochrany ZPF. II. třída ochrany ZPF se vyznačuje velmi dobrou produkční schopností. III. třída ochrany se vyznačuje podprůměrnou produkční schopností a je tedy vhodná pro výstavbu. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Plocha přímo navazuje na stávající zástavbu a logicky doplňuje zastavěné území, navíc větší část pozemků zůstane nadále jako pozemky zahrad či orná půda (zastavěná bude pouze část při navrhované místní komunikaci – plocha P\* 32). Jedná se o veřejný zájem rozvoje bydlení v obci, umístění ploch v této lokalitě je nejvhodnější.

**Lokalita BI 66** – částečně převzatá plocha pro individuální bydlení platného ÚP jihovýchodně od HZÚ obce. Technická a dopravní obslužnost plochy bude zajištěna.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany ZPF. Pozemky zařazené do III. třídy ochrany ZPF jsou pozemky s podprůměrnou produkční schopností a jsou vhodné k výstavbě. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a

odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Plocha přímo navazuje na stávající zástavbu a logicky doplňuje zastavěné území. Jedná se o veřejný zájem rozvoje bydlení v obci, umístění ploch v této lokalitě je nejvhodnější. Plocha je navíc z naprosté většiny převzata z platného ÚP, tento zábor je tak prakticky dotčeným orgánem již schválen.

**Lokalita BI 67** – nová rozvojová plocha pro individuální bydlení jihovýchodně od HZÚ obce. Technická a dopravní obslužnost plochy bude zajištěna.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany ZPF. Pozemky zařazené do III. třídy ochrany ZPF jsou pozemky s podprůměrnou produkční schopností a jsou vhodné k výstavbě. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Plocha přímo navazuje na stávající zástavbu a logicky doplňuje zastavěné území. Jedná se o veřejný zájem rozvoje bydlení v obci, umístění ploch v této lokalitě je nejvhodnější.

**Lokalita BI 73** – částečně převzatá plocha pro individuální bydlení platného ÚP severozápadně od HZÚ obce. Dopravní infrastruktura bude zajištěna stávající infrastrukturou, technická infrastruktura bude dobudována.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do I. třídy ochrany ZPF. Pozemky zařazené do I. třídy ochrany ZPF jsou pozemky s nejlepší produkční schopností. Jelikož všechny pozemky v této části obce patří do I. třídy ochrany ZPF, nelze se záboru půdy vyhnout. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Rozvojová plocha logicky dotváří stávající zástavbu rodinných domů a zabraňuje tak rozrůstání sídla do volné krajiny. Jedná se o veřejný zájem rozvoje bydlení v obci, umístění ploch v této lokalitě je nejvhodnější. Plocha je navíc z naprosté většiny převzata z platného ÚP, tento zábor je tak prakticky dotčeným orgánem již schválen.

#### **Plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady**

**Lokalita RZ 52** – převzatá plocha individuální rekreace – zahrádkářské osady platného ÚP navazující na severovýchodní okraj HZÚ obce.

Lokalita je navržena na pozemku zařazeném do I. třídy ochrany ZPF. Jedná se o třídu ochrany s nejvyšší produkční schopností. Vzhledem k tomu, že přilehlé pozemky jsou z naprosté většiny zařazené do vyšších tříd ochrany ZPF, není minimalizace těchto záborů ve většině případů možná, tak aby byl zároveň zachován rozvoj obce. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Plocha je navržena tak, aby dotvářela kompaktní ráz zastavěného území, kterým je ze dvou stran obklopena. Nezasahuje tak do volné krajiny a zabraňuje nekontrolovatelnému rozrůstání sídel. V ploše není předpoklad velkých záborů zemědělské půdy, plocha bude nadále sloužit spíše k zemědělským účelům – zahrádkářství. Umístění plochy v této lokalitě je kvůli povaze záměru a konkrétním požadavkům v těchto parcelách nejvhodnější. Plocha je navíc z naprosté většiny převzata z platného ÚP, tento zábor je tak prakticky dotčeným orgánem již schválen.

#### **Plochy občanského vybavení**

**Lokalita O 51** – plocha nepodléhá záboru ZPF.

#### **Plochy pro veřejná pohřebiště a související služby**

**Lokalita OH 53** – převzatá plocha pro veřejná pohřebiště a související služby platného ÚP v severovýchodní části řešeného území. Plocha bude sloužit pro vybudování nového hřbitova a smuteční obřadní síně, v rámci plochy bude umístěno technické zázemí hřbitova a nové parkoviště.

Lokalita je navržena na pozemku zařazeném do I. třídy ochrany ZPF. Jedná se o třídu ochrany s nejvyšší produkční schopností. Vzhledem k tomu, že přilehlé pozemky jsou z naprosté většiny zařazeny do vyšších tříd ochrany ZPF, není minimalizace těchto záborů ve většině případů možná, tak aby byl zároveň zachován rozvoj obce. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o vybudování nového hřbitova a tím o veřejný zájem na rozvoj občanské vybavenosti v obci, který převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF. Umístění plochy v této lokalitě je kvůli povaze záměru a konkrétním požadavkům v těchto parcelách nejvhodnější. Plocha je navíc z naprosté většiny převzata z platného ÚP, tento zábor je tak prakticky dotčeným orgánem již schválen.

#### **Plochy pro tělovýchovu a sport**

**Lokalita OS 54** – převzatá plocha pro tělovýchovu a sport platného ÚP, ve východní části HZÚ obce. Plocha bude sloužit pro vybudování fotbalového hřiště se zázemím a pro další sportovní aktivity a potřeby obce.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany ZPF. Pozemky zařazené do III. třídy ochrany ZPF jsou pozemky s podprůměrnou produkční schopností a jsou vhodné k výstavbě. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Plocha přímo navazuje na stávající zástavbu a logicky doplňuje zastavěné území. Plochu je možné jednoduše napojit na stávající technickou infrastrukturu a dopravní obslužnost je také zajištěna. Jedná se o veřejný zájem rozvoje obce, umístění plochy v této lokalitě je kvůli konkrétním požadavkům v těchto parcelách nejvhodnější. Plocha je navíc z naprosté většiny převzata z platného ÚP, tento zábor je tak prakticky dotčeným orgánem již schválen.

#### **Plochy pro silniční dopravu**

**Lokalita DS 21** – jedná se o částečně převzatou plochu pro silniční dopravu platného ÚP, lemující severní okraj HZÚ obce. Plocha bude sloužit jako nová účelová komunikace pro zajištění dopravní obslužnosti hospodářských pozemků navazujících na HZÚ obce a pro nové rozvojové plochy pro bydlení.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do I. a II. třídy ochrany ZPF. Pozemky zařazené do I. a II. třídy ochrany ZPF jsou pozemky s nadprůměrnou produkční schopností. Vzhledem k tomu, že přilehlé pozemky jsou z naprosté většiny zařazeny do vyšších tříd ochrany ZPF, není minimalizace těchto záborů ve většině případů možná, tak aby byl zároveň zachován rozvoj obce. Plocha nepatrně zasahuje do melioračního systému, meliorační systém však nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. V ploše se jedná o veřejný zájem na rozvoj dopravní infrastruktury. Jiné umístění plochy v rámci řešeného území už z hlediska povahy záměru a geomorfologických poměrů není možné. Plocha je navíc z naprosté většiny převzata z platného ÚP, tento zábor je tak prakticky dotčeným orgánem již schválen.

**Lokalita DS 22** – jedná se o nově vymezenou plochu pro silniční dopravu severovýchodně od HZÚ obce. Plocha bude sloužit jako nová účelová komunikace pro zajištění dopravní obslužnosti hospodářských pozemků navazujících na HZÚ obce a jako přístupová komunikace pro plánovaný hřbitov.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do I. a II. třídy ochrany ZPF. Pozemky zařazené do I. a II. třídy ochrany ZPF jsou pozemky s nadprůměrnou produkční schopností. Vzhledem k tomu, že přilehlé pozemky jsou z naprosté většiny zařazeny do vyšších tříd ochrany ZPF, není minimalizace těchto záborů ve většině případů možná, tak aby byl zároveň zachován rozvoj obce. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. V ploše se jedná o veřejný zájem na rozvoj dopravní infrastruktury. Jiné umístění plochy v rámci řešeného území už z hlediska povahy záměru a geomorfologických poměrů není možné.



**Lokalita DS 23, 24, 25** – plochy nepodléhají záboru ZPF.

**Lokalita DS 26** – jedná se o nově vymezenou plochu pro silniční dopravu v jižní části řešeného území. Plocha bude sloužit jako nová účelová komunikace pro zajištění dopravní obslužnosti hospodářských pozemků.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do III. a IV. třídy ochrany ZPF. Pozemky zařazené do III. a IV. třídy ochrany ZPF jsou pozemky s podprůměrnou produkční schopností a jsou vhodné k výstavbě. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. V ploše se jedná o veřejný zájem na rozvoj dopravní infrastruktury. Jiné umístění plochy v rámci řešeného území už z hlediska povahy záměru a geomorfologických poměrů není možné.

**Lokalita DS 27** – jedná se o nově vymezenou plochu pro silniční dopravu v západní části řešeného území. Plocha bude sloužit jako nová účelová komunikace pro zajištění dopravní obslužnosti hospodářských pozemků.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do III. a IV. třídy ochrany ZPF. Pozemky zařazené do III. a IV. třídy ochrany ZPF jsou pozemky s podprůměrnou produkční schopností a jsou vhodné k výstavbě. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. V ploše se jedná o veřejný zájem na rozvoj dopravní infrastruktury. Jiné umístění plochy v rámci řešeného území už z hlediska povahy záměru a geomorfologických poměrů není možné.

**Lokalita DS 28** – jedná se o nově vymezenou plochu pro silniční dopravu v centrální části řešeného území. Plocha bude sloužit jako nová účelová komunikace pro zajištění dopravní obslužnosti hospodářských pozemků.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany ZPF. Pozemky zařazené do III. třídy ochrany ZPF jsou pozemky s podprůměrnou produkční schopností a jsou vhodné k výstavbě. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. V ploše se jedná o veřejný zájem na rozvoj dopravní infrastruktury. Jiné umístění plochy v rámci řešeného území už z hlediska povahy záměru a geomorfologických poměrů není možné.

**Lokalita DS 31** – jedná se o nově vymezenou plochu pro silniční dopravu ve východní části HZÚ obce. Plocha bude sloužit pro vybudování nového parkoviště.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany ZPF. Pozemky zařazené do III. třídy ochrany ZPF jsou pozemky s podprůměrnou produkční schopností a jsou vhodné k výstavbě. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. V ploše se jedná o veřejný zájem na rozvoj dopravní infrastruktury. Jiné umístění plochy v rámci řešeného území už z hlediska povahy záměru a geomorfologických poměrů není možné.

**Lokalita DS 74** – jedná se o nově vymezenou plochu pro silniční dopravu západně od HZÚ obce. Plocha bude sloužit jako nová účelová komunikace pro zajištění dopravní obslužnosti hospodářských pozemků.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do I., II. a III. třídy ochrany ZPF. I. a II. třída ochrany ZPF se vyznačuje velmi dobrou produkční schopností. III. třída ochrany se vyznačuje podprůměrnou produkční schopností a je tedy vhodná pro výstavbu. Vzhledem k tomu, že přilehlé pozemky jsou z naprosté většiny zařazené do vyšších tříd ochrany ZPF, není minimalizace těchto záborů ve většině případů možná, tak aby byl zároveň zachován rozvoj obce. Plocha není zasažena investicemi do

půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. V ploše se jedná o veřejný zájem na rozvoj dopravní infrastruktury. Jiné umístění plochy v rámci řešeného území už z hlediska povahy záměru a geomorfologických poměrů není možné.

#### **Plochy veřejných prostranství**

**Lokalita P\* 32** – jedná se o nově vymezenou plochu jihovýchodně od HZÚ obce. Plocha je vymezena pro dopravní a technickou obsluhu nových rozvojových ploch pro bydlení.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do II. a III. třídy ochrany ZPF. II. třída ochrany ZPF se vyznačuje velmi dobrou produkční schopností. III. třída ochrany se vyznačuje podprůměrnou produkční schopností a je tedy vhodná pro výstavbu. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou narušeny. V ploše se jedná o veřejný zájem na rozvoj dopravní infrastruktury v obci, který převyšuje záměr na ochranu ZPF.

**Lokalita P\* 33** – jedná se o nově vymezenou plochu jihozápadně od HZÚ obce. Plocha je vymezena pro dopravní a technickou obsluhu nových rozvojových ploch pro bydlení.

Lokalita je navržena na pozemku zařazeném do II. třídy ochrany ZPF. Jedná se o třídu ochrany s velmi dobrou produkční schopností. Vzhledem k tomu, že přilehlé pozemky jsou z naprosté většiny zařazené do vyšších tříd ochrany ZPF, není minimalizace těchto záborů ve většině případů možná, tak aby byl zároveň zachován rozvoj obce. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou narušeny. V ploše se jedná o veřejný zájem na rozvoj dopravní infrastruktury v obci, který převyšuje záměr na ochranu ZPF.

**Lokalita P\* 34** – jedná se o nově vymezenou plochu ve východní části HZÚ obce. Plocha je vymezena pro dopravní a technickou obsluhu nových rozvojových ploch pro tělovýchovu a sport.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany ZPF, III. třída ochrany se vyznačuje podprůměrnou produkční schopností a je tedy vhodná pro výstavbu. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou narušeny. V ploše se jedná o veřejný zájem na rozvoj dopravní infrastruktury v obci, který převyšuje záměr na ochranu ZPF.

**Lokalita P\* 35, 69** – v zastavěných územích se zábor lokality do 2 000 m<sup>2</sup> nevyhodnocuje.

#### **Plochy výroby a skladování**

**Lokalita V 50** – jedná se o částečně převzatou plochu z platného ÚP, vymezenou jihovýchodně od HZÚ obce.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany ZPF, III. třída ochrany se vyznačuje podprůměrnou produkční schopností a je tedy vhodná pro výstavbu. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Obhospodařování zemědělských pozemků nebude narušeno. V ploše se jedná o veřejný zájem na ekonomický rozvoj obce, převyšující v tomto případě veřejný zájem na ochranu ZPF. Vzhledem k zajištění návaznosti na stávající plochy výroby a skladování a zamezení diferenciaci výroby v řešeném území je umístění této plochy v dané lokalitě nejvhodnější. Plocha je navíc částečně převzata z platného ÚP, tento zábor je tak prakticky dotčeným orgánem již schválen.

#### **Plochy drobné výroby a skladování**

**Lokalita VD 49** – plocha nepodléhá záboru ZPF.

### **Plochy technické infrastruktury**

**Lokalita T\* 37, 38** – nové návrhové plochy ve východní části HZÚ obce pro vybudování svodného průlehu.

Lokality jsou navrženy na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany ZPF (lokalita 38 nepodléhá záboru ZPF), III. třída ochrany se vyznačuje podprůměrnou produkční schopností a je tedy vhodná pro výstavbu. Plochy nejsou zasaženy investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou tímto záměrem upraveny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Obhospodařování zemědělských pozemků nebude narušeno. Tyto plochy technické infrastruktury byly vymezeny v souladu se studií proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na území obcí mikroregionu Hvozdnice a budou sloužit pro realizaci svodného průlehu. Realizací navržených ploch dojde k eliminaci hrozby přívalových dešťů v řešeném území. V plochách se jedná o veřejný zájem na rozvoj technické infrastruktury obce, který v dané lokalitě převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF.

**Lokalita T\* 40** – nová návrhová plocha jižně od HZÚ obce pro vybudování svodného průlehu.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany ZPF, III. třída ochrany se vyznačuje podprůměrnou produkční schopností a je tedy vhodná pro výstavbu. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou tímto záměrem upraveny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Obhospodařování zemědělských pozemků nebude narušeno. Tato plocha technické infrastruktury byla vymezena v souladu se studií proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na území obcí mikroregionu Hvozdnice a bude sloužit pro realizaci svodného průlehu. Realizací navržené plochy dojde k eliminaci hrozby přívalových dešťů v řešeném území. V ploše se jedná o veřejný zájem na rozvoj technické infrastruktury obce, který v dané lokalitě převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF.

**Lokalita T\* 39** – nová návrhová plocha jižně od HZÚ obce pro vybudování záchytného průlehu.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do II. a III. třídy ochrany ZPF. II. třída ochrany ZPF se vyznačuje velmi dobrou produkční schopností. III. třída ochrany se vyznačuje podprůměrnou produkční schopností a je tedy vhodná pro výstavbu. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou tímto záměrem upraveny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Obhospodařování zemědělských pozemků nebude narušeno. Tato plocha technické infrastruktury byla vymezena v souladu se studií proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na území obcí mikroregionu Hvozdnice a bude sloužit pro realizaci záchytného průlehu. Záchytný průleh je ve studii navržen tak, aby v dané lokalitě a daných geomorfologických podmínkách fungoval – tzn. zachytil srážkové vody, část zasakoval a zbylou část odvedl do říčního koryta a zejména ochránil zastavěné území od bahnotoků, proto je důležité, aby byla plocha T\* 39 "propojena" s plochami T\* 40, 41, 38, 37 – ze které ústí do potoka. Průleh nebude zastavěný (ve smyslu vybetonovaný) ale zatravněný, na jednu stranu už nebude sloužit k zemědělské produkci, ale na druhou se nebude jednat o zpevněnou – vybetonovanou plochu, ale o zatravněnou plochu, ve které se mimo jiné bude usazovat také nejúrodnější půda, která by jinak byla odplavena spolu s vodou až do zastavěného území, případně přímo do potoka – jedná se zároveň i o protierozní opatření. Plocha je navržena na stávající polní cestě, která v současnosti není nijak obdělávána. Tato polní cesta "rozděluje" půdní blok na BLOK 1 a BLOK 2 i v současnosti. De-facto nedojde k zásadnímu ztížení a změně obhospodařování půdy, cesta není osévána, obdělávána, sklízena ale je při obdělávání půdy objížďena. Tato cesta rozděljuje půdní bloky také výškově – BLOK 1 je výše než BLOK 2, pod cestou je mez, takže průleh je navržený tak, aby vodu zachytil než zteče dolů do BLOKU 1, odkud by už voda pokračovala jedine dále do zastavěného území. Tato mez je také zatravněna a rostou na ní stromy – není intenzivně obdělávána. Půdní BLOK 2 navíc rozděljuje zatravněné stromořadí a kříž se skupinou stromů, nejedná se tedy o žádný veliký ucelený lán. Podle ortofoto snímku je i zemědělská půda pod návrhovou plochou BI 67 obhospodařována drobnými soukromými zemědělci. Realizací navržené plochy dojde k eliminaci hrozby přívalových dešťů v řešeném území.

V ploše se jedná o veřejný zájem na rozvoj technické infrastruktury obce, který v dané lokalitě převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF.



Obr.1: Rozdělení Zemědělského půdního bloku

**Lokalita T\* 41** – nová návrhová plocha jižně od HZÚ obce pro vybudování záchytného průlehu.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do II. a III. třídy ochrany ZPF. II. třída ochrany ZPF se vyznačuje velmi dobrou produkční schopností. III. třída ochrany se vyznačuje podprůměrnou produkční schopností a je tedy vhodná pro výstavbu. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou tímto záměrem upraveny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Obhospodařování zemědělských pozemků nebude narušeno. Tato plocha technické infrastruktury byla vymezena v souladu se studií proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na území obcí mikroregionu Hvozdnice a bude sloužit pro realizaci záchytného průlehu. Realizací navržené plochy dojde k eliminaci hrozby přívalových dešťů v řešeném území. V ploše se jedná o veřejný zájem na rozvoj technické infrastruktury obce, který v dané lokalitě převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF.

#### **Plochy specifických zařízení technické infrastruktury**

**Lokalita TX 36** – plocha nepodléhá záboru ZPF.

#### **Plochy sídelní zeleně**

**Lokalita Z\* 42 – 45** – nové návrhové plochy sídelní zeleně jižně od HZÚ obce.

Lokality jsou navrženy na pozemcích zařazených do II. a III. třídy ochrany ZPF. II. třída ochrany ZPF se vyznačuje velmi dobrou produkční schopností. III. třída ochrany se vyznačuje podprůměrnou produkční schopností a je tedy vhodná pro výstavbu. Plochy nejsou zasaženy investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Obhospodařování zemědělských pozemků nebude narušeno. Jedná se o plochy při vyústění místních komunikací do komunikace III. třídy. Tyto plochy budou z větší části ozeleněny a zatravněny tak, aby nedocházelo k narušení rozhledových polí v křižovatkách. Vzhledem k tomu, že se jedná se o veřejný zájem rozvoje zlepšení životních podmínek v obci, je umístění ploch v této lokalitě vhodné.

**Lokalita Z\* 46** – v zastavěných územích se zábor lokality do 2 000 m<sup>2</sup> nevyhodnocuje.

**Lokalita Z\* 47, 48** – plochy nepodléhají záboru ZPF.

**Lokalita Z\* 70** – nová návrhová plocha sídelní zeleně u jihovýchodního okraje HZÚ obce.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany ZPF, tato třída ochrany se vyznačuje podprůměrnou produkční schopností a je tedy vhodná pro výstavbu. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Obhospodařování zemědělských pozemků nebude narušeno. Jedná se o plochu při vyústění místní komunikace do komunikace III. třídy. Tato plocha bude z větší části ozeleněna a zatravněna tak, aby nedocházelo k narušení rozhledového pole v křižovatce. Vzhledem k tomu, že se jedná se o veřejný zájem rozvoje zlepšení životních podmínek v obci, je umístění plochy v této lokalitě vhodné.

#### **Plochy krajinné zeleně**

**Lokality K 2 - 7, 19** – zábor ZPF pro ÚSES se nevyhodnocuje, realizací navržené plochy dojde ke zlepšení ekologické funkce v území. Vymezení ÚSES je popsáno v kap. E. 5 textové části Návrh. Plochy jsou vymezeny pro lokální biocentrum.

**Lokality K 8 - 13** – jedná se o nově vymezené plochy krajinné zeleně. Tyto plochy ochranné zeleně byly vymezeny v souladu se studií proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na území obcí mikroregionu Hvozdnice a budou sloužit pro realizaci zasakovacích pásů. Realizací navržených ploch dojde ke zlepšení retenční schopnosti krajiny a omezení erozních procesů v otevřené krajině.

**Lokality K 14 - 18, 20** – jedná se o nově vymezené plochy krajinné zeleně. Tyto plochy ochranné zeleně vymezené v otevřené krajině budou plnit funkci zasakovacích pásů a krajinetvorné zeleně. Plochy zasahují na půdy v II., III. a IV. třídě ochrany ZPF. Realizací navržených ploch dojde ke zlepšení retenční schopnosti krajiny a omezení erozních procesů v otevřené krajině.

#### **Plochy přírodní**

**Lokalita P 1** – zábor ZPF pro ÚSES se nevyhodnocuje, realizací navržené plochy dojde ke zlepšení ekologické funkce v území. Vymezení ÚSES je popsáno v kap. E. 5 textové části Návrh. Plochy jsou vymezeny pro lokální biocentrum.

## PŘÍLOHA: A/ TABULKA ZÁBORU ZPF A PUPFL

VÝMĚRA [ha]	z toho v ZÚO [ha]	v PUPFL [ha]	v ZPF [ha]	z toho třídě ochrany ZPF I	z toho v ZÚO	z toho třídě ochrany ZPF II	z toho v ZÚO	z toho třídě ochrany ZPF III	z toho třídě ochrany ZPF IV	z toho třídě ochrany ZPF V	ČÍS LO	POPIS	Funkční využití
6,2907	0,0000	0,0000	6,2907	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	4,3925	1,8982	0,0000	1	Plocha přírodní	P
1,0579	0,0000	0,0000	1,0579	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0579	0,0000	0,0000	2	Plocha krajinné zeleně	K
0,4349	0,0000	0,0000	0,4349	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4349	0,0000	0,0000	3	Plocha krajinné zeleně	K
0,3924	0,0000	0,0000	0,3924	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3924	0,0000	0,0000	4	Plocha krajinné zeleně	K
0,6961	0,0000	0,0000	0,6961	0,0000	0,0000	0,6035	0,0000	0,0364	0,0562	0,0000	5	Plocha krajinné zeleně	K
1,4750	0,0000	0,0000	1,4750	0,0000	0,0000	0,5174	0,0000	0,9576	0,0000	0,0000	6	Plocha krajinné zeleně	K
0,3742	0,0000	0,0000	0,3742	0,0000	0,0000	0,3742	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	7	Plocha krajinné zeleně	K
0,6081	0,0000	0,0000	0,6081	0,0000	0,0000	0,0220	0,0000	0,5861	0,0000	0,0000	8	Plocha krajinné zeleně	K
0,4275	0,0000	0,0000	0,4275	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4275	0,0000	0,0000	9	Plocha krajinné zeleně	K
0,2176	0,0000	0,0000	0,2176	0,0000	0,0000	0,1462	0,0000	0,0714	0,0000	0,0000	10	Plocha krajinné zeleně	K
0,7759	0,0000	0,0000	0,7759	0,0000	0,0000	0,3639	0,0000	0,4120	0,0000	0,0000	11	Plocha krajinné zeleně	K
0,4084	0,0000	0,0000	0,4084	0,0000	0,0000	0,4046	0,0000	0,0038	0,0000	0,0000	12	Plocha krajinné zeleně	K
0,2465	0,0000	0,0000	0,2465	0,0000	0,0000	0,2465	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	13	Plocha krajinné zeleně	K
0,1555	0,0000	0,0000	0,1555	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1262	0,0293	0,0000	14	Plocha krajinné zeleně	K
0,3338	0,0000	0,0000	0,3338	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3338	0,0000	0,0000	15	Plocha krajinné zeleně	K
0,0849	0,0000	0,0000	0,0849	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0849	0,0000	0,0000	16	Plocha krajinné zeleně	K
0,1063	0,0000	0,0000	0,1063	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1063	0,0000	0,0000	17	Plocha krajinné zeleně	K
0,6953	0,0000	0,0000	0,6953	0,0000	0,0000	0,5412	0,0000	0,1541	0,0000	0,0000	18	Plocha krajinné zeleně	K
0,4899	0,0000	0,0000	0,4899	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4899	0,0000	0,0000	19	Plocha krajinné zeleně	K
0,0676	0,0000	0,0000	0,0676	0,0676	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	20	Plocha krajinné zeleně	K
0,2605	0,0196	0,0000	0,2292	0,2281	0,0015	0,0011	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	21	Plocha silniční dopravy	DS
0,3210	0,0000	0,0000	0,1916	0,1481	0,0000	0,0434	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	22	Plocha silniční dopravy	DS
0,0761	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	23	Plocha silniční dopravy	DS

0,2482	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	24	Plocha silniční dopravy	DS
0,2424	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	25	Plocha silniční dopravy	DS
0,1735	0,0000	0,0000	0,1735	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0374	0,1361	0,0000	26	Plocha silniční dopravy	DS
0,1626	0,0000	0,0000	0,1626	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1325	0,0301	0,0000	27	Plocha silniční dopravy	DS
1,2176	0,0000	0,0000	0,6096	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,6096	0,0000	0,0000	28	Plocha silniční dopravy	DS
0,1826	0,1826	0,0000	0,1814	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1814	0,0000	0,0000	31	Plocha silniční dopravy	DS
0,3193	0,0000	0,0000	0,2606	0,0000	0,0000	0,0255	0,0000	0,2938	0,0000	0,0000	32	Plocha veřejných prostranství	P*
0,3096	0,0602	0,0000	0,2494	0,0000	0,0000	0,3096	0,0602	0,0000	0,0000	0,0000	33	Plocha veřejných prostranství	P*
0,2190	0,2190	0,0000	0,2117	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2117	0,0000	0,0000	34	Plocha veřejných prostranství	P*
0,0870	0,0458	0,0000	0,0008	0,0008	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	35	Plocha veřejných prostranství	P*
0,0448	0,0448	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	36	Plocha specifických zařízení technické infrastruktury	TX
0,2365	0,2365	0,0000	0,2365	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2365	0,0000	0,0000	37	Plocha technické infrastruktury	T*
0,1054	0,1054	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	38	Plocha technické infrastruktury	T*
0,4156	0,0000	0,0000	0,2806	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2806	0,0000	0,0000	39	Plocha technické infrastruktury	T*
0,0692	0,0000	0,0000	0,0692	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0692	0,0000	0,0000	40	Plocha technické infrastruktury	T*
0,1762	0,0000	0,0000	0,1762	0,0000	0,0000	0,1018	0,0000	0,0745	0,0000	0,0000	41	Plocha technické infrastruktury	T*
0,0485	0,0000	0,0000	0,0485	0,0000	0,0000	0,0485	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	42	Plocha sídelní zeleně	Z*
0,0610	0,0000	0,0000	0,0610	0,0000	0,0000	0,0589	0,0000	0,0021	0,0000	0,0000	43	Plocha sídelní zeleně	Z*
0,0260	0,0000	0,0000	0,0260	0,0000	0,0000	0,0260	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	44	Plocha sídelní zeleně	Z*
0,0432	0,0000	0,0000	0,0432	0,0000	0,0000	0,0432	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	45	Plocha sídelní zeleně	Z*
0,0240	0,0240	0,0000	0,0084	0,0083	0,0083	0,0001	0,0001	0,0000	0,0000	0,0000	46	Plocha sídelní zeleně	Z*
0,0110	0,0110	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	47	Plocha sídelní zeleně	Z*
0,0654	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	48	Plocha sídelní zeleně	Z*
0,1898	0,1898	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	49	Plocha drobné výroby a skladování	VD
2,9926	0,0000	0,0000	2,9926	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,9926	0,0000	0,0000	50	Plocha výroby a skladování	V
0,3533	0,3533	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	51	Plocha občanského vybavení	O
0,1374	0,0000	0,0000	0,1374	0,1374	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	52	Plocha ind. rekre. - zahrádkářské osady	RZ
0,2014	0,0000	0,0000	0,2014	0,2014	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	53	Plocha pro veřejná pohřebiště a související služby	OH
1,5943	1,5943	0,0000	1,5505	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,5505	0,0000	0,0000	54	Plocha pro tělovýchovu a sport	OS

0,2417	0,0000	0,0000	0,2417	0,2417	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	55	Plocha individuálního bydlení	BI
0,1139	0,0000	0,0000	0,1139	0,1139	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	56	Plocha individuálního bydlení	BI
0,2965	0,0000	0,0000	0,2965	0,2965	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	57	Plocha individuálního bydlení	BI
0,1901	0,0000	0,0000	0,1901	0,0000	0,0000	0,1901	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	61	Plocha individuálního bydlení	BI
0,303	0,0000	0,0000	0,303	0,0000	0,0000	0,303	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	62	Plocha individuálního bydlení	BI
0,4165	0,0000	0,0000	0,4165	0,0000	0,0000	0,4165	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	63	Plocha individuálního bydlení	BI
0,6233	0,0000	0,0000	0,6233	0,0000	0,0000	0,6233	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	64	Plocha individuálního bydlení	BI
0,9218	0,0000	0,0000	0,9218	0,0000	0,0000	0,0212	0,0000	0,9006	0,0000	0,0000	65	Plocha individuálního bydlení	BI
0,2429	0,0000	0,0000	0,2429	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2429	0,0000	0,0000	66	Plocha individuálního bydlení	BI
1,0149	0,0000	0,0000	1,0149	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0149	0,0000	0,0000	67	Plocha individuálního bydlení	BI
0,0547	0,0454	0,0000	0,0251	0,0076	0,0076	0,0471	0,0378	0,0000	0,0000	0,0000	69	Plocha veřejných prostranství	P*
0,0626	0,0000	0,0000	0,0626	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0626	0,0000	0,0000	70	Plocha sídelní zeleně	Z*
0,3992	0,0000	0,0000	0,3992	0,3992	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	73	Plocha individuálního bydlení	BI
1,0198	0,0693	0,0000	0,0000	0,9505	0,0424	0,0424	0,8409	0,0269	0,1365	0,0000	74	Plocha silniční dopravy	DS
<b>31,4623</b>	<b>3,2010</b>	<b>0,0000</b>	<b>29,3500</b>	<b>2,0203</b>	<b>0,0598</b>	<b>6,9260</b>	<b>0,1250</b>	<b>18,5799</b>	<b>2,1499</b>	<b>0,0000</b>			



## G. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JEZDKOVICE

Zastupitelstvo obce Jezdkovice rozhodlo dne 12.12.2018 usnesením č. 3/325 v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), o pořízení nového Územního plánu Jezdkovice.

Návrh zadání Územního plánu Jezdkovice zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem po provedených doplňujících průzkumech a rozborech. Návrh zadání byl zpracován v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Projednání návrhu zadání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 26.02.2019 pod zn.: MMOP 25023/2019/HAUP/WeJ. Veřejná vyhláška byla vyvěšena v termínu od 28.02.2019 do 02.05.2019 na úřední desce Magistrátu města Opavy a Obecního úřadu obce Jezdkovice, v obou případech i způsobem umožňujícím dálkový přístup. V uvedeném termínu byl návrh zadání k nahlédnutí v místě pořizovatele, na Obecním úřadě v obci Jezdkovice, současně způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronických úředních deskách pořizovatele a obce. Taktéž byl návrh zadání jednotlivě doručen dotčeným orgánům, dotčeným organizacím, správcům sítí, sousedním obcím a obci Jezdkovice dopisem ze dne 26.02.2019 pod zn.: MMOP 25016/2019/HAUP/WeJ. Na základě uplatněných požadavků byl návrh zadání upraven a předložen Zastupitelstvu obce Jezdkovice ke schválení. Zadání Územního plánu Jezdkovice schválilo Zastupitelstvo obce Jezdkovice dne 16.05.2019 usnesením č. 8/155.

Na základě schváleného zadání byl zpracován návrh Územního plánu Jezdkovice pro společné jednání. Zpracovatelem byla osoba oprávněna autorizací č. ČKA 01431 ke zpracování územně plánovací dokumentace.

Společné jednání o územním plánu s dotčenými orgány pořizovatel oznámil v souladu s § 50 stavebního zákona dopisem ze dne 19.02.2020 pod zn.: MMOP 21676/2020/OUP/WeJ. Toto oznámení bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci a sousedním obcím nejméně 15 dnů před termínem společného jednání. Společné jednání o návrhu územního plánu se uskutečnilo na Magistrátu města Opavy dne 06.03.2020. Pořizovatel současně doručil veřejnosti návrh územního plánu veřejnou vyhláškou zn.: MMOP 22070/2020/OUP/WeJ, která byla zveřejněna na úředních deskách pořizovatele a Obecního úřadu obce Jezdkovice. Při společném jednání obdržel pořizovatel dne 03.04.2020 koordinované stanovisko zn. MSK 27751/2020 krajského úřadu Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), ve kterém konstatoval nesouhlas s předloženým řešením návrhu územního plánu v těchto bodech :

- z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy dle § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, v případě nových požadovaných ploch ozn. č. 64, 65 a 67, a dále částí rozšíření stávajících území pro účely bydlení plochy ozn. č. 58, 61, 66, 67.
- z hlediska zájmu ochrany přírody a krajiny dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů s odůvodněním:

„V řešeném území je vymezena část regionálního biocentra Na Velké a část regionálního biokoridoru RBK 614. Tento RBK je vymezen nad plochou L a K, v nichž jsou vymezeny činnosti, které nezajistí ochranu stabilizační funkce ÚSES, uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivé působení na okolní ekologicky nepříznivé agrocenózy, a proto požadujeme, aby v těchto nebyly následující činnosti zařazeny mezi přípustné využití u ploch lesních (L): z technických opatření a staveb, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu: chodníky pro pěší, cyklistické trasy; odpočívadla; prvky drobné architektury a ploch krajinné zeleně (K) prvky drobné architektury.“

Na základě vyvolaného jednání mezi Magistrátem města Opavy a krajským úřadem, které se konalo dne 07.05.2020 na Magistrátě města Opavy, oddělení územního plánování (dále jen „pořizovatel“),

na kterém se hledalo vhodné řešení, pořizovatel požádal krajský úřad dne 21.10.2019 dopisem zn. MMOP 124090/2019/OUP/WeJ o přehodnocení svého dílčího stanoviska vydaného pro účely koordinovaného stanoviska z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy a z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny ve výše uvedené věci, a to na základě úpravy územního plánu spočívající

- plochy **BI 58, BI 59 a BI 60** jsou plochy převzaté z původního územního plánu; v rámci priorit obce a zájmu o výstavbu v návrhových plochách se v projednávaném návrhu plocha **BI 58** vymezení jako plocha rezervní a plocha **BI 59 a BI 60** se vypustí a vymezení jako plochy Z.
- zastavitelná plocha **BI 61** se zmenší cca o ½, jižní část se vymezení jako rezerva; plocha je částečně vymezená v původním územním plánu.
- plocha **BI 64** se zmenší cca o ½, jižní polovina se vypustí a nově vymezení jako plocha Z, severní polovina zůstane vymezená jako zastavitelná plocha BI

Odůvodnění:

Plochy BI 61, 62 63 a 64 tvoří ucelenou část obce, která neztěžuje obhospodařování okolní půdy a u které je zajištěno dopravní a technické obslužení těchto ploch prostřednictvím ploch veřejného prostranství P\* 33.

- Plochy **BI 65, 66 a 67** zůstanou v návrhu ponechány

Odůvodnění:

Plocha BI66 a východní část plochy BI65 je převzata z platného územního plánu. Ve východní části plochy BI65 je v současné době vydáno rozhodnutí o umístění stavby přípojky NN pro dva rodinné domy a jsou zahájeny práce na projektové dokumentaci těchto rodinných domů. Plocha BI 67 je v návrhu ÚP nově vymezena a je vymezená na půdě III. třídy ochrany ZPF. Technická a dopravní obslužnost ploch 65, 66 a 67 je zajištěna plochou P\*32 a dochází tak oboustrannému využití technické a dopravní infrastruktury a také k budoucímu hospodárnému nakládání s finančními prostředky obce.

- „technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu:.....“ se v plochách lesních L přesunou do podmíněně přípustného využití a doplní se o znění **mimo ÚSES**.
- „prvky drobné architektury“ se v plochách krajinné zeleně K přesunou do podmíněně přípustného využití a doplní se ještě o znění **mimo ÚSES**.

Dne 03.07.2020 bylo obdrženo navazující stanovisko zn. MSK 67562/2020 krajského úřadu k návrhu územního plánu, ve kterém krajský úřad konstatoval, že s navrženým řešením souhlasí.

Po společném jednání byl návrh územního plánu v rámci postupu dle § 50 odst. 5 až 7 stavebního zákona společně se všemi uplatněnými stanovisky, připomínkami a výsledky konzultací předán krajskému úřadu dopisem ze dne 14.07.2020 pod zn.: MMOP 77365/2020/OUP/WeJ. K návrhu územního plánu Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství vydal z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů dne 28.07.2020 pod. zn. MSK 89408/2020 k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Jezdkovice souhlasné stanovisko, a odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury posoudil návrh Územního plánu Jezdkovice a konstatoval, že z hlediska koordinace využívání území a s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1-3 a dále z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizace č. 1 nemá připomínky.

Na základě vydaného stanoviska mohlo být zahájeno řízení o územním plánu a vyhlášeno veřejné projednání.

## **Návrh – veřejné projednání**

Veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou zn. MMOP 111789/2020/OUP/WeJ ze dne 05.10.2020. Veřejná vyhláška byla vyvěšena po dobu min. 15 dnů na úřední desce pořizovatele a úřední desce obecního úřadu obce Jezdkovice, v obou případech i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Termín veřejného projednání byl stanoven na 11.11.2020 v 17:00 hod. v kulturním domě v Jezdkovicích. Do návrhu územního plánu bylo umožněno nahlížet u pořizovatele a způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/cz/mesto-urad/rozvoj-mesta/uzemni-planovani/uzemni-plan-projednavane/uzemni-plan-Jezdkovice.html>

Veřejné projednání bylo jednotlivě oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Jezdkovice dopisem zn. MMOP 49370/2020/OUP/WeJ ze dne 11.05.2020 s poučením, že uplatňují stanovisko k věcem, které byly od společného jednání měněny, k jiným věcem v případě, že došlo ke změně rozhodných skutečností, na jejichž základě bylo vydáno jejich stanovisko.

### **Dotčené orgány:**

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko), 28. Října 117, 702 18**
- **Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava**
- Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury, odd. územního plánu, Nábř. L.Svobody 12/1222, P.O.Box 9, 110 15 Praha 1
- **Ministerstvo obrany ČR, Tychonová 1, 160 01 Praha 6**
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15**
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov
- **Krajská hygienická stanice MSK, odbor hygieny obecné a komunální, odd. územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava**
- Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00
- Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- **Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava -Třebovice**
- **Magistrát města Opavy – koordinované stanovisko**
- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně 12, Praha 6

**(Tučně zvýraznění označuje doručeno stanovisko pořizovateli)**

Dopisem MMOP 124533/2020/OUP/WeJ ze dne 09.11.2020 byla oznámena změna termínu konání veřejného projednání Územního plánu Jezdkovice z 11.11.2020 na 23.11.2020 z důvodu epidemiologické situace v ČR a vládních nařízení.

Dopisem MMOP 128628/2020/OUP/WeJ ze dne 23.11.2020 byla oznámena změna termínu konání veřejného projednání Územního plánu Jezdkovice z 23.11.2020 na 14.12.2020 z důvodu epidemiologické situace v ČR a vládních nařízení.

Veřejné projednání proběhlo za účasti pořizovatele, zpracovatele, pověřeného zastupitele a veřejnosti. Z průběhu veřejného projednání byl pořizen písemný záznam. V rámci veřejného

projednání byly uplatněny námitky i připomínky. Jejich výpis je součástí „rozhodnutí o námitkách“ a „vyhodnocení připomínek“ (kapitola I) a J)).

### **Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek**

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Tento dokument byl zaslán dotčeným orgánům dopisem zn. MMOP 10907/2021/OUP/WeJ ze dne 27.01.2020 k uplatnění stanoviska.

#### Dotčené orgány:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28. Října 117, 702 18
  - odbor životního prostředí
  - odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury, odd. územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P.O.Box 9, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha
- Ministerstvo obrany, Svatopluková 84, Brno – Židenice, 615 00
- Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Krajská hygienická stanice MSK, odbor hygieny obecné a komunální, odd. územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3
- Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha 120 00
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava – Třebovice
- Magistrát města Opavy o odbor životního prostředí (koordinované stanovisko)

K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek byly uplatněny stanoviska ze strany Krajského úřad MSK, odboru územního plánování a stavebního řádu a odboru životního prostředí, Krajské hygienické stanice MSK, Hasičské záchranné služby MSK a Magistrátu města Opavy, odboru životního prostředí (koordinované stanovisko). Ve všech případech byl s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek udělen souhlas nebo nebyly připomínky. Pořizovatel také obdržel stanovisko Krajského úřad MSK, odboru životního prostředí a zemědělství dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, kdy krajský úřad posouzením žádosti podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že podstatná úprava ÚP Jezdkovice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Ostatní obeslané dotčené orgány v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasily neuplatněním stanoviska.

Na základě vyhodnocení veřejného projednání, zpracovaných návrhů rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek a uplatněných stanovisek k tomuto návrhu rozhodnutí bylo potřebné návrh Územního plánu upravit. Návrh se upravil v kontextu níže uvedených požadavků:

#### **v TEXTOVÉ ČÁSTI po veřejném projednání:**

- V kap. J byla vypuštěna plocha územní rezervy BI 73
- V kap. C. 1 a C. 2 byla doplněna plocha pro individuální bydlení BI 73

- V kap. G bylo v tabulce veřejně prospěšných opatření opraveno číslo 15 na číslo 20

#### **v TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ po veřejném projednání:**

- V kap. D byl upraven text o vymezení územních rezerv – byla vypuštěna územní rezerva *BI 73*
- nově byla do kapitol C .4, C. 5, F a přílohy A (tabulka záboru ZPF a PUPFL) doplněna návrhová plocha pro individuální bydlení *BI 73*

#### **v GRAFICKÉ ČÁSTI po veřejném projednání:**

- Ve všech dotčených výkresech byla plocha území rezervy pro *individuální bydlení BI 73* změněna na návrhovou plochu pro individuální bydlení *BI 73*

Upravený návrh se v rozsahu provedených úprav projednal na opakovaném veřejném projednání.

Opakované veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou zn. MMOP 40129/2021/OUP/WeJ ze dne 09.04.2021. Veřejná vyhláška byla vyvěšena po dobu min. 15 dnů na úřední desce pořizovatele a úřední desce obecního úřadu obce Jezdkovice, v obou případech i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Termín veřejného projednání byl stanoven na 19.05.2021 v 17:00 hod. v kulturním domě v Jezdkovicích (Jezdkovice č. p. 27). Součástí vyhlášky bylo oznámení, že na opakovaném veřejném projednání budou projednány pouze ty části návrhu Územního plánu Jezdkovice, které byly na základě výsledků veřejného projednání upraveny a dále vyhláška obsahovala poučení o možnosti podat námítky a připomínky včetně souvisejících lhůt. Do návrhu územního plánu bylo umožněno nahlížet v termínu od 16.04.2021 do 27.05.2021 u pořizovatele a způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/cz/mesto-urad/rozvoj-mesta/uzemni-planovani/uzemni-plan-projednavane/uzemni-plan-jezdkovice.html>. Opakované veřejné projednání bylo jednotlivě oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Jezdkovice dopisem zn. MMOP 40106/2021/OUP/WeJ ze dne 09.04.2021 s poučením, že uplatňují stanovisko k věcem, které byly od společného jednání měněny, k jiným věcem v případě, že došlo ke změně rozhodných skutečností, na jejichž základě bylo vydáno jejich stanovisko.

#### Dotčené orgány:

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko), 28. Října 117, 702 18**
- **Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava**
- Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury, odd. územního plánu, Nábř. L.Svobody 12/1222, P.O.Box 9, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo obrany ČR, Tychonová 1, 160 01 Praha 6
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 101 15
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov
- **Krajská hygienická stanice MSK, odbor hygieny obecné a komunální, odd. územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava**
- Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00
- Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava

- **Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava -Třebovice**
- **Magistrát města Opavy – koordinované stanovisko**
- Úřad pro civilní letectví
- ČEZ Distribuce, a.s.
- GasNet, s.r.o.
- Povodí Odry
- Správa silnic MSK
- T-Mobile Czech republic a.s.

Opakované veřejné projednání proběhlo za účasti pořizovatele a zpracovatele. Z průběhu opakovaného veřejného projednání byl pořízen písemný záznam. V rámci opakovaného veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky.

Na základě vyhodnocení opakovaného veřejného projednání, zpracovaných návrhů rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek a uplatněných stanovisek k tomuto návrhu rozhodnutí byl Územní plán Jezdkovice předložen zastupitelstvu obce k vydání.

Pořizovatel dopisem zn. MMOP 75274/2021/OUP/WeJ předal zastupitelstvu obce zpracovaný Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, které byly v rámci projednávání návrhu územního plánu uplatněny. Zastupitelstvo obce Jezdkovice na svém zasedání konaném dne ..... souhlasilo s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek. Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek je součástí kapitoly I) a J).

Projednaný návrh územního plánu byl pořizovatelem přezkoumán v souladu s § 53 odst. 4 stavebního zákona.

#### **Návrh - vydání**

Takto projednaný a přezkoumaný návrh územního plánu byl dopisem zn.: MMOP 75276/2021/OUP/WeJ předán obci Jezdkovice a předložen zastupitelstvu obce Jezdkovice k vydání. Zastupitelstvo obce Jezdkovice na svém zasedání dne ..... ověřilo v souladu s § 54 odst. 2 stavebního zákona předložený návrh územního plánu a poté ve formě opatření obecné povahy tento návrh vydalo. Územní plán nabyl účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky oznamující jeho vydání na úřední desce správního orgánu, který opatření vydal. Po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky bylo vydané opatření (Územní plán Jezdkovice) k nahlédnutí u pořizovatele, obce Jezdkovice a na webových stránkách přístup na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/cz/mesto-urad/rozvoj-mesta/uzemni-planovani/uzemni-plan-y-projednavane/uzemni-plan-jezdkovice.html>

Územní plán Jezdkovice byl opatřen záznamem o účinnosti a takto označen se ukládá u obce Jezdkovice, Magistrátu města Opavy u odboru výstavby, u oddělení územního plánování, a Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Územní plán byl pořízen postupem dle stavebního zákona.

## H. PŘEZKOUMÁNÍ POŘIZOVATELE SOULADU NÁVRHU ÚP

### H.1 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

#### **POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY, V PLATNÉM ZNĚNÍ**

Ve spolupráci s ústředními orgány státní správy a kraji pořídilo Ministerstvo pro místní rozvoj dokument „**Politika územního rozvoje České Republiky 2008**“. Tento dokument byl schválen dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929. Dne 15. 4. 2015 byla pořízena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, dne 2. 9. 2019 byla schválena Aktualizace č. 2 a 3 a v tomto znění (dále jen „PÚR“) se stala závaznou pro pořizování územně plánovací dokumentace. Aktualizace č. 2 se dotýká pouze záměru R43 v úseku Brno – Moravská Třebová, kdy dochází ke změně z R43 na S43. Aktualizace č. 3 se dotýká Zlínského kraje, kde se potřeba vymezit plochu pro vodní dílo Vlachovice. Z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s PÚR je podstatná aktualizace č. 1, proto je v tomto kontextu zmiňována i dále v odůvodnění.

Z PÚR vyplývají pro řešení územního plánu republikové priority. Jejich jednotlivé naplnění je dostatečně popsáno v kapitole B.1. Odůvodnění a není potřeba je dále rozvádět. Pořizovatel se s uvedeným odůvodněním ztotožnil.

S přihlédnutím k obsahu kapitoly B.1. Odůvodnění lze konstatovat, že Územní plán Jezdkovice respektuje Politiku územního rozvoje České republiky, v platném znění, a je s ní tak v souladu.

**Územní plán Jezdkovice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění.**

#### **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1**

**Územní plán Jezdkovice je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1.**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v rámci své působnosti vydal dle § 50 odst. 7 stavebního zákona k územnímu plánu Jezdkovice stanovisko, ve kterém konstatuje, že v předložené dokumentaci je zajištěna koordinace území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem (toto stanovisko je uvedeno v kapitole H.4.).

Pořizovatel při přezkumu vycházel zejména z posouzení územního plánu ve vztahu k ZÚR a z informací v kapitole B.1 odůvodnění, se kterými se ztotožnil a neshledal nesoulad.

### H.2 S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

#### **Soulad územního plánu s cíli územního plánování**

##### *Územní plán*

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj celého řešeného území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. ÚP řeší základní potřeby současné generace a přitom neohrožuje podmínky pro plnohodnotný život budoucích generací. Návrh zastavitelných ploch a využívání zastavěného území respektuje potřeby obce, zároveň reflektuje její polohu. Do nezastavěného území je zasahováno jen v potřebné míře, vždy s cílem jeho ochrany.
- zajišťuje soustavnost a komplexnost řešení tím, že svým řešením navazuje na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a rovněž na dříve platný územní plán obce. Při

zpracovávání územního plánu byl kladen důraz na soulad a koordinaci veřejných a soukromých zájmů.

- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí
  - **přírodní hodnoty území** (pozornost je věnována ochraně a rozšiřování všech kategorií ploch smíšených nezastavěného území, s důrazem na dořešení plně funkčního ÚSES),
  - **kulturní hodnoty území** (je respektován historický vývoj a urbanistická struktura obce, nejsou navrhovány plochy, které by znehodnocovaly památky),
  - **civilizační hodnoty území** (jsou navrhovány plochy pro umístění dopravní a technické infrastruktury, které zajistí kvalitní dopravní dostupnost v území a optimální využití a obsluhu nově navržených ploch bydlení),

včetně **urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.**

- chrání krajinu jakožto podstatnou složku životního prostředí a v souladu s tím určuje podmínky pro hospodárné využití zastavěného území. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na očekávaný rozvoj území a míru využití zastavěného území, přednostně jsou vymezeny v prolukách a v přímé návaznosti na zastavěné území.
- chrání nezastavěné území a stanovuje podmínky jeho využití. Respektuje současný stav krajiny, její významné prvky vymezuje jako ÚSES a části potřebné k doplnění navrhuje. Současně respektuje hospodářský význam krajiny a zachovává a podporuje její zemědělský účel.

**Soulad územního plánu s úkoly územního plánování** (v rozsahu vztahujícím se k Územnímu plánu Jezdkovice):

*Územní plán*

- posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- stanovuje požadavky na využívání a prostorové uspořádání území,
- vytváří v území podmínky pro snižování eroze a jejích důsledků, a to přírodě blízkým způsobem
- vytváří podmínky pro zachování a rozvoj pracovních příležitostí v obci a všestranný rozvoj ekonomického potenciálu vhodným rozložením urbanistických funkcí sídla,
- rozšiřuje nabídku ploch pro bydlení, přičemž zachovává kompaktní sídelní strukturu a vesnický ráz obce, nenavrhuje nové samoty a vytváří podmínky pro zajištění kvalitního bydlení,
- vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů především tím, že vymezuje zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území, které využívá intenzivněji,
- zapracovává požadavky civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva,
- respektuje a chrání přírodní prvky,
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Na základě přezkoumání se lze ztotožnit se zněním kapitoly B.2 odůvodnění.

**Územní plán Jezdkovice dosahuje stanovených cílů a plní úkoly územního plánování v rozsahu, kterým jsou územím obce Jezdkovice dotčeny. Je tedy v souladu s cíli a úkoly územního plánování.**



### H.3 S POŽADAVKY STAVENÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

#### STAVEBNÍ ZÁKON

Územní plán je pořízen v souladu se stavebním zákonem, postupem zejména dle § 43 až § 54. Jeho pořízení schválilo zastupitelstvo příslušné obce a následně požádalo pořizovatele o pořízení. Ve znění § 47 zákona byl zpracován a projednán návrh zadání, který byl následně předložen zastupitelstvu ke schválení. Na základě schváleného zadání zajistil pořizovatel zpracování návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu byl projednán dotčenými orgány, posouzen krajským úřadem. Následně byl veřejně projednán a po vypořádání uplatněných námitek a připomínek po opakovaném veřejném projednání předán zastupitelstvu k vydání.

Obecně územní plán vychází z obsahového rámce, který je definován § 43 stavebního zákona a nezachází do podrobností, které přísluší jiným druhům dokumentace.

#### PROVÁDĚCÍ VYHLÁŠKY

##### ***Vyhláška č. 500/2006 Sb.***

Územní plán byl zpracován na základě schváleného zadání, jehož obsah byl upraven v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky. Zadání předcházelo zpracování doplňujících průzkumů a rozborů.

Obsah územního plánu včetně jeho odůvodnění odpovídá příloze č. 7 vyhlášky. Odůvodnění je zároveň doplněno o náležitosti vyplývající ze stavebního zákona a správního řádu.

##### ***Vyhláška č. 501/2006 Sb.***

Územní plán respektuje obecné požadavky na využívání území, které jsou stanoveny vyhláškou. V souladu s vyhláškou se snaží vymezovat plochy tak, aby docházelo k naplnění cílů a úkolů územního plánování včetně zohlednění rozdílných nároků na prostředí, kdy člení území na plochy s rozdílným způsobem využití o rozloze zpravidla větší než 2000 m<sup>2</sup>.

Vymezené plochy odpovídají znění vyhlášky v hlavě II a nejsou vymezovány plochy odlišné. Každá vymezená plocha má stanovený způsob využití reprezentovaný podmínkami hlavního, přípustného a nepřípustného využití dle této vyhlášky. Při vymezování ploch byly respektovány obecné podmínky.

**Na základě přezkoumání a znění kapitoly B.3. odůvodnění lze konstatovat, že Územní plán Jezdkovice je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.**

### H.4 S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad územního plánu byl přezkoumán zejména s požadavky následujících zvláštních právních předpisů:

#### **Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- nakládání s vodami – územní plán obsahuje řešení, které neovlivňuje negativně způsob nakládání s vodami ať povrchovými nebo podzemními.
- stav povrchových a podzemních vod – územní plán nebude mít negativní vliv na stav vod. V rámci řešení likvidace odpadních vod je řešeno odvedení splaškových vod na ČOV nacházející se v k. ú. Stěbořice.
- plánování v oblasti vod – územní plán respektuje současný stav vodních toků a vody v krajině, zároveň navrhuje podmínky umožňující řešení v této oblasti.
- ochrana vodních poměrů a vodních zdrojů – územní plán respektuje ochranná pásma vodních zdrojů a zároveň i vodní poměry.

- vodní toky – územní plán respektuje stávající vodní toky na území obce.
- vodní díla – územní plán se nedotýká problematiky vodních děl.
- ochrana před povodněmi – s ohledem na polohu obce a vodní toky je ochrana před povodněmi řešena vhodnými podmínkami v krajině.

#### **Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- obecné ochrany přírody a krajiny – územní plán řeší obecnou ochranu přírody vhodným návrhem systému ekologické stability na území, kde respektuje stávající funkční prvky systému a doplňuje je prvky návrhovými. Současně jsou doplněny interakční prvky v krajině, které doprovází intenzivní zemědělsky obhospodařované plochy.
- zvláště chráněná území – na území se nevyskytuje.
- Natura 2000 – na území se nevyskytuje.
- ostatní druhy ochrany – na území obce se nevyskytují žádné další prvky, které spadají pod ochranu zákona.

#### **Zákon č. 201/2013 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů**

Územní plán respektuje požadavky na ochranu ovzduší.

#### **Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Územní plán respektuje stanovené podmínky ochrany ZPF. V rámci zastavitelných ploch byla snaha upřednostnit plochy, které spadají pod nižší stupeň ochrany. Zábory byly dohodnuty s orgánem ochrany půdního fondu.

#### **Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Územní plán respektuje podmínky památkové péče. V rámci řešení jsou respektovány podmínky ochrany nemovitých kulturních památek, území s archeologickými nálezy.

#### **Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- zachování lesů,
- obecného užívání lesů,
- hospodaření v lesích.

Stávající lesní pozemky územní plán respektuje a zahrnuje je do ploch lesních. Část funkčních prvků navrhuje jako stávající plochy pro ÚSES a v místech potřebných jsou doplněny.

#### **Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů**

Územní plán se přímo nedotýká řešení požární ochrany.

#### **Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem.

#### **Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů**

Území obce Jezdkovice není v rozporu se zájmy, které tento zákon hájí v oblasti ochrany a využití nerostného bohatství.

#### **Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Území obce Jezdkovice není dotčeno zájmy ochrany přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst. Nenachází se zde žádné zdroje léčivých vod nebo lázeňská zařízení. Územní plán není dotčen ochranou dle tohoto zákona.

#### **Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů**

Územní plán není dotčen ochranou dle tohoto zákona.

#### **Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Územní plán neobsahuje řešení, které by negativně vedlo k ovlivnění ochrany veřejného zdraví, šíření nemocí. Plochy s rozdílným způsobem využití (převážně bydlení x výroba) jsou navrženy v takovém vztahu, aby byly eliminovány možná překročení stanovených limitů.

**V průběhu pořizování proběhlo společné jednání s dotčenými orgány, které chrání veřejné zájmy na základě zvláštních právních předpisů, i těch uvedených, a k územnímu plánu vydaly závazná stanoviska, jejichž znění a vyhodnocení je uvedeno dále.**

### **Stanoviska dotčených orgánů – společné jednání**

Návrh Územního plánu Jezdkovice byl projednán společně s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 50 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání společného jednání oznámeno dotčeným orgánům (zvýraznění značí uplatnění stanoviska, a to v termínu do 06.04.2020):

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- **Ministerstvo životního prostředí ČR**, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- **Ministerstvo obrany ČR**, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
- **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, Krajský pozemkový úřad pro MSK, Pobočka Opava
- Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- **Krajská veterinární správa**, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava
- **Magistrát města Opava**, Horní nám. 69, 746 26 Opava

#### **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 27751/2020 ze dne 02.04.2020 doručený dne 03.04.2020):

### **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

### **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy Návrh ÚP Jezdkovice, nenavrhuje v koncepci silnic II. a III. třídy žádné změny.

### **3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem ÚP Jezdkovice dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem ÚP Jezdkovice nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

### **4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

### **5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

### **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad nesouhlasí s předloženým návrhem územního plánu.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním

plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

V řešeném území je vymezena část regionálního biocentra Na Velké a část regionálního biokoridoru RBK 614. Tento RBK je vymezen nad plochou L a K, v nichž jsou vymezeny činnosti, které nezajistí ochranu stabilizační funkce ÚSES, uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivé působení na okolní ekologicky nepříznivé agrocenózy, a proto požadujeme, aby v těchto nebyly následující činnosti zařazeny mezi přípustné využití u ploch lesních (L): z technických opatření a staveb, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu: chodníky pro pěší, cyklistické trasy; odpočívadla; prvky drobné architektury a ploch krajinné zeleně (K) prvky drobné architektury.

#### **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), posoudil předložený návrh ÚP Jezdkovice, a to dle postupů vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona, s uplatněním postupů vymezených vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, a rovněž metodického pokynu MŽP OOLP 1067/96, a s předloženým návrhem územního plánu nesouhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil záměr s ohledem na deklarované požadavky navrhované především pro účely bydlení, přičemž je zřejmé, že se záměry dotýkají požadavků předpokládaného zaboru zemědělské půdy převážně zařazené do I. a II. třídy ochrany (dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů), což je nezbytné posuzovat ve smyslu ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v případě nových požadovaných ploch ozn. č. 64, 65 a 67, a dále částí rozšíření stávajících území pro účely bydlení, a to v případě ploch ozn. č. 58, 61, 66, 67.

Pokud se týká vymezených ploch pro dopravní infrastrukturu je tato v návrhu mj. vázána na požadavky dopravního zajištění ploch pro bydlení, a bude tedy nutno přehodnotit i tyto záměry v souvislosti s nově požadovanými, rozšiřovanými plochami.

V případě krajinné zeleně je nezbytné konstatovat, že zde dochází k významnému zásahu do zájmů ochrany zemědělské půdy, kdy předložený záměr narušuje organizaci zemědělského půdního fondu, což lze dovodit i z předloženého podkladu posuzujícího vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí (viz. „Nepříznivé vlivy“ - str. 78).

V případě zařazení požadavků do I. a II. třídy ochrany, které v daném území převažují, se tedy jedná o požadavky, které jsou v kolizi s ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy zemědělskou půdu lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Zde je nezbytné zdůraznit, že výrazná převaha jiného veřejného zájmu může být dána pouze tam, kde jiný veřejný zájem nemůže být uspokojován jinak, je tomu např. v případech řešení významné dopravní infrastruktury, činností protipovodňových opatření, významných energetických staveb, popřípadě zájmů ochrany přírody a krajiny (viz. např. rozsudek NSS č. j. 2As 187/2017-327 ze dne 30.01.2020, týkající se ochrany zemědělského půdního fondu při územním plánování a půdy I. a II. třídy ochrany).

Krajský úřad v daném případě nedospěl k závěru, že by tyto požadavky odpovídaly uvedené dikci zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tedy veřejného zájmu výrazně převažujícího nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. V tomto směru je potřebné nahlížet i na nové požadavky dopravního řešení vzniklé v souvislosti s rozšířením ploch pro bydlení.

Důvodem pro tuto úvahu je skutečnost prezentovaná v předložených podkladech, kdy zde deklarovaný předpokládaný demografický vývoj do roku 2030, kdy nárůst počtu obyvatel činí 13 osob (viz. str. 14 textová část odůvodnění). Současně je možno navázat konstatováním stagnace, či dokonce úbytku počtu obyvatel. Zpráva o uplatňování územního plánu, vyhotovená v roce 2014 uvádí, že od doby platnosti stávajícího územního plánu (r. 2008) do doby zpracování této zprávy došlo k realizaci 6 rodinných domů, a tedy není nutno vymezovat další zastavitelné plochy, a pokud se týká pozdějšího vývoje je možno dovodit, že stavební rozvoj zde v tomto směru probíhá velmi pozvolným způsobem. S ohledem na předkládaný požadavek ploch a stávající demografický vývoj, není krajský úřad toho názoru, že zde dochází k vytvoření pouze 20 – 30 % rezervy.

Z hlediska dopravní infrastruktury, vymezené v návaznosti na zajištění dopravní obslužnosti nově navrhovaných ploch, je sice zmíněna i potřeba zabezpečení přístupu k zemědělským pozemkům, je však zřejmé, že se prioritou stává pokrytí potřeb nově navrhovaných zastavitelných ploch.

Krajský úřad současně vyhodnotil i značný rozsah faktického záboru v souvislosti s vytvořením krajinné zeleně v území pro potřeby realizace lokálních biokoridorů. Zde je nezbytné konstatovat, že vlastní realizace odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu pro tyto účely sice nachází v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, oporu, neznamena to však, že by se tak dělo bez zřetele na zájmy ochrany zemědělské půdy.

Z předloženého podkladu návrhu lze dovodit, že se navrhovatel snažil maximálním způsobem zajistit předpoklady pro rozvoj daného sídelního celku, čímž se dostává do kolize se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, a bude tedy potřebné se zdejším správním úřadem tyto zájmy projednat tak, aby bylo možno uplatnit postupy dané § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tedy uplatnit záměry nejvýhodnější i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

**8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**  
Krajský úřad je dle § 22 písm. d) dotčeným orgánem a úřadem příslušným k vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí. Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

**9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s návrhem ÚP Jezdkovice.

Odůvodnění:

Návrh ÚP není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

**10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle e) § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

### **Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh ÚP podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

---

### **Vyhodnocení**

Stanovisko krajského úřadu bylo včasné. S ohledem na to, že krajský úřad s návrhem nesouhlasil z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy dle § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb. a ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., proběhlo dne 07.05.2020 jednání, na kterém byly dohodnuty úpravy v návrhu územního plánu. Na základě těchto dohodnutých úprav byl krajský úřad opětovně požádán dopisem zn. MMOP 58126/2020/OUP/WeJ ze dne 01.06.2020 o změnu dílčího stanoviska. Navazujícím stanoviskem zn.: MSK 67562/2020 ze dne 02.07.2020 doručeno dne 03.07.2020 (viz. níže) krajský úřad udělil souhlas s takto upraveným a odůvodněným územním plánem.

### **Navazující stanovisko**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel Vaši žádost, vedenou pod zn. MMOP 58126/2020/OUP/WeJ ze dne 1. 6. 2020 o změnu koordinovaného stanoviska krajského úřadu, vydaného dne 2. 4. 2020, pod č.j. MSK 27751/2020 (dále též jen „koordinované stanovisko“), k návrhu Územního plánu Jezdkovice, a to z hlediska závěrů přijatých dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), a zájmů vymezených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody a krajiny“), na základě kterých nebyl návrh tohoto územního plánu odsouhlasen.

### **A) Ochrana zemědělského půdního fondu**

Předmětem posouzení byly požadavky předpokládaných záborů zemědělské půdy, ke kterým zdejší správní úřad vyslovil nesouhlas, určené pro obytné záměry, ozn. č. **64, 65, 67** a rozšíření stávajících území č. **58, 61, 66, 67**. Na základě koordinovaného stanoviska se uskutečnilo dohodovací jednání dne 7. 5. 2020, a to za účasti zainteresovaných stran (pořizovatele, zástupce obce i zdejšího správního orgánu), kde byla hledána a přijata řešení s cílem respektovat zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, vymezené § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Krajský úřad, jako dotčený správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný ve smyslu postupů vymezených § 17a písm. a) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, znovu posoudil předložené záměry, vzal na vědomí navrhované úpravy a lokalizaci jednotlivých požadavků z hlediska zásad specifikovaných uvedenými ustanoveními zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a byl přijat následující závěr:

#### **Plocha vedena pod ozn.**

**BI 58 bude vymezena jako územní rezerva**, bude nadále plnit funkci zemědělského půdního fondu s předpokladem možného pozdějšího posouzení změny funkčního využití, avšak za nezbytnosti prokázání takového řešení a s úkony obsahujícími vyhodnocení důsledků na zájmy ochrany zemědělského půdního fondu.

**BI 61 bude zmenšena o ½** (jižní část bude vymezena jako územní rezerva), s předpokladem možnosti dalšího využívání jako součást zemědělského půdního fondu s tím, že případné, následné začlenění ke změně funkčního využití bude znovu posouzeno postupy projednávání, a to i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu.

**BI 64 bude zmenšena o 1/2** (jižní polovina bude vyčleněna a vedena jako plocha zemědělská), jedná se tedy o efektivní snížení původně předpokládaného záboru zemědělské půdy, která bude nadále plnit svoji původní funkci.

**BI 65, BI 66, BI 67 budou v návrhu ponechány**, po provedeném vyjasnění záměru je možno konstatovat, že se jedná z částí o plochy převzaté z platného územního plánu, jsou zde v dílčích případech vydána rozhodnutí o umístění stavby. Návaznost těchto lokalit umožňuje využití stávající technické i dopravní infrastruktury. Krajský úřad současně přihlédl i částečné kvalitativní charakteristice zemědělské půdy s průměrnou produkční schopností.

**Předmětem následného projednání bylo rovněž posouzení realizace technické infrastruktury**, spočívající ve vytvoření záchytného průlehu, a to k eliminaci možných důsledků povrchových vod způsobených přívalovými dešti. Zde krajský úřad vyhodnotil význam technického řešení i s jejími důsledky mj. na zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Návrh řešení vychází ze studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých opatření na území obcí mikroregionu Hvozdnice. Ve své podstatě a vazbě na zájmy ochrany zemědělského půdního fondu se jedná o veřejný zájem související i se zájmy této ochrany. **Krajský úřad**, zastávající názor, který plyne z **nepravidelné funkce těchto zařízení, avšak týkající se zajištění potřebných technických úprav s**

nezměněným druhovým zařazením (tedy trvalého travního porostu), vyhodnotil zmíněný, konkrétní a specifický případ, přihlédl k menšímu rozsahu dotčených ploch i kvalitativnímu zařazení a s navrženým řešením souhlasí.

Krajský úřad souběžně s přijatým postupem konstatuje, že této úpravě předcházelo důsledné posouzení záměru za účasti zmíněných, zainteresovaných subjektů s cílem zamezení rozšíření zástavby do navazujících ploch vymezených pro zemědělské účely, přičemž byl sledován jen nezbytný, předpokládaný zábor zemědělské půdy, a to i s ohledem na dosavadní, deklarovaný převis nabídky těchto ploch, daný dosud platným územním plánem. Současně zdejší správní orgán vyhodnotil požadavky v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu, dle § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a postupem specifikovaným zmíněným Metodickým pokynem MŽP OOLP/1067/96. Navrženým, a především upraveným řešením nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu v daném území, což je v souladu se zájmy vymezenými § 4 odst. 1 písm. c) a d) uvedeného zákona. Pozornost byla v tomto směru věnována rovněž kvalitativnímu zatížení z hlediska dotčení zemědělské půdy poživající zvýšené ochrany.

Krajský úřad současně konstatuje, že při případné další změně územního plánu bude zejména vycházet z údajů deklarujících možnosti využití dosud projednaných a odsouhlasených ploch tak, aby došlo k naplnění zásad ochrany zemědělského půdního fondu i územního plánování. Pokud budou v území dlouhodobě ponechávány plochy dosud projednané, a přitom požadovány nové záměry, bude provedeno jejich vyhodnocení s tím, že v souladu s postupy vymezenými § 102 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, může být přistoupeno i ke zrušení pozemků určených k zástavbě.

## **B) Ochrana přírody a krajiny**

Krajský úřad dále v koordinovaném stanovisku vyjádřil nesouhlas z hlediska závěrů přijatých podle zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť v plochách L a K nad kterými je vymezena část regionálního biocentra Na Velké a část regionálního biokoridoru RBK 614, jsou vymezeny činnosti, které nezajistí ochranu stabilizační funkce ÚSES, uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivé působení na okolní ekologicky nepříznivé agrocenózy. Krajský úřad požadoval, aby následující činnosti nebyly zařazeny mezi přípustné využití u ploch lesních (L): „z technických opatření a staveb, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu: chodníky pro pěší, cyklistické trasy; odpočívadla; prvky drobné architektury“ a u ploch krajinné zeleně (K): „prvky drobné architektury“.

V žádosti o změnu dílčího stanoviska čj. MMOP 58126/2020/OUP/WeJ ze dne 1. 6. 2020 MMO uvádí, že územní plán Jezdkovice v této části upraví následovně:

- technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu budou v plochách lesních L přesunuty do podmíněně přípustného využití a budou doplněny o znění mimo ÚSES;
- prvky drobné architektury se v plochách krajinné zeleně přesunou do podmíněně přípustného využití a budou doplněny o znění mimo ÚSES.

Pořizovatel v žádosti o navazující stanovisko čj. MMOP 58126/2020/OUP/WeJ navrhnul řešení, které zajistí dostatečnou ochranu ploch ÚSES. Vzhledem k širokému výkladu staveb pro rekreaci a prvků drobné architektury krajský úřad netrvá na tom, že výše uvedené činnosti budou v plochách L a K v ÚSES defacto zcela vyloučeny. Při posuzování podmíněně přípustného využití konkrétního záměru je třeba v souladu s § 20 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. dbát na to, aby nedošlo ke zhoršení kvality prostředí a hodnoty území, tedy ke snížení ekostabilizační funkce ÚSES. Krajský úřad např. v plochách ÚSES považuje za přípustné umístění turistických přístřešků a informačních tabulí, nikoli však budování cyklistických stezek (komunikací) souběžně s vedením biokoridoru či chaty, rekreační objekty apod.



*Tímto postupem, přijatým na základě výše uvedeného posouzení předložených úprav návrhu územního plánu, je možno z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny, přehodnotit vyjádření bodu 6 koordinovaného stanoviska čj. MSK 27751/2020 ze dne 2. 4. 2020, a to tak, že krajský úřad s takto upraveným a odůvodněným návrhem územního plánu Jezdkovice souhlasí. Ostatní vyjádření, uvedená v koordinovaném stanovisku nejsou, závěry přijatými z uvedených hledisek, dotčena.*

*Tímto postupem, přijatým na základě výše uvedeného posouzení upraveného návrhu územního plánu Jezdkovice, je možno z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny přehodnotit koordinované stanovisko ze dne 2. 4. 2020, čj. MSK 27751/2020, a to tak, že krajský úřad s takto předloženými úpravami návrhu územního plánu souhlasí. Ostatní vyjádření zdejšího správního orgánu nejsou, závěrem přijatým z uvedených hledisek dotčena.*

#### **Ministerstvo životního prostředí**

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:MZP/2020/580/201; ze dne 23.03.2020 doručený 27.03.2020):

*Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.*

*Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.*

*Odůvodnění:*

*V obci Jezdkovice se nenachází žádná chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory, prognózní zdroje, sesuvná a poddolovaná území.*

#### **Vyhodnocení**

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí

#### **Ministerstvo obrany – Sekce nakládání s majetkem**

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:98952/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 11.06.2020 doručený 11.03.2020):

*Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona*

*stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o úpravu zájmů MO-ČR v grafické části - legendě koordinačního výkresu v návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním:*

**Popis v legendě, v části TI SPOJE, STAV, kde je uvedeno:**

**OP objektu na el. komunikačním zařízení, změňte na:**

**Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany.** Ostatní zájmy zapracovány správně v souladu s předcházejícím stanoviskem a aktuálním stavem ÚAP.

**Odůvodnění:**

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedené změny vymezených území MO do grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

---

#### **Vyhodnocení**

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko bylo zapracováno.

---

#### **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:MPO 18254/2020 ze dne 19.02.2020 doručený 25.02.2020):

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ves smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S návrhem Územního plánu Jezdkovice **souhlasíme**

#### **Odůvodnění:**

Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostů ani prognózní zdroje vyhrazených nerostů. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci společného jednání o návrhu územního plánu stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

---

#### **Vyhodnocení**

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí

---

#### **Hasičský záchranný sbor MSK**

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:HSOS-1621-2/2020 ze dne 24.02.2020 doručený 24.02.2020):

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán podle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci. Na základě posouzení dané dokumentace vydává Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením §

4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.

**Odůvodnění:**

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k civilní ochraně a ochraně obyvatelstva a zároveň splňuje požadavky civilní ochrany k územnímu plánu podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

---

**Vyhodnocení**

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí

---

**Krajská hygienická stanice MSK**

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: S-KHSMS 08612/2020/OP/HOK ze dne 27.03.2020 doručený 31.03.2020):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst.1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Magistrátu města Opavy ze dne 19.2.2020 o stanovisko k návrhu územního plánu Jezdkovice a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko: S návrhem územního plánu Jezdkovice a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území

**s o u h l a s í**

s podmínkou v dalším stupni jednání prokázat, že budou dodrženy hlukové limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací u:

- východní části plochy bydlení BI 67 vůči stávající ploše výroby a skladování
- navrhované plochy občanské vybavenosti O51 sociální bydlení vůči stávající a nově navrhované ploše výroby a skladování
- navrhované plochy výroby a skladování vůči navrhované ploše sociálního bydlení O51

**Odůvodnění:**

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 19.2.2020 o konání společného jednání o návrhu územního plánu Jezdkovice, o vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Návrh územního plánu Jezdkovice vychází ze stávajícího ÚP, jsou navrhovány plochy pro bydlení, doplnění prvků ÚSES, dopravní infrastruktury (místní komunikace) a plochy pro výrobu a skladování. Zastavitelné plochy jsou navrhovány převážně do proluk, nejsou navrhovány plochy ve volné krajině, nově navrhované plochy bydlení navazují na stávající plochy.

S návrhem územního plánu Jezdkovice a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území KHS souhlasí s podmínkou, aby v dalším stupni jednání bylo zajištěno, že budou dodrženy hlukové limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací u:

- východní části plochy bydlení BI 67 vůči stávající ploše výroby a skladování
- plochy občanské vybavenosti O51 sociální bydlení vůči stávající a nově navrhované ploše výroby a skladování

- plochy výroby a skladování vůči navrhované ploše sociálního bydlení O51.

Porušením hlukových limitů a dlouhodobým působením negativních účinků hluku, by mohlo vést ke vzniku možného zdravotního rizika obyvatel. K ostatním navrhovaným plochám nemá KHS připomínky.

---

## Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí

---

### Magistrát města Opavy, koordin. stanovisko

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: MMOP 34349/2020 ze dne 20.03.2020 doručený 20.03.2020):

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 20.2.2020 podal Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1 (dále jen "žadatel"), ve věci:

Oznámení místa a doby konání společného jednání o návrhu Územního plánu Jezdkovice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Jezdkovice na udržitelný rozvoj území Jezdkovice

#### Popis záměru:

Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, jako úřad územního plánování a pořizovatel Územního plánu Jezdkovice oznamuje dotčeným orgánům, Krajskému úřadu MSK v Ostravě, obci Jezdkovice a sousedním obcím místo a dobu konání společného jednání o návrhu Územního plánu Jezdkovice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Jezdkovice na udržitelný rozvoj území. Společné jednání o návrhu se uskuteční dne 06.03.2020 na Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánu, Krnovská 71/C, 2. poschodí, kancelář č. 218 v 9:00 hod. Do návrhu Územního plánu Jezdkovice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Jezdkovice na udržitelný rozvoj území bude uvedeným orgánům umožněno nahlížet od 20.02.2020 do 06.04.2020. Dokumentace bude v uvedeném termínu vystavena: 1) na Magistrátu města Opavy - odboru hlavního architekta a územního plánu, Krnovská 71 /C, 2. poschodí, kancelář č. 218; 2) na Obecním úřadu Obce Jezdkovice, Jezdkovice 32, 747 55; 3) způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese: <https://www.opava-city.cz/cz/mesto-urad/rozvojmesta/uzemni-planovani/uzemni-plany-projednavane/uzemni-plan-jezdkovice.html>. Vyzýváme dotčené orgány k uplatnění stanoviska do 30 dnů ode dne jednání (tj. do 06.04.2020 včetně).

(dále jen "záměr"), a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto koordinované závazné stanovisko pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

#### 1. Ochrana přírody a krajiny

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody (dále jen "orgán ochrany přírody") věcně příslušný § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK") a místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") sděluje na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK, že k návrhu Územního plánu Jezdkovice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Jezdkovice na udržitelný rozvoj území nemá připomínky.

## **2. Ochrana ovzduší**

Veřejné zájmy, které oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady odboru životního prostředí jakožto orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nejsou záměrem dotčeny.

Zdejší orgán ochrany ovzduší nemá v procesu pořizování územně plánovací dokumentace postavení dotčeného orgánu.

## **3. Ochrana lesa**

### Ochrana lesa

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k návrhu dokumentu "Územní plán Jezdkovice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Jezdkovice na udržitelný rozvoj území", nemá ve smyslu lesního zákona žádné připomínky.

### Ochrana myslivosti

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k návrhu dokumentu "Územní plán Jezdkovice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Jezdkovice na udržitelný rozvoj území", nemá ve smyslu zákona o myslivosti žádné připomínky.

## **4. Ochrana vod**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), příslušný místně podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k návrhu Územního plánu Jezdkovice, z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, nemá připomínky.

## **5. Silniční správní úřad**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko. Magistrát města Opavy, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem státní správy z hlediska dotčení silnic II. či III. třídy. K předloženému návrhu Územního plánu obce Jezdkovice nemá námitek.

## **6. Památková péče**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny.

Magistrát města Opavy, odd. památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 bod c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že s předmětným návrhem územního plánu obce Jezdkovice souhlasí za podmínky, že budou v odůvodnění územního plánu specifikované kulturní památky a území s archeologickými nálezy (dle požadavku k návrhu zadání) a dále bude upřesněno označení plochy kulturní památky rejstř. č. 25000/8-1395 - areál zámku Jezdkovice v grafické části návrhu územního plánu.

---

## Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas a bylo vzato na vědomí. Podmínka památkové péče byla v územním plánu zapracovaná.

---

### Krajská veterinární správa SVS pro MSK

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: SVS/2020/03682-T ze dne 20.03.2020 doručený 20.03.2020):

*Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Územního plánu Jezdkovice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Jezdkovice na udržitelný rozvoj území“.*

*Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Územního plánu Jezdkovice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Jezdkovice na udržitelný rozvoj území“ souhlasí.*

*Odůvodnění:*

*Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu Jezdkovice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Jezdkovice na udržitelný rozvoj území“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.*

---

## Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí

---

## Stanoviska dotčených orgánů – veřejné projednání

Návrh Územního plánu Jezdkovice byl veřejně projednán s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 52 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání veřejného projednání oznámeno dotčeným orgánům (zvýraznění značí uplatnění stanoviska, a to v termínu do 21.12.2020)

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava**
- **Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava**
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- **Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 84, 615 00 Brno**
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15**
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
- **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava**
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava

- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha
- Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- **Krajská veterinární správa, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava**
- **Magistrát města Opava, Horní nám. 69, 746 26 Opava**
- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně 12, 160 08 Praha 6

#### **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

uplatnil v rámci veřejného projednání koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 125088/2020 ze dne 26.11.2020 doručený dne 26.11.2020):

#### **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

*Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

*Odůvodnění:*

*Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

#### **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

*Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny.*

*Odůvodnění:*

*Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy Návrh ÚP Jezdkovice nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.*

#### **3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

*Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou ÚP Jezdkovice ve fázi veřejného projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčeny.*

*Odůvodnění:*

*Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým ÚP Jezdkovice ve fázi veřejného projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.*

#### **4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

*Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.*

*Odůvodnění:*

*Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.*

#### **5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

*Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.*

*Odůvodnění:*

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), krajský úřad s předloženou koncepcí (resp. jejími částmi řešení, které byly po společném projednání změněny) souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Územní plán Jezdkovice byl upraven na základě projednání s pořizovatelem, tak aby byla zajištěna dostatečná ochrana ploch ÚSES.

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady z hlediska zásad vymezených § 4 a § 5 uvedené právní úpravy, nemá k tomuto dalších připomínek a s uvedeným návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil provedené úpravy záměrů z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, přičemž vycházel z navazujícího stanoviska zdejšího správního orgánu, vydaného dne 2. 7. 2020, pod č.j. MSK 67562/2020, kterým byly dohodnuty úpravy předchozího návrhu územního plánu. S ohledem na skutečnosti, vyplývající z provedené úpravy, není k projednávanému dalších připomínek.

**8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

**9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

**10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní



prostředí), ve znění pozdějších předpisů, bere na vědomí části řešení návrhu ÚP Jezdkovice, které byly od společného jednání změněny.

**Odůvodnění:**

Krajský úřad konstatuje, že ÚP Jezdkovice byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a pod č. j. MSK 89408/2020 ze dne 28.07.2020 bylo vydáno souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí nad rámec návrhu ÚP. Tyto požadavky byly stanoveny na základě SEA vyhodnocení tzn. vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí z důvodu předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, a které jsou zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska. Případnou podstatnou úpravu územního plánu krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.

**Upozornění:**

Krajský úřad konstatuje, že součástí předložených podkladů pro veřejné projednání je také doplnění SEA vyhodnocení pro veřejné projednání (leden 2020, doplněno v září 2020), které obsahuje posouzení úprav ÚP Jezdkovice před veřejným projednáním s upraveným návrhem stanoviska k posouzení vlivů na životní prostředí. Na základě projednání návrhu ÚP došlo k úpravě požadavků, za kterých je ÚP Jezdkovice akceptovatelný. Z podmínek uplatňujících v rámci schvalovacího procesu ÚP byly vypuštěny 2 požadavky, které krajský úřad převzal do svého stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu ÚP Jezdkovice (č. j. MSK 89408/2020 ze dne 28.07.2020) a poslední 3 požadavek byl upraven.

Krajský úřad upozorňuje, že v odůvodnění ÚP Jezdkovice, v kapitole C.2. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA a v kapitole C.3. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, je uvedeno „Zpracovává pořizovatel“. K tomuto krajský úřad uvádí, že tyto kapitoly by měly být doplněny a vyhodnoceny na základě stanoviska SEA (č. j. MSK 89408/2020 ze dne 28.07.2020) a na základě doplněného SEA vyhodnocení. Krajský úřad konstatuje, že na základě doplněného SEA vyhodnocení by mělo být aktualizováno i vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP Jezdkovice na udržitelný rozvoj území, které na str. 7 uvádí doporučení k uplatnění v ÚP Jezdkovice v původním znění, a která jsou totožná s požadavky stanoviska SEA (č. j. MSK 89408/2020 ze dne 28.07.2020).

### **Závěr**

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

---

### **Vyhodnocení**

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

---

### **Ministerstvo životního prostředí**

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.:MZP/2020/580/1315; ze dne 11.12.2020 doručený 11.12.2020):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č.

44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje, že k upravenému návrhu nemá žádné připomínky.

*Odůvodnění:*

*V obci Jezdkovice se nenachází žádná chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory, prognózní zdroje, sesuvná a poddolovaná území.*

---

#### **Vyhodnocení**

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí

---

#### **Ministerstvo obrany – Sekce nakládání s majetkem**

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: 105064/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 11.06.2020 doručení 22.10.2020):

*Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona*

**stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.**

**Ministerstvo obrany souhlasí** s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany ČR. Vymezená území Ministerstva obrany ČR jsou v textu i v koordinačním výkrese zapracována a musí být i nadále stabilizována.

*Odůvodnění:*

*Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.*

*Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany ČR u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD. Vzhledem k tomu, že vymezená území MO-ČR byla pořizovatelem respektována a zapracována do textové i grafické části, Ministerstvo obrany souhlasí s předloženou ÚPD.*

---

#### **Vyhodnocení**

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

---

#### **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: MPO 588593/2020 ze dne 13.10.2020 doručení 13.10.2020):

*Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.*

S upraveným a posouzeným návrhem Územního plánu Jezdkovice **souhlasíme**

**Odůvodnění:**

Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostů ani prognózní zdroje vyhrazených nerostů. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci společného jednání o návrhu územního plánu stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

---

**Vyhodnocení**

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí

---

**Krajská hygienická stanice MSK**

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: S-KHSMS 51261/2020/OP/HOK ze dne 21.12.2020 doručený 22.12.2020):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst.1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Magistrátu města Opavy ze dne 23.11.2020 o stanovisko k návrhu územního plánu Jezdkovice a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Jezdkovice a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území **s o u h l a s í .**

**Odůvodnění:**

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 23.11.2020 o konání veřejného jednání o návrhu územního plánu Jezdkovice, o vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Návrh územního plánu Jezdkovice vychází ze stávajícího ÚP, jsou navrhovány plochy pro bydlení, doplnění prvků ÚSES, dopravní infrastruktury (místní komunikace) a plochy pro výrobu a skladování. Zastavitelné plochy jsou navrhovány převážně do proluk, nejsou navrhovány plochy ve volné krajině, nově navrhované plochy bydlení navazují na stávající plochy. V rámci předchozího jednání byly zrušeny některé plochy, byl upraven text, výměry měněných ploch.

K provedeným změnám nemá KHS připomínky. Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů

---

**Vyhodnocení**

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí

---

**Magistrát města Opavy, koordin. stanovisko**

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: MMOP 123038/2020 ze dne 04.11.2020 doručený 04.11.2020):

Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování a pořizovatel Územního plánu Jezdkovice, zve k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Jezdkovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které se uskuteční ve středu dne 11.11.2020 od 17:00 hod. v kulturním domě v Jezdkovicích (Jezdkovice č.p. 27), jednotlivě dotčené orgány, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Obec Jezdkovice a sousední obce. Návrh Územního plánu Jezdkovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bude k veřejnému nahlédnutí ode dne doručení oznámení do dne 18.11.2020. Vzhledem k velkému rozsahu uvedených dokumentů není možné úplné znění zveřejnit na úřední desce, proto je umožněno nahlížet do dokumentace na uvedených místech (vždy v úřední hodiny) a způsobem umožňujícím dálkový přístup: Magistrát města Opava - oddělení územního plánování, Krnovská 71 C, kancelář č. 218; Obecní úřad obce Jezdkovice; webové stránky: <http://www.opava-city.cz/cz/mesto-urad/rozvoj-mesta/uzemni-planovani/uzemni-plany-projednavane/uzemni-plan-jezdkovice.html>. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve lhůtě nejpozději **do 7 dnů** ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. (dále jen "záměr"), a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

### **1. Ochrana přírody a krajiny**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody (dále jen "orgán ochrany přírody") věcně příslušný § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK") a místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") sděluje na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK, že k návrhu Územního plánu Jezdkovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území **nemá připomínky**.

### **2. Ochrana ovzduší**

Magistrát města Opavy jako orgán státní správy (ochrana ovzduší) nemá v procesu pořizování územně plánovací dokumentace postavení dotčeného orgánu.

### **3. Odpadové hospodářství**

Veřejné zájmy, které oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady odboru životního prostředí jakožto správní orgán v oblasti odpadového hospodářství (dále jen "správní orgán OH") hájí podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpadech"), **jsou záměrem dotčeny**.

Správní orgán OH jako dotčený orgán podle § 79 odst. 6 zákona o odpadech vydává v souladu s § 79 odst. 4 zákona o odpadech souhlasné závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady.

Odůvodnění

Správní orgán OH posoudil žádost žadatele ve smyslu § 79 odst. 5 zákona o odpadech. Uskutečněním záměru při dodržení předložené dokumentace k záměru nejsou ohroženy zájmy chráněné zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy.

### **4. Ochrana lesa**

#### **Ochrana lesa**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k dokumentu "Návrh Územního plánu Jezdkovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území", **nemá** ve smyslu lesního zákona žádné **připomínky**.

## **Ochrana myslivosti**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 v návaznosti na § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k dokumentu "Návrh Územního plánu Jezdkovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území", **nemá** ve smyslu zákona o myslivosti žádné **připomínky**.

## **5. Ochrana zemědělského půdního fondu**

V souladu s ustanovením § 17 a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání stanoviska k UPD obce **příslušný krajský úřad**, v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

## **6. Ochrana vod**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), příslušný místně podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k Návrhu Územního plánu Jezdkovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, **nemá připomínky**.

### **Upozornění:**

V textové části Územního plánu Jezdkovice je uvedeno, že v obci Jezdkovice je vybudována dešťová kanalizace. V obci Jezdkovice je však vybudována jednotná kanalizace.

## **7. Silniční správní úřad**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **jsou záměrem dotčeny**. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko.

Magistrát města Opavy, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem státní správy z hlediska dotčení silnic II. či III. třídy. K předloženému aktuálnímu Územního plánu Jezdkovice nemá námitek.

## **8. Památková péče**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **jsou záměrem dotčeny**.

Magistrát města Opavy, odd. památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 bod c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že s předmětným návrhem územního plánu obce Jezdkovice **souhlasí za podmínky**, že budou v odůvodnění územního plánu specifikované kulturní památky, zejména rejstř. č. 25000/8-1395 - areál zámku Jezdkovice (dle požadavku k návrhu zadání).

### **Odůvodnění:**

Dotčený orgán obdržel dne 7.10.2020 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru (zpracovatel: Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1).

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko**.

**Poučení:**

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu se proti **obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska** lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

**II. SDĚLENÍ****1. Ochrana ovzduší**

Stanovisko k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů **krajský úřad**; v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

**Vyhodnocení**

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí. Podmínka památkové péče byla v územním plánu zapracovaná.

**Krajská veterinární správa SVS pro MSK**

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: SVS/2020/119490-T ze dne 27.10.2020 doručený 27.10.2020):

*Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Územního plánu Jezdkovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“.*

*Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Územního plánu Jezdkovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ souhlasí.*

**Odůvodnění:**

*Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu Jezdkovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.*

**Vyhodnocení**

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

**Stanoviska dotčených orgánů – opakované veřejné projednání**

Návrh Územního plánu Jezdkovice byl veřejně projednán s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 53 odst. 2 a § 52 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání opakovaného veřejného projednání oznámeno dotčeným orgánům (zvýraznění značí uplatnění stanoviska, a to v termínu do 26.05.2021)

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava**
- **Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava**
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
- **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava**
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha
- Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- **Krajská veterinární správa, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava**
- **Magistrát města Opava, Horní nám. 69, 746 26 Opava**
- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně 12, 160 08 Praha 6

#### **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

uplatnil v rámci opakovaného veřejného projednání koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 50788/2021 ze dne 19.05.2021 doručený dne 19.05.2021):

#### **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

*Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

*Odůvodnění:*

*Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

#### **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

*Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny.*

*Odůvodnění:*

*Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, nejsou v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy navrženy žádné změny.*

#### **3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

*Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou návrhem ÚP Jezdkovice ve fázi opakovaného veřejného projednávání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčeny.*

*Odůvodnění:*

*Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k*

plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem ÚP Jezdkovice ve fázi opakovaného veřejného projednávání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), krajský úřad s předloženou koncepcí (resp. jejími částmi řešení, které byly po předchozího veřejného projednání změněny) souhlasí.

Odůvodnění:

V řešeném území nebude částmi řešení, které byly od předchozího společného projednání změněny, dotčeny prvky regionálního ÚSES. Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posouzení návrhů územních plánů a jejich změn, dle postupů vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, opakovaně posoudil předložený návrh, dle zásad vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, jakožto i metodického pokynu MŽP OOLP 1067/96, kterou se mj. upřesňují postupy při posuzování územně plánovacích postupů, nemá k tomuto dalších připomínek a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad, po opakovaném projednání požadavků návrhu územního plánu, projednal za účasti pořizovatele záměry, které předpokládají změnu funkčního využití v daném území a zaujal k tomuto koordinované stanovisko ze dne 26. 11. 2020, vedené pod č.j. MSK 125088/2020. Z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu dospěl zdejší správní orgán k závěru, že s ohledem na situování jednotlivých požadavků zde není narušena organizace zemědělského půdního fondu, ve smyslu postupů vymezených § 4 odst. 1 písm. c) uvedeného zákona. Pokud se týká zemědělské půdy významnější kvality je zde dotčena v menší míře, a to v návaznosti na záměry situované v návaznosti na stávající vymezená zastavěná i zastavitelná území. Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, zde přihlédl k odůvodnění potřeby rozvoje sídelního útvaru s



tím, že zde nezaznamenal požadavky, které by výrazným způsobem narušoval již zmíněnou organizaci zemědělského půdního fondu v tomto území.

**8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

**9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

**10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako dotčený orgán při pořizování ÚP podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, bere na vědomí části řešení návrhu územního plánu (ÚP) Jezdkovice, které byly změněny.

Odůvodnění:

Krajský úřad konstatuje, že návrh ÚP Jezdkovice byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo vydáno stanovisko pod č. j. MSK 89408/2020 ze dne 28.07.2020 s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

Krajský úřad jako příslušný úřad posoudil na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona úpravu územního plánu po veřejném projednání a ve stanovisku č. j. MSK 21815/2021 ze dne 09.03.2021 krajský úřad konstatoval, že nepožaduje zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav ÚP Jezdkovice na životní prostředí..

Případnou další podstatnou úpravu ÚP krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.

**Závěr**

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydané podle stavebního zákona.

---

**Vyhodnocení**

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

---

**Ministerstvo životního prostředí**

uplatnilo v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: MZP/2021/580/510; ze dne 25.05.2021 doručený 25.05.2021):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje, že k upravenému návrhu nemá žádné připomínky.

**Odůvodnění:**

V obci Jezdkovice se nenachází žádná chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory, prognózní zdroje, sesuvná a poddolovaná území.

---

**Vyhodnocení**

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí

---

**Krajská hygienická stanice MSK**

uplatnilo v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: S-KHSMS 21480/2021/OP/HOK ze dne 29.04.2021 doručený 29.04.2021):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Magistrátu města Opavy ze dne 9.4.2021 o stanovisko k návrhu územního plánu Jezdkovice a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko: S návrhem územního plánu Jezdkovice a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území **s o u h l a s í.**

**Odůvodnění:**

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 9.4.2021 o konání veřejného projednání o návrhu územního plánu Jezdkovice, vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Po předchozím jednání byly provedeny změny ÚP textové i grafické části. Navrhované změny se týkají převedení plochy rezervy na plochu návrhovou – bydlení. K částem řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, nemá KHS připomínky.

Návrh Územního plánu Jezdkovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území je v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů.

---

**Vyhodnocení**

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí

---

**Magistrát města Opavy, koordin. stanovisko**

### **1. Ochrana přírody a krajiny**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody (dále jen "orgán ochrany přírody") sděluje, že k záměru s názvem "**Oznámení termínu opakovaného veřejné projednání ve věci návrhu Územního plánu Jezdkovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**", podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK"), na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK, **nemá žádné připomínky.**

### **2. Ochrana ovzduší**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. **201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ovzduší"), **nejsou záměrem dotčeny.**

Magistrát města Opavy jako orgán ochrany ovzduší není u tohoto záměru dotčeným orgánem.

Odůvodnění:

Dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska ochrany ovzduší Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

### **3. Odpadové hospodářství**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán v oblasti odpadového hospodářství sděluje v souladu s ustanovením § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, že **nemá k návrhu Územního plánu Jezdkovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území připomínek.**

### **4. Ochrana lesa**

#### **Ochrana lesa**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k dokumentu "Návrh Územního plánu Jezdkovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území" nemá ve smyslu lesního zákona připomínky.

#### **Ochrana myslivosti**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k dokumentu "Návrh Územního plánu Jezdkovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území" nemá ve smyslu zákona o myslivosti připomínky.

### **5. Ochrana vod**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 104 odst. 9, § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny.**

Z hlediska ochrany zájmů dle vodního zákona nemáme připomínky.

### **6. Silniční správní úřad**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **jsou záměrem dotčeny**. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko.

Magistrát města Opavy, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem státní správy z hlediska dotčení silnic II. či III. třídy. K předloženému návrhu Územního plánu Jezdkovice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nemá námitek.

## **7. Památková péče**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **jsou záměrem dotčeny**.

Magistrát města Opavy, odd. památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 bod c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že s předmětným návrhem Územního plánu obce Jezdkovice a jeho vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území **souhlasí**.

### **Odůvodnění:**

Dotčený orgán obdržel dne 15.4.2021 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru (zpracovatel: Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1).

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko**.

### **Poučení:**

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu se proti **obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska** lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

## **II. SDĚLENÍ**

### **1. Ochrana zemědělského půdního fondu**

V souladu s ustanovením § 17 a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je **k vydání stanoviska k UPD obce příslušný krajský úřad**, v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

---

### **Vyhodnocení**

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí

---

<b>Krajská veterinární správa SVS pro MSK</b>
---

uplatnilo v rámci opakovaného veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: SVS/2021/057012-T ze dne 06.05.2021 doručeny 06.05.2021):
--

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších

*předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Územního plánu Jezdkovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“.*

*Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Územního plánu Jezdkovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ souhlasí.*

*Odůvodnění:*

*Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu Jezdkovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.*

---

#### **Vyhodnocení**

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

---

## **I. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

*V rámci veřejného projednání konaného dne 14.12.2020, kdy termín byl oznámen veřejnou vyhláškou ze dne 23.11.2020 pod zn.: MMOP 128628/2020/OUP/WeJ vyvěšením na úřední desce pořizovatele a obecního úřadu, bylo možné ze strany vlastníků pozemku a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněného investora nebo zástupce veřejnosti podat námitky ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do **21.12.2020**.*

**V této lhůtě byly uplatněny níže uvedené námitky:**

- 1. Ing. Ondřej Buček**
- 2. Pavlína Kaperová, Romana Kaperá**
- 3. Milena Kupková, Leopold Kupka**
- 4. Přemysl Ryž**
- 5. Milena Malchárková**
- 6. Povodí Odry, s. p., Varenská 3101/46, Ostrava – oprávněný investor**

#### **1. námitka Ing. Ondřej Buček**

dopisem pod ev. č. 140672/2020 ze dne 17.12.2020 doručený dne 18.12.2020

#### **Znění námitky č. 1**

CITACE:

*Vlastníme se ženou pozemek v oblasti určené k zástavbě dle aktuálního územního plánu. Skládá se z parcel 435/2 a 436/2 v oblasti B1 73. Jedná se o pozemek, který jsme zakoupili jako stavební parcelu a projednávaný územní plán tento pozemek převádí jako územní rezervu.*

*Tento pozemek navazuje na stávající zástavbu a je u něho na základě investic obce z roku 2015 chodník, snížený vjezd, kanalizace a nachystaná kanalizační přípojka v hranici pozemku, kterou jsem na vlastní náklady nechal zřídit. Tato změna nám znemožňuje v budoucnu využít pozemek ke stavebním účelům, ke kterým je tento pozemek aktuálně připraven.*

*Proto navrhuji tuto oblast (BI 73), či tento pozemek nezahrnovat do území určeného jako územní rezerva v novém územním plánu obce*

### **Rozhodnutí o námitce:**

#### **Zastupitelstvo námitku akceptovalo.**

Dokumentace se upravila - rezervní plocha individuálního bydlení BI 73 se vymežila jako návrhová (zastavitelná) plocha BI.

#### **Odůvodnění:**

Rezervní plocha BI 73 je v současně platné územně plánovací dokumentaci vymezená jako zastavitelná plocha bydlení individuální venkovská BV. Pozemky této plochy jsou v současné době připravené k okamžité zástavbě a s ohledem na již vynaložené finanční prostředky vlastníka i obce (dělení pozemků, realizace chodníku, sjezd, kanalizační řad a přípojka) se námitce vyhovělo a dokumentace se upravila.

#### **2. námitka Pavlína Kaperová, Roman Kapera**

dopisem pod ev. č. 140932/2020 ze dne 16.12.2020 doručena dne 18.12.2020

#### **Znění námítky č. 2**

CITACE:

*obracíme se na Vás ve věci řízení o návrhu Územního plánu Jezdkovice vedeného pod sp. zn. MMOP 111778/2020/OUP/WeJ, a to v návaznosti na veřejné projednání návrhu Územního plánu Jezdkovice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které proběhlo dne 14. 12. 2020 v kulturním domě v obci Jezdkovice.*

*Jakožto vlastníci pozemků dotčených návrhem řešení, a to parcely č. 429/2 o zapsané výměře 520 m<sup>2</sup> a parcely č. 430/2 o zapsané výměře 514 m<sup>2</sup> v katastrálním území Jezdkovice (dále jen „**dotčené pozemky**“), tímto ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), **podáváme námítky proti návrhu územního plánu.***

*Odůvodnění:*

**Jakožto vlastníci dotčených pozemků kategoricky nesouhlasíme s vyjmutím pozemků ze standardních ploch individuálního bydlení a jejich převedení do ploch územních rezerv – BI 73 (a taktéž BI 72).** Plochy označené jako BI 72 a 73 mají být dle projednávaného návrhu převedeny do režimu územních rezerv, a výstavba na nich má být podmíněna prověřením provedení řešení odtokových poměrů a prověřením respektování krajinného rázu. Alespoň takový závěr vyplývá z výkresové části návrhu územního plánu. Textová část se však nad rámec označení těchto pozemků v části J - VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ " nikterak nezabývá stavem těchto pozemků a důvody jejich vymezení do koridoru územních rezerv. Toto vymezení územních rezerv je nelogickým a neodůvodněným krokem pořizovatele územního plánu, a to s ohledem na historické vedení těchto pozemků jako standardní plochy individuálního bydlení, jejich polohu v obci navazující na ostatní zástavbu, jejich napojení na inženýrské sítě a veškeré další kroky obce Jezdkovice směřující k jejich začlenění do zástavby a uzpůsobení k bydlení, např. vybudování chodníku a další infrastruktury, rozdělení pozemků v lokalitě BI 73 (přílohou geometrický plán). Odtokové poměry, na které skoupe odkazuje textová část návrhu územního plánu s podmínkou jejich budoucího řešení pro pozemky označené jako BI 72 a 73, jsou již účinně řešeny ze strany obce. Tato podmínka budoucího řešení odtokových poměrů tedy nedává smysl a je nadbytečná. Taktéž podmínka budoucího řešení respektování krajinného rázu postrádá racionální zdůvodnění, neboť pozemky označené v návrhu jako BI 72 a 73 navazují logicky a plynule na další zástavbu v obci. V této souvislosti jakožto vlastníci dotčených pozemků trváme na ponechání pozemků označených jako BI 72 a 73 ve standardním režimu ploch individuálního bydlení určených k zástavbě, nikoliv na jejich začlenění pod územní rezervu.

Územní rezervy se vymezují, jen je-li to účelné. Tato skutečnost vyplývá i z metodiky Ministerstva pro místní rozvoj (přílohou těchto námitek). Tato metodika taktéž uvádí, že: „Územní rezervu lze proto vyznačit jako překryvnou (doplňující) vlastnost plochy např. zemědělské, lesní, přírodní, smíšené zastavěného území. Je nutné uvést prověřované budoucí využití, pro které se územní rezerva vymezuje, např. dopravní nebo technickou infrastrukturu, lokality pro akumulaci povrchových vod, pro dlouhodobě sledované záměry, u kterých se teprve zjišťuje jejich potřebnost". Návrh územního plánu Jezdkovice však jakkoliv nevymezuje prověřované využití, jeho důvodnost, či problémy dané lokality.

S ohledem na vzestupnou tendenci růstu obyvatel obce je nelogickým krokem podstatně zasahovat do budoucí výstavby v obci jejím podmiňováním územními rezervami. Jak samotná textová část návrhu územního plánu (str. 18) uvádí: „Žádoucí nárůst počtu obyvatel je závislý mimo jiné na možnostech nové výstavby bytů v rodinných či bytových domech. Územní plán tedy musí zajistit podmínky pro udržení obyvatel v obci i pro migraci obyvatel především vymezením dostatečného počtu ploch pro jejich výstavbu." Navrhované řešení vymezením územních rezerv BI 72 a 73 jde přímo proti záměru vymezení dostatečného počtu ploch pro výstavbu v obci.

Vymezení územních rezerv je pouze dostání formalistického požadavku dle bodu „B - POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT" textové části návrhu územního plánu. Zpracovatel si pro řízení o návrhu územního plánu stanovil cíle prověřit možné vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanoví jejich využití, zejména ve vztahu k plochám pro bydlení. Vymezení územních rezerv se tedy jeví jako pouhé splnění jakéhosi předpokladu o jejich potřebě. To vyplývá zejména z jejich nedostatečného odůvodnění či rozepsání budoucích podmínek, kterým bude třeba pro výstavbu na plochách BI 72 a 73 dostat. Jak samotná textová část návrhu územního plánu uvádí: „Vymezení ploch územních rezerv však není povinné." V neodůvodněných případech by dle našeho názoru nemělo k takovému nepovinnému vymezení docházet, přičemž právě v případě ploch BI 72 a 73 se jedná o takové neodůvodněné vymezení postrádající zájem obce i jejích občanů.

Pro úplnost uvádíme, že parcelu č. 430/2 o zapsané výměře 514 m<sup>2</sup> v katastrálním území Jezdkovice jsme koupili v roce 2017 jako stavební místo za cenu 180.000,- Kč. V té době se parcela dle platného územního plánu obce Jezdkovice nacházela v zastavitelné ploše určené k bytové výstavbě, a právě se záměrem výstavby byla tato parcela kupována (pro dospívající děti za účelem budoucí výstavby rodinného domu). Vyjmutí dotčených pozemků ze standardní plochy individuálního bydlení vymezením územních rezerv je tedy nejen nelogickým a neodůvodněným krokem (jak vyplývá ze shora uvedeného), ale taktéž zásahem působícím značnou újmu, představovanou znehodnocením stavebních parcel dnes nezatížených jakýmikoliv podmínkami pro výstavbu na nich. S ohledem na vše shora uvedené si dovoluujeme rekapitulovat, že podáváme námítky k návrhu Územního plánu Jezdkovice, a to zejména proti vymezení ploch územních rezerv BI 72 a 73, jelikož tyto plochy by nadále měly být ponechány ve standardním režimu neomezeném ve výstavbě na nich. Žádáme tedy dotčený správní orgán o zapracování této důvodné námítky a ponechání dotčených ploch v nezměněném režimu.

#### **Rozhodnutí o námítce ve věci plochy BI 73:**

##### **Zastupitelstvo námítku akceptovalo.**

Dokumentace se upravila - rezervní plocha individuálního bydlení BI 73 se vymezila jako návrhová (zastavitelná) plocha BI.

##### **Odůvodnění:**

Rezervní plocha BI 73 je v současně platné územně plánovací dokumentaci vymezená jako zastavitelná plocha bydlení individuální venkovská BV. Pozemky této plochy jsou v současné době připravené k okamžité zástavbě a s ohledem na již vynaložené finanční prostředky vlastníka i obce (dělení pozemků, realizace chodníku, sjezd, kanalizační řad a přípojka) se námítce vyhovělo a dokumentace se upravila.

## **Rozhodnutí o námitce ve věci plochy BI 72:**

**Zastupitelstvo námitku neakceptovalo.**

### Odůvodnění:

§ 52 odst. 2 stavebního zákona taxativně vymezuje okruh osob, které jsou oprávněny podat námitku. Pokud tedy námitku vnesla osoba vymezena tímto ustanovením a v oprávněném zájmu, nelze jí dále dělit dle jednotlivých částí na námítky a připomínky, ale je považována za námitku v celém rozsahu. Tento postup vyplývá i z judikatury Nejvyššího správního soudu, jmenovitě z rozsudku č. 1 Ao 1/2009 – 185a dříve v rozsudku č. 2 Ao 1/2008-51. Z uvedené judikatury a taxativního vymezení oprávněných osob ve stavebním zákoně se při vyhodnocení výhrad k návrhu opatření obecné povahy vychází z toho, kdo výhrady vnesl a nikoliv dle kvality nebo obsahových náležitostí.

Rezervní plocha BI 72 navazuje na vymezenou zastavitelnou plochu BI 61 a v návrhu při společném jednání byla původně součástí jedné velké zastavitelné plochy BI 61, která byla částečně převzatá z platné územně plánovací dokumentace a dále byla návrhem rozšířená o právě namítanou rezervní plochu BI 72.

Rezervní plocha **BI 72** individuálního bydlení byla v návrhu pro veřejné projednání vymezena na základě dohody se správním orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, který je příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a který při společném jednání vydal nesouhlasné stanovisko, mimo jiného, s rozšířením plochy BI 61.

### **3. námitka Leopold Kupka, Milena Kupková**

dopisem pod ev. č. 142235/2020 ze dne 20.12.2020 doručena dne 21.12.2020

### **Znění námitky č. 3**

#### **CITACE:**

*Jakožto vlastníci pozemků dotčených návrhem řešení, a to parcely č.427/2 o zapsané výměře 1039 m2 v katastrálním území Jezdkovice (dále jen „dotčené pozemky“), tímto ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), podáváme námitky proti návrhu územního plánu.*

#### **Odůvodnění:**

*Jakožto vlastníci dotčených pozemků kategoricky nesouhlasím s vyjmutím pozemků ze standardních ploch individuálního bydlení a jejich převedení do ploch územních rezerv – BI 73 (a taktéž BI 72). Plochy označené jako BI 72 a 73 mají být dle projednávaného návrhu převedeny do režimu územních rezerv, a výstavba na nich má být podmíněna prověřením provedení řešení odtokových poměrů a prověřením respektování krajinného rázu. Alespoň takový závěr vyplývá z výkresové části návrhu územního plánu. Textová část se však nad rámeček označení těchto pozemků v části „J - VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ“ nikterak nezabývá stavem těchto pozemků a důvody jejich vymezení do koridorů územních rezerv. Toto vymezení územních rezerv je nelogickým a neodůvodněným krokem pořizovatele územního plánu, a to s ohledem na historické vedení těchto pozemků jako standardní plochy individuálního bydlení, jejich polohu v obci navazující na ostatní zástavbu, jejich napojení na inženýrské sítě a veškeré další kroky obce Jezdkovice směřující k jejich začlenění do zástavby a uzpůsobení k bydlení, např. vybudování chodníku a další infrastruktury, rozdělení pozemků v lokalitě BI 73 - vymezení zastavitelné plochy určené k bytové výstavbě. Taktéž podmínka budoucího řešení respektování krajinného rázu postrádá racionální zdůvodnění, neboť pozemky označené v návrhu jako BI 72 a 73 navazují logicky a plynule na další zástavbu v obci. V této souvislosti jakožto vlastníci dotčených pozemků trváme na ponechání pozemků označených*



*jako BI 72 a 73 ve standardním režimu ploch individuálního bydlení určených k zástavbě, nikoliv na jejich začlenění pod územní rezervu.*

*S ohledem na vzestupnou tendenci růstu obyvatel obce je nelogickým krokem podstatně zasahovat do budoucí výstavby v obci jejím podmiňováním územními rezervami. Jak samotná textová část návrhu územního plánu (str. 18) uvádí: „Žádoucí nárůst počtu obyvatel je závislý mimo jiné na možnostech nové výstavby bytů v rodinných či bytových domech. Územní plán tedy musí zajistit podmínky pro udržení obyvatel v obci i pro migraci obyvatel především vymezením dostatečného počtu ploch pro jejich výstavbu.“ Navrhované řešení vymezením územních rezerv BI 72 a 73 jde přímo proti záměru vymezení dostatečného počtu ploch pro výstavbu v obci.*

*S ohledem na vše shora uvedené si dovoluji rekapitulovat, že podáváme námítky k návrhu Územního plánu Jezdkovice, a to zejména proti vymezení ploch územních rezerv BI 72 a 73, jelikož tyto plochy by nadále měly být ponechány ve standardním režimu neomezeném ve výstavbě na nich. Žádáme tedy dotčený správní orgán o zapracování této důvodné námítky a ponechání dotčených ploch v nezměněném režimu.*

### **Rozhodnutí o námítce ve věci plochy BI 73:**

#### **Zastupitelstvo námítku akceptovalo.**

Dokumentace se upravila - rezervní plocha individuálního bydlení BI 73 se vymezila jako návrhová (zastavitelná) plocha BI.

#### **Odůvodnění:**

Rezervní plocha BI 73 je v současně platné územně plánovací dokumentaci vymezená jako zastavitelná plocha bydlení individuální venkovská BV. Pozemky této plochy jsou v současné době připravené k okamžité zástavbě a s ohledem na již vynaložené finanční prostředky vlastníka i obce (dělení pozemků, realizace chodníku, sjezd, kanalizační řad a přípojka) se námítce vyhovělo a dokumentace se upravila.

### **Rozhodnutí o námítce ve věci plochy BI 72:**

#### **Zastupitelstvo námítku neakceptovalo.**

#### **Odůvodnění:**

§ 52 odst. 2 stavebního zákona taxativně vymezuje okruh osob, které jsou oprávněny podat námítku. Pokud tedy námítku vnesla osoba vymezena tímto ustanovením a v oprávněném zájmu, nelze jí dále dělit dle jednotlivých částí na námítky a připomínky, ale je považována za námítku v celém rozsahu. Tento postup vyplývá i z judikatury Nejvyššího správního soudu, jmenovitě z rozsudku č. 1 Ao 1/2009 – 185a dříve v rozsudku č. 2 Ao 1/2008-51. Z uvedené judikatury a taxativního vymezení oprávněných osob ve stavebním zákoně se při vyhodnocení výhrad k návrhu opatření obecné povahy vychází z toho, kdo výhrady vnesl a nikoliv dle kvality nebo obsahových náležitostí.

Rezervní plocha BI 72 navazuje na vymezenou zastavitelnou plochu BI 61 a v návrhu při společném jednání byla původně součástí jedné velké zastavitelné plochy BI 61, která byla částečně převzatá z platné územně plánovací dokumentace a dále byla návrhem rozšířená o právě namítanou rezervní plochu BI 72.

Rezervní plocha **BI 72** individuálního bydlení byla v návrhu pro veřejné projednání vymezena na základě dohody se správním orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, který je příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a který při společném jednání vydal nesouhlasné stanovisko, mimo jiného, s rozšířením plochy BI 61.

#### **4. námitka Přemysl Ryž**

dopisem pod ev. č. 142222/2020 doručena dne 22.12.2020

##### **Znění námitky č. 4**

CITACE:

*Jako majitel pozemku p.č. 434/1 v k.ú. Jezdkovice nesouhlasím s umístěním plochy označené v návrhu územního plánu: „Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“ VOR1 20 - krajinná zeleň (poznámka: označení na výkrese je VOR1 20, ale v textové části je uvedeno VOR1 15).*

*Odůvodnění: uvedený pozemek je zahrnut do BPEJ 1, pozemek má minimální svažitosť, nehrozí tedy vodní eroze. V návrhu územního plánu nejsou navazující sousední plochy určeny k výstavbě, jsou pouze zahrnuty do rezervy výstavby. Navržená plocha VOR1 20(15) by znemožnila zemědělské využití těchto navazujících ploch. Na parcely dotčené plochou VOR1 20(15) je možný vjezd z obecního pozemku p.č. 443/2 v k.ú. Jezdkovice.*

##### **Rozhodnutí o námitce:**

**Zastupitelstvo obce námitku neakceptovalo.**

Dokumentace se upravila

- rezervní plocha individuálního bydlení BI 73 se vymezila jako návrhová (zastavitelná) plocha BI, kterou je třeba chránit před bleskovými povodněmi a bahnem z polí.
- chybné označení VOR1 20 v textové části územního plánu v kapitole G. vymezení veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření.

##### **Odůvodnění:**

Obec Jezdkovice se nachází v území ohrožené přívalovými srážkami a bahnotoky. Plocha krajinné zeleně ozn. K 20 je v územním plánu navržena z důvodu zvýšení retenční schopnosti krajiny a eliminace rizik bleskových povodní a bahnotoků, přičemž doplňuje několik nových rozvojových ploch pro vybudování protipovodňových opatření navržených v souladu se Studií proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na území obcí mikroregionu Hvozdnice.

V textové části územního plánu v kapitole G. byla v tabulce veřejně prospěšných opatření u veřejně prospěšného opatření VOR1 špatně uvedeno číslo 15 místo příslušného čísla 20.

#### **5. námitka Milena Malchárková**

dopisem pod ev. č. 14220/2020 ze dne 20.12.2020 doručena dne 21.12.2020

##### **Znění námitky č. 5**

CITACE:

*Jakožto vlastník pozemků dotčených návrhem řešení, a to parcely č. 434/2 o zapsané výměře 549 m<sup>2</sup>*

*v katastrálním území Jezdkovice (dále jen „dotčené pozemky“), tímto ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), podávám námitky proti návrhu územního plánu.*

*Odůvodnění:*

*Jakožto vlastník dotčených pozemků kategoricky nesouhlasím s vyjmutím pozemků ze standardních ploch individuálního bydlení a jejich převedení do ploch územních rezerv – BI 73 (a taktéž BI 72). Plochy označené jako BI 72 a 73 mají být dle projednávaného návrhu převedeny do režimu územních rezerv, a výstavba na nich má být podmíněna prověřením provedení řešení odtokových poměrů a prověřením respektování krajinného rázu. Alespoň takový závěr vyplývá z výkresové části*

návrhu územního plánu. Textová část se však nad rámec označení těchto pozemků v části „J - VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ“ nikterak nezabývá stavem těchto pozemků a důvody jejich vymezení do koridorů územních rezerv. Toto vymezení územních rezerv je nelogickým a neodůvodněným krokem pořizovatele územního plánu, a to s ohledem na historické vedení těchto pozemků jako standardní plochy individuálního bydlení, jejich polohu v obci navazující na ostatní zástavbu, jejich napojení na inženýrské sítě a veškeré další kroky obce Jezdkovice směřující k jejich začlenění do zástavby a uzpůsobení k bydlení, např. vybudování chodníku a další infrastruktury, rozdělení pozemků v lokalitě BI 73 - vymezení zastavitelné plochy určené k bytové výstavbě. Taktéž podmínka budoucího řešení respektování krajinného rázu postrádá racionální zdůvodnění, neboť pozemky označené v návrhu jako BI 72 a 73 navazují logicky a plynule na další zástavbu v obci. V této souvislosti jakožto vlastníci dotčených pozemků trváme na ponechání pozemků označených jako BI 72 a 73 ve standardním režimu ploch individuálního bydlení určených k zástavbě, nikoliv na jejich začlenění pod územní rezervu.

S ohledem na vzestupnou tendenci růstu obyvatel obce je nelogickým krokem podstatně zasahovat do budoucí výstavby v obci jejím podmiňováním územními rezervami. Jak samotná textová část návrhu územního plánu (str. 18) uvádí: „Žádoucí nárůst počtu obyvatel je závislý mimo jiné na možnostech nové výstavby bytů v rodinných či bytových domech. Územní plán tedy musí zajistit podmínky pro udržení obyvatel v obci i pro migraci obyvatel především vymezením dostatečného počtu ploch pro jejich výstavbu.“ Navrhované řešení vymezením územních rezerv BI 72 a 73 jde přímo proti záměru vymezení dostatečného počtu ploch pro výstavbu v obci.

Pro úplnost uvádím, že parcelu č. 434/2 o zapsané výměře 549 m<sup>2</sup> v katastrálním území Jezdkovice jsem koupila v roce 2018 jako stavební místo za cenu 192.150,- Kč. V té době se parcela dle platného územního plánu obce Jezdkovice nacházela v zastavitelné ploše určené k bytové výstavbě, a právě se záměrem výstavby rodinného domu byla tato parcela kupována. Vyjmutí dotčených pozemků ze standardní plochy individuálního bydlení vymezením územních rezerv je tedy nejen nelogickým a neodůvodněným krokem (jak vyplývá ze shora uvedeného), ale taktéž zásahem působícím značnou újmu, představovanou znehodnocením stavebních parcel dnes nezatížených jakýmkoliv podmínkami pro výstavbu na nich.

S ohledem na vše shora uvedené si dovoluji rekapitulovat, že podávám námítky k návrhu Územního plánu Jezdkovice, a to zejména proti vymezení ploch územních rezerv BI 72 a 73, jelikož tyto plochy by nadále měly být ponechány ve standardním režimu neomezeném ve výstavbě na nich. Žádáme tedy dotčený správní orgán o zapracování této důvodné námítky a ponechání dotčených ploch v nezměněném režimu.

#### **Rozhodnutí o námítce ve věci plochy BI 73:**

##### **Zastupitelstvo námítku akceptovalo.**

Dokumentace se upravila - rezervní plocha individuálního bydlení BI 73 se vyzemila jako návrhová (zastavitelná) plocha BI.

##### **Odůvodnění:**

Rezervní plocha BI 73 je v současně platné územně plánovací dokumentaci vymezená jako zastavitelná plocha bydlení individuální venkovská BV. Pozemky této plochy jsou v současné době připravené k okamžité zástavbě a s ohledem na již vynaložené finanční prostředky vlastníka i obce (dělení pozemků, realizace chodníku, sjezd, kanalizační řad a přípojka) se námítce vyhovělo a dokumentace se upravila.

#### **Rozhodnutí o námítce ve věci plochy BI 72:**

##### **Zastupitelstvo námítku neakceptovalo.**

#### Odůvodnění:

§ 52 odst. 2 stavebního zákona taxativně vymezuje okruh osob, které jsou oprávněny podat námitku. Pokud tedy námitku vnesla osoba vymezena tímto ustanovením a v oprávněném zájmu, nelze jí dále dělit dle jednotlivých částí na námítky a připomínky, ale je považována za námitku v celém rozsahu. Tento postup vyplývá i z judikatury Nejvyššího správního soudu, jmenovitě z rozsudku č. 1 Ao 1/2009 – 185a dříve v rozsudku č. 2 Ao 1/2008-51. Z uvedené judikatury a taxativního vymezení oprávněných osob ve stavebním zákoně se při vyhodnocení výhrad k návrhu opatření obecné povahy vychází z toho, kdo výhrady vnesl a nikoliv dle kvality nebo obsahových náležitostí.

Rezervní plocha BI 72 navazuje na vymezenou zastavitelnou plochu BI 61 a v návrhu při společném jednání byla původně součástí jedné velké zastavitelné plochy BI 61, která byla částečně převzatá z platné územně plánovací dokumentace a dále byla návrhem rozšířená o právě namítanou rezervní plochu BI 72.

Rezervní plocha **BI 72** individuálního bydlení byla v návrhu pro veřejné projednání vymezena na základě dohody se správním orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, který je příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a který při společném jednání vydal nesouhlasné stanovisko, mimo jiného, s rozšířením plochy BI 61.

#### **6. námitka Povodí Odry – oprávněný investor**

dopisem pod ev. č. 128445/2020 ze dne 18.11.2020 doručena dne 20.11.2020

#### **Znění námítky č. 6**

CITACE:

*Proti návrhu Územního plánu Jezdkovice nemáme námitek. Navržená koncepce likvidace splaškových vod je v souladu s Plánem dílčího povodí Horní Odry, respektive s jeho připravovanou aktualizací.*

#### **Rozhodnutí o námitce:**

**Zastupitelstvo obce námitku bere na vědomí.**

## **J. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Připomínky k návrhu mohly být uplatněny jednak dle § 50 odst. 3 stavebního zákona ve fázi společného jednání a následně pak v rámci veřejného projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Obě dvě možnosti byly oznámeny veřejnou vyhláškou:

- ze dne 20.02.2020 zn.: MMOP 22070/2020/OUP/WeJ,
- ze dne 23.11.2020 zn: MMOP 128628/2021/OUP/WeJ,

která byla vyvěšena fyzicky na úřední desce pořizovatele a obecního úřadu obce Jezdkovice po dobu min. 15 dnů, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup. Současně bylo zveřejnění projednávaného návrhu územního plánu v rámci § 50 odst. 3 stavebního zákona společně s dotčenými orgány jednotlivě oznámeno dalším organizacím podílejících se na ochraně veřejných zájmů a známým správcům technické a dopravní infrastruktury, kdy jejich uplatněná podání jsou vyhodnocena jako připomínky.

#### **Připomínky uplatněné podle § 50 odst. 3 stavebního zákona (termín do 06.04.2020)**

Jednotlivě bylo jednání o návrhu územního plánu a možnosti uplatnit připomínky oznámeno následujícím adresátům, kdy uplatněné připomínky včetně jejich vyhodnocení jsou uvedeny následovně:

**(zvýraznění značí uplatnění připomínky, a to v termínu):**

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování
- Policie ČR, Správa SM kraje, odbor spojovací a výpočetní techniky, 30. dubna 24, 728 99 Ostrava
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno, Šumavská 33, 659 77 Brno
- Správa železniční dopravní cesty, stavební správa Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc
- **Národní památkový ústav v Ostravě, Korejská 12, 702 00 Ostrava**
- **Česká geologická služba, Klárov 3, 118 21 Praha 1**
- **Lesy ČR, s. p., lesní správa Opava, Stará silnice 4, 746 01 Opava**
- **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a. s., 28. října 169, 709 45 Ostrava**
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín
- GasNet, s.r.o., Klišská 940/96, Ústí nad Labem
- Povodí Odry, s. p., Varenská 49, 701 26 Ostrava
- Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, Úprkova 795/1
- T-Mobile Czech republic a.s., Tomíčková 2144/1, Praha 4 Chodov

Z důvodu přehlednosti a obsáhlosti obdržených připomínek nemusí být dále uvedeno jejich plné znění, které je součástí dokladů o pořízení územního plánu.

**Národní památkový ústav** (dopis zn.: NPU-381/14963/2020 ze dne 19.03.2020 doručený 24.03.2020)

**Vyjádření NPÚ k Návrhu Územního plánu Jezdkovice včetně Vyhodnocení vlivů Územního plánu Jezdkovice na udržitelný rozvoj území:**

Národní památkový ústav s Návrhem Územního plánu Jezdkovice včetně Vyhodnocení vlivů Územního plánu Jezdkovice na udržitelný rozvoj území **souhlasí při uplatnění následující připomínky:**

1. U navrhované plochy občanského vybavení O51 požadujeme doplnit podrobnější podmínky prostorového uspořádání (v kapitole F.2. "Charakteristika ploch s rozdílným způsobem využití" textové části územního plánu), a to: nová zástavba bude realizována pouze v půdorysné stopě zaniklých hospodářských budov areálu zámku - viz mapa císařského otisku stabilního katastru z let 1824-43 (<https://archivnimapy.cuzk.cz/uazk/pohledy/archiv.html>) a bude přízemní se sedlovou střechou se sklonem 40-45A s možností využití podkroví. Dále je vhodné u plochy O51 uvést, že nová zástavba bude projednána s Národním památkovým ústavem, Územním odborným pracovištěm v Ostravě a že bude realizována v tradičních formách s možným moderním výrazem.

**Zdůvodnění:**

Ad 1. Cílem stanovení prostorových regulativů u nové zástavby by mělo být respektování urbanistického rázu a architektonického tvarosloví historické zástavby v územích památkového zájmu, tj. v tomto případě v areálu kulturní památky zámku, na jehož pozemích je navrhovaná plocha občanského vybavení O51 situována - viz „kulturní hodnoty“ řešeného území chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Urbanistický ráz areálů kulturních památek je dán jejich dochovanou zástavbou, ale i zaniklou historickou zástavbou, čímž je myšleno, že se v případě potřeby nové zástavby vychází z původní urbanistické struktury areálu. Tímto přístupem bývá dosaženo, že areál kulturní památky si i po nových územních zásazích zachovává autentickou urbanistickou strukturu a přirozené měřítko a vazby mezi jednotlivými objekty areálu i volným prostorem, tj. např. že urbanisticky, architektonicky i vizuálně exponované budově zámku s dominantní reprezentativní funkcí v rámci areálu nekonkurují ostatní stavby hospodářského charakteru, čehož je dosaženo jejich podlažností i půdorysným umístěním. Z tohoto důvodu požadujeme pro novou zástavbu u navrhované plochy občanského vybavení doplnit podrobnější - výše uvedené podmínky prostorového uspořádání, které vycházejí z původní urbanistické kompozice areálu zámku. Dalším důvodem je ochrana pohledového obrazu kulturně historických dominant ve venkovských sídlech před snížením jejich významu v panoramatu sídla a krajinné scéně, což vychází také z podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit v Oblasti specifických krajín Nížkého Jeseníku (B) - Horní Benešov (B-06) a Brumovice - Stěbořice (B-07),

uvedených v ZÚR MSK ve znění aktualizace č. 1, do nichž obec Jezdkovice územně spadá. To je velmi důležité i proto, že navrhovaná plocha je situována ve svahu nad zámkem, což znamená, že i při volbě shodné podlažnosti nové zástavby se zámkem, by již došlo k negativnímu potlačení vizuálního dominantního působení zámku.

#### **Upozornění**

Upozorňujeme, že celé dotčené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Čechyňská 363/19, 602 00 Brno (v kopii prosíme i Národnímu památkovému ústavu, ÚOP v Ostravě, detašované pracoviště v Opavě, Bezručovo náměstí 1, 746 01 Opava, tel. 553 715 485, mail: hlas.jindrich@npu.cz), a následně umožnit některé z oprávněných organizací (např. Národní památkový ústav, ÚOP v Ostravě; Ostravské muzeum a další) provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

#### **Vyhodnocení**

**Připomínka byla akceptována.**

Připomínka je v Územním plánu Jezdkovice zpracována.

**Česká geologická služba** (dopis zn.: ČGS-441/20/150\*SOG-441/0149/2020 ze dne 27.02.2020 doručený 27.02.2020)

K předloženému návrhu Územního plánu Jezdkovice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Jezdkovice na udržitelný rozvoj území má ČGS následující doplňující informace:

**textová část Vyhodnocení vlivů Územního plánu Jezdkovice na životní prostředí – SEA**

STR. 29, kap. 3.2.4 GEOMORFOLOGIE, GEOLOGIE

V textu je popisována geologie celého Nízkého Jeseníku, vč. hornin, které se nacházejí hluboce pohřbené pod sedimenty kulmu. Obdobně se to týká i neogenních sedimentů, které se v zájmové oblasti nevyskytují. **ČGS doporučuje text týkající se geologie upravit.**

Z regionálně-geologického hlediska je zájmové území budováno horninami Nízkého Jeseníku karbonského stáří. Jedná se o flyšové sedimenty moravického souvrství: prachovce, prachovité a jílovité břidlice s polohami jemnozrnných drob, které se střídají se středno- až hrubozrnnými drobami. Jižně od obce Jezdkovice se vyskytují tilly, glacifluviální písky a písčité štěrky, což jsou nevytříděné jílovitopísčité sedimenty s příměsí valounů a bloků severských i místních hornin ukládané z období sálského zalednění (pleistocén). Jak sedimenty karbonského stáří, obdobně také sedimenty pleistocenního stáří, jsou překryty převážně nevápnitými sprašovými hlínami pocházejícími z posledního pleniglaciálu svrchnopleistocenního stáří (jihovýchodní část k. ú.). Velkou plochu zaujímají nejmladší (pravděpodobně holocenního stáří) svahové písčitohlinité až hlinitopísčité a splachové sedimenty.

**Česká geologická služba** po prostudování příslušných podkladů **konstatuje**, že ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Jezdkovice a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Jezdkovice na udržitelný rozvoj území, kromě doplňující informace týkající se geologie území, **neuplatňuje připomínky**, neboť tento **není v konfliktu s geologickými zájmy chráněnými podle zvláštních právních předpisů.**

#### **Vyhodnocení**

**Připomínka nebyla akceptována.**

**Lesy ČR, s.p. lesní správa Opava** (dopis zn.: LCR106/020116/2020 ze dne 25.02.2020 doručeny 28.02.2020)

S návrhem územního plánu Jezdkovice souhlasíme za předpokladu, že jím nebudou přímo dotčeny lesní pozemky s právem hospodařit pro LČR, s. p., v opačném případě požadujeme předchozí vyrozumění. Při stavebních úpravách žádáme o dodržení vzdálenosti 50 m od hranice lesního porostu, dle platného znění Lesního zákona č. 289/1995 Sb.

Dovolujeme si vás informovat, že neshledáváme důvod pro zavedení prvků ÚSES (LBC, RBK apod.), jelikož les plní přirozenou funkci ekologické stability a jakékoliv narušení je zásahem nepřirozeným a umělým.

#### **Vyhodnocení**

**Připomínka vzata na vědomí.**

**Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava** (dopis zn.: 9773/V005422/2020/PA ze dne 16.03.2020 doručeny 14.04.2020)

#### **Stanovisko k zásobování vodou a k odkanalizování a čištění odpadních vod:**

V k.ú. Jezdkovice se nenachází vodovodní a kanalizační řady v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s.

#### **Obecné informace:**

- Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů doporučujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí, které je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu
  - u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně -1,5 m,
  - u vodovodních a kanalizačních řadů nad průměr 500 mm - 2,5 m,
  - u vodovodních radů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se výše uvedené vzdálenosti zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce.
- V případě kolize s vodovodní, kanalizační přípojkou doporučujeme respektovat ČSN 75 5411, ČSN 75 6101 a ČSN 73 6005.
- Dále pak je nutné respektovat odstupovou vzdálenost staveb od objektů ČOV a kanalizačních ČS dle TNV 75 6011.
- Vodovodní i kanalizační řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné.

#### **Vyhodnocení**

**Připomínka vzata na vědomí.**

#### **Připomínky uplatněné podle § 52 odst. 3 stavebního zákona (termín do 21.12.2020)**

V rámci veřejného projednání konaného dne 14.12.2020, kdy termín byl oznámen veřejnou vyhláškou ze dne 23.11.2020 pod zn.: MMOP 128628/2020/OUP/WeJ vyvěšením na úřední desce pořizovatele a obecního úřadu, bylo možné ze strany veřejnosti podat připomínky ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do **21.12.2020**. Uplatněné připomínky včetně jejich vyhodnocení zastupitelstvem obce JEZDKOVICE jsou uvedeny následovně:

- ⇒ **Vlasta Kaperová a Miroslav Kapera**
- ⇒ **Jan Krömer, Marie Krörmrová**
- ⇒ **Ludmila Veronyová a Jiří Verony**
- ⇒ **Jiří Šnajder a Darja Šnajderová**

- ⇒ Pavel Prda a Věra Prdová
- ⇒ Ing. Jiří Rýž a Marie Rýžová
- ⇒ Ladislav Vicherek a Jana Vicherková
- ⇒ Kateřina kupková a Luděk Kupka
- ⇒ Miroslava Malchárková a Blanka Malchárková

**Vlasta Kaperová, Miroslav Kapera** (dopis č. j. 142239/2020 ze dne 20.12.2020 doručený 21.12.2020)

*Jakožto občané obce Jezdkovice, tímto ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o zemním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), **podáváme připomínku k návrhu územního plánu.***

*Odůvodnění:*

**nesouhlasíme s vyjmutím pozemků ze standardních ploch individuálního bydlení a jejich převedení do ploch územních rezerv - BI 73 (a taktéž BI 72).** Plochy označené jako BI 73, 72 mají být dle projednávaného návrhu převedeny do režimu územních rezerv. Toto vymezení územních rezerv nám přijde nelogickým krokem, a to s ohledem na historické vedení těchto pozemků jako standardní plochy individuálního bydlení, jejich polohu v obci navazující logicky a plynule na ostatní zástavbu, jejich napojení na inženýrské sítě, dopravní dostupnost pozemků a veškeré další kroky obce Jezdkovice směřující k jejich začlenění do zástavby a uzpůsobení k bydlení, např. již realizované vybudování chodníku a další infrastruktury. Převedení pozemků do režimu územních rezerv s ohledem na již financované kroky nám přijde vzhledem k rozpočtu obce nevhodné. Přikláníme se k ponechání pozemků označených jako BI 72 a 73 ve standardním režimu ploch individuálního bydlení určených k zástavbě, nikoliv na jejich začlenění pod územní rezervu.

**Žádáme dotčený správní orgán o zapracování této připomínky a ponechání dotčených ploch v nezměněném režimu.**

#### **Vyhodnocení ve věci plochy BI 73:**

**Připomínka byla akceptována.**

Odůvodnění:

Dokumentace se upravila - rezervní plocha individuálního bydlení BI 73 se vymezila jako návrhová (zastavitelná) plocha BI. Rezervní plocha BI 73 je v současně platné územně plánovací dokumentaci vymezená jako zastavitelná plocha bydlení individuální venkovská BV. Pozemky této plochy jsou v současné době připravené k okamžité zástavbě a s ohledem na již vynaložené finanční prostředky vlastníka i obce (dělení pozemků, realizace chodníku, sjezd, kanalizační řad a přípojka) se námítce vyhovělo a dokumentace se upravila.

#### **Vyhodnocení ve věci plochy BI 72:**

**Připomínka nebyla akceptována.**

Odůvodnění:

Rezervní plocha BI 72 navazuje na vymezenou zastavitelnou plochu BI 61 a v návrhu při společném jednání byla původně součástí jedné velké zastavitelné plochy BI 61, která byla částečně převzatá z platné územně plánovací dokumentace a dále byla návrhem rozšířená o právě namítanou rezervní plochu BI 72.

Rezervní plocha **BI 72** individuálního bydlení byla v návrhu pro veřejné projednání vymezena na základě dohody se správním orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, který je příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a který při společném jednání vydal nesouhlasné stanovisko, mimo jiného, s rozšířením plochy BI 61.



Jan Krömer, Marie Krömrová (dopis č. j. 142234/2020 ze dne 16.12.2020 doručený 21.12.2020)

Jakožto občané obce Jezdkovice, tímto ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o zemním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), **podáváme připomínku k návrhu územního plánu.**  
Odůvodnění:

**nesouhlasíme s vyjmutím pozemků ze standardních ploch individuálního bydlení a jejich převedení do ploch územních rezerv - BI 73 (a taktéž BI 72).** Plochy označené jako BI 73, 72 mají být dle projednávaného návrhu převedeny do režimu územních rezerv. Toto vymezení územních rezerv nám přijde nelogickým krokem, a to s ohledem na historické vedení těchto pozemků jako standardní plochy individuálního bydlení, jejich polohu v obci navazující logicky a plynule na ostatní zástavbu, jejich napojení na inženýrské sítě, dopravní dostupnost pozemků a veškeré další kroky obce Jezdkovice směřující k jejich začlenění do zástavby a uzpůsobení k bydlení, např. již realizované vybudování chodníku a další infrastruktury. Převedení pozemků do režimu územních rezerv s ohledem na již financované kroky nám přijde vzhledem k rozpočtu obce nevhodné. Přikláníme se k ponechání pozemků označených jako BI 72 a 73 ve standardním režimu ploch individuálního bydlení určených k zástavbě, nikoliv na jejich začlenění pod územní rezervu.

**Žádáme dotčený správní orgán o zapracování této připomínky a ponechání dotčených ploch v nezměněném režimu.**

#### **Vyhodnocení ve věci plochy BI 73:**

**Připomínka byla akceptována.**

##### Odůvodnění:

Dokumentace se upravila - rezervní plocha individuálního bydlení BI 73 se vymezila jako návrhová (zastavitelná) plocha BI. Rezervní plocha BI 73 je v současně platné územně plánovací dokumentaci vymezená jako zastavitelná plocha bydlení individuální venkovská BV. Pozemky této plochy jsou v současné době připravené k okamžité zástavbě a s ohledem na již vynaložené finanční prostředky vlastníka i obce (dělení pozemků, realizace chodníku, sjezd, kanalizační řad a přípojka) se námitce vyhovělo a dokumentace se upravila.

#### **Vyhodnocení ve věci plochy BI 72:**

**Připomínka nebyla akceptována.**

##### Odůvodnění:

Rezervní plocha BI 72 navazuje na vymezenou zastavitelnou plochu BI 61 a v návrhu při společném jednání byla původně součástí jedné velké zastavitelné plochy BI 61, která byla částečně převzatá z platné územně plánovací dokumentace a dále byla návrhem rozšířená o právě namítanou rezervní plochu BI 72.

Rezervní plocha **BI 72** individuálního bydlení byla v návrhu pro veřejné projednání vymezena na základě dohody se správním orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, který je příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a který při společném jednání vydal nesouhlasné stanovisko, mimo jiného, s rozšířením plochy BI 61.

Ludmila Veronyová, Jiří Verony (dopis č. j. 142233/2020 ze dne 16.12.2020 doručený 21.12.2020)

Jakožto občané obce Jezdkovice, tímto ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o zemním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), **podáváme připomínku k návrhu územního plánu.**  
Odůvodnění:

**nesouhlasíme s vyjmutím pozemků ze standardních ploch individuálního bydlení a jejich převedení do ploch územních rezerv - BI 73 (a taktéž BI 72).** Plochy označené jako BI 73, 72 mají být dle projednávaného návrhu převedeny do režimu územních rezerv. Toto vymezení územních rezerv nám přijde nelogickým krokem, a to s ohledem na historické vedení těchto pozemků jako standardní plochy individuálního bydlení, jejich polohu v obci navazující logicky a plynule na ostatní zástavbu, jejich napojení na inženýrské sítě, dopravní dostupnost pozemků a veškeré další kroky obce Jezdkovice směřující k jejich začlenění do zástavby a uzpůsobení k bydlení, např. již realizované vybudování chodníku a další infrastruktury. Převedení pozemků do režimu územních rezerv s ohledem na již financované kroky nám přijde vzhledem k rozpočtu obce nevhodné. Přikláníme se k ponechání pozemků označených jako BI 72 a 73 ve standardním režimu ploch individuálního bydlení určených k zástavbě, nikoliv na jejich začlenění pod územní rezervu.

**Žádáme dotčený správní orgán o zapracování této připomínky a ponechání dotčených ploch v nezměněném režimu.**

#### **Vyhodnocení ve věci plochy BI 73:**

**Připomínka byla akceptována.**

##### Odůvodnění:

Dokumentace se upravila - rezervní plocha individuálního bydlení BI 73 se vymezila jako návrhová (zastavitelná) plocha BI. Rezervní plocha BI 73 je v současně platné územně plánovací dokumentaci vymezená jako zastavitelná plocha bydlení individuální venkovská BV. Pozemky této plochy jsou v současné době připravené k okamžité zástavbě a s ohledem na již vynaložené finanční prostředky vlastníka i obce (dělení pozemků, realizace chodníku, sjezd, kanalizační řad a přípojka) se námitce vyhovělo a dokumentace se upravila.

#### **Vyhodnocení ve věci plochy BI 72:**

**Připomínka nebyla akceptována.**

##### Odůvodnění:

Rezervní plocha BI 72 navazuje na vymezenou zastavitelnou plochu BI 61 a v návrhu při společném jednání byla původně součástí jedné velké zastavitelné plochy BI 61, která byla částečně převzatá z platné územně plánovací dokumentace a dále byla návrhem rozšířená o právě namítanou rezervní plochu BI 72.

Rezervní plocha **BI 72** individuálního bydlení byla v návrhu pro veřejné projednání vymezena na základě dohody se správním orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, který je příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a který při společném jednání vydal nesouhlasné stanovisko, mimo jiného, s rozšířením plochy BI 61.

**Jiří Šnajder, Darja Šnajderová** (dopis č. j. 142232/2020 ze dne 16.12.2020 doručený 21.12.2020)

*Jakožto občané obce Jezdkovice, tímto ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o zemním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), **podáváme připomínku k návrhu územního plánu.***

##### Odůvodnění:

**nesouhlasíme s vyjmutím pozemků ze standardních ploch individuálního bydlení a jejich převedení do ploch územních rezerv - BI 73 (a taktéž BI 72).** Plochy označené jako BI 73, 72 mají být dle projednávaného návrhu převedeny do režimu územních rezerv. Toto vymezení územních rezerv nám přijde nelogickým krokem, a to s ohledem na historické vedení těchto pozemků jako standardní plochy individuálního bydlení, jejich polohu v obci navazující logicky a plynule na ostatní zástavbu, jejich napojení na inženýrské sítě, dopravní dostupnost pozemků a veškeré další kroky obce Jezdkovice směřující k jejich začlenění do zástavby a uzpůsobení k bydlení, např. již realizované

vybudování chodníku a další infrastruktury. Převedení pozemků do režimu územních rezerv s ohledem na již financované kroky nám přijde vzhledem k rozpočtu obce nevhodné. Přikláníme se k ponechání pozemků označených jako BI 72 a 73 ve standardním režimu ploch individuálního bydlení určených k zástavbě, nikoliv na jejich začlenění pod územní rezervu.

**Žádáme dotčený správní orgán o zapracování této připomínky a ponechání dotčených ploch v nezměněném režimu.**

#### **Vyhodnocení ve věci plochy BI 73:**

**Připomínka byla akceptována.**

#### **Odůvodnění:**

Dokumentace se upravila - rezervní plocha individuálního bydlení BI 73 se vymezila jako návrhová (zastavitelná) plocha BI. Rezervní plocha BI 73 je v současně platné územně plánovací dokumentaci vymezená jako zastavitelná plocha bydlení individuální venkovská BV. Pozemky této plochy jsou v současné době připravené k okamžité zástavbě a s ohledem na již vynaložené finanční prostředky vlastníka i obce (dělení pozemků, realizace chodníku, sjezd, kanalizační řad a přípojka) se námítkou vyhovělo a dokumentace se upravila.

#### **Vyhodnocení ve věci plochy BI 72:**

**Připomínka nebyla akceptována.**

#### **Odůvodnění:**

Rezervní plocha BI 72 navazuje na vymezenou zastavitelnou plochu BI 61 a v návrhu při společném jednání byla původně součástí jedné velké zastavitelné plochy BI 61, která byla částečně převzatá z platné územně plánovací dokumentace a dále byla návrhem rozšířená o právě namítanou rezervní plochu BI 72.

Rezervní plocha **BI 72** individuálního bydlení byla v návrhu pro veřejné projednání vymezena na základě dohody se správním orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, který je příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a který při společném jednání vydal nesouhlasné stanovisko, mimo jiného, s rozšířením plochy BI 61.

**Pavel Prda, Věra Prdová** (dopis č. j. 142231/2020 ze dne 16.12.2020 doručený 21.12.2020)

*Jakožto občané obce Jezdkovice, tímto ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o zemním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), **podáváme připomínku k návrhu územního plánu.***

#### **Odůvodnění:**

**nesouhlasíme s vyjmutím pozemků ze standardních ploch individuálního bydlení a jejich převedení do ploch územních rezerv - BI 73 (a taktéž BI 72).** Plochy označené jako BI 73, 72 mají být dle projednávaného návrhu převedeny do režimu územních rezerv. Toto vymezení územních rezerv nám přijde nelogickým krokem, a to s ohledem na historické vedení těchto pozemků jako standardní plochy individuálního bydlení, jejich polohu v obci navazující logicky a plynule na ostatní zástavbu, jejich napojení na inženýrské sítě, dopravní dostupnost pozemků a veškeré další kroky obce Jezdkovice směřující k jejich začlenění do zástavby a uzpůsobení k bydlení, např. již realizované vybudování chodníku a další infrastruktury. Převedení pozemků do režimu územních rezerv s ohledem na již financované kroky nám přijde vzhledem k rozpočtu obce nevhodné. Přikláníme se k ponechání pozemků označených jako BI 72 a 73 ve standardním režimu ploch individuálního bydlení určených k zástavbě, nikoliv na jejich začlenění pod územní rezervu.

**Žádáme dotčený správní orgán o zapracování této připomínky a ponechání dotčených ploch v nezměněném režimu.**

**Vyhodnocení ve věci plochy BI 73:**

**Připomínka byla akceptována.**

**Odůvodnění:**

Dokumentace se upravila - rezervní plocha individuálního bydlení BI 73 se vymezila jako návrhová (zastavitelná) plocha BI. Rezervní plocha BI 73 je v současně platné územně plánovací dokumentaci vymezená jako zastavitelná plocha bydlení individuální venkovská BV. Pozemky této plochy jsou v současné době připravené k okamžité zástavbě a s ohledem na již vynaložené finanční prostředky vlastníka i obce (dělení pozemků, realizace chodníku, sjezd, kanalizační řad a přípojka) se námitce vyhovělo a dokumentace se upravila.

**Vyhodnocení ve věci plochy BI 72:**

**Připomínka nebyla akceptována.**

**Odůvodnění:**

Rezervní plocha BI 72 navazuje na vymezenou zastavitelnou plochu BI 61 a v návrhu při společném jednání byla původně součástí jedné velké zastavitelné plochy BI 61, která byla částečně převzatá z platné územně plánovací dokumentace a dále byla návrhem rozšířená o právě namítanou rezervní plochu BI 72.

Rezervní plocha **BI 72** individuálního bydlení byla v návrhu pro veřejné projednání vymezena na základě dohody se správním orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, který je příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a který při společném jednání vydal nesouhlasné stanovisko, mimo jiného, s rozšířením plochy BI 61.

**Ing. Jiří Rýž, Marie Rýžová** (dopis č. j. 142236/2020 ze dne 16.12.2020 doručený 21.12.2020)

*Jakožto občané obce Jezdkovice, tímto ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o zemním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), **podáváme připomínku k návrhu územního plánu.***

**Odůvodnění:**

**nesouhlasíme s vyjmutím pozemků ze standardních ploch individuálního bydlení a jejich převedení do ploch územních rezerv - BI 73 (a taktéž BI 72).** Plochy označené jako BI 73, 72 mají být dle projednávaného návrhu převedeny do režimu územních rezerv. Toto vymezení územních rezerv nám přijde nelogickým krokem, a to s ohledem na historické vedení těchto pozemků jako standardní plochy individuálního bydlení, jejich polohu v obci navazující logicky a plynule na ostatní zástavbu, jejich napojení na inženýrské sítě, dopravní dostupnost pozemků a veškeré další kroky obce Jezdkovice směřující k jejich začlenění do zástavby a uzpůsobení k bydlení, např. již realizované vybudování chodníku a další infrastruktury. Převedení pozemků do režimu územních rezerv s ohledem na již financované kroky nám přijde vzhledem k rozpočtu obce nevhodné. Přikláníme se k ponechání pozemků označených jako BI 72 a 73 ve standardním režimu ploch individuálního bydlení určených k zástavbě, nikoliv na jejich začlenění pod územní rezervu.

**Žádáme dotčený správní orgán o zapracování této připomínky a ponechání dotčených ploch v nezměněném režimu.**

**Vyhodnocení ve věci plochy BI 73:**

**Připomínka byla akceptována.**

#### Odůvodnění:

Dokumentace se upravila - rezervní plocha individuálního bydlení BI 73 se vymezi jako návrhová (zastavitelná) plocha BI. Rezervní plocha BI 73 je v současně platné územně plánovací dokumentaci vymezená jako zastavitelná plocha bydlení individuální venkovská BV. Pozemky této plochy jsou v současné době připravené k okamžité zástavbě a s ohledem na již vynaložené finanční prostředky vlastníka i obce (dělení pozemků, realizace chodníku, sjezd, kanalizační řad a přípojka) se námitce vyhovělo a dokumentace se upravila.

#### Vyhodnocení ve věci plochy BI 72:

**Připomínka nebyla akceptována.**

#### Odůvodnění:

Rezervní plocha BI 72 navazuje na vymezenou zastavitelnou plochu BI 61 a v návrhu při společném jednání byla původně součástí jedné velké zastavitelné plochy BI 61, která byla částečně převzatá z platné územně plánovací dokumentace a dále byla návrhem rozšířená o právě namítanou rezervní plochu BI 72.

Rezervní plocha **BI 72** individuálního bydlení byla v návrhu pro veřejné projednání vymezena na základě dohody se správním orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, který je příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a který při společném jednání vydal nesouhlasné stanovisko, mimo jiného, s rozšířením plochy BI 61.

**Ladislav Vicherek, Jana Vicherková** (dopis č. j. 142230/2020 ze dne 16.12.2020 doručený 21.12.2020)

*Jakožto občané obce Jezdkovice, tímto ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o zemním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), **podáváme připomínku k návrhu územního plánu.***

#### Odůvodnění:

**nesouhlasíme s vyjmutím pozemků ze standardních ploch individuálního bydlení a jejich převedení do ploch územních rezerv - BI 73 (a taktéž BI 72).** Plochy označené jako BI 73, 72 mají být dle projednávaného návrhu převedeny do režimu územních rezerv. Toto vymezení územních rezerv nám přijde nelogickým krokem, a to s ohledem na historické vedení těchto pozemků jako standardní plochy individuálního bydlení, jejich polohu v obci navazující logicky a plynule na ostatní zástavbu, jejich napojení na inženýrské sítě, dopravní dostupnost pozemků a veškeré další kroky obce Jezdkovice směřující k jejich začlenění do zástavby a uzpůsobení k bydlení, např. již realizované vybudování chodníku a další infrastruktury. Převedení pozemků do režimu územních rezerv s ohledem na již financované kroky nám přijde vzhledem k rozpočtu obce nevhodné. Přikláníme se k ponechání pozemků označených jako BI 72 a 73 ve standardním režimu ploch individuálního bydlení určených k zástavbě, nikoliv na jejich začlenění pod územní rezervu.

**Žádáme dotčený správní orgán o zapracování této připomínky a ponechání dotčených ploch v nezměněném režimu.**

#### Vyhodnocení ve věci plochy BI 73:

**Připomínka byla akceptována.**

#### Odůvodnění:

Dokumentace se upravila - rezervní plocha individuálního bydlení BI 73 se vymezi jako návrhová (zastavitelná) plocha BI. Rezervní plocha BI 73 je v současně platné územně plánovací dokumentaci vymezená jako zastavitelná plocha bydlení individuální venkovská BV. Pozemky této plochy jsou v současné době připravené k okamžité zástavbě a s ohledem na již vynaložené finanční prostředky

vlastníka i obce (dělení pozemků, realizace chodníku, sjezd, kanalizační řad a přípojka) se námitce vyhovělo a dokumentace se upravila.

#### **Vyhodnocení ve věci plochy BI 72:**

**Připomínka nebyla akceptována.**

##### Odůvodnění:

Rezervní plocha BI 72 navazuje na vymezenou zastavitelnou plochu BI 61 a v návrhu při společném jednání byla původně součástí jedné velké zastavitelné plochy BI 61, která byla částečně převzatá z platné územně plánovací dokumentace a dále byla návrhem rozšířená o právě namítanou rezervní plochu BI 72.

Rezervní plocha **BI 72** individuálního bydlení byla v návrhu pro veřejné projednání vymezena na základě dohody se správním orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, který je příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a který při společném jednání vydal nesouhlasné stanovisko, mimo jiného, s rozšířením plochy BI 61.

**Kateřina Kupková, Luděk Kupková** (dopis č. j. 142237/2020 ze dne 16.12.2020 doručený 21.12.2020)

*Jakožto občané obce Jezdkovice, tímto ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o zemním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), **podáváme připomínku k návrhu územního plánu.***

##### Odůvodnění:

**nesouhlasíme s vyjmutím pozemků ze standardních ploch individuálního bydlení a jejich převedení do ploch územních rezerv - BI 73 (a taktéž BI 72).** Plochy označené jako BI 73, 72 mají být dle projednávaného návrhu převedeny do režimu územních rezerv. Toto vymezení územních rezerv nám přijde nelogickým krokem, a to s ohledem na historické vedení těchto pozemků jako standardní plochy individuálního bydlení, jejich polohu v obci navazující logicky a plynule na ostatní zástavbu, jejich napojení na inženýrské sítě, dopravní dostupnost pozemků a veškeré další kroky obce Jezdkovice směřující k jejich začlenění do zástavby a uzpůsobení k bydlení, např. již realizované vybudování chodníku a další infrastruktury. Převedení pozemků do režimu územních rezerv s ohledem na již financované kroky nám přijde vzhledem k rozpočtu obce nevhodné. Přikláníme se k ponechání pozemků označených jako BI 72 a 73 ve standardním režimu ploch individuálního bydlení určených k zástavbě, nikoliv na jejich začlenění pod územní rezervu.

**Žádáme dotčený správní orgán o zapracování této připomínky a ponechání dotčených ploch v nezměněném režimu.**

#### **Vyhodnocení ve věci plochy BI 73:**

**Připomínka byla akceptována.**

##### Odůvodnění:

Dokumentace se upravila - rezervní plocha individuálního bydlení BI 73 se vymezila jako návrhová (zastavitelná) plocha BI. Rezervní plocha BI 73 je v současně platné územně plánovací dokumentaci vymezená jako zastavitelná plocha bydlení individuální venkovská BV. Pozemky této plochy jsou v současné době připravené k okamžité zástavbě a s ohledem na již vynaložené finanční prostředky vlastníka i obce (dělení pozemků, realizace chodníku, sjezd, kanalizační řad a přípojka) se námitce vyhovělo a dokumentace se upravila.

#### **Vyhodnocení ve věci plochy BI 72:**

**Připomínka nebyla akceptována.**

#### Odůvodnění:

Rezervní plocha BI 72 navazuje na vymezenou zastavitelnou plochu BI 61 a v návrhu při společném jednání byla původně součástí jedné velké zastavitelné plochy BI 61, která byla částečně převzatá z platné územně plánovací dokumentace a dále byla návrhem rozšířená o právě namítanou rezervní plochu BI 72.

Rezervní plocha **BI 72** individuálního bydlení byla v návrhu pro veřejné projednání vymezena na základě dohody se správním orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, který je příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a který při společném jednání vydal nesouhlasné stanovisko, mimo jiného, s rozšířením plochy BI 61.

**Miroslav Malchárková, Blanka Malchárková** (dopis č. j. 142220/2020 ze dne 20.12.2020 doručený 21.12.2020)

*Jakožto občané obce Jezdkovice, tímto ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o zemním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), **podáváme připomínku k návrhu územního plánu.***

#### Odůvodnění:

**nesouhlasíme s vyjmutím pozemků ze standardních ploch individuálního bydlení a jejich převedení do ploch územních rezerv - BI 73 (a taktéž BI 72).** Plochy označené jako BI 73, 72 mají být dle projednávaného návrhu převedeny do režimu územních rezerv. Toto vymezení územních rezerv nám přijde nelogickým krokem, a to s ohledem na historické vedení těchto pozemků jako standardní plochy individuálního bydlení, jejich polohu v obci navazující logicky a plynule na ostatní zástavbu, jejich napojení na inženýrské sítě, dopravní dostupnost pozemků a veškeré další kroky obce Jezdkovice směřující k jejich začlenění do zástavby a uzpůsobení k bydlení, např. již realizované vybudování chodníku a další infrastruktury. Převedení pozemků do režimu územních rezerv s ohledem na již financované kroky nám přijde vzhledem k rozpočtu obce nevhodné. Přikláníme se k ponechání pozemků označených jako BI 72 a 73 ve standardním režimu ploch individuálního bydlení určených k zástavbě, nikoliv na jejich začlenění pod územní rezervu.

**Žádáme dotčený správní orgán o zapracování této připomínky a ponechání dotčených ploch v nezměněném režimu.**

#### Vyhodnocení ve věci plochy BI 73:

**Připomínka byla akceptována.**

#### Odůvodnění:

Dokumentace se upravila - rezervní plocha individuálního bydlení BI 73 se vymezila jako návrhová (zastavitelná) plocha BI. Rezervní plocha BI 73 je v současně platné územně plánovací dokumentaci vymezená jako zastavitelná plocha bydlení individuální venkovská BV. Pozemky této plochy jsou v současné době připravené k okamžité zástavbě a s ohledem na již vynaložené finanční prostředky vlastníka i obce (dělení pozemků, realizace chodníku, sjezd, kanalizační řad a přípojka) se námitce vyhovělo a dokumentace se upravila.

#### Vyhodnocení ve věci plochy BI 72:

**Připomínka nebyla akceptována.**

#### Odůvodnění:

Rezervní plocha BI 72 navazuje na vymezenou zastavitelnou plochu BI 61 a v návrhu při společném jednání byla původně součástí jedné velké zastavitelné plochy BI 61, která byla částečně převzatá z platné územně plánovací dokumentace a dále byla návrhem rozšířená o právě namítanou rezervní plochu BI 72.

Rezervní plocha **BI 72** individuálního bydlení byla v návrhu pro veřejné projednání vymezena na základě dohody se správním orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, který je příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a který při společném jednání vydal nesouhlasné stanovisko, mimo jiného, s rozšířením plochy BI 61.

**Další připomínky nebyly při projednání Územního plánu JEZDKOVICE uplatněny. Úplné znění připomínek je součástí dokladů o pořízení, která se po vydání územního plánu ukládá u obce, pro kterou byl územní plán pořízen.**

*V rámci opakovaného veřejného projednání konaného dne 19.05.2021 nebyly uplatněny žádné připomínky.*