



ÚZEMNÍ PLÁN
TVRDKOV

I. ÚZEMNÍ PLÁN TVRDKOV
I.A TEXTOVÁ ČÁST



URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A PODKLADY, ÚTP, PROJEKTOVÁ A PORADENSKÁ ČINNOST, EKOLOGIE, GIS

NÁZEV ZAKÁZKY: ÚZEMNÍ PLÁN TVRDKOV

OBJEDNATEL: OBEC TVRDKOV
KRAJ: MORAVSKOSLEZSKÝ

ZPRACOVATELÉ:

URBANISTICKÁ KONCEPCE:	ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ
DEMOGRAFIE, GEOGRAFIE, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:	RNDr. MILAN POLEDNIK
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA:	ING. VÁCLAV ŠKVAIN
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA:	ING. EVA BOHÁČKOVÁ ING. VÁCLAV ŠKVAIN
ZAPRACOVÁNÍ ÚSES:	ING. PETR ŠIŘINA
ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA, LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ, VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ZPF A PUPFL:	LIBUŠE FRANČÍKOVÁ MARCELA VOZÁRIKOVÁ

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ

TELEFON: 596939530

E-MAIL: h.salvetova@uso.cz

ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO: U – 555

DATUM: LISTOPAD 2017

ZPRACOVALO URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s. r. o.
SPARTAKOVců 3, OSTRAVA-PORUBA, PSČ 708 00

.....

Obec Tvrdkov

Tvrdkov 57, 793 44 Horní Město

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Tvrdkov se usneslo dne 8.12.2017 usnesením č.5/2017 vydat, v souladu s § 5 odst. 2, § 6 odst. 5, písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, v souladu s ustanovením §§ 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a dále v souladu s přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

formou opatření obecné povahy č. 1/2017

Územní plán Tvrdkov.

I.
VÝROK

I.A
TEXTOVÁ ČÁST

Obsah	str.
A. Vymezení zastavěného území	1
B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	1
C. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	2
C.1 Celková urbanistická koncepce	2
C.2 Urbanistická koncepce jednotlivých částí obce	2
C.2.1 Tvrdkov	2
C.2.2 Mirotínek	3
C.2.3 Ruda	3
C.3 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	4
C.4 Systém sídelní zeleně	5
D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	5
D.1 Dopravní infrastruktura	5
D.1.1 Doprava silniční	5
D.1.2 Provoz chodců a cyklistů	6
D.1.3 Doprava statická – odstavování a parkování automobilů	6
D.2 Technická infrastruktura	6
D.2.1 Vodní hospodářství	6
D.2.2 Energetika, elektronické komunikace	7
D.2.3 Ukládání a zneškodňování odpadů	7
D.3 Občanské vybavení	8
D.4 Veřejná prostranství	8
E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin, apod.	8
E.1 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změnu v jejich využití	8
E.2 Územní systém ekologické stability	9
E.3 Prostupnost krajiny	10
E.4 Protierozní opatření	10
E.5 Ochrana před povodněmi	11
E.6 Podmínky pro rekreační využívání krajiny	11
E.7 Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin	11
F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	11
F.1 Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití	11
F.2 Definice použitých pojmů	12
F.3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	12
Tab. č. 1 – Plochy rekreace R	14
Tab. č. 2 – Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru RN	14
Tab. č. 3 – Plochy občanského vybavení OV	15
Tab. č. 4 – Plochy občanského vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení OS	15

Tab. č. 5 – Plochy občanského vybavení – hřbitovy OH	16
Tab. č. 6 – Plochy občanského vybavení se specifickým využitím OX	16
Tab. č. 7 – Plochy veřejných prostranství – pěší a vozidlové komunikace PV	17
Tab. č. 8 – Plochy veřejných prostranství – zeleň ZV	17
Tab. č. 9 – Plochy smíšené obytné SO	18
Tab. č. 10 – Plochy dopravní infrastruktury – silniční DS	19
Tab. č. 11 – Plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavné DP	19
Tab. č. 12 – Plochy technické infrastruktury TI	20
Tab. č. 13 – Plochy výroby a skladování VS	20
Tab. č. 14 – Plochy vodní a vodohospodářské VV	21
Tab. č. 15 – Plochy zemědělské NZ	22
Tab. č. 16 – Plochy lesní NL	23
Tab. č. 17 – Plochy přírodní NP	24
Tab. č. 18 – Plochy smíšené nezastavěného území NS	25
Tab. č. 19 – Plochy zeleně soukromé ZS	25
Tab. č. 20 – plochy obory NO	26
G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	26
H. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	27
I. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	27
J. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	27
K. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	27

Seznam použitých zkratk

ČOV	- čistírna odpadních vod
DTS	- distribuční trafostanice
KZP	- koeficient zastavění pozemku
k. ú.	- katastrální území
NP	- nadzemní podlaží
STG	- skupina typů geobiocénu
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VN	- vysoké napětí
VVN	- velmi vysoké napětí

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

1. Řešeným územím Územního plánu Tvrdkov jsou katastrální území Mirostínec, Ruda u Rýmařova a Tvrdkov.
2. Zastavěné území je vymezeno k 1. 5. 2017.
3. Zastavěné území je vymezeno ve výkresech:
 - č. 1. Výkres základního členění území
 - č. 2. Hlavní výkres

B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

1. Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území, a to zejména dostatečnou nabídkou ploch pro obytnou výstavbu, umožňující i výstavbu zařízení občanského vybavení, ploch pro rekreaci a cestovní ruch a ploch pro posílení hospodářských podmínek území, tedy zejména ploch pro rozvoj zemědělské výroby.
2. Prioritami rozvoje obce jsou:
 - dostatečná nabídka ploch pro novou obytnou výstavbu
 - rozvoj rekreace a cestovního ruchu
 - podpora podnikání a zvyšování počtu pracovních míst
 - zlepšení kvality životního a obytného prostředí
 - ochrana ovzduší a vod
 - ochrana a rozvoj sídelní a krajinné zeleně
 - ochrana přírodních, kulturních, historických a urbanistických hodnot.
3. Základní koncepce rozvoje území obce:
 - respektuje převažující funkce obce, tj. především funkci obytnou, zemědělskou a rekreační
 - respektuje strukturu a charakter stávající zástavby, tj. tři samostatná sídla s kompaktní nízkopodlažní zástavbou
 - navazuje na dosavadní stavební vývoj obce vymezením zastavitelných ploch bezprostředně navazujících na zastavěné území
 - vymezuje zastavitelné plochy především pro obytnou výstavbu a pro nová veřejná prostranství včetně související dopravní a technické infrastruktury
 - respektuje stávající charakter a využití krajiny
 - vymezuje místní systém ekologické stability.
4. Při realizaci nové výstavby a záměrů je nutno:
 - chránit veřejná prostranství a plochy veřejně přístupné zeleně
 - novou výstavbu realizovat vždy včetně souvisejících veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury.
5. Pro ochranu a rozvoj hodnot území obce je nutno:
 - chránit nemovité kulturní památky a památky místního významu
 - chránit a zachovat historickou strukturu zástavby obce, zejména zachovanou středověkou urbanistickou strukturu Rudy

- chránit ekologicky stabilní a hodnotná území, především území Národní přírodní rezervace Rešovské vodopády, Přírodního parku Sovinecko a Evropsky významné lokality Sovinec
- chránit zachované historické krajinné struktury – kamenice
- zamezit fragmentaci volné krajiny
- chránit lesní porosty a břehové porosty vodních toků
- chránit vymezené prvky územního systému ekologické stability.

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

C.1 Celková urbanistická koncepce

1. Jednotlivé části obce se budou rozvíjet jako samostatná sídla.
2. V Tvrdkově bude posilována funkce obslužná, funkce obytná a funkce výrobní.
3. Mirotíněk a Ruda se budou rozvíjet jako sídla s převažující funkcí obytnou a rekreační.
4. Rozvoj řešeného území bude respektovat historicky vzniklé urbanistické struktury.
5. Novou výstavbu je nutno vždy realizovat včetně souvisejících veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury.

C.2 Urbanistická koncepce jednotlivých částí obce

C.2.1 Tvrdkov

1. Stávající plochy smíšené obytné SO jsou stabilizované a zůstávají beze změny. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v lokalitách U Penzionu (plocha Z5), Východ (plochy č. Z8, Z9), Za obchodem (plocha č. Z10) a Pod Vodojemem (plocha č. Z11).
2. Stávající plochy občanského vybavení OV, plochy občanského vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení OS a plochy občanského vybavení – hřbitovy OH jsou stabilizované a zůstávají beze změny, zastavitelné plochy ani plochy přestavby se nevymezují.
3. Stávající plochy rekreace R jsou stabilizované a zůstávají beze změny, pro novou rekreační výstavbu je vymezena zastavitelná plocha v lokalitě U vodní nádrže (plocha č. Z3).
4. Stávající plochy veřejných prostranství PV jsou stabilizované a zůstávají beze změny, pro zajištění dopravní obsluhy navržených zastavitelných ploch jsou vymezeny zastavitelné plochy v lokalitách Pod Vodojemem, Za Obchodem, K ČOV a U vodní nádrže (plochy č. Z12, Z29, Z30, Z31, Z32).
5. Stávající plochy veřejných prostranství – zeleň ZV jsou stabilizované a zůstávají beze změny, nová plocha je vymezena v lokalitě U Požární nádrže (plocha č. Z14).
6. Stávající plochy technické infrastruktury TI jsou stabilizované a zůstávají beze změny, pro vybudování soustavné kanalizace jsou navrženy dvě zastavitelné plochy pro výstavbu

čistíren odpadních vod – ČOV 1 na východním okraji sídla (plocha č. Z7), ČOV 2 na západním okraji sídla (plocha č. Z15).

7. Stávající plochy výroby a skladování VS zůstávají beze změny. Pro rozšíření stávajících areálů jsou vymezeny zastavitelné plochy č. Z4, Z6 a Z33.

C.2.2 Mirotínek

1. Stávající smíšené obytné SO jsou stabilizované a zůstávají beze změny, pro novou výstavbu jsou vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné SO v jižní části sídla (plochy č. Z17, Z18).
2. Pro vybudování obslužného a provozního zázemí navrženého lyžařského areálu je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení se specifickým využitím OX (plocha č. Z16).
3. Na ploše bývalého hřbitova je navrženo vybudování pietního místa – přestavba na plochu veřejných prostranství – zeleň ZV (plocha č. P1).
4. Stávající plocha výroby a skladování VS je stabilizovaná a zůstává beze změny, zastavitelné plochy ani plochy přestavby se nevymezují.
5. Stávající plochy veřejných prostranství PV jsou stabilizované a zůstávají beze změny, zastavitelné plochy ani plochy přestavby se nevymezují.

C.2.3 Ruda

1. Stávající plochy smíšené obytné SO jsou stabilizované a zůstávají beze změny, pro novou výstavbu je vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná SO na západním okraji sídla (plocha č. Z26).
2. Stávající plochy občanského vybavení OV a plochy občanského vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení OS jsou stabilizované a zůstávají beze změny, zastavitelné plochy ani plochy přestavby se nevymezují.
3. Stávající plochy rekreace R jsou stabilizované a zůstávají beze změny, zastavitelné plochy ani plochy přestavby se nevymezují.
4. Stávající plochy veřejných prostranství PV jsou stabilizované a zůstávají beze změny, zastavitelné plochy ani plochy přestavby se nevymezují.
5. Stávající plochy veřejných prostranství – zeleň ZV jsou stabilizované a zůstávají beze změny, nové plochy jsou vymezeny v prostoru návsi (plochy č. Z23, Z24) a podél Křížové cesty (plocha č. Z25).
6. Pro vybudování parkovišť se vymezují zastavitelné plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavné DP v lokalitách U Hřbitova (plocha č. Z20) a U Lípy (plocha č. Z21).
7. Stávající plocha technické infrastruktury TI je stabilizovaná a zůstává beze změny, pro vybudování soustavné kanalizace je vymezena zastavitelná plocha pro výstavbu čistírny odpadních vod na jižním okraji sídla (plocha č. Z28).
8. Stávající plocha výroby a skladování VS (zemědělská farma) je stabilizovaná a zůstává beze změny. Pro rozšíření areálu farmy je vymezena zastavitelná plocha výroby a skladování VS (plocha č. Z27).

C.3 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

1. V územním plánu jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika	Koeficient zastavění pozemku	Výměra v ha
Z3	Tvrdkov	U vodní nádrže	R – plochy rekreace	0,20	2,07
Z4	Tvrdkov	Farma Tvrdkov I.	VS – plochy výroby a skladování	0,70	0,51
Z5	Tvrdkov	U Penzionu	SO – plochy smíšené obytné	0,30	1,03
Z6	Tvrdkov	Farma Tvrdkov II.	VS – plochy výroby a skladování	0,70	0,80
Z7	Tvrdkov	ČOV 1	TI – plochy technické infrastruktury	není stanoven	0,07
Z8	Tvrdkov	Východ I.	SO – plochy smíšené obytné	0,30	0,40
Z9	Tvrdkov	Východ II.	SO – plochy smíšené obytné	0,30	0,34
Z10	Tvrdkov	Za Obchodem	SO – plochy smíšené obytné	0,30	0,80
Z11	Tvrdkov	Pod Vodojemem	SO – plochy smíšené obytné	0,30	1,39
Z12	Tvrdkov	Místní komunikace Pod Vodojemem	PV – plochy veřejných prostranství	není stanoven	0,22
Z14	Tvrdkov	U Požární nádrže	ZV – plochy veřejných prostranství – zeleň	0,10	0,58
Z15	Mirotínek	ČOV 2	TI – plochy technické infrastruktury	není stanoven	0,04
Z16	Mirotínek	Lyžařský areál	OX – plochy občanského vybavení se specifickým využitím	0,70	0,25
Z17	Mirotínek	Mirotínek I.	SO – plochy smíšené obytné	0,30	1,24
Z18	Mirotínek	Mirotínek II.	SO – plochy smíšené obytné	0,30	0,15
Z20	Ruda u Rýmařova	Parkoviště U Hřbitova	DP – plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavní	není stanoven	0,06
Z21	Ruda u Rýmařova	Parkoviště U Lípy	DP – plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavní	není stanoven	0,18
Z23	Ruda u Rýmařova	U Fary	ZV – plochy veřejných prostranství – zeleň	0,10	0,18
Z24	Ruda u Rýmařova	U Kostela	ZV – plochy veřejných prostranství – zeleň	0,10	0,09
Z25	Ruda u Rýmařova	Křížová cesta	ZV – plochy veřejných prostranství – zeleň	0,10	0,38
Z26	Ruda u Rýmařova	Ruda	SO – plochy smíšené obytné	0,30	0,58

Z27	Ruda u Rýmařova	Farma Ruda	VS – plochy výroby a skladování	0,70	0,46
Z28	Ruda u Rýmařova	ČOV Ruda	TI – plochy technické infrastruktury	není stanoven	0,08
Z29	Mirotínek	Místní komunikace K ČOV	PV – plochy veřejných prostranství	není stanoven	0,10
Z30	Tvrdkov	Místní komunikace Za Obchodem	PV – plochy veřejných prostranství	není stanoven	0,09
Z31	Tvrdkov	Místní komunikace U vodní nádrže I.	PV – plochy veřejných prostranství	není stanoven	0,44
Z32	Tvrdkov	Místní komunikace U vodní nádrže II.	PV – plochy veřejných prostranství	není stanoven	0,15
Z33	Tvrdkov	Farma Tvrdkov III.	VS – plochy výroby a skladování	0,70	0,39

2. V územním plánu jsou vymezeny následující plochy přestavby:

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika	Koeficient zastavění pozemku	Výměra v ha
P1	Mirotínek	Hřbitov	ZV – plochy veřejných prostranství – zeleň	0,10	0,08

C.4 Systém sídelní zeleně

1. Navržená koncepce systému sídelní zeleně v řešeném území respektuje stávající plochy veřejné zeleně a doplňuje je novými plochami.
2. Nové plochy veřejně přístupné zeleně jsou navrženy:
 - v Tvrdkově v lokalitě U požární nádrže (plocha č. Z14)
 - v Mirotínku na ploše bývalého hřbitova (plocha č. P1)
 - v Rudě na návsi (plochy č. Z23 a Z24)
 - v Rudě v prostoru Křížové cesty (plocha č. Z25).
3. Stávající plochy zeleně soukromé jsou stabilizované a zůstávají beze změny.

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

D.1 Dopravní infrastruktura

D.1.1 Doprava silniční

1. Silniční síť (dopravní systém vyššího významu) je stabilizovaná ve stávajících trasách, úpravy koncepce silniční dopravy se nenavrhují.
2. Stávající dopravní systém nižšího významu (místní a veřejně přístupné účelové komunikace) je stabilizovaný, pro zajištění dopravní obsluhy navržených zastavitelných ploch se navrhují nové komunikace:

Označení komunikace	Popis navržené komunikace	Označení vymezené zastavitelné plochy
D1	Komunikace pro dopravní obsluhu navržené ČOV 2 v Tvrdkově	PV č. Z29
D2	Komunikace pro dopravní obsluhu navržené zastavitelné plochy SO č. Z11 v Tvrdkově	PV č. Z12
D3	Komunikace pro dopravní obsluhu navržené zastavitelné plochy SO č. Z10 v Tvrdkově	PV č. Z30
D4	Komunikace pro dopravní obsluhu rekreační oblasti u vodní nádrže v Tvrdkově	PV č. Z31
D5	Komunikace pro dopravní obsluhu rekreační oblasti u vodní nádrže v Tvrdkově	PV č. Z32

D.1.2 Provoz chodců a cyklistů

1. Stávající komunikace pro pěší jsou stabilizované, nové trasy se nenavrhují.
2. Pro rozvoj cyklistické dopravy je navržena trasa z Rudy do Břevence, vedená po lesní cestě od silnice III/4451 západním směrem údolím Dražůvky.

D.1.3 Doprava statická – odstavování a parkování automobilů

1. Stupeň automobilizace, závazný pro veškerá nová parkovací a odstavná zařízení, je stanoven hodnotou 1 : 2,5.
2. Plochy pro vybudování nových parkovacích stání jsou navrženy:
 - v Tvrdkově u vodní nádrže v rámci zastavitelné plochy veřejných prostranství PV č. Z31
 - v Mirotínku pro potřeby navrženého lyžařského areálu v rámci zastavitelné plochy občanského vybavení se specifickým využitím č. Z16
 - v Rudě v lokalitě U Hřbitova (plocha dopravní infrastruktury – plocha parkovací a odstavná č. Z20), v lokalitě U Lípy (plocha dopravní infrastruktury – plocha parkovací a odstavná č. Z21) a v prostoru návsi, kde budou parkovací plochy realizovány v rámci stávajících ploch veřejných prostranství PV a zastavitelné plochy veřejných prostranství – zeleň ZV č. Z23.

D.2 Technická infrastruktura

D.2.1 Vodní hospodářství

1. Stávající způsob zásobení pitnou vodou zůstane zachován, zdrojem vody pro Tvrdkov bude i nadále stávající vrt, pro Rudu dvě stávající studny.
2. Pro navrženou zástavbu v Tvrdkově a v Rudě bude rozšířena vodovodní síť.
3. V Mirotínku bude zachováno individuální zásobování pitnou vodou – ze studní.
4. Pro zajištění likvidace odpadních vod v Tvrdkově bude vybudována jednotná kanalizace zakončená na dvou ČOV – na východním a západním okraji zástavby; za ČOV budou vybudovány vyrovnávací rybníky.

5. V severní části zástavby Rudy bude zrekonstruována dešťová kanalizace a v souběhu s ní bude vybudována kanalizace splašková. V jižní části zástavby bude vybudována kanalizace jednotná. Na jižním okraji zástavby bude vybudována ČOV s vyrovnávacím rybníkem.
6. V Mirotínku se vybudování kanalizace nenavrhuje, bude zachován stávající systém individuální likvidace odpadních vod.
7. Do doby vybudování navržené kanalizace v Tvrdkově a v Rudě budou odpadní vody likvidovány zákonným způsobem v bezodtokých jímkách s vyvážením odpadu na ČOV nebo v domovních ČOV zaústěných do vhodných vodotečí.
8. Dešťové vody budou odváděny i nadále stávajícím způsobem, dešťovou kanalizací a otevřenými zatravněnými příkopy do nejbližších recipientů.
9. Směrové úpravy vodních toků se nenavrhují.
10. Vodní toky nebudou zatrubňovány.

D.2.2 Energetika, elektronické komunikace

1. Stávající vedení nadřazené přenosové soustavy VVN 400 kV V458 Krasíkov – Horní Životice a 110 kV č. 597, propojující rozvodny 110/22 kV v Břidličné a v Ráječku u Zábřehu na Moravě a stávající vedení VN 22 kV jsou stabilizovaná.
2. Potřebný transformační výkon pro byty, občanskou vybavenost, objekty druhého bydlení apod. bude přednostně zajištěn ze stávajících distribučních trafostanic 22/0,4 kV s případným navýšením jejich výkonu. V případě nedostatku výkonu budou realizovány nové trafostanice, které jsou navrženy:
 - v Tvrdkově u východního okraje zástavby v zastavitelné ploše SO Z5 (trafostanice DTS N-01) a u vodní nádrže v zastavitelné ploše R Z3 (trafostanice DTS N-02)
 - v Mirotínku u navrženého lyžařského areálu v zastavitelné ploše OX Z16 (DTS N-03)
 - v Rudě u severovýchodního okraje zástavby u zastavitelné plochy SO Z22 (DTS N-04).
3. V zastavěném území a ve vymezených zastavitelných plochách budou nová přívodní vedení a případné přeložky vedení VN realizována výhradně zemními kabely.
4. Při realizaci výstavby na vymezených zastavitelných plochách je nutno zajistit průchodnost nadzemních vedení VN 22 kV a zpřístupnění podpěrných bodů VN.
5. Plynofikace obce se nenavrhuje.
6. Navrhují se dvě přeložky dálkového optického telekomunikačního kabelu v úsecích, které procházejí zastavitelnými plochami č. Z10 a Z11.

D.2.3 Ukládání a zneškodňování odpadů

1. Komunální odpady z řešeného území budou odváženy mimo území obce.
2. Sklárky odpadů nebudou na území obce budovány.

D.3 Občanské vybavení

1. Stávající plochy občanského vybavení OV zůstanou zachovány, plochy pro výstavbu nových zařízení se nenavrhují.
2. Stávající sportovní areály v Tvrdkově a v Rudě zůstanou zachovány, plochy pro výstavbu nových sportovních zařízení se nenavrhují.
3. Stávající hřbitovy (plochy občanského vybavení – hřbitovy OH) v Tvrdkově a v Rudě zůstávají beze změny, bývalý hřbitov v Mirotínku je navržen k úpravě na pietní místo (plocha č. P1).
4. Pro obslužné a provozní zázemí navrženého lyžařského areálu v Mirotínku se navrhuje plocha občanského vybavení se specifickým využitím OX (plocha č. Z16).

D.4 Veřejná prostranství

1. Stávající veřejná prostranství zůstanou zachována.
2. Nová veřejná prostranství se navrhují pro:
 - vybudování místních komunikací (plochy č. Z12, Z29, Z30, Z31, Z32)
 - vybudování ploch veřejně přístupné zeleně (plochy č. Z14, Z23, Z24, P1).

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, APOD.

E.1 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změnu v jejich využití

1. Navržená koncepce uspořádání krajiny stabilizuje současný stav, tj. lesní a leso-luční krajinu.
2. Pro stabilizaci krajiny jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:
 - plochy vodní a vodohospodářské VV stabilizují stávající a navržené vodní nádrže a toky
 - plochy zemědělské NZ stabilizují pozemky zemědělského půdního fondu (včetně drobných ploch náletové zeleně na nelesní půdě, účelových komunikací apod.), jejich součástí jsou i lokální biokoridory územního systému ekologické stability; tyto plochy jsou určeny především pro zemědělskou prvovýrobu (rostlinná výroba, pastevní chov skotu a ovcí)
 - plochy lesní NL stabilizují stávající pozemky určené k plnění funkcí lesa a plochy vymezené pro zalesnění, jejich součástí jsou i lokální biokoridory územního systému ekologické stability; primárně jsou určeny pro zajišťování lesního hospodářství a myslivosti
 - plochy přírodní NP stabilizují plochy nadregionálních a regionálních částí územního systému ekologické stability, plochy lokálních biocenter územního systému ekologické

stability a plochy Národní přírodní rezervace Rešovské vodopády; představují těžiště zájmu ochrany přírody a území a základní předpoklad jeho ekologické stability

- plochy smíšené nezastavěného území NS stabilizují v území vzrostlou zeleň na nelesní půdě (náletovou zeleň); jejich součástí jsou i lokální biokoridory územního systému ekologické stability
 - plochy obory NO stabilizují plochu vymezenou pro zřízení obory.
3. Podmínky pro využití výše uvedených ploch umožňují pouze omezený rozsah staveb, specifikovaný v tabulkách, které jsou součástí kap. F.3.
4. V územním plánu jsou vymezeny následující plochy změn v krajině:

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika	Výměra v ha
K1	Tvrdkov	Zalesnění	NL – plochy lesní	0,72
K2	Tvrdkov	Krajinná zeleň	NS – plochy smíšené nezastavěného území	2,78
K4	Tvrdkov	Rybník za ČOV	VV – plochy vodní a vodohospodářské	0,23
K5	Tvrdkov	Zalesnění	NL – plochy lesní	0,82
K6	Tvrdkov	Zalesnění	NL – plochy lesní	5,84
K7	Mirotínek	Rybník za ČOV	VV – plochy vodní a vodohospodářské	0,19
K8	Mirotínek	Zalesnění	NL – plochy lesní	0,49
K9	Tvrdkov, Mirotínek	Lyžařský areál	RN – plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	7,06
K10	Mirotínek	Zalesnění	NL – plochy lesní	2,06
K11	Ruda u Rýmařova	Vodní nádrž I.	VV – plochy vodní a vodohospodářské	0,01
K12	Ruda u Rýmařova	Vodní nádrž II.	VV – plochy vodní a vodohospodářské	0,04
K13	Ruda u Rýmařova	Rybník za ČOV	VV – plochy vodní a vodohospodářské	0,29
K14	Tvrdkov	Obora	NO – plochy obory	15,00

5. Stávající prvky mimolesní zeleně (jednotlivé vzrostlé stromy a skupiny stromů, remízky, břehové porosty) je nutno zachovat a chránit.

E.2 Územní systém ekologické stability

1. Na území obce jsou vymezeny nadregionální, regionální a lokální prvky územního systému ekologické stability.
2. Nadregionální a regionální úroveň tvoří:
 - část nadregionálního biocentra 30 Sovinec (v územním plánu označeno N10)
 - část nadregionálního biokoridoru K91 – větev mezofilní bučinná, vedená podél západní hranice území (Mirotínek/Nemrlav); zahrnuje části N1 až N5, N7 až N9 a N11 až N15

- vložené regionální biocentrum 186 Nad Břevencem (N6).
3. Lokální úroveň je tvořena trasou napojující lokální úroveň ÚSES v Oskavě, Dobřečově a Horním Městě a trasami posilujícími propojení nadregionálních částí ÚSES:
 - L1 až L2 – napojení lokální úrovně z nadregionálního biocentra 30 Sovinec do území Horního Města, Dobřečova a Oskavy
 - L3 až L5 – posílení napojení mezi nadregionálním biocentrem 30 Sovinec a nadregionálním biokoridorem K 91
 - L6 až L8 – posílení části nadregionálního biokoridoru K 91 mezi regionálními biocentry 491 Stančín v Oskavě (v Olomouckém kraji) a 186 Nad Břevencem.
 4. Cílovými lesními porosty ÚSES jsou lesy – potenciální přírodní ekosystémy luhů olšin v údolnicích a podél toků, v ostatním území od dubových bučin v nejnižších polohách přes bučiny, jedlové bučiny, smrkové bučiny, bukové smrčiny a bučin v polohách nejvyšších v podrobnějším členění dle STG.
 5. V lokálních biokoridorech vymezených v plochách zemědělských NZ a v plochách lesních NL se nepřipouští:
 - stavby a zařízení pro zemědělství a lesní hospodářství
 - výstavba zařízení a opatření pro ochranu zemědělského půdního fondu, pro stabilizaci a intenzifikaci zemědělské produkce (odvodnění, závlahy)
 - výstavba a realizace zařízení pro speciální zemědělské kultury
 - stavby sloužící k zajišťování lesních školek nebo provozování myslivosti
 - stavby přístřešků pro turisty, ekologických a informačních center a hygienických zařízení
 - oplocování pozemků.
 6. Na plochách vymezených biocentrem a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav; přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, které mají ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu.

E.3 Prostupnost krajiny

1. Stávající síť účelových komunikací v krajině je zachována v plném rozsahu. Nové účelové komunikace se nenavrhují.
2. Stávající turistické a cykloturistické trasy v území jsou zachovány, nové turistické trasy nejsou navrhovány. Navržena je nová cyklotrasa vedená po stávající lesní cestě z Rudy do Břevence.

E.4 Protierozní opatření

1. Jako protierozní opatření je v Tvrdkově navržena výsadba pásu zeleně v severní části k.ú. (plocha č. K2).

E.5 Ochrana před povodněmi

1. Jako opatření na ochranu před povodněmi se navrhuje vodní nádrže v Rudě (plochy č. K12, K13).

E.6 Podmínky pro rekreační využívání krajiny

1. V Mirotínku se navrhuje vybudování lyžařského areálu s obslužným zázemím (plochy č. Z16 a K9).
2. Pro každodenní rekreaci obyvatel řešeného území dále slouží volná krajina a lesní porosty navazující na zastavěné území. Rekreační využívání krajiny předpokládá zejména šetrné formy rekreace – procházky v krajině, jízdu na kole, příp. jízdu na koni – s nízkou intenzitou rekreačního využití bez negativních dopadů na krajinu.

E.7 Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin

1. Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin se nevymezují.

F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

F.1 Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití

V řešeném území jsou vymezeny následující typy ploch:

plochy rekreace:

- plochy rekreace R
- plochy rekreace na plochách přírodního charakteru RN

plochy občanského vybavení:

- plochy občanského vybavení OV
- plochy občanského vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení OS
- plochy občanského vybavení – hřbitovy OH
- plochy občanského vybavení se specifickým využitím OX

plochy veřejných prostranství:

- plochy veřejných prostranství PV
- plochy veřejných prostranství – zeleň ZV

plochy smíšené obytné SO

plochy dopravní infrastruktury:

- plochy dopravní infrastruktury – silniční DS
- plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavné DP

plochy technické infrastruktury TI

plochy výroby a skladování VS

plochy vodní a vodohospodářské VV

plochy zemědělské NZ

plochy lesní NL

plochy přírodní NP

plochy smíšené nezastavěného území NS

plochy zeleně soukromé ZS

plochy obory NO.

F.2 Definice použitých pojmů

Pro účely Územního plánu Tvrdkov se stanoví následující definice použitých pojmů:

1. Služební byty – byty v objektu hlavního nebo přípustného využití plochy, případně v izolovaném objektu, které slouží vlastníkovi, příp. zaměstnancům daného zařízení. V případě, že jde o izolovaný objekt, zůstává součástí plochy provozovny a nelze jej dělením pozemku převést do plochy pro bydlení.
2. Nevýrobní služby – služby nevýrobního charakteru, které svým provozem nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu životního prostředí nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy.
3. Nerušící výrobní služby a drobná nerušící výroba – stavby pro řemeslnou výrobu a výrobní služby, které svým provozem nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu životního prostředí nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy.
4. Výrobní a opravárenské služby neslučitelné s bydlením – služby, které svým provozem, technickým zařízením a vyvolanou dopravní zátěží narušují obytné prostředí a snižují jeho kvalitu.
5. Lehký průmysl – výrobní činnost, která používá malé množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou hodnotou na jednotku zboží a je zpravidla orientována přímo na spotřebitele, např. výroba nábytku, oděvů, obuvi a spotřební elektroniky, potravinářský průmysl, papírenský a polygrafický průmysl, apod.
6. Těžký průmysl – průmyslová výroba, která produkuje výrobky určené zpravidla pro další zpracování – těžba a zpracování surovin, hutnictví, strojírenství, průmysl paliv a energetiky, chemický průmysl, průmysl stavebních hmot, apod.
7. Drobné domácí hospodářství – chov hospodářských zvířat pro vlastní potřebu.
8. Zahrádková osada – skupina zahrad zpravidla pod společným oplocením, příp. i se společným sociálním zařízením.
9. Stavba pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků – stavba max. o 1 NP s max. zastavěnou plochou 25 m², určená pouze pro uvedený účel, nikoliv pro rodinnou rekreaci.
10. Přístřešky pro turisty – stavby jednodílné, opatřené obvodovými stěnami max. ze tří stran, zastavěná plocha max. 25 m².
11. Komunikace s povrchovou úpravou blízkou přírodě – komunikace s mechanicky zpevněným povrchem (drobné kamenivo, štěrkový povrch, štětové cesty).
12. Koeficient zastavění pozemku (KZP) – stanovuje plošný podíl budoucích zastavěných a zpevněných ploch (tj. součet ploch všech staveb a ploch komunikací, manipulačních ploch, chodníků, teras, apod.) k celkové ploše dosud nezastavěného pozemku.

F.3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

1. Na celém řešeném území platí následující obecně závazné podmínky:
 - a) Podmínky je nutno respektovat při umísťování nových staveb, při změnách dokončených staveb (přístavby, nástavby) a při změnách funkčního využití staveb

stávajících. Tolerují se stávající stavby, jež jsou v ploše stabilizovány, přestože nesplňují některý ze stanovených regulativů – tyto stavby lze provozovat, udržovat a stavebně upravovat.

- b) Koeficient zastavění pozemku (KZP) se stanovuje pro zastavitelné plochy a plochy přestavby; pro výstavbu na plochách vymezených jako stabilizované se koeficient neuplatňuje. Při dělení vymezené zastavitelné plochy nebo plochy přestavby na jednotlivé stavební pozemky je nutno respektovat stanovený KZP pro každý samostatný stavební pozemek.
 - c) Ve všech zastavěných plochách, zastavitelných plochách a plochách přestavby je přípustná realizace:
 - staveb sítí a zařízení dopravní a technické infrastruktury, parkovacích, odstavných a manipulačních ploch pro přímou obsluhu jednotlivých ploch, pokud tyto stavby nesnižují kvalitu životního prostředí nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy a pro které vzhledem k jejich významu a velikosti není účelné vymezit samostatnou dopravní plochu, resp. plochu technické infrastruktury
 - ploch veřejných prostranství včetně ploch zeleně veřejně přístupné i ochranné
 - vodních nádrží, náhonů a přeložek vodních toků.
2. Další podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v následujících tabulkách.

PLOCHY REKREACE R
<p>Hlavní využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby rodinné rekreace
<p>Přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nové stavby rodinné rekreace – pouze v k.ú. Mirostínek a Tvrdkov - v k.ú. Ruda u Rýmařova pouze změny dokončených staveb (změny funkčního využití stávajících staveb) - stavby pro ubytování a stravování - stavby pro sport a tělovýchovu - stavby pro uskladnění zemědělských výtěžků a nářadí - stavby garáží a přístřešků pro odstavování vozidel - stavby sítí a zařízení technické infrastruktury - stavby místních a účelových komunikací, stavby chodníků, stezek pro pěší a cyklostezek, stavby parkovacích a manipulačních ploch
<p>Nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v k.ú. Ruda u Rýmařova nové stavby rodinné rekreace - veškeré stavby, zařízení a činnosti, které by mohly narušit hlavní využití
<p>Požadavky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - max. výšková zástavby hladina 1 NP a podkroví - koeficient zastavění pozemku (KZP) – max. 0,20

PLOCHY REKREACE NA PLOCHÁCH PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU RN
<p>Hlavní využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lyžařské sjezdovky, snowparky
<p>Přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sportovní aktivity, jejichž provozováním není podstatně narušen přírodní charakter území - stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, stavby zařízení pro umělé zasněžování - terénní úpravy - lyžařské vleky a lanovky - stavby účelových komunikací, stavby stezek pro pěší a cyklostezek
<p>Nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veškeré stavby, zařízení a činnosti, které by mohly narušit hlavní využití
<p>Požadavky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nejsou stanoveny

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ OV
<p>Hlavní využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby církevní
<p>Přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby pro kulturu, školství, zdravotnictví, sociální péči a péči o rodinu - stavby pro stravování a ubytování - služební byty - stavby a zařízení veřejných prostranství – např. chodníky, veřejná zeleň včetně mobiliáře, apod. - stavby místních a účelových komunikací, stavby parkovacích a manipulačních ploch - stavby sítí a zařízení technické infrastruktury
<p>Nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veškeré stavby, zařízení a činnosti, které by mohly narušit hlavní využití
<p>Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nejsou stanoveny

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – SPORTOVNÍ A TĚLOVÝCHOVNÁ ZAŘÍZENÍ OS
<p>Hlavní využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby sportovních a tělovýchovných zařízení
<p>Přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby pro stravování a ubytování - veřejně přístupná zeleň - stavby místních a účelových komunikací, stavby chodníků, stezek pro pěší a cyklostezek, stavby parkovacích a manipulačních ploch - stavby sítí a zařízení technické infrastruktury
<p>Nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veškeré stavby, zařízení a činnosti, které by mohly narušit hlavní využití
<p>Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - max. výšková hladina zástavby 1 NP a podkroví

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – HŘBITOVY OH
<p>Hlavní využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejná pohřebiště
<p>Přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby související s provozem veřejného pohřebiště - stavby pro kulturu a církve - veřejně přístupná zeleň - stavby místních a účelových komunikací, stavby chodníků a stezek pro pěší, stavby parkovišť a manipulačních ploch - stavby sítí technické infrastruktury
<p>Nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby a zařízení nesouvisející s hlavním využitím
<p>Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nejsou stanoveny

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM OX
<p>Hlavní využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - provozní a obslužné zázemí pro lyžařský areál včetně parkovacích ploch
<p>Přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby pro stravování a ubytování - stavby manipulačních ploch, účelových komunikací, chodníků, cyklostezek, apod. - stavby skladů a garáží pro techniku související s provozem skiareálu - stavby a zařízení technické infrastruktury
<p>Nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veškeré stavby, zařízení a činnosti, které by mohly narušit hlavní využití
<p>Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - max. výšková hladina zástavby 1 NP a podkroví - koeficient zastavění pozemku (KZP) – 0,70

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ PV
<p>Hlavní využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejná prostranství – místní a veřejně přístupné účelové komunikace, pěší prostranství, pěší stezky apod.
<p>Přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístřešky pro hromadnou dopravu, zálivy hromadné dopravy - prvky drobné architektury a mobiliáře - veřejně přístupná zeleň - stavby sítí a zařízení technické infrastruktury - stavby chodníků a cyklostezek, stavby parkovacích ploch
<p>Nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby a zařízení nesouvisející s hlavním využitím
<p>Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nejsou stanoveny

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – ZELEŇ ZV
<p>Hlavní využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejně přístupná zeleň
<p>Přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - drobné stavby pro účely kulturní, církevní, prodejní a stravovací - prvky drobné architektury a mobiliáře - stavby hřišť - stavby sítí a zařízení technické infrastruktury - stavby chodníků, stezek pro pěší a cyklostezek, stavby parkovacích ploch
<p>Nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby a zařízení nesouvisející s hlavním využitím
<p>Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nejsou stanoveny

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ SO

Hlavní využití:

- stavby rodinných domů

Přípustné využití:

- stavby bytových domů
- stavby pro rodinnou rekreaci – pouze v k.ú. Tvrdkov a v k.ú. Mirotínek, v k.ú. Ruda u Rýmařova pouze změny dokončených staveb (změny funkčního využití stávajících staveb)
- stavby pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků
- stavby a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, pro sociální služby, pro zdravotní služby, pro kulturu a církev, pro veřejnou správu, pro obchodní prodej, pro tělovýchovu a sport, pro ubytování, pro stravování, pro nevýrobní služby, pro nerušící výrobní služby a pro drobnou nerušící výrobu
- stavby a zařízení pro zajištění chodu drobného domácího hospodářství
- stavby pro chov zvířat pro sportovní a rekreační účely, minizoo
- stavby a zařízení veřejných prostranství – např. zálivy hromadné dopravy, chodníky, zastávky, veřejná zeleň včetně mobiliáře, apod.
- stavby garáží a přístřešků pro odstavení osobních vozidel
- stavby místních a účelových komunikací, stavby cyklostezek, stavby parkovacích a manipulačních ploch
- stavby sítí a zařízení technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- v k.ú. Ruda u Rýmařova stavby pro rodinnou rekreaci
- zřizování zahrádkových osad
- stavby a zařízení pro těžký a lehký průmysl, stavby pro skladování, zemědělské stavby a zařízení, stavby a zařízení pro komerční výrobu energie z obnovitelných zdrojů
- stavby a zařízení pro výrobní a opravárenské služby neslučitelné s bydlením
- stavby čerpacích stanic pohonných hmot, myček, autobazarů, autoservisů a pneuservisů
- a ostatní stavby a zařízení, které by mohly narušit hlavní využití

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- max. výšková hladina zástavby 1 NP a podkroví, u stávajících objektů vyšších než 1 NP možnost nástavby a využití podkroví
- koeficient zastavění pozemku (KZP) – max. 0,30

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ DS
<p>Hlavní využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby silnic a s nimi souvisejících zařízení silniční dopravy
<p>Přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby odstavných, parkovacích a manipulačních ploch - stavby a zařízení veřejných prostranství – např. zálivy hromadné dopravy, chodníky, zastávky, veřejná zeleň včetně mobiliáře, apod. - stavby sítí a zařízení technické infrastruktury
<p>Nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby a zařízení nesouvisející s hlavním využitím
<p>Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nejsou stanoveny

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – PLOCHY PARKOVACÍ A ODSTAVNÉ DP
<p>Hlavní využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby odstavných, parkovacích a manipulačních ploch
<p>Přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby a zařízení veřejných prostranství – např. zálivy hromadné dopravy, chodníky, zastávky, veřejná zeleň včetně mobiliáře, apod. - stavby doprovodných obslužných zařízení (zázemí pro obsluhu, hygienická zařízení, občerstvení, apod.) - stavby místních a účelových komunikací, stavby cyklostezek - stavby sítí a zařízení technické infrastruktury
<p>Nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby a zařízení nesouvisející s hlavním využitím
<p>Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nejsou stanoveny

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY TI
<p>Hlavní využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby a zařízení technické infrastruktury
<p>Přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby účelových a pěších komunikací - stavby manipulačních a parkovacích ploch - stavby oplocení
<p>Nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby a zařízení nesouvisející s hlavním využitím
<p>Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nejsou stanoveny

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ VS
<p>Hlavní využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby a zařízení zemědělských provozů pro živočišnou a rostlinnou výrobu
<p>Přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby pro zemědělství - skleníkové areály, zahradnictví - chov zvířat pro sportovně rekreační účely - zařízení a plochy na zpracování biologického odpadu (kompostárny) a biomasy (silážní jámy, sušičky apod.) - stavby pro výrobu a skladování - služební byty - stavby garáží - stavby pro obchod, služby, ubytování a stravování - stavby sportovních a tělovýchovných zařízení - čerpací stanice pohonných hmot - sběrný surovin, sběrné dvory, recyklační linky - stavby a zařízení veřejných prostranství – např. zálivy hromadné dopravy, chodníky, zastávky, veřejná zeleň, apod. - stavby místních a účelových komunikací, stavby parkovacích a manipulačních ploch - stavby sítí a zařízení technické infrastruktury - stavby pro komerční výrobu energie z obnovitelných zdrojů
<p>Nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
<p>Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - koeficient zastavění pozemku (KZP) – max. 0,70

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ VV
Hlavní využití: <ul style="list-style-type: none">- vodní nádrže a toky
Přípustné využití: <ul style="list-style-type: none">- revitalizace vodních toků pro zajištění protipovodňové ochrany- stavby vodních děl (jezy, hráze, rybí přechody, apod.)- úpravy pro zlepšení retenční schopnosti krajiny- stavby mostů a lávek- stavby malých vodních elektráren- odstraňování následků nevhodných technických úprav na vodních tocích
Nepřípustné využití: <ul style="list-style-type: none">- zatrubňování vodních toků- stavby a zařízení, které by mohly narušit hlavní využití
Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu: <ul style="list-style-type: none">- nejsou stanoveny

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ NZ

Hlavní využití:

- zemědělská rostlinná výroba, pastevní chov hospodářských zvířat

Přípustné využití:

- drobné sakrální stavby (boží muka, kříže, kapličky)
- terénní úpravy pro zlepšení organizace zemědělského půdního fondu, přičemž nesmí dojít k ohrožení vodního režimu území, kvality podzemních vod a obecně ochrany přírody
- změny kultur na přirozené a přírodě blízké i pozměněné dřevinné porosty, zalesnění pozemků, výsadby dřevin
- stavby studní, vodních nádrží, stavby na vodních tocích, stavby suchých nádrží (poldrů), stavby náhonů
- stavby společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav
- stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu – značené turistické trasy, cyklistické stezky, lyžařské běžecké trasy, hipotrasy
- stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu
- stavby účelových komunikací

Podmíněně přípustné využití – pouze mimo vymezené lokální biokoridory ÚSES:

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví
- výstavba zařízení a opatření pro ochranu zemědělského půdního fondu, pro stabilizaci a intenzifikaci zemědělské produkce (odvodnění, závlahy)
- přístřešky pro turisty, ekologická a informační centra a hygienická zařízení

Nepřípustné využití:

- stavby oplocení s výjimkou oplocení pastevních ploch
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů
- a ostatní stavby a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- nejsou stanoveny

PLOCHY LESNÍ NL
<p>Hlavní využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozemky určené k plnění funkcí lesa včetně lokálních biokoridorů ÚSES <p>Přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - drobné sakrální stavby (boží muka, kříže, kapličky) - stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny - stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků - technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu – značené turistické trasy, cyklistické stezky, lyžařské běžecké trasy, lyžařské běžecké trasy, hipotrasy - stavby pěších a účelových komunikací - stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, jejichž umístění nebo trasování mimo plochy lesní by bylo neřešitelné nebo ekonomicky nereálné - stavby a úpravy na vodních tocích, stavby vodních nádrží <p>Podmíněně přípustné využití – pouze mimo vymezené lokální biokoridory ÚSES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví - stavby sloužící k zajišťování provozu lesních školek nebo provozování myslivosti - přístřešky pro turisty, ekologická a informační centra a hygienická zařízení <p>Nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby oplocení s výjimkou oplocení lesních školek - stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů - a ostatní stavby a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
<p>Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nejsou stanoveny

PLOCHY PŘÍRODNÍ NP
<p>Hlavní využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ochrana přírodních hodnot a zajištění ekologické stability krajiny
<p>Přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na lesní půdě mimoprodukční funkce s preferováním podrostního hospodaření a původních druhů dřevin - stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny - stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků - stavby pěších, cyklistických a účelových komunikací s povrchovou úpravou blízkou přírodě - stavby pro veřejnou technickou infrastrukturu, jejichž umístění nebo trasování mimo plochy přírodní by bylo neřešitelné nebo ekonomicky nereálné - stavby a úpravy na vodních tocích
<p>Nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví - stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů - technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, s výjimkou staveb uvedených jako přípustné, tj. pěších, cyklistických a účelových komunikací s povrchovou úpravou blízkou přírodě - stavby oplocení - realizace jakýchkoliv staveb s výjimkou staveb uvedených jako přípustné
<p>Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nejsou stanoveny

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ NS
<p>Hlavní využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vzrostlá zeleň na nelesní půdě
<p>Přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - drobné sakrální stavby (boží muka, kříže, kapličky) - stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny - stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků - stavby společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav - změny kultur na přirozené a přírodě blízké i pozměněné dřevinné porosty, zalesnění pozemků, výsadby dřevin - stavby studní, vodních nádrží, stavby na vodních tocích, stavby suchých nádrží (poldrů), stavby náhonů - technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu – značené turistické trasy, cyklistické stezky, lyžařské běžecké trasy, hipotrasy - stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu - stavby pěších a účelových komunikací
<p>Nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví - stavby oplocení - stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů - přístřešky pro turisty, ekologická a informační centra a hygienická zařízení
<p>Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nejsou stanoveny

PLOCHY ZELENĚ SOUKROMÉ ZS
<p>Hlavní využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - produkční plochy pro pěstování ovoce a zeleniny
<p>Přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby oplocení - stavby sítí a zařízení technické infrastruktury
<p>Nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jakékoliv jiné stavby a zařízení, včetně staveb pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků
<p>Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nejsou stanoveny

PLOCHY OBORY NO
<p>Hlavní využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - chov oborní zvěře
<p>Přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby, zařízení a jiná opatření související s provozem obory - stavby oplocení - stavby účelových komunikací a manipulačních ploch - stavby sítí a zařízení technické infrastruktury - stavby vodních nádrží, stavby na vodních tocích - stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny - stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
<p>Nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů - přístřešky pro turisty, ekologická a informační centra a hygienická zařízení - a jakékoliv jiné stavby neslučitelné s hlavním využitím
<p>Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - max. výšková hladina zástavby 1 NP a podkroví

G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

1. Jako veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury se stanovují následující stavby:
 - VTV1 stavba ČOV 1 Tvrdkov včetně vyrovnávacího rybníka za ČOV
 - VTV2 stavba ČOV 2 Tvrdkov včetně vyrovnávacího rybníka za ČOV
 - VTV3 stavba ČOV Ruda včetně vyrovnávacího rybníka za ČOV
2. Jako veřejně prospěšná opatření se vymezují nadregionální a regionální části ÚSES:
 - N1 – N15 opatření k zajištění funkce územního systému ekologické stability – nadregionální úroveň včetně vloženého regionálního biocentra a vložených lokálních biocenter

H. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

1. Předkupní právo může být uplatněno pro následující plochu:

Označení	Účel	Ve prospěch	Dotčené pozemky
Z25	plochy veřejných prostranství – zeleň	Obec Tvrdkov	k. ú. Ruda u Rýmařova, parc. č. 51, 517/1, 522, 544

I. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

1. V územním plánu je vymezena plocha územní rezervy R1 pro vybudování vodní nádrže Dlouhá Loučka a plocha územní rezervy R2 pro smíšenou obytnou výstavbu v Rudě. V těchto plochách se nepřipouštějí změny v území, které by mohly budoucí stanovené využití ploch podstatně ztížit nebo znemožnit.
2. V rámci vyhodnocování územního plánu dle § 55 stavebního zákona bude prověřeno, zda jsou tyto záměry stále platné.

J. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. Kompenzační opatření se nestanovují.

K. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

- I.A Textová část Územního plánu Tvrdkov obsahuje 27 stran.
- I.B Grafická část Územního plánu Tvrdkov obsahuje tyto výkresy:
1. Výkres základního členění území
 2. Hlavní výkres
 3. Výkres koncepce dopravní infrastruktury
 4. Výkres koncepce technické infrastruktury
 5. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

II.

B. GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU TVRDKOV (VÝROK)

je dána výčtem obsahu ve výroku bodu K. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části **jako příloha č.1.**

ODŮVODNĚNÍ OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

I.

Odůvodnění územního plánu obsahuje část zpracovanou projektantem dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

Odůvodnění zpracované projektantem je nedílnou součástí odůvodnění opatření obecné povahy (**příloha č. 2**). Jeho grafická část je označena jako **příloha č. 3**.

Odůvodnění dále obsahuje informaci o postupu pořizování územního plánu (**článek odůvodnění č. II**), výsledek přezkoumání územního plánu podle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona (**článek odůvodnění č. III**) a rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění a vyhodnocení připomínek (**článek odůvodnění č. IV**).

II.

Postup při pořizování územního plánu Tvrdkov

Pořizovatel obdržel dne 20. 12. 2011 (pod č. j. MURY 53466/2011) žádost obce Tvrdkov o pořizování územního plánu Tvrdkov spolu s usnesením zastupitelstva obce č. 5/11 ze dne 14. 12. 2011 s požadavky občanů a obce dle přílohy.

Zpracovatelem územního plánu je Urbanistické středisko Ostrava s.r.o., zodpovědnou projektantkou se stala Ing. arch. Helena Salvetová.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem starostou obce Janem Žédkem a zodpovědnou projektantkou zajistil zpracování návrhu zadání.

Návrh zadání byl v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona doručen veřejnou vyhláškou pod č. j. MURY 22478/2012 ze dne 3. 8. 2012 vyvěšenou na úřední desce obce Tvrdkov a úřední desce pořizovatele tj. města Rýmařov v termínu od 8. 8. 2012 do 6. 9. 2012 a uvedl informace, že do návrhu zadání je možné nahlédnout na Městském úřadě Rýmařov – odboru stavební úřad a na obecním úřadě v Tvrdkově a to v uvedeném termínu.

Oznámení o projednání návrhu zadání územního plánu bylo zveřejněno též formou umožňující dálkový přístup na webových stránkách města.

Pod stejným č. j. MURY 22478/2012 ve stejném termínu byl návrh zadání rozeslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu.

Ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit požadavky na obsah zadání. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah zadání, které vyplývají z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. V téže lhůtě měl krajský úřad jako příslušný úřad u pořizovatele uplatnit stanovisko, sousední obce mohly uplatnit podněty.

Nejpozději 7 dní před uplynutím této lhůty měl příslušný orgán ochrany přírody doručit pořizovateli a příslušnému úřadu stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. K připomínkám, vyjádřením a podnětům uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíželo.

Vzhledem k tomu, že při projednávání návrhu zadání byl definován požadavek dotčeného orgánu, Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 29. 8. 2012, č. j. MSK 104911/2012, na nutnost posouzení podle ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, je součástí dokumentace návrhu územního plánu i zpracované vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území. Vliv navrhované koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí nebyl příslušným orgánem ochrany přírody (Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství) potvrzen, tudíž ve stanoviscích bylo konstatováno, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000.

Dále byl v tomto stanovisku uplatněn požadavek dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, kde „krajský úřad požaduje u předmětného záměru úpravy směrového oblouku na silnici č. II/370 neoznačovat kategorizaci k modernizaci silnice, ale slovním popisem dopravního významu stavby... v textu dopravní infrastruktury opravit nesprávně označenou silnici č. II/440 a č. II/370.“

Dále dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů krajský úřad požaduje respektovat regionální a nadregionální systém ekologické stability dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Dále pořizovatel obdržel stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje (č. j. KUOK 69046/2012 ze dne 6. 8. 2012), kde byl vznesen požadavek na koordinaci se Zásadami územního rozvoje pro území Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, zejména se jedná o koridor pro umístění technické infrastruktury nemístního významu VVN 400 KV Krasíkov – Horní Životice, plochu pro akumulaci povrchových vod LAPV Dlouhá Loučka a skladebné části ÚSES regionální (OK19, RC491) a nadregionální (K91, OK1) úrovně.

Dále pořizovatel obdržel souhlasné stanoviska:

- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava – Vítkovice,
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava – Třebovice,
- Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 2 687/84, 615 00 Brno – Židenice,
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na bělidle 7, 702 00 Ostrava,
- Ředitelství silnic a dálnic, odbor příprav staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno,
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava.

Pořizovatel zpracoval výše zmíněné požadavky do zadání územního plánu Tvrdkov a předložil ho zastupitelstvu obce ke schválení. Zadání územního plánu Tvrdkov bylo schváleno 3. 10. 2012 usnesením č. 4/2012 bod 6.

Po obdržení vypracovaného návrhu územního plánu, jehož součástí bylo i zpracované vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona jednotlivě oznámil dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím konání společného jednání (č. j. MURY 34522/2014 ze dne 22. 12. 2014) s upozorněním, aby do 30 dnů ode dne konání společného jednání uplatnily svá stanoviska. Společné jednání bylo stanoveno na 21. 1. 2015.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 rovněž doručil návrh územního plánu a vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území veřejnou vyhláškou (č. j. MURY 34552/2014 ze dne 22. 12. 2014), kterou umístil na úřední desku obce Tvrdkov a úřední desku města Rýmařov od 5. 1. 2015 do 20. 2. 2015 a upozornil, že do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky a uvedl, že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Oznámeného společného jednání se zúčastnili zástupci Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Pořizovatel obdržel stanovisko Ministerstva životního prostředí (č. j. 311/580/15, 12852/EVN, spis. zn. 000383/A-10 ze dne 19. 2. 2015, zaevidováno téhož dne pod č. j. MURY 4186/2015), kde byl konstatován nesouhlas s vymezením zastavitelné plochy obytné smíšené (Z19-SO), neboť leží v chráněném ložiskovém území Ruda u Rýmařova a dále nepřesný název chráněného ložiskového území v Rudě u Rýmařova. Pořizovatel upustil od vymezení této plochy v návrhu ÚP Tvrdkov.

Dále pořizovatel obdržel koordinované stanovisko Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí, který z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění nesouhlasil s vymezenou plochou rekreace Z1-R. Zastavitelná plocha Z1-R byla vypuštěna. Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů bylo konstatováno, že musí být splněna tato podmínka: v regulativech pro plochu zeleně soukromé ZS stanovit specifické podmínky pro pozemky parc. č. 517/2 a 520/2 k. ú. Ruda u Rýmařova a to vyloučit umístění jakýchkoliv staveb pro uskladnění nářadí a výpěstků, jelikož tyto zahrady dotvářejí prostředí kulturní památky „Soubor 14 zastavení křížové cesty“, evidované v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 24020/8-159. K této podmínce lze konstatovat, že pro plochy zeleně soukromé ZS jsou stanoveny podmínky, které nepřipouštějí žádné stavby včetně staveb pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků, přípustné je pouze oplocení a stavby sítí technické infrastruktury; tato úprava se týká všech vymezených ploch zeleně soukromé ZS, nikoliv tedy pouze ploch vymezených v Rudě na návsi a v návaznosti na Křížovou cestu (parc. č. 517/2, 520/2 a 54/2 k. ú. Ruda u Rýmařova) – plochy zeleně soukromé jsou kromě výše uvedených vymezeny pouze na jižním okraji zástavby Rudy, mimo zastavěné území, kde je také jakákoliv výstavba nevhodná.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v koordinovaném stanovisku ze dne 26. 2. 2015 (č. j. MSK 167342/2015, doručeno 26. 2. 2015) konstatoval nesouhlas dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad měl za to, že není dostatečně odůvodněn zábor zemědělské půdy a nově vymezované plochy

zasahují do ucelených rozsáhlých bloků zemědělské půdy. Nesouhlasil s plochami ozn. Z2-R, Z3-R, Z4-VS, Z10-SO, Z11-SO, Z13-VS, Z22-SO, K14-ZX, Z31-PV, K2-NS, K1-NL a K3-VV.

Pořizovatel svolal jednání dne 27. 3. 2015 v Tvrdkově, jehož součástí bylo místní šetření. Jednání se zúčastnili zástupci krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství, určený zastupitel a zodpovědná projektantka.

Na základě této schůzky požádal pořizovatel o přehodnocení koordinovaného stanoviska, a to dopisem ze dne 8. 4. 2015 pod č. j. MURY 8204/2015, kde navrhoval zrušit plochy pro rekreaci označené jako Z1-R, Z2-R pro jejich menší atraktivitu k rekreaci vzhledem k umístění v bezprostřední blízkosti komunikace II/370 a stávajícího vedení vysokého napětí (nadzemního), včetně ochranných pásem přes obě plochy a z toho vyplývající stavební omezení v těchto plochách. Plochu Z3-R pořizovatel navrhuje ponechat ve stávajícím rozsahu. Navazující plochu K14-ZX navrhuje pořizovatel zrušit, není přesvědčen o nezbytnosti jejího vymezení na plochách, jež jsou součástí ZPF, plochu Z31-PV navrhuje ponechat, jde o stávající místní obslužnou komunikaci k stávajícím chatám. Dále pořizovatel v obci Tvrdkov navrhuje zachovat plochy Z10-SO a Z11-SO jako jediné plochy pro rozvoj bydlení, případně rekreace. Plochu Z13-VS navrhuje zrušit, zejména pro její umístění mimo zastavěné území obce, na které ani nenavazuje. Stávající plochu VS (na protější straně komunikace II/370) je možno rozšířit severním směrem až po ochranná pásma vedení vysokého napětí. Plochu Z4-VS doporučujeme výrazně zredukovat asi o 60 %, ponechaná část navrhované plochy bude navazovat na stávající areál. Navrhované plochy K1-NL a K2-NS doporučujeme zredukovat a zúžit asi o 50 % v celé její navrhované délce, plochu K3-VV navrhuje upravit dle stávajícího projektu, čímž dojde k jejímu přesnějšmu umístění a redukci oproti současnému navrhovanému stavu. V k. ú. Ruda u Rýmařova pořizovatel navrhuje plochu Z22-SO zařadit do kategorie územní rezervy pro její budoucí možné využití jako plochy SO – plochy smíšené obytné.

Krajský úřad na písemnost reagoval navazujícím stanoviskem ze dne 17. 4. 2015 pod č. j. MSK 45630/2015, doručeném 21. 4. 2015, ve kterém s navrženými úpravami a odůvodněním souhlasil.

V rámci společného jednání obdržel pořizovatel souhlasná stanoviska těchto dotčených orgánů:

- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál, Zeyerova 15, 792 01 Praha,
- Ministerstva obrany, sekce ekonomická a majetková, Svatoplukova 84, 615 00 Brno – Židenice,
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava – Vítkovice

a Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánu a stavebního řádu, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc.

Následně požádal pořizovatel dne 23. 4. 2015 pod č. j. MURY 9748/2015 krajský úřad jako příslušný orgán podklady pro vydání stanoviska dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona k návrhu územního plánu podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. „stanovisko SEA“) na základě zaslaných podkladů. Podkladem byla stanoviska, která pořizovatel obdržel během společného jednání o návrhu územního plánu dle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona.

Poživateli bylo doručeno 21. 5. 2015 jako písemnost č. j. MSK 54022/2015 ze dne 21. 5. 2015 souhlasné stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Tvrdkov, pokud bude vyhověno podmínkám s odkazem na požadavky dotčených orgánů ve výše zmíněných stanoviscích.

Na základě splnění zákonného postupu mohl pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona požádat krajský úřad jako nadřízený orgán o posouzení návrhu územního plánu (č. j. MURY 13642/2015 ze dne 8. 6. 2015, doručeno téhož dne).

Toto stanovisko ze dne 7. 7. 2015 s č. j. MSK 73559/2015 Krajského úřadu Moravskoslezského kraje – odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury bylo pořizovateli doručeno dne 9. 7. 2015. Krajský úřad posoudil předloženou dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Podkladem pro vydání stanoviska krajského úřadu byla posuzovaná dokumentace a stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona.

Krajský úřad konstatoval, že z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, není v územním plánu Tvrdkov tato zcela zajištěna. Dle stanoviska je nutno dořešit návaznost rozpravovaných ÚPD obce Tvrdkov a Horní Město v souvislosti s NRBC 30 Sovinec. Dále je nutno dořešit vymezení územní rezervy pro LAPV Dlouhá Loučka v souvislosti s výše zmiňovanými ÚPD a s navazujícím územím Olomouckého kraje (obec Dlouhá Loučka). Plochu LAPV vodní nádrž Dlouhá Loučka je nutno upřesnit v souladu s platnou A-PÚR ČR. Z hlediska posouzení souladu s Politikou územního rozvoje a Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje krajský úřad konstatuje, že je nutná potřeba upřesnit plochu LAPV – vodní nádrž Dlouhá Loučka na Huntavě a dále posoudit stanovené využití ploch a případně upravit podmínky v textové části, aby nedocházelo v rozporu s A-PÚR ČR ke snižování prostupnosti krajiny.

Dále krajský úřad upozornil na rozpor se ZÚR MSK, a to s podmínkou stanovenou pro krajinu lesní: „nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách“. Krajský úřad konstatoval, že návrh ÚPD Tvrdkov je nutno v této části upravit tak, aby řešení odpovídalo obsahu nadřazené ÚPD, tj. ZÚR MSK.

Krajský úřad požaduje řešení ÚPD upravit dle výše řešených požadavků. Dle zákona č. 50 odst. 8 stavebního zákona lze řízení o územním plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Na základě tohoto stanoviska a upozornění nechal pořizovatel zodpovědnou projektantkou dokumentaci územního plánu upravit a dle ustanovení § 50 odst. 8 požádal nadřízený orgán (č. j. MURY 29949/2015 ze dne 7. 12. 2015, doručeno téhož dne) o potvrzení odstranění nedostatků uvedených v jeho stanovisku.

Nadřízený orgán navazujícím stanoviskem č. j. MSK 151679/2015 ze dne 22. 12. 2015 (doručeno 23. 12. 2015) toto odstranění potvrdil a bylo možné pokračovat dále v procesu pořizování územního plánu.

Veřejnou vyhláškou č. j. MURY 8180/2016 ze dne 11. 4. 2016 oznámil pořizovatel v souladu s § 52 zahájení řízení o návrhu územního plánu Tvrdkov a o vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a veřejné projednání návrhu Územního plánu Tvrdkov, které se konalo dne 18. 5. 2016. Upravený a posouzený návrh územního plánu Tvrdkov byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadě v Rýmařově a na Obecním úřadě v Tvrdkově od 15. 4. 2016 do 25. 5. 2016. V této době byl návrh zveřejněn též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Dle výše zmíněného paragrafu mohl každý uplatnit své připomínky k návrhu územního plánu Tvrdkov, a to nejpozději 7 dnů ode dne veřejného projednání, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupci veřejnosti mohli písemně podat ve stejné lhůtě námitku a dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohli uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Veřejného projednání se nikdo z veřejnosti nezúčastnil.

Dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje a sousedním obcím zaslal pořizovatel návrh jednotlivě pod č. j. MURY 8179/2016 dne 11. 4. 2016.

Pořizovatel obdržel stanoviska bez připomínek od těchto dotčených orgánů:

- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava - Vítkovice,
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál, Zeyerova 15, 792 01 Bruntál,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava,
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územního zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, 160 01 Praha 6,
- Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov.

Dne 23. 5. 2016 obdržel pořizovatel námitku Ing. Jaroslava Stránského, Tvrdkov 103, 793 44 Tvrdkov (zaevidovanou pod č. j. MURY 12929/2016), kde požadoval, aby do návrhu ÚP Tvrdkov byl zanesen požadavek na obůrku pro černou, dančí a vysokou zvěř, tzn. možnost oplocení pozemků vyznačených v přiložené mapce pletivem. Jednalo se o tyto pozemky parc. č. 285, 278/1, 278/2, 709, 277, 279, 276/3, 274/1, 274/2, 37 k. ú. Tvrdkov a parc. č. 2, 4, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 37/2 (část), 18, 693/1 (část), 693/2, 728 k. ú. Mirotínek.

K návrhu územního plánu byla podána jen tato námitka Ing. Jaroslava Stránského, žádná připomínka podána nebyla.

Pořizovatel na tuto písemnost reagoval v souladu s § 53 odst. 1 a spolu s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a dne 21. 7. 2016 pod č. j. MURY 17830/2016 zaslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu návrh rozhodnutí o námitce k návrhu územního plánu Tvrdkov.

Pořizovatel navrhnul námitku vyřešit „návrhem nové samostatné plochy – plochy změn v krajině, se samostatnými regulativy pro tuto plochu, které budou umožňovat na výše uvedených pozemcích realizaci obory i s jejím oplocením.“ Přílohou byl zákres navrhované plochy obory – plochy dotčené námitkou.

Pořizovatel, i když to ve vyhodnocení námitky výslovně neuvedl, zamýšlel vyhovět námitce v plném rozsahu.

Pořizovatel obdržel souhlasné stanovisko k vyhodnocení námitky od těchto dotčených orgánů:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava,
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál, Zeyerova 15, 792 01 Bruntál.

Dále stanovisko dotčeného orgánu Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava (č. j. MSK 97817/2016 ze dne 10. 8. 2017), který k námitce uvádí, že „realizace záměru na pozemcích náležících zemědělskému půdnímu fondu není v rozporu se zájmy ochrany zemědělské půdy za předpokladu, že bude zachováno druhové zařazení dotčených pozemků“.

Pořizovatel k výše uvedenému sděluje, že se nepředpokládá změna druhového zařazení dotčených pozemků.

Dále pořizovatel obdržel koordinované stanovisko Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov (č. j. MURY 20140/2016 ze dne 17. 8. 2016), které bylo kladné při respektování podmínky dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: množství, druh zvěře a způsob hospodaření bude stanoven tak, aby nedocházelo k devastaci bylinného, dřevinného a stromového patra.

Pořizovatel konstatuje, že tato podmínka řeší příliš velkou podrobnost nad rámec řešený územním plánem.

A dále pořizovatel obdržel stanovisko nadřízeného orgánu, tj. Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č. j. MSK 97814/2016 ze dne 2. 8. 2016, který s předloženým návrhem rozhodnutí o námitce nesouhlasí s odůvodněním, že předložený návrh neobsahuje žádné odůvodnění rozhodnutí o námitce a neodpovídá tedy ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu, podle něhož platí: „...Rozhodnutí o námitkách, které musí obsahovat vlastní odůvodnění, se uvede jako součást odůvodnění opatření obecné povahy (§ 173 odst. 1) Z předloženého podkladu proto nejsou zřejmé důvody, které vedly pořizovatele k závěru, že předmětnému požadavku lze s ohledem na veřejné zájmy plně vyhovět...“.

Krajský úřad dále uvedl, že plocha navrhované obory zasahuje do koridoru vymezeného v ÚP Tvrdkov pro veřejně prospěšnou stavbu VTE1: stavba venkovního vedení VVN 400 kV (Krasíkov) – Tvrdkov – Horní Životice a v Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 ze dne 15. 4. 2015 jako záměr E6 – koridor pro vedení přenosové soustavy 400 kV Krasíkov – Horní Životice.

Dále upozornil na nezbytnost posoudit soulad požadavku namítajícího na vytvoření většího oploceného bloku území ve volné krajině s A-PÚR ČR a to s čl. 20a: vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umístování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.

Krajský úřad upozornil na skutečnost, že migračně významné koridory a migračně významná území nejsou promítnuty v koordinačním výkrese návrhu ÚP Tvrdkov.

Pořizovatel na výše uvedené zareagoval přehodnocením svého návrhu rozhodnutí o námitce s následujícím odůvodněním a doplněním a úpravou textu, kde ve spolupráci s projektantkou vyhodnotil soulad s A-PÚR ČR, nechal doplnit zákres do migračně významného území do koordinačního výkresu a upravil značení stavby venkovního vedení VVN.

Námitce se rozhodl vyhovět částečně a to vytvořením plochy pro zřízení obory, která bude zmenšena o část parcely č. 37/2 k. ú. Mirotínek (o velikosti 0,04 ha), kde bude umístěna plocha technické infrastruktury TI pro výstavbu ČOV, označená jako zastavitelná plocha č. Z15. Tato plocha zůstane mimo oboru a bude tak zachována její dobrá dostupnost.

Nová plocha obory NO – označena jako plocha č. K14 – je vymezena na západním okraji obce Tvrdkov; je určena pro zřízení obůrky o rozloze 15,73 ha, pro černou, dančí a vysokou zvěř, nepůjde o honební oboru. Oborní chovy plní významné krajinotvorné funkce, včetně důležité role při podpoře rostlinné a živočišné biodiverzity; jde o vhodné využití zemědělsky obtížně obhospodařovatelné lokality, s vysokou svažitostí. Zřízením chovné obůrky nedojde k omezení migrační propustnosti území – jde o relativně velmi malou plochu, která je umístěna ve volné krajině, pouze svou východní částí navazuje na zastavěné území obce Tvrdkov. Ve skutečnosti zástavba v této části obce je již poměrně řídká a část pozemků zde není oplocena, tudíž prostupnost tohoto území je zachována. Volná krajina s rozsáhlými lesními porosty navazující na oboru je zcela bez zástavby a je prostupná bez omezení; podle dlouhodobých pozorování místních obyvatel dotčenou lokalitou migrační trasy neprocházejí.

Jsou navrženy tyto regulativy pro plochu obory:

PLOCHY OBORY NO	
Hlavní využití:	
-	chov oborní zvěře
Přípustné využití:	
-	stavby související s provozem obory
-	stavby oplocení
-	stavby účelových komunikací a manipulačních ploch
-	stavby sítí a zařízení technické infrastruktury
-	stavby vodních nádrží, stavby na vodních tocích
Nepřípustné využití:	
-	ekologická a informační centra, hygienická zařízení
-	těžba nerostných surovin
-	a jakékoliv jiné stavby neslučitelné s hlavním využitím
Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:	
-	max. výšková hladina zástavby 1 NP a podkroví

Pořizovatel dále vlastním terénním průzkumem na podzim 2016 zjistil, že trasa skutečného venkovního vedení leží mimo koridor vymezený v nadřazených územně plánovacích dokumentacích. Zodpovědná projektantka zanesla skutečný stav vedení VVN, což ovlivnilo projednávaný návrh ÚP a došlo k následujícím úpravám:

- byla vymezena plocha změn v krajině č. K14 – plocha obory (NO) na základě námítky Ing. Jaroslava Stránského, které bylo vyhověno částečně, co se týče vymezení plochy obory a jejího rozsahu,
- na základě dokončené realizace stavby vedení VVN 400 kV V458 Krasíkov – Horní Životice byl z územního plánu vypuštěn koridor pro výstavbu vedení a vedení je již v územním plánu vyznačeno jako stávající; zároveň je stavba vedení VVN 400 kV vypuštěna z výčtu veřejně prospěšných staveb. Trasa skutečného provedení stavby vedení VVN 400 kV se mírně odchýlila od koridoru pro stavbu vedení, který byl v návrhu územního plánu vymezen v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje pod označením EZ1. Ochranné pásmo vedení VVN 400 kV činí podle § 46 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, 20 m od krajního vodiče na každou stranu vedení; v ochranném pásmu vedení je mimo jiné zakázáno zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby, provádět zemní práce a vysazovat trvalé porosty,
- plocha změn v krajině č. K2 – plocha smíšená nezastavěného území, vymezená pro výsadbu krajinné zeleně, byla na jižním konci omezena tak, aby nezasahovala do ochranných pásem vedení,
- plocha změn v krajině č. K3 – plocha vodní a vodohospodářská, vymezená pro vybudování vodních nádrží, byla z územního plánu vypuštěna, protože byla situována v ochranných pásmech vedení,
- plocha změn v krajině č. K7 – plocha vodní a vodohospodářská, vymezená pro vybudování vyrovnávacího rybníka za navrženou ČOV2 v Tvrdkově, byla posunuta západním směrem tak, aby nezasahovala do ochranných pásem vedení,
- zastavitelná plocha č. Z15 – plocha technické infrastruktury TI pro výstavbu ČOV byla velmi nepatrně upravena tak, aby nezasahovala do ochranných pásem vedení; v souvislosti s touto úpravou byla upravena i zastavitelná plocha č. Z29 – plocha veřejných prostranství PV pro výstavbu příjezdové komunikace k ČOV.

Dle § 53 odst. 1 pořizovatel vyhodnotil, že je nezbytná úprava návrhu územního plánu a vyžádání si stanoviska příslušného úřadu a stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, dle § 53 odst. 2, což učinil pořizovatel písemností adresovanou Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č. j. MURY 14695/2017 dne 15. 6. 2017.

Krajský úřad na to reagoval stanoviskem č. j. MSK 78974/2017 ze dne 03. 7. 2017, kde z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů konstatoval, že nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného ÚP Tvrdkov na životní prostředí.

Současně uvádí, že z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, posouzením předložené koncepce podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Pořizovatel tedy nenechal upravovat pro opakované veřejné projednání Vyhodnocení vlivů ÚP Tvrdkov na životní prostředí, zpracované firmou Aquatest, z října 2014, ani Vyhodnocení vlivů Územního plánu Tvrdkov na udržitelný rozvoj území, zpracované Urbanistickým střediskem Ostrava s. r. o., ze září 2014.

Veřejnou vyhláškou č. j. MURY 19366/2017 ze dne 18. 8. 2017 oznámil pořizovatel v souladu § 52 a § 53 odst. 2 zahájení řízení o upraveném návrhu územního plánu Tvrdkov (součástí je vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území) a opakované veřejné projednání o upraveném návrhu územního plánu Tvrdkov, které se konalo dne 25. 9. 2017 na Obecním úřadě v Tvrdkově. Upravený návrh územního plánu Tvrdkov byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadě v Rýmařově a na Obecním úřadě v Tvrdkově od 23. 8. 2017 do 2. 10. 2017. V této době byl návrh zveřejněn též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Dle výše zmíněného paragrafu mohl každý uplatnit své připomínky k návrhu územního plánu Tvrdkov, a to nejpozději 7 dnů ode dne veřejného projednání. Vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupci veřejnosti mohli písemně podat ve stejné lhůtě námitku.

Dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje a sousedním obcím zaslal pořizovatel upravený návrh jednotlivě pod č. j. MURY 19367/2017 dne 18. 8. 2017. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohli uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Opakovaného veřejného projednání se nikdo z veřejnosti nezúčastnil.

Pořizovatel obdržel koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona od Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava (č. j. MSK 107660/2017 ze dne 26. 9. 2017) k částem řešení návrhu územního plánu Tvrdkov, které byly od veřejného projednání změněny, v rozsahu provedené podstatné úpravy. Stanovisko bylo souhlasné.

Pořizovatel obdržel stanoviska bez připomínek od těchto dotčených orgánů:

- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územního zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, 160 01 Praha 6,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava.

Po termínu obdržel ještě stanoviska těchto dotčených orgánů:

- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice,
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál, Zeyerova 15, 792 01 Bruntál,
- Městský úřad Rýmařov, odbor životního prostředí, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov.

Nicméně, i tato stanoviska byla souhlasná.

Vzhledem k tomu, že pořizovatel neshledal na návrhu Územního plánu Tvrdkov žádné rozporu se stavebním zákonem, ani s požadavky uvedenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona, předložil v souladu s § 54 odst. 1 stavebního zákona zastupitelstvu obce územní plán k vydání.

Zastupitelstvo obce v souladu s ustanovením § 54 odst. 2 ověřilo, že předložený územní plán není v rozporu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu.

Zastupitelstvo obce Tvrdkov vydalo usnesením č. 5/2017 dne 8. 12. 2017 Územní plán Tvrdkov formou opatření obecné povahy č. 1/2017.

Opatření obecné povahy – Územní plán Tvrdkov dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu nabylo účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení oznámení o jeho vydání na úřední desce, tj. 30. 12. 2017.

Dokumentace Územní plán Tvrdkov je dle ustanovení § 165 stavebního zákona uložena včetně dokladů o jejím pořízení u obce Tvrdkov a opatřená záznamem o účinnosti je poskytnuta stavebnímu úřadu, úřadu územního plánování – pořizovateli a krajskému úřadu.

Pořizovatel rovněž zajistil zveřejnění údajů o vydané dokumentaci Územní plán Tvrdkov na místech umožňujícím dálkový přístup, kde je možné do této územně plánovací dokumentace nahlížet. Toto oznámil jednotlivě dotčeným orgánům.

III.

Výsledek přezkoumání územního plánu obce Tvrdkov podle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona

a. Soulad návrhu územního plánu Tvrdkov s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Podrobné vyhodnocení souladu je obsaženo v textové části odůvodnění územního plánu (**příloha č. 2 opatření obecné povahy**) v kapitole H. Výsledek přezkoumání územního plánu Tvrdkov, bodě H.1 Vyhodnocení souladu územního plánu Tvrdkov s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

b. Soulad návrhu územního plánu Tvrdkov s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Cíle a úkoly územního plánování jsou v obecné rovině definovány stavebním zákonem v §§ 18 a 19.

Základní úkoly územního plánování v souladu s ustanovením § 31 stavebního zákona určuje také politika územního rozvoje.

Podrobné vyhodnocení souladu je obsaženo v textové části odůvodnění územního plánu Tvrdkov (**příloha č. 2 opatření obecné povahy**) v kapitole H. Výsledek přezkoumání územního plánu Tvrdkov, bodě H.2 Vyhodnocení souladu územního plánu Tvrdkov s cíli

a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

c. Soulad návrhu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Podrobné vyhodnocení souladu územního plánu Tvrdkov je obsaženo v textové části odůvodnění územního plánu Tvrdkov (**příloha č. 2 opatření obecné povahy**) v kapitole H. Výsledek přezkoumání územního plánu Tvrdkov, bodě H.3 Vyhodnocení souladu územního plánu Tvrdkov s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

d. Soulad návrhu územního plánu Tvrdkov s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů

Na základě schváleného zadání pořizovatel zajistil zpracování návrhu územního plánu Tvrdkov včetně zpracování dokumentace Vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území.

Návrh územního plánu Tvrdkov je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejich působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících.

V rámci společného jednání pořizovatel obdržel stanoviska těchto dotčených orgánů:

- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál, Zeyerova 15, 792 01 Bruntál,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánu a stavebního řádu, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc,
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno-Židenice,
- Státní veterinární správa Správní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava.

Stanoviska uvedených dotčených orgánů státní správy byla souhlasná a neobsahovala připomínky k návrhu územního plánu Tvrdkov.

Dále pořizovatel obdržel stanoviska dotčených orgánů, s kterými se vypořádal takto:

Na základě Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č. j. MSK 167342/2014 sp. zn. ŽPZ/33319/2014/Kuč 327.1 V5 ze dne 26. 2. 2015 a navazujícího stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 45630/2015 sp. zn. ŽPZ/9730/2015/ Kli 202 V5 ze dne 17. 4. 2015 byly provedeny následující úpravy:

- byla vypuštěna zastavitelná plocha rekreace R č. Z2 a zastavitelná plocha výroby a skladování VS č. Z13; v souvislosti se zrušením plochy č. Z13 byl stávající areál zemědělské výroby rozšířen o plochu č. Z33,
- zastavitelná plocha výroby a skladování VS č. Z4 byla redukována o cca 60 %,
- zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z22 v Rudě byla vypuštěna a změněna na územní rezervu R2,
- byla vypuštěna plocha změn v krajině – plocha zeleně specifické ZX č. K14 pro vybudování tzv. zážitkového parku u vodní nádrže v Tvrdkově,
- plochy změn v krajině – plochy lesní NL č. K1 a plochy smíšené nezastavěného území NS č. K2 byly redukovány na cca 50 % šířky,
- plocha změn v krajině – plocha vodní a vodohospodářská VV č. K3 byla redukována – upravena podle projektové dokumentace na vybudování rybníků.

Uvedené úpravy byly s dotčeným orgánem z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu dohodnuty.

Na základě koordinovaného stanoviska Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov, č. j. MURY 3918/2015 ze dne 16. 2. 2015, byly provedeny následující úpravy:

- byla vypuštěna zastavitelná plocha rekreace R č. Z1,
- pro plochy zeleně soukromé ZS jsou stanoveny podmínky, které nepřipouštějí žádné stavby včetně staveb pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků, přípustné je pouze oplocení a stavby sítí technické infrastruktury; tato úprava se týká všech vymezených ploch zeleně soukromé ZS, nikoliv tedy pouze ploch vymezených v Rudě na návsi a v návaznosti na Křížovou cestu (parc. č. 517/2, 520/2 a 54/2 k. ú. Ruda u Rýmařova) – plochy zeleně soukromé jsou kromě výše uvedených vymezeny pouze na jižním okraji zástavby Rudy, mimo zastavěné území, kde je také jakákoliv výstavba nevhodná,
- v textové části Odůvodnění územního plánu byla doplněna informace o tom, že celé území obce Tvrdkov je územím s archeologickými nálezy,
- v textové části Odůvodnění územního plánu bylo doplněno odůvodnění šířek navržených veřejných komunikací, jejichž součástí jsou pozemní komunikace a byl doplněn text o ochranných pásmech silnic.

Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava, č. j. 1970/580/14, 90696/ENV; 000383/A-10 ze dne 18. 2. 2015 a doplňujícího stanoviska č. j. 311/580/15, 12852/ENV; 000383/A-10 ze dne 19. 2. 2015, byly provedeny následující úpravy:

- byla vypuštěna zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z19 v Rudě,
- byly opraveny chybné názvy chráněného ložiskového území a výhradního ložiska v Tvrdkově.

Dále bylo respektováno stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava ze dne 21. 5. 2015, doručeno 22. 5. 2017, které vydalo k návrhu ÚP Tvrdkov, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ – vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ži-

ivotní prostředí a o změně některých zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko, za dodržení následujících podmínek:

- respektovat požadavky dotčených orgánů týkající se oblasti ochrany životního prostředí (event. požadavky vzešlé z případného následného řešení rozporů s dotčenými orgány), vznesené v následujících stanoviscích k návrhu ÚP Tvrdkov:

I. navazující stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, č. j. MSK 45630/2015 ze dne 17. 4. 2015, které nahrazuje bod 7) koordinovaného stanoviska krajského úřadu č. j. MSK 167342/2014 ze dne 26. 2. 2015, a vztahuje se k lokalitám ozn. Z2-R, Z3-R, Z4-VS, Z10-SO, Z11-SO, Z13-VS, Z22-SO, K14-ZX, Z31-PV, K2-NS, K1-NL a K3-VV,

II. nesouhlasné stanovisko Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí, orgánu ochranu lesa č. j. MURY 3918/2015 ze dne 16. 2. 2015, kde požadavek se týká změny zamýšleného využití pro lokalitu Z1, která je navržena k zastavění rekreačními objekty,

III. doplňující stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, č. j. 311/580/15,12852/ENV ze dne 19. 2. 2015, kde se nesouhlas týká vymezení zastavitelné plochy Z19-SO pro novou obytnou nebo rekreační výstavbu v chráněném ložiskovém území Ruda u Rýmařova.

V rámci veřejného projednání pořizovatel obdržel tato souhlasná stanoviska:

- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice,
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál, Zeyerova 15, 792 01 Bruntál, Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava,
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, 160 01 Praha 6,
- Městský úřad Rýmařov, odbor životního prostředí, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov.

K návrhu rozhodnutí o námitce k návrhu územního plánu Tvrdkov ze dne 21. 7. 2016 č. j. MURY 17830/2016 obdržel pořizovatel stanovisko dotčeného orgánu Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava (č. j. MSK 97817/2016 ze dne 10. 8. 2017), který k námitce uvádí, že „realizace záměru na pozemcích náležících zemědělskému půdnímu fondu není v rozporu se zájmy ochrany zemědělské půdy za předpokladu, že bude zachováno druhové zařazení dotčených pozemků“.

Pořizovatel k výše uvedenému sděluje, že se nepředpokládá změna druhového zařazení dotčených pozemků.

Dále pořizovatel obdržel koordinované stanovisko Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov (č. j. MURY 20140/2016 ze dne 17. 8. 2016), které bylo kladné při respektování podmínky dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: množství, druh zvěře a způsob hospodaření bude stanoven tak, aby nedocházelo k devastaci bylinného, dřevinného a stromového patra.

Pořizovatel konstatuje, že tato podmínka řeší příliš velkou podrobnost nad rámec řešený územním plánem.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, č. j. MSK 73804/2015 sp. zn. ÚPS/33344/2014/Doh 326.2 S10 ze dne 7. 7. 2015, byly provedeny následující úpravy:

- bylo upraveno vymezení územní rezervy pro vybudování vodní nádrže Dlouhá Loučka podle zpracované dokumentace Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR, září 2011); provedenou úpravou je vymezení územní rezervy uvedeno také do souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, s platným Územním plánem obce Dlouhá Loučka a se Změnou č. 1 Územního plánu Horní Město,
- vymezení nadregionálního biocentra č. 30 Sovinec v Územním plánu Tvrdkov bylo ponecháno beze změny, návaznosti na území sousední obce Horní Město byly upraveny ve Změně č. 1 Územního plánu Horní Město,
- bylo doplněno vyhodnocení souladu Územního plánu Tvrdkov s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, s Cílovými charakteristikami krajiny Moravskoslezského kraje a s požadavky zvláštních právních předpisů,
- bylo doplněno uvedení souladu Územního plánu Tvrdkov do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, a to s podmínkami stanovenými pro krajinu lesní, do které spadá celé k. ú. Ruda u Rýmařova; pro tuto část řešeného území byly z podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vypuštěny jako přípustné nové stavby pro rodinnou rekreaci, ponechává se pouze možnost změny funkčního využití stávajících staveb na rekreační.

K upozornění krajského úřadu na nutnost řešit vymezení zastavitelných ploch vždy současně s návrhem vhodné přístupové komunikace (viz ustanovení § 20 a 22 vyhl. č. 501/2006 Sb.) a také s návrhem odpovídající technické infrastruktury, zejména se jedná o plochy Z8, Z9, Z17 a Z26 pořizovatel uvádí: jde o zastavitelné plochy smíšené obytné SO, které přímo navazují na stávající plochy smíšené obytné; v plochách smíšených obytných jsou přípustné stavby komunikací i stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, proto je konkrétní návrh obslužných komunikací a sítí technické infrastruktury zbytečný.

Dále byly v rámci úpravy návrhu územního plánu po společném jednání provedeny drobné úpravy podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby přesněji odpovídaly zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcím vyhláškám (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby).

V rámci úprav pro opakované veřejné projednání došlo k těmto úpravám:

- vymezení plochy změn v krajině č. K14 – plocha obory (NO) na základě námítky Ing. Jaroslava Stránského, které bylo vyhověno částečně, co se týče vymezení plochy obory a jejího rozsahu,
- na základě dokončené realizace stavby vedení VVN 400 kV V458 Krasíkov – Horní Životice byl z územního plánu vypuštěn koridor pro výstavbu vedení a vedení je již v územním

plánu vyznačeno jako stávající; zároveň je stavba vedení VVN 400 kV vypuštěna z výčtu veřejně prospěšných staveb. Trasa skutečného provedení stavby vedení VVN 400 kV se mírně odchýlila od koridoru pro stavbu vedení, který byl v návrhu územního plánu vymezen v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje pod označením EZ1. Ochranné pásmo vedení VVN 400 kV činí podle § 46 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, 20 m od krajního vodiče na každou stranu vedení; v ochranném pásmu vedení je mimo jiné zakázáno zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby, provádět zemní práce a vysazovat trvalé porosty,

- plocha změn v krajině č. K2 – plocha smíšená nezastavěného území, vymezená pro výsadbu krajinné zeleně, byla na jižním konci omezena tak, aby nezasahovala do ochranných pásem vedení,
- plocha změn v krajině č. K3 – plocha vodní a vodohospodářská, vymezená pro vybudování vodních nádrží, byla z územního plánu vypuštěna, protože byla situována v ochranných pásmech vedení,
- plocha změn v krajině č. K7 – plocha vodní a vodohospodářská, vymezená pro vybudování vyrovnávacího rybníka za navrženou ČOV2 v Tvrdkově, byla posunuta západním směrem tak, aby nezasahovala do ochranných pásem vedení,
- zastavitelná plocha č. Z15 – plocha technické infrastruktury TI pro výstavbu ČOV byla velmi nepatrně upravena tak, aby nezasahovala do ochranných pásem vedení; v souvislosti s touto úpravou byla upravena i zastavitelná plocha č. Z29 – plocha veřejných prostranství PV pro výstavbu příjezdové komunikace k ČOV.

Po opakovaném veřejném projednání k žádným úpravám návrhu Územního plánu Tvrdkov již nedošlo.

e. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona a podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání konstatoval, že návrh územního plánu je nutno posoudit dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného zapracoval pořizovatel do návrhu zadání požadavek na zpracování dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí je obsahem bodu I. v textové části odůvodnění územního plánu Tvrdkov (**příloha č. 2 opatření obecné povahy**).

V průběhu pořizování, dle § 53 odst. 1 pořizovatel vyhodnotil, že je nezbytná úprava návrhu územního plánu a vyžádání si stanoviska příslušného úřadu a stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, dle § 53 odst. 2, což učinil

pořizovatel písemností adresovanou Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č. j. MURY 14695/2017 dne 15. 6. 2017.

Krajský úřad na to reagoval stanoviskem č. j. MSK 78974/2017 ze dne 03. 07. 2017, kde z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů konstatoval, že nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného ÚP Tvrdkov na životní prostředí.

Současně uvádí, že z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, posouzením předložené koncepce podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Pořizovatel tedy nenechal upravovat Vyhodnocení vlivů ÚP Tvrdkov na životní prostředí, zpracované firmou Aquatest, z října 2014, ani Vyhodnocení vlivů ÚP Tvrdkov na udržitelný rozvoj území, zpracované Urbanistickým střediskem Ostrava s. r. o., ze září 2014.

f. Stanovisko příslušného úřadu k posouzení vlivů návrhu územního plánu Tvrdkov na životní prostředí

Stanovisko příslušného úřadu č. j. MSK 54022/2015 ze dne 21. 5. 2015:

STANOVISKO

z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Tvrdkov Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona), ve znění pozdějších předpisů, vydává, k návrhu územního plánu (ÚP) Tvrdkov, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ – vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 100/2001 Sb.),

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o z a d o d r ť e n í n á s l e d u j í c í c h p o d m í n e k :

- respektovat požadavky dotčených orgánů týkající se oblasti ochrany životního prostředí (event. požadavky vzešlé z případného následného řešení rozporů s dotčenými orgány), vznesené v následujících stanoviscích k návrhu ÚP Tvrdkov:
- I. navazující stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, č. j. MSK 45630/2015 ze dne 17. 4. 2015, které nahrazuje bod 7/ koordinovaného stanoviska krajského úřadu č. j. MSK 167342/2014 ze dne 26. 2. 2015, a vztahuje se

k lokalitám ozn. Z2-R, Z3-R, Z4-VS, Z10-SO, Z11-SO, Z13-VS, Z22-SO, K14-ZX, Z31-PV, K2-NS, K1-NL a K3-VV;

- II. nesouhlasné stanovisko Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí, orgánu ochrany lesa č. j. MURY 3918/2015 ze dne 16. 2. 2015, kde požadavek se týká změny zamýšleného využití pro lokalitu Z1, která je navržena k zastavění rekreačními objekty;
- III. doplňující stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, č. j. 311/580/15,12852/ENV ze dne 19. 2. 2015, kde nesouhlas se týká vymezení zastavitelné plochy Z19-SO pro novou obytnou nebo rekreační výstavbu v chráněném ložiskovém území Ruda u Rýmařova.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 23. 12. 2014 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. Předkladatelem je Městský úřad Rýmařov.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 21. 1. 2015 na Městském úřadě v Rýmařově. Dne 26. 2. 2015 vydal krajský úřad k návrhu ÚP Tvrdkov koordinované stanovisko č. j. MSK 167342/2014 a dále navazující stanovisko č. j. MSK 45630/2015 ze dne 17. 4. 2015, které nahrazuje bod 7/ zmíněného koordinovaného stanoviska.

Dne 23. 4. 2015 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Tvrdkov dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. a stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Tvrdkov.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Opatření k jednotlivým plochám, uvedené v kapitole 8. SEA vyhodnocení (převážně respektovat ochranná pásma různého typu, respektovat CHLÚ a zvažovat rizika poddolování) vyplývají z právních předpisů, či jsou řešitelná ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách, nejsou proto do tohoto stanoviska zapracována ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tato doporučení respektovat.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Tvrdkov byla podána stanoviska a připomínky, která byla souhlasná, některá obsahovala podmínky. V rámci společného jednání byla dále vydána nesouhlasná či navazující stanoviska, která jsou zohledněna v podmínkách stanoviska z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. k ÚP Tvrdkov viz výše.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 104911/2012, ze dne 29. 8. 2012), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., zodp. projektant Ing. arch. Helena Salvetová (září 2014); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (říjen 2014) je RNDr. Jaroslav Skořepa, CSc. (osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zák. č. 100/2001 Sb. č. j. 2104/324OPV/93, prodlouženo č. j. 39125/ENV/06, prodlouženo č. j. 45651/ENV/11).

Upozornění: Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení: Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

g. Sdělení, jak bylo stanovisko (podle bodu f.) zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal souhlasné stanovisko za dodržení podmínek výše uvedených.

Všem podmínkám bylo vyhověno v plném rozsahu.

Na základě Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č. j. MSK 167342/2014 sp. zn. ŽPZ/33319/2014/Kuč 327.1 V5 ze dne 26. 2. 2015 a navazujícího stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 45630/2015 sp. zn. ŽPZ/9730/2015/Kli 202 V5 ze dne 17. 4. 2015, byly provedeny následující úpravy:

- byla vypuštěna zastavitelná plocha rekreace R č. Z2 a zastavitelná plocha výroby a skladování VS č. Z13; v souvislosti se zrušením plochy č. Z13 byl stávající areál zemědělské výroby rozšířen o plochu č. Z33,
- zastavitelná plocha výroby a skladování VS č. Z4 byla redukována o cca 60 %,
- zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z22 v Rudě byla vypuštěna a změněna na územní rezervu R2,
- byla vypuštěna plocha změn v krajině – plocha zeleně specifické ZX č. K14 pro vybudování tzv. zážitkového parku u vodní nádrže v Tvrdkově,
- plochy změn v krajině – plochy lesní NL č. K1 a plochy smíšené nezastavěného území NS č. K2 byly redukovány na cca 50 % šířky,
- plocha změn v krajině – plocha vodní a vodohospodářská VV č. K3 byla redukována – upravena podle projektové dokumentace na vybudování rybníků.

Uvedené úpravy byly s dotčeným orgánem z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu dohodnuty.

Na základě koordinovaného stanoviska Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov, č. j. MURY 3918/2015 ze dne 16. 2. 2015, byly provedeny následující úpravy:

- byla vypuštěna zastavitelná plocha rekreace R č. Z1,
- pro plochy zeleně soukromé ZS jsou stanoveny podmínky, které nepřipouštějí žádné stavby včetně staveb pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků, přípustné je pouze oplocení a stavby sítí technické infrastruktury; tato úprava se týká všech vymezených ploch zeleně soukromé ZS, nikoliv tedy pouze ploch vymezených v Rudě na návsi a v návaznosti na Křížovou cestu (parc. č. 517/2, 520/2 a 54/2 k. ú. Ruda u Rýmařova) – plochy zeleně soukromé jsou kromě výše uvedených vymezeny pouze na jižním okraji zástavby Rudy, mimo zastavěné území, kde je také jakákoliv výstavba nevhodná,
- v textové části Odůvodnění územního plánu byla doplněna informace o tom, že celé území obce Tvrdkov je územím s archeologickými nálezy,
- v textové části Odůvodnění územního plánu bylo doplněno odůvodnění šířek navržených veřejných komunikací, jejichž součástí jsou pozemní komunikace a byl doplněn text o ochranných pásmech silnic.

Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava, č. j. 1970/580/14, 90696/ENV; 000383/A-10 ze dne 18. 2. 2015 a doplňujícího stanoviska č. j. 311/580/15, 12852/ENV; 000383/A-10 ze dne 19. 2. 2015, byly provedeny následující úpravy:

- byla vypuštěna zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z19 v Rudě,
- byly opraveny chybné názvy chráněného ložiskového území a výhradního ložiska v Tvrdkově.

h. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Zdůvodnění přijatého řešení územního plánu je obsaženo v kapitole E) textové části Odůvodnění územního plánu Tvrdkov zpracovaného projektantem (viz **příloha č. 3 opatření obecné povahy**).

IV.

Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění a vyhodnocení připomínek

Pořizovatel k návrhu územního plánu neobdržel v rámci společného jednání žádné připomínky.

V rámci veřejného projednávání pořizovatel obdržel jednu námitku, připomínku neobdržel žádnou.

Dne 23. 5. 2016 obdržel pořizovatel námitku Ing. Jaroslava Stránského, Tvrdkov 103, 793 44 Tvrdkov (zaevidovanou pod č. j. MURY 12929/2016), kde požadoval, aby do návrhu ÚP Tvrdkov byl zanesen požadavek na obůrku pro černou, dančí a vysokou zvěř, tzn. možnost oplocení pozemků vyznačených v příložené mapce pletivem. Jednalo se o tyto pozemky parc. č. 285, 278/1, 278/2, 709, 277, 279, 276/3, 274/1, 274/2, 37 k. ú. Tvrdkov a parc. č. 2, 4, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 37/2 (část), 18, 693/1 (část), 693/2, 728 k. ú. Mirotínek.

Bylo rozhodnuto, že námitce se vyhoví částečně. Navrhovaná plocha obory byla zmenšena o část parcely č. 37/2 k. ú. Mirotínek (o výměře 0,04 ha), na které je umístěna plocha technické infrastruktury TI pro výstavbu ČOV, označená jako zastavitelná plocha č. Z15.

Odůvodnění:

Oborní chovy plní významné krajínotvorné funkce, včetně důležité role při podpoře rostlinné a živočišné biodiverzity; jde o vhodné využití zemědělsky obtížně obhospodařovatelné lokality, s vysokou svažitostí. Zřízením chovné obůrky nedojde k omezení migrační propustnosti území – jde o relativně velmi malou plochu, která je umístěna ve volné krajině, pouze svou východní částí navazuje na zastavěné území obce Tvrdkov. Ve skutečnosti zástavba v této části obce je již poměrně řídká a část pozemků zde není oplocena, tudíž prostupnost tohoto území je zachována. Volná krajina s rozsáhlými lesními porosty navazující na oboru je zcela bez zástavby a je prostupná bez omezení; podle dlouhodobých pozorování místních obyvatel dotčenou lokalitou migrační trasy neprocházejí. Nová plocha obory NO – označena jako plocha č. K14 – je vymezena na západním okraji obce Tvrdkov; je určena pro zřízení obůrky o rozloze 15,73 ha, pro černou, dančí a vysokou zvěř, nepůjde o honební oboru.

Navrhovaná plocha obory byla zmenšena o část parcely č. 37/2 k. ú. Mirotínek (o výměře 0,04 ha), na které je umístěna plocha technické infrastruktury TI pro výstavbu ČOV, označená jako zastavitelná plocha č. Z15. Tato plocha zůstane mimo oboru a bude tak zachována její dobrá dostupnost.

Vzhledem k tomu, že jde o vymezení plochy s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, bylo doplněno odůvodnění, proč je taková plocha v územním plánu definována a pro plochy obory NO bylo stanoveno hlavní, přípustné a nepřípustné využití a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

Jsou navrženy tyto regulativy pro plochu obory:

PLOCHY OBORY (NO)
<p>Hlavní využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - chov oborní zvěře
<p>Přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby související s provozem obory - stavby oplocení - stavby účelových komunikací a manipulačních ploch - stavby sítí a zařízení technické infrastruktury - stavby vodních nádrží, stavby na vodních tocích
<p>Nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ekologická a informační centra, hygienická zařízení - těžba nerostných surovin - a jakékoliv jiné stavby neslučitelné s hlavním využitím
<p>Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - max. výšková hladina zástavby 1 NP a podkroví

V.

Poučení

Územní plán vydaný formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Tímto dnem pozbývá platnosti Územní plán obce Tvrdkov, schválený zastupitelstvem obce pod usnesením č. 4/2004 dne 29. 9. 2004 jako OZV č. 2/2004, který nabyl účinnosti dne 20. 10. 2004.

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů podat opravný prostředek.

Seznam příloh zpracovaných zodpovědnou projektantkou, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

Příloha č. 1 Grafická část územního plánu Tvrdkov

Příloha č. 2 Odůvodnění územního plánu Tvrdkov

Příloha č. 3 Grafická část odůvodnění územního plánu Tvrdkov

Jan Žédek
starosta

Josef Veiser
místostarosta

otisk úředního razítka