

ÚZEMNÍ PLÁN NIŽNÍ LHOTY



ZMĚNA Č. 1

ÚZEMNÍ PLÁN NIŽNÍ LHOTY ZMĚNA Č.1

Zak. č. 190302

OBJEDNATEL: Obec Nižní Lhoty
Nižní Lhoty 71, 739 51 Dobrá

ZHOTOVITEL: Ing.arch. Miroslav Hudák
Okružní 621/17, 739 32 Vratimov

POŘIZOVATEL: Magistrát města Frýdku-Místku
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

KRAJSKÝ ORGÁN
ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ: Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě
Odbor územního plánování a stavebního řádu

ZPRACOVATELÉ: Ing.arch. Miroslav Hudák - urbanistická koncepce, koordinace
RNDr. Milan Poledník - demografie, životní prostředí

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: Ing.arch. Miroslav Hudák
autorizovaný architekt ČKA č. 03 554

únor 2021

I. ZMĚNA Č.1 ÚP NIŽNÍ LHOTY

I. Změna č.1 ÚP Nižní Lhoty obsahuje:

	str.
I.1. Textová část změny č.1.....	2
a) Vymezení zastavěného území.....	2
b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	2
c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	2
d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně podmínek pro jejich využití.....	3
e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	5
f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.....	6
g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	11
h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	12
i) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....	12
j) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	12
k) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50, odst. 6 stavebního zákona.....	12
I.2. Grafická část změny č.1.....	13

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY č.1

a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Mění se první věta prvního odstavce:

Zastavěné území bylo vymezeno k 1.9.2019.

Mění se třetí věta druhého odstavce:

Vzhledem k charakteru zástavby je v Nižních Lhotách vymezeno celkem 32 zastavěných území.

b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

V odstavci KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE se mění pátá odrážka:

- *Územní rozvoj je postaven na předpokladu, že do roku 2035 dojde k růstu počtu obyvatel na cca 320 trvale bydlících, a tím k nutnosti zajištění ploch pro výstavbu rodinných domů. Základní bilance vývoje počtu obyvatel slouží především jako podklad pro navazující koncepci rozvoje obytného území a rozvoje veřejné infrastruktury a spoluvytváří základní rámeček při posuzování dalších investic v řešeném území.*

V odstavci KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE se doplňuje odrážka:

- *Navržený rozvoj vychází ze zařazení obce do **metropolitní rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava** - území, v němž existují z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového a regionálního významu zvýšené požadavky na změny v území.*

c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

c)1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Mění se pátá odrážka:

- *Hlavním **dopravním tahem** zůstává silnice III/4774, která zajišťuje spojení s okolními obcemi i napojení na nadřazený komunikační systém. Obsluhu automobilky a logistického centra umožňuje silnice III/4775 a okružní místní komunikace, která výrobní zónu napojuje na dálnici D48.*

c)2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Ruší se druhý odstavec:

Největší zastavitelná plocha je určena pro dopravu Z24 – 15,93 ha, největší podíl zastavitelných ploch připadá na bydlení – 17,21 ha z celkem 39,82 ha.

V tabulce „Přehled zastavitelných ploch vymezených v územním plánu Nižní Lhoty“ se ruší poslední sloupec „počet RD“.

V tabulce „Přehled zastavitelných ploch vymezených v územním plánu Nižní Lhoty“ se ruší řádky:

Z4	Kamenec	bydlení	0,28
----	---------	---------	------

Z5	Kamenec	bydlení	0,13
Z6	Kamenec	bydlení	0,17
Z13	Kamenková	bydlení	0,12

V tabulce „Přehled zastavitelných ploch vymezených v územním plánu Nižní Lhoty“ se mění řádky:

Z2	V od centra obce	bydlení	1,79
Z3	Kamenec	bydlení	2,69
Z14	Bukovsko	bydlení	0,84
Z15	Bukovsko	bydlení	1,01
Z18	Bukovsko	bydlení	0,52
Z22	u silnice směrem na V. Lhoty	výroba, podnikání	1,65
Celkem			36,71 ha

V tabulce „Přehled zastavitelných ploch vymezených v územním plánu Nižní Lhoty“ se doplňují řádky:

Z1/11	Zahrady	veřejné prostranství - zeleň	0,25
-------	---------	------------------------------	------

c)3. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Mění se první věta druhého odstavce:

V obci není žádný park ani plocha veřejné zeleně, navržena je zastavitelná plocha veřejného prostranství - zeleň Z1/11 v centru obce.

d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

d)1. KONCEPCE DOPRAVY

V podkapitole AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA se mění první a druhá věta druhého odstavce: *Silnice III/4775 Nižní Lhoty - D48 se nemění. V místě křížení této silnice se silnicí III/4774 je navržena okružní křižovatka.*

V podkapitole AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA se mění první věta třetího odstavce: *Jsou navrženy nové místní komunikace pro zpřístupnění zastavitelných ploch Z1 a Z3.*

V podkapitole CYKLISTICKÁ DOPRAVA se mění první věta prvního odstavce: *Stávající cyklotrasy č. 6005 Frýdek-Místek – Žermanice – Domaslavice – Nošovice – Raškovice – Frýdek-Místek, č. 6174 - Záguří – Soběšovice – Nošovice – Vyšní Lhoty, Oblesky, okružní cyklostezka okolo automobilky a cyklostezka podél silnice III/4775 se nemění.*

V podkapitole CYKLISTICKÁ DOPRAVA se mění první věta druhého odstavce:

Je navržena nová cyklotrasa vedoucí ze Skalice přes řeku Morávku, okolo Obecního úřadu, přes silnici III/4774 ke hřbitovu, kde se napojí na cyklostezku vedoucí podél silnice III/4775 a dvě větve cyklotras / cyklostezek vedoucí z Vyšních Lhot přes Nižní Lhoty do Nošovic podél potoka Osiník a Žermanického přivaděče.

V podkapitole PĚŠÍ DOPRAVA se ruší druhá věta prvního odstavce:

Navržena je výstavba nové lávky pro pěší přes řeku Morávku v západním výběžku obce.

d)2. KONCEPCE VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

V podkapitole LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD se mění první a druhá věta třetího odstavce: *Likvidace odpadních vod u objektů mimo dosah kanalizace bude řešena decentralním způsobem přednostně v domovních čistírnách odpadních vod, pokud to není možné tak akumulací v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem. Stejným způsobem bude řešena také likvidace odpadních vod v centru obce do doby, než bude realizována kanalizace vedoucí na ČOV Frýdek-Místek.*

V podkapitole LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD se doplňuje čtvrtý odstavec:

Likvidace srážkových vod musí být řešena přednostně jejich vsakováním, není-li možné vsakování tak jejich zadržováním a regulovaným odváděním oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových nebo není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace. Likvidace přečištěných splaškových vod musí být řešena přednostně jejich odváděním do vod povrchových, pokud to není možné tak jejich vsakováním, odváděním do kanalizace nebo akumulací v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem.

d)3. KONCEPCE ENERGETIKY A SPOJŮ

V podkapitole ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ se mění první a druhá věta prvního odstavce:

Obcí procházejí dvě vedení ZVN 400 kV č. 403 a 405. Je navržen koridor E43 pro stavbu Prosenice-Nošovice, zdvojení vedení 400 kV o celkové šířce 100m.

V podkapitole ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM se mění první a druhá věta prvního odstavce:

Obcí prochází plynovod VTL Příbor-Žukov DN 500, PN 63 a plynovod VTL Komorní Lhotka - Nošovice DN 150. Jižně od plochy automobilky leží regulační stanice VTL/STL, která slouží k jejímu zásobování.

V podkapitole ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM se mění první věta druhého odstavce:

Je navržen koridor PZ13 pro havarijní propojení PRS Nošovice a VTL plynovodu Komorní Lhotka - Nošovice o celkové šířce 30m a koridor PZ14 pro VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP) o celkové šířce 70m.

V podkapitole SPOJE se mění první věta:

Stávající zařízení spojů - tři podzemní dálkové kabely a devět méně významných radioreléových tras vedoucích nad územím obce - se nemění.

d)4. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Koncepce nakládání s odpady se změnou č.1 ÚP nemění.

d)5. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

V podkapitole OSTATNÍ OBČANSKÉ VYBAVENÍ se na konec druhého odstavce doplňuje věta:

Je navržena zastavitelná plocha občanského vybavení Z20 v centru obce.

d)6. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Mění se první věta druhého odstavce:

V zastavitelných plochách je navrženo dodržovat alespoň minimální parametry veřejných prostranství jejichž součástí je pozemní komunikace:

- 20 m u silnic III. třídy;
- 10 m u místní komunikace vedoucí od Obecního úřadu k silnici III/4774;
- 8 m u komunikací zpřístupňujících rodinný dům (6,5 m při jednosměrném provozu).

e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

e)1. USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Ve třetím odstavci se mění první odrážka:

- *Rozvoj obce je navržen tak, aby neznehodnotil typický vzhled specifických krajin F-02 Frýdek-Místek a F-06 Třinec - Těšín, do kterých obec zasahuje ani její ekologicky a krajinářsky nejhodnotnější části – národní přírodní památku Skalická Morávka a evropsky významnou lokalitu NATURA 2000 Niva Morávky.*

e)2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V prvním odstavci se mění první a druhá odrážka:

- regionální ÚSES

RBC 180 Na Morávce - součást NRBK K 101 N a K 101 V. Zasahuje do západní části Nižních Lhot, z větší části leží mimo území obce.

regionální biokoridor 561 - spojuje RBC 180 Na Morávce s RBC 268 Vojkovický les. V biokoridoru jsou vložena lokální biocentra LBC 1, 3, 5.

- lokální ÚSES

jižní větev - zahrnuje **LBC 9 a LBK 8, 10** - vychází z LBC 3 a vede jižním směrem do Vyšních Lhot.

Ruší se první, druhá a třetí věta druhého odstavce:

Územní systém ekologické stability vymezený v území Nižních Lhot je z větší části funkční. Tvoří ho lesní pozemky, trvalé travní porosty s náletovou zelení a vodní toky a plochy. V nefunkčních - chybějících částech dnes využívaných jako orná půda nebo obdělávané trvalé travní porosty je navrženo založení ÚSES - zalesnění.

Mění se první věta třetího odstavce:

Zkratky: NRBK = nadregionální biokoridor, RBC = regionální biocentrum, RBK = regionální biokoridor, LBC = lokální biocentrum, LBK = lokální biokoridor.

f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ, POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

V prvním odstavci se na konec výčtu ploch s rozdílným způsobem využití doplňuje text:

PZ - plochy veřejných prostranství - zeleně

Ruší se první věta prvního odstavce:

Využití těchto ploch je podmíněno respektováním limitů využití území vyplývajících z právních předpisů, správních rozhodnutí a z řešení územního plánu.

Za první odstavce se doplňuje text:

Definice použitých pojmů:

Jako hlavní využití jsou v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jmenovány funkce, které v dané ploše převažují.

Jako využití doplňující a přípustné jsou jmenovány funkce, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní.

Za podmíněně přípustné jsou považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umísťovaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod.

Jako využití nepřípustné jsou uváděny funkce, které do dané plochy umísťovat nelze po dobu platnosti územního plánu.

Přípustnost umísťování staveb a funkcí v jednotlivých plochách se vztahuje na umísťování staveb, změny staveb a změny ve využití staveb a pozemků.

Velkoplošné hřiště - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře větší než 600 m². Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

Maloplošné hřiště - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře menší než 600 m². Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

Dětské hřiště - vymezené prostranství k volnému pohybu a hrám dětí osazené nemovitými objekty (prolézačky, pískoviště, houpačky, apod.). Dětské hřiště může být oploceno.

Boxové garáže - spojená soustava garáží pro čtyři a více automobilů.

Velkoplošná prodejna - maloobchodní zařízení o zastavěné ploše větší než 1000 m².

Drobná výroba, výrobní služby, nevýrobní služby, řemesla - stavby a zařízení malých výrobních, skladovacích a opravárenských provozoven, nerušících výrobních služeb (např. krejčovství, knihařství, zámečnictví, pekařství apod.), nevýrobních služeb (např. kadeřnictví, fotoslužby, kopírovací centra, fitcentra, půjčovny spotřebního zboží apod.), které mohou být součástí obytného území.

Výroba, skladování, zemědělská výroba (chov hospodářských zvířat ve velkém) - stavby a zařízení, které kvůli své funkci, provozu a vyvolané dopravní zátěži nemohou být součástí obytného území.

Chov hospodářských zvířat - zahrnuje chov hospodářských zvířat ve velkém i chov hospodářských zvířat v malém, nezahrnuje chov domácích zvířat (psi, kočky, papoušci, apod.).

Chov hospodářských zvířat ve velkém - vyžaduje samostatné zemědělské stavby pro chov zvířat.

Chov hospodářských zvířat v malém - je provozován v drobné stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní.

Velkoplošný sad - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování ovocných stromů a keřů o výměře větší než 1000 m².

Plocha komerčního pěstování rostlin - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování jiných než ovocných stromů, keřů a jiných rostlin o výměře větší než 1000 m².

Agrofarma - rodinný dům tvořící funkční celek se zemědělskými stavbami.

Drobná stavba - stavba s jedním nadzemním podlažím, se zastavěnou plochou max. 16 m² a výškou max. 4,5 m, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní nebo souvisí s užíváním plochy na které je umístěna. Za drobnou stavbu se nepovažuje stavba garáže.

Výšková hladina - stanovuje výšku přípustných staveb a je definována u většiny ploch jako max. jedno (dvě) nadzemní podlaží s podkrovím.

Nadzemní podlaží - je podlaží, které má úroveň podlahy nebo její větší části výše než 0,8 m pod nejvyšším bodem přilehlého terénu v pásu širokém 3 m po obvodu stavby. Výška jednoho nadzemního podlaží je odvozena ze staveb běžných rodinných domů - předpoklad cca 3 až 3,5 m.

Podkroví - je přístupný prostor mezi stropem posledního nadzemního podlaží a střešní konstrukcí sklonité střechy určený k účelovému využití. Maximální výška podkroví po hřeben střechy je cca 5 až 6 m, což je odvozeno z rozměrů a sklonu střech běžných rodinných domů.

Zastavěnost stavebních pozemků - stanovuje intenzitu využití ploch smíšených obytných. Procento zastavěnosti je odvozeno z intenzity stávající zástavby v obci. Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona. To znamená, že do procenta zastavěnosti se započítávají pouze stavby, které jsou zapsány v katastru nemovitostí jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří. Další stavby, které odpovídají definici dle §2, odst. 3) stavebního zákona, ale nepodléhají zápisu do katastru nemovitostí, se do procenta zastavěnosti nezapočítávají - např. zpevněné plochy, chodníky, pergoly, bazény apod. Procento zastavěnosti platí pro všechny stavební pozemky v obci. Pokud se z již zastavěného pozemku oddělí pozemek nový, pak musí procento zastavěnosti splňovat původní zastavěný pozemek i nově oddělený pozemek.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí:

- 1. Navrhované využití ploch s rozdílným způsobem využití je podmíněno omezeními vyplývajícími z nutnosti respektovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu.*
- 2. Vodní plochy a toky mohou být součástí všech ploch s rozdílným způsobem využití.*
- 3. Dosavadní způsob využití jednotlivých ploch, který neodpovídá stanoveným podmínkám využití, je možný, pokud nenarušuje veřejné zájmy.*

4. *Výroba energie z obnovitelných zdrojů - fotovoltaických elektráren - je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití uvnitř zastavěného území a zastavitelných ploch. Přípustná je výstavba menších systémů, jejichž výkon se pohybuje v řádech jednotek až desítek kWp. Systémy mohou být budovány v plochách výroby a skladování V a technické infrastruktury T na plochách nebo objektech zastavěného území a zastavitelných ploch. V ostatních plochách s rozdílným způsobem využití mohou být systémy budovány jen na střeších objektů zastavěného území a zastavitelných ploch.*
5. *Stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic jsou podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.*
6. *Stavby v plochách zasahujících do záplavových území jsou podmíněně přípustné. V těchto plochách je výstavba možná až po realizaci protipovodňových opatření podél vodních toků nebo až po provedení takových opatření, která zabezpečí stavby před vznikem případných škod při povodních.*
7. *Oplocení pozemků musí být ve všech plochách umisťováno v takové vzdálenosti od veřejných komunikací, aby nebyla znemožněna údržba komunikací, bezpečný průjezd po komunikacích a aby bylo ve veřejném prostoru "mezi ploty" umožněno vedení sítí technické infrastruktury.*
8. *Stavby, zařízení a jiná opatření přípustná v plochách nezastavěného území Z, NS, P se v těchto plochách mohou umisťovat pouze pokud nebudou narušovat krajinný ráz a neoslabí ekologické funkce území.*

V podkapitole SB – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ se v odstavci **Hlavní a převládající využití** mění první odrážka:

- *pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech včetně staveb a zařízení souvisejících s bydlením či bydlení podmiňujících a terénních úprav*

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se mění šestá odrážka:

- *dopravní a technická infrastruktura*

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se doplňuje odrážka:

- *pozemky staveb a zařízení komunitního centra, sběrného dvora, parkoviště a boxové garáže pro uskladnění komunální techniky a materiálu pouze v ploše označené SB2*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění první odrážka:

- *výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se doplňují odrážky:

- *zastavěnost stavebních pozemků bude max. 25%*

- *výměra nově oddělovaných pozemků v centrální části obce musí být min. 1000 m² na 1 RD*

- *výměra nově oddělovaných pozemků v lokalitě Bukovsko musí být min. 1500 m² na 1 RD (s výjimkou ploch, jejichž celková výměra je menší)*

V podkapitole OV – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ se v odstavci **Využití doplňující a přípustné** mění třetí odrážka:

- *dopravní a technická infrastruktura*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění první odrážka:

- *výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím*

V podkapitole PV – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ se v odstavci **Využití doplňující a přípustné** mění čtvrtá odrážka:

- *dopravní a technická infrastruktura*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění první a druhá odrážka:

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím
- veřejná prostranství, vyznačená v hlavním výkresu jako plochy změn, budou splňovat alespoň minimální parametry pozemků veřejných prostranství obsahující pozemní komunikace uvedené v kapitole d)6.

Doplňuje se nová podkapitola PZ:

PZ – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - ZELEŇ

Hlavní a převládající využití:

- pozemky veřejné zeleně včetně mobiliáře a prvků drobné architektury
- pozemky pěších komunikací a ploch pro pěší, cyklistické stezky

Využití doplňující a přípustné:

- stavby a zařízení vhodné nebo nezbytné pro provoz veřejné zeleně a její užívání
- pozemky dětských hřišť, maloplošných hřišť
- dopravní a technická infrastruktura

Využití nepřipustné:

- pozemky staveb a činnosti, které jsou neslučitelné s převažujícím a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková hladina zástavby max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím

V podkapitole V – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ se v odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** mění první odrážka:

- výšková hladina v plochách u silnice III/4774 max. tři nadzemní podlaží s podkrovím, výšková hladina v ploše výrobní zóny automobilky není stanovena

V podkapitole VZ – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ VÝROBY se v odstavci **Využití doplňující a přípustné** mění pátá odrážka:

- dopravní a technická infrastruktura

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění první odrážka:

- výšková hladina max. tři nadzemní podlaží s podkrovím

V podkapitole D – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY se v odstavci **Využití doplňující a přípustné** mění třetí odrážka:

- technická infrastruktura

V podkapitole Z – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ se v odstavci **Využití doplňující a přípustné** ruší odrážky:

- pozemky a stavby nezbytné pro:
 - velkoplošné obhospodařování zemědělské půdy
 - potřeby ochrany přírody a krajiny včetně oplocení
 - vodohospodářské a protierozní úpravy v krajině
 - pastevní chov dobytka včetně pastvinářského oplocení
 - chov lesní zvěře a ptactva včetně oplocení
- drobné vodní toky a plochy
- stavby a úpravy odpočinkových a vyhlídkových míst
- průchody dopravní a technické infrastruktury
- cyklistické stezky, pěší cesty

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se doplňují odrážky:

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení
- neveřejná dopravní infrastruktura - příjezdové cesty ke stavbám a pozemkům, neveřejná technická infrastruktura - přípojky sítí technické infrastruktury

V odstavci **Využití nepřipustné** se ruší třetí odrážka:

- veškeré stavby a činnosti, které jsou v rozporu s hlavním a převládajícím, doplňujícím a přípustným využitím - především stavby pro bydlení, výrobu, rekreaci apod.

V odstavci **Využití nepřipustné** se doplňují odrážky:

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím - především pozemky staveb pro bydlení, ubytování, výrobu, rekreaci, agrofarmy apod.
- stavby, zařízení a jiná opatření pro ekologická a informační centra
- stavby pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění první odrážka:

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím

V podkapitole NS – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ se v odstavci **Využití doplňující a přípustné** ruší odrážky:

- plochy a stavby nezbytné pro:
 - obhospodařování zemědělské půdy
 - lesní hospodaření včetně oplocení
 - potřeby ochrany přírody a krajiny včetně oplocení
 - vodohospodářské a protierozní úpravy v krajině
 - pastevní chov dobytka včetně pastvinářského oplocení
 - chov lesní zvěře a ptactva včetně oplocení
- drobné vodní toky a plochy
- stavby a úpravy odpočinkových a vyhlídkových míst
- cyklistické stezky, pěší cesty
- průchody dopravní a technické infrastruktury

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se doplňují odrážky:

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení
- pozemky a stavby pro chov lesní zvěře a ptactva včetně oplocení
- neveřejná dopravní infrastruktura - příjezdové cesty ke stavbám a pozemkům, neveřejná technická infrastruktura - přípojky sítí technické infrastruktury

V odstavci **Využití nepřipustné** se ruší čtvrtá odrážka:

- veškeré stavby a činnosti, které jsou v rozporu s hlavním a převládajícím, doplňujícím a přípustným využitím - především stavby pro bydlení, výrobu, rekreaci apod.

V odstavci **Využití nepřipustné** se doplňují odrážky:

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím - především pozemky staveb pro bydlení, ubytování, výrobu, rekreaci, agrofarmy apod.

- stavby, zařízení a jiná opatření pro ekologická a informační centra
 - stavby pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa
- V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění druhá odrážka:
- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím

V podkapitole P – PLOCHY PŘÍRODNÍ se v odstavci **Využití doplňující a přípustné** ruší odrážky:

- stavby a zařízení nezbytné pro:
 - potřeby ochrany přírody a krajiny
 - vodohospodářské a protierozní úpravy v krajině
- drobné vodní toky a plochy

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se mění třetí odrážka:

- nezbytné průchody dopravní a technické infrastruktury

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se doplňují odrážky:

- stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení

V odstavci **Využití nepřípustné** se ruší první odrážka:

- stavby a činnosti, které jsou v rozporu s hlavním, převládajícím a přípustným využitím, především stavby pro bydlení, výrobu, rekreaci, apod.

V odstavci **Využití nepřípustné** se mění druhá odrážka:

- oplocování pozemků kromě přípustných

V odstavci **Využití nepřípustné** se doplňují odrážky:

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím, především pozemky staveb pro bydlení, ubytování, výrobu, agrofarmy apod.
- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, těžbu nerostů, ekologická a informační centra
- stavby pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa
- stavby a zařízení, které mohou negativně ovlivnit průchodnost krajiny

V podkapitole W – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ se v odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** doplňuje odrážka:

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím

Ruší se poslední odstavec kapitoly:

¹⁾ vyhl. 501/2006, §21, odst. 4⁶

²⁾ vyhl. 501/2006, §22

g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Ve druhém odstavci se mění veřejně prospěšné stavby VT1 a VT2:

E43 - Prosenice-Nošovice, zdvojení vedení 400 kV

PZ13 - havarijní propojení PRS Nošovice a VTL plynovodu Komorní Lhotka - Nošovice

Ve druhém odstavci se doplňuje veřejně prospěšná stavba:

PZ14 - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP)

Ve třetím odstavci se mění veřejně prospěšné opatření VU1:
VUI – založení prvků regionálního ÚSES

h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Doplňuje se věta:

Veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, nejsou v územním plánu vymezeny.

i) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv se změnou č. 1 ÚP nemění.

j) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Změna č.1 ÚP Nižní Lhoty, část I. obsahuje:

I.1. Textová část - 10 stran textu, odstavce a) až k)

I.2. Grafická část - v měřítku 1:5000:

I.2.a) Výkres základního členění území – 1 list

I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce – 1 list

I.2.c) Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury – 1 list

I.2.d) Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství – 1 list

I.2.e) Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů – 1 list

I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – 1 list

Celkem grafická část změny č.1 ÚP Nižní Lhoty obsahuje 6 samostatných listů.

Změnou č.1 se doplňuje kapitola:

k) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50, Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Kompenzační opatření nejsou stanovena.

I.2. GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY č.1

Grafická část změny č.1 ÚP Nižní Lhoty je zpracována jako soutisk navrženého řešení změny č.1 se zesvětlenými výkresy platného územního plánu. V legendě výkresů jsou uvedeny pouze prvky řešené změnou č. 1. Legenda platného ÚP není ve výkresech zobrazena. Změnou jsou dotčeny výkresy I.2.a), I.2.b), I.2.c), I.2.d), I.2.e), I.2.f). Všechny výkresy jsou zpracovány v měřítku výkresů územního plánu 1:5000.

II. ZMĚNA Č.1 ÚP NIŽNÍ LHOTY - ODŮVODNĚNÍ

II. Odůvodnění změny č.1 ÚP Nižní Lhoty obsahuje: str.

II.1. Textová část odůvodnění změny č.1.....	15
a) Důvody pro pořízení změny č.1, podklady, které byly při zpracování použity.....	15
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	16
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	16
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	20
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	20
f) Komplexní zdůvodnění změny č.1 včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení.....	22
f.1) zdůvodnění změny č.1 ÚP.....	22
f.2) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení.....	34
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	35
h) Výsledek přezkoumání změny č.1.....	35
h.1) Vyhodnocení souladu změny č.1 územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	35
h.2) Vyhodnocení souladu změny č.1 územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	42
h.3) Vyhodnocení souladu změny č.1 územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	43
h.4) Vyhodnocení souladu změny č.1 územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	43
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	79
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	79
k) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.....	79
l) Rozhodnutí o námitkách.....	79
m) Vyhodnocení připomínek.....	90
n) Postup pořízení změny č.1.....	92
II.2. Grafická část odůvodnění změny č.1.....	94

Příloha č.1 - Návrh úplného znění textové části I.1. ÚP Nižní Lhoty po změně č.1 s vyznačením navrhovaných změn

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1

a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY

Územní plán Nižní Lhoty (dále jen „ÚP Nižní Lhoty“) vydalo Zastupitelstvo obce Nižní Lhoty formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 8.6.2010.

Dne 17.12.2018 schválilo zastupitelstvo obce Zprávu o uplatňování Územního plánu Nižní Lhoty včetně Pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty.

Důvodem pořízení změny č.1 ÚP je především snaha prověřit nové záměry obce a občanů na vymezení zastavitelných ploch, dále aktualizace zastavěného území a zastavitelných ploch, aktualizace dopravní a technické infrastruktury, aktualizace limitů využití území a zpřesnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ve vztahu k aktuálním nadřazeným územně plánovacím dokumentacím, platné legislativě, veřejným zájmům a trvale udržitelnému rozvoji území.

Navíc dne 21.11.2018 nabyla účinnost Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ze které vyplývají pro obec nové skutečnosti, které je nutné zpracovat do územního plánu.

Změnou č.1 se mění textová část a grafická část ÚP Nižní Lhoty vydaného formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 8.6.2010.

Podkladem pro zpracování změny č.1 byly:

- Zpráva o uplatňování Územního plánu Nižní Lhoty včetně Pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty, v rozsahu zadání změny schválená Zastupitelstvem obce dne 17.12.2018
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 schválená usnesením Vlády České republiky ze dne 17.8.2020 č. 833
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizace č.1, která nabyla účinnosti dne 21.11.2018
- Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje - aktualizace 2017 (Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu, 6/2017)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.5.2004) včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2012)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MS kraje, kterým se program vydává, nabylo účinnosti dne 30.4.2009) včetně Aktualizace 2012
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z (Ministerstvo životního prostředí, 4/2016)
- Územní energetická koncepce (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003, vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004) včetně Zprávy o uplatňování územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje (Krajská energetická agentura Moravskoslezského kraje, o.p.s., 10/2016)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.18/1834 ze dne 25.2.2016, závazná část vydána Obecně

- závaznou vyhláškou MS kraje č.2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.1/2016)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
 - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č.1 až č.9 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje v září 2004)
 - Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009-2020 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., aktualizace 2012)
 - Regionální inovační strategie Moravskoslezského kraje na léta 2010-2020 (Agentura pro regionální rozvoj a.s., 5/2014)
 - Politika životního prostředí Moravskoslezského kraje (Agentura pro regionální rozvoj a.s., 2012)
 - Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
 - Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje (11/2011)
 - Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 11/2015 (Správa silnic MS kraje, p.o.)
 - Plán oblastí povodí Odry 2010-2015 (Poyry Environment a.s., schválen Zastupitelstvem MS kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č.1/2010 ze dne 2.6.2010)
 - Akční hlukový plán aglomerace Ostrava - aktualizace 2015 (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, 4/2015)
 - Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 5/2013)
 - Aktualizace střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2015-2020
 - Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (Ing. L.Hruška-Tvrđý Ph.D. a kolektiv, 2012)
 - Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje (IRI, s.r.o., 2/2015)
 - Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů (RNDr. Milan Poledník, 6/2013)
 - Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Frýdek-Místek - 4. úplná aktualizace - 2016 (Ekotoxa s.r.o., Město Frýdek-Místek, 11/2016)
 - aktuální digitální katastrální mapa obce

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Změna č.1 ÚP řeší pouze záležitosti místního významu a nemá vliv na území sousedních obcí s výjimkou **cyklotras vedoucích z Vyšních Lhot přes Nižní Lhoty do Nošovic** podél potoka Osiník a Žermanického přivaděče. Tyto navržené cyklotrasy přecházející na území obcí Vyšní Lhoty a Nošovice jsou v souladu s územně plánovacími dokumentacemi těchto obcí kromě úseku cyklotrasy vedoucího podél ochranného valu z Nižních Lhot do Nošovic.

c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

ad Důvody pro pořízení Změny č.1 Územního plánu Nižní Lhoty)

Všechny požadavky obce byly zapracovány do změny č.1 ÚP.

Všechny požadavky občanů na změnu ÚP schválené rozhodnutím zastupitelstva byly zapracovány do změny č.1 ÚP.

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č.1, 2 a 3 byla respektována.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizace č.1 byly respektovány. Veřejně prospěšné stavby a opatření jmenované v ZÚR MSK a zasahující do obce jsou zpracovány v platném územním plánu nebo byly doplněny změnou č.1. Respektováno bylo i zařazení obce do metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava a specifických krajín F-02 Frýdek-Místek, F-06 Třinec - Těšín.

Aktuální koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány.

Byla aktualizována hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č.283/2006 Sb.

Bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch.

Byly navrženy úpravy v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití ve vztahu k aktuálně platným právním předpisům, byly doplněny definice pojmů použitých v těchto podmínkách a podmínky, které se týkají všech ploch s rozdílným způsobem využití, celého území obce.

ad a) 1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č.1, 2 a 3 byla respektována, stejně jako republikové priority územního plánování.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizace č.1 byly respektovány včetně priorit územního plánování kraje. Veřejně prospěšné stavby a opatření jmenované v ZÚR MSK a zasahující do obce jsou zpracovány v platném územním plánu nebo byly doplněny změnou č.1. Respektováno bylo i zařazení obce do metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava a specifických krajín F-02 Frýdek-Místek, F-06 Třinec - Těšín.

Aktuální koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány.

Byla aktualizována hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č.283/2006 Sb.

Již zastavěné plochy v zastavitelných plochách vymezených v platném územním plánu byly zakresleny jako stávající plochy.

Bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch.

Byly navrženy nové zastavitelné plochy dle požadavků občanů a obce. Byla upravena tabulka s výčtem zastavitelných ploch, která je uvedena v textové části územního plánu.

Byly navrženy úpravy v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití ve vztahu k aktuálně platným právním předpisům, byly doplněny definice pojmů použitých v těchto podmínkách a podmínky, které se týkají všech ploch s rozdílným způsobem využití, celého území obce.

Byly prověřeny možnosti řešení problémů stanovených v ÚAP SO ORP Frýdek-Místek pro obec Nižní Lhoty. Vyhodnocení je uvedeno v kapitole f.1).

Požadavky vyplývající z „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Nižní Lhoty“ byly zpracovány. Konkrétně se jedná o úpravu podmínek pro likvidaci dešťových vod a o opravu označení vedení ZVN 403 a 405.

Ve změně č.1 územního plánu byly prověřeny střety navržených záměrů se všemi zjištěnými limity využití území a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Doprava

Všechny zastavitelné plochy jsou dopravně obslužitelné ze stávajících místních nebo účelových komunikací.

Trasa místní komunikace v ploše Z3 byla upravena dle aktuální katastrální mapy. Obě komunikace byly ponechány v ÚP pro budoucí obsluhu zastavitelných ploch Z1 a Z3.

Občanské vybavení

Nebyly stanoveny požadavky na změnu územního plánu.

Vodní hospodářství

Do výkresu I.2.d) byly doplněny již realizované vodohospodářské stavby.

Všechny zastavitelné plochy s výjimkou Z1/3 jsou napojitelné na stávající vodovodní řady. Plocha, které není v dosahu stávajících vodovodů ani vodovodů navržených v platném ÚP, bude zásobována vodou z vlastní studny.

Byly stanoveny podmínky pro likvidaci dešťových vod.

Byla upravena koncepce odvádění a čištění odpadních vod tak, že do doby realizace kanalizace vedoucí na ČOV Frýdek-Místek, musí být likvidace odpadních vod zajištěna v domovních ČOV nebo bezodtokých jímkách.

Energetika a spoje

Do výkresu I.2.e) byly doplněny již realizované energetické stavby a vedení.

Kapacita stávajících trafostanic a trafostanic navržených v platném ÚP je dostatečná pro pokrytí rozvoje navrženého ve změně č.1. Nové trafostanice nebyly navrženy.

Navržené plochy leží v dosahu stávajících vedení el. energie NN, jsou ale mimo dosah středotlakého plynovodu. U ploch, které nejsou v dosahu stávajících plynovodů ani plynovodů navržených v platném ÚP bylo doporučeno využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva.

Veřejná prostranství

Byly respektovány stávající plochy veřejných prostranství.

Byla navržena zastavitelná plocha veřejného prostranství - zeleně Z1/11, která bude sloužit také jako potřebné veřejné prostranství pro každodenní rekreaci obyvatel ze zastavitelných ploch Z1 a Z3 navržených v platném ÚP.

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Bylo respektováno zařazení obce dle ZÚR MSK do specifických krajin F-02 Frýdek-Místek, F-06 Třinec - Těšín a do přechodového pásma se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajin č. 79.

V plochách Z, P a NS byly některé stavby, jejichž realizace v nezastavěném území je možná dle § 18, odst. 5 stavebního zákona, označeny jako nepřipustné. Bylo doplněno odůvodnění, proč jsou tyto stavby nepřipustné.

Prvky ÚSES byly upraveny do souladu se ZÚR MSK.

Zábory půdního fondu byly navrženy a vyhodnoceny v souladu s platnými právními předpisy.

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa nebyl navržen.

ad b) V souladu se ZÚR MSK bylo upraveno vymezení a označení koridoru E43 - Prosenice-Nošovice, zdvojení vedení 400 kV.

V souladu se ZÚR MSK bylo upraveno vymezení a označení koridoru PZ13 - havarijní propojení PRS Nošovice a VTL plynovodu Komorní Lhotka - Nošovice.

V souladu se ZÚR MSK bylo doplněno vymezení a označení koridoru PZ14 - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP).

Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory územních rezerv. Koncepce změny č.1 územního plánu je taková, že není nutné dlouhodobě územně chránit žádné plochy pro realizaci budoucích záměrů.

- ad c)** Bylo upraveno vymezení a označení veřejně prospěšných staveb E43 a PZ13. Byly doplněny veřejně prospěšné stavby a opatření PZ14 a VU1 pro založení prvků regionálního ÚSES.
- ad d)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Charakter obce a koncepce změny č.1 územního plánu jsou takové, že není potřeba využít těchto nástrojů územního plánování.
- ad e)** Varianty řešení nebyly požadovány, nebyly proto ani zpracovány.
- ad f)** Změna č.1 ÚP Nižní Lhoty byla zpracována v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah změny č.1 a její členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. a respektuje strukturu platného územního plánu.
Grafická část změny č.1 ÚP byla zpracována jako soutisk navrženého řešení změny č.1 se zesvětlenými výkresy platného ÚP. Změnou jsou dotčeny výkresy I.2.a), I.2.b), I.2.c), I.2.d), I.2.e), I.2.f) II.2.a). Výkres předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c) byl proveden na papír v rozsahu změny.
Textová i grafická část změny č.1 byla zhotovena digitálně.
Pro potřeby projednání byla změna č.1 zhotovena ve dvou provedeních. Čtyři kompletní provedení budou zhotovena po vydání změny č.1.
- ad g)** Vyhodnocení vlivu návrhu změny č.1 ÚP Nižní Lhoty na životní prostředí ani Vyhodnocení vlivů změny č.1 ÚP na lokality soustavy Natura 2000 nebylo požadováno, nebylo proto zpracováno ani Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č.1 na udržitelný rozvoj území.

Splnění Žádosti o úpravu návrhu změny č.1 Územního plánu Nižní Lhoty po projednání dle § 55b stavebního zákona:

- Dle stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru ŽPaZ ze dne 29. 1. 2020 byla do odůvodnění změny č.1 doplněna poznámka o povinnostech vlastníků pozemků, na nichž je umístěna stavba k vodohospodářským melioracím pozemků a byla vypuštěna zastavitelná plocha Z1/4.
- Dle stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ŽPaZ ze dne 24. 1. 2020 byly vypuštěny zastavitelné plochy Z1/1, Z1/3, Z1/4 a Z1/6. Grafické vymezení východní větve regionálního biokoridoru RBK 561 nebylo nutné upravovat. V místě, kde je RBK ve výkresu přerušeno, se nachází lokální biocentrum LBC 5, které je vloženo v RBK a v rámci změny č.1 se jeho zakres nemění.
- Dle stanoviska Ministerstva obrany ČR, sekce nakládání s majetkem ze dne 7. 1. 2020 nebylo nutné provádět úpravy. Ochranná pásma a zájmová území Ministerstva obrany jsou uvedena v textové části odůvodnění změny č.1. Požadované textové poznámky jsou uvedeny v legendě Koordinačního výkresu.
- Dle námítky Povodí Odry evidované pod č.j. MMFM 3016/2020 bylo upraveno textové znění koncepce likvidace odpadních vod tak, aby bylo v souladu s platnou legislativou.
- Dle stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ÚPaSŘ ze dne 21. 2. 2020 byly do koordinačního výkresu doplněny trasy vedení VVN, VN a plynovodů VTL. Definice Chovu hospodářských zvířat ve velkém, Chovu hospodářských zvířat v malém a Agrofarmy zůstaly beze změny. Pro potřeby podmínek využití ploch stanovených v ÚP Nižní Lhoty jsou tyto definice dostatečné. Doplněna byla definice Drobné stavby. Podmínka stanovující minimální výměru nově oddělovaných pozemků v lokalitě Bukovsko byla zachována. V textu odůvodnění změny č.1 bylo doplněno vysvětlení, jakým způsobem je nutné tuto podmínku aplikovat. Podmínka, stanovující že „dosavadní způsob využití jednotlivých ploch, který neodpovídá stanoveným podmínkám využití, je možný, pokud nenarušuje veřejné zájmy“ byla zachována.

- Zastavitelná plocha veřejného prostranství - zeleně Z1/11 byla přesunuta na pozemek p.č. 507/1.
- Dle aktuálních podkladů byla upravena trasa navržených cyklotras vedoucích z Vyšních Lhot přes Nižní Lhoty do Nošovic.

Splnění Žádosti o úpravu návrhu změny č.1 Územního plánu Nižní Lhoty před vydáním:

- Odůvodnění zpracované pořizovatelem bylo doplněno do kapitol h.4), j), k), l), m), n) odůvodnění změny č.1.
- Dle připomínky NET4GAS., s.r.o. evidované pod č.j. 109282/2020 byl do textové části odůvodnění změny č.1 doplněn požadovaný text o koridoru pro VTL plynovod DN 700-1200 Libhošť – Třanovice a budoucím bezpečnostním pásmu tohoto plynovodu.

d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změna č.1 ÚP řeší pouze záležitosti místního významu a nemá vliv na území sousedních obcí s výjimkou **cyklotras vedoucích z Vyšních Lhot přes Nižní Lhoty do Nošovic** podél potoka Osiník a Žermanického přívaděče. Tyto navržené cyklotrasy přecházející na území obcí Vyšní Lhoty a Nošovice jsou v souladu s územně plánovacími dokumentacemi těchto obcí kromě úseku cyklotrasy vedoucího podél ochranného valu z Nižních Lhot do Nošovic.

e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

V této kapitole je vyhodnocena pouze zastavitelná plocha veřejného prostranství - zeleně PZ nově přidaná v rámci změny č.1. Zastavitelná plocha navržená v rámci změny č.1 znamená zvýšení záborů o 0,25 ha, vše zemědělská půda, orná půda. Zábor odvodněné zemědělské půdy ani lesních pozemků není navržen.

Zastavitelná plocha Z1/11 pro veřejné prostranství - zeleň PZ je určena k realizaci veřejné zeleně - parku v návaznosti na sousední plochy občanského vybavení v centru obce.

Navržená plocha navazuje na zastavěné území a na stávající komunikaci. Plocha nenarušuje stávající síť místních ani účelových komunikací. Výstavbou v této ploše se nezmění ráz krajiny ani její převládající obytná funkce. V nezastavěném území obce je umožněna realizace protierozních opatření. Záborem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu.

Všechny zabírané zemědělské pozemky náleží do méně kvalitní půdy IV. třídy ochrany. Půda I., II., III. a V. třídy se nezabírá.

Pokud by výstavba v některých zastavitelných plochách, zasáhla do pozemků odvodněných stavbou k odvodnění pozemků, musí jejich vlastník splnit povinnosti vyplývající z ust. § 56 odst. 4 písm. b) vodního zákona - *Vlastník pozemku, na kterém je umístěna stavba k vodohospodářským melioracím pozemků nebo její část, která souvisí s více pozemky nebo byla zřízena ve veřejném zájmu, a která byla vybudována před účinností tohoto zákona, je povinen:*

- *strpět stavbu k vodohospodářským melioracím pozemků nebo její část na svém pozemku,*
- *užívat pozemek tak, aby neovlivnil negativně funkci stavby k vodohospodářským melioracím pozemků nebo jejich části.*

Tab. Předpokládané odnětí půdy

Číslo lokality	Převládající způsob využití plochy	Celková výměra půdy (ha)	Nezemědělská půda (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z1/11	PZ - veř. prostranství -zeleň	0,25	-	-	0,25	0,25	-	-	-	-	-	-	0,25	-	-
celkem záboory půdy		0,25	-	-	0,25	0,25	-	-	-	-	-	-	0,25	-	-
procentuální zastoupení pozemků		100%	-	-	100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	100%	100%	-	-	-	-	-	-	100%	-	-

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1 VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

f.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1 ÚP

Aktualizace zastavěného území

V rámci změny č.1 ÚP je provedena aktualizace zastavěného území na celém území obce ke dni 1.9.2019 dle aktuální katastrální mapy. V souvislosti s aktualizací zastavěného území jsou zmenšeny nebo vypuštěny zastavitelné plochy, které už jsou zastavěny - Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z13, Z14, Z15, Z18, Z22.

Zdůvodnění změn ve využití území

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY ROZVOJE

V ÚP Nižní Lhoty bylo prognózováno „že v **příštích cca 15 letech dojde k růstu počtu obyvatel na cca 300 trvale bydlících**. Předpokládaný vývoj počtu obyvatel během návrhového období byl podmiňován zvýšením nabídky pracovních míst v obci a regionu a i zvyšováním atraktivity vlastního bydlení, nabídkou připravených stavebních pozemků, která umožní využít rozvojový potenciál obce.

Skutečností posledních let je trvalý nárůst počtu obyvatel v obci a to především migrací, dosažení počtu 281 obyvatel na začátku roku 2019 (k 1.1.). V aktualizované bilanci vývoje počtu obyvatel a bytů je uvažováno s dalším mírným růstem na úroveň 320 bydlících obyvatel v r. 2035.

Obec Nižní Lhoty patří v regionu mezi malé obce, je však do značné míry srostlá s blízkými Nošovicemi, částečně navazuje i na obec Vyšší Lhoty. Obec je rozvíjející se součástí sídelní struktury regionu, vykazuje rozvoj obytných a částečně výrobních funkcí. Tvoří přirozený spádový obvod Frýdku-Místku, zejména vlivem pohybu za prací a vzděláním. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná a výrobní, částečně obslužná, dopravní a omezeně rekreační. Obyvatelstvo obce vykazuje značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě a spolkové činnosti. Obec je při svém rozvoji částečně limitována zejména ekologickými a hospodářskými podmínkami regionu, na druhé straně pak potřebou zachování kvality bydlení v obci. V řešeném území se částečně projevují i suburbanizační tendence měst z okolí, výrazným impulsem je však i rozvoj průmyslové zóny Nošovice (ležící částečně na katastru obce).

Pro sídelní strukturu celého spádového obvodu ORP Frýdek Místek je do značné míry determinující vysoká hustota osídlení, značný počet obcí (mnohdy s rozptýlenou zástavbou) a výrazné ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami (průmyslová krajina s velkou dynamikou dalšího rozvoje).

V rámci SO ORP Frýdek-Místek se na stabilitě osídlení podepisuje zejména celá řada sociodemografických faktorů – navazující na značnou míru nezaměstnanosti, ale i problémy s transformací průmyslových a zemědělských podniků v regionu, zejména v devadesátých letech minulého století. Situace se v posledních letech zlepšila, otázkou je udržení pozitivních trendů.

U řešeného území se projevují na jeho demografickém vývoji především:

- Poloha v podhorské krajině na okraji nivy řeky Morávky, v blízkosti Frýdku Místku.
- Rozvoj průmyslové zóny Nošovice, zasahující na území obce.
- Poměrně značná rekreační atraktivita řešeného území a zejména okolí.

Počet obyvatel v řešeném území s mírnými výkyvy stagnoval až do období II. světové války, což signalizovalo mírné hospodářské problémy v obci i blízkém regionu. Pokles počtu obyvatel přetrvávající až do r. 1991 byl nahrazen stagnací a mírným růstem v posledním desetiletí.

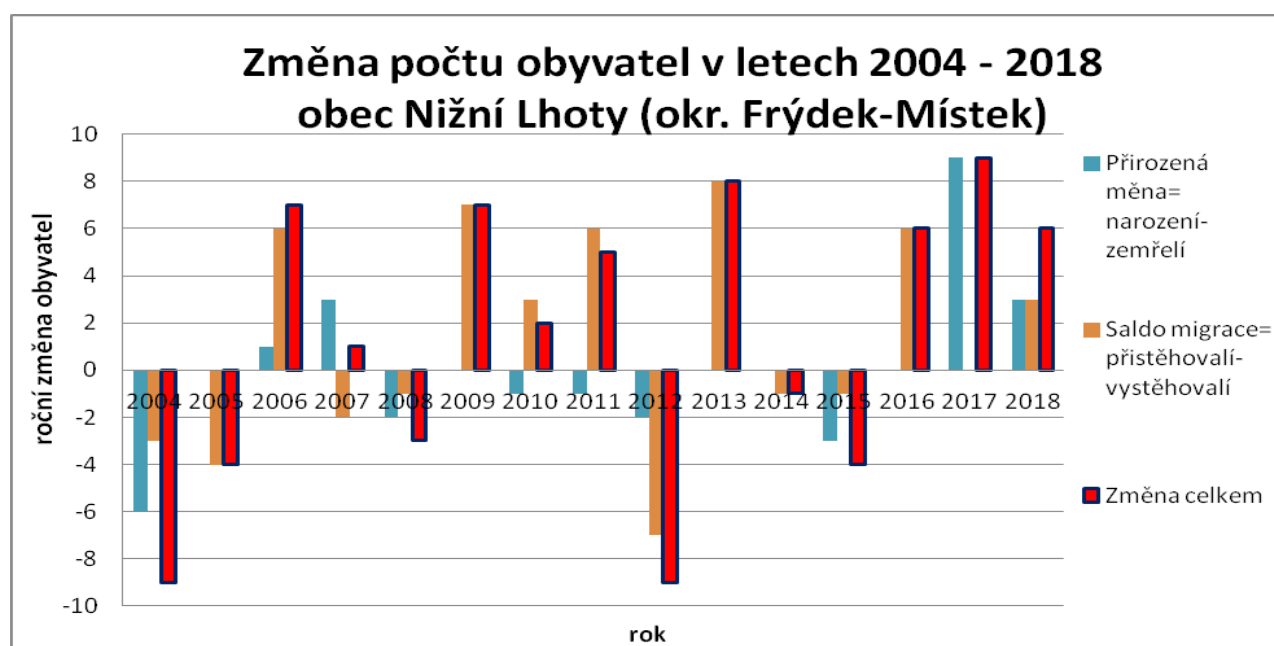
Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci

Rok	S k u t e ě n o s t									Prognóza
	1869	1900	1930	1950	1980	1991	2001	2011	2019	2035
Obyvatel	449	420	457	390	269	246	249	255	281	320

Obec vykazovala v době sčítání v r. 2011 pouze malý rozdíl mezi počtem 262 trvalých obyvatel a 255 obvykle bydlících obyvatel (podle definitivních výsledků sčítání, jedná se o deklarované údaje v návaznosti na novou metodiku sčítání v souladu s požadavky Eurostatu).

Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Rok	stav l.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = narození-zemřelí	Saldo migrace = přistěhovalí-vystěhovalí	Změna celkem
2004	261	-	6	-	3	-6	-3	-9
2005	252	4	4	1	5	-	-4	-4
2006	248	1	-	13	7	1	6	7
2007	255	5	2	6	8	3	-2	1
2008	256	2	4	2	3	-2	-1	-3
2009	253	1	1	12	5	-	7	7
2010	260	2	3	7	4	-1	3	2
2011	261	1	2	7	1	-1	6	5
2012	266	1	3	4	11	-2	-7	-9
2013	257	2	2	18	10	-	8	8
2014	265	3	3	5	6	-	-1	-1
2015	264	-	3	12	13	-3	-1	-4
2016	260	4	4	10	4	-	6	6
2017	266	12	3	6	6	9	-	9
2018	275	3	-	9	6	3	3	6
2019	281							
Průměr		3	3	8	6	0	2	2
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011								-1



Poměrně příznivý vývoj počtu obyvatel v posledních letech je způsoben zejména kladným saldem migrace, stěhováním mladých jednotlivců, ale i rodin do obce.

Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR
(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Celkem obyvatel	Muži	Ženy	0-14 let	15-64 let	65+let
Nižní Lhoty	počet	255	122	133	35	168	255
	%	100,0%	47,8%	52,2%	13,7%	65,9%	100,0%
MS kraj	počet	1 205 834	586 489	619 345	173 493	839 584	188 956
	%	100,0%	48,6%	51,4%	14,4%	69,6%	15,7%
ČR	počet	10436560	5109766	5326794	1488928	7267169	1644836
		100%	49,0%	51,0%	14,3%	69,6%	15,8%

Věková struktura obyvatel řešeného území je dlouhodobě příznivá. Podíl předproduktivní věkové skupiny (0-14 let) stoupl na 19,3% (r. 2017) při srovnatelném průměru ČR 15,7%. Podíl obyvatel v poproduktivním věku u řešeného území poklesl na 16,4%, tj. je výrazně nižší než průměr ČR a srovnatelný průměr MS kraje. V dlouhodobém výhledu podíl obyvatel nad 65 let nakonec poroste, podíl dětí bude v lepším případě stagnovat. I při předpokládaném růstu počtu obyvatel bude absolutní počet dětí nejpravděpodobněji stagnovat.

Tab. Počet obyvatel a věková struktura – vývoj v posledních letech
(zdroj: ČSÚ, průběžná evidence, index stáří=65+let/0 až 14 let*100)

Ukazatel / rok (31.12.)	2013	2014	2015	2016	2017
Počet obyvatel	265	264	260	266	275
Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let (%)	14,0	14,0	14,2	15,8	19,3
Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	37	37	37	42	53
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (%)	19,6	18,9	18,5	17,3	16,4
Počet obyvatel ve věku 65 a více let	52	50	48	46	45
Index stáří	140,5	135,1	129,7	109,5	84,9
SROVNÁNÍ PRŮMĚR ČR					
Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let (%)	15	15,2	15,4	15,6	15,7
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (%)	17,4	17,8	18,3	18,8	19,2
Index stáří	116,0	117,1	118,8	120,5	122,3

Prognóza minulého územního plánu (bilance z roku 2009) předpokládala dosažení cca 300 obyvatel do roku 2025, skutečný vývoj tento předpoklad potvrzuje. Do roku 2035 bude růst počtu obyvatel v obci dále pokračovat – na úroveň cca 320 obyvatel. Tempo růstu však bude zřejmě mírně klesat. Tento počet obyvatel je možno považovat za reálnou variantu vývoje, avšak podmíněnou především navazující bytovou výstavbou v obci (nabídkou disponibilních pozemků pro bydlení, jejichž rozsah je v obci limitován).

HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Jak již bylo uvedeno v předchozí kapitole – hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje sídel s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je vnímá zejména plošně (z hlediska lokalizace ploch pro podnikání, jejichž infrastrukturního napojení) a komplexně – především skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (koupěschopné poptávky v regionu), promítající se i do soudržnosti obyvatel území.

Z hlediska zaměstnanosti se právě služby (III. sektor) stávají hlavním zdrojem pracovních míst i ve vesnickém území, zatímco tradiční průmysl i přes svou pokračující plošnou expanzi (např. i v podobě průmyslových zón) vykazuje dlouhodobý relativní a mnohdy i absolutní úbytek zaměstnanosti. Alokace průmyslové zóny Nošovice je pro řešené území velmi výrazným rozvojovým impulsem.

Posouzení plošné přiměřenosti stávajících podnikatelských-průmyslových areálů je v současnosti velmi problematické, jakákoliv měřítka obzvláště pro malé obce chybí. Základní podmínky fungování podnikatelských nemovitostí však vedou v ČR k obecnému závěru o přetrvávajícím extenzivním využívání ploch (chybějící zdanění stavebních pozemků odvozené z poskytovaných užitků obcemi a hodnoty nemovitostí, externalit). Tato situace vede k nadměrným požadavkům výstavby nových podnikatelských areálů, zejména na „zelených“ plochách. V případě řešeného území je výraznější expanze ploch pro podnikání limitována potřebami ochrany obytného prostředí, částečně i rekreačního potenciálu území.

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR
(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

		Obyvatel 15-64 let	Ekonomicky aktivní celkem	Ekonomicky aktivní - zaměstnaní	Nezaměstnaní - % podíl nezaměstnaných
Nižní Lhoty	Počet	168	105	93	12
	Podíl	100,0%	62,5%	55,4%	7,1%
MS kraj	Počet	839584	575689	504301	71 388
	Podíl	100,0%	68,6%	60,1%	8,5%
ČR	Počet	7267169	5080573	4580714	499859
	Podíl	100,0%	69,9%	63,0%	6,9%

Definitivní výsledky sčítání z roku 2011 uvádějí 105 ekonomicky aktivních obyvatel v řešeném území. Počet pracovních míst v řešeném území je odhadován celkem na cca 350 a to především ve výrobě, zemědělství, a službách, počet zaměstnanců byl cca 296 (konec r. 2018 podle MF ČR). Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do Nošovic, Frýdku - Místku a okolních obcí. Závislost řešeného území na pracovních příležitostech v širším dojížděkovém regionu je relativně nízká, do značné míry je odrazem alokace řady podnikatelských aktivit v obci a blízkém okolí, jejich rozvoji po r.2000.

Tab. Struktura zaměstnanosti v řešeném území (zdroj: RIS, r. 2017)

Podnikatelé - fyzické osoby - počet subjektů	50
Svobodná povolání - počet subjektů	1
Ostatní právní formy - počet subjektů	6
Počet subjektů bez zaměstnanců	22
Počet subjektů s 1-9 zaměstnanci- mikropodniky	1
Počet subjektů s 10-49 zaměstnanci - malé podniky	2
Počet subjektů s 50-249 zaměstnanci - střední podniky	0
Počet subjektů s >249 zaměstnanci - velké podniky	1

Příznivou skutečností je výrazný pokles nezaměstnanosti po r. 2014 v obci (viz následující tabulka) i regionu. Zlepšená hospodářská situace mikroregionu (SO ORP) v posledních letech je do značné míry odrazem makroekonomického vývoje a částečně i úspěšné regionální politiky. Situaci zhoršují obecná nebezpečí vývoje ekonomiky a přenos nezaměstnanosti ze širšího regionu Ostravska. Problémem je i zaostávající úroveň průměrných mezd a omezená struktura nabídky pracovních míst.

Tab. Srovnání vývoje nezaměstnanosti v posledních letech (zdroj: ČSÚ, MPSV ČR)

Řešené území – rok	2014	2015	2016	2017
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)	5,7	3,4	4,0	2,2
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci - dosažitelní	10	6	7	4
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci celkem	10	6	7	4
Srovnání				
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%) – ČR	8,2	7,4	6,1	3,8

Tab. Srovnání nezaměstnanosti a nabídky volných míst v mikroregionech - říjen 2018 (zdroj: ČSÚ, MPSV ČR)

pověřený úřad – obvod	Dosažitelní uchazeči 15-64 let	Obyvatel 15-64 let	Podíl nezaměstnaných osob	Volná místa	Uchazečů na 1 místo
Bruntál	839	17 579	4,80%	538	1,56
Frýdek-Místek	2 229	73 565	3,00%	1 015	2,20
Frýdlant nad Ostravicí	463	15 941	2,90%	305	1,52
Frenštát pod Radhoštěm	492	12 934	3,80%	262	1,88
Kopřivnice	574	18 422	3,10%	717	0,80
Nový Jičín	794	31 747	2,50%	854	0,93
Orlová	1 885	25 574	7,40%	117	16,11
Ostrava	10 352	206 686	5,00%	5 360	1,93
ČR	193 983	-	2,80%	316 889	0,61

Z hlediska mikroregionů pohybu za prací má velký význam i ukazatel - průměrný počet uchazečů připadající na 1 pracovní místo. V rámci MS kraje je situace SO ORP Frýdek-Místek spíše průměrná, nejlepší je u okresu Nový Jičín – SO ORP Nový Jičín a Kopřivnice.

Z hlediska řešeného území není prvotním zájmem další expanze ploch pro podnikání, spíše zajištění stabilizace ploch pro podnikání a optimalizace navazující technické infrastruktury. Přitom však nelze zapomenout ani na hledání dalších možností intenzifikace využití stávajících ploch pro podnikání v řešeném území a současně potřebu ochrany obytného potenciálu okolního území.

Stabilizace nabídky pracovních míst v řešeném území a posílení nabídky v širším celém regionu pohybu za prací je jednou z podmínek dlouhodobého a úspěšného rozvoje obce. Situace se v posledním období zlepšila (stále však není ideální), otázkou zůstává její udržení a kvalitativní zlepšení v dlouhodobém výhledu.

BYDLENÍ

V obci je na začátku roku 2019 cca 105 obydlých a 30 neobydlých bytů (v roce 2011 - 95 obydlých a 27 neobydlých bytů. Naprostá většina bytů (cca 125) je v rodinných domech. Ke druhému bydlení (zahrnujícímu všechny ubytovací jednotky - tj. rekreační a zahradní chaty, ale i jiné jednotky sloužící k individuálnímu ubytování a byty, které nejsou trvale obydleny a jsou obyvatelné) je využíváno asi 35 obytných jednotek (většinou bytů v rodinných domech). Objektů individuální rekreace je evidováno 7. Růst počtu tzv. neobydlých bytů je v ČR rychlý a obecným trendem u naprosté většiny obcí.

Tab. Bydlení v řešeném území - včetně širšího srovnání – sčítání r. 2011

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Obyvatel celkem	Obydlené domy	Obydlené byty	Obyvatel/byt	Bytů/Dům
Nižní Lhoty	počet	255	78	95	2,68	1,22

Moravskoslezský kraj	Počet	1 205 834	175 601	480 158	2,51	2,73
ČR	Počet	10436560	1800084	4104735	2,54	2,28

Vyšší zalidněnost bytů v řešeném území je zejména odrazem převažujícího bydlení tradičních rodin v rodinných domcích (spíše vyšší rodinné soudržnosti, nikoliv zaostávání plošného standardu bydlení).

Při posuzování vývoje bydlení v obci je potřeba vzít v úvahu i změnu definice obydlého bytu ve sčítání 2011, vycházející z mezinárodních standardů a blížící se spíše pojetí prvního (obvyklého = hlavního) bydlení, opouštějící evidované – zejména formální trvalé bydlení.

Tab. Bytový fond (SLDB, r. 2011, definitivní výsledky, podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	122	115	6	254	247
Obydlené	95	92	2	254	247
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	66	66	-	183	183
v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-
Nájemní	3	1	2	9	4
Družstevní	-	-	-	-	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	86	84	2	232	227
ze stěnových panelů	-	-	-	-	-
Neobydlené	27	23	4	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	-	-	-	x	x
slouží k rekreaci	3	3	-	x	x
Přestavba	-	-	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	1	1	-	x	x

Tab. Intenzita bytové výstavby v řešeném území – srovnání s ČR

(zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty – přepočteno na obvyklý počet obyvatel v r. 2011)

	Dokončeno bytů v období – roční průměr			Dokončených bytů na1000 obyvatel ročně		
	r. 1997- 2017	r. 2008- 2017	r. 2013- 2017	r. 1997- 2017	r. 2008- 2017	r. 2013-2017
Nižní Lhoty	1,0	1,6	1,8	3,9	6,3	7,1
ČR	28 659,2	30 157,0	26 035,6	2,7	2,9	2,5

Rozsah bytové výstavby v posledních letech – cca 1-2/byty ročně, při přepočtu cca 6 bytů/1000 obyvatel (v posledních cca 10 letech) je výrazně nad průměrem ČR (cca 3 byty/1000 obyvatel ročně).

Tab. Bytová výstavba v dlouhodobém vývoji (zdroj: ČSÚ)

Rok	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Dokončené byty	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	1

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Dokončené byty	0	3	2	1	1	4	2	1	1	1	-

Zájem o novou bytovou výstavbu v řešeném území je spíše nadprůměrný až vysoký. Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období cca 15 let (který je bilancován v následující tabulce – pro stagnaci počtu obyvatel) bude ovlivňovat:

- Z menší části **odpad bytového fondu** v rozsahu asi 0,3% z výchozího počtu bytů ročně, přitom většinou nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale o jejich „zánik“ v důsledku převodu na druhé (omezeně i pro rekreační) bydlení (čemuž nelze v současných podmínkách zabránit), celkem cca 5 bytů/ 15 let.
- Neustálé **zmenšování průměrné velikosti domácnosti** (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností. Růst soužití domácností, který probíhá v posledních letech, není možno považovat (především ve vesnické zástavbě) za jednoznačně negativní proces. Dochází tím jak k efektivnějšímu využívání obytných kapacit, tak i k posilování sociální soudržnosti obyvatel (zejména na úrovni vlastních rodin). Tento faktor vyvolá potřebu cca 10 bytů, během následujících 15 let (při stagnaci počtu obyvatel).

Tab. Bilance potřeby bytů v řešeném území (data ČSÚ, vlastní výpočty)

Obyvatel s obvyklým pobytem	r. 2011	255
Obyvatel s trvalým pobytem	r. 2011	262
Počet obyvatel v bytech	r. 2011	254
Obyvatel v bytech (podíl v %)	r. 2011	99,6%
Byty celkem	r. 2011	122
Byty obvykle obydlené	r. 2011	95
Obyvatel celkem podle ČSÚ	r. 2018	281
Obyvatel v bytech (stejný podíl v % jako v r. 2011)	r. 2018	280
Bytů celkem	r. 2018	134
Byty obydlené	r. 2018	100
Oprava na obvykle obydlené byty	r. 2018	105
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt	r. 2011	2,67
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt	r. 2018	2,80
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt (opraveno)	r. 2018	2,67
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt (výhled)	r. 2033	2,47
Obyvatel v současných bytech	r. 2033	259
Obyvatel v nových bytech při stagnaci počtu obyvatel	r. 2033	21
Potřeba bytů vlivem poklesu zalidněnosti bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r. 2019-2033	7
Odpad obydlených bytů v % výchozího stavu ročně	r. 2019-2033	0,30%
Potřeba bytů vlivem odpadu bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r. 2019-2033	5
Celkem potřeba bytů pro stagnaci počtu obyvatel	r. 2019-2033	12
Celkem potřeba bytů pro stagnaci počtu obyvatel	ročně cca	0,8

Pro zajištění stagnace počtu obyvatel (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba cca 12 bytů (tj. potřeba je mírně vyšší než v podkladu Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů (z r. 2013, v zásadě s daty z roku 2011), důvodem je zejména zastarávání dat v uvedeném podkladu.

Dále je pak nezbytné tuto položku korigovat o vliv očekávané změny počtu obyvatel. Změna počtu obyvatel, tj. očekávaný mírný růst počtu obyvatel ovlivňuje potřebu o cca 10 bytů.

Na základě odborného odhadu je předpokládána realizace celkem cca 1-2 nového bytů ročně, celkem cca 20-25 bytů. Uvedená potřeba je bilancována zejména s ohledem na obytný potenciál řešeného území. Potřeba ploch je pro cca 20 rodinných domů po dobu předpokládané platnosti územního plánu (cca 15 let). U malé části nových bytů (max. 1/5 bytů v rodinných domech) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly do značné míry vyčerpány.

Přehled nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši min. 50% je žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- Malou velikost obce a její suburbanizační funkci, což obecně ztěžuje prognózy, jejich přesnost.
- Brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci.
- Tradice poměrně velkých pozemků pro rodinné domy.
- Stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována. Značná část pozemků je ponechána pro „rodinné příslušníky apod.“, není určena pro prodej v nejbližších letech.
- Pouze menší část stavebních pozemků je infrastrukturně připravená, u větších lokalit je zasíťování obvykle minimální, náklady jsou přitom vysoké (kolem 1000 Kč/m²), otázkou jsou mnohdy i majetkoprávní vztahy (zejména u plošně větších lokalit).
- Účinnost ekonomických nástrojů zajišťujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitosti), tj. tlak na prodej stavebních pozemků je malý,

Tab. Základní bilance očekávaného vývoje počtu obyvatel a bydlení v řešeném území

obec-část obce	Obyvatel bydlících		Bytů (obvykle obydlených)		Úbytek bytů
	2019	2035	2019	2035	do r. 2035
Nižní Lhoty	280	320	105	120	5

obec-část obce	Nových bytů do r. 2035		Druhé bydlení - obytných jednotek	
	v bytových domech	v rodinných domech	2019	2035
Nižní Lhoty	(0)	(20)	30	35
	0	25		

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. V obci je cca 6 bytů v budovách mimo rodinné domy, jejich počet bude v zásadě stagnovat. Nárůst druhého bydlení o cca 5 bytů se realizuje jak formou „odpadu“ trvale obydlených bytů, tak i novou výstavbou v různých formách.

URBANISTICKÁ KONCEPCE

Je navržena zastavitelná plocha veřejného prostranství - zeleně Z1/11, která bude sloužit také jako potřebné veřejné prostranství pro každodenní rekreaci obyvatel ze zastavitelných ploch Z1 a Z3 navržených v platném ÚP. Plocha je navržena v souladu s bodem 2. čl. I vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území. Dle této vyhlášky by v zastavitelných plochách Z1 a Z3, jejichž výměra je větší než 2 ha, měla být vymezena plocha souvisejícího veřejného prostranství, které zajistí dostatek prostoru pro každodenní rekreaci obyvatel v obci. V platném ÚP tato veřejná prostranství vymezena nejsou, proto se doplňují ve změně č.1. Vzhledem k umístění v centru obce může veřejné prostranství sloužit i potřebám celé obce.

V souvislosti s návrhem plochy Z1/11 jsou do podmínek pro využití ploch doplněny podmínky ploch veřejných prostranství - zeleně PZ, které se v platném ÚP nevyskytují.

Z textové části územního plánu jsou vypuštěny části, které dle stávající úpravy stavebního zákona určují přílišné podrobnosti jdoucí nad rámec územního plánu. Týká se to především max. počtu rodinných domů v tabulce zastavitelných ploch, výšky staveb a odkazů na právní předpisy, které jsou nahrazeny přepisem definic jednotlivých podmínek.

Po vypuštění max. počtu RD/bytů by možností výstavby v obci nebyly dostatečně regulované a mohlo by docházet k nekoordinované výstavbě na příliš malých pozemcích, což není v souladu se stávajícím charakterem obce. Je proto stanovena intenzita využití ploch SB a to maximálním procentem zastavěnosti stavebních pozemků. Max. zastavěnost stanovuje maximální možnou intenzitu využití stavebních pozemků. Procento zastavěnosti je odvozeno z intenzity stávající zástavby v obci. Navržené procento zastavěnosti je dostatečně vysoké, aby umožnilo volnost stavebníkům při rozhodování o zástavbě svých pozemků, ale zároveň zajistí, že nebude docházet k příliš intenzivnímu, hustému zastavování obytných ploch. Důvody pro stanovení procenta zastavěnosti jsou - zachování stávajícího urbanistického charakteru obce, předcházení dopravním a urbanistickým závadám.

Do procenta zastavitelnosti pozemků se nezapočítávají stavby, které odpovídají definici dle §2, odst. 3) stavebního zákona, ale nepodléhají zápisu do katastru nemovitostí - např. zpevněné plochy, chodníky, pergoly, bazény apod. Procento zastavěnosti platí pro všechny stavební pozemky v obci. Pokud se z již zastavěného pozemku oddělí pozemek nový, pak musí procento zastavěnosti splňovat původní zastavěný pozemek i nově oddělený pozemek.

Zároveň je v plochách SB navržena minimální výměra nově oddělovaných pozemků pro 1 rodinný dům. V centrální části obce je v souladu s koncepcí rozvoje obce navrženou v platném ÚP minimální výměra stanovena na 1000 m² na 1 RD. V lokalitě Bukovsko je minimální výměra stanovena na 1500 m² na 1 RD, s výjimkou ploch, jejichž celková výměra je menší než 1500 m². Na těchto menších pozemcích lze postavit 1 RD, i když nedosahují předepsané minimální výměry stejně jako na zbytkových plochách zastavitelných ploch, které zbudou po oddělení předchozích stavebních pozemků. Stanovená podmínka se vztahuje na zastavitelné plochy, ne na jednotlivé pozemky v těchto plochách. Takže když se celková výměra plochy podělí 1500 m², dá se zbytek plochy (pokud má výměru alespoň 1000 m²) zastavět 1 RD. Neplatí tedy, že se každý pozemek v těchto plochách podělí 1500 m² a zbytek všech pozemků se dá zastavět dalšími RD. Navržená minimální výměra pozemků pro stavbu RD zajistí, že nebude docházet k příliš intenzivnímu, hustému zastavování obytných ploch. Důvody pro stanovení minimální výměry jsou - zachování stávajícího urbanistického charakteru obce, předcházení dopravním a urbanistickým závadám.

Do podmínek využití ploch SB jsou mezi přípustné využití doplněny pozemky staveb a zařízení komunitního centra, sběrného dvora, parkoviště a boxové garáže pro uskladnění komunální techniky a materiálu v ploše označené SB2. Obec totiž plánuje změnu využití bývalého rodinného domu u křižovatky silnic III. třídy, který má v současné době charakter brownfieldu, na objekt sloužící komunálním potřebám. V ploše SB2 není v současné době vhodné zachovávat funkci bydlení kvůli blízkým silnicím a zemědělskému areálu. Proto je objekt v této ploše společně s okolními souvisejícími pozemky zařazen do ploch SB2.

Do úvodu kapitoly f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití výrokové části ÚP jsou doplněny definice pojmů použitých v těchto podmínkách a podmínky, které se týkají všech ploch s rozdílným způsobem využití, celého území obce.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce je definována výroba energie z obnovitelných zdrojů - fotovoltaických elektráren, která je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití uvnitř zastavěného území a zastavitelných ploch. Přípustná je výstavba menších systémů, jejichž výkon se pohybuje v řádech jednotek až desítek kWp. Systémy mohou být

budovány v plochách výroby a skladování V a technické infrastruktury T na plochách nebo objektech zastavěného území a zastavitelných ploch. V ostatních plochách s rozdílným způsobem využití mohou být systémy budovány jen na střeších objektů zastavěného území a zastavitelných ploch.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce jsou stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic označeny jako podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce jsou nově stavby v plochách zasahujících do záplavových území označeny jako podmíněně přípustné. V těchto plochách je výstavba možná až po realizaci protipovodňových opatření podél vodních toků nebo až po provedení takových opatření, která zabezpečí stavby před vznikem případných škod při povodních.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce je stanovena podmínka pro oplocení pozemků, které musí být ve všech plochách umístěno v takové vzdálenosti od veřejných komunikací, aby nebyla znemožněna údržba komunikací, bezpečný průjezd po komunikacích a aby bylo ve veřejném prostoru "mezi ploty" umožněno vedení sítí technické infrastruktury.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce je stanovena podmínka, že stavby, zařízení a jiná opatření přípustná v plochách nezastavěného území NS, Z, P se v těchto plochách mohou umísťovat pouze pokud nebudou narušovat krajinný ráz a neoslabí ekologické funkce území.

V podmínkách využití ploch NS, Z, P uvedených v kap. f) textové části I.1. jsou v přípustném a nepřípustném využití jmenovány všechny stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách NS, Z nebo P byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny. Pro umístění ekologických a informačních center je dostatek prostoru v urbanizovaném území obce.

Do podmínek využití ploch Z a NS uvedených v kap. f) platného územního plánu je do přípustného využití doplněna neveřejná dopravní infrastruktura - příjezdové cesty ke stavbám a pozemkům, neveřejná technická infrastruktura - přípojky sítí technické infrastruktury. Tato úprava uvede platný ÚP do souladu s novelou stavebního zákona, která tento druh staveb v nezastavěném území připouští.

V plochách SB, OV, PV, V, VZ, D je ve využití doplňujícím a přípustném upravena přípustnost dopravní a technické infrastruktury tak, aby byla přípustná dopravní a technická infrastruktura jakákoli, nejen „nezbytná“. Není totiž důvod, aby možnosti realizace infrastruktury byly omezeny pouze na infrastrukturu „nezbytnou“, která je přímo nutná pro fungování vyjmenovaných ploch s rozdílným způsobem využití.

V Územně analytických podkladech SO ORP Frýdek-Místek - 4. úplná aktualizace 2016 jsou uvedeny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci týkající se Nižních Lhot:

- *překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí pro benzo(a)pyren, PM10 a PM2,5* - v ÚP jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší - rozšíření plynovodů, preference ekologického vytápění a další.
- *absence kanalizace* - v platném ÚP je navržena kanalizace pro souvislou zástavbu centra obce
- *absence ČOV* - v souladu se ZÚR MSK je navrženo odvádění odpadních vod z obce na ÚČOV Frýdek-Místek.
- *zástavba v záplavovém území Q100* - do záplavového území zasahuje pouze okrajově několik malých zastavěných ploch.

- *orná půda ohrožená erozí (půdní bloky orné půdy s více než 25% podílem půdy se sklonem nad 7° - 45,2 ha)* - v podmínkách ploch nezastavěného území je umožněna realizace protierozních opatření a zatravnování.
- *výrazný úbytek zemědělské půdy (od roku 2003 o 23,1 % - průmyslová zóna Nošovice, jen od roku 2010 o 9,7 %)* - jak už je uvedeno v samotném znění problému, tak o výrazný úbytek zemědělské půdy se zasloužila realizace výrobní zóny automobilky Hyundai včetně navrženého logistického centra, které je v katastru nemovitostí vedeno jako ostatní plocha. V rámci změny č.1 jsou navrženy jen velmi malé zábery zemědělské půdy 0,25 ha.
- *zastavitelná plocha zasahuje do ZPF II. třídy ochrany* - několik zastavitelných ploch navržených v platném ÚP zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany. V rámci změny č.1 nejsou navrženy žádné plochy, které by zasahovaly do zemědělské půdy II. třídy ochrany.
- *zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100* - žádná ze zastavitelných ploch navržených v platném ÚP nebo ve změně č.1 nezasahuje do záplavového území.
- *nízká ekologická stabilita území* - nízká ekologická stabilita území obce je dána zejména rozsáhlou výrobní zónou automobilky Hyundai včetně navrženého logistického centra, které je v katastru nemovitostí vedeno jako ostatní plocha. V obci jsou navrženy prvky ÚSES a v plochách nezastavěného území je umožněno zatravnování a realizace nelesní zeleně, které přispějí ke zlepšení ekologické stability území.
- *vysoký index stáří* - plochy smíšené obytné navržené v platném ÚP přispějí k udržení mladšího obyvatelstva v obci a umožní využití zájmu o bydlení ze širšího okolí.

Zdůvodnění dopravního řešení

Zastavitelná plocha navržená ve změně č.1 má zajištěn příjezd ze stávající místní komunikace.

V návaznosti na území obcí Vyšní Lhoty a Nošovice jsou navrženy cyklotrasy vedoucí z Vyšních Lhot přes Nižní Lhoty do Nošovic. Na území Nižních Lhot je cyklotrasa rozdělena do dvou větví, z nichž jedna vede podél potoka Osiník a druhá jako samostatná cyklostezka podél Žermanického přivaděče, silnice III/4775 a dále podél stávající účelové komunikace do Nošovic. Tyto trasy zlepšují možnosti místní cyklo dopravy mezi všemi zmíněnými obcemi.

Při následném podrobnějším řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet přípojení na silniční síť.

Ve výkresu I.2.c) jsou aktualizovány - zakresleny jako stávající - silnice III/4775, místní a účelové komunikace a cyklostezka, které už byly za dobu platnosti územního plánu realizovány. U některých komunikací je upraveno dle aktuálního stavu jejich zařazení mezi místní nebo účelové komunikace.

Zdůvodnění navrženého napojení na technickou infrastrukturu

Navržená plocha Z1/11 leží v dosahu stávajícího vodovodního řádu. Nepředpokládá se u ní nutnost likvidace splaškových vod.

V platném ÚP je navržena v centrální části obce kanalizace, která bude odvádět odpadní vody na ČOV Frýdek-Místek. V rámci změny č.1 je koncepce kanalizace doplněna tak, aby do doby než bude realizována kanalizace vedoucí na ČOV Frýdek-Místek, byla i likvidace odpadních vod z centrální části obce řešena stejným způsobem jako ve zbytku obce bez kanalizace, tedy decentralním způsobem přednostně v domovních čistírnách odpadních vod, případně v bezodtokých jímkách.

V souladu s ust. § 20 odst. 5, písm c) vyhlášky č. 501/2006 Sb. je navržena koncepce likvidace srážkových vod, která musí být řešena přednostně jejich vsakováním, není-li možné vsakování tak jejich zadržováním a regulovaným odváděním oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových nebo není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

V souladu s vodním zákonem č. 254/2001 Sb. je upravena také koncepce likvidace přečištěných splaškových vod.

Kapacita stávajících trafostanic a trafostanic navržených v platném ÚP je dostatečná pro pokrytí rozvoje navrženého ve změně č.1. Nové trafostanice nejsou navrženy. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN a nové trafostanice, případně přezbrojit stávající trafostanice na vyšší výkon.

V souladu se ZÚR MSK ve znění Aktualizace č.1 je do změny č.1 zapracován koridor PZ13 - havarijní propojení PRS Nošovice a VTL plynovodu Komorní Lhotka - Nošovice. Koridor je veden od regulační stanice VTL/STL ve výrobní zóně automobilky Hyundai podél silnice III/4775 a dále v souběhu se stávajícím plynovodem VTL Komorní Lhotka - Nošovice. Koridor je vymezen o celkové šířce 30m. Důvodem pro vymezení koridoru je propojení regulačních stanic v Nošovicích s cílem zabezpečení stability dodávek plynu do výrobních areálů v průmyslové zóně Nošovice pro případ výpadku nebo omezení dodávek.

Zpracován je také koridor PZ14 pro plynovod přepravní soustavy Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP). Tento plynovod zabezpečí posílení vnitrostátní trasy pro přepravu plynu. Protože je navržený plynovod trasován v souběhu s trasou stávajícího plynovodu spojovacího PZP Příbor a PZP Třanovice, byl pro něj vymezen koridor o celkové šířce 70m. Dle vyjádření NET4GAS, s.r.o., evidovaného pod č.j. 118812/2020 dne 25. 8. 2020 tento oprávněný investor se zpřesněním koridoru pro VTL plynovod DN 700-1200 Libhošť – Třanovice souhlasí. Zúžený koridor (na 70 m) pro plánovaný VTL plynovod DN 700-1200 Libhošť – Třanovice definuje území, ve kterém bude umístěna samotná linie plánovaného plynovodu, ale nevymezuje plochu budoucího bezpečnostního pásma. Šířka budoucího bezpečnostního pásma VTL plynovodu DN 700-1200 Libhošť – Třanovice bude 160 m kolmé vzdálenosti na obě strany. Při pořizování další změny či nového územního plánu pro obec Nižní Lhoty požaduje NET4GAS, s.r.o. zohlednit aktuální údaje o plánovaných záměrech spol. NET4GAS, s.r.o. (plynovody přepravní soustavy). Textové i grafické části je doporučeno řešit ve spolupráci se zástupci NET4GAS, s.r.o.

Opraveno je označení stávajících vedení el. energie ZVN 400kV č. 403 a 405 a také vymezení koridoru E43 pro stavbu Prosenice-Nošovice, zdvojení vedení 400 kV - rekonstrukce stávajícího jednoduchého vedení ZVN č. 403 Prosenice-Nošovice na dvojité vedení ZVN č. 403/803. Koridor pro tento záměr je rozšířen na 50m na obě strany od stávajícího vedení, aby bylo umožněno jeho zdvojení.

Ve výkresech I.2.d) a I.2.e) jsou aktualizovány - zakresleny jako stávající - vodovodní řady, STL plynovody, radioreléové trasy dle aktuálních podkladů.

f.2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

Dopady na přírodní prostředí

Zastavitelná plocha Z1/11 je navržena na ploše zemědělské půdy - orné půdy a nezasahuje do přírodních prvků v území. Záběr zemědělských pozemků je dokumentován v kapitole e) odůvodnění změny č.1.

Záběr lesních pozemků není navržen.

Navržená zastavitelná plocha má malou výměru a navazuje na stávající zástavbu. Její realizací nedojde ke změně charakteru zástavby v obci ani ke změně krajiny.

Realizací plynovodů PZ13 a PZ14 by nemělo dojít k zásahům do přírodních hodnot na území obce. Záměr E43 - zdvojení vedení 400kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením.

Do koordinčního výkresu II.2.a) jsou zapracovány registrované významné krajinné prvky. Koridor PZ14 kříží registrovaný VKP zahrnující břehové porosty podél Žermanického přivaděče.

Nižní Lhoty leží mimo migračně významné území.

Dopady na životní prostředí

Zastavitelná plocha ve změně č.1 je určena pro veřejné prostranství - zeleň a nepředpokládá se u ní produkce zdraví škodlivých látek ani hluku. Zvýšení provozu na místních komunikacích v blízkosti této plochy bude zanedbatelné. Likvidace splaškových odpadních vod z navržené plochy se nepředpokládá. Dá se konstatovat, že návrhem změny č.1 nedojde ke zhoršení životního prostředí v obci.

Zásahy do limitů využití území

Navržené zastavitelné plochy a koridory zasahují do níže uvedených limitů využití území. Sřety s limity bude třeba řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení a dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Sřety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

- ochranné pásmo silnice III. třídy, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie ZVN 400 kV - 30 (35) m pro vodiče bez izolace
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, 7 (10) m pro vodiče bez izolace
- bezpečnostní pásmo vysokotlakého plynovodu nad 16 bar, do DN 500 - 150 m
- bezpečnostní pásmo vysokotlakého plynovodu, do DN 250 - 20 m
- ochranné pásmo podzemního dálkového kabelu - 1,5 m
- radioreléové trasy
- ochranné pásmo hlavního zásobovacího řadu pitné vody, do průměru 500 mm - 1,5 m, nad průměr 500 mm - 2,5 m
- vodní toky, rybníky, lesy, údolní nivy – jako významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č.395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č.114/1992 Sb.
- ochranné pásmo pozemků plnicích funkci lesa (50m od okraje lesních pozemků)
- chráněné ložiskové území Čs. části hornoslezské pánve č. 14400000 vymezené pro ochranu ložiska černého uhlí
- území ohrožené zvláštní povodní, k jejímuž vzniku může dojít za mimořádných provozních situací na vodním díle Morávka
- lokalita ID 28253 středověké a novověké jádro obce je evidována jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie - UAN II. Celé území obce Nižní Lhoty je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III.

- ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany :

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III.třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Vyhodnocení přínosu změny č.1 ÚP k naplnění cílů územního plánu obce

Změna č.1 podpoří návrhem plochy veřejného prostranství - zeleně v centru obce jeden z hlavních cílů ÚP Nižní Lhoty - rozvíjet obec jako sídlo s preferovanou funkcí bydlení.

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V platném ÚP Nižní Lhoty byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 17,21 ha. Od vydání územního plánu v roce 2010 byly zastavěny zastavitelné plochy Z4, Z5, Z6, Z13 a části zastavitelných ploch Z2, Z3, Z14, Z15, Z18, což znamená, že celková výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení (SB) v ÚP Nižní Lhoty se zmenšila o 2,58 ha. V rámci změny č.1 se nenavrhují zastavitelné plochy určené k bydlení.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch určených jiným funkcím než bydlení je uvedeno v kapitole **f.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1 ÚP.**

h) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č.1

h.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 schválená usnesením Vlády České republiky ze dne 17.8.2020 č. 833 je změnou č.1 respektována.

Pro Nižní Lhoty jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizace č. 1. Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Nižních Lhot nutnost zpracovat veřejně prospěšné stavby - **E43** - Prosenice-Nošovice, zdvojení vedení 400 kV, **PZ13** - havarijní propojení PRS Nošovice a VTL plynovodu Komorní Lhotka - Nošovice, **PZ14** - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP) a veřejně prospěšná opatření - prvky územního systému ekologické stability - nadregionální biokoridory **K 101 N** a **K 101 V**, regionální biokoridor č. **561**, regionální biocentrum č. **180**. Veřejně prospěšné stavby E43, PZ13 a veřejně prospěšná opatření č. K 101 N, K 101 V a 180 jsou v platném územním plánu zapracovány, ve změně č.1 bylo upraveno jen jejich označení a vymezení. Stavba PZ14 a opatření č. 561 jsou nově doplněny v rámci změny č.1.

V požadavcích na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezení ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí jsou v ZÚR MSK jmenovány dva záměry zasahující do území Nižních Lhot:

- cyklotrasa Greenways - evropský turistický koridor, Krakow - Wien - páteřní trasa - cyklotrasa prochází obcí beze změny v souběhu s cyklotrasou č. 6005;
- napojení kanalizace obcí Nošovice, Nižní Lhoty, Vyšní Lhoty, části obce Palkovice a části obce Metylovice na ÚČOV Frýdek-Místek - kanalizace je navržena v návaznosti na Vyšní Lhoty a Nošovice a dále bude pokračovat na ÚČOV Frýdku-Místku ve Sviadnově.

Skutečnost, že Nižní Lhoty jsou v ZÚR MSK zařazeny do **metropolitní rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava** je platným ÚP i změnou č.1 respektována. Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech vymezených rozvojových oblastech a osách jsou:

- *Zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezení rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.* - navržené koridory technické infrastruktury nebudou mít na hodnoty území zásadní negativní vliv. Koridor vedení ZVN bude sloužit ke zdvojení stávajícího vedení, nejedná se tedy o nové vedení el. energie v krajině. Koridory plynovodů VTL jsou navrženy jako podzemní bez negativních zásahů do hodnot území. Změnu charakteru nezastavěné zemědělské krajiny může vyvolat zastavitelná plocha logistického centra, která je ale součástí výrobní zóny automobilky Hyundai a je od ostatního území obce (nezastavěného i zastavěného) oddělena pohledově zemním valem a vzrostlou zelení podél Žermanického přivaděče.
- *Vymezování nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií:*
 - *preferenci lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
 - *lokality mimo stanovená záplavová území;*
 - *zachování průchodnosti území.* - je navržen rozvoj obytné funkce obce včetně zázemí pro každodenní rekreaci. Rozvoj bydlení a občanského vybavení je navržen mimo záplavová území, využívá co nejvíce proluk v zastavěném území. Průchodnost území je zajištěna návrhem systému ÚSES a respektováním nezastavěného území obce.
- *Uplatňování těchto kritérií při vyhledávání území pro vymezení nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity:*
 - *vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;*
 - *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;*
 - *preferenci lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*

- *lokality mimo stanovená záplavová území;*
- *zachování průchodnosti území.* - navržené plochy výroby a logistického centra leží v blízkosti silnic III. s vazbou na dálnici D48 a město Frýdek-Místek, jsou v dosahu potřebné technické infrastruktury. Nezasahují do záplavového území a neomezují průchodnost území.
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center a jejich spádového území, včetně podpory rozvoje systémů integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.* - stávající silnice III/4774 zajišťuje kvalitní propojení sídla na hlavní sídelní centrum Frýdek-Místek. Ke zlepšení vazby integrované dopravy na pěší a cyklodopravu přispějí navržené chodníky, cyklotrasy/stezky. Stávající plochy dopravy umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy.

V ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (OB8 Olomouc, OB9 Zlín, OS12), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice, Opole).* - Nižní Lhoty leží mimo hlavní trasy dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami. Nemůže tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s těmito oblastmi a osami.
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti s ostatními částmi MSK, zejména s regiony zahrnutými do specifických oblastí republikového i nadmístního významu (zejména Osoblažsko, Krnovsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Budišovsko a Vítkovsko).* - Nižní Lhoty leží mimo hlavní trasy dopravního propojení se specifickými oblastmi v západní části kraje. Nemůže tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s těmito oblastmi. Propojení se specifickou oblastí SOB2 Beskydy je zajištěno stávající silnicí III/4774.
- *Rozvoj letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov včetně navazující průmyslové zóny a posílení jejich vazeb:*
 - *na dálnici D48;*
 - *na Ostravu a ostatní sídelní centra MSK.* - Nižní Lhoty leží v odstupu od letiště Ostrava-Mošnov a nemohou přispět k jeho rozvoji.
- *Zajištění zásobování rozvojových území energiemi.* - v obci je navržen rozvoj vedení el. energie a trafostanic i rozvoj plynovodů STL, aby bylo zajištěno dostatečné zásobování území energiemi.
- *Vytvoření podmínek pro umístění veřejného logistického centra ve vazbě na letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov.* - Nižní Lhoty leží v odstupu od letiště Ostrava-Mošnov. Na jejich území se nepočítá s umístěním logistického centra.
- *Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.* - na území Nižních Lhot se nepředpokládá umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.
- *Podpora využití brownfields jako významných rozvojových a specifických ploch v lokalitách Hrušov (Ostrava), Nad Barborou a Barbora (Karviná), včetně vytvoření územních podmínek pro jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území. V případě lokality Hrušov vytvořit územní podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany území.* - na území obce se nenacházejí významné plochy brownfields.
- *Vytváření územních podmínek pro restrukturalizaci ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit se zaměřením na vývoj a výzkum ve vazbě na vysoké školství.* - stávající a navržené plochy výroby společně s umožněním podnikání v obytném území obce vytvářejí podmínky pro restrukturalizaci ekonomiky a umožňují rozvoj služeb i dalších aktivit včetně vývoje a výzkumu.
- *Vytvoření územních podmínek pro rozvoj lázeňství.* - Nižní Lhoty nemají předpoklady pro rozvoj lázeňství.

- *Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch dotčených těžbou a úpravou černého uhlí.* - v Nižních Lhotách se nevyskytují rekultivované nebo revitalizované plochy dotčené těžbou a úpravou černého uhlí.
- *Obnova krajiny narušené těžbou černého uhlí.* - krajina v území Nižních Lhot není narušena těžbou černého uhlí.
- *Ochrana jedinečných přírodních hodnot CHKO Poodří.* - Nižní Lhoty nezasahují do území CHKO Poodří.
- *Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb se specifickými oblastmi republikového významu:*
 - *SOB2 Beskydy*
 - *SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník* - Nižní Lhoty leží mimo hlavní trasy dopravního propojení se specifickou oblastí SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník. Nemůže tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s touto oblastí. Propojení se specifickou oblastí SOB2 Beskydy je zajištěno stávající silnicí III/4774.
- *Vytváření územních podmínek pro zřizování ploch zeleně.* - v centrální části obce je navržena plocha veřejného prostranství - zeleně Z1/11.
- *Pro část rozvojové oblasti dále platí další požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 Karvinsko.* - Nižní Lhoty nezasahují do specifické oblasti SOB4 Karvinsko.

V ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Polska.* - vymezení koridorů technické infrastruktury a nadregionálních a regionálních prvků ÚSES je koordinováno s okolními obcemi.
- *Vymezit plochu pro veřejné logistické centrum ve vazbě na letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov.* - Nižní Lhoty leží v odstupu od letiště Ostrava-Mošnov. Na jejich území se nepočítá s umístěním logistického centra.

Zdůvodnění navrženého řešení platného ÚP včetně změny č.1 ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (označení bodů je převzato ze ZÚR MSK):

2. V obci nejsou plánovány významné záměry dopravní infrastruktury, které by mohly zlepšit dopravní napojení kraje na nadřazenou silniční nebo železniční síť.
3. Nižní Lhoty leží mimo hlavní trasy dopravního propojení krajského města se západní částí kraje. Nemůže tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s těmito oblastmi.
4. Navržené vedení ZVN a plynovody VTL zlepší zásobování energiemi v rámci regionu. Navržený rozvoj STL plynovodů, vedení VN el. energie, trafostanic přispěje ke zlepšení zásobování obce energiemi. Obcí neprocházejí významné energetické koridory, které by mohly zlepšit podmínky pro rozvoj mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.
5. Navržený rozvoj bydlení, výroby a občanského vybavení přispěje k rozvoji těchto funkcí v rámci polycentrické sídelní struktury východní části MSK.
6. Je navržen rozvoj zástavby včetně nových ploch ve volné krajině. Prioritně jsou navrženy k zástavbě lokality navazující na zastavěné území, je umožněno využití proluk ve stávající zástavbě. Je preferováno intenzivnější využití stávajících ploch. Navržený rozvoj přispěje ke srůstání sídel. Nižní Lhoty jsou v několika lokalitách stavebně srostlé s obcemi Dobruška a Nošovice. Pro území Frýdeckomístecka, ve kterém se obec nachází, je typická rozptýlená zástavba, která je rozeseta volně v území a často bez zřetelných hranic přechází mezi

jednotlivými obcemi. Tato charakteristika se týká také lokalit zástavby v blízkosti hranic Nižních Lhot s okolními obcemi, kde jsou navrženy nové zastavitelné plochy. Tyto plochy navazují na zástavbu v těchto obcích, ale tím jsou v souladu s historicky vzniklým urbanistickým charakterem zástavby. Nejedná se o klasické nežádoucí srůstání dvou homogenních sídel do jednoho celku, ale pouze o zahuštění stávající rozptýlené zástavby. Nové plochy pro bydlení nezasahují do záplavového území, nepůsobí neprůchodnost území. Obcí neprocházejí dálnic, silnice I. třídy ani železnice.

7. V rámci navržených obytných ploch je umožněna výstavba občanského vybavení i zařízení pro každodenní rekreaci obyvatel města. Jsou navrženy plochy občanského vybavení a veřejné zeleně. Je navržen rozvoj technické infrastruktury včetně systému odvádění a čištění odpadních vod.
- 7a. Je navržena výstavba systému odvádění a čištění odpadních vod. Je respektována volná krajina, ve které je možná realizace protierozních opatření i retence srážkových vod.
8. Je navržen rozvoj cyklotras a umožněn rozvoj rekreace a sportovně rekreačních zařízení. Jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.
10. Silniční síť a místní komunikace v obci umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy.
11. Jsou navrženy nové chodníky, cyklostezky a cyklotrasy, které umožní převedení pěší a cyklistické dopravy mimo nejfrekventovanější silnice i jejich kombinaci s ostatními druhy dopravy.
12. V obci se nenacházejí rekultivované ani revitalizované plochy.
13. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (preferenze ekologických zdrojů vytápění, stanovení koncepce likvidace odpadních vod, preference ekologického zemědělství a zatrávňování); obtěžování zápachem se nezhorší (je umožněn pouze takový rozvoj výroby, který nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu). K omezení obtěžování obytného území hlukem a emisemi z dopravy podél silnice přispěje nutnost respektování hlukového pásma při umístění nových objektů bydlení a občanského vybavení. Je navržena plocha veřejné zeleně.
14. Kvůli ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by zasahovaly do hodnotných částí krajiny nebo prvků přírody. Je respektováno zvláště chráněné území přírody zasahující do obce.
15. Rozvoj zástavby je navržen mimo záplavová území. V území obce je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření i dalších opatření minimalizujících negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na veřejné zájmy.
16. Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny.
- 16a. Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů ochrany obyvatelstva.
- 16b. Navržený rozvoj neznemožňuje další využití zdrojů nerostných surovin.

V aktualizacích č. 1, 2, 3 a 5 PÚR ČR byly doplněny nebo upraveny některé republikové priority územního plánování. Následující zdůvodnění navrženého řešení územního plánu a změny č.1 reaguje na tyto priority územního plánování (označení priorit je převzato z PÚR ČR). Ostatní republikové priority územního plánování jsou upřesněny v ZÚR MSK a komentář k nim je uveden výše v textu zabývajícím se ZÚR MSK.

- 14a Stávající a navržené plochy smíšené výrobní umožňují rozvoj výroby primárního sektoru. V krajině zůstává možnost zemědělského využívání orné půdy i rozvoj ekologických funkcí, je navržen územní systém ekologické stability. Zábor půdy je potřebný pro předpokládaný rozvoj obce.
- 16a Obec má ve struktuře osídlení především obytnou a výrobní funkci. Z tohoto důvodu jsou navrženy především plochy pro rozvoj bydlení a plocha dopravní infrastruktury pro logistické

centrum. Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vazbami Nižních Lhot na okolní obce, zejména na Nošovice.

- 17 Stávající a navržené plochy výroby zároveň se širokými možnostmi provozování služeb v obytném území obce zajišťují podmínky pro vytváření pracovních příležitostí.
- 20a V zástavbě obce jsou zachovány průchody pro volně žijící živočichy i pro člověka, migrační prostupnost zajišťuje také navržený územní systém ekologické stability a respektování stávajících vodních toků, jejich doprovodných porostů a lesních celků. Nižní Lhoty jsou historicky vzniklou rozptýlenou zástavbou propojené s Nošovicemi, Vyšními Lhotami a Dobraticemi. Navržený rozvoj obce tento stav zachovává.
- 23 Intenzita dopravy na silnicích procházejících obcí není velká. U ploch pro bydlení navržených v blízkosti silnic platí, že by budoucí výstavba měla respektovat navržená hluková pásma silnic. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z dopravy. Nové trasy dálnic nebo železnice v obci nejsou plánovány.
- 24 Všechny zastavitelné plochy navazují na stávající komunikace, jejichž parametry jsou dostatečné pro předpokládaný budoucí rozvoj zástavby. Vybrané úseky stávajících místních komunikací, podél kterých se předpokládá výraznější rozvoj zástavby, jsou navrženy k rozšíření. Navrženo je i napojení zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury pokud jsou v jejich blízkosti.
- 24a Rozvoj výroby je navržen v odstupu od obytného území. Rozvoj bydlení je navržen v odstupu od výrobních areálů. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z výroby.

Dle ZÚR MSK je území Nižních Lhot zařazeno do specifických krajín F-02 Frýdek-Místek, F-06 Třinec - Těšín a přechodového pásma se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajín č. 79. V rámci přechodového pásma je nutné zohlednit také podmínky specifických krajín F-07 Frýdlant nad Ostravicí a G-01 Moravskoslezské Beskydy.

Pro specifickou krajínu F-02 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Při vymezení nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny. - Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují harmonické měřítko krajiny, nezasahují do významných krajinných horizontů ani kulturně historických dominant, s výjimkou plochy pro logistické centrum, která je ale součástí výrobní zóny automobilky Hyundai. Plochy nevytváří pohledové bariéry, neleží v pohledově exponovaných územích. Zdvojení vedení 400kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením.*
- *Chránit a posilovat krajinný a funkční význam vodních toků Ostravice a Morávky vč. přilehlých ploch jako výrazných krajinných os. - Zastavitelné plochy nejsou navrženy v blízkosti toku Morávky. Význam vodních toků Morávky a Žermanického přivaděče je posílen vymezením prvků ÚSES zahrnujících jejich břehové porosty.*
- *Zachovat význam fragmentů historické zástavby a kulturních dominant ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně města Frýdek-Místek. - Nižní Lhoty leží ve velkém odstupu od města Frýdek-Místek.*
- *Zachovat zemědělský charakter krajiny s dochovanými stopami historické krajinné struktury. - Zastavitelné plochy zabírají především ornou půdu a trvalé travní porosty, v menší míře pak zahrady. Výměra navržených ploch je malá, nedojde k zásadní změně charakteru zemědělské krajiny.*
- *Posílit strukturu nelesní rozptýlené zeleně zemědělské krajiny. - Podmínky stanovené v platném ÚP umožňují realizaci rozptýlené zeleně.*

Pro specifickou krajinu F-06 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Zachovat stávající strukturu venkovského osídlení s převahou malých sídel a rozptýlené zástavby. Omezit rostoucí plošný rozsah nové obytné zástavby u venkovských sídel a zahušťování rozptýlené zástavby.* - Navržený rozvoj obce nemění urbanistickou strukturu sídla, s výjimkou plochy pro logistické centrum, která je ale součástí výrobní zóny automobilky Hyundai. Dojde pouze k minimálnímu zahuštění stávající rozptýlené zástavby.
- *Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.* - Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují harmonické měřítko krajiny, s výjimkou plochy pro logistické centrum, která je ale součástí výrobní zóny automobilky Hyundai. Navržený rozvoj nevytváří pohledové bariéry, plochy neleží v pohledově exponovaných územích. Zdvojení vedení 400kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením.
- *Zachovat charakter otevřené zemědělské krajiny s mozaikou polí, luk a pastvin rozčleněných menšími lesními celky, liniemi vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně, včetně přirozených odtokových poměrů v údolních nivách Olše, Ropičanky, Stonávky a Lučiny.* - Zastavitelné plochy zabírají především ornou půdu a trvalé travní porosty, v menší míře pak zahrady. Výměra navržených ploch je malá, nedojde k zásadní změně charakteru zemědělské krajiny.
- *Chránit lokální kulturní dominanty venkovských sídel před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně vlivem necitlivé zástavby.* - Rozvoj navržený v platném ÚP a ve změně č.1 nezasahuje do lokalit místních kulturně historických dominant.

Pro specifickou krajinu F-07 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny, zejména v pohledově exponovaných polohách na úbočí Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku).* - Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují harmonické měřítko krajiny, nezasahují do významných krajinných horizontů ani kulturně historických dominant, s výjimkou plochy pro logistické centrum, která je ale součástí výrobní zóny automobilky Hyundai. Navržený rozvoj nevytváří pohledové bariéry, plochy neleží v pohledově exponovaných územích. Zdvojení vedení 400kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením.
- *Zachovat charakter kultivované zemědělské krajiny s četnými prvky nelesní zeleně zejména v liniových strukturách odpovídajících historickým stopám vývoje krajiny (historická plužina) a podél vodních toků, posílit význam Ostravice a Čeladény jako krajinných os údolních partií této specifické krajiny.* - Zastavitelné plochy zabírají především ornou půdu a trvalé travní porosty, v menší míře pak zahrady. Výměra navržených ploch je malá, nedojde k zásadní změně charakteru zemědělské krajiny. Význam vodních toků Morávky a Žermanického přivaděče je posílen vymezením prvků ÚSES zahrnujících jejich břehové porosty.
- *Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny.* - Není navržen rozvoj rekreační funkce.
- *Zachovat přirozené odtokové poměry v údolní nivě Ostravice (k.ú. Nová Ves, Frýdlant n. O., Pržno).* - Navržený rozvoj obce nemění odtokové poměry v území. Změna odtokových poměrů v ploše navrženého logistického centra byla provedena už v rámci realizace výrobní zóny automobilky Hyundai.
- *Zachovat typickou strukturu rozptýlené zástavby na úpatí a Beskyd a Ondřejníku (k.ú. Frýdlant n. O., Nová Ves, Malenovice, Ostravice, Staré Hamry 2, Čeladná, Pstruží).* - Navržený rozvoj

obce nemění urbanistickou strukturu sídla, s výjimkou plochy pro logistické centrum, která je ale součástí výrobní zóny automobilky Hyundai.

- *Nenarušit pohledové scenérie přírodních dominant okolních specifických krajín a jejich vzájemné vizuální vztahy realizované v rámci specifické krajiny F-07 Frýdlant nad Ostravicí.* - Zastavitelné plochy nevytváří pohledové bariéry, neleží v pohledově exponovaných územích. Zdvojení vedení 400kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením.
- *Při vymezování zastavitelných ploch a umístování nových staveb v přiměřeném rozsahu zohlednit cílové kvality a ochranu charakteristických znaků přilehlých partií sousedních specifických krajín F-04 Ondřejník-Palkovické vrchy a G-01 Moravskoslezské Beskydy.* - Je vyhodnocen vliv navrženého rozvoje obce na kvality a ochranu všech specifických krajín, které by mohly být rozvojem dotčeny - F-02, F-06, F-07 a G-01.

Pro specifickou krajínu G-01 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Zachovat dosavadní strukturu osídlení malých sídel s převahou rozptýlené zástavby.* - Navržený rozvoj obce nemění urbanistickou strukturu sídla ani nenarušuje historické, architektonické ani urbanistické hodnoty sídla s výjimkou plochy pro logistické centrum, která je ale součástí výrobní zóny automobilky Hyundai a je od ostatního území obce (nezastavěného i zastavěného) oddělena pohledově zemním valem a vzrostlou zelení podél Žermanického přívaděče.
- *Rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby.* - Nejsou navrženy plochy pro stavby k rodinné rekreaci.
- *Nenarušit pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí.* - Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují pohledové scenérie horských masivů ani hlubokých údolí. Zdvojení vedení 400kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením.
- *Nové záměry na využití území umístovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry.* - Zastavitelné plochy nevytváří pohledové dominanty nebo bariéry, neleží v pohledově exponovaných územích. Zdvojení vedení 400kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením.

Z výše uvedeného vyplývá, že platný ÚP Nižní Lhoty včetně změny č.1 je v souladu s s Politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem i s prioritami územního plánování stanovenými v těchto dokumentech. Problematickým záměrem je plocha pro logistické centrum, která je ale součástí výrobní zóny automobilky Hyundai a byla připravena už v rámci realizace plochy automobilky.

h.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Nižních Lhot řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování bylo provedeno ve Vyhodnocení vlivů platného územního plánu Nižní Lhoty. Změna č.1 aktualizací zastavěného území, dopravní a technické infrastruktury, úpravou podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, návrhem zastavitelné plochy a doplněním koridorů technické infrastruktury nemění koncepci rozvoje navrženou v platném územním plánu. Změna č.1 přispěje k řešení úkolů územního plánování tím, že zaktualizovala stav a limity území, navrhla změny v území, upravila podmínky prostorového uspořádání v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

V podmínkách využití ploch Z, NS, P uvedených v kap. f) textové části platného územního plánu jsou v přípustném a nepřípustném využití jmenovány stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umisťovat v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách Z, NS nebo P byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny. Důvody pro vyloučení některých staveb dle § 18 odst. 5 jsou jiné veřejné zájmy, jejichž respektování v území Nižní Lhoty převažuje nad nutností výstavby v nezastavěném území. Jedná se především o ust. § 18 odst. 4 SZ – ochrana nezastavěného území, dále §4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně ZPF a také § 12, § 7, § 4, § 5 a § 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Realizace těchto staveb v území obce, která je turisticky přitažlivá, by byla velice nevhodná, přispěla by ke změně charakteru krajiny a znehodnotila by její atraktivitu a přírodní hodnoty.

Z výše uvedeného vyplývá, že změna č.1 ÚP Nižní Lhoty je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

h.3) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č.1 ÚP Nižní Lhoty je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah změny č.1 ÚP Nižní Lhoty je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění změny č.1 ÚP Nižní Lhoty je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

h.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 55b odst. 2 stavebního zákona

Podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona, mohly **nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 29. 1. 2020) dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“)** K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží.

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor DaSH

Neuplatnili stanovisko.

2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 195345/2019 ze dne 29. 1. 2020

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 17.12.2019 žádost o stanovisko k výše uvedenému zahájení řízení o Změně č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty zkráceným postupem, po prostudování změny vydává **stanovisko:**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, má z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty následující připomínky:

Umísťovat stavby, včetně oplocení v blízkosti vodního toku popř. v jeho záplavovém území je možno, jen na základě souhlasu vodoprávního úřadu podle ust. § 17 vodního zákona, po projednání se správcem vodního toku a správcem povodí.

Z mapových podkladů vyplývá, že na pozemcích nebo na části pozemků se nachází odvodňovací zařízení. Vodoprávní úřad požaduje, aby výstavba na veškerých zastavitelných plochách, odvodněných stavbou k odvodnění pozemků, byla podmíněna povinností vyplývající z ust. § 56 odst. 4 písm. b) vodního zákona - ***Vlastník pozemku, na kterém je umístěna stavba k vodohospodářským melioracím pozemků nebo její část, která souvisí s více pozemky nebo byla zřízena ve veřejném zájmu, a která byla vybudována před účinností tohoto zákona, je povinen***

- ***strpět stavbu k vodohospodářským melioracím pozemků nebo její část na svém pozemku,***
- ***užívat pozemek tak, aby neovlivnil negativně funkci stavby k vodohospodářským melioracím pozemků nebo jejich části.***

Z toho důvodu musí být před započítáním výstavby na pozemcích upraveny stávající drenážní skupiny tak, aby svodné drény neprocházely přes zastavěné pozemky nebo zahrady, popř. byly ochráněny proti prorůstání kořeny. Odvodnění pozemků je vodní dílo – o stavbě k vodohospodářským melioracím, a o povolení změn na tomto díle rozhoduje vodoprávní úřad.

K ostatnímu nemá vodoprávní úřad připomínky.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody požaduje, aby navržené plochy pro výstavbu byly posuzovány především s ohledem na péči o ekologické systémy a krajinné celky, jakož i péči o vzhled a přístupnost krajiny – ust. § 2 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, dále s ohledem na spoluúčasť při procesu územního plánování a stavebního řízení s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny – ust. § 2 odst. 2 písm. g) zákona o ochraně přírody a krajiny. Rovněž je nutné, aby docházelo k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás, a k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji podle ust. § 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Zároveň je nutné chránit krajinný ráz venkovské krajiny, a to na základě ust. § 12 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a současně je nutné dbát na obecnou ochranu rostlin a živočichů v souladu s ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Jako dotčený orgán státní správy jsme příslušní chránit jak krajinařské, tak přírodní hodnoty území řešeného územním plánem. Územní plán musí vytvářet podmínky pro rozvoj území a zabezpečovat soulad jednotlivých činností v území, přičemž musí omezovat jejich negativní vlivy na přírodní prostředí a krajinný ráz.

K požadavku č. Z1/4 – návrh ploch pro smíšené bydlení. Orgán ochrany přírody požaduje, aby plochy navržené pro výstavbu rodinných domů byly z Návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty, jako plochy

smíšené obytné, vyřazeny. Pozemky navržené k zástavbě jsou součástí rozsáhlých ucelených ploch zemědělsky obhospodařovaných pozemků ve volné krajině a s rozšiřováním zástavby na pozemky, které jsou součástí ucelených zemědělsky obhospodařovaných ploch, **orgán ochrany přírody nesouhlasí**. Krajinný ráz vesnice vytváří vedle zastavěných ploch i plochy nezastavěné - pole, louky a rozptýlená zeleň. V současné době je územním plánem vymezeno mnoho zastavitelných ploch, které jsou dosud nevyužity, a proto orgán ochrany přírody neshledává důvod k rozšiřování zastavitelného území dále do volné krajiny.

K ostatním požadavkům, které jsou zahrnuty do Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty, nemá orgán ochrany přírody žádné připomínky.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán odpadového hospodářství k předloženému Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty souhlasné stanovisko. Způsob nakládání s odpady v obci zůstává nezměněn. Orgán odpadového hospodářství s předloženým návrhem souhlasí bez připomínek a požadavků.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o lesích v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán státní správy lesů k předloženému Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty souhlasné stanovisko. V Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty se nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF.

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 254/2001 Sb. – požadavek dotčeného orgánu týkající se meliorací byl zapracován do odůvodnění návrhu změny ÚP.

Zákon č. 114/1992 Sb. – na základě stanoviska dotčeného orgánu byl vyřazen požadavek Z1/4.

Zákon č. 185/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – bez připomínek.

3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče

Neuplatnili stanovisko.

4. Státní pozemkový úřad

Neuplatnili stanovisko.

5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, č. j. KHSMS 66998/2019/FM/HOK ze dne 13. 1. 2020

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání: Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Oddělení územního rozvoje, Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek, ze dne 13. 12. 2019, o stanovisko k pořízení Změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty zkráceným postupem.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 55b a 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S Návrhem Změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty **souhlasí** bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání: Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Oddělení územního rozvoje, Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek, ze dne 13. 12. 2019, o stanovisko k pořízení Změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty zkráceným postupem, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Důvodem pořízení změny č. 1 je nové vymezení zastavitelných ploch, aktualizace zastavěného území a zastavitelných ploch, aktualizace dopravní a technické infrastruktury, aktualizace limitů využití území a zpřesnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. K omezení obtěžování obytného území hlukem a emisemi z dopravy podél silnice je podmíněno respektování hlukového pásma při umístování nových objektů bydlení a občanského vybavení.

V souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s §77, KHS MSK upozorňuje, že je povinností stavebníka např. rodinného domu zabezpečit nový objekt tak, aby u něj nedocházelo k překračování hladin hygienických limitů působením stávajících zdrojů hluku – např. hluku z dopravních komunikací, průmyslových zón apod. Prokázání dodržení hlukových limitů bude při posouzení KHS MSK vyžadováno ve všech lokalitách navržených pro výstavbu chráněné zástavby, které mohou být negativně ovlivněny stávajícími či v rámci územně plánovací dokumentace navrženými zdroji hluku, vůči kterým by bylo nutné ze strany stavebníka řešit zvýšenou hlukovou ochranu nově umístovaného objektu.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

7. Ministerstvo životního prostředí ČR, č. j. MZP/2019/580/1737 ze dne 15. 1. 2020

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Nižní Lhoty jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněná ložisková území a výhradní ložisko), která se nacházejí na území obce.

Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 182285/2019 ze dne 24. 1. 2020

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, **k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Nižní Lhoty, toto koordinované stanovisko:**

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy předložený Návrh změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné dle §48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty, ve fázi veřejného projednání, dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), krajský úřad souhlasí s návrhem změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty

Odůvodnění:

V řešeném území nebude návrhem změny dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability ani žádná z lokalit soustavy Natura 2000.

Technická připomínka:

Ve výkrese Urbanistická koncepce I. 2 b) a v Koordinačním výkrese II. 2a) je chyba v grafickém vymezení regionálního biokoridoru RBK 561, konkrétně jeho východní větev není vyznačena spojitě. Tuto závadu je třeba odstranit.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh změny č. 1 předmětného územního plánu, a to dle postupů a zásad vymezených § 4 a § 5 uvedené právní úpravy, a současně i dle Metodického pokynu MŽO OOLP 1067/96 a s předloženým návrhem, týkajícím se ploch Z1/1, Z1/3, Z1/4 a Z1/6 nesouhlasí. K realizaci záměru, vedenému pod ozn. Z1/11, není z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu námitek.

Odůvodnění:

Předmětem projednání návrhu změny územního plánu z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, byly návrhy pro bydlení (SB – funkční využití smíšené obytné), ozn. Z1/1, Z1/3, Z1/4, Z1/6, a dále plocha ozn. Z1/11 (PZ veřejné prostranství – zeleň).

Krajský úřad v případě ploch pro bydlení vycházel ze skutečností, kdy se dotčená zemědělská půda nachází ve II. třídě ochrany, což je ve smyslu uvedeného metodického pokynu nutno vyhodnotit jako zemědělskou půdu nadprůměrné produkční schopnosti, přičemž se současně jedná o zemědělskou půdu s intenzifikačními opatřeními (meliorační opatření). Jedná se sice o požadavky menších výměr v návaznosti na dílčí vymezená zastavěná území, avšak zasahují do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, vymezených § 4 odst. 3 uvedené právní úpravy, kdy je nezbytné prokázat veřejný zájem, který výrazně převažuje nad zájmy ochrany zemědělské půdy. Jestliže tuto nezbytnost posoudíme z hlediska vyhodnocení provedeného na základě Zprávy o uplatňování územního plánu, zpracovaného v roce 2018 (které předloženému návrhu předcházelo), a které krajský úřad posuzoval, je možno konstatovat, že pořizovatel zde (v části E - str. 11) konstatoval, že obec disponuje dostatkem ploch pro bydlení a v případě těchto potřeb je nezbytné vyhodnotit stav ve smyslu § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

V daném případě je zřejmé, že předložené podklady, dané změny územního plánu, tyto požadavky nevyhodnocují a nepředkládají náležité odůvodnění návrhu a odkazují na požadavky vlastníků pozemků.

V případě plochy veřejného prostranství přihlédl krajský úřad ke kvalitativnímu hodnocení lokality zařazené do IV. třídy ochrany i proluce vytvořené mezi funkčně odlišným vymezením navazujících ploch.

Krajský úřad konstatuje, že podmínkou pro úpravu (změnu) územního plánu, a to z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, je především potřeba prokázat nezbytnost změny funkčního využití území s ohledem na mezní absenci ploch pro tyto účely. Nelze tedy přistupovat k úpravě územního plánu výhradně na základě nových, účelových (majetkových) požadavků vlastníků pozemků, bez vazby a hodnocení stávajících stavebních možností v daném území. Tento postup by byl v rozporu se základní kvantitativní i kvalitativní zásadou ochrany zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Změna č. 1 ÚP Nižní Lhoty neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování. V rámci koordinovaného stanoviska k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Nižní Lhoty pro období 2014 – 2018, který obsahoval pokyny pro zpracování návrhu ÚP v rozsahu zadání změny č. 1 (č. j. MSK 113950/2018 ze dne 28.08.2018) krajský úřad konstatoval, že návrh změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V rámci navazujícího stanoviska z hlediska nutnosti posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (č. j. MSK 140748/2018 ze dne 06.11.2018) krajský úřad souhlasil s upuštěním od zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i tohoto zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh změny ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 20/1987 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 185/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb. – na základě upozornění dotčeného orgánu bylo prověřeno grafické vymezení RBK 561. Grafické vymezení východní větve regionálního biokoridoru RBK 561 nebylo nutné upravovat. V místě, kde je RBK ve výkrese přerušen, se nachází lokální biocentrum LBC 5, které je vloženo v RBK.

Zákon č. 334/1992 Sb. – na základě stanoviska dotčeného orgánu byly vyřazeny požadavky Z1/1, Z1/3, Z1/4 a Z1/6.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 100/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

9. Ministerstvo dopravy České republiky

Neuplatnili stanovisko.

10. Obvodní báňský úřad

Neuplatnili stanovisko.

11. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, zn. MO 5312/2020-1150 ze dne 7. 1. 2020

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o

zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.**

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Vzhledem k tomu, že ochranná pásma se dotýkají celého správního území zapracujte tento limit do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. "Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany".

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu:

„Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavky dotčeného orgánu byly aktualizovány do odůvodnění návrhu změny ÚP. Výše uvedené limity jsou zapracovány již v platném ÚP. Došlo tak pouze k jejich aktualizaci a do koordinačního výkresu byly doplněny dotčeným orgánem požadované textové poznámky.

12. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č. j. SVS/2019/154951-T ze dne 2. 1. 2020

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro „**zahájení řízení Změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty**“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „zahájením řízení o Změně č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „**Návrhu změny Územního plánu Nižní Lhoty**“ a skutečnosti, že v zahájeném projednávání není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

13. Státní energetická inspekce

Neuplatnili stanovisko.

14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Neuplatnili stanovisko.

15. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 93476/2019 ze dne 13. 1. 2020

Stanovisko k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty pořizovaného zkráceným postupem

Závazná část:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S návrhem změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty souhlasíme.

Odůvodnění:

Správní území obce se nachází na chráněném ložiskovém území černého uhlí a zemního plynu Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 14400000). Do východní části obce zasahuje výhradní ložisko zemního plynu Vyšní Lhoty-NT 6 (ID: 3263000) pro které bylo stanoveno chráněné ložiskové území Vyšní Lhoty (ID: 26300000). Do západní části obce zasahuje ložisko nevyhrazeného nerostu štěrkopísků Vyšní Lhoty (ID: 3210100). Výše uvedená územně plánovací dokumentace respektuje limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Navrhované změny jsou v souladu s rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 27. března 1988, Č. j. 880/2/667/22/A40/1997/98 o změně podmínek ochrany ložisek černého uhlí v části chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve, jehož součástí je dokument „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava — Město“. Pro umístění staveb zde platí závazné stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 17. září 2007, č. j. MSK 127566/2007.

V rámci otázky případné realizace staveb v plochách chráněného ložiskového území Vyšní Lhoty upozorňujeme, že je třeba respektovat postup podle ust. § 18 a § 19 horního zákona.

Podle ustanovení § 7 horního zákona je ložisko nevyhrazeného nerostu součástí pozemku.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí při veřejném projednání

1. Statutární město Frýdek-Místek

Neuplatnili připomínky.

2. Obec Nošovice

Neuplatnili připomínky.

3. Obec Vyšní Lhoty

Neuplatnili připomínky.

4. Obec Dobratice

Neuplatnili připomínky.

5. Obec Raškovice

Neuplatnili připomínky.

Stanovisko krajského úřadu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚPaSŘ, č. j. MSK 25708/2020 ze dne 21. 2. 2020

Podáním ze dne 12. 2. 2020 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), o posouzení návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty (dále jen „změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty“) dle ustanovení § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Pořizovatelem změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, schvalujícím orgánem je Zastupitelstvo obce Nižní Lhoty. Zastupitelstvo obce Nižní Lhoty schválilo dne 17. 12. 2018 Zprávu o uplatňování územního plánu Nižní Lhoty včetně pokynů pro zpracování změny č. 1 územního plánu. Změna je pořizována zkráceným postupem ve smyslu ust. § 55a a násl. stavebního zákona. Projektantem návrhu změny je Ing. arch. Miroslav Hudák, autorizovaný architekt ČKA 3554.

Předmětem změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty je zejména uvedení územního plánu do souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění jejich aktualizace č. 1, která byla vydána Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13. 9. 2018 usnesením č. 9/957 a účinnosti nabyla dne 21. 11. 2018 (dále jen „A1-ZÚR MSK“). Předmětem změny bylo dále vymezení zastavitelných ploch pro bydlení a obslužných komunikací a plochy pro veřejné prostranství – zeleň. Z důvodu nesouhlasných stanovisek dotčených orgánů byly z návrhu vyřazeny všechny nově navržené plochy pro bydlení (celkem 4 plochy). Jedinou nově navrženou zastavitelnou plochou, která je nadále součástí návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty, je plocha pro veřejné prostranství – zeleň v centru obce. Jedná se tedy z hlediska vymezení nových ploch o marginální změnu, jejímž hlavním úkolem je uvedení územního plánu do souladu s A1-ZÚR MSK.

K žádosti o posouzení byly předloženy tyto podklady:

1. návrh změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty
2. stanoviska, vyjádření a námítky k návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty.

K návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty byly předloženy stanoviska a připomínky následujících subjektů:

- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, čj. KHSMS 66998/2019/FM/HOK ze dne 13. 1. 2020,
- Státní veterinární správa, Na obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava – Vítkovice, čj. SVS/2019/154951-T ze dne 2. 1. 2020,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, čj. MPO 93476/2019 ze dne 13. 1. 2020,
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, koordinované stanovisko čj. MSK 182285/2019 ze dne 24. 1. 2020,

- Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství, Politických obětí 2478, 738 01 Frýdek-Místek, čj. MMFM 195345/2019/ ze dne 29. 1.2020,
- Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha, čj. MO 5312/2020-1150 ze dne 7. 1. 2020,
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava, čj. MZP/2019/580/1737 ze dne 15. 1. 2020
- Povodí Odry, státní podnik, Varenská 49, 701 26 Ostrava, čj. POD/20710/2020/9231/0.621
- Petr Kroček, podání ze dne 22. 1. 2020,
- Mgr. Lucie Peterková, podání ze dne 27. 1. 2020.

Krajský úřad posoudil návrh změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty v souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona z hlediska:

- a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy,
- b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad a)

Z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, návrh změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty řeší ve vazbě na nadřazenou dokumentaci A1-ZÚR MSK úpravu stávajících koridorů nadmístního významu E43, PZ13, nadregionálních biokoridorů č. K101N, K101V a regionálního biocentra č. 180. Nově vymezuje koridor pro plynovod PZ14 a regionální biokoridor č. 561 (podrobněji viz níže v rámci zhodnocení souladu s krajskou dokumentací). Tyto plochy a koridory navazují na vymezení v sousedních obcích Nošovice, Vyšní Lhoty a Dobratice.

V rámci návrhu změny byla vymezena také cyklotrasa vedoucí z Vyšních Lhot přes Nižní Lhoty do Nošovic podél potoka Osiník. Cyklotrasa je v souladu s územně plánovacími dokumentacemi těchto obcí.

ad b)

Posouzení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje České republiky v platném znění, tj. ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále jen „APÚR ČR“), zařazuje obec Nižní Lhoty do rozvojové oblasti OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. Z APÚR ČR vyplývají pro území obce stanovené republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Textová část odůvodnění návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty obsahuje kapitolu VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU NIŽNÍ LHOTY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, ve které je provedeno podrobné vyhodnocení jednotlivých republikových priorit ve vztahu k návrhu územního plánu. Krajský úřad toto vyhodnocení prověřil a s jeho závěry se ztotožňuje.

V PÚR ČR jsou dále vymezeny koridory technické infrastruktury E3 a P12, které prochází územím Nižních Lhot. Koridor E3 pro dvojité vedení 400 kV Prosenice-Nošovice je v A1-ZÚR MSK vymezen jako koridor E43 a v návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty upřesněn. Také koridor P12 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Libhošť k podzemnímu zásobníku Třanovice, v A1-ZÚR MSK označen jako PZ14, je v návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty obsažen.

Posouzení souladu s A1-ZÚR MSK

Dle A1-ZÚR MSK je obec Nižní Lhoty zařazena do rozvojové oblasti OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. Priority územního plánování kraje a požadavky na účelné a hospodárné využití území rozvojové oblasti návrh změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty po redukcí ploch pro bydlení splňuje.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro Územní plán Nižní Lhoty povinnost zapracovat následující plochy a koridory nadmístního významu a současně veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření:

- **E43** – Prosenice-Nošovice, zdvojení vedení 400 kV

- **PZ13** – havarijní propojení PRS Nošovice a VTL plynovodu Komorní Lhotka-Nošovice
- **PZ14** - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP)
- prvky územního systému ekologické stability

o nadregionální biokoridory **K101N** a **K101V**

o regionální biokoridor č. **561**

o regionální biocentrum č. **180**

Koridory E43, PZ13 a prvky ÚSES č. K101N, K101V a č. 180 jsou v platném územním plánu zapracovány, v návrhu změny bylo upraveno jen jejich označení a vymezení. Koridory pro plynovod PZ14 a regionální biokoridor č. 561 jsou v rámci návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty nově doplněny.

V požadavcích na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí jsou v A1-ZÚR MSK jmenovány dva záměry zasahující do území Nižních Lhot:

⌚ **cyklotrasa Greenways** - evropský turistický koridor, Krakow-Wien, páteřní trasa – cyklotrasa prochází obcí beze změny v souběhu s cyklotrasou č. 6005

⌚ **napojení kanalizace obcí Nošovice, Nižní Lhoty, Vyšní Lhoty, části obce Palkovice a části obce Metylovice na ÚCOV Frýdek-Místek** – kanalizace je navržena v návaznosti na kanalizaci ve Vyšních Lhotách a Nošovicích a dále bude pokračovat na ÚCOV Frýdku-Místku ve Sviadnově.

Uvedené záměry jsou v návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty koordinovány.

Dle ZÚR MSK je území Nižních Lhot zařazeno do specifických krajín **F-02 Frýdek-Místek, F-06 Třinec – Těšín** a **přechodového pásma se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajín č. 79**. V rámci přechodového pásma je nutné zohlednit také podmínky specifických krajín F-07 Frýdlant nad Ostravicí a G-01 Moravskoslezské Beskydy. Krajský úřad prověřil podmínky vyplývající ze stanovených specifických krajín a přechodového pásma a neshledal s nimi v návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty rozpor. Jelikož se jedná o marginální změnu, zachování a dosažení cílových kvalit krajín není dotčeno (v návrhu změny je obsaženo podrobné vyhodnocení souladu s těmito podmínkami včetně zastavitelných ploch, které byly v průběhu pořizování vyřazeny).

Závěr – stanovisko krajského úřadu dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona:

Návrh změny č. 1 územního plánu Nižní Lhoty byl posouzen v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona, není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR v platném znění a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy. Návrh změny je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění jejich aktualizace č. 1.

Krajský úřad upozorňuje, že v návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty i v platném územním plánu obce chybí v koordinačním výkresu zobrazení limitů využití území, konkrétně technické infrastruktury (elektrické vedení, plynovod). Koordinační výkres je grafickou částí odůvodnění územního plánu. Jeho úkolem je prokázat koordinaci využívání území. Podle § 2 písm. b vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, koordinační výkres zahrnuje navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území (§ 26 odst. 1 stavebního zákona). Plynovod a vedení vysokého napětí nepochybně mezi limity využití území patří.

Dále krajský úřad upozorňuje na některé nejednoznačné a zavádějící definice použitých pojmů a formulace podmínek využití území. Konkrétně se jedná například o následující ustanovení:

- **CHOV HOSPODÁŘSKÝCH ZVÍŘAT VE VELKÉM** - vyžaduje samostatné zemědělské stavby pro chov zvířat.

Definice je nejasná a rozporná. Z uvedeného vyplývá, že například chov již dvou koní představuje chov hospodářských zvířat ve velkém, protože vyžaduje samostatnou stavbu pro chov.

- CHOV HOSPODÁŘSKÝCH ZVÍŘAT V MALÉM - je provozován v drobné stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní.

Definice drobné stavby není ve stavebním zákoně ani prováděcí vyhlášce obsažena. Je obsažena pouze v katastrálním zákoně pro účely katastrálního zákona.

- AGROFARMA - rodinný dům tvořící funkční celek se zemědělskými stavbami.

Pokud se zemědělskými stavbami rozumí stavby pro zemědělství ve smyslu § 3 písm. f) vyhlášky č. 268/2009, o technických požadavcích na stavby, lze sem zařadit např. také příruční sklad, část stavby nebo oddělenou místnost pro skladování přípravků a prostředků pro ochranu rostlin. Pokud je rodinný dům vybaven takovým skladem, znamená to, že jde o agrofarmu?

Ve společných podmínkách pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití se uvádí:

- výměra nově oddělovaných pozemků v lokalitě Bukovsko musí být min. 1500 m² na 1 RD (s výjimkou ploch, jejichž celková výměra je menší)

Jedná se o nejasné ustanovení o výjimce.

V podmínkách pro plochy SB – plochy smíšené obytné se uvádí:

- Dosavadní způsob využití jednotlivých ploch, který neodpovídá stanoveným podmínkám využití, je možný, pokud nenarušuje veřejné zájmy.

Ustanovení postrádá smysl. Územní plán nemůže regulovat ani stav, kdy dosavadní způsob využití jednotlivých ploch, který neodpovídá stanoveným podmínkám využití, narušuje veřejné zájmy.

Výše uvedené podmínky a definice obsažené v návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty mohou zásadním způsobem zkomplikovat budoucí rozhodování v území, případně vyvolat napadení územního plánu u správního soudu. Projektant a pořizovatel by měli zvážit a upravit veškeré nejasné formulace omezující využití území.

Vyhodnocení pořizovatele:

Projektant zapracoval do koordinačního výkresu limity ve využití území, konkrétně technickou infrastrukturu (elektrické vedení, plynovod) dle požadavku nadřízeného orgánu.

Projektant prověřil a upravil nejednoznačné a zavádějící definice použitých pojmů a formulace podmínek využití území, na které upozornil nadřízený orgán.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněné k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (po veřejném projednání)

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona). Návrhy pořizovatel odeslal dne 13. 2. 2020 pod č. j. MMFM 27068/2020, dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dní od obdržení k nim uplatnili stanoviska. Dále je poučil, že při neuplatnění stanoviska se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. V přehledu neuvedené dotčené orgány své stanovisko v této fázi neuplatnily.

1. Státní veterinární správa, č.j. SVS/2020/023138-T ze dne 19. 2. 2020

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro „**projednání návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty**“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „**Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty**“ a skutečnosti, že v zahájeném projednávání není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

2. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 16722/2020 ze dne 25. 2. 2020

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty (dále jen „návrh rozhodnutí“) podle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, následující stanovisko. S návrhem rozhodnutí souhlasíme.

Odůvodnění:

K návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty byly uplatněny dvě námitky a jedna připomínka. Žádné námitce nebylo vyhověno. Připomínka, které pořizovatel vyhověl, nemá vliv na limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

3. Ministerstvo životního prostředí, č.j. MZP/2020/580/187 ze dne 13. 3. 2020

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu /v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

4. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 27880/2020 ze dne 12. 3. 2020

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 14.02.2020 žádost o vydání stanovisek k výše uvedenému veřejnému projednání „Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty“. Po prostudování Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty odbor životního prostředí a zemědělství vydává **stanovisko**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, souhlasí s připomínkou Povodí Odry v Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty. K ostatnímu nemá vodoprávní úřad připomínky.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty souhlasí bez připomínek a požadavků.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, orgán odpadového hospodářství souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o lesích v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, orgán státní správy lesů souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF.

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚPaSŘ, č. j. MSK 25904/2020 ze dne 2. 3. 2020

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 13.02.2020 ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty (dále jen „změna č. 1“). Zároveň krajský úřad obdržel návrh rozhodnutí o 2 námitkách a návrh vyhodnocení 1 připomínky, které byly uplatněny v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 1, která je pořizována zkráceným postupem.

Dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení výsledků projednání.

Předloženým námitkám, kterými je požadováno zvětšit navrženou plochu Z1/4, je navrženo nevyhovět, z tohoto vyhodnocení nevyplývají žádné požadavky na úpravu návrhové části změny č. 1.

Podání, které uplatnil oprávněný investor státní podnik Povodí Odry, pořizovatel označil jako připomínku z důvodu, že se jedná o podání oprávněného investora, který je dotčen návrhem řešení. Krajský úřad upozorňuje, že dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona oprávněný investor podává proti návrhu územního plánu námitky.

Ve vyhodnocení podání státního podniku Povodí Odry je uvedeno: „Oprávněný investor ve své připomínce upozornil na nesoulad navržené koncepce likvidace odpadních vod s platnou legislativou. Pořizovatel z tohoto důvodu požádal projektanta o prověření textu týkajícího se koncepce likvidace odpadních vod a o uvedení této koncepce do souladu s platnou legislativou“. Jelikož z tohoto vyhodnocení není zřejmé, v jakém rozsahu bude změna č. 1 na základě vyhodnocení uplatněné připomínky upravena, nemůže krajský úřad posoudit, zda bude úprava textové části změny č. 1 v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3 a se Zásadami územního rozvoje MSK ve znění aktualizace č. 1 a zda touto úpravou dojde či nedojde k dotčení území sousedních obcí.

Z hlediska procesu projednání změny č. 1 krajský úřad sděluje, že v případě podstatné úpravy změny územního plánu je nutno postupovat dle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona. Zjištěný nedostatek ve vyhodnocení podání státního podniku Povodí Odry lze odstranit v rámci projednání dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, které proběhne po opakovaném veřejném projednání.

Vyhodnocení pořizovatele:

Podání, které uplatnil oprávněný investor státní podnik Povodí Odry, pořizovatel překvalifikoval na námitku. Námitce bylo doporučeno vyhovět a koncepcí likvidace odpadních vod byla v návrhu změny ÚP upravena a projednána na opakovaném veřejném projednání, jelikož se jednalo o podstatnou úpravu návrhu změny UP.

6. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č. j. MSK 25902/2020 ze dne 10. 3. 2020

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, **k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty,**

toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty, neobsahuje z hlediska koncepce dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou navrženou změnou č. 1 ÚP Nižní Lhoty ve fázi návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženou navrženou změnou č. 1 územního plánu Nižní Lhoty nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zájmy, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocením připomínek k návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty.

Odůvodnění:

Námítky a připomínky se netýkají zájmů chráněných krajským úřadem dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, a není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh vyhodnocení námitek a připomínek v souvislosti s projednáváním zm. č. 1 ÚP Nižní Lhoty. Posouzení bylo provedeno v souladu s postupy a zásadami vymezenými § 4 a § 5 uvedené právní úpravy, na základě kterých krajský úřad s takto předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Požizovatel v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu vyhodnotil předložené námítky s tím, že rovněž poukázal na zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, dané postupy vymezenými § 4 odst. 3 uvedeného zákona, kdy není zájem rozšiřovat zástavbu do dosud nedotčeného území, což je rovněž v souladu se zájmy územního plánování chránit dosud neurbanizovaná území.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá námítky k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územně plánovací dokumentace a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při projednání návrhu změny ÚP, ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 20/1987 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 185/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – bez připomínek.

Stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody k úpravě návrhu změny č. územního plánu (ÚP) Nižní Lhoty dle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č.j. MSK 68666/2020 ze dne 17. 6. 2020

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako dotčený orgán dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“) obdržel dne 03.06.2020 od pořizovatele změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty, kterým je Magistrát města Frýdku-Místku, žádost o stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, k upravenému návrhu změny ÚP.

Návrh změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty bude upraven po projednání dle § 55b stavebního zákona v následujícím rozsahu:

- doplnění poznámky o povinnostech vlastníků pozemků, na nichž je umístěna stavba k vodohospodářským melioracím pozemků a byla vypuštěna zastavitelná plocha Z1/4;
- vypuštění zastavitelných ploch Z1/1, Z1/3, Z1/4 a Z1/6;
- úprava textového znění koncepce likvidace odpadních vod tak, aby bylo v souladu s platnou legislativou;
- doplnění trasy vedení VVN, VN a plynovodů VTL byly do koordinačního výkresu;
- doplnění definice Drobné stavby;
- zastavitelná plocha veřejného prostranství - zeleně Z1/11 byla přesunuta na pozemek p. č. 507/1;
- byla upravena trasa navržených cyklotras vedoucích z Vyšních Lhot přes Nižní Lhoty do Nošovic.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty na životní prostředí.

Odůvodnění:

Změna č. 1 ÚP Nižní Lhoty neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování. V rámci koordinovaného stanoviska k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Nižní Lhoty pro období 2014 – 2018, který obsahoval pokyny pro zpracování návrhu ÚP v rozsahu zadání změny č. 1 (č. j. MSK 113950/2018 ze dne 28.08.2018) krajský úřad konstatoval, že návrh změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V rámci navazujícího stanoviska z hlediska nutnosti posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (č. j. MSK

140748/2018 ze dne 06.11.2018) krajský úřad souhlasil s upuštěním od zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i tohoto zákona. Krajský úřad vydal uvedené stanovisko dle § 53 odst. 2 stavebního zákona na základě podkladů předložených spolu s žádostí o vydání tohoto stanoviska, tedy na základě upraveného návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty.

Krajský úřad konstatuje, že z výše uvedeného je patrné, že ve změně územního plánu nebudou navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů úprav územního plánu na životní prostředí. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. Nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah úprav koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Není stanoven požadavek na variantní řešení.

Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody - krajský úřad ve svém stanovisku (viz níže) vyloučil významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, posouzením předložené podstatné změny návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty (dále jen „koncepce“) ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) dospěl k závěru, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Odůvodnění:

Část správního obvodu obce Nižní Lhoty se nachází na území evropsky významné lokalita (EVL) Niva Morávky CZ081004, která je určena k ochraně přírodních stanovišť 3230 Alpínské řeky a jejich dřevinné vegetace s židovínkem německým (*Myricaria germanica*), 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-carpinetum*, 91EO Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*). Posouzením předložené koncepce lze vzhledem k jejímu charakteru, umístění a rozsahu konstatovat, že EVL Niva Morávky nemůže být dotčena přímo ani dálkově. Realizací koncepce v dané lokalitě budou nadále zachovány ekosystémy významné pro výše uvedené přírodní stanoviště. Konceptí tedy nedojde k narušení celistvosti evropsky významné lokality. Přímé i dálkové vlivy koncepce na ostatní evropsky významné lokality a ptačí oblasti lze s ohledem na charakter, rozsah a její umístění rovněž vyloučit.

Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

Závěr:

Krajský úřad posoudil úpravu návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona a na základě jednotlivých ustanovení zvláštních zákonů, na základě nichž je příslušný vydat stanovisko k územně plánovací dokumentaci.

Krajský úřad vydal stanovisko dle § 53 odst. 2 stavebního zákona na základě podkladů předložených spolu s žádostí o vydání tohoto stanoviska, tedy na základě v žádosti popsaných úprav (dopis č. j. MMFM 77334/2020 ze dne 03.06.2020) a části upraveného Návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty (textová část návrhu změny ÚP, výkres I.2.b -Hlavní výkres- Urbanistická koncepce, výkres II.2.a – Koordinační výkres).

Vyhodnocení pořizovatele

Krajský úřad nepožadoval zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty na životní prostředí.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných při opakovaném veřejném projednání

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohly **nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (tj. do 6. 8. 2020) dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k upravenému Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“)** K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží.

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor DaSH

Neuplatnili stanovisko.

2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 88983/2020 ze dne 4. 8. 2020

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 24.06.2020 žádost o stanovisko k výše uvedené Veřejné vyhlášce oznamující konání opakovaného veřejného projednání upraveného Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty a po jeho prostudování odbor životního prostředí a zemědělství vydává **stanovisko:**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, souhlasí s upraveným Návrhem změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Orgánu ochrany přírody byl předložen upravený Návrh změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty. Orgán ochrany přírody s předloženým návrhem souhlasí bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán odpadového hospodářství k předloženému upravenému Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty souhlasné stanovisko. V upraveném Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty se koncepce nakládání s odpady se změnou č. 1 ÚP nemění.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán státní správy lesů k předloženému upravenému Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty souhlasné stanovisko. V upraveném Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty se nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF.

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 254/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 185/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – bez připomínek.

3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče

Neuplatnili stanovisko.

4. Státní pozemkový úřad

Neuplatnili stanovisko.

5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, č. j. KHSMS 34334/2020/FM/HOK ze dne 6. 8. 2020

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání: Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Oddělení územního rozvoje, Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek, ze dne 24.06.2020, o stanovisko k upravenému Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S upraveným Návrhem změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty souhlasí bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání: Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Oddělení územního rozvoje, Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek, ze dne 24.06.2020, o stanovisko k upravenému Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

V rámci provedených úprav návrhu územního plánu po veřejném projednání nemá KHS MSK připomínek. I nadále zůstává v platnosti, že v plochách navržených pro obytnou výstavbu je v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s §77, povinností stavebníka např. rodinného domu zabezpečit nový objekt tak, aby u něj nedocházelo k překračování hladin hygienických limitů působením stávajících zdrojů hluku – např. hluku z dopravních komunikací, průmyslových zón apod. Prokázání dodržení hlukových limitů bude při posouzení KHS MSK vyžadováno ve všech lokalitách navržených pro výstavbu chráněné zástavby, které mohou být negativně ovlivněny stávajícími či v rámci územně plánovací dokumentace navrženými zdroji hluku, vůči kterým by bylo nutné ze strany stavebníka řešit zvýšenou hlukovou ochranu nově umísťovaného objektu.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

7. Ministerstvo životního prostředí ČR, č. j. MZP/2020/580/743 ze dne 28. 7. 2020

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování upraveného návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Nižní Lhoty jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněná ložisková území a výhradní ložisko), která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 77653/2020 ze dne 31. 7. 2020

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen

„správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k upravenému návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Nižní Lhoty, které byly od předešlého veřejného projednání změněny,

toto **koordinované stanovisko:**

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy předložená Změna č. 1 ÚP Nižní Lhoty v částech řešení, které byly od předešlého veřejného projednání změněny, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženou změnou č. 1 ÚP Nižní Lhoty ve fázi opakovaného veřejného projednávání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženou změnou č. 1 ÚP Nižní Lhoty ve fázi veřejného projednávání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, krajský úřad s předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Návrh změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty se nedotkne žádného maloplošného zvláště chráněného území ani jejich ochranného pásma. Plochy a koridory územního systému ekologické stability nacházející se v území jsou vymezeny v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426. Ostatní limity, které krajský úřad hájí v rámci svých kompetencí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem nijak dotčeny.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, vymezených § 4 a § 5 tohoto zákona, včetně postupů vymezených vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění této ochrany, jakožto i zásad specifikovaných metodickým pokynem MŽP OOLP/1067/96, nemá k uvedené úpravě námitek a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu byl posouzen především záměr ozn. Z1/11, kde došlo k úpravě plochy veřejné zeleně. Z hlediska kvalitativních ukazatelů se v daném případě jedná o IV. třídu ochrany, což lze ve smyslu uvedeného metodického pokynu vyhodnotit jako zemědělskou půdu s převážně podprůměrnou produkční schopností využitelnou i pro výstavbu. Současně lze konstatovat, že návrh řešení není v rozporu s postupy vymezenými § 4 odst. 1 písm. c) uvedeného zákona, tedy nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu v daném území.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Změna č. 1 ÚP Nižní Lhoty neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní uplatňování ÚP Nižní Lhoty pro období 2014 – 2018, který obsahoval pokyny pro zpracování návrhu ÚP v rozsahu zadání změny č. 1 (č. j. MSK 113950/2018 ze dne 28.08.2018) krajský úřad konstatoval, že návrh změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V rámci navazujícího stanoviska z hlediska nutnosti posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (č. j. MSK 140748/2018 ze dne 06.11.2018) krajský úřad souhlasil s upuštěním od zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i tohoto zákona.

Krajský úřad posoudil podstatnou úpravu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona a vydal stanovisko pod č. j. MSK 68666/2020 ze dne 17.06.2020 se závěrem, že nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů upraveného návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty na životní prostředí.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh změny ÚP ve smyslu § 55b odst. 2 a 52 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 20/1987 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 185/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 100/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

9. Ministerstvo dopravy České republiky

Neuplatnili stanovisko.

10. Obvodní báňský úřad

Neuplatnili stanovisko.

11. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem

Neuplatnili stanovisko.

12. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č. j. SVS/2020/075087-T ze dne 29. 6. 2020

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro „**projednání upraveného Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty**“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „projednáním upraveného Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „**upraveného Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty**“ a skutečnosti, že v zahájeném projednávání není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

13. Státní energetická inspekce

Neuplatnili stanovisko.

14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Neuplatnili stanovisko.

15. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 372704/2020 ze dne 20. 7. 2020

Stanovisko k opakovanému veřejnému projednání Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty pořizovaného zkráceným postupem

Závazná část:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 53 odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S úpravami, které jsou předmětem opakovaného veřejného projednání Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty, souhlasíme.

Odůvodnění:

Podstatné úpravy, které jsou předmětem opakovaného veřejného projednání, akceptují problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí po opakovaném veřejném projednání

1. Statutární město Frýdek-Místek

Neuplatnili připomínky.

6. Obec Nošovice

Neuplatnili připomínky.

7. Obec Vyšní Lhoty

Neuplatnili připomínky.

8. Obec Dobratice

Neuplatnili připomínky.

9. Obec Raškovice

Neuplatnili připomínky.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněné k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (po opakovaném veřejném projednání)

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona). Návrhy pořizovatel odeslal dne 30.10.2020 pod č. j. MMFM 152458/2020, dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dní od obdržení k nim uplatnili stanoviska. Dále je poučil, že při neuplatnění stanoviska se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. V přehledu neuvedené dotčené orgány své stanovisko v této fázi neuplatnily.

1. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, č.j. SÚJB/RO/21624/2020 ze dne 06.11.2020

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláným návrhem Změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci **nemáme žádné věcné připomínky.**

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

2. Státní veterinární správa, č.j. SVS/2020/129186-T ze dne 10. 11. 2020

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro „**návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty**“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty při opakovaném projednání“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „**Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty**“ a skutečnosti, že v zahájeném projednávání není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

3. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 616922/2020 ze dne 19. 11. 2020

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty (dále jen „návrh rozhodnutí“) podle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, následující stanovisko. S návrhem rozhodnutí souhlasíme.

Odůvodnění:

K návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty byla uplatněna jedna námitka a jedna připomínka. Vzhledem ke skutečnosti, že pořizovatel nevyhověl uplatněné námitce a obsah připomínky, které pořizovatel vyhověl, nemá vliv na limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území, neuplatňujeme k návrhu rozhodnutí připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

4. Ministerstvo životního prostředí, č.j. MZP/2020/580/1203 ze dne 25. 11. 2020

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu /v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

5. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 153441/2020 ze dne 23. 11. 2020

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 02.11.2020 žádost o stanovisko k výše uvedenému opakovanému veřejnému projednání. Po prostudování Návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty při opakovaném veřejném projednání odbor životního prostředí a zemědělství vydává **stanovisko:**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námítkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty při opakovaném veřejném projednání.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody souhlasí s předloženým Návrhem rozhodnutí o námítkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty při opakovaném veřejném projednání bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, orgán odpadového hospodářství souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námítkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty při opakovaném veřejném projednání bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Orgán státní správy lesů souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námítkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty při opakovaném veřejném projednání bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

6. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚPaSŘ, č. j. MSK 138525/2020 ze dne 20. 11. 2020

Podáním doručeným Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje dne 2. 11. 2020, jste v souladu s § 53 odst. 11 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, uplatněných v rámci opakovaného projednávání k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty (dále jen „změna“).

V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu **z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**. Z uvedených hledisek se krajský úřad ve svém stanovisku vyjadřuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Z podkladů, předložených krajskému úřadu vyplývá, že k návrhu změny byla uplatněna 1 námitka a 1 připomínka. Předmětem námítky je nesouhlas s nezařazením pozemků do zastavitelné plochy. Předmětem připomínky je požadavek oprávněného investora na zapracování konkrétního textu do textové části změny. **Krajský úřad prověřil návrh rozhodnutí o uplatněné námitce a vyhodnocení připomínky a konstatuje, že nezasahují do působnosti krajského úřadu.**

Krajský úřad konstatuje, že v předloženém návrhu rozhodnutí o námitce a vyhodnocení připomínky uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty **neshledal nedostatky** z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění pozdějších aktualizací a se Zásadami územního rozvoje MSK, ve znění aktualizace č. 1.

Vyhodnocení pořizovatele:

Nadřízený orgán nemá připomínky.

7. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č. j. MSK 138522/2020 ze dne 1. 12. 2020

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně těž podle § 140 správního řádu vydává, k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty,

toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty, nepředstavuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou navrženou změnou č. 1 ÚP Nižní Lhoty ve fázi návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženou navrženou změnou č. 1 ÚP Nižní Lhoty nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle §

77a odst. 4 písm. x) zákona, krajský úřad souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Nižní Lhoty změna č. 1.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Obsahem návrhu rozhodnutí o námitkách je zamítnutí námítky ve věci vypuštění zastavitelné plochy Z1/6 na pozemku parc. č. 722/2 v k. ú. Nižní Lhoty z „plocha bydlení“ (B) na „plocha zemědělská“ (NZ). Na území dotčeném předmětným návrhem rozhodnutí o námitkách v katastru obce Nižní Lhoty se nenachází žádná z lokalit soustavy Natura 2000.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Nižní Lhoty změna č. 1 dotčeny, neboť v řešeném území nebude dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability ani žádná z lokalit soustavy Natura 2000.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí, vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), posoudil předložený návrh rozhodnutí vypořádání námítky a vyhodnocení připomínky k návrhu změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty, a to z hlediska zásad vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu i metodického pokynu MŽP OOLP 1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu, nemá k provedení vyhodnocení připomínek a s uvedeným návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Předmětem posouzení byla především námitka, týkající se požadavku vedeného pod ozn. Z1/6 s tím, že krajský úřad již v předchozích postupech projednávání návrhu změny územního plánu poukázal na kolizi s ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy je možno zemědělskou půdu, zařazenou do I. a II. třídy ochrany, uvolňovat pro jiné než zemědělské využití jen v případě, kdy veřejný zájem uvolnění této půdy pro nezemědělské účely výrazně převažuje nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. V daném případě je nezbytné konstatovat, že tomu v daném případě takto není. Jedná se dle provedení vyhodnocení o zemědělskou půdu zařazenou do II. třídy ochrany. V případě pozemku parc. č. 722/2 v kat. území Nižní Lhoty se jedná o BPEJ (bonitovanou půdní ekologickou jednotku) 7.43.10, což je možno ve smyslu vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnotit, dle zmíněného metodického pokynu, jako výše uvedenou třídu ochrany, požívající s ohledem na daný klimatický region nadprůměrné produkční schopnosti. Jestliže tedy je v daném případě argumentováno, že se zde jedná o půdu horší kvality co do způsobu zemědělského využití i samotného půdního profilu, je potřebné tyto argumenty doložit odborným, půdoznaleckým posouzením, a to ve smyslu § 19 písm. g) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech..., ve znění pozdějších předpisů. Pokud se týká nezemědělského využití zemědělské půdy v daném území, je rovněž nezbytné vycházet ze stávajícího hodnocení daného území, a to na základě Zprávy o uplatňování územního plánu obce Nižní Lhoty, kde není doporučováno vymezení nových, zastavitelných ploch, a to na podkladě vyhodnocení území z hlediska stávajících možností stavebního využití dosud projednaných, a pro tyto účely uvolněných ploch, které představují stavební využití pouze z 18 %.

Krajský úřad se na základě těchto argumentů, a vědom si zásad ochrany zemědělského půdního fondu, ztotožňuje se závěry přijatými pořizovatelem, a tedy vyhodnotil předložené podklady v souladu s výše uvedeným závěrem.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá námitky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace.

Odůvodnění:

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Změna č. 1 ÚP Nižní Lhoty neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při projednání návrhu změny ÚP, ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Všechna stanoviska byly souhlasná bez připomínek. Dotčený orgán zemědělského půdního fondu doplnil odůvodnění námitky.

i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo Krajským úřadem požadováno, není tedy zpracováno.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 55b ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změna č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty byla pořízena na základě schválené Zprávy o uplatňování Územního plánu Nižní Lhoty (za uplynulé období 2014-2018), která obsahovala i Pokyny pro zpracování Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty. Ke zprávě o uplatňování byly mimo jiné uplatněny stanoviska příslušného úřadu a orgánu ochrany přírody (stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ŽPaZ, č.j. MSK 115559/2018 ze dne 15. 8. 2018, č.j. MSK 140615/2018 ze dne 23. 10 2018, č.j. MSK 113950/2018 ze dne 28. 8. 2018, č.j. MSK 140748/2018 ze dne 6. 11. 2018).

Krajský úřad posoudil předloženou koncepci podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dospěl k závěru, že tato nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Krajský úřad posoudil předloženou žádost a upřesňující údaje o návrhu řešení koncepce a v souladu s kritérii uvedenými v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nepožadoval vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k výše uvedenému nebylo tedy nutné v rámci pořízení změny ÚP posuzovat vliv předloženého návrhu na udržitelný rozvoj území.

k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 55b ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Příslušný krajský úřad stanovisko neuplatnil, protože k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty nebylo zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území ani Vyhodnocení vlivů územního plánu na NATURU.

l) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Námítky uplatněné při veřejném projednání

Podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona, mohly **nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 29. 1. 2020) dotčené osoby podle § 52 odst. 2 uplatnit námítky**, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží.

Při projednání Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty byly uplatněny tři námítky.

1. Mgr. Lucie Peterková, evidováno pod č.j. MMFM 16563/2020 dne 28. 1. 2020

Znění námítky (originál ve spisu):

Žádám o znovu projednání navrhované změny územního plánu obce Nižní Lhoty, v konkrétním případě změny Z1/4, zahrnující dvě pozemkové parcely dvou vlastníků 726/3 (vlastnictví: p. Peterková) a 726/2 (vlastnictví: p. Kroček).

Tímto žádám o projednání obsahu plochy určené pro výstavbu rodinného domu. Tato plocha změny Z1/4, se jeví dostatečně široká, pokud posuzujeme prostor změny Z1/4 komplexně pro obě pozemkové parcely, které tato změna zahrnuje. Jedná se však o dvě pozemkové parcely dvou různých vlastníků, jak je již výše zmíněno. Parcely jsou dostatečně dlouhé, ale do šířky (dle měřítka ČUZK) má samostatná parcela 726/3 (která je v mém vlastnictví) cca 29 m, případná výstavba rodinného domu tedy zabere podstatnou část šíře pozemku a nebude již možné v úrovni domu umístit hospodářskou budovu nebo garáž pro vozidla. Tyto vedlejší stavby budou muset být rozmístěny v zadní části pozemku (nebo naopak v přední části a dům zasuneme více dozadu) a nezbyde tak mnoho místa pro ostatní prostor zahrady. Z tohoto důvodu žádám o prodloužení zastavitelného území až k hranici stávajících zastavitelných ploch původního územního plánu (viz náčrt v příloze), tento obsah plochy považuji za dostatečný a vyhovující čtyřčlenné rodině.

Rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel označil toto podání jako námitku k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“), protože se jedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Paní Mgr. Lucie Peterková (dále jen „navrhovatelka“) podala dne 5. 8. 2016 u obce Nižní Lhoty v souladu s § 46 stavebního zákona, návrh na pořízení změny Územního plánu Nižní Lhoty. Navrhovatelka požadovala změnu funkčního využití pozemku parc. č. 726/3, k. ú. Nižní Lhoty na pozemek umožňující stavbu rodinného domu. Obec Nižní Lhoty předala tento návrh pořizovateli v souladu s § 46 odst. 2 stavebního zákona a požádala o stanovisko (č.j. OÚNL/125/2017 dne 8. 3. 2017). Pořizovatel vydal stanovisko (č.j. MMFM 45661/2017 dne 3. 4. 2017). V tomto stanovisku výše uvedený návrh na změnu územního plánu nedoporučil k projednání z následujících důvodů: *Pozemek je odvodněný a patří do II. třídy ochrany zemědělské půdy, která se může odnímat jen výjimečně. Rozšiřování zastavitelných ploch dále do volné zemědělské krajiny je podle našeho názoru nevhodné.*

Zastupitelstvo obce Nižní Lhoty projednalo na svém 28. zasedání dne 2. 5. 2017 návrhy vlastníků na změnu územního plánu a stanovisko pořizovatele s tímto výsledkem: Zastupitelstvo obce Nižní Lhoty neschvaluje pořízení změny Územního plánu Nižní Lhoty.

V roce 2018 začal pořizovatel v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona zpracovávat Zprávu o uplatňování Územního plánu Nižní Lhoty (za uplynulé období 2014 – 2018, dále také „zpráva“). Obec Nižní Lhoty požadovala v rámci této zprávy zpracovat i pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu a dopisem č.j. OÚNL/137/2018 dne 23. 5. 2018 uplatnila své požadavky. Jedním z požadavků bylo zařazení všech návrhů na změnu územního plánu podaných u obce od roku 2014, tj. od poslední Zprávy o uplatňování Územního plánu Nižní Lhoty. Pořizovatel zpracoval návrh zprávy včetně pokynů pro zpracování změny č. 1. Zprávu o uplatňování Územního plánu Nižní Lhoty (za uplynulé období 2014 – 2018) včetně Pokynů pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty schválilo Zastupitelstvo obce Nižní Lhoty dne 17. 12. 2018.

Dne 18. 12. 2019 zahájil pořizovatel projednání Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona. V návrhu změny ÚP autorizovaná osoba (dále jen „projektant“) vymezil na části pozemků parc. č. 726/3 a 726/2, k. ú. Nižní Lhoty zastavitelnou plochu Z1/4 (výměra 0,37 ha).

Po projednání tohoto záměru dle § 55b odst. 2 stavebního zákona na veřejném projednání byla zastavitelná plocha Z1/4 z návrhu změny ÚP vyřazena. Důvodem byla zejména skutečnost, že vyřazení požadovaly ve svém stanovisku následující dotčené orgány:

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán ochrany ZPF“)** příslušný podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), k posuzování územních plánů a jejich změn, dle postupů a zásad

vymezených § 4 odst. a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Ten ve svém stanovisku č. j. MSK 182285/2019 ze dne 24. 1. 2020 uvedl, že posoudil předložený návrh změny ÚP, a to dle postupů a zásad vymezených § 4 a § 5 uvedené právní úpravy, a současně i dle Metodického pokynu MŽP OOLP 1067/96 a s předloženým návrhem, týkajícím se plochy Z1/4 nesouhlasí.

Krajský úřad v případě ploch pro bydlení vycházel ze skutečností, kdy se dotčená zemědělská půda nachází ve II. třídě ochrany, což je vy smyslu uvedeného metodického pokynu nutno vyhodnotit jako zemědělskou půdu nadprůměrné produkční schopnosti, přičemž se současně jedná o zemědělskou půdu s intenzifikačními opatřeními (meliorační opatření). Jedná se sice o požadavky menších výměr v návaznosti na dílčí vymezená zastavěná území, avšak zasahují do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, vymezených § 4 odst. 3 uvedené právní úpravy, kdy je nezbytné prokázat veřejný zájem, který výrazně převažuje nad zájmy ochrany zemědělské půdy. Jestliže tuto nezbytnost posoudíme z hlediska vyhodnocení provedeného na základě Zprávy o uplatňování územního plánu, zpracovaného v roce 2018 (které předloženému návrhu předcházelo), a které krajský úřad posuzoval, je možno konstatovat, že pořizovatel zde (v části E - str. 11) konstatoval, že obec disponuje dostatkem ploch pro bydlení a v případě těchto potřeb je nezbytné vyhodnotit stav ve smyslu § 55 odst. 4 stavebního zákona.

V daném případě je zřejmé, že předložené podklady, dané změny územního plánu, tyto požadavky nevyhodnocují a nepředkládají náležité odůvodnění návrhu a odkazují na požadavky vlastníků pozemků.

Krajský úřad konstatuje, že podmínkou pro úpravu (změnu) územního plánu, a to z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, je především potřeba prokázat nezbytnost změny funkčního využití území s ohledem na mezní absenci ploch pro tyto účely. Nelze tedy přistupovat k úpravě územního plánu výhradně na základě nových, účelových (majetkových) požadavků vlastníků pozemků, bez vazby a hodnocení stávajících stavebních možností v daném území. Tento postup by byl v rozporu se základní kvantitativní i kvalitativní zásadou ochrany zemědělského půdního fondu.

- **Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán ochrany přírody“)** příslušný z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny. Ten ve svém stanovisku č. j. MMFM 193398/2019 ze dne 29. 1. 2020 uvedl, že posoudil předložený návrh změny ÚP především s ohledem na péči o ekologické systémy a krajinné celky, jakož i péči i vzhled a přístupnost krajiny – ust. § 2 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, dále s ohledem na spoluúčast při procesu územního plánování a stavebního řízení s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny – ust. § 2 odst. 2 písm. g) zákona o ochraně přírody a krajiny. Rovněž je nutné, aby docházelo k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás, a k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji podle ust. § 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Zároveň je nutné chránit krajinný ráz venkovské krajiny, a to na základě ust. § 12 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a současně je nutné dbát na obecnou ochranu rostlin a živočichů v souladu s ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Jako dotčený orgán státní správy jsme příslušní chránit jak krajinářské, tak přírodní hodnoty území řešeného územním plánem. Územní plán musí vytvářet podmínky pro rozvoj území a zabezpečovat soulad jednotlivých činností v území, přičemž musí omezovat jejich negativní vlivy na přírodní prostředí a krajinný ráz.

K požadavku č. Z1/4 (návrh ploch pro smíšené bydlení) sdělil, že orgán ochrany přírody požaduje, aby tato plocha navržená pro výstavbu rodinných domů byla z návrhu změny ÚP, jako plocha smíšená obytná, vyřazena. Pozemky navržené k zástavbě jsou součástí rozsáhlých ucelených ploch zemědělsky obhospodařovaných pozemků ve volné krajině a s rozšiřováním zástavby na pozemky, které jsou součástí ucelených zemědělsky obhospodařovaných ploch, orgán ochrany přírody nesouhlasí. Krajinný ráz vesnice vytváří vedle zastavěných ploch i plochy nezastavěné - pole, louky a rozptýlená zeleň. V současné době je územním plánem vymezeno mnoho zastavitelných ploch, které jsou dosud nevyužity, a proto orgán ochrany přírody neshledává důvod k rozšiřování zastavitelného území dále do volné krajiny.

Pořizovatel se ztotožnil se stanovisky výše uvedených dotčených orgánů a vyzval projektanta k vyřazení zastavitelné plochy Z1/4 z návrhu změny ÚP. Důvodem byla také skutečnost, že pořizovatel již ve fázi posouzení návrhu na změnu územního plánu dle § 46 nedoporučil vymezení zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 726/3, k. ú. Nižní Lhoty a ve zprávě konstatoval, že obec Nižní Lhoty má vymezeno platným územním plánem dostatek zastavitelných ploch určených pro bydlení. V souladu s urbanistickou koncepcí zpracovanou v Územním plánu Nižní Lhoty je potřeba využít již vymezené zastavitelné plochy a významně nezasahovat do nezastavěného území a volné krajiny. Návrh je situován v části obce sousedící s k. ú. Bukovice u Dobřatic (část Bukovsko). V této části obce pořizovatel doporučil zachovat původní typ rozvolněné zástavby. Dále upozornil, že se předmětné pozemky nacházejí na zemědělských půdách II. třídy ochrany půdy, které je možné odnímat jen výjimečně. Z výše uvedených důvodů pořizovatel nedoporučil obci v současné době vymezovat nové zastavitelné plochy určené pro bydlení.

Při veřejném projednání byla uplatněna navrhovatelkou v této věci námitka, ve které jsou mimo jiné uvedeny její důvody pro rozšíření zastavitelné plochy Z1/4. Vzhledem ke skutečnosti, že výše uvedené dotčené orgány uplatnily k zastavitelné ploše Z1/4 nesouhlasné stanoviska a pořizovatel se s nimi ztotožnil a navrhl je k vyřazení z návrhu změny ÚP, je požadavek navrhovatelky na rozšíření zastavitelné plochy Z1/4 neakceptovatelný.

Pořizovatel dále konstatuje, že vlastník nemá právní nárok na určení pozemku k požadovanému účelu, tj. pro zastavění pozemku rodinným domem, neboť je pravomocí obce rozhodnout o využití území v rámci svého územního obvodu. To vyplývá mimo jiné s ustanovení § 6 odst. 5 bodu c), stavebního zákona, který udává, že zastupitelstvo obce vydává v samostatné působnosti územní plán. Po zhodnocení všech předložených relevantních podkladů, poměrů v dané lokalitě, cílů a úkolů územního plánování a relevantních právních předpisů, jejich právní úpravy a veřejných zájmů jimi chráněných, je navrženo námitce nevyhovět.

Cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, kdy je ve veřejném zájmu zajistit ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, jak územnímu plánování ukládá § 18 odst. 4 stavebního zákona.

2. Petr Kroček, evidováno pod č.j. MMFM 19781/2020 dne 3. 2. 2020

Znění námítky (originál ve spisu):

Žádám o znovu projednání obsahu plochy pro výstavbu rodinného domu a hospodářské budovy pozemkové parcely 726/2. Navrhovaná změna označena Z1/4 zahrnuje 2 parcelní čísla dvou různých vlastníků (dle náčrtu).

Žádáme o zvětšení zastavitelné výměry Z1/4 (konkrétní parcely 726/2) z důvodu, že šíře parcely 726/2 je zdánlivě úzká (cca 27 m) a výstavba domu a hospodářské budovy zabere podstatnou část pozemku, protože stavby budou muset být orientovány na délku pozemku.

Rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel označil toto podání jako námitku k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“), protože se jedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna při veřejném projednání a tedy v zákoně stanovené lhůtě.

Pan Petr Kroček (dále jen „navrhovatel“) podal dne 5. 8. 2016 u obce Nižní Lhoty v souladu s § 46 stavebního zákona, návrh na pořízení změny Územního plánu Nižní Lhoty. Navrhovatel požadoval změnu funkčního využití pozemku parc. č. 726/2, k. ú. Nižní Lhoty na pozemek umožňující stavbu rodinného domu. Obec Nižní Lhoty předala tento návrh pořizovateli v souladu s § 46 odst. 2 stavebního zákona a požádala o stanovisko (č.j. OÚNL/125/2017 dne 8. 3. 2017). Pořizovatel vydal stanovisko (č.j. MMFM 45661/2017 dne 3. 4. 2017). V tomto stanovisku výše uvedený návrh na změnu územního plánu

nedoporučil k projednání z následujících důvodů: *Pozemek je odvodněný a patří do II. třídy ochrany zemědělské půdy, která se může odnímat jen výjimečně. Rozšiřování zastavitelných ploch dále do volné zemědělské krajiny je podle našeho názoru nevhodné.*

Zastupitelstvo obce Nižní Lhoty projednalo na svém 28. zasedání dne 2. 5. 2017 návrhy vlastníků na změnu územního plánu a stanovisko pořizovatele s tímto výsledkem: Zastupitelstvo obce Nižní Lhoty neschvaluje pořízení změny Územního plánu Nižní Lhoty.

V roce 2018 začal pořizovatel v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona zpracovávat Zprávu o uplatňování Územního plánu Nižní Lhoty (za uplynulé období 2014 – 2018, dále také „zpráva“). Obec Nižní Lhoty požadovala v rámci této zprávy zpracovat i pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu a dopisem č.j. OÚNL/137/2018 dne 23. 5. 2018 uplatnila své požadavky. Jedním z požadavků bylo zařazení všech návrhů na změnu územního plánu podaných u obce od roku 2014, tj. od poslední Zprávy o uplatňování Územního plánu Nižní Lhoty. Pořizovatel zpracoval návrh zprávy včetně pokynů pro zpracování změny č. 1. Zprávu o uplatňování Územního plánu Nižní Lhoty (za uplynulé období 2014 – 2018) včetně Pokynů pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty schválilo Zastupitelstvo obce Nižní Lhoty dne 17. 12. 2018.

Dne 18. 12. 2019 zahájil pořizovatel projednání Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona. V návrhu změny ÚP autorizovaná osoba (dále jen „projektant“) vymezil na části pozemků parc. č. 726/3 a 726/2, k. ú. Nižní Lhoty zastavitelnou plochu Z1/4 (výměra 0,37 ha).

Po projednání tohoto záměru dle § 55b odst. 2 stavebního zákona na veřejném projednání byla zastavitelná plocha Z1/4 z návrhu změny ÚP vyřazena. Důvodem byla zejména skutečnost, že vyřazení požadovaly ve svém stanovisku následující dotčené orgány:

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán ochrany ZPF“)** příslušný podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), k posuzování územních plánů a jejich změn, dle postupů a zásad vymezených § 4 odst. a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Ten ve svém stanovisku č. j. MSK 182285/2019 ze dne 24. 1. 2020 uvedl, že posoudil předložený návrh změny ÚP, a to dle postupů a zásad vymezených § 4 a § 5 uvedené právní úpravy, a současně i dle Metodického pokynu MŽP OOLP 1067/96 a s předloženým návrhem, týkajícím se plochy Z1/4 nesouhlasí.

Krajský úřad v případě ploch pro bydlení vycházel ze skutečností, kdy se dotčená zemědělská půda nachází ve II. třídě ochrany, což je ve smyslu uvedeného metodického pokynu nutno vyhodnotit jako zemědělskou půdu nadprůměrné produkční schopnosti, přičemž se současně jedná o zemědělskou půdu s intenzifikačními opatřeními (meliorační opatření). Jedná se sice o požadavky menších výměr v návaznosti na dílčí vymezená zastavěná území, avšak zasahují do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, vymezených § 4 odst. 3 uvedené právní úpravy, kdy je nezbytné prokázat veřejný zájem, který výrazně převažuje nad zájmy ochrany zemědělské půdy. Jestliže tuto nezbytnost posoudíme z hlediska vyhodnocení provedeného na základě Zprávy o uplatňování územního plánu, zpracované v roce 2018 (které předloženému návrhu předcházelo), a které krajský úřad posuzoval, je možno konstatovat, že pořizovatel zde (v části E - str. 11) konstatoval, že obec disponuje dostatkem ploch pro bydlení a v případě těchto potřeb je nezbytné vyhodnotit stav ve smyslu § 55 odst. 4 stavebního zákona.

V daném případě je zřejmé, že předložené podklady, dané změny územního plánu, tyto požadavky nevyhodnocují a nepředkládají náležitě odůvodnění návrhu a odkazují na požadavky vlastníků pozemků.

Krajský úřad konstatuje, že podmínkou pro úpravu (změnu) územního plánu, a to z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, je především potřeba prokázat nezbytnost změny funkčního využití území s ohledem na mezní absenci ploch pro tyto účely. Nelze tedy přistupovat k úpravě územního plánu výhradně na základě nových, účelových (majetkových) požadavků vlastníků

pozemků, bez vazby a hodnocení stávajících stavebních možností v daném území. Tento postup by byl v rozporu se základní kvantitativní i kvalitativní zásadou ochrany zemědělského půdního fondu.

- **Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán ochrany přírody“)** příslušný z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny. Ten ve svém stanovisku č. j. MMFM 193398/2019 ze dne 29. 1. 2020 uvedl, že posoudil předložený návrh změny ÚP především s ohledem na péči o ekologické systémy a krajinné celky, jakož i péči o vzhled a přístupnost krajiny – ust. § 2 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, dále s ohledem na spoluúčast při procesu územního plánování a stavebního řízení s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny – ust. § 2 odst. 2 písm. g) zákona o ochraně přírody a krajiny. Rovněž je nutné, aby docházelo k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás, a k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji podle ust. § 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Zároveň je nutné chránit krajinný ráz venkovské krajiny, a to na základě ust. § 12 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a současně je nutné dbát na obecnou ochranu rostlin a živočichů v souladu s ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Jako dotčený orgán státní správy jsme příslušní chránit jak krajinářské, tak přírodní hodnoty území řešeného územním plánem. Územní plán musí vytvářet podmínky pro rozvoj území a zabezpečovat soulad jednotlivých činností v území, přičemž musí omezovat jejich negativní vlivy na přírodní prostředí a krajinný ráz.

K požadavku č. Z1/4 (návrh ploch pro smíšené bydlení) sdělil, že orgán ochrany přírody požaduje, aby tato plocha navržená pro výstavbu rodinných domů byla z návrhu změny ÚP, jako plocha smíšená obytná, vyřazena. Pozemky navržené k zástavbě jsou součástí rozsáhlých ucelených ploch zemědělsky obhospodařovaných pozemků ve volné krajině a s rozšiřováním zástavby na pozemky, které jsou součástí ucelených zemědělsky obhospodařovaných ploch, orgán ochrany přírody nesouhlasí. Krajinný ráz vesnice vytváří vedle zastavěných ploch i plochy nezastavěné - pole, louky a rozptýlená zeleň. V současné době je územním plánem vymezeno mnoho zastavitelných ploch, které jsou dosud nevyužity, a proto orgán ochrany přírody neshledává důvod k rozšiřování zastavitelného území dále do volné krajiny.

Pořizovatel se ztotožnil se stanoviskem výše uvedených dotčených orgánů a vyzval projektanta k vyřazení zastavitelné plochy Z1/4 z návrhu změny ÚP. Důvodem byla také skutečnost, že pořizovatel již ve fázi posouzení návrhu na změnu územního plánu dle § 46 nedoporučil vymezení zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 726/2, k. ú. Nižní Lhoty a ve zprávě konstatoval, že obec Nižní Lhoty má vymezeno platným územním plánem dostatek zastavitelných ploch určených pro bydlení. V souladu s urbanistickou koncepcí zpracovanou v Územním plánu Nižní Lhoty je potřeba využít již vymezené zastavitelné plochy a významně nezasahovat do nezastavěného území a volné krajiny. Návrh je situován v části obce sousedící s k. ú. Bukovice u Dobratic (část Bukovsko). V této části obce pořizovatel doporučil zachovat původní typ rozvolněné zástavby. Dále upozornil, že se předmětné pozemky nacházejí na zemědělských půdách II. třídy ochrany půdy, které je možné odnímat jen výjimečně. Z výše uvedených důvodů pořizovatel nedoporučil obci v současné době vymezovat nové zastavitelné plochy určené pro bydlení.

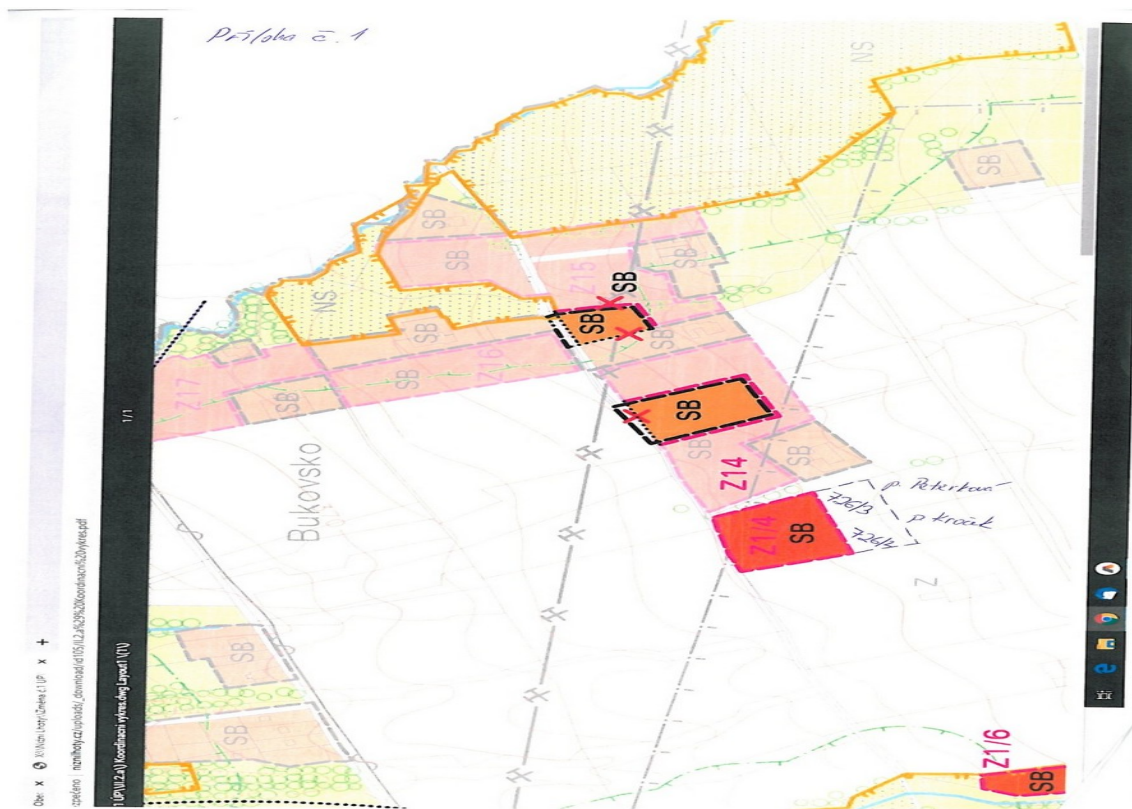
Při veřejném projednání byla uplatněna navrhovatelem v této věci námitka, ve které jsou mimo jiné uvedeny jeho důvody pro rozšíření zastavitelné plochy Z1/4. Vzhledem ke skutečnosti, že výše uvedené dotčené orgány uplatnily k zastavitelné ploše Z1/4 nesouhlasné stanoviska a pořizovatel se s nimi ztotožnil a navrhl je k vyřazení z návrhu změny ÚP, je požadavek navrhovatele na rozšíření zastavitelné plochy Z1/4 neakceptovatelný.

Pořizovatel dále konstatuje, že vlastník nemá právní nárok na určení pozemku k požadovanému účelu, tj. pro zastavění pozemku rodinným domem, neboť je pravomocí obce rozhodnout o využití území v rámci svého územního obvodu. To vyplývá mimo jiné s ustanovením § 6 odst. 5 bodu c), stavebního zákona, který udává, že zastupitelstvo obce vydává v samostatné působnosti územní plán. Po zhodnocení všech předložených relevantních podkladů, poměrů v dané lokalitě, cílů a úkolů územního

plánování a relevantních právních předpisů, jejich právní úpravy a veřejných zájmů jimi chráněných, je navrženo námitce nevyhovět.

Cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, kdy je ve veřejném zájmu zajistit ochranu nezastavěné území a nezastavitelných pozemků, jak územnímu plánování ukládá § 18 odst. 4 stavebního zákona.

Příloha k námitce č. 1 a 2



3. Povodí Odry, evidováno pod č.j. MMFM 3016/2020 dne 7. 1. 2020

Znění námítky (originál ve spisu):

Řešené území tvoří k.ú. Nižní Lhoty, kde se v naší správě nachází podle vyhlášky č. 178/2012 Sb. významný vodní tok Morávka a dále Osiník, Račok, Kamenitý potok a přivaděč Morávka-Žermanice. Záplavové území vodního toku Morávka bylo ve smyslu § 66 Zákona o vodách Č. 254/2001 Sb. v zájmovém úseku stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 12.01.2007 s č. j. MSK/6348/2007.

V rámci Změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty bylo aktualizováno zastavěné území, nově bylo vymezeno celkem 5 zastavitelných ploch (Z1/1, Z1/3, Z1/4 a Z1/6 bydlení, Z1/11 veřejné prostranství - zeleň). Z hlediska vodního hospodářství byla změněna kapitola Likvidace odpadních vod, ve které byl původní text „Likvidace odpadních vod u objektů mimo dosah kanalizace bude řešena decentrálním způsobem pomocí bezodtokých jímek, septiků s biologickým dočišťováním nebo malých domovních čistíren odpadních vod. Dešťové vody budou odváděny povrchové nebo dešťovou kanalizací do vodotečí nebo budou zasakovány“ nahrazen následujícím textem: „Likvidace odpadních vod u objektu mimo dosah kanalizace bude řešena decentrálním způsobem přednostně v domovních čistírnách odpadních vod, pokud to není možné tak akumulaci v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem. Stejným způsobem bude řešena také likvidace odpadních vod v centru obce do doby, než bude

realizována kanalizace vedoucí na ČOV Frýdek-Místek. Likvidace srážkových vod a přečištěných splaškových vod musí být řešena přednostně jejich vsakováním, není-li možné vsakování tak jejich zadržováním a regulovaným odváděním oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových nebo není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace".

Z hlediska správce povodí (§ 54 Zákona u vodách č. 254/2001 Sb. v platném znění) a správce výše uvedených vodních toků a přívaděče Morávka-Žermanice uvádíme následující:

- Podle § 20 Vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území se stavební pozemek vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch. Přitom musí být řešeno:

1. přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,
2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo
3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

- Podle § 38 odst. 9) zákona o vodách v platném znění vypouštění odpadních vod neobsahujících nebezpečné závadné látky nebo zvláště nebezpečné závadné látky z jedné nebo několika územně souvisejících staveb pro bydlení, staveb pro rodinnou rekreaci nebo z jednotlivých staveb poskytujících ubytovací služby, vznikajících převážně jako produkt lidského metabolismu a činností v domácnostech přes půdní vrstvy do vod podzemních, **lze povolit jen výjimečně** na základě vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k jejich vlivu na jakost podzemních vod, pokud není technicky nebo s ohledem na zájmy chráněné jinými právními předpisy možné jejich vypouštění do vod povrchových nebo do kanalizace pro veřejnou potřebu.

- Z výše uvedeného vyplývá, že koncepce likvidace odpadních vod, která je navrhována Změnou č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty (resp. věta „Likvidace srážkových vod a přečištěných splaškových vod musí být řešena přednostně jejich vsakováním, není-li možné vsakování tak jejich zadržováním a regulovaným odváděním oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových nebo není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace"), není v souladu s platnou legislativou.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje

Pořizovatel označil toto podání jako námitku k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“), protože se jedná o podání oprávněného investora, který je dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě. V návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek bylo toto podání pořizovatele označeno jako připomínka, avšak po upozornění nadřízeného orgánu (Krajský úřad Moravskoslezského kraje) pořizovatel toto podání překvalifikoval na námitku.

Oprávněný investor ve své námitce upozornil na nesoulad navržené koncepce likvidace odpadních vod s platnou legislativou. Pořizovatel z tohoto důvodu požádal projektanta o prověření textu týkajícího se koncepce likvidace odpadních vod a o uvedení této koncepce do souladu s platnou legislativou.

Námítky uplatněné při opakovaném veřejném projednání

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohly **nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 6. 8. 2020) dotčené osoby podle § 52 odst. 2 uplatnit námitky**, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží.

Při opakovaném projednání Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty byla uplatněna jedna námitka.

1. Mgr. Karel Hlisnikovský, evidováno pod č.j. MMFM 107975/2020 dne 30. 8. 2020

Znění námítky (originál ve spisu):

Pozemky katastrálního území Nižní Lhoty p.č. 722/2 a 721 jsou z hlediska zemědělské prvovýroby nevyužitelné , a to:

- jednak pro jejich malý rozměr a zároveň však proto, že strojními mechanizmy užívanými v zemědělské velkovýrobě jsou neobdělavatelné.
- rozhodným hlediskem je rovněž svažitost obou pozemků a část pozemku tvoří mokřina, kde i s malým strojním mechanismem určeným k sekání trávy je možné vjet pouze za sucha. Sousední úzký pozemek p.č. 720/2 je z části svažitý terén s prudkým sklonem k potoku, který umožňuje toliko ruční sekání trávy, a tudíž je osázen toliko ovocnými stromy a část tvoří taktéž mokřina.
- po dobu minimálně 70 let byly pozemky využívány pouze jako travnatý porost resp. pastvina, neboť svrchní vrstva pozemku (ornice max. do 20 cm) je tzv. slín, avšak pod ním je již žlutošedá vrstva zeminy, tudíž i při pokusu o plynkou orbu koňským spřežením byly tyto vrstvy vyorávány na povrch.
- pozemky nejsou meliorované a meliorace končí před okrajem sousedního pozemku p.č. 726/7, které obhospodařuje na základě smlouvy zemědělské družstvo.
- pozemky p.č. 722/2 a 721 jsou nevyužívané s nutností dvakrát ročně provést sečení trávy, avšak je problém s jejím využitím, neboť nejsou zájemci o travní porost a je problém se strojním sečením.
- v lokalitě stojí dva rodinné domky, a v daném případě výstavba nového rodinného domku by účelným způsobem doplnila prostor.
- změnu územního plánu bude nutné stejně realizovat, neboť v rámci užívání a obslužnosti nemovitosti č. pop. 70, je prozatím příjezd realizován přes pozemek p. č. 726/8, jehož vlastník je odlišný od vlastníků nemovitosti č. pop. 70. Vlastník souhlasil s užíváním pozemku p. č. 726/8 pro příjezd k nemovitosti č. pop. 70, avšak pouze pro dočasné užívání stávajícími vlastníky, nikoliv pro případné nové vlastníky po změně. Z účelové pozemní komunikace p. č. 760 není příjezd k obsluze a užívání předmětné nemovitosti možný, neboť nemovitost (objekt) stojí na svahu a průjezd vozidlem je nerealizovatelný z prostorového hlediska, a to ani po případných pozemních úpravách.
- Na základě této předpokládané změny (vytvoření příjezdové komunikace) dojde k oddělení pozemků p.č. 726/7 od 722/2 a 721.
- Pro informaci lze dodat, že původně byl příjezd k nemovitosti pop. č. 70 na rozhraní pozemku p. č. 726/7 a 726/5 (původní vlastník Kurášová Růžena). Z důvodu obhospodařování a účelného využití pozemků byla původní příjezdová komunikace příjezdová komunikace zrušena zásahem zemědělského družstva.

Změna územního plánu z důvodu vybudování příjezdové cesty k nemovitosti pop. č. 70., s připojením přes pozemek p. č. 721 a 722/2 na účelovou pozemní komunikaci p.č. 605/6, je jednak nutností , ale také lze dovodit, že převod na stavební pozemky s využitím pro výstavbu rodinného domku je smysluplným využitím předmětných pozemků, aniž by došlo k zásahu do obhospodařování přilehlého pozemků p. č. 726/7 zemědělským družstvem.

Rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel označil toto podání jako námitku k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“), protože se jedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna při opakovaném veřejném projednání a tedy v zákoně stanovené lhůtě.

V roce 2018 začal požizovatel v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona zpracovávat Zprávu o uplatňování Územního plánu Nižní Lhoty (za uplynulé období 2014 – 2018, dále také „zpráva“). Obec

Nižní Lhoty požadovala v rámci této zprávy zpracovat i pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu a dopisem č.j. OÚNL/137/2018 dne 23. 5. 2018 uplatnila své požadavky. Jedním z požadavků bylo zařazení všech návrhů na změnu územního plánu podaných u obce od roku 2014, tj. od poslední Zprávy o uplatňování Územního plánu Nižní Lhoty. Pořizovatel zpracoval návrh zprávy včetně pokynů pro zpracování změny č. 1.

Zprávu o uplatňování Územního plánu Nižní Lhoty (za uplynulé období 2014 – 2018) včetně Pokynů pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty schválilo Zastupitelstvo obce Nižní Lhoty dne 17. 12. 2018.

Dne 18. 12. 2019 zahájil pořizovatel projednání Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona. V návrhu změny ÚP autorizovaná osoba (dále jen „projektant“) vymezil na části pozemků parc. č. 722/2, k. ú. Nižní Lhoty zastavitelnou plochu Z1/6 (výměra 0,15 ha).

Po projednání tohoto záměru dle § 55b odst. 2 stavebního zákona na veřejném projednání byla zastavitelná plocha Z1/6 z návrhu změny ÚP vyřazena. Důvodem byla zejména skutečnost, že vyřazení požadoval ve svém stanovisku dotčený orgán hájící zájmy ochrany zemědělského půdního fondu:

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán ochrany ZPF“)** příslušný podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), k posuzování územních plánů a jejich změn, dle postupů a zásad vymezených § 4 odst. a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Ten ve svém stanovisku č. j. MSK 182285/2019 ze dne 24. 1. 2020 uvedl, že posoudil předložený návrh změny ÚP, a to dle postupů a zásad vymezených § 4 a § 5 uvedené právní úpravy, a současně i dle Metodického pokynu MŽP OOLP 1067/96 a s předloženým návrhem, týkajícím se mimo jiné plochy Z1/6 nesouhlasí.

Krajský úřad v případě ploch pro bydlení vycházel ze skutečností, kdy se dotčená zemědělská půda nachází ve II. třídě ochrany, což je ve smyslu uvedeného metodického pokynu nutno vyhodnotit jako zemědělskou půdu nadprůměrné produkční schopnosti. Jedná se sice o požadavky menších výměr v návaznosti na dílčí vymezená zastavěná území, avšak zasahují do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, vymezených § 4 odst. 3 uvedené právní úpravy, kdy je nezbytné prokázat veřejný zájem, který výrazně převažuje nad zájmy ochrany zemědělské půdy. Jestliže tuto nezbytnost posoudíme z hlediska vyhodnocení provedeného na základě Zprávy o uplatňování územního plánu, zpracovaného v roce 2018 (které předloženému návrhu předcházelo), a které krajský úřad posuzoval, je možno konstatovat, že pořizovatel zde (v části E - str. 11) konstatoval, že obec disponuje dostatkem ploch pro bydlení a v případě těchto potřeb je nezbytné vyhodnotit stav ve smyslu § 55 odst. 4 stavebního zákona.

V daném případě je zřejmé, že předložené podklady, dané změny územního plánu, tyto požadavky nevyhodnocují a nepředkládají náležitě odůvodnění návrhu a odkazují na požadavky vlastníků pozemků.

Krajský úřad konstatuje, že podmínkou pro úpravu (změnu) územního plánu, a to z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, je především potřeba prokázat nezbytnost změny funkčního využití území s ohledem na mezní absenci ploch pro tyto účely. Nelze tedy přistupovat k úpravě územního plánu výhradně na základě nových, účelových (majetkových) požadavků vlastníků pozemků, bez vazby a hodnocení stávajících stavebních možností v daném území. Tento postup by byl v rozporu se základní kvantitativní i kvalitativní zásadou ochrany zemědělského půdního fondu.

Pořizovatel se ztotožnil se stanoviskem výše uvedeného dotčeného orgánu a vyzval projektanta k vyřazení zastavitelné plochy Z1/6 z návrhu změny ÚP. Důvodem byla také skutečnost, že pořizovatel ve zprávě konstatoval, že obec Nižní Lhoty má vymezeno platným územním plánem dostatek zastavitelných ploch určených pro bydlení. V souladu s urbanistickou koncepcí zpracovanou v Územním plánu Nižní Lhoty je potřeba využít již vymezené zastavitelné plochy a významně nezasahovat do nezastavěného území a volné krajiny. Návrh je situován v části obce sousedící s k. ú. Bukovice u Dobřatic (část Bukovsko). V této části obce pořizovatel doporučil zachovat původní typ rozvolněné

zástavby. Dále upozornil, že se předmětné pozemky nacházejí na zemědělských půdách II. třídy ochrany půdy, které je možné odnímat jen výjimečně. Z výše uvedených důvodů pořizovatel nedoporučil obci v současné době vymezovat nové zastavitelné plochy určené pro bydlení.

Při opakovaném veřejném projednání byla uplatněna navrhovatelem v této věci námitka, ve které jsou mimo jiné uvedeny jeho důvody pro navrácení zastavitelné plochy Z1/6 do návrhu změny ÚP.

Pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou zpracoval Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání a projednal ho s dotčenými orgány.

Dotčený orgán ochrany ZPF uplatnil k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání následující stanovisko mimo jiné s následujícím odůvodněním (č. j. MSK 138525/2020 ze dne 20. 11. 2020):

Předmětem posouzení byla především námitka, týkající se požadavku vedeného pod ozn. Z1/6 s tím, že krajský úřad již v předchozích postupech projednávání návrhu změny územního plánu poukázal na kolizi s ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy je možno zemědělskou půdu, zařazenou do I. a II. třídy ochrany, uvolňovat pro jiné než zemědělské využití jen v případě, kdy veřejný zájem uvolnění této půdy pro nezemědělské účely výrazně převažuje nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. V daném případě je nezbytné konstatovat, že tomu v daném případě takto není. Jedná se dle provedeného vyhodnocení o zemědělskou půdu zařazenou do II. třídy ochrany. V případě pozemku parc. č. 722/2 v kat. území Nižní Lhoty se jedná o BPEJ (bonitovanou půdní ekologickou jednotku) 7.43.10, což je možno ve smyslu vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnotit, dle zmíněného metodického pokynu, jako výše uvedenou třídu ochrany, počítající s ohledem na daný klimatický region nadprůměrné produkční schopnosti. Jestliže tedy je v daném případě argumentováno, že se zde jedná o půdu horší kvality co do způsobu zemědělského využití i samotného půdního profilu, je potřebné tyto argumenty doložit odborným, půdoznaleckým posouzením, a to ve smyslu § 19 písm. g) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech..., ve znění pozdějších předpisů. Pokud se týká nezemědělského využití zemědělské půdy v daném území, je rovněž nezbytné vycházet ze stávajícího hodnocení daného území, a to na základě Zprávy o uplatňování územního plánu obce Nižní Lhoty, kde není doporučováno vymezování nových, zastavitelných ploch, a to na podkladě vyhodnoceného území z hlediska stávajících možností stavebního využití dosud projednaných, a pro tyto účely uvolněných ploch, které představují stavební využití pouze z 18 %.

Pořizovatel doporučil zastupitelstvu obce námitce nevyhovět. Jelikož podaná námitka obsahuje více dílčích bodů, pořizovatel je označil stejně jako podatel a níže uvádí jejich vyhodnocení:

První až pátá odrážka v námitce popisuje stav území, kdy se podatel snaží vysvětlit, proč jsou pozemky parc. č. 722/2 a 721 nevhodné pro zemědělskou výrobu a problémy s jejich obhospodařováním (sečením). K tomu pořizovatel uvádí, že tyto informace bere na vědomí, avšak nevidí jako jedinou možnost jejich využití převod těchto pozemků na pozemky určené ke stavbě pro bydlení. Jedná se o pozemky zčásti svažité, zamokřené a je vhodné je tedy ponechat jako nezastavitelné, protože plní významnou funkci v nezastavěném území (např. při zadržování vody v krajině a jako trvalý travní porost).

V odrážkách šest až devět pak podatel argumentuje s tím, že v lokalitě stojí již dva rodinné domy a výstavba nového rodinného domu by doplnila prostor. Dále upozorňuje, že změnu územního plánu je nutné realizovat kvůli příjezdu k nemovitosti č.p. 70. K tomu pořizovatel uvádí, že příjezdovou komunikaci přes pozemky 721 a 722/2 lze realizovat již podle platného územního plánu, který v ploše NS připouští průchody dopravní infrastruktury. V této části obce pořizovatel již ve schválené zprávě doporučil zachovat původní typ rozvolněné zástavby a jejím zahušťování nedoporučil.

Pořizovatel dále konstatuje, že vlastník nemá právní nárok na určení pozemku k požadovanému účelu, tj. pro zastavění pozemku rodinným domem, neboť je pravomocí obce rozhodnout o využití území v rámci svého územního obvodu. To vyplývá mimo jiné s ustanovení § 6 odst. 5 bodu c), stavebního zákona, který udává, že zastupitelstvo obce vydává v samostatné působnosti územní plán. Po

zhodnocení všech předložených relevantních podkladů, poměrů v dané lokalitě, cílů a úkolů územního plánování a relevantních právních předpisů, jejich právní úpravy a veřejných zájmů jimi chráněných, je navrženo námitce nevyhovět.

Cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, kdy je ve veřejném zájmu zajistit ochranu nezastavěné území a nezastavitelných pozemků, jak územnímu plánování ukládá § 18 odst. 4 stavebního zákona.

m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky uplatněné při veřejném projednání

Podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona, mohl **nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 29. 1. 2020) každý uplatnit své připomínky.** K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Při projednání Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty nebyla uplatněna připomínka.

Připomínky uplatněné při opakovaném veřejném projednání

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohl **nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (tj. do 6. 8. 2020) každý uplatnit své připomínky.** K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Při opakovaném projednání Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty byla uplatněna jedna připomínka.

1. NET4GAS, s.r.o., evidováno pod č.j. 109282/2020

Znění připomínky (originál ve spisu):

Na základě Vašeho oznámení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného „Návrhu změny č.1 Územního plánu Nižní Lhoty“ ze dne 24. 6. 2020 Vaše č.j.: MMFM 88167/2020 Vám sdělujeme následující:

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz.

2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 100 m pro DN 300 a na 150 m pro DN 500 kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.

Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě a kabel protikorozi ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

Ochranné pásmo elektropřípojky je 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

3. Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy "VTL plynovod DN 700-1200 Libhošť – Třanovice". Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy.

4. Záměr liniové stavby je součástí platné Politiky územního rozvoje České republiky, část Koridory a plochy technické infrastruktury – plynárenství. Záměr byl předán Krajskému úřadu – Moravskoslezský kraj, příslušnému odboru územního plánování a stavebního řádu, ke zpracování do Zásad územního rozvoje, kde se nyní nachází ve stavu zapracovaném do aktuální dokumentace.

5. Pro vaši informaci uvádíme, že se jedná o ocelový plynovod, opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložený po celé délce v zemi s krytím 1 m. Ochranné

pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) je 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany od plynovodu.

6. Na WEB portálu <http://portal.geostore.cz/uap/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zapracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.

7. Upozorňujeme na nepřesnost v textové části Územní plán Nižní Lhoty, Změna č.1 – Návrh, kde kapitole d)3. Koncepce energetiky a spojů je koridor pro plánovaný VTL plynovod DN 700-1200 Libhošť – Třanovice chybně vymezen jen v šířce 70 m. Dle ZÚR Moravskoslezského kraje je koridor PZ14 - VTL plynovodu Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP) vymezen v šířce 400m.

V dalším zpracování územního plánu, požadujeme vymežit koridor plánovaného VTL plynovod DN 700-1200 Libhošť – Třanovice v plném rozsahu.

8. Upozorňujeme, že navrhovaná plocha Z6 zasahuje do bezpečnostního pásma inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.

9. Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.

10. K návrhu změny č.1 Územního plánu Nižní Lhoty nemáme připomínky.

V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o.

Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.

Doplnění vyjádření NET4GAS., s.r.o., evidováno pod č.j. 118812/2020 dne 25. 8. 2020

Se zpřesněním uvedeného koridoru plánovaného VTL plynovodu DN 700-1000 Libhošť – Třanovice souhlasíme. Do textové části Změny č. 1 ÚP Nižní Lhoty požadujeme doplnit následující text:

1. Se zpřesněním koridoru pro VTL plynovod DN 700-1200 Libhošť – Třanovice souhlasíme.
2. Požadujeme, aby v textové části byla upravena šířka budoucího bezpečnostního pásma VTL plynovodu DN 700-1200 Libhošť – Třanovice na 160 m kolmé vzdálenosti na obě strany.
3. Zúžený koridor (na 70 m) pro plánovaný VTL plynovod DN 700-1200 Libhošť – Třanovice definuje území, ve kterém bude umístěna samotná linie plánovaného plynovodu, ale nevymezuje plochu budoucího bezpečnostního pásma.
4. Při pořizování další změny či nového územního plánu pro obec Nižní Lhoty požadujeme zohlednit aktuální údaje o plánovaných záměrech spol. NET4GAS, s.r.o. (plynovody přepravní soustavy). Textové i grafické části doporučujeme řešit ve spolupráci se zástupci NET4GAS, s.r.o.

Vyhodnocení připomínky

Pořizovatel označil toto podání jako připomínku k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“), protože se jedná o podání oprávněného investora, který po konzultaci s pořizovatelem s navrženým řešením souhlasí. Požaduje pouze doplnit do textové části návrhu změny ÚP údaje o koridoru a budoucím bezpečnostním pásmu plynovodu. Pořizovatel s tímto doplněním

souhlasí a nechal ho do textové části návrhu změny ÚP doplnit. Jednalo se o nepodstatnou úpravu návrhu změny ÚP.

n) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1

O pořízení Změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty zkráceným postupem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a s prvky regulačního plánu rozhodlo Zastupitelstvo obce Nižní Lhoty na svém zasedání konaném dne 17.12.2018. Změna č. 1 byla pořízena na základě schválené Zprávy o uplatňování Územního plánu Nižní Lhoty (za uplynulé období 2014-2018), která obsahovala i Pokyny pro zpracování Návrhu změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty.

Pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Projektantem je Ing. arch. Miroslav Hudák, autorizovaný architekt ČKA 3554.

Návrh změny č. 1 Územního plánu Nižní Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“) pro veřejné projednání byl pořizovateli předán dne 11. 12. 2019.

Dne 18. 12. 2019 bylo zahájeno řízení o návrhu změny ÚP (č. j. MMFM 193398/2019 ze dne 13. 12. 2019). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele od 18. 12. 2019 a sejmuta 30. 1. 2020. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Nižní Lhoty od 18. 12. 2019 a sejmuta 30. 1. 2020. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a na Obecním úřadu v Nižních Lhotách a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Nižní Lhoty. Dále byla oznámena doba a místo konání veřejného projednání. Pořizovatel vyzval veřejnost k uplatnění námitek a připomínek. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek.

Veřejné projednání se konalo dne 22. 1. 2020 v 16 hodin v sále Obecního úřadu v Nižních Lhotách.

Pořizovatel zajistil odborný výklad projektanta. Z veřejného projednání byl pořízen záznam. K projednávanému návrhu změny ÚP uplatnily dotčené orgány stanoviska. Z řad veřejnosti byly uplatněny tři námítky.

Pořizovatel požádal dne 12. 2. 2020 (č.j. MMFM 26240/2020) krajský úřad v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona, o posouzení návrhu změny ÚP, z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad vydal dne 21. 2. 2020 stanovisko (č.j. MSK 25708/2020), ve kterém posoudil návrh změny ÚP v souladu s § 55 odst. 4 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR v platném znění a z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a konstatoval, že je v souladu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval Návrh rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP. V souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány (dopisem č.j. MMFM 27068/2020 ze dne 13. 2. 2020), aby k návrhu rozhodnutí uplatnili stanoviska.

Dne 19. 3. 2020 požádal pořizovatel projektanta o úpravu návrhu změny ÚP po veřejném projednání (dopisem č.j. MMFM 46072/2020). Projektant návrh změny ÚP upravil a předal zpět pořizovateli.

Dne 3. 6. 2020 požádal pořizovatel (dopisem č.j. MMFM 77334/2020) v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona, o stanovisko k podstatné úpravě návrhu změny ÚP příslušný úřad a orgán ochrany přírody. Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný úřad a orgán ochrany přírody upravený návrh změny ÚP posoudil a konstatoval, že nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů na životní prostředí (stanovisko č.j. MSK 68666/2020 ze dne 17. 6. 2020).

Dne 24. 6. 2020 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno konání opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu změny ÚP (č. j. MMFM 88167/2020). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele od 25. 6. 2020 a sejmuta 7. 8. 2020. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Nižní Lhoty od 25. 6. 2020 a sejmuta 7. 8. 2020. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a na Obecním úřadu v Nižních Lhotách a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Nižní Lhoty. Dále byla oznámena doba a místo konání opakovaného veřejného projednání. Pořizovatel vyzval veřejnost k uplatnění námitek a připomínek. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek.

Opakované veřejné projednání se konalo dne 30. 7. 2020 v 15.30 hodin v sále Obecního úřadu v Nižních Lhotách.

Pořizovatel zajistil odborný výklad projektanta. Z opakovaného veřejného projednání byl pořízen záznam. K projednávanému návrhu změny ÚP uplatnily dotčené orgány stanoviska. Z řad veřejnosti byla uplatněna jedna námitka a oprávněný investor uplatnil jednu připomínku.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP při opakovaném veřejném projednání. V souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány (dopisem č.j. MMFM 152458/2020 ze dne 30. 10. 2020), aby k návrhu rozhodnutí uplatnili stanoviska.

Pořizovatel poté přezkoumal soulad návrhu změny ÚP dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a zpracoval část odůvodnění.

Dne 10. 12. 2020 požádal pořizovatel projektanta o úpravu návrhu změny ÚP před vydáním. Úprava návrhu změny ÚP před vydáním spočívala pouze v nepodstatných úpravách vyplývajících mimo jiné z připomínky oprávněného investora a v doplnění odůvodnění zpracovaného pořizovatelem.

Pořizovatel poté předložil projednaný návrh změny ÚP Zastupitelstvu obce Nižní Lhoty k projednání a vydání.

II. 2. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1

Grafická část odůvodnění změny č.1 ÚP Nižní Lhoty - Koordinační výkres II.2.a) - je zpracován jako soutisk navrženého řešení změny č.1 se zesvětleným výkresem platného územního plánu. V legendě výkresů jsou uvedeny pouze prvky řešené změnou č. 1. Legenda platného ÚP není ve výkresech zobrazena. Výkres II.2.c) je zpracován na papír v rozsahu změny č.1. Oba výkresy jsou zpracovány v měřítku výkresů územního plánu - 1:5000. Výkres širších vztahů II.2.b) není změnou č.1 dotčen.