

II. ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU STARÉ MĚSTO - ODŮVODNĚNÍ

II. Odůvodnění změny č. 3 ÚP Staré Město obsahuje:

str.

II.1. Textová část odůvodnění změny č. 3	
a) Důvody pro pořízení změny č. 3, podklady, které byly při zpracování použity	14
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	14
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	14
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	16
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	16
f) Komplexní zdůvodnění změny č. 3 včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení	16
f.1) Zdůvodnění změny č. 3 ÚP	16
f.2) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení	17
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	18
h) Výsledek přezkoumání změny č. 3	18
h.1) Vyhodnocení souladu změny č. 3 územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	18
h.2) Vyhodnocení souladu změny č. 3 územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	22
h.3) Vyhodnocení souladu změny č. 3 územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	22
h.4) Vyhodnocení souladu změny č. 3 územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	23
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	38
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	38
k) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	38
l) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	38
m) Rozhodnutí o námitkách	39
n) Vyhodnocení připomínek	40
o) Postup pořízení změny č. 3	40
II.2. Grafická část odůvodnění změny č. 3	41

Příloha č.1 - Návrh úplného znění textové části I.1. ÚP Staré Město po změně č. 3 s vyznačením navrhovaných změn

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3

a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 3, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY

Územní plán Staré Město (dále jen „ÚP Staré Město“ nebo „ÚP“) vydalo Zastupitelstvo obce Staré Město formou opatření obecné povahy dne 16.7.2018 a nabyl účinnosti dne 1.8.2018. Změna č. 1 nabyla účinnosti dne 27.12.2019. Změna č. 2 nabyla účinnosti dne 14.7.2023.

Dne 6.9.2023 schválilo Zastupitelstvo obce pořízení Změny č. 3 ÚP Staré Město zkráceným postupem v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. a) a § 55a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. včetně obsahu změny č. 3 ÚP Staré Město.

Důvodem pořízení změny č. 3 ÚP je převod platného ÚP do jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Změnou č. 3 se mění textová část a grafická část ÚP Staré Město - úplné znění po změně č. 2.

Podkladem pro zpracování změny č. 3 byly:

- Obsah změny č. 3 Územního plánu Staré Město schválený Zastupitelstvem obce dne 6.9.2023
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 schválená vládou České republiky dne 7.2.2024
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7
- Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje 2021 (5. úplná aktualizace) (Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu)
- Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Frýdek-Místek - 2020 (Ekotoxa s.r.o., 10/2020)
- aktuální digitální katastrální mapa obce

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Změna č. 3 ÚP řeší pouze převod platného ÚP do jednotného standardu územně plánovací dokumentace a nemá vliv na území sousedních obcí.

Pro Staré Město jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 26/1426 ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7. Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Starého Města nutnost zpracovat veřejně prospěšné stavby - **D10** - D48 Frýdek-Místek, jižní obchvat, nová stavba, dálnice II. třídy, **D125** - II/477 Frýdek-Místek - Baška, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy, **DZ19** - optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí) a veřejně prospěšná opatření - prvky územního systému ekologické stability - nadregionální biokoridory **K 101 N** a **K 101 V**, regionální biokoridory č. **623**, **624**, regionální biocentra č. **157**, **180**, **219**. Všechny veřejně prospěšné stavby i všechna veřejně prospěšná opatření jsou zpracovány v platném územním plánu. Dálnice D48 už byla realizována, ve změně č. 3 je proto koridor D10 (zastavitelná plocha Z15) vypuštěn a dálnice je zakreslena jako stávající.

c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

ad a.1.) Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 byla respektována.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) ve znění Aktualizací č. 1,

2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7 byly respektovány. Vyhodnocení souladu změny č. 3 se ZÚR MSK je uvedeno v kapitole h.1).

Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Frýdek-Místek - aktualizace 2020 byly respektovány.

ad a.2.) Byla aktualizována hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č. 183/2006 Sb.

Změnou č. 3 byl platný ÚP převeden do jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V souvislosti s převodem ÚP do jednotného standardu byla formálně upravena definice zastavěnosti stavebních pozemků tak, aby neobsahovala odkazy na konkrétní paragrafy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ale byla formulována obecněji, nicméně bez věcné změny principu této definice.

Opravena byla zjevná chyba v převažujícím využití ploch rekreace všeobecné RU pro pozemky samostatných zahrad včetně staveb pro uskladnění nářadí, kde je nesprávně uvedeno, že "nesmí neobsahovat" obytné ani pobytové místnosti, hygienická zařízení ani vytápění, nesmí sloužit k ustájení nebo chovu zvířat. V opravené formulaci bylo správně uvedeno, že tyto místnosti atd. "nesmí obsahovat".

Opravena byla zjevná chyba - nesoulad mezi grafickou a textovou částí ÚP, kde ve výkresech je zakreslena územní rezerva R1 pro plochu bydlení B (po převodu do jednotného standardu R.1 pro plochu bydlení všeobecného BU), která je ale v textové části výroku ÚP, v kapitole j) označena jako rezerva pro plochu smíšenou obytnou. Vzhledem k návaznosti na okolní plochy BU je správný zakres územní rezervy R1 v grafické části a proto byl opraven popis rezervy v kapitole j) textové části výroku ÚP.

ad b) Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory územních rezerv.

ad c) Z výkresu veřejně prospěšných staveb byla vypuštěna stavba VD1 - D48 Frýdek-Místek, jižní obchvat, nová stavba, která už byla realizována a část stavby VD6 - chodník podél silnice II/477 v místě, kde už byl chodník realizován.

ad d) Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

ad e) Varianty řešení nebyly požadovány, nebyly proto ani zpracovány.

ad f) Změna č. 3 ÚP Staré Město byla zpracována v souladu se zák. č.183/2006 Sb., vyhl. č. 500/2006 Sb. a vyhl. č. 501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah změny č. 3 a její členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. a respektuje strukturu platného územního plánu obce.

Pro potřeby projednání byl návrh změny č. 3 zhotoven ve dvou tištěných provedeních. Dvě kompletní provedení budou zhotovena po vydání změny č. 3 stejně jako tisky úplného znění ÚP Staré Město po vydání změny č. 3.

ad g) Vyhodnocení vlivu návrhu změny č. 3 územního plánu Staré Město na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.) ani Vyhodnocení vlivu návrhu změny č. 3 územního plánu Staré Město na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (posouzení dle §45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.) nebylo Krajským úřadem požadováno, nebylo proto zpracováno ani Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu Staré Město na udržitelný rozvoj území.

d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 3 ÚP řeší pouze převod platného ÚP do jednotného standardu územně plánovací dokumentace a nemá vliv na území sousedních obcí.

e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Ve změně č. 3 ÚP nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy ani jiné plochy nebo koridory, u kterých by bylo nutné vyhodnotit zábor zemědělské půdy nebo pozemků určených k plnění funkce lesa. Změnou č. 3 se platný ÚP převádí do jednotného standardu územně plánovací dokumentace. Zábory ZPF ani PUPFL proto nejsou vyhodnoceny.

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

f.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP

Aktualizace zastavěného území

V rámci změny č. 3 ÚP je provedena aktualizace zastavěného území na celém území obce ke dni 1.2.2024 dle aktuální katastrální mapy. V souvislosti s aktualizací zastavěného území jsou zmenšeny zastavitelné plochy Z1a a Z5 a vypuštěna zastavitelná plocha Z15 z platného ÚP.

Zdůvodnění změn ve využití území

Změnou č. 3 se platný ÚP převádí do jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Plochy B - plochy bydlení se mění na BU - bydlení všeobecné, plochy SB - plochy smíšené obytné na SU - smíšené obytné všeobecné, plochy R - plochy rekreace na RU - rekreace všeobecná, plochy OV - plochy občanského vybavení na OU - občanské vybavení všeobecné, plochy OH - plochy občanského vybavení - hřbitov na OH - občanské vybavení - hřbitovy, plochy OS - plochy občanského vybavení - sport na OS - občanské vybavení - sport, plochy PV - plochy veřejných prostranství na PU - veřejná prostranství všeobecná, plochy PZ - plochy veřejných prostranství - zeleň na ZU - zeleň všeobecná, plochy VS - plochy smíšené výrobní na HU - smíšené výrobní všeobecné, plochy D - plochy dopravní infrastruktury na DU - doprava všeobecná, plochy T - plochy technické infrastruktury na TU - technická infrastruktura všeobecná, plochy NL - plochy lesní na LU - lesní všeobecné, plochy NS - plochy smíšené nezastavěného území na MU - smíšené nezastavěného území všeobecné, plochy NP - plochy přírodní na NU - přírodní všeobecné. V souvislosti s převodem do jednotného standardu se mění zakres všech prvků ve výkresech I.2.a) Výkres základního členění území a I.2.b) Hlavní výkres.

Do textové části výroku ÚP je doplněna kapitola m) Definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech. Do této kapitoly jsou přesunuty definice pojmů použitých v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití uvedené v úvodu kapitoly f) textové části výroku ÚP.

V souvislosti s převodem ÚP do jednotného standardu je formálně upravena definice zastavěnosti stavebních pozemků tak, aby neobsahovala odkazy na konkrétní paragrafy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ale je formulována obecněji, nicméně bez věcné změny principu této definice.

Opravena je zjevná chyba v převažujícím využití ploch rekreace všeobecné RU pro pozemky samostatných zahrad včetně staveb pro uskladnění nářadí, kde je nesprávně uvedeno, že "nesmí neobsahovat" obytné ani pobytové místnosti, hygienická zařízení ani vytápění, nesmí sloužit k ustájení nebo chovu zvířat. V opravené formulaci je správně uvedeno, že tyto místnosti atd. "nesmí obsahovat".

Opravena je zjevná chyba - nesoulad mezi grafickou a textovou částí ÚP, kde ve výkresech je zakreslena územní rezerva R1 pro plochu bydlení B (po převodu do jednotného standardu R.1 pro plochu bydlení všeobecného BU), která je ale v textové části výroku ÚP, v kapitole j) označena jako rezerva pro plochu smíšenou obytnou. Vzhledem k návaznosti na okolní plochy BU je správný zakres územní rezervy R1 v grafické části a proto je opraven popis rezervy v kapitole j) textové části výroku ÚP.

V rámci převodu ÚP do jednotného standardu se mění označení koridoru DZ19 pro optimalizaci a elektrizaci celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí) na CPZ.DZ19. Mění se označení územních rezerv R1 a R3 na R.1 a R.3. Mění se označení veřejně prospěšných staveb, opatření a veřejného prostranství s možností uplatnění předkupního práva z DZ19 na VD.DZ19, z VD2 na VD.2, z VD4 na VD.4, z VD5 na VD.5, z VD6 na VD.6, z VT1 na VT.1, z VT2 na VT.2

ÚAP SO ORP Frýdek-Místek

Změnou č. 3 se platný ÚP převádí do jednotného standardu územně plánovací dokumentace, je provedena aktualizace zastavěného území a je prověřen soulad ÚP Staré Město s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Úkolem změny č. 3 není navrhovat změny v území, nemůže tudíž přispět ani k prověření problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci uvedených pro území obce v Územně analytických podkladech pro správní obvod ORP Frýdek-Místek - 2020.

Zdůvodnění dopravního řešení

Změnou č. 3 se platný ÚP převádí do jednotného standardu územně plánovací dokumentace, nejsou navrženy změny v koncepci dopravní infrastruktury.

Ve výkresu I.2.c) jsou aktualizovány - zakresleny jako stávající - dálnice D48, mosty, autobusová zastávka a chodník, které už byly za dobu platnosti územního plánu realizovány.

Zdůvodnění navrženého napojení na technickou infrastrukturu

Změnou č. 3 se platný ÚP převádí do jednotného standardu územně plánovací dokumentace, nejsou navrženy změny v koncepci technické infrastruktury.

f.2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

Dopady na přírodní prostředí

Změnou č. 3 se platný ÚP převádí do jednotného standardu územně plánovací dokumentace. Změna č. 3 nevyvolá žádné dopady na přírodní prostředí.

Dopady na životní prostředí

Změnou č. 3 se platný ÚP převádí do jednotného standardu územně plánovací dokumentace. Změna č. 3 nevyvolá žádné dopady na životní prostředí.

Zásahy do limitů využití území

Změnou č. 3 se platný ÚP převádí do jednotného standardu územně plánovací dokumentace. Ve změně č. 3 ÚP nejsou navrženy nové zastavitelné plochy, koridory ani plochy přestavby. Nedochází tedy k žádným novým střetům navržených ploch a koridorů s limity využití území.

Vyhodnocení přínosu změny č. 3 ÚP k naplnění cílů územního plánu obce

Změna č. 3 nemění koncepci rozvoje obce stanovenou v platném ÚP. Jsou tedy potvrzeny hlavní cíle platného ÚP Staré Město, zejména rozvíjet obec jako příměstské sídlo s preferovanou funkcí bydlení.

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Ve změně č. 3 ÚP **nejsou navrženy nové zastavitelné plochy ani plochy přestavby**. Změnou č. 3 se platný ÚP převádí do jednotného standardu územně plánovací dokumentace.

h) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 3

h.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 je změnou č. 2 respektována.

Pro Staré Město jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č.26/1426 ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7. Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Starého Města nutnost zpracovat veřejně prospěšné stavby - D10 - D48 Frýdek-Místek, jižní obchvat, nová stavba, dálnice II. třídy, D125 - II/477 Frýdek-Místek - Baška, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy, DZ19 - optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí) a veřejně prospěšná opatření územní systém ekologické stability - nadregionální biokoridory K 101 N a K 101 V, regionální biokoridory č. 623, 624, regionální biocentra č. 157, 180, 219. Všechny veřejně prospěšné stavby i všechna veřejně prospěšná opatření jsou zpracovány v platném územním plánu. Dálnice D48 už byla realizována, ve změně č. 3 je proto koridor D10 (zastavitelná plocha Z15) vypuštěn a dálnice je zakreslena jako stávající.

Skutečnost, že Staré Město je v ZÚR MSK zařazeno do **Metropolitní rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava** je respektována. Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech vymezených rozvojových oblastech a osách jsou:

- *Zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezování rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.* - Ve změně č. 3 nejsou navrženy rozvojové plochy ani koridory. Plochy a koridory navržené v platném ÚP nezasahují významně do přírodních, kulturních ani civilizačních hodnot území.
- *Vymezování nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií:*
 - *preferance lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
 - *lokality mimo stanovená záplavová území;*
 - *zachování průchodnosti území.* - Ve změně č. 3 nejsou navrženy plochy pro bydlení, rekreaci ani občanskou vybavenost.
- *Uplatňování těchto kritérií při vyhledávání území pro vymezení nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity:*
 - *vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;*

- *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;*
- *preferenze lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
- *lokality mimo stanovená záplavová území;*
- *zachování průchodnosti území.* - Ve změně č. 3 nejsou navrženy plochy pro ekonomické aktivity.
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center a jejich spádového území, včetně podpory rozvoje systémů integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.* - Přeložky silnic a koridor pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě navržené v platném ÚP zlepší propojení sídla na hlavní sídelní centrum Frýdek-Místek i další města ve spádovém území. Ke zlepšení vazby integrované dopravy na pěší a cyklodopravu přispějí chodníky, cyklotrasy/stezky navržené v platném ÚP. Stávající plochy dopravy umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy.

V ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (OB8 Olomouc, OB9 Zlín, OS12), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice, Opole).* - Realizovaný obchvat Frýdku-Místku - dálnice D48 přispěje ke zkvalitnění dopravního propojení s těmito oblastmi a osami na Slovensku a v Polsku.
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti s ostatními částmi MSK, zejména s regiony zahrnutými do specifických oblastí republikového i nadmístního významu (zejména Osoblažsko, Krnovsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Budišovsko a Vítkovsko).* - Staré Město leží mimo hlavní trasy dopravního propojení se vyjmenovanými specifickými oblastmi. Nemůže tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s těmito oblastmi.
- *Rozvoj letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov včetně navazující průmyslové zóny a posílení jejich vazeb:*
 - *na dálnici D48;*
 - *na Ostravu a ostatní sídelní centra MSK.* - Staré Město leží v odstupu od letiště Ostrava-Mošnov a nemůže přispět k jeho rozvoji.
- *Zajištění zásobování rozvojových území energiemi.* - V obci je v platném ÚP navržen rozvoj vedení el. energie a trafostanic i rozvoj plynovodů STL, aby bylo zajištěno dostatečné zásobování území energiemi.
- *Vytvoření podmínek pro umístění veřejného logistického centra ve vazbě na letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov.* - Staré Město leží v odstupu od letiště Ostrava-Mošnov. Na jeho území se nepočítá s umístěním logistického centra.
- *Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.* - Na území Starého Města se nepředpokládá umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.
- *Podpora využití brownfields jako významných rozvojových a specifických ploch v lokalitách Hrušov (Ostrava), Nad Barborou a Barbora (Karviná), včetně vytvoření územních podmínek pro jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území. V případě lokality Hrušov vytvořit územní podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany území.* - Na území obce se nenacházejí brownfields.
- *Vytváření územních podmínek pro restrukturalizaci ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit se zaměřením na vývoj a výzkum ve vazbě na vysoké školství.* - Stávající plochy výroby a plochy navržené v platném ÚP společně s umožněním podnikání v obytném území obce vytvářejí podmínky pro restrukturalizaci ekonomiky a umožňují rozvoj služeb i dalších aktivit včetně vývoje a výzkumu.

- *Vytvoření územních podmínek pro rozvoj lázeňství.* - Staré Město nemá předpoklady pro rozvoj lázeňství.
- *Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch dotčených těžbou a úpravou černého uhlí.* - Ve Staré Městě se nevyskytují rekultivované nebo revitalizované plochy dotčené těžbou a úpravou černého uhlí.
- *Obnova krajiny narušené těžbou černého uhlí.* - Krajina v území Starého Města není narušena těžbou černého uhlí.
- *Ochrana jedinečných přírodních hodnot CHKO Poodří.* - Staré Město nezasahuje do území CHKO Poodří.
- *Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb se specifickými oblastmi republikového významu:*
 - *SOB2 Beskydy*
 - *SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník* - Přeložky silnic a koridor pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě navržené v platném ÚP mohou přispět ke zkvalitnění dopravního propojení se SOB2 Beskydy.
- *Vytváření územních podmínek pro zřizování ploch zeleně.* - V obci jsou v platném ÚP navrženy tři zastavitelné plochy a jedna plocha přestavby pro realizaci veřejné zeleně.
- *Pro část rozvojové oblasti dále platí další požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 Karvinsko.* - Staré Město nezasahuje do specifické oblasti SOB4 Karvinsko.

V ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezování skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Polska.* - Koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu a vymezení nad/regionálních prvků ÚSES v platném ÚP je koordinováno s okolními obcemi.
- *Vymezit plochu pro veřejné logistické centrum ve vazbě na letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov.* - Staré Město leží v odstupu od letiště Ostrava-Mošnov. Na jeho území se nepočítá s umístěním logistického centra.

Zdůvodnění navrženého řešení změny č. 3 ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

2. Změna č. 3 nemůže přispět ke zlepšení napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.
3. Staré Město leží mimo hlavní trasy dopravního propojení krajského města se západní částí kraje. Nemůže tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s těmito oblastmi.
4. Staré Město leží mimo významné energetické koridory, nemůže přispět ke zlepšení podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi ani k rozvoji mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.
5. Rozvoj bydlení navržený v platném ÚP přispěje k rozvoji polycentrické sídelní struktury Frýdeckomíšecka a k rozvoji rezidenční a výrobní funkce obce.
6. Zastavitelné plochy navržené v platném ÚP navazují na zastavěné území, využívají volných míst ve stávající zástavbě. Navržené plochy nepřispějí ke srůstání sídel, nezpůsobí neprůchodnost území, nezasahují do záplavových území, neleží v blízkosti dálnice ani železnice s výjimkou plochy Z8.
7. V rámci navržených ploch bydlení je umožněna výstavba občanského vybavení, zařízení pro každodenní rekreaci obyvatel obce i veřejné zeleně. V blízkosti ploch bydlení jsou v platném ÚP navrženy plochy veřejné zeleně - zeleně všeobecné, které zajistí dostatečné možnosti pro

každodenní rekreaci obyvatel obce. Zastavitelné plochy je možné napojit na stávající kanalizaci nebo na kanalizaci navrženou v platném ÚP.

- 7a. Zastavitelné plochy navržené v platném ÚP je možné napojit na stávající nebo navrženou kanalizaci. Podmínky stanovené v platném ÚP umožňují realizace protierozních opatření ve volné krajině i retenci srážkových vod v celém území obce.
8. Staré Město neleží ve jmenovaných územích, nemůže v nich přispět k rozvoji rekreace a cestovního ruchu. V platném ÚP jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.
10. Stávající silniční síť, železnice a místní komunikace v obci umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy.
11. V platném ÚP jsou navrženy chodníky, cyklotrasy a cyklostezky, které zlepší územní podmínky pro rozvoj udržitelných druhů dopravy. Podmínky využití ploch v platném ÚP umožňují realizaci nových chodníků, cyklotras a cyklostezek.
12. V obci se nenacházejí rekultivované ani revitalizované plochy.
13. V platném ÚP jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod a jsou navrženy plochy veřejné zeleně. Realizované a připravované přeložky silnic odvedou tranzitní dopravu mimo obytnou zástavbu.
14. Zastavitelné plochy navržené v platném ÚP jsou vymezeny tak, že nenarušují významně přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území ani nezasahují do výrazných jevů a znaků vystihujících jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.
15. Zastavitelné plochy navržené v platném ÚP nezasahují do záplavových území ani sesuvných území. V platném ÚP je v území obce umožněna realizace protipovodňových opatření, protierozních opatření i dalších opatření minimalizujících negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na veřejné zájmy.
16. Zájmy obrany státu nejsou řešením změny č. 3 dotčeny.
- 16a. Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů ochrany obyvatelstva.
- 16b. Zastavitelné plochy navržené v platném ÚP neznemožňují případné využití zdrojů nerostných surovin.

Dle ZÚR MSK je území Starého Města zařazeno do území civilizačních hodnot nadmístního významu - území funkční polycentrické sídelní struktury Ostravské aglomerace. Pro toto území je stanovena územní podmínka koncepce ochrany a rozvoje:

- *Chránit vizuální význam kulturních a civilizačních dominant industrializované krajiny Ostravska včetně zachování industriálního, urbanistického a architektonického dědictví; podporovat rozšíření nelesní zeleně.* - Nejsou navrženy plochy nebo stavby, které by zasáhly negativně do dominant industrializované krajiny Ostravska, nenarušily industriální, urbanistické nebo architektonické dědictví tohoto území. Rozšíření nelesní zeleně je umožněno v platném ÚP stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.

V ZÚR MSK jsou pro toto území stanoveny následující úkoly pro územní plánování:

- *Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.* - Nejsou navrženy plochy nebo stavby, které by mohly negativně zasáhnout do vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, nejsou navrženy plochy pro výrazově konkurenční záměry.
- *Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.* - Nejsou navrženy plochy nebo stavby, které by mohly narušit vymezené hodnoty a jejich vizuálního vlivu.

Dle ZÚR MSK je území Starého Města zařazeno do specifické krajiny F-02 Frýdek-Místek. Pro specifickou krajinu F-02 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.* - Nové zastavitelné plochy nejsou navrženy.
- *Chránit a posilovat krajinný a funkční význam vodních toků Ostravice a Morávky vč. přilehlých ploch jako výrazných krajinných os.* - Nejsou navrženy plochy nebo stavby, které by snížily krajinný a funkční význam vodních toků Ostravice a Morávky.
- *Zachovat význam fragmentů historické zástavby a kulturních dominant ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně města Frýdek-Místek.* - Nejsou navrženy plochy nebo stavby, které by zasáhly negativně do struktury zástavby, do vizuální scény města Frýdek-Místek nebo do fragmentů historické zástavby města.
- *Zachovat zemědělský charakter krajiny s dochovanými stopami historické krajinné struktury na území obcí Kaňovice, Bruzovice, Pazderna a Janovice.* - Staré Město nepatří mezi jmenované obce. Zemědělský charakter nezastavěné krajiny v obci zůstane zachován.
- *Posílit strukturu nelesní rozptýlené zeleně zemědělské krajiny.* - Podmínky stanovené v platném ÚP umožňují realizaci rozptýlené zeleně.

Z výše uvedeného vyplývá, že změna č. 3 ÚP Staré Město je v souladu s s Politikou územního rozvoje ČR a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem i s prioritami územního plánování stanovenými v těchto dokumentech.

h.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Staré Město řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V platném územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování bylo provedeno ve Vyhodnocení vlivů platného územního plánu Staré Město. Změnou č. 3 se platný ÚP převádí do jednotného standardu územně plánovací dokumentace. Nemění se tedy koncepce rozvoje obce navržená v platném územním plánu. Změna č. 3 přispěje k řešení úkolů územního plánování tím, že na základě aktuálních poznatků a prověření stavu řešeného území navrhuje potřebné úpravy ÚP tak, aby byl v souladu s platnou legislativou.

Z výše uvedeného vyplývá, že změna č. 3 ÚP Staré Město je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

h.3) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 3 ÚP Staré Město je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah změny č. 3 ÚP Staré Město je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění změny č. 3 ÚP Staré Město je zpracováno s obsahem dle

požadavků zákona č.183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

h.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 55b odst. 2 stavebního zákona při veřejném projednání

Podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona, mohly **nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 06.05.2024) dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Staré Město (dále také „návrh změny ÚP“)**. K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží.

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor DaSH

Neuplatnili stanovisko.

2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 59164/2024 ze dne 02.05.2024

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 25.03.2024 žádost o stanovisko k výše uvedenému zahájení projednání. Po prostudování „Návrhu změny č. 3 Územního plánu Staré Město“ a veřejném projednání dne 29.04.2024 v 15 hodin v sále Obecního úřadu ve Starém městě vydává Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, **stanovisko**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, s předloženým Návrhem změny č. 3 Územního plánu Staré Město souhlasí bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. s) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, souhlasí s předloženým Návrhem změny č. 3 Územního plánu Staré Město bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, orgán odpadového hospodářství k předloženému Návrhu změny č. 3 Územního plánu Staré Město vydává souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Orgán státní správy lesů s předloženým Návrhem změny č. 3 Územního plánu Staré Město souhlasí bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), dle ust. § 67 zákona o myslivosti:

Orgán státní správy myslivosti s předloženým Návrhem změny č. 3 Územního plánu Staré Město souhlasí bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 254/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 541/2020 Sb. – bez připomínek

Zákon č. 334/1992 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 449/2001 Sb. – bez připomínek.

3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče

Neuplatnili stanovisko.

4. Státní pozemkový úřad

Neuplatnili stanovisko.

5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

7. Ministerstvo životního prostředí ČR

Neuplatnili stanovisko.

8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 43979/2024 ze dne 23.04.2024

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), za použití přechodného ustanovení § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (přechodné ustanovení platí i pro aplikaci všech dále uvedených ustanovení stavebního zákona), a

podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, **k návrhu změny č. 3 územního plánu (ÚP) Staré Město, toto koordinované stanovisko:**

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích, uplatňuje krajský úřad stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Předloženým návrhem nedochází k žádné změně v řešení jakékoliv silnice II. a III. třídy.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Staré Město dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Staré Město nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) tohoto zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Staré Město.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou předloženou koncepcí v územní působnosti krajského úřadu dotčeny.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh, a nemá k uvedenému výhrad a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Z předložených podkladů lze dovodit, že zde nejsou předkládány návrhy za účelem vymezení dalších zastavitelných ploch, tedy stávající vymezené plochy, pro jiné než zemědělské funkční využití, nebudou touto změnou rozšiřovány.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí se změnou č. 3 ÚP Staré Město.

Odůvodnění:

Návrh změny č. 3 ÚP Staré Město není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající ze č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Návrh změny č. 3 ÚP Staré Město neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh změny č. 3 ÚP Staré Město ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné změně územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 20/1987 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 541/2020 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 100/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

9. Ministerstvo dopravy České republiky

Neuplatnili stanovisko.

10. Obvodní báňský úřad, č.j. SBS 13923/2024/OBÚ-05 ze dne 26.03.2024

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále „vzpp.“) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vaší výzvě uplatňuje stanovisko, ve kterém **nemá připomínky** k pořízení Změny č. 3 Územního plánu Staré Město zkráceným postupem.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

11. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, č.j. MO 354880/2024-1322 ze dne 26.04.2024

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.**

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **Ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části pod legendou koordinačního výkresu je zapracováno a požadujeme ponechat.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části pod legendou koordinačního výkresu je zapracováno a požadujeme ponechat.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavky dotčeného orgánu jsou zpracovány již v platném Územním plánu Staré Město, a proto je bere pořizovatel jen na vědomí.

12. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č. j. SVS/2024/069612-T ze dne 03.05.2024

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno k „Návrhu Změny č. 3 Územního plánu Staré Město vydávaného formou opatření obecné povahy“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „**Návrhem Změny č. 3 Územního plánu Staré Město vydávaného formou opatření obecné povahy**“ **souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování dokumentu „Návrh Změny č. 3 Územního plánu Staré Město“, a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

13. Státní energetická inspekce

Neuplatnili stanovisko.

14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Neuplatnili stanovisko.

15. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 31726/2024 ze dne 08.04.2024

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 a 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S návrhem Změny č. 3 Územního plánu Staré Město souhlasíme.

ODŮVODNĚNÍ

Ve správním území obce se nachází tato chráněná ložisková území:

- Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 14400000), surovina zemní plyn – uhlí černé,
- Staré Město u Frýdku-Místku (ID: 14360000), cihlářská surovina.

Ve správním území obce se nachází tato výhradní ložiska:

- Bruzovice (ID: 3083272), surovina zemní plyn, těžba současná z vrtu,
- Staré Město-Baška (ID: 3143600), surovina cihlářská surovina, těžba dřívější povrchová,

Ve správním území obce se nachází tyto dobývací prostory:

- Bruzovice (ID: 40026), nerost zemní plyn, stav ložisko těžené.

Ve správním území obce se nachází tato ložiska nevyhrazených nerostů:

- Frýdek-Dobrá (ID: 3211100), surovina štěrkopísky, dosud netěženo,
- Staré Město-Baška (ID: 3210600), surovina štěrkopísky, dosud netěženo,
- Baška (ID: 3210700), surovina štěrkopísky, dosud netěženo.

Ve správním území obce se nachází tyto schválené prognózní zdroje:

- Janovice u Frýdku-Místku (ID: 9405800), surovina zemní plyn, dosud netěženo.

Chráněná ložisková území, ložiska, dobývací prostor a prognózní zdroj jsou v koordinačním výkrese vyznačeny a zaznamenány. Ve změně č. 3 ÚP nejsou navrženy nové zastavitelné plochy, koridory ani plochy přestavby. Nedochází tedy k žádným novým střetům navržených ploch a koridorů s limity ve využití území. Zastavitelné plochy navržené v platném ÚP neznemožňují případné využití zdrojů nerostných surovin.

Návrh změny územního plánu respektuje povinnosti vyplývající z § 15 odst. 1 horního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí

1. Statutární město Frýdek-Místek

Neuplatnili připomínky.

2. Obec Dobrá

Neuplatnili připomínky.

3. Obec Baška

Neuplatnili připomínky.

Stanovisko krajského úřadu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚPaSŘ, č. j. MSK 69142/2024 ze dne 14.06.2024

Dopisem č. j. MMFM 94717/2024 ze dne 16.05.2024 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování (dále jen „krajský úřad“), jako nadřízený orgán územního plánování, o vydání stanoviska podle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

(stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) k návrhu změny č. 3 Územního plánu Staré Město (dále jen „návrh Změny č. 3“).

Pořizovatel návrhu Změny č. 3 je Magistrát města Frýdku-Místku. Platnou územně plánovací dokumentací pro obec Staré Město je Územní plán Staré Město, ve znění změny č. 2, účinný od 14.07.2023 (dále jen „ÚP Staré Město“).

Krajský úřad dle § 55b odst. 4 stavebního zákona posuzuje předložený návrh z hledisek:

1. koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy,
2. souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Obsahem návrhu Změny č. 3 je:

- převedení územně plánovací dokumentace do jednotném standardu,
- aktualizace zastavěného území

Jako podklad pro vydání stanoviska byla krajskému úřadu předána stanoviska dotčených orgánů a odkaz na dokumentace k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Staré Město. Vzhledem k charakteru návrhu Změny č. 3, jejímž obsahem je **především převedení ÚP do jednotného standardu** krajský úřad usoudil, že připomínky a upozornění, které uplatnily dotčené orgány, budou zohledněny v následující změně ÚP Staré Město.

Posouzení souladu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

Návrh Změny č. 3 nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy, nemění vymezení tras koridorů ani plochy územního systému ekologické stability (ÚSES). Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy nemá návrh Změny č. 3 žádný vliv, a proto nemá krajský úřad žádné připomínky.

Územní rozvojový plán nebyl doposud vydán, proto není podkladem pro posouzení předloženého návrhu Změny č. 3.

Posouzení z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje:

S ohledem na rozsah návrhu Změny č. 3, kterým je pouze převod ÚP do jednotného standardu územně plánovací dokumentace, jsou záměry vyplývající pro obec Staré Město z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1 až 7 (dále jen „PÚR ČR“) zpřesněny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizací č. 1 až 7 (dále jen „ZÚR MSK“). Všechny záměry a prvky územního systému ekologické stability nadmístního významu zasahující na území obce Staré Město (D10, D125, DZ19, K 101 N, K 101 V, 19, 157 a 180) jsou vymezeny v platném ÚP Staré Město a návrhem Změny č. 3 se mění pouze označení, nikoliv jejich vymezení.

Krajský úřad prověřil předložený návrh Změny č. 3 a dospěl k závěru, že předložený návrh je v souladu s PÚR ČR a ZÚR MSK.

Závěr:

Návrh Změny č. 3 byl posouzen v souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona a nenarušuje využívání území s ohledem na širší vztahy v území. Návrh Změny č. 3 je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí stanovisko krajského úřadu, ve kterém je konstatováno, že návrh změny č. 3 nenarušuje využívání území s ohledem na širší vztahy v území. Návrh Změny č. 3 je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle § 53 odst. 1 stavebního zákona

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání **Návrhu změny č. 3 Územního plánu Staré Město (dále jen "návrh změny ÚP")** a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval podle § 53 odst. 1 stavebního zákona **Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Staré Město (dále jen "návrh rozhodnutí o námitkách")**.

Návrh změny ÚP je pořizován zkráceným postupem. Při veřejném projednání byla uplatněna 1 námitka oprávněného investora. Pořizovatel zaslal dne 16.05.2024 pod č.j. MMFM 94771/2024 dotčeným orgánům výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách. Níže uvedené dotčené orgány, které uplatnily stanoviska, neměly k návrhu rozhodnutí o námitkách připomínky. U dotčených orgánů, které neuplatnily stanovisko v uvedené lhůtě, se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 95298/2024 ze dne 12.06.2024

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 16.05.2024 žádost o stanovisko k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Staré Město. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, po její prostudování vydává **stanovisko**:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Staré Město souhlasí bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. s) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, souhlasí s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Staré Město bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech:

Orgán odpadového hospodářství s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Staré Město souhlasí bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. V souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF stanovisko k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Orgán státní správy lesů s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Staré Město souhlasí bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), dle ust. § 67 zákona o myslivosti:

Orgán státní správy myslivosti s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Staré Město souhlasí bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 254/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 541/2020 Sb. – bez připomínek

Zákon č. 334/1992 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 449/2001 Sb. – bez připomínek

2. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 69559/2024 ze dne 10.06.2024

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití přechodného ustanovení § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (přechodné ustanovení platí i pro aplikaci všech dále uvedených ustanovení stavebního zákona), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 ÚP Staré Město, toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích, uplatňuje krajský úřad stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Předloženým návrhem nedochází k žádné změně v řešení jakékoliv silnice II. a III. třídy.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou návrhem změny č. 3 ÚP Staré Město ve fázi vyhodnocení námitek a připomínek dle § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Staré Město nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) tohoto zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek a návrhem rozhodnutí o námitkách, které byly vzneseny v souvislosti s projednáváním návrhu změny č. 3 ÚP Staré Město.

Odůvodnění:

Zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, v kompetenci krajského úřadu, jsou předmětným ÚP respektovány.

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám

územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady, nemá k uvedenému výhrad a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Předmětem posouzení je vymezení zátopového území z hlediska možné zástavby, ke kterému zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá výhrad.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá námitky k návrhu rozhodnutí o námitkách a připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace.

Odůvodnění:

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), krajský úřad není dotčeným orgánem.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 ÚP Staré Město, ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 20/1987 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 541/2020 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – není dotčeným orgánem.

3. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č. j. SVS/2024/089742-T ze dne 13.06.2024

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno k „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Staré Město“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „**Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Staré Město**“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování dokumentu „Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Staré Město“, a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

4. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, č. j. SÚJB/SRO/14704/2024 ze dne 27.05.2024

Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláním návrhem Změny č. 3 Územního plánu Staré Město z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci **nemáme žádné věcné připomínky**.

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č. 263/2016 Sb. chráněný zájem.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

5. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 46812/2024 ze dne 23.05.2024

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní

zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek ke Změně č. 3 Územního plánu Staré Město souhlasíme.

ODŮVODNĚNÍ

Při projednání Návrhu Změny č. 3 Územního plánu Staré Město byla uplatněna jedna námitka oprávněného investora, které nebylo vyhověno. Nebyla uplatněna žádná připomínka.

Námitka, které bylo vyhověno, nemá vliv na ochranu a hospodárné využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

6. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚP, č. j. MSK 69560/2024 ze dne 27.05.2024

Podáním doručeným dne 16.05.2024 jste se obrátili na Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování (dále jen „krajský úřad“) v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (uvedené ustanovení je aplikováno i ve všech ostatních případech, kdy je dále v textu odkazováno na ustanovení zákona č. 183/2006 Sb.) a požádali o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek (dále jen „návrh rozhodnutí“), uplatněných k návrhu změny č. 3 Územního plánu Staré Město (dále jen „návrh Změny č. 3“).

Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání a zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3.

V procesu pořizování posuzuje krajský úřad návrh změny územního plánu včetně návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1 až 7 (dále jen „PÚR ČR“), územním rozvojovým plánem (nebyl dosud vydán) a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizací č. 1 až 7 (dále jen „ZÚR MSK“).

Z předloženého návrhu rozhodnutí vyplývá, že v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 3 byla uplatněna jedna námitka. Připomínky nebyly uplatněny.

Obsahem námitky, kterou podal oprávněný investor Povodí Odry s. p., je požadavek na zapracování záplavového území vodního toku Baštiny do návrhu Změny č. 3 a konstatování, že pozemek, který je součástí zastavitelné plochy Z6 zasahuje do záplavového území. Součástí námitky jsou i informace o nežádoucí výstavbě v záplavovém území, neboť zde hrozí riziko vzniku povodňových škod. Oprávněný investor uvádí, že za předpokladu, že hlavní stavba na dotčeném pozemku bude situována mimo záplavové území, lze vymezenou plochu v daném rozsahu akceptovat. Námitce je navrženo vyhovět. Do návrhu Změny č. 3 bude zapracováno záplavové území vodního toku Baštiny. Zastavitelná plocha Z6 zůstane v návrhu Změny č. 3 ponechána beze změny, a to z důvodu, že její vymezení není předmětem řešení Změny č. 3. Výše uvedená plocha je vymezena v platném Územním plánu Staré Město, obsahem návrhu Změny č. 3 je pouze převod platného územního plánu do jednotného standardu územně plánovací dokumentace bez věcných změn. Pro úplnost pořizovatel v návrhu rozhodnutí uvádí, že

případné umístění stavby v tomto záplavovém území bude řešeno stavebním úřadem při povolování stavby.

Krajský úřad nemá k návrhu rozhodnutí o výše uvedené námitce žádné výhrady.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí stanovisko krajského úřadu, který nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách připomínky.

**i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ
VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo Krajským úřadem požadováno, nebylo tedy zpracováno.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 55b ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

O pořízení Změny č. 3 rozhodlo Zastupitelstvo obce Staré Město z vlastního podnětu zkráceným postupem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dne 06.09.2023.

Návrh změny č. 3 Územního plánu Staré Město není nutné vyhodnocovat s ohledem na udržitelný rozvoj území.

Ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ŽPaZ dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č.j. MSK 93430/2023 ze dne 31.07.2023) vyplývá, že Návrh obsahu změny č. 3 Územního plánu Staré Město nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v působnost i krajského úřadu.

Ve stanovisku krajského úřadu dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona (stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ŽPaZ, č.j. MSK 93198/2023 ze dne 31.07.2023) je uvedeno následující: Krajský úřad, příslušný podle ust. § 22 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona konstatuje, že návrh na změnu č. 3 ÚP Staré Město nebude posuzován podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 55b ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA
ZOHLEDNĚNO**

Příslušný krajský úřad stanovisko neuplatnil, protože k Návrhu Změny č. 3 Územního plánu Staré Město nebylo zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území ani Vyhodnocení vlivů územního plánu na NATURU.

l) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Ve změně č. 3 nejsou navrženy prvky regulačního plánu.

m) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona, mohly **nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 06.05.2024) dotčené osoby podle § 52 odst. 2 uplatnit námitky**, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží.

Při projednání Návrhu změny č. 3 Územního plánu Staré Město (dále také „návrh změny ÚP“) byla uplatněna 1 námitka oprávněného investora.

Pozemky u nichž není v následujícím textu uvedeno katastrální území, patří do katastrálního území Staré Město u Frýdku-Místku.

Poučení pro níže uvedenou námitku: Proti rozhodnutí zastupitelstva se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

1. Povodí Odry s.p., č.j.POD/5540/2024 ze dne 29.04.2024

Znění námitky (originál ve spisu)

V řešeném území se v naší správě nachází vodní tok Ostravice, Morávka, Baštice a Skaličnick. Záplavová území vodních toků Ostravice a Morávka byla ve smyslu § 66 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v zájmovém úseku stanovena Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 04.06.2014 s č.j. MSK 18783/2014 a dne 12.01.2007 s č.j. MSK/ 6348/2007. Záplavové území vodního toku Baštice bylo ve smyslu § 66 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v úseku ř. km 0,000 až 2,111 stanoveno Magistrátem města Frýdku-Místku dne 06.02.2023 s č.j. MMFM 22304/2023.

Z hlediska správce povodí (§ 54 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v platném znění) a správce výše uvedených vodních toků uvádíme následující:

- Do návrhu Změny č. 3 Územního plánu Staré Město žádáme zpracovat záplavové území vodního toku Baštice, které bylo příslušným vodoprávním úřadem stanoveno dne 06.02.2023.
- Konstatujeme, že záplavovým území Baštice je dotčena část pozemku p.č. st 7115/14 v k.ú. Staré Město. Pozemek, jenž je součástí zastavitelné plochy Z6 (BU - bydlení všeobecné), která nebyla vymezena v rámci změny č. 3 územního plánu, se v záplavovém území nachází cca z poloviny. Obecně považujeme jakékoliv stavby v záplavovém území za nežádoucí, neboť zde hrozí riziko vzniku povodňových škod. Za předpokladu, že hlavní stavba (RD) bude situována mimo záplavové území, lze vymezenou plochu v daném rozsahu akceptovat. Vzhledem k nízkým rychlostem proudění vody při stoleté vodě a relativně malým hloubkám (do 40 cm) lze předpokládat, že při splnění podmínek správce povodí a správce vodního toku k výstavbě na tomto pozemku nedojde k negativnímu ovlivnění stávajících odtokových poměrů.

Rozhodnutí o námitce – námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel označil toto podání jako námitku k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Staré Město, protože se jedná o podání oprávněného investora, který je dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Oprávněný investor podal k návrhu změny ÚP připomínky, které pořizovatel vyhodnotil následujícím způsobem:

Do návrhu Změny č. 3 Územního plánu Staré Město bude zapracováno záplavové území vodního toku Baštice, které bylo příslušným vodoprávním úřadem stanoveno dne 06.02.2023. Jedná se o limit ve využití území, který nahradí v územním plánu vymezené záplavové území vodního toku Baštice, které bylo aktualizováno. Jedná se o nepodstatnou úpravu návrhu změny ÚP.

Zastavitelná plocha Z6 (BU – bydlení všeobecné) je ponechána beze změny. Případné umístění stavby v tomto záplavovém území bude řešeno stavebním úřadem při povolování stavby.

n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona, mohl **nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 06.05.2024) každý uplatnit své připomínky**. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Při projednání Návrhu změny č. 3 Územního plánu Staré Město nebyla uplatněna připomínka.

o) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 3

O pořízení Změny č. 3 rozhodlo Zastupitelstvo obce Staré Město z vlastního podnětu zkráceným postupem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dne 06.09.2023.

Pořizovatelem Změny č. 3 Územního plánu Staré Město je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Projektantem je Ing. arch. Miroslav Hudák, autorizovaný architekt ČKA 03 554.

Návrh Změny č. 3 Územního plánu Staré Město (dále také „návrh změny ÚP“) pro veřejné projednání byl pořizovateli předán dne 21.03.2024.

Dne 27.03.2024 bylo zahájeno řízení o návrhu změny ÚP (veřejná vyhláška č. j. MMFM 58936/2024 ze dne 25.03.2024). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele od 27.03.2024 a sejmuta 07.05.2024. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Staré Město od 27.03.2024 a sejmuta 07.05.2024. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a na Obecním úřadu ve Starém Městě a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Staré Město. Dále byla oznámena doba a místo konání veřejného projednání. Pořizovatel vyzval veřejnost, sousední obce a oprávněné investory k uplatnění námitek a připomínek. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek.

Veřejné projednání se konalo dne 29.04.2024 v 15.00 hodin v sále Obecního úřadu ve Starém Městě.

Pořizovatel zajistil odborný výklad projektanta. Veřejného jednání se nezúčastnil žádný zástupce dotčeného orgánu ani nikdo z veřejnosti.

Pořizovatel požádal dne 16.05.2024 (č.j. MMFM 94717/2024) krajský úřad v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona, o posouzení návrhu změny ÚP, z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad vydal dne 14.06.2024 stanovisko (č.j. MSK 69142/2024), ve kterém konstatoval, že Návrh změny ÚP byl posouzen v souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona a nenarušuje využívání území s ohledem na širší vztahy v území. Návrh změny ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu změny ÚP a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval podle § 53 odst. 1 stavebního zákona Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Staré Město (dále jen "návrh rozhodnutí"). Při veřejném projednání byla uplatněna 1 námitka oprávněného investora.

Pořizovatel vyzval dne 16.05.2024 (č.j. MMFM 94771/2024) dotčené orgány a krajský úřad k uplatnění stanoviska v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Jelikož dne 01.07.2024 nabyl účinnosti nový stavební zákon (zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů) jsou uplatněny na pořizování této změny územního plánu přechodná ustanovení nového stavebního zákona (§ 330 odst. 1 nového stavebního zákona).

Pořizovatel poté přezkoumal soulad návrhu změny ÚP dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a zpracoval část odůvodnění.

Dne 20.08.2024 (č.j. MMFM 157823/2024) požádal pořizovatel projektanta o úpravu návrhu změny ÚP před vydáním. Úprava návrhu změny ÚP před vydáním spočívala pouze v nepodstatných úpravách vyplývajících mimo jiné z námítky uplatněné oprávněným investorem a v doplnění odůvodnění zpracovaného pořizovatelem.

Pořizovatel poté předložil projednaný návrh změny ÚP Zastupitelstvu obce Staré Město k projednání a vydání.

II. 2. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 3

Grafická část odůvodnění změny č. 3 ÚP Staré Město - II.2.a) Koordinační výkres je zpracován zcela nově na podkladu hlavního výkresu převedeného do jednotného standardu s obsahem všech limitů využití území a dalších potřebných prvků. Výkres je zpracován v měřítku výkresů územního plánu 1:5000. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c) nebyl zpracován, protože ve změně č. 3 nejsou navrženy nové plochy nebo koridory, u kterých by bylo nutné zpracovat vyhodnocení záborů půdního fondu. Výkres širších vztahů II.2.b) není změnou č. 3 dotčen.