

II. ZMĚNA Č. 2 ÚP VYŠNÍ LHOTY - ODŮVODNĚNÍ

II. Odůvodnění změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty obsahuje:	str.
II.1. Textová část odůvodnění změny č. 2	
a) Důvody pro pořízení změny č. 2, podklady, které byly při zpracování použity.....	9
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	10
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	11
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	15
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	15
f) Komplexní zdůvodnění změny č. 2 včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení.....	18
f.1) Zdůvodnění změny č. 2 ÚP.....	18
f.2) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení.....	30
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	32
h) Výsledek přezkoumání změny č. 2.....	33
h.1) Vyhodnocení souladu změny č. 2 územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	33
h.2) Vyhodnocení souladu změny č. 2 územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	39
h.3) Vyhodnocení souladu změny č. 2 územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	40
h.4) Vyhodnocení souladu změny č. 2 územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	40
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	94
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona.....	95
k) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 55b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	101
l) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	101
m) Rozhodnutí o námitkách.....	102
n) Vyhodnocení připomínek.....	120
o) Postup pořízení změny č. 2.....	123
II.2. Grafická část odůvodnění změny č. 2.....	126
Příloha č.1 - Návrh úplného znění textové části I.1. ÚP Vyšní Lhoty po změně č. 2 s vyznačením navrhovaných změn	

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 2

a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 2, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY

Územní plán Vyšní Lhoty (dále jen „ÚP Vyšní Lhoty“) vydalo Zastupitelstvo obce Vyšní Lhoty formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 1.10.2013. Změna č. 1 nabyla účinnosti dne 25.12.2019.

Dne 10.11.2021 schválilo zastupitelstvo obce Zpráva o uplatňování Územního plánu Vyšní Lhoty za uplynulé období (2018 - 2021) včetně Pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty v rozsahu zadání změny. Dne 8.12.2021 zastupitelstvo obce rozhodlo o pořízení Změny č. 2 ÚP zkráceným postupem v souladu s ustanovením § 55a stavebního zákona a zároveň o tom, že Změna č. 2 ÚP bude ve vymezené části obce pořízena s prvky regulačního plánu.

Další záměry na změny v území jsou do změny č. 2 zapracovány na základě samostatných rozhodnutí Zastupitelstva obce Vyšní Lhoty ze dne 2.3.2022, ze dne 20.4.2022 a ze dne 22.6.2022.

Důvodem pořízení změny č. 2 ÚP je především snaha prověřit nové záměry obce a občanů na vymezení zastavitelných ploch, dále aktualizace zastavěného území a zastavitelných ploch a zpřesnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ve vztahu k aktuálním nadřazeným územně plánovacím dokumentacím, platné legislativě, veřejným zájmům a trvale udržitelnému rozvoji území.

Změnou č. 2 se mění textová část a grafická část ÚP Vyšní Lhoty - úplné znění po změně č. 1.

Podkladem pro zpracování změny č. 2 byly:

- Zpráva o uplatňování Územního plánu Vyšní Lhoty za uplynulé období (2018 - 2021) včetně Pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty v rozsahu zadání změny schválená Zastupitelstvem obce dne 10.11.2021
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č.1, 2, 3, 4, 5 a 6 schválená Vládou České republiky dne 19.7.2023
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizací č.1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7
- Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje 2021 (5. úplná aktualizace) (Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu)
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z: Aktualizace 2020
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek – CZ08A: Aktualizace 2020 (Ministerstvo životního prostředí, 9/2020)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.18/1834 ze dne 25.2.2016, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č. 2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.1/2016)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, aktualizace ke dni 17.3.2021 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č. 14/1732 ze dne 12.12.2019)
- Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (Ekotoxa s.r.o., 1/2020)
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje pro období 2019-2027 (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č. 14/1717 ze dne 12. 12. 2019)
- Regionální inovační strategie Moravskoslezského kraje 2021-2027 (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č. 19/1146 ze dne 31.5.2021)
- Koncepce rozvoje venkova Moravskoslezského kraje pro období 2018-2023 (schválena usnesením rady MS kraje č. 73/6621 ze dne 4.11.2019)

- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005, aktualizace 2008)
- Plán rozvoje sportu v Moravskoslezském kraji 2019-2025
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2021-2023
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č. 24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Bílá kniha - seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 12/2022 (Správa silnic Moravskoslezského kraje, p.o.)
- Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje na období 2022-2026
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020 - 2044 (Enviros, s.r.o., 3/2020)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Plán dílčího povodí Horní Odry a Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu pro období 2022-2027 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č. 99/936 ze dne 15.9.2022)
- Akční plán snižování hluku pro územní aglomeraci Ostrava - aktualizace 2020 (Ekotoxa s.r.o., LEMITOR Ochrana Šrodowiska Sp. z o.o. sp. k., 2020)
- Akční plán snižování hluku pro hlavní pozemní komunikace, které vlastní Moravskoslezský kraj, včetně hlavních pozemních komunikací ve vlastnictví obcí ve správním obvodu kraje - aktualizace 2020 (Ekotoxa s.r.o., LEMITOR Ochrana Šrodowiska Sp. z o.o. sp. k., 2020)
- Územní studie Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje - Plán regionálního ÚSES MSK (LÖW & spol., s.r.o., 4/2019)
- Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 5/2013)
- Územní studie Zadržení vody v krajině na území Moravskoslezského kraje (Geotest, a.s., 1/2023)
- Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje - Aktualizace 2014 (IRI, s.r.o., 2/2015)
- Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (Ing. L.Hruška-Tvrký Ph.D. a kolektiv, 2012)
- Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Frýdek-Místek - 2020 (Ekotoxa s.r.o., 10/2020)
- Plán péče o CHKO Beskydy na období 2019-2028 (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky)
- Jak stavět v CHKO Beskydy (Správa CHKO Beskydy, 2007)
- aktuální digitální katastrální mapa obce

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Pro Vyšní Lhoty jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK)** vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7. Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Vyšních Lhot nutnost zapracovat veřejně prospěšné stavby - E43 - Prosenice-Nošovice, zdvojení vedení 400 kV, PZ14 - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP) a veřejně prospěšná opatření - prvky územního systému ekologické stability - nadregionální biokoridory K 101 N a K 101 V, regionální biokoridory č. 561 a 638, regionální biocentra č. 124, 180. Všechny veřejně prospěšné stavby a opatření jsou zapracovány v platném územním plánu s výjimkou biocentra č. 124, které je v ÚP Morávka upřesněno tak, že celé leží na území obce Morávka. Ve změně č. 2 je rozšířen koridor PZ14.

V požadavcích na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezení ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí jsou v ZÚR MSK jmenovány dva záměry zasahující do území Vyšních Lhot:

- cyklotrasa Greenways - evropský turistický koridor; Krakow - Wien - páteří trasa, boční trasa I; Bukovec - Kamenité - cyklotrasa prochází obcí beze změny v souběhu s cyklotrasami č. 46 a č. 6005;

- napojení kanalizace obcí Nošovice, Nižní Lhoty, Vyšní Lhoty, části obce Palkovice a části obce Metylovice na ÚČOV Frýdek-Místek - kanalizace ve Vyšních Lhotách je navržena v platném ÚP v návaznosti na Nižní Lhoty a dále bude pokračovat na ČOV Frýdku-Místku ve Sviadnově.

c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

ad Důvody pro pořízení Změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty)

V návaznosti na zastavitelnou plochu Z42 navrženou v platném ÚP byla dle aktuální katastrální mapy na částech pozemků p.č. 709/4, 709/30, 709/31, 709/32 navržena zastavitelná plocha smíšená obytná Z2/13.

Na pozemcích p.č. 1290/2, 1290/3, 1290/4 byla navržena zastavitelná plocha Z2/14 pro parkoviště pod Prašivou.

Bylo navrženo doplnění chodníků podél silnice III/4774 mezi autobusovými zastávkami Pod Prašivou a U mostu.

Intenzita využití v zastavitelných plochách SB s výjimkou ploch Z2 až Z8 - výměra nově oddělovaných pozemků byla snížena na min. 1500 m² na 1 RD (s výjimkou ploch, jejichž celková výměra je menší).

Všechny návrhy na změnu ÚP byly zapracovány do změny č. 2 ÚP s výjimkou požadavku č. 11., u kterého nedošlo k dohodě s vlastníkem pozemku. U požadavků č. 2., 4. a 5. byla zastavitelná plocha Z2/2, která tyto požadavky obsahuje, vymezena tak, aby nezasahovala až k okraji lesního pozemku. U požadavků č. 1. a 12. bylo vymezení zastavitelných ploch Z2/1 a Z2/12 upraveno tak, aby navazovalo na zastavěné území a nezasahovalo nevhodně do limitů využití území. Požadavek č. 8 byl omezen tak, aby vyplnil proluku mezi stávající zástavbou a nezasahoval nevhodně do krajiny.

V částech obce Kamenité a Oblesky navazujících na hranici CHKO Beskydy byly pro plochy SB stanoveny následující prvky regulačního plánu, které byly vyznačeny ve výkresu I.2.a) - stavby musí mít půdorys obdélníkový nebo tvaru "L", "T", výšku jedno nadzemní podlaží s podkrovím, střechu sedlovou, symetrickou se sklonem 35-45°, osa střechy musí být rovnoběžná s delší stranou stavby.

ad a) 1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č.1, 2, 3, 4 a 5 byla respektována včetně republikových priorit územního plánování.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č.1, 2a, 3, 4 a 5 byly respektovány. Veřejně prospěšné stavby a opatření jmenované v ZÚR MSK a zasahující do obce jsou zapracovány v platném územním plánu stejně jako fakt, že je obec součástí rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Aktuální koncepční a rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány.

Byla aktualizována hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č.283/2006 Sb.

Bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch.

Byly navrženy úpravy v podmínkách využití ploch smíšených obytných a na celém území obce bylo jako nepřijatelné označeno umístování mobilních domů, mobilheimů, maringotek,

unimobuněk, lodních kontejnerů apod., pokud nejsou součástí zařízení staveniště a stavební úpravy obytných mobilních staveb na stavby trvalého bydlení.

Byly respektovány nemovité kulturní památky, památky místního významu a historicky a architektonicky hodnotné stavby.

Byly navrženy nové zastavitelné plochy dle požadavků občanů a obce - viz ad Důvody pro pořízení Změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty).

V částech obce Kamenité a Oblesky navazujících na hranici CHKO Beskydy byly pro plochy SB stanoveny následující prvky regulačního plánu, které byly vyznačeny ve výkresu I.2.a) - stavby musí mít půdorys obdélníkový nebo tvaru "L", "T", výšku jedno nadzemní podlaží s podkrovím, střechu sedlovou, symetrickou se sklonem 35-45°, osa střechy musí být rovnoběžná s delší stranou stavby.

Byly prověřeny možnosti řešení problémů stanovených v ÚAP SO ORP Frýdek-Místek pro obec Vyšní Lhoty. Vyhodnocení je uvedeno v kapitole f.1).

Požadavky, připomínky a podněty vyplývající z „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Vyšní Lhoty za uplynulé období (2018-2021)“ byly prověřeny. Na základě připomínky NET4GAS, s.r.o. bylo navrženo rozšíření severovýchodní části koridoru PZ14 na celkovou šířku 70 m.

Ve změně č. 2 územního plánu byly prověřeny střety navržených záměrů se všemi zjištěnými limity využití území a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Doprava

Všechny zastavitelné plochy jsou dopravně obslužitelné ze stávajících silnic, místních nebo účelových komunikací.

Na pozemcích p.č. 1290/2, 1290/3, 1290/4 byla navržena zastavitelná plocha Z2/14 pro parkoviště pod Prašivou.

Bylo navrženo doplnění chodníků podél silnice III/4774 mezi autobusovými zastávkami Pod Prašivou a U mostu.

Občanské vybavení

Nebyly stanoveny požadavky na změnu územního plánu.

Vodní hospodářství

Nebylo nutné aktualizovat koncepci vodního hospodářství ve výkresu I.2.d), protože dle ÚAP SO ORP Frýdek - Místek 2020 nebyly v území obce realizovány žádné nové významné vodohospodářské stavby.

Téměř všechny zastavitelné plochy jsou napojitelné na stávající vodovodní řady. Plochy, které nejsou v dosahu stávajících vodovodů ani vodovodů navržených v platném ÚP, budou zásobovány vodou z vlastních studní.

Část zastavitelných ploch je napojitelná na kanalizaci navrženou v platném ÚP. U ploch mimo dosah kanalizace bude likvidace odpadních vod řešena individuálně.

Energetika a spoje

Do výkresu I.2.e) byly doplněny již realizované energetické stavby a vedení.

Kapacita stávajících trafostanic a trafostanic navržených v platném ÚP je dostatečná pro pokrytí rozvoje navrženého ve změně č. 2. Nové trafostanice nebyly navrženy.

Bylo navrženo rozšíření severovýchodní části koridoru PZ14 na celkovou šířku 70 m.

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Zábory půdního fondu byly navrženy a vyhodnoceny v souladu s platnými právními předpisy.

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa nebyl navržen.

Bylo respektováno zařazení obce dle ZÚR MSK do specifických krajin F-02 Frýdek-Místek, F-06 Třinec - Těšín, F-07 Frýdlant nad Ostravicí, G-01 Moravskoslezské Beskydy a přechodových pásem se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajin č. 79 a č. 80.

ad b) Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory územních rezerv. Koncepce změny č. 2 územního plánu je taková, že není nutné dlouhodobě územně chránit žádné plochy pro realizaci budoucích záměrů.

ad c) Bylo upraveno vymezení a označení veřejně prospěšné stavby PZ14 - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP). Bylo doplněno vymezení veřejně prospěšné stavby VD1 - chodník podél silnice III/4774. Bylo upraveno vymezení plochy veřejně prospěšného opatření VU1 tak, aby bylo v souladu se zákresem tohoto prvku v hlavním výkresu ÚP.

ad d) Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Charakter obce a koncepce změny č. 2 územního plánu jsou takové, že není potřeba využít těchto nástrojů územního plánování.

ad e) Varianty řešení nebyly požadovány, nebyly proto ani zpracovány.

ad f) Změna č. 2 ÚP Vyšní Lhoty byla zpracována v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah změny č. 2 a její členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. a respektuje strukturu platného územního plánu.

Grafická část změny č. 2 ÚP byla zpracována jako soutisk navrženého řešení změny č. 2 se zesvětlenými výkresy platného ÚP. Změnou jsou dotčeny výkresy I.2.a), I.2.b), I.2.c), I.2.e), I.2.f), II.2.a). Výkres předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c) byl proveden na podkladu katastrální mapy v rozsahu změny č. 2. Výkresy I.2.d), II.2.b) nejsou změnou č. 2 dotčeny.

Textová i grafická část změny č. 2 byla zhotovena digitálně.

Pro potřeby projednání byla změna č. 2 zhotovena ve dvou provedeních. Čtyři kompletní provedení budou zhotovena po vydání změny č. 2.

ad g) Společně s návrhem změny č. 2 byla zpracována část III. Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty na udržitelný rozvoj území s přílohou A. Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.). Zpracování Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (posouzení dle §45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.) nebylo Krajským úřadem ani AOPK ČR požadováno.

Dle rozhodnutí Zastupitelstva obce Vyšní Lhoty ze dne 2.3.2022 byl pozemek p.č. 455/1 přeřazen z ploch veřejných prostranství PV do ploch rekreace - zahrady RZ.

Dle rozhodnutí Zastupitelstva obce Vyšní Lhoty ze dne 20.4.2022 byla na části pozemku p.č. 11/2 navržena zastavitelná plocha smíšená obytná Z2/15 o výměře 0,30 ha. Zároveň byla zmenšena o stejnou výměru zastavitelná plocha Z4 na pozemku p.č. 385 navržena v platném ÚP.

Dle rozhodnutí Zastupitelstva obce Vyšní Lhoty ze dne 22.6.2022 byly navrženy ke zrušení zastavitelné plochy Z3, Z8, Z16, Z20 a část zastavitelné plochy Z41 na pozemku p.č. 403 navržené v platném ÚP. Výměra ploch navržených ke zrušení odpovídá výměře nově navržených zastavitelných ploch.

Splnění Žádosti o úpravu návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty po projednání dle § 55b stavebního zákona:

- Byly vypuštěny zastavitelné plochy Z2/1, Z2/3, Z2/7, Z2/8, Z2/9, Z2/10, Z2/12, Z2/15.
- Na základě navazujícího stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru ŽPaZ nebyla zastavitelná plocha Z2/2 vypuštěna, ale byla zmenšena na výměru 600 m².
- Do výkresu II.2.a) Koordinační výkres byla doplněna poznámka o ochranných pásmech a zájmových územích Ministerstva obrany.
- Bylo doplněno místo dalekého rozhledu v lokalitě Kršle na p.č. 1107/5.
- Bylo upraveno vymezení koridoru technické infrastruktury PZ14.
- Zastavitelné plochy Z34, Z1/1 a mezilehlá plocha zastavěného území byly vyjmuty z území s prvky regulačního plánu.
- Bylo zrušeno navržené vypuštění zastavitelné plochy Z3.
- Bylo zrušeno navržené zmenšení zastavitelné plochy Z4.
- K vypuštění byla navržena zastavitelná plocha Z33.
- V částech obce Kamenité a Oblesky, kde jsou pro plochy SB stanoveny prvky regulačního plánu, jsou doplněny prvky regulačního plánu také pro formu a vzhled oplocení.
- V podmínkách využití ploch rekreace - zahrady RZ byl pojem zahradní chatka nahrazen pojmem sklad nářadí.
- Byla upravena definice označující na celém území obce jako nepřípustné umístění mobilních domů, apod. a bylo doplněno její odůvodnění.
- Některé požadavky jmenované ve stanovisku Agentury ochrany přírody a krajiny, Správy CHKO Beskydy, respektive domluvené na projednání tohoto stanoviska dne 26.1.2023 nebyly po prověření zapracovány do změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty.
 - Požadavek na zásákovou formu parkoviště je podrobností jdoucí nad rámec ÚP. Technické provedení parkoviště bude řešeno v podrobnějších dokumentacích a následujících řízeních.
 - Sídlní zeleň - vzrostlou zeleň, stromořadí i zatravnění je dle podmínek stanovených v platném ÚP možné realizovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Není nutné je navrhovat konkrétně, mohou být realizovány dle potřeb obce.
 - Podmínky určující formu a vzhled oplocení byly jako prvky regulačního plánu doplněny pouze v částech obce Kamenité a Oblesky navazujících na hranici CHKO Beskydy, kde jsou pro plochy SB stanoveny prvky regulačního plánu. V území CHKO Beskydy není nutné tyto prvky regulačního plánu stanovovat, protože požadavky na formu a vzhled oplocení může v rámci územního řízení uplatnit Správa CHKO Beskydy.
 - Podmínky určující základní prvky architektonického vzhledu staveb jsou jako prvky regulačního plánu vyžadovány v částech obce Kamenité a Oblesky navazujících na hranici CHKO Beskydy, kde jsou pro plochy SB stanoveny prvky regulačního plánu. V území CHKO Beskydy není nutné tyto prvky regulačního plánu stanovovat, protože požadavky na architektonický vzhled staveb může v rámci územního řízení uplatnit Správa CHKO Beskydy.
 - Podmínky ploch rekreace - zahrad RZ jasně určují k jakému účelu jsou tyto plochy určeny a jaké stavby v nich mohou být realizovány. Změna názvu těchto ploch na soukromé zahrady a sady není nutná.
- Zastavitelné plochy Z10, Z11, Z23, Z24, Z1/11, Z1/15 nebyly přidány do území s prvky regulačního plánu. Jejich zařazení do tohoto území by mělo smysl pouze společně se stávající mezilehlou zástavbou. Ve stávající zástavbě se ale vyskytují stavby, které prvkům regulačního plánu neodpovídají, což by mohlo vytvářet problémy při jejich budoucích rekonstrukcích a přestavbách.

d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změna č. 2 ÚP řeší pouze záležitosti místního významu a nemá vliv na území sousedních obcí.

e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

V této kapitole jsou vyhodnoceny pouze zastavitelné plochy nově přidávané v rámci změny č. 2. Zastavitelné plochy navržené v rámci změny č. 2 znamenají zvýšení záborů o 0,76 ha, vše zemědělská půda. Zábor odvodněné zemědělské půdy se nepředpokládá.

V celkovém součtu zabíraných zemědělských pozemků převažuje méně kvalitní půda IV. a V. třídy ochrany, která dohromady tvoří cca 62% všech záborů. Půda III. třídy ochrany tvoří cca 38% všech záborů. Půda I. a II. třídy ochrany se nezabírá.

Zábory půdy v rámci změny č. 2 ÚP jsou určeny pro plochy smíšené obytné SB, rekreaci - zahrady RZ a dopravní infrastrukturu D.

Zastavitelné plochy smíšené obytné navržené ve změně č. 2 vycházejí z požadavků vlastníků pozemků. Vždy navazují na stávající zástavbu a jsou situovány v lokalitách, kde je navržen rozvoj bydlení i v platném územním plánu. Jsou dostupné ze stávajících silnic, komunikací a částečně napojitelné na sítě technické infrastruktury. U plochy Z2/13 se jedná pouze o rozšíření zastavitelné plochy navržené v platném ÚP v místě veřejného prostranství, kde došlo k upřesnění zákresu pozemků obsahujících místní komunikaci v katastru nemovitostí.

Zastavitelná plocha Z2/6 je určena pro rekreaci - zahrady. Primárním účelem této plochy je využití zbytkové plochy pozemků v ochranném pásmu vedení el. energie navazujících na zastavitelnou plochu Z9 navrženou v platném ÚP. Plocha je dostupná ze stávající silnice a není určena k samostatné výstavbě nových rodinných domů.

Zastavitelná plocha Z2/14 pro dopravní infrastrukturu je určena k realizaci parkoviště, které bude sloužit zejména cestovnímu ruchu - turistům směřujícím na Malou Prašivou.

Všechny plochy navržené pro územní rozvoj obce navazují na zastavěné území nebo vyplňují volné plochy v zastavěném území a proluky mezi stávající zástavbou. Ve všech případech se zabírají zemědělské pozemky menších výměr. V zastavěném území zůstává ještě několik volných pozemků, které ale nejsou a nebudou v dohledné době disponibilní. Vlastníci pozemků je drží pro své děti, nebo s jejich prodejem spekulativně čekají na vyšší ceny, za které by je mohli prodat. Část prodaných pozemků slouží také jako investice - uložení financí, bez zájmu o výstavbu. Všechny plochy navazují na stávající komunikace. Navržené plochy nenarušují stávající síť místních ani účelových komunikací. Výstavbou na navržených plochách se nezmění převládající obytná funkce obce ani ráz krajiny s výjimkou části Kamenité. V nezastavěném území obce je umožněna realizace protierozních opatření. Záborem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu. Výměra navržených pozemků pro bydlení i navržený převis nabídky ploch je v souladu s předpokládaným demografickým vývojem obce a zohledňuje růst obyvatel obce v posledních letech. Dlouhodobým obecním, a tedy i veřejným zájmem, je podporovat její přirozený rozvoj založený na udržení a obnově stávající populace. Z tohoto důvodu jsou navržené plochy pro rozvoj bydlení.

Od vydání změny č. 1 ÚP v roce 2019 byly zastavěny zastavitelné plochy nebo části zastavitelných ploch smíšených obytných Z5, Z18, Z19, Z21, Z22, Z38 o celkové výměře 2,10 ha. Zároveň je navrženo také vypuštění zastavitelných ploch nebo částí zastavitelných ploch smíšených obytných navržených v platném ÚP o celkové výměře 1,47 ha. V rámci změny č. 2 se

navrhují zastavitelné plochy smíšené obytné o celkové výměře 0,14 ha. **Celkem se tedy v rámci změny č. 2 ÚP zmenší výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení o 3,43 ha** na celkem 28,87 ha. Dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP to umožní výstavbu cca 144 RD. Při předpokládané potřebě cca 60 bytů v následujících patnácti letech tak bude převis nabídky ploch pro bydlení činit cca 140% (v územním plánu po změně č. 1 z roku 2019 byl převis nabídky ploch 120% při tehdy předpokládané vyšší potřebě bytů).

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa není navržen.

Tab. Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZP	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z2/2	SB	0,06	-	-	0,06	-	-	-	-	-	-	-
Z2/13	SB	0,08	-	-	0,04	-	0,04	-	-	-	-	-
Σ	SB	0,14	-	-	0,10	-	0,04	-	-	-	-	-
Z2/6	RZ	0,43	-	-	-	0,43	-	-	-	-	-	-
Z2/14	D	0,19	-	-	0,19	-	-	-	-	-	-	-
celkem změna č. 2	-	0,76	-	-	0,29	0,43	0,04	-	-	-	-	-

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 2 VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

f.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 2 ÚP

Aktualizace zastavěného území

V rámci změny č. 2 ÚP je provedena aktualizace zastavěného území na celém území obce ke dni 1.8.2022 dle aktuální katastrální mapy. V souvislosti s aktualizací zastavěného území jsou zmenšeny nebo vypuštěny zastavitelné plochy, které už byly zastavěny - Z5, Z18, Z19, Z21, Z22, Z38.

Zdůvodnění změn ve využití území

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A SÍDELNÍ POTENCIÁL

Výchozím záměrem této části změny č. 2 ÚP je komplexní rozbor sídelního potenciálu řešeného území, který je součástí celkového rozvojového potenciálu obce (ale i širšího regionu). Analýza obytné funkce vychází z podmínek všech tří pilířů udržitelného rozvoje, zejména však z vlastních podmínek pilíře soudržnosti společenství obyvatel území (někdy zjednodušeně označovaného jako sociální pilíř). Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) a zaměstnanost (hospodářské podmínky území) jsou přitom tradičně chápány jako základní determinanty systému bydlení (sídelní struktury regionů).

Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obcí a regionů (prosperitu) je obvykle považována nabídka a struktura pracovních příležitostí ve vlastním administrativním území a regionu pohybu za prací, tak je tomu i v řešeném území. Z ostatních faktorů je to především vybavenost obcí, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Význam vybavenosti ve vlastních obcích s rostoucí automobilizací spíše klesá, roste poptávka po kvalitním životním a rekreačním prostředí. Zhodnocení těchto dílčích potenciálů (rozvojových faktorů) ve vzájemných souvislostech je jedním z podkladů pro celkové hodnocení a prognózu budoucího vývoje (bilanci rozvoje sídelní funkce obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 10 - 15 let).

Základním cílem této kapitoly je vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro řešené území a jeho limitování z hlediska udržitelného rozvoje.

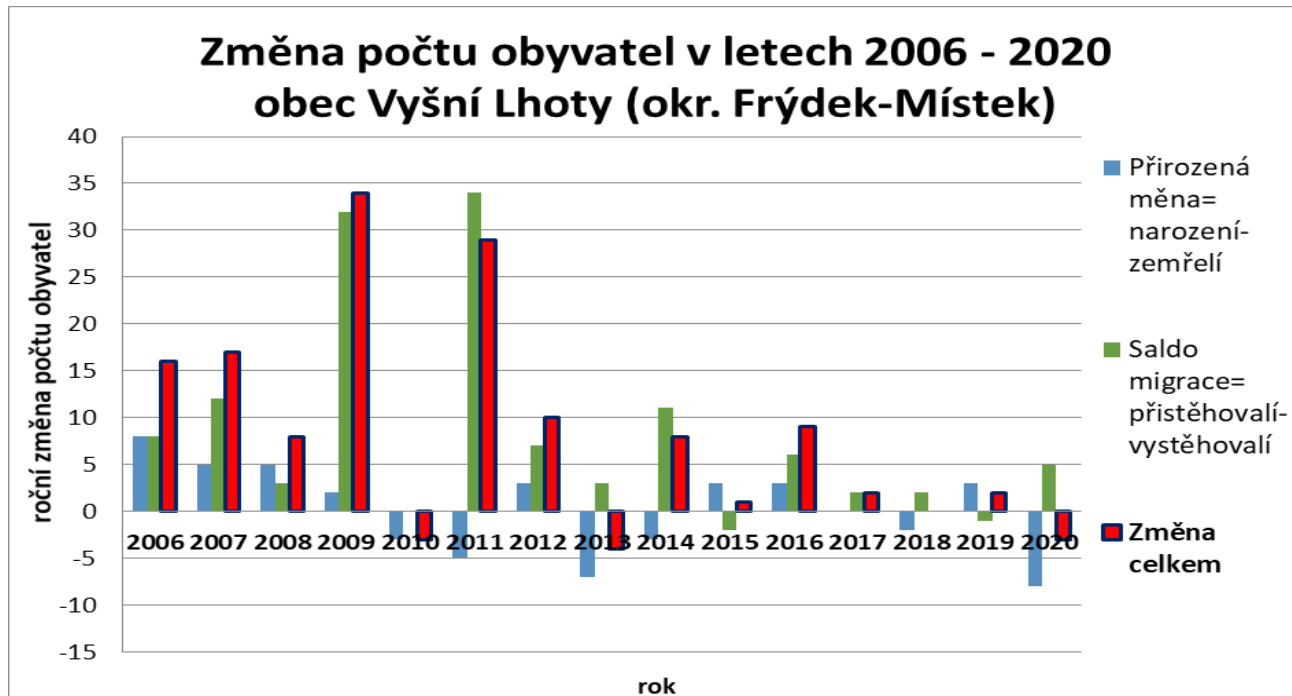
Východiska pro stanovení potřeby zastavitelných ploch zcela nově (v r. 2022) vytváří Metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj (zdroj: https://mmr.cz/getattachment/fe284c44-9bc5-4705-a543-adf04b8842c4/MMR-1640_2022_81-Vyhodnoceni-potreby-zastavitelnych-ploch-metodika-2022-01-12.pdf.aspx?lang=cs-CZ&ext=.pdf), dále jen MP MMR (2022).

OBYVATELSTVO

Podkladem pro upřesnění (reálnou a rámcovou kvantifikaci) koncepce rozvoje území obce je analýza sociodemografických podmínek a trendů vývoje počtu obyvatel a navazující bilance vývoje bytového fondu – stanovení reálného rozsahu bytové výstavby. Tato bilance (prognóza) je východiskem pro přiměřený návrh ploch pro novou obytnou výstavbu a navazující optimalizaci technické infrastruktury obce.

Vývoj počtu obyvatel v řešeném území od r. 2006 (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Rok	Stav l.l.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená změna = narození-zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2006	842	18	10	25	17	8	8	16
2007	858	10	5	29	17	5	12	17
2008	875	13	8	20	17	5	3	8
2009	883	8	6	44	12	2	32	34
2010	917	6	9	15	15	-3	-	-3
2011	803	8	13	52	18	-5	34	29
2012	832	8	5	29	22	3	7	10
2013	842	2	9	35	32	-7	3	-4
2014	838	6	9	26	15	-3	11	8
2015	846	8	5	12	14	3	-2	1
2016	847	7	4	34	28	3	6	9
2017	856	10	10	20	18	-	2	2
2018	858	7	9	28	26	-2	2	-
2019	858	8	5	13	14	3	-1	2
2020	860	8	16	30	25	-8	5	-3
2021	857							
Průměr		8	8	27	19	0	8	8
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011 = -111								



Pro odhad možností dlouhodobého vývoje počtu obyvatel je potřebné vnímat i vývoj počtu obyvatel v minulosti. Demografický vývoj řešeného území v minulosti ovlivnily následující skutečnosti:

- Problémy transformace průmyslové a zemědělské výroby regionu po r. 1990, zlepšení možnosti zaměstnanosti po realizaci zóny Nošovice a příznivý makroekonomický vývoj v posledních letech.
- Růst poptávky po kvalitním bydlení v obytně, rekreačně a dopravně atraktivním území, (podhůří Beskyd) promítající se do rozporuplného procesu suburbanizace v mnoha obcích regionu.
- S rostoucí hybností obyvatel je poloha cca 8 km od města Frýdku-Místku velmi atraktivní z hlediska dopravní dostupnosti.

V současnosti dochází v řešeném území k mírnému růstu počtu obyvatel s drobnými výkyvy v jednotlivých letech (viz graf). Zdrojem růstu je migrace. Na začátku roku 2022 vykazovala obecní evidence 864 obyvatel (s evidencí ČSÚ jsou obvyklé mírné rozdíly). Zpřesnění obvyklého počtu obyvatel přinesou výsledky sčítání z r. 2021 (v předchozím sčítání byla korekce velmi výrazná).

Věková struktura obyvatel se ve srovnání s jinými obcemi vyvíjí poměrně nepříznivě. Počet obyvatel nad 65 let roste, stagnuje počet dětí. Ve výhledu bude podíl obyvatel nad 65 let mírně stoupat, otázkou je alokace odpovídající formy sociálního bydlení (s kapacitou cca 20 obytných jednotek). Posuzování potřeb vybavenosti je nutno (s ohledem na velikost obce) chápat ve vztahu k regionu (SO ORP). Mírný pokles (stagnaci) poptávky po školských zařízeních a nárůst poptávky po sociálně-zdravotních kapacitách je možno očekávat v delším výhledu.

Počet obyvatel a věková struktura – srovnání s ČR (zdroj: ČSÚ)

Rok	Obyvatele ve věku 0-14 let (%)	Obyvatele ve věku 15-64 let (%)	Obyvatele ve věku 65 a více let (%)	Počet obyvatel ve věku 0-14 let	Počet obyvatel ve věku 15-64 let	Počet obyvatel ve věku 65 a více let	Index stáří (podíl 65+/0-14 let) x 100	
							Řešené území	Průměr ČR
2018	14,0	65,7	20,3	120	564	174	145,0	123,2
2019	14,3	63,6	22,1	123	547	190	154,5	124,6
2020	14,2	63,7	22,1	122	546	189	154,9	125,5

Dílčí závěr: Pro období do r. 2037 je možno předpokládat v řešeném území velmi mírný růst počtu obyvatel na úroveň cca 880-900 bydlících obyvatel. Uvažovaný vývoj je v souladu se sídelním potenciálem území (polohou obce, vybavenosti v regionu) a poptávkou po bydlení v obci, i v okolí řešeného území. Růst v rozsahu cca 5% nebude mít výraznější negativní dopady na soudržnost obyvatel území a poptávku po základní vybavenosti.

HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Hospodářský pilíř je jedním ze tří pilířů udržitelného rozvoje území, mnohdy je opomíjen a zjednodušeně vnímán pouze v rámci obcí, nikoliv regionů pohybu za prací, či makroekonomických souvislostí. Hospodářské podmínky jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj jednotlivých sídel a obcí. To platí i v řešeném území, především ve vazbě na mikroregion Frýdku-Místku (Nošovic).

Nezaměstnanost v řešeném území je v jednotlivých letech poměrně proměnlivá, absolutně však ve srovnání s minulostí významně poklesla. V lednu 2022 bylo v obci 19 nezaměstnaných a 2 volná pracovní místa.

Nezaměstnanost – vývoj v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

	2018	2019	2020
Počet obyvatel	858	860	857
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)	3,83	1,77	3,11
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce – dosažitelní	22	10	17
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce	23	11	18

V řešeném území vykazuje nezaměstnanost dlouhodobě podprůměrnou úroveň z hlediska poměrů Moravskoslezského kraje, částečně i ČR. Za prací vyjíždí (mimo obec) většina pracujících. V úvahu je však nutno brát skutečnost, že spolehlivost údajů o pohybu za prací podle sčítání klesá. Počet pracovních míst v řešeném území je možné v současnosti odhadovat na cca 300 míst (podle údajů MF ČR cca 272 zaměstnanců).

Nezaměstnanost – podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%) srovnání území (zdroj: ČSÚ)

	2018	2019	2020
Vyšní Lhoty	1,77	3,11	3,11
Česká republika	3,07	2,87	4,02
Moravskoslezský kraj	4,65	4,44	5,55

Pro zaměstnanost obyvatel má zásadní význam situace v dojížděkovém regionu SO ORP Frýdek-Místek (z následující tabulky je patrná slabost zejména v nabídce pracovních míst). Podobně úroveň mezd v regionu dlouhodobě zaostává.

Volná pracovní místa a nezaměstnanost ve vybraných mikroregionech pověřených úřadů Moravskoslezského kraje – srovnání s krajem a ČR (zdroj: MPSV, vlastní výpočty, říjen 2021)

SO ORP	Nezaměstnaní celkem	Dosažitelní uchazeči 15–64 let	Obyvatel 15–64 let	Podíl nezaměstnaných [%]	Volná pracovní místa	Nezaměstnaných na 1 volné místo
Český Těšín	1 054	1 000	16 569	6	174	6,1
Frenštát pod Radhoštěm	280	260	12 428	2,1	117	2,4
Frýdek-Místek	2 520	2 288	72 367	3,2	994	2,5
Frýdlant nad Ostravicí	485	453	15 734	2,9	255	1,9
Haviřov	4 860	4 619	54 620	8,5	479	10,1
Ostrava	12 619	11 477	204 091	5,6	3 660	3,4
Rýmařov	400	342	9 457	3,6	233	1,7
Vítkov	587	545	8 344	6,5	86	6,8
MS kraj	40 948	37 918	765 935	5,0	11 584	3,5
ČR	251 690	230 178	6 815 994	3,4	352 435	0,7

Dílčí závěr: Úroveň nezaměstnanosti v řešeném území není omezujícím faktorem současného rozvoje, otázkou je však další vývoj v širším území Moravskoslezského kraje a změny hospodářského cyklu. Problémem je mzdová úroveň a struktura nabídky pracovních míst. Stabilizace a eventuální posílení hospodářského pilíře by mělo probíhat v souladu s obytnou a rekreační funkcí obce.

BYDLENÍ

Obyvatelstvo spolu s bydlením tvoří základní podmínky pilíře soudržnosti obyvatel území. Pilíře, který je často vnímán pouze omezeně (např. bez vnímání druhého bydlení, či percepce osídlení obyvateli – nakolik je bydlení v řešeném území vnímáno pozitivně, jaká je zde poptávka po bydlení). Obecná a mediální percepce problémů bydlení je mnohdy zkreslena, zejména obecně protěžovaným modelem hypotéčního financování, s individualizací zisků a přenosem rizik (externalit) na soukromé investory, obce a stát.

V řešeném území bylo na konci roku r. 2021 celkem cca 392 bytů a 116 objektů rodinné rekreace (zdroj registr sčítacích obvodů – ČSÚ). Otázkou je spolehlivost tohoto registru, přesnější údaje přinesou výsledky sčítání lidu z r. 2021, které nejsou v současnosti dostupné. Z celkového počtu bytů je cca 320 obydlých, cca 10 obydlých bytů je v bytových domech. Podle sčítání v r. 2011 bylo v obci celkem 371 bytů, z toho 290 obvykle obydlých bytů a 81 neobydlých bytů (podle definitivních údajů sčítání). Podle výsledků sčítání (r. 2001) zde bylo 249 trvale obydlých bytů, z toho 231 bytů v rodinných domech. Vysoký podíl (i ve srovnání s průměrem ČR) - 128 bytů v r. 2001 vykazovaly trvale neobydlené byty, odrážející rekreační funkci obce. Růst počtu tzv. neobydlých bytů je v řešeném území, podobně jako v celé ČR, relativně rychlý.

Definitivní výsledky sčítání z r. 2011 s ohledem na metodiku Evropské unie přešly k evidenci obvykle obydlých bytů (tj. hlavního = prvního bydlení).

Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	Z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	371	347	15	785	731
Obydlené	290	269	13	785	731
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	216	216	-	610	610
v osobním vlastnictví	9	-	9	22	-
Nájemní	17	9	2	58	32
Družstevní	-	-	-	-	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	268	247	13	739	685
ze stěnových panelů	3	3	-	5	5
Neobydlené	81	78	2	x	x
z toho důvod neobydlivosti:					
změna uživatele	-	-	-	x	x
slouží k rekreaci	6	4	2	x	x
Přestavba	-	-	-	x	x

nezpůsobilé k bydlení	3	3	-	x	x
-----------------------	---	---	---	---	---

Je možné předpokládat, že velká část bytů vykazovaných v neobydlených bytech slouží k široce definovanému druhému bydlení. Celkově je v řešeném území odhadováno cca 160-180 jednotek druhého bydlení (většinou staveb rodinné rekreace, bez započtení zahradních chatků a mnohdy sporných objektů). Podíl jednotek druhého bydlení je podobný jako u rekreačních obcí v okolí. Podíl druhého bydlení stoupá rychleji než u prvního bydlení. Po r. 1990 se nenaplnila očekávání, že část druhého bydlení bude využita k prvnímu (obvyklému) bydlení. Druhé bydlení posiluje zejména odpad bytů, většina odpadů bytů v ČR není tvořena demolicemi.

Po r. 2001 je rozsah bytové výstavby v řešeném území v jednotlivých letech proměnlivý. V posledních letech vzrostl zájem o výstavbu rodinných domů v obci i regionu. V nabídce chyběly připravené stavební pozemky (bariérou byly vysoké tržní ceny pozemků), obec se však aktivně podílela na přípravě stavebních pozemků.

Dokončené byty v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
dokončené byty	3	6	6	5	2	3	4	3	3	2
Rok	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
dokončené byty	5	1	3	1	1	6	3	3	2	6

Nadprůměrná intenzita bytové výstavby v obci a její srovnání s průměrem ČR je patrná z následující tabulky. Otázkou je podíl nové bytové výstavby, která posiluje druhé bydlení (to bude patrné až z výsledků sčítání z r. 2021)..

Intenzita bytové výstavby v řešeném území a ČR (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

	Obyvatel celkem -r. 2011	Ročně dokončeno bytů v období			Intenzita bytové výstavby-bytů/1000 obyvatel ročně		
		průměr r.1997-2020	průměr r.2011-2020	průměr r.2016-2020	průměr r.1997-2020	průměr r.2011-2020	průměr r.2016-2020
Vyšní Lhoty	811	3,38	3,10	4,00	4,2	3,8	4,9
Vyšní Lhoty	průměr ČR = 100 %				147,5 %	136,2 %	160,3 %
ČR	10436560	29 438,0	29 294,3	32 111,8	2,8	2,8	3,1

Vyhodnocení celkové potřeby nových bytů

V následující tabulce je provedeno vyhodnocení potřeby nových bytů podle aktuální metodiky MMR z r. 2022. Při bilanci jsou uvažovány vnitřní a vnější faktory bytové výstavby v obci.

V úvodu tabulky je bilancována celková vnitřní potřeba vyplývající z věkové struktury obyvatel a vyhodnocení odpadu. Tato potřeba je malá, protože velikost hodnocených věkových skupin je podobná. Faktický odpad je v metodice redukován, tj. bez započtení odpadu, na jehož místě vzniknou nové byty. Celková vnitřní potřeba (řádek 11) je poměrně malá cca 18 bytů.

Další část vnitřní bilance představuje vnitřní poptávka odvozená ze struktury bytového fondu a zalidněnosti (obsazenosti) bytů. Ve struktuře bytového fondu není vykazována anomálie v zastoupení bytových domů, není zde generována strukturální poptávka (řádek 13). Na druhé straně, právě pokles zalidněnosti je u stávajících bytů (rodinných domů) hlavním faktorem vnitřní poptávky (řádek 26 – poptávka 36 bytů). Celkově tak vnitřní faktory obce vytvářejí (řádek 11+řádek 27) potřebu vymezení ploch pro cca 50-55 bytů, parametry byly voleny spíše na nižší výchozí úrovni.

Vnější poptávka po nových bytech je definována jako poptávka po bytech od lidí mimo okruh místních obyvatel (přistěhováním se do obce). Tzn., že v mnoha obcích s poklesem obyvatel přirozenou měnou (což výhledově platí i u obce Vyšší Lhoty) je část migrační poptávky nezbytné uvažovat i pro stagnaci počtu obyvatel. Bez kladného salda migrace (nové bytové výstavby) není zřejmě reálná ani dlouhodobá stagnace počtu obyvatel obce.

Kladné saldo migrace bylo i v minulosti zdrojem mírného růstu (stabilizace) populace v obci, přirozená měna obyvatel toto nemůže dlouhodobě zajistit. Uvažovaný růst počtu obyvatel na cca 880-900 vzhledem k poslednímu stavu 857 obyvatel je přiměřený postavení obce v sídelní struktuře (žádné korekční položky zde nebyly uplatněny, jedná se o poměrně spekulativní položky, mnohdy obsažené již v samotné migraci). Pro odhad migrace je výchozí podrobná analýza demografických podmínek obce (která je v metodice MMR poněkud opomíjena) a současně i vnímání aktivního zapojení obce do podpory rozvoje bydlení.

Vyhodnocení celkové potřeby nových bytů podle Metodiky MMR (r. 2022)
(data ČSÚ, Metodika MMR 2022)

řádek	Položka/ukazatel	Zdroj-rok	Hodnota	Potřeba bytů
1	1.1.1 Základní vnitřní potřeba bytů (vypočteno z věkové struktury obyvatel)			
2	obyvatel r. 2021 věková skupina	10 až 24 let	122	
3	obyvatel r. 2021 věková skupina	65+ let	113	
4	ZV potřeba výpočet			4,5
5	odpad celkem 0,4% z počtu obydlených bytů ročně		19	
6	1.1.2 Vyhodnocení odpadu bytů (vlastní odborný odhad)		13,30	13,3
7	1. konverze bytů na rekreační využití,			
8	2. zástavba nevyhovující platné legislativě,			
9	3. zástavba vyhodnocená jako nevyhovující z urbanistických důvodů,			
10	4. demolice bytů vynucené plánovanými investicemi.			
11	1.1. Celková vnitřní potřeba			17,8
12				
13	1.2.1 Porovnání struktury bytového fondu (v rámci stejné velikostní skupiny obcí)			0,00
14	1.2.2 Vyhodnocení trendu snižování obsazenosti bytů do budoucna.			
15	počet obyvatel 31.12.		857	
16	počet obydlených bytů		290	
17	počet dokončených bytů		38	
18	počet obyvatel		811	
19	obydlených bytů		290	
20	počet bytů		328	
21	zaldněnost (obsazenost) bytů		2,80	
22	zaldněnost (obsazenost) bytů		2,61	
23	procento změny (poklesu) zaldněnosti cca 10 let		-6,57 %	
24	Zvolený index změny (poklesu) zaldněnosti – období 15 let		1,5	
25	zaldněnost (obsazenost) bytů		2,36	
26	1.2.2 snižování obsazenosti bytů – výsledná poptávka			35,9
27	1.2 Stanovení vnitřní poptávky Mezisoučet bez migrace a růstových faktorů obce			35,9
28	1.3.1 migrace , růst na cca 870 až 890 obyvatel		30 bytv.	12,7
29	1.3.2 urbanistický korektiv (poloha obce)			0
30	1.3.3 urbanistický korektiv (dostupnost infrastruktury)			0
31	1.3.4 urbanistický korektiv (pracovištní centra)			0

32	1.3 Stanovení vnější poptávky	12,7
33	Celkem potřeba bytů na nových plochách (ř.11+ř.27+ř.32)	66
34	Průměrná roční potřeba bytů během návrhového období (do r. 2037)	4,43

Doporučený prostor pro politickou korekci výstupů je stropován eventuálním nadměrným růstem obce, který by dlouhodobě neměl překročit u malých obcí 1-2 % obyvatel ročně, celkem o cca 20-25 % během nejbližších 15 let. Bilancovaný návrh bytové výstavby vytváří prostor nárůstu obyvatel obce o cca 5 %. Bere v úvahu i aktivní postoj obce v oblasti bydlení.

Problémem jistě byla a je skutečnost, že pozemky vymezené v územním plánu jsou reálně zastavitelné pouze s určitou pravděpodobností. To pak vede v konečné bilanci mnohdy ke zkreslujícímu – zjednodušenému porovnání potřeby bytů (rodinných domů) a kapacity navrhovaných ploch pro bydlení. Toto zkreslení je možno snížit pouze odhadem tohoto faktoru, nakolik je reálná zastavitelnost ploch snížena (od majetkových vztahů, limitů technické infrastruktury až např. po eventuální geologický průzkum). Tento odhad má vždy určitou přesnost (spolehlivost), v dosavadní praxi územních plánů se obvykle neprovádí, vyloučeny z návrhových ploch jsou většinou evidentně nezastavitelné nebo velmi problematicky zastavitelné plochy. Do značné míry souvisí i s problematikou vytvoření přiměřených rezerv (u obcí podobné velikosti a struktury zástavby cca 20 %).

Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

Obec	Obyvatel		Bytů (obydlených)		Úbytek bytů do r. 2037
	2021	2037	2021	2037	
Vyšní Lhoty	857	890	320	370	15-20

Bytů na nových plochách do r. 2037		Druhé bydlení – obytných jednotek	
V bytových domech	V rodinných domech	2021	2037
0	65	170	180

V obci je cca 10 bytů v budovách s charakterem bytových domů, jejich počet bude stagnovat. Nárůst druhého bydlení o cca 10 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlených bytů, nelze však vyloučit ani novou výstavbou formálně domů k „trvalému“ bydlení, což tlačí na zvýšené rezervy ploch. Současně lze předpokládat i získání cca 5-10 bytů, bez nároků na nové plochy.

Závěry:

- Celková nabídka ploch pro bydlení by měla odpovídat potřebě cca 60 nových RD, s kapacitou cca 60-65 bytů, což vytvoří přiměřené územní předpoklady pro rozvoje obce (dosažení počtu cca 880-900 obyvatel).
- Omezení funkčnosti trhu s pozemky, ale i projekční nejistoty, vytváří požadavek pro vytvoření optimálního převisu nabídky ploch cca 20-25 % jako přiměřené funkční rezervy (pro cca 10 rodinných domů).
- Vývoj počtu obyvatel obce je dlouhodobě ovlivněn její migrační atraktivitou ve srovnání s jinými obcemi, danou hospodářskými podmínkami území (zlepšenou nabídkou pracovních míst) a zejména rostoucí obytnou atraktivitou (zájmem o bydlení ve zdravém životním prostředí s rekreační atraktivitou).
- Novou bytovou výstavbu v obci je potřeba posuzovat i ve vztahu k regionu (suburbanizačním projevům v zázemí měst Frýdku-Místku a např. i Havířova).

- Předložený podklad ve srovnání s novou metodikou pracuje i s analýzou základními demografických podmínek vývoje obce tvořící pilíř soudržnosti obyvatel území.
- Při hodnocení vývoje a prognóz je potřeba vnímat i omezení přesnosti podkladových dat, zejména z oblasti bydlení (druhého bydlení), zásadní zlepšení mohou přinést výsledky sčítání, které v rámci prvních výsledků (leden 2022) nepřinesly údaje o bytech (pouze o obyvatelstvu a domech). Obecně pak platí, čím menší obec, tím je prognóza zatížena relativně vyššími riziky.

URBANISTICKÁ KONCEPCE

Zastavitelné plochy smíšené obytné Z2/2 a Z2/13 jsou navrženy na základě požadavků vlastníků pozemků. Plocha Z2/2 se nachází u silnice do Raškovic, plocha Z2/13 v lokalitě Kamenité. Jejich návrhem nevznikají nové lokality koncentrované zástavby. Plochy navazují na stávající zástavbu a jsou situovány v lokalitách, kde je navržen rozvoj bydlení i v platném územním plánu. Jsou dostupné ze stávajících silnic a komunikací a částečně napojitelné na síť technické infrastruktury. Zastavitelné plochy mají pouze menší výměry a umožňují výstavbu omezeného počtu rodinných domů. Zastavitelná plocha Z2/13 není určena k samostatné výstavbě rodinného domu, ale jde o aktualizaci využití pozemků navazujících na zastavitelnou plochu Z42 navrženou v platném ÚP v místě, kde byla původně zakreslena plocha veřejného prostranství. Dle aktuální katastrální mapy je umožněna výstavba na částech pozemků p.č. 709/4, 709/30, 709/31, 709/32 při zachování dostatečně širokého veřejného prostoru, kterým vede místní komunikace.

Dle rozhodnutí Zastupitelstva obce Vyšní Lhoty ze dne 22.6.2022 jsou ve změně č. 2 navrženy ke zrušení zastavitelné plochy smíšené obytné Z8, Z16, Z20, Z33 a část zastavitelné plochy Z41 na pozemku p.č. 403 navržené v platném ÚP. Jedná se o plochy, které jsou méně vhodné k rozvoji zástavby, jsou situované do méně vhodných lokalit a za dobu platnosti územního plánu nebyly podniknuty žádné kroky směřující k výstavbě v těchto plochách. Jejich přítomnost v územním plánu pouze přispívá k udržování celkově příliš vysoké výměry ploch navržených k výstavbě bydlení. Plochy Z8, Z20 zasahují do nivy řeky Morávky, do ložiska nevyhrazených nerostů - šterkopísků, přiblížily by zástavbu nevhodně k významným krajinným prvkům a prvkům ÚSES. K ploše Z8 není v současné době zajištěna příjezdová komunikace. Plocha Z16 byla navržena v silně svažitém terénu, zasahuje do potenciální svahové deformace, do ochranného pásma vrtu pozorovací sítě ČHMÚ a celá leží v ochranném pásmu lesa. Plocha Z33 je situována v CHKO Beskydy, nenavazuje na zastavěné území a umožnila by nevhodný rozvoj zástavby do volné krajiny. Plocha Z41 byla navržena z větší části na kvalitní zemědělské půdě I. třídy ochrany a umožnila by nevhodný rozvoj zástavby do hloubky lánu zemědělské půdy. V těchto plochách proto není do budoucna vhodný rozvoj zástavby, ale zachování současných luk, zeleně, případně zemědělského využití.

Zastavitelná plocha rekreace - zahrad Z2/6 není určena k výstavbě rodinných domů, ale pouze k realizaci oplocených zahrad. Primárním účelem této plochy je využití zbytkové plochy pozemků v ochranném pásmu vedení el. energie navazujících na zastavitelnou plochu Z9 navrženou v platném ÚP. Podmínky ploch RZ jsou stanoveny tak, že v nich není přípustná výstavba rodinných domů ani objektů rodinné rekreace, ale pouze realizace skladů nářadí k uskladnění zemědělských výpěstků a k uložení nářadí a techniky k obhospodařování zahrad.

Dle rozhodnutí Zastupitelstva obce Vyšní Lhoty ze dne 2.3.2022 je pozemek p.č. 455/1 přeřazen z ploch veřejných prostranství PV do ploch rekreace - zahrady RZ.

Do Konceptu ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je doplněna nutnost ochrany dvou míst dalekého rozhledu z Malé Prašivé (p.č. 285) a z komunikace na Kamenitém (p.č. 1829/2), které jsou převzaty z ÚAP SO ORP Frýdek - Místek 2020 a místa dalekého rozhledu z komunikace v lokalitě Kršle (p.č. 1107/5), které je doplněno dle stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny, Správy CHKO Beskydy.

V zásadách uspořádání krajiny stanovených v platném ÚP je upravena zásada nově stanovující, že rozvoj obce je navržen tak, aby neznehodnotil vzhled specifických krajín F-02

Frýdek-Místek, F-06 Třinec - Těšín, F-07 Frýdlant nad Ostravicí, G-01 Moravskoslezské Beskydy, ve kterých obec leží. Úpravou se ÚP uvede do souladu s aktuálně platnými ZÚR MSK.

Je upraveno vymezení plochy veřejně prospěšného opatření VU1 v místě lokálního biocentra LBC K 101 vloženého v nadregionálním biokoridoru NRBK K 101 tak, aby bylo v souladu se zákresem tohoto prvku v hlavním výkresu ÚP. Jedná se o nápravu chyby obsažené v platném ÚP, kde část biocentra LBC K 101 není zakreslena ve výkresu I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

V úvodu kapitoly f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, v odstavci "Vysvětlení pojmů k jednotlivým podmínkám", je upravena definice procenta zastavěnosti stavebních pozemků. Do této definice je doplněno, že do procenta zastavěnosti se započítávají i plochy RZ, pokud jsou součástí stavebního pozemku se stavbou hlavní v ploše SB. Plochy RZ mohou být využity jako zahrady rodinných domů (bez možnosti výstavby samotných RD v ploše RZ). Je tedy logické je zahrnout do výpočtu zastavěnosti stavebních pozemků. Přispějí tak k ekonomičtěšímu využití území pro výstavbu bydlení. Ploch RZ je v ÚP Vyšní Lhoty vymezeno pouze několik, takže tato úprava nemůže způsobit neúměrný nárůst výstavby v obci. Možnost započítat plochu RZ do procenta zastavěnosti se ale netýká zastavitelné plochy smíšené obytné Z1/13, která byla dle požadavku vlastníka vymezena pouze pro výstavbu krytého parkovací stání u RD č. p. 193, nikoli pro výstavbu rodinného domu.

V podmínkách využití ploch rekreace - zahrady RZ je pojem zahradní chatka nahrazen pojmem sklad nářadí, který lépe vyjadřuje charakter staveb přípustných v této ploše.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce je doplněna podmínka označující jako nepřipustné umístění mobilních domů, mobilheimů, maringotek, unimobuněk, lodních kontejnerů, domů v korunách stromů, posedů (s výjimkou mysliveckých), tinyhousů apod., i sestav těchto prvků, pokud nejsou součástí zařízení staveniště, a stavební úpravy obytných mobilních staveb na stavby trvalého bydlení. Obec výstavbu těchto zařízení na svém území nepodporuje, protože jsou natolik odlišné od stávající převažující zástavby, že by poškodily vzhled obce i krajiny. Výstavba těchto staveb, by mohla přispět ke snížení rekreační atraktivity obce, a to jak v centrální části obce, kde by mohly zabírat stavební pozemky pro rodinné domy, tak i v okrajových lokalitách rozptýlené zástavby, kde by znehodnocovaly krajinné hodnoty v území pro jejichž ochranu byla vyhlášena CHKO Beskydy a v rámci územního plánu vymezeno území s prvky regulačního plánu. Pokud tyto stavby nesplňují parametry staveb pro bydlení dle vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu stanovené v ÚP a prvky regulačního plánu v ploše vymezené změnou č. 2 ÚP, tak nejsou v obci přípustné.

Na základě požadavku obce je upravena intenzita využití ploch SB. V zastavitelných plochách SB s výjimkou ploch Z2 až Z8 - je výměra nově oddělovaných pozemků snížena na min. 1500 m² na 1 RD (s výjimkou ploch, jejichž celková výměra je menší) oproti původním min. 2000 m². I snížená intenzita využití zajistí, že nebude docházet k příliš intenzivnímu, hustému zastavování obytných ploch a zůstane zachován stávající urbanistický charakter obce. Do výměry pozemků se mohou započítávat i plochy RZ, pokud jsou součástí stavebního pozemku se stavbou hlavní v ploše SB. V zastavitelných plochách Z2 až Z8 zůstává v platnosti výměra nově oddělovaných pozemků min. 1000 m² na 1 RD.

V částech obce Kamenité a Oblesky navazujících na hranici CHKO Beskydy jsou pro plochy SB stanoveny prvky regulačního plánu - odůvodnění viz kapitola I).

ÚAP SO ORP Frýdek-Místek

V Územně analytických podkladech pro správní obvod ORP Frýdek-Místek - 2020 jsou uvedeny následující problémy týkající se obce Vyšní Lhoty.

- ZU02 negativní dominanta - uprchlické zařízení - areál ministerstva s funkčními stavbami se specifickým využitím je v platném ÚP respektován, nemění se.*
- ZU10 vysoký index stáří - zastavitelné plochy bydlení vytvoří územní předpoklad pro udržení mladší vrstvy obyvatel v obci a pro migraci obyvatel z okolních měst a obcí do Vyšních Lhot.*
- ZU12 negativně hodnocený průměrný roční počet dok. bytů na 1000 obyv. v letech 2015 – 2019 - v platném ÚP je společně se změnou č. 2 navržena dostatečná výměra zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení, čímž je vytvořen předpoklad pro rychlejší výstavbu v obci.*
- ZH01 neexistence kanalizace, 100 % obyvatel řeší odpadní vody v septicích a žumpách - v platném ÚP je navrženo rozšíření kanalizace s odvodem odpadních vod na centrální ČOV města Frýdku-Místku.*
- ZH06 překročeny více než dva imisní limity pro ochranu zdraví lidí - v platném ÚP jsou navržena opatření ke zlepšení ovzduší - rozvoj plynovodů, preference ekologického vytápění, nejsou navrženy zdroje znečištění ovzduší.*
- ZH07 obec vnímá mírně znečištění ovzduší vlivem emisemi z průmyslových zdrojů mimo území obce (převážně z Trinecka a z Polska) - v platném ÚP jsou navržena opatření ke zlepšení ovzduší - rozvoj plynovodů, preference ekologického vytápění, nejsou navrženy zdroje znečištění ovzduší.*
- ZH08 obec vnímá mírně znečištění ovzduší vlivem silniční dopravy - pro stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic je v platném ÚP stanovena podmínka, že v těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. Zastavitelné plochy výroby jsou v platném ÚP navrženy v odstupu od obytné zástavby.*
- OU01 stanovené záplavové území – ohrožení zástavby v blízkosti vodního toku - kvůli ochraně zástavby před povodněmi je v celém území obce umožněna realizace protipovodňových opatření.*
- OU01 stanovené záplavové území – významnější ohrožení zástavby rozlivem vod při povodňových stavech - do záplavového území zasahují v obci pouze dvě stavby rodinné rekreace, což nevytváří významný problém v území obce.*
- OU02 zástavba na poddolovaném území - do poddolovaného území zasahuje pouze okrajová část zastavěného území se zahradou patřící k rodinnému domu a malá část zastavitelné plochy Z12 navržené v platném ÚP. V zastavitelné ploše je dostatek místa pro realizaci stavby a část pozemku zasahující do poddolovaného území může být využita jako zahrada.*
- OU03 lokálně silné potenciální ohrožení půdy větrnou erozí na severu - v celém území obce je umožněna realizace protierozních opatření.*
- OU05 malý aktivní sesuv mimo zástavbu - sesuvné území je zahrnuto do ploch přírodních, nejsou v něm navrženy žádné stavby.*
- OU07 zdrojová oblast povodí kritických bodů ohrožující zástavby okolních obcí - v celém území obce je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření.*
- SZL02 zastavitelné plochy na ložiscích nerostů - v území obce se vyskytuje několik rozsáhlých ložisek nerostných surovin a při návrhu rozvoje obce není možné se těmito ložiskům vyhnout, protože se v nich nacházejí i lokality z urbanistického hlediska vhodné k zástavbě. Využití ložisek není řešením územního plánu znemožněno.*
- SZL03 poddolované území nevýznamně zasahující do zastavitelných ploch - do poddolovaného území zasahuje pouze okrajová část zastavitelné plochy Z12 navržené v platném ÚP. V zastavitelné ploše je dostatek místa pro realizaci stavby a část pozemku zasahující do poddolovaného území může být využita jako zahrada.*
- SO03 zastavitelné plochy jsou vymezeny i na hodnotných přírodních biotopech, např. Z1/1 a Z34 - zastavitelné plochy byly v platném ÚP navrženy se souhlasem dotčených orgánů.*

- P08 chybějící plocha pro jímání vody k hašení požárů* - podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovené v platném ÚP umožňují realizaci zařízení technické infrastruktury prakticky v celém území obce. Plocha pro jímání vody může být realizována ve vhodné lokalitě dle potřeb obce.
- P10 fragmentovaná krajina a snížená migrační prostupnost území zástavbou – nekompaktní zástavba ve volné krajině, srůstání se sousedními sídly* - urbanistický charakter obce a propojení její zástavby s Nižními Lhotami a Dobraticemi jsou historicky vzniklé a typické pro tuto část Frýdeckomístecka. Nejedná se tedy o problém, který by měl být řešen a napraven územním plánem. Prostupnost krajiny je zajištěna vymezenými prvky ÚSES a respektováním migračně významného území velkých savců.
- P16 chybějící úkryt civilní ochrany* - při zpracování platného ÚP ani jeho změn nebyl dotčeným orgánem uplatněn požadavek na umístění plochy pro úkryt civilní ochrany.
- P20 nedostatečná dostupnost dětských hřišť dle standardů dostupnosti* - prakticky v celém obytném území obce je dle platného ÚP umožněna realizace dětských hřišť, které mohou být realizovány dle potřeb a možností obce.

Zdůvodnění dopravního řešení

Všechny zastavitelné plochy navržené ve změně č. 2 mají zajištěn příjezd ze stávajících silnic nebo místních komunikací.

Je navržena plocha dopravní infrastruktury Z2/14 u silnice III/4774, která bude sloužit zejména cestovnímu ruchu - turistům směřujícím na Malou Prašivou. Parkoviště umožní odstavování vozidel přímo u hlavního dopravního tahu a zlepši tak průjezd po poměrně úzké komunikaci směřující do lokality Oblesky, kde dochází kvůli parkujícím vozidlům turistů k dopravním problémům.

Navrženo je prodloužení oboustranných chodníků podél silnice III/4774 mezi autobusovými zastávkami Pod Prašivou a U mostu tak, aby byla oddělena vozidlová a pěší doprava v celém průchodu silnice zastavěným územím obce. Prodloužení chodníků je zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby, protože přispějí k bezpečnějšímu provozu pěších v obci - VD1.

Při následném podrobnějším řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet přípojení na silniční síť.

Zdůvodnění navrženého napojení na technickou infrastrukturu

Všechny navržené plochy leží v dosahu stávajících vodovodních řadů. Dimenze vodovodních řadů je dostatečná pro navržený rozvoj.

Část navržených ploch leží v dosahu kanalizace navržené v platném ÚP. Likvidace odpadních vod u objektů mimo dosah kanalizace bude řešena decentrálním způsobem přednostně v domovních čistírnách odpadních vod, pokud to není možné tak akumulací v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem. Přečištěné splaškové vody a dešťové vody budou odváděny do povrchových vod nebo budou zasakovány.

Kapacita stávajících trafostanic a trafostanic navržených v platném ÚP je dostatečná pro pokrytí rozvoje navrženého ve změně č. 2. Nové trafostanice nejsou navrženy. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN a nové trafostanice, případně přezbrojit stávající trafostanice na vyšší výkon.

Všechny navržené plochy leží v dosahu stávajících vedení středotlakého plynovodu.

Ve výkresu I.2.e) jsou aktualizovány - zakresleny jako stávající - nadzemní vedení VN 22 kV, trafostanice, radioreléové trasy dle ÚAP SO ORP Frýdek - Místek 2020. Změněno je také označení VVTL plynovodu na "VTL plynovod s tlakem nad 40 barů".

Na základě připomínky NET4GAS, s.r.o. je navrženo rozšíření západní části koridoru technické infrastruktury PZ14 v místě křížení s řekou Morávkou tak, aby umožňovalo realizaci plynovodu VTL i dle variantního řešení tohoto plynovodu. Na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ÚPaSŘ je podél hranice Vyšních Lhot s Nižními Lhotami koridor PZ14 rozšířen tak, aby bylo možno trasu plynovodu vést zcela mimo souběžně vedený biokoridor RBK 561 a v místě přechodu plynovodu přes biokoridor jej křížit kolmo. Šířka koridoru je větší než celkových 70 m na osu linie plánovaného plynovodu VTL původně požadovaných NET4GAS, s.r.o. Upraveno je také označení koridoru - veřejně prospěšné stavby PZ14 tak, aby bylo v souladu se ZÚR MSK.

Koridor technické infrastruktury E43 pro zdvojení vedení 400 kV Prosenice-Nošovice je ve změně č. 2 v souladu s metodickými podklady doplněn do výkresu I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce.

f.2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

Dopady na přírodní prostředí

Zastavitelné plochy ve změně č. 2 jsou navrženy na plochách zemědělské půdy - trvalých travních porostů, zahrad. Záběr zemědělských pozemků je dokumentován v kapitole e) odůvodnění změny č. 2.

Záběr lesních pozemků není navržen.

Navržené zastavitelné plochy mají malou výměru a navazují na stávající zástavbu. Jsou rozptýlené po celém území obce. Jejich realizací nedojde ke změně charakteru zástavby v obci ani ke změně krajiny. Dvě navržené plochy zasahují do okrajových částí CHKO Beskydy, ptačí oblasti NATURA 2000 Beskydy a evropsky významné lokality NATURA 2000 Beskydy. Obě dvě plochy leží ve 2. zóně CHKO. Tyto malé plochy nemohou ohrozit výjimečné přírodní hodnoty území.

Rozšíření části koridoru PZ14 je navrženo částečně na ploše zemědělské a částečně na ploše přírodní regionálního biocentra RBC 180 a biokoridoru RBK 561 územního systému ekologické stability. Realizace plynovodu v koridoru PZ14 musí být koordinována s plochami ÚSES tak, aby byla zachována funkčnost těchto prvků.

Žádné zastavitelné plochy ani koridor PZ14 nezasahují do migračně významného území velkých savců.

Do koordinačního výkresu II.2.a) je zapracována hranice biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Žádná z ploch navržených ve změně č. 2 nezasahuje do tohoto území.

Dopady na životní prostředí

Zastavitelné plochy ve změně č. 2 jsou určeny pro bydlení, rekreaci - zahrady a dopravní infrastrukturu - parkoviště a nepředpokládá se u nich produkce zdraví škodlivých látek ani hluku. Zvýšení provozu na komunikacích v blízkosti zastavitelných ploch bude zanedbatelné s výjimkou plochy Z2/14 pro parkoviště. Všechny navržené plochy lze napojit na blízké středotlaké plynovody využitelné k vytápění, část z navržených ploch bude možné napojit na navržené stoky splaškové

kanalizace. Dá se konstatovat, že návrhem změny č. 2 nedojde ke zhoršení životního prostředí v obci.

Ze závěru kapitoly 12. Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty na životní prostředí vyplývá, že Změna č. 2 ÚP Vyšší Lhoty tak, jak je předkládána, nepřinese z hlediska identifikovaných vlivů žádný významný nepříznivý vliv na životní prostředí a proto se doporučuje Krajskému úřadu vydat ke Změně č. 2 Územnímu plánu Vyšší Lhoty souhlasné stanovisko za následujících podmínek:

1. V plochách Z2/1 (SB), Z2/2 (SB) ponechat původní funkční využití ploch ÚP Vyšší Lhoty ve znění Změny č. 1.
2. Rozšířit koridor PZ14 tak, aby bylo možno trasu plynovodu vést zcela mimo biokoridor RBK 561 a v místě přechodu ho křížit kolmo.
3. Doplnit prvky regulačního plánu v plochách SB pro místní části Kamenité a Oblesky: o požadavek na charakter oplocení.
4. V plochách Z2/7 (SB), Z2/8 (SB) a Z2/10 (SB) ponechat původní funkční využití ploch ÚP Vyšší Lhoty ve znění Změny č. 1, alternativně doplnit prvky regulačního plánu v místní části Kamenité o požadavek prokázat absenci vlivů stavby v těchto plochách na ohrožené druhy živočichů.

Zásahy do limitů využití území

Navržené zastavitelné plochy a koridor technické infrastruktury zasahují do níže uvedených limitů využití území. Střety s limity bude třeba řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení a dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch a koridoru k navrženému účelu.

- ochranné pásmo silnice III. třídy, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 400 kV, 30 (35) m
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, 7 (10) m
- bezpečnostní pásmo VTL plynovod s tlakem nad 40 barů, nad DN 100 do DN 500 včetně - 120 m
- ochranné pásmo podzemního dálkového kabelu - 1,5 m
- radioreléové trasy méně významné bez vyhlášeného ochranného pásma
- ochranné pásmo hlavního zásobovacího řadu pitné vody, do 500 mm vč. 1,5 m, nad 500 mm 2,5 m, přivaděče OOV Morávka - Vyšší Lhoty mají stanovené ochranné pásmo 6 m na obě strany od líce potrubí
- ochranné pásmo vrtu pozorovací sítě ČHMÚ, kruh o poloměru 250 m
- chráněné území přirozené akumulace vod Beskydy
- ochranné pásmo pozemků plnicích funkci lesa (50m od okraje lesních pozemků)
- chráněná krajinná oblast Beskydy
- ptačí oblast NATURA 2000 Beskydy
- evropsky významná lokalita NATURA 2000 Beskydy
- ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru ÚSES - 2000 m
- chráněné ložiskové území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve č. 14400000, zemního plynu Vyšší Lhoty, č. 26300000
- výhradní ložisko zemního plynu Vyšší Lhoty-NT6, č. 326300000
- ložisko nevyhrazených nerostů-štěrkopísků Vyšší Lhoty, č. 321010000
- území ohrožené zvláštní povodní, k jejímuž vzniku může dojít za mimořádných provozních situací na vodním díle Morávka

- celé území obce Vyšší Lhoty s výjimkou lokality ÚAN II je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III
- OP RLP - ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání.

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) - viz ÚAP – jev 102a.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- Na celém správním území obce je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany :
 - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III.třídy
 - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
 - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
 - výstavba vedení VN a VVN
 - výstavba větrných elektráren
 - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
 - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
 - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
 - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Vyhodnocení přínosu změny č. 2 ÚP k naplnění cílů územního plánu obce

Změna č. 2 podpoří rozšířením ploch bydlení a rekreace - zahrad jeden z hlavních cílů ÚP Vyšší Lhoty - rozvíjet obec jako venkovské sídlo s preferovanou funkcí bydlení.

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V platném ÚP Vyšší Lhoty byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 32,30 ha. Od vydání změny č. 1 ÚP v roce 2019 byly zastavěny zastavitelné plochy nebo části zastavitelných ploch smíšených obytných Z5, Z18, Z19, Z21, Z22, Z38 o celkové výměře 2,10 ha. Zároveň je navrženo také vypuštění zastavitelných ploch nebo částí zastavitelných ploch smíšených obytných navržených v platném ÚP o celkové výměře 1,47 ha. V rámci změny č. 2 se navrhuje zastavitelné plochy smíšené obytné o celkové výměře 0,14 ha. Celkem se tedy v rámci změny č. 2 ÚP zmenší výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení o 3,43 ha na celkem 28,87 ha. Dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP to umožní výstavbu cca 144 RD. Při předpokládané potřebě cca 60 bytů v následujících patnácti letech tak bude převis nabídky ploch pro bydlení činit cca 140% (v územním plánu po změně č. 1 z roku 2019 byl převis nabídky ploch 120% při tehdy předpokládané vyšší potřebě bytů).

Při stanovení předpokládané potřeby bytů je zohledněno, že u části nových bytů lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚP, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly ovšem do r. 2022 do značné míry vyčerpány. Podstatnou část ploch navržených k výstavbě v platném ÚP není bohužel možné aktuálně využít. Vlastníci pozemků je drží pro své děti, nebo s jejich prodejem spekulativně čekají na vyšší ceny, za které by je mohli prodat. Část prodaných pozemků slouží také jako investice - uložení financí, bez zájmu o výstavbu.

O výstavbu bydlení je ve Vyšních Lhotách poměrně velký zájem kvůli dobré dopravní dostupnosti, poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury a atraktivnímu přírodně rekreačnímu zázemí Beskyd. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Suburbanizační tlak z širšího Ostravska se promítá do navrženého rozvoje obytného území v obci. Zvýšenému zájmu o výstavbu odpovídá také počet navržených zastavitelných ploch a přiměřený převis nabídky ploch pro bydlení, který je odůvodnitelný zařazením Vyšních Lhot do rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Vyšní Lhoty patří do širšího jádra Ostravské aglomerace, ve které se koncentruje většina sociálních i ekonomických aktivit v kraji, jak je uvedeno v Socioekonomickém atlasu Moravskoslezského kraje (Lubor Hruška a kol., 2012). V aglomeraci dochází ke slévání okrajových částí větších měst s okolními obcemi a vytváření nepřetržité zástavby. Rovněž existuje pravidelná dojížděka obyvatel aglomerace do jeho jádra za prací, školou a dalšími službami. Mezi městem a jeho okolím tedy dochází k intenzivním vazbám. V rámci Moravskoslezského kraje patří Vyšní Lhoty mezi obce s nejvyšším procentuálním přírůstkem obyvatel mezi lety 2000 a 2010 a kladným saldem migrace v letech 2006 až 2010. Migrační procesy v posledních letech způsobují přesun obyvatel z velkých měst v kraji do menších obcí s lepšími sídelními podmínkami - čistějším životním prostředím, lepšími možnostmi rekreace - mezi které patří i Vyšní Lhoty.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch určených jiným funkcím než bydlení je uvedeno v kapitole **f.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 2 ÚP.**

h) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 2

h.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č.1, 2, 3, 4, 5 a 6 je změnou č. 2 respektována.

Pro Vyšní Lhoty jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7. Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Vyšních Lhot nutnost zapracovat veřejně prospěšné stavby - E43 - Prosenice-Nošovice, zdvojení vedení 400 kV, PZ14 - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP) a veřejně prospěšná opatření - prvky územního systému ekologické stability - nadregionální biokoridory K 101 N a K 101 V, regionální biokoridory č. 561 a 638, regionální biocentra č. 124, 180. Všechny veřejně prospěšné stavby a opatření jsou zapracovány v platném územním plánu s výjimkou biocentra č. 124, které je v ÚP Morávka upřesněno tak, že celé leží na území obce Morávka. Ve změně č. 2 je koridor PZ14 rozšířen.

V požadavcích na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezení ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí jsou v ZÚR MSK jmenovány dva záměry zasahující do území Vyšních Lhot:

- cyklotrasa Greenways - evropský turistický koridor; Krakow - Wien - páteřní trasa, boční trasa I; Bukovec - Kamenité - cyklotrasa prochází obcí beze změny v souběhu s cyklotrasami č. 46 a č. 6005;

- napojení kanalizace obcí Nošovice, Nižní Lhoty, Vyšní Lhoty, části obce Palkovice a části obce Metylovice na ÚČOV Frýdek-Místek - kanalizace ve Vyšních Lhotách je navržena v platném ÚP v návaznosti na Nižní Lhoty a dále bude pokračovat na ČOV Frýdku-Místku ve Sviadnově.

Skutečnost, že Vyšní Lhoty jsou v ZÚR MSK zařazeny do **Metropolitní rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava** je respektována. Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech vymezených rozvojových oblastech a osách jsou:

- *Zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezování rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.* - Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují významně přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území. Rozšíření koridoru PZ14 pro plynovod VTL je navrženo jako podzemní bez negativních zásahů do hodnot území.
- *Vymezování nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií:*
 - *preferenze lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
 - *lokality mimo stanovená záplavová území;*
 - *zachování průchodnosti území.* - Je navržen rozvoj obytné funkce obce a plochy pro rekreaci - zahrady. Všechny plochy jsou dopravně obslužitelné ze stávajících silnic a komunikací. Stávající technická infrastruktura v okolí navržených ploch je dostatečná k jejich zásobování. Rozvoj bydlení i rekreace je navržen mimo záplavová území, využívá volná místa v zastavěném území. Průchodnost území je v platném ÚP zajištěna systémem ÚSES a respektováním nezastavěného území obce.
- *Uplatňování těchto kritérií při vyhledávání území pro vymezení nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity:*
 - *vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;*
 - *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;*
 - *preferenze lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
 - *lokality mimo stanovená záplavová území;*
 - *zachování průchodnosti území.* - Ve změně č. 2 nejsou navrženy nové plochy pro ekonomické aktivity.
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center a jejich spádového území, včetně podpory rozvoje systémů integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.* - Ke zlepšení vazby integrované dopravy na pěší a cyklo dopravu přispějí chodníky navržené podél silnice III. třídy a zastavitelná plocha Z2/14 pro parkoviště v blízkosti autobusové zastávky hromadné dopravy. Stávající plochy dopravní infrastruktury umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy.

V ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (OB8 Olomouc, OB9 Zlín, OS12), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice, Opole).* - Vyšní Lhoty leží mimo hlavní trasy dopravního propojení se jmenovanými rozvojovými oblastmi a osami v ČR, na Slovensku a v Polsku. Nemohou tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s těmito oblastmi a osami.

- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti s ostatními částmi MSK, zejména s regiony zahrnutými do specifických oblastí republikového i nadmístního významu (zejména Osoblažsko, Krnovsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Budišovsko a Vítkovsko).* - Vyšní Lhoty leží mimo hlavní trasy dopravního propojení se vyjmenovanými specifickými oblastmi. Nemohou tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s těmito oblastmi.
- *Rozvoj letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov včetně navazující průmyslové zóny a posílení jejich vazeb:*
 - *na dálnici D48;*
 - *na Ostravu a ostatní sídelní centra MSK.* - Vyšní Lhoty leží v odstupu od letiště Ostrava-Mošnov a nemohou přispět k jeho rozvoji.
- *Zajištění zásobování rozvojových území energiemi.* - v obci je v platném ÚP navržen rozvoj vedení el. energie a trafostanic i rozvoj plynovodů STL, aby bylo zajištěno dostatečné zásobování území energiemi. Navržené koridory vedení ZVN a plynovodu VTL zlepšují zásobování energiemi v rámci regionu.
- *Vytvoření podmínek pro umístění veřejného logistického centra ve vazbě na letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov.* - Vyšní Lhoty leží v odstupu od letiště Ostrava-Mošnov. Na jejich území se nepočítá s umístěním logistického centra.
- *Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.* - na území Vyšních Lhot se nepředpokládá umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury. Přes území obce procházejí navržené koridory vedení ZVN a plynovodu VTL.
- *Podpora využití brownfields jako významných rozvojových a specifických ploch v lokalitách Hrušov (Ostrava), Nad Barborou a Barbora (Karviná), včetně vytvoření územních podmínek pro jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území. V případě lokality Hrušov vytvořit územní podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany území.* - na území obce se nenacházejí významné plochy brownfields.
- *Vytváření územních podmínek pro restrukturalizaci ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit se zaměřením na vývoj a výzkum ve vazbě na vysoké školství.* - stávající plochy výroby a plochy navržené v platném ÚP společně s umožněním podnikání v obytném území obce vytvářejí podmínky pro restrukturalizaci ekonomiky a umožňují rozvoj služeb i dalších aktivit včetně vývoje a výzkumu.
- *Vytvoření územních podmínek pro rozvoj lázeňství.* - Vyšní Lhoty nemají předpoklady pro rozvoj lázeňství.
- *Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch dotčených těžbou a úpravou černého uhlí.* - ve Vyšních Lhotách se nevyskytují rekultivované nebo revitalizované plochy dotčené těžbou a úpravou černého uhlí.
- *Obnova krajiny narušené těžbou černého uhlí.* - krajina v území Vyšních Lhot není narušena těžbou černého uhlí.
- *Ochrana jedinečných přírodních hodnot CHKO Poodří.* - Vyšní Lhoty nezasahují do území CHKO Poodří.
- *Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb se specifickými oblastmi republikového významu:*
 - *SOB2 Beskydy*
 - *SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník* - Dopravní propojení Vyšních Lhot se SOB2 Beskydy zajišťuje stávající silnice III. třídy, která se nemění. Vyšní Lhoty leží mimo hlavní trasy dopravního propojení se specifickou oblastí SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník. Nemohou tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s touto oblastí.
- *Vytváření územních podmínek pro zřizování ploch zeleně.* - v blízkosti základní školy je v platném ÚP navržen zastavitelná plocha veřejného prostranství Z43, která je určena i k realizaci veřejné zeleně.

- Pro část rozvojové oblasti dále platí další požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 Karvinsko. - Vyšní Lhoty nezasahují do specifické oblasti SOB4 Karvinsko.

V ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Polska. - koridory technické infrastruktury nadmístního významu a vymezení nad/regionálních prvků ÚSES v platném ÚP je koordinováno s okolními obcemi.
- Vymezit plochu pro veřejné logistické centrum ve vazbě na letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov. - Vyšní Lhoty leží v odstupu od letiště Ostrava-Mošnov. Na jejich území se nepočítá s umístěním logistického centra.

Zdůvodnění navrženého řešení změny č. 2 územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje, které zpřesňují republikové priority územního plánování, pro zajištění udržitelného rozvoje území (označení bodů je převzato ze ZÚR MSK):

2. Změna č. 2 nemůže přispět ke zlepšení napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.
3. Vyšní Lhoty leží mimo hlavní trasy dopravního propojení krajského města se západní částí kraje. Nemůže tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s těmito oblastmi.
4. Navržené rozšíření koridoru PZ14 přispěje ke zlepšení zásobování plynem v rámci regionu. Ostatní prvky navržené ve změně č. 2 nemohou přispět ke zlepšení podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi ani k rozvoji mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.
5. Navržený rozvoj bydlení přispěje k rozvoji polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí v podhůří Beskyd mezi Frýdkem - Místkem a Třincem a k rozvoji rezidenční funkce v obci.
6. Není navržen extenzivní rozvoj sídla, zastavitelné plochy navazují na zastavěné území nebo využívají proluky ve stávající zástavbě.
Zastavitelné plochy nezasahují do migračně významného území velkých savců, nezpůsobí neprůchodnost území ani srůstání sídel, nezasahují do záplavových území, neleží v blízkosti dálnice ani železnice.
7. V rámci navržených ploch bydlení je umožněna výstavba občanského vybavení, zařízení pro každodenní rekreaci obyvatel obce i veřejné zeleně. Několik zastavitelných ploch bude možné napojit na kanalizaci navrženou v platném ÚP.
- 7a. Několik zastavitelných ploch bude možné napojit na kanalizaci navrženou v platném ÚP. V platném ÚP je stanovena koncepce likvidace odpadních vod v obci. Podmínky stanovené v platném ÚP umožňují realizace protierozních opatření ve volné krajině i retenci srážkových vod v celém území obce.
8. Zastavitelná plocha rekreace - zahrad umožní rozvoj individuální rekreace. V platném ÚP jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.
10. Parkoviště v zastavitelné ploše Z2/14 je navrženo v blízkosti autobusové zastávky hromadné dopravy a cyklotras, a může tak přispět k rozvoji integrované hromadné dopravy.
11. Je navržen chodník podél silnice III. třídy, zastavitelné plochy umožňují realizaci nových chodníků, cyklotras a cyklostezek, které umožní převedení pěší a cyklistické dopravy mimo nejfrekventovanější silnice i jejich kombinaci s ostatními druhy dopravy. Podmínky využití ploch v platném ÚP umožňují realizaci nových chodníků, cyklotras a cyklostezek.
12. V obci se nenacházejí rekultivované ani revitalizované plochy.

13. Zastavitelné plochy svou funkcí nebudou významně přispívat ke zhoršování složek životního prostředí. Nepředpokládá se u nich významná produkce zdraví škodlivých látek ani hluku. Zvýšení provozu na komunikacích v blízkosti zastavitelných ploch bude zanedbatelné s výjimkou plochy Z2/14 pro parkoviště.
V platném ÚP jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod a jsou navrženy plochy veřejné zeleně.
14. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v takové velikosti a v takových lokalitách, že nenarušují významně přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území ani nezasahují do výrazných jevů a znaků vystihujících jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.
15. Zastavitelné plochy nezasahují do záplavových území ani do sesuvných území.
V platném ÚP je v území obce umožněna realizace protipovodňových opatření, protierozních opatření i dalších opatření minimalizujících negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na veřejné zájmy.
16. Zájmy obrany státu nejsou řešením změny č. 2 dotčeny.
- 16a. Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů ochrany obyvatelstva.
- 16b. Rozvoj obce navržený ve změně č. 2 nemá vliv na využitelnost zdrojů nerostných surovin zasahujících do území obce.

Dle ZÚR MSK je území Vyšních Lhot zařazeno do území přírodních, kulturních, civilizačních a kumulovaných hodnot nadmístního významu - do horské krajiny Moravskoslezských Beskyd. Pro toto území jsou stanovena následující kritéria a podmínky pro rozhodování - Nenarušit pohledové scenérie a vizuální vliv horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami, s jedinečnými přírodními hodnotami a se strukturou hlubokých údolí Moravskoslezských Beskyd včetně zachování rozvolněného charakteru zástavby. Rozvoj zástavby, dopravní a technické infrastruktury navržený ve změně č. 2 je takový, že nemůže narušit pohledové scenérie a vizuální vliv horských masivů ani jedinečné přírodní hodnoty území. Zastavitelné plochy smíšené obytné velmi mírně zahustí stávající rozvolněný charakter zástavby.

V ZÚR MSK jsou pro tato území stanoveny následující úkoly pro územní plánování, požadavky na využití území:

- *Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.* - Zastavitelné plochy jsou navrženy v nižších polohách, netvoří výrazově konkurenční záměry, bude zachován vizuální vliv vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.
- *Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.* - Rozšíření koridoru PZ14 ani zastavitelná plocha Z2/14 pro parkoviště a prodloužení chodníků podél silnice III/4774 nemohou způsobit narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu.

Dle ZÚR MSK je území Vyšních Lhot zařazeno do specifických krajín F-02 Frýdek-Místek, F-06 Třinec - Těšín, F-07 Frýdlant nad Ostravicí, G-01 Moravskoslezské Beskydy a přechodových pásem se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajín č. 79 a č. 80.

Pro specifickou krajinu F-02 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Při vymežování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.* - Zastavitelné plochy svým rozmístěním a

velikostí nenarušují pohledový obraz, dochované krajinné struktury ani ostatní hodnoty této specifické krajiny.

- *Chránit a posilovat krajinný a funkční význam vodních toků Ostravice a Morávky vč. přilehlých ploch jako výrazných krajinných os.* - Zastavitelné plochy nejsou navrženy v blízkosti toku Morávky, krajinná osa tohoto vodního toku není narušena. Rozšíření koridoru PZ14 v místě křížení s řekou Morávkou je navrženo právě proto, aby mohla být vyhledána trasa, která nejméně zasáhne do koryta řeky a přírodních hodnot území.
- *Zachovat význam fragmentů historické zástavby a kulturních dominant ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně města Frýdek-Místek.* - Změna č. 2 nezasahuje do města Frýdek-Místek.
- *Zachovat zemědělský charakter krajiny s dochovanými stopami historické krajinné struktury na území obcí Kaňovice, Bruzovice, Pazderna a Janovice.* - Zastavitelné plochy zabírají především trvalé travní porosty, v menší míře pak zahrady. Výměra navržených ploch je malá, nedojde k zásadní změně charakteru zemědělské krajiny.
- *Posílit strukturu nelesní rozptýlené zeleně zemědělské krajiny.* - Podmínky stanovené v platném ÚP umožňují realizaci rozptýlené zeleně.

Pro specifickou krajinu F-06 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Při vymezení nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.* - Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují pohledový obraz, dochované krajinné struktury ani ostatní hodnoty této specifické krajiny.
- *Zachovat charakter otevřené zemědělské krajiny s mozaikou polí, luk a pastvin rozčleněných menšími lesními celky, liniemi vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně, včetně přirozených odtokových poměrů v údolních nivách Olše, Ropičanky, Stonávky a Lučiny.* - Zastavitelné plochy zabírají především trvalé travní porosty, v menší míře pak zahrady. Výměra navržených ploch je malá, nedojde k zásadní změně charakteru zemědělské krajiny.
- *Chránit lokální kulturní dominanty venkovských sídel před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně vlivem necitlivé zástavby.* - Změna č. 2 nezasahuje do lokalit místních kulturních dominant.

Pro specifickou krajinu F-07 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Při vymezení nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny, zejména v pohledově exponovaných polohách na úbočí Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku.* - Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují pohledový obraz, dochované krajinné struktury ani ostatní hodnoty této specifické krajiny. Neleží v pohledově exponovaných polohách na úbočí Prašivé.
- *Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny.* - Je navržena plocha rekreace - zahrad, která neslouží k rozvoji rekreační funkce - k výstavbě objektů rodinné rekreace, ale stane se součástí obytného území obce.
- *Zachovat přirozené odtokové poměry v údolní nivě Ostravice (k.ú. Nová Ves, Frýdlant n. O, Pržno).* - Změna č. 2 nemění odtokové poměry v území.
- *Nenarušit pohledové scénérie přírodních dominant okolních specifických krajin a jejich vzájemné vizuální vztahy realizované v rámci specifické krajiny F-07 Frýdlant nad Ostravicí.* - Zastavitelné plochy nevytváří pohledové bariéry, neleží v pohledově exponovaných územích. Nenaruší pohledové scénérie přírodních dominant okolních specifických krajin ani krajiny F-07.

- Při vymezování zastavitelných ploch a umístování nových staveb v přiměřeném rozsahu zohlednit cílové kvality a ochranu charakteristických znaků přilehlých partií sousedních specifických krajín F-04 Ondřejník-Palkovické vrchy a G-01 Moravskoslezské Beskydy. - Plochy a koridory navržené ve změně č. 2 svým charakterem a polohou nenarušují kvality specifické krajiny G-01 (viz následující odstavec). V rámci přechodového pásma 79 nemohou navržené záměry na území Vyšních Lhot narušit kvality a charakteristické znaky specifické krajiny F-04.

Pro specifickou krajinu G-01 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel, při zachování jejich urbanistické struktury. - Nejsou navržené plochy pro stavby rodinné rekreace. Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, změna č. 2 nemění urbanistickou strukturu sídla.
- Nenarušit pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí. - Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují pohledové scenérie horských masivů ani hlubokých údolí.
- Nové záměry na využití území umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové bariéry. - Zastavitelné plochy nevytváří pohledové bariéry, neleží v pohledově exponovaných územích.

h.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Vyšních Lhot řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V platném územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování bylo provedeno ve Vyhodnocení vlivů platného územního plánu Vyšní Lhoty. Změna č. 2 aktualizací zastavěného území, úpravou podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, návrhem zastavitelných ploch, dopravní a technické infrastruktury nemění koncepci rozvoje navrženou v platném územním plánu. Změna č. 2 přispěje k řešení úkolů územního plánování tím, že na základě aktuálních poznatků a prověření stavu řešeného území navrhuje potřebné změny v území, stanovuje podmínky pro provedení změn v území s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, vytváří územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Zároveň změna č. 2 posoudila veřejný zájem na provedení navržených změn v území, jejich přínosy, problémy, rizika.

Z výše uvedeného vyplývá, že změna č. 2 ÚP Vyšní Lhoty je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

h.3) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 2 ÚP Vyšší Lhoty je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č.183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

h.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 55b odst. 2 stavebního zákona při veřejném projednání

Podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona, mohly **nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 7. 12. 2022) dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“).**

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor DaSH

Neuplatnili stanovisko.

2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 169712/2022 ze dne 6. 12. 2022

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 21.10.2022 žádost o vyjádření k výše uvedenému zahájení projednání. Po prostudování „Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty“ Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, vydává **stanovisko:**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad souhlasí s Návrhem změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Orgánu ochrany přírody byl předložen Návrh změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty.

Navržené plochy pro výstavbu byly posuzovány především s ohledem na péči o ekologické systémy a krajinné celky, jakož i péči o vzhled a přístupnost krajiny – ust. § 2 odst.1 zákona o ochraně přírody a krajiny, dále s ohledem na spoluúčast při procesu územního plánování a stavebního řízení s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny – ust. § 2 odst. 2 písm. g) zákona o ochraně přírody a krajiny. Rovněž je nutné, aby docházelo k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás, a k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji podle ust. § 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Zároveň je nutné chránit krajinný ráz venkovské krajiny, a to na základě ust. § 12 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a současně je nutné dbát na obecnou ochranu rostlin a živočichů v souladu s ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Jako dotčený orgán státní správy jsme příslušní chránit jak krajinářské, tak přírodní hodnoty území řešeného územním plánem. Územní plán musí vytvářet podmínky pro rozvoj území a zabezpečovat soulad jednotlivých činností v území, přičemž musí omezovat jejich negativní vlivy na přírodní prostředí a krajinný ráz.

K požadavkům Z2/15 – návrh plochy pro výstavbu rodinných domů. Orgán ochrany přírody požaduje, aby hranice zastavitelné plochy byla ve vzdálenosti minimálně 6 m od vzrostlého břehového porostu vodního toku. Orgán ochrany přírody nesouhlasí s rozšiřováním zástavby do těsné blízkosti vodních toků, které jsou dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny, významnými krajinnými prvky a jsou chráněny před poškozováním a ničením.

K požadavku Z2/12 – návrh plochy pro výstavbu rodinných domů. Orgán ochrany přírody požaduje, aby plocha navržená pro výstavbu rodinných domů byla z Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty, jako plocha smíšená obytná, vyřazena. Pozemek navržený k zástavbě je součástí ucelených ploch zemědělsky obhospodařovaných pozemků ve volné krajině, podél něhož se nachází stromořadí. Orgán ochrany přírody nesouhlasí s rozšiřováním zástavby na tyto pozemky s trvalými travními porosty a zemědělsky obhospodařovanými pozemky. Krajinný ráz vesnice vytváří vedle zastavěných ploch i plochy nezastavěné – pole, louky a rozptýlená zeleň.

K požadavku Z2/1 – návrh plochy pro výstavbu rodinných domů. Orgán ochrany přírody požaduje, aby plocha navržená pro výstavbu rodinných domů byla z Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty, jako plocha smíšená obytná, vyřazena. Pozemek navržený k zástavbě je součástí plošně rozsáhlých travních porostů a pastvin s remízy a rozptýlenou zástavbou. Předmětná plocha přímo navazuje na břehový porost vodního toku. Orgán ochrany přírody nesouhlasí s rozšiřováním zástavby do těsné blízkosti vodních toků, které jsou dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny, významnými krajinnými prvky a jsou chráněny před poškozováním a ničením. Vytváření kompaktní zástavby podél toku má za následek také snížení migrační prostupnosti krajiny. Orgán ochrany přírody požaduje, aby byly v územním plánu při vymezování zastavitelných ploch z důvodu zachování migrační prostupnosti krajiny zachovávány proluky.

K ostatním požadavkům, které jsou zahrnuty do Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty, mimo území Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „CHKO Beskydy“), nemá orgán ochrany přírody připomínky.

Vzhledem k tomu, že část katastrálního území obce Vyšní Lhoty je součástí CHKO Beskydy a Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, zde není příslušným orgánem ochrany přírody, upozorňuje, že Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty je třeba projednat s Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálním pracovištěm Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, se sídlem Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech:

Orgán odpadového hospodářství k předloženému Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty vydává souhlasné stanovisko. Koncepce způsobu nakládání s odpady zůstává v obci Vyšní Lhoty bez změny.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Orgán státní správy lesů souhlasí s předloženým Návrhem změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty, v rozsahu zadání změny s následující připomínkou:

Orgán státní správy lesů nesouhlasí s rozšiřováním zástavby do těsné blízkosti lesů (plochy vymezené změnami č. Z 2/2 a č. Z 2/10). Rozšiřováním zástavby do blízkosti lesních porostů dochází k

nepříznivému vlivu na lesní biotopy jako celky, neboť tak dochází k zániku ekotonového pásma a prohlubování tzv. ekotonového efektu. Ekoton je přechodná zóna mezi společenstvy a jednotlivými krajinnými složkami, které by mělo být pozvolné, protože zde vzniká přechodové společenstvo a projevuje se zde velká biodiverzita. Proto není možné plánovat umístění zastavitelných ploch (i s přihlédnutím k ochraně stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, stanovené ČSN 83 9061) v hranici lesních pozemků nebo v jejich bezprostřední blízkosti. Zároveň je žádoucí i s přihlédnutím k ust. § 22 lesního zákona (bezpečnost osob a majetku) neumisťovat stavby v bezprostřední blízkosti lesních porostů.

Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), dle ust. § 67 zákona o myslivosti:

Orgánu státní správy myslivosti byl předložen Návrh změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty. Návrh změn k výstavbě byl orgánem státní správy myslivosti posuzován zejména na ochranu zvěře a jejich přírodních podmínek, včetně zajištění klidu v honitbě, dle ust. § 8 odst. 1 zákona o myslivosti, a dále dle ust. § 8 odst. 2 zákona o myslivosti tak, aby nedocházelo jakoukoliv činností v přírodě ke zbytečnému ohrožování nebo zraňování zvěře a k poškozování jejich životních podmínek. Při plánovaném umísťování nových staveb do honitby nemá docházet k znehodnocování přirozeného prostředí zvěře, jelikož zvěř je definována jako obnovitelné přírodní bohatství představované populacemi druhů volně žijících živočichů (ust. § 2 písm. b) zákona o myslivosti), a stát si určil za cíl ji chránit. Současně již z definice samotné myslivosti plyne, že je to mj. soubor činností prováděných v přírodě ve vztahu k volně žijící zvěři jako součástí ekosystému (ust. § 2 písm. a) zákona o myslivosti) a tuto formu definice potvrdil i Ústavní soud již v roce 2006, kdy konstatoval, že podstata myslivosti směřuje v první řadě k naplnění ústavního cíle spočívající v ochraně zvěře dle čl. 7 Ústavy České republiky, kde stát dbá o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodních podmínek. K zachování všech druhů zvěře činí orgán státní správy myslivosti potřebná opatření a má být jednak poskytována podpora a ochrana geograficky původním druhům zvěře (např. srnec, bažant, zajíc), a dále má být tato zvěř chována. Chov zvěře je z definice odborný zásah sledující určité vymezení biologického cíle, zachování rovnováhy mezi stavy spárkaté zvěře a prostředím, udržování přírodní kvality genofondu zvěře, cílené zvyšování chovné kvality zvěře úprava stavů zvěře na optimální stav.

Změna č. Z 2/1 – návrh ploch smíšená obytná.

Orgán státní správy myslivosti požaduje, aby výše uvedená návrhová plocha byla z Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty vyřazena. Důvodem je rozšiřování zástavby k těsné blízkosti vodního toku, čímž dochází k nepříznivému vlivu, a to k zániku ekotonového pásma a prohlubování tzv. ekotonového efektu. Ekoton je přechodná zóna mezi společenstvy a jednotlivými krajinnými složkami, které by mělo být pozvolné, protože zde vzniká přechodové společenstvo a projevuje se zde velká biodiverzita. Tímto by došlo k znehodnocení životních podmínek pro zvěř, která má svá přirozená stanoviště na vodní hladině a v její těsné blízkosti.

Změna č. Z 2/2, 2/7, 2/10 – návrh ploch smíšená obytná.

Orgán státní správy myslivosti požaduje, aby výše uvedené návrhové plochy byly z Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty vyřazeny. Důvodem je rozšiřování a scelování zástavby na plochách zasahující do volné krajiny, které jsou součástí ucelených zemědělsky obhospodařovaných pozemků. Tímto by došlo k dalšímu snížení výměry honitby a úbytku přirozeného prostředí pro zvěř a současně dojde k přerušení migračních toků a průchodů pro zvěř. Orgán státní správy myslivosti požaduje zachování celistvosti honitby, a aby nedocházelo k jejímu rozdělení na určité ohraničené úseky.

Změna č. Z 2/12, 2/15 – návrh ploch smíšená obytná.

Orgán státní správy myslivosti požaduje, aby výše uvedené návrhové plochy byly z Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty vyřazeny. Důvodem je rozšiřování zástavby na plochách zasahující do volné krajiny, které jsou součástí ucelených zemědělsky obhospodařovaných pozemků, a tímto by došlo k dalšímu snížení výměry honitby a úbytku přirozeného prostředí pro zvěř.

Dle platného územního plánu jsou vymezeny návrhové zastavitelné plochy, které doposud nejsou využity. Orgán státní správy myslivosti je v současné době pokládá za dostačující, a požaduje jejich

maximální využití. K změnám č. Z 2/3, 2/8, 2/9, 2/13 a 2/14 orgán státní správy myslivosti nemá připomínky.

Navazující stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru ŽPaZ, č.j. MMFM 20378/2023 ze dne 23. 2. 2023

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 01.02.2023 žádost o navazující stanovisko k výše uvedenému návrhu změny územního plánu. Po projednání a vyhodnocení „Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty“ Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, vydává

1. závazné navazující stanovisko

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů (dále jen „OSSL“) obdržel žádost pod č.j. MMFM 19950/2023, sp. zn. MMFM_S 9582/2021/OÚRaSŘ/Van, ze dne 01.02.2023, o nové posouzení Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty (navazující stanovisko). OSSL vydal dne 12.10.2022 pod č.j. MMFM 169712/2022, stanoviska k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty, kde nesouhlasil s vymezením zastavitelných ploch Z2/2 a Z2/10.

Dne 23.01.2023 se OSSL zúčastnil schůzky s pořizovatelem a určeným zastupitelem. Na této schůzce určený zastupitel požadoval plochu Z2/2 zachovat v plném rozsahu, příp. ji zachovat alespoň v omezeném rozsahu a s vyřazením plochy Z2/10 souhlasil. U zastavitelné plochy Z2/2 bylo dohodnuto zmenšení této plochy. Plocha Z2/2 bude vymezena pouze na části pozemku parc. č. 1323/1, k. ú. Vyšší Lhoty, o výměře cca 600 m², což umožní výstavbu jednoho rodinného domu. Na základě dohody s orgánem státní správy lesů bude zastavitelná plocha vymezena v minimální vzdálenosti 25 m od lesa. Tato vzdálenost byla vymezena na základě posouzení stavu lesního porostu a přírodních podmínek lesního stanoviště na pozemku parc. č. 1211/11, Vyšší Lhoty, obec Vyšší Lhoty. Zmenšením plochy Z2/2 dojde k zamezení nepříznivého vlivu na lesní porost a zároveň OSSL dospěl k závěru, že bude zachována bezpečnost osob a majetku v návaznosti na ust. § 22 lesního zákona.

OSSL posoudil předložené návrhy změn a na základě nového posouzení, **opravuje** svá stanoviska, která uvedl v souhrnném stanovisku č.j. MMFM 169712/2022 ze dne 06.12.2022, a to tak, že s danými úpravami Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty **souhlasí bez připomínek**.

Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), dle ust. § 67 zákona o myslivosti:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen „OSSM“), od Vás obdržel žádost pod č.j. MMFM 19950/2023, sp.zn. MMFM_S 9582/2021/OÚRaSŘ/Van, ze dne 01.02.2023, o nové posouzení Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty. OSSM vydal dne 12.10.2022 pod č.j. MMFM 169712/2022, k návrhu změny stanoviska, a to:

- změna č. Z 2/1 – OSSM požadoval úplné vyřazení z důvodu rozšiřování zástavby k těsné blízkosti vodního toku, a tímto by došlo ke znehodnocení cenné biodiverzity,
- změna č. Z 2/2, 2/7 a 2/10 - OSSM požadoval úplné vyřazení z důvodu rozšiřování a scelování zástavby do lokality, které jsou součástí ucelených zemědělsky obhospodařovaných pozemků, a tímto by došlo ke snížení výměry honitby, úbytku přirozeného prostředí pro zvěř a přerušení migračních toků a průchodů pro zvěř,

- změna č. Z 2/12 a 2/15 - OSSM požadoval úplné vyřazení z důvodu rozšiřování na plochách zasahující do volné krajiny, které jsou součástí ucelených zemědělsky obhospodařovaných pozemků, a tímto by došlo k dalšímu snížení výměry honitby a úbytku přirozeného prostředí pro zvěř.

K změnám č. Z 2/3, 2/8, 2/9, 2/13 a 2/14 OSSM neměl připomínek.

Dne 23.01.2023 se OSSM zúčastnil schůzky s pořizovatelem a určeným zastupitelem. Na této schůzce určený zastupitel požadoval určité návrhové plochy zachovat v plném rozsahu, příp. je zachovat alespoň v omezeném rozsahu a vyřazením určitých návrhových ploch souhlasil. Po vzájemných argumentech všech zúčastněných stran bylo dohodnuto následující:

- změna č. Z 2/1, 2/7, 2/10, 2/12 a 2/15 - návrhové plochy byly vyřazeny úplně, čímž byly splněny požadavky OSSM,

- změna č. Z 2/2 - návrhová plocha byla ponížena z 0,54 ha na 0,06 ha. OSSM tuto změnu akceptoval a již nepožadoval její úplné vyřazení, jelikož došlo k razantnímu úbytku návrhových ploch a zůstalo zachováno přirozené prostředí pro zvěř i větší výměra honitby. Současně v této lokalitě zůstane zachována prostupnost honitby a migrační toky pro zvěř.

Návrhové plochy byly posuzovány zejména na ochranu zvěře a jejich přírodních podmínek, včetně zajištění klidu v honitbě, dle ust. § 8 odst. 1 zákona o myslivosti, a dále dle ust. § 8 odst. 2 zákona o myslivosti tak, aby nedocházelo jakoukoliv činností v přírodě ke zbytečnému ohrožování nebo zraňování zvěře a k poškozování jejich životních podmínek. Při plánovaném umístění nových staveb do honitby nemá docházet k znehodnocování přirozeného prostředí zvěře, jelikož zvěř je definována jako obnovitelné přírodní bohatství představované populacemi druhů volně žijících živočichů (ust. § 2 písm. b) zákona o myslivosti), a stát si určit za cíl ji chránit. Současně již z definice samotné myslivosti plyne, že je to mj. soubor činností prováděných v přírodě ve vztahu k volně žijící zvěři jako součástí ekosystému (ust. § 2 písm. a) zákona o myslivosti) a tuto formu definice potvrdil i Ústavní soud již v roce 2006, kdy konstatoval, že podstata myslivosti směřuje v prvé řadě k naplnění ústavního cíle spočívající v ochraně zvěře dle čl. 7 Ústavy České republiky, kde stát dbá o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodních podmínek.

K zachování všech druhů zvěře činí orgán státní správy myslivosti potřebná opatření, má být jednak poskytována podpora a ochrana geograficky původním druhům zvěře, a dále má tato zvěř být chována.

OSSM posoudil předložené návrhy změn a dospěl k závěru, že svá stanoviska, která uvedl v souhrnném stanovisku č.j. MMFM 169712/2022 ze dne 06.12.2022, **opravuje** (dle výše uvedeného textu) a to tak, že s danými úpravami Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty **souhlasí bez připomínek**.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel na základě požadavku určeného zastupitele svolal jednání s dotčenými orgány, které požadovaly některé navržené zastavitelné plochy z návrhu změny ÚP vyloučit. Určený zastupitel požadoval tyto návrhové plochy zachovat v plném rozsahu, příp. je zachovat alespoň v omezeném rozsahu. Výsledkem jednání bylo vydání navazujícího stanoviska. Pořizovatel konstatuje, že určený zastupitel s výsledkem jednání nesouhlasil, ale vzal je pouze na vědomí. Pořizovatel k tomu uvádí, že zastupitelstvo obce je při vydání změny ÚP vázáno stanovisky dotčených orgánů, o čemž určeného zastupitele informoval. Pořizovatel také nevidí důvod k tomu, aby vyvolal rozpor se stanovisky dotčených orgánů, protože v nich nenalezl nesoulad s příslušnými právními předpisy.

Zákon č. 254/2001 Sb. – Bez připomínek.

Zákon č. 114/1992 Sb. – Dotčený orgán požaduje vyřadit plochy Z2/12 a Z2/1.

Zákon č. 541/2020 Sb. – Bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – Není dotčeným orgánem.

Zákon č. 289/1995 Sb. – Dotčený orgán požaduje vyřadit plochy Z2/10. Plocha Z2/2 bude zmenšena na 600 m² podle požadavku dotčeného orgánu.

Zákon č. 449/2001 Sb. – Dotčený orgán požaduje vyřadit plochy Z2/1, Z2/7, Z2/10, Z2/12 a Z2/15. Plocha Z2/2 bude zmenšena na 600 m² podle požadavku dotčeného orgánu.

3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče

Neuplatnili stanovisko.

4. Státní pozemkový úřad

Neuplatnili stanovisko.

5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, č.j. HSOS-6778-2/2022 ze dne 1. 11. 2022

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán podle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“), posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 21.10.2022. Na základě posouzení dané dokumentace vydává Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění

Předložená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska není v rozporu s chráněnými zájmy z hlediska civilní ochrany a ochrany obyvatelstva. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje vycházel při vydání stanoviska ze zákona o IZS a z § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

7. Ministerstvo životního prostředí ČR, č. j. MZP/2022/580/1441 ze dne 1. 12. 2022

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Vyšní Lhoty jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostor, poddolované a sesuvná území), která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací

dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 164920/2022 ze dne 16. 12. 2022

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu (ÚP) Vyšní Lhoty, toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený návrh změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil zdejší úřad shora uvedené stanovisko.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny ÚP č. 2 Vyšní Lhoty dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) uvedeného zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k posuzování územních plánů a jejich změn, dle kompetencí daných § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), posoudil předložený návrh změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty, z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, a s předloženým návrhem změny ÚP souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Jelikož se část obce Vyšní Lhoty nachází na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy, na jejímž území je v souladu s § 78 zákona o ochraně přírody a krajiny kompetentním orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, uplatňuje krajský úřad v souladu s § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny stanovisko pouze ve svém správním obvodu, který se nachází mimo území CHKO Beskydy.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, jsou předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty respektovány. Evropsky významná lokalita Niva Morávky (CZ08100004) není změnou č. 2 ÚP Vyšní Lhoty dotčena. Regionální a nadregionální územní systémy ekologické stability (dále jen „ÚSES“) jsou zapracovány v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a zastavitelné plochy nejsou se skladebnými částmi ÚSES v konfliktu.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle kompetencí daných § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), posoudil předložený návrh změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty, dle § 4 a § 5 uvedeného zákona, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, a také metodického pokynu č.j. MŽP/2022/050/467 a s předloženým návrhem nesouhlasí.

Zdejší správní orgán vyhodnotil předložené podklady dané změny a nesouhlasí se záměrem vedeným pod ozn. Z2/1 SB, Z2/3 RZ, Z2/9 RZ, Z2/12 SB, Z2/15 SB. Ke zbývajícím požadavkům není z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu výhrad.

Odůvodnění:

Pokud se týká případů, kde zdejší správní orgán vyslovuje nesouhlas je nezbytné konstatovat následující:

Plocha Z2/1 SB – jedná se o požadavek v dosud neurbanizované části pozemku, kde není v zájmu ochrany zemědělského půdního fondu narušovat organizaci zemědělského půdního fondu ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Z2/3 RZ – jedná se o vymezené území pro rekreaci a zahrady na meliorované zemědělské půdě s tím, že navrhované funkční využití není uplatňováno z hlediska změny druhu pozemku s převedením do zahrad jako druhu zemědělské půdy, který umožňuje specifický způsob hospodaření (zahradní okrasné úpravy, pěstování dřevin a v tomto směru i volnočasové, relaxační aktivity, ale navrhuje funkční využití nad rámec těchto možností. Jedná se tedy o návrh (s v tomto smyslu je vyhodnocen), kde lze předpokládat odnětí půdy zemědělského půdního fondu, a to mimo stávající vymezené zastavěné území.

Z2/9 RZ – jedná se o obdobné funkční zařazení s předpokladem odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, přičemž se zde jedná o zemědělskou půdu I. třídy ochrany, což je v rozporu s postupy vymezenými § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a kdy je nezbytné prokázat veřejný zájem, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Z2/12 SB – jedná se o území na neurbanizované části pozemku na zemědělské půdě s provedenými melioracemi. V souladu s postupy, vymezenými § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, není v zájmu ochrany zemědělské půdy narušovat tato území a směřovat výstavbu do volné zemědělské krajiny.

Z2/15 SB – záměr je narušením postupů vymezených § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy není zájem umisťovat stavby mimo návaznost na urbanizované území, což je v daném případě nutno vnímat tak, že návrh zasahuje do území dosud nedotčeného stavebními záměry.

Ve zbývajících případech krajský úřad zohlednil návrhy, které jsou vklíněny do zástavby (zastavěného území), nebo jsou bezprostředně obklopeny přírodními útvary, které neplní funkci zemědělského půdního fondu. Krajský úřad v daném případě zdůrazňuje, že není náležitým odůvodněním stav, kdy je poukazováno, že v důsledku částečného snížení předpokládaného záboru zemědělské půdy (vyčlenění některých původních ploch) dochází novými požadavky k tzv. vyrovnání (dorovnání) předchozího rozsahu funkčně změněných ploch. Zdejší správní orgán zdůrazňuje, a to v souladu se zájmy danými právními předpisy na úseku územního plánování a stavebního řádu, že zde musí být projevena snaha funkčně upravit, ve prospěch zemědělského hospodaření, plochy, které jsou dlouhodobě pro stávající funkční účel nevyužity a u nichž nebyla v průběhu doby vyvinuta snaha o výstavbu, popřípadě zainvestování infrastrukturou. V tomto směru je poukazováno na deklaraci převisu nabídka v daném území, výrazně převyšující odborná doporučení. Krajský úřad zdůrazňuje, že pouze vyvážená úvaha i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, může naplnit postupy dané § 6 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tedy řešení, která jsou vhodná i z hlediska ochrany této složky životního prostředí.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad je dle § 22 písm. d) dotčeným orgánem a úřadem příslušným k vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění změny územního plánu na životní prostředí. Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 55b odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh změny ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné změně územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Stanovisko nebylo uplatněno ve stanovené lhůtě. Vzhledem k tomu, že se jedná o stanovisko, které koordinuje několik stanovisek dotčených orgánů hájících veřejné zájmy, vyžádal si pořizovatel u krajského úřadu vydání tohoto stanoviska po lhůtě, aby mohl relevantně posoudit soulad s veřejnými zájmy.

Pořizovatel tedy bere toto stanovisko jako nezávazný podklad a sám posoudil soulad s veřejnými zájmy, které by měl chránit krajský úřad.

Po posouzení souladu veřejných zájmů, které chrání dotčené orgány v koordinovaném stanovisku krajského úřadu, pořizovatel dospěl k tomuto závěru:

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nelze souhlasit s vymezením zastavitelných ploch ozn. Z2/1, Z2/3, Z2/9, Z2/12 a Z2/15. U těchto zastavitelných ploch se pořizovatel plně ztotožnil s podklady, které mu předal orgán ZPF ve svém stanovisku. Tyto plochy budou z návrhu změny ÚP vyřazeny.

Z hlediska ostatních veřejných zájmů, chráněných krajským úřadem nemá pořizovatel k návrhu připomínky.

9. Ministerstvo dopravy České republiky

Neuplatnili stanovisko.

10. Obvodní báňský úřad, č.j. SBS 49519/2022 ze dne 4. 11. 2022

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 55b a § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém **nemá připomínky** k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty, vzhledem k tomu, že v katastrálním území Vyšní Lhoty, není situován žádný dobývací prostor vedený OBÚ v evidenci dobývacích prostorů a jejich změn.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

11. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, č.j. MO 476542/2022-1322 ze dne 9. 11. 2022

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.**

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku:

„Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“. V textu je zapracováno.

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujete následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. V textu je zapracováno.

Za předpokladu správného zpracování limitů a zájmů MO v grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty souhlasíme.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavky dotčeného orgánu jsou zapracovány již v platném Územním plánu Vyšší Lhoty, a proto je bere pořizovatel jen na vědomí. Stanovisko bude součástí i odůvodnění Změny č. 2 ÚP.

12. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č. j. SVS/2022/159073-T ze dne 5. 12. 2022

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty – s prvky regulačního plánu zkráceným postupem“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování dokumentu „Návrh změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty“, a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

KVS SVS pro MS kraj pro úplnost uvádí, že dle § 56 veterinárního zákona musí být podnikatelem, jde-li o stavbu nebo zařízení, které podléhá státnímu veterinárnímu dozoru, tím, kdo bude stavbu nebo zařízení používat jako útulek pro zvířata, anebo k ukládání nebo spalování kadáverů zvířat v zájmovém chovu, nebo tím, kdo bude stavbu nebo zařízení používat pro chov druhu zvířete vyžadujícího zvláštní péči podle zvláštního právního předpisu vyžádán závazný posudek Státní veterinární správy, který není správním rozhodnutím, ale je podkladem ve stavebním řízení, pro ohlášení stavby a pro vydání kolaudačního souhlasu.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

13. Státní energetická inspekce

Neuplatnili stanovisko.

14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Neuplatnili stanovisko.

15. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 101781/2022 ze dne 1. 11. 2022

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko. S Návrhem změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty souhlasíme.

ODŮVODNĚNÍ Ve správním území obce se nachází tato výhradní ložiska:

- Vyšní Lhoty-NT 6 (ID: 3263000), vyhrazený nerost zemní plyn,
- Komorní Lhotka 1 (ID: 3252600), vyhrazený nerost zemní plyn.

Ve správním území obce se nachází tato chráněná ložisková území:

- Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 14400000), surovina zemní plyn - uhlí černé,
- Vyšní Lhoty (ID: 26300000), surovina zemní plyn,
- Komorní Lhotka II. (ID: 25260000), surovina zemní plyn.

Ve správním území obce se nachází tato ložiska nevyhrazených nerostů:

- Vysní Lhoty (ID: 3210100), surovina štěrkopísek.

Návrh změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty respektuje povinnosti vyplývající z § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

16. Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa CHKO Beskydy, č.j. 4480/BE/2022-2 ze dne 5. 11. 2022

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody a krajiny, podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen "zákon"), vydává v souladu s ustanovením § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) na základě **Veřejné vyhlášky oznamující zahájení pořízení Změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty s prvky regulačního plánu zkráceným postupem a oznámení o konání veřejného projednání**

STANOVISKO

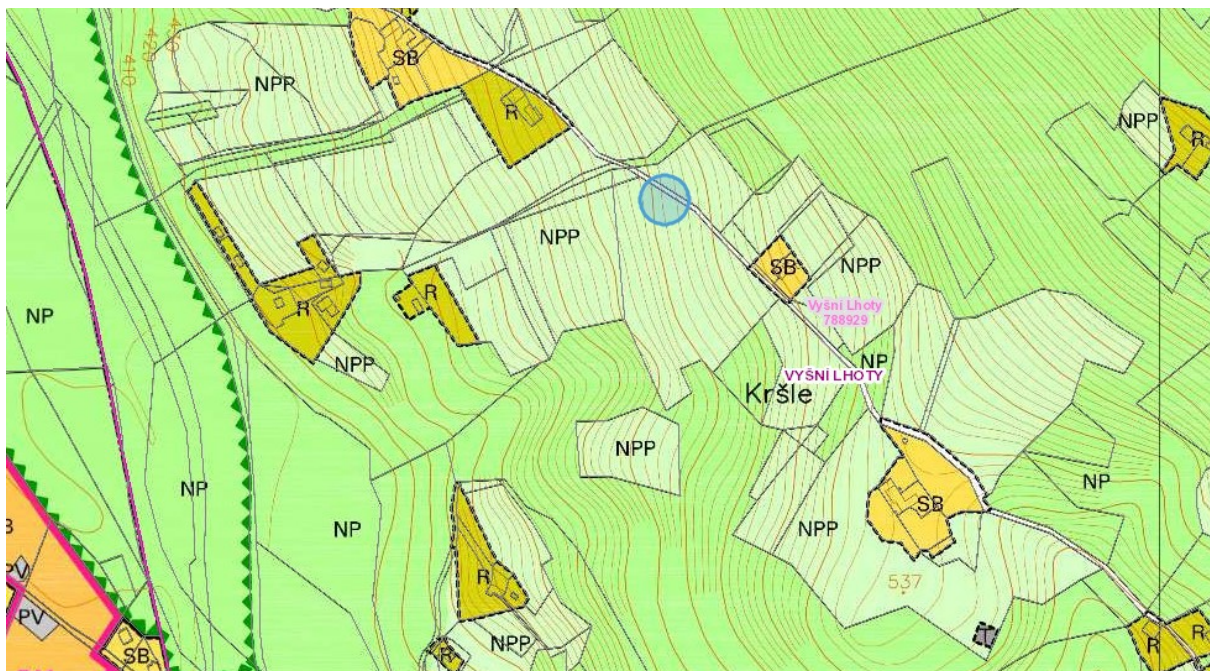
Obec Vyšší Lhoty náleží přibližně z poloviny svého rozsahu v Chráněné oblasti Beskydy. Dle Výnosu o zřízení CHKO Beskydy č.j. 5373/73 je posláním oblasti ochrana krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků, i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. Jako podklad pro rozhodování orgánů ochrany přírody slouží Plán péče, jež je odborný a koncepční dokument ochrany přírody. V platném Plánu péče o CHKO Beskydy pro období 2019-2028 je mj. řešena právě problematika krajinného rázu. Z hlediska ochrany krajiny je zásadním úkolem ochrana volné krajiny, ochrana lokalit, které mají přírodní potenciál a jsou schopny zvyšovat stabilitu krajiny. Výrazným rizikem poškození krajinného rázu je urbanizace projevující se mj. změnou struktury sídel - zahušťováním sídel, zástavbou na exponovaných stráních, nevhodnou formou oplocení a výsadby. Výraznými negativy pro přírodu i člověka je neustálé navyšování intenzity dopravy, které je spojeno nejen s výstavbou v místech s nevyhovující dopravní infrastrukturou, ale rovněž s navyšujícím se turismem.

Již v současném územním plánu Vyšší Lhoty po změně č.1 vymezený počet zastavitelných ploch určených k bydlení (SV) převyšuje poptávku o 120%, při aktualizaci demografického vývoje v rámci návrhu změny č.2 činí převis nabídky 150%. Dle metodiky ministerstva pro místní rozvoj se může převis pohybovat do 20%. S dalším novým vymezováním zastavitelných ploch pro bydlení, které nejsou dosud vyčerpány, nelze ze strany orgánu ochrany přírody obecně souhlasit. Tento fakt, který má nevratný negativní vliv na krajinný ráz sídla resp. jednotlivých sídelních útvarů je zmíněn i ve *Vyhodnocení vlivu návrhu změny č. 2 územního plánu Vyšší Lhoty na životní prostředí (SEA): „Změnami územního plánu dochází k pozvolnému navyšování rozsahu zastavěného a zastavitelného území na úkor luk, pastvin, k zahuštění zástavby a postupné ztrátě původního charakteru tohoto prostoru.“* Fragmentaci území a tendenci k zastavování lokalit s původně rozptýlenou zástavbou rovněž souvisí s nepříznivými vlivy na flóru a faunu. Na základě zkušeností s výstavbou z let minulých, která mnohdy vede ke ztrátě charakteru sídla a k negativnímu ovlivnění krajinného rázu (výstavba na exponovaných svazích, zahušťování rozvolněné zástavby, nevhodné měřítko stavby, nevhodná forma oplocení a výsadby) by se měl rozvoj obce zaměřit na ochranu skutečných hodnot a tudíž naopak jakkoliv cenné, nevhodně dříve vymezené zastavitelné plochy z územního plánu vyjmout a u ponechaných zastavitelných ploch zpřísnit regule nejen pro výstavbu, ale i pro oplocení, zpevněné plochy a výsadbu. Rozvoj obce není synonymum pro zastavování volné krajiny a zájmy jednotlivců nemohou být nadřazeny veřejnému zájmu, jehož významnou složkou je ochrana přírody a krajiny a její zachování pro budoucí generace.

Připomínky a námítky k jednotlivým kapitolám:

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT

- K místům dalekého rozhledu prověřit možnost doplnění lokality Kršle

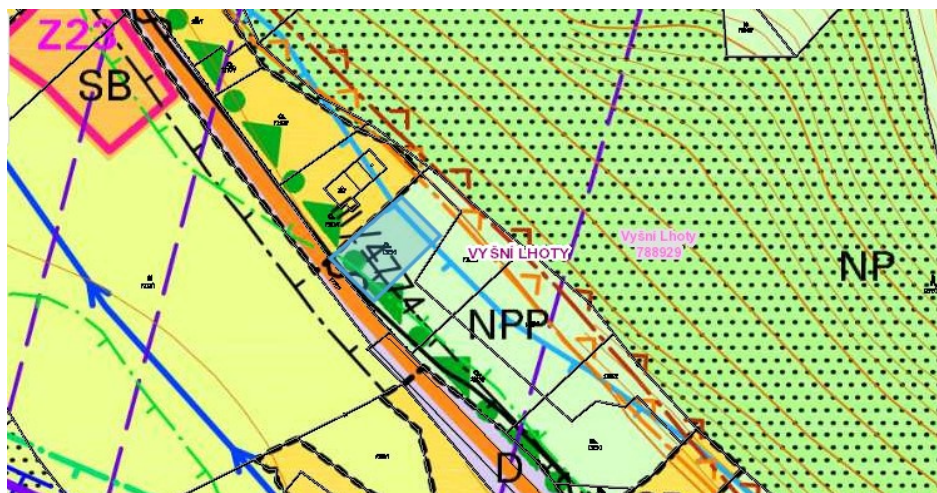


c) 2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

K nově navrhovaným plochám v rámci změny č.2:

Z2/1 (SB) - Kamenité - mimo CHKO – NEDOPORUČUJE SE – Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 ZOPK – dochovaná rozvolněná zástavba

Z2/2 (SB) – u silnice do Raškovic – II.zóna CHKO – SOUHLAS S KOMPENZACÍ – Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 ZOPK – dochovaná rozvolněná zástavba, geomorfologie terénu (náplavový kužel) a z důvodu ochrany naturového biotou mezofilní ovsíkové louky lze vymezit pouze minimální část pozemků parc.č. 1323/1 navazujících na stávající výstavbu, avšak s přísnými regulativy pro výstavbu – umístění stavby, tradiční tvarosloví stavby - obdélníkový půdorys, sedlová střecha s obháňkou, hřeben s hřebenem ve výšce max. 7 m od upraveného terénu, symetrické rozmístění oken, tradiční materiály, oplocení v rozsahu zastavitelné plochy - laťkový plot bez podezdívky, výsadba z původních dřevin, omezení rozsahu a formy zpevněných ploch. Vymezení stavební plochy a její vyjmutí z NPP bude kompenzováno formou výsadby na vlastních nebo obecních pozemcích, s dohledem Agentury (z původních dřevin nebo původních ovocných odrůd).



Z2/3 (RZ) – u Dobratic - mimo CHKO – NEDOPORUČUJE SE – doporučuje se ponechat plochu zemědělskou, případně nově zavést plochu ZS (nezastavitelných soukromých zahrad a sadů)

Z2/6 (RZ) – u přivaděče - mimo CHKO – NEDOPORUČUJE SE – doporučuje se ponechat plochu zemědělskou, případně nově zavést plochu ZS (nezastavitelných soukromých zahrad a sadů)

Z2/7 (SB) – Kamenité - mimo CHKO – NEDOPORUČUJE SE – Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 ZOPK – nezahušťovat zástavbu, ale naopak zachovat rozvolněnou zástavbu podél cest. Podél přílehlého potoka byly mapovány silně ohrožené druhy obojživelníků – čolka horského a mloka skvrnitého, kteří jsou mj. ohrožení narůstající dopravou v okolí jejich biotopu. Na přílehlých lukách je evidován výskyt silně ohroženého chřástala polního (dle vyhlášky 395/1992 Sb. ve znění vyhl. 175/2006 Sb.), který vyžaduje ochranu především v době hnízdění, které probíhá 2x ročně. Ochrana spočívá v extenzivním obhospodařování pozemků a načasování a průběhu seče.

Z2/8 (SB) – Kamenité - mimo CHKO – NEDOPORUČUJE SE – Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 ZOPK – nezahušťovat zástavbu, ale naopak zachovat rozvolněnou zástavbu podél cest, zachování výhledů do krajiny. Na pozemku samotném je evidován naturový biotop T1.1 mezofilní ovsíkové louky (předmět ochrany soustavy Natura 2000). Na přílehlých lukách je evidován výskyt silně ohroženého chřástala polního (dle vyhlášky 395/1992 Sb. ve znění vyhl. 175/2006 Sb.), který vyžaduje ochranu především v době hnízdění, které probíhá 2x ročně. Ochrana spočívá v extenzivním obhospodařování pozemků a načasování a průběhu seče.

Z2/9 (RZ) – Kopec - mimo CHKO – NEDOPORUČUJE SE – doporučuje se ponechat plochu zemědělskou, případně nově zavést plochu ZS (nezastavitelných soukromých zahrad a sadů)

Z2/10 (SB) – Kamenité - mimo CHKO – NEDOPORUČUJE SE – Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 ZOPK – nezahušťovat zástavbu, ale naopak zachovat rozvolněnou zástavbu podél cest, zachování výhledů do krajiny. Podél přílehlého potoka byly mapovány silně ohrožené druhy obojživelníků – čolka horského a mloka skvrnitého, kteří jsou mj. ohrožení narůstající dopravou v okolí jejich biotopu. Na přílehlých lukách je evidován výskyt silně ohroženého chřástala polního (dle vyhlášky 395/1992 Sb. ve znění vyhl. 175/2006 Sb.), který vyžaduje ochranu především v době hnízdění, které probíhá 2x ročně. Ochrana spočívá v extenzivním obhospodařování pozemků a načasování a průběhu seče.

Z2/12 (SB) – Kamenité - mimo CHKO – NEDOPORUČUJE SE – Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 ZOPK – zachovat rozvolněnou původní zástavbu. Podél přílehlého potoka byly mapovány silně ohrožené druhy obojživelníků – čolka horského a mloka skvrnitého, kteří jsou mj. ohrožení narůstající dopravou v okolí jejich biotopu.

Z2/13 (SB) – Kamenité - mimo CHKO – NEDOPORUČUJE SE – Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 ZOPK – zachovat zeleň podél komunikace. Na pozemku samotném je evidován naturový biotop L2.2 údolní jasanovo-olšové luhy (předmět ochrany soustavy Natura 2000).

Z2/14 (DI) – u silnice do Raškovice – II.zóna CHKO – SOUHLAS S KOMPENZACÍ - Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 ZOPK – bude zachována stávající ovocná alej a parkovací plochy budou řešeny v zasákové formě, budou doplněny vhodnou doprovodnou zelení. Jako kompenzace budou na obecních pozemcích, s dohledem Agentury, vysazeny aleje nebo zřízeny ovocné sady (z původních dřevin nebo původních ovocných odrůd).

Z2/15 (SB) – Zahradina - mimo CHKO – NEDOPORUČUJE SE – Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 ZOPK – zamezení srůstání s obcí Nižší Lhoty. Migrační koridor.

K původně vymezeným plochám:

Z33 – III.zóna CHKO – ZRUŠIT - Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 ZOPK – pohledově exponovaný svah. Podél přílehlého příkopu byla mapována silně ohrožená kuňka žlutobřichá.

Z32 – III.zóna CHKO – ZRUŠIT - Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 ZOPK – pohledově exponovaný svah, zahušťování zástavby. Podél přílehlého příkopu byla mapována silně ohrožená kuňka žlutobřichá.

Z18 – III.zóna CHKO – ZRUŠIT - Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 ZOPK – pohledově výrazně exponovaný svah i ze vzdálených lokalit

Z1/13 – III.zóna CHKO – ZRUŠIT - Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 ZOPK – vlastník pozemku má dostatečně velkou plochu SB u objektu RD, plochu možno zařadit do ploch soukromých zahrad a sadů

Z1/6 – III.zóna CHKO – ZRUŠIT - Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 ZOPK – pohledově výrazně exponovaný svah i ze vzdálených lokalit

Z23 – mimo CHKO – ZRUŠIT - Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 ZOPK – rozvolněná zástavba

Z24 – mimo CHKO – ZRUŠIT - Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 ZOPK – rozvolněná zástavba

Z24 – mimo CHKO – ZRUŠIT - Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 ZOPK – rozvolněná zástavba, NPP – paseky

Z4 – mimo CHKO – zmenšit ze strany přivaděče – v návaznosti na zpětně vymezenou plochu NS

Z46 – mimo CHKO – ZRUŠIT - Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 ZOPK – volná krajina, podél přivaděče byla mapována silně ohrožená kuňka žlutobřichá a dudek chocholatý, dále ohrožený otakárek ovocný

c) 3. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

- klást důraz na odstínění stávajícího areálů výroby a služeb zelení, které jsou při průjezdem obcí pohledově dominantní, s tím související ozelenění hrany břehu přivaděče probíhající v této části obce
- ozelenění sídelního útvaru Oblesky – podél komunikací, vytvoření mezí

f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

- funkční využití plochy RZ je pro účel ploch vymezených v ÚP nevhodná, jelikož nabízí možnosti zahradních chatek (u chatky se předpokládá pobytová místnost). Vhodnější variantou je nově zavedení plochy např. ZS – soukromé zahrady a sady, podmínky pro plochu viz. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH...

Vysvětlení k jednotlivým „podmínkám“:

- K odrážce šesté – do procenta zastavěnosti pozemků by měly být zahrnuty všechny stavby a zpevněné plochy, jelikož jejich míra na pozemku výrazně ovlivňuje vzhled sídla, tj. ovlivňuje krajinný ráz
- K odrážce sedmé – architektonický vzhled staveb - bude řešen individuálně v rámci povolovacího procesu (dát do souladu ze stavebním zákonem), u staveb v CHKO a blízkém okolí se doporučuje předběžná konzultace s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí – doplnit další odrážky:

- Ve všech urbanizovaných plochách, především OV, PV, VS a v plochách dopravní infrastruktury řešit doprovodnou a ochrannou zeleň, především jako nedílná součást nových záměrů
- Výsadba v neurbanizovaných i urbanizovaných vizuálně exponovaných plochách nesmí zvolenou formou ani zvolenými druhy negativně ovlivňovat krajinný ráz (nevhodné jsou geometricky tvarované konifery, thujové živé ploty apod.)
- Oplocení – je nepřipustný městský typ oplocení (mohutné sloupky s podezdívkou, prefabrikované plotové velkoplošné dílce apod.), vhodné jsou přírodní materiály
- U staveb v CHKO a přilehlého území:
 - architektonický vzhled musí odpovídat domu karpatského typu a rovněž stavby na území CHKO navazující musí vykazovat základní prvky těchto staveb (viz. plochy s prvky regulačního plánu)

- forma oplocení – žádoucí je minimalizovat rozsah oplocení pozemku, výška max. 1,5 m, bez podhrabové desky, příkl. dřevěný plaňkový plot, živý plot s místních druhů keřů (habr, líska), případně pletivový plot

- výsadba na pozemcích CHKO musí respektovat původní druhové složení, vhodné je zařadit původní ovocné odrůdy

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ JSOU STANOVENY TAKTO:

SB – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- zastavěné nebo zastavitelné plochy SB pozemků s rodinnými domy nebo rekreačními objekty, které navazují na volnou krajinu, mohou být oploceny v rozsahu plochy max. cca 600 m², tak, aby byl zajištěn volný přechod sídla do krajiny, mimo tuto plochu se rovněž nedoporučuje umisťovat doplňkové stavby

ZS – SOUKROMÉ ZAHRADY A SADY

Hlavní a převládající využití:

- soukromá zeleň, užitková zahrada a maloplošné sady u rodinných domů či rekreačních objektů

Využití doplňující:

- oplocení a drobné objekty (do 25 m²) doplňující funkci hlavní – sklípky, venkovní posezení, úly apod., které nenaruší krajinný ráz

Nepřípustné využití:

- stavby pro bydlení, rekreaci, výrobu a skladování apod.

I) VYMEZENÍ ČÁSTÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU S PRVKY REGULAČNÍHO PLÁNU

- kromě části Kamenité a Oblesky do ploch s regulačními plány zařadit i další zastavitelné plochy navazující na CHKO Beskydy tj. plochy podél silnice III/4774 směrem do Raškovic, pokud nebudou z územního plánu vyřazeny.

- tyto plochy s prvky regulačního plánu stavby musí rovněž respektovat tradiční architektonické formy, prvky a materiály

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel svolal jednání se zástupkyní dotčeného orgánu (Správa CHKO Beskydy) a určeným zastupitelem. Výsledkem je záznam z tohoto jednání, který je uveden níže v textu. Projektant prověří a zapracuje požadavky dotčeného orgánu vyplývající ze zpracovaného záznamu.

Záznam z projednání ze dne 26. 1. 2023

Dne 26. 1. 2023 se uskutečnila konzultace za účasti pořizovatele, určeného zastupitele a zástupkyně dotčeného orgánu (Správa CHKO Beskydy). Důvodem bylo stanovisko Správy CHKO Beskydy (dále také „dotčený orgán“) uplatněné při projednání Návrhu změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“) dle § 55b stavebního zákona. Konzultace měla za cíl vysvětlit si požadavky dotčeného orgánu, týkající se projednávaného návrhu změny ÚP.

Po konzultaci bylo dohodnuto následující vypořádání stanoviska dotčeného orgánu:

1. Místo dalekého rozhledu v lokalitě Kršle bude prověřeno projektantem a případně doplněno do koordinačního výkresu a textové části odůvodnění návrhu změny ÚP.
2. Stanovisko k nově navrženým zastavitelným plochám a k zastavitelným plochám vymezeným v platném ÚP mimo CHKO Beskydy bere pořizovatel na vědomí. Posouzení těchto zastavitelných

- plach z hlediska zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny jsou v kompetenci orgánu ochrany přírody, kterým je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ a Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ.
3. Zastavitelné plochy navržené na území CHKO Beskydy budou řešeny následujícím způsobem: Zastavitelná plocha Z2/2 – bude respektováno stanovisko dotčeného orgánu a plocha bude vymezena pouze na části pozemku parc. č. 1323/1, k.ú. Vyšní Lhoty o výměře cca 600 m², což umožní výstavbu jednoho rodinného domu. Na základě dohody s orgánem ochrany lesa bude zastavitelná plocha vymezena v minimální vzdálenosti 25 m od lesa. Požadavky na vzhled stavby a případné navržené kompenzace formou výsadby na vlastních pozemcích budou uplatněny v následujících řízeních dle stavebního zákona (územní řízení, popř. územní souhlas). Zastavitelná plocha Z2/14 – projektant prověří požadavek dotčeného orgánu na technické řešení parkovací plochy v zasákové formě. Požadavky na kompenzaci formou výsadby na obecních pozemcích a zachování stávající aleje budou uplatněny v následujících řízeních dle stavebního zákona (územní řízení, popř. územní souhlas).
 4. Projektant prověří vyřazení zastavitelné plochy Z33, vymezené v platném ÚP, na základě požadavku dotčeného orgánu (z důvodu ochrany krajinného rázu a ochrany silně ohroženého druhu živočicha – kuňky žlutobřiché) a usnesení zastupitelstva obce o vyřazení této zastavitelné plochy z ÚP.
 5. U zastavitelných ploch Z32, Z18, Z1/13 a Z1/6, vymezených v platném ÚP, bude prověřeno jejich vyřazení z ÚP při následující změně ÚP. Jedná se o zastavitelné plochy, které zastupitelstvo obce v této změně ÚP nenavrholo k vyřazení.
 6. Připomínky ke kapitole c) 3. Systém sídelní zeleně budou projektantem prověřeny a případně zapracovány.
 7. Připomínky ke kapitole f) Stanovení podmínek pro funkční využití ploch s rozdílným způsobem využití budou řešeny následujícím způsobem:
 - Výpočet procenta zastavěnosti bude zachován bez zpevněných ploch.
 - Požadavek na individuální řešení architektonického vzhledu staveb v rámci povolovacího procesu je procesním ustanovením a nemůže být do návrhu změny ÚP zapracován. Bude řešeno v následujících řízeních dle stavebního zákona (územní řízení, popř. územní souhlas).
 - Projektant prověří doplnění podmínek na navrženou formu a vzhled oplocení. Týká se zejména území CHKO a ploch s prvky regulačního plánu.
 - U staveb v CHKO a přilehlého okolí (plochy s prvky regulačního plánu) bude prověřen návrh CHKO: Architektonický vzhled musí odpovídat domu karpatského typů a rovněž stavby na území CHKO navazující musí vykazovat základní prvky těchto staveb.
 - Požadavek na výsadbu na pozemcích CHKO (původní druhové složení, ovocné odrůdy) je podrobnost nenáležící územnímu plánu.
 - Požadavek v ploše SB na maximální oplocenou plochu (cca 600 m²) nebude zapracován, protože se jedná o podrobnost nenáležící územnímu plánu.
 - Vymezení nové plochy ZS – soukromé zahrady a sady nahrazující plochu RZ – rekreace, zahrady bude prověřena projektantem. Prověřena bude i změna názvosloví se zahradní chatky na sklad náradí a zemědělských výpěstků s omezením zastavěné plochy na 25 m².
 8. Připomínky ke kapitole I. Vymezení části ÚP s prvky regulačního plánu, a to zařazení dalších zastavitelných ploch navazujících na CHKO, tj. ploch podél silnice III/4774 směrem do Raškovic. Projektant prověří požadavek na zařazení zastavitelných ploch Z24, Z23, Z1/11, Z11, Z1/15, Z10 do ploch s prvky regulačního plánu. Nebo snížení výškové hladiny zástavby v ploše SB na 1NP + podkroví nebo 2NP bez podkroví.

Na základě tohoto záznamu bude provedena úprava návrhu změny ÚP projektantem. Upravený návrh změny ÚP bude poté projednán na opakovaném veřejném projednání dle § 53 odst. 2 stavebního zákona. Při tomto projednání si může dotčený orgán provedené úpravy zkontrolovat a případně připomínkovat řešení, které bylo před opakovaným veřejným projednáním změněno.

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí

1. Obec Komorní Lhotka

Neuplatnili připomínky.

2. Obec Morávka

Neuplatnili připomínky.

3. Obec Raškovice

Neuplatnili připomínky.

4. Obec Pražmo

Neuplatnili připomínky.

5. Obec Nižní Lhoty

Neuplatnili připomínky.

6. Obec Dobratice

Neuplatnili připomínky.

Stanovisko krajského úřadu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚPaSŘ, č. j. MSK 31134/2023 ze dne 20. 3. 2023

Dopisem MMFM 34571/2023 dne 24.02.2023 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad), jako nadřízený orgán územního plánování, o vydání stanoviska podle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) k návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty (dále jen „návrh Změny č. 2“).

Požizovatelem návrhu změny územního plánu je Magistrát města Frýdku-Místku. Zpracovatelem a zároveň zodpovědným projektantem návrhu Změny č. 2 je Ing. arch. Miroslav Hudák. Orgánem příslušným k vydání návrhu Změny č. 2 je Zastupitelstvo obce Vyšní Lhoty. Platnou územně plánovací dokumentací pro obec Vyšní Lhoty je Územní plán Vyšní Lhoty účinný od 25. 12. 2019 (dále jen „ÚP Vyšní Lhoty“ nebo také „územní plán Vyšní Lhoty“).

Jako podklad pro vydání stanoviska byla krajskému úřadu předána stanoviska dotčených orgánů, připomínky a námítky uplatněné k návrhu Změny č. 2 při jeho projednání.

Krajský úřad dle § 55b odst. 4 stavebního zákona posuzuje předložený návrh z hlediska:

1. Koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy.

2. Souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Obsahem návrhu Změny č. 2 je zejména:

- Návrh nových zastavitelných ploch pro smíšené bydlení Z2/1, Z2/2, Z2/7, Z2/8, Z2/10, Z2/12, Z2/13, Z2/15, vypuštění nebo zmenšení zastavitelných ploch Z3, Z8, Z16, Z19, Z20, Z21, Z38.
- Návrh nových zastavitelných ploch pro rekreaci – zahrada Z2/3, Z2/6, Z2/9.
- Návrh zastavitelné plochy Z2/14 pro parkoviště.
- V místních částech Kamenité a Oblesky navazující na hranici CHKO Beskydy byly pro plochy SB stanoveny prvky regulačního plánu.
- Úprava hranic zastavěného území a aktualizace využití dle realizované zástavby.
- Rozšíření severovýchodní části koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu PZ14 – VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP).
- Doplněno vymezení veřejně prospěšné stavby VD1 – chodník podél silnice III/4774.
- Upraveno vymezení plochy veřejně prospěšného opatření VU1 v místě lokálního biocentra LBC K 101 vloženého v nadregionálním biokoridoru NRBK K 101.

Posouzení souladu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

Koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je zajištěna platným územním plánem Vyšší Lhoty. Na území obce Vyšší Lhoty okrajově zasahuje veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury E43 (Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení 400kV), pro kterou je vymezen koridor technické infrastruktury E43 pro zdvojené vedení 400kV Prosenice-Nošovice na území sousedící s obcí Nižší Lhoty. Dále je na území obce Vyšší Lhoty stanovena veřejně prospěšná stavba PZ14 – VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP), pro kterou byl v platném ÚP Vyšší Lhoty vymezen koridor pro plynovod přepravní soustavy. Návrh Změny č. 2 upravuje označení koridoru – veřejně prospěšné stavby PZ14 tak, aby byla v souladu s dokumentací vydané krajem. V návrhu Změny č. 2 je dále navrženo rozšíření severovýchodní části koridoru technické infrastruktury PZ14 pro VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP) tak, aby byla umožněna bezproblémová realizace záměru, pro který je koridor navržen. Na území obce Vyšší Lhoty se nacházejí prvky ÚSES – nadregionální biokoridory K 101 N a K 101 V, regionální biokoridory č. 561 a 638, regionální biocentrum č. 124 a 180, zajištění návaznosti místním ÚSES na území sousedních obcí zůstává beze změny. Všechna opatření jsou zapracována v planém ÚP obce Vyšší Lhoty kromě biocentra č. 124, které, dle ÚP Morávka, se celé nachází na území obce Morávka. V návrhu Změny č. 2 bylo upraveno vymezení plochy veřejně prospěšného opatření VU1 tak, aby bylo v souladu s hlavním výkresem ÚP.

Dalším záměrem, dle dokumentace vydané krajem, zasahujícím do obce Vyšší Lhoty je cyklotrasa Greenways – evropský turistický koridor; Kraków – Wien – páteřní trasa (s tím související řešení VD1 – chodník podél silnice III/4774, který pokračuje do obce Morávka). Druhým záměrem je napojení kanalizace obcí Nošovice, Nižší Lhoty, Vyšší Lhoty, části obce Palkovice a části obce Metylovice na ÚČOV Frýdek-Místek. Toto napojení je navrženo v platném ÚP v návaznosti na Nižší Lhoty.

Po posouzení předloženého návrhu Změny č. 2 nemá krajský úřad z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem a širší územní vztahy připomínky.

Územní rozvojový plán nebyl doposud vydán, proto není podkladem pro posouzení předloženého návrhu Změny č.2.

Posouzení z hlediska souladu s politikou územního rozvoje:

Obec Vyšší Lhoty se nachází z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1-5, tj. ve znění účinném od 01.09.2021 (dále jen „PÚR ČR“), v Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2. Územním plánem Vyšší Lhoty a návrhem Změny č.2 jsou respektovány kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování stanovené PÚR ČR pro rozvojové oblasti.

Návrhem Změny č. 2 jsou navrženy zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území, které nezasahují do ploch veřejné zeleně, do lesních pozemků, do ploch krajinné zeleně ani do vymezeného území ÚSES. Řešeny jsou také úpravy či doplnění prvků potřebné dopravní a technické infrastruktury v území a pro zastavitelné plochy. Na základě prověření předloženého návrhu Změny č. 2 krajský úřad konstatuje, že její obsah není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování, popřípadě je není možné na území obce se specifickou „rozdobenou necentralizovanou zástavbou“ uplatňovat (např. požadavek na omezení srůstání sídel a zajištění prostupnosti krajiny).

Krajský úřad na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že řešení návrhu Změny č. 2 není v rozporu s PÚR ČR.

Krajský úřad dále prověřil návrh Změny č. 2 z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizace č. 1 až 5 (dále jen „ZÚR MSK“) a dospěl k závěru, že předložený návrh Změny č. 2 je s krajskou dokumentací v souladu.

Obec Vyšší Lhoty se dle ZÚR MSK nachází v Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2.

Pro území obce Vyšší Lhoty vyplývají ze ZÚR MSK záměry E43, PZ14, dále pak nadregionální ÚSES K101 V, K101 N, regionální ÚSES 124, 180, 561, 638. Všechny z uvedených záměrů je v souladu se ZÚR MSK již zapracována v současném platném územním plánu obce a nejsou návrhem změny ÚP měněny. Návrh Změny č. 2 rozšiřuje PZ14 koridor pro plynovod přepravní soustavy Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP).

Krajský úřad prověřil návrh Změny č. 2 z hlediska kapitoly „B. Rozvojové oblasti a rozvojové osy“ ZÚR MSK, ze které dle bodu 18a vyplývají společné požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech vymezených rozvojových oblastech a osách, kterými jsou mj. vymezování nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost, vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií: preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby; lokality mimo stanovená záplavová území; zachování průchodnosti území. V návrhu Změny č. 2 jsou nově navržené plochy zastavitelného území vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Vymezené koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu zohledňují biokoridor nadregionálního ÚSES K101 V a biocentrum regionální ÚSES 180. Další požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území nejsou s ohledem na svůj obsah návrhem změny ÚP dotčeny.

Kapitola „E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území“ ZÚR MSK stanovuje kritéria a podmínky pro rozhodování v území vymezených hodnot. Pro obec Vyšší Lhoty nestanoví kapitola E. ZÚR MSK žádné hodnoty, pro které by platily kritéria a podmínky pro rozhodování v území.

Území řešené návrhem ÚP se dle kapitoly „F. Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení“ nachází v krajinné oblasti F – oblast specifických krajiny

Beskydského podhůří. Krajinné oblasti se dále dělí na typy krajin, mezi kterými probíhají přechodová pásma.

Dle textové části ZÚR MSK se na území obce Vyšší Lhoty vztahuje typ krajiny Frýdek-Místek (F-02), Třinec – Těšín (F-06), Frýdlant nad Ostravicí (F-07), Moravskoslezské Beskydy (G-01) a přechodových pásem se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajin č. 79 a č. 80.

Cílovou kvalitou krajiny F-02 je „krajina s významnou funkční a krajinou rolí koridorů řek Ostravice a Morávka ve struktuře městské zástavby a územních návazností na méně urbanizované krajinné okrsky“. Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny F-02 (severozápadní část území obce) „při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny; chránit a posilovat krajinný a funkční význam vodních toků Ostravice a Morávky vč. přilehlých ploch jako významný krajinných os; zachovat význam fragmentů historické zástavby a kulturním dominant ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně města Frýdek-Místek (návrh Změny č. 2 nezasahuje do města Frýdek-Místek); zachovat zemědělský charakter krajiny s dochovanými stopami historické krajinné struktury na území Kaňovice, Bruzovice, Pazderná a Janovice; posílit strukturu nelesní rozptýlené zeleně zemědělské krajiny“ jsou návrhem Změny č. 2 respektovány. Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují pohledový obraz krajinné struktury ani ostatní hodnoty této specifické krajiny. Dále nejsou zastavitelné plochy navrženy v blízkosti toku Morávky, významná krajinná osa toku nebude narušena. Šířka koridoru veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury je zvětšena mimo koryto řeky Morávky. Výměra navržených ploch je malá, a tudíž nedojde k zásadní změně charakteru zemědělské krajiny.

Cílovou kvalitou krajiny F-06 je „krajina s vizuálním významem hřbetů a vrcholů Moravskoslezských Beskyd jako krajinného rámce pohledových scenerií této specifické krajiny“. Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny F-06 (severní část území obce) „při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny; zachovat charakter otevřené zemědělské krajiny s mozaikou polí, luk a pastvin rozčleněných menšími lesními celky, liniemi vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmentů nelesní krajinné zeleně, včetně přirozených odtokových poměrů v údolních nivách Olše, Ropičanky, Stonávky a Lučín; chránit lokální kulturní dominanty venkovských sídel před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně vlivem necitlivé zástavby (návrh Změny č. 2 nezasahuje do lokalit místních kulturních dominant)“ jsou návrhem Změny č. 2 respektovány (viz. popis v odstavci výše).

Cílovou kvalitou krajiny F-07 je „krajina s vizuálně významnými hřbety a vrcholy Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku jako krajinného rámce pohledových scenerií této specifické krajiny“. Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit F-07 (jihozápadní část území obce) „při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny, zejména v pohledově exponovaných polohách na úbočí Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku; při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny; zachovat přirozené odtokové poměry v údolní nivě Ostravice (návrh Změny č. 2 nemění odtokové poměry v území); nenarušit pohledové scenerie přírodních dominant okolních specifických krajin a jejich vzájemné vizuální vztahy realizované v rámci specifické krajiny F-07 Frýdlant nad Ostravicí; při vymezování zastavitelných ploch a umístění nových staveb v přiměřeném rozsahu zohlednit cílové kvality a ochranu charakteristických znaků přilehlých partií sousedních specifických krajin F-04 Ondřejník – Palkovické vrchy a G-01 Moravskoslezské Beskydy“ jsou návrhem Změny č. 2 respektovány (viz. popis v odstavci výše).

Cílovou kvalitou krajiny G-01 je „krajina s převahou malých sídel a stabilizovaným podílem rekreačních objektů pro individuální rekreaci“. Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit G-01 (východní a

jižní část území) „plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel, při zachování jejich urbanistické struktury (návrh Změny č. 2 nenavrhuje plochy pro stavby rodinné rekreace a nemění urbanistickou strukturu sídla); nenarušit pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí; nové záměry na využití území umísťovat přednostně mimo pohledové exponovaná území, nevytvářet nové pohledové bariéry“ jsou návrhem Změny č. 2 respektování (viz. popis v odstavci výše), navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území.

Závěr:

Návrh změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty byl posouzen v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona a není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Návrh změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty je v souladu se ZÚR MSK.

Vyhodnocení pořizovatele

Krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování nemá k návrhu změny ÚP připomínky.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚP, č. j. MSK 121090/2023 ze dne 20. 9. 2023 – doplňující stanovisko

Podáním doručeným nám dne 11.09.2023 jste zaslali Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování (dále jen „krajský úřad“) oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty (dále jen „návrh Změny č. 2“) ve smyslu § 53 odst. 2 a § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad vydal své souhlasné stanovisko pod č. j. MSK 31134/2023 dne 20.03.2023.

V průběhu pořizování Změny č. 2 od doby vydání stanoviska krajského úřadu byla schválena aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje ČR (v úplné znění dále jen „PÚR ČR“) a nabyla účinnosti aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (v úplném znění dále jen „ZÚR MSK“).

Ve světle rozsudku Nejvyššího správního soudu 2 Ao 6/2011 – 210 tím došlo ke změně podmínek, za kterých byla pořizovaná územně plánovací dokumentace posouzena nadřízeným orgánem územního plánování dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Územní plán lze dle ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona vydat až po ověření, že je v souladu krom jiného také s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Podle zmíněného rozsudku Nejvyššího správního soudu není takové ověření souladu s nadřazenou dokumentací zastupitelstvem obce při vydání územního plánu dostačující, soulad je potřeba mít potvrzen také stanoviskem krajského úřadu.

Krajský úřad prověřil Změnu č. 2 z hlediska aktualizací PÚR ČR a ZÚR MSK a dospěl k závěru:

Aktualizace č. 6 PÚR ČR je závazná od 01.09.2023 a týká se veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Skalička.

Aktualizace č. 7 ZÚR MSK nabyla účinnosti 13.07.2023. Předmětem aktualizace je zejména rozšíření územního vymezení plochy RPZ1 Nad Barborou pro průmyslovou zónu v Karviné.

Vzhledem ke skutečnosti, že aktualizace č. 6 PÚR ČR a aktualizace č. 7 ZÚR MSK nemají na návrh Změny č. 2 vliv, zůstává v platnosti souhlasný závěr stanoviska krajského úřadu č. j. MSK 31134/2023 ze dne 20.03.2023.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí doplňující stanovisko krajského úřadu. Projektant zapracuje do návrhu změny ÚP před vydáním informace o Aktualizaci č. 6 PÚR ČR a o Aktualizaci č. 7 ZÚR MSK, které nabyly účinnosti v průběhu pořizování.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle § 53 odst. 1 stavebního zákona – veřejné projednání

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, jako pořizovatel Změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání **Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty (dále jen "návrh změny ÚP")** a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval podle § 53 odst. 1 stavebního zákona **Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP (dále jen "návrh rozhodnutí o námitkách")**.

Návrh změny ÚP je pořizován zkráceným postupem. Při veřejném projednání bylo uplatněno 7 námitek a 1 připomínka. Pořizovatel zaslal dne 27. 2. 2023 pod č.j. MMFM 34865/2023 dotčeným orgánům výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách. Niž uvedené dotčené orgány, které uplatnily stanoviska, neměly k návrhu rozhodnutí o námitkách připomínky. U dotčených orgánů, které neuplatnily stanovisko v uvedené lhůtě, se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Stanoviska dotčených orgánů

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 35389/2023 ze dne 28. 3. 2023

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 27.02.2023 žádost o stanovisko k „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty“ vydává **stanovisko:**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, souhlasí s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, souhlasí s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, orgán odpadového hospodářství s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty, souhlasí bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Orgán státní správy lesů s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty souhlasí bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), dle ust. § 67 zákona o myslivosti:

Orgán státní správy myslivosti s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty souhlasí bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 254/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 541/2020 Sb. – bez připomínek

Zákon č. 334/1992 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 449/2001 Sb. – bez připomínek

2. Ministerstvo životního prostředí ČR, č. j. MZP/2023/580/309 ze dne 27. 3. 2023

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu /v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

3. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 38591/2023 ze dne 21. 3. 2023

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty, toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty, neobsahuje z hlediska koncepce dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil krajský úřad shora uvedené stanovisko.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou změnou ÚP č. 2 ÚP Vyšší Lhoty dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženou změnou č. 2 ÚP Vyšší Lhoty nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) tohoto zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty (dále také „koncepce“), v územní působnosti krajského úřadu, souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Na území dotčeném koncepcí, tedy území obce Vyšší Lhoty, se nachází území soustavy NATURA 2000, konkrétně evropsky významná lokalita (dále také jen „EVL“) Niva Morávky, kód lokality CZ0810004. Předmětem EVL Niva Morávky jsou přírodní stanoviště: „3230 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s židovíkem německým (*Myricaria germanica*), 91E0 – Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*“.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty v územní kompetenci krajského úřadu dotčeny, neboť v řešeném území nebude předmětným návrhem dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability ani žádná z lokalit soustavy Natura 2000.

Upozornění:

Část území obce Vyšší Lhoty spadá pod území evropsky významné lokality Beskydy, kód lokality CZ0724089 (dále také „EVL Beskydy“) a ptačí oblasti Beskydy, kód lokality CZ0811022 Beskydy (dále také „PO Beskydy“), které se zároveň nachází na území chráněné krajinné oblasti Beskydy, kde je místně příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy. Dále se na území obce Vyšší Lhoty nachází maloplošné zvláště chráněné území Národní přírodní památka Skalická Morávka, kde je kompetentním orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správy chráněné krajinné oblasti Poodří.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh vyhodnocení námitek a připomínek vznesených v souvislosti s projednáváním změny územního plánu č. 2 Vyšní Lhoty, nemá k tomuto výhrad a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Z předložených podkladů lze dovodit, že přijatým návrhem nedochází k úpravám spočívajícím v rozšíření projednávaných zastavitelných ploch, a tedy nedochází k navýšení předpokládaného záboru zemědělského půdního fondu, projednávaného v předchozí fázi posouzení dané změny územního plánu.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá námítky k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle e § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu změny ÚP, ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 20/1987 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 541/2020 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – není dotčeným orgánem.

4. Obvodní báňský úřad, č.j. SBS 10936/2023/OBÚ-05 ze dne 7. 3. 2023

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 53 za použití ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vaší výzvě uplatňuje stanovisko, ve kterém **nemá připomínky** k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

5. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č. j. SVS/2023/046068-T ze dne 28. 3. 2023

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým **„Návrhem změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty“ souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování dokumentu „Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty“, a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

KVS SVS pro MS kraj pro úplnost uvádí, že dle § 56 veterinárního zákona musí být podnikatelem, jde-li o stavbu nebo zařízení, které podléhá státnímu veterinárnímu doзору, tím, kdo bude stavbu nebo zařízení používat jako útulek pro zvířata, anebo k ukládání nebo spalování kadáverů zvířat v zájmovém chovu, nebo tím, kdo bude stavbu nebo zařízení používat pro chov druhu zvířete vyžadujícího zvláštní péči podle zvláštního právního předpisu vyžádán závazný posudek Státní veterinární správy, který není správním rozhodnutím, ale je podkladem ve stavebním řízení, pro ohlášení stavby a pro vydání kolaudačního souhlasu.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

6. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, č. j. SÚJB/RO/6388/2023 ze dne 2. 3. 2023

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláným návrhem Změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci **nemáme žádné věcné připomínky.**

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

7. AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy, č. j. 01189/BE/2023-2 ze dne 13. 3. 2023

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „ZOPK“) v postavení dotčeného orgánu dle ustanovení § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu v platném znění (dále jen „správní řád“), podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále také „stavební zákon“), na základě výzvy Magistrátu města Frýdku- Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, čj. MMFM 34865/2023 ze dne 27.2.20223, vydává ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 písm. g) ZOPK k **Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty** toto **STANOVISKO**

Návrh rozhodnutí o námitkách

Ad 2) Ing. Mario Kurek, Ing. Pavel Kurek, PeadDr. Irena Kurková, Bc. Justina Kurková, Roman Kurek (č.j. MMFM 190554/2022 ze dne 1.12.2022)

Pořizovatel navrhuje námitce částečně vyhovět.

Jedná se o území mimo CHKO, přesto Agentura doporučuje námitce nevyhovět, a to na základě podrobného odůvodnění pořizovatele. Regulative jsou navržena na základě současné negativní zkušenosti s neregulovanou zástavbou. Pro pozitivní vnímání krajiny na území CHKO je částečná regulace výstavby v nejbližším okolí přínosná.

Ad 4) Tomáš Adámek (č.j. MMFM 191795/2022 ze dne 5.12.2022)

Druhá část námítky

Pořizovatel navrhuje námitce nevyhovět. Pořizovatel dále doporučuje možnost zpřesnění definice pojmů.

Agentura souhlasí s návrhem námitce nevyhovět. V rámci upřesňování pojmů doporučuje vyloučit vyjmenované stavby a zařízení (včetně jejich úprav) pro jakékoliv využití (trvalé bydlení, rekreace,

hospodářské využití apod.), mimo zařízení stavenišť (tj. stavby dočasné). Ke škále vyjmenovaných staveb lze doplnit domy v korunách stromů, posedy (vyjma mysliveckých), tinyhouse apod.

K ostatním návrhům rozhodnutí o námitkách nemá Agentura připomínek.

Návrh vyhodnocení připomínek

K vyhodnocení připomínek nemá Agentura připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí, že dotčený orgán doporučuje nevyhovět námitce, která je v návrhu rozhodnutí o námitkách vedena pod č. 2. O námitce rozhodne Zastupitelstvo obce Vyšní Lhoty.

Dotčený orgán dále navrhuje u námitky, která je v návrhu rozhodnutí o námitkách vedena pod č. 4 vyloučit vyjmenované stavby a zařízení (včetně jejich úprav) pro jakékoliv využití (trvalé bydlení, rekreace, hospodářské využití apod.), mimo zařízení stavenišť (tj. stavby dočasné). Ke škále vyjmenovaných staveb lze doplnit domy v korunách stromů, posedy (vyjma mysliveckých), tinyhouse apod. Toto bude prověřeno projektantem při úpravě návrhu změny ÚP před opakovaným veřejným projednáním.

8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚPaSŘ, č. j. MSK 31437/2023 ze dne 27. 3. 2023

Podáním doručeným dne 27.02.2023 jste se obrátili na Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) v souladu s ust. §53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a požádali o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek (dále také „návrh o rozhodnutí a vyhodnocení“), uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty (dále jen „návrh Změny č. 2“).

Dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání a zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2.

V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění aktualizací č. 1 až 5 (dále jen „PÚR ČR“), územním rozvojovým plánem (nebyl dosud vydán) a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizací č. 1 až 5 (dále jen „ZÚR MSK“). Z těchto hledisek se ve stanovisku vyjadřuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Z předběžného návrhu rozhodnutí a vyhodnocení vyplývá, že v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 bylo uplatněno šest námitek a dvě připomínky.

Námitku uplatnila fyzická osoba, jedná se o vlastníka pozemku č. 217/2, která je dotčena okrajem koridoru pro VTL plynovod. Námitka směřuje proti vymezenému koridoru technické infrastruktury PZ14 pro VTL plynovod Libhošť – Třanovice na pozemku č. 217/2, k. ú. Vyšní Lhoty. Koridor PZ14 byl vymezen jako veřejně prospěšná stavba ve změně č. 1 Územního plánu Vyšní Lhoty v roce 2019. Návrh Změny č. 2 řeší rozšíření koridoru PZ14 v severovýchodní části obce a úpravu označení koridoru – veřejně prospěšné stavby PZ14 podle ZÚR MSK. Na řešeném pozemku č. 217/2, k. ú. Vyšní Lhoty se s návrhem Změny č. 2 vymezení koridoru nemění. Současně se jedná o dotčení pozemku okrajem koridoru (nejedná se o pozemek, který by se nacházel například uprostřed koridoru).

Námítce je navrženo vyhovět za předpokladu, že z prověření požadavku zpracovatelem územního plánu ve spolupráci s investorem záměru, provedeného před opakovaným veřejným projednáním změny, vyloučí možnost úpravy předmětného koridoru tak, aby nedošlo k ohrožení realizace samotného záměru. Krajský úřad nemá proti navrženému rozhodnutí o námitce připomínek, případná úprava koridoru spočívající v nepatrném posunu jeho hranice u pozemku nepředstavuje změnu, která by znamenala vznik rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Krajský úřad pro úplnost uvádí, že se návrhem Změny č. 2 doplňuje koridor technické infrastruktury PZ14 pro VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP) do hlavního výkresu (v současně platném územním plánu je vymezen ve výkresy koncepce energetiky a spojů).

Námitku se stejným obsahem uplatnila fyzická osoba, vlastník pozemku č. 270/2, který je rovněž dotčen okrajem koridoru pro VTL plynovod. Návrh rozhodnutí o námitce a závěr krajského úřadu jsou totožné jako v případě první námítky, viz. odstavec výše.

Další uplatněné námitky nespádají do oblasti posuzování návrhu Změny č. 2 krajským úřadem ve smyslu ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona. Krajský úřad k jejich vyhodnocení neuplatňuje žádné požadavky na doplnění nebo úpravu.

Krajský úřad předložený návrh vyhodnocení připomínek prověřil a dospěl k závěru, že se připomínky nevztahují k záležitostem, které by svým významem zasahovaly do působnosti krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování. Jedná se o připomínky oprávněného investora GasNet s.r.o. a NET4GAS s.r.o. Připomínky obsahují upozornění na podmínky pro možnost zastavění stávající zastavitelné plochy Z4 (tato plocha se však pořizovanou změnou č. 2 vypouští), upozornění na existenci ochranných pásem, potvrzením záměru realizovat VLT plynovod apod. Připomínka NETGAS nesouhlasí se zastavitelnou plochou Z2/15, která bude dle textu vyhodnocení připomínek z návrhu Změny č. 2 vypuštěna.

Krajský úřad upozorňuje, že dle ust. § 55b odst. 2 a § 52 odst. 2 stavebního zákona podává oprávněný investor k návrhu územního plánu námitku.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí stanovisko krajského úřadu, který nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách připomínky. Na základě upozornění krajského úřadu pořizovatel přehodnotil podání oprávněného investora (NET4GAS s.r.o.) a označil ho jako námitku k návrhu změny ÚP, o které rozhodne Zastupitelstvo obce Vyšní Lhoty. Podání dalšího oprávněného investora (společnosti GasNet s.r.o.) ponechává pořizovatel, po zvážení jeho obsahu, jako připomínku.

Stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody k podstatné úpravě návrhu změny č. 2 územního plánu Vyšní Lhoty dle § 53 odst. 2 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 110155/2023 ze dne 14. 8. 2023

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), obdržel dne 4. 7. 2023 výzvu **Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje, oddělení územního rozvoje, IČO 00296643, se sídlem Radniční 1148, 738 01, Frýdek-Místek, jako pořizovatele Změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty (dále jen „žadatel“) k podstatné úpravě Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty (dále také „koncepce“), krajský úřad byl zároveň v souladu s § 53 odst. 2 zákona č.**

183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vyzván k doručení stanoviska podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad posouzením koncepce **podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny** dospěl k závěru, že předložená koncepce **nemůže mít** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, **významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí** v působnosti krajského úřadu.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 4. 7. 2023 výzvu Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje, oddělení územního rozvoje, jako pořizovatele Změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty, k vyžádání stanovisek dle § 53 odst. 2 stavebního zákona k předmětné koncepci a zároveň byl vyzván k doručení stanoviska podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

V rámci koncepce nejsou dle žadatele vymezovány žádné nové zastavitelné plochy, podstatná úprava koncepce tak spočívá zejména ve vyřazení navržených zastavitelných ploch (Z2/1, Z2/3, Z2/7, Z2/8, Z2/9, Z2/10, Z2/12, Z2/15), zrušení vypuštění zastavitelných ploch Z3 a Z4, v návrhu na vypuštění zastavitelné plochy Z33 a v úpravě regulativů.

Koncepcí řešené území v působnosti krajského úřadu, tedy území obce Vyšní Lhoty řešené Změnou č. 2 ÚP Vyšní Lhoty, svojí jihozápadní částí zasahuje do Evropsky významné lokality Niva Morávky (dále také „EVL Niva Morávky“), kód lokality CZ0810004. Předmětem EVL Niva Morávky jsou přírodní stanoviště: „3230 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s židovínekem německým (*Myricaria germanica*), 91E0 – Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*“.

V části EVL Niva Morávky, která se nachází na území obce rámci podstatné úpravy předmětné koncepce nejsou navrženy žádné změny či úpravy koncepce, které by měly podstatný vliv na zmíněnou EVL Niva Morávky a její předměty ochrany.

Krajský úřad posoudil předloženou koncepci a dospěl k závěru, že ve vztahu k jejímu obsahu, lze významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v působnosti krajského úřadu vyloučit.

Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti. Podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny vydávají krajské úřady stanoviska ke koncepcím nebo k záměrům podle § 45i odst. 1 téhož zákona ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Poučení

Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k posuzované koncepci vydávají podle zvláštních předpisů.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí, že krajský úřad posouzením koncepce podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v působnosti krajského úřadu.

AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy, č. j. 4767/BE/2023 ze dne 31. 8. 2023

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru):

„Návrh změny č.2 ÚP Vyšní Lhoty“ podstatná úprava návrhu změny

vydává v souladu s § 45i odst.1 zákona toto:

STANOVISKO

uvedený záměr **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti

ODŮVODNĚNÍ

Agentura obdržela žádost Magistrátu města Frýdek Místek o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Katastr obce Vyšní Lhoty zasahuje jen z části na území Evropsky významné lokality (EVL) Beskydy i do Ptačí oblasti (PO) Beskydy.

Předmětem ochrany v EVL Beskydy jsou následující typy přírodních stanovišť - *Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů*), *Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou, Formace jalovce obecného na vřesovištích nebo vápnitých trávnících, Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích, Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců, Zásaditá slatiniště, Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů, Jeskyně nepřístupné veřejnosti, Bučiny asociace Luzulo-Fagetum, Bučiny asociace Asperulo-Fagetum, Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šťovíkem horským, Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, Acidofilní smrčiny) a tyto druhy živočišné a rostlinné druhy - *oměj tuhý moravský, šikoušek zelený, čolek karpatský, kuňka žlutobřichá, lesák rumělkový, medvěd hnědý, netopýr velký, rýhovec pralesní, rys ostrovid, střevlík hrboletý, velevrub tupý, vlk obecný, vydra říční*).*

Předmětem ochrany v PO Beskydy jsou populace - *čápa černého, datla černého, datlíka tříprstého, jeřábka lesního, kulíška nejmenšího, lejska malého, puštíka bělavého, strakapouda bělohřbetého, tetřeva hlušce a žluna šedá*.)

Předmětný návrh změny resp. podstatná úprava spočívá zejména ve vyřazení navržených zastavitelných ploch, zrušení vypuštění zastavitelných ploch Z3 a Z4 a v úpravě regulativů. Nejsou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy. Vzhledem k uvedenému tzn. nejsou vymezovány žádné nové plochy nebyl shledán možný významný negativní vliv na předměty ochrany EVL či PO.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí, že Agentura ochrany přírody a krajiny ČR konstatovala, že podstatná úprava návrhu změny ÚP nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 112640/2023 ze dne 4. 9. 2023

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), obdržel dne 4. 7. 2023 od pořizovatele změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty, kterým je magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, žádost o stanovisko **příslušného úřadu** (dle zákona č. 100/2001 Sb.) a **příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny** (dle zákona č. 114/1992 Sb.) ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), k upravenému návrhu.

Krajský úřad, orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), vydal stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. samostatně, pod č.j. MSK 110155/2023 dne 14. 8. 2023 a žádost pořizovatele předal dne 21.8.2023 také příslušnému úřadu dle zákona č. 100/2001 Sb. ke stanovisku.

Dále pořizovatel, na žádost příslušného úřadu, dodal dne 1. 9. 2023 stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy s č. j. 4767/BE/2023 ze dne 31. 8. 2023.

Podstatná úprava návrhu spočívá zejména ve vyřazení navržených zastavitelných ploch, zrušení vypuštění zastavitelných ploch Z3 a Z4 a v úpravě regulativů. Nejsou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona **nepožaduje zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav návrhu změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Krajský úřad konstatuje, že změna č. 2 ÚP Vyšní Lhoty byla posouzena dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a pod č.j. MSK 31138/2023 Sp. zn.: ŽPZ/5391/2023/Jak ze dne 29. 3. 2023 bylo vydáno souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

Krajský úřad vydává uvedené stanovisko dle § 53 odst. 2 stavebního zákona na základě podkladů předložených spolu s žádostí o vydání tohoto stanoviska (žádost zn. MMFM_S 9582/2021/OÚRaSŘ/Van ze dne 4. 7. 2023), tj. části upraveného návrhu změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty a stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody, t.j. stanoviska krajského úřadu s č. j. MSK 110155/2023 ze dne 14. 8. 2023 a stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy s č. j. 4767/BE/2023 ze dne 31. 8. 2023.

Krajský úřad posoudil úpravy změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty, provedené na základě výsledku projednání a konstatuje, že z výše uvedeného je patrné, že v územním plánu nebudou navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na nové zpracování vyhodnocení vlivů úprav územního plánu na životní prostředí. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. Nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah úprav koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Není stanoven požadavek na variantní řešení.

Úpravy návrhu jsou navrženy v rozsahu, který významně nemění výsledky posouzení návrhu změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty tak, jak byly předloženy v rámci veřejného projednání o návrhu ÚP. Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušné orgány ochrany přírody - krajský úřad a Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy ve svých stanoviscích viz. výše, vyloučily významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), vydal samostatně, pod č.j. MSK 110155/2023 dne 14. 8. 2023 stanovisko, kde konstatuje, že tato koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ve správním obvodu krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Toto stanovisko bylo zasláno pořizovateli územního plánu.

Závěr:

Krajský úřad posoudil úpravu návrhu změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona a na základě jednotlivých ustanovení zvláštních zákonů, na základě nichž je příslušný vydat stanovisko k územně plánovací dokumentaci.

Vyhodnocení pořizovatele:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný úřad a orgán ochrany přírody upravený návrh změny ÚP posoudil a konstatoval, že nepožaduje zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Pořizovatel to vzal na vědomí.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 52 stavebního zákona při opakovaném veřejném projednání

Podle ustanovení § 52 stavebního zákona, mohly **nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (tj. do 23. 10. 2023) dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k upravenému Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“)**. K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží.

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor DaSH

Neuplatnili stanovisko.

2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 156931/2023 ze dne 16. 10. 2023

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 11.09.2023 žádost o vyjádření k výše uvedenému zahájení projednání. Po prostudování „Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty“ Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, vydává **stanovisko**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, souhlasí s Návrhem změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, souhlasí s předloženým Návrhem změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán odpadového hospodářství k předloženému Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty, souhlasné stanovisko. Koncepce způsobu nakládání s odpady zůstává v obci beze změny.

pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů, souhlasí s předloženým Návrhem změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), dle ust. § 67 zákona o myslivosti:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy myslivosti, souhlasí s předloženým Návrhem změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 254/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 541/2020 Sb. – bez připomínek

Zákon č. 334/1992 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 449/2001 Sb. – bez připomínek.

3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče

Neuplatnili stanovisko.

4. Státní pozemkový úřad

Neuplatnili stanovisko.

5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

7. Ministerstvo životního prostředí ČR, č. j. MZP/2023/251/1359 ze dne 26. 10. 2023

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Vyšní Lhoty jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostor, poddolované a sesuvná území), která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky. Stanovisko bylo uplatněno po lhůtě.

8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 121091/2023 ze dne 16. 10. 2023

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, v rámci opakovaného veřejného projednání,

k návrhu změny č. 2 územního plánu (ÚP) Vyšní Lhoty, resp. k jeho částem řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený návrh Změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty v částech řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil zdejší úřad shora uvedené stanovisko.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny územního plánu č. 2 Vyšní Lhoty ve fázi opakovaného veřejného projednání dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umístovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 146 odst. 1 písm. e) tohoto zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad s předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty, v etapě řízení – opakované veřejné projednání dle § 55b stavebního zákona souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

V řešeném území, t.j. ve správním obvodu obce Vyšní Lhoty, se nacházejí v působnosti krajského úřadu prvky Územního systému ekologické stability (ÚSES) regionální biocentrum Na Morávce (BC 180), dále regionální biokoridor (RBK 561), dále nadregionální biokoridor (NBK K101). V západní části území obce Vyšní Lhoty se v působnosti krajského úřadu nachází evropsky významná lokalita Niva Morávky, kód lokality CZ0810004.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty v rámci opakovaného veřejného projednání dotčeny, neboť v řešeném území nebude předmětným návrhem změny dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability ani žádná z lokalit soustavy Natura 2000.

Upozornění:

Část území obce Vyšní Lhoty se nachází na území evropsky významné lokality Beskydy, kód lokality CZ0724089 a ptačí oblasti Beskydy, kód lokality CZ0811022, a zároveň na území chráněné krajinné oblasti Beskydy. Místně příslušným orgánem ochrany přírody je v tomto případě Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posuzování územních plánů a jejich změn, dle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předkládaný návrh, dle zásad vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, a současně i metodického výkladu MŽP (publikováno ve Věstníku MŽP ročník XXXII- září 2023-částka 6, nemá k uvedenému výhrad a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad konstatuje, že se v předkládané změně jedná o menší záměry na zemědělské půdě, jejichž případné funkční využití nenaruší zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, a to zejména z hlediska kvalitativních ukazatelů i předpokládaného plošného záboru. V daném případě se zde jedná o plochy pro účely bydlení, rekreace a dopravního řešení. Z hlediska zájmů vymezených § 4 odst. 3 zákona se zde nejedná o předpokládaný zábor zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany a současně zde nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 odst. 1 písm. c) uvedeného zákona.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentace.

Odůvodnění:

Upravený návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající ze č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako dotčený orgán a úřad příslušný k vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., stanovisko ve své kompetenci vydal samostatně.

Odůvodnění:

Návrh změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a pod č.j. MSK 31138/2023 Sp. zn.: ŽPZ/5391/2023/Jak ze dne 29. 3. 2023 bylo vydáno souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

Příslušný úřad nepožadoval zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav návrhu změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona (stanovisko krajského úřadu č.j. MSK 112640/2023 Sp. Zn.: ŽPZ/19176/2023/Ham ze dne 4. 9. 2023).

Závěr

Krajský úřad posoudil části návrhu změny ÚP, které byly od předchozího veřejného projednání změněny ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 20/1987 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 541/2020 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 100/2001 Sb. – krajský úřad vydal stanovisko ve své kompetenci vydal samostatně..

9. Ministerstvo dopravy České republiky

Neuplatnili stanovisko.

10. Obvodní báňský úřad, č.j. SBS 46942/2023/OBÚ-05 ze dne 17. 10. 2023

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp.

ve spojení s ustanovením § 53 a § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém nemá připomínky k upravenému návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

11. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem

Neuplatnili stanovisko.

12. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č. j. SVS/2023/138728-T ze dne 12. 10. 2023

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „**Návrhem změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty**“ **souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování dokumentu „Návrh změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty“, a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

KVS SVS pro MS kraj pro úplnost uvádí, že dle § 56 veterinárního zákona musí být podnikatelem, jde-li o stavbu nebo zařízení, které podléhá státnímu veterinárnímu dozoru, tím, kdo bude stavbu nebo zařízení používat jako útulek pro zvířata, anebo k ukládání nebo spalování kadáverů zvířat v zájmovém chovu, nebo tím, kdo bude stavbu nebo zařízení používat pro chov druhu zvířete vyžadujícího zvláštní péči podle zvláštního právního předpisu vyžádán závazný posudek Státní veterinární správy, který není správním rozhodnutím, ale je podkladem ve stavebním řízení, pro ohlášení stavby a pro vydání kolaudačního souhlasu.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

13. Státní energetická inspekce

Neuplatnili stanovisko.

14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Neuplatnili stanovisko.

15. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 90772/2023 ze dne 14. 9. 2023

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S návrhem Změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty souhlasíme za podmínky doplnění výhradního ložiska Komorní Lhotka 1 a chráněného ložiskového území (CHLÚ) Komorní Lhotka II do výčtu limitů využití území na str. 31 odůvodnění.

ODŮVODNĚNÍ

Vzhledem k tomu, že nové zastavitelné plochy (Z2/2, Z2/6, Z2/13 a Z2/14) jsou jen malého rozsahu a navíc přímo navazují na zastavěné území, nejsou v důsledku Změny č. 2 ÚP dotčeny limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství na správním území obce Vyšní Lhoty, do něhož zasahují výhradní ložiska zemního plynu Vyšní Lhoty-NT 6 (ID: 3263000) a Komorní Lhotka 1 (ID: 3252600), CFILÚ Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 14400000) - pokrývá celé území obce, Vyšní Lhoty (ID: 26300000) a Komorní Lhotka II (ID: 25260000) a ložisko nevyhrazeného nerostu - štěrkopísku Vyšní Lhoty (ID: 3210100). Upozorňujeme pouze na chybějící výhradní ložisko Komorní Lhotka 1 a CHLÚ Komorní Lhotka II ve výčtu limitů využití území na str. 31 odůvodnění - požadujeme doplnit.

Vyhodnocení pořizovatele:

Do odůvodnění návrhu změny ÚP budou doplněny informace o výhradním ložisku Komorní Lhotka 1 a o chráněném ložiskovém území (CHLÚ) Komorní Lhotka II.

16. AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy ze dne 23. 10. 2023

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „ZOPK“) v postavení dotčeného orgánu dle ustanovení § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu v platném znění (dále jen „správní řád“), podle ustanovení § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále také „stavební zákon“), na základě výzvy Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, čj. MMFM 156678/2023 ze dne 11.9.2023, vydává ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 písm. g) ZOPK k *veřejné vyhlášce oznamující opakované veřejné projednání Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty* toto STANOVISKO

Agentura nemá k uvedeným změnám připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí – opakované veřejné projednání

1. Obec Komorní Lhotka

Neuplatnili připomínky.

2. Obec Morávka

Neuplatnili připomínky.

3. Obec Raškovice

Neuplatnili připomínky.

4. Obec Pražmo

Neuplatnili připomínky.

5. Obec Nižší Lhoty

Neuplatnili připomínky.

6. Obec Dobratice

Neuplatnili připomínky.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle § 53 odst. 1 stavebního zákona – opakované veřejné projednání

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, jako pořizovatel Změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání **Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty (dále jen "návrh změny ÚP")** a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval podle § 53 odst. 1 stavebního zákona **Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty (dále jen "návrh rozhodnutí o námitkách po opakovaném VP")**.

Návrh změny ÚP je pořizován zkráceným postupem. Při opakovaném veřejném projednání byla uplatněna 1 námitka a 1 připomínka. Pořizovatel zaslal dne 15.11.2023 pod č.j. MMFM 200956/2023 dotčeným orgánům výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách po opakovaném VP. Níže uvedené dotčené orgány, které uplatnily stanoviska, neměly k návrhu rozhodnutí o námitkách připomínky. U dotčených orgánů, které neuplatnily stanovisko v uvedené lhůtě, se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Stanoviska dotčených orgánů

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 203618/2023 ze dne 13. 12. 2023

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 20.11.2023 žádost o stanovisko k uvedenému „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

uplatněných při opakovaném veřejném projednání k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty“ vydává **stanovisko**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, nemá vodoprávní úřad k předloženému „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty“, připomínky.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „magistrát“ či „orgán ochrany přírody“), obdržel Vaši žádost pod č. j. MMFM 200956/2023 ze dne 15.11.2023, o stanovisko k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty a podrobnější odůvodnění a reakci na námítky. Magistrát, jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný ve smyslu ust. § 77 odst. 1 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody a krajiny“) vydal k návrhu změny ÚP stanovisko, které bylo součástí souhrnného stanoviska vydaného pod č. j. MMFM 169712/2022, ze dne 06.12.2022 (dále též „souhrnné stanovisko“), a to z hlediska závěrů přijatých dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

Uvedeným stanoviskem orgán ochrany přírody požadoval vyřadit mimo jiné plochu Z2/12 – návrh plochy pro výstavbu rodinných domů. A to z důvodu, že pozemek navržený k zástavbě je součástí ucelených ploch zemědělsky obhospodařovaných pozemků ve volné krajině, podél něhož se nachází stromořadí. Orgán ochrany přírody nesouhlasil s rozšiřováním zástavby na tyto pozemky s trvalými travními porosty a zemědělsky obhospodařovanými pozemky. Krajinný ráz vesnice vytváří vedle zastavěných ploch i plochy nezastavěné – pole, louky a rozptýlená zeleň.

V rámci opakovaného veřejného projednání podali vlastníci pozemku parc. č. 624/18, k. ú. Vyšší Lhoty, obec Vyšší Lhoty, námítky, v nichž mimo jiné rozporovali nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany přírody:

„- jde o nerozsáhlou zemědělskou půdu nejnižší bonity a přes 20 let zde nebyla pěstována žádná zemědělská plodina a je zde prováděn jen nutný pokos nekultivovaných travin.

- ohledně stromořadí – jedná se o svévolně vysazené stromy dosud nezjištěnou osobou, nikoli vlastníkem pozemku, v příkrém rozporu s ustanovením Zákona č. 274/2001 Sb., §23 a Zákona č. 458/2000 Sb., §68 o ochranných pásmech liniových sítí uložených v zemi!

Jde o protiprávní stav, porušení výše uvedených zákonů, který by měl být v nejbližší době vypořádán a řečený protiprávní stav odstraněn. Stromořadí v daném místě ze zákona být nesmí.“

K námitce orgán ochrany přírody uvádí následující:

Jedná se o travnatý pozemek, který je součástí v daném místě rozsáhlé poměrně exponované plochy nezastavěného území, na které navazuje zmiňované stromořadí. Orgán ochrany přírody neřeší bonitu ani úrodnost půdy, toto přísluší orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Předložený návrh změny územního plánu byl posuzován především s ohledem na péči o ekologické systémy a krajinné celky, jakož i péči o vzhled a přístupnost krajiny – ust. § 2 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, dále s ohledem na spoluúčast při procesu územního plánování a stavebního řízení s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny – ust. § 2 odst. 2 písm. g) zákona o ochraně přírody a krajiny. Rovněž je nutné, aby docházelo k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás, a k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji podle ust. § 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Zároveň je nutné chránit krajinný ráz venkovské krajiny, a to na základě ust. § 12 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Jako dotčený orgán státní správy jsme příslušní chránit jak krajinářské, tak přírodní hodnoty území řešeného územním plánem. Územní plán musí vytvářet podmínky pro rozvoj území a zabezpečovat soulad jednotlivých činností v

území, přičemž musí omezovat jejich negativní vlivy na přírodní prostředí a krajinný ráz. Řešená plocha byla vyřazena zejména z hlediska ochrany krajinného rázu. Jak již bylo výše uvedeno, jedná se o pozemek, který je součástí v daném místě rozsáhlé poměrně exponované plochy nezastavěného území pod lesnatými svahy vrcholu Prašivá, které je olemováno dvěma vodními toky s doprovodným porostem vzrostlých dřevin. Na pozemku se nachází stromořadí, které jeho cennost jen podporuje, není však hlavním důvodem zamítavého stanoviska. Orgán ochrany přírody neřeší, kdo dané stromy vysadil, dřeviny jsou součástí pozemku a jejich vlastníkem je tedy vlastník pozemku. Orgán ochrany přírody upozorňuje, že v případě kácení dřevin je nutné postupovat dle ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny.

Řešené území je Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (Úplné znění po vydání aktualizací č. 1, 2A, 2B, 3, 4, 5 a 7; dále také „ZÚR MSK“) zařazeno do oblasti specifických krajín Beskydského podhůří (F), do specifické krajiny Třinec – Těšín (F-06). Jedná se o krajinu s vizuálním významem hřbetů a vrcholů Moravskoslezských Beskyd jako krajinného rámce pohledových scénérií této specifické krajiny. Cílová kvalita této specifické krajiny je stanovena také jako polyfunkční otevřená převážně zemědělská krajina, mozaikovitě rozčleněná menšími lesními celky, vodními toky s doprovodem břehových porostů a prvky rozptýlené nelesní zeleně; ve struktuře osídlení převaha malých sídel a rozptýlené slezské zástavby, výrazné uplatnění koridorů páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury. U této specifické krajiny jsou stanoveny podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, a to: při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny; zachovat charakter otevřené zemědělské krajiny s mozaikou polí, luk a pastvin rozčleněných menšími lesními celky, liniemi vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně. Daná lokalita se nachází také v přechodném pásmu PPM 79 se specifickou krajinou G-01 Moravskoslezské Beskydy, kde je vyžadována ochrana krajinného rázu ještě přísněji (pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny jsou stanoveny podmínky:

Plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel, při zachování jejich urbanistické struktury; Nenarušit pohledové scénérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí; Nové záměry na využití území umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové bariéry).

Vzhledem k výše uvedenému a k tomu, že je v územním plánu Vyšní Lhoty vymezený dostatečný počet zastavitelných ploch pro stavby rodinných domů, které dosud nejsou využity, a k tomu, že je daná plocha problematická z hlediska zásahu do krajinného rázu, orgán ochrany přírody při pořizování současné změny územního plánu trvá na vyřazení plochy Z2/12.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech:

Orgán odpadového hospodářství k předloženému „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty“ nemá připomínek.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Orgán státní správy lesů k předloženému „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty“ nemá připomínek.

Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), dle ust. § 67 zákona o myslivosti:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen „OSSM“), od Vás obdržel žádost pod č. j. MMFM 200956/2023, sp. zn. MMFM_S 9582/2021/OÚRaSŘ/Van, ze dne 15.11.2023, k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty o nové posouzení Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty.

OSSM vydal dne 06.12.2022 pod č. j. MMFM 169712/2022, k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty stanoviska a to:

- změna č. Z 2/1 – OSSM požadoval úplné vyřazení z důvodu rozšiřování zástavby k těsné blízkosti vodního toku, a tímto by došlo ke znehodnocení cenné biodiverzity,
- změna č. Z 2/2, 2/7 a 2/10 - OSSM požadoval úplné vyřazení z důvodu rozšiřování a scelování zástavby do lokality, které jsou součástí ucelených zemědělsky obhospodařovaných pozemků, a tímto by došlo ke snížení výměry honitby, úbytku přirozeného prostředí pro zvěř a přerušení migračních toků a průchodů pro zvěř,
- změna č. Z 2/12 a 2/15 - OSSM požadoval úplné vyřazení z důvodu rozšiřování na plochách zasahující do volné krajiny, které jsou součástí ucelených zemědělsky obhospodařovaných pozemků, a tímto by došlo k dalšímu snížení výměry honitby a úbytku přirozeného prostředí pro zvěř.

K změnám č. Z 2/3, 2/8, 2/9, 2/13 a 2/14 OSSM neměl připomínek.

Dne 23.01.2023 se OSSM zúčastnil schůzky s pořizovatelem a určeným zastupitelem. Na této schůzce určený zastupitel požadoval určité návrhové plochy zachovat v plném rozsahu, příp. je zachovat alespoň v omezeném rozsahu a vyřazením určitých návrhových ploch souhlasil.

Po vzájemných argumentech všech zúčastněných stran bylo dohodnuto následující:

- změna č. Z 2/1, 2/7, 2/10, 2/12 a 2/15 - návrhové plochy byly vyřazeny úplně, čímž byly splněny požadavky OSSM,
- změna č. Z 2/2 - návrhová plocha byla ponížena z 0,54 ha na 0,06 ha. OSSM tuto změnu akceptoval a již nepožadoval její úplné vyřazení, jelikož došlo k razantnímu úbytku návrhových ploch a zůstalo zachováno přirozené prostředí pro zvěř i větší výměra honitby. Současně v této lokalitě zůstane zachována prostupnost honitby a migrační toky pro zvěř.

Výše uvedený Návrh změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty byl opakovaně veřejně projednán a v Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty byly podány námitky vlastníků návrhové plochy č. Z2/12. Vlastníci zde citují stanovisko OSSM ze dne 06.12.2022 k předmětné návrhové ploše, dále uvádějí, že podle jejich poznatků zvěř migruje jižnějším směrem a popisují, proč k této migraci dochází. Dále poukazují na skutečnost, že zvěř má téměř znemožněny migrační toky, jelikož přes účelovou komunikaci vede souvislá zástavba rodinných domů se zahradami a rovnoběžně účelovou komunikací vede silnice III. třídy č. 04821, která je vysoce frekventovanou. Vlastníci dále navrhují úpravu návrhové plochy tak, aby ji OSSM schválil, která by nebránila přerušením migračních toků přes potok Račok.

OSSM k výše uvedené námitce zastává tento názor:

Návrhová plocha byla posuzována zejména na ochranu zvěře a jejich přírodních podmínek, včetně zajištění klidu v honitbě, dle ust. § 8 odst. 1 zákona o myslivosti, a dále dle ust. § 8 odst. 2 zákona o myslivosti tak, aby nedocházelo jakoukoliv činností v přírodě ke zbytečnému ohrožování nebo zraňování zvěře a k poškozování jejich životních podmínek. Při plánovaném umístění nových staveb do honitby

nemá docházet k znehodnocování přirozeného prostředí zvěře, jelikož zvěř je definována jako obnovitelné přírodní bohatství představované populacemi druhů volně žijících živočichů (ust. § 2 písm. b) zákona o myslivosti), a stát si určit za cíl ji chránit.

Argumentace vlastníků, že by se zvěři díky návrhové ploše zamezilo jejich migračním tokům, OSSM ve zdůvodnění vyřazení návrhové plochy nikterak neuváděl (viz výše uvedený text stanoviska ze dne 06.12.2022). Pokud se týká lokality, kde byla požadována návrhová plocha, tak v daném místě je vhodný biotop pro zvěř, ať již spárkatou (srnčí, vysokou) nebo drobnou (bažantí, zaječí), jelikož je zde vodní zdroj (potok Račok), u něhož se nachází stromové a keřové patro (krytové prostředí) s přechodem na louku, tzv. ekoton, což je přechodná zóna mezi společenstvy a jednotlivými krajinnými složkami, které by mělo být pozvolné, protože zde vzniká přechodové společenstvo a zde se nahází největší biodiverzita. Zachování přirozeného prostředí pro zvěř a nepovolání další návrhové plochy je také z důvodu, aby škody na lesních porostech, polních plodinách, příp. na ovocných stromech, které páchá zvěř, byly rozloženy na co největší ploše honitby. Je nežádoucí, aby se zvěř shlukovala pouze do určitých částí lokality, kde ještě zůstává zbytkové přirozené prostředí a na těchto místech páchala neúnosné škody. Pokud vlastníci uvádí, že zvěř migruje jižnějším směrem (kolem potoka Kamenitý), OSSM to nikterak nerozporuje, avšak již výše uvedl, že má za povinnost ochranu zvěře a jejich přírodních podmínek, což schválením návrhové plochy by vedlo k jejich znehodnocení. Vlastníci v námitce dále uvádí, že v případě dohody s OSSM by posunuli, příp. zmenšili návrhovou plochu. Z pohledu výkonu práva myslivosti a bezpečného lovu však není žádoucí, aby vznikl solitér budoucí stavby a nenavazoval na žádnou již započatou zástavbu.

Skutečnosti, kterými se OSSM při svém požadavku na vyřazení návrhové plochy řídil, jsou uvedeny ve výše uvedeném textu, na kterém OSSM nadále trvá.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 254/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 114/1992 Sb. – orgán ochrany přírody trvá na vyřazení zastavitelné plochy Z2/12. Jeho odůvodnění bere pořizovatel na vědomí a zapracoval ho do odůvodnění rozhodnutí o předmětné námitce.

Zákon č. 541/2020 Sb. – bez připomínek

Zákon č. 334/1992 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 449/2001 Sb. – orgán státní správy myslivosti trvá na vyřazení zastavitelné plochy Z2/12. Jeho odůvodnění bere pořizovatel na vědomí a zapracoval ho do odůvodnění rozhodnutí o předmětné námitce. Pro úplnost pořizovatel konstatuje, že určený zastupitel nesouhlasil s vyřazením navržených zastavitelných ploch, ale vzal pouze stanovisko odboru ŽPaZ na vědomí, protože je obec stanovisky dotčených orgánů vázána.

2. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 154169/2023 ze dne 13. 12. 2023

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínky uplatněných při opakovaném veřejném projednání k návrhu změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty, toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, nejsou v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy navrženy žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou změnou č. 2 ÚP Vyšší Lhoty dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženou změnou č. 2 ÚP Vyšší Lhoty nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) tohoto zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty po opakovaném veřejném projednání (dále také „koncepte“), v územní působnosti krajského úřadu, souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Na území dotčeném koncepcí, tedy území obce Vyšní Lhoty, se nachází území soustavy NATURA 2000, konkrétně evropsky významná lokalita (dále také jen „EVL“) Niva Morávky, kód lokality CZ0810004. Předmětem EVL Niva Morávky jsou přírodní stanoviště: „3230 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s židovínkem německým (*Myricaria germanica*), 91E0 – Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*“.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou Návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty po opakovaném veřejném projednání v územní kompetenci krajského úřadu dotčeny, neboť v řešeném území nebude předmětným návrhem dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability ani žádná z lokalit soustavy Natura 2000.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posuzující návrhy územních plánů a jejich změny, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předkládaný návrh vyhodnocení námitek a připomínek směřovaných vůči změně č. 2 ÚP Vyšní Lhoty, nemá k uvedenému výhrad a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Předložený návrh odpovídá zájmům ochrany zemědělského půdního fondu, vymezeným postupy danými § 4 a § 5 uvedeného zákona. Pokud se týká podané námitky je nutno poznamenat, že není v zájmu této ochrany zasahovat do ucelené části zemědělského půdního fondu, kdy zde není přímá návaznost na stávající zástavbu, a kdy právě zmiňovaná komunikace, uvedená v námitce, tvoří předěl mezi zástavbou a dosud ucelenou částí funkčně vymezené plochy pro zemědělské hospodaření. K provedení vyhodnocení uplatněného ze strany pořizovatele není výhrad.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá námitky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle e § 49 odst. 2 tohoto zákona.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil vyhodnocení výsledků projednání návrhu změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty, ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 20/1987 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 541/2020 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – orgán ochrany zemědělského půdního fondu s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách souhlasí. Jeho odůvodnění zpracoval pořizovatel do odůvodnění rozhodnutí o předmětné námitce.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – není dotčeným orgánem.

3. Obvodní báňský úřad, č.j. SBS 53699/2023/OBÚ-05 ze dne 28. 11. 2023

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 53 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vaší výzvě uplatňuje stanovisko, ve kterém nemá připomínky k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

4. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č. j. SVS/2023/173437-T ze dne 15. 12. 2023

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro k „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování dokumentu „Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty“, a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

KVS SVS pro MS kraj pro úplnost uvádí, že dle § 56 veterinárního zákona musí být podnikatelem, jde-li o stavbu nebo zařízení, které podléhá státnímu veterinárnímu dozoru, tím, kdo bude stavbu nebo zařízení používat jako útulek pro zvířata, anebo k ukládání nebo spalování kadáverů zvířat v zájmovém chovu, nebo tím, kdo bude stavbu nebo zařízení používat pro chov druhu zvířete vyžadujícího zvláštní péči podle zvláštního právního předpisu vyžádán závazný posudek Státní veterinární správy, který není správním rozhodnutím, ale je podkladem ve stavebním řízení, pro ohlášení stavby a pro vydání kolaudačního souhlasu.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

5. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, č. j. SÚJB/RO/27918/2023 ze dne 15. 11. 2023

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláným návrhem Změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky.

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

6. AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy, č. j. 07071/BE/23-2 ze dne 12. 12. 2023

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „ZOPK“) v postavení dotčeného orgánu dle ustanovení § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu v platném znění (dále jen „správní řád“), podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále také „stavební zákon“), na základě výzvy Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a

stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, čj. MMFM 200956/2023 ze dne 15.11.2023, vydává ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 písm. g) ZOPK k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty toto STANOVISKO

Návrh rozhodnutí o námitkách - K návrhům rozhodnutí o námitce nemá Agentura připomínek.

Návrh vyhodnocení připomínek - K vyhodnocení připomínek nemá Agentura připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

7. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 110571/2023 ze dne 27. 11. 2023

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu rozhodnutí o námitkách k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, následující stanovisko.

S návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty souhlasíme.

Odůvodnění

Informace obsažené ve sdělení oprávněného investora (Net4GAS, s.r.o.) byly vzaty na vědomí. Informace o ochranných a bezpečnostních pásmech plynovodů jsou součástí odůvodnění Územního plánu Vyšní Lhoty.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚPaSŘ, č. j. MSK 153352/2023 ze dne 4. 12. 2023

Podáním doručeným dne 15.11.2023 jste se obrátili na Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování (dále jen „krajský úřad“) v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a požádali o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek (dále jen „návrh rozhodnutí a vyhodnocení“), uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání k návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty (dále jen „návrh Změny č. 2“).

Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání a zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrh Změny č. 2.

V procesu pořizování posuzuje krajský úřad návrh změny územního plánu včetně návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění aktualizací č. 1 až 6 (dále jen „PÚR ČR“), územním rozvojovým plánem (nebyl dosud vydán) a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizací č. 1 až 5 a 7 (dále jen „ZÚR MSK“).

Z předloženého návrh rozhodnutí a vyhodnocení vyplývá, že v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 2 byla uplatněna jedna námitka a jedna připomínka.

Obsahem námítky je nesouhlas s nezařazením zastavitelné plochy do návrhu Změny č. 2. Tuto námítku podaly fyzické osoby. Námítce je navrženo nevyhovět, zejména s ohledem na nesouhlasné stanoviska dotčeným orgánům se zařazením řešené plochy nově do zastavitelného území. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, Magistrát města Frýdku-Místku, z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny a myslivosti požadovaly vyřazení plochy s označením Z2/12 SB ze zastavitelných ploch.

Připomínku uplatnit oprávněný investor NET4GAS, s.r.o. Pořizoval podání vyhodnotil jako připomínku, jelikož neobsahuje žádné požadavky. Informace o ochranných a bezpečnostních pásmech plynovodů obsažené v připomínce byly vzaty na vědomí a jsou součástí odůvodnění návrhu Změny č. 2.

Krajský úřad předložený návrh rozhodnutí a vyhodnocení prověřil a dospěl k závěru, že se jedná o záležitost místního významu, které svým významem nezasahují do působnosti krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování.

Krajský úřad nemá k návrhu rozhodnutí a vyhodnocení žádné výhrady.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí stanovisko krajského úřadu, který nemá k návrhu rozhodnutí o námítkách po opakovaném VP připomínky.

i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ze zpracovaného **Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty na udržitelný rozvoj území** vyplývá, že návrh změny č. 2 je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (především bydlení, rekreace a obslužné funkce) je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území stabilizace hospodářských podmínek v rámci širšího regionu. Ve vlastním řešeném území pak využití potenciálu obytné a rekreační funkce, při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí (zejména omezení negativních vlivů dopravy a dopadů zástavby na krajinu).

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty na životní prostředí bylo zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2201 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A k Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 územního plánu Vyšní Lhoty na udržitelný rozvoj území.

V závěru kapitoly 12. "Vyhodnocení" se konstatuje, že Změna č. 2 ÚP Vyšní Lhoty tak, jak je předkládána, nepřinese z hlediska identifikovaných vlivů žádný významný nepříznivý vliv na životní prostředí a proto se doporučuje Krajskému úřadu vydat ke Změně č. 2 Územnímu plánu Vyšní Lhoty souhlasné stanovisko za následujících podmínek:

1. V plochách Z2/1 (SB), Z2/2 (SB) ponechat původní funkční využití ploch ÚP Vyšní Lhoty ve znění Změny č. 1.
2. Rozšířit koridor PZ14 tak, aby bylo možno trasu plynovodu vést zcela mimo biokoridor RBK 561 a v místě přechodu ho křížit kolmo.
3. Doplnit prvky regulačního plánu v plochách SB pro místní části Kamenité a Oblesky: o požadavek na charakter oplocení.

4. V plochách Z2/7 (SB), Z2/8 (SB) a Z2/10 (SB) ponechat původní funkční využití ploch ÚP Vyšní Lhoty ve znění Změny č. 1, alternativně doplnit prvky regulačního plánu v místní části Kamenité o požadavek prokázat absenci vlivů stavby v těchto plochách na ohrožené druhy živočichů.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 55b ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Stanovisko krajského úřadu dle ustanovení § 55b odst. 5 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚPaSŘ, č. j. MSK 31138/2023 ze dne 29. 3. 2023

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č. 2 územního plánu Vyšní Lhoty

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 55b odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), **vydává**, k návrhu zm. č. 2 územního plánu (ÚP) Vyšní Lhoty, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),

souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:

1. V plochách Z2/1 (SB), Z2/2 (SB) ponechat původní funkční využití ploch ÚP Vyšní Lhoty ve znění Změny č. 1.
2. Rozšířit koridor PZ14 tak, aby bylo možno trasu plynovodu vést zcela mimo biokoridor RBK 561 a v místě přechodu ho křížit kolmo.
3. Doplnit prvky regulačního plánu v plochách SB pro místní části Kamenité a Oblesky: o požadavek na charakter oplocení.
4. V plochách Z2/7 (SB), Z2/8 (SB) a Z2/10 (SB) ponechat původní funkční využití ploch ÚP Vyšní Lhoty ve znění Změny č. 1, alternativně doplnit prvky regulačního plánu v místní části Kamenité o požadavek prokázat absenci vlivů stavby v těchto plochách na ohrožené druhy živočichů.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 21.10.2022 oznámení veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětné změny územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je magistrát města Frýdku-Místku. Veřejné projednání návrhu změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, se konalo dne 30.11.2022 ve Vyšních Lhotách.

V souladu s § 55b odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 27.02.2023 žádost o stanovisko k návrhu změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska dotčených orgánů, námitky a připomínky uplatněné k návrhu změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty. Návrh změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty je k nahlédnutí na internetových stránkách obce Vyšní Lhoty. Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí změny územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení změny územně plánovací dokumentace pro veřejné projednání,

vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (září 2022), stanovisek dotčených orgánů, námitek a připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Marie Skybová, září 2022) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu.

Návrhem změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty jsou mimo jiné vymezeny následující rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití:

SB – plochy smíšené obytné,

RZ – plochy rekreace - zahrady,

D – plocha dopravní infrastruktury.

Dále dochází k rozšíření koridoru technické infrastruktury PZ14 pro VTL plynovod, je navrženo prodloužení oboustranných chodníků podél silnice III/4774 mezi autobusovými zastávkami Pod Prašivou a U mostu a pro část ploch smíšených obytných (SB) jsou stanoveny prvky regulačního plánu.

Návrh zm. č. 2 ÚP Vyšní Lhoty je invariantní.

Ze SEA vyhodnocení vyplývá:

Změna č. 2 ÚP Vyšní Lhoty byla zhodnocena ve vztahu k jiným koncepcím a porovnána s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, se kterými není v rozporu.

Sledované záměry změny územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- změnu vegetace, vliv na faunu, vliv na ÚSES,
- změnu vzhledu krajiny.

Zábor půdy

Celkový zábor zemědělské půdy je 3,12 ha, kdy pro plochy SB (smíšené obytné) je předpokládán zábor 2,04 ha, pro plochy RZ (rekreace – zahrady) je předpokládán zábor 0,89 ha a pro plochy D (dopravní infrastruktura) je předpokládán zábor 0,19 ha. Pro umožnění vymezení nových zastavitelných ploch jsou z ÚP vypuštěny zastavitelné plochy smíšené obytné Z3, Z8, Z16, Z20 a částí zastavitelných ploch Z4 a Z41 o celkové výměře 2,10 ha.

V části řešeného území byly vloženy investice do půdy pro odvodnění pozemků. Zábor odvodněné zemědělské půdy je předpokládán v plochách Z2/12 (SB), Z2/3 (RZ) a Z2/9 (RZ).

Změnou č. 2 ÚP Vyšní Lhoty jsou vymezeny nové zastavitelné plochy především na půdách ve III. a IV. třídě ochrany (0,97 ha, resp. 1,83 ha), ojediněle na půdách v V. třídě ochrany (0,06 ha). Na zákonem speciálně chráněných půdách v I. tř. je vymezena pouze plocha Z2/9 o rozsahu 0,26 ha. Náhradou je zrušena část plochy Z41 o rozsahu 0,48 ha, situovaná na půdách stejné kvality.

Návrh změny č. 2 ÚP Vyšní Lhoty nepředpokládá zábor lesních pozemků. Část zastavitelných ploch zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa. Konkrétně se jedná o plochy Z2/2 (SB), Z2/7 (SB), Z2/12 (SB) a Z2/14 (D). V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy.

Změna dopravní zátěže území

Rozvojové plochy návrhu změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty nezakládají předpoklad významného navýšení dopravní zátěže území. Předpokládá se pozvolné kontinuální navyšování spojené s rostoucí intenzitou využití území, s rostoucím podílem zastavitelných ploch a rozvojem rekreační funkce území.

Změnu emisní a hlukové zátěže území

Návrh změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty nezakládá předpoklad významného navýšení dopravní zátěže motorovou dopravou, ani umístění stacionárních zdrojů hluku, a tedy ani překračování denních limitů.

Zastavitelné plochy změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty nezakládají předpoklad zhoršení kvality ovzduší, ani zvýšení akustické zátěže. Mírně pozitivně vzhledem ke kvalitě ovzduší je hodnocen vliv vymezení plochy pro parkování turistů a návštěvníků obce v ploše Z2/14 (D), která zpřístupní turistické trasy, zvýší dosažitelnost vrcholu Malé Prašivé, omezí pojiždění vozidel po obci a sníží průjezdy na méně vhodných úzkých komunikacích v místních částech Kamenité a Oblesky. Vliv koncepce na změnu klimatu není předpokládán

Vlivy na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality. Po vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty na ovzduší a akustickou zátěž byl v souladu s metodikou pro zastavitelné plochy s níže uvedenými výjimkami zvolen nevýznamný až nulový vliv (0). Z hlediska bezpečnosti lze poukázat na příznivý vliv doplnění chodníků podél silnice III/4774 mezi autobusovými zastávkami Pod Prašivou a U mostu, označenou návrhem změny č. 2 Vyšší Lhoty za veřejně prospěšnou stavbu VD1.

Kontaminované plochy, zvýšení produkce odpadů

Návrh změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty nevymezuje nové lokality pro ukládání odpadů. V řešeném území je /evidováno jedno potenciálně kontaminované místo, jedná se o bývalou čerpací stanici pohonných hmot v zemědělském areálu Vyšší Lhoty. Změna č. 2 ÚP Vyšší Lhoty neumísťuje do tohoto prostoru žádnou ze zastavitelných ploch.

Vliv na vody

Část ploch navržených změnou č. 2 ÚP Vyšší Lhoty leží v dosahu kanalizace navržené v platném ÚP - Z2/2 (SB), Z2/6 (RZ), Z2/15 (SB), Z2/14 (D). Likvidace odpadních vod u objektů mimo dosah kanalizace bude řešena decentralním způsobem přednostně v domovních čistírnách odpadních vod, pokud to není možné tak akumulací v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem. Přecházející splaškové vody a dešťové vody budou odváděny do povrchových vod nebo budou zasakovány. Většina navržených ploch leží v dosahu stávajících vodovodních řadů. V dosahu stávajících vodovodů nebo vodovodů navržených v platném ÚP není pouze plocha Z2/3 (RZ). Jedná se o plochu zahrady, která bude případně zásobována vodou z vlastní studně. Stávající koncepce veřejného vodovodu zůstane zachována. Realizace protierozních opatření a ochrana před povodněmi je v území obce umožněna již platným ÚP Vyšší Lhoty. Návrh Změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty nepředpokládá realizaci aktivit, které by byly v rozporu s ochranou CHOPAV.

Vliv na horninové prostředí

Změnou č. 2 ÚP Vyšší Lhoty nejsou vymezeny zastavitelné plochy na poddolovaném území, ani ve střetu s úložnými místy těžebního odpadu.

Změna vegetace, vliv na faunu

Převážná většina části katastrálního území obce, která je součástí Chráněné krajinné oblasti Beskydy, je definována jako migračně významné území - biotop zvláště chráněných druhů velkých savců. Biotop se vztahuje především na následující vybrané druhy velkých savců: vlka obecného, rýsa ostrovida, medvěda hnědého a losa evropského.

V biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců není vymezena žádná ze zastavitelných ploch změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty. Z hlediska vlivu na faunu řešeného území však nelze zanedbat pokračující

fragmentaci území způsobenou rozšiřováním zástavby v původně přírodě blízkých plochách. Zastavitelné plochy změny územního plánu SR vymezeny ze značné části na zemědělském půdním fondu, který tvoří louky a pastviny. Kumulativní vliv úbytku lučních společenstev lze pro Beskydy a Podbeskydí označit za nepříznivý jev. Plochy Z2/2 (SB) a Z2/8 (SB) jsou dle dat mapování biotopů lokalizovány v přírodním lučním biotopu T1.1 mezofilní ovsíkové louky, plocha Z2/13 v přírodním biotopu L2.2 údolní jasanovo-olšové luhy.

V řešeném území je rovněž zaznamenán výskyt chřástala polního (*Crex crex*), a to v lokalitě Kamenité, kde jsou změnou č. 2 ÚP Vyšší Lhoty vymezeny zastavitelné plochy Z2/7 (SB), Z2/8 (SB) a Z2/10 (SB), a rovněž v lokalitě Kamenité, kde je změnou č. 2 ÚP Vyšší Lhoty vymezena zastavitelná plocha Z2/1 (SB).

Dále pak byl výskyt chřástala polního zaznamenán v lukách nad čistírnou odpadních vod a v blízkosti Kamenitého potoka v části Slatvina.

Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Návrh změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty nevymezuje jednotlivé zastavitelné plochy s potenciálním nepříznivým vlivem na krajinný ráz. Vymezuje zastavitelné plochy v minimalizovaných rozsazích a zpravidla v návaznosti na stávající zástavbu. Současně ruší část zastavitelných ploch platného územního plánu. Rušené plochy jsou situovány převážně v údolní části území, zatímco požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch se z větší části koncentrují do lokality Kamenité, která je dosud charakterizována víceméně rozptýlenou zástavbou a přírodě bližším charakterem prostředí, korespondujícím s přílehlou hranicí CHKO Beskydy. Změnami územního plánu dochází k pozvolnému navyšování rozsahu zastavěného a zastavitelného území na úkor luk, pastvin, k zahuštění zástavby a postupné ztrátě původního charakteru tohoto prostoru.

Pro ochranu vizuálních vlivů obsahuje návrh změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty prvky regulačního plánu pro plochy smíšené obytné (SB) v částech obce Kamenité a Oblesky, navazující na hranici CHKO Beskydy.

V části f) ÚP Vyšší Lhoty, podmínkách pro využití ploch smíšených obytných (SB) je upravena intenzita využití ploch na min. 1500 m² na 1 RD z původních 2000 m² na 1 RD, kdy a to s výjimkou ploch Z2 až Z8, jejichž min. výměra je stanovena na 1000 m² na 1 RD. Vzhledem k snížení nutného rozsahu zastavitelné plochy bude nutno pro zachování rozptýlené zástavby zvažovat vymezení a počet zastavitelných ploch tak, aby byla zachována typická rozptýlená zástavba okrajových částí obce, především v rekreačně exponované a pro bydlení žádané části Kamenité.

Jižní část území obce Vyšší Lhoty je součástí Evropsky významné lokality Beskydy a Ptačí oblasti Beskydy, v severní části podél řeky Morávky je vyhlášena Evropsky významná lokalita Niva Morávky. Příslušné orgány ochrany přírody (krajský úřad a Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správou chráněné krajinné oblasti Beskydy) ve svých stanoviscích č. j MSK 109639/2021 ze dne 15.09.2021 a 4296/BE/2021 ze dne 28.10.2021 vyloučily významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačí oblasti.

V rámci Evropsky významné lokality Beskydy jsou změnou č. 2 ÚP Vyšší Lhoty vymezeny plochy Z2/2 (SB) a Z2/14 (D). Plocha Z2/2 (SB) je lokalizována v přírodním lučním biotopu T1.1 mezofilní ovsíkové louky. Evropsky významná lokalita Niva Morávky není změnou č. 2 ÚP Vyšší Lhoty dotčena.

Regionální a nadregionální ÚSES je zapracován v platném ÚP v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Zastavitelné plochy změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty nejsou se skladebnými částmi ÚSES v konfliktu.

Rozšíření části koridoru PZ14 je navrženo částečně na ploše zemědělské a částečně v překryvu s plochou přírodního regionálního biokoridoru RBK 561. Změnou č. 2 ÚP Vyšší Lhoty je stanoven požadavek koordinace realizace plynovodu v koridoru PZ14 s plochou biokoridoru tak, aby byla zachována funkčnost tohoto prvku ÚSES. Rozšíření koridoru PZ14 umožňuje realizaci plynovodu v řešeném úseku mimo biokoridor pouze částečně. Vhodné by bylo koridor dále rozšířit, aby bylo umožněno v rámci realizace kolmé křížení koridorů PZ 14 a RBK 561.

Značná část řešeného území je vymezena jako součást Evropské ekologické sítě (EECONET), tj. nadnárodní úrovně ekologických sítí, jejíž kostru tvoří pro území České republiky vybrané skladebné části nadregionálního ÚSES. V území EECONET jsou návrhem změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty vymezeny nové zastavitelné plochy Z2/2 (SB) a Z2/14 (D).

V řešeném území jsou významné krajinné prvky jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o veškeré lesy, vodní toky, vodní plochy a údolní nivy. Významné krajinné prvky nejsou změnou č. 2 ÚP Vyšší Lhoty dotčeny.

V území Chráněné krajinné oblasti Beskydy, ve II. zóně ochrany, jsou změnou č. 2 ÚP Vyšší Lhoty vymezeny nové zastavitelné plochy Z2/2 (SB) a Z2/14 (D). Maloplošná zvláště chráněná území jsou změnou č. 2 ÚP Vyšší Lhoty respektována, koncepce do nich nezasahuje.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- Významný nepříznivý vliv – nebyl identifikován.
- Nepříznivý vliv – potenciální nepříznivé vlivy změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty lze chápat jako kumulativní. Jedná se o plochy smíšené obytné (SB) Z2/1, Z2/2, Z2/7, Z2/8, Z2/10 a Z2/12, jejichž vymezení přispívá k postupnému úbytku lučních společenstev, pokračující fragmentaci území a tendenci k zastavování lokalit s původně rozptýlenou zástavbou, což lze souhrnně spojovat s nepříznivými vlivy na flóru a faunu a změnou krajinného rázu v lokalitě Kamenité. V části těchto ploch byl opakovaně zaznamenán výskyt ohroženého chřástala polního (*Crex crex*). K těmto plochám je dále přiřazena plocha Z2/13 (SB) vzhledem k potenciální likvidaci přírodního biotopu. Dále je jako nepříznivý vliv charakterizován zábor zemědělského půdního fondu v ploše Z2/2 (SB).
- Na rozhraní nevýznamného až nepříznivého vlivu byl vyhodnocen zábor ZPF v ploše Z2/9 (RZ).
- Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové, řešitelné v navazujících řízeních. Synergické vlivy nebyly zjištěny.
- Příznivě je hodnoceno vymezení plochy pro dopravu v klidu – parkoviště pod Prašivou v ploše Z2/14 (D), rozšíření koridoru PZ14, z hlediska bezpečnosti chodců záměr doplnění chodníků podél silnice III/4774 mezi autobusovými zastávkami Pod Prašivou a U mostu (veřejně prospěšná stavba VD1). Z hlediska krajinného rázu je pozitivně hodnoceno stanovení prvků regulačního plánu a rozšíření ochrany míst dalekého výhledu.

Zpracovatelka SEA vyhodnocení navrhla opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech negativních vlivů na životní prostředí (viz kapitola 8 SEA vyhodnocení). Současně navrhla požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí (viz kapitola 11 SEA vyhodnocení). V rámci uvedených kapitol jsou stanovena opatření přímo pro fázi územního plánování a dále obecně platná doporučení k uplatnění v navazujících řízeních, popř. po přijetí změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty. Krajský úřad konstatuje, že podmínky, opatření a požadavky jsou řešitelné až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách, popř. vychází z platné legislativy, a nejsou proto do tohoto stanoviska zpracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků respektovat.

V závěru SEA vyhodnocení zpracovatelka konstatuje, že na základě vyhodnocení významnosti vlivů předkládané koncepce na složky životního prostředí nepřinese z hlediska identifikovaných vlivů žádný významný nepříznivý vliv na životní prostředí. Změna č. 2 ÚP Vyšší Lhoty je akceptovatelná za následujících podmínek:

1. V plochách Z2/1 (SB), Z2/2 (SB) ponechat původní funkční využití ploch ÚP Vyšší Lhoty ve znění Změny č. 1.
2. Rozšířit koridor PZ14 tak, aby bylo možno trasu plynovodu vést zcela mimo biokoridor RBK 561 a v místě přechodu ho křížit kolmo.

3. Doplnit prvky regulačního plánu v plochách SB pro místní části Kamenité a Oblesky: o požadavek na charakter oplocení.

4. V plochách Z2/7 (SB), Z2/8 (SB) a Z2/10 (SB) ponechat původní funkční využití ploch ÚP Vyšší Lhoty ve znění Změny č. 1, alternativně doplnit prvky regulačního plánu v místní části Kamenité o požadavek prokázat absenci vlivů stavby v těchto plochách na ohrožené druhy živočichů.

Krajský úřad konstatuje, že výše uvedené podmínky jsou zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska a krajský úřad se ztotožňuje se závěry autorizované osoby a doporučení ponechání původního využití následujících ploch zdůvodňuje následovně. U plochy Z2/1 (SB) se jedná o kumulativní vliv zahuštění zástavby v lokalitě Kamenité, kumulativní vliv na zábor lučních porostů a potenciální biotop chřástala polního. U plochy Z2/2 (SB) se jedná o poměrně nevhodně vymezenou plochu v II. zóně chráněné krajinné oblasti, tj. v místech, která by měla být důsledně chráněna před zástavbou. Plocha je vymezena v ochranném pásmu lesa a ohrožena svahovou nestabilitou. Plocha je dle dat mapování biotopů lokalizována v přírodním lučním biotopu T1.1 mezofilní ovsíkové louky. Plocha spojuje původně rozptýlenou zástavbu. U plochy Z2/7 (SB), Z2/8 (SB), Z2/10 (SB) se jedná o zásah do biotopu silně ohroženého chřástala polního a nepříznivý vliv na krajinný ráz postupným zastavováním proluk v lokalitě Kamenité, kde se tak rozptýlená zástavba se mění na zapojenou. Lokalita není odkanalizována a infrastrukturně připravena na zvýšenou koncentraci zástavby. Koridor PZ14 je v částečném překryvu s RBK 561 a bylo vhodné jej vymezit ještě ve větší šíři, aby bylo možno trasu plynovodu vést zcela mimo biokoridor a v místě přechodu ho křížit kolmo.

V rámci veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty byly podány stanoviska, které byly a souhlasné, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí. Mimo uvedené stanoviska či vyjádření byla k návrhu změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty uplatněna nesouhlasná stanoviska. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Závěrem krajský úřad uvádí, že toto stanovisko bylo vydáno na základě všech výše uvedených skutečností, s ohledem na jeho projednání v rámci veřejného projednání a veškerých podkladů poskytnutých v rámci projednání změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty. Krajský úřad konstatuje, že změnu č. 2 ÚP Vyšší Lhoty považuje z hlediska vlivu na životní prostředí za akceptovatelnou za splnění podmínek uvedených ve výroku tohoto stanoviska. Na základě provedeného posouzení vlivu koncepce na životní prostředí nebyl identifikován významný nepříznivý vliv u žádné z ploch. U ploch, u kterých se předpokládá negativní vliv na životní prostředí byly stanoveny podmínky, které jsou zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska, a za kterých je daná koncepce akceptovatelná. Krajský úřad na základě výše uvedeného konstatuje, že je možné vydat souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA.

Na základě stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody tj. krajského úřadu s č. j. MSK 109639/2021 ze dne 15.09.2021 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy s č. j. 4296/BE/2021 ze dne 28.10.2021, posuzovaná změna územního plánu nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Miroslav Hudák (říjen 2022); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze září 2022 je Ing. Marie Skybová, Ph.D. (č. j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2022/710/2464).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Vyhodnocení pořizovatele:

Projektant prověří požadavky krajského úřadu k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí a zapracuje je do návrhu změny ÚP. V případě, že některé požadavky nezohlední, uvede své závažné důvody v příslušné kapitole odůvodnění návrhu změny ÚP (kapitola k).

k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 55b ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Požadavky vyplývající ze stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ÚPaSŘ, č. j. MSK 31134138/2023 ze dne 29. 3. 2023 byly zohledněny následujícím způsobem:

1. *V plochách Z2/1 (SB), Z2/2 (SB) ponechat původní funkční využití ploch ÚP Vyšní Lhoty ve znění Změny č. 1. - Zastavitelná plocha Z2/1 byla vypuštěna, zastavitelná plocha Z2/2 byla zmenšena na výměru 0,06 ha.*
2. *Rozšířit koridor PZ14 tak, aby bylo možno trasu plynovodu vést zcela mimo biokoridor RBK 561 a v místě přechodu ho křížit kolmo. - Splněno, koridor PZ14 byl rozšířen.*
3. *Doplnit prvky regulačního plánu v plochách SB pro místní části Kamenité a Oblesky: o požadavek na charakter oplocení. - Splněno, mezi prvky regulačního plánu byly doplněny požadavky na charakter oplocení.*
4. *V plochách Z2/7 (SB), Z2/8 (SB) a Z2/10 (SB) ponechat původní funkční využití ploch ÚP Vyšní Lhoty ve znění Změny č. 1, alternativně doplnit prvky regulačního plánu v místní části Kamenité o požadavek prokázat absenci vlivů stavby v těchto plochách na ohrožené druhy živočichů. - Splněno, zastavitelné plochy Z2/7, Z2/8 a Z2/10 byly vypuštěny.*

I) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Ve změně č. 2 jsou v částech obce Kamenité a Oblesky navazujících na hranici CHKO Beskydy pro plochy SB stanoveny následující prvky regulačního plánu:

- stavby musí mít půdorys obdélníkový nebo tvaru "L", "T", výšku jedno nadzemní podlaží s podkrovím, střechu sedlovou, symetrickou se sklonem 35-45°, osa střechy musí být rovnoběžná s delší stranou stavby;
- oplocení musí mít výšku max. 1,5 m, musí být bez podhrabových desek, typ oplocení - dřevěný paňkový plot, živý plot z místních druhů keřů (např. habr, líska), pletivový plot.

Podmínky prostorového uspořádání pro stavby na území CHKO Beskydy jsou stanoveny v Plánu péče o CHKO Beskydy na období 2019-2028 (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky) a v informačním letáku pro stavebníky Jak stavět v CHKO Beskydy (Správa CHKO Beskydy, 2007). CHKO Beskydy je územím s významnými krajinnými hodnotami, které je nutno chránit včetně jejího vzhledu a jejich typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. K typickým znakům krajiny patří i urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. V územním plánu ani ve změně č. 2 nebyly na území CHKO Beskydy dohodnuty s orgánem ochrany přírody podmínky krajinného rázu.

Části obce Kamenité a Oblesky těsně navazují na hranici CHKO Beskydy. V zájmu zachování krajinných hodnot jsou proto pro stavby v plochách SB v těchto lokalitách stanoveny alespoň základní podmínky prostorového uspořádání - prvky regulačního plánu, které zajistí do budoucna estetickou výstavbu v tomto území, přizpůsobení nových staveb zvyklostem ochrany krajinného rázu platným v území CHKO Beskydy a tím začlenění nových staveb do stávající urbanistické struktury.

Plochy s prvky regulačního plánu jsou vyznačeny ve výkresu I.2.a) Výkres základního členění území.

m) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Rozhodnutí o námitkách uplatněných u veřejného projednání

Podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona, mohly **nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 7. 12. 2022) dotčené osoby podle § 52 odst. 2 uplatnit námitky**, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymežit území dotčené námitkou. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží.

Při projednání Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“) bylo uplatněno 7 námitek.

Pozemky, u nichž není v následujícím textu uvedeno katastrální území, patří do katastrálního území Vyšší Lhoty.

Poučení pro všechny níže uvedené námitky: Proti rozhodnutí zastupitelstva se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

1. Ivan Olšar (evidována pod č.j. MMFM 190558/2022 dne 1. 12. 2022)

Znění námitky (originál ve spisu)

Ve výkresové části návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty je uvedena na pozemku p. č. 624/18 část vymezená k zástavbě SB Z2/12.

Část navrhovaného pozemku k zástavbě zasahuje do zapsané smlouvy o zřízení věcného břemene v katastru nemovitostí pod sp. Zn. V-12739/2017-802 s právními účinky zápisu ke dni 22. 12. 2017.

Z přiloženého geometrického plánu č. 1156-177-3/2013 o vymezení rozsahu věcného břemene k části pozemku vyplývá, že příjezdová cesta je v šíři 3,5 m.

Jako oprávněný a vlastník pozemku p. č. 624/12 podávám námitku s požadavkem, aby část pozemku p. č. 624/18 vymezená k zástavbě byla upravena v grafické části výkresu a posunuta tak, aby nezasahovala do služebnosti stezky a cesty v rozsahu výše uvedeného geometrického plánu.

Dále v textové části o zdůvodnění rozsahu lokality SB Z 2/12 rovněž uvést povinnost při jejím geometrickém zaměření respektovat tuto příjezdovou cestu a to v celém průběhu od místní komunikace p. č. 1794/4.

Rozhodnutí o námitce – námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel označil toto podání jako námitku k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“), protože se jedná o podání vlastníka pozemku (dále také „dotčený vlastník“), který je dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Vzhledem ke skutečnosti, že na základě výsledků veřejného projednání, dle § 55b stavebního zákona, byla zastavitelná plocha SB Z2/12 z návrhu změny ÚP vyřazena, není nutné její rozsah upravovat. Námitce tak bude vyhověno a žádná zastavitelná plocha nebude vymezena v části pozemku parc. č. 624/18, k.ú. Vyšší Lhoty, která je dotčena výše uvedeným věcným břemenem.

2. Ing. Mario Kurek, Ing. Pavel Kurek, PaedDr. Irena Kurková, Bc. Justina Kurková, Roman Kurek (evidována pod č.j. MMFM 190554/2022 dne 1. 12. 2022)

Znění námitky (originál ve spisu)

Tímto my, níže uvedení vlastníci nemovitostí dotčených navrhovanou Změnou č. 2 Územního plánu Vyšních Lhot nacházejících se v zastavitelných plochách Z34 a Z1/1, vznášíme následující námítky dle ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, proti zahrnutí těchto uvedených zastavitelných ploch do níže uvedených nových regulativů:

1. Str. 14 dokumentu „ PŘÍLOHA Č. 1 Návrh úplného znění textové části 1.1. ÚP Vyšní Lhoty po změně č. 2 s vyznačením navrhovaných změn" k plochám SB - PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ:

„ - stavby v částech obce Kamenité a Oblesky navazujících na hranici CHKO Beskydy musí mít půdorys obdélníkový nebo tvaru "L", "T", výšku jedno nadzemní podlaží s podkrovím, střechu sedlovou, symetrickou se sklonem 35-45°, osa střechy musí být rovnoběžná s delší stranou stavby“.

2. Str. 20-21 téhož dokumentu k bodu I) VYMEZENÍ ČÁSTÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU S PRVKY REGULAČNÍHO PLÁNU:

„V částech obce Kamenité a Oblesky navazujících na hranici CHKO Beskydy jsou pro plochy SB stanoveny následující prvky regulačního plánu:

- stavby v částech obce Kamenité a Oblesky navazujících na hranici CHKO Beskydy musí mít půdorys obdélníkový nebo tvaru "L", "T", výšku jedno nadzemní podlaží s podkrovím, střechu sedlovou, symetrickou se sklonem 35-45°, osa střechy musí být rovnoběžná s delší stranou stavby.

Plochy s prvky regulačního plánu jsou vyznačeny ve výkresu u 1.2. a) Výkres základního členění území", kdy Výkres základního členění jednoznačně uvádí, že tento nový regulativ se váže i na dotčené nemovitosti nacházející se v plochách Z34 a Z1/1.

Argumentem pro vznesení shora uvedených námitek jsou zejména tyto skutečnosti:

1. Navrhované změny jsou nekoncepční, když na dotčené parcele č. 497 v k.ú. Vyšní Lhoty aktuálně probíhá schválená výstavba RD nesplňující tyto podmínky. Nový regulativ by se tak přímo dotkl vlastnického práva v případě budoucích stavebních úprav RD. Nespatřujeme oprávněnost nově navrhovaného regulativu docílit toho, aby se nové stavby výrazně lišily od probíhající výstavby na uvedené parcele. Nadto okolní přilehlá zástavba ve viditelném okolí je různorodá, vč. staveb s rovnými střechami.

2. Navrhované změny prostřednictvím podmínek typ a tvar střechy regulovat územním či regulačním plánem jsou v rozporu s Přílohami č. 7 a č. 11 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a dále v rozporu s metodikou prezentace Odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Libereckého kraje s názvem: „Jak na dobrý regulativ?".

3. Navrhované změny se týkají ploch, které se nenachází na ani při hranici CHKO Beskydy. CHKO Beskydy končí nad přilehlou pozemní komunikací parc. č. 180/4, která již sama je mimo CHKO Beskydy, teprve pod touto pozemní komunikací se nachází dotčené zastavitelné plochy.

Dovolujeme si upozornit, že ani pojem přechodný či přilehlý pás CHKO není jakkoliv platnými právními předpisy definován.

4. Už vůbec nerozumíme skutečnosti, proč, pro zastavitelnou plochu Z35 nacházející se vedle ob jednu (již zastavěnou) plochu Z1/1, by nový regulativ neměl platit taktéž.

Na základě shora uvedených argumentů lze bez dalšího uzavřít, že vlastníci dotčených parcel a staveb shledávají navrhované změny za změny, které jsou nekoncepční a v přímém rozporu s jejich vlastnickými právy či oprávněnými zájmy.

Za vlastníky dotčené navrhovanou změnou:

Ing. Mario Kůrek, vlastník parcely č. 497, vč. probíhající nedokončené výstavby RD a garáže

Ing. Pavel Kůrek a PaedDr. Irena Kůrková, spoluvlastníci parcely č. 500/1

Bc. Justina Kůrková, vlastník parcel č. 495/1, 491/3 a 491/7.

Roman Kůrek, vlastník nemovitostí nacházejících se na parcele č. 495/2 a 494

Rozhodnutí o námitce – námitce se částečně vyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel označil toto podání jako námitku k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“), protože se jedná o podání vlastníků pozemků (dále také „dotčení vlastníci“), které jsou dotčeny návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Předem je nutné uvést, že je výlučným právem obce stanovit územním plánem urbanistickou koncepci, řešit přípustné, nepřípustné, případně podmíněné funkční využití ploch, jejich uspořádání, určit základní regulaci území atd. (viz rozsudek NSS 7 As 41/2008-201). Územní plán může také v souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona obsahovat ve vymezené části prvky regulačního plánu, pokud je tato skutečnost uvedena výslovně v rozhodnutí zastupitelstva obce.

Dne 8. 12. 2021 zastupitelstvo obce rozhodlo o pořízení Změny č. 2 ÚP zkráceným postupem v souladu s ustanovením § 55a stavebního zákona a zároveň o tom, že Změna č. 2 ÚP bude ve vymezené části obce pořízena s prvky regulačního plánu. Prvky regulačního plánu byly na území, které je vymezeno ve výkresu I.2.a) Výkres základního členění území vymezeny, především proto, aby bylo možné nepřipustit nevhodnou výstavbu v přímé blízkosti hranice CHKO Beskydy.

Podmínky prostorového uspořádání pro stavby na území CHKO Beskydy jsou stanoveny v Plánu péče o CHKO Beskydy na období 2019 - 2028 (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky). CHKO Beskydy je územím s významnými krajinnými hodnotami, které je nutno chránit včetně jejího vzhledu a jejich typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. K typickým znakům krajiny patří i urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu.

Části obce Kamenité a Oblesky těsně navazují na hranici CHKO Beskydy. V zájmu zachování krajinných hodnot jsou proto pro stavby v plochách SB v těchto lokalitách stanoveny alespoň základní podmínky prostorového uspořádání - prvky regulačního plánu, které zajistí do budoucna estetickou výstavbu v tomto území, přizpůsobení nových staveb zvyklostem ochrany krajinného rázu platným v území CHKO Beskydy a tím začlenění nových staveb do stávající urbanistické struktury.

Níže je vypořádání argumentů dotčených vlastníků (číslováno dle námitky).

Ad. 1 Pořizovatel nesouhlasí s tvrzením podatelů, že navrhované změny jsou nekoncepční, když na pozemku parc.č. 497, k. ú. Vyšší Lhoty aktuálně probíhá schválená výstavba rodinného domu nesplňující navrhované podmínky. Naopak je považuje za potřebné, protože se právě při povolování této stavby prokázalo, že je neúčelné uplatňovat požadavky na vzhled stavby až při územním řízení. Stanovené prvky regulačního plánu byly konzultovány i s orgánem ochrany krajiny, který navrhnul jejich doplnění při projednávání Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Vyšší Lhoty za uplynulé období (2018-2021) ve svém stanovisku č.j. MMFM 129241/2021 ze dne 20. 9. 2021.

Ve Vyhodnocení vlivů Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty na životní prostředí – SEA (09/2022), která je součástí projednávaného návrhu změny č. 2 bylo mimo jiné konstatováno:

V zájmu zachování krajinných hodnot jsou Změnou č. 2 vnášeny do ÚP Vyšší Lhoty prvky regulačního plánu pro místní části Kamenité a Oblesky s cílem zajistit do budoucna estetickou výstavbu v tomto území, přizpůsobení nových staveb zvyklostem ochrany krajinného rázu platným v území CHKO Beskydy a tím začlenění nových staveb do stávající urbanistické struktury.

V kapitole 6.10 Vliv na krajinu je stanovení prvků regulačního plánu v lokalitách Kamenité a Oblesky hodnoceno pozitivně.

Navíc v závěrečném doporučení k uplatnění ve Změně č. 2 ÚP Vyšší Lhoty je zpracovatelkou SEA doporučeno doplnit prvky regulačního plánu v plochách SB pro místní části Kamenité a Oblesky o požadavek na charakter oplocení.

Ad 2. Pořizovatel považuje tvrzení podatele, že navrhované změny prostřednictvím podmínek typ a tvar střechy regulovat územním či regulačním plánem jsou v rozporu s Přílohami č. 7 a č. 11 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, za liché. V příloze č. 7 Vyhlášky 500/2006 Sb. jsou uvedeny náležitosti obsahu územního plánu. V této příloze je možnost vymezení prvků regulačního plánu přímo uvedena, a to v části I. Obsah a struktura územního plánu (4) grafická část bod a) a e) a dále v části II. (1) bod d) výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení. Příloha č. 11 Vyhlášky 500/2006 Sb. pak obsahuje náležitosti obsahu regulačního plánu. Pořizovateli tedy není zřejmé, v čem je tedy podatelem shledán rozpor s výše uvedenými přílohami.

Ad. 3 a 4 Rozsah vymezení území s prvky regulačního plánu byl stanoven urbanistou. Prvky regulačního plánu se týkají pouze zastavitelných ploch, které se nachází v blízkosti hranice CHKO Beskydy a nikoli pozemků nacházejících se v CHKO Beskydy, protože u těch stanovuje regulaci v souladu s plánem péče Správa CHKO Beskydy při územním řízení.

Na základě konzultace pořizovatele s určeným zastupitelem je námitce doporučeno částečně vyhovět. Důvodem je zejména skutečnost, že určený zastupitel navrhnul kompromisní řešení spočívající ve zrušení stanovených prvků regulačního plánu právě na pozemcích dotčených vlastníků (tzn. v zastavitelných plochách Z34 a Z1/1 a zastavěném území mezi těmito plochami). Odůvodnil to zejména tím, že v zastavitelné ploše Z34, konkrétně na pozemku parc. č. 497, probíhá výstavba řádně povoleného rodinného domu, který navržené prvky regulačního plánu nespĺňuje. Určený zastupitel ani pořizovatel však nesouhlasí se zrušením navržených prvků regulačního plánu v ostatních zastavitelných plochách a zastavěném území, pro které byly v návrhu změny ÚP stanoveny (viz I.2.a Výkres základního členění). Tam budou stanovené prvky regulačního plánu zachovány.

3. Pavel Štefek (evidována pod č.j. MMFM 191562/2022 dne 2. 12. 2022)

Znění námítky (originál ve spisu)

Podávám námitku k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty. Požaduji zrušit „koridor technické infrastruktury PZ14 pro VTL plynovod Libhošť – Třanovice“ na pozemku č. 217/2, k. ú. Vyšní Lhoty, LV 717.

Odůvodnění: omezení vlastnických práv, zamezení výstavby na daném pozemku, ztráta hodnoty pozemku, omezení vjezdu na pozemek.

Navrhuji posunout koridor technické infrastruktury pod místní komunikaci, parcela č. 1784 k. ú. Vyšní Lhoty ve vlastnictví obce Vyšní Lhoty, viz příloha.

Příloha: Část projektové dokumentace ÚP Vyšní Lhoty, týkající se parcely č. 217/2.

Rozhodnutí o námitce – námitce se vyhovuje

Pořizovatel označil toto podání jako námitku k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“), protože se jedná o podání vlastníka pozemku (dále také „dotčený vlastník“), který je dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Koridor PZ14 byl vymezen jako veřejně prospěšné stavba již ve změně č. 1 v roce 2019. Na základě připomínky NET4GAS, s.r.o. je navrženo v návrhu změny č. 2 rozšíření severovýchodní části koridoru PZ14 na celkovou šířku 70 m, tak aby byla umožněna bezproblémová realizace záměru, pro který je koridor navržen. Ve stejné šířce 70 m je koridor vymezen i v sousední obci Nižní Lhoty, na kterou rozšířená část koridoru PZ14 navazuje. Upraveno je také označení koridoru - veřejně prospěšné stavby PZ14 tak, aby bylo v souladu se ZÚR MSK. Na pozemku parc. č. 217/2, k. ú. Vyšní Lhoty se vymezení koridoru návrhem změny č. 2 nemění.

Po konzultaci s určeným zastupitelem a projektantem je doporučeno prověřit možnost upravit koridor PZ14 tak, aby nezasahoval do zastavěného území. Pokud to bude možné, doporučuje pořizovatel námitce vyhovět.

4. Tomáš Adámek (evidována pod č.j. MMFM 191795/2022 dne 5. 12. 2022)

Znění námítky (originál ve spisu)

První část námítky

Pozemek dotčený námítkou – parc. č. 270/2, k. ú. Vyšší Lhoty.

Předmět námítky: Vymezení koridoru PZ14 budoucí stavby VTL plynovodu Libhošť zasahuje částečně do pozemku 270/2 v zóně SB - smíšené bydlení obce Vyšší Lhoty.

Odůvodnění námítky: Z důvodu omezení vlastnického práva k pozemku, omezení přístupu k pozemku (vjezd na pozemek), omezení budoucí výstavby na této části pozemku, částečné znehodnocení a ztráty hodnoty pozemku tímto požadují a navrhuji hranici plánovaného koridoru PZ 14 posunout na hranici pozemku 270/2 (viz příloha).

Rozhodnutí o námítce – námítce se vyhovuje

Pořizovatel označil toto podání jako námítku k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“), protože se jedná o podání vlastníka pozemku (dále také „dotčený vlastník“), který je dotčen návrhem řešení. Námítka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Koridor PZ14 byl vymezen jako veřejně prospěšné stavba již ve změně č. 1 v roce 2019. Na základě připomínky NET4GAS, s.r.o. je navrženo v návrhu změny č. 2 rozšíření severovýchodní části koridoru PZ14 na celkovou šířku 70 m, tak aby byla umožněna bezproblémová realizace záměru, pro který je koridor navrženo. Ve stejné šířce 70 m je koridor vymezen i v sousední obci Nižší Lhoty, na kterou rozšířená část koridoru PZ14 navazuje. Upraveno je také označení koridoru - veřejně prospěšné stavby PZ14 tak, aby bylo v souladu se ZÚR MSK. Na pozemku parc. č. 270/2, k. ú. Vyšší Lhoty se vymezení koridoru návrhem změny č. 2 nemění.

Po konzultaci s určeným zastupitelem a projektantem je doporučeno prověřit možnost upravit koridor PZ14 tak, aby nezasahoval do zastavěného území. Pokud to bude možné, doporučuje pořizovatel námítce vyhovět.

Druhá část námítky

Předmět námítky: Textová část změny č.2 bod f) - Na celém území obce je nepřipustné umístování mobilních domů, mobilheimů, maringotek, unimobuněk, lodních kontejnerů apod., pokud nejsou součástí zařízení staveniště a stavební úpravy obytných mobilních staveb na stavby trvalého bydlení. Navrhuji upřesnění a přímou specifikaci pojmů „mobilní dům, mobilheim „ a termíny „umístování“ na území obce - vymezení (výrobek nebo stavba) jestli se jedná o dočasné umístění nebo k trvalému bydlení apod.

Odůvodnění námítky: Dle mého názoru je definice pojmů neurčitá, zavádějící, nevymezuje přesně zda se jedná o výrobky či stavby a zda se jedná o objekty určené jen k rekreaci či trvalému bydlení a dále zda tyto změny UP nezasahují do práv občanů území obce, které je nejen určeno k trvalému bydlení, ale i k rekreaci apod.

Rozhodnutí o námítce – námítce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel označil toto podání jako námítku k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“), protože se jedná o podání vlastníka pozemku (dále také „dotčený vlastník“), který je dotčen návrhem řešení. Námítka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce je v návrhu změny č. 2 doplněna podmínka označující jako nepřipustné umístování mobilních domů, mobilheimů, maringotek, unimobuněk, lodních kontejnerů, jurt apod., pokud nejsou součástí zařízení staveniště a stavební úpravy obytných mobilních

staveb na stavby trvalého bydlení. Obec výstavbu těchto zařízení na svém území nepodporuje, protože poškozují vzhled obce i krajiny. Výstavba těchto staveb, by mohla přispět ke snížení rekreační atraktivity obce, a to jak v centrální části obce, kde by mohly zabírat stavební pozemky pro rodinné domy, tak i v okrajových lokalitách rozptýlené zástavby, kde by znehodnocovaly krajinné hodnoty v území.

Pořizovatel doporučuje prověřit možnost zpřesnění definice pojmů, aby ta byla jasná a určitá. Nedoporučuje však tuto podmínku na základě výše uvedené námítky z návrhu změny č. 2 vypustit. Z tohoto důvodu doporučuje námítce nevyhovět.

5. Ing. Pavel Prokop a Iveta Prokopová (evidována pod č.j. MMFM 193061/2022 dne 6. 12. 2022)

Znění námítky (originál ve spisu)

Podáváme tímto jako oprávnění a vlastníci dotčeného pozemku námítku v řízení o Změně č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty s požadavkem rozšíření zastavitelné plochy nejlépe na celou plochu parcely p.č. 624/18 v souladu s naší žádostí podanou v rámci Návrhu pořízení změny územního plánu (§ 46 zák. č. 183/2006 Sb.) na Obecní úřad Vyšší Lhoty dne 31. 3. 2021.

Odůvodnění:

Záměrem podání našeho návrhu bylo a je od samého začátku získat zastavitelnou plochu pro obě naše děti, kde počítáme s výstavbou dvou rodinných domů na vlastních pozemcích a to tak, aby mezi domy byl dostatečný odstup, nebyly na sebe "nalepené" a stavby se nijak neovlivňovaly a také, aby z toho nebyl nějaký urbanistický a krajinný paskvil.

Navíc je tato lokalita vhodná s již pořízenými, resp. existujícími sítěmi a z tohoto důvodu už nebude nutné lokalitu z tohoto důvodu dále stavebně zatěžovat.

Rozhodnutí o námítce – námítce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel označil toto podání jako námítku k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“), protože se jedná o podání vlastníků pozemku (dále jen „dotčení vlastníci“), kteří jsou dotčeni návrhem řešení. Námítka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

V návrhu změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty byla navržena nová zastavitelná plocha smíšená obytná (SB Z2/12). Při projednání dle § 55b stavebního zákona byla tato plocha navržena dotčenými orgány (orgán ochrany přírody, orgán státní správy myslivosti, orgán ochrany zemědělského půdního fondu) k vyřazení. Důvodem pro vyřazení jsou zejména tyto skutečnosti:

Pozemek navržený k zástavbě (zastavitelná plocha Z2/12) je součástí ucelených ploch zemědělsky obhospodařovaných pozemků ve volné krajině, podél něhož se nachází stromořadí. Nelze souhlasit s rozšiřováním zástavby na pozemky s trvalými travními porosty a zemědělsky obhospodařovanými pozemky. Krajinný ráz vesnice vytváří vedle zastavěných ploch i plochy nezastavěné – pole, louky a rozptýlená zeleň. Vymezením zastavitelné plochy Z2/12 by také došlo k dalšímu snížení výměry honitby a úbytku přirozeného prostředí pro zvěř. Pořizovatel se s těmito závěry ztotožnil a plochu Z2/12 z návrhu změny ÚP vyřadil.

Dále pořizovatel konstatuje, že vlastník nemá právní nárok na určení pozemku k požadovanému účelu, tj. pro zastavění stavbou pro bydlení, neboť je pravomocí obce rozhodnout o využití území v rámci svého územního obvodu. To vyplývá mimo jiné s ustanovení § 6 odst. 5 bodu c) stavebního zákona, který udává, že zastupitelstvo obce vydává v samostatné působnosti územní plán.

Vzhledem ke skutečnosti, že při projednání návrhu změny ÚP byla zastavitelná plocha Z2/12 vyřazena, nelze vyhovět požadavku na rozšíření této zastavitelné plochy. Z tohoto důvodu doporučuje námítce nevyhovět.

6. Ing. Petr Stach (evidována pod č.j. MMFM 193382/2022 dne 7. 12. 2022)

Znění námítky (originál ve spisu)

V souladu s výzvou uvedenou ve veřejné vyhlášce o zahájení řízení o Změně č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty (dále jen „Změna č. 2 územního plánu“) s prvky regulačního plánu zkráceným postupem a oznámení o konání veřejného projednání **podávám námítku**, a to v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, **konkrétně proti návrhu změny plochy Z3 ze způsobu využití smíšené bydlení (SB) na plochu se způsobem využití smíšené území nezastavěné (SN), kdy v důsledku toho dochází ke zrušení zastavitelnosti této plochy.**

I. Podatel - Ing. Petr Stach

II. Identifikace území dotčeného námítkou

Jsem podílovým spoluvlastníkem pozemku parc. č. 293 v k.ú. Vyšší Lhoty, zapsaného na LV č. 191 pro k.ú. Vyšší Lhoty. Část uvedeného pozemku o výměře 0,63 ha tvoří plochu Z3 (lokalita Za Humny), která je v platném územním plánu určena k zastavění se způsobem využití jako plocha smíšená obytná.

II. obsah námítky

V návrhu Změny č. 2 územního plánu je plocha Z3 navržena se způsobem využití jako plocha (NS) smíšená nezastavěného území. **Plocha Z3 je navržena ke zrušení spolu s několika dalšími plochami**, které mají být dle návrhu méně vhodné k rozvoji zástavby, jsou situované do méně vhodných lokalit a za dobu platnosti územního plánu nebyly podniknuty žádné kroky směřující k výstavbě v těchto plochách a jejich výměra odpovídá výměře nově navržených zastavitelných ploch ve změně č. 2. **Nesouhlasím se zařazením plochy Z3 do ploch nezastavitelných se způsobem využití jako plocha smíšená nezastavěného území (NS) a navrhuji ponechat plochu Z3 v plochách zastavitelných se stávajícím způsobem jejího využití jako plochy smíšené obytné (SB).**

III. odůvodnění námítky

Před vyjádřením se k jednotlivým důvodům, jimiž je odůvodněna změna způsobu využití plochy Z3 považuji za nezbytné zmínit postup Zastupitelstva obce Vyšší Lhoty při přijímání Změny č. 2 územního plánu.

Přijímání Změny č. 2 územního plánu předcházela Zpráva o uplatňování územního plánu Vyšší Lhoty za uplynulé období (2018 - 2021) schválená zastupitelstvem obce Vyšší Lhoty dne 10.11.2021. V této zprávě není za období vyhodnocování naplňování územního plánu uveden jakýkoli požadavek nebo uvedena alespoň poznámka o tom, že je potřeba přehodnotit rozsah a kvalitu zastavitelných ploch se způsobem využití ploch smíšeného bydlení (SB). Zpráva o uplatňování územního plánu se nezmiňuje o ploše Z3, u níž je Změnou č. 2 územního plánu navrhováno její vynětí ze zastavitelných ploch a její přesunutí do ploch nezastavitelných, jako o ploše, která by byla v rozporu s platným územním plánem nebo nadřazenou územně plánovací dokumentací. Naopak Zpráva o uplatňování územního plánu uvádí, že z jejího obsahu nevyplývá potřeba na pořízení nového územního plánu, a lze doplnit, že ani jeho změny.

Přílohou Zprávy o uplatňování územního plánu jsou pokyny pro zpracování změny č. 2 územního plánu Vyšší Lhoty. Z této přílohy se podává, že důvodem pro její pořízení je požadavek obce Vyšší Lhoty na změnu územního plánu. Nikde se z obsahu pokynů nepodává, že by mělo dojít k rušení zastavitelných ploch, pouze je uveden v článku 1. bod, 5 požadavek vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch ve smyslu § 55 odst. 4 stavebního zákona. Z obsahu tohoto požadavku nevyplývá jakákoliv potřeba zrušení zastavitelných ploch. Naopak z něj vyplývá potřeba vyhodnocení, zda je nezbytné vymezit nové zastavitelné plochy. Tento požadavek ostatně vyplývá z kontextu pokynu pro zpracování změny č. 2 územního plánu, kde je uveden požadavek na zapracování návrhů na změnu územního

plánu, které projednalo zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 12. 5. 2021 a jsou uvedeny v tabulce, která je součástí uvedených pokynů.

Na základě obsahu Zprávy o uplatňování územního plánu včetně jejich pokynů jsem se k ní nevyjadřoval, neboť nezasahovala do mého vlastnického práva a v ostatním jsem ji sledoval za přijatelnou.

Jak již vyplývá z výše uvedeného, zastupitelstvo obce na svém zasedání projednalo požadavky návrhů na změnu územního plánu. Tyto návrhy jsou uvedeny v pokynech pro zpracování změny č. 2 územního plánu. Projednávání podaných návrhů na změnu územního plánu bylo zveřejněno v programu na zasedání zastupitelstva pod bodem č. 2. Tím však jakákoli informovanost obce o návrzích na změny územního plánu končí. O tom, že zastupitelstvo obce rozhodlo o návrzích na zrušení některých zastavitelných ploch, jsem se dozvěděl až ze zveřejněného návrhu Změny č. 2 územního plánu dne 26.10.2022. Přitom zastupitelstvo obce o nich rozhodlo již dne 22.6.2022. V pozvánce na zasedání zastupitelstva na tento den není vůbec uvedena taková zásadní věc, jako je návrh rušení některých zastavitelných ploch! Přitom jsou to skutečnosti, které jsou známy obci dlouhou dobu před konáním zasedání zastupitelstva. To svědčí minimálně o netransparentním přístupu obce k jejím občanům. Ostatně nebylo zveřejněno v programu na zasedání zastupitelstva obce Vyšní Lhoty konaného dne 10.11.2021 ani to, že bude schvalován tak zásadní dokument, kterým je Zpráva o uplatňování územního plánu za období let 2018 - 2021 včetně pokynů pro zpracování změny územního plánu č. 2. Všechny záležitosti týkající se územního plánu a jeho změn jsou schvalovány v bodě „různé“. Jestliže je předem známo, co bude předmětem zasedání zastupitelstva, pak není na místě projednávat tak zásadní věci, jako je změna územního plánu v bodě „různé“, ale je možné zařadit tyto na program jednání zastupitelstva. Postupuje-li obec tímto způsobem, pak je nutné nahlížet na takové jednání obce jako na značně netransparentní.

Důvody pro které byla plocha Z3 přesunuta ze zastavitelných ploch do ploch nezastavitelných jsou následující:

- méně vhodná plocha k rozvoji zástavby
- plocha situovaná do méně vhodných lokalit za dobu platnosti nebyly podniknuty žádné kroky směřující k výstavbě
- plocha Z3 zabíhá do uceleného lánu orné půdy a není k ní v současné době zajištěna příjezdová komunikace.

Plocha Z3 byla do zastavitelných ploch zařazena územním plánem v roce 2013. Od doby jejího zařazení do zastavitelných ploch nedošlo ke změně podmínek v území (lokality Za humny). Přitom výše zmíněné důvody, kterými je nyní odůvodněno vynětí plochy Z3 ze zastavitelných ploch se způsobem využití plochy jako smíšené obytné zde byly i v době, kdy tato plocha byla zařazena do zastavitelných ploch vyjma důvodu, že za doby vymezení plochy jako plochy zastavitelné nebyly podniknuty žádné kroky směřující k výstavbě. V návrhu Změny č. 2 územního plánu není nikde uvedena žádná zmínka o tom, že by se změnil poměr v území, které by nutně odůvodňovaly zrušení zastavitelnosti plochy Z3. Také to neplatí ani ze Zprávy o uplatňování územního plánu. Plocha Z3 není ani v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, když plocha Z3 je ornou půdou ve třetí třídě ochrany.

Zcela nepravdivým tvrzením je uvedení toho, že za dobu platnosti územního plánu nebyly podniknuty žádné kroky směřující k výstavbě a není k ní v současné době zajištěna příjezdová komunikace. Přístup k ploše Z3 nebyl dán již v době, kdy byla tato plocha územním plánem určena k zastavění. K ploše Z3 není skutečně dosud zajištěn přístup z obecní komunikace, nicméně za dobu platnosti územního plánu byla a je stále aktivně vyvíjena snaha pro zajištění přístupové cesty, zejména pak přes pozemky parc. č. 1799/12, parc. č. 349/1 a 349/2, a dále přes pozemky parc. č. 382 a parc. č. 351 ,vše v k.ú. Vyšní Lhoty, U většiny zmíněných pozemků pro přístupovou cestu však došlo za dobu platnosti územního plánu k několika změnám jejich vlastníků, což stěžuje dohodu o zajištění přístupu k ploše Z3. Tato skutečnost oddaluje řešení a zajištění přístupu k ploše Z3, nicméně se nejedná o řešení nemožné. Považuji za nutné uvést, že historicky byl přístup k ploše Z3 zajištěn po komunikaci vedoucí přes dnešní

parcely č. 1799/1 a 1799/12, jak je zřejmé z příložených historických map, císařské mapy z r. 1836 a fotomapy z r. 1955. Ke zrušení této přístupové cesty pak došlo pravděpodobně nedopatřením v rámci kolektivizace zemědělských pozemků v 50. letech a současně s výstavbou přivaděče vody do Žermanické přehrady, kdy podle tehdejších předpisů (v době do roku 1989) nemohl vlastnit pozemky nikdo jiný než stát. To je důvod, proč nedošlo k uchování přístupu k pozemku parc. č. 293 v k.ú. Vyšší Lhoty. V současné době také komunikuji se státním pozemkovým úřadem o této skutečnosti a hledáme cestu k nápravě. Není tedy pravdivé tvrzení, že nebyly podniknuty žádné kroky k zajištění přístupu k ploše Z3.

Nelze souhlasit ani s hodnocením, že plocha Z3 patří k plochám méně hodnotným k zástavbě a je situovaná do méně vhodné lokality. Plocha Z3 se nachází spolu s plochou Z4 a Z5 v lokalitě Za humny. Přitom u plochy Z4 dochází pouze k nepatrnému zmenšení zastavěnosti. Plocha Z4 přímo sousedí s plochou Z3, přičemž u ní není uvedena jakákoli zmínka o ploše méně hodnotné k zástavbě. Tato disproporce v hodnocení obou ploch (Z3 a Z4) neguje hodnocení pořizovatele, že plocha Z3 je plochou méně hodnotnou k zástavbě. Plocha Z3 stejně jako plocha Z4 se nachází ve stejné lokalitě! Plocha Z3 stejně jako plocha Z4 se nachází v širším dolním centru obce a logicky na něj navazují, jsou v sousedství mateřské školy, domu s obecními byty a sportovního areálu ve vlastnictví obce. Nadto podél obecní komunikace v lokalitě Za humny bylo v poslední době postaveno několik rodinných domů. Lokalita Za humny je tak rozvíjející se lokalitou. Mám za to, že plocha Z3 umožňuje výstavbu alespoň tří rodinných domů, a před přijetím návrhu na zrušení zastavitelnosti plochy Z3 měla být provedena územní studie dopravního napojení této plochy na veřejnou komunikaci. Prokázalo-li by se, že dopravní napojení plochy Z3 na veřejnou komunikaci není možné, teprve pak ji zařadit do návrhu na zrušení její zastavitelnosti. Vzhledem k tomu, že k jejímu provedení nedošlo, navrhuji, aby bylo rozhodnuto o zpracování územní studie dopravního napojení lokality Z3 na veřejnou komunikaci. Přitom také navrhuji zohlednit skutečnost, že pozemek parc. č. 293 v k.ú. Vyšší Lhoty, který tvoří plochu Z3, byl historicky napojen na veřejnou komunikaci (k tomu blíže viz výše o přístupu na plochu Z3).

Nelze souhlasit s tvrzením, že plocha Z3 zabíhá do uceleného lánu orné půdy. Předně k tomu lze uvést, že důvodem tohoto „záběhu“ do uceleného lánu je to, že při vymezování plochy Z3 došlo k respektování ochranných pásem okolo vodních toků na základě požadavku dotčených orgánů. Z tohoto důvodu nebyla do zastavitelné plochy zahrnuta celá výměra pozemku parc. č. 293 v k.ú. Vyšší Lhoty. Také plocha Z4 je umístěna v uceleném lánu pole a je navrženo její zmenšení o nepatrnou část, přičemž tato plocha také nebyla doposud využita. Za povšimnutí stojí i to, že není také vymezena v celém lánu pole, v němž se nachází, ale pouze v jeho části. Tento nerovný přístup ve stejné lokalitě u pozemků a ploch srovnatelných lze považovat za diskriminační a nemůže obstát.

Dovolím si tedy s ohledem na výše uvedené požádat, aby uplatněné námitce bylo vyhověno a plocha Z3 byla ponechána v dosavadním způsobu jejího využití jako plochy smíšené obytné (SB), neboť zejména z hlediska územního plánování nedošlo od jejího určení jako zastavitelné plochy ke změně podmínek v území. Bude-li námitce vyhověno, nebude o této změně potřeba konat nové veřejné projednání. Případně navrhuji nejprve před rozhodnutím o vynětí plochy Z3 ze zastavitelných ploch zpracovat územní studii dopravního napojení na veřejnou komunikaci této plochy a teprve poté, co by se prokázala nemožnost jejího dopravního napojení na veřejnou komunikaci, zvážit její vynětí ze zastavitelných ploch.

Rozhodnutí o námitce – námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel označil toto podání jako námitku k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“), protože se jedná o podání vlastníků pozemku (dále jen „dotčený vlastník“), který je dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Dle rozhodnutí Zastupitelstva obce Vyšší Lhoty ze dne 22.6.2022 byla navržena ke zrušení zastavitelná plocha Z3. Jedná se o plochu, která je méně vhodná k rozvoji zástavby, je situovaná do méně vhodné

lokality a za dobu platnosti územního plánu nebyly podniknuty žádné kroky směřující k výstavbě v této ploše. Plocha Z3 zabíhá do uceleného lánu orné půdy a není k ní v současné době zajištěn příjezd.

K tvrzení podatele, že ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Vyšší Lhoty za uplynulé období (2018-2021, dále také „Zpráva“) není za období vyhodnocování naplňování územního plánu uveden jakýkoli požadavek nebo uvedena alespoň poznámka o tom, že je potřeba přehodnotit rozsah a kvalitu zastavitelných ploch se způsobem využití ploch smíšeného bydlení (SB), pořizovatel uvádí následující:

Ve Zprávě v kapitole E. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona, v části Návrhy na pořízení změny územního plánu pořizovatel mimo jiné uvedl, že: V návaznosti na ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona, který udává, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch konstatujeme, že obec Vyšší Lhoty má vymezeno platným územním plánem dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. Prokázat potřebu nových zastavitelných ploch pro výstavbu rodinných domů bude v současnosti velmi obtížné. V souladu s urbanistickou koncepcí zpracovanou v Územním plánu Vyšší Lhoty je potřeba využít již vymezené zastavitelné plochy a významně nezasahovat do nezastavěného území a volné krajiny. Je také nutné zachovávat charakteristický ráz obce.

Při pořízení další změny územního plánu musí být prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch. Obec může také již některé zastavitelné plochy v souladu s § 102 stavebního zákona z územního plánu vypustit a nahradit novými.

Vzhledem k výše uvedenému nedoporučujeme v současné době pořizovat změnu Územního plánu Vyšší Lhoty, která by vymezovala nové zastavitelné plochy pro bydlení bez vypuštění některých stávajících zastavitelných ploch.

Ve Zprávě v kapitole F. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny, je uvedeno, že F. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny. V těchto pokynech je mimo jiné v kapitole a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce ..., stanoven pořizovatelem požadavek na vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch ve smyslu ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona (bod 5.).

V rámci zpracování návrhu změny č. 2 urbanista toto vyhodnocení provedl se závěrem, že pokud je požadováno vymezení nových zastavitelných ploch, je nutné ve stejném rozsahu vyřadit z platného Územního plánu Vyšší Lhoty, stávající zastavitelné plochy. Na základě této skutečnosti vytipoval ve spolupráci s určeným zastupitelem zastavitelné plochy, které se jeví jako méně vhodné k zástavbě oproti nově navrhovaným plochám, mají omezení (v případě zastavitelné plochy Z3 je to neexistující příjezd) a nebyly za dobu platnosti územního plánu využity k navrhovanému účelu. Zastupitelstvo obce pak na svém zasedání dne 22.6.2022 rozhodlo o tom, že některé zastavitelné plochy budou z územního plánu vyřazeny a nahrazeny novými. Tím, že je vyřazení stávajících zastavitelných ploch řešeno ve změně územního plánu, která je pořizována dle postupů stanovených stavebním zákonem, považuje toto řešení pořizovatel za dostatečně transparentní.

K argumentaci podatele, že dochází k nerovnému přístupu při hodnocení zastavitelných ploch Z3, Z4 a Z5 uvádí pořizovatel následující:

K požadavku dotčeného vlastníka na zpracování územní studie dopravního napojení plochy Z3 na veřejnou komunikaci pořizovatel sděluje, že není účelné takovou územní studii pořizovat. Důvodem je zejména skutečnost, že příjezd k zastavitelné ploše je nutné řešit primárně s vlastníky okolních pozemků a zajistit jejich souhlas s umístěním příjezdové komunikace nebo části sousedních pozemků odkoupit za účelem zajištění přístupu k zastavitelné ploše Z3. To se dotčenému vlastníkovi za dobu platnosti Územního plánu Vyšší Lhoty nepodařilo, což i sám v odůvodnění své námítky uvádí.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že zastavitelná plocha Z3 byla navržena k vyřazení z územního plánu mimo jiné proto, že za dobu platnosti územního plánu (od roku 2013) nebyl k této ploše zajištěn příjezd. Vyřazení části zastavitelné plochy Z4 bylo naopak navrženo přímo vlastníky pozemků v této ploše jako náhrada za nově vymezenou zastavitelnou plochu Z2/15, která byla navržena na pozemcích stejných vlastníků. Podle pořizovatele tedy nedochází k nerovnému ani diskriminačnímu

přístupu u srovnatelných ploch, protože pouze plocha Z3 je reálně nezastavitelná. Pokud v budoucnu vlastník pozemků patřících do zastavitelné plochy Z3 k nim zajistí příjezd, může podat u obce Vyšší Lhoty návrh na změnu územního plánu (§ 46 nebo 55a stavebního zákona) o znovuzařazení dotčeného pozemku do zastavitelné plochy umožňující bydlení.

Na závěr pořizovatel konstatuje, že vlastník nemá právní nárok na určení pozemku k požadovanému účelu, tj. pro zastavění stavbami pro bydlení, neboť je pravomocí obce rozhodnout o využití území v rámci svého územního obvodu. To vyplývá mimo jiné s ustanovení § 6 odst. 5 bodu c), stavebního zákona, který udává, že zastupitelstvo obce vydává v samostatné působnosti územní plán. Je výlučným právem obce stanovit územním plánem urbanistickou koncepci, řešit přípustné, nepřípustné, případně podmíněné funkční využití ploch, jejich uspořádání a určit základní regulaci území. Z toho vyplývá, že obec může v samostatné působnosti v územním plánu vymezit zastavitelné plochy pro určité využití a v případě, že tyto zastavitelné plochy nejsou v delším časovém období (§ 102 stavebního zákona uvádí 5 let od vydání územního plánu nebo jeho změny, která zastavění dotčeného pozemku umožnila) pro navržený účel využity, lze je ve změně územního plánu zrušit. V tomto případě je jednoznačně prokázáno, že zastavitelná plocha nebyla za dobu platnosti územního plánu využita k výstavbě a navíc k ní nebyl zajištěn příjezd, což je pro umístění staveb pro bydlení nezbytné. Z tohoto důvodu bylo navrženo její vyřazení a nahrazení novými vhodnějšími zastavitelnými plochami (plochy vymezené v návrhu změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty).

Z těchto důvodů pořizovatel navrhnul námitce nevyhovět.

Zastupitelstvo obce Vyšší Lhoty na svém zasedání konaném dne 26. 4. 2023 námitce vyhovělo s tímto odůvodněním. Dle Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle § 53 odst. 1 stavebního zákona nové zastavitelné plochy nebudou vymezeny v takovém rozsahu, jak se předpokládalo, není zde taková nutnost vyřadit z platného Územního plánu Vyšší Lhoty stávající zastavitelné plochy v takovém rozsahu, jak bylo plánováno.

7. NET4GAS s.r.o. zn. 11721/22/OVP/Z ze dne 8. 11. 2022

Znění námítky (originál ve spisu)

Na základě Vašeho oznámení zahájení pořízení Změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty s prvky regulačního plánu ze dne 21.10.2022, Vaše č.j.: MMFM 168295/2022, Vám sdělujeme následující:

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4aas.cz.

2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.

Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační síť a kabel protikorozi ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

3. Na WEB portálu <http://Dortal.aeostore.cz/uaD/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4aas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zapracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.

4. Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy "VTL plynovod DN 700-1200 Libhošť - Třanovice". Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy.

5. Záměr liniové stavby je součástí platné Politiky územního rozvoje České republiky, část „Koridory a plochy technické infrastruktury - Plynárenství“. Záměr je poskytován krajským úřadům a obcím s

rozšířenou působností, příslušnému odboru územního plánování, prostřednictvím územně analytických podkladů. Záměr je zpracován do platných zásad územního rozvoje.

6. Pro vaši informaci uvádíme, že se jedná o ocelový plynovod, opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložený po celé délce v zemi s krytím 1 m. Ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) je 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany od plynovodu.

7. Zkratka WTL se již nepoužívá, aktuální platný název je VTL plynovod s tlakem nad 40 barů.

8. Upozorňujeme, že návrhová plocha Z2/15 zasahuje do bezpečnostního pásma zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o.

9. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.

10. Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožní.

11. Nad plynovody musí zůstat volný neosázený pruh šířky min. 5 m na obě strany od půdorysu plynovodů. Neosázený pruh nesmí být využíván jako cesta pro mechanismy s celkovou hmotností nad 3,5 t. Pojezdy a přejezdy mechanismů jsou možné pouze přes zpevněné plochy.

V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o. Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozaná.

Připomínky:

K návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty máme následující připomínky, které jsou uplatňovány v rámci § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Požadujeme posunout koridor šíře 70 metrů na osu linie plánovaného plynovodu "VTL plynovod DN 700-1200 Libhošť - Třanovice", nikoliv nad osu stávajícího plynovodu DN 500. Požadujeme rozšířit "lokální rozšíření v místě křížení s řekou Moravkou" koridoru PZ14. V místě pozemku parc. č. 155 k.ú. Vyšší Lhoty dochází k návrhu variantního řešení plánovaného plynovodu viz. příložená situace. Varianta končí za řekou Moravkou v k.ú. Raškovice.

Upozorňujeme, že návrhová plocha Z2/15 zasahuje do bezpečnostního pásma stávajícího plynovodu, doporučujeme tuto plochu umístit za hranici bezpečnostního pásma. V případě, že se tak nestane, požadujeme do textu k této ploše doplnit informaci: "Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele. Záměry k územnímu a stavebnímu řízení budou posuzovány provozovatelem individuálně. Stavby v bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení budou povoleny pouze, pokud to bezpečnostní a technické podmínky umožní."

Odůvodnění připomínek:

Jedná se o požadavek vyplývající z platné legislativy. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.

Rozhodnutí o námitce – námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Poživatel označil toto podání jako námitku k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“), protože se jedná o podání oprávněného investora, který je dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Oprávněný investor podal k návrhu změny ÚP připomínky, které pořizovatel vyhodnotil následujícím způsobem:

Oprávněný investor požadujeme posunout koridor širší 70 metrů na osu linie plánovaného plynovodu "VTL plynovod DN 700-1200 Libhošť - Třanovice", nikoliv nad osu stávajícího plynovodu DN 500. Požadujeme rozšířit "lokální rozšíření v místě křížení s řekou Moravkou" koridoru PZ14. V místě pozemku parc. č. 155 k.ú. Vyšší Lhoty dochází k návrhu variantního řešení plánovaného plynovodu.

Tento požadavek oprávněného investora bude zapracován do návrhu změny ÚP v rámci úpravy před opakovaným veřejným projednáním.

Oprávněný investor dále upozorňuje, že návrhová plocha Z2/15 zasahuje do bezpečnostního pásma stávajícího plynovodu, doporučujeme tuto plochu umístit za hranici bezpečnostního pásma.

Navržená zastavitelná plocha Z2/15 bude z návrhu změny ÚP vyřazena, kvůli ochraně veřejných zájmů z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Z těchto důvodů je navrženo námitce vyhovět.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných u opakovaného veřejného projednání

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohly **nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (tj. do 23. 10. 2023) dotčené osoby podle § 52 odst. 2 uplatnit námitky**, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčené námitkou. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží.

Při opakovaném veřejném projednání Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“) byla uplatněna 1 námitka.

Pozemky, u nichž není v následujícím textu uvedeno katastrální území, patří do katastrálního území Vyšší Lhoty.

Poučení pro všechny níže uvedené námitky: Proti rozhodnutí zastupitelstva se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

1. Ing. Pavel Prokop a Iveta Prokopová (evidována pod č.j. MMFM 178396/2023 dne 16. 10. 2023)

Znění námitky (originál ve spisu)

Stav k opakovanému veřejnému projednání dne 16. 10. 2023 :

Mezi prvním a opakovaným veřejným projednáním **byla plocha Z2/12 vyřazena.**

K požadavku využití plochy Z2/12 jako plochy smíšené obytné, jsou v aktuálním návrhu vyhodnoceny požadavky dotčených orgánů :

1. MFM Odboru ŽPaZ z hlediska Zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny

Citují: „Orgán ochrany přírody požaduje, aby plocha navržená pro výstavbu rodinných domů byla z Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty, jako plocha smíšená obytná, vyřazena. Pozemek navržený k zástavbě je součástí ucelených ploch zemědělsky obhospodařovaných pozemků ve volné krajině, podél něhož se nachází stromořadí.“

K tomuto **namítám :**

- jde o nerozsáhlou zemědělskou půdu nejnižší bonity a přes 20 let zde nebyla pěstována žádná zemědělská plodina a je zde prováděn jen nutný pokos nekultivovaných travin.

- ohledně stromořadí – jedná se o svévolně vysazené stromy dosud nezjištěnou osobou, nikoli vlastníkem pozemku, v příkrém rozporu s ustanovením Zákona č. 274/2001 Sb., §23 a Zákona č. 458/2000 Sb., §68 o ochranných pásmech liniových sítí uložených v zemi !

Jde o protiprávní stav, porušení výše uvedených zákonů, který by měl být v nejbližší době vypořádán a řečený protiprávní stav odstraněn. Stromořadí v daném místě ze zákona být nesmí.

2. MMFM Odbor ŽPaZ jako Orgán státní správy myslivosti (OSSM) z hlediska Zákona č. 449/2001 Sb. o myslivosti

Citují: „Požaduje, aby výše uvedená plocha byla z Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty vyřazena. Důvodem je rozšiřování zástavby na plochách zasahujících do volné krajiny, které jsou součástí ucelených zemědělsky obhospodařovaných pozemků, a tímto by došlo k dalšímu snížení výměry honitby a úbytku přirozeného prostředí pro zvěř.“

K tomuto, pokud se migrace, zdržování zvěře a vlastní polohy plochy Z2/12 týče, **namítám :**

- z více než dvacetileté mé zkušenosti téměř dennodenní jízdy po silnici č. 04821 v daném místě s ohledem na četnost a stopy po střetu zvěře s dopravními prostředky na výše jmenované silnici vyplývá, že zvěř migruje jižněji, téměř výhradně až za potokem Kamenitý, směrem k úpravě vody, kde je reálně volná otevřená krajina bez překážek od souvislého lesního porostu ve vyšším úpatí hory Prašivá po spádnicí západním směrem v délce jednotek kilometrů, kde zvěř reálně sestupuje za potravou při jejím nedostatku, či obecně intenzivně migruje dle svých potřeb.

- navrhovaná plocha Z2/12 je sice součástí menší ucelené plochy, která však není v žádném případě v rozsáhlé volné neobydlené krajině. Pro migraci zvěře je na jedné dlouhé podélné straně téměř zcela uzavřena již stávající zástavbou RD a zahradami při domech č.p. 65, 274, 96, 320 a přílehlou obslužnou komunikací a na druhé straně se tato menší ucelená plocha přímo dotýká krajské silnice III. třídy č. 04821, jež je frekventovanou spojnici mezi obcemi Vyšší Lhoty a Dobratice/Vojkovice či v dalším směru Komorní Lhotka/Hnojník.

Rozhodně se nejedná o klidovou zónu honitby, ve které by se reálně zvěř zdržovala a prosperovala ...

- pokud se týká polohy předmětné plochy Z2/12 v rámci celé parcely č. 624/18 v k. ú. Vyšší Lhoty, tak na tuto polohu nemá a neměl žadatel žádný vliv, takto byla žadateli stanovena, určena a zakreslena do příslušné výkresové dokumentace - i.2.b – hlavní výkres – urbanistická koncepce Návrhu změny ÚP Vyšší Lhoty.

Jestliže by dle vyjádření zástupce Orgánu státní správy myslivosti mělo stanovené umístění plochy Z2/12 opravdu reálně bránit migraci zvěře v severovýchodním rohu parcely č. 624/18 v k. ú. Vyšší Lhoty, tj. velmi úzký průchozí pruh tvořený z části obslužnou komunikací v blízkosti rodinného domu č.p. 65 a pak mostkem přes potok Račok, pak žadatel rozhodně nic nenamítá vůči změně polohy předmětné plochy Z2/12 a bude akceptovat jakékoli umístění, resp. polohu plochy Z2/12 v rámci výše uvedené parcely žadatele přesně tak, jak ji určí / schválí dotčené orgány, zejména odbor ŽPaZ a Orgán státní správy myslivosti.

3. KÚ MSK Odbor ŽPaZ z hlediska Zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu

Citují: „...jedná se o území na neurbanizované části pozemku ... není v zájmu ochrany zemědělské půdy narušovat tato území a směřovat výstavbu do volné zemědělské krajiny.“

K tomuto **namítám :**

- daná lokalita již je částečně urbanizovaná smíšenými obytnými plochami rodinné domy č.p. 209, 314, 344 a 320, včetně zemědělské půdy s provedenými melioracemi a uvedená lokalita není zcela volnou otevřenou zemědělskou krajinou, jak je to již uvedeno výše v námitce vůči stanovisku OSSM. Daná lokalita je prakticky uzavřena ze všech stran (!) - 2 krát potok – Kamenitý a Račok. Zbylé dvě strany jsou ohraničeny komunikacemi – místní komunikace Hlisnikovský/Úpravna vody a na druhé straně silnice III. třídy č. 04821.

Navíc je záměrem žadatele striktně zachovat rozvolněnou zástavbu vhodným umístěním stavby při smíšeném využití předmětné plochy. Navíc při řízení o stavebním povolení má stát nástroje, jak rozvolněnou a vhodnou zástavbu v dané lokalitě „ohlídat“ / regulovat.

4. Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa CHKO Beskydy

Citují: „Z2/12(SB) – Kamenité – mimo CHKO – NEDOPORUČUJE SE – Z důvodu ochrany krajinného rázu dle §12 ZOPK – zachovat zeleň podél komunikace.“

K tomuto **namítám:**

- ohledně zeleně podél komunikace - jedná se jak již bylo výše uvedeno o svévolně vysazené stromy dosud nezjištěnou osobou, nikoli vlastníkem pozemku, v příkrém rozporu s ustanovením Zákona č. 274/2001 Sb., §23 a Zákona č. 458/2000 Sb., §68 o ochranných pásmech liniových sítí uložených v zemi ! Jde o protiprávní stav, porušení výše uvedených zákonů, který by měl být v nejbližší době vypořádán a řešený protiprávní stav odstraněn. Stromořadí v daném místě ze zákona být nesmí.

- ohledně stanoviska CHKO – zájmová plocha ke smíšenému využití leží mimo CHKO a není ani v její blízkosti hranic. Naopak, zájmová plocha leží přímo u obslužné komunikace a může takto vhodnou formou realizace oplocení (umístění a konstrukce) vytvářet užitečnou a funkční ochrannou bariéru proti úhynu živočichů na této komunikaci a směřovat je do volných částí a přirozených migračních cest v okolí potoka Račok, kde též mohou tyto živočichové využít chráněný průchod pod komunikací, pod mostkem přes jmenovaný potok.

Důvody podpory přiměřeného smíšeného využití ploch v dané lokalitě:

5. Je ve veřejném i obecném zájmu, notabene i obecním zákonném zájmu řádného hospodáře využít existující infrastrukturu, tj. již dříveji provedené investice do místních sítí:

- provedená výstavba vodovodu / vodovodního řádu vedeného na hranici hodnoceného pozemku
- provedená výstavba plynovodu / plynovodního řádu vedeného na hranici hodnoceného pozemku
- provedená investice do místní obslužné komunikace – zpevnění a povrchová úprava

6. V dané lokalitě rovněž již léta existuje a je zajištěna dopravní obslužnost nejen blízkostí krajské silnice III. třídy č. 04821, ale i zejména blízkostí dvou autobusových zastávek – U vodárny a Višňovka (cca 500 m)

7. V dané lokalitě se rovněž v pochůzi vzdálenosti nachází sportovně – kulturní areál Kamenité, který může být vhodně využíván na žádoucí volnočasové aktivity

O oprávněnosti, věcné podstatě a zejména objektivní realitě všech výše uvedených námitek se lze snadno přesvědčit nejen pohledem do mapové dokumentace, katastrální mapy nebo na i.2.b – hlavní výkres – urbanistická koncepce Návrhu změny ÚP Vyšší Lhoty, ale i fyzickým šetřením na místě.

Žádám tímto o pečlivé a citlivé vyhodnocení předložené námítky včetně všech odůvodnění, posouzení všemi dotčenými orgány a revizi a změnu – zrušení rozhodnutí o vyřazení plochy Z2/12 již Zastupitelstvem obce Vyšší Lhoty dne 12. 5. 2021 schválené části pozemku parc. č. 624/18 v k.ú. Vyšší Lhoty o velikosti 2 000 m² pro pořízení předmětné změny územního plánu, to vše již po předchozím projednání na Magistrátu města Frýdku – Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, viz. dopis / oznámení č.j. 303/2021 OÚ Vyšší Lhoty.

Rozhodnutí o námítce – námítce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel označil toto podání jako námítku k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“), protože se jedná o podání vlastníků pozemku (dále také „dotčení vlastníci“), kteří jsou dotčení návrhem řešení. Námítka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

V návrhu změny ÚP byla navržena nová zastavitelná plocha smíšená obytná (SB Z2/12). Při projednání dle § 55b stavebního zákona byla tato plocha navržena dotčenými orgány (orgán ochrany přírody, orgán státní správy myslivosti) k vyřazení. Důvodem pro vyřazení jsou zejména tyto skutečnosti:

Pozemek navržený k zástavbě (zastavitelná plocha Z2/12) je součástí ucelených ploch zemědělsky obhospodařovaných pozemků ve volné krajině, podél něhož se nachází stromořadí. Nelze souhlasit s rozšiřováním zástavby na pozemky s trvalými travními porosty a zemědělsky obhospodařovanými pozemky. Krajinný ráz vesnice vytváří vedle zastavěných ploch i plochy nezastavěné – pole, louky a rozptýlená zeleň. Vymezením zastavitelné plochy Z2/12 by také došlo k dalšímu snížení výměry honitby a úbytku přirozeného prostředí pro zvěř. Pořizovatel se s těmito závěry ztotožnil a plochu Z2/12 z návrhu změny ÚP vyřadil.

Při opakovaném veřejném projednání uplatnili dotčení vlastníci námitku proti vyřazení zastavitelné plochy Z2/12. Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty (dále také "návrh rozhodnutí o námitkách po opakovaném VP").

Pořizovatel vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek k Návrhu rozhodnutí o námitkách po opakovaném VP a zároveň dotčené orgány vyzval, aby se podrobněji vypořádali s námitkou uplatněnou dotčenými vlastníky.

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ ve svém stanovisku č.j. MMFM 203618/2023 ze dne 13. 12. 2023 uvedl, z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. „o ochraně přírody a krajiny“, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), mimo jiné následující:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „magistrát“ či „orgán ochrany přírody“), obdržel žádost pod č. j. MMFM 200956/2023 ze dne 15. 11. 2023, o stanovisko k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty a podrobnější odůvodnění a reakci na námitky. Magistrát, jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný ve smyslu ust. § 77 odst. 1 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody a krajiny“) vydal k návrhu změny ÚP stanovisko, které bylo součástí souhrnného stanoviska vydaného pod č. j. MMFM 169712/2022, ze dne 06.12.2022 (dále též „souhrnné stanovisko“), a to z hlediska závěrů přijatých dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

Uvedeným stanoviskem orgán ochrany přírody požadoval vyřadit mimo jiné plochu Z2/12 – návrh plochy pro výstavbu rodinných domů. A to z důvodu, že pozemek navržený k zástavbě je součástí ucelených ploch zemědělsky obhospodařovaných pozemků ve volné krajině, podél něhož se nachází stromořadí. Orgán ochrany přírody nesouhlasil s rozšiřováním zástavby na tyto pozemky s trvalými travními porosty a zemědělsky obhospodařovanými pozemky. Krajinný ráz vesnice vytváří vedle zastavěných ploch i plochy nezastavěné – pole, louky a rozptýlená zeleň.

V rámci opakovaného veřejného projednání podali vlastníci pozemku parc. č. 624/18, k. ú. Vyšší Lhoty, obec Vyšší Lhoty, námitky, v nichž mimo jiné rozporovali nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany přírody:

„- jde o neozsáhlou zemědělskou půdu nejnižší bonity a přes 20 let zde nebyla pěstována žádná zemědělská plodina a je zde prováděn jen nutný pokos nekultivovaných travin.

- ohledně stromořadí – jedná se o svévolně vysazené stromy dosud nezjištěnou osobou, nikoli vlastníkem pozemku, v příkrém rozporu s ustanovením Zákona č. 274/2001 Sb., §23 a Zákona č. 458/2000 Sb., §68 o ochranných pásmech liniových sítí uložených v zemi!

Jde o protiprávní stav, porušení výše uvedených zákonů, který by měl být v nejbližší době vypořádán a řečený protiprávní stav odstraněn. Stromořadí v daném místě ze zákona být nesmí.“

K námitce orgán ochrany přírody uvádí následující:

Jedná se o travnatý pozemek, který je součástí v daném místě rozsáhlé poměrně exponované plochy nezastavěného území, na které navazuje zmiňované stromořadí. Orgán ochrany přírody neřeší bonitu ani úrodnost půdy, toto přísluší orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Předložený návrh změny územního plánu byl posuzován především s ohledem na péči o ekologické systémy a krajinné celky, jakož i péči o vzhled a přístupnost krajiny – ust. § 2 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, dále s ohledem na spoluúčast při procesu územního plánování a stavebního řízení s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny – ust. § 2 odst. 2 písm. g) zákona o ochraně přírody a krajiny. Rovněž je nutné, aby docházelo k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás, a k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji podle ust. § 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Zároveň je nutné chránit krajinný ráz venkovské krajiny, a to na základě ust. § 12 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Jako dotčený orgán státní správy jsme příslušní chránit jak krajinářské, tak přírodní hodnoty území řešeného územním plánem. Územní plán musí vytvářet podmínky pro rozvoj území a zabezpečovat soulad jednotlivých činností v území, přičemž musí omezovat jejich negativní vlivy na přírodní prostředí a krajinný ráz. Řešená plocha byla vyřazena zejména z hlediska ochrany krajinného rázu. Jak již bylo výše uvedeno, jedná se o pozemek, který je součástí v daném místě rozsáhlé poměrně exponované plochy nezastavěného území pod lesnatými svahy vrcholu Prašivá, které je olemováno dvěma vodními toky s doprovodným porostem vzrostlých dřevin. Na pozemku se nachází stromořadí, které jeho cennost jen podporuje, není však hlavním důvodem zamítavého stanoviska. Orgán ochrany přírody neřeší, kdo dané stromy vysadil, dřeviny jsou součástí pozemku a jejich vlastníkem je tedy vlastníkem pozemku. Orgán ochrany přírody upozorňuje, že v případě kácení dřevin je nutné postupovat dle ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny.

Řešené území je Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (Úplné znění po vydání aktualizací č. 1, 2A, 2B, 3, 4, 5 a 7; dále také „ZÚR MSK“) zařazeno do oblasti specifických krajin Beskydského podhůří (F), do specifické krajiny Třinec – Těšín (F-06). Jedná se o krajinu s vizuálním významem hřbetů a vrcholů Moravskoslezských Beskyd jako krajinného rámce pohledových scénérií této specifické krajiny. Cílová kvalita této specifické krajiny je stanovena také jako polyfunkční otevřená převážně zemědělská krajina, mozaikovitě rozčleněná menšími lesními celky, vodními toky s doprovodem břehových porostů a prvky rozptýlené nelesní zeleně; ve struktuře osídlení převaha malých sídel a rozptýlené slezské zástavby, výrazné uplatnění koridorů páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury. U této specifické krajiny jsou stanoveny podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, a to: při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny; zachovat charakter otevřené zemědělské krajiny s mozaikou polí, luk a pastvin rozčleněných menšími lesními celky, liniemi vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně. Daná lokalita se nachází také v přechodném pásmu PPM 79 se specifickou krajinou G-01 Moravskoslezské Beskydy, kde je vyžadována ochrana krajinného rázu ještě přísněji (pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny jsou stanoveny podmínky:

Plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel, při zachování jejich urbanistické struktury; Nenarušit pohledové scénérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí; Nové záměry na využití území umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové bariéry).

Vzhledem k výše uvedenému a k tomu, že je v Územním plánu Vyšší Lhoty vymezený dostatečný počet zastavitelných ploch pro stavby rodinných domů, které dosud nejsou využity, a k tomu, že je daná plocha problematická z hlediska zásahu do krajinného rázu, orgán ochrany přírody při pořizování současné změny územního plánu trvá na vyřazení plochy Z2/12.

S tímto odůvodněním se pořizovatel ztotožnil.

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ ve svém stanovisku č.j. MMFM 203618/2023 ze dne 13. 12. 2023 uvedl, z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), dle ust. § 67 zákona o myslivosti, mimo jiné následující:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen „OSSM“), obdržel žádost pod č. j. MMFM 200956/2023 ze dne 15.11.2023, k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty o nové posouzení Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty.

OSSM vydal dne 6. 12. 2022 pod č. j. MMFM 169712/2022, k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty stanovisko, ve kterém mimo jiné požadoval úplné vyřazení zastavitelné plochy Z2/12 z důvodu rozšiřování na plochách zasahující do volné krajiny, které jsou součástí ucelených zemědělsky obhospodařovaných pozemků, a tímto by došlo k dalšímu snížení výměry honitby a úbytku přirozeného prostředí pro zvěř.

Dne 23. 1. 2023 se OSSM zúčastnil schůzky s pořizovatelem a určeným zastupitelem. Na této schůzce určený zastupitel požadoval určité návrhové plochy zachovat v plném rozsahu, příp. je zachovat alespoň v omezeném rozsahu. Po vzájemných argumentech všech zúčastněných stran bylo dohodnuto mimo jiné následující: zastavitelná plocha Z2/12 - návrhová plocha byla vyřazena úplně, čímž byly splněny požadavky OSSM.

Výše uvedený Návrh změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty byl opakovaně veřejně projednán a byly podány námitky vlastníků návrhové plochy č. Z2/12. Vlastníci zde citují stanovisko OSSM ze dne 6. 12. 2022 k předmětné návrhové ploše, dále uvádějí, že podle jejich poznatků zvěř migruje jižnějším směrem a popisují, proč k této migraci dochází. Dále poukazují na skutečnost, že zvěř má téměř znemožněny migrační toky, jelikož přes účelovou komunikaci vede souvislá zástavba rodinných domů se zahradami a rovnoběžně účelovou komunikací vede silnice III. třídy č. 04821, která je vysoce frekventovaná. Vlastníci dále navrhují úpravu návrhové plochy tak, aby ji OSSM schválil, která by nebránila přerušením migračních toků přes potok Račok.

OSSM k výše uvedené námitce zastává tento názor:

Návrhová plocha byla posuzována zejména s ohledem na ochranu zvěře a jejich přírodních podmínek, včetně zajištění klidu v honitbě, dle ust. § 8 odst. 1 zákona o myslivosti, a dále dle ust. § 8 odst. 2 zákona o myslivosti tak, aby nedocházelo jakoukoliv činností v přírodě ke zbytečnému ohrožování nebo zraňování zvěře a k poškozování jejich životních podmínek. Při plánovaném umístění nových staveb do honitby nemá docházet k znehodnocování přirozeného prostředí zvěře, jelikož zvěř je definována jako obnovitelné přírodní bohatství představované populacemi druhů volně žijících živočichů (ust. § 2 písm. b) zákona o myslivosti), a stát si určit za cíl ji chránit.

Argumentace dotčených vlastníků, že by se zvěři díky návrhové ploše zamezilo jejich migračním tokům, OSSM ve zdůvodnění vyřazení návrhové plochy nikterak neuváděl (viz výše uvedený text stanoviska ze dne 6. 12. 2022). Pokud se týká lokality, kde byla požadována návrhová plocha, tak v daném místě je vhodný biotop pro zvěř, ať již spárkatou (srnčí, vysokou) nebo drobnou (bažantí, zaječí), jelikož je zde vodní zdroj (potok Račok), u něhož se nachází stromové a keřové patro (krytové prostředí) s přechodem na louku, tzv. ekoton, což je přechodná zóna mezi společenstvy a jednotlivými krajinnými složkami, které by mělo být pozvolné, protože zde vzniká přechodové společenstvo a zde se nahází největší biodiverzita. Zachování přirozeného prostředí pro zvěř a nepovolání dalších návrhových ploch je také z důvodu, aby škody na lesních porostech, polních plodinách, příp. na ovocných stromech, které páchá zvěř, byly rozloženy na co největší ploše honitby. Je nežádoucí, aby se zvěř shlukovala pouze do určitých částí lokality, kde ještě zůstává zbytkové přirozené prostředí a na těchto místech páchala neúnosné škody. Pokud vlastníci uvádí, že zvěř migruje jižnějším směrem (kolem potoka Kamenitý), OSSM to nikterak nerozporuje, avšak již výše uvedl, že má za povinnost ochranu zvěře a jejich přírodních podmínek, což schválením návrhové plochy by vedlo k jejich znehodnocení. Vlastníci v námitce dále uvádí, že v případě dohody s OSSM by posunuli, příp. zmenšili návrhovou plochu. Z pohledu výkonu práva myslivosti a bezpečného lovu však není žádoucí, aby vznikl solitér budoucí stavby a nenavazoval na žádnou již započatou zástavbu.

Skutečnosti, kterými se OSSM při svém požadavku na vyřazení návrhové plochy řídil, jsou uvedeny ve výše uvedeném textu, na kterém OSSM nadále trvá.

S tímto odůvodněním se pořizovatel ztotožnil.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, ve svém stanovisku č. j. MSK 154169/2023 ze dne 13. 12. 2023, z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uvedl mimo jiné následující:

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posuzující návrhy územních plánů a jejich změny, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předkládaný návrh vyhodnocení námitek a připomínek směřovaných vůči změně č. 2 ÚP Vyšní Lhoty, nemá k uvedenému výhrad a s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách po opakovaném VP souhlasí.

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách po opakovaném VP odpovídá zájmům ochrany zemědělského půdního fondu, vymezeným postupy danými § 4 a § 5 uvedeného zákona. Pokud se týká podané námítky je nutno poznamenat, že není v zájmu této ochrany zasahovat do ucelené části zemědělského půdního fondu, kdy zde není přímá návaznost na stávající zástavbu, a kdy právě zmiňovaná komunikace, uvedená v námitce, tvoří předěl mezi zástavbou a dosud ucelenou částí funkčně vymezené plochy pro zemědělské hospodaření.

S tímto odůvodněním se pořizovatel ztotožnil.

Pořizovatel konstatuje, že Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa CHKO Beskydy, není v předmětné lokalitě příslušný orgán ochrany přírody, proto jejímu stanovisku nepřihlížel.

Dotčení vlastníci dále argumentovali tím, že je ve veřejném i obecním zájmu využít stávající infrastrukturu (existující vodovod, plynovod, obslužná komunikace). Dále zmiňují zajištění dopravní obslužnosti a blízkost sportovně – kulturního areálu Kamenité. K tomu pořizovatel uvádí, že existující dopravní a technická infrastruktura byla jedním z důvodů, proč při posouzení návrhu na změnu územního plánu dle § 46 odst. 2 stavebního zákona (stanovisko č.j. MMFM 53360/2021 ze dne 20. 4. 2021), doporučil ve svém stanovisku zařazení části dotčeného pozemku do zastavitelné plochy určené pro umístění stavby rodinného domu. Zastupitelstvo obce Vyšní Lhoty následně rozhodlo (na svém zasedání dne 12. 5. 2021) o zařazení tohoto návrhu na změnu ÚP do nejbližší změny územního plánu s tím, že bude prověřena plocha o výměře 2000 m². Při projednání návrhu na změnu ÚP však bylo prokázáno, že zájem na ochraně nezastavěného území v dotčené lokalitě (viz výše uvedená stanoviska dotčených orgánů) převažuje nad soukromým zájmem na výstavbu stavby pro bydlení.

Pořizovatel dále konstatuje, že vlastník nemá právní nárok na určení pozemku k požadovanému účelu, tj. pro zastavění stavbou pro bydlení, neboť je pravomocí obce rozhodnout o využití území v rámci svého územního obvodu. To vyplývá mimo jiné s ustanovení § 6 odst. 5 bodu c) stavebního zákona, který udává, že zastupitelstvo obce vydává v samostatné působnosti územní plán. Pořizovatel k tomu uvádí, že zastupitelstvo obce je při vydání změny ÚP vázáno stanovisky dotčených orgánů, o čemž určeného zastupitele informoval.

n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání

Podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona, mohl **nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 7. 12. 2022) každý uplatnit své připomínky**. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Při projednání Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty byly uplatněna 1 připomínka oprávněného investora.

1. GasNet s.r.o. zn. 5002720362 ze dne 9. 11. 2022

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci Řízení o Změně č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- vysokotlaké plynovody a přípojky,
- zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
- středotlaké plynovody a přípojky.
- PKO SKAO Vyšší Lhoty - info níže viz bod 5

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

V územním plánu požadujeme:

1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona,
2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příj. internetové adrese:

<http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/>, nebo

<http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/>,

3. pro obnovu a údržbu plynárenského zařízení respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři dle TPG 702 04, ČSN EN 1 61 0 a ostatních souvisejících legislativních a normovaných předpisů a to především tak, aby byl naplněn § 1 1) zákona č. 458/2000 Sb. - tj. aby nám bylo průchodností územím umožněno zajistit splnění požadavků bezpečnosti a spolehlivosti stanovené právními předpisy, technickými normami a technickými pravidly v plynárenství, která jsou registrována u Hospodářské komory České republiky,

4. před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet, s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena GasNet, i s.r.o.

5. S navrženou úpravou zastavěné plochy rozvojového území Z4, tj. vytvoření nezastavitelné plochy na pozemku p.č. 385, k. ú. Vyšší Lhoty souhlasíme.

Dále upozorňujeme, že zbývající část rozvojové plochy Z4 je zatížena pásmem vlivu anodového uzemnění stanice katodické ochrany SKAO Vyšší Lhoty.

U anodové uzemnění dochází vlivem vloženého proudu k vytvoření proudových (interferenčních) polí, která negativně působí na všechna ocelová podzemní úložná zařízení nacházející se v jeho vlivu. Podle ustanovení v technických pravidlech GAS - TPG 920 25, je z důvodu možné interference vytvořeného anodovým uzemněním uvedeného SKAO omezení pro cizí úložné podzemní konstrukce, kde může dojít k trvalému poškození těchto zařízení, jako jsou např.: ocelová potrubí, ocelové konstrukce, uzemnění elektrických rozvodů, ocelové pažnice vrtaných studní, atd.

Dle TPG 920 25 je stanoveno ochranné interferenční pásmo vlivu povrchového (horizontálního) anodového uzemnění (dále jen AU) 1 00 m od osy na všechny strany.

K vydání souhlasu s umístění RD v prostoru lokality Z4 je třeba provést následující úkony:

- musí dojít k vypracování korozního měření v celé lokalitě Z4, které stanoví rozsah působení interferenčních vlivů anodového uzemnění na plánované stavby RD v celé lokalitě Z4
- výsledkem tohoto posouzení bude návrh opatření na stavbách RD a dále určení vhodného místa pro tzv. vertikální anodové uzemnění včetně jeho návrhu hloubkového uložení.
- tato konstrukce anodového uzemnění má minimální vlivy na okolí a proto společnost GasNet s.r.o. navrhuje toto technické řešení.

- vzhledem ke složitosti technologie SKAO společnost GasNet s.r.o sděluje, že toto technické řešení je možné pro uvolnění lokality Z4 pro výstavbu RD, ale současně není zaručené. GasNet s.r.o. si vyhrazuje právo na upřesnění technického řešení.

- náklady na provedení změny konstrukce anodového uzemnění bude hradit investor výstavby RD v lokalitě Z4

Při respektování uvedených podmínek s návrhem změny územního plánu souhlasíme.

Pozn.:

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel označil toto podání jako připomínku k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“), i přesto, že se jedná o podání oprávněného investora, který je dotčen návrhem řešení.

Jedná se totiž o vyjádření oprávněného investora, které obsahuje výčet podmínek zejména pro možnost zastavění stávající zastavitelné plochy Z4. Vzhledem k tomu, že se jedná o požadavky, které budou řešeny až při umístování konkrétních staveb v příslušných řízeních u stavebního úřadu, konstatuje pořizovatel, že se jedná o náležitosti, které nemůže územní plán dle § 43 odst. 3 stavebního zákona obsahovat.

Pořizovatel nechá pouze prověřit zakreslení plynárenských zařízení dle podkladů, které společnost GasNet, s.r.o. poskytlo do ÚAP.

Vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohl **nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (tj. do 23. 10. 2023) každý uplatnit své připomínky.** K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Při opakovaném veřejném projednání Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty byla uplatněna 1 připomínka oprávněného investora.

1. NET4GAS s.r.o. zn. 9417/23/OVP/Z ze dne 20. 10. 2023

Znění námítky (originál ve spisu)

Na základě Vašeho oznámení konání opakovaného veřejného projednání Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty č.j. MMFM 156678/2023, spis.zn. MMFM_S 9582/2021/OÚRaSŘ/Van ze dne 11.09.2023 Vám sdělujeme následující:

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o.

2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm.c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod DN 500 stanoveno ochranné pásmo na 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.

Ustanovením § 69 odst. (2) energetického zákona je pro uvedený plynovod DN 500 stanoveno bezpečnostní pásmo na 150 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.

Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační síť stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

3. Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy "VTL plynovod DN 700-1200 Libhošť - Třanovice". Koridor záměru je v přiložené situaci vyznačen šrafovou hnědé barvy.

4. Záměr liniové stavby je součástí platné Politiky územního rozvoje České republiky, část „Koridory a plochy technické infrastruktury - Plynárenství“. Záměr je poskytován krajským úřadům a obcím s rozšířenou působností, příslušnému odboru územního plánování, prostřednictvím územně analytických podkladů. Záměr je zpracován do platných zásad územního rozvoje.

5. Pro vaši informaci uvádíme, že se jedná o ocelový plynovod, opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložený po celé délce v zemi s krytím 1 m. Ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) je 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany od plynovodu.

6. Na WEB portálu <http://portal.qeostore.cz/uap/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4aas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.

7. Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení je dle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.

8. Umístit stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.

9. V případě výsadby musí nad plynovodem zůstat volný neosázený pruh šířky min. 5 m na obě strany od půdorysu plynovodů. Neosázený pruh nesmí být využíván jako cesta pro mechanismy s celkovou hmotností nad 3,5 t. Pojezdy a přejezdy mechanismů jsou možné pouze přes zpevněné plochy.

10. V textové části návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty doporučujeme doplnit informace o uvedené technické infrastruktuře ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně informací o jejich ochranných a bezpečnostních pásmech dle bodu 2 až 5.

V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o. Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel označil toto podání jako připomínku k Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty (dále také „návrh změny ÚP“), protože se jedná o podání oprávněného investora, které však neobsahuje žádné požadavky. Připomínka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Informace obsažené ve sdělení oprávněného investora byly vzaty na vědomí. Informace o ochranných a bezpečnostních pásmech plynovodů jsou součástí odůvodnění Územního plánu Vyšší Lhoty.

o) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 2

O pořízení Změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty rozhodlo dne 08. 12. 2021 Zastupitelstvo obce Vyšší Lhoty na základě schválené Zprávy o uplatňování Územního plánu Vyšší Lhoty za uplynulé období (2018 - 2021), a to zkráceným postupem a ve vymezené části obce s prvky regulačního plánu. Zastupitelstvo obce Vyšší Lhoty dále dne 22. 6. 2022 rozhodlo prověřit ve Změně č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty vyřazení zastavitelných ploch (Z3, Z8, Z20, Z16, Z33 a Z41) za použití § 102 stavebního zákona.

Pořizovatelem Změny č. 2 Územního plánu Vyšší Lhoty je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Projektantem je Ing. arch. Miroslav Hudák, autorizovaný architekt ČKA 03 554.

Návrh změny č. 2 Územního plánu Vyšní Lhoty zpracovaný s prvky regulačního plánu ve vymezené části obce a obsahující vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále také „návrh změny ÚP“) pro veřejné projednání byl pořizovateli předán dne 20. 10. 2022.

Dne 26. 10. 2022 bylo zahájeno řízení o návrhu změny ÚP (č. j. MMFM 168295/2022 ze dne 21. 10. 2022). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele od 26. 10. 2022 a sejmuta 8. 12. 2022. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Vyšní Lhoty od 26. 10. 2022 a sejmuta 7. 12. 2022. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a na Obecním úřadu ve Vyšních Lhotách a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Vyšní Lhoty. Dále byla oznámena doba a místo konání veřejného projednání. Pořizovatel vyzval veřejnost k uplatnění námitek a připomínek. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek.

Veřejné projednání se konalo dne 30.11.2022 v 16.00 hodin v sále restaurace Maryčka ve Vyšních Lhotách.

Pořizovatel zajistil odborný výklad projektanta, který přítomné seznámil s projednávanou dokumentací. Pořizovatel poučil přítomné o lhůtách pro uplatnění námitek a připomínek k návrhu změny ÚP a seznámil je s následným postupem při projednávání této změny územního plánu. Z veřejného projednání byl pořízen záznam do spisu. Z řad veřejnosti bylo uplatněno 7 námitek a oprávněný investor uplatnil jednu připomínku. Dotčené orgány uplatnily stanoviska.

Na základě požadavku určeného zastupitele byly provedeny konzultace s vybranými dotčenými orgány, které uplatnily k návrhu změny ÚP nesouhlasné stanoviska. Konzultace s Magistrátem města Frýdku-Místku, odborem životního prostředí a zemědělství proběhla dne 23. 1. 2023. Pořizovatel poté požádal dotčený orgán o nové posouzení návrhu změny ÚP (žádost č.j. MMFM 19950/2023 dne 1. 2. 2023). Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ vydal navazující stanovisko (č.j. MMFM 20378/2023 dne 23. 2. 2023). Dne 26. 1. 2023 se uskutečnila konzultace se zástupkyní Správy CHKO Beskydy, ze které byl pořízen záznam.

Pořizovatel požádal dne 24. 2. 2023 (č.j. MMFM 34571/2023) krajský úřad (odbor ÚPaSŘ) v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona, o posouzení návrhu změny ÚP, z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Dále požádal dne 24. 2. 2023 (č.j. MMFM 34585/2023) krajský úřad (odbor ŽPaZ) v souladu s ustanovením § 55b odst. 5 stavebního zákona, o vydání stanoviska podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a konzultací a zpracoval Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP. V souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány (dopisem č.j. MMFM 34865/2023 ze dne 27. 2. 2023), aby k návrhu rozhodnutí uplatnili stanoviska.

Krajský úřad, odbor ÚPaSŘ vydal dne 20. 3. 2023 stanovisko (č.j. MSK 31134/2023), ve kterém posoudil návrh změny ÚP v souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona, z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR a souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a konstatoval, že není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Dále pak, že návrh změny ÚP je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Krajský úřad, odbor ŽPaZ vydal v souladu s § 55b odst. 5 stavebního zákona dne 29. 3. 2023 souhlasné stanovisko a uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí (č.j. MSK 31138/2023).

Dne 5. 4. 2023 předal pořizovatel (pod č.j. MMFM 59500/2023) projednaný Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP a informaci o výsledku projednání k rozhodnutí Zastupitelstvu obce Vyšní Lhoty. Zastupitelstvo obce Vyšní Lhoty na svém zasedání dne 26. 4. 2023 rozhodlo jednotlivě o námitkách uplatněných při veřejném projednání.

Dne 3. 5. 2023 požádal pořizovatel projektanta o úpravu návrhu změny ÚP po veřejném projednání (dopisem č.j. MMFM 76611/2023). Jednalo se o podstatnou úpravu návrhu změny ÚP. Projektant návrh změny ÚP upravil a předal zpět pořizovateli.

Dne 4. 7. 2023 požádal pořizovatel (dopisem č.j. MMFM 117850/2023 a č.j. MMFM 117914/2023) v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona, o stanovisko k podstatné úpravě návrhu změny ÚP příslušný úřad a orgán ochrany přírody.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný úřad a orgán ochrany přírody upravený návrh změny ÚP posoudil a konstatoval, že nepožaduje zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů na životní prostředí (stanovisko č.j. MSK 112640/2023 ze dne 4. 9. 2023). Dále pak ve svém stanovisku (č.j. MSK 110155/2023 ze dne 14. 8. 2023) dospěl k závěru, že upravený návrh změny ÚP nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa CHKO Beskydy jako orgán ochrany přírody vydal stanovisko, ve kterém konstatoval, že upravený návrh změny ÚP nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. (stanovisko č.j. 4767/BE/2023 ze dne 31. 8. 2023).

Dne 13. 9. 2023 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno konání opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu změny ÚP (č. j. MMFM 156678/2023 ze dne 11. 9. 2023). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele od 13. 9. 2023 a sejmuta 24. 10. 2023. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Vyšní Lhoty od 13. 9. 2023 a sejmuta 23. 10. 2023. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a na Obecním úřadu ve Vyšních Lhotách a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Vyšní Lhoty. Dále byla oznámena doba a místo konání opakovaného veřejného projednání. Pořizovatel vyzval veřejnost k uplatnění námitek a připomínek. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek.

Opakované veřejné projednání se konalo dne 16. 10.2023 v 15.30 hodin v sále restaurace Maryčka ve Vyšních Lhotách.

Pořizovatel zajistil odborný výklad projektanta, který přítomné seznámil s upravenou dokumentací. Pořizovatel poučil přítomné o lhůtách pro uplatnění námitek a připomínek k upravenému návrhu změny ÚP a seznámil je s následným postupem při projednávání této změny územního plánu. Z řad veřejnosti byla uplatněna 1 námitka.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval Návrh rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP při opakovaném veřejném projednání. V souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány (dopisem č.j. MMFM 200956/2023 ze dne 15. 11. 2023), aby k návrhu rozhodnutí uplatnili stanoviska.

Pořizovatel poté přezkoumal soulad návrhu změny ÚP dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a zpracoval část odůvodnění.

Dne 09.01.2024 požádal pořizovatel projektanta o úpravu návrhu změny ÚP před vydáním. Úprava návrhu změny ÚP před vydáním spočívala pouze v nepodstatných úpravách vyplývajících mimo jiné v doplnění odůvodnění zpracovaného pořizovatelem.

Pořizovatel poté předložil projednaný návrh změny ÚP Zastupitelstvu obce Vyšní Lhoty k projednání, k rozhodnutí o námítkách uplatněných při opakovaném veřejném projednání a k vydání.

II. 2. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 2

Grafická část odůvodnění změny č. 2 ÚP Vyšší Lhoty - Koordinační výkres II.2.a) - je zpracován jako soutisk navrženého řešení změny č. 2 se zesvětleným výkresem platného územního plánu. V legendě výkresu jsou uvedeny pouze prvky řešené změnou č. 2. Legenda platného ÚP není ve výkresu zobrazena. Výkres II.2.c) je zpracován na podkladu katastrální mapy v rozsahu změny č. 2. Oba výkresy jsou zpracovány v měřítku výkresů územního plánu - 1:5000. Výkres širších vztahů II.2.b) není změnou č. 2 dotčen.