

II. TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ

A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Základní údaje o obci:

řešené území:	katastrální území Bratříkovice
kód obce (ZUJ):	553107
počet obyvatel:	153 (ke dni 31. 12. 2017)
rozloha řešeného území:	374 ha
kraj:	Moravskoslezský
obec s rozšířenou působností:	Opava
obec s pověřeným obecním úřadem:	Opava
okres:	Opava

Pramen: ČSÚ, Vybrané údaje za obec

Obec Bratříkovice patří do spádové oblasti měst Bruntál, Opava, potažmo Horní Benešov, se kterými vytváří a bude vytvářet vzájemné vazby, jako je dojíždka za prací, školstvím, kulturou, zdravotnickými zařízeními, obchody, apod.

Vyhodnocení návrhu z hlediska vlivu na území navazujících obcí, požadavky na koordinaci:

obec	katastrální území	dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	ÚSES
Svobodné Heřmanice	Svobodné Heřmanice	<ul style="list-style-type: none"> silnice III/4609 	<ul style="list-style-type: none"> nadzemní vedení zvn a vn vodovod OP vodního zdroje 	<ul style="list-style-type: none"> LBK 1
Sádek	Sádek u Opavy	<ul style="list-style-type: none"> silnice II/460 	<ul style="list-style-type: none"> elektronické komunikační vedení meliorace 	
Hlavnice	Hlavnice	<ul style="list-style-type: none"> silnice III/4609 	<ul style="list-style-type: none"> elektronické komunikační vedení nadzemní vedení vn OP vodního zdroje meliorace a hlavní odvodňovací zařízení 	<ul style="list-style-type: none"> LBC 2
Jakartovice	Jakartovice	<ul style="list-style-type: none"> silnice II/460 	<ul style="list-style-type: none"> elektronické komunikační vedení nadzemní vedení zvn OP vodního zdroje 	<ul style="list-style-type: none"> LBC 1 LBK 1

Návrh urbanistické koncepce neovlivňuje přímo navazující území, vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména v technické infrastruktuře a územním systému ekologické stability:

- Navržený koridor TK3 pro nadzemní vedení vvn 110 kV (k.ú. Svobodné Heřmanice, koridor je nutný koordinovat s následnou územně plánovací dokumentací obce Svobodné Heřmanice
- navržený koridor pro úpravu a revitalizaci vodního toku Velká (k.ú. Sádek u Opavy a k.ú. Hlavnice)

Návaznost skladebných částí ÚSES je zajištěna ve všech územních plánech navazujících obcí.

Jsou respektovány stávající sítě technické a dopravní infrastruktury.

B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

B.1. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Návrh ÚP Bratříkovice je zpracován na základě „Zadání pro Územní plán Bratříkovice“, které bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 27. 4. 2020 pod číslem usnesení 8/2020. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány.

A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE BRATŘÍKOVICE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

(Ad 1) V urbanistické koncepci rozvoje obce je zachována kontinuita s dosavadním vývojem obce a je respektována urbanistická struktura obce a krajinný ráz.

(Ad 2) V souladu s ustan. § 58 odst. 3 stavebního zákona je aktualizováno zastavěné území.

(Ad 3) V návrhu je využíváno především proluk. Nové zastavitelné plochy navazují na zastavěné území.

(Ad 4) Je respektována kladná dominanta obce spolu s charakterem sídla a výškovou hladinou zástavby. Charakter sídla je popsán v kapitole C. 2. Urbanistická kompozice.

(Ad 5) Uvedeno v kapitolách C. *Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* a E. *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.*

(Ad 6) V koncepci rozvoje obce jsou zohledněny všechny body cílů územního plánování, stejně tak principy udržitelného rozvoje.

(Ad 7) ÚP koordinuje využití území s ohledem na širší územní vazby, respektuje vazby řešeného území na okolí, zejména na nadřazenou komunikační síť, na nadřazené soustavy inženýrských sítí, na územní systém ekologické stability a na funkční a prostorové využití území obce s platnými územními plány sousedních obcí.

(Ad 8) ÚP rozčleňuje řešené území na plochy s rozdílným způsobem využití.

A.1 POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

A.1.1 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Viz kapitola E.1. *Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje.*

A.1.2 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM

Viz kapitola E.2. *Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*

A.1.3 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

1. 4. Aktualizace Územně analytických podkladů ORP Opava proběhla v prosinci 2016. Z této aktualizace nevyplývaly pro řešení ÚP žádné další nové požadavky. V rámci průběžné aktualizace ÚAP byly ÚAP pro katastrální území obce Bratříkovice doplněny o identifikace hodnot a negativních jevů, ovlivňující urbanistickou strukturu sídla.

2. Při řešení ÚP řešit závady, ohrožení a problémy v území, vyplývající z ÚAP – 4. úplná aktualizace 2016:

- Žádné dokončené byty v posledních 7 letech.

- Nedostatek pozemků pro výstavbu. - ÚP navrhuje plochy smíšené obytné pro novou výstavbu.

- Velice malý podíl potenciálních ploch pro rekreaci. - ÚP navrhuje plochy smíšené obytné, které umožňují rozvoj rekreace.

- Výrazně negativní migrační saldo. - ÚP navrhuje plochy smíšené obytné pro novou výstavbu, která zároveň umožňuje drobné podnikání.

- Existence nevyužívaného objektu teletniku.– Zatím se nenašel investor, který by zde měl nějaký záměr. Plocha je zařazena jako stavová pro zemědělskou výrobu a tak ji lze využít.

3. Byly pořízeny doplňující průzkumy a rozborů. V rámci řešení ÚP je nutné respektovat tyto jevy:

- nemovitá kulturní památka, ochranné pásmo nemovité kulturní památky – Respektováno.
- archeologické naleziště – Respektováno.
- urbanistická dominanta obce – Respektováno.
- místo významné události – Respektováno.
- historicky významná stavba – Respektováno.
- železnice č. 314 včetně ochranného pásma – Respektováno.
- cyklostezka č. 6159 – Respektováno.
- místní a účelové komunikace – Respektováno.
- silnice II. třídy č. 460 včetně ochranného pásma – Respektováno.
- silnice III. třídy č. 4609 včetně ochranného pásma – Respektováno.
- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (zátěž emisemi) – Není navržen záměr, který by kvalitu ovzduší ještě zhoršil. Jsou navrženy plochy pro větrné elektrárny, které přispějí ke zlepšení ovzduší.
- objekt požární ochrany – Respektováno.
- vodovodní řady – Respektováno
- vodojem – Respektováno
- ochranné pásmo vodního zdroje – Respektováno
- jednotná kanalizace – Respektováno
- plocha pro čistírnu odpadních vod – návrh, není respektováno, dle požadavku obce je navržena jiná koncepce
- revitalizace vodního toku Velká – návrh – Respektováno
- meliorace – Respektováno
- nadzemní vedení elektrické energie zvn 400 kV a vn 22 kV – Respektováno
- trafostanice – Respektováno
- elektronické komunikační vedení a zařízení – Respektováno
- podzemní vedení vvn 110 kV a 22 kV – návrh (obsaženo v grafické části úap) – Respektováno
- větrný park včetně souvisejících zařízení – návrh – Respektováno
- poddolované území - Poddolované území 4443 „Svobodné Heřmanice - Bratřikovice“ bylo zrušeno ke dni 26. 5. 2022 Českou geologickou službou.

4. při návrhu ÚP je nutno přihlídnout k výsledkům SWOT analýzy zpracované v rámci rozboru trvale udržitelného rozvoje území a vytvořit územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí a územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb. - ÚP pracoval s analýzou SWOT. Na území obce se nenachází pozemek vhodný k zalesnění, nedochází k záboru PUPFL. Jsou navrženy dostatečné plochy k výstavbě.

A.1.4 DALŠÍ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ

1. Provéřit možnost vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení. – Jsou navrženy nové plochy bydlení a smíšené obytné.
2. V rámci návrhu ÚP bude řešen záměr Větrného parku Bratřikovice včetně souvisejících záměrů. – Tento záměr je zapracován do návrhu ÚP.
3. Respektovat koncepčních dokumentů Moravskoslezského kraje. - Respektováno.

A.2 POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A MOŽNOSTI JEJICH ZMĚN

A.2.1 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

1. Respektovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyplývající z A-PÚR. - Viz kapitola E.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje.

A.2.2 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM

1. Respektovat priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Z nově definovaných priorit A1-ZUR to jsou:

- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska. - ÚP zachovává stávající cykloturistické trasy, tato trasy jsou připuštěny v podmínkách využití u ploch bydlení, občanského vybavení, smíšených obytných, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, veřejných prostranství, sídelní zeleně, vodních a vodohospodářských, zemědělských, lesní a plochy smíšené nezastavěného území. Stávající cyklostezku č. 6159 navrhuje jako cyklotrasu Jakartovice – Opava.
- Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod – je navržena koncepce odkanalizování a likvidace odpadních vod, hospodaření s dešťovou vodou (HDV) je dáno platnou legislativou, retence vody je umožněna v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.
- 2. A1-ZÚR MSK vymezují na řešeném území koridor technické infrastruktury:
 - koridor E27 - Výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích – Respektováno.
 - koridor PO16 - Vodní tok Velká – úpravy a revitalizace – Respektováno.
- 3. A1-ZÚR MSK vedou řešeným územím cyklotrasu Jakartovice – Opava. - Stávající cyklostezku č. 6159 navrhuje jako cyklotrasu Jakartovice – Opava.

A.2.3 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

1. Při řešení ÚP řešit závady, ohrožení a problémy v území, vyplývající z ÚAP – 4. úplná aktualizace 2016:

- *Nevyhovující celkový stav povrchových vod* – navržena koncepce odkanalizování a likvidace odpadních vod zlepši stav povrchových vod, další opatření jsou umožněna v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.
- *Překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí.* - Nová zástavba je situována mimo silnice II a III třídy.
- *Občasný zápach ze zemědělské výroby – vepřína.* - V blízkosti vepřína nejsou navrženy nové plochy pro bydlení.
- *Sběrná plocha kritického nebo problémového profilu (povodňové lokality)* – do zastavěného území nezasahuje záplavové území.
- *Neexistence plynofikace* – obec nemá zájem o plynofikaci, vytápění a ohřev vody je řešen lokálně.
- *Neexistence kanalizace a čištění odpadních vod* – je navržena koncepce odkanalizování a likvidace odpadních vod.
- *Na hranici obce se vyskytuje poddolované území (Svobodné Heřmanice - Bratříkovice), které ale nezasahuje do zastavěného území.* - Poddolované území 4443 „Svobodné Heřmanice - Bratříkovice“ bylo zrušeno ke dni 26. 5. 2022 Českou geologickou službou.
- *Stanovena ochranná pásma vodních zdrojů* – návrhem ÚP nejsou dotčena.

A.2.4 DALŠÍ POŽADAVKY

1. *Koordinovat návrh dopravní a technické infrastruktury v návaznosti na ÚPD sousedních obcí.* - Splněno.
2. *Respektovat stávající veřejnou infrastrukturu.* - Splněno.
3. *Navrhnout místní komunikace a technickou infrastrukturu k novým lokalitám.* - Splněno.
4. *Zajistit dopravní a pěší dostupnost územím.* - Splněno.
5. *V případě návaznosti nových místních komunikací na stávající komunikace, které vykazují nevyhovující šířkové poměry, navrhnout opatření k rozšíření stávajících komunikací v souladu s platnými právními předpisy.* - Splněno.
6. *Řešit a zajistit dopravu v klidu (dostatečné odstavné a parkovací plochy).* - Splněno.
7. *Při návrhu zásobování vodou a odkanalizování území vycházet z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje* – je respektováno.
8. *Respektovat navrženou revitalizaci vodního toku Velká* – je respektováno.
8. *Řešit zapracování záměru na Větrný park Bratříkovice včetně souvisejících záměrů* - je respektováno.
9. *Zapracovat navržené podzemní vedení vvn 110 kV a 22 kV (obsaženo v grafické části ÚAP)* – je respektováno.
10. *Vymezit koridor E27 - Výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích* – je respektováno.
11. *Neuvažovat s plynofikací obce* – je respektováno.
12. *Respektovat zájmy Ministerstva obrany z hlediska povolování staveb dle ustanovení § 175 stavebního zákona, které jsou na celém správním území* - je respektováno.

A.3 POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ PROVĚŘENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VHODNÉ VYLOUČIT UMISŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ

A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

A.3.1 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

1. Při návrhu koncepce uspořádání krajiny respektovat republikové priority, stanovené v A-PÚR.

A.3.2 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM

1. Respektovat priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. – respektováno

2. A1-ZÚR vymezují typy krajin jako jednotlivé specifické krajiny, pro které stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení:

- Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných

panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených

hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami – respektováno – řešeno vymezením podmínek využití

území a stanovením zásad ochrany krajinného rázu, který zohledňuje zejména posílení drobného měřítka krajiny

a zadržení vody v krajině.

- Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních

hodnot – respektováno, viz bod výše.

Obec Bratřikovice je zařazena do krajiny Horní Benešov (B-06), pro kterou je nutné dodržet podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše: Při umisťování jednotlivých stožárů zohlednit ochranu charakteristických znaků specifických krajin včetně jejich cílových kvalit a opatření pro jejich ochranu nebo dosažení

B-06 Horní Benešov,

Charakteristické znaky krajiny

⇒ Přírodní dominanty Velký Tetřev (674 m n. m.) a Strážisko (603 m n. m.).

⇒ Zemědělská vrchovinná krajina většího měřítka rozčleněná menšími lesními celky s přítomností četných kulturních hodnot.

Návrh ÚP vymezuje dlouhodobý záměr na výstavbu větrného parku (větrné elektrárny), které ovlivní vizuální podobu svého okolí. Územní plán vymezuje podmínky, které respektují závěry EIA hodnocení záměru z r. 2009 a podmínky Územní studie vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje, Low a spol., 2016. Na základě podrobného vyhodnocení územní studií se větrný park stane novou dominantou této zemědělské vrchovinné krajiny, což lze považovat za její významné ovlivnění, ale významně neovlivní vizuální význam krajinných dominant.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit do krajiny Horní Benešov (B-06):

⇒ Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru.

Navrhované řešení rozvoje zastavitelných ploch svým charakterem respektuje strukturu osídlení venkovského charakteru.

⇒ Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu významných znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny.

Územní plán nevymezuje plochy rekreace nebo podmínky pro její rozvoj, které by narušily ochranu významných znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny.

⇒ Ochránit vizuální nenarušenost lesnatých terénních horizontů a dominant Velkého Tetřevu a Strážiska na významném krajinném předělu (rozvodí Moravice a Opavy).

Návrh ÚP vymezuje dlouhodobý záměr na výstavbu větrného parku (větrné elektrárny), které ovlivní vizuální podobu svého okolí. Územní plán vymezuje podmínky, které respektují závěry EIA hodnocení záměru z r. 2009 a podmínky Územní studie vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje, Low a spol., 2016. Na základě podrobného vyhodnocení územní studií větrný park významně neovlivní vizuální význam lesnatých terénních horizontů a krajinných dominant.

⇒ Obnova a funkční posílení prvků nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.

Navrhované řešení rozvoje ploch v krajině posiluje prvky nelesní zeleně doplněním skladebných částí ÚSES jako ploch smíšených nezastavěného území - přírodních. Stanoveny podmínky pro podporu prvků ÚSES.

⇒ *Chránit siluety kulturních dominant v uvedených venkovských sídlech před snížením jejich vizuálního významu v krajině scéně.*

Návrh ÚP vymezuje dlouhodobý záměr na výstavbu větrného parku (větrné elektrárny), které ovlivní vizuální podobu svého okolí. Územní plán vymezuje podmínky, které respektují závěry EIA hodnocení záměru z r. 2009 a podmínky Územní studie vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje, Low a spol., 2016. Na základě podrobného vyhodnocení územní studií se větrný park stane novou kulturní dominantou území, významně však neovlivní zachovaný význam kulturních dominant.

B-04 Lichnov,

Charakteristické znaky krajiny

⇒ *Specifická enkláva zemědělské krajiny mezi Lichnovem a Zátorem se skvrnovou strukturou pastvin, luk a orné půdy mezi drobnými lesíky na nevysokých výšínách a hřbetech.*

Na tento charakteristický znak nemá ÚP Bratřikovice vliv, nachází se mimo tuto krajinu.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

⇒ *Zachovat dosavadní strukturu venkovského osídlení.*

Na tuto cílovou charakteristiku nemá ÚP Bratřikovice vliv, nachází se mimo tuto krajinu.

⇒ *Ve správních obvodech obcí Lichnov a Zátor zachovat stávající urbanistickou strukturu sídel a chránit siluety kulturních dominant před snížením jejich vizuálního významu v krajině scéně.*

Návrh ÚP vymezuje dlouhodobý záměr na výstavbu větrného parku (větrné elektrárny), které ovlivní vizuální podobu svého okolí. Územní plán vymezuje podmínky, které respektují závěry EIA hodnocení záměru z r. 2009 a podmínky Územní studie vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje, Low a spol., 2016. Na základě podrobného vyhodnocení územní studií bude větrný park viditelný z malé části ploch této kulturní zemědělské až leso-zemědělské krajiny a významně neovlivní zemědělskou až leso-zemědělskou krajinu této specifické krajiny nebo dochovanou urbanistickou strukturu malých venkovských vsí.

⇒ *Chránit liniové, soliterní a skupinové vegetační prvky historických krajiných struktur (plužin) v plochách kulturního bezlesí v k.ú. Lichnov u Brunálu, Zátor před živelnou urbanizací.*

Na tuto cílovou charakteristiku nemá ÚP Bratřikovice vliv, nachází se mimo tuto krajinu.

B-05 Slezská Harta,

Charakteristické znaky krajiny

⇒ *Vodní nádrž Slezská Harta, vodní nádrž Kružberk, sopečný vrch Velký Roudný (780 m n. m.), sopečný vrch Malý Roudný (771 m n. m.), Měděný vrch (687 m n. m.), Měděnec (650 m n. m.).*

⇒ *Dynamické scénérie hluboce zaříznutého údolí vodní nádrže Kružberk s kontrastem strmých lesnatých srázů a horizontály vodní hladiny.*

⇒ *Kontrast horizontály vodní plochy nádrže Slezská Harta a vulkanického tvaru kopce Velký Roudný.*

⇒ *Jedinečně dochované historická krajinná struktura (členění plužiny) pozorovatelná z vrchu Velký Roudný.*

Návrh ÚP Bratřikovice vymezuje dlouhodobý záměr na výstavbu větrného parku (větrné elektrárny), které ovlivní vizuální podobu svého okolí. Na základě vyhodnocení tohoto záměru provedené v Územní studii vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje, Low a spol., 2016 větrný park významně neovlivní krajinářsky významné ZCHÚ ani migračně významné území, významně neovlivní přírodní dominanty této specifické krajiny a významně neovlivní vodní nádrže.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

⇒ *Zachovat dosavadní strukturu venkovského osídlení.*

Na tuto cílovou kvalitu nemá ÚP Bratřikovice vliv, nachází se mimo tuto krajinu.

⇒ *Nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky této specifické krajiny.*

⇒ *Při rozvoji rekreační funkce chránit významné znaky a ostatní přírodní hodnoty této specifické krajiny.*

Potenciálně významné letní středisko rekreace v okolí Slezské Harty je od záměru Bratřikovice vzdáleno více zhruba 9 km. Záměr je situován východně od nádrže a díky své nižší poloze je poměrně značně pohledově skryt. Na základě vyhodnocení tohoto záměru provedené v Územní studii vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje, Low a spol., 2016 je záměr jen velmi omezeně viditelný

z bezlesích temen severně od Leskovce, a proto lze míru jeho ovlivnění rekreačního využívání okolí Slezské Harty označit za bezvýznamnou.

⇒ *Zachovat liniové, soliterní a skupinové vegetační prvky historických krajinných struktur před živelnou urbanizací.*
Na základě vyhodnocení tohoto záměru provedené v Územní studii vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje, Low a spol, 2016 větrný park významněji neovlivní žádnou z cílových kvalit této specifické krajiny.

*B-07 Brumovice - Stěbořice,
Charakteristické znaky krajiny*

⇒ *Kultivovaná kulturní zemědělská krajina velkého měřítka rozčleněná koridory vodotečí s množstvím drobných lokálních vizuálních dominant kostelů a zámků.*

Na základě vyhodnocení tohoto záměru provedené v Územní studii vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje, Low a spol, 2016 větrný park bude výrazně akcentovat ohraničení této kultivované kulturní zemědělské krajiny, což je jejím ovlivněním, nikoli však významným narušením.

⇒ *Historické vojenské opevnění mezi Milostovicemi a Sádkiem (k.ú. Milostovice, Zlatníky, Stěbořice, Jamnice, Sádek).*
Větrný park významně neovlivní historické vojenské opevnění.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

⇒ *Zachovat dosavadní strukturu a charakter venkovského osídlení.*

Větrný park významně neovlivní dochovanou strukturu osídlení.

⇒ *Chránit a posilovat význam výrazných krajinných os tvořených liniemi vodních toků (Čižina, Hořina, Heraltický potok, Velká, Hvězdnice) vč. doprovodných břehových porostů jakožto prvků prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.*

Větrný park bude výrazně akcentovat ohraničení této kultivované zemědělské krajiny, což lze považovat za její významné ovlivnění, nikoliv však narušení.

⇒ *Zachovat dosavadní venkovský charakter osídlení.*

Větrný park bude výrazně akcentovat ohraničení území s velkoplošnou strukturou zemědělské krajiny, což lze považovat za její významné ovlivnění, nikoliv však narušení.

⇒ *Zachovat prostorovou celistvost linie historického vojenského opevnění v k.ú. Milostovice, Zlatníky, Stěbořice Jamnice a Sádek.*

Větrný park významně neovlivní historické vojenské opevnění.

⇒ *Chránit pohledový obraz kulturně historických dominant ve výše uvedených sídlech ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně a zachovat celistvost izolovaných lesních celků.*

Větrný park významně neovlivní lesnaté horizonty s terénními dominantami.

B-09 Hradec nad Moravicí – Melč

Charakteristické znaky krajiny

⇒ *Kultivovaná kulturní zemědělská krajina s drobnými dominantami kostelů v okolí Melče a Moravice v náhorní poloze nad rychle se zahlušujícími údolními levobřežními přítoky Moravice.*

Na základě vyhodnocení tohoto záměru provedené v Územní studii vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje, Low a spol, 2016 větrný park významně neovlivní tuto kultivovanou kulturní zemědělskou krajinu a nenaruší význam drobných kulturních dominant ve vizuální scéně.

⇒ *Hradec nad Moravicí a Slezská Kalvárie – historické město (památková zóna) s památkovými objekty (národní kulturní památka zámku) a Slezskou Kalvárií nad Hradcem na stejnojmenném kopci.*

Na základě vyhodnocení tohoto záměru provedené v Územní studii vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje, Low a spol, 2016 větrný park významně nenaruší význam drobných kulturních dominant ve vizuální scéně

⇒ *Jedinečné scénérie zaříznutého údolí Moravice s proměnlivou scénou meandrujícího toku.*

Na základě vyhodnocení tohoto záměru provedené v Územní studii vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje, Low a spol, 2016 větrný park významně neovlivní tuto krajinu s vysoce dynamickým reliéfem a území přírodního parku Moravice.

⇒ *Jedinečné scénérie zámku Hradec nad Moravicí a kultivované parkové krajiny v jeho okolí.*

Na základě vyhodnocení tohoto záměru provedené v Územní studii vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje, Low a spol, 2016 větrný park významně neovlivní dochovanou strukturu osídlení v této specifické krajině.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

⇒ Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru.

Na základě vyhodnocení tohoto záměru provedené v Územní studii vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje, Low a spol, 2016 větrný park významně neovlivní dochovanou strukturu osídlení.

⇒ Ve správních obvodech obcí Staré Těchanovice, Moravice, Melč, Radkov, Kružberk a v části správního obvodu Vítkova, zasahující do této specifické krajiny (k.ú. Nové Těchanovice, Lhotka u Vítkova a severní část k.ú. Vítkov) rozvíjet rodinnou rekreaci výhradně využíváním objektů původní zástavby.

Na tuto cílovou kvalitu nemá ÚP Bratřikovice vliv, nachází se mimo tuto krajinu.

⇒ Nepřipustit umístování dalších záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují charakteristické znaky, jakož i další přírodní a krajinné hodnoty této specifické krajiny.

Na tuto cílovou kvalitu nemá ÚP Bratřikovice vliv, nachází se mimo tuto krajinu.

C-03 Opava - Kravaře,Charakteristické znaky krajiny

⇒ Přírodní dominanty: Padařov (339 m n. m.), vodní plochy po těžbě štěrkopísku u Dolního Benešova a Hlučina.

⇒ Urbanizovaný charakter krajiny s meandrujícím tokem řeky Opavy a výraznými historickými scénériemi města Opavy a města Kravaře ležících v Poopavské nížině.

⇒ Opava – kulturní, správní a historické centrum Opavska.

Na základě vyhodnocení tohoto záměru provedené v Územní studii vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje, Low a spol, 2016 se větrný park nachází od města v zóně slabé viditelnosti.

⇒ Intenzivně využívaná zemědělská krajina s nečleněnými plochami velkého měřítka.

Na základě vyhodnocení tohoto záměru provedené v Územní studii vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje, Low a spol, 2016 větrný park významně neovlivní tuto intenzivně využívanou zemědělskou krajinu.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

⇒ Omezit živelný nárůst plošného rozsahu nové zástavby a zachovat dosavadní, převážně venkovský, resp. příměstský charakter sídel (nevztahuje se na k.ú. Opava-město, Opava-předměstí, Jaktař a Kylešovice).

Na tuto cílovou kvalitu nemá ÚP Bratřikovice vliv, nachází se mimo tuto krajinu.

⇒ Kompenzovat vhodnými opatřeními důsledky fragmentace krajiny liniovými stavbami páteřní silniční sítě.

Na tuto cílovou kvalitu nemá ÚP Bratřikovice vliv, nachází se mimo tuto krajinu.

⇒ Chránit a posilovat význam meandrujícího toku Opavy s doprovodem břehových porostů jako výrazné krajinné osy. Zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot soustředěných v tomto území v rozsahu vymezení přírodně a krajinářsky cenného území Niva řeky Opavy.

Na tuto cílovou kvalitu nemá ÚP Bratřikovice vliv, nachází se mimo tuto krajinu.

⇒ Chránit přirozené odtokové poměry údolních niv Opavy a Moravice.

Na tuto cílovou kvalitu nemá ÚP Bratřikovice vliv, nachází se mimo tuto krajinu.

⇒ Obnovit a funkčně posílit prvky nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.

Na tuto cílovou kvalitu nemá ÚP Bratřikovice vliv, nachází se mimo tuto krajinu.

⇒ Zachovat vizuální význam kulturních dominant historického jádra Opavy v krajinných panoramatech.

Na základě vyhodnocení tohoto záměru provedené v Územní studii vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje, Low a spol, 2016 větrný park významně neovlivní dochovanou strukturu osídlení v této specifické krajině.

⇒ Zachovat prostorovou celistvost linie historického vojenského opevnění v k.ú. Milostovice, Jaktař, Kateřinky, Malé Hoštice, Velké Hoštice, Komárov, Štítina, Mokré Lazce, Háj ve Slezsku.

Větrný park významně neovlivní historické vojenské opevnění.

⇒ Zachovat a posílit rekreační funkce ve vazbě na prostor jezer po těžbě štěrkopísku mezi Hlučínem a Dobroslavicemi a Dolním Benešovem.

Na tuto cílovou kvalitu nemá ÚP Bratřikovice vliv, nachází se mimo tuto krajinu.

Po celkovém zhodnocení lze konstatovat, že se větrný park Bratřikovice stane novou dominantou území a ovlivní řadu charakteristik a hodnot širokého okolí. Na většinu z nich však nebude mít významný rušivý vliv. Hodnoty a charakteristiky ovlivněného území nejsou natolik významné a jedinečné, že by vyžadovaly vyšší, než základní míru ochrany. Výstavbou větrného parku nedojde k zásadnímu narušení stávajících charakteristik území.

V souladu se závěry územní studie je výška větrných elektráren (horní úvrat' rotorového listu) omezena na 150 m nad terénem.

A.3.3 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

2. Při řešení ÚP řešit závady, ohrožení a problémy v území, vyplývající z ÚAP – 4. úplná aktualizace 2016:

- nízká míra ekologické stability krajiny. – řešeno vymezením podmínek využití ploch v krajině s cílem posílení zastoupení zeleně v krajině, včetně zadržení vody v krajině

A.3.4 DALŠÍ POŽADAVKY

1. Řešit problematiku podpory drobného měřítka krajiny a zvýšení ekologické stability

krajiny a hodnoty krajinného rázu – respektováno – řešeno vymezením podmínek využití území a stanovením zásad ochrany krajinného rázu, který zohledňuje zejména posílení drobného měřítka krajiny a zadržení vody v krajině.

2. Provéřit možnost posílení krajinných prvků v krajině za účelem posílení druhové diverzity

a hodnoty krajinného rázu, – respektováno – řešeno upřesněním ploch pro ÚSES a vymezením podmínek využití území a stanovením zásad ochrany krajinného rázu, který zohledňuje zejména posílení drobného měřítka krajiny a zadržení vody v krajině.

3. Provéřit a v územním plánu upřesnit vymezení lokálního ÚSES a koordinovat jej s vymezením ÚSES v okolních obcích. – respektováno, upřesněno, koordinováno

4. Při vymezení zastavitelných ploch v blízkosti lesních pozemků, dodržet vzdálenost 50 m od hranice pozemku. - Splněno.

B) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

1. Z A1-ZÚR nevyplývá žádný požadavek na vymezení ploch a koridorů územních rezerv nadmístního významu.

2. V rámci návrhu ÚP bude zváženo vymezení ploch a koridorů územních rezerv. Jsou vymezeny dvě rezervy pro plochy smíšené obytné – venkovské dle požadavku *Výhodnocení výsledku projednání návrhu včetně požadavků na jeho úpravu*.

3. U vymezených ploch a koridorů územních rezerv budou prověřeny podmínky jejich využití. – Splněno.

C) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

1. Z A1- ZÚR vyplývá požadavek na zapracování těchto:

- koridorů veřejně prospěšných staveb:

- E 27 Výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životících - je respektováno.

- PO16 Vodní tok Velká – úpravy a revitalizace - - je respektováno

2. Projektant ve spolupráci s určeným zastupitelem dle potřeby vymezení veřejně prospěšné stavby (stavby pro veřejnou infrastrukturu). - Splněno.

3. Projektant ve spolupráci s určeným zastupitelem dle potřeby vymezení veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy, sloužící ke snížení ohrožení v území a k rozvoji, anebo ochraně přírodního a kulturního bohatství). - Splněno.

4. V případě vzniklé potřeby v rámci řešení ÚP projektant navrhne plochy pro asanaci, případně budou části zástavby řešeny jako přestavbová území. - Splněno.

D) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

1. Pokud to návrh urbanistické koncepce rozvoje řešeného území bude vyžadovat, ÚP vymezení plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. - Nejsou v územním plánu vymezeny.

E) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

1. Požadavek není stanoven. ÚP bude řešen pouze v jedné variantě.

F) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

1. ÚP bude zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a s jeho prováděcími vyhláškami (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů).

2. Územní plán Bratřikovice bude obsahovat:

- I. Územní plán
- II. Odůvodnění územního plánu

I. Územní plán Bratřikovice bude obsahovat:**I.A Textovou část:**

- a) vymezení zastavěného území,
- b) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
- c) urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,
- d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití,
- e) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně,
- f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití),
- g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona,
- i) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona,
- j) údaje o počtu listů ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části, pokud je to účelné, textová část územního plánu bude dále obsahovat:
- k) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření,
- l) vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci,
- m) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,
- n) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání,
- o) stanovení pořadí změn v území (etapizace),
- p) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

I.B Grafickou část:

1. Výkres základního členění území 1 : 5000

2. Hlavní výkres 1 : 5000

Dle potřeby mohou být samostatně řešeny záležitosti v:

- Výkresu koncepce dopravní infrastruktury 1 : 5000
- Výkresu koncepce technické infrastruktury 1 : 5000

3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000

II. Odůvodnění územního plánu Bratřikovice bude obsahovat:**II.A Textovou část**

- a) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území,
 b) vyhodnocení splnění požadavků zadání, popř. vyhodnocení souladu
 1. s požadavky na úpravu podle § 51 odst. 1 stavebního zákona po společném jednání, popř. veřejném projednání
 2. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona,
 3. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona,
 4. s požadavky na úpravu podle § 53 odst. 1 a odst. 2 stavebního zákona,
 5. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona,
 6. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,
 c) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,
 d) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa,
 e) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí,
 f) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona,
 g) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly,
 h) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty, včetně vyhodnocení souladu
 1. s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
 2. s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky na ochranu architektonických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
 3. s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
 4. s požadavky zvláštních právních předpisů,
 i) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, dále bude na text odůvodnění navazovat část, kterou po projednání zpracuje pořizovatel:
 j) postup pořízení územního plánu
 k) výsledek přezkoumání územního plánu
 - s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
 - s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
 - s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
 - s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,
 l) rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění vyhodnocení připomínek

II.B Grafickou část

6. Koordinační výkres 1 : 5000

7. Výkres přepokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000

8. Výkres širších vztahů 1 : 50 000

Na pokyn pořizovatele je grafická část doplněna o výkres dopravní a technické infrastruktury 1 : 5000

ÚP Bratřikovice bude finálně vyhotoven ve 4 paré a předán v papírové (tiskové sestavy) a digitální, strojově čitelné (soubory na CD/DVD-ROM) podobě. Návrh ÚP pro společné jednání bude předán ve dvou tiskových vyhotoveních a ve dvou vyhotoveních na CD/DVDROM. Případné úpravy po společném jednání a po posouzení krajským úřadem (úpravy před veřejným projednáním) budou předány ve dvou tiskových vyhotoveních a ve dvou vyhotoveních na CD/DVD-ROM. Po vydání ÚP zastupitelstvem obce bude proveden dotisk dokumentace do celkového počtu 4 výtisků včetně digitální podoby a současně bude vyhotoveno úplné znění územního plánu po této změně. - Jedná se o územní plán a ne změnu územního plánu, proto není vyhotoveno úplné znění územního plánu. Grafická část bude zpracována v datovém modelu Moravskoslezského kraje.

G) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

1. Na území obce Bratříkovice ani v jeho blízkém okolí **se nenachází žádná**

- evropsky významná lokalita,
- ptačí oblast,
- smluvně chráněná území,
- zvláště chráněná území,“
- památný strom

Na základě výše uvedených bodů je zřejmé, že návrh ÚP **nebude mít významný vliv** na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

2. Zadání neobsahuje požadavky na vymezení záměrů obsažených v příloze zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které spadají do zjišťovacího řízení nebo posuzování. Nejsou známy ani předpoklady, které by vedly k vymezení těchto záměrů na území obce. Výjimkou je záměr větrného parku. Jedná se však o záměr podrobně řešený a vyhodnocený již v rámci aktualizace č.1 ZÚR MSK. V A1-ZÚR MSK je řešena již konkrétní plocha pro umístění přesného počtu stožárů dle doložených podkladů investora, které měl MSK k dispozici. V územním plánu bude tato plocha podrobněji řešena, nebude však překročen její rozsah nebo počet plánovaných stožárů obsažený v A1-ZÚR MSK. Záměr větrného parku nemůže mít významnější vliv na životní prostředí než v rozsahu obsaženém a vyhodnoceném v rámci A1-ZÚR MSK. Jelikož tento záměr byl jako koncepce vyhodnocen již v rámci A1-ZÚR MSK a jeho rozsah nebude v územním plánu měněn, není dán nový požadavek na vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí. Předmětem návrhu zadání nejsou požadavky na vymezení záměrů spadajících do zjišťovacího řízení nebo posuzování podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyjma záměru větrného parku, který byl jako koncepce vyhodnocen již v rámci A1-ZÚR MSK, není předpokládán významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a nejsou tak v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona dány předpoklady pro zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se nepožaduje.

V případě, že v průběhu zpracování návrhu ÚP se změní podmínky vedoucí k nutnosti vymezení záměru spadajícího do sféry posuzování z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nebo dojde nově k možnému významnému vlivu návrhu na evropsky významnou lokalitu, bude vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno dodatečně.

B.2. Vyhodnocení souladu

S POŽADAVKY NA ÚPRAVU PODLE § 51 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Bude doplněno v průběhu pořízení územního plánu.

SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Vyhotovení návrhu ve variantním řešení nebylo požadováno.

S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Bude doplněno v průběhu pořízení územního plánu.

S POŽADAVKY NA ÚPRAVU PODLE § 53 ODS. 1 A ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Bude doplněno v průběhu pořízení územního plánu.

S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Bude doplněno v průběhu pořízení územního plánu.

S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nebylo postupováno dle § 55 odst. 3 stavebního zákona.

C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V územním plánu jsou řešeny záležitosti nadmístního významu, které nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje. Jedná se koridor TK3 pro umístění podzemního vedení vvn.

D. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

D.1. Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

POUŽITÁ METODIKA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno dle zákona 334/92 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 271/2019 Sb. Zařazení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany odpovídá vyhlášce č. 48/2011 Sb. Ministerstva životního prostředí ze dne 22. února 2011.

BONITOVANÉ PŮDNĚ EKOLOGICKÉ JEDNOTKY

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky.

V řešeném území jsou ve východní části řešeného území zastoupeny zemědělské půdy II. třídy ochrany. Zemědělské půdy I. třídy ochrany se v řešeném území nachází okrajově a nejsou rozvojem dotčeny. Část obce byla historicky založena na zemědělských půdách II. třídy ochrany a z tohoto důvodu nelze v plné míře eliminovat dopad některých záměrů do zemědělských půd II. třídy ochrany. Územní plán vychází z platného územního plánu a z tohoto důvodu jsou i některé záměry (návrhové zastavitelné plochy), které se v tomto prostoru nacházejí převzaty i do nového územního plánu. Z důvodu ochrany zemědělské půdy se však jedná pouze o dílčí plochy, které doplňují mezernatou zástavbu o plochy proluk, přímo navazující na místní komunikace. Jako nadmístní záměr jsou vymezeny plochy pro větrný park, který je navržen v severovýchodní části katastru obce a má podstatný dopad do zemědělských půd II. třídy ochrany.

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace:

Vyhodnoceny jsou lokality s navrženou změnou využití, které mají dopad do ZPF. Lokality jsou identifikovány kódem, který se skládá z písmene a pořadového čísla. Písmeno vyjadřuje, zda se jedná o zastavitelnou plochu (Z) plochu přestavby (P) nebo plochu změny v krajině (K). Pořadová čísla jsou vymezena pro každou ze tří skupin a číselná řada nemusí být souvislá. Identifikace je shodná v celé dokumentaci ÚP.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

V řešeném území se nachází areál zemědělské výroby v jihovýchodní části zastavěného území. Areál se částečně transformoval na plochu pro výrobní služby a sklady. Pro rozvoj je navržena plocha P2 (na nezemědělské půdě) a Plocha Z10 pro rozvoj technické infrastruktury – elektroenergetiky.

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území není zpracována komplexní pozemková úprava.

Opatření k zajištění ekologické stability

Součástí zajištění zvýšení ekologické stability je doplnění ploch změn v krajině K1 a K2, které jsou navrženy pro realizaci části biokoridoru územního systému ekologické stability.

Síť zemědělských účelových komunikací

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny. Respektována je základní, páteřní

sít' komunikací, které jsou vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury. Sezónní nebo nezařízené komunikace pro přístup k jednotlivým pozemkům nejsou vymezeny, resp. jsou součástí ploch zemědělských, v rámci kterých jsou vymezeny přípustné podmínky pro jejich vymezení, v rámci aktuální potřeby. Z důvodu záměru na realizaci větrného parku jsou vymezeny v severovýchodní části katastru obce plochy pro dopravní infrastrukturu zajišťující jejich obsluhu.

Investice do půdy

V řešeném území jsou realizovány odvodňovací systémy. Plochy změn využití území nenarušují realizované plochy meliorací. Plochy, které částečně zasahují do ploch s provedenými investicemi do půdy jsou uvedeny v tabulkové části vyhodnocení.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami:

Rozvoj ploch pro bydlení v rodinných domech (BV) a ploch smíšených obytných (SV): Rozvojové zastavitelné plochy navržené v územním plánu jsou vymezeny na severním (Z1, Z2, P1) okraji obce. Koncepte rozvoje bydlení a ploch smíšených obytných vychází z platného územního plánu, který pro plochy bydlení vymezuje pouze jednu plochu, která je již v současnosti využita a návrh ÚP ji vymezuje jako stabilizovanou. V souladu s platnou koncepcí je tak vymezena zastavitelná plocha Z1. Ta je shodná s platným ÚP, který tuto lokalitu vymezuje jako územní rezervu. Plocha Z1 tak sleduje výhledovou koncepci rozvoje založenou v platném územním plánu.

Lokalita pro bydlení Z2 je vymezena z důvodu uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem, který je v území dlouhodobě zaužívaný a neodpovídá parcelní situaci. Jedná se o zadní trakty pozemků přiléhajících k historické zástavbě, které jsou využívány jako související pozemky zahrad pod oplocením k plochám bydlení. Pro obsluhu ploch Z1, Z2 a P1 je v trase stávající účelové komunikace (nezemědělská půda) navržena plocha Z16. Z důvodu zajištění dostupnosti pro svoz odpadu, případnou nutnou dostupnost vozidel IZS (sanita, hasiči apod.) je navrženo rozšíření na cca 8 m šíře veřejného prostranství. Pro posílení **občanské vybavenosti (OV)** je v návaznosti na tuto část obce navržena plocha Z3.

Plochy smíšené obytné Z5 a Z6 vymezené v návrhu ÚP byly po jeho projednání převedeny do ploch územních rezerv R1 a R2. Tyto plochy jsou vzhledem k historickému založení obce vymezeny na zemědělských půdách II. třídy ochrany. Avšak po vyhodnocení potenciálních možností rozvoje nebylo možné vymezit plochy pro bydlení a smíšené obytné funkce v jiné lokaci. Východní a severovýchodní část katastru navazující na zastavěné území je tvořena ucelenými plochami ZPF II. třídy ochrany a na západním okraji obce se nachází dynamický terén údolí Heřmanického potoka, kde je rozvoj zastavěného území nemožný. Z tohoto důvodu byly navržené plochy pro bydlení a plochy smíšené obytné vyhodnoceny jako nejvýhodnější z hlediska ZPF, protože nenarušují obhospodařování navazujících ploch ZPF, mají bezprostřední návaznost na dopravní skelet místních komunikací, využívají podstatnou část i zemědělské půdy III. třídy ochrany. Z hlediska zajištění optimálního rozvoje obce se jedná o veřejný zájem převyšující ochranu ZPF II. třídy ochrany.

Pro rozvoj **občanského vybavení - sportu** je vymezena plocha Z4, která je vymezena v přímé souvislosti s dlouhodobou koncepcí rozvoje obce a je odsouhlasena v platném územním plánu. Z tohoto důvodu není s odkazem na §4, odst.4 zákona 334/92 Sb. v aktuálním znění, vyhodnocen veřejný zájem chránící zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.

Rozvoj ploch pro sídelní zeleň (ZS): vymezena je plocha **Z18**, která je navržena z důvodu realizace zeleně pro ochranu zastavěného území při vstupu do obce. V rámci podmínek využití jsou přípustné výsadby izolační zeleně, oplocení, apod. Záměrem je zde zachovat zemědělské využití s výsadbou dřevin s podpůrnou funkcí větrolamu.

Rozvoj ploch pro výrobu a skladování - specifické (VX) a plochy dopravní infrastruktury: vymezeny jsou plochy Z11 – Z15 pro umístění parku větrných elektráren a plochy Z7 – Z9 pro jejich obsluhu. Záměr vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace (záměr EZv9 dle ZÚR MSK) a je již projekčně dále dopracován. Územní plán toto řešení respektuje. Navržené plochy mají podstatný dopad do ploch II. třídy ZPF, a to v rozsahu cca 5 ha z celkových cca 6,5 ha pro tento záměr. Dle nadřazených koncepcí rozvoje energetiky na úrovni Moravskoslezského kraje a energetické politiky na úrovni Evropské unie je rozvoj alternativních zdrojů energetiky preferován jako progresivní. Z hlediska veřejného zájmu lze tedy předpokládat, že tento veřejný zájem převyšuje veřejný zájem ochrany zemědělské půdy v II. třídě ochrany.

Rozvoj ploch **pro technickou infrastrukturu (TI)** je v souladu s koncepcí z platného územního plánu vymezena plocha Z10 a P2 Plocha P2 bez dopadu do ZPF (nezemědělské půdy).

Rozvoj ploch smíšených nezastavěného území - přírodních (NSp): vymezena je plocha **K1** a **K2** pro zajištění funkčnosti lokálního biokoridoru ÚSES. Jedná se o dlouhodobou koncepci rozvoje posílení ekostabilizační funkce ÚSES v zemědělské krajině. Tento záměr je odsouhlasen v platném ÚP.

Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území:

Zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako samozásobitelské zahrady a sady. Enklávy velkovýrobně obhospodařované zemědělské půdy se v zastavěném území jsou navrženy k zástavbě (viz navazující bod vyhodnocení – „Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk“). Návrh územního plánu vymezuje zastavitelné plochy částečně v kontinuitě s platným územním plánem. To znamená, že rozvoj obce, a to zejména ploch pro bydlení, je situován do ploch přímo navazujících na stavební pozemky (plochy zastavěné).

Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk:

Asanace nebyla navržena. Územní plán vymezuje plochy změn s maximální vazbou na dlouhodobou koncepci a preferuje malé dílčí plochy, které nemají dopad do intenzivně obhospodařovaných ploch ZPF, nebo jsou navrženy na pozemcích v zastavěném území (P1, Z3). Ty jsou využívány zejména jako zahrady nebo se jedná o nezastavěné části stavebních pozemků a jejich hospodářský význam je omezený.

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci:

Územní plán přebírá a rozvíjí koncepci řešení zastavitelných ploch, která je vyjádřena v platném územním plánu a aktualizuje ji dle nových podmínek. Převážná většina zastavitelných ploch má přímou vazbu na platný územní plán, a to i z hlediska funkčního využití. Využití ploch je doloženo v posledním sloupci tabulky na konci kapitoly. Přímou vazbu na plochy odsouhlasené v platném ÚP mají zastavitelné plochy Z1, Z3, Z4, Z10 a plocha změny v krajině K1.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce:

Navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Plochy pro rozvoj bydlení (smíšené obytné) a související plochy veřejných prostranství jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území sídla.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území:

V řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

Kvalita zemědělské půdy dle tříd ochrany:

V návaznosti na zastavěné území se nachází zemědělské půdy II. třídy ochrany. Z důvodu účelného využití území a historické sídelní struktury zastavěného území nelze zcela dopad zastavitelných ploch pro bydlení do zemědělských půd II. třídy ZPF eliminovat. Nadmístním záměrem větrného parku na severovýchodní hranici katastru obce je dotčena zemědělská půda II. třídy ochrany.

Dotčená třída ochrany je uvedena v tabulkové části u každé ze zastavitelných ploch nebo ploch změn v krajině.

Etapizace výstavby:

Územní plán nestanovuje etapizaci.

D.2. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa

Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy, které by měly dopad do ploch PUPFL. Do vzdálenosti 50 m od okraje lesa vymezené zastavitelné plochy.

Tabelární vyhodnocení záboru ZPF:

označení plochy nebo koridoru	navržené využití	celková výměra [ha]	výměra záboru ZPF [ha]	zábor zemědělského půdního fondu [ha]					odhad výměry záboru, kde bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu [ha]	informace o existenci závlah / odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení §3, odst. 1 písmeno g)	odsouhlaseno v platném ÚP
				I.	II.	III.	IV.	V.					
Z1	BV - plochy bydlení – v rodinných domech - venkovské	1,9132	1,9132		0,1516	1,7616				ne/ne	ne		bydlení - 70% výměry plochy 2BV územní rezerva
Z2	BV - plochy bydlení – v rodinných domech - venkovské	0,1475	0,1210			0,1210				ne/ne	ne		
P1	BV - plochy bydlení – v rodinných domech - venkovské	0,1297	0,1297			0,1297				ne/ne	ne		
BV celkem		2,1904	2,1639	0	0,1516	2,0123	0	0					
Z5													na základě projednání převedeno do územní rezervy
Z6													na základě projednání převedeno do územní rezervy
Z3	OV -plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	0,0670	0,0670			0,0670				ne/ne	ne		ano občanské vybavení
OV celkem		0,0670	0,0670			0,0670							
Z4	OS - plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,6455	0,6455		0,6112	0,0343				ne/ano	ne		ano sport 5SR

označení plochy nebo koridoru	navržené využití	celková výměra [ha]	výměra záboru ZPF [ha]	zábor zemědělského půdního fondu [ha]					odhad výměry záboru, kde bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu [ha]	informace o existenci závlah / odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení §3, odst. 1 písmeno g)	odsouhlaseno v platném ÚP
				I.	II.	III.	IV.	V.					
OS celkem		0,6455	0,6455		0,6112	0,0343							
Z7	DS - plochy dopravní infrastruktury – silniční	1,1218	1,1218		0,8571	0,2647				ne/ne	ne		
Z8	DS - plochy dopravní infrastruktury – silniční	0,0829	0,0133		0,0133					ne/ne	ne		
Z9	DS - plochy dopravní infrastruktury – silniční	0,1927	0,1927		0,1927					ne/ne	ne		
DS celkem		1,3974	1,3278	0	1,0631	0,2647	0	0					
Z10	TI – plochy technické infrastruktury	1,1689	1,1689			1,1689				ne/ano	ne		ano podnikatelské aktivity a technická infrastruktura 3PN, 4TV
TI celkem		1,1689	1,1689	0	0	1,1689	0	0					
Z11	VX - plochy výroby a skladování – se specifickým využitím	1,0000	1,0000			1,0000				ne/ne	ne		
Z12	VX - plochy výroby a skladování – se specifickým využitím	1,0000	1,0000		1,0000					ne/ne	ne		
Z13	VX - plochy výroby a skladování – se specifickým využitím	0,9943	0,9943		0,9943					ne/ne	ne		
Z14	VX - plochy výroby a skladování – se specifickým využitím	0,9973	0,9973		0,9973					ne/ne	ne		
Z15	VX - plochy výroby a	1,0000	1,0000		1,0000					ne/ne	ne		

označení plochy nebo koridoru	navržené využití	celková výměra [ha]	výměra záboru ZPF [ha]	zábor zemědělského půdního fondu [ha]					odhad výměry záboru, kde bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu [ha]	informace o existenci závlah / odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení §3, odst. 1 písmeno g)	odsouhlaseno v platném ÚP
				I.	II.	III.	IV.	V.					
	skladování – se specifickým využitím												
VX celkem		4,9916	4,9916	0	3,9916	1,0000	0	0					
Z16	PV - plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství	0,4056	0,3014			0,3014				ne/ne	ne		
Z17	PV - plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství	0,4692	0,2164		0,2164					ne/ne	ne		
PV - celkem		0,5924	0,8748	0,5178	0	0,2164	0	0					
Z18	ZS - plochy zeleně – soukromá a vyhrazená	0,2232	0,2232			0,2232				ne/ne	ne		
ZS - celkem		0,2232	0,2232	0	0	0,2232	0	0					
K1	NSp - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní	1,1069	1,1069			1,1069				ne/ne	ne		ano – ÚSES č.7
K2	NSp - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní	0,4734	0,4734			0,0396		0,4338		ne/ano	ne		
NSp celkem		1,5803	1,5803	0	0	1,1465	0	0,4338					
C E L K E M		13,1044	12,6513	0	6,0339	6,1836	0	0,4338					

Zastavitelné plochy vymezené na nezemědělských půdách – bez dopadu do ZPF:

označení plochy nebo koridoru	navržené využití	celková výměra [ha]	výměra záboru ZPF [ha]	poznámka
P2	TI – plochy technické infrastruktury	0,3157	0	nezemědělská půda
P3	PV - plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství	0,0566	0	nezemědělská půda

označení plochy nebo koridoru	navržené využití	celková výměra [ha]	výměra záboru ZPF [ha]	poznámka
P4	SV - plochy smíšené obytné – venkovské	0,2229	0	nezemědělská půda
celkem vymezeno mimo plochy ZPF		0,5952	0	

E. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

E.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje

Územní plán Bratřikovice je v souladu s Politikou územního rozvoje České Republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“). Aktualizace č. 4 PÚR ČR se stala platnou 01.09.2021.

Územní plán respektuje a naplňuje rámcové požadavky na územně plánovací dokumentaci, stanovené v obecné poloze v PÚR ČR v kap. 2 *Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území* a to především:

(Ad 14) Územním plánem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Podrobněji viz textová část, kapitola B. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*.

(Ad 16) Při stanovení způsobů využití území byla dána přednost komplexnímu řešení před uplatněním jednostranných hledisek a požadavků. Během zpracování návrhu územního plánu byla obec požádána o podněty a záměry občanů, řešení ÚP bylo průběžně konzultováno.

(Ad 17) Variabilita přípustného využití zastavitelných ploch umožňuje reagovat na náhlé hospodářské změny. Jsou vytvořeny podmínky pro vznik pracovních příležitostí, a to především vymezením ploch smíšených obytných – venkovských, kdy přípustné funkce umožňují jak rozvoj podnikání tak cestovního ruchu. Dále je navrženo rozšíření plochy výroby a skladování.

(Ad 19) Předpoklady pro polyfunkční využívání území jsou vytvořeny především vymezením ploch smíšených obytných – venkovských, které umožňují širší využití bez nutnosti budoucího zpracování změn ÚP u malých podnikatelských záměrů. V řešeném území se nenachází tzv. plochy brownfields. Územní plán vyhodnocuje účelné využití zastavěného území a vyhodnocuje potřebu vymezení zastavitelných ploch – viz kap. M. *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby nedocházelo k fragmentaci krajiny a nežádoucímu jevu suburbanizace území. Záměrem územního plánu je navržení optimálního napojení zastavitelných ploch na veřejnou infrastrukturu. Koncept veřejné zeleně zůstává zachován.

(Ad 22) Podmínky pro rozvoj cestovního ruchu byly vytvořeny vymezením ploch smíšených obytných – venkovských, které připouštějí individuální rekreaci. Ve většině ploch s rozdílným způsobem využití je povolena dopravní infrastruktura, tedy zajištěna možnost budování souvislých pěších stezek i cyklostezek.

(Ad 31) Nové plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů jsou vymezeny v severovýchodní části řešeného území. Jedná se o větrné elektrárny

Území obce Bratřikovice není zařazeno do rozvojové oblasti, osy nebo specifické oblasti.

E.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Bratřikovice je v souladu s Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“). Aktualizace č. 5 ZÚR MSK nabyla účinnosti ke dni 31.07.2021, Aktualizace č. 3 a č. 4 ZÚR MSK ke dni 16.08.2022 Aktualizace č. A2a ZÚR MSK.

Pro řešení Územního plánu Bratřikovice vyplývá následující:

Územní plán respektuje a naplňuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v ZÚR MSK.

Územního plánu Bratřikovice se týkají priority:

(Ad 6) Urbanistická koncepce územního plánu stanovuje prioritu kompaktního rozvoje, aby zabránila negativnímu trendu suburbanizace a fragmentace krajiny, to znamená zásadu rozvoje nové zástavby převážně v prolukách zastavěného území a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Územní plán je tedy navržen tak, aby předešel negativnímu trendu suburbanizace území. Takovým návrhem je zajištěna i ochrana krajinného rázu území.

(Ad 10) Stávající systém hromadné dopravy je v řešeném území funkční, izochrony dostupnosti (400 m) zastávek autobusové dopravy pokrývají prakticky celé zastavěné území. Železnice v řešeném území prochází daleko od sídla.

(Ad 13) Územní plán řeší kvalitu životního prostředí především vhodným návrhem ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich podmínek využití. Územní plán stanovuje vhodnou koncepci rozvoje území, také koncepci ochrany přírodních hodnot, se záměrem zlepšit stav složek životního prostředí v řešeném území.

(Ad 14) Při vymezení nových rozvojových lokalit bylo dbáno na zachování prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod.

(Ad 15) V řešeném území není evidováno území ekologických rizik.

(Ad 16) Viz kapitola textové části odůvodnění *H.1. Ochrana obyvatelstva*.

Obec Bratříkovice není dle A1-ZÚR součástí rozvojové oblasti, osy republikového a nadmístního významu ani specifické oblasti republikového a nadmístního významu.

Na území obce A1-ZÚR navrhuje uvedené veřejně prospěšné stavby a opatření, pro která ÚP vytvoří podmínky zajišťující jejich ochranu, existenci a realizaci. Jedná se o koridory veřejně prospěšných staveb:

- E 27 Výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vitkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Živicích

- PO16 Vodní tok Velká – úpravy a revitalizace

Navržené záměry jsou respektovány a zaneseny do řešení ÚP.

F. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

F.1. Soulad územního plánu s cíli územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu, navrhuje dostatečné množství stavových a návrhových ploch s rozdílným způsobem využití, které výstavbu umožňují. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, řešení je výsledkem komplexního přístupu k řešení zohledňujícím nutnost vyváženého vztahu mezi zachováním podmínek pro příznivé životní prostředí, podmínek pro hospodářský rozvoj a podmínek pro zachování soudržnosti společnosti obyvatel.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

K řešení účelného využití a prostorového uspořádání území bylo přistupováno komplexně se záměrem o vytvoření vyváženého vztahu základních pilířů udržitelného rozvoje území a se záměrem o vytvoření vyváženého vztahu zájmů soukromých a veřejných.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územní plán řeší ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana krajiny je jako podstatná složka prostředí života obyvatel jednou ze základních priorit. Územní plán stanovuje rozsah nových zastavitelných ploch takovým způsobem, aby byl zásah do volné krajiny minimalizován. Řešení nepředstavuje riziko zbytečné fragmentace území, vytváří tedy podmínky pro hospodárné využívání území. Podrobněji viz kapitola odůvodnění *L.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území*.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace. pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních

katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Podmínky využití ploch v nezastavěném území jsou v souladu s tímto bodem, viz textová část, kapitola F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány i vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny. Územní plán zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu obce s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu. S ohledem na ochranu krajiny vytváří územní plán podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území jednak intenzivnějším a variabilnějším způsobem využití zastavěného území (vymezení ploch smíšených obytných) a dále využitím nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území, navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu.

Územní plán člení plochy v krajině dle převažujícího způsobu využití na plochy zemědělské (NZ), plochy lesní (L), plochy smíšené nezastavěného území - přírodní (NSp) a plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské (NSz). Členění ploch odráží jejich specifika využití a především poměr mezi funkcemi produkčními (hospodářskými) a funkcemi mimoprodukčními. Koncepce vymezení je dále popsána v kap. L.5.1 odůvodnění. Vyváženost produkčních a mimoprodukčních funkcí u jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá stanoveným podmínkám využití ploch, a to dle hlavního využití, přípustného využití, podmíněně přípustného využití a nepřípustného využití.

U ploch zemědělských (NZ) a ploch lesních (L) jsou podmínky využití stanoveny s ohledem na potřebu udržet vyváženou produkční a mimoprodukční funkci. Naopak u ploch smíšených nezastavěného území – zemědělských (NSz) nebo i přírodních (NSp) jsou podmínky stanoveny tak, že preferují funkci mimoprodukční.

Veřejný zájem na ochraně nezastavěného území a stanovení uvedených nepřípustných činností ve vybraných plochách je deklarován v §18 odst. 4 a §19 odst.1a), 1b) a 1d) zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dále v PÚR ČR – prioritách 14 a 20 a zejména v požadavcích ZÚR MSK – ochrana významných krajinných horizontů, kulturních dominant a ochrana ploch pro založení ÚSES. Zamezení umístění staveb a zařízení pro zemědělství (nepřípustné využití) je stanoveno v těch plochách, které jsou významné z hlediska ochrany krajinného rázu, přírodních hodnot území (diverzity), zajištění dostatečné propustnosti území apod. Vzhledem k charakteru území obce Bratřikovice nejsou tyto stavby vyloučeny v plochách zemědělských, ale pouze v ostatních plochách v krajině (L, NSp a NSz). V plochách zemědělských (NZ) jsou z důvodu výše zmíněné převažující produkční funkce území vyloučeny stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, vodní hospodářství a ekologická informační centra. Důvodem je veřejný zájem na zachování přírodní hodnoty, kterou představuje zemědělská půda. V plochách lesních (L) a plochách smíšených nezastavěného území – přírodních (NSp) je vyloučeno umístění mimo staveb a zařízení pro zemědělství i pro ekologická informační centra. Důvodem vyloučení těchto staveb je charakter území. Lesní plochy jsou zastoupeny v malé míře v údolí Heřmanického potoka a důvodem je veřejný zájem ochrany nezastavěného území (přírodní hodnoty vymezený ÚSES). Tyto plochy neplní zemědělské funkce a nenachází se na turistických trasách nebo místech s koncentrací přírodních hodnot, které by předpokládaly potřebu umístění ekologických informačních center. Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské (NSz) představují ve struktuře řešení ploch v krajině takové plochy u nichž je zastoupení mimoprodukčních funkcí nejpestřejší. Jedná se mimo produkční funkci zemědělské výroby také o zadržení vody v krajině, funkci hygienickou, estetickou, protierozní apod. Hospodaření na zemědělské půdě je definováno v hlavním využití jako neintenzivní, tedy takové, které přispívá k zajištění ekologické stability v krajině. Zastoupeny jsou především různé druhy zemědělské půdy jako louky, trvalé travní porosty, sady, ale i orná půda využívaná např. jako drobné samozásobitelské plochy navazující na zastavěné území sídla. Tyto plochy tvoří v koncepci územního plánu přechodové plochy mezi urbanizovaným územím a produkčně využívanými plochami (NZ a L) a přispívají k ochraně přírodních a kulturně historických hodnot. Jejich polyfunkčnost využití se odráží i ve stanovených podmínkách přípustného a podmíněně přípustného využití, kde je uvedena široká škála staveb, zařízení a opatření s cílem zachovat a rozvíjet jejich polyfunkční využití. Z hlediska veřejného zájmu na zachování přírodních a kulturně historických hodnot je v rámci nepřípustného využití vyloučeno umístění zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví a pro účely rekreace mimo přípustných a podmíněně přípustných.

F.2. Soulad územního plánu s úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Stav území byl v procesu tvorby územního plánu prověřen a posouzen jak z průzkumů v území tak z dostupných podkladů. Na základě průzkumů v území a dostupných podkladů byly stanoveny i přírodní, kulturní a civilizační hodnoty. podrobněji viz kapitola odůvodnění L.2.3. *Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.*

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Koncepce rozvoje území a ochrany hodnot byla stanovena, viz textová část, kapitola B. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Potřeba všech změn v území byla posouzena z hlediska veřejného zájmu, vlivu na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu i hospodárné využívání.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Urbanistické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území jsou zapracovány v řešení rozdělení území na stabilizované plochy a plochy změn s rozdílným způsobem využití tak, aby byla zachována urbanistická hodnota obce a umožněn její žádaný rozvoj. Architektonické a estetické požadavky jsou zapracovány v textové části, kapitole F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Podmínky pro provedení změn v území jsou stanoveny v textové části, kapitole F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Stanovit etapizaci provádění změn v území nebylo účelné.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

V řešeném území není evidována přítomnost takových rizikových faktorů, které by vyvolaly potřebu stanovení konkrétních opatření.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Rozsah nových návrhových ploch a způsob vymezení stávajících ploch zohledňuje současnou hospodářskou situaci v území, řešení je v případě náhlé hospodářské změny dostatečně flexibilní.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Podmínky pro provedení změn v území jsou stanoveny v textové části, kapitole F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Řešeno v kapitole H.1. *Ochrana obyvatelstva.*

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy nebylo účelné stanovovat.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Jsou stanovena kompenzační opatření pro výstavbu větrného parku a to dle projektu Kompenzační opatření – Sadové úpravy v rámci stavby větrného parku Bratřikovice, zpracované ing. Carmen Dvořákovou, datum 10/2009.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Řešení územního plánu je výsledkem kvalifikované práce v oboru architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie i památkové péče.

(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství svým stanoviskem k návrhu zadání územního plánu vliv na životní prostředí vyloučil.

G. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na specifické podmínky řešeného území byly nad rámec ust. § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v souladu s ust. § 3 odst. 4, vymezeny tyto další plochy s rozdílným způsobem využití:

- **plochy zeleně** – vymezeny z důvodu potřeby podrobnějšího členění území pro lepší vypovídací hodnotu ÚP v zájmu vyjádření koncepce sídelní zeleně. Viz textová část, kapitola C. 4. *Plochy sídelní zeleně.*

Podrobněji viz kapitola L.6. *Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřipustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

H.1. Ochrana obyvatelstva

A) OCHRANA ÚZEMÍ PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ ZVLÁŠTNÍ POVODNÍ

Řešené území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

B) ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Řešené území není součástí zón havarijního plánování.

C) UKRYTÍ OBYVATELSTVA V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

Úkrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Stálé úkryty se v zástavbě obce nevyskytují.

Z důvodů pozastavení výstavby stálých úkrytů bude hlavní těžiště úkrytí obyvatelstva v improvizovaných úkrytech.

Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavou radiací, kontaminací radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se navrhuje v souladu s plánem úkrytí v dosažitelných vzdálenostech k zabezpečení úkrytí obyvatelstva, jemuž nelze poskytnout stálé úkrytí.

IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy i v patře) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.

Protiradiační úkryt, budovaný svépomocí (PRÚ-BS) je improvizovaným úkrytem (IÚ), využitelným za třech krizových stavů:

- nouzového stavu
- stavu ohrožení státu
- válečného stavu

Samosprávou obce není na obecním úřadě evidován žádný stávající PRÚ-BS. Lze doporučit, aby nově budované podsklepené objekty byly v zájmu majitelů domů řešeny tak, aby vyhovovaly podmínkám, kladeným na improvizované úkryty. Požadovaná kapacita je přibližně 1 m² na osobu.

Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, čímž je splněn požadavek dosažení úkrytu do 15 minut. Organizační zabezpečení je nutno řešit na úrovni samosprávy, není řešitelné v územním plánu obce.

D) EVAKUACE OBYVATELSTVA A JEHO UBYTOVÁNÍ

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je možno využít pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva kapacitních objektů veřejného občanského vybavení. V případě vzniklé nutnosti evakuace obyvatelstva bude problém řešen operativně v součinnosti se záchrannými složkami MSK. Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci a v HP MSK.

E) SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CIVILNÍ OCHRANY A HUMANITÁRNÍ POMOCI

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu.

F) VYVEZENÍ A USKLADNĚNÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK MIMO ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÁ ÚZEMÍ

Z hlediska využití ploch s rozdílným způsobem využití, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu.

G) ZÁCHRANNÉ, LIKVIDAČNÍ A OBNOVACÍ PRÁCE PRO ODSTRANĚNÍ NEBO SNÍŽENÍ ŠKODLIVÝCH ÚČINKŮ KONTAMINACE

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- plochy výroby a skladování jsou prostorově a provozně odděleny od zóny obytné,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(V1 + V2)/2 + 6m$, kde $V1 + V2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury (vodovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel – není územním plánem vymezeno.

Zahraboviště - není v řešeném území vymezeno.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

H) OCHRANA PŘED VLIVY NEBEZPEČNÝCH LÁTEK SKLADOVANÝCH V ÚZEMÍ

Na území obce nevznikají nebezpečné látky.

I) NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU A ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje.

J) ZAJIŠTĚNÍ VAROVÁNÍ A VYROZUMĚNÍ O VZNIKLÉM OHROŽENÍ

Pro varování obyvatelstva v případě válečného konfliktu nebo přírodní či ekologické katastrofy je území kompaktní zástavby považováno jako jeden územní celek, pro který bude stanoven způsob varování (obecní rozhlas).

K) ZABEZPEČENÍ ZDROJŮ VODY PRO HAŠENÍ POŽÁRŮ A JEJICH TRVALOU POUŽITELNOST

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávajícími a navrženými vodovodními řady o dimenzi DN 80 a vyšší. Dále mohou být využity pro zabezpečení požární vody stávající vodní plochy a toky.

Vodní plochy:

- vodní nádrž

Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

L) ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY ČR

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

H.2. Ochrana zdraví

Ochrana veřejného zdraví před škodlivými účinky hluku a vibrací

Ochrana zdraví včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací vyplývá ze současné legislativy, která je v Územním plánu respektována.

Územní plán stanovuje obecné podmínky v kapitole F. textové části.

Ochrana ovzduší

Při zpracování návrhu ÚP bylo postupováno v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší. Byly reflektovány imisní charakteristiky území, zohledněn Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, Národní program snižování emisí České republiky, Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR i vymezení OZKO.

Obec není plynofikována, vytápění a ohřev vody jsou řešeny individuálně.

Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí

Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Řešení protierozních opatření v území je zajištěno podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které umožňují realizovat opatření pro ochranu zastavěného a zastavitelného území a krajiny, která by měla zajistit pohodu bydlení i s ohledem na případné budoucí záměry, popř. změnu legislativy.

I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebyly v zadání uplatněny. Vyhodnocení tedy nebylo zpracováno.

J. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Bude doplněno.

K. Sdělení jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Bude doplněno.

L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

L.1. Odůvodnění vymezení zastavěného území

Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s ustanovením § 58 zákona č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

Vymezení zastavěného území navazuje na předchozí ÚPD, zahrnuje zastavěné stavební pozemky, pozemky nebo části pozemků stavebních proluk, pozemních komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a další pozemky nebo jejich části.

Územní plán navrhuje takové plochy, které doplňují kompaktní celek obce a nepředstavují riziko další fragmentace krajiny. Výjimkou je záměr větrného parku. Jedná se však o záměr podrobně řešený a vyhodnocený již v rámci aktualizace č.1 ZÚR MSK.

L.2. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

L.2.1. Všeobecné zásady řešení

Všeobecné zásady řešení vycházejí především z cílů územního plánování dle stavebního zákona. Všeobecné zásady jsou stanoveny tak, aby naplňovaly odst. 1, 2 a 4 § 18 stavebního zákona.

Základní koncepce udržitelného rozvoje vychází z cíle vytvořit územní předpoklady pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, které jsou důsledkem historického vývoje obce a vytváří pro ně takové podmínky, aby se mohly dále rozvíjet. Při splnění zásad této ochrany je navržen komplexní rozvoj obce v ekonomickém, environmentálním a sociálním směru.

L.2.2. Koncepce rozvoje území

Spočívá jednak v intenzivnějším a variabilnějším způsobu využití zastavěného území (vymezení ploch smíšených obytných) a dále ve využití nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území. Navržené zastavitelné plochy vesměs navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu. Koncepce vychází z doplňujících průzkumů a rozborů území, z podkladů vydaných krajem, územně plánovacích podkladů, předchozí schválené dokumentace a zadání územního plánu..

ÚP stanovuje **zásady koncepce rozvoje území**.

První zásadou je nutnost zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce, která vzniká stovky let. Tato struktura musí být zásadně chráněna, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů.

Hlavní oblastí rozvoje jsou plochy pro bydlení (v plochách bydlení a plochách smíšených obytných) včetně souvisejících služeb. Je účelné využít nejprve proluk a ploch v přímé návaznosti na zastavěné území, aby se zabránilo zbytečnému zásahu do urbanistické struktury obce a nedocházelo ke zbytečné fragmentaci území.

Stejně tak je třeba zabránit nekonceptnímu využívání území, koncepce budoucího rozvoje obce musí být dlouhodobě naplňována, nelze ji měnit na základě lokálních a krátkodobých zájmů jednotlivců či skupin.

Územní plán zajišťuje rozmanitost ploch, aby případně nedošlo k ohrožení rozvoje obce kolizí zájmů. Rozmanitost ploch je zajištěna především vymezením smíšených ploch obytných – venkovských, které poskytují dostatečnou variabilitu využití území, která je pro obec takového měřítká zásadní.

Stanovení podmínek prostorového uspořádání zajišťuje nutnou přiměřenou regulaci území tak, aby nebyl porušen stávající charakter zástavby.

Cílem rozvoje obce je dobudování technické a dopravní infrastruktury, je zásadní zajistit napojení nových ploch na síť dopravní a technické infrastruktury, avšak při zachování prostupnosti krajiny a minimalizace její fragmentace.

Cílem rozvoje obce je i vymezení ploch pro chybějící skladebné části územního systému ekologické stability pro zajištění správné funkce ÚSES.

Nedílnou součástí územního plánu je i vyhodnocení a návrh následného řešení možných přírodních rizik v rámci možností územního plánu.

Ochrana souvislých ploch veřejně přístupné zeleně je mezi zásady koncepce rozvoje území stanovena proto, aby nedošlo k opomenutí celého systému veřejné zeleně obce při zpracování územního plánu. Územní plán se musí zabývat veřejnou zelení komplexně, aby byla zajištěna její správná funkce v sídle.

Územní plán zajišťuje rozvoj cestovního ruchu vymezením ploch smíšených obytných, které umožňují rozvoj rekreace a občanského vybavení pro rekreaci. Dále vymezuje cykloturistické trasy.

L.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Jako hlavní hodnota řešeného území je stanovena samotná urbanistická struktura obce. Ta vychází z historického vývoje a musí být zásadně chráněna, aby nedošlo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků. Zajištění kvalitního rozvoje této struktury jde ruku v ruce se zamezením jejího nekonceptního rozšiřování do krajiny, tzv. jevu suburbanizace. Při zamezení tohoto nežádoucího vlivu dochází také k ochraně krajinného rázu území.

OCHRANA KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území stanovuje kulturní a civilizační hodnoty, které je třeba v řešeném území chránit. Jedná se o takové hodnoty, které nejsou legislativně chráněny a je proto tedy účelné zajistit jejich ochranu.

Územní plán chrání tyto hodnoty vhodným návrhem, to znamená takovým, který tyto hodnoty respektuje a neohrožuje.

Řešením územního plánu jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možností pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti, v dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.)

Stávající urbanistický a architektonický charakter prostředí je dán:

- Urbanistickým charakterem prostoru (urbanistickou strukturou obce). Jedná se o strukturu danou vnitřním uspořádáním a vzájemnými vztahy jednotlivých složek, které vytvářejí dlouhodobě se vyvíjející prostorový subsystém společenského systému; je tvořena především funkčními a stavebními soubory a jejich vzájemnými vztahy. Určující je forma zástavby, kterou ovlivňuje:
 - měřítko prostoru

- míra uzavřenosti (od volné ke kompaktní)
- koeficient zastavěnosti
- výšková hladina a výšková gradace zástavby
- hmotové uspořádání zástavby (způsob zástavby, orientace střech k uličním prostorům apod.)
- pohledová exponovanost (průhledy, pohledově exponované svahy)
- urbanistické osy a urbanistická centra
- vztah veřejných a soukromých prostorů
- Architektonickým charakterem prostředí. Jedná se o celkový obraz prostoru vytvořený jednotným stavebním stylem, který ovlivňuje např. prostorová koncepce řešení objektů, použité materiály či barevnost.

Stávající urbanistický a architektonický charakter prostředí je vytvářen dlouhodobě, urbanistický charakter obce se vyvíjí již od počátku jejího založení a nese tedy jednu z nejvýznamnějších hodnot obce. Ochrana urbanistické struktury je tedy nezbytná a pro obec zásadní. Zásahy do urbanistické struktury obce musejí být prováděny s dostatečnou odbornou způsobilostí s vědomím toho, že mohou značně ovlivnit budoucí směr rozvoje sídla a jeho základní hodnoty. Podobně je tomu u architektonického charakteru prostředí, často však v kratším časovém úseku historie obce. Architektonický charakter prostředí nese specifický obraz sídla, který ovlivňuje způsob vnímání obce jako celku a tím nepřímo ovlivňuje způsoby jeho užívání. Z tohoto důvodu řešení územního plánu respektuje stávající urbanistický a architektonický charakter prostředí.

Urbanistické dominanty obce:

Urbanistickou dominantou obce je kostel Panny Marie. Slouží jako funkční orientační bod v sídle. K funkci urbanistické dominanty napomáhá především historický význam stavby a specifické funkční využití objektu.

Historicky významná stavba, významná drobná architektura, místo významné události:

V obci se nachází několik památek místního významu jedná se o kapličku, místo významné události a historicky významnou stavbu kostela Panny Marie, tyto památky svým stářím a architekturou připomínají historii a osudy obyvatel obce. Tyto stavby je nutné chránit a uchovat pro další generace.

Souvislé plochy veřejně přístupné zeleně

Ochrana těchto ploch je žádoucí proto, aby nedošlo k nežádoucímu narušení správného fungování celého systému sídelní zeleně v obci.

Územní plán respektuje kulturní hodnoty s legislativní ochranou:

Archeologie

Celé řešené území je území s archeologickými nálezy. Při jakýchkoliv zásazích do terénu, je třeba respektovat § 21-23 zákona č. 20/1987 Sb. Stavebník je povinen záměr stavební činnosti oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický průzkum.

V řešeném území se nachází území s archeologickými nálezy:

UAN II – středověké a novověké jádro obce, ID SAS: 15396

Nemovité kulturní památky

V řešeném území se nachází památka zapsaná v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek:

17246/8-1337 – Boží muka – zděná omítaná hranolová boží muka s nikou, v intravilánu obce, při okraji místní komunikace, snad z 1. čtvrtiny 19. století.

3317 – Ochranné pásmo nemovité kulturní památky - větrného mlýna - na katastrálním území Hlavnice. Větrný mlýn německého typu při silnici ve směru na Bratřikovice byl postaven kolem roku 1810.

Válečné hroby

V řešeném území se nachází válečný hrob:

CZE8117-7769 – Na dvou terasových stupních na šířku položený kvádr soklu k jehož bokům přiléhají útvary střel a na nějž nasedá výžlabkovým převodem oddělený obelisk tvaru zužujícího se jehlanu, završeného stanovitým útvarem

z šedého mramoru. Z výžlabků po stranách vedeny křídlové útvary s pozůstatky hřebů po umístění střel. Na soklu uprostřed vyryt symbol meče, po stranách jména padlých. Na obelisku text: ZUR EHRE IN WELTRIEG GEFALLENEN HELDEN.

V dolní části je text: 1914-1918.

Autor: Palous /signováno/, časové určení: 1919

OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Zásady ochrany přírodních hodnot jsou stanoveny z důvodu podpory a ochrany druhové rozmanitosti krajinného rámce (zeleně v krajině).

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:

- významné krajinné prvky v obecné poloze ze zákona, které představuje lesní porost v řešeném území a vodní toky. Tyto prvky tvoří základní kostru druhově pestřejších ploch v zemědělské krajině.
- formou podmínek využití území u ploch smíšených nezastavěného území je řešena podpora ochrany krajinného rázu. Navržené podmínky využití umožňují zachování typického prvku vesnického sídla v zemědělské krajině, kterým je prstenec záhumenků, drobných ploch orné půdy, sadů, vinic. Takto fragmentované plochy nejen vytváří typický krajinný ráz území, ale plní i funkci ekologickou, která přispívá k vyšší biodiverzitě v území.

L.3. Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

L.3.1. Urbanistická koncepce

Urbanistická struktura obce je hlavní hodnota řešeného území (viz kapitola L.2. *Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*), kterou je třeba respektovat a rozvíjet v duchu dlouhodobé urbanistické koncepce. Proto je třeba zachovat stávající charakter obce s jejím uspořádáním.

Územní plán je navržen tak, aby přešel negativnímu trendu suburbanizace území. Takovým návrhem je zajištěna i ochrana krajinného rázu území.

Řešené území je bezvýtku členěno na plochy s rozdílným způsobem využití se stanovenými podmínkami využití, podmínkami prostorového uspořádání a podmínkami ochrany krajinného rázu.

Vzhledem k měřítku obce není účelné funkce zastavěného území příliš fragmentovat, proto jsou vymezeny plochy smíšené obytné venkovské, které představují vyšší variabilitu způsobu využití území – vedle bydlení jsou přípustné služby, řemesla, cestovní ruch, zemědělství apod. Plochy veřejného občanského vybavení a komerčního občanského vybavení jsou spojeny pod plochy občanského vybavení – veřejnou infrastrukturu OV.

Pro zachování kontinuity urbanistické koncepce byly prověřeny a případně převzaty plochy ze schválené ÚPD.

Nezařazené plochy ze schválené ÚPD byly buď již zařazené do stavu nebo vyhodnoceny jako neaktuální záměr.

Zařazení nových záměrů je výsledkem komplexního rozboru území, který zohledňuje přítomné limity, potřeby v území. Záměry jsou v souladu s urbanistickou koncepcí a ochranou hodnot území a zadáním ÚP. Jsou v souladu s vyhodnocením potřeby vymezení zastavitelných ploch (kapitola M.2. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*), jsou výsledkem projednávání s obcí.

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu byly stanoveny na základě stávajícího urbanistického a architektonického charakteru obce, který je popsán v kapitole P. Vymezení a popis vybraných pojmů výrokové části ÚP.

L.3.2. Urbanistická kompozice

Urbanistická kompozice obce se vyznačuje převážnou volnou řadovou zástavbou (tvořena izolovanými domy nebo dvojdomy v souvislé řadě – ulici, kdy pozemek není v celé šířce zastavěn a domy vytváří souvislou zástavbu) orientovanou převážně k uličnímu prostoru, prolínanou plochami vysoké zeleně přecházející do krajinné zeleně ploch nezastavěného území. Dále zástavba vychází z konfigurace terénu, který je lehce svažité a převážně tvořený poli a pastvinami. Historicky byla zástavba rozvíjena podél komunikace. Urbanistickou kompozici obce vytváří hlavní osa uličního prostoru, která tvoří páteř celého sídla. Tato osa musí být zachována tak, aby splňovaly dosavadní urbanistickou funkci. Významným prostorem je prostor okolo obecního úřadu a kostela s přilehlou sídelní zelení. ÚP

řeší výškovou hladinu stávající i navržené zástavby v souladu se stávajícím charakterem obce a ohledem na měřítko urbanistické struktury.

L.3.3. Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně

V průběhu zpracování územního plánu byly prověřeny lokality ze schválené ÚPD.

Celé řešené území leží v zájmovém území Ministerstva obrany.

Dle velikosti obce a potřeby členění území jsou vymezeny plochy:

PLOCHY BYDLENÍ

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z1	BV	část ANO	<ul style="list-style-type: none"> Část záměru pochází z platné ÚPD a je stále aktuální. Druhá část je reálný zájem majitelů pozemků. Plocha bezprostředně navazuje na zastavěné území, z urbanistického hlediska je lokalita vhodná k zastavění. Lokalita je na rovném terénu. Jedná se o plochu s kapacitou pro cca 13 rodinných domů. Dopravní napojení lokality je navrženo z navrženého veřejného prostranství v současné době je z de místní komunikace. Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury, odkanalizování a likvidace odpadních vod bude řešeno lokálně, rovněž vytápění a ohřev vody bude řešeno lokálně. Navržená lokalita okrajově zasahuje do ploch II. třídy ochrany ZPF. 	<ul style="list-style-type: none"> území s archeologickými nálezy
P1	BV	NE	<ul style="list-style-type: none"> Plocha je navržena v úzké vazbě na stávající plochy smíšené obytné a občanského vybavení. Vyplňuje proluku v zastavěném území, uceluje tedy urbanistickou strukturu obce. Dopravní napojení lokality je navrženo z navrženého veřejného prostranství v současné době je z de místní komunikace. Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury, odkanalizování a likvidace odpadních vod bude řešeno lokálně, rovněž vytápění a ohřev vody bude řešeno lokálně. 	<ul style="list-style-type: none"> území s archeologickými nálezy

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z3	OV	ANO	<ul style="list-style-type: none"> Záměr pochází z platné ÚPD a je stále aktuální. Plocha je navržena v úzké vazbě na stávající plochy občanského vybavení, vyplňuje proluku v zastavěném území, uceluje tedy urbanistickou strukturu obce. Dopravní napojení lokality je navrženo z navrženého veřejného prostranství. Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury, odkanalizování a likvidace odpadních vod bude řešeno lokálně, 	<ul style="list-style-type: none"> území s archeologickými nálezy

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			rovněž vytápění a ohřev vody bude řešeno lokálně.	
Z4	OS	ANO	<ul style="list-style-type: none"> • Záměr pochází z platné ÚPD a je stále aktuální. Plocha je navržena v úzké vazbě na zastavěné území a uceluje urbanistickou strukturu obce. • Dopravní napojení lokality je navrženo ze stávající plochy dopravy. • Navržená lokalita se nachází na půdách II. třídy ochrany ZPF. • Napojení na technickou infrastrukturu bude řešeno lokálně. 	<ul style="list-style-type: none"> • ochranné pásmo nemovité kulturní památky • meliorace • zatrubněný potok • ochranné pásmo silnice

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z2	SV	NE	<ul style="list-style-type: none"> • Záměr bezprostředně navazuje na zastavěné území na plochy smíšené obytné. V současné době tuto plochu lidé využívají jako zahrady ke svým domům, přesto, že v katastru je zde komunikace. Komunikace je ve skutečnosti vedena jinou trasou. Jedná se tedy o „legalizaci,“ stavu. • Dopravní napojení lokality je navrženo z navrženého veřejného prostranství. • Navržená lokalita se nachází na půdách II. třídy ochrany. • Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury, odkanalizování a likvidace odpadních vod bude řešeno lokálně, rovněž vytápění a ohřev vody bude řešeno lokálně. 	<ul style="list-style-type: none"> • území s archeologickými nálezy • ochranné pásmo trafostanice
P4	SV	NE	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha je navržena v úzké vazbě na stávající plochy smíšené obytné, částečně doplňuje druhou stranu ulice, uceluje tedy urbanistickou strukturu obce a je logickým jejím dalším rozšířením. • Dopravní napojení lokality je navrženo z navrženého rozšíření veřejného prostranství. • Navržená lokalita se nachází na nezemědělských půdách • Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury, odkanalizování a likvidace odpadních vod bude řešeno lokálně, rovněž vytápění a ohřev vody bude řešeno lokálně. 	<ul style="list-style-type: none"> • meliorace

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z7	DS	NE	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha je určena pro obsluhu větrného parku, který je záměrem aktualizace č.1 ZÚR MSK. • Navržená lokalita se nachází na půdách II. třídy 	

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			ochrany ZPF.	
Z8	DS	NE	<ul style="list-style-type: none"> Plocha je určena pro obsluhu větrného parku, který je záměrem aktualizace č.1 ZÚR MSK. Navržená lokalita se nachází na půdách II. třídy ochrany ZPF. 	<ul style="list-style-type: none"> ochranné pásmo nemovité kulturní památky ochranné pásmo silnice
Z9	DS	NE	<ul style="list-style-type: none"> Plocha je určena pro obsluhu větrného parku, který je záměrem aktualizace č.1 ZÚR MSK. Navržená lokalita se nachází na půdách II. třídy ochrany ZPF. 	<ul style="list-style-type: none"> Elektronické komunikační vedení

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z10	TI	NE	<ul style="list-style-type: none"> Plocha je navržena pro rozvodnu. Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> meliorace území s archeologickými nálezy
P2	TI	ANO	<ul style="list-style-type: none"> Plocha je navržena pro rozvodnu Navržená lokalita se nachází na nezemědělských půdách. 	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z11	VX	NE	<ul style="list-style-type: none"> Tato plocha je vymezena na základě záměru větrného parku v aktualizace č.1 ZÚR MSK – Ezv9. Územním plánem je záměr zpřesněn, a to na základě zpracované studie VĚTRNÝ PARK BRATŘIKOVICE společností Senergos a.s., kterou obec poskytla jako podklad pro vymezení této plochy. Touto studií byla prověřena poloha a rozsah plochy. Je zde využito stabilních povětrnostních podmínek vhodných pro umístění větrných elektráren. Z jejího provozu získá obec další finanční prostředky využitelné pro rozvoj jejího celého katastrálního území. Dle výsledku ÚZEMNÍ STUDIE VYHODNOCENÍ UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRŮ VELKÝCH VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN V KRAJINĚ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE je plocha pro objekt VE novou dominantou krajiny a nutně ovlivňuje řadu jejích charakteristik, a to i když zde částečně můžeme vidět paralelu s historickými větrnými mlýny. Jedná se o zcela nový způsob využití území, u něhož tvar a velikost objektu odpovídá své funkci. Záměr však podstatně nenaruší stávající charakter území a jeho umístění v krajině je tedy přípustný. Větrný park Bratřikovice se stane novou dominantou území a ovlivní řadu hodnot širokého okolí. Na většinu z nich však nebude mít významný rušivý vliv. Musíme také 	<ul style="list-style-type: none"> ochranné pásmo silnice

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>konstatovat, že hodnoty a charakteristiky ovlivněného území nejsou natolik významné a jedinečné, aby vyžadovaly vyšší než základní míru ochrany.</p> <p>Výstavbou VP nedojde k zásadnímu narušení stávajících charakteristik území.</p> <p>Plocha není situována do bezprostřední blízkosti kulturních památek a hodnot. Byť je tedy VP novou kulturní dominantou krajiny, není jeho rušivý vliv na stávající dominanty zásadní. Větrný park významně neovlivní dochovanou strukturu osídlení.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dopravní napojení je z navržené plochy DS. • Bez napojení na inženýrské sítě, plocha bude zapojena do systému elektrických vedení. 	
Z12	VX	NE	<ul style="list-style-type: none"> • Tato plocha je vymezena na základě záměru větrného parku v aktualizace č.1 ZÚR MSK – Ezv9. Územním plánem je záměr zpřesněn, a to na základě zpracované studie VĚTRNÝ PARK BRATŘÍKOVICE společností Senergos a.s., kterou obec poskytla jako podklad pro vymezení této plochy. Touto studií byla prověřena poloha a rozsah plochy. Je zde využito stabilních povětrnostních podmínek vhodných pro umístění větrných elektráren. Z jejího provozu získá obec další finanční prostředky využitelné pro rozvoj jejího celého katastrálního území. Dle výsledku ÚZEMNÍ STUDIE VYHODNOCENÍ UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRŮ VELKÝCH VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN V KRAJINĚ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE je plocha pro objekt VE novou dominantou krajiny a nutně ovlivňuje řadu jejích charakteristik, a to i když zde částečně můžeme vidět paralelu s historickými větrnými mlýny. Jedná se o zcela nový způsob využití území, u něhož tvar a velikost objektu odpovídá své funkci. Záměr však podstatně nenaruší stávající charakter území a jeho umístění v krajině je tedy přípustný. <p>Větrný park Bratříkovice se stane novou dominantou území a ovlivní řadu hodnot širokého okolí. Na většinu z nich však nebude mít významný rušivý vliv. Musíme také konstatovat, že hodnoty a charakteristiky ovlivněného území nejsou natolik významné a jedinečné, aby vyžadovaly vyšší než základní míru ochrany.</p> <p>Výstavbou VP nedojde k zásadnímu narušení stávajících charakteristik území.</p> <p>Plocha není situována do bezprostřední blízkosti kulturních památek a hodnot. Byť je tedy VP novou kulturní dominantou krajiny, není jeho rušivý vliv na stávající dominanty zásadní. Větrný park významně neovlivní dochovanou strukturu osídlení.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dopravní napojení je z navržené plochy DS. • Navržená lokalita se nachází na půdách II. třídy ochrany ZPF. 	

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<ul style="list-style-type: none"> Bez napojení na inženýrské sítě, plocha bude zapojena do systému elektrických vedení. 	
Z13	VX	NE	<ul style="list-style-type: none"> Tato plocha je vymezena na základě záměru větrného parku v aktualizace č.1 ZÚR MSK – Ezv9. Územním plánem je záměr zpřesněn, a to na základě zpracované studie VĚTRNÝ PARK BRATŘIKOVICE společností Senergos a.s., kterou obec poskytla jako podklad pro vymezení této plochy. Touto studií byla prověřena poloha a rozsah plochy. Je zde využito stabilních povětrnostních podmínek vhodných pro umístění větrných elektráren. Z jejího provozu získá obec další finanční prostředky využitelné pro rozvoj jejího celého katastrálního území. Dle výsledku ÚZEMNÍ STUDIE VYHODNOCENÍ UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRŮ VELKÝCH VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN V KRAJINĚ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE je plocha pro objekt VE novou dominantou krajiny a nutně ovlivňuje řadu jejích charakteristik, a to i když zde částečně můžeme vidět paralelu s historickými větrnými mlýny. Jedná se o zcela nový způsob využití území, u něhož tvar a velikost objektu odpovídá své funkci. Záměr však podstatně nenaruší stávající charakter území a jeho umístění v krajině je tedy přípustný. Větrný park Bratřikovice se stane novou dominantou území a ovlivní řadu hodnot širokého okolí. Na většinu z nich však nebude mít významný rušivý vliv. Musíme také konstatovat, že hodnoty a charakteristiky ovlivněného území nejsou natolik významné a jedinečné, aby vyžadovaly vyšší než základní míru ochrany. Výstavbou VP nedojde k zásadnímu narušení stávajících charakteristik území. Plocha není situována do bezprostřední blízkosti kulturních památek a hodnot. Byť je tedy VP novou kulturní dominantou krajiny, není jeho rušivý vliv na stávající dominanty zásadní. Větrný park významně neovlivní dochovanou strukturu osídlení. Dopravní napojení je z navržené plochy DS. Navržená lokalita se nachází na půdách II. třídy ochrany ZPF. Bez napojení na inženýrské sítě, plocha bude zapojena do systému elektrických vedení. 	
Z14	VX	NE	<ul style="list-style-type: none"> Tato plocha je vymezena na základě záměru větrného parku v aktualizace č.1 ZÚR MSK – Ezv9. Územním plánem je záměr zpřesněn, a to na základě zpracované studie VĚTRNÝ PARK BRATŘIKOVICE společností Senergos a.s., kterou obec poskytla jako podklad pro vymezení této plochy. Touto studií byla prověřena poloha a rozsah plochy. Je zde využito stabilních povětrnostních podmínek vhodných pro umístění větrných elektráren. Z jejího provozu získá obec další finanční prostředky využitelné 	<ul style="list-style-type: none"> ochranné pásmo nemovité kulturní památky

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>pro rozvoj jejího celého katastrálního území. Dle výsledku ÚZEMNÍ STUDIE VYHODNOCENÍ UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRŮ VELKÝCH VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN V KRAJINĚ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE je plocha pro objekt VE novou dominantou krajiny a nutně ovlivňuje řadu jejích charakteristik, a to i když zde částečně můžeme vidět paralelu s historickými větrnými mlýny. Jedná se o zcela nový způsob využití území, u něhož tvar a velikost objektu odpovídá své funkci. Záměr však podstatně nenaruší stávající charakter území a jeho umístění v krajině je tedy přípustný.</p> <p>Větrný park Bratřikovice se stane novou dominantou území a ovlivní řadu hodnot širokého okolí. Na většinu z nich však nebude mít významný rušivý vliv. Musíme také konstatovat, že hodnoty a charakteristiky ovlivněného území nejsou natolik významné a jedinečné, aby vyžadovaly vyšší než základní míru ochrany.</p> <p>Výstavbou VP nedojde k zásadnímu narušení stávajících charakteristik území.</p> <p>Plocha není situována do bezprostřední blízkosti kulturních památek a hodnot. Byť je tedy VP novou kulturní dominantou krajiny, není jeho rušivý vliv na stávající dominanty zásadní. Větrný park významně neovlivní dochovanou strukturu osídlení.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dopravní napojení je z navržené plochy DS. • Navržená lokalita se nachází na půdách II. třídy ochrany ZPF. • Bez napojení na inženýrské sítě, plocha bude zapojena do systému elektrických vedení. 	
Z15	VX	NE	<ul style="list-style-type: none"> • Tato plocha je vymezena na základě záměru větrného parku v aktualizaci č.1 ZÚR MSK – Ezv9. Územním plánem je záměr zpřesněn, a to na základě zpracované studie VĚTRNÝ PARK BRATŘIKOVICE společností Senergos a.s., kterou obec poskytla jako podklad pro vymezení této plochy. Touto studií byla prověřena poloha a rozsah plochy. Je zde využito stabilních povětrnostních podmínek vhodných pro umístění větrných elektráren. Z jejího provozu získá obec další finanční prostředky využitelné pro rozvoj jejího celého katastrálního území. Dle výsledku ÚZEMNÍ STUDIE VYHODNOCENÍ UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRŮ VELKÝCH VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN V KRAJINĚ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE je plocha pro objekt VE novou dominantou krajiny a nutně ovlivňuje řadu jejích charakteristik, a to i když zde částečně můžeme vidět paralelu s historickými větrnými mlýny. Jedná se o zcela nový způsob využití území, u něhož tvar a velikost objektu odpovídá své funkci. Záměr však podstatně nenaruší stávající charakter území a jeho umístění v krajině je tedy 	

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>přípustný.</p> <p>Větrný park Bratřikovice se stane novou dominantou území a ovlivní řadu hodnot širokého okolí. Na většinu z nich však nebude mít významný rušivý vliv. Musíme také konstatovat, že hodnoty a charakteristiky ovlivněného území nejsou natolik významné a jedinečné, aby vyžadovaly vyšší než základní míru ochrany.</p> <p>Výstavbou VP nedojde k zásadnímu narušení stávajících charakteristik území.</p> <p>Plocha není situována do bezprostřední blízkosti kulturních památek a hodnot. Byť je tedy VP novou kulturní dominantou krajiny, není jeho rušivý vliv na stávající dominanty zásadní. Větrný park významně neovlivní dochovanou strukturu osídlení.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dopravní napojení je z navržené plochy DS. • Navržená lokalita se nachází na půdách II. třídy ochrany ZPF. • Bez napojení na inženýrské sítě, plocha bude zapojena do systému elektrických vedení. 	

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z16	PV	NE	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha je nezbytná pro realizaci ploch Z1 a Z2, kterým zajišťuje obsluhu veřejnou infrastrukturou. V současné době je zde místní komunikace. • Navržená lokalita se nachází částečně na půdách II. třídy ochrany ZPF. 	<ul style="list-style-type: none"> • území s archeologickými nálezy • nadzemní vedení vn včetně trafostanice • ochranné pásmo nemovité kulturní památky
Z17	PV	NE	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha slouží pro obsluhu stávajících zahrad. • Navržená lokalita se nachází částečně na nezemědělských půdách, částečně na půdách II. třídy ochrany ZPF. 	<ul style="list-style-type: none"> • území s archeologickými nálezy
P3	PV	NE	<ul style="list-style-type: none"> • Rozšíření veřejného prostranství je nezbytné pro realizaci plochy P4, kterou zajišťuje obsluhu veřejnou infrastrukturou. • Navržená lokalita se nachází na nezemědělských půdách 	<ul style="list-style-type: none"> • meliorace • území s archeologickými nálezy

Nové plochy veřejných prostranství slouží pro obsluhu rozvojových lokalit, vytváří urbanistickou kostru území, slouží pro obsluhu území, uložení inženýrských sítí, krátkodobou rekreaci občanů, situování veřejné zeleně a dětských hřišť dále pro realizaci místních komunikací, cyklistických tras a cyklostezek a pěších propojení.

PLOCHY ZELENĚ

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z18	ZS	NE	Záměrem je zde pěstovat zeleninu, ovocné keře a symbioticky vysazené plodící stromy s podpůrnou funkcí větrolamu.	<ul style="list-style-type: none"> • ochranné pásmo silnice

L.4. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

L.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury

Územní plán vymezuje stávající plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) a nové plochy pro přístup k navrženým plochám VX. Stávající systém dopravní infrastruktury je respektován a územní plán jej nemění. Funkci dopravní infrastruktury v zastavěném a zastavitelném území mimo plochy DS zajišťují také plochy veřejných prostranství (PV).

SILNIČNÍ DOPRAVA

Silnice a místní komunikace

Řešeným územím procházejí silnice:

- II/460
- III/4609

Koncepce dopravní infrastruktury je v souladu s Koncepcí rozvoje dopravní infrastruktury MSK.

Jsou navrženy nové plochy pro obsluhu navrženého větrného parku dle aktualizace č.1 ZÚR MSK. Směrové a šířkové vedení silnic II. a III. třídy je vzhledem k jejich významu vyhovující.

Stávající síť místních a účelových komunikací zůstává zachována, protože zajišťuje dopravní prostupnost území. Úlohou dopravní sítě je i zpřístupnění všech objektů v řešeném území.

Pro napojení návrhových ploch je přednostně využita stávající síť místních a účelových komunikací, takové řešení zajišťuje hospodárné využití existující veřejné infrastruktury, chrání krajinu před nežádoucí fragmentací a v dlouhodobém horizontu snižuje ekologickou zátěž obce. Pro obsluhu některých zastavitelných ploch jsou v rámci územního plánu navrženy nebo rozšířeny plochy veřejného prostranství (PV), aby byla dodržena podmínka § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Z hlediska dopravního připojení návrhových ploch je nutné postupovat v souladu s § 11 a § 12 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Jsou stanoveny podmínky pro umístování silniční dopravy v koncepci dopravní infrastruktury. Jedná se především o podmínění úpravy a realizace silnic a místních komunikací a napojení nových lokalit dle platných příslušných norem a vyhlášky.

Stabilizované plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství je třeba respektovat pro zachování správného fungování systému dopravní infrastruktury jako celku.

Statická doprava

Garážování a odstavení automobilů je v obci primárně řešeno individuálně v areálech pozemků majitelů aut nebo v plochách DS a PV. Kapacita parkovacích ploch byla prověřena, územní plán navrhuje plochy veřejných prostranství v maximální možné míře. Další rozšíření ploch veřejných prostranství není možné z prostorových a majetkových hledisek. Možnost řešit dopravní infrastrukturu nabízejí i další plochy s rozdílným způsobem využití – viz kapitola textové části F.

Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny vždy v těsné vazbě na tyto objekty, pokud možno na pozemku stavby, aby naplňovali § 20 odst. 5) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Veřejná doprava

V řešeném území se nachází jedna autobusová zastávka:

- Bratříkovice, střed

Izochrona dostupnosti autobusové dopravy (400 m) pokrývá celé zastavěné území.

Nemotorová doprava

V západní části okolo kostela, u obecního úřadu i východní části chybí chodníky pro pěší. Dobudování chodníků je možné v rámci ploch veřejných prostranství.

Řešeným územím neprocházejí turisticky značené trasy.

Řešeným územím prochází značená cyklotrasa:

- 6159, Radegast Opava

Stávající cyklostezku č. 6159 navrhuje územní plán jako cyklotrasu Jakartovice – Opava. Budování případných nových cyklotras a stezek pro pěší se doporučuje jako opticky nebo fyzicky oddělené pruhy od ostatních složek dopravy.

Zemědělská doprava

Obsluha pozemků pro zemědělské využití je zajištěna stávající sítí účelových komunikací. V rámci územního plánu jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) a plochy veřejných prostranství (PV), v podmínkách využití zemědělských ploch je připuštěna dopravní infrastruktura. Jsou tedy dostatečně zajištěny podmínky pro obsluhu těchto ploch nebo pro změnu jejich dopravní obsluhy.

Dopravní zařízení

Přímo v obci nejsou žádná dopravní zařízení. Územní plán neuvažuje se zřízením dopravní vybavenosti.

Intenzity dopravy

V roce 2016 bylo provedeno celostátní sčítání dopravy na silnicích a dálnicích:

ZATÍŽENÍ KOMUNIKACÍ V ROCE 2016						
silnice	stanoviště	popis	vozidla za 24 h			
			těžká	osobní	moto	celkem
II/460	7-3000	Bratřikovice	99	412	2	513

Pro stanovení výhledového zatížení pro rok 2035 bylo použito výhledových koeficientů růstu dopravy dle TP 225 (Prognóza intenzit automobilové dopravy, II. vydání 10/2012). Na silnicích II. a III. tříd se předpokládá mezi lety 2016 a 2035 nárůst těžké dopravy o 4 % a osobní dopravy o 43 %.

ZATÍŽENÍ KOMUNIKACÍ V ROCE 2035						
silnice	stanoviště	popis	vozidla za 24 h			
			těžká	osobní	moto	celkem
II/460	7-3000	Bratřikovice	103	589	2	694

Hluk z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1. 11. 2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Na silnicích I. a II. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 60 dB a v noční době 50 dB. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo několikrát novelizováno. Poslední novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy je z roku 2011. Na základě této metodiky lze získat orientační stav hlukové zátěže pro územně plánovací činnost.

V případě návrhu chráněných ploch umístěvaných do území se zdroji hluku z dopravy byla posouzena vhodnost umístění návrhové lokality z hlediska předpokládané hlukové zátěže a navržena podmíněná využitelnost návrhových ploch.

Hluk ze silniční dopravy

Intenzita dopravy pro výpočet hluku je převzata z výsledků celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v r. 2016 a přepočtena na výhledové hodnoty pro rok 2035. Orientační výpočet je posouzen pro pohltivý terén na silnici II/460 mimo obytnou zástavbu pro výhledový rok 2035. Pro výpočet výhledových intenzit dopravy pro rok 2035 bylo použito koeficientů růstu dopravy dle TP 225 (Prognóza intenzit automobilové dopravy, II. vydání 10/2012).

Intenzity dopravy – výhled pro rok 2035

I_{NA24}	I_{OA24}	I_{M24}	I_{24}
103	589	2	694

Podíl nákladních vozidel na komunikaci, udaný v % za 24 hod:

$$P_{NA} = 103 / (103+589+2) * 100 = 14,83 \%$$

Podíl noční intenzity z celodenní intenzity pro osobní a nákladní automobily (dle metodiky):

$$P_{noc, OA} = 6,98 \% \quad P_{noc, NA} = 9,28 \%$$

Stanovení hodinových intenzit pro osobní a nákladní automobily - noc

I_{OAn}	I_{NAn}	$n_{nNa} = I_n/8$	$n_{nOA} = I_n/8$	v_p (km/hod)
41	10	1	5	95

Stanovení závislosti ekvivalentní hladiny akustického tlaku na rychlosti pro osobní a nákladní vozidla – noc:

$$F_{VOA} = 2,44E+03 \quad F_{VNA} = 2,32E+03$$

Stanovení hodinových intenzit pro osobní a nákladní automobily - den

I_{OAd}	I_{NAd}	$n_{dNa} = I_n/16$	$n_{dOA} = I_n/16$	v_p (km/hod)
550	93	6	34	90

Stanovení závislosti ekvivalentní hladiny akustického tlaku na rychlosti pro osobní a nákladní vozidla – den:

$$F_{VOA} = 2,19E+03 \quad F_{VNA} = 2,26E+03$$

Faktory F

F1		F2	F3
den	noc		
3,313E+06	6,140E+05	1,00	1,00

Faktor F1 vyjadřuje vliv rychlosti dopravního proudu a zastoupení osobních a nákladních vozidel s různými hlukovými limity v dopravním proudu na hodnoty L_{Aeq} .

Faktor F2 vyjadřuje vliv podélného sklonu nivelety komunikace na hodnoty L_{Aeq} .

Faktor F3 vyjadřuje vliv typu krytu vozovky komunikace na hodnoty L_{Aeq} .

Výpočet základní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A

den		noc	
X	Y - L_{Aeq} dB(A)	X	Y - L_{Aeq} dB(A)
3,313E+06	55,10	6,140E+05	47,78

L_{Aeq} je ekvivalentní hladina akustického tlaku ve sledovaném úseku, která je v tabulce zastoupena pomocnou veličinou Y [dB] (L_{Aeq} ve vzdálenosti 7,5 m od osy nejbližšího jízdního pruhu komunikace).

Hodnota X je pomocná výpočtová veličina pro výpočet hodnoty L_{Aeq} .

Pro následující posouzení je použito korekce +10dB(A), je posuzován hluk z dopravy na silnici II. třídy.

Přípustné hladiny akustického tlaku dle novely nař. vlády 272/2011 Sb.

den		noc	
$L_{Aeq} = 60$ dB(A)		$L_{Aeq} = 50$ dB(A)	
L_{den} dB(A)	pásmo v m	L_{noc} dB(A)	pásmo v m
50	16,5	40	23,8
55	7,6	45	11,8

den	noc
$L_{Aeq} = 60 \text{ dB(A)}$	$L_{Aeq} = 50 \text{ dB(A)}$
60	50

Orientační výpočet je posouzen na silnici II/460 mimo obec Bratříkovice pro výhledový rok 2035. Výpočet je proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku z automobilové dopravy - manuál 2011 (účelová publikace pro Ředitelství silnic a dálnic České republiky). Limit bude splněn pro denní i pro noční dobu.

Navrhované plochy dopravní infrastruktury zohledňují předpokládanou hlukovou zátěž a jsou navrženy v dostatečné vzdálenosti od stávající obytné zástavby. Hluková pásma stávajících silnic jsou u návrhových ploch bydlení a občanského vybavení respektovány svým vymezením, popř. stanovenými podmínkami. Problematika hlukového zatížení musí být řešena podrobnější dokumentací dle konkrétní situace.

Ochranná pásma

Jsou respektována ochranná pásma dopravní infrastruktury:

Ochranné pásmo silniční je dáno zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, § 30 a činí (mimo zastavěné území):

- silniční ochranné pásmo silnice II. třídy (15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území)
- silniční ochranné pásmo silnice III. třídy (15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území)

DRÁŽNÍ DOPRAVA

Řešeným územím prochází železniční trať.

- železnice č. 314 Opava - Svobodné Heřmanice

LETECKÁ DOPRAVA

Řešené území není dotčeno zájmy letecké dopravy.

VODNÍ DOPRAVA

Řešené území není dotčeno zájmy vodní dopravy.

L.4.2. Koncepce technické infrastruktury

Stávající a navržená technická infrastruktura zajišťuje obsluhu zastavěného území a zastavitelných ploch z hlediska napojení na jednotlivé inženýrské sítě (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování plynem a el. energií, napojení na veřejné komunikační sítě).

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Základní charakteristika:

Zdroje vody:

Bratříkovice jsou zásobovány pitnou vodou ze skupinového vodovodu Svobodné Heřmanice.

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje.

Zásobovací systém:

Obec Bratříkovice (428 - 398 m n. m) byl v roce 2003 vybudován nový vodovod. Voda pro obec je získávána z vodovodu Svobodné Heřmanice, které jsou napojeny na skupinový vodovod Bruntál. Řídicím vodojemem je vodojem Svobodné Heřmanice o objemu 250 m³, hlad. 458,50 - 454,50 m n. m.

Voda je gravitačně přivedena řadem DN 80 délky 600 m do zemního vodojemu Bratříkovice 2x15 m³, max. hlad. 444,00 m n. m. Z vodojemu Bratříkovice je gravitací voda přivedena do rozvodné sítě Bratříkovice PVC DN 150 - DN 80, délka 2 100 m.

PRVK Moravskoslezského kraje

V řešeném období se nepředpokládá výstavba vodovodu.

Zdůvodnění:

- zásobování vodou obce je stabilizované, stávající systém zůstane zachován,
- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající síť vodovodními řady vedenými v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- návrhy tras vodovodních řadů budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – trasy navržené v ÚP jsou orientační a jsou zakresleny z důvodu vymezení koncepce,
- z hlediska tlakových poměrů je stávající systém vyhovující i pro zastavitelné plochy,
- dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací MSK je systém stabilizován a zůstane zachován.

Zabezpečení proti požáru:

(dle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů)

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní (hydrantovou) sítí o dimenzi DN 80 a vyšší. Dále mohou být využívány pro zabezpečení požární vody stávající vodní plochy i toky, za předpokladu vytvoření odběrných míst pro požární techniku.

Ve východní části zastavěného území je umístěna vodní nádrž.

Potřeba vody:

- uvedena v této kapitole, bodě *Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu*

Ochranná pásma:**Ochranné pásmo vodního zdroje**

Do řešeného území zasahují ochranná pásma vodního zdroje – ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně.

Ochranné pásmo vodovodních řadů

(dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění)

- ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VODZákladní charakteristika:Stoková síť

V obci Bratříkovice je v současné době vybudován systém jednotné kanalizace, která původně měla sloužit k odvedení dešťových vod z intravilánu obce a na kterou jsou v současné době částečně napojeny i splaškové odpadní vody. Jedná se zejména o postupné zatrubnění stávajících odvodňovacích příkopů betonovými trubami o profilu DN 300 až DN 600 mm o celkové délce cca 800 m. Kanalizace je vyústěna ve východní části obce do příkopu. Před vyústěním je na potrubí umístěna odlehčovací komora, která za zvýšených průtoků zajišťuje přítok vody do požární nádrže.

Splaškové odpadní vody z jednotlivých objektů se převážně akumulují v septicích a žumpách. Ty mají přepady zaústěny do stávající kanalizace, případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientu.

Čistírna odpadních vod

V obci není vybudovaná čistírna odpadních vod.

PRVK Moravskoslezského kraje

S přihlédnutím k velikosti obce a charakteru obytné zástavby nepředpokládáme, že ve výhledu do roku 2015 v obci bude vybudována nová kanalizace a centrální ČOV. Z tohoto důvodu doporučujeme řešit likvidaci odpadních vod přímo u zdroje stávajícím způsobem.

V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů lze využít stávající žumpy pro osazení malých domovních ČOV. Jako další alternativu doporučujeme využití stávajících žump po stavebních úpravách pro mechanické předčištění odpadních vod s následným dočištěním na zemních (půdních) filtrech.

Zdůvodnění:

- je navržen systém decentralizovaného odkanalizování,
- v zastavěném území i zastavitelných plochách bude u jednotlivých objektů vybudována čistírna odpadních vod,
- přečištěné odpadní vody budou napojeny na stávající kanalizaci,
- pro snížení odtoku dešťových vod budou dešťové vody u zastavitelných ploch a ploch přestaveb v max. míře zasakovány nebo kumulovány na pozemku – hospodaření s dešťovými vodami (HDV) bude řešeno dle platné legislativy,
- potřebu rekonstrukce kanalizačních zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- do doby realizace domovních ČOV lze využívat stávající systém odkanalizování,
- návrh odkanalizování dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací MSK je v souladu s navrženou koncepcí řešenou v ÚP.

Množství odpadních vod:

- uvedeno v této kapitole, bodě *Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu*

Ochranná pásma:**Ochranné pásmo kanalizačních sběračů**

(dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění)

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍZákladní charakteristika:

Řešeným územím procházejí trasy nadřazených vedení přenosové soustavy, a to nadzemní vedení zvn 400 kV.

Řešené území je zásobováno elektrickou energií z rozvodny TS Bruntál 110/22 kV z nadzemního vedení s napětím 22 kV. Obec je napájena dvěma odbočkami vedenými z primárního vedení, procházejícího severně od zastavěného území. Odbočky jsou zakončené sloupovými trafostanicemi.

Na řešeném území jsou v provozu 2 sloupové trafostanice 22/0,4 kV zásobující elektrickou energií distribuci i soukromý sektor. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

Zdůvodnění:

- zásobování el. energií je stabilizované, stávající systém zůstane zachován,
- byl zakreslen aktuální stav nadzemních vedení vn,

- pro zajištění potřeb dodávky bude využito výkonu stávající trafostanice, v případě nutnosti je možno stávající transformátory vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. trafostanice doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí,
- zastavitelné plochy budou napojeny do stávajícího systému sítě nn v rámci veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- dle nadřazené dokumentace (ZÚR MSK) je vymezen koridor pro umístění nadzemního vedení vvn 110 kV propojující transformovnu Horní Životice a Vítkov,
- záměrem je dočasná stavba pěti větrných elektráren, manipulační plochy, příjezdové komunikace a podzemního kabelového vedení do sítě 110 kV do rozvodny v Horních Životicích.
- dle podrobnější dokumentace (Synergion Alfa CZ s.r.o.) jsou vymezeny plochy a koridory pro větrný park včetně ploch pro umístění transformovny (upřesnění požadavku ze ZÚR MSK),
- dle ÚAP byly vymezen koridor pro podzemní vedení vvn v návaznosti na navrženou plochu pro umístění transformovny větrného parku, koridor je trasován do správního území obce Svobodné Heřmanice, v jejím platném ÚP není jeho pokračování promítnuto; při dalším zpracování územně plánovací dokumentace obce Svobodné Heřmanice je nutno trasu vedení zpracovat
- výše uvedená koncepce (koridor pro umístění nadzemního vedení vvn 110 kV propojující transformovnu Horní Životice a Vítkov a větrný park) nemají přímý dopad do zásobování obce elektrickou energií.

Potřeba el. příkonu:

- uvedena v této kapitole, bodě *Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu*

Ochranná pásma:

druh zařízení	Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:		
	*do 31.12.1994	**od 1.1.1995	***od 1.1.2001
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
bez izolace	10	7	7
Podzemní vedení			
napětí do 110 kV včetně	1	1	1
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2

* podle vládního nařízení č. 80/1957

** podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění

*** podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Základní charakteristika:

Obec není plynofikovaná. S plynofikací se neuvažuje.

VTL plynovody

Řešeným územím neprochází trasa VTL plynovodu.

Zdůvodnění:

- obec nemá zájem o plynofikaci,
- připojení na zdroj zemního plynu je neekonomické

ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Základní charakteristika:

V obci Bratříkovice se používají pro zásobování teplem individuální zdroje.

- pevné palivo (kotle na pevná paliva)
- elektrická energie (elektrické kotle, přímotopy....)
- tepelná čerpadla

Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

Zdůvodnění:

- zásobování teplem v obci je stabilizováno, stávající decentralizovaný systém zůstane zachován
- lokálně (v rámci objektů) lze využívat alternativních zdrojů (fotovoltaické panely, tepelná čerpadla, větrníky, spalování biomasy, apod.)

VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ

Základní charakteristika:

Koncepce elektronických komunikačních sítí a zařízení je v řešeném území stabilizována, stávající systém zůstane zachován.

- pošta je v obci Hlavnice, nejsou územní nároky,
- obec je napojena na digitální telefonní ústřednu, MTS je provedena vedením v zemi, je zde dostatečná rezerva pro pokrytí nových požadavků,
- řešeným územím neprocházejí trasy elektronických komunikačních sítí (dálkové kabely, radioreléové trasy),
- v řešeném území se nenacházejí elektronická komunikační zařízení.

Zdůvodnění:

- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající systém v rámci veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- nejsou navrhovány nové trasy a zařízení

Ochranná pásma:

(dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, v platném znění)

- ochranné pásmo telekomunikačního vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu

POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU:

Hodnoty jsou stanoveny pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit budou potřeby stanoveny podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

Specifická potřeba vody:

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č.120/2011 Sb. je uvažována specifická potřeba vody pro obyvatelstvo hodnotou $q_0 = 120 \text{ l}/(\text{os.d})$ včetně vybavenosti a drobného podnikání

specifická potřeba vody: 120 l/ob.den

koeficient denní nerovnoměrnosti 1,5

Množství odpadních vod:

Odpovídá cca potřebě vody.

Potřeba el. příkonu:

Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – obec je plynofikovaná. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.

bytový odběr: 0,85 kW/bj

nebytový odběr: 0,35 kW/bj

Potřeba plynu:

Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele 2,0 m³/h.

Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu, el. příkonu:

i. č.	rozdílný způsob využití	počet bytových jednotek	počet obyvatel	potřeba vody Q _m [m ³ /d]	množství odpadních vod [m ³ /d]	potřeba plynu [m ³ /h]	příkon el. energie [kW]
Z1	BV	13	39	9,36	9,36	0	15,6
P1	BV	1	3	0,72	0,72	0	1,2
Z2	SV	0	0	0	0	0	0
P4	SV	2	6	1,44	1,44	0	2,4

Stávající zařízení pro zabezpečení dodávky výše uvedenými médii (vodojem, regulační stanice plynu, trafostanice) jsou dostatečně kapacitní pro uvažovaný rozvoj v obci.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Nakládání s odpady řeší obecní vyhláška. Tuhý komunální odpad je likvidován odvážením na skládku mimo řešené území.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Stávající plochy základního občanského vybavení jsou respektovány. Jsou navrženy dvě nové plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura a tělovýchovná a sportovní zařízení. Účelně jsou vymezeny plochy smíšené obytné, které umožňují realizaci další občanské vybavenosti bez nebezpečí zbytečné fragmentace ploch s rozdílným způsobem využití. Potřeba takové fragmentace je přímo závislá na měřítku sídla, kdy ve větších sídlech je již nezbytná pro jasnou definici území. Vyšší občanská vybavenost, která by překračovala svým významem a kapacitou charakter území obce je pak dostupná především ve spádové oblasti měst Ostrava a Opava.

Dále také viz kapitola L.3. *Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.*

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Je respektována stávající koncepce veřejných prostranství, která je pro obec dostačující. Pro obsluhu některých zastavitelných ploch jsou v rámci územního plánu navrženy nebo rozšířeny plochy veřejného prostranství (PV). V řešení dopravní dostupnosti území nevyvstala potřeba vzniku takových návrhových ploch veřejných prostranství, které by řešily dopravní dostupnost stávajících ploch s rozdílným způsobem využití. Jsou navrženy plochy veřejných prostranství pro obsluhu nových ploch.

K odůvodnění vymezení ploch veřejného prostranství viz také kap. L.3. *Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.*

L.5. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

L.5.1. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek změny v jejich využití

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Na území obce jsou patrné přírodní kontrasty pestrosti krajinných společenstev, kdy se mezi plochami orné půdy nacházejí enklávy krajinné zeleně, které jsou vázané na terénní deprese, vodní toky, terénní prvky, enklávy špatně obhospodařovatelných pozemků, ploch s mělkou nebo podmáčenou půdou, nevhodnou k obdělávání, apod. Tyto plochy jsou součástí ekologické kostry krajiny a jsou zahrnuty např. do územního systému ekologické stability nebo jsou např. součástí přírodních hodnot území.

Dalším nástrojem řešení koncepce uspořádání krajiny je vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a určení podmínek jejich využití. Vymezené podmínky využití ploch v krajině posilují podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů, umožňuje přerušování rozsáhlých honů orné půdy, umožňuje zlepšování kvality vod a přirozeného stavu vodních toků, případně podporuje zvyšování podílu dřevin v plochách které tvoří přechod zástavby do krajiny. ÚP respektuje stávající hlavní polní cesty.

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Řešené území se nachází ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Opava a zaujímá plochu cca 374 ha. Katastr obce se nachází v relativně otevřené zemědělské krajině. Území je mírně ukloněno k východu až jihu, odvodněno Heřmanickým potokem a potokem Velká, které přísluší k povodí Opavy. Údolí Heřmanického potoka je výrazné a tvoří západní hranici katastru obce. Naopak údolí Velké je mělké, převážně zemědělsky využívané a územní plán vymezuje pro posílení funkce zadržování vody v krajině lokální biocentrum LBC 2, které je vymezeno v severovýchodní části katastru v údolí drobného přítoku Velké. Lesní prostory jsou fragmentovitě zastoupeny v údolí Heřmanického potoka a ve větších komplexech severně od řešeného území (komplex Březina). Koncepce řešení krajiny respektuje zemědělská využívání krajiny a formou upřesnění ploch pro ÚSES a dále formou podmínek využití území posiluje drobným zastoupením zeleně v krajině. Cílem je nejen zadržování vody v krajině, posílení ekologické stability území, ale i posílení a zachování krajinného rázu a veduty venkovských sídel. Formou podmínek využití území u ploch smíšených nezastavěného území je řešena i podpora ochrany krajinného rázu. Navržené podmínky využití umožňují zachování typického prvku vesnického sídla v zemědělské krajině, kterým je prstenec záhumenků a navazujících plužin, drobných ploch orné půdy a sadů. Takto fragmentované plochy nejen vytváří typický krajinný ráz území, ale plní i funkci ekologickou, která přispívá k vyšší biodiverzitě v území. Pro zajištění ekologické stability v území jsou pro funkčnost biokoridoru ÚSES navrženy plochy pro smíšené plochy nezastavěného území - přírodní (K1 a K2).

VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Vodní toky i svodnice jsou respektovány.

V řešeném území se nacházejí vodní toky a plochy:

ID toku	Název toku	Správce toku
10100438	Velká	Povodí Odry, s. p.
10209298	HOZ	správce se neurčuje
10214938	Heřmanický potok	Povodí Odry, s. p.
10218210	bezejmenný tok	Povodí Odry, s. p.

Nádrže:

V řešeném území se nachází vodní plocha, a to na východním okraji zastavěného území.

Zdůvodnění:

Nejsou navrženy nové vodní plochy.

Ochranná pásma:**Vodní toky**

(dle zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění)

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:

- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

PLOCHY PŘÍRODNÍ

V řešeném území nejsou vymezeny.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Rozsah ploch je dlouhodobě stabilizován. Podíl ploch zemědělských se snižuje i na úkor zastavitelných ploch – zejména výhradně pro plochy smíšené obytné, v menší míře pro plochy veřejných prostranství a sídelní zeleně. Návrh ploch zemědělských např. rekultivací, není navržen.

PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní jsou v území stabilizované. V územním plánu není navržen zábor ani rozšíření ploch lesních. Výměra lesních ploch je v katastru obce podprůměrná, lesní porosty se nacházejí téměř výhradně na jihozápadní a jižní hranici území, a to v rámci fragmentů v údolí Heřmanického potoka. Plochy pro zalesnění nejsou vzhledem ke kvalitě zemědělské půdy navrženy. Obdobně nejsou navrženy ani v plochách s nižší zemědělskou intenzitou hospodaření, a to zejména z důvodu zachování pestrosti přechodových společenstev (louky, lada, polostepní trávníky), které jsou významné z hlediska entomologického a botanického a přispívají k druhové pestrosti v území. Tyto plochy z krajiny mizí a proto, jejich zalesněním by byla jejich pestrost omezena. Realizace lesních porostů je podmíněně přípustná v rámci ploch zemědělských (NZ), ale s podmínkou respektování zemědělských půd I. nebo II. třídy ochrany. Tyto možnosti rozšíření lesních porostů v území byly takto vyhodnoceny jako dostačující. Vzhledem k tomu, že nebyly zaznamenány žádné konkrétní podněty na zalesnění rozsáhlejších ploch v krajině, nebyly další plochy lesa konkrétně navrženy.

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – PŘÍRODNÍ

Plochy vzrostlé zeleně nelesního charakteru, postagrární lada, podmáčené plochy, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované, v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les. V územním plánu je navrženo rozšíření těchto ploch pro rozšíření územního systému ekologické stability (K1 a K2).

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, k zemědělské produkci. Jedná se zejména o ornou půdu. Charakteristickým znakem je monofunkčnost využívání, (hospodaření převážně na orné půdě). V územním plánu není navrženo rozšíření těchto ploch.

VYMEZENÉ PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Plocha K1 je vymezena jako plocha smíšená nezastavěného území - přírodní (NSp) pro realizaci části místního (lokálního) ÚSES - lokálního biokoridoru LBK 1. Navržena je na úkor zemědělské půdy v severní části katastru z důvodu zajištění funkčnosti lokálního biokoridoru.

Plocha K2 je vymezena jako plocha smíšená nezastavěného území - přírodní (NSp) pro realizaci části místního (lokálního) ÚSES - lokálního biokoridoru LBK 1. Navržena je na úkor zemědělské půdy v severní části katastru z důvodu zajištění funkčnosti lokálního biokoridoru.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Koncepce nadmístního územního systému ekologické stability dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, na území obce, nebo v jeho návaznosti nevymezuje žádné regionální nebo nadregionální skladebné části ÚSES. Na místní (lokální) úrovni respektuje územní systém ekologické stability řešení dle platného územního plánu a je provedena koordinace s vymezenými skladebnými částmi ÚSES na území okolních obcí dle jejich platných územních plánů.

MÍSTNÍ (LOKÁLNÍ) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Místní skladebné části jsou na území obce zastoupeny dvěma biocentry a jedním biokoridorem. Biocentra jsou vymezena v údolí Heřmanického potoka a v údolnici navazující na údolí potoka Velká. Zahrnují jak vlhká stanoviště podél vodních toků, tak mezofilní stanoviště normální hydrické řady. Lokální biokoridor LBK 1 je vymezen částečně v údolí Heřmanického potoka (funkční část) a dále v rámci zemědělských ploch severozápadně až severně od obce (přes vrch Hůrka) s přesahem na území obce Svobodné Heřmanice (ORP Bruntál) Tato část biokoridor je vymezena k realizaci jako plochy v krajině K1 a K2.

Vymezené skladebné části – biocentra lokálního významu:

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva
LBC 1	funkční lokální biocentrum vymezené na jižní hranici katastru s přesahem na k.ú. Jakartovice (LBC vymezeno v ÚP Jakartovice)	vymezeno v údolí Heřmanického potoka s doprovodnými břehovými porosty a navazujícími loukami.	zamokřená společenstva údolního dna, společenstva břehových porostů, mezofilních luk, mokřadů apod.
LBC 2	funkční lokální biocentrum vymezené na severovýchodní hranici s přesahem na k.ú. Hlavnice (LBC vymezeno v ÚP Hlavnice).	zemědělsky využívané území, částečně zalučeno, částečně zorněno.	mezofilní louky a mokřadní společenstva. V rámci zemědělského využívání posílit zastoupení lučních porostů, doplnění remízů a posílení funkce zadržování vody v krajině a pramenné funkce toku Velká

Vymezené skladebné části – biokoridory lokálního významu:

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva
LBK 1	lokální biokoridor nefunkční	vymezen částečně v údolí Heřmanického potoka (funkční část) a částečně přes agrocenózy západně od obce – nefunkční část	Lesní porosty, postagrární lada, mezofilní louky, mokřady, remízy. Pro zajištění funkčnosti jsou vymezeny plochy změn v krajině K1 a K2. Z důvodu ochrany krajinného rázu je vhodné realizovat výsadbu v rámci ploch K1 a K2 fragmentovitě.

Interakční prvky jsou uvedeny jako přípustná část využití zemědělské krajiny (např. plochy zemědělské). Důvodem je umožnění operativní realizace jako krajinotvorného prvku v souladu s konkrétním užíváním území.

L.5.2. Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Územní plán respektuje pozemkovou úpravu, která vymezila systém obsluhy ploch v krajině a její prostupnost. Pro zlepšení prostupnosti krajiny jsou navrženy i podmínky využití území ploch zemědělských, které připouštějí související dopravní infrastrukturu a liniové stavby dopravní infrastruktury, účelové komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Územní plán nevymezuje plochy pro umístění protierozních opatření (např. zatravnovací pásy a odvodňovací průlehy...). Územní plán vymezuje plochy ÚSES, které vytváří podmínky pro ochranu půdy před erozí. Umístění protierozních opatření je umožněno v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestaveb nejsou ohroženy záplavou. V řešeném území není stanovené záplavové území. Nejsou navrhována žádná opatření. Umístění protipovodňových opatření je umožněno v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- návrh konkrétních protipovodňových opatření bude řešen v případě potřeby podrobnější dokumentací
- dle nadřazené dokumentace (ZÚR MSK) je vymezen koridor pro umístění záměru – úprava a revitalizace vodního toku Velká

REKREACE

Plochy individuální rekreace nejsou navrženy. Řešené území nabízí zajímavý rekreační potenciál, ovšem pro případný rozvoj rekreace chybí konkrétní záměry majitelů pozemků, které jsou pro vymezení nových ploch rekreace nezbytné. ÚP však umožňuje rozvoj rekreace v plochách smíšených obytných. Nové plochy pro rekreaci bývá zpravidla obtížné navrhovat, a to z důvodu časté kolize s pásmem 50 m od okraje lesa nebo pro nekonceptní rozšiřování zástavby do krajiny, kterou je zvláště v případě její turistické atraktivity třeba ochraňovat.

Územní plán nabízí dostatečný potenciál pro rozvoj rekreace.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V řešeném území se nenachází ložiska nerostných surovin. Na území obce nejsou vymezeny plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin.

L.6. Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

Jednotlivé plochy byly prověřeny na základě využití území a celkové urbanistické koncepce.

Dále byly vymezeny jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006Sb.). Územní plán plochy s rozdílným využitím s ohledem na specifické podmínky a charakter území podrobněji člení na typy ploch, a to v souladu s metodikou MINIS.

Plochy zeleně jsou vymezeny v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č.7, část I., odst.1, písm. c. vyhlášky č.500/2006 Sb. Jedná se o významnější plochy zeleně v zastavěném území, které pro jejich význam, rozsah nebo specifický charakter není vhodné vymezit jako druhy ploch dle vyhl. č. 501/2006 sb. nebo je do nich začlenit.

V plochách přírodních, lesních, vodních a vodohospodářských, zemědělských a smíšených nezastavěného území je dle charakteru plochy částečně vyloučeno umístění některých staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Hlavními důvody jsou ochrana krajinného rázu a ochrana zemědělského půdního fondu.

Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny viz. část I. Územní plán kap. F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních*

pozemků a intenzity jejich využití). Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z charakteru využívání daných míst.

U ploch VX – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu, které jsou nezbytné pro minimalizaci vlivu na krajinný ráz.

L.7. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Vymezené plochy veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury vyplývají z nadřazené dokumentace – Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje nebo Územně analytických podkladů ORP Opava.

Jako veřejně prospěšné stavby pro technickou infrastrukturu byly vymezeny:

- koridor pro stavbu nadzemního vedení vvn 110 kV, a to z důvodu zabezpečení stavby pro veřejnou infrastrukturu určenou k rozvoji státu (VPS ze ZÚR)
- koridor pro stavbu podzemního vedení vvn 110 kV, a to z důvodu zabezpečení stavby pro veřejnou infrastrukturu určenou k rozvoji státu
- koridor pro realizaci protipovodňového opatření přírodě blízkého - vodní tok Velká – úpravy a revitalizace, a to z důvodu zabezpečení protipovodňové ochrany na vodním toku Velká (VPS ze ZÚR)

Jako veřejně prospěšné opatření byly vymezeny skladebné části územního systému ekologické stability.

Stavby pro opatření a zajištění obrany a bezpečnosti státu nebyly vymezeny.

Nebyly vymezeny žádné plochy pro asanaci.

L.8. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastru a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Vymezené plochy veřejných prostranství Z16, Z17 a P3 vyplývají z návrhu, který je nezbytný pro zajištění obsluhy ploch změn veřejnou infrastrukturou. Vymezené plochy byly vyhodnoceny pro obsluhu jako nejhodnější.

PP1 - navržena pro nezbytnou obsluhu navržených lokalit Z1 a Z2. Veřejné prostranství je navrženo na šíři 8m dle § 22 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., protože jeho součástí je i pozemní komunikace. Dále se jeho šířka odvíjí z podmínky min. šířky pozemní komunikace a normových předpisů pro uložení inženýrských sítí. Z těchto všech podmínek vychází šířka veřejného prostranství 8m.

PP2 - navržena pro nezbytnou obsluhu stávajících zahrad. Veřejné prostranství je navrženo na šíři 8,5m dle § 22 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., protože jeho součástí je i pozemní komunikace. Dále se jeho šířka odvíjí z podmínky min. šířky pozemní komunikace a normových předpisů pro uložení inženýrských sítí. Z těchto všech podmínek vychází šířka veřejného prostranství 8m, na požadavek obce je vymezeno o šíři 8,5m.

PP3 - navržena pro nezbytnou obsluhu navržené lokality P4. Veřejné prostranství je navrženo pro rozšíření stávajícího veřejného prostranství na šíři 8m dle § 22 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., protože jeho součástí je i pozemní komunikace. Dále se jeho šířka odvíjí z podmínky min. šířky pozemní komunikace a normových předpisů pro uložení inženýrských sítí. Z těchto všech podmínek vychází šířka veřejného prostranství 8m. Veřejné prostranství je zakončeno obratištěm.

L.9. Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Jsou stanovena kompenzační opatření pro výstavbu větrného parku a to dle projektu Kompenzační opatření – Sadové úpravy v rámci stavby větrného parku Bratřikovice, zpracované ing. Carmen Dvořákovou, datum 10/2009.

L.10. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Jsou navrženy dvě plochy rezervy jako ochrana pro budoucí možné využití lokality pro bydlení.

L.11. Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Nejsou v územním plánu vymezeny, protože nevyplývala potřeba.

L.12. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Nejsou vymezeny plochy, pro které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, protože nevyplývala potřeba pro jejich vymezení.

L.13. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Nejsou v územním plánu vymezeny, protože nevyplývala potřeba.

L.14. Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Územní plán pořadí změn v území nestanovuje.

L.15. Odůvodnění vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Takové stavby nejsou vymezeny, nevyplývala potřeba pro ochranu takových staveb.

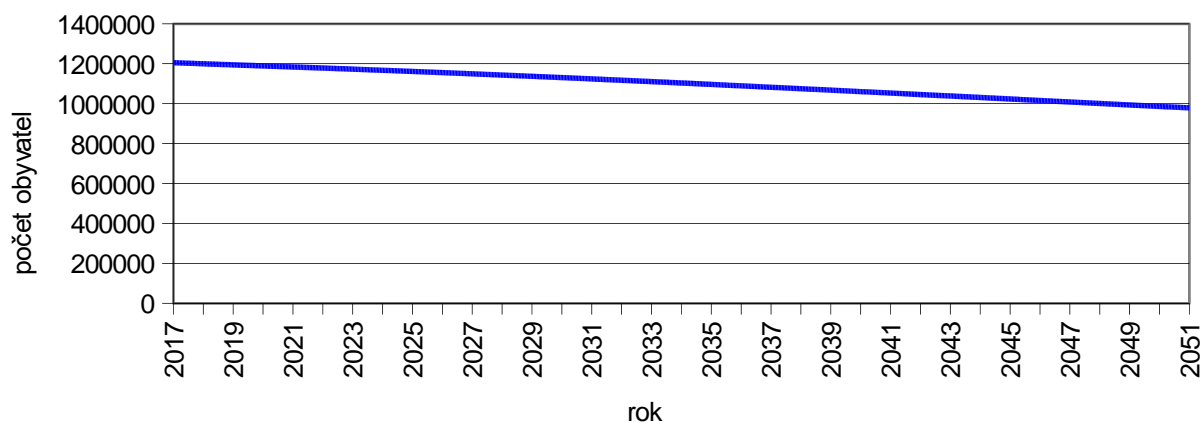
M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

M.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Návrh územního plánu přispívá k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Jednak chrání krajinu, jako podstatnou složku prostředí života obyvatel, zároveň přispívá k dosažení koordinací pro reálný způsob zainvestování stavebních pozemků pro bydlení, veřejná prostranství a podnikání v obci. Pro intenzivnější využití zastavěného území navrhuje územní plán plochy s prvořadým využitím proluk. Nově navržené zastavitelné plochy navazují smysluplně na zastavěné území obce, jsou navrženy tak, aby doplňovaly stávající hranice zastavěných ploch a aby nenarušovaly souvisle obdělávané zemědělské plochy.

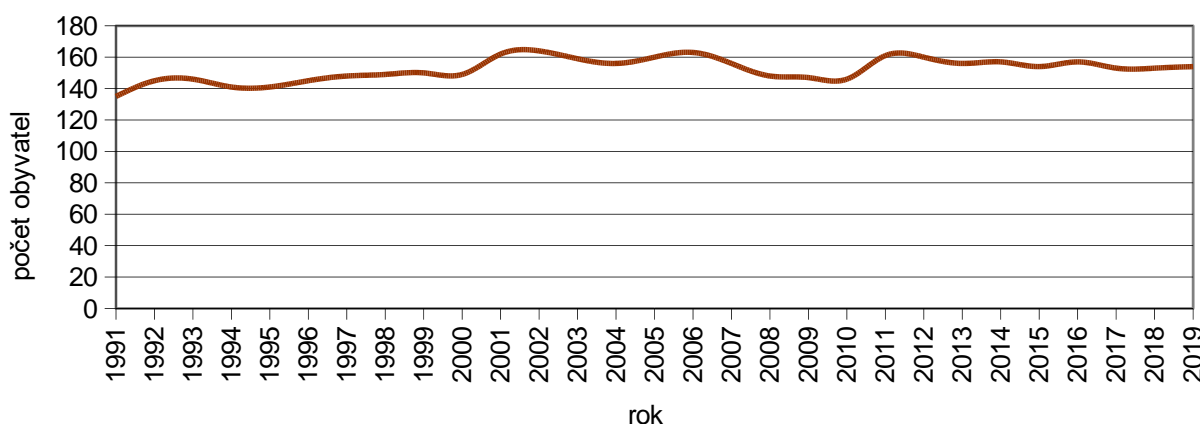
M.2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Prognóza obyvatelstva Moravskoslezského kraje do r. 2051:



Pramen: ČSÚ, Projekce obyvatelstva v krajích ČR - do roku 2050

Vývoj počtu obyvatelstva v obci Bratříkovice:



Pramen: ČSÚ, Databáze demografických údajů za obce ČR

VÝPOČET POTŘEBY NOVÝCH BYTŮ

Dle prognózy bude počet obyvatel v Moravskoslezském kraji dlouhodobě klesat. Co se týče nedávné historie obce Bratříkovice, ta zažívá své populační maximum v roce 2011. V posledních letech počet obyvatel stagnuje. Pro výpočet potřeby bytů do r. 2030 je uvažován počet obyvatel zhruba **154** a počet trvale obydlených bytů **55**, dle sčítání lidu, domů a bytů z r. 2011.

Potřeba nových bytů do r. cca 2030:

počet obyvatel: **154**

trv. obydl. byty: **55**

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, nárůst počtu obyvatel, počet cenových domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace):

Dle celostátních prognóz lze očekávat tyto tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců

- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,3%
- míra soužití zůstane na stejné úrovni

Dle této prognózy by bylo v řešeném území potřeba bytů:

- obložnost¹: 2,5 osob/byt
- potřeba bytů pro 154 obyvatel při 10% soužití cenových domácností: 56 bytů
 $154 : 2,5 = 61,6$
 $10\% \text{ z } 62 = 6$
 $62 - 6 = 56$
- disponibilní počet bytů v r. 2030 (odečten odpad ve výši $10 \times 0,003 \times 55$) 54 bytů
 $10 \times 0,003 \times 55 = 1,65$
 $56 - 1,65 = 54$
 $10 = \text{počet let (2020 - 2030)}, 0,003 = \% \text{ odpadu}, 55 = \text{trv. obydl. byty}$
- cca do r. 2030 je potřeba 2 byty
 $56 - 54 = 2$

Pro období do r. 2030 je třeba navrhnout nové plochy pro bydlení pro cca 2 nové byty. Celkový počet trvale obydlených bytů bude v r. 2030 cca 56.

- nárůst počtu bytů o: 4 %
 $2 : 54 = 0,04 = 4\%$

Výpočet průměrné velikosti parcely:

- Celková výměra parcel SV: 9,78 ha
- trv. obydl. byty: 55 bytů
 $9,78 : 55 = 0,1778 \text{ ha} = 1778 \text{ m}^2$

Je uvažováno (s ohledem na charakter území) rozložení bytů v rodinných domech 100%:

počet bytů	průměrná velikost parcely [m ²]	cca potřebná plocha [ha]
2	1778	0,3556

- celková potřebná plocha: $0,3556 \text{ ha} + 20\% = 0,4267 \text{ ha}$
 $20\% = \text{související veřejná infrastruktura (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura, ostatní veřejná prostranství + veřejná zeleň...)} - \text{vyplývá z vyššího zastoupení smíšených ploch}$

V rámci Územního plánu Bratříkovice jsou navrženy obytné plochy (plochy smíšené obytné a plochy bydlení) o celkové výměře cca **2,41 ha**, což překračuje vypočtenou potřebu. Je však třeba si uvědomit, že uvedený výpočet potřeby nových bytů je relevantním nástrojem pro odůvodnění návrhu nových ploch pro bydlení především u měst a obcí s řádově vyšším počtem obyvatel. U obcí velikosti obce Bratříkovice bývají výsledky výpočtu v řádu jednotek, což je nepoměrné k hrubě odhadovanému počtu obyvatel na 10 let dopředu. Lze předpokládat, že skutečnou potřebu nových ploch pro bydlení ovlivňují spíše jiné proměnné, které nelze odhadnout ve výpočtu.

Řešení návrhových ploch pro bydlení Územního plánu Bratříkovice je založeno na vyhodnocení návrhových ploch předchozí ÚPD, se kterou zachovává konceptuální kontinuitu. Byla vyhodnocena realizovatelnost a zastavěnost doposud nezrealizovaných návrhových ploch a vytipovány nové příležitosti založené na aktuálních záměrech majitelů. Návrh ploch je výsledkem odborného odhadu tendencí ve výstavbě v řešeném území při splnění zásady návrhu pouze nezbytného záboru pro jeho realizaci. Rozsah rozvojových ploch je stanoven ve vhodném měřítku vzhledem k velikosti zastavěného území, počtu obyvatel obce a jeho charakteru.

1 Ve vyspělých zemích EU se hodnota průměrného počtu obyvatel na jeden trvale obydlený byt (obložnost) pohybuje v současnosti okolo hodnot 2,0 - 2,4 obyvatel/byt, průměrná obložnost bytů v ČR je cca 2,6 (zdroj MMR). Lze předpokládat snižování obložnosti bytů v řešeném území až na průměrnou hodnotu cca 2,5 (k roku 2025). Průměrná obložnost bytů v Moravskoslezském kraji je 2,5 (zdroj ČSÚ). Navržená hodnota 2,5 je v souladu s trendem ČR i EU, kde dochází k setrvalému poklesu obložnosti bytů. Nižší hodnota navíc vyplývá z předpokládaného zvyšování standardu bydlení.

N. Postup při pořízení územního plánu

Rozhodnutí o pořízení Územního plánu Bratříkovice (dále jen „ÚP“) bylo schváleno Zastupitelstvem obce Bratříkovice dne 07.02.2018, usnesením č. 16/2018.

Návrh zadání Změny ÚP zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem. Návrh zadání byl zpracován v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Projednání návrhu zadání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 10.02.2020 pod zn.: MMOP 16900/2020/Gr. Veřejná vyhláška byla vyvěšena v termínu od 11.02.2020 do 13.03.2020 na úřední desce Magistrátu města Opavy a Obecního úřadu obce Bratříkovice, v obou případech i způsobem umožňujícím dálkový přístup. V uvedeném termínu byl návrh zadání k nahlédnutí v místě pořizovatele, na Obecním úřadě v obci Bratříkovice, současně způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronických úředních deskách pořizovatele a obce. Taktéž byl návrh zadání jednotlivě doručen dotčeným orgánům, dotčeným organizacím, správcům sítí, sousedním obcím a obci Bratříkovice dopisem ze dne 10.02.2020 pod zn.: MMOP 17189/2020/Gr.

Na základě uplatněných požadavků byl návrh zadání upraven a předložen Zastupitelstvu obce Bratříkovice ke schválení. Zadání ÚP schválilo Zastupitelstvo obce Bratříkovice dne 27.04.2020.

Na základě schváleného zadání byl zpracován návrh ÚP pro společné jednání. Zpracovatelem byla osoba oprávněna autorizací č. ČKA 04048 ke zpracování územně plánovací dokumentace.

Společné jednání o návrhu ÚP s dotčenými orgány pořizovatel oznámil v souladu s § 50 stavebního zákona dopisem ze dne 04.02.2021, zn.: MMOP 15149/2021/Gr. Toto oznámení bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci a sousedním obcím nejméně 15 dnů před termínem společného jednání. Společné jednání o návrhu ÚP se uskutečnilo na Magistrátu města Opavy dne 23.02.2021. Pořizovatel současně doručil veřejnosti návrh ÚP veřejnou vyhláškou zn.: MMOP 15186/2021/Gr, která byla zveřejněna na úředních deskách pořizovatele a Obecního úřadu obce Bratříkovice.

Při společném jednání obdržel pořizovatel dne 19.03.2021 koordinované stanovisko zn. MSK 20341/2021 krajského úřadu Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), ve kterém konstatoval nesouhlas s předloženým řešením návrhu ÚP v těchto bodech

- z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy dle § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně s návrhem ploch pod označením **Z5 SV, Z6 SV, a Z17 PV**.

Na základě vyvolaného jednání mezi Magistrátem města Opavy, určeným zastupitelem a krajským úřadem, které se konalo dne 27.04.2021 na Magistrátě města Opavy, odboru výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování (dále jen „pořizovatel“), na kterém se hledalo vhodné řešení, pořizovatel požádal krajský úřad dne 03.05.2021 dopisem zn. MMOP 51087/2021/Gr o přehodnocení svého dílčího stanoviska vydaného pro účely koordinovaného stanoviska z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy ve výše uvedené věci, a to na základě následujících úprav ve Změně ÚP:

- Zastavitelné plochy se smíšenou funkcí obytnou - venkovskou **Z5 SV a Z6 SV** v k. ú. Bratříkovice se **zruší** a ponechají se jako rezervní plochy pro funkci smíšenou obytnou - venkovskou (R SV) a nebudou vyřaty ze zemědělského půdního fondu. Pozemky, na kterých jsou tyto plochy vymezeny, jsou dle katastru nemovitostí většinou zařazeny jako orná půda a nacházejí se ve 2. třídě ochrany zemědělských pozemků.
- Zastavitelná plocha veřejného prostranství **Z17 PV** v k. ú. Bratříkovice **se ponechá celá a protáhne se po celé délce** od západu až k východu tak, aby byla napojena na stávající komunikace s dostatečnými parametry pro obslužnost pozemků, zařazených v ploše se smíšenou funkcí obytnou – venkovskou. Z urbanistického hlediska by navrženým požadavkem na vypuštění plochy veřejného prostranství Z17 PV nastal problém s dopravní a technickou obslužností pozemků, které jsou zařazeny ve stávající ploše se smíšenou funkcí obytnou – venkovskou.

Dne 13.05.2021 obdržel pořizovatel navazující stanovisko č.j. MSK MSK 57684/2021 krajského úřadu k návrhu ÚP, ve kterém krajský úřad konstatoval, že s takto projednaným a odůvodněným návrhem ÚP souhlasí.

Po společném jednání byl návrh ÚP v rámci postupu dle § 50 odst. 5 až 7 stavebního zákona společně se všemi uplatněnými stanovisky, připomínkami a výsledky konzultací předán krajskému úřadu dopisem ze dne

23.06.2021 pod zn.: MMOP 75963/2021/Gr. K návrhu ÚP Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu vydal stanovisko ze dne 22.07.2021 pod č.j: MSK 82057/2021, ve kterém konstatuje, že ÚP respektuje požadavky, vyplývající pro dané území z platné Politiky územního rozvoje ČR a požadavky, vyplývající pro dané území z platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Krajský úřad v návrhu ÚP zjistil nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, a to v koordinaci koridorů TK4 a TK5 a požadoval ÚP zahájit až po potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.;

Požizovatel společně s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a na jejich základě zpracoval požadavky na úpravu návrhu ÚP před veřejným projednáním. Požadavky byly předány zpracovateli s žádostí o úpravu dopisem ze dne 15.10.2021 pod zn.: MMOP 122225/2021/Gr a upřesněny dne 03.01.2022, 03.03.2022, 25.04.2022. Na základě upraveného návrhu ÚP požádal pořizovatel krajský úřad o potvrzení o odstranění nedostatků návrhu ÚP dopisem ze dne 05.05.2022 pod zn.: MMOP 58733/2022/Gr. Dne 27.05.2022 obdržel pořizovatel odpověď krajského úřadu ze dne 27.05.2022 pod č.j: MSK 63217/2022 s potvrzením, že v předloženém návrhu ÚP byly nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy odstraněny a mohlo být zahájeno řízení o ÚP a vyhlášeno veřejné projednání.

Návrh – veřejné projednání

Veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou zn. MMOP 33461/2022/Gr ze dne 20.06.2022. Veřejná vyhláška byla vyvěšena po dobu min. 15 dnů na úřední desce pořizovatele a úřední desce obecního úřadu obce Bratřikovice, v obou případech i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Termín veřejného projednání byl stanoven na 10.08.2022 v 16:00 hod. v prostorách Obecního úřadu obce Bratřikovice. Do návrhu ÚP bylo umožněno nahlížet v termínu od 04.07.2022 do 17.08.2022 u pořizovatele a způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách www.opava-city.cz/cz/mesto-urad/rozvoj-mesta/uzemni-planovani/uzemni-plany-projednavane/uzemni-plan-bratrikovice.html. Veřejné projednání bylo jednotlivě oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Bratřikovice dopisem zn. MMOP 33526/2022/Gr ze dne 20.06.2022 s poučením, že uplatňují stanovisko k věcem, kteřé byly od společného jednání měněny, k jiným věcem v případě, že došlo ke změně rozhodných skutečností, na jejichž základě bylo vydáno jejich stanovisko.

Dotčené orgány:

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství (koordinované stanovisko) 28. října 117, 702 18 Moravská Ostrava
- **Ministerstvo životního prostředí ČR**, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo dopravy, náběž. L. Svobody 12, Praha 1
- Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21, 117 34 Praha 7
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov
- **Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě**, odbor hygieny obecné a komunální oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- **Obvodní báňský úřad**, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MSK, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava – Třebovice
- **Magistrát města Opavy**, Horní nám. 69, 746 01 Opava - (koordinované stanovisko - odbor životního prostředí, odbor dopravy, odd. památkové péče)

(Tučné zvýraznění označuje doručené stanovisko pořizovateli)

Veřejné projednání proběhlo za účasti pořizovatele, zpracovatele, určeného zastupitele a veřejnosti. Z průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam. V rámci veřejného projednání byly uplatněny námítky i připomínky. Jejich výpis je součástí „rozhodnutí o námítkách“ a „vyhodnocení připomínek“.

Návrh - rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání byl zpracován návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek. Tento dokument byl zaslán dotčeným orgánům dopisem zn. MMOP135490 /2022/Gr ze dne 27.10.2022 k uplatnění stanoviska.

Dotčené orgány:

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, 28. Října 117, 702 18 Moravská Ostrava
 - odbor životního prostředí a zemědělství
 - odbor územního plánování a stavebního řádu
- **Ministerstvo životního prostředí ČR**, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo dopravy, nábrž. L. Svobody 12, Praha 1
- Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21, 117 34 Praha 7
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov
- **Krajská hygienická stanice MSK** se sídlem v Ostravě, odbor hygieny obecné a komunální oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- **Obvodní báňský úřad**, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava
- **Státní úřad pro jadernou bezpečnost**, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MSK, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava – Třebovice
- **Magistrát města Opavy**, Horní nám. 69, 746 01 Opava - koordinované stanovisko

(Tučně zvýraznění označuje doručené stanovisko pořizovateli)

Dotčené orgány, které se k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek vyjádřily, s návrhem buď souhlasily nebo k němu neměly připomínky. Ostatní obeslané dotčené orgány v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasily neuplatněním stanoviska.

Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) jako nadřízený orgán ve svém stanovisku dle § 53 odst. 1 stavebního zákona nesouhlasil s vyhodnocením připomínky Národního památkového ústavu a požadavku chtěl vyhovět, protože je v souladu se zájmy ochrany památkové péče a také vyplývá z platných ZÚR MSK. Požadavek byl zapracován.

Na základě vyhodnocení veřejného projednání, zpracovaných návrhů rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek a uplatněných stanovisek k tomuto návrhu rozhodnutí bylo potřebné návrh ÚP upravit. Návrh se upravil v kontextu níže uvedených požadavků:

- Opravit text v Odůvodnění Územního plánu Bratřikovice (dále jen „ÚP“), který je v rozporu se závaznou textovou částí ÚP a to v kapitole F: Vyhodnocení souladu ÚP, podkapitole F.1 Soulad ÚP s cíli a úkoly ÚP na str. 23 v poslední větě, která začíná slovy: „ Z hlediska veřejného zájmu na zachování ..., vypuštěním textu „těžbu nerostů“.
Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu - upozornění
- Vymežit zastavitelnou plochu VX-Z14 v celém rozsahu mimo ochranné pásmo nemovité kulturní památky větrného mlýna.
Připomínka Národního památkového ústavu
- Řádně odůvodnit vymezení ploch pro větrné elektrárny. Vysvětlit proč a na základě čeho je právě konkrétní rozsah a počet těchto plochy promítaný do návrhu ÚP. Zdůvodnit polohu, rozsah plochy a stanovené podmínky pro tyto plochy.

Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru územního plánování a stavebního řádu

- Vypustit zákres poddolovaného území v koordinačním výkrese a textové části odůvodnění Průběžná aktualizace ÚAP

Upravený návrh se v rozsahu provedených úprav projednal na opakovaném veřejném projednání. Opakované veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou zn. MMOP 25489/2023 ze dne 15.03.2023. Veřejná vyhláška byla vyvěšena po dobu min. 15 dnů na úřední desce pořizovatele a úřední desce obecního úřadu obce Bratřikovice, v obou případech i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Termín veřejného projednání byl stanoven na 26.04.2023 v 16:00 hod. v prostorách Obecního úřadu obce Bratřikovice. Součástí vyhlášky bylo oznámení, že na opakovaném veřejném projednání budou projednány pouze ty části návrhu Územního plánu Bratřikovice, které byly na základě výsledků veřejného projednání upraveny a dále vyhláška obsahovala poučení o možnosti podat námítky a připomínky včetně souvisejících lhůt. Do návrhu územního plánu bylo umožněno nahlížet v termínu od 20.03.2023 do 03.05.2023 u pořizovatele a způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách www.opava-city.cz/cz/mesto-urad/rozvoj-mesta/uzemni-planovani/uzemni-plany-projednavane/uzemni-plan-bratrikovice.html. Opakované veřejné projednání bylo jednotlivě oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Bratřikovice dopisem zn. MMOP 25505/2023 ze dne 15.03.2023 s poučením, že uplatňují stanovisko k věcem, které byly od veřejného projednání měněny, k jiným věcem v případě, že došlo ke změně rozhodných skutečností, na jejichž základě bylo vydáno jejich stanovisko.

Dotčené orgány:

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, 28. Října 117, 702 18 Moravská Ostrava
 - odbor životního prostředí a zemědělství
 - odbor územního plánování a stavebního řádu
- **Ministerstvo životního prostředí ČR**, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo dopravy, nář. L. Svobody 12, Praha 1
- Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
- Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21, 117 34 Praha 7
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov
- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, odbor hygieny obecné a komunální oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- **Obvodní báňský úřad**, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MSK, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- **Krajská veterinární správa**, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava – Třebovice
- **Magistrát města Opavy**, Horní nám. 69, 746 01 Opava - koordinované stanovisko

(Tučné zvýraznění označuje doručené stanovisko pořizovatel)

Opakované veřejné projednání proběhlo za účasti pořizovatele a určeného zastupitele, z veřejnosti se nikdo nedostavil. Z průběhu opakovaného veřejného projednání byl pořízen písemný záznam. V rámci opakovaného veřejného projednání nebyla uplatněna žádná námítka.

Na základě vyhodnocení opakovaného veřejného projednání byl Územní plán Bratřikovice předložen zastupitelstvu obce k vydání.

Pořizovatel dopisem č.j. MMOP/2023/Gr předal zastupitelstvu obce zpracovaný Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek, které byly v rámci projednávání návrhu ÚP uplatněny. Zastupitelstvo obce Bratřikovice na svém zasedání konaném dnesouhlasilo s předloženým návrhem

rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek. Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek je součástí samostatné kapitoly.

Projednaný návrh ÚP byl pořizovatelem přezkoumán v souladu s § 53 odst. 4 stavebního zákona.

Návrh - vydání

Takto projednaný a přezkoumaný návrh ÚP byl dopisem zn.: MMOP/2023/Gr předán obci Bratříkovice a předložen zastupitelstvu obce Bratříkovice k vydání. Zastupitelstvo obce Bratříkovice na svém zasedání dneověřilo v souladu s § 54 odst. 2 stavebního zákona předložený návrh ÚP a poté ve formě opatření obecné povahy tento návrh vydalo. ÚP nabyl účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky oznamující jeho vydání na úřední desce správního orgánu, který opatření vydal. Po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky bylo vydané opatření (ÚP) k nahlédnutí u pořizovatele, obce Bratříkovice a na webových stránkách www.opava-city.cz/cz/mesto-urad/rozvoj-mesta/uzemni-planovani/uzemni-plan-projednavane/uzemni-plan-bratrikovice.html. ÚP byl opatřen záznamem o účinnosti a takto označen se ukládá u obce Bratříkovice, Magistrátu města Opavy, odboru výstavby, oddělení územního plánování, a Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

ÚP byl pořízen postupem dle stavebního zákona.

O. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu bratříkovice s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Soulad ÚP byl přezkoumán zejména s požadavky následujících zvláštních právních předpisů:

Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán (dále jen „ÚP“) respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- nakládání s vodami – ÚP obsahuje řešení, které neovlivňuje negativně způsob nakládání s vodami ať povrchovými nebo podzemními.
- stav povrchových a podzemních vod – ÚP nebude mít negativní vliv na stav vod. V rámci řešení likvidace odpadních vod je navrženo decentralizované čištění odpadních vod pro stávající a zastavitelné plochy.
- plánování v oblasti vod – ÚP respektuje současný stav vodních toků a vody v krajině, zároveň navrhuje podmínky umožňující řešení v této oblasti.
- ochrana vodních poměrů a vodních zdrojů – ÚP respektuje ochranná pásma vodních zdrojů a zároveň i vodní poměry.
- vodní toky – ÚP respektuje stávající vodní toky na území obce.
- ochrana před povodněmi – s ohledem na polohu obce a vodní toky je ochrana před povodněmi řešena vhodnými podmínkami v krajině. Na území obce nezasahují stanovená záplavová území. Zástavba obce není povodněmi ohrožena.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

ÚP respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- obecné ochrany přírody a krajiny – ÚP řeší obecnou ochranu přírody vhodným návrhem systému ekologické stability na území, kde respektuje stávající funkční prvky systému a doplňuje je prvky návrhovými. Současně jsou doplněny interakční prvky v krajině, které doprovází intenzivní zemědělsky obhospodařované plochy.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů

ÚP respektuje požadavky na ochranu ovzduší.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

ÚP respektuje stanovené podmínky ochrany ZPF. V rámci zastavitelných ploch byla snaha upřednostnit plochy, které spadají pod nižší stupeň ochrany. Zábory byly dohodnuty s orgánem ochrany půdního fondu.

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

ÚP respektuje podmínky památkové péče. V rámci řešení jsou respektovány podmínky ochrany nemovitých kulturních památek, území s archeologickými nálezy.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

ÚP respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- zachování lesů,
- obecného užívání lesů,
- hospodaření v lesích.

Stávající lesní pozemky územní plán respektuje a zahrnuje je do ploch lesních. Část funkčních prvků navrhuje jako stávající plochy pro ÚSES a v místech potřebných jsou doplněny o plochy lesní.

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů

ÚP se přímo nedotýká řešení požární ochrany.

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

ÚP respektuje podmínky dané tímto zákonem.

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů

Území obce Bratřikovice není v rozporu se zájmy, které tento zákon hájí v oblasti ochrany a využití nerostného bohatství.

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Území obce Bratřikovice není dotčeno zájmy ochrany přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst. Nenachází se zde žádné zdroje léčivých vod nebo lázeňská zařízení. ÚP není dotčen ochranou dle tohoto zákona.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

ÚP respektuje požadavky dle tohoto zákona.

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

ÚP neobsahuje řešení, které by negativně vedlo k ovlivnění ochrany veřejného zdraví, šíření nemocí. Plochy s rozdílným způsobem využití (převážně bydlení x výroba) jsou navrženy v takovém vztahu, aby byla eliminována možná překročení stanovených limitů.

V průběhu pořizování proběhlo společné jednání s dotčenými orgány, které chrání veřejné zájmy na základě zvláštních právních předpisů, i těch uvedených, a k ÚP vydaly závazná stanoviska, jejichž znění a vyhodnocení je uvedeno dále.

Stanoviska dotčených orgánů – společné jednání

Návrh ÚP byl projednán společně s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 50 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání společného jednání oznámeno dotčeným orgánům (zvýraznění značí uplatnění stanoviska, a to v termínu do 25.03.2021):

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- **Ministerstvo životního prostředí ČR**, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- **Ministerstvo obrany ČR**, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
- **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- **Státní úřad pro jadernou bezpečnost**, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha
- Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- **Krajská veterinární správa**, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava
- **Magistrát města Opava**, Horní nám. 69, 746 26 Opava

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis č.j.: MSK 20341/2021 ze dne 18.03.2021, doručený dne 19.03.2021):

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, nejsou v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy navrženy žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem ÚP Bratříkovice dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem ÚP Bratříkovice nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem ÚP Bratříkovice.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem územního plánu dotčeny. Na území obce není vymezeno žádné zvláště chráněné území ani jeho ochranné pásmo ani regionální systém ekologické stability.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posuzování územních plánů dle příslušností vymezené § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“),

posoudil předložené podklady dle zásad vymezených § 4 a § 5 uvedené právní úpravy, a postupů specifikovaných vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, jakožto i postupů daných metodickým pokynem MŽP OOLP/1067/96 k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při územní plánovací činnosti.

Krajský úřad po tomto posouzení návrhu územního plánu obce Bratříkovice nesouhlasí se záměry vymezenými pod ozn. Z5 SV, Z6 SV, a Z17 PV. Pokud se týká zbývajících požadavků není k předloženému návrhu územního plánu připomínek.

Odůvodnění:

Krajský úřad, po bedlivém posouzení předkládaného záměru, vycházel (pokud se týká ploch pro bydlení) z předloženého vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch (část ozn. M.2. – str. 45), kdy je deklarována minimální potřeba (jsou uváděny 2 byty) ploch pro bydlení, kterou zpracovatel vyhodnotil i s 20 % navýšením na 0,4267 ha. Současně, při provedeném rozboru zajištění ploch pro bydlení, je uváděno, že v uvedeném sídelním celku dlouhodobě dochází ke stagnaci počtu obyvatel. Krajský úřad se při posuzování předkládaných požadavků zaměřil, kromě kvalitativních ukazatelů dotčené zemědělské půdy i na předchozí návaznost těchto předkládaných požadavků na stávající územní plán. V případě nových návrhů, což je záležitostí i výše uvedených ploch pro smíšené obytné účely i plochy veřejného prostranství byly vzata do úvahy i deklarovaná kvalita zemědělské půdy. Zde je nezbytné poznamenat, že se zde jedná o zemědělskou půdu zařazenou převážně do II. třídy ochrany. Pokud se týká taktu kvalitní zemědělské půdy je zde nezbytné uplatnit postupy vymezené § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy je nezbytné prokázat veřejný zájem, který výrazně převažuje nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Pokud tyto údaje konfrontujeme s deklarací potřeb zajištění ploch pro bydlení, nejeví se tento požadavek v souladu se zmíněnou dikcí zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

V případě zbývajících požadavků, ke kterým zdejší správní orgán nevyslovil připomínky, byly zohledněny předchozí vazby na stávající územní plány i konkrétní energetickou politiku zmíněnou zásadami územního rozvoje. V případě ploch pro zajištění výroby a skladování se specifickým využitím je zřejmé, že se návrh zabýval je nezbytným vymezením požadovaných výměr pro tyto energetické účely. Pokud se týká zbývajících ploch pro bydlení neshledal zdejší správní orgán kolizi se zásadou danou ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tedy narušení organizace zemědělského půdního fondu ve smyslu narušení ucelené honové soustavy, popřípadě půdních bloků, plnicích funkční využití zemědělské půdy.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Návrh ÚP Bratříkovice neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s návrhem ÚP Bratříkovice.

Odůvodnění:

Návrh ÚP není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt zařazený do skupiny A nebo do skupiny B. Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh ÚP podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě, nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto

koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Krajský úřad s návrhem nesouhlasil z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Došlo tedy k jednání mezi Magistrátem města Opavy, určeným zastupitelem a krajským úřadem, které se konalo dne 27.04.2021 na Magistrátě města Opavy, odboru výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování (dále jen „pořizovatel“) a hledalo se vhodné řešení, které nakonec z většiny respektovalo uplatněné stanovisko. Pořizovatel na základě dohody následně požádal krajský úřad dne 03.05.2021 dopisem č.j.: MMOP 51087/2021/Gr o přehodnocení svého dílčího stanoviska, vydaného pro účely koordinovaného stanoviska z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy. Pořizovatel dne 13.05.2021 obdržel od krajského úřadu souhlasné navazující stanovisko dopisem č.j.: MSK 57684 ze dne 12.05.2021.

Navazující stanovisko ochrany zemědělské půdy dle § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Ministerstvo životního prostředí

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis č.j.:MZP/2021/580/152 ze dne 23.03.2021, doručeno 25.03.2021):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v návrhu územního plánu obce Bratřikovice je správně zakresleno a uvedeno poddolované území podle aktuálních údajů České geologické služby (viz www.geology.cz – mapové aplikace – územní plánování – údaje o území), které se nachází na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedeného území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jím v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko bylo vzato na vědomí.

Ministerstvo obrany

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis sp. zn.:108797/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 18.02.2021, doručeno 18.02.2021):

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování zájmů MO-ČR do textové části návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat a zapracovat výše uvedené zájmy do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. V grafické části, koordinacním výkrese je zapracováno.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených zájmů MO do textové části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko bude v plném rozsahu respektováno úpravou v textové části územního plánu - Odůvodnění, kapitole Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR, zapracováním zájmů MO-ČR, uvedených ve stanovisku.

Ministerstvo průmyslu a obchodu

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: MPO 123906/2021 ze dne 19.03.2021, doručený 19.03.2021):

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko.

S návrhem Územního plánu Bratříkovice **souhlasíme s podmínkou**, že v textové části územního plánu v kapitole „F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“ bude v nepřípustném využití území v plochách zemědělských (NZ), plochách lesních (NL), plochách smíšených nezastavěného území – přírodní (NSP) a v plochách smíšených nezastavěného území – zemědělské (NSZ) odstraněn text „pro těžbu nerostů“.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostů ani prognózní zdroje vyhrazených nerostů.

Vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření podle § 18 odst. 5 stavebního zákona v nezastavěném území v územně plánovací dokumentaci lze **pouze z důvodu veřejného zájmu**. Odůvodnění veřejného zájmu je velice obecně provedeno v textové části – odůvodnění návrhu územního plánu v kapitole „L.6. *Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*“, kde je ve třetím odstavci uvedena poslední věta „*Hlavními důvody jsou ochrana krajinného rázu a ochrana zemědělského půdního fondu*“. Vzhledem ke skutečnosti, že ve správním území obce **neexistuje** veřejný zájem na ochraně a využití nerostného bohatství, považujeme stanovení regulativu „zákazu umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů“ za zcela zjevně nadbytečným. Při neexistenci těchto zájmů uvedený zákaz v návrhu územního plánu postrádá jakýkoliv význam.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko bude respektováno a dojde k úpravě v textové části územního plánu v kapitole F, kdy bude v nepřípustném funkčním využití u ploch zemědělských (NZ), lesních (NL), smíšených nezastavěného území – přírodních (NSP) a smíšených nezastavěného území – zemědělských (NSZ) vypuštěn text „pro těžbu nerostů“.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

uplatnila v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis č.j.: S-KHSMS 05369/2021/OP/HOK ze dne 10.03.2021, doručený 15.03.2021):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Statutárního města Opavy ze dne 4.2.2021 o stanovisko k návrhu územního plánu Bratříkovice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Bratříkovice

s o u h l a s í .

Odůvodnění:

Na základě podání oznámení Statutárního města Opava ze dne 4.2.2021 o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Bratříkovice a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Jsou nově navrhovány plochy obytné zástavby, veřejné infrastruktury, sportovních a tělovýchovných činností a veřejná prostranství. Navrhovaná plochy pro bydlení navazuje na stávající obytnou plochu.

S návrhem územního plánu Bratříkovice KHS souhlasí bez připomínek a návrh je v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko bylo vzato na vědomí.

Hasičský záchranný sbor MSK

uplatnil v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis č.j.: HSOS-1888-2/2021 ze dne 24.03.2021, doručení 24.03.2021):

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje (dále jen „HZS MSK“) jako dotčený orgán podle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“), posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 04.02.2021 s uvedením uplatnění stanoviska do 30 dnů od veřejného projednání, které se konalo 23.02.2021. Na základě posouzení dané dokumentace vydává HZS MSK v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Posouzená dokumentace, specifikovaná v úvodu stanoviska, splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu k civilní ochraně a ochraně obyvatelstva a zároveň splňuje požadavky civilní ochrany k územnímu plánu podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko bylo vzato na vědomí.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

uplatnil v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis č.j.: SÚJB/RO/3344/2021 ze dne 08.02.2021, doručení 10.02.2021):

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláním návrhem Územního plánu Bratřikovice z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedenému věci nemáme žádné věcné připomínky.

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko bylo vzato na vědomí.

Krajská veterinární správa

uplatnila v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis č.j.: SVS/2021/025661-T ze dne 23.02.2021, doručení 23.02.2021):

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Územního plánu Bratřikovice“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Územního plánu Bratřikovice“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu Bratřikovice“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko bylo vzato na vědomí.

Magistrát města Opavy

uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko ve znění (dopis č.j.: MMOP 25521/2021 ze dne 02.03.2021, doručený 02.03.2021):

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 4.2.2021 podal

Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1 (dále jen "žadatel"),

ve věci vydání koordinovaného stanoviska k záměru:

oznámení místa a doby konání společného jednání o návrhu Územního plánu Bratřikovice Bratřikovice (dále jen "záměr").

Popis záměru:

Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování jako úřad územního plánování, a pořizovatel Územního plánu Bratřikovice oznamuje dotčeným orgánům, Krajskému úřadu MSK v Ostravě, obci Bratřikovice a sousedním obcím místo a dobu konání společného jednání o návrhu Územního plánu Bratřikovice. Společné jednání o návrhu se uskuteční dne 23.02.2021 v 9:00 hod. na Magistrátu města Opavy odboru výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování, Krnovská 71/C, 2. poschodí kancelář č. 217. Do návrhu Územního plánu Bratřikovice bude uvedeným orgánům umožněno nahlížet od 08.02.2021 do 25.03.2021. Dokumentace bude v uvedeném termínu vystavena na: Magistrátu města Opavy - odboru výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování, Krnovská 71/C, 2. poschodí, kancelář č. 217; na obecním úřadu obce Bratřikovice, Bratřikovice č.p. 33, 747 52 Bratřikovice; způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese: <https://www.opava-city.cz/cz/mesto-urad/rozvoj-mnesta/uzemni-planovani/uzemni-plan-projednavane/uzemni-plan-bratrikovice.html>. Vyzýváme dotčené orgány k uplatnění stanoviska do 30 dnů ode dne jednání (tj. do 25.03.2021).

a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

1. Ochrana přírody a krajiny

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody (dále jen "orgán ochrany přírody") sděluje, že k záměru s názvem "**Oznámení místa a doby konání společného jednání o návrhu Územního plánu Bratřikovice**", podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK"), na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK, **nemá žádné připomínky**.
Ing. Vendula Evjáková

2. Ochrana ovzduší

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ovzduší"), **nejsou záměrem dotčeny**.

Magistrát města Opavy není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ovzduší dotčeným orgánem a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska ochrany ovzduší **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**.

Ing. Miluše Kudělová

3. Ochrana lesa

Ochrana lesa

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k návrhu "Územního plánu Bratřikovice", **nemá** ve smyslu lesního zákona **žádné připomínky**.

Ochrana myslivosti

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k návrhu "Územního plánu Bratřikovice", **nemá** ve smyslu zákona o myslivosti **žádné připomínky**.

Ing. Jindřich Hrbáč

4. Ochrana vod

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), příslušný místně podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k návrhu Územního plánu Bratřikovice, z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, **nemá připomínky**.

Mgr. Jana Bílá

5. Silniční správní úřad

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko.

Magistrát města Opavy, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem státní správy z hlediska dotčení silnic II. či III. třídy. K předloženému termínu společného jednání o návrhu Územního plánu obce Bratřikovice (23.02.2021 v 9:00 hod. na Magistrátu města Opavy, odboru výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování, Krnovská 71/C, 2. poschodí kancelář č. 217) nemá námitek.

Ing. Dalibor Novotný

6. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **jsou záměrem dotčeny**.

Magistrát města Opavy, odd. památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 bod c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že s předmětným návrhem územního plánu obce Bratřikovice **souhlasí**.

Ing. Lucie Marcalíková

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 4.2.2021 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru (zpracovatel: Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1).

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko**.

Poučení:

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu se proti **obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska** lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

I. SDĚLENÍ

1. Ochrana zemědělského půdního fondu

V souladu s ustanovením § 17 a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání stanoviska k UPD obce příslušný krajský úřad, v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko bylo vzato na vědomí.

Stanoviska dotčených orgánů – veřejné projednání

Návrh ÚP byl veřejně projednán s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 52 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání veřejného projednání oznámeno dotčeným orgánům (zvýraznění značí uplatnění stanoviska, a to v termínu do 17.08.2022)

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- **Ministerstvo životního prostředí ČR**, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
- **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- **Obvodní báňský úřad**, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha
- Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- Krajská veterinární správa, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava
- **Magistrát města Opava**, Horní nám. 69, 746 26 Opava

Dotčené orgány, které se k návrhu ÚP vyjádřily, s návrhem buď souhlasily nebo k němu neměly připomínky. Pouze Ministerstvo průmyslu a obchodu upozornilo na nesoulad v závazné textové části ÚP a odůvodnění ÚP. Tato nesrovnalost byla odstraněna.

Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) jako nadřízený orgán ve svém stanovisku dle § 52 a navazujícím stanovisku dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona dospěl k závěru, že pořizovaný ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění platném ke dni 01.09.2021 a se Zásadami územního rozvoje MSK, ve znění účinném ke dni 16.08.2022. Následně nabyla dne 11.10.2022 účinnosti Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje MSK, která se však území obce Bratříkovice nedotýká.

Stanoviska dotčených orgánů – návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Tento dokument byl zaslán dotčeným orgánům dopisem zn. MMOP135490 /2022/Gr ze dne 27.10.2022 k uplatnění stanoviska.

Dotčené orgány:

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, 28. Října 117, 702 18 Moravská Ostrava
 - odbor životního prostředí a zemědělství
 - odbor územního plánování a stavebního řádu

- **Ministerstvo životního prostředí ČR**, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo dopravy, nábr. L. Svobody 12, Praha 1
- Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21, 117 34 Praha 7
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov
- **Krajská hygienická stanice MSK** se sídlem v Ostravě, odbor hygieny obecné a komunální oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- **Obvodní báňský úřad**, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava
- **Státní úřad pro jadernou bezpečnost**, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MSK, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava – Třebovice
- **Magistrát města Opavy**, Horní nám. 69, 746 01 Opava - koordinované stanovisko

(**Tučné zvýraznění** označuje doručené stanovisko pořizovateli)

Dotčené orgány, které se k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek vyjádřily, s návrhem buď souhlasily nebo k němu neměly připomínky. Ostatní obesané dotčené orgány v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasily neuplatněním stanoviska.

Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) jako nadřízený orgán ve svém stanovisku dle § 53 odst. 1 stavebního zákona nesouhlasil s vyhodnocením připomínky Národního památkového ústavu a požadavku chtěl vyhovět, protože je v souladu se zájmy ochrany památkové péče a také vyplývá z platných ZÚR MSK. Požadavek byl zpracován.

Na základě vyhodnocení veřejného projednání, zpracovaných návrhů rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek a uplatněných stanovisek k tomuto návrhu rozhodnutí bylo potřebné návrh ÚP upravit. Návrh se upravil v kontextu níže uvedených požadavků:

- Opravit text v Odůvodnění Územního plánu Bratříkovice (dále jen „ÚP“), který je v rozporu se závaznou textovou částí ÚP a to v kapitole F: Vyhodnocení souladu ÚP, podkapitole F.1 Soulad ÚP s cíli a úkoly ÚP na str. 23 v poslední větě, která začíná slovy: „ Z hlediska veřejného zájmu na zachování ..., vypuštěním textu „těžbu nerostů“.
Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu - upozornění
- Vymezit zastavitelnou plochu VX-Z14 v celém rozsahu mimo ochranné pásmo nemovité kulturní památky větrného mlýna.
Připomínka Národního památkového ústavu
- Řádně odůvodnit vymezení ploch pro větrné elektrárny. Vysvětlit proč a na základě čeho je právě konkrétní rozsah a počet těchto plochy promítaný do návrhu ÚP. Zdůvodnit polohu, rozsah plochy a stanovené podmínky pro tyto plochy.
Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru územního plánování a stavebního řádu
- Vypustit zákres poddolovaného území v koordinačním výkrese a textové části odůvodnění
Průběžná aktualizace ÚAP

Upravený návrh se v rozsahu provedených úprav projednal na opakovaném veřejném projednání.

Stanoviska dotčených orgánů – opakované veřejné projednání

Návrh ÚP byl opakovaně veřejně projednán s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 52 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání opakovaného veřejného projednání oznámeno dotčeným orgánům.

Dotčené orgány:

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, 28. Října 117, 702 18 Moravská Ostrava
 - odbor životního prostředí a zemědělství
 - odbor územního plánování a stavebního řádu
- **Ministerstvo životního prostředí ČR**, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo dopravy, nář. L. Svobody 12, Praha 1
- Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21, 117 34 Praha 7
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov
- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, odbor hygieny obecné a komunální oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- **Obvodní báňský úřad**, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MSK, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- **Krajská veterinární správa**, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava – Třebovice
- **Magistrát města Opavy**, Horní nám. 69, 746 01 Opava - koordinované stanovisko

(**Tučné zvýraznění** označuje doručené stanovisko pořizovateli)

Dotčené orgány, které se k návrhu ÚP vyjádřily, s návrhem buď souhlasily nebo k němu neměly připomínky. Ostatní obesané dotčené orgány v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasily neuplatněním stanoviska.

Úplné znění stanovisek je součástí dokladů o pořízení, které se po vydání ÚP ukládají u obce, pro kterou byl ÚP pořízen

P. Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

V rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Bratříkovice (dále jen „ÚP“), konaného dne 10.08.2022, jehož termín byl oznámen veřejnou vyhláškou ze dne 20.06.2022 pod zn.: MMOP 33461/2022/Gr vyvěšením na úřední desce pořizovatele a obecního úřadu, bylo možné ze strany vlastníků pozemků a staveb, dotčených návrhem řešení, oprávněného investora nebo zástupce veřejnosti podat námitky ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do **17.08.2022..**

V této lhůtě byly uplatněny níže uvedené námitky:

1. **obec Hlavnice**
2. **pan Tomáš Raab**

1. námitka obce Hlavnice

Tato námitka byla doručena dne 04.08.2022 na Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“). Pořizovatel vyhodnotil, že se jedná o námitku a zaevidoval ji pod č.j. 99575/2022. Níže je uvedena citace námitky obce Hlavnice.

Znění námítky č. 1

CITACE:

K výstavbě větrných elektráren na našem katastru zaujali občané zamítavé stanovisko -usnesení ZO Hlavnice č. 10/2007 ze dne 2.10.2007.

Nesouhlas vyslovili také občané obce Hlavnice k výstavbě větrných elektráren v blízkém okolí obce, či v sousedních katastrech.

Toto nesouhlasné stanovisko Obec Hlavnice také vyjádřila Krajskému úřadu pro Moravskoslezský kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 10.4.2009, č.j. 293/2009.

Uplatnění námítek:

Výstavbou větrných elektráren v Bratřikovících dojde k zásadnímu narušení panoramatu obce Hlavnice. Tato stavba bude mít negativní vliv na zdraví a život občanů Hlavnice, a také na životní prostředí. Nepochybně dojde ke ztížení obdělávání zemědělských pozemků, kde se používá moderní technika, přizpůsobená obdělávání velkých ploch. Prosíme, aby byl vzat v úvahu fakt, že tato stavba větrných elektráren neovlivní jen život v katastru Bratřikovice, ale také všech okolních katastrů obcí.

Rozhodnutí o námítce:

Zastupitelstvo obce námítku neakceptuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel na základě prověření věcného obsahu podání dospěl k závěru, že ze strany podatelů se jedná o námítku k návrhu Územního plánu Bratřikovice.

Podatelé námítky nesouhlasí s vymezením plochy pro výstavbu větrných elektráren označenou v návrhu ÚP pod značkou VX a to z důvodu, že tento záměr bude mít negativní vliv na zdraví a život občanů Hlavnice. Už při oznámení termínu veřejného projednání i při samotném veřejném projednání ÚP bylo upozorněno, že k námítkám, o kterých bylo rozhodnuto při vydání Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, se nepřihlíží a to dle §52 odst.4 stavebního zákona. V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5, s nabytím účinnosti od 11.10.2022 (dále jen "A-ZÚR MSK"), které jsou nadřazenou dokumentací ÚP, je vymezena plocha EZv9 – Bratřikovice. Tato plocha je dle závazné části A-ZÚR MSK vymezena pro umístění větrného parku při severním okraji k. ú. Bratřikovice, oboustranně silnice II/460 Velké Heraltice – Jakartovice, na východních svazích kóty Hůrka (440 m n. m.), severně a severovýchodně od okraje zastavěného území obce. Úkolem pro územní plánování je v ÚP obce vymežit plochy pro umístění jednotlivých stožárů, což ÚP v souladu s A-ZÚR MSK vymežil.

2. pan Tomáš Raab

2. námítka pana Tomáše Raaba

Tato námítka byla doručena dne 17.08.2022 na Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“). Pořizovatel vyhodnotil, že se jedná o námítku a zaevidoval ji pod č.j. MMOP 105287/2022. Níže je uvedena citace námítky.

Znění námítky č. 2

CITACE:

Nemovitosti parc.č. st.143, 918/2, 914/4, 918/3, 914/5, 918/4, 914/15, 914/14 a další v k.ú. Hlavnice – Nový územní plán obce Bratřikovice.

Jako vlastník výše uvedených nemovitostí dle LV 359 dle obce a k.ú. Hlavnice nesouhlasím s navrženým řešením umístění staveb pro výrobu energie z větru a související technické a dopravní infrastruktury. Tyto stavby a zařízení významným negativním způsobem ovlivní mě nemovitosti i pohodu bydlení a kvalitu života v nich.

Dlouhodobě usiluji o obnovu památkově chráněných objektů, které se na těchto nemovitostech nachází a současně o pořádání vhodných společenských a kulturních setkání na daném místě, které budou navrženými stavbami silně narušeny.

Místa, kde žiji si nesmírně cením pro jeho estetickou hodnotu přírodního rázu a výstavbou větrných elektráren dojde nejen k narušení krajiny, ale i k znehodnocení životního prostředí.

Ve venkovské kulturní krajině výstavba větrných elektráren bude znamenat změnu typu krajiny z krajiny zemědělské na krajinu s dominantními industriálními prvky, které významně negativně ovlivní život jako občana, ptáků, hmyzu a hospodářských zvířat.

Rozhodnutí o námitce:

Zastupitelstvo obce námitku neakceptuje.

Odůvodnění:

Požizovatel na základě prověření věcného obsahu podání dospěl k závěru, že ze strany podatele se jedná o námitku k návrhu Územního plánu Bratřikovice.

Podatel námítky nesouhlasí s vymezením plochy pro výstavbu větrných elektráren označenou v návrhu ÚP pod značkou VX a to z důvodu, že tímto záměrem dojde k narušení stávajícího charakteru krajiny. Při oznámení termínu veřejného projednání i při samotném veřejném projednání ÚP bylo upozorněno, že k námitkám, o kterých bylo rozhodnuto při vydání Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, se nepřihlíží a to dle §52 odst.4 stavebního zákona. V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5, s nabytím účinnosti od 11.10.2022 (dále jen "A-ZÚR MSK"), které jsou nadřazenou dokumentací ÚP, je vymezena plocha EZv9 – Bratřikovice. Tato plocha je dle závazné části A-ZÚR MSK vymezena pro umístění větrného parku při severním okraji k. ú. Bratřikovice, oboustranně silnice II/460 Velké Heraltice – Jakartovice, na východních svazích kóty Hůrka (440 m n. m.), severně a severovýchodně od okraje zastavěného území obce. Úkolem pro územní plánování je v ÚP obce vymežit plochy pro umístění jednotlivých stožárů, což ÚP v souladu s A-ZÚR MSK vymežil.

*V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Bratřikovice (dále jen „ÚP“), konaného dne 26.04.2023, jehož termín byl oznámen veřejnou vyhláškou ze dne 15.03.2023 pod zn.: MMOP 25489/2023/Gr vyvěšením na úřední desce pořizovatele a obecního úřadu, bylo možné ze strany vlastníků pozemků a staveb, dotčených návrhem řešení, oprávněného investora nebo zástupce veřejnosti podat námitky ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání, tedy do **03.05.2023.***

V této lhůtě nebyly uplatněny žádné námitky:

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky k návrhu Územního plánu Bratřikovice (dále jen „a ÚP“) mohly být uplatněny jednak dle § 50 odst. 3 stavebního zákona ve fázi společného jednání a následně pak v rámci veřejného projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Obě dvě možnosti byly oznámeny veřejnou vyhláškou:

- ze dne 04.02.2021 zn.: MMOP 15186/2021/Gr,

- ze dne 20.06.2022 zn: MMOP 33461/2022/Gr,

které byly vyvěšeny fyzicky na úřední desce pořizovatele a obecního úřadu obce Bratřikovice po dobu min. 15 dnů a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup. Současně bylo zveřejnění projednávaného návrhu ÚP v rámci § 50 odst. 3 stavebního zákona společně s dotčenými orgány jednotlivě oznámeno dalším organizacím, podílejících se na ochraně veřejných zájmů a známým správcům technické a dopravní infrastruktury, kdy jejich uplatněná podání jsou vyhodnocena jako připomínky.

Připomínky uplatněné podle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona (termín do 25.03.2021)

Ve fázi společného jednání mohly sousední obce a každý uplatnit u pořizovatele do **25.03.2021** písemné připomínky.

V této lhůtě byly uplatněny níže uvedené připomínky:

Jednotlivě bylo jednání o návrhu ÚP a možnosti uplatnit připomínky oznámeno následujícím adresátům, kdy uplatněné připomínky včetně jejich vyhodnocení jsou uvedeny následovně: **(zvýraznění značí uplatnění připomínky, a to v termínu):**

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno, Šumavská 33, 659 77 Brno
- Správa železniční dopravní cesty, stavební správa Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc
- **1. Národní památkový ústav v Ostravě, Korejská 12, 702 00 Ostrava**
- Úřad pro civilní letectví ČR, provozní inspektorát, letiště V. Havla, 160 08 Praha 6
- **2. Česká geologická služba, Erbenova 348, 790 01 Jeseník**
- Policie ČR, Správa SM kraje, odbor spojovací a výpočetní techniky, 30. dubna 24, 728 99 Ostrava
- Povodí Odry, s. p., Varenská 49, 701 26 Ostrava
- Lesy ČR, s. p., lesní správa Opava, Stará silnice 4, 746 01 Opava
- **3. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a. s., 28. října 169, 709 45 Ostrava**
- ČEZ a.s., Hlavní správa, Duhová 2, 140 53 Praha 4
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín
- GasNet, s.r.o., Klišská 940/96, Ústí nad Labem
- Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, Úprkova 795/1, Ostrava
- T-Mobile Czech republic a.s., Tomíčková 2144/1, Praha 4 Chodov
- Obec Velké Heraltice
- **4. Obec Hlavnice**
- **5. Obec Jakartovice**
- **6. Obec Svobodné Heřmanice**

Za veřejnost podala připomínku

- **7. paní Mgr. Bohdana Machučová, Opavská 61, Velké Heraltice 747 75**

Z důvodu přehlednosti a obsáhlosti obdržených připomínek nemusí být dále uvedeno jejich úplné znění, které je součástí dokladů o pořízení ÚP.

1. (Národní památkový ústav

uplatnil v rámci společného jednání připomínku ve znění (dopis č.j.: NPU-381/9962/2021 ze dne 05.03.2021, doručený 09.03.2021)

Předmět žádosti:

„Oznámení místa a doby konání společného jednání o návrhu Územního plánu Bratříkovice“

Podklady:

Územní plán Bratříkovice – Návrh, dostupný na webových stránkách <https://www.opavacity.cz/cz/mesto-urad/rozvoj-mesta/uzemni-planovani/uzemni-plany-projednavane/uzemniplanbratrikovice.html> od 8. 2. 2021 do 25. 3. 2021

Charakteristika územního plánu:

Etapa pořizování územního plánu:

Návrh Územního plánu Bratříkovice – společné jednání

Pořizovatel: Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování

Zpracovatel: Ing. arch. Mgr. Monika Vávrová, Palackého 281, 679 06 Jedovnice

Datum zpracování: prosinec 2020

Řešené území: celé správní území obce Bratříkovice, tvořené katastrálním územím Bratříkovice

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:

Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů jsou:

a) ochranné pásmo nemovité kulturní památky - větrného mlýna - na pozemcích parc. č. dle snímku poz. mapy, katastrální území Hlavnice, Bratříkovice, rejst. č. ÚSKP 3317, Územní rozhodnutí ONV v Opavě ze dne 9.1.1978 pod č.j. Výst. 5448/77–HOR

b) nemovité kulturní památky vedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku. Seznam kulturních památek je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: <http://pamatkovykatalog.cz>.

- Boží muka, rejst. č. ÚSKP 17246/8-1337

c) **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území; podle Státního archeologického seznamu ČR (SAS) se jedná o následující území s archeologickými nálezy:

- UAN II – středověké a novověké jádro obce, ID SAS: 15396

- UAN III – ostatní řešené území

Vyjádření NPÚ k návrhu Územního plánu Bratřívovice:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace stanovuje následující **připomínky k návrhu Územního plánu Bratřívovice:**

1. Požadujeme zastavitelnou plochu Z14 (plocha s rozdílným způsobem využití VX – plocha výroby a skladování se specifickým využitím) vymezit v celém rozsahu mimo ochranné pásmo nemovité kulturní památky větrného mlýna, rejst. č. ÚSKP 3317.

2. Do části územního plánu I. „Textová část“, kapitoly B.3. „Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území“, podkapitoly „Ochrana kulturních a civilizačních hodnot“ požadujeme doplnit jako předmět ochrany výše uvedené památkově chráněné jevy (ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovitá kulturní památka). Do této podkapitoly doporučujeme uvést rovněž výše uvedená území s archeologickými nálezy.

3. V odůvodnění územního plánu v části II. „Textová část – odůvodnění“, kapitole L.2.3. „Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území“, podkapitole „Archeologie“ požadujeme doplnit (respektive upřesnit) výše uvedená území s archeologickými nálezy.

4. V koordinačním výkresu požadujeme v legendě u vyznačeného území s archeologickými nálezy upřesnit: „území s archeologickými nálezy – UAN II – středověké a novověké jádro obce“ a v poznámce legendy pak uvést text: „Správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů“.

Zdůvodnění:

Ad 1. Prvky technické infrastruktury, zejména však větrné či FVE elektrárny, stejně tak jako fotovoltaické či solární panely představují v území památkového zájmu materiálově i typologicky nesourodý prvek, který může nežádoucím způsobem poškodit obraz kulturně historických sídel, areálů a objektů a narušit tradiční charakter krajiny v daném území. Jejich umístění je v plošně památkově chráněném území a v prostředí kulturních památek nežádoucí a může se dostat do rozporu s podmínkami památkové ochrany. Ochranné pásmo nemovité kulturní památky větrného mlýna, rejst. č. ÚSKP 3317, bylo prohlášeno právě pro zajištění pohledové dominantnosti kulturní památky větrného mlýna v rámci krajinné scenérie, tzn. zachování pohledových souvislostí na větrný mlýn bez rušivých vlivů, tj. bez pohledových bariér či rušivých objektů typu větrných elektráren. Z tohoto důvodu požadujeme zastavitelnou plochu Z14 pro realizaci větrné elektrárny umístit zcela mimo hranice ochranného pásma nemovité kulturní památky větrného mlýna. Jihozápadní roh zastavitelné plochy Z14 totiž dle zákresu v koordinačním výkresu do uvedeného ochranného pásma zasahuje.

Ad 2. a 3. Viz „kulturní hodnoty“ řešeného území chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a hodnoty území v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění.

Ad 4. Viz „kulturní hodnoty“ řešeného území chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a hodnoty území v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění. U požadavku na doplnění legendy koordinačního výkresu jde zejména o to, aby nedošlo k mýlce, že území s archeologickými nálezy se vztahuje pouze na území UAN II – středověké a novověké jádro obce. Území s archeologickými nálezy se totiž vztahuje i na ostatní území řešení územním plánem, které spadá do kategorie UAN III.

Upozornění:

Upozorňujeme, že celé dotčené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Čechyňská 363/19, 602 00 Brno (v kopii prosíme i Národnímu památkovému ústavu, ÚOP v Ostravě, detašované pracoviště v Opavě, Bezručovo náměstí 1, 746 01 Opava, tel. 553 715 485, mail: hlas.jindrich@npu.cz), a následně umožnit některé z oprávněných organizací (např. Národní památkový ústav, ÚOP v Ostravě; Ostravské muzeum a další) provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Informace o archeologických datech (Státní archeologický seznam ČR), resp. konkrétních kategoriích jednotlivých území s archeologickými nálezy, je možné získat z veřejné části informačního systému přístupného z webových stránek NPÚ, na adrese <http://isad.npu.cz/>, informace o kulturních památkách a

památkově chráněných územích jsou umístěny na webových stránkách NPÚ, na adrese <http://pamatkovykatolog.cz/>.

Vyhodnocení

Připomínka doručena včas. Části připomínky nelze vyhovět, protože dle § 52 (4) stavebního zákona se k stanoviskům, námitkám a připomínkám, o kterých bylo rozhodnuto při vydání Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v platném znění (dále jen "A-ZÚR MSK"), nepřihlíží. Dalším připomínkám se vyhoví. Do textové části územního plánu, kapitoly B.3. „Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území“, podkapitoly „Ochrana kulturních a civilizačních hodnot“ se doplní jako předmět ochrany ochranné pásmo nemovité kulturní památky větrného mlýna a nemovitá kulturní památka. Dále se uvedou území s archeologickými nálezy. V odůvodnění územního plánu v části II. „Textová část – odůvodnění“, kapitole L.2.3. „Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území“, podkapitole „Archeologie“ se doplní území s archeologickými nálezy. V koordinačním výkrese se v legendě u vyznačeného území s archeologickými nálezy upřesní: „území s archeologickými nálezy – UAN II – středověké a novověké jádro obce“ a v poznámce legendy se uvede text: „Správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů“.

2. Česká geologická služba

uplatnila v rámci společného jednání připomínku ve znění (dopis zn.: ČGS-441/21/119*SOG-441/0120/20212021 ze dne 03.03.2021, doručený 03.03.2021)

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla informována oznámením Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a ÚP, čj. MMOP 15149/2021 / Gr ze dne 4. února 2021, o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Bratřikovice.

K návrhu zadání Územního plánu Bratřikovice se ČGS vyjádřila na základě oznámení Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánování, čj. MMOP 17189/2020 / Gr ze dne 10. února 2020, ve stanovisku čj. ČGS-441/20/122*SOG-441/0118/2020 ze dne 25. února 2020 se závěrem, že k projednávané územně-plánovací dokumentaci neuplatňuje připomínky.

Ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Bratřikovice má ČGS doplňující informaci:

Česká geologická služba doporučuje kvůli orientaci **doplnit** do textového dokumentu u poddolovaného území jeho plný název i s jeho ID, tj. 4443 – Svobodné Heřmanice-Bratřikovice. Taktéž **ČGS doporučuje doplnit** ID poddolovaného území do koordinačního výkresu.

Česká geologická služba po prostudování příslušných podkladů **konstatuje**, že ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Bratřikovice **neuplatňuje připomínky**, neboť tento **není v konfliktu s geologickými zájmy chráněnými podle zvláštních právních předpisů**.

Vyhodnocení

Připomínka byla doručena včas a byla vzata na vědomí. Doporučení ohledně doplnění plného názvu a ID poddolovaného území do textové části a koordinačního výkresu se zohlední.

3. Severomoravské vodovody a kanalizace

uplatnily v rámci společného jednání připomínku ve znění (dopis zn.: 9773/V004351/2021/SA ze dne 04.03.2021, doručený 09.03.2021)

Stanovisko k zásobování vodou:

V řešené lokalitě se nachází vodovody v provozování SmVaK Ostrava a.s. Řešená lokalita je zásobována z vodojemu Bratřikovice 2x 15, který je na kótě 438 m n. m.

Pokud bude nová zástavba navržena v dostupné vzdálenosti i a kapacitní možnosti sítě nebudou vyčerpány, připojení na tato zařízení budou možná.

Upozorňujeme, že v nově navržených řadech musí být zajištěn tlak vody plně v souladu s požadavky zákona 274/2001 Sb. a prováděcí vyhlášky 428/2001.

Nově navržené vodovodní řady v co největší míře zokruhovat a dimenzovat s ohledem na zajištění kvality dodávané pitné vody – nezvyšovat dimenze vodovodu z důvodu požárního zabezpečení. Při návrhu vodovodů doporučujeme přihlídnout k současným specifickým potřebám vody.

Vodovodní a kanalizační řady požadujeme uložit pokud možno do veřejného prostranství. Tam kde dojde k dotčení ostatních inženýrských sítí, požadujeme zachovat odstupovou vzdálenost dle ochranného pásma (viz níže) od půdorysných okrajů potrubí na obě strany.

Případné rozparcelování pozemků požadujeme provést tak, aby bylo zachováno ochranné pásmo vodovodních řadů (viz níže), a aby vodovody zůstaly v trvale veřejně přístupném prostranství. Případné rozparcelování požadujeme předložit k posouzení.

Stanovisko k odkanalizování a čištění odpadních vod:

V k.ú. Bratřikovice se nenachází kanalizace v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s.

Obecné podmínky:

Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí, které je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu

- u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně - 1,5 m,
- u vodovodních a kanalizačních řadů nad průměr 500 mm - 2,5 m,
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se výše uvedené vzdálenosti zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce.

Dále pak je nutné respektovat odstupovou vzdálenost staveb od objektů ČOV a kanalizačních ČS dle TNV 75 6011.

U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího vodovodního řadu, požadujeme řešit zásobování vodou prodloužením vodovodu do dané lokality.

U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího kanalizačního řadu, požadujeme řešit odkanalizování prodloužením kanalizace do dané lokality.

Projektové dokumentace všech vodohospodářských staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření.

Vodovodní i kanalizační řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné.

Pokud při dalších jednáních se SmVaK Ostrava a.s. bude investor zastupován třetí osobou, požadujeme, aby nedílnou součástí žádosti o stanovisko byla plná moc, příp. pověření k zastupování.

Vyhodnocení

Připomínka byla doručena včas a byla vzata na vědomí.

4. Obec Hlavnice

uplatnila v rámci společného jednání připomínku ve znění (dopis zn.: 18/2021 ze dne 23.02.2021, doručený 23.02.2021):

K výstavbě větrných elektráren na našem katastru zaujali občané zamítavé stanovisko - usnesení ZO Hlavnice č. 10/2007 ze dne 2.10.2007.

Nesouhlas vyslovili také občané obce Hlavnice k výstavbě větrných elektráren v blízkém okolí obce, či v sousedních katastrech.

Toto nesouhlasné stanovisko Obec Hlavnice také vyjádřila Krajskému úřadu pro Moravskoslezský kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 10.4.2009, řj.29312009.

Uplatnění námitek:

Výstavbou větrných elektráren v Bratřikovcích dojde k zásadnímu narušení panoramatu obce Hlavnice. Tato stavba bude mít negativní vliv na zdraví a život občanů Hlavnice, a také na životní prostředí. Nepochybně dojde ke ztížení obdělávání zemědělských pozemků, kde se používá moderní technika, přizpůsobená obdělávání velkých ploch.

Prosíme, aby byl vzat v úvahu fakt, že tato stavba větrných elektráren neovlivní jen život v katastru Bratřikovíc, ale také všech okolních katastrů obcí.

Vyhodnocení

Připomínka byla doručena včas. Připomínce nelze vyhovět, protože dle § 52 (4) stavebního zákona se

k stanoviskům, námitkám a připomínkám, o kterých bylo rozhodnuto při vydání Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v platném znění (dále jen "A-ZÚR MSK"), nepřihlíží.

5. Obec Jakartovice

uplatnila v rámci společného jednání připomínku ve znění (dopis č.j.: 135/2021 ze dne 22.03.2021, doručený 22.03.2021):

Obec Jakartovice, jako dotčený územní samosprávný celek, tímto vyjadřuje svůj zásadní NESOUHLAS s plánovanou výstavbou větrných elektráren na katastrálním území obce Bratřikovice. Zamítavé stanovisko zaujalo Zastupitelstvo obce Jakartovice na svém zasedání dne 24.9.2015 Usnesením č. 4 a toto zůstává neměnné.

Zásadní nesouhlas také vyjádřila Obec Jakartovice svou Námitkou k Návrhu Aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje dne 13.10.2017.

Zdůvodnění :

Místo plánované výstavby se nachází v zóně viditelnosti 0-3 km od obce Jakartovice a 3-6 km od místních částí Deštné, Bohdanovice a Hořejší Kunčice. Při jejich plánované výšce, budou na sebe větrné elektrárny upoutávat výraznou pozornost při vizuálním vnímání krajiny.

Nízkofrekvenční hluk, infrazvukové vlnění a dynamický charakter stavby zásadním způsobem negativně ovlivní zdraví a kvalitu života občanů Jakartovic a všech ostatních okolních obcí. Vědci svými studiemi již dávno prokázali, že větrné elektrárny narušují migrační trasy tažných ptáků a lesní a polní zvěř se stahuje od těchto staveb co nejdále a naši občané nechtějí žít v krajině prosté ptáků a zvěře.

Ve venkovské kulturní krajině výstavba větrných elektráren bude znamenat změnu typu krajiny z krajiny zemědělské či zemědělsko-lesní na krajinu s dominantními industriálními prvky. Tím dojde k podstatnému narušení svérázu krajiny a k významnému ovlivnění pohody místních obyvatel či turistů. Ochrana krajinného rázu, definovaného jako "přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti" byla začleněna do Zákona o ochraně přírody a krajiny č.114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto zákona je krajinný ráz chráněn „před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu“.

Výstavbou větrného parku dojde nejen k narušení krajiny a životního prostředí, ale i k ekonomickým ztrátám. Obec Jakartovice s přilehlými místními částmi, patří k migračně ztrátové obci, pouze se sídelní atraktivitou danou příznivým stavem životního prostředí a je současně rekreační oblastí, kterou si turisté a návštěvníci cení pro její vysokou estetickou hodnotu přírodního rázu krajiny. V důsledku znetvoření krajinného rázu bude docházet k poklesu reálných hodnot nemovitostí, postupnému úbytku obyvatel a následnému vylidňování našich obcí.

Žádáme, aby naše námitka byla brána na zřetel a aby byl vzat v úvahu fakt, že stavba větrných elektráren neovlivní život občanů jen v obci Bratřikovice, ale také ve všech okolních obcích.

Vyhodnocení

Připomínka byla doručena včas. Připomínce nelze vyhovět, protože dle § 52 (4) stavebního zákona se k stanoviskům, námitkám a připomínkám, o kterých bylo rozhodnuto při vydání Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v platném znění (dále jen "A-ZÚR MSK"), nepřihlíží.

6. Obec Svobodné Heřmanice

uplatnila v rámci společného jednání připomínku ve znění (dopis č.j.: OUSH-45/2021 ze dne 23.03.2021, doručený 23.03.2021):

Naše obec Svobodné Heřmanice se nachází na hranici mezi západním okrajem okresu Opava a východním okrajem okresu Bruntál. Směrem na západ máme pohled na pohoří Jeseníků, na jihu máme Velký Roudný a směrem na východ se nám představuje pohoří Beskyd. Starostu obce vykonávám nepřetržitě od roku 1994. Již v minulosti, od roku 2005, kdy se o výstavbě jedná, se zastupitelstvo obce vyjadřovalo vždy zamítavě k výstavbě větrného parku v sousedním katastru naší obce a to již s odkazem na stávající vedení vnn 400 kV tr. Nošovice- Horní Životice již zrealizované vedení vnn 400 kV tr. Krasíkov - Tr Horní Životice. Rovněž v minulosti postavený velkokapacitní kravín, který máme dodnes v

obci jako odkaz minulosti. Plánovaný záměr výstavby větrného parku v sousedním katastru je opravdu to poslední, co nám chybí k životu !!!

Když jsem si podrobně prošel předložený návrh UP – Bratříkovice, tak v textové části a kapitolách je v souladu s našim zájmem správně stanovená ochrana krajiny a její rázale přesto dále, se záměrem výstavby VE!!??

Npř:

B.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Koncepce ochrana rozvoje hodnot území stanovuje prioritu zachování charakteru urbanistické struktury sídla, zamezení nepřiměřeného rozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu

C.1..Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce stanovuje prioritu respektovat urbanistickou strukturu obce a krajinný ráz: Veškeré navržené plochy doplňují tuto strukturu a zlepšují kvalitu stávajícího bydlení.

E.1.. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek změny v jejich využití

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

ÚP respektuje přírodní hodnoty území a vymezuje podmínky pro ochranu krajinného rázu.

Udržovat a zlepšovat estetickou hodnotu krajiny výsadbami alejí podél komunikací u cest, revitalizací toků s doplněním břehových porostů.

Zamezit nevhodnému rozšiřování zástavby do krajiny.

F.7. Plochy výroby a skladování

Objekty nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině!!

F.1. Soulad územního plánu s cílem územního plánování

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Místo budoucí výstavby VE se nachází z našeho pohledu východně, na horizontu mezi obcemi, na téměř nejvyšším bodě krajiny v okruhu cca 10 km. Při jejich plánované výšce budou silně a zřetelně viditelné do vzdálenosti desítky kilometrů, budou na sebe upoutávat výraznou pozornost při vizuálním vnímání krajiny a zásadním způsobem nepříznivě ovlivní kvalitu života občanů všech okolních obcí. Ve venkovské kulturní krajině výstavba větrných elektráren bude znamenat změnu typu krajiny z krajiny zemědělské či zemědělsko-lesní na krajinu s dominantními industriálními prvky. Tím dojde k podstatnému narušení svérázu krajiny a k významnému ovlivnění pohody života místních obyvatel a rekreatantů. Kolik staveb, které narušují náš krajinný ráz se v našem a sousedních katastrech již postavilo ...je to stále málo ??

Zamítavé stanovisko zaujímá Zastupitelstvo obce Svobodné Heřmanice již od roku 2005. Vždy, když tento záměr projednáváme, tak se ptáme, proč zase tady, v této lokalitě

V souladu s přijatým Usnesením ZO č.2/3-2021 ze dne 22.3.2021 a na základě výše uvedených důvodů navrhuje zrušit plánovanou výstavbu větrných elektráren na katastrálním území obce Bratříkovice z Aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje..

Obec Svobodné Heřmanice, jako dotčený územní samosprávný celek, tímto vyzádruje svůj zásadní NESOUHLAS s plánovanou výstavbou větrných elektráren na sousedním katastrálním území obce Bratříkovice.

Vyhodnocení

Připomínka byla doručena včas. Připomínce nelze vyhovět, protože dle § 52 (4) stavebního zákona se k stanoviskům, námitkám a připomínkám, o kterých bylo rozhodnuto při vydání Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v platném znění (dále jen "A-ZÚR MSK"), nepřihlíží.

7. paní Mgr. Bohdana Machučová

uplatnila v rámci společného jednání připomínku ve znění (dopis č.j.: 28496/2022 ze dne 03.03.2021, doručený 09.03.2021):

I. Identifikační údaje podávajícího

Jméno a příjmení: Mgr. Bohdana Machučová

Adresa trvalého bydliště: Opavská 61, Velké Heraltice 747 75

Číslo občanského průkazu: 114981487

Telefon: +420 606 261 328

E-mail: bohdanamachucova@centrum.cz

II. druh podání

připomínka

III. obsah připomínky

V návrhu územního plánu Bratřikovice, konkrétně v jeho textové části, není v případě specifikace ploch SV - smíšené obytné - venkovské uveden index zastavění z celkové výměry pozemku.

IV. odůvodnění připomínky

Index zastavění je stěžejní údaj pro výstavbu nových rodinných domů v rámci intravilánu obce. V dosud platném územním plánu obce Bratřikovice je tento index zastavění na velice nízké úrovni, a to 27 %. To je z hlediska obecně platných indexů v rámci dalších obcí okresu Opava jedna z nejnižších hodnot. V rámci kompaktního zastavování intravilánu obce by zvýšení indexu zastavěnosti přineslo zhodnocení a užitek jednotlivým vlastníkům pozemků, ale také obci jako celku. Ta by tak neztrácela na své atraktivitě z hlediska využití plochy stavebních pozemků pro současné, ale i potencionálně nové obyvatelé. Na základě tohoto odůvodnění se jako ideální úroveň indexu zastavění jeví 40 %.

Vyhodnocení

Z hlediska uplatněné připomínky se doporučuje navrhnout index zastavění pro jednotlivé funkční plochy tak, aby nedocházelo k nadměrnému zahušťování území a to i vzhledem k velikosti jednotlivých pozemků. Je možné místo procenta zastavění pozemku navrhnout procento ozelenění pozemku. V rámci závazné textové části bude vyspecifikováno, co je možné zahrnout do zastavěných ploch.

Další připomínky nebyly při projednání ÚP uplatněny. Úplné znění připomínek je součástí dokladů o pořízení, které se po vydání ÚP ukládají u obce, pro kterou byl ÚP pořízen.

- STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE § 50 ODS. 5

Územní plán nebyl hodnocen z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území. Krajský úřad vydal stanovisko pouze podle § 50 odst. 7.

Krajský úřad posoudil návrh ÚP v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona (dopis č.j.: MSK 82057/2021 ze dne 22.07.2021, doručený dne 23.07.2021):

Územní plán Bratřikovice – stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona

Vážení,

dopisem č.j. MMOP 75963/2021/Gr ze dne 23.06.2021 jste Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad), jako nadřízený orgán územního plánování, požádali o vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) k návrhu Územního plánu Bratřikovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Jako podklad pro vydání stanoviska byla krajskému úřadu předána tato stanoviska a připomínky:

1. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (koordinované stanovisko)
2. Žádost (MMOP 99808/2020/Gr) o změnu dílčího stanoviska vydaného pro účely koordinovaného stanoviska Krajského úřadu MSK + grafická příloha k žádosti o navazující stanovisko
3. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - navazující stanovisko (ZPF)
4. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX, Ostrava,

5. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, Brno
6. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha
7. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Ostrava
8. Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, odbor hygieny obecné a komunální
9. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha
10. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj
11. Národní památkový ústav v Ostravě
12. Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, Praha
13. Severomoravské vodovody a kanalizace, Ostrava
14. Magistrát města Opavy, odb. životního prostředí (koordinované stanovisko)
15. připomínka – obec Hlavnice
16. připomínka – obec Jakartovice
17. připomínka – obec Svobodné Heřmanice
18. připomínka – fyzická osoba

Zápis ze společného jednání o návrhu

Podle předložených podkladů obsahuje stanovisko orgánu ochrany ZPF požadavek na vypuštění zastavitelných ploch Z5 SV, Z6 SV a plochy Z17 PV; na základě dohodovacího jednání a navazujícího stanoviska budou obě plochy SV vymezeny jako územní rezervy, plocha Z17 bude v upravené podobě ponechána pro dopravní obsluhu přilehlého území. Požadavek na úpravu návrhu obsahují také stanoviska dotčených orgánů ministerstva průmyslu a obchodu (podmínky využití ploch nezastavěného území NZ, NL, NSP a NSZ dle § 18 odst. 5 SZ) a ministerstva obrany (limity). Také některé připomínky obsahují požadavky na úpravy (např. NPÚ v Ostravě – ochrana památek), příp. nesouhlas s řešením (sousední obce - výstavba VTE).

Pořizovatelem územního plánu je na základě zmocnění v ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona odbor výstavby a územního plánování Magistrátu města Opavy, jeho projektantem je Ing. arch. Monika Vávrová (číslo autorizace ČKA 04049) a orgánem, který bude ÚP Bratřikovice vydávat, je Zastupitelstvo obce Bratřikovice.

Krajský úřad posoudil předložený návrh ÚP Bratřikovice v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hledisek:

- a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy;
- b) souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad a)

Návrh ÚP Bratřikovice obsahuje prvky řešení přesahující jeho správní území. Vymezení koridoru TK1-E27 je navrženo v šířce umožňující na hranicích správního území koordinaci s řešením záměru v platném územním plánu Svobodné Heřmanice a Jakartovice. Vymezení prvků systému ekologické stability navazuje v návrhu ÚP Bratřikovice na hranicích s obcemi Jakartovice, Svobodné Heřmanice a Hlavnice na průběh skeletu ÚSES v ÚP uvedených obcí.

Vymezení koridoru pro protipovodňové opatření PO 16 Vodní tok Velká – úpravy a revitalizace (označeno v návrhu ÚP Bratřikovice TK2-PO16) je navrženo v šíři umožňující návaznost na řešení záměru v platném ÚP Hlavnice, kde je záměr vymezen jako veřejně prospěšná stavba KW-O1.

V návrhu ÚP Bratřikovice je vymezen koridor TK3 pro podzemní vedení vvn 110 kV, který končí na hranici se správním územím obce Svobodné Heřmanice, v jejím platném ÚP není žádné jeho pokračování promítnuto. Krajský úřad ověřil existenci tohoto záměru v ÚAP ORP Bruntál 2020 obsahuje záměr na podzemní vedení s napětím 35 kV do 110 kV včetně (poskytovatel údaje Ventureal Alfa CZ) - Vyvedení výkonů z větrných parků na Opavsku (Bratřikovice...). Je tedy zřejmé, že záměr je sledován a lze akceptovat jeho koordinaci na základě podkladů dle ÚAP ORP Opava.

Obdobně vymezení koridorů TK4 a TK5 pro podzemní vedení vn22 kV je ukončeno na hranici správního území s obcí Jakartovice, bez pokračování v jejím platném ÚP. Ověřením v ÚAP ORP Opava 2020 krajský úřad zjistil, že neobsahují žádné záměry odpovídající navrhovaným koridorům TI v Bratřikovcích ani v navazujícím území. Podle Odůvodnění návrh ÚP vycházel ze čtvrté Úplné aktualizace ÚAP ORP 2016 a jak krajský úřad dohledal, byly v nich odpovídající záměry sledovány: P31, P32 na Podzemní kabelové vedení elektrické sítě VN 22 kV a Podzemní kabelové vedení elektrické sítě VN 110 kV (poskytovatel údaje Ventureal Alfa CZ) a záměr P42 - Podzemní kabelové elektrické vedení 22 kV, Moravice – Bratřikovice (poskytovatel Synergion Alfa). Na základě zjištěných skutečností krajský úřad konstatuje, že nelze jednoznačně ověřit aktuálnost předmětných záměrů a tedy ani možnost zajištění koordinace předmětných navrhovaných koridorů TK4 a TK5. Odůvodnění ÚP Bratřikovice neobsahuje v tomto směru žádné informace. V této souvislosti krajský úřad upozorňuje, že z jeho úřední činnosti mu je známo že dochází k poměrně častým změnám vlastnických struktur subjektů podnikajících v oblasti větrných elektráren a tím

také k možným změnám v zájmech na další sledování záměrů a z tohoto důvodu je žádoucí, předmětné záměry z hlediska zájmu na jejich trvání prověřit.

Po posouzení ÚP Bratřikovice krajský úřad z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy zjistil nedostatky v koordinaci koridorů TK4 a TK5 a požaduje jejich odstranění.

ad b)

Pro území obce Bratřikovice je závaznou Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, č. 2, č. 3 a č. 5 (dále také PÚR ČR), z níž vyplývá pro území obce především nutnost naplnění definovaných republikových priorit územního plánování. Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 (schváleny dne 02.09.2019) a rovněž Aktualizace č. 5 (schválena dne 17.08.2020) se řešením nedotýkají území Moravskoslezského kraje, a proto z těchto aktualizací pro území města Opavy nevyplynou žádné požadavky. Po prověření návrhu ÚP lze konstatovat, že požadavky republikových priorit územního plánování jsou návrhem ÚP Bratřikovice respektovány.

Zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, jsou vymezeny plochy přestavby, vymezením zastavitelných ploch nejsou vytvořeny předpoklady ke srůstání sídel, ani ke zhoršení prostupnosti území. Nové plochy obytné zástavby nejsou navrhovány v blízkosti ploch průmyslové či zemědělské výroby. ÚP vymezuje prvky ÚSES, stabilizuje plochy lesní zeleně jako NL, vymezuje plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSP, plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské NSZ, plochy zemědělské NZ. V plochách nezastavěného území jsou přípustné stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a protipovodňová, retenční a protierozní opatření. V zastavitelných a přestavbových plochách je stanoveno uvádět dešťové vody do vsaku, zachytávat na pozemku.

Území obce Bratřikovice je řešeno Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění jejich Aktualizace č. 1 účinné od 21.11.2018 (dále jen ZÚR MSK). Pro řešené území vyplývají tyto požadavky (zprecizování podmínek a požadavků, záměrů a opatření v obsahu ÚP): naplnění stanovených **priorit územního plánování kraje** pro zajištění udržitelného rozvoje území; vymezení koridoru pro záměr **E27** Výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Živicích (v souladu se stanovenými obecnými požadavky na využití území, kritérii a podmínkami pro rozhodování o možných variantách změn v území a s úkoly pro územní plánování uvnitř koridoru definovaného v ZÚR MSK); při zpracování záměru **Ezv9** – Bratřikovice pro umístění větrného parku a při prověřování vymezení ploch pro umístění jednotlivých stožárů požadavek respektovat v ZÚR MSK stanovená **Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše**: Při umístění jednotlivých stožárů zohlednit ochranu charakteristických znaků specifických krajín B-06 Horní Benešov, B-04 Lichnov, B-05 Slezská Harta, B-07 Brumovice - Stěbořice, B-09 Hradec nad Moravicí – Melč a C-03 Opava - Kravaře, včetně jejich cílových kvalit a opatření pro jejich ochranu nebo dosažení; vymezení záměru protipovodňového opatření **PO16** - Vodní tok Velká – úpravy a revitalizace; řešit a koordinovat v ÚP obcí řešení **cyklotrasy Jakartovice – Opava**; naplnění podmínek ochrany vymezených civilizačních hodnot území kraje (Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň; Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí); naplnění územních podmínek ochrany charakteristických znaků specifické krajiny **B-06 Horní Benešov** (relevantní cílové kvality - Zemědělská vrchovinná krajina většího měřítká rozčleněná menšími lesními celky a doplněnými strukturami rozptýlené nelesní zeleně; Krajina se zachovaným významem kulturních dominant (historické město, kostely, zámky, větrné mlýny) v obrazu krajiny (v okruhu viditelnosti místních dominant sídel Velké Heraltice, Hlavnice a Svobodné Heřmanice), relevantní podmínky pro jejich zachování a dosažení - Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru; Obnova a funkční posílení prvků nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.

Po prověření návrhu ÚP krajský úřad konstatuje, že návrh ÚP Bratřikovice není v rozporu s požadavky a podmínkami ZÚR MSK.

Požadavky priorit jsou do promítnuty do ÚP Bratřikovice v přiměřeném rozsahu - rozvoj zástavby je navržen v lokalitách navazujících na zastavěné území a využívá proluky ve stávající zástavbě, zastavitelné plochy navazují na stávající nebo navržené komunikace, nejsou navrhovány plochy, které by omezovaly prostupnost územím; ÚP obsahuje základní obecné požadavky na ochranu charakteru a struktury zástavby, podmínky prostorového uspořádání, výškovou hladinu zástavby určitých ploch; je stabilizována plocha stávající výroby zemědělské VZ; ve smíšených plochách obytných plochách SV je podmíněně přípustná nerušící drobná výroba, nevýrobní služby a občanská vybavenost místního významu, nové obytné plochy nejsou navrhovány v bezprostřední blízkosti plochy výroby zemědělské, je vymezen skelet a prvky ÚSES, plochy lesní zeleně jsou stabilizovány jako NL, jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSP, plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské NSZ i včetně nových.

Předložený návrh ÚP Bratřikovice vymezuje koridor **TK1-E27** určený pro vedení v rozsahu odpovídajícímu jeho vymezení v ZÚR MSK (bez zpřesnění), z odůvodnění ÚP není zřejmé, jaké skutečnosti a argumenty ke zvolené šířce koridoru vedly. Také pro záměr PO16 - Vodní tok Velká – úpravy a revitalizace je v návrhu ÚP zapracován koridor **TK2-PO16**. V ZÚR MSK je záměr vymezen jako VPS, také ÚP Bratřikovice jej definuje jako veřejně prospěšné opatření – viz zjištěné nesrovnalosti v části Upozornění.

Návrh ÚP Bratřikovice vymezil v měřítku územního plánu jednotlivé dílčí plochy pro VTE (zastavitelné plochy Z11, Z12, Z13, Z14 a Z15), které respektují plochu EZv9 v ZÚR MSK, jako plochy VX – výroby a skladování se specifickým využitím. Předložený návrh nestanovuje u těchto ploch žádné podmínky prostorového uspořádání ani základní podmínky ochrany krajinného rázu. Z jeho odůvodnění není zřejmé, zda (příp. jak) byl posuzován a vyhodnocen požadavek uložený v ZÚR MSK na ochranu charakteristických znaků výše uvedených specifických krajín a jak je v návrhu ÚP předmětný požadavek zohledněn, resp. naplněn.

Požadavek na řešení cyklotrasy Jakartovice – Opava není v návrhu ÚP Bratřikovice promítnut. Podmínky využití jednotlivých ploch územního plánu sice v převážné většině připouští obecné využití pozemky dopravní a technické infrastruktury, s ohledem na vytvoření podmínek pro bezproblémovou přípravu záměru a čl. 11 ZÚR MSK - vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy, cyklodopravy...) je potřeba záměr doplnit jako nový prvek koncepce v kap. D.1. Dopravní infrastruktura.

Nedostatky návrhu (zejména v odůvodnění ÚP) a nesprávnosti viz níže – část upozornění.

Závěr:

Krajský úřad v návrhu územního plánu Bratřikovice zjistil nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, a to v koordinaci koridorů TK4 a TK5 a požaduje jejich odstranění. Z hlediska souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR a platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje neuplatňuje krajský úřad připomínky.

Současně krajský úřad sděluje, že podle ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona lze řízení o územním plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Upozornění:

Návrh Územního plánu Bratřikovice obsahuje nedostatky a nesrovnalosti (nesoulad mezi textovou a grafickou částí částí), některé podmínky jsou nejasné a neurčité a mohou činit problémy různého výkladu jejich při použití, návrh není řádně odůvodněn; text odůvodnění neodpovídá vždy obsahu výrokové části.

□ ÚP Bratřikovice vymezuje pro vedení technické infrastruktury koridory, a to jako koridory překryvné nad plochami vymezenými v návrhu ÚP. Pro tyto koridory však nejsou stanoveny žádné podmínky jejich využití. V několika případech dochází ke vzájemnému překryvu i jednotlivých koridorů samotných. ÚP neupravuje ani podmínky využití v takových případech.

□ Podmínky ploch nezastavěného území uvádí jako nepřípustné některé stavby či zařízení, jež ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona vyjmenovává jako zařízení či stavby, které v nezastavěném území umístit lze. Citace předmětného ustanovení uvedená v kapitole F. odůvodnění není uvedena v aktuálním znění stavebního zákona platném od 01.01.2018 a hodnocení souladu této části ÚP Bratřikovice s cíli územního plánování proto nelze považovat za relevantní. Platí, že stavby přípustné v nezastavěném území je v územním plánu možné vyloučit pouze z důvodu veřejného zájmu – text je nezbytné opravit a odpovídajícím způsobem doplnit.

□ Nesrovnalosti mezi textovou a grafickou částí u záměru TK2-PO16 jsou již zmíněny výše. V souladu se ZÚR MSK a také v návaznosti na ÚP Hlavnice je nutno je také uvádět jako VPS. Tato stavba zároveň není ve výkresu I.3 (VPS a VPO) zobrazena. Nesrovnalosti mezi textovou a grafickou částí zjistil krajský úřad také u dalších veřejně prospěšných staveb definovaných veřejně prospěšných staveb, a to VT6 a VT7 (obě určeny pro plochu transformovny), které nejsou ve výkresu I.3 graficky zobrazeny.

□ Ve vztahu k odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb v ÚP Bratřikovice krajský úřad uvádí, že jej nelze považovat za odpovídající a dostačující (uvedeno pouze ...a to z důvodu zabezpečení navržené koncepce v nadřazené dokumentaci), neboť v nadřazené dokumentaci není záměr EZv9 jako VPS definován. Vymezení veřejně prospěšných staveb musí splňovat všechny podmínky definované pro jejich zařazení určené stavebním zákonem – musí se podle § 2 odst.1 písm. m) jednat o ...veřejnou infrastrukturu... ..zřizovanou nebo užívanou ve veřejném zájmu, a současně podle § 2 odst. 1 písm. n) o stavbu pro veřejnou infrastrukturu určenou k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu. V tomto smyslu je nutno veřejně prospěšné stavby vymezené v ÚP Bratřikovice posoudit a odůvodnění odpovídajícím způsobem doplnit.

□ Nesrovnalostí je také skutečnost, že územní plán vymezuje zastavitelnou plochu Z10 označenou jako plocha – technické infrastruktury TI. Podle odůvodnění je tato plocha (spolu s plochou přestavby P3) určena pro umístění rozvodny. V podmínkách využití ploch TI není rozvodna v přípustném využití přímo uvedena.

Návrh nové rozvodny elektrické energie není také obsažen v koncepci kapitoly D.2.2. Energetika. Návrh takto rozsáhlé plochy TI pro rozvodnu není v odůvodnění ÚP jakkoliv zdůvodněn/vysvětlen. Rovněž není uvedeno, zda tato rozvodna je určena pro potřebu zásobování elektrickou energií obce samotné, nebo zda se jedná o záměr s nadmístním významem, pokud ano pak by měl být jako takový v návrhu ÚP také určen a hodnocen.

Dále např. Kapitola B.2. výroku uvádí, že v bezprostřední návaznosti stávající plochy výroby a skladování je umožněno její rozšíření – v návrhu grafické části žádná návrhová plocha výroby není.

Výroková část ÚP obsahuje tzv. procesní ustanovení (...musí být předem projednány s příslušným orgánem věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví ... viz str. 9) - nutno vypustit.

Jako hodnotu území návrh ÚP Těškovice určuje mimo jiné stávající urbanistický a architektonický charakter prostředí a definuje jako prioritu zachování charakteru urbanistické struktury sídla. Není však jednoznačně zřejmé, v čem konkrétně tyto hodnoty spočívají, resp. jak mají být použity. Definice a vysvětlení pojmů užitých při formulaci podmínek je žádoucí uvést ve vlastním výroku. V odůvodnění by pak mělo být uvedeno, proč byla konkrétní podmínka/regulace zvolena, s tím, že vždy v něm má být stávající charakter zástavby či charakter prostředí v předmětném území podrobněji popsán (a tím dokladován) včetně případného určení konkrétních lokalit.

Uvedené nedostatky by mohly způsobit nezákonnost územně plánovací dokumentace (nedostatečné odůvodnění, nejasnost a nejednoznačnost, nesoulad se stavebním zákonem, nesoulad výroku s odůvodněním) je proto nezbytné je v návrhu určeném pro veřejné projednání odstranit.

Vyhodnocení

Stanovisko uplatněné podle § 50 odst. 7 stavebního zákona shledalo v předloženém návrhu územního plánu nedostatky, na jejichž základě bylo nutné provést úpravu, a to:

- Zajistit koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy a odstranit nedostatky v koordinaci koridorů TK4 a TK5 – viz. výše uvedené stanovisko krajského úřadu.
- Zajistit soulad mezi textovou a grafickou částí.
- Řádně odůvodnit návrh.
- Zajistit soulad odůvodnění s obsahem výrokové části.

Před veřejným projednáním návrhu ÚP požádal pořizovatel **Krajský úřad v souladu s § 50 odst. 8 stavebního zákona** dopisem zn. MMOP58733/2022/Gr ze dne 05.05.2022 o potvrzení o odstranění nedostatků návrhu ÚP. Krajský úřad dopisem č.j. MSK 63217/2022 ze dne 27.05.2022 potvrdil, že byly nedostatky v návrhu ÚP odstraněny.