



ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

KRUŽBERK



Pořizovatel dokumentace:
Městský úřad Vítkov, Odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí

Objednatel:
Obec Kružberk

Zhotovitel:



Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice
zodpovědný projektant: Ing. Pavel Petrů

zakázka:

20/09

Datum:

03/2021

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

a) Správní orgán, který změnu územního plánu vydal:	Zastupitelstvo obce Kružberk
b) Datum nabytí účinnosti změny územního plánu:	
c) Jméno, příjmení, funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Ivana Oršová, referent Odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí MÚ Vítkov
Podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele	Otisk úředního razítka

Obec Kružberk

Kružberk 84
747 86 Kružberk

Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice

Jiráskova 21, 530 02 Pardubice
tel./mob.: 466 612 213 / 602 137 322
email: aurum@aurumroom.cz
web: www.aurumroom.cz

Zodpovědný projektant: Ing. Pavel Petřů, A1 04476

Zpracovatelský kolektiv: Ing. Pavel Petřů
Ing. arch. Ivana Petřů
Ing. arch. Jana Půlpytlová
Ing. arch. Dana Suchánková

Městský úřad Vítkov

Odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí
Sídlo: náměstí Jana Zajíce 7, 749 01 Vítkov

Změna č. 1 územního plánu:

TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

GRAFICKÁ ČÁST

- I.B.1. VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ
- I.B.2 HLAVNÍ VÝKRES

Odůvodnění Změny č. 1 územního plánu

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1
ÚZEMNÍHO PLÁNU

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

- II.B.1. KOORDINAČNÍ VÝKRES
- II.B.3 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH
ZÁBORŮ PUDNÍHO FONDU

ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU Kružberk

kterou se mění Územní plán Kružberk takto:

I. Textová část

1. V kapitole „I.A.1. Vymezení zastavěného území“ se zrušuje text druhého odstavce „*Hranice zastavěného území byla vymezena v souladu se stavebním zákonem a zachycuje stav v červenci 2013*“ a nahrazuje se textem: **Zastavěné území bylo vymezeno v územním plánu a bylo aktualizováno jeho Změnou č. 1 k datu 01. 07. 2020. Jeho vymezení je vyznačeno hranicí zastavěného území.**
2. V kapitole „I.A.1. Vymezení zastavěného území“ se zrušuje třetí odstavec „*3. Ke stejnému datu bylo v rámci doplňujících průzkumů a rozborů provedených projektantem aktualizováno vymezení stávajících (stabilizovaných) ploch s rozdílným způsobem využití.*“
3. V kapitole „I.A.1. Vymezení zastavěného území“ se číslování dalšího odstavce snižuje o 1, tj. odst. 4. je nově odst. 3.
4. Ostatní kapitoly nejsou Změnou č. 1 dotčeny.

II. Grafická část Změny č. 1 územního plánu Kružberk

Grafická část Změny č. 1 ÚP Kružberk obsahuje výřezy těchto grafických příloh, které byly součástí „výrokové části“ platného územního plánu:

I.B.1. Výkres základního členění území	1 : 5000
I.B.2. Hlavní výkres	1 : 5000

GRAFICKÁ ČÁST

VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ



ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KRUŽBERK

I.B.1. VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ 1 : 5000

LEGENDA :

platná ÚPD

Změna č. 1 ÚP

stav

návrh

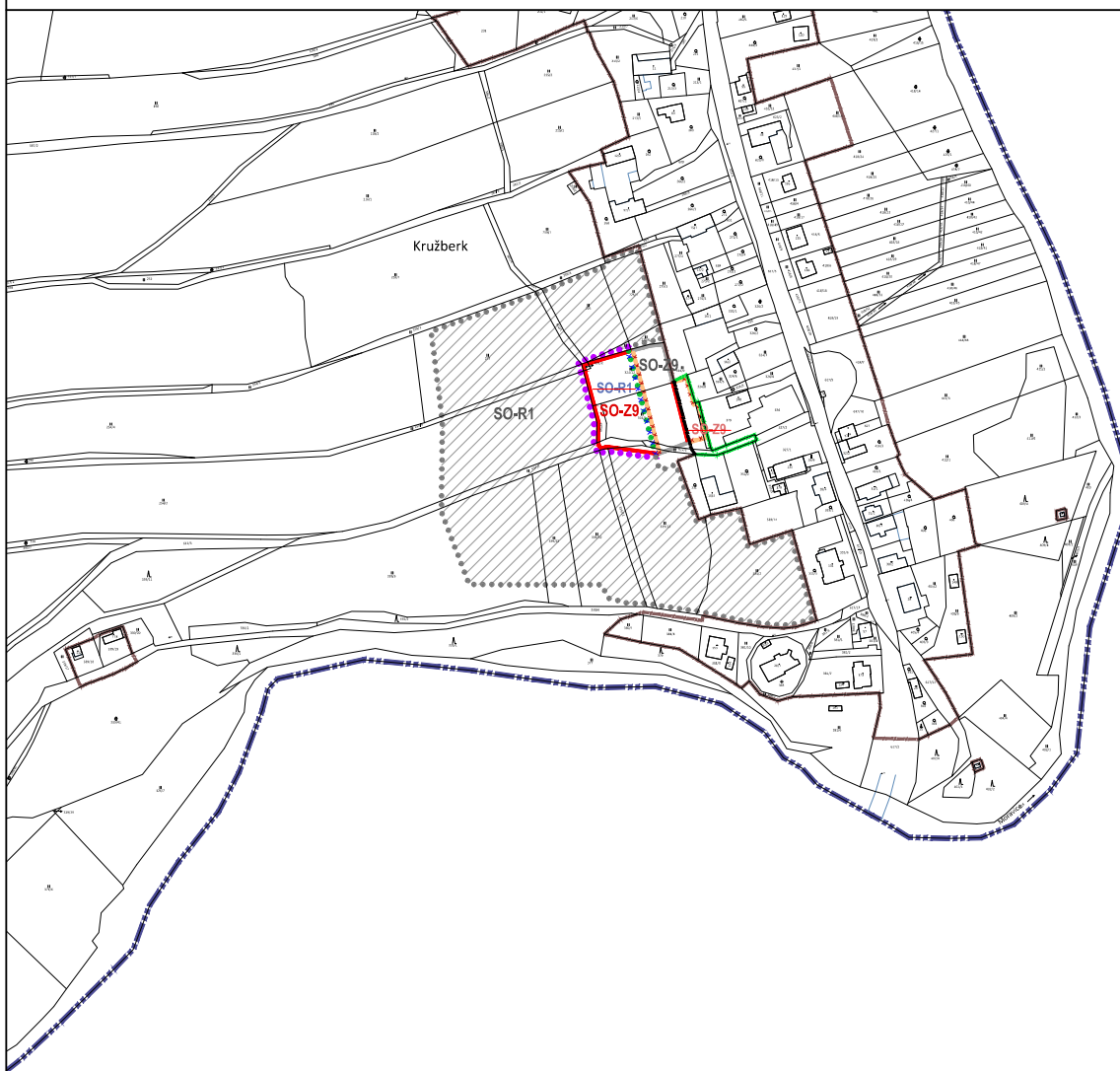
rušeno

HRANICE OBCE (ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ)

HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - aktualizace k datu 01. 07. 2020

ZASTAVITELNÉ PLOCHY S OZNAČENÍM ZPŮSOBU JEJICH VYUŽITÍ

PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV S OZNAČENÍM PROVĚŘOVANÉHO VYUŽITÍ



GRAFICKÁ ČÁST

HLAVNÍ VÝKRES



ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KRUŽBERK

I.B.2.

HLAVNÍ VÝKRES

1 : 5000

LEGENDA :

platná ÚPD

Změna č. 1 ÚP

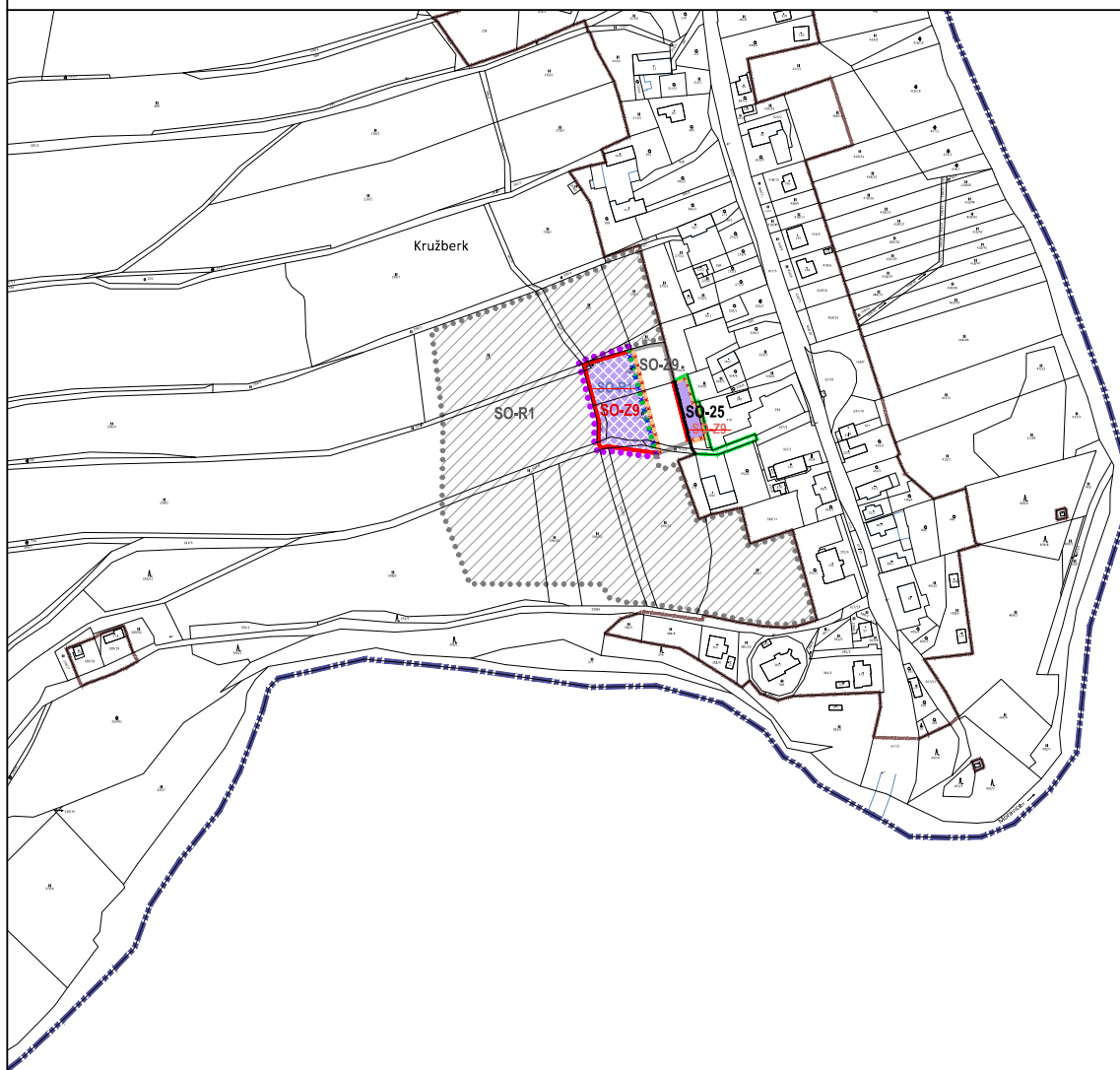
	stav	návrh	rušeno

HRANICE OBCE (ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ)

HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - aktualizace k datu 01. 07. 2020

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (SO) - dotčené řešením Změny č. 1

PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV S OZNAČENÍM PROVĚŘOVANÉHO VYUŽITÍ



ODŮVODNĚNÍ

ZMĚNY č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

KRUŽBERK



TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatel dokumentace:

Městský úřad Vítkov - Odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí

Objednatel:

Obec Kružberk

Zhotovitel:



Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice

zakázka:

zodpovědný projektant: Ing. Pavel Petruž
20/09

Datum:

03/2021

Ve spolupráci zpracovali:

zpracovatel a pořizovatel Změny č. 1 územního plánu Kružberk

zpracovatel územního plánu:

**Atelier "AURUM" s.r.o.,
Pardubice**



Jiráskova 21, 530 02 Pardubice
tel.: 466 612 213-14
mob.: 602 137 322
aurum@aurumroom.cz
www.aurumroom.cz
www.uzemniplany.eu

Zpracovatelský kolektiv:

Projektant:
Ing. Pavel Petrů, A1 04476

Realizační tým:

Ing. Pavel Petrů
Ing. arch. Ivana Petrů
Ing. arch. Jana Půlpytlová
Ing. arch. Dana Suchánková

pořizovatel územního plánu:

Městský úřad Vítkov
Odbor výstavby, územního plánování a
životního prostředí

náměstí Jana Zajíce 7
749 01 Vítkov

OBSAH:

a) Postup při pořízení územního plánu	7
b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	7
Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky	7
Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem – Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje	11
c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	15
d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	16
e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	18
f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	18
g) Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem	23
h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	24
i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	24
j) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	31
k) Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona (SZ)	31
l) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 55b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	32
m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	32
n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa	33
Zemědělský půdní fond:.....	33
Pozemky určené k plnění funkcí lesa:	37
o) Text s vyznačením změn	38
p) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	38
q) Vyhodnocení připomínek.....	38
r) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	39

SEZNAM ZKRATEK A VYSVĚTLENÍ UVEDENÝCH POJMŮ

CO	civilní ochrana
DO	dotčený orgán
DI, TI	dopravní infrastruktura
EVL	evropsky významná lokalita
k.ú.	katastrální území
KMD	katastrální mapa digitalizovaná
KN	katastr nemovitostí
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	ptačí oblast
PP	plocha přestavby
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR, PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PZK	plocha změny v krajině
RD	rodinný dům
RZV	rozdílný způsob využití (plocha RZV – plocha s rozdílným způsobem využití)
SO	(využití SO) – plochy smíšené obytné, typ plochy s rozdílným způsobem využití (dle ÚP)
SZ	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
TI	technická infrastruktura
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán, případně Územní plán Kružberk (dle kontextu)
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VVN, VN	velmi vysoké napětí, vysoké napětí (vedení elektro)
Změna č. 1	Změna č. 1 Územního plánu Kružberk
ZO	zastupitelstvo obce
ZP	zastavitelná plocha
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZÚR, ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

poznámka:

- všechny v odůvodnění identifikované pozemky „p. č.“ jsou pozemky nacházejícími se v k. ú. Kružberk

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KRUŽBERK

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) Postup při pořízení územního plánu

Pořízení Změny č. 1 územního plánu Kružberk bylo schváleno Zastupitelstvem obce na jeho zasedání konaném dne 20.4.2020 usnesením č. 97/9/2020, na základě návrhu obsahu změny územního plánu bylo stanoveno, že Změna č. 1 územního plánu Kružberk bude pořizována zkráceným postupem podle ustanovení § 55 a násl. stavebního zákona.

V souladu s ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona oznámil pořizovatel zahájení řízení o Změně č. 1 Územního plánu Kružberk pořizované zkráceným postupem a termín konání veřejného projednání. Veřejné projednání bylo stanoveno na den 30. září 2020. Veřejného projednání se nezúčastnily žádné dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad. Dotčené orgány a ostatní orgány využily možnost zaslat své stanovisko ve stanoveném termínu.

K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kružberk nebyly podány připomínky ani námítky vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení.

K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kružberk bylo podáno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, jako orgánem ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasné stanovisko. S orgánem ochrany zemědělského půdního fondu byla dosažena dohoda, na základě které bylo vydáno souhlasné stanovisko.

V souladu s ustanovením § 55b odst. 4 byla dále podána žádost o vydání stanoviska na Krajský úřad MSK, odbor územního plánování a stavebního řádu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Krajský úřad dospěl k závěru, že předložený návrh změny ÚP je s krajskou dokumentací v souladu.

Poté byla předložena Změna č. 1 Územního plánu Kružberk s odůvodněním zastupitelstvu obce k vydání.

Zpracoval: pořizovatel

b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje České republiky byla schválena dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929. Její Aktualizace č. 1 byla schválena dne 15. 4. 2015 usnesením vlády č. 276, Aktualizace č. 2 schválena dne 02. 09. 2019 usnesením vlády č. 629, Aktualizace č. 3 schválena dne 02. 09. 2019 usnesením vlády č. 630.

Z PÚR ČR vyplývá pro Územní plán Kružberk, resp. pro jeho Změnu č. 1, požadavek souladu této ÚPD s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Republikové priority jsou již uplatňovány prostřednictvím stanovených podmínek v platném ÚP. Vyhodnocení jeho souladu s PÚR bylo součástí odůvodnění ÚP. Změna č. 1 zásadním způsobem nemění stanovené zásady a podmínky jednotlivých koncepcí rozvoje území stanovených platným územním plánem.

Vyhodnocení souladu Změny č. 1 s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

– Nově vymezovaný záměr navazuje na stávající strukturu území, strukturu osídlení a zásadním způsobem neohrožuje hodnoty území obce. Okraj dotčeného zastavěného území je v celém jeho vymezení členitý, navržené rozšíření zástavby do krajiny nevybočuje neakceptovatelně ze stávající struktury rozhraní krajina/sídlo. Zastavitelná plocha je rozšířena na úkor malé části vymezené rozsáhlé územní rezervy pro rozvoj využití SO, dotčená část území je územním plánem definovaná jako rozvojová. Vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF je provedeno níže.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

– Celkové koncepce jsou stanoveny platným územním plánem. Celá jižní část sídla Kružberk leží na chráněných půdách (stabilizované i již vymezené zastavitelné plochy). Změnou č. 1 navržené rozšíření zastavitelné plochy leží v ploše stávající územní rezervy pro bydlení a minimalizuje se na nezbytně nutnou míru. Vyhodnocení důsledků na ZPF je provedeno níže. V odrážce 5.6.1. textové části platného ÚP je „lokalita 1 – jih“ popsána jako rozvojová. Rozvoj této části sídla není realizovatelný bez dotčení kvalitních půd. Změna č. 1 je v souladu se stanoveným charakterem pro lokalitu 1 – jih. V předmětné ploše lze předpokládat budoucí umístění dvou RD, kolem nichž budou zahrady.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopvat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

– Změna č. 1 nemá potenciál ovlivnění míry segregace.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

– Plocha změny navazuje na stávající strukturu zástavby, nezhoršují stav ani hodnoty území. Zastupitelstvo obce schválilo pořízení změny a tedy prověření záměru. Stávající podmínky využití ploch vč. podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu obsahující stanovení intenzity využití pozemku zajišťuje ochranu veřejných zájmů a výsledné podmínky pro využití předmětné plochy jsou tak komplexním řešením.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

– Změna č. 1 nemění stanovené koncepce a neovlivňuje širší vztahy v území.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

– Změna č. 1 prověřuje konkrétní požadavek navrhovatele, samostatně nemá potenciál naplnění této priority.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

– Změna č. 1 prověřuje konkrétní požadavek navrhovatele, samostatně nemá potenciál naplnění této priority.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

– Řešeno v platné ÚPD, Změna č. 1 se této priority nedotýká.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

– Obecně uplatňováno v platné ÚPD. Změna č. 1 prověřuje konkrétní požadavek vlastníka pozemků, navazuje na koncepci stanovené platným ÚP, stanovené podmínky nemění a respektuje je.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

- Změna č. 1 prověřuje konkrétní požadavek navrhovatele, využitím ploch nedojde k neakceptovatelnému omezení prostupnosti krajiny.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

- Změna č. 1 prověřuje konkrétní požadavek navrhovatele samostatně, nemá potenciál naplnění této priority.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

- Změna č. 1 prověřuje konkrétní požadavek navrhovatele, samostatně nemá potenciál naplnění této priority.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné,

umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- Změna č. 1 prověřuje konkrétní požadavek navrhovatele, samostatně nemá potenciál naplnění této priority.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmítnout. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

- Změna č. 1 prověřuje konkrétní požadavek navrhovatele, samostatně nemá potenciál naplnění této priority.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

- Změna č. 1 prověřuje konkrétní požadavek navrhovatele, samostatně nemá potenciál naplnění této priority.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

- Změna č. 1 prověřuje konkrétní požadavek navrhovatele, samostatně nemá potenciál naplnění této priority.

Změna č. 1 respektuje podmínky platného ÚP.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- Změna č. 1 prověřuje konkrétní požadavek navrhovatele, samostatně nemá potenciál naplnění této priority.

Předmětná lokalita není dotčena záplavovým územím.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

- Změna č. 1 prověřuje konkrétní požadavek navrhovatele, samostatně nemá potenciál naplnění této priority.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

– Změna navazuje na koncepci stanovené platným ÚP.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

- Změna č. 1 prověřuje konkrétní požadavek navrhovatele, samostatně nemá potenciál naplnění této priority.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

– Změna č. 1 nenavrhuje žádné zásahy či změny systémů navržených a stabilizovaných v platné ÚPD.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

- Změna č. 1 prověřuje konkrétní požadavek navrhovatele, samostatně nemá potenciál naplnění této priority.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

- Změna č. 1 prověřuje konkrétní požadavek navrhovatele, samostatně nemá potenciál naplnění této priority.

Území obce Kružberk neleží v žádné rozvojové oblasti ani v rozvojové ose vymezené PÚR ČR, není dotčeno žádným koridorem ani plochou dopravní ani technické infrastruktury, a tedy žádné další požadavky z PÚR ČR pro řešené území nejsou stanoveny.

Z výše uvedeného vyplývá, že Změna č. 1 je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR v jejím aktuálním znění.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem – Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje

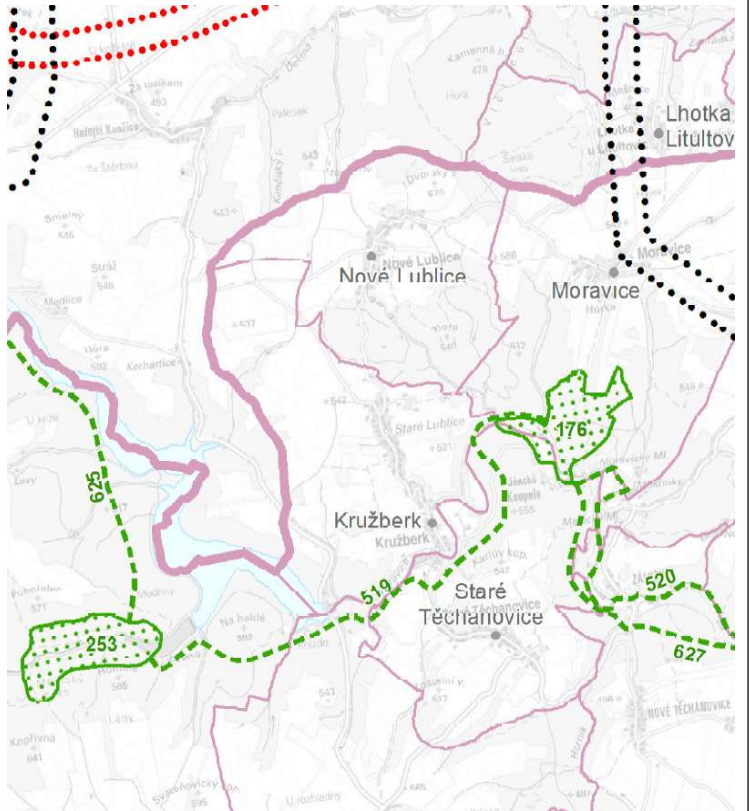
ZÚR Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č.1 byly vydané opatřením obecné povahy dne 13. 9. 2018, které nabylo účinnosti 21. 11. 2018.

V ZÚR MSK stanovené priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje jsou uplatňovány platnou ÚPD, celkový soulad s touto nadřazenou ÚPD byl vyhodnocen v odůvodnění ÚP. Záměr řešení Změnou č. 1 nemění stanovené zásady a podmínky koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce ani koncepce uspořádání krajiny.

Území obce Kružberk je součástí specifické oblasti nadmístního významu SOB-N2 Budišovsko – Vítkovsko.

Stanovené požadavky ZÚR MSK (relevantní pro řešené území, vyhodnocované v odůvodnění platného ÚP)	Řešení Změny č.1 Územního plánu Kružberk
3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.	Změna č. 1 se této problematiky nedotýká. Řešeno v platné ÚPD.
5. vytvoření podmínek pro: – rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí; – rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí;	Změna č. 1 v těchto aspektech platný ÚP nemění.
6. v rámci územního rozvoje sídel: – preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině; – nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území; – nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic; – preferovat lokality mimo stanovená záplavová území;	Změna č. 1 prověřuje konkrétní požadavek navrhovatele. Rozšíření zastavitelné plochy SO-Z9 do plochy územní rezervy pro bydlení navazuje na zastavěné území, navazuje na navrhované záměry infrastruktury. Jedná se o rozvoj mimo zastavěné území, který je v navrhovaném rozsahu akceptovatelný. Lokalita je vhodná pro rozvoj využití SO. Celé sídlo Kružberk se nachází ve stanoveném území zvláštní povodně pod vodním dílem.
7. ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod; 7a. podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod;	Změna č. 1 v těchto aspektech platný ÚP nemění.
8. rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Nízkého a Hrubého Jeseníku; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany;	Změna č. 1 se této problematiky nedotýká. Řešeno v platné ÚPD.
11. vytvářet podmínky pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší, cyklistické);	Změna č. 1 se této problematiky nedotýká. Řešeno v platné ÚPD.
12. polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch;	Změna č. 1 se této problematiky nedotýká. Řešeno v platné ÚPD.
13. stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně	Změna č. 1 se této problematiky nedotýká. Řešeno v platné ÚPD.

v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší;	
14. ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území;	Změna č. 1 v těchto aspektech platný ÚP nemění.
15. preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek;	Změna č. 1 se této problematiky nedotýká. Řešeno v platné ÚPD.
16. respektování zájmů obrany státu;	Změna č. 1 se této problematiky nedotýká. Řešeno v platné ÚPD.
16a. respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení;	Změna č. 1 se této problematiky nedotýká. Řešeno v platné ÚPD.
Priority č. 2., 4., 10. a 16b. se řešeného území nedotýkají, z toho důvodu nebyly vyhodnoceny ani v odůvodnění platného ÚP.	Tyto priority nejsou vyhodnocovány ani ve Změně č. 1.
Specifická oblast nadmístního významu – společné požadavky:	
Vytvoření územních podmínek pro: – rozvoj obytné a rekreační funkce řešit vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury; – rozšiřování a umístování nových sportovních a rekreačních zařízení při zohlednění jejich dopravní dostupnosti; – rozvoj integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu; – rozvoj turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu; – koordinované zajištění protipovodňové ochrany území včetně vymezení ploch pro protipovodňová opatření;	Řešeno v platné ÚPD. Změna č. 1 v dotčených aspektech platný ÚP nemění.
Specifická oblast nadmístního významu SOB N2 - požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území (týkající se řešeného území)	
– zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení; – podpora využití rekreačního potenciálu území (pěší turistika, cykloturistika, běžecké lyžování, poznávací turistika, lázeňství) – při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu, včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Olomouckého kraje	Řešeno v platné ÚPD. Změna č. 1 v dotčených aspektech platný ÚP nemění.

<p>Plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv</p>	
<p>Ze ZÚR MSK vyplývají k akceptaci pouze požadavky na upřesnění vymezení biokoridoru a biocentra ÚSES: – RBK ÚSES 519 – RBC ÚSES 176 Moravický mlýn</p>	<p>Změna č. 1 se této problematiky nedotýká. Řešeno v platné ÚPD.</p> 
<p>Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území</p>	
<p>(73d) Podhorské údolí řeky Moravice v podhůří Nížkého Jeseníku vytvářející jedinečný obraz zaříznutého údolí s proměnlivou scénou v kaňonu meandrujícího toku...</p> <p>Relevantní požadavky vyplývající pro řešené území k ochraně hodnot území:</p> <ul style="list-style-type: none"> – chránit vizuální význam kulturních a civilizačních dominant včetně zachování, urbanistického a architektonického dědictví; podporovat rozšíření nelesní zeleně; – vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných, a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu; – při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb; – minimalizovat narušení kaňonu řeky Moravice; 	<p>Změna č. 1 v dotčených aspektech platný ÚP nemění, nenavrhuje plochy v údolní nivě toku Moravice a ani v pohledově exponovaných místech a horizontech.</p>
<p>Stanovení cílových kvalit krajiny včetně</p>	

územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení	
<p>Řešené území se nachází v oblasti specifických krajín Nížkého Jeseníku (specifická krajina Slezská Harta (B-05) a specifická krajina Hradec nad Moravicí – Melč (B-09)). Do řešeného území zasahují tři přechodová pásma (27 a okrajově 25 a 28).</p> <p>Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru; – rozvíjet rodinnou rekreaci výhradně využíváním objektů původní zástavby; – nepřipustit umístování dalších záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují charakteristické znaky, jakož i další přírodní a krajinné hodnoty této specifické krajiny; – při rozvoji rekreační funkce chránit významné znaky a ostatní přírodní hodnoty této specifické krajiny; – zachovat liniové, soliterní a skupinové vegetační prvky historických krajinných struktur před živelnou urbanizací; 	<p>Změna č. 1 v dotčených aspektech platný ÚP nemění, nenavrhuje zastavitelné plochy pro nové stavby rodinné rekreace ani zástavbu na významných krajinných horizontech.</p>
Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření	
<p>Ze ZÚR MSK nevyplývá žádný požadavek na vymezení veřejně prospěšných staveb.</p>	<p>Změna č. 1 v těchto aspektech platný ÚP nemění.</p>
Požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí	
<p>Uplatněné požadavky a jejich splnění v ÚP je uvedeno v podkapitole s názvem „Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření“ a v podkapitole s názvem „Stanovení cílových kvalit krajín včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení“.</p>	<p>Změna č. 1 v těchto aspektech platný ÚP nemění.</p>

Změna č. 1 je pořizována na základě konkrétní žádosti vlastníka pozemků a tudíž nemá samostatně potenciál naplnění ZÚR stanovených zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území ani naplnit úkoly pro územní plánování. Nicméně lze konstatovat, že s těmito zásadami a úkoly není v rozporu.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Řešení Změny č. 1 neovlivňuje širší vztahy v území. Řešeno je jen drobné rozšíření již v platné ÚPD vymezené zastavitelné plochy, která se svým vymezením nepřibližuje hranici řešeného území, ani svým potenciálním využitím nemůže ovlivňovat podmínky v území žádné ze sousedních obcí.

Záměry, ale i stabilizované plochy systémů, které navazují na širší území, jsou Změnou č. 1 respektovány v podobě, jak jsou řešeny platnou územně plánovací dokumentací.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ §18 SZ	ŘEŠENÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KRUŽBERK
(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	Tento cíl je naplňován platnou územně plánovací dokumentací. Změna č. 1 řeší vytvoření podmínek pro možnost rozšíření obytné zástavby na základě návrhu vlastníka pozemků.
(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Platný Územní plán prověřil předpoklady a požadavky na další rozvoj sídla. Tyto jsou nadále sledovány a prověřovány. Změna č. 1 řeší konkrétní požadavek vlastníka pozemků.
(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.	Platný územní plán byl v souladu se stavebním zákonem, projednán a posouzen. Stejně tak bude i Změna č. 1 zákonným postupem projednávána, posuzována a dle výsledků projednání případně upravena. Po jejím vydání se stane závazným dokumentem pro rozhodování v území a bude jedním z nástrojů pro práci orgánů územního plánování.
(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Platná územně plánovací dokumentace respektuje kulturní a civilizační hodnoty území. Vyznačuje jako limity využití území známé limitující údaje o řešeném území. Stejně principy jsou respektovány při zpracování Změny č. 1. Prověřeno bylo vymezení hranice zastavěného území v rozsahu řešené lokality. Záměr zasahuje do nezastavěného území. Navrhovatel v návrhu na pořízení změny dokládá důvody pro pořízení změny.
(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.	Změna č. 1 nemění podmínky využití ploch nezastavěného území.
(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Obec Kružberk má vydaný územní plán, tedy tento cíl nemůže být samostatně Změnou č. 1 naplňován.

ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ §19 SZ	ŘEŠENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KRUŽBERK
(1) Úkolem územního plánování je zejména: a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty b) Stanovovat koncepci rozvoje území včetně	a) Záměr řešený Změnou č. 1 nemění koncepci stanovené platným ÚP, zásadním způsobem neovlivňují přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty řešeného území.

<p>urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území</p> <p>c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,</p> <p>d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb</p> <p>e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území</p> <p>f) Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),</p> <p>g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem</p> <p>h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn</p> <p>i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení</p> <p>j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území</p> <p>k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany</p> <p>l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území</p> <p>m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,</p> <p>n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů</p> <p>o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče</p>	<p>b) Změna č. 1 se ve svém řešení nemění zásady stanovených koncepcí rozvoje.</p> <p>c) Plocha změny vymezená Změnou č. 1 vytváří podmínky pro možnost realizace zástavby pro bydlení.</p> <p>d) Změna č. 1 v souladu s platnou ÚPD stanovuje podmínky prostorového uspořádání pro řešené plochy změn s možností realizace nové zástavby.</p> <p>e) Viz d)</p> <p>f) Řešení Změny č. 1 s ohledem na charakter prověřovaného záměru nestanovuje etapizaci.</p> <p>g) Změna č. 1 se této problematiky nedotýká, řešeno v platné ÚPD.</p> <p>h) Změna č. 1 se této problematiky nedotýká, řešeno v platné ÚPD.</p> <p>i) Změna č. 1 vytváří podmínky pro možnost rozšíření ploch pro zástavbu obytných funkcí.</p> <p>j) Změna č. 1 respektuje podmínky stanovené platnou ÚPD, vytváří podmínky pro realizaci zástavby pro funkci bydlení.</p> <p>k) Řešení Změny č. 1 se této problematiky nedotýká, respektována je platná ÚPD.</p> <p>l) Řešení Změny č. 1 nenavrhuje asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy do území.</p> <p>m) Při posouzení „Návrhu na pořízení změny ÚP“ nebyla shledána potřeba zpracování hodnocení SEA ani „NATURA“ a tudíž nejsou návrhem Změny č. 1 navrhována žádná kompenzační opatření.</p> <p>n) Změna č. 1 se této problematiky nedotýká, řešeno v platné ÚPD.</p> <p>o) Řešení Změny č. 1 vymezuje plochy pro možnost rozšíření zastavitelné plochy pro bydlení a stanovuje základní podmínky pro jejich využití.</p>
<p>(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (dále jen „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.</p>	<p>Dle stanoviska dotčeného orgánu (Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství) nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a byl vyloučen významný vliv na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Tudíž není zpracováno vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Kružberk na udržitelný rozvoj území.</p>

Změna č. 1 navrhuje zásah do nezastavěného území. Navrhovatel uvedl v návrhu na pořízení změny ÚP podrobné důvody pro svůj požadavek (uvedeno níže). Při jeho záměru na využití současného vymezení zastavitelné plochy SO-Z9 se do určitého konfliktu dostává stanovená a schválená urbanistická koncepce,

zejm. stanovené podmínky prostorového uspořádání včetně stanovení požadované intenzity využití území (IVP = max 0,35; otevřená zástavba, izolované RD, výměra stavebních pozemků v rozmezí 1000 – 2000 m²) a respektování limitů využití území (zejm. tras sítí TI). Změna č. 1 ve svém řešení hledá obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Záměr představuje zásah do nezastavěného území, nicméně stanovené podmínky by měly zajistit jeho akceptovatelnou podobu.

Stanovené podmínky pro využití ploch, které nejsou Změnou č. 1 měněny, ve stávající podobě chrání hodnoty území. Navrhované řešení je výsledkem hledání obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. Navržené rozšíření zastavitelné plochy zásadním způsobem neohrožuje ani jeden ze tří pilířů udržitelného rozvoje, zásadně neohrožuje podmínky generací budoucích, navržené řešení je projevem komplexního řešení. Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 Územního plánu Kružberk je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Výchozí dokumentací a podkladem pro zpracování Změny č. 1 je platný „Územní plán Kružberk“, zpracovaný v roce 2019 Ing. arch. Jaroslavem Haluzou.

Změna č. 1 je zpracována na základě zastupitelstvem schváleného Návrhu na pořízení změny ÚP Kružberk a plní všechny požadavky stanovené tímto dokumentem.

Věcný obsah grafické i textové části je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. ve vazbě na platnou územně plánovací dokumentaci řešeného území.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Řešení Změny č. 1 respektuje limity využití území, především ochranná pásma a jejich ochranné režimy. Respektuje kulturní, civilizační a přírodní hodnoty v řešeném území.

Respektovány jsou civilizační hodnoty v podobě veřejné infrastruktury – silniční dopravy, technické infrastruktury, dále přírodní hodnoty území – systém ÚSES na lokální úrovni. Respektovány jsou vodní plochy a toky, do jejich manipulačního pásma nejsou navrhovány záměry, které by znemožňovaly nebo významně ztěžovaly jejich údržbu. Respektován je režim ochranných pásem vodních zdrojů. (Zákon č.254/2001 Sb. – vodní zákon).

Nejsou navrhovány nové významné zdroje znečištění. (zákon č.86/2002 Sb.).

Řešení Změny č. 1 se nedotýká zájmů památkové péče. (zákon č. 20/1987 Sb.).

Respektovány jsou požadavky dalších zvláštních předpisů – např. zákon 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů se dotýká i další kapitoly odůvodnění, tyto zájmy chrání dotčené orgány, které k tomuto návrhu uplatní svá stanoviska. Ta budou zapracována do této kapitoly, budou další částí tohoto vyhodnocení.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

Vyhodnocení stanovisek uplatněných dle § 55b odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona

Oznámení o konání veřejného projednání Návrhu Změny č. 1 územního plánu Kružberk bylo v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona zasláno níže uvedeným dotčených orgánům a Krajskému úřadu:

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava,
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě,
Ministerstvo dopravy
Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Morava
Ministerstvo životního prostředí Praha
Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha
Ministerstvo zemědělství, Praha
Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezský a Olomoucký, Ostrava
Státní Energetická Inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, Ostrava
Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Ostrava
Krajská veterinární správa Státní veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Ostrava - Vítkovice
Krajský úřad Moravskoslezského kraje Ostrava:
- odbor územního plánování a stavebního řádu
- odbor kultury a památkové péče
- odbor životního prostředí a zemědělství
• orgán ochrany přírody a krajiny
• orgán státní správy lesů
• vodoprávní úřad
• orgán ochrany zemědělského půdního fondu
• orgán ochrany ovzduší a integrované prevence
- odbor dopravy a chytrého regionu
Městský úřad Vítkov
- odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí:
• orgán státní památkové péče
• orgán státní správy lesů
• vodoprávní úřad
• orgán ochrany přírody a krajiny
• orgán státní správy odpadového hospodářství
- odbor služeb, silniční správní úřad

Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 4.10.2016 pod č.j. MSK 113101/2016.

Krajský úřad na základě zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh Změny č. 1 územního plánu Kružberk z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy a konstatoval, že s předloženým návrhem nesouhlasí z těchto důvodů:

Změnou územního plánu je navrhovaná pouze jediná plocha, a to plocha rozšiřující již vymezenou plochu územního plánu Kružberk ozn. SO-Z9. U navrhovaného rozšíření se jedná o plochu, která je navrhována na půdách II. třídy ochrany a současně také na půdách odvodněných.

Podle ust. § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na zastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutné postupovat v souladu se zásadami definovanými v § 4 odst. 1 písm. a) –f) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit také řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Dále je dle současně platné výše citované právní úpravy lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad

veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu a tato skutečnost musí být v územním plánu odůvodněná.

Krajský úřad jako správní orgán nesoucí odpovědnost za účelné nakládání se zemědělskou půdou, posoudil předložený návrh, přičemž vycházel z předloženého vyhodnocení textové, tabulkové a grafické části předmětného návrhu. Současně byly vzaty do úvahy i stávající podklady dosud platného územního plánu, a to zejména vyhodnocení týkajícího se uplatňování tohoto územního plánu, především tedy z hlediska stávajících možností realizace staveb v území, a to především zajištění bydlení. Ve stávajícím územním plánu v části týkající se vyhodnocení dosavadních možností realizace zástavby území lze vysledovat významný převis stávající nabídky ploch pro bydlení. Tento přístup, kdy jsou plochy pro bydlení stále navyšovány o nové požadavky na úkor zájmu ochrany zemědělského půdního fondu i přesto, že je stávajícím územním plánem již vytvořen dostatečný převis zastavitelných ploch pro bydlení, je z pohledu zdejšího správního orgánu neakceptovatelný. V neposlední řadě správní orgán nemůže být vázán ani majetkoprávními vztahy, ale musí předkládaný návrh vnímat z hlediska zákonem vymezených zásad ochrany zemědělského půdního fondu. V daném případě je nutno konstatovat, že zde dochází k požadavku uvolnění plochy zemědělské půdy mající zvýšené ochrany, dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy uvolnit tuto půdu lze v případě prokázání veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmy sledované ochrany.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel požádal orgán ochrany zemědělského půdního fondu na základě doplnění podkladů a řádného odůvodnění zpracovatelem územního plánu o přehodnocení stanoviska.

Navazující stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 18.1.2021 pod č.j. MSK 2059/2021.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 6. 1. 2020 žádost, pořizovatele změny č. 1 územního plánu Kružberk (dále jen „návrh změny ÚP“) – Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, o vydání navazujícího stanoviska dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k tomuto návrhu ÚP. K návrhu ÚP bylo z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), vydáno nesouhlasné stanovisko v rámci koordinovaného stanoviska č. j. MSK 105282/2020 ze dne 30. 9. 2020.

Krajský úřad jako dotčený správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona o ochraně ZPF posoudil v rámci předmětného koordinovaného stanoviska návrh změny ÚP, a to z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona, přičemž konstatoval, že nesouhlasí s předloženým návrhem, konkrétně s plochou ozn. SO-Z9, která je vymezována nově, tj. nemá oporu ve stávající územně plánovací dokumentaci, a bylo potřeba odůvodnění vymezení této návrhové plochy.

Jmenovaná plocha je rozšířením plochy SO-Z9, která již byla vymezena a schválena územně plánovací dokumentací. Rozšíření plochy se nachází na půdách II. třídy ochrany, ale jelikož zemědělská půda II. třídy ochrany pokrývá v jižní zastavěné části katastru obce většinu území, je velmi obtížné se jí při plánování rozvoje obce zcela vyhnout. Východní část návrhové plochy na pozemku parc. č. 324/9 je návrhem změny ÚP v rámci aktualizace zastavěného území přiřazena k zastavěnému území, neboť je součástí zázemí rodinného domu č.p. 11. Zbylá část již schválené plochy SO-Z9 již svou zbylou výměrou není vhodná k výstavbě dvou rodinných domů a je také omezena zjištěnou existencí sdělovacího kabelu. Proto návrhem změny ÚP bylo navrženo rozšíření této již dříve vymezené a schválené zastavitelné plochy SO-Z9 tak, aby mohla být umožněna výstavba max. 2 rodinných domů. Krajský úřad konstatuje, že s ohledem na doplněné odůvodnění ÚP z pohledu potřeby rozšíření plochy určené pro výstavbu max. 2 rodinných domů, kdy rozšíření plochy SO-Z9 navazuje na navrženou zástavbu a plocha svým záborem významně nenarušuje organizaci zemědělského hospodaření. Z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu s ohledem na vše výše uvedené je rozšíření plochy SO-Z9 akceptovatelné za podmínek, že bude zabezpečena funkčnost odvodňovacího systému, jelikož rozšíření plochy SO-Z9 zasahuje do meliorovaného území.

Krajský úřad na základě výše uvedeného a pořizovatelem doplněných podkladů s předloženým úpravou návrhu územního plánu souhlasí. **Tímto postupem dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu 7 uvedeného koordinovaného stanoviska ze dne 30. 09. 2020, vedeného pod č. j. MSK 105282/2020, s tím, že krajský úřad s předloženým doplněným odůvodněným návrhem územního plánu souhlasí.**

Uplatněná souhlasná stanoviska bez připomínek:

- *Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ze dne 23.9.2020 pod č.j. KHSMS 44200/2020/OP/HOK.*
- *Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu Praha ze dne 25.8.2020 pod zn. MPO 545070/2020.*
- *Stanovisko Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj ze dne 27.8.2020 pod č.j. SVS/2020/096921-T.*
- *Stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX ze dne 7.10.2020 pod č.j. MZP/2020/580/910.*
- *Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, orgánu státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 30.9.2020 pod č.j. MSK 105282/2020.*
- *Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 30.9.2020 pod č.j. MSK 105282/2020.*
- *Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 30.9.2020 pod č.j. MSK 105282/2020.*
- *Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 30.9.2020 pod č.j. MSK 105282/2020.*
- *Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 30.9.2020 pod č.j. MSK 105282/2020.*
- *Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 30.9.2020 pod č.j. MSK 105282/2020.*
- *Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 30.9.2020 pod č.j. MSK 105282/2020.*
- *Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 30.9.2020 pod č.j. MSK 105282/2020.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu ochrany přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 7.10.2020 pod č.j. MUVI 23344/2020.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu odpadového hospodářství, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 7.10.2020 pod č.j. MUVI 23344/2020.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako vodoprávního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 7.10.2020 pod č.j. MUVI 23344/2020.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 7.10.2020 pod č.j. MUVI 23344/2020.*

Stanovisko krajského úřadu, jako nadřízeného orgánu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona:

Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 17.2.2021 pod č.j. MSK 14166/2021.

Podáním doručeným nám dne 26. 1. 2021 jste v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu o posouzení návrhu změny č. 1 Územního plánu Kružberk (dále jen „návrh změny ÚP“).

Požizovatelem návrhu změny ÚP je Městský úřad Vítkov, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí. Zodpovědným zpracovatelem je Ing. Pavel Petřů, č. autorizace 4476. Vydávajícím orgánem je Zastupitelstvo obce Kružberk. K žádosti byly přiloženy následující doklady:

1. Návrh změny ÚP v elektronické podobě.
2. Kopie stanovisek dotčených orgánů, připomínek a výsledků konzultací k návrhu změny ÚP.

Krajský úřad dle § 55b odst. 4 stavebního zákona posoudil předložený návrh z hlediska:

1. Koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy.
2. Souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Obsahem návrhu změny ÚP je rozšíření zastavitelné plochy SO-Z9 (smíšené obytné) v návaznosti na zastavěné území obce, vymezené na úkor územní rezervy SO-R1 v rozsahu cca 0,21 hektaru (která se o tento rozsah zmenšuje) a aktualizace hranice zastavěného území.

Návrh změny ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění 1., 2., 3. a 5. aktualizace (dále jen „PÚR ČR“). PÚR ČR stanoví republikové priority územního plánování, které jsou závazné jak pro územně plánovací dokumentace, tak pro rozhodování o změnách v území. Krajský úřad posoudil předložený návrh změny ÚP z hlediska souladu s prioritami a neshledal nesoulad s nadřazenou dokumentací. PÚR ČR nevymezuje na řešeném území žádný záměr, žádná z republikových priorit není s ohledem na malý rozsah předmětu řešení návrhu změny ÚP dotčena.

Krajský úřad dále prověřil návrh změny ÚP z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR MSK“) a dospěl k závěru, že předložený návrh změny ÚP je s krajskou dokumentací v souladu. Obdobně jako v případě souladu předložené dokumentace s PÚR ČR, nevymezují ZÚR MSK v předmětné lokalitě žádný záměr, který by kolidoval s obsahem návrhu změny ÚP nebo jej bylo nutné změnou do současně platného územního plánu obce doplnit. Soulad územního plánu se ZÚR MSK (včetně první aktualizace) stvrdil krajský úřad svým doplňujícím stanoviskem nadřízeného orgánu územního plánování (aktualizace č. 1 krajské dokumentace nabyla účinnosti v průběhu pořizování územního plánu, proto pořizovatel požádal krajský úřad o doplňující stanovisko z hlediska souladu územního plánu s tehdy nově účinnou aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje) č. j. MSK 63166/2019 ze dne 27. 5. 2019.

Podle kapitoly „C. Specifické oblasti“ ZÚR MSK se území obce Kružberk nachází ve specifické oblasti SOB – N2 Budišovsko – Vítkovsko. Návrhem změny ÚP není dotčen žádný z požadavků na využití území ani úkol pro územní plánování, vyplývajících z uvedené kapitoly.

Kapitola „E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany...“ ZÚR MSK stanoví kritéria a podmínky pro rozhodování v území vymezených hodnot. Hodnoty jsou v kapitole vymezeny v tabelárním výčtu s obsahem dotčených obcí a katastrálních území pro jednotlivé části území Moravskoslezského kraje. Obec Kružberk je zařazena v bodě 73d. kapitoly, který stanoví jako hodnotu údolí řeky Moravice a kulturní dominantu zámek v Hradci nad Moravicí. Úkolem je pak minimalizovat narušení kaňonu řeky a zámku, a to jak v bezprostředním okolí, tak v dálkových pohledových scénériích nevhodnou zástavbou. Rozšířením plochy smíšené obytné pro cca 2 rodinné domy v lokalitě, která je pro tento účel již využívána, nedojde k zásahu do uvedených hodnot.

Z kapitoly E. textové části ZÚR MSK dále plynou obecné úkoly pro územní plánování. Jedná se o úkol zachování vizuálního vlivu vymezení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a dále úkol minimalizovat riziko narušení těchto hodnot při upřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury. Ani tyto úkoly nejsou předmětem řešení návrhu změny ÚP dotčeny.

Území řešené návrhem ÚP se dle kapitoly „F. Stanovení cílových kvalit krajin...“ nachází v krajinné oblasti B – oblasti specifických krajin Nízkého Jeseníku. Krajinné oblasti se v ZÚR MSK dále dělí na typy krajin, mezi kterými probíhají přechodová pásma, znázorněné v grafické části – výkresu „A.3 Typy krajin“. Dle textové části ZÚR MSK se na návrh ÚP vztahují typy krajin B-05, B-09 a přechodová pásma 25, 27 a 28. Přechodová pásma zahrnují typy krajin B-05 a B-09, které se na návrh ÚP vztahují také samostatně a dále krajiny B-06, B-07 a B-08.

Typy krajin dle ZÚR MSK stanoví cílové kvality krajin a podmínky pro jejich dosažení a zachování. Krajiny B-06, B-07 a B-08 se na území obce Kružberk vztahují dle ZÚR MSK pouze prostřednictvím přechodových pásem. Z grafické části zásad je zřejmé, že leží za osou, která tvoří hranice mezi krajinami a kolem kterých jsou vymezena přechodová pásma, přičemž tyto osy na území obce Kružberk nezasahují. Cílové kvality a podmínky pro jejich dosažení a zachování u krajin nejsou návrhem ÚP dotčeny, protože se rozprostírají v jiných částech území (B-06 v okolí sídel Horní Životice, Horní Benešov, B-07 v oblasti směrem ke statutárnímu městu Opava a B-08 zahrnuje zejména okolí města Budišov nad Budišovkou), než kde se nachází území řešené návrhem ÚP. Řešená lokalita se nachází v přechodovém pásmu 25, které zahrnuje přechod mezi krajinami B-05 a B-09. Relevantní podmínkou pro zachování cílové kvality krajin je struktura venkovské krajiny a sídla venkovského charakteru, kterou rozšiřovaná zastavitelná plocha naplňuje (plocha pro individuální bydlení). Ostatní podmínky nejsou návrhem změny ÚP dotčeny.

Závěr – stanovisko krajského úřadu dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona

Návrh změny č. 1 územního plánu Kružberk **byl posouzen v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona**, není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Návrh změny ÚP je v souladu se ZÚR MSK.

Vyhodnocení stanoviska:

Na základě prověření krajský úřad konstatoval, že návrh změny ÚP je s krajskou dokumentací v souladu. Návrh změny ÚP je rovněž v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění 1., 2., 3. a 5. aktualizace.

Zpracoval: pořizovatel

g) Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

O pořízení Změny č.1 a o jejím obsahu bylo rozhodnuto Zastupitelstvem obce Kružberk. Vyhodnocení je vztaženo k jednotlivým požadavkům obsahu změny, uvedeným v kapitole C) návrhu na pořízení změny ÚP „Návrh obsahu změny územního plánu“:

Navrhovaná změna územního plánu Kružberk by měla rozšířit vymezení zastavitelné plochy SO-Z9 západním směrem na úkor vymezení územní rezervy SO-R1. Mělo by být zachováno požadované využití pro plochu SO-Z9, tj. plochy smíšené obytné. - splněno

Dokumentace změny územního plánu bude zpracována v souladu s platnými právními předpisy v tištěné i digitální podobě ve vazbě na strukturu a obsah platné územně plánovací dokumentace. Změna územního plánu bude zpracována, projednána a vydána v rozsahu měněných částí. - splněno

Změna územního plánu vyvolá změny ve všech grafických přílohách výrokové části územního plánu, dále vyvolá změny v textové části územního plánu. Navrhovaná změna nemá významný vliv na žádnou ze stanovených koncepcí. Změna nevyvolá žádné nové požadavky na veřejnou infrastrukturu, veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani na asanace. S ohledem na případné korekce vymezení plochy přílehlého veřejného prostranství by mohla souviset korekce vymezení koridoru V-T4. – splněno, Změna č. 1 se nedotýká vymezení koridoru V-T4 (KT-09)

Změnou nebudou nově vymežovány plochy ani koridory územních rezerv. - splněno

Předpokládá se vymezení rozšíření zastavitelné plochy pro funkci plochy smíšené obytné. Pro tuto plochu se nepředpokládá potřeba podmínění rozhodování o změnách v území územní studií, dohodou o parcelaci ani

regulačním plánem, nebude stanovena etapizace, nebude požadováno zpracování variant řešení. – splněno, Změna č. 1 nevymezuje plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, ani nestanovuje etapizaci.

Požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj případně vyplyne ze stanovisek podle § 55a odst. 2 písm. d) a e), nicméně není předpokládán významný vliv změny ÚP na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, ani není očekávána potřeba posouzení návrhu změny z hlediska vlivů na životní prostředí. Tento předpoklad byl ve stanoviscích příslušných orgánů, které zajistil navrhovatel, potvrzen. S ohledem na skutečnost, že z nich nevyplývá potřeba posouzení vlivů na životní prostředí, tak není nutné, aby pořizovatel doplňoval do návrhu obsahu změny požadavek na posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území. Ze stanovisek nevyplýval ani požadavek na zpracování variant řešení, a proto lze změnu pořizovat zkráceným postupem. – splněno, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo s ohledem na uvedené zpracováno, Změna č. 1 je pořizována zkráceným postupem

V návrhu změny nebudou zpracovávány varianty řešení, pokud tedy tento požadavek, který není předpokládán, nevyplývá ze stanovisek podle § 55a odst. 2 písm. d) a e). Změnu ÚP by tedy v souladu s ustanovením § 55a odst. 1 mělo být možné pořizovat zkráceným postupem. – splněno, varianty řešení nejsou ve Změně č. 1 zpracovány

Změna územního plánu aktualizuje zastavěné území, prověří a případně zajistí soulad s úplným zněním politiky územního rozvoje po její poslední aktualizaci a s úplným zněním zásad územního rozvoje po jejich poslední aktualizaci. Prověřeny budou požadavky vyplývající pro řešenou lokalitu z aktuálních územně analytických podkladů. – splněno, Změna č. 1 aktualizovala zastavěné území pouze v rozsahu měněné části (odůvodnění řešení viz kapitola i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty), řešení Změny č. 1 je v souladu s PÚR ČR a ZÚR MSK, v souladu s aktuálními daty ÚAP byly aktualizovány limity využití území.

Změna bude zpracována v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. – splněno

Dle výše uvedeného lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 splňuje požadavky obsahu změny ÚP.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 1 nevymezuje žádné plochy ani koridory nadmístního významu.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

1. Důvody pro pořízení změny - uvedené v Návrhu na pořízení změny ÚP Kružberk, který je základním podkladem pro zpracování Změny č. 1.

„Záměrem navrhovatele je realizace stavby dvou rodinných domů na pozemku, který tvoří pozemky p. č. 324/1, 324/12 a 602/3 v k. ú. Kružberk (dále i jen jako „předmětný pozemek“). Záměr by mj. řešil bytovou situaci rodiny navrhovatele.

Navrhovaná změna ÚP by tedy měla vytvořit podmínky pro možnost umístění dvou rodinných domů na předmětném pozemku a současně by měla stanovit podmínky odpovídající podrobnosti územního plánu pro tento záměr.

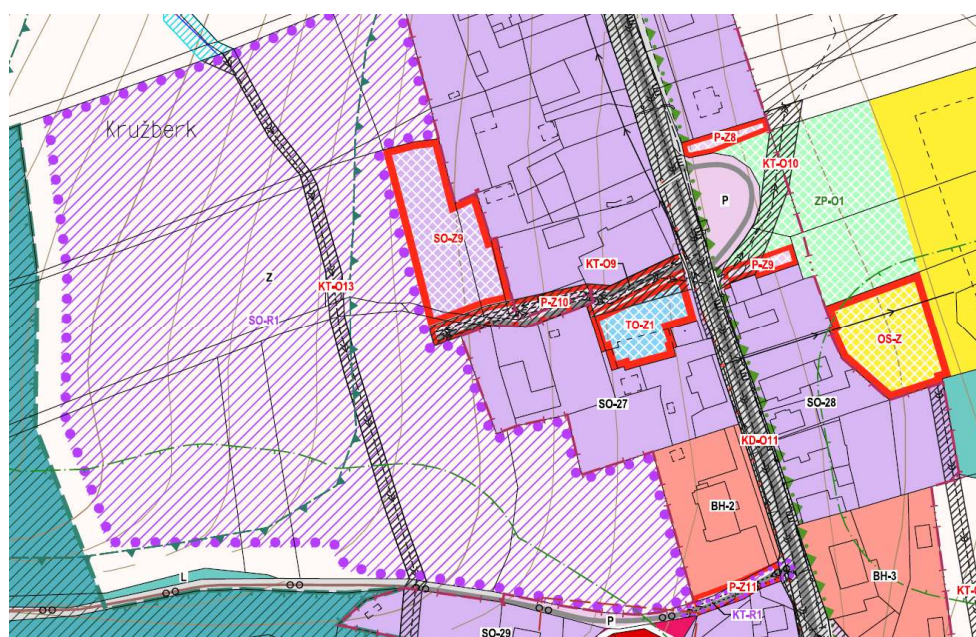
V současnosti platném ÚP Kružberk je východní část předmětného pozemku západní částí zastavitelné plochy SO-Z9 (plochy smíšené obytné). Západní část předmětného pozemku je vymezena jednak jako součást rozsáhlé stabilizované plochy zemědělské (Z), dále pak je zahrnuta do vymezení plošně rozsáhlé územní rezervy SO-R1, prověřováním využitím této plochy je funkce SO (plochy smíšené obytné).

Jihovýchodně od předmětného pozemku je vymezena zastavitelná plocha P-Z10 pro „plochy veřejných prostranství“. Tato plocha je mj. součástí navrhovaného koridoru KT-09 (pro stavby vodovodu a kanalizace – návrh místního vodovodu, stoky splaškové kanalizace, stoky dešťové kanalizace). V ploše P-Z10 je v koordinačním výkrese dále vyznačen liniový jev dopravní infrastruktury - „místní komunikace“. Ve východní části plochy P-Z10 je tento jev vyznačen v režimu „stav“, v západní části pak v režimu „návrh“. V ploše P-Z10 jsou tak územním plánem vytvořeny podmínky pro možnost vzniku veřejného prostranství, jehož součástí bude pozemní komunikace, zpřístupňující jednotlivé pozemky budoucích staveb (rodinných domů) v SO-Z9 v legislativou požadovaných a odpovídajících parametrech. Po další případné změně ÚP, která by řešila změnu režimu plochy SO-R1 na zastavitelnou plochu, by toto veřejné prostranství bylo hlavním dopravním napojením této plochy z východního směru.

Z důvodu zajištění komplexnosti navrhovaného řešení se může navrhovaná změna územního plánu dotknout i dalších nejmenovaných pozemků, což vyplývá zejména z vymezení rozhraní ploch SO-Z9 a P-Z10 v platné územně plánovací dokumentaci.

Dle výše uvedeného by tedy navrhovaná změna ÚP měla zvětšit již v platné ÚPD vymezenou zastavitelnou plochu SO-Z9 a to jejím rozšířením západním směrem, dále by pak měla řešit zvětšení, resp. „prodloužení“ již vymezené zastavitelné plochy P-Z10 tak, aby bylo možné zajistit umístění komunikace zpřístupňující pozemky staveb v budoucí zvětšené ploše SO-Z9.

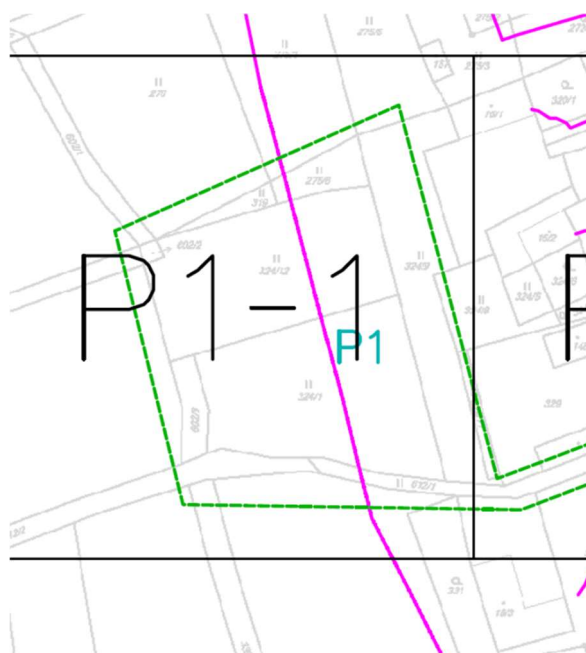
Vymezení rozšíření zastavitelné plochy, resp. vymezení její západní hranice bude nutné koordinovat s vymezeným koridorem KT-O13.



obr.: výřez z platného Územního plánu Kružberk

Navrhovatel prověřoval možnosti umístění rodinného domu ve stávajících podmínkách v území a v podmínkách stanovených platným územním plánem. S ohledem na vlastnické vztahy v území, zejm. s ohledem na skutečnost, že východní část plochy SO-Z9 je ve vlastnictví jiné osoby, a s ohledem na existenci „zaměřeného průběhu metalického kabelu“, která byla sdělena ve vyjádření poskytovatele CETIN č.j. 686202/16, se nepodařilo nalézt architektonické a urbanistické řešení, které by svým řešením a kvalitou bylo uspokojivé – tvar pozemku, orientace ke světovým stranám apod. Dalším negativním aspektem je skutečné využití pozemku, který tvoří východní část vymezení zastavitelné plochy SO-Z9, kdy tento pozemek je využíván společně s navazujícími pozemky východně a tvoří s nimi souvislý celek a měl by tak být mj. zahrnut do zastavěného území. S ohledem na jeho využití a omezení případného vzájemného omezení využívání sousedících pozemků je problematické umístění záměru stavby RD východně od kabelu (CETIN). Za účely

zajištění větší kvality bydlení a splnění požadavku komplexnosti řešení se jako vhodnější jeví možnost umístit stavby rodinných domů západně od sdělovacího kabelu.

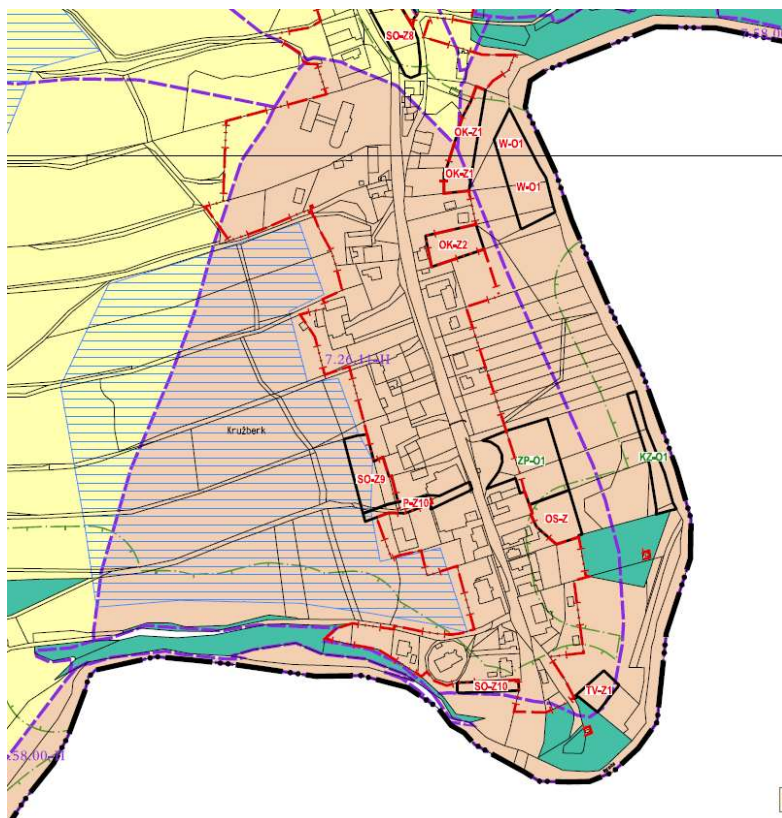


obr.: situační výkres, příloha vyjádření č.j. 686202/16, Cetin

V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v textové části ÚP jsou mj. uvedeny podmínky pro využití zastavitelných ploch SO (plochy smíšené obytné, str. 48): hlavní využití – bydlení a občanská vybavenost, podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochr. krajinného rázu – otevřená zástavba, nová zástavba bude navazovat na stávající zástavbu izolovanými rodinnými domy, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků – 1000-2000m². V odůvodněných případech může v zastavěném území klesnout pod 1000 m², max. výšková hladina zástavby se stanovuje II.NP, intenzita využití pozemků IVP = 0,35. Zástavba z izolovaných rodinných domů je ve vymezení pojmů definována takto: „chápe se tímto způsob zástavby samostatně stojícími rodinnými domy se zahradou, zpravidla bez vazby na historickou strukturu sídla; zahrada obklopuje dům ze všech čtyř stran, jednotlivé pozemky rodinných domů na sebe navazují. V případě dvojdomků domy mají však společnou jednu nosnou zeď, případně těsně sousedící nosné zdi; zahrada obklopuje dům ze tří stran.“ Požadavku na obklopení domu zahradou ze všech stran bude možné vyhovět lépe po navrhované změně, zástavba směrem do krajiny bude mít rozvolněnější charakter. Z výše uvedených, územním plánem stanovených podmínek, vyplývá koncepční záměr na zástavbu téměř rozptýleného charakteru, záměr vymezovat plošně rozsáhlejší stavební pozemky.

Z hlediska ochrany ZPF se předmětná lokalita nachází na půdách II. třídy ochrany, tj. na chráněných půdách. Předmětný pozemek je situován v části obce „lokalita 1 - jih“, která je v územním plánu zařazena mezi „rozvojové“, je v ní vymezena řada dalších rozvojových zastavitelných ploch. Ve výrokové části ÚP je mj. uvedeno, že je „lokalita 1 – jih“ perspektivní pro další územní rozvoj i po vyčerpání vymezených zastavitelných ploch. Celá jižní část sídla Kružberk vč. stabilizované zástavby se nachází na půdách II. třídy ochrany a rozvoj v této části sídla bez záborů kvalitních půd není principiálně možný. Tato koncepce byla vydáním platného ÚP přijata a byla odsouhlasena všemi dotčenými orgány a je výsledkem dohody s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů v území vč. ochrany zemědělského půdního fondu. Navrhovaná změna umožní naplnění stanovené urbanistické koncepce.

Na str. 45 odůvodnění územního plánu je uvedena přibližná výměra plochy SO-Z9 0,149 ha, v tabulce vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF pro k. ú. Kružberk je uveden předpokládaný zábor pro plochu ZO-Z9 0,2139 ha + investice do půdy v ploše 0,1177 ha. Plocha je definována jako převzatá z předchozí ÚPD v celém rozsahu. Tímto návrhem je navrženo zvětšení zastavitelné plochy SO-Z9 o cca 0,15 ha.



obr.: ÚP Kružberk, Výkres předpokládaných záborů - výřez

Již vymezená zastavitelná plocha SO-Z9 přímo navazuje na zastavěné území, východní hranice nezastavěného území nacházejícího se západně od jižní části sídla není kompaktní, zásah do krajiny nebude ve srovnání s jinými částmi rozhraní nezastavěného území se zastavěným územím a zastavitelnými plochami nikterak neobvyklý.

Celková bilance případné změny ÚP ve smyslu navýšení kapacity zastavitelné plochy pro rodinné domy není s ohledem na celkový rozvojový potenciál všech ploch v územním plánu významná. V cílovém stavu se uvažuje s umístěním maximálně dvou RD v zastavitelné ploše, což je případné teoretické navýšení maximálně o jeden RD (počet RD v současně vymezené SO-Z9 není omezen a není z platné ÚPD patrný).

Z hlediska limitů využití území se předmětný pozemek nachází stejně jako celá jižní část sídla a již vymezená zastavitelná plocha v území zvláště pod vodním dílem, západně od něj je vymezen koridor KT-O13 (kanalizace/odvodňovací příkop). Žádné další limity využití území ani další neuvedená omezení možnosti využití předmětného pozemku neovlivňují a neomezují.

Systém napojení rozšířené plochy na síť technické infrastruktury zůstane nezměněný, vliv na kapacity jednotlivých připojení je zanedbatelný.

S ohledem na velikost a kapacitu záměru (max. 2 rodinné domy) a v porovnání k již vymezeným plochám v platném ÚP nedojde realizací záměru navrhovatele k významnému procentuálnímu navýšení kapacit ploch bydlení ani k nárůstu potřeb na veřejnou infrastrukturu. Výše uvedenými argumenty je možné prokázat potřebu rozšíření již vymezené zastavitelné plochy.

Navrhovaná změna využití by měla rozšířit již stávající možnost využití navrhovatelem vlastněného pozemku pro funkci bydlení za účelem realizace obecně kvalitnějšího řešení. Prostorové uspořádání záměru bude splňovat charakter a podmínky stanovené pro využití příslušné plochy s rozdílným způsobem využití. Návrh navazuje na stanovené koncepce a žádné stanovené koncepce zásadně nemění.

Územní plán Kružberk nabyl účinnosti dne 11. 7. 2019. S ohledem na datum vydání ÚP nebyla zpráva o uplatňování tohoto územního plánu dosud projednávána, nebyla pořizována ani žádná změna ÚP.“

2. Základní aspekty předloženého řešení

Předmětem řešení Změny č. 1 je jediná lokalita v jižní části území obce Kružberk. Změna č. 1 mění způsob vymezení ploch v lokalitě, jejíž součástí jsou především pozemky ve vlastnictví navrhovatele. Z důvodu komplexnosti řešení jsou vlastní změnou okrajově dotčeny i další pozemky, které jsou ve vlastnictví dalších osob.

Změna č. 1 navrhuje rozšířit západním směrem v ÚP vymezenou zastavitelnou plochu SO-Z9. Současně navrhuje redukci vymezení její východní části, kdy tato část je nově v souladu s legislativou a při zohlednění skutečného využívání pozemků zahrnuta do zastavěného území. Tato její část je Změnou č. 1 vymezena jako rozšíření stabilizované plochy SO-25. Nové vymezení rozvojových ploch respektuje platnou dokumentaci vymezené koridory, navazuje na lomové body jejich vymezení a na lomové body stávajících hranic parcel.

V textové části je provedena jediná změna reflektující aktualizaci zastavěného území v řešené lokalitě, tj. rozšíření vymezení zastavěného území odpovídající rozšíření stabilizované plochy SO-25. Další kapitoly textové části územního plánu nejsou měněny, stanovené podmínky plně vyhovují i pro navrhované změny ve vymezení ploch.

Dnešní využití východní části původně vymezené zastavitelné plochy SO-Z9 prakticky vylučuje umístění zástavby, zbývající část zastavitelné plochy neumožňuje plnohodnotné dodržení stanovených podmínek ochrany krajinného rázu a požadavků na prostorové uspořádání. Změna č. 1 zohledňuje nové skutečnosti v území, které jsou změnou výchozích podmínek pro realizaci záměrů, a jsou relevantním důvodem pro prověření změny vymezení ploch v předmětné lokalitě.

3. Aktualizace zastavěného území

Text kapitoly I.A.1. textové části ÚP je Změnou č. 1 měněn. Zastavěné území bylo Změnou č. 1 aktualizováno pouze v rozsahu předmětných ploch změn, nikoliv v rozsahu celého území obce Kružberk. Projektant prověřil pouze využití vymezené zastavitelné plochy SO-Z9 navazujících na nové plochy změn.

Do zastavěného území jsou Změnou č. 1 nově zahrnuty pozemky vyhodnocené jako zastavěné stavební pozemky nebo jejich části.



obr.: schéma aktualizace vymezení zastavěného území

Pozemek p. č. 324/9 v celém svém rozsahu je součástí zastavěného stavebního pozemku, v jehož středu je pozemek v katastru nemovitostí evidovaný jako stavební parcela p.č.st. 16/1. Společně s dalšími pozemkovými parcelami celá skupina tvoří souvislý celek. Nově vymezený úsek hranice zastavěného území je veden v souladu s ust. § 58 odst. 1 SZ.



obr.: novější letecký snímek, zjevná realizace cesty na pozemku p. č. 324/9.

4. Plochy dotčené Změnou č. 1

4.1. rozšíření ZASTAVITELNÉ PLOCHY SO-Z9:

Rozšíření zastavitelné plochy SO-Z9	
<p>Lokalizace</p>	<ul style="list-style-type: none"> • jihozápadní okraj sídla, v ploše stávající územní rezervy pro bydlení SO-R1, v přímé návaznosti na (původní) vymezení zastavitelné plochy SO-Z9 jako její rozšíření

<p>V platné ÚPD</p>	<ul style="list-style-type: none"> • lokalita leží v přímé návaznosti na vymezené zastavěné území, rozšíření je navrhováno do vymezené plochy územní rezervy pro plochy smíšené obytné SO-R1 • původně nezastavitelná část je vymezená jako stabilizovaná plocha zemědělská (Z), ze západní strany je navrhovaná plocha ohraničena koridorem technické infrastruktury KT-013 		
<p>Řešení Změny č. 1 ÚP Kružberk</p>			
<p>RZV</p>	<p>SO – plochy smíšené obytné</p>	<p>BPEJ / třída ochrany</p>	<p>7.26.11 / II.</p>
<p>Výměra</p>	<p>0,23 ha</p>	<p>Druh pozemků</p>	<p>trvalý travní porost ostatní plocha</p>
<p>Základní aspekty řešení</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Rozšíření zastavitelné plochy SO-Z9 je vymezeno za účelem vytvoření podmínek pro umístění dvou rodinných domů v předmětné lokalitě – při dodržení všech stanovených podmínek. • Nebyla navržena změna trasy stávajícího koridoru KT-013, plocha SO-Z9 byla rozšířena naopak až k jeho západní hranici, protože v podmínkách stanovených v platném ÚP pro zastavitelné plochy smíšené obytné je v odst. „4 podmíněně přípustné využití“ ve čtvrté odrážce uvedeno: „části ploch dotčených vymezením koridorů KT-013, KT-011 a KW-O2, nelze připouštět činnosti, které by umístění staveb, pro které jsou koridory vymezeny, znemožnily, popř. ztížily“ – tyto podmínky zůstávají v platnosti • Nebylo řešeno prodloužení koridorů P-Z10 a KT-09, zpřístupnění pozemků z veřejné komunikace a napojení na trasy technické infrastruktury bude zajištěno při jižním okraji navrženého rozšíření plochy SO-Z9, protože v podmínkách stanovených v platném ÚP je v kap. I.A.6. mimo jiné uvedeno: „4. V zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavbových se připouští: 4.1. realizovat příjezdové komunikace, odstavňé a provozní plochy (zejména chodníky, cyklistické stezky, místní a účelové komunikace, obratiště, manipulační plochy), pro které vzhledem k významu a velikosti nebylo účelné vymezit samostatnou dopravní plochu. Uvedené stavby se připouští realizovat v kapacitě a velikosti potřebné pro provoz situovaných zařízení, určené dle příslušných norem, pokud jejich negativní vlivy nepřesahují míru přípustnou pro převažující využití plochy i ploch sousedních;“ „5. V zastavitelných plochách a plochách přestavbových se připouští: 5.1. realizovat liniové stavby technické infrastruktury (inženýrské sítě jako vodovod, kanalizace, elektrorozvody, plynovod, telekomunikační kabely) v rozsahu nezbytném pro zajištění funkce plochy;“ 		

		<ul style="list-style-type: none"> • Plocha SO-Z9 je dotčena trasou sdělovacího kabelu, nadzemním vedením elektro vč. umístění sloupů a jejich ochrannými pásmy
--	--	--

4.2. Další plochy dotčené řešením Změny č. 1:

Plošná redukce zastavitelné plochy SO-Z9 vymezené v platné ÚPD:

Západní okraj plochy SO-Z9 je Změnou č. 1 zahrnut do zastavěného území – viz odůvodnění aktualizace zastavěného území. Plocha je vymezena jako stabilizovaná plocha SO-25, je využívána jako součást zastavěného stavebního pozemku, mj. zajišťuje přístup k dalším pozemkům (vybudována cesta).

5. Aktualizace limitů dle ÚAP

V souladu s aktuálními daty ÚAP, poskytnutými MÚ Vítkov (pořizovatelem), byly aktualizovány limity, které jsou vyznačené v Koordinačním výkrese, a to zejména:

- hranice přírodního parku
- hranice 50 m od pozemků PUPFL
- hranice stanoveného záplavového území
- hranice aktivní zóny stanoveného záplavového území.

Tyto limity budou zapracovány do územního plánu zahrnující úplné znění v rozsahu celého území obce - tyto jevy nejsou předmětem schvalování ze strany zastupitelstva obce.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

j) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán dne 20. 1. 2020 vydal stanovisko č.j. MSK 1112/2020, Sp. zn. ŽPZ/1002/2020/Ham k návrhu obsahu změny územního plánu (ÚP) Kružberk, ve kterém konstatoval, že návrh změny územního plánu nebude posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo s ohledem na uvedené zpracováno. Změna č. 1 reflektuje provedené změny v území (aktualizace zastavěného území) a dále vytváří podmínky pro možnost umístění 2 rodinných domů. S ohledem na celkové kapacity ploch územního plánu pro funkci bydlení, resp. pro umístování rodinných domů, lze konstatovat, že navržené změny nemění předpoklady pro udržitelný rozvoj, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Návrh platného územního plánu byl posouzen z hlediska jeho vlivu na životní prostředí, a tedy i z hlediska jeho vlivu na udržitelný rozvoj území. V tomto vyhodnocení bylo mj. konstatováno, že návrh (zastavitelných ploch) je přiměřený velikosti a rozvojovým potřebám obce. Změna č. 1 svým charakterem a kapacitou záměru, pro jehož realizaci vytváří podmínky, nemá potenciál pro změnu závěrů tohoto vyhodnocení.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

k) Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona (SZ)

K návrhu na pořízení změny územního plánu bylo předloženo dle ustanovení § 55a odst. 2 písm. d) stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i) zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

k navrhovanému obsahu změny územního plánu, ve kterém je uvedeno, že předložený návrh spočívající ve změně využití části pozemků parc.č. 324/1, 324/12 a 602/3 k.ú. Kružberk **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

Dále bylo dle ustanovení § 55a odst. 2 písm. e) vydáno stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušného úřadu dle ustanovení § 22 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve kterém bylo konstatováno, že níže popsany **návrh obsahu změny územního plánu Kružberk nebude posuzován podle § 10i zákona.**

Z předložených stanovisek podle ustanovení 55a odst. 2 písm. d) a e) nevyplývá potřeba zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Pořizovatel tedy nepožadoval uplatnění stanoviska dle ustanovení § 55b odst. 5 stavebního zákona ke stanoviskům a připomínkám uplatněných k návrhu změny územního plánu.

Zpracoval: pořizovatel

l) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 55b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Jelikož z předložených stanovisek uplatněných podle ustanovení 55a odst. 2 písm. d) a e) nevyplývá potřeba zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, pořizovatel nepožadoval Krajský úřad jako příslušný úřad o uplatnění stanoviska dle ustanovení § 55b odst. 5 stavebního zákona.

Zpracoval: pořizovatel

m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Rozvoj obce Kružberk probíhá v souladu s vydaným ÚP Kružberk. Nová výstavba pro funkci bydlení by v obci měla být realizována především ve vymezených zastavitelných plochách, lze konstatovat, že dosud není příliš intenzivní.

Při pořizování původního územního plánu byl odůvodněn a projednán současně platný rozsah vymezení zastavitelných ploch. Tato koncepce je a nadále bude postupně naplňována.

Celková bilance Změny č. 1 ve smyslu navýšení kapacity zastavitelné plochy pro rodinné domy není s ohledem na celkový rozvojový potenciál všech ploch v územním plánu významná. V cílovém stavu se uvažuje s umístěním maximálně dvou RD v zastavitelné ploše SO-Z9, což je případné teoretické navýšení maximálně o jeden RD (počet RD v současně vymezené SO-Z9 není omezen a není z platné ÚPD patrný).

Navrhovatel, který chtěl jako jeden z prvních stavebníků využít část zastavitelné plochy (v jeho vlastnictví) vymezené v novém územním plánu, v důvodech pro pořízení změny ÚP sdělil, že při přípravě změny v území (příprava dokumentace pro umístění rodinného domu) narazil mj. na problém s trasou sítě TI (doloženo v návrhu na pořízení změny). S ohledem na stanovené koncepce je žádoucí vytvořit podmínky pro kvalitní řešení, které kromě souladu s platnou legislativou a technickými podmínkami bude i plně v souladu se stanovenými koncepcemi a podmínkami v lokalitě. Záměr navazuje na dopravní napojení územní rezervy SO-R1 (KT-09, P-Z10), které je v územním plánu řešeno v režimu „návrh“. Prověřováno je rozšíření již vymezené zastavitelné plochy a jsou vytvářeny podmínky pro vznik kvalitního bydlení, splňující podmínky využití ploch SO a dalších podmínek.

Bližší odůvodnění rozšíření této zastavitelné plochy - viz. kapitola i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty, odst. 1. Důvody pro pořízení změny.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa

Zemědělský půdní fond:

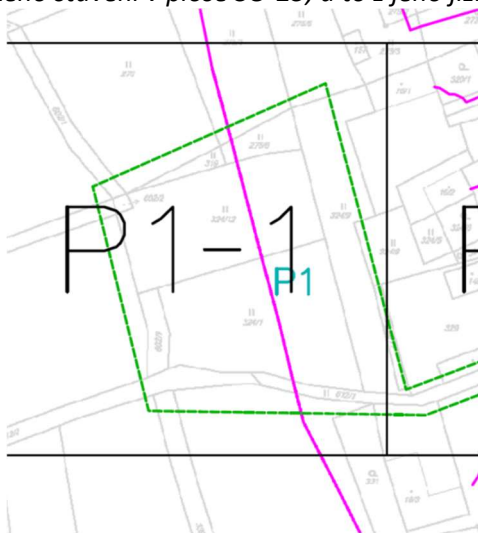
Tabulka: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Katastrální území Kružberk (675431)

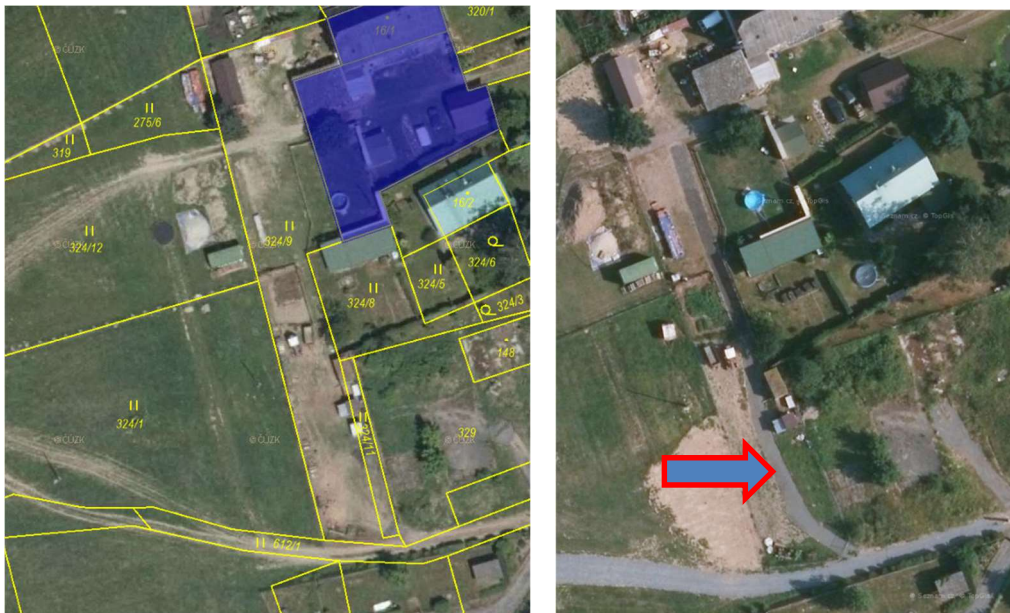
ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozí činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
SO-Z9	SO – pl. smíšené obytné	0,2134		0,2134				0,0	ne	ano	ne	ne
plochy SO – smíš. obytné celkem		0,2134		0,2134								
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,2134		0,2134				0,0	x	x	x	x

Doplnění odůvodnění řešení zaměřené na problematiku ZPF

Charakteristiky řešeného území ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu byly popsány v platném ÚP. Odůvodnění a popis řešení Změny č. 1 jsou uvedeny nejen v této kapitole, ale v celém předchozím textu. Důvody pro pořízení Změny č. 1 jsou uvedeny např. v citaci návrhu na pořízení změny ÚP: „Z hlediska ochrany ZPF se předmětná lokalita nachází na půdách II. třídy ochrany, tj. na chráněných půdách. Předmětný pozemek je situován v části obce „lokalita 1 - jih“, která je v územním plánu zařazena mezi „rozvojové“, je v ní vymezena řada dalších rozvojových zastavitelných ploch. Ve výrokové části ÚP je mj. uvedeno, že je „lokalita 1 – jih“ perspektivní pro další územní rozvoj i po vyčerpání vymezených zastavitelných ploch. Celá jižní část sídla Kružberk vč. stabilizované zástavby se nachází na půdách II. třídy ochrany a rozvoj v této části sídla bez záborů kvalitních půd není principiálně možný. Tato koncepce byla vydáním platného ÚP přijata a byla odsouhlasena všemi dotčenými orgány a je výsledkem dohody s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů v území vč. ochrany zemědělského půdního fondu. Navrhovaná změna umožní naplnění stanovené urbanistické koncepce.“ V návrhu na pořízení změny ÚP je popsán problém, který vyvstal při snaze navrhovatele změny o umístění RD při současném vymezení plochy SO-Z9. Byla zde zjištěna přítomnost trasy sdělovacího kabelu (viz bod 1. kap. i). Při rozhodování o změnách v území je třeba dále zohlednit realizovanou změnu v území na pozemku p. č. 324/9, který tvoří východní část původního rozsahu SO-Z9 (Změnou č. 1 zahrnuto do zastavěného území). Na tomto pozemku byla totiž zbudována účelová komunikace zpřístupňující stávající soubor staveb hospodářského stavení v ploše SO-25, a to z jeho jižní strany (viz obrázek níže).



obr.: situační výkres, příloha vyjádření č.j. 686202/16, Cetin

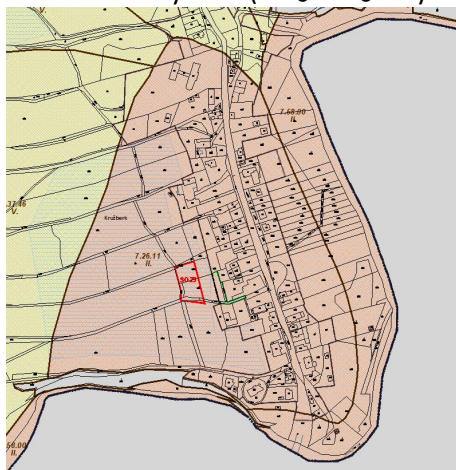


obr.: vyznačení realizace cesty na p.č.324/9

Realizace cesty na p. č. 324/9, resp. nemožnost využít východní část plochy SO-Z9 pro bydlení, a existence sdělovacího kabelu v předmětné ploše, značně omezuje až znemožňuje na zbývající části SO-Z9 realizovat kvalitní architektonické a urbanistické řešení záměru bydlení. Současně je značně omezena možnost splnit stanovené podmínky prostorového uspořádání v rozvojových plochách SO (viz podrobný popis níže).

Obec má veřejný zájem na rozvoji bydlení v kvalitních podmínkách a na kvalitním řešení. Popsané změny podmínek zastupitelstvo obce při rozhodnutí o pořízení Změny č. 1 reflektovalo a rozhodlo tuto změnu ÚP pořídít. Dle ust. § 2 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem. Do samostatné působnosti obce patří mj. uspokojování potřeby bydlení. Zastupitelstvo obce rozhodnutím o pořízení Změny č. 1 jasně vyjádřilo zájem na rozvoji bydlení, a to v podobě dle návrhu navrhovatele.

Při pořizování platného ÚP byla Změnou č. 1 řešená lokalita předmětem uplatněné námítky, které bylo částečně vyhověno. Při pořizování a projednávání návrhu Změny č. 1 je nutné zohlednit příslušná ustanovení zákona č. 334/1992 Sb., zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, zejm. jeho ust. § 4 a 5. Zde je uvedeno, že k odnětí zemědělské půdy může dojít v nezbytném případě, kdy za nezbytný případ se považuje zejména neexistence ploch v území, které jsou určeny pro nezemědělské účely. Tyto plochy v území prokazatelně jsou. V platném ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy, při jejichž vymezování bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF uvedenými v § 4. Tyto jsou mj. vymezeny na půdách II. třídy ochrany, na kterých leží celá jižní část sídla. Nezbytným případem mohou být i podmínky, které znemožňují kvalitativně uspokojivé řešení. Jsme v situaci, kdy úprava původního koncepčního záměru prostřednictvím dílčího zvětšení plochy umožní kvalitní řešení, řešení vyhovující stanoveným podmínkám prostorového uspořádání, které byly dohodnuty při pořizování platného ÚP. Při jejich stanovení byly zohledněny všechny veřejné zájmy vč. požadavků na kvalitu bydlení (viz § 4 a § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb.)



obr.: vyznačení půd II. třídy ochrany v jižní části sídla

V odůvodnění platného ÚP je mj. uvedeno, že zemědělské pozemky ve II. třídě ochrany navržené k záboru tvoří cca 35 % z celkového záboru ZPF. Pro plochy smíšené obytné jsou platným územním plánem vymezeny zastavitelné plochy v celkovém rozsahu pouze 2,41 ha (z toho zábor ZPF 2,2978 ha; 1,2049 ha v k.ú. Kružberk; 1,0929 v k.ú. Staré Lublice), z toho na půdách II. třídy ochrany 0,2729 ha, vše v k.ú. Kružberk. Celá jižní část stávající i plánované zástavby sídla Kružberk leží na půdách II. třídy ochrany a rozvoj v této jeho části není možný bez odnětí půd II. třídy ochrany nikde, tedy ani v zastavěném území (viz obrázek).

Plocha SO-Z9 v podobě vymezené v platném ÚP generovala zábor 0,2139 ha, tj. cca 9% všech ploch pro bydlení (celý zábor druhu pozemku trvalý travní porost, celý v II. třídě ochrany). Tato plocha je v podstatě jedinou zastavitelnou plochou s tímto způsobem využití v této části sídla, která teoreticky umožňuje rozvoj funkce bydlení ve formě vzniku nových stavebních pozemků pro zástavbu rodinných domů. Zásadním faktem je, že „plochy bydlení“ jako plochy samostatného způsobu využití v územním plánu vymezeny nejsou a nejsou tedy ani rozvíjeny. Všechny záměry pro bydlení jsou možné výhradně v plochách smíšených obytných.

Nutné je přihlédnout i ke skutečnosti, že podmínky využití ploch SO jako své hlavní využití definují bydlení a občanskou vybavenost a jako podmíněně přípustné využití dále pak stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby. Obecně přípustná jsou veřejná prostranství. Není tedy možné očekávat, že ve všech vymezených zastavitelných plochách s využitím SO bude rozvíjena pouze a výhradně funkce bydlení.

Podmínky prostorového uspořádání ploch s využitím SO stanovují rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků 1000 - 2000 m². Při odhadované průměrné potřebě plochy pro 1 RD vč. potřebné plochy pro veřejné prostranství 1750 m², je teoretická maximální kapacita rozvojových ploch územního plánu 13 – 14 RD.

Návrh zastavitelných ploch byl v odůvodnění platného územního plánu hodnocený jako přiměřený až mírně nadsazený. V kap. H) ÚP je uvedena hodnota 2,41 ha zastavitelných ploch pro bydlení mimo zastavěné území. Návrh platného územního plánu byl posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí. V tomto hodnocení je v jeho kap. 4.1. uvedeno, že „Uvedený rozsah záboru půdy lze považovat za přiměřený velikosti a rozvojovým potřebám obce“. Změnou č. 1 navrhované řešení, vzhledem ke kapacitním parametrům návrhu nemá potenciál pro změnu tohoto konstatování, resp. nemá potenciál, aby kapacita zastavitelných ploch byla po vydání Změny č. 1 neakceptovatelná.

V porovnání s některými účinnými územně plánovacími dokumentacemi lze konstatovat, že tento navržený rozvoj je ve své kapacitě nadstandardně rozumný a přiměřený.

Změna č. 1 nově zahrnuje 0,0508 ha původní plochy SO-Z9 do zastavěného území a dále její vymezení rozšiřuje západním směrem o 0,2308 ha. Z toho je předpokládán zábor ZPF v rozsahu 0,2134 ha.

Platný ÚP nestanovoval počet domů, které lze v ploše SO-Z9 umístit.

Při umísťování staveb v předmětné ploše bude nutno dodržet stanovené podmínky pro plochu SO-Z9 (v kap. I.A.6. textové části ÚP), kdy zástavba musí mít dle platné, a Změnou č. 1 neměněné, koncepce charakter a strukturu otevřené zástavby s intenzitou využití pozemku max. 0,35. Otevřená zástavba izolovaných rodinných domů je definována jako „zástavba ze samostatně stojících stavebně nepropojených objektů volně situovaných na terénu, zelené plochy prostupují strukturou zástavby“. Může zde být tedy umísťována pouze zástavba izolovaných rodinných domů, která je definována jako „samostatně stojící rodinné domy se zahradou, zpravidla bez vazby na historickou strukturu sídla, zahrada obklopuje dům ze všech čtyř stran.“ Z hlediska ochrany krajinného rázu je tedy požadován rozptýlený či rozvolněný charakter zástavby sídla, který je typický a charakteristický pro venkovskou zástavbu.

V lokalitě **došlo** proti původnímu územnímu plánu **ke změně podmínek** ve smyslu nového dělení pozemků, kdy v jihozápadní části byl mj. oddělen pozemek druhu ostatní plocha se způsobem využití ostatní komunikace. Nové pozemky svojí velikostí přesně odpovídají požadovanému rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků v plochách SO – 1000-2000 m². Ve východní části původní SO-Z9 byla vybudována cesta pro zajištění přístupu k zastavěným stavebním pozemkům v zastavěném území situovaným východně od řešené lokality.

Navržená změna zohledňuje a reflektuje skutečný stav v území, limity omezující využití v ÚP vymezených ploch (trasy sítí TI – sdělovací kabel, nadzemní vedení elektro a jejich OP), reálnou možnost využití původně vymezené plochy pro novou zástavbu s ohledem na skutečné stávající využití východní části původní plochy SO-Z9 (jiný vlastník než navrhovatel využívající pozemek 324/9 výhradně pro své potřeby a jako součást svého

hospodářství). Současně zohledňuje jevy dalších koncepcí, zejména koridory pro technickou infrastrukturu. Respektuje požadavky na ochranu krajinného rázu stanovené platným územním plánem, změna nepřipouští žádnou možnost zvýšení intenzity zastavění plochy a bezpochyby zohledňuje i soukromé zájmy navrhovatele. Navržené řešení lze považovat za komplexní a představuje obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů.

V ust. § 4 odst. 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., jsou mj. použita slova jako „především, přednostně, zejména“, zábory ZPF jsou běžnou záležitostí, nicméně ochrana ZPF je veřejným zájmem a je třeba k této problematice přistupovat se zodpovědností a rozvahou. V celém textu tohoto odůvodnění jsou uvedeny aspekty, které ovlivňují navržené řešení. Jsou stanoveny podmínky za účelem ochrany hodnot a veřejných zájmů. Při dodržení stanovených podmínek je relevantní o souhlas s navrhovaným řešením žádat.

Přímý, výrazně převyšující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF zde z podstaty záměru přítomen není. Navrhovatel se snažil využít podmínek stanovených v platném územním plánu, nicméně při přípravě stavebního záměru ve větší podrobnosti, než v jaké je zpracováván územní plán, se objevila omezení, která naplnění koncepce a podmínek (zejm. podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu) v odpovídající kvalitě a plném rozsahu neumožňují. Využitelná část původního vymezení SO-Z9 má výraznou orientaci ve směru sever-jih s přístupem z jižní strany, rovnoběžně se západní hranicí je trasován sdělovací kabel, který nebyl v územním plánu vyznačen.

Naplnění stanovené koncepce, zajištění podmínek pro rozvoj kvalitní výstavby, reálnost naplnění podmínek ochrany krajinného rázu, využití územním plánem vytvořeného a obecně přijatého rozvojového potenciálu jižní části obce, to vše je ve své vzájemné kombinaci soubor veřejných zájmů, který převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Důsledkem navrženého řešení nevznikají hůře obdělávatelné půdní celky. V případě budoucí realizace zástavby ve vymezené územní rezervě je možné na řešení Změny č. 1 navázat. V případě, že by územní rezerva využita nebyla, tak se nebude jednat o neakceptovatelný zásah do krajiny, který by se vymykal stávajícímu charakteru západního okraje zástavby.

Předmětná lokalita se nachází v nejméně svažité části území, která není pohledově exponovaná, která je z hlediska terénních podmínek nejhodnější částí pro stavební rozvoj, který může navíc přímo navázat na stávající zástavbu a infrastrukturu. Jako zásadní faktor pro budoucí rozvoj v jihozápadní části Kružberku se jeví prostorový předěl, kterým je koridor KT-O13, který navazuje na koridor KW-03. Opatření, která mají v těchto koridorech vzniknout, budou mj. chránit území od nich lokalizované východně (stávající i budoucí zástavbu). V koridorech vzniknou opatření proti případným nepříznivým důsledkům eroze a přívalových dešťů. Navrhovaná plocha se nachází mezi tímto ochranným prvkem a stávající zástavbou, tedy ho nepřekračuje.

Při vymezování ploch ve Změně č. 1 byl uplatněna zásada uvedená v § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., kde je uvedeno, že při vymezování ploch v územním plánu se zpravidla vymezují jednotlivé plochy o rozloze větší než 2000 m². Nebylo shledáno jako účelné dělit dotčenou plochu na další dílčí plochy podle podrobnějšího dělení způsobů využití, kdy všechny jsou přípustné v ploše SO. Vymezena tedy byla jedna plocha s rozdílným způsobem využití SO. Celý předpokládaný zábor tudíž není určen pro funkci bydlení, ale ve skutečnosti ho budou generovat i další funkce. V jižní a jihozápadní části plochy SO-Z9 totiž vznikne veřejné prostranství, jehož součástí bude i komunikace zpřístupňující budoucí pozemky rodinných domů. Tuto plochu by bylo teoreticky možné vymezit ve vazbě na využití plochy P-Z10, tj. jako plochu veřejného prostranství. Ta by ovšem měla samostatně rozlohu přibližně 460 m². V severozápadním okraji plochy, mimo uvažované veřejné prostranství, je nově vymezená plocha dále dotčena vymezením koridoru KT-O13 (viz bod 4.1. kap. i)) – cca 160 m². Bylo uvažováno s vymezením plochy s využitím „plochy sídelní zeleně – plochy zeleně ostatní a specifické – ZX“ při západní a severní hranici zvětšované plochy SO-Z9, a to v pásu šíře 10 m – cca 740 m². Stanovené podmínky využití ploch ZX totiž připouští mj. soukromé zahrady v zastavěném území. Tímto postupem by bylo možné účelově dosáhnout zmenšení předpokládaných záborů pro funkci SO na cca 950 m². Celková výměra záborů by byla ovšem stále stejná.

Projektant Změny č.1 ale logicky navazuje na filosofii platného územního plánu (viz jeho hlavní výkres), kdy zahrady náležející k jednotlivým rodinným domům jsou zahrnuty do jedné příslušné plochy RZV, tj. plochy s využitím SO. Jako plochy ZX jsou většinou vymezovány a chráněny samostatně a plošně rozsáhlé zahrady. Platný územní plán nečlení území do nepřiměřené podrobnosti a není žádoucí, aby tak činila Změna č. 1.

Dalším neopominutelným aspektem je, že při rozhodování o změnách v území ve smyslu umístování rodinných domů bude nutné zohlednit polohu na okraji zástavby a s ní související požadavky na ochranu

krajinného rázu jako veřejného zájmu. Stanovení specifických a individuálních podmínek pro Změnou č. 1 rozšiřovanou plochu, ve smyslu dalších individuálních podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, by zcela vybočilo mimo rámec podmínek obvykle stanovovaných Územním plánem Kružberk (např. jako požadavek na umístění staveb ve východní části plochy SO-Z9). Tento unikátní přístup by mohl být v porovnání s podmínkami pro ostatní plochy hodnocen jako diskriminační. Nicméně lze očekávat, že obdobný požadavek může být v navazujících povolovacích procesech jako podmínka pro vymezení a využívání pozemků příslušnými orgány uplatňován.



obr.: výřez z veřejného registru půdy (LPIS), z kterého je patrné, že pozemky v předmětné lokalitě nejsou registrovány jako půdní díl s právem hospodaření

Srovnání s jiným možným řešením ve smyslu vymezení plochy v alternativní lokalitě nebylo provedeno, neboť obsah změny ÚP je přesně specifikován. Alternativním řešením je v podstatě pouze nulová varianta, resp. současný stav.

Obec Kružberk lze na základě dosavadního tempa bytové výstavby, předpokládaných budoucích trendů rozvoje a na základě pozice obce ve struktuře osídlení klasifikovat jako obec stagnující, kdy se nepředpokládá dynamický rozvoj výstavby. Výchozí pravděpodobnost využití zastavitelných ploch je tak nízká.

Z hlediska terénních a přírodních podmínek je záměr lokalizován do urbanisticky vhodné lokality. Otázkou pro budoucnost bude problematika rozšíření zástavby západně za navrhované koridory technické infrastruktury (V-T5), tj. do svažitéjšího terénu. Obec jako veřejně prospěšný záměr vymezila koridor V-T4, mj. pro možnost napojení rozvojového území v jihozápadní části sídla. Dle § 18 odst. 4 územní plánování ve veřejném zájmu při splnění daných podmínek mj. i rozvíjí civilizační hodnoty. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území. Tento potenciál území vymezeného koridorem V-T5, resp. .KT-O13, a západním okrajem zástavby, je možné využít. Při zohlednění míry využití zastavěného území a skutečných podmínek v předmětné lokalitě je Změnou č. 1 navrhované řešení zvětšení plochy SO-Z9 řešením přiměřeným.

Pro zpracování grafické přílohy – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – je využito pro vyznačení průběhu hranic BPEJ podklad získaný z veřejného zdroje <http://services.cuzk.cz/vfk/ku>. Z tohoto digitálního mapového podkladu získaného exportem z výměnného formátu VFK byla využita data pro průběh hranic BPEJ a jejich číselnou identifikaci.

Celkový navrhovaný zábor ZPF je uveden v tabulce výše.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa:

Pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou řešením Změny č. 1 dotčeny, resp. nejsou navrženy žádné zábory PUPFL.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

o) Text s vyznačením změn

Je v samostatné příloze textové části odůvodnění Změny č. 1.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

p) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V rámci veřejného projednání Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kružberk pořizovaného zkráceným postupem dle ustanovení § 55a a násl. stavebního zákona nebyly uplatněny žádné námitky.

Zpracoval: pořizovatel

q) Vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 55b odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona

Oznámení o konání veřejného projednání Návrhu Změny č. 1 územního plánu Kružberk bylo zasláno níže uvedeným ostatním orgánům a oprávněným investorům:

ČEZ ICT Services, a. s., Praha -Michle
GridServices, s.r.o., Brno
GasNet, s.r.o., Ústí nad Labem
Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., Ostrava
Vodafone Czech Republic a.s., Praha
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Praha 3-Žižkov
České Radiokomunikace a.s., Praha
Lesy České republiky, s.p., Správa toků - oblast povodí Odry, Hradec Králové
Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Vítkov,
Lesy České republiky, s.p., Hradec Králové

Oprávněný investor:

ČEZ Distribuce, a. s., Děčín
Povodí Odry, státní podnik, Ostrava
Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, Opava
T-Mobile Czech Republic a.s., Technické oddělení, Praha -Chodov

Připomínka SmVaK Ostrava a.s. ze dne 7.9.2020 pod zn. 9773/V023921/2020/SA:

Popis:

Změna č. 1 neovlivňuje širší vztahy v území. Řešeno je jen drobné rozšíření již v platné ÚPD vymezené zastavitelné plochy, která se svým vymezením nepřibližuje hranici řešeného území, ani svým potenciálním využitím nemůže ovlivňovat podmínky v území žádné ze sousedních obcí. Záměry, ale i stabilizované plochy jsou řešeny platnou územně plánovací dokumentací.

Stanovisko k zásobování vodou:

- Budoucí objekty, situované v dosahu sítě, bude možné ze stávajících vodovodů zásobovat. Pokud délka vodovodní přípojky přesáhne 50m, musí být u místa napojení umístěna vodoměrná šachta.
- V souvislosti s návrhem nových ploch určených k zástavbě je nutno v případech, kdy průtokové a tlakové poměry neodpovídají zákonným požadavkům, navrhnout způsob jejich dosažení (AT stanice, redukční šachty, zvětšení dimenze stávajících vodovodních řadů apod.).

- V případě návrhu rozšíření vodovodu požadujeme, aby byly splněny talkové podmínky. V nově navržených řadech musí být zajištěn tlak vody v souladu s požadavky zákona č. 274/2001 Sb. a prováděcí vyhlášky č. 428/2001.

Stanovisko k odkanalizování a čištění odpadních vod:

V obci Kružberk není v současné době budována veřejná kanalizace v majetku a provozování SmVaK Ostrava a.s.

Obecné podmínky:

- Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí, které je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu.
- Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu
 - U vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500mm včetně – 1,5m
 - U vodovodních a kanalizačních řadů nad průměr 500mm – 2,5m
 - U vodovodních řadů větší než 2,5m pod upraveným povrchem, se výše uvedené vzdálenosti zvyšují o 1,0m od vnějšího líce
- Dále je nutné respektovat odstupovou vzdálenost staveb od objektů ČOV a kanalizačních ČS dle TNV 75 6011.
- U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50m od stávajícího vodovodního řadu, požadujeme řešit zásobování vodou prodloužením vodovodu do dané lokality.
- Projektové dokumentace všech vodohospodářských staveb ve všech stupních požadujeme předložit k posouzení.
- Vodovodní a kanalizační řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínku akceptujeme.

Odůvodnění:

Obecné podmínky budou řešeny v rámci jednotlivých konkrétních řízení.

Zpracoval: pořizovatel

r) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Kružberk (počet stran 39)
+ příloha - srovnávací text s vyznačením změn

Grafická část:

II.B.1. Koordinační výkres	1 : 5 000
II.B.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

KOORDINAČNÍ VÝKRES



ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KRUŽBERK

II.B.1. KOORDINAČNÍ VÝKRES

1 : 5000

LEGENDA :

platná ÚPD

Změna č. 1 ÚP

	stav	návrh	rušeno

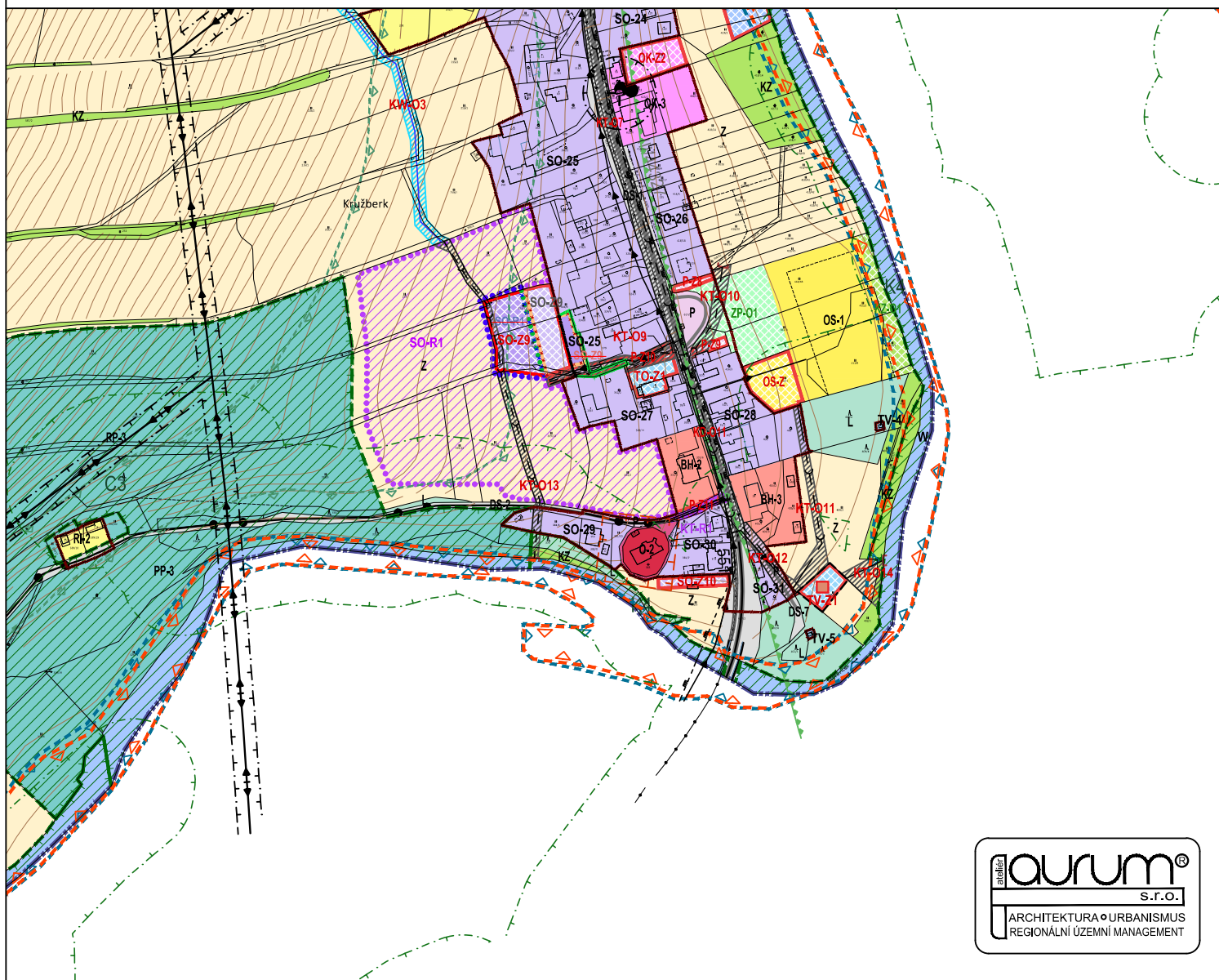
HRANICE OBCE (ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ)

HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - aktualizace k datu 01. 07. 2020

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (SO) - dotčené řešením Změny č. 1

PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV S OZNAČENÍM PROVĚŘOVANÉHO VYUŽITÍ

PRO OSTATNÍ JE VYPLNĚNO LEGENDOU PLATNÉHO ÚP



GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ
VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU



ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KRUŽBERK

II.B.3. VÝKRES PŘEDPOKL. ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU 1 : 5000

LEGENDA :

platná ÚPD

Změna č. 1 ÚP

	stav	návrh	rušeno

HRANICE OBCE (ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ)

HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - aktualizace k datu 01. 07. 2020

ZÁBOR PŮDNÍHO FONDU - ZASTAVITELNÉ PLOCHY

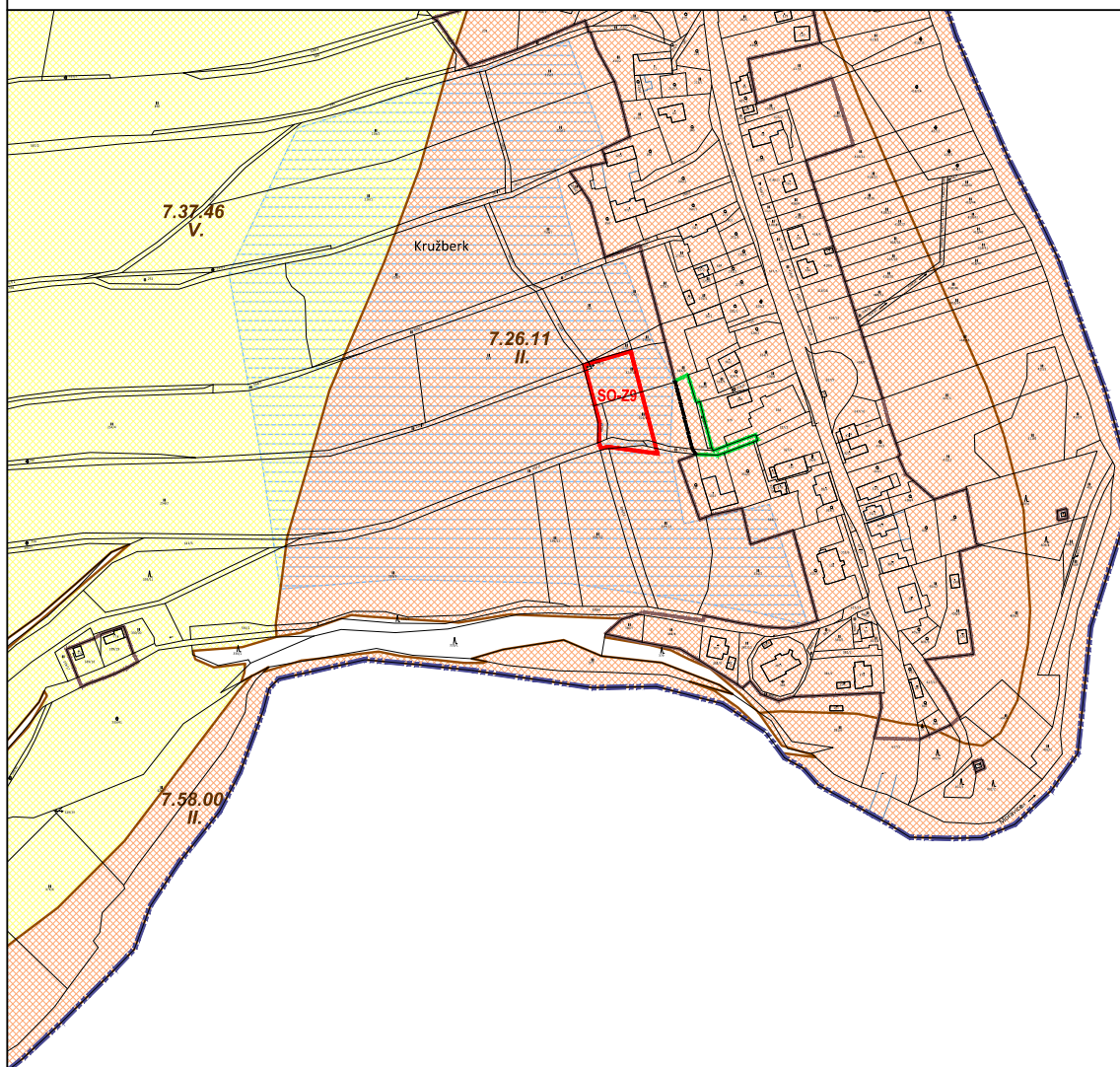
HRANICE BPEJ

KÓD BPEJ, TŘÍDA OCHRANY ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

zemědělská půda s třídou ochrany II.

zemědělská půda s třídou ochrany V.

ODVODNĚNÉ POZEMKY



Příloha

TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

TEXT ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN

(SROVNÁVACÍ TEXT)

I.A - TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

s vyznačením navrhovaných změn (změnový text)

- rušený text je vyznačen přeškrtnutím - (~~xxxxxxxxxx~~)
- nový text je vyznačen červeným písmem - (xxxxxxxxxx)

I.A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

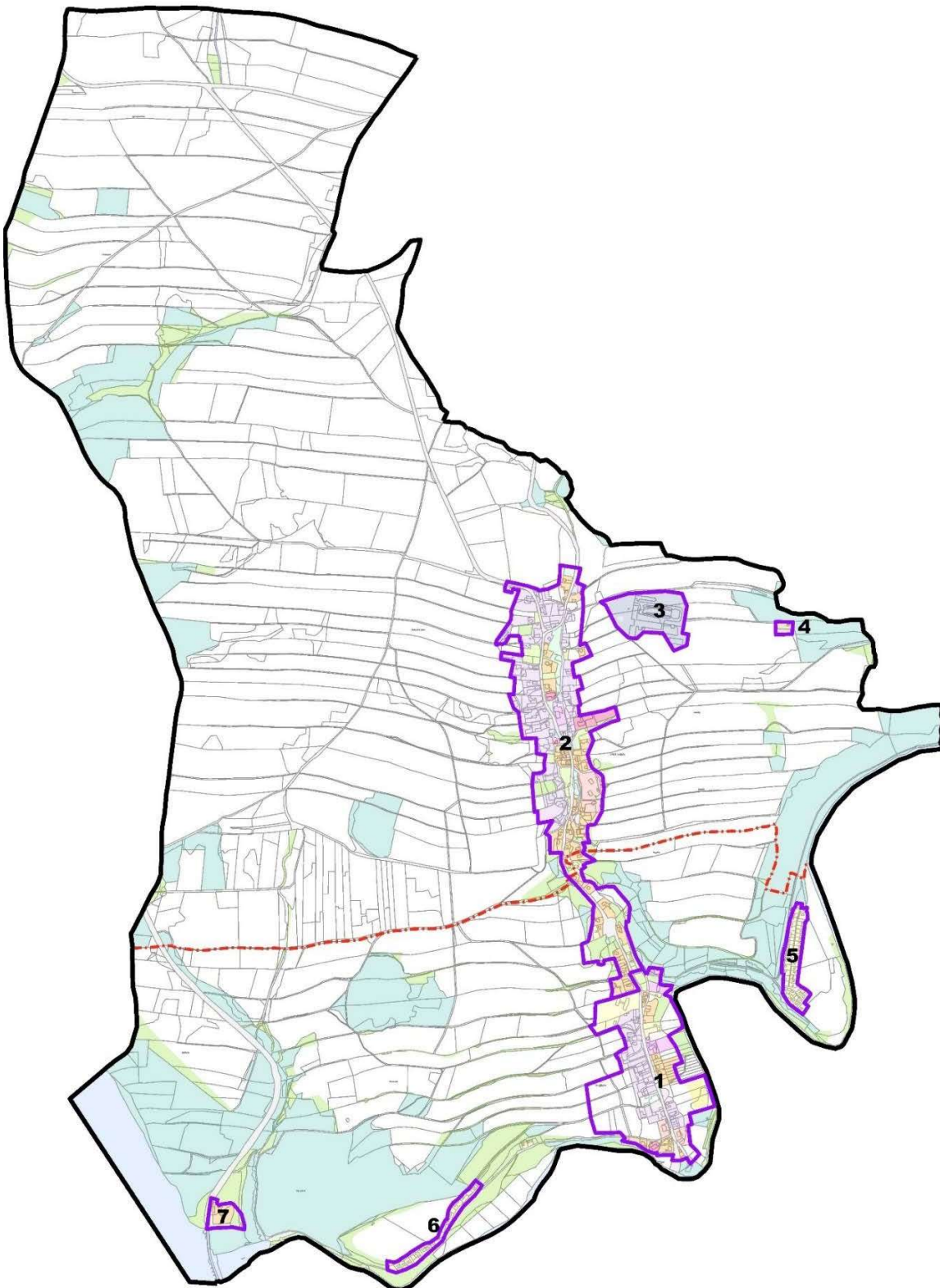
1. Hranice obce Kružberk je vyznačená ve výkresech uvedených v odst. 4 a je totožná s hranicí řešeného území. Řešené území sestává ze dvou katastrálních území:
 - 1.1. k.ú. Staré Lublice
 - 1.2. k.ú. Kružberk
2. ~~Hranice zastavěného území byla vymezena v souladu se stavebním zákonem a zachycuje stav v červenci 2013.~~ Zastavěné území bylo vymezeno v územním plánu a bylo aktualizováno jeho Změnou č. 1 k datu 01. 07. 2020. Jeho vymezení je vyznačeno hranicí zastavěného území.
3. ~~Ke stejnému datu bylo v rámci doplňujících průzkumů a rozborů provedených projektantem aktualizováno vymezení stávajících (stabilizovaných) ploch s rozdílným způsobem využití.~~
- 4.3. Hranice obce, katastrálního území a zastavěného území je zobrazena ve výkresech:
 - I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5 000
 - I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000

I.A.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

1. Územní plán se v rámci návrhu základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot zaměřuje v této kapitole na vztah urbanizovaného území (přeměněného stavební činností) a neurbanizovaného území (dosud nezastavěným územím) a stanovení základních zásad pro provedení změn v těchto vztazích včetně ochrany a rozvoje hodnot v území.
2. Návrh územního plánu si klade za cíl provádět změny v těchto vztazích tak, aby byly vytvořeny předpoklady k zabezpečení udržitelného rozvoje v území (chápe se tímto vyvážený vztah požadavků na sociální soudržnost, podmínky hospodářského rozvoje a kvalitní životní prostředí, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž jsou ohroženy podmínky života generací budoucích);
3. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále v textu ZÚR MSK) uplatňují zejména tyto požadavky, které významněji ovlivňují koncepci územního rozvoje obce a které jsou v řešení územního plánu zohledněny:
 - 3.1. akceptace požadavků vyplývajících ze zařazení obce do Specifické oblasti nadmístního významu SOB-N2 Budišovsko-Vítkovsko;
 - 3.2. akceptace priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území;
 - 3.3. akceptace požadavků na ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot;
 - 3.4. požadavek na upřesnění vymezení ploch pro regionální ÚSES;
4. Hlavní cíle koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot:
 - 4.1. V oblasti sociální soudržnosti:
 - 4.1.1. při uplatňování územního plánu bude věnována pozornost a bude podporováno:
 - 4.1.1.1. příprava nových ploch pro bydlení a pro aktivní a kvalitní využívání volného času, zachování stávajících ploch pro spolkovou činnost, poskytování výchovy a vzdělávání. Budou vytvářeny podmínky pro zlepšení sociální a zdravotní péče, kulturnímu vyžití obyvatel;
 - 4.1.1.2. napojení všech ploch na dopravní a technickou infrastrukturu;

- 4.1.1.3. rozvoj a zlepšení kvality veřejných prostranství;
- 4.1.1.4. využití rekreačního potenciálu území;
- 4.2. V oblasti hospodářského rozvoje:
 - 4.2.1. při uplatňování územního plánu:
 - 4.2.1.1. bude podporován zejména rozvoj řemesla a služeb slučitelných s bydlením a služeb souvisejících s rozvojem cestovního ruchu a rekreace;
 - 4.2.1.2. stávající plochy pro výrobu a skladování, nebudou na území obce plošně rozšiřovány;
 - 4.2.1.3. vzhledem k charakteru, poloze a velikosti obce, nebudou připravovány nové zastavitelné plochy pro výrobu a skladování v nových lokalitách;
 - 4.2.1.4. bude věnována zvýšená pozornost opětovnému využití opuštěných a nevyužitých ploch (tzv. brownfields);
- 4.3. V oblasti ochrany přírody, zdravého prostředí a hodnot v území:
 - 4.3.1. bude věnována pozornost:
 - 4.3.1.1. ochraně přírodních hodnot a racionálnímu využití zastavěného území;
 - 4.3.1.2. ochraně kulturních hodnot;
 - 4.3.1.3. rozšiřování ploch zeleně jak v zastavěném území, tak i v nezastavěném území;
 - 4.3.1.4. založení ploch pro ÚSES s cílem zvýšení ekologické stability území a biogeografické pestrosti krajiny;
 - 4.3.1.5. snížení negativních vlivů z výroby na životní prostředí;
 - 4.3.1.6. přípravě opatření ke snížení erozního ohrožení zemědělské půdy;
 - 4.3.2. bude podporováno:
 - 4.3.2.1. zlepšení průchodnosti krajiny realizací nových účelových cest s využitím pro obsluhu zemědělských a lesních ploch a pro rozvoj turistického ruchu a využití volného času (turistika, cykloturistika, hypostezky, aj.)
 - 4.3.2.2. snížení rozsahu zornění půdy a zvýšení podílu ploch s trvalým travním porostem a krajinnou zelení;
 - 4.3.2.3. záměna klasických paliv za obnovitelné zdroje (biomasa, bioplyn a sluneční energie);
 - 4.3.2.4. výstavba nízkoenergetických domů a zateplování stávajících staveb;
- 5. Návrh základní koncepce rozvoje území obce:
 - 5.1. při návrhu koncepce územního rozvoje se ve střednědobém časovém horizontu vychází z předpokladu mírného poklesu počtu obyvatel;
 - 5.2. územní plán při řešení základní koncepce rozvoje území obce zohledňuje zejména:
 - 5.2.1. požadavky ZÚR MSK uvedené v odst. 2 této kapitoly;
 - 5.2.2. zastavitelné plochy převzaté z územního plánu obce Kružberk ve znění pozdějších změn;
 - 5.2.3. stávající nadřazenou síť dopravní a technické infrastruktury
 - 5.2.4. limity využití území vyplývající z právních předpisů a rozhodnutí, které podstatným způsobem ovlivňují využití území;
 - 5.2.5. dostupnost technické infrastruktury;
 - 5.2.6. přírodní hodnoty;
 - 5.2.7. vodní toky a plochy;
 - 5.2.8. geomorfologii terénu;
 - 5.2.9. polohu obce v rámci struktury osídlení;
 - 5.2.10. vysoké procento nezaměstnanosti;
 - 5.2.11. příznivé životní prostředí;
 - 5.3. uspořádání sídelní struktury
 - 5.3.1. stávající sídelní struktura obce, která sestává ze dvou stavebně srostlých sídel (Staré Lublice a Kružberk) tvořících jádro obce (lokality č. 1-2) a pěti stavebně oddělených samostatných lokalit:
 - 5.3.1.1. dvě lokality rodinné rekreace na levém břehu Moravice (lokality č. 5 a 6)
 - 5.3.1.2. lokalita zemědělské a lesnické výroby (č.3)

- 5.3.1.3. lokalita hromadné rekreace (č. 4)
- 5.3.1.4. lokalita bydlení (č.7)
 - zůstane v koncepci zachována.
 - (označení částí obce a jednotlivých lokalit viz schéma vložené do kap. I.A.2. odst. 5.5.)*
- 5.3.2. lokality 3, 5 a 6 nebudou územně rozšiřovány;
- 5.3.3. v nezastavěném území nebude povolováno zakládání nových sídel;
- 5.4. vzájemné vztahy a vazby mezi částmi obce zůstanou zachovány;
- 5.5. pro účely stanovení základní koncepce rozvoje území obce se území obce člení na tyto části (lokality) v níže uvedeném schématu:



Hranice vymezující lokality jsou ilustrativní a slouží pouze pro vymezení a popis základní koncepce rozvoje území obce. Pro rozhodování je závazné vymezení ploch ve výkresu I.B.2. a podmínky uvedené v kap. I.A.5. a I.A.6. Názvy lokalit jsou stanoveny pouze pro účely tohoto územního plánu.

- 5.6. Návrh koncepce územního rozvoje v jednotlivých částech obce:
- 5.6.1. **lokality 1 – jih** - sestávající zejména z ploch smíšených obytných, hromadného bydlení, ploch občanského vybavení a ploch hromadné rekreace, se zařazuje mezi **rozvojové**. Při provádění změn v území bude upřednostňováno bydlení s možností umístění drobných podnikatelských aktivit (řemesla), které jsou slučitelné s bydlením, jako převažující využití území. Územní rozvoj je navržen zejména pro plochy smíšené obytné, komerční zařízení, rozšíření plochy tělovýchovy a sportu a plochu pro obecní ČOV a technické zabezpečení obce. Lokalita je perspektivní pro další územní rozvoj po vyčerpání vymezených zastavitelných ploch. Další územní rozvoj po prověření navrhuje územní plán v ploše SO-R1.
- 5.6.2. **lokality 2 – sever** - sestávající zejména z ploch smíšených obytných, hromadného bydlení a ploch občanského vybavení, se zařazuje mezi **rozvojové**. Při provádění změn v území bude upřednostňováno bydlení s možností umístění drobných podnikatelských aktivit (řemesla), které jsou slučitelné s bydlením, jako převažující využití území. Územní rozvoj je navržen pro plochy smíšené obytné, v rozsahu ploch převzatých z platného ÚP..
- 5.6.3. **lokality 3 – Kopaniny (areál zemědělské a lesnické výroby)** – sestávající zejména z ploch zemědělské a lesnické výroby, se zařazuje mezi **stabilizované** s převažujícím využitím pro zemědělskou výrobu. Při provádění změn v lokalitě bude upřednostňována intenzifikace plochy s umožněním konverze ve využití na různé formy výrobních aktivit, řemesla a služeb. Územní rozšíření plochy VZ-1 nebude podporováno.
- 5.6.4. **lokality 4** – sestávající z ploch hromadné rekreace se **zařazuje mezi rozvojové**. Územní rozvoj se navrhuje pro rozšíření zázemí stávající plochy hromadné rekreace.
- 5.6.5. **lokality 5 – Moravice východ** – sestávající z ploch rodinné rekreace, se zařazuje mezi lokality **stabilizované** bez dalšího územního rozvoje. Rozšiřování rodinné rekreace zde **nebude podporováno a umožněno**.
- 5.6.6. **lokality 6 – Moravice jih** – sestávající z ploch rodinné rekreace, se zařazuje mezi lokality **stabilizované** bez dalšího územního rozvoje. Rozšiřování rodinné rekreace zde **nebude podporováno a umožněno**.
- 5.6.7. **lokality 7 – přehrada** – sestávající převážně z ploch smíšených obytných se zařazuje mezi **rozvojové**. Při provádění změn v území bude upřednostňováno bydlení a zařízení technické infrastruktury. Územní rozvoj je zde navržen pouze pro technickou infrastrukturu a zařízení s provozem související.
- 5.6.8. **plochy ostatní** - plochy mimo uvedené části obce, považovat **za územně stabilizované**, připouští se změny ve využití pouze, pokud budou v souladu s ustanoveními v kap. I.A.5. a I.A.6. a grafickou částí územního plánu - výkresy I.B.2. a I.B.3.

Vysvětlivky k odst. 5.6.:

zařazení lokality	význam pro další rozhodování a stanovení základní koncepce
stabilizovaná	vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je stabilizované a nepředpokládají se žádné změny v jejich velikosti, tvaru a způsobu využití. Pro jednotlivé plochy územní plán stanovuje podmínky.
rozvojová	v lokalitě územní plán navrhuje změny v plochách s rozdílným způsobem využití, nebo vymezuje zastavitelné plochy. Pro jednotlivé plochy územní plán stanovuje podmínky.
ostatní	vymezení ploch s rozdílným způsobem považovat za stabilizované. Možnosti provádění změn a využití ploch stanoví územní plán.

- 5.7. Rozsah a uspořádání rozvojových (zastavitelných) ploch je patrný z výkresu:
I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000
a podrobněji popsán v následujících kapitolách výrokové části územního plánu.

I.A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

1. Územní plán se v rámci návrhu urbanistické koncepce v této kapitole zaměřuje zejména na vymezení ploch s rozdílným funkčním využitím a jejich uspořádání ve vzájemných vztazích.
2. Struktura uspořádání řešeného území v urbanistické koncepci:
 - 2.1. základní členění řešeného území, ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů v něm obsažených:

Struktura uspořádání řešeného území v urbanistické koncepci:		
řešené území:	v ÚP je vymezeno hranicí obce	
zastavěné území ¹	v ÚP je vymezeno hranicí zastavěného území a plochami s rozdílným způsobem využití ve výkresu I.B.1. a I.B.2.	
	stabilizovaný stav ¹	v ÚP je vymezen plochami s rozdílným způsobem využití ve výkresu I.B.2.
	plochy přestavby ¹	v ÚP jsou vymezeny plochami s rozdílným způsobem využití v odst. 5 této kapitoly a ve výkresu I.B.2.
	zastavitelné plochy ¹	v ÚP jsou vymezeny plochami s rozdílným způsobem využití v odst. 5 této kapitoly a ve výkresu I.B.2
zastavitelné plochy ¹	v ÚP jsou vymezeny plochami s rozdílným způsobem využití v odst. 5 této kapitoly a ve výkresu I.B.2	
nezastavěné území ¹	v ÚP je vymezeno plochami s rozdílným způsobem využití ve výkresu I.B.2	
plochy územních rezerv ¹	v ÚP jsou vymezeny samostatnou překryvnou plochou (podrobněji v kap.I.A.10.) a zobrazeny ve výkresu I.B.2	
plochy koridorů ²	v ÚP jsou vymezeny samostatnou překryvnou plochou a jsou uvedeny v odst. 6 této kapitoly a ve výkresu I.B.2	

- 2.2. základní členění řešeného území dle odst.2.1., včetně vymezení hranice zastavěného území je zobrazeno ve výkresu:
I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5 000
- 2.3. plochy stabilizovaného stavu, plochy přestavby, zastavitelné plochy a plochy územních rezerv jsou graficky vymezeny, ve výkresech:
I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000
3. Základní zásady urbanistické koncepce a kompozice – uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu:
 - 3.1. bydlení:
 - 3.1.1. rozvoj bydlení (zejména v plochách ozn. SO- .. smíšených obytných) situovat zejména v extenzivně zastavěných částech obce s ekonomicky dostupnou in-

¹ vysvětlení pojmů viz kap. I.A.15.

² vysvětlení pojmů viz kap. I.A.15.

- frastrukturou, dopravně napojitelné, popř. v zastavitelných plochách v návaznosti na zastavěné území;
- 3.1.2. přednostně budou zastavovány proluky;
 - 3.1.3. nové byty lokalizovat zejména v plochách smíšených obytných;
 - 3.1.4. preferovat bydlení v rodinných domech. V plochách smíšených obytných podnikatelské aktivity připouštět pouze v rozsahu slučitelném s bydlením;
- 3.2. rekreace:
- 3.2.1. budou podporovány záměry uspokojující více občanů, návštěvníků, turistů. Půjde zejména o intenzifikaci využití stávajících ploch pro tělovýchovu a sport, rozšíření cykloturistických tras, podpora vodní turistiky;
 - 3.2.2. bude umožněno využití neobydlených domů pro účely rodinné rekreace;
 - 3.2.3. bude akceptován současný rozsah ploch rodinné rekreace. Nebude podporováno a povolováno:
 - 3.2.3.1. zakládání nových zahrádkářských osad;
 - 3.2.3.2. zakládání nových chatových osad a výstavba nových objektů rodinné rekreace;
 - 3.2.4. bude umožněn rozvoj hromadné rekreace v rámci vymezených ploch určených pro hromadnou rekreaci, popř. v plochách SO, OK (jako menšinové využití).
- 3.3. veřejná infrastruktura:
- 3.3.1. občanská vybavenost:
 - 3.3.1.1. respektovat stávající plochy veřejné vybavenosti;
 - 3.3.1.2. nová zařízení občanské vybavenosti přednostně situovat zejména:
 - a) v plochách a objektech méně či zcela nevyužitých;
 - b) v plochách bydlení, popř. smíšených obytných s cílem snížit nároky na dopravní obsluhu území, snížit docházkové vzdálenosti k zařízením a „oživit“ monofunkční plochy pro bydlení;
 - 3.3.1.3. podporovat rozvoj podnikatelských aktivit v oblasti poskytování služeb;
 - 3.3.1.4. upřesnění zásad je uvedeno v podkap.I.A.4.6.
 - 3.3.2. dopravní infrastruktura:

Pro dopravní infrastrukturu územní plán vymezuje plochy a koridory. Koridory se vymezují převážně pro umístění nových liniových staveb např. pozemní komunikace, cyklostezky apod. V koncepci dopravní infrastruktury budou respektovány zejména tyto zásady:

 - 3.3.2.1. respektovat stávající dopravní infrastrukturu nadmístního významu zejména silnice II. a III. třídy;
 - 3.3.2.2. vycházet při řešení změn v území ze založené dopravní koncepce, akceptovat plochy pro její nezbytné úpravy (odstavná a parkovací stání), včetně koridorů pro umístění pozemních komunikací zajišťujících napojení zastavitelných ploch na nadřazenou dopravní síť a bezpečný pohyb chodců a cyklistů;
 - 3.3.2.3. respektovat návrhy koridorů pro umístění nových liniových vedení dopravní infrastruktury;
 - 3.3.2.4. upřesnění zásad je uvedeno v podkap. I.A.4.1. a I.A.4.2.
 - 3.3.3. technická infrastruktura:

Pro technickou infrastrukturu územní plán vymezuje plochy a koridory. Koridory se vymezují převážně pro umístění nových liniových staveb např. kanalizace, vodovod, kabelové přípojky VN, apod. V koncepci technické infrastruktury budou respektovány zejména tyto zásady:

 - 3.3.3.1. respektovat stávající technickou infrastrukturu nadmístního významu (VN, dálkové vodovody);

- 3.3.3.2. respektovat založenou koncepci zásobování obce pitnou vodou a zásobování elektrickou energií. Zohlednit návrhy na přeložky vedení VN 22kV;
- 3.3.3.3. respektovat návrh kanalizační sítě ukončené v obecní ČOV;
- 3.3.3.4. respektovat návrhy koridorů pro umístění nových liniových vedení technické infrastruktury;
- 3.3.3.5. napojit z ekonomického hlediska způsobem nejvýhodnějším nové zastavitelné plochy na stávající technickou infrastrukturu;
- 3.3.3.6. upřesnění zásad je uvedeno v podkap. I.A.4.3., I.A.4.4. a I.A.4.5.
- 3.3.4. veřejná prostranství:
 - 3.3.4.1. chránit stávající veřejná prostranství (ozn. P-... a číselným kódem) před jejich zastavěním, kultivovat stávající šířkově vyhovující veřejná prostranství v zastavěném území s cílem zachovat prostupnost zastavěným územím;
 - 3.3.4.2. při rozhodování o změnách ve využití ploch v zastavěném území a při vymezení zastavitelných ploch, budou respektovány návrhy na úpravy stávajících šířkově nevyhovujících veřejných prostranství (ozn. P-Z.. a číselným kódem), ve kterých vedou místní komunikace; navrhnout jejich případné rozšíření a vzájemné propojení;
 - 3.3.4.3. upřesnění zásad je uvedeno v podkap. I.A.4.7.
- 3.4. výrobní a skladové aktivity:
 - 3.4.1. v koncepci zůstane zachována stávající plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu ozn. VZ-1;
 - 3.4.2. pro výrobní aktivity (chápe se plochy pro výrobu a skladování) územní plán zastavitelné plochy nevymezuje;
 - 3.4.3. nepodporovat rozšiřování rušivé výrobní činnosti v lokalitách navazujících na plochy bydlení, smíšené obytné a veřejné občanské vybavenosti;
 - 3.4.4. upřesnění zásad a možností využití je uvedeno v kap. I.A.6.
- 3.5. vodní plochy, toky, odtokové poměry v území
Pro stanovení koncepce v oblasti vodního hospodářství (chápe se vodní plochy, toky, protipovodňová a protierozní opatření) územní plán vymezuje plochy a koridory. Koridory se vymezují převážně pro umístění nových liniových staveb např. vodní příkopy, průlehy, apod. V koncepci vodního hospodářství budou respektovány zejména tyto zásady:
 - 3.5.1. respektovat při změnách ploch s rozdílným způsobem využití stávající vodní plochy a toky;
 - 3.5.2. minimalizovat zásahy do průběhu vodních toků, zatrubňování toků připouštět pouze ve výjimečných případech (křížení dopravních koridorů s vodními toky, vjezdy na pozemky);
 - 3.5.3. podél vodních toků ponechávat volné (manipulační) nezastavěné plochy pro zpřístupnění vodních toků a řešení mimořádných událostí v souladu s platnými právními předpisy;
 - 3.5.4. upřesnění zásad je uvedeno v kap. I.A.4.3., I.A.6.
- 3.6. přírodní plochy a zeleň:
 - 3.6.1. za základní kostru rozvoje zeleně v řešeném území považovat:
 - 3.6.1.1. nelesní doprovodnou zeleň podél vodních toků a vodních ploch a rozptýlenou zeleň v krajině (krajinná zeleň ozn. KZ);
 - 3.6.1.2. lesní plochy zejména v jižní a části obce (ozn. L);
 - 3.6.2. akceptovat a v dalším řešení podrobnou dokumentaci dále propracovat tyto nové návrhy na doplnění zeleně v nezastavěném území:
 - 3.6.2.1. návrh zeleně vázaný na územní systém ekologické stability území;
 - 3.6.2.2. ostatní návrhy na doplnění sídelní a krajinné zeleně dle řešení ÚP;
 - 3.6.3. upřesnění zásad je uvedeno v kap. I.A.5.

- 3.7. zemědělské plochy:
- 3.7.1. umožnit přeměnu orné půdy na zeleň, vytvořit a podporovat podmínky pro založení ploch pro ÚSES;
- 3.7.2. umožnit v souladu s podmínkami:
- 3.7.2.1. realizaci protierozních opatření;
- 3.7.2.2. umístění nových účelových cest, pokud se prokáže jejich potřeba v rámci realizace plánu společných zařízení;
- 3.7.2.3. umožnit využití účelových cest v zemědělských plochách pro rozvoj cyklistické dopravy;
- 3.7.2.4. upřesnění zásad je uvedeno v kap. I.A.5.
4. Podrobnější podmínky upřesňující stanovené zásady pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kap. I.A.6..
5. Základní struktura ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů použitých při návrhu urbanistické koncepce.

Kód(*)	Plochy s rozdílným způsobem využití
BH	Plochy bydlení hromadného
RI	Plochy rodinné rekreace - chatové lokality
RH	Plochy hromadné rekreace
O	Plochy občanského vybavení
OV	Plochy veřejné vybavenosti
OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb
OK	Plochy komerčních zařízení
OS	Plochy tělovýchovy a sportu
DS	Plochy silniční dopravy
TV	Plochy pro vodní hospodářství
TO	Plochy technického zabezpečení obce
P	Plochy veřejných prostranství
SO	Plochy smíšené obytné
VZ	Plochy zemědělské a lesnické výroby
W	Plochy vodní a vodohospodářské
KW	Koridory vodní a vodohospodářské
ZP	Plochy parků, historických zahrad
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické
KZ	Plochy krajinné zeleně
ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území
PP	Plochy přírodní
Z	Plochy zemědělské
L	Plochy lesní
Kód (*)	Koridory
KD	Koridory pro dopravní infrastrukturu ³

³ kap.I.A.15. Vymezenípojmů

KT Koridory pro technickou infrastrukturu³

Pozn.

(*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch a koridorů v grafické části

5.1. Uspořádání ploch a koridorů v řešeném území je patrné ve výkresu:

I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000

6. Podrobný seznam zastavitelných ploch a ploch přestavby:

Seznam zastavitelných ploch a ploch přestavby									
Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny ve využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
RH-Z1	Plocha hromadné rekreace	zastavitelná plocha	plocha hromadné rekreace na zemědělské půdě	ne	ne	ne	ne	plocha převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn	
OK-Z1	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	plocha komerčního zařízení na zemědělské půdě	ne	ne	ne	ne	plocha převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn	
OK-Z2	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	plocha komerčního zařízení na zemědělské půdě	ne	ne	ne	ne	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn	
OS-Z1	Plocha tělovýchovy a sportu	zastavitelná plocha	plocha pro sport na ploše na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	plocha převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn	
DS-Z1	Plocha silniční dopravy	zastavitelná plocha	plocha pro silniční dopravu na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	plocha převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn	
DS-Z2	Plocha silniční dopravy	zastavitelná plocha	plocha pro silniční dopravu na ploše veřejné zeleně	ne	ne	ne	ne		
TV-Z1	Plocha pro vodní hospodářství	zastavitelná plocha	plocha pro vodní hospodářství na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	plocha převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn	
TV-Z2	Plocha pro vodní hospodářství	zastavitelná plocha	plocha pro vodní hospodářství na ploše zemědělské půdy a zahrady	ne	ne	ne	ne	plocha převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn	
TO-Z1	Plocha technického zabezpečení obce	zastavitelná plocha	plocha technického zabezpečení obce na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne		
P-Z1	Plocha veřejného prostranství	zastavitelná plocha	veřejné prostranství na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne		
P-Z2	Plocha veřejného prostranství	zastavitelná plocha	veřejné prostranství na ploše zemědělské půdy a ploše ostatní	ne	ne	ne	ne		
P-Z3	Plocha veřejného prostranství	zastavitelná plocha	veřejné prostranství na ploše zemědělské půdy, zahrady a ploše ostatní	ne	ne	ne	ne		

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny ve využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na porovnání územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Požadavek na vydání ostatní specifické požadavky (projekt- autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
P-Z4	Plocha veřejného prostranství	zastavitelná plocha	veřejné prostranství na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
P-Z5	Plocha veřejného prostranství	zastavitelná plocha	veřejné prostranství na ploše zahrad a ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
P-Z8	Plocha veřejného prostranství	zastavitelná plocha	veřejné prostranství na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
P-Z9	Plocha veřejného prostranství	zastavitelná plocha	veřejné prostranství na ploše zemědělské půdy a ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
P-Z10	Plocha veřejného prostranství	zastavitelná plocha	veřejné prostranství na ploše zemědělské půdy a ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
P-Z11	Plocha veřejného prostranství	zastavitelná plocha	veřejné prostranství na ploše zahrad a ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
P-Z12	Plocha veřejného prostranství	zastavitelná plocha	veřejné prostranství na ploše zemědělské půdy a ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
SO-Z1	Plocha smíšená obytná	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy a zahrady	ne	ne	ne	ne	plocha převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
SO-Z2	Plocha smíšená obytná	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	plocha převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn a změněno její funkční využití
SO-Z4	Plocha smíšená obytná	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	plocha převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
SO-Z6	Plocha smíšená obytná	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	plocha převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
SO-Z7	Plocha smíšená obytná	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy a zahrady	ne	ne	ne	ne	plocha převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
SO-Z8	Plocha smíšená obytná	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zahrad	ne	ne	ne	ne	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn

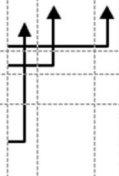
Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny ve využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na porovnání územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO-Z9	Plocha smíšená obytná	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
SO-Z10	Plocha smíšená obytná	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
SO-Z11	Plocha smíšená obytná	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	plocha převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
SO-P1	Plocha smíšená obytná	přestavbová plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské výroby	ne	ne	ne	ne	

Pozn. vysvětlivky:

- pokud se uvádí ve sl. 4 plocha ostatní, chápe se tímto neplodná půda (pozemky které nelze obdělávat mimo les), zpevněné plochy, manipulační plochy, pozemky určené k dopravě,

Význam použitého označení ploch s rozdílným způsobem využití:

SO - Z5



označení plochy s rozdílným způsobem využití „kódem“. Jeho význam je vysvětlen v odst. 3 této kapitoly a v kap. I.A.15. odst. 1

návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny ve využití. Z=zastavitelná plocha (plocha vymezená k zastavení v územním plánu), P=plocha přestavbová (plocha vymezená ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území)

pořadové číslo plochy

7. Podmínky pro využití zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch dotčených vymezením koridoru stanovuje kap.I.A.6.

I.A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

I.A.4.1. Dopravní infrastruktura

1. V řešeném území bude respektována koncepce dopravní infrastruktury, která je v územním plánu složená ze stabilizované komunikační a železniční sítě, ploch pro ostatní dopravu a návrhu změn v koncepci zejména ve formě koridorů.
2. Koncepce dopravní infrastruktury je graficky znázorněna ve výkresech:
 - I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000
 - I.B.3. Koncepce dopravy 1 : 5000
3. Podrobnější vymezení změn v jednotlivých částech dopravní infrastruktury je stanoveno v odstavcích a)-b) této kapitoly.

a) Komunikační síť

4. Na území obce respektovat koncepci základní komunikační sítě, která je tvořena komunikačním křížem tahů a silnic II/442, III/4423, III/44327 a III/44328 a návaznými příčkami místních komunikací.
5. Grafické vyjádření koncepce komunikační sítě sestává z těchto ploch:
 - 5.1. plochy s rozdílným způsobem využití:
 - 5.1.1. plochy veřejných prostranství ozn. P
 - 5.2. koridorů pro umístění nových komunikačních staveb ozn. KD-O a pořadovým číslem.
6. V návrhu koncepce rozvoje základní komunikační sítě akceptovat níže uvedené prvky, které představují v zásadě tyto skupiny opatření:
 - 6.1. návrhy na přestavbu zemního tělesa stávajících komunikací;
7. Na území obce respektovat koridory pro tyto návrhové prvky na síti místních a účelových komunikací:
 - 7.1. přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v ploše P-Z4, P-Z5, P-Z11, P-Z2;
 - 7.2. přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace a výstavba místní komunikace v ploše P-Z3 a P-Z10;
 - 7.3. výstavba místní komunikace v koridoru KD-O10 a v ploše P-Z1, P-Z9 a P-Z12
8. Návrhem dostavby komunikační sítě zajistit mj. podporu omezování emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší a při výstavbě komunikací respektovat splnění imisních limitů látek znečišťujících ovzduší v jejich okolí.

b) Ostatní doprava

9. Při rozhodování o změnách v uspořádání veřejných prostranství preferovat segregaci pěší dopravy od dopravy automobilové a prosazovat opatření pro zvýšení bezpečnosti dopravy.
10. Grafické vyjádření koncepce ostatní dopravy sestává z těchto ploch:
 - 10.1. plochy s rozdílným způsobem využití:
 - 10.1.1. plochy pro silniční dopravu ozn. DS (např. parkoviště apod.),
 - 10.2. koridorů pro umístění nových komunikačních staveb ozn. KD-O a pořadovým číslem.

11. V návrhu koncepce rozvoje ostatní dopravy akceptovat níže uvedené prvky, které představují v zásadě tyto skupiny opatření:
 - 11.1. návrh na výstavbu nových parkovacích ploch;
 - 11.2. návrhy na výstavbu nových pěších tras (chodníků).
12. Na území obce respektovat koridory a návrhové plochy pro tyto návrhové prvky ostatní dopravy:
 - 12.1. výstavba parkoviště v ploše DS-Z1 a DS-Z2;
 - 12.2. výstavba chodníku v koridoru KD-O1, KD-O2, KD-O3, KD-O4, KD-O5, KD-O6, KD-O7, KD-O9, KD-O11;
13. Požadavky nových parkovacích kapacit zastavitelných ploch zajistit v rámci těchto ploch. Lokalizace parkovacích ploch bude upřesněna v rámci zpracování podrobné dokumentace.

I.A.4.2. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury

1. Stávající (stabilizované) plochy dopravní infrastruktury jsou v grafické části znázorněny plochami s rozdílným způsobem využití ve struktuře uvedené v kap. I.A.3.
2. Pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury vymezuje územní plán:
 - 2.1. zastavitelné plochy pro dopravu silniční (označené kódy DS-Z+pořadovým číslem)
 - 2.2. zastavitelné plochy pro veřejná prostranství, ve kterých budou umístěny zejména místní komunikace (označené kódy P-Z +pořadovým číslem)
 - 2.3. koridory pro dopravní infrastrukturu (označené kódy KD-O+ pořadovým číslem)
3. Stabilizované plochy dopravní infrastruktury a návrh změn (vymezení zastavitelných ploch a koridorů) jsou graficky znázorněny ve výkresech:
 - I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000
 - I.B.3. Koncepce dopravy 1 : 5000
4. V ploše koridoru KD lze umístit dopravní stavbu v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci).
5. Koridor KD vymezuje možné směrové odchylky osy trasy navrhované liniové stavby. Vymezení koridoru je považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění řádného užívání stavby (např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic nižší třídy, místních a účelových komunikací, polních cest, přeložky technické infrastruktury, dešťové usazovací nádrže, apod., pokud nejsou graficky vymezeny jako samostatná stavba). Vlastní rozsah staveb, velikost staveb a poloha v rámci koridoru bude upřesněna podrobnou dokumentací.
6. V ploše koridoru KD se nepřipouští povolování staveb a činností, které by umístění stavby (staveb), pro které je koridor vymezen, znemožnily, popř. ztížily. V koridoru se připouští v poloze, která neznemožní realizaci dopravní stavby umístění liniových vedení technické infrastruktury, pokud to právní předpisy a ČSN nevyklučují. Případné výjimky z tohoto ustanovení uvádí kap. I.A.6. pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou dotčeny vymezením koridoru.
7. Nepředpokládá se, že plocha koridoru bude v plném rozsahu zastavěná. V koridoru budou umístěny zejména stavby související s účelem, pro který je koridor vymezen (tzn. dopravní infrastruktura) a to pouze v nezbytně nutném územním rozsahu a za podmínek stanovených v kap.I.A.6.
8. Případná změna označení silnice nemá pro další rozhodování o využití území vliv a slouží pouze pro přesnější orientaci.
9. Seznam koridorů pro dopravní infrastrukturu:

1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6
KD-01	chodník+kabel VN22 kV	ne	ne	ne	
KD-02	chodník	ne	ne	ne	
KD-03	chodník	ne	ne	ne	
KD-04	chodník	ne	ne	ne	
KD-05	chodník	ne	ne	ne	
KD-06	chodník	ne	ne	ne	
KD-07	chodník	ne	ne	ne	
KD-09	chodník+kanalizace	ne	ne	ne	
KD-010	místní komunikace	ne	ne	ne	
KD-011	chodník+kanalizace	ne	ne	ne	

Význam použitého označení koridorů:

KD - O 2

- označení koridoru „kódem“. Jeho význam je vysvětlen v kap. I.A.15. odst. 1
- návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny ve využití území. O = ostatní (jako ostatní způsob využití, nebo lze hovořit pouze jako o částečně zastavitelné ploše. Chápe se tímto, že v ploše vymezeného koridoru bude na základě podrobné dokumentace umístěna stavba, pro kterou je koridor určen, v poloze nejvhodnější a za podmínek stanovených v územním plánu. Nelze dovozovat z vymezení koridoru, že bude zastavěn v celém rozsahu, ale pouze v nezbytně nutném rozsahu k naplnění účelu a povahy stavby pro jakou je vymezen.
- pořadové číslo plochy

I.A.4.3. Technická infrastruktura - vodní hospodářství

1. V řešeném území respektovat koncepci vodního hospodářství, která v územním plánu sestává:
 - 1.1. ze stabilizovaných hlavních rozvodů pitné vody a souvisejících zařízení;
 - 1.2. ze stabilizovaných hlavních kanalizačních řadů pro odvádění odpadních a dešťových vod včetně souvisejících zařízení;
 - 1.3. z ploch vodních a vodohospodářských k zajištění vhodných odtokových poměrů v území, včetně souvisejících zařízení
 - 1.4. z návrhů změn v koncepci vymezením zastavitelných ploch, koridorů a stanovením opatření nestavební povahy;
2. Koncepce vodního hospodářství je graficky znázorněna ve výkresu: I.B.4. Koncepce technické infrastruktury 1 : 5 000
3. Podrobnější vymezení změn v jednotlivých částech vodního hospodářství je stanoveno v odstavcích a)-c) této kapitoly.

a) Zásobování pitnou vodou

4. Při rozhodování o změnách v oblasti zásobování pitnou vodou respektovat zejména:

- 4.1. zásobování obce Kružberk z veřejného skupinového vodovodu, jehož zdrojem vody je úpravna vody z kružberské nádrže, ze které je obec napojena ze dvou stran, ze severu z odbočky z řadu ÚV Kružberk-Nové Lublice a z jihu z řadu ÚV Kružberk-Staré Těchanovice-obec Kružberk;
- 4.2. gravitační zásobování obce ve dvou tlakových pásmech, řízených vodojemem Staré Lublice v severní části obce a vodojemem Staré Těchanovice v jižní části obce;
- 4.3. pro zabezpečení zásobování pitnou vodou zastavěného území a zejména zastavitelných ploch v území tyto koridory pro umístění vodovodních řadů a souvisejících zařízení: KT-O2 až KT-O4, KT-O9, KT-O12, KT-O15, KT-O16 .

b) Odvádění a čištění odpadních vod

5. Při rozhodování o změnách v oblasti odvádění a čištění odpadních vod respektovat zejména:
 - 5.1. navržený systém oddílné kanalizace v jižní části obce s více koncentrovanou zástavbou, se splaškovou kanalizací ukončenou na obecní ČOV v ploše TV-Z1, s přepadem do recipientu Moravice;
 - 5.2. koridory pro umístění kanalizačních stok a souvisejících zařízení: KT-O7, KT-O9 až KT-O14, zabezpečujících odvádění odpadních vod ze zastavěného území a zastavitelných ploch;
6. Zneškodňování splaškových odpadních vod v ostatních částech obce řešit domovními ČOV vyústěnými do vodoteče, nebo jednotné kanalizace vyústěné do vodoteče, případně bezodtokými žumpami pravidelně vyváženými, za podmínek stanovených vodoprávním úřadem.
7. Při odkanalizování nové zástavby řešit přednostně vsakování srážkových vod na pozemcích stavebníků.

c) Ochrana vod a úpravy odtokových poměrů

8. Při rozhodování o změnách v oblasti ochrany vod a úpravy odtokových poměrů:
 - 8.1. respektovat zejména:
 - 8.1.1. plochu W-O1 pro vodní nádrž a doprovodné objekty;
 - 8.1.2. koridory KW-O1, KW-O2 a KW-O3 navržené k umístění odvodňovacích příkopů a doprovodných zasakovacích zařízení a opatření;
 - 8.1.3. vodní nádrž Kružberk;
 - 8.1.4. ostatní stávající vodní toky a plochy, koryta potoků ponechat v přírodním průběhu;
 - 8.2. odvádění dešťových vod ze zastavěného území, zastavitelných a přestavbových ploch bude řešeno:
 1. přednostně jejich vsakováním;
 2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalicí do vod povrchových;
 3. není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace;Napojení dešťových vod ze zastavitelných ploch do jednotné, nebo dešťové kanalizace řešit přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (kapacitu kanalizace).
 - 8.3. akceptovat zatrubnění odvodňovacích příkopů v nezbytně nutném rozsahu za podmínky prokázání vhodného odvodnění přilehlého spádového území;
 - 8.4. podporovat návrhy protierozních opatření řešených v rámci pozemkových úprav;
 - 8.5. navrhnout vhodná opatření k odvedení vod v plochách navržených k zastavění na meliorovaných pozemcích k zajištění odtoku ze sousedních zmeliorovaných pozemků;
 - 8.6. zatrubnění vodních toků povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu při řešení křížení komunikací, nebo jiných zařízení s vodními toky;

I.A.4.4. Technická infrastruktura – energetika, elektronické komunikace,

1. V řešeném území bude respektována koncepce zásobování území elektrickou energií, teplem a poskytování služeb elektronických komunikací, která v územním plánu sestává zejména:
 - 1.1. ze stabilizovaných elektrických vedení distribuční soustavy včetně souvisejících zařízení
 - 1.2. z návrhů změn v koncepci vymezením zastavitelných ploch a koridorů;
2. Koncepce zásobování území elektrickou energií, teplem a poskytování služeb elektronických komunikací je graficky znázorněna ve výkresu:
I.B.4. Koncepce technické infrastruktury 1 : 5 000
3. Podrobnější vymezení změn v jednotlivých částech energetiky a elektronických komunikací je stanoveno v odstavcích a)-d) této kapitoly.

a) Zásobování elektrickou energií

4. Respektovat stávající vedení a zařízení distribuční elektrizační soustavy 22 kV místního a nadmístního významu:
 - 4.1. elektrické vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV;
 - 4.2. elektrické stanice transformační 22/0,4 kV.
5. Při rozhodování o změnách v území respektovat:
 - 5.1. koridor technické infrastruktury KT-O1, KD-O1 a KT-O8 pro navrženou distribuční transformační stanici 22/0,4 kV včetně elektrického vedení přípojky 22 kV;

b) Elektronické komunikace

6. Na území obce respektovat koncepci provozu a rozvoje veřejných komunikačních sítí.
7. Respektovat stávající komunikační zařízení a vedení veřejné komunikační sítě jednotlivých operátorů:
 - 7.1. komunikační zařízení a vedení veřejné komunikační sítě nadmístního a místního významu operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.;
 - 7.2. trasy radiových směrových spojů operátorů elektronických komunikací;
 - 7.3. elektronické komunikační zařízení a vedení veřejné komunikační sítě všech operátorů provozující veřejnou komunikační síť na území obce;

c) Zásobování plynem

8. Při rozhodování o změnách v území respektovat návrh STL plynovodu propojujícího obce Nové Lublice, Kružberk, Staré Těchanovice a Svatoňovice.

d) Zásobování teplem

9. Zásobování teplem řešit individuálně pro jednotlivé rodinné domy, občanskou vybavenost a podnikatelskou sféru.
10. Preferovat vytápění na bázi využití obnovitelných zdrojů energie.

I.A.4.5. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci technické infrastruktury

1. Stávající (stabilizované) plochy technické infrastruktury jsou v grafické části znázorněny plochami s rozdílným způsobem využití ve struktuře uvedené v kap. I.A.3.
2. Pro provádění změn v koncepci technické infrastruktury vymezuje územní plán:
 - 2.1. plochy pro technickou infrastrukturu (označené TV-Z+ pořadovým číslem)
 - 2.2. koridory pro technickou infrastrukturu (označené KT-O+ pořadovým číslem)
 - 2.3. koridory vodní a vodohospodářské (označené KW-O+ pořadovým číslem)
 - 2.4. ostatní plochy s rozdílným způsobem využití, pro které stanovuje v kap. I.A.5. a kap. I.A.6. podmínky o přípustnosti umístění liniových vedení technické infrastruktury a souvisejících zařízení a koridory pro dopravní infrastrukturu ozn. KD-O+ pořadovým číslem ve kterých se připouští umístění technické infrastruktury;

3. Koridory pro technickou infrastrukturu (KT) jsou v grafické části vymezené zejména pro provedení změn v koncepci vodního hospodářství a energetiky. Pokud dochází k souběhu návrhu dopravní stavby a technické infrastruktury, územní plán vymezuje pouze koridor pro dopravní infrastrukturu (KD) se stanovenou přípustností umístění nových staveb technické infrastruktury, pokud to podrobné podmínky stanovené v kap. I.A.6. pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nevyloučí.
4. Koridory pro vodní a vodohospodářské (KW) jsou v grafické části vymezené zejména pro provedení změn v koncepci ochrany území před přívalovými srážkami a stabilizací odtokových poměrů v území.
5. Stabilizované plochy technické infrastruktury a návrh změn (vymezení zastavitelných ploch a koridorů) jsou graficky znázorněny ve výkresu:
I.B.4. Koncepce technické infrastruktury 1 : 5 000
6. V ploše koridoru lze umístit stavby technické infrastruktury, popř. stavby vodní a vodohospodářské v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci).
7. Koridor vymezuje možné směrové odchylky osy trasy navrhované liniové stavby. Vymezení koridoru považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění řádného užívání stavby, pokud pro ně nebyla vymezena samostatná plocha, nebo se předpokládá jejich lokalizace v připojovaných plochách (např. šachtice, čerpací stanice, shybky, zařízení transformačních stanic, apod.). Přípustné výjimky pro nezastavěné území vymezuje podkap. I.A.5.1. Vlastní rozsah staveb, velikost staveb a poloha v rámci koridoru bude upřesněna podrobnou dokumentací.
8. V koridoru se připouští umístění staveb dopravní infrastruktury v poloze, která neznemožní realizaci stavby technické infrastruktury, pokud to právní předpisy a ČSN nevylučují. Jiné stavby a činnosti, které by umístění stavby (staveb), pro které je koridor vymezen, znemožnily, popř. ztížily se nepřipouští. Případné výjimky z tohoto ustanovení uvádí kap. I.A.6. pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou dotčeny vymezením koridoru.
9. Možnosti umístění staveb technické infrastruktury v koridoru pro dopravní infrastrukturu upravuje podkap. I.A.4.2. odst. 6. Možnosti umístění staveb technické infrastruktury v plochách územních rezerv upravuje kap. I.A.10.
10. V místech vzájemných překrytí koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, budou záměry v rámci zpracování podrobné dokumentace vzájemně koordinovány v závislosti, která stavba bude realizována dříve.
11. Případná změna označení liniového vedení, zařízení technické infrastruktury a změna uváděného profilu potrubí, pokud se:
 - 11.1. nemění nároky na území;
 - 11.2. nemění nároky na vymezený koridor;
 - 11.3. nedojde ke zhoršení využití území;
 nemá pro další rozhodování o využití území vliv a slouží pouze pro přesnější orientaci.
12. Zobrazené inženýrské sítě ve výkresu I.B.4. nejsou konečným výčtem všech inženýrských sítí, ale pro grafické znázornění koncepce obsluhy území jsou zobrazeny zejména hlavní „páteřní“ vedení.
13. Seznam koridorů pro technickou infrastrukturu:

Označ. koridoru	Stavba (stavby), pro které je koridor vymezen	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	poznámka
1	2	3	4	5	6
KT-01	kabel VN 22 kV	ne	ne	ne	

Označ. koridoru	Stavba (stavby), pro které je koridor vymezen	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	poznámka
1	2	3	4	5	6
KT-O2	vodovod	ne	ne	ne	
KT-O3	vodovod	ne	ne	ne	
KT-O4	vodovod	ne	ne	ne	
KT-O7	kanalizace	ne	ne	ne	
KT-O8	kabel VN 22 kV+DTR	ne	ne	ne	
KT-O9	vodovod+kanalizace	ne	ne	ne	
KT-O10	kanalizace	ne	ne	ne	
KT-O11	kanalizace	ne	ne	ne	
KT-O12	vodovod+kanalizace	ne	ne	ne	
KT-O13	kanalizace	ne	ne	ne	
KT-O14	kanalizace	ne	ne	ne	
KT-O15	vodovod	ne	ne	ne	
KT-O16	vodovod	ne	ne	ne	
KW-O1	vodní příkop	ne	ne	ne	
KW-O2	vodní příkop	ne	ne	ne	
KW-O3	vodní příkop	ne	ne	ne	

Význam použitého označení koridorů:

KT - O 2

-
- označení koridoru „kódem“. Jeho význam je vysvětlen v kap. I.A.15. odst. 1
- návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny ve využití území. O = ostatní (jako ostatní způsob využití, nebo lze hovořit pouze jako o částečně zastavitelné ploše. Chápe se tímto, že v ploše vymezeného koridoru bude na základě podrobné dokumentace umístěna stavba, pro kterou je koridor určen, v poloze nejvhodnější a za podmínek stanovených v územním plánu. Nelze dovozovat z vymezení koridoru, že bude zastavěn v celém rozsahu, ale pouze v nezbytně nutném rozsahu k naplnění účelu a povahy stavby pro jakou je vymezen.
- pořadové číslo plochy

I.A.4.6. Občanské vybavení

- Akceptuje se členění občanského vybavení na:
 - 1.1. plochy občanského vybavení - které zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum a církev. V těchto plochách návrh nepředurčuje druh občanského vybavení (viz další členění občanského vybavení a vysvětlení pojmů v kap. I.A.15.) a při lokalizaci konkrétního druhu vybavení dle potřeby obce ponechává při územním rozhodování určitou volnost;

- 1.2. plochy veřejné vybavenosti – které zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení sloužících vzdělávání a výchově, sociálním službám a péči o rodinu, zdravotním službám, kultuře, veřejné správě, ochraně obyvatelstva;
 - 1.3. plochy komerčních zařízení – které zahrnují zejména obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, apod.;
 - 1.4. plochy pro tělovýchovu a sport – které zahrnují pozemky staveb a zařízení pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu;
 - 1.5. plochy veřejných pohřbišť a souvisejících služeb – které zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků, nebo uložení zpopelněných lidských ostatků – plochy hřbitovů včetně technického zázemí (márnice, obřadní síně, ...);
- součástí uvedených ploch občanského vybavení jsou i pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství nebytných k zajištění provozu ploch a zařízení;
2. Respektovat plochy občanského vybavení tak, jak jsou vymezeny ve výkrese:
 - I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000
 3. Pro zachování kvality, rozsahu a lokalizace zařízení občanského vybavení, včetně uspokojení budoucích potřeb v řešeném území:
 - 3.1. akceptovat stávající:
 - 3.1.1. plochy veřejné vybavenosti OV-1, OV-2;
 - 3.1.2. plochy občanské vybavenosti O-1 a O-2;
 - 3.1.3. plochu veřejného pohřbiště a souvisejících služeb OH-1;
 - 3.1.4. plochu pro tělovýchovu a sport OS-1;
 - 3.1.5. plochy komerčních zařízení OK-1 - OK-3;
 - 3.2. akceptovat návrh:
 - 3.2.1. na rozšíření plochy pro tělovýchovu a sport OS-Z;
 - 3.2.2. na rozšíření plochy OK-3 o plochy OK-Z1 a OK-Z2;
 - 3.3. průběžně vyhodnocovat reálné potřeby zařízení občanského vybavení v souvislosti s postupnou realizací zastavitelných ploch smíšených obytných a při prověřování využitelnosti a uspořádání rezervní plochy SO-R1 ověřit možnost situování plochy občanského vybavení s významem pro celou obec (podrobněji viz kap.I.A.10);
 4. Ostatní podmínky pro využití stávajících ploch občanského vybavení a možnosti situování zařízení občanského vybavení v jiných plochách s rozdílným způsobem využití stanovuje kapitola I.A.6.

I.A.4.7. Veřejná prostranství

1. Veřejná prostranství graficky znázorněná ve výkresu:
 - I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000

považovat za významná. Jejich změnu lze provést pouze změnou územního plánu. Takto vymezená veřejná prostranství společně s plochami silniční dopravy stanovují základní koncepci obsluhy území dopravní a technickou infrastrukturou a zajišťují prostupnost územím.

Za veřejná prostranství považuje územní plán všechny plochy (stávající i navržené), které v cílovém stavu vytvářejí v území tzv. veřejný prostor, tj. i pozemky nad rámec vymezený definicí dle zákona o obcích⁴ (tzn., doplňuje o další plochy, které definicí nejsou upřesněny - jako např. ... „a další prostory přístupné každému bez omezení“ ...).
2. Ve veřejných prostranstvích akceptovat:
 - 2.1. stávající i navržené pozemní komunikace (pokud jimi prochází), včetně případných návrhů na jejich úpravy (např. rozšíření vozovky);
 - 2.2. vymezené koridory technické infrastruktury (pro umístění nových liniových vedení);
 - 2.3. zajištění přístupu na navazující pozemky při dodržení platných předpisů pro bezpečnost provozu na pozemních komunikacích;

⁴ §34 zák. č.128/2000 Sb. o obcích

- 2.4. plochy ostatní, které jsou jejich nedílnou součástí (plochy statické dopravy – parkoviště, manipulační plochy, plochy zeleně, plochy pěších prostranství, plochy pro cyklistickou dopravu, vymezené volné prostupy do krajiny mezi stávajícími zastavěnými pozemky apod.);
pokud v kap. I.A.6. není stanoveno jinak
3. Akceptovat stávající veřejná prostranství, která jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití (pokud nejsou samostatně graficky znázorněna, vzhledem k jejich velikosti, případně z důvodu vyjádření koncepce). Jejich změnu lze provést při respektování těchto podmínek:
 - 3.1. změna nenaruší funkci veřejného prostranství (přístupnost každému bez omezení, možnost užívání v souladu s jejich významem a účelem);
 - 3.2. změnou nebude narušena dostupnost navazujících pozemků;
 - 3.3. nebude narušena bezpečnost užívání veřejného prostranství (přístup pro jednotlivé složky záchranného systému, doprava obslužná - vozidlová, cyklistická a pěší);
 - 3.4. doporučuje se ověření změny podrobnou dokumentací (např. územní studii);
4. Územní plán:
 - 4.1. za účelem zajištění:
 - 4.1.1. dopravní obsluhy zastavitelných a stabilizovaných ploch pro bydlení (chápe se zejména ploch bydlení hromadného a ploch smíšených obytných) v parametrech umožňující bezpečný pohyb vozidel (případně jejich odstavení), pěších a cyklistů na vozovce;
 - 4.1.2. vytvoření podmínek pro situování nových inženýrských sítí v polohách a vzájemných odstupech odpovídajících požadavkům právních předpisů a norem;
 - 4.1.3. vytvoření klidových společenských prostor k setrvání, komunikaci a relaxaci občanů;
 - 4.1.4. k zajištění údržby veřejného prostranství a technické infrastruktury, aniž by bylo významněji ohroženo, nebo omezeno zpřístupnění ploch;
 - 4.1.5. přístupu pro vozidla záchranných složek v různých krizových situacích;
 - 4.1.6. a akceptace požadavků stanovených právními předpisy⁵;
navrhuje k akceptaci v území tyto plochy veřejných prostranství:
 - P = stávající plochy veřejných prostranství;
 - P-Z1 – P-Z5, P-Z8, P-Z12 = návrh lokálního rozšíření stávajících veřejných prostranství za účelem splnění cílů specifikovaných v odst. 4.1.
5. Za součást veřejného prostranství se považují i plochy ozn ZP, tj. plochy parků a historických zahrad.
6. V ploše ZP v k.ú. Staré Lublice akceptovat návrh koridoru KD-O5 pro realizaci chodníku.
7. Pokud je ve veřejném prostranství (P, P-Z..) vymezen návrh koridoru pro technickou infrastrukturu (KT-O..), chápe se tímto vymezení území k ochraně do doby provedení stavby, pro kterou je koridor vymezen. Dosavadní využití plochy veřejného prostranství se nemění.
8. Vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné nejsou takové velikosti, aby vyvolávaly stanovení požadavku na vymezení veřejných prostranství.
9. Další podmínky pro vymezení a využití ploch veřejných prostranství v zastavitelných plochách jsou stanoveny v kap.I.A.6.

I.A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

⁵ §22 vyhl. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

I.A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

1. Územní plán za krajinu považuje vše, co vzniklo v území na základě přírodních a lidských procesů. Krajinu ovlivňuje jak uspořádání zastavěného území, tak i návrh zastavitelných ploch, včetně související dopravní a technické infrastruktury a návrh řešení nezastavěného území. V této kapitole se řešení územního plánu zaměřuje zejména na koncepci uspořádání a stanovení podmínek využití území nezastavěného.
2. Koncepce uspořádání nezastavěného území (území mimo zastavěné území a zastavitelné plochy) sestává zejména z:
 - 2.1. ploch krajinné zeleně (KZ)
 - 2.2. ploch zahrad v nezastavěném území (ZA)
 - 2.3. ploch přírodních⁶ (PP)
 - 2.4. ploch zemědělských (Z)
 - 2.5. ploch lesních (L)
 - 2.6. ploch vodních a vodohospodářských (W) a ploch dopravní a technické infrastruktury
3. Členění území obce v nezastavěném území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití vymezuje výkres:
 - I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000
4. Při rozhodování o změnách v nezastavěném území respektovat:
 - 4.1. základní zásady pro uspořádání ploch přírodních, ploch lesních a krajinné zeleně stanovené v odst. 3.6. a 3.7. kap. I.A.3.
 - 4.2. stávající plochy přírodní (ozn. PP-1 - PP-4), které jsou současně i skladebnými prvky ÚSES (biocentra);
 - 4.3. stávající vodní plochy a toky;
 - 4.4. archeologické hodnoty (řešené území je zařazeno mezi území s výskytem archeologických nálezů);
 - 4.5. údolní nivu řeky Moravice;
 - 4.6. Přírodní park Moravice;
 - 4.7. ochránářsky významnou lokalitu „Nad jeskyní“ (skály na levém břehu Moravice pod hrází vodní nádrže Kružberk);
 - 4.8. koncepci dopravní a technické infrastruktury, včetně návrhů na jejich změny a podmínek pro jejich provádění stanovených v kap. I.A.4. a podkap I.A.5.1. odst. 5.;
 - 4.9. ustanovení odst. 5 této podkapitoly;
5. Stanovení podmínek pro provádění změn v nezastavěném území:
 - 5.1. V nezastavěném území **se připouští**:
 - 5.1.1. vedení cyklistických tras po stávajících účelových cestách a místních komunikacích;
 - 5.1.2. povolování staveb, zařízení, a jiných opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, včetně přípojek a účelových komunikací. Při návrhu změn v situování zejména liniových vedení technické infrastruktury nadmístního významu v nezastavěném území přednostně využívat k tomuto účelu vymezené koridory, popř. sdružovat vedení a minimalizovat tak další fragmentaci krajiny;
 - 5.1.3. povolování staveb, zařízení, a jiných opatření pro zemědělství, a lesnictví;
 - 5.1.4. povolování staveb, zařízení, a jiných opatření pro vodní hospodářství (úpravy vodních toků, protipovodňová a protierozní opatření). Při návrhu a realizaci biotechnických protierozních a protipovodňových opatření v krajině věnovat pozornost jejich provázání s plochami ÚSES;
 - 5.1.5. povolování staveb, zařízení, a jiných opatření pro ochranu přírody a krajiny;

⁶ §16 odst. 2 vyhl.č.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

- 5.1.6. umístění staveb, a realizovat opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků;
 - 5.1.7. povolování technických opatření a staveb, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, (například cyklistické stezky, umístění mobiliáře – označení, odpočívky, informační tabule, přístřešky u významnějších turistických tras a cyklostezek apod.);
 - 5.1.8. zatrubnění vodotečí pouze v nezbytně nutném rozsahu (mostky pro pěšiny, komunikace, silnice apod.);
 - 5.1.9. vybudování společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav (polních cest, vodohospodářských a protierozních zařízení, územního systému ekologické stability apod.). V rámci návrhu komplexní pozemkové úpravy může dojít ke změně výměry, umístění, popřípadě druhu navržených prvků či opatření, a to zejména s ohledem na stanovištní a majetkoprávní poměry, a to bez nutnosti zpracování změny územního plánu;
- pokud v podmínkách stanovených v podkap. I.A.5.2. odst.1. (vztahuje se na plochy dotčené vymezením ÚSES) a v kap. I.A.6. odst. 15 není stanoveno jinak.
- 5.2. V nezastavěném území se nepřipouští:
 - 5.2.1. povolovat dočasné ani trvalé umístění mobilních domů sloužících rekreaci nebo k bydlení;
 - 5.2.2. povolovat doplňkovou funkci bydlení či pobytové rekreace u staveb uvedených v odst. 5.1. této podkapitoly;
 - 5.2.3. povolovat ekologická a informační centra;
 - 5.2.4. výstavba větrných elektráren;
 - 5.2.5. povolovat fotovoltaické zdroje výroby el. energie (fotovoltaické panely) na nezastavěných částech pozemků se stavbami pro zemědělství a lesnictví, pokud jsou umístěné dle odst. 5.1.3.;
 - 5.3. V nezastavěném území bude podporováno:
 - 5.3.1. provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné a vodní erozi. V kritických místech podél erozních ploch umisťovat větrolamy, podél vodotečí podporovat jako součást protierozních opatření změnu kultury z orné půdy na lesní, mimolesní (krajinnou) zeleň, případně trvalé travní porosty;
 - 5.3.2. postupná druhová diverzifikace dřevinné skladby v lesích všech kategorií s cílem zlepšit prostorovou strukturu lesů tak, aby se přiblížila co nejvíce přírodě blízkému stavu;
 - 5.3.3. ochrana a rozšíření ploch ostatní zeleně rostoucí mimo les. Při stavební činnosti v území bude tato zeleň chráněna a zásahy do ní minimalizovány;
 - 5.3.4. mimoprodukční funkce lesů a liniových výsadeb podél vodotečí, dopravních cest a výrobních areálů;
 - 5.4. Pro ochranu kvalitní zemědělské půdy v nezastavěném území se při přípravě nových zastavitelných ploch budou přednostně využívat (pořadí stanovuje priority):
 - 5.4.1. nezastavěné plochy v zastavěném území;
 - 5.4.2. plochy nevyužité, nebo opuštěné (brownfields);
 - 5.4.3. volné plochy v prolukách;
 - 5.4.4. plochy navazující na zastavěné území;
 - 5.4.5. plochy se zemědělskou půdou nižší třídy ochrany;
 - 6. Další podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území stanovuje kapitola I.A.6.

I.A.5.2. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

1. Při využití území respektovat vymezení lokálních prvků územního systému ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES), včetně lokálního biocentra C5 (ozn. jako PP-1), které je vloženo do regionálního biokoridoru 519. K ochraně ploch pro ÚSES se stanovují tyto podmínky:
 - 1.1. v plochách s rozdílným způsobem využití, dotčených vymezením ÚSES, se nepřipouští povolovat činnosti a stavby, které by narušily, popř. znemožnily plnění funkce, pro kterou jsou plochy ÚSES vymežovány (s výjimkou akceptace staveb a činností uvedených v odst. 3-5 této podkap. a provádění údržby a rekonstrukce stávajících zařízení technické infrastruktury nacházejících se v plochách ÚSES);
 - 1.2. na plochách již plnících funkce prvků ÚSES (plochy funkční), nelze provádět změny druhů pozemků směrem k nižšímu stupni ekologické stability a jinak narušovat ekologicko-stabilizační funkci těchto ploch;
 - 1.3. vymezená biocentra a biokoridory nelze trvale oddělovat od volné krajiny oplocením. Připouští se realizovat dočasné oplocení pouze po omezenou dobu (několika let) během výsadby (nebo dosadby) k zajištění ochrany před zvěří;
2. Doplnění další krajinné zeleně např. v rámci přípravy pozemkových úprav provádět tak, aby se doplňované prvky staly interakčními prvky a logicky navazovaly na založený územní systém ekologické stability. Obdobně postupovat při vymežování biotechnických protierozních opatření v plochách zemědělských.
3. V místech křížení biokoridorů ÚSES s komunikacemi respektovat tyto podmínky (podle charakteru prvků):
 - 3.1.1. vodní biokoridory – posuzovat individuálně, nejvhodnější řešení je přemostění
 - 3.1.2. nivní biokoridory – posuzovat individuálně, nejvhodnější řešení je přemostění
 - 3.1.3. lesní biokoridory – posuzovat individuálně, možné přerušení stanoví tab. v odst. 5.
4. Vzhledem k tomu, že některé úseky lokálního ÚSES vedou po hranici obce, bude upřesnění vymezení ploch ÚSES provedeno v rámci přípravy a zpracování podrobných plánů ÚSES ve spolupráci se sousedními dotčenými obcemi.
5. Pro částečné a přípustné přerušení biokoridorů se stanovují tyto zásady⁷:

ÚSES	charakter biotopu	přípustné přerušení v m	druh přerušení
lokální biokoridor	lesní	15m	
		50m	zpevněnou plochou
	mokřadní	80m	ornou půdou
		100m	ostatními kulturami
		50m	zpevněnou plochou
	kombinovaný	80m	ornou půdou
		100m	ostatními kulturami
1500m			
regionální biokoridor	lesní	150 m	musí pokračovat jako LBK
		100 m	stavební plochou
		150 m	ornou půdou
		200 m	ostatními kulturami
	mokřadní	100 m	stavební plochou
		150 m	ornou půdou
		200 m	ostatními kulturami
	luční	100 m	stavební plochou
		150 m	ornou půdou
		200 m	ostatními kulturami
	luční nivní	100 m	stavební plochou
150 m		ornou půdou	
200 m		ostatními kulturami	

6. V řešeném území respektovat tyto plochy pro vymezení územního systému ekologické stability:

⁷ (Löw et al. 1995)

- 6.1. regionální biokoridor (RBK) – do území zasahuje vloženým LBC 5
- 6.2. 5 lokálních (místních) biocenter (LBC)
- 6.3. 4 lokální (místní) biokoridory (LBK)

tak, jak jsou vymezeny ve výkresech I.B.2. a I.B.5.

7. Uvedené podmínky k ochraně ploch ÚSES při rozhodování o změnách v území vyhodnocovat v kontextu podmínek stanovených pro plochy s rozdílným způsobem využití, v kap. I.A.6. odst. 15.

I.A.5.3. Koncepce rekreačního využívání krajiny

1. Krajinu řešeného území lze využívat k rekreačním účelům v míře tomuto účelu vhodné a přípustné. V krajině je možný rozvoj přírodě přátelských forem cestovního ruchu, a to zejména na pěší turistiky, vodní turistiky, cykloturistiky, agroturistiky, hippoturistiky apod., tedy aktivit, které směřují k poznávání území a jeho přírodních a kulturních hodnot a při vhodném usměrnění nezpůsobují poškozování přírodního prostředí, pokud v kap. I.A.6 není stanoveno jinak.
2. Pro rekreační využití řešeného území se stanovují tyto požadavky:
 - 2.1. v souladu s odst. 3.2.2. kap. I.A.3. nebude povolováno rozšíření stávajících ploch pro rodinnou rekreaci;
 - 2.2. pro účely denní a víkendové rekreace budou i nadále sloužit plochy ozn. RI-1 – RI-19;
 - 2.3. přeměna neobydlených domů v rámci zastavěného území pro rekreační účely se připouští;
 - 2.4. nepřipouští se využití sborů (již odstraněných, nebo zaniklých objektů), které jsou součástí nezastavěného území, pro výstavbu nových rekreačních objektů
 - 2.5. pro účely zejména denní rekreace budou sloužit zejména:
 - 2.5.1. sportovní areál v jižní části obce (OS-1, OS-Z);
 - 2.5.2. stávající plochy hromadné rekreace RH-1 (včetně návrhu na rozšíření plochy o plochu RH-Z1) a plocha RH-2;
 - 2.5.3. stávající cyklotrasy, jejichž rozsah je upřesněn v podkap. I.A.4.1.;
 - 2.5.4. řeka Moravice (vodní sporty, rybolov, apod.);
 - 2.5.5. skalní masív pod hrází vodní nádrže Kružberk – cvičná stěna, horolezectví
3. Podrobnější podmínky pro využití ploch pro rekreační účely stanovuje kap. I.A.6.

I.A.5.4. Ochrana krajiny, krajinný ráz

1. K ochraně krajinného rázu územní plán:
 - 1.1. stanovuje podmínky k ochraně přírodních a kulturních hodnot (v podkap. I.A.5.1., kap. I.A.6.);
 - 1.2. navrhuje rozšíření ploch sídelní a krajinné zeleně (v rozsahu dle výkresu I.B.2.);
 - 1.3. navrhuje zvýšení ekologické stability krajiny vymezením ploch pro založení ÚSES (viz. podkap. I.A.5.2. a výkres. I.B.2.);
 - 1.4. v kap. I.A.6. stanovuje další podmínky pro prostorové uspořádání území a ochranu krajinného rázu pro jednotlivé zastavěné a zastavitelné plochy;
2. Při provádění změn v území chránit:
 - 2.1. průhledy zejména na kostel sv. Petra a Pavla
 - 2.2. ostatní významné dominanty (kostel sv. Floriána), drobné sakrální a solitérní stavby (boží muka, kapličky, kříže...)
 - 2.3. významné krajinné horizonty před nevhodným situováním staveb, které se mohou v dálkových pohledech uplatnit (vysílače aj. zařízení elektronických komunikací, stožáry VN, apod.);
3. Návrh uspořádání krajiny je zobrazen ve výkresu:
 - I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000

I.A.5.5. Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.

1. Na území obce nejsou vymezovány žádné plochy pro dobývání nerostů.

I.A.5.6. Ochrana území před povodněmi, protierozní opatření

1. Část zastavěného území se nachází v území zvláštní povodně pod vodním dílem.
2. V řešeném území jsou stanovena záplavová území a aktivní zóna stanoveného záplavového území⁸. Územní plán nevymezuje žádné zastavitelné plochy v aktivní zóně ani ve stanoveném záplavovém území.
3. Územní plán vymezuje k ochraně zastavěného území před účinky přívalových srážek koridory k umístění odvodňovacích příkopů (KW-O1, KW-O2, KW-O3, KT-O13).

I.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů

1. V řešeném území při rozhodování o změnách v území:
 - 1.1. akceptovat zájmové území Ministerstva obrany z hlediska vybraných druhů staveb:
 - 1.1.1. výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
 - 1.1.2. výstavby a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
 - 1.1.3. výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
 - 1.1.4. výstavba vedení VN a VVN
 - 1.1.5. výstavba větrných elektráren
 - 1.1.6. výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
 - 1.1.7. výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem
 - 1.1.8. výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
 - 1.1.9. výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)
 - 1.2. budou akceptovány zájmy ochrany kulturních hodnot (archeologických nálezů). Rozhodování o změnách v území se bude řídit platnými právními předpisy k ochraně archeologického dědictví;

I.A.5.8. Nakládání s odpady

1. Svoz, třídění a následné využití odpadů a likvidace nevyužitelného odpadu se bude řídit Plánem odpadového hospodářství. Pro technické zabezpečení obce územní plán vymezuje plochu TO-Z1. Další možnosti lokalizace zařízení pro technické zabezpečení obce v oblasti soustředování, separace a odvozu odpadu stanoví podmínky v kap. I.A.6.

I.A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY

⁸ stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 4.2.2009 pod č.j. MSK 206604/2008

ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

1. Při rozhodování o využití ploch s rozdílným způsobem využití a provádění změn v zastavěném území, plochách zastavitelných a přestavbových budou respektovány:
 - a) Všeobecné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž platnost se vztahuje zejména na zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové;
 - b) Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití;
- a) Všeobecné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž platnost se vztahuje zejména na zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové:**
2. vymezeným plochám musí odpovídat způsob jejich využívání a zejména účel umísťovaných a povolovaných staveb, včetně jejich změn a změn v jejich užívání.
3. pokud se dále v podmínkách stanoví povinnost respektovat nadřazenou technickou infrastrukturu, chápe se tímto povinnost strpět průchod technické infrastruktury v příslušné ploše v poloze, která je pro splnění účelu, pro jaký je technická infrastruktura umístěna a pro racionální využití plochy nejvhodnější.
4. V zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavbových se připouští:
 - 4.1. realizovat příjezdové komunikace, odstavné a provozní plochy (zejména chodníky, cyklistické stezky, místní a účelové komunikace, obratiště, manipulační plochy), pro které vzhledem k významu a velikostí nebylo účelné vymezit samostatnou dopravní plochu. Uvedené stavby se připouští realizovat v kapacitě a velikosti potřebné pro provoz situovaných zařízení, určené dle příslušných norem, pokud jejich negativní vlivy nepřesahují míru přípustnou pro převažující využití plochy i ploch sousedních;
 - 4.2. umísťovat další plochy (kromě již územním plánem vymezených) veřejných prostranství, včetně ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci apod.;
 - 4.3. ve výjimečných případech přesah stavby, pro kterou ÚP vymezuje koridor, do sousedních ploch. Toto ustanovení se užije pouze při řešení mimořádných situací, zejména v případech, kdy se v územním řízení a na základě zpracované podrobné dokumentace prokáže, že stavby pro které jsou koridory vymezeny, nebude možné v plném rozsahu lokalizovat ve vymezených koridorech. V těchto případech musí být přesah stavby mimo koridor a ovlivnění dotčené plochy minimalizován, nesmí se zhoršit užívání ploch a nesmí být překročeny platné právní předpisy k ochraně zdraví a prostředí;
 - 4.4. zatrubnění vodotečí pouze v nezbytně nutném rozsahu (mostky pro pěšiny, komunikace, silnice, vjezdy na pozemky apod.);
 - 4.5. povolovat fotovoltaické zdroje elektřiny (fotovoltaické panely):
 - 4.5.1. pokud jsou součástí staveb, jejichž hlavní a přípustné využití je v souladu s podrobnými podmínkami uvedenými v odst.15. této kapitoly;
 - 4.5.2. na nezastavěné části pozemků jako doplňková stavba (nepůjde v dotčené ploše o převažující využití), pokud budou respektovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu stanovené pro plochu;
 - 4.5.3. s výjimkou ploch uvedených v odst. 11.2. této kapitoly
5. V zastavitelných plochách a plochách přestavbových se připouští:
 - 5.1. realizovat liniové stavby technické infrastruktury (inženýrské sítě jako vodovod, kanalizace, elektrorozvody, plynovod, telekomunikační kabely) v rozsahu nezbytném pro zajištění funkce plochy;
 - 5.2. realizovat stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu ploch (zejména trafostanice, výměňkové stanice, malé čistírny odpadních vod, přečerpávací stanice, vodojemy, lokální prostory pro sběr komunálního odpadu, apod.), pro které vzhledem k vý-

znamu a velikostí nebylo účelné vymežit samostatnou plochu technické infrastruktury a které svou funkcí a polohou nenaruší:

5.2.1. základní urbanistickou koncepci stanovenou ve výkresu:

I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000

5.2.2. základní koncepci obsluhy technickou infrastrukturou stanovenou ve výkresu:

I.B.4. Koncepce technické infrastruktury 1 : 5 000

Vlastní polohu zařízení technické infrastruktury v zastavitelných a přestavbových plochách upřesní podrobná dokumentace;

5.3. provedení dílčích přeložek stávajících liniových vedení inženýrských sítí do vhodnější polohy za podmínky, že nebude narušena celková koncepce obsluhy území technickou infrastrukturou znázorněná ve výkresech uvedených v odst. 5.2. Přeložky inženýrských sítí musí být vedeny tak, aby jejich přeložením nedošlo k podstatnému ztížení, popř. nebylo znemožněno, využití zastavitelných ploch;

6. V **zastavěném území se připouští:**

6.1. realizovat stavby, opravy a modernizaci technické infrastruktury. Upřednostnit situování technické infrastruktury zejména ve stávajících trasách, plochách veřejných prostranství a plochách vymezených pro technickou infrastrukturu, v rozsahu nezbytném pro zajištění funkce ploch s rozdílným způsobem využití;

6.2. mimo graficky znázorněné úpravy komunikační sítě i další lokální úpravy, sledující dosažení normových parametrů platných v době výstavby, odstranění dopravně závadných úseků aj. za těchto podmínek:

6.2.1. úpravy budou provedeny v rámci vymezených veřejných prostranství, případně ploch silniční dopravy a nebudou zasahovat do stabilizovaných (stávajících zastavěných) a zastavitelných ploch vymezených územním plánem;

6.2.2. úpravy nezhorší užitnou hodnotu veřejných prostranství a nezhorší možnosti dopravní obsluhy navazujících ploch;

6.2.3. budou respektovány stávající inženýrské sítě (připouští se jejich přeložení v rámci vymezených veřejných prostranství);

7. Ve stabilizovaných plochách pro bydlení, plochách smíšených obytných, občanského vybavení a plochách zemědělské a lesnické výroby se připouští umístění parkovacích ploch pro os. automobily, pokud jejich umístění nebude v rozporu s právními předpisy k ochraně zdraví a nedojde ke zhoršení obytného prostředí v plochách dotčených stavbou parkovacích ploch;

8. V zastavitelných plochách pro bydlení a smíšených obytných budou umístěna odstavná a parkovací stání pro účely využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných, pokud to podmínky v odst. 15 nevylučují.

9. Realizace staveb a činností uvedených v odst. 4-8 této kapitoly nesmí svými vlivy zhoršit užívání ploch a kvalitu životního prostředí nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy v plochách, ve kterých jsou stavby povoleny a plochách sousedních.

10. Před rozhodnutím o využití zastavitelných ploch bude provedeno prověření, zda do plochy nezasahuje funkční meliorace. Na základě prověření budou případně upřesněny podmínky k zajištění její funkceschopnosti.

11. V zastavěném území, v plochách zastavitelných a přestavbových se **nepřipouští:**

11.1. povolovat větrné zdroje výroby el. energie;

11.2. povolovat fotovoltaické zdroje výroby el. energie (fotovoltaické panely) na plochách:

11.2.1. veřejných prostranství,

11.2.2. sídelní zeleně (parky, zeleň ostatní a specifická),

11.2.3. vodních a vodohospodářských,

11.2.4. nezastavěné části ploch bydlení hromadného, smíšených obytných, veřejné vybavenosti, tělovýchovy a sportu,

11.3. povolování staveb a oplocení ve vzdálenosti menší jak 6m od břehových čar koryt drobných vodních toků a 8m od břehových čar koryta Moravice s výjimkou staveb:

11.3.1. protipovodňové ochrany a staveb souvisejících s údržbou vodoteče;

11.3.2. dopravní a technické infrastruktury pokud územní podmínky neumožní jejich situování ve vzdálenosti větší;

12. Pro nezastavěné území jsou stanoveny všeobecné podmínky v podkap. I.A.5.1.
13. Podmínky pro využití ploch koridorů (pro dopravní a technickou infrastruktury a koridorů pro stavby vodní a vodohospodářské jsou stanoveny v podkap. I.A.4.2. a I.A.4.5.

a) Podrobné podmínky pro provádění změn ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:

14. Obecná ustanovení s účinností pro stanovené podrobné podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití:
 - 14.1. pokud se dále v textu a vložených tabulkách vyskytuje níže uvedený pojem, chápe se tímto:
 - 14.1.1. **význam využití plochy** – stanovuje, zda jde o plochu stabilizovanou, zastavitelnou, nebo plochu přestavbovou. Pokud je uveden stabilizovaný stav, rozumí se tím, že plocha není dotčena návrhem územního plánu (nemění se způsob stávajícího využití plochy zjištěný v rámci zpracování doplňujících průzkumů a rozborů);
 - 14.1.2. **1. převažující účel využití (hlavní využití)** - uvádí stávající, nebo navrhovaný převažující způsob využití plochy. Převažujícím využitím se rozumí takové využití, které z hlediska využití plochy stavbami a činnostmi převažuje. Rozsah deklarovaných činností vyplývajících z obecných definic ploch uvedený v rámci převažujícího využití, může být dalšími podmínkami ve výjimečných a odůvodněných případech omezen (např. u ploch SP);
 - 14.1.3. **2. přípustné využití** – stanovuje, jaký jiný (doplňkový) způsob využití plochy se připouští, aniž by byl narušen, nebo znemožněn převažující (hlavní) způsob využití. Využití uvedené v tomto bodě tabulky je doporučeným a není výčtem absolutním a ani jedinečným. Připouští se povolování i jiných, zde neuvedených staveb a činností, pokud nejsou v bodě 3. tabulky v nepřipustném využití zakázány, nebo není jejich využití v bodě 4. tabulky podmíněno splněním stanovených podmínek;
 - 14.1.4. **3. nepřipustné využití** - stanovuje způsob využití, který se v ploše nepřipouští (stavby a činnosti, které nelze v ploše povolovat);
 - 14.1.5. **4. podmíněně přípustné využití** - upozorňuje na to, že realizace hlavního nebo přípustného využití plochy (nebo některého vyjmenovaného způsobu hlavního, nebo přípustného využití) je možná pouze při splnění určitých podmínek (např. vypracování územní studie, uzavření dohody o parcelaci, předložení průkazu, že v ploše nebude překročena přípustná hladina hluku stanovená právními předpisy, akceptace významné stávající technické infrastruktury, koridoru pro dopravní nebo technickou infrastrukturu, akceptace průchodu biokoridoru ÚSES, významného zastoupení limitů omezující využití plochy, apod.). Pokud dané podmínky nebudou splněny, nelze výstavbu, nebo činnost v dané ploše realizovat, i když se jedná o způsob využití uvedený jako využití hlavní. nebo přípustné;
 - 14.1.6. **5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu** – stanovují podmínky k ochraně významných hodnot uplatňujících se v krajinném rázu. Účelem je zamezení nepřijatelného narušení architektonického a urbanistického uspořádání obce, popř. části obce (narušení struktury zástavby, hodnotných částí obce, významných pruhledů, apod.), zamezení vzniku nadměrné exploatace území (tj. nadměrné hustoty zastavění, nadměrného obestavění ploch s negativními vlivy na obytné prostředí, zhoršení odtokových poměrů v území, apod.), nebo zamezení naopak extenzivnímu (neekonomickému) využití zastavitelných ploch. Intenzitu využití pozemků, charakter a strukturu zástavby a výškovou hladinu zástavby pro jednotlivé plochy (skupiny ploch) při rozhodování je třeba posuzovat v kontextu s vysvětlením těchto pojmů v kap. I.A.15.;

- 14.2. Není-li posuzovaný způsob využití uveden ve využití přípustném, ani ve využití nepřípustném, posuzuje se jeho využití vždy ve vztahu k využití hlavnímu – tj. posuzuje se, zda je s využitím hlavním slučitelný a zda nebude omezovat, nebo znemožňovat využití hlavní.
15. Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití (vysvětlivky a definice vybraných použitých pojmů jsou uvedeny v kap. I.A.15):

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití	
	Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití
	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
Plochy bydlení	
Plochy bydlení hromadného BH	
	Význam využití ploch - stabilizovaný stav
	Plochy bydlení hromadného
	Podmínky pro využití ploch:
	1. převažující účel využití (hlavní využití)
	→ bydlení v bytových domech
	2. přípustné využití:
	→ sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, veřejná správa → maloobchod, stravování, nevýrobní služby, administrativa, ubytování → tělovýchova a sport → kultura a církevní účely → umístění sběrných míst pro soustředění a separaci TKO pokud v bodě 3. této tabulky není stanoveno jinak
	3. nepřípustné využití:
	→ stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru → stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování (s výjimkou skladů souvisejících s hlavním a přípustným využitím), drobnou výrobu a výrobní služby, stavby pro maloobchod, maloobchodní prodejny specializované střední, garáže pro nákladní vozidla, dopravní terminály a centra dopravních služeb apod. → parkoviště pro nákladní a spec. vozidla a autobusy → dopravní terminály a centra dopravních služeb → ostatní ubytovací zařízení, zejména ubytovny, svobodárny, azylové domy → nové stavby pro rodinnou rekreaci – chaty
	4. podmíněně přípustné využití:
	→ nestanovuje se
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
	→ charakter a struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> • struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> – otevřená, popř. polouzavřená zástavba → max. výšková hladina zástavby se stanovuje <ul style="list-style-type: none"> • pro plochu BH-1 - III.NP⁹ • pro plochu BH-2, BH-3 – II.NP¹⁰ → intenzita využití pozemků IVP = 0,35
BH1- BH-3	

⁹ kap.I.A.15. Vymezení pojmů¹⁰ kap.I.A.15. Vymezení pojmů

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití		
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití		
	Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití	
	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	
Plochy rekreace R		
Plochy rodinné rekreace – chatové lokality RI		
RI-1 – RI-5	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy rodinné rekreace – chatové lokality
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ rodinná rekreace – chatová zástavba	
	2. přípustné využití:	
	→ v ploše RI-1 přeměna stavby na trvalé bydlení → umístění sběrných míst pro soustředění a separaci TKO pokud v bodě 3.této tabulky není stanoveno jinak	
	3. nepřípustné využití:	
	→ stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru → stavby a činnosti, které jsou neslučitelné s hlavním využitím → přeměna na stavby pro trvalé bydlení (s výjimkou plochy RI-1) → výstavba nových staveb rekreace	
	4. podmíněně přípustné využití:	
	→ nestanovuje se	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ max. výšková hladina zástavby se stanovuje I.NP ¹¹ → intenzita využití pozemků IVP = 0,25		
Plochy hromadné rekreace RH		
RH-1 – RH-2	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy hromadné rekreace
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ hromadná rekreace	
	2. přípustné využití:	
	→ v ploše RH-1 stanový tábor, veřejné tábořiště a stavby a zařízení, které souvisejí s provozem → v ploše RH-2: <ul style="list-style-type: none"> • zařízení pro vzdělávání a výchovu, kulturu, veřejnou správu, administrativu, • doplňkové stavby související s hromadnou rekreací • výstavba odstavných a parkovacích stání v rozsahu normových potřeb odpovídajících kapacitě umístovaného zařízení (stavby). Velikost a situování odstavných a parkovacích stání v rámci uvedených ploch bude upřesněna při zpracování podrobné dokumentace pokud v odst.3 není stanoveno jinak 	
3. nepřípustné využití:		

¹¹ kap.I.A.15. Vymezení pojmů

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy hromadné rekreace
	<p>→ stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru</p> <p>→ stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím zejména: výroba a skladování (s výjimkou skladů souvisejících s hlavním a přípustným využitím), drobná výroba a výrobní služby, velkoobchod, maloobchodní velké prodejny; maloobchodní prodejny specializované střední a velké, dopravní terminály a centra dopravních služeb apod.</p> <p>→ garáže a plochy pro odstavení nákladních a spec. vozidel, pokud nesouvisí se zajištěním provozu hlavního a přípustného využití</p> <p>→ ostatní ubytovací zařízení, zejména ubytovny, svobodárny, internáty, azylové domy</p> <p>→ stavba chat rodinné rekreace</p>	
	4. podmíněně přípustné využití:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:	
	<p>→ max. výšková hladina zástavby se stanovuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pro plochu RH-1 - I.NP¹² • pro plochu RH-2 - III.NP¹³ <p>→ intenzita využití pozemků se stanovuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pro plochu RH -1 - IVP = 0, 35 • pro plochu RH-2 - IVP = 0,30 <p>→ charakter a struktura zástavby v ploše RH-2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • otevřená, popř. polouzavřená zástavba 	
Plochy hromadné rekreace RH		
	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy hromadné rekreace
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ hromadná rekreace	
	2. přípustné využití:	
	→ stanový tábor, veřejné tábořiště a stavby a zařízení, které souvisejí s provozem	
	3. nepřípustné využití:	
	<p>→ stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru</p> <p>→ stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím</p>	
	4. podmíněně přípustné využití:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:	
	<p>→ max. výšková hladina zástavby se stanovuje I.NP¹⁴</p> <p>→ intenzita využití pozemků IVP = 0,30</p>	
RH-Z1		

¹² kap.I.A.15. Vymezení pojmů¹⁴ kap.I.A.15. Vymezení pojmů

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití	
Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití	
Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	
Plochy občanského vybavení O	
O-1, O-2	Význam využití ploch - stabilizovaný stav
	Plochy občanského vybavení
	Podmínky pro využití ploch:
	1. převažující účel využití (hlavní využití)
	→ veřejná vybavenost a komerční zařízení
	2. přípustné využití:
	→ církevní účely, kultura
	3. nepřípustné využití:
	→ činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru → stavby a činnosti neslučitelné hlavním využitím
	4. podmíněně přípustné využití:
→ nestanovuje se	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:	
→ charakter a struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> • akceptace hodnot významných pro zachování krajinného rázu: <ul style="list-style-type: none"> – kostel sv. Petra a Pavla (plocha O-2) – kostel sv. Floriána (plocha O-1) → max. výšková hladina zástavby je stabilizovaná a je dána stávajícími hmotami památkově chráněných kostelů v obou plochách. → intenzita využití pozemků se stanovuje IVP = 0,65	
Plochy veřejné vybavenosti OV	
OV-1-OV-2	Význam využití ploch - stabilizovaný stav
	Plochy veřejné vybavenosti
	Podmínky pro využití ploch:
	1. převažující účel využití (hlavní využití)
	→ veřejná vybavenost
	2. přípustné využití:
	→ bydlení → kultura, stravování, nevýrobní služby, administrativa pokud v bodě 3.této tabulky není stanoveno jinak
	3. nepřípustné využití:
	→ činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru → stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování (s výjimkou skladů souvisejících s hlavním a přípustným využitím), drobnou výrobu a výrobní služby, ostatní nevýrobní služby, stavby pro velkoobchod, dopravní terminály a centra dopravních služeb apod. → garáže a plochy pro odstavení nákladních a spec. vozidel s výjimkou vozidel pro ochranu obyvatel a údržbu obce → rodinná rekreace
	4. podmíněně přípustné využití:

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy veřejné vybavenosti
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ max. výšková hladina zástavby se: <ul style="list-style-type: none"> • pro plochu OV-1 stanovuje II.NP¹⁵ • pro plochu OV-2 stanovuje I.NP¹⁶ → intenzita využití pozemků: <ul style="list-style-type: none"> • pro plochu OV-1 se stanovuje IVP = 0,45 • pro plochu OV-2 se stanovuje IVP = 0,70 	
Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb OH		
	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ veřejné pohřebiště a související služby	
	2. přípustné využití:	
	→ služby a prodej související s hlavním využitím (např. smuteční síň, sociální zázemí, doplňkový prodej související s hlavním využitím)	
	3. nepřípustné využití:	
	→ stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím	
	4. podmíněně přípustné využití:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ max. výšková hladina zástavby se stanovuje I.NP ¹⁷ ., připouští se výjimečně situování vertikálního akcentu (zvonice) o výšce do 15m	
	Plochy komerčních zařízení OK	
	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy komerčních zařízení
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ občanské vybavení - komerční zařízení	
	2. přípustné využití:	
	→ zdravotnická zařízení, veřejná správa, kultura → bydlení → tělovýchova a sport → umístění sběrných míst pro soustředění a separaci TKO pokud v bodě 3.této tabulky není stanoveno jinak	
	3. nepřípustné využití:	
	→ stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru → stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování (s výjimkou skladů souvisejících s hlavním a přípustným využitím), stavby pro velkoobchod, dopravní terminály a centra dopravních služeb apod.	

¹⁵ kap.I.A.15. Vymezení pojmů¹⁶ kap.I.A.15. Vymezení pojmů¹⁷ kap.I.A.15. Vymezení pojmů

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy komerčních zařízení
	<p>→ garáže a plochy pro odstavení nákladních a spec. vozidel</p> <p>→ ostatní ubytovací zařízení, zejména ubytovny, svobodárny, internáty, azylové domy</p> <p>→ stavby pro rodinnou rekreaci</p>	
	4. podmíněně přípustné využití:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:	
	<p>→ charakter a struktura zástavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v ploše OK-1 respektovat průhledy na kostel sv. Floriána. Stavba by neměla výškově a hmotově rušit kostel. <p>→ max. výšková hladina zástavby se stanovuje II.NP¹⁸.</p> <p>→ v ploše OK-1 se nepřipouští zvyšování stávajících staveb.</p> <p>→ intenzita využití pozemků IVP = 0,55</p>	
Plochy komerčních zařízení OK		
	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy komerčních zařízení
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ občanské vybavení - komerční zařízení	
	2. přípustné využití:	
	<p>→ tělovýchova a sport</p> <p>→ v ploše OK-Z1 - stravování a ubytování (kemp)</p> <p>→ v ploše OK-Z2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zdravotnická zařízení, správa, kultura • církevní účely • bydlení <p>pokud v bodě 3. této tabulky není stanoveno jinak</p>	
	3. nepřípustné využití:	
	<p>→ stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru</p> <p>→ stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování (s výjimkou skladů souvisejících s hlavním a přípustným využitím), stavby pro velkoobchod, dopravní terminály a centra dopravních služeb apod.</p> <p>→ garáže a plochy pro odstavení nákladních vozidel (s výjimkou vozidel souvisejících s provozem zařízení - např. zásobování objektu)</p> <p>→ stavby pro rodinnou rekreaci</p> <p>→ ostatní ubytovací zařízení zejména ubytovny, svobodárny, internáty, azylové domy</p>	
	4. podmíněně přípustné využití:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:	
	<p>→ charakter a struktura zástavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • otevřená zástavba <p>→ max. výšková hladina zástavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • se v ploše OK-Z2 stanovuje II.NP¹⁹. • se v ploše OK-Z1 stanovuje I.NP²⁰. <p>→ intenzita využití pozemků IVP = 0,40</p>	
OK-Z1 – OK-Z2		

¹⁸ kap.I.A.15. Vymezení pojmů¹⁹ kap.I.A.15. Vymezení pojmů²⁰ kap.I.A.15. Vymezení pojmů

Plochy tělovýchovy a sportu OS		
OS-1	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy tělovýchovy a sportu
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ tělovýchova a sport	
	2. přípustné využití:	
	→ stavby a činnosti související se sportovními aktivitami	
	3. nepřípustné využití:	
	→ povolení staveb a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných právních předpisech	
	→ stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování (s výjimkou skladů souvisejících s hlavním a přípustným využitím), stavby pro velkoobchod, centra dopravních služeb apod.	
	→ komerční zařízení (včetně staveb pro ostatní ubytovací zařízení zejména ubytovny, svobodárny, internáty, azylové domy.)	
→ garáže a plochy pro odstavení nákladních vozidel		
→ stavby pro rekreaci		
→ bydlen		
4. podmíněně přípustné využití:		
→ nestanovuje se		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ max. výšková hladina zástavby se stanovuje I.NP ²¹		
→ intenzita využití pozemků IVP=0,25		
OS-Z1	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy tělovýchovy a sportu
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ tělovýchova a sport	
	2. přípustné využití:	
	→ stavby a činnosti související se sportovními aktivitami	
	→ administrativa, stravování, nevýrobní služby	
	pokud v bodě 3.této tabulky není stanoveno jinak	
	3. nepřípustné využití:	
	→ povolení staveb a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných právních předpisech	
→ stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování (s výjimkou skladů souvisejících s hlavním a přípustným využitím), stavby pro velkoobchod a maloobchod, centra dopravních služeb apod.		
→ garáže a plochy pro odstavení nákladních a spec. vozidel		
→ stavby pro rekreaci		
→ bydlení		
→ ostatní ubytovací zařízení zejména ubytovny, svobodárny, internáty, azylové domy		
4. podmíněně přípustné využití:		
→ nestanovuje se		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:		

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy tělovýchovy a sportu
	→ max. výšková hladina zástavby se stanovuje I.NP ²² → intenzita využití pozemků se stanovuje IVP = 0,50	

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití		
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití		
	Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití	
	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	
Plochy silniční dopravy DS		
DS, DS-1 - DS-8	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy silniční dopravy
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ dopravní infrastruktura - silniční doprava	
	2. přípustné využití:	
	→ technická infrastruktura → stavby chodníků vedoucí v souběhu s komunikací pokud v bodě 3 a 4 této tabulky není stanoveno jinak	
	3. nepřípustné využití:	
	→ stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím	
	4. podmíněně přípustné využití:	
	→ v částech ploch DS, ve kterých jsou vymezeny koridory (KD, KT) akceptovat umístění staveb pro které jsou koridory vymezeny. Hlavní využití zůstává v cílovém řešení nedotčeno.	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ nestanovuje se		
DS-Z1 – DS- Z2	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy silniční dopravy
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ dopravní infrastruktura - silniční doprava	
	2. přípustné využití:	
	→ cyklostezky a pěší komunikace → technická infrastruktura k zajištění napojení navazujících ploch	
	3. nepřípustné využití:	
	→ stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím	
	4. podmíněně přípustné využití:	
	→ nestanovují se	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ nestanovují se		

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití		
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití		
	Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití	
	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	
Plochy technické infrastruktury		
Plochy pro vodní hospodářství TV		
TV-1 – TV-5	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy pro vodní hospodářství
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ technická infrastruktura - plochy a zařízení pro zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod	
	2. přípustné využití:	
	→ stavby a zařízení související se zajištěním provozu hlavního využití	
	3. nepřípustné využití:	
	→ stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím	
	4. podmíněně přípustné využití:	
→ nestanovuje se		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ max. výšková hladina zástavby se stanovuje I.NP ²³		
Plochy pro vodní hospodářství TV		
TV-Z1 – TV-Z2	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy pro vodní hospodářství
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ technická infrastruktura - plochy a zařízení pro zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod	
	2. přípustné využití:	
	→ stavby a zařízení související se zajištěním provozu hlavního využití	
	3. nepřípustné využití:	
	→ stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím	
	4. podmíněně přípustné využití:	
→ nestanovuje se		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ max. výšková hladina zástavby se stanovuje I.NP ²⁴		
Plochy technického zabezpečení obce TO		
TO-Z1	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy technického zabezpečení obce
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	

²³ kap.I.A.15. Vymezení pojmů²⁴ kap.I.A.15. Vymezení pojmů

Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy technického zabezpečení obce
→ technické zabezpečení obce	
2. přípustné využití:	
→ administrativa pokud v bodě 3. a 4. této tabulky není stanoveno jinak	
3. nepřípustné využití:	
→ stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí a k zajištění ochrany zdraví překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru → stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména: <ul style="list-style-type: none"> • výroba a skladování, s výjimkou staveb a činností souvisejících s hlavním využitím • velkoobchod • rekreace • bydlení 	
4. podmíněně přípustné využití:	
→ v části zastavitelné plochy TO-Z1, do které zasahuje koridor KT-O9 akceptovat umístění staveb, pro které je koridor vymezen. Hlavní využití plochy zůstává v cílovém řešení nedotčeno.	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:	
→ max. výšková hladina zástavby se stanovuje I.NP ²⁵	

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití		
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití		
Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití		
Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití		
Plochy veřejných prostranství P		
P	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy veřejných prostranství
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení	
	2. přípustné využití:	
	→ umístění technické infrastruktury → dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy a prostupnosti území (např. pozemní komunikace, parkoviště pro os. automobily, cyklistické stezky, chodníky, manipulační plochy, vjezdy na pozemky apod. včetně souvisejících staveb- lávky, mosty, odvodnění, kryté autobusové zastávky apod.) → plochy a stavby veřejně přístupných teras, opěrných zdí, parkových schodišť, pod. pokud v bodě 3. a 4. této tabulky není stanoveno jinak	
	3. nepřípustné využití:	
	→ činnosti neslučitelné s hlavním využitím	
	4. podmíněně přípustné využití:	
	→ umístění mobiliáře, pokud jeho situování bude účelné a nebude v rozporu s jinými právními předpisy (např. o bezpečnosti provozu na komunikacích) → v částech ploch P, ve kterých jsou vymezeny koridory (KT) akceptovat umístění staveb, pro které jsou koridory vymezeny. Hlavní využití zůstává v cílovém řešení nedotčeno.	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ max. výšková hladina zástavby se stanovuje <I.NP ²⁶		
P-Z1-P-Z5, P-Z8 – P-Z12	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy veřejných prostranství
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení	
	2. přípustné využití:	
	→ umístění technické infrastruktury → dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy a prostupnosti území (pozemní komunikace, parkoviště pro os. automobily, cyklistické stezky, chodníky, manipulační plochy, vjezdy na pozemky apod. včetně souvisejících staveb- lávky, mosty, odvodnění, kryté autobusové zastávky apod.) → stavby zpevněných teras, opěrných zdí, parkových schodišť, pod. pokud v bodě 3. a 4. této tabulky není stanoveno jinak	
	3. nepřípustné využití:	
	→ činnosti neslučitelné s hlavním využitím	
	4. podmíněně přípustné využití:	
	→ umístění mobiliáře, pokud jeho situování bude účelné a nebude v rozporu s jinými právními předpisy (např. o bezpečnosti provozu na komunikacích)	

Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy veřejných prostranství
→ v částech zastavitelných ploch P, ve kterých jsou vymezeny koridory (KT) akceptovat umístění staveb, pro které jsou koridory vymezeny. Hlavní využití pro plochy zůstává v cílovém řešení nedotčeno.	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:	
→ max. výšková hladina zástavby se stanovuje <I.NP ²⁷	

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití	
Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití	
Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	
Plochy smíšené obytné SO	
	Význam využití ploch - stabilizovaný stav
	Plochy smíšené obytné
	Podmínky pro využití ploch:
	1. převažující účel využití (hlavní využití)
	→ bydlení a občanská vybavenost
	2. přípustné využití:
	→ zařízení pro technické zabezpečení obce (bez sběrného dvoru) → rekreace (pouze přeměnou stávajících rodinných domů) pokud v bodě 3. a 4. této tabulky není stanoveno jinak
	3. nepřípustné využití:
	→ stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí a pohodu bydlení překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru → stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro maloobchod, maloobchodní velké prodejny; maloobchodní prodejny specializované střední, dopravní terminály a centra dopravních služeb, apod. → stavby pro průmyslovou výrobu → samostatné sklady nesouvisející s hlavním využitím → stavby pro zemědělskou a lesnickou výrobu (s výjimkou staveb pro zemědělství do 70 m2 zastavěné plochy a chovatelství) → garáže a plochy pro odstavení nákladních a spec. vozidel (pokud provozně nesouvisí s hlavním využitím) → stavby chat rodinné rekreace → ostatní ubytovací zařízení zejména ubytovny, svobodárny, internáty, azylové domy
	4. podmíněně přípustné využití:
	→ stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše (splňují podmínky k zajištění ochrany zdraví dle platných právních předpisů např. nepřekročení povolené hladiny hluku, apod.) a jsou slučitelné s bydlením → v ploše SO-1 a v severní polovině plochy SO-2 se přípouští povolovat stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby za podmínky, že nebudou negativně ovlivňovat pietu hřbitova → v části ploch dotčených vymezením koridoru KD pro umístění pozemní komunikace (chodníku), nelze přípouštět činnosti, které by umístění stavby, pro kterou je koridor vymezen, znemožnily, popř. ztížily → v části ploch dotčených vymezením koridorů KT-O13, KT-O11 a KW –O2, nelze přípouštět činnosti, které by umístění staveb, pro které jsou koridory vymezeny, znemožnily, popř. ztížily
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
	→ charakter a struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> • otevřená zástavba • chránit průhledy na významné dominanty a hodnotné stavby v obci - kostel sv. Petra a Pavla a sv. Floriána (vztahuje se zejména na umístování dalších staveb v plochách SO- 29, SO-30, SO- 7 a SO-10) → max. výšková hladina zástavby se stanovuje II.NP ²⁸ → intenzita využití pozemků IVP = 0,40
	Význam využití ploch - zastavitelné plochy
	Plochy smíšené obytné

SO-Z1, SO-Z2, SO-Z4, SO-Z6 - SO-Z11	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy smíšené obytné
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ bydlení a občanská vybavenost	
	2. přípustné využití:	
	→ zařízení pro technické zabezpečení obce (bez sběrného dvoru) pokud v bodě 3. a 4. této tabulky není stanoveno jinak	
	3. nepřípustné využití:	
	→ stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí a pohodu bydlení překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru → stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro velkoobchod, maloobchodní velké prodejny; maloobchodní prodejny specializované střední, dopravní terminály a centra dopravních služeb, apod. → stavby pro průmyslovou výrobu → samostatné sklady nesouvisející s hlavním využitím → stavby pro zemědělskou a lesnickou výrobu (s výjimkou staveb pro zemědělství do 70 m ² zastavěné plochy a chovatelství) → garáže a plochy pro odstavování nákladních a spec. vozidel (pokud provozně nesouvisí s hlavním využitím) → stavby chat rodinné rekreace → ostatní ubytovací zařízení zejména ubytovny, svobodárny, internáty, azylové domy	
	4. podmíněně přípustné využití:	
	→ stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše (splňují podmínky k zajištění ochrany zdraví dle platných právních předpisů např. nepřekročení povolené hladiny hluku, apod.) a jsou slučitelné s bydlením → v části ploch dotčených vymezením koridoru KD pro umístění pozemní komunikace (chodníku), nelze připouštět činnosti, které by umístění stavby, pro kterou je koridor vymezen, znemožnily, popř. ztížily → v části ploch dotčených vymezením koridorů KT-O13, KT-O11 a KW -O2, nelze připouštět činnosti, které by umístění staveb, pro které jsou koridory vymezeny, znemožnily, popř. ztížily → v plochách SO-Z6, SO-Z7 při situování zástavby zohlednit blízké pozemky určené k plnění funkce lesa	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ charakter a struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> • otevřená zástavba • nová zástavba bude navazovat na stávající zástavbu izolovanými rodinnými domy → rozmezí výměry pro vyzarování stavebních pozemků – 1000-2000m ² . V odůvodněných případech může v zastavěném území klesnout pod 1000 m ² → max. výšková hladina zástavby se stanovuje II.NP ²⁹ → intenzita využití pozemků IVP = 0,35		
SO-P1	Význam využití ploch - plocha přestavby	Plochy smíšené obytné
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ bydlení a občanská vybavenost	
	2. přípustné využití:	
→ zařízení pro technické zabezpečení obce (bez sběrného dvoru) pokud v bodě 3. a 4. této tabulky není stanoveno jinak		

<p>3. nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> → stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru → stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména stavby pro velkoobchod, maloobchodní prodejny specializované střední, dopravní terminály a centra dopravních služeb, apod. → stavby pro průmyslovou výrobu → samostatné sklady nesouvisející s hlavním využitím → stavby a činnosti související se zpracováním biomasy a biologického odpadu za účelem výroby tepla, bioplynu, el. energie a dalších vedlejších produktů vznikajících při jejich zpracování → stavby pro zemědělskou a lesnickou výrobu (s výjimkou stavby pro chovatelství) → garáže a plochy pro odstavování nákladních a spec. vozidel (pokud provozně nesouvisí s přípustným využitím) → stavby pro rodinnou rekreaci → ostatní ubytovací zařízení zejména ubytovny, svobodárny, internáty, azylové domy
<p>4. podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> → pro stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a plochách sousedních (splňují podmínky k zajištění ochrany zdraví dle platných právních předpisů např. nepřekročení povolené hladiny hluku, apod.) a jsou slučitelné s bydlením
<p>5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> → max. výšková hladina zástavby se stanovuje I.NP³⁰ → intenzita využití pozemků IVP = 0,50

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití																									
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití																									
	Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití																								
	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití																								
Plochy výroby a skladování																									
Plochy zemědělské a lesnické výroby VZ																									
	<table border="1"> <tr> <td>Význam využití ploch - stabilizovaný stav</td> <td>Plochy zemědělské a lesnické výroby</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Podmínky pro využití ploch:</td> </tr> <tr> <td colspan="2">1. převažující účel využití (hlavní využití)</td> </tr> <tr> <td colspan="2">→ zemědělská a lesnická výroba</td> </tr> <tr> <td colspan="2">2. přípustné využití:</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <ul style="list-style-type: none"> → výroba a skladování → drobná výroba a výrobní služby → garáže a plochy pro odstavení nákladních vozidel → dopravní terminály a centra dopravních služeb → stavby pro velkoobchod → stavby pro maloobchodní prodejny a maloobchodní prodejny specializované → samostatné sklady nesouvisející s provozovanou činností → ekoagroturistika pokud v bodě 3. této tabulky není stanoveno jinak </td> </tr> <tr> <td colspan="2">3. nepřípustné využití:</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> → stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných právních předpisech → stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím zejména: <ul style="list-style-type: none"> • veřejná vybavenost • kultura a církevní účely • stavby pro rodinnou rekreaci • ubytovací zařízení např. ubytovny, svobodárny, internáty, azylové domy </td> </tr> <tr> <td colspan="2">4. podmíněně přípustné využití:</td> </tr> <tr> <td colspan="2">→ nestanovuje se</td> </tr> <tr> <td colspan="2">5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> → charakter a struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> • struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> – uzavřená zástavba – polouzavřená zástavba • návrh opatření k ochraně krajinného rázu: <ul style="list-style-type: none"> – výsadba vzrostlé zeleně po obvodu areálu ke snížení negativních vlivů areálu vyplývajících ze situování na krajinném horizontu → max. výšková hladina zástavby se stanovuje II.NP³¹ → intenzita využití pozemků se stanovuje IVP = 0,50 </td> </tr> </table>	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy zemědělské a lesnické výroby	Podmínky pro využití ploch:		1. převažující účel využití (hlavní využití)		→ zemědělská a lesnická výroba		2. přípustné využití:		<ul style="list-style-type: none"> → výroba a skladování → drobná výroba a výrobní služby → garáže a plochy pro odstavení nákladních vozidel → dopravní terminály a centra dopravních služeb → stavby pro velkoobchod → stavby pro maloobchodní prodejny a maloobchodní prodejny specializované → samostatné sklady nesouvisející s provozovanou činností → ekoagroturistika pokud v bodě 3. této tabulky není stanoveno jinak		3. nepřípustné využití:		→ stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných právních předpisech → stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím zejména: <ul style="list-style-type: none"> • veřejná vybavenost • kultura a církevní účely • stavby pro rodinnou rekreaci • ubytovací zařízení např. ubytovny, svobodárny, internáty, azylové domy 		4. podmíněně přípustné využití:		→ nestanovuje se		5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:		→ charakter a struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> • struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> – uzavřená zástavba – polouzavřená zástavba • návrh opatření k ochraně krajinného rázu: <ul style="list-style-type: none"> – výsadba vzrostlé zeleně po obvodu areálu ke snížení negativních vlivů areálu vyplývajících ze situování na krajinném horizontu → max. výšková hladina zástavby se stanovuje II.NP ³¹ → intenzita využití pozemků se stanovuje IVP = 0,50	
Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy zemědělské a lesnické výroby																								
Podmínky pro využití ploch:																									
1. převažující účel využití (hlavní využití)																									
→ zemědělská a lesnická výroba																									
2. přípustné využití:																									
<ul style="list-style-type: none"> → výroba a skladování → drobná výroba a výrobní služby → garáže a plochy pro odstavení nákladních vozidel → dopravní terminály a centra dopravních služeb → stavby pro velkoobchod → stavby pro maloobchodní prodejny a maloobchodní prodejny specializované → samostatné sklady nesouvisející s provozovanou činností → ekoagroturistika pokud v bodě 3. této tabulky není stanoveno jinak																									
3. nepřípustné využití:																									
→ stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných právních předpisech → stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím zejména: <ul style="list-style-type: none"> • veřejná vybavenost • kultura a církevní účely • stavby pro rodinnou rekreaci • ubytovací zařízení např. ubytovny, svobodárny, internáty, azylové domy 																									
4. podmíněně přípustné využití:																									
→ nestanovuje se																									
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:																									
→ charakter a struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> • struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> – uzavřená zástavba – polouzavřená zástavba • návrh opatření k ochraně krajinného rázu: <ul style="list-style-type: none"> – výsadba vzrostlé zeleně po obvodu areálu ke snížení negativních vlivů areálu vyplývajících ze situování na krajinném horizontu → max. výšková hladina zástavby se stanovuje II.NP ³¹ → intenzita využití pozemků se stanovuje IVP = 0,50																									

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití		
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití		
Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití		
Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití		
Plochy vodní a vodohospodářské W		
W	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy vodní a vodohospodářské
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ pozemky vodních ploch, koryt vodních toků, a jiné pozemky pro převažující vodohospodářské využití	
	2. přípustné využití:	
	→ provádění vegetačních úprav břehových částí vodní ploch → provádění staveb zajišťujících prostupnost území – mostky, lávky, zpevnění břehů v případech souběhu vodních toků a pozemní komunikace → provádění staveb souvisejících s provozem a údržbou vodní plochy a řešením protipovodňových a protierozních opatření (včetně opatření ke zkapacitnění průtoku) → provádění činností souvisejících s revitalizací vodních toků → plnění funkce ÚSES	
	3. nepřípustné využití:	
	→ stavby a činnosti, které by mohly omezit, popř. znemožnit (znehodnotit) hlavní využití a které jsou neslučitelné s hlavním využitím → v nezastavěném území oplocování vodních ploch a vodotečí	
	4. podmíněně přípustné využití:	
	→ nestanovují se	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ nestanovují se		
W-01	Význam využití ploch - návrh	Plochy vodní a vodohospodářské
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ pozemky vodních ploch, koryt vodních toků, a jiné pozemky pro převažující vodohospodářské využití	
	2. přípustné využití:	
	→ provádění vegetačních úprav břehových částí vodní ploch → provádění staveb souvisejících s provozem a údržbou vodní plochy → rekreační využití	
	3. nepřípustné využití:	
	→ stavby a činnosti, které jsou neslučitelné s hlavním využitím → oplocování vodní plochy	
	4. podmíněně přípustné využití:	
	→ nestanovují se	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ nestanovují se		

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití		
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití		
Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití		
Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití		
Plochy parků, historických zahrad ZP		
ZP	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy parků, historických zahrad
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ plochy parků a historických zahrad	
	2. přípustné využití:	
	→ veřejně přístupná zeleň → umístění drobné architektury, mobiliáře, uměleckých děl, altánu apod. → umístění malých zpevněných hřišť → umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy sídelní zeleně a ploch navazujících → dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy a údržby plochy (chodníky, apod.) pokud v bodě 3. a 4. této tabulky není stanoveno jinak	
	3. nepřípustné využití:	
	→ stavby a činnosti nesouvisející s hlavním využitím	
	4. podmíněně přípustné využití:	
	→ v části ploch dotčených vymezením koridorů KD-O3 a KD-O5 nelze připouštět činnosti, které by umístění staveb, pro které jsou koridory vymezeny, znemožnily, popř. ztížily	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:	
→ max. výšková hladina zástavby se stanovuje <I.NP ³² → intenzita využití pozemků IVP = 0,15		
ZP-O1	Význam využití ploch - návrh	Plochy parků, historických zahrad
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ plochy parků a historických zahrad	
	2. přípustné využití:	
	→ veřejně přístupná zeleň → umístění drobné architektury, mobiliáře, uměleckých děl, altánu apod. → umístění malých zpevněných hřišť → technická infrastruktura v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy sídelní zeleně a ploch navazujících → dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy a údržby plochy (chodníky, apod.)	
	3. nepřípustné využití:	
	→ stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím	
	4. podmíněně přípustné využití:	
	→ v části plochy dotčené vymezením koridoru KT-O10 nelze připouštět činnosti, které by umístění staveb, pro kterou je koridor vymezen, znemožnily, popř. ztížily	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:	

³² kap.I.A.15. Vymezení pojmů

	Význam využití ploch - návrh	Plochy parků, historických zahrad
	→ max. výšková hladina zástavby se stanovuje <I.NP ³³ → intenzita využití pozemků IVP = 0,30	
Plochy zeleně ostatní a specifické ZX		
	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy zeleně ostatní a specifické
ZX	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ sídelní zeleň - ostatní a specifická	
	2. přípustné využití:	
	→ veřejně přístupná zeleň → soukromé zahrady v zastavěném území → zeleň s ochrannou funkcí (kolem komunikací, vodotečí, liniových vedení technické infrastruktury, apod.) → umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu → dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (chodníky, pěšiny, včetně souvisejících staveb jako např. mostů, lávek, opěrných zdí, apod.) → u oplocených zahrad se připouští umístění drobné stavby souvisejících s údržbou a užíváním plochy, popř. stavbou pro chovatelství (altán, sklad nářadí, apod.) → provádění staveb souvisejících s provozem a údržbou vodních toků v zastavěném území a řešením protipovodňových opatření pokud v bodě 3. a 4. této tabulky není stanoveno jinak	
	3. nepřípustné využití:	
	→ stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím	
	4. podmíněně přípustné využití:	
	→ v části ploch dotčených vymezením koridoru KD-09 nelze připouštět činnosti, které by umístění stavby, pro kterou je koridor vymezen, znemožnily, popř. ztížily	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:	
→ max. výšková hladina zástavby se stanovuje <I.NP ³⁴ → intenzita využití pozemků IVP = 0,15		
Plochy zeleně ostatní a specifické ZX		
	Význam využití ploch - návrh	Plochy zeleně ostatní a specifické
ZX-01	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ sídelní zeleň - ostatní a specifická	
	2. přípustné využití:	
	→ vyhrazená zeleň-soukromé zahrady v zastavěném území → umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu → dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (chodníky, pěšiny, včetně souvisejících staveb jako např. mostů, lávek, opěrných zdí, apod.) → u oplocených zahrad se připouští umístění drobné stavby souvisejících s údržbou a užíváním plochy, popř. stavbou pro chovatelství (altán, sklad nářadí, apod.)	
	3. nepřípustné využití:	
→ stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím		
4. podmíněně přípustné využití:		

³³ kap.I.A.15. Vymezení pojmů³⁴ kap.I.A.15. Vymezení pojmů

	Význam využití ploch - návrh	Plochy zeleně ostatní a specifické
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ max. výšková hladina zástavby se stanovuje <I.NP ³⁵	
	→ intenzita využití pozemků IVP = 0,15	

³⁵ kap.I.A.15. Vymezení pojmů

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití		
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití		
Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití		
Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití		
Plochy krajinné zeleně KZ		
KZ	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy krajinné zeleně
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ krajinná zeleň	
	2. přípustné využití:	
	→ změna na pozemky určené k plnění funkce lesa → zeleň ve skladbě zlepšující ekologickou stabilitu území (travní porosty, keřové a vysoké dřeviny) mimo plochy ÚSES → realizace ploch ÚSES → umístění vodních ploch, pokud nesníží ekologickou stabilitu ploch → stavby a činnosti uvedené v kap. I.A.5. odst.5.1., pokud v bodě 3. a 4. této tabulky není stanoveno jinak	
	3. nepřípustné využití:	
	→ stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím zejména: <ul style="list-style-type: none"> • povolování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství • stavby uvedené v kap.I.A.5.odst. 5.2. → činnosti, které zhorší prostupnost krajiny (oplocování ploch s výjimkou dočasného oplocení k ochraně nových výsadeb a oplocení vodních zdrojů) → stavby a činnosti uvedené v podkap. I.A.5.2. odst. 1. (vztahuje se pouze na plochy KZ, které jsou součástí ÚSES)	
	4. podmíněně přípustné využití:	
	→ v části ploch dotčených vymezením koridorů KD-O10, KT-O7, KT-O13, KT-O14 a KW-O1 nelze připouštět činnosti, které by umístění staveb, pro kterou jsou koridory vymezeny, znemožnily, popř. ztížily	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ nestanovují se		
KZ-O1	Význam využití ploch - návrh	Plochy krajinné zeleně
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ krajinná zeleň	
	2. přípustné využití:	
	→ změna na pozemky určené k plnění funkce lesa → pro zeleň ve skladbě zlepšující ekologickou stabilitu území (keřové a vysoké dřeviny) mimo plochy ÚSES → povolování staveb, zařízení, a jiných opatření pro vodní hospodářství (úpravy vodních toků, protipovodňová a protierozní opatření). Při návrhu a realizaci biotechnických protierozních a protipovodňových opatření věnovat pozornost jejich provázání s plochami ÚSES pokud v bodě 3. této tabulky není stanoveno jinak	
	3. nepřípustné využití:	
→ stavby a činnosti, které jsou neslučitelné s hlavním využitím zejména: <ul style="list-style-type: none"> • stavby uvedené v kap.I.A.5.odst. 5.2. 		

	Význam využití ploch - návrh	Plochy krajinné zeleně
	<ul style="list-style-type: none"> • činnosti, které zhorší prostupnost (oplocování ploch s výjimkou dočasného oplocení k ochraně nových výsadeb) • povolování staveb, zařízení, a jiných opatření pro zemědělství, a lesnictví; • umístění, popř. změna využití na zahradu • povolování technických opatření a staveb, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, (například cyklistické stezky, umístění mobiliáře - označení, odpočívky, informační tabule); 	
	4. podmíněně přípustné využití:	
	→ nestanovují se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ nestanovují se	
Plochy zahrad v nezastavěném území ZA		
	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy zahrad v nezastavěném území
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ zahrady v nezastavěném území	
	2. přípustné využití:	
	→ změna na krajinnou zeleň	
	→ oplocení pozemku	
	→ stavby a činnosti uvedené v podkap. I.A.5.1. odst.5.1., pokud v bodě 3. této tabulky není stanoveno jinak	
	3. nepřípustné využití:	
	→ stavby a činnosti, které jsou neslučitelné s hlavním využitím zejména:	
	<ul style="list-style-type: none"> • stavby pro rekreaci • stavby a činnosti uvedené v podkap.I.A.5.1.odst. 5.2. 	
	4. podmíněně přípustné využití:	
	→ akceptovat ochranné pásmo vodní nádrže Kružberk	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ nestanovují se	

ZA

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití	
	Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití
	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
Plochy přírodní PP	
	Význam využití ploch - stabilizovaný stav Plochy přírodní
	Podmínky pro využití ploch:
	1. převažující účel využití (hlavní využití)
	→ biocentra a biokoridory ÚSES
	2. přípustné využití:
	→ změny na pozemky určené k plnění funkce lesa → stavby a činnosti uvedené v podkap. I.A.5.1. odst.5.1. pokud v bodě 3. této tabulky není stanoveno jinak
PP-1 – PP-4	3. nepřípustné využití:
	→ stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím → stavby a činnosti uvedené v podkap. I.A.5.2. odst. 1. → stavby uvedené v podkap. I.A.5.1. odst. 5.2. → povolování nových cyklistických stezek
	4. podmíněně přípustné využití:
	→ nestanovují se
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
	→ nestanovují se

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití	
Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití	
Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	
Plochy zemědělské Z	
Z	Význam využití ploch - stabilizovaný stav
	Plochy zemědělské
	Podmínky pro využití ploch:
	1. převažující účel využití (hlavní využití)
	→ zemědělský půdní fond
	2. přípustné využití:
	→ realizace ÚSES → změna na krajinnou zeleň → provádění liniiových výsadeb dřevin → změna na pozemky určené k plnění funkce lesa → stavby včelínů ³⁶ → oplocení stávajících zařízení technické infrastruktury vyplývající z právních předpisů a norem (ochrana telekomunikačních zařízení, vodních zdrojů, zařízení na dálkových vodovodech apod.) → stavby a činnosti uvedené v kap. I.A.5. odst.5.1. pokud v bodě 3. a 4. této tabulky není stanoveno jinak
	3. nepřípustné využití:
	→ stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím zejména: <ul style="list-style-type: none"> • stavby a zařízení pro zemědělství (s výjimkou lehkých přístřešků³⁷ situovaných mimo vymezený ÚSES) • stavby uvedené v kap.I.A.5.1.odst. 5.2. • stavby pro rekreaci → povolovat změny kultury na oplocené zahrady → oplocování pozemků s výjimkou oplocení pastevních areálů chovu hospodářských zvířat situovaných mimo vymezený ÚSES a dočasných oplocení nových výsadeb v plochách ÚSES → stavby a činnosti uvedené v podkap. I.A.5.2. odst. 1. (vztahuje se na plochy, které jsou součástí ploch pro založení ÚSES)
	4. podmíněně přípustné využití:
→ respektovat koridory KT-O s příslušným číselným označením pro stavby technické infrastruktury → respektovat koridory KW-O s příslušným číselným označením pro stavby vodohospodářské (odvodňovací příkopy, průlehy apod.)	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:	
→ nestanovují se	

³⁶ kap. I.A.15³⁷ viz kap. I.A.15.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití	
Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití	
Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	
Plochy lesní L	
L	Význam využití ploch - stabilizovaný stav
	Plochy lesní
	Podmínky pro využití ploch:
	1. převažující účel využití (hlavní využití)
	→ pozemky určené k plnění funkce lesa
	2. přípustné využití:
	→ realizace ploch ÚSES → stavby a činnosti uvedené v podkap. I.A.5.1. odst.5.1. pokud v bodě 3 této tabulky není uvedeno jinak
	3. nepřípustné využití:
	→ stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím zejména: <ul style="list-style-type: none"> • stavby uvedené v podkap. I.A.5.1. odst. 5.2. • ostatní stavby neuvedené v podkap. I.A.5.1. odst.5.1. • stavby a činnosti uvedené v podkap. I.A.5.2. odst. 1 (vztahuje se na plochy, které jsou součástí ploch pro založení ÚSES) • stavby pro zemědělství • stavby rekreaci → v plochách vymezených pro ÚSES činnosti, které zhorší prostupnost krajiny (oplocování ploch s výjimkou dočasného oplocení k ochraně nových výsadeb)
	4. podmíněně přípustné využití:
→ nestanovují se	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:	
→ minimalizovat situování liniových vedení technické infrastruktury v plochách L. V případě požadavku na situování nových liniových vedení technické infrastruktury, sdružovat vedení do souběžných koridorů, popř. zdvojit vedení s využitím stávajících sloupů a využívat plochy stanovených ochranných pásem	

I.A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

1. Územní plán vymezuje tyto plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění:
 - 1.1. dopravní infrastruktura

Označení ploch a koridorů dle výkresu I.B.5.	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou jsou plochy / koridory vymezeny	Poznámka
VP-D1	stavba chodníku	
VP-D2	stavba chodníku	

Označení ploch a koridorů dle výkresu I.B.5.	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou jsou plochy / koridory vymezeny	Poznámka
VP-D3	stavba chodníku	
VP-D4	stavba parkoviště	

1.2. technická infrastruktura

Označení ploch a koridorů dle výkresu I.B.5.	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou jsou plochy / koridory vymezeny	Poznámka
V-T4, V-T6, VP-D1	koridory pro napojení stávajících i zastavitelných ploch na veřejnou oddílnou kanalizaci	
V-T5,	koridor pro kanalizaci pro odvedení srážkových vod z odvodňovacího příkopu	
V-T2, V-T3	koridory pro dešťovou kanalizaci	
V-T8, V-T7	koridory pro splaškovou kanalizaci ukončenou v ČOV a odvedení přečištěných vod	
V-T7, V-T4,	koridory pro vodovod	
V-T1	koridor pro elektrickou stanici 22/0,4 kV a elektrické vedení 22 kV	
V-T9	STL plynovod	
VP-T1	ČOV	

1.3. stavby ke snižování ohrožení území povodněmi

Označení koridoru dle výkresu I.B.5.	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Poznámka
VP-P1	odvodňovací příkop	
VP-P2	odvodňovací příkop	
VP-P3	odvodňovací příkop	

1.4. veřejně prospěšná opatření – založení prvků územního systému ekologické stability:

vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšná opatření	Popis veřejně prospěšného opatření	Poznámka
V-U1, V-U2, V-U3, V-U4, V-U5, V-U6, V-U7,	plochy biokoridorů pro založení územního systému ekologické stability	

- Plochy a koridory (ve kterých jsou situované veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření) pro které lze práva k pozemkům a stavbám v souladu s platnými právními předpisy³⁸ odejmout, nebo omezit jsou zobrazeny ve výkresu: I.B.5. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000
- Za součást vymezených koridorů veřejně prospěšných staveb považovat plochy nezbytné k zajištění realizace stavby a řádného užívání stavby pro stanovený účel (pro doprovodná zařízení nezbytná k provozu liniové stavby jako např. trafostanice, čerpací stanice, apod. a doprovodné stavby jako mosty, opěrné zdi, propustky, přeložky inženýrských sítí vyvolané stavbou, apod.), pokud nejsou vymezeny jako samostatná veřejně prospěšná stavba.

³⁸ § 170 zákona č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

I.A.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

1. Předkupní právo lze uplatnit na tyto veřejně prospěšné stavby:

1.1. stavby dopravní a technické infrastruktury:

Označení koridoru dle výkresu I.B.5.	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Poznámka
VP-D1	stavba chodníku	
VP-D2	stavba chodníku	
VP-D3	stavba chodníku	

1.2. stavby ke snižování ohrožení území povodněmi:

Označení koridoru dle výkresu I.B.5.	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Poznámka
VP-P1	odvodňovací příkop	
VP-P2	odvodňovací příkop	
VP-P3	odvodňovací příkop	

2. Předkupní právo se uplatňuje na tyto plochy:

Označení plochy dle výkresu I.B.5. ve které je stavba navržena (popř. do plochy stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby	Předkupní právo se uplatňuje pro:	Katastrální území	Vymezení stavby dle parc. čísel, pro které se uplatňuje předkupní právo
PP-V1	plocha veřejného prostranství včetně přestavby zemního tělesa stávající místní komunikace	obec Kružberk	Staré Lublice	část 565, část 564/1, část 533, část 530, 63/2, část 63/1
PP-V2	plocha veřejného prostranství včetně přestavby zemního tělesa stávající místní komunikace		Staré Lublice	část 38
PP-V3	plocha veřejného prostranství včetně přestavby zemního tělesa stávající místní komunikace		Staré Lublice	část 1168/1, část 20/2, část 12, část 33/1, část 6
VP-T1	ČOV	obec Kružberk	Kružberk	část 404/4
VP-D4	stavba parkoviště	obec Kružberk	Staré Lublice	část 14/13

3. Plochy a koridory, pro které lze uplatnit (popř. se uplatňuje) předkupní právo, jsou graficky zobrazeny ve výkresu:

I.B.5. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000

I.A.9.STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. Pro územní plán nejsou stanovena žádná kompenzační opatření.

I.A.10.VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

1. Územní plán vymezuje k akceptaci tyto plochy a koridory územních rezerv:

Označ. plochy / koridoru	Současné využití	Návrh na prověření změny ve využití	Podmínky pro současné využití a prověření budoucího využití
1	2	3	4
SO-R1	plocha zemědělská	plocha smíšená obytná	<p>Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily, nebo využití plochy významně ztížily s výjimkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> realizace kanalizace (popř. dočasně i odvodňovacího příkopu v koridoru KT-O13) <p>Prověřit vhodnost plochy pro umístění individuálního bydlení a případně dalších funkcí ve vztahu:</p> <ul style="list-style-type: none"> k reálné potřebě dalších ploch pro bydlení k možnosti napojení plochy na silnici III.tř. v ploše DS-1 k možnosti napojení plochy na TI k vyvolaným nárokům na kapacity občanského vybavení včetně možnosti lokalizace zařízení občanského vybavení v ploše ke koridoru KT-O13 k ploše SO-Z9 uspořádání plochy ve vztahu k limitům využití území
V-R1	plocha zemědělská a krajinná zeleně	plocha výroby a skladování	<p>Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily.</p> <p>Prověřit potřebu a vhodnost plochy pro umístění výrobních aktivit a napojení na TI.</p>
KT-R1	plocha ostatní	koridor pro technickou infrastrukturu	<p>Současné využití se nemění. Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily.</p> <p>Prověřit potřebu vymezení koridoru pro zabezpečení napojení plochy SO-R1 na technickou infrastrukturu (zejména vodovod, kanalizace).</p>

2. Územní rezervy jsou vymezeny ve výkresech:
 I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5 000
 I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000

I.A.11.VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

1. Územní plán nevymezuje žádné plochy, ve kterých by bylo rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci.

I.A.12.VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍM PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘIZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

1. Územní plán nevymezuje žádné plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

I.A.13.VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU, NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ

1. Územní plán nevymezuje žádné plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu.

I.A.14.VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

1. Územní plán nevymezuje architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

I.A.15. VYMEZENÍ POJMŮ

1. Pokud se v územním plánu vyskytují kódy, popř. názvy ploch s rozdílným způsobem využití koridorů, chápe se tímto:

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Charakteristika plochy – rámcový výčet činnosti a staveb, které v ploše převažují a jsou vzájemně slučitelné (**).
BH	Plochy bydlení hromadného	Plochy bydlení, ve kterých převažují bytové domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m ² . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení hromadného.
RH	Plochy hromadné rekreace	Plochy, ve kterých převažuje rekreace ve větších rekreačních areálech a střediscích se zastoupením hotelů, penzionů, motelů, kempů, apod., a zahrnují zpravidla pozemky dalších staveb a zařízení, které jsou slučitelné s rekreací, například veřejná prostranství, občanské vybavení, veřejné tábořiště, přírodní koupaliště, stanové tábory a dalších pozemky související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí
RI	Plochy rodinné rekreace - chatové lokality	Plochy, ve kterých převažuje rekreace v rodinných chatách a chatových osadách. Plochy zahrnují zpravidla i pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou sluči-

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Charakteristika plochy – rámcový výčet činnosti a staveb, které v ploše převažují a jsou vzájemně slučitelné (**).
		telné s rekreačními aktivitami.
O	Plochy občanského vybavení	Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva (veřejná vybavenost). Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, církev, veřejná pohřebiště, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné. Plochy občanského vybavení se obvykle samostatně vymezují za účelem umožnění volnější volby druhu zařízení občanského vybavení na pozemcích, zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání v souladu s jejich účelem
OV	Plochy veřejné vybavenosti	Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a jejíž existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahrnuje např. plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, apod.
OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	Plochy zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků, nebo uložení zpopelněných lidských ostatků – plochy hřbitovů včetně technického zázemí (márnice, krematoria, obřadní síně, ...) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
OK	Plochy komerčních zařízení	Jsou plochy pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV, OH, OS (s výjimkou výrobních služeb, které lze vzhledem k rušivým vlivům na okolí umístit pouze v plochách výroby). Zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
OS	Plochy tělovýchovy a sportu	Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
DS	Plochy silniční dopravy	Plochy silniční dopravy zahrnují zpravidla silniční pozemky ³ dálnic, silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, výjimečně též místních komunikací III. třídy, které nejsou zahrnuty do jiných ploch, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot.
TV	Plochy pro vodní hospodářství	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro vodní hospodářství (vodovody, kanalizace) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících. Součástí těchto ploch a koridorů mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury.
TE	Plochy pro energetiku	Plochy zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro energetiku (např. rozvodny, spínací stanice, kompresorové stanice, regulační stanice apod., s výjimkou zařízení na výrobu tepla, el. energie jako např. kotelny, výrobní energie z obnovitelných zdrojů – např. fotovoltaické a větrné elektrárny, zpracovávající biomasu apod. Tato zařízení jsou součástí ploch výroby a skladování). Součástí ploch pro energetiku mohou být provozně související liniová vedení technické infrastruktury a pozemky související dopravní infrastruktury a zeleně. Možnosti umístění jiných souvisejících staveb a zařízení stanovují podmínky v územním plánu.
TO	Plochy technického zabezpečení obce	Plochy určené pro umístění staveb a zařízení sloužících k zabezpečení údržby veřejných ploch a prostranství (technické a úklidové služby; sběr, třídění TKO, apod.).
P	Plochy veřejných prostranství	Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

³⁾Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Charakteristika plochy – rámcový výčet činnosti a staveb, které v ploše převažují a jsou vzájemně slučitelné (**).
		<p>Plochy veřejných prostranství se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem.</p> <p>Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství.</p> <p>Pokud jsou v zastavěném území součástí veřejného prostranství i stávající silnice a místní komunikace (zajišťující prostupnost zastavěným územím a dopravní obsluhu zastavěného území) lze je využívat pouze v souladu s platnými právními předpisy³⁹. Součástí takto vymezeného veřejného prostranství jsou i plochy komunikací pro pěší a cyklisty, související plochy zeleně a plochy technické infrastruktury, které již vzhledem k použitému zobrazovacímu měřítku není účelné samostatně vymezovat.</p>
SO	Plochy smíšené obytné	<p>Plochy smíšené obytné se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení a je nezbytné vyloučit umístování staveb a zařízení, snižujících kvalitu prostředí v této ploše, například pro těžbu, hutnictví, chemii, těžké strojírenství, asanační služby. Plochy smíšené obytné zahrnují zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.</p>
VZ	Plochy zemědělské a lesnické výroby	<p>Plochy určené pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu, pro malohospodářství, zemědělské služby, přidruženou nezemědělskou výrobu, zahradnictví, lesní hospodářství a zpracování dřevní hmoty včetně komerční vybavenosti související s funkčním využitím plochy.</p> <p>U ploch zemědělské výroby (zejména velkochovo hospodářských zvířat) a podniků zpracovávajících dřevní hmotu (např. pily) nelze vyloučit negativní vlivy nad přípustnou mez mimo areál.</p>
W	Plochy vodní a vodohospodářské	<p>Vodní plochy a toky, vodohospodářské plochy a zařízení pro sledování a regulaci vodního režimu. Plochy vodní a vodohospodářské se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny. Plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.</p>
ZP	Plochy parků, historických zahrad	<p>Plochy zeleně (parky historické, městské, lázeňské; ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku)</p>
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické	<p>Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně: zahrady. Zeleň, která funkčně a polohově souvisí zejména se zastavěným územím a zastavitelnými plochami</p>
KZ	Plochy krajinné zeleně	<p>Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.</p>
ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území	<p>Plochy nezastavitelných zahrad (i oplocených) mimo zastavěné a zastavitelné plochy.</p>
PP	Plochy přírodní	<p>Plochy přírodní se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a ucelených území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Plochy přírodní zahrnují zpravidla pozemky národního parku, pozemky v 1. a 2. zóně chráněné krajinné oblasti, pozemky v ostatních zvláště chráněných územích, pozemky evropsky významných lokalit včetně pozemků smluvně chráněných, pozemky biocenter a výjimečně pozemky souvi-</p>

³⁹ Zák.č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Charakteristika plochy – rámcový výčet činnosti a staveb, které v ploše převažují a jsou vzájemně slučitelné (**).
		sející dopravní a technické infrastruktury.
Z	Plochy zemědělské	Zemědělsky využívaná krajinná plocha, plochy zemědělské zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů, včetně polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav. Plochy zemědělské se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
L	Plochy lesní	Plochy lesní se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek využití pozemků pro les. Plochy lesní zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Kód (*)	Koridory dle účelu pro jaký jsou v územním plánu vymezeny	Tímto pojmem se rozumí:
KD	Koridory pro dopravní infrastrukturu	<p>Koridorem pro dopravní infrastrukturu se chápe plocha vymezená zejména pro umístění návrhů nových pozemních komunikací, popř. dráhy, za podmínek stanovených územním plánem.</p> <p>Koridory pro dopravní infrastrukturu zahrnují zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> návrhy pozemních komunikací, které nejsou zahrnuty do jiných ploch <p>Součástí takto vymezených koridorů mohou být:</p> <ul style="list-style-type: none"> zastávky, zálivy parkoviště stavby související s provozem komunikace, které jsou nezbytné k zajištění jejich provozu, nebo jsou vyvolané stavbou nové komunikace, (např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic nižší třídy, místních a účelových komunikací, polních cest, přeložky technické infrastruktury, dešťové usazovací nádrže, přechody pro zvěř, aj. s výjimkou plošně náročných zařízení jako např. autobusová nádraží, překladiště, hromadné garáže, parkovací domy, apod. Pro tato zařízení budou v ÚP vymežovány samostatné plochy. <p>Koridory pro pozemní komunikace se obvykle samostatně vymezují v případech, zejména z důvodu intenzity očekávané dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění komunikací do ploch jiného způsobu využití, a dále tehdy, kdy je vymezení koridorů pro pozemní komunikace nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti, například ploch výroby, ploch občanského vybavení pro maloobchodní prodej, ploch těžby nerostů, apod.</p> <p>Pro stávající komunikace se koridory nevymezují. Plochy stávajících komunikací jsou začleněny do ploch silniční dopravy.</p>
KT	Koridory pro technickou infrastrukturu	<p>Koridorem pro technickou infrastrukturu se chápe plocha vymezená zejména pro umístění návrhů nových liniových vedení technické infrastruktury, za podmínek stanovených územním plánem.</p> <p>Koridory pro technickou infrastrukturu zahrnují zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> návrhy liniových vedení technické infrastruktury (vodovody, kanalizace, elektrorozvody, rozvody plynu, tepla, produktovody, apod.), které nejsou zahrnuty do jiných ploch, <p>Součástí takto vymezených koridorů mohou být:</p> <ul style="list-style-type: none"> stavby a zařízení s nimi provozně souvisejících, pokud je nelze vzhledem k velikosti zobrazit samostatnou plochou (např. šachty, čerpací stanice, shybky, trafostanice, regulační stanice, apod.) pozemní komunikace k zajištění jejich provozu, veřejná prostranství, plochy zeleně, apod. pokud to podmínky stanovené územním plánem připouští <p>Koridory technické infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy je podmínkami, charakterem a využitím území vyloučeno začlenění technické infrastruktury do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné.</p> <p>Pro stávající vedení technické infrastruktury se koridory nevymezují a v grafické části územního plánu se zakreslují prostou linií s příslušnou značkou, znázorňující podzemní, popř. vzdušné vedení technické infrastruktury.</p>

Kód (*)	Koridory dle účelu pro jaký jsou v územním plánu vymezeny	Tímto pojmem se rozumí:
KW	Koridory vodní a vodohospodářské	<p>Koridorem vodním a vodohospodářským se chápe plocha vymezená zejména pro umístění návrhů nových liniových staveb vodních a vodohospodářských, za podmínek stanovených územním plánem.</p> <p>Koridory vodní a vodohospodářské zahrnují zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • návrhy ochranných hrází (popř. ochranných stěn), • přeložky a změny v průběhu koryt vodních toků, odlehčení vodních toků, apod. • vodní příkopy <p>Součástí takto vymezených koridorů mohou být:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby a zařízení s nimi provozně souvisejících, pokud je nelze vzhledem k velikosti zobrazit samostatnou plochou (např. prostupy, mostky, lávky, lokální zatrubnění, hrazení toků, realizace stupňů, skluzů, apod.) • pozemní komunikace k zajištění zpřístupnění staveb a jejich údržbě, plochy zeleně, apod. pokud to podmínky stanovené územním plánem připouští <p>Koridory vodní a vodohospodářské se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy je podmínkami, charakterem a využitím území vyloučeno začlenění staveb vodních a vodohospodářských do ploch jiného způsobu využití.</p> <p>Pro stávající liniové stavby vodní a vodohospodářské se koridory nevymezují a v grafické části územního plánu se zpravidla přičleňují k plochám vodním a vodohospodářským (W).</p>

Pozn.

(*) – kód, který umožňuje zejména identifikaci ploch a koridorů v grafické části územního plánu.

(**) – nelze chápat jako absolutní výčet činnosti a staveb. Jsou uvedeny pouze příklady činností a staveb.

2. Pokud se v textové části územním plánu vyskytují dále uvedené pojmy, chápe se tímto:

Další pojmy uplatněné zejména v textové části:	Tímto pojmem se v územním plánu rozumí:
velkoobchod	<p>- nákup a prodej bez přeměny nového nebo použitého zboží; jedná se o prodej zboží maloobchodníkům, průmyslovým nebo obchodním uživatelům, orgánům veřejné správy, profesním specialistům či ostatním velkoobchodníkům nebo zprostředkovatelům, kteří nakupují zboží na účet třetí strany.</p> <p>Jsou zde zahrnuti činnosti velkoobchodníků s vlastnickým právem k prodávanému zboží - např. jednatelů, uschovatelů, průmyslových distributorů, vývozců, dovozců. Patří sem také zprostředkovatelé, komisionáři, nákupní centra, družstva atd., zabývající se prodejem zemědělských produktů.</p> <p>Velkoobchodníci zpravidla provádějí ve vlastní režii operace související s prodejem zboží - např. kompletaci zboží, třídění nebo rozdělování zboží do větších či menších objemů (např. léčiva) nebo do jakostních tříd, míšení zboží (míchání směsí - např. vína nebo písku), plnění do lahví, balení, skladování vč. případného chlazení nebo mražení, čištění a sušení zemědělských produktů, dodávku a montáž zboží.</p> <p>Při velkoobchodním nákupu a prodeji se předpokládá zpravidla přesun zboží o větších objemech vyžadující vyšší nároky na dopravu, skladovací, prodejní a manipulační prostory, s větším předpokladem rušivých vnějších vlivů (hluk z dopravy a manipulace se zbožím)</p>
maloobchod	<p>- nákup a následný prodej bez přeměny nového nebo použitého zboží nejširší veřejnosti pro osobní potřebu, nebo užití převážně v domácnosti prostřednictvím prodejen (obchodů), prodejních stánků, zásilkových obchodů, pouličních obchodníků, spotřebních družstev, dražebních domů atd. Patří sem také operace související s prodejem zboží, prováděné ve vlastní režii.</p>
prodejna	<p>- objekt (obchod), ve kterém se realizuje nákup a prodej nového nebo použitého zboží (potravinářského i nepotravinářského) nejširší veřejnosti pro osobní potřebu nebo užití převážně v domácnosti. Pokud je dále v textu uváděné dělení dle velikosti prodejní plochy na malé, střední, velké a velkoplošné, chápe se, že vždy obsahují sortiment potravinářského zboží. Prodejny neobsahující sortiment potravinářského zboží se řadí mezi prodejny ostatní. U prodejen, ve</p>

Další pojmy uplatněné zejména v textové části:	Tímto pojmem se v územním plánu rozumí:
	kterých se umožní kupujícímu nakupovat zboží ve skladových prostorech, je součástí uváděné prodejní plochy i plocha takto přístupných skladových ploch.
malá prodejna	- maloobchodní prodejna s prodejní plochou menší jak 400 m ² – např. malá prodejna s obsluhou, popř. prodejna samoobslužná
velká prodejna	- maloobchodní prodejna s prodejní plochou v rozpětí od 401 do 1 500 m ² – samoobslužná prodejna, malý supermarket (samoobslužná prodejna potravinářského sortimentu a základního zboží denní potřeby), diskontní prodejna
maloobchodní prodejny specializované	- maloobchodní prodejny bez potravinářského zboží nezařazené v prodejnách malých, velkých a velkoplošných. Zde se zařazují zejména prodejny zaměřené na hobby, nábytek, bytový textil a koberce, apod. Člení se na maloobchodní prodejny specializované – malé (prod. plocha do 400m ²), střední (prod. plocha do 401-1500m ²), velké (prod. plocha do 1501-5000m ²) a velkoplošné (prod. plocha > 5001m ²)
maloobchodní prodejny ostatní	- maloobchodní prodejny nezařazené v prodejnách malých, velkých a velkoplošných. Zde se zařazují: <ul style="list-style-type: none"> • prodejny ostatní spojené např. s bydlením majitele (není podmínkou) a jsou zpravidla značkově zaměřené na určitý druh výrobku, popř. sortiment nepotravinářského zboží (oleje do automobilů, příslušenství do automobilů, stroje na údržbu ploch kolem RD, stroje pro živnostníky, bazény a příslušenství, apod.). Velikost prodejní plochy <400m². • maloobchodní prodejny ve vazbě na hlavní funkci, např. prodejna, která je součástí výroby. Chápe se přímý prodej výrobků vyráběných v ploše, ve které je povolena výrobní činnost (popř. výrobní služby, pekárna a prodej pečiva veřejnosti, apod.) Mezi ostatní prodejny se nezařazují prodejny s rušivými vlivy na okolí jako např. prodej stavebního materiálu (kusový i spyký), prodej hutního materiálu včetně úpravy a přípravy odebraných výrobků, prodej pohonných hmot, prodej vozidel spojený s opravou a údržbou, apod. Tyto prodejny budou při stavebním řízení posuzovány individuálně a jejich povolení se zařazuje vždy mezi podmíněně přípustné využití vymezené plochy, pokud dále v textové části není stanoveno jinak. Jejich lokalizace je nejvhodnější v plochách výroby a skladování, drobné výroby a výrobních služeb, popř. plochách smíšených výrobních.
stravování	- zařízení stravování je charakterizováno veřejnou přístupností a komerčním zaměřením svého provozu. Umísťují se zpravidla do lokalit s větší hustotou zástavby a to buď jako vestavěná zařízení, nebo volně stojící objekty. Kromě funkce stravovací plní i funkci společensko – zábavní. Jsou určena nejen pro přípravu a podávání pokrmů, ale i společenské aktivity. Z převládajícího zaměření jednotlivých zařízení pak vyplývají různé provozní typy (např. restaurace, snack bary, gril bary, motoresty, kavárny, pivnice, bufety, jídelny, cukrárny, apod.). Stravovací zařízení lze v případě potřeby sdružovat se zařízeními např. pro kulturu, maloobchod, tělovýchovu a sport, aj.
ubytování	- poskytování služby spojené s ubytováním v zařízeních odpovídajících tomuto účelu, včetně služeb s tímto spojených. Mezi tyto služby se nezařazují bytové a rodinné domy a stavby pro rodinnou rekreaci
nevýrobní služby	provedení služby, jejímž výsledkem není zhotovení nového výrobku. Zde se zařazují zejména zařízení, která nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a jsou slučitelná s bydlením (není konečným výčtem zařízení), např.: <ul style="list-style-type: none"> • cestovní kancelář, kadeřnictví, hlídání dětí, ostraha objektů, poradenské služby, nerušivé půjčovny služby, úklidové a poradenské služby, dezinfekční a deratizační služby, restaurování hudebních nástrojů a šperků, kadeřnictví, kosmetické služby, sauny, solária, masážní salóny, opravy obuvi, opravy oděvů, opravy kožené galanterie, opravy hodin a klenotů, opravy mobilů, elektrospotřebičů pro domácnost, videopůjčovny, zahradní služby, fitness kluby, žehlírny a mandlovny, kožešnictví, sklenářství, knihařství, opravy jízdních kol, ateliery pro tetování, projekční kanceláře, apod. Stavby a zařízení pro tento účel využití lze začlenit do ploch bydlení, nebo smíšených obytných. Uvedený výčet není konečný a jeho účelem je zejména uvést příklady využití, které určitým způsobem charakterizují pojem „nevýrobní služby“. Nevýrobní služby, u kterých nelze vyloučit

Další pojmy uplatněné zejména v textové části:	Tímto pojmem se v územním plánu rozumí:
ostatní nevýrobní služby	<p>negativní vlivy na okolí, se zařazují pod pojem „ostatní nevýrobní služby“.</p> <p>provedení služby, jejímž výsledkem není zhotovení nového výrobku.</p> <p>Pod pojmem „ostatní nevýrobní služby“ se rozumí zejména takové činnosti, u kterých již nelze vyloučit negativní vlivy na prostředí a pohodu bydlení a z těchto důvodů nejsou slučitelné s bydlením, (uvedený výčet zařízení není konečný a je zde uveden pouze jako příklad):</p> <ul style="list-style-type: none"> • velkoobjemové chemické čištění a barvení textilií, opravy nákladních vozidel a stavebních strojů, velké prádelny, střediska údržby bytového fondu, chov a výcvik psů, půjčovny lešení, půjčovny stavebních strojů, apod. <p>Stavby a zařízení pro tyto činnosti nejsou vhodné k začlenění do ploch bydlení; do ploch smíšených obytných je lze začlenit pouze výjimečně na základě posouzení místních podmínek.</p>
centra dopravních služeb,	<p>jsou zařízení poskytující komplexní služby související s dopravou osob i nákladů. Zařízení k jejich provozu jsou soustředěny zpravidla na jedné ploše a obsahují větší odstavné a parkovací plochy, dílny pro údržbu a opravy vozidel, myčky, prodej náhradních dílů, prodej vozidel, půjčovny vozidel, strojů, přívěsů a další služby související s dopravou osob a nákladů, apod.</p>
max. výšková hladina zástavby	<p>stanovení max. výškové hladiny pro zamezení nevhodných stavebních zásahů do stávající siluety (horizontu) sídla popř. jednotlivých částí sídla s charakteristickou zástavbou.</p> <p>Pokud se v ÚP uvádí max. výšková hladina zástavby v hodnotách:</p> <ul style="list-style-type: none"> - < I.NP – chápe se tímto max. výška staveb* do 5m nad upraveným terémem - I.NP – chápe se tímto max. výška staveb* do 10m nad upraveným terémem - II.NP - chápe se tímto max. výška staveb* do 13m nad upraveným terémem - III.NP – chápe se tímto max. výška staveb* do 16m nad upraveným terémem - IV.NP – chápe se tímto max. výška staveb* do 19m nad upraveným terémem - V.NP – chápe se tímto max. výška staveb* do 22m nad upraveným terémem - VI.NP – chápe se tímto max. výška staveb* do 26m nad upraveným terémem - VII.NP – chápe se tímto max. výška staveb* do 30m nad upraveným terémem <p>* - max. výška stavby se chápe včetně všech konstrukcí (tzn. včetně střechy) od terénu a vztahuje se i na zařízení elektronických komunikací, větrných elektráren, aj. technologických objektů.</p> <p>Pokud jsou stávající objekty vyšší, než je stanovena výšková hladina, stavby si dále zachovávají stávající výšku, ale nelze je již více zvyšovat. Pro nižší stavby je stanovena jako hladina maximální (pro případné provedení nástavby).</p> <p>Ustanovení se nevztahuje na stavby pro rozvody elektrické energie (sloupy vzdušného vedení).</p>
intenzita využití pozemků	<p>vyjadřuje poměr ploch zastavěných budovami včetně ploch zpevněných a plochy celého pozemku (popř. skupiny pozemků).</p> $IVP = \frac{zpz}{P}$ <p>IVP = koeficient vyjadřující intenzitu využití pozemku zpz = \sum zastavěných a zpevněných ploch P = plocha pozemku (skupiny pozemků)</p> <p>Stanovený poměr ploch považovat za maximální, nepřekročitelný. Zbylé volné plochy využít zejména pro osázení užitkovou (ovocné stromy), okrasnou, nebo ochrannou zelení a umožnit zásak dešťových srážek.</p> <p>Pokud je stanovená intenzita využití pozemků vyčerpána, nelze zde povolovat umístování dalších staveb, včetně zpevněných ploch. Pokud v ploše není stanovena intenzita využití pozemků, pak se velikost min. plochy určené na ploše k zásaku povrchových vod řídí právními předpisy.</p>
charakter a struktura zástavby	<p>Mezi významné znaky definující charakter zástavby je vlastní struktura zástavby, kterou se chápe vzájemné půdorysného uspořádání zástavby (situování objektů) v plochách a ve vztahu k uliční síti, popř. části sídla a sídla jako celku.</p> <p>Pokud se v textu uvádí:</p> <p><u>zástavba z izolovaných rodinných domů (popř. dvojdomů)</u> – chápe se tímto způsob zástavby samostatně stojícími rodinnými domy se zahradou, zpravidla bez vazby na historickou strukturu sídla; zahrada obklopuje dům ze všech čtyř stran, jednotlivé pozemky rodinných domů na sebe navazují. V případě dvojdomků domy mají však společnou jednu nosnou zeď, případně těsně sousedící nosné zdi; zahrada obklopuje dům ze tří stran.</p> <p><u>řadová zástavba</u> – chápe se tímto způsob zástavby, kdy se domy řadí těsně vedle sebe a obvykle sdílejí nosné zdi se sousedním domem (objekty jsou spojeny společnou zdí)</p>

Další pojmy uplatněné zejména v textové části:	Tímto pojmem se v územním plánu rozumí:
	<p><u>otevřená zástavba</u> – chápe se tímto zástavba ze samostatně stojících stavebně nepropojených objektů volně situovaných na terénu, zelené plochy prostupují strukturou zástavby</p> <p><u>polouzavřená zástavba</u> – chápe se tímto způsob zástavby, kdy jsou jednotlivé domy umístěné ve vzájemné pozici tak, že spolu tvoří polouzavřené stavební celky a oddělují tak částečně veřejný prostor od prostoru poloveřejného resp. soukromého. Zástavba z více objektů vzájemně nevytvářejí zcela uzavřený dvůr (blok).</p> <p><u>uzavřená zástavba (bloková zástavba)</u> - chápe se tímto způsob zástavby, kdy jsou jednotlivé domy umístěné ve vzájemné pozici tak, že spolu tvoří uzavřené stavebně spojené celky – bloky a oddělují tak zcela veřejný prostor vně bloku od prostoru soukromého uvnitř bloku (vnitrobloku).</p>
rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků	stanovení min. výměry a max. výměry pozemku na 1 RD v ploše. Stanovené rozmezí ve výměře je čistá plocha stavebního pozemku pro jeden rodinný dům včetně souvisejících staveb (garáž, stavby související s nakládáním s odpady a odpadními vodami, hospodářský objekt, případně i objekt pro podnikání, pokud v kap. I.A.6. není stanoveno jinak).
krajina	územní plán za krajinu považuje souhrn složek, které ji tvoří - reliéf, půda, vodstvo, klima, vegetační pokryv, zvířena a člověk. Krajina je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a lidských faktorů.
krajinný ráz	je souhrnem příznačných znaků, vlastností, jevů a hodnot určité krajiny vytvářejících její celkový charakter. Je vyjádřený především morfologií terénu, charakterem vodních toků a ploch, vegetačního krytu a osídlení. Krajinný ráz je vyjádřením vztahů přírodních, socioekonomických a kulturně-historických vlastností dané krajiny. Smyslem ochrany krajinného rázu je jeho ochrana před nevhodnou činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.
pohledový horizont	jinak řečeno reliéf, nebo silueta sídla je obraz sídla, který vnímáme z typických pohledů, nebo při pohybu kolem sídla, při přístupu k sídlu anebo přímo ve vlastním sídle. Pohledový horizont významně ovlivňuje geomorfologie (terén), pokryv terénu (zeleň, obhospodařované pozemky) a uspořádání staveb na terénu. K ochraně pohledového horizontu se stanovuje podmínka omezující max. výšku staveb, jejímž smyslem je zamezit umístění staveb, které by stávající vyvážený pohledový horizont výrazně rušily (nad něj vyčnívaly), nebo podmínky k zamezení degradace pohledového horizontu umístěním např. plošně nadměrné stavby, která současně působí negativně i ve stávající struktuře zástavby.
koridor	plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury, nebo vodohospodářské stavby (zde chápáno zejména stavby k ochraně území před účinky povodní - např. protipovodňové stěny, příkopy, hráze) a opatření nestavební povahy. Význam koridoru v územním plánu lze spatřovat ve dvou rovinách: <ul style="list-style-type: none"> • koridor vymezuje plochu, ve které lze umístit stavbu (popř. soubor staveb). Druhy staveb, které lze v koridoru umístit stanovuje územní plán v podkap. I.A.4.2. a I.A.4.5. • plocha vymezeného koridoru současně vymezuje i hranice účinnosti podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou vymezením koridoru dotčeny. Tyto podmínky upřesňuje kap. I.A.6.
plocha přestavby (nebo přestavbová plocha)	plocha vymezená ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území
přestavba zemního tělesa silnice, nebo místní komunikace (křižovatky)	přestavbou zemního tělesa silnice, nebo místní komunikace (popř. křižovatky) se chápe rozšíření koruny komunikace, změna nivelety, nebo přemístění osy komunikace tak, že nelze zachovat původní vnější půdorysné, nebo výškové ohraničení silnice, místní komunikace (křižovatky). Při realizaci stavby nelze vyloučit rozšíření stávající dopravní plochy do sousedních pozemků.
územní rezerva	plochy a koridory, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití
stabilizovaný stav	plochy, stavby a zařízení, u kterých územní plán nenavrhuje žádné změny ve využití. Stabilizované plochy nejsou přímo dotčeny žádným novým záměrem popř. změnou převládajícího využití.
částečně zastavitelná plocha	plocha (zde převážně koridor), kterou lze zastavět pouze v rozsahu nezbytném pro umístění stavby, pro kterou je koridor vymezen. Koridor vymezuje plochu převážně liniového tvaru, ve

Další pojmy uplatněné zejména v textové části:	Tímto pojmem se v územním plánu rozumí:
	které se na základě zpracování podrobné dokumentace navrhne optimální průběh a velikost (šíře) stavby, jejíž průmět do povrchu upraveného terénu může být velmi různorodý (u inženýrských sítí se např. může objevit pouze v průmětu šachtic, čerpacích stanic, u komunikace se projeví v šíři koruny vozovky včetně souvisejícího odvodnění, chodníků, apod.). Plocha vlastní realizované stavby bude po dokončení vždy menší, než je plocha koridoru vymezená ÚP. Využití ploch dotčených vymezením koridoru, stanoví územní plán v kap. I.A.6.
sběrný dvůr	místo určené obcí ke shromažďování, sběru vytříděných a nebezpečných složek komunálních odpadů. Jedná se o materiál a odpad, který lze znovu použít (recyklovat) nebo jej je nutné odstranit podle platné legislativy a šetrně vůči životnímu prostředí
sběrné místo	místo kde se dočasně soustřeďuje komunální odpad před jeho odvozem (plocha pro umístění sběrných nádob na směsný nebo tříděný odpad bez soustřeďování odpadu nebezpečného, velkoobjemového a biologické) o velikosti plochy do 25m ²
drobná stavba	stavba o jednom nadzemním podlaží, zastavěná plocha, max. 16m ² , výška max. 4,5m která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní nebo souvisí s užíváním plochy na které je umístěna
stavba pro podnikání u rodinného domku	stavba o výměře max. 25m ² zastavěné plochy a do 5 m výšky s jedním nadzemním podlažím, podsklepené nejvýše do hloubky 3 m., bez ustájení zvířat
lehký přístřešek	nepodsklepená polootevřená stavba o jednom nadzemním podlaží (max. výška včetně zastřešení do 5m nad upraveným terénem), z lehké dřevěné konstrukce o zastavěné ploše do 50m ² . Je určen pro sezónní ukrytí hospodářských zvířat a uložení sena, popř. slámy
stavba pro chovatelství	stavba o jednom nadzemním podlaží, zastavěná plocha max.16 m ² , výška stavby je max. 5 m výšky
včelín	jednopodlažní, max. dvouprostorová stavba pro chov včel bez možnosti vytápění, max. zastavěná plocha stavby 25 m ² , výška stavby max. 5 m nad terénem. Součástí mohou být manipulační a skladové místnosti. Součástí stavby nejsou doplňkové funkce bydlení či pobytové rekreace.
mobiliář	dle převažujícího účelu plochy, ve které bude použit, se člení mobiliář na: <ul style="list-style-type: none"> • parkový mobiliář (odpadkové koše, vývěsky, informační tabule, pítka, parkové lavičky, popelníky, dělicí prvky (sloupky, zábradlí), cvičební prvky, orientační systémy, fontány, kašny, altán, dětské hřiště, apod.) • uliční mobiliář (odpadkové koše, vývěsky, informační tabule, pítka, parkové lavičky, přístřešky a stojany na kola, popelníky, dělicí prvky uličního prostoru (sloupky, zábradlí), nádoby na rostliny, cvičební prvky, přístřešky na kontejnery, autobusové zastávky, orientační systémy, apod.)
mobilní dům	výrobek plnící funkci stavby využívaný pro rekreaci, bydlení, popř. i jiné účely, který umožňuje změnu místa
hotel	ubytovací zařízení s nejméně 10 pokoji pro hosty, vybavené pro poskytování přechodného ubytování a služeb s tím spojených
motel	ubytovací zařízení s nejméně 10 pokoji pro hosty, vybavené pro poskytování přechodného ubytování a služeb s tím spojených pro motoristy
penzion	ubytovací zařízení s nejméně 5 pokoji pro hosty, s omezeným rozsahem společenských a doplňkových služeb, avšak s ubytovacími službami srovnatelnými s hotelem
internát	ubytovací zařízení pro přechodné ubytování žáků, případně i studentů s nejméně 5 pokoji pro hosty, s omezeným rozsahem společenských a doplňkových služeb, avšak s ubytovacími službami srovnatelnými s hotelem
kemp	ubytovací zařízení pro turisty s možností stanování, odstavování karavanů, případně s možností ubytování v pokojích pro hosty v chatkách nebo bungalovech, s omezeným rozsahem společenských a doplňkových služeb, avšak s ubytovacími službami srovnatelnými s hotelem

I.A.16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

1. Návrh ÚP obsahuje:

- I. A. Textovou část, která obsahuje 72 stran textu.
- I. B. Grafickou část, která se skládá z těchto výkresů:

ozn. výkresu	název výkresu	počet listů (mapových sekcí)
I.B.1.	Výkres základního členění území 1 : 5000	6+leg.
I.B.2.	Hlavní výkres 1 : 5000	6+leg.
I.B.3.	Koncepce dopravy 1 : 5 000	6+leg.
I.B.4.	Koncepce technické infrastruktury 1 : 5 000	6+leg.
I.B.5.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000	6+leg.

2. Odůvodnění ÚP obsahuje:

- 2.1. II.A. Textovou část, která obsahuje .. stran textu
- 2.2. II.B. Grafickou část, která se skládá z těchto výkresů:

ozn. výkresu	název výkresu	počet listů (mapových sekcí)
II.B.1.	Koordinační výkres 1 : 5 000	6+leg.
II.B.1.1.	Koordinační výkres 1 : 2 000	1+leg.
II.B.2.	Výkres širších vztahů 1 : 50 000	1
II.B.3.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000	6+leg.

Pozn.: leg. = legenda k jednotlivým výkresům

3. II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Kružberk na udržitelný rozvoj území (část A,C-F) (samostatně svázaný sešit)

Poučení

Proti Změně č. 1 Územního plánu Kružberk vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
Ludmila Blažková, starostka

.....
Miroslav Klimčík, místostarosta

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173, odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. Správní řád účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.