

ÚZEMNÍ PLÁN MIKOLAJICE BYL SPOLUFINANCOVÁN Z PROSTŘEDKŮ STÁTNÍHO ROZPOČTU ČR,
Z PROGRAMU MINISTERSTVA PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

„2023 – aktivita 1 – Územní plán Mikolajice byl spolufinancován z prostředků
Ministerstva pro místní rozvoj“



ÚZEMNÍ PLÁN MIKOLAJICE

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A TEXTOVÁ ČÁST



URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A PODKLADY, ÚTP, PROJEKTOVÁ A PORADENSKÁ ČINNOST, EKOLOGIE, GIS

NÁZEV ZAKÁZKY: ÚZEMNÍ PLÁN MIKOLAJICE

OBJEDNATEL: OBEC MIKOLAJICE
KRAJ: MORAVSKOSLEZSKÝ

ZPRACOVATELÉ:

URBANISTICKÁ KONCEPCE, OCHRANA PŘÍRODY:	ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ
DEMOGRAFIE, GEOGRAFIE, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:	RNDr. MILAN POLEDNIK
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA:	ING. IVA MIČKOVÁ
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA:	ING. IVA MIČKOVÁ ING. VÁCLAV ŠKVAIN
ZAPRACOVÁNÍ ÚSES:	ING. PETR ŠIŘINA
VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ZPF A PUPFL:	MARCELA VOZÁRIKOVÁ

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:

TELEFON:

E-MAIL:

ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ

596939530

h.salvetova@uso.cz

ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO: U – 689

DATUM: ČERVENEC 2024

ZPRACOVALO: URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s. r. o.
SPARTAKOVců 6014/3, 708 00 OSTRAVA-PORUBA

.....

Obsah	str.
Úvod.....	1
A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	1
B. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání Územního plánu Mikolajice a požadavků na úpravu návrhu územního plánu pro veřejné projednání.....	3
B.1. Vyhodnocení splnění požadavků zadání Územního plánu Mikolajice.....	3
B.2. Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu návrhu územního plánu pro veřejné projednání.....	24
C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	26
D. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	27
E. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	27
F. Výsledek přezkoumání Územního plánu Mikolajice.....	33
F.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	33
F.1.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice s Politikou územního rozvoje ČR.....	33
F.1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.....	41
F.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	49
F.3. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	54
F.4. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	55
G. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	83
H. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 stavebního zákona.....	86
I. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 stavebního zákona zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly....	94
J. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	95
J.1. Vymezení zastavěného území.....	95
J.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	95
J.2.1. Základní koncepce rozvoje obce vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a z územně plánovací dokumentace vydané krajem.....	95
J.2.2. Koncepce rozvoje obce.....	96
J.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.....	107
J.2.3.1. Ochrana přírodních hodnot.....	107
J.2.3.1. Ochrana kulturních a historických hodnot.....	109
J.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	111
J.3.1. Celková urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.....	111

J.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby.....	115
J.3.3. Systém sídelní zeleně.....	118
J.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	118
J.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury.....	118
J.4.1.1. Doprava silniční.....	118
J.4.1.2. Provoz chodců a cyklistů.....	122
J.4.1.3. Doprava statická – odstavování a parkování vozidel.....	124
J.4.1.4. Veřejná doprava.....	124
J.4.1.5. Ochranná dopravní pásma.....	124
J.4.2. Koncepce technické infrastruktury.....	125
J.4.2.1. Vodní hospodářství.....	125
J.4.2.2. Energetika, elektronické komunikace.....	129
J.4.2.3. Nakládání s odpady.....	133
J.4.3. Občanské vybavení veřejné infrastruktury.....	133
J.4.4. Veřejná prostranství.....	134
J.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	135
J.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití.....	135
J.5.2. Územní systém ekologické stability.....	136
J.5.3. Prostupnost krajiny.....	141
J.5.4. Protierozní opatření.....	142
J.5.5. Ochrana před povodněmi.....	142
J.5.6. Podmínky pro rekreační využívání krajiny.....	142
J.5.7. Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin.....	142
J.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	142
J.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	149
J.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	150
J.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	150
J.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....	150
J.11. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR.....	151
K. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	152
L. Rozhodnutí o námítkách, včetně samostatného odůvodnění.....	154
M. Vyhodnocení připomínek.....	154
Použité podklady.....	155
Seznam použitých zkratk.....	157

ÚVOD

Obec Mikolajice v současné době nemá patný územní plán; předchozí územní plán – Územní plán obce Mikolajice (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., leden 2003), schválený Zastupitelstvem obce Mikolajice dne 16. 6. 2004, pozbyl platnosti k 31. 12. 2020. Zastupitelstvo obce Mikolajice proto usnesením č. 4/13 ze dne 1. 2. 2021 rozhodlo o pořízení nového územního plánu.

Návrh zadání Územního plánu Mikolajice zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh zadání byl projednán v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona. Na základě výsledků projednávání – uplatněných vyjádření, podnětů a připomínek – upravil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání a předložil jej zastupitelstvu obce ke schválení. Zadání Územního plánu Mikolajice schválilo Zastupitelstvo obce Mikolajice dne 30. 5. 2022.

Na základě schváleného zadání byl v dubnu 2023 zpracován návrh územního plánu pro společné jednání. Společné jednání se konalo dne 28. 8. 2023; na základě uplatněných stanovisek a připomínek byl návrh územního plánu v dubnu 2024 upraven pro veřejné jednání.

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s metodickým pokynem Ministerstva pro místní rozvoj ČR Standard vybraných částí územního plánu, verze 2. 1. 2023.

Zpracovatelem Územního plánu Mikolajice je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., zodpovědným projektantem Ing. arch. Helena Salvetová.

A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Obec Mikolajice leží ve střední části Moravskoslezského kraje, v okrese Opava. Na severu obec sousedí s obcí Dolní Životice (k.ú. Doní Životice), na východě a jihovýchodě s obcí Štáblovice (k.ú. Štáblovice, k.ú. Lipina), na jihozápadě s obcí Melč (k.ú. Melč) a na západě s obcí Lhotka u Litultovic (k.ú. Lhotka u Litultovic).

Obec Mikolajice patří mezi příměstské obce spádového obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Opava a tvoří jeho přirozený spádový obvod. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná a zemědělská.

Z hlediska širších dopravních vazeb prochází řešeným územím doplňkový dopravní tah krajského významu – silnice II/443 Opava – Melč – Budišov nad Budišovkou – Město Libavá, která zajišťuje dopravní vazby území ve směru sever-jih a pro řešené území je komunikační spojnicí s centrem regionu – městem Opavou a silnice III/44339 Mikolajice – Dolní Životice, která zajišťuje lokální dopravní vazby. Nadřazené sítě technické infrastruktury řešeným úze-

mím neprocházejí.

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje nejsou na území obce Mikolajice vymezeny žádné plochy ani koridory nadmístního významu.

Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

V návrhu Územního plánu Mikolajice jsou obsaženy následující záměry, které mají vazbu na území sousedních obcí:

- Koridor technické infrastruktury – elektroenergetiky CNU.TE1, vymezený v územním plánu pro výstavbu kabelového vedení VN 22 kV – kabelové propojení vedení VN 22 (resp. slepé odbočky, vedené do Mikolajic) s vedením VN 21 (resp. s jeho odbočkou do Dolních Životic). Pro tento záměr je již zpracována projektová dokumentace „Mikolajice, propoj VN 22-21 D. Životice, DÚR (ENPRO Energo s.r.o., únor 2021)“. V platném územním plánu Dolních Životic tento záměr není obsažen a měl by být doplněn při následující změně územního plánu; obecně jsou ale stavby sítí veřejné technické infrastruktury v nezastavěném území obce Dolní Životice přípustné.
- Záměr výstavby větrných elektráren v jižní části území obce. V územním plánu jsou navrženy dvě plochy pro větrné elektrárny (dále jen VTE), resp. zastavitelné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů VE Z.19 a Z.20, pro realizaci větrných elektráren s pracovním označením VTE1 a VTE2. Navrženy jsou v jižní části území obce, v blízkosti stávajícího Větrného parku Moravice – Melč. Vyvedení výkonu VTE je navrženo do distribuční sítě v Mikolajicích, případně do rozvodny v Horních Životicích (přes sousední Melč). Pro vyvedení výkonu do rozvodny v Horních Životicích přes území obce Melč a zároveň i pro zajištění dopravní obsluhy navržených VTE je vymezen smíšený koridor dopravní a technické infrastruktury CNU.SK1, který navazuje na území obce Melč. V platném Územním plánu Melč se s tímto záměrem neuvažovalo a vymezené koridory na území obce Melč nepokračují; obecně jsou ale stavby sítí veřejné technické infrastruktury v nezastavěném území obce Melč přípustné.
- Vazby územního systému ekologické stability na ÚSES, vymezený v územních plánech sousedních obcí, jsou respektovány, s jedinou odchylkou – není respektována vazba na lokální biokoridor K8, vymezený v platném Územním plánu Dolní Životice; z hlediska funkčnosti systému je tento biokoridor nadbytečný a měl by být z Územního plánu Dolní Životice vypuštěn – podrobněji viz kap. J.5.2. Územní systém ekologické stability.

B. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU MIKOLAJICE A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

B.1. Vyhodnocení splnění požadavků zadání Územního plánu Mikolajice

Požadavky Zadání Územního plánu Mikolajice jsou splněny takto (*text zadání není upraven*):

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce Mikolajice, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

1. V návrhu koncepcí rozvoje obce naplnit cíle územního plánování a respektovat principy udržitelného rozvoje obce – *splněno, viz kap. F.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.*
2. Za spádové centrum nadřazené občanské vybavenosti považovat město Opavu – *bere se na vědomí.*
3. Hospodárné využití zastavěného území, zajistit ochranu nezastavěného území. *Splněno; zástavba obce je kompaktní a až na výjimky (větší zahrady u obytné zástavby) neumožňuje větší rozsah nové výstavby uvnitř zastavěného území; zastavitelné plochy pro novou obytnou výstavbu jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, respektují strukturu stávající zástavby; ochrana nezastavěného území je zajištěna stanovením velmi omezeného rozsahu jeho přípustného využití.*
4. Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně. *Charakter stávající zástavby i vymezených rozvojových ploch nevyvolává nutnost zakládání ploch veřejně přístupné zeleně – veřejně přístupná zeleň je součástí jak ploch veřejných prostranství (veřejná prostranství všeobecná PU), tak ploch centra obce (plochy občanského vybavení všeobecného OU).*
5. Pro potřeby řešení ÚP provést kvalifikovaný odhad demografického vývoje a rozvojových trendů, které mohou ovlivnit využití řešeného území v období příštích 10 až 15 let. *Bilance předpokládaného vývoje počtu obyvatel jsou vztaženy k r. 2040 a k tomuto datu jsou také odhadnuty bilance potřeby kapacit zastavitelných ploch, určených pro obytnou výstavbu a kapacit zařízení technické infrastruktury; k r. 2040 se předpokládá mírný nárůst počtu obyvatel na cca 320 – 340.*
6. Na základě kvalifikovaného odhadu demografického vývoje, hospodářských poměrů a vývojových trendů stanovit potřebnou velikost ploch pro rozvoj jednotlivých funkcí (bydlení, dlouhodobá a krátkodobá rekreace, sportovní zařízení, občanská vybavenost, služby, případné sociální zabezpečení, výroba a skladování, doprava). Návrh bude navazovat na vyhodnocení účelného využití zastavěného území – *splněno, viz kap. J.2.2. Kon-*

cepcce rozvoje obce.

7. Obec rozvíjet jako stabilizované sídlo se stěžejní funkcí bydlení a rekreace. V územním rozvoji bude podporován zejména rozvoj bydlení, rekreace a související služby. Pro funkce výrobní budou zachovány stávající plochy pro výrobu a skladování s případnou možností rozvoje do ploch navazujících na stávající areály.
Koncepcce rozvoje obce, stanovená v územním plánu, rozvíjí obec jako sídlo s hlavními funkcemi obytnou a zemědělskou; funkce rekreační je v obci nevýznamná. Plochy stávajícího výrobního areálu jsou zachovány beze změny, pro jeho rozšíření jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy; předpokládá se využití areálu zejména pro zemědělskou výrobu, přípouští se ale i využití pro drobnou výrobu a lehký průmysl, nebo naopak pro agroturistiku.
8. Při návrhu upřednostnit komplexní řešení před jednostrannými hledisky a požadavky.
Splněno, koncepcce rozvoje obce, stanovená územním plánem, rozvíjí území obce komplexně, s důrazem na rozvoj obytné výstavby včetně související dopravní a technické infrastruktury a na rozvoj obslužných funkcí obce.
9. Vymezit účelně plochy zemědělské výroby, skladů, podnikatelských aktivit, plochy technické infrastruktury, dopravní koridory.
Plochy stávajícího výrobního areálu jsou zachovány beze změny, pro jeho rozšíření jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy; předpokládá se využití areálu zejména pro zemědělskou výrobu, přípustné jsou ale i další podnikatelské aktivity v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Na jižním okraji území obce jsou vymezeny plochy pro výstavbu dvou větrných elektráren a koridory pro vyvedení jejich výkonu a pro zajištění dopravní obsluhy. Zastavitelná plocha technické infrastruktury – vodního hospodářství je vymezena pro stavbu obecní ČOV.
10. S ohledem na potenciál okolní krajiny vytvořit podmínky pro rozvoj cestovního ruchu (např. cykloturistiku, agroturistiku, apod.) a pro rozvoj krátkodobé a dlouhodobé rekreace.
Obec Mikolajice nemá předpoklady pro významnější rozvoj cestovního ruchu, na území obce se z hlediska cestovního ruchu nenacházejí žádné významnější atraktivita. Územím obce prochází krátký úsek pěší turistické trasy (žluté) a dvě cyklotrasy – č. 6221 a Opava Radegast, nové trasy nejsou navrženy; obecně je ale přípustné budovat v nezastavěném území turistické trasy, cyklotrasy i cyklostezky. Využití zemědělského areálu pro cykloturistiku je přípustné.
11. Nenavrhovat extenzivní rozvoj sídla vedoucí ke vzniku nových suburbánních zón, preferovat rekonstrukce nevyužívaných ploch zastavěného území před výstavbou ve volné krajině.
Zástavba obce je kompaktní a až na výjimky (větší zahrady u obytné zástavby) neumožňuje větší rozsah nové výstavby uvnitř zastavěného území; nevyužívané plochy, vhodné k rekonstrukci, se v zastavěném území nevyskytují. Zastavitelné plochy pro novou obytnou výstavbu jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, respektují strukturu stávající zástavby a nevedou ke vzniku suburbánních zón.
12. Respektovat nezastavěné území s ohledem na ochranu krajiny a přírody, zachování a doplnění prvků ÚSES, plochy zemědělské intenzivní i extenzivní výroby. Při stanovení

podmínek využití těchto ploch zohlednit vlivy na životní prostředí (nepředpokládat umístění záměrů spadajících pod zákon o ochraně životního prostředí).

Podmínky pro využití ploch nezastavěného území umožňují jen velmi omezený rozsah přípustného využití, zejména stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof, pro nezbytnou dopravní a technickou infrastrukturu a v omezeném rozsahu i pro rekreační využití krajiny. Územní systém ekologické stability je v územním plánu vymezen.

13. Respektovat a zapracovat výsledek pozemkových úprav v podobě schváleného plánu společných zařízení.

Z plánu společných zařízení (Realizace souboru staveb společných zařízení v KoPÚ Mikolajice, DSP+PDPS, Dopravoprojekt Ostrava a.s., listopad 2018) je do územního plánu převzat návrh obnovy vodní nádrže v severní části území obce, v lokalitě Háj, návrh účelové komunikace pro zpřístupnění této vodní nádrže a návrh záchytného odvodňovacího příkopu. Realizace ostatních společných zařízení je v krajině obecně přípustná. Vymezení ÚSES uvedenou dokumentací zcela nerespektuje, což je podrobně komentováno v kap. J.5.2. Územní systém ekologické stability.

14. Vytvářet podmínky pro ochranu území a obyvatelstva před případnými přírodními riziky.

Realizace opatření na ochranu před ekologickými a přírodními katastrofami je v území obecně přípustná, konkrétně je navrženo opatření na ochranu zástavby před přívalovými dešti – vybudování záchytného příkopu.

15. Vytvořit podmínky pro zkvalitnění technické a dopravní infrastruktury při zachování prostupnosti krajiny a minimalizace její fragmentace.

Dopravní a technická infrastruktura, navržená v územním plánu, neomezuje prostupnost území ani nevyvolává fragmentaci krajiny.

16. Pro zástavbu přednostně využít ploch uvnitř zastavěného území obce, stavební proluky a plochy po odstraněných stavbách.

Zástavba obce je kompaktní a až na výjimky (větší zahrady u obytné zástavby) neumožňuje větší rozsah nové výstavby uvnitř zastavěného území; plochy po odstraněných stavbách se v území nevyskytují, s výjimkou jediného pozemku v centru obce, který plní funkci veřejného prostranství.

Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot v území

1. V územním plánu zohlednit a chránit přírodní, kulturní, civilizační, urbanistické a architektonické hodnoty v území. Zachovat charakter zástavby a historické kulturní krajiny. Hodnoty musí být v územním plánu definovány.

Koncepce rozvoje obce důsledně chrání veškeré přírodní, kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty území; hodnoty jsou definovány ve výrokové části územního plánu (Textová část I.A.) a podrobněji popsány v Odůvodnění územního plánu, v kap. J.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.

2. Celé území obce Mikolajice považovat jako území s archeologickými nálezy kategorie III. – bere se na vědomí.

3. Respektovat při řešení návrhu využití území, oblasti a místa krajinného rázu, stavební a přírodní dominanty a významné vyhlídkové body.

Stanovená koncepce rozvoje obce respektuje krajinný ráz nezastavěného území i stavební dominantu obce – kapli sv. Floriána. Přírodní dominanty ani významné vyhlídkové body se na území obce nevyskytují.

4. Pokud bude pro nezemědělské využití zabírána zemědělská půda mimo zastavěné území obce, respektovat územní organizaci zemědělské výroby, nenarušit síť zemědělských komunikací, zachovat funkčnost meliorací a odnímat jen nejnútnejší plochy v rámci zájmu ochrany zemědělského půdního fondu – *splněno, viz kap. E. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.*
5. V nezastavěném území stanovit takové funkční podmínky využití, které umožní na těchto pozemcích vybudování polní cestní sítě a společných zařízení (vodohospodářských, protierozních, apod.) v souladu s komplexními pozemkovými úpravami – *splněno, realizace těchto zařízení je v plochách nezastavěného území přípustná.*
6. Zvážit možná ochranná pásma kolem stávajících, případně navržených výrobních a technických zařízení. Do těchto ochranných pásem nenavrhovat novou výstavbu staveb a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu (školní a dětská zařízení, budovy sloužící k obytným, potravinářským, tělovýchovným, rekreačním účelům apod.).
V současné době se v územních plánech ochranná pásma kolem výrobních areálů nenavrhují, protože pro jejich vymezení v územním plánu neexistuje žádný právní předpis nebo metodický pokyn. Ochranné pásmo kolem ČOV bude v případě potřeby stanoveno v následných stupních řízení podle použité technologie.
7. Při návrhu zastavitelných ploch respektovat plochy lesa a pásmo, které je 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa. Tyto pozemky zahrnout do ploch lesních a zajistit jejich ochranu. V plochách přírodních umožnit změny v území na lesní pozemky.
Pozemky určené pro plnění funkcí lesa jsou v územním plánu respektovány, zábor lesních pozemků je proveden pouze pro navrženou vodní nádrž – obnovu bývalé vodní nádrže v lokalitě Háj a pro účelovou komunikaci, zajišťující přístup k navržené vodní nádrži. Zastavitelné plochy, situované v blízkosti lesních pozemků – zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská Z.12 a zastavitelná plocha, určená pro vybudování hřbitova – plocha občanského vybavení – hřbitovy Z.16, nezasahují do vzdálenosti 30 m od okraje lesních pozemků, v souladu s § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, které nabylo účinnosti dne 1. 1. 2024; do této vzdálenosti zasahuje jediná zastavitelná plocha – plocha výroby energie z obnovitelných zdrojů VE Z.20, vymezená pro stavbu větrné elektrárny. Pozemky ve vzdálenosti 30 m od okraje lesa nejsou zahrnuty do ploch lesních – dle § 15 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, plochy lesní zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury, nikoliv tedy přilehlé pozemky zemědělské půdy; tyto pozemky jsou zemědělsky využívány a jsou tedy vymezeny jako plochy zemědělské, pro které platí jiné podmínky využití než pro plochy lesní. Požadavek „umožnit v plochách přírodních změny v území na lesní pozemky“ je bezpředmětný, jako plochy přírodní všeobecné NU jsou vymezeny plochy lokálních bio-center ÚSES, které jsou ve všech případech tvořeny lesními pozemky.

8. Respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty vodních toků a komunikací.
Splněno, územní plán nenavrhuje žádné zásahy do vzrostlé krajinné zeleně.
9. Zpracovat do územního plánu lokální systémy ekologické stability, řešit bariéry a střety prvků ÚSES s jinými záměry.
Splněno, územní systém ekologické stability je v územním plánu vymezen, prvky ÚSES nejsou ve střetu s jinými záměry, s výjimkou křížení lokálního biokoridoru LBK.8 s koridorem technické infrastruktury – elektroenergetiky CNU.TE1, vymezeným pro stavbu vedení VN 22 kV podél silnice III/44339; tento střet není problematický.
10. Respektovat vazby řešeného území na sousední obce, zejména vazby na nadřazenou komunikační síť, nadřazenou technickou infrastrukturu a ÚSES.
Vazby na nadřazenou komunikační síť jsou respektovány, vazby navržené technické infrastruktury a vymezení ÚSES vykazují určité odchylky – podrobně viz kap. A. vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.
11. Provéřit možné dopady navrhovaného řešení územního plánu na sousední obce, a to především návaznosti dopravní a technické infrastruktury, vymezení ÚSES limitů využití území – *dtto předchozí bod.*
12. Při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a o změně některých dalších zákonů; řešit návaznost na plánování orgánu ochrany ovzduší.
Splněno, v územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy pro záměry, které by mohly negativně ovlivnit kvalitu ovzduší.
13. Při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb.
Splněno, zásady ochrany přírody jsou v územním plánu respektovány.
14. Případné odnětí nebo omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa navrhnout v souladu s ust. § 14, odst. 1) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesního zákona) pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit alternativou – umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.
Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa je proveden pouze pro navrženou vodní nádrž – obnovu bývalé vodní nádrže v lokalitě Háj a pro účelovou komunikaci, zajišťující přístup k navržené vodní nádrži. Vzhledem k tomu, že jde o obnovu bývalé vodní nádrže, nelze tento záměr situovat do jiné polohy.
15. Respektovat zásady dané zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhláškou MŽP č. 271/2019 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodickým pokynem odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12.06.1996 čj. OOLP/1067/96 k odnímání zemědělské půdy pro nezemědělské účely dle jejího zařazení do tříd ochrany (vyhláška č. 48/2011 Sb.) a zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesním zákonem).

Zásady ochrany zemědělské půdy jsou respektovány, zábor půdy je poměrně malý, činí pouze 10,56 ha, převážně ve IV. třídě ochrany; Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12. 6. 1996 čj. OOLP/1067/96 k odnímání zemědělské půdy pro nezemědělské účely dle jejího zařazení do tříd ochrany již není platný, vyhodnocení záborů zemědělské půdy je provedeno podle vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

16. Respektovat významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Významné krajinné prvky „ze zákona“ jsou v územním plánu respektovány.

A.1. požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch
--

1. Z Politiky územního rozvoje ČR, schválené usnesením vlády č. 929 dne 20. 7. 2009, v platném znění (Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5), dále jen „APÚR“, pro obec Mikolajice vyplývá pro řešení urbanistické koncepce následující:

1.1. akceptovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (např. čl. 14a, 18, 20a, 23, 24a, 25, 28) – *splněno, viz kap. F.1.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice s Politikou územního rozvoje ČR*

1.2. území obce Mikolajice není součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti – *bere se na vědomí.*

Poznámka: v současné době je platná Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7.

2. Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „AZÚR“), vydaných Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2011 usnesením č. 16/1426, v platném znění (Aktualizace č. 1, 3, 4 a 5) pro obec Mikolajice vyplývá pro řešení urbanistické koncepce následující:

2.1. respektovat upřesněné priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území – *splněno, viz kap. F.1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice se zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje*

2.2. naplnění podmínek ochrany vymezených civilizačních hodnot území kraje (čl. 74d, 74e a 76) – *splněno, viz kap. F.1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice se zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje*

2.3. správní území obce Mikolajice není dle ZÚR MSK součástí žádné:

2.3.1. rozvojové oblasti republikového významu

2.3.2. rozvojové osy republikového významu

2.3.3. rozvojové oblasti nadmístního významu

2.3.4. rozvojové osy nadmístního významu

2.3.5. specifické oblasti

Bere se na vědomí.

Poznámka: v současné době jsou platné Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7.

3. Z Územně analytických podkladů správního území obce s rozšířenou působností Statutárního města Opavy (dále jen „ÚAP“), zpracovaných v prosinci 2008, ve znění aktualizace roku 2020, doplněných průzkumy a rozborů po projednání s obcí, vyplývá pro obec Mikolajice následující:

3.1. Z rozboru udržitelného rozvoje území pro obec Mikolajice vyplývá:

➤ POZITIVA

- Spádově patří obec pod Opavu.
- Území obce je dostatečně zásobováno elektrickou energií.
- Jeden z nejnižších podílů dlouhodobě nezaměstnaných na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání.
- Potenciál růstu obyvatel.
- Jeden z nejnižších indexů stáří v ORP Opava.
- Nízká míra nezaměstnanosti.
- Potenciál v rozvoji místního turismu.
- Poskytování zdravotní služby.
- Podnikatelské aktivity.
- Místní zdroje vody.

➤ NEGATIVA

- V obci chybí čištění odpadních vod v ČOV (ZT1).
- Problém s kvalitou pitné vody (ZT17).
- Chybí plynofikace (ZT28).
- Staré ekologické zátěže – Proškova skála, bývalá skládka (ZH40, ZH80).
- Riziko poddolovaných území (O40, O41 a O42).
- Sesuv půdy ohrožující silnici II. třídy mezi obcí Mikolajice a Melč (O165).
- Obec s nízkým osídlením v ORP Opava (pod 500 obyvatel).
- Vyšší výskyt neobydlených domů (21,2 %).
- Chybí občanská vybavenost v podobě MŠ – návaznost na případný růst obyvatel a poskytování této služby v okolních obcích.
- Nízká turisticko-rekreační funkce (počet objektů na 1000 obyvatel je pouze 3,57).
- Nedostatek pracovních příležitosti.

➤ PROBLÉMY K REŠENÍ

- Vybudování kanalizační sítě a napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.
- Možnost využití prostředků z fondů EU na spolufinancování infrastruktury.
- Příprava ploch pro novou bytovou výstavbu.
- Existence brownfields – zemědělský areál.
- Nevyhovující celkový stav povrchových vod.
- Problém s kvantitou pitné vody.
- Překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí.
- Chybí kanalizace a vlastní ČOV.
- Není plynofikace.
- Ohrožení přívalovými srážkami a erozí.
- Orná půda ohrožena erozí.

- Nedostatečná bytová výstavba, nedostatek pozemků pro výstavbu.
- Podpora turistické a rekreační funkce.
- Rozvoj občanské vybavenosti místního významu ve vztahu na rozvoj a potřeby bydlení.

Výše uvedená pozitiva území obce Mikolajice jsou výchozími faktory pro stanovení koncepce rozvoje obce, definovaná negativa jsou zčásti v územním plánu odstraněna (návrh kanalizace a ČOV), převážně ale nejsou územním plánem ovlivnitelná (poddolovaná území, sesuv, vyšší počet neobydlených domů, nízká turisticko-rekreační funkce), případně nejsou jako negativní jevy chápána (např. chybějící plynofikace již v současné době není považována za problém, zřízení MŠ je vzhledem k počtu obyvatel nereálné, pracovní příležitosti poskytuje město Opava, vzdálená cca 15 km). Problémy, řešitelné na úrovni územního plánu, jsou v územním plánu řešeny – podrobněji viz Vyhodnocení vlivů Územního plánu Mikolajice na udržitelný rozvoj území.

4. Urbanistickou koncepcí obce navrhnout tak, aby splňovala cíle územního plánování a byly dodrženy základní principy udržitelného rozvoje území.

Splněno, viz kap. F.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území a samostatný elaborát Vyhodnocení vlivů Územního plánu Mikolajice na udržitelný rozvoj území.

5. ÚP vymezí zastavěná území a dále dle potřeby zastavitelné plochy, plochy přestaveb a územních rezerv a stanoví podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití). U definování ploch bude vycházeno z metodického materiálu „Standart vybraných částí ÚP“.

Splněno, viz kap. J.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně a kap. J.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

6. ÚP stanoví podmínky prostorového uspořádání území, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (zejména výškovou regulací zástavby, charakter a strukturu zástavby, stanoví rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzitu využití ploch). Bude vyhodnocen charakter sídla a v případě výskytu hodnot (urbanistických, architektonických nebo kulturních) budou tyto hodnoty definovány a nastaveny podmínky jejich ochrany a rozvoje.

Splněno, podmínky prostorového uspořádání území a podmínky ochrany krajinného rázu – výšková regulace zástavby a intenzita využití ploch (zejména ploch obytné výstavby) jsou v územním plánu stanoveny, stejně jako charakter a struktura zástavby – viz kap. J.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití; rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků stanoveno není, obec tuto regulaci nepožaduje. Hodnoty území jsou definovány a jsou stanoveny podmínky pro jejich ochranu.

7. Při řešení urbanistické koncepce zohlednit návaznosti prováděných změn v území na sousední obce a respektovat dominanty obce, stávající charakter sídel a převažující výškové hladiny jednotlivých zástaveb.

Koncepce rozvoje obce, stanovená územním plánem respektuje návaznosti na území sou-

sedních obcí, některé záměry ale mají dopad i na území sousedních obcí – podrobně viz kap. A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území. Stavební dominanta obce – kaple sv. Floriána – je v územním plánu respektována, stejně jako charakter a výšková hladina stávající zástavby – převážně nízkopodlažní zástavba (1 až 2 NP) venkovského typu.

8. V územním rozvoji podporovat zejména rozvoj bydlení a rekreace.
V územním plánu jsou vymezeny plochy pro novou obytnou výstavbu v rozsahu odpovídajícím předpokládanému demografickému vývoji. Rozvoj rekreace se na území obce neočekává.
9. Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěné území.
Zastavitelné plochy pro novou obytnou výstavbu jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, včetně související dopravní a technické infrastruktury.
10. V rámci ÚP vymežit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.
Plochy veřejných prostranství jsou vymezeny pro vybudování nových obslužných komunikací pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch určených pro novou obytnou výstavbu. Nové samostatné plochy veřejně přístupné zeleně vymezeny nejsou, budou součástí plochy, vymezené pro rozvoj občanského vybavení v centru obce.
11. Intenzifikovat využití zastavěného území. Přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, využít možnost dostavby stávajících proluk a nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území.
Zástavba obce je kompaktní a až na výjimky (větší zahrady u obytné zástavby) neposkytuje uvnitř zastavěného území žádné plošné rezervy, které by umožnily novou výstavbu ve větším rozsahu; zastavitelné plochy pro novou obytnou výstavbu jsou proto vymezeny v návaznosti na zastavěné území.
12. Při návrhu nových zastavitelných ploch věnovat pozornost zejména koordinaci těchto ploch s limity využití území a s ochranou zemědělské půdy. Pokud budou nové zastavitelné plochy vyžadovat realizaci technické a dopravní infrastruktury, zvážit návrh etapizace pro zajištění kvalitního rozvoje obce v čase.
Limity využití území jsou respektovány, zemědělská půda je zabírána jen v nezbytně nutném rozsahu – celkový rozsah záboru zemědělské půdy pro zastavitelné plochy činí 9,03 ha. Pro zastavitelné plochy, vymezené pro novou obytnou výstavbu, je navržena i příslušná dopravní a technická infrastruktura. Etapizace výstavby ale stanovená není, postup výstavby bude probíhat podle zájmu investorů o výstavbu.
13. Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat málo využitě stávající plochy nevyužívaných areálů.
Na území obce nejsou žádné nevyužívané výrobní areály; stávající zemědělský areál je stabilizovaný, pro jeho rozšíření jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy.
14. ÚP navrhnout zastavitelné plochy pro bydlení, jejichž rozsah bude vycházet z reálného demografického vývoje počtu obyvatel a bude respektovat podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí stanovené platnými právními předpisy.
V územním plánu jsou vymezeny plochy pro novou obytnou výstavbu v rozsahu odpoví-

dajícím předpokládanému demografickému vývoji – viz kap. J.2.2. Koncepce rozvoje obce. Podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí jsou v územním plánu respektovány.

15. Nové plochy bydlení nenavrhopat v odloučených lokalitách bez návaznosti na zastavěné území.
Splněno, zastavitelné plochy, určené pro novou obytnou výstavbu, přímo navazují na stávající zástavbu.
16. Pro funkci výroby a skladování budou v ÚP zohledněny plochy stávajících areálů s případnou možností rozvoje.
Na území obce se nachází pouze jeden výrobní areál – areál zemědělské výroby; areál je stabilizovaný, pro jeho rozšíření jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy.
17. ÚP navrhne podmínky k ochraně zdraví a životního prostředí zejména v kontaktních částech ploch výroby a skladování s plochami bydlení. Bude zohledněn možný negativní dopad u zdrojů hluku z hlediska limitů v chráněných prostorech.
Pro zajištění ochrany před negativními vlivy výroby v zastavitelné ploše výroby zemědělské a lesnické VZ.2 je nutno podél západní a jižní hranice plochy vysadit pás izolační zeleně.
18. Při návrhu zastavitelných a přestavbových ploch budou ÚP respektovány hodnotné části přírody (stávající lesní plochy, krajinná zeleň podél vodotečí a jiných vodních ploch).
Vymezené zastavitelné plochy ani plocha přestavby nezasahují do lesních pozemků nebo do ploch krajinné zeleně – jedinou výjimkou je zastavitelná plocha, vymezená pro stavbu účelové komunikace pro zajištění příjezdu k navržené vodní nádrži.
19. ÚP popřípadě stanoví základní podmínky v území k ochraně přírodních a kulturních hodnot.
Splněno, viz kap. J.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.
20. Územní plán Mikolajice zpracovat v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje – *splněno*.
21. Pro plochy vymezovat takový způsob využití, který nepředpokládá realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. V opačném případě musí být koncepce dodatečně posouzena z hlediska vlivů.
Na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, je nutno zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Toto vyhodnocení je zpracováno jako samostatný elaborát.
22. V pohledově exponovaných územích a horizontech, či v územích navazujících a pohledově propojených se stávajícími, přírodními historickými a kulturními dominantami stanovit výškové a objemové regulace pro zástavbu v návrhových plochách a v odůvodněných případech použít pro návrhové plochy index zástavby s ohledem na ochranu krajinného rázu a charakteru zástavby.
V územním plánu nejsou v pohledově exponovaných územích, na horizontech ani v územích pohledově propojených s přírodními, historickými nebo kulturními dominantami vymezeny žádné zastavitelné plochy.

23. Respektovat a zapracovat zájmy Ministerstva obrany, a to:
- 23.1. Zájmové území elektronického komunikačního zařízení MO z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.
 - 23.2. Celé správní území obce je v zájmu MO z hlediska povolování vyjmenovaných staveb.
 - 23.3. Požadavky zapracovat do textové i grafické části (u bodu 23.2. např. poznámkou pod legendou koordinačního výkresu).
- Splněno.*

A.2. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

1. Z APÚR pro obec Mikolajice vyplývá pro řešení koncepce veřejné infrastruktury následující:
 - 1.1. řešeným územím obce Mikolajice neprochází žádné plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury – *bere se na vědomí.*
2. Z AZÚR pro obec Mikolajice vyplývá pro řešení koncepce veřejné infrastruktury následující:
 - 2.1. v řešeném území obce Mikolajice není navržen žádný záměr nadmístního významu – *bere se na vědomí.*

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

3. V návaznosti na analýzu demografického vývoje, analýzu udržitelného rozvoje území a známé rozvojové záměry aktualizovat řešení ploch občanského vybavení a případně navrhnout veřejně prospěšné stavby.
Stávající plochy občanského vybavení jsou stabilizované, pro rozšíření ploch centra obce je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení všeobecného OU Z.10.
4. Prověřit a případně do návrhu územního plánu doplnit nové požadavky na občanské vybavení podporující rozvoj cestovního ruchu, rekreace, sportu a doprovodných služeb:
 - 4.1. ubytování v soukromí
 - 4.2. drobné penziony
 - 4.3. ostatní ubytovací zařízení
 - 4.4. objekty stravování
 - 4.5. zařízení služeb pro turisty a cykloturisty
 - 4.6. otevřené i kryté sportoviště
 - 4.7. dětská hřiště
 - 4.8. plochy pro objekty služeb
 - 4.9. plochy pro objekty veřejné správy

Požadavky na občanské vybavení podporující rozvoj cestovního ruchu, rekreace, sportu a doprovodných služeb obec nemá, nicméně veškerá tato zařízení je v případě potřeby možno realizovat buď v plochách občanského vybavení všeobecného OU nebo v plochách smíšených obytných venkovských SV, případně stavby pro ubytování a stravování také jako stavby pro agroturistiku v rámci ploch výroby zemědělské a lesnické VZ.

5. Navrhnu podmínky pro umístování občanského vybavení mezi obytnou zástavbou.
Stavby občanského vybavení jsou v plochách smíšených obytných venkovských obecně přípustné, bez omezení.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

6. V návrhu územního plánu prověřit stávající plochy veřejných prostranství včetně ploch veřejné zeleně ve vazbě na zastavěné území a zastavitelné plochy, v případě potřeby navrhnout jejich rozšíření, případně navrhnout způsoby vhodné úpravy těchto ploch.
Stávající plochy veřejných prostranství jsou stabilizované, nové plochy veřejných prostranství jsou navrženy pro stavby komunikací pro zajištění dopravní obsluhy ploch, určených pro novou obytnou výstavbu. Samostatné plochy veřejné zeleně nejsou navrženy.
7. V případě potřeby vymežit nové plochy veřejného prostranství – *dtto předchozí bod.*

DOPRAVA

8. Dopravní infrastrukturu řešit v souladu s Konceptí rozvoje dopravní infrastruktury MSK a komplexním materiálem MSK („Bílá kniha“):
 - 8.1. zpracování koridoru pro směrovou úpravu trasy silnice II/443.
Splněno; v územním plánu je navržena směrová úprava trasy silnice II/443 v centrální části obce v souladu se záměry rozvoje komunikační sítě kraje (Bílá kniha SSMSK).
9. Prověřit záměry navržené v platné územně plánovací dokumentaci.
Obec nemá v současné době platnou územně plánovací dokumentaci, záměry obsažené v původním územním plánu však byly prověřeny a aktuální záměry zohledněny.
10. Posoudit stávající dopravní situaci v obci, popřípadě navrhnout řešení nevyhovujících úseků stávající silniční sítě.
Splněno; v územním plánu je navrženo odstranění dopravně nevyhovujícího úseku silnice II/443 v centrální části obce.
11. V rámci řešení územního plánu prověřit a případně navrhnout šířkovou homogenizaci silnic druhé a třetí třídy.
Splněno v obecné rovině; rekonstrukce a modernizace uvedených silnic budou realizovány ve vymezených plochách dopravy silniční DS, s případnými dílčími přesahy do okolních přilehlých ploch. Odstranění drobných lokálních závad (nedostatečná šířka vozovky, technický stav komunikace, úprava napojení podružných komunikací, uvolnění rozhledových polí křižovatek apod.), vybudování chodníků, pásů/pruhů pro cyklisty bude realizováno dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
12. Upravit napojení podružných komunikací na silnice a navrhnout uvolnění rozhledových polí křižovatek.
Splněno v obecné rovině; případné uvolnění rozhledových polí křižovatek je možno realizovat dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
13. V souladu s uvažovanou zástavbou doplnit dopravní skelet obce.
Splněno; v územním plánu jsou navrženy nové místní komunikace pro zajištění dopravní

obsluhy vymezených zastavitelných ploch.

14. Podél silnic v nezastavěném území vyznačit ochranná dopravní pásma, na významnějších křižovatkách zohlednit rozhledová pole.
Splněno v rozsahu odpovídajícím podrobnosti územního plánu; ochranná dopravní pásma podél silnic II/443 a III/44339 jsou v grafické části územního plánu (v Koordinačním výkrese) zakreslena, rozhledová pole křižovatky silnic II/443 a III/44339 vzhledem k měřítku dokumentace vyznačena v grafické části nejsou.
15. Navrhnout parkovací plochy pro automobily návštěvníků objektů a zařízení občanské vybavenosti a doplnit počty garáží na požadovanou kapacitu.
Splněno v obecné rovině; stávající kapacita parkovací plochy pro návštěvníky zařízení občanského vybavení v centru obce je dostatečná, další konkrétní nové parkovací plochy nejsou v územním plánu navrženy; realizace nových parkovacích a odstavných ploch se připouští v zásadě ve všech plochách zastavěného území a v zastavitelných plochách.
16. Kde je to možné, trasy pro cyklisty pro běžný i rekreační provoz navrhnout jako opticky nebo fyzicky oddělené pruhy od ostatních složek dopravy. Přizpůsobit vedení značených turistických stezek a cyklotras rekreačnímu využití území.
Nové cyklistické ani turistické trasy nejsou v územním plánu navrženy, realizace cyklistických tras a stezek se připouští v zásadě ve všech plochách zastavěného území a zastavitelných plochách i ve volné krajině; v územním plánu jsou pro jejich výstavbu stanoveny obecné podmínky. Vlastní stavební řešení těchto tras není předmětem řešení územního plánu.
17. Plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.
V územním plánu je vymezen smíšený koridor dopravní a technické infrastruktury CNU.SK1, pro zajištění dopravní obsluhy (účelové komunikace) a vyvedení výkonu navržených větrných elektráren. Realizace těchto záměrů nebude mít negativní vliv na přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území.
18. Podporovat rozvoj turistických pěších a cyklistických tras.
Splněno v obecné rovině; nové turistické ani cykloturistické trasy nejsou navrženy, obecně se realizace turistických a cyklistických tras připouští v zásadě ve všech plochách zastavěného území a zastavitelných plochách i ve volné krajině; v územním plánu jsou pro jejich výstavbu stanoveny obecné podmínky.

TECHNICKÉ VYBAVENÍ

ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU:

19. V souladu se zpracovaným Programem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje respektovat stávající vodovod a navrhnout případné rozšíření vodovodní sítě pro plánovanou zástavbu.
Splněno; stávající způsob zásobování obce pitnou vodou z veřejného vodovodu je zachován, pro vymezené zastavitelné plochy je navrženo rozšíření vodovodní sítě.
20. Pro objekty mimo dosah stávající či navrhované vodovodní sítě využívat místní zdroje pro zásobení pitnou vodou. Zohlednit ochranu stávajících podzemních zdrojů pitné vody.
Splněno; do doby, než budou realizovány navržené vodovodní řady, bude zásobení pitnou

vodou zajištěno individuálně (ze studní). Podzemní zdroje pitné vody se na území obce nenacházejí.

21. Respektovat ochranná pásma přivaděčů vody a ochranná pásma vodovodních řadů stanovená podle § 23 zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění.
Splněno v obecné rovině; tato podmínka vyplývá ze zákona a není tedy v závazné části územního plánu konkrétně uvedena.

ODKANALIZOVÁNÍ, LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD:

22. Respektovat Plán rozvoje vodovodů a kanalizace.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje není pro obec Mikolajice aktualizován, řeší odkanalizování obce pouze do r. 2015 (výhled) a tam doporučuje ponechat likvidaci odpadních vod stávajícím způsobem, tj. přímo u zdroje. V územním plánu je navrženo vybudování soustavné kanalizace, zakončené na obecní ČOV, což Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje přímo nevyklučuje.
23. Prověřit koncepci likvidace odpadních vod a případné jejich napojení na ČOV, jak centrální, tak domovní.
Splněno; v územním plánu je navrženo odkanalizování obce systémem gravitační splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod na novou obecní čistírnu odpadních vod.

VODNÍ TOKY A PLOCHY:

24. Koryta vodních toků nezatrubňovat.
Splněno; podmínka nezatrubňování vodních toků je uvedena v závazné části územního plánu, s výjimkou případů, kdy je nezbytné zatrubnění vodního toku při křížení komunikací.
25. Respektovat trasy vodních toků a požadavky na jejich správu – splněno.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ:

26. Řešit energetické zásobování nově navržených lokalit výstavby v rámci ÚP.
Splněno; z hlediska zásobování elektrickou energií je na úrovni místní distribuční soustavy (VN) navrženo posílit zabezpečení spolehlivosti dodávek elektrické energie kabelovým propojením vedení VN 22 (resp. slepou odbočkou, vedenou do Mikolajic) s vedením VN 21 (resp. jeho odbočkou do Dolních Životic). Transformační výkon je navrženo přednostně zajistit ze stávajících distribučních trafostanic 22/0,4 kV, a to prostřednictvím navýšení jejich výkonu a prostřednictvím nové trafostanice s označením DTS N1, navržené v západní části obce.
27. Při návrhu energetických sítí vycházet z jejich aktuálního stavu.
Splněno, stávající energetické sítě jsou v územním plánu vyznačeny dle aktuálních dat ÚAP.
28. Přednostně navrhovat kabelová zemní vedení energetických sítí
Splněno. Nová vedení energetických sítí jsou navrhována jako zemní kabelová.
29. Územně chránit trasy plánovaných elektrických vedení distribuční i nadřazené soustavy a plochy pro nové trafostanice.
Splněno, pro výstavbu navrženého vedení VN 22 kV z Dolních Životic je vymezen koridor

technické infrastruktury – elektroenergetiky CNU.TE1, pro vyvedení výkonu navržených větrných elektráren je vymezen smíšený koridor dopravní a technické infrastruktury CNU.SK1 a koridor technické infrastruktury – elektroenergetiky CNU.TE2.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM:

30. Provéřit možnost a potřebu plynofikace obce.
Plynofikace obce není navržena, plynofikace obce byla vyhodnocena jako nereálná vzhledem k velikosti obce a potřebným ekonomickým nákladům na její realizaci. V případě zájmu obce o plynofikaci je ale možná, protože stavby sítí technické infrastruktury jsou obecně přípustné jak v zastavěném území a zastavitelných plochách, tak i ve volné krajině.

ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM:

31. Podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie, zejména pokud jsou k tomu příhodné podmínky, zvážit možnost využití alternativních zdrojů energie a efektivního hospodaření v oblasti.
Splněno; v územním plánu jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů VE Z.19 a Z.20. Z důvodu ochrany čistoty ovzduší je navrhováno a doporučeno pro zásobování teplem rozšíření využití elektrické energie a tepelných čerpadel; u nových bytů se předpokládá až 80% využití tepelných čerpadel. Pro rodinné domy využívající k vytápění tuhých paliv je navrženo postupně zajistit přechod z uhlí a koku např. na biomasu (dřeva, dřevní hmoty), elektrickou energii nebo tepelná čerpadla.

SPOJE:

32. Navrhnout opatření pro zajištění 100% připojení bytů na telekomunikační síť s rezervou pro vybavenost. Řešit kvalitu pokrytí mobilním signálem včetně pokrytí datovou sítí.
Splněno; územní plán připouští realizovat elektronické komunikace (telekomunikační síť) ve všech plochách s rozdílným způsobem využití bez omezení, zásadně však jako zemní kabelové vedení. Tímto opatřením lze zajistit 100% připojení bytů a vybavenosti na telekomunikační síť. V řešeném území je provozována mobilní telefonní síť všech významnějších operátorů, pokrytí území jejich signálem je obecně na dobré úrovni.
33. Respektovat ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení (dálkových optických kabelů) ve smyslu zákona o elektronických komunikacích č. 127/2005 Sb., případně navrhnout jejich přeložky.
Územím obce Mikolajice žádné dálkové optické kabely neprocházejí.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

34. Tuhý komunální odpad bude nadále likvidován odvážením na skládku mimo řešené území – *splněno*.
35. Na území obce nevymezovat plochu skládky – *splněno*.

A.3. požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

1. Z APÚR ČR pro obec Mikolajice pro řešení koncepce uspořádání krajiny nevyplývají žádné konkrétní požadavky. Je ale zapotřebí respektovat stanovené republikové priority v APÚR ČR – *splněno, viz kap. F.1.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice s Politikou územního rozvoje ČR.*
2. Ze AZÚR pro obec Mikolajice vyplývá pro řešení koncepce krajiny následující:
 - 2.1. obec Mikolajice je součástí zahrnuta do specifické krajiny Brumovice-Stěbořice B-07 a Hradec nad Moravicí-Melč B-09. Při návrhu koncepce uspořádání krajiny respektovat podmínky pro tyto specifické krajiny včetně jejich přechodových pásem 30, 32 a 36 – *splněno, viz kap. F.1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.*
3. ÚP jednoznačně vymezit a územně stabilizovat územní systém ekologické stability krajiny (dále jen „ÚSES“). Stanovit zásady pro zabezpečení plné biologické funkčnosti vymezených úseků ÚSES včetně opatření pro lesní půdní fond a nezbytné změny druhů pozemků a změny v jejich využití. Vyznačit části ÚSES vyžadující změnu druhu pozemků. ÚSESy řešit jako samostatné plochy přírodní nebo plochy překryvné s podmínkami využití, kdy se vyloučí s funkcí neslučitelné stavby a zařízení uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona – vedení liniových staveb umožnit kolmo na vedení ÚSES. V textové části budou ÚSES přehledně řazeny s uvedením typu, druhu, rozměru, charakteru, cílového společenství apod. (nejlépe kombinace tabulky a popisu). Prvky ÚSES provázat s územím sousedních obcí.
Splněno, viz podrobný popis v kap. J.5.2. Územní systém ekologické stability, kde je také komentována návaznost na vymezení ÚSES v územních plánech sousedních obcí.
4. Nenavrhopvat plochy pro výstavbu nových rodinných domů a staveb pro rodinnou rekreaci v lokalitách zájmů ochrany přírody a krajiny a v lokalitách s následnými vysokými náklady na provoz a údržbu veřejné dopravní a technické infrastruktury (území odlehlá od souvislé zástavby).
Splněno, zastavitelné plochy, určené pro výstavbu rodinných domů, jsou vymezeny v návaznosti na stávající zástavbu, mimo lokality zájmů ochrany přírody a krajiny. Zastavitelné plochy pro stavby rodinné rekreace vymezeny nejsou.
5. Prověřit funkčnost a kvalitu sítě účelových komunikací a ÚP navrhnout jejich případné rozšíření a doplnění s ohledem na využití pro zemědělství a lesnictví, cyklistiku i pěší turistiku.
Stávající síť účelových komunikací je vyhovující, posuzování její kvality není předmětem územního plánu. Nová účelová komunikace je navržena pro zajištění příjezdu k navržené vodní nádrži. Obecně jsou stavby účelových komunikací včetně vybudování turistických tras, cyklotras a cyklostezek v krajině přípustné.
6. Způsob využití ploch krajiny bude stanoven s ohledem na specifické podmínky a charakter území. Pro jednotlivé plochy budou stanoveny podmínky jejich využití prostorového uspořádání s ohledem na zachování přírodních a krajinných hodnot a zachování harmo-

nického měřítka krajiny.

Splněno, viz kap. J.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

7. Navrhnout doplnění plochy krajinné zeleně, popřípadě ploch k zalesnění a to zejména ve vazbě na plochy k založení ÚSES.
Splněno, chybějící části ÚSES – chybějící úseky lokálních biokoridorů LBK.6, LBK.8 a LBK.11 jsou vymezeny jako plochy změn v krajině – plochy zeleně krajinné.
8. ÚP prověřit provádění možných změn v nezastavěném území, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Případné vyloučení řádně zdůvodnit s ohledem na jiný veřejný zájem.
Splněno, viz kap. J.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
9. V krajině stanovit podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině, trvalých zemědělských kultur (trvalé travní porosty, sady, zahrady) a pro vytváření protierozních opatření.
Splněno; rozptýlená zeleň v krajině je v územním plánu zachována, realizace protierozních opatření je v krajině obecně přípustná. Zakládání nových sadů a zahrad ve volné krajině není žádoucí, protože následně vyvolává požadavky na oplocení; trvalé travní porosty a ornou půdu územní plán nerozlišuje.
10. Respektovat registrované i neregistrované významné krajinné prvky.
Splněno; významné krajinné prvky „ze zákona“ jsou v územním plánu respektovány, registrované významné krajinné prvky se na území obce nenacházejí.
11. Prověřit plochy pro změnu kultur (zatravnění, zalesnění).
Plochy pro zalesnění nejsou v územním plánu vymezeny, plochy pro trvalé travní porosty územní plán od orné půdy neodlišuje, veškeré pozemky zemědělské půdy jsou vymezeny jako plochy zemědělské všeobecné AU.
12. Prověřit obnovu a revitalizaci, případně výstavbu nových víceúčelových vodních ploch a možnosti jejich využití pro rekreaci.
V územním plánu je navržena obnova vodní nádrže v lokalitě Háj, revitalizaci vodních ploch územní plán neřeší – obecně je přípustná.
13. Vymezení ÚSES:
 - 13.1. bude provedeno v koordinaci s okolními obcemi
 - 13.2. vymezení bude respektovat přírodní zákonitosti a souvislosti, skutečný stav prostředí
 - 13.3. bude respektovat reálné možnosti dosažení cílového stavu s ohledem na vlastnická práva k dotčeným pozemkům, se snahou maximálně ochránit soukromé vlastnictví před neodůvodněným omezováním,
 - 13.4. návrh prvku ÚSES je vždy nutné odvíjet od jejich potřeby a odůvodnit jejich účel a potřebu,
 - 13.5. jednotlivé plochy k založení prvků ÚSES budou zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření,
 - 13.6. ÚP bud člení ÚSES na prvky stávající a funkční a na prvky návrhové (potřebné k doplnění a vytvoření funkčního celku ÚSES v území).

Podrobný popis vymezení ÚSES je obsahem kap. J.5.2. Územní systém ekologické stability; chybějící části ÚSES jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

1. Plochy nebo koridory územních rezerv budou v Územním plánu Mikolajice vymezeny, pokud se jejich nezbytnost prokáže v průběhu zpracování návrhu územního plánu.
V územním plánu jsou vymezeny dvě plochy územních rezerv – plochy pro budoucí obytnou výstavbu, které určují směr dalšího územního rozvoje obce – viz kap. J.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.
2. Pro vymezené plochy nebo koridory územních rezerv bude v územním plánu podle konkrétního charakteru území stanoveno jejich možné budoucí využití a stanovení podmínek jejich využití tak, aby nebylo zamezeno současnému využívání území a znemožněno využití budoucí. U všech vymezených ploch bude stanoven způsob prověření jejich využití (např. územní studií).
Splněno, viz kap. J.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření. Vzhledem k účelu těchto ploch ale není nezbytné jejich prověření územní studií, jde o plochy vymezené podél navržených místních komunikací.

Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv vyplývající z APÚR

3. Z APÚR nevyplývají žádné konkrétní požadavky na vymezení územních rezerv pro území obce Mikolajice – *bere se na vědomí.*

Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv vyplývající ze AZÚR pro Moravskoslezský kraj

4. Z AZÚR nevyplývají žádné konkrétní požadavky na vymezení územních rezerv pro území obce Mikolajice – *bere se na vědomí.*

Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv vyplývající z ÚAP správního území obce s rozšířenou působností Statutárního města Opava

5. Z ÚAP nevyplývají žádné další konkrétní požadavky na vymezení územních rezerv pro území obce Mikolajice – *bere se na vědomí.*

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

1. ÚP dle potřeby vymezení plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby (dále jen „VPS“ stavby pro veřejnou infrastrukturu určené k rozvoji nebo ochraně území obce), dle potřeby vymezení veřejně prospěšná opatření (dále jen „VPO“ opatření nestavební povahy, sloužící ke snížení ohrožení v území a k rozvoji, anebo ochraně přírodního a kulturního bohatství) a plochy asanací – *splněno, viz kap. J.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu*

a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

2. VPS a VPO budou přednostně navrhovány na pozemcích ve vlastnictví ČR, kraje a obce. Budou rozlišeny VPS a VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo a pro které je možné vyvlastnění.

Požadavek na přednostní vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na pozemcích ve vlastnictví ČR, kraje a obce není možno splnit, umístění veřejně prospěšných staveb a opatření vyplývá z koncepce rozvoje obce, z vhodnosti lokalit pro umístění daného záměru, apod. Veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit pouze předkupní právo, jsou odlišeny – viz kap. J.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

3. U VPS a VPO určených k uplatnění předkupního práva bude uvedeno, v čí prospěch má být předkupní právo zřízeno, název katastrálního území, parcelní čísla pozemků, popř. další údaje podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona.

Splněno, viz kap. J.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

4. Mezi veřejně prospěšné stavby z pravidla zahrnout nově navrhované součásti veřejné infrastruktury (vždy po prověření nutnosti vymezení záměru jako VPS).

Vymezení veřejně prospěšných staveb bylo konzultováno se zástupci obce, jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny pouze některé stavby veřejné infrastruktury – směrová úprava silnice II/443 v centru obce, stavba čistírny odpadních vod.

Požadavky na vymezení VPS, VPO a asanací vyplývající z APÚR

5. Z APÚR nevyplývají žádné konkrétní požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření ani asanací – *bere se na vědomí.*

Požadavky na vymezení VPS, VPO a asanací vyplývající ze AZÚR pro Moravskoslezský kraj

6. AZÚR nevymezila žádné plochy a koridory veřejně prospěšných staveb (VPS) nebo opatření (VPO) – *bere se na vědomí.*

Požadavky na vymezení VPS, VPO a asanací vyplývající z ÚAP správního území obce s rozšířenou působností Statutárního města Opava

7. Z ÚAP nevyplývají žádné další konkrétní požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření ani asanací – *bere se na vědomí.*

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci
--

1. V rámci ÚP Mikolajice se nepředpokládají žádné požadavky na vypracování regulačního plánu.

Bere se na vědomí, v územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu.

2. V případě potřeby se vymezí plochy, u kterých je vhodné prověřit jejich využití před započítáním výstavby územní studií.

V územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách

v území podmíněno zpracováním územní studie.

3. Územní studie stanoví zejména koncepci veřejné infrastruktury včetně požadavků na řešení veřejných prostranství a obecné podmínky prostorové regulace (např. uliční a stavební čáru, odstup zástavby od sousedních ploch s jinou funkcí, šířku pásu vzrostlé izolační zeleně, apod.). Současně bude stanoven termín zpracování územní studie – *dtto předchozí bod.*
4. Pokud se během zpracování návrhu územního plánu v některých plochách nebo koridorech řešeného území prokáže nezbytnost uzavření dohody o parcelaci, pak rozhodování o změnách využití těchto ploch nebo koridorů bude podmíněno jejím uzavřením.
V územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci. Podle nového stavebního zákona (zákon č. 283/2021 Sb., který pro věci týkající se územního plánování nabude účinnosti dne 1. 7. 2024) již požadavek na podmínění rozhodování o změnách v území uzavřením dohody o parcelaci nelze uplatnit.
5. Z APÚR, AZÚR pro Moravskoslezský kraj ani ÚAP správního území obce s rozšířenou působností Statutárního města Opava nevyplývají žádné konkrétní požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude podmínkou rozhodování vydání regulačního plánu, zpracování územní studie nebo uzavření dohody o parcelaci – *bere se na vědomí.*

E. Požadavek na zpracování variant řešení

1. U obce Mikolajice se nepožaduje variantní zpracování územního plánu – *bere se na vědomí, návrh územního plánu není zpracován variantně.*
2. Z APÚR, AZÚR pro Moravskoslezský kraj ani ÚAP správního území obce s rozšířenou působností Statutárního města Opava nevyplývají žádné konkrétní požadavky na zpracování variant řešení – *bere se na vědomí.*
3. Pokud z řešení návrhu ÚP vyplyne potřeba variantního řešení konkrétního záměru, je možné toto řešení zpracovat – *z řešení návrhu územního plánu potřeba zpracování variantního řešení nevznikla.*

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu Územního plánu Mikolajice a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán bude zpracován dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a s ostatními právními předpisy, které se na danou problematiku vztahují. Pro vybrané části ÚP respektovat metodický materiál „Standard vybraných částí ÚP“. Při zpracování sledovat možnou změnu právních předpisů majících dopad na obsah a strukturu územního plánu.

Obsah a struktura Územního plánu Mikolajice včetně odůvodnění bude respektovat přílohu č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pokud není dále uvedeno jinak.

Výkresy, které budou součástí grafické části ÚP a odůvodnění, budou zpracovány nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1 : 5 000 a vydají se v měřítku 1 : 5 000 (popř. 1 : 10 000). V průběhu zpracování jednotlivých fází sledovat a zpracovat změny katastrální mapy.

Výkres širších vztahu se zpracuje a vydá v měřítku výkresu ploch a koridorů zásad územního rozvoje, popř. v měřítku 1 : 50 000 nebo 1 : 25 000.

Výkresy budou obsahovat jevy zobrazitelné v daném měřítku. Ve výkresech bude vyznačena hranice řešeného území. Grafická část může být doplněna schématy. Odchytky od vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, při vymezení ploch budou řádně zdůvodněny.

Dokumentace návrhu územního plánu bude předána v tištěné podobě a v elektronické podobě na nosiči CD, případně DVD, a to v následujícím počtu paré dle jednotlivých etap:

- Návrh územního plánu ke společnému jednání 1x
- Návrh územního plánu k veřejnému projednání 2x
- Čistopis územního plánu k vydání 1x
- Dotisk územního plánu po vydání 3x

Pro každý stupeň projednání návrhu budou předána digitální vyhotovení dokumentace pro možnost zveřejnění návrhu na webových stránkách ve formátu *.pdf., textová část bude navíc elektronicky zpracována v editovatelném formátu (*.doc, *.docx), příp. tabulková část ve formátu typu Excel (*.xls, *.xlsx) a grafická část nad katastrální mapou (s výjimkou výkresu širších vztahů). Komplexní dokumentace (čistopis k vydání) bude předána elektronicky rovněž ve strojově čitelném formátu včetně prostorových dat ve vektorové formě.

Splněno.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Mikolajice na udržitelný rozvoj území

1. Na území obce Mikolajice se nenachází:
 - žádné zvláště chráněné území, památný strom, smluvně chráněná území
2. Na území obce Mikolajice se nenachází
 - žádná ptačí oblast,
 - žádná evropsky významná lokalita,
3. Požadavky na zpracování územního plánu obsažené v tomto zadání navazují celkově na koncepci rozvoje obsaženou v dříve platném Územním plánu obce Mikolajice. Pro řešení územního plánu nejsou stanoveny podmínky, které vytváří předpoklad nových vlivů Územního plánu Mikolajice na životní prostředí oproti dříve platné územně plánovací dokumentaci. Návrhem zadání jsou dány požadavky na řešení zastavěného území, zastavitelných ploch pro bydlení a související občanskou vybavenost místního charakteru včetně potřebné infrastruktury. Není požadováno vymezení rozvojových ploch podnikání, výroby a průmyslu, významných dopravních staveb, které by vytvořily rámec možné realizace záměrů uvedených v příloze k zákonu č. 100/2001 Sb. Území není dotčeno žádným známým záměrem nadmístního významu.

4. Zadání neobsahuje požadavky na vymezení záměrů obsažených v příloze zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které spadají do zjišťovacího řízení nebo posouzení. Nejsou známy ani předpoklady, které by vedly k vymezení těchto záměrů na území obce.
5. Obec Mikolajice je sídlo zajišťující funkci bydlení a uspokojující základní potřeby obyvatel formou občanské vybavenosti místního typu. Pracovní a výrobní funkce jsou uspokojovány v městě Opava, které je spádovým centrem obce pro uspokojování dlouhodobých potřeb (práce, obchod, výroba, rekreace apod.). V tomto smyslu jsou požadavky na návrh koncepce v územním plánu směřovány výhradně pro rozvoj bydlení a podmiňující vybavenosti. S ohledem na polohu a funkci obce, stejně jako charakter krajiny, není dána potřeba vymezovat záměry ohrožující a mající vliv na životní prostředí.
6. Krajský úřad ve svém stanovisku dle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů konstatoval potřebu posouzení nového územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí. Důvodem je, že se jedná o novou koncepci doposud neposouzenou a nelze předem stanovit možný okruh vlivů na životní prostředí a vyloučit tak, že koncepce nebude mít závažné vlivy na životní prostředí nebo že funkční využití navrhovaných ploch nebude stanovovat rámec pro záměry podléhající posouzení vlivů na životní prostředí.

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se požaduje a bude zpracováno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění – splněno, viz samostatný elaborát Územní plán Mikolajice – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D., květen 2023).

B.2. Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu návrhu územního plánu pro veřejné projednání

Požadavky na úpravu návrhu územního plánu pro veřejné projednání byly splněny takto:

Požadavky na úpravu vyplývající z uplatněných stanovisek dotčených orgánů

- 1) Zohlednit zájmy vyplývající z doplněného stanoviska Ministerstva obrany:
 - doplněním textové části návrhu o podmínku pro plochu Z.19 a Z.20 z hlediska bezpečnosti a obrany státu s podrobnějším doplněním odůvodnění – *splněno, viz Textovou část územního plánu I.A., kap. C.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby a Textovou část Odůvodnění územního plánu II.A., kap. J.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby, kap. J.4.2.2. Energetika, elektronické komunikace a kap. J.11. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR.*

Požadavky vyplývající z připomínek ostatních subjektů

- 2) Z hlediska uplatněných připomínek vyplývají tyto požadavky na úpravu, a to:
 - zapracovat do textové části návrhu poznámku k ploše Z.1 o střetu s poddolovaným územím 4480 Mikolajice 2 – *splněno, viz Textovou část územního plánu I.A., kap. C.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby*
 - doplnit do odůvodnění územního plánu a vyhodnocení vlivů informaci o existujících poddolovaných územích 4480 Mikolajice 2 a 4481 Mikolajice-Dolní Životice – *splněno, viz Textovou část Odůvodnění územního plánu II.A., kap. F.1.2. Vyhodnocení souladu*

Územního plánu Mikolajice se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a kap. J.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby a také Vyhodnocení vlivů Územního plánu Mikolajice na životní prostředí SEA), kap. 3.1.10. Poddolovaná území. Do Odůvodnění územního plánu, kap. E. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa ale tato informace doplněna není, protože nemá na zábory zemědělské půdy žádný vliv.

Požadavky vyplývající ze stanovisek krajského úřadu

- 3) Zajistit návaznost prvků ÚSES na území sousedních obcí, a to:
 - a. biokoridor LBK.9 a jeho návaznost na biokoridor L15 v ÚP Melč,
 - b. návaznost na biokoridor K6 v ÚP Dolní Životice.

Splněno, návaznost ÚSES na území obce Melč je zajištěna prodloužením lokálního biokoridoru LBK.9, návaznost na území obce Dolní Životice je zajištěna vložением dalšího lokálního biokoridoru LBK.11 – viz Textovou část územního plánu I.A., kap. E.2. Územní systém ekologické stability a Textovou část Odůvodnění územního plánu II.A., kap. J.5.2. Územní systém ekologické stability.
- 4) U ploch Z.19 a Z.20 doplnit odůvodnění ve vztahu k evidované územní studii Vyhodnocení území MSK z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren – *splněno, viz Textovou část Odůvodnění územního plánu II.A., kap. J.4.2.2. Energetika, elektronické komunikace*
- 5) Doplnění odůvodnění o aktualizaci č. 7 Zásad územního rozvoje MSK a aktualizaci č. 6 Politiky územního rozvoje ČR včetně sledování, zda v průběhu úpravy nebude vydána či schválena další aktualizace – *splněno, v územním plánu jsou zohledněny Aktualizace č. 6 a 7 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizace č. 6 a 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje; žádná z těchto aktualizací se netýká území obce Mikolajice.*

Další požadavky na úpravu nesrovnalostí v návrhu nejen v návaznosti na požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, vycházející z konkrétnosti opatření obecné povahy.

- 6) Prověřit aktuálnost hranice zastavěného území k nejbližšímu možnému termínu odezdání návrhu pro veřejné projednání – *splněno, vymezení hranice zastavěného území je aktualizováno k 1. 4. 2024.*
- 7) Zajistit soulad vybraných částí územního plánu dle jednotného standardu na základě výstupu provedené kontroly nástrojem ETL – *splněno.*

Úpravy návrhu Územního plánu Mikolajice po společném jednání tedy zahrnují:

- Doplnění údajů o vydání Aktualizací č. 6 a 7 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizací č. 6 a 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.
- Doplnění údajů o zpracované územní studii Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o. – Vondráčková, duben 2023) včetně vyhodnocení vazby na vymezení ploch pro výstavbu větrných elektráren na území obce Mikolajice.

- Aktualizaci vymezení zastavěného území k 1. 4. 2024; jde pouze o změnu data, ke kterému je zastavěné území vymezeno, hranice zastavěného území se nezměnila.
- Doplnění podmínek pro zastavitelnou plochu výroby zemědělské a lesnické VZ Z.1 vzhledem k poddolovanému území.
- Doplnění podmínek pro zastavitelné plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů VE Z.19 a Z.20 z hlediska zájmů zajišťování obrany a bezpečnosti státu.
- Úpravu vymezení ÚSES tak, aby byla zajištěna návaznost na území obcí Melč a Dolní Životice – prodloužení lokálního biokoridoru LBK.9 (návaznost na lokální biokoridor L15 na území obce Melč) a doplnění nového lokálního biokoridoru LBK.11 (návaznost na lokální biokoridor K6 na území obce Dolní Životice); chybějící část lokálního biokoridoru LBK.11 (k založení) je zároveň vymezena jako plocha změn v krajině – plocha zeleně krajinné K.6 a jako veřejně prospěšné opatření k zajištění funkce ÚSES VU.5.
- Úpravu vymezení vzdálenosti od okraje lesa (z 50 m na 30 m) podle § 14 odst. 2 zákona o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:
(2) Dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.
Toto ustanovení vstoupilo v platnost 1. 1. 2024, do 31. 12. 2023 byla tato vzdálenost stanovena na 50 m.
- Doplnění kapitoly J.11. Zvláštní zájmy ministerstva obrany ČR do Textové části Odůvodnění územního plánu II.A.

C. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V Územním plánu Mikolajice jsou navrženy následující záměry nadmístního významu, tj. záměry, které mají přímou vazbu na území sousedních obcí, ale nejsou obsaženy v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v platném znění:

- Návrh výstavby kabelového vedení VN 22 kV – kabelového propojení vedení VN 22 (resp. slepé odbočky, vedené do Mikolajic) s vedením VN 21 (resp. s jeho odbočkou do Dolních Životic). Pro tento záměr je již zpracována projektová dokumentace „Mikolajice, propoj VN 22-21 D. Životice, DÚR (ENPRO Energo s.r.o., únor 2021)“. V platném územním plánu Dolních Životic tento záměr není obsažen a měl by být doplněn při následující změně územního plánu; obecně jsou ale stavby sítí veřejné technické infrastruktury v nezastavěném území obce Dolní Životice přípustné. V územním plánu je pro tento záměr vymezen koridor technické infrastruktury – elektroenergetiky CNU.TE1.
- V jižní části území obce Mikolajice jsou vymezeny dvě plochy pro výstavbu větrných elektráren, v blízkosti stávajícího Větrného parku Moravice – Melč. Vyvedení výkonu VTE je

Odůvodnění územního plánu Mikolajice – II.A. Textová část

navrženo do distribuční sítě v Mikolajicích, případně do rozvodny v Horních Životicích (přes sousední Melč). Pro vyvedení výkonu do rozvodny v Horních Životicích přes území obce Melč a zároveň i pro zajištění dopravní obsluhy navržených VTE je vymezen smíšený koridor dopravní a technické infrastruktury CNU.SK1, který navazuje na území obce Melč. V platném Územním plánu Melč se s tímto záměrem neuvažovalo a vymezené koridory na území obce Melč nepokračují; obecně jsou ale stavby sítí veřejné technické infrastruktury v nezastavěném území obce Melč přípustné.

D. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Územní plán Mikolajice neobsahuje žádné prvky regulačního plánu.

E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Použité podklady:

- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách a odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP a Katastru nemovitostí
- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – www.nahlizenidokn.cz – duben 2023, duben 2024.

Zábor půdy podle funkčního členění ploch

funkční členění		Zábor zemědělské půdy (ha)
Zastavitelné plochy		
OU	občanské vybavení všeobecné	0,35
OH	občanské vybavení – hřbitovy	0,58
PU	veřejná prostranství všeobecná	0,58
SV	smíšené obytné venkovské	4,56
TW	vodní hospodářství	0,23
VZ	výroba zemědělská a lesnická	1,93
VE	výroba energie z obnovitelných zdrojů	0,80
Zastavitelné plochy celkem		9,03

Plochy změn v krajině		
ZK	zeleň krajinná	1,53
Plochy změn v krajině celkem		1,53
Zábor celkem		10,56

Posouzení záboru zemědělských pozemků

V řešeném území jsou zastoupeny převážně půdy ve IV. a V. třídě ochrany, půdy v I. třídě ochrany se na území obce nenacházejí, půdy ve II. třídě ochrany jsou na území obce zastoupeny zcela minimálně (jeden pozemek o výměře 150 m² na jižním okraji části území obce), půdy ve III. třídě ochrany rovněž ve velmi malém rozsahu v jižní a severní části území.

Celkový zábor zemědělských pozemků pro vymezené zastavitelné plochy představuje celkem 9,03 ha, z toho je 0,74 ha ve III. třídě ochrany, 5,88 ha ve IV. třídě ochrany a 2,41 ha v V. třídě ochrany; část ploch je odvodněna. Největší rozsah ploch, navržených k záboru zemědělské půdy, představují plochy smíšené obytné venkovské, určené pro výstavbu rodinných domů (4,56 ha).

Celkový zábor zemědělských pozemků pro vymezené plochy změn v krajině představuje 1,53 ha, z toho je 0,26 ha ve III. třídě ochrany, 0,48 ha ve IV. třídě ochrany a 0,79 ha v V. třídě ochrany; část ploch je odvodněna. Pozemky jsou zabírány pro založení chybějících částí ÚSES.

Zábor je vymezen pro následující zastavitelné plochy a plochy změn v krajině:

Zastavitelné plochy

Plochy občanského vybavení všeobecného OU

- Zastavitelná plocha Z.10 – 0,35 ha ve IV. třídě ochrany; plocha je vymezena pro rozšíření centrálních obslužných funkcí obce, je situována v zastavěném území. Jde o dlouhodobě sledovaný záměr, plocha byla vymezena již v předchozím územním plánu.

Plochy občanského vybavení – hřbitovy

- Zastavitelná plocha Z.16 – 0,58 ha ve III. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování hřbitova. Jde o stavbu ve veřejném zájmu a o stavbu dlouhodobě sledovanou, s jejíž realizací se v této lokalitě uvažovalo již v předchozím územním plánu.

Plochy veřejných prostranství všeobecných PU

- Zastavitelná plocha Z.5 – 0,23 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování obslužné komunikace pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV Z.3 a Z.4.
- Zastavitelná plocha Z.6 – 0,24 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování obslužné komunikace pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z.7.
- Zastavitelná plocha Z.9 – 0,01 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha je vymezena pro rozšíření stávající místní komunikace.
- Zastavitelná plocha Z.13 – 0,03 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování obslužné komunikace pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z.12.

- Zastavitelná plocha Z.18 – 0,07 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování odpočinkového místa pro turisty a cykloturisty v lokalitě Rybníčky.

Plochy smíšené obytné venkovské SV

Potřeba vymezení zastavitelných ploch určených pro obytnou výstavbu vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, která předpokládá do r. 2040 nárůst počtu obyvatel na cca 320 – 340. Na základě odborného odhadu je k r. 2040 předpokládána realizace cca 15 – 20 bytů, přičemž by plochy pro novou obytnou výstavbu měly být v územním plánu vymezeny vždy s cca 20 – 30% rezervou. V územním plánu je vymezeno 7 zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV, jejichž celková kapacita je cca 25 rodinných domů (bytů); plochy jsou tedy vymezeny v souladu s výše uvedenou demografickou prognózou. Převážná část vymezených zastavitelných ploch je přebírána z předchozího územního plánu.

- Zastavitelná plocha Z.3 (U Kapličky) – 0,32 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany; plocha je vymezena na severním okraji stávající zástavby, navazuje na stávající zástavbu, která již byla v této lokalitě zahájena, v souladu s předchozím územním plánem.
- Zastavitelná plocha Z.4 (Dlouhé) – 1,09 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany; plocha je vymezena na severním okraji stávající zástavby, navazuje na stávající zástavbu, která již byla v této lokalitě zahájena, v souladu s předchozím územním plánem.
- Zastavitelná plocha Z.7 (Prostřední pole) – 1,38 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany; plocha je vymezena na západním okraji zastavěného území; výstavba v této lokalitě je dlouhodobě sledována, plocha byla pro novou výstavbu navržena již v předchozím územním plánu.
- Zastavitelná plocha Z.8 (U Silnice) – 0,67 ha zemědělské půdy, z toho je 0,20 ha ve IV. třídě ochrany, 0,47 ha v V. třídě ochrany; plocha je vymezena na jihozápadním okraji zastavěného území, v návaznosti na stávající zástavbu.
- Zastavitelná plocha Z.11 (Buček) – 0,15 ha zemědělské půdy, z toho je 0,08 ha ve IV. třídě ochrany, 0,07 ha v V. třídě ochrany; plocha je vymezena na jižním okraji zástavby obce.
- Zastavitelná plocha Z.12 (Pod Strážkou) – 0,78 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany; plocha je vymezena na jihovýchodním okraji zastavěného území.
- Zastavitelná plocha Z.14 (Pod Dědinou) – 0,17 ha zemědělské půdy, z toho je 0,09 ha ve III. třídě ochrany, 0,08 ha ve IV. třídě ochrany; plocha je vymezena na východním okraji zastavěného území, navazuje na stávající zástavbu, která již byla v této lokalitě realizována, v souladu s předchozím územním plánem.

Plochy vodního hospodářství TW

- Zastavitelná plocha Z.15 – 0,23 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování obecní čistírny odpadních vod; jde o veřejně prospěšnou stavbu, s jejíž realizací se v této lokalitě uvažovalo již v předchozím územním plánu.

Plochy výroby zemědělské a lesnické VZ

- Zastavitelná plocha Z.1 – 1,06 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha je vymezena pro rozšíření stávajícího zemědělského areálu; jde o dlouhodobě sledovaný záměr, s jehož

realizací se uvažovalo již v předchozím územním plánu.

- Zastavitelná plocha Z.2 – 0,87 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany; plocha je vymezena pro rozšíření stávajícího zemědělského areálu; jde o dlouhodobě sledovaný záměr, s jehož realizací se uvažovalo již v předchozím územním plánu.

Plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů VE

- Zastavitelná plocha Z.19 – 0,40 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování větrné elektrárny.
- Zastavitelná plocha Z.20 – 0,40 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování větrné elektrárny.

Vymezené zastavitelné plochy jsou větší, plocha Z.19 má rozlohu 1,20 ha, plocha Z.20 0,88 ha, vlastní zastavěná plocha (tj. plocha vlastní elektrárny a navazující zpevněné manipulační plochy) ale bude max. 0,40 ha, a pro tento rozsah je také vyhodnocen zábor zemědělské půdy. Definitivní vymezení budoucích zastavěných ploch v rámci vymezených zastavitelných ploch bude upřesněn až v následné projektové dokumentaci stavby, v závislosti na konkrétním použitém typu VTE, na základě průzkumu základových poměrů, apod.

Plochy změn v krajině

Plochy zeleně krajinné ZK

- Plochy změn v krajině K.2, K.3, K.4, K.5 a K.6 – celkem 1,53 ha zemědělské půdy, z toho je 0,26 ha ve III. třídě ochrany, 0,48 ha ve IV. třídě ochrany a 0,79 ha v V. třídě ochrany; plochy jsou vymezeny pro založení chybějících částí lokálních biokoridorů LBK.6, LBK.8 a LBK.11; jde o veřejně prospěšná opatření.

Koridory

V územním plánu jsou vymezeny dva koridory technické infrastruktury – elektroenergetiky – koridor CNU.TE1 pro výstavbu kabelového vedení VN z Dolních Životic a koridor CNU.TE2 pro vyvedení výkonu navržených větrných elektráren do distribuční sítě v Mikolajicích; zábor zemědělské půdy pro tyto koridory není vyhodnocen, jde o koridory pro podzemní, příp. nadzemní vedení VN.

Dále je v územním plánu vymezen smíšený koridor dopravní a technické infrastruktury CNU.SK1, pro vyvedení výkonu navržených větrných elektráren do rozvodny v Horních Životicích přes území obce Melč a zároveň i pro zajištění dopravní obsluhy navržených VTE; ani v tomto případě není koridor vyhodnocen z hlediska záboru zemědělské půdy, protože v případě realizace obslužných komunikací by šlo o účelové komunikace, které by i nadále byly součástí zemědělského půdního fondu.

Odůvodnění záboru zemědělské půdy dle §4 zákona č. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

§4

(1) Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především

a) odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách

Pozemky navržené k záboru jsou v územním plánu vymezeny jako zastavitelné plochy a jako plochy změn v krajině – pro založení chybějících částí ÚSES.

b) odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany

Celkový zábor zemědělské půdy pro vymezené zastavitelné plochy a plochy změn v krajině činí 10,56 ha, z toho je 1,00 ha ve III. třídě ochrany, 6,36 ha ve IV. třídě ochrany a 0,73 ha v V. třídě ochrany; největší zábor zemědělské půdy tedy představují půdy ve IV. třídě ochrany, půdy ve II. třídě ochrany se nezabírají, půdy v I. třídě ochrany nejsou na území obce zastoupeny.

c) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací

Vymezením zastavitelných ploch a ploch změn v krajině nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území ani k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

(2) Za nezbytný případ se považuje zejména neexistence ploch uvedených v odstavci 1 na území obce, na kterém má být záměr, který se dotýká zemědělského půdního fondu (dále jen „záměr“), realizován, popřípadě na území dvou nebo více obcí, jedná-li se o záměr, který přesahuje území obce, nebo veřejně prospěšnou stavbu anebo veřejně prospěšné opatření.

Zábor zemědělské půdy pro nově vymezené zastavitelné plochy představuje pouze 9,03 ha, z toho je 0,74 ha ve III. třídě ochrany, 5,88 ha ve IV. třídě ochrany a 2,41 ha v V. třídě ochrany. Největší rozsah záboru zemědělské půdy – 4,56 ha, převážně ve IV. třídě ochrany, připadá na zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské, určené pro novou obytnou výstavbu, v rozsahu dle demografické prognózy vývoje počtu obyvatel. Bez vymezení těchto zastavitelných ploch by nebyl rozvoj obce možný. Zábor 1,53 ha zemědělské půdy představují plochy změn v krajině – plochy zeleně krajinné, vymezené pro založení chybějících částí ÚSES; jde o veřejně prospěšná opatření.

(3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany se nezabírá.

Zábor zemědělského půdního fondu

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Zastavitelné plochy												
Z.10	OU	0,35				0,35						
celkem OU		0,35	0,00	0,00	0,00	0,35	0,00	0,00				
Z.16	OH	0,58			0,58							
celkem OH		0,58	0,00	0,00	0,58	0,00	0,00	0,00				
Z.5	PU	0,23				0,23						
Z.6	PU	0,24				0,24				ANO		
Z.9	PU	0,01					0,01					
Z.13	PU	0,03				0,03						
Z.18	PU	0,07			0,07							
celkem PU		0,58	0,00	0,00	0,07	0,50	0,01	0,00				
Z.3	SV	0,32				0,32						
Z.4	SV	1,09				1,09						
Z.7	SV	1,38				1,38				ANO		
Z.8	SV	0,67				0,20	0,47					
Z.11	SV	0,15				0,08	0,07					
Z.12	SV	0,78				0,78						
Z.14	SV	0,17			0,09	0,08						
celkem SV		4,56	0,00	0,00	0,09	3,93	0,54	0,00				
Z.15	TW	0,23				0,23						
celkem TW		0,23	0,00	0,00	0,00	0,23	0,00	0,00				
Z.1	VZ	1,06					1,06					
Z.2	VZ	0,87				0,87						
celkem VZ		1,93	0,00	0,00	0,00	0,87	1,06	0,00				
Z.19	VE	0,40					0,40			ANO		
Z.20	VE	0,40					0,40					
celkem VE		0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,80	0,00				
Celkem zastavitelné plochy		9,03	0,00	0,00	0,74	5,88	2,41	0,00				
Plochy změn v krajině												
K.2	ZK	0,33					0,33					
K.3	ZK	0,07				0,07				ANO		
K.4	ZK	0,26			0,26					ANO		
K.5	ZK	0,75				0,29	0,46			ANO		
K.6	ZK	0,12				0,12						
celkem ZK		1,53	0,00	0,00	0,26	0,48	0,79	0,00				
Celkem plochy změn v krajině		1,53	0,00	0,00	0,26	0,48	0,79	0,00				
ZÁBOR CELKEM		10,56	0,00	0,00	1,00	6,36	3,20	0,00				

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pro rozvojové plochy, vymezené v územním plánu, se předpokládá zábor 0,78 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Plocha	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Zábor (ha)	Specifikace
Z.17-DX	doprava jiná	0,09	Zastavitelná plocha vymezená pro vybudování účelové komunikace ÚK1 pro zajištění dopravní obsluhy navržené vodní nádrže
K.1-WT	vodní a vodních toků	0,69	Plocha změn v krajině vymezená pro obnovu bývalé vodní nádrže

V grafické části územního plánu je vymezena vzdálenost 30 m od lesa. V této vzdálenosti, dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, lze rozhodnutí o umístění stavby vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Do vzdálenosti do 30 m od okraje lesa zasahuje pouze zastavitelná plocha Z.20.

F. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU MIKOLAJICE

F.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

F.1.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice s Politikou územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 5, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020, Aktualizace č. 4, schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021, Aktualizace č. 6, schválené usnesením vlády ČR č. 542 ze dne 19. 7. 2023 a Aktualizace č. 7, schválené usnesením vlády ČR č. 89 ze dne 7. 2. 2024 (dále jen PÚR ČR), určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR. PÚR ČR koordinuje záměry na změny v území republikového významu pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů. PÚR ČR dále stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje na republikové úrovni rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti a koridory dopravní a technické infrastruktury celostátního významu a stanovuje pro ně kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

- **Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR, jsou v Územním plánu Mikolajice naplněny takto:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Územní plán Mikolajice chrání přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území. Přírodní hodnoty, představované především lesními masivy a krajinnou zelení – zejména břehovými porosty vodních toků, jsou chráněny především přísným omezením možnosti realizace staveb mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Civilizační a kulturní hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, představované především kaplí sv. Floriána, která je stavební dominantou obce a památkami místního významu a dále zachovanou historickou strukturou zástavby soustředěné silniční vsi, jsou chráněny stanovením prostorových podmínek zástavby. Převážná většina zastavitelných ploch je vymezena v přímé návaznosti na zastavěné území; logickou výjimku tvoří plochy vymezené pro stavbu hřbitova, pro stavbu čistírny odpadních vod a pro stavby větrných elektráren.

Realizací záměrů, navržených v územním plánu, nedojde k zásahům do přírodních, civilizačních ani kulturních hodnot území, do urbanistické struktury území, struktury osídlení ani kulturní krajiny.

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Celkový zábor zemědělské půdy pro rozvojové plochy vymezené v územním plánu je malý – činí 10,56 ha, z toho je 1,00 ha ve III. třídě ochrany, 6,36 ha ve IV. třídě ochrany a 0,73 ha v V. třídě ochrany; největší zábor zemědělské půdy tedy představují půdy ve IV. třídě ochrany, půdy ve II. třídě ochrany se nezabírají, půdy v I. třídě ochrany nejsou na území obce zastoupeny. Vymezené zastavitelné plochy jsou situovány, až na několik výjimek (viz předchozí bod), v přímé návaznosti na zastavěné území, tak, aby jejich dopad na zemědělsky obhospodařované pozemky byl co nejmenší. Primární sektor je v řešeném území stabilizovaný, stávající zemědělský areál je funkční a v územním plánu jsou vymezeny dvě plochy pro jeho rozšíření.

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Tato problematika se obce Mikolajice netýká, k prostorově sociální segregaci zde nedochází.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán řeší koncepci rozvoje území obce komplexně, nepreferuje jednostranná hlediska ani požadavky na neodůvodněný rozvoj některé z funkčních složek v území; důraz klade především na posílení obytné funkce řešeného území, a také na posílení funkce zemědělské výroby, v souladu s převažujícími funkcemi obce.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Územní plán řeší koncepci rozvoje území na principu integrovaného rozvoje území a navrhuje rozvoj hlavních funkcí řešeného území, tj. funkce obytné a zemědělské, při respektování zájmů ochrany přírody a zájmů ochrany kulturních a historických hodnot a na základě komplexního a objektivního posouzení všech zájmů v území.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Obec Mikolajice je obcí s převažující funkcí obytnou a zemědělskou, s historicky existujícími silnými vazbami na město Opavu, který je průmyslovým městem a zdrojem pracovních příležitostí pro celý region. Mikolajice patří k obcím, ve kterých převažuje vyjíždka za prací nad vlastními pracovními příležitostmi; toto rozdělení funkcí je logické a nelze je považovat za problém. V územním plánu jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy pro rozšíření stávajícího zemědělského areálu; v těchto plochách lze předpokládat vznik nových pracovních příležitostí.

- (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Partnerství mezi obcí Mikolajice a blízkým okresním městem Opavou zde historicky existuje – město Opava poskytuje obci pracovní příležitosti a širokou nabídku zařízení občanského vybavení, naopak z Opavy směřuje do obce Mikolajice část zájemců o novou obytnou výstavbu.

- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů

na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Na území obce se nenachází žádná lokalita, kterou by bylo možno označit za brown-field, zastavěné území je kompaktní a s výjimkou několika větších zahrad neposkytuje žádné možnosti nové výstavby. Ochrana nezastavěného území je zajištěna stanovením jeho přípustného využití s velmi malým rozsahem přípustných staveb, v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Samostatné větší plochy veřejné zeleně (parkově upravené plochy) se v obci nevyskytují, jsou součástí sportovního areálu v centru obce. Rozvojové plochy, které by směřovaly k suburbanizaci, nejsou vymezeny, zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území, s výjimkou ploch vymezených pro zařízení, která naopak není žádoucí umisťovat do blízkosti obytné zástavby – pro stavbu hřbitova, čistírny odpadních vod a větrných elektráren.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Ochrana zemědělského a lesního půdního fondu a krajinného rázu, vytvoření územního systému ekologické stability, zajištění ekologických funkcí krajiny a ochrana krajinných prvků přírodního charakteru byla jednou z priorit při zpracování územního plánu. Zastavitelné plochy, vymezené v územním plánu, jsou určeny převážně pro nízkopodlažní obytnou výstavbu včetně souvisejících ploch veřejných prostranství a jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území. Jediným rozvojovým záměrem, který může ovlivnit charakter krajiny, je vymezení dvou zastavitelných ploch, určených pro výstavbu větrných elektráren. Tyto plochy jsou vymezeny na jižním okraji území obce, v návaznosti na stávající Větrný park Moravice – Melč. Stanovené cílové charakteristiky specifických krajin Brumovice – Stěbořice (B-07) a Hradec nad Moravicí – Melč (B-09), do kterých území obce Mikolajice spadá, jsou respektovány – viz kap. F.1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

V územním plánu se nevymezují žádné plochy ani koridory, které by mohly zhoršit migrační propustnost krajiny. Jižní částí území obce prochází migrační koridor, ve kterém jsou situovány dvě zastavitelné plochy, vymezené pro výstavbu větrných elektráren; jde o plochy malé rozlohy, které migrační propustnost území pro velké savce nemohou ohrozit. Dopravní ani technická infrastruktura, která by mohla negativně ovlivnit migrační propustnost krajiny, není v územním plánu navržena, zastavitelné plochy, které by směřovaly ke srůstání se zástavbou sousedních obcí, nejsou vymezeny.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Obec Mikolajice neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti, na jejímž území by byla krajina negativně poznamenána lidskou činností.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Obec Mikolajice nepatří mezi obce s významnou rekreační funkcí. Část objektů původní zástavby je využívána k rodinné rekreaci, jako tzv. druhé bydlení. Dále územím obce prochází krátký úsek pěší turistické trasy a dvě cyklotrasy – cyklotrasa č. 6221 a cyklotrasa Opava Radegast. Nové turistické trasy ani cyklotrasy nejsou v územním plánu navrženy, jejich realizace je ale v území obecně přípustná. Přípustné je také využití stávajícího zemědělského areálu pro agroturistiku.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Územím obce Mikolajice prochází významný dopravní tah – silnice II/443, která je doplněným tahem krajského významu; pro obec Mikolajice je především důležitou ko-

munikační spojnici s městem Opavou; problémy s dopravní dostupností tedy v obci nejsou. Silnice prochází centrem obce, její dopravní zátěž je ale natolik nízká, že nedosahuje limitních hodnot pro stávající šířkové uspořádání, ani nevyvolává nadměrné negativní vlivy, a proto není nutno navrhopat opatření na ochranu obytné zástavby před nepříznivými účinky dopravy. Pro odstranění dopravní závady na silnici II/443 v centru obce je navržena dílčí směrová úprava silnice. Pro zlepšení vybavení obce technickou infrastrukturou se navrhuje rozšíření vodovodu pro vymezené zastavitelné plochy a výstavba splaškové kanalizace zakončené na čistírně odpadních vod.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Obec Mikolajice je dobře dopravně dostupná (viz předchozí bod), prochází jí silnice II/443. Síť místních komunikací pro zajištění dopravní obsluhy stávající zástavby je vyhovující, pro vymezené zastavitelné plochy jsou navrženy nové místní komunikace. Cyklotrasy, procházející řešeným územím, jsou v územním plánu zachovány beze změny, železniční trať územím obce neprochází.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Území obce Mikolajice nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, k překročení limitních hodnot pro ochranu lidského zdraví zde nedochází. Zastavitelné plochy pro novou obytnou výstavbu jsou, s výjimkou plochy Z.3, vymezeny v dostatečné vzdálenosti od stávajícího výrobního areálu. Pro zajištění ochrany zastavitelné plochy Z.3 před negativními vlivy z provozu výrobního areálu je pro zastavitelnou plochu výroby zemědělské a lesnické VZ Z.2 stanovena podmínka výsadby pásu izolační zeleně podél západní a jižní hranice plochy.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě

dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využití srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Na území obce Mikolajice přírodní katastrofy nehrozí, záplavová území zde nejsou stanovena, sesuvy na území obce nejsou evidovány; pro zajištění ochrany staveb, realizovaných ve vymezené zastavitelné ploše výroby zemědělské a lesnické VZ Z.1, která leží v poddolovaném území 4480 Mikolajice 2, lze zakládání staveb a komunikací provádět pouze dle ČSN 73 0039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“. Přirozená retenční srážkových vod v zástavbě je zajištěna stanovením nízkého koeficientu zastavění pozemků, který zachovává rozvolněný charakter zástavby a umožňuje vsak dešťových vod přímo na pozemku, pro zvýšení retenčních schopností krajiny je navržena obnova bývalé vodní nádrže v lokalitě Háj.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Na území obce Mikolajice nejsou záplavová území stanovena, povodňové škody zde nehrozí.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

V územním plánu je rozvoj veřejné infrastruktury navržen v rozsahu, odpovídajícím potřebám obce a vymezených zastavitelných ploch; navrhuje se nové místní komunikace, rozšíření vodovodu a výstavba kanalizace zakončené na čistírně odpadních vod. Dopravní dostupnost obce je dobrá (viz bod 23).

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

V územním plánu je stanoven další rozvoj obce, včetně rozvoje veřejné infrastruktury, v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území a s přihlédnutím k požadavkům soukromého i veřejného sektoru.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Tento bod se území obce Mikolajice v podstatě netýká, veřejnou dopravu zde zajišťuje pouze doprava autobusová. Územím obce prochází krátký úsek značené turistické trasy a dvě cyklotrasy; tyto stávající trasy zůstávají v územním plánu beze změny, nové trasy se nenavrhují, ale obecně je jejich realizace v území přípustná.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

V současné době je v obci Mikolajice vybudován vodovod, není zde kanalizace ani plynofikace. V územním plánu je navrženo rozšíření vodovodu pro vymezené zastavitelné plochy a výstavba kanalizace zakončené na čistírně odpadních vod; s plynofikací obce se neuvažuje.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V souladu s touto prioritou jsou v územním plánu vymezeny dvě plochy pro výstavbu větrných elektráren.

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Tato problematika se území obce Mikolajice netýká.

- **Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Území obce Mikolajice není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

- **Specifické oblasti**

Území obce Mikolajice není součástí žádné specifické oblasti.

- **Koridory a plochy dopravní infrastruktury**

Na území obce Mikolajice nejsou v PÚR ČR stanoveny žádné plochy ani koridory dopravní infrastruktury.

- **Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů**

Na území obce Mikolajice nejsou v PÚR ČR stanoveny žádné plochy ani koridory technické infrastruktury ani souvisejících záměrů.

- **Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování**

Pro území obce Mikolajice žádné další úkoly nejsou stanoveny.

F.1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje, upřesňují vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí republikového významu, vymezených v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7, vymezují rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu, stanovují pro rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti úkoly pro územní plánování, plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury a ÚSES nadmístního významu, vymezují plochy pro ekonomické aktivity nadmístního významu, upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, stanovují cílové kvality krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, vymezují veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a stanovují požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí.

- **Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Priority územního plánování Moravskoslezského kraje jsou v Územním plánu Mikolajice naplněny takto:

2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.

Územím obce Mikolajice prochází významný dopravní tah – silnice II/443, která je doplňkovým tahem krajského významu; pro obec Mikolajice je především důležitou komunikační spojnici s městem Opavou.

3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska – *tento bod se území obce Mikolajice netýká.*
4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezinárodního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska – *rozvojové záměry energetických systémů nadmístního významu se území obce Mikolajice netýkají.*
5. Vytvoření podmínek pro:
 - rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí,
 - rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.

Netýká se řešeného území, obec Mikolajice není spádovou obcí.

6. V rámci územního rozvoje sídel:

- preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezením nových ploch ve volné krajině,
- nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
- nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic,
- preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.

Na území obce Mikolajice se nenachází žádná lokalita, kterou by bylo možno označit za brownfield, zastavěné území je kompaktní a s výjimkou několika větších zahrad neposkytuje žádné možnosti nové výstavby. Rozvojové plochy, které by směřovaly k suburbanizaci, nejsou vymezeny, zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území, s výjimkou ploch vymezených pro zařízení, která naopak není žádoucí umísťovat do blízkosti obytné zástavby – pro stavbu hřbitova, čistírny odpadních vod a větrných elektráren; vymezením zastavitelných ploch nedojde ke snížení průchodnosti území. Koridory pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy ani železnic nejsou v řešeném území vymezeny. Záplavové území není na území obce stanoveno.

7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

Převážná část zastavitelných ploch, vymezených v územním plánu, je určena pro novou obytnou výstavbu, včetně souvisejících veřejných prostranství, tedy pro rozvoj obytné funkce obce; s rozvojem rekreační funkce se na území obce neuvažuje. Pro vymezené zastavitelné plochy, které nejsou v dosahu stávajících komunikací a sítí technické infrastruktury, je vždy navržena související veřejná dopravní i technická infrastruktura. Pro zajištění likvidace odpadních vod je v územním plánu navrženo vybudování soustavné kanalizace zakončené na čistírně odpadních vod.

7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.

V územním plánu je navrženo vybudování soustavné kanalizace zakončené na čistírně odpadních vod; pro zachování retenčních schopností území je pro novou výstavbu stanovena nízký koeficient zastavění pozemku, který umožní dešťovým vodám vsak do terénu, pro zvýšení retenčních schopností krajiny je v územním plánu navržena obnova bývalé vodní nádrže v lokalitě Háj.

8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

Obec Mikolajice nepatří mezi obce s významnou rekreační funkcí. Část objektů původní zástavby je využívána k rodinné rekreaci jako tzv. druhé bydlení, územím obce prochází krátký úsek pěší turistické trasy a dvě cyklotrasy. Nové turistické trasy ani cyklotrasy nejsou v územním plánu navrženy, jejich realizace je ale v území obecně přípustná. Přípustné je také využití stávajícího zemědělského areálu pro agroturistiku.

10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.

Obec Mikolajice nemá předpoklady pro zavedení integrované hromadné dopravy, je zde zavedena pouze hromadná doprava autobusová.

11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.

Územím obce prochází krátký úsek pěší turistické trasy a dvě cyklotrasy – cyklotrasa č. 6221 a cyklotrasa Opava Radegast. Nové turistické trasy ani cyklotrasy nejsou v územním plánu navrženy, jejich realizace je ale v území obecně přípustná.

12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.

V řešeném území se rekultivované ani revitalizované plochy nevyskytují.

13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.

Území obce Mikolajice nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší. Dopravní zátěž silnice II/443, procházející centrem obce, je nízká a nevyžaduje realizaci opatření na snížení negativních vlivů dopravy, negativní vlivy provozu zemědělského areálu nejsou významné. Pro zajištění ochrany zastavitelné plochy Z.3 před negativními vlivy z provozu výrobního areálu je pro zastavitelnou plochu výroby zemědělské a lesnické VZ Z.2 stanovena podmínka výsadby pásu izolační zeleně podél západní a jižní hranice plochy; výsadba zeleně je v území obecně přípustná.

14. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.

Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území jsou v územním plánu respektovány, ochrana jevů a znaků, které udávají charakter a jedinečnost území, je zajištěna – zejména jde o lesní porosty, krajinnou zeleň a zachovanou strukturu původní zástavby.

15. Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

Na území obce Mikolajice přírodní katastrofy nehrozí, záplavová území zde nejsou stanovena, sesuvy na území obce nejsou evidovány. Pro zajištění ochrany staveb, realizova-

ných ve vymezené zastavitelné ploše výroby zemědělské a lesnické VZ Z.1, která leží v poddolovaném území 4480 Mikolajice 2, lze zakládání staveb a komunikací provádět pouze dle ČSN 73 0039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“.

16. Respektování zájmů obrany státu.

V územním plánu jsou zájmy obrany státu respektovány, týkají se zejména záměru výstavby větrných elektráren. Vzhledem k tomu, že celé území obce je situováno v zájmovém území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany na stanovišti Benkovice, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, může být na tomto území výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána. Případnou výstavbu výškových staveb či VTE, je proto nutno konzultovat u jednotlivých prvků zamýšlených staveb již v samotném záměru výstavby. Pro naplnění podmínky, že VTE nebude v rozporu se zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, je nutno předem s Ministerstvem obrany projednat konkrétní záměr pro určení maximální možné výšky VTE a navazující řízení k umístění a povolení VTE je podmíněno souhlasným závazným stanoviskem Ministerstva obrany s určením výšky VTE a podmínkami překážkového leteckého značení.

16a. Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

V územním plánu jsou zájmy ochrany obyvatelstva respektovány v obecné poloze, konkrétní požadavky nebyly vzneseny.

16b. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Netýká se řešeného území.

• Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Obec Mikolajice není zařazena do žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

• Specifické oblasti

Obec Mikolajice není součástí žádné specifické oblasti.

• Plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění nejsou na území obce Mikolajice vymezeny žádné plochy ani koridory nadmístního významu.

• Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění jsou vymezena území přírodních, kulturních, civilizačních a kumulovaných hodnot nadmístního významu – území obce Mikolajice do těchto území není zařazeno. Pro celé území Moravskoslezského kraje jsou ale stanoveny civilizační hodnoty území nadmístního významu:

- Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň.

V současné době je v obci Mikolajice vybudován vodovod, kanalizace vybudována není, obec není plynofikována. V územním plánu je navrženo rozšíření vodovodu pro vymezené zastavitelné plochy, výstavba nové distribuční trafostanice a vybudování kanalizace zakončené na ČOV; s plynofikací se neuvažuje.

- Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí.

Území obce Mikolajice nepatří mezi intenzivně rekreačně využívané oblasti, území obce je využíváno spíše pro pobytovou rekreaci, okrajově pro pěší turistiku a cykloturistiku – územím obce prochází krátký úsek turistické trasy a dvě cyklotrasy. V nevelké vzdálenosti (cca 20 km) od obce leží rekreačně atraktivní oblast Vítkovské vrchoviny.

Pro území vymezených hodnot jsou stanoveny úkoly pro územní plánování a požadavky na využití území:

- Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.

Územní plán chrání a respektuje veškeré hodnoty území – přírodní, kulturní i historické. Zastavitelné plochy, vymezené v územním plánu, jsou určeny převážně pro nízkopodlažní obytnou výstavbu včetně souvisejících ploch veřejných prostranství a jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území. Jediným rozvojovým záměrem, který může ovlivnit charakter krajiny, je vymezení dvou zastavitelných ploch, určených pro výstavbu větrných elektráren. Tyto plochy jsou vymezeny na jižním okraji území obce, v návaznosti na stávající Větrný park Moravice – Melč.

- Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.

V územním plánu je vymezeno několik koridorů pro stavby dopravní a technické infrastruktury – jednak je to koridor pro výstavbu kabelového vedení VN 22 kV z Dolních Životic, jednak v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch pro výstavbu větrných elektráren jsou pro vyvedení výkonu větrné elektrárny a pro zajištění její dopravní služby vymezeny smíšený koridor dopravní a technické infrastruktury CNU.SK1 a koridor technické infrastruktury – elektroenergetiky CNU.TE2. Jde o koridory lokálního významu, určené pro výstavbu podzemních kabelových vedení a účelových komunikací, které nepředstavují riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu.

- **Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení**

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění vymezují typy krajiny jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajín. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách,

na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmírného významu, jsou:

- Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.

Územní plán zachovává vizuální vliv přírodních i kulturních (kaple sv. Floriána) dominant, zastavitelné plochy, vymezené v územním plánu, jsou určeny převážně pro nízkopodlažní obytnou výstavbu včetně souvisejících ploch veřejných prostranství a jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území. Jediným rozvojovým záměrem, který může ovlivnit pohledovou siluetu krajinných panoramat, je vymezení dvou zastavitelných ploch, určených pro výstavbu větrných elektráren. Tyto plochy jsou vymezeny na jižním okraji území obce, v návaznosti na stávající Větrný park Moravice – Melč.

- Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

Genius loci obce Mikolajice je dán jednak jejími přírodními podmínkami – harmonickou krajinou s rozsáhlými lesními porosty a s liniemi krajinné zeleně břehových porostů vodních toků, jednak charakterem a strukturou zástavby, kde je velmi dobře zachována původní parcelace i charakter původní zástavby. Tyto hodnoty jsou v územním plánu zachovány.

- Obnova lesních porostů zejména v krajinách s významným zastoupením lesa.

Lesní porosty na území obce Mikolajice jsou stabilizované, jejich obnova je obecně přípustná.

Území obce Mikolajice spadá do oblasti specifických krajin Nížkého Jeseníku (B), z větší části do specifické krajiny Brumovice – Stěbořice (B-07), jihovýchodní část území obce do specifické krajiny Hradec nad Moravicí – Melč (B-09).

Specifická krajina Brumovice – Stěbořice (B-07) – do této specifické krajiny spadá severozápadní část území obce – území severně od silnice II/443; v této části obce je soustředěna převážná část stávající zástavby i zastavitelných ploch, vymezených v územním plánu.

Charakteristické znaky krajiny:

- Kultivovaná kulturní zemědělská krajina velkého měřítka rozčleněná koridory vodotečí s množstvím drobných lokálních vizuálních dominant kostelů a zámků.
- Historické vojenské opevnění mezi Milostovicemi a Sádkem (k. ú. Milostovice, Zlatníky, Stěbořice, Jamnice, Sádek) – *netýká se území obce Mikolajice.*

Cílové kvality

Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Intenzivně využívaná zemědělská sídelní krajina s obnovenou strukturou rozptýlené zeleně.	Celé území specifické krajiny B-07.
Krajina s výraznými krajinnými osami, v podobě vodních toků (Čižina, Hořina, Heraltický potok, Velká, Hvozdnice) s liniiovými strukturami břehových porostů jakožto prvky prostorového členění (též segmenty ÚSES).	Pro katastrální území, kterými protékají jmenované vodoteče – <i>netýká se území obce Mikolajice.</i>
Krajina s vizuálně významnými lokálními kulturními dominantami kostelů Horní Životice, Brumovice), tvrže (Horní Životice), a zámků Horní Životice, Litultovice, Stěbořice, Nový Dvůr s parkem, Neplachovice, Loděnice, Štěplovec).	Okruhy viditelnosti lokálních kulturních dominant – <i>netýká se území obce Mikolajice.</i>
Linie historického vojenského opevnění v ose Milostovice – Jamnice – Sádek.	K. ú. Milostovice, Jamnice, Zlatníky, Stěbořice a Sádek – <i>netýká se území obce Mikolajice.</i>

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Zachovat dosavadní strukturu a charakter venkovských sídel – *územní plán zachovává strukturu a charakter stávající zástavby a vymezuje zastavitelné plochy pro novou obytnou výstavbu v logické návaznosti na zástavbu stávající.*
- Chránit a posilovat význam výrazných krajinných os tvořených liniemi vodních toků (Čižina, Hořina, Heraltický potok, Velká, Hvozdnice) vč. doprovodných břehových porostů jakožto prvků prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES – *netýká se území obce Mikolajice.*
- Zachovat prostorovou celistvost linie historického vojenského opevnění v k.ú. Milostovice, Zlatníky, Stěbořice Jamnice a Sádek – *netýká se území obce Mikolajice.*
- Chránit pohledový obraz kulturně historických dominant ve výše uvedených sídlech ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně – *netýká se území obce Mikolajice.*
- Zachovat celistvost izolovaných lesních celků – *územní plán do lesních celků nezasahuje, s výjimkou plochy změn v krajině, vymezené pro obnovu bývalé vodní nádrže v lokalitě Háj.*

Specifická krajina Hradec nad Moravicí – Melč (B-09) – do této specifické krajiny spadá jihovýchodní část území obce Mikolajice – území jižně od silnice II/443, s menší částí stávající zástavby a omezeným rozsahem zastavitelných ploch.

Charakteristické znaky krajiny:

- Kultivovaná kulturní zemědělská krajina s drobnými dominantami kostelů v okolí Melče a Moravice v náhorní poloze nad rychle se zahlubujícími údolími levobřežních přítoků Moravice.
- Hradec nad Moravicí a Slezská Kalvárie – historické město (památková zóna) s památkovými objekty (národní kulturní památka zámku) a Slezskou Kalvárií nad Hradcem na stejnojmenném kopci.
- Jedinečné scenérie zaříznutého údolí Moravice s proměnlivou scénou meandrujícího toku.

- Jedinečné scenérie zámku Hradec nad Moravicí a kultivované parkové krajiny v jeho okolí.

Cílové kvality

Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Krajina kaňonovitého údolí Moravice s proměnlivými sceneriemi meandrujícího toku a zalesněných údolních svahů.	V rozsahu vymezení přírodního parku Moravice – <i>netýká se území obce Mikolajice.</i>
Krajina s dominantním uplatněním zámku Hradec nad Moravicí a Kalvárie s křížovou cestou.	K.ú. Hradec nad Moravicí, Branka u Opavy, Kajlovec – <i>netýká se území obce Mikolajice.</i>
Krajina s drobnými kulturními dominantami kostelů a zámků ve vizuální scéně.	Okruh viditelnosti dominant v sídlech – zámku Melč, zámku Dubová, kostelů v Moravici, Nové Lublici, Kružberku či Radkově – <i>netýká se území obce Mikolajice.</i>

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Ve správních obvodech obcí Staré Těchanovice, Moravice, Melč, Radkov, Kružberk a v části správního obvodu Vítkova, zasahující do této specifické krajiny (k. ú. Nové Těchanovice, Lhotka u Vítkova a severní část k. ú. Vítkov), plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel při zachování jejich urbanistické struktury – *netýká se území obce Mikolajice.*
- Nepřipustit umístování dalších záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují charakteristické znaky, jakož i další přírodní a krajinné hodnoty této specifické krajiny – *jediným rozvojovým záměrem, který může ovlivnit charakter krajiny, je vymezení dvou zastavitelných ploch, určených pro výstavbu větrných elektráren. Tyto plochy jsou vymezeny na jižním okraji území obce, v návaznosti na Větrný park Moravice – Melč; realizace větrných elektráren v této lokalitě nemůže mít negativní vliv na cílové kvality této specifické krajiny.*

ZÚR MSK vymezují také **přechodová pásma** (PPM) jako území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajin. Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených přechodových pásmech jsou:

- Uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajin.
- Uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajin v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.

Část území obce Mikolajice spadá do **přechodových pásem 32 a 36**, zcela nepatrná okrajová část území, zcela bez zástavby a bez jakýchkoliv záměrů, do **přechodového pásma 30**; ve všech případech jde o přechodová pásma specifických krajin Brumovice – Stěbořice (B-07) a Hradec nad Moravicí – Melč (B-09). Splnění podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit specifických krajin Brumovice – Stěbořice (B-07) a Hradec nad Moravicí – Melč (B-09) je uvedeno v předchozím textu.

- **Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezená asanační území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění nejsou na území obce Mikolajice vymezeny žádné **veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.**

- **Další požadavky na řešení v ÚPD obcí**

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění dále stanovují **požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezení ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti**; území obce Mikolajice se žádné záměry netýkají.

F.2. Vyhodnocení souladu územního plánu Mikolajice s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) takto:

§ 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

V Územním plánu Mikolajice jsou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území zejména stanovením zásad na ochranu životního prostředí, přírodních a kulturních hodnot území. Pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny podmínky vymezením plochy pro rozšíření sportovního a společenského areálu v centru obce, ve kterém se konají sportovní a společenské akce; podmínky pro hospodářský rozvoj jsou vytvořeny stabilizační ploch stávajícího zemědělského areálu a vymezením ploch pro jeho rozšíření a také vymezením ploch pro výstavbu dvou větrných elektráren; podmínky pro příznivé životní prostředí jsou vytvořeny především návrhem vybudování soustavné kanalizace zakončené na obecní ČOV. Realizací záměrů obsažených v Územním plánu Mikolajice nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál území.

Územní plán Mikolajice vymezuje nové rozvojové plochy v souladu s veřejnými a soukromými zájmy a při respektování společenského a hospodářského potenciálu území. Společenský potenciál území spočívá především v nabídce ploch vhodných pro novou obytnou výstavbu, a to jak pro vlastní demografický potenciál obyvatel obce, tak i pro uspokojení potřeb zájem-

Odůvodnění územního plánu Mikolajice – II.A. Textová část

ců z okolí, včetně nedalekého okresního města Opavy, které je pro obec Mikolajice centrem vyšší občanské vybavenosti a zdrojem pracovních příležitostí. Hospodářský potenciál území obce spočívá především ve velmi dobrých podmínkách pro zemědělskou výrobu. Potřeba vymezení zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, vymezení ploch pro rozvoj zemědělské výroby a pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů vyplývá z hospodářského potenciálu obce; vymezení ploch pro nová veřejná prostranství a pro dopravní a technickou infrastrukturu je ve veřejném zájmu.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních předpisů.

Ochrana veřejných zájmů v řešeném území, vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních předpisů, je definována v zadání územního plánu a je v územním plánu respektována – podrobněji viz kap. F.3. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a F.4. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Přírodní hodnoty na území obce Mikolajice jsou respektovány – jde především o lesní masivy a krajinnou zeleň – zejména břehové porosty vodních toků. Civilizační a kulturní hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví na území obce představují především památky místního významu, z nichž nejvýrazněji se v zástavbě obce uplatňuje kaple sv. Floriána, která je stavební dominantou obce, dále pak zachovaná historická struktura zástavby soustředěné silniční vsi. Veškeré přírodní i kulturní a historické hodnoty území územní plán respektuje. Ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků je zajištěna stanovením přípustného a nepřípustného využití ploch volné krajiny, kdy se na těchto plochách s výjimkou omezeného rozsahu staveb, nepřipouští žádná nová výstavba; pro plochy přírodní, které zahrnují lokální biocentra územního systému ekologické stability, jsou tato omezení ještě podstatně přísnější. Zastavitelné plochy jsou vymezeny především pro novou obytnou výstavbu na základě potřeby vyplývající z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, dále pak pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury, tedy pro veřejně prospěšné stavby.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvede-

ných staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území jsou stanoveny v souladu s uvedenými zásadami. Obecně se pro všechny plochy nezastavěného území jako přípustné využití stanovují stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny a stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky, stavby účelových komunikací a stavby sítí technické infrastruktury včetně přípojek. Stavby, zařízení a jiná opatření, která nejsou vyjmenována v § 18 odst. 5 stavebního zákona, nejsou v plochách nezastavěného území přípustné, i když nejsou v územním plánu konkrétně vyjmenovány. Jako nepřípustné využití se stanovuje pro všechny plochy nezastavěného území stavby pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, dále pak stavby ekologických a informačních center a hygienických zařízení, a v některých plochách i stavby pro zemědělství a lesnictví; to vše z důvodu veřejného zájmu na ochranu zemědělské půdy, ochranu lesních pozemků, ochranu přírodních hodnot řešeného území a ochranu krajinného rázu.

§ 19 Úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

Tato zjištění a posouzení byla nedílnou součástí zpracování Územního plánu Mikolajice. Přírodní hodnoty na území obce představují především lesní masivy a krajinná zeleň – zejména břehové porosty vodních toků. Civilizační a kulturní hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví na území obce představují především památky místního významu, z nichž nejvýrazněji se v zástavbě obce uplatňuje kaple sv. Floriána, která je stavební dominantou obce, dále pak zachovaná historická struktura zástavby soustředěné silniční vsi.

b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.

Stanovená urbanistická koncepce rozvoje obce navazuje na dosavadní stavební vývoj obce, rozvojové plochy jsou vymezeny především pro novou obytnou výstavbu na základě potřeby vyplývající z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, dále pak pro rozvoj výroby a pro rozvoj občanského vybavení a pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury, tedy pro veřejně prospěšné stavby. Součástí stanovené koncepce rozvoje obce je vymezení územního systému ekologické stability a stanovení podmínek pro ochranu hodnot území.

c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

Budoucí rozvoj obce je zaměřen především na rozvoj obytné a výrobní funkce (zemědělská výroba, výroba energie z obnovitelných zdrojů). Vymezené rozvojové plochy nevyvolávají rizika z hlediska ochrany veřejného zdraví ani životního prostředí, rizika nevyplývají ani z geologické stavby území. Pro hospodárné využití veřejné infrastruktury jsou vytvo-

řeny podmínky vymezením zastavitelných ploch v ucelených lokalitách.

- d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství.

Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, omezující intenzitu využití pozemků a maximální výškovou hladinu zástavby tak, aby nebyl narušen charakter a struktura stávající zástavby a historická stavební dominanta obce – kaple sv. Floriána.

- e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jsou pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny tak, aby byla zachována stávající urbanistická struktura zástavby obce a stávající charakter zástavby, tj. převládající nízkopodlažní zástavba.

- f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci).

Pořadí změn v území není stanoveno, výstavba na jednotlivých zastavitelných plochách bude probíhat individuálně dle zájmu investorů.

- g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem.

Ekologické ani přírodní katastrofy na území obce nehrozí, realizace opatření na ochranu před těmito katastrofami je však v řešeném území obecně přípustná.

- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

Vzhledem k převažujícím funkcím obce – obytné a zemědělské – se nedá očekávat, že by náhlé hospodářské změny rozvoj obce výrazným způsobem ovlivnily.

- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

V územním plánu jsou vymezeny především zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské, tedy plochy určené primárně pro obytnou výstavbu, v rozsahu odpovídajícím demografickým výhledům; s rozvojem rekreace a cestovního ruchu ve větším měřítku se na území obce neuvažuje.

- j) S ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy jednak pro zemědělskou výrobu – pro rozšíření stávajícího zemědělského areálu, jednak pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů – pro výstavbu dvou větrných elektráren.

- k) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Zastavitelné plochy, vymezené pro novou obytnou výstavbu, pro které bude nutno vybudovat veřejnou infrastrukturu, financovanou z veřejných zdrojů, jsou ucelené a umožní její ekonomicky výhodné využití.

- l) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.

Konkrétní požadavky z hlediska civilní ochrany nebyly k územnímu plánu vzneseny, realizace staveb a opatření civilní ochrany je ve většině ploch s rozdílným způsobem využití (v zastavěném území a vymezených zastavitelných plochách) obecně přípustná.

- m) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

Na území obce Mikolajice se nenacházejí žádné plochy, které by bylo nutno asanovat nebo které by byly vhodné k rekonstrukci, případně k rekultivaci.

- n) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.

Rozvojové záměry obsažené v územním plánu Mikolajice nebudou mít negativní vlivy na území, kompenzační opatření se proto nestanovují.

- o) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.

V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy určené pro využívání přírodních zdrojů.

- p) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Při zpracování Územního plánu Mikolajice byly využity veškeré dostupné podklady, vztahující se k řešenému území a k dané problematice.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně posouzení vlivů na životní prostředí je obsahem samostatného svazku (III. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Mikolajice na udržitelný rozvoj území), posouzení vlivů na životní prostředí je obsahem samostatného elaborátu Územní plán Mikolajice – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D., květen 2023). Posouzení vlivů na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti nebylo ve schváleném zadání územního plánu požadováno.

F.3. Vyhodnocení souladu územního plánu Mikolajice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán Mikolajice je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán Mikolajice stanoví v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy změn v krajině a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití (plochy přestavby), plochy pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření.

Územní plán dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje (viz kap. F.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem), vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů je obsahem kap. A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území obce Mikolajice, které tvoří k.ú. Mikolajice.

V souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu zastupitelstvo obce.

Návrh zadání Územního plánu Mikolajice byl zpracován s použitím doplňujících průzkumů a rozborů a ve spolupráci s určeným zastupitelem. Návrh zadání byl projednán v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a předložen Zastupitelstvu obce Mikolajice ke schválení. Zadání Územního plánu Mikolajice schválilo Zastupitelstvo obce Mikolajice dne 30. 5. 2022.

Pořizovatelem územního plánu je Magistrát města Opavy, který jeho pořízení zajistil úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 a § 189 odst. 3 stavebního zákona. Územní plán byl zpracován zodpovědným projektantem Ing. arch. Helenou Salvetovou – autorizovaným architektem ČKA 864, tj. byl zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1a § 159 stavebního zákona.

Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán je zpracován v souladu s Metodickým pokynem Ministerstva pro místní rozvoj Standard vybraných částí územního plánu, verze 2. 1. 2023. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Mikolajice je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

F.4. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

• Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice s požadavky zvláštních právních předpisů

Územní plán Mikolajice je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; nemovitě kulturní památky se na území obce nenacházejí*
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány; na silnicích, procházejících řešeným územím, je navržena pouze jedna drobná úprava – dílčí směrová úprava silnice II/443 v centru obce; navržené místní komunikace a veřejná prostranství respektují platné vyhlášky a normy*
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány; zbor lesních pozemků se navrhuje v minimálním rozsahu, pro obnovu bývalé vodní nádrže a pro vybudování účelové komunikace pro příjezd k vodní nádrži*
- zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů – *veřejné zájmy, vy-*

plývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány

- zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny*
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány*
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny*
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; v územním plánu se nenavrhují žádné záměry ani rozvojové plochy, které by mohly mít negativní vliv na veřejné zdraví*
- zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících předpisů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny*
- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny*
- zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány.*

• **Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

V průběhu pořizování proběhlo společné jednání s dotčenými orgány, které chrání veřejné zájmy na základě zvláštních právních předpisů, i těch uvedených, a k územnímu plánu vydaly závazná stanoviska, jejichž znění a vyhodnocení je uvedeno dále.

Návrh Územního plánu Mikolajice byl projednán společně s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 50 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání společného jednání oznámeno dotčeným orgánům (zvýraznění značí uplatnění stanoviska, a to v termínu do 27.09.2023):

- ⇒ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- ⇒ **Ministerstvo životního prostředí ČR**, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- ⇒ **Ministerstvo dopravy**, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- ⇒ **Ministerstvo obrany ČR**, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
 - Sekce majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- ⇒ **Ministerstvo vnitra ČR**, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- ⇒ **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
- ⇒ **Státní pozemkový úřad**, Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
- ⇒ **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- ⇒ **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- ⇒ **Obvodní báňský úřad**, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- ⇒ **Státní úřad pro jadernou bezpečnost**, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, Krajský pozemkový úřad pro MSK, Pobočka Opava
- ⇒ **Státní energetická inspekce**, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- ⇒ **Krajská veterinární správa**, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava
- ⇒ **Magistrát města Opava**, Horní nám. 69, 746 26 Opava

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 106307/2023 ze dne 04.09.2023 doručený dne 06.09.2023):

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/I zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Odbor krajský stavební úřad není předloženým návrhem změny územního plánu dotčen.

Odůvodnění:

Odbor krajský stavební úřad vykonávající působnost speciálního stavebního úřadu pro silnice I. třídy dle § 40 odst. 3 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá žádné zákonné zmocnění vyjadřovat se k územním plánům.

2/II zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, odbor dopravy dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, souhlasí s předloženým návrhem ÚP Mikolajice.

Odůvodnění:

Dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Dle předloženého návrhu územního plánu obce Mikolajice je v centrální části obce navržena směrová úprava silnice II/443, pro kterou je vymezena plocha přestavby dopravy silniční DS P.1. Krajský úřad konstatuje, že uvedené vymezení plochy přestavby je plně v souladu s Bílou knihou, která je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, který systematicky mapuje stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti. Jedná se konkrétně o záměr „Silnice II/443 Mikolajice–bodová závrata“, evidovaný pod označením OP/S/30. S ohledem na výše uvedené bylo ze strany zdejšího úřadu k návrhu ÚP Mikolajice uplatněno souhlasné stanovisko.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem ÚP Mikolajice dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem územního plánu nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

Krajský úřad však upozorňuje, že z dokumentace je zřejmé, že je navržen zábor PUPFL o výměře 0,78 ha, zde je příslušným orgánem k projednání pověřený orgán státní správy lesů obce s rozšířenou působností (§ 14 odst. 2 lesního zákona).

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem územního plánu.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem územního plánu dotčeny.

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), posoudil předkládaný návrh územního plánu, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad, posoudil záměr ve smyslu ust. § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, postupů daných vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, a dále metodického výkladu MŽP č.j. MZP/2022/050/467 (Věstník MŽP ročník XXXII – září 2022- částka 6). V daném případě se jedná o nový územní plán za stavu, kdy předchozí pozbyl platnosti, a kdy jednotlivé požadavky posoudil zdejší správní orgán na podkladě předloženého vyhodnocení zpracovaného pro jednotlivá funkční využití. Krajský úřad, při posuzování předkládaných podkladů, přihlédl k předchozímu, již neplatnému, vymezení změn funkčního využití území, přičemž zde nedochází k zásadnímu odlišení předpokládaného rozvoje obce. Krajský úřad současně vzal do úvahy stav, kdy zde nedochází ke změnám postihujícím zemědělskou půdu významné kvality (I. a II. třídy ochrany), což lze ztotožnit s postupy vymezenými uvedeným metodickým výkladem, charakterizujícím mj. i kvalitativní hodnocení zemědělské půdy ve vztahu k možnému uvolnění pro jiné než zemědělské účely. Zdejší správní orgán nezaznamenal v daném případě návrhy, které by významně zasahovaly do ucelených částí zemědělské půdy určené pro zemědělskou výrobu, a tedy narušovaly organizaci zemědělského půdního fondu, ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) uvedeného zákona.

Krajský úřad na základě takto předložených zjištění a porovnáním těchto požadavků s předchozím stavem rozvoje sídelního útvaru, dospěl k závěru, umožnit nezemědělské využití předkládaných funkčních ploch.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad je dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Krajský úřad je dle § 22 písm. d) dotčeným orgánem a úřadem příslušným k vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění změny územního plánu na životní prostředí. Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh ÚP Mikolajice podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě, nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Krajský úřad s návrhem souhlasil. Vzato na vědomí bez vlivu na úpravu návrhu.

Ministerstvo životního prostředí

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:MZP/2023/251/1168; ze dne 25.09.2023 doručeny 27.09.2023):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy Severo-Východ (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Odůvodnění územního plánu Mikolajice – II.A. Textová část

Červenec 2024

60

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v návrhu územního plánu obce Mikolajice jsou správně zakreslena a uvedena obě poddolovaná území, která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zpracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Vzato na vědomí.

Ministerstvo obrany – Sekce majetková

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:159673/2023-1322-OÚZ-BR ze dne 18.08.2023 doručený 18.08.2023):

*Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona*

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zpracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.

*- K **návrhovým plochám Z.19 a Z.20**, kde je v k.ú. Mikolajice navrženo umístění dvou větrných elektráren (dále VTE), Ministerstvo obrany sděluje, že dotčené území spadá pod **ÚAP jev 82a** (viz níže), ve kterém není výstavba VTE běžně povolována. Vzhledem k charakteru činností AČR v tomto prostoru a s přihlédnutím ke vzdálenosti od zájmového objektu MO (stanoviště Benkovice), je možné v tomto konkrétním případě povolit výstavbu VTE pouze v případě, že gondola plánovaných zařízení bude umístěna **maximálně do výšky 80 m nad terénem**. Tuto skutečnost je nezbytně **nutné zpracovat jako výškový regulativ** k daným plochám, případně navrhnout jiné funkční využití daných dílčích ploch.*

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedenou podmínku a zpracovat ji do textové části návrhu Územního plánu Mikolajice.

*- **Celé řešené území je situováno v zájmovém území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany na stanovišti Benkovice, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním úřadu (dle ÚAP jev 82a).***

V tomto území do 7,5 km od stanoviště lze umístit a povolit výstavbu a rekonstrukci níže uvedených staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí, atd.)
- fotovoltaické elektrárny
- výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad okolním terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10KHz - 100GHz
- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba, atd.)
- velké vodní plochy

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána. Případnou výstavbu výškových staveb či VTE, je nutno konzultovat u jednotlivých prvků zamýšlených staveb již v samotném záměru výstavby.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části v koordinačním výkresu je výše uvedené vymezené území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části v koordinačním výkresu je výše uvedené vymezené území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Za předpokladu zapracování podmínky výškového omezení VTE v návrhových plochách Z.19 a Z.20 (výškového regulativu) do textové části a dalších limitů a zájmů MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Územního plánu Mikolajice souhlasíme. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Obsah stanoviska ve své podstatě s ohledem na rozvoj a vývoj v oblasti větrných elektráren znamená prakticky znemožnění využití území pro tuto technologii, jelikož nižší systémy jsou ekonomicky nevýhodné. S ohledem na existenci VP Melč a vzdálenost zájmových objektů a komunikačních tras MO od návrhových ploch bylo MOČR požádáno o doplnění odůvodnění popř. změnu stanoviska.

Navazující stanovisko MO ČR zn.: 164612/2023-1322-OÚZ-BR ze dne 07.11.2023

Na základě výše uvedené žádosti o přehodnocení obsahu stanoviska k návrhu Územního plánu Mikolajice Ministerstvo obrany sděluje, že souhlasí se zrušením výškového limitu pro zamýšlenou výstavbu větrných elektráren (dále VTE) v zamýšlených lokalitách Z.19 a Z.20 za předpokladu, že veškerá výstavba výškových staveb či VTE bude konzultována u jednotlivých prvků zamýšlených staveb již v samotném záměru výstavby, a že v tomto vymezeném území může být výstavba VTE a výškových staveb výškově omezena nebo zakázána. Na základě provedení fyzické prohlídky dané lokality zamýšlené výstavby VTE v lokalitách Z.19 a Z.20 byly některé připomínky pořizovatele shledány jako opodstatněné, avšak vzhledem k charakteru činnosti AČR v tomto prostoru není možné bližší informace posuzování podrobněji rozvést.

Ministerstvo obrany po vzájemné součinnosti s pořizovatelem tedy požaduje:

K plochám Z.19 a Z.20 ve výroku ÚP Mikolajice uvést výslovnou podmínku „záměr nebude v rozporu se zájmy zajišťování obrany a bezpečnosti státu“ a v části odůvodnění ÚP Mikolajice k plochám Z.19 a Z.20 výslovně uvést, že pro naplnění podmínky, že VTE nebude v rozporu se zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, je nutno předem s Ministerstvem obrany projednat konkrétní záměr pro určení maximální možné výšky VTE a navazující řízení k umístění a povolení VTE je podmíněno souhlasným závazným stanoviskem Ministerstva obrany s určením výšky VTE a podmínkami překážkového leteckého značení.

Výše uvedené zpracování podmínek je požadováno z důvodu zajištění funkčnosti stávajícího strategicky důležitého zařízení Ministerstva obrany a naplnění veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko ve znění doplnění je v plném rozsahu respektováno úpravou textové části územního plánu.

Ministerstvo průmyslu a obchodu

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:MPO 81879/2023 ze dne 23.08.2023 doručeny 28.08.2023):

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko.

*S návrhem výše uvedeného územního plánu **souhlasíme.***

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Vzato na vědomí.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

uplatnila v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: S-KHSMS 44782/2023/OP/HOK ze dne 11.09.2023 doručeny 11.09.2023):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Magistrátu města Opavy ze dne 2.8.2023 o vyjádření k Návrhu zadání Územního plánu Mikolajice a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), sděluje, že

S Návrhem územního plánu Mikolajice a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území

s o u h l a s í .

Odůvodnění:

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 2.8.2023 o konání společného jednání o Návrhu územního plánu Mikolajice posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Návrhem ÚP Mikolajice jsou nově vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské navazující na zastavěné území, včetně související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství, plochy výroby zemědělské a lesnické, navazující na stávající výrobní areál a plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů umístěné mimo zastavěnou část území. Podél západní a jižní hranice plochy zemědělské je navržen pás izolační zeleně, jako nepřípustné stavby v této ploše jsou stavby pro bydlení, rodinnou rekreaci a stavby a zařízení pro těžký průmysl.

Návrh územního plánu Mikolajice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území vyhovuje požadavkům zákona č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Vzato na vědomí.

Obvodní báňský úřad

uplatnil v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: SBS 38491/2023/OBÚ-05 ze dne 23.08.2023 doručení 24.08.2023):

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále OBÚ s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 50 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve

*kterém **nemá připomínky***

k návrhu Územního plánu Mikolajice, vzhledem k tomu, že v katastrálním území Mikolajice, není situován žádný dobývací prostor vedený OBÚ v evidenci dobývacích prostorů a jejich změn.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Vzato na vědomí.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

uplatnil v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: SÚJB/RO/19775/2023 ze dne 04.08.2023 doručení 07.08.2023):

*K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláním návrhem Územního plánu Mikolajice z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci **nemáme žádné věcné připomínky.***

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Vzato na vědomí.

Krajská veterinární správa

uplatnila v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: SVS/2023/116858-T ze dne 14.09.2023 doručení 14.09.2023):

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Územního plánu Mikolajice včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Územního plánu Mikolajice včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“

souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu Mikolajice a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Vzato na vědomí.

Magistrát města Opavy

uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: MMOP 118680/2023 ze dne 04.09.2023 doručení 04.09.2023):

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 4.8.2023 podal

Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1 (dále jen "žadatel"),

ve věci vydání koordinovaného stanoviska k záměru:

Oznámení - místa a doby konání společného jednání o návrhu ÚP Mikolajice (dále jen "záměr").

Popis záměru:

Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování a pořizovatel Územního plánu Mikolajice oznamuje dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě, obci Mikolajice a sousedním obcím místo a dobu konání společného jednání o návrhu Územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Společné jednání o návrhu a vyhodnocení vlivů se uskuteční dne 28.08.2023 na Magistrátu města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, Krnovská 71C, 2. poschodí, kanc. č. 218 v 9:00 hod.

Do návrhu Územního plánu Mikolajice bude uvedeným orgánům a sousedním obcím umožněno nahlížet minimálně po dobu od 04.08.2023 do 27.09.2023.

Dokumentace bude v uvedeném termínu vystavena, vždy v úřední hodiny:

- 1) na Magistrátu města Opavy - odboru výstavby a územního plánování, Krnovská 71 C, poschodí, kancelář č. 218
- 2) na obci Mikolajice
- 3) a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese: <https://www.opavacitv.cz/cz/nabidka-temat/uzemni-planovani/uzemni-planovani/uzemni-planovani-projednavane/uzemni-plan-mikolajice.html>

Vyzýváme dotčené orgány k uplatnění stanoviska k dokumentaci do 30 dnů ode dne společného jednání (tj. do 27.09.2023). Ve stejné lhůtě mohou sousední obce uplatnit své připomínky. a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

1. Ochrana přírody a krajiny

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody (dále jen "orgán ochrany přírody") věcně příslušný § 77 odst. 1 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK") a místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") sděluje na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK, že k návrhu Územního plánu Mikolajice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území **nemá připomínky**.

2. Ochrana ovzduší

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ovzduší"), **nejsou záměrem dotčeny**. Magistrát města Opavy jako orgán ochrany ovzduší není v této věci dotčeným orgánem.

Odůvodnění

Dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování z hlediska ochrany ovzduší krajský úřad.

3. Odpadové hospodářství

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán v oblasti odpadového hospodářství sděluje v souladu s ustanovením § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů, že **nemá** k návrhu Územního plánu Mikolajice **připomínek**.

4. Ochrana lesa

Ochrana lesa

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k "Návrhu Územního plánu Mikolajice" nemá ve smyslu lesního zákona připomínky.

Ochrana myslivosti

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 v návaznosti na § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k "Návrhu Územního plánu Mikolajice" nemá ve smyslu zákona o myslivosti připomínky.

5. Ochrana vod

Odbor životního prostředí Magistrátu města Opavy, jako vodoprávní úřad (dále jen "vodoprávní úřad") příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), místně příslušný podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k "Oznámení termínu veřejného projednání návrhu Územního plánu Mikolajice", nemá ve smyslu vodního zákona žádné připomínky.

6. Silniční správní úřad

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko.

Magistrát města Opavy, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem státní správy z hlediska dotčení silnic II. či III. třídy. K předloženému oznámení termínu místa a doby konání společného jednání o návrhu ÚP Mikolajice nemá námitek.

7. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**.

Magistrát města Opavy, oddělení památkové péče není v dané věci dotčeným orgánem státní památkové péče, jelikož se na území řešeném v návrhu Územního plánu obce Mikolajice nenacházejí dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kulturní památky prohlášené a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR a nejsou zde vyhlášena památkově chráněná území.

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 4.8.2023 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru (zpracovatel: Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1).

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko**.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Vzato na vědomí.

V rámci společného jednání zaslal Národní památkový ústav na vědomí také znění odborného vyjádření, které zpracoval jako podklad pro stanovisko orgánu památkové péče. Vyjádření č.j. NPU-381/66772/2023 ze dne 14.08.2023 (doručeno 15.08.2023). Obdobně bylo zasláno vyjádření České geologické služby dopisem zn.: ČGS-441/23/612*SOG-441/0594/2023 ze dne 28.08.2023 (doručeno téhož dne).

Národní památkový ústav

Mikolajice, okres Opava – Územní plán

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s ustanovením § 32 odst. 2 písm. f) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k **Návrhu Územního plánu Mikolajice včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**.

Dne 3. 8. 2023 jsme obdrželi žádost vašeho úřadu č. j. MMOP 105869/2023 ze dne 2. 8. 2023, o písemné vyjádření ve věci **Návrhu Územního plánu Mikolajice včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**.

ÚPD:

Pořizovatel: Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování

Zhotovitel: Urbanistické středisko Ostrava, s. r. o.

Zpracovatel: Ing. arch. Helena Salvetová, RNDr. Milan Poledník, Ing. Iva Mičková, Ing. Václav Škvain, Ing. Petr Šiřina, Marcela Vozáriková

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Helena Salvetová

Datum zpracování: duben 2023

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Zhotovitel: Ekogroup Czech s. r. o.

Zpracovatel: RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Bc. Iveta Navrátilová

Zodpovědný řešitel: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Datum zpracování: květen 2023

Odůvodnění územního plánu Mikolajice – II.A. Textová část

Červenec 2024

69

Návrh Územního plánu Mikolajice je pořizován pro katastrální území: Mikolajice.

V dané věci byl prostudován Návrh Územního plánu Mikolajice a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, dostupný od 4. 8. 2023 do 27. 9. 2023 na webových stránkách města Opavy <https://www.opava-city.cz/cz/nabidka-temat/uzemni-planovani/uzemni-planovani/uzemniplany-projednavane/uzemni-plan-mikolajice.html>.

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:

V řešeném území se nenachází území s plošnou památkovou ochranou.

V rámci řešeného území se nenachází **nemovitě kulturní památky**, vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku.

Řešené území je nutno chápat jako **území s archeologickými nálezy** ve smyslu Zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

NPÚ, ÚOP v Ostravě, doporučuje Magistrátu města Opavy, dotčenému orgánu státní správy, ve stanovisku k Návrhu Územního plánu Mikolajice, včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, uplatnit následující připomínku:

Ad. Textová část – Odůvodnění - A.2. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn: bod 17.

Výrok NPÚ:

Nelze souhlasit s vypořádáním se s požadavkem ve znění: „Plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. V územním plánu je vymezen smíšený koridor dopravní a technické infrastruktury CNU.SK1, pro zajištění dopravní obsluhy (účelové komunikace) a vyvedení výkonu navržených větrných elektráren. Realizace těchto záměrů nebude mít negativní vliv na přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území.“

Požadujeme doplnit, jaký vliv bude mít vymezený koridor dopravní a technické infrastruktury CNU.SK1 na kulturní památku nacházející se v jeho bezprostřední blízkosti, pravděpodobně však přímo v daném koridoru – boží muka, rejst. č. ÚSKP 46688/8-3075. Tato boží muka se nachází na hranici katastrů, spadají do k. ú. Melč.

Odůvodnění NPÚ:

Koridor dopravní a technické infrastruktury s označením CNU.SK1 přímo ovlivní kulturní památku, která se nachází pravděpodobně již v prostoru tohoto koridoru. Jelikož se kulturní památka nachází na rozhraní dvou katastrů a oficiálně spadá pod k. ú. Melč, není z grafického zpracování návrhu územního plánu patrné, jak moc bude kolidovat s daným koridorem.

Koridor však zcela jistě bude situován v bezprostřední blízkosti kulturní památky. Je nezbytné zajistit ochranu kulturního dědictví, což je posláním památkové péče v souladu se Zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Bez řádného vyhodnocení této situace není možné připustit situování předmětného koridoru v předložené podobě.

Závěr písemného vyjádření:

Z hlediska zájmů státní památkové péče nemáme k výše posuzovanému Návrhu Územního plánu Mikolajice nad rámec výše uvedeného další zásadní připomínky.

Upozornění:

Celé dotčené území je třeba chápat jako území s archeologickými nálezy. V případě realizace stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR (on-line formulář je k dispozici na adrese <http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/>) a následně umožnit některé oprávněné organizaci (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě | Odboje 1941/1, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava T +420 595 133 903 | E epodatelna@npu.cz | DS 2cy8h6t | IČO 75032333 | DIČ CZ75032333 3/3) provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Poučení:

Písemné vyjádření bylo zpracováno jako podklad pro vydání stanoviska Vašeho úřadu, dotčeného orgánu v dané věci.

Dovolujeme si Vás požádat o zaslání stanoviska ihned po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování akce v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení:

Vyjádření bylo zpracováno jako podklad pro stanovisko orgánu památkové péče, který ve svém stanovisku viz výše, žádné připomínky ani požadavky k obsahu územního plánu neuplatnil. Jelikož vyjádření nebylo uplatněno samostatně, ale jako podklad pro stanovisko, které jeho obsah nepřevzalo, je vzato pouze na vědomí a není tak ani zohledněno jako připomínka. Nadto je v územním plánu u koridoru CNU.SK1 uvedena po společném jednání poznámka o respektování a ochraně uvedené nemovité kulturní památky na území obce Melč. Z hlediska obsahu se tedy nejedná o připomínku, kterou je nutno samostatně vypořádat v rámci vyhodnocení připomínek.

Česká geologická služba

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla informována oznámením Magistrátu města Opavy, odboru výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování, čj. MMOP 105869/2023/3830/2021/VYST, ze dne 2. srpna 2023, o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Mikolajice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Návrh zpracovalo Urbanistické středisko Ostrava, s. r. o., (Ing. arch. Helena Salvetová a kol.) a týká se katastrálního území Mikolajice [694061].

*Ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Mikolajice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území má ČGS následující **doplňující informace**:*

V řešeném území se nenachází žádná chráněná geologicky významná lokalita.

Registr svahových deformací ČGS neviduje v řešeném území žádnou svahovou deformaci.

Z hlediska ochrany nerostných surovin nejsou v katastrálním území Mikolajice evidována žádná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazeného nerostu ani prognózní zdroje a tím pádem ani chráněná ložisková území nebo dobývací prostory.

Z hlediska geologických rizik jsou v řešeném území evidována dvě poddolovaná území (4480 Mikolajice 2 a 4481 Mikolajice 1-Dolní Životice), která jsou v předkládaných materiálech zmíněna. **Česká geologická služba upozorňuje na střet** mezi poddolovaným územím 4480 Mikolajice 2 a plánovanou zastavitelnou plochou Z.1. **Česká geologická služba doporučuje** do textové části ÚZEMNÍHO PLÁNU, kap. C.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY (str. 4) **doplnit** do sloupce tabulky Specifické podmínky pro využití plochy informací, že zakládání staveb a komunikací v poddolovaném území lze provádět pouze dle ČSN 73 0039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“. Podobnou informaci **ČGS doporučuje doplnit** také do textové části ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, kap. E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA do části Plochy výroby zemědělské a lesnické VZ k zastavitelné ploše Z1 (str. 27) a do kap. J.3.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY, části Plochy výroby zemědělské a lesnické VZ (str. 76).

Česká geologická služba dále doporučuje **doplnit informaci o výskytu** dvou poddolovaných území do textové části ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, kap. F.1.2. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU MIKOLAJICE SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACÍ Č. 1, 2A, 2B, 3, 4 A 5 k bodu 15 (str. 41).

Česká geologická služba také doporučuje do ÚZEMNÍ PLÁN MIKOLAJICE - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 Sb. do části 3.1.10 PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ **změnit větu**: „V řešeném území nejsou oficiálně evidována žádná poddolovaná území“, protože na katastrálním území Mikolajice jsou ČGS evidována dvě poddolovaná území (4480 Mikolajice 2 a 4481 Mikolajice 1-Dolní Životice).

Česká geologická služba po prostudování příslušných podkladů **konstatuje, že** v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Mikolajice včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území **kromě doplňující informace** ohledně poddolovaného území 4480 Mikolajice 2 **neuplatňuje připomínky, neboť tento není v konfliktu s geologickými zájmy chráněnými podle zvláštních právních předpisů.**

Vyhodnocení

Česká geologická služba ve svém vyjádření zaslala doplňující informace k limitům v území vycházejících z její působnosti, které považovala za vhodné k doplnění do obsahu územního plánu. Současně konstatovala, že neuplatňuje k obsahu připomínky, jelikož ten není v konfliktu s geologickými zájmy. Z hlediska obsahu je vyjádření vzato na vědomí s tím, že po společném jednání byly do územního plánu uvedené limity doplněny. Z hlediska obsahu se tedy nejedná o připomínku, kterou je nutno samostatně vypořádat v rámci vyhodnocení připomínek.

Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona

Územní plán byl hodnocen z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území. Krajský úřad vydal stanovisko i podle § 50 odst. 5 viz kapitola H.

Krajský úřad posoudil návrh ÚP v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona (dopis zn.: MSK 153250/2023 ze dne 06.12.2023 doručený dne 07.12.2023):

Vážení,

dopisem ze dne 14.11.2023 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování (dále jen krajský úřad), o posouzení návrhu Územního plánu Mikolajice (dále jen ÚP Mikolajice) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Obec Mikolajice v současné době nemá platný územní plán; předchozí územní plán – Územní plán obce Mikolajice (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., leden 2003), schválený Zastupitelstvem obce Mikolajice dne 16.06.2004, pozbyl platnosti k 31.12.2020. Zastupitelstvo obce Mikolajice proto usnesením č. 4/13 ze dne 01.02.2021 rozhodlo o pořízení nového územního plánu. Zadání Územního plánu Mikolajice schválilo Zastupitelstvo obce Mikolajice dne 30.05.2022. Pořizovatelem územního plánu je Odbor výstavby a územního plánování Magistrátu města Opavy, jako orgán územního plánování. Návrh posuzovaného územního plánu je zpracován oprávněnou osobou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona - Ing. arch. Helenou Salvetovou – číslo autorizace: 00864.

K žádosti o posouzení byly předloženy tyto podklady:

1. Návrh ÚP Mikolajice
2. Stanoviska dotčených orgánů, připomínky

Dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona byly uplatněny stanoviska a připomínky k návrhu ÚP Mikolajice, a to od těchto subjektů:

- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, čj. KHSMS 44782/2023/OP/HOK ze dne 11.09.2023;
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, koordinované stanovisko čj. MSK 106307/2023 ze dne 04.09.2023;
- Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, Horní náměstí 382/69, 743 01 Opava, koordinované závazné stanovisko čj. MMOP 118680/2023 ze dne 04.09.2023;
- Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha, čj. ČGS-441/23/612 SOG-441/0594/2023 ze dne 28.08.2023;
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha, čj. MPO 81879/2023 ze dne 23.08.2023;
- Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha, čj. MO 611320/2023-1322 ze dne 18.08.2023;
- Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, Horní nám. 69, 746 01 Opava, žádost o přehodnocení stanoviska DO – adresováno MO, čj. MMOP 141136/2023/3830/2021/VYST ze dne 25.10.2023;
- Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha, odpověď na žádost o přehodnocení stanoviska čj. MO 796400/2023-1322 ze dne 07.11.2023;
- Obvodní báňský úřad pro územní krajů moravskoslezského a olomouckého, Veleslaví-

nova 18, 702 00 Ostrava, čj. SBS 38491/2023/OBÚ-05 ze dne 23.08.2023;

- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha, čj. SÚJB/RO/19775/2023 ze dne 04.08.2023;
- Státní veterinární správa, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice, čj. SVS/2023/116858-T ze dne 14.09.2023;
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy, Čs. Legií 1719/5, 702 00 Ostrava, čj. MZP/2023/251/1168 ze dne 25.09.2023;
- Národní památkový ústav, Územní odborné pracoviště v Ostravě, Odboje 1941/1, 702 00 Ostrava, čj. NPU-381/66772/2023 ze dne 14.08.2023.

Krajský úřad posoudil návrh ÚP Mikolajice v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska:

a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy;

b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad a) V návrhu ÚP Mikolajice jsou obsaženy následující záměry, které mají vazbu na území sousedních obcí:

- Koridor technické infrastruktury – elektroenergetiky CNU.TE1 je v návrhu územního plánu vymezený pro výstavbu kabelového vedení VN 22 kV – kabelové propojení vedení VN 22 (resp. slepé odbočky, vedené do Mikolajic) s vedením VN 21 (resp. s jeho odbočkou do Dolních Životic). Pro tento záměr je již zpracována projektová dokumentace „Mikolajice, propoj VN 22-21 D. Životice, DÚR (ENPRO Energo s.r.o., únor 2021)“. V platném ÚP Dolní Životice tento záměr není obsažen a měl by být doplněn při následující změně územního plánu; obecně jsou ale stavby sítí veřejné technické infrastruktury v nezastavěném území obce Dolní Životice přípustné.
- Záměr výstavby větrných elektráren v jižní části území obce. Vyvedení výkonu VTE je navrženo do distribuční sítě v Mikolajicích, případně do rozvodny v Horních Životicích (přes sousední Melč). Pro vyvedení výkonu do rozvodny v Horních Životicích přes území obce Melč a zároveň i pro zajištění dopravní obsluhy navržených VTE je vymezen smíšený koridor dopravní a technické infrastruktury CNU.SK1, který navazuje na území obce Melč. V platném Územním plánu Melč se ovšem s tímto záměrem neuvažovalo a vymezené koridory na území obce Melč nepokračují, navrhovaný záměr bude nutné koordinovat s obcí Melč při nejbližší změně územního plánu.
- Vazby územního systému ekologické stability na ÚSES – v návrhu územního plánu není respektována vazba na lokální biokoridor K8, který je vymezený v platném ÚP Dolní Životice; z textové části odůvodnění návrhu ÚP Mikolajice vyplynulo, že z hlediska funkčnosti systému je tento biokoridor nadbytečný a měl by být z ÚP Dolních Životic vypuštěn – podrobněji viz kap. „J.5.2. Územní systém ekologické stability“. Krajský úřad dále zjistil, že není zajištěna návaznost na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí, a to lokálního biokoridoru LBK.9 – v návaznosti na ÚP Melč na biokoridor označený L15 a lokálního koridoru označeného v ÚP Dolní Životice K6. Krajský úřad požaduje tyto nedostatky návaznosti lokálního ÚSES v návrhu ÚP Mikolajice odstranit.

ad b) Vyhodnocení souladu návrhu ÚP Mikolajice s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění po Aktualizaci č. 1, 2, 3, 4 a 5, je v textové části odůvodnění návrhu územního plánu obsaženo v kapitole „F.1.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5“. Bylo vyhodnoceno, že obec Mikolajice neleží v rozvojové oblasti ani rozvojové ose vymezené PÚR ČR, neleží ani v žádné specifické oblasti.

Na území obce Mikolajice nejsou v PÚR ČR vymezeny žádné koridory a plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu. Závěrem této kapitoly je uvedeno, že posuzovaný ÚP a návrh změny respektují republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, krajský úřad uvedené ověřil a s tímto závěrem se ztotožňuje. Krajský úřad doplňuje, že ode dne 01.09.2023 je závazná také Aktualizace č. 6 PÚR ČR, která území Moravskoslezského kraje neřeší. Krajský úřad tedy shrnuje, že návrh ÚP Mikolajice je v souladu s PÚR ČR ve znění po Aktualizaci 1, 2, 3, 4, 5 a 6.

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro obec Mikolajice Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v úplném znění po Aktualizaci č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7 (dále jen ZÚR MSK). Dle ZÚR MSK není obec Mikolajice zařazena do rozvojové oblasti, rozvojové osy a ani do oblasti specifické. Z textové části kapitoly „H.I. UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“ vyplývá, že v obci Mikolajice nejsou ZÚR MSK navrhovány žádné záměry nadmístního významu.

Posuzovaná obec Mikolajice se dle ZÚR MSK kapitoly „F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ“ nachází v oblasti specifických krajin Nízkého Jeseníku (B) – konkrétně Brumovice – Stěbořice (B-07) a Hradec n. Moravicí – Melč (B-09). Části území obce se nachází v přechodových pásmech 30, 32 a 36, kde jsou uplatňovány uvedené typy krajin. V textové části odůvodnění návrhu změny je v kapitole „F.1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Mikolajice se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5“ provedeno vyhodnocení návrhu ÚP Mikolajice z hlediska stanovených podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit uvedených krajin a je konstatován soulad. Krajský úřad uvedené prověřil a s tímto zjištěním se ztotožňuje.

Krajský úřad doplňuje, že Zastupitelstvo kraje usnesením č. 12/1319 vydalo dne 08.06.2023 formou opatření obecné povahy Aktualizaci č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, která nabyla účinnosti dne 13.07.2023. Předmětem aktualizace bylo zejména rozšíření územního vymezení plochy RPZ1 Nad Barborou pro průmyslovou zónu. Území obce Mikolajice není touto aktualizací dotčeno.

Závěr:

Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Mikolajice v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy a požaduje návrh Územního plánu Mikolajice upravit, a to tak, aby byla zajištěna návaznost lokálních prvků ÚSES - viz. kapitola ad a) tohoto stanoviska. Dále krajský úřad konstatuje, že z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR po Aktualizaci č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 a Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje po Aktualizaci č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7 nemá připomínky. Upozorňujeme, že dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona lze řízení o vydání územního plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Krajský úřad s ohledem na návrh zastavitelných ploch pro umístění VTE upozorňuje, že do evidence územně plánovací činnosti byla dne 10.05.2023 zapsána „Územní studie Vyhodnocení území MSK z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren“, ve které je území, kde jsou navrhovány zastavitelné plochy pro VTE, zařazeno do kategorie „území zcela nevhodné pro umístění VTE“. Územní studie je územně plánovacím podkladem, který ověřuje možnosti a podmínky změn v území a dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území. Krajský úřad doporučuje tuto studii do návrhu změny za-

pracovat a řešení řádně odůvodnit.

Vyhodnocení

Stanovisko uplatněné podle § 50 odst. 7 stavebního zákona vyvolalo potřebu úpravy územního plánu, a to z důvodu zajištění návaznosti prvků ÚSES na území sousední obce. Dále bylo na základě stanoviska doplněno odůvodnění ploch Z.19 a Z.20 ve vztahu k územní studii pořízené krajským úřadem MSK *Vyhodnocení území MSK z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren*. Současně vyplynul požadavek na doplnění odůvodnění o aktualizace zásad územního rozvoje a politiky územního rozvoje.

V rámci vytýkaných nedostatků vydal krajský úřad dopisem zn.: MSK 57615/2024 ze dne 29.04.2024 potvrzení o odstranění nedostatků a bylo možné zahájit řízení o územním plánu a vyhlásit veřejné projednání.

Stanoviska dotčených orgánů – veřejné projednání

Návrh Územního plánu Mikolajice byl veřejně projednán dne 25.06.2024 v prostorách obecního úřadu obce Mikolajice. Veřejné projednání bylo řádně oznámeno. V rámci veřejného projednání byly jednotlivě obeslány dotčené orgány (zvýraznění značí uplatnění stanoviska, a to v termínu – nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání tj. 02.07.2024):

- ⇒ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- ⇒ **Ministerstvo životního prostředí ČR**, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- ⇒ **Ministerstvo dopravy**, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- ⇒ **Ministerstvo obrany ČR**, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
 - Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- ⇒ **Ministerstvo vnitra ČR**, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- ⇒ **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
- ⇒ **Státní pozemkový úřad**, Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
- ⇒ **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- ⇒ **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- ⇒ **Obvodní báňský úřad**, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- ⇒ **Státní úřad pro jadernou bezpečnost**, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, Krajský pozemkový úřad pro MSK, Pobočka Opava
- ⇒ **Státní energetická inspekce**, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- ⇒ **Krajská veterinární správa**, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

uplatnil v rámci veřejného projednání koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 72326/2024 ze dne 20.06.2024 doručený dne 24.06.2024):

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití přechodného ustanovení § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (přechodné ustanovení platí i pro aplikaci všech dále uvedených ustanovení stavebního zákona), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Mikolajice, které byly od společného jednání změněny, toto koordinované stanovisko

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích, uplatňuje krajský úřad stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Předloženým návrhem nedochází k žádné změně v řešení jakékoliv silnice II. a III. třídy.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem ÚP Mikolajice ve fázi veřejného projednání dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozem-

ky určené k plnění funkcí lesa. Předloženým návrhem ÚP Mikolajice nejsou nově dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa v souvislosti s umístováním rekreačních a sportovních staveb.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 146 odst. 1 písm. e) tohoto zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), krajský úřad s předloženou koncepcí (resp. jejími částmi řešení, které byly po společném projednání změněny) souhlasí.

Odůvodnění:

V řešeném území nebude částmi řešení, které byly od předchozího společného projednání změněny, dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo ani regionální a nadregionální ÚSES. Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil podklady ÚP Mikolajice a s předloženým návrhem souhlasí.

Návrh byl posouzen ve smyslu postupů vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu i metodického výkladu MŽO č.j. MZP/2022/050/467 k některým ustanovením uvedeného zákona.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předkládaný záměr na základě podkladů vyhodnocení předpokládaných

zábory zemědělské půdy, přičemž vzal do úvahy pořízení územního plánu jako celku. Z hlediska kvalitativních ukazatelů je možno konstatovat, že se v rámci předkládaného návrhu vyskytuje zemědělská půda průměrné a podprůměrné kvality, ve smyslu kvalitativního hodnocení daného metodickým výkladem MŽP. V daném území není předmětem záboru zemědělská půda požívající zvýšené ochrany dle postupů vymezených § 4 odst. 3 uvedeného zákona. Zdejší správní orgán současně vyhodnotil navržený zábor i z hlediska zásad daných ust. § 4 odst. 1 písm. c) tohoto zákona, kdy je kladen důraz na postupný zábor v návaznosti na stávající zastavbu a vymezené zastavěné území. Zde je možno konstatovat, že postupným rozšířením urbanizovaného území nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Pokud se týká návrhu energetických zařízení VE, bylo přihlédnuto k navazující části stejného funkčního využití ve správním území sousední obce, přičemž předpokládaný zábor zemědělské půdy pro uvedené funkční využití není po kvalitativní i kvantitativní stránce v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále zákon o prevenci závažných havárií), nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným správním úřadem dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt nebo zařízení. V obci se nenacházejí objekty zařazené do skupiny A ani skupiny B.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, bere na vědomí části řešení návrhu ÚP Mikolajice, které byly od společného jednání změněny.

Odůvodnění:

Návrh ÚP Mikolajice byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a pod č.j. MSK 152764/2023 Sp. zn.: ŽPZ/26554/2023/Ham ze dne 6. 12. 2024 bylo vydáno souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, bere na vědomí částí řešení návrhu ÚP Mikolajice, které byly od společného jednání změněny a konstatuje, že podstatnou úpravu ÚP, pakliže bude řešena, posoudí na základě žádosti pořizovatele ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh ÚP ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předemtné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo uplatněno včas. Krajský úřad s návrhem souhlasil. Stanovisko vzato na vědomí.

Obvodní báňský úřad

uplatnil v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.:SBS 23962/2024/OBÚ-05 ze dne 23.05.2024 doručení 24.05.2024):

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém

nemá připomínky

k návrhu Územního plánu Mikolajice, vzhledem k tomu, že v katastrálním území Mikolajice, není situován žádný dobývací prostor vedený OBÚ v evidenci dobývacích prostorů a jejich změn.

Vyhodnocení

Stanovisko doručeno včas. Vzato na vědomí.

Magistrát města Opavy

uplatnil v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: MMOP 105116/2024 ze dne 25.06.2024 doručení 25.06.2024):

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 24.5.2024 podal

Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1 (dále jen "žadatel"), ve věci vydání koordinovaného stanoviska k záměru:

Oznámení zahájení řízení o územním plánu (ve formě opatření obecné povahy) a termínu veřejného projednání ve věci návrhu Územního plánu Mikolajice a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Mikolajice (dále jen "záměr").

Popis záměru:

Závazné stanovisko se vydává ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ustanovením § 334a odst. 2 zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) pro: Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování, jako úřad územního plánování a pořizovatel Územního plánu Mikolajice, zve k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Mikolajice a jeho vyhodnocení vlivů, které se uskuteční dne 25.06.2024 od 15:30 hod. v Country sále budovy obecního úřadu Mikolajice (Mikolajice č. p. 55), jednotlivě dotčené orgány, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Obec Mikolajice a sousední obce. Návrh Územního plánu Mikolajice včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území bude k veřejnému nahlédnutí ode dne doručení oznámení do dne 02.07.2024. Vzhledem k velkému rozsahu uvedených dokumentů není možné úplné znění zveřejnit na úřední desce, proto je umožněno nahlížet do dokumentace na uvedených místech (vždy v úřední hodiny) a způsobem umožňujícím dálkový přístup ode dne vyvěšení této veřejné vyhlášky:

1) Magistrát města Opava - odbor výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování,

Krnovská 71 C, kancelář č. 218,

2) Obecní úřad obce Mikolajice,

3) webové stránky

<https://www.opava-city.cz/cz/nabidka-temat/uzemni-planovani/uzemni-planovani/uzemni-planovani-projednavane/uzemni-plan-mikolajice.html>,

které umožňují dálkový přístup podle ustanovení § 172 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, námitkám a připomínkám se nepřihlíží. a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 334a odst. 2 nového stavebního zákona a podle ustanovení § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

1. Ochrana přírody a krajiny

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody (dále jen "orgán ochrany přírody") věcně příslušný § 77 odst. 1 písm. u) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK") a místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád)" sděluje na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK, že k návrhu Územního plánu Mikolajice a vyhodnocení jeho vlivů **ne-má připomínky.**

2. Ochrana ovzduší

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ovzduší"), **nejsou záměrem dotčeny**. Magistrát města Opavy jako orgán ochrany ovzduší není v této věci dotčeným orgánem.

3. Odpadové hospodářství

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán v oblasti odpadového hospodářství sděluje v souladu s ustanovením § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů, že **nemá** k Územnímu plánu Mikolajice **připomínek**.

4. Ochrana lesa

Ochrana lesa

Podle § 4 odst. 9 stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 334a odst. 2 nového stavebního zákona, že stanovisko se považuje za **souhlasné a bez podmínek**.

Odůvodnění:

Dotčený orgán posoudil žádost o stanovisko a shledal, že má předepsané náležitosti a že ne-trpí jinými vadami. Protože závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany lesa nebylo vydáno ve lhůtě pro jeho vydání 24.6.2024, považuje se za **souhlasné a bez podmínek**.

Ochrana myslivosti

Podle § 4 odst. 9 stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 334a odst. 2 nového stavebního zákona, že stanovisko se považuje za **souhlasné a bez podmínek**.

Odůvodnění:

Dotčený orgán posoudil žádost o stanovisko a shledal, že má předepsané náležitosti a že ne-trpí jinými vadami. Protože závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany lesa nebylo vydáno ve lhůtě pro jeho vydání 24.6.2024, považuje se za **souhlasné a bez podmínek**.

5. Ochrana vod

Odbor životního prostředí Magistrátu města Opavy, jako vodoprávní úřad (dále jen "vodoprávní úřad") příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), místně příslušný podle § 1 1 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k "Oznámení zahájení řízení o územním plánu Mikolajice", nemá ve smyslu vodního zákona žádné připomínky.

6. Silniční správní úřad

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **jsou záměrem dotčeny**. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru **souhlasné závazné stanovisko**.

Magistrát města Opavy, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem státní správy z hlediska dotčení silnic II. a III. třídy a místních komunikací. K předloženému Oznámení zahájení řízení o územním plánu Mikolajice nemá námitek.

7. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**. Magistrát města Opavy, oddělení památkové péče není v dané věci dotčeným orgánem státní památkové péče, jelikož se na území obce Mikolajice nenacházejí dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči,

ve znění pozdějších předpisů, kulturní památky prohlášené a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR a nejsou zde vyhlášena památkově chráněná území.

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 24.5.2024 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru (zpracovatel: Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1).

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko**.

Poučení:

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu se proti **obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.**

II. SDĚLENÍ

1. Ochrana zemědělského půdního fondu

V souladu s ustanovením § 17 a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání stanoviska k UPD obce **příslušný krajský úřad**, v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Vzato na vědomí.

Územní plán je v souladu se zvláštními právními předpisy a stanovisky dotčených orgánů, které byly uplatněny v rámci společného jednání s dotčenými orgány a veřejného projednání.

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Územní plán Mikolajice byl posouzen z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (viz samostatný svazek III. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Mikolajice na udržitelný rozvoj území) včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo zpracováno jako samostatný elaborát – Územní plán Mikolajice – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (Ekogroup

Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D., květen 2023), s následujícími závěry:

Sekundární vlivy realizace návrhu územního plánu

Sekundární vlivy realizace návrhu územního plánu se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Tento vliv je však většinou pozitivně kompenzován optimalizací místního systému ekologické stability v řešeném území. Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat. Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace návrhu územního plánu

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu územního plánu může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území. Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého návrhu územního plánu se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace návrhu územního plánu u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předloženého návrhu územního plánu projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy. Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy, fragmentaci území a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Jako kumulativně nejvíce problémové se jeví plochy, které jsou určeny pro realizaci větrných elektráren v jižní části obce. Kumulativní vlivy realizace ploch, resp. záměrů, mohou vznikat společně se stávajícím větrným parkem na území sídel Melč a Moravice. V této souvislosti je nutné zvažovat možné kumulativní vlivy zejména z pohledu krajinného rázu, možnému vzniku migrační bariéry pro ptáky a letouny a z pohledu veřejného zdraví (hluková zátěž území).

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace návrhu územního plánu nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace územního plánu

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci návrhu územního plánu za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu Územního plánu Mikolajice jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat či zcela eliminovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu územního plánu jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části návrhu územního plánu a nad rámec obecných podmínek uvedených v předchozím textu, navržena následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z.16	(OH) – plochy občanského vybavení – hřbitovy	Z důvodu možného ovlivnění nevidované kulturní památky – kamenného kříže zachovat zmíněnou památku a případně ji zakomponovat do architektonického řešení plánované zástavby. Současně doporučujeme zachovat dvě vzrostlé lípy v blízkosti kamenného kříže.
Z.15	(TW) – plochy vodního hospodářství	Za účelem ochrany VKP ze zákona – vodní tok a jeho niva zohlednit přítomnost vodního toku v rámci plochy a realizovat konkrétní budoucí záměr ČOV tak, aby nedocházelo k významným zásahům do koryta vodního toku a jeho břehových porostů.
Z.19 Z.20	(VE) – plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů	Dle platné legislativy je předpokládán záměr výstavby větrných elektráren v rámci ploch záměrem, který podléhá zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Kromě výše uvedeného je nezbytné budoucí záměr VTE na plochách konzultovat s příslušnými OOP a OŽP a na základě těchto konzultací zpracovat potřebná hodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dle ZPV i dle ZOPK (biologický průzkum či hodnocení dle § 67 ZOPK).

K.1	(WT) – plochy změn v krajině vodní a vodních toků	Budoucí záměr vodní nádrže je nezbytné projednat s OOP – Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, včetně případného hodnocení budoucího konkrétního záměru dle § 67 Sb. ZOPK nebo biologického průzkumu. V případě, že budoucí biologický průzkum území či hodnocení záměru dle §67 ZOPK prokáží možnost a vhodnost realizace záměru v dané ploše, lze při vhodném provedení záměru (zejména dostatečně rozsáhlé a optimálně tvarované mělké litorální pásmo) očekávat podporu přirozeného výskytu rostlin a živočichů v lokalitě.
Z.8 Z.12	(SV) – plochy smíšené obytné venkovské	Plochy kolidují nebo se překrývají s pásmem 50 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). Realizací ploch proto vzniká potenciál negativního ovlivnění VKP ze zákona a PUPFL. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. <i>Poznámka: podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění, které nabylo účinnosti dne 1. 1. 2024, se tato vzdálenost snižuje na 30 m; do této vzdálenosti pak bude zasahovat pouze plocha Z.20.</i>
Z.15	(TW) – plochy vodního hospodářství	
Z.16	(OH) – plochy občanského vybavení – hřbitovy	
Z.20	(VE) – plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů	

H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Krajský úřad posoudil návrh ÚP v souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona (dopis zn.: MSK 152764/2023 ze dne 06.12.2023 doručeny téhož dne):

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Mikolajice

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Mikolajice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“)

souhlasné stanovisko

s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí,

1. respektovat, ve fázi realizace, podmínky a opatření uvedené v kapitole 8 a 11 SEA vyhodnocení (viz dále v odůvodnění),
2. k ploše Z.1 doplnit informaci, že zakládání staveb a komunikací v poddolovaném území lze provádět pouze dle ČSN 73 0039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“. Informaci o výskytu dvou poddolovaných území doplnit do textové části Odůvodnění ÚP Mikolajice a také do SEA vyhodnocení, kde je mylně uvedeno, že „V řešeném území nejsou oficiálně evidována žádná poddolovaná území“.
3. K plochám Z.19 a Z.20 ve výroku ÚP Mikolajice uvést výslovnou podmínku „záměr nebude v rozporu se zájmy zajišťování obrany a bezpečnosti státu“ a v části odůvodnění ÚP Mikolajice k plochám Z.19 a Z.20 výslovně uvést, že pro naplnění podmínky, že VTE nebude v rozporu se zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, je nutno předem s Ministerstvem obrany projednat konkrétní záměr pro určení maximální možné výšky VTE a navazující řízení k umístění a povolení VTE je podmíněno souhlasným závazným stanoviskem Ministerstva obrany s určením výšky VTE a podmínkami překážkového leteckého značení.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 2. 8. 2023 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Pořizovatelem ÚP Mikolajice je Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování. Společné jednání o návrhu změny územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 28. 8. 2023 na Magistrátu města Opavy. Krajský úřad k návrhu ÚP Mikolajice vydal koordinované stanovisko č. j. MSK 106307/2023, ŽPZ/17962/2023/Ham, ze dne 4. 9. 2023.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 14. 11. 2023 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Mikolajice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska dotčených orgánů pro společné jednání k návrhu ÚP Mikolajice; vyjádření a připomínky ostatních subjektů).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu územně plánovací dokumentace pro společné jednání (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., duben 2023), vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů změny ÚP Mikolajice na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, květen 2023), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Mikolajice.

Předmětem koncepce je vymezení celkově 20 návrhových zastavitelných ploch, jedné plochy přestavby a 5 ploch změn v krajině. Konkrétně jsou v prostoru obce Mikolajice v předloženém územním plánu (Urbanistické středisko Ostrava 2023) nově vymezeny následující plochy

a koridory s rozdílným způsobem využití:

a) zastavitelné plochy

- Z.1 VZ – výroba zemědělská a lesnická 1,11 Výrobní areál I.
- Z.2 VZ – výroba zemědělská a lesnická 0,87 Výrobní areál II.
- Z.3 SV – smíšená obytná venkovská 0,36 U Kapličky
- Z.4 SV – smíšená obytná venkovská 1,12 Dlouhé
- Z.5 PU – veřejná prostranství všeobecná 0,23 Komunikace Sever MK1
- Z.6 PU – veřejná prostranství všeobecná 0,27 Komunikace Západ MK2
- Z.7 SV – smíšená obytná venkovská 1,38 Prostřední pole
- Z.8 SV – smíšená obytná venkovská 0,67 U Silnice
- Z.9 PU – veřejná prostranství všeobecná 0,01 Rozšíření komunikace
- Z.10 OU – občanské vybavení všeobecné 0,41 Střed
- Z.11 SV – smíšená obytná venkovská 0,15 Buček
- Z.12 SV – smíšená obytná venkovská 0,78 Pod Strážkou
- Z.13 PU – veřejná prostranství všeobecná 0,05 Komunikace Pod Strážkou K4
- Z.14 SV – smíšená obytná venkovská 0,17 Pod Dědinou
- Z.15 TW – vodní hospodářství 0,23 ČOV
- Z.16 OH – občanské vybavení – hřbitovy 0,58 Hřbitov
- Z.17 DX – doprava jiná 0,16 Účelová komunikace ÚK1
- Z.18 PU – veřejná prostranství všeobecná 0,07 U Rybníka
- Z.19 VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů 1,20 VTE I.
- Z.20 VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů 0,88 VTE II.

b) plochy přestavby

- P.1 DS – doprava silniční 0,01 Silnice II/443

c) plochy změn v krajině

- K.1 WT – vodní a vodních toků 0,77 Vodní nádrž
- K.2 ZK – zeleň krajinná 0,35 Lokální biokoridor LBK.6
- K.3 ZK – zeleň krajinná 0,08 Lokální biokoridor LBK.6
- K.4 ZK – zeleň krajinná 0,26 Lokální biokoridor LBK.8
- K.5 ZK – zeleň krajinná 0,76 Lokální biokoridor LBK.8.

Předmětem návrhu ÚP je dále vymezení zastavěného území obce Mikolajice ke dni 1. 4. 2023 v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Dále jsou koncepcí vymezeny tři koridory technické infrastruktury.

Návrhem ÚP Mikolajice jsou vymezeny dvě plochy územních rezerv – plochy smíšené obytné venkovské R.1 a R.2. Tyto plochy navazují na zastavitelné plochy Z.3, Z.4 a Z.7 a určují směr dalšího rozvoje obce, v logické návaznosti na navržené místní komunikace.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., květen 2023) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu.

Ze SEA vyhodnocení vyplývá:

Návrh ÚP Mikolajice je v souladu s Politikou územního rozvoje v platném znění, s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území i s ostatními podmínkami

a ustanoveními Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v aktuálním platném znění, i s ostatními relevantními koncepcemi přijatými na krajské úrovni.

Návrh územního plánu je předkládán v jedné variantě.

Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže, ovlivnění ovzduší a ovlivnění krajinného rázu) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

Předpokládají se následující vlivy:

Vlivy na půdu

Návrh ÚP Mikolajice celkem generuje zábor ZPF o rozsahu cca 10,44 ha. Celkový zábor zemědělských pozemků pro vymezené zastavitelné plochy představuje celkem 9,03 ha, z toho je 0,74 ha ve III. třídě ochrany, 5,88 ha ve IV. třídě ochrany a 2,41 ha v V. třídě ochrany. Největší rozsah ploch, navržených k záboru zemědělské půdy, představují plochy smíšené obytné venkovské, určené pro výstavbu rodinných domů (4,56 ha).

Celkový zábor zemědělských pozemků pro vymezené plochy změn v krajině představuje 1,41 ha, z toho je 0,26 ha ve III. třídě ochrany, 0,36 ha ve IV. třídě ochrany a 0,79 ha v V. třídě ochrany. Pozemky jsou zabírány pro založení chybějících částí ÚSES.

Pro rozvojové plochy, vymezené v územním plánu, se předpokládá zábor 0,78 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Na základě záboru půd ZPF nízké bonity a na základě rozsahu nového záboru ZPF v rozsahu nižším než 5 ha lze celkové ovlivnění realizace koncepce na ZPF považovat za mírně negativní, avšak pro rozvoj obce a realizaci regionálně významných záměrů nezbytné.

Vlivy na dopravní zátěž území, vlivy na hlukovou zátěž, veřejné zdraví

Nové rozvojové plochy budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit dopravy na veřejných komunikacích v obci. Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných návrhových ploch v této chvíli stanovit. Lze však odhadnout, že vlivem obsluhy dopravy a spalování paliv v nové zástavbě se zátěž mírně navýší.

Vzhledem k navržení rozvojových ploch za účelem realizace větrných elektráren na území obce nelze vyloučit potenciální navýšení hlukové zátěže, která hypoteticky může negativně ovlivnit veřejné zdraví místních rezidentů. Plochy pro realizaci větrných elektráren jsou však navrženy mimo obecní zástavbu v západní části zájmového území, v okolních polních kulturách.

Vlivy na ovzduší a klima

Významný negativní vliv realizace návrhu územního plánu obce Mikolajice na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí se nepředpokládá. Koncepce nenavrhuje žádné nové změny využití území, které by významně podpořily či zhoršily kvalitu ovzduší v obci. Rozvojem obytné funkce obce nelze předpokládat významné navýšení zdrojů znečištění ovzduší. Návrhem ÚP Mikolajice jsou navíc navrženy plochy pro realizaci záměru větrných elektráren, jakožto bezemisního zdroje elektrické energie. I při zvážení možného nárůstu obsluhy dopravy pro nově vymezené rozvojové plochy lze potenciální negativní vliv koncepce na kvalitu ovzduší v obci považovat za zanedbatelný.

Vlivy produkce odpadů a odpadních vod

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel.

Odvod odpadních vod z nově navrhovaných ploch bude řešen společně s odvodem odpadních vod pro celé katastrální území. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na konkrétním naplnění navržených ploch, počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

Vlivy na změnu odtokových poměrů

Realizace návrhu ÚP Mikolajice nebude mít významný negativní vliv na odtokové poměry v území.

Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řádu. Koncepce zásobování obce vodou se nemění. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, velmi mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

Vliv na krajinu a krajinný ráz

Možné ovlivnění krajinného rázu: V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného a nepřípustného využití. V souvislosti s realizací navržených ploch v návrhu ÚP Mikolajice lze očekávat potenciál koncepce k ovlivnění krajinného rázu. Jako potenciálně nejvíce kolizní se jeví nově navržené plochy pro realizaci větrných elektráren v severní části správního území obce. Nově realizované větrné elektrárny mohou pozměnit krajinný ráz obce a stanou se pravděpodobně novými kulturními dominantami v zájmovém území, které se budou projevovat i v dálkových pohledech na obec.

Ostatní navržené zastavitelné plochy budou mít pouze okrajový vliv na krajinný ráz, který lze hodnotit jako zanedbatelný z hlediska přítomných přírodních a kulturně historických znaků krajinného rázu na území obce.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Řešený návrh ÚP Mikolajice zohledňuje stávající strukturu obce a respektuje místní pamětihodnosti a kulturní tradice. V řešeném území se nenacházejí evidované kulturní památky. Žádná z koncepcí navrhovaných ploch nemá potenciál významně ovlivnit hmotné statky či kulturní dědictví. Navržená zastavitelná plocha Z.16 pro realizaci hřbitova je v prostorové kolizi s neevidovanou kulturní památkou – křížem u křižovatky. Architektonická tvářnost obce je již v současném stavu významně pozměněna. Nicméně s ohledem na krajinný ráz, včetně pozůstatku architektonického rázu obce, jsou návrhem ÚP pro plochy stanoveny obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře. Vzhledem ke skutečnostem uvedeným výše není možné vyloučit negativní vliv koncepce na tuto oblast životního prostředí a veřejného zdraví. Zhodnocení míry vlivu na hmotné statky a kulturní dědictví je součástí detailního

zhodnocení jednotlivých kolizních ploch v rámci kapitoly 6.2 SEA vyhodnocení.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy předkládané koncepce na biologickou rozmanitost u většiny navržených ploch a koridorů ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy většinou nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochranařsky cenných druhů bioty. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy zasahující do potenciálně vhodných biotopů zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění nebo do jejich blízkost, popř. do přírodních biotopů dle Katalogu biotopů České republiky (Chytrý 2010). V těchto konkrétních případech však nebyl zjištěn potenciál významně negativního vlivu. Realizací koncepcí navržených zastavitelných ploch nedojde k významné újmě na biologické rozmanitosti v zájmovém území. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých zájmových ploch v kapitole 6.2.

ÚSES a migrační prostupnost území. V řešeném území je vymezena jen lokální úroveň územního systému ekologické stability, vyšší úrovně ÚSES nejsou podle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na území Mikolajice vymezeny. Žádné koncepcí navržené zastavitelné plochy a koridory nejsou v prostorové kolizi či těsné blízkosti s prvky ÚSES. Významně negativní vliv koncepce na prvky lokálního ÚSES se proto nepředpokládá.

Významné krajinné prvky

V zájmovém území se nenacházejí žádné registrované VKP. Uplatněním hodnocené koncepce dojde k prostorovému překryvu s některými VKP, které jsou dány tzv. „ze zákona“ (viz §4 ZOPK), resp. některé plochy či koridory jsou situovány do jejich blízkosti. Jedná se zejména o vodní toky, jejich nivy a vodní nádrže na území obce či lesní porosty a ochranné pásmo lesa. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Významné kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF, ke vzniku nových zastavěných ploch a ke vzniku nových ploch ÚSES. Realizací návrhu ÚP Mikolajice nebude ve zvýšené míře docházet k narušení ekologické stability na území obce. Koncepce navrhuje rozvojové plochy striktně ve vazbě na úzkou část území, přičemž rozsáhlé lesní a luční porosty, které určují poměrně vysokou stabilitu území, zůstávají zachovány. Rozsah záborů ZPF způsobený koncepcí je z pohledu ekologické stability území okrajový. Významné ovlivnění ekologické stability se v souvislosti s realizací návrhu ÚP Mikolajice neočekává.

Celkově zpracovatel SEA konstatuje, že předložený návrh ÚP Mikolajice je při dodržení doporučení (podmínek realizace) uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Předložený návrh ÚP Mikolajice splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení a na rozvoj výroby, stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

K výše uvedeným podmínkám stanoviska (resp. uplatnění požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí) krajský úřad uvádí následující:

Ad 1) V kapitole 8. a 11. SEA vyhodnocení jsou nad rámec výrokové části ÚP Mikolajice stanoveny obecné podmínky (kap. 8) a dále opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy (kap. 11), které nejsou přímo cíleny na fázi územního plánování ve smyslu úpravy konkrétních ploch v rámci územního plánu, ale tyto podmínky se týkají následných fází povolování a realizace konkrétních opatření. Nejsou proto jmenovitě uvedeny v podmínkách tohoto stanoviska, ale je nutno je respektovat při realizaci záměrů na těchto plochách. Jedná se o tyto podmínky:

Podmínky realizace ploch:

Z.16 (OH) – plochy občanského vybavení – hřbitovy - z důvodu možného ovlivnění neevidované kulturní památky – kamenného kříže zachovat zmíněnou památku a případně ji zakomponovat do architektonického řešení plánované zástavby. Současně doporučujeme zachovat dvě vzrostlé lípy v blízkosti kamenného kříže.

Z.15 (TW) – plochy vodního hospodářství - za účelem ochrany VKP ze zákona – vodní tok a jeho niva zohlednit přítomnost vodního toku v rámci plochy a realizovat konkrétní budoucí záměr ČOV tak, aby nedocházelo k významným zásahům do koryta vodního toku a jeho břehových porostů.

Z.19 Z.20 (VE) – plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů - dle platné legislativy je předpokládán záměr výstavby větrných elektráren v rámci ploch záměrem, který podléhá zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Kromě výše uvedeného je nezbytné budoucí záměr VTE na plochách konzultovat s příslušnými OOP a OŽP a na základě těchto konzultací zpracovat potřebná hodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dle ZPV i dle ZOPK (biologický průzkum či hodnocení dle §67 ZOPK).

K.1 (WT) – plochy změn v krajině vodní a vodních toků - budoucí záměr vodní nádrže je nezbytné projednat s OOP – Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, včetně případného hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 Sb. ZOPK nebo biologického průzkumu. V případě, že budoucí biologický průzkum území či hodnocení záměru dle §67 ZOPK prokáží možnost a vhodnost realizace záměru v dané ploše, lze při vhodném provedení záměru (zejména dostatečně rozsáhlé a optimálně tvarované mělké litorální pásmo) očekávat podporu přirozeného výskytu rostlin a živočichů v lokalitě.

Z.8 Z.12 Z.15 Z.16 Z.20 (SV) – plochy smíšené obytné venkovské (TW) – plochy vodního hospodářství (OH) – plochy občanského vybavení – hřbitovy (VE) – plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů - plochy kolidují nebo se překrývají s pásmem 50 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). Realizací ploch proto vzniká potenciál negativního ovlivnění VKP ze zákona a PUPFL. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

Obecné podmínky:

- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen - březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.
- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.
- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt, a pokud to bude možné, zapracovat jejich umístění do architektonického řešení zástavby.

Ad 2) Ze stanoviska České geologické služby (ČGS) pod značkou ČGS-441/23/612*SOG-441/0594/2023 ze dne 28. 8. 2023 vyplývá, že z hlediska geologických rizik jsou v řešeném území evidována dvě poddolovaná území (4480 Mikolajice 2 a 4481 Mikolajice 1-Dolní Životice), která jsou v předkládaných materiálech zmíněna. Česká geologická služba upozorňuje na střet mezi poddolovaným územím 4480 Mikolajice 2a plánovanou zastavitelnou plochou Z.1. Česká geologická služba doporučuje do textové části ÚZEMNÍHO PLÁNU, kap. C.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY (str. 4) doplnit do sloupce tabulky Specifické podmínky pro využití plochy informaci, že zakládání staveb a komunikací v poddolovaném území lze provádět pouze dle ČSN 73 0039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“. Obdobnou informaci doporučuje doplnit také do Odůvodnění ÚP a Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.

Ad 3) Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, ve svém stanovisku Čj. MO 611320/2023-1322 ze dne 18. 8. 2023 žádá ve veřejném zájmu o zapracování limitů a zájmů ministerstva obrany do návrhu územně plánovací dokumentace. Dále ve stanovisku Čj. MO 796400/2023-1322 ze dne 7. 11. 2023 svůj požadavek na výškový limit větrných elektráren přehodnocuje a nahrazuje textem viz podmínka stanoviska č. 3.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Mikolajice byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující informace, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona). Podmínky dotčených orgánů byly zapracovány do SEA stanoviska ve formě konkrétních podmínek (pod-

mínka 2,3).

Závěrem krajský úřad konstatuje, že návrh změny ÚP Mikolajice byl řádně projednán s dotčenými orgány, jejichž stanoviska je nutné respektovat, popř. v rámci dohodovacího jednání nalezení částečné shody s předloženým návrhem změny ÚP. Krajský úřad se ztotožňuje se závěry SEA vyhodnocení, a proto rozhodl tak jak je uvedeno ve výrokové části. Krajský úřad konstatuje, že povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA.

V zájmovém území se nenacházejí žádné lokality soustavy Natura 2000.

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (krajského úřadu) byl ve stanovisku č.j. MSK 53844/2022 ze dne 9. 5. 2022 vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze srpna 2022 je RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/710/1432.

I. SDĚLENÍ JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve svém stanovisku uplatnil následující požadavky na úpravu návrhu územního plánu **k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:**

1. Respektovat, ve fázi realizace, podmínky a opatření uvedené v kapitole 8 a 11 SEA vyhodnocení – *netýká se obsahu územního plánu, ale následných řízení.*
2. K ploše Z.1 doplnit informaci, že zakládání staveb a komunikací v poddolovaném území lze provádět pouze dle ČSN 73 0039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“. Informaci o výskytu dvou poddolovaných území doplnit do textové části Odůvodnění ÚP Mikolajice a také do SEA vyhodnocení, kde je mylně uvedeno, že „V řešeném území nejsou oficiálně evidována žádná poddolovaná území“ – *splněno, viz příslušné kapitoly textové části Odůvodnění územního plánu a Vyhodnocení SEA.*
3. K plochám Z.19 a Z.20 ve výroku ÚP Mikolajice uvést výslovnou podmínku „záměr nebude v rozporu se zájmy zajišťování obrany a bezpečnosti státu“ a v části odůvodnění ÚP Mikolajice k plochám Z.19 a Z.20 výslovně uvést, že pro naplnění podmínky, že VTE nebude v rozporu se zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, je nutno předem

s Ministerstvem obrany projednat konkrétní záměr pro určení maximální možné výšky VTE a navazující řízení k umístění a povolení VTE je podmíněno souhlasným závazným stanoviskem Ministerstva obrany s určením výšky VTE a podmínkami překážkového leteckého značení – *splněno, požadovaný text je do výrokové části i do Odůvodnění územního plánu doplněn.*

J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

J.1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno k 1. 4. 2024 v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Hranice zastavěného území vychází z intravilánu stanoveného k 1. 9. 1966, který je doplněn o následně zastavěné pozemky a o další pozemky dle § 58 odst. 2 – stavební proluky a zastavěné pozemky, které nebyly zahrnuty do intravilánu z r. 1966 (pozemky zborů).

J.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

J.2.1. Základní koncepce rozvoje obce vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a z územně plánovací dokumentace vydané krajem

V Politice územního rozvoje České republiky v platném znění ani v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění není území obce Mikolajice zahrnuto do žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti; nejsou zde vymezeny žádné plochy ani koridory nadmístního významu.

Koncepce rozvoje obce stanovená územním plánem respektuje zařazení území obce Mikolajice do oblasti specifických krajín Nížkého Jeseníku – specifické krajiny Brumovice – Stěbořice (B-07) a specifické krajiny Hradec nad Moravicí – Melč (B-09).

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik, stanovené pro specifickou krajinu Brumovice – Stěbořice (B-07), týkající se území obce Mikolajice, jsou následující:

- Zachovat dosavadní strukturu a charakter venkovských sídel – *územní plán zachovává strukturu a charakter stávající zástavby a vymezuje zastavitelné plochy pro novou obytnou výstavbu v logické návaznosti na zástavbu stávající.*
- Zachovat celistvost izolovaných lesních celků – *územní plán do lesních celků nezasahuje, s výjimkou plochy změn v krajině, vymezené pro obnovu bývalé vodní nádrže v lokalitě Háj.*

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik, stanovené pro specifickou krajinu Hradec nad Moravicí – Melč (B-09), týkající se území obce Mikolajice, jsou následující:

- Nepřipustit umístování dalších záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) naruší charakteristické znaky, jakož i další přírodní a krajinné hodnoty této specifické krajiny – *jediným rozvojovým záměrem, který může ovlivnit charakter krajiny, je vymezení dvou zastavitelných ploch, určených pro výstavbu větrných elektráren. Tyto plochy jsou*

vymezeny na jižním okraji území obce, v návaznosti na stávající Větrný park Moravice – Melč; realizace větrných elektráren v této lokalitě nemůže mít negativní vliv na cílové kvality této specifické krajiny.

J.2.2. Koncepce rozvoje obce

Územní plán navazuje na dosavadní historický a stavební vývoj obce vymezením zastavitelných ploch bezprostředně navazujících na zastavěné území, s výjimkou několika logicky odůvodněných ploch – plochy pro vybudování hřbitova, plochy pro výstavbu čistírny odpadních vod a ploch pro výstavbu dvou větrných elektráren. Územní plán tedy zachovává stávající charakter zástavby obce a respektuje a rozvíjí převažující funkce obce, tj. především funkci obytnou a funkci zemědělskou. Dále navrhuje lokální zlepšení dopravní infrastruktury, zejména vybudování nových místních komunikací pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch, a zlepšení technické infrastruktury – rozšíření vodovodu a vybudování kanalizace a obecní čistírny odpadních vod.

Koncepce uspořádání krajiny zachovává produkční (zemědělská výroba, lesní hospodářství) a ekologické funkce krajiny a navrhuje posílení její ekologické stability vymezením ploch územního systému ekologické stability a návrhem obnovy vodní nádrže v lokalitě Háj.

Cílem zpracování územního plánu je vytvoření podmínek pro komplexní rozvoj řešeného území a vytvoření předpokladů k zabezpečení jeho udržitelného rozvoje – úkolem návrhu urbanistické koncepce a koncepce rozvoje krajiny je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. Hlavní zásadou stanovené koncepce rozvoje obce byly požadavky na ochranu kulturních, historických a přírodních hodnot řešeného území a krajinného rázu.

Z hlediska budoucího rozvoje obce Mikolajice jsou hlavními prioritami stabilizace stávajících ploch smíšených obytných venkovských a vymezení ploch pro novou obytnou výstavbu, vymezení ploch pro rozvoj občanského vybavení v centru obce, stabilizace zemědělské výroby, ochrana přírodních hodnot území, zejména ochrana lesních porostů a krajinné zeleně, ochrana krajinného rázu, ochrana kulturních, historických a urbanistických hodnot území, zachování kvality životního a obytného prostředí a ochrana ovzduší a vod.

Jako podklad pro koncepci rozvoje veřejné infrastruktury a pro návrh územního rozvoje jednotlivých funkčních ploch, zejména ploch pro bydlení, slouží především základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů. Na základě komplexního zhodnocení rozvojových předpokladů (podmínek životního prostředí, hospodářských podmínek a podmínek soudržnosti obyvatel území) je ve střednědobém časovém horizontu (do r. 2040) předpokládán nárůst počtu obyvatel na cca 320 – 340; potřeba nové bytové výstavby (pro trvalé bydlení) během tohoto období je odhadována na cca 15 – 20 bytů (podrobněji viz další text).

• Sídelní potenciál řešeného území a regionu

Cílem této části územního plánu je komplexní rozbor sídelního potenciálu řešeného území, který je součástí celkového rozvojového potenciálu obce (ale i širšího regionu). Navazujícím úkolem je vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro řešené území a jeho limitování z hlediska udržitelného rozvoje.

Analýza sídelního potenciálu vychází z podmínek všech tří pilířů udržitelného rozvoje, zejména však z vlastních podmínek pilíře soudržnosti společenství obyvatel území (někdy zjednodušeně označovaného jako sociální pilíř). Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) a zaměstnanost (hospodářské podmínky území) jsou přitom tradičně chápány jako základní determinanty systému bydlení (sídelní struktury regionů).

Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obcí a regionů (prosperitu – kvalitu života) je obvykle považována nabídka a struktura pracovních příležitostí v regionu pohybu za prací, a tak je tomu i v řešeném území. Z ostatních faktorů je to především vybavenost obcí, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Význam vybavenosti ve vlastních obcích s rostoucí automobilizací spíše klesá, naopak roste poptávka po kvalitním životním a rekreačním prostředí (což se plně projevuje v řešeném území). Zhodnocení těchto dílčích potenciálů (rozvojových faktorů) ve vzájemných souvislostech je jedním z podkladů pro celkové hodnocení a prognózu budoucího vývoje (bilanci rozvoje sídelní funkce obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 10 – 15 let).

Z následující tabulky je patrné, že sídelní struktura regionu SO ORP Opava je determinována nadprůměrnou hustotou osídlení (velikost obcí klesá směrem na západ). Prvotně (historicky) je osídlení regionu ovlivněno přírodními podmínkami (geomorfologickými a navazující malou úrodností půd). Už v období průmyslové revoluce (konec 19. století) ale začalo širší území zaostávat za jinými regiony. Podrobný popis demografických a hospodářských podmínek řešeného i širšího území je proveden v dalším textu.

Základní ukazatele struktury osídlení SO ORP Opava a širší srovnání

(zdroj: Český statistický úřad, Malý lexikon obcí ČR r. 2021, vlastní výpočty)

Ukazatel	Počet			Části obcí	Výměra		Obyvatel		
	obcí	katastrů	části obcí		průměr na obec	km ²	průměr na obec	1. 1. 2020	průměr na obec
Bruntál	31	52	56	1,8	630	20,3	36 078	1 164	57
Kravaře	9	9	14	1,6	101	11,2	21 302	2 367	212
Krnov	25	67	63	2,5	574	23,0	39 792	1 592	69
Nový Jičín	16	37	35	2,2	275	17,2	48 743	3 046	177
Odry	10	29	32	3,2	224	22,4	16 933	1 693	76
Opava	41	85	89	2,2	567	13,8	100 582	2 453	177
Rýmařov	11	33	33	3,0	332	30,2	15 101	1 373	45
Třinec	12	24	24	2,0	235	19,6	54 487	4 541	232
Vítkov	12	29	28	2,3	283	23,6	13 237	1 103	47
Územní jednotka									
MS kraj	300	616	623	2,1	5 431	18,1	1192834	3 976,1	220
ČR (bez Prahy)	6 257	12 964	14 992	2,4	78 375	12,5	9366693	1 497,0	120

Metodická východiska stanovení potřeby zastavitelných ploch

Použitá metoda stanovení potřeby zastavitelných ploch vychází:

- Ze stupně poznání (analýzy) fungování systému bydlení a jeho širších vazeb v rámci všech tří pilířů udržitelného rozvoje.

- Z dostupných metodických pokladů a jejich aplikace podle podmínek řešeného území.
- Ze změn legislativy, zejména z východisek v rámci územně analytických podkladů.

Východiska pro stanovení potřeby zastavitelných ploch zcela nově (v r. 2022) vytváří Metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj, dále jen MP MMR (2022). Mimo jiné je zde uvedeno: „Každý metodický pokyn má však své limity a není možné v něm obsáhnout různorodost a specifičnost podmínek každé z více než 6 200 obcí v ČR. Základní struktura metodického pokynu tak může být při aplikaci upravena či doplněna dle specifických a individuálních podmínek dané obce“.

Podle MP MMR (2022): „Povinnost vyhodnocovat potřebu vymezení zastavitelných ploch je zakotvena přímo na zákonné úrovni, a to ve dvou ustanoveních stavebního zákona. Tato ustanovení se vztahují na nové územní plány a na změny územních plánů:

- Dle § 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona platí, že součástí odůvodnění územního plánu je kromě náležitostí vyplývajících ze správního řádu zejména vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.
- Dle § 55 odst. 4 stavebního zákona platí, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Na obecnější úrovni rámuje tyto povinnosti ještě ustanovení § 18 odst. 4 stavebního zákona, které definuje jeden z cílů územního plánování takto: „Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“

Zásadní změnu v rámci legislativy přináší důraz na hodnocení územních potenciálů. Pro hodnocení potenciálů dle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území je možno vycházet z následující definice: „*Potenciál krajiny (území) / krajinný potenciál je schopnost krajiny poskytovat určité možnosti a předpoklady pro různorodé využívání krajiny s cílem uspokojit potřeby lidské společnosti.*“ Jedná se o „antropocentrickou“ definici, vycházející z širšího konceptu Evropské úmluvy o krajině. V klasickém pojetí je možno v rámci území obcí (krajiny) hovořit o řadě potenciálů – sídelním, hospodářském, biotickém, vodohospodářském, surovinovém, rekreačním. V praxi (v rámci úvah o potenciálu území) je pak nezbytné řešit i otázky únosné kapacity (zátěže) území (krajiny) – například i pro novou bytovou výstavbu. Využití území pro zástavbu je limitováno z hlediska environmentálního (např. poškození životního prostředí), hospodářského (pokles hodnoty stávajících nemovitostí), ale i soudržnosti obyvatel území (např. odmítání růstu zvýšené „návštěvnosti“ bydlicími obyvateli z důvodu poklesu kvality bydlení, růstu kriminality apod.).

Podle MP MMR (2022), str. 86: „Z rešerše soudní judikatury vyplývá, že novelou stavebního zákona účinnou k datu 1. 1. 2018 byl odstraněn zásadní rozdílový prvek mezi požadavky na vyhodnocení potřeby nových zastavitelných ploch u nových územních plánů a u změn územních plánů. Taktéž u změn územních plánů nyní postačí pouze hodnověrné odůvodnění potřeby nových zastavitelných ploch. To je spojeno pochopitelně i s vyhodnocením potenciálu zastavěného území a již vymezených zastavitelných ploch. Nicméně u nich už není nutné prokázat nemožnost jejich využití. Tímto se otevřela i u změn územních plánů cesta ke koncipování jejich odůvodnění, která budou zohledňovat základní charakteristiku územních plánů v české územně plánovací praxi, tedy že jde o dokumenty koncepční. Jak u územních plánů, tak u jejich změn lze tudíž operovat i s přiměřenými rezervami zastavitelných ploch. Z analýzy rozsudků týkajících se nových územních plánů zároveň vyplývá, že správní soudy

akceptují, když je obsah územních plánů ovlivňován i preferencemi politického vedení obce. Tyto preference tudíž mohou ovlivnit i rozsah navržených zastavitelných ploch

Z provedené rešerše legislativy a judikatury vyplývají následující východiska pro obsah tohoto metodického podkladu:

1. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch by mělo být ovládáno stejnými metodickými principy jak u nových územních plánů, tak u změn územních plánů.
2. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch musí být prováděno v úzké souvislosti i s vyhodnocením kapacity zastavěného území (byť to není u změn územních plánů v § 55 odst. 4 explicitně stanoveno).
3. Metodika vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch by měla poskytovat prostor pro politickou korekci výstupů vzešlých z analýzy objektivních dat.
4. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch by mělo mít takovou formu, aby posloužilo jako všeobecně srozumitelný podklad vhodný pro veřejnou politickou debatu o budoucím rozvoji obce.

• **Sociodemografické podmínky**

Soudržnost společenství obyvatel území, jako jeden z tří hlavních předpokladů udržitelného rozvoje území, odráží především sociodemografické podmínky území. Obyvatelstvo, jeho bydlení a zaměstnanost (podmínky pro hospodářský rozvoj území) tvoří vzájemně propojený systém osídlení, který se postupně vyvíjí. Řešené území patří mezi malá sídla, se značnou relativní proměnlivostí vývoje, pro jejichž vývoj je velmi významný vliv okolních regionů.

V každém území existují přírodní a antropogenní rozvojové či omezující faktory. Největší význam pro rozvoj sídel (dlouhodobý vývoj počtu obyvatel) je přikládán obvykle zaměstnanosti (především v měřítku regionů pohybu za prací), dále zpravidla následuje dopravní poloha, vybavenost sídla, kvalita rekreačního a obytného prostředí a další faktory. Jejich význam (váha) se může různit podle konkrétních podmínek území. Pro vývoj počtu obyvatel v řešeném území byly z dlouhodobého hlediska rozhodující následující skutečnosti:

- Pokles počtu obyvatel od konce 19. století (v r. 1890 obec vykazovala 446 obyvatel a pouze 82 domů, po první světové válce již jen 366 obyvatel), pokles probíhal v období obecného růstu, pod tlakem nepříznivých hospodářských podmínek regionu. Důsledky druhé světové války pak znamenaly zásadní změnu populace a další pokles počtu obyvatel na cca 280. Počet obyvatel dále klesal až do konce 20. století.
- Ekonomicky nepříznivý vývoj regionu po r. 1990 a vysokou nezaměstnaností v současnosti (zejména v širším regionu Vítkovska a Bruntálska).
- Okrajová dopravní poloha obce, ve členité (mírně hornaté) krajině.
- Mírně rostoucí rekreační funkce obce.

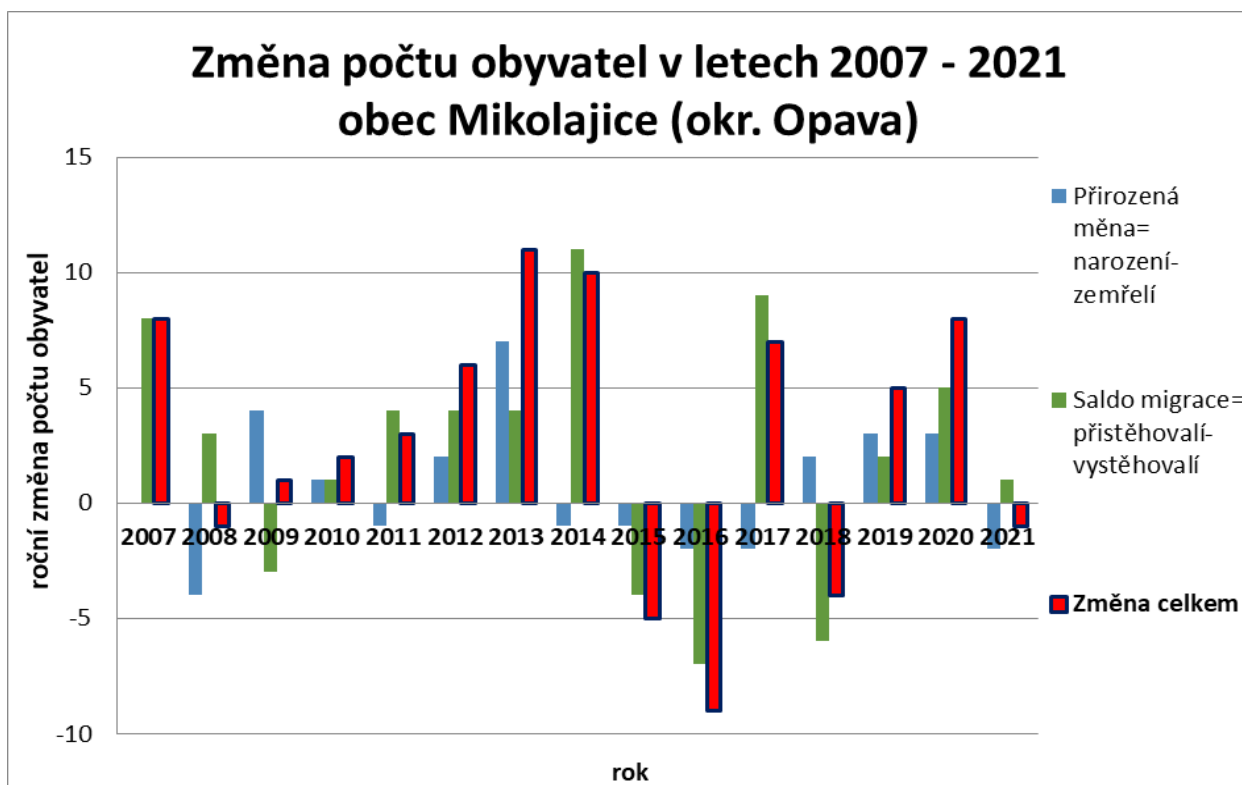
V současnosti dochází k velmi mírnému růstu počtu obyvatel s výkyvy v jednotlivých letech. Pro bilance jsou jako výchozí použity údaje z roku 2022 s výrazným přihlédnutím k údajům ze sčítání v r. 2021.

Mírné rozdíly v evidenci obyvatel jsou způsobeny zejména metodickými odlišnostmi (defi-

nitivní výsledky sčítání 2011 a 2021 jsou založeny na deklaraci obvyklého, nikoli evidenci trvalého bydliště).

Vývoj počtu obyvatel po r. 2007 v řešeném území (zdroj: průběžná evidence obyvatel ČSÚ)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = narození- zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2007	246	3	3	14	6	-	8	8
2008	254	1	5	7	4	-4	3	-1
2009	253	6	2	7	10	4	-3	1
2010	254	3	2	5	4	1	1	2
2011	261	2	3	7	3	-1	4	3
2012	264	3	1	7	3	2	4	6
2013	270	8	1	7	3	7	4	11
2014	281	1	2	20	9	-1	11	10
2015	291	3	4	3	7	-1	-4	-5
2016	286	3	5	3	10	-2	-7	-9
2017	277	3	5	15	6	-2	9	7
2018	284	5	3	2	8	2	-6	-4
2019	280	7	4	12	10	3	2	5
2020	285	3	-	9	4	3	5	8
2021	295	2	4	4	3	-2	1	-1
2022	294							
	Průměr	4	3	8	6	1	2	3
	Oprava podle sčítání			rok 2021	2		rok 2011	5



Příčinou změn počtu obyvatel v řešeném území je zejména saldo migrace. Přitom se stěhují zejména mladé rodiny s dětmi a obecně mladí lidé, což dále zlepšuje možnosti růstu přirozenou měnou v budoucnosti (zlepšuje i věkovou strukturu obyvatel). Podíl obyvatel v předproduktivním věku (dětí 0–14 let) byl v r. 2021 18,7 %, tj. výrazně nižší než průměr Moravskoslezského kraje a ČR. Věková struktura obyvatel obce je příznivá, viz následující tabulku. Během očekávaného období platnosti územního plánu (tj. cca do r. 2040) je nutno očekávat další růst podílu osob v poproduktivním věku.

Počet obyvatel a věková struktura obyvatel v obci – srovnání s ČR (zdroj: ČSÚ)

Rok	Obyvatel ve věku 0-14 let (%)	Obyvatel ve věku 15-64 let (%)	Obyvatel ve věku 65 a více let (%)	Počet obyvatel ve věku 0-14 let	Počet obyvatel ve věku 15-64 let	Počet obyvatel ve věku 65 a více let	Index stáří (podíl 65+/0-14 let)	
							Řešené území	Průměr ČR
2019	19,6	65,6	14,7	56	187	42	75,0	124,6
2020	19,1	64,8	16,0	56	190	47	83,9	125,5
2021	18,7	64,3	17,0	55	189	50	90,9	123,3

Soudržnost obyvatel území obce je příznivě ovlivňována věkovou strukturou obyvatel, sídelní stabilitou obyvatel (migrací – atraktivitou bydlení). Pro období do r. 2040 je možno předpokládat v řešeném území mírný růst počtu obyvatel, na úroveň cca 320 – 340 bydlících obyvatel. Tento předpokládaný vývoj je ovšem podmíněn zvýšením nabídky ploch pro novou obytnou výstavbu (což je úkolem územního plánu), zlepšením nabídky pracovních míst, zejména v širším regionu, dále i zkvalitněním obslužné funkce obce a přiměřeným rozvojem rekreační funkce řešeného území a regionu.

• Hospodářské podmínky

Hospodářské podmínky jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj jednotlivých sídel a obcí. To platí i v řešeném území, zejména ve vazbě na město Opavu. Možnosti rozvoje podnikání v řešeném území jsou omezené, v regionu chybí výraznější póly ekonomického rozvoje, problémem je i struktura pracovních sil, v minulosti vázaných ve velké míře na zemědělství. Počet pracovních míst v řešeném území je možné v současnosti odhadovat na cca 55 (podle údajů MF ČR je zde cca 50 zaměstnaneckých míst, r. 2021).

Míra nezaměstnanosti v obci je ovlivněna poměry v širším regionu Opavska, méně Bruntálska (Horní Benešov), či Vítkovska (bližší okolí). Výrazně příznivější je situace na vlastním Opavsku. V úvahu je potřeba vzít i nízkou úroveň mezd a omezenou strukturu nabídky pracovních příležitostí (generující migraci mladých a vzdělaných lidí z regionu pohybu za prací), zejména do tradičních migračně atraktivních regionů (Praha, Brno).

Volná pracovní místa a nezaměstnanost ve vybraných mikroregionech SO ORP Moravskoslezského kraje – srovnání s krajem a ČR

(zdroj: MPSV, vlastní výpočty, říjen 2021)

Mikroregion	Nezaměstnaní celkem	Dosažitelní uchazeči 15–64 let	Obyvatel 15–64 let	Podíl nezaměstnaných (%)	Volná pracovní místa	Nezaměstnaných na 1 volné místo
Bruntál	1 441	1 356	23 228	5,8	339	4,3
Frenštát pod Radhoštěm	280	260	12 428	2,1	117	2,4
Frýdlant nad Ostravicí	485	453	15 734	2,9	255	1,9
Havířov	4 860	4 619	54 620	8,5	479	10,1
Hlučín	492	430	26 155	1,6	195	2,5
Jablunkov	388	355	14 840	2,4	144	2,7
Karviná	4 168	3 907	39 696	9,8	337	12,4
Kopřivnice	869	809	26 129	3,1	877	1,0
Kravaře	415	388	13 996	2,8	96	4,3
Opava	1 838	1 675	64 128	2,6	1 076	1,7
Rýmařov	400	342	9 457	3,6	233	1,7
Třinec	1 027	928	34 806	2,7	662	1,6
MS kraj	40 948	37 918	765 935	5,0	11 584	3,5
Celkem ČR	308 864	290 651	6 832 330	4,3	325 378	0,95

Úroveň nezaměstnanosti je ve vlastním řešeném území podprůměrná (ve srovnání s průměrem ČR, současně je nutno vnímat, že se jedná o velmi malou populaci). Stále však přetrvávají značná rizika dalšího vývoje (krize) a přenosu nezaměstnanosti z okolí.

Vývoj nezaměstnanosti v řešeném území a srovnání s průměrem ČR (zdroj: MPSV)

Rok	Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce - dosažitelní	Obyvatel 15-64 let – celkem v obci	Obec – procentní podíl nezaměstnaných osob dosažitelných – dosažitelní	Volná pracovní místa celkem v obci	Průměr ČR – procentní podíl nezaměstnaných osob dosažitelných – dosažitelní
2022 – červen	1	40	2,5	1	3,1
2021 – červen	0	41	0,0	0	3,7

Okres Opava patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k průměrně postiženým okresům v rámci Moravskoslezského kraje, nadprůměrně při srovnání celé České republiky (zejména blízké Vítkovsko). Pozitivním faktorem rozvoje obce jsou vazby na poměrně blízkou Opavu. Obecným omezujícím faktorem je nízká úroveň mezd a omezená struktura pracovních míst, ekonomické ohrožení širšího regionu v případě hospodářské krize.

Hospodářský pilíř řešeného území, ale zejména širšího regionu vyžaduje zlepšení situace, především posilování plošných a dopravních podmínek pro rozvoj podnikání. V samotném řešeném území není výraznějším faktorem omezujícím jeho rozvoj.

• Bydlení

V řešeném území je na začátku roku 2022 celkem cca 130 bytů a 5 individuálních rekreačních objektů. Podle výsledků sčítání v r. 2021 zde bylo celkem 131 bytů, z toho 35 neobydlených a 96 obvykle obydlených (v r. 2011 bylo v obci celkem 24 bytů, z toho 6 neobydlených bytů a 96 obvykle obydlených bytů).

V následující tabulce jsou uvedeny údaje dokumentující intercenzálním vývoj systému bydlení od r. 2001 do r. 2021. Dále jsou uvedeny i údaje z konce roku 2022 podle průběžné evidence Informačního systému registru sčítacích obvodů, ČSÚ, dále jen IRSO ČSÚ. Otázkou je spolehlivost tohoto registru, nejnovější údaje ze sčítání lidu z r. 2021 jsou u celkového počtu bytů obvykle mírně odlišné (u většiny obcí). V případě řešeného území je odlišnost minimální.

Příčiny rozdílů nejsou z hlediska nových výsledků sčítání dosud interpretovány, zčásti je možno je hledat i v metodických rozdílech při získávání těchto dat (evidence zastarávají, nejsou propojeny a aktualizovány). Od r. 2011 je ve sčítání pracováno s deklarovaným pojmem obvyklého bydliště, blížíci se pojmu první (hlavní) bydlení (na doporučení Eurostatu).

Vývoj systému bydlení (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Ukazatel – rok (sčítání)	r. 2001	r. 2011	r. 2021	r. 2022*
Obyvatel s obvyklým (trvalým) pobytem	251	257	265	294
Obyvatel – relat. změna (r. 2001=100 %)	100 %	102 %	106 %	117 %
Počet obyvatel v bytech	x	257	264	neexistuje se
Obyvatel v bytech (podíl v %)	x	100,0 %	99,6 %	
Byty celkem (r. 2022=IRSO, ČSÚ)	111	117	131	130
Byty celkem (r. 2001=100 %)	100 %	105 %	118 %	117 %
Byty obvykle obydlené	89	90	96	94
Byty obvykle obydlené (r. 2001=100 %)	100 %	101 %	108 %	106 %
Byty neobydlené	22	27	35	36
Byty neobydlené (r. 2001=100 %)	100 %	123 %	159 %	164 %
Podíl neobydlených bytů	20 %	23 %	27 %	28 %

*data za rok 2022 jsou omezeně srovnatelná s daty ze sčítání v r. 2021

Lze předpokládat, že i v současnosti velká část bytů ve vykazovaných neobydlených bytech slouží k široce definovanému druhému bydlení. Celkově je v řešeném území odhadováno cca 35 jednotek druhého bydlení (obyvatelné neobydlené byty, stavby rodinné rekreace). Podíl jednotek druhého bydlení je kolem 1/3 z celkového počtu jednotek bydlení, mírně se projevuje v rekreační sezóně (zvyšuje počet přítomných obyvatel v obci do 10 %).

V následující tabulce je uvedena podrobná struktura bytového fondu ze sčítání v r. 2011, novější údaje (z r. 2021) v tomto podrobném členění nejsou dosud k dispozici (zejména o tzv. neobydlených bytech). Obvykle pouze malá část těchto bytů je nezpůsobilá k bydlení nebo v nich probíhá přestavba.

Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	Z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	117	117	-	257	257
Obydlené	90	90	-	257	257
Z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	62	62	-	191	191
v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-
nájemní	3	3	-	8	8
družstevní	-	-	-	-	-
Z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	85	85	-	246	246
ze stěnových panelů	-	-	-	-	-
Neobydlené	27	27	-	x	x
Z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	-	-	-	x	x
slouží k rekreaci	10	10	-	x	x
přestavba	2	2	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	6	6	-	x	x

Po r. 2001 byl průměrný rozsah bytové výstavby v řešeném území poměrně značný, zejména s ohledem na počet obyvatel.

Dokončené byty v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Dokončené byty	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0

Rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Průměr
Dokončené byty	0	2	3	1	2	5	1	1	0	1	0,95

Intenzita bytové výstavby v posledních pěti letech byla v řešeném území cca dvojnásobná ve srovnání s průměrem ČR, absolutně se však jedná o „poměrně malá čísla“.

Intenzita bytové výstavby v řešeném území a ČR (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

	Obyvatel celkem -r. 2011	Ročně dokončeno bytů v období			Intenzita bytové výstavby-bytů/1000 obyvatel ročně		
		průměr r.1997-2021	průměr r.2011-2021	průměr r.2017-2021	průměr r.1997-2021	průměr r.2011-2021	průměr r.2017-2020
Mikolajice	257	0,84	1,45	1,60	3,3	5,7	6,2
		průměr ČR = 100 %			257	0,84	1,45
ČR	10436560	29 643,7	29 774,9	33 563,6	2,8	2,9	3,2

Dělení na vnitřní poptávku + potřebu, a dále vnější poptávku je používáno v nové metodi-

ce MMR (rok 2022). Zejména vnější poptávka může být výrazněji ovlivněna poptávkou po druhém bydlení, což je však v řešeném území slabým faktorem. V prvé řadě je potřeba uspokojit vnitřní potřebu a poptávku, která v zásadě odpovídá stagnaci počtu obyvatel (je to schopen zajistit vývoj přirozenou měnou). Vnější poptávka je ovlivněna kladným saldem migrace, jeho potenciál je dlouhodobě značný. Uspokojení vnější poptávky není výrazněji limitováno (dopady na soudržnost obyvatel).

Potřeba nových bytů bude v řešeném území záviset na následujících skutečnostech:

- Na velikosti odpadu bytů, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká pouze formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů, zejména pak využitím bytů pro druhé bydlení – většinou rekreaci). Odpad bytů je odhadován na cca 0,3 – 0,5 % z výchozího počtu obydlených bytů ročně, což je výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1 % z výchozího počtu bytů ročně. Celkově se bude jednat o odpad max. několika bytů v řešeném území v nejbližších 15 letech (možno chápat jako vnitřní potřebu obce).
- V řešeném území dojde k růstu počtu domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i pokles soužití domácností, který má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti apod. Z uvedeného hlediska vznikne potřeba (vnitřní poptávka) cca 5 – 6 bytů během 15 let.

Bilance potřeby bytů pro stagnaci počtu obyvatel (data ČSÚ, vlastní výpočty)

Ukazatel	Rok – období	Počet –podíl
Obyvatel celkem podle ČSÚ (k 1.1.)	r. 2022	294
Obyvatel v bytech (stejný podíl v procentech jako v SLDB 2021)	r. 2022	293
Oprava obydlené byty	r. 2022	95
Zalidněnost bytů – obyvatel/obydlený byt	r. 2021	2,75
Zalidněnost bytů – obyv./obydlený byt – oprava	r. 2022	3,08
Průměrná roční změna zalidněnosti bytů – koeficient poklesu	2011 – 2022	-0,004
Očekávaná změna zalidněnosti bytů – snížená intenzita na 50 %	r. 2022 – 2037	0,90
Zalidněnost bytů – obyvatel/obydlený byt (výhled)	r. 2035	2,93
Obyvatel v současných bytech	r. 2035	278
Obyvatel v nových bytech při stagnaci počtu obyvatel	r. 2035	15
Potřeba bytů vlivem poklesu zalidněnosti bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r. 2021 – 2035	5
Odpad obydlených bytů v procentech výchozího stavu ročně	r. 2021 – 2035	0,40 %
Potřeba bytů vlivem odpadu bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r. 2021 – 2035	6
Celkem potřeba pro stagnaci počtu obyvatel – celkem	r. 2021 – 2035	11
Celkem potřeba pro stagnaci počtu obyvatel	ročně cca	0,7

Pro zajištění stagnace počtu obyvatel (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 10 – 12 bytů, což je však nezbytné korigovat o vliv případné změny počtu obyvatel – mírný růst počtu obyvatel – dalších cca 5 – 10 bytů (vnější poptávka).

Z bilančních úvah nelze vyloučit ani zájem komerčních investorů (o hromadnou výstavbu, zejména pro specifické skupiny obyvatel), která může být výhledově podporována z veřejných zdrojů.

Z hlediska dopadů na soudržnost obyvatel je „ideálem“ stagnace či mírná změna (lépe růst než pokles) počtu obyvatel. Celkově je proto doporučeno uvažovat s potřebou cca 15 – 20 bytů v nejbližších 15 letech.

Zda bude nová výstavba na vymezených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, na jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, na zájmu individuálních (komerčních) investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území vysoká. Zkušenost z posledních desetiletí hovoří o rostoucí blokaci nabídky stavebních pozemků. Proto je doporučován převis nabídky, zejména s ohledem na velikost a částečně i rekreační funkci sídla, větší než paušálně doporučovaných 20 %. Možnosti intenzifikace zástavby (získání bytů bez nároku na nové plochy) jsou malé.

Převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu je v současnosti považován za žádoucí s ohledem na tyto skutečnosti:

- Brzdí růst cen pozemků nad obvyklou úroveň tím přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení ve obci a regionu (místní trhy jsou zejména regionálně propojené).
- Nedostatek pozemků a jejich vysoké ceny ve městech generují nadměrnou suburbanizaci s negativními dopady, tj. tlak na okolní obce.
- Zájem o bydlení v obci je značný.
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a její nákladnost v porovnání s cenami těchto pozemků vylučuje část lokalit z trhu.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká. Např. úroveň daně z nemovitostí nenutí majitele pozemků k jejich intenzivnějšímu využití a proti této přímé dani existuje značný politický odpor, o čem svědčí i nízký počet obcí využívající možnost zvýšení této daně.
- Stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv staly samy o sobě atraktivní dlouhodobou investicí. Většinou nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována makroekonomickou politikou „levných peněz“ – nízkými úrokovými sazbami a hrozbou záporných úrokových sazeb z vkladů, znehodnocení úspor pro běžné střadatele (inlace).

Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

rok	Obyvatel		Bytů (obydlených)		Úbytek bytů do r. 2040
	2022	2040	2022	2037	
řešené území	294	320	95	110	cca 5 – 10

	Nových bytů do r. 2040		Druhé bydlení – obytných jednotek	
	mimo rodinné domy	v rodinných domech	r. 2022	r. 2040
řešené území	0	15 – 20	35	40

* V obci nejsou byty v budovách s charakterem bytových domů. Nová výstavba bytů

v bytových domech je omezeně možná s ohledem na sociální potřeby bydlení.

** Nárůst druhého bydlení o cca 3 – 5 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlených bytů.

J.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území vychází z nutnosti zachovat přírodní hodnoty území, chránit historické a kulturní hodnoty území, zachovat charakter urbanistické struktury původní zástavby, zamezit rozšiřování zástavby do volné krajiny a zachovat krajinný ráz.

J.2.3.1. Ochrana přírodních hodnot

Řešené území neleží v chráněné krajinné oblasti ani v přírodním parku, na jejím území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území ani památný strom. Přírodní hodnoty řešeného území dále tvoří souvislé lesní porosty na západním a jižním okraji území obce a krajinná zeleň, zejména břehové porosty vodních toků.

- **Významné krajinné prvky**

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, mají zvláštní postavení významné krajinné prvky – ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistrují podle §6 zákona.

Na území obce Mikolajice nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky.

Významné krajinné prvky musí být chráněny před poškozením a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

- **Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců**

Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (dále biotop) byl zpracován v rámci projektu: Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR (EHP-CZ02-OV-1-028-2015) a nahradil dříve uváděné jevy: migračně významná území, dálkové migrační koridory a bariérová místa dálkových migračních koridorů, poskytované v minulosti v rámci ÚAP jako jevy 119 B, C a D.

Biotop se vztahuje na následující vybrané druhy velkých savců: vlka obecného, rysa ostrovida, medvěda hnědého a losa evropského. Všechny tyto druhy mají specifické nároky na svůj biotop a součástí jejich životní strategie jsou migrace na velké vzdálenosti, které jsou nezbytné pro jejich přežití na našem území. Biotop předmětných druhů byl vymezen v nezbytném (minimálním) rozsahu zajišťujícím jejich trvalou existenci na našem území.

Vrstva biotopu je z důvodu potřeby diferencované ochrany vnitřně členěna na:

- Jádrová území – jde o oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování minimálně jednoho z vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by činit alespoň 300 km² (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha sčítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území (zastavěné území je z plochy jádrových území vyjmuto i v případech, kdy měřítko zpracování neumožňuje zastavěné území graficky vyčlenit). S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu. Proto mohou být tato území dále vnitřně členěna tak, aby bylo možné zajistit jejich diferencovanou ochranu.
- Migrační koridory – představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití jejich populací.
- Kritická místa – jde o místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena, nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.

Jihozápadním okrajem k.ú. Mikolajice prochází migrační koridor, jádrové území ani kritická místa se na území obce nenacházejí. V územním plánu jsou v migračním koridoru vymezeny dvě zastavitelné plochy – plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů, určené pro výstavbu větrných elektráren; realizace větrných elektráren nebude mít na migrační prostupnost území vliv.

• Ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, stará důlní díla, sesuvná území

V řešeném území se nenacházejí žádná výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani prognózní zdroje; nachází se zde pouze dvě poddolovaná území.

Poddolovaná území

ID	Název	Stáří	Surovina	Projevy těžební činnosti	Rozsah
4480	Mikolajice 2	Do 19. stol.	Kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu	Haldy	Ojedinelá
4481	Mikolajice 1 – Dolní Životice	Před i po r. 1945	Uhlí hnědé – jíly	Haldy + propadliny	System

Sesuvná území se v řešeném území nevyskytují.

Přírodní hodnoty krajiny včetně krajinného rázu jsou v územním plánu respektovány. Územní plán stanoví podmínky pro využití volné krajiny, které novou výstavbu omezují v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Stanovená urbanistická koncepce rozvoje obce

nevytváří předpoklady pro ohrožení hodnot krajiny:

- v pohledově exponovaných a citlivých místech (svahy, pohledové horizonty) se nenavrhuje nová výstavba
- pro plochy smíšené obytné venkovské, které tvoří většinu stabilizovaných i zastavitelných ploch, je stanovena maximální výšková hladina 2 NP a podkroví, shodně s výškovou hladinou stávající zástavby; tím je zároveň zajištěno, že nebude narušena stavební dominanta obce – kaple sv. Floriána
- nejsou vymezeny plochy, které by umožňovaly vznik nových charakterově odlišných dominant, s výjimkou dvou ploch pro výstavbu větrných elektráren na jižním okraji území obce.

J.2.3.2. Ochrana kulturních a historických hodnot

(převzato z webových stránek obce)

Mikolajice jsou v pramenech poprvé zmiňovány k roku 1389 jako léno olomouckého biskupství v osoblažském obvodu, kdy je držel Ota Stoš z Bránice. Od r. 1408 patřily Mikolajice ke štáblovskému lennímu statku, Štáblovice a Mikolajice příslušely ke statku slavkovskému.

Mikolajice byla vždy malá, čistě česká obec. Po bitvě na Bílé hoře r. 1620 a potom následné katolizaci všech habsburských držav je jasné, že obyvatelé obce byli katolického vyznání.

Roku 1900 měly Mikolajice už 403 obyvatel a 59 domů; byla to vždy zemědělská obec. Obecná škola byla založena r. 1866, spolek hasičů rok 1879.

V roce 1979 byly Mikolajice integrovány k Melči, od roku 1990 jsou opět samostatnou obcí.

V obci se nenachází žádná nemovitá kulturní památka, zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, pouze památky místního významu:

- kaple sv. Floriána s křížem z r. 1892
- kaple sv. Anny, u silnice III/44339
- kaple věnovaná vojínům, padlým v 1. světové válce; při silnici III/44339 na severním okraji zástavby; válečný hrob, č. CZE8117-7793
- kříž z roku 1886, při silnici II/443 na východní hranici obce
- boží muka, při silnici II/443 na východním okraji zástavby
- kříž z roku 1886, v jižní části obce
- kříž při polní cestě v západní části k.ú.



Kaple sv. Floriána a kaple sv. Anny

Na níže doloženém výřezu z tzv. Povinných císařských otisků z let 1830 – 1836 je patrné, že struktura původní zástavby obce je dosud velmi dobře zachovaná, včetně historické plužiny a je pouze v několika lokalitách doplněna novou výstavbou rodinných domů, na severní straně pak výstavbou zemědělského areálu.



Výřez z tzv. Povinných císařských otisků z let 1830 – 1836



Výřez z ortofotomapy (2023)

Celé území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Památky místního významu jsou v územním plánu respektovány. Stanovená urbanistická koncepce navazuje na urbanistickou strukturu stávající zástavby a respektuje její charakter – historické prostorové uspořádání zástavby podél osy silnice II/443 je při vymezení zastavitelných ploch respektováno, maximální výšková hladina pro plochy smíšené obytné venkovské, které tvoří převážnou část stávající zástavby i vymezených zastavitelných ploch, je stanovena, v souladu s výškovou hladinou stávající zástavby, na 2 NP a podkroví, tím se zachovává i stavební dominanta sídla – kaple sv. Floriána. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území, s výjimkou ploch, které bylo logicky nutno vymežit s odstupem od obytné zástavby – ploch pro výstavbu hřbitova, čistírny odpadních vod a větrných elektráren.

J.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

J.3.1. Celková urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Území obce Mikolajice leží v oblasti Nízkého Jeseníku, ve Stěbořické pahorkatině, nedaleko okresního města Opavy, která je vzdálena cca 13 km. Zástavba obce tvoří v souvislý útvar, rozložený podél silnice II/443. Obytnou zástavbu obce tvoří převážně původní zemědělské usedlosti, na okrajích doplněné novějšími rodinnými domy příměstského typu. Část původní zástavby je využívána pro rekreační účely (pro tzv. druhé bydlení).

Zařízení občanské vybavenosti jsou soustředěna v centrální části obce, kde je obecní úřad s hospodou U Našich a turistickou ubytovnou, sportovní areál s tenisovým kurtem a dětským hřištěm, hasičská zbrojnice a prodejna potravin, severně centra obce je mezi obytnou zástavbou situována kaple sv. Floriána a při silnici III/44339 mimo zástavbu obce kaple sv. Anny; kaple sv. Floriána je stavební dominantou obce. Na severní straně zástavby obce je situován zemědělský výrobní areál.

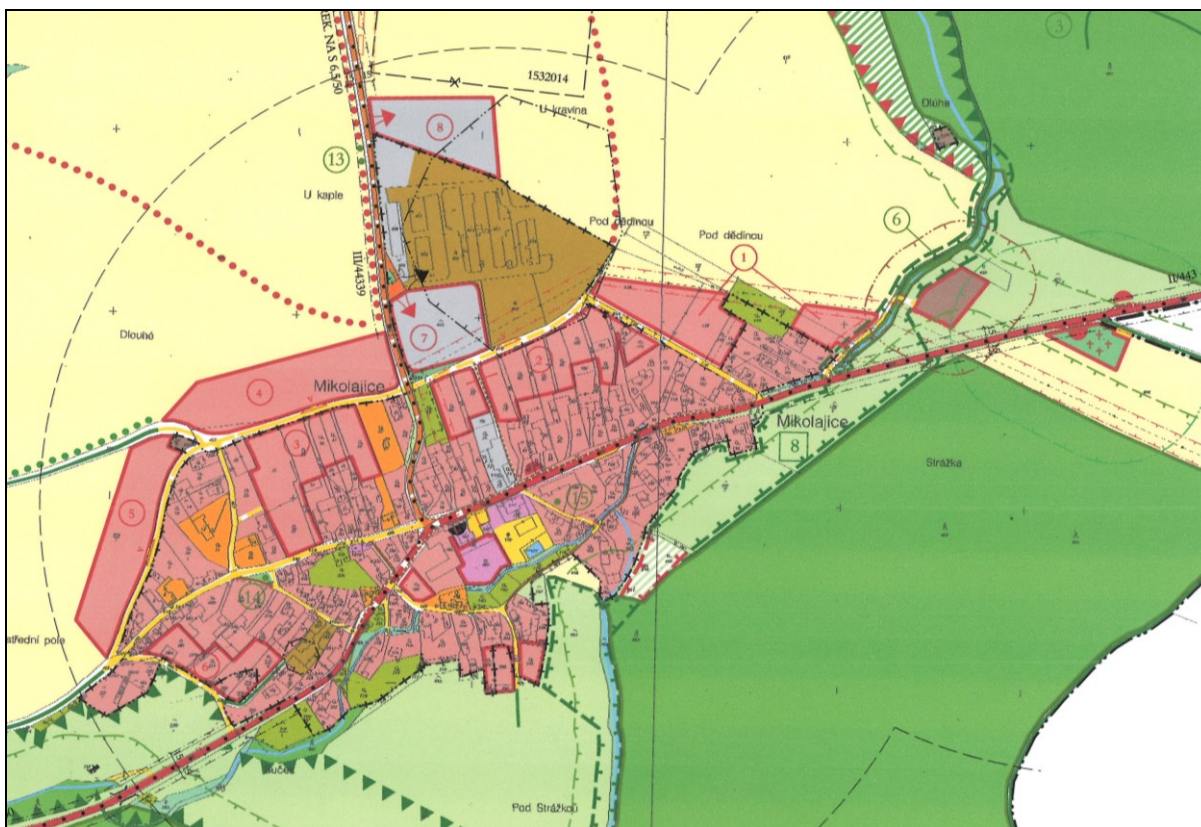
Významnější plochy veřejné zeleně v obci nejsou, veřejná zeleň je zastoupena pouze drobnějšími plochami podél silnice II/443 a v prostoru křižovatky místních komunikací v západní části obce; veřejná zeleň je také součástí sportovního areálu za obecním úřadem.

Dopravní kostru obce tvoří silnice II/443, která je osou zastavěného území a zajišťuje nadmístní dopravní vazby, především spojení obce s okresním městem Opavou a silnice III/44339, která zajišťuje lokální dopravní vazby mezi Mikolajicemi a Dolními Životicemi.

Z provedených doplňujících průzkumů a rozborů vyplývá, že Mikolajice jsou obcí s převládající funkcí obytnou a zemědělskou, s poměrně kvalitním přírodním prostředím. Škála zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury v obci je vzhledem k její velikosti a blízkosti města Opavy dostatečná, město Opava poskytuje širokou škálu jak zařízení občanského vybavení, tak i pracovní příležitosti. V oblasti technické infrastruktury je nedostatkem zejména chybějící kanalizace; obec není plynofikována. Z hlediska dopravního je určitým problémem dílčí směrová závada na silnici II/443 v centru obce a nedostatečné šířkové a konstrukční vybavení některých místních komunikací.

Předpoklady budoucího rozvoje obce vyplývají zejména z její obytné a zemědělské funkce. V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy jak pro rozvoj obytné výstavby, tak pro rozvoj výroby, včetně výroby energie z obnovitelných zdrojů. Pro zpracování územního plánu předpokládáme do r. 2040 další nárůst počtu trvale bydlících obyvatel na cca 320 – 340, potřebu nové bytové výstavby v tomto období odhadujeme na cca 15 – 20 bytů. Územní možnosti rozvoje obytné výstavby v obci jsou v omezeném rozsahu v zastavěném území, kde ještě existují určité možnosti zahuštění zástavby v prostoru zahrad na severním okraji stávající zástavby, zejména však na zastavitelných plochách, navazujících na stávající zástavbu především na severní a západní straně zastavěného území.

Stanovená urbanistická koncepce rozvoje obce navazuje na charakter a strukturu stávající zástavby obce – historicky vzniklou urbanistickou strukturu soustředěné silniční vsi a rozvíjí ji do nových ploch, přímo navazujících na stávající zástavbu. Navazuje tak na koncepci rozvoje stanovenou předchozím územním plánem – Územním plánem obce Mikolajice, schváleným 16. 6. 2004, který ale pozbyl platnosti k 31. 12. 2020. Rozvojové plochy, vymezené předchozím územním plánem, jsou již zčásti zastavěny (v převážné většině jde o plochy pro obytnou výstavbu), dosud nevyužité plochy jsou do nového územního plánu převzaty a doplněny novými plochami, vymezenými na základě požadavků obce.



Výřez z Územního plánu obce Mikolajice z r. 2004

Základním prvkem stanovené urbanistické koncepce je rozčlenění řešeného území do ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny tak, aby byl územní plán dostatečně flexibilní a umožňoval dostatečnou variabilitu využití území, při respektování zásad a požadavků na ochranu životního prostředí a hodnot území. Převážná většina stabilizovaných i zastavitelných ploch je vymezena jako plochy smíšené obytné venkovské SV, které zahrnují obytnou zástavbu, rekreační zástavbu (druhé bydlení), i provozovny drobné a řemeslné výroby.

Urbanistická kompozice respektuje kompoziční osu zástavby obce, kterou je silnice II/443, stavební dominantu obce – kapli sv. Floriána a stanoví plošné a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo zachováno přiměřené měřítko a proporce stávající zástavby a vymezených zastavitelných ploch.

- **Obytná výstavba**

Rozvojové plochy pro novou obytnou výstavbu jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné venkovské SV a představují plochy určené prioritně pro obytnou výstavbu, umožňující kromě obytné výstavby také stavby rodinné rekreace, výstavbu zařízení občanského vybavení, příp. výstavbu zařízení drobné výroby a výrobních služeb bez negativních vlivů na obytnou zástavbu. S výstavbou nových bytových domů se v obci neuvažuje, v případě potřeby jsou stavby bytových domů, s charakterem a podlažností přizpůsobenými stávající nízkopodlažní zástavbě, v plochách smíšených obytných venkovských přípustné.

V územním plánu je vymezeno sedm zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských. Dvě nejrozsáhlejší lokality jsou situovány na severní a západní straně stávající zástavby, v lokalitách Dlouhé (plochy Z.3 a Z.4) a Prostřední pole (plocha Z.7). Jde o ucelené lokality nové výstavby, pro které je navržen systém nových místních komunikací a potřebná technická infrastruktura. Zbývající plochy jsou drobnějších výměr, jsou situovány na jihozápadním, jižním a východním okraji stávající zástavby. Podrobněji viz kap. J.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby. Celková kapacita vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných je cca 25 rodinných domů.

• **Občanské vybavení**

Rozsah zařízení občanského vybavení v řešeném území není velký, důvodem je jednak malá velikost obce, jednak bezprostřední blízkost města Opavy s dostatečnou nabídkou zařízení občanského vybavení. V obci je pouze obecní úřad s hospodou U Našich a turistickou ubytovnou, sportovní areál s tenisovým kurtem a dětským hřištěm, hasičská zbrojnice, prodejna potravin, kaple sv. Floriána a kaple sv. Anny.

V předchozím územním plánu byla pro rozvoj zařízení občanského vybavení vymezena plocha v centru obce, navazující na stávající zařízení a na sportovní areál a tento záměr je i nadále sledován; pro rozšíření centra obce je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení všeobecného OU Z.10.

Pro vybudování hřbitova je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení – hřbitovy OH Z.16.

• **Výroba a skladování**

V obci je pouze jeden výrobní areál – areál zemědělské výroby, provozovaný několika soukromými zemědělci; v areálu je provozována živočišná výroba, je zde seník a stopařská dílna. Areál je stabilizovaný, pro jeho rozšíření jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy výroby zemědělské a lesnické VZ Z.1 a Z.2; obě tyto plochy byly obsaženy již v předchozím územním plánu.

Pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů jsou na jižním okraji území obce vymezeny dvě zastavitelné plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů VE Z.19 a Z.20, určené pro výstavbu větrných elektráren – podrobněji viz kap. J.4.2.2. Energetika a elektronické komunikace.

Stavby a zařízení pro drobnou výrobu, výrobní a opravárenské služby, pro skladování a lehký průmysl lze v případě zájmu umístit do ploch stávajícího zemědělského areálu, stavby a zařízení pro drobnou výrobu, výrobní a opravárenské služby také do ploch smíšených obytných venkovských SV.

• **Sídelní zeleň**

Významnější plochy veřejné zeleně v obci nejsou, veřejná zeleň je zastoupena pouze drobnějšími plochami podél silnice II/443 a v prostoru křižovatky místních komunikací v západní části obce; veřejná zeleň je také součástí sportovního areálu za obecním úřadem.

Samostatné plochy sídelní zeleně v zastavěném území vymezeny nejsou, stávající plochy

jsou začleněny do ploch dopravy silniční DS (zeleň podél silnice II/443), do ploch veřejných prostranství všeobecných (zeleň v prostoru křižovatky místních komunikací v západní části zastavěného území) a do ploch občanského vybavení všeobecného OU (zeleň za obecním úřadem). Zeleň v obci dále tvoří zahrady u obytné zástavby, které jsou zahrnuty do ploch smíšených obytných venkovských SV.

Zeleň ve volné krajině (břehové porosty vodních toků, remízky v polích, apod.) jsou vymezeny jako zeleň krajinná ZK.

J.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

• Zastavitelné plochy

Plochy občanského vybavení všeobecného OU

V územním plánu je vymezena jedna zastavitelná plocha, navazující na stávající zařízení občanského vybavení v centru obce:

- Zastavitelná plocha Z.10 (Střed) – plocha je vymezena pro rozšíření centrálních obslužných funkcí obce, je situována v zastavěném území. Jde o dlouhodobě sledovaný záměr, plocha byla vymezena již v předchozím územním plánu.

Plochy občanského vybavení – hřbitovy

V současné době hřbitov v obci není, pro jeho vybudování je vymezena zastavitelná plocha:

- Zastavitelná plocha Z.16 (Hřbitov) – plocha je vymezena na východním okraji území obce. Jde o dlouhodobě sledovaný záměr, plocha byla vymezena již v předchozím územním plánu.

Plochy veřejných prostranství všeobecných PU

V územním plánu je vymezeno pět zastavitelných ploch, určených jednak pro vybudování nových místních komunikací, jednak pro vybudování odpočinkového místa u rybníka v severní části území obce, v lokalitě Rybníčky.

- Zastavitelná plocha Z.5 (Komunikace Sever MK1) – plocha je vymezena pro vybudování obslužné komunikace pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV Z.3 a Z.4.
- Zastavitelná plocha Z.6 (Komunikace Západ MK2) – plocha je vymezena pro vybudování obslužné komunikace pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z.7.
- Zastavitelná plocha Z.9 (Rozšíření komunikace) – plocha je vymezena pro rozšíření stávající místní komunikace.
- Zastavitelná plocha Z.13 (Komunikace Pod Strážkou MK4) – plocha je vymezena pro vybudování obslužné komunikace pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z.12.
- Zastavitelná plocha Z.18 (U Rybníka) – plocha je vymezena pro vybudování odpočinkového místa pro turisty a cykloturisty v lokalitě Rybníčky.

Plochy smíšené obytné venkovské SV

Potřeba vymezení zastavitelných ploch určených pro obytnou výstavbu vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, která předpokládá do r. 2040 nárůst počtu obyvatel na cca 320 – 340. Na základě odborného odhadu je k r. 2040 předpokládána realizace cca 15 – 20 bytů, přičemž by plochy pro novou obytnou výstavbu měly být v územním plánu vymezeny vždy s cca 20 – 30% rezervou. V územním plánu je vymezeno sedm zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV, jejichž celková kapacita je cca 25 rodinných domů (bytů); plochy jsou tedy vymezeny v souladu s výše uvedenou demografickou prognózou. Převážná část vymezených zastavitelných ploch je přebírána z předchozího územního plánu.

- Zastavitelná plocha Z.3 (U Kapličky) – plocha je vymezena na severním okraji stávající zástavby, navazuje na stávající zástavbu, která již byla v této lokalitě zahájena, v souladu s předchozím územním plánem. Je dopravně dostupná ze stávajících komunikací – ze silnice III/44339 a z místní komunikace, ve které je veden i stávající vodovodní řad, na který je možno novou výstavbu napojit. Kapacita plochy je 1 – 2 RD.
- Zastavitelná plocha Z.4 (Dlouhé) – plocha je vymezena na severním okraji stávající zástavby, navazuje na stávající zástavbu, která již byla v této lokalitě zahájena, v souladu s předchozím územním plánem. Pro dopravní obsluhu plochy je navržena výstavba nové místní komunikace MK1, která plochu lemují ze severní strany, protože vzhledem ke konfiguraci terénu je dopravní obsluha plochy ze stávající místní komunikace jižně plochy nereálná. Kapacita plochy je 6 – 7 RD.
- Zastavitelná plocha Z.7 (Prostřední pole) – plocha je vymezena na západním okraji zastavěného území; výstavba v této lokalitě je dlouhodobě sledována, plocha byla pro novou výstavbu navržena již v předchozím územním plánu. Pro dopravní obsluhu plochy je navržena výstavba nové místní komunikace MK2, která plochu lemují ze západní strany, protože vzhledem ke konfiguraci terénu je dopravní obsluha plochy ze stávající místní komunikace, vedené východně plochy, nereálná. Kapacita plochy je cca 8 RD.
- Zastavitelná plocha Z.8 (U Silnice) – plocha je vymezena na jihozápadním okraji zastavěného území, v návaznosti na stávající zástavbu. Je dopravně dostupná ze stávající místní komunikace, která je v jižní části navržena k rozšíření. Kapacita plochy je cca 3 RD.
- Zastavitelná plocha Z.11 (Buček) – plocha je vymezena na jižním okraji zástavby obce, její kapacita je 1 RD. Je dopravně přístupná z místní komunikace, která je o cca 25 m prodloužena (MK3).
- Zastavitelná plocha Z.12 (Pod Strážkou) – plocha je vymezena na jihovýchodním okraji zastavěného území. Dopravní obsluha plochy bude zajištěna z navržené místní komunikace MK4. Kapacita plochy je cca 4 RD.
- Zastavitelná plocha Z.14 (Pod Dědinou) – plocha je vymezena na východním okraji zastavěného území, navazuje na stávající zástavbu, která již byla v této lokalitě realizována, v souladu s předchozím územním plánem. Je dopravně přístupná z prodloužené místní komunikace (MK5). Kapacita plochy je 1 RD.

Plochy vodního hospodářství TW

V územním plánu je vymezena jedna zastavitelná plocha:

- Zastavitelná plocha Z.15 (ČOV) – plocha je vymezena pro vybudování obecní čistírny odpadních vod; jde o veřejně prospěšnou stavbu, s jejíž realizací se v této lokalitě uvažovalo již v předchozím územním plánu.

Plochy výroby zemědělské a lesnické VZ

V územním plánu jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy, určené pro rozšíření stávajícího zemědělského areálu:

- Zastavitelná plocha Z.1 (Výrobní areál I.) – plocha je vymezena pro rozšíření stávajícího zemědělského areálu severním směrem; jde o dlouhodobě sledovaný záměr, s jehož realizací se uvažovalo již v předchozím územním plánu.

Vzhledem k tomu, že převážná část plochy leží v poddolovaném území 4480 Mikolajice 2, lze zakládání staveb a komunikací v této ploše provádět pouze dle ČSN 73 0039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“.

- Zastavitelná plocha Z.2 (Výrobní areál II.) – plocha je vymezena pro rozšíření stávajícího zemědělského areálu jižním směrem; jde o dlouhodobě sledovaný záměr, s jehož realizací se uvažovalo již v předchozím územním plánu.

Plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů VE

V územním plánu jsou na jižním okraji území obce vymezeny dvě zastavitelné plochy:

- Zastavitelná plocha Z.19 (VTE I.) – plocha je vymezena pro vybudování větrné elektrárny.
- Zastavitelná plocha Z.20 (VTE II.) – plocha je vymezena pro vybudování větrné elektrárny.

Při realizaci větrných elektráren nesmí být narušeny zájmy zajišťování obrany a bezpečnosti státu; pro naplnění této podmínky je nutno předem s Ministerstvem obrany projednat konkrétní záměr pro určení maximální možné výšky VTE. Navazující řízení k umístění a povolení VTE je podmíněno souhlasným závazným stanoviskem Ministerstva obrany s určením výšky VTE a podmínkami překážkového leteckého značení.

Vymezení ploch pro větrné elektrárny bylo prověřeno i z hlediska vhodnosti jejího umístění podle Územní studie Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o. – Vondráčková, duben 2023). Dle této územní studie jsou obě vymezené plochy situovány v území, které je vyhodnoceno jako území nevhodné pro umístění VTE; důvodem pro toto vymezení je skutečnost, že jde o území migračního koridoru vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Zde je ale nutno vzít v úvahu jednak skutečnost, že stožáry dvou větrných elektráren nemohou být pro pohyb velkých savců překážkou, jednak fakt, že plochy vymezené pro stavbu dvou větrných elektráren na území obce Mikolajice navazují na již realizovaný Větrný park Moravice – Melč, se šesti větrnými elektrárnami, a jeho další rozšíření v dané lokalitě je tedy logické.

- **Plochy přestavby**

V územním plánu je vymezena jedna plocha přestavby – plocha dopravy silniční DS P.1 (Silnice II/443), určená pro dílčí směrovou úpravu silnice II/443 v centru obce.

J.3.3. Systém sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně tvoří soustavu ploch, které mají význam pro zvýšení kvality obytného prostředí, estetické vnímání sídla a jeho začlenění do krajiny i pro zvýšení hygieny prostředí.

Významnější plochy veřejné zeleně v obci nejsou, veřejná zeleň je zastoupena pouze drobnějšími plochami podél silnice II/443 a v prostoru křižovatky místních komunikací v západní části obce; veřejná zeleň je také součástí sportovního areálu za obecním úřadem. Samostatné plochy sídelní zeleně v zastavěném území vymezeny nejsou, stávající plochy jsou začleněny do ploch dopravy silniční DS (zeleň podél silnice II/443), do ploch veřejných prostranství všeobecných (zeleň v prostoru křižovatky místních komunikací v západní části zastavěného území) a do ploch občanského vybavení všeobecného OU (zeleň za obecním úřadem). Zeleň v obci dále tvoří zahrady u obytné zástavby, které jsou zahrnuty do ploch smíšených obytných venkovských SV.

J.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

J.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury

J.4.1.1. Doprava silniční

Územím obce prochází silnice II/443, kterou lze z hlediska významu v dopravní obsluze zájmového území považovat za doplňkový tah krajského významu, zajišťující nadmístní dopravní vazby, tedy obecně napojení významnějších oblastí na nadřazenou silniční síť. Pro řešené území je především důležitou komunikační spojnici s centrem regionu – městem Opavou. Na silnici II/443 navazuje tah lokálního významu – silnice III/44339, která zajišťuje pouze místní dopravní vazby a síť místních a účelových komunikací, zajišťující obsluhu území, které není obslouženo přímo ze silničních průtahů.

- **Silniční komunikace**

Územím obce Mikolajice procházejí silnice:

II/443 Opava – Melč – Budišov nad Budišovkou – Město Libavá

III/44339 Mikolajice – Dolní Životice.

Silnice II/443 Opava – Melč – Budišov nad Budišovkou – Město Libavá

Silnice II/443 je jedním z doplňkových krajských silničních tahů, který zajišťuje dopravní vazby území ve směru sever-jih. Je komunikační spojnici obce s centrem regionu – Opavou a je páteřní komunikací zastavěného území obce. Z urbanisticko-dopravního hlediska lze stávající průtah silnice II/443 obcí charakterizovat jako sběrnou komunikaci funkční skupiny B s šířkovým uspořádáním odpovídajícím dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii umož-

ňující i přímou obslužnou funkci.

Trasa silnice II/443 vykazuje bodovou dopravní závadu na směrovém vedení v centru obce. V územním plánu je navržena směrová úprava trasy silnice II/443, která si vyžádá zábor nesilničního pozemku; pro tuto úpravu je vymezena plocha přestavby dopravy silniční DS P.1. Tato stavba je obsažena v záměrech rozvoje komunikační sítě kraje jako stavba pod kódovým označením OP/S/30 – Silnice II/443 Mikolajice – bodová závada (Bílá kniha SSMSK, aktualizace prosinec 2022). Jiné úpravy silnice II/443 nejsou v územním plánu navrženy, silnice je v dalším průběhu řešeným územím územně stabilizovaná.

Silnice III/44339 Mikolajice – Dolní Životice

Silnice III/44339 navazuje ve střední části obce na silnici II/443 a zajišťuje dopravní spojení s Dolními Životicemi. Z urbanisticko-dopravního hlediska lze stávající průtah silnice III/44339 zastavěným územím Mikolajic označit jako obslužnou komunikaci funkční skupiny C (místní komunikace III. třídy) s šířkovým uspořádáním odpovídajícím dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii.

Trasa silnice III/44339 je v řešeném území stabilizovaná a v územním plánu nejsou navrhovány její úpravy. Záměr z předchozího územního plánu na její výhledovou směrovou úpravu, odstraňující malý směrový oblouk již není, vzhledem k nízkému dopravnímu zatížení silnice, aktuální.

Případné rekonstrukce a modernizace uvedených silnic budou realizovány ve vymezených plochách dopravy silniční DS, s případnými dílčími přesahy do okolních přilehlých ploch. Odstranění drobných lokálních závad (nedostatečná šířka vozovky, technický stav komunikace, úprava napojení podružných komunikací, uvolnění rozhledových polí křižovatek apod.), vybudování chodníků, pásů/pruhů pro cyklisty bude realizováno dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Dopravní prognóza intenzit silničního provozu

V rámci celostátních profilových sčítání dopravních intenzit prováděných v pětiletých cyklech Ředitelstvím silnic a dálnic Praha je zjišťováno dopravní zatížení silniční sítě za 24 hodin průměrného dne v roce. V řešeném území bylo sčítání prováděno v jednom profilu na silnici II/443, na silnici III/44339 nebylo sčítání vzhledem k její malé dopravní důležitosti prováděno, lze však konstatovat, že její dopravní zatížení je poměrně nízké a ani výhledově nelze očekávat jeho výraznější nárůst.

Pro období do r. 2040 je stanovena prognóza zatížení podle růstových indexů, a to z výchozího zatížení v r. 2020. V následující tabulce je podán přehled o dopravním zatížení sčítaného úseku na silnici II/443 v jednotlivých časových obdobích.

Výsledky sčítání dopravy na komunikační síti v řešeném území

Stan. č.	Sil. č.	Rok	T (těžká motorová vozidla a přívěsy)	O (osobní a dodávkové automobily)	M (jednostopá motorová vozidla)	S voz./24 hod. (součet všech motorových vozidel a přívěsů)
7-2950	II/443	2005	226	1134	7	1367
		2010	144	1035	12	1191
		2016	147	1333	29	1509
		2020	86	1265	20	1371
		2040	90	1446	20	1556

Dopravní zatížení na silnici II/443 nedosáhne ani k r. 2040 limitních hodnot pro stávající šířkové uspořádání. Lze tedy konstatovat, že stávající kategorie komunikace je vyhovující.

• Místní komunikace

Síť místních komunikací v zastavěném území zajišťuje obsluhu veškeré zástavby, která není obsloužena přímo ze silničních průtahů, resp. účelových komunikací. Jde o dvoupruhové a jednopruhé úseky komunikací s nehomogenní šířkou vozovky a různou povrchovou úpravou (živičný povrch, obalované kamenivo, beton apod.). Na území Mikolajic se nacházejí místní komunikace obslužného charakteru funkční skupiny C (místní komunikace III. třídy).

U stávajících místních komunikací je nutno průběžně zkvalitňovat parametry místních komunikací, tj. jejich šířkové, směrové a výškové vedení, rozhledová pole a povrchy vozovek. Stávající jednopruhé komunikace bez příslušného vybavení požadovaného dle ČSN 73 6101 a vyhláškou o obecných požadavcích na využívání území (vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů) by bylo vhodné je šířkově homogenizovat na jednotné jednopruhé nebo dvoupruhové šířkové kategorie.

Nové místní komunikace jsou navrženy pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch:

- Nejvýznamnější z nich jsou navrženy trasy obvodových místních komunikací MK1 a MK2 v severní a západní části obce. Místní komunikace MK1 ve vymezené zastavitelné ploše veřejných prostranství všeobecných PU Z.5 zajistí dopravní obsluhu vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV Z.3 a Z.4. Místní komunikace MK2 ve vymezené zastavitelné ploše veřejných prostranství všeobecných PU Z.6 zajistí dopravní obsluhu vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z.7.
- Krátký úsek místní komunikace MK3 je navržen ve stávající ploše veřejných prostranství všeobecných PU pro dopravní obsluhu vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z.11 v jižní části obce.
- Místní komunikace MK4 ve vymezené zastavitelné ploše veřejných prostranství všeobecných PU Z.13 zajistí dopravní obsluhu vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z.12 v jihovýchodní části obce.

- Pro dopravní obsluhu vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z.14 ve východní části obce a navržené obecní čistírny odpadních vod (vymezená zastavitelná plocha vodního hospodářství TW Z.15) je navržena místní komunikace MK5 ve stávající ploše veřejných prostranství všeobecných PU.

Navržené místní komunikace budou z hlediska urbanisticko-dopravního zařazeny do sítě místních komunikací III. třídy (obslužných komunikací funkční skupiny C dle ČSN 73 6110). Veškeré nové trasy, křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací musí být řešeny v souladu se zásadami uvedenými v ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 a ČSN 73 6110, při realizaci komunikací musí být respektovány normy ČSN pro požární bezpečnost staveb (73 0802, 73 0804 a 73 0833).

V rámci zastavěného území i vymezených zastavitelných ploch může být dále realizována vnitřní síť místních komunikací, při dodržení následujících zásad:

- Nové místní nebo veřejně přístupné účelové komunikace, které budou zpřístupňovat jednotlivé pozemky, jejichž obsluha není umožněna přímo ze stávajících nebo navržených komunikací, je přípustné řešit v rámci dotčených funkčních ploch v souladu s podmínkami pro jejich využití. Tyto individuální přístupy k vymezeným pozemkům nelze považovat za koncepční prvky v dopravní síti; jejich řešení je podmíněno místními podmínkami (územně – technickými, majetkoprávními), které nelze jednoznačně územním plánem předjímat.
- Při realizaci nových komunikací nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (z hlediska ochrany přírody, hygienických limitů apod.). Důvodem pro formulování této zásady je, aby návrhem nových komunikací nedocházelo k nežádoucí interakci mezi dopravním provozem a stávajícími (zejména přírodními) hodnotami v území.
- Při realizaci nových komunikací nedojde ke zhoršení stávající dopravní obslužnosti. Důvodem pro formulaci této zásady je, aby návrhem nových prvků v dopravní síti nedocházelo k narušování stávající dopravní obsluhy, rušení sjezdů a omezování provozu např. zásahem do komunikačních prostorů.
- Nové místní komunikace a úpravy stávajících úseků místních komunikací budou realizovány v šířkových kategoriích pro jednopruhové a dvoupruhové komunikace dle normových hodnot (včetně případných chodníků a pásů nebo pruhů pro cyklisty). V tomto případě jde o naplnění příslušných ustanovení vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, která v příloze č. 1 mimo jiné definuje seznam závazných a doporučených norem v oboru projektování komunikací.
- Veškeré nové křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací budou řešeny v souladu s příslušnými právními předpisy z oboru dopravy, napojení jednotlivých funkčních ploch a navržených komunikací na silniční a místní komunikace musí vyhovět požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích dle příslušných právních předpisů.
- Při návrhu nových komunikací nebo úpravách stávajících úseků budou respektovány normy z oboru požární bezpečnosti staveb tak, aby ke každému objektu a stavbě byl zajištěn přístup hasičské techniky.

- Bude řešeno vedení a ochrana sítí technické infrastruktury.

- **Účelové komunikace**

Stávající účelové komunikace ve formě polních a lesních cest slouží především ke zpřístupnění jednotlivých polních, lesních a jiných soukromých pozemků. Navazují na síť místních komunikací a výjimečně na silniční průtahy.

V územním plánu je v souladu se záměry obce navržena obnova vodní nádrže v blízkosti severozápadního okraje lesního celku Háj (ve vymezené ploše změn v krajině vodní a vodních toků WT K.1) a pro její dopravní obsluhu je navržena účelová komunikace ÚK1, která je vedena částečně ve stávající ploše dopravy jiné DX a částečně ve vymezené zastavitelné ploše dopravy jiné DX Z.17. V severní části je napojena na stávající účelovou komunikaci.

Další konkrétní nové úseky účelových komunikací nejsou v územním plánu navrženy, předpokládá se pouze nutná údržba a úpravy vybavení stávajících účelových komunikací (propustky, mosty apod.). Návrh hlavních polních cest, vedlejších polních cest a doplňkových polních cest, který je obsažen v Komplexní pozemkové úpravě – Plánu společných zařízení (EKOTOXA s.r.o., prosinec 2011), není do územního plánu přebírán, jde o stavební úpravy stávajících účelových komunikací, které jsou obecně v celém území obce přípustné.

Zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch výroby energie z obnovitelných zdrojů VE, vymezených pro výstavbu větrných elektráren (plochy Z.19 a Z.20) v jižní části území obce, se předpokládá z jihu, prostřednictvím stávající účelové komunikace, napojené na silnici II/443 na území obce Melč. Pro vybudování dostatečně dimenzovaných účelových komunikací, zajišťujících dopravní obsluhu navržených větrných elektráren, je vymezen smíšený koridor dopravní a technické infrastruktury CNU.SK1.

Pro využití vymezeného smíšeného koridoru dopravní a technické infrastruktury CNU.SK1 se stanovují následující podmínky:

- Přípustné využití – stavby místních a účelových komunikací, stavby pěších a cyklistických komunikací, stavby sítí technické infrastruktury včetně přípojek.
- Nepřípustné využití – využití, které by znemožnilo realizaci navrženého záměru – není dovoleno povolovat žádné stavby ani dočasné vyjma staveb (a staveb přímo souvisejících).
- Při realizaci staveb dopravní a technické infrastruktury ve vymezeném koridoru respektovat nemovitou kulturní památku – boží muka (rejtr. Č. ÚSKP 46688/8-3075) na k.ú. Melč.

J.4.1.2. Provoz chodců a cyklistů

- **Komunikace pro chodce**

Součástí komunikační sítě v řešeném území jsou i komunikace pro chodce – chodníky a pěší stezky. V řešeném území nejsou chodníky vybudovány, chodci využívají zpevněné i nezpevněné části krajnic silnic, místních a účelových komunikací. Záměrem obce je realizovat úseky chodníků v centrální části obce v prostoru autobusové zastávky.

Dopravní řešení územního plánu doporučuje realizovat nové chodníky podél komunikací dle místní potřeby, a to v rámci prostorů komunikací a v souladu se zásadami stanovenými

dle ČSN 73 6110. V zásadě se předpokládá, že chodníky budou realizovány v prostorech komunikací jako jejich součást, a proto nejsou vyznačeny v grafické části územního plánu. Nové samostatné stezky pro chodce se v územním plánu nenavrhují.

- **Turistické trasy**

Pro pěší turistiku je v řešeném území vyznačena jedna značená turistická trasa. Jde o žlutou turistickou trasu Litultovice, žst. – Životské Hory – Melč – Pod Filipovicemi – Žabí údolí – Nad Melčským údolím, která je v krátkém úseku vedena po účelových komunikacích jihozápadním okrajem řešeného území. Záměry realizace nových turistických tras nejsou známy a nové trasy nejsou v územním plánu navrženy.

- **Cyklistický provoz**

Pro cyklistický provoz jsou v řešeném území využívány všechny komunikace, samostatné stezky pro cyklisty nejsou vybudovány. Pro cykloturistiku jsou v řešeném území vyznačeny dvě značené cykloturistické trasy, které jsou vedeny v souběhu v trase silnice III/44339, silnice II/443 a účelové komunikace. Jde o cyklotrasu č. 6221 Hlavnice – Litultovice – Dolní Životice – Mikolajice – Štáblovice – Žimrovice a cyklotrasu Opava Radegast. Cyklotrasa Opava Radegast Cyklotrack vede zvlněnou krajinou v okolí Opavy. Je vyznačena jako obousměrný okruh s celkovou délkou 90 km. Okruh je propojen se stávajícími cyklotrasami a cyklostezkami, které umožňují trasu zkrátit (nebo prodloužit).

S ohledem na stavebně-technický charakter cyklotras (pozn.: cykloturistické trasy jsou vymezovány především ve stopách stávajících komunikací bez nutnosti provádět stavební úpravy) je přípustné je realizovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, v souladu s podmínkami stanovenými pro jejich využití. Základní zásady a předpoklady, za kterých je možno realizovat trasy a zařízení cyklistické dopravy, jsou následující:

- vymezování nových cyklotras bez stavebních úprav je přípustné na všech komunikacích, pokud nebudou překračovány doporučené mezní intenzity pro návrh odděleného provozu cyklistů od motorové dopravy (dle TP 179 Navrhování komunikací pro cyklisty)
- nové stezky pro cyklisty (i s případným umožněným pohybem chodců) je přípustné řešit dle místní potřeby, v souladu s podmínkami pro využití dotčených ploch s rozdílným způsobem využití
- pruhy a pásy pro cyklisty je přípustné vymezovat v hlavním dopravním prostoru komunikací pouze za podmínky, že budou dodrženy příslušné normové hodnoty pro šířky jízdních pruhů, a to jak pro motorovou, tak pro cyklistickou dopravu
- při realizaci nových komunikací pro cyklisty/chodce nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (z hlediska ochrany přírody, hygienických limitů apod.)
- účelové komunikace, po kterých jsou vedeny cykloturistické trasy, je nutno postupně upravit, a to včetně jejich vybavení (propustky, mosty apod.) a cykloturistické trasy vybavit odpočívkami a informačními tabulemi.

J.4.1.3. Doprava statická – odstavování a parkování vozidel

- **Odstavování vozidel**

Odstavování a garážování osobních automobilů obyvatel rodinných domů je i bude nadále realizováno na vlastních pozemcích. Pro případné odstavování vozidel obyvatel rodinných domů mimo vlastní pozemky mohou být tyto kapacity realizovány i v přilehlých prostorech místních komunikací, a to za předpokladu dodržení příslušných předpisů a ustanovení (zajištění průjezdnosti vozidel, dodržení bezpečnostních odstupů).

Nová odstavná stání nejsou v územním plánu konkrétně vymezena. Případné nové kapacity, odpovídající stupni automobilizace 1 : 2,5, mohou být realizovány v rámci příslušných zastavěných a zastavitelných ploch dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro jejich využití bez přesného vymezení v grafické části územního plánu.

- **Parkování vozidel**

Pro parkování osobních automobilů návštěvníků zařízení občanské vybavenosti se v Mikolajicích v současnosti nachází jedna dostačující parkovací plocha v centrální části obce.

Konkrétní zastavitelné plochy pro nová parkoviště nejsou v územním plánu vymezeny, obecně lze ale realizovat další kapacity v zastavěném území a zastavitelných plochách v souladu s podmínkami pro jejich využití bez konkrétního vymezení v grafické části územního plánu. Parkovací plochy budou tedy realizovány dle aktuální a konkrétní potřeby.

J.4.1.4. Veřejná doprava

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována pravidelnou dálkovou a příměstskou autobusovou dopravou, kterou provozuje Z-Group bus a. s. V řešeném území se nachází jedna autobusová zastávka „Mikolajice, střed“, která je situována v centru obce. Územní plán stávající systém hromadné dopravy (autobusová hromadná doprava) i umístění autobusové zastávky zachovává, v grafické části územního plánu je pro orientaci znázorněna obalová křivka izochrony dostupnosti na autobusovou zastávku (vzhledem k charakteru území stanovena na 500 m), která prokazuje, že její umístění v území je vyhovující.

J.4.1.5. Ochranná dopravní pásma

Z hlediska ochrany silniční infrastruktury je v řešeném území nutno respektovat:

Silniční ochranná pásma:

- k ochraně silnic II/443 a III/44339 je nutno v řešeném území mimo souvisle zastavěné území respektovat silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky.

Pozn.: V § 30 zákona o pozemních komunikacích je pro účely určení silničního ochranného pásma použit pojem souvisle zastavěné území obce. Za souvisle zastavěné území obce se pro účely vymezení silničního ochranného pásma považuje území, jež splňuje podmínky stanovené v § 30 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích. Toto území nelze zaměňovat s pojmem zastavěné území podle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. V grafické části územního plánu je ochranné pásmo silnic vymezeno pouze mimo zastavěné území

ve smyslu pojmu dle zákona č. 183/2006 Sb. Uvnitř hranic zastavěného území může být rozsah ochranného pásma upřesněn silničním správním úřadem.

Rozhledová pole křižovatek:

- na křižovatkách budou respektována rozhledová pole stanovená alespoň v minimálních hodnotách dle ČSN 73 6102.

J.4.2. Koncepce technické infrastruktury

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje technické infrastruktury; zakreslení navržených tras sítí technické infrastruktury je vzhledem k měřítku výkresů schématické, trasy sítí musí být upřesněny projektovou dokumentací na základě zaměření terénu.

Sítě a zařízení technické infrastruktury je možno realizovat ve všech plochách zastavěného území, v zastavitelných plochách a v plochách přestavby; přípustnost staveb sítí a zařízení technické infrastruktury v nezastavěném území je upřesněna v textové části I.A., v kap. J.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Fotovoltaické panely instalované na budovách se obecně připouštějí ve všech plochách zastavěného území a v zastavitelných plochách.

J.4.2.1. Vodní hospodářství

• Zásobování pitnou vodou

V obci Mikolajice je vybudován veřejný vodovod, který je v majetku a ve správě obce a je na něj napojeno 100 % obyvatelstva.

Mikolajice jsou napojeny na skupinový vodovod Melč, zásobovaný vodou z Ostravského oblastního vodovodu. Obec je zásobována pitnou vodou z úpravny vody Kružberk přes zemní vodojem Melč o objemu 210 m³ (515,00-511,30 m n. m.). Z Melče je veden gravitační přívod do zemního vodojemu Mikolajice o objemu 50 m³ (408,10-404,80 m n. m.), délka přívodního řadu DN 100 do Mikolajic je cca 3500 m. Tlak v přívodním potrubí je na trase snížen v přerušovací komoře o objemu 10 m³ s max. hladinou 408,10 m n. m. na jižním okraji území obce. Rozvodná síť v obci je rozdělena do dvou tlakových pásem. Horní tlakové pásmo má tlak řízen hladinami vody ve vodojemu Mikolajice, v dolním tlakovém pásmu je tlak regulován v přerušovací komoře o objemu 10 m³ s max. hladinou 380,70 m n. m., která je situována na severozápadním okraji zastavěného území obce.

Vodovodní síť obce je plně vyhovující včetně možnosti napojení dalších nemovitostí.

Výpočet potřeby vody k r. 2040 pro obyvatelstvo a občanské vybavení je proveden na základě údajů obsažených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje, ve Směrnici č. 9 ze dne 20. července 1973 MLVH ČSR a MZ ČSR – hlavního hygienika ČSR (pro výpočet potřeby vody při navrhování vodovodních a kanalizačních zařízení a posuzování vydatnosti vodních zdrojů) a v příloze č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích).

bytový fond – trvale bydlících napojených na vodovod

$$Q_{p1} = 320 \text{ obyv.} \times 120 \text{ l/os/den} = 38\,400 \text{ l/den} = 38,40 \text{ m}^3/\text{den}$$

vybavenost základní

$$Q_{p2} = 320 \text{ obyv.} \times 25 \text{ l/os/den} = 8\,000 \text{ l/den} = 8,00 \text{ m}^3/\text{den}$$

Výsledná potřeba pitné vody:

$$Q_m = (Q_{p1} + Q_{p2}) \times k_d = (38,40 + 8,00) \times 1,5 = 69,60 \text{ m}^3/\text{den} = 0,81 \text{ l/s.}$$

Dle výpočtu potřeby vody pro obyvatelstvo a občanskou vybavenost bude v roce 2040 nárok na zdroj vody $Q_m = 69,60 \text{ m}^3/\text{den}$, tj. $0,81 \text{ l/s}$. Toto množství bude i nadále dodáváno z veřejného vodovodu. Dle ČSN 73 6650 se doporučuje stanovit celkovou akumulaci pitné vody ve výši 60 – 100 % maximální denní potřeby vody, což je v případě Mikolajic $41,76\text{--}69,60 \text{ m}^3/\text{den}$. Stávající akumulace je zajištěna ve vodojemu Mikolajice s akumulací 50 m^3 , potřebná akumulace je tedy dostačující.

Stávající systém zásobování pitnou vodou v obci je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje a zůstane zachován i do budoucna, případně je možné i využití vlastních zdrojů na území obce.

Vodovodní síť v zastavěném území obce bude rozšířena pro zásobování vymezených zastavitelných ploch. Budou vybudovány nové vodovodní řady napojené na stávající rozvody, které budou dle konkrétních možností zokruhovány. Navržené řady budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního. Trasy navrhovaných vodovodních řadů, vyznačené v grafické části územního plánu, je nutno považovat za orientační a upřesnit je podrobnější projektovou dokumentací. Do doby, než budou realizovány navržené vodovodní řady, bude zásobení pitnou vodou zajištěno individuálně (ze studní).

Výstavba vodovodních řadů včetně souvisejících zařízení (šoupátka, redukční ventily, apod.) a včetně přípojek je obecně možná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením jsou dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovena ochranná pásma do průměru DN 500 včetně $1,5 \text{ m}$ od vnějšího okraje potrubí, nad průměr DN 500 – $2,5 \text{ m}$ od vnějšího líce potrubí na každou stranu.

• **Odkanalizování a likvidace odpadních vod**

V obci jsou v současné době vybudovány pouze krátké úseky dešťové kanalizace, která odvádí dešťové vody z povrchu silnice II/443 a je vyústěna do Mikolajického potoka. Pro odvádění odpadních vod z jednotlivých objektů není v obci vybudována žádná kanalizace. Likvidace splaškových odpadních vod probíhá lokálně přímo u zdrojů v septicích či žumpách, které mají přepady zaústěny do stávající dešťové kanalizace, povrchových příkopů a trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientu. Postupně jsou rovněž u některých objektů budovány domovní čistírny odpadních vod.

Vzhledem k předpokládanému rozvoji území a s tím souvisejícímu nárůstu množství odpadních vod, je v územním plánu navržena gravitační splašková kanalizace s vyústěním na nové čistírně odpadních vod, umístěné na východním okraji zastavěného území obce v blízkosti vodního toku Mikolajický potok. Pro umístění ČOV je v územním plánu vymezena zastavitelná plocha vodního hospodářství TW Z.15. Ta zahrnuje rovněž předpokládaný dopravní přístup k čistírně odpadních vod.

Konkrétní návrh kanalizačních řadů je nutno řešit podrobnější projektovou dokumentací. Do doby realizace splaškové kanalizace a u objektů, situovaných mimo navrženou kanalizaci, je navrženo ponechat likvidaci odpadních vod z jednotlivých obytných objektů stávajícím způsobem, tj. v žumpách a domovních ČOV. V případě požadavku vodohospodářského orgánu na biologické čištění odpadních vod lze stávající žumpy využít pro osazení malých domovních ČOV.

Návrh nakládání s dešťovými vodami upřednostňuje jejich zasakování v místě spadu, nebo v bezprostřední blízkosti (miskovitý tvar zahrad, retenční nádrže, rybníky, vsakovací zařízení). V případě jejich možného smísení se závadnými látkami a tedy nemožnosti vsakování bude řešeno umístění zařízení k jejich zachycení. V souladu s obecně závaznými právními předpisy je kladen důraz na to, aby každý majitel nemovitosti řešil nakládání s dešťovými vodami na svém pozemku, nikoliv aby dešťovou vodu vypouštěl do kanalizace. Vodu ze střech a zpevněných ploch lze zasakovat v zasakovacích objektech, nebo akumulovat a využít k zálivce. Přebytečné srážkové vody je navrženo odvádět povrchově mělkými zatravněnými příkopy nebo trativody do recipientu, případně regulovaně dešťovou kanalizací do povrchových vod.

• Vodní toky a plochy

Téměř celé řešené území spadá do základního hydrologického povodí ČHP 2-02-02-0930-0-00 – povodí Mikolajického potoka. Jihozápadní část řešeného území spadá do ČHP 2-02-02-0900-0-00 – povodí Hvozdnice, malá část západního okraje území spadá do ČHP 2-02-02-0720-0-00 – povodí Meleček.

Povrchové vody v řešeném území spadají do vodních útvarů povrchových vod kategorie řeka s pracovním číslem 39 – Hvozdnice od pramene po ústí do toku Moravice (HOD_0390). Dle Plánu dílčího povodí Horní Odry (r. 2021-2027) je vodní útvar pracovní číslo 39 z hlediska hydromorfologického charakteru přirozený vodní útvar povrchových vod. Stav tohoto útvaru je z hlediska ekologického stavu hodnocen jako poškozený stav, z hlediska chemického stavu jako nedosažení dobrého stavu.

Podzemní vody v řešeném území spadají do vodního útvaru podzemních vod základní vrstvy 66111 Kulm Nížkého Jeseníku v povodí Odry. Z hlediska kvantitativního a chemického je dle Plánu dílčího povodí Horní Odry stav tohoto útvaru podzemních vod základní vrstvy hodnocen jako dobrý.

Vodní toky

Nejvýznamnějším vodním tokem v řešeném území je Mikolajický potok, který je páteřním vodním tokem obce. Západním okrajem řešeného území protéká vodní tok Hvozdnice. Vodní tok Mikolajický potok je ve správě Povodí Odry, vodní tok Hvozdnice je ve správě Lesů ČR, s.p.

Řešené území je dle nařízení vlády č. 169/2006 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, zařazeno do povodí kaprových vod č. 198 – Hvozdnice.

Správní území obce Mikolajice nenáleží do chráněné oblasti přirozené akumulace pod-

zemních vod – CHOPAV (dle Nařízení vlády č. 85/1981 Sb.) a není zařazeno mezi zranitelné oblasti, v nichž se upravuje používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření (nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu).

Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou správci vodních toků při výkonu správy oprávněni, pokud je to nezbytně nutné, užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to v šířce do 6 m od břehové hrany, za účelem údržby vodního toku.

Vodní plochy

V centru obce se nachází nově upravená retenční požární nádrž a v severovýchodní části řešeného území dva rybníky, které jsou zásobeny z Mikolajického potoka (lokalita Rybníčky).

V souladu se záměry obce je v územním plánu navrženo obnovení bývalé vodní nádrže, která se nachází v blízkosti severozápadního okraje lesního celku Háj. Je navrhována rekonstrukce akumulární nádrže včetně souvisejících objektů ve vymezené ploše změn v krajině vodní a vodních toků WT K.1. Vodní nádrž bude snižovat povodňové průtoky, zadržovat vodu v krajině a zlepšovat vodní režim v území.

Znečištění vod

Na úroveň znečištění vod v území má vliv několik zásadních faktorů. Především je to intenzita využití území zemědělskou a ostatní výrobou, významný vliv má i hustota osídlení a forma zástavby. Z hydrologických faktorů je to především vodnatost toků a rozkolísanost průtoků během roku.

Hodnocení jakosti vody v říčních profilech se provádí podle ČSN 75 72 21 – Klasifikace jakosti povrchových vod (novelizované v říjnu 1998). Principem klasifikace je srovnání charakteristické hodnoty ukazatelů jakosti vody se soustavou normativů, které odpovídají hodnocení z obecného ekologického hlediska. Zařazení jakosti vody podle jednotlivého ukazatele do třídy jakosti vody se uskutečňuje srovnáním vypočtené charakteristické hodnoty tohoto ukazatele s jemu odpovídající soustavou mezních hodnot.

Míra znečištění povrchové vody se určuje podle pěti tříd jakosti vody:

- I. třída – neznečištěná voda
- II. třída – mírně znečištěná voda
- III. třída – znečištěná voda
- IV. třída – velmi znečištěná voda
- V. třída – velmi silně znečištěná voda

Kvalita povrchových vod v říčním systému protékajícím řešeným územím je pravidelně hodnocena podnikem Povodí Odry s. p. V řešeném území se nenachází žádný reprezentativní profil monitoringu ekologického a chemického stavu útvarů povrchových vod.

J.4.2.2. Energetika, elektronické komunikace

- **Elektroenergetika, zásobování elektrickou energií**

V elektroenergetické části řešení územního plánu jsou sledovány především výroba a významnější výroby elektrické energie, sítě nadřazené přenosové a distribuční soustavy (vedení ZVN a VVN) a zařízení a sítě místní distribuční soustavy (vedení VN a distribuční trafostanice).

Významnější výroby elektrické energie se v obci nenacházejí (fotovoltaická elektrárna, dále jen FVE, je provozována pouze jedna, a to jako střešní instalace s celkovým výkonem pouze 0,003 MW). V obci je také v provozu kogenerační jednotka (tzv. mikroelektrárna), která elektrickou energií zásobuje budovu obecního úřadu, prodejnu potravin a požární zbrojnicí.

Nadřazené tranzitní nebo distribuční vedení elektrické energie (ZVN 400 kV nebo VVN 110 kV) obcí neprocházejí. Obec Mikolajice je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, a to z odbočky z hlavního vedení VN 22, které propojuje v širších vazbách regionu rozvodny 110/22 kV Hoštice a Vítkov. Odbočka je vedena přes sousední Štáblovice a Hradec nad Moravicí, v Mikolajicích pak podél severního okraje zástavby, kde je u zemědělského areálu ukončena. Distribuční síť je tvořena pouze venkovním vedením 22 kV (vodiče AlFe v dimenzích 3x50, 3x70, 3x70/11 a 3x42/7).

Z distribuční soustavy 22 kV jsou následně napojeny dvě distribuční transformační stanice 22/0,4 kV (dále jen DTS) provozovatele sítě. Jde o DTS 1406, Mikolajice, obec (o výkonu 160 kVA) a DTS 1643 Mikolajice, Volovský (rovněž o výkonu 160 kVA).

Bilance příkonu a transformačního výkonu

Pro bilanci příkonu a transformačního výkonu je pro Mikolajice použit zjednodušený globální model (za obec jako celek), založený na průměrné spotřebě domácností a odhadu podílu komunální sféry. Bilance je provedena pro r. 2040 na základě následujících údajů.

Dle demografických údajů z r. 2022 se na území obce nachází celkem 95 bytů v rodinných domech. Jednotek tzv. druhého bydlení je k r. 2022 odhadováno cca 35. Do r. 2040 se dle demografické bilance reálně předpokládá výstavba cca 15 – 20 nových bytových jednotek v rodinných domech a cca 5 jednotek druhého bydlení. Celkem je tedy k roku 2040 je uvažováno se 110 – 115 byty v rodinných domech a 40 jednotkami druhého bydlení.

Dalším předpokladem pro provedení bilance je odhad měrného zatížení bytových jednotek. V současné době je elektricky vytápěno 6 bytů, tepelným čerpadlem 13 bytů (dle údajů ČSÚ z r. 2021). Pro rok 2040 se pro potřeby bilance uvažuje s elektrickým vytápěním (tepelným čerpadlem) až u 80 % nových bytů (12 bytů, celkem se stávajícími rodinnými domy využívajícími elektrickou energii nebo tepelné čerpadlo k vytápění jde o 31 bytů). U těchto bytů je uvažováno se stupněm elektrizace C. U ostatních bytů se uvažuje se stupněm elektrizace B (celkem 79 bytů) a u jednotek druhého bydlení (cca 40 jednotek) se stupněm elektrizace A.

pozn.: uvažované stupně elektrizace bytů jsou

- stupeň A – byty, v nichž se elektřina používá k osvětlení a pro domácí elektrické spotřebiče, přičemž příkon žádného spotřebiče nepřesahuje 3,5 kVA;

- stupeň B – byty, v nichž se elektřina používá k osvětlení, pro domácí elektrické spotřebiče a v nichž se k vaření a pečení používají elektrické spotřebiče o příkonu nad 3,5 kVA;
- stupeň C – byty s elektrickým vybavením jako mají byty stupně elektrizace B, a v nichž se pro vytápění nebo klimatizaci používají elektrické spotřebiče (s podrobnějším členěním se na úrovni bilance v rámci územního plánu neuvažuje).

Měrné zatížení bytových jednotek na úrovni trafostanice VN/NN je uvažováno pro stupeň elektrizace A v hodnotě 1,4 kW/b.j., pro stupeň elektrizace B v hodnotě 2,1 kW/b.j. a pro stupeň elektrizace C v hodnotě 10,8 W/b.j. Podílové maximum vybavenosti je stanoveno z měrného ukazatele 0,6 kW/b.j.

Celkové zatížení bytově-komunální sféry, včetně drobných podnikatelských aktivit, je pro r. 2040 stanoveno na cca 750 kVA. Při výpočtu transformačního výkonu VN/NN je dále uvažováno s 20% rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim. Podle této bilance příkonu elektrické energie a transformačního výkonu je tedy nutno pro Mikolajice zajistit k r. 2040 celkově cca 900 kVA transformačního výkonu (zaokrouhleně).

Stávající dvě distribuční trafostanice dodávají do veřejné sítě NN výkon 320 kVA, deficit elektrické energie se tedy k r. 2040 předpokládá v hodnotě cca 580 kVA (v případě maximální zastavěnosti). Nedostatek výkonu bude řešen výměnou stávajících trafostanic za výkonnější typ a výstavbou nové distribuční trafostanice.

Koncepce řešení a její odůvodnění

Řešení elektroenergetické části územního plánu koncepčně vychází z Politiky územního rozvoje České republiky, v platném znění, dále jen „PÚR ČR“ a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v platném znění, dále jen „ZÚR MSK“. Přihlédnuto je také k Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje (ÚEK). PÚR ČR ani ZÚR MSK nenavrhuje v řešeném území v oblasti elektroenergetiky žádná opatření nebo záměry. V Mikolajicích se tedy rozvoj nadřazené přenosové a distribuční soustavy elektrické energie (ZVN a VVN) nenavrhuje.

V územním plánu jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy pro větrné elektrárny s pracovním označením VTE1 a VTE2 – plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů VE Z.19 a Z.20. Plochy jsou vymezeny v jižní části území Mikolajic ve vzdálenosti cca 1,2 km od hranice zástavby, v blízkosti stávajícího Větrného parku Moravice – Melč (větrné elektrárny Melč). Jde o záměr koncepční, konkrétní umístění jednotlivých elektráren bude upřesněno v rámci vymezených zastavitelných ploch. Předpokládané parametry jsou s ohledem na charakter území doporučeny v následujících rozmezích: výška osy rotoru (stožáru) max. 100 – 110 m, průměr rotoru max. 120 m, předpokládaný výkon cca 3 – 4 MW. Vyvedení výkonu VTE je navrženo do distribuční sítě v Mikolajicích, případně do rozvodny v Horních Životicích (přes sousední Melč). Pro tyto potřeby je navržen smíšený koridor dopravní a technické infrastruktury s označením CNU.SK1 a koridor technické infrastruktury – elektroenergetiky CNU.TE2. Toto vedení se předpokládá zemní, kabelové. Obecně výstavba větrných elektráren přispívá k většímu využití obnovitelných zdrojů pro výrobu elektrické energie. Vzhledem k tomu, že se lokalita Mikolajice nachází v oblasti s příznivými větrnými podmínkami (průměrná roční rychlost větru ve výšce 100 m je vyšší než 5 m/s – viz např. větrné mapy

Ústavu fyziky atmosféry AV ČR, v.v.i.), je záměr realizace VTE i v souladu s Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje, která podporuje výstavbu těchto zařízení právě v oblastech s příznivými podmínkami a při dodržení ostatních podmínek, jako např. omezení vlivu na krajinu, obyvatelstvo, životní prostředí apod.

Vzhledem k tomu, že celé území obce je situováno v zájmovém území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany na stanovišti Benkovice, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, může být na tomto území výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána. Případnou výstavbu výškových staveb či VTE, je proto nutno konzultovat u jednotlivých prvků zamýšlených staveb již v samotném záměru výstavby. Pro naplnění podmínky, že VTE nebude v rozporu se zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, je nutno předem s Ministerstvem obrany projednat konkrétní záměr pro určení maximální možné výšky VTE a navazující řízení k umístění a povolení VTE je podmíněno souhlasným závazným stanoviskem Ministerstva obrany s určením výšky VTE a podmínkami překážkového leteckého značení.

Z hlediska zásobování elektrickou energií je na úrovni místní distribuční soustavy (VN) navrženo posílit zabezpečení spolehlivosti dodávek elektrické energie kabelovým propojením vedení VN 22 (resp. slepou odbočkou, vedenou do Mikolajic) s vedením VN 21 (resp. jeho odbočkou do Dolních Životic). Navržené propojení tedy zajistí v případě výpadku vedení VN 22 zásobování Mikolajic z vedení VN 21. Tento záměr naplňuje bod 4. priorit územního plánování kraje, stanovených v ZÚR MSK, který je zaměřen na vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi. Z hlediska PÚR ČR lze tyto záměry odůvodnit ve vztahu k čl. (25) a (27) republikových priorit územního plánování ve smyslu vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky (např. „black-out“) a koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území, její rozvoj a účelné využívání v rámci sídelní infrastruktury. V územním plánu je pro realizaci navrženého propoje VN 22–21 Mikolajice – Dolní Životice, vzhledem k tomu, že jde o záměr situovaný mimo zastavěné území nebo zastavitelné plochy, který přesahuje rámec obce (je nutno zajistit prostorovou koordinaci i v rámci Územního plánu Dolní Životice), vymezen překryvný koridor technické infrastruktury – elektroenergetiky s označením CNU.TE1, který je situován podél trasy silnice III/44339, spojující Mikolajice a Dolní Životice. Napojovací bod nového vedení v Mikolajicích je navržen jižně zemědělského areálu na stávajícím vedení VN 22. Napojení bude realizováno do nového sloupu VN, což vyvolá lokální přeložku stávajícího vzdušného vedení VN 22.

Potřebný transformační výkon pro byty, vybavenost a výrobní aktivity navrženo přednostně zajistit ze stávajících distribučních trafostanic 22/0,4 kV, a to prostřednictvím navýšení jejich výkonu a nové trafostanice s označením DTS N1. Nová DTS N1 je navržena v západní části zastavěného území obce (u vyústění navržené místní komunikace s označením MK2 do stávající komunikace), kde bude především zajišťovat zásobování zastavitelných ploch SV Z.7 a SV Z.8 a posílí zabezpečení spolehlivosti dodávek elektrické energie i pro stávající zástavbu v okolí. Napojena bude na současné vzdušné vedení VN 22 kV (VN 22), které je vedeno podél severního okraje zastavěného území obce, resp. jeho dílčí přeložku. Trasa nového vedení bude realizována v rámci stabilizovaných ploch dopravy silniční DS a veřejných prostranství všeobecných PU a zastavitelných ploch výroby zemědělské a lesnické VZ Z.2, PU Z.5 a PU Z.6. U stávajících distribučních trafostanic

22/0,4 kV je územním plánem přípustné navyšovat jejich výkon (výměnou za jiný typ).

V případě potřeby je také přípustné stávající vedení vysokého napětí překládat, avšak dle ustanovení § 47 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, případnou přeložku zařízení přenosové a distribuční soustavy zajišťuje jeho vlastník na náklady toho, kdo přeložku vyvolal.

Nová rozvodná síť NN bude v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, řešena zásadně zemním kabelovým vedením.

• Plynoenergetika, zásobování plynem

V plynoenergetické části územního plánu jsou sledovány plynovodní vedení nadřazené přenosové a distribuční soustavy (VTL plynovody) a zařízení a plynovody místní distribuční soustavy (STL plynovody). V Mikolajicích se žádná plynoenergetická zařízení nebo vedení nenacházejí a jejich rozvoj (např. plynofikace obce) se nenavrhuje.

• Teplárenství, zásobování teplem

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů a samostatnými domovními kotelny pro objekty vybavenosti a podnikatelských nebo výrobních aktivit. Tepelná energie k vytápění je v současné době z většiny zajišťována ze zdrojů dle následující tabulky.

Obydlené byty podle hlavního zdroje energie používaného k vytápění (ČSÚ, 2021)

území	obydlené byty celkem	uhlí, koks, uhelné brikety	elektrina	dřevo, dřevěné brikety	dřevěné pelety	tepelné čerpadlo	nezjištěno
Mikolajice	96	42	6	23	5	13	7
	100 %	43,8 %	6,3 %	23,9 %	5,2 %	13,5 %	37,3 %

V obci je také v provozu kogenerační jednotka (tzv. mikroelektrárna), která teplem a elektrickou energií zásobuje budovu obecního úřadu, prodejnu potravin a požární zbrojnici.

Koncepce řešení a její odůvodnění

Územním plánem je doporučeno, z důvodu ochrany čistoty ovzduší, rozšíření využití elektrické energie a tepelných čerpadel. U nových bytů se předpokládá až 80 % využití tepelných čerpadel. Pro rodinné domy využívající k vytápění tuhých paliv je nutno postupně zajistit přechod z uhlí a koksů např. na biomasu (dřeva, dřevní hmoty), elektrickou energii nebo tepelná čerpadla. S plynofikací obce se neuvažuje.

Doporučené řešení vychází ze závěrů ÚEK, která obecně podporuje další rozvoj plynofikace. Rozšiřování vytápění pevnými palivy (uhlí, koks, uhelné brikety) se zásadně nedoporučuje.

• Elektronické komunikace

Elektronickými komunikacemi se pro účely územního plánu rozumí přenosové systémy, spojovací a směrovací zařízení umožňující přenos signálů po vedení, rádiem, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky.

Telekomunikační sítě a zařízení

Podle jednotné telekomunikační pevné sítě přísluší Mikolajice do obvodu působnosti (atrakčního obvodu) digitální telefonní ústředny (RSU) Melč jako součást telefonního obvodu (TO – 55) Moravskoslezský kraj. RSU Melč je napojena na řídicí digitální hostitelskou ústřednu (HOST) Nový Jičín. Přes obec nejsou vedeny žádné dálkové kabely. Místní síť, jejímž provozovatelem je společnost CETIN, a.s., je provedena zemními kabely, doplněnými vzdušným vedením.

V řešeném území je rovněž provozována mobilní telefonní síť všech významnějších operátorů. Pokrytí území jejich signálem je obecně na dobré úrovni. V řešeném území se však zařízení pro šíření signálu nenacházejí.

Územní plán nepředpokládá v řešeném území zásahy do stávajících telekomunikačních zařízení. Nové sítě pro elektronické komunikace je přípustné realizovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v podstatě bez omezení, zásadně však jako zemní kabelové vedení.

Radioreléové spoje, radiokomunikační zařízení

Radioreléové spoje jsou pozemní digitální spoje, které se používají k přenosu digitálních informací mezi pevnými nepohyblivými stanicemi s přímou radiovou viditelností. Jsou určeny pro přenos televizní a rozhlasové modulace, přenos dat a telefonních hovorů. Nad řešeným územím je provozován jeden spoj, který provozuje společnost T-Mobile Czech Republic, a.s. Telekomunikační (radiokomunikační) zařízení se v řešeném území nenacházejí, celé území se však nachází v ochranném pásmu telekomunikačního zařízení Ministerstva obrany ČR, které se nachází v Hradci nad Moravicí (v k. ú. Benkovice).

Územním plánem nejsou nové plochy pro tato zařízení navrhovány, neboť v řešeném území nejsou žádné záměry sledovány, a to ani z dlouhodobého hlediska.

J.4.2.3. Nakládání s odpady

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí zejména Technické služby Opava, následně se zpracováním a skládkováním mimo řešené území. V řešeném území je zabezpečen separovaný sběr skleněného a plastového odpadu. Sběrné nádoby na uvedený odpad jsou umístěny ve vybraných lokalitách, nebezpečný odpad je od občanů odebírán a následně odvážen pojízdnou sběrnou v pravidelných, předem ohlášených termínech.

Tato koncepce se nemění, obec nemá v této oblasti žádné záměry, které by se promítly do územního plánu formou nároků na nové plochy (sběrná místa územní plán neřeší).

J.4.3. Občanské vybavení veřejné infrastruktury

Rozsah zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury v řešeném území je stabilizovaný a pro potřeby obce dostatečný – v obci je obecní úřad, hasičská zbrojnice, sportovní

areál, kaple sv. Floriána a kaple sv. Anny. Stávající plochy těchto zařízení zůstávají v územním plánu beze změny, zastavitelné plochy jsou vymezeny pro:

- rozšíření občanského vybavení v centru obce – bez konkrétní specifikace – plocha občanského vybavení všeobecného OU Z.10
- vybudování hřbitova – plocha občanského vybavení – hřbitovy OH Z.16.

V případě potřeby je další rozvoj občanského vybavení veřejné infrastruktury možný v souladu s hlavním a přípustným využitím jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

J.4.4. Veřejná prostranství

Veřejným prostranstvím jsou ve smyslu § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Územní plán Mikolajice je zpracován podle Metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj, verze 2. 1. 2023, kde jsou veřejná prostranství členěna na:

- veřejná prostranství všeobecná PU
- veřejná prostranství jiná PX,

příčemž veřejná prostranství všeobecná PU jsou zde definována jako „Plochy veřejných prostranství obvykle s prostorotvornou i dopravní funkcí – se zpevněným povrchem (např. náměstí, tržiště, významné komunikace, bulváry, nábřeží, korza a promenády), ale i s nezpevněnými plochami přírodní i cíleně založené plochy zeleně včetně malých vodních ploch a toků (např. veřejně přístupné parky a zahrady), s předpoklady pro zajištění komfortu a bezbariérového pohybu pěších.“ Taková prostranství se ale v obci nevyskytují (krátké úseky místních komunikací, sloužící dopravní obsluze stávající zástavby, nelze do výše uvedeného výčtu zařadit).

Tato definice je ale v rozporu s výše citovaným § 34 zákona o obcích a také s ustanovením § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, kde je uvedeno:

Pozemky veřejných prostranství

(1) Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m.

(2) Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.

Z tohoto ustanovení jednoznačně vyplývá, že pozemky místních komunikací jsou veřejným prostranstvím.

V územním plánu jsou proto jako veřejná prostranství všeobecná PU vymezeny:

- plochy stávajících místních komunikací
- plochy navržených místních komunikací – zastavitelné plochy Z.5, Z.6, Z.9, Z.13
- plocha pro vybudování odpočinkového místa u vodní nádrže v lokalitě Rybníčky – zastavitelná plocha Z.18.

J.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

J.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití

Koncepce uspořádání krajiny vychází z přírodních podmínek území a vymezuje v krajině následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- vodní a vodních toků WT
 - zemědělské všeobecné AU
 - lesní všeobecné LU
 - přírodní všeobecné NU
 - zeleň krajinná ZK.
- Plochy vodní a vodních toků WT stabilizují stávající vodní nádrže a toky; plocha změn v krajině K.1 je vymezena pro obnovu bývalé vodní nádrže v lokalitě Háj.
 - Plochy zemědělské všeobecné AU stabilizují pozemky zemědělského půdního fondu (včetně drobných ploch náletové zeleně na nelesní půdě a účelových komunikací, příp. drobných vodních ploch); plochy zemědělské jsou určeny především pro zemědělskou výrobu (rostlinná výroba, pastevní chov hospodářských zvířat).

Dle údajů z katastru nemovitostí je výměra zemědělských pozemků v k.ú. Mikolajice k 1. 4. 2023 následující:

	výměra (ha)	podíl na výměře v řešeném území (%)	podíl na výměře zemědělských pozemků (%)
celkem k.ú.	739,73	100	-
zemědělské pozemky	369,03	49,9	100
orná půda	284,47	38,5	77,1
zahrady a sady	11,33	1,5	3,1
trvalé travní porosty	73,23	10,0	19,8

- Plochy lesní všeobecné LU stabilizují pozemky určené k plnění funkcí lesa, jejich součástí jsou i lokální biokoridory územního systému ekologické stability; primárně jsou určeny pro zajišťování lesního hospodářství a myslivosti. Lesy jsou v řešeném území zastoupeny především rozsáhlými lesními celky na jihozápadním a jihovýchodním okraji území obce; jsou zařazeny do přírodní lesní oblasti č. 29 – Nízký Jeseník.

	výměra celkem (ha)	výměra lesních pozemků (ha)	podíl na výměře řešeného území (%)
Mikolajice	739,73	336,33	45,5

- Plochy přírodní všeobecné NU zahrnují lokální biocentra územního systému ekologické stability; představují těžiště zájmu ochrany přírody a území a základní předpoklad jeho ekologické stability (popis těchto ploch je uveden v kap. J.5.2. Územní systém ekologické stability). V těchto plochách je možnost jakékoliv výstavby velmi výrazně omezena.

- Plochy zeleně krajinné ZK stabilizují v území vzrostlou zeřeň na nelesních pozemcích, která je významným prvkem krajinného rázu – jde o břehové porosty vodních toků a drobné remízky; jejich součástí jsou také lokální biokoridory ÚSES. Plochy změn v krajině K.2, K.3, K.4, K.5 a K.6 jsou vymezeny pro založení chybějících částí lokálních biokoridorů LBC.6, LBK.8 a LBK.11.

J.5.2. Územní systém ekologické stability

Cílem územního systému ekologické stability (ÚSES) je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Územní systém ekologické stability má základní prvky:

- **Biocentrum** je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (pokud možno trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.
- **Biokoridor** je část krajiny, která propojuje biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem "migrace" se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.
- **Interakční prvek** je rozlohou ani tvarem nedefinovaný vegetační prvek v krajině, většinou menší rozlohy, který doplňuje základní prvky ÚSES – biocentra a biokoridory – a posiluje jejich funkci. Interakční prvky – bez předepsaných parametrů – v územním plánu nejsou vymežovány – většinou nejsou samostatnými plochami s rozdílným způsobem využití
- **Hierarchické členění ÚSES** – podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální.

Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší (pokud jsou v území vymezeny), a to jako jejich opěrné body a výchozí linie. Jde o remízky, břehové porosty, keřové porosty na mezích, apod. Interakční prvky jsou doplňujícím článkem ÚSES a je vhodné je vymežovat v součinnosti s vlastníky pozemků v průběhu zpracovávání pozemkových úprav nebo při detailnějších studiích nebo projektech krajinných úprav (např. realizace ÚSES, stavby v krajině, apod.). Mohou být významným krajinoformujícími prvky s kombinací jejich účelu pro snížení povrchového odtoku, zvýšení množství drobné zvěře v krajině, zdůraznění významných míst v území. V územním plánu

jsou tyto plochy vymezeny jako plochy zeleně krajinné KZ.

- **Velikosti skladebných součástí ÚSES**

Podmínky minimalizace skladebných částí ÚSES byly zohledněny při zapracování do územního plánu jen částečně. V plochách pro skladebné části ÚSES v místech, kde neexistují vhodné porosty a společenstva pro zajištění funkcí biokoridoru nebo biocentra bylo vymezení provedeno tak, aby se s ohledem na účelné členění krajiny blížilo k minimálním parametrům, tj. v minimálních parametrech nebo mírně větší, než je minimum, s přihlédnutím k aktuálnímu členění pozemků a krajinářsky vhodnému a účelnému vymezení.

Parametry navrženého ÚSES – lesní společenstva:

- lokální biocentrum – minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m);
- lokální biokoridor – maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušování je na 15 m.

Většina součástí sítě ÚSES je v územním plánu vymezena větší, než jsou minimální parametry, tak aby bylo možné další upřesnění v rozsahu těchto ploch v podrobnější dokumentaci (projekty, pozemkové úpravy apod.) s podrobnějšími průzkumy v území a v koordinaci se zájmy vlastníků pozemků.

Na lesních pozemcích jsou pro vymezení využity hranice trvalého rozdělení lesa nebo jiné hranice (hranice parcel, morfologických útvarů, cest, průseků apod.). V zemědělských pozemcích se vymezení blíží minimálním rozměrům a v maximální možné míře jsou využity parcelní hranice, pokud nejsou v zásadním rozporu se skutečným stavem krajiny – zarůstající okraje polí, rozšiřující se meze, změněné trasy vodních toků nebo polních cest.

Další upřesnění systému bude provedeno při zapracování ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno projektem součástí ÚSES nebo schválením návrhu komplexních nebo dílčích pozemkových úprav za dodržení parametrů ÚSES. V Mikolajicích byly pozemkové úpravy schváleny, ale dosud nebyly realizovány.

Celková hustota sítě ÚSES při zapracování do územního plánu byla revidována v rámci nejbližších navazujících vymezených součástí ÚSES (zastoupení typických stanovišť a hustota sítě součástí ÚSES). Úplnou revizi reprezentativnosti lze provést v rámci prací orientovaných na biogeografické členění území (bioregiony a biochory), nikoliv v rámci územně plánovací dokumentace, která je omezena administrativními hranicemi obce.

- **Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES**

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být lesy – potenciální přírodní ekosystémy javorových jasenin a vlhkých dubových bučin ve vlhkých údolnicích, v ostatním území svěžích dubových bučin a svěžích bučin, v podrobnějším členění dle skupiny typů geobiocénů (STG).

Jde o území ovlivněná hospodařením člověka, a proto je přesnější určení klimaxových dřevin v daných podmínkách složité. K realizaci ÚSES proto doporučujeme použít širší dřevinnou skladbu specifikovanou detailněji v projektech ÚSES podle druhového složení porostů, půdních map a skutečnému ovlivnění civilizačními hodnotami v dané ploše, a to včetně domácích druhů keřů a podrostových dřevin. V lesních prvcích ÚSES by ve vymezených porostech mělo být preferováno minimálně podrostní hospodaření nebo výběrné hospodářství. Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě je nutno využít ve velké míře domácí meliorační dřeviny – keře a stromy. Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní provenience a z odpovídajícího ekotopu.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na pozemcích vymezených pro ÚSES nelze trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy, oplocovat pozemky, apod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, které mají ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění).

Základem systému ekologické stability jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů. V aktuálním stavu zde nejsou zastoupeny antropogenně podmíněné luční porosty s bohatou květenou zvláště chráněných druhů rostlin, proto zde nejsou cílové luční součásti ÚSES vymezovány.

• **Podklady použité pro vymezení územního systému ekologické stability**

Rámcovým podkladem pro vymezení ÚSES v územním plánu byly Územně analytické podklady SO ORP Opava – 5. úplná aktualizace 2020, do kterých bylo vymezení ÚSES převzato z Komplexní pozemkové úpravy k.ú. Mikolajice – Plánu společných zařízení (EKOTOXA s.r.o., prosinec 2011); podkladem pro vymezení ÚSES v Plánu společných zařízení byl Územní plán obce Mikolajice, vydaný dne 16. 6. 2004, který pozbyl platnosti dne 31. 12. 2020.

Vymezení ÚSES v návrhu Územního plánu Mikolajice je zčásti odlišné od vymezení ÚSES v Komplexní pozemkové úpravě (v Plánu společných zařízení) a v předchozím územním plánu.

Odůvodnění změn vymezení ÚSES

V již neplatném územním plánu (Územní plán obce Mikolajice z r. 2004) byly navrženy jako cílové součásti ÚSES větve biocenter a biokoridorů lesní a větve leso-luční nebo jen luční. Jako luční a smíšená byla navržena větev počínající v lesním biocentru LBC 5 a dále pokračující jako luční větev s částmi LBK 6 (luční), LBC 7 (lesní a luční), LBK 8 (luční), LBC 9 (luční), LBK 10 (smíšený lučně lesní) a LBC 11 (na okraji území obce a již převážně lesní). Z toho pouze LBC 9 bylo v době zpracování s vegetačním krytem společenstev chudých luk. Ostatní části s cílem lučních porostů byly vymezeny na polích nebo víceletých kulturních píceřinách. Z hlediska aktuálního stavu krajiny a v souladu s metodikou navrhování ÚSES ale umělé vytváření lučních součástí ÚSES, které v řešeném území s výjimkou jednoho biocentra neexistují, není nutné.

Komplexní pozemkové úpravy – Plán společných zařízení z roku 2011 upřesňují vymezení ÚSES v rozsahu obvodu pozemkové úpravy se čtyřmi lesními biocentry LBC1, LBC2, LBC3, LBC4 a pěti lesními biokoridory LBK1, LBK2, LBK3, LBK4 a LBK5. Pozemková úprava tak mění cílovou formaci dřívějších biocenter a biokoridorů na čisté lesní. Tím došlo k zahuštění reprezentativních lesních společenstev nad potřebný minimální rozsah, neboť původní počet součástí ÚSES nebyl v rámci pozemkové úpravy redukován a část vymezených součástí je tedy z pohledu minimalizace rozsahu ÚSES i v rámci hodnocení jen v území Mikolajic a sousedních obcí nadbytečná.

Jako nadbytečná se tak jeví následující součásti ÚSES:

Označení v Územním plánu obce Mikolajice z r. 2004	Označení v Komplexních pozemkových úpravách z r. 2011	
LBK 4	LBK 5.1	biokoridor je vymezen v plném rozsahu v ÚP Dolních Životic – podél společné hranice obcí, v Územním plánu Mikolajice je doplněn modálním biokoridorem LBK.4
LBK 6	LBK4.1, LBK4.2, LBK4.3, LBK4.4	zrušen bez náhrady
LBC 7	LBC3.1, LBC3.2, LBC3.3	zrušeno bez náhrady – typ stanoviště je reprezentován v území sousedních Dolních Životic na pravém přítoku Mikolajického potoka
LBK 8	LBK2.2, LBK2.3, LBK2.4, LBK2.5, LBK2.6	zrušen bez náhrady
LBC 9	LBK2.1, LBC2.1, LBC2.2	zrušen – reprezentován v sousedních Štáblovicích na podobných stanovištích ve stávajících lesích ve stejné biochoře
LBK 10	LBK1	zrušen – reprezentován v sousedních Štáblovicích na podobných stanovištích ve stávajících lesích ve stejné biochoře
LBK 14 – do Dolních Životic	LBK3.1, LBK3.2	ztratil opodstatnění po zrušení LBC 7

- **Koncepce návrhu územního systému ekologické stability**

V území obce je vymezena jen lokální úroveň územního systému ekologické stability, vyšší úrovně ÚSES nejsou podle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na území Mikolajic vymezeny.

- **Lokální úroveň ÚSES (lesní) je tvořena:**

- LBC.1-LBK.2-LBC.3-LBK.4-LBC.5-LBK.6-LBC.7-LBK.8 – lokální trasa středně živných a středně vlhkých stanovišť pokračující údolnicí na vlhčí a živnější stanoviště; v části mezi LBC.5 a LBC.7 jsou vedeny dvě větve – vlhčí větev těsně za hranicí obce Mikolajice na území obce Dolní Životice (mimo řešené území), větev středními stanovišti je vedena územím obce Mikolajice s označením LBK.6;
- LBK.9 a LBK.10 – napojení do k.ú. Melč – středně živná a středně vlhká stanoviště
- LBK.11 – napojení do k.ú. Dolní Životice – středně živná a středně vlhká stanoviště.

• **Biochory v území Mikolajic a jejich reprezentovanost biocentry**

bioregion 2.2 Opavský

- 3BN – erodované plošiny na zahliněných píscích 3. vegetačního stupně – v dotyku s hranicemi obce Mikolajice – reprezentován biocentrem v území Dolních Životic
- 3Nh – užší hlinité nivy 3. vegetačního stupně; jen v okraji území – LBC.5, LBC.7
- 3Ro – vlhké plošiny na kyselých horninách 3. vegetačního stupně – LBC.5-část

bioregion 1.54 Nízkojesenický

- 4VM – vrchoviny na drobách 4. vegetačního stupně: LBC.1-část, LBC.3; LBC.5-část
- 4BM – erodované plošiny na drobách 4. vegetačního stupně: LBC.1-část.

Označení prvku/ přesah na území sousední obce	Funkce, funkčnost	STG	Rozměr	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo, biochora, návrh opatření
---	-------------------	-----	--------	-------------------	---

lokální úroveň

LBC.1	LBC nefunkční	4B3	6,84 ha	smrčiny a zbytky bučin	lesní; 4BM, 4VM převod na bučinu
LBK.2	LBK funkční	4B3	390 m	smrčiny a zbytky bučin	lesní; 4VM převod na bučinu a javorové jasaniny
LBC.3	LBC nefunkční	4B3, 4BC4	6,1 ha	smrčiny a zbytky bučin	lesní; 4VM převod na bučinu a javorovou jasaninu
LBK.4	LBK funkční	4B3	700 m	smrčiny, zbytky bučin, louky	lesní (luční); 4VM převod na bučinu a javorovou jasaninu
LBC.5/D. Životice	LBC nefunkční	4B3, 4B4	(3,56 ha)	smrčiny a habřina	lesní; 4VM, 3Ro převod na bučinu a javorovou jasaninu
LBK.6	LBK částečně chybějící	4B3	1 660 m	smrčiny s příměsí listnáčů, louky, pole	lesní; 4VM převod na bučinu a javorovou jasaninu
LBC.7/D. Životice	LBC nefunkční	3B3, 3B4	2,02 ha	olšina, smrčina s příměsí listnáčů	lesní; 3BM, 3Ro převod na bučinu a javorou jasaninu
LBK.8/D. Životice	LBK částečně chybějící	3B3	1 000 m	v části břehové porosty toku, jinak ojedinělé stromy u potoka	lesní; 3Ro jasanová olšina s dubem a bukem
LBK.9/ Melč	LBK funkční	4B3	(870 m)	smrčiny a zbytky bučin	lesní; 4VM převod na bučinu
LBK.10/ Melč	LBK funkční	4B3	(1 050 m)	smrčiny a zbytky bučin	lesní; 4VM převod na bučinu
LBK.11/D. Životice	LBK chybějící	4B3	(100 m)	orná půda	lesní; 4VM zalesnit

Vysvětlivky k tabulkám:

- označení prvku/přesah na území sousední obce – označení je tvořeno typem součásti ÚSES a pořadovým číslem; prvky přesahující na území jiné obce mají uveden jeho název
- funkce, funkčnost – biogeografický význam, současný stav funkčnosti z hlediska vhodnosti porostů pro plnění funkcí ÚSES; není shodné s označením v grafické části územního plánu, kde jsou rozlišeny pouze části existující, kdy není měněna kultura pozemku a prvky chybějící (k založení), kdy dochází ke změně kultury
LBC lokální biocentrum, LBK lokální biokoridor
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A – kyselé, B – středně živné, C – bohaté dusíkem, D – bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 – suché až 5 – mokré)
- rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru; rozměr uvedený v závorce platí jen pro území obce, v případě že prvek dále pokračuje na území obce
- charakter ekotopu – stručný popis stavu na území obce
- cílové společenstvo, biochora, návrh opatření – cílová vegetační formace, potřeba úprav pro funkčnost.

• Vlivy vymezení na sousední území

Vymezení ÚSES v územním plánu respektuje návaznost na vymezení ÚSES v územních plánech sousedních obcí (Melč, Lhotka u Litultovic, Štáblovice), s výjimkou návaznosti na území obce Dolní Životice, kde je nutno zrušit biokoridor K8, vedený po toku Mikolajického potoka; tato větev je plně nahrazena vymezením lokálního biokoridoru, vedeného podél pravého přítoku Mikolajického potoka (v územním plánu Dolních Životic s označením K5, v územním plánu Mikolajic s označením LBK.8.

• Střety a bariéry prvků ÚSES

Střety, které vytvářejí bariéry v souvislém systému prvků ÚSES pro pohyb organismů, lze v území obce charakterizovat jako polopropustné bariéry. Přerušování biokoridorů komunikacemi zde nejsou široká, napomáhají šíření druhů vázaných na otevřená stanoviště. Při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky.

J.5.3. Prostupnost krajiny

Stávající účelové komunikace ve formě polních a lesních cest slouží ke zpřístupnění jednotlivých polních, lesních a jiných soukromých pozemků. V územním plánu jsou stávající účelové komunikace respektovány, nová účelová komunikace ÚK1 je navržena pro zajištění přístupu k navržené vodní nádrži na Mikolajickém potoce. Obecně je výstavba účelových komunikací v krajině přípustná, v plochách přírodních všeobecných NU s omezeními, vyplývajícími ze zájmů ochrany přírody.

Stávající turistická trasa a cykloturistické trasy, procházející územím obce, jsou respektovány, nové trasy nejsou navrženy. V případě potřeby je přípustné realizovat cykloturistické trasy dle místní potřeby, v souladu s podmínkami pro využití dotčených ploch s rozdílným způsobem využití.

Oplocování pozemků ve volné krajině se nepřipouští, s výjimkou oplocování pastvin a lesních školek a oplocení staveb a zařízení, jejichž realizace je v dané ploše s rozdílným způ-

sobem využití přípustná (např. oplocení základnových stanic mobilních operátorů, oplocení vodních zdrojů, apod.).

J.5.4. Protierozní opatření

Konkrétní protierozní opatření se v územním plánu nenavrhují, v případě potřeby lze protierozní opatření v krajině realizovat bez konkrétního vymezení v územním plánu v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

J.5.5. Ochrana před povodněmi

Pro zachycení přebytečných srážkových vod, přitékajících do severní části zastavěného území obce z okolních zemědělských pozemků, je navržen záchytný odvodňovací příkop, který je sveden do Mikolajického potoka. Záchytný příkop je doporučeno realizovat před zahájením výstavby na vymezených zastavitelných plochách.

V případě potřeby je možno realizovat reálně proveditelná lokální protipovodňová opatření v ohrožených lokalitách (revitalizace vodních toků, úpravy koryta vodních toků, rekonstrukce objektů na toku, doplnění ochranných hrází a souvisejících odvodňovacích příkopů, propustků a inundačních mostů), případně další protipovodňová opatření v krajině bez konkrétního vymezení v územním plánu v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

J.5.6. Podmínky pro rekreační využívání krajiny

Obec Mikolajice nepatří mezi obce s významnou rekreační funkcí. Z rekreačního hlediska je využívána k rodinné rekreaci – část objektů původní zástavby je využívána jako tzv. druhé bydlení, dále územím obce prochází krátký úsek pěší turistické trasy a cyklotrasy č. 6221 a Opava Radegast. Nové turistické trasy ani cyklotrasy nejsou v územním plánu navrženy, jejich realizace je ale v území obecně přípustná.

Pro zlepšení rekreačních podmínek v krajině je u vodní nádrže (rybníka) v lokalitě Rybníčky navržena odpočinková plocha pro turisty a cyklisty – zastavitelná plocha veřejných prostranství všeobecných PU Z.18.

J.5.7. Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin

Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin se v územním plánu nevymezují, na území obce se nenacházejí žádná výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani prognózní zdroje.

J.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Pro potřebu rozhodování o využití ploch je celé řešené území rozčleněno na plochy s rozdílným způsobem využití. Pro každý typ ploch s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem stanoveny:

- podmínky pro využití ploch s určením:
 - hlavního využití (převažujícího účelu využití)
 - přípustného využití (využití, které lze v ploše obecně připustit s podmínkou, že nebude negativně ovlivňovat hlavní využití)
 - podmíněně přípustného využití (využití, které lze připustit za dodržení určitých podmínek)
 - nepřípustného využití (využití, které se v dané ploše nepřipouští)
- podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny tak, aby budoucí (dnes neznámé) konkrétní záměry na změny v území mohly být realizovány bez nutnosti pořizovat změnu územního plánu; podmínkou je požadavek, aby tyto záměry rozvoj obce negativně neovlivnily. Proto je převážná část zastavěného území a zastavitelných ploch vymezena jako plochy smíšené obytné venkovské SV, v nichž je možná poměrně značná variabilita využití – dle § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, zahrnují plochy smíšené obytné zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Monofunkční charakter mají pouze ty plochy, u nichž jsou funkce a využití jednoznačně určeny a nepředpokládá se, že dojde k její změně, jako např. plochy navrženého hřbitova, plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy výroby a skladování, plochy veřejných prostranství, apod.

Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny jednak koeficientem zastavění pozemku (KZP), jednak maximální výškovou hladinou zástavby. Koeficient zastavění pozemku stanovuje plošný podíl zastavěných a zpevněných ploch (tj. součet ploch všech staveb a ploch komunikací, manipulačních ploch, chodníků, teras, apod.) k celkové ploše pozemku. Koeficient zastavění pozemku se stanovuje pouze pro některé plochy s rozdílným způsobem využití, u většiny ploch vymezených v řešeném území je toto stanovení bezpředmětné – viz další text. Maximální výšková hladina zástavby se stanovuje proto, aby nedošlo k narušení charakteru stávající zástavby.

Podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jednotlivých ploch jsou uvedeny v tabulkách, které jsou součástí Textové části I.A. (výroku) Tyto podmínky je nutno respektovat při rozhodování o využití ploch, o lokalizaci objektů, zařízení, areálů a činností na jednotlivých pozemcích. Tolerují se stávající stavby, jež jsou v ploše stabilizovány, přestože nespĺňují některé ze stanovených podmínek – tyto stavby lze provozovat, udržovat a stavebně upravovat. Dále je nutno při rozhodování o využití ploch respektovat limity využití území, kterými může být využití ploch omezeno.

V řešeném území jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využitím (dle vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů):

- plochy občanského vybavení:
 - občanské vybavení všeobecné OU
 - občanské vybavení – hřbitovy OH

- plochy veřejných prostranství:
 - veřejná prostranství všeobecná PU
- plochy smíšené obytné:
 - smíšené obytné venkovské SV
- plochy dopravní infrastruktury:
 - doprava silniční DS
 - doprava jiná DX
- plochy technické infrastruktury:
 - vodní hospodářství TW
- plochy výroby a skladování:
 - výroba zemědělská a lesnická VZ
 - výroba energie z obnovitelných zdrojů
- plochy vodní a vodohospodářské:
 - vodní a vodních toků WT
- plochy zemědělské:
 - zemědělské všeobecné AU
- plochy lesní:
 - lesní všeobecné LU
- plochy přírodní:
 - přírodní všeobecné NU
- plochy zeleně:
 - zeleň krajinná ZK.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je v souladu s Metodickým pokynem Ministerstva pro místní rozvoj Standard vybraných částí územního plánu, verze 2. 1. 2023.

Charakteristika jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití

- **Plochy občanského vybavení:**

Občanské vybavení všeobecné OU

Tyto plochy zahrnují pozemky stávajících zařízení občanského vybavení v centru obce – pozemky a stavby obecního úřadu, hasičské zbrojnice, prodejny potravin a sportovního areálu, pozemky kaple sv. Floriána a zastavitelnou plochu, vymezenou pro rozšíření zařízení občanského vybavení v centru obce. Hlavním využitím těchto ploch jsou stavby a zařízení občanského vybavení, a to jak veřejné infrastruktury, tak komerčního typu, dále stavby sportovních zařízení, veřejná prostranství včetně prvků drobné architektury a mobiliáře, sídelní zeleň, stavby vodních nádrží, stavby místních a účelových komunikací, stezek pro pěší a cyklostezek, stavby parkovacích a manipulačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Maximální výšková hladina zástavby je stanovena na 2 NP a podkroví, shodně s maximální výškovou hladinou stávající i navržené výstavby v plochách smíšených obytných venkovských SV, koeficient zastavění pozemku (KZP) není stanoven.

Občanské vybavení – hřbitovy OH

V územním plánu je vymezena jedna plocha tohoto typu – zastavitelná plocha Z.16, určená pro vybudování hřbitova – v současné době hřbitov v obci není. Pripouští se zde pouze stavby a zařízení související s provozem hřbitova, tj. stavby pro správu a údržbu hřbitovů,

sakrální stavby, stavby obřadních síní, stavby veřejných hygienických zařízení, stavby pro obchod a služby související s hlavním využitím, dále pak veřejná prostranství, stavby chodníků a stezek pro pěší, stavby parkovacích a manipulačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Koeficient zastavění pozemku ani výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, jde o plochy specifického charakteru, které stanovení těchto podmínek nevyžadují.

- **Plochy veřejných prostranství:**

- Veřejná prostranství všeobecná PU**

Hlavním využitím těchto ploch jsou pozemky veřejných prostranství. V územním plánu jsou jako plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství všeobecná PU vymezeny především pozemky stávajících a navržených místních komunikací, dále pak plochy sídelní zeleně v centru obce a na křižovatkách místních komunikací v západní části zastavěného území. Veřejným prostranstvím jsou ve smyslu § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

V územním plánu jsou proto jako veřejná prostranství všeobecná PU vymezeny plochy stávajících místních komunikací, plochy navržených místních komunikací – zastavitelné plochy Z.5, Z.6, Z.9, Z.13 a plocha pro vybudování odpočinkového místa u vodní nádrže v lokalitě Rybníčky – zastavitelná plocha Z.18. V těchto plochách jsou přípustné stavby silnic, místních a účelových komunikací, stavby chodníků, stezek pro pěší a cyklostezek, stavby parkovacích a manipulačních ploch, drobné stavby pro účely kulturní, církevní, prodejní a stravovací do 50 m² zastavěné plochy, informační zařízení, veřejná hygienická zařízení, prvky drobné architektury a mobiliáře, stavby dětských hřišť, sídelní zeleň, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, protože převážnou část těchto ploch tvoří zpevněné plochy.

- **Plochy smíšené obytné:**

- Smíšené obytné venkovské SV**

Zahrnují převážnou většinu stabilizovaných i vymezených zastavitelných ploch. Charakteristické je zde prolínání funkcí – funkce obytná je dominantní, doplňuje ji funkce obslužná (občanské vybavení), rekreační (stavby pro rodinnou rekreaci) a výrobní (nerušící služby, tj. nevýrobní služby a drobná výroba, drobné domácí hospodářství). Jde o plochy, které není účelné dále členit na plochy bydlení, plochy občanského vybavení a další; stávající zástavba obce Mikolajice je charakteristická tím, že ji v převážné většině tvoří obytná zástavba, v některých případech využívaná také jako tzv. druhé bydlení (tj. rodinná rekreace). Jako přípustné využití v těchto plochách se stanovují stavby bytových domů (při zachování stanovené výškové hladiny), stavby pro rodinnou rekreaci, stavby zařízení občanského vybavení včetně staveb sportovních a tělovýchovných zařízení, stavby pro drobnou výrobu, výrobní a opravárenské služby, stavby pro drobné domácí hospodářství (drobný chov, pěstební a skladovací činnost), stavby garáží a přístřešků pro odstavení vozidel, zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů – fotovoltaické panely, instalované na budovách, stavby veřejných prostranství včetně drobné architektury a mobiliáře, stavby silnic, místních a účelových komunikací, chodníků, stezek pro pěší a cyklostezek, stavby parkovacích, odstavných a manipu-

lačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Koeficient zastavění pozemku je stanoven v souladu se stávajícím charakterem zástavby na 0,40, maximální výšková hladina je stanovena v souladu s výškovou hladinou stávající zástavby na 2 NP a podkroví.

- **Plochy dopravní infrastruktury:**

- Doprava silniční DS**

- Tyto plochy zahrnují pozemky silničních komunikací, procházejících územím obce, tj. silnic II/443 a III/44339, včetně plochy přestavby P.1, vymezené pro směrovou úpravu silnice II/443 v centru obce. Připouštějí se zde stavby slučitelné s dopravní funkcí – stavby chodníků, stezek pro pěší a cyklostezek, stavby parkovacích, odstavných a manipulačních ploch, stavby veřejných prostranství, zastávky hromadné dopravy a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Koeficient zastavění pozemku není stanoven, u těchto ploch se předpokládá zpevnění v celém rozsahu.

- Doprava jiná DX**

- Tyto plochy zahrnují pozemky významnějších účelových komunikací, tj. polních a lesních cest, které mají význam pro dopravní obsluhu staveb, zařízení, vodních ploch, apod. ve volné krajině. Připouští se zde vedení cyklotras a cyklostezek a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Koeficient zastavění pozemku není stanoven, u těchto ploch se předpokládá zpevnění v celém rozsahu.

- **Plochy technické infrastruktury:**

- Vodní hospodářství TW**

- Tyto plochy zahrnují pozemky navržených plošných zařízení vodního hospodářství – pozemky navržené čistírny odpadních vod. Na těchto plochách se připouštějí kromě staveb a zařízení vodního hospodářství také stavby místních a účelových komunikací, chodníků a stezek pro pěší, stavby parkovacích a manipulačních ploch, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek a stavby nezbytných přeložek a úprav vodních toků. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, funkce a charakter těchto ploch je natolik specifický, že toto stanovení není nutné.

- **Plochy výroby a skladování:**

- Výroba zemědělská a lesnická VZ**

- Tyto plochy zahrnují pozemky stávajícího zemědělského výrobního areálu a zastavitelné plochy, vymezené pro jeho rozšíření. Hlavní využití těchto ploch představují stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví, připouštějí se také stavby skleníkových areálů a zahradnictví, stavby a zařízení na zpracování biologického odpadu (kompostárny) a biomasy (silážní jámy, sušičky apod.), stavby a zařízení pro drobnou výrobu, výrobní a opravárenské služby, pro skladování a lehký průmysl, stavby garáží a přístřešků pro odstavení techniky, stavby pro agroturistiku – stavby pro ubytování a stravování, stavby pro prodej zemědělských produktů, stavby místních a účelových komunikací, chodníků a pěších stezek, stavby parkovacích, odstavných a manipulačních ploch, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek a stavby pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a bioplynové stanice. Koeficient zastavění pozemku ani výšková hladina zástavby se nestanovují.

Výroba energie z obnovitelných zdrojů VE

Tyto plochy zahrnují pozemky zastavitelných ploch, vymezených pro stavby větrných elektráren na jižním okraji území obce. Hlavní využití těchto ploch tedy představují stavby větrných elektráren, přípustné jsou stavby a zařízení související se stavbou a provozem větrné elektrárny, stavby manipulačních ploch a stavby související dopravní a technické infrastruktury včetně přípojek. Maximální výška osy rotoru (stožáru) je stanovena na 110 m.

- **Plochy vodní a vodohospodářské:**

Vodní a vodních toků WT

Zahrnují plochy stávajících vodních toků a nádrží a plochu změn v krajině K.1, vymezenou pro obnovu vodní nádrže na Mikolajickém potoce v lokalitě Háj. Připouštějí se zde protipovodňová opatření, technické vodohospodářské stavby (jezy, hráze, rybí přechody, apod.), úpravy pro zlepšení retenční schopnosti krajiny, stavby mostů a lávek, stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, stavby nezbytné technické a dopravní infrastruktury včetně účelových komunikací a přípojek.

- **Plochy zemědělské:**

Zemědělské všeobecné AU

Zahrnují zemědělské pozemky včetně drobných ploch náletové zeleně na nelesní půdě, ploch ostatních, ploch účelových komunikací apod. Jsou určeny především pro zemědělskou rostlinnou výrobu a pastevní chov hospodářských zvířat a připouštějí se na nich v zásadě pouze takové stavby, které neohrozí jejich zemědělskou funkci a které nejsou v rozporu se zásadami ochrany ZPF, ochrany přírody a krajiny a ochrany krajinného rázu, tj. stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství sezónního charakteru (seníky, přístřešky pro pastevní chov, apod.), stavby společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav, změny kultur na přirozené a přírodě blízké i pozměněné dřevinné porosty, zalesnění pozemků do max. rozlohy 2000 m², výsadby dřevin, realizace ÚSES, stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství, stavby studní, vodních nádrží do max. rozlohy 2000 m², stavby na vodních tocích, stavby suchých nádrží (poldrů), stavby náhonů, stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, protierozní opatření, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu – značené turistické trasy, cyklistické stezky a trasy, přístřešky pro turisty a cykloturisty, stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou technickou infrastrukturu včetně přípojek, stavby pěších a účelových komunikací a drobné sakrální stavby (boží muka, kříže, kapličky).

- **Plochy lesní:**

Lesní všeobecné LU

Zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa; jejich součástí jsou i lokální biokoridory územního systému ekologické stability. Na těchto plochách lze realizovat především takové stavby, které jsou v souladu s jejich prvořadou funkcí, tj. s lesním hospodářstvím – stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků,

stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu – značené turistické trasy, cyklistické stezky a trasy, přístřešky pro turisty a cykloturisty, stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní infrastrukturu, stavby pěších a účelových komunikací, stavby, zařízení a jiná opatření veřejné technické infrastruktury včetně přípojek, jejichž umístění nebo trasování mimo plochy lesní by bylo neřešitelné nebo ekonomicky nereálné, stavby a úpravy na vodních tocích, stavby vodních nádrží do max. rozlohy 2000 m² a drobné sakrální stavby (boží muka, kříže, kapličky). Jako podmíněně přípustné využití – pouze mimo plochy lokálních biokoridorů ÚSES – jsou stanoveny stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví a myslivost, včetně staveb a zařízení sloužících k zajišťování provozu lesních školek nebo provozování myslivosti a stavby přístřešků pro turisty.

- **Plochy přírodní:**

- Přírodní všeobecné NU**

Zahrnují pozemky lokálních biocenter územního systému ekologické stability; představují těžišťe zájmu ochrany přírody a území a základní předpoklad jeho ekologické stability. Na těchto plochách je realizace jakýchkoliv staveb a zařízení v podstatě vyloučena, přípustné jsou pouze stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, opatření, která zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu – značené turistické trasy a cyklistické trasy na stávajících účelových komunikacích, stavby účelových komunikací, s povrchovou úpravou blízkou přírodě, stavby, zařízení a jiná opatření veřejné technické infrastruktury včetně přípojek, jejichž umístění nebo trasování mimo plochy přírodní by bylo neřešitelné nebo ekonomicky nereálné, drobné sakrální stavby (boží muka, kříže, kapličky), stavby na vodních tocích a stavby vodních nádrží s max. rozlohou 2000 m².

- **Plochy zeleně:**

- Zeleň krajinná ZK**

Zahrnují pozemky stávajících přirozených a přírodě blízkých ekosystémů (krajinnou zeleň), zejména břehové porosty vodních toků a ploch, remízky, apod.; jejich součástí jsou i lokální biokoridory ÚSES. Na těchto plochách lze realizovat pouze takové stavby, které neohroží jejich ekostabilizační funkci, tj. stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství, stavby studní, vodních nádrží do max. rozlohy 2000 m², stavby na vodních tocích, stavby suchých nádrží (poldrů), stavby náhonů, stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, protierozní opatření, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu – značené turistické trasy, cyklistické stezky a trasy, stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou technickou infrastrukturu včetně přípojek, stavby pěších a účelových komunikací a drobné sakrální stavby (boží muka, kříže, kapličky).

Podmínky pro využití a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití ploch nezastavěného území vycházejí z § 18 odst. 5 stavebního zákona. Obecně se pro všechny plochy nezastavěného území jako přípustné využití stanovují stavby, zařízení a jiná opatření

pro ochranu přírody a krajiny a stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky, stavby účelových komunikací a stavby sítí technické infrastruktury včetně přípojek. Stavby, zařízení a jiná opatření, která nejsou vyjmenována v § 18 odst. 5 stavebního zákona, nejsou v plochách nezastavěného území přípustné, i když nejsou v územním plánu konkrétně vyjmenovány.

Jako nepřípustné využití se stanovuje:

- pro všechny plochy nezastavěného území stavby pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu zemědělské půdy, ochranu lesních pozemků, ochranu přírodních hodnot řešeného území a ochranu krajinného rázu
- pro plochy zemědělské všeobecné AU se dále jako nepřípustné využití stavby ekologických a informačních center a hygienických zařízení, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu zemědělského půdního fondu, na ochranu přírody a krajiny a ochranu krajinného rázu
- pro plochy lesní všeobecné LU se dále jako nepřípustné využití stanovují stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a stavby ekologických a informačních center a hygienických zařízení, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a ochranu krajinného rázu
- pro plochy přírodní všeobecné NU se dále jako nepřípustné využití stanoví stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví, stavby přístřešků pro turisty, ekologických a informačních center a hygienických zařízení, a to ve veřejném zájmu, kterým je ochrana přírody a krajiny a vytváření a ochrana systémů ekologické stability; plochy přírodní zahrnují území se zvýšenou ochranou přírody a krajiny – lokální biocentra ÚSES
- pro plochy zeleně krajinné ZK se dále jako nepřípustné využití stanoví stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví a stavby ekologických a informačních center a hygienických zařízení, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu přírody a krajiny, krajinného rázu a historických krajinných struktur – plochy zeleně krajinné zahrnují převážně vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména břehové porosty vodních toků a ploch, remízky, apod. a jsou v mnoha případech také součástí lokálních biokoridorů ÚSES.

J.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření vyplývá ze stanovené koncepce rozvoje obce.

Jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury je vymezena:

- směrová úprava silnice II/443 v centru obce (VD.1); jde o záměr Moravskoslezského kraje.

Jako veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury jsou vymezeny:

- stavba čistírny odpadních vod včetně souvisejících staveb (VT.1);
- stavba odvodňovacího příkopu (VK.1); jde o protipovodňové opatření

- obnova vodní nádrže v lokalitě Háj (VR.1); jde o opatření na zvýšení retenčních schopností krajiny.

Stavba čistírny odpadních vod je stavbou směřující ke zlepšení vybavení obce veřejnou infrastrukturou, v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, s prioritou č. 30:

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Jako veřejně prospěšná opatření jsou vymezena opatření k zajištění funkce územního systému ekologické stability:

- založení chybějících částí lokálního biokoridoru LBK.6 (VU.1 a VU.2)
- založení chybějících částí lokálního biokoridoru LBK.8 (VU.3 a VU.4)
- založení chybějící části lokálního biokoridoru LBK.11 (VU.5).

Vytváření územního systému ekologické stability je veřejným zájmem (§ 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).

J.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

V územním plánu je vymezena jedna veřejně prospěšná stavba a jedno veřejné prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo:

- stavba hřbitova včetně souvisejících staveb (PO.1)
- veřejné prostranství v lokalitě U Rybníka (PP.1); bude sloužit jako odpočinkové místo pro turisty a cykloturisty;

V obou případech bude předkupní právo uplatněno ve prospěch obce Mikolajice.

J.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

V územním plánu se kompenzační opatření nestanovují.

J.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

V územním plánu jsou vymezeny dvě plochy územních rezerv – plochy smíšené obytné venkovské R.1 a R.2. Tyto plochy navazují na zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z.3, Z.4 a Z.7 a určují směr dalšího rozvoje obce, v logické návaznosti na navržené mstní komunikace MK1 a MK2.

V těchto plochách se nepřipouštějí změny v území, které by mohly jejich budoucí stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit.

J.11. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR

Celé území obce Mikolajice je situováno v zájmovém území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany na stanovišti Benkovice, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním úřadu (dle ÚAP jev 82a).

V tomto území do 7,5 km od stanoviště lze umístit a povolit výstavbu a rekonstrukci níže uvedených staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí, atd.)
- fotovoltaické elektrárny
- výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad okolním terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10 KHz – 100 GHz
- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba, atd.)
- velké vodní plochy.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána. Případnou výstavbu výškových staveb či VTE, je nutno konzultovat u jednotlivých prvků zamýšlených staveb již v samotném záměru výstavby.

Na celém správním území obce Mikolajice je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro převážnou část stávající zástavby obce Mikolajice je typická souvislá, kompaktní zástavba, která s výjimkou několika větších zahrad neposkytuje možnost další výstavby uvnitř zastavěného území. Znehodnocené plochy, vhodné k novému využití (k přestavbě) – brown-fields – se na území obce nevyskytují. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem tedy bylo nutno vymezit zastavitelné plochy pro budoucí rozvoj obce mimo zastavěné území.

Převážnou většinu vymezených zastavitelných ploch tvoří plochy, určené především pro novou obytnou výstavbu – plochy smíšené obytné venkovské SV, včetně související dopravní a technické infrastruktury a včetně souvisejících ploch veřejných prostranství, dále jsou to plochy pro rozvoj zemědělské výroby a pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, plocha pro vybudování hřbitova a plocha pro výstavbu čistírny odpadních vod.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch určených pro obytnou výstavbu vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, která předpokládá do r. 2040 nárůst počtu obyvatel na cca 320 – 340.

Potřeba nových bytů pro období předpokládané platnosti územního plánu, tj. cca k r. 2040, bude záviset na následujících skutečnostech:

- Na velikosti odpadu bytů, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká pouze formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů, zejména pak využitím bytů pro druhé bydlení – většinou rekreaci. Odpad bytů je odhadován na cca 0,3-0,5 % z výchozího počtu obydlených bytů ročně, což je výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1 % z výchozího počtu bytů ročně. Celkově se bude jednat o odpad max. několika bytů v řešeném území v nejbližších 15 letech (možno chápat jako vnitřní potřebu obce).
- V řešeném území dojde k růstu počtu domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i pokles soužití domácností, který má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti apod. Z uvedeného hlediska vznikne potřeba (vnitřní poptávka) cca 5-6 bytů během 15 let.
- Pro zajištění stagnace počtu obyvatel (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 10-12 bytů, což je však nezbytné korigovat o vliv případné změny počtu obyvatel – mírný růst počtu obyvatel – dalších cca 5-10 bytů (vnější poptávka).
- Z hlediska dopadů na soudržnost obyvatel je „ideálem“ stagnace či mírná změna (lépe růst než pokles) počtu obyvatel. Celkově je proto doporučeno uvažovat s potřebou cca 15-20 bytů v nejbližších 15 letech.

Zda bude nová výstavba na vymezených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu individuálních (komerč-

ních) investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území vysoká. Zkušenost z posledních desetiletí hovoří o rostoucí blokaci nabídky stavebních pozemků. Proto je doporučován převis nabídky, zejména s ohledem na velikost a částečně i rekreační funkci sídla, větší než paušálně doporučovaných 20 %. Možnosti intenzifikace zástavby (získání bytů bez nároku na nové plochy) jsou malé.

Na základě odborného odhadu je tedy předpokládána do r. 2040 realizace cca 15 – 20 nových bytů. V územním plánu je vymezeno 7 zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV (zastavitelné plochy Z.3, Z.4, Z.7, Z.8, Z.11, Z.12 a Z.14), jejichž celková kapacita je cca 25 rodinných domů (bytů); plochy jsou tedy vymezeny v souladu s výše uvedenou demografickou prognózou. Převážná část vymezených zastavitelných ploch je přebírána z předchozího územního plánu.

Vymezení zastavitelných ploch pro rozvoj zemědělské výroby (zastavitelné plochy výroby zemědělské a lesnické VZ Z.1 a Z.2) vyplývá ze zemědělské funkce obce, která je jednou z hlavních funkcí obce.

Vymezení zastavitelných ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (zastavitelné plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů VE Z.19 a Z.20) vyplývá z cílů ČR a Evropské unie při využití obnovitelných zdrojů energie. V roce 2020 činil v České republice podíl obnovitelných zdrojů na hrubé spotřebě elektřiny 14,42 %; dle směrnice EU 2018/2001 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů (dále též jen „OZE“) má závazný cíl podílu OZE na hrubé konečné spotřebě EU pro rok 2030 hodnotu 32,0 % a aktuálně je jednáno o zvýšení tohoto cíle na 45 %.

Důvody pro vymezení zastavitelných ploch pro výstavbu dvou větrných elektráren jsou následující:

Novela zákona č. 19/2023 Sb., nazývaná také jako LEX OZE I, mění mj. energetický a stavební zákon a **stanoví výstavbu a zřizování výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů jako předmět veřejného zájmu** (§ 2, odst. 2, písm. a) bod 18, § 3, odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb. a § 2, odst. 1, písm. m), bod 2 zákona č. 183/2006 Sb.). Souběžně bylo v rámci této novely doplněno písm. j) do § 19 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém je stanovena povinnost s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu a s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu vymezovat plochy pro OZE. **Zařazením OZE do veřejné technické infrastruktury, zřizované a provozované ve veřejném zájmu, a povinností vymezování nových ploch pro OZE v územních plánech, vláda ČR jednoznačně deklaruje zájem a podporu jejich rozvoje.**

Česká republika v oblasti výroby energie z obnovitelných zdrojů zásadně zaostává ve srovnání se západní Evropou. Podíl energie z obnovitelných zdrojů na celkové spotřebě elektřiny v Evropské unii dle analýzy Eurostat v roce 2020 činil 37 %, v České republice pak podíl obnovitelných zdrojů činil pouze necelých 15 %. Je proto nutné podpořit výrobu energie z alternativních zdrojů a připravit tak podmínky pro nevyhnutelnou dekarbonizaci energetického odvětví (odklon od fosilních paliv).

Potřeba diverzifikace energetického mixu ve prospěch obnovitelných zdrojů energie je předmětem řady nadnárodních koncepcí, strategických i legislativních dokumentů. Česká republika v rámci Vnitrostátního plánu ČR v oblasti energetiky a klimatu navrhuje 22% příspěvek k evropskému cíli 32% podílu obnovitelných zdrojů energie na hrubé konečné spotřebě EU pro rok 2030, který je stanoven směrnicí EU 2018/2001. Plnění těchto cílů je jedním z klíčových nástrojů pro plnění závazků podle Pařížské dohody, která stanovuje jako hlavní nástroj snížení rizik a dopadů změny klimatu udržení nárůstu teploty do 1,5 °C oproti hodnotám před průmyslovou revolucí.

Podpora výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů je významnou prioritou Evropské unie, která dlouhodobě podporuje oblast ochrany klimatu a v této oblasti stanovuje strategii a cíle pro členské státy k přechodu k nízkouhlíkovému hospodářství. Že je jednoznačně třeba tuto strategii a cíle naplňovat a transformovat stávající energetiku a v rámci energetického mixu významně posílit výrobu energie z obnovitelných zdrojů, ukazuje i aktuální energetická krize způsobená současnou geopolitickou situací a závislostí na fosilních palivech.

Z výše uvedeného mimo jiné vyplývá, že výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů je ve veřejném zájmu a že je proto nutno vyhledávat vhodná území pro její rozvoj; tento trend je patrný nejen v ČR, ale i celosvětově.

Vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení – hřbitovy OH Z.16 vyplývá z potřeby obce mít vlastní hřbitov.

Vymezení zastavitelné plochy vodního hospodářství TW Z.15 je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, s prioritou č. 30:

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

K návrhu územního plánu nebyly v rámci projednání uplatněny žádné námítky, proto nebylo zpracováno rozhodnutí o námitkách.

M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

K návrhu územního plánu nebyly v rámci projednání uplatněny žádné připomínky, proto nebylo zpracováno vyhodnocení připomínek. Písemnosti zaslané rámci společného jednání Národním památkovým ústavem a Českou geologickou službou jsou rozvedeny v kapitole F.4 a z jejich povahy a obsahu se nejedná o připomínky způsobilé k vypořádání v rámci vyhodnocení připomínek.

POUŽITÉ PODKLADY

Výchozími podklady po zpracování územního plánu byly:

- **Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, **Aktualizace č. 2**, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019, **Aktualizace č. 3**, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, **Aktualizace č. 5**, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020, **Aktualizace č. 4**, schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021, **Aktualizace č. 6**, schválené usnesením vlády ČR č. 542 ze dne 19. 7. 2023 a **Aktualizace č. 7**, schválené usnesením vlády ČR č. 89 ze dne 7. 2. 2024;
- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (Atelier T – plan Praha, s.r.o., 2010), vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, v platném znění – po rozsudcích Nejvyššího správního soudu č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16. 6. 2011, č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012 a č. 79A 8/2013 – 82 ze dne 28. 2. 2014, **ve znění Aktualizace č. 1**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/957 dne 13. 9. 2018 s nabytím účinnosti dne 21. 11. 2018, **Aktualizace č. 5**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 4/375 dne 17. 6. 2021 s nabytím účinnosti dne 31. 7. 2021, **Aktualizace č. 3**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 7/697 dne 16. 3. 2022, **Aktualizace č. 4**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 7/696 dne 16. 3. 2022, **Aktualizace č. 2a**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 8/834 dne 16. 6. 2022 s nabytím účinnosti dne 16. 8. 2022, **Aktualizace č. 2b**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/942 dne 15. 9. 2022 s nabytím účinnosti dne 11. 10. 2022, **Aktualizace č. 7**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 12/1319 dne 8. 6. 2023 s nabytím účinnosti dne 13. 7. 2023 a **Aktualizace č. 6**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 15/1682 dne 7. 3. 2024 s nabytím účinnosti dne 2. 4. 2024;
- **5. úplná aktualizace územně analytických podkladů SO ORP Opava 2020** (PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.);
- **Územní studie Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren** (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o. – Vondráčková, duben 2023);
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020 – 2044**, schválená Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 16. 9. 2021;
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 – 2026**, schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 25. 2. 2016;
- **Plán dílčího povodí Horní Odry pro období let 2021 – 2027**, schválený usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 99/936 ze dne 15. 9. 2022;
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** (UDI Morava, s.r.o., Ostrava, únor 2008), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 24/2096 ze dne 26. 6. 2008;

- **Bílá kniha – Seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje** (Správa silnic Moravskoslezského kraje a Moravskoslezský kraj, aktualizace prosinec 2022);
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje** (Sdružení firem KONEKO Ostrava, spol. s r.o. a VODING Hranice spol. s r.o., září 2004), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004, včetně následných aktualizací;
- **Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů** (RNDr. Milan Polednik, červen 2013);
- **Územní plán obce Mikolajice** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o, leden 2003), schválený Zastupitelstvem obce Mikolajice dne 6. 6. 2004, který pozbyl platnost dne 31. 12. 2020;
- **Zadání Územního plánu Mikolajice**, schválené Zastupitelstvem obce Mikolajice dne 30. 5. 2022;
- **Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v r. 2020** (Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha);
- **Pasport komunikací** (ATOMICON s.r.o., 2017);
- **Komplexní pozemková úprava, katastrální území Mikolajice – Plán společných zařízení** (EKOTOXA s.r.o., prosinec 2011);
- **Realizace souboru staveb společných zařízení v KoPÚ Mikolajice, DSP+PDPS** (Dopravo-projekt Ostrava a.s., listopad 2018);
- **Podklady obce – situace jednotlivých úseků stávajícího vodovodního řadu;**
- **Mikolajice, propoj VN 22-21 D. Životice, DÚR** (ENPRO Energo s.r.o., únor 2021);
- **Webové stránky Krajského úřadu Moravskoslezského kraje – zpřístupnění územně plánovací dokumentace prostřednictvím webových technologií;**
- **Webové stránky Českého úřadu zeměměřického a katastrálního – nahlížení do katastru.**

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

CK	cílová kvalita
ČHP	číslo hydrologického pořadí
ČKA	Česká komora architektů
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
DSP	dokumentace pro stavební povolení
DSPS	dokumentace skutečného provedení stavby
DTS	distribuční trafostanice
DÚR	dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby
EU	Evropská unie
FVE	fotovoltaická elektrárna
KoPÚ	komplexní pozemková úprava
k. ú.	katastrální území
KZP	koeficient zastavění pozemku
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MK	místní komunikace
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MO	ministerstvo obrany
MP	metodický pokyn
MPSV	ministerstvo práce a sociálních věcí
MSK	Moravskoslezský kraj
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NN	nízké napětí
NP	nadzemní podlaží
OOP	orgán ochrany přírody
ORP	obec s rozšířenou působností
OZE	obnovitelný zdroj energie
OŽP	orgán ochrany životního prostředí
PPM	přechodové pásmo
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	rodinný dům
RSU	remote subscriber unit – vzdálená účastnická jednotka pro připojení k telefonní ústředně
SO	spádový obvod
STG	skupina typů geobiocénu
STL	středotlaký
TO	telefonní obvod
ÚAP	územně analytické podklady
ÚK	účelová komunikace
ÚP	územní plán

ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTE	větrná elektrárna
VTL	vysokotlaký
VVN	velmi vysoké napětí
ZOPK	zákon o ochraně přírody a krajiny
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
ZVN	zvláště vysoké napětí