



ÚZEMNÍ PLÁN

# JIŘÍKOV

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A TEXTOVÁ ČÁST (Příloha č. 2)



# URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A PODKLADY, ÚTP, PROJEKTOVÁ A PORADENSKÁ ČINNOST, EKOLOGIE, GIS

**NÁZEV ZAKÁZKY: ÚZEMNÍ PLÁN JIŘÍKOV**

**OBJEDNATEL:** OBEC JIŘÍKOV  
**KRAJ:** MORAVSKOSLEZSKÝ

**ZPRACOVATELÉ:**

URBANISTICKÁ KONCEPCE, OCHRANA PŘÍRODY:	ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ
DEMOGRAFIE, GEOGRAFIE, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:	RNDr. MILAN POLEDNIK
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA:	ING. IVA MIČKOVÁ
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA:	ING. IVA MIČKOVÁ ING. VÁCLAV ŠKVAIN
ZAPRACOVÁNÍ ÚSES:	ING. PETR ŠIŘINA
VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ZPF A PUPFL:	MARCELA VOZÁRIKOVÁ

**ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:** ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ .....  
**TELEFON:** 596939530  
**E-MAIL:** h.salvetova@uso.cz

**ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO:** U – 574

**DATUM:** ÚNOR 2020

**ZPRACOVALO:** URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s. r. o.  
SPARTAKOVců 3, 708 00 OSTRAVA-PORUBA

.....

Územní plán Jiříkov obsahuje:

**I. Územní plán**

I.A Textová část (výrok)

I.B Grafická část (příloha č. 1)

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. Výkres základního členění území                       | 1 : 5 000 |
| 2. Hlavní výkres   | 1 : 5 000 |
| 3. Výkres koncepce dopravní infrastruktury               | 1 : 5 000 |
| 4. Výkres koncepce technické infrastruktury              | 1 : 5 000 |
| 5. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 5 000 |

**II. Odůvodnění územního plánu**

II.A Textová část (příloha č. 2)

II.B Grafická část (příloha č. 3)

- |  |            |
|--|------------|
| 6. Koordinační výkres                          | 1 : 5 000  |
| 7. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5 000  |
| 8. Výkres širších vztahů                       | 1 : 50 000 |



## ODŮVODNĚNÍ

### I.

Odůvodnění územního plánu obsahuje část zpracovanou projektantem dle přílohy č. 7 vyhlášky.

Odůvodnění zpracované projektantem je nedílnou součástí odůvodnění opatření obecné povahy (**příloha č. 2**). Jeho grafická část je označena jako **příloha č. 3**.

Odůvodnění dále obsahuje informaci o postupu pořizování územního plánu (**článek odůvodnění č. II**), výsledek přezkoumání územního plánu podle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona (**článek odůvodnění č. III**) a návrh rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění a vyhodnocení připomínek (**článek odůvodnění č. IV**).

### II.

#### Postup při pořizování územního plánu Jiříkov

Pořizovatel obdržel dne 19. 12. 2014 žádost Obce Jiříkov o pořízení Územního plánu Jiříkov spolu s usnesením zastupitelstva obce č. I/12 ze dne 18. 12. 2014.

Zpracovatelem územního plánu je Urbanistické středisko Ostrava s.r.o., zodpovědnou projektantkou se stala Ing. arch. Helena Salvetová.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem starostou obce panem Bohumilem Hrnčířem (určen usnesením zastupitelstva č. I/13 ze dne 18. 12. 2012) a zodpovědnou projektantkou zajistil na základě doplňujících průzkumů a rozborů zpracování návrhu zadání.

Návrh zadání byl v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona doručen veřejnou vyhláškou pod č. j. MURY 5766/2017 ze dne 08. 03. 2017 vyvěšenou na úřední desce obce Jiříkov a úřední desce pořizovatele tj. města Rýmařov v termínu od 13. 03. 2017 do 12. 04. 2017, kde byla uveřejněna informace, že do návrhu zadání je možné nahlédnout na Městském úřadě Rýmařov – odboru stavební úřad a na Obecním úřadě v Jiříkově, a to v uvedeném termínu.

Oznámení o projednání návrhu zadání územního plánu bylo zveřejněno též formou umožňující dálkový přístup na webových stránkách města.

Pod č. j. MURY 5931/2017 ze dne 08. 03. 2018 bylo pořizovatelem jednotlivě zasláno oznámení o projednání a zveřejnění návrhu zadání s předmětným návrhem zadání dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu.

Ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit požadavky na obsah zadání. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah zadání, které vyplývají z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. V téže lhůtě měl krajský úřad jako příslušný úřad u pořizovatele uplatnit stanovisko, sousední obce mohly uplatnit podněty. Nejpozději 7 dní před uplynutím této lhůty měl příslušný orgán ochrany přírody doručit pořizovateli a příslušnému úřadu stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). K připomínkám, vyjádřením a podnětům uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíželo.

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, uplatnil stanovisko (zaevidováno pod č. j. MURY 7085/2017 dne 20. 03. 2017) podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dospěl k závěru, že nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Krajský úřad, jako příslušný úřad, uplatnil u pořizovatele stanovisko (zaevidováno pod č. j. MURY 8864/2017 dne 07. 04. 2017) s uvedením, že územní plán je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“).

Na toto stanovisko reagoval pořizovatel žádostí o přehodnocení (č. j. MURY 11286/2017 ze dne 10. 05. 2017) s upřednostňujícími údaji týkajícími se předpokládaného rozvoje urbanistické koncepce obce, kde pořizovatel popsal, proč považuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, resp. vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj, za nedůvodný.

Na to reagoval Krajský úřad navazujícím stanoviskem (zaevidováno pod č. j. MURY 13896/2017 dne 07. 06. 2017, kde souhlasil s upuštěním od zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i tohoto zákona.

Dále pořizovatel obdržel připomínku pana Jaroslava Vojtka, Sovinec 55, 793 51 Jiříkov.

A dále stanoviska těchto dotčených orgánů: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno; Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava – Vítkovice; Krajský úřad Olomouckého kraje, Oddělení územního plánování, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc; Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

Návrh zadání, který pořizovatel po projednání upravil s určeným zastupitelem, byl předložen Zastupitelstvu obce Jiříkov a to ho schválilo 20. 09. 2017 na zasedání zastupitelstva usnesením č. II/7.

Po obdržení vypracovaného návrhu územního plánu pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona jednotlivě oznámil dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím konání společného jednání (č. j. MURY 17606/2018 ze dne 31. 07. 2018) s upozorněním, aby do 30 dnů ode dne konání společného jednání uplatnily svá stanoviska. Společné jednání bylo stanoveno na 05. 09. 2018.

Požizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 rovněž doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou (č. j. MURY 17616/2018 ze dne 31. 07. 2018), kterou umístil na úřední desku obce Jiříkov a úřední desku města Rýmařov od 06. 08. 2018 do 19. 09. 2018 a upozornil, že do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky a uvedl, že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Oznámeného společného jednání se žádný z dotčených orgánů nezúčastnil. V zákonné lhůtě pořizovatel obdržel následující stanoviska k návrhu ÚP: Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, vedoucí oddělení územního plánování, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc; Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno; Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava – Vítkovice; Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava – koordinované stanovisko; Městský úřad Rýmařov, odbor životního prostředí, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov – koordinované stanovisko.

Dále pořizovatel obdržel jednu připomínku.

Na základě splnění zákonného postupu mohl pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona požádat krajský úřad jako nadřízený orgán o posouzení návrhu územního plánu (č. j. MURY 23537/2018 ze dne 15. 10. 2018).

Toto stanovisko ze dne 14. 11. 2018 s č. j. MSK 144650/2018 Krajského úřadu Moravskoslezského kraje – odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury bylo pořizovateli doručeno dne 14. 11. 2018. Krajský úřad posoudil předloženou dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Podkladem pro vydání stanoviska krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona byla posuzovaná dokumentace a stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona. Nadřízený orgán neshledal nedostatky v jím posuzovaných okruzích.

Pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání s určeným zastupitelem a sepsal Pokyny pro úpravu návrhu pro veřejné projednání (č. j. MURY 26674/2018 ze dne 17. 01. 2019).

Upravený návrh pro veřejné projednání byl zpracovatelem doručen 10. 03. 2019.

Pořizovatel zahájil v souladu s ustanovení § 52 stavebního zákona řízení o návrhu územního plánu a veřejnou vyhláškou č. j. MURY 7898/2019 ze dne 03. 04. 2019 a dotčeným orgánům a krajskému úřadu jednotlivě č. j. MURY 7904/2019 ze dne 02. 04. 2019 oznámil konání veřejného projednání dne 20. 05. 2019.

Veřejnou vyhlášku umístil na úřední desku města Rýmařov a na úřední desku obce Jiříkov v termínu od 08. 04. 2019 do 28. 05. 2019, a zároveň ji ve stejném termínu zveřejnil elektronicky. V upozornění uvedl, že námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti a to nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, s odůvodněním, údaji dle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou. Dále uvedl, že nejpozději do 7 dnů může každý uplatnit k návrhu ÚP připomínky a ve stejné lhůtě mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Rovněž upozornil, že k později uplatněným stanoviskům, námitkám a připomínkám nebude přihlíženo.

Celý návrh územního plánu rovněž v uvedené lhůtě zveřejnil způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Rýmařov. Veřejného projednání se nezúčastnil žádný z dotčených orgánů. Byl přítomen zástupce obce – starosta, dále dva občané.

V rámci řízení o územním plánu pořizovatel obdržel dvě námítky a připomínku občanů.

Na základě toho pořizovatel po skončení řízení o návrhu územního plánu vyhodnotil s určeným zastupitelem výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Takto jej předložil v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům, aby vydaly svá stanoviska do 30 dnů. V uvedené lhůtě byla doručena souhlasná stanoviska dotčených orgánů: Státní veterinární správa, koordinované stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, stanovisko nadřízeného orgánu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí – koordinované stanovisko.

Ustanovení § 53 odst. 1 uvádí, že pokud dotčené orgány svá stanoviska k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek neuplatní ve lhůtě do 30 dnů, má se za to, že souhlasí.

Pořizovatel zpracoval pokyny pro úpravu návrhu územního plánu a ty předložil zpracovateli územního plánu k zapracování. Vzhledem k charakteru uplatněných námitek a připomínek, resp. k návrhu vyhodnocení námitek a připomínek, pořizovatel rozhodl o konání opakovaného veřejného projednání.

Pořizovatel oznámil v souladu s ust. § 53 odst. 2 a § 52 stavebního zákona veřejnou vyhláškou (č.j. MURY 28613/2019 ze dne 12. 12. 2019) řízení o upraveném návrhu územního plánu Jiříkov a stanovil datum opakovaného veřejného projednání na den 20. 01. 2020, 15 hodin, v zasedací místnosti Obecního úřadu Jiříkov. Veřejná vyhláška obsahovala upozornění, že na základě výsledků řádného řízení o návrhu Územního plánu Jiříkov došlo k podstatné úpravě a že v rozsahu těchto úprav bude návrh Územního plánu Jiříkov projednán v opakovaném řízení o návrhu. Dále byla

uvedena informace, že námitky proti návrhu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení (úpravou), oprávněný investor a zástupce veřejnosti a to nejpozději do 7 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání, ve stejné lhůtě mohou dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit stanoviska. Bylo uvedeno, že k později uplatněným námitkám, připomínkám a stanoviskům nebude přihlíženo.

Oznámení o konání řízení o upraveném návrhu Územního plánu Jiříkov (č.j. MURY 28618/2019 ze dne 12. 12. 2019) bylo též zasláno 30 dní předem, jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. V oznámení bylo taktéž uvedeno upozornění na možnost uplatnění připomínek, námitek a stanovisek.

Opakovaného veřejného projednání se krom pořizovatele, projektantky a starosty obce zúčastnil jeden ze členů zastupitelstva. K měněným částem nebyly uplatněny žádné námitky, připomínky ani negativní stanoviska dotčených orgánů.

Na základě výsledků opakovaného veřejného projednání nebylo nutné návrh znovu přepracovat.

Vzhledem k tomu, že pořizovatel neshledal na návrhu ÚP žádné rozpory se stavebním zákonem, ani s požadavky uvedenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona, předložil v souladu s § 54 odst. 1 stavebního zákona zastupitelstvu obce návrh územního plánu na vydání formou opatření obecné povahy.

Zastupitelstvo obce v souladu s ustanovením § 54 odst. 2 ověřilo, že předložený územní plán není v rozporu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu.

*Zastupitelstvo Obce Jiříkov vydalo usnesením č. III ze dne 17.02.2020 Územní plán Jiříkov formou opatření obecné povahy č. 01/2020.*

*Opatření obecné povahy – Územní plán Jiříkov dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu nabylo účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení oznámení o jeho vydání na úřední desce.*

*Dokumentace ÚP Jiříkov je dle ustanovení § 165 stavebního zákona uložena včetně dokladů o jejím pořízení u Obce Jiříkov a opatřena záznamem o účinnosti je poskytnuta stavebnímu úřadu, úřadu územního plánování - pořizovateli a krajskému úřadu.*

*Pořizovatel rovněž zajistil zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup údaje o vydané dokumentaci ÚP Jiříkov a místech, kde je možné do této územně plánovací dokumentace nahlížet. Toto oznámil jednotlivě dotčeným orgánům.*

### III.

#### **Výsledek přezkoumání územního plánu obce Jiříkov podle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona**

##### **a. Soulad návrhu územního plánu Jiříkov s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Podrobné vyhodnocení souladu je obsaženo v textové části odůvodnění územního plánu (příloha č. 3 opatření obecné povahy) v kapitole H. *Výsledek přezkoumání územního plánu Jiříkov v bodě H.1. Vyhodnocení souladu územního plánu Jiříkov s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*

##### **b. Soulad návrhu územního plánu Jiříkov s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území**

Cíle a úkoly územního plánování jsou v obecné rovině definovány stavebním zákonem v §§ 18 a 19.



Základní úkoly územního plánování v souladu s ustanovením § 31 stavebního zákona určuje také politika územního rozvoje.

Podrobné vyhodnocení souladu je obsaženo v textové části odůvodnění územního plánu Jiříkov (příloha č. 3 opatření obecné povahy) v kapitole I. *Výsledek přezkoumání územního plánu Jiříkov, bodě I.2. Vyhodnocení souladu územního plánu Jiříkov s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.*

#### **c. Soulad návrhu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Podrobné vyhodnocení souladu územního plánu Jiříkov je obsaženo v textové části odůvodnění územního plánu Jiříkov (příloha č. 3 opatření obecné povahy) v kapitole I. *Výsledek přezkoumání územního plánu Jiříkov, bodě I.3. Vyhodnocení souladu územního plánu Jiříkov s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.*

#### **d. Soulad návrhu územního plánu Jiříkov s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů**

Návrh Územního plánu Jiříkov je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejich působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících.

#### **V rámci společného jednání pořizovatel obdržel stanoviska těchto dotčených orgánů:**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, vedoucí oddělení územního plánování, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc; Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava – Vítkovice; Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava – koordinované stanovisko; Městský úřad Rýmařov, odbor životního prostředí, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov – koordinované stanovisko.

*Stanoviska uvedených dotčených orgánů státní správy byla souhlasná a neobsahovala připomínky k návrhu Územního plánu Jiříkov.*

Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno vydalo „...stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zpracování limitů a zájmů MO ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním a to v rozsahu: Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a). Ve vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze umístit a povolit výstavbu a rekonstrukci výškových staveb, větrných elektráren, průmyslových staveb (výrobních hal, skladů, sil, hangárů apod.), průmyslových zón, vedení VN a VVN, výkonných vysílačů, převaděčů, základových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v celém kmitočtovém pásmu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Výstavba a rekonstrukce staveb i územní změny mohou být v uvedeném zájmovém území Ministerstva obrany omezeny nebo vyloučeny. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy; výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů; výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení; výstavba vedení VN a VVN; výstavba větrných elektráren; výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice); výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;

výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky); výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terémem; výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky); výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Vzhledem k tomu, že se tento zájem dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části – koordinačního výkresu.“

*Tento text byl zapracován do návrhu územního plánu a do grafické části koordinačního výkresu.*

**V rámci řízení o návrhu územního plánu pořizovatel obdržel následující stanoviska k měněným částem od společného jednání:**

Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 6. – souhlasné stanovisko; Městský úřad Rýmařov, Odbor životního prostředí, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov – koordinované stanovisko, souhlasné; Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava – koordinované stanovisko – souhlasné; Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava, souhlasné; Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa, státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava – souhlasné; Stanovisko nadřízeného orgánu, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Krajský úřad jako nadřízený orgán ve svém stanovisku vydaném dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona uvedl, že k předmětným úpravám návrhu ÚP Jiříkov (verze pro veřejné projednání) nemá připomínky z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a že jeho obsah respektuje požadavky vyplývající pro dané území ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění jejich Aktualizace č. 1 a je s touto dokumentací v souladu.

**V rámci opakovaného řízení o návrhu Územního plánu Jiříkov obdržel pořizovatel stanoviska těchto dotčených orgánů:**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava – koordinované stanovisko – souhlasné; Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa, státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava – souhlasné; Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava, souhlasné; Městský úřad Rýmařov, Odbor životního prostředí, náměstí Míru 230/1, 795 01 Rýmařov – koordinované stanovisko, souhlasné.

**e. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona a podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s ustanovením § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání konstatoval (písemnost č. j. MSK 34592/2017 ze dne 5. 4. 2017), že návrh územního plánu není nutno posoudit dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad přihlédl také ke stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody z hlediska § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, kde je vyloučen vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Z upraveného zadání je zřejmé, že předmětná koncepce nenavrhuje záměry s možností významných kumulativních negativních vlivů na životní prostředí.

Z uvedeného vyplývá, že nebyl do zadání územního plánu pořizovatelem zpracován požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.

#### **f. Stanovisko příslušného úřadu k posouzení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí**

Příslušný krajský úřad jako příslušný úřad v rámci projednání zadání neuplatnil u pořizovatele požadavek na posouzení dokumentace návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí.

Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil ve svém stanovisku podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (č. j. MSK 38793/2017 ze dne 17. 3. 2017) významný vliv na evropsky významnou lokalitu.

Na základě výše uvedeného nebylo vydáno stanovisko příslušného úřadu k posouzení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí.

#### **g. Sdělení, jak bylo stanovisko (podle bodu f.) zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Na základě výše uvedeného nebyla zpracována dokumentace k posouzení vlivů na životní prostředí.

#### **h. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

Zdůvodnění přijatého řešení územního plánu je obsaženo v kapitole *F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty*, textové části Odůvodnění územního plánu Jiříkov zpracovaného projektantem (viz příloha č. 3 opatření obecné povahy).

## **IV.**

### **Návrh rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění a návrh vyhodnocení připomínek**

#### **PŘIPOMÍNKA K NÁVRHU ÚP JIŘÍKOV – uplatněná v rámci společného jednání (§ 50 stavebního zákona)**

Připomínka byla podána Ing. Vítězslavem Stejskalem a PaedDr. Zdeňkou Stejskalovou, v zákonné lhůtě dané ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona, z něž plyne, že do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky, k později uplatněným se nepřihlíží.

#### **Text připomínky:**

*Skutečnosti, které opravňují uplatnit připomínky: vlastnické právo (podílové spoluvlastnictví) k pozemku parc. č. 326/4 v k.ú. Kněžpole.*

*Městský úřad Rýmařov, odbor stavební úřad, oznámil přípisem ze dne 31.07.2018 pod č. j.: MURY 17616/2018 společné jednání o Návrhu územního plánu Jiříkov (dále jen „návrh“) s upozorněním, že do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.*

*Po prostudování návrh vystaveného na webových stránkách Městského úřadu Rýmařov podáváme následující připomínky.*

*Nesouhlasíme s návrhem řešení v uvedeném území a jeho odůvodněním, kdy nebylo vyhověno našemu požadavku na zařazení uvedeného pozemku (popř. jeho části), včetně pozemků navazujících, do zastavitelných ploch umožňujících individuální bydlení či rekreaci. Náš požadavek byl převeden do zadání s tím, že se má prověřit či případně zahrnout do návrhu územního plánu:*

*- plochu pro obytnou a rekreační výstavbu na pozemku parc. č. 326/4 v k.ú. Kněžpole.*

*V odůvodnění návrhu je uvedeno, že vyhověním našemu požadavku resp. zahrnutí předmětného pozemku do zastavitelných ploch smíšeně obytných či rekreačních, by bylo:*

*- v rozporu se stanovenou urbanistickou koncepcí rozvoje obce s odkazem na stávající urbanistickou strukturu stávající zástavby,*

- v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, konkrétně s prioritou č. 14,
- v rozporu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, konkrétně s prioritou stanovenou v bodě 6.

V odůvodnění však schází, v čem konkrétně by bylo vymezení nové požadované plochy s uvedenými dokumentacemi v rozporu. Nesouhlasíme se zdůvodněním, že by se jednalo o rozpor se stávající zachovanou urbanistickou strukturou v obci. Nelze se ztotožnit s tím, že kompoziční osou zástavby je pouze komunikace č. II/445, z části se zástavba soustřeďuje i ke komunikaci III/4455 a další komunikaci v severní části pozemku parc. č. 326/4 a případně i na dalších sousedních pozemcích by dle našeho názoru nedošlo k narušení stávající urbanistické struktury. Dovolujeme si zde připomenout, že koncept návrhu současného územního plánu obce ve variantě 2 s našim požadavkem souhlasil.

Závěrem si jako spoluvlastníci pozemku parcela č. 326/4 v katastrálním území Kněžpole dovolujeme zdvořile opětovně žádat o zařazení našeho požadavku do návrhu územního plánu Jiříkov tak, aby parcela č. 326/4 v katastrálním území Kněžpole (společně s plochou zahrnující části pozemků sousedních – parc. č. 553/2 a 553/3) byla vymezena jako pozemek zastavitelný do ploch bydlení individuální či smíšené území bydlení a rekreace popř. do ploch obdobných umožňujících bydlení v rodinných domech a rekreaci v chatách a chalupách tak, aby tento návrh mohl být projednán při veřejném projednání návrhu.

Již při pořizování současně platného územního plánu jsme usilovali o zařazení pozemku do zastavitelných ploch, což se bohužel nepodařilo. Máme za to, že pozemky (popř. jejich část) do zastavitelných ploch být zařazeny mohou. Jsou dostupné z veřejně přístupné pozemní komunikace, jsou propojitelné na síť technického vybavení a navazují na současně zastavěné území obce s vazbou na silnici III/4455. Společně se sousedními pozemky by tam mohly souvisle navazovat na zastavitelnou část obce a vymezit tak další plochy, kde by se obec mohla rozvíjet.

Za zvážení našich požadavků vyjádřených v připomínkách předem děkujeme.

#### **Vyhodnocení připomínky:**

Připomínce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Pozemek parc. č. 326/4 v k. ú. Kněžpole (dle katastru nemovitostí se jedná o trvale travnatý porost) leží za hranicí zastavěného území obce, za komunikací III/4455, která odděluje zastavěné území obce od volné krajiny, v tomto případě od louky (či pastviny).

Předmětný pozemek nebyl nikdy v minulosti zastavěn. Dokládají to všechny veřejně dostupné archivní mapy (Císařské povinné otisky map stabilního katastru Moravy a Slezska (1824-1843), Katastrální mapy evidenční Moravy a Slezska (1826-1956), Státní mapa odvozená (r. 1954, r. 1980), Mapa evidence nemovitostí Moravy a Slezska (1960-1990)).

Pořizovatel je toho názoru, že vymezení zastavitelné plochy a realizací staveb (rodinných domů či rekreačních objektů) by došlo ke změně siluety sídla v krajině a tím k porušení ust. § 18 stavebního zákona, resp. odst. 4, který říká, že územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Potenciál rozvoje obce je minimální, vyplývá to z územně analytických podkladů, aktualizovaných v r. 2016, kde je konstatováno, že v obci Jiříkov pokračuje trend klesajícího počtu obyvatel. Přednostně by pro bydlení a rekreaci měly být využívány domy stávající či pozemky v zastavěném území obce.

Zastavění předmětného pozemku by působilo v území cizorodě a nelogicky by zasahovalo do ucelených bloků zemědělské půdy.

Jelikož manželé Ing. Vítězslav Stejskal a PaedDr. Zdeňka Stejskalová poslali v kopii připomínku také

na Obec Jiříkov, zastupitelstvo obce se k ní vyjádřilo na 6. zasedání konaném 03.12.2018 a pod usn. III/3 konstatovalo, že s připomínkou nesouhlasí. Tento akt nemá přímou oporu ve stavebním zákoně, ale byl pořizovateli sdělen v rámci naplnění § 51 odst. 1, kdy pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnocuje výsledky projednání návrhu územního plánu, a proto k němu pořizovatel přihlédl.

Vymezení pozemku jako zastavitelné plochy určené pro obytnou nebo rekreační výstavbu by bylo v rozporu:

- s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenými v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, konkrétně s prioritou uvedenou v bodě (14) „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.“;

- s prioritami územního plánování Moravskoslezského kraje pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje, stanovenými v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, konkrétně s prioritou uvedenou v bodě 6. „V rámci územního rozvoje sídel preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině.“

#### **NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH – uplatněných v rámci řízení o územním plánu (vedeného dle ust. § 52 stavebního zákona)**

##### **A/ Námitka – pan Jaroslav Čaňo, Moravská Huzová 78, 783 13 Štěpánov**

Námitka byla podána v zákonné lhůtě dané ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona, z něž plyne, že námitky mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti a to nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání.

##### **Text námitky:**

*Já, spoluvlastník par. č. 344/6 k.ú. Kněžpole, podávám námitku proti návrhu územního plánu Jiříkov. Zveřejněnou vyhláškou městského úřadu Rýmařov dne 08.04.2019 STU 30283/2014 HOL.*

*Odůvodnění: požaduji ponechání parc. č. 344/6 v zastavitelných plochách umožňující individuální bydlení či rekreaci.*

##### **Návrh vyhodnocení námitky:**

Námitce se vyhovuje. Pozemek parc. č. 344/6 k.ú. Kněžpole včetně navazujících pozemků parc. č. 1090/2, 344/3 a 344/5 k.ú. Kněžpole bude vymezen jako zastavitelná plocha smíšená obytná.

##### **Odůvodnění:**

Pozemek parc. č. 344/6 k. ú. Kněžpole je součástí plochy, vymezené v platném Územním plánu Jiříkov (vydaném Zastupitelstvem obce Jiříkov dne 16.12.2009), jako zastavitelná plocha bydlení smíšeného s rekreací SR Z71. Pozemek bezprostředně navazuje na zastavěné území obce, na sousedním pozemku parc. č. 82 je již rozestavěn rodinný dům (v souladu s dosud platným územním plánem) a pozemky parc. č. 82 a související pozemek parc. č. 80 tak budou v rámci úprav návrhu územního plánu po veřejném projednání zahrnuty do zastavěného území. Pozemky parc. č. 344/6, 1090/2, 344/3 a 344/5 k.ú. Kněžpole pak budou tvořit proluku mezi stávající zástavbou, která bude logicky vhodná k zastavění. V souvislosti s vymezenou zastavitelnou plochou bude navržena šířková úprava místní komunikace, ze které budou všechny uvedené pozemky přístupné.

## **B/ Námitka – Ing. Vítězslav Stejskal a PaedDr. Zdeňka Stejskalová**

Námitka byla podána Ing. Vítězslavem Stejskalem a PaedDr. Zdeňkou Stejskalovou, v zákonné lhůtě dané ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona, z něž plyne, že námitky mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti a to nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání.

### **Text námítky:**

*Skutečnosti, které opravňují uplatnit námitku: vlastnické právo (podílové spoluvlastnictví) k pozemku parc. č. 326/4 v k.ú. Kněžpole.*

*Městský úřad Rýmařov, odbor stavební úřad, oznámil přípisem ze dne 31.07.2018 pod č. j.: MURY 17616/2018 společné jednání o Návrhu územního plánu Jiříkov (dále jen „návrh“) s upozorněním, že do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.*

*Po prostudování návrhu vystaveného na webových stránkách Městského úřadu Rýmařov, jsme podali připomínky, které formou námitek uplatňujeme i v procesu řízení o návrhu územního plánu a to na základě oznámení o zahájení řízení o návrhu územního plánu Jiříkov Městským úřadem Rýmařov dne 03.04.2019 pod č. j. MURY 7898/2019.*

*Nesouhlasíme s návrhem řešení v uvedeném území a jeho odůvodněním, kdy nebylo vyhověno našemu požadavku na zařazení uvedeného pozemku (popř. jeho části), včetně pozemků navazujících, do zastavitelných ploch umožňujících individuální bydlení či rekreaci. Náš požadavek byl převeden do zadání s tím, že se má prověřit či případně zahrnout do návrhu územního plánu:*

- *plochu pro obytnou a rekreační výstavbu na pozemku parc. č. 326/4 v k. ú. Kněžpole.*

*V odůvodnění návrhu je uvedeno, že vyhověním našemu požadavku resp. zahrnutím předmětného pozemku do zastavitelných ploch smíšeně obytných či rekreačních, by bylo:*

- *v rozporu se stanovenou urbanistickou koncepcí rozvoje obce s odkazem na stávající urbanistickou strukturu stávající zástavby,*
- *v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, konkrétně s prioritou č. 14,*
- *v rozporu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, konkrétně s prioritou stanovenou v bodě 6.*

*V odůvodnění však schází, v čem konkrétně by bylo vymezení nové požadované plochy s uvedenými dokumentacemi v rozporu a takové se pak jeví jako nepřezkoumatelné. Odůvodnění obsahuje pouze obecné formulace a definice opsané ze zákona popř. z územně plánovací dokumentace kraje a Politiky územního rozvoje ČR, konkrétně se pak již s uváděnými rozpory blíže nezabývá. Nesouhlasíme se zdůvodněním, že by se jednalo o rozpor se stávající zachovanou urbanistickou strukturou v obci. Nelze se ztotožnit s tím, že kompoziční osou zástavby je pouze komunikace v severní části obce (lokalita Nad Kněžpolí). Vymezením zastavitelné plochy i v části pozemku parc. č. 326/4 a případně i na dalších sousedních pozemcích by dle našeho názoru nedošlo k narušení stávající urbanistické struktury sídla a bylo by to i v souladu s cíli a úkoly územního plánování, když by došlo k hospodárnému využití území s využitím stávající dopravní a technické infrastruktury. Dovolujeme si zde opětovně připomenout, že koncept návrhu současného územního plánu obce ve variantě 2. s našim požadavkem souhlasil. V odůvodnění námitek je uváděno, že vymezením našeho pozemku či jeho části do zastavitelných ploch by došlo k porušení (...bylo by v rozporu...) udržitelného rozvoje území, konkrétně ... s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenými v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, konkrétně s prioritou uvedenou v bodě (14) „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem*

*identity území, jeho historie a tradice.“; a*

*... s prioritami územního plánování Moravskoslezského kraje pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje, stanovenými v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, konkrétně s prioritou uvedenou v bodě 6. „V rámci územního rozvoje sídel preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině.“*

*S takovým odůvodněním nesouhlasíme. Udržitelný rozvoj území je naopak návrhem územního plánu potlačován, když vypouští současné zastavitelné plochy z Územního plánu Jiříkov, konkrétně např. pozemek parc. č. 80, 82, 344/6, 1090/2, 344/2, 344/3, 344/5, 370, 297/2, 1144, 155/2, 297/2, 592 a 64, vše k. ú. Kněžpole, tedy celkem 2 ha a zároveň nenavrhuje de facto skoro žádné nové zastavitelné plochy a to i přesto, že území je z hlediska turistiky a rekreace velice atraktivní. Sice aktualizace územně plánovacích podkladů z roku 2016 konstatuje trend klesajícího počtu obyvatel, ale je otázkou, jestli toto není zapříčiněno právě neochotou vymezovat nově zastavitelné plochy v obci resp. v této místní části. Z odůvodnění tedy vyplývá, že se mají chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, nicméně tyto hodnoty nejsou v dokumentaci ve vztahu k dotčenému území nijak významněji zdůvodněny a popsány. Lze tedy konstatovat, že bylo s našimi připomínkami a požadavky naloženo více méně jen formálně.*

*Závěrem si jako spoluvlastníci pozemku parcela č. 326/4 v katastrálním území Kněžpole dovolujeme zdvořile opětovně žádat o zařazení našeho požadavku do návrhu územního plánu Jiříkov tak, aby parcela č. 326/4 v katastrálním území Kněžpole (společně s plochou zahrnující části pozemků sousedních – parc. č. 553/2 a 553/3) byla vymezena jako pozemek zastavitelný do ploch bydlení individuální či smíšené území bydlení a rekreace popř. do ploch obdobných umožňujících bydlení v rodinných domech a rekreaci v chatách a chalupách. Tímto vymezením by mohl vzniknout nový ucelený blok zastavitelných ploch s logickou návazností na současně zastavěné území obce. Jsme přesvědčeni, že tento krok by mohl přispět k ukončení trendu klesajícího počtu obyvatel a přispěl by k rozvoji udržitelného rozvoje obce tak, že by nachystal podmínky pro budoucí rozvoj území obce.*

*Již při pořizování současně platného územního plánu jsme usilovali o zařazení pozemku do zastavitelných ploch, což se bohužel nepodařilo. Máme za to, že pozemky (popř. jejich část) do zastavitelných ploch být zařazeny mohou. Jsou dostupné z veřejně přístupné pozemní komunikace, jsou připojitelné na síť technického vybavení a navazují na současně zastavěné území obce s vazbou na silnici III/4455. Společně se sousedními pozemky by tam mohly souvisle navazovat na zastavěnou část obce a vymezit tak další plochy, kde by se obec mohla rozvíjet.*

*Za zvážení našich požadavků vyjádřených v námitce předem děkujeme.*

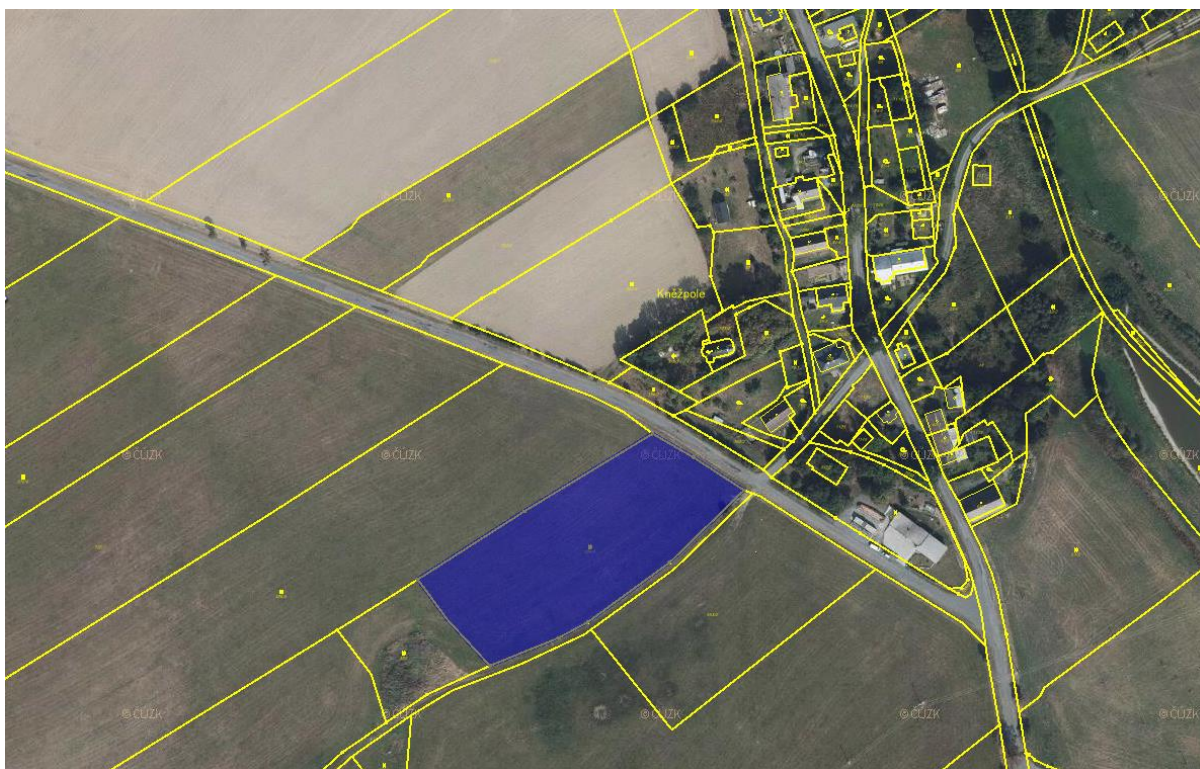
#### **Návrh vyhodnocení námítky:**

Námitce se nevyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Vzhledem k tomu, že výše uvedení spoluvlastníci, uplatnili tento požadavek formou připomínky již v rámci společného jednání o návrhu a to ve stejném rozsahu, vychází pořizovatel ze stejného odůvodnění, které uvedl při vyhodnocení připomínky.

Pozemek parc. č. 326/4 v k. ú. Kněžpole (dle katastru nemovitostí se jedná o trvale travnatý porost) leží za hranicí zastavěného území obce, za komunikací III/4455, která odděluje zastavěné území obce od volné krajiny, v tomto případě od louky (či pastviny) – viz následující výřez z ortofotomapy.



([www.mapy.cz](http://www.mapy.cz) – dotčený pozemek leží vlevo od komunikace)

V obci Kněžpole není vybudována technická infrastruktura, mimo VN a NN a telekomunikační kabelové připojení.

Předmětný pozemek nebyl nikdy v minulosti zastavěn. Dokládají to všechny veřejně dostupné archivní mapy (Císařské povinné otisky map stabilního katastru Moravy a Slezska (1824-1843), Katastrální mapy evidenční Moravy a Slezska (1826-1956), Státní mapa odvozená (r. 1954, r. 1980), Mapa evidence nemovitostí Moravy a Slezska (1960-1990)).

Pořizovatel je toho názoru, že vymezení zastavitelné plochy a realizací staveb (rodinných domů či rekreačních objektů) by došlo k výrazné změně siluety sídla v krajině a tím k porušení ust. § 18 stavebního zákona, resp. odst. 4, který říká, že územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to **určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného**



**území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.**

Potenciál rozvoje obce je minimální, vyplývá to z územně analytických podkladů, aktualizovaných v r. 2016, kde je konstatováno, že v obci Jiříkov pokračuje trend klesajícího počtu obyvatel. Přednostně by pro bydlení a rekreaci měly být využívány domy stávající či pozemky v zastavěném území obce.

Zastavění předmětného pozemku by působilo v území cizorodě a nelogicky by zasahovalo do ucelených bloků zemědělské půdy.

Jelikož manželé Ing. Vítězslav Stejskal a PaedDr. Zdeňka Stejskalová poslali v kopii připomínku uplatněnou při společném jednání také na Obec Jiříkov, zastupitelstvo obce se k ní vyjádřilo na 6. zasedání konaném 03.12.2018 a pod usn. III/3 konstatovalo, že s připomínkou nesouhlasí. Tento akt nemá přímou oporu ve stavebním zákoně, ale byl pořizovateli sdělen v rámci naplnění § 51 odst. 1, kdy pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnocuje výsledky projednání návrhu územního plánu, a proto k němu pořizovatel přihlédl.

Vymezení pozemku jako zastavitelné plochy určené pro obytnou nebo rekreační výstavbu by bylo v rozporu:

- s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenými v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, konkrétně s prioritou uvedenou v bodě (14) „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. **Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.**“ Z výše uvedeného vyplývá jednoznačný požadavek na zachování historické struktury osídlení, která byla v Kněžpoli soustředěna podél komunikací nad údolní nivou (viz tzv. Císařské otisky z r. 1824 – 1843).



- s prioritami územního plánování Moravskoslezského kraje pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje, stanovenými v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, konkrétně s prioritou uvedenou v bodě 6. „V rámci územního rozvoje sídel **preferovat efektivní využívání zastavěného území** (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) **před vymezováním nových ploch ve volné krajině.**“ V tomto případě jde o jednoznačný rozpor s uvedenou prioritou, protože stávající zástavba v Kněžpoli je rozvolněná a poskytuje dostatek možností pro zahuštění uvnitř zastavěného území (jak je patrné z následujícího leteckého snímku) a realizace zástavby jižně silnice III/4455 by znamenala nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny.



Dle ust. § 55 odst. 4) stavebního zákona, lze další zastavitelné plochy změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

Toto vyhodnocení je součástí zprávy o uplatňování územního plánu (dále jen „zpráva“), vždy za uplynulé období, kterou dle ust. § 55 odst. 1 pořizovatel předkládá nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zastupitelstvu obce. Zpráva byla projednána a předložena zastupitelstvu obce ke schválení v roce 2014. Zprávou o uplatňování bylo doporučeno obci pořídit „nový“ územní plán, který by odpovídal koncepčně jejím reálným požadavkům.

Návrh územního plánu vycházel ze schváleného zadání, kde bylo uvedeno, že zastavitelné plochy pro bydlení budou vymezeny s rezervou 25 – 30 %. Tento požadavek byl splněn. Potřeba vymezení zastavitelných ploch určených pro obytnou výstavbu vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, která předpokládá do r. 2030 – 2035 realizaci cca 5 – 8 bytů v rodinných domech. Kapacita vymezených zastavitelných ploch bude cca 10 rodinných domů a dále v rámci zastavěných území jednotlivých sídel je dostatek volných ploch pro případnou novou výstavbu.

Argument namítajících, že „novým“ územním plánem jsou vypouštěny zastavitelné plochy a nové nejsou navrhovány, jako jeden z možných důvodů klesajícího počtu obyvatel, považuje pořizovatel za irelevantní. Uváděné údaje o klesajícím trendu počtu obyvatel v odůvodnění připomínky a následně i námitky, vychází z údajů územně analytických podkladů, resp. z jejich úplné aktualizace roku 2016. Platný územní plán nabyt účinnosti 01.01.2010. Je tedy jednoznačné, že novým územním plánem, jenž vypouští nadbytečné zastavitelné plochy, nebylo znemožněno rozvoji obce. Do doby vydání, resp. nabytí účinnosti „nového“ územního plánu je platný Územní plán Jiříkov (účinnost viz výše). Jedná se o 9 let, kdy bylo možné využít zastavitelných ploch, touto územně plánovací dokumentací vymezených. Žádný další požadavek nebyl uplatněn ani při procesu pořizování „nového“ územního plánu, či v přípravné fázi, kdy byl obcí vyhlášen možný sběr požadavků do tohoto územního plánu. V rámci zákonné lhůty v řízení o návrhu územního plánu, vedeného dle ust. § 52 stavebního zákona, pro možnost podání námitek či připomínek, obdržel pořizovatel mimo této, ještě námitku spoluvlastníka pozemku parc. č. 344/6, k. ú. Kněžpole. Jedná se o pozemek, který je v současně platném územním plánu vymezen jako součást zastavitelné plochy SR 71, tato plocha není v „novém“ územním plánu vymezena. Na základě výše uvedeného návrhu rozhodnutí o námítce pana Čaňa, který jako jeden z vlastníků pozemku parc. č. 344/6 k.ú. Kněžpole, požadoval jeho ponechání v zastavitelné ploše, a kterému pořizovatel navrhl vyhovět, je v místní části Kněžpole zajištěn dostatek rozvojových ploch.

Stávající zástavba jednotlivých sídel v obci Jiříkov je velmi rozvolněná a uvnitř zastavěného území lze nalézt dostatek volných ploch pro případnou novou obytnou výstavbu, případně pro výstavbu zařízení občanského vybavení. Dvě z vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných – plocha č. Z6 v Těchanově a plocha č. Z13 v Kněžpoli – jsou přebírány z předchozího územního plánu, kde byly pro obytnou výstavbu vymezeny a tyto záměry jsou stále platné. Zbývající dvě plochy jsou vymezeny v Kněžpoli, přičemž plocha č. Z10 představuje proluku mezi stávající zástavbou a plocha č. Z12 zbytkovou plochu mezi stávající místní komunikací a hranicí zastavěného území. Na základě výše uvedeného pořizovatel považuje rozsah vymezených zastavitelných ploch za přiměřený a odpovídající současným potřebám obce.

#### **NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK – uplatněných v rámci řízení o územním plánu (vedeného dle ust. § 52 stavebního zákona)**

##### **A/ Připomínka pana Radima Cázera, Kněžpole 1, Jiříkov**

###### **Text připomínky a námitek (zkráceno):**

*Moje jméno je Radim Cázer, bytem Kněžpole 1 Jiříkov a jsem trvale žijící občan dotčené obce, u níž probíhá změna územního plánu. Proto jsem se rozhodl podat připomínky a námitky k pozemkům, které vlastním, budu vlastnit nebo je užívám na základě nájemní smlouvy.*

Vše se týká pozemků v k.ú. Kněžpole (pozn. pořizovatele).

*Pozemky, jež vlastním:*

*Parc. č. 4 zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1033 ostatní komunikace, parc. č. 191 trvalý travní porost*

*Pozemky, kde v těchto dnech probíhá koupě od pana Ing. Vítka:*

*Parc. č. 195 TTP, parc. č. 935/3 ostatní plocha, parc. č. 1141 ostatní plocha, parc. č. 1142 ostatní plocha.*

*Pozemky, jež užívám v režimu nájmu a u nichž byl doposud převod vlastnického práva znemožněn církevní restitucí. Přesto dodnes usiluji o jejich odprodej od Pozemkového úřadu.*

*Parc. č. 155/1 TTP a parc.č. 155/2 ostatní plocha.*

*Při pohledu do mapy je zřejmé, že všechny pozemky jsou spolu sousedící a jako cele uzavírají jednodílnou plochu na okraji obce Kněžpole. Tento blok je dlouhodobě a cíleně plánován jako malá rodinná ekofarma. Žijeme zde spolu s dětmi jako čtyřčlenná rodina a zdejší kraj jsme si zamilovali. Jistě pochopíte, že podmínky zde nejsou ideální, ale neztrácíme elán a naděj, že se něco posune k lepšímu. Budeme Vám velmi vděční za podporu v našem úsilí, pokud naše plány zohledníte a podpoříte nás úpravou územního plánu.*

- 1. Plánujeme výstavbu stájí a skladu na pozemku parc. č. 195, který kupujeme od již zmíněného Ing. Vítka a to v těsné blízkosti křižovatky komunikace parc. č. 1033 a parc. č. 1036/1. Jednalo by se o zděnou přízemní stavbu o půdorysu 16 x 16 m, kdy na severozápadní stranu plánujeme protáhnout hřeben sedlové střechy a cca dalších 5 m jako přístřešek otevřeného výběhu. K této stavbě již máme k dispozici studii architekta. První vizualizaci, kterou mám nyní k dispozici ve 3D přikládám.*
- 2. Plánujeme nabídnout ubytování pro víkendové pobyty turistů v samostatně stojících domech na parcelách 1141 a 1142. Dle představ by se mělo jednat o nízkoenergetické dřevostavby s celoročním provozem. Pokud se podaří v budoucnu vyjednat i přístup k pozemku 935/3 přes pozemek 936, tak bychom obdobný projekt zvažovali i na tomto místě. Vše záleží na zájmu a vytiženosti prvních dvou plánovaných staveb. Víkendové pobyty na farmách jsou velice atraktivní a tak by časem mohlo přinést i vznik několika nových pracovních příležitostí pro místní občany.*
- 3. Ve studii Územního plánu, kterou jsem měl k dispozici, je na pozemku parc. č. 155/2 zanikla zóna označená RI. Není mi známo proč a tak bych chtěl poprosit o zachování této klasifikace nebo o její přehodnocení, jelikož se jedná o pozemky v těsné blízkosti našeho rodinného domu – srdce farmy tak, abychom zde mohli bez větších překážek vybudovat případná technická zázemí jako sklad paliva (přístřešek) nebo garáže pro automobily a malotraktor.*
- 4. Na pozemku parc. č. 155/1 jste napravili stav komunikace vedoucí přes toto území směrem k nemovitostem nad svahem. V katastrální mapě byla tato komunikace zakreslena chybně pod parc. č. 1035/2. My tuto komunikaci prakticky nevyužíváme. Na pozemku parc. č. 155/1 leží však komunikace vycházející ze stejného bodu a táhnoucí se k naší farmě. Ta ale vaší pozornosti zřejmě omylem unikla. Od koupě našeho domu v roce 2002 se o tuto komunikaci starám a udržuji ji ve sjízdném stavu v zimě i v létě. Do dnešního dne se mi ale nepodařilo zjistit, proč není nikde zanesena v mapách a jako komunikace se neneviduje. Pro naši činnost je ale klíčová a v zimních měsících se jinak k domu nedostaneme. Komunikace 1035/1 dle mapy k nám sice vede taky, ale je nesjízdná a dle slov pana starosty technicky špatně udržovatelná. Nedalo by se to také napravit?*

#### **Návrh vyhodnocení připomínky:**

Připomínkám se částečně vyhovuje. Bude vymezena zastavitelná plocha pro možnost stavby ustájení a skladu, bude vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná v návaznosti na pozemek stávající stavby pro rodinnou rekreaci. Přístupová komunikace, která je využívána majiteli nemovitosti, bude vymezena jako zastavitelná plocha veřejného prostranství. Plocha pro výstavbu ubytovacího zařízení na pozemcích parc. č. 1141 a 1142, k.ú. Kněžpole vymezena nebude.

#### **Odůvodnění:**

Požadovatel podání vyhodnotil jako připomínku a to z důvodu, že žadatel není vlastníkem pozemků, které jsou dotčeny předmětnými požadavky. V textu připomínky je uvedeno, u kterých pozemků probíhá koupě a které jsou užívány v režimu nájmu. Pozemky parc. č. 4, 1033 a 191, vše k.ú. Kněžpole, jsou v době podání připomínky ve vlastnictví žadatele, ale nevztahuje se k nim žádný požadavek.

Požadavku uvedenému v bodě 1. bude vyhověno vymezením zastavitelné plochy výroby a skladování – VS na části pozemku parc. č. 195, jejíž funkční využití umožňuje výstavbu objektu dle potřeb podavatele a podpoří tak rozvoj rodinné farmy.

Požadavku uvedenému v bodě 2. nebude vyhověno. Jedná se o připomínku týkající se vymezení zastavitelných ploch na pozemcích parc. č. 1141 o výměře 284 m<sup>2</sup> a parc. č. 1142 o výměře 90 m<sup>2</sup>, oba k.ú. Kněžpole. Jedná se o požadavek (nebyl uplatněn k žádné z předchozích fází pořizování územního plánu a nevychází ani se současně platné územně plánovací dokumentace) na vymezení nových zastavitelných ploch, které nenavazují na vymezené zastavěné území a představují zásah do volné krajiny. Výměra pozemků neumožňuje vybudování ubytovacích zařízení s potřebným zázemím a příjezdem. Předmětné pozemky ani pozemky okolní nejsou ve vlastnictví žadatele.

Požadavek uvedený v bodě 3. bude akceptován a bude vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná – SO kolem stavby pro rodinnou rekreaci žadatele tak, aby byl umožněn přiměřený rozvoj farmy v souladu s regulativy plochy.

V návaznosti na požadavek uvedený v bodě 4. bude vymezena zastavitelná plocha veřejných prostranství PV v souladu s trasou stávající komunikace, která není evidována v katastru nemovitostí.

**Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek byl zpracován v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona a to ve spolupráci s určeným zastupitelem.**

V rámci opakovaného řízení o návrhu ÚP Jiříkov nebyly k měněným částem od řádného veřejného projednání uplatněny žádné námitky ani připomínky.

## V.

### **Poučení**

Územní plán vydaný formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů podat opravný prostředek.

**Seznam příloh zpracovaných zodpovědnou projektantkou, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:**

- Příloha č. 1** Grafická část územního plánu Jiříkov
- Příloha č. 2** Odůvodnění územního plánu Jiříkov
- Příloha č. 3** Grafická část odůvodnění územního plánu Jiříkov

Bohumil Hrnčíř  
Starosta

Pavel Chromý  
Místostarosta



<b>Obsah</b>	<b>str.</b>
A. Postup při pořízení Územního plánu Jiříkov	1
B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	1
C. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání Územního plánu Jiříkov, úpravy po projednání	3
C.1. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání Územního plánu Jiříkov	3
C.2. Úpravy po společném jednání	26
C.3. Úpravy po veřejném projednání	27
D. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	27
E. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním potřeby jejich vymezení	27
F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	28
F.1. Vymezení zastavěného území	28
F.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	28
F.2.1. Základní koncepce rozvoje obce vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a z územně plánovací dokumentace vydané krajem	28
F.2.2. Koncepce rozvoje obce	31
F.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území	38
F.2.3.1. Ochrana přírodních hodnot	38
F.2.3.2. Ochrana kulturních a historických hodnot	42
F.2.3.3. Ochrana zvláštních zájmů	44
F.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	45
F.3.1. Celková urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití	45
F.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	54
F.3.3. Systém sídelní zeleně	56
F.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	56
F.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury	56
F.4.1.1. Doprava silniční	56
F.4.1.2. Doprava drážní	60
F.4.1.3. Provoz chodců a cyklistů	60
F.4.1.4. Doprava statická – odstavování a parkování automobilů	62
F.4.1.5. Veřejná doprava	63
F.4.1.6. Ochranná dopravní pásma	63
F.4.2. Koncepce technické infrastruktury	64
F.4.2.1. Vodní hospodářství	64
F.4.2.2. Energetika, elektronické komunikace	69
F.4.2.3. Nakládání s odpady	74
F.4.3. Občanské vybavení veřejné infrastruktury	75
F.4.4. Veřejná prostranství	75

F.5.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	76
F.5.1.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití	76
F.5.2.	Územní systém ekologické stability	78
F.5.3.	Prostupnost krajiny	85
F.5.4.	Protierozní opatření	85
F.5.5.	Ochrana před povodněmi	86
F.5.6.	Podmínky pro rekreační využívání krajiny	86
F.5.7.	Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin	87
F.6.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	87
F.7.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	95
F.8.	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	96
F.9.	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	96
G.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	96
H.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	97
I.	Výsledek přezkoumání Územního plánu Jiříkov ve smyslu ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona	103
I.1.	Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	103
I.1.1.	Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s Politikou územního rozvoje ČR	103
I.1.2.	Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem	112
I.2.	Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	121
I.3.	Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	125
I.4.	Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	126
J.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	128
	Použité podklady	129
	Seznam použitých zkratk	132



## **A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JIŘÍKOV**

---

Obec Jiříkov má zpracovaný Územní plán obce Jiříkov (Alfaprojekt Olomouc, a.s., Ing. arch. Eva Tempírová), vydaný Zastupitelstvem obce Jiříkov Opatřením obecné povahy č. 1/2009 dne 16. 12. 2009 s nabytím účinnosti dne 1. 1. 2010. Koncepce rozvoje obce, stanovená tímto platným územním plánem, vycházela z ambiciózního záměru vybudování historického středověkého městečka Křížov. V souvislosti s tímto záměrem byly na území obce Jiříkov vymezeny rozsáhlé zastavitelné plochy určené pro novou obytnou výstavbu, pro občanské vybavení, pro dopravu, apod., v rozsahu, který se zcela vymykal měřítku jednotlivých částí obce. Z realizace tohoto rozsáhlého projektu však sešlo, společnost, která jej měla realizovat (1. Sovinecká a.s.) je v likvidaci a koncepce rozvoje obce, stanovená platným územním plánem, již neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce. Územní plán také není v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje – byl dokončen v době, kdy Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje dosud nebyly vydány, v souladu s tehdy platným Územním plánem velkého územního celku Jeseníky. Zastupitelstvo obce proto usnesením č. 5/2014/I-12 ze dne 18. 12. 2014 rozhodlo o zpracování nového územního plánu.

Zpracovatelem Územního plánu Jiříkov je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., zodpovědným projektantem Ing. arch. Helena Salvetová.

Postup při pořizování je součástí odůvodnění opatření obecné povahy, bodu II.

## **B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**

---

Obec Jiříkov leží na jihozápadním okraji Moravskoslezského kraje, v jižní části okresu Bruntál, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Rýmařov; jihovýchodní, jižní a jihozápadní hranici obce tvoří hranice Moravskoslezského a Olomouckého kraje. Na severu obec sousedí s městem Rýmařov (k.ú. Rýmařov, k.ú. Ondřejov u Rýmařova a k.ú. Stránské), na severovýchodě s obcí Ryžoviště (k.ú. Ryžoviště), na jihovýchodě, jihu a jihozápadě s obcemi v Olomouckém kraji – s obcí Huzová (k.ú. Veveří u Huzové a k.ú. Huzová), s obcí Paseka (k.ú. Karlov u Paseky a k.ú. Paseka u Šternberka) a s obcí Dlouhá Loučka (k.ú. Dolní Dlouhá Loučka a k.ú. Horní Dlouhá Loučka), na severozápadě s obcí Horní Město (k.ú. Rešov, k.ú. Horní Město a k.ú. Skály u Rýmařova).

Obec Jiříkov patří mezi „okrajové“ obce SO ORP Rýmařov a Moravskoslezského kraje. Tvoří přirozený spádový obvod města Rýmařov, ale silné vazby vykazuje i k městům a obcím Olomouckého kraje (Uničov, Šternberk, Dlouhá Loučka).

Řešené území je napojeno na nadřazenou silniční síť, reprezentovanou v širších dopravních vazbách tahy silnic I/11 v Rýmařově a I/46 ve Šternberku, prostřednictvím silnic II/445 a II/449, které mají charakter regionálních silničních tahů. Doplňkovými lokálními silničními tahy, zajišťujícími komunikační vazby území na okolní obce, jsou silnice III/4454, III/4455 a III/4456. Železniční trať se v řešeném území nenachází, nejbližší železniční trať (č. 311 Valšov – Rýmařov) prochází centrem regionu – Rýmařovem; železniční stanice Rýmařov je od centra Jiříkova vzdálena cca 11 km.

Z nadřazených sítí technické infrastruktury prochází řešeným územím přívodní vodovodní řad DN 80 z vodního zdroje Stránské – Dlouhá Loučka do Dlouhé Loučky a vysokotlaký plynovod DN 300, PN 40; nad řešeným územím procházejí radioreleové spoje.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, výrobně zemědělská a rekreační. Územní rozvoj obce je determinován zejména přírodními podmínkami území, hospodářskými podmínkami regionu a polohou obce na okraji Moravskoslezského kraje; na nižší stabilitě osídlení řešeného území se podepisuje také transformace osídlení po II. světové válce a řada sociodemografických faktorů – zejména vysoká míra nezaměstnanosti. Obecně je proto za omezující faktor budoucího rozvoje obce nutno považovat nevyvážené hospodářské podmínky, které se negativně promítají i do pilíře soudržnosti obyvatel území, tlaku na migraci a stěhování mladých rodin z řešeného území.

### Základní ukazatele sídelní struktury SO ORP Rýmařov a širší srovnání

Název SO ORP	Počet obcí		Počet částí obce	Počet katastrů		Katastrální výměra v km <sup>2</sup>		Počet obyvatel		
	celkem	z toho měst		celkem	na obec	celkem km <sup>2</sup>	na obec km <sup>2</sup>	celkem	na obec	km <sup>2</sup>
Bruntál	31	4	56	52	1,68	630	20,3	37 522	1 210	60
Krnov	25	3	63	67	2,68	575	23,0	41 145	1 646	72
Ostrava	13	4	55	53	4,08	332	25,5	325 640	25 049	982
<b>Rýmařov</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>3,00</b>	<b>332</b>	<b>30,2</b>	<b>15 906</b>	<b>1 446</b>	<b>48</b>
	<b>průměr SO ORP</b>									
MS kraj	13,6	1,9	28,3	27,9	2,3	246,7	19,2	55348,9	6179,6	319,3
ČR	<b>30,5</b>	<b>2,9</b>	<b>73,0</b>	<b>63,3</b>	<b>2,5</b>	<b>382,3</b>	<b>15,4</b>	<b>45264,4</b>	<b>3841,2</b>	<b>146,1</b>

Zdroj: Malý lexikon obcí 2015, ČSÚ, data pro rok 2014, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu řešeného území, ale i celého spádového obvodu ORP Rýmařov je do značné míry determinující velmi nízká hustota osídlení (cca 50 obyvatel/km<sup>2</sup>), značný počet katastrů (sídel) a výrazné ovlivnění osídlení přírodními podmínkami (klimatické podmínky, členitost reliéfu).

Nezbytným předpokladem udržitelného rozvoje území je posílení hospodářských podmínek, zejména v návaznosti na podporu podnikání v regionu (ve městě Rýmařově, Břidličné, Uničově) a využití vlastního i širšího rekreačního potenciálu území. Přitom je však nutno minimalizovat negativní účinky na podmínky životního prostředí (zejména na kvalitu bydlení) a na rekreační předpoklady území.

### Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

V územním plánu jsou respektovány vazby na sousední obce a návaznosti sítí dopravní a technické infrastruktury i návaznosti prvků ÚSES na jejich vymezení v územních plánech sousedních obcí.

V územním plánu je vymezena jediná plocha, která zasahuje na území sousední obce – jde o suchou nádrž – poldr Oslava – Dlouhá Loučka, situovanou v prostoru soutoku Oslavy a Těchanovského potoka, která zasahuje i na území obce Dlouhá Loučka v Olomouckém kraji; v územním plánu je pro něj vymezena plocha změn v krajině – plocha vodní a vodohospodářská VV č. K1. Tento záměr je obsažen v Územně analytických podkladech Moravskoslezského kraje 2017 pod označením Vhp 15 i v Územně analytických podkladech ORP Rýmařov 2016. V platném územním plánu Jiříkova tento záměr obsažen není, a není zahrnut ani v nově zpracovávaném územním plánu Dlouhé Loučky; podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, stanovené v návrhu územního plánu Dlouhé Loučky,

však jeho realizaci umožňují. Přes území navrženého suchého poldru je veden přírodní vodovodní řad z prameniště Stránské – Dlouhá Loučka do zemního vodojemu Dlouhá Loučka, který zásobuje pitnou vodou obec Dlouhá Loučka. Vzhledem ke skutečnosti, že pro stavbu poldru nebyla dosud zpracována žádná projektová dokumentace, je nutno problém vedení uvedeného vodovodu řešit až v rámci této dokumentace.

## **C. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JIŘÍKOV, ÚPRAVY PO PROJEDNÁNÍ**

---

### **C.1. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání Územního plánu Jiříkov**

Požadavky Zadání Územního plánu Jiříkov jsou splněny takto:

#### **A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

---

1. Základní koncepce rozvoje obce Jiříkov bude vycházet z historické struktury zástavby obce, kterou tvoří pět samostatných sídel s převážně nízkopodlažní obytnou a rekreační zástavbou. Hlavní důraz bude kladen na rozvoj a podporu bydlení včetně související veřejné infrastruktury, na podporu a rozvoj rekreace a cestovního ruchu, na posílení hospodářského pilíře, na ochranu stávajícího charakteru jednotlivých sídel a na ochranu přírodních, historických a kulturních památek. Nové zastavitelné plochy budou vymezeny na základě předpokládaného demografického vývoje s důrazem na zachování přírodních hodnot a na ochranu zemědělského půdního fondu.

*Splněno. Stanovená koncepce rozvoje obce stabilizuje pět samostatných sídel – Jiříkov, Kněžpole, Křížov, Sovinec a Těchanov, které se budou rozvíjet jako samostatná sídla; samoty Valšův Důl a Strálecká Myslivna jsou stabilizované a jejich rozvoj se nenavrhuje. Rozvojové plochy jsou vymezeny především pro novou obytnou výstavbu, pro rozvoj zemědělské výroby, pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury; rozsah ploch, vymezených pro novou obytnou výstavbu vychází z předpokládaného demografického vývoje počtu obyvatel. Přírodní, historické a kulturní hodnoty řešeného území jsou respektovány, charakter jednotlivých sídel a jejich zástavby je zachován, zábor zemědělské půdy je minimální – pouze 6,22 ha, což představuje pouhých 0,18 % z celkové rozlohy území obce.*

2. Územní plán stanoví koncepci rozvoje obce, která vytvoří územní podmínky pro:

- přiměřený a proporcionální rozvoj obce (zejména ve vztahu k veřejné infrastruktuře i přírodnímu potenciálu),
- zachování a zlepšení kvality bydlení v obci,
- rozvoj rekreace a cestovního ruchu,
- zajištění odpovídající dopravní, technické i občanské vybavenosti,
- posílení hospodářského pilíře a vznik nových pracovních příležitostí,
- zajištění odpovídající kvality veřejných prostranství a zeleně,
- zachování harmonické krajiny sloužící jak zemědělské výrobě, tak rekreačnímu využití.

*Splněno. Stanovená koncepce rozvoje obce vymezuje zastavitelné plochy pro rozvoj obce ve velmi malém rozsahu, především pro novou obytnou výstavbu, dále pak pro rozvoj zemědělské výroby a pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu je vymezena plocha změn v krajině – plocha rekreace na plochách přírodního charakteru v Sovinci, pro vybudování areálu pro výcvik koní; hlavní atraktivita rekreace a cestovního ruchu v řešeném území – hrad Sovinec a Pradědova galerie v Jiříkově jsou stabilizované a jejich územní rozvoj se nenavrhuje. S rekreací a cestovním ruchem úzce souvisí také návrhy dopravní infrastruktury – návrh záchytného parkoviště pro hrad Sovinec, návrh pěšího propojení tohoto parkoviště s areálem hradu a návrh parkovišť u vyhlídkového místa ze silnice III/4456 na hrad. Pro zlepšení technické infrastruktury je v Jiříkově navrženo rozšíření vodovodu a vybudování kanalizace, zakončené na ČOV, v Jiříkově, Sovinci a Křížově je navržena plynofikace. Pro posílení hospodářského pilíře je vymezena plocha pro rozšíření areálu zemědělské výroby v Jiříkově a plocha pro rozvoj zemědělské výroby v Kněžpoli, k posílení hospodářského pilíře přispěje také rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Stávající veřejná prostranství jsou zachována, plochy pro nová veřejná prostranství s převažující funkcí veřejné zeleně se nevymezují – stávající rozsah ploch je dostatečný. Rozvojové záměry, vymezené v územním plánu, nemají vliv na charakter a hodnoty harmonické krajiny; pro zlepšení ekologické stability krajiny je vymezen územní systém ekologické stability, který stabilizuje v území funkční prvky a navrhuje doplnění prvků chybějících.*

3. Územní plán bude respektovat následující priority:

- ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, bránit upadání venkovské krajiny,
- při stanovení koncepce rozvoje obce upřednostnit komplexní řešení před jednostrannými hledisky a požadavky,
- hospodárně využívat zastavěné území, zajistit ochranu nezastavěného území
- chránit a zkvalitňovat obytnou a rekreační funkci obce,
- rozvíjet rekreaci a cestovní ruch,
- nenavrhouvat extenzivní rozvoj jednotlivých sídel vedoucí ke vzniku nových suburbánních zón, preferovat rekonstrukce nevyužívaných ploch před výstavbou ve volné krajině,
- případné rozvojové záměry výrazně ovlivňující charakter krajiny umístit do co nejméně konfliktních lokalit,
- vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně,
- vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury při zachování prostupnosti krajiny a minimalizace její fragmentace,
- vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před přírodními riziky.

*Splněno. Přírodní, kulturní, architektonické i urbanistické hodnoty území jsou respektovány, koncepce rozvoje obce, stanovená v územním plánu, komplexně zohledňuje jak veřejné, tak soukromé rozvojové záměry. Ochrana nezastavěného území je zajištěna stanovením úzkého rozsahu staveb, jejichž realizace je v nezastavěném území přípustná a omezením rozsahu zastavitelných ploch. Stanovená koncepce rozvoje obce stabilizuje a rozvíjí především obytnou a rekreační funkci obce včetně související dopravní a technické infrastruktury. Územní rozvoj jednotlivých sídel je přiměřený předpokládanému demografic-*

kému vývoji a nevede ke vzniku suburbánních zón; v podstatě všechny vymezené zastavitelné plochy přímo navazují na zastavěné území, záměry ovlivňující charakter krajiny nejsou navrženy. Vytváření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně není v obci prioritou, jednotlivá sídla jsou obklopena volnou krajinou s rozsáhlými lesními celky. Pro zlepšení dopravní infrastruktury je v územním plánu navrženo vybudování místní komunikaci pro zajištění dopravní obsluhy vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné v Kněžpoli, vybudování záchytného parkoviště pro hrad Sovinec, pěší propojení tohoto parkoviště s areálem hradu a vybudování parkovišť u vyhlídkového místa ze silnice III/4456 na hrad. Pro zlepšení technické infrastruktury je v Jiříkově navrženo rozšíření vodovodu a vybudování kanalizace, zakončené na ČOV, v Jiříkově, Sovinci a Křížově je navržena plynofikace. Pro zlepšení ochrany před záplavami je navrženo vybudování suché nádrže – poldru Oslava – Dlouhá Loučka.

4. Územní plán stanoví koncepci rozvoje řešeného území tak, aby byly naplněny cíle územního plánování (ochrana hodnot území, ochrana krajiny, tj. nezastavěného území, hospodárné využívání zastavěného území, vymezení zastavitelných ploch s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území), stanovené v § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a aby byly dodrženy principy udržitelného rozvoje území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území.  
*Splněno, cíle a úkoly územního plánování jsou splněny, principy udržitelného rozvoje území jsou dodrženy – podrobněji viz kap. I.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.*
5. Územní plán bude koordinovat využití území s ohledem na širší územní vazby, respektovat vazby řešeného území na okolí, zejména na nadřazenou komunikační síť, na nadřazené soustavy inženýrských sítí, na územní systém ekologické stability a na funkční a prostorové využití území obce s platnými územními plány sousedních obcí – *splněno, viz kap. B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.*
6. Územní plán bude chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Těmito hodnotami jsou zejména:
  - charakter a struktura zástavby,
  - veřejná prostranství včetně veřejné zeleně,
  - nemovité kulturní památky:
    - 39923/8-177 zřícenina hradu Sovinec s areálem (parc. č. 25 st., 54 st., 56 st., 57 st., 60 st., 61 st., 58, 59, 60/1, 60/261, 63, k. ú. Sovinec),
    - 19412/8-178 filiální kostel sv. Augustina s areálem (parc. č. 54 st.),
    - 100710 kaple sv. Františka Xaverského (k. ú. Křížov u Sovince, parc. č. 6 st.),
    - 34300/8-100 kostel sv. Michaela Archanděla (k. ú. Jiříkov u Rýmařova, parc. č. 18 st.)
  - ochranné pásmo hradu Sovinec a kostela sv. Augustina,
  - památky místního významu:
    - kostel sv. Šimona a Judy v Těchanově,
    - pomník obětem 2. světové války v Sovinci,
    - pomník padlých obyvatel Jiříkova v 1. světové válce,
    - torzo pomníku padlých v 1. světové válce v Těchanově,

- kaplička v Křížově,
- kříže v Jiříkově,
- budova bývalé školy v Kněžpoli (dnes Penzion Kněžpole),
- budova bývalé školy v Křížově,
- a další historicky a architektonicky významné stavby, dokumentující historický vývoj obce,
- chráněná území přírody:
  - přírodní park Sovinecko,
  - evropsky významná lokalita Sovinec,
  - registrovaný významný krajinný prvek „Oboustranná alej podél silnice II/445“ v Kněžpoli,
  - lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem Těchanov – Dlouhá Loučka,
- významné krajinné prvky a vzrostlou zeleň rostoucí mimo les,
- historické krajinné struktury – kamenice,
- chráněná ložisková území, výhradní ložiska a ložiska nevyhrazených nerostů:
  - CHLÚ 22250000 Sovinec,
  - B 3222500 Sovinec,
  - D 3252200 Jiříkov u Rýmařova.

*Splněno, veškeré přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví jsou respektovány – viz kap. F.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.*

7. Bilance počtu obyvatel a z nich vyplývající nároky na veřejnou infrastrukturu budou vztaženy k r. 2030 – 2035; k tomuto období se předpokládá mírný pokles počtu trvale bydlících obyvatel na cca 260 a realizace cca 10 nových bytů. Zastavitelné plochy pro bydlení budou vymezeny s rezervou 25 – 30 %.  
*Splněno; výchozí bilance pro návrh veřejné infrastruktury vycházejí z počtu obyvatel cca 260 k r. 2030 – 2035, zastavitelné plochy pro novou obytnou výstavbu jsou vymezeny s kapacitou o něco menší než je odhadovaná demografická potřeba včetně výše uvedené rezervy – s kapacitou cca 9 bytů; případný deficit rozvojových ploch pro novou obytnou výstavbu lze bez problémů nahradit výstavbou uvnitř zastavěného území jednotlivých sídel, kde je dostatek územních rezerv umožňujících novou výstavbu.*
8. Územní plán vymezí zastavěné území dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, zastavitelné plochy a plochy přestavby – *splněno, zastavěné území je vymezeno k 1. 12. 2019.*
9. Území obce bude rozčleněno na plochy s rozdílným způsobem využití. Pro jednotlivé plochy budou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití a nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanoveny podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (př. výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, stanovení rozmezí pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) – *splněno.*
10. Při návrhu rozvoje území obce budou respektovány zásady stanovené zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Respektovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v Krajském programu snižování emisí Moravskoslezského kraje a Krajském programu ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje.

*Splněno, v územním plánu nejsou navrženy žádné rozvojové záměry, které by mohly přispět ke zhoršení kvality ovzduší.*

11. Pro zajištění ochrany obyvatel před negativními vlivy na životní prostředí budou respektována ochranná pásma (odstupové vzdálenosti) kolem výrobních areálů, hřbitovů a komunikací – *splněno; zastavitelné plochy smíšené obytné nejsou v blízkosti výrobních areálů ani hřbitovů; ochranná pásma přilehlých silnic musí být při výstavbě na vymezených zastavitelných plochách smíšených obytných respektována – jde ale o silnice s velmi nízkým dopravním zatížením, a negativní vlivy dopravy jsou zde zanedbatelné.*

## **A.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

### **A.1.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje**

1. Respektovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, zejména:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*Všechny výše uvedené republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v územním plánu respektovány – podrobněji viz kap. I.1.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s Politikou územního rozvoje ČR.*

*Poznámka: v současné době je platná Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3; republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ale zůstaly nezměněny.*

2. Respektovat zařazení řešeného území do specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník SOB3. Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:
  - a) rozvoj rekreace a lázeňství,
  - b) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),
  - c) zlepšení dopravní dostupnosti území,
  - d) snížení povodňových rizik.

*Splněno, podrobněji viz kap. I.1.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s Politikou územního rozvoje ČR.*

3. Respektovat úkoly stanovené pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník:
  - vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity.

*Splněno, podrobněji viz kap. I.1.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s Politikou územního rozvoje ČR.*

#### **A.1.2 Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

1. Respektovat priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:
  - Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.
  - Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.
  - Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.
  - Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech.

*V rámci Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje byly Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území přeformulovány; vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s prioritami územního plánování kraje, stanovenými v Aktualizaci č. 1, je obsahem kap. I.1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.*

2. Respektovat Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje a v nich obsažené požadavky, týkající se specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník (SOB3), zejména:
  - Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umísťovat podle těchto hlavních kritérií:
    - vazba na hlavní dopravní tahy území (silnice I/45 a navazující síť silnic II. třídy)



- vazba na sídla s rozvojovým potenciálem (Bruntál, Rýmařov, Vrbno pod Pradědem, Město Albrechtice, Břidličná)
- Preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvlášť odůvodněných případech).
- Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Rozvoj ubytovacích středisek v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností.
- Podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití i mimo hlavní centra.
- Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů.
- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovými oblastmi republikového významu:
  - OB2 Ostrava v osách Osoblaha – Krnov – Opava (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS-N1), resp. Bruntál – Horní Benešov – Opava,
  - OB8 Olomouc v ose Krnov – Bruntál (– Šternberk – Olomouc).

*V rámci Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje byly požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník přeformulovány; vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s požadavky a úkoly, stanovenými v Aktualizaci č. 1, je obsahem kap. 1.1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.*

3. Respektovat, případně zohlednit koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje:
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (Atelier T – plan Praha, s.r.o., 2010), vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, v platném znění – po rozsudcích Nejvyššího správního soudu č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16.06.2011, č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15.03.2012 a č. 79A 8/2013 – 82 ze dne 28.02.2014;
  - Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje – Aktualizace 2015;
  - Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., listopad 2004), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 5/298/1 ze dne 23.06.2005;
  - Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje, vzata na vědomí Radou Moravskoslezského kraje dne 20.05.2004, včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (říjen 2009);
  - Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 – 2026, schválený usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 18/1834 dne 25.02.2016;

- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu, schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 21.04.2016 usnesením č. 19/1995;
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje, vyhlášený nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14.08.2004 včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010);
- Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, vydaný nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 ze dne 30.04.2009;
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., Ostrava, prosinec 2003), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 24/2096 ze dne 10.06.2004;
- Investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje – Bílá kniha (Moravskoslezský kraj, aktualizace listopad 2011);
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování, spol. s r.o.), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 17/1486 ze dne 26.04.2007;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (Sdružení firem KONEKO Ostrava, spol. s r.o. a VODING Hranice spol. s r.o., květen 2004), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30.09.2004, včetně Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje;
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o.);
- Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nízkého a Hrubého Jeseníku na území Moravskoslezského kraje (Ing. Lubor Hruška-Tvrdý, Ph.D. a kolektiv, PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., 2012);
- Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., květen 2013);
- Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů (RNDr. Milan Poledník, červen 2013).

*Koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje, které se vztahují k problematice řešeného území, jsou respektovány, a to v aktuálním znění.*

### **A.1.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů**

1. Při návrhu Územního plánu Jiříkov řešit problémy v území, vyplývající z Aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod ORP Rýmařov 2016:
  - brownfield – kravíny Křížov,
  - nevyhovující centrum a veřejné prostory místní části Sovinec,
  - nízký počet ubytovacích a stravovacích zařízení,
  - velmi nízký přírůstek dokončených bytů,
  - nedostatek pracovních příležitostí.

*Splněno v rámci možností řešení územního plánu – zemědělský areál v Křížově již není nevyužitý a v územním plánu je vyznačen jako stabilizovaná plocha výroby a skladování VS; úpravy veřejných prostorů a centrální části Sovince jsou v rámci stabilizovaných ploch*

*veřejných prostranství možné; ubytovací a stravovací zařízení je možno realizovat v řadě stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití, zájem o jejich výstavbu však nelze územním plánem ovlivnit; stejně tak je v obci k dispozici dostatek ploch pro novou obytnou výstavbu, realizaci nové obytné výstavby však územním plánem nelze ovlivnit; předpoklady pro vznik nových pracovních příležitostí ve větším rozsahu obec nemá, zemědělská výroba je stabilizovaná a větší nárůst pracovních míst v zemědělství nelze očekávat, stejně jako ani rozvoj jiných výrobních odvětví, nebo tak zásadní rozvoj rekreace a cestovního ruchu, který by přinesl výraznější nárůst pracovních míst; obyvatelé obce budou i nadále závislí na vyjíždě do zaměstnání mimo obec.*

#### **A.1.4 Další požadavky**

1. Nepřebírat do nového územního plánu následující zastavitelné plochy a plochy přestavby, vymezené v platném Územním plánu Jiříkov:
  - návrh ploch pro obytnou výstavbu – plochy bydlení v rodinných domech 1.BI, 2.BI, 3.BI a 4.BI a plochy smíšené obytné 5.SV, 31.SV, 33.SO a 55.SR,
  - návrh ploch pro občanské vybavení – plochy pro komerční zařízení 34.OK, 35.OK, 36.OK a 45.OK a plochy pro tělovýchovná a sportovní zařízení 48.OS, 50.OS a 51.OS,
  - návrh ploch pro zemědělskou výrobu 11.VZ, 41.VZ a 42.VZ a ploch pro technický dvůr 38.VV a 39.VV,
  - návrh ploch pro rekreaci – plochy pro agroturistiku 9.RS a 10.RS, plochy pro kočárovou dopravu 17.PV, 18.PV, 19.PV, 20.PV, 21.PV, 59.PV, 65.PV a 66.PV a plochy pro vybudování lyžařského areálu v Kněžpoli,
  - návrh plochy TI – ČOV v Sovinci 58.TK.

*Splněno, tyto zastavitelné plochy ani plochy přestavby nejsou v územním plánu vymezeny.*

2. Ostatní zastavitelné plochy a plochy přestavby, vymezené v platném Územním plánu Jiříkov, prověřit z hlediska jejich platnosti.

*Splněno, zastavitelné plochy a plochy přestavby, vymezené v předchozím územním plánu, byly prověřeny a konzultovány se zástupci obce; do nového územního plánu byla převzata plocha pro rozšíření zemědělské farmy v Jiříkově a plochy pro obytnou výstavbu na západním a jižním okraji Kněžpole; ostatní rozvojové plochy, vymezené v předchozím územním plánu, byly vyhodnoceny jako neaktuální.*

3. Prověřit a případně zapracovat do návrhu územního plánu další záměry:
  - plochu pro obytnou a rekreační výstavbu na pozemku parc. č. 82/4 v k. ú. Křížov u Sovince – dotčený pozemek není v územním plánu vymezen jako zastavitelná plocha – pozemkem prochází VTL plynovod Paseka – Břidličná (DN 300, PN 40, ev. č. 652 049) a vedení VN 22 kV, jejichž ochranná a bezpečnostní pásma jakoukoliv výstavbu na pozemku znemožňují
  - plochu pro obytnou a rekreační výstavbu na pozemku parc. č. 326/4 v k. ú. Kněžpole – pozemek není v územním plánu vymezen jako zastavitelná plocha smíšená obytná; vymezení pozemku parc. č. 326/4 jako zastavitelné plochy smíšené obytné by bylo v rozporu se stanovenou urbanistickou koncepcí rozvoje obce, která respektuje zacho-

vanou urbanistickou strukturu původní zástavby a vymezuje zastavitelné plochy v přímé návaznosti na stávající zástavbu. Pozemek parc. č. 326/4 v k.ú. Kněžpole nenavazuje na stávající zástavbu, od níž je oddělen trasou silnice III/4455, nenavazuje na urbanistickou strukturu stávající zástavby a nekoncepčně zasahuje do ucelených bloků zemědělské půdy. Vymezení pozemku jako zastavitelné plochy určené pro obytnou nebo rekreační výstavbu by bylo v rozporu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenými v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, konkrétně s prioritou uvedenou v bodě (14) „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.“, protože případná výstavba jižně silnice III/4455 nerespektuje urbanistickou strukturu historického osídlení. Dále je tento požadavek v rozporu s prioritami územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje, stanovenými v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, konkrétně s prioritou stanovenou v bodě 6. „V rámci územního rozvoje sídel preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině.“ V Kněžpoli je vymezen dostatek zastavitelných ploch, určených pro novou obytnou výstavbu, které respektují historickou urbanistickou strukturu sídla a navazují na stávající zástavbu, proto není žádný důvod pro vymezení dalších zastavitelných ploch ve volné krajině, bez návaznosti na stávající strukturu osídlení.

- plochu pro obytnou a rekreační výstavbu na pozemcích parc. č. 553/2 a 553/3 v k. ú. Kněžpole – uvedené pozemky nejsou v územním plánu vymezeny jako zastavitelné plochy smíšené obytné; jejich vymezení jako zastavitelných ploch smíšených obytných by bylo v rozporu se stanovenou urbanistickou koncepcí rozvoje obce, která respektuje zachovanou urbanistickou strukturu původní zástavby a vymezuje zastavitelné plochy v přímé návaznosti na stávající zástavbu. Pozemky parc. č. 553/2 a 553/3 v k.ú. Kněžpole nenavazují na stávající zástavbu, od níž jsou odděleny trasou silnice III/4455, nenavazují na urbanistickou strukturu stávající zástavby a nekoncepčně zasahují do ucelených bloků zemědělské půdy. Vymezení pozemků parc. č. 553/2 a 553/3 jako zastavitelných ploch určených pro obytnou nebo rekreační výstavbu by bylo v rozporu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenými v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, konkrétně s prioritou uvedenou v bodě (14) „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.“, protože případná výstavba jižně silnice III/4455 nerespektuje urbanistickou strukturu historického osídlení. Dále je tento požadavek v rozporu s prioritami územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje, stanovenými v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, konkrétně s prioritou stanovenou v bodě 6. „V rámci územního rozvoje sídel pre-

*ferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině.“ V Kněžpoli je vymezen dostatek zastavitelných ploch, určených pro novou obytnou výstavbu, které respektují historickou urbanistickou strukturu sídla a navazují na stávající zástavbu, proto není žádný důvod pro vymezení dalších zastavitelných ploch ve volné krajině, bez návaznosti na stávající strukturu osídlení.*

- plochu pro výstavbu zařízení občanského vybavení (penzion, stravovací zařízení, zařízení služeb) na pozemku parc. č. 524 v k. ú. Křížov u Sovince – *pozemek je součástí zastavěného území, stabilizované plochy smíšené obytné SO; výstavba zařízení občanského vybavení je možná*
- plochu umožňující parkování vozidel na pozemku parc. č. 330/3 k. ú. Sovinec – *uvedený pozemek je vymezen jako zastavitelná plocha dopravní infrastruktury – silniční DS č. Z3*
- plochu upravenou jako cvičiště koní, část parcely č. 328/1 k. ú. Sovinec – *uvedený pozemek je vymezen jako plocha změn v krajině – plocha rekreace na plochách přírodního charakteru RN2 č. K18.*

## **A.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn**

### **A.2.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje**

1. Respektovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, zejména:

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*Splněno přiměřeně k podmínkám řešeného území, většina uvedených požadavků se území obce Jiříkov netýká – podrobněji viz kap. I.1.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s Politikou územního rozvoje ČR.*

*Poznámka: v současné době je platná Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3; republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ale zůstaly nezměněny.*

2. Respektovat úkoly stanovené pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník:

- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras,
- řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu,
- vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodně blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy.

*Úkoly, které mají vazbu na území obce Jiříkov, jsou splněny – podrobněji viz kap. I.1.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s Politikou územního rozvoje ČR.*

### **A.2.2 Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

1. Respektovat priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.
- Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na:
  - ostatní dopravní systémy kraje;
  - systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska; včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

*V rámci Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje byly Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území přeformulovány; vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s prioritami územního plánování kraje, stanovenými v Aktualizaci č. 1, je obsahem kap. I.1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.*

2. Územní rezervu pro realizaci vodní nádrže Dlouhá Loučka na Oslavě nevymezovat (v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje záměr označen AV502); rozsah nádrže byl Generelem území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území redukován pouze na vodní tok Huntava – mimo území obce Jiříkov. *V rámci Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje bylo vymezení*

*územní rezervy pro realizaci vodní nádrže Dlouhá Loučka na Oslavě upraveno a v novém vymezení již na území obce Jiříkov nezasahuje.*

3. Respektovat Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje a v nich obsažené požadavky, týkající se specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník (SOB3), zejména:
  - Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními oblastmi v ČR (SOB2 – Ostrava, SOB8 – Olomouc) a v Polsku (Kladsko).
  - Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Bruntál, Rýmařov, Město Albrechtice, Horní Benešov, Břidličná, Osoblaha, Vrbno pod Pradědem).
  - Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy tohoto území, zejména rekreačních středisek.
  - Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na peší dopravu a cyklo dopravu.
  - Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.
  - Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.

*V rámci Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje byly požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník přeformulovány; vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s požadavky a úkoly, stanovenými v Aktualizaci č. 1, je obsahem kap. 1.1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.*

### **A.2.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů**

1. Navrhnout protipovodňovou ochranu území – suchou nádrž (poldr) na Oslavě – Dlouhá Loučka – *splněno, pro vybudování suchého poldru je vymezena plocha změn v krajině – plocha vodní a vodohospodářská VV č. K1.*
2. Při návrhu Územního plánu Jiříkov řešit problémy v území, vyplývající z Aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod ORP Rýmařov 2016:
  - špatný stav místních komunikací – *splněno; územní plán doporučuje u stávajících místních komunikací průběžně zkvalitňovat jejich parametry, tj. šířkové, směrové a výškové vedení, rozhledová pole a povrchy vozovek*
  - špatná dopravní obslužnost – *síť komunikací i rozmístění zastávek hromadné dopravy je pro obsluhu stávající zástavby dostatečná, pro zajištění dopravní obsluhy vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné v Kněžpoli je navržena výstavba nové místní komunikace; četnost obsluhy území hromadnou dopravou není předmětem řešení územního plánu*
  - nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod – *obecně je tato problematika je nad rámec řešení územního plánu; územní plán vytváří předpoklady pro zlepšení stavu povrchových a podzemních vod návrhem výstavby kanalizace zakončené na ČOV v Jiříkově*

- nevyhovující stav povrchových a podzemních vod z hlediska koncentrací dusičnanů – *dtto předchozí bod*
- překročeny imisní limity pro PM10 – *pro zlepšení čistoty ovzduší je navržena plynofikace částí obce Jiříkov, Křížov a Sovinec*
- staré ekologické zátěže – skládka Kněžpole, skládka Křížov, skládka Těchanov, hnojiště Jiříkov, hnojiště Křížov – *problematika starých ekologických zátěží byla konzultována se zástupci obce, podle jejichž sdělení nejsou známy žádné skládky v Kněžpoli, Křížově ani Těchanově; polní hnojiště nelze považovat za starou ekologickou zátěž, neboť jde o funkční součást provozované zemědělské výroby*
- veřejný vodovod pokrývá malou část obce – *splněno; v Jiříkově je navrženo rozšíření vodovodní sítě pro jižní část sídla*
- chybí kanalizace a napojení na ČOV – *splněno; v Jiříkově je navrženo vybudování kanalizace zakončené na ČOV.*

#### **A.2.4 Další požadavky**

##### **a) Dopravní infrastruktura**

1. Navrhnout rozšíření a úpravy stávající sítě silnic a místních komunikací pro potřeby navrhovaného územního rozvoje obce a stanovit podmínky pro jejich umístování. Navrhnout řešení případných dopravních závad.  
*Splněno. Územní plán po prověření nenavrhuje další doplnění ani úpravy sítě silnic, síť stávajících místních komunikací je stabilizovaná; pro zajištění dopravní obsluhy vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné v Kněžpoli je navržena výstavba nové místní komunikace.*
2. Prověřit dopravní dostupnost území účelovými komunikacemi, v případě potřeby cestní síť doplnit nebo stanovit podmínky umožňující její doplnění.  
*Splněno; obslužnost území účelovými komunikacemi byla prověřena a nejsou navrženy nové úseky komunikací; realizace účelových komunikací je obecně přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, s omezením v plochách přírodních.*
3. Prověřit potřebu a případně navrhnout nové odstavné a parkovací plochy a podmínky pro jejich realizaci pro stupeň automobilizace 1 : 2,5. Pro potřeby parkování návštěvníků hradu Sovinec navrhnout parkovací plochu na pozemku parc. č. 106/1, k. ú. Sovinec.  
*Splněno; parkovací plocha pro potřeby parkování návštěvníků hradu Sovinec na pozemku parc. č. 106/1, k. ú. Sovinec je v územním plánu vymezena jako zastavitelná plocha dopravní infrastruktury – silniční DS č. Z5. Obecně mohou být parkovací plochy realizovány i v jiných lokalitách v zastavěném území a ve vymezených zastavitelných plochách, v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, i bez konkrétního vymezení v grafické části územního plánu. Vymezena je rovněž parkovací plocha pro navržený areál pro výcvik koní v Sovinci (plocha č. Z3) a parkoviště u silnice III/4456 u vyhlídkového místa na hrad Sovinec (plochy č. Z1 a Z2).*
4. Stanovit podmínky pro realizaci komunikací pro chodce podél silnic a místních komunikací, případně samostatných stezek pro chodce.  
*Splněno, realizace chodníků se připouští v zásadě ve všech plochách zastavěného území a ve vymezených zastavitelných plochách, pěší stezky jsou přípustné i v nezastavěném území; v územním plánu jsou pro výstavbu chodníků stanoveny obecné podmínky.*
5. Respektovat stávající cykloturistické trasy. Stanovit podmínky pro případné vymezení nových cyklistických tras a samostatných cyklistických stezek.



*Splněno; stávající cykloturistické trasy jsou respektovány, realizace nových cykloturistických tras a stezek se připouští v zásadě ve všech plochách s rozdílným způsobem využití; v územním plánu jsou pro jejich realizaci stanoveny obecné podmínky. Konkrétně je navržena nová cykloturistická trasa Jiříkov – Křížov.*

6. Dle potřeby doplnit systém komunikací vhodných pro další formy turistiky (pěší, hipo, apod.), zejména takových, které zpřístupní a propojí zajímavosti na území obce i obcí okolních.

*Splněno; v územním plánu je navržena pěší stezka od navrženého záchytného parkoviště k hradu Sovinec. Potřeba jiných pěších propojení nebo turistických tras nebyla zjištěna.*

## **b) Technická infrastruktura**

1. Při řešení vodohospodářské problematiky vycházet z koncepce, stanovené Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje.

*Splněno; územní plán respektuje koncepci řešení vodohospodářské problematiky dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje – podrobněji viz kap. F.4.2.1. Vodní hospodářství.*

2. Zachovat stávající způsob zásobování pitnou vodou ze zdrojů veřejných vodovodů Jiříkov a Sovinec, v místních částech Kněžpole, Křížov a Těchanov ponechat zásobování pitnou vodou z individuálních zdrojů. V Jiříkově a Sovinci navrhnout rozšíření vodovodu pro veřejnou potřebu pro vymezené zastavitelné plochy.

*Splněno částečně; územní plán respektuje stávající způsob zásobování pitnou vodou ze zdrojů veřejných vodovodů v Jiříkově a v Sovinci, v místních částech Kněžpole, Křížov a Těchanov ponechává zásobování pitnou vodou z individuálních zdrojů. V Jiříkově je navrženo rozšíření vodovodu pro veřejnou potřebu pro jižní část sídla; v Sovinci nejsou vymezeny zastavitelné plochy pro novou obytnou výstavbu ani pro výstavbu zařízení občanského vybavení a s rozšířením vodovodní sítě zde tedy není uvažováno.*

3. Zachovat stávající způsob likvidace odpadních vod přímo u zdroje.

*Splněno částečně; územní plán zachovává stávající způsob likvidace odpadních vod přímo u zdroje v místních částech Sovinec, Křížov, Kněžpole a Těchanov. V Jiříkově je navržena splašková gravitační kanalizační stoková síť včetně nové čistírny odpadních vod, umístěné v jižní části Jiříkova; pro výstavbu ČOV je vymezena zastavitelná plocha technické infrastruktury TI č. Z9).*

4. Vodní toky směrově neupravovat, nenavrhopvat jejich zatrubnění – *splněno*.

5. Dbát na ochranu vodních poměrů, erozní odolnost a retenční schopnost krajiny, zastavitelné plochy vymezit tak, aby nebyly negativně ovlivněny odtokové poměry a kvalita povrchových vod – *splněno*.

6. Provéřit záměry výstavby nových vedení a přeložek stávajících vedení VN a výstavby nových trafostanic, obsažené v platném územním plánu – *záměry předchozího územního plánu byly prověřeny; vzhledem k tomu, že nová vedení VN, přeložky stávajících vedení VN a nové trafostanice byly navrženy v souvislosti s již neplatnými rozsáhlými rozvojovými záměry, do nového územního plánu se nepřebírají.*

7. Provéřit záměr plynofikace obce, obsažený v platném územním plánu. S výstavbou nového VTL plynovodu Jiříkov – Moravský Beroun již neuvažovat – *v územním plánu je navržena plynofikace Jiříkova, Křížova a Sovince, pro Těchanov a Kněžpole se s plynofikací neuva-*

*žuje; výstavba VTL plynovodu Jiříkov – Moravský Beroun není navržena – podrobněji viz kap. F.4.2.2. Energetika, elektronické komunikace.*

8. Navrhnout způsob zásobování vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby energiemi a stanovit podmínky pro realizaci energetických sítí technické infrastruktury v řešeném území – *splněno, viz kap. F.4.2.2. Energetika, elektronické komunikace.*
9. Stanovit podmínky pro zásobování teplem, preferovat lokální vytápění rodinných domů a samostatné kotelny pro objekty bytových domů, občanské vybavenosti a výrobní areály – *splněno, viz kap. F.4.2.2. Energetika, elektronické komunikace.*
10. V palivo – energetické bilanci tepelných zdrojů preferovat využití plynu a biomasy (dřevní hmoty), s doplňkovou funkcí solární a elektrické energie a podporovat využití obnovitelných zdrojů – *splněno, viz kap. F.4.2.2. Energetika, elektronické komunikace.*

#### **c) Nakládání s odpady**

1. Požadavky nejsou stanoveny – *bere se na vědomí; nakládání s odpady je v územním plánu ponecháno beze změny, tzn. odvozem mimo území obce.*

#### **d) Veřejná prostranství**

1. Respektovat stávající plochy veřejně přístupné zeleně, zapracovat do územního plánu návrh nových ploch veřejných prostranství v souladu s § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů – *splněno, stávající plochy veřejně přístupné zeleně jsou zachovány, nové plochy veřejných prostranství s převažující funkcí veřejné zeleně se nenavrhují; z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů požadavky na vymezení veřejných prostranství nevyplývají.*
2. Nepřebírat do nového územního plánu následující záměry obsažené v platném Územním plánu Jiříkov:
  - návrh ploch pro parkovou zeleň a pro zeleň na veřejných prostranstvích 15.ZV, 37.ZV, 52.ZV, 74.ZV a 78.ZV.Ostatní navržené plochy zeleně na veřejných prostranstvích prověřit a případně do územního plánu zapracovat.  
*Splněno, výše uvedené plochy navržené parkové zeleně a zeleně na veřejných prostranstvích nejsou do územního plánu zapracovány.*

### **A.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

#### **A.3.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje**

1. Při návrhu koncepce uspořádání krajiny respektovat republikové priority, stanovené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1:
  - (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

*Splněno – podrobněji viz kap. I.1.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s Politikou územního rozvoje ČR.*

*Poznámka: v současné době je platná Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3; republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ale zůstaly nezměněny.*

2. Respektovat úkoly stanovené pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník:
- vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravňování a pastvinářství;
  - vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy.

*Splněno – podrobněji viz kap. I.1.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s Politikou územního rozvoje ČR.*

### **A.3.2 Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

1. Respektovat priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:
- Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných hori-

zontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod.

- Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území.

*V rámci Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje byly Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území přeformulovány; vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s prioritami územního plánování kraje, stanovenými v Aktualizaci č. 1, je obsahem kap. I.1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.*

2. Respektovat Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje a v nich obsažené požadavky, týkající se specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník (SOB 3), zejména:

- Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Při rozšiřování a umísťování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat jejich dopravní dostupnost, pohledovou exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.

*V rámci Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje byly požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník přeformulovány; vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s požadavky a úkoly, stanovenými v Aktualizaci č. 1, je obsahem kap. I.1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.*

3. Vymezit plochy a koridory nadregionálního ÚSES, vymezené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje:

- nadregionální biocentrum 30 Sovinec,
- nadregionální biokoridor K 91 MB.

*Splněno, nadregionální biocentrum 30 Sovinec i nadregionální biokoridor K 91 A MB jsou v územním plánu vymezeny v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 – podrobněji viz kap. F.5.2. Územní systém ekologické stability.*

4. Respektovat zásady pro rozhodování o změnách v území stanovené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje pro krajinnou oblast Nízký Jeseník, zejména:

- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant:
  - nevytvářet nové pohledové bariéry
  - novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území
  - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.

- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

*V rámci Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje bylo vymezení krajinných oblastí nahrazeno vymezením oblastí specifických krajin a jednotlivých specifických krajin. Území obce Jiříkov spadá do oblasti specifických krajin Nížkého Jeseníku, převážně do specifické krajiny Sovinecko (B-01), okrajově do specifické krajiny Rýmařov – Bruntál (B-02). Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik specifických krajin Sovinecko a Rýmařov – Bruntál jsou poněkud odlišné od výše uvedených zásad pro rozhodování o změnách v území, stanovených pro krajinnou oblast Nížký Jeseník (před Aktualizací č. 1). Splnění podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit specifických krajin je vyhodnoceno v kap. I.1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.*

5. Respektovat zásady pro rozhodování o změnách v území stanovené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje pro krajinu lesní:

- Minimalizovat zásahy do lesních porostů.
- O umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (včetně lyžařských sjezdovek, případně navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel; nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny; v nezastavěném území umísťovat pouze nezbytné stavby pro zabezpečení lesního hospodaření a zemědělství.
- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách.

*V rámci Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje bylo vymezení typů krajin nahrazeno vymezením oblastí specifických krajin a jednotlivých specifických krajin. Území obce Jiříkov spadá do oblasti specifických krajin Nížkého Jeseníku, převážně do specifické krajiny Sovinecko (B-01), okrajově do specifické krajiny Rýmařov – Bruntál (B-02). Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik specifických krajin Sovinecko a Rýmařov – Bruntál jsou poněkud odlišné od výše uvedených zásad pro rozhodování o změnách v území, stanovených pro krajinu lesní (před Aktualizací č. 1). Splnění podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit specifických krajin je vyhodno-*

*ceno v kap. I.1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.*

6. Respektovat zásady pro rozhodování o změnách v území stanovené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje pro krajinu leso-luční:

- Zachovat vyvážený poměr ploch lesních a trvalých travních porostů.
- Zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů.
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- O umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (včetně navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.
- Respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla.
- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.

*V rámci Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje bylo vymezení typů krajin nahrazeno vymezením oblastí specifických krajin a jednotlivých specifických krajin. Území obce Jiříkov spadá do oblasti specifických krajin Nízkého Jeseníku, převážně do specifické krajiny Sovinecko (B-01), okrajově do specifické krajiny Rýmařov – Bruntál (B-02). Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik specifických krajin Sovinecko a Rýmařov – Bruntál jsou poněkud odlišné od výše uvedených zásad pro rozhodování o změnách v území, stanovených pro krajinu leso-luční (před Aktualizací č. 1). Splnění podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit specifických krajin je vyhodnoceno v kap. I.1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.*

### **A.3.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů**

1. Požadavky nejsou stanoveny – *bere se na vědomí.*

#### **A.3.4 Další požadavky**

1. Vymezit v územním plánu územní systém ekologické stability. Stanovit zásady pro zabezpečení plné biologické funkčnosti vymezených úseků ÚSES včetně opatření pro lesní půdní fond a nezbytné změny druhů pozemků a změny v jejich využití – *splněno, viz kap. F.5.2. Územní systém ekologické stability.*
2. Respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty vodních toků a komunikací – *splněno, do ploch krajinné zeleně územní plán nezasahuje.*

3. Pro navržené zastavitelné plochy stanovit limit – 50 m od okraje lesa. Případné odnětí nebo omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa navrhnout v souladu s ust. § 14, odst. 1) zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit alternativou – umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa. V případě, že dojde k záboru PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona – *splněno; zábor lesních pozemků je minimální, pouze 0,03 ha, a to pro navrženou pěší stezku propojující navržené záchytné parkoviště s hradem Sovinec, do vzdálenosti 50 m od okraje lesa zasahuje pouze jediná zastavitelná plocha – plocha č. Z5, vymezená pro výstavbu záchytného parkoviště v Sovinci.*
4. Respektovat zásady dané zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodickým pokynem odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12. 06. 1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání zemědělské půdy pro nezemědělské účely dle jejího zařazení do tříd ochrany a zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *splněno; zábor zemědělských pozemků činí pouze 6,22 ha, což představuje pouhých 0,18 % z celkové rozlohy území obce, zábor lesních pozemků je minimální, pouze 0,03 ha.*
5. Jako zastavitelné plochy přednostně navrhnout plochy uvnitř zastavěného území, stavební proluky a plochy po odstraněných stavbách. Pokud bude pro nezemědělské využití zabírána zemědělská půda mimo zastavěné území, respektovat území organizaci zemědělské výroby, nenarušit síť zemědělských komunikací, zachovat funkčnost meliorací a odnímat jen nejnutnější plochy. Pro nezastavěné území stanovit takové podmínky, které umožní na těchto pozemcích vybudování polní cestní sítě a společných zařízení (vodohospodářských, protierozních, apod.).  
*Splněno; v územním plánu jsou zastavitelné plochy vymezeny ve velmi malém rozsahu, převážně pro dopravní a technickou infrastrukturu, zastavitelných ploch pro novou obytnou výstavbu je vymezeno pouze pět. Proluky uvnitř zastavěného území jsou zahrnuty do stabilizovaných ploch, plochy vhodné k přestavbě se v řešeném území nenacházejí. Vybudování polní cestní sítě a společných zařízení (vodohospodářských, protierozních, apod.) je přípustné v plochách zemědělských NZ.*
6. Nepřebírat do nového územního plánu následující záměry obsažené v platném Územním plánu Jiříkov:
  - návrh ploch pro krajinnou zeleň 46.ZP a 47.ZP.Ostatní navržené plochy krajinné zeleně prověřit a případně zapracovat do územního plánu.  
*Splněno, návrh ploch krajinné zeleně dle předchozího územního plánu (46.ZP a 47.ZP) ani další navržené plochy krajinné zeleně nejsou do územního plánu přebírány; v souvislosti s radikální redukcí vymezených rozvojových ploch vzhledem k předchozímu územnímu plánu se tyto návrhy jeví jako neopodstatněné.*
7. Prověřit záměr výstavby vodní nádrže na jižním okraji zástavby Jiříkova, obsažený v platném Územním plánu Jiříkov (plocha 22.H).  
*Záměr byl prověřen a na základě konzultace se zástupci obce není do nového územního plánu zapracován; vodní nádrž není v územním plánu v této lokalitě navržena; vzhledem*

*k záměru realizace splaškové kanalizace v Jiříkově je v této lokalitě vymezena plocha pro realizaci čistírny odpadních vod – zastavitelná plocha technické infrastruktury TI č. Z9.*

8. Koordinovat návrh Územního plánu Jiříkov se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „ZÚR OK“) ve znění pozdějších aktualizací, zejména prověřit a zpracovat následující:

- na území obce Paseka sousedící s obcí Jiříkov je ZÚR OK vymezen nadregionální biokoridor K 91, který přesně nenasazuje na nadregionální biokoridor K 91 MB vymezený Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje – jedná se o méně podstatnou nenávaznost, která je řešena Aktualizací č. 2a ZÚR OK,
- na území obce Dlouhá Loučka sousedící s obcí Jiříkov je ZÚR OK vymezena lokalita Dlouhá Loučka vhodná pro akumulaci povrchových vod, která je rovněž řešena aktualizací č. 2a ZÚR OK ve vztahu ke Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod, který vymezuje rozdílný rozsah lokality Dlouhá Loučka,
- na území obce Huzová je vymezen regionální biokoridor OK 61 a regionální biocentrum OK 33, které nepokračuje na území Moravskoslezského kraje.

*Nadregionální ÚSES i územní rezerva pro realizaci vodní nádrže Dlouhá Loučka jsou v územním plánu vymezeny v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1; Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a Aktualizací č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje byl odstraněn nesoulad mezi vymezením nadregionálního biokoridoru ÚSES K 91 a vymezením plochy územní rezervy pro realizaci vodní nádrže Dlouhá Loučka na území Moravskoslezského a Olomouckého kraje. Neexistující návaznost regionálního biokoridoru OK 61 a regionálního biocentra OK 33 zůstává i po aktualizacích Zásad územního rozvoje Moravskoslezského a Olomouckého kraje nedořešena a na úrovni územních plánů ji vyřešit nelze.*

#### **B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

---

1. Požadavky nejsou stanoveny – bere se na vědomí, plochy ani koridory územních rezerv nejsou vymezeny.

#### **C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

---

1. Vymezit v územním plánu veřejně prospěšné stavby (stavby pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu), veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy, sloužící ke snížení ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního a kulturního bohatství) a asanace a veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo – *splněno*.



**D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

---

1. Pokud to návrh urbanistické koncepce rozvoje řešeného území bude vyžadovat, vymežit v územním plánu plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci – *stanovená urbanistická koncepce rozvoje obce nevyžaduje vymezení ploch nebo koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci; zastavitelné plochy, vymezené v územním plánu, jsou drobných výměr a s jednoznačně stanoveným využitím.*

**E. Případný požadavek na zpracování variant řešení**

---

1. Požadavek není stanoven – *bere se na vědomí, varianty nejsou zpracovány.*

**F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

---

1. Územní plán bude zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a s jeho prováděcími vyhláškami (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů) – *splněno.*

2. Elaborát Územního plánu Jiříkov bude mít dvě části:

- I. Územní plán Jiříkov
- II. Odůvodnění územního plánu Jiříkov

I. Územní plán Jiříkov bude obsahovat:

I.A Textovou část

I.B Grafickou část:

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. Výkres základního členění území                       | 1 : 5 000 |
| 2. Hlavní výkres   | 1 : 5 000 |
| 3. Výkres koncepce dopravní a technické infrastruktury   | 1 : 5 000 |
| 4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 5 000 |

II. Odůvodnění územního plánu Jiříkov bude obsahovat:

II.A Textovou část

II.B Grafickou část

- |   |            |
|---|------------|
| 5. Koordinační výkres                         | 1 : 5 000  |
| 6. Výkres přepokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5 000  |
| 7. Výkres širších vztahů                      | 1 : 50 000 |

*Splněno.*

3. Územní plán Jiříkov bude finálně vyhotoven ve 4 paré a předán v papírové (tiskové sestavy) a digitální (soubory na CD/DVD-ROM) podobě. Návrh územního plánu pro společné jednání bude předán ve dvou tiskových vyhotoveních a ve dvou vyhotoveních na CD/DVD-

ROM. Případné úpravy po společném jednání a po posouzení krajským úřadem (úpravy před veřejným projednáním) budou předány ve dvou tiskových vyhotoveních a ve dvou vyhotoveních na CD/DVD-ROM. Po vydání územního plánu zastupitelstvem obce bude proveden dotisk dokumentace do celkového počtu 4 výtisků včetně digitální podoby.

Grafická část bude zpracována v datovém modelu Moravskoslezského kraje.

*Splněno.*

## **G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

---

1. *Není požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – bere se na vědomí.*

### **C.2. Úpravy po společném jednání**

Po projednání návrhu Územního plánu Jiříkov dle § 50 odst. 2 stavebního zákona byly provedeny následující úpravy:

- **Na základě stanoviska Ministerstvo obrany – sekce nakládání s majetkem, odboru ochrany územních zájmů, sp.zn. 85166/2018-1150-OÚZ-BR ze dne 3. 9. 2018**, byly do návrhu územního plánu doplněny zájmy a limity Ministerstva obrany.
- **Na základě požadavků pořizovatele byly provedeny následující úpravy:**
  - Návrh územního plánu byl uveden do souladu s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydanou Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 dne 13. 9. 2018 s nabytím účinnosti dne 21. 11. 2018; provedené úpravy zahrnují:
    - úpravu vymezení nadregionálního biocentra ÚSES 426 Sovinec – biocentrum je rozšířeno západním a severním směrem
    - úpravu trasy nadregionálního biokoridoru K 91 A MB; v souvislosti s touto úpravou je vymezena nová plocha změn v krajině – plocha přírodní NP č. K19 pro založení chybějícího úseku NRBK N6 a je vymezen nový úsek lokálního biokoridoru L21, pro zajištění návaznosti na ÚSES vymezený na území obce Paseka (v Olomouckém kraji)
    - zrušení nepřístupnosti staveb pro rodinnou rekreaci v k.ú. Sovinec a Těchanov.
  - Z podmínek přípustného využití ploch zemědělských NZ bylo vypuštěno omezení velikosti vodních nádrží „do max. rozlohy 2000 m<sup>2</sup>“.
  - V k.ú. Sovinec bylo doplněno vymezení stávajícího dětského hřiště.
  - V k.ú. Křížov u Sovince byl doplněn návrh ochranné zeleně po severním obvodu zemědělského areálu, k odclonění areálu od okolní obytné zástavby; návrh ochranné zeleně je vymezen jako plochy přestavby č. P1 a P2; v souvislosti s touto úpravou byla definována nová plocha s rozdílným způsobem využití – plocha zeleně ochranné ZO.

### **C.3. Úpravy po veřejném projednání**

Po projednání návrhu Územního plánu Jiříkov dle § 52 odst. 1 stavebního zákona byly na základě uplatněných námitek a připomínek provedeny následující úpravy – vše v k.ú. Kněžpole:

- byly vymezeny čtyři nové zastavitelné plochy:
  - zastavitelná plocha smíšená obytná SO v lokalitě Za Kostelem (plocha č. Z14)
  - zastavitelná plocha veřejných prostranství PV (plocha č. Z15) pro vybudování místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy smíšené obytné č. Z14
  - zastavitelná plocha veřejných prostranství PV (plocha č. Z16) pro stabilizaci stávající účelové komunikace v lokalitě Podlesí
  - zastavitelná plocha výroby a skladování VS v lokalitě Podlesí (plocha č. Z17) pro výstavbu stájí a skladu pro potřeby zemědělské výroby.
- v lokalitě Podlesí bylo upraveno vymezení zastavěného území a vymezení stabilizovaných ploch smíšených obytných SO podle skutečného stavu využití území.

### **D. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

---

V územním plánu je vymezena jediná plocha, která zasahuje na území sousední obce – jde o suchou nádrž – poldr Oslava – Dlouhá Loučka, situovanou v prostoru soutoku Oslavy a Těchanovského potoka, která zasahuje i na území obce Dlouhá Loučka v Olomouckém kraji; v územním plánu je pro něj vymezena plocha změn v krajině – plocha vodní a vodohospodářská VV č. K1. Tento záměr je obsažen v Územně analytických podkladech Moravskoslezského kraje 2017 pod označením Vhp 15 i v Územně analytických podkladech ORP Rýmařov 2016. V platném územním plánu Jiříkova tento záměr obsažen není, a není zahrnut ani v nově zpracovávaném územním plánu Dlouhé Loučky (v současné době je návrh územního plánu po veřejném projednání); podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, stanovené v návrhu územního plánu Dlouhé Loučky však jeho realizaci umožňují. Přes území navrženého suchého poldru je veden přírodní vodovodní řad z prameniště Stránské – Dlouhá Loučka do zemního vodojemu Dlouhá Loučka, který zásobuje pitnou vodou obec Dlouhá Loučka. Vzhledem ke skutečnosti, že pro stavbu poldru nebyla dosud zpracována žádná projektová dokumentace, je nutno problém vedení uvedeného vodovodu řešit až v rámci této dokumentace.

### **E. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ**

---

Územní plán Jiříkov neobsahuje žádné prvky regulačního plánu.

## **F. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**

Územní plán Jiříkov je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a s dalšími koncepčními dokumenty Moravskoslezského kraje. Stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistickou koncepci), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině a stanoví podmínky pro využití těchto ploch, dále vymezuje plochy pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření.

### **F.1. Vymezení zastavěného území**

Zastavěné území je vymezeno k 1. 12. 2019 v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Hranice zastavěného území vychází z intravilánu stanoveného k 1. 9. 1966, který je doplněn o následně zastavěné pozemky a o pozemky zborů, odpovídající ustanovení odst. 2 písm. a) § 58 stavebního zákona – zastavěné plochy a nádvoří.

Obec Jiříkov tvoří pět samostatných částí (částí obce) – Jiříkov, Kněžpole, Křížov, Sovinec a Těchanov a dvě samoty – Valšův Důl a Strálecká Myslivna na k.ú. Těchanov; na k.ú. Jiříkov u Rýmařova se nachází zaniklá osada Hutov, ze které se zachovaly již jen ruiny kostela sv. Anny.

### **F.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

#### **F.2.1. Základní koncepce rozvoje obce vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

V Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, je území obce Jiříkov zařazeno do Specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, která zahrnuje území s vysokým potenciálem přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků pro rekreaci a lázeňství a zároveň území se zaostávajícím sociálním a ekonomickým rozvojem, se strukturně postiženou ekonomikou s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství.

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, stanoví pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník jako prioritní:

- a) rozvoj rekreace a lázeňství,
- b) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území,
- d) snížení povodňových rizik.

Z těchto priorit vychází stanovená koncepce rozvoje obce, která je výrazně orientována jednak na rekreaci a cestovní ruch, jednak na zemědělskou výrobu – ekologické zemědělství. Požadavky na zlepšení dopravní dostupnosti území se obce Jiříkov netýkají, protože obec leží na významných dopravních tazích – silnicích II/445 a II/449; tyto silnice mají charakter regionálních silničních tahů a zajišťují napojení území obce na nadřazenou silniční síť, reprezentovanou v širších dopravních vazbách tahy silnic I/11 v Rýmařově a I/46 ve Šternberku. Pro snížení povodňových rizik obcí dále na toku Oslava je v územním plánu vymezena plocha pro vybudování suché nádrže – poldru Oslava – Dlouhá Loučka.

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, je potvrzeno zařazení území obce Jiříkov do specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník. Současně jsou stanoveny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

Ze stanovených požadavků na účelné a hospodárné uspořádání území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování ve specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník se obce Jiříkov týkají následující:

- Vytvoření územních podmínek pro:
  - rozvoj obytné a rekreační funkce vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury
  - rozšiřování a umístování nových sportovních a rekreačních zařízení při zohlednění jejich dopravní dostupnosti
  - rozvoj turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu
  - koordinované zajištění protipovodňové ochrany území včetně vymezení ploch pro protipovodňová opatření.
- Vzájemné propojení a koordinace rozvoje rekreační funkce v horské (Hrubý Jeseník včetně území Olomouckého kraje) a v podhorské (Nízký Jeseník a Osoblažsko) části území včetně koordinace se záměry na území Olomouckého kraje.
- Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska.

Koncepce rozvoje obce stanovená územním plánem vychází právě z těchto požadavků a úkolů:

- podporuje rozvoj rekreace a cestovního ruchu včetně odpovídající veřejné infrastruktury, při současné stabilizaci obytné zástavby a zemědělské výroby a při respektování veškerých přírodních a kulturních hodnot území a zásad jejich ochrany
- při vymezení nové sportovní a rekreační plochy v Sovinci (plochy pro vybudování areálu pro výcvik koní) byla zohledněna její dopravní dostupnost, pohledová exponovanost i další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny
- turistické trasy v řešeném území jsou stabilizované a vyhovující, nové trasy se nenavrhují; stávající cyklistické trasy jsou doplněny návrhem cyklotrasy vedené po stávajících komunikacích mezi Jiříkovem a Křížovem
- pro zajištění protipovodňové ochrany je vymezena plocha pro vybudování suché nádrže – poldru Oslava – Dlouhá Loučka
- vymezení ÚSES je koordinováno s prvky ÚSES na území Olomouckého kraje.

Koncepce rozvoje obce stanovená územním plánem respektuje zařazení území obce Jiříkov do území vymezených hodnot dynamické krajiny horských údolí Nížkého Jeseníku v jihozápadní části Rešovské hornatiny hluboce rozřezaná horním tokem řeky Oslavy se strmými svahy s lesnatým masivem a přírodní dominantou hřebene Sovince, s krasovými útvary a kulturní dominantou hradu Sovinec na skalnatém výběžku, s vizuální vazbou na harmonickou lesozemědělskou krajinu s dochovanou krajinnou strukturou záhumenicových plužin, pro kterou se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování:

- Minimalizovat vliv na jedinečný charakter výrazně zahloubených údolí Oslavy a jejích přítoků s osobitými morfologickými útvary, chránit vizuální význam kulturní dominanty hradu Sovinec a kulturních památek na Křížovém vrchu nad obcí Tvrdkov v krajinných panoramatech i v dílčích sceneriích včetně jejich vzájemné vizuální vazby.

Koncepce rozvoje obce stanovená územním plánem dále respektuje zařazení území obce Jiříkov do oblasti specifických krajin Nížkého Jeseníku, do specifických krajin Sovinecko (B-01) a Rýmařov – Bruntál (B-02).

Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu, jsou:

- Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích sceneriích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.
- Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

Pro specifickou krajinu Sovinecko (B-01) jsou v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, stanoveny podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru.
- Respektovat měřítko a strukturu této specifické krajiny jakož i její přírodní a krajinné hodnoty. Zastavitelné plochy vymezovat přednostně mimo pohledově exponovaná území.

Ve specifické krajině Rýmařov – Bruntál (B-02) leží jen nepatrná okrajová část k.ú. Těchanov, ve které nejsou v územním plánu vymezeny žádné rozvojové záměry.

Územní plán nenavrhuje zástavbu krajinných horizontů ani nové dominanty v krajině, respektuje měřítko, charakter a strukturu původní zástavby, nezasahuje do historických krajinných struktur. Plochy pro novou výstavbu jsou vymezeny v minimálním rozsahu, mimo pohledově exponované lokality a v návaznosti na stávající zástavbu, přírodní a kulturní dominanty jsou chráněny a respektovány.

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, jsou na území obce Jiříkov jako plochy a koridory nadmístního významu vymezeny pouze plochy a koridory územního systému ekologické stability:

- nadregionální biocentrum 426 Sovinec
- nadregionální biokoridor K 91 A MB.

Nadregionální biocentrum 426 Sovinec a nadregionální biokoridor K 91 A MB jsou v územním plánu vymezeny v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1.

### F.2.2. Koncepce rozvoje obce

Územní možnosti rozvoje obce nejsou limity využití území zásadně omezeny, územní rozvoj obce je z větší části determinován jednak přírodními podmínkami území, především však hospodářskými podmínkami regionu, zejména vysokou nezaměstnaností a polohou obce na okraji Moravskoslezského kraje. Obecně je proto za omezující faktor budoucího rozvoje obce nutno považovat nevyvážené hospodářské podmínky, které se negativně promítají i do pilíře soudržnosti obyvatel území, tlaku na migraci a stěhování mladých rodin z řešeného území.

Územní plán navazuje na dosavadní historický a stavební vývoj obce vymezením zastavitelných ploch bezprostředně navazujících na zastavěné území, zachovává stávající charakter zástavby jednotlivých sídel, respektuje a rozvíjí převažující funkce obce, tj. především funkci obytnou, výrobně zemědělskou a rekreační. Dále navrhuje zlepšení dopravní a technické infrastruktury – výstavbu nové místní komunikace v Kněžpoli, vybudování nových parkovišť v Sovinci, rozšíření vodovodu a vybudování kanalizace v Jiříkově a plynofikaci Jiříkova, Křížova a Sovince.

Koncepce uspořádání krajiny zachovává dominantní ekologickou, lesnickou a vodohospodářskou funkci krajiny a stanovuje podmínky pro jejich posílení, vymezením ploch přírodních, s výrazně omezujícími podmínkami využití a vymezením ploch územního systému ekologické stability.

Cílem zpracování územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území a vytvoření předpokladů k zabezpečení jeho udržitelného rozvoje – úkolem stanovení urbanistické koncepce a koncepce rozvoje krajiny je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. Hlavní zásadou stanovené koncepce rozvoje obce byly požadavky na ochranu přírodních hodnot řešeného území, krajinného rázu, historických krajinných struktur a hodnot kulturních a historických.

Z hlediska budoucího rozvoje obce Jiříkov je hlavní prioritou dostatečná nabídka ploch pro novou obytnou výstavbu a řešení problematiky stabilizace a rozvoje zemědělské výroby a rekreace a cestovního ruchu, při zachování udržitelného rozvoje území, tzn. nalezení vzájemné rovnováhy mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a ochrany kulturních a historických hodnot a zájmy rozvoje obytné, výrobně zemědělské a rekreační funkce obce. Dalšími nepochybnými prioritami je rozvoj dopravní a technické infrastruktury, ochrana životního a obytného prostředí, ochrana ovzduší a vod, ochrana sídelní a krajinné zeleně a ochrana před povodněmi.

Jako podklad pro koncepci rozvoje veřejné infrastruktury a pro návrh územního rozvoje jednotlivých funkčních ploch, zejména ploch pro bydlení, slouží především základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů. Na základě komplexního zhodnocení rozvojových předpokladů (podmínek životního prostředí, hospodářských podmínek a podmínek soudržnosti obyvatel území) je předpokládán mírný pokles až stagnace počtu obyvatel na cca 260 ve střednědobém časovém horizontu (do r. 2030 – 2035); potřeba nové bytové výstavby (pro trvalé bydlení) během tohoto období je odhadována na cca 5 – 8 bytů (podrobněji viz další text).

## Sociodemografické podmínky

Soudržnost společenství obyvatel území, jako jeden z tří hlavních předpokladů udržitelného rozvoje území, odráží především sociodemografické podmínky území. Obyvatelstvo, jeho bydlení a zaměstnanost (podmínky pro hospodářský rozvoj území) tvoří vzájemně propojený systém osídlení, který se postupně vyvíjí. Pro většinu malých sídel přitom platí, že vliv okolních regionů na jejich vývoj je velmi významný. V každém území existují jednotlivé přírodní a antropogenní rozvojové či omezující faktory. Největší význam pro rozvoj sídel (dlouhodobý vývoj počtu obyvatel) má zpravidla zaměstnanost (především v měřítku regionů pohybu za prací), dále následuje dopravní poloha, vybavenost sídla, kvalita rekreačního a obytného prostředí a další faktory. Jejich význam (váha) je rozdílná podle konkrétních podmínek řešeného území. V případě Jiříkova je to jednoznačně slabost hospodářského pilíře – nepříznivé podmínky zaměstnanosti.

Hlavním cílem této části doplňujících průzkumů a rozborů je stanovení reálné prognózy vývoje počtu obyvatel ve střednědobém období a odvození rozsahu potřeby nové bytové výstavby. Prognóza je podkladem pro bilance přiměřeného návrhu nových ploch pro obytnou výstavbu, návrhu technické infrastruktury a posuzování občanského vybavení.

Pro vývoj počtu obyvatel řešeného území byly z dlouhodobého hlediska rozhodující následující skutečnosti:

- Pokles počtu obyvatel již na konci 19. století, zejména pod tlakem nepříznivých hospodářských podmínek. Důsledky druhé světové války pak znamenaly zásadní změnu populace a výrazný pokles počtu obyvatel.
- Problémy transformace průmyslové a zemědělské výroby regionu po r. 1990 a vysoká nezaměstnanost v současnosti (zejména v širším regionu Bruntálska, Šternberska a Uničovska).
- Poměrně odlehlá poloha obce v horské krajině.
- Rostoucí rekreační funkce obce.

Pro vývoj počtu obyvatel v minulosti byl charakteristický dlouhodobý pokles, který výrazně prohloubily důsledky druhé světové války. V současnosti dochází k mírnému poklesu počtu obyvatel se značnými výkyvy v jednotlivých letech. Příčinou poklesu počtu obyvatel v řešeném území po r. 2001 je záporné saldo migrace (tj. zejména vystěhování mladých rodin). Vybrané údaje o dlouhodobém vývoji počtu obyvatel v řešeném území (od r. 1869 – prvního moderního sčítání) poskytuje následující tabulka. V poznámkách k tabulce jsou uvedeny i změny v definici počtu obyvatel a domů (z přísně formálního hlediska jsou data v delších časových řadách nesrovnatelná). Obvyklý počet obyvatel v Jiříkově (poprvé zjišťovaný v r. 2011) je výrazně menší než trvalý.

### Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území

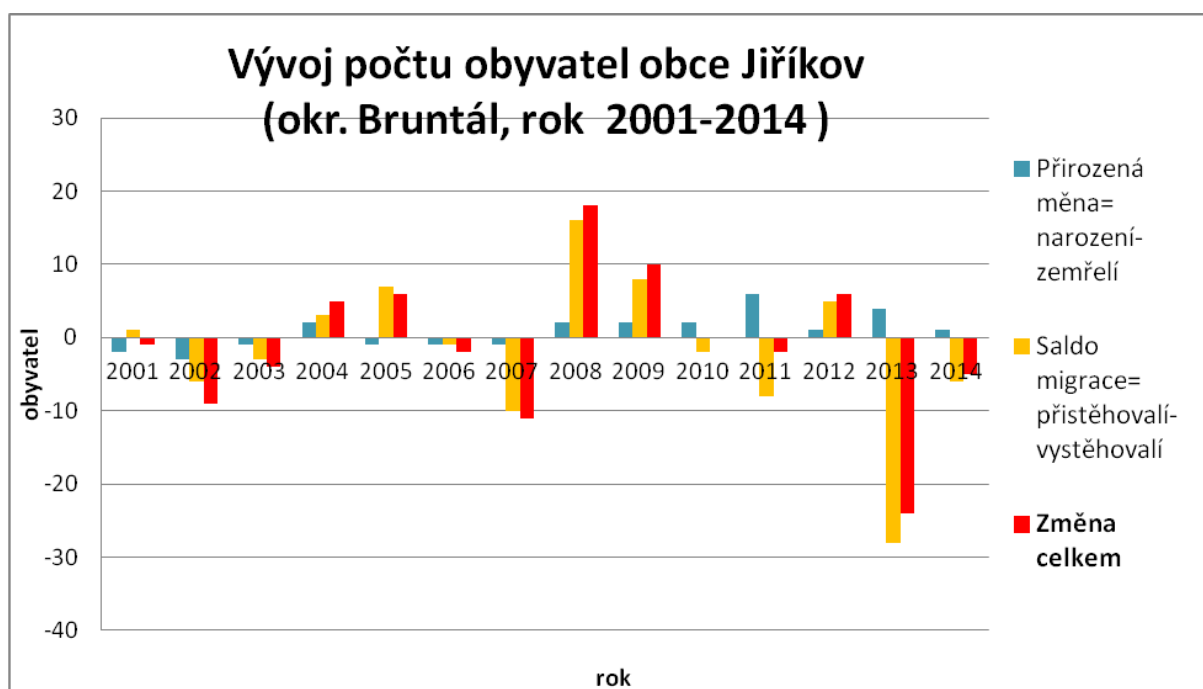
Sčítání v roce	Počet obyvatel [1]	Počet domů [2]	Obyvatel/dům
1869	1781	261	6,82
1880	1796	269	6,68
1890	1697	275	6,17
1900	1503	255	5,89
1910	1383	303	4,56
1921	1335	300	4,45
1930	1282	300	4,27
1950	640	232	2,76



1961	544	121	4,50
1970	397	97	4,09
1980	392	85	4,61
1991	316	83	3,81
2001	304	158	1,92
2011	262	158	1,66
<b>Poznámky:</b>			
[1] 1869 – obyvatelstvo přítomné civilní			
1880 až 1950 – obyvatelstvo přítomné			
1961 až 1991 – obyvatelstvo bydlící (tj. hlášené v obci k trvalému pobytu)			
2001 – obyvatelstvo bydlící (osoby s trvalým nebo dlouhodobým pobytem)			
2011 – obyvatelstvo podle obvyklého bydliště			
[2] 1869 až 1950 – celkový počet domů			
1961 až 1980 – počet domů trvale obydlených			
1991, 2001, 2011 – celkový počet domů (bez rekreačních objektů)			

### Vývoj počtu obyvatel v řešeném území od r. 2001 (zdroj: ČSÚ)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = narození- zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2001	<b>305</b>	1	3	9	8	-2	1	-1
2002	<b>304</b>	3	6	19	25	-3	-6	-9
2003	<b>295</b>	4	5	10	13	-1	-3	-4
2004	<b>291</b>	4	2	13	10	2	3	5
2005	<b>296</b>	1	2	19	12	-1	7	6
2006	<b>302</b>	2	3	10	11	-1	-1	-2
2007	<b>300</b>	5	6	15	25	-1	-10	-11
2008	<b>289</b>	4	2	21	5	2	16	18
2009	<b>307</b>	4	2	29	21	2	8	10
2010	<b>317</b>	4	2	22	24	2	-2	-
2011	<b>304</b>	7	1	10	18	6	-8	-2
2012	<b>302</b>	3	2	20	15	1	5	6
2013	<b>308</b>	4	-	8	36	4	-28	-24
2014	<b>284</b>	6	5	23	29	1	-6	-5
2015	<b>279</b>							
	<b>Průměr</b>	4	3	16	18	1	-2	-1
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011 = -13								



Podíl obyvatel v předproduktivním věku (dětí 0–14 let) byl v r. 2011 16,4 %, tj. mírně vyšší než průměr Moravskoslezského kraje, který je prakticky shodný s průměrem ČR. Podíl osob v poproduktivním věku (nad 65 a více) byl 15,3 %, při srovnatelném průměru MS kraje 15,7 % a ČR 15,8 %. Věková struktura se ve srovnání s jinými obcemi vyvíjí podobně. Během období předpokládané platnosti územního plánu (tj. cca do r. 2030 – 2035) je nutno očekávat pokles podílu dětí (pokles nároků na kapacity škol) a další růst podílu osob v poproduktivním věku. Počet obyvatel nad 65 let (40 v r. 2011), stoupl do roku 2015 na 47 a bude dále stoupat.

#### Počet obyvatel a věková struktura – srovnání s ČR

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Celkem obyvatel	Muži	Ženy	0-14 let	15-64 let	65+let
<b>Jiříkov</b>	počet	<b>262</b>	<b>145</b>	<b>117</b>	<b>43</b>	<b>177</b>	<b>40</b>
	%	<b>100,0 %</b>	<b>55,3 %</b>	<b>44,7 %</b>	<b>16,4 %</b>	<b>67,6 %</b>	<b>15,3 %</b>
Moravskoslezský kraj	počet	1 205 834	586 489	619 345	173 493	839 584	188 956
	%	100,0 %	48,6 %	51,4 %	14,4 %	69,6 %	15,7 %
ČR	počet	10436560	5109766	5326794	1488928	7267169	1644836
	%	100 %	49,0 %	51,0 %	14,3 %	69,6 %	15,8 %

Soudržnost obyvatel území obce je v řešeném území nepříznivě ovlivňována tlakem na pokles počtu obyvatel, změnami věkové struktury obyvatel a nižší sídelní stabilitou obyvatel (migrací z obce), negativně se projevují zejména problémy v ekonomické oblasti regionu, které vyvolávají zásadní tlak na odliv obyvatel.

Pro období do r. 2030 – 2035 je možno předpokládat v řešeném území další mírný pokles počtu obyvatel na cca 260 bydlících obyvatel. Uvažovaný vývoj je podmíněn nabídkou ploch pro obytnou výstavbu, růstem atraktivity bydlení v řešeném území, zlepšením nabídky pracovních míst, jak ve vlastní obci, tak zejména v širším regionu, zkvalitněním obslužné funkce a přiměřeným rozvojem rekreační funkce v řešeném území a jeho okolí.

## Hospodářské podmínky

Jak již bylo uvedeno, hospodářské podmínky obcí a regionů jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj jednotlivých obcí. To platí i v řešeném území, především ve vazbě na mikroregion Rýmařovska. Možnosti rozvoje podnikání v řešeném území jsou omezeny zejména jeho odlehlou polohou a problematickou dopravní dostupností, v regionu chybí výraznější póly ekonomického rozvoje, problémem je i struktura pracovních sil (v minulosti výrazně vázaných na zemědělství).

Od ledna 2013 se v ČR přešlo na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti s názvem podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahradil dlouhodobě zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Nový ukazatel je z metodického hlediska vhodnější, s původním ukazatelem je však nesrovnatelný. V následující tabulce je podíl nezaměstnaných dopočten i pro sčítání v r. 2011.

### Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost – srovnání s MS krajem a ČR

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

		Obyvatel 15-64 let	Ekonomicky aktivní celkem	Ekonomicky aktivní – zaměstnaní	Nezaměstnaní – procentní podíl nezaměstnaných
Jiříkov	Počet	177	111	63	48
	Podíl	100,0 %	62,7 %	35,6 %	27,1 %
MS kraj	Počet	839584	575689	504301	71 388
	Podíl	100,0 %	68,6 %	60,1 %	8,5 %
ČR	Počet	7267169	5080573	4580714	499859
	Podíl	100,0 %	69,9 %	63,0 %	6,9 %

Za prací vyjždělo v r. 2011 celkem 18 osob (mimo obec), do obce dojížděly pouze tři osoby. Saldo pohybu za prací je dlouhodobě záporné, tj. obvyklé pro obce této velikosti. Počet pracovních míst v řešeném území je možné v současnosti odhadován na cca 25 míst (podle údajů MF ČR), celkový počet pracovních míst, včetně započtení fyzických osob, bude pravděpodobně o něco vyšší. Pro sledování vývoje „nového“ ukazatele nezaměstnanosti je v současnosti k dispozici časová řada do úrovně okresů, a to od roku 2005. Z této tabulky je patrné, že míra nezaměstnanosti okresu Bruntál v posledních letech stoupla. Okres Bruntál je okresem s nejvyšší nezaměstnaností v MS kraji, 77. nejhorší pozice ze 78 srovnatelných územních jednotek (okresů) v ČR.

### Relativní podíl nezaměstnaných osob, průměr ČR=100 %

(zdroj: MPSV ČR, vlastní výpočty)

Okres-rok	2005	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Průměr r. 2005- 2015
Praha-východ	34 %	32 %	43 %	44 %	43 %	44 %	45 %	42 %	38 %
Praha-západ	29 %	31 %	45 %	46 %	49 %	52 %	58 %	63 %	42 %
Praha	42 %	43 %	50 %	54 %	57 %	62 %	68 %	71 %	52 %
Mladá Boleslav	48 %	48 %	65 %	63 %	61 %	60 %	59 %	58 %	56 %
Frýdek-Místek	136 %	108 %	96 %	89 %	90 %	92 %	94 %	90 %	106 %
Ostrava-město	174 %	149 %	125 %	127 %	133 %	141 %	148 %	168 %	148 %

Ústí nad Labem	146 %	170 %	143 %	156 %	163 %	158 %	165 %	176 %	<b>159 %</b>
Děčín	166 %	191 %	153 %	153 %	150 %	141 %	138 %	144 %	<b>159 %</b>
<b>Bruntál</b>	<b>166 %</b>	<b>168 %</b>	<b>159 %</b>	<b>170 %</b>	<b>176 %</b>	<b>169 %</b>	<b>172 %</b>	<b>181 %</b>	<b>169 %</b>
Karviná	198 %	209 %	150 %	152 %	153 %	154 %	161 %	185 %	<b>177 %</b>
Most	249 %	229 %	165 %	170 %	178 %	175 %	172 %	190 %	<b>202 %</b>
<b>Celkem ČR</b>	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	<b>100 %</b>
Variační koeficient	0,40	0,40	0,27	0,28	0,29	0,27	0,28	0,33	0,32

V samotném řešeném území vykazuje nezaměstnanost dlouhodobě výrazně nadprůměrnou úroveň – podle údajů z roku 2014 bylo v obci 56 nezaměstnaných, při nulové nabídce pracovních míst. Podíl nezaměstnaných tak dlouhodobě a extrémně překračuje průměrnou úroveň v ČR.

Velmi vysoká míra nezaměstnanosti v regionu pohybu za prací a zejména v řešeném území je jednoznačným omezujícím faktorem dlouhodobého rozvoje řešeného území. Nízká mzdová úroveň okresu Bruntál (dlouhodobě mezi posledními 10 okresy ČR) dále prohlubuje sociálně ekonomické problémy a promítá se negativně do soudržnosti obyvatel území.

## Bydlení

V řešeném území je v r. 2016 celkem cca 205 bytů a 51 staveb rodinné rekreace (individuálních rekreačních objektů), z celkového počtu bytů je 114 obydlených (zdroj RSO-ČSÚ, skutečnost ve smyslu definice obvykle obydlených bytů je zřejmě mírně nižší). Podle sčítání v r. 2011 bylo v obci celkem 202 bytů, z toho 102 obvykle obydlených bytů a 100 neobydlených bytů (podle definitivních údajů sčítání). Podle sčítání v r. 1991 zde bylo 103 trvale obydlených bytů a 23 neobydlených bytů, dále pak pouze 105 objektů individuální rekreace (z toho 72 vyčleněných rekreačních chalup). Rekreační objekty jsou koncentrovány zejména v části Sovinec.

Předběžné výsledky sčítání z roku 2011 přinesly pouze údaje o trvale obydlených bytech, kde je hlášena minimálně 1 trvale bydlící osoba. Počet těchto trvale obydlených bytů zahrnuje všechny (obvykle) obydlené byty. Zpřesnění přinesly definitivní výsledky sčítání, které i s ohledem na metodiku Evropské unie přešly k evidenci obvykle obydlených bytů (hlavního = prvního bydlení).

Je možné předpokládat, že velká část bytů ve vykazovaných neobydlených bytech slouží k široce definovanému druhému bydlení. Celkově je v řešeném území cca 145 jednotek druhého bydlení (obyvatelných neobydlených bytů a staveb rodinné rekreace, bez započtení zahradních chat). Podíl jednotek druhého bydlení je vysoký, podobný jako u rekreačních obcí v okolí. Část bytů v bytových domech je neobydlená, což potvrzují i dotazy na obec.

## Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	Z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	202	148	50	252	119
obydlené	102	55	44	252	119
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	43	42	-	92	91
v osobním vlastnictví	10	-	9	27	-
nájemní	31	3	27	87	7
družstevní	-	-	-	-	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárníc	70	49	18	164	110
ze stěnových panelů	26	-	26	79	-
neobydlené	100	93	6	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	1	1	-	x	x
slouží k rekreaci	67	66	-	x	x
přestavba	2	1	1	x	x
nezpůsobilé k bydlení	12	11	1	x	x

Po r. 2001 je průměrný rozsah bytové výstavby v řešeném území velmi nízký, zejména s ohledem na počet obyvatel; u části novostaveb může docházet i k jejich rekreačnímu využití.

### Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Dokončené byty	0	0	1	0	0	0	1	0	0
Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Dokončené byty	0	0	1	0	0	1	0	0	0

Potřeba nových bytů během předpokládané platnosti územního plánu, tj. cca do r. 2030 – 2035, bude záviset na následujících skutečnostech:

- Na velikosti odpadu bytů, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká většinou formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů v rodinných domech, využitím bytů pro druhé bydlení – rekreaci apod.). Odpad bytů je odhadován na cca 0,3-0,5 % z výchozího počtu obydlých bytů ročně, což je výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1 % z výchozího počtu bytů ročně. Celkově se tak bude jednat o cca 3-5 bytů do roku 2030 – 2035.
- V řešeném území dojde k růstu počtu cenových domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Tlak na potřebu nových bytů bude redukován zvýšeným soužitím cenových domácností. Soužití cenových domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb

sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti obyvatel apod. Z uvedeného hlediska vznikne do r. 2030 – 2035 potřeba 2-5 bytů.

Pro zajištění stagnace počtu obyvatel (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 5-10 bytů (v zásadě v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, r. 2013), což je však vzhledem k atraktivitě bydlení a rozsahu bytové výstavby nezbytné korigovat o vliv očekávané změny počtu obyvatel (mírného růstu) a místních specifik.

- Změna počtu obyvatel, tj. očekávaný pokles o cca 20 obyvatel do r. 2030 – 2035 vyvolá pokles potřeby bytů, rekreační atraktivita však způsobuje, že i část nové obytné výstavby může sloužit ke druhému, rekreačnímu bydlení. Tomuto procesu nelze nijak zabránit a je velmi těžko odhadnutelný.

Na základě odborného odhadu lze tedy do r. 2030 – 2035 předpokládat realizaci cca 5-8 nových bytů, přičemž část těchto bytů bude patrně získána bez nároků na vymezení zastavitelných ploch intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a výstavbou v prolukách mezi stávající zástavbou. Zda bude nová výstavba na vymezených zastavitelných plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území velmi vysoká.

### **F.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území**

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území vychází z nutnosti zachovat přírodní hodnoty území, chránit historické a kulturní hodnoty území, zachovat charakter urbanistické struktury původní zástavby jednotlivých sídel, zamezit rozšiřování zástavby do krajiny a likvidaci historických krajinných struktur a zachovat krajinný ráz harmonické lesozemědělské krajiny.

#### **F.2.3.1. Ochrana přírodních hodnot**

Téměř celé řešené území (s výjimkou části k.ú. Kněžpole) leží v přírodním parku Sovinecko. Přírodní parky se zřizují zejména k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými přírodními hodnotami. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných oblastí, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. V praxi se ochrana přírodních parků týká zejména omezení stavební činnosti (zpravidla formou částečné stavební uzávery), terénních úprav, změn reliéfu, umístování zařízení apod.

#### **Základní údaje o Přírodním parku Sovinecko:**

<b>Okresy:</b>	Bruntál, Olomouc, Šumperk
<b>Zřízení:</b>	Obecně závaznou vyhláškou Okresního úřadu v Bruntále č. 8/94 ze dne 1. 2. 1994
<b>Celková rozloha:</b>	199,1 km <sup>2</sup>

**Rozloha v okrese Bruntál:** 109,7 km<sup>2</sup>

**Územní vymezení:** v řešeném území celá k. ú. Jiříkov u Rýmařova, Křížov u Sovince, Těchanov a Sovinec, část k. ú. Kněžpole

Posláním Přírodního parku Sovinecko je zachovat typický ráz krajiny s významnými přírodními a estetickými hodnotami, zejména pestrými lesními porosty, dřevinami rostoucími mimo les, významnými botanickými lokalitami a krasovými jevy při umožnění únosného turistického využití a rekreace i únosné urbanizace pro stabilizaci života a hospodaření v obcích.

Přírodní park Sovinecko se nachází v jihozápadní části Nížkého Jeseníku mezi Rýmařovem, Šternberkem a Ryžovištěm; na SZ zasahuje do Heřmanovické vrchoviny a na JZ se sklání k Hornomoravskému úvalu. Nadmořská výška centrální části se pohybuje mezi 500 – 600 m n.m., nejvyšším bodem je Dobřečovská hora (809 m n.m.), nejnižší položená místa jsou v blízkosti Šternberka (kolem 260 m n.m.). Jde o esteticky a krajinářsky vyvážený celek se zachovalým přírodním prostředím, na které je vázána celá řada druhů původního genofondu, které se již v okolní krajině nevyskytují.

Reliéf Sovinecka je utvářen zaoblenými hřbety Nížkého Jeseníku a na jihu příkrými svahy spadajícími do Uničovské plošiny. Od SSV směrem k JJZ je rozbrázděn hluboce zaříznutými údolními říčkami a potoky, zejména Huntavy, Oslavy, Tepličky a Sitky. Za přispění lidské činnosti tak vznikl zajímavý krajinný fenomén, kde zaoblená vrchovina je odedávna odlesněna a zemědělsky využívána zejména v okolí obcí, které byly budovány na zaoblených hřbetech a v mělkých údolích horních částí toků nebo přímo v pramenných oblastech. Naopak prudké svahy zaříznutých údolí jsou zalesněny až na dno a toky tak protkávají krajinu jako zelená maletá údolí.

#### **Natura 2000 – Evropsky významná lokalita Sovinec**

Západní část řešeného území je součástí evropsky významné lokality Sovinec.

**Kód lokality:** CZ 0810018

**Rozloha:** 2561,33 ha

**Katastrální území:** Horní Město, Jiříkov u Rýmařova, Ondřejov u Rýmařova, Rešov, Ruda u Rýmařova, Rýmařov, Sovinec, Stránské, Těchanov, Horní Dlouhá Loučka, Křivá

**Vymezení:** nařízením vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.

**Předmět ochrany:** Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích; bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum; lokalita netopýra černého, šikouška zeleného

Poměrně pestrá mozaika různých biotopů, převládají květnaté bučiny s charakteristickými a dobře vyvinutými fytoocenózami květnatých bučin as. Dentario enneaphylli – Fagetum. Významné jsou i acidofilní bučiny as. Luzulo-Fagetum, k důležitým stanovištím patří skalní biotopy silikátových skal v údolí Huntavy, především v NPR Rešovské vodopády. Ojedinelé jsou výskyty vápnatých skal a sutí. Na bázích svahů bočních údolí jsou na podsvahových diluviích vyvinuty suťové lesy, důležitá je také kvalita a zachovalost potoků a potočních niv. Z nadregionálního hlediska je významné velké zastoupení jedle, a to jak v přírodních bučinách, tak i v druhotných smrččinách a kulturních, smíšených porostech. Celkový význam je v rozsahu,

zachovalosti a různorodosti bučin, včetně toho, že se jedná o porosty na velkých souvislých plochách, a že je zde u všech typů bučin velké procento mladých porostů.

Z fauny jsou zastoupeny běžné lesní druhy, pestrá je skladba ptačích druhů. Z ohrožených druhů živočichů je významný výskyt netopýra černého (*Barbastella barbastellus*).

### **Významné krajinné prvky**

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, mají zvláštní postavení významné krajinné prvky – ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle §6 zákona.

Významné krajinné prvky musí být chráněny před poškozením a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Vedle významných krajinných prvků „ze zákona“ se nachází v řešeném území **registrovaný významný krajinný prvek**; jeho základní údaje jsou následující:

**registrace:** rozhodnutím Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí a regionálního rozvoje čj. OŽPaRR.26826/393/09-246 ze dne 30. 3. 2010  
**předmět:** oboustranná alej podél silnice II/445.  
**k.ú.:** Kněžpole  
**parc. č.:** 1079

Na západním okraji řešeného území, v k.ú. Těchanov a k.ú. Sovinec, je **vymezena lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem Těchanov**; předmětem ochrany je kriticky ohrožený jasoň dymnivkový (*Parnassius mnemosyne*). V ÚAP SO ORP Rýmařov je hranice této lokality vyznačena ve dvou variantách – při zpracování doplňujících průzkumů a rozborů se nepodařilo zjistit, která z těchto variant platí; ani při konzultaci s Agenturou ochrany přírody a krajiny nebyly k této lokalitě zjištěny žádné upřesňující informace ani zdroj vymezení této lokality v ÚAP SO ORP Rýmařov, v Koordinačním výkrese tedy vzhledem k těmto nejasnostem není lokalita vymezena.

Téměř celé území obce Jiříkov (s výjimkou zastavěných částí jednotlivých sídel a jejich bezprostředního okolí) je migračně významným územím, severozápadním a jihozápadním okrajem území obce procházejí dálkové migrační koridory. Územní plán do dálkových migračních koridorů nezasahuje, v migračně významném území jsou vymezeny tři zastavitelné plochy smíšené obytné a jedna zastavitelná plocha veřejných prostranství v Kněžpoli a v Sovinci plocha pro výstavbu záchytného parkoviště a plocha pro vybudování areálu pro výcvik koní. Ve všech případech jde o plošně nevýznamné záměry, které migrační propustnost krajiny neomezí; plochy smíšené obytné přímo navazují na zastavěné území.



Významnými a charakteristickými krajinnými prvky v řešeném území jsou četné kamenné meze (kamenice), doplněné liniovými porosty keřů a stromů.

Veškeré přírodní hodnoty jsou v územním plánu respektovány. Územní plán stanoví podmínky pro využití volné krajiny, které novou výstavbu omezují v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Stanovená urbanistická koncepce rozvoje obce nevytváří předpoklady pro ohrožení hodnot dynamické krajiny horských údolí Nízkého Jeseníku, definovaných v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1.

### Ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, stará důlní díla, sesuvná území

V řešeném území se nacházejí nebo na ně zasahují následující chráněná ložisková území, výhradní ložiska nerostných surovin a ložiska nevyhrazených nerostů:

ID	Název	Surovina/Nerost	Těžba/Využití	Organizace
CHLÚ 22250000	Sovinec	Vápenec		
Výhradní ložisko B 3222500	Sovinec	Vápenec/krytalický vápenec, vápenec	Dřívější povrchová	Česká geologická služba
Ložisko nevyhrazených nerostů D 3252200	Jiříkov u Rýmařova	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu/jílovitá břidlice	Dřívější povrchová	Neuvedena

Dále se v řešeném území nachází šest poddolovaných území:

ID	Název	Stáří	Surovina	Projevy těžební činnosti	Rozsah
4183	Sovinec	Do 19. století	Železné rudy	Propadliny	Ojedinelá
4213	Těchanov 1	Před r. 1945	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	Haldy + propadliny	Ojedinelá
4222	Jiříkov u Rýmařova 2	neznámé	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	Haldy + propadliny	Ojedinelá
4225	Těchanov 2	Před r. 1945	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	Haldy + propadliny	Ojedinelá
4227	Jiříkov u Rýmařova 1 – Pastviny	Před r. 1945	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	Haldy + propadliny	Ojedinelá
4234	Jiříkov u Rýmařova 3	Před r. 1945	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	Haldy + propadliny	Ojedinelá
4235	Jiříkov u Rýmařova 4	Před r. 1945	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	Haldy + propadliny	Ojedinelá

Dále se v řešeném území nachází pět důlních děl:

ID	Název	Kategorie	Surovina	Druh díla	Ukončení provozu
12993	215 – (Jiříkov 1)	Staré důlní dílo	Bituminózní břidlice (jílovec)	Jáma	Neznámé
12994	216 – (Pastviny)	Staré důlní dílo	Bituminózní břidlice (jílovec)	Štola	Před r. 1945
13008	236 – (Jiříkov 3)	Neurčeno	Polymetalické rudy	Jáma	Před r. 1945
13012	217 – (Jiříkov 2)	Neurčeno	Polymetalické rudy	Jáma	Před r. 1945
13013	218 – (Štola Jiříkov)	Neurčeno	Polymetalické rudy	Štola	Před r. 1945

Poznámka: Důlní díla kategorie „neurčeno“ nejsou evidována v ÚAP SO ORP Rýmařov, proto nejsou zakreslena ani v grafické části průzkumů a rozborů.

Sesuvná území se v řešeném území nevyskytují.

### F.2.3.2. Ochrana kulturních a historických hodnot

Historie obce Jiříkov je nerozlučně spjata s historií sovineckého panství. Všechny části obce patří k nejstarším sídlům okresu Bruntál. Hrad Sovinec byl postaven před r. 1332 na skalnatém ostrohu nad stejnojmenným městečkem bratry Vokem a Pavlem ze Sovince. Ti měli předtím sídlo na hradě Mutkov u Huzové jako manové olomouckého biskupství. Páni ze Sovince byli starým českým rodem (náleželi mezi 15 starobylých moravských rodů). Panství měnilo majitele, až r. 1623 přešlo do vlastnictví Řádu německých rytířů. V r. 1626 padl hrad do rukou dánských Mansfeldových vojsk a byl vyplněn. V r. 1642 po třítýdenním obléhání Švédskými vojsky řádový místodržitel kapituloval a hrad byl vyplněn. Po skončení třicetileté války Řád hrad opravil a znovu opevnil, v 80. letech 17. století však jeho význam jako pevnosti poklesl. V 18. století se správa statků Řádu začala soustřeďovat v Bruntále a na nákladných opravách hradu Sovince již řád neměl zájem. V roce 1784 poškodil požár po úderu blesku hlásku a přilehlé objekty a následné opravy byly provedeny jen v nejnútnejším rozsahu. R. 1837 byl Sovinec opraven a byl zde zřízen Řádový chlapecký seminář, od r. 1867 zde působila lesnická škola. V letech 1844 – 1845 byla část hradu zbourána a na jeho místě byl postaven kostel sv. Augustina; věž kostela tvoří původní osmiboká věž, postavená k ochraně hlavní brány hradu. Kolem r. 1903 byl hrad znovu opraven a poté sloužil jako letní sídlo Řádu. Za okupace byl hrad zkonfiskován nacisty a sloužil jako vězení; v prvních dnech po osvobození r. 1945 hrad vyhořel a po dlouhou dobu byl pustý. R. 1960 jej převzal do správy Vlastivědný ústav v Bruntále, který započal s obnovou zříčených konstrukcí, s opravami a restaurátorskými pracemi. V současné době je hrad ve vlastnictví Moravskoslezského kraje a je pod správou Muzea v Bruntále; Řád německých rytířů (Česká provincie Řádu bratří domu Panny Marie v Jeruzalémě) uplatňuje na hrad Sovinec restituční nároky.

První písemná zmínka o Jiříkovu pochází z r. 1264, ves vznikla patrně v rámci kolonizační činnosti olomouckého biskupa Bruna ze Schauenburku kolem r. 1260. Jiříkovský kostel, původně zasvěcený sv. Jiří (dnes sv. Michalu) byl zřejmě prvním chrámem sovineckého panství, jako farní je uváděn od r. 1576.

Osada Hutov (Pastviny) na k.ú. Jiříkov u Rýmařova vznikla patrně v 18. století, poblíž břidličných lomů; byla založena vlastníkem lomů, Georgem Latzlem. Kolem r. 1910 zde byla postavena kaple sv. Anny v historizujícím stylu. Ves v podstatě zanikla po odsunu německého obyvatelstva, počátkem 50. let 20. století. Bývalé břidličné lomy jsou většinou zatopeny.

První zmínky o Těchanovu pocházejí z r. 1260, od r. 1318 až do r. 1939 byla ves součástí sovineckého panství. Kostel sv. Šimona a Judy byl vybudován snad již koncem 13. století, v letech 1576 a 1616 je uváděn jako farní; fara zanikla během třicetileté války a nebyla již nikdy obnovena. Původní obyvatelstvo Těchanova bylo patrně české, v 17. století byla ves silně poněmčena. Škola v Těchanově vznikla již v r. 1796. Po 2. světové válce bylo německé obyvatelstvo vysídleno a noví obyvatelé přišli převážně ze Slovenska a z Rumunska.

Ves Kněžpole vznikla kolem r. 1250 v rámci kolonizační činnosti olomouckého biskupa Bruna ze Schauenburku. Podle kronik mělo Kněžpole již v r. 1350 dřevěný kostelík, který zanikl r. 1603; r. 1660 byla vybudována dřevěná zvonice. Dnešní kostel sv. Jana Křtitele byl postaven v letech 1908 – 1909. V r. 1841 byla v Kněžpoli postavena škola.

První zmínka o Křížově je z konce 13. století; r. 1417 je Křížov zmiňován jako součást sovineckého panství. R. 1856 byla postavena škola, která ale po několika letech zanikla.

V obci se nacházejí následující nemovitě kulturní památky, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

### **39923 / 8 - 177 zřícenina hradu Sovinec s areálem**

Nejrozsáhlejší moravský hradní komplex v Nížkém Jeseníku, založený poč. 14. století pány ze Sovince.

8-177/1 hláska

8-177/2 brána I.

8-177/3 stavení s bytem strážného

8-177/4 brána II.

8-177/5 brána III.

8-177/6 obytný trakt purkrabství

8-177/7 brána IV.

8-177/8 brána V.

8-177/9 severní palác dolního hradu

8-177/10 severozápadní křídlo dolního hradu

8-177/11 zbrojnice

8-177/12 jižní palác

8-177/13 brána VI. se starou příčnou budovou

8-177/14 hláska horního hradu (s ochranným pláštěm a zbytky románského hradního dvora)

8-177/15 seminář

8-177/16 brána VII

8-177/17 remter

8-177/18 konírny

8-177/19 Lichtenšetjnská věž

8-177/20 Klippelova bašta

8-177/21 Svatojiřská bašta

8-177/22 bašta severní – velká, k ní se napojuje Vilémova bašta

8-177/23 okrouhlá polověž zv. "Kočičí hlava" s podzemní chodbou

8-177/24 Vilémova bašta

8-177/25 Janská bašta

8-177/26 soubor opevnění (vnitřní a vnější hradební zdi a valy, východní parkán, staré podhradí se sklepním vězením a větrací šachtou, podzemní kamenná chodba

### **19412 / 8 - 178 filiální kostel sv. Augustina s areálem**

8-178/1 filiální kostel sv. Augustina

8-178/2 socha sv. Jana Nepomuckého

8-178/3 kříž kamenný

Dne 26. 6. 1995 bylo rozhodnutím č. 38/95 vyhlášeno **ochranné pásmo** hradu Sovinec a kostela sv. Augustina (rejstř. č. OP 10675). Pásmo je vymezeno hranicí parcel č.: hranice lesa 360, 750/1, cesta 549, 81, 542, 77, 75, silnice 541/1, 3/1, 6/3, cesta 564 a 563, 16, 18, 20, 26/3, stav. 88, 26/1, 26/2, 27, 30, 34/2, cesta 553 k.ú. Sovinec.

**100710 kaple sv. Františka Xaverského** (k.ú. Křížov u Sovince, parc. č. 6 st.)

**34300/8-100 kostel sv. Michaela Archanděla** (k.ú. Jiříkov u Rýmařova, parc. č. 18 st.)

**Návrh kaple sv. Anny** (parc. č. 90 st., k. ú. Jiříkov u Rýmařova)

**Návrh kostel sv. Jana Křtitele s areálem hřbitova** (parc.č.: 102, 103, 372/2, k.ú.: Kněžpole)

Dále je v obci řada **památek místního významu**:

- kostel sv. Šimona a Judy v Těchanově
- pomník obětem 2. světové války v Sovinci
- pomník padlých obyvatel Jiříkova v 1. světové válce
- torzo pomníku padlých v 1. světové válce v Těchanově
- kaplička v Těchanově
- kříže v Jiříkově
- hlavní budova Pradědovy galerie v Jiříkově
- budovy bývalého společenského domu, bývalé pošty a bývalé fary v Sovinci
- budova bývalé školy v Kněžpoli (dnes Penzion Kněžpole)
- budova bývalé školy v Křížově
- zaniklé hřbitovy v Těchanově a Křížově
- a další historicky a architektonicky významné stavby podle podkladů ÚAP SO ORP Rýmařov.

Veškeré kulturní památky i památky místního významu jsou v územním plánu respektovány, pro novou výstavbu stanoví územní plán podmínky, zajišťující ochranu charakteru původní zástavby. Stanovená urbanistická koncepce navazuje na historickou urbanistickou strukturu zástavby jednotlivých sídel a respektuje charakter zástavby, kterou tvoří převážně nízkopodlažní obytná zástavba. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území tak, aby nebyl narušen historický půdorys zástavby ani navazující historické krajinné struktury. Ve volné krajině se nenavrhují žádné plošné ani liniové záměry, které by mohly narušit historické krajinné struktury.

Výšková hladina nových staveb v plochách obytných smíšených se stanovuje v souladu se stávajícím charakterem zástavby na max. 1 NP a podkroví.

### **F.2.3.3. Ochrana zvláštních zájmů**

Jihovýchodní okraj území obce Jiříkov je situován v zájmovém území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Ve vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu a rekonstrukci výškových staveb, větrných elektráren, průmyslových staveb (výrobních hal, skladů, sil, hangárů

apod.), průmyslových zón, vedení VN a VVN, výkonných vysílačů, převaděčů, základových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v celém kmitočtovém pásmu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Výstavba a rekonstrukce staveb i územní změny mohou být v uvedeném zájmovém území Ministerstva obrany omezeny nebo vyloučeny.

Na celém správním území obce Jiříkov je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

### **F.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

#### **F.3.1. Celková urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití**

Území obce Jiříkov tvoří pět katastrálních území – Jiříkov u Rýmařova, Kněžpole, Křížov u Sovince, Sovinec a Těchanov a zároveň pět samostatných částí (částí obce) – Jiříkov, Kněžpole, Křížov, Sovinec a Těchanov a dvě samoty – Valšův Důl a Strálecká Myslivna na k.ú. Těchanov; na k.ú. Jiříkov u Rýmařova se nachází zaniklá osada Hutov. Celkový charakter obce je dán její polohou na okraji Moravskoslezského kraje s problematickou dopravní dostupností, převažující obytnou a rekreační funkcí a hospodářskými problémy – velmi vysokou nezaměstnaností a nedostatkem pracovních příležitostí. Tyto skutečnosti formovaly vývoj obce v posledních desetiletích – po r. 1989 došlo postupně k transformaci zemědělství, k rozpadu původní struktury zemědělské výroby a k úbytku pracovních příležitostí v zemědělství; to následně vedlo k postupnému zániku původně fungujícího systému občanského vybavení a k postupné degradaci obytné funkce obce. Centrální funkci s dosud částečně funkčními zařízeními občanského vybavení plní vlastní Jiříkov, kde převládá funkce obytná a obslužná, v ostatních částech obce postupně převládá funkce rekreační; občanská vybavenost zde v podstatě zcela zanikla.

#### **Jiříkov**

Zástavba Jiříkova je rozložena podél silnice III/4455 a podél místní komunikace, která vybíhá z centra Jiříkova jižním směrem podél Jiříkovského potoka. Zástavbu tvoří především původní zemědělské usedlosti, v řadě případů využívané k rekreaci, jako tzv. druhé bydlení.

V centrální části sídla jsou dvě skupiny bytových domů, byty v nich jsou zčásti neobydlené. V Jiříkově je soustředěna prakticky veškerá občanská vybavenost obce, která je ovšem z větší části mimo provoz – je zde obecní úřad, kulturní dům, knihovna a fotbalové hřiště; prodejna smíšeného zboží, hostinec a základní škola již nejsou v provozu. Nejrozsáhlejším zařízením občanského vybavení je řezbářská Pradědova galerie U Halouzků, která zaujímá více než 8 ha; její součástí je také farmový chov daňků. Kostel sv. Michaela Archanděla je v soukromém vlastnictví, využíván je pouze občas ke kulturním nebo církevním účelům, hřbitov byl zrušen. Na jižním okraji Jiříkova je zemědělský areál AGRO Huzová s.r.o., na severním okraji zemědělská farma soukromého zemědělce.

V opuštěné osadě **Hutov** nad Jiříkovem je dnes již jen zchátralá kaple sv. Anny, pozůstatky několika domů a zatopené břidlicové lomy.

### **Kněžpole**

Zástavba Kněžpole je rozložena podél silnice II/445 v údolí pravobřežního přítoku Sitky. Tvoří ji jednak původní usedlosti, z velké části využívané k rekreaci, jednak novější obytná a rekreační zástavba. Ze zařízení občanského vybavení je zde pouze Penzion Kněžpole v budově bývalé školy, kostel sv. Jana Křtitele a hřbitov. K penzionu patří také krátký lyžařský vleč. Původně zemědělský areál na severovýchodním okraji zástavby je využíván jako sklad dřeva (Dřevěné konstrukce s.r.o.). Na jižním okraji sídla je na pravobřežním přítoku Sitky vybudována vodní nádrž, nad ní je samota – bývalá hájenka, dnes využívaná jako ubytovací zařízení.

### **Křížov**

Zástavba Křížova je rozložena kolem křižovatky silnice III/4456 a místní komunikace. Tvoří ji původní zástavba, z velké části využívaná k rekreaci, jako tzv. druhé bydlení. Jediným zařízením občanského vybavení je Galerie v kapli sv. Františka, hřbitov byl zrušen. V dominantní poloze ve střední části sídla je situován rozlehlý zemědělský areál, další zemědělská farma je situována na severním okraji zástavby sídla. Jihovýchodně zástavby Křížova je na toku Jiříkovského potoka vodní nádrž, původně vodní zdroj pro zemědělský areál, s úpravnou vody, která je dnes využívána jako rekreační objekt.

### **Sovinec**

Zástavba Sovince je rozložena v členitém terénu podél silnice III/4456. Dominantou sídla je hrad Sovinec na skalním ostrohu nad údolím Sovineckého potoka; v současné době je hrad ve vlastnictví Moravskoslezského kraje, ve správě Muzea v Bruntále. Součástí areálu hradu je kostel sv. Augustina. Ostatní zástavbu sídla tvoří převážně původní zástavba, zčásti bez využití, zčásti využívaná k rekreačním účelům; je zde také několik skupin rekreačních chat. Ze zařízení občanského vybavení je zde pouze sezónně provozovaný hostinec U Rytířů, hřbitov a dětské hřiště.

### **Těchanov**

Těchanov je nejvýše položeným sídlem obce. Jeho zástavba je rozložena podél místní komunikace a tvoří ji původní usedlosti, využívané z větší části k rekreaci – tzv. druhé bydlení. Kostel sv. Šimona a Judy je v soukromém vlastnictví a k církevním účelům není využíván, ob-

chod byl zrušen; v severní části sídla je situován hřbitov. Bývalý zemědělský areál, později využívaný jako pila, je v současné době mimo provoz.

Na k.ú. Těchanov se v údolí Oslavy nacházejí dvě samoty – samota **Valšův Důl** na soutoku Oslavy a Sovineckého potoka s několika obytnými domy a hospodářskou budovou PH AGRO DŘEVO s.r.o. a samota **Strálecká Myslivna** na soutoku Oslavy a Stráleckého potoka s jedním obytným domem a jedním rekreačním objektem.

Urbanistická koncepce rozvoje obce, stanovená v platném územním plánu, vycházela z konkrétních záměrů ověřených zpracovanými urbanisticko-architektonickými studii – její **hlavní myšlenkou bylo vybudování historického středověkého městečka Křížov** a souvisejících rozvojových ploch. Těžiště rozvoje bydlení bylo orientováno do místní části Jiříkov, pro rozvoj občanské vybavenosti bylo využito areálu zemědělské výroby a okolních ploch v Křížově, Sovinec se svým kulturně historickým významem byl vyčleněn hlavně pro sportovně rekreační využití, oblast Těchanova byla ponechána pro bydlení jak trvalé, tak rekreační a Kněžpole pro celoroční rekreaci hlavně pro rodiny s dětmi a pro rozvoj bydlení trvalého charakteru i rekreační. Z realizace tohoto rozsáhlého projektu však sešlo a koncepce rozvoje obce, stanovená platným územním plánem, již neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce – zastavitelné plochy vymezené v územním plánu se svým rozsahem zcela vymykají měřítku jednotlivých částí obce a jejich reálným rozvojovým možnostem.

Z provedených doplňujících průzkumů a rozborů vyplývá, že Jiříkov je obcí s převládající funkcí obytnou, výrobně zemědělskou a rekreační, s kvalitním přírodním prostředím, avšak s velkými problémy v ekonomické a sociodemografické oblasti (nezaměstnanost, omezené pracovní příležitosti).

Škála fungujících zařízení občanského vybavení v obci je minimální, vybavení technickou infrastrukturou je také nedostatečné – chybí kanalizace, plynofikace a v Křížově, Kněžpoli a Těchanově i vodovod. Z hlediska dopravního je problémem především nedostatečné šířkové a konstrukční vybavení některých komunikací. Z hlediska funkčního využití území lze za problém považovat především mnohé neobydlené a chátrající objekty (zejména v místní části Sovinec) a nevyužité nebo jen zčásti využitá a chátrající zemědělské výrobní areály (v místních částech Kněžpole a Těchanov).

Předpoklady budoucího rozvoje obce vyplývají z její obytné, výrobně zemědělské a rekreační funkce. Předpoklady rozvoje obytné zástavby jsou obecně omezeny předpokládaným poklesem počtu obyvatel v celé České republice v důsledku poklesu počtu narozených, omezujícím faktorem je také velmi nízká nabídka pracovních příležitostí v okolí a vysoká míra nezaměstnanosti. Pro zpracování územního plánu proto předpokládáme do r. 2030 – 2035 další mírný pokles počtu trvale bydlících obyvatel na cca 260, potřebu nové bytové výstavby v tomto období odhadujeme na max. 10 rodinných domů. Územní možnosti rozvoje obytné, případně i rekreační výstavby jsou v dostatečném rozsahu k dispozici v zastavěném území jednotlivých sídel, kde je dostatek volných ploch.

Hlavním cílem stanovené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území a vytvoření předpokladů k zabezpečení udržitelného rozvoje v území. Hlavní zásadou navrženého řešení byly požadavky na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území.

Z hlediska budoucího rozvoje obce Jiříkov jsou hlavními prioritami stabilizace stávajících ploch smíšených obytných a vymezení ploch pro novou obytnou výstavbu, stabilizace a rozvoj zemědělské výroby, přiměřený rozvoj rekreace a cestovního ruchu při respektování trvale udržitelného rozvoje území, ochrana přírodních hodnot území, zejména ochrana hodnot nadregionálního biocentra Sovinec, které je zároveň i evropsky významnou lokalitou a hodnot přírodního parku Sovinecko, ochrana lesních porostů a krajinné zeleně, zejména historických krajinných struktur, ochrana krajinného rázu, ochrana kulturních, historických a urbanistických hodnot území, zejména ochrana nemovitých kulturních památek, především areálu hradu Sovinec a památek místního významu a zachovaného charakteru a struktury původní zástavby, ochrana sídelní zeleně, zachování kvality životního a obytného prostředí, ochrana před povodněmi a ochrana ovzduší a vod.

Urbanistická koncepce rozvoje jednotlivých částí obce vychází z jejich historicky vzniklé urbanistické struktury, kterou zachovává; rozsah vymezených zastavitelných ploch je velmi malý, převážně jde o plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu. O novou obytnou výstavbu v obci prakticky není zájem, s výjimkou Kněžpole, kde je ovšem zájem o novou výstavbu zčásti situován do lokality, která je pro výstavbu zcela nevhodná, a proto tyto požadavky nebyly akceptovány (viz kap. C.1. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání územního plánu Jiříkov). Zastavěné území všech sídel v řešeném území zahrnuje dostatek proluk vhodných pro novou výstavbu. Stávající plochy územní plán stabilizuje, nevyužité plochy v zastavěném území vhodné k novému využití, se v řešeném území nevyskytují.

Základním prvkem stanovené urbanistické koncepce je rozčlenění řešeného území do ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny tak, aby byl územní plán dostatečně flexibilní a umožňoval dostatečnou variabilitu využití území, při respektování zásad a požadavků na ochranu životního prostředí a hodnot území. Převážná většina stabilizovaných i zastavitelných ploch je vymezena jako plochy smíšené obytné SO, které zahrnují obytnou zástavbu, rekreační zástavbu (druhé bydlení), občanské vybavení i drobné provozovny výroby a skladů.

Urbanistická kompozice urbánních a krajinných prvků zajišťuje harmonické vztahy v území, respektuje kompoziční osy zástavby jednotlivých částí obce a stávající stavební dominanty jednotlivých částí obce – v Jiříkově kostel sv. Michaela, v Kněžpoli kostel sv. Jana Křtitele, v Křížově kapli sv. Františka Xaverského, v Sovinci hrad Sovinec a kostel sv. Augustina a v Těchanově kostel sv. Šimona a Judy a stanovené plošné a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo zachováno přiměřené měřítko a proporce stávající zástavby a vymezených zastavitelných ploch.

### **Obytná výstavba**

Rozvojové plochy pro novou obytnou výstavbu jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné SO a představují plochy určené prioritně pro obytnou výstavbu, umožňující kromě obytné výstavby také stavby rodinné rekreace, výstavbu zařízení občanského vybavení, příp. výstavbu zařízení drobné výroby a výrobních služeb bez negativních vlivů na obytnou zástavbu.

V územním plánu je vymezeno pět zastavitelných ploch smíšených obytných – jedna plocha v Těchanově a čtyři plochy v Kněžpoli.



## Občanské vybavení

Rozsah zařízení občanského vybavení v řešeném území je minimální, řada dříve existujících zařízení v posledních letech zanikla. V současné době jsou z funkčních zařízení občanského vybavení pouze:

- obecní úřad v Jiříkově
- kulturní dům a knihovna v budově bývalé školy v Jiříkově
- areál hradu Sovinec
- Pradědova galerie U Halouzků v Jiříkově
- galerie v kapli sv. Františka Xaverského v Křížově
- kostely a kaple – k církevním účelům je využíván pouze kostel sv. Augustina v Sovinci a kostel sv. Jana Křtitele v Kněžpoli; kostel sv. Šimona a Judy v Těchanově je v soukromém vlastnictví a není využíván, kostel sv. Michaela Archanděla v Jiříkově je také v soukromém vlastnictví a je příležitostně využíván ke kulturním akcím nebo církevním obřadům, kaple sv. Františka Xaverského v Křížově byla přestavěna na galerii, kaple sv. Anny v Hutově je již jen ruina
- hřbitovy – funkční jsou pouze hřbitovy v Kněžpoli a v Sovinci, v ostatních částech obce byly zrušeny
- sportovní areál s fotbalovým hřištěm v Jiříkově
- dětské hřiště na Sovinci
- Penzion Sova v Jiříkově, restaurace U rytířů v Sovinci, Penzion Kněžpole a ubytovací zařízení Hájenka v Kněžpoli.

Stávající zařízení občanského vybavení jsou převážně začleněna do ploch smíšených obytných SO, pouze pro některá specifická zařízení jsou vymezeny samostatné plochy:

- plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury OV
- plochy občanského vybavení – hřbitovy OH
- plochy občanského vybavení – plochy sportovní OS
- plochy občanského vybavení se specifickým využitím OX.

Plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury OV zahrnují areál bývalé školy v Jiříkově a pozemky a stavby kostelů a kaplí – kostela sv. Michaela Archanděla v Jiříkově, kostela sv. Jana Křtitele v Kněžpoli, kostela sv. Šimona a Judy v Těchanově, kaple sv. Františka Xaverského v Křížově a pozůstatky kaple sv. Anny v Hutově. Všechny tyto plochy jsou stabilizované, zastavitelné plochy pro výstavbu nových zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury nejsou vymezeny.

Plochy občanského vybavení – hřbitovy OH zahrnují pozemky stávajících hřbitovů, a to i těch, které již nejsou provozovány; všechny plochy jsou stabilizované, rozvojové plochy se nenavrhují. Zaniklé hřbitovy v Těchanově a v Křížově by bylo vhodné pietně upravit.

Plochy občanského vybavení – plochy sportovní OS zahrnují pozemky stávajícího sportovního areálu v Jiříkově a plochy dětského hřiště na Sovinci; obě plochy jsou stabilizované, rozvojové plochy nejsou vymezeny.

Plochy občanského vybavení se specifickým využitím OX zahrnují stabilizované areály hradu Sovinec (OX1) a Pradědovy galerie v Sovinci (OX2); rozvojové plochy nejsou vymezeny.

V případě potřeby lze nová zařízení občanského vybavení realizovat i mimo samostatně vymezené plochy občanského vybavení, v plochách smíšených obytných SO, případně

i v některých jiných plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. F.3. Textové části I.A územního plánu.

### **Rekreace a cestovní ruch**

Řešené území nepatří mezi intenzivně rekreačně využívané oblasti, dle Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nízkého a Hrubého Jeseníku na území Moravskoslezského kraje není zařazeno ani mezi stávající střediska rekreace ani mezi potenciální střediska rekreace. Vzhledem ke své poloze v rekreačně atraktivním Nízkém Jeseníku a zejména vzhledem k velmi atraktivní lokalitě hradu Sovince však má předpoklady pro větší rekreační využití, než je tomu v současnosti.

V řešeném území je evidováno k r. 2018 cca 50 objektů rodinné rekreace. Ke druhému bydlení, široce definovanému, které zahrnuje všechny jeho formy, je však využívána značná část trvale neobydlených bytů, nejen ty, které slouží k rekreaci; mnohé z nich přitom nejsou vyjmuty z bytového fondu. Rozsah druhého bydlení, tj. počet bytů sloužících k rekreaci, je v řešeném území odhadován na cca 145 jednotek, rekreačně využívané objekty jsou koncentrovány zejména v části Sovinec.

Pozemky staveb rodinné rekreace jsou v převážné většině začleněny do ploch smíšených obytných SO, protože vesměs jde o stavby tzv. druhého bydlení, tj. o stavby původní obytné zástavby, využívané k rekreaci; jako plochy rekreace rodinné RR jsou vymezeny pouze pozemky a stavby rodinné rekreace ve dvou ucelených chatových lokalitách v Sovinci a pozemky stavby pro rodinnou rekreaci na jihovýchodním okraji k.ú. Křížov; tyto plochy jsou stabilizované a zůstávají územně beze změny, zastavitelné plochy se nevymezují. Stavby pro rodinnou rekreaci jsou v plochách smíšených obytných SO obecně přípustné.

Nejvýznamnější atraktivitou cestovního ruchu v řešeném území je areál hradu Sovinec a kostela sv. Augustina. Na hradě je expozice hradních interiérů a muzejní expozice, prohlídková trasa vede unikátním barokním opevněním hradu; dále jsou na hradě pořádány sezónní výstavy a další kulturní akce.

Další významnou atraktivitou cestovního ruchu je Pradědova galerie U Halouzků v Jiříkově – rozsáhlý řezbářský areál o rozloze cca 8 ha, kde je vystavováno více než 450 dřevěných plastik; součástí areálu je také farmový chov daňků.

Oba areály jsou v územním plánu vymezeny jako plochy občanského vybavení se specifickým využitím OX – viz předchozí text.

V obci jsou tři ubytovací zařízení – Penzion Kněžpole s kapacitou 24 lůžek, volejbalovým a dětským hřištěm, rybníkem a lyžařským vlekem, Penzion Sova v Jiříkově s kapacitou 8 lůžek a ubytovací zařízení Hájenka v Kněžpoli s kapacitou cca 10 lůžek. Všechna tato zařízení jsou začleněna do stabilizovaných ploch smíšených obytných SO. Nová konkrétní zařízení pro ubytování se v územním plánu nenavrhují, ve všech plochách smíšených obytných SO je výstavba ubytovacích zařízení přípustná.

Lyžařská sjezdovka s vlekem v Kněžpoli je v územním plánu vymezena jako stabilizovaná plocha rekreace na plochách přírodního charakteru RN1; navržený areál pro výcvik koní v Sovinci je vymezen jako navržená plocha rekreace na plochách přírodního charakteru RN2 – plocha změn v krajině č. K18.

Řešeným územím prochází pět značených turistických tras a pět cykloturistických tras, severním okrajem řešeného území je veden lyžařský běžecký okruh 1B, který je součástí ly-

žařských běžeckých tratí v areálu Strálecké údolí u Rýmařova. Stávající síť značených pěších turistických tras, cyklotras a lyžařských běžeckých tras je stabilizovaná a dostatečná, nové turistické ani lyžařské běžecké trasy nejsou v územním plánu navrženy. Pro bezkolizní cyklistické propojení Jiříkova a Křížova (mimo silniční síť) je navržena cykloturistická trasa, která je vedena po stávající místní a následně účelové komunikaci mezi Jiříkovem a Křížovem.

## **Výroba a skladování**

V řešeném území působí v zemědělské výrobě několik podnikatelských subjektů, které mají v obci výrobní areály – střediska živočišné výroby. V Jiříkově je to rozsáhlý areál na jižním okraji zástavby sídla a samostatný hospodářský objekt na východním okraji sídla, v současné době ve vlastnictví společnosti AGRO Huzová, s. r. o. a areál soukromého zemědělce na severním okraji zástavby sídla. V Křížově je rozsáhlý zemědělský areál v centrální části sídla a menší areál na jeho severním okraji. Původně zemědělské výrobní areály v Těchanově a Kněžpoli v současné době nejsou pro zemědělskou výrobu využity, areál v Kněžpoli je využíván jako příležitostný sklad dřeva, areál v Těchanově je v současné době zcela bez využití; jejich budoucí využití není známo.

Všechny stávající výše uvedené zemědělské areály, včetně areálů v současné době nevyužitých, jsou v územním plánu vymezeny jako stabilizované plochy výroby a skladování VS. Pro rozvoj zemědělské výroby jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy výroby a skladování VS – zastavitelná plocha č. Z7 v Jiříkově, v návaznosti na stávající areál na severním okraji sídla a zastavitelná plocha č. Z17 v Kněžpoli, v lokalitě Podlesí, určená pro výstavbu stáje a skladu pro zemědělskou výrobu. Plochy výroby a skladování VS umožňují jak výrobu zemědělskou, tak i výrobu nezemědělskou – lehký průmysl, drobnou a řemeslnou výrobu, případně i využití pro občanské vybavení – viz kap. F.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Jiné výrobní areály a zařízení se v řešeném území nevyskytují a ani nejsou navrhovány; provozovny drobné a řemeslné výroby a výrobních služeb mohou být zřizovány v rámci ploch smíšených obytných.

Zástavba všech částí obce je v podstatě stabilizovaná a nevyžaduje žádné rozsáhlejší změny ve využití území; zastavitelné plochy jsou na základě konzultace se zástupci obce vymezeny jen ve velmi malém rozsahu.

## **Koncepce rozvoje jednotlivých částí obce**

### **Jiříkov**

Plochy stávající obytné zástavby jsou stabilizované; tři lokality bytových domů jsou vymezeny jako plochy bydlení v bytových domech BH, plochy rodinných domů, včetně zařízení občanského vybavení, jako plochy smíšené obytné SO. Zastavitelné plochy pro rozvoj obytné výstavby nejsou vymezeny, proluky v zastavěném území umožňují novou obytnou výstavbu v dostatečném rozsahu.

Stávající areály a zařízení občanského vybavení, pro které jsou vymezeny samostatné plochy – areál Pradědovy galerie, areál bývalé školy, sportovní areál a kostel sv. Michaela – jsou stabilizované, zastavitelné plochy pro rozvoj zařízení občanského vybavení nejsou vymezeny; při zpracování územního plánu nebyly v tomto smyslu zjištěny žádné rozvojové záměry.

Stávající areály zemědělské výroby, vymezené jako plochy výroby a skladování VS, jsou stabilizované, pro rozšíření areálu na severní straně zástavby Jiříkova je vymezena zastavitelná plocha výroby a skladování VS č. Z7.

Stávající plochy veřejných prostranství PV, které zahrnují pozemky místních a účelových komunikací, jsou stabilizované, zastavitelná plocha je vymezena pro stabilizaci stávající účelové komunikace na jižním okraji zastavěného území Jiříkova (plocha č. Z8).

Stávající plochy veřejných prostranství – zeleň ZV zahrnují plochy veřejně přístupné zeleně v centrální části sídla, včetně plochy bývalého hřbitova; tyto plochy jsou stabilizované, zastavitelné plochy se nevymezují.

Stávající plochy dopravní infrastruktury – silniční DS jsou stabilizované, zastavitelné plochy se nevymezují.

Na jižním okraji zástavby Jiříkova je vymezena zastavitelná plocha technické infrastruktury TI č. Z9 pro vybudování čistírny odpadních vod.

## **Kněžpole**

Plochy stávající obytné zástavby jsou stabilizované; zahrnují stávající obytné i rekreační objekty (tzv. druhé bydlení), i ubytovací zařízení (Penzion Kněžpole, ubytovací zařízení Hájenka) a jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné SO. Zastavitelné plochy pro rozvoj obytné výstavby – zastavitelné plochy smíšené obytné – jsou vymezeny ve čtyřech lokalitách – na severním okraji zástavby sídla, v proluce mezi stávající zástavbou (plocha č. Z10) a jako doplnění plochy mezi hranicí zastavěného území a stávající místní komunikací (plocha č. Z12), na západním okraji zástavby sídla, v proluce mezi stávající zástavbou (plocha č. Z14) a na jižním okraji sídla, v lokalitě Na Křižovatce (plocha č. Z13). Proluky v zastavěném území umožňují novou obytnou výstavbu i v jiných lokalitách, v dostatečném rozsahu.

Stávající zařízení občanského vybavení, pro které jsou vymezeny samostatné plochy – kostel sv. Jana Křtitele a hřbitov – jsou stabilizované, zastavitelné plochy pro rozvoj zařízení občanského vybavení nejsou vymezeny; při zpracování územního plánu nebyly v tomto smyslu zjištěny žádné rozvojové záměry.

Stávající areál zemědělské výroby, vymezený jako plochy výroby a skladování VS, je vymezen jako plocha stabilizovaná, přičemž v současné době je využíván pouze příležitostně a budoucí záměry na jeho využití nejsou jasné. Pro výstavbu stájí a skladu pro potřeby zemědělské výroby je v lokalitě Podlesí vymezena zastavitelná plocha výroby a skladování VS č. Z17.

Stávající lyžařský areál, vymezený jako plocha rekreace na plochách přírodního charakteru RN1, je rovněž stabilizovaný.

Stávající plochy veřejných prostranství PV, které zahrnují pozemky místních a účelových komunikací, jsou stabilizované, zastavitelné plochy jsou vymezeny pro stabilizaci stávající místní komunikace na severním okraji zastavěného území (plocha č. Z11), pro vybudování místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné v lokalitě za Kostelem (plocha č. Z15) a pro stabilizaci stávající účelové komunikace v lokalitě podlesí (plocha č. Z16).

Stávající plochy dopravní infrastruktury – silniční DS jsou stabilizované, zastavitelné plochy se nevymezují.

Stávající plocha technické infrastruktury TI je vymezena severně zastavěného území; jde o stavbu již nefunkčního vodního zdroje, který dříve patrně sloužil pro potřeby zemědělského areálu; plocha je vymezena jako stabilizovaná, zastavitelné plochy technické infrastruktury nejsou vymezeny.

### **Křížov**

Plochy stávající obytné a rekreační zástavby jsou stabilizované a jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné SO. Zastavitelné plochy pro rozvoj obytné výstavby vymezeny nejsou, konkrétní záměry nové výstavby mimo zastavěné území nebyly zjištěny, s výjimkou požadavku na vymezení zastavitelné plochy v lokalitě, která je vzhledem k procházejícímu VTL plynovodu nezastavitelná – viz kap. C.1. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání územního plánu Jiříkov. Proluky v zastavěném území umožňují novou obytnou výstavbu v dostatečném rozsahu.

Bývalý objekt úpravny vody na okraji k.ú. v blízkosti toku Jiříkovského potoka je využíván jako rekreační objekt a je vymezen jako stabilizovaná plocha rekreace rodinné RR; zastavitelné plochy rekreace rodinné nejsou vymezeny.

Stávající zařízení občanského vybavení, pro které jsou vymezeny samostatné plochy – kaple sv. Františka Xaverského a bývalý hřbitov – jsou stabilizované, zastavitelné plochy pro rozvoj zařízení občanského vybavení nejsou vymezeny; při zpracování územního plánu nebyly v tomto smyslu zjištěny žádné rozvojové záměry.

Stávající areály zemědělské výroby jsou vymezeny jako stabilizované plochy výroby a skladování VS; záměry rozvoje výroby nebyly zjištěny, zastavitelné plochy výroby a skladování tedy nejsou vymezeny.

Podél severní hranice zemědělského areálu situovaného na jižním okraji sídla jsou vymezeny plochy pro výsadbu ochranné zeleně, která areál odcloní od sousední obytné zástavby, a to jako plochy přestavby – plochy zeleně ochranné ZO (plochy č. P1 a P2).

Stávající plochy veřejných prostranství PV, které zahrnují pozemky místních a účelových komunikací, jsou stabilizované, zastavitelné plochy nejsou vymezeny.

Stávající plochy dopravní infrastruktury – silniční DS jsou stabilizované, zastavitelné plochy se nevymezují.

### **Sovinec**

Plochy stávající obytné zástavby, včetně staveb využívaných pro tzv. druhé bydlení a včetně několika zařízení občanského vybavení (restaurace U Rytířů, bývalý společenský dům a pošta) jsou stabilizované a jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné SO. Zastavitelné plochy pro rozvoj obytné výstavby vymezeny nejsou, konkrétní záměry nové výstavby mimo zastavěné území nebyly zjištěny. V případě zájmu o novou obytnou výstavbu nebo o výstavbu zařízení občanského vybavení umožňují proluky v zastavěném území novou obytnou výstavbu v dostatečném rozsahu.

Dvě lokality rekreačních chat na severním okraji zástavby Sovince jsou vymezeny jako stabilizované plochy rekreace rodinné RR; zastavitelné plochy rekreace rodinné nejsou vymezeny.

Pro vybudování areálu pro chov koní je vymezena plocha změn v krajině – plocha rekreace na plochách přírodního charakteru RN2 (plocha č. K18).

Stávající zařízení občanského vybavení, pro které jsou vymezeny samostatné plochy – areál hradu Sovince a kostela sv. Augustina, hřbitov a dětské hřiště – jsou stabilizované, zastavitelné plochy pro rozvoj zařízení občanského vybavení nejsou vymezeny; při zpracování územního plánu nebyly v tomto smyslu zjištěny žádné rozvojové záměry.

Stávající plochy veřejných prostranství PV, které zahrnují pozemky místních a účelových komunikací, jsou stabilizované. Zastavitelná plocha je vymezena pro vybudování pěší stezky mezi navrženým záchytným parkovištěm a hradem Sovinec (plocha č. Z4). Úpravy veřejných prostranství v centrální části sídla včetně realizace nových parkovacích ploch podle zpracované Územní studie Náves pod hradem Sovinec jsou možné v rámci vymezených stabilizovaných ploch veřejných prostranství PV, případně navazujících ploch smíšených obytných SO a ploch dopravní infrastruktury – silniční DS.

Stávající plochy veřejných prostranství – zeleň ZV zahrnují plochy veřejně přístupné zeleně v centrální části sídla, před vstupem do hradu Sovinec a před vstupem na hřbitov; tyto plochy jsou stabilizované, zastavitelné plochy se nevymezují.

Stávající plochy dopravní infrastruktury – silniční DS jsou stabilizované, zastavitelné plochy jsou vymezeny pro vybudování parkovacích ploch u silnice III/4456 v místě vyhlídkového bodu na hrad Sovinec (plocha č. Z1 a Z2), u navrženého areálu pro výcvik koní (plocha č. Z3 a pro vybudování kapacitního záchytného parkoviště pro návštěvníky hradu (plocha č. Z5).

### **Valšův Důl, Strálecká Myslivna**

Plochy stávající zástavby obou samot jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné SO, jsou stabilizované a zastavitelné plochy nejsou vymezeny.

## **F.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby**

### **Plochy smíšené obytné SO**

Územní plán vymezuje pět zastavitelných ploch smíšených obytných SO, určených primárně pro novou obytnou výstavbu:

- zastavitelná plocha č. Z6 je vymezena na východním okraji zastavěného území Těchanova, v lokalitě Pod Těchanovským vrchem; její kapacita je cca 2 – 3 rodinné domy, dopravně přístupná je z přilehlé silnice III/4455; plocha je přebírána z předchozího územního plánu
- zastavitelná plocha č. Z10 je vymezena na severním okraji zastavěného území Kněžpole, v lokalitě Nad Kněžpolí, v proluce mezi stávající zástavbou, u stávající místní komunikace; její kapacita je cca 1 rodinný dům; v předchozím územním plánu byla část této plochy chybně zahrnuta do zastavěného území
- zastavitelná plocha č. Z12 je vymezena na severním okraji zastavěného území Kněžpole, v lokalitě Nad Kněžpolí; jde o zbytkovou plochu mezi hranicí zastavěného území a trasou stávající místní komunikace; vzhledem k její malé rozloze se přímo na vymezené zastavitelné ploše s výstavbou nového rodinného domu nepočítá, spíše předpokládáme přičlenění k sousedním pozemkům uvnitř zastavěného území

- zastavitelná plocha č. Z13 je vymezena na jižním okraji zastavěného území Kněžpole, v lokalitě Na Křižovatce, u silnice II/445; její kapacita je cca 2 rodinné domy; plocha byla v menším rozsahu vymezena jako zastavitelná již v předchozím územním plánu
- zastavitelná plocha č. Z14 je vymezena na západním okraji zastavěného území Kněžpole, v lokalitě Za Kostelem, v proluce mezi stávající zástavbou; pro zajištění dopravní obsluhy plochy je navrženo vybudování místní komunikace; kapacita plochy je cca 3 rodinné domy, plocha byla vymezena jako zastavitelná již v předchozím územním plánu.

### **Plochy výroby a skladování VS**

V územním plánu jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy výroby a skladování VS:

- zastavitelná plocha č. Z7 v Jiříkově, určená pro rozšíření zemědělské farmy; plocha je v celém rozsahu přebírána z předchozího územního plánu
- zastavitelná plocha č. Z17 v Kněžpoli, v lokalitě Podlesí, určená pro výstavbu stájí a skladu pro potřeby zemědělské výroby.

### **Plochy veřejných prostranství PV**

V územním plánu je vymezeno pět zastavitelných ploch veřejných prostranství PV:

- plocha č. Z4 je vymezena v Sovinci pro výstavbu pěší stezky, která propojí navržené záchytné parkoviště pro návštěvníky hradu s areálem hradu
- plocha č. Z8 v Jiříkově je vymezena v trase stávající účelové komunikace, po které je vedena navržená cyklotrasa a která není vyznačena v katastru nemovitostí; jde tedy o uvedení do souladu se stávajícím stavem
- plocha č. Z11 v Kněžpoli je vymezena v trase stávající místní komunikace, která není vyznačena v katastru nemovitostí; jde tedy o uvedení do souladu se stávajícím stavem
- plocha č. Z15 v Kněžpoli je vymezena pro vybudování místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy smíšené obytné č. Z14, vymezené v lokalitě Za Kostelem; vymezená zastavitelná plocha smíšená obytná sice přiléhá k pozemku, evidovanému v katastru nemovitostí jako ostatní komunikace, komunikace zde ale ve skutečnosti neexistuje a šířka pozemku neodpovídá požadavkům stanoveným v § 22 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém je stanoveno, že nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m
- plocha č. Z16 v Kněžpoli je vymezena v trase stávající účelové komunikace, která není vyznačena v katastru nemovitostí; jde tedy o uvedení do souladu se stávajícím stavem.

### **Plochy dopravní infrastruktury – silniční DS**

V územním plánu jsou vymezeny čtyři zastavitelné plochy dopravní infrastruktury – silniční DS:

- plochy č. Z1 a Z2 jsou vymezeny v Sovinci, po obou stranách silnice II/4456; jsou určeny pro vybudování parkovacích ploch v místě vyhlídkového bodu na hrad Sovinec
- plocha č. Z3 je vymezena v Sovinci, u silnice II/4456; je určena pro vybudování parkoviště pro navržený areál pro výcvik koní

- plocha č. Z5 je vymezena v Sovinci, u silnice II/4456; je určena pro vybudování záchytného parkoviště pro návštěvníky hradu Sovinec.

### **Plochy technické infrastruktury TI**

V územním plánu je vymezena jedna zastavitelná plocha technické infrastruktury TI:

- plocha č. Z9 v Jiříkově, určená pro vybudování čistírny odpadních vod.

### **Plochy zeleně ochranné ZO**

V územním plánu jsou vymezeny dvě plochy přestavby zeleně ochranné ZO:

- plochy č. P1 a P2 v Křížově, určené pro výsadbu ochranné zeleně ke snížení negativních vlivů provozu zemědělského areálu na obytnou zástavbu.

### **F.3.3. Systém sídelní zeleně**

Systém sídelní zeleně tvoří soustavu ploch, které mají význam pro zvýšení kvality obytného prostředí, estetické vnímání sídla a jeho začlenění do krajiny i pro zvýšení hygieny prostředí.

Plochy veřejně přístupné zeleně jsou v jednotlivých sídlech zastoupeny pouze v minimálním rozsahu, většinou jde o drobné parkově upravené plochy v centrech jednotlivých sídel a plochy kolem zařízení občanského vybavení (v řadě případů již neprovozovaných). Sídelní zeleň dále tvoří zeleň bytových domů v Jiříkově, zahrady u obytné zástavby a rekreačních objektů. Nejvýznamnějším druhem zeleně v krajině jsou lesní porosty, které zaujímají téměř 50 % z celkové rozlohy řešeného území a porosty krajinné (náletové) zeleně, zejména zeleň historických krajinných struktur.

V územním plánu zastavitelné plochy veřejně přístupné zeleně vymezeny nejsou; při zpracování územního plánu nebyly zjištěny žádné záměry obce na zřízení nových ploch veřejně přístupné zeleně a jejich potřeba nevyplývá ani z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, protože v územním plánu nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu nebo pro občanské vybavení, které by měly rozlohu větší než 2 ha.

Jako plochy přestavby jsou vymezeny dvě plochy zeleně ochranné v Křížově, určené pro výsadbu ochranné zeleně ke snížení negativních vlivů provozu zemědělského areálu na obytnou zástavbu

## **F.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

### **F.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury**

#### **F.4.1.1. Doprava silniční**

- **Pozemní komunikace a významnější obslužná zařízení**

Řešené území je napojeno na nadřazenou silniční síť, reprezentovanou v širších dopravních vazbách tahy silnic I/11 v Rýmařově a I/46 ve Šternberku, prostřednictvím silnic II/445 a II/449, které mají charakter regionálních silničních tahů. Doplňkovými lokálními silničními



tahy, zajišťujícími komunikační vazby území na okolní obce, jsou trasy silnic III/4454, III/4455 a III/4456. Na silniční síť navazuje síť místních a účelových komunikací, které zajišťují obsluhu veškeré zástavby, která není obsloužena přímo ze silničních průtahů.

### **Silniční komunikace**

Územím obce Jiříkov procházejí silnice:

#### **II/445 Šternberk – Huzová – Rýmařov – Dolní Moravice – Malá Morávka – Karlova Studánka – Ludvíkov – Vrbno pod Pradědem – Heřmanovice – Zlaté Hory – PR (Zlaté Hory/Konradów)**

Silnice II/445 prochází v severojižním směru východním okrajem řešeného území. Jde o významnou regionální komunikační spojnicí, která zajišťuje dopravní vazby obce na nadřazenou silniční síť, která je v širších dopravních vazbách reprezentována především tahy silnic I/11 (procházející Rýmařovem) a I/46 (procházející Šternberkem). Zároveň zajišťuje přímou obsluhu přilehlé zástavby místní části Jiříkova – Kněžpole.

Její stávající průtah řešeným územím vykazuje velmi špatný technický stav. Z tohoto důvodu je v souladu s „Bílou knihou“ SSMSK (aktualizace prosinec 2017) plánována její rekonstrukce (stavba BR/S/159 – „Silnice II/445 hranice Olomouckého kraje – Stránské, km 17,177-21,842“). Rekonstrukce vozovky se provede ve stávající trase. Rekonstrukcí dojde k odstranění poruch vozovky (deformace krytu, výtluky v obrusné vrstvě, mrazové trhliny), k zesílení konstrukce vozovky, k rekonstrukci odvodnění, vodorovného svislého značení, bezpečnostního zařízení a tím ke zlepšení přístupu k významné kulturní památce – hradu Sovinec.

Z urbanisticko-dopravního hlediska lze stávající průtah silnice II/445 zastavěným územím místní části Kněžpole charakterizovat jako obslužnou komunikaci funkční skupiny C s šířkovým uspořádáním odpovídajícím dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii.

#### **II/449 Ondřejov u Rýmařova – Dlouhá Loučka – Uničov – Litovel – Senice na Hané – Slatnice – Smržice – Prostějov**

Silnice II/449 prochází v severojižním směru podél západní hranice řešeného území. Nemá přímou vazbu na ostatní silniční síť, ani na zastavěná území jednotlivých částí Jiříkova a ve vztahu k řešenému území tedy plní funkci tranzitní komunikace. Je to územně stabilizovaná, dvoupruhová, směrově nerozdělená komunikace a v územním plánu nejsou navrženy její úpravy.

#### **III/4454 Kněžpole – Veverí – Arnoltice**

Silnice III/4454 je komunikační spojnicí obce ve východním směru. Prochází v krátkém úseku východní částí řešeného území, mimo zastavěnou část Kněžpole. Jde o územně stabilizovanou, dvoupruhovou, směrově nerozdělenou komunikaci a v územním plánu nejsou navrženy její úpravy.

#### **III/4455 Kněžpole – Jiříkov – Těchanov**

Silnice III/4455 prochází řešeným územím v západovýchodním směru a plní funkci spojovací komunikace mezi uvedenými místními částmi obce Jiříkov. Zároveň zajišťuje přímou obsluhu přilehlé zástavby Jiříkova a Těchanova.

Z urbanisticko-dopravního hlediska lze stávající průtah silnice III/4455 zastavěným územím Jiříkova a Těchanova charakterizovat jako obslužnou komunikaci funkční skupiny C s šířkovým uspořádáním, odpovídajícím dvoupruhové, směrově nerozdělené kategorii. Je územně stabilizovaná a v územním plánu nejsou navrženy její úpravy.

### III/4456 Stránské – Jiříkov – Paseka u Šternberka

Silnice III/4456 je významnou komunikační osou řešeného území v severojižním směru. Zajišťuje dopravní vazby Jiříkova na nadřazenou silniční síť, která je v širších dopravních vazbách reprezentována především tahem silnice I/11, procházející Rýmařovem. Zároveň zajišťuje přímou obsluhu přilehlé zástavby místních částí Křížova a Sovince.

Z urbanisticko-dopravního hlediska lze stávající průtah silnice III/4456 zastavěným územím Křížova a Sovince charakterizovat jako obslužnou komunikaci funkční skupiny C s šířkovým uspořádáním, odpovídajícím dvoupruhové, směrově nerozdělené kategorii. Je územně stabilizovaná, v roce 2015 byla dokončena její rekonstrukce a modernizace. V územním plánu nejsou navrženy její úpravy.

Odstranění drobných lokálních závad na silničních průtazích (nedostatečná šířka vozovky, technický stav komunikace, úprava napojení podružných komunikací, uvolnění rozhledových polí křižovatek, apod.), vybudování chodníků, pásů/pruhů pro cyklisty bude realizováno dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

#### • Dopravní prognóza intenzit silničního provozu

V rámci celostátních profilových sčítání dopravních intenzit prováděných v pětiletých cyklech Ředitelstvím silnic a dálnic Praha, je zjišťováno dopravní zatížení silniční sítě za 24 hodin průměrného dne v roce. V řešeném území bylo sčítání prováděno na silnicích II/445, II/449 a II/4456.

Pro období do r. 2035 je stanovena prognóza zatížení podle růstových indexů, a to z dostupných výchozích zatížení v r. 2010 a 2016. V následující tabulce je podán přehled o dopravním zatížení sčítaných úseků na uvedených silnicích.

#### Výsledky sčítání dopravy na silniční síti v řešeném území

Silnice č.	Stanoviště č.	Rok	T (těžká motorová vozidla)	O (osobní a dodávková vozidla)	M (jednostopá motorová vozidla)	S (součet všech motorových vozidel./24 hod)
II/445	7-2150	2000	68	289	7	364
		2005	129	753	4	886
		2010	47	322	2	371
		2016	-	-	-	-
		2035	52	426	2	480
II/445	7-2160	2000	108	248	14	370
		2005	76	476	5	557
		2010	98	603	19	720
		2016	83	539	13	635
		2035	88	647	13	748

II/449	7-0598 = 7-0599	2000	269	767	5	1041
		2005	219	825	7	1051
		2010	285	1559	21	1865
		2016	274	1485	28	1787
		2035	292	1755	28	2075
III/4456	7-4520	2000	48	202	6	256
		2005	108	628	4	740
		2010	34	263	1	298
		2016	-	-	-	-
		2035	37	348	1	386
III/4456	7-4950	2000	-	-	-	-
		2005	-	-	-	-
		2010	127	789	28	944
		2016	-	-	-	-
		2035	139	1043	28	1210

Dopravní zatížení silničních komunikací nedosáhne ani k r. 2035 limitních hodnot pro stávající šířkové uspořádání. Lze tedy konstatovat, že stávající kategorie komunikací jsou vyhovující.

#### • Místní komunikace

Síť místních komunikací v zastavěném území zajišťuje obsluhu veškeré zástavby, která není přímo obsloužena ze silničních průtahů, resp. účelových komunikací. Jde o dvoupruhové a jednopruhé úseky s nehomogenní šířkou vozovky a různou povrchovou úpravou (živičný povrch, obalované kamenivo, beton apod.). Místní komunikace mají obslužný charakter funkční skupiny C (místní komunikace III. třídy).

U stávajících místních komunikací je nutno průběžně zkvalitňovat parametry místních komunikací, tj. jejich šířkové, směrové a výškové vedení, rozhledová pole a povrchy vozovek. Stávající jednopruhé komunikace bez příslušného vybavení požadovaného dle ČSN 73 6101 a vyhláškou o obecných požadavcích na využívání území (vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů) by bylo vhodné je šířkově homogenizovat na jednotné jednopruhé nebo dvoupruhové šířkové kategorie.

Pro stávající úsek místní komunikace v severní části Kněžpole je vymezena zastavitelná plocha veřejných prostranství PV č. Z11. Důvodem je skutečnost, že stávající komunikace je vybudována zcela mimo pozemky komunikací, vedených v katastru nemovitostí.

Pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy smíšené obytné č. Z14, vymezené v Kněžpoli v lokalitě Za Kostelem je navrženo vybudování nové místní komunikace. Vymezená zastavitelná plocha smíšená obytná sice přiléhá k pozemku, evidovanému v katastru nemovitostí jako ostatní komunikace, komunikace zde ale ve skutečnosti neexistuje.

Jiné nové trasy místních komunikací nejsou v územním plánu navrženy.

V rámci zastavěného území může být dále realizována vnitřní síť místních komunikací. Veškeré nové trasy, křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací budou řešeny v souladu se zásadami uvedenými v ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 a ČSN 73 6110. Při realizaci

komunikací musí být respektovány normy ČSN pro požární bezpečnost staveb (73 0802, 73 0804 a 73 0833).

Navržené místní komunikace budou z hlediska urbanisticko-dopravního zařazeny do sítě místních komunikací III. třídy (obslužných komunikací funkční skupiny C dle ČSN 73 6110).

- **Účelové komunikace**

Stávající účelové komunikace ve formě polních cest slouží především ke zpřístupnění jednotlivých polních a jiných soukromých pozemků. Navazují na síť místních komunikací a silniční síť.

Pro stávající úsek účelové komunikace v jižní části Jiříkova je vymezena zastavitelná plocha veřejných prostranství PV č. Z8; důvodem je skutečnost, že stávající komunikace je vybudována zcela mimo pozemek komunikace, vedený v katastru nemovitostí. Další zastavitelná plocha veřejných prostranství PV (plocha č. Z16) je vymezena pro stávající účelovou komunikaci v severní části Kněžpole, v lokalitě Podlesí; v tomto případě jde o stávající účelovou komunikaci, která zajišťuje dopravní obsluhu stávající obytné zástavby, ale v katastru nemovitostí není vůbec evidována.

Nové trasy účelových komunikací nejsou v územním plánu navrženy, bude prováděna pouze údržba a úpravy vybavení stávajících účelových komunikací (propustky, mosty, apod.). Zpřístupnění i drobných zemědělsky obhospodařovaných pozemků je nutno provést napojením na stávající síť komunikací účelových, nikoli přímo na silniční síť. Obecně jsou stavby účelových komunikací v zastavěném území, zastavitelných plochách i ve volné krajině přípustné.

#### **F.4.1.2. Doprava drážní**

Drážní infrastruktura je v řešeném území zastoupena stávajícím lyžařským vlekem v Kněžpoli. Nová zařízení tohoto typu nejsou v územním plánu navržena.

#### **F.4.1.3. Provoz chodců a cyklistů**

- **Komunikace pro chodce, turistické trasy, běžecké trasy**

Součástí komunikační sítě v řešeném území jsou i komunikace pro chodce – chodníky a pěší stezky. V zastavěném území Jiříkova a jeho místních částí nejsou chodníky vybudovány, chodci využívají zpevněné i nezpevněné části krajnic silnic, místních a účelových komunikací.

Dopravní řešení územního plánu doporučuje realizovat nové chodníky podél komunikací dle místní potřeby, a to v rámci prostorů místních komunikací a v souladu se zásadami stanovenými dle ČSN 73 6110. V zásadě se předpokládá, že chodníky jsou nebo budou realizovány v prostorech místních komunikací jako jejich součást (včetně silničních průtahů), a proto nejsou vyznačeny v grafické části územního plánu.

V územním plánu je nově navržena pěší stezka v místní části Sovinec, která umožní bezpečné pěší propojení mimo silnici III/4456 od navrženého záchytného parkoviště u silnice III/4456 k hradu Sovinec. Pěší trasa využívá převážně trasu stávající místní a účelové komunikace, pouze pro nově navržený krátký úsek mezi stávající účelovou komunikací, zajišťující obsluhu rekreační zástavby a plánovaným parkovištěm, je vymezena zastavitelná plocha veřejných prostranství Z4.

Pro pěší turistiku jsou v řešeném území vyznačeny značené turistické trasy:

- červená 0606 Rýmařov, nám. – Pod Strálkem – U včelína – Strálecká myslivna – Stránské, bus – Na Kněžpolem – Nad Ryžovištěm – Ryžoviště, nám. – Dětrichov n.B., žst. – Slunečná, vrchol – Vysoký kámen – Nové Valteřice, bus – Křišťanovice, bus – Dvorce, nám., bus; s odbočkou: Pod Strálkem – Strálek, zříc.
- červená 0622 Bedřichov, pila – Dobřečov (odbočka Špičák, vrchol) – Tvrdkov, bus – Nad vodopády – Rešovské vodopády – Rešov – Lesný, vrchol – Pod Ostrým vrchem – Valšovský důl – Sovinec, okraj – Karlov – Pasecká myslivna – Řídečská myslivna – Řídeč, náves – Pod Kamínkou – Šternberk, nám.
- modrá 2220 Dlouhá Loučka, bus – Soutok Oslavy a Huntavy – Valšovský důl – Sovinec, okraj – Sovinec, hrad, bus – Křížov, bus – Údolí Tepličky, rozc. – Pod Líchou – Huzová, nám., bus – Pod Pomezím, rozc. – Pod Březinou, rozc. – Dalov, bus – Dalov, koupaliště – U Modré studánky – Nové Dvorce, bus – Za Slunečnou, rozc. – Těšíkovský mlýn, bus – Hraničné Petrovice – Domašov nad Bystřicí
- zelená 4870 Dlouhá Loučka, bus – Sovinec, okraj – Sovinec, hrad, bus – Křížov, bus – Údolí Tepličky, rozc. – Pod Karlovem – Pasecký Žleb – Mutkov, bus – Pod Ostrou horou – Horní Žleb, kamenolom – Dolní Žleb, koupaliště (s odbočkou Dolní Žleb, hostinec) – Dolní Žleb, hájovna – Šternberk, Světlov – Šternberk, nám.
- žlutá 7818 Strálecká myslivna – Údolí Oslavy – Rešov, škola – Rešov, bus – Fialův mlýn – Ruda, rozc. U lípy – Ruda, bus – Pod Křížovým vrchem – Křížový vrch

Stávající síť značených pěších turistických tras je dostatečná, nové turistické trasy nejsou v územním plánu navrženy.

Severním okrajem řešeného území je vedena trasa lyžařského běžeckého okruhu 1B (Rýmařov, nám. – Hornoměstská zatáčka – Strálecký potok – U včelína – Ondřejovský potok – Ondřejov – Rýmařov, nám.), který je součástí lyžařských běžeckých tratí v areálu Strálecké údolí u Rýmařova. Tyto tratě jsou napojeny na další turistické lyžařské trasy Jesenické magistrály. Nové lyžařské běžecké trasy nejsou v územním plánu navrženy.

#### • **Cyklistický provoz**

Pro cyklistický provoz jsou v řešeném území využívány všechny komunikace. Samostatné cyklostezky se v řešeném území nenacházejí, pro cykloturistiku jsou v řešeném území vyznačeny tyto cykloturistické trasy:

- č. 511 Rýmařov – Stránské – Jiříkov – Sovinec – Paseka – Uničov – Želechovice – Dětrichov – Litovel
- č. 6053 Jiříkov – Těchanov – Sovinec – Valšovský důl – Rešov – Horní Město – Tvrdkov – Ruda – Dlouhá Loučka – Haukovice
- č. 6106 Jiříkov – Huzová – Horní Žleb – Dolní Žleb – Šternberk
- č. 6144 Jiříkov – Kněžpole – Arnoltice – Dětrichov nad Bystřicí – Moravský Beroun – Stará Libavá – Guntramovice – Budišov nad Budišovkou
- č. 6145 Stránské – Kněžpole – Huzová – Dalov

Cyklotrasy v řešeném území mají lokální charakter (jde o cyklotrasy IV. třídy). Pro bezkolizní cyklistické propojení Jiříkova a Křížova (mimo silniční síť) je navržena cykloturistická tra-

sa, která je vedena po stávající místní a následně účelové komunikaci mezi Jiříkovem a Křížovou.

Na silničních průtazích je doporučeno dle prostorových možností vymezit pásy nebo pruhy pro cyklisty. Dále je navrženo postupně upravit dotčené polní cesty, po kterých jsou trasy vedeny, a to včetně jejich vybavení (propustky, mosty apod.) a vybavit cykloturistické trasy odpočívkami a informačními tabulemi.

#### **F.4.1.4. Doprava statická – odstavování a parkování automobilů**

- **Odstavování vozidel**

Odstavování a garážování osobních automobilů obyvatel rodinných domů by mělo být v obci realizováno na vlastních pozemcích. Pro případné odstavování vozidel obyvatel rodinných domů mimo vlastní pozemky mohou být tyto kapacity realizovány i v přilehlých prostorech místních komunikací, a to za předpokladu dodržení příslušných předpisů a ustanovení (zajištění průjezdnosti vozidel, dodržení bezpečnostních odstupů).

Pro odstavování vozidel obyvatel bytových domů se v Jiříkově nachází pouze dvě stání v řadových boxových garážích. Krytá stání jsou doplněna odstavnými plochami na terénu u bytových domů, s kapacitou cca 10 stání. Údaj je však pouze orientační, protože některé odstavné plochy nejsou jasně vymezeny.

Nová odstavná stání nejsou v územním plánu konkrétně vymezena. Případné nové kapacity, odpovídající stupni automobilizace 1 : 2,5, mohou být realizovány v rámci příslušných zastavěných a zastavitelných ploch dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro jejich využití bez přesného vymezení v grafické části územního plánu.

- **Parkování vozidel**

Pro parkování osobních automobilů návštěvníků zařízení občanské vybavenosti se v Jiříkově nachází na účelově zřízených plochách cca 25 stání pro osobní automobily (u obecního úřadu a u Pradědovy galerie u Halouzků), v Kněžpoli cca 15 stání u penzionu Kněžpole (podél silnice II/445), v Křížově cca 5 stání u autobusové zastávky a v Sovinci cca 20 stání v centru místní části pro návštěvníky hradu Sovinec. Uvedený počet je pouze orientační, neboť některá stání nejsou jasně vymezena.

Návštěvníci hradu Sovinec mohou v současnosti pro parkování vozidel v případě potřeby využít rovněž nezpevněnou plochu před vjezdem do Sovince, situovanou u silnice III/4456. Tuto plochu (parc.č. 106/1, k.ú. Sovinec) je v územním plánu navrženo upravit na řádné zpevněné parkoviště – vymezená zastavitelná plocha dopravní infrastruktury – silniční DS č. Z5.

Pro návštěvníky navrženého areálu pro výcvik koní v jihozápadní části Sovince je v územním plánu navrženo parkoviště – zastavitelná plocha dopravní infrastruktury – silniční DS č. Z3 (parc.č. 330/3, k.ú. Sovinec).

V jihozápadní části Sovince se u silnice III/4456 nachází vyhlídkový bod na hrad Sovinec, u kterého projíždějící motoristé často zastavují. Z důvodu zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu jsou v tomto místě u silnice navržena oboustranná podélná parkovací stání. Jsou pro ně vymezeny zastavitelné plochy dopravní infrastruktury – silniční DS č. Z1 a Z2.

Další konkrétní zastavitelné plochy pro nová parkoviště menšího rozsahu pro potřeby občanské vybavenosti nejsou v územním plánu vymezeny. Případné potřebné kapacity parkovacích ploch, odpovídající stupni automobilizace 1 : 2,5, mohou být vybudovány v rámci příslušných zastavěných a zastavitelných ploch v souladu s podmínkami pro jejich využití bez přesného vymezení v grafické části územního plánu. Parkovací plochy budou tedy realizovány dle aktuální a konkrétní potřeby jednotlivých druhů občanské vybavenosti.

#### **F.4.1.5. Veřejná doprava**

Hromadná doprava osob je zajišťována pravidelnou příměstskou autobusovou dopravou, kterou provozuje ARRIVA MORAVA a.s.

V řešeném území se nachází pět autobusových zastávek: Jiříkov, kostel; Jiříkov, Kněžpole; Jiříkov, Těchanov, točna; Jiříkov, Křížov, kovárna a Jiříkov, Sovinec. V grafické části je pro orientaci znázorněna obalová křivka izochron dostupnosti na autobusové zastávky (vzhledem k charakteru území stanovena na 500 m), která prokazuje, že rozmístění a počet zastávek v území je vyhovující.

Železniční trať se v řešeném území nenachází, a proto není pro běžnou hromadnou dopravu obyvatel Jiříkova železniční doprava využívána. Nejbližší železniční stanice Rýmařov je od centra Jiříkova vzdálena cca 11 km.

Územní plán zachovává stávající systém hromadné dopravy (autobusová hromadná doprava) s tím, že stávající autobusové zastávky budou vybaveny řádnými autobusovými zálivy, nástupišti a přístřešky pro cestující. Tato zařízení budou realizována v rámci příslušných ploch (silniční dopravy nebo ploch veřejných prostranství, případně jiných vhodných ploch v rámci podmínek pro jejich využívání).

#### **F.4.1.6. Ochranná dopravní pásma**

Z hlediska ochrany silniční infrastruktury je v řešeném území nutno respektovat:

silniční ochranná pásma:

- k ochraně silnic II. a III. třídy je nutno v řešeném území mimo souvisle zastavěné území respektovat silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky.

Pozn.: V § 30 zákona o pozemních komunikacích je pro účely určení silničního ochranného pásma použit pojem souvisle zastavěné území obce. Za souvisle zastavěné území obce pro účely vymezení silničního ochranného pásma se považuje území, jež splňuje podmínky stanovené v § 30 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích. Toto území nelze zaměňovat s pojmem zastavěné území podle zákona č. 183/2006 Sb. V grafické části územního plánu je ochranné pásmo silnic převážně vymezeno pouze mimo zastavěné území ve smyslu pojmu dle zákona č. 183/2006 Sb. Uvnitř hranic zastavěného území může být rozsah ochranného pásma upřesněn silničním správním úřadem.

rozhledová pole křižovatek:

- na křižovatkách budou respektována rozhledová pole stanovená alespoň v minimálních hodnotách dle ČSN 73 6102.

## F.4.2. Koncepce technické infrastruktury

### F.4.2.1. Vodní hospodářství

- **Zásobování pitnou vodou**

Řešené území není v současné době komplexně zásobeno pitnou vodou. Jiříkov a místní část Sovinec mají vybudovaný veřejný vodovod; v místních částech Křížov, Těchanov a Kněžpole jsou obyvatelé zásobeni z vlastních zdrojů.

Místní část **Jiříkov** má vybudovaný veřejný vodovod (z r. 1991), který je v majetku i správě obce. Zdrojem vody pro tento vodovod je vrt hloubky cca 40 m a vydatnosti 0,3 l/s, který je situován v severovýchodní části Jiříkova a má vyhlášena ochranná pásma; k těmto ochranným pásmům nelze dohledat žádné bližší údaje. Kvalita vody odpovídá parametrům ČSN. Z vrtu je proveden výtlač z trub PE DN 50 mm do blízkého zemního vodojemu 2x150 m<sup>3</sup> (645,00-640,00 m n. m.), ve kterém je voda desinfikována. Z vodojemu je obec zásobena pitnou vodou gravitačním zásobovacím řadem z trub PVC DN 80-150 mm. Čtyři bytové domy v západní části obce jsou zásobeny vodou z vlastní studny nad budovou bývalé školy, a to přes AT stanici, umístěnou v jednom z bytových domů. Zemědělský areál AGRO Huzová je zásobován vodou z vlastního zdroje. Ostatní obyvatelé Jiříkova jsou zásobováni pitnou vodou z individuálních zdrojů, tj. z vlastních domovních studní.

Výpočet potřeby vody k r. 2035 pro obyvatelstvo a občanské vybavení je proveden na základě údajů obsažených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje, ve Směrnici č. 9 ze dne 20. července 1973 MLVH ČSR a MZ ČSR – hlavního hygienika ČSR (pro výpočet potřeby vody při navrhování vodovodních a kanalizačních zařízení a posuzování vydatnosti vodních zdrojů) a v příloze č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích). Předpokládá se, že do roku 2035 bude v Jiříkově na veřejný vodovod napojeno 100 % obyvatel.

bytový fond – trvale bydlících napojených na vodovod

$$Q_{p1} = 155 \text{ obyv.} \times 120 \text{ l/os/den} = 18\,600 \text{ l/os/den} = 18,600 \text{ m}^3/\text{den}$$

vybavenost základní

$$Q_{p2} = 155 \text{ obyv.} \times 25 \text{ l/os/den} = 3\,875 \text{ l/os/den} = 3,875 \text{ m}^3/\text{den}$$

Výsledná potřeba pitné vody:

$$Q_m = (Q_{p1} + Q_{p2}) \times k_d = (18,600 + 3,875) \times 1,5 = 33,713 \text{ m}^3/\text{den} = 0,390 \text{ l/s}$$

Dle výpočtu potřeby vody pro obyvatelstvo a občanskou vybavenost bude v Jiříkově v roce 2035 nárok na zdroj vody  $Q_m = 33,713 \text{ m}^3/\text{den}$ , tj. 0,390 l/s. Toto množství bude i nadále dodáváno z veřejného vodovodu.

Dle ČSN 73 6650 se doporučuje stanovit celkovou akumulaci pitné vody ve výši 60 – 100% maximální denní potřeby vody, což je v případě Jiříkova 20,223-33,713 m<sup>3</sup>/den. Stávající akumulace je zajištěna ve vodojemu Jiříkov o celkové akumulaci 300 m<sup>3</sup> a je tedy dostačující.

Stávající systém zásobování pitnou vodou zůstane v Jiříkově zachován i do budoucna. Vodovodní síť Jiříkova bude dále rozšířena pro zásobování jižní části zastavěného území obce. Navržené řady budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního. V grafické části územního plánu jsou vyznačeny trasy navrhovaných vodovodních řadů; jejich polohu je nutno považovat za orientační a upřesnit je podrobnější projektovou dokumentací.



Do doby, než budou realizovány navržené vodovodní řady, bude zásobení jižní části Jiříkova pitnou vodou zajištěno stávajícím způsobem, tzn. individuálně (ze studní). Pro zásobení pitnou vodou ze studní u nových objektů je potřeba vypracovat hydrogeologický průzkum, který posuzuje kvalitu vody, vydatnost vodního zdroje, zda při budování studen nedojde ke změně hydrogeologických podmínek v řešeném území nebo k negativnímu ovlivnění stávajících studen.

Výstavba vodovodních řadů včetně souvisejících zařízení (šoupátka, redukční ventily, apod.) a včetně přípojek je obecně možná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením jsou dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovena ochranná pásma do průměru DN 500 včetně 1,5 m od vnějšího okraje potrubí, nad průměr DN 500 – 2,5 m od vnějšího líce potrubí na každou stranu.

Místní část **Sovinec** má vybudovaný veřejný vodovod (z r. 1926), který je v majetku i správě Vak Bruntál a.s. Zdrojem vody pro tento vodovod je jímací území prameniště podzemních vod Sovinec s vydatností 0,3 l/s, který se nachází v severovýchodní části Sovince, v prostoru Sovineckého potoka. Pro uvedený vodní zdroj byla stanovena ochranná pásma I. a II. stupně rozhodnutím Okresního úřadu Bruntál, referátu životního prostředí, č.j. RŽP voda 5659/2001-231-088-Ur ze dne 29. 6. 2011. Z prameniště je voda gravitačním přivaděčem přiváděna do vodojemu 2x30 m<sup>3</sup> (525,00 m n. m.). Odtud je zástavba zásobena rozvodnou sítí z litiny DN 60-100 mm v jednom tlakovém pásmu. Vodovod je ve špatném technickém stavu a je nutno počítat s jeho rekonstrukcí. Obyvatelé Sovince, kteří jsou mimo dosah stávajícího vodovodu, jsou zásobováni pitnou vodou z individuálních zdrojů, tj. z vlastních domovních studní. Na severovýchodním okraji Sovince je vybudována čerpací stanice (ČS), která odebírala z hlavního zásobovacího řadu vodu pro bytové domy v Křížově. Nyní je ČS nefunkční a mimo provoz.

Výpočet potřeby vody k r. 2035 pro obyvatelstvo a občanské vybavení je proveden na základě údajů obsažených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje, ve Směrnici č. 9 ze dne 20. července 1973 MLVH ČSR a MZ ČSR – hlavního hygienika ČSR (pro výpočet potřeby vody při navrhování vodovodních a kanalizačních zařízení a posuzování vydatnosti vodních zdrojů) a v příloze č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích). Vzhledem k rozsahu stávající vodovodní sítě se předpokládá, že do roku 2035 bude v Sovinci na veřejný vodovod napojeno 100% obyvatel.

bytový fond – trvale bydlících napojených na vodovod

$$Q_{p1} = 30 \text{ obyv.} \times 120 \text{ l/os/den} = 3\,600 \text{ l/os/den} = 3,600 \text{ m}^3/\text{den}$$

vybavenost základní

$$Q_{p2} = 30 \text{ obyv.} \times 25 \text{ l/os/den} = 750 \text{ l/os/den} = 0,750 \text{ m}^3/\text{den}$$

Výsledná potřeba pitné vody:

$$Q_m = (Q_{p1} + Q_{p2}) \times k_d = (3,600 + 0,750) \times 1,5 = 6,525 \text{ m}^3/\text{den} = 0,076 \text{ l/s}$$

Dle výpočtu potřeby vody pro obyvatelstvo a občanskou vybavenost bude v roce 2035 nárok na zdroj vody  $Q_m = 6,525 \text{ m}^3/\text{den}$ , tj. 0,076 l/s. Toto množství bude i nadále dodáváno z veřejného vodovodu.

Dle ČSN 73 6650 se doporučuje stanovit celkovou akumulaci pitné vody ve výši 60 – 100 % maximální denní potřeby vody, což je v případě Sovince 3,912-6,525 m<sup>3</sup>. Stávající akumulace je zajištěna ve vodojemu Sovinec o celkové akumulaci 60 m<sup>3</sup> a je tedy dostačující.

Stávající systém zásobování pitnou vodou v Sovinci zůstane zachován i do budoucna.

Místní část **Křížov** byla zásobena vodou z veřejného vodovodu Sovinec (přes čerpací stanici). V současné době je však čerpací stanice i vodovod v Křížově mimo provoz a obyvatelé jsou pitnou vodou zásobováni z individuálních zdrojů, tj. z vlastních domovních studní. Zemědělský areál má vybudovanou samostatnou vodovodní skupinu, která byla tvořena jímacím objektem na Tepličce, sedimentační nádrží, akumulační nádrží, úpravnou vody, čerpací stanicí a lagunou kalového hospodářství. Z úpravnou vody byl veden výtlač DN 100 mm do podzemního vodojemu 150 m<sup>3</sup> a odtud zásobovací řad DN 100 mm do areálu statku. V současné době je vodovodní skupina nefunkční a není počítáno s její obnovou; objekt bývalé úpravnou vody je v soukromém vlastnictví a je využíván jako stavba pro rodinnou rekreaci.

Místní části **Těchanov a Kněžpole a samoty Valšův Mlýn a Strálecká Myslivna** nemají vybudovaný veřejný vodovod, obyvatelé jsou pitnou vodou zásobováni z individuálních zdrojů, tj. z vlastních domovních studní.

Stávající systém zásobování pitnou vodou v místních částí Křížov, Těchanov a Kněžpole zůstane zachován i do budoucna.

Do severní části řešeného území zasahují ochranná pásma I. a II. stupně vodního zdroje Stránské – Dlouhá Loučka, pro který byla stanovena ochranná pásma I. a II. stupně rozhodnutím ONV Bruntál VLHZ, č.j. voda-345/75-Ma-405-200/76 ze dne 18.10.1976. Toto prameniště je zdrojem vody pro obec Dlouhá Loučka (Olomoucký kraj). Voda je jímána a upravována na dvou pomalých filtrech a přes řešené území vedena přívodním řadem LT DN 80 do zemního vodojemu Dlouhá Loučka. Do východního okraje území zasahuje ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje Huzová, pro který byla stanovena ochranná pásma I. a II. stupně rozhodnutím Okresního úřadu Bruntál, referátu životního prostředí, č.j. RŽP-6691/01-231/Ka/106 ze dne 8.8.2001.

#### • **Odkanalizování a likvidace odpadních vod**

Obec Jiříkov ani jeho místní části nemají v současné době vybudovanou žádnou veřejnou soustavnou kanalizaci. Likvidace odpadních vod z jednotlivých objektů zástavby probíhá individuálně v žumpách či septicích, které mají přepady zaústěny do otevřených příkopů, případně trativodů, kterými odpadní vody spolu s vodou povrchovou odtékají do recipientů. Dešťové vody jsou odváděny povrchovými příkopy místně zatrubněnými do vodotečí.

V územním plánu je navrženo odkanalizování zastavěného území Jiříkova splaškovou kanalizací s odvedením splaškových vod na novou čistírnu odpadních vod v jižní části Jiříkova (vymezená zastavitelná plocha technické infrastruktury TI č. Z9).

Vzhledem ke značným předpokládaným nákladům na realizaci, které nejsou adekvátní velikosti zdroje znečištění, není v ostatních místních částech obce nová kanalizační síť navržena. Likvidace odpadních vod zde bude probíhat přímo u zdroje stávajícím způsobem. V případě požadavku vodohospodářského úřadu na biologické čištění odpadních vod

z jednotlivých objektů obytné zástavby lze využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV. Toto řešení je v souladu s koncepcí, stanovenou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje.

- **Vodní toky a plochy**

Řešené území spadá do hydrologického povodí 3. řádu Morava od Třebůvky po Bečvu a následujících hydrologických povodí 4. řádu: 4-10-03-0370-0-00 – povodí Oslavy, 4-10-03-0390-0-00 – povodí Oslavy, 4-10-03-0400-0-00 – povodí Stráleckého potoka, 4-10-03-0410-0-00 – povodí Oslavy, 4-10-03-0420-0-00 – povodí Smrčiny, 4-10-03-0430-0-00 – povodí Oslavy, 4-10-03-0440-0-00 – povodí Těchanovského potoka, 4-10-03-0450-0-00 – povodí Oslavy, 4-10-03-0460-0-00 – povodí Sovineckého potoka, 4-10-03-0470-0-00 – povodí Oslavy, 4-10-03-0510-0-00 – povodí Oslavy, 4-10-03-0610-0-00 – povodí Tepličky, 4-10-03-0620-0-00 – povodí Jiříkovského potoka, 4-10-03-0631-0-00 – povodí Tepličky a 4-10-03-0710-0-00 – povodí Sitky.

Povrchové vody v řešeném území spadají do vodních útvarů povrchových vod s pracovním číslem M043 – Oslava od pramene po ústí do toku Oskava (MOV 0440), M044 – Sitka (Huzovka) od pramene po Sprchový potok (MOV 0450) a M046 – Oskava od toku Oslava po ústí do toku Morava (MOV 0470). Dle Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu (2016-2021) je celkový stav vodních útvarů povrchových vod M043 a M046 nevyhovující. Celkový stav vodního útvaru povrchových vod M044 je dobrý.

Podzemní vody v řešeném území spadají do útvaru podzemních vod základní vrstvy 66120 Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Moravy. Dle Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu (2016-2021) je kvantitativní stav útvarů podzemních vod základní vrstvy vyhodnocen jako dobrý, chemický stav útvarů podzemních vod základní vrstvy vyhodnocen jako nedosažení dobrého stavu a trend znečištění nemění se.

Řešeným územím protéká řada vodních toků. Nejvýznamnějším je vodní tok Oslava, který protéká podél západní hranice řešeného území, v souběhu se silnicí II/449. Jejimi přítoky jsou Strálecký potok, Smrčina, Těchanovský potok, Sovinecký potok a další bezejmenné přítoky. Podél jihovýchodní hranice území protéká vodní tok Teplička. Jejím nejvýznamnějším přítokem v řešeném území je Jiříkovský potok, který protéká zastavěným územím Jiřikova. Východním okrajem území protéká vodní tok Sitka (Huzovka) s bezejmenným pravostranným přítokem, protékajícím zastavěným územím Kněžpole.

Opatřením obecné povahy Krajského úřadu Olomouckého kraje, odborem životního a zemědělství, č.j. KUOK 39966/2016 ze dne 9. 5. 2016 „Stanovení záplavového území včetně vymezení aktivních zón významného vodního toku Oslava (Loučka) v km 0,000-13,744“ je na toku Oslavy stanoveno záplavové území a vymezena aktivní zóna. Zákres záplavového území Oslavy v grafické části územního plánu zčásti neodpovídá zákresu vodního toku – důvodem jsou zřejmě rozdílné mapové podklady (vymezení záplavového území bylo poskytnuto Povodím Moravy, s.p.).

Vodní toky Oslava (po soutok s Huntavou) a Sitka jsou je dle vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, zařazeny mezi vodohospodářsky významné vodní toky (pod pořadovými čísly 680. a 681.).

Vodní tok Sitka (Huzovka) a jeho přítoky jsou ve správě Povodí Moravy, s.p., ostatní vodní

toky v řešeném území jsou ve správě Lesů ČR, s.p.

Dle nařízení vlády č. 169/2006 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod jsou vody Oslavy, vody úseku Sovineckého potoka v prostoru soutoku s Oslavou a vody Tepličky od soutoku s Jiříkovským potokem zařazeny jako lososový typ vody – povodí Oskavy (č. 221). Vody Sitky (Huzovky) jsou zařazeny jako lososový typ vody – povodí Sitky (č. 222). Pro ostatní vodní toky na území obce Jiříkov není typ vody stanoven.

Podle přílohy č. 1 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, je jihozápadní část řešeného území zařazena mezi zranitelné oblasti, v nichž se upravuje používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření (tzv. akční program) – zranitelná oblast Sovinec.

Řešené území nenáleží do chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod – CHOPAV. Vzhledem ke skutečnosti, že jde o málo vodné povodí bez současné akumulace vody, s vysokou rozkolísaností průtoků a relativně velkými odběry v dolní části povodí Oskavy, byla původně v území vymezena územní rezerva pro realizaci nové vodní nádrže Dlouhá Loučka na Oslavě (v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje pod označením A502), která zasahovala do jihozápadní části řešeného území. V roce 2011 byl zpracován „Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území“, který přehodnotil rozsah maximální zátopy vodní nádrže Dlouhá Loučka a redukoval jej pouze na údolí řeky Huntavy. Vymezená plocha územní rezervy pro vodní nádrž po této úpravě již do řešeného území nezasahuje; tato úprava se promítla také do Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

V řešeném území se nachází řada vodních nádrží. V zastavěném území jde o následující vodní nádrže:

- Jiříkov
  - vodní nádrž v centru obce (obecní)
  - vodní nádrže v Pradědově galerii U Halouzků (soukromé)
  - dvě vodní nádrže v severní části obce (soukromé)
- Kněžpole
  - rybník u penzionu Kněžpole (soukromý)
  - velká vodní nádrž u křižovatky silnic III/4454 a III/4455 (soukromá) – součást lokálního biocentra ÚSES
  - dva rybníky u RD č.p. 19 (soukromé)
- Křížov
  - vodní nádrž v centru Křížova (soukromá)
- Sovinec
  - vodní nádrž v jižní části Sovince (obecní)
- Těchanov
  - vodní nádrž v centru Těchanova (obecní)
  - vodní nádrž v severní části Těchanova (soukromá).

V severní části řešeného území (prostor mezi vodními toky Smrčina a Těchanovský potok) se dále ve volné krajině nachází několik menších vodních nádrží – zatopené břidličné lomy. Jihovýchodně od Křížova, na hranici s k.ú. Huzová, se nachází akumulační nádrž vodovodní soustavy bývalého Státního statku v Křížově, která je v současné době již nefunkční.

Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou správci vodních toků při výkonu správy oprávněni, pokud je to nezbytně nutné, užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků v šířce do 8 m od břehové hrany a u ostatních vodních toků v šířce do 6 m od břehové hrany, za účelem údržby vodního toku.

#### F.4.2.2. Energetika, elektronické komunikace

- **Elektroenergetika, zásobování elektrickou energií**

Územním plánem jsou v jeho elektroenergetické části sledovány především výroba a významnější výroby elektrické energie, síť nadřazené přenosové a distribuční soustavy (vedení ZVN a VVN) a zařízení a síť místní distribuční soustavy (vedení VN a distribuční trafostanice).

Významnější výroby elektrické energie se v obci nenacházejí (fotovoltaická elektrárna, dále jen FVE, je provozována pouze jedna, a to jako střešní instalace s celkovým výkonem pouze 0,004 MW).

Nadřazené tranzitní nebo distribuční vedení elektrické energie (ZVN 400 kV nebo VVN 110 kV) obcí neprocházejí. Obec Jiříkov je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, z hlavního vedení VN 76, které je vyvedeno z rozvodny 110/22 kV v Břidličné. Samotná distribuční síť je tvořena venkovním vedením 22 kV (různého stáří a izolace), doplněným v některých úsecích kabelovým zemním vedením. Z distribuční soustavy 22 kV jsou následně napojeny distribuční transformační stanice 22/0,4 kV provozovatele sítě i několik významnějších odběratelů elektrické energie s vlastními elektrickými transformačními stanicemi 22/0,4 kV.

#### Přehled distribučních trafostanic 22/0,4 kV v řešeném území

ev. číslo	označení	typ	výkon (kVA)
<b>provozovatel sítě</b>			
2580	Kněžpole – Obec		100
2581	Jiříkov – Obec		250
2583	Jiříkov – Kravín		500
2584	Těchanov – Pila		160
2586	Křížov – Obec		160
2587	Sovinec – Obec		630
<b>samostatní odběratelé</b>			
9110	Jiříkov – ČSSS Sušička		100
9112	Křížov – Statek		100

Do veřejné sítě nízkého napětí je prostřednictvím distribučních trafostanic dodáván výkon cca výkon 1 800 kVA.

#### Bilance příkonu a transformačního výkonu

Pro bilanci příkonu a transformačního výkonu je pro Jiříkov použit zjednodušený globální model (za obec jako celek), založený na průměrné spotřebě domácností a odhadu podílu komunální sféry. Bilance je provedena pro r. 2030. Dle demografických údajů z r. 2011 se na území obce nachází celkem 202 bytů v rozložení 148 v rodinných domech a 50 v bytových domech. Jednotek tzv. druhého bydlení je k r. 2015 odhadováno cca 145. Do r. 2030 se dle demografické bilance reálně předpokládá výstavba cca 5 – 8 nových bytových jednotek v rodinných domech. Dalším předpokladem pro provedení bilance je odhad měrného zatížení bytových jednotek. Dle údajů ČSÚ z r. 2011 jsou v Jiříkově elektricky vytápěny 4 byty (ne celá 2 % bytů). Pro rok 2030 se pro potřeby bilance uvažuje s elektrickým vytápěním (včetně tepelných čerpadel) až u 5 % nových bytů. U těchto bytů je uvažováno se stupněm elektriza-

ce C, u ostatních bytů se uvažuje se stupněm elektrizace B (včetně neobydlených) a u poloviny jednotek druhého bydlení (cca 70) se stupněm elektrizace A.

pozn.: uvažované stupně elektrizace bytů jsou

- stupeň A – byty, v nichž se elektřina používá k osvětlení a pro domácí elektrické spotřebiče, přičemž příkon žádného spotřebiče nepřesahuje 3,5 kVA;
- stupeň B – byty, v nichž se elektřina používá k osvětlení, pro domácí elektrické spotřebiče a v nichž se k vaření a pečení používají elektrické spotřebiče o příkonu nad 3,5 kVA;
- stupeň C – byty s elektrickým vybavením jako mají byty stupně elektrizace B, a v nichž se pro vytápění nebo klimatizaci používají elektrické spotřebiče (s podrobnějším členěním se na úrovni bilance v rámci územního plánu neuvažuje).

Měrné zatížení bytových jednotek na úrovni trafostanice VN/NN je uvažováno pro stupeň elektrizace A v hodnotě 1,4 kW/j., pro stupeň elektrizace B v hodnotě 2,2 kW/b.j. a pro stupeň elektrizace C v hodnotě 13,2 W/b.j. Podílové maximum vybavenosti je stanoveno z měrného ukazatele 0,8 kW/b.j. U spotřeby výrobních a podnikatelských areálů se předpokládá pokrytí příkonu z vlastních distribučních trafostanic.

Celkové zatížení bytově-komunální sféry, včetně drobných podnikatelských aktivit, je pro r. 2030 stanoveno na cca 1 020 kVA. Při výpočtu transformačního výkonu VN/NN je dále uvažováno s 20% rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim. Podle této bilance příkonu elektrické energie a transformačního výkonu je tedy nutno pro Jiříkov zajistit k r. 2030 celkově cca 1 225 kVA transformačního výkonu (zaokrouhleně).

Stávající distribuční trafostanice dodávají do veřejné sítě NN výkon cca 1 800 kVA. Předpokládá se tedy, že k r. 2030 deficit mezi potřebou a dodávkou elektrické energie nevznikne (v případě nedostatku výkonu bude řešena výměna stávajících trafostanic za výkonnější typy).

### **Koncepce řešení a její odůvodnění**

Řešení elektroenergetické části územního plánu koncepčně vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace – z Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR), ve znění Aktualizace č. 1 a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen ZÚR MSK), s přihlédnutím k Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje (ÚEK). PÚR ČR ani ZÚR MSK nenavrhuje v řešeném území v oblasti elektroenergetiky žádná opatření nebo záměry. V Jiříkově se tedy rozvoj nadřazené přenosové a distribuční soustavy elektrické energie (ZVN a VVN) nenavrhuje. Rovněž se nenavrhují žádné nové plochy pro výrobu elektrické energie.

Na úrovni místní distribuční soustavy (vedení VN a trafostanice) nejsou, vzhledem k nízkému počtu uvažovaných nových bytových jednotek a malém rozsahu vymezených zastavitelných ploch, řešeny žádné přeložky místní distribuční soustavy. Zajištění potřebného transformačního výkonu pro byty, vybavenost a ojedinělé výrobní aktivity tak bude zajištěno ze stávající soustavy. U stávajících distribučních trafostanic 22/0,4 kV je územním plánem přípustné navyšovat jejich výkon (výměnou za jiný typ).

Pozn.: V případě potřeby je přípustné stávající vedení vysokého napětí překládat, avšak dle ustanovení § 47 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy

v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, případnou přeložku zařízení přenosové a distribuční soustavy zajišťuje jeho vlastník na náklady toho, kdo přeložku vyvolal.

Nová rozvodná síť NN bude v souladu s vyhláškou č. 269/2009 Sb. o obecných požadavcích na využívání území řešena zásadně zemním kabelovým vedením.

**V řešeném území je nutno respektovat z hlediska ochrany elektroenergetické infrastruktury:**

Ochranné pásmo nadzemního vedení elektrické energie podle §46, odst. (3), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, které činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:

- pro vodiče bez izolace 7 m (10 m),
- pro vodiče s izolací základní 2 m,
- pro závěsná kabelová vedení 1 m.

Nadzemní vedení nízkého napětí (do 1 kV) není chráněno ochranným pásmem.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV vč. a vedení řídicí a zabezpečovací techniky činí podle §46, odst. (5), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů 1 m po obou stranách krajního kabelu.

Ochranné pásmo elektrické stanice (dle §46, odst. (6), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

- u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m (10 m) od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech,
- u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech,
- u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

(pozn.: údaje v závorkách platí pro zařízení postavená do 31. 12. 1994)

Ochranné pásmo výroby elektřiny je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými v kolmé vzdálenosti (dle §46, odst. (7), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů):

- 7 m vně oplocení, nebo v případě, že výrobní elektřiny není oplocena, 7 m od vnějšího líce obvodového zdiva výrobní elektřiny připojené k distribuční soustavě s napětím nad 1 kV do 52 kV včetně,
- 1 m vně oplocení výrobní elektřiny s instalovaným výkonem nad 10 kW a připojené k distribuční soustavě s napětím do 1 kV včetně,
- v případě, že výrobní elektřiny není oplocena, 1 m od vnějšího líce obvodového zdiva, nebo od obalové křivky vedené vnějšími líci krajních komponentů výrobní elektřiny s instalovaným výkonem nad 10 kW a připojené k distribuční soustavě s napětím do 1 kV včetně,
- 1 m od vnějšího líce obvodového zdiva budovy, na které je výrobní elektřiny umístěna, u výroben elektřiny připojených k distribuční soustavě s napětím do 1 kV včetně s instalovaným výkonem nad 10 kW.

Pro výrobu elektřiny připojenou k distribuční soustavě s napětím do 1 kV včetně s instalovaným výkonem do 10 kW včetně se ochranné pásmo nestanovuje.

- **Plynoenergetika, zásobování plynem**

Řešeným územím je veden vysokotlaký (dále jen VTL) plynovod Paseka – Břidličná (DN 300, PN 40, ev. č. 652 049), který je páteřním plynovodem distribuční soustavy pro celé Rýmařovsko. Veden je jihu od Paseky, kolem Sovince a Křížova do Jiříkova a dále severně do Břidličné. Samotná obec však plynofikována není.

### **Bilance potřeby plynu**

Bilance potřeby plynu je sestavena podle jednotlivých odběratelských skupin – obyvatelstvo a ostatní odběr. Použit je globální model, údaje jsou uvedeny za obec jako celek. Vzhledem k navrhované plynofikaci obce je uvažováno, že plyn bude využívat cca 80 % bytů v rodinných domech v Sovinci, Křížově a Jiříkově (100 – 110 bytů). U bytů zásobených plynem se předpokládá komplexní plynofikace, tzn. že plynu je využíváno pro vaření, vytápění a ohřev užitkové vody. Bilance je provedena pro rok 2030.

Pro obyvatelstvo se uvažuje maximální hodinová potřeba plynu v hodnotě 1,2 m<sup>3</sup>/h na 1 bytovou jednotku (b.j.) a roční potřeba v hodnotě 3 200 m<sup>3</sup>/rok na 1 b.j. Celková potřeba plynu v bytové sféře je pro r. 2030 takto stanovena na cca 130 m<sup>3</sup>/h jako maximální hodinová potřeba a cca 355 tis. m<sup>3</sup>/rok jako roční potřeba.

### **Koncepce řešení a její odůvodnění**

Trasa VTL plynovodu je v řešeném území považována za stabilizovaný prvek technické infrastruktury. Jeho existence v území však vytváří vhodné podmínky pro plynofikaci, a to zejména těch částí obce, které se nacházejí na trase tohoto plynovodu – Sovince, Křížova a Jiříkova. Na úrovni středotlaké (STL) sítě je tedy navrženo zásobovat Jiříkov, Sovinec a Křížov ze dvou nových dvou regulačních stanic VTL/STL, prostřednictvím nových rozvodů STL. Z důvodu nízké koncentrace zastavby s převážně rekreačním využitím není uvažováno s plynofikací Těchanova a Kněžpole. V grafické části jsou STL plynovody navrženy pouze jako koncepční prvky, jejich vedení se však předpokládá přednostně v uličních prostorech komunikací.

Rozvojem plynofikace následně dojde ke snížení imisní zátěže zejména z lokálního vytápění. Ve svém důsledku jsou tedy významným segmentem pro zajištění vyvážených územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

### **V řešeném území je nutno respektovat z hlediska ochrany plynoenergetické infrastruktury:**

- Ochranná pásma plynovodu, podle § 68, odst. (2), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterými se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí:
  - u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
  - u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu.



- Bezpečnostním pásmem plynovodu podle §69, odst. (2), zák. č. 458/2000 Sb. se rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, který činí u:
  - vysokotlakých plynovodů a plynovodních přípojek do tlaku 40 barů včetně nad DN 100 do DN 300 včetně 20 m.

#### • **Teplárenství, zásobování teplem**

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů a samostatnými domovními kotelny pro ojedinělé bytové domy, objekty vybavenosti a podnikatelských nebo výrobních aktivit. Tepelná energie k vytápění je v současné době z většiny zajišťována spalováním tuhých paliv. Elektricky jsou vytápěny pouze 4 byty (ČSÚ 2011, jde však o neúplná data, údaje buď nejsou k dispozici nebo jsou nespolehlivé).

Pro stanovení zásad vytápění stávající i nové obytné výstavby se uvažují následující charakteristiky území. Jde o lokalitu s převážně roztroušenou zástavbou nacházející se 15 km severozápadně od Šternberka na počátku Nízkého Jeseníku. Výpočtová zimní venkovní teplota pro danou oblast je -15 °C. Otopné období trvá 240 dní, průměrná zimní teplota + 3,9 °C.

#### **Koncepce řešení a její odůvodnění**

Územním plánem je doporučeno, z důvodu ochrany čistoty ovzduší a dosahu VTL plynovodu, plynofikovat části obce Sovinec, Křížov a Jiříkov. Bilančně se uvažuje s rozšířením využití zemního plynu pro 80 % bytů a s rozšířením elektrické energie na cca 5 % (zásadně se doporučuje využívat smíšeného elektrického vytápění (přímotopné v kombinaci s akumulací), spolu s nasazením různých typů tepelných čerpadel). V odlehlých lokalitách bude k vytápění využíváno tuhých paliv, z čehož se předpokládá výraznější snížení podílu uhlí, koksů apod. na úkor biomasy – dřeva, dřevní hmoty. Doporučené řešení vychází ze závěrů ÚEK, která obecně podporuje další rozvoj plynofikace.

Předpokládá se tedy snížení podílu tuhých paliv na vytápění k r. 2030 na cca 15 – 20 %, přičemž jejich využití se bude týkat stávajících objektů. V případě, že rozšíření plynofikace obce nebude z ekonomického hlediska reálné, je doporučeno využívat ekologického spalování včetně spalování biomasy (dřevní hmoty) a intenzivnější využívání obnovitelných zdrojů. Z obnovitelných zdrojů energie lze pro rodinnou zástavbu v širším měřítku uvažovat s rozšířením pasivního i aktivního využití solární energie, jejíž přeměna na tepelnou energii, příp. elektrickou energii v solárních kolektorech nebo fotovoltaických článcích je z hlediska životního prostředí nejčistším a nejšetrnějším způsobem výroby tepelné a elektrické energie.

Rozšiřování vytápění ostatními, především pevnými palivy, se zásadně nedoporučuje.

#### • **Elektronické komunikace**

Elektronickými komunikacemi se pro účely územního plánu rozumí přenosové systémy, spojovací a směrovací zařízení umožňující přenos signálů po vedení, rádiem, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky.

## **Telekomunikační síť a zařízení**

Podle jednotné telekomunikační pevné sítě přísluší Jiříkov do atrakčního obvodu digitální telefonní ústředny (RSU) Rýmařov jako součást telefonního obvodu (TO – 55) Moravskoslezský kraj. RSU Rýmařov je napojena na řídicí digitální hostitelskou ústřednu (HOST) Bruntál prostřednictvím dálkové přenosové optické sítě (optickými kabely dálkové přenosové sítě). Přes obec nejsou vedeny žádné dálkové kabely. V řešeném území je rovněž provozována mobilní telefonní síť všech významnějších operátorů. Pokrytí území jejich signálem je obecně na dobré úrovni. V řešeném území se však zařízení pro šíření signálu nenacházejí.

Územní plán nepředpokládá v řešeném území zásahy do stávajících telekomunikačních zařízení. Nové sítě pro elektronické komunikace je přípustné realizovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v podstatě bez omezení. V zastavěném území a v zastavitelných plochách je doporučeno tyto sítě realizovat prostřednictvím zemních kabelů.

### **Radioreléové spoje, radiokomunikační zařízení**

Radioreléové spoje jsou pozemní digitální spoje, které se používají k přenosu digitálních informací mezi pevnými nepohyblivými stanicemi s přímou radiovou viditelností. Jsou určeny pro přenos televizní a rozhlasové modulace, přenos dat a telefonních hovorů. Nad řešeným územím je provozováno několik těchto spojů. Telekomunikační (radiokomunikační) zařízení se nacházejí v Křížově a Jiříkově.

Územním plánem nejsou nové plochy pro tato zařízení navrhovány, neboť v řešeném území nejsou žádné záměry sledovány, a to ani z dlouhodobého hlediska.

### **V řešeném území je nutno respektovat z hlediska ochrany elektronických komunikací:**

Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení podle §102, odst. (2), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

Ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení a podmínky ochrany stanoví na návrh vlastníka tohoto vedení příslušný stavební úřad, podle § 102, odst. (5), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ochranné pásmo telekomunikačního zařízení – vysílače Újezd u Uničova.

### **F.4.2.3. Nakládání s odpady**

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území zajišťují Městské služby Rýmařov, s.r.o. Společnost pro obec zajišťuje komplexní nakládání s odpady, což znamená sběr, svoz, třídění, úprava a konečné odstranění prakticky všech vyskytujících se odpadů včetně nebezpečných, tyto odpady se ukládají na skládky mimo řešené území. Obec využívá vlastní sběrný dvůr v Jiříkově.

Tato koncepce se nemění, obec nemá v této oblasti žádné záměry, které by se promítly do územního plánu formou nároků na nové plochy (sběrná místa územní plán neřeší).

### **F.4.3. Občanské vybavení veřejné infrastruktury**

Rozsah zařízení občanského vybavení v řešeném území je minimální, řada dříve existujících zařízení v posledních letech zanikla. Ze zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury jsou v obci pouze:

Zařízení obecní samosprávy – obecní úřad je umístěn v Jiříkově, v nově zrekonstruované budově.

Zařízení kulturní a společenská – v Jiříkově je v budově bývalé školy umístěna knihovna, v samostatném objektu kulturní dům. V kapli sv. Františka Xaverského v Křížově je galerie.

Zařízení církevní – ve všech částech obce jsou kostely nebo kaple – k církevním účelům je využíván pouze kostel sv. Augustina v Sovinci a kostel sv. Jana Křtitele v Kněžpoli; kostel sv. Šimona a Judy v Těchanově je v soukromém vlastnictví a není využíván, kostel sv. Michaela Archanděla v Jiříkově je také v soukromém vlastnictví a je příležitostně využíván ke kulturním akcím nebo církevním obřadům, kaple sv. Františka Xaverského v Křížově byla přestavěna na galerii, kaple sv. Anny v Hutově je již jen ruina.

Hřbitovy – funkční jsou hřbitovy v Kněžpoli a v Sovinci, v ostatních částech obce byly zrušeny.

Zařízení sportovní – v Jiříkově je sportovní areál s fotbalovým hřištěm, v Sovinci dětské hřiště.

Zastavitelné plochy ani plochy přestavby pro rozvoj občanského vybavení veřejné infrastruktury nejsou vymezeny, v případě potřeby je další rozvoj občanského vybavení veřejné infrastruktury možný v souladu s hlavním a přípustným využitím jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

### **F.4.4. Veřejná prostranství**

Plochy veřejných prostranství zahrnují plochy, které mají ve struktuře obce významnou prostorotvornou a komunikační funkci; jsou dále rozčleněny na plochy veřejných prostranství PV, které zahrnují pozemky místních komunikací a jiných významnějších zpevněných ploch a na plochy veřejných prostranství – zeleň ZV, které zahrnují pozemky veřejně přístupné zeleně, zpravidla parkově upravené.

Stávající plochy veřejných prostranství PV jsou stabilizované a zůstávají beze změny. Zastavitelné plochy jsou vymezeny pro vybudování místní komunikace v Kněžpoli, pro vybudování pěší stezky mezi navrženým zachytným parkovištěm a hradem Sovinec a dále pro stabilizaci tří úseků stávajících komunikací (místní komunikace v Kněžpoli a účelových komunikací v Jiříkově a Kněžpoli), které ale nejsou vedeny v katastru nemovitostí (viz kap. F.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby).

Pro centrální prostor Sovince byla zpracována Územní studie veřejného prostranství Náves pod hradem Sovinec (Ing. Lubor Sawicki, leden 2018). V této územní studii je celý centrální prostor sídla navržen k radikální přestavbě, která zahrnuje úpravy silnice III/4456, úpravy systému místních komunikací, úpravy veřejného prostranství před bývalým společenským domem, vybudování pěších prostranství, parkoviště pro autobusy a návštěvnického centra; součástí navrženého řešení byl i návrh demolice domu čp. 10. Vzhledem k nesouhla-

su obce s návrhem demolice stávajícího obytného objektu není řešení územní studie do územního plánu v celém rozsahu konkrétně přebíráno; podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, dotčených navrženým řešením, však obecně realizaci navržených úprav umožňují. Záměry vybudování záchytného parkoviště východně areálu hradu a vybudování pěšího propojení záchytného parkoviště s hradem jsou do územního plánu zapracovány.

Stávající plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně ZV jsou stabilizované a zůstávají beze změny, nové plochy se nenavrhují.

#### **F.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

##### **F.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití**

V územním plánu je stejná pozornost jako návrhu rozvoje zástavby obce věnována také návrhu koncepce uspořádání krajiny. Územní plán stabilizuje současný stav, tj. harmonickou lesozemědělskou krajinu Nízkého Jeseníku, se zachovaným krajinným rázem výrazně zahloubených údolí Oslavy a jejích přítoků s osobitými morfologickými útvary v jádru přírodního parku Sovinecko, která je charakterizována jako tradiční lesozemědělská krajina pozdně středověké až novověké kolonizace s venkovskými sídly lánového založení a zřetelně či částečně dochovanou krajinnou strukturou v jasně ohraničených enklávách, jako segment krajiny s nefragmentovanými lesními porosty, s přirozenou druhovou skladbou a migračně významné území.

Koncepce uspořádání krajiny vychází z přírodních podmínek území a vymezuje v krajině následující typy ploch s rozdílným způsobem využití:

**Plochy vodní a vodohospodářské VV** stabilizují stávající vodní nádrže a toky a plochu vymezenou pro vybudování suchého poldru Oslava – Dlouhá Loučka (podrobněji viz kap. F.4.2.1. Vodní hospodářství).

**Plochy zemědělské NZ** stabilizují pozemky zemědělského půdního fondu (včetně drobných ploch náletové zeleně na nelesní půdě a účelových komunikací, příp. drobných vodních ploch); jsou učeny především pro zemědělskou prvovýrobu (rostlinná výroba, pastevní chov hospodářských zvířat). Z pedologického hlediska jde o hnědozemní oblast, převládají hnědé půdy oglejené, těžké, středně skeletovité až skeletovité a hnědé půdy podzolové středně těžké. Kvalita zemědělských pozemků je různá, převažuje III. až V. třída ochrany; zemědělské pozemky nejlepší kvality v I. a II. třídě ochrany se vyskytují v menší míře, hlavně v Jiříkově a Kněžpoli. Řešené území je zařazeno do zemědělské přírodní oblasti vrchovinné, terénní poměry jsou méně příznivé; terén je svažitý, silně členitý, se zhoršenou až špatnou mechanizační přístupností. Katastrální území Jiříkov u Rýmařova, Křížov u Sovince a Těchanov jsou zařazena do zemědělské výrobní oblasti H2 horské – horší, převažuje horský výrobní typ s větší svažitostí, katastrální území Sovinec a Kněžpole do zemědělské výrobní oblasti B3 – bramborářsko-ovesné, převažuje výrobní podtyp bramborářsko-ovesný. Tyto oblasti jsou méně až středně vhodné pro běžnou zemědělskou výrobu s podstatným omezením až vylou-

čením náročnějších druhů plodin. Řešené území je vhodné pro pastevní chov skotu a ovcí, v rostlinné výrobě je to pro nízké zastoupení orné půdy především pěstování pícnin.

**Plochy lesní NL** stabilizují pozemky určené k plnění funkcí lesa, jejich součástí jsou i lokální biokoridory územního systému ekologické stability; primárně jsou určeny pro zajišťování lesního hospodářství a myslivosti

Lesy jsou v řešeném území zastoupeny především rozsáhlými lesními komplexy v severní a západní části řešeného území, menšími lesními celky v polích a břehovými porosty podél vodních toků. Jsou zařazeny do lesní oblasti č. 29 – Nízký Jeseník.

#### Lesnatost

katastrální území	výměra (ha)	výměra lesních pozemků (ha)	podíl na výměře řešeného území (%)
Jiříkov u Rýmařova	756	89	12
Křížov u Sovince	345	99	29
Sovinec	505	298	59
Těchanov	1568	1230	78
Kněžpole	355	25	7
celkem	3529	1741	49

Lesy jsou z větší části zařazeny do kategorie č. 10 – Lesy hospodářské. Jde o lesy podle § 9 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích – lesy které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení. Do kategorie lesů zvláštního určení jsou zařazeny především lesy v k.ú. Těchanov, v menším rozsahu v k.ú. Sovinec a Jiříkov u Rýmařova. Jde o lesy:

kategorie 31 a) – lesy v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů

kategorie 32 e) – lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou

kategorie 32 f) – lesy potřebné pro zachování biologické různorodosti.

**Plochy přírodní NP** zahrnují nadregionální části územního systému ekologické stability a lokální biocentra; představují těžiště zájmu ochrany přírody a území a základní předpoklad jeho ekologické stability (popis těchto ploch je uveden v kap. F.5.2. Územní systém ekologické stability). V těchto plochách je možnost jakékoliv výstavby v podstatě vyloučena.

**Plochy smíšené nezastavěného území NS** stabilizují v území vzrostlou zeleň na nelesních pozemcích, která je významným prvkem krajinného rázu – zejména jde o zeleň historických krajinných struktur; jejich součástí jsou také lokální biokoridory ÚSES.

**Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru RN** stabilizují plochu stávající lyžařské sjezdovky s lyžařským vlekem v Kněžpoli (RN1) a plochu navrženého areálu pro výcvik koní v Sovinci (RN2).

**Plochy zeleně soukromé ZS** zahrnují pozemky stávajících rozsáhlejších zahrad, které nejsou součástí obytné zástavby, a to jak uvnitř zastavěného území, tak i mimo zastavěné území.

V územním plánu jsou vymezeny následující plochy změn v krajině:

- plocha č. K1 – plocha vodní a vodohospodářská VV – je vymezena pro vybudování suché nádrže – poldru Oslava – Dlouhá Loučka
- plochy č. K2, K3 a K19 – plochy přírodní NP – jsou vymezeny pro založení chybějících částí nadregionálního biokoridoru K 91 A (částí N2, N4 a N6)
- plochy č. K5, K9 a K10 – plochy přírodní NP – jsou vymezeny pro založení chybějících částí lokálních biocenter L8 a L10
- plochy č. K4, K6, K7, K8, K11, K12, K13, K14, K15, K16, a K17 – plochy smíšené nezastavěného území NS – jsou vymezeny pro založení chybějících částí lokálních biokoridorů L2, L7, L9, L14, L15, L16, L17 a L18
- plocha č. K18 – plocha rekreace na plochách přírodního charakteru RN – je vymezena pro vybudování areálu pro výcvik koní v Sovinci.

### F.5.2. Územní systém ekologické stability

Cílem ÚSES je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci zajišťuje ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů, které mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Územní systém ekologické stability má základní prvky:

- Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.
- Biokoridor je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem „migrace“ se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců a pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i výměna genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

Podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie. V řešeném území je zastoupena nadregionální a lokální úroveň ÚSES.

## Velikosti skladebných součástí ÚSES

Parametry ÚSES dle metodiky:

- lesní společenstva:
  - nadregionální biocentrum je tvořeno převážně lesními společenstvy s výměrou celého biocentra minimálně 1 000 ha, obsahuje i další autochtonní formace a různé skupiny typů geobiocénů
  - lokální biocentrum – minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m)
  - nadregionální biokoridor složený – je tvořen osou – nadregionálním biokoridorem, který propojuje dvě nadregionální biocentra s délkou mnoha kilometrů a je složen z jednoduchých nadregionálních biokoridorů o maximální délce 700 m a vložených lokálních biocenter, po každých 5 až 8 km jsou vložena ještě regionální biocentra
  - lokální biokoridor – maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m
- luční společenstva:
  - lokální biokoridor – minimální šířka je 20 metrů, maximální délka 1 500 m s možností přerušení i na 1 500 m
  - lokální biocentrum – minimální velikost 3 ha.

Podmínky minimalizace skladebných částí ÚSES byly zohledněny při zapracování do územního plánu jen částečně. V plochách pro skladebné části ÚSES v místech, kde neexistují vhodné porosty a společenstva pro zajištění funkcí biokoridoru nebo biocentra bylo vymezení provedeno tak, aby se s ohledem na účelné členění krajiny blížilo k minimálním parametrům, s přihlédnutím k aktuálnímu členění pozemků a krajinářsky vhodnému a účelnému vymezení. Větší výměry biocenter a šířky biokoridorů jsou navrženy v lesích (pro snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech, lesních hospodářských osnovách) a v území s vhodnými porosty a společenstvy.

V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno i mimo plochu vymezenou územním plánem pro ÚSES schválením návrhu komplexních nebo dílčích pozemkových úprav při dodržení parametrů ÚSES dle metodiky.

V lesích je pro vymezení využito dostupných lesnických map a katastrální mapy, vymezení může být upraveno v rámci zpracování lesních hospodářských plánů nebo osnov za dodržení parametrů ÚSES. V ostatních plochách může být podrobně zapracován do podrobnější dokumentace s možností zmenšení až na minimální přípustné parametry.

Celková hustota sítě ÚSES při zapracování do územního plánu nebyla revidována – revizi reprezentativnosti lze provést v rámci prací orientovaných na biogeografické členění území (bioregiony a biochory), nikoliv v rámci územně plánovací dokumentace, která je omezena administrativními hranicemi obce.

## Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES

Cílovými lesními porosty ÚSES jsou lesy 3. až 5. vegetačního stupně, potenciální přírodní ekosystémy jasanových olšin nebo olšin až javorových jasanin v nivách, údolnicích a podél

toků, v ostatním území dubové bučiny a bučin různých typů s hlavní dřevinou bukem a dalšími listnatými dřevinami nebo jedlových bučin v podrobnějším členění dle STG nebo souboru lesních typů.

Jde o území ovlivněná hospodařením člověka (v zastavěném území, v plochách s intenzivním zemědělským hospodařením a v lesích se změněnou druhovou skladbou), a proto je přesnější určení klimaxových nebo případně přípravných dřevin v daných podmínkách složité. K realizaci ÚSES proto doporučujeme použít širší dřevinnou skladbu specifikovanou detailněji v projektech ÚSES podle druhového složení podrostů, půdních map a skutečnému ovlivnění civilizací v dané ploše. Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě je nutno využít ve velké míře meliorační dřeviny – keře a stromy. Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní proveniencie a z odpovídajícího ekotopu.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél potoků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

V plochách, které jsou v dosahu proudící vody při povodních a tam, kde hustý porost může zhoršovat rozliv vody nežádoucím směrem zakládat a udržovat lesní porosty jako velmi řídké (ve srovnání s hospodářským lesem) a podél břehů toků vegetační doprovod navrhovat jako mezernaté pruhy a to zejména v místech, kde se předpokládá větší hromadění vodou unášeného dřeva.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na zaujatých pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby (s výjimkou komunikací), trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy apod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění).

Pro realizaci chybějících částí a změnu ve stávajících částech ÚSES nebyl dosud jasně stanoven finanční postup a státní dotace na realizaci ÚSES. I z těchto důvodů je respektována minimalizace na rozsah biocenter a biokoridorů.

### **Zhodnocení podkladů použitých pro zpracování územního systému ekologické stability:**

Celkový návrh vymezení ÚSES v územním plánu vychází ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a z vymezení ÚSES v územně analytických podkladech SO ORP Rýmařov – aktualizace 2016.

Problémem při vymezení ÚSES v územním plánu je určitý nesoulad mezi platnými Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ve znění Aktualizace č. 1, Aktualizace č. 2a, Aktualizace č. 2b a aktualizace č. 3) a Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ve znění Aktualizace č. 1), kde na území Moravskoslezského kraje není zajištěna návaznost na regionální biokoridor OK61, vedený na území Olomouckého kraje jižně hranice obce Jiříkov, s vloženým regionálním biocentrem OK 33.

Dřívější nesoulad mezi vymezením nadregionálního biokoridoru K 91 na území Moravskoslezského a Olomouckého kraje byl Aktualizací č. 1 ZÚR MSK odstraněn, trasa větve nadregionálního biokoridoru K 91 A MB nyní navazuje na vyústění NRBK K91 na hranici s Olomouckým krajem.



*Poznámka: Trasování NRBK K 91 A MB na území Moravskoslezského kraje ovšem není příliš vhodné, protože navazuje na současné vyústění jeho trasy podle ZÚR Olomouckého kraje, kde se předpokládá další průběh tohoto biokoridoru na území Moravskoslezského kraje severozápadním směrem od hranice obcí Jiříkov-Paseka. V hraniční části trasy nadregionálního biokoridoru K 91 Aktualizace č. 1 ZÚR MSK upravila vzájemné napojení na hranicích, ale nerespektuje aktuální stav krajiny jako základní východisko vymezování ÚSES a trasu NRBK zbytečně prodlužuje. V územním plánu obce Paseka (Olomoucký kraj) je délka jednoduchého nadregionálního biokoridoru k hranicím Jiříkova 800 metrů, tedy nad metodikou stanovených 700 metrů; ideální není ani trasa biokoridoru, která je na území obce Paseka vedena komplexem lesů, které končí na hranicích Jiříkova – koridor je tedy nutné vymezit zbytečně delší trasou a mimo stávající lesní porosty na území Moravskoslezského kraje.*

### **Koncepce návrhu územního systému ekologické stability krajiny**

Na území obce Jiříkov je vymezena nadregionální a lokální úroveň územního systému ekologické stability. Součástí územního systému ekologické stability jsou označeny příslušností k úrovni ÚSES (N – nadregionální, L – lokální) a pořadovým číslem v dané úrovni ÚSES. U nadregionální úrovně ÚSES je v textu v závorkách uvedeno číslování podle ZÚR MSK.

**Nadregionální úroveň** – je tvořena nadregionálním biocentrem N1 (NRBC 426 Sovinec) a z jeho jižní části vedeným složeným nadregionálním biokoridorem K 91 A MB, složeným z částí N1 až N6.

**Lokální úroveň** – je tvořena biocentry, která reprezentují stanoviště a potenciální přirozená společenstva v území obce. Lokální biokoridory je propojují a napojují se na vymezení v soudních obcích.

Základem systému ekologické stability jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů – součástí ÚSES s výjimkou vlastních vodních toků jsou navrženy jako lesní.

V územním plánu jsou vymezeny následující trasy lokálního ÚSES:

- L1 – napojení z NRBC Sovinec do obce Paseka (k.ú. Paseka u Šternberka)
- L2 – propojení lokální úrovně vedené lesy údolím Tepličky na nadregionální biokoridor K 91
- L3 až L13 – trasa vedená údolím Tepličky z části přes území obce Huzová přes rozvodí po proudu a proti proudu toku Sitka (v části také jako vodní)
- L15 až L16 – trasa napojující předchozí na NRBC Sovinec
- L14 – napojení na vymezení v Rýmařově (k.ú. Stránské)
- L17 – napojení z území obce Ryžoviště přes Jiříkov do území obce Huzová (k.ú. Veverí u Huzové)
- L18 až L20 – propojení výběžku NRBC Sovinec a reprezentace biochory 4 SM
- L21 – napojení do území obce Paseka (k.ú. Paseka u Šternberka).

Biochory v území Jiříkova a jejich reprezentace biocentry:

bioregion 1.54 Nízkojesenický

- 3SM – svahy na drobách 3. vegetačního stupně:  
část N1-NRBC Sovinec
- 3UM – výrazná údolí v drobách 3. vegetačního stupně:  
část N1-NRBC Sovinec

- 4BM – erodované plošiny na drobách 4. vegetačního stupně:  
část N1-NRBC Sovinec; L4, L8, L10
- 4SM – svahy na drobách 4. vegetačního stupně:  
N3-LBC; N5-LBC; L19
- 4UM – výrazná údolí v drobách 4. vegetačního stupně:  
část N1-NRBC Sovinec; L4, L6
- 4VA – vrchoviny na vápencích 4. vegetačního stupně:  
část N1-NRBC Sovinec; N5-LBC;
- 4VM – vrchoviny na drobách 4. vegetačního stupně:  
část N1-NRBC Sovinec
- 5BM – erodované plošiny na drobách 5. vegetačního stupně:  
L13
- 5VM – vrchoviny na drobách 5. vegetačního stupně:  
část N1-NRBC Sovinec.

### Vlivy vymezení na sousední území

Vymezené součásti ÚSES navazují na vymezení ÚSES v platných územních plánech sousedních obcí Ryžoviště, Rýmařov, Horní Město, Paseka a Huzová a na vymezení ÚSES v projednávaném územním plánu Dlouhé Loučky (návrh pro veřejné projednání, listopad 2018).

### Skladebné části ÚSES

#### Nadregionální úroveň

Označení prvku	Funkce, funkčnost	STG	Rozměr	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo; biochora návrh opatření
<b>nadregionální biocentrum 426 Sovinec, mezofilní bučinné, luční</b>					
N1/HM, Rým, DL, HM	NRBC funkční <b>Sovinec</b>	STG 4. a omezeně 5. veg. stupně	(1474,7 ha)	převážně lesnaté území části přírodního parku Sovinecko nad údolím Oslavy, lesy listnaté smíšené a smíšené listnato jehličnaté a lesy smrkové, místy louky	lesní, luční; 3SM, 3UM, 4BM, 4UM, 4VA, 4VM, 5VM hospodaření směřující k přirozené druhové a věkové skladbě lesy, extenzivní hospodaření na lučních porostech
<b>nadregionální biokoridor K 91 A, mezofilní bučinný</b>					
N2	NRBK jednoduchý, částečně chybějící	4B3 4BC3 4BD3	480 m	listnaté porosty smíšené a louky	lesní; 4VA, 4SM dolesnění s cílem bučiny a lipové bučiny
N3	LBC vložené, funkční	4B3 4BD BC3	3,7 ha	smíšené převážně bukové lesy a smrkové porosty	lesní; 4SM převod smrkových lesů na bučiny a lipové bučiny
N4	NRBK jednoduchý, částečně existující	4B3 4BC3 4BD3	335 m	louky a listnaté porosty smíšené	lesní; 4SM dolesnění s cílem bučiny a lipové bučiny

N5	LBC vložené, nefunkční	4B3 4BD3	5,2 ha	převaha jehličnatých porostů – smrky a modřiny, část listnaté s převahou buku	lesní; 4VA, 4SM převod smrkových lesů na bučiny a lipové bučiny
N6/Pas	NRBK jednoduchý, částečně chybějící	4B3 4BD3	(550 m)	smíšené listnato- jehličnaté porosty, louky	lesní; 4SM posilování zastoupení buku a dalších listnáčů, omezování smrku

### Lokální úroveň

Ozna- čení prvku	Funkce, funkčnost	STG	Rozměr	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo; biochora návrh opatření
------------------------	-------------------	-----	--------	-------------------	--

#### L1 – napojení z NRBC Sovinec do obce Paseka (k.ú. Paseka u Šternberka)

L1/Pas	LBK funkční	3B3 3BC3	(775 m)	smrkové a listnaté porosty	lesní, 3UM, 3SM změna druhové skladby ve smrčinách na dubové bučiny a bohaté dubové bučiny
--------	-------------	-------------	---------	-------------------------------	---

#### L2 – propojení lokální úrovně vedené lesy údolím Tepličky na nadregionální biokoridor K 91

L2	LBK částečně existující	3B3 3BC3	1140 m	louky, zarůstající meze, smrkové a listnaté porosty	lesní, 4SM, 4BM založení většiny porostů LBK, dubové bučiny a bohaté dubové bučiny
----	----------------------------	-------------	--------	---	---

#### L3 až L13 – trasa vedená údolím Tepličky z části přes území obce Huzová přes rozvodí po proudu a proti proudu toku Sitka (v části také jako vodní)

L3/Huz	LBK funkční	4BC4-5	(990 m)	údolnice Tepličky – smíšené lesy	lesní, vodní; 4UM preferovat jasanovou olšinu
L4	LBC funkční	4BD3 4BC4-5, 4B3	6,5 ha	jehličnaté a listnaté smíšené lesní porosty	lesní; 4UM, 4BM změna druhové skladby na bučiny podle STG
L5/Huz	LBK funkční	4BC4-5	1680 m	údolnice Tepličky – smíšené lesy	lesní, vodní; 4UM; preferovat jasanovou olšinu
L6/Huz	LBC funkční	4BD3 4BC4-5, 4B3	1,2 ha	jehličnaté a listnaté smíšené lesní porosty	lesní; 4UM změna druhové skladby na bučiny podle STG
L7/Huz	LBK funkční	4BC4-5	1880 m	údolnice Tepličky – smíšené lesy, louky	lesní, vodní, (luční); 4UM, 4BM; preferovat jasanovou olšinu, částečné zalesnění luk pro lesní biokoridor
L8	LBC, částečně existující	4BC4, 4B3-4 4B3	4,1 ha	smrkový porost, louky, jasanové olšina podél toku	lesní, (luční) 4BM změna druhové skladby na bučiny (jedlové) podle STG
L9	LBK částečně existující	4B3 4BC4	1380 m	jasanové olšiny podél toku, louky,	lesní; 4BM založení chybějící části biokoridoru dle STG

L10	LBC chybějící	4B3, 4BC4-5	5,2 ha	rybník na toku Sitka a louky, skupiny stromů	lesní, vodní; 4BM založení porostů lesního biokoridoru – bučiny, podél rybníka břehové porosty s jasanem, olší, smrkem a jedlí
L11/ Huz	LBK částečně existující	4BC4-5	(920 m)	mezernaté olšiny a jiné dřeviny podél toku, louky,	lesní, vodní; 4BM založení chybějící části biokoridoru dle STG
L12	LBK částečně existující	4BC4-5 5B4	1660 m	mezernaté olšiny, vrby a jiné dřeviny podél toku, louky,	lesní, vodní, (luční); 4BM, 5BM založení chybějící části biokoridoru dle STG
L13/ Rým	LBC nefunkční	5AB4-5 5B4	(3,0 ha)	olšiny s vrbou a dalšími dřevinami, v okraji smrkové lesy	lesní; 5BM ; jedlové bučiny až jedliny

**L14 – napojení na vymezení v Rýmařově (k.ú. Stránské)**

L14/ Rým	LBK chybějící	4B3	(920 m) + (50 m)	louky	lesní; 4BM založení biokoridoru – převaha buku
-------------	---------------	-----	---------------------	-------	--

**L15 až L16 – trasa napojující předchozí na NRBC Sovinec**

L15	LBK chybějící	4B3	2070 m	louky, pole, meze	lesní; 4BM založení biokoridoru dle STG
L16	LBK částečně chybějící	4B3 5B3, 5BC3	640 m	louky, lesy s převahou smrkových porostů	lesní; 4BM, 5BM založení biokoridoru dle STG

**L17 – napojení z území obce Ryžoviště přes Jiříkov do území obce Huzová (k.ú. Veverí u Huzové)**

L17/ Ryž, Huz	LBK částečně existující	4B3 4BC4-5	(200 m)	louky, břehový porost Sitky, stromy zarostlé meze	lesní; 4BM založení porostů chybějících částí BK – převaha buku
---------------------	----------------------------	---------------	---------	---	---

**L18 až L20 – propojení výběžku NRBC Sovinec a reprezentace biochory 4 SM**

L18	LBK částečně chybějící	4B3	185 m	louky, stromy zarostlé meze jasanů, modřínů, klenů a jiné	lesní; 4BM, 4SM doplnění lesních pruhů BK
L19	LBC nefunkční	4B3	4,9 ha	lesní porosty s převahou smrků, dále modřínů, klenů, buky	lesní; 4SM, změna druhové skladby na bučiny
L20	LBK funkční	4B3, 4BC4-5	1010 m	lesní porosty – smíšené, lesy v údolnici – olšiny, jasaniny s dalšími dřevinami	lesní; 4UM, 4SM

**L21 – napojení do území obce Paseka (k.ú. Paseka u Šternberka)**

L21/ Pas	LBK funkční	4B3, 4BD3	(230 m)	smíšené listnato- jehličnaté porosty	lesní; 4SM posilování zastoupení buku a dalších listnáčů, omezování smrku
-------------	-------------	--------------	---------	---	--

#### **Vysvětlivky k tabulkám:**

- Označení prvku – označení prvků ve výkrese; pro každou úroveň je číslování zvlášť; označení prvků lokální úrovně L, nadregionální úrovně N; prvky zasahující na území jiné obce mají uveden její název (DL – Dlouhá Loučka, HM – Horní Město, Huz – Huzová, Pas – Paseka, Rým – Rýmařov)
- Funkce, funkčnost – biogeografický význam, současný stav funkčnosti /funkční – stav porostů odpovídá přírodě blízkému druhového složení, částečně funkční – většinou lesní formace s nevhodným druhovým složením, částečně existující – nefunkční část zčásti bez porostů cílové formace, neexistující – součást ÚSES je vymezena na druzích pozemků bez cílové vegetační formace vhodné pro ÚSES (např. pole, louky pro lesní součásti, nebo pole a lesy pro luční součásti ÚSES)  
LBC lokální biocentrum, LBK lokální biokoridor  
NRBC nadregionální biocentrum, NRBK nadregionální biokoridor
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 - suché až 5 - mokré)
- Rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru, rozměr uvedený v závorce platí jen pro území obce – prvek dále pokračuje na sousední území
- Charakter ekotopu – stručný popis stavu
- Cílové společenstvo, biochora, návrh opatření – cílová vegetační formace (formace v závorkách – plochy nad minimální výměru lze ponechat jako louky), potřeba úprav pro funkčnost.

#### **F.5.3. Prostupnost krajiny**

Stávající účelové komunikace ve formě polních a lesních cest slouží ke zpřístupnění jednotlivých polních, lesních a jiných soukromých pozemků; zároveň jsou po nich vedeny turistické, cykloturistické a běžecké trasy.

V územním plánu jsou stávající účelové komunikace respektovány, nové se nenavrhují. Obecně je výstavba účelových komunikací v krajině přípustná, v plochách přírodních NP s omezeními, vyplývajícími ze zájmů ochrany přírody.

Do dálkových migračních koridorů územní plán nezasahuje, v migračně významném území jsou vymezeny tři zastavitelné plochy smíšené obytné a jedna zastavitelná plocha veřejných prostranství v Kněžpolí a v Sovinci plocha pro výstavbu záchytného parkoviště a plocha pro vybudování areálu pro výcvik koní. Ve všech případech jde o plošně nevýznamné záměry, které migrační propustnost krajiny neomezí; plochy smíšené obytné přímo navazují na zastavěné území.

#### **F.5.4. Protierozní opatření**

Protierozní opatření se v územním plánu nenavrhují; vzhledem k tomu, že téměř polovinu rozlohy území obce tvoří lesní porosty (49,3 %) a převážnou část zemědělských pozemků tvoří trvalé travní porosty (orná půda zaujímá v území obce jen 47,40 ha, tedy 2,9 % z rozlohy zemědělských pozemků), není území obce erozí ohroženo. V případě potřeby lze protierozní opatření v krajině realizovat bez konkrétního vymezení v územním plánu v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

### **F.5.5. Ochrana před povodněmi**

Západní část řešeného území (podél vodního toku Oslava) je oblastí se zvýšeným povodňovým rizikem, které je nutno eliminovat realizací protipovodňových opatření. Pouze komplexně vybudovaná vodohospodářská soustava, vybavená dostatečnými retenčními prostory a možnými prostory pro inundaci povodňových průtoků může zvládnout povodně se středně velkými povodňovými průtoky a významně omezit účinky extrémních povodní. Kromě reálně proveditelných lokálních protipovodňových opatření v ohrožených lokalitách (revitalizace vodních toků, úpravy koryta vodních toků, rekonstrukce objektů na toku, doplnění ochranných hrází a souvisejících odvodňovacích příkopů, propustků a inundačních mostů) je nutno v území realizovat konkrétní protipovodňová opatření. Z tohoto důvodu je v řešeném území navržena suchá nádrž – poldr Oslava – Dlouhá Loučka (rozloha cca 12,1 ha), která je situována v prostoru soutoku Oslavy a Těchanovského potoka. Tento záměr je obsažen v ÚAP Moravskoslezského kraje 2017 pod označením Vhp 15 i v ÚAP ORP Rýmařov 2016 a v územním plánu je pro něj vymezena plocha změn v krajině – plochy vodní a vodohospodářské K1.

Přes území navrženého suchého poldru je veden přírodní vodovodní řad z prameniště Stránské – Dlouhá Loučka do zemního vodojemu Dlouhá Loučka, který zásobuje pitnou vodou obec Dlouhá Loučka. Vzhledem ke skutečnosti, že pro tento záměr nebyla dosud zpracována žádná projektová dokumentace, je nutno problém vedení uvedeného vodovodu řešit až v rámci této dokumentace.

### **F.5.6. Podmínky pro rekreační využívání krajiny**

V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, je území obce Jiříkov zařazeno do Specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, která zahrnuje území s vysokým potenciálem přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků pro rekreaci a lázeňství, pro které je jako jedna z priorit definován rozvoj rekreace (a lázeňství). V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, je zařazení obce Jiříkov do specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník potvrzeno.

Řešené území nepatří mezi intenzivně rekreačně využívané oblasti, dle Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nízkého a Hrubého Jeseníku na území Moravskoslezského kraje není zařazeno ani mezi stávající střediska rekreace ani mezi potenciální střediska rekreace. Vzhledem ke své poloze v rekreačně atraktivním Nízkém Jeseníku a zejména vzhledem k velmi atraktivní lokalitě hradu Sovince však má předpoklady pro větší rekreační využití, než je tomu v současnosti.

Lyžařská sjezdovka s vlekem v Kněžpoli je v územním plánu vymezena jako stabilizovaná plocha rekreace na plochách přírodního charakteru RN1; navržený areál pro výcvik koní v Sovinci je vymezen jako navržená plocha rekreace na plochách přírodního charakteru RN2 – plocha změn v krajině č. K18.

Řešeným územím prochází pět značených turistických tras a pět cykloturistických tras, severním okrajem řešeného území je veden lyžařský běžecký okruh 1B, který je součástí lyžařských běžeckých tratí v areálu Strálecké údolí u Rýmařova. Stávající síť značených pěších turistických tras, cyklotras a lyžařských běžeckých tras je stabilizovaná a dostatečná, nové turistické ani lyžařské běžecké trasy nejsou v územním plánu navrženy. Pro bezkolizní cyklistické propojení Jiříkova a Křížova (mimo silniční síť) je navržena cykloturistická trasa, která je vedena po stávající místní a následně účelové komunikaci mezi Jiříkovem a Křížovem.

### **F.5.7. Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin**

Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin se v územním plánu nevymezují, těžba a zpracování nerostných surovin se na celém území obce stanovuje jako nepřípustné.

### **F.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

Pro potřebu rozhodování o využití ploch je celé řešené území rozčleněno na plochy s rozdílným způsobem využití. Pro každý typ ploch s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem stanoveny:

- podmínky pro využití ploch s určením:
  - hlavního využití (převažujícího účelu využití)
  - přípustného využití (využití, které lze v ploše obecně připustit s podmínkou, že nebude negativně ovlivňovat hlavní využití)
  - podmíněně přípustného využití (využití, které lze připustit za dodržení určitých podmínek)
  - nepřípustného využití (využití, které se v dané ploše nepřipouští)
- podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny tak, aby budoucí (dnes neznámé) konkrétní záměry na změny v území mohly být realizovány bez nutnosti pořizovat změnu územního plánu; podmínkou je samozřejmě požadavek, aby tyto záměry rozvoj obce negativně neovlivnily. Proto je převážná část zastavěného území a zastavitelných ploch vymezena jako plochy smíšené obytné SO, v nichž je možná poměrně značná variabilita využití – dle § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, zahrnují plochy smíšené obytné zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Monofunkční charakter mají pouze ty plochy, u nichž jsou funkce a využití jednoznačně určeny a nepředpokládá se, že dojde k její změně, jako např. některé plochy občanského vybavení – plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury, plochy hřbitovů. Plochy sportovních zařízení, plochy občanského vybavení se specifickým využitím, plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy výroby a skladování, plochy veřejných prostranství, apod.

Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny jednak koeficientem zastavění pozemku (KZP), jednak maximální výškovou hladinou zástavby. Koeficient zastavění pozemku stanovuje plošný podíl zastavěných a zpevněných ploch (tj. součet ploch všech staveb a ploch komunikací, manipulačních ploch, chodníků, teras, apod.) k celkové ploše pozemku; jeho účelem je zachovat rozvolněný charakter zástavby. Koeficient zastavění pozemku se stanovuje pouze pro některé plochy s rozdílným způsobem využití, u většiny ploch vymezených v řešeném území je toto stanovení bezpředmětné – viz další text. Maximální výšková hladina zástavby se stanovuje proto, aby nedošlo k narušení historické siluety jednotlivých sídel a k narušení charakteru jejich zástavby.

Podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jednotlivých ploch jsou uvedeny v tabulkách, které jsou součástí textové části I.A. Tyto podmínky je nutno respektovat při rozhodování o využití ploch, o lokalizaci objektů, zařízení, areálů a činností na jednotlivých pozemcích. Tolerují se stávající stavby, jež jsou v ploše stabilizovány, přestože nesplňují některé ze stanovených podmínek – tyto stavby lze provozovat,

udržovat a stavebně upravovat. Dále je nutno při rozhodování o využití ploch respektovat limity využití území, kterými může být využití ploch omezeno.

V řešeném území jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využitím (dle vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů):

plochy bydlení:

- plochy bydlení v bytových domech BH

plochy rekreace:

- plochy rekreace rodinné RR
- plochy rekreace na plochách přírodního charakteru RN

plochy občanského vybavení:

- plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury OV
- plochy občanského vybavení – hřbitovy OH
- plochy občanského vybavení – plochy sportovní OS
- plochy občanského vybavení se specifickým využitím OX

plochy veřejných prostranství:

- plochy veřejných prostranství PV
- plochy veřejných prostranství – zeleň ZV

plochy smíšené obytné SO

plochy dopravní infrastruktury:

- plochy dopravní infrastruktury – silniční DS

plochy technické infrastruktury TI

plochy výroby a skladování VS

plochy vodní a vodohospodářské VV

plochy zemědělské NZ

plochy lesní NL

plochy přírodní NP

plochy smíšené nezastavěného území NS.

Nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, jsou vymezeny:

- plochy zeleně soukromé ZS; jde o plochy samostatných zahrad, které nejsou součástí obytné ani rekreační zástavby
- plochy zeleně ochranné ZO; jde o plochy navržené ochranné zeleně po obvodu zemědělského areálu v Křížově.

Tyto plochy nelze zařadit do žádné z ploch s rozdílným způsobem využití dle §§ 4 – 19 uvedené vyhlášky.

## **Charakteristika jednotlivých typů ploch**

### **Plochy bydlení v bytových domech BH**

Zahrnují plochy stávající vícepodlažní bytové zástavby v Jiříkově, včetně souvisejících ploch obytné zeleně, dětských hřišť, komunikací, parkovacích, odstavných a manipulačních ploch, chodníků a pěších stezek. V těchto plochách se připouští stavby občanského vybavení veřejné infrastruktury, stavby pro tělovýchovu a sport, stavby pro obchod, pro stravování a pro nerušící služby, stavby pro ubytování, stavby veřejných prostranství včetně drobné



architektury a mobiliáře, stavby garáží, stavby místních a účelových komunikací, stezek pro pěší a cyklostezek, stavby parkovacích a manipulačních ploch, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury. Požaduje zachování stávající výškové hladiny, s možností nástavby obytného podkroví. Koeficient zastavění pozemku se nestanovuje, jde o stabilizované plochy.

## **Plochy rekreace**

### **Plochy rekreace rodinné RR**

Zahrnují stabilizované plochy stávajících staveb rodinné rekreace v Sovinci a na okraji k.ú. Křížov. V těchto plochách se připouští přístavby, nástavby a stavební úpravy stávajících staveb při zachování výškové hladiny 1 NP a podkroví, stavby dopravní a technické infrastruktury a stavby doplňkové. Koeficient zastavění pozemku se nestanovuje, jde o stabilizované plochy.

### **Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru RN**

Zahrnují plochy stávající lyžařské sjezdovky a vleku v Kněžpoli (RN1) a plochy navrženého areálu pro výcvik koní v Sovinci (RN2). Pro lyžařský areál v Kněžpoli se jako přípustné využití stanovují stavby lyžařských vleků včetně nezbytného technického zázemí pro zajištění jejich provozu (strojovna, prodej lístků), turistické trasy, cyklostezky a cyklotrasy, stavby hygienických zařízení a přístřešků pro turisty a cykloturisty, terénní úpravy, stavby zařízení pro umělé zasněžování a stavby vodních nádrží pro umělé zasněžování; pro navržený areál pro výcvik koní jsou jako přípustné využití stanoveny stavby překážek pro výcvik koní, stavby přístřešků pro koně, stavby hygienických zařízení, terénní úpravy a oplocení areálu. Pro obě plochy se pak jako přípustné využití stanovují stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, stavby protipovodňových opatření, stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, stavby místních a účelových komunikací, chodníků a pěších stezek a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, s výjimkou lyžařských vleků a nezbytného technického a provozního zázemí u ploch RN1 a staveb přístřešků pro koně a veřejných hygienických zařízení u plochy RN2, sítí a zařízení technické infrastruktury apod. se zde žádné stavby nepřipouštějí.

## **Plochy občanského vybavení:**

### **Plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury OV**

Zahrnují pozemky některých stávajících zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury (areál bývalé školy v Jiříkově a pozemky a stavby kostelů a kaplí – kostela sv. Michaela Archanděla v Jiříkově, kostela sv. Jana Křtitele v Kněžpoli, kostela sv. Šimona a Judy v Těchanově, kaple sv. Františka Xaverského v Křížově a pozůstatky kaple sv. Anny v Hutově). Součástí těchto ploch jsou plochy veřejných prostranství, případně plochy parkovacích a manipulačních, chodníků apod. Maximální výšková hladina zástavby ani koeficient zastavění pozemku nejsou stanoveny, jde o stabilizované plochy.

### **Plochy občanského vybavení – hřbitovy OH**

Zahrnují pozemky stávajících funkčních hřbitovů v Sovinci a Kněžpoli a již nefunkčních hřbitovů v Křížově a Těchanově. Připouští se zde pouze výstavba zařízení souvisejících s provozem hřbitovů, stavby místních a účelových komunikací, chodníků a stezek pro pěší, stavby parkovacích a manipulačních ploch a stavby sítí technické infrastruktury. Koeficient

zastavění pozemku ani výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, jde o stabilizované plochy.

### **Plochy občanského vybavení – plochy sportovní OS**

Zahrnují pozemky stávajícího sportovního areálu v Jiříkově a pozemky dětského hřiště v Sovinci. Připouštějí se zde stavby pro stravování a ubytování, stavby veřejných prostranství včetně drobné architektury a mobiliáře, stavby místních a účelových komunikací, stavby chodníků, stezek pro pěší a cyklostezek, stavby parkovacích a manipulačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury. Maximální výšková hladina nové výstavby se stanovuje na 1 NP a podkroví, v souladu s výškovou hladinou stávající zástavby v obci, koeficient zastavění pozemku se nestanovuje.

### **Plochy občanského vybavení se specifickým využitím OX**

Zahrnují stabilizované specifické areály – areál hradu Sovinec (OX1) a areál Pradědovy galerie v Jiříkově (OX2). Pro areál hradu Sovinec se jako přípustné využití stanovuje využití areálu hradu pro kulturní a společenské využití, pro církevní účely, pro ubytování a stravování a pro zajištění provozu areálu, případně drobné stavby pro zajištění provozu, např. hygienická zařízení apod. Podmínky využití areálu hradu, případně jeho stavebních úprav apod. jsou jednoznačně určeny a omezeny tím, že jde o nemovitou kulturní památku. Pro areál Pradědovy galerie se jako přípustné využití stanovují stavby provozního zázemí galerie, stavby pro bydlení, stavby a zařízení pro stravování a ubytování, stavby sportovních zařízení, stavby pro chov zvířat, minizoo, stavby kulturních zařízení a stavby vodních nádrží. Pro obě plochy pak jsou jako přípustné využití stanoveny stavby místních a účelových komunikací, chodníků a stezek pro pěší, stavby parkovacích a manipulačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina se nestanovuje, jde o stabilizované plochy.

### **Plochy veřejných prostranství:**

#### **Plochy veřejných prostranství PV**

Zahrnují stabilizované i navržené plochy místních komunikací, veřejně přístupných účelových komunikací, pěších komunikací a veřejných prostranství. Připouštějí se zde přístřešky pro hromadnou dopravu, zálivy hromadné dopravy, prvky drobné architektury a mobiliáře, veřejně přístupná zeleň, stavby místních a účelových komunikací, chodníků, stezek pro pěší, cyklotras a cyklostezek, stavby parkovacích a manipulačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury. Koeficient zastavění pozemku není stanoven, funkce a charakter těchto ploch předpokládá zastavění (nebo zpevnění) ploch v celém rozsahu.

#### **Plochy veřejných prostranství – zeleň ZV**

Zahrnují stabilizované plochy veřejně přístupné zeleně. Připouštějí se zde drobné stavby pro účely kulturní a církevní, informační zařízení, veřejná hygienická zařízení, prvky drobné architektury a mobiliáře, dětská hřiště, vodní plochy, stavby místních a účelových komunikací, chodníků, stezek pro pěší, cyklotras a cyklostezek, stavby parkovacích a manipulačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, protože hlavní funkcí těchto ploch je veřejně přístupná zeleň.

## **Plochy smíšené obytné SO**

Zahrnují převážnou většinu stabilizovaných i vymezených zastavitelných ploch. Charakteristické je zde prolínání funkcí – funkce obytná je dominantní, doplňuje ji funkce obslužná (občanské vybavení), rekreační (druhé bydlení a ubytovací zařízení – penziony) a výrobní (drobná výroba, řemesla, hospodářské zázemí). Jde o plochy, které není účelné dále členit na plochy bydlení, plochy občanského vybavení a další; stávající zástavba obce Jiříkov je charakteristická tím, že ji v převážné většině tvoří obytná a rekreační zástavba. Jako přípustné využití v těchto plochách se stanovují stavby zařízení občanského vybavení včetně staveb sportovních a tělovýchovných zařízení, stavby pro rodinnou rekreaci, stavby a zařízení pro nerušící služby, pro výrobní a opravárenské služby a pro drobné domácí hospodářství (drobný chov, pěstební a skladovací činnost), stavby garáží a přístřešků pro odstavení vozidel, veřejná prostranství včetně drobné architektury a mobiliáře, stavby vodních nádrží, stavby a úpravy vodních toků, protipovodňová opatření, stavby místních a účelových komunikací, chodníků, stezek pro pěší, cyklotras a cyklostezek, stavby parkovacích, odstavných a manipulačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury. Koeficient zastavění pozemku je stanoven v souladu se stávajícím rozvolněným charakterem zástavby na 0,30, maximální výšková hladina je stanovena v souladu s charakterem stávající zástavby na 1 NP a podkroví. Nové stavby realizované v Sovinci nesmí narušit pohledy na areál hradu a na kostel sv. Augustina.

## **Plochy dopravní infrastruktury:**

### **Plochy dopravní infrastruktury – silniční DS**

Zahrnují plochy stávajících silničních komunikací a stávající a navržené parkovací plochy. Připouštějí se zde stavby slučitelné s dopravní funkcí včetně staveb veřejných hygienických zařízení a staveb provozního zázemí pro obsluhu parkovišť a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury. Koeficient zastavění pozemku není stanoven, jde o zpevněné plochy.

### **Plochy technické infrastruktury TI**

Zahrnují stávající a navržená plošná zařízení technické infrastruktury – plochu nefunkčního vodohospodářského zařízení v Kněžpoli a plochu navržené čistírny odpadních vod v Jiříkově. Na těchto plochách se připouštějí také stavby parkovacích a manipulačních ploch, stavby místních a účelových komunikací a chodníků a stavby vodních nádrží, suchých nádrží, náhonů a přeložek vodních toků. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, funkce a charakter těchto ploch je natolik specifický, že toto stanovení není nutné.

### **Plochy výroby a skladování VS**

Zahrnují pozemky stávajících areálů zemědělské výroby včetně ploch a zařízení v současné době nevyužitých a zastavitelné plochy, vymezené pro rozvoj zemědělské výroby v Jiříkově a Kněžpoli. Hlavní využití těchto ploch představují stavby a zařízení pro výrobu a skladování, přípustné jsou stavby pro zemědělství, stavby pro chov zvířat pro sportovní a rekreační účely včetně jezdeckých areálů a krytých jízdáren, stavby pro lehký průmysl, stavby pro výrobní a opravárenské služby, stavby pro nerušící služby, stavby, zařízení a plochy na zpracování biologického odpadu (kompostárny) a biomasy (silážní jámy, sušičky apod.), skleníkové areály, zahradnictví, stavby pro ochranu obyvatelstva, služební byty, čerpací stanice pohonných

hmot a myčky, stavby pro komerční výrobu energie z obnovitelných zdrojů s výjimkou větrných elektráren, bioplynové stanice, stavby pro občanské vybavení komerčního typu, stavby sportovních zařízení, stavby garáží, stavby pro sběr a zpracování druhotných surovin, skládky posypového materiálu, stavby veřejných prostranství včetně drobné architektury a mobiliáře, stavby místních a účelových komunikací, stavby chodníků, stezek pro pěší a cyklostezek, stavby odstavných, parkovacích a manipulačních ploch, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury a stavby vodních nádrží, suchých nádrží, náhonů a přeložek vodních toků. Koeficient zastavění pozemku není stanoven, maximální výšková hladina nových staveb, přístaveb a nástaveb musí respektovat výškovou hladinu sousedních staveb.

### **Plochy vodní a vodohospodářské VV**

Zahrnují plochy stávajících vodních toků a nádrží a plochu vymezenou pro vybudování suché nádrže – poldru na Oslavě. Připouštějí se zde pouze protipovodňová opatření, revitalizace vodních toků pro zajištění protipovodňové ochrany, technické vodohospodářské stavby (jezy, hráze, rybí přechody, apod.), stavby pro zlepšení retenční schopnosti krajiny, stavby související nebo nezbytné dopravní a technické infrastruktury včetně přípojek, stavby malých vodních elektráren, odstraňování následků nevhodných technických úprav na vodních tocích, výsadba břehové zeleně, zpřírodňování břehů, stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, realizace ÚSES a stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny. Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu nejsou stanoveny.

### **Plochy zemědělské NZ**

Zahrnují zemědělské pozemky včetně drobných ploch náletové zeleně na nelesní půdě, ploch ostatních, ploch účelových komunikací apod. Jsou určeny především pro zemědělskou prvovýrobu (rostlinná výroba, pastevní chov skotu a ovcí) a připouštějí se na nich v zásadě pouze takové stavby, které neohrozí jejich zemědělskou funkci a které nejsou v rozporu se zásadami ochrany ZPF, ochrany přírody a krajiny a ochrany krajinného rázu, tj. stavby a zařízení pro zemědělství sezónního charakteru (seníky, přístřešky pro pastevní chov, apod.), stavby a zařízení pro lesnictví, zařízení a opatření pro ochranu zemědělského půdního fondu, pro stabilizaci a intenzifikaci zemědělské produkce (odvodnění, závlahy), drobné sakrální stavby (boží muka, kříže, kapličky), terénní úpravy pro zlepšení organizace zemědělského půdního fondu, změny kultur na přirozené a přírodě blízké i pozměněné dřevinné porosty, zalesnění pozemků, výsadby dřevin, stavby studní, vodních nádrží, stavby na vodních tocích, stavby suchých nádrží (poldrů), stavby náhonů, nezbytné přeložky vodních toků, stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, stavby protipovodňových opatření, stavby společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav (účelové komunikace, vodohospodářská zařízení, protierozní opatření, realizace ÚSES), stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, turistické trasy, cyklistické stezky a trasy, hipotrazy, stavby přístřešků pro turisty a cykloturisty, stavby místních a účelových komunikací a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek.

### **Plochy lesní NL**

Zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa; jejich součástí jsou i lokální biokoridory územního systému ekologické stability. Na těchto plochách lze realizovat především takové

stavby, které jsou v souladu s jejich prvořadou funkcí, tj. stavby pro lesní hospodářství a myslivost a dále stavby, které nejsou v rozporu se zásadami ochrany přírody a krajiny a ochrany krajinného rázu; ve vymezených plochách lokálních biokoridorů ÚSES je realizace přípustných staveb výrazně omezena. Bez omezení jsou v plochách lesních přípustné stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, drobné sakrální stavby (boží muka, kříže, kapličky), stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, stavby účelových komunikací, turistické trasy, cyklistické stezky a trasy, hipotras, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, jejichž umístění nebo trasování mimo plochy lesní by bylo neřešitelné nebo ekonomicky nereálné, a to včetně přípojek, stavby a úpravy na vodních tocích a stavby vodních nádrží do max. rozlohy 2000 m<sup>2</sup>. Jako podmíněně přípustné využití – pouze mimo plochy lokálních biokoridorů ÚSES – jsou stanoveny stavby a zařízení pro lesnictví, stavby a zařízení sloužící k zajišťování provozu lesních školek nebo provozování myslivosti a stavby přístřešků pro turisty a cykloturisty.

### **Plochy přírodní NP**

Zahrnují plochy nadregionálního biocentra ÚSES č. 426 Sovinec, plochy nadregionálního biokoridoru K 91 a plochy lokálních biocenter ÚSES. Představují těžiště zájmu ochrany přírody a území a základní předpoklad jeho ekologické stability. Na těchto plochách je realizace jakýchkoliv staveb a zařízení v podstatě vyloučena, přípustné jsou pouze stavby pěších, cyklistických a účelových komunikací a hipotras s povrchovou úpravou blízkou přírodě, stavby sítí technické infrastruktury, jejichž umístění nebo trasování mimo plochy přírodní by bylo neřešitelné nebo ekonomicky nereálné, a to včetně přípojek, stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, stavby a úpravy na vodních tocích a stavby vodních nádrží s max. rozlohou 2000 m<sup>2</sup>.

### **Plochy smíšené nezastavěného území NS**

Zahrnují pozemky stávajících přirozených a přírodě blízkých ekosystémů (krajinnou zeleň), zejména zeleň podél vodních toků a zeleň historických krajinných struktur – kamenic; jejich součástí jsou i lokální biokoridory ÚSES. Na těchto plochách lze realizovat pouze takové stavby, které neohroží jejich ekostabilizační funkci, tj. drobné sakrální stavby (boží muka, kříže, kapličky), stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, protipovodňová opatření, stavby společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav (vodohospodářská zařízení, protierozní opatření, realizace ÚSES), změny kultur na přirozené a přírodě blízké i pozměněné dřevinné porosty, zalesnění pozemků, výsadby dřevin, stavby studní, vodních nádrží s max. rozlohou 2000 m<sup>2</sup>, stavby na vodních tocích, stavby suchých nádrží (poldrů), stavby náhonů, nezbytně nutné přeložky vodních toků, stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, turistické trasy, cyklistické stezky a trasy, hipotras, stavby přístřešků pro turisty a cykloturisty, stavby místních a účelových komunikací a stavby a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Jako podmíněně přípustné využití – pouze mimo plochy lokálních biokoridorů ÚSES – jsou stanoveny stavby a zařízení pro zemědělství sezónního charakteru (seníky, přístřešky pro pastevní chov, apod.) a stavby a zařízení pro lesnictví.

Nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, jsou vymezeny plochy zeleně soukromé ZS a plochy zeleně ochranné ZO. Důvodem pro toto vymezení je skutečnost, že jde o plochy se specifickým využitím a podmínkami, které nelze zařadit do žádné z ploch s rozdílným způsobem využití dle §§ 4 – 19 uvedené vyhlášky.

### **Plochy zeleně soukromé ZS**

Zahrnují pozemky stávajících zahrad, které nejsou součástí ploch bydlení a pro obytnou výstavbu nejsou určeny; jsou situovány jednak v zastavěném území (v Jiříkově), převážně však mimo zastavěné území (v Sovinci a v Těchanově). Jako přípustné využití jsou pro tyto plochy stanoveny stavby oplocení, stavby pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků, stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, protipovodňová opatření, stavby studní, vodních nádrží s max. rozlohou 2000 m<sup>2</sup>, stavby na vodních tocích, stavby suchých nádrží (poldrů), stavby náhonů, nezbytně nutné přeložky vodních toků, stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, turistické trasy, cyklistické stezky a trasy, hipotrazy, stavby přístřešků pro turisty a cykloturisty, stavby místních a účelových komunikací, chodníků a pěších stezek a stavby a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek.

### **Plochy zeleně ochranné ZO**

Zahrnují pozemky navržené ochranné zeleně v Křížově, podél obvodu stávajícího zemědělského areálu; důvodem pro vymezení těchto ploch je potřeba odclonit výrobní areál od okolní obytné zástavby. Jako přípustné využití jsou pro tyto plochy stanoveny stavby místních a účelových komunikací, stavby chodníků a stezek pro pěší a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury.

Podmínky pro využití a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití ploch nezastavěného území vycházejí z § 18 odst. 5 stavebního zákona. Obecně se pro všechny plochy nezastavěného území jako přípustné využití stanovují stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny a stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, turistické trasy, cyklistické stezky a trasy, hipotrazy, stavby účelových komunikací a stavby sítí technické infrastruktury včetně přípojek. Stavby, zařízení a jiná opatření, která nejsou vyjmenována v § 18 odst. 5 stavebního zákona, nejsou v plochách nezastavěného území přípustné, i když nejsou v územním plánu konkrétně vyjmenovány.

Jako nepřípustné využití se stanovuje:

- pro všechny plochy nezastavěného území stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu zemědělské půdy, ochranu lesních pozemků, ochranu výjimečných přírodních hodnot řešeného území a ochranu krajinného rázu
- pro obě plochy rekreace na plochách přírodního charakteru RN se dále jako nepřípustné využití stanoví stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví a stavby ekologických a informačních center, a to ve veřejném zájmu, kterým je podpora rekreace a cestovního ruchu ve specifické oblasti SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník; jde o plochy stávajících a navržených rekreačních zařízení; pro plochu RN1 se dále jako nepřípustné

využití stanoví turistické trasy, cyklostezky a cyklotrasy, a to z toho důvodu, že půjde o oplocený areál

- pro plochy zemědělské NZ se dále jako nepřipustné využití stanovují stavby ekologických a informačních center a hygienických zařízení, a to ve veřejném zájmu, kterým je ochrana zemědělské půdy, ochrana přírody a krajiny a ochrana krajinného rázu
- pro plochy lesní NL se dále jako nepřipustné využití stanovují stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a stavby ekologických a informačních center a hygienických zařízení, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a ochranu krajinného rázu
- pro plochy přírodní NP se dále jako nepřipustné využití stanoví stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví, stavby přístřešků pro turisty a cykloturisty, ekologických a informačních center a hygienických zařízení, a to ve veřejném zájmu, kterým je ochrana přírody a krajiny a vytváření a ochrana systémů ekologické stability; plochy přírodní zahrnují území se zvýšenou ochranou přírody a krajiny – nadregionální biocentrum č. 426 Sovinec, které je zároveň evropsky významnou lokalitou a lokální biocentra ÚSES
- pro plochy smíšené nezastavěného území NS se dále jako nepřipustné využití stanoví stavby ekologických a informačních center a hygienických zařízení, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu přírody a krajiny, krajinného rázu a historických krajinných struktur – plochy smíšené nezastavěného území zahrnují převážně vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména břehové porosty vodních toků a zeleň historických krajinných struktur – kamenic.
- pro plochy zeleně soukromé ZS se dále jako nepřipustné využití stanoví stavby ekologických a informačních center a hygienických zařízení, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu přírody a krajiny a krajinného rázu.

#### **F.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Návrh vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření vyplývá ze stanovené koncepce rozvoje obce.

Jako veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury jsou vymezeny:

- stavba záchytného parkoviště na Sovinci (VD1)
- stavba pěšího propojení mezi záchytným parkovištěm a hradem Sovinec (VD2)
- stavba podélných parkovacích stání u silnice III/4456 u vyhlídky na hrad Sovinec (VD3).

Všechny tyto stavby jsou navrženy pro zlepšení podmínek rekreace a cestovního ruchu, v souladu s Kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území, stanovenými v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, pro specifickou oblast SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník.

Jako veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury jsou vymezeny:

- stavba vodovodu v Jiříkově (VT1)
- stavba čistírny odpadních vod a kanalizace v Jiříkově (VT2)

- stavba STL plynovodu v Jiříkově, křížově a Sovinci včetně regulačních stanic VTL/STL a včetně VTL přípojek (VT3)
- stavba suché nádrže – poldru Oslava – Dlouhá Loučka (VT4).

V případě stavby rozšíření vodovodu, vybudování kanalizace a ČOV a plynofikace části obce jde o stavby směřující ke zlepšení vybavení obce veřejnou infrastrukturou, stavba suché nádrže – poldru Oslava – Dlouhá Loučka je stavbou na ochranu proti povodním.

Jako veřejně prospěšná opatření jsou vymezena opatření k zajištění funkce územního systému ekologické stability nadregionálního významu – nadregionálního biocentra 426 Sovinec a nadregionálního biokoridoru K 91 A MB včetně vložených lokálních biocenter (veřejně prospěšná opatření N1 – N6); vymezení těchto veřejně prospěšných opatření vyplývá ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, a dále opatření k zajištění funkce chybějících částí ÚSES – lokálních biokoridorů (L2, L9, L10, L14, L15, L16, L17, L18 ) a lokálních biocenter (L8 a L10).

#### **F.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

V územním plánu je vymezeny dvě zastavitelné plochy veřejných prostranství PV, pro které nebo jejichž části lze uplatnit předkupní právo; jde o pozemky stávajících komunikací v Jiříkově a v Kněžpoli, které ale nejsou vedeny v katastru nemovitostí. Předkupní právo je zřizováno ve prospěch Obce Jiříkov.

#### **F.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

V územním plánu se kompenzační opatření nestanovují.

### **G. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Rozsah vymezených zastavitelných ploch v Územním plánu Jiříkov je minimální – celkem je vymezeno pouze 17 zastavitelných ploch, a to pět ploch smíšených obytných, dvě plochy výroby a skladování, pět ploch veřejných prostranství, čtyři plochy dopravní infrastruktury – silniční a jedna plocha technické infrastruktury.

Stávající zástavba jednotlivých sídel v obci Jiříkov je velmi rozvolněná a uvnitř zastavěného území lze nalézt dostatek volných ploch pro případnou novou obytnou výstavbu, případně pro výstavbu zařízení občanského vybavení. Tři z vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných – plocha č. Z6 v Těchanově a plochy č. Z13 a Z14 v Kněžpoli – jsou přebírány z předchozího územního plánu, kde byly pro obytnou výstavbu vymezeny a tyto záměry jsou stále platné. Zbývající dvě plochy jsou vymezeny v Kněžpoli, přičemž plocha č. Z10 představuje proluku mezi stávající zástavbou a plocha č. Z12 zbytkovou plochu mezi stávající místní komunikací a hranicí zastavěného území.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch určených pro obytnou výstavbu vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, která předpokládá do r. 2030 – 2035 realizaci cca 5 – 8 bytů v rodinných domech. Kapacita vymezených zastavitelných ploch



odpovídá demografické prognóze, umožňuje výstavbu cca 9 rodinných domů; další výstavba je možná v zastavěném území jednotlivých sídel, kde je dostatek volných ploch pro případnou novou výstavbu.

Zastavitelné plochy výroby a skladování VS jsou vymezeny v Jiříkově (plocha č. Z7) pro rozšíření stávajícího zemědělského areálu a v Kněžpoli (plocha č. Z17) pro výstavbu stájí a skladu pro potřeby zemědělské výroby; vymezení těchto ploch je v souladu s kritérii a požadavky stanovenými v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, pro specifickou oblast SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník, kde se požaduje podpora ekologického zemědělství.

Ostatní zastavitelné plochy jsou vymezeny pro veřejná prostranství a pro dopravní a technickou infrastrukturu v nezbytném rozsahu, zajišťujícím fungování obce, v případě zastavitelných ploch dopravní infrastruktury – silniční, vymezených v Sovinci, také pro podporu rekreace a cestovního ruchu, jako jednoho z hlavních funkcí řešeného území. Vymezení těchto ploch je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, s prioritami č. 24 a 27:

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Zastavitelná plocha technické infrastruktury TI č. Z9 je určena pro stavbu čistírny odpadních vod v Jiříkově – jde o veřejně prospěšnou stavbu v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, s prioritou č. 30:

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

## **H. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dále podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu se Společným metodickým doporučením

Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

Použité podklady:

- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách a odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP a Katastru nemovitostí
- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – [www.nahlizenidokn.cz](http://www.nahlizenidokn.cz) – únor 2019.

Zemědělské pozemky navrhované k záboru jsou vyhodnoceny podle druhu zemědělských pozemků s určením BPEJ. První číslo kódu BPEJ označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 8 – MCH – mírně chladný, vlhký. Dvojčíslí (2. a 3. číslo kódu BPEJ) označuje hlavní půdní jednotku (HPJ). V řešeném území se nacházejí následující HPJ podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

26 – Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

35 – Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvěřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu.

37 – Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorničí od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

40 – Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

50 – Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

58 – Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

68 – Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.

71 – Gleje fluvické, fluvizemě glejové, na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv.

73 – Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité.

75 – Kambizemě oglejené, kambizemě glejové, pseudogleje i gleje, půdy dolních částí svahů, zamokření výraznější než u HPJ 74, obtížně vymežitelné přechody, na deluviích hornin a sva-hovinách, až středně skeletovité.

### Zábor půdy podle funkčního členění ploch

funkční členění		zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
<b>Zastavitelné plochy</b>			
PV	Plochy veřejných prostranství	0,53	0,39
SO	Plochy smíšené obytné	2,09	1,96
DS	Plochy dopravní infrastruktury – silniční	1,49	1,41
TI	Plochy technické infrastruktury	0,53	0,53
VS	Plochy výroby a skladování	1,33	1,13
<b>Zastavitelné plochy celkem</b>		<b>5,97</b>	<b>5,42</b>
<b>Plochy změn v krajině</b>			
RN	Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	0,80	0,80
<b>Plochy změn v krajině celkem</b>		<b>0,80</b>	<b>0,80</b>
<b>Zábor celkem</b>		<b>6,77</b>	<b>6,22</b>

**Meliorace** – k záboru se navrhuje 0,39 ha odvodněných pozemků.

### Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy jsou plochy územního systému ekologické stability připojeny jen orientačně; dle metodického doporučení se zábor půdy pro ÚSES nevyhodnocuje.

Převážná část ploch potřebných pro územní systém ekologické stability je vymezena na lesních pozemcích. Do zemědělských pozemků zasahují jen části nadregionálního biokoridoru N6, lokálních biokoridorů L2, L9, L10, L14, L15, L16, L17 a L18 a lokálních biocenter L8 a L10.

### Posouzení záboru zemědělských pozemků

Zemědělské pozemky v řešeném území jsou převážně v V. třídě ochrany a ve III. třídě ochrany, pozemky v I. třídě ochrany se vyskytují v malém rozsahu v několika lokalitách, zejména v k.ú. Jiříkov u Rýmařova a Kněžpole; pozemky II. a IV. třídy ochrany se vyskytují jen výjimečně.

Celkový zábor zemědělských pozemků pro vymezené zastavitelné plochy a pro plochu změn v krajině, vymezenou pro vybudování areálu pro chov koní, představuje celkem 6,22 ha, z toho je 0,39 ha orné půdy a 5,83 ha trvalých travních porostů; z celkového záboru je 1,57 ha v I. třídě ochrany, 0,62 ha ve III. třídě ochrany a 4,03 ha v V. třídě ochrany. Zábor pozemků v I. třídě ochrany je proveden pro tři zastavitelné plochy – pro plochu výroby a skladování VS č. Z7, která je v celém rozsahu přebírána z předchozího územního plánu, pro plochu technické infrastruktury TI č. Z9, vymezenou pro stavbu čistírny odpadních vod, tedy pro veřejně prospěšnou stavbu a zcela nepatrně pro plochu veřejných prostranství PV č. Z8 (pouze 0,01 ha), která je vymezena pro ve skutečnosti existující komunikaci.

Zábor zemědělských pozemků pro plochy přestavby a pro plochy změn v krajině, vymezené pro chybějící části ÚSES, se dle metodických pokynů nevyhodnocuje.

Plocha změn v krajině – plocha vodní a vodohospodářská VV č. K1, vymezená pro vybudování suché nádrže – poldru Oslava – Dlouhá Loučka, není z hlediska záborů zemědělské půdy vyhodnocena; jde o trvalé travní porosty, které budou i nadále zemědělsky využívány.

Zábor je vymezen pro následující zastavitelné plochy a plochy změn v krajině:

#### **Plochy smíšené obytné SO**

- zastavitelná plocha č. Z6, k.ú. Těchanov – 0,48 ha trvalých travních porostů v V. třídě ochrany;
- zastavitelná plocha č. Z10, k.ú. Kněžpole – 0,17 ha trvalých travních porostů, z toho je 0,12 ha ve III. třídě ochrany, 0,05 ha v V. třídě ochrany; jde o proluku mezi stávající zástavbou, která byla v předchozím územním plánu zčásti chybně zahrnuta do zastavěného území
- zastavitelná plocha č. Z12, k.ú. Kněžpole – 0,09 ha trvalých travních porostů v V. třídě ochrany; jde o zbytkovou plochu mezi hranicí zastavěného území a trasou stávající místní komunikace
- zastavitelná plocha č. Z13, k.ú. Kněžpole – 0,49 ha trvalých travních porostů v V. třídě ochrany; plocha byla v menším rozsahu vymezena jako zastavitelná již v předchozím územním plánu
- zastavitelná plocha č. Z14, k.ú. Kněžpole – celkem 0,73 ha zemědělské půdy, z toho je 0,37 ha orné půdy a 0,36 ha trvalých travních porostů, vše v V. třídě ochrany; jde o proluku mezi stávající zástavbou.

#### **Plochy výroby a skladování VS**

- zastavitelná plocha č. Z7, k.ú. Jiříkov u Rýmařova – 1,09 ha trvalých travních porostů, z toho je 1,03 ha v I. třídě ochrany, 0,06 ha ve III. třídě ochrany; plocha je určena pro rozšíření zemědělské farmy a v celém rozsahu je přebírána z předchozího územního plánu
- zastavitelná plocha č. Z17, k.ú. Kněžpole – 0,04 ha trvalých travních porostů ve III. třídě ochrany; plocha je určena pro výstavbu stájí a skladu pro potřeby zemědělské výroby.

#### **Plochy veřejných prostranství PV**

- zastavitelná plocha č. Z8, k.ú. Jiříkov u Rýmařova – 0,04 ha trvalých travních porostů, z toho je 0,01 ha v I. třídě ochrany, 0,03 ha ve III. třídě ochrany; plocha je vymezena v trase stávající účelové komunikace, po které je vedena navržená cyklotrasa a která není vyznačena v katastru nemovitostí; jde tedy o uvedení do souladu se stávajícím stavem
- zastavitelná plocha č. Z11, k.ú. Kněžpole – 0,08 ha trvalých travních porostů ve III. třídě ochrany; plocha je vymezena v trase stávající místní komunikace, která není vyznačena v katastru nemovitostí; jde tedy o uvedení do souladu se stávajícím stavem
- zastavitelná plocha č. Z15, k.ú. Kněžpole – celkem 0,07 ha zemědělských pozemků, z toho je 0,02 ha orné půdy a 0,05 ha trvalých travních porostů, vše v V. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy smíšené obytné v lokalitě Za Kostelem

- zastavitelná plocha č. Z16, k.ú. Kněžpole – 0,20 ha trvalých travních porostů ve III. třídě ochrany, z toho je 0,10 ha odvodněno; plocha je vymezena v trase stávající účelové komunikace, která není vyznačena v katastru nemovitostí; jde tedy o uvedení do souladu se stávajícím stavem.

#### **Plochy dopravní infrastruktury – silniční DS**

- zastavitelné plochy č. Z1 a Z2, k.ú. Sovinec – celkem 0,02 ha trvalých travních porostů v V. třídě ochrany; plochy jsou vymezeny v Sovinci, po obou stranách silnice II/4456; jsou určeny pro vybudování parkovacích ploch v místě vyhlídkového bodu na hrad Sovinec
- zastavitelná plocha č. Z5, k.ú. Sovinec – 1,39 ha trvalých travních porostů v V. třídě ochrany; plocha je určena pro vybudování záchytného parkoviště pro návštěvníky hradu Sovinec.

#### **Plochy technické infrastruktury TI**

- zastavitelná plocha č. Z9, k.ú. Jiříkov u Rýmařova – 0,53 ha trvalých travních porostů v I. třídě ochrany, z toho je 0,29 ha odvodněno; jde o plochu určenou pro vybudování čistírny odpadních vod – veřejně prospěšnou stavbu.

#### **Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru RN**

- plocha č. K18, k.ú. Sovinec – 0,80 ha trvalých travních porostů v V. třídě ochrany; jde o plochu určenou pro vybudování areálu pro výcvik koní.

#### **Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa se předpokládá v minimálním rozsahu – pouze 0,03 ha, a to pro zastavitelnou plochu veřejných prostranství PV č. Z4, která je vymezena v Sovinci pro vybudování pěšího propojení mezi navrženým záchytným parkovištěm a hradem Sovinec.

V grafické části územního plánu je vymezena vzdálenost 50 m od lesa. V této vzdálenosti, dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), lze rozhodnutí o umístění stavby vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Do vzdálenosti 50 m od okraje lesa zasahuje pouze jediná zastavitelná plocha – plocha dopravní infrastruktury DS č. Z5.

## Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na půdní fond

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
<b>zastavitelné plochy</b>														
Z4	PV	0,04	0,01	0,03										
Z8	PV	0,04			0,04			0,04	0,01		0,03			
Z11	PV	0,09	0,01		0,08			0,08			0,08			
Z15	PV	0,16	0,09		0,07	0,02							0,02	0,05
Z16	PV	0,20			0,20			0,20			0,20			0,10
<b>Celkem PV</b>		<b>0,53</b>	<b>0,11</b>	<b>0,03</b>	<b>0,39</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,37</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,31</b>	<b>0,00</b>	<b>0,07</b>	<b>0,10</b>
Z6*	SO	0,52	0,04		0,48			0,48					0,48	
Z10	SO	0,24	0,07		0,17			0,17			0,12		0,05	
Z12	SO	0,11	0,02		0,09			0,09			0,09			
Z13**	SO	0,49			0,49			0,49					0,49	
Z14	SO	0,73			0,73	0,37							0,37	0,36
<b>Celkem SO</b>		<b>2,09</b>	<b>0,13</b>	<b>0,00</b>	<b>1,96</b>	<b>0,37</b>	<b>0,00</b>	<b>1,59</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,21</b>	<b>0,00</b>	<b>1,75</b>	<b>0,00</b>
Z1	DS	0,01			0,01			0,01					0,01	
Z2	DS	0,01			0,01			0,01					0,01	
Z3	DS	0,08	0,08											
Z5	DS	1,39			1,39			1,39					1,39	
<b>Celkem DS</b>		<b>1,49</b>	<b>0,08</b>	<b>0,00</b>	<b>1,41</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,41</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,41</b>	<b>0,00</b>
Z9**	TI	0,53			0,53			0,53	0,53					0,29
<b>Celkem TI</b>		<b>0,53</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,53</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,53</b>	<b>0,53</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,29</b>
Z7*	VS	1,29	0,20		1,09			1,09	1,03		0,06			
Z17	VS	0,04			0,04			0,04			0,04			
<b>Celkem VS</b>		<b>1,33</b>	<b>0,20</b>	<b>0,00</b>	<b>1,13</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,13</b>	<b>1,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,10</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Celkem zastavitelné plochy</b>		<b>5,97</b>	<b>0,52</b>	<b>0,03</b>	<b>5,42</b>	<b>0,39</b>	<b>0,00</b>	<b>5,03</b>	<b>1,57</b>	<b>0,00</b>	<b>0,62</b>	<b>0,00</b>	<b>3,23</b>	<b>0,39</b>
<b>plochy změn v krajině</b>														
K18	RN	0,80			0,80			0,80					0,80	
<b>Celkem RN</b>		<b>0,80</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,80</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,80</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,80</b>	<b>0,00</b>
<b>Celkem plochy změn v krajině</b>		<b>0,80</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,80</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,80</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,80</b>	<b>0,00</b>
<b>Zábor celkem</b>		<b>6,77</b>	<b>0,52</b>	<b>0,03</b>	<b>6,22</b>	<b>0,39</b>	<b>0,00</b>	<b>5,83</b>	<b>1,57</b>	<b>0,00</b>	<b>0,62</b>	<b>0,00</b>	<b>4,03</b>	<b>0,39</b>

\*celá plocha je přebírána z předchozího územního plánu

\*\* část plochy je přebírána z předchozího územního plánu

## I. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JIŘÍKOV VE SMYSLU USTANOVENÍ § 53 ODST. 4 A 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

### I.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

#### I.1.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019 a Aktualizace č. 3, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019 (Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 je závazná od 1. 10. 2019 – dále jen PÚR ČR), určuje strategii a podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady.

#### • Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR, jsou v Územním plánu Jiříkov naplněny takto:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

*Územní plán Jiříkov důsledně chrání přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území. Přírodní hodnoty, představované především evropsky významnou lokalitou Sovinec, která je zároveň i nadregionálním biocentrem ÚSES, přírodním parkem Sovinecko, registrovaným významným krajinným prvkem – oboustrannou alejí podél silnice II/445 v Kněžpoli, dále pak lesními masivy a vzrostlou nelesní zelení historických krajinných struktur – kamenic a břehovými porosty vodních toků, jsou chráněny především přísným omezením možnosti realizace staveb mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Civilizační a kulturní hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, představované především hradem Sovinec, který je nemovitou kulturní památkou celostátního významu, církevními stavbami – kostely a kaplemi, které jsou ve většině případů rovněž nemovitými kulturními památkami, zachovanou strukturou zástavby jednotlivých částí obce a dochovanými stavbami původní jesnické architektury, jsou chráněny stanovením prostorových podmínek zástavby. Všechny vymezené zastavitelné plochy, s výjimkou ploch pro stavby dopravní infrastruktury (parkoviště, místní a účelové komunikace, pěší stezky) a plochy pro stavbu stájí a zemědělského skladu v Kněžpoli, jsou situovány v přímé návaznosti na zastavěné území. Realizací záměrů, navržených v územním plánu, nedojde k zásahům do přírodních, civilizačních ani*

*kulturních hodnot území, do urbanistické struktury území, struktury osídlení ani kulturní krajiny.*

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*V územním plánu jsou zásady ochrany zemědělské půdy respektovány, celkový zábor zemědělské půdy pro rozvojové plochy vymezené v územním plánu činí pouze 6,22 ha, vše trvalé travní porosty, převážně v V. třídě ochrany. Vymezené zastavitelné plochy jsou situovány, až na několik výjimek (viz předchozí bod), v přímé návaznosti na zastavěné území, tak, aby jejich dopad na zemědělsky obhospodařované pozemky byl co nejmenší. Pro rozvoj primárního sektoru je vymezena zastavitelná plocha, určená pro rozšíření stávajícího zemědělského areálu v Jiříkově a zastavitelná plocha, určená pro stavbu stájí a zemědělského skladu v Kněžpoli.*

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

*Tato problematika se obce Jiříkov netýká, k prostorově sociální segregaci zde nedochází.*

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

*Územní plán řeší koncepci rozvoje území obce komplexně, nepreferuje jednostranná hlediska ani požadavky na neodůvodněný rozvoj některé z funkčních složek v území a důraz klade na posílení rekreační funkce řešeného území v souladu se zařazením území obce do specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, při respektování zájmů ochrany vysokého přírodního potenciálu oblasti Jeseníků.*

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*Územní plán řeší koncepci rozvoje území na principu integrovaného rozvoje území a navrhuje rozvoj hlavních a převažujících funkcí řešeného území při respektování zájmů ochrany přírody a zájmů ochrany kulturních a historických hodnot, na základě komplexního a objektivního posouzení všech zájmů v území.*

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

*Obec Jiříkov je obcí s převažující funkcí obytnou, výrobně zemědělskou a rekreační, pracovní příležitosti zde jsou a vznikají především v zemědělské výrobě, v menším rozsahu pak ve službách souvisejících s rekreací a cestovním ruchem. V územním plánu jsou vy-*



*mezeny zastavitelné plochy výroby a skladování, určené pro rozvoj zemědělské výroby v Jiříkově a v Kněžpoli, v Sovinci jsou vymezeny zastavitelné plochy pro zlepšení dopravní dostupnosti a zejména pro parkování pro návštěvníky hradu Sovinec; dále se zde navrhuje vybudování areálu pro výcvik koní. Rozvoj zemědělské výroby i zlepšení podmínek rekreace a cestovního ruchu vytváří předpoklady pro vznik nových pracovních příležitostí.*

- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

*Partnerství mezi obcí Jiříkov a městy v jeho blízkém okolí zde dlouhodobě existují – obec Jiříkov, zejména hrad Sovinec a Pradědova galerie jsou cílem návštěvníků nejen z Moravskoslezského a Olomouckého kraje, ale i z celé ČR a Polska. Okolní města, především Rýmařov, Uničov a Šternberk, poskytují obci pracovní příležitosti a širokou nabídku zařízení občanského vybavení.*

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*V obci nejsou žádné opuštěné plochy nebo areály, které by bylo možno označit jako typické brownfields; u obou v současné době částečně využitých nebo nevyužitých výrobních areálů (původně zemědělské areály) v Těchanově a v Kněžpoli se i nadále počítá s jejich využitím pro výrobu a skladování. Ochrana nezastavěného území je zajištěna stanovením jeho přípustného využití s velmi malým rozsahem přípustných staveb, v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Stávající plochy veřejné zeleně jsou v územním plánu respektovány. Rozvojové plochy, které by směřovaly k suburbanizaci, nejsou v územním plánu vymezeny; až na několik, zcela specifických výjimek, zejména ploch pro dopravní infrastrukturu, jsou veškeré zastavitelné plochy vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území.*

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu

s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*V územním plánu nejsou navrženy žádné rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny. V územním plánu je vymezeno pouze 17 zastavitelných ploch, a to pět ploch smíšených obytných, dvě plochy výroby a skladování – pro rozvoj zemědělské výroby, pět ploch veřejných prostranství, čtyři plochy dopravní infrastruktury – silniční – pro vybudování nových parkovišť a jedna plocha technické infrastruktury – pro výstavbu čistírny odpadních vod. Prakticky všechny zastavitelné plochy (s výjimkou ploch pro stavby dopravní infrastruktury a plochy pro výstavbu stájí a zemědělského skladu v Kněžpoli) jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území. Zájmy ochrany přírody a krajiny jsou maximálně respektovány, zábor zemědělské půdy je omezen na pozemky nezbytně nutné pro zajištění udržitelného rozvoje obce a činí pouze 6,22 ha, zábor lesní půdy je minimální – pouze 0,03 ha pro vybudování pěší stezky. Územní systém ekologické stability je v územním plánu jednoznačně vymezen, možnost realizace staveb v plochách ÚSES je velmi výrazně omezena. Stanovené cílové charakteristiky krajiny jsou respektovány – viz další text.*

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

*V územním plánu se nevymezují žádné plochy ani koridory, které by mohly zhoršit migrační propustnost krajiny; do dálkových migračních koridorů rozvojové záměry nezasahují, v migračně významném území jsou vymezeny tři zastavitelné plochy smíšené obytné a jedna zastavitelná plocha veřejných prostranství v Kněžpoli a v Sovinci plocha pro výstavbu záchytného parkoviště a plocha pro vybudování areálu pro výcvik koní. Ve všech případech jde o plošně nevýznamné záměry, které migrační propustnost krajiny neomezí; plochy smíšené obytné přímo navazují na zastavěné území. Rozvojové plochy, které by směřovaly ke srůstání se zástavbou sousedních obcí, se nevymezují.*

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*Obec Jiříkov neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti, na jejímž území by byla krajina negativně poznamenána lidskou činností, naopak je součástí specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník s vysokými přírodními a krajinářskými hodnotami. Stávající plochy veřejně přístupné zeleně v obci jsou v územním plánu zachovány, vznik a rozvoj dalších lesních porostů není na území obce potřebný, lesní porosty zaujímají již nyní téměř 50 % rozlohy území obce. Prostupnost krajiny není územním plánem omezena.*

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, tu-

ristickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*Všechny tyto formy cestovního ruchu jsou na území obce Jiříkov provozovány a v územním plánu jsou respektovány; v územním plánu se navrhuje nová cyklotrasa mezi Jiříkovem a Křížovem.*

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*Řešené území je napojeno na nadřazenou silniční síť, reprezentovanou v širších dopravních vazbách tahy silnic I/11 v Rýmařově a I/46 ve Šternberku, prostřednictvím silnic II/445 a II/449, které mají charakter regionálních silničních tahů; problémy s dopravní dostupností tedy v obci nejsou. Zároveň je dopravní zátěž těchto silnic natolik nízká, že nedosahuje limitních hodnot pro stávající šířkové uspořádání komunikací, ani nevyvolává nadměrné negativní vlivy, a proto není nutno navrhovat opatření na ochranu obytné zástavby před nepříznivými účinky dopravy. Nové stavby dopravní infrastruktury jsou navrženy na Sovinci (parkoviště, pěší stezka) a v Kněžpoli (místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy smíšené obytné). Pro zlepšení vybavení obce technickou infrastrukturou se navrhuje rozšíření vodovodu v Jiříkově, vybudování kanalizace a ČOV v Jiříkově a plynofikace Jiříkova, Křížova a Sovince.*

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*Obec Jiříkov je dobře dopravně dostupná (viz předchozí bod) ze stávajících silnic krajského významu. Stávající zástavba i většina vymezených zastavitelných ploch je situována v dosahu stávajících komunikací; nová místní komunikace je navržena v Kněžpoli pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy smíšené obytné v lokalitě Za Kostelem, nové úseky silnic ani účelových komunikací se nenavrhují. Pro rozvoj cyklistické dopravy je v územním plánu navržena cyklotrasa Jiříkov – Křížov, vedená po stávající účelové komunikaci.*

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*Území obce Jiříkov nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, k překročení limitních hodnot pro ochranu lidského zdraví zde nedochází. V územním plánu nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy pro činnosti, které by mohly mít na životní prostředí negativní vliv a naopak, zastavitelné plochy smíšené obytné jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od výrobních areálů.*

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

*Na území obce Jiříkov potenciální rizika ani přírodní katastrofy nehrozí, záplavové území je vymezeno pouze pro tok Oslavy, mimo obytnou zástavbu, sesuvná území zde nebyla identifikována, eroze zde vzhledem k charakteru krajiny (převažují lesy a trvalé travní porosty) nehrozí. Přirozená retence srážkových vod v zástavbě je zajištěna stanovením nízkého koeficientu zastavění pozemků, který zachovává rozvolněný charakter zástavby a umožňuje vsak dešťových vod přímo na pozemku. Pro ochranu zástavby níže po toku Oslavy před povodněmi, je v územním plánu vymezena plocha změn v krajině pro vybudování suché nádrže – poldru Oslava – Dolní Loučka.*

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*V územním plánu nejsou v záplavovém území vymezeny žádné zastavitelné plochy.*

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

*Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.*

*Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně*

jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

*V územním plánu je rozvoj veřejné infrastruktury navržen v rozsahu, odpovídajícím jejímu účelnému využívání a ekonomickému opodstatnění; v Jiříkově se navrhuje rozšíření vodovodu a vybudování kanalizace zakončené na ČOV a dále se navrhuje plynofikace Jiříkova, Křížova a Sovince. Dopravní dostupnost obce je dobrá (viz bod 23).*

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

*V územním plánu je stanoven další rozvoj území obce v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území a s přihlédnutím k požadavkům soukromého i veřejného sektoru.*

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*Tento bod se území obce Jiříkov netýká, veřejnou dopravu zde zajišťuje pouze doprava autobusová. Pěší turistické trasy i cyklotrasy jsou na území obce vybudovány v dostatečném rozsahu, územní plán navrhuje vybudování nové cyklotrasy mezi Jiříkovem a Křížovem.*

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*Technická infrastruktura je v obci Jiříkov vybudována jen ve velmi malém rozsahu – v části Jiříkova a v Sovinci je vybudován vodovod, kanalizace v obci vybudována není, obec není plynofikována. V územním plánu je navrženo v Jiříkově rozšíření vodovodu a vybudování kanalizace zakončené na ČOV a plynofikace Jiříkova, Křížova a Sovince; vzhledem k velmi nízkému, a stále klesajícímu počtu obyvatel, se vybudování vodovodu, kanalizace a plynofikace v ostatních částech obce nenavrhuje – z ekonomického hlediska by tyto stavby byly neodůvodněné.*

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

*S výrobou energie z obnovitelných zdrojů ve větším měřítku se na území obce Jiříkov nepočítá.*

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

*Tato problematika se území obce Jiříkov netýká.*

- **Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Území obce Jiříkov není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

- **Specifické oblasti**

Území obce Jiříkov, jako součást území SO ORP Rýmařov, spadá do specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník SOB 3. Požadavky a podmínky pro tuto specifickou oblast jsou stanoveny v bodě:

**(71) SOB3** Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník

**Vymezení:**

Území obcí z ORP Bruntál, Jeseník, Králíky, Krnov (severozápadní část), Rýmařov a Šumperk.

**Důvody vymezení:**

- a) Potřeba posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství.
- b) Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství.
- c) Potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.

**Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) rozvoj rekreace a lázeňství,
- e) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),
- f) zlepšení dopravní dostupnosti území,
- g) snížení povodňových rizik.

*Vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a pro udržení podmínek a rozvoj zemědělské výroby bylo jedním z hlavních úkolů při zpracování Územního plánu Jiříkov. Pro rozvoj zemědělské výroby je vymezena plocha pro rozšíření zemědělské farmy v Jiříkově a plocha pro vybudování stájí a skladu v Kněžpoli; stávající zemědělské výrobní areály jsou stabilizované; navržený zábor zemědělské půdy je minimální – pouze 6,22 ha trvalých travních porostů. Pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu jsou vymezeny plochy v Sovinci – plocha pro vybudování areálu pro výcvik koní, plochy pro nová parkoviště, zejména pro návštěvníky hradu Sovinec a plocha pro pěší propojení navrženého záchytného parkoviště s hradem. Dřevozpracující průmysl není v obci v současné době provozován, využití výrobních areálů pro dřevovýrobu je ale možné. Dopravní dostupnost obce je dobrá, obec leží na významných krajských dopravních tazích – silnici II/445 a II/449. Pro ochranu před záplavami se na toku Oslavy vymezuje plocha pro vybudování suché nádrže – poldru.*

## Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení – *netýká se řešeného území, obec Jiříkov leží mimo hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje*
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko – *dopravní dostupnost obce Jiříkov je velmi dobrá, obcí procházejí dopravní tahy krajského významu – silnice II/445 a II/449; problematika přeshraničních silničních tahů se území obce Jiříkov netýká*
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras – *území obce Jiříkov je protkáno sítí pěších turistických a cykloturistických tras, které jsou respektovány a v územním plánu zůstávají beze změny; navrženo je vybudování nové cyklotrasy mezi Jiříkovem a Křížovem; problematika propojení tras s Polskem se řešeného území netýká*
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity – *vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a pro udržení podmínek a rozvoj zemědělské výroby bylo jedním z hlavních úkolů při zpracování Územního plánu Jiříkov. Pro rozvoj zemědělské výroby je vymezena plocha pro rozšíření zemědělské farmy v Jiříkově a plocha pro vybudování stájí a zemědělského skladu v Kněžpoli; stávající zemědělské výrobní areály jsou stabilizované; navržený zábor zemědělské půdy je minimální – pouze 6,22 ha trvalých travních porostů. Pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu jsou vymezeny plochy v Sovinci – plocha pro vybudování areálu pro výcvik koní, plochy pro nová parkoviště, zejména pro návštěvníky hradu Sovinec a plocha pro pěší propojení navrženého záchytného parkoviště s hradem. Dřevozpracující průmysl není v obci v současné době provozován, využití výrobních areálů pro dřevovýrobu je ale možné.*
- e) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravňování a pastvinářství – *v řešeném území je provozována pouze zemědělská výroba horského a podhorského typu – převážně pastevní chov skotu; případné zatravňování pozemků a jejich využití pro pastvinářství je v souladu s podmínkami stanovenými územním plánem sice možné, ale nepravděpodobné, protože na území obce převažují trvalé travní porosty – orná půda zaujímá pouze 2,9 % z celkové rozlohy zemědělských pozemků*
- f) řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu – *obcí Jiříkov prochází silnice II/445, která se v Rýmařově napojuje na silnici I/11, propojující Ostravu s Jeseníky; silnice je stabilizovaná, v územním plánu není třeba tuto problematiku řešit*
- g) vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodně blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy – *v územním plánu je vymezena plocha pro vybudování suché nádrže – poldru – na Oslavě, jako opatření pro protipovodňovou ochranu obcí níže na toku Oslavy; opatření na horní Opavě se řešeného území netýká.*

- **Koridory a plochy dopravní infrastruktury**

Na území obce Jiříkov nejsou v PÚR ČR stanoveny žádné plochy ani koridory dopravní infrastruktury.

- **Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů**

Na území obce Jiříkov nejsou v PÚR ČR stanoveny žádné plochy ani koridory technické infrastruktury ani souvisejících záměrů.

- **Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování**

Pro území obce Jiříkov žádné další úkoly nejsou stanoveny.

### **I. 1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem**

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje takto:

2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu – *netýká se řešeného území.*
3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska – *obec Jiříkov leží na trase silnice II/445, která je komunikací krajského významu, umožňující připojení území na nadřazenou silniční síť, představovanou silnicí I/11, která spojuje Ostravu s Olomouckým krajem; rozvoj silniční sítě se v řešeném území nenavrhuje.*
4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezinárodního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska – *zásobování řešeného území energiemi je stabilizované, rozvoj energetických sítí nadmístního významu se nenavrhuje; propojení energetických sítí na mezinárodní úrovni se řešeného území netýká.*
5. Vytvoření podmínek pro:
  - rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí,
  - rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.*Netýká se řešeného území, obec Jiříkov není spádovou obcí.*
6. V rámci územního rozvoje sídel:
  - preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině,
  - nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
  - nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic,
  - preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.



*Nevyužitá plocha ani areály se na území obce Jiříkov v podstatě nevyskytují, dva v současné době nevyužitá nebo jen zčásti využitá výrobní areály – v Těchanově a v Kněžpoli – jsou i nadále ponechány pro výrobu a skladování. Vymezené zastavitelné plochy nesměřují ke srůstání sídel, neomezují průchodnost území a nejsou situovány v záplavovém území; dálnice, silnice I. třídy ani železniční trati řešeným územím v současné době neprocházejí ani nejsou plánovány.*

7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

*Všechny vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné, s výjimkou jedné plochy v Kněžpoli, jsou situovány u stávajících komunikací; pro zajištění dopravní obsluhy této plochy je navrženo vybudování místní komunikace. Technická infrastruktura je v obci Jiříkov vybudována jen ve velmi malém rozsahu – v části Jiříkova a v Sovinci je vybudován vodovod, kanalizace v obci vybudována není, obec není plynofikována. V územním plánu je navrženo v Jiříkově rozšíření vodovodu a vybudování kanalizace zakončené na ČOV a plynofikace Jiříkova, Křížova a Sovince; vzhledem k velmi nízkému, a stále klesajícímu počtu obyvatel, se vybudování vodovodu, kanalizace a plynofikace v ostatních částech obce nenavrhuje – z ekonomického hlediska by tyto stavby byly neodůvodněné.*

- 7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.

*V územním plánu je navrženo vybudování kanalizace zakončené na ČOV v Jiříkově, v ostatních sídlech je vzhledem k jejich velikosti (jde o velmi malá sídla) z ekonomických důvodů budování kanalizace neopodstatněné. Přirozená retence srážkových vod v území je zajištěna stanovením nízké intenzity stavebního využití pozemků většiny zastavěných a zastavitelných ploch. Pro ochranu před povodněmi je navrženo vybudování suché nádrže – poldru Oslava – Dlouhá Loučka.*

8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd a Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany

*Vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu bylo jednou z priorit při zpracování Územního plánu Jiříkov. Pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu jsou vymezeny plochy v Sovinci – plocha pro vybudování areálu pro výcvik koní, plochy pro nová parkoviště, zejména pro návštěvníky hradu Sovinec a plocha pro pěší propojení navrženého záchytného parkoviště s hradem. V rámci ploch smíšených obytných je možná realizace staveb a zařízení souvisejících s rekreací a cestovním ruchem – staveb pro obchod, služby, stravování a ubytování. Dále se navrhuje se vybudování cyklotrasy mezi Jiříkovem a Křížovem. Zásady ochrany přírodních, kulturních a historických hodnot území byly při zpracování územního plánu respektovány.*

10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy – v řešeném území je provozována pouze hromadná autobusová doprava, pro rozvoj integrované hromadné dopravy zde nejsou předpoklady.

11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska – *území obce Jiříkov je protkáno sítí pěších turistických tras a cyklotras; tyto trasy jsou stabilizované a zůstávají beze změny. V územním plánu je navrženo vybudování cyklotrasy mezi Jiříkovem a Křížovem.*
12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch – *v řešeném území se rekultivované ani revitalizované plochy nevyskytují.*
13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.  
*Území obce Jiříkov nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, obytné území není zatěžováno hlukem nebo emisemi z dopravy (dopravní zatížení silnice II/445 je nízké, silnice II/449 prochází v podstatě mimo zástavbu obce) ani z výrobních provozů. Výsadba ochranné zeleně je navržena na severní straně zemědělského areálu v Křížově, na ochranu sousední obytné zástavby před negativními vlivy zemědělské výroby.*
14. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území – *přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území jsou v územním plánu respektovány, stejně jako ochrana jevů a znaků, které udávají charakter a jedinečnost území – zejména jde o jedinečný charakter výrazně zahloubených údolí Oslavy a jejích přítoků s osobitými morfologickými útvary a kulturní dominantu hradu Sovinec.*
15. Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek – *hrozbu přírodního charakteru představuje v řešeném území především ohrožení záplavami z toku Oslavy – na ochranu před povodněmi je v územním plánu vymezena plocha pro vybudování suché nádrže – poldru Oslava – Dlouhá Loučka; bezpečnostní hrozby antropogenního charakteru nebyly na území obce Jiříkov zjištěny.*
16. Respektování zájmů obrany státu – *v územním plánu jsou tyto zájmy respektovány.*
- 16a. Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení – *pro ochranu obyvatelstva před hrozbou mimořádných událostí, v tomto případě povodní níže na toku Oslavy (již mimo řešené území) je v územním plánu vymezena plocha pro vybudování suché nádrže – poldru Oslava – Dlouhá Loučka; jiné požadavky na ochranu obyvatelstva nebyly při zpracování územního plánu zjištěny.*
- 16b. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje – *netýká se řešeného území.*

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, je potvrzeno zařazení území obce Jiříkov do **specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník**.

Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska hospodářského rozvoje, sociodemografických podmínek nebo stavu složek životního prostředí. Zároveň se jedná o území specifických přírodních nebo civilizačních hodnot republikového nebo nadmístního významu. Pro plánování a koordinaci územního rozvoje v těchto specifických oblastech se stanovují požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování obcí s cílem řešit problémy a zajistit ochranu specifických hodnot těchto oblastí.

Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve specifických oblastech republikového významu SOB2 Beskydy a SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník a ve specifické oblasti nadmístního významu SOB N2 Budišovsko – Vítkovsko jsou:

- Vytvoření územních podmínek pro:
  - rozvoj obytné a rekreační funkce vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury – *všechny vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné, s výjimkou jedné plochy v Kněžpoli, jsou situovány u stávajících komunikací – pro zajištění dopravní obsluhy této plochy je navrženo vybudování místní komunikace; technická infrastruktura je v obci Jiříkov vybudována jen ve velmi malém rozsahu, v územním plánu je navrženo v Jiříkově rozšíření vodovodu a vybudování kanalizace zakončené na ČOV a plynofikace Jiříkova, Křížova a Sovince; vzhledem k velmi nízkému, a stále klesajícímu počtu obyvatel, se vybudování vodovodu, kanalizace a plynofikace v ostatních částech obce nenavrhuje – z ekonomického hlediska by tyto stavby byly neodůvodněné*
  - rozšiřování a umístování nových sportovních a rekreačních zařízení při zohlednění jejich dopravní dostupnosti – *pro rozvoj rekreace je v územním plánu vymezena plocha pro vybudování areálu pro výcvik koní v Sovinci, situovaná přímo u silnice III/4456; plochy pro nová sportovní zařízení nejsou vymezeny*
  - rozvoj integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu – *hromadná doprava v obci je zajištěna autobusovou dopravou; v územním plánu zůstává zachována, včetně existujících vazeb na pěší turistické trasy a cyklotrasy*
  - rozvoj turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu – *stávající síť pěších turistických tras a cyklotras, procházejících řešeným územím, je dostatečná; navrhuje se pouze vybudování nové cyklotrasy mezi Jiříkovem a Křížovem*
  - koordinované zajištění protipovodňové ochrany území včetně vymezení ploch pro protipovodňová opatření – *na ochranu před povodněmi je v územním plánu vymezena plocha pro vybudování suché nádrže – poldru Oslava – Dlouhá Loučka.*

**Pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník jsou stanoveny následující konkrétní požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními oblastmi v ČR (OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, OB8 Olomouc) a v Polsku (Opole).  
*Nadmístní dopravní vazby zajišťují silnice II/445 a II/449; obě silnice jsou významnými krajskými dopravními tahy, které propojují území Olomouckého a Moravskoslezského kra-*

*je. Na uvedených silnicích se předpokládají pouze dílčí úpravy technického stavu, které se v územním plánu neprojeví. Vazby na Polsko řešené území nemá.*

- Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat podle těchto hlavních kritérií:
  - vazba na hlavní dopravní tahy území (silnice I/45 a navazující síť silnic II. třídy);
  - vazba na sídla s rozvojovým potenciálem;
  - preference lokalit mimo stanovená záplavová území;
  - zachování průchodnosti území.

*Rozvojové plochy pro nové ekonomické aktivity výrobního charakteru nadmístního významu se nenavrhují, vymezeny jsou pouze dvě zastavitelné plochy lokálního významu pro rozvoj zemědělské výroby; obě plochy jsou situovány mimo záplavové území a bez vlivu na omezení průchodnosti území. Obec Jiříkov nemá předpoklady pro vznik významnějších ekonomických aktivit, pracovní příležitosti je nutno hledat v oblasti služeb pro rekreaci a cestovní ruch, zejména však vždy bude převažovat vyjížďka za prací mimo území obce.*

- Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení ve spádových sídelních centrech (Bruntál, Rýmařov, Město Albrechtice, Horní Benešov, Břidličná, Osoblaha, Vrbno pod Pradědem) – *obec Jiříkov není spádovým sídelním centrem.*

- Vzájemné propojení a koordinace rozvoje rekreační funkce v horské (Hrubý Jeseník včetně území Olomouckého kraje) a v podhorské (Nízký Jeseník a Osoblažsko) části území včetně koordinace se záměry na území Olomouckého kraje.

*V územním plánu jsou vymezeny plochy pro zlepšení podmínek rekreace a cestovního ruchu v Sovinci – plocha pro vybudování areálu pro výcvik koní, plochy pro vybudování parkovišť, především pro návštěvníky hradu Sovinec a plochu pro vybudování pěšího propojení navrženého záchytného parkoviště s hradem; dále se navrhuje nová cyklotrasa, mezi Jiříkovem a Křížovem. Záměry rozvoje rekreační funkce na území Olomouckého kraje s vazbou na území obce Jiříkov nebyly zjištěny.*

- Podpora rozvoje rekreační funkce sídel včetně související občanské vybavenosti a odpovídající veřejné infrastruktury též mimo hlavní rekreační střediska:
  - v severní části této oblasti (správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha);
  - v prostoru vodní nádrže Slezská Harta (obce Razová, Leskovec nad Moravicí, Bílčice, Roudno, Nová Pláň, Mezina, Lomnice, Valšov, Moravskoslezský Kočov – část Moravský Kočov a Bruntál – část Karlovec); při respektování hodnot krajiny.

*Netýká se území obce Jiříkov.*

- Za rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat areály Malá Morávka – Karlov, Vrbno pod Pradědem – Pod Vysokou horou, Václavov u Bruntálu a Dolní Moravice; lyžařský areál v lokalitě Praděd – Ovčárna považovat za územně stabilizovaný.

*Netýká se řešeného území; stávající lyžařská sjezdovka v Kněžpoli je stabilizovaná, nové lyžařské areály se nenavrhují.*

- Vytvořit územní podmínky pro propojení úzkorozchodné trati Třemešná ve Slezsku – Osoblaha s železniční sítí na území Polska – *netýká se území obce Jiříkov.*

- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovými oblastmi republikového významu:
    - OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava v osách Osoblaha – Krnov – Opava (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS-N1), resp. Bruntál – Horní Benešov – Opava;
    - OB8 Olomouc v ose Krnov – Bruntál (– Šternberk – Olomouc).
- Netýká se území obce Jiříkov, osa Krnov – Bruntál (– Šternberk – Olomouc) územím obce neprochází.*

#### **Úkoly pro územní plánování:**

- Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezování skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska.
 

*Na území obce Jiříkov se nevymezují žádné plochy ani koridory nadmístního významu, kromě skladebných částí nadregionálního ÚSES a plochy pro vybudování suchého poldru na Oslavě; návaznost nadregionálního ÚSES na ÚSES vymezený v územních plánech sousedních obcí Olomouckého kraje je zajištěna, přesah uvažovaného poldru na území obce Dlouhá Loučka v Olomouckém kraji dle podmínek stanovených v rozpracovaném územním plánu obce Dlouhá Loučka jeho výstavbu umožňuje.*

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, jsou na území obce Jiříkov jako **plochy a koridory nadmístního významu** vymezeny následující plochy a koridory územního systému ekologické stability:

- nadregionální biocentrum 426 Sovinec
- nadregionální biokoridor K 91 A MB.

*Nadregionální biocentrum 426 Sovinec i nadregionální biokoridor K 91 A MB jsou v územním plánu vymezeny v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1.*

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, jsou vymezena **území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot nadmístního významu** – území obce Jiříkov spadá do **území vymezených hodnot dynamické krajiny horských údolí Nízkého Jeseníku v jihozápadní části Rešovské hornatiny** hluboce rozřezané horním tokem řeky Oslavy se strmými svahy s lesnatým masivem a přírodní dominantou hřebene Sovince, s krasovými útvary a kulturní dominantou hradu Sovinec na skalnatém výběžku, s vizuální vazbou na harmonickou lesozemědělskou krajinu s dochovanou krajinnou strukturou záhumenicových plužin, pro kterou se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování:

- Minimalizovat vliv na jedinečný charakter výrazně zahloubených údolí Oslavy a jejích přítoků s osobitými morfoloogickými útvary, chránit vizuální význam kulturní dominanty hradu Sovinec a kulturních památek na Křížovém vrchu nad obcí Tvrdkov v krajinných panoramatech i v dílčích sceneriích včetně jejich vzájemné vizuální vazby.
 

*Tato podmínka je v územním plánu splněna; územní plán nevymezuje žádné zastavitelné plochy ani jiné záměry, které by mohly mít vliv na charakter a hodnoty údolí Oslavy a jejích přítoků – jediným záměrem, situovaným v údolí Oslavy, je návrh suché nádrže – poldru Oslava – Dlouhá Loučka. Kulturní dominantu hradu Sovinec není vymezením zastavitel-*

ných ploch ohrožena; na vyhlídkovém místě na hrad u silnice III/4456 je navrženo vybudování parkovacích stání pro projíždějící turisty, kteří z tohoto místa hrad fotografují.

Dále jsou pro celé území Moravskoslezského kraje stanoveny **civilizační hodnoty území nadmístního významu**:

- Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň.  
*Technická infrastruktura je v obci Jiříkov vybudována jen ve velmi malém rozsahu – v části Jiříkova a v Sovinci je vybudován vodovod, kanalizace v obci vybudována není, obec není plynofikována. V územním plánu je navrženo v Jiříkově rozšíření vodovodu a vybudování kanalizace zakončené na ČOV a plynofikace Jiříkova, Křížova a Sovince; vzhledem k velmi nízkému, a stále klesajícímu počtu obyvatel, se vybudování vodovodu, kanalizace a plynofikace v ostatních částech obce nenavrhuje – z ekonomického hlediska by tyto stavby byly neodůvodněné.*
- Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí.  
*Rekreace a cestovní ruch jsou jednou z významných funkcí obce a vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace bylo jednou z priorit při zpracování územního plánu. Pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu jsou vymezeny plochy v Sovinci – plocha pro vybudování areálu pro výcvik koní, plochy pro nová parkoviště, zejména pro návštěvníky hradu Sovinec a plocha pro pěší propojení navrženého záchytného parkoviště s hradem. V rámci ploch smíšených obytných je možná realizace staveb a zařízení souvisejících s rekreací a cestovním ruchem – staveb pro obchod, služby, stravování a ubytování. Dále se navrhuje se vybudování cyklotrasy mezi Jiříkovem a Křížovem.*

Pro vymezené přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území jsou dále stanoveny **obecné úkoly pro územní plánování a požadavky na využití území**:

- Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.  
*V územním plánu jsou veškeré přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území maximálně chráněny a respektovány, plochy pro výrazově konkurenční záměry nejsou vymezeny.*
- Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.  
*V územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory dopravní nebo technické infrastruktury, které by mohly narušit vymezené hodnoty území a jejich vizuální vliv, navrhuje se pouze dopravní a technická infrastruktura lokálního významu – výstavba místní komunikace v Kněžpoli, výstavba parkovišť v Sovinci, rozšíření vodovodu a výstavba kanalizace v Jiříkově a plynofikace Jiříkova, Křížova a Sovince.*

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen ZÚR MSK), **vymezují typy krajín jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajín**. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

ZÚR MSK dále vymezují **přechodová pásma** (PPM) jako území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajin. Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených přechodových pásmech jsou:

- Uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajin.
- Uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajin v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.

Území obce Jiříkov spadá do oblasti specifických krajin Nízkého Jeseníku (B), převážně do specifické krajiny Sovinecko (B-01), okrajově do specifické krajiny Rýmařov – Bruntál (B-02); území obce na rozhraní obou sousedících specifických krajin spadá do přechodového pásma 8.

### **Oblast specifických krajin Nízkého Jeseníku (B)**

#### **Specifická krajina Sovinecko (B-01) – převážná část území obce Jiříkov**

Charakteristické znaky krajiny:

- Tradiční lesozemědělská krajina pozdně středověké až novověké kolonizace s venkovskými sídly lánového založení a zřetelně či částečně dochovanou krajinnou strukturou v jasně ohraničených enklávách.
- Segment krajiny s nefragmentovanými lesními porosty, lokálně druhová skladba porostů odpovídá přirozené druhové skladbě, migračně významné území.
- Dynamická krajina hluboce rozřezané krajiny horního toku Oslavy a jejích přítoků se strmými svahy (žleby) a s lesnatým masivem Slunečné nad rozlehlým údolím Bystřice, dominanta zalesněného hřebene Sovince (818 m n. m.).
- Dominanta hradu Sovinec – nejrozsáhlejší hradní komplex v okrese Bruntál na skalnatém výběžku v horském údolí Nízkého Jeseníku.
- Kulturní památky Na Křížovém vrchu nad Rudou – významné duchovní místo a zároveň místo dálkových výhledů s vizuální vazbou na hrad Sovinec.

Cílové kvality

Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Nefragmentované části krajiny se zachovanými lesními porosty s přirozenou druhovou skladbou.	Lokalita Velký les a další lesní komplexy provázející údolí Oslavy a Huntavy a jejich přítoků.
Harmonická krajina se zachovaným krajinným rázem výrazně zahloubených údolí Oslavy a jejích přítoků s osobitými morfologickými útvary v jádru přírodního parku Sovinecko.	K.ú. Ruda u Rýmařova, Rešov, Těchanov, Sovinec.
Krajina s dochovaným vizuálním významem kulturní dominanty hradu Sovinec v krajinných panoramatech a vizuálními vazbami na okolní krajinné dominanty v dálkových pohledech (m. j. Křížový vrch nad Rudou).	Na celém území specifické krajiny B-01.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru.  
*V územním plánu je stávající struktura venkovského osídlení zachována, většinu vymezených zastavitelných ploch tvoří plochy smíšené obytné, určené především pro novou obytnou výstavbu, s výškovou hladinou 1 NP a podkroví.*

- Respektovat měřítko a strukturu této specifické krajiny jakož i její přírodní a krajinné hodnoty. Zastavitelné plochy vymezovat přednostně mimo pohledově exponovaná území. *Měřítko i struktura krajiny a její přírodní a krajinné hodnoty jsou respektovány (podrobněji viz kap. F.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území), zastavitelné plochy jsou vymezeny zejména pro novou obytnou výstavbu, ve velmi malém rozsahu, v přímé návaznosti na zastavěné území a mimo pohledově exponovaná území.*

### **Specifická krajina Rýmařov – Bruntál (B-02) – jen zcela okrajová část k.ú. Těchanov**

Charakteristické znaky krajiny:

- Vizuálně otevřená zemědělská krajina Bruntálské kotliny a Břidličenské vrchoviny s četnými fragmenty historických krajinných struktur zejména na Bruntálsku, méně na Rýmařovsku.
- Uhlířský vrch (671 m n. m.) s kulturní dominantou poutního kostela Panny Marie Pomocné.
- Bruntál – středověké město s dochovaným jádrem, Bruntálským zámekem a poutním kostelem na Uhlířském vrchu.

Cílové kvality

Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Vizuálně otevřená zemědělská krajina Bruntálské kotliny a Břidličenské vrchoviny s mozaikou luk a pastvin a posílenou strukturou rozptýlené nelesní zeleně.	Celé území specifické krajiny B-02.
Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných úprav (stop členění plužiny).	K.ú. Malá Štáhle, Staré Město u Bruntálu, Nová Véska, Horní Václavov, Dolní Václavov – <i>netýká se území obce Jiříkov.</i>
Krajina s pohledovou dominantou Uhlířského vrchu s kostelem Panny Marie Pomocné na Uhlířském vrchu a zachovaným dominantním významem siluety historického jádra Bruntálu.	V okruhu viditelnosti kulturní dominanty kostela Panny Marie Pomocné (k.ú. Bruntál) – <i>netýká se území obce Jiříkov.</i>
Krajinný rámec pohledových scenerií hřbetů a vrcholů Hrubého Jeseníku.	Celé území specifické krajiny B-02.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou venkovských sídel a s přirozenými spádovými centry Bruntál, Rýmařov a Břidličná.
- Nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky této specifické krajiny.
- Při rozvoji rekreační funkce chránit významné znaky této specifické krajiny.
- Ochránit dochované historické krajinné struktury v krajině před necitlivými urbanizačními zásahy (k.ú. Staré Město u Bruntálu, Nová Véska, Horní Václavov, Dolní Václavov, Malá Štáhle).
- Obnovovat liniové, soliterní a plošné vegetační prvky nelesní zeleně.



- Nenarušit celistvost pohledových panoramat Hrubého Jeseníku vznikem nových pohledových dominant nebo bariér, narušujících vizuální vazbu scenerií této specifické krajiny a jejího krajinného rámce.

*Do specifické krajiny Rýmařov – Bruntál (B-02) spadá jen velmi malá, okrajová část území obce Jiříkov (okraj k.ú. Těchanov), tvořená souvislým lesním masivem, ve které nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy ani žádné záměry dopravní nebo technické infrastruktury.*

*Do přechodového pásma 8, které zahrnuje okrajové části specifických krajin Sovinecko (B-01) a Rýmařov – Bruntál (B-02), a ve kterém je nutno respektovat podmínky k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajin, spadá jednak okrajová část území obce Jiříkov (okraj k.ú. Těchanov), tvořená souvislým lesním masivem, ve které nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy ani žádné záměry dopravní nebo technické infrastruktury, jednak severní okraj k.ú. Kněžpole; v tomto území jsou vymezeny tři drobné zastavitelné plochy smíšené obytné, jedna zastavitelná plocha výroby a skladování a tři zastavitelné plochy veřejných prostranství; žádná z těchto zastavitelných ploch není s výše stanovenými podmínkami v rozporu.*

## **I.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) takto:

### **§ 18 Cíle územního plánování**

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

*V Územním plánu Jiříkov jsou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území zejména stanovením zásad na ochranu přírodních a kulturních hodnot území. Pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny podmínky vymezením zastavitelných ploch, umožňujících novou obytnou výstavbu; podmínky pro hospodářský rozvoj jsou vytvořeny zejména stabilizací ploch stávajících výrobních areálů a vymezením dvou ploch pro rozvoj zemědělské výroby, dále pak návrhem zlepšení podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, zejména zlepšení dopravní infrastruktury pro návštěvníky hradu Sovinec. Realizaci zájmů obsažených v Územním plánu Jiříkov nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.*

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál území.

*Územní plán Jiříkov vymezuje nové rozvojové plochy ve velmi malém rozsahu, a to pro novou obytnou výstavbu, pro rozvoj zemědělské výroby, pro veřejná prostranství a pro dopravní a technickou infrastrukturu. Potřeba vymezení zastavitelných ploch smíšených obytných vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, vymezení ploch pro rozvoj zemědělské výroby z potřeby posílit hospodářský pilíř řešeného území; navržená veřejná prostranství i dopravní a technická infrastruktura jsou záměry ve veřejném zájmu.*

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních předpisů.

*Ochrana veřejných zájmů v řešeném území, vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních předpisů, je definována v zadání územního plánu a je v územním plánu respektována – podrobněji viz kap. I.3. a I.4.*

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

*Veškeré přírodní hodnoty na území obce Jiříkov jsou respektovány – jde především o nadregionální biocentrum ÚSES 426 Sovinec, které je zároveň i evropsky významnou lokalitou, o přírodní park Sovinecko, registrovaný významný krajinný prvek – oboustrannou alej kolem silnice II/445 v Kněžpoli, dále pak o souvislé lesní celky a vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména zeleň historických krajinných struktur. Kulturní a civilizační hodnoty v řešeném území představuje především areál hradu Sovinec a kostela sv. Augustina, který je nemovitou kulturní památkou, další nemovité kulturní památky, kterými jsou především církevní stavby – kostely a kaple a zachovaná urbanistická struktura původní zástavby jednotlivých sídel; veškeré tyto hodnoty územní plán respektuje. Ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků je zajištěna stanovením přípustného a nepřípustného využití nezastavěných a nezastavitelných ploch, kdy na těchto plochách se s výjimkou omezeného rozsahu staveb, nepřipouští žádná nová výstavba; pro plochy přírodní, které zahrnují podstatnou část řešeného území, jsou tato omezení ještě podstatně přísnější. Zastavitelné plochy jsou vymezeny pro novou obytnou výstavbu na základě potřeby vyplývající z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, dále pak pro rozvoj zemědělské výroby jako hlavního zdroje pracovních příležitostí v obci a pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury, tedy pro veřejně prospěšné stavby.*

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

*Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území jsou stanoveny v souladu s uvedenými zásadami. Pro všechny plochy v nezastavěném území jsou jako přípustné využití stanoveny stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny a pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jako nepřípustné využití je pro všechny plochy v nezastavěném území stanovena těžba nerostných surovin, a to z důvodu veřejného zájmu – ochrany přírodních hodnot, ochrany krajinného rázu, ochrany lesních porostů, ochrany nelesní vzrostlé zeleně včetně břehových*

*porostů vodních toků a zeleně historických krajinných struktur a ochrany zemědělské půdy; přípustnost a nepřípustnost ostatních staveb, zařízení a jiného využití je pro jednotlivé plochy nezastavěného území upřesněna – viz kap. F. Textové části I.A.*

## **§ 19 Úkoly územního plánování**

(1) Úkolem územního plánování je zejména

- a) *Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – tato zjištění a posouzení byla nedílnou součástí zpracování Územního plánu Jiříkov. Výjimečné přírodní hodnoty na území obce Jiříkov jsou reprezentovány především nadregionálním biocentrem ÚSES 426 Sovinec, které je zároveň i evropsky významnou lokalitou, přírodním parkem Sovinecko, registrovaným významným krajinným prvkem – oboustrannou alejí kolem silnice II/445 v Kněžpoli, dále pak souvislými lesními celky a vzrostlou zelení na nelesní půdě, zejména zelení historických krajinných struktur. Kulturní a civilizační hodnoty v řešeném území představuje především areál hradu Sovinec a kostela sv. Augustina, který je nemovitou kulturní památkou, další nemovité kulturní památky, kterými jsou především církevní stavby – kostely a kaple a zachovaná urbanistická struktura původní zástavby jednotlivých sídel.*
- b) *Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – stanovená urbanistická koncepce rozvoje obce navazuje na dosavadní stavební vývoj obce, rozvojové plochy jsou vymezeny pro novou obytnou výstavbu na základě potřeby vyplývající z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, dále pak pro rozvoj zemědělské výroby jako hlavního zdroje pracovních příležitostí v obci a pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury, tedy pro veřejně prospěšné stavby. Součástí stanovené koncepce rozvoje obce je vymezení územního systému ekologické stability a stanovení podmínek pro ochranu hodnot území.*
- c) *Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – budoucí rozvoj obce je zaměřen na rozvoj obytné funkce, na rozvoj zemědělské výroby a na zlepšení podmínek rekreace a cestovního ruchu, zejména pro zlepšení dopravní infrastruktury pro návštěvníky hradu Sovinec. Vymezené rozvojové plochy nevyvolávají rizika z hlediska ochrany veřejného zdraví ani životního prostředí, rizika nevyplývají ani z geologické stavby území. Pro hospodárné využití veřejné infrastruktury jsou vytvořeny podmínky vymezením převážné většiny zastavitelných ploch v bezprostřední návaznosti na vybudované komunikace s inženýrskými sítěmi.*
- d) *Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství – pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, omezující intenzitu využití pozemků a maximální výškovou hladinu zástavby.*
- e) *Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území – podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jsou pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny tak, aby byla zachována stávající*

*urbanistická struktura zástavby jednotlivých sídel a stávající charakter zástavby, tj. převládající rozvolněná nízkopodlažní zástavba.*

- f) *Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – pořadí změn v území není stanoveno, výstavba na jednotlivých zastavitelných plochách bude probíhat individuálně dle zájmu investorů.*
- g) *Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem – pro zajištění protipovodňové ochrany sídel níže po toku Oslavy (mimo řešené území – v Olomouckém kraji) je navrženo vybudování suché nádrže – poldru; jde o protipovodňové opatření přírodě blízké.*
- h) *Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – vzhledem k převažujícím funkcím obce – obytné, výrobně zemědělské a rekreační – se nedá očekávat, že by náhlé hospodářské změny výrazným způsobem ovlivnily rozvoj obce.*
- i) *Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – v územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné, tedy plochy určené primárně pro obytnou výstavbu, ale umožňující i realizaci staveb pro rekreaci a cestovní ruch, a to v rozsahu odpovídajícím demografickým výhledům; pro případný větší rozsah nové obytné nebo rekreační výstavby, případně výstavby zařízení občanského vybavení je v zastavěném území dostatek volných ploch.*
- j) *Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – vymezené zastavitelné plochy, s výjimkou ploch pro výstavbu nových parkovišť a pěší stezky v Sovinci a plochy pro výstavbu stájí a zemědělského skladu v Kněžpolí, jsou situovány v bezprostřední návaznosti na zastavěné území, převážně u stávajících komunikací, tedy v zásadě bez nároků na veřejné rozpočty; s výstavbou sítí technické infrastruktury se vzhledem k velmi nízkému počtu obyvatel uvažuje jen ve velmi malém rozsahu, především ve vlastním Jiříkově.*
- k) *Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – požadavky z hlediska civilní ochrany nebyly k územnímu plánu vzneseny.*
- l) *Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – na území obce Jiříkov se nenacházejí plochy vhodné pro asanační, rekonstrukční nebo rekultivační zásahy.*
- m) *Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak – rozvojové záměry obsažené v územním plánu Jiříkov nebudou mít negativní vlivy na území, kompenzační opatření se proto nestanovují.*
- n) *Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů – v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy určené pro využívání přírodních zdrojů.*
- o) *Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – při zpracování Územního plánu Jiříkov byly využity veškeré dostupné podklady, vztahující se k řešenému území a k dané problematice.*

(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území; jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.

*Územní plán Jiříkov vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, tj. pro vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obce.*

*Posouzení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti nebylo ve schváleném zadání územního plánu požadováno.*

### **I.3. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán Jiříkov je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán Jiříkov stanoví v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy změn v krajině, plochy pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření.

Územní plán dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje (viz kap. I.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem), vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů je obsahem kap. B. tohoto odůvodnění.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území obce Jiříkov, které tvoří k.ú. Jiříkov u Rýmařova, Kněžpole, Křížov u Sovince, Sovinec a Těchanov.

V souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu zastupitelstvo obce, na základě usnesení Zastupitelstva obce Jiříkov, které se konalo dne 18. 12. 2014.

Návrh zadání Územního plánu Jiříkov byl zpracován s použitím doplňujících průzkumů a rozborů a ve spolupráci s určeným zastupitelem pro územní plánování, kterým je starosta obce pan Bohumil Hrnčíř. Návrh zadání byl projednán v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a předložen Zastupitelstvu obce Jiříkov ke schválení. Zadání územního plánu Jiříkov, bylo schváleno Zastupitelstvem obce Jiříkov na zasedání dne 20. 9. 2017 pod usnesením č. 6/2017/II-7.

Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Rýmařov, který jeho pořízení zajistil úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 a § 189 odst. 3 stavebního zákona. Územní plán byl zpracován zodpovědným projektantem Ing. arch. Helenou Salvetovou – autorizovaným architektem ČKA 864, tj. byl zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1a § 159 stavebního zákona.

Vyhodnocení splnění požadavků dle §§ 47 až 54 stavebního zákona je obsaženo v kap. A. Postup při pořízení Územního plánu Jiříkov tohoto odůvodnění. Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dále jsou v územním plánu s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území podrobněji členěny a je vymezena i jedna plocha s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky. Podrobnější členění ploch a plocha vymezená nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je definováno a odůvodněno v kap. F.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Jiříkov je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

#### **I.4. Vyhodnocení souladu Územního plánu Jiříkov s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

##### **• Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů**

Územní plán Jiříkov je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; nemovité kulturní památky jsou zachovány a chráněny*
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány; nové trasy silnic ani účelových komunikací se nenavrhují, navržená místní komunikace v Kněžpoli respektuje platné vyhlášky a normy*
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány; zábor lesních pozemků je navržen v minimálním rozsahu, pouze 0,03 ha*
- zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny*
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; zábor zemědělských pozemků pro rozvojové záměry obsažené v územním plánu, činí pouze 6,22 ha trvalých travních porostů*
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány, nenavrhují se žádné plochy pro realizaci staveb nebo zařízení, jejichž provozem by mohlo dojít ke zhoršení čistoty ovzduší*
- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny*
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; v územním plánu se nenavrhují žádné záměry ani rozvojové plochy, které by mohly mít negativní vliv na veřejné zdraví*
- zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících předpisů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny*
- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*

- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny*
- zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány.*

## **I. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

Územní plán Jiříkov nebyl posouzen z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů a včetně vyhodnocení z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. V zadání územního plánu nebylo toto vyhodnocení požadováno.



## POUŽITÉ PODKLADY

---

Výchozími podklady po zpracování územního plánu byly:

- **Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, **Aktualizace č. 2**, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019 a **Aktualizace č. 3**, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019; Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 je závazná od 1. 10. 2019;
- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (Atelier T – plan Praha, s.r.o., 2010), vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, v platném znění – po rozsudcích Nejvyššího správního soudu č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16. 6. 2011, č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012 a č. 79A 8/2013 – 82 ze dne 28. 2. 2014, **ve znění Aktualizace č. 1**, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13. 9. 2018 s nabytím účinnosti dne 21. 11. 2018;
- **Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1**, vydané formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 4. 2011 usnesením UZ/19/44/2011, s nabytím účinnosti dne 14. 7. 2011, **Aktualizace č. 2b**, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 24. 4. 2017 usnesením č. UZ/4/41/2017 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 41993/2017, které nabylo účinnosti dne 19. 5. 2017, **Aktualizace č. 3**, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 24792/2019 a **Aktualizace č. 2a**, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 104377/2019;
- **Aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Rýmařov** (Městský úřad Rýmařov, 2016);
- **Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje 2017 – 4. úplná aktualizace;**
- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s.r.o., listopad 2004), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 5/298/1 ze dne 23. 6. 2005;
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje**, vzata na vědomí Radou Moravskoslezského kraje dne 20. 5. 2004, včetně **Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce** (říjen 2009);
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** (FITE, a.s., září 2003), schválený usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 25/1120/1 ze dne 30. 9. 2004 včetně **Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010);
- **Plán dílčího povodí Horní Odry**, schválený usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 19/1955 ze dne 21. 4. 2016;
- **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje**, vyhlášený nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14. 8. 2004 včetně **Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje** (2010);
- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje**, vydaný nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 ze dne 30. 4. 2009;

- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** (UDI Morava, s.r.o., Ostrava, prosinec 2003), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 24/2096 ze dne 10. 6. 2004;
- **Bílá kniha – Seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje** (Správa silnic Moravskoslezského kraje a Moravskoslezský kraj, aktualizace prosinec 2012);
- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje** (Dopravní projektování, spol. s r.o.), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 17/1486 ze dne 26. 4. 2007;
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje** (Sdružení firem KONEKO Ostrava, spol. s r.o. a VODING Hranice spol. s r.o., květen 2004), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004, včetně následných aktualizací;
- **Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s.r.o.);
- **Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nízkého a Hrubého Jeseníku na území Moravskoslezského kraje** (Ing. Libor Hruška-Tvrdý, Ph.D. a kolektiv, PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., 2012);
- **Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje** (Atelier T-plan, s.r.o., květen 2013);
- **Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů** (RNDr. Milan Poledník, červen 2013);
- **Územní studie Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – Plán regionálního ÚSES MSK** (LÖW & spol., s.r.o., duben 2019);
- **Územní plán Jiříkov** (Alfaprojekt Olomouc, a.s., Ing. arch. Eva Tempírová), vydaný Zastupitelstvem obce Jiříkov Opatřením obecné povahy č. 1/2009 dne 16. 12. 2009 s nabytím účinnosti dne 1. 1. 2010;
- **Územní studie veřejného prostranství III. „Náves pod hradem“ Sovinec** (Ing. Lubor Sawicki, leden 2018);
- **Pasport místních komunikací obce Jiříkov** (Obecní úřad Jiříkov, říjen 2012);
- **Seznam kulturních památek okresu Bruntál** (aktualizace 2016);
- **Okresní vlastivědná mapa** (Kartografie Praha);
- **Základní silniční mapy ČR v měřítku 1 : 50 000**, vydané Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním;
- **Základní vodohospodářské mapy ČR v měřítku 1 : 50 000**, vydané Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním;
- **internetové stránky obce, webové stránky [www.hrady.cz](http://www.hrady.cz), [www.staresovinecko.cz](http://www.staresovinecko.cz), [www.rymarovsko.cz](http://www.rymarovsko.cz) a další;**
- **Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v r. 2010** (Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha);

- **Webové stránky Krajského úřadu Moravskoslezského kraje** – zpřístupnění územně plánovací dokumentace prostřednictvím webových technologií (únor 2019)
- **Webové stránky Olomouckého kraje – portál územního plánování** (únor 2019);
- **Územní plán Dlouhá Loučka** – návrh pro veřejné projednání (Atelier ARCHPLAN Ostrava, s.r.o., listopad 2018).

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

---

BPEJ	bonitní půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
ČS	čerpací stanice
ČSÚ	Český statistický úřad
FVE	fotovoltaická elektrárna
HPJ	hlavní půdní jednotka
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k. ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MSK	Moravskoslezský kraj
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NN	nízké napětí
NP	nadzemní podlaží
NPR	národní přírodní rezervace
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
ORP	obec s rozšířenou působností
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
SLBD	sčítání lidu, domů a bytů
SO	spádový obvod
SOB	specifická oblast
STG	skupina typů geobiocénu
STL	středotlaký
TO	telefonní obvod
TTP	trvalé travní porosty
ÚAP	územně analytické podklady
ÚEK	územní energetická koncepce
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysoké napětí
VTL	vysokotlaký
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje
ZVN	zvláště vysoké napětí