

## Obsah odůvodnění Územního plánu Krasov

### II.1. Textová část :

|            |  |    |
|------------|--|----|
| II.1.1.    | Údaje o postupu pořízení územního plánu  | 3  |
| II.1.2.    | Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem   | 4  |
| II.1.3.    | Údaje o splnění zadání a pokynů pro zpracování návrhu územního plánu   | 8  |
| II.1.4.    | Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty:  | 26 |
| II.1.4.a)  | Vymezení zastavěného území   | 26 |
| II.1.4.b)  | Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot   | 26 |
| II.1.4.c)  | Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně  | 35 |
| II.1.4.d)  | Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění   | 37 |
| II.1.4.e)  | Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně  | 44 |
| II.1.4.f)  | Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu | 53 |
| II.1.4.g)  | Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit   | 55 |
| II.1.4.h)  | Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo   | 55 |
| II.1.4.ch) | Vymezení ploch a koridorů územních rezerv  | 55 |
| II.1.4.i)  | Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části   | 55 |
| II.1.5.    | Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí  | 56 |
| II.1.6.    | Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa  | 57 |
| II.1.7.    | Přezkoumání souladu návrhu územního plánu podle § 53 odst.4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších změn   |    |
| II.1.7.1.  | Přezkoumání souladu s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem  | 61 |
| II.1.7.2.  | Přezkoumání souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území   | 68 |
| II.1.7.3   | Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů   | 72 |
| II.1.7.4   | Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů- a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů  | 73 |
| II.1.7.5.  | Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.  | 75 |
| II.1.8.    | Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění   | 75 |
| II.1.9.    | Vyhodnocení připomínek   | 75 |

II.1.10. Uložení dokumentace

75

**II.2. Grafická část:**

II.2.a) Koordinační výkres 1 : 5 000

II.2.b) Výkres širších vztahů 1:50000

II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

## II.1.1. ÚDAJE O POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obec Krasov měla Územní plán obce, včetně jeho 1. změny, jehož platnost skončila 31.12.2010. Zastupitelstvo obce rozhodlo o pořízení nového územního plánu Usnesením z 21. zasedání, které se konalo dne 13.5.2009. Současně schválilo pořizování územního plánu Krasov obecním úřadem obce s rozšířenou působností, tj. Městským úřadem Krnov; jako zastupitele určeného pro spolupráci s pořizovatelem určilo pana Richard Bajcar. Projektantem územního plánu Krasov byl na základě výběrového řízení vybrán Ateliér Archplán Ostrava, s.r.o., zodpovědným projektantem ing. arch. Miroslav Hudák. Návrh zadání Územního plánu Krasov byl zpracován na základě Územně analytických podkladů pro správní obvod Městského úřadu Krnov (MěÚ Krnov) a doplňujících průzkumů a rozborů zpracovaných projektantem (předány pořizovateli dne 18.8.2010). Řešeným územím je k.ú. Krasov.

Návrh zadání byl zpracován pořizovatelem a určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti září 2009. Byl projednán v souladu s ustanovením a § 47 stavebního zákona. Pořizovatel zajistil zveřejnění oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání (Mukrn/201050196/RR/UP/Pi ze dne 7.9.2010) na úředních deskách OÚ Krasov a MěÚ Krnov; zveřejnění návrhu zadání na webových stránkách města Krnov a obce Krasov; zaslal návrh zadání v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Krasov jednotlivě spolu s oznámením o zahájení projednávání zadání Územního plánu Krasov ze dne 7.9.2010. Oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce OÚ Krasov dne 7.9.2010 a na úřední desce MěÚ Krnov dne 10.9.2010. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 13.9.2010 do 13.10.2010.

Na základě výsledků projednávání (uplatněných požadavků a podnětů) upravil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání a předložil jej zastupitelstvu obce ke schválení. Zadání bylo schváleno Usnesením z 2. zasedání Zastupitelstva obce Krasov dne 13.12.2010. Návrh ÚP byl projektantem odevzdán v červnu 2011.

Při projednávání návrhu ÚP pořizovatel postupoval podle ustanovení §§ 50 až 53 stavebního zákona a dále podle §§ 12 až 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a jejich příslušných příloh. Úřad územního plánování oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, Obci Krasov a sousedním obcím dopisem č.j. Mukrn/201140799/RR/VE/Pi ze dne 26.7.2011. Dne 15.8.2011, tedy před konáním společného jednání, byla pořizovateli doručena žádost krajského úřadu (č.j. MSK 144660/2011 ze dne 15.8.2011) o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí. Pořizovatel vzal tuto žádost na vědomí a informoval zúčastněné na společném jednání dne 17.8.2011. Na základě doručených stanovisek dotčených orgánů požádal pořizovatel přípisem č.j. Mukrn/201155987/RR/VPi ze dne 20.9.2011 o stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Krasov na životní prostředí. Stanovisko krajského úřadu bylo pořizovateli doručeno dne 18.10.2011 Přípisem č.j. MSK 164857/2011 ze dne 18.10.2011. Na základě výsledků projednání provedl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocení výsledků společného jednání a zpracoval návrh pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Krasov, který byl osobně projednán dne 31.10.2011 s projektantem a následně mu byl e-mailem zaslán. Upravený návrh byl projektantem předán pořizovateli v listopadu 2011. Pořizovatel v souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona požádal přípisem č.j. Mukrn/201169900/RR/VE/Pi ze dne 29.11.2011 Krajský úřad o posouzení územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s PÚR a se ZÚR. Stanovisko krajského úřadu ze dne 7.12.2011 pod č.j. MSK206815/2011 bylo doručeno pořizovateli dne 12.12.2011. Na základě kladného posouzení bylo pořizovatelem oznámeno č.j.: Mukrn/201175693/RR/VE/Pi ze dne 28.12.2011 veřejnou vyhláškou zahájení řízení o územním plánu a současně nařídil konání

veřejného projednání návrhu ÚP (20.2.2012). Oznámení řízení o územním plánu bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům, obci Krasov, krajskému úřadu i sousedním obcím. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obce Krasov ( dne 28.12.2011) i Města Krnov (3.1.2012) Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 20.ledna 2012 do 20.února 2012 ( na webu Obce Krasov zveřejněn od 28.12.2011, na webu Města Krnov od 2.1.2012). Veřejné jednání s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 20.2.2012. Při veřejném jednání byly zodpovězeny dotazy a následně byl o veřejném jednání pořízen záznam. V řízení o návrhu územního plánu ani při veřejném projednání nebyly podány žádné písemné připomínky ani námítky. Po veřejném jednání doplnil pořizovatel odůvodnění návrhu opatření obecné povahy a předložil jej zastupitelstvu obce k vydání.

## II.1.2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

### Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území – vazba na okolní obce - ORP

Sídelní struktura širšího regionu, druh a intenzita vazeb v rámci přirozených či administrativních regionů a přirozená dělba funkcí sídel do značné míry předurčují jak rozvoj celého regionu tak i vlastního řešeného území.

Obec Krasov je tvořena jediným sídlem, především s obytnými, rekreačními a částečně i obslužnými a výrobními funkcemi. V rámci SO ORP Krnov existují tradiční funkční vazby řešeného území na město Krnov (zejména s ohledem na dojíždku za prací), méně významné vztahy jsou vykazovány na město Bruntál. Územní rozvoj obce je determinován jak přírodními podmínkami území, tak i vlastní smíšenou zástavbou, částečně přecházející i do volnější se značnými prolukami.

Pro sídelní strukturu řešeného území, ale i spádového obvodu ORP Krnov je do značné míry determinující podprůměrná hustota osídlení, značný počet katastrů (sídel) a výrazné ovlivnění osídlení přírodními podmínkami, na vzdáleném okraji vysoce urbanizovaného regionu (Ostravska).

Na stabilitě osídlení řešeného území se podepisuje zejména poloha obce, transformace osídlení po II. světové válce, řada sociodemografických faktorů – zejména vysoká míra nezaměstnanosti.

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury spádového obvodu ORP Krnov a širší srovnání

| SO ORP               | Počet |          |       | částí / obec | výměra km <sup>2</sup> | km <sup>2</sup> / obec | obyvatel      | obyvatel na |        |                 |
|----------------------|-------|----------|-------|--------------|------------------------|------------------------|---------------|-------------|--------|-----------------|
|                      | obcí  | katastrů | částí |              |                        |                        |               | obec        | část.o | km <sup>2</sup> |
| Bruntál              | 31    | 52       | 56    | 1,8          | <b>629</b>             | 20,3                   | <b>38 940</b> | 1 256       | 695    | 62              |
| <b>Krnov</b>         | 25    | 67       | 63    | 2,5          | <b>574</b>             | 23,0                   | <b>42 567</b> | 1 703       | 676    | 74              |
| Rýmařov              | 11    | 33       | 33    | 3,0          | <b>332</b>             | 30,2                   | <b>16 641</b> | 1 513       | 504    | 50              |
| průměr ORP           |       |          |       |              |                        |                        |               |             |        |                 |
| Moravskoslezský kraj | 13,6  | 27,9     | 28,4  | 2,1          | 246,7                  | 18,2                   | 56786         | 4178,2      | 2002,1 | 230,2           |
| ČR                   | 30,5  | 63,0     | 72,9  | 2,4          | 382,3                  | 12,5                   | 44386         | 1646,2      | 681,7  | 130,4           |

Zdroj: Malý lexikon obcí ČSÚ, r. 2007

**Obecně s ohledem na stav současných podkladů je nutno považovat za základní problémy řešeného území nerovnovážený stav hospodářského pilíře a současně i horší podmínky v oblasti soudržnosti obyvatel území.** Posílení zejména hospodářského pilíře je žádoucí, přitom však musí být minimalizovány negativní dopady v oblasti rekreačního a obytného prostředí.

Obec Krasov je členem **Mikroregionu Krnovsko a Euroregionu Praděd**. Návrh územního plánu je v souladu se strategickými rozvojovými dokumenty těchto sdružení.

V území Krasova jsou navrženy takové záměry, které přispějí k rozvoji obce, ke zlepšení situace v kritických oblastech jmenovaných ve strategickém plánu mikroregionu Krnovska a k naplnění priorit a cílů mikroregionu stanovených ve strategickém plánu Leader. Územní plán umožňuje realizaci většiny cílů. Některé prioritní oblasti uvedené ve Strategickém plánu nejsou územním plánem řešitelné. Z konkrétních záměrů týkajících se Krasova je ve strategickém plánu zmíněna jen realizace sportovního centra s občerstvením v rámci doplňkových služeb pro cyklisty. Plocha, které se tento záměr týká, už dnes slouží sportovním účelům. Územní plán v ní umožňuje výstavbu souvisejících zařízení občanského vybavení včetně občerstvení.

Ze strategických dokumentů Euroregionu Praděd nevyplývají žádné konkrétní záměry pro obec Krasov.

Následující vazby dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability jsou v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací okolních obcí.

Z hlediska **dopravních** vazeb je nejdůležitější silnice III/4588, která spojuje Krasov s okolními obcemi a zajišťuje napojení obce na nadřazený komunikační systém - silnice I/45 a II/451 a tím i spojení s Krnovem, Bruntálem, Vrbnem pod Pradědem. Pro zlepšení dopravních vazeb je navržena úprava této silnice v centru obce.

Obec je **zásobována vodou** z vlastních zdrojů. U západní hranice obce s Karlovicemi jsou situovány vodní zdroje, které slouží k zásobování Karlovic.

**Elektrickou energií** je obec zásobována z rozvodné soustavy 22 kV, linky VN č. 278 vedoucí z rozvodny v Krnově. Územím obce prochází linka VVN 110 kV č. 685-686 Krnov-Vrbno, Krnov-Třemešná, která se nemění.

Západní částí obce prochází z jihu na sever regionální biokoridor č. 508 **územního systému ekologické stability**. Větve lokálního ÚSES přechází z Krasova do Brantic, Hošťálkovů, Karlovic, Široké Nivy.

### **Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem :**

Pro Krasov jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Krasova nutnost zpracovat veřejně prospěšné opatření - regionální biokoridor č. 508 územního systému ekologické stability, což je splněno. Žádné další veřejně prospěšné stavby, opatření ani územní rezervy do území obce nezasahují.

Dle ZÚR MSK je obec součástí **specifické oblasti republikového významu SOB3 Jeseníky-Králický Sněžník** - vymezené v rozsahu administrativních obvodů následujících obcí: ORP Bruntál-Andělská Hora, Bílčice, Bruntál, Děřichov nad Bystřicí, Dlouhá Stráň, Dvorce, Horní Benešov, Horní Životice, Karlova Studánka, Karlovice, Křišťanovice, Leskovec nad Moravicí, Lomnice, Ludvíkov, Mezina, Milotice nad Opavou, Moravskoslezský Kočov, Nová Pláň, Nové Heřminovy, Oborná, Razová, Roudno, Rudná pod Pradědem, Staré Heřminovy, Staré Město, Světlá Hora, Svobodné Heřmanice, Široká Niva, Václavov u Bruntálu, Valšov a Vrbno pod Praděde, ORP Krnov-Bohušov, Brantice, Býkov-Láryšov, Čaková, Dívčí Hrad, Heřmanovice, Hlinka, Holčovice, Hošťálkovy, Janov, Jindřichov, Krasov, Lichnov, Liptaň, Město Albrechtice, Osoblaha, Petrovice, Rusín, Slezské Pavlovice, Slezské Rudoltice, Třemešná, Vysoká a Zátor,

ORP Rýmařov-Břidličná, Dolní Moravice, Horní Město, Jiříkov, Malá Morávka, Malá Štáhle, Rýmařov, Ryžoviště, Stará Ves, Tvrdkov a Velká Štáhle.

V rámci ZÚR MSK jsou pro specifickou oblast SOB3 stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními oblastmi v ČR (SOB2 – Ostrava, SOB8 - Olomouc) a v Polsku (Kladsko).
- Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat podle těchto hlavních kritérií:
  - o vazba na hlavní dopravní tahy území (silnice I/45 a navazující síť silnic II. třídy);
  - o vazba na sídla s rozvojovým potenciálem (Bruntál, Rýmařov, Vrbno pod Pradědem, Město Albrechtice, Břidličná);
  - o preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech).
- Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Bruntál, Rýmařov, Město Albrechtice, Horní Benešov, Břidličná, Osoblaha, Vrbno pod Pradědem).
- Rozvoj rekreační funkce sídel též mimo hlavní rekreační střediska, zejména:
  - o v severní části této oblasti (správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha);
  - o v prostoru vodní nádrže Slezská Harta (obce Razová, Leskovec n. Moravicí, Bílčice, Roudno, Nová Pláň, Mezina, Lomnice, Valšov, Moravskoslezský Kočov – část Moravský Kočov a Bruntál – část Karlovec). Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.
- Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy tohoto území, zejména rekreačních středisek.
- Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti (s výjimkou města Vrbno pod Pradědem) orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností.
- Na území CHKO Jeseníky s výjimkou zastavěného území obcí nepřipustit umisťování ubytovacích zařízení s kapacitou nad 50 lůžek.
- Za rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat zejména areály Malá Morávka–Karlovy, Vrbno pod Pradědem–Pod Vysokou horou a Václavov u Bruntálu. Lyžařský areál v lokalitě Praděd – Ovčárna považovat za stabilizovaný.
- Při rozšiřování a umisťování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat jejich dopravní dostupnost, pohledovou exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití i mimo hlavní centra.
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy. Toto omezení platí zejména pro vybraná katastrální území těchto obcí:

- Malá Morávka – k.ú. Malá Morávka a Karlov pod Pradědem;
  - Karlova Studánka – k.ú. Karlova Studánka;
  - Ludvíkov – k.ú. Ludvíkov pod Pradědem.
- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.
  - Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.
  - Podpora rozvoje lázeňství (Karlova Studánka).
  - Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.
  - Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů (zejména CHKO Jeseníky).
  - Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovými oblastmi republikového významu:
    - OB2 Ostrava v osách Osoblaha - Krnov – Opava (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS-N1), resp. Bruntál – Hor. Benešov – Opava;
    - OB8 Olomouc v ose Krnov – Bruntál (– Šternberk – Olomouc).
  - Nové plochy sportovně rekreačních zařízení včetně koridorů odpovídající dopravní a technické infrastruktury na území CHKO Jeseníky vymezovat s ohledem na požadavky dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny.

V rámci ZÚR MSK jsou pro specifickou oblast SOB3 stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska*  
**plnění:** je upřesněno vymezení skladebných částí ÚSES - regionálního biokoridoru č. 508, který je vymezen v návaznosti na okolní obce.
- *Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy.*  
**plnění:** je navržena revitalizace Kozího potoka a v celém území obce umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření.
- *Prověřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV)*  
**plnění :** do území obce nezasahují lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod.

#### **Zdůvodnění navrženého řešení územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:**

Je umožněno využití nevyužívaných ploch včetně přestavby areálu chovu krůt na plochu smíšenou obytnou, je navržen omezený rozvoj bydlení, je upřednostňována intenzifikace využití zastavěného území. To vše jako ochrana před extenzivním rozvojem sídla do volné krajiny.

Pro zkvalitnění obytné a rekreační funkce obce je umožněna výstavba zařízení občanského vybavení, cestovního ruchu a zeleně v obytném území obce. Podmínky využití neurbanizovaného území jsou stanoveny tak, aby ho bylo možné využívat i k rekreačním účelům.

Pro zlepšení čištění odpadních vod je navržena výstavba čistírny odpadních vod.

Pro zlepšení podmínek rozvoje udržitelných druhů dopravy je v obci umožněna výstavba chodníků, cyklostezek, cyklotras.

Kvůli zlepšení stavu složek životního prostředí je navržena výstavba ČOV, preference ekologických obnovitelných paliv, dále je umožněno zatravňování, realizace protierozních opatření, atd.

Kvůli ochraně přírodních hodnot je navržen omezený rozvoj zástavby a nejsou navrženy žádné stavby, které by mohly mít negativní dopad na významné krajinné horizonty.

Kvůli ochraně území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami je umožněna výstavba protipovodňových a protierozních opatření a je navržena revitalizace Kozího potoka.

### **II.1.3. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, V PŘÍPADĚ ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU TĚŽ ÚDAJE O SPLNĚNÍ POKYNU PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Zadání územního plánu Krasov bylo schváleno usnesením 2. zasedání Zastupitelstva obce Krasov dne 13.12.2010 Požadavky vyplývající ze schváleného zadání územního plánu Krasov byly splněny takto :

#### **a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a z dalších širších územních vztahů**

1. Při zpracování územního plánu Krasov respektovat Politiku územního rozvoje ČR 2008, schválenou usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7. 2009, ve které je obec zařazena do specifické oblasti SOB3 (Jeseníky-Králický Sněžník). Respektovat kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a řešit úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR a týkající se území obce.

*Splněno viz vyhodnocení odůvodnění územního plánu v kapitole II.1.7.1.*

2. Respektovat nadmístní záměry závazné části nadřazené územně plánovací dokumentace Územního plánu velkého územního celku Jeseníky (Terplán, a.s. Praha 1993), schváleného usnesením vlády ČR č. 613 dne 2.11.1994 a jeho 1. změnou (ing.arch. Jiří Haloun, Projekční kancelář, Praha, říjen 2002), schválenou usnesením vlády ČR č. 1042 ze dne 30.10.2002. Záměry nadmístního významu obsažené v této dokumentaci, týkající se území obce Krasov:

- 2.1. Respektovat stávající a navrhované skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES :

o Regionální biokoridor 921 - Pod Milířem – NRBC Ptačí hora, Údolí Opavy  
*ÚPN VÚC Jeseníky pozbyl platnost vydáním Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Při pracích na územním plánu Krasova už k němu proto nebylo přihlíženo. Jako závazná nadřazená územně plánovací dokumentace byly respektovány Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, které nahradily ÚPN VÚC Jeseníky, a ze kterých vyplývá pro územní plán Krasova nutnost zapracovat veřejně prospěšné opatření - regionální biokoridor ÚSES č. 508.*

3. Respektovat koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje, kterými jsou :



- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., Ostrava, prosinec 2003), schválená Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje 10. 6. 2004;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Sdružení firem KONEKO Ostrava, spol. s.r.o. a VODING Hranice, spol. s.r.o., květen 2004), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004;
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., listopad 2004);
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje, vydaná opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. : ŽPZ/7727/04/ze dne 24. 8. 2004;
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (FITE, a.s., září 2003), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004;
- Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod na území Moravskoslezského kraje v přechodném období do roku 2010 (Povodí Odry, s.p., 2003), odsouhlasený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 25. 9. 2003;
- Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší Moravskoslezského kraje, vyhlášený nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004;
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje.

*Splněno viz odůvodnění územního plánu k jednotlivým bodům.*

4. Při zpracování územního plánu postupovat v souladu s rozvojovými dokumenty Euroregionu Praděd a Mikroregionu Krnovsko, jejichž je Krasov členem.

*Splněno viz odůvodnění územního plánu v kap. II.1.2.*

5. Při zpracování územního plánu postupovat v souladu s rozvojovými dokumenty turistického regionu Severní Morava a Slezsko, oblast č.43 Jeseníky.

*Splněno viz odůvodnění územního plánu v kap. II.1.2.*

6. Respektovat postavení obce ve struktuře osídlení s převládající funkcí obytnou a doplňkovou funkcí rekreační.

*Splněno.*

7. Respektovat a podporovat stávající vazby obce na město Krnov jako nejbližší významné centrum osídlení s širší škálou občanského vybavení a pracovních příležitostí, respektovat i vazby na města Bruntál a Vrbno pod Pradědem.

*Splněno.*

8. Respektovat vazby řešeného území na okolí, zejména na nadřazenou komunikační síť, na nadřazené soustavy inženýrských sítí a na územní systém ekologické stability.

*Splněno viz odůvodnění územního plánu v kap. II.1.2.*

9. Při zpracování územního plánu přihlídnout k Zásadám územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění pro opakované projednání, a to především při vymezování veřejně prospěšného opatření - trasy regionálního biokoridoru, která zasahuje do území obce. Přihlídnout i k zařazení většiny území obce do území se zvýšenou ochranou pohledového obrazu významných regionálních krajinných horizontů a krajinných a kulturně historických dominant.

*ÚPN VÚC Jeseníky pozbyl platnost vydáním Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Při pracích na územním plánu Krasova už k němu proto nebylo přihlíženo. Jako závazná*

*nadřazená územně plánovací dokumentace byly respektovány Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, které nahradily ÚPN VÚC Jeseníky, a ze kterých vyplývá pro územní plán Krasova nutnost zpracovat veřejně prospěšné opatření - regionální biokoridor ÚSES č. 508.*

## **b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů**

Při návrhu územního plánu Krasov respektovat limity využití území, kterými jsou:

**1. limity využití území, vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace** (Územní plán velkého územního celku Jeseníky (Terplán, a.s. Praha 1993), schválený usnesením vlády ČR č. 613 dne 2.11.1994 a jeho 1. změnou (ing.arch. Jiří Haloun, Projekční kancelář, Praha, říjen 2002), schválenou usnesením vlády ČR č. 1042 ze dne 30.10.2002), kterými jsou :

○ Regionální biokoridor 921 - Pod Milířem – NRBC Ptačí hora, Údolí Opavy  
*ÚPN VÚC Jeseníky pozbyl platnost vydáním Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Při pracích na územním plánu Krasova už k němu proto nebylo přihlíženo. Jako závazná nadřazená územně plánovací dokumentace byly respektovány Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, které nahradily ÚPN VÚC Jeseníky, a ze kterých vyplývá pro územní plán Krasova nutnost zpracovat veřejně prospěšné opatření - regionální biokoridor ÚSES č. 508.*

**2. limity využití území, vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a z vlastností území :**

- **významné krajinné prvky** dle ustanovení odst. 1 písm. b) § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy
- **přírodní rezervace RADIM** - dle výnosu 10.751/69-II/2 Ministerstva kultury ČSR (datum účinnosti -17.12.1970)
- **přírodní rezervace Krasovský kotel** – dle nařízení 6/1997 Okresního úřadu Bruntál (datum účinnosti- 1.8.1998)
- **ochranné pásmo lesa 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa** dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **ochranné pásmo hřbitova 100 m od hranice pozemku** dle zákona č. 256/2001 Sb., o pohřbnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma silnic** dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů :
  - **ochranné pásmo silnice III/4588 a III/4583** 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu v nezastavěném území
- **rozhledová pole silničních křižovatek** dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma vodních zdrojů 1., 2., a 3. stupně**
- **ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů 1,5 m/2,5 m (do DN 500 včetně/nad DN 500)** od vnějšího líce potrubí dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma vedení VN 22 kV – vzdušných 7 (10) m od krajního vodiče** (údaj v závorce platí pro vedení realizovaná před 1. 1. 1995), dle zákona č. 458/2000 Sb., o

podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů

- **ochranná pásma vedení VN 110 kV – 12 (15) m** od krajního vodiče – údaj v závorce platí pro vedení realizovaná před 1. 1. 1995, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - **ochranná pásma stožárových trafostanic VN/NN 7 (10) m** od objektu (údaj v závorce platí pro zařízení realizovaná před 1. 1. 1995), dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - **ochranná pásma zděných trafostanic VN/NN 1 m** od obestavění, dle zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - **ochranná pásma podzemních telekomunikačních vedení 1,5 m** od krajního vedení, dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů
  - **radioreléové spoje** dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů
  - **nemovitě kulturní památky** dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
- kostel Sv. Kateřiny** a areálem parc.č. : 292,82 k.ú.: Krasov  
**usedlost č.p. 15** parc.č. 45/1, k.ú.: Krasov  
**usedlost č.p.85** parc.č. 156, k.ú.: Krasov
- **vydaná územní rozhodnutí, územní souhlasy, ohlášení a stavební povolení.**

*Limity využití území jsou znázorněny v grafické části odůvodnění územního plánu v koordinačním výkrese II.2.a).*

### 3. Záměry vyplývající z ÚAP mající dopad na řešené území

- a) záměr na vybudování větrného parku na náhorní plošině mezi Čakovou a Krasovem je ve střetu s ochranou krajinného rázu. Jeho realizací by došlo k závažnému narušení přírodní, kulturní i historické charakteristiky území, harmonického měřítka a vztahů v krajině – záměr nebude předmětem řešení územního plánu ( dle ÚAP - U14/1, U14/2);  
*Splněno – záměr není zpracován do územního plánu*
- b) prověřit záměr využití plochy mechanizačního střediska v centru obce (dle ÚAP - U15);  
*Mechanizační středisko slouží v době zpracování územního plánu k výrobním účelům pouze z menší části, více je využíváno jako muzeum, občanské vybavení. V územní plánu je plocha mechanizačního střediska označena jako stávající plocha smíšená obytná.*
- c) prověřit střet areálu zemědělské výroby s rekreačním využitím zastavěného území obce a krajiny (dle ÚAP - U16);  
*Stávající výrobní plocha v blízkosti centra obce není příliš vhodně lokalizovaná, ale jedná se o stávající tradiční výrobní plochu, takže je nutná jistá tolerance ze strany obyvatel blízkých stávajících rodinných domů. Zrušení této plochy nebo její přestavba na jinou funkci by byla žádoucí z hlediska vlivů na životní prostředí, ale ne z hlediska podpory místního hospodářství. Nicméně počet chovaných kusů dobytka by se neměl zvyšovat a technologie výroby by měla směřovat ke zmenšování negativních dopadů na obytné území.*
- d) uchovat dominantní působení kostela sv. Kateřiny, eliminovat střet s případným návrhem ploch ve vazbě na kostel podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovit tak, aby nebyl narušen ráz stávající zástavby a dominantní uplatnění kostela (dle ÚAP - U17);

*Zastavitelné plochy navržené v okolí kostela v dnes již neplatném územním plánu z roku 1997 nebyly do nového územního plánu převzaty. Jedním z důvodů je i zachování současného vzhledu centra obce a dominantního působení kostela.*

- e) Jednoznačně vymezit a územně stabilizovat (po koordinaci s jinými záměry) územní systém ekologické stability (P42).

*ÚSES je zpracován na celé území obce včetně návaznosti na okolní katastry.*

---

### c) Požadavky na rozvoj území obce

---

1. Řešeným územím územního plánu Krasov bude území obce Krasov, které tvoří katastrální území Krasov. Rozloha řešeného území je 25,79 km<sup>2</sup>.  
*Splněno.*
2. V prognóze vývoje počtu obyvatel předpokládat nárůst z dnešních 339 obyvatel až na 350 obyvatel v příštích cca 15 letech.  
*Splněno. V návrhu ÚP v kap. I.1.b) části 1. Koncepce rozvoje území obce v bodě 1.6.*
3. V časovém horizontu příštích cca 15 let počítat s potřebou výstavby cca 24 bytů na nových plochách. Přitom navrhnout převahu nabízených ploch v rozmezí 50-100%.  
*Splněno. Tento požadavek je respektován i v návrhu ÚP v kap. I.1.b) části 1. Koncepce rozvoje území obce v bodě 1.6. a v Grafické části návrhu, a to ve výkrese I.2.b) v územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy a plocha přestavby pro cca 38 bytů ( RD) To při výše uvedené potřebě nových bytů znamená převis nabídky ploch pro bydlení cca 58 % (viz odůvodnění územního plánu v kap.II.1.4. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.*
4. Vymezením dostatečného rozsahu vhodných ploch pro rozvoj obytného území – tj. bydlení a občanského vybavení – podporovat sídelní potenciál obce.  
*Splněno.*
5. Ekonomický rozvoj obce územně podpořit umožněním podnikání v obytném území obce a návrhem ploch pro rozvoj drobné výroby a podnikání, a to v takové míře, aby nedocházelo k nepříznivému neovlivňování obytné zástavby ani přírodních hodnot území.  
*Drobná výroba, živnosti a podnikání je umožněno v obytném území obce - v plochách obytných- SB*
6. Rozvoj cestovního ruchu podpořit prověřením skutečných potřeb a možností obce a vymezením rozvojových ploch pro sportovní aktivity a rekreaci.  
*Nebyly vymezovány samostatné plochy pro sport a rekreaci, ale je umožněna výstavba těchto zařízení v obytném území plochách smíšených obytných -SB*
7. Prověřit záměry na vymezení zastavitelných ploch na pozemcích prac.č. 1234/2, 1234/18, 2361/1, 107/2, 445, 237/1, 239, 20/4, 10/1, 2218/3, 651, 660, 54/4, 54/5, 636/1, 45/1 a 34/1 vše v k.ú. Krasov.  
*Většina jmenovaných parcel leží uvnitř zastavěného území, v plochách smíšených obytných- SB. Zastavitelné plochy byly na základě konzultací s obcí vymezeny na částech parcel 2361/1, 2218/3 a 660 z důvodu respektování limitů využití území nebo krajiny.*
8. Prověřit možnost realizace záměru výstavby sportovního areálu na pozemku parc.č. 151/5 v k.ú. Krasov.  
*Realizace sportoviště na parc. č. 151/5 byla umožněna v rámci stávajících ploch smíšených obytných viz textová část územního plánu kap. I.1.f) bod 3. SB- plochy smíšené obytné.*

9. Prověřit záměr na výstavbu vodní plochy na pozemku parc.č. 1729/2 v k.ú. Krasov.

*Realizace vodní plochy na parc. č. 1729/2 byla umožněna v rámci stávajících ploch smíšených obytných – SB (viz.textová část územního plánu kap. I.1.f) bod 2.2..*

10. Prověřit záměr na výstavbu vodní plochy a rybářské bašty ( myslivny) na pozemku parc.č. 2257/1 v k.ú. Krasov.

*Pro výstavbu rybářské bašty byla navržena zastavitelná plocha Z1. Realizace vodní plochy na parc. č. 2257/1 byla umožněna v rámci stávajících ploch smíšených nezastavěného území viz textová část územního plánu kap. I.1.f) bod 2.2.*

11. Prověřit záměr realizace výstavby rozhledny na pozemku parc.č. 2367 v k.ú. Krasov.

*Realizace rozhledny - vyhlídkové věže na parc. č. 2367 byla umožněna v rámci stávajících ploch lesních.- NL viz textová část územního plánu při dodržení podmínek stanovených v kap. I.1.f) bod 3.*

---

#### **d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)**

---

Území bude územním plánem členěno na plochy s rozdílným způsobem využití. S přihlédnutím k účelu a podrobnosti budou vymezeny plochy zejména o rozloze větší než 2000 m<sup>2</sup>. Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit dle § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb.,

##### **A) Urbanistická koncepce**

1. Při návrhu koncepce rozvoje obce vycházet ze stávající struktury osídlení a zachovat kulturní, historické, urbanistické a přírodní hodnoty území;  
*Splněno.*
2. Při návrhu nových zastavitelných ploch respektovat územní limity a podmínky pro ochranu zdraví a životní prostředí stanovené platnými právními předpisy.; zastavitelné plochy navrhovat tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly zábor půdy.  
*Zastavitelné plochy Z2, Z3, Z5, Z8 a plocha přestavby P1 zasahují do ochranného pásma lesa. Zastavitelné plochy Z3, Z5, Z8 byly převzaty ze starého územního plánu z roku 1997, plocha Z8 přitom byla zmenšena a odsazena od lesních pozemků. Plocha Z2 byla nově do územního plánu přidána na základě požadavku vlastníka pozemku a z větší části byla také omezena ochranným pásmem lesa. Plocha přestavby P1 je už dnes zastavěná, byla pouze navržena k jinému využití.*
3. Respektovat ulicový charakter zástavby s "roztrošeným" centrem podél středního úseku obce vymezeného přibližně od křižovatky na Čakovou po areál zemědělské výroby;  
*Splněno.*
4. Potřebné rozvojové plochy pro bydlení a občanské vybavení vymezovat především v návaznosti na zastavěné území, podél stávajících komunikací tak, aby dochovaná urbanistická struktura sídla nebyla narušena.  
*Splněno.*
5. Počítat výhradně s individuálními formami trvalého a přechodného bydlení. Výstavbu bytových a řadových domů nenavrhovat.  
*Splněno.*
6. Nebude umožněna výstavba objektů individuální rekreace ve volné krajině.  
*Splněno.*

7. Provéřit nové využití případně přestavbu rekreačního areálu tábora.  
*Nevyužitý areál tábořiště byl ponechán v plochách smíšených obytných, které umožňují jeho znovuvyužití k původnímu účelu, ale i využití k jiným funkcím - bydlení, občanskému vybavení apod..*
8. Provéřit posílení vybavenosti obce v oblasti letního i zimního sportovního a rekreačního zázemí a v oblasti sezónního rekreačního ubytování a stravování.  
*Stanovené podmínky ploch s rozdílným využitím v textové části územního plánu uvedené v kap. I.1.f) umožňují rekreační využívání krajiny i výstavbu zařízení cestovního ruchu a rekreace v plochách smíšených obytných a občanského vybavení - sportu.*
9. Provéřit záměr na zřízení parku a hřiště za hasičskou zbrojnicí.  
*Plocha za hasičskou zbrojnicí je už v současnosti využívána jako park - plocha veřejné zeleně. Byla proto společně s okolními pozemky zařazena do ploch veřejných prostranství PV.*
10. Za hlavní směr rozvoje obytného území považovat dostavbu proluk v zastavěném území. Využívat opuštěné a nevyužívané plochy "brownfieldů". Omezit výstavbu na úbočích okolních kopců, respektovat charakter zástavby v údolí.  
*Splněno viz hlavní výkres- Urbanistická koncepce a doprava- I.2.b).*
11. Areály zemědělské výroby a podnikání považovat za územně stabilizované. Nenavrhovat další plochy pro výrobu a skladování.  
*Splněno.*
12. Provéřit a případně zapracovat do územního plánu stále aktuální záměry převzaté z platného územního plánu obce.  
*Splněno. Ze starého územního plánu byly po konzultaci s obcí převzaty záměry stavitelných ploch Z3, Z5 a Z8.*
13. Stanovit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovit podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).  
*Splněno viz textová část územního plánu kap. I.1.f) bod 3.*

## **B) Koncepce uspořádání krajiny**

1. Při navrhovaných úpravách zachovat prostupnost krajiny pro turistiku, cykloturistiku a zemědělskou účelovou dopravu.  
*Splněno viz textová část ÚP kap. I.1.e) bod 1.3.8..*
2. Bude upřesněn a zapracován regionální územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), vyplývající nadřazené územně plánovací dokumentace, a navrženo řešení lokálního ÚSES, upřesněna a zapracována lokalizace řešení místního ÚSES, vycházejícího z generelu lokálního ÚSES.  
*Splněno viz textová část ÚP kap. I.1.e) bod 2.*
3. S ohledem na krajinný ráz budou stanoveny takové podmínky prostorového uspořádání, které zásadně nenaruší ráz stávající zástavby a dominantní uplatnění kostela .  
*Splněno viz textová část územního plánu kap. I.1.f) bod 3.*
4. Navrhnout vhodné využití území staré ekologické zátěže – skládka Krasov – Kozí potok.  
*V místě staré ekologické zátěže u silnice III/4588 byla navržena plocha pro čistírnu odpadních vod.*

5. Při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití připustit liniové a plošné výsadby kolem stávajících objektů zemědělských a výroby zejména mezi nimi a obytnou zástavbou s funkcí clonnou, protiprachovou a protihlukovou.  
*Splněno viz textová část územního plánu kap. I.1.f) bod 3.*

---

## e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

---

### 1. Dopravní infrastruktura

#### a) silniční doprava

1. Respektovat silnice III/4588 a III/4583 jako nejvýznamnější dopravní tahy zajišťující spojení obce s Krnovem, Vrbnem pod Pradědem a Bruntálem.  
*Splněno viz textová část územního plánu kap. I.1.c) bod 1.3.f)*
2. Navrhnout řešení dopravních závad (nedostatečné šířkové parametry významných místních komunikací a veřejných prostranství, nevhodné křižovatky silnic, nevyhovující most přes Krasovku) vymezením plochy dopravního koridoru.  
*Parametry silnic v Krasově jsou vyhovující, k úpravě bylo navrženo pouze nevhodně řešené křížení silnic v centru obce a související most na silnici III/4588 přes Krasovku. Stávající místní komunikace jsou dostatečné pro navržený rozvoj obce.*
3. Řešit koncepci dopravního napojení navržených zastavitelných ploch.  
*Splněno viz textová část územního plánu kap. I.1.d) bod 1.4.b)*

#### b) železniční doprava

1. nedotýká se řešeného území.

#### c) Pěší a cyklistická doprava

1. prověřit stávající vedení cyklistických tras.
2. navrhnout případné doplnění nových cyklistických stezek.  
*Obcí neprocházejí žádné cyklistické trasy a žádné ani nebyly navrženy. Krasov leží mimo hlavní koridory turistické dopravy a intenzita provozu na stávajících silnicích je tak nízká, že nevyklučuje současný provoz cyklistů.*

#### d) Ostatní doprava

1. prověřit síť účelových komunikací a navrhnout jejich případné doplnění s ohledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky a pěší turistiky.  
*Splněno viz textová část územního plánu kap. I.1.d) bod 1.4.c).*

### 2. Technická infrastruktura

#### 2.1 Vodní hospodářství

1. Respektovat stávající vrty obecního vodovodu na pozemcích parc.č. 2184/5 a 2079/2 v k.ú. Krasov. Respektovat stávající vodní zdroje na pozemcích parc.č. 2102/4 a parc.č. 2106/2 v k.ú. Krasov včetně jejich ochranných pásem; respektovat ochranná pásma vodních zdrojů Karlovice 1.,2., a 3. stupně.

Dle rozhodnutí RŽP/230/02/231/8/Pt ze dne 31.1.2002 jsou u vodních zdrojů Karlovice stanovena pouze ochranná pásma 1. stupně. Ochranná pásma 2. ani 3. stupně nejsou vyhlášena.

2. Respektovat stávající systém zásobování pitnou vodou z místních zdrojů lokálním veřejným vodovodem.  
*Splněno. Viz textová část územního plánu kap. I.1.d) bod 2. Koncepce vodního hospodářství podbod 1.1.*
3. V souvislosti s návrhem nových zastavitelných ploch provést bilanci potřeby pitné vody, a posoudit tlakové poměry.  
*Splněno viz odůvodnění územního plánu kap. II.1.4.d) v bodu 2..*
4. Navrhnout případné rozšíření vodovodní sítě pro nově navržené zastavitelné plochy.  
*Rozšíření vodovodní sítě nebylo navrženo, všechny zastavitelné plochy jsou v dosahu stávajících vodovodů.*
5. Navrhnout ekologickou likvidaci splaškových vod- navrhnout systém odvádění a čištění odpadních vod včetně čistírny odpadních vod; prověřit možnosti provozu kořenové čistírny v nadmořské výšce 450-500 m n.m., případně navrhnout mechanicko-biologickou čistírnu odpadních vod. Do doby zprovoznění čistírny likvidovat splaškové vody v domovních čistírnách s vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních, nebo ve stávajících žumpách u stávajících nemovitostí. U nových objektů k bydlení umožnit akumulaci odpadních vod v žumpách pouze v případě posledního možného řešení.  
*V obci byla navržena mechanicko biologická čistírna odpadních vod, na kterou budou splaškové vody sváženy fekálním vozem. Výstavba soustavné kanalizační sítě by vzhledem k charakteru obce byla neekonomická. Kořenová čistírna nebyla navržena proto, že v dané nadmořské výšce a klimatickém regionu by nebyla zaručena její účinnost.*
6. V souvislosti s návrhem nových zastavitelných ploch navrhnout způsob jejich odkanalizování.  
*Splněno. Viz textová část územního plánu kap. I.1.d) bod 2. Koncepce vodního hospodářství podbod 2.1.a 2.2.*
7. Respektovat stávající vodní plochy a vodní toky; respektovat nezastavěný volný prostor o šířce cca 6-8 m od břehové hrany toků.  
*Splněno. Viz textová část územního plánu kap. I.1.e) bod 1.3.7*
8. Při řešení územního plánu dbát na minimalizaci zatrubňování vodních toků.  
*Splněno. Viz textová část územního plánu kap. I.1.e) bod 1.3.7*
9. Při řešení územního plánu respektovat nařízení vlády 169/2006 Sb., kterým se mění nařízení vlády č.71/2003 Sb., ve kterém je vodní tok Krasovka se svými přítoky zařazen mezi lososové typy vod, a proto musí veškerá činnost ovlivňující kvalitu těchto vod vést k splnění imisních standardů pro lososové vody dle tab. č.2 Nařízení vlády č.61/2003 Sb.  
*Splněno.*

## 2.2 Energetika, spoje

1. Respektovat stávající systém zásobování el energií z venkovního vedení distribuční sítě 22 kV č. 278 napájeného z TS 110/22 kV Krnov.  
*Splněno viz textová část územního plánu v kap. I.1.d) v části 3. koncepce energetiky a spojů v bodě 1.3.*



2. Respektovat stávající dvojité venkovní vedení VVN 110 kV č. 685-686 procházející řešeným územím.  
*Splněno viz textová část územního plánu v kap. I.1.d) v části 3. koncepce energetiky a spojů v bodě 1.2.*
3. V návaznosti na urbanistickou koncepci stanovit pravděpodobný vývoj elektrického příkonu s přihlédnutím k rozšíření elektrického vytápění pro 5% bytů.
4. Na základě bilance elektrického příkonu navrhnout koncepci rozvoje sítě VN 22 kV a podle potřeby transformačního výkonu určit rozmístění nových trafostanic.  
*Splněno viz textová část územního plánu v kap. I.1.d) v části 3. koncepce energetiky a spojů v bodě 1.4.*
5. Pro vytápění a přípravu TUV preferovat ekologická obnovitelná paliva.  
*Splněno viz textová část územního plánu v kap. I.1.d) v části 3. koncepce energetiky a spojů v bodě 2.1.*
6. Provéřit možnost plynofikace obce.  
*Plynofikace obce nebyla navržena. Vzhledem k malému počtu obyvatel a velké vzdálenosti k nejbližším využitelným plynovodům by byla neekonomická.*
7. Respektovat radioreléovou trasu procházející územím obce.  
*Splněno viz textová část územního plánu v kap. I.1.d) v části 3. koncepce energetiky a spojů v bodě 3.1.*
8. Respektovat stávající základnové stanice mobilní telekomunikační sítě a televizního signálu ( na pozemku parc.č. 2106/1 v k.ú. Krasov).  
*Splněno viz textová část územního plánu v kap. I.1.d) v části 3. koncepce energetiky a spojů v bodě 3.1.*
9. S ohledem na krajinný ráz území nebudou vymezovány plochy pro větrné a fotovoltaické elektrárny.  
*Splněno.*

### **2.3 Nakládání s odpady**

1. Problematiku likvidace tuhých komunálních odpadů (TKO) řešit odvozem mimo řešené území.  
*Splněno viz textová část územního plánu v kap. I.1.d) v části 4. Nakládání s odpady.*
2. Zajistit ekologické nakládání s odpady a prověřit vhodnost umístění sběrného dvora na parc.č. 2671/1 v k.ú. Krasov (pro tříděný, nebezpečný a velkoobjemový odpad).  
*Splněno.*

### **3. Občanské vybavení**

1. Stávající objekty občanského vybavení považovat za územně stabilizované.  
*Splněno viz textová část územního plánu v kap. I.1.d) v části 5. Občanské vybavení bod 1.1.*

2. Prověřit nutnost vymezení nových ploch pro zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury - v návaznosti na rozvoj bydlení.

*Z konzultací s obcí nevyplývá nutnost vymezení nové plochy občanského vybavení určené veřejné infrastruktuře, nebyla proto žádná navržena. Výstavba těchto zařízení je možná v celém obytném území obce - v plochách smíšených obytných SB.*

3. Prověřit :

- a) záměr na výstavbu parku a sportoviště za hasičskou zbrojnicí,
- b) záměr realizace rekreačních rybníků,
- c) záměr realizace rozhledny (parc.č. 2367 k.ú. Krasov).

*Plochy za hasičskou zbrojnicí už jsou v současné době využívány jako sportoviště a park. Do územního plánu byly proto zapracovány jako stávající plochy občanského vybavení - sportu OS a veřejných prostranství PV. Rekreační rybníky ani vyhlídková věž nejsou do územního plánu konkrétně zapracovány, ale jejich realizace je umožněna stanovenými podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití. Realizace těchto záměrů zatím není prověřena žádnou projektovou dokumentací, která by upřesňovala jejich umístění a rozměry.*

4. Stanovit podmínky pro umístování občanského vybavení v plochách s jiným způsobem využití.

*Splněno viz textová část územního plánu kap. I.1.f) bod 3.*

#### 4. Veřejná prostranství

1. Respektovat stávající plochy veřejné zeleně.

*Splněno.*

2. Prověřit možnost návrhu nových ploch veřejných prostranství park na parc.č. 190 v k.ú. Krasov).

*Parcela č. 190 je už v současnosti využívána jako plocha veřejné zeleně. Byla proto společně s okolními pozemky zařazena do ploch veřejných prostranství PV.*

---

#### f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

---

1. Respektovat kulturní památky, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.  
*Splněno.*
2. Respektovat historicky hodnotné stavby a památky místního významu, které dokumentují typickou architekturu obce nebo jsou pro obec jinak významné:
  - 1-stavení na parc.č.224/1
  - 2-kříž na parc.č.202/2
  - 3-kříž na parc.č.3796/10
  - 4-evangelický kostel na parc.č.168/3
  - 5-zvonice na bývalém židovském hřbitově na parc.č.2839/2
  - 6-stavení na parc.č.69/1, u křižovatky na Čakovou
  - 7-kříž na parc.č.3
  - 8-kříž na parc.č.3509/2
  - 9-rozcestník při výjezdu z obce směrem na Vrbno pod Pradědem na parc.č.2103/2
  - 10-kříž v lese na parc.č.2881/1
  - 11-pomník padlým v 1. a 2. světové válce, pod areálem kostela Sv. Kateřiny*Splněno.*

3. Respektovat významné stavební dominanty- kostel Sv. Kateřiny na parc.č. 82k.ú. Krasov, evangelický kostel na parc.č. 168/3 k.ú. Krasov a hasičskou zbrojnici na parc.č. 3796/15 k.ú. Krasov.  
*Splněno.*
4. Respektovat místa dalekých rozhledů vyznačených v problémovém výkrese, respektovat přírodní a kulturní krajinné celky v Krasovském údolí, hřebeny a horizonty Jesenických kopců.  
*Splněno.*
5. Respektovat zvláště chráněná území přírody - přírodní rezervace Krasovský kotel a Radim.  
*Splněno.*
6. Při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) a jeho prováděcí vyhláškou.  
*Splněno.*
7. Zapracovat do územního plánu lokální prvky územního systému ekologické stability.  
*Splněno.*
8. Respektovat významné krajinné prvky dle ustanovení § 3 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny– lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.  
*Splněno.*
9. Respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty vodních toků a komunikací.  
*Splněno.*
10. Pro navržené plochy zastavitelného území stanovit limit – 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa.  
*Zastavitelné plochy Z2, Z3, Z5, Z8 a plocha přestavby P1 zasahují do ochranného pásma lesa. Zastavitelné plochy Z3, Z5, Z8 byly převzaty ze starého územního plánu z roku 1997, plocha Z8 přitom byla zmenšena a odsazena od lesních pozemků. Plocha Z2 byla nově do územního plánu přidána na základě požadavku vlastníka pozemku a z větší části byla také omezena ochranným pásmem lesa. Plocha přestavby P1 je už dnes zastavěná, byla pouze navržena k jinému využití.*
11. Případné odnětí nebo omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa navrhnout v souladu s ust. § 14, odst. 1) lesního zákona pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit alternativou – umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.  
*Splněno.*
12. Respektovat zásady dané zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a jeho prováděcí vyhláškou, Metodickým pokynem odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12. 6. 1996 čj. OOLP/1067/96 k odnímání zemědělské půdy pro nezemědělské účely dle jejího zařazení do tříd ochrany a lesním zákonem.  
*Splněno.*
13. Jako zastavitelné plochy přednostně navrhnout plochy uvnitř zastavěného území, stavební proluky a plochy po odstraněných stavbách. Pokud bude pro nezemědělské využití zabírána zemědělská půda mimo současně zastavěné území obce, respektovat územní organizaci zemědělské výroby, nenarušit síť zemědělských komunikací, zachovat funkčnost meliorací a odnímat jen nejnútnejší plochy. Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovit takové podmínky, které umožní na těchto pozemcích vybudování polní cestní sítě a společných zařízení (vodohospodářských, protierozních, apod.).

*Splněno.*

14. Při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů; řešit návaznost na plánování orgánu ochrany ovzduší.

*Splněno.*

---

#### **g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace**

---

Na základě navržené koncepce vymezit v územním plánu veřejně prospěšné stavby (stavby pro veřejnou infrastrukturu), veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy, sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního a kulturního bohatství) a asanace.

1. Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a uplatnit předkupní právo :
  - dopravní infrastruktura a veřejná technická infrastruktura, jejíž potřeba vyplyne v návaznosti na nově vymezené plochy.
2. Veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a uplatnit předkupní právo “
  - protierozní opatření, pokud budou navržena,
  - založení prvků ÚSES, které budou hlavním výkresu jako ÚSES- návrh.
3. Asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:
  - pokud budou územním plánem navrhovány.
4. Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu:
  - pokud budou v řešeném území navrhovány.
5. Veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo :
  - případný návrh ploch veřejného prostranství.

*Splněno. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly dohodnuty s obcí, asanační zásahy nebyly navrženy. Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly označeny pouze ty významné stavby a opatření, jejichž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu.*

---

#### **h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)**

---

1. Respektovat prognózní zdroj stavebního kamene Radim-Lysá zasahující do území obce.  
*Je respektováno.*
2. Zapracovat záměr na protipovodňové opatření - suchou nádrž na hranicích s obcemi Čaková a Široká Niva, řešit případně další potřebná protipovodňová a protierozní opatření.  
*Suchá nádrž na hranicích obcí Krasov, Čaková a Široká Niva nebyla do územního plánu zapracována, ale její případná realizace byla umožněna v rámci ploch neurbanizovaného území NL, NS. Ve „volné krajině“ je zachována možnost realizace vodohospodářských, protierozních a protipovodňových opatření podle potřeb obce. Konkrétně navržena byla pouze revitalizace Kozího potoka vyplývající z Plánu oblasti Povodí Odry.*

3. Do územního plánu zpracovat požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochranu, obranu a bezpečnost státu, pokud vyplynou z projednání zadání.

*Z hlediska ochrany veřejného zdraví, civilní ochrany a obrany a bezpečnosti státu nevyplývá nutnost zpracování žádných konkrétních ploch nebo staveb do územního plánu Krasova. Požadavky civilní ochrany dle §20 vyhlášky č. 380/2002 jsou řešeny krizovými a havarijními plány města Krnova a Moravskoslezského kraje. Do kapitoly 1.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ, Civilní ochrana byla proto uvedena pouze poznámka, že v případě výskytu výjimečných událostí se bude postupovat v souladu s těmito koncepčními krizovými dokumenty.*

---

#### **i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

---

1. Provéřit nutný rozsah ploch pro bydlení i rozsah optimálního převisu nabídky ploch pro bydlení s cílem omezit zábery nezastavěných nebo zemědělských pozemků na nezbytné minimum.

*Plochy bydlení byly navrženy na základě demografické analýzy a požadavků obce a jejich občanů. Převis nabídky ploch pro bydlení je přiměřený charakteru a poloze obce v regionu. Podrobnější vysvětlení viz odůvodnění v části II.1.4. Komplexní zdůvodnění..... kapitola II.1.4.b) Koncepce rozvoje území..... k bodům 1.1-1.7.- SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE.*

2. Vymezit vhodné plochy pro rozvoj trvalého a přechodného bydlení v rámci zastavěného území obce nebo v jeho těsné blízkosti, při současném zachování typického charakteru venkovské rozptýlené zástavby.

*Ve spolupráci s obcí byly vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení v takových místech, kde doplňují nebo navazují na stávající zástavbu a nenarušují stávající urbanistický charakter obce.*

3. Pověřit možnost přestavby ploch neužívaných nebo jen částečně využívaných areálů živočišné výroby v obci v souvislosti s žádoucím rozšířením občanského vybavení, sportu a rekreace.

*Nevyužívaný areál chovu krůt byl navržen k přestavbě na plochu smíšenou obytnou, která umožňuje i realizaci občanského vybavení.*

4. Navrhnout ekonomicky přijatelné řešení pro ekologickou likvidaci odpadních vod a pro ekologické vytápění v obci.

*V obci nebyla navržena kanalizace ani plynofikace z důvodu nepřiměřených nákladů na jejich výstavbu. Byla navržena ČOV, na kterou budou odpadní vody sváženy fekálním vozem. Vytápění zůstane individuální, preferovaným palivem je el. energie a ekologická obnovitelná paliva.*

---

#### **j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose**

---

1. V územním plánu vyznačit všechna zastavitelná území a plochy přestavby a zpracovat tabulku s jejich výčtem, výměrou a charakteristikou.

*Splněno viz textová část Územního plánu v kap. I.1.c) bodu 2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby; grafická část územního plánu výkres I.2.a) – Výkres základního členění území a výkres č. I.2.b) Hlavní výkres- Urbanistická koncepce a doprava.*

2. Pro zastavitelná území větší nebo rovna 10 ha zpracovat tabulku dle přílohy č. 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

*Zastavitelné plochy větší než 10 ha nebyly navrženy, tabulka dle přílohy č.16 vyhl. č. 500/2006 Sb. proto nebyla zpracována*

2. Prověřit možnost návrhu vhodného využití pro nevyužívané areály a zařízení.

*Nevyužitý areál chovu krůt byl navržen k přestavbě na plochu smíšenou obytnou. Nevyužitý areál tábořiště byl ponechán v plochách smíšených obytných, které umožňují jeho znovuvyužití k původnímu účelu, ale i využití k jiným funkcím - bydlení, občanskému vybavení apod..*

---

#### **k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití území studií**

---

1. Pokud to návrh urbanistické koncepce rozvoje obce bude vyžadovat, vymežit plochy a koridory, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití území studií. V tomto případě bude ÚP obsahovat lhůtu pro pořízení studie.

*Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých by bylo uloženo prověření změn jejich využití území studií.*

---

#### **l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem**

---

1. Nepředpokládá se, že územním plánem budou vymezeny plochy nebo koridory, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

*Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých by bylo uloženo prověření změn jejich využití území studií.*

---

#### **m) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

---

1. V řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita.
2. V řešeném území se nenachází ptačí oblast.
3. V řešeném území se nenachází lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem.
4. Vzhledem k uplatněnému požadavku krajského úřadu, že územní plán Krasov je nutno posoudit podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, bude nedílnou součástí řešení územního plánu Krasov, v dalším stupni územně plánovací dokumentace, Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území ( s obsahem dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.), jehož součástí bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES a na veřejné zdraví.

Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí bude porovnán soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území – „Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje“, „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje“, „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“, „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“, případně další.

*Splněno. Součástí územního plánu je část III. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území s přílohou A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Krasov na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.).*

---

#### **n) Požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant**

---

1. Vzhledem k charakteru a rozsahu řešeného území a minimálním střetům v území se nepředpokládá zpracování konceptu a variant řešení.

*Splněno, koncept územního plánu ani varianty řešení nebyly zpracovány.*

---

#### **o) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

---

1. Územní plán bude zpracován v souladu se stavebním zákonem a s jeho prováděcími vyhláškami.

*Územní plán Krasov byl zpracován v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb. Obsah územního plánu a jeho členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. Hlavní výkres územního plánu byl kvůli přehlednosti rozdělen do dvou samostatných výkresů - I.2.b) - Hlavní výkres - urbanistická koncepce a doprava a I.2.c) - Hlavní výkres - technická infrastruktura.*

2. Elaborát územního plánu Krasov bude zpracován v digitální i analogové podobě.

Návrh územního plánu bude obsahovat **V Ý R O K**, což bude **I.A) Textová část a I.B) Grafická část, jak je níže uvedeno:**

##### **I.A. Textová část:**

- a) vymezení zastavěného území
- b) koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
- c) urbanistickou koncepci včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
- d) koncepci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění
- e) koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně.
- f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu ( např. výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách.

- g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit předkupní právo
- i) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části  
*Pokud to bude účelné bude textová část územního plánu dále obsahovat:*
  - a) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření
  - b) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
  - c) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu přílohy č. 9
  - d) stanovení pořadí změn v území (etapizace)
  - e) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace pouze autorizovaný architekt
  - f) vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona

*Splněno.*

**I.B. Grafická část, která bude obsahovat:**

- a) Výkres základního členění území obsahující vyznačení hranic řešeného území, zastavěného území zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch a koridorů územních rezerv, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo ve kterých budou podmínky pro jejich využití stanoveny v regulačním plánu
- b) Hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci, zejména vymezení ploch s rozdílným využitím, dále koncepci uspořádání krajiny včetně ploch s navrženou změnou využití, koncepci veřejné infrastruktury, včetně vymezení ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, vymezení zastavěného území, vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby, ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy
- c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací
- d) dle potřeby výkres pořadí změn

*Splněno.*

**ODŮVODNĚNÍ územního plánu, což bude II.A) Textová část a II.B) Grafická část, jak je níže uvedeno: (bude obsahovat) :**

**II.A. Textovou část , a to:**

- a) Postup při pořízení územního plánu - *zpracuje pořizovatel*
- b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů – *zpracuje projektant + pořizovatel*
- c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování – *zpracuje projektant*
- d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů – *zpracuje projektant*
- e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů- *zpracuje pořizovatel*



- f) Vyhodnocení splnění zadání, případně pokynů pro zpracování návrhů – *zpracuje projektant*
- g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení – *zpracuje projektant*
- h) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (*zpracuje projektant*) a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (*zpracuje pořizovatel*)
- i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa- *zpracuje projektant*
- j) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch (*zpracuje pořizovatel ve spolupráci s projektantem*)
- j) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění – *zpracuje pořizovatel*
- k) Vyhodnocení připomínek – *zpracuje pořizovatel*

**II.B. Grafická část**, která bude obsahovat zejména:

- a) koordinační výkres
- b) výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních obcí
- c) výkres předpokládaných záborů půdního fondu

*Splněno.*

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – s obsahem dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.,**

*Splněno.*

- 3. Výkresy v měřítku 1 : 5000 budou zpracovány pro celé řešené území, výkres č. 9. Širší vztahy v měřítku 1 : 50 000 bude zpracován pro širší zájmové území. Grafická část bude zpracována digitálně.  
*Splněno.*
- 4. Územní plán Krasov bude v analogovém provedení zpracován ve čtyřech vyhotoveních. Ve dvou vyhotoveních bude předán na nosiči CD.  
*Splněno.*

## **II.1.4. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE**

### **II.1.4.a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

#### **K bodům 1.-2.**

V územním plánu Krasov je zastavěné území vymezeno dle platného zákona č.183/2006 o územním plánování a stavebním řádu (SZ).

Do zastavěného území jsou na několika místech zahrnuty ve skutečnosti nezastavěné pozemky, které ale leží uvnitř intravilánu z roku 1966 a proto dle Stavebního zákona patří do zastavěného území. Tyto plochy jsou označeny jako zeleň urbanizovaná ZU.

### **II.1.4.b) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

#### **1. Koncepte rozvoje území obce**

##### **K bodům 1.1 – 1.7.**

Koncepce rozvoje území obce vychází obecně z cílů územního plánování – vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro:

- příznivé životní prostředí
- pro hospodářský rozvoj
- pro soudržnost společenství obyvatel území, tak aby byly uspokojeny potřeby generace současné a nebyly ohroženy podmínky života budoucích generací

#### **SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE**

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, nedílnou součást civilizačních hodnot území. Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle, či dané lokalitě.

Hlavním cílem kapitoly je sestavení **prognózy vývoje počtu obyvatel** (včetně bilance bydlení) v řešeném území ve střednědobém výhledu (očekávané platnosti územního plánu). Prognóza vychází z rozboru demografických a širších podmínek řešeného území. Slouží především jako podklad pro přiměřené dimenzování technické a sociální infrastruktury a pro návrh, posouzení potřeby a přiměřenosti nových ploch pro bydlení.

V demografickém (přirozená reprodukce) a sociálním chování populace (např. sociální soudržnosti rodin, místních komunit) se projevují změny spíše v dlouhodobém vývoji. Z krátkodobějšího hlediska se do vývoje území (např. migrace za prací) mohou promítnout zejména „neočekávané“ hospodářské impulzy – např. lokalizace podnikatelské zóny apod..

#### **U řešeného území se projevují na jeho demografickém vývoji především:**

- Nepříznivá dopravní poloha.
- Důsledky druhé světové války, znamenající výrazný pokles počtu obyvatel, po druhé světové válce došlo k zásadní změně populace.

- Ekonomicky rozporuplný vývoj regionu v minulosti, v současnosti výrazně omezené problémy transformace zemědělské a průmyslové výroby a velkou nezaměstnaností - především v regionu Bruntálska.
- Z rekreačního hlediska stále atraktivnější krajina.

Vývoj počtu obyvatel v minulosti vykazoval dlouhodobý mírný pokles, který prohloubily důsledky druhé světové války. Poválečný růst byl krátký. Až do devadesátých let minulého století počet obyvatel Krasova klesal. V současnosti existují příznaky stagnace až mírného růstu počtu obyvatel s výkyvy v jednotlivých letech.

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

|                 | s k u t e č n o s t |      |      |      |      |      |      |      |      | Prognóza |
|-----------------|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------|
| rok             | 1869                | 1900 | 1930 | 1950 | 1961 | 1980 | 1991 | 2001 | 2010 | 2025     |
| <b>obyvatel</b> | 1137                | 1118 | 984  | 469  | 521  | 321  | 291  | 347  | 338  | 350      |

Tab. Vývoj počtu obyvatel v Krasovu po r. 2000 (zdroj: ČSÚ)

| rok  | stav 1.1. | narození | zemřelí | přistěho-<br>vaní | vystěho-<br>vaní | přirozen-<br>á změna | migrace | změna<br>celkem |
|------|-----------|----------|---------|-------------------|------------------|----------------------|---------|-----------------|
| 2001 | 345       | 3        | 4       | 12                | 9                | -1                   | 3       | 2               |
| 2002 | 347       | 1        | 6       | 14                | 6                | -5                   | 8       | 3               |
| 2003 | 350       | 4        | 7       | 2                 | 10               | -3                   | -8      | -11             |
| 2004 | 339       | 5        | 1       | 9                 | 19               | 4                    | -10     | -6              |
| 2005 | 333       | 3        | 4       | 6                 | 5                | -1                   | 1       | 0               |
| 2006 | 333       | 1        | 5       | 9                 | 7                | -4                   | 2       | -2              |
| 2007 | 331       | 3        | 5       | 15                | 11               | -2                   | 4       | 2               |
| 2008 | 333       | 6        | 4       | 11                | 7                | 2                    | 4       | 6               |
| 2009 | 339       |          |         |                   |                  |                      |         |                 |
| 2010 | 338       |          |         |                   |                  |                      |         |                 |

Obec má stále ještě poměrně dobrou věkovou strukturu obyvatel. Podíl obyvatel v předproduktivním věku (dětí 0–14 let) byl v r. 2001 16,7% (v okrese Bruntál 18,1 %). Podíl osob v poproduktivním věku (nad 60 let) byl však vysoký 20,2%, při srovnatelném průměru okresu Bruntál 15,2 %. Během období platnosti územního plánu je nutno očekávat další pokles podílu dětí (nároků na kapacity škol) a mírný růst podílu osob v poproduktivním věku.

Tab. Věková struktura obyvatel (ČSÚ, SLDB, r.2001)

| územní<br>jednotka   | obyvatel<br>celkem | věková skupina 0-14 |           | věková skupina 60+ |           | nezjištěno | průměrný<br>věk |
|----------------------|--------------------|---------------------|-----------|--------------------|-----------|------------|-----------------|
|                      |                    | obyvatel            | Podíl v % | obyvatel           | podíl v % |            |                 |
| <b>ČR</b>            | 10230060           | 1654862             | 16,2%     | 1883783            | 18,4%     | 3483       | 39              |
| <b>okres Bruntál</b> | 105139             | 19021               | 18,1%     | 16010              | 15,2%     | 16         | 37              |
| <b>Krasov</b>        | 347                | 58                  | 16,7%     | 70                 | 20,2%     | 0          | 38              |

Tab. Vybrané charakteristiky trvale bydlících obyvatel (ČSÚ, 1.1.2010)

| územní<br>jednotka  | Obyvatel |                     |                       | narození<br>v obci bydlíště |     | osoby<br>v bytech | osoby v<br>zařízeníc<br>h | osoby<br>mimo<br>byty a<br>zařízení |
|---------------------|----------|---------------------|-----------------------|-----------------------------|-----|-------------------|---------------------------|-------------------------------------|
|                     | celkem   | s trval.<br>pobytem | s dlouhod.<br>pobytem | abs.                        | v % |                   |                           |                                     |
| <b>ČR</b>           | 10230060 | 10160406            | 69654                 | 536889                      | 52% | 10101302          | 71181                     | 57577                               |
| <b>okr. Bruntál</b> | 105139   | 104996              | 143                   | 48719                       | 46% | 103524            | 819                       | 796                                 |
| <b>Krasov</b>       | 347      | 346                 | 1                     | 136                         | 39% | 340               | 0                         | 7                                   |

\* údaj za celou obec

Z tabulky je patrné, že řešené území vykazuje nižší zastoupení obyvatel narozených v obci než průměr ČR, což vyplývá zejména z poválečného doosídlování pohraničí. Soudržnost obyvatel území je nepříznivě ovlivňována jak nižší sídelní stabilitou obyvatel tak zejména problémy v ekonomické oblasti regionu a obce, s mnoha sociálními negativy.

**Během období platnosti územního plánu je možno očekávat velmi mírný růst (později stagnaci) počtu obyvatel v obci na úrovni cca 340-360 obyvatel do r. 2025.** Uvažovaný vývoj je stále ještě poměrně příznivý, je podmíněný jak udržením stávajících demografických podmínek v ČR tak i využitím předpokladů pro zvýšení atraktivity bydlení v obci, zejména zlepšení nabídky pracovních míst v regionu, dále zkvalitnění obslužné a rekreační funkce řešeného území.

### Hospodářské podmínky

Jak již bylo uvedeno v předchozích kapitolách – hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje sídel s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je vnímá zejména plošně (z hlediska lokalizace ploch pro podnikání) a komplexně – především skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (koupěschopné poptávky v regionu).

Hlavním zdrojem pracovních míst v řešeném území jsou služby, zatímco tradiční průmysl a zemědělská výroba vykazují dlouhodobý relativní a mnohdy i absolutní úbytek zaměstnanosti. Možnosti rozvoje podnikání v obci jsou malé, existují zejména v návaznosti na rozvoj řemesel, služeb, rekreace a cestovního ruchu. Služby tak zůstanou v návaznosti na rekreační předpoklady obce zásadním odvětvím pro tvorbu pracovních míst i v budoucnu.

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel, pohyb za prací (ČSÚ, SLDB, r. 2001)

| územní jednotka      | ekonomicky aktivní |     | nezaměstnaní |          | ekonomicky aktivní v zemědělství |       | vyjíždějící za prací mimo obec |     |
|----------------------|--------------------|-----|--------------|----------|----------------------------------|-------|--------------------------------|-----|
|                      | celkem             | v % | abs.         | míra v % | abs.                             | v %   | abs.                           | v % |
| <b>ČR</b>            | 5253400            | 51% | 486937       | 9,3%     | 230475                           | 4,4%  | 428790<br>8                    | 42% |
| <b>okres Bruntál</b> | 53298              | 51% | 8292         | 15,6%    | 3514                             | 6,6%  | 40923                          | 39% |
| <b>Krasov</b>        | 163                | 47% | 26           | 16,0%    | 31                               | 19,0% | 97                             | 60% |

Mimo obec vyjíždělo v r. 2001 za prací celkem 97 osob. Denní dojíždka do obce je minimální. V r. 2001 je podle výsledků sčítání vykazováno 163 ekonomicky aktivních obyvatel. Počet pracovních míst v obci je cca 30-40.

Počet podnikatelských subjektů v řešeném území (r.2008, zdroj ČSÚ): celkem 85, z toho:

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| podnikatelé – fyzické osoby    | 44 |
| samostatně hospodařící rolníci | 22 |
| svobodná povolání              | 1  |
| subjekty 1-9 zaměstnanců       | 5  |

Plochy průmyslové výroby se v obci nevyskytují. Živnosti a služby jsou provozovány často v rodinných domech nebo v dílnách u rod. domů stejně jako pila Loriš.

Jediným funkčním areálem živočišné výroby v obci je Agrokras s.r.o. provozující chov cca 300 ks krav a několika koní v blízkosti centra obce. Dále v obci působí několik menších soukromě hospodařících zemědělců. Na více místech v obci jsou chována zemědělská zvířata v menším počtu kusů u rodinných domů (statků). Areál bývalého chovu krůt v západní části obce je navržen k přestavbě na plochu smíšenou obytnou. Největší část zemědělské půdy v obci obdělává Agrokras s.r.o. a p. Matouš.

Lesy v obci patří hlavně Lesům ČR a obci, správu vykonává lesní správa Město Albrechtice. Zpracování dřeva probíhá mimo obec.

**V samotném řešeném území vykazuje nezaměstnanost nadprůměrnou úroveň, v lednu 2010 bylo v obci 36 nezaměstnaných osob, tj. míra nezaměstnanosti v obci byla 20,8% (ORP Krnov 13,7%, SO ORP Bruntál 18,4%, při průměru ČR 9,8%). Vysoká míra nezaměstnanosti v okrese (regionu pohybu za prací) a obci je výrazným omezujícím faktorem dlouhodobého rozvoje řešeného území.** Okres Bruntál patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k výrazně postiženým okresům v rámci bývalého Severomoravského kraje, nadprůměrně při srovnání celé České republiky. V rámci tohoto okresu se jedná především o region Osoblažska a města Bruntálu. Celý okres Bruntál je zařazen mezi regiony se soustředěnou podporou státu – strukturálně postižené regiony.

Nízká mzdová úroveň okresu Bruntál (dlouhodobě mezi posledními 10 okresy ČR), dále prohlubuje sociálně ekonomické problémy obyvatel území.

Řešení hospodářských problémů je v rámci systému územního plánování omezené. Územní plán prověřil možnosti zlepšení situace v rámci řešeného území posílením nabídky ploch pro podnikání, zlepšení technické infrastruktury, ale i stabilizací funkčního využití ploch. Přitom však nelze zapomenout ani na hledání dalších možností intenzifikace využití ploch pro podnikání, včetně přihlédnutí k širším podmínkám regionu (vzniku podnikatelských zón v regionu, které by nabídku pracovních příležitostí výrazně posílily).

### Bydlení

V obci bylo v r.1991 150 bytů, z toho 99 trvale obydlených bytů a 55 neobydlených. Podle definitivních výsledků ze sčítání v r.2001 zde **bylo 204 bytů, z toho 118 trvale obydlených a 86 neobydlených**, 17 bytů bylo mimo rodinné domy .

Většina neobydlených bytů byla v rodinných domech, růst počtu neobydlených bytů je po r. 1991 obvyklý, výrazně však k němu přispěla rekreační funkce obce. V obci nebyly v r. 1991 evidovány individuální rekreační objekty. Je možno předpokládat, že velká část bytů ve vykazovaných neobydlených bytech slouží k široce pojatému druhému bydlení. Celkově je možno v současnosti v obci odhadovat cca 100 jednotek druhého bydlení (chalup, neobydlených bytů, chat).

Tab. Bytový fond

| územní jednotka<br>obec –<br>část obce | byty<br>celkem | trvale obydlené |                       |                      | neobydlené byty |         |            |
|--|----------------|-----------------|-----------------------|----------------------|-----------------|---------|------------|
|  |                | celkem          | v rodinných<br>domech | v bytových<br>domech | celkem          | % nebo. | k rekreaci |
| <b>ČR</b>                              | 4366293        | 3827678         | 1632131               | 2160730              | 538615          | 12,3%   | 175225     |
| <b>okres Bruntál</b>                   | 42479          | 37035           | 14328                 | 22399                | 5444            | 12,8%   | 3050       |
| <b>Krasov</b>                          | 204            | 118             | 89                    | 29                   | 86              | 42,2%   | 71         |

zdroj : (ČSÚ, SLDB 2001)

Tab. Věková struktura bytového fondu

| územní jednotka | Celkem  | trvale obydlené byty postavené v období |       |           |       |           |      |
|-----------------|---------|---|-------|-----------|-------|-----------|------|
|                 |         | 1946-1980                               |       | 1980-1991 |       | 1991-2001 |      |
|                 |         | abs.                                    | %     | abs.      | %     | abs.      | %    |
| ČR              | 3827678 | 1868940                                 | 48,8% | 627486    | 16,4% | 313769    | 8,2% |
| okres Bruntál   | 63297   | 35468                                   | 56,0% | 10343     | 16,3% | 5035      | 8,0% |
| <b>Krasov</b>   | 118     | 29                                      | 25%   | 23        | 19%   | 18        | 15%  |

zdroj : (ČSÚ, SLDB 2001)

V období po r. 2001 byl v řešeném území získán průměrně cca 1 nový byt ročně, počet dokončených však kolísá.

Potřeba nových bytů během doby platnosti územního plánu závisí na následujících skutečnostech:

- **Velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice tvoří pouze menší část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká pouze formálně v rámci rekonstrukcí a modernizací bytů nebo z jiných důvodů (přesun z trvale obydleného bytového fondu pro druhé bydlení - rodinnou rekreaci, podnikání). Je možno uvažovat s ohledem na věkovou strukturu bytového fondu a částečně rekreační funkci obce s odpadem cca 0,2-0,4 % z výchozího počtu bytů ročně (celkem 5-10 bytů během 15 let).

- **Růstu počtu domácností**, ke které dojde i při eventuální stagnaci počtu obyvatel, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i soužití cenových domácností. V řešeném území je však nutno posuzovat tento faktor opatrně a tlak na snížení soužití bude výrazně menší než např. v městské zástavbě. Soužití domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti obyvatel apod. Z uvedeného hlediska vznikne potřeba více než 1 bytu ročně.

- **Vývoji počtu obyvatel v obci**, která může vyvolat potřebu cca dalších cca 5 bytů.

Na základě odborného odhadu je možné předpokládat v období do r.2025 **výstavbu cca 1-2 bytů ročně**. Asi v 1/4 případů je možno uvažovat s intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu, s nástavbami, přístavbami apod. bez nároku na nové plochy vymezené v územním plánu. Na druhé straně bude poptávku po nových plochách zvyšovat zájem o druhé (rekreační) bydlení, který v individuální podobě je obtížně identifikovatelný, předvídatelný. Otázkou tak zůstává potřeba převahy nabídky pozemků pro výstavbu nad očekávanou poptávkou – obvykle je uvažována kolem 50-100% ploch. Tato rezerva v nabídce je nutná z důvodu, že ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů, nebo v potřebném časovém předstihu nebudou infrastrukturně připraveny (nákladnost technického vybavení, nových obslužných komunikací, problematika časové koordinace). V zadání ÚP byla uvedena potřeba 24 bytů na nových plochách a převis nabídky ploch v rozmezí 50-100%.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy a plocha přestavby pro **cca 38 bytů (RD)**. To při výše uvedené potřebě nových bytů znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 58%.

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

| obec-část obce | Obyvatel |      | Obydlených bytů |      | Úbytek obydlených bytů do r. 2025 |
|----------------|----------|------|-----------------|------|-----------------------------------|
|                | 2011     | 2025 | 2011            | 2025 |                                   |
| <b>Krasov</b>  | 338      | 350  | 118             | 140  | 10                                |

| obec-část obce | Nových bytů do r. 2025 |                    | Druhé bydlení - obytných jednotek |        |
|----------------|------------------------|--------------------|-----------------------------------|--------|
|                | v bytových domech      | v rodinných domech | r.2011                            | r.2025 |
| <b>Krasov</b>  | 0                      | 30 (24)            | 100                               | 110    |

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. Nárůst druhého bydlení o cca 10 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlených bytů.

## **2. Koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území k bodům 2.1.-2.6.**

### **Ochrana kulturních hodnot**

Kulturní hodnotou území je bezesporu dochovaný způsob zastavění obce. Krasov byl založen jako údolní lánová ves se zástavbou domů lineárně rozptýlenou po obou stranách hlavní komunikace, resp. toku Krasovky. V průběhu let docházelo pouze k zahušťování zástavby nebo k jejímu prodlužování podél silnice. Centrum obce je přibližně v polovině zástavby, je zvýrazněno volnými plochami podél Krasovky a vyvýšeným postavením kostela sv. Kateřiny se hřbitovem. Zástavba je tvořena venkovskými usedlostmi s obytnou budovou a několika hospodářskými staveními, novější zástavbu tvoří samostatné rodinné domy. Bytové domy (tři nízkopodlažní) se vyskytují jen u Kulturního domu. Kromě údolí Krasovky je zbytek území obce tvořený kopci Nízkého Jeseníku nezastavěný.

Charakter zástavby je v územním plánu podporován vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách. Největší rozvoj je navržen na západním okraji zástavby v okolí Březového vrchu podél stávající silnice III/4588 a místní komunikace jako pokračování stávající lineární zástavby. Ve zbytku obce je umožněna pouze zástavba proluk mezi stávající zástavbou. Rozšiřování zástavby na svahy Jesenických kopců není navrženo. Bude tak zachován současný vzhled obce i charakter zástavby a krajiny. Podmínky využití ploch SB a PV jsou stanoveny tak, aby v nich byly zachovány stávající funkce – především bydlení, občanské vybavení a veřejná prostranství i stávající průměrná výšková hladina.

V rámci ÚAP ORP Krnov je Krasov zařazen do regionu lidové architektury, což je území se zvýšeným výskytem přestavbami nenarušených objektů lidové architektury ve svém původním umístění a urbanistické skladbě. Jedná se o území v západní, hornatější a zalesněné části Krnovska, urbanisticky málo narušené, ve kterém převládá zástavba domů východosudetského typu, tzv. jesenických domů roubených a zděných. V zástavbě obcí se nachází vysoký podíl objektů lidové architektury, které si zachovaly typické znaky jesenického domu a dosud představují ve stávající zástavbě nejvyšší architektonickou hodnotu daného sídla.

Stanovený přípustný počet rodinných domů v jednotlivých zastavitelných plochách vychází z průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci. Ta se nejčastěji pohybuje mezi 1500 m<sup>2</sup> až 5000 m<sup>2</sup> u venkovských usedlostí a okolo 1000 m<sup>2</sup> u nových RD. Pro potřeby bilancí počtu RD a bytů v územním plánu byla stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 2500 m<sup>2</sup> na 1 RD v plochách smíšených obytných SB. V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení.

V obci je jediná výraznější pohledová dominanta - kostel sv. Kateřiny v centru obce, což zůstane díky stanoveným podmínkám využití zachováno. Lokálními dominantami jsou také evangelický kostel a hasičská zbrojnice. V blízkosti těchto staveb nejsou navrženy žádné nové plochy ani stavby, jejich působení zůstane také zachováno. Negativními dominantami zůstávají silážní věže v zemědělském areálu a vysílač u hranic s Karlovicemi.

V obci se nacházejí následující nemovitě kulturní památky – kostel sv. Kateřiny s areálem, č.r. 22113/8-117 - kostel je raně barokní jednodílná architektura z r. 1677, charakteristická pro 2.pol. 17.století s bohatou štukovou výzdobou. Úpravy v r. 1878, součástí areálu je ohradní zeď s kaplí, dvěma hrobkami a márnici z 1.pol.19. století. Venkovská usedlost č.p. 15, č.r. 21993/8-2716 - dvůr hákového typu, zděný dům č.p. 15 se dvěma stodolami z 19. stol. Hodnotný doklad lidové architektury v dané oblasti, zachovaný v původní podobě, datovaný kolem r. 1856. Venkovská usedlost č.p. 85, č.r. 16126/8-2717 - pravidelný typ dvora štítové orientace, trojstranný, volný, s domem č.p. 85. Zachovalý doklad lidové architektury, vyskytující se v dané oblasti vedle rozlehlých usedlostí, se dvěma stodolami z 19. století. Navržené řešení územního plánu do žádné nemovitě kulturní památky nezasahuje.

V obci se dochoval větší počet zajímavých historicky nebo architektonicky hodnotných staveb a prvků drobné architektury – památek místního významu – kaplí, křížů, památníků, apod. Všechny historicky hodnotné stavby i památky místního významu jsou vyjmenovány v textové části I.1., kapitole b) spolu se stanovením základních zásad jejich ochrany a jsou vyznačeny v koordinačním výkresu II.2.a). Pokud si to eventuálně vyžádají stavební práce, tak bude nutné ohrožené památky

přesunout do jiné blízké volné plochy (veřejného prostranství). Venkovská usedlost č.p. 114, na parc.č. 224/1 je navržena k prohlášení za nemovitou kulturní památku.

Lokalita 15-13-19/2 kostel sv. Kateřiny je evidována jako území s archeologickými nálezy 1. kategorie - UAN I. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

#### **K bodům 2.7.-2.9.**

V územním plánu jsou zakreslena (v koordinačním výkresu) a jeho návrhem respektována zvláště chráněná území přírody daná právními předpisy – maloplošná zvláště chráněná území přírody - přírodní rezervace Krasovský kotel a Radim. Zastavitelné plochy ani další navržené prvky nezasahují do nejcennějších částí krajiny ani přírodních prvků.

V územním plánu jsou zakresleny také významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. - lesy, vodní toky, rybníky. Řešení územního plánu tyto VKP respektuje stejně jako údolní nivy toků – i bezejmenných, které jsou chráněny proti zastavění stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Výstavba v zastavitelných plochách, přes které nebo v blízkosti kterých procházejí drobné vodní toky, zejména Z6 - musí tyto toky respektovat a musí podél nich ponechat min. 6 m široký nezastavěný pruh. Výstavba v plochách ležících v blízkosti vodních toků musí být taková, aby co nejméně narušila přírodní charakter toků a jejich doprovodnou zeleň. Údolní nivy nejsou územním plánem narušeny.

Zábor lesa není navržen. Pět navržených zastavitelných ploch zasahuje do ochranného pásma lesa.

Registrované významné krajinné prvky ani památné stromy se v obci nenacházejí.

Vymezením prvků územního systému ekologické stability je vytvořen územní předpoklad pro posílení ekologické stability krajiny a rozvoj přírodních hodnot v území obce. Preferováno je také extenzivní hospodaření na zemědělské půdě – zatravňování, pastevectví.

V maximální možné míře je nutno chránit i rozptýlenou krajinnou zeleň – remízky, meze, břehové porosty, náletové porosty (vyznačeno v koordinačním výkresu), které přispívají k zachování rázu krajiny.

V územním plánu nejsou navrženy žádné stavby nebo úpravy v krajině, které by mohly narušit významné krajinné horizonty regionálního významu vyznačené v Zásadách územního rozvoje MS kraje ani území se zvýšenou ochranou pohledového obrazu krajinných a kulturně historických dominant nadregionálního významu. Realizace vyhlídkové věže na Obecním vrchu je podmíněna prokázáním, že nebude narušen krajinný ráz ani krajinné horizonty regionálního významu.

Chráněna před znehodnocením (zarůstáním lesem nebo zastavěním) jsou i významná místa dalekého rozhledu na Kloboučnicku, pod Kopřivnou a pod Vysokou.

#### **Ochrana přírodních zdrojů, zemědělské půdy**

##### **K bodům 2.10. – 2.11**

Do východní části území obce zasahuje prognózní zdroj stavebního kamene Radim-Lysá. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost tohoto zdroje.

K hodnotám území patří také vodní zdroje. Ochrana zdrojů Karlovice je zajišťována stanovenými ochrannými pásmy 1. stupně, vodní zdroje zásobující vodovod Krasov ochranné pásmo vyhlášeno nemají. Vodní zdroje nejsou řešením územního plánu dotčeny.

*Zemědělská půda* - v Krasově se zabírají zemědělské půdy horší kvality. Kvalitnější půdy třídy ochrany I. a II. se nezabírají. Předpokládanému záboru zemědělské půdy je věnována samostatná kapitola tohoto svazku - II.1.e).

K ochraně zemědělské půdy před erozí přispějí podmínky ploch nezastavěného území umožňující realizaci vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny.



## Ochrana ovzduší, vod a půdy

Znečištění ovzduší představuje z hlediska ochrany životního prostředí velmi výrazný problém mnoha sídel, regionů. Vliv na kvalitu ovzduší v řešeném území mají zejména malé místní zdroje znečištění, vliv velkých zdrojů v regionu (např. ostravské hutní podniky, výtopny a průmysl v Bruntále, Krnově) je malý. Rostoucím negativním faktorem ovlivňujícím kvalitu ovzduší je doprava, její dopady jsou však v řešeném území omezené. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a mnohdy finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje** (aktualizace r. 2010). V souladu s ustanovením § 7 odst. 6 a § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, nabylo účinnosti dne 30. dubna 2009 nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009, kterým se vydává **Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje**. Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje je formulován jako „nadstavba“ Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Krajský úřad předkládá vždy do 31. prosince kalendářního roku radě kraje situační zprávu o kvalitě ovzduší na území kraje za předešlý kalendářní rok a o postupu realizace úkolů stanovených tímto nařízením.

Nejbližší stanice, která nepravidelně monitoruje imisní situace, se nachází ve Světlé Hoře (ČHMÚ, č. 1192). Publikované naměřené hodnoty znečištění byly v posledních letech poměrně nízké.

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004–2008 nepatřilo území obce Krasov k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, nedocházelo zde k překročení limitní hodnoty pro ochranu zdraví lidí.

S ohledem na širší vývoj a stávající příznivou situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využívat možností k zachování a eventuálnímu zlepšení kvality ovzduší v obci. Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území prosazovat optimální řešení v oblasti dopravy (zkvalitnění a přiměřená údržba komunikací, zpevněných ploch), výsadba ochranné zeleně. Novou obytnou zástavbu lokalizovat mimo inverzní, málo provětrávané sníženiny.

V územním plánu Krasova nejsou navrženy žádné větší zdroje znečištění ovzduší, nejsou navrženy plochy pro výrobu, nová výstavba by měla k vytápění využívat především ekologická obnovitelná paliva. Opatření v dopravě vedoucí ke zkvalitnění komunikací a jejich přiměřené údržbě, která by nejvíce přispěla ke snížení znečištění ovzduší poléťavým prachem, nejsou součástí územního plánu. Nepříznivý vliv - přechod z vytápění ušlechtilými palivy na paliva méně kvalitní - může mít zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv.

*Hluk* - Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených k zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic III. třídy mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na těchto plochách je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zákony na úseku dopravy, zejména zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Intenzita dopravy na silnicích III/4588 ani III/4583 nebyla sčítána. Podle zátěží na okolních sčítaných silnicích a podle počtu obyvatel obce lze odhadnout současnou zátěž na hodnotu do 500 vozidel za den. Nad tuto hodnotu intenzita dopravy nestoupne ani v příštích patnácti letech. Hladina hluku nepřevyšuje povolené meze. Navržená úprava v místě křížení silnic přispěje k plynulejšímu provozu a tím ke snížení hlukové zátěže. Zvýšení cílové dopravy v obci (dané rozvojem obytného území obce) bude zanedbatelné. Růst intenzity dopravy je daný obecným

trendem zvyšování automobilizace v ČR. Zmenšení prašnosti na komunikacích je možné jejich kvalitnější údržbou (není řešitelné v územním plánu).

*Obtěžování zápachem* se pravděpodobně nezhorší. Zemědělský areál Agrokras leží v blízkosti centra obce, ale zástavba okolo něj není příliš hustá. Jedná se o dlouhodobě stabilizovanou plochu výroby. Případní žadatelé o výstavbu v blízkosti areálu jsou obeznámeni se současným stavem. Nicméně zvětšování počtu chovaných kusů dobytka na ploše areálu není vhodné, ustájení zvířat a technologie výroby by měla směřovat ke zmenšování negativních vlivů na okolí. V podmínkách využití ploch výroby je přímo stanoveno, že nesmí být použity takové zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby. Areál nemá stanoveno pásmo hygienické ochrany.

Na východním okraji zastavěného území je navržena plocha technické infrastruktury určená k výstavbě čistírny odpadních vod. Vzhledem ke kapacitě této ČOV, její lokalizaci a technologiím čištění používaných v současné době, nebude docházet k obtěžování zástavby zápachem.

*Čistota vod* ve vodních tocích v obci je poměrně dobrá. Chemický i ekologický stav všech útvarů povrchových vod zasahujících do území obce je dobrý. Menší znečištění je způsobeno především důsledky zemědělské výroby (hnojiva, herbicidy, pesticidy - splachy) a zaústěním splaškových vod ze zástavby bez předchozího čištění. Situaci by měla příznivě ovlivnit navržená čistírna odpadních vod. K omezení negativních důsledků zemědělské výroby by mělo přispět podporované extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravňování, umožnění realizace protierozních opatření v krajině a návrh územního systému ekologické stability.

Z hlediska podzemních vod je kvantitativní i chemický stav útvaru podzemních vod Kulm Nížkého Jeseníku v povodí Odry dobrý stejně jako kvalita místních vodních zdrojů.

V řešeném území v současné době pravděpodobně nedochází k překračování limitů koncentrace hlavních rizikových prvků v zemědělské půdě. Lze předpokládat, že *čistota půd* se nezhorší ani vlivem navrhovaného řešení ÚP. Nejsou navrženy žádné zdroje znečištění, které by mohly mít vliv na čistotu půd, je podpořen rozvoj ekologického zemědělství, pastvinářství a extenzivního využívání zemědělské půdy, který bude mít na čistotu půd pozitivní vliv.

Ve východní části obce u silnice III/4588 se vyskytuje *stará ekologická zátěž* - bývalá skládka komunálního odpadu. Skládka byla zrušena a poté rekultivována. V jejím místě je navržena plocha pro čistírnu odpadních vod.

### **Problémy k řešení stanovené v ÚAP SO ORP Krnov**

V Územně analytických podkladech SO ORP Krnov jsou uvedeny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci týkající se Krasova:

*U14/1, U14/2 - záměr na vybudování větrného parku na náhorní plošině mezi Čakovou a Krasovem je ve střetu s ochranou krajinného rázu. Jeho realizací by došlo k závažnému narušení přírodní, kulturní i historické charakteristiky území, harmonického měřítka a vztahů v krajině. Záměr se nedoporučuje zpracovat do územního plánu. - Záměr není zpracován do územního plánu.*

*U15 - záměr využití plochy mechanizačního střediska v centru ověřit v územní studii - Mechanizační středisko slouží v současné době k výrobním účelům pouze z menší části, více je využíváno jako muzeum, občanské vybavení. V územním plánu je označeno jako stávající plocha smíšená obytná. Není nutné pro tuto plochu zpracovávat územní studii.*

*U16 - střet areálu zemědělské výroby s rekreačním využitím zastavěného území obce a krajiny - Výrobní plocha v blízkosti centra obce není příliš vhodně lokalizovaná, ale jedná se o stávající tradiční výrobní plochu, takže je nutná jistá tolerance ze strany obyvatel blízkých rodinných domů. Zrušení této plochy nebo její přestavba na jinou funkci by byla žádoucí z hlediska vlivu na životní prostředí, ale ne z hlediska podpory místního hospodářství. Nicméně počet chovaných kusů dobytka by se neměl zvyšovat a technologie výroby by měla směřovat ke zmenšování negativních dopadů na obytné území.*

- U17 - uchování dominantního působení kostela sv. Kateřiny, eliminovat střet s navrženou zástavbou ploch ve vazbě na kostel prověřením v územní a krajinářské studii, stanovit regulativy tak, aby zástavba nenarušila ráz stávající zástavby a dominantní uplatnění kostela. - Zastavitelné plochy navržené v okolí kostela v územním plánu z roku 1997 nejsou převzaty do nového ÚP. Jedním z důvodů je i zachování současného vzhledu centra obce a dominantního působení kostela.
- P42 - Dopracovat ÚSES na celé území katastru a doplnit do územního plánu Krasov, neopomenout na návaznost územního systému ekologické stability na sousední katastry. - ÚSES je zpracován pro celé území obce včetně návazností na okolní katastry.
- V řešení ÚP zohlednit návrhy k prohlášení za kulturní památku – hlavní budova býv. statku čp. 114 - pozemek se statkem je zařazen do ploch smíšených obytných, v územním plánu nejsou navrženy žádné záměry nebo stavby, které by jej mohly ohrozit. Stavba je navíc jmenována jako architektonicky hodnotná v kapitole KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT, kde je také zdůrazněna nutnost jejího respektování a zachování.

### Civilní ochrana

Požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva nejsou v územním plánu konkrétně řešeny. V případě výskytu vyjimečných událostí se bude postupovat v souladu s Krizovým plánem MS kraje, Havarijním plánem MS kraje, Krizovým plánem Krnova. Požadavky na ochranu území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce, záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, ochrana před vlivy látek skladovaných v území, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií jsou závazně řešeny výše zmíněnými dokumenty, ze kterých nevyplývá nutnost zapracovat do ÚP plochy nebo stavby sloužící civilní ochraně.

## II.1.4. c) Urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

### 1. Urbanistická koncepce

#### K bodu 1. – 1.6.

**Urbanistická koncepce** spočívá v organizaci a vzájemných vztazích ploch s rozdílným způsobem využití.

Současné **centrum Krasova** zůstane místem, kde se koncentrují objekty a zařízení **občanského vybavení** (Obecní úřad, prodejna, Kulturní dům, kostely, hřbitov, dům s pečovatelskou službou) doplněné obytnou zástavbou, plochami veřejných prostranství a zeleně. Plochy občanského vybavení nejsou v územním plánu samostatně vymezeny. Vzhledem k poměrně širokým možnostem umístování občanského vybavení v plochách smíšených obytných, je celé obytné území obce včetně všech objektů občanského vybavení zařazeno do ploch SB. V plochách smíšených obytných je umožněn také další rozvoj občanského vybavení, zastavitelná plocha Z1 je přímo určena k výstavbě rybářské bašty, ne k bydlení. Ke zkvalitnění prostředí centra obce přispěje i navržená úprava křižovatky silnic III. třídy včetně nového mostu přes Krasovku.

Obec má díky atraktivnímu přírodně-krajinnému prostředí podhůří Jeseníků dobré předpoklady pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, zejména cykloturistiky, pěší turistiky, agroturistiky, hipoturistiky, ale i zimních sportů, hlavně běžeckého lyžování. K rozvoji turistických zařízení přispívají i stanovené podmínky využití ploch SB, ve kterých je umožněna výstavba zařízení cestovního ruchu včetně ubytovacích zařízení. Dle ÚAP ORP Krnov má Krasov vysoký potenciál cestovního ruchu (střední hodnota v rámci ORP).

Plocha **občanského vybavení - sportu** je vymezena v místě stávajícího sportovního areálu za hasičskou zbrojnicí. Plocha areálu je územně stabilizovaná, předpokládá se pouze jeho dovybavení o další sportovní zařízení eventuálně doplňkové stavby. Menší hřiště a sportoviště jsou součástí ploch smíšených obytných.

Do ploch **občanského vybavení - hřbitovů** je zařazen stávající areál se hřbitovem a kostelem v centru obce.

Rozvoj **bydlení** je navržen v návaznosti na stávající zástavbu. Přednostně jsou navrženy k zástavbě proluky - zastavitelné plochy Z6 až Z8 a v rámci zastavěného území je umožněna výstavba i na dalších zatím volných plochách mezi stávajícími rodinnými domy. Nejvíce zastavitelných ploch je navrženo na západním okraji zástavby v okolí Březového vrchu - Z2 až Z5. Z urbanistického hlediska se jedná o logické protažení zastavění podél stávajících komunikací. V této lokalitě je zajištěna dobrá dopravní obsluha ze stávající místní komunikace a silnice III/4588, je zde možnost napojení na stávající vodovodní řady. Na severním okraji stávající zástavby jsou navrženy dvě územní rezervy pro bydlení R1 a R2. Územní rezervy jsou vymezeny na obecních pozemcích, využívají mírné jižní svahy.

Stávající objekty rodinné (individuální) rekreace jsou zařazeny do ploch smíšených obytných, ve kterých je umožněna také výstavba rekreačních objektů. Umožněna je také změna využití stávajících objektů bydlení na rodinnou rekreaci, stejně jako změna rekreačních objektů na bydlení.

V plochách smíšených obytných je přípustný "chov hospodářských zvířat v malém". Tím je myšlen chov menšího počtu kusů zemědělských zvířat v hospodářské budově, která je součástí pozemku s obytným domem. Chov zvířat slouží převážně pro vlastní potřebu nebo pro zabezpečení v místě typického obchodu s domácími potravinami. Nesmí negativně ovlivňovat okolní obytné prostředí, okolní rodinné domy.

Jedinou plochou **výroby a skladování** vymezenou v území obce je zemědělský areál Agrokras s.r.o.. Jeho lokalizace mezi obytnou zástavbou téměř v centru obce není příliš vhodná, ale jedná se o stávající tradiční výrobní plochu, takže je nutná jistá tolerance ze strany obyvatel okolních rodinných domů. Nicméně počet chovaných kusů dobytka by se neměl zvyšovat a technologie výroby by měla směřovat ke zmenšování negativních dopadů na obytné území. Živnosti a služby jsou provozovány často v rodinných domech v plochách smíšených obytných. Tyto drobné nerušící živnosti a výroby bude možné nadále provozovat v obytném území obce stejně jako malochovy hospodářských zvířat sloužící převážně pro vlastní potřebu.

Pro plochy výroby platí, že je nutné, aby v nich nebyly realizovány stavby, zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby ani stavby, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru - jak je uvedeno textové části I.1., kapitole f).

V plochách výroby je přípustné využití k bydlení pro majitele nebo správce těchto zařízení.

Jako plochy **dopravní infrastruktury** jsou označeny pozemky stávajících silnic III. třídy a navržené úpravy silnice III/4588 v centru obce. Všechna stávající parkoviště jsou plošně málo významná a jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména smíšených obytných, stejně jako pozemky místních komunikací. Nejsou vyznačena jako součást ploch dopravní infrastruktury.

Plochy **technické infrastruktury** zahrnují plochu stávajícího technického zařízení - vodojemu a plochu navržené čistírny odpadních vod. Tyto plochy jsou územně dostačující pro navržený rozvoj obce. Ostatní technická zařízení - vodní zdroje, regulační stanice vody, radiová stanice, základnová stanice mobilních telekomunikačních sítí apod. jsou nevelká zařízení nevyžadující vymezení samostatných ploch technické infrastruktury.

## **2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby k bodu 2.1.- 2.6.**

Z vymezených zastavitelných ploch o celkové rozloze 8,53 ha zabírají plochy pro **smíšené bydlení** 8,13 ha. Vzhledem k navrhované intenzitě zastavění cca 2500 m<sup>2</sup> na 1 RD v plochách SB, je to možnost pro výstavbu cca 33 rodinných domů / bytů. Část ploch smíšených obytných bude využita

jako veřejná prostranství nebo k umístění občanského vybavení. Smíšenému bydlení bude sloužit i plocha přestavby o výměře 1,23 ha v západní části obce, která umožňuje výstavbu 5 RD.

Pro **technickou infrastrukturu** - výstavbu ČOV - je vymezena jedna zastavitelná plocha o výměře 0,40 ha u silnice III/4588 ve východní části obce.

### **3. systém sídelní zeleně** **k bodu 3.1.- 3.5.**

Rozhodující podíl sídelní zeleně v Krasovu připadá – a bude nadále připadat – na zeleň obytného území, tj. zahrady rodinných domů, rekreace, občanského vybavení a výrobních areálů. Stávající plochy parků se v obci nenacházejí. Jediná stávající menší plocha veřejné zeleně vedle sportovního areálu je zařazena do ploch veřejných prostranství. Veřejná zeleň se také vyskytuje jako stromořadí podél komunikací, solitérní stromy, doprovodná zeleň vodních toků. Mezi zástavbu ze všech stran prorůstá volná krajina a blízké lesy kopců Nízkého Jeseníku, které doplňují zeleň v zastavěném území.

Do zastavěného území Krasova (i intravilánu z roku 1966) zasahují i plochy nezastavěné přírodního charakteru – louky a porosty podél vodních toků. Tyto plochy jsou zařazeny do ploch zeleně urbanizované ZU a zůstanou nezastavitelné (kromě staveb jmenovaných v kap. f) textové části I.1. Je v nich možné pouze zřizování zahrad.

## **II.1.4.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ**

### **1. DOPRAVA**

#### **1. Automobilová doprava**

##### **k bodům 1.1. – 1.5.**

##### *Silnice*

Katastrálním územím Krasova procházejí pouze silnice III. třídy. Ve směru východ – západ jde o silnici **III/4588** (Brantice – Radim – Krasov – Široká Niva), která zabezpečuje hlavní vazby na Krnov a Bruntál a ve směru sever-jih silnici **III/4583** (Krasov – Čaková – Zátor). Pro širší dopravní vazby Krasova mají význam navazující silnice I. a II. třídy:

I/45 (Šternberk – Bruntál – Nové Heřminovy – Zátor – Brantice – Krnov – Polsko)

I/57 (Slovensko – Vsetín – Nový Jičín – Opava – Krnov – Polsko)

II/451 (Vrbno pod Pradědem – Karlovice – Široká Niva – Nové Heřminovy)

Směrový průběh silnice III/4588 v prostoru rozcestí Čaková u mostu přes Krasovku se dvěma navazujícími křižovatkami (se silnicí III/4583 a místními komunikacemi) tvoří dopravní závalu – směrové oblouky odpovídají návrhové rychlosti 20 km/hod. V územním plánu je vymezena plocha pro řešení této závaly – plynulejším vedením silnice přes nový most (s návrhovou rychlostí 40 km/hod, která zabezpečí dostatečné zpomalení dopravy na vjezdu). Variantně je možná dostavba druhého mostu pro vytvoření okružní křižovatky s chodníky nad Krasovkou.

Jiné směrové či výškové úpravy silnic nejsou navrhovány, jejich šířkové úpravy je možné zabezpečit v rámci vymezených ploch dopravní infrastruktury.

Dopravní zatížení obou silnic nebylo v celostátním sčítání dopravy v letech 2000, 2005 a 2010 zjišťováno. Podle zátěží na okolních sčítaných silnicích a podle počtu obyvatel obce lze odhadnout současnou zátěž na hodnotu do 500 vozidel za den.

##### *Místní a účelové komunikace*

Obslužné místní komunikace doplňují silniční síť a zabezpečují obsluhu současně zastavěného území obce. Jde o komunikace souběžné se silnicí III/4588 v údolí Krasovky a příčné komunikace vybíhající do bočních údolí a na svahy úbočí obce, kde často navazují na účelové komunikace, zpřístupňující nezastavěné části obce.

Obslužné komunikace v zastavěném území s délkou do 300m budou převedeny do kategorie obytných zón se smíšeným provozem motorové a pěší dopravy. Některé místní komunikace mají šířku jen 2,5-3,0 m, která nevyhovuje požadavkům pro příjezd hasičských vozidel. Tyto komunikace by měly být rozšířeny na min. požadovanou šířku vozovky 3,5 m.

Pro zpřístupnění zastavitelných ploch Z5 a Z7, které nejsou dostupné ze stávajících komunikací, jsou navrženy nové MK. V obou případech se jedná o krátké úseky nových komunikací - budou navrženy se šířkou veřejného prostoru min. 8 m, z toho vozovka 4,5 – 5 m.

Na síť obslužných komunikací navazují účelové komunikace (zejména významné polní a lesní cesty), které zabezpečují dopravní zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území. U obslužných a účelových komunikací o šířce do 4,5 m budou doplněny výhybny, u slepých komunikací s délkou nad 80 m budou doplněna chybějící obratiště, která budou dimenzována na otáčení vozidel pro sběr komunálního odpadu a vozidel zabezpečujících údržbu komunikace. Ve východní části obce je navržen úsek účelové komunikace, který umožní příjezd k blízkým zemědělským a lesním pozemkům.

### **Železniční doprava**

Krasovem neprochází žádná železniční trať. V jeho okolí prochází trať SŽDC 310 (Olomouc – Bruntál – Milotice nad Opavou – Zátor – Krnov – Opava) s navazujícími tratěmi 313 (Milotice nad Opavou – Široká Niva – Vrbno pod Pradědem) a 292 (Krnov – Jindřichov ve Slezsku). Nejbližší železniční stanice Široká Niva (trať 313) je po silnici vzdálena z centra Krasova asi 8 km, železniční stanice Zátor a Krnov (trať 310) jsou ve vzdálenosti 12 - 13 km.

### **2. Autobusová doprava**

#### **k bodům 2.1 – 2.2.**

Krasov je obslužen 2 autobusovými linkami, které zabezpečují spojení obce s Krnovem (8 spojů v pracovním dnu v každém směru / 4+4 spoje o víkendu) a se Zátorem (1+1 spoj v pracovním dnu).

Na území obce je 5 autobusových zastávek (řazeno ve směru od východu na západ):

Krasov-rekreační středisko  
Krasov-rozcestí Čaková (u bytovek)  
Krasov-obecní úřad (u obchodu)  
Krasov-garáže ČSAD  
Krasov-točna

Zastávky pokrývají 500 m docházkovou vzdáleností většinu zastavěného území obce. Zastávky vesměs nejsou vybaveny zálivy, u některých zastávek jsou zřízeny přístřešky pro cestující. Chybějící zálivy a přístřešky pro cestující mohou být doplněny v přílehlých plochách dopravní infrastruktury nebo plochách smíšených obytných.

Autobusové obratiště na západním okraji obce je územně stabilizované.

### **3. Statická doprava**

#### **k bodu 3.1.**

Veřejná parkoviště jsou v Krasově vybudována především v centru u objektů občanského vybavení - u obecního úřadu, u obchodu s potravinami, u Kulturního domu a u domu s pečovatelskou službou.

Ze zadání územního plánu ani z průzkumu v terénu nevyplývá požadavek na rozšíření parkovacích kapacit, proto nejsou nové plochy parkovišť navrhovány. Ze společného jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem, obcí a sousedními obcemi byl obcí Krasov uplatněn požadavek na zřízení parkoviště u OÚ pro sportoviště a volnočasové aktivity. Tento požadavek je v územním plánu zohledněn a to návrhem plochy dopravní infrastruktury-parkoviště (veřejně prospěšná stavba- VD1) na pozemku parc.č. 151/7 v k.ú. Krasov.

Potřeba parkování a odstavování v navržených zastavitelných plochách bude zabezpečena v rámci těchto ploch.

Případné nové objekty občanského vybavení, výroby, hromadného bydlení, sportovních a turistických aktivit, apod. budou doplněny návrhem parkovacích a odstavných ploch v kapacitách dle výpočtu ČSN 73 6110 Projektování MK pro stupeň automobilizace 1:2,5.

#### **4. Pěší a cyklistická doprava** **k bodům 4.1.-4.3.**

V současné době nejsou v Krasově podél silnic vybudovány žádné chodníky. Nízké intenzity motorové dopravy na těchto komunikacích nevyvolávají nutnost jejich okamžitého doplnění. Pro postupné doplňování chodníků podél silnic v zastavěném území (požadované normou) je dostatek prostoru v přilehlých plochách dopravní infrastruktury.

Obcí prochází značená „zelená“ turistická trasa Krnov – Krasov – Vrbno. Po eventuální výstavbě rozhledny na Obecním vrchu včetně přístupových chodníků z obce, lze prodloužit stávající „modrou“ turistickou trasu Holčovice – Staré Purkatice ve směru Polomy – Obecní vrch – Krasov, točna.

Územím Krasova neprocházejí žádné značené cyklotrasy. Místní cyklistická doprava používá silnice a místní komunikace s nízkou intenzitou motorové dopravy. V budoucnu lze územím obce prodloužit stávající cyklotrasu 6161 (Malá Morávka – Valšov – Milotice – Čaková) - například o úsek Čaková – Krasov – Hošťálkovy – Linhartovy s vyznačením na stávajících silnicích a komunikacích bez dalších územních nároků na území Krasova.

#### **Negativní vlivy dopravy**

Na silnicích III. třídy lze očekávat v roce 2025 následující maximální celodenní intenzity dopravy s hlukovými pásmy od osy komunikace pro stanovený limit 55 dB v denní době:

| silnice  | úsek                | zatížení voz./den | z toho těžkých | hluk (dB) | hlukové pásmo |
|----------|---------------------|-------------------|----------------|-----------|---------------|
| III/4583 | Krasov - Čaková     | do 500            | do 50          | do 54,5   | -             |
| III/4588 | Radim – Široká Niva | do 500            | do 50          | do 54,5   | -             |

Hlukový limit není překročen, hlukové pásmo - odstup obytných budov od silnice - není stanoveno. Hlukové pásmo pro noční dobu nepřesahuje hodnoty denního hlukového pásma.

Stavby v navržených zastavitelných plochách musí vyhovovat požadavkům zákona č. 258/2000Sb. o ochraně obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací.

## **2. KONCEPCE VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ**

### **1. ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU**

#### **k bodům 1.1. – 1.3.**

Zástavba obce je zásobována vodou z vlastních zdrojů vody a to vrtů K 11 o vydatnosti 0,6 l/s a K 13 o vydatnosti 1,07 l/s. Vodní zdroje nemají stanoveno ochranné pásmo. Samostatnými výtlačnými řady PE DN 50 (1409 m a 611 m) se voda dopravuje z obou vrtů do zemního vodojemu Krasov o objemu 2 x 50 m<sup>3</sup> (539,80-537,05 m n.m.). Ve vodojemu je voda hygienicky zabezpečena dávkováním chloru. K jednotlivým objektům je voda rozváděna vodovodní sítí zhotovenou z trub PVC DN 80-100 ve dvou tlakových pásmech. Horní tlakové pásmo je zásobeno přímo z vodojemu Krasov, pro dolní tlakové pásmo se tlak snižuje pomocí redukčního ventilu. Vodovod je v dobrém stavu, byl dokončen v roce 1999.

Zásobování pitnou vodou je v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje navrženo ponechat stávajícím způsobem, t.j. napojením na vlastní vodní zdroje v obci. Toto řešení je územním plánem respektováno.

Všechny navržené zastavitelné plochy jsou v dosahu stávajících vodovodů, nebylo proto nutné navrhovat nové vodovodní řady.

Odlehlé lokality zástavby zůstanou zásobovány vodou z vlastních studní.

V blízkosti hranic Krasova s Karlovicemi leží vodní zdroje Diana a Pelikán, které jsou součástí vodovodu Karlovice. Oba zdroje mají svou akumulaci, Diana 2x17,5 m<sup>3</sup>, 513-510 m n.m., Pelikán 48 m<sup>3</sup>, 523-520 m n.m.. Zdroje mají vyhlášeno ochranné pásmo 1. stupně rozhodnutím RŽP/230/02/231/8/Pt ze dne 31.1.2002, ochranná pásma 2. ani 3. stupně nejsou vyhlášena.

Potřeba vody je vypočtena podle stávajícího počtu obyvatel napojitelného na vodovod – 330, předpokládaný nárůst do roku 2025 na 340.

Při výpočtu potřeby vody byla použita specifická potřeba vody ve výši 125 litrů na osobu a den a potřeba vody pro základní občanskou a technickou vybavenost ve výši 30 l na osobu a den.

|        |  |
|--------|--|
| Stav   | $Q_{\text{prům}}: 330 \text{ obyvatel} \times 0,155 = 51,1 \text{ m}^3/\text{den}$ |
|        | $Q_{\text{prům}}: 250 \text{ rekreantů} \times 0,035 = 8,7 \text{ m}^3/\text{den}$ |
| Nárůst | $Q_{\text{prům}}: 10 \text{ obyvatel} \times 0,155 = 1,5 \text{ m}^3/\text{den}$   |
|        | $Q_{\text{prům}}: 20 \text{ rekreantů} \times 0,035 = 0,7 \text{ m}^3/\text{den}$  |

## 2. LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD

### **k bodu 2.1. – 2.3.**

V obci Krasov není v současné době vybudována žádná soustavná kanalizace. Čištění odpadních vod z jednotlivých objektů je zajištěno v septicích či žumpách, ty mají přepady zaústěny do povrchových příkopů případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientů.

Navržena je proto mechanicko-biologická čistírna odpadních vod na východním okraji zástavby v místě bývalé skládky TKO. Splaškové vody budou na ČOV sváženy fekálním vozem. Kanalizace není navržena kvůli velké délce zastavěného území - více než 4 km a malé hustotě zástavby. Výstavba kanalizace v těchto souvislostech pro 350 obyvatel by byla neekonomická. Přechištěné odpadní vody z ČOV budou vypouštěny do Krasovky. Kořenová čistírna by v dané nadmořské výšce a klimatickém regionu nezaručovala dostatečnou účinnost čištění v průběhu celého roku.

*Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje* doporučuje likvidaci odpadních vod do roku 2015 ponechat stávajícím způsobem, t.j. jejich odvádění bez čištění do místních vodotečí. V rámci ÚP Krasova, který je navrhován na delší časové období (min. do roku 2025), je tedy navrženo řešení ohleduplnější k životnímu prostředí než PRVKMSK.

Dešťové vody ze zástavby jsou likvidovány individuálně, jsou odváděny systémem příkopů a propustků do vodotečí. U nové zástavby v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), § 5, odst.3 a následně dle vyhlášky č.501/2006 Sb., § 20, odst. c) je třeba na pozemku zdržet nebo zasáknout část srážkových vod před jejich svedením do vodního toku či kanalizace.

stávající množství splaškových odpadních vod – 338 obyvatel:

$$Q_{\text{prům}}: 338 \times 0,155 = 52,39 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_{\text{max}}: 52,39 \times 1,4 = 73,35 \text{ m}^3/\text{den}$$

Množství splaškových odpadních vod pro maximálně možný napojitelný počet obyvatel v roce 2025 - cca 350 obyvatel:

$$Q_{\text{prům}}: 350 \times 0,155 = 54,25 \text{ m}^3/\text{den}$$

Potřebná kapacita ČOV – 350 EO

## 3. KONCEPCE ENERGETIKY A SPOJŮ

### 1. ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ



**k bodům 1.1 – 1.4.**

Územím Krasova prochází vedení VVN 110 kV č. 685-686 Krnov-Vrbno, Krnov-Třemešná, které se nemění.

Hlavním zásobovacím vedením el. energie zůstane vedení vysokého napětí 22 kV, linka VN č. 278 vycházející z rozvodny v Krnově. Rozvodná síť nízkého napětí je provedena většinou nadzemním vedením, stožáry NN jsou využity i pro vedení kabelů veřejného osvětlení.

Z vedení VN č. 278 jsou napojeny celkem 4 distribuční trafostanice:

TS 2113  
TS 2147  
TS 2148  
TS 2149

Hlavní rozvody linek VN 22kV jsou dostatečně kapacitní pro pokrytí potřeby elektrické energie v dané oblasti. Navržena je nová trafostanice pro zásobování rozvojové lokality v okolí Březového vrchu. Navržená trafostanice bude sloužit také ke zlepšení zásobování stávající zástavby. Další zvýšení potřeby elektrické energie je možno přezbrojením - zvýšením výkonu - stávajících trafostanic. Energeticky náročnější výstavba bude řešena individuálně vybudováním nových trafostanic.

Při výpočtech el. výkonů byly použity následující specifické potřeby:

- měrný příkon pro bytovou jednotku ..... 2 kW/1 byt
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku ..... 14 kW/1 byt
- měrný příkon pro jednotku individuální rekreace ..... 0,5 kW/1 jednotku
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku individuální rekreace ..... 5 kW/1 jednotku
- podnikatelské aktivity - stav ..... 0,30 kW/obyv.
- podnikatelské aktivity – návrh - odhad
- vytápění elektrickou energií se předpokládá v rozsahu cca 5%

Bilance - stav:

bytový fond - stav ..... 118 bj. x 2,0 kW = 236 kW  
bytový fond - el. vytápěný ..... 5% z 118 bj. = 6 bj. x 14,0 kW = 84 kW  
individuální rekreace - stav ..... 100 j. x 0,5 kW = 50 kW  
individuální rekreace - el. vytápěná - 5% z 100 bj. = 5 j. x 5 kW = 25 kW  
podnikatelské aktivity ..... 338 obyv. x 0,3 kW = 101 kW  
celkem = 496 kW

Bilance – nárůst:

bytový fond ..... 22 bj. x 2,0 kW = 44 kW  
bytový fond - el. vytápěný ..... 5% z 22 bj. = 2 bj. x 14,0 kW = 28 kW  
individuální rekreace - stav ..... 10 j. x 0,5 kW = 5 kW  
individuální rekreace - el. vytápěná - 5% z 10 bj. = 1 j. x 5 kW = 5 kW  
podnikatelské aktivity (odhad) ..... = 150 kW

celkem = 232 Kw

**2. ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM****k bodu 2.1.**

Ústřední zdroj tepla s instalovaným výkonem nejméně 5 MW, který dodává teplo pro více odběrných tepelných zařízení není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými kotelnami pro objekty vybavenosti, hromadné rekreace, výroby a bytových domů. Palivem je nejčastěji dřevo a uhlí, dále el. energie, koks, propan-butan, v

poslední době se rozvíjí využití obnovitelných zdrojů. Spalování tuhých paliv vede k výraznému zhoršování životního prostředí v topné sezóně. Tato paliva by proto měla být nahrazena el. energií nebo ekologickými obnovitelnými palivy, eventuálně propan-butanem. Lze také využít kotle na dřevní hmotu s ekologickým spalováním.

### ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

#### **K bodu 2.2.**

Do obce nezasahují žádná plynárenská zařízení ani plynovody. Plošná plynofikace obce byla sledována od r. 1993, kdy byl zpracován Generel plynárenství obcí Hošťálkovy a Krasov. V současné době není a obec Krasov ani obec Hošťálkovy plynofikovaná. Podle uvedeného generelu bylo doporučeno napojení obcí Krásné Loučky, Krasov a Hošťálkovy, včetně místních částí Vraclávek, Staré Purkartice a výhledově i Křížová na navrženou regulační stanici VTL/STL v Krásných Loučkách středotlakým plynovodem. Vzhledem k tomu, že město Krnov nemá ve svém územním plánu (vydaný v roce 2010) v k.ú. Krásné Loučky navrženou výše uvedenou regulační stanici a dále s ohledem na skutečnost, že obec Hošťálkovy při zpracování nového územního plánu taktéž neuvažuje s plynofikací, není tento záměr sledován ani u obce Krasov, jak již bylo uvedeno v zadání územního plánu. S plynofikací Krasova není uvažováno ani v Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje. S ohledem na ekonomickou stránku a dále s ohledem na nízký počet obyvatel a velké vzdálenosti k nejbližším využitelným plynovodům, se s plynofikací obce ani do budoucna nepočítá.

### 3. SPOJE

#### **k bodu 3.1.- 3.2.**

##### *Telekomunikace*

Prostřednictvím telekomunikačních služeb Telefonica O2 je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako je TELEFAX, POSTFAX, veřejná radiokontaktní služba, veřejná datová služba, pronájem digitálních okruhů pro přenos dat, služby euroISDN, Internet, OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů (Vodafone, Telefonica O2, T-Mobile, U-fon).

Krasov patří do uzlového telefonního obvodu – UTO Krnov, volací číslo 554. Je připojen do telefonní komunikační sítě radiovým zařízením IRT 2000, není napojen kabelovým komunikačním vedením. Radiová stanice je lokalizována v blízkosti hřbitova. Místní telefonní síť je řešena kabelovým vedením nadzemním i podzemním.

Územím obce neprocházejí žádné podzemní dálkové kabely.

##### *Radiokomunikace*

Kvalita signálu příjmu televizního a rozhlasového programu je celkově vyhovující.

Na území Krasova (v západním výběžku obce) je vybudován TV převaděč operátora České Radiokomunikace a.s. - TVP Karlovice a základnová stanice mobilních telekomunikačních sítí.

Nad územím obce prochází jedna méně významná radioreléová trasa Krasov – Praděd sloužící k připojení telekomunikačního zařízení. Radioreléová trasa nemá vyhlášeno ochranné pásmo.

### 4. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

#### **k bodům 1.1 – 1.2.**

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je POH ČR, na který navazuje zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSK byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje v r. 2004 usnesením č.25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata

jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č.2/2004 s účinností ze dne 13.11.2004.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Krasov k těmto původcům nepatří, plán odpadového hospodářství nemá zpracován.

V obci se shromažďuje separovaný komunální odpad. Likvidaci komunálních odpadů (komplexní nakládání s odpady) v řešeném území provádí společnost Technické služby Krnov spol. s r.o.. Odpady jsou zpracovány a ukládány na skládky mimo řešené území stejně jako nebezpečný odpad a stavební suť. V širším okolí obce existují dostatečné kapacity na zpracování a uložení odpadů. Toto řešení zůstane zachováno. Provozované skládky se v obci nevyskytují.

V plochách výroby a skladování je umožněno zřízení sběrných dvorů včetně skládek biologického odpadu.

Plocha pro čistírnu odpadních vod je navržena v místě staré ekologické zátěže - rekultivované skládky komunálního odpadu.

## **5. OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

### **1. OBČANSKÉ VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA**

#### **k bodům 1.1.-1-2.**

Mezi veřejnou infrastrukturu patří taková zařízení, jejichž provoz je zajišťován z veřejných prostředků (státu nebo obce) nebo alespoň významně dotován. Tato zařízení zajišťují základní potřeby občanů - péči o zdraví, sociální služby, státní správu a samosprávu, kulturu, osvětu, vzdělávání.

V obci se nacházejí pouze základní zařízení veřejné infrastruktury: Obecní úřad, knihovna, kulturní dům, hasičská zbrojnice, dva kostely, hřbitov. Významnějším zařízením je dům s pečovatelskou službou. Základní a mateřská škola nejsou v obci provozovány. Z konzultací s obcí nevyplývá nutnost vymezení nové plochy občanského vybavení určené veřejné infrastruktuře. Všechna stávající zařízení jsou územně stabilizovaná.

Umisťovat stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury je možné kromě ploch OH také kdekoli v obytném území obce - v plochách smíšených obytných SB.

### **2. OSTATNÍ OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

#### **k bodům 2.1.- 2.3.**

Ostatní občanské vybavení, existuje na komerčním základě a je zřizováno podle poptávky a zájmu. Patří sem prodejny všeho druhu, ubytovací a stravovací zařízení, služby všeho druhu, sportovní zařízení, zábavní parky.

Největší koncentrace komerčních zařízení občanského vybavení a také možnosti jejich umístění jsou v centru obce a podél hlavní silnice III. třídy procházející zastavěným územím v plochách OS a SB. Dětská hřiště lze umisťovat i v plochách PV a ZU.

Plocha OS je vymezena pouze jedna v místě stávajícího sportoviště u hasičské zbrojnice. Menší sportovní plochy a hřiště jsou zařazeny do ploch smíšených obytných. Do ploch SB jsou zařazeny také všechny ostatní zařízení komerčního občanského vybavení - prodejny, restaurace, atd.

Protože je počet a rozmístění komerčních objektů závislé především na poptávce, nejsou vymezeny žádné nové plochy pro občanské vybavení komerčního typu, ale je umožněno umístění komerčních objektů občanského vybavení kdekoli v obytném území obce. Tím nebude omezena realizace případných podnikatelských záměrů na konkrétní místo (může vyvolat problémy z hlediska majetkových vztahů, případně mohlo vést ke změně ÚP) a může být urychlen rozvoj vybavení obce zejména v oblasti cestovního ruchu. Zastavitelná plocha

smíšená obytná Z1 je určena pro výstavbu restaurace - rybářské bašty. V plochách SB je možné realizovat i menší penziony a další zařízení cestovního ruchu.

## **6. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

### **k bodům 1.1.-1.7.**

Jako veřejná prostranství jsou v územním plánu Krasova označeny jen veřejně přístupné plochy nacházející se v centru obce v blízkosti hřbitova a křižovatky silnic III. třídy a zeleň centrálního charakteru vedle sportovní plochy. Ostatní veřejně přístupné plochy, ve kterých jsou vedeny místní a účelové komunikace, jsou zařazeny do ploch s jiným způsobem využití, především smíšených obytných. Po stávajících komunikacích je možný přístup ke všem pozemkům zastavěného území. K zastavitelným plochám nebo přímo v nich jsou navrženy nové komunikace, které umožní i jejich zpřístupnění. Šířka veřejných prostranství podél navržených veřejných komunikací musí respektovat minimální hodnoty veřejných prostranství uvedené v §22 vyhlášky č.501/2006 Sb.. Veřejným prostranstvím se myslí plocha veřejně přístupná = „mezi ploty“.

V bodu d6) části I., ve kterém se píše o veřejných prostranstvích, je navržena minimální šířka veřejných prostranství u silnic III. třídy. Stanovená šířka je větší než by odpovídalo významu komunikací a jejich šířkové kategorii v zastavěném území vycházející z platných dopravních norem. Tato „větší“ šířka byla stanovena z urbanistických důvodů a je závazná.

V souladu s bodem 2. čl. I vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, je u zastavitelné plochy Z3, jejíž výměra je větší než 2 ha, vymezena plocha potřebného veřejného prostranství, která zajistí dostatek prostoru pro každodenní rekreaci obyvatel v obci.

Charakter ploch veřejných prostranství jako veřejně přístupných ploch mají i další plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou vyznačeny jako D – plochy dopravní infrastruktury, zahrnující tělesa silnic.

## **II.1.4.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A PODOBNĚ**

### **1. Koncepte uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití.**

#### **K bodům 1.1. – 1.3.9.**

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území NS, lesní NL a přírodní NP. Společným jmenovatelem všech výše zmíněných ploch je ochrana volné krajiny před zastavěním. Podmínky využití ploch NS a NL umožňují výstavbu staveb, zařízení a jiných opatření, které lze umisťovat v nezastavěném území dle ust. § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu - pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Podmínky využití ploch NP umožňují pouze výstavbu staveb a zařízení pro ochranu přírody a krajiny, vodohospodářské a protierození úpravy, nezbytné průchody dopravní a technické infrastruktury. Vodní toky a plochy mohou být a také jsou součástí všech výše zmíněných ploch.

*Plochy smíšené nezastavěného území NS zahrnují zemědělské pozemky sloužící rostlinné výrobě a pastevectví, doprovodné porosty vodních toků, louky, drobné lesní pozemky. Preferována je zde postupná náhrada orné půdy za trvalé travní porosty.*

*Plochy lesní NL* zahrnují hospodářsky využívané lesní pozemky včetně lesnických zařízení a staveb mimo plochy územního systému ekologické stability a mimo plochy přírodních rezervací.

*Plochy přírodní NP* slouží ochraně přírody a krajiny a obsahují vymezení prvků územního systému ekologické stability a plochy přírodních rezervací.

Přístup na zemědělské i lesní pozemky je umožněn ze stávajících a navržených místních a účelových komunikací, prostupnost krajiny zůstává zachována.

Z hlediska **krajinného rázu** území Krasova patří do krajinné oblasti Nízkého Jeseníku, typ krajiny je lesní a leso-luční. Hřebeny okolních kopců tvoří regionálně významné krajinné horizonty a jsou zařazeny do území se zvýšenou ochranou jejich pohledového obrazu. Část území obce je zařazena také do území se zvýšenou ochranou pohledového obrazu krajinných a kulturně historických dominant nadregionálního významu.

Rozvoj obce navržený v územním plánu nenaruší krajinný ráz. Zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu a vyplňují proluky v zastavěném území. Navržená zástavba využívá stávajících silnic a místních komunikací, je doplněno oboustranné zastavění podél komunikací. Velké plochy, plochy zabíhající do volné krajiny, ani jiné rozvojové záměry, které by mohly negativně ovlivnit vzhled obce, nejsou navrženy.

V dálkových pohledech na obec zůstane zachována převaha lesů rozdělených plochami zemědělské půdy a liniová zástavba situovaná v údolí Krasovky. Zachováno zůstane také působení významných krajinných horizontů jesenických hřebenů. Realizace vyhlídkové věže na Obecním vrchu je podmíněna prokázáním, že nebude narušen krajinný ráz ani krajinné horizonty regionálního významu.

K ochraně výhledů z obce, zejména z lokalit dalekého rozhledu uvedených v Územně analytických podkladech, přispěje podmínka udržování bezlesí v těchto lokalitách.

Podporováno je **zatravnění** orné půdy zejména v terénních depresích, prudkých svazích. Působení zatravnění v krajině je víceúčelové:

- převádění povrchového odtoku při přívalových deštích do půdního profilu
- ochrana před smyvy půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků
- ochrana stávající kostry ekologické stability, zvýšení podílu ekologicky stabilnějších ploch v krajině (trvalé travní porosty jsou ekologicky stabilnější než orná půda)
- vytvoření úkrytů pro živočichy
- ochrana břehů toků před erozí
- krajinotvorná a estetická funkce
- snížení povodňových průtoků v krajině.

#### VODNÍ TOKY A PLOCHY

Řešené území spadá do základního hydrologického povodí řeky Odry, kmenovým vodním tokem je Opava. Hlavním tokem v území je Krasovka, která je levobřežním přítokem Opavy. Do Krasovky se na území Krasova vlévá Kozí potok a několik bezejmenných přítoků. Okrajovými částmi obce protékají krátké úseky Jeleního potoka, Kamenného potoka a dvou bezejmenných přítoků Opavy. Krasovka se svými přítoky je součástí útvaru povrchových vod tekoucích Opava po soutok s tokem Opavice, identifikační číslo 20190000. Tři drobné vodní toky u západní hranice obce jsou součástí útvaru Opava po soutok s tokem Skrbovický potok, i.č. 20174000. Všechny vodní toky jsou ve správě Lesů ČR. V souladu s Plánem oblasti povodí Odry 2010-2015 je do územního plánu zapracován záměr na revitalizaci Kozího potoka v km 0,0-1,0 z důvodu nevhodné morfologie tohoto vodního toku.

Koryta vodních toků nesmí být zatrubňována, případné úpravy toků musí splňovat požadavek na zachování přírodního charakteru toku. Kolem všech vodních toků je nutno zachovat volné pásy území do vzdálenosti minimálně 6-8 m od břehových hran, které nebude možno využít pro zástavbu ani oplocení jednotlivých parcel. Tato území umožní volnou migraci živočichů, vývin břehové doprovodné vegetace, prostupnost území a přístup k tokům při provádění údržby.

Z hlediska **podzemních vod** je území obce začleněno do útvaru podzemních vod č. 66111 - Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry.

**Záplavová území** u vodních toků v obci nejsou stanovena. V plochách nezastavěného území NS, NL, NP je umožněna realizace vodohospodářských a protierozních opatření, která přispějí k ochraně zastavěného území před možnými rozlivy vodních toků a splachy orné půdy při vydatných deštích.

V obci se nachází několik menších **vodních ploch** - rybníků. Většina rybníků je v soukromém nebo obecním vlastnictví, některé jsou i součástí obytného území. Využívány jsou k chovu ryb a k rekreačním účelům. Obec má záměr vybudovat nový rybník na západním okraji zástavby, u zastavitelné plochy Z1, a také několik obyvatel má zájem vybudovat své vlastní soukromé vodní plochy. Na žádný z těchto záměrů není zpracována projektová dokumentace, není známa přesná lokalizace vodních ploch. V územním plánu je proto umožněna realizace rybníků v celém území obce.

V Územně analytických podkladech ORP Krnov je jmenován záměr na výstavbu suché nádrže u hranic Krasova s Čakovou a Širokou Nivou. K tomuto protipovodňovému opatření nebyly zjištěny žádné podrobnější informace ani přesnější zákres. V územním plánu není proto nádrž konkrétně navržena, ale její realizace je umožněna v rámci ploch neurbanizovaného území - NL, NS, NP.

Dle Nařízení vlády ČR č. 71/2003 Sb. o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, ve znění č. 169/2006 Sb. jsou stanoveny **povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů**. Krasovka se svými přítoky je uvedena na seznamu a zařazena mezi lososové typy vod - povrchové vody, které jsou nebo se stanou vhodnými pro život ryb lososovitých. Veškerá činnost ovlivňující kvalitu těchto vod musí vést ke splnění imisních standardů pro lososové vody dle tab. č. 2 Nařízení vlády č.71/2003 Sb.

## **2. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)**

### **K bodům 1.1. – 1.4.**

Podklady:

- Územní plán obce Krasov (schválený dne 27.11.1997, zpracovatel Ing.Stanislav Zeman, AUA Praha), včetně změny č.1
- Generel lokálních územních systémů ekologické stability zpracovaný pro kat. území.: Krasov, Radim, Brantice, Hošťálkovy, Vraclávek, Křížová, Staré Purkartice (Ekoservis Jeseníky, RNDr. Leo Bureš a kol., 1993)
- územní plány okolních obcí - Brantice, Čaková, Hošťálkovy, Karlovice, návrh ÚP Široká Niva
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- letecké snímky řešeného území

Cílem územního systému ekologické stability (ÚSES) je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení

dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Územní systém ekologické stability má základní prvky:

*Biocentrum* je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

*Biokoridor* je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem „migrace“ se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

*Interakční prvek* rozlohou ani tvarem nedefinovaný vegetační prvek v krajině, většinou menší rozlohy, který doplňuje základní prvky ÚSES - biocentra a biokoridory - a posiluje jejich funkci. Jedná se o remízky, břehové porosty, keřové porosty na mezích, podél železničních tratí a náspů apod. (V rámci územního plánu se nenavrhují.)

*Hierarchické členění ÚSES.* Podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.

Velikosti skladebných součástí ÚSES

Podmínky minimalizace jednotlivých částí ÚSES byly zohledněny při zapracování do územního plánu. Větší výměry biocenter a širší biokoridory jsou ponechány pro snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech, lesních hospodářských osnovách a na jiných stávajících existujících dřevinných porostech, případně na trvalých travobylinných porostech a u prvků regionálního a nadregionálního ÚSES.

Parametry navrženého ÚSES

lesní společenstva:

- lokální biokoridor - maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m;
- lokální biocentrum - minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m);
- regionální biocentrum – minimální velikost je 10 ha ( pro vrbo-topolový luh) až 40 ha, podle konkrétních společenstev a stanovišť
- regionální biokoridor – je složen z jednoduchých regionálních biokoridorů o maximální délce 700 metrů a minimální šířce 40 metrů a vložených lokálních biocenter; maximální délka koridoru mezi vloženými regionálními biocentry je 8 km.

Prvky ÚSES nebo jejich části, které jsou mimo lesní pozemky nebo bez dřevinných porostů (chybějící a neexistující) jsou vymezeny místy ve větších než minimálních parametrech.

Další upřesnění systému bude provedeno při zapracování ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno schválením návrhu komplexních pozemkových úprav nebo v rámci podrobné projektové dokumentaci k vymezení ÚSES.

Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být v nivě Krasovky na vlhkých a obohacených stanovištích jasanové olšiny, mokřady a mokré louky, na stanovištích normální hydrické řady a středně bohaté nebo ochuzené živné řady ve 4. vegetačním stupni dubové bučiny a bučiny a výše pak jedlové bučiny, klenové bučiny nebo květnaté louky jako stanoviště podmíněná činností člověka a na nejnižší položených biotopech (3AB3 – biocentrum L16) i kyselá chudá doubravy. V současné době jsou hojně nahrazeny přirozené dubové bučiny, bučiny a jedlové bučiny v území Krasova hospodářskými monokulturními smrčínami nebo smíšenými lesy

s vysokým podílem smrku, jejichž druhová skladba se pro realizaci cílů ÚSES bude muset měnit.

Jde o území ovlivněná hospodařením člověka a proto je přesnější určení klimaxových dřevin v daných podmínkách složité. K realizaci chybějících částí ÚSES proto doporučujeme použít širší dřevinnou skladbu specifikovanou detailněji v projektech ÚSES podle druhového složení porostů a půdních map.

V lesních prvcích ÚSES by ve vymezených porostech mělo být preferováno minimálně podrostní hospodaření nebo výběrné hospodářství. Při nedostatku zmlazených cílových dřevin tyto uměle vnášet. Obmýtí a obnovní dobu je možno ponechat beze změny, zvýšit by se mělo zastoupení cílových dřevin tak, aby v průměru bylo dosaženo zastoupení minimálně 50 %, tzn., aby porosty tvořící biokoridor byly hodnoceny stupněm ekologické stability 4. Pro lokální biocentra vymezená na lesní půdě by mělo platit, že u bukových, dubobukových nebo jedlobukových porostů by měl být dodržován požadavek podrostního hospodaření s předsunutými prvky pro umělé zalesnění chybějícími dřevinami přirozené druhové skladby, především tedy buku nebo dubu zimního a jedle jako hlavních dřevin a dále přimíšeně a vtroušeně dalších druhů přírodě blízkého lesa. Stávající smrkové porosty obnovovat holosečně, popřípadě rovněž podrostně. U porostů, které nejsou kvalitní a u nichž není žádoucí další zmlazení uvažovat i o případném snížení obmýtí o 10 let. Clonnou obnovu využít jen při nižším počátečním zastoupení buku. Ideálním cílem hospodaření v porostech tvořících lokální biocentra je les s druhovou a věkovou skladbou blízkou přirozené.

Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře meliorační dřeviny - keře a stromy.

Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní provenience a z odpovídajícího ekotopu.

Část vymezeného ÚSES bude reprezentovat květnaté louky.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél potoků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na zaujatých pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy a pod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění).

Pro realizaci chybějících částí a změnu ve stávajících částech ÚSES nebyl dosud jasně stanoven finanční postup a státní dotace na realizaci ÚSES. I z těchto důvodů je respektována minimalizace na rozsah biocenter a biokoridorů u výjimkou prvků převzatých ze ZÚR.

Základem systému ekologické stability jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů.

#### Koncepce návrhu územního systému ekologické stability

Vymezení regionálního ÚSES v územním plánu bylo zpracováno na podkladě vydaných zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

U regionálních částí ÚSES je v textu uvedeno číslování podle ZÚR a číslování dle ÚP Krasova ve značení R – regionální úrovně a L – lokální úrovně doplněné pořadovým číslem.

##### *regionální úroveň*

Územím prochází regionální biokoridor č. **508 (R1 až R8)**, podle značení v ÚP Krasova) ve směru od jihu k severu. Tato trasa v návrhu územního plánu je přesněji vymezena oproti ZÚR tak, že respektuje charakter biokoridoru – mezofilní bučinný a vede více východně po svazích stanovišti střední hydrické řady a neobohacené živinami.

##### *lokální úroveň*



Lokální úroveň vymezují lokální biokoridory a lokální biocentra v trase křížící regionální koridor (v LBC R4) 508, tato trasa reprezentuje hlavní skupiny typu geobiocénu a je primárně vymezena jako lesní, je vedena od západu lesními komplexy (L1 až L7 pak kříží v R4 RBK-LBC regionální biokoridor a dále pokračuje k východu: části L8 až L18 LBC, kterým je napojena na území Radimi. Z této trasy odbočují k severu dva tahy LBC a LBK s biocentry a biokoridory lesními, lučními nebo smíšenými: L27 až L29 a L23 až L26. K jihu je vedeny lesní biokoridory s biocentry do území Široké Nivy L19 až L22 a L 30.

#### Kritérium společenských limitů a záměrů a nezbytných prostorových parametrů biocenter a biokoridorů

Celkové posouzení hustoty sítě prvků ÚSES (lokálních) vzhledem k některým nově vymezeným nadregionálním a regionálním prvkům převzatým ze ZÚR v širším území je nutné provést v oborové dokumentaci ve větších územních celcích, např. podle příslušnosti do biochory, resp. bioregionu.

Velikost částí lokální úrovně, to je LBC, LBK a částí složeného RBK (vložená lokální biocentra a jednoduché regionální biokoridory) byla pouze upřesněna v podrobnostech měřítka zpracování ÚP a nebyla podstatně upravována.

Vymezení v místech, kde neexistují dřevinné porosty je provedeno převážně v minimálních nutných rozlohách a šířkách dle metodiky. Další případné upřesnění prvků může být provedeno v rámci projektů ÚSES, při zapracování do lesního hospodářského plánu nebo lesní hospodářské osnovy vymezením podle hranic trvalého rozdělení lesa, popř. parcelách nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést, v závislosti na způsobu hospodaření a v rámci komplexní nebo dílčích pozemkových úprav nebo zpracováním projektové dokumentace nebo plánu pro prvky ÚSES.

#### Střety a bariéry prvků ÚSES

Výrazné bariéry omezující pohyb organismů křížující prvky ÚSES v území nejsou.

#### Vlivy na území sousedních obcí

Do ÚP všech sousedících obcí bude nutné promítnout současně vznášené požadavky na způsob zapracování ZÚR a všechny v ZÚR navržené části ÚSES. Návaznosti lokální úrovně jsou v souladu s ÚP obcí a jejich částí – Staré Purkartice, Radim, Široká Niva.

Tab. Přehled prvků ÚSES v území obce Krasov

| Označení prvku                                       | Funkce, funkčnost, název | STG                     | Rozměr  | Charakter ekotopu   | Cílové společenstvo, návrh opatření |
|--|--------------------------|-------------------------|---------|---|-------------------------------------|
| <b>regionální úroveň</b>                             |                          |                         |         |   |                                     |
| regionální biokoridor <b>508</b> , mezofilní bučinný |                          |                         |         |   |                                     |
| R1 / ŠNi   | RBK, funkční             | 5AB3<br>a<br>4AB3<br>a  | 210 m   | pole  | lesní založení lesního koridoru     |
| R2   | LBC, nefunkční           | 4AB3<br>a               | 4,94 ha | druhotné smrčiny  | lesní                               |
| R3   | RBK, nefunkční           | 5AB3<br>a<br>4B,BC<br>4 | 610 m   | druhotné smrčiny, přírodě blízké porosty břehů Krasovky – jasan. olšiny | lesní změna druhové skladby         |
| R4   | LBC, funkční, kontaktní  | 4BC5<br>b               | 12,9 ha | mokřad, zachovalá jedlina na svahu                                      | lesní, luční, mokřadní              |

|    |                    |                  |        |  |  |
|----|--------------------|------------------|--------|--|--|
|    |                    | 4AB3<br>a4A3a    |        |  |  |
| R5 | RBK,<br>nefunkční  | 4BC4,<br>4B3     | 660 m  | převážně smrkové<br>lesy na svazích nad<br>údolnicí toku | lesní<br>měna druhové skladby          |
| R6 | LBC,<br>nefunkční  | 4AB3<br>a<br>5C4 | 4,5 ha | smrčina s modřínem,<br>jasanové olšiny se<br>smrkem      | lesní<br>změna skladby ve<br>smrčinách |
| R7 | RBK,<br>nefunkční  | 5AB3<br>a        | 490 m  | druhotné smrčiny   | lesní<br>změna druhové skladby         |
| R8 | LBC.,<br>nefunkční | 5AB3<br>a        | 5,8 ha | druhotné smrčiny   | lesní<br>změna druhové skladby         |

**lokální úroveň**

trasa L1 až L18 s křížením regionálního biokoridoru č. 508 v LBC R4, stanoviště převážně středně živná a středně vlhká, cílem lesní koridor, místy s lučními částmi, trasován od západu od N. Purkartic k východu na Radim severně zástavby Krasova

|   |                              |                           |                   |   |  |
|---|------------------------------|---------------------------|-------------------|---|--|
| L1 /NPu   | LBK funkční                  | 5B3a                      | 1250 m<br>(550 m) | mladé bučiny  | lesní<br>vnesení jedle                             |
| L2  | LBC funkční                  | 5B3a<br>5BC3<br>a         | 7,5 ha            | mladá bučina  | lesní<br>vnesení jedle, výchova<br>k jedlobučině   |
| L3  | LBK část.<br>chybějící       | 5AB4<br>5AB3<br>5B3       | 860 m             | mladé bučiny  | lesní  |
| L4  | LBC, funkční                 | 5AB3<br>a<br>5C3a         | 8,9 ha            | mladá bučina  | lesní<br>vnesení jedle, výchova<br>k jedlobučině   |
| L5  | LBK, funkční                 | 5B3<br>5BC3<br>a<br>4B3a  | 1 460 m           | bučiny s vtroušenými<br>jehličnany, smrky,<br>modříny, jedle,<br>přechází do potočních<br>olšin | lesní  |
| L6  | LBC, funkční                 | 4B3a<br>4BC3<br>a         | 9,7 ha            | bučina s klenem,<br>druhotné smrčiny  | lesní<br>změna skladby smrčin                      |
| L7  | LBK funkční                  | 4BC3<br>a                 | 70 m              | druhotná smrčina  | lesní<br>změna druhové skladby                     |
| <b>R4 – LBC – součást regionálního biokoridoru r. 508</b> |                              |                           |                   |   |  |
| L8  | LBK, funkční                 | 4BC5<br>b                 | 1460 m            | niva Krasovky nad<br>Krasovem, květnaté a<br>mokřadní louky, olše,<br>střemchy, vrby            | lesní, luční                                       |
| L9  | LBC, funkční,<br>kombinované | 4AB3<br>a<br>4BBC<br>3a   | 5,6 ha            | dubobučina, druhotná<br>smrčina   | lesní,<br>v části změna druhové<br>skladby         |
| L10+L11   | LBK, částečně<br>chybějící   | 4AB3<br>a<br>4B3a<br>4BC3 | 930 m             | menší lesíky<br>dubobukové a<br>smíšené, pole, louky  | lesní<br>doplnění chybějící částí<br>– lesní pruhy |

|     |                               |   |         |   |  |
|-----|-------------------------------|---|---------|---|--|
|     |                               | a   |         |   |  |
| L12 | LBC funkční                   | 5BC3<br>a<br>5C3a<br>4AB3<br>a              | 3,5 ha  | dubové bučiny,<br>druhotné smrčiny  | lesní<br>v části změna druhové<br>skladby                      |
| L13 | LBK částečně<br>chybějící     | 5AB3<br>a                                   | 1 260 m | menší lesíky<br>dubobukové a<br>smíšené, pole, louky                      | lesní, luční<br>doplnění lesí části<br>biokoridoru, kosení luk |
| L14 | LBC funkční                   | 4AB3<br>a<br>5C3a                           | 5,7 ha  | smrčina, dubová<br>bučina, píceiny  | lesní, luční   |
| L15 | LBK<br>částečně<br>existující | 4AB3<br>a<br>4B3a                           | 680 m   | smrčina, dubová<br>bučina, píceiny, louky                                 | lesní<br>založení chybějících<br>částí                         |
| L16 | LBC, funkční,                 | 4AB3<br>a<br>5C3a                           | 8,6 ha  | smrčina, dubová<br>bučina, travní porosty,<br>křížení zástavby<br>Krasova | lesní, luční   |
| L17 | LBK, částečně<br>existující   | 4AB3<br>a<br>4B3a                           | 1 000 m | drobné listnaté a<br>smíšené lesíky, travní<br>porosty, dubové<br>bučiny  | lesní<br>založení chybějících částí                            |
| L18 | LBC, funkční                  | 3BC5<br>b<br>4B3a<br>5BC3<br>a<br>4AB3<br>a | 20 ha   | vlhké nivní louky,<br>bučiny s modřínem a<br>smrkem, PR Radim             | lesní, luční<br>udržování vlhkých luk                          |

**trasa k jihu do Široké Nivy – biocentra a biokoridory L19 až L22 a L30**

|     |                             |                           |         |   |   |
|-----|-----------------------------|---------------------------|---------|---|---|
| L19 | LBK, funkční<br>kombinovaný | 4B3a                      | 660 m   | dřevinami zarostlé<br>meze a květnaté<br>mezofilní louky                                      | lesní, (luční)<br>louky nad minimální<br>šířku lesního<br>biokoridoru udržovat<br>kosením |
| L20 | LBC funkční                 | 4B3a                      | 8,7 ha  | smrčiny s modřínem a<br>bukem   | lesní<br>výchovou omezení<br>podílu smrku   |
| L21 | LBK funkční                 | 4B3a<br>5AB3<br>a<br>5B3a | 1 490 m | louky, mskové a<br>smrkobukové porosty<br>s modřínem  | lesní<br>založení chybějících<br>částí koridoru   |
| L22 | LBC<br>nefunkční            | 5B3a                      | 7,7 ha  | druhotné smrčiny,<br>louky  | lesní<br>úprava druhové<br>skladby, dolesnění<br>lesních pozemků                          |
| L30 | LBK funkční                 | 5B3<br>5BC3a<br>4B3a      | 580 m   | Bučiny s vtroušenými<br>jehličany, smrky,<br>modříny, jedle<br>přechází do potočních<br>olšín | lesní   |

**trasa k severu do nových Purkartic** s biocentry a biokoridory lesními, lučními nebo smíšenými L23 až L26

|     |                         |           |         |  |  |
|-----|-------------------------|-----------|---------|--|--|
| L23 | LBK, částečně chybějící | 4AB3<br>a | 760 m   | dubové bučiny, travní porosty                | lesní, luční<br>doplnění souvislého lesního koridoru |
| L24 | LBC, částečně chybějící | 4AB3<br>a | 6,8 ha  | pole, travní porosty, pruhy dřevin na mezích | luční<br>založení lesní části BC                     |
| L25 | LBK, funkční            | 4AB3<br>a | 780 m   | louky, lesní okraj                           | luční  |
| L26 | LBC funkční             | 4B4       | 11,4 ha | louky, olšiny, PR Krasovský kotel            | luční  |

**trasa k severu do nových Purkartic** s biocentry a biokoridory lesními, lučními nebo smíšenými L27 až L29

|          |                 |           |         |  |   |
|----------|-----------------|-----------|---------|--|---|
| L10+L27  | část. chybějící | 4AB3<br>a | 1 160 m | okraje dubové bučiny, louky                  | lesní (luční)<br>doplnění souvislého lesního biokoridoru v min. parametrech |
| L28      | LBC funkční     | 4AB3<br>a | 4,6 ha  | okraje – dubobučina; víceleté pícniny, louky | luční   |
| L29 /NPu | LBK nefunkční   | 4AB3<br>a | 1 000 m | louky, pole                                  | luční<br>založení pruhu luk   |

#### Vysvětlivky k tabulkám:

- poř. č. – pořadové číslo a současně označení prvků ve výkrese; prvky zasahující na kat.území jiné obce mají uveden zkratku jeho názvu, např.. 9 / ŠNi – Široká Niva, u regionálních prvků je v záhlaví popisu uvedeno číslování dle vyšší ÚPD - ZÚR Moravskoslezského kraje

- význam, funkčnost – biogeografický význam, současný stav funkčnosti  
LBC lokální biocentrum, LBK lokální biokoridor  
RBC regionální biocentrum,  
NBK nadregionální biokoridor

- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 - suché až 5 - mokré)

- rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru, rozměr uvedený v závorce platí jen pro území obce – prvek dále pokračuje na sousední území

- charakter ekotopu – stručný popis stavu,

- cílové společenstvo, návrh opatření – cílová vegetační formace, potřeba úprav pro funkčnost.

obsahová část tabulek je částečně převzata z textové zprávy Generelu lokálních územních systémů ekologické stability (Leo Bureš a kol, 1993)

**II.1.4.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**

ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

**K bodu 1.1.**

Zdůvodnění se týká pouze ploch, jejichž označení se liší od názvů ploch daných ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

Jsou stanoveny plochy s rozdílným způsobem využití nevyskytující se vyhláše:

- **plochy zeleně urbanizované ZU** jsou vymezeny samostatně proto, že uvnitř zastavěného území se vyskytují samostatné nezastavěné plochy - zahrady, louky nebo zeleň rostoucí podél vodních toků. Přitom tyto plochy nemají charakter veřejné zeleně - veřejných prostranství a kvůli blízkosti vodních toků, lesů nebo konfiguraci terénu nejsou vhodné k zastavění. Funkční náplní by nejvíce odpovídaly plochám smíšeným nezastavěného území NS, ke kterým je ale ze zjevného protimlůvu v pojmenování (zastavěné x nezastavěné) nelze přidat.

Jsou stanoveny následující plochy s rozdílným způsobem využití obsažené ve vyhláše, ale s modifikovaným - upřesněným názvem:

- **plochy občanského vybavení – sport OS a občanského vybavení – hřbitov OH** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich újeji chápaným možnostem využití (až monofunkčnímu využití) oproti plochám občanského vybavení. Plochy sportu budou sloužit hlavně k umístování sportovních zařízení, plochy hřbitovů slouží a budou sloužit pouze účelu pohřbívání. Zařazení těchto ploch do ploch občanského vybavení by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu.

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

**K bodu 2.- 3.**

„Podmínky“ jsou stanoveny tak, aby byla jejich splněním realizována navrhovaná urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

*Urbanizované území* tvoří zastavěné území obce a zastavitelné plochy, které jsou určeny k zastavění.

*Neurbanizované území* (volná krajina) zahrnuje plochy nezastavěné, které k zastavění nejsou určeny.

Jako *hlavní využití* jsou v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jmenovány funkce, které v dané ploše převažují.

Jako *využití doplňující a přípustné* jsou jmenovány funkce, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní.

*Za podmíněně přípustné* jsou považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy *individuálně posuzovat* z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umístovaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod. Za podmíněně přípustné jsou považovány také všechny stavby, zařízení a plochy sloužící dlouhodobému nebo trvalému pobytu osob – např. školy, ústavy sociální péče apod., které leží v místech, které mohou být narušeny hlukem, vibracemi a jinými negativními vlivy z okolí.

Jako *využití nepřípustné* jsou uváděny funkce, které do dané plochy umísťovat nelze po dobu platnosti územního plánu.

Přípustnost umístování staveb a funkcí v jednotlivých plochách se vztahuje na umístování staveb, změny staveb a změny ve využití staveb a pozemků.

Definice pojmů použitých v podmínkách využití ploch s rozdílným využitím:

*Velkoplošné hřiště* - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře větší než 600 m<sup>2</sup>. Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

*Maloplošné hřiště* - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře menší než 600 m<sup>2</sup>. Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

*Dětské hřiště* - vymezené prostranství k volnému pohybu a hrám dětí osazené nemovitými objekty (prolézačky, pískoviště, houpačky, apod.). Dětské hřiště může být oploceno.

*Boxové garáže* - spojená soustava garáží pro čtyři a více automobilů.

*Drobná výroba* - stavby a zařízení malých výrobních a opravárenských provozoven i nevýrobních služeb, které mohou být součástí obytného území.

*Chov hospodářských zvířat* - zahrnuje chov hospodářských zvířat ve velkém a chov hospodářských zvířat v malém, nezahrnuje chov domácích zvířat (psi, kočky, papoušci, apod.).

*Chov hospodářských zvířat ve velkém* - vyžaduje samostatné zemědělské stavby pro chov zvířat.

*Chov hospodářských zvířat v malém* - je provozován v drobné stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní.

*Velkoplošný sad* - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování ovocných stromů a keřů o výměře větší než 1000 m<sup>2</sup>.

*Plocha komerčního pěstování rostlin* - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování jiných než ovocných stromů, keřů a jiných rostlin o výměře větší než 1000 m<sup>2</sup>.

Vysvětlení k jednotlivým „podmínkám“:

- Formulace „pozemky a stavby pro bydlení v rodinných domech“, „pozemky a stavby pro rodinnou rekreaci“, v sobě zahrnují další stavby jmenované v §21, odst.4, 6, 7 vyhl. č.501/2006 Sb.
- Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci je obsažena v definici těchto staveb v §2, odst. a) a §2, odst. b), vyhl. č.501/2006 Sb. Proto je v textu „podmínek“ znovu neuvádíme, kromě výšky staveb, která je z důvodu zachování charakteru stávající zástavby omezena na 1 nadzemní podlaží a podkroví.
- Intenzita využití ploch smíšených obytných je stanovena v tabulce zastavitelných ploch, kap. c)2. textové části I. udaným maximálním počtem přípustných RD/bytů a procentem zastavěnosti pozemků uvedeným v kap. f). Do zastavěných ploch patří kromě stavby hlavní i všechny doplňkové stavby - garáže, přístřešky, altány, venkovní krby, stodoly, dílny i zpevněné plochy - příjezdové komunikace, chodníky apod.
- Podmínky pro architektonický vzhled staveb pro bydlení, rodinnou rekreaci ... atd. neuvádíme, bude posouzen v územním řízení (§90, odst. b) stavebního zákona) individuálně u každé stavby.
- Podmínky prostorového uspořádání v některých plochách nejsou stanoveny:
  - v plochách občanského vybavení – hřbitovů – OH. V plochách OH se nepředpokládá stavební činnost. Velikost eventuálních staveb bude dána potřebami pohřbívání nebo církevními potřebami;
  - v plochách technické infrastruktury – T. Jde o technická zařízení, kde je objem, umístění a zastavěná plocha staveb dána nutností dodržet potřebné technické parametry a technologie;
  - v plochách přírodních – NP. Velikost přípustných staveb pro ochranu přírody a krajiny a pro vodohospodářské a protierozní úpravy bude dána konkrétními potřebami v daném místě. Bez znalosti těchto potřeb by nemělo smysl velikost staveb omezovat. Parametry staveb budou samozřejmě posuzovány v územním řízení.

**II.1.4.g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

**1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

**K bodům 1.1. – 1.4.**

Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou označeny pouze ty významné stavby a opatření, jejichž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Lokalizace veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, které jsou zakresleny ve stejnojmenném výkresu I.2.d) bude upřesněna v dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení.

Mezi veřejně prospěšná opatření jsou zahrnuty v souladu se Zásadami územního rozvoje MS kraje všechny prvky regionálního ÚSES.

**II.1.4.h) VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

Územní plán nenavrhuje plochy, ve kterých bude v souladu s §101 zákona 183/2006 Sb. uplatněno předkupní právo.

**II.1.4.ch) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV**

**K bodům 1.-3.**

Územní plán navrhuje dvě plochy územních rezerv, které byly do územního plánu začleněny na základě požadavku obce při projednání návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona. Jedná se o pozemky, které byly v dnes již neplatném územním plánu obce zahrnuty jako zastavitelné plochy pro bydlení a na základě toho byly tyto pozemky bezúplatně převedeny na obec. Tyto pozemky slouží jako územní rezerva pro bydlení, která bude využita po vyčerpání kapacity zastavitelných ploch.

**II.1.4.i) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

**K bodu . 1. – 2.2.**

Kapitola vymezuje skladbu výkresů dle platné legislativy a smluvních vztahů mezi zpracovatelem a objednatelům a počty jednotlivých částí, ze kterých se jednotlivé výkresy skládají.

## II.1.5. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ze zpracovaného vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území vyplývá, že návrh územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší antropogenní podmínky a přírodní podmínky jejího rozvoje) je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území **posílení hospodářských podmínek v rámci širšího regionu** (realizace podnikatelských a průmyslových zón v blízkých městech). Ve vlastním řešeném území pak **posílení obytné a rekreační funkce** obce, při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí, rekreačního prostředí a přírodních hodnot.

### INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, vydal k návrhu územního plánu Krasov z hlediska zákona č.100/2001 SB. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí pod č.j. MSK 164857/2011 dne 18.10.2011 v tomto znění:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako dotčený orgán ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů **v y d á v á**, v návaznosti na koordinované stanovisko krajského úřadu č.j. MSK 134281/2011 ze dne 14.9.2011, a v návaznosti na sdělení k doplnění návrhu územního plánu Krasov (vydaném dne 17.10.2011 pod č.j.: MSK 147044/2011) k návrhu územního plánu Krasov, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace pod názvem „Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu Krasov na životní prostředí“ (ENVIROAD s.r.o., Ostrava, červen 2011),

#### **s o u h l a s n é   s t a n o v í s k o .**

Ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, kterým je v tomto případě krajský úřad, jež je součástí stanoviska k návrhu zadání předmětného územního plánu (ze dne 7.10.2010 pod č.j.: MSK 150725/2010), vyplývá, že ÚP Krasov nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (evropsky významné lokality jsou stanovené nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů), jelikož se žádná z těchto lokalit v blízkosti předmětného území nenachází.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 27.7.2011 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Krasov spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předkladatelem je Městský úřad Krnov.

Krajský úřad požádal, dopisem ze dne 15.8.2011 (č.j. MSK 144660/2011), o prodloužení lhůty pro stanovisko k návrhu územního plánu Krasov, ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona. Dne 14.9.2011 vydal krajský úřad k návrhu územního plánu Krasov výše zmiňované koordinované stanovisko. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 17.8.2011 na Městském úřadě Krnov. Dne 18.8.2011 obdržel krajský úřad doplnění územního plánu o plochy územních rezerv pro bydlení, ke kterému vydal dne 17.10.2011 sdělení (č.j.: MSK 147044/2011). Dne 20.9.2011 obdržel krajský úřad výsledky společného jednání obsahující vyhodnocení uplatněných stanovisek a připomínek k návrhu územního plánu Krasov.



Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (Atelier Archplan Ostrava s.r.o.), vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (ENVIROAD s.r.o., Ostrava, červen 2011) a stanovisek dotčených orgánů.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Atelier Archplan Ostrava s.r.o., zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je ENVIROAD s.r.o., Ostrava, Ing. Petr Tovaryš (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č.j.: 914/139/OPVŽP/95, prodlouženo č.j. 28849/ENV/11).

Upozornění:

V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

## **II.1.6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10. 1996 s účinností od 1.1. 1997 a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě.

Vyhodnocení záborů půdy je dokumentováno v odůvodnění územního plánu následující textovou částí s tabulkovou přílohou a ve výkresu II.2.c). V celém řešeném území jsou zakresleny hranice a kódy bonitních půdně ekologických jednotek a odvodněné pozemky. Návrh je vyhodnocen podle hranic bonitně půdních ekologických jednotek platných od 1.1.1999 a jednotlivé BPEJ jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I. až V.

### **KVALITA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY**

Bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jsou charakterizovány pětimístným číselným kódem. První číslice kódu vyjadřuje klimatický region - území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Druhá a třetí číslice kódu vyjadřuje hlavní půdní jednotku (HPJ) - účelové seskupení půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením. Čtvrtou číslicí kódu je vyjádřeno utváření povrchu zemědělského pozemku - sklonitost a expozice ke světovým stranám. Pátou číslicí kódu je vyjádřena skeletovitost, již se rozumí podíl obsahu štěrku a kamene v ornici k obsahu štěrku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy.

Řešené území je podle kódu BPEJ zařazeno do klimatických regionů 7 (MT 4) - mírně teplý, vlhký a 8 (MCH) - mírně chladný, vlhký.

Charakteristika hlavních půdních jednotek, které se vyskytují v řešeném území:

**26** - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

- 35** - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvěřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu.
- 37** - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorničí od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.
- 40** - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.
- 48** - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.
- 50** - Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- 56** - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé
- 72** - Gleje fluvické zrašelinělé a gleje fluvické histické na nivních uloženinách, středně těžké až velmi těžké, trvale pod vlivem hladiny vody v toku.

Jednotlivé BPEJ jsou zařazeny podle kvality do tříd ochrany zemědělské půdy. Třída ochrany I. označuje nejkvalitnější půdy, třída ochrany V. nejméně kvalitní půdy.

Z celkové výměry obce 2580 ha převažují na jejím území lesní pozemky, které tvoří cca 58 % rozlohy obce - celkem 1510 ha. Lesy se vyskytují v celém území obce, nejvíce ale v její západní části. Zemědělské pozemky zabírají 934 ha - 36 %, z toho orné půdy je 37 % - 346 ha. Orná půda je nejvíce zastoupena v jižní části obce. Trvalé travní porosty, které představují asi 60 % zemědělských pozemků - 557 ha, se vyskytují nejvíce ve střední a v severní části obce.

Nejvýznamněji je zastoupena hlavní půdní jednotka **35**, často se vyskytují také **37**, **40** a **50**.

V území obce převažuje třída ochrany V., u hranic s Čakovou a Širokou Nivou i třída ochrany IV. Zemědělské půdy tř. ochrany I. a III. se v obci vyskytují vyjímečně.

Odvodněné pozemky se vyskytují na orných půdách v jižní části obce a loukách na svazích kopců v severní části obce.

### ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY - NÁVRH, PŘESTAVBA

**Celkový zábor půdy činí 8,95 ha**, z toho zemědělské pozemky tvoří 84 % = 7,54 ha, z nich je 1,18 ha orné půdy, tj. cca 16 %. Nezemědělské půdy se zabírají 1,41 ha, lesní pozemky se nezabírají. Předpokládá se zábor 0,03 ha odvodněných zemědělských pozemků. Z celkového záboru je **8,48 ha pro navržené plochy a stavby a 0,47 ha pro plochu přestavby**.

Zábory půdy v rámci územního plánu jsou určeny pro smíšené bydlení (SB), technickou infrastrukturu (T) a dopravní infrastrukturu (D).

Zábor půdy podle funkčního členění ploch:

| funkční členění          | zábor půdy celkem |               | z toho zemědělské půdy |              | z ní orné půdy |              |
|--------------------------|-------------------|---------------|------------------------|--------------|----------------|--------------|
|                          | ha                | %             | ha                     | %            | ha             | %            |
| smíšené obytné           | 8,54              | 95,42         | 7,3                    | 85,48        | 1,18           | 16,16        |
| technická infrastruktura | 0,39              | 4,36          | 0,24                   | 61,54        | -              | -            |
| dopravní infrastruktura  | 0,02              | 0,22          | -                      | -            | -              | -            |
| <b>návrh celkem</b>      | <b>8,95</b>       | <b>100,00</b> | <b>7,54</b>            | <b>84,25</b> | <b>1,18</b>    | <b>15,65</b> |

**POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ**

Navržené plochy pro územní rozvoj obce vždy navazují na zastavěné území nebo vyplňují proluky mezi stávající zástavbou. Zabírají se zemědělské pozemky menších výměr, velké lány orné půdy nejsou dotčeny. Záborem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu.

Největší zábor pozemků je navržen pro bydlení - celkem 8,54 ha. Při vymezování nových ploch byly přednostně využívány pozemky podél stávajících komunikací a byla doplňována stávající zástavba podél silnice III. třídy a místní komunikace pod Březovým vrchem. V této lokalitě jsou dobré podmínky pro rozvoj bydlení - dobrá dopravní dostupnost, přítomnost sítí technické infrastruktury, vhodný terén, atd.

Kvalita zabíraných pozemků je různá, převažují pozemky třídy ochrany V. = 90 %, dále pozemky třídy ochrany IV. = 6,5 % a III. = 3,5 %. Kvalitnější půdy třídy ochrany I. a II. se nezabírají.

**ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

Plochy potřebné pro založení chybějících částí biokoridorů a biocenter jsou vyhodnoceny samostatně. Pro potřeby ÚSES se celkem předpokládá zábor **4,66 ha** pozemků, z toho 1,60 ha orné půdy, 2,81 ha trvalých travních porostů a 0,25 ha nezemědělských pozemků. 0,24 ha pozemků je odvodněno.

Ve výkresu II.2.c jsou zakresleny pouze ty části ÚSES, u kterých dojde ke změně druhu pozemku, zbývající části vymezeného ÚSES jsou dnes lesní pozemky, lesní společenstva (nálety) na trvalých travních porostech nebo v ostatních plochách, louky v údolních nivách vodních toků.

Tab.1 Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch - návrh, přestavba

| Funkční členění | Plocha číslo | Celková výměra půdy (ha) | Z toho půda (ha) |             | Z celkového odnětí zemědělské půdy (ha) |             |                       |
|-----------------|--------------|--------------------------|------------------|-------------|---|-------------|-----------------------|
|                 |              |                          | Nezemědělská     | Zemědělská  | Orná                                    | Zahrady     | Trvalé travní porosty |
| SB              | 1            | 0,24                     | 0,09             | 0,15        | -                                       | 0,15        | -                     |
|                 | 2            | 1,94                     | 0,27             | 1,67        | -                                       | 1,67        | -                     |
|                 | 3            | 3,11                     | 0,88             | 2,23        | 0,81                                    | 0,54        | 0,88                  |
|                 | 4            | 0,58                     | -                | 0,58        | -                                       | -           | 0,58                  |
|                 | 5            | 0,82                     | -                | 0,82        | 0,37                                    | -           | 0,45                  |
|                 | 6            | 0,37                     | -                | 0,37        | -                                       | -           | 0,37                  |
|                 | 7            | 0,41                     | -                | 0,41        | -                                       | -           | 0,41                  |
|                 | 8            | 0,6                      | -                | 0,6         | -                                       | -           | 0,6                   |
|                 | P1           | 0,47                     | -                | 0,47        | -                                       | 0,12        | 0,35                  |
| Σ SB            |              | 8,54                     | 1,24             | 7,3         | 1,18                                    | 2,48        | 3,64                  |
| T               | 9            | 0,39                     | 0,15             | 0,24        | -                                       | -           | 0,24                  |
| D               | 10           | 0,02                     | 0,02             | -           | -                                       | -           | -                     |
| <b>Celkem</b>   |              | <b>8,95</b>              | <b>1,41</b>      | <b>7,54</b> | <b>1,18</b>                             | <b>2,48</b> | <b>3,88</b>           |

Tab.2 Předpokládané odnětí půdy ze ZPF - návrh, přestavba

| Katastrální území | Plocha číslo | Funkční členění | Odnětí zemědělské půdy (ha) | Kultura | Kód BPEJ | Třída ochrany | Třída ochrany |
|-------------------|--------------|-----------------|-----------------------------|---------|----------|---------------|---------------|
| Krasov            | 1            | SB              | 0,08                        | 7       | 8.35.24  | III           | 0,03          |
|                   |              | SB              | 0,07                        | 7       | 8.40.68  | V             |               |
|                   | Σ 1          | SB              | 0,15                        |         |          |               | 0,03          |
|                   | 2            | SB              | 0,18                        | 7       | 8.35.24  | III           |               |
|                   |              | SB              | 1,49                        | 7       | 8.40.68  | V             |               |
|                   | Σ 2          | SB              | 1,67                        |         |          |               |               |
|                   | 3            | SB              | 0,81                        | 2       | 8.40.68  | V             |               |
|                   |              | SB              | 0,81                        | 7       | 8.40.68  | V             |               |
|                   |              | SB              | 0,54                        | 5       | 8.35.44  | V             |               |
|                   |              | SB              | 0,07                        | 7       | 8.35.44  | V             |               |
|                   | Σ 3          | SB              | 2,23                        |         |          |               |               |
|                   | 4            | SB              | 0,31                        | 7       | 8.50.14  | IV            |               |
|                   |              | SB              | 0,27                        | 7       | 8.72.01  | V             |               |
|                   | Σ 4          | SB              | 0,58                        |         |          |               |               |
|                   | 5            | SB              | 0,23                        | 2       | 8.35.44  | V             |               |
|                   |              | SB              | 0,14                        | 2       | 8.40.68  | V             |               |
|                   |              | SB              | 0,45                        | 7       | 8.40.68  | V             |               |
|                   | Σ 5          | SB              | 0,82                        |         |          |               |               |
|                   | 6            | SB              | 0,01                        | 7       | 8.72.01  | V             |               |
|                   |              | SB              | 0,18                        | 7       | 8.37.46  | V             |               |
|                   |              | SB              | 0,18                        | 7       | 8.50.14  | IV            |               |
|                   | Σ 6          | SB              | 0,37                        |         |          |               |               |
|                   | 7            | SB              | 0,41                        | 7       | 8.50.54  | V             |               |
|                   | 8            | SB              | 0,43                        | 7       | 8.72.01  | V             |               |
|                   |              | SB              | 0,17                        | 7       | 8.40.78  | V             |               |
|                   | Σ 8          | SB              | 0,6                         |         |          |               |               |
|                   | 9            | T               | 0,24                        | 7       | 8.72.01  | V             |               |
|                   |              | SB              | 0,12                        | 5       | 8.72.01  | V             |               |
|                   |              | SB              | 0,35                        | 7       | 8.72.01  | V             |               |
|                   | P1           | SB              | 0,47                        |         |          |               |               |
| <b>Σ Krasov</b>   |              |                 | <b>7,54</b>                 |         |          |               | <b>0,03</b>   |

**Vysvětlivky k tabulkám:**

2 = orná půda

5 = zahrady

7 = trvalé travní porosty

SB = plocha SMÍŠENÁ OBYTNÁ

T = plocha technické infrastruktury

D = plocha dopravní infrastruktury

## **II.1.7. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODST. 4 A 5 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU , VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH ZMĚN**

### **II.1.7.1. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

#### **Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje:**

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v Politice územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR). Vlastní **řešené území je součástí specifické oblasti SOB3 Jeseníky-Králický Sněžník**, s vymezením za SO ORP: Bruntál (severní a jižní část), Jeseník (jižní část), Králíky, Krnov (severozápadní část), Rýmařov, Šumperk.

Specifické oblasti jsou území, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska hospodářského rozvoje, sociodemografických podmínek nebo stavu složek životního prostředí. Zároveň se jedná o území specifických přírodních nebo civilizačních hodnot republikového nebo nadmístního významu.

Specifické oblasti zahrnují obce, ve kterých je dle zjištěných skutečností nejnaléhavější potřeba řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území. Účelem vymezení specifických oblastí je, aby v nich kraje, ministerstva a jiné ústřední správní úřady v rámci svých působností vytvářely podmínky pro odstranění problémů s cílem umožnit udržitelný rozvoj území a to v souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými stavebním zákonem a při respektování republikových priorit územního plánování a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

Problémy specifických oblastí jsou nepřímo řešeny řadou rozvojových a podpůrných opatření v rámci regionální politiky, zejména na úrovni kraje (program územního obvodu kraje, regionální operační programy) a úrovni ČR. Vazby mezi regionálním a oborovým vymezením, postavením specifických oblastí (např. hospodářsky slabými strukturálně postiženými regiony) a vymezením těchto regionů plynoucím z územně plánovacích podkladů dosud do značné míry chybí.

V rámci upřesnění vymezení specifických oblastí v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je potvrzeno zařazení Krasova do specifické oblasti SOB3.

#### **Důvody vymezení:**

- a) Potřeba posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství. Vzhledem k velkým zásobám dřeva a klimatickým podmínkám, nevhodným pro intenzivní zemědělství, je potřeba podpořit především rozvoj lesního hospodářství a zejména dřevozpracujícího průmyslu.

- b) Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství.
- c) Potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.

**Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) rozvoj rekreace a lázeňství,
- b) rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu,
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území.

**Úkoly pro územní plánování:**

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) *identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblastí a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení* - Obec leží mimo hlavní póly ekonomického rozvoje, je v ní navržen pouze přiměřený rozvoj bydlení a související dopravní a technické infrastruktury.
- b) *vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko* - Navržená úprava silnice III/4588 přispěje ke zlepšení dopravní dostupnosti území.
- c) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras* - Krasov leží mimo systém cyklotras, stávající pěší turistické trasy umožňují spojení s Krnovem, Městem Albrechtice i Polskem.
- d) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity* - Stanovené podmínky ploch obytného území umožňují rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Výrobní plochy a podmínky využití neurbanizovaného území umožňují rozvoj dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství.
- e) *vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravňování a pastvinářství* - Podmínky využití ploch neurbanizovaného území umožňují zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru včetně zatravňování a pastvinářství.
- f) *prověřit možnosti využití rekreačního potenciálu horských masivů Jeseníků a Kralického Sněžníku; do doby prověření je nutno zachovat stávající charakter a rozsah využití a limitů tohoto území* - Krasov leží v podhůří Jeseníků, prověření potenciálu horských masivů Jeseníků a Kralického Sněžníku se jej netýká.
- g) *řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu* - Krasov leží mimo hlavní trasy sloužící k propojení Jeseníků s Ostravskem.

**Zdůvodnění navrženého řešení územního plánu ve vztahu k republikovým prioritám územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:**

14. *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

Je navržena ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, je zachován krajinný ráz.

15. *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Rozvoj obce je navržen na základě požadavků obce a jejich občanů, nemělo by docházet k sociální segregaci jejich obyvatel.

16. *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

V rámci ochrany přírodních hodnot, zvýšení kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území je komplexně řešeno celé území obce s upřednostněním obytné a rekreační funkce.

17. *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Nejsou navrženy plochy výroby, ale jsou stanoveny podmínky pro využití ploch smíšených obytných, které umožní rozvoj podnikání a zvýšení počtu pracovních míst. Preferována je větší intenzita využití stávajících výrobních areálů.

18. *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Obec Krasov je tvořena jedním sídlem, což se z důvodu zachování charakteru zástavby a krajiny nemění. Posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi není územním plánem řešitelné.

19. *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Je navržena přestavba nevyužívaného zemědělského areálu k bydlení. Menší dnes nevyužívané plochy občanského vybavení a výroby jsou zařazeny do ploch smíšených obytných, které umožní jejich opětovné využití. Je navržena zástavba proluk v zastavěném území a zahuštění zástavby v nejhodnějších lokalitách. Nedojde k velkým záborům zemědělské půdy.

20. *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany*

zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Nejsou navrženy záměry významně ovlivňující charakter krajiny nebo zasahující do zvláště chráněných území přírody. V návaznosti na okolní obce jsou navrženy prvky územního systému ekologické stability.

21. Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Obec leží v oblasti Nížkém Jeseníku s velkými plochami lesů, není v ní problém s nedostatkem zeleně.

22. Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Je umožněn rozvoj dalších forem turistiky - pěší, cyklo, hipo, agro, lyžařská-běžecká, rybářská, atd. Je umožněna výstavba vyhlídkové věže.

23. Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

Prostupnost krajiny zůstala zachována, navržené změny v silniční síti vytvoří předpoklady pro lepší dostupnost území.

24. Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Jsou navrženy úpravy silnic, místních a účelových komunikací a umožněna výstavba chodníků, stezek pro pěší a cyklisty, které zvýší bezpečnost a plynulost dopravy.

25. Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s



*ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

Územní rozvoj není navržen do záplavových ani sesuvných území. Ke snížení ohrožení povodněmi přispěje navržená revitalizace Kozího potoka. Je umožněna výstavba dalších protipovodňových a protierozních opatření.

26. *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Územní rozvoj není navržen do záplavových území.

27. *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

Pro navržený rozvoj obce je navržen i přiměřený rozvoj veřejné infrastruktury v místech k tomu nejvhodnějších. Navržená úprava silnice III/4588 přispěje ke zlepšení spojení s regionálními centry.

28. *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Pro zajištění kvalitního řešení větší rozvojové plochy je navržena plocha veřejného prostranství.

29. *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.*

Je umožněno doplnění potřebné dopravní infrastruktury - parkovišť, cyklo a pěších stezek - do lokalit s možnou přestupnou funkcí - autobusová a automobilová doprava.

30. *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Je zachován stávající systém zásobování vodou a je navržena čistírna odpadních vod pro zvýšení úrovně technické infrastruktury v obci.

31. *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace je jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (Viz také Lipská charta, bod I. 2)*

Je umožněno využití energie z obnovitelných zdrojů.

32. *Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.*

Je navržena přestavba plochy zemědělské výroby na bydlení v lokalitě k tomu vhodné

### **Přezkoumání souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Dle ZÚR MSK je obec součástí **specifické oblasti republikového významu SOB3 Jeseníky-Králický Sněžník**

V rámci ZÚR MSK jsou pro specifickou oblast SOB3 stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními oblastmi v ČR (SOB2 – Ostrava, SOB8 - Olomouc) a v Polsku (Kladsko).
- Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat podle těchto hlavních kritérií:
  - o vazba na hlavní dopravní tahy území (silnice I/45 a navazující síť silnic II. třídy);
  - o vazba na sídla s rozvojovým potenciálem (Bruntál, Rýmařov, Vrbno pod Pradědem, Město Albrechtice, Břidličná);
- preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech).
- Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Bruntál, Rýmařov, Město Albrechtice, Horní Benešov, Břidličná, Osoblaha, Vrbno pod Pradědem).
- Rozvoj rekreační funkce sídel též mimo hlavní rekreační střediska, zejména:
  - o v severní části této oblasti (správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha);
  - o v prostoru vodní nádrže Slezská Harta (obce Razová, Leskovec n. Moravicí, Bílčice, Roudno, Nová Pláň, Mezina, Lomnice, Valšov, Moravskoslezský Kočov – část Moravský Kočov a Bruntál – část Karlovec). Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.
- Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy tohoto území, zejména rekreačních středisek.
- Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti (s výjimkou města Vrbno pod Pradědem) orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností.
- Na území CHKO Jeseníky s výjimkou zastavěného území obcí nepřipustit umisťování ubytovacích zařízení s kapacitou nad 50 lůžek.
- Za rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat zejména areály Malá Morávka–Karlov, Vrbno pod Pradědem–Pod Vysokou horou a Václavov u Bruntálu. Lyžařský areál v lokalitě Praděd – Ovčárna považovat za stabilizovaný.

- Při rozšiřování a umisťování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat jejich dopravní dostupnost, pohledovou exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití i mimo hlavní centra.
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy. Toto omezení platí zejména pro vybraná katastrální území těchto obcí:
  - o Malá Morávka – k.ú. Malá Morávka a Karlov pod Pradědem;
  - o Karlova Studánka – k.ú. Karlova Studánka;
  - o Ludvíkov – k.ú. Ludvíkov pod Pradědem.
- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.
- Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.
- Podpora rozvoje lázeňství (Karlova Studánka).
- Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.
- Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů (zejména CHKO Jeseníky).
- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovými oblastmi republikového významu:
  - o OB2 Ostrava v osách Osoblaha - Krnov – Opava (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS-N1), resp. Bruntál – Hor. Benešov – Opava;
  - o OB8 Olomouc v ose Krnov – Bruntál (– Šternberk – Olomouc).
- Nové plochy sportovních rekreačních zařízení včetně koridorů odpovídající dopravní a technické infrastruktury na území CHKO Jeseníky vymezovat s ohledem na požadavky dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny.

V rámci ZÚR MSK jsou pro specifickou oblast SOB3 stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska*
  - o je upřesněno vymezení skladebných částí ÚSES - regionálního biokoridoru č. 508, který je vymezen v návaznosti na okolní obce.
- *Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy*
  - o je navržena revitalizace Kozího potoka a v celém území obce umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření.
- *Provéřít územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV)*
  - o do území obce nezasahují lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod.

### **Zdůvodnění navrženého řešení územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:**

Je umožněno využití nevyužívaných ploch včetně přestavby areálu chovu krůt na plochu smíšenou obytnou, je navržen omezený rozvoj bydlení, je upřednostňována intenzifikace využití zastavěného území. To vše jako ochrana před extenzivním rozvojem sídla do volné krajiny.

Pro zkvalitnění obytné a rekreační funkce obce je umožněna výstavba zařízení občanského vybavení, cestovního ruchu a zeleně v obytném území obce. Podmínky využití

neurbanizovaného území jsou stanoveny tak, aby ho bylo možné využívat i k rekreačním účelům.

Pro zlepšení čištění odpadních vod je navržena výstavba čistírny odpadních vod.

Pro zlepšení podmínek rozvoje udržitelných druhů dopravy je v obci umožněna výstavba chodníků, cyklostezek, cyklotras.

Kvůli zlepšení stavu složek životního prostředí je navržena výstavba ČOV, preference ekologických obnovitelných paliv, dále je umožněno zatravňování, realizace protierozních opatření, atd.

Kvůli ochraně přírodních hodnot je navržen omezený rozvoj zástavby a nejsou navrženy žádné stavby, které by mohly mít negativní dopad na významné krajinné horizonty.

Kvůli ochraně území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami je umožněna výstavba protipovodňových a protierozních opatření a je navržena revitalizace Kozího potoka.

## **II.1.7.2. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

### **Přezkoumání souladu s cíly územního plánování:**

*(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

#### **Plnění:**

- územní plán respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území t.j. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.
- výchozím podkladem pro řešení byly „Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území“ a „Rozbor udržitelného rozvoje území“ úkolu „Územně analytické podklady pro správní obvod městského úřadu Krnov (dále v textu ÚAP)“.

*(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

#### **Plnění:**

- soustavnost a komplexnost řešení je zajištěna akceptací a návazností návrhu řešení využití území na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a další dokumenty pořízené Moravskoslezským krajem a zpracované Územně analytické podklady pro správní obvod městského úřadu Krnov. Soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území je promítnut v projednaném a schváleném zadání pro zpracování územního plánu (dále v textu zadání), které bylo výchozím podkladem.

*(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

#### **Plnění:**

- je uplatněno pořizovatelem ve schváleném zadání

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Plnění:

- tyto základní principy územního plánování (pouze ty částí, které se vztahují na územní plán) jsou v návrhu územního plánu respektovány .
- ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území vychází společně s požadavky na přiměřený územní rozvoj (rozsah zastavitelných ploch) z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel (je součástí ÚAP).
- pro ochranu krajiny, nezastavěného území, nezastavitelných pozemků, zastavěného území a zastavitelných ploch jsou v územním plánu stanoveny podmínky v kap. I.1.e) a I.1.f)

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Plnění:

- vztahuje se zejména k územnímu řízení o umísťování staveb.
- respektováno - v kap.I.1.f) a I.1.e) jsou stanoveny zásady a podmínky pro využití nezastavěného území.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Plnění:

- respektováno - v kap.I.1.e) jsou stanoveny podmínky pro využití nezastavěného území.

### **Přezkoumání souladu s úkoly územního plánování:**

Úkolem územního plánování je zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Plnění:

- je předmětem aktualizací ÚAP. Při zahájení prací na územním plánu byly v rámci 1.etapy prací provedeny průzkumy a rozborů, jejichž náplní bylo provedení doplnění údajů ÚAP a jejich případná aktualizace dle zjištění v terénu.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Plnění:

- je obsaženo v kap. I.1.c) – I.1.e) textové části územního plánu a ve výkresech I.2.a) I.2.b) a I.2.c).

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Plnění:

- prověření a posouzení potřeby provedení změn v území a veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci zpracování a projednání návrhu zadání ve kterém tyto aspekty byly promítnuty.
- všechny změny v území jsou navrženy se souhlasem obce v takových místech, aby byla omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň ekonomicky přijatelná.

*d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,*

Plnění:

- je splněno v kapitole I.1.f) - v rozsahu vztahujícím se k územnímu plánu
- zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce, podmínky prostorového uspořádání dodržují stávající výškovou hladinu, u žádných staveb není její realizace podmíněna vypracováním projektové dokumentace autorizovaným architektem.

*e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

Plnění:

- je splněno v kapitole I.1.f)- v rozsahu vztahujícím se k územnímu plánu
- podmínky prostorového uspořádání jsou navrženy k udržení charakteru zástavby obce a respektování hodnot území.

*f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Plnění:

- navrhované změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že obec může na základě svých aktuálních potřeb nebo možností rozhodnout, v jakém pořadí budou realizovány.

*g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Plnění:

- vzhledem k situování obce a její velikosti se významně v území tyto požadavky neuplatňují. Rizika plynoucí z nebezpečí ekologických a přírodních katastrof nejsou známa.

*h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Plnění:

- je navržen takový rozvoj území a stanoveny takové podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení
- Krasov je obec s převažující obytnou funkcí. Výrobní plochy jsou stabilizované. V územním plánu jsou stanoveny takové podmínky jejich využití, které umožňují provozování širokého spektra výrobních i nevýrobních aktivit a tím je chrání před příliš jednostranným zaměřením.

*i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,*

Plnění:

- návrh územního plánu zachovává stávající rozvolněnou sídelní strukturu. Zároveň stanovuje podmínky pro zamezení vzniku nových satelitních sídel při udržení vysokých nároků na kvalitu bydlení.
- navržen takový rozvoj území a stanoveny takové podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení.

*j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Plnění:

- návrh ÚP vytváří svou urbanistickou koncepcí vhodné podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území a to především stanovením podmínek pro využití území, situováním zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a zejména intenzifikací zastavěného území. Na tuto koncepci navazuje koncepce technické a dopravní infrastruktury.
- navržené řešení územního plánu bylo obcí posouzeno z hlediska možností získání financí na realizaci navržených staveb. U staveb přesahujících možnosti obce se předpokládá možnost financování s pomocí dotačních titulů a rozvojových fondů v rámci ČR i EU.

*k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

Plnění:

- požadavky a potřeby civilní obrany nebyly v zadání uplatněny
- Civilní ochrana v území se bude řídit koncepčními krizovými a havarijními plány Krnova a Moravskoslezského kraje.

*l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*

Plnění:

- vzhledem k charakteru a velikosti obce nebylo nutné v návrhu ÚP stanovovat plochy a podmínky pro asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do stavu a využití území
- rekonstrukce - přestavba je navržena u bývalého zemědělského areálu chovu krůt, který je dnes nevyužívaný.

*m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

Plnění:

- územní plán částí území, která jsou chráněna dle zvláštních právních předpisů (a jsou vymezena v ÚAP) respektuje
- územní plán stanovuje podmínky pro ochranu těchto veřejných zájmů podle zvláštních předpisů, zejména na úsecích ochrany památek, ochrany přírody a krajiny a ochrany vod
- v rámci elaborátu vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí jsou navržena i potřebná kompenzační opatření.

*n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*

Plnění:

- v obci nejsou žádné plochy sloužící těžbě surovin ani se takové plochy nenavrhují.

*o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

Plnění:

- poznatky z těchto oborů se v návrhu územního plánu uplatňují při stanovení urbanistické koncepce i při formulaci podmínek pro využití ploch a stanovení podmínek pro prostorové uspořádání území.

*(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí a) zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.*

Plnění:

- vyhodnocení je předmětem celého tohoto svazku III:

**Požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území:**

- jsou územním plánem respektovány. Jsou stanoveny zejména v kap. I.1.b) v bodech 2.3. - 2.9., a v kap. I.1.e). Územního plánu.

**Požadavky na ochranu nezastavěného území :**

- jsou územním plánem respektovány a jsou stanoveny v kap. I.1.e)

Územní plán je koncipován se snahou o zachování volné krajiny a přírodních hodnot v území. S ohledem na jedinečný přírodní potenciál řešeného území nejsou v krajině vymezovány žádné zastavitelné plochy s výjimkou těch, které rozšiřují zastavěné území přiměřeně velikosti a významu sídla.

**II.1.7.3. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán Krasov stanoví v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití (plochy přestavby), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Územní plán dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje viz. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů tohoto odůvodnění.

Dle ust. § 43 odst 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území obce Krasov, které tvoří k.ú. Krasov

V souladu s ust. § 44 písm a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu z vlastního podnětu zastupitelstvo obce, a to Usnesením z 21. zasedání, které se konalo dne 13.5.2009. Pořizovatelem územního plánu byl Městský úřad Krnov, který jeho pořízení zajistil úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 a



**§ 189 odst. 3 stavebního zákona** (Eva Pícová, oprávněná úřední osoba, služební číslo 142). Územní plán byl zpracován zodpovědným projektantem Ing.arch. Miroslavem Hudákem, autorizovaný architekt ČKA 03554, tj. byl zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením **§ 158 odst. 1 stavebního zákona**.

Vyhodnocení splnění požadavků dle **§§ 47 až 54 stavebního zákona** je obsaženo v kap. II.1.1. *Údaje o postupu pořízení územního plánu* tohoto odůvodnění.

Obsah územního plánu odpovídá **příloze č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb.**,

Plochy s rozdílným způsobem využití byly v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními **§§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.**, ve znění pozdějších předpisů. Dále byly v územním plánu s využitím **§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.**, ve znění pozdějších předpisů plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členěny a dále byly stanoveny i plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky. Podrobnější členění ploch a plochy vymezené nad rámec vyhlášky č. 501/2006 ve znění pozdějších předpisů jsou definovány a odůvodněny části v kap. II.1.4.f) tohoto odůvodnění.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že územní plán Krasov je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhl. 269/2009 Sb. , a vyhl. 22/2010 Sb. (postup při pořízení územního plánu).

#### **II.1.7.4. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Úřad územního plánování oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, Obci Krasov a sousedním obcím dopisem č.j.. Mukrn/201140799/RR/VE/Pi ze dne 26.7.2011. Společné ústní jednání se konalo dne 17.srpna 2011 na Městském úřadě Krnov,odboru regionálního rozvoje.

V rámci nařízeného společného jednání byly jednotlivě obeslány tyto dotčené orgány:

- MDS ČR, Praha 1 (*oznámení o společném jednání doručeno dne 27.7.2011*)
- MZe ČR, Pozemkový úřad, Bruntál (*oznámení o společném jednání doručeno dne 27.7.2011*)
- MŽP ČR, Praha 10 (*oznámení o společném jednání doručeno dne 27.7.2011*)
- MŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava 1 (*oznámení o společném jednání doručeno dne 27.7.2011*)
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha (*oznámení o společném jednání doručeno dne 27.7.2011*)
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava 2 (*oznámení o společném jednání doručeno dne 27.7.2011*)
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Ostrava (*oznámení o společném jednání doručeno dne 27.7.2011*)
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Ostrava –Zábřeh (*oznámení o společném jednání doručeno dne 27.7.2011*)
- ČR- MO, Vojenská ubytovací a stavební správa Olomouc (z pověření Ministerstva obrany ČR) Olomouc (*oznámení o společném jednání doručeno dne 27.7.2011*)
- Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Ostrava- Vítkovice (*oznámení o*

*společném jednání doručeno dne 27.7.2011)*

- Obvodní báňský úřad, Ostrava 1 (*oznámení o společném jednání doručeno dne 27.7.2011*)
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, 110 00 Praha 1 (*oznámení o společném jednání doručeno dne 27.7.2011*)
- Státní energetická inspekce, Praha-Nové Město (*oznámení o společném jednání doručeno dne 27.7.2011*)
- MěÚ Krnov, 794 01 Krnov (*oznámení o společném jednání doručeno dne 28.7.2011*)

Dále byly o společném jednání informovány:

**Dotčená obec:**

- Obec Krasov (*oznámení o společném jednání doručeno dne 27.7.2011*)

**Sousední obce:**

- Obec Čaková (*oznámení o společném jednání doručeno dne 27.7.2011*)
- Obec Široká Niva (*oznámení o společném jednání doručeno dne 28.7.2011*)
- Obec Karlovice (*oznámení o společném jednání doručeno dne 27.7.2011*)
- Obec Hošťálkovy (*oznámení o společném jednání doručeno dne 27.7.2011*)
- Obec Brantice (*oznámení o společném jednání doručeno dne 27.7.2011*)

Ve stanovené lhůtě (30 dnů ode dne společného jednání) uplatnily svá stanoviska tyto dotčené orgány:

- MPO ČR, - zn.28908/2011/03100 ze dne 29.7.2011(doručeno dne 10.8.2011)
- Obec Krasov, ze dne 16.8.2011 ( doručeno dne 17.8.2011)
- ČR MO,VUSS Brno- č.j. 5597/20331/2011-1383- ÚP-OL ze dne 18. srpna 2011 (doručeno dne 18.8.2011)
- OBÚ v Ostravě- zn. SBS23927/2011-480/Ing.Ka ze dne 5.8.2011 (doručeno dne 18.8.2011)
- MZeČR, Pozemkový úřad Bruntál- č.j.150233/2011-MZE-130767 ze dne 18.8.2011 (doručeno dne 18.8.2011)
- ČR- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj –zn. DZ/1708/11/P-143/80.103/Dr. ze dne 1.9.2011 (doručeno 1.9.2011);
- KÚ MSK, odbor ÚP,SŘ a kultury- č.j. MSK 134960/2011 ze dne 7.9.2011 (doručeno dne 7.9.2011)
- MŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava – č.j.:931/580/11,59606/ENV ze dne 9.9.2011 (doručeno dne 12.9.2011).
- KVS MSK – zn.2011/2520/KVST/1 ze dne 15.9.2011 (doručeno 15.9.2011);
- KÚMSK- Koordinované stanovisko č.j. MSK134281/2011 ze dne 14.9.2011 (doručeno dne 15.9.2011)

**Žádná z obeslaných sousedních obcí na výzvu k podání připomínek nereagovala a žádné požadavky neuplatnila.**

**Na základě výše uvedeného lze tedy konstatovat, že návrh územního plánu Krasov je v souladu s veřejnými zájmy chráněnými zvláštními předpisy.**

**Při projednání návrhu územního plánu Krasov nebylo třeba řešit rozpory.**

### **II.1.7.5. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Uspořádání ploch, rozsah návrhu zastavitelných ploch a ochrana krajiny sleduje základní cíle definované stavebním zákonem.

Návrh ploch potřebných pro územní rozvoj využívá všechny volné proluky uvnitř zastavěného území. Další zastavitelné plochy navazují na zastavěná území. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídá požadavkům zadání.

Navrhovanými zastavitelnými plochami dojde ke zlepšení možnosti dalšího rozvoje obce zejména v oblasti bydlení. Rozsah vymezených zastavitelných ploch odpovídá současným i výhledovým potřebám obce a současně i zajištění kvalitního přírodního prostředí.

### **II.1.8. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

V průběhu řízení o územním plánu nebyly uplatněny žádné písemné námítky.

### **II.1.9. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

V průběhu řízení o územním plánu nebyly uplatněny žádné připomínky.

### **II.1.10. ULOŽENÍ DOKUMENTACE**

Územní plán Krasov bude uložen u obce Krasov ; dále na příslušném stavebním úřadě - tj. Městský úřad Krnov, odbor regionálního rozvoje, stavební úřad; u pořizovatele - tj. Městský úřad Krnov, odbor regionálního rozvoje a na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury.

## **Poučení**

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

## Ú č i n n o s t

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne .....

Lukáš Vyleťal

Monika Baranová

.....  
místostarosta obce

.....  
starosta obce