

II. ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KRASOV - ODŮVODNĚNÍ

II. Odůvodnění změny č. 2 ÚP Krasov obsahuje:

str.

II.1. Textová část odůvodnění změny č. 2.....	15
a) Stručný popis postupu pořízení změny č. 2 územního plánu.....	15
b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona.....	16
c) Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	17
d) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.....	19
e) Vyhodnocení souladu se zadáním změny č. 2.....	23
f) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....	24
g) Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	24
h) Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.....	24
i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3.....	24
j) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	34
k) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	34
l) Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení.....	35
m) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	35
n) Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění.....	38
o) Uložení dokumentace.....	39
II.2. Grafická část odůvodnění změny č. 2.....	39

Příloha č. 1 - Návrh úplného znění textové části I.1. ÚP Krasov po změně č. 2 s vyznačením navrhovaných změn

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2

a) STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obec Krasov 15. 3. 2024 zažádala o zajištění pořízení Změny č. 2 Územního plánu Krasov na základě usnesení Zastupitelstva obce č. 10/8 ze dne 13. 3. 2024.

Změna č. 2 ÚP Krasov se měla pořizovat zkráceným způsobem podle § 55a odst. 2 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ale 1. 7. 2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb. („nový“ stavební zákon) a zadání změny územního plánu, schválené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se považuje za zadání změny územně plánovací dokumentace podle tohoto zákona (§ 323 odst. 4). Požadavky, které jsou v rozporu s tímto zákonem, se nepoužijí.

Bylo doloženo stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí, čj. MSK 147498/2023, sp. zn. ŽPZ/26000/2023/Pei 204.2 S5 ze dne 20. 11. 2023 – stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad posoudil předloženou koncepci podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a konstatoval, že návrh obsahu změny nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Dále bylo doloženo stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, čj. MSK 147327/2023, sp. zn. ŽPZ/25397/2023/Jak 205.2 S5 ze dne 30. 11. 2023 – Krajský úřad, příslušný podle ust. § 22 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona konstatoval, že návrh na Změnu č. 2 ÚP Krasov nebude posuzován podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dne 11. 2. 2025 pořizovatel nechal zveřejnit návrh Změny č. 2 ÚP Krasov na webových stránkách obce Krasov, pod odkazem <https://www.obec-krasov.eu/uzemni-plan/ds-1006/p1=5410>, a dále na stránkách obce s rozšířenou působností, pod odkazem <https://www.krnov.cz/navrh-zmeny-c-2-uzemniho-planu-krasov/d-50746/p1=22277>.

Pořizovatel oznámil dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a oprávněným investorům písemností č.j.: KRNOOVZP-20126/2025 juna ze dne 11.2.2025 místo a dobu konání společného jednání, které se konalo dne 17. 3. 2025 v 10:30 v zasedací místnosti OOR ve 3.NP budovy Městského úřadu Krnov na Hlavním náměstí 99/34.

Pořizovatel dne 11. 2. 2025 nařídil veřejnou vyhláškou (písemnost č. j. KRNOOVZP-20208/2025 juna ze dne 11.2.2025) veřejné projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Krasov a zároveň oznámil, že se toto veřejné projednání bude konat dne 24. 3. 2025 v 15:00 na obecním úřadě v Krasově.

Po uplynutí lhůty pro uplatnění stanovisek a připomínek k předmětné změně, pořizovatel doručil písemnost pod č.j.: KRNOOVZP-54600/2025 juna ze dne 16. 4. 2025 nadřízenému orgánu územního plánování, jejíž přílohou byly stanoviska dotčených orgánů a návrhy vyhodnocení stanovisek a připomínek po projednání. Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu č.j. MSK 56505/2025 ze dne 7. 5. 2025 bylo doručeno pořizovateli dne 7. 5. 2025. V tomto stanovisku nadřízený orgán územního plánování posoudil v souladu s ustanovením § 101 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona návrh změny č. 2 ÚP Krasov, že není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 až 7 a 9 a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Dále také prověřil návrh změny ÚP z hlediska souladu se

Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizace č. 1 až 8a a 8b a dospěl k závěru, že předložený návrh změny ÚP je s krajskou dokumentací v souladu.

Po projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem provedli vyhodnocení uplatněných stanovisek, připomínek (k projednávané věci nebyly uplatněny námitky), a protože z projednání nevyplynuly požadavky, které by vyžadovaly podstatnou úpravu návrhu změny, zpracoval pořizovatel pokyny pro úpravu návrhu k vydání, které zaslal zhotoviteli územně plánovací dokumentace (č.j.: KRNOOVZP-67865/2025 juna ze dne 14. 05. 2025). Na základě těchto pokynů byl návrh Změny č. 2 ÚP Krasov upraven pro předložení k vydání zastupitelstvu obce.

b) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Hlavním cílem územního plánování (dle § 38 Stavebního zákona) je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plán Krasov řeší komplexně celé území obce, stanovuje zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a to tak, aby byly vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území a dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území s ohledem na potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.

V platném územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území i zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na míru využití zastavěného území tak, aby umožňovaly ve střednědobém horizontu využít potenciál rozvoje území obce, zvýšily kvalitu prostředí sídla a vytvořily funkční a harmonické prostředí pro každodenní život obyvatel obce.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování bylo provedeno ve Vyhodnocení vlivů platného územního plánu Krasov. Změnou č. 2 se platný ÚP převádí do jednotného standardu územně plánovací dokumentace a navrhuje se dvě zastavitelné plochy. Nemění se tedy koncepce rozvoje obce navržená v platném územním plánu. Změna č. 2 přispěje k řešení úkolů územního plánování tím, že na základě aktuálních poznatků a prověření stavu řešeného území navrhuje změny v území, stanovuje podmínky pro provedení změn v území s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, vytváří územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území a navrhuje potřebné úpravy ÚP tak, aby byl v souladu s platnou legislativou. Zároveň změna č. 2 posoudila veřejný zájem na provedení navržených změn v území, jejich přínosy, problémy, rizika.

Z výše uvedeného vyplývá, že změna č. 2 ÚP Krasov je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Změna č. 2 ÚP Krasov je v souladu s požadavky stavebního zákona č. 283/2021 Sb. a vyhlášky č. 157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Obsah změny č. 2 ÚP Krasov je zpracován v souladu s přílohou č. 8 zákona č. 283/2021 Sb. Odůvodnění změny č. 2 ÚP Krasov je zpracováno s obsahem dle přílohy č. 8 zákona č. 283/2021 Sb. a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Změna č. 2 Územního plánu Krasov je zpracována v souladu s požadavky jiných právních předpisů, které se vztahují (týkají) území obce Krasov:

- *Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů* - Zdroje znečištění ovzduší, nejsou Změnou č. 2 navrhovány. Z krajských dokumentů nevyplynuly pro správní území Krasova žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.
- *Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů* - Problematika ochrany veřejného zdraví je řešena prostředky, kterými územní plánování disponuje. Návrhové plochy jsou umístěny převážně mimo dosah případného stávajícího zatížení.
- *Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon); zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů* – Změna č. 2 do této problematiky nezasahuje.

Požadavky dalších právních předpisů (například zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů), uplatňující se na úseku územního plánování, jsou návrhem změny č. 2 respektovány.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů po projednání

K návrhu Změny č. 2 Územního plánu Krasov po společném jednání uplatnily svá stanoviska tyto dotčené orgány:

1. Obvodní báňský úřad (č.j. SBS 06891/2025/OBÚ-05 ze dne 12.2.2025)
 - Souhlasné stanovisko se změnou č. 2 ÚP Krasov;
 - Opatření: Vzato na vědomí.
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu (zn. MPO 20873/2025 ze dne 14.2.2025)
 - S návrhem Změny č. 2 ÚP Krasov souhlasíme bez připomínek;
 - Opatření: Vzato na vědomí.
3. Národní památkový ústav (č.j. NPU 381/13657/2025 ze dne 5.3.2025)
 - Nemá k návrhu Změny č. 2 ÚP Krasov zásadní připomínky;
 - Opatření: Vzato na vědomí.
4. Ministerstvo obrany (č.j. MO 216488/2025-1322 ze dne 6.3.2025)
 - Ministerstvo obrany vydává souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci;
 - Opatření: Vzato na vědomí.
5. Státní veterinární správa (č.j. SVS/2024/028374-T ze dne 14.2.2024)

- S předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Krasov souhlasí;

Opatření: Vzato na vědomí.

6. KÚ MSK (společné stanovisko č.j. MSK 25715/2025 ze dne 25.3.2025)

- dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
Z hlediska veřejných zájmů, které hájí, krajský úřad souhlasí s obsahem návrhu změny č. 2 ÚP Krasov.

Opatření: Vzato na vědomí.

- dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
Krajský úřad souhlasí s návrhem změny č. 2 ÚP Krasov.

Opatření: Vzato na vědomí.

- dle zákona č. 224/2015, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, které hájí krajský úřad, nejsou dotčeny.

Opatření: Vzato na vědomí.

- dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem a stanovisko nevydává.

Opatření: Vzato na vědomí.

- dle zákona č. 541/2022 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem a stanovisko nevydává.

Opatření: Vzato na vědomí.

- dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu nejsou předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Krasov dotčeny.

Opatření: Vzato na vědomí.

- dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad s předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Krasov souhlasí.

Opatření: Vzato na vědomí.

- dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb..

Opatření: Vzato na vědomí.

7. Státní veterinární správa (č.j. SVS/2025/036256 ze dne 7.4.2025)

- S předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Krasov souhlasí;

Opatření: Vzato na vědomí.

Ostatní dotčené orgány svá stanoviska k návrhu změny č. 2 ÚP Krasov v zákonné lhůtě (do 15 dnů ode dne konání společného jednání) neuplatnily.

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a změny č. 9 je změnou č. 2 respektována. Obec Krasov se nachází z hlediska PÚR ČR ve specifické oblasti SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník. Návrhem Změny č. 2 jsou vymezeny zastavitelné plochy a koridor dopravní infrastruktury, které respektují kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování stanovené PÚR ČR pro příslušnou specifickou oblast.

Změnou č. 9 byly do PÚR ČR doplněny specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální hodnoty celostátního významu - SOB10 a SOB11. Do těchto oblastí patří i část ORP Krnov bez obcí v severozápadní části. Krasova se tedy podmínky a úkoly stanovené pro tyto oblasti také týkají. Úkolem pro obce je, je-li to účelné, vymežit plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie. Žádné plochy ani koridory pro zavádění obnovitelných zdrojů energie nejsou vymezeny. Naopak v podmínkách využití ploch LU, MU, NU jsou do nepřipustného využití doplněny výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa. Doplnění tohoto nepřipustného využití je v souladu s platným ÚP, který umožňuje výrobu energie z obnovitelných zdrojů pouze uvnitř zastavěného území a zastavitelných ploch v některých plochách s rozdílným způsobem využití. Důvodem pro nepřipustnost těchto výroben v nezastavěném území je veřejný zájem - ochrana zemědělského půdního fondu, ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa a ochrana krajinného rázu - mozaiky nezastavěných polí, luk a lesních porostů, pro jejichž ochranu jsou stanoveny i podmínky v ZÚR MSK v rámci specifické krajiny B-03 Krasov. Podrobnější odůvodnění je uvedeno v kap. i) na straně 26.

Usnesením vlády ČR č. 581/2024 ze dne 28. 8. 2024 byl schválen **Územní rozvojový plán**, pro který však platí následující:

§ 319

Územní rozvojový plán

(5) Pro první územní rozvojový plán se § 73 odst. 2 a 3 tohoto zákona nepoužije do doby vydání změny, která jej uvede do souladu s požadavky podle tohoto zákona.

§ 73

Forma a závaznost územně plánovací dokumentace

(2) Územně plánovací dokumentace je závazná pro rozhodování v území a další změny v území. Drobné stavby lze realizovat pouze v souladu s územně plánovací dokumentací.

(3) Nadřazená územně plánovací dokumentace je závazná pro obsah navazující územně plánovací dokumentace. K části navazující územně plánovací dokumentace, která je v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, se nepřihlíží.

Pro Krasov jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a a 8b. Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Krasova nutnost zpracovat veřejně prospěšné opatření - regionální biokoridor č. 508 územního systému ekologické stability, což je splněno, veřejně prospěšné opatření je v platném územním plánu zpracováno.

Skutečnost, že Krasov je v ZÚR MSK zařazen do **specifické oblasti republikového významu SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník** je respektována. Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve specifických oblastech republikového významu SOB2 Beskydy a

SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník a ve specifické oblasti nadmístního významu SOB N2 Budišovsko - Vítkovsko jsou:

Vytvoření územních podmínek pro:

- *rozvoj obytné a rekreační funkce vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury;* - Jsou navrženy dvě plochy pro rozvoj bydlení a navržen koridor dopravní infrastruktury pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy Z.5.
- *rozšiřování a umísťování nových sportovních a rekreačních zařízení při zohlednění jejich dopravní dostupnosti;* - Plochy pro nová sportovní a rekreační zařízení nejsou ve změně č. 2 navrženy.
- *rozvoj integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu;* - Stávající silnice a komunikace v obci umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy. Navržené plochy smíšené obytné všeobecné umožňují realizaci chodníků a cyklistických stezek.
- *rozvoj turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu;* - Změna č. 2 neřeší pěší ani cyklistické trasy.
- *koordinované zajištění protipovodňové ochrany území včetně vymezení ploch pro protipovodňová opatření.* - V území obce je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření.

V ZÚR MSK jsou pro specifickou oblast SOB3 stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními oblastmi v ČR (OB2 – Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, OB8 - Olomouc) a v Polsku (Opole).* - Změna č. 2 neřeší významné dopravní záměry, nemůže přispět ke zkvalitnění a rozvoji dopravního propojení se sousedními oblastmi v ČR ani v Polsku. Změna č. 2 řeší pouze jeden koridor dopravní infrastruktury určený k dopravní obsluze zastavitelné plochy Z.5.
- *Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umísťovat podle těchto hlavních kritérií:*
 - *vazba na hlavní dopravní tahy území (silnice I/45 a navazující síť silnic II. třídy);*
 - *vazba na sídla s rozvojovým potenciálem;*
 - *preferenze lokalit mimo stanovená záplavová území;*
 - *zachování průchodnosti území.* - Plochy pro nové ekonomické aktivity nejsou ve změně č. 2 navrženy.
- *Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení zejména ve spádových sídelních centrech (Bruntál, Rýmařov, Město Albrechtice, Horní Benešov, Břidličná, Osoblaha, Vrbno pod Pradědem).* - Krasov nepatří mezi vyjmenovaná spádová sídelní centra. Rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a dalších opatření je umožněn v rámci stávajících ploch s rozdílným způsobem využití.
- *Vzájemné propojení a koordinace rozvoje rekreační funkce v horské (Hrubý Jeseník včetně území Olomouckého kraje) a v podhorské (Nízký Jeseník a Osoblažsko) části území včetně koordinace se záměry na území Olomouckého kraje.* - Plochy pro rozvoj rekreace nejsou ve změně č. 2 navrženy.
- *Podpora rozvoje rekreační funkce sídel včetně související občanské vybavenosti a odpovídající veřejné infrastruktury též mimo hlavní rekreační střediska:*
 - *v severní části této oblasti (správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha);*
 - *v prostoru vodní nádrže Slezská Harta (obce Razová, Leskovec n. Moravicí, Bílčice, Roudno, Nová Pláň, Mezina, Lomnice, Valšov, Moravskoslezský Kočov – část Moravský Kočov a Bruntál – část Karlovec), při respektování hodnot krajiny.* - Krasov nepatří do vyjmenovaných území. Plochy pro rozvoj rekreace nejsou ve změně č. 2 navrženy.
- *Za rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat areály Malá Morávka–Karlov, Vrbno pod Pradědem–Pod Vysokou horou, Václavov u Bruntálu a Dolní Moravice-Avalanche. Lyžařský areál Praděd – Ovčárna považovat za územně stabilizovaný.* - V Krasově se nenacházejí

vyjmenované areály pro sjezdové lyžování.

- *Vytvořit územní podmínky pro propojení úzkorozchodné trati Třemešná ve Slezsku – Osoblaha s železniční sítí na území Polska.* - Úzkorozchodná trať neprochází územím Krasova.
- *Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovými oblastmi republikového významu:*
 - *OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava v osách Osoblaha - Krnov – Opava (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS N1), resp. Bruntál – Hor. Benešov – Opava;*
 - *OB8 Olomouc v ose Krnov – Bruntál (– Šternberk – Olomouc).* - Navržené plochy smíšené obytné všeobecné přispějí ke zlepšení obytné funkce obce s blízkými vazbami na město Krnov.

V ZÚR MSK jsou pro specifickou oblast SOB3 stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezování skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska* - Vymezení regionálních prvků ÚSES je v platném ÚP koordinováno s okolními obcemi. Plochy ani koridory nadmístního významu včetně územních rezerv do území obce nezasahují.

Zdůvodnění navrženého řešení platného ÚP včetně změny č. 2 ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (označení bodů je převzato ze ZÚR MSK):

2. Změna č. 2 neřeší významné dopravní záměry, nemůže přispět ke zlepšení napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.
3. Krasov leží mimo hlavní trasy dopravního propojení západní částí kraje s krajským městem, Olomouckým krajem a Polskem. Nemůže tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s těmito oblastmi.
4. Změna č. 2 neřeší významné energetické záměry, nemůže přispět ke zlepšení podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi ani k rozvoji mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.
5. Navržený rozvoj bydlení přispěje k rozvoji polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí v podhůří Jeseníků mezi Krnovem a Vrbnem pod Pradědem a k rozvoji rezidenční funkce v obci.
6. *Není navržen extenzivní rozvoj sídla, zastavitelné plochy navazující na zastavěné území nebo využívají volná místa v zastavěném území.*
Rozvojové plochy nezpůsobí srůstání sídel, nezasahují do záplavového území ani do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, nezpůsobí neprůchodnost území.
Rozvoj bydlení není navržen v blízkosti koridorů významných staveb dopravní infrastruktury.
7. *V rámci zastavitelných ploch smíšených obytných všeobecných je umožněna výstavba občanského vybavení, zařízení pro každodenní rekreaci obyvatel obce i veřejné zeleně. Je navržena změna koncepce likvidace odpadních vod v individuálních domovních čistírnách odpadních vod.*
- 7a. *Je navržena změna koncepce likvidace odpadních vod v individuálních domovních čistírnách odpadních vod. Podmínky stanovené v platném ÚP umožňují realizace protierozních opatření ve volné krajině i retenci srážkových vod v celém území obce.*
8. Změna č. 2 řeší pouze dvě zastavitelné plochy smíšené obytné všeobecné a nemůže přispět k rozvoji rekreace a cestovního ruchu ve vyjmenovaných oblastech. V platném ÚP jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.
10. Stávající silniční síť a místní komunikace v obci umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy.
11. Zastavitelné plochy umožňují realizaci nových chodníků, cyklotras a cyklostezek, které umožní převedení pěší a cyklistické dopravy mimo silnice i jejich kombinaci s ostatními druhy dopravy.

Podmínky využití ploch v platném ÚP umožňují realizaci nových chodníků, cyklotras a cyklostezek.

12. V obci se nenacházejí rekultivované ani revitalizované plochy.
13. Nejsou navrženy nové zdroje hluku z dopravy. Jsou navrženy dvě plochy smíšené obytné všeobecné v těsné blízkosti silnice III. třídy. Vzhledem k nízké intenzitě provozu na této silnici se dá předpokládat, že nebude docházet k negativnímu ovlivňování zástavby hlukem ani emisemi z dopravy. Plochy výroby nejsou navrženy. Zastavitelné plochy umožňují výsadbu zeleně.
14. Zastavitelné plochy navržené ve změně č. 2 jsou vymezeny tak, že nenarušují významně přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území ani nezasahují do výrazných jevů a znaků vystihujících jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.
15. Zastavitelné plochy nezasahují do záplavových území ani sesuvných území. V území obce je v platném ÚP umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření i dalších opatření minimalizujících negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na veřejné zájmy.
16. Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny.
- 16a. Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů ochrany obyvatelstva.
- 16b. Navržený rozvoj neznemožňuje využití zdrojů nerostných surovin.

Dle ZÚR MSK je území Krasova zařazeno do území civilizačních hodnot nadmístního významu - do harmonické venkovské krajiny části Zlatohorské a Brantické vrchoviny s ojedinělým rozsahem dochovaných historických krajinných struktur – záhumenicových plužin ohraničených zalesněnými hřbety, s dochovanými objekty lidové architektury jako významnými prvky kulturního dědictví.

Pro toto území jsou stanovena kritéria a podmínky pro rozhodování, z nichž následující se týká obce Krasov:

- *Chránit přírodní a kulturně historické hodnoty krajinných struktur (členění plužiny) soustředěných v území Zlatohorské vrchoviny; na tomto území nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují měřítko a strukturu krajiny a její přírodní a krajinné hodnoty.* - Zastavitelné plochy mají malou výměru a nenarušují měřítko a strukturu krajiny ani její přírodní a krajinné hodnoty.

V ZÚR MSK jsou pro toto území stanoveny následující úkoly pro územní plánování:

- *Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.* - Zastavitelné plochy jsou v souladu se stávajícím charakterem zástavby a krajiny, netvoří výrazově konkurenční záměry. Nenarušují přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty tohoto území.
- *Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.* - Ve změně č. 2 je navržen pouze koridor dopravní infrastruktury malého významu k obsluze zastavitelné plochy Z.5, který nenaruší vymezené hodnoty ani jejich vizuální vliv.

Dle ZÚR MSK je území Krasova zařazeno do specifické krajiny B-03 Krasov a přechodového pásma se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajín č. 2. V rámci přechodového pásma by se měly zohlednit také podmínky specifické krajiny A-01 Hrubý Jeseník. Přechodové pásmo ale zasahuje pouze do velmi malé části obce a zastavitelné plochy a koridory navržené ve změně č. 2 v něm neleží. Změna č. 2 proto nemůže mít zásadní negativní vliv na kvality specifické krajiny A-01.

Pro specifickou krajinu B-03 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Ve správních obvodech obcí Krasov, Hošťálkovy, Široká Niva zachovat dosavadní urbanistickou strukturu sídel. V katastrálních územích obcí Město Albrechtice (k. ú. Burkvíz, Česká Ves u Města Albrechtic), Hošťálkovy (k. ú. Dlouhá Ves), Karlovice (k. ú. Nové Purkatice) Brantice (k. ú. Radim u Brantic) zachovat současnou urbanistickou strukturu sídel. Plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel při zachování jejich urbanistické struktury. - Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území nebo vyplňují volá místa uvnitř zastavěného území. Svým rozmístěním a velikostí respektují stávající urbanistickou strukturu sídla.*
- *Chránit liniové, solitérní a skupinové vegetační prvky nelesní zeleně a historických krajinných struktur před necitlivou zástavbou. - V okrajových částech zastavitelných ploch se vyskytují prvky nelesní zeleně. Zastavitelné plochy umožňují zachování prvků zeleně i při výstavbě v těchto plochách.*
- *Minimalizovat zásahy vedoucí k narušení a fragmentaci krajiny a zejména souvislých lesních komplexů dopravní a technickou infrastrukturou a zástavbou. - Zastavitelné plochy zabírají malé pozemky trvalých travních porostů. Koridor dopravní infrastruktury je malého významu. Nedojde k narušení a fragmentaci krajiny ani souvislých lesních komplexů.*
- *Chránit pohledový obraz místních kulturně historických dominant ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně. - Změna č. 2 nezasahuje do lokalit místních kulturně historických dominant.*
- *V technickém řešení vodní nádrže Nové Heřminovy, doprovodných protipovodňových opatření a související dopravní a technické infrastruktury zohlednit jejich citlivé zakomponování do krajinné struktury. - Změna č. 2 nezasahuje do lokality vodní nádrže Nové Heřminovy ani jejich doprovodných staveb.*
- *Ve správním území obcí Holčovice a Hošťálkovy realizovat rozvoj individuální rekreace přednostně využíváním stávajících objektů původní zástavby. Nové stavby individuální rekreace umisťovat v souladu s dochovanou urbanistickou strukturu sídel na místě zaniklých staveb. - Krasova se tato podmínka netýká.*

Z výše uvedeného vyplývá, že změna č. 2 ÚP Krasov je v souladu s s Politikou územního rozvoje ČR i s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

e) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM ZMĚNY Č. 2

Níže je uvedeno vyhodnocení souladu s Obsahem změny č. 2 Územního plánu Krasov schváleným Zastupitelstvem obce Krasov dne 13.3.2024:

- ad 1)** Změnou č. 2 byl platný ÚP převeden do jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle zákona č. 283/2021 Sb. a vyhlášky č. 157/2024 Sb.
- ad 2)** Na části pozemku p.č. 3799/9 bylo upraveno vymezení ploch smíšených obytných všeobecných SU a veřejných prostranství všeobecných PU dle skutečného stavu v území.
- ad 3)** Na pozemku p.č. 3383/1 byla navržena zastavitelná plocha smíšená obytná všeobecná SU Z.2/1. Do zastavitelné plochy Z.2/1 byly přidány také sousední pozemky p.č. 3383/4 a 3384/1, které by při ponechání v současném stavu zůstaly malou plochou zeleně obklopené obytnými plochami. Jejich připojení k ploše Z.2/1 scelí funkční využití v lokalitě logicky do jednoho celku.
- ad 4)** Na pozemcích p.č. 3510 a 3511/2 byla navržena zastavitelná plocha smíšená obytná všeobecná SU Z2/2.
- ad 5)** Navržená komunikace v zastavitelné ploše Z.5 byla zrušena a místo ní byl na pozemcích p.č. 309/2 a 312/3 navržen koridor dopravní infrastruktury CNU.1 pro komunikaci zpřístupňující zastavitelnou plochu Z.5.

- ad 6)** Byla aktualizována hranice zastavěného území dle ustanovení § 116 zák. č. 283/2021 Sb.
- ad 7)** Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a a 8b byly respektovány. Vyhodnocení souladu změny č. 2 se ZÚR MSK je uvedeno v kapitole b).
- ad 8)** Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a změny č. 9 byla respektována.

**f) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY
A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI**

Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu Změny č. 2 na životní prostředí ani Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebylo Krajským úřadem požadováno. Není tedy zpracováno ani Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 na udržitelný rozvoj území.

**g) SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ
ROZVOJ ÚZEMÍ**

Viz f), Změna č. 2 není vyhodnocena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

**h) STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ
PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM
ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY
ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G Odst. 5
ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Stanovisko nebude vydáno, neboť Změna č. 2 není hodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí.

**i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ
VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 Odst. 3**

Aktualizace zastavěného území

V rámci změny č. 2 ÚP je provedena aktualizace zastavěného území na celém území obce ke dni 1.9.2024 dle aktuální katastrální mapy. V souvislosti s aktualizací zastavěného území jsou zmenšeny nebo vypuštěny zastavitelné plochy, které už jsou zastavěny - Z.6, Z.8.

Zdůvodnění změn ve využití území

Ve změně č. 2 jsou navrženy dvě zastavitelné plochy smíšené obytné všeobecné. Tyto plochy jsou navrženy na základě požadavků vlastníků pozemků. V obou případech se zabírají zemědělské pozemky o malé výměře, které umožňují výstavbu omezeného počtu rodinných domů. Jejich realizací nedojde ke změně charakteru zástavby v obci ani ke změně krajiny.

Zastavitelná plocha Z.2/1 využívá nezastavěný pozemek uvnitř zastavěného území a navazuje na stávající zástavbu rodinných domů. Zabírá pozemky trvalých travních porostů, které nejsou využívané k zemědělské výrobě, a nezemědělský pozemek porostlý náletovou zelení. Dopravní obsluha plochy bude probíhat přímo ze silnice III/4588. Plocha je částečně napojitelná na síť technické infrastruktury.

Zastavitelná plocha Z.2/2 je navržena na východním okraji zastavěného území obce v sousedství stávajících obytných a rekreačních objektů. Zabírá pozemek trvalého travního porostu, který není využíván k zemědělské výrobě, a nezemědělský pozemek porostlý náletovou zelení. Pozemky leží v blízkosti toku Krasovky, ale jejich terén byl upraven návozem zeminy tak, aby nedocházelo k případnému ohrožování zástavby zaplavením. V západním výběžku plochy musí být případná výstavba koordinována s koridorem opatření nestavební povahy CNU.5 určeným pro revitalizaci Kozího potoka. Dopravní obsluha plochy bude probíhat přímo ze silnice III/4588. Plocha je částečně napojitelná na síť technické infrastruktury.

V nově navržených zastavitelných plochách není stanoven maximální počet RD v tabulce zastavitelných ploch v kapitole I.1.c) textové části výroku ÚP. Výměra navržených ploch je malá a v platném ÚP je pro plochy SU stanovena max. zastavěnost stavebních pozemků. Nemůže proto dojít k neúměrně husté zástavbě na těchto plochách a není proto účelné pro ně stanovovat maximální počet RD.

Na části pozemku p.č. 3799/9 je upraveno vymezení ploch smíšených obytných všeobecných a veřejných prostranství všeobecných. Části tohoto pozemku jsou totiž oploceny společně se zde stojícími rodinnými domy a tvoří nedílnou součást obytného území těchto domů. Úprava tedy dává zákres územního plánu do souladu se skutečným stavem v území.

Změnou č. 2 se platný ÚP převádí do jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle zákona č. 283/2021 Sb. a vyhlášky č. 157/2024 Sb. Plochy OS - občanského vybavení - sport na OS - občanské vybavení sport, plochy OH - občanského vybavení - hřbitov na OH - občanské vybavení hřbitovy, plochy PV - veřejných prostranství na PU - veřejná prostranství všeobecná, plochy ZU - zeleně urbanizované na ZU - zeleň všeobecná, plochy SB - smíšené obytné na SU - smíšené obytné všeobecné, plochy D dopravní infrastruktury na DU - doprava všeobecná, plochy T technické infrastruktury na TU technická infrastruktura všeobecná, plochy V - výroby a skladování na VU - výroba všeobecná, plochy NL - lesní na LU - lesní všeobecné, plochy NP - přírodní na NU - přírodní všeobecné, plochy NS - smíšené nezastavěného území na MU - smíšené krajinné všeobecné. V souvislosti s převodem do jednotného standardu se mění zákres všech prvků ve výkresech I.2.a) Výkres základního členění území a I.2.b) Hlavní výkres.

Mění se označení plochy přestavby P1 na transformační plochu T.1.

Mění se označení skladebných prvků územního systému ekologické stability regionálního biokoridoru RBK 508 z R1 až R8 na RBK.R1/508 až LBC.R8/508, a lokálních prvků ÚSES z L1 až L30 na LBK.L1 až LBK.L30.

Mění se označení ploch územních rezerv z R1 a R2 na R.1 a R.2. Na základě aktuální katastrální mapy je upřesněna výměra územní rezervy R.1.

Navržené plochy přírodní všeobecné, které jsou v platném ÚP učeny k doplnění systému ÚSES, se ve změně č. 2 označují jako "plochy změn v krajině" K.1 až K.33.

Mění se označení veřejně prospěšných opatření z VU1 na VU.1 a z VP1 na VN.1. Veřejně prospěšná stavba D1 - parkoviště pro obecní úřad, sportoviště a volnočasové aktivity se ruší, protože v jejím místě už byly provedeny stavební úpravy umožňující parkování vozidel a bylo zde postaveno víceúčelové hřiště.

V koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot stanovené v platném ÚP jsou aktualizována parcelní čísla pozemků historicky a architektonicky hodnotných staveb a míst dalekého rozhledu dle aktuální katastrální mapy.

V zásadách uspořádání krajiny stanovených v platném ÚP je upravena zásada nově stanovující, že rozvoj obce je navržen tak, aby nezneškodil vzhled specifické krajiny B-03 Krasov, ve které obec leží. Úpravou se ÚP uvede do souladu s aktuálně platnými ZÚR MSK.

V zásadách uspořádání krajiny stanovených v platném ÚP je na základě připomínky oprávněného investora Lesy ČR, s. p. pod č.j. LCR951/000796/2025 ze dne 11.3.2025 upravena zásada nově stanovující, že v korytech a v pásmu podél koryt vodních toků o šíři 6 m od horních břehových hran nebudou umístovány žádné nové stavby kvůli zajištění průchodnosti území, vývinu

břehových doprovodných porostů, údržby koryt apod.

Zdůvodnění změn v podmínkách využití ploch

Do textové části výroku ÚP je doplněna kapitola j) Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech. V této kapitole jsou uvedeny definice pojmů použitých v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití. Definice pojmů byly v ÚP vydaném v roce 2012 uvedeny pouze v textové části odůvodnění. Kvůli jednoznačnosti výkladu a závaznosti jsou definice změnou č. 2 doplněny do výrokové části ÚP a to s úpravami vzešlými ze schválené změny č. 1 a z řešení změny č. 2. V souvislosti s definicemi pojmů jsou upraveny i některé konkrétní podmínky jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, aby byly s těmito definicemi v souladu.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce je upravena podmínka omezující výrobu energie z obnovitelných zdrojů - fotovoltaických elektráren. Z podmínky je vypuštěna věta, že přípustná je výstavba menších systémů připojených na síť, jejichž výkon se pohybuje v řádech jednotek až desítek kWp a dále věta, že energie vyrobená systémem bude prodávána do distribuční sítě nebo spotřebována přímo v daném objektu. Původní podmínka z pohledu současných možností a rozšíření fotovoltaických zařízení nevhodně omezovala výrobu el. energie jak z hlediska výkonu, tak z hlediska distribuce. V plochách, ve kterých mohou být systémy budovány jen na střeších a fasádách objektů (jak je stanoveno v platném ÚP), omezení výkonu není nutné, protože jej zajistí omezená výměra střech a fasád objektů, na kterých nelze realizovat rozsáhlou fotovoltaiickou elektrárnu.

V podmínkách prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a charakteru území u všech ploch s rozdílným způsobem využití je podmínka omezující výšku staveb nahrazena v souladu se stavebním zákonem pojmem výšková hladina zástavby.

V podmínkách využití ploch SU, OS, PU, DU, TU, ZU je ve využití přípustném upravena přípustnost dopravní a technické infrastruktury tak, aby byla přípustná dopravní a technická infrastruktura jakákoli, nejen „nezbytná“. Není totiž důvod, aby možnosti realizace infrastruktury byly omezeny pouze na infrastrukturu „nezbytnou“, která je přímo nutná pro fungování vyjmenovaných ploch s rozdílným způsobem využití.

Do podmínek využití ploch LU a MU uvedených v kap. f) platného územního plánu je do přípustného využití doplněna neveřejná dopravní infrastruktura - příjezdové cesty ke stavbám a pozemkům, neveřejná technická infrastruktura - přípojky sítí technické infrastruktury. Tato úprava uvede platný ÚP do souladu se stavebním zákonem, který tento druh staveb v nezastavěném území připouští.

V podmínkách využití ploch LU, MU, NU jsou do nepřípustného využití doplněny výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa. Doplnění tohoto nepřípustného využití je v souladu s platným ÚP, který umožňuje výrobu energie z obnovitelných zdrojů pouze uvnitř zastavěného území a zastavitelných ploch v některých plochách s rozdílným způsobem využití. Nejedná se tedy o změnu koncepce v přípustnosti elektráren ve volné krajině, pouze o potvrzení nepřípustnosti těchto elektráren i vzhledem k novele energetického zákona č. 19/2023 Sb. a novému stavebnímu zákonu č. 283/2021 Sb. Důvodem pro nepřípustnost těchto výroben v nezastavěném území je veřejný zájem - ochrana zemědělského půdního fondu, ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa a ochrana krajinného rázu - mozaiky nezastavěných polí, luk a lesních porostů, pro jejichž ochranu jsou stanoveny i podmínky v ZÚR MSK v rámci specifické krajiny B-03 Krasov. Pro území Moravskoslezského kraje byla zpracována Územní studie vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (zpracovatel: Společnost Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o. - Vondráčková, 4/2023). Cílem územní studie bylo provést komplexní analýzu a vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska jeho existujících omezení pro umístění záměrů větrných elektráren a fotovoltaických elektráren. Jako existující omezení byla sledována ochrana veřejných

zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území a ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot. Více než polovina území Krasova je ve studii zařazena do území A - zcela nevhodné pro umístění FVE. Více než polovina území Krasova je ve studii zařazena do území zcela nevhodného pro umístění VTE. Pouze několik malých lokalit v obci má dostatečný větrný potenciál k provozování VTE. I s přihlédnutím k územní studii je zcela nevhodné umožnit plošně přípustnost fotovoltaických a větrných elektráren v území obce. Jejich realizace bude možná pouze vymezením konkrétní plochy, která bude vyhodnocena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území a bude změnou zapracována do ÚP.

V podmínkách využití ploch LU, MU, NU uvedených v kap. f) textové části I.1. jsou v přípustném a nepřípustném využití jmenovány všechny stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území dle § 122 zák. č. 283/2021 Sb. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách LU nebo NU byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny. V podmínkách ploch NU jsou stavby, zařízení a jiná opatření pro vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů a zvláštní zásahy do zemské kůry, zemědělství, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, zázemí lesních mateřských škol a výdejny lesních mateřských škol zařazeny do využití nepřípustného, protože toto využití by bylo v přímém rozporu s plochami NU a znemožnilo by funkci systému ÚSES, pro který jsou plochy NU vymezeny. Pro umístění ekologických a informačních center je dostatek prostoru v urbanizovaném území obce.

Zdůvodnění dopravního řešení

Zastavitelné plochy Z.2/1 a Z.2/2 budou dopravně obslouženy ze stávající silnice III/4588.

Komunikace navržená v platném ÚP k obsluze zastavitelné plochy Z.5 je zrušena a místo ní je v jiné trase na pozemcích p.č. 309/2 a 312/3 navržen koridor dopravní infrastruktury CNU.1 o šířce 8 m pro komunikaci zpřístupňující zastavitelnou plochu Z.5. Jiná trasa příjezdu je navržena na základě požadavku vlastníka pozemků a umožní variabilnější možnosti zástavby v ploše Z.5.

Záměr na výstavbu parkoviště pro obecní úřad je z ÚP vypuštěn, protože v jeho místě už byly provedeny stavební úpravy umožňující parkování vozidel a bylo zde postaveno víceúčelové hřiště.

Záměr na úpravu prostoru křižovatky silnic III/4583 a III/4588 spočívající v úpravě směrového vedení silnice III/4588 a výstavbě nového mostu přes Krasovku je z ÚP vypuštěn. Směrová úprava silnice byla už provedena stejně jako úprava křižovatky se silnicí III/4583 a místní komunikací. Rekonstrukce nebo výstavba nového mostu je možná ve stávající ploše dopravy všeobecné DU.

V rámci převodu ÚP do jednotného standardu se ruší zakres stávajících prvků dopravní infrastruktury ve výkresu I.2.b) Hlavní výkres. Významné prvky dopravní infrastruktury jsou nově zobrazeny v koordinačním výkresu II.2.a). Navržené prvky dopravní infrastruktury jsou transformovány do koridorů dopravní infrastruktury CNU.1, CNU.2 a CNU.3 a zobrazeny v Hlavním výkresu I.2.b). Šířka koridorů je stanovena na 8 m, což by mělo být dostatečné pro realizaci staveb komunikací, pro které jsou koridory určeny.

Při následném podrobnějším řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší

širě veřejného prostranství stanovené v kapitole I.1.d) výrokové části ÚP Krasov. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť.

Zdůvodnění navrženého napojení na technickou infrastrukturu

Zastavitelné plochy Z.2/1 a Z.2/2 leží v dosahu stávajících vodovodních řadů. Likvidace odpadních vod u objektů na těchto plochách bude řešena individuálně v domovních čistírnách odpadních vod.

V souladu s aktuálním požadavkem obce je upravena koncepce likvidace odpadních vod v obci tak, že v souvisle zastavěném území obce je navrženo ji řešit individuálně v domovních čistírnách odpadních vod. Výstavba obecní ČOV není ekonomicky reálná stejně jako výstavba souvislé kanalizační sítě. Zastavitelná plocha technické infrastruktury Z.9 navržená v platném ÚP pro čistírnu odpadních vod zůstává v ÚP jako obecná plocha technické infrastruktury, kterou může obec využít dle svých potřeb.

Obec není plynofikována, zásobování teplem bude řešeno individuálně s využitím el. energie a obnovitelných zdrojů energie. Kapacita stávajících trafostanic je dostatečná pro pokrytí rozvoje navrženého ve změně č. 2. Nové trafostanice nejsou navrženy. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN a nové trafostanice, případně přezbrojit stávající trafostanice na vyšší výkon.

V rámci převodu ÚP do jednotného standardu se ruší výkres I.2.c) Hlavní výkres - technická infrastruktura. Významné prvky technické infrastruktury jsou nově zobrazeny v koordinačním výkresu II.2.a). Navržené prvky technické infrastruktury jsou transformovány do koridorů technické infrastruktury CNU.4 a navržené protipovodňové opatření do koridoru opatření nestavební povahy CNU.5 a zobrazeny v Hlavním výkresu I.2.b). Šířka koridoru technické infrastruktury je stanovena na 8 m a koridoru opatření nestavební povahy na 20 m, což by mělo být dostatečné pro realizaci záměrů, pro které jsou koridory určeny.

Sociodemografické podmínky a bydlení

Soudržnost společenství obyvatel území, jako jeden ze tří hlavních předpokladů udržitelného rozvoje území, odráží především sociodemografické podmínky území. Obyvatelstvo, jeho bydlení a zaměstnanost (podmínky pro hospodářský rozvoj území) tvoří vzájemně propojený systém osídlení, který se postupně vyvíjí.

V každém území existují přírodní a antropogenní rozvojové či omezující faktory. Největší význam pro rozvoj sídel (dlouhodobý vývoj počtu obyvatel) je přikládán obvykle podmínkám zaměstnanosti (především v měřítku regionů pohybu za prací), dále zpravidla následuje dopravní poloha, vybavenost sídla, kvalita rekreačního a obytného prostředí a další faktory. Jejich význam (váha) se může různit podle konkrétních podmínek území.

Řešené území tvoří poměrně malá sídla, s vysokou relativní proměnlivostí vývoje, pro jejich vývoj má rostoucí významný suburbanizační (rekreační) funkce vlastního území a blízkého regionu.

Pro dlouhodobý vývoj počtu obyvatel obce Krasov byly rozhodující následující skutečnosti:

- Nepříznivá dopravní poloha, v rekreačně stále atraktivnější krajině.
- Důsledky druhé světové války, znamenající výrazný pokles počtu obyvatel, po druhé světové válce došlo k zásadní změně populace. Pokles počtu obyvatel v obci a regionu (Sudetch) započal však již dříve (před první světovou válkou) a byl odrazem relativního „úpadku – zaostávání“ části pohraničních regionů.
- Ekonomicky rozporuplný vývoj regionu v minulosti, v současnosti výrazně omezený problémy transformace zemědělské a průmyslové výroby a velkou nezaměstnaností – především v regionu Bruntálska.

Na úvod je potřebné uvést, že údaje o počtu obyvatel (ale i o domech a bytech) jsou omezeně

srovnatelné v čase, což je způsobeno zejména metodickými odlišnostmi jednotlivých zdrojů (výsledky ve sčítání v r. 2011 a 2021 byly „nově“ založeny na doporučení Eurostatu, tj. na deklaraci obvyklého bydliště). Vybrané údaje o dlouhodobém vývoji obyvatel a domů (od r. 1869 – prvního moderního sčítání) poskytuje následující tabulka. Pohled do minulosti napomáhá vysvětlit trendy vývoje.

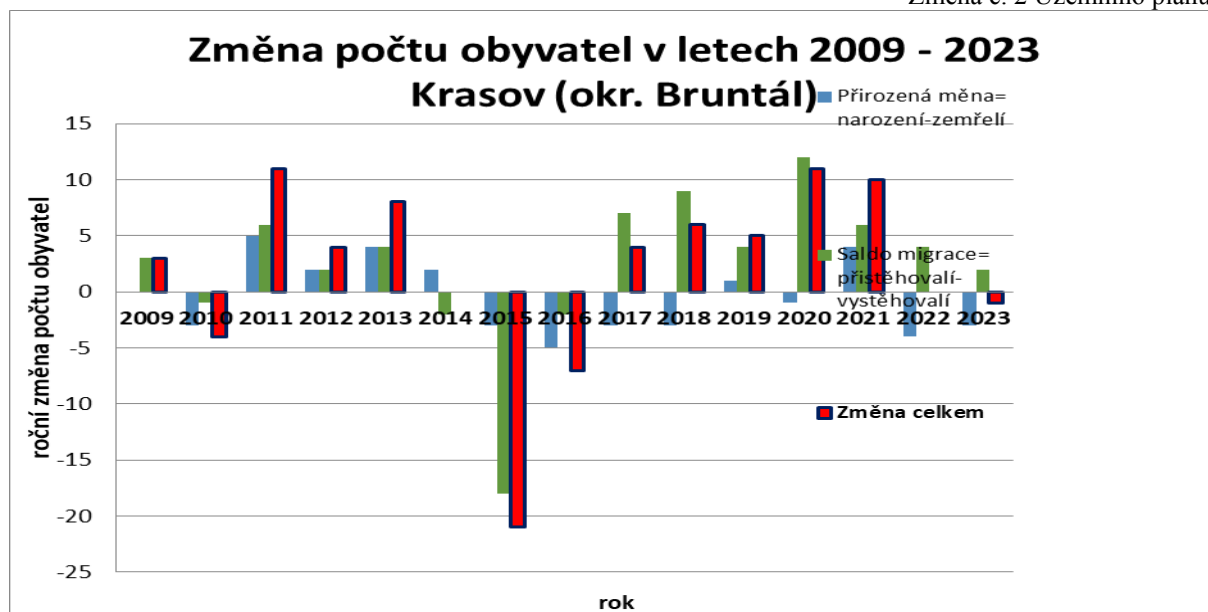
Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

Sčítání r.	Počet obyvatel	Započtené obyvatelstvo	Počet domů	Domy
1869	1137	přítomné civilní	180	celkový počet
1900	1118	přítomné	208	celkový počet
1930	984	přítomné	232	celkový počet
1950	469	přítomné	144	celkový počet
1961	521	hlášené k trval. pobytu	113	trvale obydlených
1970	430	hlášené k trval. pobytu	99	trvale obydlených
1980	321	hlášené k trval. pobytu	81	trvale obydlených
1991	291	hlášené k trval. pobytu	135	celkový počet
2001	347	hlášené s trval. nebo dlouh. pobytem	173	celkový počet
2011	338	hlášené trvale a nově i „obvykle“ bydlící	181	celkový počet
2021	344	obvykle bydlící	185	celkový počet

Vývoj počtu obyvatel v minulosti vykazoval dlouhodobý mírný pokles, který prohloubily důsledky druhé světové války. Poválečný růst byl krátký. Až do devadesátých let minulého století počet obyvatel Krasova klesal. V současnosti existují příznaky stagnace až mírného růstu počtu obyvatel s výkyvy v jednotlivých letech.

Vývoj počtu obyvatel po r. 2009 v řešeném území (zdroj: průběžná evidence obyvatel ČSÚ)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = narození – zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2009	339	1	1	10	7	-	3	3
2010	342	4	7	15	16	-3	-1	-4
2011	336	6	1	12	6	5	6	11
2012	347	2	-	6	4	2	2	4
2013	351	6	2	12	8	4	4	8
2014	359	4	2	9	11	2	-2	0
2015	359	-	3	3	21	-3	-18	-21
2016	338	1	6	9	11	-5	-2	-7
2017	331	0	3	16	9	-3	7	4
2018	335	4	7	14	5	-3	9	6
2019	341	6	5	12	8	1	4	5
2020	346	1	2	17	5	-1	12	11
2021	353	5	1	14	8	4	6	10
2022	363	5	9	15	11	-4	4	-
2023	363	2	5	11	9	-3	2	-1
2024	362							
	Průměr	3	4	12	9	-1	3	2
Oprava podle sčítání				rok 2021	-4		rok 2011	-2



Obec má špatnou věkovou strukturu obyvatel, která se negativně promítá i do vývoje přirozenou měnou. Podíl obyvatel v předproduktivním věku (dětí 0–14 let) byl v r. 2001 16,7 % v současnosti je nízký – kolem 10 %. Podíl osob v poproduktivním věku (nad 65 let) je naopak vysoký nad 25 %. Během období platnosti územního plánu je nutno očekávat stagnaci podílu dětí (nároků na kapacity škol) a mírný růst podílu osob v poproduktivním věku.

Počet obyvatel a věková struktura – srovnání s ČR (zdroj: ČSÚ)

Rok	Obyvatel ve věku 0-14 let (%)	Obyvatel ve věku 15-64 let (%)	Obyvatel ve věku 65 a více let (%)	Počet obyvatel ve věku 0-14 let	Počet obyvatel ve věku 15-64 let	Počet obyvatel ve věku 65 a více let	Index stáří (podíl 65+/0-14 let)	
							Řešené území	Průměr ČR
2019	9,6	65,1	25,3	27	183	71	263,0	124,6
2020	9,5	63,6	26,9	26	175	74	284,6	125,5
2021	10,5	62,9	26,6	28	168	71	253,6	123,2
2022	11,9	63,4	24,7	35	187	73	208,6	126,1
2023	10,6	63,7	25,7	30	181	73	243,3	128,9

Z demografických údajů je patrné, že řešené území vykazuje nižší stabilitu vývoje, což vyplývá také z poválečného doosídlování pohraničí. Soudržnost obyvatel území je nepříznivě ovlivňována jak nižší sídelní stabilitou obyvatel, tak zejména problémy v ekonomické oblasti regionu a obce, s mnoha navazujícími sociálními negativy.

Pro období do r. 2040 je možno předpokládat stagnaci na úrovni cca 360 trvale bydlících obyvatel. Uvažovaný vývoj je stále ještě poměrně příznivý, podmíněný jak udržením stávajících demografických podmínek v ČR, tak i využitím předpokladů pro zvýšení atraktivity bydlení v obci, zejména pak zlepšení nabídky pracovních míst v regionu, dále zkvalitnění obslužné a rekreační funkce řešeného území.

Míra nezaměstnanosti v obci je ovlivněna poměry v širším regionu Bruntálska, a Krnovska (kde je situace kolem města Krnov příznivější). Celý okres Bruntál byl dlouhodobě zařazen mezi regiony se soustředěnou podporou státu – strukturálně postižené regiony. Nízká mzdová úroveň okresu Bruntál (dlouhodobě mezi posledními 10 okresy ČR) dále prohlubuje sociálně ekonomické problémy (promítá se negativně i do soudržnosti obyvatel území). Nízká úroveň mezd a omezená

struktura nabídky pracovních příležitostí generuje tlak na migraci mladých a vzdělaných lidí z širšího regionu pohybu za prací. Účinnost regionální podpory rozvoje (dlouhodobě po r.1990) je v regionu Bruntálska velmi nízká. V ČR přetrvává silná nerovnováha v rozvoji dvou hlavních pólů (Praha a Brno s navazujícími regiony) a na druhé straně cca 1/3 území ČR je z ekonomického hlediska výrazně a dlouhodobě problémových. Míra a forma pomoci těmto regionům je neadekvátní potřebám a trendům vývoje (především nebrzdí migraci mladých a vzdělaných lidí z regionu).

Úroveň nezaměstnanosti je ve vlastním řešeném území dlouhodobě vysoká (ve srovnání s průměrem ČR), minimální je i nabídka pracovních míst. Současně je nutno vnímat, že se jedná o poměrně malou obec. Stále přetrvávají značná rizika dalšího vývoje (krize, tlak dekarbonizace apod.) a přenosu nezaměstnanosti z širšího okolí.

V obci bylo v r.2001 204 bytů, z toho 118 trvale obydlených bytů a 86 neobydlených bytů. Podle výsledků ze sčítání v r.2021 zde bylo 227 bytů, z toho 139 obvykle obydlených a 88 neobydlených.

Většina neobydlených bytů je v rodinných domech, růst počtu neobydlených bytů je po r. 2001 obvyklý, výrazně však k němu přispěla rekreační funkce obce. Existuje rozpor mezi počty neobydlených bytů podle výsledků sčítání (r. 2021) a RSO (ČSÚ) v r. 2024, tento stav není neobvyklý (v ČR chybí funkční registr bytů). V obci bylo v r. 2024 evidováno 49 individuálních rekreačních objektů. Je možno předpokládat, že velká část bytů ve vykazovaných neobydlených bytech slouží k široce pojatému druhému bydlení. Celkově je možno v současnosti v obci odhadovat cca 150 jednotek druhého bydlení (chalup, neobydlených bytů, chat). Druhé bydlení představuje v podmínkách ČR evropský unikát, byl mu předvídan zánik (po r. 1990), opak je pravdou. Jeho zahrnutí do bilancí bydlení, úrovně bydlení apod. je opomíjeno i odborníky.

Tab. Dlouhodobý vývoj systému bydlení v řešeném území (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Ukazatel – rok (sčítání)	r.2001	r. 2011	r.2021	r.2024*
Obyvatel s obvyklým (trvalým) pobytem	347	334	344	362
Obyvatel – relat. změna (r. 2001=100 %)	100 %	96 %	99 %	104 %
Počet obyvatel v bytech	x	329	324	neeviduje se
Obyvatel v bytech (podíl v %)	x	98,5 %	94,2 %	
Byty celkem (r. 2022=IRSO, ČSÚ)	204	219	227	223
Byty celkem (r. 2001=100 %)	100 %	107 %	111 %	109 %
Byty obvykle obydlené	118	123	139	114
Byty obvykle obydlené (r. 2001=100 %)	100 %	104 %	118 %	97 %
Byty neobydlené	86	96	88	109
Byty neobydlené (r. 2001=100 %)	100 %	112 %	102 %	127 %
Podíl neobydlených bytů	42 %	44 %	39 %	49 %

*data za rok 2024 jsou omezeně srovnatelná s daty ze sčítání v r. 2001 až 2021

Tab. Dokončené byty v řešeném území (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Rok	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Bytů	0	0	4	0	1	0	0	1	0	1
Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Bytů	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Rok	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Průměr ročně		
Bytů	3	1	1	0	0	0	0	0,56		

Po r. 2001 byl průměrný rozsah bytové výstavby v řešeném území nízký, zejména přepočteno s ohledem na počet obyvatel. Bytová výstavba je nerovnoměrná v čase, ovlivněná náhodnými vlivy podobně jako u srovnatelných menších obcí.

Intenzita bytové výstavby v posledních pěti letech byla v řešeném území velmi nízká ve srovnání s průměrem ČR, absolutně se jedná o „malá čísla“. Zvýšení bytové výstavby je jedním z předpokladů dlouhodobé prosperity obce a využití obytného a rekreačního potenciálu jejího území.

Tab. Intenzita bytové výstavby v řešeném území a ČR (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Územní jednotka - Obec ČR	Obyvatel celkem -r. 2011	Ročně dokončeno bytů v období			Intenzita bytové výstavby-bytů/1000 obyvatel ročně		
		průměr r.1997-2022	průměr r.2011-2021	průměr r.2018-2022	průměr r.1997-2022	průměr r.2011-2021	průměr r.2018-2022
Krasov ČR	0,56	0,50	0,20	1,7	1,5	0,6	0,56
	průměr ČR = 100 %				57,8 %	52,5 %	17,5 %
	10436560	30 316,9	29 294,3	36 572,8	2,9	2,8	3,5

V období po r. 2001 byl v řešeném území získán průměrně cca 1 nový byt ročně, počet dokončených však kolísá.

Potřeba nových bytů během návrhového období bude záviset na následujících skutečnostech:

- **Na velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká pouze formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů – především v rodinných domech, využitím bytů pro druhé bydlení – rekreaci apod.). Odpad bytů je odhadován na cca 0,3-0,4% z výchozího počtu bytů ročně, je to výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1% z výchozího počtu bytů ročně, celkově se bude jednat o cca 5-10 bytů během 10-15 let.
- V řešeném území dojde k růstu **počtu domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel**, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i soužití cenových domácností. V řešeném území je však nutno posuzovat tento faktor opatrně a tlak na snížení soužití bude výrazně menší než např. v městské zástavbě. Soužití domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti obyvatel apod. Z uvedeného hlediska vznikne potřeba cca 10 bytů (do r. 2040).
- **Potřeba bytů závisí i na změně počtu obyvatel, která může vyvolat potřebu v případě kladného salda migrace**, tento jev má v řešeném území omezený potenciál.

Demograficky stanovená „minimální“ potřeba cca 1 byt ročně (pro stagnaci počtu obyvatel) nebude s největší pravděpodobností uspokojena, což je dáno především omezenou koupěschopnou poptávkou, možnostmi dotací (podpory bydlení v regionu) apod. Asi v 1/4 případů je možno uvažovat s intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu, s nástavbami, přístavbami apod. bez nároku na nové plochy vymezené v územním plánu. Na druhé straně bude poptávku po nových plochách zvyšovat zájem o druhé (rekreační) bydlení, který v individuální podobě je obtížně identifikovatelný, předvídatelný.

Zároveň je potřebné vymezit dostatečné plošné rezervy, protože přesnost odhadu skutečné disponibilní (nabídky na trhu) je v praxi limitována. Pouze menší část vymezených stavebních pozemků je reálně nabízena a připravena k zástavbě.

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

Rok	Obyvatel		Bytů (obydlených)		Úbytek bytů
	2024	2040	2024	2040	do r. 2040
řešené území	360	360	135	145	cca 10

	Nových bytů do r. 2040		Druhé bydlení – obytných jednotek	
	mimo rodinné domy	v rodinných domech	r. 2024	r. 2040
řešené území	5-10*	15-20	150	160**

* V obci je cca 20 bytů v budovách s charakterem bytových domů. Nová výstavba bytů v bytových domech není bilancována, je však výhledově možná v rámci dotovaného (sociálního) bydlení v přiměřeném rozsahu v návaznosti na komunitní plánování obce a regionu.

** Nárůst druhého bydlení o cca 5-10 bytů se realizuje formou „odpadu“ trvale obydlených bytů, ale i novou zástavbou čemuž nelze reálně zabránit. Počet přítomných obyvatel v obci mírně kolísá v závislosti na rekreační sezóně.

Zásady do limitů využití území

Navržené zastavitelné plochy a koridor zasahují do níže uvedených limitů využití území. Střety s limity bude třeba řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení a dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

- ochranné pásmo silnice III. třídy, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo podzemního telekomunikačního kabelu - 1,5 m
- vodní toky, údolní nivy – jako významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č. 114/1992 Sb. V případě budování retenčních nádrží nebo protipovodňových a protierozních opatření v povodí námi spravovaných vodních toků, budou tato v předstihu projednána se správcem toku.
- lokalita 33164 je evidována jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie - UAN II, celé území obce Krasov je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III
- Na celém správním území obce je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb.

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Územně analytické podklady SO ORP Krnov

V Územně analytických podkladech pro SO ORP Krnov, Aktualizace č. 6 (prosinec 2024) jsou uvedeny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci týkající se Krasova:

- *3G - záměr může ovlivnit krajinný ráz, ID 672, záměr plochy SO leží na dochovaných kamenicích* - využití zastavitelné plochy Z.6 navržené v platném ÚP je možné bez likvidace dochovaných kamenic, z urbanistického hlediska plocha Z.6 vyplňuje proluku mezi stávající zástavbou a neovlivní proto negativně krajinný ráz;
- *3G - záměr může ovlivnit krajinný ráz, problém není vyznačen v grafické části, regulovat umístování OZE v nezastavěném území* - v podmínkách využití ploch LU, MU, NU jsou do nepřipustného využití doplněny výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa. Doplnění tohoto nepřipustného využití je v souladu s platným ÚP, který umožňuje výrobu energie z obnovitelných zdrojů pouze uvnitř zastavěného území a zastavitelných ploch v některých plochách s rozdílným způsobem využití. Důvodem pro nepřipustnost těchto výroben v nezastavěném území je veřejný zájem - ochrana zemědělského půdního fondu, ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa a ochrana krajinného rázu - mozaiky nezastavěných polí, luk a lesních porostů, pro jejichž ochranu jsou stanoveny i podmínky v ZÚR MSK v rámci specifické krajiny B-03 Krasov.
- *7E - ostatní zájmy ochrany kulturních a urbanistických hodnot, problém není vyznačen v grafické části, vyloučení umístování mobilheimů na území obce s ohledem na zachování identity sídla* - požadavek na vyloučení umístování mobilheimů nebyl součástí obsahu změny č. 2, problém 7E byl doplněn do ÚAP až po veřejném projednání změny č. 2 a bude řešen v následující změně ÚP;
- *14B - problémová lokalizace a vymezení prvků ÚSES, ID 673* - prvky ÚSES byly v platném ÚP vymezeny s využitím stávajících porostů vzrostlé zeleně autorizovaným projektantem územních systémů ekologické stability;
- *14E - spojení biokoridorů mimo biocentrum, ID 187, 188* - spojení biokoridorů mimo biocentrum není významným problémem, který by znemožňoval funkci ÚSES, prvky ÚSES byly v platném ÚP navrženy autorizovaným projektantem územních systémů ekologické stability;
- *10D - jiné zájmy řešící ochranu území před povodněmi, problém není vyznačen v grafické části, prověřit možnosti řešení protipovodňové ochrany* - realizace protipovodňových opatření je možná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, konkrétně je v platném ÚP navržena revitalizace Kozího potoka v koridoru opatření nestavební povahy CNU.5.

Vyhodnocení přínosu změny č. 2 ÚP k naplnění cílů územního plánu obce

Změna č. 2 podpoří rozšířením ploch bydlení jeden z hlavních cílů ÚP Krasov - rozvíjet obec jako venkovské sídlo s preferovanou funkcí bydlení.

j) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 2 ÚP řeší zejména převod platného ÚP do jednotného standardu územně plánovací dokumentace a neřeší záležitosti nadmístního významu.

k) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V platném ÚP Krasov byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 8,41 ha. Od vydání změny č. 1 územního plánu v roce 2019 byly zastavěny zastavitelné plochy nebo části zastavitelných ploch Z.6, Z.8, což znamená, že celková výměra navržených zastavitelných ploch

pro bydlení (smíšených obytných všeobecných SU) v ÚP Krasov se zmenšila o 0,75 ha. V rámci změny č. 2 se navrhuje zastavitelné plochy smíšené obytné všeobecné o celkové výměře 0,89 ha. **Celkem se tedy v rámci změny č. 2 ÚP zvětší výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení o 0,14 ha** na celkem 8,55 ha. Dle podmínek stanovených v platném ÚP to umožní výstavbu cca 35 RD. Při předpokládané potřebě cca 15 bytů v následujících patnácti letech tak bude převis nabídky ploch pro bydlení činit cca 133%.

Při stanovení předpokládané potřeby bytů je zohledněno, že u malé části nových bytů lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚP, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly ovšem do r. 2024 do značné míry vyčerpány. Podstatnou část ploch navržených k výstavbě v platném ÚP není bohužel možné aktuálně využít. Vlastníci pozemků je drží pro své děti, nebo s jejich prodejem spekulativně čekají na vyšší ceny, za které by je mohli prodat. Pouze menší část vymezených stavebních pozemků je reálně nabízena a připravena v nejbližších letech k zástavbě.

Obec má dobrou dopravní dostupnost ke zdrojům pracovních příležitostí v Krnově. Poptávku po nových plochách pro bydlení zvyšuje zájem o druhé (rekreační) bydlení díky atraktivnímu přírodně rekreačnímu zázemí Jeseníků.

Dlouhodobým obecním, a tedy i veřejným zájmem, je podporovat její přirozený rozvoj založený na udržení a obnově stávající populace. Za hrozbu je považován nedostatek rozvojových ploch pro individuální bydlení. Místní zastupitelstvo proto dlouhodobě velmi vítá a podporuje zájem o obnovu bydlení v obci především ze strany mladých lidí, kteří odsud pocházejí a chtějí v ní i nadále žít. Celkové kapacity k bydlení jsou však velmi omezené, a proto jsou v územním plánu v přiměřené míře navrženy nové plochy k zástavbě rodinnými domy. Jedná se o kompaktní zástavbu, která logicky doplňuje zástavbu stávající.

Snaha vedení obce Krasov o zajištění jejího přirozeného rozvoje je plně v souladu s veřejným zájmem společnosti zabránit vytlidňování venkova. Tento veřejný zájem je o to silnější, že zejména v posledních pěti letech dochází k celkovému nežádoucímu úbytku obyvatel v Moravskoslezském kraji. Pokud obec nebude schopna zajistit svoji přirozenou obnovu a nevytvoří podmínky pro život mladým generacím, nelze udržet vesnický způsob života, její tradice, zvyky, vzdělání dětí v mateřské a základní škole, vztah k rodinným hodnotám a celkovou občanskou sounáležitost rozvíjenou zejména v místních spolicích.

I) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

V rámci změny č. 2 ÚP nejsou navrženy prvky regulačního plánu.

m) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

V této kapitole jsou vyhodnoceny pouze zastavitelné plochy nově přidané ve změně č. 2. Zastavitelné plochy navržené ve změny č. 2 znamenají zvýšení záborů o 0,74 ha, vše zemědělská půda, trvalé travní porosty. Zábor odvodněné zemědělské půdy se nepředpokládá.

Zábory půdy v rámci změny č. 2 ÚP jsou určeny pro plochy smíšené obytné všeobecné SU.

Půda V. třídy ochrany tvoří 99% všech záborů zemědělských pozemků, půda IV. třídy ochrany tvoří 1% všech záborů. Půda I., II. a III. třídy ochrany se nezabírá.

Zastavitelné plochy navržené ve změně č. 2 vycházejí z požadavků vlastníků pozemků. V obou případech se zabírají zemědělské pozemky o malé výměře, které umožňují omezenou výstavbu rodinných domů. Pro výstavbu bydlení v zastavěném území obce zbývá ještě několik volných pozemků, které ale nejsou a nebudou v dohledné době disponibilní. Vlastníci pozemků je drží pro své děti, nebo s jejich prodejem spekulativně čekají na vyšší ceny, za které by je mohli prodat. Část prodaných pozemků slouží také jako investice - uložení financí, bez zájmu o výstavbu. Navržené plochy nenarušují stávající síť místních ani účelových komunikací. Výstavbou na navržených plochách se nezmění ráz krajiny ani její převládající obytná funkce. V nezastavěném území obce je umožněna realizace protierozních opatření. Záborem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu. Výměra navržených pozemků pro bydlení i navržený převis nabídky ploch je v souladu s předpokládaným demografickým vývojem obce. Dlouhodobým obecním, a tedy i veřejným zájmem, je podporovat její přirozený rozvoj založený na udržení a obnově stávající populace. Z tohoto důvodu jsou navržené plochy pro rozvoj bydlení.

Zastavitelná plocha Z.2/1 využívá nezastavěný pozemek uvnitř zastavěného území a navazuje na stávající zástavbu rodinných domů. Zabírá pozemky trvalých travních porostů, které nejsou využívány k zemědělské výrobě, a nezemědělský pozemek porostlý náletovou zelení. Dopravní obsluha plochy bude probíhat přímo ze silnice III/4588.

Zastavitelná plocha Z.2/2 je navržena na východním okraji zastavěného území obce v sousedství stávajících obytných a rekreačních objektů. Zabírá pozemek trvalého travního porostu, který není využíván k zemědělské výrobě, a nezemědělský pozemek porostlý náletovou zelení. Dopravní obsluha plochy bude probíhat přímo ze silnice III/4588.

Zábory půdy pro koridor dopravní infrastruktury CNU.1 nejsou vyhodnoceny. Koridor je navržen v zastavěném území mezi stávající zástavbou a jeho celková výměra je cca 300 m². Vzhledem k šířce koridoru 8 m se dá předpokládat, že skutečná šířka komunikace a tím i výměra záboru bude podstatně menší a není proto účelné jej vyhodnocovat.

V platném ÚP Krasov byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 8,41 ha. Od vydání změny č. 1 územního plánu v roce 2019 byly zastavěny zastavitelné plochy nebo části zastavitelných ploch Z.6, Z.8, což znamená, že celková výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení (smíšených obytných všeobecných SU) v ÚP Krasov se zmenšila o 0,75 ha. V rámci změny č. 2 se navrhuje zastavitelné plochy smíšené obytné všeobecné o celkové výměře 0,89 ha. **Celkem se tedy v rámci změny č. 2 ÚP zvětší výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení o 0,14 ha na celkem 8,55 ha.**

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa není navržen.

Tab. Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu změny č. 2 Územního plánu Krasov

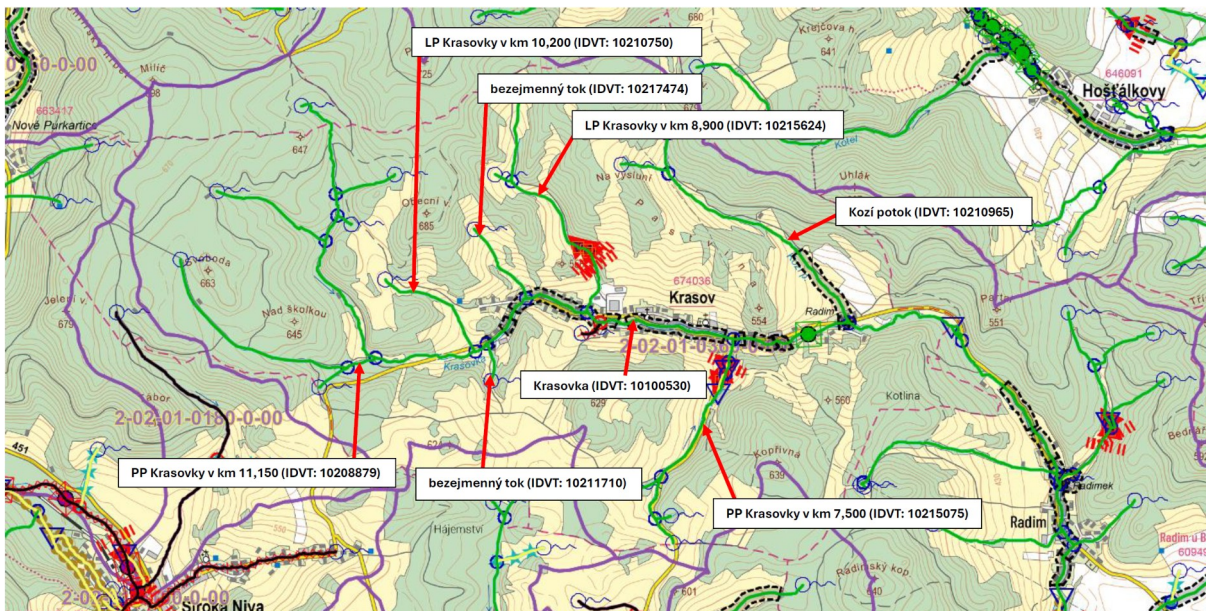
Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZP	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.2/1	SU	0,54	-	-	-	-	0,54	-	-	-	-	-
Z.2/2	SU	0,20	-	-	-	0,01	0,19	-	-	-	-	-
celkem změna č. 2	-	0,74	-	-	-	0,01	0,73	-	-	-	-	-

n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

V rámci řízení o návrhu bylo uplatněno vyjádření s připomínkou oprávněného investora Lesy ČR, s. p. pod č.j. LCR951/000796/2025 ze dne 11.3.2025:

- Lesy ČR, s. p. jako správce vodních toků:
 - Kozí potok (IDVT: 10210965),
 - LP Krasovky v km 8,900 (IDVT: 10215624),
 - bezejmenný tok (IDVT: 10217474),
 - LP Krasovky v km 10,200 (IDVT: 10210750),
 - PP Krasovky v km 7,500 (IDVT: 10215075),
 - bezejmenný tok (IDVT: 10211710),
 - PP Krasovky v km 11,150 (IDVT: 10208879) v k. ú. Krasov

*souhlasí se „Změnou č. 2 Územního plánu Krasov“ za předpokladu, že v korytech a v pásmu podél koryt námi spravovaných vodních toků o šíři 6,0m od horních břehových hran nebudou umístovány žádné nové stavby. **V případě budování retenčních nádrží nebo protipovodňových a protierozních opatření v povodí námi spravovaných vodních toků, budou tato v předstihu projednána se správcem toku.



Vyhodnocení:

*Bude doplněno a upraveno v kapitole I.1.e).

**Vzato na vědomí.

Odůvodnění:

*Z výše uvedeného vyplývá, že návrh změny č. 2 ÚP Krasov bude po zapracování v souladu s připomínkou oprávněného investora (Lesy ČR, s.p.).

**Vyplývá z právních předpisů.

Další připomínky v zákonné lhůtě 15 dnů ode dne konání společného jednání již uplatněny nebyly.

o) ULOŽENÍ DOKUMENTACE

Územní plán Krasov bude po nabytí účinnosti uložen:

- u obce Krasov;
- na příslušném stavebním úřadě – tj. Městský úřad Krnov – stavební úřad;
- u pořizovatele – tj. Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí – oddělení úřadu územního plánování;
- na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování

Změna č. 2 Územního plánu Krasov a úplné znění Územního plánu Krasov po změně č. 2 je zveřejněna na webových stránkách obce www.obec-krasov.eu, pod odkazem územní plán.

II. 2. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 2

Grafická část odůvodnění změny č. 2 ÚP Krasov - Koordinační výkres II.2.a) je zpracován zcela nově na podkladu hlavního výkresu převedeného do jednotného standardu s obsahem všech limitů využití území a dalších potřebných prvků. Výkres II.2.c) je zpracován na podkladu čisté katastrální mapy v rozsahu věcných změn navržených ve změně č. 2. Oba výkresy jsou zpracovány v měřítku výkresů územního plánu - 1:5000. Výkres širších vztahů II.2.b) není změnou č. 2 dotčen.

POUČENÍ

Proti tomuto opatření obecné povahy (Územní plán Krasov – Změna č. 2) nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

ÚČINNOST

Toto opatření obecné povahy (Územní plán Krasov – Změna č. 2) nabývá účinnosti 15. dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky o oznámení zveřejnění dokumentace „Územní plán Krasov – Změna č. 2“ a dokumentace „Úplné znění Územního plánu Krasov po vydání změny č. 2“.

Lukáš Vyleťal

Kateřina Lorišová

.....
místostarosta

.....
starosta