Opatření obecné povahy

Územní plán Krnov – ZMĚNA Č.1

projektant: Ing. arch. Jaroslav Haluza
Hynaisova 5
702 00 Ostrava- Mariánské Hory

pořizovatel: Městský úřad Krnov
odbor regionálního rozvoje, oddělení územního plánování
794 01 Krnov

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán, který „Územní plán Krnov – Změnu č.1“ vydal:	Zastupitelstvo města Krnov (usn.č. 599/20)
Číslo jednací:	1/2013
Datum nabytí účinnosti:	……..
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: **Funkce:**	Ing. Iveta Laštůvková – služ.č.116 referent odboru regionálního rozvoje Městského úřadu Krnov
Podpis:	
Otisk úředního razítka:	

Město Krnov
Hlavní náměstí 1
794 01 Krnov

Č.j. : 1/2013 V Krnově dne 26.6.2013

Zastupitelstvo města Krnov, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), za použití ustanovení §43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhl.č. 458/2013 Sb. formou opatření obecné povahy

v y d á v á

„Územní plán Krnov - Změnu č.1“

(dále jen **„Změna č.1“).**

Jedná se o změnu Územního plánu Krnov vydaného Zastupitelstvem města Krnov dne 19.5.2010 (č.usn. 1047/27) jako opatření obecné povahy č.j. 1/2010, které nabylo účinnosti dne 8.6.2010.

Pokud se dále v textu objevuje pojem „změna územního plánu“ (popř. „změna ÚP“), nebo „změna č. 1 ÚP“, „Změna č.1“, rozumí se tím vždy „Územní plán Krnov – změna č. 1“.

OBSAH ZMĚNY Č.1

I. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU

I.A. TEXTOVÁ ČÁST
I.B. GRAFICKÁ ČÁST

I.A. Textová část obsahuje **změnu** v textové části Územního plánu Krnov – opatření obecné povahy č. j. 1/2010, které nabylo účinnosti dne 8.6.2010.
II.B. Grafická část obsahuje **změnu** v grafické části Územního plánu Krnov – opatření obecné povahy č. j. 1/2010, které nabylo účinnosti dne 8.6.2010 zpracovanou na průsvitkách nad původními výkresy Územního plánu Krnov, a to nad těmito výkresy:
I.B.1. Výkres základního členění
I.B.2. Hlavní výkres

Ostatní výkresy Územního plánu Krnov (I.B.3. Koncepce technické infrastruktury a I.B.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací) nejsou Změnou č. 1 dotčeny.

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A. TEXTOVÁ ČÁST
II.B. GRAFICKÁ ČÁST
II.C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KRNOV NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A,C-F)

II.A. Textová část odůvodnění obsahuje náležitosti vyplývající z platných právních předpisů - zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění; zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) a vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

II.B. Grafická část odůvodnění obsahuje **změnu** v grafické části odůvodnění Územního plánu Krnov zpracovanou na průsvitkách nad původními výkresy odůvodnění Územního plánu Krnov, a to nad těmito výkresy:
I.B.1. Koordinační výkres
I.B.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

Výkres I.B.2. Širší vztahy, který je součástí odůvodnění Územního plánu Krnov, není Změnou č. 1 dotčen.

„Územním plánem Krnov – Změnou č.1“ (dále jen **„Změna č.1“) se mění** opatření obecné povahy č.j. 1/2010 - Územní plán Krnov **takto:**

I.A. Textová část

1. V kap. **I.A.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v části **Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby** v odst. 16 za řádek s plochou VP-Z6 se vkládá nová zastavitelná plocha ve znění:

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
VZ-Z1	Plocha zemědělské a lesní výroby	zastavitelná plocha	plocha zemědělské a lesní výroby na ploše zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	

2. V kap. **I.A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu** se v odstavci 159 v části **Plochy výroby a skladování V za** podmínky pro plochy **VP-Z1-Z6** vkládají podmínky pro plochu **VZ-Z1** ve znění:

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití	
	Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití
	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy zemědělské a lesnické výroby **VZ**	
VZ-Z1	Význam využití ploch: **a) návrh zastavitelné plochy** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • zemědělská a lesnická výroba c) přípustné využití: • občanské vybavení: – komerční vybavení (ostatní nevýrobní služby, administrativa) – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os. automobily,chodníky,cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod. • sídelní zeleň d) nepřípustné využití: • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • stavby bioplynových stanic a kompostáren • zařízení pro nakládání s odpady, fotovoltaické panely (s výjimkou střech objektů), objekty chovu zvířat, • dopravní terminály, logistické centrum a centra dopravních služeb • zařízení pro zpracování kmenů • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popř. se vylučují zejména stavby: – veřejné vybavenosti – pro tělovýchovu a sport – pro kulturu a církevní účely, – rekreace e) podmíněně přípustné využití: • nestanovuje se f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • koeficient míry využití území KZP = 0,40 (koeficient zastavění plochy včetně zpevněných ploch) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,25 • při severním a východním okraji zastavitelné plochy při rozhodování o umístění staveb ponechat pás zeleně pro výsadbu stromů ke snížení negativního dopadu na krajinný obraz této části města • výšková hladina zástavby se stanovuje max.12m nad okolním terénem

3. V kapitole **I.A.14. Vymezení pojmů** se v odst. 176 na závěr druhé tabulky s pojmy uplatněnými v textové části vkládají dva nové pojmy ve znění:

centra dopravních služeb		jsou zařízení, která poskytují komplexní služby související s dopravou osob i nákladů. Zařízení k jejich provozu jsou soustředěny zpravidla na jedné ploše a obsahují větší odstavné a parkovací plochy, dílny pro údržbu a opravy vozidel, myčky, prodej náhradních dílů, prodej vozidel, půjčovny vozidel, strojů, přívěsů a další služby související s dopravou osob a nákladů, apod.
dopravní terminál	-	dopravní terminál může být osobní nebo nákladní. Je to významný přestupní uzel pro hromadnou dopravu, nebo významný uzel pro překládku zboží z jednoho druhu dopravního prostředku na jiný. Součástí ploch dopravního terminálu pro osobní (hromadnou) přepravu cestujících jsou velké rozptylné plochy pro cestující, objekty pro odbavení cestujících včetně dalších souvisejících služeb pro cestující a řidiče, plochy pro pohyb a odstavování vozidel určených pro přepravu cestujících, apod. Výhodou bývá spojení ploch pro autobusovou přepravu cestujících s železniční dopravou. Součástí ploch dopravního terminálu pro nákladní přepravu zboží jsou velké manipulační plochy pro pohyb vozidel, jejich naložení a vyložení, odstavování vozidel, včetně souvisejících služeb a objekty pro dočasné uložení zboží před přeložením na jiný dopravní prostředek. Součástí ploch jsou zpravidla i drážní pozemky (seřaďovací kolejiště, rampy, apod.).
logistické centrum	-	logistika zahrnuje vnitropodnikovou i vnější dopravu, manipulaci s materiálem, meziprodukty a hmotnými produkty, včetně skladování, přípravy, balení a distribuce zboží. Součástí logistických center jsou pozemky pro manipulaci se zbožím, pohyb a odstavování vozidel a dočasné uložení zboží do skladovacích prostor před jejich další distribucí. S výhodou lze provozně spojovat logistická centra s dopravními terminály zahr-

		nující nejrůznější druhy dopravy (silniční, kolejovou, leteckou i vodní). Součástí ploch mohou být i související služby (ubytování řidičů, stravování, opravy vozidel, apod.)

4. V kap. **I.A.15. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části** se na závěr doplňují odstavce ve znění:

179. Změna č.1 územního plánu obsahuje:

- I.A. Textovou část, která obsahuje 4 strany textu (formátu A3)
- I.B. Grafickou část (na 3 listech formátu A3), která se skládá z těchto výkresů (uvádí se pouze výkresy, ve kterých byly provedeny změny ve formě výřezů z mapových sekcí):3 listy

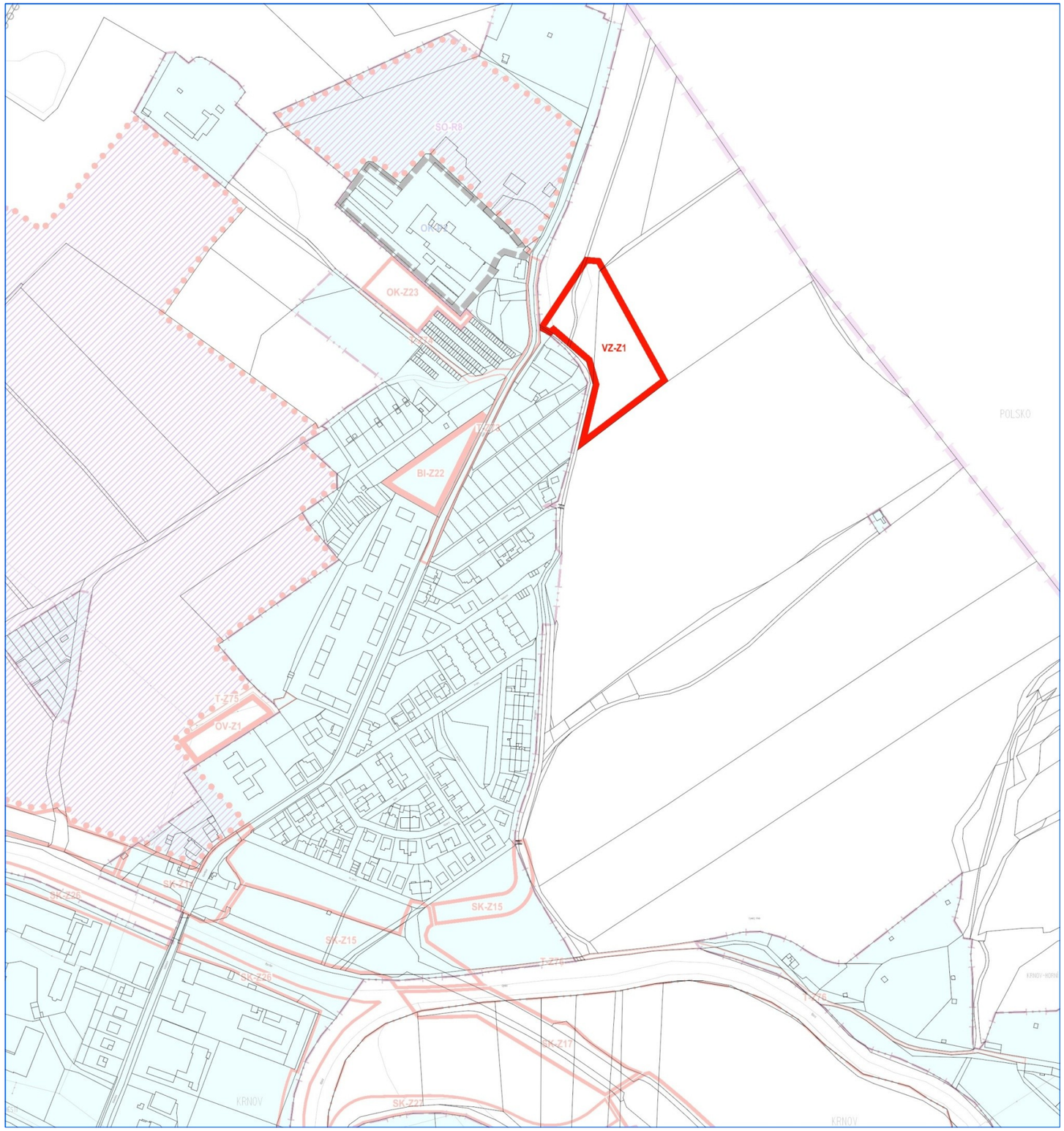
ozn. výkresu	název výkresu	mapová sekce / počet výřezů
I.B.1.	Výkres základního členění území 1 : 5000	3-4/1 +legenda
I.B.2.	Hlavní výkres 1 : 5000	3-4/1 +legenda

180. Odůvodnění změny č.1 územního plánu obsahuje:

- II.A. Textovou část, která obsahuje 78 stran textu (formátu A3)
- II.B. Grafickou část (na 3 listech formátu A3), která se skládá z těchto výkresů (uvádí se pouze výkresy, ve kterých byly provedeny změny ve formě výřezů z mapových sekcí):

ozn. výkresu	název výkresu	mapová sekce / počet výřezů
II.B.1.	Koordinační výkres 1 : 5 000	3-4/1 +legenda
II.B.3.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000	3-4/1

I.B. Grafická část



ZMĚNA GRAFICKÉ ČÁSTI

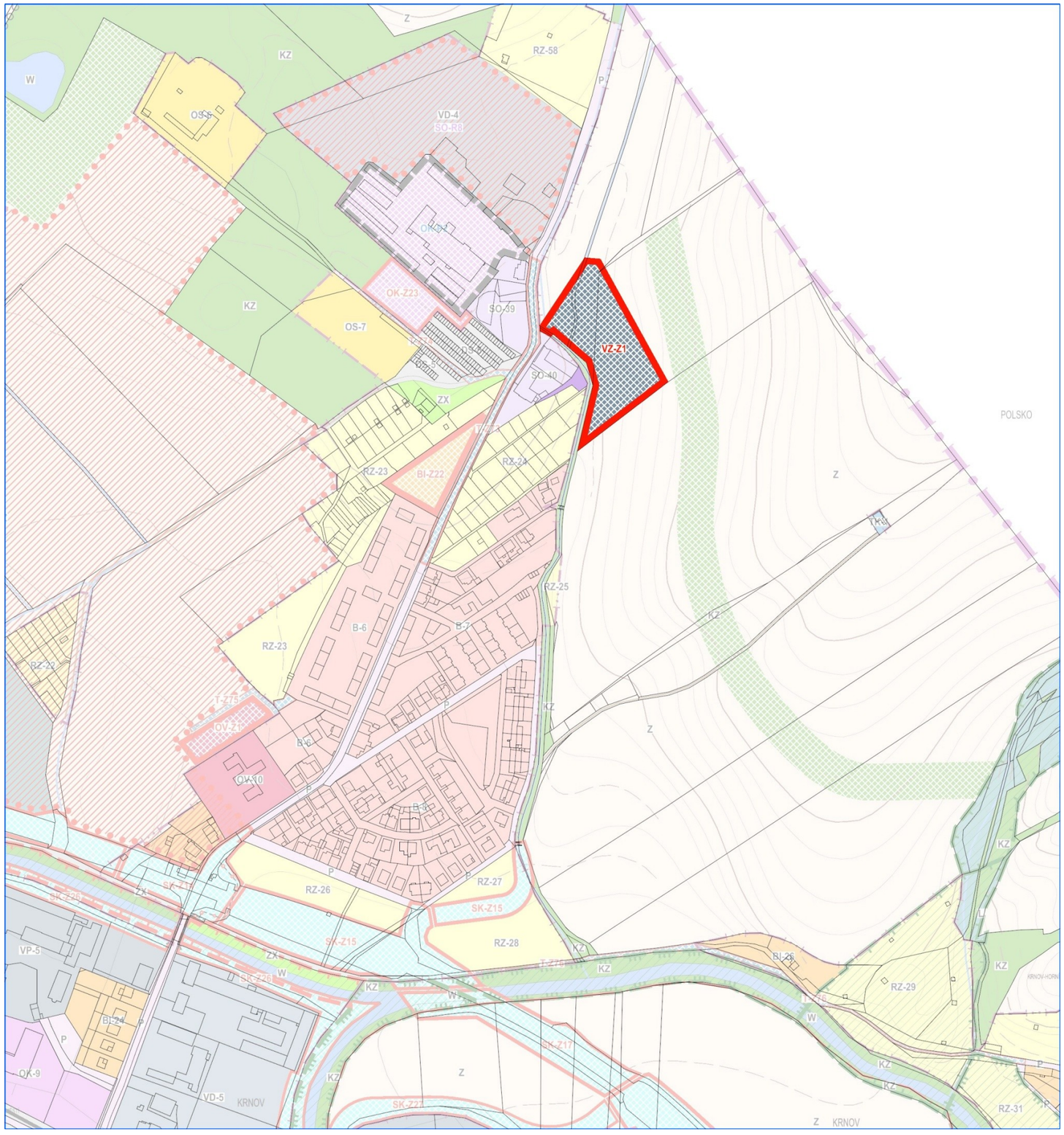
VÝKRES: DATUM ZÁŘÍ 2012

I.B.1 . VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ

VÝŘEZ Z MAPOVÉ SEKCE 3-4 MĚŘÍTKO 1 : 5 000

PŘEDMĚT ZMĚNY:

- doplnění zastavitelné plochy VZ-Z1(plocha zemědělské a lesnické výroby)
-



ZMĚNA GRAFICKÉ ČÁSTI

VÝKRES:		DATUM	ZÁŘÍ 2012

I.B.2 . HLAVNÍ VÝKRES

VÝŘEZ Z MAPOVÉ SEKCE	3-4	MĚŘÍTKO	1 : 5 000

PŘEDMĚT ZMĚNY:

- doplnění zastavitelné plochy VZ-Z1(plocha zemědělské a lesnické výroby)
- úprava vymezení ploch SO-40 a RZ-24
-

II.A. Textová část odůvodnění změny č.1 územního plánu Krnov

Obsah odůvodnění změny č.1 územního plánu Krnov

II.A. Textová část :

A) Údaje o postupu pořízení Změny č.1 11

B) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem 13

C) Vyhodnocení splnění zadání pro zpracování návrhu 14

D) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování 15

E) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů 15

F) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty: 16

Textová část územního plánu s vyznačením změn v členění:

I.A.1. Vymezení zastavěného území 16

I.A.2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot 16

I.A.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně 17

I.A.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování 31

I.A.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně 36

I.A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu 38

I.A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit 61

I.A.8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo 64

I.A.9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření 65

I.A.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti 68

I.A.11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu 70

I.A.12. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, 70

I.A.13. Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (podle § 117 odst. 1 stavebního zákona) 70

I.A.14. Vymezení pojmů 70

I.A.15. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části 74

Odůvodnění provedení změn v kapitolách dotčených změnou ÚP: 75

G) Zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území 80

H) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa 81

I) Zásady pro zobrazování a čtení grafické části územního plánu 82

J) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 82

K) Výsledek přezkoumání návrhu Změny č.1 podle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona: 83

K.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

K.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

K.3. Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

K.4. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních prvních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

L) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí 86

M) Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí 88

N) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly 89

O) Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 a odůvodnění rozhodnutí o námitkách 90

P) Vyhodnocení připomínek z řízení o Změně č.1 90

A) ÚDAJE O POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1

Město Krnov má platnou územně plánovací dokumentaci – Územní plán Krnov, který byl vydán ZM dne 19.5.2010 jako opatření obecné povahy č.j. 1/2010, které nabylo účinnosti dne 8.6.2010.
Pořizovatel obdržel žádost o změnu Územního plánu Krnov. Z dosavadní nezastavitelné plochy „zemědělské půdy“ je požadována změna na zastavitelnou plochu „zemědělské a lesnické výroby“.
Důvodem byl záměr na realizaci výstavby následujícího souboru staveb na pozemcích parc.č. 1653/2 a 1649/2 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí:

- **hala I** o zastavěné ploše 240 m^2 a výšce 7,5 m v hřebeni (popsána jako „hospodářská budova pro skladování krmiva a zemědělských produktů – obilí a sena“)
- **hala II** o zastavěné ploše 1200 m^2 a výšce 7,5 m v hřebeni (popsána jako „hospodářská budova pouze pro skladování obilí“),
- **tři obilná sila** (objem ani výška objektů nebyly popsány),
- **požární nádrž** o objemu 35 m^3 (umístění na pozemku nebylo zakresleno),
- **zpevněné plochy** pro příjezd a přístup k oběma objektům hal v provedení ze silničních panelů (v rozsahu cca 720 m^2).

Žádost o pořízení změny územního plánu byla dále žadateli rozšířena o požadavek na přiřazení pozemku parc.č. 1594/29 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí k ploše „smíšené obytné“ (SO-40) – stabilizovaný stav, a to dle dosavadního způsobu využití – zázemí k bydlení, zpevněná plocha.

Pořizovatel předložený návrh na změnu územního plánu posoudil v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zjistil stav věci v rozsahu nezbytném pro zajištění souladu se základními zásadami správního řízení uvedenými v § 2 správního řádu a na základě tohoto posouzení a zjištění předložil návrh na změnu Územního plánu Krnov zastupitelstvu města k rozhodnutí. K tomu připojil svoje stanovisko, v němž nedoporučil schválit pořízení změny. Své nedoporučující stanovisko opřel zejména o skutečnost, že nově navržená zastavitelná plocha může v budoucnu mít negativní vlivy na bydlení (např. negativní vliv dopravy - nevyhovující parametry stávající komunikace ul. Hlubčické) a že záměr je ve střetu s veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu (převážná část plochy požadované ke změně se nachází na půdě I.třídy ochrany). Pořizovatel rovněž upozornil na skutečnost, že vymezením nové zastavitelné výrobní plochy na Hlubčickém Předměstí bude vytvořen obdobný problém, jaký obnášel provoz bývalého areálu kovošrotu, který se nachází v poloze proti nově požadované zastavitelné ploše (na protější straně komunikace) – provoz tohoto areálu byl dlouhodobě územním plánem omezován a regulován, areál je nyní veden jako rezerva pro plochu smíšenou obytnou a nyní, kdy bylo po mnoha letech dosaženo tohoto žádoucího stavu („klidového“ ve vztahu k lokalitě bydlení), vstoupí do území nová zastavitelná plocha pro výrobu a vytvoří tím nebezpečný precedens (vlastník bývalého kovošrotu se bude snažit stav vrátit zpět k původnímu využití areálu). Pořizovatel konstatoval, že z tohoto pohledu by bylo pro území dlouhodobě únosnější, kdyby žadatel o změnu pro svůj záměr využil stávající opuštěný areál bývalého kovošrotu.

Zastupitelstvo města na svém 10. zasedání dne 15.2.2012 přes nedoporučující stanovisko pořizovatele pořízení výše popsané změny územního plánu **schválilo** (usnesením č. 286/10). Současně ustanovilo pro spolupráci s pořizovatelem určeného zastupitele – Ing. Michala Brunclíka, místostarostu města.

V souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání Změny č. 1 (dle přílohy č. 6 k vyhl.č.- 500/2006 Sb.). Návrh zadání byl projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a veřejností postupem dle ustanovení § 47 odst.2 a 3 stavebního zákona. Na základě uplatněných požadavků pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dle § 47 odst. 3 návrh zadání upravil a v souladu s ustanovením § 47 odst.5 stavebního zákona předložil zastupitelstvu města ke schválení. Současně s upraveným návrhem zadání Změny č.1 pořizovatel znovu upozornil na možný rozpor s veřejnými zájmy a nadřazenou ÚPD a doporučil ZM ještě jednou zvážit vhodnost pořízení požadované změny ÚP a schválení zadání pro její zpracování.

Zadání pro zpracování Změny č.1 bylo Zastupitelstvem města Krnov **schváleno** dne 27.6.2012 (usnesením č. 391/13).

Dle schváleného zadání byl zpracován návrh Změny č.1, včetně samostatně zpracovaného vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (požadavek na jeho zpracování uplatnil krajský úřad v rámci projednávání návrhu zadání).
Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, městu Krnov a sousedním obcím (dopisem č.j. Mukrn/201240167/RR/VE/La ze dne 2.10.2012, který byl doručen ve dnech 2. – 8.10.2012). Společné jednání bylo svoláno na 24.10.2012. Současně dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ke Změně č.1 ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. Pro potřeby všech obeslaných byl současně návrh Změny č.1 včetně Vyhodnocení vlivů na ŽP zveřejněn na webových stránkách města (tato informace byla rovněž v oznámení uvedena).

Oznámením byly obesláni následující adresáti:

Dotčené orgány:

- MDS ČR, nábřeží L. Svobody 12/22, 110 15 Praha 1
- MZe ČR,Zemědělská agentura a pozemkový úřad, Partyzánská 7,792 01 Bruntál
- MŽP ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- MŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava 1
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Na Bělidle 7,702 00 Ostrava
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, územní pracoviště Bruntál, Zahradní 5, 792 01 Bruntál
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje,Výškovická 40, 700 44 Ostrava –Zábřeh
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál, Zeyerova 15, 792 01
- Bruntál Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
- Vojenská ubytovací a stavební správa Olomouc, Třída 1.máje 1, 771 11 Olomouc
- Krajská veterinární správa, Na Obvodu 51 , 703 00 Ostrava – Vítkovice
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, PO Box 103, 728 03 Ostrava 1
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Ostrava, Syllabova 21, 703 00 Ostrava
- Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha-Nové Město
- Městský úřad Krnov, Hlavní náměstí 1, 794 01 Krnov (OŽP, PP, ODSH)
- Město Krnov, Hlavní náměstí 1, 794 01 Krnov

Sousední obce

- Obec Úvalno

- Obec Býkov – Láryšov
- Obec Brantice
- Obec Hošťálkovy
- Město Město Albrechtice

Společného jednání dne 24.10.2012 se nikdo z výše uvedených nezúčastnil.

V zákonné lhůtě pro uplatnění stanovisek (do 30 dnů od společného jednání) obdržel pořizovatel tato stanoviska:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Praha, č.j. 39578/2012/31100 (doručeno 8.10.2012)
- ČR – Státní energetická inspekce Ostrava, č.j. DZ/1520/12/P-166/80.103/Dr (doručeno 12.10.2012)
- HZS MS kraje, ÚO Bruntál, č.j. HSOS-12273-2/2012 (doručeno 25.10.2012)
- ČR – Ministerstvo obrany – VUSS Brno, č.j. 7272/30679/2012-1383-ÚP-OL (doručeno 6.11.2012)
- Městský úřad Krnov – odbor ŽP, č.j. Mukrn/201240167/ZP/VE/Gu (doručeno 13.11.2012)
- Městský úřad Krnov– odbor ŽP – ochrana přírody, č.j. Mukrn/201246004/ZP/EK/Ku (doručeno 14.11.2012)
- Krajský úřad MS kraje Ostrava – koordinované stanovisko, č.j. MSK 129967/2012 (doručeno 23.11.2012)

Podrobnější údaje o obsahu stanovisek dotčených orgánů a jejich vyhodnocení jsou uvedeny níže v bodě **K.4** odůvodnění územního plánu.

Od sousedních obcí neobdržel pořizovatel v zákonné lhůtě žádné připomínky.
Po stanovené zákonné lhůtě pořizovatel žádná další stanoviska ani připomínky neobdržel.

Protože ze závazných stanovisek dotčených orgánů nevyplynuly požadavky na úpravy územního plánu s výjimkou stanoviska krajského úřadu k vyhodnocení vlivů, které se však zastupitelstvo rozhodlo nerespektovat – viz níže v bodě **N,** pořizovatel sestavil v souladu s ustanovením § 12 vyhl.č. 501/2006 Sb. zprávu o projednání návrhu Změny č.1 a následně dopisem č.j. Mukrn/201240167/RR/VE/La ze dne 28.12.2012 požádal Krajský úřad MS kraje v Ostravě o posouzení návrhu územního plánu Krnov dle ustanovení § 51 stavebního zákona. Za tímto účelem poskytl Krajskému úřadu MS kraje v souladu s ustanovením § 51 odst. 1 stavebního zákona nezbytné podklady (návrh Změny č.1, zprávu o jejím projednání). Žádost o posouzení včetně povinných příloh podle § 51 odst.1 stavebního zákona byla Krajskému úřadu MS kraje doručena dne 28.12.2012.

Stanovisko Krajského úřadu MS kraje v Ostravě (dále jen „KÚ MSK“) obdržel pořizovatel dne 24.1.2013. Ve svém stanovisku č.j. MSK 171372/2012, sp.zn. ÚPS/1039/2013/Vok 326.2 A10 ze dne 24.1.2013 krajský úřad posoudil návrh z hledisek uvedených v § 51 odst. 2 stavebního zákona. Ve svém posouzení konstatoval, že z hlediska Politiky územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“) vymezení plochy respektuje republikovou prioritu č. 26 (plocha se nachází mimo záplavové území), respektuje prioritu č. 17 (vytváří podmínky pro vznik nových pracovních příležitostí), současně však nerespektuje prioritu č. 19 (plocha je z velké části vymezena na neurbanizované zemědělské půdě I.třídy ochrany půdy) a nerespektuje prioritu č. 28 (může být problematická i z hlediska možného zvýšení negativních jevů v území – plocha je vymezena v blízkosti bydlení s problematickým zajištěním dopravní dostupnosti, na které poukazuje také vyhodnocení vlivů změny č.1 na životní prostředí. Krajský úřad ve svém stanovisku konstatoval, že pro provedení řádného posouzení souladu s PÚR v odůvodnění změny č.1 chybí dostatek důvodů výběru předloženého řešení.

Z hlediska posouzení souladu změny č. 1 se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) konstatoval, že změna č. 10 respektuje stanovená kritéria pro vymezování ploch pro nové ekonomické aktivity s výjimkou požadavků na preference „brownfields“, přímou vazbu na nadřazenou síť dopravní infrastruktury a minimalizaci záborů nejkvalitnějšího ZPF (I. a II.třídy ochrany). Krajský úřad i v tomto případě neshledal v odůvodnění změny č.1 dostatek důvodů, proč nebyla respektována některá kritéria z nadřazené ÚPD a dospěl k závěru, že bez doplnění vyčerpávajícího odůvodnění, z něhož bude zřejmé, že i přes své negativní vlivy je vymezení plochy nezbytné a že byla vybrána nejvhodnější lokalita včetně vazeb na území. Současně krajský úřad upozornil na nutnost prokázání nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch a prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch dle ustanovení §55 odst. 3 stavebního zákona a nutnost doplnění odůvodnění změny č. 1 také v tomto smyslu. Upozornil také na nutnost doplnění odůvodnění stanoviska dotčeného orgánu vydaného podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, jehož odůvodnění nesplňuje požadavky kladené platnými právními předpisy a je třeba si vyžádat doplnění tak, aby bylo přezkoumatelné v případě napadení opatření obecné povahy u krajského soudu.

Na základě stanoviska KÚ MSK zajistil pořizovatel ve spolupráci s projektantem doplnění odůvodnění změny č. 1 a doplnění odůvodnění stanoviska dotčeného orgánu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (podrobnosti jsou uvedeny níže ve vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů - v bodě K.4 odůvodnění).

Pořizovatel přípisem č.j. Mukrn/201307329/RR/VE/La ze dne 5.2.2013 požádal dotčený orgán – Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – o doplnění odůvodnění původního stanoviska k návrhu Změny č.1 tak, aby bylo z odůvodnění stanoviska jednoznačně patrné, že se orgán ochrany ZPF při vydávání stanoviska k ÚPD řídil základními principy ochrany ZPF stanovenými zákonem a rovněž Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí č.OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. K žádosti o doplnění byly dotčenému orgány předány doplněné a upravené části odůvodnění návrhu Změny č.1. Navazující stanovisko dotčeného orgánu obdržel pořizovatel dne 11.2.2013 (č.j. MSK 20459/2013, sp.zn. ŽPZ/4467/2013/Fra 201.1 A15).

Přípisem č.j.Mukrn/201308472/RR/VE/La ze dne 12.2.2013 požádal pořizovatel Krajský úřad MS kraje, odbor ÚPSŘK o potvrzení odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území a souladu s PÚR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K žádosti o opakované posouzení byly KÚ MSK předány doplněné a upravené části odůvodnění návrhu Změny č.1. Stanovisko KÚ MSK o potvrzení odstranění nedostatků obdržel pořizovatel dne 28.2.2013 (č.j. MSK 23753/2013, sp.zn. ÚPS/1039/2013/Vok 326.2 A10).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 51 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů vyhodnotil výsledky projednání návrhu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, ve spolupráci s projektantem zajistil upravení návrhu a doplnil zpracování návrhu opatření obecné povahy, kterým bude Změna č.1 vydána (jako podklad pro řízení o Změně č.1).

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen „PÚR“) byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 20.července 2009 č. 929.
Z republikových priorit stanovených PÚR se návrhu Územního plánu – Změny č.1 (dále jen “Změna č.1”) týkají zejména priority uvedené pod body:
(19) “Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy)...”;
(26) “Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích ..... jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.”;
(28) “Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.”
Změnou č.1 je beze zbytku respektována priorita uvedená v bodě (26) – nově vymezená zastavitelná plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu je navržena mimo záplavové území.
Návrh Změny č.1 neakceptuje beze zbytku republikové priority stanovené v bodech (19) a (28) PÚR – nebyla zajištěna ochrana ZPF I. bonity, nebyly prověřeny jiné možnosti řešení, a nebylo požadováno řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech. Je to dáno tím, že se jedná o specifický případ změny ÚP pořizované na žádost vlastníků pozemků v území navazujícím na existující zemědělskou farmu, pro konkrétní záměr těchto vlastníků, takže tím byla v podstatě předurčena lokalizace i rozsah nové zastavitelné plochy již ve fázi rozhodování zastupitelstva o pořízení změny ÚP. Dále je to dáno také rozhodnutími zastupitelstva města o pořízení požadované změny a o schválení zadání Změny č.1 (přes nedoporučující stanoviska pořizovatele), jimiž vyjádřila politická reprezentace města jednoznačnou podporu záměru žadatelů v souladu se svou prioritou, kterou je podpora podnikání ve městě.
Orgán ochrany ZPF, který chrání veřejné zájmy dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – Krajský úřad Moravskoslezského kraje - s předloženou Změnou č. 1 a záborem zemědělské půdy I.třídy ochrany souhlasil a své souhlasné stanovisko řádně odůvodnil, proto přes odchylku od republikových priorit stanovených V PÚR nebyl shledán rozpor s platnými právními předpisy.

Severozápadní část města je v PÚR zařazena do oblasti specifické - “SOB 3 specifická oblast Jeseníky - Králický Sněžník”. Území, které je dotčeno Změnou č.1, se nachází na okraji této vymezené specifické oblasti a pro toto území nevyplynuly z PÚR žádné specifické požadavky nebo úkoly k řešení.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje byly vydány Zastupitelstvem MS kraje dne 22.12.2010 usn.č. 16/1426 jako opatření obecné povahy č.j. MSK 210741/2010, které nabylo účinnosti dne 4.2.2011.
Ze ZÚR MSK vydaných opatřením obecné povahy dne 22.2.2010 a následně změněných rozsudky NSS č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16. 6. 2011 a č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012 pro město vyplývají tyto požadavky (uvádí se požadavky zejména s významem pro město a vztahující se k území řešenému změnou č.1):

Ze ZÚR MSK vyplynuly pro řešené území zejména tyto požadavky:

Požadavky vyplývající z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- vytvořit podmínky pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou rozvoje sídelní, výrobní a obslužné funkce spádového sídla Krnov – *požadavek byl splněn – Změna č.1 vymezuje novou zastavitelnou plochu pro zemědělskou a lesnickou výrobu;*
- regulovat extenzivní rozvoj sídla včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivně využívat zastavěné území, preferovat rekonstrukci nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině – *požadavek lze považovat za částečně splněný – jedná se o záměr soukromého investora na jeho vlastních pozemcích, jejichž poloha předurčila situování nové zastavitelné plochy – nová zastavitelná plocha je sice navržena v zemědělsky obhospodařované volné krajině na okraji města s jediným existujícím dopravním napojením směrem do ostatních částí města po místní komunikaci, na druhé straně ale navazuje na zastavěné území a provozně souvisí se stávající zemědělskou farmou v zastavěném území. ZM již ve svých rozhodnutích o pořízení změny územního plánu a při schválení zadání jednoznačně upřednostnilo soukromý zájem žadatelů o změnu ÚP na vlastních pozemcích v tomto území před požadavky na regulaci extenzivního rozvoje sídla;*
- při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod – *požadavek lze považovat za částečně splněný – prostupnost krajiny není Změnou č. 1 zásadně ovlivněna; režim povrchových a podzemních vod může být ovlivněn realizací konkrétního záměru v nově vymezené zastavitelné ploše pro zemědělskou a lesnickou výrobu, řešení těchto vlivů však náleží podrobnější dokumentaci (pro územní řízení), v níž lze příslušnými opatřeními v součinnosti s dotčenými orgány zachování režimu povrchových a podzemních vod zabezpečit.*

Na ostatní priority územního plánování kraje uváděné v ZÚR nemá změna č. 1 významnější vliv.

Změna č. 1 ÚP z převážné části akceptuje požadavky vyplývající z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území s výše odůvodněnými odchylkami.

Požadavky vyplývající ze zařazení území do rozvojové oblasti nebo rozvojové osy:
Území města Krnov je v ZÚR MSK zařazeno do rozvojové osy nadmístního významu “OS-N1 (Ostrava-) Opava-Krnov”.
Z tohoto zařazení vyplývá pro město Krnov požadavek na vyhledávání nových ploch pro nové aktivity podle těchto kritérií (uvádí se pouze kritéria s významem pro Změnu č.1 a kritéria, které Změna č.1 může ovlivnit):

- existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury - *plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu nemá přímou vazbu na nadřazenou komunikační síť. Tato skutečnost je dána předurčením polohy plochy (v návaznosti na stávající zemědělskou farmu v území) a také budoucím využitím plochy (u ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu je zásadní zejména návaznost na zemědělskou půdu, nikoliv přímá návaznost na nadřazenou komunikační síť, která je významná spíše pro jiné plochy výroby – např. pro průmysl a skladování). Stávající zemědělská farma, na kterou nová zastavitelná plocha navazuje, je umístěna u místní komunikace a tento způsob dopravního napojení zůstává nezměněn. Bylo konstatováno, že navrhnout v ÚP nové dopravní napojení lokality s napojením na nadřazenou síť dopravní infrastruktury je neúčelné, protože v praxi není realizovatelné – bylo by sice možné navrhnout v ÚP koridor pro stavbu nové komunikace, nová zastavitelná plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu se však nachází v takové poloze a vzdálenosti od nadřazené dopravní sítě, že náklady na realizaci nové komunikace by byly neúměrně vysoké a návrh vedení komunikace by z tohoto důvodu vždy zůstal jen řešením “na papíře” a v ÚP by navíc znamenal další neodůvodnitelný zábor kvalitní zemědělské půdy.*

- preference lokalit dříve zastavěných, nebo nevyužívaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby - *plocha nevyužívá přednostně plochy již využité popř. opuštěné (brownfields). Tato skutečnost je dána předurčením polohy plochy (v návaznosti na stávající zemědělskou farmu v území) a také vlastnickými vztahy k pozemkům - z těchto důvodů nebylo zájmem vlastníků využít plochu brownfieldu v blízkosti řešeného území, který není jejich vlast-*

nictvím a ze strany města Krnov ani nebylo prověření této možnosti požadováno (toto řešení by také vyžadovalo změnu územního plánu, s níž by vlastník nevyužívaného areálu pravděpodobně nesouhlasil kvůli vlastním záměrům na využití plochy v budoucnu). Na území města se nacházejí také další areály pro zemědělskou a lesnickou výrobu, které dnes nejsou beze zbytku využity – i tyto areály jsou však ve vlastnictví jiných osob a firem, nemají dostatečnou výměru pro realizaci záměru žadatelů a zejména jsou polohou příliš vzdálené od zemědělské farmy žadatelů o změnu i od zemědělských pozemků, které žadatelé obhospodařují (jednalo by se o řešení s vysokými provozními náklady a zvýšenými nároky na přepravu zemědělských výpěstků do jiných částí města).

– preference lokalit mimo stanovená záplavová území - *plocha řešená Změnou č.1 se nachází mimo stanovená záplavová území.*

– minimalizace záborů nekvalitnějšího ZPF (I. a II. třída ochrany) - *plocha zabírá nejkvalitnější zemědělskou půdu I. třídy ochrany. Ochrana zemědělského půdního fondu je v kompetenci příslušných dotčených orgánů – v tomto případě Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě, odboru životního prostředí. Tento dotčený orgán vydal k návrhu Změny č.1 ÚP Krnov stanovisko, v němž vyjádřil souhlas s odnětím půdy ze ZPF včetně uvedení důvodů, výsledku posouzení a správních úvah, na základě kterých k vydání souhlasného stanoviska dospěl. Podrobný obsah stanoviska je uveden v části K.4 odůvodnění.*

Z výše uvedeného je zřejmé, že Změna č.1 ÚP neakceptuje v plném rozsahu všechna kritéria pro vymezování nových zastavitelných ploch pro výrobní aktivity, od některých kritérií se odchyluje. Je to dáno zejména předurčením lokalizace zastavitelné plochy ve schváleném zadání Změny č.1 ÚP: nově vymezená zastavitelná plocha provozně souvisí se stávající zemědělskou farmou v navazujícím zastavěném území a žadatelé o změnu mají k těmto pozemkům vlastnická práva. K záboru ZPF dal dotčený orgán chránící zájmy podle zákona č. 334/1992 Sb. souhlas, který dostatečně a řádně odůvodnil (viz část K.4 odůvodnění), proto ani v tomto případě nebyl shledán rozpor s platnými právními předpisy, i přes určité odchylky od kritérií stanovených v ZÚR.

Ostatní záměry ze ZÚR týkající se města Krnov:

Obec	**Dopravní infrastruktura**	**Technická infrastruktura**	**Protipovodňová opatření**	**NR-ÚSES(*)**	**RÚSES (*)**
Krnov	koridory ozn. v ZÚR MSK: D64, D65, D302, D304		plochy ozn. v ZÚR MSK: VZ1a	67, K96V, K95MH, K96N	150

Uvedených ploch a koridorů se Změna č.1 nedotýká - lokalita řešená Změnou č. 1 se nachází mimo plochy určené k ochraně území.

C) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

Zadání změny č. 1 Územního plánu Krnov bylo schváleno ZM Krnova dne 27.6.2012, usn.č. 391/13. Veškeré požadavky schváleného zadání byly splněny.

Vyhodnocení splnění požadavků zadání pro zpracování změny č.1:

A) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů
Požadavky byly splněny částečně – viz kap. B) odůvodnění

B) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů
Vodní tok a VTL plynovodní potrubí jsou v řešení respektovány. Pro snížení vlivů záměru na odtokové poměry jsou pro plochu stanoveny podmínky – je stanoven index zastavění plochy a min. výměra zeleně k zachování min. nezastavitelné a nezpevněné plochy pro zajištění zásaku dešťových vod v ploše.
K vlivu lokalizace záměru na zábor kvalitní zemědělské půdy viz kap. B) odůvodnění.

C) požadavky na rozvoj území obce
Zadání nestanovuje požadavky.

D) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)
Pro plochu VZ-Z1 jsou v kap. I.A.6. stanoveny požadované podmínky prostorového uspořádání a k ochraně krajinného rázu. Plocha VZ-Z1 je situována mimo stanovené záplavové území.
Pozemek parc.č. 1594/29 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí je přičleněn k ploše „smíšené obytné“ (SO-40) jako stabilizovaný stav.

E) požadavky na řešení veřejné infrastruktury
Plocha VZ-Z1 je napojitelná na technickou a dopravní infrastrukturu. Změna neovlivní stávající koncepci dopravní a technické infrastruktury. Pro plochu VZ-Z1 jsou stanoveny index zastavění plochy a min. výměra zeleně k zachování min. nezastavitelné a nezpevněné plochy pro zajištění zásaku dešťových vod v ploše.

F) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území
Změna č.1 respektuje stávající vodoteč a platný ÚP již obsahuje podmínky pro ochranu vodotečí.
Změna č. obsahuje v kap. H) odůvodnění vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu.

G) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace
Zadání nestanovuje žádné požadavky.

H) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)
Zadání nestanovuje žádné požadavky.

I) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

K plnění požadavku (střet záměru s ochranou ZPF a dopravním napojením plochy VZ-Z1) viz. kap. B), G) a H) odůvodnění.

J) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose
Zadání nestanovuje žádné požadavky.

K) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií
Zadání nestanovuje žádné požadavky.

L) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem
Zadání nestanovuje žádné požadavky.

M) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast
Změna č.1 na základě požadavku dotčeného orgánu v části II.C. obsahuje vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území (její součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon)).

N) případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant
Zadání nestanovuje žádné požadavky na zpracování variant.

O) požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení
Změna č. 1 Územního plánu Krnov je zpracována v souladu se stavebním zákonem a po obsahové stránce odpovídá požadavkům prováděcích vyhlášek.

D)VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Plnění cílů a úkolů územního plánování stanovené v § 18 a § 19 zákona č.183/2006 Sb. zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) :

Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování:

- změna územního plánu v přiměřené míře respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území tj. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Změnou ÚP nedojde v rámci města k výrazné změně vyváženosti vztahů územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v ÚAP ORP Krnov. Za určitých podmínek může v části města nazývané „Hlubčické Předměstí“ nastat mírná nevyváženost vztahů mezi podmínkami pro příznivé životní prostředí (možné znečištění ovzduší, zvýšení hlukové zátěže související s provozem plochy, zhoršení pohody bydlení v navazujícím území) a pro soudržnost obyvatel v území; nakolik je toto zjištění opodstatněné, může prokázat až podrobnější projektová dokumentace k územnímu řízení a provoz v ploše - po realizaci konkrétního záměru
- Změna č.1 vytváří určitý potenciál hospodářského rozvoje s možným pozitivním dopadem na posílení ekonomického pilíře a na posílení soudržnosti obyvatel v území (nabídka nových pracovních míst).
- splnění požadavku na dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území je podmíněno akceptací stanovených podmínek vyplývajících ze zpracované změny ÚP a posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- koordinace veřejných a soukromých záměrů na provedení změn v území byla provedena v rámci projednání zadání na zpracování změny ÚP. Z projednání vyplynul požadavek na posuzování vlivů změny ÚP na životní prostředí (SEA)
- posouzení ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území je obsaženo v odůvodnění – v kap. D. IV. Vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území.
- změna ÚP vymezuje novou zastavitelnou plochu v návaznosti na zastavěné území.
- změna ÚP nevyužívá plochy nevyužité, popř. opuštěné, nebo extenzivně využité, ale vymezuje novou plochu na kvalitní zemědělské půdě.
- pro ochranu krajiny, nezastavěného území, nezastavitelných pozemků, zastavěného území a zastavitelných ploch územní plán stanovuje podmínky (kap.I.A.5. a I.A.6.)
- posouzení vlivů změny ÚP na veřejný zájem na její provedení, přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání je obsaženo v odůvodnění - v části II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Krnov-zm.č. 1 na udržitelný rozvoj území
- podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území stanovuje kapitola I.A.6. (pouze v rozsahu vztahujícímu se k územnímu plánu).
- změna ÚP pro posílení hospodářského pilíře a vytváření podmínek pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn vymezuje novou zastavitelnou plochu, u které jsou předpoklady vzniku nových pracovních míst v zemědělství.
- u změny se nepředpokládá, že by vyvolala nehospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území (změnu vyvolal soukromý subjekt, který si bude hradit vyvolané investice touto změnou)

E) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 1 ÚP Krnov zohledňuje v přiměřené míře cíle a úkoly územního plánování formulované v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona vymezuje novou zastavitelnou plochu a stanoví podmínky pro využití této plochy.

Účelem změny ÚP bylo zejména vymezit novou zastavitelnou plochu pro zemědělskou a lesnickou výrobu na pozemcích v k.ú. Krnov – Horní Předměstí – konkrétní pozemky a jejich části byly specifikovány ve schváleném zadání. Důvodem pro pořízení změny byla konkrétní žádost vlastníků pozemků o pořízení změny ÚP právě v této lokalitě, protože sousedí s jejich zemědělskou farmou nacházející se v navazujícím zastavěném území a sousedí s polnostmi, které obhospodařují. V souladu s ustanovením § 55 stavebního zákona

bylo provedeno vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, které je podrobně popsáno níže v bodě J) odůvodnění.

Obsah změny územního plánu odpovídá požadavkům přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb.
Změna ÚP nevyvolává změny ve vymezení veřejně prospěšných staveb, ploch k ověření územní studií a ploch územních rezerv v platném územním plánu. Změna ÚP nevyvolala potřebu měnit výkres širších vztahů.
Plochy s rozdílným způsobem využití byly ve změně ÚP vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších změn. Jejich použití vychází z platného územního plánu, ve kterém bylo využití těchto ploch řádně odůvodněno (s využitím ustanovení § 3 odst. 4 zmíněné vyhlášky).
Pořizovatelem Územního plánu Krnov – změny č. 1 je Městský úřad Krnov, který jeho pořízení zajistil úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 a § 189 odst. 3 stavebního zákona (Ing. Iveta Laštůvková, oprávněná úřední osoba, služební číslo 116, MÚ Krnov – odbor regionálního rozvoje). Změna ÚP byla zpracována zodpovědným projektantem Ing.arch. Jaroslavem Haluzou, IČ 447 457 29, Hynaisova 3, 709 00 Ostrava – M. Hory a kolektivem spolupracovníků, tj. byla zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením §158 odst. 1 stavebního zákona.

Územní plán Krnov-zm.č.1 je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhl.č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhl.č. 269/2009 Sb.).

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY:

TEXTOVÁ ČÁST S VYZNAČENÍM PROVEDENÝCH ZMĚN:

I.A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

1. Zastavěné území bylo aktualizováno v měsíci květen 2009.
2. Zastavěné území je zobrazeno ve výkresech:
   - I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5000
   - I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000

I.A.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

3. Při realizaci návrhu akceptovat vyváženost požadavků kladených na zabezpečení udržitelného rozvoje v území (chápe se tímto vyvážený vztah požadavků na sociální soudržnost, podmínky hospodářského rozvoje a kvalitní životní prostředí, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž jsou ohroženy podmínky života generací budoucích);
4. Koncepce rozvoje území není dotčena záměry Politiky územního rozvoje ČR 2008. Město není součástí žádné specifické a rozvojové oblasti.
5. Hlavní cíle rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot (priority rozvoje města):
   5.1. V oblasti zlepšení sociální soudržnosti
      5.1.1. pozornost věnovat a podporovat:
         5.1.1.1. regeneraci stávajících ploch a přípravě nových ploch pro zařízení určené pro poskytování výchovy a vzdělávání, sociální a zdravotní péče, kulturnímu vyžití obyvatel, rekvalifikace nezaměstnaných obyvatel, plochy a zařízení pro aktivní a kvalitní využívání volného času;
         5.1.1.2. zlepšení kvality bydlení – příprava nových zastavitelných ploch, zpracování a realizaci programů regenerace panelových sídlišť;
         5.1.1.3. zlepšení kvality veřejných prostranství;
         5.1.1.4. zvýšení atraktivity historické části města;
         5.1.1.5. rozšíření a zkvalitnění rekreačního zázemí města;
   5.2. V oblasti zlepšení hospodářského rozvoje
      5.2.1. pozornost věnovat a podporovat:
         5.2.1.1. přípravu ploch pro rozvoj výrobních aktivit, řemesla a služeb;
         5.2.1.2. opětovné využití ploch opuštěných a nevyužitých (brownfields);
         5.2.1.3. zlepšení obslužnosti území města a jeho kvalitního zapojení do dopravního systému Moravskoslezského kraje, minimalizovat negativní ekologické dopady z dopravy na území města;
         5.2.1.4. rozvoj technické infrastruktury;
         5.2.1.5. rozvoj cestovního ruchu;
         5.2.1.6. zlepšení informovanosti potenciálních investorů o možnostech rozvoje na území města;
   5.3. V oblasti ochrany přírody, zdravého prostředí a hodnot v území
      5.3.1. pozornost věnovat a podporovat:
         5.3.1.1. regeneraci památkových objektů a historického jádra města s cílem zachovat původní urbanistickou strukturu historického jádra města;
         5.3.1.2. ochranu přírodních hodnot;
         5.3.1.3. ochranu kulturních památek;
         5.3.1.4. péči o zvláště chráněná území (maloplošná zvláště chráněná území, plochy NATURA 2000);
         5.3.1.5. založení ÚSES s cílem zvýšení ekologické stability území a biogeografické pestrosti krajiny;
         5.3.1.6. zvýšení podílu zeleně v území a snížení zornění zemědělské půdy;
         5.3.1.7. snížení erozního ohrožení území;
         5.3.1.8. zachování vodních ekosystémů v území;
         5.3.1.9. zlepšení průchodnosti krajiny realizací nových účelových cest s využitím pro obsluhu zemědělských a lesních ploch a pro rozvoj turistického ruchu a využití volného času (cykloturistika, hipostezky, aj.)
         5.3.1.10. zvýšení využití obnovitelných zdrojů energie (biomasa, bioplyn, sluneční energie);
         5.3.1.11. třídění a zpracování odpadů;
         5.3.1.12. podporovat výstavbu nízkoenergetických domů a zateplování stávajících staveb. Kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, zajistit a udržet napojení lokalit na centrální vytápění;
      5.3.2. akceptovat environmentální limity,
6. Požadavky na ochranu veřejného zdraví:
   6.1. věnovat zvýšenou pozornost ochraně významných vodních toků Opava a Opavice před znečištěním. Tyto vodní toky jsou zařazené mezi „lososové vody“[1];
   6.2. eliminovat negativní vlivy (hluk a emise) výroby a dopravy vhodným uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití a převedením tranzitní dopravy mimo plochy bydlení;
7. Koncepce rozvoje města bude akceptovat tato kritéria:
   7.1. při dalších úvahách o územních nárocích a nárocích na technickou infrastrukturu vycházet z prognózy pokračujícího mírného poklesu počtu obyvatel (ve střednědobém časovém horizontu na cca 24400 obyvatel v r. 2020), při růstu počtu bytů ve městě odpovídajícímu očekávanému vývoji počtu obyvatel a koupěschopné poptávce po bydlení (základní bilance vývoje počtu obyvatel, bytů sloužící především jako podklad pro navazující koncepci rozvoje infrastruktury a hodnocení přiměřenosti návrhu plošného rozsahu no-

[1] *dle nařízení vlády č.71/2003 Sb.*

vých ploch, zejména pro podnikání a bydlení je součástí odůvodnění územního plánu, kap. E, Komplexní odůvodnění přijatého řešení územního plánu);

7.2. respektovat stávající a navržené plochy, koridory a veřejně prospěšná opatření nadmístního významu vyplývající z ÚP VÚC Jeseníky ve znění pozdějších změn (do doby vydání Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje);

I.A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

8. Návrh urbanistické koncepce vychází z platného územního plánu města ve znění jeho následných změn a zohledňuje územní aspekty Strategického plánu rozvoje města Krnova;
9. Územní plán člení řešené území na:
   - 9.1. území zastavěné;
     - 9.1.1. v něm vymezuje plochy přestavby;
   - 9.2. zastavitelné plochy;
   - 9.3. plochy územních rezerv;
   - 9.4. nezastavěné území (území mimo území zastavitelné a zastavěné);
10. Základní členění území je zobrazeno ve výkresech:
    - I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5000
    - I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000
11. Územní plán vymezuje v území zastavěném, plochách přestavby, zastavitelných plochách a nezastavěném území tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

Kód(*)	Plochy s rozdílným způsobem využití
	Pro bydlení se vymezují:
B	Plochy bydlení
BH	Plochy bydlení hromadného
BI	Plochy bydlení individuálního
BX	Plochy bydlení specifických forem
	Pro rekreaci se vymezují:
R	Plochy rekreace
RZ	Plochy individuální rekreace-zahrádkářské osady
	Pro veřejnou infrastrukturu se vymezují:
O	Plochy občanského vybavení
OV	Plochy veřejné vybavenosti
OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb
OK	Plochy komerčních zařízení
OS	Plochy tělovýchovy a sportu
D	Plochy a koridory dopravní infrastruktury
DS	Plochy silniční dopravy
DZ	Plochy drážní dopravy
DL	Plochy letecké dopravy
T	Plochy a koridory technické infrastruktury
TV	Plochy pro vodní hospodářství
TE	Plochy pro energetiku
TK	Plochy pro elektronické komunikace
TO	Plochy technického zabezpečení obce
P	Plochy veřejných prostranství
	Pro smíšené využití se vymezují:
S	Plochy a koridory smíšeného využití
SO	Plochy smíšené obytné
SC	Plochy smíšené v centrální zóně
SP	Plochy smíšené výrobní (produkční)
SK	Koridory smíšené bez rozlišení
	Pro výrobu a skladování se vymezují:
V	Plochy výroby a skladování
VP	Plochy průmyslové výroba a skladů
VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb
VZ	Plochy zemědělské a lesnické výroby
	Pro vodní plochy a toky se vymezují:
W	Plochy vodní a vodohospodářské
WP	Vodohospodářské plochy a koridory
	Pro zeleň sídelní se vymezují:
ZS	Plochy sídelní zeleně
ZP	Plochy parků, historických zahrad
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické
	Zeleň v krajině:
KZ	Plochy krajinné zeleně
	Plochy přírodní:
PP	Plochy přírodní
	Plochy zemědělské:
Z	Plochy zemědělské
	Plochy lesní:
L	Plochy lesní
	Pro smíšené využití krajiny se vymezují:
N	Plochy smíšené nezastavěného území
NR	Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím
NS	Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím
	Těžba v krajině:
NT	Plochy těžby nerostů
	Plochy specifické:
X	Plochy specifické

Pozn.
(*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

12. Plochy s rozdílným způsobem využití dle bodu 11 jsou zobrazeny ve výkresu:
I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000

13. Za hlavní prvky významným způsobem ovlivňující urbanistickou koncepci města považovat:
13.1. stávající sídelní strukturu města (sestává z jádrového území u soutoku řek Opavy a Opavice, z něhož vybíhají do krajiny obestavěné vodní toky a dopravní cesty – Chomýž, Ježník, zástavba podél Hlubčické ulice, podél Opavské ulice; Kostelec a Krásné Loučky a odtržené sídlo Guntramovice);
13.2. geomorfologii a administrativní hranice obce, z nichž severní část je současně státní hranicí s Polskou republikou;
13.3. historické jádro města s dominantami sakrálních staveb a zámkem;
13.4. základní dopravní tepny:
13.4.1. významné státní silnice I.tř. včetně jejich přeložek;
13.4.2. ostatní silniční síť (II. a III. třídy včetně navržených úprav);
13.4.3. železniční dráhu celostátního významu Opava východ-Krnov-Olomouc a dráhu Olomouc - Hanušovice – Krnov včetně plochy nádraží;
13.4.4. významné místní komunikace;
13.5. terénní reliéf s významnými dominantami vrch Cvilín a Bezručův vrch;
13.6. významnější vodoteče a vodní plochy:
13.6.1. řeka Opava;
13.6.2. řeka Opavice;
13.6.3. Ježnický potok a potok Mohla;
13.6.4. Petrův rybník;
13.7. významné plošné a liniové segmenty zeleně:
13.7.1. lesní masív při západním okraji řešeného území (od Bezručova vrchu přes Ježník až po Krásné Loučky);
13.7.2. lesní masív vrchu Cvilín a kolem zříceniny Šelenburk;
13.7.3. les kolem Dubového kopce při jihozápadním okraji města;
13.7.4. liniovou břehovou zeleň lemující toky Opavu a Opavici;
13.7.5. zeleň na Kabátově kopci (m. č. Ježník);
13.7.6. zeleň v lokalitě Za cihelnou;
13.7.7. zeleň v PP Staré hliniště;
13.7.8. městský park;
13.7.9. veřejnou zeleň podél ul. Dvořákův okruh a Smetanův okruh;
13.7.10. veřejnou zeleň v Kostelci (mezi ul. Bruntálskou a řekou Opavou);

14. Při dalším řešení plošného a prostorového uspořádání města budou respektovány tyto zásady:
14.1. Rozvoj bydlení:
14.1.1. nepřipouští se navrhování nových ploch pro bydlení v odloučených lokalitách bez návaznosti na zastavěné území města a jeho částí;
14.1.2. přednostně lokalizovat bydlení:
14.1.2.1. v lokalitě Pod Bezručovým vrchem;
14.1.2.2. v Ježníku (včetně lokality Kabátův kopec);
14.1.2.3. v ploše mezi ul. Petrovickou a Hlubčickou;
14.1.2.4. na svazích vrchu Cvilín;
14.2. Rozvoj veřejné infrastruktury:
14.2.1. zařízení občanského vybavení nadmístního významu přednostně lokalizovat v centrální části města s výjimkou velkoplošných, velkých a specializovaných obchodních zařízení;
14.2.2. v zastavitelných plochách bydlení v rámci podrobné dokumentace vyhradit přiměřeně velké plochy pro umístění občanského vybavení zejména lokálního významu;
14.2.3. při rozhodování o podpoře vzniku nových zařízení občanské vybavenosti podporovat zejména:
14.2.3.1. využití ploch a objektů nevyužitých (plochy s ukončenou výrobní činností);
14.2.3.2. konverzi ploch a objektů na komerční zařízení, u nichž současné využití je nevhodné, rušivé a snižuje hodnoty navazujících pozemků zejména v centrální části města a v bezprostřední návaznosti na něj;
14.2.3.3. vznik nových zařízení v plochách smíšené obytné zástavby s cílem snížit nároky na dopravní obsluhu území, snížit docházkové vzdálenosti k zařízením a „oživit“ monofunkční plochy pro bydlení;
14.2.4. pozornost bude věnována plochám přestavbovým s cílem jejich opětovného začlenění do organismu města;
14.2.5. budou respektovány plochy a koridory pro přeložky silnic a výstavbu technické infrastruktury;
14.3. Hospodářský rozvoj:
14.3.1. výrobu a skladování přednostně lokalizovat do ploch v území podél ul. Opavské (lokalita Červený Dvůr);
14.3.2. intenzifikovat využití stávajících ploch pro výrobu a skladování;
14.3.3. preferovat využití stávajících nevyužitých výrobních zón (brownfields);
14.3.4. upřednostnit lokality dobře napojitelné na silnice I. tř., u nichž lze různými opatřeními minimalizovat případné škodlivé vlivy na bydlení;
14.4. nové nároky na plochy pro výrobu a skladování po vyčerpání volných zastavitelných ploch a ploch přestavbových směrovat do území m. č. Krásné Loučky;
14.5. Rozvoj rekreace:
14.5.1. za nejvýznamnější pro rozvoj rekreace považovat tyto lokality (plochy):
14.5.1.1. vrch Cvilín a Šelenburk;
14.5.1.2. připravovaná lokalita v bývalém vojenském areálu střelnice v Chomýži-areál volného času;
14.5.1.3. Petrův rybník;
14.5.1.4. městský park;
14.5.1.5. plochy pro tělovýchovu a sport;
14.5.1.6. zahrádkářské osady;
14.5.2. nebude podporováno:
14.5.2.1. zakládání nových zahrádkářských osad s výjimkou návrhových ploch územním plánem k tomuto účelu určených;
14.5.2.2. zakládání chatových osad a povolování jednotlivých chat individuální rekreace v plochách zastavitelných;
14.5.3. rozvoj hromadné rekreace se nepředpokládá;
14.6. Koncepce rozvoje zeleně:
14.6.1. za základní prvky rozvoje krajinné zeleně považovat:
14.6.1.1. plochy lesní a přírodní;
14.6.1.2. nelesní zeleň lemující řeky Opavu a Opavici;
14.6.1.3. nelesní zeleň v lokalitě Za cihelnou;
14.6.1.4. nelesní zeleň na Kabátově kopci;
14.6.1.5. návrhy na doplnění ploch krajinné zeleně (v plochách ÚSES a mimo ploch ÚSES) a návrhy k zalesnění;
14.6.2. za základní kostru rozvoje sídelní zeleně považovat:
14.6.2.1. městský park;
14.6.2.2. veřejnou zeleň podél ul. Dvořákův okruh a Smetanův okruh;
14.6.2.3. veřejnou zeleň v Kostelci (mezi ul. Bruntálskou a řekou Opavou);
14.6.3. akceptovat a v dalším řešení podrobné dokumentace dále propracovat tyto nové návrhy na doplnění systému sídelní a krajinné zeleně:
14.6.3.1. návrhy pásů krajinné zeleně s protierozním významem ke snížení vlivů přívalových srážek na zastavěné a zastavitelné území;
14.6.3.2. propojení sídelní zeleně při jižním okraji plochy smíšené obytné zástavby SO-Z1 s krajinnou zelení v lokalitě Za cihelnou (střelnice);
14.6.3.3. návrh parku ZP-O mezi řekou Opavicí a přeložkou silnice I/57 (v návaznosti na zastavitelnou plochu OK-Z12);
14.6.3.4. návrh zeleně s významem pro územní systém ekologické stability území;

14.6.3.5. provázat sídelní a krajinnou zeleň s vodními plochami a toky interakčními prvky (stromové aleje);

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

15. Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou graficky vymezeny ve výkresech:

I.B.1. Výkres základního členění 1 : 5 000
I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000

16. Podrobný seznam zastavitelných ploch a ploch přestavby:

Seznam zastavitelných ploch a ploch přestavby

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
B-Z1	Plocha bydlení	zastavitelná plocha	bydlení bez další specifikace (v rodinných, popř. bytových domech) na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
B-Z2-Z3	Plochy bydlení	zastavitelná plocha	bydlení bez další specifikace (v rodinných, popř. bytových domech) na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ano (US7)	ne	ano	
BI-Z1-Z2	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
BI-Z3-Z8	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše zemědělsky obhospodařované půdy, část na nezemědělské půdě (bývalý vojenský areál)	ne	ne	ne	
BI-Z9-Z13	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
BI-Z14	Plocha bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ano (US6)	ne	ne	
BI-Z15	Plocha bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
BI-Z18	Plocha bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinném domě na ploše stávající zahrady	ne	ne	ne	
BI-Z19-Z20	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	**ano (US13)**	**ne**	**ne**	
BI-Z21	Plocha bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinném domě na ploše stávající zahrady	**ne**	**ne**	**ne**	
BI-Z22	Plocha bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše stávající zahrady	**ne**	**ne**	**ne**	
RZ-Z1-Z2	Plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady	zastavitelná plocha	individuální rekreace – zahrádkářská osada na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
OV-Z1	Plocha veřejné vybavenosti	zastavitelná plocha	rozšíření plochy MŠ na ploše zemědělsky obdělávané půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
OH-Z1-Z2	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	zastavitelná plocha	hřbitov včetně ploch pro související služby na ploše zemědělsky obdělávané půdy	**ano (US4)**	**ne**	**ano**	
OK-Z1-Z2	Plochy komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše zemědělské půdy	**ano (US4 a 5)**	**ne**	**ano**	
OK-Z3	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše nezemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
OK-Z4-Z5	Plochy komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na nezemědělské půdě-ostatní (areál vojenského cvičiště)	**ne**	**ne**	**ne**	
OK-Z6-Z7	Plochy komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše nezemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
OK-Z8	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše zrušené průmyslové výroby	**ne**	**ne**	**ano**	
OK-Z10	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše stávajících zahrad	**ne**	**ne**	**ne**	
OK-Z11	Plocha komerčních zaří-	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše zemědělsky ob-	**ne**	**ne**	**ano**	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
	zení		hospodařované půdy				
OK-Z12	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše bývalé lesní školky	**ano(US9)**	**ne**	**ano**	
OK-Z13	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
OK-Z17	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ano**	
OK-Z19	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ano**	
OK-Z20	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na nezemědělské půdě-ostatní (areál vojenského cvičiště)	**ano (US3)**	**ne**	**ano**	
OK-Z21	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na nezemědělské půdě-ostatní (areál vojenského cvičiště)	**ne**	**ne**	**ano**	
OK-Z22	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše nezemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
OK-Z23	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	
OK-P1	Plocha komerčních zařízení	plocha přestavby	komerční zařízení na ploše bývalé zemědělské výroby (nyní výkup surovin)	**ano (US8)**	**ne**	**ne**	
OK-P2	Plocha komerčních zařízení	plocha přestavby	komerční zařízení na ploše bývalé průmyslové výroby (cihelna)	**ne**	**ne**	**ne**	
OK-P3	Plocha komerčních zařízení	plocha přestavby	komerční zařízení na ploše bývalé průmyslové výroby	**ano (US11)**	**ne**	**ne**	
OK-P4	Plocha komerčních zařízení	plocha přestavby	komerční zařízení na ploše bývalé zemědělské výroby (ZNZZ)	**ne**	**ne**	**ne**	
OK-P5	Plocha komerčních zařízení	plocha přestavby	komerční zařízení na ploše zařízení státní správy (hraniční přechod)	**ne**	**ne**	**ne**	
OS-Z1	Plocha tělovýchovy a sportu	zastavitelná plocha	plocha tělovýchovy a sportu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
OS-Z2	Plocha tělovýchovu a sport	zastavitelná plocha	plocha tělovýchovu a sportu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	**ano**	**ne**	**ne**	v 50m pásmu od pozemků určených k plnění funkce lesa
OS-Z4	Plocha tělovýchovu a sport	zastavitelná plocha	plocha pro rozšíření tělovýchovy a sportu na ploše ostatní plochy a zahrady	**ne**	**ne**	**ne**	
OS-Z5	Plocha tělovýchovu a sport	zastavitelná plocha	plocha pro rozšíření tělovýchovy a sportu na ploše ostatní plochy (veřejná zeleň)	**ne**	**ne**	**ano**	
OS-Z6	Plocha tělovýchovu a sport	zastavitelná plocha	plocha pro rozšíření tělovýchovy a sportu na ploše ostatní plochy (areál vojenské střelnice)	**ne**	**ne**	**ano**	
D-Z1	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu na ploše zemědělské a lesní půdy a rozptýlené (krajinné) zeleně	**ne**	**ne**	**ne**	
D-Z2	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (silnici) v zastavěném území	**ano (US15)**	**ne**	**ne**	
D-Z3	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (dráha) v zastavěném území	**ne**	**ne**	**ne**	
D-Z4-Z5	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (úpravu silnice) v zastavěném území	**ne**	**ne**	**ne**	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projektant-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
D-Z6-Z7	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (místní komunikaci) v nezastavěném území	**ne**	**ne**	**ne**	
D-Z9	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (silnici) v nezastavěném území	**ne**	**ne**	**ne**	
D-Z10	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (silnici) na okraji zastavěného území	**ano (US15)**	**ne**	**ne**	
D-Z11	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (silnici) na okraji zastavěného území	**ne**	**ne**	**ne**	
D-Z12	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (místní komunikaci a účelovou cestu) na okraji zastavěného území	**ne**	**ne**	**ne**	
D-Z13	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (rozšíření místní komunikace) v zastavěném území	**ne**	**ne**	**ne**	
D-Z14	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (místní komunikaci) v nezastavěném území	**ano (US3)**	**ne**	**ne**	
D-Z15	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (místní komunikaci) v nezastavěném území	**ne**	**ne**	**ne**	
D-Z16	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (místní komunikaci) v nezastavěném území	**ano (US8)**	**ne**	**ne**	
DS-Z1	Plocha silniční dopravy	zastavitelná plocha	plocha silniční dopravy – krytá stání ve vícepodl. objektu na ploše ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	
DS-Z2	Plocha silniční dopravy	zastavitelná plocha	plocha silniční dopravy – parkoviště na ploše ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	
DS-Z3	Plocha silniční dopravy	zastavitelná plocha	plocha silniční dopravy – hromadné garáže na ploše zemědělsky neobhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
DS-Z4	Plocha silniční dopravy	zastavitelná plocha	plocha silniční dopravy – parkoviště na ploše ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	
DS-Z5	Plocha silniční dopravy	zastavitelná plocha	plocha silniční dopravy – parkoviště na ploše ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	
DL-Z1	Plocha letecké dopravy	zastavitelná plocha	plocha letecké dopravy – rozšíření letiště na ploše zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z1	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách účelových a místních komunikací)	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z2	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách místních komunikací	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z3	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	**ano (část v US1)**	**ne**	**ne**	
T-Z4-Z6	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	**ne**	**ne**	**ne**	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
T-Z7-Z8	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách místních komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z9-Z10	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách místních komunikací	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z11-Z12	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z13	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách místních komunikací	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z14	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	**ano (část US 3)**	**ne**	**ne**	
T-Z16	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách ostatních, část v zemědělsky obhospodařované půdě	**ne**	**ne**	**ne**	
T- Z17	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	**ano (část US 4)**	**ne**	**ne**	
T-Z18	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách místních komunikací)	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z19	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z20-Z22	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách místních komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z23-Z31	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z32-Z33	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z34	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infra-	**ne**	**ne**	**ne**	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projektant-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
			struktury převážně v plochách silnic a místních komunikací				
T-Z35	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z36-Z38	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z39	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z40	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	**ano (část plochy US 7)**	**ne**	**ne**	
T-Z42	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z43-Z44	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	**ano (US 7)**	**ne**	**ne**	
T-Z45	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z46-Z53	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	**ano(část T-Z51 v US 6)**	**ne**	**ne**	
T-Z54	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách ostatních	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z55-Z57	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z58-Z59	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – vodní příkop převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z60-Z63	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	**ne**	**ne**	**ne**	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
T-Z64	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z65-Z67	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách místních komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	**ano (US8)**	**ne**	**ne**	
T-Z68-Z69	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách místních komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z70	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách ostatních	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z71-Z79	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z80	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách ostatních	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z85-Z86	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z87-Z88	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách účelových komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	**ano (část T-Z88 v US13)**	**ne**	**ne**	
T-Z89	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách účelových a místních komunikací)	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z90-Z91	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách ostatních	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z97-Z98	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
T-Z99	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách ostatních a část v zemědělsky obhospodařované půdě	**ano (US 12)**	**ne**	**ne**	
T-Z100	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách lesní půdy a část v zemědělsky obhospodařované půdě	**ano (část v US 13)**	**ne**	**ne**	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
T-Z101	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách ostatních	**ne**	**ne**	**ne**	
TV-Z1	Plocha pro vodní hospodářství	zastavitelná plocha	plocha pro vodní hospodářství – rozšíření vodojemu na lesní půdě	**ne**	**ne**	**ne**	
TV-Z2	Plocha pro vodní hospodářství	zastavitelná plocha	plocha pro vodní hospodářství – vodní nádrž na ploše zahrad	**ano (US7)**	**ne**	**ne**	
TV-Z3	Plocha pro vodní hospodářství	zastavitelná plocha	plocha pro vodní hospodářství – rozšíření vodojemu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
TO-Z1	Plocha technického zabezpečení obce	zastavitelná plocha	plocha pro technické zabezpečení obce na ploše zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
P-Z1	Plochy veřejných prostranství	zastavitelná plocha	plocha pro veřejné prostranství na ploše ostatní (s majoritní dopravní funkcí)	**ne**	**ne**	**ne**	
SO-Z1	Plocha smíšená obytná	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	**ano (US8)**	**ne**	**ne**	
SO-Z2-Z3	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
SO-Z4	Plocha smíšená obytná	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zahrad a zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ano**	
SO-Z5	Plocha smíšená obytná	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
SO-Z7-Z19	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
SO-Z20	Plocha smíšená obytná	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělsky obhospodařované půdy, zahrad a ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	
SO-Z21-Z26	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
SO-P1	Plocha smíšená obytná	plocha přestavby	plocha smíšená obytná na ploše bývalých vojenských kasáren	**ne**	**ne**	**ano**	
SO-P2	Plocha smíšená obytná	plocha přestavby	plocha smíšená obytná na ploše na výroby a skladů	**ano (US10)**	**ne**	**ano**	
SC-Z1	Plocha smíšená v centrální zóně	zastavitelná plocha	plocha smíšená v centrální zóně města na ploše současného veřejného prostranství	**ne**	**ne**	**ano**	architektonická soutěž
SC-P1	Plocha smíšená v centrální zóně	plocha přestavby	plocha smíšená v centrální zóně města na ploše výroby a skladů	**ne**	**ne**	**ano**	
SC-P2	Plocha smíšená v centrální zóně	plocha přestavby	plocha smíšená v centrální zóně města na ploše veřejného prostranství, hospodářských objektů a ostatní	**ne**	**ne**	**ano**	
SC-P3	Plocha smíšená v centrální zóně	plocha přestavby	plocha smíšená v centrální zóně města na ploše výroby a skladů	**ne**	**ne**	**ano**	
SC-P4	Plocha smíšená v centrální zóně	plocha přestavby	plocha smíšená v centrální zóně města na ploše výroby a skladů	**ne**	**ne**	**ano**	
SK-Z1	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zeměděl-	**ano (US 1)**	**ne**	**ne**	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
			sky obhospodařované půdy				
SK-Z2-Z4	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách účelových komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z5	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic a zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z6-Z7	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z8	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic a zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z9-Z10	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	**ano (US8)**	**ne**	**ne**	
SK-Z11	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách účelových komunikací a ostatních	**ano (US8)**	**ne**	**ne**	
SK-Z12	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic a zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z13	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic, účelových komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z14	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách bydlení, místních komunikací a zahrádek	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z15	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury, dopravy a protipovodňová opatření v plochách zahrádek	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z17	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z18	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury, dopravy a protipovodňová opatření v plochách účelových komunikací, zemědělsky obhospodařované půdy a ostatních	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z19	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách účelových komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z20	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury, dopravy a protipovodňová opatření v plochách místních komunikací a	**ne**	**ne**	**ne**	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projektant-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
			zemědělsky obhospodařované půdy				
SK-Z21	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic, účelových komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z22	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro dopravu a protipovodňová opatření v plochách účelových komunikací, zemědělsky obhospodařované půdy a ostatních	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z23-Z24	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy a ostatních	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z25	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení dopravy a protipovodňová opatření v plochách zemědělsky obhospodařované půdy a ostatních	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z26-Z27	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení dopravy a protipovodňová opatření v plochách zemědělsky obhospodařované půdy a ostatních	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z28-Z30	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury, dopravy a protipovodňová opatření v plochách ostatních	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z31	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách místních komunikací a ostatních	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z32	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení dopravy a protipovodňová opatření v plochách ostatních	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z33-Z35	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách místních komunikací a ostatních	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z36-Z43	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury, dopravy a protipovodňová opatření v plochách ostatních	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z44	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách místních komunikací a ostatních	**ano (US15)**	**ne**	**ne**	
SK-Z45-Z46	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury, dopravy a protipovodňová opatření v plochách ostatních	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z47	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	**ano (US6)**	**ne**	**ne**	
SK-Z48	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic a zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
SK-Z49	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách účelových komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z50	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic a zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z51	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení dopravy a protipovodňová opatření v plochách zemědělsky obhospodařované půdy a ostatních	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z52-Z54	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy a ostatních	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z55	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic a zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z56	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z57-Z58	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách účelových komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z59-Z60	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z61	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury, dopravy a protipovodňová opatření v plochách ostatních	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z62	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic a místních komunikací	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z63	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
SK-Z64	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách ostatních	**ne**	**ne**	**ne**	
VP-Z1	Plocha průmyslové výroby a skladů	zastavitelná plocha	plocha průmyslové výroby a skladů na ploše zemědělské půdy	**ano (US2)**	**ne**	**ne**	
VP-Z2-Z3	Plochy průmyslové výroby a skladů	zastavitelná plocha	plocha průmyslové výroby a skladů na ploše zemědělské půdy	**ano (US1)**	**ne**	**ne**	
VP-Z4	Plocha průmyslové výroby a skladů	zastavitelná plocha	plocha průmyslové výroby a skladů na ploše zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
VP-Z5	Plocha průmyslové výroby a skladů	zastavitelná plocha	plocha průmyslové výroby a skladů na ploše zemědělské půdy a ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	
VP-Z6	Plocha průmyslové výroby a skladů	zastavitelná plocha	plocha průmyslové výroby a skladů na ploše zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
VZ-Z1	Plocha zemědělské a lesní výroby	zastavitelná plocha	plocha zemědělské a lesní výroby na ploše zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
VD-P1	Plocha drobné výroby a výrobních služeb	plocha přestavby	plocha drobné výroby a výrobních služeb na ploše výtopny	**ne**	**ne**	**ne**	
WP-Z1	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská – poldr na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	**ne**	**ne**	**ne**	
WP-Z2	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská – poldr na ploše zemědělsky obhospodařované půdy a ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	
WP-Z3	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská – poldr na ploše zemědělsky obhospodařované půdy a ostatní	**ano (US7)**	**ne**	**ne**	
WP-Z4	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská-rekonstrukce břehu na ploše ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	
WP-Z5	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská- pro realizaci protipovodňové stěny na ploše ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	
WP-Z6	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská – poldr na ploše zemědělsky obhospodařované půdy a ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	
WP-Z7	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská – poldr na ploše zemědělsky obhospodařované půdy a ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	
WP-Z8-Z9	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská – poldr na lesní půdě a půdě ostatní	**ne**	**ne**	**ne**	
WP-Z10	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská – rekonstrukce břehu a obtokové koryto na ploše zemědělské půdy	**ne**	**ne**	**ne**	

Pozn.

(1) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

(7) - plochy pro umístění staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt jsou uvedeny v kapitole I.A.12.

16.1. Podmínky pro využití zastavitelných ploch a ploch přestavby stanovuje kap.I.A.6.

I.A.4.KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Širší dopravní vazby

17. Návrhem dostavby a modernizace dopravní infrastruktury zlepšit stávající nevyhovující dopravní napojení města Krnova.
18. V území hájit koridory, připravovat a prosazovat realizaci návrhových prvků rozvoje dopravní infrastruktury, znázorněných ve výkresu I.B.2.
19. Územně hájit koridory pro návrhy na dostavbu a modernizaci základní komunikační sítě města Krnova s páteřním motivem kříže silnic I/57 a I/45 a dalších návazných prvků.
20. Respektovat v území stávající plochy železniční dopravy, ve kterých se předpokládá modernizace železniční tratě č. 310 Opava východ-Krnov-Olomouc a č.292 Krnov – Jindřichov ve Sl.
21. Respektovat návaznosti úprav dopravní sítě na sousední obce definované ve výkresu II.B.2.

Komunikační síť

22. Na území města Krnova respektovat koncepci rozvoje základní komunikační sítě, která je tvořena křížem silničních tahů I/57 a I/45 a na ně navazujících silnic II. a III. tříd a významných místních komunikací.
23. V návrhu koncepce rozvoje základní komunikační sítě akceptovat níže uvedené prvky, které představují v zásadě tři skupiny opatření:
    - 23.1. návrhy přeložek vybraných úseků stávajících tahů;
    - 23.2. návrhy na homogenizaci a modernizaci stávajících tahů;
    - 23.3. návrhy rekonstrukce stávajících křižovatek;
    - 23.4. úpravy komunikační sítě vyvolané protipovodňovými úpravami;
24. Na území města hájit koridory pro dostavbu a modernizaci významných tahů komunikační sítě vč. mimoúrovňových křížení a křižovatek, opatření pro omezení negativních vlivů dopravy, vyvolaných úprav návazných nebo křižujících komunikací a rekonstrukci či dostavbu pěších a cyklistických tras.
25. Na území města hájit koridory pro tyto úpravy na síti silnic I. třídy:
    - 25.1. přeložka sil.I/45 (západní obchvat);
    - 25.2. přeložka sil.I/57 (severní obchvat);
    - 25.3. přeložka sil.I/45 v úseku přeložka sil.I/57 – státní hranice (pro vazby na Polsko);
    - 25.4. přeložka sil.I/57 v oblasti Opavské předměstí;
    - 25.5. rekonstrukce sil.I/57, Říční okruh v rámci protipovodňových opatření;
26. Na území města hájit koridory pro tyto ostatní úpravy na komunikační síti:
    - 26.1. komunikační propojení sil.I/45 a III/4585 v trase prodl. ul. Partyzánů jako významná obslužná komunikace
    - 26.2. rozšíření komunikace a úprava nivelety sil.III/4585 v podjezdu pod tratí ČD č. 310 pro zajištění normového průjezdného profilu;
    - 26.3. dostavba MK na nám. Minoritů;
    - 26.4. rekonstrukce křižovatek na ul. Bruntálské na vjezdu od Bruntálu pro napojení ploch komerčních zařízení č. BI-Z14,OK-Z17, OK-Z19, SO-Z5, SO-Z4, SO-Z24;
    - 26.5. rekonstrukce křižovatky ul. Smetanův okruh x Petrovická, Jesenická SK-Z35;
    - 26.6. rekonstrukce křižovatky ul. Dvořákův okruh x Hlubčická, Soukenická SK-Z31;
    - 26.7. rekonstrukce křižovatky ul. Říční okruh x Svatováclavská SK-Z38, SK-Z37;
    - 26.8. rekonstrukce křižovatky ul. Čs. armády x Chářovská SK-Z62;
    - 26.9. bodové úpravy pro zvýšení bezpečnosti pěších vazeb na sil.I/57, ul. Opavská;
    - 26.10. kompletace obslužné komunikace Chomýž – Krásné Loučky;
27. Na území města hájit koridory pro návrh dostavby a rekonstrukce místních komunikací pro napojení zastavitelných ploch:
    - 27.1. výstavba MK – napojení zastavitelné plochy VP-Z2 a VP-Z3 v lokalitě Krásné Loučky;
    - 27.2. výstavba MK – napojení zastavitelné plochy OS-Z6 v lokalitě Chomýž;
    - 27.3. výstavba MK – napojení zastavitelných ploch OK-Z21 OK-Z20 v lokalitě Chomýž;
    - 27.4. výstavba MK – napojení zastavitelných ploch OK-Z3, BI-Z6, BI-Z5,BI-Z4,BI-Z3, BI-Z8, BI-Z7, OK-Z4 a OK-Z5 v lokalitě Kabátův Kopec;
    - 27.5. výstavba MK – napojení zastavitelných ploch BI-Z14,OK-Z17, OK-Z19, SO-Z5, SO-Z4, SO-Z24 a rezervních ploch SO-R6 v lokalitě Kostelec;
    - 27.6. výstavba MK – napojení zastavitelných ploch TO-Z1 a SO-Z11 v lokalitě Guntramovice;
    - 27.7. výstavba MK – napojení zastavitelné plochy RZ-Z1 v lokalitě nad ul. Chářovskou;
    - 27.8. výstavba MK – napojení zastavitelné plochy BI-Z19 v lokalitě Cvilín;
    - 27.9. výstavba MK – napojení zastavitelné plochy SO-Z8 v lokalitě Cvilín-Hradisko;
    - 27.10. výstavba MK – napojení zastavitelných ploch OK-Z11 a OK-Z12 v lokalitě ul. Stará Ježnická;
    - 27.11. výstavba MK – napojení zastavitelných ploch SO-Z1 a OK-P1 v lokalitě mezi ul. Petrovickou a Hlubčickou;
    - 27.12. rekonstrukce mostů a rekonstrukce a výstavba lávek v rámci protipovodňových opatření
28. Územní plán připouští mimo graficky znázorněné úpravy komunikační sítě i další lokální úpravy, sledující dosažení normových parametrů platných v době výstavby, odstranění dopravně závadných úseků a. j. za těchto podmínek:
    - 28.1. úpravy budou provedeny v rámci vymezených veřejných prostranství, případně ploch silniční dopravy a nebudou zasahovat do stabilizovaných (stávajících), zastavitelných a přestavbových ploch vymezených územním plánem;
    - 28.2. úpravy nezhorší užitnou hodnotu veřejných prostranství a nezhorší stávající možnosti dopravní obsluhy navazujících ploch;
    - 28.3. budou respektovány stávající inženýrské sítě (připouští se jejich přeložení v rámci vymezených veřejných prostranství);
29. Při zpracování dalších dokumentací (územních studií a územně plánovací dokumentace zohlednit zařazení komunikací mezi extravilánové tahy (vedené v nezastavěném území) a tahy vedené v zastavěném a zastavitelném území s vymezením sběrných a významných obslužných komunikací (graficky znázorněno ve schématu II. B. 4. v odůvodnění).
30. Návrhem dostavby komunikační sítě podporovat omezování emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší a při výstavbě komunikací respektovat splnění imisních limitů látek znečišťujících ovzduší v jejich okolí.
31. V navrhovaných dopravních koridorech řešit souběžně ochranu zastavitelných, přestavbových a zastavěných ploch před nepříznivými účinky hluku.
32. Výstavbou účelových komunikací v rámci protipovodňových opatření i navrhovaných přeložek komunikací zajistit příjezd vozidel údržby i dopravní obsluhu návazných pozemků.

Železniční síť

33. Na území Krnova respektovat základní železniční síť tvořenou celostátní tratí č.310 Opava východ – Krnov – Olomouc a tratě č.292 (Olomouc - Hanušovice – Krnov) zajišťující vazby směrem na Bruntál, Olomouc, Opavu a Jeseník vč. vazeb na železniční síť na území Polské republiky.
34. V rámci ploch vymezených územním plánem pro železniční dopravu respektovat sledované záměry modernizace celostátních tratí.
35. V rámci protipovodňových úprav akceptovat rekonstrukci železničního mostu na trati č.310 včetně návazných úseků tratě.

Ostatní doprava

36. Při rozhodování o rekonstrukci veřejných prostranství preferovat segregaci cyklistické dopravy od dopravy automobilové.

37. Podrobnějšími dokumentacemi upřesnit ideový návrh sítě cyklistických tras, dokladovaný schématem II. B.5. (součástí odůvodnění) a na základě něj v rámci aktualizace územního plánu doplnit koridory veřejně prospěšných tras pro navrhovanou dostavbu sítě cyklistických tras.
38. Rozvoj sítě cyklistických tras řešit v koordinaci s rozvojem cyklistické dopravy v návazném území.
39. V územním plánu vyvářet územní podmínky pro zlepšení funkce hromadné dopravy v rámci integrovaného dopravního systému – rekonstrukce autobusových zastávek. V rámci projektové přípravy zastavitelných ploch v lokalitě Kabátův kopec a podél ul. Bruntálské na příjezdu od Bruntálu prověřit možnost jejich obsluhy autobusovou dopravou.
40. Požadavky nových parkovacích kapacit zastavitelných ploch zajistit v rámci těchto ploch. Lokalizace parkovacích objektů a ploch bude upřesněna v rámci zpracování podrobné dokumentace.
41. V území akceptovat plochy pro silniční dopravu DS-Z1, DS-Z2, DS-Z3, DS-Z4, DS-Z5 vymezené ve výkresu č. I.B.2., ve kterých se předpokládá umístění vícepodlažních odstavných stání a významných parkovacích ploch.
42. Akceptovat rezervní plochy pro silniční dopravu vymezené ve výkresu č. I.B.2. ve kterých se předpokládá umístění podzemních parkovacích objektů při respektování funkce plochy vymezené územním plánem na terénu.
43. V plochách stávající vícepodlažní zástavby hromadného bydlení, v plochách smíšeného využití, plochách výroby a skladů se připouští umístění parkovacích ploch a parkovacích objektů, pokud jejich umístění nebude v rozporu s podmínkami stanovenými v kap. I.A.6., s právními předpisy k ochraně zdraví a nedojde ke zhoršení obytného prostředí.
44. V území akceptovat záměr na rekonstrukci letiště (DL-Z1).

Obecná ustanovení s účinnosti pro návrhy jednotlivých druhů dopravy

45. Koridor je plocha vymezená územním plánem pro umístění vedení dopravní infrastruktury. V této ploše lze umístit dopravní stavbu v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci). Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění dopravní stavby.
46. Koridory dopravní infrastruktury jsou vymezeny ve výkresech:
    I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5000
    I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000
47. Koridory se vymezují jako zastavitelná plocha a chápe se tímto možnost umístění stavby související s účelem, pro který je koridor vymezen (dopravní infrastruktura).
48. Akceptuje se členění koridorů pro dopravní infrastrukturu na koridory:
    48.1. vyhrazené pouze pro vedení dopravních staveb bez dalšího členění. Ve výkresu se označují D-Z..;
    48.2. společné s technickou infrastrukturou a liniovými stavbami protipovodňové ochrany území, ve výkrese označené SK-Z.. (v případech souběhu dopravní stavby a liniového vedení technické infrastruktury a staveb protipovodňové ochrany území, se připouští jejich společné vedení v jednom koridoru);
49. Koridor vymezuje možné směrové odchylky osy trasy navrhované liniové stavby. Vymezení koridoru je nutno považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění řádného užívání stavby (mosty, opěrné zdi, propustky, tunely, apod. pokud nejsou graficky vymezeny jako samostatná stavba). Rozsah stavby, velikost a poloha v rámci koridoru bude stanovena podrobnou dokumentací.
50. Změnu velikosti a průběhu koridoru (s výjimkou koridoru pro účelové cesty) lze provést pouze na základě vydané změny územního plánu.
51. Pro návrh účelových cest lze za koridor považovat vlastní zobrazení cesty (koridor v šíři navrhované cesty). Připouští se změny trasy koridoru při dodržení těchto podmínek:
    51.1. měněná trasa nebude zasahovat do:
        51.1.1. Zákonem chráněných části přírody;
        51.1.2. pozemků určených k plnění funkce lesa;
        51.1.3. vodních ploch a toků (s výjimkou křížení s vodním tokem);
    51.2. nezhorší se současné podmínky pro zpřístupnění pozemků;
    51.3. nebude v rozporu se zpracovávanými pozemkovými úpravami;
52. Dosavadní využití území uvnitř návrhových koridorů se nemění do doby upřesnění podrobnou dokumentací.
53. Opatření ke snížení negativních vlivů z dopravy:
    53.1. pro snížení dopravního hluku a částečnou eliminaci zplodin dopravy realizovat výsadbu vegetace podél přeložek silnic I. třídy. Polohu, velikost ploch k výsadbě a druh výsadby upřesní podrobná dokumentace. Výsadbu realizovat zejména v rámci vymezeného koridoru;
    53.2. pro snížení vlivů hluku z dopravy realizovat při průchodu státních silnic v blízkosti ploch bydlení v rámci plochy koridoru protihlukové stěny; v případě že prostorová dispozice neumožňuje vložení překážky pro šíření hluku jsou nezbytné úpravy na objektech;
54. Případná změna označení silnice, popř. železnice nemá pro další rozhodování o využití území vliv a slouží pouze pro přesnější orientaci.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Vodní hospodářství

Zásobování pitnou vodou

55. Akceptovat napojení vodovodu města Krnova na prameniště Zlatá Opavice s kapacitou po intenzifikaci 92 l/s a prameniště Kostelec s kapacitou po intenzifikaci 50 l/s, kde odběr 50 l/s je vázán na provedení centrální kanalizace v obci Brantice a v Krnově-Kostelci.
56. Zajistit ochranu prameniště Úvalno - Červený Dvůr pro budoucí využití v navržené zóně vodohospodářských zájmů města, kde je nutná zvýšená ochrana podzemních vod nad rámec zákonných předpisů, a respektovat koridor T-Z100 pro umístění přivaděče z tohoto zdroje do vodojemu Pod Cvilínem.
57. Zajistit ochranu vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti intenzifikovaných vodních zdrojů Zlatá Opavice a Kostelec sloužících pro hromadné zásobování pitnou vodou v navržených zónách vodohospodářských zájmů města, kde je nutná zvýšená kontrola v rámci obecné ochrany vod.
58. Akceptovat stávající systém zásobování v tlakových pásmech vymezených v Provozním řádu vodovodu.
59. Respektovat plochy pro rozšíření akumulace ve vodojemech:
    59.1. Bezručův vrch
    59.2. Kostelec
    59.3. Brožíkova
60. Respektovat plochy pro:
    60.1. zřízení AT stanice v ul. Ochranov a vodovodního řadu pro zásobování Guntramovic;
    60.2. zřízení AT stanice nad ul. Úvoz pro zásobování lokality navržené k individuálnímu bydlení;
    60.3. zřízení AT stanice u ul. Albrechtické v Chomýži pro zásobování lokalit navržených jako zázemí rekreace u nádrží na toku Hůrka;
61. Respektovat plochy a koridory pro:
    61.1. vodovodní řady pro zásobování stávající zástavby dosud nenapojené na veřejný vodovod v Krásných Loučkách za hřištěm a v Horním Předměstí v lokalitě Vysoký Břeh;
    61.2. vodovodní řad z průmyslové zóny Červený Dvůr k hranicím obce Úvalno, pro možné napojení sousední obce na vodovod Krnova;
    61.3. vodovodní řad trasovaný podél řeky Opavice sloužící pro samostatné napojení průmyslové zóny přímo na úpravnu vody Zlatá Opavice;
    61.4. přeložky vodovodních řadů vyvolané návrhem přeložky silnice I/57;
62. Pro lokality navržené k zastavění respektovat koridory pro umístění vodovodních řadů a objektů na nich sloužících pro zásobování pitnou vodou, kde není povoleno navrhovat nadzemní stavby v ochranných pásmech navržených sítí, ostatní sítě navrhovat v minimálních vzdálenostech dle platných ČSN.

zastavitelné plochy č.	**koridor pro**
VP-Z2, VP-Z3	řad podél trati ČD napojený na stáv. vodovod v centru Krásných Louček
SO-Z17, SO-Z18	řad napojený na stáv. vodovod v zástavbě RD v Krásných Loučkách
VP-Z1	řad napojený na stáv. vodovod u pily v Krásných Loučkách, pro průmyslový areál
OS-Z6	řad napojený na výtlačný řad z čerpací stanice Chomýž do VDJ Krásné Loučky, pro sportovní areál

zastavitelné plochy č.	koridor pro
OK-Z20, OK-Z21	řad napojený přes navrženou AT stanici na vodovod v Chomýži, pro zázemí rekreace u nádrží na vodoteči Hůrka
BI-Z2	prodloužení řadu v ul. Stará Ježnická
BI-Z3, BI-Z4	řad napojený na vodovod v ul.Ježnické před AT stanicí
BI-Z5 až Z8, OK-Z4, OK-Z5	řad napojený na vodovodní síť řízenou VDJ Ježník
BI-Z9	řad napojený na vodovodní síť řízenou PK Ježník
BI-Z14	řad napojený na stáv. vodovod v ul. Úvoz ukončený v navržené AT stanici
OK-Z17,OK-Z19,SO-Z4, SO-Z5,SO-Z24	řady napojené na stáv. řad DN 250 v Kostelci a u ul. Bruntálské, uvnitř ploch propojené
OK-P4	řad napojený na stáv. vodovod v ul. Mlýnské v Kostelci
SO-Z1	řady napojené na stáv. vodovod u ul. Petrovická, uvnitř plochy propojené
SO-Z26	řad napojený na stáv. vodovod v ul. Petrův Dvůr a ul. Zukalova
VP-Z6	prodloužení řadu DN150 do průmyslové zóny Červený Dvůr a pro napojení obce Úvalno
TO-Z1, SO-Z11	řad napojený na navržený vodovod v Guntramovicích

územní rezervy č.	koridor pro
VD-R1	řad napojený na stáv. vodovod v ul.Okružní v Chomýži, pro průmyslový areál
B-R1	řady napojené na stáv. vodovod v ul. Na Dolním pastvišti a ul. Nová Cvilínská, uvnitř plochy propojené
SO-R12	řady napojený na stáv. vodovod u ul. Petrovické propojený vnitřkem plochy do ul. Hlubčické

63. Napojení ostatních nejmenovaných lokalit se předpokládá ze stávajících, popř. navržených vodovodů.

Odvádění a čištění odpadních vod

64. Akceptovat stávající systém jednotné kanalizace v centrální části sídla ukončený na městské ČOV, navržené k intenzifikaci v rámci stávající plochy.
65. Realizovat odkanalizování obce a čištění odpadních vod v souladu s návrhem územního plánu.
66. Odkanalizování Krásných Louček a Chomýže řešit oddílnou kanalizací, respektovat navržené koridory pro splaškové stoky svedené do kanalizační sítě u ul. Albrechtické.
67. Odkanalizování Ježníku řešit oddílnou kanalizací, respektovat navržené koridory pro splaškové stoky svedené ul. Ježnickou do ul. Šafaříkovy.
68. Odkanalizování zástavby podél ul. Petrovické řešit oddílnou kanalizací, respektovat navržené koridory pro splaškovou stoku podél ulice Petrovické a podél potoka Mohly do navržené čerpací stanice splašků umístěné u soutoku potoka Mohly s řekou Opavicí, s přečerpáváním do kanalizace v ul. Hřbitovní.
69. Odkanalizování zástavby podél ul. Výletní u Cvilína řešit oddílnou kanalizací, respektovat koridor pro splaškovou stoku napojenou do ul. Maxe Švabinského.
70. Odkanalizování Guntramovic řešit oddílnou kanalizací, respektovat koridor pro splaškovou stoku svedenou do kanalizace v ul. Ochranov.
71. Respektovat koridor pro splaškovou stoku ze stávající zástavby u ul. Opavské do kanalizace v Červeném Dvoře.
72. Respektovat do doby jejich vyhlášení návrh pásem ochrany prostředí 150 m kolem čistírny odpadních vod a 5m kolem čerpacích stanic splašků, ve kterých dle platných norem nelze umisťovat objekty bytové zástavby, občanské vybavenosti nebo průmyslové provozy a zařízení vyžadující zvýšenou ochranu prostředí jako např. školská, tělovýchovná, zdravotnická, lázeňská a rekreační zařízení, potravinářské objekty, studny apod.
73. V lokalitách, kde to je technicky možné, řešit odkanalizování systémem oddílné kanalizace s vyústěním stok dešťové kanalizace do recipientů a stok splaškové kanalizace do jednotné kanalizační sítě města.
74. Respektovat plochy pro navržené čerpací stanice splašků:
    - 74.1. v Krásných Loučkách pro odkanalizování lokalit za hřištěm;
    - 74.2. u potoka Mohly pro odkanalizování stávající i navržené zástavby podél ulice Petrovické;
    - 74.3. v lokalitě u Petrova rybníku pro odkanalizování navržené zástavby u ul. Opavské;
    - 74.4. na konci průmyslové zóny Červený Dvůr pro navržené další podnikatelské areály;
75. V odloučených lokalitách Vysoký břeh a Ovčárna, navržených lokalitách OS-Z6 pro sport a lokalitách pro zahrádky likvidovat odpadní vody u zdroje, tj. v bezodtokých žumpách vyvážených na ČOV nebo domovních čistírnách odpadních vod za podmínek stanovených vodoprávním úřadem.
76. Respektovat koridory pro:
    - 76.1. splaškovou stoku k hranici s obcí Brantice, pro napojení odpadních vod z této obce;
    - 76.2. doplnění kanalizace ve stávající zástavbě v centrální části města;
    - 76.3. pro přeložky stok vyvolané stavbou přeložky sil.I/57;
77. Pro lokality navržené k zastavění respektovat koridory pro splaškové stoky a objekty na nich, sloužící pro odvádění odpadních vod z nich, kde není povoleno navrhovat nadzemní stavby v ochranných pásmech navržených sítí, ostatní sítě navrhovat v minimálních vzdálenostech dle platných ČSN.

zastavitelné plochy č.	koridor pro odvedení splaškových vod
VP-Z2, VP-Z3	pro stoku napojenou na navrženou splašk. kanalizaci v Krásných Loučkách
SO-Z21	pro stoku napojenou do navržené čerp. stanice splašků s výtlakem do navržené kanalizace v Krásných Loučkách
SO-Z17,SO-Z18	pro stoku napojenou na navrženou splašk. kanalizaci v Krásných Loučkách
VP-Z1	pro stoku napojenou na navrženou splašk. kanalizaci v Krásných Loučkách
OS-Z6	není navržen, odpadní vody zneškodňovat na místě
OK-Z20, OK-Z21	pro stoku napojenou na navrženou splašk. kanalizaci v ul. Okružní v Chomýži
územní rezervy č.	**koridor pro odvedení splaškových vod**
BI-Z2	pro jednotnou stoku napojenou na kanalizaci v ul. Stará Ježnická
B-Z2, B-Z3	pro stoky napojené na kanalizaci v ul. Stará Ježnická a Partyzánů
BI-Z3 až BI-Z8	pro splaškovou stoku napojenou na kanalizaci v ul. Albrechtické
BI-Z10 až BI-Z13	pro stoky napojené do navržené splašk. kanalizace v Ježníku
BI-Z14	pro stoky napojené do splašk. kanalizace v ul. Bruntálské
OK-Z17, SO-Z4	pro splaškové stoky podél ul. Bruntálské svedené do kanalizace v ul. Mlýnské v Kostelci
OK-Z19, SO-Z5, SO-Z24	pro splaškové stoky napojené do kanalizace v Kostelci
OK-P4	pro stoku napojenou do kanalizace v ul. Mlýnské
SO-Z1	pro stoky napojené do navržené splaškové kanalizace podél potoka Mohly
OK-P2	pro splaškovou stoku prodlužující kanalizaci v ul. Hlubčické
BI-Z19, BI-Z20	pro splaškovou stoku podél ul. Nová Cvilínská napojenou do ul. Horní
územní rezervy č.	**koridor pro odvedení splaškových vod**
SO-Z26	pro splašk. stoku napojenou do navržené čerpací stanice splašků u Petrova rybníku s výtlakem do kanalizace u ČOV
SO-Z7	pro splaškovou stoku napojenou do kanalizace u ul. Opavské
TO-Z1, SO-Z11	pro stoku napojenou do navržené splaškové kanalizace v Guntramovicích
VP-Z6	pro splaškovou stoku napojenou přes navrženou čerpací stanici splašků do stávajícího výtlaku z Červeného Dvora
VD-R1	pro stoku napojenou na navrženou splašk. kanalizaci v ul. Okružní v Chomýži
SO-R6	pro stoku v ul. Úvoz napojenou do ul. Bruntálské
B-R1	pro jednotné stoky napojené do ul. Chářovské a v Nové Cvilínské do ul. Cvilínské
SO-R8	pro splaškovou stoku prodlužující kanalizaci v ul. Hlubčické

Pro nejmenované lokality řešit napojení na přilehlou stávající nebo navrženou kanalizaci

Ochrana vod a úpravy odtokových poměrů

78. Respektovat plochy navržené pro retenci dešťových vod v sousedství ploch navržených k zastavění u ulic Partyzánů a Luční. Výstavba v těchto lokalitách č. B-Z2, B-Z3 se připouští pouze po komplexním vyřešení od-

vodnění ploch podrobnou dokumentací. Nepřipouští se zhoršení stávajících odtokových poměrů v lokalitách a jejich blízkém okolí.

79. Pro lokality navržené k zastavění respektovat koridory pro dešťové sběrače, které lze navrhnout po prokázání nemožnosti zásaku v zastavitelných plochách:

zastavitelné plochy č.	**koridor pro odvedení dešťových vod**
BI-Z3 až BI-Z8	pro sběrače napojené přes retenční prostory ve stáv. rybnících do Ježnického potoku
B-Z2, B-Z3	pro sběrače napojené přes retenční zařízení do navrženého sběrače v ul.Ježnické a stáv. kanalizace v ul. Partyzánů
BI-Z14	pro sběrače napojené do navržené dešťové kanalizace v ul. Bruntálské
OK-Z17, SO-Z4	pro sběrač podél ul. Bruntálské svedený přes ul. Mlýnskou do řeky Opavy v Kostelci
OK-Z19, SO-Z5, SO-Z24	pro sběrače napojené do navržené dešťové kanalizace podél ul. Bruntálské a do řeky Opavy v Kostelci
OK-P4	pro stoku napojenou do navržené dešťové kanalizace v ul. Mlýnské
SO-Z26	pro sběrač napojený na navržený odvodňovací příkop podél trati ČD vyústěný pod Petrovým rybníkem
SO-Z7	pro sběrač napojený na navržený odvodňovací příkop podél trati ČD vyústěný pod Petrovým rybníkem
VP-Z6	pro sběrač vyústěný do Hájnického potoka a pro odvodňovací příkopy svedené do stávajících zařízení za tratí ČD
územní rezervy č.	**koridor pro odvedení dešťových vod**
VD-R1	pro sběrač napojený do řeky Opavice v Chomýži
SO-R6	pro sběrač v ul. Úvoz svedený přes ul. Bruntálskou do řeky Opavy
B-R1	pro sběrač napojený přes dešťovou zdrž do navržené jednotné stoky v Nové Cvilínské
SO-R12	pro sběrač svedený do řeky Opavice přes navržený silniční obchvat

80. Respektovat vodohospodářské plochy pro:
  80.1. 2 poldry u Hájnického potoka;
  80.2. 2 poldry v horní části povodí Mohly a jejího pravobřežního přítoku;
  80.3. 3 poldrů nad ul. Chářovskou, Na dolním pastvišti a Na Nivě;
81. Respektovat návrhy koridorů pro:
  81.1. odvodňovací příkop pro odvedení dešťových odpadních vod z ploch mezi ulicí Opavskou a tratí ČD, vyústěný pod Petrovým rybníkem do stávajícího odvodňovacího zařízení;
  81.2. odvodňovací příkopy a doprovodná zasakovací zařízení a opatření v prostoru nad ulicemi Brantická a Chářovská se svedením nezasáklých dešťových vod do řeky Opavy. Řešení je nutno prověřit podrobnou dokumentací;
82. Zatrubnění vodních toků povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu při řešení křížení komunikace s vodními toky. Koryta potoků ponechat v přírodním průběhu.
83. Respektovat požadavky na zajištění průtočnosti povodní inundačním územím v místě křížení severovýchodního obchvatu s řekou Opavou a Opavicí, a to výstavbou takových mostů, které to maximálně umožňují.
84. Respektovat návrhy koridorů pro soubory staveb sloužících k protipovodňové ochraně města Krnova minimálně v tomto rozsahu:
  84.1. Pro společnou ochranu Brantic a Krnova respektovat koridor pro zavázání pravostranné odsazené ochranné hráze řeky Opavy k ul. Brantické;
  84.2. Pro společnou ochranu Brantic a Krnova respektovat koridor pro zavázání pravostranné odsazené ochranné hráze řeky Opavy k ul. Brantické;
  84.3. Pro společnou ochranu Brantic a Krnova respektovat koridor pro zavázání pravostranné odsazené ochranné hráze řeky Opavy k ul. Brantické;
  84.4. Pro ochranu v prostoru Kostelce respektovat koridory pro:
    84.4.1. rozšíření koryta o levostrannou bermu podél celého meandru řeky Opavy v prostoru u prameniště Kostelec;
    84.4.2. navržený terénní průleh – obtok povodňových průtoků v prostoru za prameništěm;
    84.4.3. pravostrannou nábřežní zeď, případně hráz od prameniště po pevný jez;
    84.4.4. odstranění poškozeného jezu v Kostelci;
    84.4.5. zvýšení konstrukce stavidlového objektu Mlýnského náhonu;
  84.5. Pro ochranu v centrální části Krnova respektovat koridory pro:
    84.5.1. pravostrannou nábřežní zeď, případně hráz;
    84.5.2. levostranné nábřežní zdi, případně ochranné hráze zavázané do zalesněného valu v parku, doplněné příkopy a čerpací jímkou pro odvodnění zahrází;
  84.6. Pro ochranu v centrální části Krnova u Říčního okruhu respektovat koridory pro:
    84.6.1. novou pravostrannou nábřežní zeď;
    84.6.2. rozšíření koryta na levém břehu a vytvoření dvouúrovňového nábřeží, s přebudováním komunikace Nábřežního okruhu včetně přeložek všech sítí v něm umístěných;
  84.7. Pro ochranu v dolní části Krnova před železničním mostem respektovat koridory pro:
    84.7.1. pravostrannou nábřežní zeď, případně hráz, včetně návrhu dešťové kanalizace a čerpacích jímek odvodňujících prostor za hrází;
    84.7.2. levostrannou ochrannou hráz, případně nábřežní zeď doplněnou zařízeními (odvodňovací příkopy, dešťová kanalizace) a čerpacími jímkami pro odvodnění záhrází;
  84.8. Pro ochranu v prostoru soutoku Opavy a Opavice respektovat koridory pro:
    84.8.1. levostranné ochranné hráze Opavice, případně opěrné zdi u Hlubčického předměstí;
    84.8.2. ochranné hráze, případně opěrné zdi pravostranné u Opavice a levostranné u Opavy ochraňující průmyslovou zónu až nad areál podniku Kofola a.s., doplněné odvodňovacími zařízeními a čerpací jímkou pro odvodnění záhrází;
    84.8.3. pravostrannou ochrannou hráz, případně nábřežní zeď od železničního mostu po navázání na silniční obchvat, doplněné odvodňovacími zařízeními a čerpacími jímkami;
  84.9. Pro ochranu území pod Krnovem respektovat koridory pro:
    84.9.1. ochranné hráze, případně opěrné zdi po obou stranách Opavy, pravostrannou řešit koordinovaně se silničním obchvatem a levostrannou v koordinaci s ohrazováním na území Polska;
    84.9.2. obvodovou ochrannou hráz kolem ČOV;
    84.9.3. obvodovou ochrannou hráz kolem Petrova rybníku a další nezbytná opatření pro bezpečné převedení povodňových průtoků;

Energetika

Zásobování elektrickou energií

85. Na území města Krnova respektovat koncepci zásobování elektrickou energii znázorněnou ve výkresu I.B.3.. Za koncepci se v konceptu řešení považuje soubor ploch a koridorů, jejichž existence a funkceschopnost zásadním způsobem ovlivňuje zásobování města elektrickou energii. Koncepci tvoří jak stávající, tak i navržené elektrické stanice a elektrické vedení distribuční soustavy 110 kV a distribuční soustavy 22 kV.
86. Respektovat stávající elektrické stanice a elektrické vedení distribuční soustavy 110 kV a 22 kV nadmístního a místního významu:
  86.1. Distribuční soustavu 110 kV nadmístního významu:
    86.1.1. stávající venkovní vedení distribuční sítě 110 kV čís. 5609 a 5610 Horní Životice – Krnov;
    86.1.2. stávající venkovní vedení distribuční sítě 110 kV čís. 599 Krnov - Bruntál;
    86.1.3. stávající venkovní vedení distribuční sítě 110 kV čís. 685 Krnov – Vrbno pod Pradědem;
    86.1.4. stávající venkovní vedení distribuční sítě 110 kV čís. 686 Krnov – Třemešná;
    86.1.5. stávající elektrickou stanicí - transformační stanici 110/22 kV Krnov;
  86.2. Distribuční soustavu VN 22 kV a 6 kV nadmístního a místního významu:
    86.2.1. stávající venkovní vedení distribuční sítě 22 kV čís. 20 Krnov – Jaktař;
    86.2.2. stávající venkovní vedení distribuční sítě 22 kV čís. 272 Krnov – Horní Benešov;
    86.2.3. stávající venkovní vedení distribuční sítě 22 kV čís. 278;
    86.2.4. stávající venkovní vedení distribuční sítě 22 kV čís. 262 Krnov - Třemešná;
    86.2.5. stávající venkovní vedení distribuční sítě 22 kV čís. 33;
    86.2.6. stávající venkovní vedení distribuční sítě 22 kV čís. 374;
    86.2.7. stávající kabelové vedení distribuční sítě 22 kV čís. 972, 974, 990 a 991;

86.2.8. stávající kabelové vedení distribuční sítě 6 kV čís. 3066, 3067, 3068, 3069, 3070, 3071, 3072, 3073 a 3074;
86.2.9. stávající elektrické stanice distribuční sítě 22 kV – distribuční transformační stanice 22/0,4 kV (ČEZ Distribuce, a.s.);
86.2.10. stávající elektrické stanice distribuční sítě 22 kV – transformační stanice 22/0,4 kV soukromých vlastníků (podnikové);
86.2.11. stávající elektrická stanice distribuční sítě 22 kV – transformační stanice 22/6 kV DTS 70005 Horní předměstí;
86.2.12. stávající elektrické stanice distribuční sítě 6 kV – distribuční transformační stanice 6/0,4 kV (ČEZ Distribuce, a.s.);
86.2.13. stávající elektrické stanice distribuční sítě 6 kV – distribuční transformační stanice 6/0,4 kV soukromých vlastníků (podnikové);

87. Respektovat plochy a koridory pro navržené přeložky elektrických stanic a elektrických vedení distribuční sítě 22 kV tak, jak jsou vymezeny ve výkrese I.B.3..
88. Respektovat plochy a koridory pro nové navržené elektrické stanice a elektrické vedení distribuční sítě 22 kV tak, jak jsou vymezeny ve výkrese I.B.3..
89. Akceptovat rekonstrukci elektrických stanic a kabelových vedení distribuční sítě 6 kV v centru města, v rámci plánované systémové změny napěťové hladiny distribuční sítě z 6 kV na 22 kV.
90. Akceptovat zdvojení části stávajícího jednoduchého vedení distribuční sítě 22 kV čís. 33 na dvojité vedení čís. 33 a 262.
91. Akceptovat nová vedení distribuční sítě místního významu pro posílení a zkvalitnění stávající distribuční sítě 22 kV.

Elektronické komunikace

92. Na území města Krnova respektovat provoz, výstavbu a rozvoj veřejných sítí elektronických komunikací, s cílem zajištění rozvoje širokopásmových sítí elektronických komunikací a radiokomunikačních mobilních systémů nových generací.
93. Na území města Krnova pro zabezpečení veřejných elektronických komunikací jednotlivých operátorů respektovat:
93.1. komunikační vedení veřejné komunikační sítě nadmístního významu operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.:
93.1.1. dálkový optický kabel (DOK) Opava - Krnov;
93.1.2. dálkový optický kabel (DOK) Krnov – Město Albrechtice;
93.1.3. dálkový optický kabel (DOK) Krnov – Bruntál;
93.1.4. dálkový optický kabel (DOK) Krnov – Jindřichov;
93.2. komunikační vedení veřejné komunikační sítě místního významu operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.;
93.3. stávající elektronické komunikační zařízení operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.;
93.4. stávající radiokomunikační objekt televizního převáděče a elektronických komunikačních zařízení operátora České Radiokomunikace, a.s.;
93.5. stávající elektronické komunikační zařízení a komunikační vedení veřejné komunikační sítě všech operátoru provozující veřejnou komunikační síť na území města;

Zásobování plynem

94. Respektovat stávající vysokotlaké plynovody a přípojky k regulačním stanicím.
95. Akceptovat přeložky plynovodu vyvolané stavbou obchvatu sil. I/57.
96. Respektovat stávající VTL a STL regulační stanice plynu.
97. Pro zajištění výstavby na vrchu Cvilín vybudovat novou VTL regulační stanici a středotlakou rozvodnou síť.
98. Respektovat stávající místní rozvodnou síť nízkotlakých a středotlakých plynovodů.
99. Akceptovat postupnou přestavbu místní rozvodné sítě z nízkotlaké na středotlakou hladinu.
100. Zastavitelné plochy plynofikovat výhradně rozšířením středotlaké sítě.
101. Plynofikovat místní částí Ježník , Krásné Loučky a lokalitu Petrovická.
102. Respektovat návrh koridorů pro umístění plynovodů tak jak jsou vymezeny ve výkrese I.B.3..

Zásobování teplem

103. Stabilizovat systém centrálního zásobování teplem ve stávajícím rozsahu:
103.1. hlavní zdroj - Teplárna Krnov;
103.2. špičkový zdroj – Výtopna SPC ;
103.3. tepelné sítě;
103.4. předávací stanice;
104. U nové i stávající zástavby situované v dosahu SCZT podporovat dodávky tepla ze SCZT jeho rozšířením.
105. Pro výrobu tepla podporovat využití obnovitelných zdrojů energie.

Obecná ustanovení s účinnosti pro návrhy jednotlivých druhu technické infrastruktury

106. Koridory technické infrastruktury jsou vymezeny ve výkresech:
I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5000
I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000
107. Koridor je plocha vymezená územním plánem pro umístění vedení technické infrastruktury. V této ploše lze umístit liniové vedení technické infrastruktury v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci). Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění liniové stavby.
108. Koridory se vymezují jako zastavitelná plocha a chápe se tímto možnost umístění stavby související s účelem, pro který je koridor vymezen (vedení technické infrastruktury).
109. Akceptuje se umístění liniových vedení technické infrastruktury do koridorů:
109.1. technické infrastruktury vyhrazených pouze pro vedení technické infrastruktury bez dalšího členění. Ve výkresech se označují T-Z..;
109.2. smíšených bez rozlišení, vyhrazených pro dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu a liniové stavby protipovodňové ochrany území (ochranné hráze a stěny). Ve výkresech jsou označené SK-Z.. ;
110. Koridorem vymezeným ve výkresech I.B.2 a I.B.3. pro liniová vedení technické infrastruktury se rozumí:
110.1. pro venkovní vedení distribuční sítě 22 kV plocha o šířce 10 m od osy vedení na obě strany pokud ve výkresech I.B.2 a I.B.3 není stanoveno jinak. Koridor vymezuje možné směrové odchylky osy trasy navrhované liniové stavby. Využití plochy koridoru nesmí znemožnit budoucí výstavbu (umístění) stožárů a montáž venkovního vedení 22 kV;
111. Vymezení koridoru považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění funkceschopnosti liniové stavby (např. čerpací stanice, shybky, apod. mimo zařízení transformačních stanic a rozvoden).
112. Při souběhu dopravní stavby a venkovního vedení 22 kV v rámci jednoho vymezeného koridoru, je nutno dodržet minimální vzdálenost 7 m od krajního vodiče ke krajnici vozovky. Min. vzdálenost mezi jednotlivými vedeními se řídí platnými právními předpisy a ČSN.
113. Změnu velikosti a průběhu koridoru lze provést pouze na základě vydané změny územního plánu.
114. Případná změna označení liniového vedení, zařízení technické infrastruktury a změna uváděného profilu potrubí, pokud se :
114.1. nemění nároky na území;
114.2. nemění nároky na vymezený koridor;
114.3. nedojde ke zhoršení využití území;

nemá pro další rozhodování o využití území vliv a slouží pouze pro přesnější orientaci.

Občanské vybavení

115. Akceptuje se členění občanského vybavení na :
115.1. plochy veřejné vybavenosti – které zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení sloužících vzdělávání a výchově, sociálním službám a péči o rodinu, zdravotním službám, kultuře, veřejné správě, ochraně obyvatelstva;
115.2. plochy komerčních zařízení – které zahrnují zejména obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, apod.;

115.3. plochy pro tělovýchovu a sport – které zahrnují pozemky staveb a zařízení pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu;

115.4. plochy pro veřejná pohřebiště a související služby – které zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků, nebo uložení zpopelněných lidských ostatků – plochy hřbitovů včetně technického zázemí (márnice, krematoria, obřadní síně, …);

Součástí uvedených ploch občanského vybavení jsou i pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství nezbytných k zajištění provozu ploch a zařízení.

116. Respektovat plochy občanského vybavení tak, jak jsou vymezeny ve výkrese:
I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000

117. Podporovat umístění nových zařízení občanského vybavení nadmístního významu (sloužící občanům spádového území města Krnov a turistickému ruchu) do ploch:

117.1. vyhrazených pro veřejnou vybavenost (ozn. ve výkresu OV) – zejména zařízení pro veřejnou správu, vzdělávání, kulturu a zdravotním službám ;

117.2. vyhrazených pro komerční zařízení (ozn. ve výkresu OK) – zejména zařízení pro maloobchodní prodej (pokud dále není stanoveno jinak), kanceláře, stravování, ubytování a nevýrobní služby;

117.3. vyhrazených pro smíšené využití – plochy smíšené obytné (ozn. ve výkresu SO) – zejména zařízení veřejné vybavenosti, zařízení pro maloobchodní prodej (malé a střední prodejny), stravování a ubytování a nevýrobní služby;

118. V centrální části města vymezené ochranným pásmem historického jádra města nepřipouštět umístění zařízení velkých a velkoplošných maloobchodních prodejen.

119. Podporovat umístění nových zařízení občanského vybavení lokálního významu (sloužící obyvatelům města) ve stávajících lokalitách se soustředěnou bytovou zástavbou a v zastavitelných plochách bydlení (B, BI, BH), plochách smíšených obytných (vytvářet tzv. lokální centra základního vybavení).

120. Podporovat umístění zařízení náročných na dopravní obsluhu u veřejných prostranství přímo napojených na kapacitní dopravní infrastrukturu v lokalitách, ve kterých nedojde ve stávajících plochách bydlení ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení.

121. Ostatní podmínky pro využití ploch občanského vybavení stanovuje kapitola I.A.6..

Veřejná prostranství

122. Veřejná prostranství graficky znázorněná ve výkresu:
I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000

považovat za významná. Jejich změnu lze provést pouze změnou územního plánu. Takto vymezená veřejná prostranství stanovují základní koncepci obsluhy území dopravní a technickou infrastrukturou a zajišťují prostupnost území.

123. Stávající státní silnice a místní komunikace (zajišťující prostupnost území a obsluhu území) v zastavěném území, vymezené v hlavním výkresu včetně souvisejících ploch komunikací pro pěší a cyklisty, ploch zeleně a ploch technické infrastruktury se považují pro účely tohoto územního plánu vždy za veřejné prostranství (jsou nedílnou součástí veřejného prostranství).

124. Ve vymezených veřejných prostranstvích akceptovat:

124.1. stávající silnice, místní komunikace včetně návrhu na jejich úpravy;

124.2. vymezené koridory technické infrastruktury (pro umístění nových liniových vedení);

124.3. vymezené zastavitelné plochy a koridory dopravní infrastruktury (pro umístění nové, popř. úpravu stávající dopravní stavby);

124.4. zajištění přístupu na navazující pozemky při dodržení platných předpisů pro bezpečnost provozu na pozemních komunikacích;

124.5. plochy ostatní, které jsou jejich nedílnou součástí (plochy statické dopravy – parkoviště, manipulační plochy, plochy zeleně, plochy pěších prostranství, plochy pro cyklistickou dopravu, apod.);

125. Akceptovat stávající veřejná prostranství, která jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití (nejsou samostatně graficky znázorněna). Jejich změnu lze provést při respektování těchto podmínek:

125.1. změna nenaruší funkci veřejného prostranství (přístupnost každému bez omezení, možnost užívání v souladu s jejich významem a účelem);

125.2. změnou nebude narušena dostupnost navazujících pozemků;

125.3. nebude narušena bezpečnost užívání veřejného prostranství (doprava vozidlová, cyklistická a pěší);

125.4. doporučuje se ověření změn podrobnou dokumentací (územní studií);

126. Pokud je ve veřejném prostranství vymezen návrh koridoru dopravní, nebo technické infrastruktury, chápe se tímto vymezení území k ochraně do doby provedení stavby, pro kterou je koridor vymezen a která se po realizaci stává nedílnou součástí veřejného prostranství. Do doby zahájení stavby se dosavadní využití plochy nemění.

127. Ve vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavbových v rámci zpracování podrobné dokumentace budou vymezena veřejná prostranství v souladu s požadavky platné legislativy[2] se zohledněním již vymezených veřejných prostranství v územním plánu. Při vymezení veřejných prostranství budou respektovány tyto další požadavky:

127.1. veřejná prostranství musí logicky provozně navazovat na veřejná prostranství vymezená územním plánem (k zajištění plynulého a bezpečného průchodu pěších komunikací, cyklistických stezek);

127.2. nově navržená veřejná prostranství nesmí zhoršit podmínky bezpečného přístupu pro pěší a dopravní obsluhu okolních stávajících ploch;

127.3. veřejná prostranství vhodně doplnit plochami pro volný pohyb a krátkodobé setrvání osob – zpevněné plochy bez přístupu vozidlové dopravy popř. s upřednostněním pohybu pěších (obytné ulice), doplněné plochami veřejné zeleně a vhodným mobiliářem (náměstí, rozptylové plochy před objekty občanského vybavení, klidové zóny, apod.);

127.4. přednostně umísťovat k plochám veřejného prostranství zařízení občanského vybavení, objekty administrativní a další zařízení slučitelná s účelem veřejných prostranství;

I.A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A PODOBNĚ

Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

128. Uspořádání území zastavěného, ploch přestavby, zastavitelných ploch a nezastavěného území stanovuje kap. I.A3.

129. Podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území stanovuje kapitola I.A.6.

130. Územní plán za krajinu považuje vše, co vzniklo v území na základě přírodních a lidských procesů. Krajinu ovlivňuje jak uspořádání zastavěného území, tak i návrh zastavitelných ploch a návrh řešení nezastavěného území. V této kapitole se řešení územního plánu zaměřuje zejména na koncepci uspořádání a stanovení podmínek využití území nezastavěného.

131. Členění území města v nezastavěném území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití vymezuje výkres:
I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000

132. Za nejvýznamnější pro uspořádání krajiny (a s významným vlivem na krajinný ráz) považovat tyto části zeleně v krajině (zeleně mimo zastavěné a zastavitelné území) :

132.1. plochy lesní:

[2] *vyhl.501/2006 Sb ve znění pozdějších změn*

132.1.1. lesní masív při západním okraji řešeného území (od Bezručova vrchu přes Ježník až po Krásné Loučky);
132.1.2. lesní masív vrchu Cvilín a kolem zříceniny Šelenburk;
132.1.3. les kolem Dubového kopce při jihozápadním okraji města;
132.2. plochy krajinné zeleně (nelesní zeleň) :
132.2.1. liniová břehová zeleň lemující toky Opavu a Opavici včetně navazující plochy zeleně v prameništi Kostelec;
132.2.2. zeleň na Kabátově kopci (m.č. Ježník);
132.2.3. zeleň v lokalitě Za cihelnou;
132.2.4. zeleň v PP Staré hliniště;
132.3. návrh nových ploch krajinné zeleně:
132.3.1. které jsou součástí územního systému ekologické stability území;
132.3.2. ploch zeleně s významem pro snížení erozních účinků na půdu a snížení vlivu přívalových srážek (mimo ploch ÚSES);
132.3.3. návrh zalesnění nových ploch;
133. Za nejvýznamnější části zeleně v zastavěném území a zastavitelných plochách, která se uplatňují v krajině (a s významným vlivem na krajinný ráz) považovat:
133.1.1. městský park;
133.1.2. veřejná zeleň podél ul. Dvořákův okruh a Smetanův okruh (Smetanovy sady);
133.1.3. veřejná zeleň v Kostelci (mezi ul. Bruntálskou a řekou Opavou);
134. V nezastavěném území respektovat:
134.1. vymezené stávající a navržené plochy krajinné zeleně (nelesní zeleň rozptýlenou, doprovodnou podél vodotečí a silnic), plochy přírodní a lesní tak, jak jsou zobrazeny ve výkresu I.B.2.. Plochy ve své výměře považovat za minimální a bude podporováno jejich rozšíření;
134.2. vymezené plochy pro založení územního systému ekologické stability;
134.3. stávající a navrženou dopravní a technickou infrastrukturu;
134.4. stávající vodní plochy a toky;
135. V nezastavěném území se připouští:
135.1. využití polních cest a místních komunikací pro cyklistické stezky;
135.2. umístění dalších polních cest na základě pozemkových úprav k zpřístupnění pozemků v krajině k zajištění obdělávání a údržby;
135.3. umístění mobiliáře (označení, odpočívky, informační tabule, odpadkové koše, apod.) v nezbytně nutném rozsahu u významných turistických tras a cyklotras;
135.4. realizovat stavby dopravní infrastruktury (silnice, místní komunikace, účelové komunikace, cyklistické stezky, chodníky včetně souvisejících staveb nezbytných k zajištění jejich provozu jako např. mosty, mostky, propustky, opěrné zdi, manipulační plochy, obratiště, apod.) a technické infrastruktury (liniová vedení a stavby ostatních zařízení nezbytných k zajištění provozu liniových vedení jako trafostanice, regulační stanice, čistírny odpadních vod, přečerpávací stanice, vodojemy, apod.), která budou v souladu se základní koncepcí dopravní a technické infrastruktury stanovenou ve výkresech I.B.2 a I.B.3.;
135.5. zatrubnění vodotečí pouze v nezbytně nutném rozsahu (pro mostky pro pěšiny, komunikace, vjezdy na pozemky apod.);
136. V nezastavěném území:
136.1. bude podporováno:
136.1.1. provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné a vodní erozi. V kritických místech podél erozních ploch umisťovat větrolamy, podél vodotečí podporovat jako součást protierozních opatření změnu druhu pozemku z orné půdy na trvalé travní porosty;
136.1.2. postupná druhová diverzifikace dřevin v lesích všech kategorií s cílem zlepšit prostorovou strukturu lesů tak, aby se přiblížila co nejvíce k přírodě blízkému stavu;
136.1.3. ochrana a rozšíření ploch ostatní zeleně rostoucí mimo les. Při stavební činnosti v území bude tato zeleň chráněna a zásahy do ní minimalizovány. Pokud se nebude možné z technických důvodů vyhnout zásahu do krajinné zeleně, bude navržena náhradní výsadba ve vhodných plochách po dohodě s orgánem ochrany přírody;
136.1.4. na svažitých pozemcích přeměna orné půdy na trvalé travní porosty;
136.1.5. mimoprodukční funkce lesů a liniových výsadeb podél vodotečí a dopravních cest;
136.1.6. v záplavových územích vodních toků přeměna orné půdy na trvalé travní porosty;
136.1.7. doplnění přeložek silnic I.třídy (v rámci podrobné dokumentace) liniovou zelení propojenou se stávajícími plochami zeleně s cílem vhodně zapojit dopravní stavby do krajiny;
136.2. se nepřipouští:
136.2.1. povolovat změny druhů pozemků vedoucí ke snížení stupně ekologické stability území;
136.2.2. umístění nových staveb a provádění změn dokončených staveb, pokud účel a využití staveb nebude v souladu se stanovenými podmínkami pro plochy s rozdílným způsobem využití a platnými právními předpisy;
137. Pro ochranu nezastavěného území se při přípravě nových zastavitelných ploch budou přednostně využívat (pořadí stanovuje priority):
137.1.1. nezastavěné plochy v zastavěném území;
137.1.2. plochy nevyužité, málo využití, nevhodně využité, nebo opuštěné (brownfields);
137.1.3. volné plochy v prolukách;
137.1.4. plochy navazující na zastavěné území;
137.1.5. plochy se zemědělskou půdou nižší třídy ochrany;

Koncepce rekreačního využívání krajiny

138. K rekreačnímu a sportovnímu využití části krajiny (v nezastavěném území) se vymezují tyto plochy smíšené nezastavěného území:
138.1. plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím:
138.1.1. plocha NR-O1-vymezená část krajinné zeleně navazující na soustavu tří rybníků v Ježníku. Do plochy zasahuje biokoridor ÚSES. Předpokládá se propojení plochy s lesním masívem na Kabátově kopci a propojení s alejí podél ul. Staré Ježnické. Převládající využití bude pro denní rekreaci obyvatel m.č. Ježník a sportovní rybolov;
138.2. plochy krajinné smíšené se sportovním využitím:
138.2.1. stávající plocha NS-1 - plocha lyžařského vleku severně od vrchu Šelenburk. Plocha bude využívána zejména pro zimní sporty;
138.2.2. návrh plochy NS-O1 – plocha bývalé tankové střelnice v Chomýži. Plocha bude využívána pro denní rekreaci v letních měsících (cvičná louka pro golf, minigolf, jízda na koni, aj). V zimních měsících pro běh na lyžích;
138.2.3. návrh plochy NS-O2 – část plochy bývalého vojenského areálu v Chomýži. Plochu lze využívat zejména v zimních měsících – sáňkařský a lyžařský svah, běh na lyžích. V letních měsících jízda na kole, hipostezky, turistika apod.;
138.3. Podrobnější podmínky pro využití ploch stanovuje kap.I.A.6.

Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

139. Při využití území respektovat návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES). K ochraně ploch se stanovují tyto podmínky:
139.1. respektovat vymezení, charakter a funkci jednotlivých ploch pro ÚSES (skladebných částí s významem nadregionálním, regionálním a lokálním);
139.2. plochy pro zabezpečení průchodu biokoridorů systému ekologické stability považovat za nezastavitelné. Do ploch ÚSES se nepřipouští povolovat funkce, které by znemožnily pozdější realizaci ÚSES, či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu. Výjimku lze učinit pouze pro:
139.2.1. stavby protipovodňových opatření, které budou v souladu s návrhem územního plánu;
139.2.2. křížení biokoridorů liniovými částmi staveb dopravních a inženýrských sítí, meliorační zásahy, úpravy vodních toků a protierozní opatření, apod.;

Všechny jiné (i přechodné) zásahy do vymezených ploch prvků ÚSES (včetně zde nevyjmenovaných možných vlivů a střetů) lze provádět pouze na základě posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody.

139.3. na plochách plnících funkce prvků ÚSES nelze provádět změny kultur směrem k nižšímu stupni ekologické stability, nepovolené pozemkové úpravy, odvodňování, úpravy vodních toků a nádrží, těžit nerosty a jinak narušovat ekologicko-stabilizační funkci těchto ploch;
139.4. vymezená biocentra a biokoridory nelze oddělovat od volné krajiny oplocením;
139.5. pro realizaci navrhovaných (chybějících a nefunkčních) ploch, nebo jejich částí zpracovat podrobné plány ÚSES a realizační projekty;
139.6. plochy vymezené pro biocentra a biokoridory je nutné v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit. V případě, že neodpovídá cílovému stavu, podporovat jeho urychlenou realizaci. Realizaci cílového stavu vymezených prvků ÚSES v lesních porostech zohlednit v lesních hospodářských plánech;
139.7. doplnění krajinné zeleně provádět tak, aby se doplňované prvky staly interakčními prvky a logicky navazovaly na založený územní systém ekologické stability;
139.8. při návrhu a realizaci prvků biotechnických protierozních a protipovodňových opatření v krajině věnovat pozornost jejich provázání s plochami ÚSES (začlenit do systému jako interakční prvky);
139.9. Pro částečné a přípustné přerušení biokoridorů se stanovují tyto zásady[3]:

ÚSES	charakter	vzdálenost v m	druh přerušení
lokální biokoridor	lesní	15m	
	mokřadní	50m	zpevněnou plochou
		80m	ornou půdou
		100m	ostatními druhy pozemků
	kombinovaný	50m	zpevněnou plochou
		80m	ornou půdou
		100m	ostatními druhy pozemků
	luční	150m	

139.10. V místě křížení návrhu biokoridoru a dopravního koridoru má prioritu dopravní koridor při respektování těchto podmínek:
139.10.1. po stabilizaci polohy silničního tělesa se zbylé části vymezeného dopravního koridoru doplní zelení ve struktuře, kterou určí podrobná dokumentace;
139.11. V místech křížení biokoridorů s komunikacemi respektovat tyto další podmínky (podle charakteru prvků):
139.11.1. vodní biokoridory – posuzovat individuálně, nejvhodnější řešení je přemostění;
139.11.2. nivní biokoridory – posuzovat individuálně, nejvhodnější řešení je přemostění;
139.11.3. lesní biokoridory – posuzovat individuálně, možné přerušení – viz 141.9.;
140. Vzhledem k tomu, že část lokálního a nadregionálního biokoridoru v západní a jižní části obce vede po hranici obce, bude upřesnění vymezení ploch ÚSES provedeno v rámci přípravy a zpracování podrobných plánů ÚSES ve spolupráci se sousedními dotčenými obcemi.
141. V řešeném území respektovat tyto plochy pro vymezení územního systému ekologické stability:
141.1. nadregionální a regionální biocentra (NRBC a RBC);
141.2. lokální biocentra (LBC);
141.3. úseky os nadregionálních biokoridorů K100 a „Cvilín – Polsko“;
141.4. lokální biokoridory;

Ochrana krajiny, krajinný ráz

142. K umisťování a povolování staveb, jakož i k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.
143. Z řešení krajiny a ochrany přírody vyplynul návrh na vymezení nových chráněných území:

Označení ve výkresu	Návrh ochrany	název lokality
PP	ochranářsky významná lokalita	Krnov – Krásné Loučky
PP	ochranářsky významná lokalita	Kabátův kopec
PP	ochranářsky významná lokalita	Chomýž

144. Do doby rozhodnutí o vyhlášení nových chráněných území je jakákoliv činnost, která by znemožnila, nebo ztížila vyhlášení nových chráněných území podmíněna souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody.
145. Je nepřípustné na pohledových horizontech a v exponovaných pohledech na významné dominanty města (vrch Cvilín, Bezručův vrch, vrch Šelenburk a dominanty historického jádra města) umísťovat stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, sluneční parkové elektrárny), výškové stavby jako věže a stožáry pro GSM radiotelefonní sítě, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi;
146. Návrh uspořádání krajiny a vymezení ploch pro založení územního systému ekologické stability je zobrazen ve výkresech:
I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000
I.B.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000

Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.

147. Plochy přípustné pro těžbu nerostů:
147.1. na území města Krnov v k.ú. Krásné Loučky akceptovat plochu pro těžbu nerostných surovin (dobývací prostor Krásné Loučky – Kobylí, surovina stavební kámen) - ozn. ve výkresu I.B.2. - NT;
147.2. v ploše pro těžbu nerostů se nepřipouští povolování činnosti, které by znemožnily, nebo ztížily hospodárné využití nerostů;
147.3. využití plochy NT nesmí:
147.3.1. ztížit odtokové poměry v navazujících plochách;
147.3.2. omezit a ohrozit funkceschopnost plochy TV-14 (vodojem);
147.3.3. ztížit či jinak omezit a zhoršit užívání ploch bydlení v k.ú. Krásné Loučky;
147.3.4. další podmínky stanoví kap. I.A.6.;
Plocha pro těžbu nerostných surovin je graficky znázorněna ve výkresu I.B.2.
148. Ochrana zvláštních zájmů
148.1. Územní plán nestanovuje žádné podmínky k ochraně zařízení civilní ochrany a zařízení pro obranu státu.
148.2. V k.ú. Opavské Předměstí (při severním okraji plochy B-R1) zohlednit při řešení lokality staré důlní dílo (ověřit a upřesnit podrobnější podmínky pro zakládání staveb, případně vyloučit ztížené podmínky pro zakládání staveb).
148.3. Vzhledem k tomu, že se v řešeném území nevyskytují žádná sesuvná území, územní plán nestanovuje, další podmínky k ochraně území a staveb.

I.A.5. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

149. Při rozhodování o využití ploch s rozdílným způsobem využití a provádění změn v zastavěném území, plochách zastavitelných a přestavbových budou respektovány:

[3] *(Löw et al. 1995)*

a) Všeobecné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž platnost se vztahuje na zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové;
b) Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití;

150. O navrhovaném využití, o kterém nelze jednoznačně rozhodnout dle ustanovení uvedených v bodu 149, rozhodne vždy příslušný stavební úřad na základě převažujícího účelu využití a na základě posouzení místních podmínek.

a) Všeobecné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž platnost se vztahuje na zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové:

151. vymezeným plochám s rozdílným způsobem využití musí odpovídat způsob jejich využívání a zejména účel umisťovaných a povolovaných staveb, včetně jejich změn a změn v jejich užívání;
152. v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavbových respektovat:
152.1. vymezení ploch ve struktuře jak je vymezena ve výkresu I.B.2.;
152.2. stávající trasy nadřazené dopravní a technické infrastruktury;
153. v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavbových **se připouští**:
153.1. ve vymezených zastavitelných plochách realizovat přístupové a příjezdové komunikace, odstavné a provozní plochy pro přímou obsluhu funkční plochy (zejména chodníky, místní a účelové komunikace, parkoviště, obratiště, manipulační plochy – v kapacitě potřebné pro provoz zařízení, určené dle příslušných norem, pokud jejich negativní vlivy nepřesahují míru přípustnou pro základní funkci plochy), které svým významem a velikostí nebylo účelné vymezit samostatnou dopravní plochou;
153.2. ve vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavbových realizovat liniové stavby technické infrastruktury (inženýrské sítě jako vodovod, kanalizace, plynovod, elektrorozvody, telekomunikační kabely) v rozsahu nezbytném pro zajištění funkce plochy;
153.3. v zastavěném území realizovat opravy a modernizaci technické infrastruktury v rozsahu nezbytném pro zajištění funkce ploch s rozdílným způsobem využití;
153.4. ve vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavbových realizovat stavby zařízení technické infrastruktury pro přímou obsluhu ploch (zejména trafostanice, regulační stanice, výměníkové stanice, malé čistírny odpadních vod, přečerpávací stanice, vodojemy, lokální prostory pro sběr komunálního odpadu) pro které svým významem a velikostí nebylo účelné vymezit samostatnou funkční plochu technické infrastruktury a které svou funkcí a polohou nenaruší:
153.4.1. základní koncepci obsluhy dopravní infrastrukturou stanovenou ve výkresu I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000
153.4.2. základní koncepci obsluhy technickou infrastrukturou stanovenou ve výkresu I.B.3. Koncepce technické infrastruktury 1:5000
153.5. provedení dílčích přeložek liniových vedení inženýrských sítí ve vymezených zastavitelných a přestavbových plochách do vhodnější polohy za podmínky, že nebude narušena celková koncepce obsluhy území technickou infrastrukturou znázorněna ve výkresu I.B.3. Přeložky inženýrských sítí musí být vedeny tak, aby jejich přeložením nedošlo k podstatnému ztížení, popř. nebylo znemožněno, využití zastavitelných ploch.
153.6. zatrubnění vodotečí pouze v nezbytně nutném rozsahu (mostky pro pěšiny, komunikace, silnice, vjezdy na pozemky apod.);
154. realizace přípustných činností uvedených pod bodem 153 nesmí svými vlivy zhoršit užívání a prostředí funkčních ploch, pro něž jsou povoleny a ploch sousedních;
155. v zastavěném území, plochách přestavbových a zastavitelných se **nepřipouští**:
155.1. umístění nových staveb a provádění změn dokončených staveb, pokud účel a využití staveb nebude v souladu se stanovenými podmínkami pro plochy s rozdílným způsobem využití;
155.2. v plochách, popř. části ploch, do nichž zasahuje aktivní zóna stanoveného záplavového území, povolování staveb a činností s výjimkou těch, které připouští platný právní předpis[4];
156. Povolování stavební činnosti a užívání ploch, do nichž zasahuje aktivní zóna stanoveného záplavového území, se řídí platnými právními předpisy[5]. Změna využití ploch v aktivní zóně stanoveného záplavového území, které jsou současně navrženy k ochraně územním plánem (návrh ochranných hrází a stěn), se připouští po splnění níže uvedených podmínek:
156.1. realizace protipovodňových opatření;
156.2. zrušení, popř. změně aktivní zóny stanoveného záplavového území;
157. v zastavitelných plochách se **podmíněně připouští**:
157.1. nová výstavba za podmínky, že se nezhorší místní odtokové poměry. Před zahájením nové výstavby nutno provést:
157.1.1. prověření kapacitních možností kanalizace;
157.1.2. návrh opatření a vlastní realizaci opatření, které eliminují negativní dopady zhoršených odtokových poměrů na stávající a novou zástavbu;

b) Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:

158. obecná ustanovení s účinnosti pro stanovené podrobné podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití:
158.1. pokud se v textu a vložených tabulkách vyskytuje níže uvedený pojem, chápe se tímto:
158.1.1. **význam využití plochy** – stanovuje, zdali jde o plochu zastavitelnou, plochu přestavbovou popř. územní rezervu. Pokud je uveden stabilizovaný stav, chápe se tímto, že plocha není dotčena návrhem územního plánu (nemění způsob stávajícího využití plochy);
158.1.2. **převažující účel využití (hlavní využití)** - uvádí stávající, nebo požadovaný převažující způsob využití plochy. V případě kdy se jedná o územní rezervu, uvádí se jak stávající (stále platný) způsob využití plochy, tak i očekávaný (k ověření navržený) způsob využití plochy. Pokud se uvádí převažující (majoritní) způsob využití, chápe se tímto využití, které plošně převažuje. Ostatní (doplňkový) způsob využití plochy se připouští, pokud nebude v rozporu s platnými právními předpisy k ochraně zdraví a dalšími podmínkami uvedenými tabulce;
158.1.3. **přípustné využití** - stanovuje jaký jiný (doplňkový) způsob využití plochy se připouští, aniž by byl narušen, nebo znemožněn převažující (hlavní) způsob využití;
158.1.4. **nepřípustné využití** - stanovuje způsob využití, který se v ploše nepřipouští (stavby a činnosti, které nelze v ploše povolovat);
158.1.5. **podmíněně přípustné využití -** vymezuje způsob využití, který je podmíněn splněním určitých podmínek, nebo ho lze povolit až po předložení průkazu (místní šetření v terénu, ověření podmínek na základě podrobné dokumentace zhotovené na podkladě zaměření, upřesnění technologie, která bude použita ve výrobních objektech, průkazu o max. hladině hluku, apod.), že nebude negativně ovlivňovat převažující využití a realizací záměru nedojde k ohrožení či zhoršení podmínek pro bydlení;
158.1.6. **podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu** - stanovují základní podmínky k ochraně krajinného rázu a k zamezení vzniku nadměrné exploatace území (nadměrná hustota zastavění, nadměrné obestavění ploch s negativními vlivy na obytné prostředí, zhoršení odtokových poměrů v území, nepřijatelné narušení architektonického uspořádání města, apod.). Stanovené podmínky nenahrazují podmínky uváděné v územním rozhodnutí a nenahrazují regulační plán;

[4] *vodní zákon č. 254/2001Sb. ve znění pozdějších změn*
[5] *vodní zákon č. 254/2001Sb. ve znění pozdějších změn*

158.2. pokud zasahuje navržený koridor (SK, T,TE) do ploch zastavěných – lze stávající objekty využívat v současné funkci, nelze v nich povolovat takové změny staveb, nové stavby a zařízení, které by znemožnily realizaci liniové stavby;

158.3. pokud jsou zobrazeny ve výkresech I.B.2. a I.B.3. zařízení technické infrastruktury (např. čerpací stanice, DTR) je nutno chápat zákres tak, že se nestanovuje tímto přesná poloha zařízení, ale stanovuje se nutnost zařízení umístit. Vlastní lokalizace zařízení musí splnit pouze podmínku, že musí být umístěno v koridoru;

158.4. zobrazené inženýrské sítě ve výkresu I.B.3. nejsou konečným výčtem všech inženýrských sítí, ale pro grafické znázornění koncepce obsluhy území byly zobrazeny pouze hlavní „páteřní“ vedení;

158.5. pokud plochou stanovenou k prověření územní studií prochází návrh koridoru, chápe se tímto, že průchod koridoru není podmíněn zpracováním územní studie, ale že územní studie musí respektovat průchod koridoru (v rámci plochy k ověření územní studií se připouští jeho upřesnění);

158.6. před rozhodnutím o využití zastavitelných ploch bude provedeno prověření, zda do plochy nezasahuje funkční meliorace. Na základě prověření budou případně upřesněny podmínky k zajištění její funkceschopnosti;

159. **Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:**

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití		
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití		
	Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití	
		Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
Plochy bydlení B		
B-1-19		Význam využití ploch: a) **stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • bydlení v rodinných a bytových domech c) přípustné využití: • umístění : • staveb pro bydlení hromadné • staveb pro bydlení individuální • umístění staveb lokálního významu: • veřejná vybavenost (zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení) • komerční zařízení: • maloobchodní prodejny – malé, střední • stravovací a ubytovací služby, administrativa • včetně: • technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy • dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) • veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. d) nepřípustné využití: • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, velké a velkoplošné obchodní zařízení, specializované maloobchodní prodejny- velké a velkoplošné, maloobchodní prodejny ostatní, dopravní terminály a centra dopravních služeb, apod.) e) podmíněně přípustné využití: • výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům dané plochy • specializované maloobchodní prodejny-malé • sběrné dvory f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • koeficient míry využití území KZP = 0,45 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,25 • výšková hladina zástavby se stanovuje max.22m nad okolním terénem
B-Z1-Z3		Význam využití ploch: **a) návrh zastavitelné plochy** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • bydlení v rodinných a bytových domech c) přípustné využití: • umístění : – staveb pro bydlení hromadné – staveb pro bydlení individuální • umístění staveb lokálního významu: – veřejná vybavenost (zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení) – komerční zařízení ▪ maloobchodní prodejny – malé, střední – stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. d) nepřípustné využití: • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, velké a velkoplošné obchodní zařízení, maloobchodní prodejny ostatní, dopravní terminály a centra dopravních služeb, apod.) e) podmíněně přípustné využití: • B-Z1 - výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům dané plochy • B-Z2-Z3 – výstavba v těchto lokalitách je podmíněna pořízením územní studie ve lhůtě do konce roku 2012. • výstavba v lokalitách B-Z2-Z3 je podmíněna realizací komplexního řešení odvodnění celé dotčené oblasti (včetně bezpečného odvedení dešťových vod z celého dílčího povodí, v němž se dotčená oblast nachází) • k zajištění vhodného umístění a vymezení přiměřené velikosti a dostupnosti plochy veřejného prostranství se v zastavitelných plochách BI-Z2 a Z3 stanovují tyto podmínky: – pro každou z těchto ploch samostatně bude vymezena plocha veřejného prostranství – vnitřní strukturu veřejného prostranství (využití prostranství, uspořádání a vazby na dopravní a technickou infrastrukturu a situování staveb a zařízení slučitelných s účelem veřejného prostranství) upřesní US – min. plocha veřejného prostranství mimo plochy pozemních komunikací se stanovuje pro obě plochy > 1500m2 f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • koeficient míry využití území KZP = 0,4 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,25 • výšková hladina zástavby se stanovuje : – B-Z1 - max.18 m nad okolním terénem – B-Z2-Z3 – max.22 m nad okolním terénem

Plochy bydlení hromadného BH	
BH-1-16	Význam využití ploch: **stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: a) převažující účel využití (hlavní využití) ● bydlení v bytových domech, b) přípustné využití: ● umístění : – staveb pro bydlení hromadné ● umístění staveb zejména <u>lokálního významu</u>: – veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) – komerční zařízení ▪ maloobchodní prodejny – malé, střední, ▪ stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa – pro tělovýchovu a sport – pro kulturu a církevní účely – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. c) nepřípustné využití pro: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby, maloobchodní prodejny spojené s výrobou, maloobchodní velkoplošné a velké prodejny, maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné a maloobchodní prodejny ostatní ● parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla, ● dopravní terminály a centra dopravních služeb ● rozšiřování ploch stávajících zahrádek,které jsou součástí ploch BH ● rodinnou individuální rekreaci – chaty ● individuální rekreaci – zahrádkářské osady ● v ploše BH-15 se nepřipouští povolování nových staveb, připouští se pouze rekonstrukce a opravy staveb stávajících d) podmíněně přípustné využití: ● výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům dané plochy ● stavby individuálního bydlení ● sběrné dvory ● maloobchodní prodejny specializované – malé e) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● koeficient míry využití území KZP = 0,4 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,2 ● výšková hladina zástavby se stanovuje max.18 m nad okolním terénem pro plochy ozn. č. – BH-15, ● výšková hladina zástavby se stanovuje max.22 m nad okolním terénem pro plochy ozn. č. – BH-1,2,3,6,7,8,10,16 ● výšková hladina zástavby se stanovuje max.26 m nad okolním terénem pro plochy ozn. č.
	– BH-5,9,11,12,14 ● výšková hladina zástavby se stanovuje max.36 m nad okolním terénem pro plochy ozn. č. – BH-4,13,
Plochy bydlení individuálního BI	
BI-1-53	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● bydlení v rodinných domech c) přípustné využití: ● umístění staveb <u>lokálního významu</u>: – veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) – komerční zařízení ▪ maloobchodní prodejny – malé ▪ stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa – pro tělovýchovu a sport – pro kulturu a církevní účely, – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby, maloobchodní velkoplošné , velké prodejny, střední prodejny, maloobchodní prodejny specializované a maloobchodní prodejny ostatní , ● garáže pro nákladní vozidla , dopravní terminály a centra dopravních služeb ● parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla, ● zakládání nových zahrádkářských osad e) podmíněně přípustné využití: ● výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména místním obyvatelům ● stavby hromadného bydlení s akceptaci stanovené max. výškové hladiny ● sběrné dvory f) podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● koeficient míry využití území KZP = 0,3 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ =0,35 ● výšková hladina zástavby se stanovuje max.12m nad okolním terénem
BI-Z1-Z10, BI-Z12-Z15 BI-Z18-Z23	Význam využití ploch: **a) návrh zastavitelné plochy** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● bydlení v rodinných domech c) přípustné využití: ● umístění staveb <u>lokálního významu</u>: – veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) – komerční zařízení ▪ maloobchodní prodejny – malé ▪ stravovací zařízení

	– pro tělovýchovu a sport – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování, stavby pro velkoobchod, velkoplošné a velké maloobchodní prodejny, maloobchodní prodejny specializované a maloobchodní prodejny ostatní ● parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla, ● garáže pro nákladní a speciální vozidla ,dopravní terminály a centra dopravních služeb ● zakládání nových zahrádkářských osad ● stavby pro rodinnou individuální rekreaci e) podmíněně přípustné využití: ● výstavba v lokalitě BI-Z14 je podmíněna pořízením územní studie ve lhůtě do konce roku 2020 ● výstavba v lokalitách BI-Z19-Z20 je podmíněna pořízením územní studie ve lhůtě do konce roku 2012 ● k zajištění vhodného umístění a vymezení přiměřené velikosti a dostupnosti plochy veřejného prostranství se v zastavitelných plochách BI- Z1, Z8, Z12, Z14, Z19, Z20 stanovují tyto podmínky : - pro každou z těchto ploch samostatně bude vymezena plocha veřejného prostranství - vnitřní strukturu veřejného prostranství (využití prostranství, uspořádání a vazby na dopravní a technickou infrastrukturu a situování staveb a zařízení slučitelných s účelem veřejného prostranství) upřesní US, popř. bude upřesněno v rámci zpracování jiné podrobné dokumentace) - min. plocha veřejného prostranství mimo plochy pozemních komunikací se stanovuje > 1000m2 - výstavba v lokalitách BI-Z3-Z8, BI-Z10, BI-Z12-Z13 je podmíněna realizací komplexního řešení odvodnění celé dotčené oblasti (včetně bezpečného odvedení dešťových vod z celého dílčího povodí, v němž se dotčená oblast nachází) ● výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům dané plochy – zařízení komerční ▪ maloobchodní prodejny – střední ▪ ubytovací zařízení, zařízení pro kulturu a církevní účely, – sběrné dvory f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● koeficient míry využití území KZP = 0,3 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,35 ● výšková hladina zástavby se stanovuje – BI-Z8 - max.18m nad okolním terénem (platí pouze pro stavby uvedené pod bodem c) pokud budou realizovány) – pro ostatní neuvedené zastavitelné plochy BI - 14m nad okolním terénem
Plochy bydlení specifických forem BX	
BX-1	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch:

Plochy rekreace R	
Plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady RZ	
RZ-1-40 RZ-42-59	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● individuální rekreace – zahrádkářské osady c) přípustné využití: ● umístění doplňkových zařízení souvisejících s převažujícím účelem využití (sušárny ovoce, společenská místnost, apod.), pokud v části d) není stanoveno jinak ● provedení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ● umístění dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.), pokud v části d) není stanoveno jinak ● veřejné prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují li-

	mity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím ● v ploše RZ-22, RZ-35, RZ-36, RZ-55, RZ-17(jižní část) se nepřipouští realizace nových objektů . Dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. ● v plochách RZ-29, RZ-31 se nepřipouští realizace staveb, které by snížily nebo ohrozily ekologickou stabilitu území ● v plochách RZ-39 a RZ-40 se nepřipouští povolování nových staveb, připouští se pouze rekonstrukce a opravy staveb stávajících e) podmíněně přípustné využití: ● nestanovují se podmínky f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● koeficient míry využití území KZP = 0,15 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,75 ● výšková hladina zástavby se stanovuje max.5m nad okolním terénem
RZ-Z1-Z2	Význam využití ploch: **návrh zastavitelné plochy** Podmínky pro využití ploch: a) převažující účel využití (hlavní využití) ● individuální rekreace – zahrádkářské osady b) přípustné využití: ● doplňková zařízení související s převažujícím účelem využití(sušárny ovoce, společenská místnost, apod.) ● technické infrastruktura v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy ● dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ● veřejné prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště , apod. c) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím ● umístění staveb pro: – bydlení d) podmíněně přípustné využití: ● akceptace průchodu účelové cesty v ploše RZ-Z2 při východním okraji plochy ● k zajištění vhodného umístění a vymezení přiměřené velikosti a dostupnosti plochy veřejného prostranství se v zastavitelných plochách RZ-Z1 a Z2 stanovují tyto podmínky : – pro každou z těchto ploch samostatně bude vymezena plocha veřejného prostranství – vnitřní struktura veřejného prostranství (využití prostranství, uspořádání a vazby na dopravní a technickou infrastrukturu a situování staveb a zařízení slučitelných s účelem veřejného prostranství) bude upřesněna v rámci zpracování podrobné dokumentace – min. plocha veřejného prostranství mimo plochy pozemních komunikací se stanovuje > 1000m2 e) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● koeficient míry využití území KZP = 0,15 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,75 ● výšková hladina zástavby se stanovuje max.5m nad okolním terénem

Plochy občanského vybavení O

Plochy veřejné vybavenosti OV	
OV-1-30	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch:

OV-Z1	Význam využití ploch: **a) návrh zastavitelné plochy** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● veřejná vybavenost c) přípustné využití:

	● umístění staveb a zařízení pro: – zařízení péče o děti, školská zařízení d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím e) podmíněně přípustné využití: ● sociální služby, zdravotnická zařízení, správa f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● koeficient míry využití území KZP = 0,3 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,35 ● výšková hladina zástavby se stanovuje max. 18m nad okolním terénem
Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb OH	
OH-1-4	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● veřejné pohřebiště a související služby c) přípustné využití: ● služby a prodej související s hlavním využitím(smuteční síň,sociální zázemí,doplňkový prodej související s hlavním využitím), ● technická infrastruktura v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy ● dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ● veřejná prostranství a plochy okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem apod. d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím e) podmíněně přípustné využití: ● komerční vybavení – stravovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● koeficient míry využití území KZP = 0,2 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,20 ● výšková hladina zástavby se stanovuje : – OH – 3, 4 max.10m nad okolním terénem(výjimečně 15m) – OH-1, 2 max.15m nad okolním terénem (výjimečně 18m)
OH-Z1-Z2	Význam využití ploch: **a) návrh zastavitelné plochy** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● veřejné pohřebiště a související služby c) přípustné využití: ● služby a prodej související s hlavním využitím(smuteční síň,sociální zázemí,doplňkový prodej související s hlavním využitím), ● technická infrastruktura v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy ● v ploše OH-Z2 plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ● veřejná prostranství a plochy okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem apod. d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím e) podmíněně přípustné využití: ● využití ploch je podmíněno pořízením územní studie ve lhůtě do konce roku 2020

Plochy komerčních zařízení OK	
OK-1-22	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● občanské vybavení-komerční zařízení c) přípustné využití: ● veřejná vybavenost ● tělovýchova a sport ● komerční zařízení : – maloobchodní prodejny a prodejny specializované – stravování, ubytování, ostatní nevýrobní služby, administrativa, věda a výzkum pokud v odst. d) není uvedeno jinak ● včetně: – technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy – plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) – veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména : – stavby pro výrobu a skladování – logistická centra – individuální rekreaci – maloobchodní velkoplošné prodejny, maloobchodní prodejny specializované velkoplošné – maloobchodní prodejny ostatní – dopravní terminály a centra dopravních služeb; – v plochách OK- 20 , 3, 19, 11, 12, 9, 21,se nepřipouští : ▪ maloobchodní prodejny – střední, velké, ▪ maloobchodní prodejny specializované – malé, velké, – v plochách OK- 1,8, 2, 6, 10,14,13,se nepřipouští : ▪ maloobchodní prodejny – velké, ▪ maloobchodní prodejny specializované – velké, ● v ploše OK-22 se nepřipouští povolování nových staveb, připouští se pouze rekonstrukce a opravy staveb stávajících e) podmíněně přípustné využití: ● výrobní služby, stavby pro drobnou výrobu , pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení v navazujících plochách bydlení ● maloobchodní prodejny spojené s výrobní činností za podmínky, že se připustí výrobní služba, popř. stavby pro drobnou výrobu, s kterou provozně souvisí ● bydlení, popř. objekty polyfunkční (bydlení spojené s komerčním zařízením) ● podnikatelské a technologické parky ● stavby pro velkoobchod ● služby pro motoristy ● garáže a plochy pro odstavování nákladních a speciálních vozidel (pouze související s provozem zařízení- např. zásobování objektu); ● podzemní parkoviště ● sběrné dvory

	f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● koeficient míry využití území KZP = 0,55 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15 ● výšková hladina zástavby se stanovuje – pro plochy OK-1, 7, 16, 17, 21,22 max.15m nad okolním terénem – pro plochy OK-, 2, 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 19, 20, max.18m nad okolním terénem – pro plochy OK- 5, 6, 9, 11,13 max.22m nad okolním terénem – pro plochy OK- 18 max..26m nad okolním terénem
OK-Z1-Z8 OK-Z10-Z13 OK-Z17 OK-Z19-Z23	Význam využití ploch: **a) návrh zastavitelné plochy** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● občanské vybavení-komerční zařízení c) přípustné využití: ● veřejná vybavenost ● pro tělovýchovu a sport ● komerční zařízení : – maloobchodní prodejny a prodejny specializované – stravování, ubytování, ostatní nevýrobní služby, administrativa, věda a výzkum pokud v odst. d) a e) není uvedeno jinak – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy ▪ plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména – stavby pro výrobu a skladování – logistická centra – individuální rekreaci – maloobchodní velkoplošné prodejny, maloobchodní prodejny specializované velkoplošné – maloobchodní prodejny ostatní – dopravní terminály a centra dopravních služeb; – v ploše OK-Z12, OK-Z21 se nepřipouští umístění maloobchodních prodejen; – v plochách OK-Z3,Z4,Z5,Z10 ,Z011,Z12,Z20, Z21,Z22,Z23 se nepřipouští : ▪ maloobchodní prodejny – střední, velké, ▪ maloobchodní prodejny specializované – malé, střední a velké, – v plochách OK- Z2,Z6, Z13, Z19, se nepřipouští : ▪ maloobchodní prodejny – velké, ▪ maloobchodní prodejny specializované – velké, – v ploše OK-Z1 se nepřipouští : ▪ povolení staveb a činností, které mohou narušit pietu hřbitova e) podmíněně přípustné využití: ● výrobní služby, stavby pro drobnou výrobu, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení v navazujících plochách bydlení ● maloobchodní prodejny spojené s výrobní činností za podmínky, že se připustí výrobní služba, popř. stavby pro drobnou výrobu, s kterou provozně souvisí ● bydlení, popř. objekty polyfunkční (bydlení spojené s komerčním zařízením) ● podnikatelské a technologické parky ● stavby pro velkoobchod ● služby pro motoristy

OK-P1-P5	Význam využití ploch: **a) plocha přestavby** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● občanské vybavení-komerční zařízení c) přípustné využití: ● veřejná vybavenost ● pro tělovýchovu a sport ● komerční zařízení : – maloobchodní prodejny a prodejny specializované – stravování, ubytování, ostatní nevýrobní služby, administrativa, věda a výzkum za podmínky zajištění parkování vozidel zaměstnanců a návštěvníků na pozemku komerčního zařízení a pokud v odst. d) a e) není uvedeno jinak – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně s prvky drobné architektury a

	mobiliářem, apod. d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména – stavby pro výrobu a skladování – logistická centra – individuální rekreaci – maloobchodní velkoplošné prodejny, maloobchodní prodejny specializované velkoplošné – maloobchodní prodejny ostatní – dopravní terminály a centra dopravních služeb; – v plochách OK- 04 se nepřipouští : ▪ maloobchodní prodejny – střední, velké, ▪ maloobchodní prodejny specializované – malé, velké, – v plochách OK- 01, 02, 03 , 05, se nepřipouští : ▪ maloobchodní prodejny – velké, ▪ maloobchodní prodejny specializované – velké, e) podmíněně přípustné využití: ● výrobní služby, stavby pro drobnou výrobu , pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení v navazujících plochách bydlení ● maloobchodní prodejny spojené s výrobní činností za podmínky, že se připustí výrobní služba, popř. stavby pro drobnou výrobu, s kterou provozně souvisí ● bydlení, popř. objekty polyfunkční (bydlení spojené s komerčním zařízením) ● podnikatelské a technologické parky ● stavby pro velkoobchod ● služby pro motoristy ● garáže a plochy pro odstavování nákladních a speciálních vozidel (pouze související s provozem zařízení- např. zásobování objektu); ● podzemní parkoviště ● v ploše OK-P3 více středních prodejen za podmínky akceptace : – využití stávajících objektů (konverze stávajících objektů na vícepodlažní obchodní dům) – zajištění odpovídajícího počtu parkovacích míst v ploše OK-P3 (min.50% celkové potřeby) ● připouští se stavební propojení objektu v ploše OK-P3 s objekty v ploše SC-P1 (krytá lávka pro pěší přes řeku a státní silnicí) za podmínky souhlasného stanoviska orgánu ochrany kulturních památek f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● koeficient míry využití území KZP = 0,5 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15 ● výšková hladina zástavby se stanovuje pro OK- P4 , P5 max.14m nad okolním terénem ● výšková hladina zástavby se stanovuje pro OK- P2, P3, max.22m nad okolním terénem ● pro plochy OK-P1,P3 stanoví územní studie ● v ploše OK-P3 koordinovat využití plochy se stavbou protipovodňové ochrany v ploše WP-Z5
Plochy tělovýchovy a sportu OS	
OS-1-10	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● tělovýchova a sport c) přípustné využití: ● veřejná vybavenost (zařízení pro vzdělání a výchovu, zdravotní služby, kulturu) ● včetně:

OS-Z1-Z2 OS-Z4-Z5	Význam využití ploch: **a) návrh zastavitelné plochy** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● tělovýchova a sport c) přípustné využití: ● veřejná vybavenost (zařízení pro vzdělání a výchovu, zdravotní služby, kulturu) ● včetně: – technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy – dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) – veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména : – stavby pro výrobu a skladování; – stavby pro velkoobchod; – stavby pro drobnou výrobu;

	– stavby pro zemědělskou a lesnickou výrobu; – střední, velké prodejny a velkoplošné prodejny; – maloobchodní prodejny specializované – maloobchodní prodejny ostatní – dopravní terminály a centra dopravních služeb; – parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla; – garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel; – rekreaci individuální (chaty,zahradní chaty,apod.) e) podmíněně přípustné využití: ● výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše, jsou slučitelné s hlavním a přípustným využitím dané plochy ● komerční zařízení: – maloobchod (malá maloobchodní prodejna) – stravovací , ubytovací , administrativa – ostatní nevýrobní služby ● s výjimkou ploch OS-Z1,Z2 ve kterých se nepředpokládá výstavba objektů (jen zpevněné , popř. upravené plochy pro hřiště) f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● koeficient míry využití území KZP = 0,3 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15 ● výšková hladina zástavby v OS - Z4, Z6 se stanovuje max.12m nad okolním terénem ● výšková hladina zástavby v OS - Z5 se stanovuje max.18m nad okolním terénem ● výšková hladina zástavby v OS -Z1,Z2 se nestanovuje
Plochy a koridory dopravní infrastruktury D	
D-Z1-Z16	Význam využití ploch: **a) návrh zastavitelné plochy** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● dopravní infrastruktura-silniční doprava c) přípustné využití: ● umístění , popř. šířková úprava místní komunikace (D - Z2, Z6, Z7, Z8, Z10, Z12, Z13, Z14, Z15,) ● umístění státní silnice (D - Z1, Z8) ● změna nivelety železniční tratě (D - Z3) ● úpravy na státní silniční síti (D- Z4, Z5, Z9, Z11) ● umístění všech souvisejících staveb nezbytných k řádnému plnění hlavního účelu(křižovatky, mosty, mýtné brány, opěrné zdi, odvodnění zpevněných ploch, apod.) ● cyklostezky ● pěší komunikace d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím e) podmíněně přípustné využití: ● po stabilizaci dopravní stavby (včetně vymezení zemních těles a mostních staveb), část koridoru,která nebude dotčena stavbou bude plnit i nadále stávající funkci ● výstavba v ploše D-Z2 je podmíněna pořízením územní studie ve lhůtě do konce roku 2020 f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● nestanovuje se
Plochy silniční dopravy DS	
DS-1-10	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● dopravní infrastruktura-silniční doprava c) přípustné využití:

DS-Z1-Z5	Význam využití ploch: **a) návrh zastavitelné plochy** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● dopravní infrastruktura-silniční doprava c) přípustné využití: ● parkování vozidel (DS-Z2) ● parkování vozidel ve vícepodlažních parkovacích domech (DS-Z1) ● garážování ve vícepodlažních garážích (DS-Z3) d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím e) podmíněně přípustné využití: ● do doby realizace vícepodlažních stání realizovat zpevněné stání na terénu (DS-Z1) ● v případě realizace vícepodlažních stání využít zastřešení pro tělovýchovu a sport, případně pro veřejnou zeleň (pouze DS-Z1) ● vybudování vícepodlažních parkovacích stání (DS-Z2) f) podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● koeficient míry využití území KZP = 0,7 (koeficient zastavění plochy) ● výšková hladina zástavby se stanovuje max.7m nad okolním terénem(DS-Z1,DS-Z3) ● výšková hladina zástavby se stanovuje max.3 m nad okolním terénem(DS-Z2)
Plochy drážní dopravy DZ	
DZ	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav**

	Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● dopravní infrastruktura-železniční doprava c) přípustné využití: – komerční zařízení-stravování, ostatní nevýrobní služby, administrativa – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy ▪ plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně, apod. d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména : – průmyslová výroba – zemědělská a lesnická výroba – stavby pro rekreaci – maloobchodní velkoplošné , velké prodejny, střední prodejny, maloobchodní prodejny specializované malé, velké a velkoplošné e) podmíněně přípustné využití: ● drobná výroba a výrobní služby ● sklady ● sběrné dvory ● komerční zařízení – ubytování ● maloobchodní prodejny ostatní ● stavby pro smíšenou zástavbu – obytnou – výrobní ● garáže pro nákladní a spec. vozidla, dopravní terminály a centra dopravních služeb f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● výšková hladina zástavby se stanovuje max.22m nad okolním terénem
Plochy letecké dopravy DL	
DL-1	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● dopravní infrastruktura- letecká doprava c) přípustné využití: ● umístění staveb souvisejících s převažujícím.účelem využití d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím e) podmíněně přípustné využití: ● stavby pro občanské vybavení: – veřejnou vybavenost (zdravotnická zařízení) – komerční zařízení : ▪ maloobchod: (a) maloobchodní prodejna – malá ▪ administrativa, ubytování, stravování, nevýrobní služby ● stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby ● parkoviště pro osobní motorová vozidla; ● garáže a plochy pro odstavování nákladních a spec. vozidel

DL-Z1	Význam využití ploch: **a) návrh zastavitelné plochy** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● dopravní infrastruktura- letecká doprava c) přípustné využití: ● umístění staveb souvisejících s převažujícím.účelem využití d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím e) podmíněně přípustné využití: ● nestanovují se f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● nestanovují se
Plochy a koridory technické infrastruktury T	
T-Z1-Z40 T-Z42-Z80 T-Z85-Z91 T-Z97-Z101	Význam využití ploch: **a) návrh zastavitelné plochy** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● technická infrastruktura c) přípustné využití: ● technická infrastruktura ● umístění staveb a zařízení nezbytných k provozu technické infrastruktury (čerpací stanice, trafostanice, regulační stanice, šachtice, sloupy, apod.) pro kterou je koridor (plocha) navrhována; d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím ● všechny stavby a činnosti v ploše koridoru, které by znemožnily realizaci stavby e) podmíněně přípustné využití: ● po stabilizaci stavby technické infrastruktury, část koridoru,která nebude dotčena stavbou bude plnit i nadále stávající funkci ● po zabudování liniových vedení inženýrských síti, které vedou pod zemí, bude plocha nad vedením začleněna zpravidla do veřejného prostranství s možnosti úprav přípustných dle platných právních předpisů a ČSN (nízká zeleň, zpevněné a zatravněné plochy, parkoviště, pojízdné vozovky, apod.) , popř. bude ploše vrácena funkce jakou měla před provedením stavby(plocha zemědělská, lesní, zeleň,apod. zejména v případech, kdy koridor byl vymezen v takové ploše bez dalších územních návazností na zastavěné území). f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● nestanovují se
Plochy pro vodní hospodářství TV	
TV-1-16	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● technická infrastruktura-vodní hospodářství c) přípustné využití: ● pouze umístění staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy

	▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch zeleně apod. d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím e) podmíněně přípustné využití: ● nevýrobní služby ● administrativa f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● koeficient míry využití území se nestanovuje ● výšková hladina zástavby se stanovuje max. 5m nad okolním terénem (pro plochu TV-7, 10,11,13,15) ● výšková hladina zástavby se stanovuje max. 10m nad okolním terénem (pro plochu TV-1,3,4,5,8,9,12,14) ● výšková hladina zástavby se stanovuje max. 18m nad okolním terénem (pro plochu TV-2,6)
TV-Z1-Z3	Význam využití ploch: **a) návrh zastavitelné plochy** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● technická infrastruktura-vodní hospodářství c) přípustné využití: ● pouze umístění staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch zeleně apod. d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím e) podmíněně přípustné využití: ● nestanovuje se f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● koeficient míry využití území se nestanovuje ● výšková hladina zástavby se stanovuje max. 5m nad okolním terénem(pro plochu TV-Z1 , Z2, ● výšková hladina zástavby se stanovuje max. 10m nad okolním terénem(pro plochu TV- Z3,)
Plochy pro energetiku TE	
TE-1-6	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● technická infrastruktura-energetika c) přípustné využití: ● pouze umístění staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plo-

Plochy pro elektronické komunikace TK	
TK-1	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● technická infrastruktura- elektronické komunikace c) přípustné využití: ● pouze umístění staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, manipulační plochy apod.). d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím e) podmíněně přípustné využití: ● nestanovuje se f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● výšková hladina zástavby se stanovuje max. 25m nad okolním terénem
Plochy technického zabezpečení obce TO	
TO-1-3	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● technická infrastruktura-plochy technického zabezpečení obce c) přípustné využití: ● pouze umístění staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím ● administrativa – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky, manipulační plochy apod.)

	▪ veřejných prostranství a ploch zeleně apod. d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím zejména: – stavby pro výrobu a skladování – stavby pro rekreaci – veřejnou vybavenost e) podmíněně přípustné využití: ● nevýrobní a výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení v navazujících plochách bydlení ● bydlení (provozovatele plochy) ● garáže a odstavné plochy pro nákladní a speciální vozidla, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení v navazujících plochách bydlení f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● koeficient míry využití území KZP = 0,6 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,10 (pouze pro TO-1-2) ● výšková hladina zástavby se stanovuje max.18m nad okolním terénem
TO-Z1	Význam využití ploch: **a) návrh zastavitelné plochy** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● technická infrastruktura-plochy technického zabezpečení obce c) přípustné využití: ● pouze umístění staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím (technické služby, třídění odpadu, kompostárna, apod.) – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch zeleně apod. d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím e) podmíněně přípustné využití: ● nevýrobní a výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení v navazujících plochách bydlení a činnost bude souviset s převažujícím účelem využití f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● koeficient míry využití území KZP = 0,6 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,20 ● výšková hladina zástavby se stanovuje max.18m nad okolním terénem

Plochy veřejných prostranství P	
P	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● veřejná prostranství c) přípustné využití: ● umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu navazujících ploch ● dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy území (silnice, místní

P-Z1	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● veřejná prostranství c) přípustné využití: ● umístění liniových vedení a zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu navazujících ploch ● plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy území (silnice, místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,cyklistické stezky, chodníky, manipulační plochy apod. včetně souvisejících staveb- lávky, mosty, odvodnění,apod.) d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím e) podmíněně přípustné využití: ● autobusové zastávky(s přístřešky, bez přístřešků,) f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● nestanovují se

Plochy smíšeného využití S	
Plochy smíšené obytné SO	
SO-1-47 SO-49-104	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● plochy smíšené obytné c) přípustné využití: ● pro bydlení ● pro občanské vybavení: – veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa, kultura a církevní stavby) – komerční vybavení (stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa) – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní

	komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména – stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, maloobchodní prodejny spojené s výrobní činností, maloobchodní velkoplošné , velké prodejny, maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné – maloobchodní prodejny ostatní – dopravní terminály a centra dopravních služeb; – parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla; – garáže a plochy pro odstavování nákladních a spec. vozidel (pokud provozně nesouvisí s podmíněně přípustným využitím); – stavby pro rodinnou individuální rekreaci e) podmíněně přípustné využití: ● stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením ● maloobchodní prodejny – malé a střední ● maloobchodní prodejna specializovaná – malé ● sběrné dvory f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● koeficient míry využití území KZP = 0,7 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,2 ● výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy SO-1-4, 22, 30, 31, 39-42, 45-47, 50-52, 54--104 max.14m nad okolním terénem ● výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy SO- 5-12,16, 17, 19, 21, 23, 24, 26-29, 32-38, 43, 44, 49, 53 max.18m nad okolním terénem ● výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy SO-13-15, 18, 20, 25 max.22m nad okolním terénem
SO-Z1-Z5 SO-Z7-Z26	Význam využití ploch: **a) návrh zastavitelné plochy** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● plochy smíšené obytné c) přípustné využití: ● pro bydlení ● pro občanské vybavení: – veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa, kultura a církevní stavby) – komerční vybavení (stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa) – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména: – stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, maloobchodní prodejny spojené

SO-P1	Význam využití ploch: **a) plocha přestavby** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● plochy smíšené obytné c) přípustné využití: ● pro bydlení ● pro občanské vybavení: – veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa, kultura a církevní stavby) – komerční vybavení (maloobchod, stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa) – tělovýchova a sport

	– včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména : – stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, maloobchodní velkoplošné a velké prodejny, maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné – maloobchodní prodejny ostatní – dopravní terminály a centra dopravních služeb; – parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla; – garáže pro nákladní a spec. vozidla, – stavby pro rodinnou individuální rekreaci e) podmíněně přípustné využití: ● výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: ● koeficient míry využití území KZP = 0,65 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,30 ● výšková hladina zástavby se stanovuje max.24m nad okolním terénem
SO-P2	Význam využití ploch: **a) plocha přestavby** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● plochy smíšené obytné c) přípustné využití: ● pro bydlení ● pro občanské vybavení: – veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa, kultura a církevní stavby) – komerční vybavení (maloobchod, stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa) – tělovýchova a sport – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● stavby pro rekreaci individuální ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména : – zemědělská a lesnická výroba – maloobchodní velkoplošné prodejny, maloobchodní prodejny specializované velkoplošné – dopravní terminály a centra dopravních služeb;

Plochy smíšené v centrální zóně SC	
SC-1-11	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) ● plochy smíšené v centrální zóně c) přípustné využití: ● pro bydlení ● pro občanské vybavení: – veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) – komerční zařízení ▪ maloobchodní prodejny – malé ▪ stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa – pro kulturu a církevní účely, – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. d) nepřípustné využití: ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména – stavby pro výrobu a skladování; – stavby pro velkoobchod; – komerční zařízení ▪ maloobchodní prodejny – velké, velkoplošné ▪ maloobchodní prodejny specializované – velké, velkoplošné ▪ maloobchodní prodejny ostatní – dopravní terminály a centra dopravních služeb; – garáže a plochy pro odstavování nákladních a spec. vozidel (s výjimkou vozidel určených k ochraně obyvatel); – rekreace individuální e) podmíněně přípustné využití: ● výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené plo-

	še, jsou slučitelné s bydlením • komerční zařízení – maloobchodní prodejny –střední – maloobchodní prodejny specializované – malé f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • koeficient míry využití území KZP = 0,7 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15 • výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy SC- 3,4,7,8,10-11 max.18m nad okolním terénem • výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy SC- 1,2,5,6,9 max.22 m nad okolním terénem • výškové hladiny jsou stanoveny jako maximální. Připouští se odchylky na základě upřesnění regulačním plánem. • stávající výškové dominanty - sakrální stavby se akceptují
SC-Z1	Význam využití ploch: **a) návrh zastavitelné plochy** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • plochy smíšené obytné c) přípustné využití: • pro bydlení • pro občanské vybavení: – veřejná vybavenost (sociální služby, zdravotnická zařízení, správa) – komerční vybavení (maloobchod, stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa) – pro kulturu, – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. d) nepřípustné využití: • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména – stavby pro výrobu a skladování; – stavby pro velkoobchod; – velkoplošné, velké a střední maloobchodní prodejny; – maloobchodní prodejny ostatní – maloobchodní prodejny specializované o prodejní ploše > 400m^2 e) podmíněně přípustné využití: • maloobchod - střední prodejna f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • koeficient míry využití území KZP = 0,75 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = nestanovuje se • výšková hladina zástavby se stanovuje max.15 m nad okolním terénem
SC-P1-P4	Význam využití ploch: **a) plocha přestavby** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití)

	terénem
Plochy smíšené výrobní (produkční) SP	
SP-1-2	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • plochy smíšené výrobní c) přípustné využití: • pro občanské vybavení: – komerční vybavení (maloobchod, stravovací, ostatní nevýrobní služby, administrativa) • pro drobnou výrobu a výrobní služby • sběrné dvory • objekty pro silniční dopravu - garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod. d) nepřípustné využití: • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • využití, u kterého nelze vyloučit (přímými i nepřímými opatřeními) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách bydlení • stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména – stavby pro veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti) – stavby pro bydlení – zemědělská výroba(živočišná) – maloobchodní velkoplošné a velké prodejny, maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné – rekreace e) podmíněně přípustné využití: • stavby pro bydlení(výjimečně pouze pro bydlení majitele,nájemce,popř. dočasné ubytování pracovníků,brigádníků pracujících v dané ploše) • veřejná vybavenost (školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) • sklady • stavby pro velkoobchod f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • koeficient míry využití území KZP = 0,6 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15 • výšková hladina zástavby se stanovuje max.22m nad okolním terénem
Koridory smíšené bez rozlišení SK	
SK-Z1-Z15 SK-Z17-Z63	Význam využití ploch: **a) návrh zastavitelné plochy** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • koridory smíšené bez rozlišení c) přípustné využití: • společné vedení liniových staveb

Plochy výroby a skladování V	
Plochy průmyslové výroby a skladů VP	
VP-1-17	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • výroba a skladování c) přípustné využití: • průmyslová výroba a sklady • zemědělská a lesnická výroba (mimo živočišnou výrobu) • drobná výroba a výrobní služby • garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel;

	• velkoobchod • maloobchodní prodejny ostatní • sběrné dvory • občanské vybavení: – komerční vybavení (maloobchod, stravovací, ostatní nevýrobní služby, administrativa) pokud v odst.d) a e) není stanoveno jinak • včetně: – technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy – dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) – veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod. • sídelní zeleň d) nepřípustné využití: • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • využití, u kterého nelze vyloučit (přímými i nepřímými opatřeními) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách bydlení • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popř. se vylučují zejména – stavby pro veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti) – stavby pro bydlení – zemědělská výroba(živočišná) – maloobchodní velkoplošné a velké prodejny, maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné – rekreace • v ploše VP-17 se nepřipouští povolování nových staveb, připouští se pouze rekonstrukce a opravy staveb stávajících e) podmíněně přípustné využití: • stavby pro bydlení(výjimečně pouze pro bydlení majitele,nájemce,popř. dočasné ubytování pracovníků,brigádníků pracujících v dané ploše) • veřejná vybavenost (školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) • dopravní terminály a centra dopravních služeb; f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • koeficient míry využití území KZP = 0,6 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15 • výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy VP- 8,11,12,13,max.18m nad okolním terénem • výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy VP- 1,2, 5,7,9,14,15 max.22m nad okolním terénem • výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy VP- 3,6,10 max.26m nad okolním terénem • výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy VP-4 max.30 m nad okolním terénem
VP-Z1-Z6	Význam využití ploch: **a) návrh zastavitelné plochy** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • výroba a skladování c) přípustné využití: • průmyslová výroba a sklady • zemědělská a lesnická výroba (mimo živočišnou výrobu) • drobná výroba a výrobní služby

Plochy zemědělské a lesnické výroby VZ	
VZ-Z1	Význam využití ploch: **a) návrh zastavitelné plochy** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • zemědělská a lesnická výroba c) přípustné využití:

	• občanské vybavení: – komerční vybavení (ostatní nevýrobní služby, administrativa) – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy ▪ dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod. • sídelní zeleň d) nepřípustné využití: • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • stavby bioplynových stanic a kompostáren • zařízení pro nakládání s odpady, fotovoltaické panely(s výjimkou střech objektů), objekty chovu zvířat, • dopravní terminály, logistické centrum a centra dopravních služeb • zařízení pro zpracování kmenů • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popř. se vylučují zejména stavby: – veřejné vybavenosti – pro tělovýchovu a sport – pro kulturu a církevní účely, – rekreace e) podmíněně přípustné využití: • nestanovuje se f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • koeficient míry využití území KZP = 0,40 (koeficient zastavění plochy včetně zpevněných ploch) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,25 • při severním a východním okraji zastavitelné plochy při rozhodování o umístění staveb ponechat pás zeleně pro výsadbu stromů ke snížení negativního dopadu na krajinný obraz této části města • výšková hladina zástavby se stanovuje max.12m nad okolním terénem
Plochy drobné výroby a výrobních služeb VD	
VD-1-12	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • drobná výroba a výrobní služby c) přípustné využití: • občanské vybavení: – komerční vybavení (maloobchod, stravovací, ostatní nevýrobní služby, administrativa) • sběrné dvory • včetně: – technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy – dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) – veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod.

VD-P1	Význam využití ploch: **a) plocha přestavby** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • drobná výroba a výrobní služby c) přípustné využití: • občanské vybavení: – komerční vybavení (maloobchod, stravovací, ostatní nevýrobní služby, administrativa) • sběrné dvory • včetně: – technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy – dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační

	plochy apod.) – veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod. • sídelní zeleň d) nepřípustné využití: • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • využití, u kterého nelze vyloučit (přímými i nepřímými opatřeními) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách bydlení • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popř. se vylučují zejména: – průmyslová výroba a sklady – stavby pro velkoobchod; – zemědělská a lesnická výroba – stavby pro veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti) – stavby pro bydlení(s výjimkou staveb v odst. e)) – komerční zařízení ▪ maloobchod: (a) maloobchodní prodejna –velká, velkoplošná (b) maloobchodní prodejna specializovaná –velká, velkoplošná – rekreace e) podmíněně přípustné využití: • komerční zařízení : – maloobchod: ▪ maloobchodní prodejna –střední, ▪ maloobchodní prodejna specializovaná – malá, ▪ maloobchodní prodejny ostatní • dopravní terminály • garáže a plochy pro odstavování nákladních a spec. vozidel • stavby pro bydlení (výjimečně pouze pro bydlení majitele,nájemce,popř. dočasné ubytování pracovníků,brigádníků pracujících v dané ploše) • veřejná vybavenost (školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • koeficient míry využití území KZP = 0,6 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,10 • výšková hladina zástavby se stanovuje max.18m nad okolním terénem
Plochy zemědělské a lesnické výroby VZ	
VZ-1-7	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • zemědělská výroba c) přípustné využití: • občanské vybavení: – komerční vybavení (ostatní nevýrobní služby, administrativa) – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy ▪ dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod. • sídelní zeleň

Plochy vodní a vodohospodářské W	
W	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • vodní plochy a toky c) přípustné využití: • provádění vegetačních úprav břehových části vodní ploch • Petrův rybník – vodní sporty • plnění funkce ÚSES d) nepřípustné využití: • všechny činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru e) podmíněně přípustné využití: • vodohospodářské stavby související s účelem vodní plochy a provádění opatření ke snížení rizik povodní • stavby dopravní a technické infrastruktury f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • nestanovují se
Vodohospodářské plochy a koridory WP	
WP-Z1-Z10	Význam využití ploch: **a) návrh zastavitelné plochy** Podmínky pro využití ploch:

	b) převažující účel využití (hlavní využití) • vodohospodářské plochy a koridory c) přípustné využití: • provádění změn v ploše ke snížení ohrožení území povodněmi, úpravě odtokových poměrů, snížení erozního ohrožení navazujících zemědělských ploch • umístění staveb protipovodňové ochrany (hráze,stěny, odlehčovací koryta, jezy,spádové stupně, zpevnění břehů, provedení výustí,apod.) – včetně: ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni funkce plochy ▪ dopravní infrastruktury k zajištění přístupu ke stavbám v ploše, případně provedení přeložek komunikací v nezbytně nutném rozsahu v rámci vymezené plochy • krajinná zeleň, zeleň ostatní d) nepřípustné využití: • stavby a činnosti neslučující se s převažujícím účelem využití a přípustným využitím e) podmíněně přípustné využití: • v ploše WP-Z3 umístění místní komunikace (na mostním tělesu) propojující plochy B-Z2 a B-Z3 • v ploše WP-Z3, Z6 další podmínky stanoví a upřesní územní studie f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • v ploše WP-Z5 koordinovat stavby protipovodňové ochrany se záměry využití přestavbového území OK-Z3

Plochy sídelní zeleně ZS

Plochy parků, historických zahrad ZP

ZP, ZP-1	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • sídelní zeleň-park c) přípustné využití: • umístění drobné architektury, mobiliáře, uměleckých děl, apod. • umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištěni provozu plochy parku a ploch navazujících • umístění dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (chodníky, cyklostezky, apod.) d) nepřípustné využití: • všechny stavby a činnosti, které by mohly omezit, popř. znemožnit (znehodnotit) hlavní využití e) podmíněně přípustné využití: • umístění malých zpevněných hřišť, cyklistických stezek, zpevněných manipulačních ploch • umístění stavby altánu o max. výšce 5m • v ploše ZP-1 se připouští prověření možnosti lokalizace podzemních parkovacích stání. Dosavadní využití plochy nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití • vyhrazení části plochy pro venčení psů f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • nestanovují se
ZP-0	Význam využití ploch: **a) návrh** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • sídelní zeleň-park

Plochy zeleně ostatní a specifické ZX

ZX	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • sídelní zeleň-ostatní a specifická c) přípustné využití: • umístění drobné architektury, mobiliáře, uměleckých děl, apod. • umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu • dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (chodníky,cyklistické stezky, apod.) • akceptace vodních toků a ploch • součástí ÚSES d) nepřípustné využití: • všechny stavby a činnosti, které by mohly omezit, popř. znemožnit (znehodnotit) hlavní využití e) podmíněně přípustné využití: • provádění terénních úprav souvisejících se stavbami protipovodňové ochrany • provádění vegetačních úprav, které charakterem odpovídají funkci plochy a nezhoršují odtokové poměry • místní a účelové komunikace pokud jsou v souladu s územním plánem • umístění malých zpevněných hřišť, zpevněných manipulačních ploch • ve výjimečných případech , kde stísněné podmínky nedovolí situování do vhodnějších ploch i umístění parkovišť f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • nestanovují se
ZX	Význam využití ploch: **a) návrh** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • sídelní zeleň-ostatní a specifická c) přípustné využití: • umístění drobné architektury, mobiliáře, uměleckých děl, apod. • umístění liniových vedení a zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu

	• dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (chodní-ky,cyklistické stezky, apod.) • součástí ÚSES d) nepřípustné využití: • všechny stavby a činnosti, které by mohly omezit, popř. znemožnit (znehodnotit) hlavní využití e) podmíněně přípustné využití: • provádění vegetačních úprav, které charakterem odpovídají funkci plochy a nezhoršují odtokové poměry • umístění malých zpevněných hřišť, zpevněných manipulačních ploch • ve výjimečných případech , kde stísněné podmínky nedovolí situování do vhodnějších ploch i umístění parkovišť f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • nestanovují se

Plochy krajinné zeleně KZ	
KZ	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • krajinná zeleň c) přípustné využití: • umístění mobiliáře souvisejícího s přípustným využitím (informační tabule, lávky), • umístění liniových vedení, staveb a zařízení technické infrastruktury v nezbytně nut-ném rozsahu • dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy a ploch navazu-jících a prostupnosti krajiny (účelové cesty, lávky, mosty, chodníky,cyklistické stezky, apod.) • plochy pro založení ÚSES • vodní toky a plochy • změna na pozemky určené k plnění funkce lesa d) nepřípustné využití: • všechny stavby a činnosti, které by mohly omezit, popř. znemožnit (znehodnotit) hlavní využití s výjimkou staveb uvedených v odst. a) a e). • změna na ornou půdu, nebo jiné činnosti vedoucí ke snížení ekologické stability e) podmíněně přípustné využití: • provádění terénních úprav souvisejících se stavbami protipovodňové ochrany • umístění vodních příkopů • vodohospodářské stavby související s účelem vodní plochy a provádění opatření ke snížení rizik povodní • přístřešky pro cyklisty a turisty • provádění vegetačních úprav, které charakterem odpovídají funkci plochy a nezhoršují odtokové poměry • v plochách krajinné zeleně navazujících na plochy OK-Z20 a OK-Z21 umístění stezek pro inline bruslení, hipostezek, zpřístupnění travnatých ploch pro míčové hry aj. vol-nočasové aktivity nevyžadující zpevněný a upravený povrch. f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • nestanovují se
KZ	Význam využití ploch: **a) návrh** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití)

Plochy přírodní PP	
PP	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • plochy přírodní c) přípustné využití: • nestavují se (jsou vymezeny v platných právních předpisech) d) nepřípustné využití: • nestavují se (jsou vymezeny v platných právních předpisech) e) podmíněně přípustné využití: • nestavují se (jsou vymezeny v platných právních předpisech) f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • nestanovují se
PP	Význam využití ploch: **a) návrh** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • plochy přírodní c) přípustné využití: • stanoví orgán ochrany přírody d) nepřípustné využití: • stanoví orgán ochrany přírody • do doby vydání rozhodnutí o ochraně plochy povolovat stavby a činnosti,které by mohly znemožnit navrhované využití plochy

	e) podmíněně přípustné využití: • stanoví orgán ochrany přírody f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • nestanovují se

Plochy zemědělské Z	
Z	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • plochy zemědělské c) přípustné využití: • umístění liniových vedení , staveb a zařízení technické infrastruktury • dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy území a prostupnosti krajiny(účelové cesty, lávky, mosty, chodníky,cyklistické stezky, apod.) • plochy pro založení ÚSES • vodní toky a plochy • změna na krajinnou zeleň d) nepřípustné využití: • všechny stavby a činnosti, které by mohly omezit, popř. znemožnit (znehodnotit) hlavní využití e) podmíněně přípustné využití: • změna na pozemky určené k plnění funkce lesa • provádění terénních úprav souvisejících se stavbami protipovodňové ochrany • změny vodního režimu v krajině (zavlažování, odvodnění) • vodohospodářské stavby související s účelem navazujících vodních ploch a provádění opatření ke snížení rizik povodní • přístřešky pro cyklisty a turisty • provádění vegetačních úprav, které charakterem odpovídají funkci plochy a nezhoršují odtokové poměry • stavby související se zemědělským obděláváním půdy a chovem hospodářských zvířat(s výjimkou staveb které náleží do ploch zemědělské výroby)-seníky,lehké přístřešky pro ustájení zvířat,silážní jámy, zavlažování, apod. f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • nestanovují se

Plochy lesní L	
L	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • plochy lesní c) přípustné využití: • stanoví příslušné platné právní předpisy d) nepřípustné využití: • stanoví příslušné platné právní předpisy e) podmíněně přípustné využití: • stanoví příslušné platné právní předpisy f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • nestanovují se
L	Význam využití ploch: **a) návrh**

Plochy smíšené nezastavěného území NS	
Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím NR	
NR-O1	Význam využití ploch: **a) návrh** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • plocha krajinná smíšená s rekreačním využitím c) přípustné využití: • rekreační využití plochy • umístění mobiliáře souvisejícího s přípustným využitím(informační tabule, lávky), • umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu • dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy a ploch navazujících a prostupnosti krajiny (účelové cesty, lávky, mosty, chodníky,cyklistické stezky, apod.) • nezpevněné (travnaté) plochy pro různé drobné sportovní aktivity d) nepřípustné využití: • umístění staveb (chaty, zahradní chatky, apod.) s výjimkou staveb uvedených pod. bodem c) a e). • změna na ornou půdu e) podmíněně přípustné využití: • provádění terénních úprav souvisejících se stavbami protipovodňové ochrany • vodohospodářské stavby související s účelem vodní plochy a provádění opatření ke snížení rizik povodní • provádění vegetačních úprav, které charakterem odpovídají funkci plochy a nezhoršují odtokové poměry • umístění mobiliáře – uměleckých děl, umístění drobné architektury f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • nestanovuje se
Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím NS	
NS-1	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • plocha krajinná smíšená se sportovním využitím c) přípustné využití: • obhospodařování zemědělské půdy(sečení luk) • provozování zimních sportů • umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu • dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy a ploch navazu-

	jících a prostupnosti krajiny (účelové cesty, pěšiny, cyklistické stezky, apod.) d) nepřípustné využití: • všechny stavby a činnosti, které budou v rozporu s hlavním využitím, přípustným využitím, a podmíněně přípustným využitím e) podmíněně přípustné využití: • umístění lyžařského vleku včetně souvisejících zařízení(objekt s technologii, přívod el. proudu) • provádění terénních úprav souvisejících s přípustným využitím • provádění vegetačních úprav, které charakterem odpovídají funkci plochy a nezhoršují odtokové poměry, • umístění lehkých dřevěných přístřešků, které využitím odpovídají funkci plochy f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • nestanovují se
NS-O1-O2	Význam využití ploch: **a) návrh** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • plocha krajinná smíšená se sportovním využitím c) přípustné využití: • obhospodařování zemědělské půdy(sečení luk) • provozování zimních sportů (NS-02) • umístění cvičného golfového hřiště (NS-01) • umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu • dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy a ploch navazujících a prostupnosti krajiny (účelové cesty, pěšiny, cyklistické stezky, apod.) d) nepřípustné využití: • všechny stavby a činnosti, které budou v rozporu s hlavním využitím, přípustným využitím, a podmíněně přípustným využitím e) podmíněně přípustné využití: • provádění terénních úprav souvisejících s přípustným využitím • provádění vegetačních úprav, které charakterem odpovídají funkci plochy a nezhoršují odtokové poměry • umístění lehkých dřevěných přístřešků, které využitím odpovídají funkci plochy f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • nestanovují se
Plochy těžby nerostů NT	
NT	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • těžba nerostů c) přípustné využití: • plochy zemědělské • plochy lesní • krajinná zeleň • těžba nerostných surovin • umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění těžby • dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy a ploch navazujících a prostupnosti krajiny (účelové cesty, pěšiny, cyklistické stezky, apod.) d) nepřípustné využití: • povolovat činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uve-

Plochy specifické X	
X	Význam využití ploch: **a) stabilizovaný stav** Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) • plochy specifické c) přípustné využití: • nestanovuje se d) nepřípustné využití: • nestanovuje se e) podmíněně přípustné využití: • nestanovuje se f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: • nestanovují se

I.A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

160. Práva k pozemkům a stavbám lze v souladu s platnými právními předpisy (§ 170 zákona č. 183/2006 Sb.) odejmout nebo omezit k těmto veřejně prospěšným stavbám:

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	**Popis veřejně prospěšné stavby**	**Poznámka**
Stavby dopravní infrastruktury, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel		
Hlavní návrhové prvky na silniční síti		
SK-Z5, SK-Z6, SK-Z7, SK-Z14, SK-Z15, SK-Z17, SK-Z18, SK-Z21	přeložka sil.I/57 (severní obchvat) vč. křižovatek a vyvolaných přeložek veřejných a účelových komunikací a úseků cyklistických a pěších tras	včetně demolic objektů u napojení ul. Hlubčické na přeložku I/57
D-Z1, SK-Z55, SK-Z60, SK-Z5	přeložka sil.I/45 (západní obchvat) vč. křižovatek a vyvolaných přeložek veřejných a účelových komunikací a úseků cyklistických a pěších tras	
SK-Z7, SK-Z8, SK-Z12	přeložka sil.I/45 v úseku přeložka sil.I/57 – státní hranice	

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby	Poznámka
	(pro vazby na Polsko)	
D-Z8, SK-Z21	přeložka sil.I/57 v oblasti Opavského předměstí	
SK-Z37	rekonstrukce sil.I/57, Říční okruh vyvolaná stavbou protipovodňových opatření	
Ostatní návrhové prvky na komunikační síti		
D-Z10, D-Z2, SK-Z44	komunikační propojení sil.I/45 a III/4585 v trase prodl. ul. Partyzánů jako významná obslužná komunikace	
D-Z11	rozšíření komunikace a úprava nivelety sil.III/4585 v podjezdu pod tratí ČD č.310 pro zajištění normového průjezdného profilu	
SK-Z3	obslužná komunikace Chomýž – Krásné Loučky	
SK-Z34	dostavba MK na nám.Minoritů	
SK-Z48, SK-Z50	rekonstrukce křižovatek na ul. Bruntálské na vjezdu od Bruntálu pro napojení ploch komerčních zařízení	
SK-Z35	rekonstrukce křižovatky ul. Smetanův okruh x Petrovická, Jesenická	
SK-Z31	rekonstrukce křižovatky ul. Dvořákův okruh x Hlubčická, Soukenická	
D-Z4, D-Z5	bodové úpravy pro zvýšení bezpečnosti pěších vazeb na sil.I/57, ul. Opavská	
SK-Z41	rekonstrukce mostu na ul. Čs.armády a návazných úseků komunikace	vyvoláno realizací protipovodňových opatření
SK-Z38	rekonstrukce mostu na ul. Svatováclavské a návazných úseků komunikace	vyvoláno realizací protipovodňových opatření
SK-Z36	rekonstrukce mostu na ul. Sokolovské a návazných úseků komunikace	vyvoláno realizací protipovodňových opatření
SK-Z33	rekonstrukce mostu na staré ul. Opavské a návazných úseků komunikace	vyvoláno realizací protipovodňových opatření
SK-Z28	rekonstrukce mostu na ul. U jatek a návazných úseků komunikace	vyvoláno realizací protipovodňových opatření
Návrhové prvky na síti místních komunikací pro napojení zastavitelných ploch		
SK-Z1	výstavba MK – napojení zastavitelné plochy v lokalitě Krásné Loučky	
SK-Z2	výstavba MK – napojení zastavitelných ploch v lokalitě Chomýž	
SK-Z4,D-Z14	výstavba MK – napojení zastavitelných ploch v lokalitě Chomýž	
SK-Z54, SK-Z52, SK-Z53, SK-Z63	výstavba MK – napojení zastavitelných ploch v lokalitě Kabátův Kopec	
SK-Z47, SK-Z48, SK-Z49	výstavba MK – napojení zastavitelných a rezervních ploch v lokalitě Kostelec	
SK-Z59	výstavba MK – napojení zastavitelné plochy v lokalitě Guntramovice	
D-Z12	výstavba MK – napojení zastavitelné plochy v lokalitě nad ul. Chářovskou	
SK-Z58	výstavba MK – napojení zastavitelné plochy v lokalitě Cvilín	
D-Z6	výstavba MK – napojení zastavitelné plochy v lokalitě Cvilín - Hradisko	
SK-Z13	výstavba MK – napojení zastavitelné plochy v lokalitě na	

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby	Poznámka
SK-Z10, SK-Z11, D-Z16	výstavba MK – napojení zastavitelných ploch v lokalitě mezi ul. Petrovickou a Hlubčickou	
D-Z13	rekonstrukce a šířkové úpravy MK pro napojení zastavitelné plochy v lokalitě Kostelec	
Ostatní stavby pro dopravní infrastrukturu		
D-Z3, SK-Z61	rekonstrukce železničního mostu a návazných úseků tratě	vyvoláno realizací protipovodňových opatření
D-Z7	výstavba lávky pro pěší a cyklisty (vazba na Polsko - Bliszczyce)	ve vazbě na realizaci protipovodňových opatření
SK-Z32	výstavba pěší lávky	vyvoláno realizací protipovodňových opatření
D-Z12	výstavba účelové komunikace vyvolaná protipovodňovými opatřeními	
D-Z17	výstavba účelové komunikace vyvolaná protipovodňovými opatřeními	
dálková cyklistická trasa	výstavba pěší a cyklistické stezky v oblasti Petrův dvůr pro vazby v úseku Krnov - Opava - Ostrava	
dálková cyklistická trasa	výstavba pěší a cyklistické stezky v oblasti Chomýž pro vazby v úseku Krnov - Polsko	dálková cyklistická trasa
koridory vymezené pro protipovodňové hráze a stěny a pro přeložky sil.I/45 a I/57	účelové komunikace v koridorech přeložek silnic I.třídy a na korunách protipovodňových hrázích (popř. u paty hráze,protipovodňové stěny) pro příjezd vozidel údržby a pro dopravní obsluhu přilehlých pozemků	lokalizace se vztahuje k rozsahu řešeného území
Stavby technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel		
Vodní hospodářství		
Stavby protipovodňové ochrany		
WP-Z1, WP-Z2	poldry v horní části povodí Mohly	
WP-Z3, WP-Z7, WP-Z6	poldry nad ul. Na Nivě, Chářovskou, Na Dolním pastvišti	
WP-Z8, WP-Z9	poldry na Hájnickém potoku	
SK-Z21	odvodňovací příkop kolem trati ČD vyústěný pod Petrovým rybníkem	
T-Z58, T-Z59	systém odvodňovacích příkopů a zasakovacích zařízení nad Brantickou a Chářovskou ul.	
SK-Z51	odsazená ochranná hráz Brantice-Krnov	
WP-Z10	terénní průleh - obtokové koryto a rozšíření koryta řeky Opavy o bermu v Kostelci	
SK-Z46,SK-Z45,SK-Z43, SK-Z42,SK-Z40,SK-Z39 WP-Z5,WP-Z4 SK-Z30,SK-Z29,SK-Z27, SK-Z26,SK-Z25, SK-Z7, SK-Z14,SK-Z15,SK-Z17, SK-Z18,SK-Z20,SK-Z22	soubor staveb v Krnově-ochranné hráze,nábřežní zdi s doprovodnými odvodňovacími příkopy nebo kanalizacemi s čerpacími jímkami pro odvodnění záhrází a dalšími nezbytnými zařízeními	
SK-Z37	rozšíření koryta u Říčního okruhu a vytvoření dvouúrovňového nábřeží	
Stavby technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel		
Vodní hospodářství		

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby	Poznámka
T-Z40, TV-Z2	plochy pro dešťové zdrže navržené pro retenci dešťových vod u ploch navržených k zastavění	
TV-Z3, TV-Z1	plochy pro rozšíření vodojemů Bezručův vrch a Kostelec	
T-Z57	AT stanice v Ochranově a vod.řad do Guntramovic, splašková stoka z Guntramovic do ul.Ochranov	
SK-Z5, SK-Z4, T-Z14	AT stanice v Chomýži u Albrechtické, stoky a vod.řad pro zázemí rekreace u nádrží na toku Hůrka	
SK-Z47, SK-Z48, T-Z51, T-Z52, T-Z49, T-Z55	AT stanice a vod.řad pro navrženou výstavbu u ul. Bruntálské a Úvoz, stoky splaškové napojené do Bruntálské, stoky dešťové svedeny do řeky Opavy	
T-Z2, T-Z64, SK-Z21	Plochy pro čerpací stanice splašků s výtlaky v Krásných Loučkách, u Mohly a Petrova rybníku	
SK-Z6, SK-Z7, SK-Z8,SK-Z14, SK-Z18, SK-Z21	Přeložky vod.řadů a kanal. stok vyvolané návrhem silničního obchvatu a přeložkou Petrovické	
SK-Z23	vod.řad z Červeného Dvora k hranicím Úvalna	
T-Z56	splašková stoka k hranicím s obcí Brantice	
T-Z1, T-Z2, T-Z6, SK-Z57	vodovod.řady v Krásných Loučkách	
T-Z2, T-Z3, T-Z4,T-Z6,T-Z7, T-Z8 T-Z10, T-Z13, T-Z18, SK-Z3, SK-Z6	splaškové stoky pro odkanalizování Krásných Louček a Chomýže	
T-Z12, SK-Z2	vod.řad napojený na výtlak do vodojemu Krásné Loučky pro napojení sport.areálu	
T-Z19 až T-Z23	stoky pro doplnění odkanalizování stávající zástavby u ul. Albrechtické	
T-Z24, T-Z26 až T-Z32, T-Z34,T-Z36,T-Z37, SK-Z55, SK-Z53	splaškové stoky pro odkanalizování Ježníku, dešťový sběrač z ul. Ježnické do přítoku Opavice	
TZ-30, T-Z33, T-Z35, SK-Z52,SK-Z53, SK-Z60, SK-Z63, T-Z16	vod.řady napojené na vodojem v Ježníku a stoky oddílné kanalizace pro novou zástavbu v lokalitě Kabátův kopec	
T-Z38	prodloužení vod.řadu a stoky v Staré Ježnické	
T-Z40,T-Z42	stoky napojené do ul. St. Ježnická a Partyzánů pro navrženou zástavbu B-Z3 a B-Z2 pod Bezručovým vrchem	
SK-Z48, SK-Z49, T-Z49	vod.řady napojené na DN250 u Bruntálské, splaškové stoky napojené do kanalizace v Kostelci	
T-Z64,T-Z65,T-Z66, T-Z69 SK-Z7 až -Z9, SK-Z11	odkanalizování oddílnou kanalizací podél ul. Petrovické s čerp. stanicí u Mohly	
T-Z65, SK-Z10, SK-Z11	vod.řady a splašk. stoky pro navrženou výstavbu SO-Z1 napojené do ul. Petrovické a sběrače podél Mohly	
T-Z73	stoka prodlužující kanalizaci v ul. Hlubčické	
T-Z76, SK-Z15	vod.řad do lokality Vysoký Břeh	
T-Z85,T-Z86,T-Z88	spl. stoka podél ul. Nová Cvilínská napojená do ul. Horní pro navrženou zástavbu BI-Z19, BI-Z20	
T-Z89,SK-Z58	stoky splaškové kanalizace u ul. Výletní na Cvilíně s vyústěním do ul. M. Švabinského	
T-Z99, T-Z101, SK-Z21	vod.řady napojené v ul. Petrův Dvůr a Zukalova, spl. stoka napojená přes čerpací stanici na kanalizaci u ČOV a dešť. sběrač napojený na navržený odvodňovací příkop podél trati ČD pro novou zástavbu SO-Z26	
SK-Z21	spl. stoka napojená do ul. Opavské a dešť. sběrač do odvodňovacího příkopu podél trati ČD pro novou zástavbu SO-Z7	

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby	Poznámka
T-Z98	spl. stoka pro odkanalizování stáv. zástavby u ul. Opavská do Červeného Dvora	
T-Z71, T-Z40,T-Z36	stoky pro doplnění odkanalizování stávající zástavby	
T-Z100	přivaděč pitné vody z prameniště Úvalno-Červený Dvůr do vodojemu Pod Cvilínem	
Energetika		
SK-Z5	přeložka venkovního vedení 22 kV č.262	přeložka silnice I/57
T-Z17, SK-Z6	přeložka venkovního vedení přípojky 22 kV k DTS 2045	přeložka silnice I/57
SK-Z6, Z7	přeložka venkovního vedení 22 kV č.33 a přeložka venkovního vedení přípojky 22 kV k DTS 90744, DTS 90745	přeložka silnice I/57
SK-Z21	přeložka venkovního vedení 22 kV č.20	přeložka silnice I/57
SK-Z21	DTS 90770 včetně venkovního vedení přípojky 22 kV (náhrada za stávající DTS 90770)	přeložka silnice I/57
SK-Z23	přeložka venkovního vedení 22 kV č.20 mimo plochu VP-Z6 v lokalitě Červený dvůr	
T-Z62, SK-Z12, Z13, Z7, Z8	koridor pro nové venkovní vedení 22 kV odbočky z vedení č.33 podél ul. Petrovická	
SK-Z8, Z10, Z11	kabelové vedení přípojky 22 kV k stávající DTS 90750	zrušení stávajícího venkovního vedení přípojky 22 kV z důvodu uvolnění navržené plochy SO-Z1 a BI-Z16
T-Z42, Z43	kabelové vedení 22 kV nové přípojky DTS 2042 podél ul. Partyzánů, Krnov- Horní Předměstí	zrušení stávajícího venkovního vedení přípojky 22 kV z důvodu uvolnění navržené plochy pro bydlení B-Z2, Z3
T-Z34, SK-Z53	kabelové vedení 22 kV nové přípojky DTS 2152 a rekonstrukce DTS 2152 v lokalitě Kabátův kopec, Krnov- Horní Předměstí	zrušení stávajícího venkovního vedení přípojky 22 kV z důvodu kolize s komunikací západního obchvatu D-Z1 a uvolnění navržené plochy pro bydlení BI-Z8
T-Z24, Z25, Z30	kabelové vedení 22 kV přeložky venkovního vedení 22 kV a přípojky DTS 2046, místní část Ježník	uvolnění ploch pro bydlení BI-Z10, Z11, Z12, Z13
T-Z90	přeložka kabelového vedení přípojky 22 kV pro DTS 90751 na Cvilíně	uvolnění plochy OK-Z22
T-Z79	distribuční kabelové vedení 22 kV, Krnov-Horní Předměstí	napojení nových transformačních stanic v navrhované ploše SO-P1
T-Z45, Z48, Z49, Z51, SK-Z50, Z48, Z47	distribuční kabelové vedení 22 kV v části Kostelec, ul. Bruntálská	napojení nových transformačních stanic v navrhovaných plochách
T-Z77,Z78	distribuční kabelové vedení 22 kV mezi DTS 2146 a DTS 90827, Krnov-Horní Předměstí	posílení stávající distribuční sítě 22 kV
T-Z7, Z8, Z10, Z11, Z28, Z34, Z54, Z64, Z71, Z72, Z77, Z87,	venkovní a kabelové vedení 22 kV přípojek k novým distribučním transformačním stanicím v navrhovaných plochách a pro posílení distribuční sítě NN	

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby	Poznámka
SK-Z1, Z2, Z4, Z9, Z10, Z11, Z13, Z21, Z52, Z54		
Zásobování plynem (zařízení a rozvody plynu) a teplem		
T-Z2,T-Z3,T-Z4,T-Z6,T-Z8, T-Z9,T-Z10,SK-Z3	stl plynovody pro plynofikaci Krásných Louček	
T-Z14, SK-Z4, SK-Z5	stl plynovody v Chomýži , podél ul. Albrechtické a pro zázemí rekreace u nádrží na toku Hůrka	
SK-Z5, SK-Z6, SK-Z19	přeložka vtl plynovodu vyvolaná stavbou obchvatu sil.I/57	
T-Z24, T-Z26, T-Z27, T-Z28,T-Z30, T-Z31, T-Z34,T-Z36,SK-Z55	stl plynovody pro plynofikaci lokality Ježník	
SK-Z52, SK-Z63	stl plynovod pro lokalitu Kabátův kopec	
T-Z49,SK-Z47, SK-Z48	stl plynovod podél ulice Bruntálské do navrhovaného obchodního centra	
T-Z57, SK-Z59	stl plynovod pro plynofikaci m.č. Guntramovice	
T-Z38, T-Z39, T-Z44	přeložka stl plynovodu v lokalitě pod Bezručovým vrchem	vymístění z plochy pro bydlení
T-Z53, T-Z55, SK-Z44	stl plynovod v Kostelci mezi ul. Bruntálskou a řekou Opavou a pro podniky za řekou Opavou	
T-Z63,T-Z67,T-Z68, SK-Z7, SK-Z8, SK-Z9, SK-Z10,SK-Z11, SK-Z12,	stl plynovody pro plynofikaci zástavby v lokalitě Petrovická - Hlubčická	
T-Z73	prodloužení ntl plynovodu v ulici Hlubčické	
T-Z101	stl plynovod pro plochu bydlení v lokalitě Petrův důl	
T-Z85, T-Z89, T-Z86	vtl přípojka, regulační stanice a stl plynovod pro plynofikaci Cvilína	
T-Z91, SK-Z21,SK-Z23	tepelný přivaděč do průmyslové zóny Červený dvůr	
SK-Z13	stl plynovod do ploch komerčních zařízení mezi tokem Zlatá Opavice a sil.obchvatem I/57	
SK-Z5, SK-Z7, SK-Z14, SK-Z18, SK-Z19, T-Z19	přeložky stl a ntl plynovodů vyvolané obchvatem sil.I/57	
T-Z98,SK-Z23	stl plynovod v průmyslové zóně Červený dvůr	

161. Plochy a koridory (ve kterých jsou situované veřejně prospěšné stavby) pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout, nebo omezit[6] jsou zobrazeny ve výkresu:

I.B.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000

162. Za součást vymezených koridorů veřejně prospěšných staveb považovat:

162.1. plochy nezbytné k zajištění výstavby a řádného užíváni stavby pro stanovený účel (pro doprovodná zařízení nezbytná k provozu liniové stavby-trafostanice,čerpací stanice, úpravny vody, regulační stanice,apod. a doprovodné stavby jako mosty, opěrné zdi, propustky, tunely, apod.) pokud nejsou vymezeny jako samostatná veřejně prospěšná stavba;

163. Územní plán vymezuje tato veřejně prospěšná opatření7, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout nebo omezit:

vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšná opatření	Popis veřejně prospěšného opatření	Poznámka
Snižování ohrožení území povodněmi:		
p.č. 5791/38, 3940/10, 3940/2 k.ú. Krnov-Horní předměstí	odstranění stavby na břehu řeky Opavy v m.č. Kostelec	objekt nebude chráněn proti vlivům povodní, nachází se v aktivní zóně stanoveného záplavového území
Zvyšování retenčních schopností území:		
plochy ozn. KZ (mimo plochy ÚSES)	plochy navržené jako krajinná zeleň pro snížení erozního ohrožení území	
plochy ozn.KZ (mimo plochy ÚSES) s odvodňovacím příkopem	plochy navržené jako krajinná zeleň pro snížení erozního ohrožení území, jejíchž součástí je i stavba odvodňovacího příkopu	v lokalitě západně od letiště a nad koridorem ozn. T-100 nad ul. Chářovskou
Založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES):		
C 67	Nadregionální biocentrum Cvilín ,tak jak je vymezeno ve výkresu B.I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000 a v kap. I.A.5. textové části	
C 1553	Regionální biocentrum Guntramovice, tak jak je vymezeno ve výkresu B.I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000 a v kap. I.A.5. textové části	
C 1554	Regionální biocentrum Petrův rybník tak, jak je vymezeno ve výkresu B.I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000 a v kap. I.A.5. textové části	
C 1–24,	Lokální biocentra tak, jak jsou vymezena ve výkresu B.I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000 a v kap. I. A.5.textové části	
K100, K 1–25	Lokální biokoridory tak, jak jsou vymezeny ve výkresu B.I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000 a v oddílu I.A.5. textové části	

164. Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám odejmout, nebo omezit4 , jsou graficky zobrazena ve výkresu:

I.B.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000

I.A.8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

165. Předkupní právo v souladu s platnými právními předpisy 5 lze uplatnit pro tyto další veřejně prospěšné stavby:

[6] *§ 170 zákona č.183/2006 Sb.*
[7] *§ 170 zákona č.183/2006 Sb.*

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby	Předkupní právo se uplatňuje pro	Katastrální území	Parc.čísla pozemků, pro které se uplatňuje předkupní právo
Stavby pro občanskou vybavenost				
OH-Z1	výstavba nového hřbitova	město Krnov	Krásné Loučky	
			Krnov-Horní Předměstí	
OH-Z2	výstavba nového hřbitova	město Krnov	Krásné Loučky	
OV-Z1	rozšíření plochy pro dostavbu mateřské školky	město Krnov	Krnov-Horní Předměstí	

166. Předkupní právo v souladu s platnými právními předpisy 5 lze uplatnit pro tato veřejně prospěšná opatření:

Označení ploch a koridorů pro veřejně prospěšná opatření	Popis veřejně prospěšného opatření	Předkupní právo se uplatňuje pro	Katastrální území	Vymezení veřejně prospěšného opatření dle parc. čísel, pro které se uplatňuje předkupní právo
Zvyšování retenčních schopností území:				
plochy ozn. KZ (mimo plochy ÚSES) ve výkr. I.B.4	plochy navržené jako krajinná zeleň pro snížení erozního ohrožení území	město Krnov	Opavské Předměstí	Část 2588, část 2586/6, část 2586/1, část 2586/7, část 2585, část 2584/3, část 2584/2, část 2584/1, část 2583, část 2581, část 2579, část 2576/1, část 2576/2, část 2575, část 2570/1, část 2562/8, část 2563/3, část 2563/2, část 2562/5, část 2562/4, část 2562/3, část 2555, část 2561/1, část 2561/4, část 2556/1, část 2560/7, část 2560/1, část 2557/1, část 2557/2, 2559, 2558/2, 2558/1, část 2521, část 2520/1, část 2557/3, část 2560/5, část 2560/8, část 2561/5, část 2561/2, část 2553/1, část 2553/5, část 2553/4, 2554/1, část 2690/6, část 2691/1, část 2182/1, část 2691/8, část 2692/4, část 2693/2, část 2695, část 2145, část 2696/4, část 2144/1, část 2696/9, část 2696/2, část 2696/5, část 2697, část 2104/4, část 2696/7, část 2696/13, část 2696/6
			Krnov - Horní Předměstí	Část 4212/1, část 4212/2, část 3203/3, část 3203/1, část 1729, část 1726/2, část 1725/2, část 1649/2, část 1649/1, část 1649/5, část 1642/2, část 1642/3, část 1650/3, část 1650/4, část 1650/1

167. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze v souladu s § 101 zákona č.183/2006 Sb. uplatnit předkupní právo, jsou graficky zobrazeny ve výkresu:
I.B.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000

I.A.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

168. Územní plán vymezuje tyto plochy a koridory územních rezerv:

Seznam ploch a koridorů územních rezerv

Označ. plochy	Současné využití plochy	Budoucí využití plochy	Charakteristika budoucí změny ve využití ploch	Podmínky současného využití a prověření budoucího využití
1	2	3	4	5
B-R1	plocha zemědělská	plocha bydlení	využití volné plochy na západním svahu vrchu Cvilín	současné využití se nemění, plochu lze využít až po prověření možnosti odvádění dešťových vod do přetížené kanalizační sítě města. Nutno prověřit geologické podmínky při severní okraji plochy. Nutná koordinace se záměrem na realizaci protipovodňových opatření (plocha WP-Z6)
D-R1	plocha krajinné zeleně	koridor pro dopravní napojení	nouzové napojení plochy B-R1 pro složky záchranného systému	současné využití se nemění, prověřit možnost a nezbytnost dopravního napojení plochy B-R1 pro vozidla záchranné služby a hasiče
DS-R1	plocha parku	plochy pro silniční dopravu	přeměna části parku na podzemní garáže. Povrch terénu bude využitý pro veřejné prostranství (zeleň, mobiliář)	současné využití se nemění. Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb ,které by budoucí využití znemožnily.
T-R1	veřejné prostranství a plocha bydlení individuálního	koridor technické infrastruktury	napojení plochy B-R1 na inženýrské sítě	současné využití se nemění, prověřit možnost napojení plochy B-R1 na kanalizační síť a stávající vodovodní řady. Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb ,které by budoucí využití znemožnily
T-R2	veřejné prostranství a plocha bydlení individuálního	koridor technické infrastruktury	napojení plochy B-R1 na inženýrské sítě	současné využití se nemění, prověřit možnost napojení plochy B-R1 na kanalizační síť města. Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb ,které by budoucí využití znemožnily
T-R3	veřejné prostranství a plocha bydlení individuálního	koridor technické infrastruktury	napojení plochy B-R1 na inženýrské sítě	současné využití se nemění, prověřit možnost napojení plochy B-R1 na plynovodní síť. Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb ,které by budoucí využití znemožnily
T-R4	plocha zemědělská, část plochy vede v ploše smíšené obytné	koridor technické infrastruktury	napojení plochy VD-R1 na inženýrské sítě	současné využití se nemění, prověřit možnost napojení plochy VD-R1 na kanalizační síť města. Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb, které by budoucí využití znemožnily
T-R5	veřejné prostranství, část plochy komerčních zařízení	koridor technické infrastruktury	napojení plochy SO-R6 na inženýrské sítě	současné využití se nemění, prověřit možnost napojení plochy SO-R6 na kanalizační a vodovodní síť.Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb, které by budoucí využití znemožnily
T-R6	pozemky určené k plnění funkce lesa	koridor technické infrastruktury	řešení odtokových poměrů z plochy SO-R12 přes návrhovou plochu veřejné zeleně(parku)	současné využití se nemění, prověřit možnost napojení plochy SO-R6 na kanalizační a vodovodní síť.Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb, které by budoucí využití znemožnily
SO-R1	plocha zemědělská	plocha smíšená obytná	využití volné plochy mezi plochou VP-Z3 a zastavěným územím , bude oddělena od VP-Z3 pásem ochranné zeleně	současné využití se nemění, plochu využít až po prověření vlivu staveb v ploše VP-Z3 na životní prostředí. Akceptovat průchod pro účelovou komunikací mezi rezervní plochou SO-R1 a SO-R2
SO-R2	plocha zemědělská	plocha smíšená obytná	využití volné plochy mezi plochou VP-Z3 a zastavěným územím , bude oddělena od VP-Z3 pásem ochranné zeleně	současné využití se nemění, plochu využít až po prověření vlivu staveb v ploše VP-Z3 na životní prostředí. Akceptovat průchod pro účelovou komunikací mezi rezervní plochou SO-R1 a SO-R2
SO-R3	plocha zemědělská	plocha smíšená obytná	využití plochy mezi tratí ČD a silnicí I.tř. v návaznosti na zastavěné území. Vhodné pro bydlení spojené s podnikáním	současné využití se nemění, akceptovat koridor T-Z8, prověřit možnost napojení ze silnice I.tř., akceptace vlivu hluku ze silnice a železnice
SO-R4	plocha zemědělská	plocha smíšená obytná	využití plochy mezi tratí ČD a silnicí I.tř. v návaznosti na zastavěné území. Vhodné pro bydlení spojené s podnikáním	současné využití se nemění, akceptovat koridor T-Z8, prověřit možnost napojení ze silnice I.tř., akceptace vlivu hluku ze silnice a železnice

Označ. plochy	Současné využití plochy	Budoucí využití plochy	Charakteristika budoucí změny ve využití ploch	Podmínky současného využití a prověření budoucího využití
1	2	3	4	5
SO-R5	plocha zemědělská, část zahrádky	plocha smíšená obytná	plocha smíšená obytná využívá volnou plochu mezi přeložkou sil.I/45 a zastavěným územím	současné využití se nemění plochu lze využít až po stabilizaci a upřesnění stavby přeložky sil.I/45 (v koridoru D-Z1). Prověření možnosti začlenění plochy zahrádek RZ-55 do plochy smíšené obytné.
SO-R6	individuální rekreace - zahrádkářská osada.	plocha smíšená obytná	přeměna současného využití plochy pro zahrádkářskou osadu na plochy smíšené obytné	současné využití se nemění . Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb ,které by budoucí využití znemožnily. Prověřit možnost dopravní obsluhy měněných ploch po etapách.
SO-R8	plocha pro drobnou výrobu a skladování (VD-4)	plocha smíšená obytná	přeměna současných ploch využívaných zejména pro skladování na plochy smíšené obytné	současné využití plochy je podmíněno rozhodnutím o způsobu dopravní obsluhy. V ploše nelze povolovat stavby ,které by znemožnily budoucí využití plochy pro smíšené bydlení. Současné využití nesmí zhoršit kvalitu životního prostředí ploch bydlení B-6, B-7, B-8 na ul. Hlubčické
SO-R9	individuální rekreace - zahrádkářská osada	plocha smíšená obytná	přeměna současného využití plochy pro zahrádkářskou osadu (RZ-35 a RZ-36) na plochy smíšené obytné	současné využití se nemění . Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb ,které by budoucí využití znemožnily. Prověřit možnost dopravní obsluhy měněných ploch po etapách. Akceptovat průchod koridoru T-Z88.
SO-R10	plocha zemědělská	plocha smíšená obytná	rozšíření ploch smíšených obytných v návaznosti na zastavitelnou plochu SO-Z25	současné využití se nemění .Prověřit možnost dopravní obsluhy plochy a napojení na inženýrské sítě..
SO-R11	plocha zemědělská	plocha smíšená obytná	rozšíření ploch smíšených obytných v návaznosti na zastavěné území	současné využití se nemění, prověřit využití plochy a budoucí uspořádání zástavby ve vztahu k možnostem snížení vlivu hluku z žel. trati a prověřit případnou úpravu šířkového uspořádání místní komunikace
SO-R12	plocha zemědělská a část individuální rekreace - zahrádkářská osada	plocha smíšená obytná	využití volné plochy mezi plochou KZ oddělující zastavitelnou plochu SO-Z1 a přeložkou silnice I/57 pro bydlení, občanskou vybavenost a služby nevýrobního a výrobního charakteru	současné využití se nemění, využití plochy je podmíněno prověřením možnosti : – dopravního napojení plochy SOR12, – přeložek inženýrských sítí(VN) – řešení změny odtokových poměrů (zrušení-přeložení odvodňovacích příkopů a odvedení povrchové vody do vodotečí).
VD-R1	plocha zemědělská, plochy dopravní infrastruktury	plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby	plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby využívá plochu mezi přeložkou silnice I/57 a železniční tratí. . Bude napojena z koridoru SK-Z5 (přeložka silnice I/57 včetně přeložek technické infrastruktury	současné využití se nemění, podmínkou pro zahájení přípravy plochy je provedení přeložky silnice I/57 včetně přeložek technické infrastruktury a zrušení stávajícího úseku silnice I.tř.,který zasahuje do plochy. Podmínkou pro budoucí využití je realizace inženýrských sítí v koridoru T-R4.

169. Územní plán vymezuje plochy a koridory územních rezerv ve výkresech:
I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5000
I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000

Současné využití ploch uvedené ve sloupci č.2 tabulky, do doby prověření a rozhodnutí o plochách ve sl.3, nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití

I.A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

170. Územní plán ukládá prověřit změny využití územní studií jako podmínky pro rozhodování o změnách ve využití území v těchto vymezených plochách a koridorech:

ozn. plochy/koridoru k prověření územní studii	vymezení území k prověření územní studii	cíl prověření změn ve využití území	specifikace omezení pro povolování staveb a provádění změn v území do doby pořízení územní studie
Prověření zastavitelných a přestavbových ploch:			
US 1 (Krásné Loučky)	VP-Z2, VP-Z3, SK-Z1, část T-Z3 a navazující plochy Z v rozsahu vymezení	prověření velikosti vymezené plochy pro průmyslovou výrobu a sklady (včetně jejího případného dalšího členění na menší celky) a napojení plochy na technickou a dopravní infrastrukturu. Prověření zdrojových kapacit technické infrastruktury pro konkrétní účel podnikání. Prověření využitelnosti ploch ve vztahu ke stávajícím limitům a nezbytnosti provádění přeložek inženýrských sítí. Stanovení podmínek k ochraně ploch smíšené obytné zástavby (plochy zastavitelné, stávající a rezervní).	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhovat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle.
US 2 (Krásné Loučky)	VP-Z1	prověření velikosti vymezené plochy pro průmyslovou výrobu a sklady (včetně jejího případného dalšího členění na menší celky) a napojení plochy na technickou a dopravní infrastrukturu. Prověření zdrojových kapacit technické infrastruktury pro konkrétní účel podnikání.	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhovat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle.
US 3 (Chomýž)	OK-Z20, část T-Z14, D-Z14, část SK-Z4 a navazující plochy KZ v rozsahu vymezení	prověření optimálního rozvržení jednotlivých funkcí v ploše, vymezení ploch veřejných prostranství a jejich napojení na dopravní systém (dopravní obsluhu vozidly a pěší dostupnost), uspořádání objektů, stanovení podrobných podmínek, vymezení ploch pro parkování vozidel, obsluha dopravní a technickou infrastrukturou	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhovat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle.
US 4 (hřbitov – ul. Albrechtická)	OH-Z1, OH-Z2, OH-Z2, část plochy koridoru T-Z17, část plochy OK-Z1, související plochy ZX v rozsahu vymezení	prověření vzájemných vazeb a min.rozsahu ploch pro umístění nového hřbitova, řešit návaznost na starý hřbitov a ploch souvisejících služeb s pohřebnictvím, vymezit plochy veřejných prostranství, parkování vozidel, návaznost a akceptace stávajících limitů (VN 22 kV, VTL), stanovení podrobných podmínek pro prostorové uspořádání plochy a architektonický vzhled staveb	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhovat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle. Výjimečně se připouští : • provádění údržby a oprav objektů v ploše stávajícího hřbitova • provádění údržby a oprav stávajících liniových vedení technické infrastruktury ve stávajících trasách za podmínky, že nedojde ke zhoršení využití vymezených zastavitelných ploch • provedení přeložky VN v souladu s návrhem územního plánu
US 5 (ul.Abrechtická)	OK-Z2,	stanovení podrobných podmínek pro využití plochy OK-Z1 v návaznosti na ochranné pásmo hřbitova, stanovení podrobných podmínek pro prostorové uspořádání ploch a architektonický vzhled staveb	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhovat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle.
US 6 (Kostelec)	BI-Z14, OS-Z2, část plochy T-Z51,SK-Z47 a související plochy ZX v rozsahu vymezení	prověření optimálního rozvržení parcelace, vymezení ploch veřejných prostranství, návrh dopravní a technické infrastruktury, stanovení podrobných podmínek pro výstavbu RD , v návaznosti na dodržením min.vzd. od lesa, napojení lokality na stávající komunikační systém	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhovat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle.
US 7 (Pod Bezručovým vrchem)	B-Z2, B-Z3, WP-Z3, T-Z39, T-Z40, TV-Z2, části T-Z42, T-Z44, T-Z43, související plochy Z, KZ a ZX v rozsahu vymezení	prověření optimálního rozvržení parcelace, vymezení ploch veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury, stanovení podrobných podmínek pro výstavbu BD, RD a občanského vybavení, stanovení podrobných podmínek pro prostorové uspořádání ploch a architektonický vzhled staveb. Řešení vzájemných vazeb ploch B a WP, včetně dopravního propojení ploch B-Z2 a B-Z3 přes plochu WP-Z3 a nezbytných přeložek inženýrských sítí. Řešit odtokové poměry v území včetně návrhu doplnění dalších protierozních opatření.	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhovat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle. Výjimečně se připouští : • provádění údržby a oprav stávajících liniových vedení technické infrastruktury ve stávajících trasách za podmínky, že nedojde ke zhoršení využití vymezených zastavitelných ploch • provedení navržených přeložek liniových vedení technické infrastruktury za podmínky, že budou provedeny v souladu s návrhem ÚP • provedení výstavby suché vodní nádrže ve vymezené vodohospodářské ploše WP-Z3 včetně souvisejících zařízení a staveb
US 8 (ul. Petrovická-Hlubčická)	SO-Z1, RZ-18 OK-P1, D-Z16, T-Z65, SK-Z9, T-Z66, T-Z67, SK-Z11, SK-Z10, související plochy Z, KZ a ZX v rozsahu vymezení	prověření optimálního rozvržení parcelace, vymezení ploch veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury, stanovení podrobných podmínek pro výstavbu BD, RD a občanského vybavení, stanovení podrobných podmínek pro prostorové uspořádání ploch a architektonický vzhled staveb. Řešení vazeb vzájemných vazeb ploch SO-Z1, RZ-18, OK-P1, včetně dopravního napojení plochy SO-Z1. Řešit v nezbytně	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhovat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle. Výjimečně se připouští : • provádění údržby a oprav objektů v ploše RZ-18, OK-P1, • provádění údržby a oprav stávajících liniových vedení technické infrastruktury ve stávajících trasách za podmínky, že nedojde ke zhoršení využití vymezených zastavitelných ploch

ozn. plochy/koridoru k prověření územní studii	vymezení území k prověření územní studii	cíl prověření změn ve využití území	specifikace omezení pro povolování staveb a provádění změn v území do doby pořízení územní studie
		nutném rozsahu přeložky inženýrských sítí. Pozornost věnovat řešení odtokových poměrům v území včetně doplnění dalších protierozních opatření.	
US 9 (nábřeží Opavice)	OK-Z12, ZP-0, T-R6	prověření optimálního rozvržení jednotlivých funkcí v ploše OK-Z12 a ZP-0, stanovení podrobných podmínek pro prostorové uspořádání plochy OK-Z12 a architektonický vzhled staveb, vymezení ploch veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury, ploch pro parkování vozidel v ploše OK-Z12. Návrh uspořádání návrhu parku a řešení návaznosti na koridor SK-Z7. Sledovat hlavní cíl – vytvoření volnočasového areálu, který vhodně doplní vybavením pěší a cyklistické stezky vedoucí po levém břehu řeky Opavice.	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhovat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle.
US 10 (ul. Soukenická)	plocha přestavby SO-P2	prověření možnosti přestavby plochy na plochu smíšenou obytnou, stanovení podrobných podmínek pro prostorové uspořádání plochy včetně vymezení ploch pro veřejná prostranství a ploch dopravní obsluhy jednotlivých částí plochy a stanovení požadavků na architektonický vzhled staveb	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhovat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle. Výjimečně se připouští : • provádění údržby a oprav stávajících liniových vedení technické infrastruktury ve stávajících trasách za podmínky, že nedojde ke zhoršení využití vymezených zastavitelných ploch • provádění údržby a nezbytně nutných stavebních úprav stávajících objektů včetně změn v účelu užívání
US 11 (nám. Míru, ul. Textilní)	plocha přestavby OK-P3, TE-3,včetně souvisejících ploch ZP a P v rozsahu vymezení	prověření možnosti přestavby plochy na plochu komerčních zařízení , včetně řešení návaznosti na protipovodňová opatření na řece Opava. Stanovení podrobných podmínek pro prostorové uspořádání plochy a architektonický vzhled staveb.	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhovat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle. Výjimečně se připouští : • provádění údržby a oprav stávajících liniových vedení technické infrastruktury ve stávajících trasách za podmínky, že nedojde ke zhoršení využití vymezených zastavitelných ploch • provádění údržby a nezbytně nutných oprav stávajících objektů, včetně v účelu užívání staveb • provedení protipovodňové stěny
US 12 (ul. Opavská)	část plochy SO-Z25	prověření optimálního rozvržení parcelace, vymezení ploch veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury, stanovení podrobných podmínek pro výstavbu RD.. Řešení vzájemných vazeb ploch SO-Z25 a SK-Z21, BI-40..	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhovat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle.
US 13 a 14 (Mariánské Pole)	BI-Z19, část T-Z100,T-Z89 a T-	prověření optimálního rozvržení parcelace, vymezení ploch veřej-	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných

ozn. plochy/koridoru k prověření územní studii	vymezení území k prověření územní studii	cíl prověření změn ve využití území	specifikace omezení pro povolování staveb a provádění změn v území do doby pořízení územní studie
US 15 (mezi ul. Bruntálskou a ul. Brantickou)	D-Z2, SK-Z44, D-Z10, DS-8,	prověřit reálnost průchodu návrhu propojovací místní komunikace mezi ul. Bruntálskou a Brantickou. Upřesnění územních prostorových podmínek, rozsahu nezbytných demolic stávajících objektů.	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhovat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle. Výjimečně se připouští : • provádění údržby a oprav stávajících liniových vedení technické infrastruktury ve stávajících trasách za podmínky, že nedojde ke zhoršení využití vymezených zastavitelných ploch • provedení staveb technické infrastruktury v navržených koridorech T-Z53 a SK-Z44 • provádění údržby a opravy staveb v nezbytně nutném rozsahu v ploše DS-8, OS-2, OS-1, VP-11 , SP-2, VZ-3 a VD-9

171. Stanovení lhůt pro prověření ploch a koridorů územní studií:

ozn. plochy, koridoru k prověření územní studií	lhůta pro pořízení, schválení a vložení do evidence ÚPČ	Poznámka
Prověření zastavitelných a přestavbových ploch:		
US 1 (Krásné Loučky)	**2020**	
US 2 (Krásné Loučky)	**2015**	
US 3 (Chomýž)	**2015**	
US 4 (hřbitov – ul. Albrechtická)	**2020**	
US 5 (ul. Abrechtická)	**2012**	
US 6 (Kostelec)	**2020**	
US 7 (Pod Bezručovým vrchem)	**2012**	
US 8 (ul. Petrovická-Hlubčická)	**2015**	
US 9 (nábřeží Opavice)	**2015**	
US 10 (ul. Soukenická)	**2020**	
US 11 (nám. Míru, ul. Textilní)	**2015**	
US 12 (ul.Opavská)	**2020**	
US 13 a 14 (Mariánské Pole)	**2012**	

ozn. plochy, koridoru k prověření územní studií	lhůta pro pořízení, schválení a vložení do evidence ÚPČ	Poznámka
Prověření zastavitelných a přestavbových ploch:		
US 15 (mezi ul. Bruntálskou a ul. Brantickou)	**2020**	

172. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých územní plán ukládá prověřit změny využití územní studii, jako podmínky pro rozhodování o změnách ve využití území je graficky znázorněno ve výkresech:
I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5000
I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000

I.A.11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ A ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

173. Územní plán nevymezuje žádné nové plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu.

I.A.12. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT,

174. Územní plán vymezuje tyto architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt:
174.1. stavby související s přípravou a výstavbou nového hřbitova (zastavitelné plochy OH-Z1 a OH-Z2 na ul. Albrechtické;
174.2. návrh urbanistické koncepce a řešení staveb v zastavitelných plochách B-Z2 a B-Z3 na ul. Partyzánů (Pod Bezručovým vrchem) ;
174.3. stavby v zastavitelných plochách komerčních zařízení OK-Z1-Z2 (ul. Albrechtická);
174.4. stavby v zastavitelných plochách komerčních zařízení OK-Z8 (ul. Revoluční);
174.5. stavby v zastavitelné ploše komerčních zařízení OK-Z11 (křižovatka přeložek sil. I/45 a I/57) ;
174.6. stavby v zastavitelné ploše komerčních zařízení OK-Z12 (nábřeží řeky Opavice);
174.7. stavby v zastavitelných plochách komerčních zařízení OK-Z17, OK-Z19 (ul. Bruntálská);
174.8. stavby v zastavitelných plochách komerčních zařízení OK-Z20, Z21 (areál volného času v Chomýži);
174.9. rozšíření krytého bazénu v zastavitelné ploše OS-Z5 (Městský park);
174.10. stavby v zastavitelné ploše pro tělovýchovu a sport OS-Z6 (areál volného času v Chomýži);
174.11. stavby v přestavbových plochách smíšených v centrální zóně SC-P1, SC-P2, SC-P3, SC-P4 (historické jádro města);
174.12. stavba v zastavitelné ploše smíšené centrální zóny SC-Z1 (Hlavní náměstí);
174.13. stavby v přestavbových plochách smíšené obytné zástavby SO-P1 (ul. Albrechtická – bývalá kasárna) a SO-P2 (ul. Soukenická);
174.14. stavby v zastavitelné ploše smíšené obytné zástavby SO-Z4 (ul. Bruntálská);

I.A.13. VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ (PODLE § 117 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA)

175. Územní plán nevymezuje žádné stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení (podle § 117 odst. 1 stavebního zákona).

I.A.14. VYMEZENÍ POJMŮ

176. Pro účely tohoto územního plánu se vymezují některé další pojmy takto :

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
	Bydlení	
B	Plochy bydlení	Plochy, ve kterých převládá bydlení. Plochy bydlení zahrnují zpravidla pozemky bytových domů, pozemky rodinných domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství. Do ploch bydlení lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m2. Součástí plochy bydlení mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše.
	Plochy bydlení se pro účely toho územního plánu dále člení na:	
BH	Plochy bydlení hromadného	Plochy bydlení, ve kterých převažují bytové domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m2. Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení.
BI	Plochy bydlení individuálního	Plochy bydlení, ve kterých převažují rodinné domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m^2. Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení.
BX	Plochy bydlení specifických forem	Plochy bydlení, které nelze jednoznačně zařadit do BH ,nebo BI.
	Rekreace	
R	Plochy rekreace	Plochy k zajištění podmínek pro rekreaci v kvalitním prostředí. Plochy zahrnují zpravidla pozemky staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení, veřejných tábořišť, přírodních koupališť a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami
	Plochy rekreace se pro účely toho územního plánu dále člení na:	
RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	Plochy určené pro individuální rekreaci, ve kterých převažuje využití pro zahrádky, zpravidla koncentrované do zahrádkářských osad. Na pozemcích se vyskytují zahradní chatky a objekty související s ovocnářstvím a pěstováním zeleniny (skleníky, sklady nářadí, sušárny ovoce, klubové místnosti spolku zahrádkářů, apod.), včetně pozemků dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s převažujícím využitím plochy.
	Veřejná infrastruktura	
O	Plochy občanského vybavení	Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
		služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné. Plochy občanského vybavení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem.
Plochy občanského vybavení se pro účely toho územního plánu dále člení na:		
OV	Plochy veřejné vybavenosti	Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a jejíž existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahrnuje např. plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, apod..
OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	Plochy zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků, nebo uložení zpopelněných lidských ostatků – plochy hřbitovů včetně technického zázemí (márnice, krematoria, obřadní síně, …) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
OK	Plochy komerčních zařízení	Jsou plochy pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV, OH, OS (s výjimkou výrobních služeb, které lze vzhledem k rušivým vlivům na okolí umístit pouze v plochách výroby). Zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
OS	Plochy tělovýchovy a sportu	Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
D	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	Plochy a koridory dopravní infrastruktury zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a jiných druhů dopravy. Plochy a koridory dopravní infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití, a dále tehdy, kdy je vymezení ploch dopravy nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti, například ploch výroby, ploch občanského vybavení pro maloobchodní prodej, ploch těžby nerostů.
Plochy a koridory dopravní infrastruktury se pro účely toho územního plánu dále člení na:		
DS	Plochy silniční dopravy	Plochy a koridory silniční dopravy zahrnují zpravidla silniční pozemky dálnic, silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, výjimečně též místních komunikací III. třídy, které nejsou zahrnuty do jiných ploch, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a významné odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot.
DZ	Plochy drážní dopravy	Plochy a koridory drážní dopravy zahrnují zpravidla obvod dráhy, včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejišť a doprovodné zeleně, dále pozemky zařízení pro drážní dopravu, například stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov.
DL	Plochy letecké dopravy	Plochy určené pro vzlety a přistání letadel včetně zařízení spojených s dopravou osob nebo přepravou zboží a materiálu a k zabezpečení

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
T	Plochy a koridory technické infrastruktury	Plochy a koridory technické infrastruktury zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení a zařízení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství. Plochy a koridory technické infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. V ostatních případech se v plochách jiného způsobu využití vymezují pouze trasy vedení technické infrastruktury.
Plochy a koridory technické infrastruktury se pro účely toho územního plánu dále člení na:		
TV	Plochy pro vodní hospodářství	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro vodní hospodářství (vodovody, kanalizace) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících. Součástí těchto ploch a koridorů mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury.
TE	Plochy pro energetiku	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro energetická zařízení (elektrorozvody, rozvody plynu a tepla, produktovody) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.
TK	Plochy pro elektronické komunikace	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro elektronické komunikace a provozně související zařízení (spojová zařízení, vysílače, …) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících . Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.
TO	Plochy technického zabezpečení obce	Plochy určené pro umísťování staveb a zařízení sloužících k zabezpečení údržby veřejných ploch a prostranství (technické a úklidové služby; sběr, zpracování a likvidace odpadu, skládky a spalovny odpadu, apod.).
P	Plochy veřejných prostranství	Plochy veřejných prostranství se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem. Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství.
Smíšené využití		
S	Plochy smíšeného využití	Plochy charakteristické různorodostí funkcí; kombinace vzájemně se nerušících funkcí bez specifikace funkce převažující.
Plochy smíšeného využití se pro účely toho územního plánu dále člení na:		
SO	Plochy smíšené obytné	Plochy smíšené obytné se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení a je nezbytné vyloučit umisťování staveb a zařízení, snižujících kvalitu prostředí v této ploše, například pro těžbu, hutnictví, chemii, těžké strojírenství, asanační služby. Plochy smíšené obytné zahrnují zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Do ploch smíšených obytných lze zahrnut pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesni-

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)		Tímto pojmem se rozumí:
			žují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.
SC		Plochy smíšené v centrální zóně	Plochy určené pro smíšené využití centrální zóny, veřejnou i komerční vybavenost centra, správu a bydlení. Vymezuje se v případech, kdy není účelné a možné jednoznačně vymezit jednotlivé prolínající se využiti, které je zpravidla obvyklé v centrálních částech měst a velkých obcí.
SP		Plochy smíšené výrobní (produkční)	Plochy smíšené výrobní se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter území není účelné jeho členění například na plochy výroby a skladování, plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy těžby nerostů a plochy specifické. Plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky staveb pro bydlení pouze ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech
SK		Koridory smíšené bez rozlišení	Koridory u kterých nelze jednoznačně určit majoritní podíl (zastoupení) jednotlivých liniových staveb a není účelné je samostatně vyčleňovat. Zpravidla zahrnují pozemky pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury, popř. mohou i obsahovat pozemky pro liniové stavby protipovodňové ochrany (např. ochranné hráze a stěny). Součástí koridorů budou i pozemky pro související zařízení, jejichž umístění ve společném koridoru se funkčně nevylučuje a negativně neovlivňuje.
Výroba, sklady			
V	Plochy výroby a skladování		Plochy určené pro průmyslovou nebo zemědělskou výrobu, pro skladování, pro zařízení těžby a zpracování surovin prvovýroby, pro výrobní služby a pro činnosti spojené s provozováním sítí technické infrastruktury. Plochy výroby a skladování se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků například staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury. Plochy výroby a skladování se vymezují v dostatečné vzdálenosti od ploch bydlení, rekreace a občanské vybavenosti, v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury z nichž musí být z nich přístupné.
Plochy výroby a skladování se pro účely toho územního plánu dále člení na:			
VP		Plochy průmyslové výroby a skladů	Plochy určené pro průmyslovou výrobu, pro skladování, pro zařízení těžby a zpracování surovin prvovýroby, pro výrobní služby, u kterých nelze eliminovat negativní vlivy na okolí a pro činnosti spojené s provozováním sítí technické infrastruktury, včetně čerpacích stanic PHM a komerční vybavenosti související s funkčním využitím plochy.
VD		Plochy drobné výroby a výrobních služeb	Plochy určené pro takový druh výroby (výrobních služeb), který není vhodné začlenit do ploch bydlení protože nelze jednoznačně vyloučit možnost negativního ovlivňování ploch bydlení (zvýšené hladiny hlukové zátěže, pravděpodobnost úniku pachových látek do ovzduší, zvýšená emise prachových částic,apod.), ale současně lze vhodnou lokalizací a uspořádáním staveb na pozemku a stavebními opatřeními na objektech eliminovat případné negativní vlivy na bydlení na úroveň odpovídající platným právním předpisům v ochraně zdraví. Mezi drobnou výrobu a výrobní služby lze zařadit např. (není konečným výčtem) : • oděvní a textilní provozovny (malosériová výroba na zakázku), výroba a opravy kožených a gumových výrobků; výroba a opravny lékařských přístrojů, nástrojů a zdravotnických potřeb;výroba bytových doplňků , doplňků stravy , zpracování bioproduktů a výroba biopotravin

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)		Tímto pojmem se rozumí:
VZ		Plochy zemědělské a lesnické výroby	Plochy určené pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu, pro malohospodaření, zemědělské služby, přidruženou nezemědělskou výrobu, zahradnictví, lesní hospodářství a zpracování dřevní hmoty včetně komerční vybavenosti související s funkčním využitím plochy.
Vodní plochy a toky			
W	Plochy vodní a vodohospodářské		Vodní plochy a toky, vodohospodářské plochy a zařízení pro sledování a regulaci vodního režimu. Plochy vodní a vodohospodářské se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny. Plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.
Plochy vodní a vodohospodářské se pro účely toho územního plánu dále člení na:			
WP		Vodohospodářské plochy a koridory	Plochy související s využíváním vodních zdrojů; plochy a koridory zahrnující provozní pásma pro údržbu a protipovodňová opatření při vodních tocích (poldry, průlehy, apod…)
Zeleň sídelní			
ZS	Plochy sídelní zeleně		Plochy s vysokým podílem zeleně, vodních ploch a toků v zastavěném území a zastavitelných plochách; přírodní a uměle založená zeleň. Plochy vyhrazené zeleně, nezahrnuté do ploch občanské vybavenosti, historických zahrad, apod.
Plochy sídelní zeleně se pro účely toho územního plánu dále člení na:			
ZP		Plochy parků, historických zahrad	Plochy zeleně (parky historické, městské, lázeňské; ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku)
ZX		Plochy zeleně ostatní a specifické	Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně-nezastavitelné zahrady.
Zeleň v krajině			
KZ	Plochy krajinné zeleně		Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.
Plochy přírodní			
PP	Plochy přírodní		Plochy přírodní se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a ucelených území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Plochy přírodní zahrnují zpravidla pozemky národního parku, pozemky v 1. a 2. zóně chráněné krajinné oblasti, pozemky v ostatních zvláště chráněných územích, pozemky evropsky významných lokalit včetně pozemků smluvně chráněných, pozemky biocenter a výjimečně pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
Plochy zemědělské			

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
Z	Plochy zemědělské	Zemědělsky využívaná krajinná plocha, plochy zemědělské zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů, včetně polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav. Plochy zemědělské se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
	Plochy lesní	
L	Plochy lesní	Plochy lesní se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek využití pozemků pro les. Plochy lesní zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
	Smíšené využití krajiny	
N	Plochy smíšené nezastavěného území	Plochy smíšené nezastavěného území se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter nezastavěného území nebo jeho ochranu není účelné jeho členění, například na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské a lesní. Plochy smíšené nezastavěného území zahrnují zpravidla pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití. Do plochy smíšené nezastavěného území lze zahrnout i pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
	Plochy smíšené nezastavěného území se pro účely toho územního plánu dále člení na:	
NR	Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím	Plochy smíšené nezastavěného území s výrazným zastoupením ploch vybavených pro nepobytovou rekreaci a relaxaci (turistické, cyklistické a naučné stezky, rekreační louky a palouky, pikniková místa, odpočivná místa a útulny, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, vyhlídky, rozhledny, areály zdraví, různé typy nezpevněných hřišť a herních prvků, altány, …)
NS	Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím	Plochy smíšené nezastavěného území s výrazným zastoupením ploch se sportovním využitím – lyžařské svahy, otevřené nezpevněné jezdecké areály, golfová hřiště, apod.)
	Těžba v krajině	
NT	Plochy těžby nerostů	Plochy těžby nerostů se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů. Plochy těžby nerostů zahrnují zpravidla pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a kaliště, dále pozemky rekultivací a pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu. Do plochy těžby nerostů, lze zahrnout i pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
	Plochy specifické	
X	Plochy specifické	Plochy specifické se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění zvláštních podmínek, které vyžaduje ochrana plochy vyplývající z právních předpisů, dále se zde zařazují plochy významné pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, vězeňství, sklady nebezpečných látek a plochy které nelze jednoznačně zařadit mezi výše vyjmenované plochy. Součásti ploch mohou být i související pozemky pro technickou a dopravní infrastrukturu.

Pozn.
(*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

Další pojmy uplatněné zejména v textové části:		Tímto pojmem se rozumí:
velkoobchod	-	nákup a prodej bez přeměny nového nebo použitého zboží; jedná se o prodej zboží maloobchodníkům, průmyslovým nebo obchodním uživatelům, orgánům veřejné správy, profesním specialistům či ostatním velkoobchodníkům nebo zprostředkovatelům, kteří nakupují zboží na účet třetí strany. Jsou zde zahrnuty činnosti velkoobchodníků s vlastnickým právem k prodávanému zboží - např. jednatelů, uschovatelů, průmyslových distributorů, vývozců, dovozců. Patří sem také zprostředkovatelé, komisionáři, nákupní centra, družstva atd., zabývající se prodejem zemědělských produktů. Velkoobchodníci zpravidla provádějí ve vlastní režii operace související s prodejem zboží - např. kompletaci zboží, třídění nebo rozdělování zboží do větších či menších objemů (např. léčiva) nebo do jakostních tříd, míšení zboží (míchání směsí - např. vína nebo písku), plnění do lahví, balení, skladování vč. případného chlazení nebo mražení, čištění a sušení zemědělských produktů, dodávku a montáž zboží. Při velkoobchodním nákupu a prodeji se předpokládá zpravidla přesun zboží o větších objemech vyžadující vyšší nároky na dopravu, skladovací , prodejní a manipulační prostory, s větším předpokladem rušivých vnějších vlivů (hluk z dopravy a manipulace se zbožím)
maloobchod	-	nákup a následný prodej bez přeměny nového nebo použitého zboží nejširší veřejnosti pro osobní potřebu, nebo užití převážně v domácnosti prostřednictvím prodejen (obchodů), prodejních stánků, zásilkových obchodů, pouličních obchodníků, spotřebních družstev, dražebních domů atd.. Patří sem také operace související s prodejem zboží, prováděné ve vlastní režii.
prodejna	-	objekt (obchod), ve kterém se realizuje nákup a prodej nového nebo použitého zboží (potravinářského i nepotravinářského) nejširší veřejnosti pro osobní potřebu nebo užití převážně v domácnosti . Pokud je dále v textu uváděné dělení dle velikosti prodejní plochy na malé, střední, velké a velkoplošné, chápe se, že vždy obsahují sortiment potravinářského zboží. Prodejny neobsahující sortiment potravinářského zboží se řadí mezi prodejny ostatní. U prodejen, ve kterých se umožní kupujícímu nakupovat zboží ve skladových prostorech, je součástí uváděné prodejní plochy i plocha takto přístupných skladových ploch.
malá prodejna	-	maloobchodní prodejna s prodejní plochou menší jak 100 m^2 – např. malá prodejna s obsluhou, popř. prodejna samoobslužná
střední prodejna	-	maloobchodní prodejna s prodejní plochou v rozpětí od 101 do 400 m^2 – např. samoobslužná prodejna s převahou potravinářského sortimentu a základního zboží denní potřeby
velká prodejna	-	maloobchodní prodejna s prodejní plochou v rozpětí od 401 do 1 500 m^2 – samoobslužná prodejna, malý supermarket (samoobslužná prodejna potravinářského sortimentu a základního zboží denní potřeby), diskontní prodejna
velkoplošná prodejna	-	maloobchodní prodejna s prodejní plochou v rozpětí od 1 501 m^2 do 5000 m^2 -velký supermarket, malý hypermarket (prod. plocha do 5000 m^2), malý obchodní dům, samoobslužné centrum, výjimečně i velký hypermarket s prodejní plochou >5000m^2
maloobchodní prodejna ve vazbě na hlavní funkci	-	prodejna, která je součástí výrobny. Chápe se přímý prodej výrobků vyráběných v ploše, ve které je povolena výrobní činnost (popř. výrobní služby, pekárna a prodej pečiva veřejnosti,apod.)
maloobchodní prodejny ostatní	-	maloobchodní prodejny bez potravinářského zboží nezařazené v prodejnách malých, středních, velkých a velkoplošných. Prodejní plocha > 100 m^2 <1500m^2. Zde se zařazují: • prodejny spojené s bydlením majitele (není podmínkou) a jsou zpravidla značkově zaměřené na určitý druh výrobku, popř. sortiment nepotravinářského zboží (oleje do automobilů, příslušenství do automobilů, stroje na údržbu ploch kolem RD , stroje pro živnostníky, bazény a příslušenství, apod.) • prodejny specializované, zaměřené na hobby, nábytek, bytový textil a koberce, apod. Mezi ostatní prodejny se nezařazují prodejny s rušivými vlivy na okolí jako např. prodej stavebního materiálu (kusový i sypký), prodej hutního materiálu včetně úpravy

Další pojmy uplatněné zejména v textové části:		Tímto pojmem se rozumí:
		a přípravy odebíraných výrobků, prodej pohonných hmot, prodej vozidel spojený s opravou a údržbou, apod. Tyto prodejny budou při stavebním řízení posuzovány individuálně a jejich povolení se zařazuje vždy mezi podmíněně přípustné využití vymezené plochy, pokud dále v textové části není stanoveno jinak.
stanovení výškové hladiny zástavby nad okolním terénem		max. výška stavby všech konstrukcí (včetně střechy). Pokud je stávající objekt vyšší než je uvedena přípustná hladina, stavba si dále zachovává stávající výšku, ale nelze ji již více zvyšovat. Pro nižší stavby je stanovena jako hladina maximální (pro případné provedení nástavby)
koeficient míry zastavění pozemků (KZP)		vyjadřuje poměr plochy pozemku zastavěné budovami a plochy celého pozemku (skupiny pozemků). Nejedná se o plochu zastavěnou – dle katastrálního zákona, ale o průmět půdorysné plochy nadzemních podlaží budov do terénu. Zjednodušeně (a pro výčet koeficientu dostatečně) lze tuto plochu zjistit odměřením z katastrální mapy (1 : 1000, 1 : 2000, 1 : 2880). KZP = **z.pl./P** **KZP** = koeficient zastavění **z.pl.** = plocha zastavěná budovami **P** = plocha pozemku (skupiny pozemků)
koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku		vyjadřuje poměr plochy zeleně a plochy pozemku (skupiny pozemků nebo jejich částí tvořící jeden funkční celek) : **KZ = plz / P** **KZ** = koeficient min.zastoupení zeleně **plz** = plocha zeleně **P** = plocha pozemku (skupiny pozemků) Pod pojmem plocha zeleně se chápe plocha půdy s travnatým pokryvem popř. osázeným rostlinami,nebo dřevinami různého vzrůstu dle místních podmínek a účelu plochy (okrasný,nebo hospodářský význam). Koeficient vyjadřuje min. zastoupení zatravněné plochy (popř. plochy osázené rostlinami nebo dřevinami) nejlépe s rostlou zeminou umožňující přirozené zasakování dešťových srážek. Do této plochy se nezapočítávají plochy zeleně situované na stavebních konstrukcích (zelené střechy a terasy). Do zatravněné plochy lze ve zvlášť odůvodněných případech započítat i plochy zpevněné zatravňovacími tvárnicemi. Hlavním smyslem stanovení koeficientu min.zastoupení zeleně je zamezení maximalistického zpevnění ploch pozemku s negativním vlivem na zhoršení odtokových poměrů v území, zhoršení mikroklima lokality, zhoršení pohody pro pobyt člověka, zhoršení estetického působení lokality kvality prostředí. V jednotlivých a výjimečných případech lze připustit na základě místního šetření snížení koeficientu za podmínky poskytnutí kompenzace (např. změna v současnosti zpevněné plochy na plochu zatravněnou ve stejné lokalitě).
koridor		plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy
nezastavěné území		pozemky nezahrnuté do zastavěného území nebo do zastavitelné plochy
plocha přestavby		plocha vymezená ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území
územní rezerva		plochy a koridory, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití
veřejně prospěšná stavba		stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci
veřejně prospěšné opatření		opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané

Další pojmy uplatněné zejména v textové části:		Tímto pojmem se rozumí:
zastavěné území		území vymezené územním plánem nebo postupem dle platných právních předpisů
zastavitelná plocha		plocha vymezená k zastavění v územním plánu
centra dopravních služeb		jsou zařízení poskytují komplexní služby související s dopravou osob i nákladů. Zařízení k jejich provozu jsou soustředěny zpravidla na jedné ploše a obsahují větší odstavné a parkovací plochy, dílny pro údržbu a opravy vozidel, myčky, prodej náhradních dílů, prodej vozidel, půjčovny vozidel, strojů, přívěsů a další služby související s dopravou osob a nákladů, apod.
dopravní terminál	-	dopravní terminál může být osobní nebo nákladní. Je to významný přestupní uzel pro hromadnou dopravu, nebo významný uzel pro překládku zboží z jednoho druhu dopravního prostředku na jiný. Součástí ploch dopravního terminálu pro osobní (hromadnou) přepravu cestujících jsou velké rozptylné plochy pro cestující, objekty pro odbavení cestujících včetně dalších souvisejících služeb pro cestující a řidiče, plochy pro pohyb a odstavování vozidel určených pro přepravu cestujících, apod.. Výhodou bývá spojení ploch pro autobusovou přepravu cestujících s železniční dopravou. Součástí ploch dopravního terminálu pro nákladní přepravu zboží jsou velké manipulační plochy pro pohyb vozidel, jejich naložení a vyložení, odstavování vozidel,včetně souvisejících služeb a objekty pro dočasné uložení zboží před přeložením na jiný dopravní prostředek. Součástí ploch jsou zpravidla i drážní pozemky (seřaďovací kolejiště, rampy,apod.).
logistické centrum	-	logistika zahrnuje vnitropodnikovou i vnější dopravu, manipulaci s materiálem, meziprodukty a hmotnými produkty, včetně skladování, přípravy, balení a distribuce zboží.Součástí logistických center jsou pozemky pro manipulaci se zbožím, pohyb a odstavování vozidel a dočasné uložení zboží do skladovacích prostor před jejich další distribucí. S výhodou lze provozně spojovat logistická centra s dopravními terminály zahrnující nejrůznější druhy dopravy (silniční, kolejovou, leteckou i vodní). Součástí ploch mohou být i související služby (ubytování řidičů, stravování, opravy vozidel, apod.)

I.A.15. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

177. Územní plán obsahuje:
- I.A. Textovou část, která obsahuje 117 stran textu (str.1-117).
- I.B. Grafickou část, která se skládá z těchto výkresů:

ozn. výkresu	název výkresu	počet listů
I.B.1.	Výkres základního členění území 1 : 5000	18+legenda
I.B.2.	Hlavní výkres 1 : 5000	18+legenda
I.B.3.	Koncepce technické infrastruktury 1 : 5000	18+legenda
I.B.4.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5000	17+legenda

178. Odůvodnění územního plánu obsahuje:
178.1. II.A. Textovou část, která obsahuje 97 stran textu, včetně tří stran grafických příloh (str. 118 - 215).
178.2. II.B. Grafickou část, která se skládá z těchto výkresů (mapových sekcí):

ozn. vý-	název výkresu	počet listů

kresu		(mapových sekcí)
II.B.1.	Koordinační výkres 1 : 5 000	18+legenda
II.B.2.	Širší vztahy 1 : 25 000	1
II.B.3.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000	18+legenda
	Schémata:	
II.B.4.	Schéma funkčního zatřídění komunikační sítě	1
II.B.5.	Schéma sítě cyklistických tras	1

179.Změna č.1 územního plánu obsahuje:

- I.A. Textovou část, která obsahuje 4 strany textu (formátu A3)
- I.B. Grafickou část (na 3 listech formátu A3), která se skládá z těchto výkresů (uvádí se pouze výkresy, ve kterých byly provedeny změny ve formě výřezů z mapových sekcí):

ozn. výkresu	název výkresu	mapová sekce / počet výřezů
I.B.1.	Výkres základního členění území 1 : 5000	3-4/1 +legenda
I.B.2.	Hlavní výkres 1 : 5000	3-4/1 +legenda

180.Odůvodnění změny č.1 územního plánu obsahuje:

- II.A. Textovou část, která obsahuje 78 stran textu
- II.B. Grafickou část (na 3 listech formátu A3), která se skládá z těchto výkresů (uvádí se pouze výkresy, ve kterých byly provedeny změny ve formě výřezů z mapových sekcí):

ozn. výkresu	název výkresu	mapová sekce / počet výřezů
II.B.1.	Koordinační výkres 1 : 5 000	3-4/1 +legenda
II.B.3.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000	3-4/1

ODŮVODNĚNÍ PROVEDENÍ ZMĚN V KAPITOLÁCH DOTČENÝCH ZMĚNOU Č. 1

(uvádí se pouze odůvodnění změn provedených příslušných kapitolách. Kapitoly nedotčené změnou ÚP zůstávají v platnosti beze změn).

Změny v kapitole **I.A.3.Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** v části **Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby** byly provedeny z důvodu požadavku zadání v odst.D), který stanovuje požadavek na vymezení zastavitelné plochy VZ.
Změny v kapitole **I.A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu** provedené v odst. 159 vyplývají z požadavku zadání (kap.D) odst.1) a závěrů vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území.
U nepřípustného využití (citace):

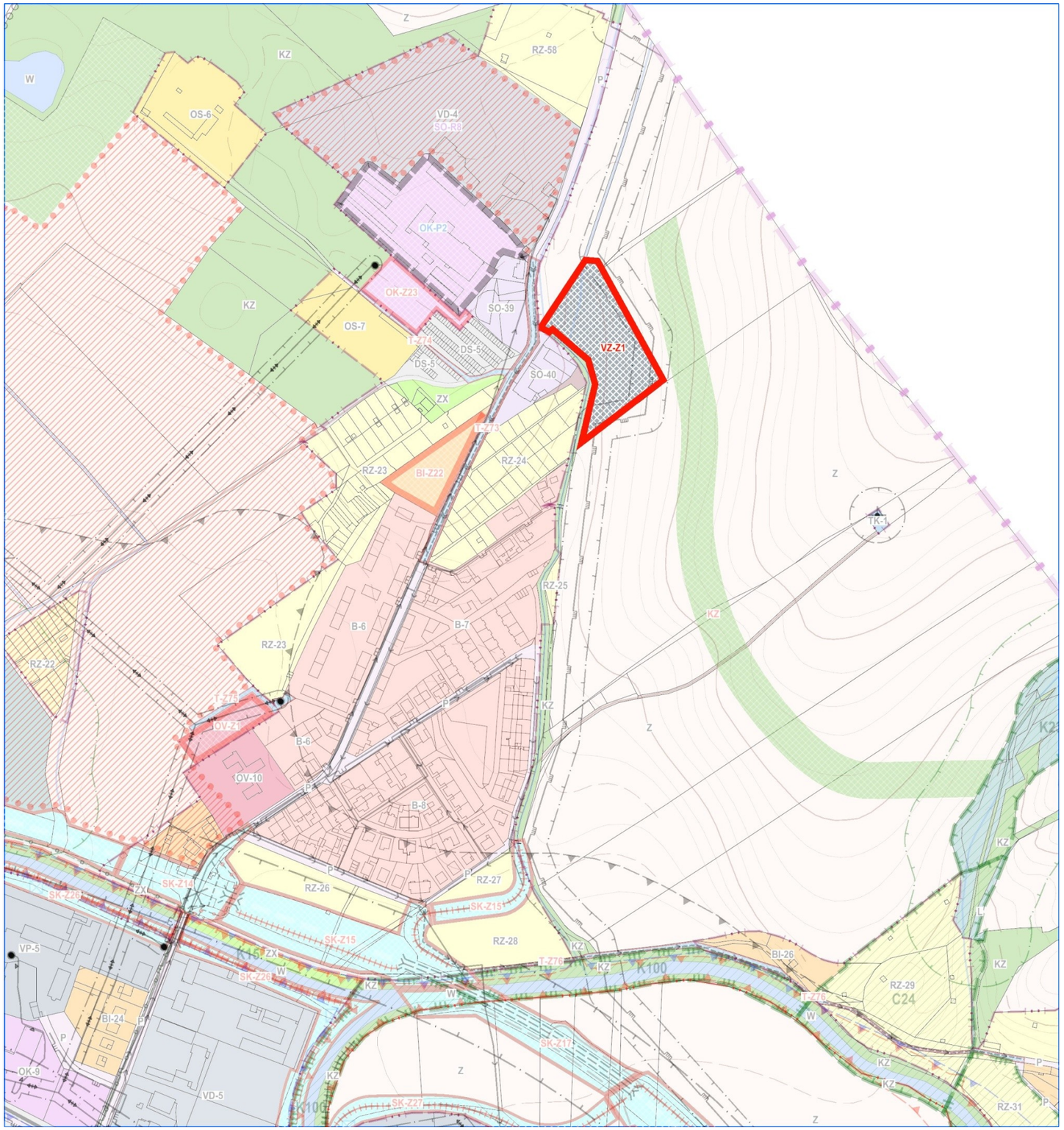
- *všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru*

je žádoucí při rozhodování o změnách v území zohledňovat velikost umísťovaných staveb pro živočišnou výrobu. Velké stavby umožňující vyšší koncentraci chovaných zvířat mohou zapříčinit zhoršení prostředí pro bydlení v blízkých plochách B-6, B-7 a SO-39.

- *zařízení pro zpracování kmenů*

se chápe dovoz kmenů stromů a jejich zpracování na pile (katrech). Důvodem je zamezení přepravy kmenů stromů k dalšímu zpracování, vzhledem ke stavu místní komunikace a parametrů komunikace.
Změny v kapitole **I.A.14. Vymezení pojmů** byly provedeny z důvodu potřeby vysvětlit pojmy, které byly uplatněné v podmínkách pro využití ploch (ka.A.6.).
Kap. **I.A.15. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části** se doplňuje o aktuální výčet počtu měněných výkresů (jejich částí). Změny v jednotlivých výkresech se znázorňují ve výřezech, ve kterých je z důvodu rychlé orientace a lepší názornosti zobrazen v potlačených barvách platný výkres a sytou barvou odpovídající platné legendě jsou zobrazeny navržené změny. Součástí každého výkresu je list s legendou zobrazující jak potlačené barvy platného územního plánu ,tak i odděleně jevy uplatněné ve změně.

II.B. Grafická část



ZMĚNA GRAFICKÉ ČÁSTI

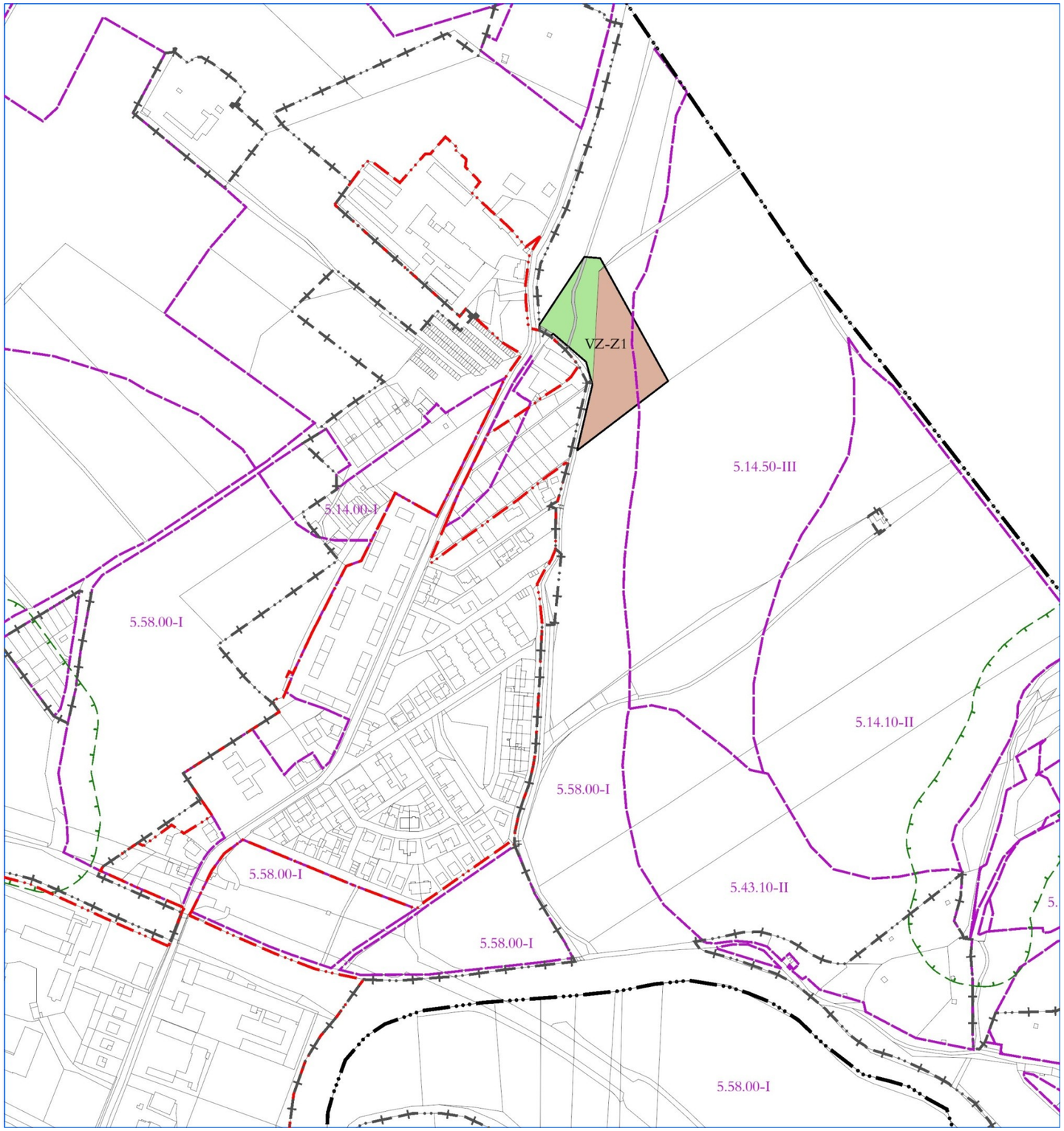
VÝKRES:		DATUM	ZÁŘÍ 2012

II.B.1. KOORDINAČNÍ VÝKRES

VÝŘEZ Z MAPOVÉ SEKCE	3-4	MĚŘÍTKO	1 : 5 000

PŘEDMĚT ZMĚNY:

- doplnění zastavitelné plochy VZ-Z1(plocha zemědělské a lesnické výroby)
- úprava vymezení ploch SO-40 a RZ-24



LEGENDA:

- HRANICE OBCE
- HRANICE KATASTRÁLNÍCH ÚZEMÍ
- HRANICE INTRAVILÁNU K 1.9.1966
- HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ K 05/2009
- HRANICE BONITNÍCH PŮDNĚ EKOLOGICKÝCH JEDNOTEK - BPEJ
- 50 m VZDÁLENOST OD OKRAJE LESA
- OHRANIČENÍ PLOCH K ZÁBORU - NÁVRH
- ORNÁ PŮDA
- TRVALÉ TRAVNÍ POROSTY - TTP
- NEZEMĚDĚLSKÉ POZEMKY
- 5.48.11- IV — KÓD BPEJ - TŘÍDA OCHRANY ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ
- IV — TŘÍDA OCHRANY ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ
- VZ-Z1 — PLOCHA ZEMĚDĚLSKÉ A LESNICKÉ VÝROBY

ZMĚNA GRAFICKÉ ČÁSTI

VÝKRES: | DATUM: ZÁŘÍ 2012

II.B.3 . VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

VÝŘEZ Z MAPOVÉ SEKCE: 3-4 | MĚŘÍTKO: 1 : 5 000

PŘEDMĚT ZMĚNY:

- vyhodnocení záboru půdy zastavitelné plochy VZ-Z1(plocha zemědělské a lesnické výroby)
-

G) ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Rozsah, lokalizace a způsob zpracování změny č. 1 Územního plánu Krnov vychází z požadavků zadání schváleného zastupitelstvem města Krnov dne 27.6.2012 (č. usn. 391/13).
Zadání požadovalo invariantní zpracování návrhu změny ÚP na základě požadavku vlastníka na konkrétních pozemcích a jejich částech, které svou polohou navazují na zastavěné území a na stávající zemědělskou farmu žadatelů. Tímto konkrétním požadavkem žadatelů a schváleným zadáním byla jednoznačně předurčena lokalizace nové zastavitelné plochy bez možnosti řešit vymezení plochy ve variantách.
Na základě požadavků v zadání bylo provedeno také vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení změny č.1 ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území, včetně posouzení vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.. Vyhodnocení vlivů je součástí odůvodnění – část **II.C. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Krnov-změny č.1 na udržitelný rozvoj území (část A, C-F).**
Posouzení vlivů změny č.1 ÚP na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění nebylo v zadání uplatněno.
V zadání změny územního plánu byla v podstatě předurčena konkrétní lokalizace a rozsah plochy a návrh byl zpracován v souladu s tímto zadáním. Prostor pro návrh jiného územního řešení v tomto případě nebyl dán. To bylo také důvodem, proč se řešení soustředilo zejména na to, aby byly v maximální možné míře zohledněny výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně zohlednění opatření navržených v části A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (zpracované autorizovanou osobou – Ing. Pavlou Žídkovou, osvědčení č.j. 094435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 40285/ENV/06).
Z vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vyplynulo, že vlivy realizace zastavitelné plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu byly shledány jako mírně až středně negativní u většiny hodnocených složek, což v důsledku značilo, že plocha je v dané lokalitě nevhodná a nebyla zpracovatelkou vyhodnocení doporučena k realizaci. K tomu se zpracovatelka vyhodnocení přiklonila i z důvodu, že se v uplynulých letech v dané části města projevila snaha o postupné vymístění aktivit rušivého charakteru mimo kontakt s bydlením, což předmětná návrhová plocha nerespektuje.
Vzhledem k tomu, že zastupitelstvo města není povinno se při schvalování návrhu změny doporučením SEA řídit, byly navrženy podmínky, které by měly být při realizaci plochy pro výrobu v dané lokalitě splněny. Pro případ, že by se ZM rozhodlo nerespektovat závěry hodnocení SEA doporučila zpracovatelka konkrétní opatření pro minimalizaci negativních vlivů změny ÚP na území (kap. 7 části A: Vyhodnocení vlivů na ŽP). Tato navržená opatření byla dle možností v návrhu změny ÚP zohledněna následujícím způsobem:

7.1 Územně plánovací opatření

- Řešit dopravní napojení lokality komunikací mimo obytnou zástavbu Krnova (vyvolá novou změnu ÚP). – *toto opatření není v praxi realizovatelné – bylo by sice možné pořídit změnu ÚP a navrhnout vedení komunikace mimo obytnou zástavbu, plocha se však nachází v takové poloze, že náklady na realizaci komunikace vedené mimo obytnou zástavbu by byly neúměrně vysoké a stávající územní podmínky neumožňují bez dalšího zhoršení vlivu hluku z dopravy na plochy bydlení napojit tuto komunikaci na přeložku silnice I/57 v koridoru SK-Z14. Návrh vedení komunikace by vždy zůstal jen "na papíře".*
- Využití zastavitelné plochy musí respektovat ochranné a bezpečnostní pásmo VTL. – *tato povinnost vyplývá z platných právních předpisů a není předmětem řešení v ÚP.*
- Do podmínek územního plánu upřesnit druh aktivit, jejichž realizace v dané ploše je nepřípustná (je doporučeno neumisťovat na dané ploše bioplynové stanice a kompostárny, zařízení pro nakládání s odpady, fotovoltaické panely kromě střech objektů, objekty chovu zvířat, zpracování dřevní hmoty…) a potvrdit požadavek nezatrubňovat vodoteče. – *Změna č.1 toto opatření splňuje, uvedené činnosti jsou v nově vymezené zastavitelné ploše "VZ-Z1" zařazeny jako "využití nepřípustné".*
- Plochu pro výrobu oddělit od ploch smíšeného bydlení dostatečně širokým zeleným pásem, jehož výsadba bude podmiňovat umístění objektů na dané ploše. – *Změna č. 1 toto opatření splňuje – je součástí "podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu" stanovených pro zastavitelnou plochu "VZ-Z1".*

7.2 Vlivy na půdu

- Odnímat ze ZPF pouze nezbytně nutné plochy pozemku. – *není předmětem řešení v ÚP - bude řešeno až v rámci následných správních řízení (vydání souhlasu s odnětím půdy ze ZPF jako jeden z podkladů k územnímu řízení o umístění staveb).*
- Zachovat navržená protierozní opatření severovýchodně a východně od předmětné plochy pro výrobu. – *protierozní opatření by neměla být využitím nové zastavitelné plochy dotčena.*

7.3. Hluková a imisní zátěž, dopravní zátěž

- Při umisťování jakýchkoliv nových aktivit, i drobných podnikatelských záměrů, je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný nárůst dopravní zátěže v území a stanovit trasy obslužné dopravy. – *není předmětem řešení v ÚP - bude řešeno v rámci následných správních řízení a posuzování dle platných předpisů.*
- U zdrojů znečišťování ovzduší vyžadovat minimalizaci emisí, zejména tuhých znečišťujících látek. – *není předmětem řešení v ÚP – bude řešeno v rámci následných správních řízení a posuzování dle platných předpisů.*
- Nepovolit umístění jakýchkoliv zdrojů znečišťování ovzduší emitujících pachové látky. – *není předmětem řešení v ÚP - bude řešeno v rámci následných správních řízení a posuzování dle platných předpisů; souvisí ale také s posouzením "nepřípustného využití" zastavitelné plochy "VZ-Z1"dle Změny č.1 stavebním úřadem.*

7.4. Zvýšení produkce odpadních vod, zvýšení rizika havárií

- V řešeném území nepovolit umístění zařízení dosahujících limitních hodnot kategorie A,B ve smyslu zákona č. 59/2006 Sb. – *není předmětem řešení v ÚP – bude řešeno v rámci následných správních řízení a posuzování dle platných předpisů.*
- Při realizaci záměrů bude vyžadováno, aby veškerá místa skladování závadných látek byla zabezpečena tak, aby nemohlo docházet k úniku závadných látek do životního prostředí, a aby všechny objekty splňovaly požadavky zabezpečení proti požáru. – *není předmětem řešení v ÚP - bude řešeno v rámci následných správních řízení a posuzování dle platných předpisů v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány.*
- U parkovacích a manipulačních ploch s počtem parkovacích míst nad 15 vozidel vyžadovat čištění dešťových vod v odlučovačích ropných látek. – *není předmětem řešení v ÚP - bude řešeno*

v rámci následných správních řízení a posuzování dle platných předpisů v součinnosti s příslušným vodoprávním úřadem.

7.5 Změny odtokových poměrů

- U objektů zemědělské výroby vyžadovat zasakování neznečištěných dešťových vod. V žádném případě nepovolit odvádění dešťových vod do vodoteče bez jejich retence. – *není předmětem řešení v ÚP – bude řešeno v rámci následných správních řízení a posuzování v součinnosti s příslušným vodoprávním úřadem; povinnost přednostně řešit odvedení srážkových vod jejich vsakováním vyplývá z vyhl.č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl.č. 269/2009 Sb. - ustanovení § 20 odst. 5 písm.c) vyhlášky.*
- Zachovat zatravněné manipulační pásmo kolem vodotečí (min.6m od břehové čáry). – *není předmětem řešení v ÚP - požadavek vyplývá z platných právních předpisů a měl by být uplatněn ze strany příslušných dotčených orgánů na úseku životního prostředí v rámci následných správních řízení.*
- Při budování dopravního napojení navrhované plochy pro výrobu v místě jejich křížení s vodotečí zajistit dostatečnou průtočnost za zvýšených stavů vody. – *není předmětem řešení v ÚP - požadavek by měl být uplatněn ze strany příslušného vodoprávního úřadu v rámci následných správních řízení a posuzování dle platných předpisů.*
- Nedovolit zatrubňování vodotečí. Ponechat koryta vodotečí ve stávajícím přírodním průběhu. – *není předmětem řešení v ÚP - požadavek by měl být uplatněn ze strany příslušných dotčených orgánů na úseku životního prostředí v rámci následných správních řízení a posuzování dle platných předpisů.*

7.6 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz včetně vlivů na zvláště chráněná území

- Zajistit prostupnost významných migračních cest organismů řešeným územím. – *není předmětem řešení v ÚP - bude řešeno v rámci následných správních řízení a posuzování dle platných předpisů v součinnosti s příslušným dotčeným orgánem ochrany přírody. ÚAP zde neevidují žádnou významnou migrační cestu.*
- Při povolování nových objektů zvážit jejich navrhovanou plochu a výšku vzhledem k jejich okolí i možným dálkovým pohledům. Při realizaci objektů v dané ploše vyžadovat posouzení vlivu na krajinný ráz. Podle možnosti řešit vizuální oddělení takových objektů od obytné zástavby pásy zeleně. – *Změna č.1 v "podmínkách prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu" pro zastavitelnou plochu VZ-Z1 stanoví výškovou hladinu zástavby max. 12 m nad okolním terénem – v dohodě s orgánem ochrany přírody.*

7.8 Vlivy na veřejné zdraví

- Při umisťování případných podnikatelských aktivit se již ve fázi dokumentace pro umístění stavby soustředit zejména na zhodnocení hlukových a emisních vlivů staveb, případně vlivů používaných a skladovaných nebezpečných chemických látek a přípravků s možným dosahem k obytné zástavbě nebo na podzemní vody za běžného provozu i za havarijních stavů. Tyto vlivy podrobně řešit již při projektové přípravě jednotlivých aktivit. – *není předmětem řešení v ÚP - bude řešeno v rámci následných správních řízení a posuzování dle platných předpisů v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány.*

Z výše uvedených komentářů k jednotlivým doporučením je zřejmé, že některá z navrhovaných opatření byla převzata do podmínek pro využití nové zastavitelné plochy „zemědělské a lesnické výroby" (VZ-Z1), splnění některých opatření vyplývá z platných právních předpisů a může být požadováno příslušnými dotčenými orgány v rámci následných řízení a splnění některých opatření bude záviset také na vstřícnosti přístupu investora. Pouze jedno z uvedených opatření je de facto nerealizovatelné pro neúměrnou finanční náročnost – jedná se o požadavek „řešit dopravní napojení lokality komunikací mimo obytnou zástavbu". Toto řešení nebylo požadováno ani ze strany příslušného dotčeného orgánu na úseku dopravy a silničního hospodářství (ve fázi zadání), nebylo požadováno ani variantní řešení dopravního napojení. Navrhnout v ÚP koridor pro komunikaci, která pro velkou vzdálenost a finanční náročnost nebude nikdy realizována, by bylo neúčelné a nehospodárné – realizace této komunikace ze strany žadatelů o změnu by byla „likvidační" a realizace komunikace z veřejného rozpočtu města by byla neodůvodnitelným plýtváním veřejnými prostředky (zcela v rozporu s úkolem územního plánování „vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů" formulovaným v ustanovení § 19 odst.1, písm. j) stavebního zákona). Z tohoto důvodu nebylo změnou řešeno nové dopravní napojení a dopravní napojení zůstane stávající – po místní komunikaci ul. Hlubčické. V podmínkách pro využití plochy VZ-Z1 bylo pouze vyloučeno povolování některých činností, které by mohly vyvolávat další nároky na nákladní dopravu (např. kompostárna, bioplynová stanice, zařízení na zpracování kmenů).

Z vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území vyplynulo, že přínos vymezení nové zastavitelné plochy je pro dané území sporný a nelze jednoznačně říci, zda bude pro území spíše přínosem (příležitostí) nebo hrozbou. Konkrétní omezení byla zapracována do podmínek pro využití plochy VZ-Z1 ve snaze eliminovat v maximální možné míře některé negativní dopady na životní prostředí a zhoršení pohody bydlení v části města nazývané „Hlubčické Předměstí", které by některé provozy (jinak v plochách zemědělské a lesnické výroby vcelku obvyklé) mohly v této specifické lokalitě způsobit a prohloubit tak nevyváženost podmínek pro zdravé životní prostředí a soudržnost společenství obyvatel v této části města.

H) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

1) Zábor zemědělské půdy

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Katastrální území		Krnov-Horní Předměstí							**Název části obce**					Hlubčické Předměstí
Číslo lokality	**Způsob využití plochy**	**Celkový zábor ZPF (ha)**	**Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)**						**Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)**					**Investice do půdy (ha)**
			orná půda	**chmelnice**	**vinice**	**zahrady**	**ovocné sady**	**trvalé travní porosty**	**I.**	**II.**	**III.**	**IV.**	**V.**	
VZ-Z1	Plocha zemědělské a lesnické výroby	1,2951	0,6827						0,6827					
			0,1698								0,1698			
								0,4426	0,4426					
Plochy zemědělské a lesnické výroby celkem		**1,2951**	**0,8525**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,4426**	**1,1253**	**0,0000**	**0,1698**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**
ZÁBOR ZPF CELKEM		**1,2951**	**0,8525**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,4426**	**1,1253**	**0,0000**	**0,1698**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**

Meliorace – zábor odvodněných zemědělských pozemků se v návrhu změny ÚP nepředpokládá.

2) Odůvodnění záboru zemědělské půdy

Zábor zemědělské půdy 1,2951ha pro plochu zemědělské a lesnické výroby je proveden na základě požadavku zadání. Variantní prověření umístění plochy nebylo požadováno.

3) Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa

Pozemky určené pro plnění funkce lesa nebudou změnou č. 1 dotčeny. Plocha nezasahuje do 50m vzdálenosti od pozemku určených k plnění funkce lesa.

4) Odůvodnění záboru pozemků určených k plnění funkce lesa

Pozemky určené pro plnění funkce lesa nejsou dotčeny.

5) Zábor pro plochy územního systému ekologické stability území

Změna ÚP č.1 nemá vliv na plochy ÚSES vymezené v platném územním plánu.

I) ZÁSADY PRO ZOBRAZOVÁNÍ A ČTENÍ GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vzhledem k tomu, že textová a grafická část spolu úzce souvisí, a aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení jevů z výkresů, jsou dále v textu uvedeny vysvětlující ustanovení pro správné odčítání grafických značek z výkresové části dokumentace (zaměřeno na výkres I.B.2.) :

- vymezení ploch dokumentujících **stabilizovaný stav**
  - plocha příslušné barvy, která znamená způsob využití (viz legenda), bez lemu+kódem v černé barvě s číselným označením začínajícím přímo číslem (např. **B-25**)
- vymezení **zastavitelných ploch**
  - zastavitelné plochy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou příslušné barvy, která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 45^0) a znamená převažující způsob využití (viz legenda), lemem v červené barvě, silnější plnou čarou+kódem v červené barvě s číselným označením začínajícím po pomlčce **Z**.. (např. **B-Z5**)
- vymezení **přestavbových území**
  - přestavbová území jsou graficky vyznačena (a tím i odlišena od ostatních jevů) plochou příslušné barvy, která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 45^0) a znamená převažující způsob využití (viz legenda), čárkovaným lemem v černé barvě +kódem v modré barvě s číselným označením začínajícím po pomlčce **P**.. (např. **OK-P2**)
- vymezení **územních rezerv**
  - • územní rezervy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou, která je pouze šrafovaná červenou barvou pod úhlem 45^0 (pod šrafaturou jsou zobrazeny plné plochy v příslušné barvě která znamená současný převažující způsob využití plochy), lem plochy je červenou tečkovanou čarou + kódem ve fialové barvě s číselným označením začínajícím po pomlčce **R**.. (např. **SO-R8**)
- vyznačení ploch k **ověření územní studii**
  - • plochy k ověření územní studii jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) černým lemem z prázdných kroužků + kódem v černé barvě začínajícím písmeny US.. (např. **US 1**)
- vyznačení **ostatních ploch s rozdílným způsobem využití**
  - plochy návrhové v krajině, jsou vyznačeny, plochou příslušné barvy, která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 45^0) a znamená převažující způsob využití (viz legenda), je bez zvýraznění lemu + kódem v černé barvě (např. ZK).

Uvedené kódy (a také i barva plochy) u jednotlivých ploch znamenají vždy převládající způsob využití. Jejich význam viz. kap.H).

J) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Účelem změny ÚP bylo zejména vymezit novou zastavitelnou plochu pro zemědělskou a lesnickou výrobu na pozemcích v k.ú. Krnov – Horní Předměstí – konkrétní pozemky a jejich části byly specifikovány ve schváleném zadání. Důvodem pro pořízení změny byla konkrétní žádost vlastníků pozemků o pořízení změny ÚP právě v této lokalitě, protože sousedí s jejich zemědělskou farmou nacházející se v navazujícím zastavěném území a sousedí s polnostmi, které obhospodařují.

Bylo provedeno vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch s tímto výsledkem:

- Bylo konstatováno, že pro požadovaný účel (pro zemědělskou a lesnickou výrobu) není v platném Územním plánu Krnov vymezena žádná zastavitelná plocha s převažujícím (hlavním) využitím výhradně pro zemědělskou a lesnickou výrobu, protože při zpracování Územního plánu Krnov (v letech 2006-2010) nebyla aktuální potřeba vymezit v ÚP nové zastavitelné plochy pro tento účel využití. V územním plánu jsou navrženy zastavitelné plochy „průmyslové výroby a skladů“ (VP-Z1 až VP-Z6), ve kterých se připouští také zemědělská a lesnická výroba (bez výroby živočišné), všechny tyto zastavitelné plochy se však nacházejí ve velké vzdálenosti od zemědělské farmy žadatelů a jimi obhospodařovaných pozemků - na okrajích města: v části „Krásné Loučky“ – výpadovka směrem na Město Albrechtice (plochy VP-Z1, VP-Z2 a VP-Z3) a v lokalitě „Červený Dvůr“ – výpadovka směrem na Opavu (plochy VP-Z5 a VP-Z6). V případě ploch VP-Z1, Z2, Z3 se jedná o plochy s velkou výměrou, které je nutno zainvestovat dopravní a technickou infrastrukturou a předpokládá se jejich využití pro velké investory; podmínkou pro rozhodování v plochách VP-Z1, Z2, Z3 je pořízení územních studií a lhůta pro jejich pořízení byla v územním plánu stanovena do konce roku 2015 (US 2 pro zastavitelnou plochu VP-Z1) a do konce roku 2020 (US 1 pro zastavitelné plochy VP-Z2 a VP-Z3, které spolu územně souvisí), do doby pořízení územních studií, jejich schválení a vložení do evidence územně plánovací činnosti nelze v území umisťovat žádné stavby. Zastavitelná plocha VP-Z4 v lokalitě „Červený Dvůr – I.etapa“ je v soukromém vlastnictví velkého investora, který má v této ploše vlastní rozvojové záměry na rozšíření svého výrobního areálu. Zastavitelná plocha VP-Z5 v lokalitě „Červený Dvůr – I.etapa“ má dvě části, obě tyto části jsou ve vlastnictví soukromých investorů pro jejich vlastní záměry, v jedné části je již vydáno pravomocné územní rozhodnutí o umístění stavby. Zastavitelná plocha VP-Z6 v lokalitě „Červený Dvůr – II. etapa“ vyžaduje zainvestování dopravní a technickou infrastrukturou, a to včetně nákladné úpravy stávající křižovatky se silnicí I.třídy, bez jejíž realizace nelze plochu dopravně napojit. Podaří-li se městu v budoucnu zainvestovat tento rozsáhlý pozemek, bude i tento pozemek nabídnut velkým investorům. V současnosti však nelze pozemek využít k zástavbě pro neexistenci dopravního napojení plochy.
- Bylo konstatováno, že na území města se nacházejí v zastavěném území plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu využívané jinými zemědělskými subjekty buď zcela nebo zčásti, tyto plochy jsou však v jiných částech města polohou velmi vzdálených od zemědělské farmy a pozemků žadatelů a svou velikostí nebo dosavadním uspořádáním staveb jsou nevhodné k realizaci jejich záměru na skladování zemědělských produktů (2 skladové haly a tři obilná sila).
- Bylo konstatováno, že na území města není v Územním plánu Krnov vymezena žádná zastavitelná plocha určená výhradně pro zemědělskou a lesnickou činnost a že jiné zastavitelné plochy pro „průmyslovou výrobu a sklady“, jejichž využití pro zemědělskou výrobu je rovněž přípustné, nelze pro záměr žadatelů využít, protože využití některých těchto ploch je „blokováno“ nutností pořídit územní studie a následně nutností dobudování dopravní a technické infrastruktury (plochy VP-Z1, Z2, Z3 v lokalitě „Krásné Loučky“), zastavitelné plochy v lokalitě „Červený Dvůr“ jsou z části obsazeny ji-

nými investory (plochy VP-Z4, Z5) a zastavitelná plocha VP-Z6, jejímuž využití musí předcházet nákladné zainvestování dopravní a technickou infrastrukturou, které není pro malou zemědělskou firmu ekonomicky realizovatelné a že tudíž aktuální rozvojový záměr žadatelů o změnu nelze vhodně umístit a aktuální požadavek na změnu v území nelze ve stávajících zastavitelných plochách uspokojit.

- Bylo konstatováno, že žadatelé jsou vlastníky pozemků navazujících na jejich zemědělskou farmu a že vymezení zastavitelné plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu v části navazující na jejich hospodářství je jejich aktuální potřebou pro další rozvoj prosperující zemědělské firmy.
- Bylo konstatováno, že využití dosavadních ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu v zastavěném území je nereálné, protože se jedná o plochy jiných vlastníků, které svým uspořádáním, velikostí a polohou mezi plochami bydlení nevyhovují pro realizaci záměru a protože se tyto plochy nacházejí ve zcela jiných částech města v poloze velmi vzdálené od zemědělské farmy žadatelů a od pozemků jimi obhospodařovaných, takže by to vyvolávalo nutnost zvýšené přepravy zemědělských produktů do jiných částí města.
- Bylo konstatováno, že v blízkosti území požadovaného ke změně se nachází z velké části nevyužitý areál bývalého kovošrotu. Jedná se o areál v zastavěném území, z převážné části „brownfield“, který lze v souladu s ÚP Krnov využít pro „drobnou výrobu a výrobní služby“ a výhledově je plánován jako plocha rezervy pro plochu „smíšenou obytnou“. Aby bylo možné areál využít pro realizaci záměru žadatelů, bylo by rovněž nutné pořídit změnu územního plánu. Žadatelé však nejsou vlastníky předmětných pozemků a budov, polohou areál nenavazuje na jejich zemědělskou farmu (nachází se na protější straně komunikace cca 150 m severozápadním směrem od zemědělské farmy) a ani případná změna územního plánu (s kterou vlastník areálu nemusí souhlasit) by nebyla pro žadatele zárukou, že pozemky získají pro svůj záměr za přijatelných ekonomických podmínek. Ze strany zastupitelstva města byl opakovaně jednoznačně podpořen záměr žadatelů na pořízení změny ÚP na jejich vlastních pozemcích (v souladu s prioritami vedení města na podpoře prosperujících podnikatelů ve městě), proto možnost jiného řešení nebyla podrobněji zkoumána a sledována.
- Bylo konstatováno, že pro požadovaný účel v zastavěném území nelze využít ani jiné plochy „brownfields“ nacházející se na území města, protože jsou lokalizovány v urbanizovaných částech města, kde nelze uskutečnit záměr na výstavbu skladových prostor pro uskladnění zemědělské produkce (haly, obilná sila) - tento druh zástavby by zde byl v rozporu s architektonickými a estetickými požadavky na využívání a prostorové uspořádání území, navíc by tento způsob využití vyvolával nelogické a nežádoucí převozy zemědělských produktů po městě.

Výsledkem vyhodnocení všech možností bylo závěrečné konstatování, že žadatelé nemohou pro svůj záměr využít již vymezené zastavitelné plochy, že využití jiných ploch v zastavěném území z výše uvedených důvodů není reálné a že existuje reálná potřeba vymezit v územním plánu novu zastavitelnou plochu pro zemědělskou a lesnickou činnost. pro tento účel (zemědělská a lesnická činnost). Protože tím byla prokázána nemožnost využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeba vymezit novou zastavitelnou plochu pro zemědělskou a lesnickou výrobu, lze v souladu s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona (v platném znění po 1.1.2013) změnou územního plánu vymezit novou zastavitelnou plochu pro zemědělskou a lesnickou výrobu.

K) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 PODLE USTANOVENÍ § 53 ODST. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

K.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací

vydanou krajem:

Podrobné vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje je uvedeno výše v bodě B) odůvodnění.

Pořizovatel znovu přezkoumal soulad Změny č.1 s PÚR a ZÚR MSK a konstatoval následující:

- Změna č. 1 neakceptuje beze zbytku některé republikové priority PÚR, zejména priority uvedené pod body (19) a (28). Je to dáno především skutečností, že se jedná o změnu pořizovanou na žádost vlastníků pozemků, takže lokalizace a rozsah změny byl předem stanoven. Dále je to dáno také předchozími rozhodnutími zastupitelstva města o pořízení požadované změny a o schválení zadání Změny č.1 (přes nedoporučující stanovisko pořizovatele), jimiž vyjádřila politická reprezentace města podporu žadatelům o změnu v souladu se svou prioritou, kterou je podpora podnikání. Důvody, proč došlo k odchylkám od priorit PÚR jsou podrobně rozvedeny v bodě B) odůvodnění a uvedené zdůvodnění přijatých odchylek posoudil nadřízený orgán územního plánování (KÚ MSK) jako dostačující a neshledal takový rozpor s ustanovením § 51 odst. 2 stavebního zákona, který by znemožnil zahájit řízení o vydání Změny č.1.
- Změna č.1 neakceptuje v plném rozsahu priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v ZÚR MSK, zejména neakceptuje v plném rozsahu některá kritéria stanovená pro vymezování zastavitelných ploch pro výrobní aktivity – požadavek na vymezování ploch v návaznosti na nadřazenou komunikační síť, na upřednostnění nevyužívaných ploch a na minimalizaci záborů nejkvalitnějšího ZPF. Důvody, proč se Změna č.1 odchýlila od těchto kritérií, jsou rovněž podrobně uvedeny v bodě B) odůvodnění. I v tomto případě uvedené zdůvodnění přijatých odchylek posoudil nadřízený orgán územního plánování (KÚ MSK) jako dostačující a neshledal další nedostatky a rozpory z hledisek uvedených v ustanovení § 51 odst. 2 stavebního zákona, které by znemožnily zahájit řízení o vydání Změny č.1.

Protože Krajský úřad MS kraje jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č.1 (podrobnosti posouzení jsou uvedeny níže v bodě K.4) a neshledal rozpor s platnými právními předpisy z hledisek uvedených v § 51 odst. 2 stavebního zákona, pořizovatel konstatoval, že nebyl definován takový zásadní rozpor Změny č. s nadřazenou územně plánovací dokumentací, který by znemožnil vydání Změny č.1.

K.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Podrobné vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, které jsou formulovány v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona, je uvedeno v bodě D) odůvodnění.

Pořizovatel znovu posoudil soulad Změny č. 1 s cíli a úkoly územního plánování a konstatoval následující:

- Změna č.1 v plném rozsahu nesplňuje cíle a úkoly stanovené stavebním zákonem, a to zejména z toho důvodu, že nová zastavitelná plocha je lokalizována na kvalitní zemědělské půdě I.třídy ochrany. To je dáno skutečností, že poloha nové zastavitelné plochy byla předurčena schváleným zadáním a požadavkem, aby zastavitelná plocha navazovala na stávající zemědělskou farmu v zastavěném území.
- S lokalizací plochy a odnětím půdy ze ZPF vyslovil souhlas příslušný dotčený orgán ochrany ZPF (Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí) a své stanovisko na základě žádosti pořizovatele patřičně odůvodnil (podrobnosti jsou uvedeny níže v bodě K.4 odůvodnění).

- Pozitivem je skutečnost, že Změna č.1 lokalizuje novou zastavitelnou plochu v návaznosti na zastavěné území a vytváří tak vhodné podmínky pro racionální využití inženýrských sítí.
- U Změny č.1 nelze vyloučit mírná rizika zhoršení životního prostředí v plochách bydlení nacházejících se v blízkosti plochy řešené změnou ÚP - ověření případných vlivů záměru na veřejné zdraví bude předmětem posouzení vlivů staveb na životní prostředí v rámci následných správních řízení směřujících k povolení staveb a v rámci podrobnější projektové dokumentace.
- Změna č.1 byla řádně projednána s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů a bylo konstatováno, že s výjimkou dotčeného orgánu dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, který požadoval vypustit z návrhu Změny č.1 vymezenou plochu pro zemědělskou a lesnickou výrobu, byla všechna stanoviska kladná. Stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb. není pro zastupitelstvo města závazné a zastupitelstvo předložilo pořizovateli své vlastní důvody, proč toto stanovisko nebude respektovat (přesná citace odůvodnění je uvedena níže v bodě K.4).

V závěru posouzení pořizovatel konstatoval, že Změna č.1 se neodchyluje od cílů a úkolů územního plánování zásadním způsobem, který by znemožnil její vydání.

K.3. Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Podrobnosti o vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů jsou uvedeny výše v bodě E) odůvodnění.

Pořizovatel znovu přezkoumal soulad Změny č. 1 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a konstatoval následující:

- Změna č.1 zohledňuje v přiměřené míře cíle a úkoly územního plánování formulované v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona.
- Změna č.1 byla pořízena Městským úřadem Krnov prostřednictvím osoby splňující kvalifikační požadavky pro územně plánovací činnost dle ustanovení § 24 a § 189 odst. 3 stavebního zákona.
- Změna č.1 byla zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona; předmětná část Vyhodnocení vlivů Změny č.1 na udržitelný rozvoj území (část "A - Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.") byla zpracována autorizovanou osobou.
- Změna č.1 v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona vymezuje novou zastavitelnou plochu a stanoví podmínky pro využití této plochy a neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.
- Změna č.1 je zpracována pro vybrané pozemky a jejich části specifikované v zadání v k. ú. Krnov – Horní Předměstí. Obsah Změny č.1 odpovídá požadavkům přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb.
- Změna č.1 nevyvolává změny ve vymezení veřejně prospěšných staveb, ploch k ověření územní studií a ploch územních rezerv v platném územním plánu. Rovněž nevyvolala potřebu měnit výkres širších vztahů a s ohledem na krátké období od vydání Územního plánu Krnov (cca 2 roky) ani potřebu změny vymezení zastavěného území.
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly ve Změně č.1 vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších změn. Jejich použití vychází z platného územního plánu, ve kterém bylo využití těchto ploch řádně odůvodněno (s využitím ustanovení § 3 odst. 4 zmíněné vyhlášky).
- Změna č.1 byla pořízena na základě podaného návrhu na pořízení podaného žadateli dle ustanovení § 46 stavebního zákona a na základě rozhodnutí zastupitelstva města, kterým bylo schváleno její pořízení (usn.ZM č.286/10 ze dne 15.2.2012) a současně byl pro spolupráci s pořizovatelem ustanoven určený zastupitel (Ing. Michal Brunclík, místostarosta města).
- Zadání Změny č.1 zpracoval pořizovatel s určeným zastupitelem dle ustanovení § 11 vyhl.č. 500/2006 Sb. a dle přílohy č.6 k této vyhlášce a následně bylo zadání řádně projednáno dle ustanovení § 47 stavebního zákona a schváleno ZM dne 27.6.2012 (č.usn. 391/13).
- V souladu se schváleným zadáním zpracoval projektant návrh Změny č.1 včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a návrh Změny č. 1 byl řádně projednán postupem podle §§ 50 až 53 stavebního zákona.
- V odůvodnění Změny č. 1 je v souladu s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona dostatečně prokázána nemožnost využít pro aktuální záměr žadatelů již vymezené zastavitelné plochy a potřeba vymezení nové zastavitelné plochy.
- Ve dnech 2.10. – 8.10.2013 bylo dotčeným orgánům, městu a sousedním obcím zasláno oznámení o společném jednání o návrhu Změny č.1; konání společného jednání bylo stanoveno na 24.10.2012. Návrh Změny č.1 byl současně zveřejněn na webových stránkách města. Termín pro podání stanovisek a připomínek byl do 30 dnů od společného jednání.
- Pořizovatel zpracoval zprávu o projednání návrhu Změny č.1 (dle § 12 vyhl.č. 500/2006 Sb.) a dne 28.12.2012 v souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona požádal Krajský úřad Moravskoslezského kraje o posouzení návrhu Změny č.1 před řízením. Žádost byla doručena dne 31.12.2012 a krajský úřad proto posuzoval návrh Změny č.1 v souladu s přechodnými ustanoveními zákona č. 350/2012 Sb., čl. II, bodů 2 a 7 dle dosavadních právních předpisů platných v době doručení žádosti o posouzení návrhu územního plánu.
- Stanovisko krajského úřadu k posouzení návrhu Změny č.1 bylo vydáno dne 24.1.2013; ve stanovisku bylo požadováno doplnění některých částí odůvodnění. Pořizovatel zajistil doplnění odůvodnění návrhu Změny č.1 a dne 12.2.2013 požádal krajský úřad o potvrzení odstranění nedostatků. Stanovisko krajského úřadu o potvrzení odstranění nedostatků obdržel pořizovatel dne 27.2.2013.
- Oznámení o doručení a veřejném projednání návrhu Změny č.1 (ve formě návrhu opatření obecné povahy) a vyhodnocení vlivů Změny č.1 na udržitelný rozvoj území bylo doručeno veřejnou vyhláškou dne 10.4.2013. Oba dokumenty byly současně zveřejněny na webových stránkách města. Dotčeným orgánům, městu a sousedním obcím bylo oznámení doručeno jednotlivě ve dnech 25.3. – 27.3.2013.
- Konání veřejného projednání bylo určeno na 30.4.2013; termín pro podání námitek, připomínek a stanovisek dotčených orgánů byl do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 7.5.2013). V tomto termínu neobdržel pořizovatel žádné námitky ani připomínky k návrhu. Pořizovatel neobdržel ani stanoviska dotčených orgánů k měněným částem řešení, protože od společného jednání nebylo řešení návrhu změněno.
- Nebylo třeba provádět žádné úpravy návrhu ani zpracovat návrh rozhodnutí o námitkách (nebyly uplatněny), ani vyhodnocení připomínek (nebyly uplatněny), proto byl návrh opatření obecné povahy po řízení doplněn o části týkající se řízení o návrhu Změny č.1 a byl připraven návrh na vydání Změny č.1 - k předložení zastupitelstvu města.

V závěru posouzení pořizovatel konstatoval, že obsah Změny č. 1 i postup jejího pořízení je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhl.č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhl.č. 269/2009 Sb.).

K.4. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky

dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Pořizovatel znovu přezkoumal soulad Změny č.1 s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle těchto předpisů a konstatoval následující:

Pořizovatel podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil jednotlivě místo a dobu konání společného jednání o návrhu Změny č.1 dopisem č.j. Mukrn/201240167/RR/VE/La ze dne 2.10.2012. Seznam dotčených orgánů, kterým bylo oznámení jednotlivě zasláno, je uveden výše v bodě A) odůvodnění. Oznámení bylo doručeno ve dnech 2. až 8.10.2012, tj. více než 15 dnů před konáním společného jednání, které se konalo dne 24.10.2012. Ve stanovené lhůtě (do 30 dnů ode dne společného jednání) uplatnily svá stanoviska tyto dotčené orgány:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Praha, č.j. 39578/2012/31100 (doručeno 8.10.2012) – *bez připomínek;*
- ČR – Státní energetická inspekce Ostrava, č.j. DZ/1520/12/P-166/80.103/Dr (doručeno 12.10.2012) – *bez připomínek;*
- HZS MS kraje, ÚO Bruntál, č.j. HSOS-12273-2/2012 (doručeno 25.10.2012) – *bez připomínek;*
- ČR – Ministerstvo obrany – VUSS Brno, č.j. 7272/30679/2012-1383-ÚP-OL (doručeno 6.11.2012) – *bez připomínek;*
- Městský úřad Krnov – odbor ŽP, č.j. Mukrn/201240167/ZP/VE/Gu (doručeno 13.11.2012) – *bez připomínek;*
- Městský úřad Krnov – odbor ŽP – ochrana přírody, č.j. Mukrn/201246004/ZP/EK/Ku (doručeno 14.11.2012) – *vydán souhlas;*
- Krajský úřad MS kraje Ostrava – koordinované stanovisko, č.j. MSK 129967/2012 (doručeno 23.11.2012) - *vyhodnocení jednotlivých stanovisek dotčených orgánů krajského úřadu je uvedeno níže.*

Stručné vyhodnocení jednotlivých stanovisek dotčených orgánů krajského úřadu MS kraje vydaných v rámci koordinovaného stanoviska č.j. MSK 129967/2012:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů - *dotčený orgán konstatuje, že veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou Změnou č. 1 dotčeny* ***– vzato na vědomí;***

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – *dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III.třídy s předloženým návrhem Změny č. 1 souhlasí* – ***vzato na vědomí;***

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *dotčený orgán se Změnou č. 1 souhlasí* – ***vzato na vědomí;***

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *dotčený orgán v návaznosti na vyhodnocení vlivů změny č.1 na udržitelný rozvoj území požaduje, aby výstavba v ploše pro zemědělskou a lesnickou výrobu byla podmíněna posouzením možnosti zasakování srážkových vod případně jejich dostatečnou retencí před odvedením do vodního toku* – ***požadavek nebyl ve Změně č. 1 akceptován, protože se jedná o požadavek vyplývající z platných právních předpisů (konkrétně z ustanovení § 20 odst. 5 písm. c) vyhl.č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl.č. 269/2009 Sb.), který se neuplatňuje v územním plánu, ale až v územním řízení o umístění staveb;***

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů - *dotčený orgán konstatuje, že veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou Změnou č. 1 dotčeny* ***– vzato na vědomí;***

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – *dotčený orgán konstatuje, že z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad, s předloženým návrhem Změny č.1 souhlasí* – ***vzato na vědomí;***

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – *dotčený orgán s předloženým návrhem Změny č. 1 souhlasí* ***– vzato na vědomí;***

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů – *dotčený orgán vydává souhlasné stanovisko za dodržení podmínky, že: „Požadavek na změnu části plochy „zemědělské“ (Z) na plochu „zemědělské a lesnické výroby“ (ozn. VZ-Z1) bude z návrhu změny č. 1 ÚP Krnov vypuštěn.“ Svůj požadavek opírá o výsledky vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí (SEA), z nichž vyplynulo, že vlivy realizace zastavitelné plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu byly shledány jako mírně až středně negativní u většiny hodnocených složek a navržená plocha není zpracovatelkou SEA doporučena k realizaci. Dotčený orgán dále konstatuje, že posuzovaná změna nemůže mít významný vliv na příznivý stav ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.* ***– vzato na vědomí; požadavek na vypuštění zastavitelné plochy „zemědělské a lesnické výroby“ ze Změny č.1 nebyl akceptován - stanovisko dotčeného orgánu k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není pro zastupitelstvo závazné a z předcházejících rozhodnutí ZM o pořízení Změny č. 1 a schválení zadání pořizovatel dovodil, že zastupitelstvo při rozhodování o vydání Změny č. 1 s vysokou pravděpodobností znovu upřednostní soukromý zájem žadatelů o změnu před veřejným zájmem na ochraně přírody, proto si prostřednictvím určeného zastupitele vyžádal, aby věc byla konzultována se zastupitelstvem a aby (v případě, že bude záměrem Změnu č. 1 vydat) zastupitelstvo doložilo pořizovateli odůvodnění svého rozhodnutí nerespektovat závěry vyhodnocení vlivů na ŽP a stanovisko orgánu ochrany přírody. Závažným důvodem, proč nebylo stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů zohledněno, je skutečnost, že zastupitelé hodnotí budoucí využití plochy “VZ-Z1” pouze a výhradně ve vztahu k aktuálně předloženému konkrétnímu záměru žadatelů a fakt, že plocha může být v budoucnu využívána i k jiným účelům a vlivy na okolí se mohou v dlouhodobých souvislostech změnit, v rozhodování zastupitelé nepovažují za zásadní a dále zejména skutečnost, že politickou prioritou zastupitelů města je podpora podnikání prosperujících a úspěšných firem a tuto prioritu chtějí upřednostnit před veřejným zájmem na ochraně jednotlivých složek životního prostředí i pohody bydlení v části města, která bude dotčena realizací změny územního plánu.***
Přesná citace odůvodnění zastupitelstva, proč požadavek stanoviska krajského úřadu nezohlední, je uvedena níže v bodě N) odůvodnění.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – *dotčený orgán s návrhem Změny č. 1 souhlasí* – ***vzato na vědomí;***

10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) - *dotčený orgán konstatuje, že veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou Změnou č. 1 dotčeny* ***– vzato na vědomí.***

Přípisem ze dne 28.12.2012 požádal pořizovatel KÚ MSK o posouzení návrhu Změny č. 1 dle ustanovení § 51 stavebního zákona. Výsledek posouzení z hledisek uvedených v § 51 odst. 2 stavebního zákona byl pořizovateli sdělen stanoviskem č.j. MSK 171372/2012 ze dne 24.1.2012 s tím, že krajský úřad konstatoval, že návrh Změny č.1 není v souladu se ZÚR MSK, a to zejména pro nedostatek uvedených důvodů, proč nebyla respektována beze zbytku všechna kritéria z nadřazené územně plánovací dokumentace a konstatoval také, že neobsahuje dostatek důvodů pro relevantní posouzení souladu s PÚR, rovněž krajský úřad upozornil na skutečnost, že dotčený orgán ZPF neodůvodnil dostatečně svoje stanovisko k návrhu Změny č.1 a doporučil pořizovateli vyžádat si doplnění odůvodnění stanoviska v návaznosti na existující rozsudky NSS v této věci. Rovněž upozornil na nutnost dostatečně odůvodnit potřebu vymezení nové zastavitelné plochy dle ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona. V návaznosti na shledání nedostatků vyzval Krajský úřad pořizovatele dle ustanovení § 171 stavebního zákona k provedení nápravy – doplnění odůvodnění Změny č.1 o skutečnosti podstatné pro posouzení návrhu Změny č. 1 krajským úřadem dle ustanovení § 51 stavebního zákona.
Pořizovatel ve spolupráci s projektantem zajistil doplnění odůvodnění požadovaným způsobem a současně přípisem ze dne 5.2.2013 požádal KÚ MSK, odbor ŽPZ o doplnění odůvodnění stanoviska k návrhu Změny č.1 tak, aby v něm bylo uvedeno dostatek důvodů zajišťujících jeho případnou přezkoumatelnost správním soudem. zajistil také doplnění odůvodnění stanoviska dotčeného orgánu na úseku ochrany ZPF.

Pořizovatel obdržel dne 11.2.2013 navazující stanovisko orgánu ochrany ZPF (č.j. MSK 20459/2013 ze dne 7.2.2013). Z navazujícího stanoviska bylo zřejmé, že dotčený orgán vědom si postupů vymezených § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu i postupů daných Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí OOLP/1067/96 – čl. II, dospěl po zvážení všech skutečností k souhlasnému stanovisku a umožnil změnu funkčního využití, a to i s ohledem na nemožnost a neúčelnost alternativního řešení a uplatnění absolutní ochrany ZPF. V závěri také konstatoval, že: „Smyslem posuzování stavebních záměrů na zemědělské půdě, spojených s předchozím projednáváním územních plánů a jejich změn, je optimalizovat požadavky na funkční využití území ve smyslu zásad ochrany zemědělského půdního fondu a pořizovatele těchto změn směrovat k uvážlivému nakládání s tímto základním přírodním bohatstvím. Současně však není cílem této ochrany zamezit účelnému a oprávněnému rozvoji území a preferovat pouze direktivní způsob ochrany zemědělského půdního fondu.“

Doplněné části odůvodnění společně s navazujícím stanoviskem orgánu ZPF zaslal pořizovatel dne 12.2.2013 znovu Krajskému úřadu MS kraje s žádostí o potvrzení odstranění nedostatků uvedených v původním stanovisku k posouzení návrhu Změny č. 1 z hledisek uvedených v § 51 odst. 2 stavebního zákona. K této žádosti obdržel opakované stanovisko č.j. MSK 23753/2013 ze dne 27.2.2013. Ve stanovisku krajský úřad konstatoval, že nedostatky odůvodnění Změny č.1, na něž upozornil ve svém původním stanovisku, byly odstraněny (požadované části odůvodnění byly doplněny a odchylky od nadřazené ÚPD byly řádně odůvodněny). Tím bylo potvrzeno, že je možné zahájit řízení o vydání Změny č.1.

Protože od společného jednání nebylo řešení Změny č.1 změněno, v rámci řízení o návrhu Změny č.1 neobdržel pořizovatel žádná stanoviska dotčených orgánů ani krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k měněným částem řešení (dle § 52 odst.3 stavebního zákona, ve znění zákona č. 350/2012 Sb.).

V závěru posouzení pořizovatel konstatoval, že Změna č.1 je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů chránících veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, s výjimkou stanoviska dotčeného orgánu k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které však není závazné a zastupitelstvo doložilo pořizovateli důvody, proč toto stanovisko nebude respektováno. V celém procesu pořizování Změny č.1 bylo postupováno ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů a zákonným postupem byla zajištěna jejich stanoviska ve všech fázích projednání Změny č.1 (zadání, návrh), včetně posouzení nadřízeným orgánem územního plánování před řízením o Změně č.1.

L) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zadání Změny č.1 obsahovalo požadavek na zpracování Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, příslušný dotčený orgán však současně konstatoval, že změna nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.
Součástí návrhu Změny č. 1 proto bylo pouze “Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území” zpracované Ing.arch.Haluzou, a to včetně části “A -Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.” zpracované autorizovanou osobou - Ing. Pavlou Žídkovou, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 40285/ENV/06.

V závěru části “A - Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.” zpracovatelka SEA uvedla následující:

“Ke schválenému územnímu plánu obdržel Městský úřad v Krnově žádost o provedení změny č. 1, jejímž obsahem jsou dvě měněné plochy v lokalitě Krnov – Hlubčické Předměstí.
První je rozšíření stávající plochy pro smíšenou obytnou zástavbu o malou plochu zahrnutou dnes v plochách individuální rodinné rekreace – zahrádkářské osadě Svornost v místě, kde spolu tyto dvě plochy sousedí. Realizace této plochy nemá podstatný význam z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí, a proto se jí vyhodnocení SEA zabývalo jen okrajově. Tuto plochu doporučuje zpracovatelka vyhodnocení k realizaci s tím, že se jedná o ojedinělý převod z ploch rodinné rekreace do ploch pro smíšené bydlení a s upozorněním, při realizaci této plochy bude obtížné zamezit dalším nátlakům na obdobné převedení ploch rekreace na plochy pro bydlení. V daném případě se jedná o plochu malého rozsahu přímo sousedící s plochami pro smíšené bydlení, je tedy možno její převedení do jiného způsobu využití akceptovat.

Druhou plochou, podstatně významnější, je návrh plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu v rozsahu přibližně 1,3ha za severovýchodním okrajem zastavěného území města Krnova těsně u hranic s Polskem. V této ploše mají být podle dostupných podkladů realizována sila pro uskladnění zemědělských plodin a dva objekty pro zemědělskou a lesnickou výrobu.

V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví byly vyhodnoceny vlivy realizace plochy pro výrobu na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnoceny byly vlivy na zemědělskou půdu (středně negativní), dopravní zátěž území (mírně až středně negativní), hlukovou a imisní situaci (mírně až středně negativní), na veřejné zdraví (mírně negativní), povrchové a podzemní vody (mírně negativní), odvodnění území (středně negativní), krajinný ráz (středně negativní), floru, faunu, historické a kulturní památky (bez vlivu nebo zanedbatelný vliv). Z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví nebyl nalezen žádný pozitivní vliv návrhové plochy.

Jak vyplývá z uvedeného výčtu, vlivy realizace zastavitelné plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu byly shledány jako mírně až středně negativní u většiny hodnocených složek, což v důsledku značí, že plocha je v dané lokalitě nevhodná a není zpracovatelkou vyhodnocení doporučena k realizaci. K tomu se zpracovatelka vyhodnocení přiklání i z důvodu, že se v uplynulých letech v dané části města projevila snaha o vymístění aktivit rušivého charakteru mimo kontakt s bydlením, což předmětná návrhová plocha nerespektuje.

Vzhledem k tomu, že zastupitelstvo města není povinno se při schvalování návrhu změny doporučením SEA řídit, byly jako pro takový případ navrženy podmínky, které by měly být při realizaci plochy pro výrobu v dané lokalitě splněny.

Mezi tyto podmínky náleží zejména nutnost vybudování dopravního napojení vedeného mimo obytnou zástavbu, zákaz umisťování některých zvláště rušivých záměrů v dané ploše (bioplynové stanice a kompostárny, fotovoltaické panely na volné půdě, záměry pro využití nebo odstranění odpadů apod.). Dále je doporučeno upravit podmínky pro provádění změn v území tak, aby při umisťování objektů v dané ploše byl stavebník povinen zajistit hodnocení vlivů na krajinný ráz, hlukovou studii, případně i rozptylovou studii. Přechod vodoteče Trmantický potok je nutno řešit tak, aby nedocházelo k jeho zatrubnění (jak z důvodu průchodnosti ekosystémů územím, tak z důvodu bezpečného odvádění případných přívalových vod z území). Dešťové vody ze střech a neznečištěných zpevněných ploch je stavebník povinen zasakovat, nikoliv bez dalších zadržení odvádět do vodoteče. Plochu je vhodné pohledově i funkčně oddělit dostatečně širokým zeleným pásem od okolní zástavby."

V závěru posouzení zpracovatelka uvedla, že nepovažuje navrhovanou plochu výroby v dané lokalitě za vhodnou a její realizaci **nedoporučuje.** V případě, že by plocha byla přesto realizována, doporučuje splnění opatření pro minimalizaci jejích negativních dopadů uvedených v kapitole 7 vyhodnocení, a to:

7.1 Územně plánovací opatření

- Řešit dopravní napojení lokality komunikací mimo obytnou zástavbu Krnova (vyvolá novou změnu ÚP). – *toto opatření není v praxi realizovatelné – bylo by sice možné pořídit změnu ÚP a navrhnout vedení komunikace mimo obytnou zástavbu, plocha se však nachází v takové poloze, že náklady na realizaci komunikace vedené mimo obytnou zástavbu by byly neúměrně vysoké a návrh vedení komunikace by vždy zůstal jen "na papíře".*
- Využití zastavitelné plochy musí respektovat ochranné a bezpečnostní pásmo VTL. – *tato povinnost vyplývá z platných právních předpisů a není předmětem řešení v ÚP.*
- Do podmínek územního plánu upřesnit druh aktivit, jejichž realizace v dané ploše je nepřípustná (je doporučeno neumisťovat na dané ploše bioplynové stanice a kompostárny, zařízení pro nakládání s odpady, fotovoltaické panely kromě střech objektů, objekty chovu zvířat, zpracování dřevní hmoty…) a potvrdit požadavek nezatrubňovat vodoteče. – *Změna č.1 toto opatření splňuje, uvedené činnosti jsou v nově vymezené zastavitelné ploše "VZ-Z1" zařazeny jako "využití nepřípustné".*
- Plochu pro výrobu oddělit od ploch smíšeného bydlení dostatečně širokým zeleným pásem, jehož výsadba bude podmiňovat umístění objektů na dané ploše. – *Změna č. 1 toto opatření splňuje – je součástí "podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu" stanovených pro zastavitelnou plochu "VZ-Z1".*

7.2 Vlivy na půdu

- Odnímat ze ZPF pouze nezbytně nutné plochy pozemku. – *není předmětem řešení v ÚP - bude řešeno až v rámci následných správních řízení (vydání souhlasu s odnětím půdy ze ZPF jako jeden z podkladů k územnímu řízení o umístění staveb).*
- Zachovat navržená protierozní opatření severovýchodně a východně od předmětné plochy pro výrobu. – *protierozní opatření by neměla být využitím nové zastavitelné plochy dotčena.*

7.3. Hluková a imisní zátěž, dopravní zátěž

- Při umisťování jakýchkoliv nových aktivit, i drobných podnikatelských záměrů, je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný nárůst dopravní zátěže v území a stanovit trasy obslužné dopravy. – *není předmětem řešení v ÚP - bude řešeno v rámci následných správních řízení a posuzování dle platných předpisů.*
- U zdrojů znečišťování ovzduší vyžadovat minimalizaci emisí, zejména tuhých znečišťujících látek. – *není předmětem řešení v ÚP – bude řešeno v rámci následných správních řízení a posuzování dle platných předpisů.*
- Nepovolit umístění jakýchkoliv zdrojů znečišťování ovzduší emitujících pachové látky. – *není předmětem řešení v ÚP - bude řešeno v rámci následných správních řízení a posuzování dle platných předpisů; souvisí ale také s posouzením "nepřípustného využití" zastavitelné plochy "VZ-Z1"dle Změny č.1 stavebním úřadem.*

7.4. Zvýšení produkce odpadních vod, zvýšení rizika havárií

- V řešeném území nepovolit umístění zařízení dosahujících limitních hodnot kategorie A,B ve smyslu zákona č. 59/2006 Sb. – *není předmětem řešení v ÚP – bude řešeno v rámci následných správních řízení a posuzování dle platných předpisů.*
- Při realizaci záměrů bude vyžadováno, aby veškerá místa skladování závadných látek byla zabezpečena tak, aby nemohlo docházet k úniku závadných látek do životního prostředí, a aby všechny objekty splňovaly požadavky zabezpečení proti požáru. – *není předmětem řešení v ÚP - bude řešeno v rámci následných správních řízení a posuzování dle platných předpisů v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány.*
- U parkovacích a manipulačních ploch s počtem parkovacích míst nad 15 vozidel vyžadovat čištění dešťových vod v odlučovačích ropných látek. – *není předmětem řešení v ÚP - bude řešeno v rámci následných správních řízení a posuzování dle platných předpisů v součinnosti s příslušným vodoprávním úřadem.*

7.5 Změny odtokových poměrů

- U objektů zemědělské výroby vyžadovat zasakování neznečištěných dešťových vod. V žádném případě nepovolit odvádění dešťových vod do vodoteče bez jejich retence. – *není předmětem řešení v ÚP – bude řešeno v rámci následných správních řízení a posuzování v součinnosti s příslušným vodoprávním úřadem; povinnost přednostně řešit odvedení srážkových vod jejich vsakováním vyplývá z vyhl.č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl.č. 269/2009 Sb. - ustanovení § 20 odst. 5 písm.c) vyhlášky.*
- Zachovat zatravněné manipulační pásmo kolem vodotečí (min.6m od břehové čáry). – *není předmětem řešení v ÚP - požadavek by měl být uplatněn ze strany příslušných dotčených orgánů na úseku životního prostředí v rámci následných správních řízení a posuzování dle platných předpisů.*
- Při budování dopravního napojení navrhované plochy pro výrobu v místě jejich křížení s vodotečí zajistit dostatečnou průtočnost za zvýšených stavů vody. – *není předmětem řešení v ÚP - požadavek by měl být uplatněn ze strany příslušného vodoprávního úřadu v rámci následných správních řízení a posuzování dle platných předpisů.*
- Nedovolit zatrubňování vodotečí. Ponechat koryta vodotečí ve stávajícím přírodním průběhu. – *není předmětem řešení v ÚP - požadavek by měl být uplatněn ze strany příslušných dotčených orgánů na úseku životního prostředí v rámci následných správních řízení a posuzování dle platných předpisů.*

7.6 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz včetně vlivů na zvláště chráněná území

- Zajistit prostupnost významných migračních cest organismů řešeným územím. – *není předmětem řešení v ÚP - bude řešeno v rámci následných správních řízení a posuzování dle platných předpisů v součinnosti s příslušným dotčeným orgánem ochrany přírody.*
- Při povolování nových objektů zvážit jejich navrhovanou plochu a výšku vzhledem k jejich okolí i možným dálkovým pohledům. Při realizaci objektů v dané ploše vyžadovat posouzení vlivu na krajinný ráz. Podle možnosti řešit vizuální oddělení takových objektů od obytné zástavby pásy zeleně. – *Změna č.1 v "podmínkách prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu" pro zastavitelnou plochu VZ-Z1 stanoví výškovou hladinu zástavby max. 12 m nad okolním terénem – v dohodě s orgánem ochrany přírody.*

7.8 Vlivy na veřejné zdraví

- Při umisťování případných podnikatelských aktivit se již ve fázi dokumentace pro umístění stavby soustředit zejména na zhodnocení hlukových a emisních vlivů staveb, případně vlivů používaných a skladovaných nebezpečných chemických látek a přípravků s možným dosahem k obytné zástavbě nebo na podzemní vody za běžného provozu i za havarijních stavů. Tyto vlivy podrobně řešit již při projektové přípravě jednotlivých aktivit. – *není předmětem řešení v ÚP - bude řešeno v rámci následných správních řízení a posuzování dle platných předpisů v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány.*

Shrnutí k části „A" vyhodnocení vlivů:

Z výše uvedených komentářů k jednotlivým bodům je zřejmé, že některá z navrhovaných opatření byla převzata do podmínek pro využití nové zastavitelné plochy „zemědělské a lesnické výroby" (VZ-Z1), splnění některých opatření vyplývá z platných právních předpisů a může být požadováno příslušnými dotčenými orgány v rámci následných řízení, i když splnění některých opatření bude záviset také na vstřícnosti přístupu investora. Pouze jedno z uvedených opatření je de facto nerealizovatelné pro neúměrnou finanční náročnost – jedná se o požadavek „řešit dopravní napojení lokality komunikací mimo obytnou zástavbu".

V závěru posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území (části C-F) bylo konstatováno, že vlivy Změny č. 1 na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje jsou následující:

Vlivy Změny č.1 na environmentální pilíř:

- změna ÚP má pozitivní vliv na:
  - ochranu přírody a krajiny – změna nezasahuje do žádné chráněné části přírody s výjimkou VKP (ze zákona)
  - řešené území nezasahuje do zemědělské půdy s vloženými investicemi
- změna ÚP má negativní vliv zejména na:
  - zemědělskou půdu z hlediska záboru orné půdy I.bonity
  - ovzduší – nelze vyloučit zhoršení stavu ovzduší vlivem zvýšené dopravy a provozem zařízení v ploše
  - hlukovou zátěž – její zvýšení může vyvolat dopravní obsluha plochy VZ-Z1
  - veřejné zdraví - uspořádání ploch pro bydlení a pro výrobní činnosti neskytá záruky, že nedojde ke zhoršení současného stavu a to jak provozem zařízení v ploše, tak zejména dopravní obsluhou plochy VZ-Z1
  - vodní režim v krajině – dojde ke zhoršení odtokových poměrů – vodoteč bude protékat výrobním areálem (pokud nebude přeložena popř. zatrubněna, což se v podmínkách pro novou zastavitelnou plochu nepřipouští), rozšíří se podstatně rozsah zpevněných ploch, sníží se přirozený zásak srážkových vod do půdy, není dosud ujasněná možnost odvádění odpadních vod (jejich množství a složení)

Vlivy Změny č.1 na hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území:

- změna ÚP má pozitivní vliv zejména na:
  - očekávané zvýšení počtu pracovních míst (posílení soudržnosti obyvatel)
  - návrh nových ploch pro výrobní aktivity (posílení ekonomického pilíře)
- změna ÚP má negativní vliv zejména na:
  - sociální soudržnost obyvatel - vlivem možného zhoršení podmínek pro bydlení a rekreaci

Vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území:

Z vyhodnocení vyváženosti vztahů územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v ÚAP ORP Krnov a srovnáním s návrhy změny ÚP Krnov a Vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území, bylo konstatováno, že v této části města může nastat mírná nevyváženost vztahů mezi podmínkami pro hospodářský rozvoj na jedné straně a podmínkami pro příznivé životní prostředí a sociální soudržnost společenství obyvatel území na straně druhé. Nakolik je toto zjištění opodstatněné, může prokázat až podrobná dokumentace, její projednání a realizace a provoz plánovaného využití území.

Pro udržení vyváženosti všech tří pilířů bylo v závěru Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území doporučeno při rozhodování o změnách v území věnovat pozornost zejména těmto požadavkům:

- respektovat stanovené podmínky pro povolení činnosti a staveb v ploše dle kap.I.A. 6. textové části návrhu změny ÚP – *tento požadavek bude respektován (stavební úřad je povinen v povolovacích řízeních rozhodovat v souladu s platným ÚP);*
- při využití ploch v blízkosti vodních toků respektovat manipulační pásmo min.6 m od břehové čáry a podle možnosti pásmo kolem vodotečí zatravňovat, u svažitých pozemků zřizovat protierozní travnaté nebo dřevinami osázené pásy – *požadavek na respektování manipulačního pásma by měl být respektován (jeho respektování by měl vyžadovat především vodoprávní úřad v rámci následných správních řízení);*
- akceptovat podmínky nedotčené touto změnou v platném územním plánu - *tento požadavek bude respektován (stavební úřad je povinen v povolovacích řízeních rozhodovat v souladu s platným ÚP – tj. rovněž v souladu s jeho obecnými částmi, které nebyly dotčeny následně vydanou Změnou č.1 a zůstávají v platnosti);*
- podporovat fotovoltaické elektrárny na střechách stávajících a navržených objektů – tento požadavek lze respektovat jen v případě zájmu investora o realizaci tohoto záměru;
- plochu VZ-Z1 oddělit od ploch RZ-24 dostatečně širokým zeleným pásem – *splnění požadavku závisí na vstřícném přístupu investora;*
- při umisťování nových podnikatelských záměrů nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný nárůst dopravní zátěže v území a stanovit trasy obslužné dopravy – *respektování tohoto požadavku je vázáno na posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. a na projednání s příslušnými dotčenými orgány;*
- nepovolit umístění jakýchkoliv zdrojů znečišťování ovzduší emitujících pachové látky – *splnění požadavku je vázáno na součinnost především s dotčeným orgánem na úseku ochrany ovzduší;*

- u objektů zemědělské výroby vyžadovat zasakování neznečištěných dešťových vod. Nepřipouštět odvádění dešťových vod do vodoteče bez jejich retence – *splnění požadavků je vázáno na platné právní předpisy a na součinnost stavebního úřadu s příslušným vodoprávním úřadem;*
- při realizaci objektů v ploše VZ-Z1, dle územních možností řešit vizuální oddělení výrobních a skladových objektů od ploch RZ-24 a SO-39 pásy zeleně – *splnění požadavku závisí na vstřícném přístupu investora;*
- pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční záření, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody - *tento požadavek lze respektovat jen v případě zájmu investora o realizaci tohoto záměru;*
- zvážit, zda se nezaloží precedens pro další rozhodování o osudu plochy bývalé cihelny (OK-P2), plochy bývalého kovošrotu (VD-4) – *toto zvážení je v kompetenci orgánu, který je ze zákona zmocněn vydat Změnu č. 1 (Zastupitelstva města Krnov), ale z dosavadních rozhodnutí zastupitelstva ve věci Změny č.1 je zřejmé, že zastupitelé nepředpokládají, že by vydáním Změny č.1 mohl být založen uvedený precedens a toto upozornění nepovažují za důležité.*

Shrnutí k části "C-F" vyhodnocení vlivů:

Z výše uvedených komentářů k jednotlivým bodům je zřejmé, že většinou uvedených požadavků se mohou zabývat dotčené orgány a stavební úřad až v následných řízeních směřujících k povolování staveb v nové zastavitelné ploše a jejich plnění záleží také na součinnosti a vstřícnosti investora. Poslední požadavek směřující k zastupitelům města bude předložen zastupitelstvu k projednání – společně s materiály pro rozhodnutí o vydání Změny č.1.

M) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad MS kraje vydal k návrhu Změny č. 1 koordinované stanovisko č.j. MSK 129967/2012 ze dne 21.11.2012, jehož součástí bylo také stanovisko dotčeného orgánu dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů tohoto znění:

„Krajský úřad vydává k návrhu změny č. 1 územního plánu Krnov , jehož součástí je vyhodnocení vlivů územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o
z a d o d r ž e n í n á s l e d u j í c í p o d m í n k y :

- Požadavek na změnu části plochy „zemědělské" (Z) na plochu „zemědělské a lesnické výroby" (ozn. VZ-Z1) bude z návrhu změny č. 1 ÚP Krnov vypuštěn.

Krajský úřad dále konstatuje, že ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, kterým je v tomto případě krajský úřad, jež je součástí stanoviska k návrhu zadání předmětného územního plánu (ze dne 14.5.2012 pod č.j.: MSK 62248/2012, vyplývá, že posuzovaný územní plán nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 2.10.2012 oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Krnov, spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předkladatelem je Městský úřad Krnov.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 24.10.2012 na Městském úřadě v Krnově.

Krajský úřad vydal výše uvedené stanovisko s podmínkou vypuštění plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu zejména na základě závěrů vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení), z nichž vyplývá, že vlivy realizace zastavitelné plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu byly shledány jako mírně až středně negativní u většiny hodnocených složek. Tato navržená plocha je v dané lokalitě nevhodná a není zpracovatelkou vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a zdraví obyvatel doporučena k realizaci.

Dalším předmětem změny č. 1 ÚP Krnov je požadavek na změnu části plochy „individuální rekreace – zahrádkářské osady" (RZ-24) na plochu „smíšenou obytnou" (SO-40), jež nebude mít negativní vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel a dle SEA vyhodnocení je tento požadavek doporučen k realizaci.

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing.arch. Jaroslav Haluza, zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je Ing. Pavla Žídková (Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11).

Upozornění:
V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona."

N) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, v němž bylo požadováno ze Změny č.1 vypustit zastavitelnou plochu pro „zemědělskou a lesnickou výrobu", nebylo zohledněno.

Důvodem byl postoj zastupitelstva města k celé věci, který lze shrnout následovně:
Zastupitelstvo města Krnov rozhodlo o pořízení změny ÚP přes nedoporučující stanovisko pořizovatele, následně znovu přes nedoporučující stanovisko pořizovatele i upozornění dotčených orgánů MÚ Krnov (odboru dopravy a silničního hospodářství a odboru životního prostředí) na možné problémy, které mohou být změnou v území vyvolány, schválilo zadání pro zpracování Změny č.1. Tím již od počátku deklarovalo, že upřednostňuje soukromé zájmy před zájmy veřejnými, a to v souladu se svými politickými prioritami, mezi něž patří také podpora podnikání ve městě. Proto se i ve fázi návrhu Změny č.1 rozhodlo využít zákonné možnosti nerespektovat výsledky posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a stanovisko KÚ MSK k vy-

hodnocení vlivů na životní prostředí, přičemž toto své rozhodnutí odůvodnilo takto (níže je uvedena doslovná citace odůvodnění zpracovaného zastupiteli):

„Vyjádření k jednotlivým bodům posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území dotčeného změnou ÚP.

1.Územně plánovací opatření

-a) doprava Hlubčickou ulicí-průjezd zemědělské techniky se nezvýší, zemědělské produkty ze sklizně se skladují ve stávajícím areálu rodinné zemědělské farmy (existující cca. od roku 1860) již nyní, ovšem v nevyhovujících prostorách, nová obilná sila jen umožní skladovat stávající objem produkce v lepších podmínkách. Nevznikne nový zdroj dopravní zátěže, není proto nutné řešit nové dopravní napojení lokality. Zvýšený průjezd je sezonní v období sklizně (tj.10-14 dní v roce); občané, bydlící na Hlubčické ulici, neměli k průjezdu zemědělské techniky nikdy žádné výhrady a neuplatnili je ani nyní v procesu změny územního plánu,

- b)situace stavby respektuje ochranné a bezpečnostní pásmo VTL,

- c)stavby budou sloužit k uskladnění obilovin, sena a slámy, v žádném případě se nepočítá se stavbou bioplynové stanice, fotovoltaiky, kompostárny, chovem zvířat (nevznikne tedy žádný zdroj nežádoucího zápachu), ani se nepočítá se zatrubněním vodoteče (zůstane zachován stávající přírodní charakter vodoteče). Nevznikne nové křížení vodoteče (využije se stávající napojení lokality přes vodoteč, které je v majetku firmy).

- d)plocha přímo navazuje na stávající zemědělskou usedlost, která stojí v lokalitě již 150 let, jde tedy o modernizaci skladovací kapacity a zkvalitnění skladových prostor stávající zemědělské rodinné usedlosti, která navíc nesousedí s jinými objekty k bydlení pohledově od města, od zahrádkářské kolonie bude nová stavba schována za domem a stodolou zemědělské usedlosti (nebudou dotčeny dálkové krajinné výhledy)

2.Vlivy na půdu

- a) jedná se o podmáčenou plochu, omezující možnost zemědělské činnosti, již několik let slouží daná plocha jako odstavná plocha- v koordinovaném stanovisku ze dne 21.11.2012 v bodě 7/, krajský úřad s návrhem záboru ZPF souhlasí s odůvodněním,že toto území přímo navazuje na zemědělský areál

3. Hluková a imisní zátěž,dopravní zátěž

- a)k dopravní a hlukové zátěži viz bod 1.a)

- b)v nových stavbách se nepočítá se skladováním závadných látek, tyto látky jsou při běžném provozu rodinné zemědělské farmy skladovány v prostorách stávající usedlosti a zemědělská firma má vypracován k tomuto účelu „Havarijní plán-pro zacházení se závadnými látkami“ schválený odborem životního prostředí MÚ Krnov,

-c) v žádném případě se nepočítá s tím, že by v areálu mohlo parkovat někdy více než 15 zemědělských a rodinných vozidel, jde o rodinnou farmu šestičlenné dvojgenerační rodiny, ne o zemědělské družstvo,

4. Změny odtokových poměrů

- a)opatření, že dešťovou vodu je třeba zadržet a následně pouštět do vodoteče, aby nedošlo k přeplnění potoka, lze realizovat, mimo jiné také proto, že na tomto území nebude požadována vodovodní přípojka ani zde není kanalizace,v dosahu není ani kapacitní hydrant,tak se v projektu počítá s požární nádrží,kde bude možné zadržet dešťovou vodu a následně zvolna ji odpouštět, bude možné část dešťové vody také zasakovat,

- b)v projektu se počítá se zatravněným pásmem kolem vodoteče, do vodního toku nebude nijak zasahováno.

5. Vlivy na flóru,faunu,veřejné zdraví krajinný ráz se podle koordinovaného stanoviska jeví jako nevýznamné, opatření vůči nim jsou v podstatě zodpovězeny v předchozích bodech

Jeden z významných bodů pro schválení změny ÚP zastupitelstvem je také to, že podpora rozvoje prosperujících a úspěšných firem je prioritou zastupitelů města, významným faktem je také to, že takováto rodinná farma je na území města jen jedna a patří k nejkvalitnějším soukromým farmám v regionu.“

Z výše uvedeného odůvodnění zastupitelstva vyplývá, že zastupitelé hodnotí budoucí využití plochy “VZ-Z1” pouze a výhradně ve vztahu k aktuálně předloženému konkrétnímu záměru žadatelů a že fakt, že plocha může být v budoucnu využívána i k jiným účelům a vlivy na okolí se mohou v dlouhodobých souvislostech změnit, v rozhodování není považován za zásadní. Nejzávažnějším důvodem, proč zastupitelstvo nebude respektovat stanovisko KÚ MSK k vyhodnocení vlivů, je skutečnost, že prioritou zastupitelů města je podpora podnikání prosperujících a úspěšných firem a tato priorita bude upřednostněna před veřejným zájmem na ochraně jednotlivých složek životního prostředí i pohody bydlení v této části města.

O) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č.1 A ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

K návrhu Změny č.1 nebyly v rámci řízení uplatněny žádné námitky v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona, ve znění zákona č. 350/2012 Sb., z tohoto důvodu nebylo zpracováno rozhodnutí o námitkách.

P) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK Z ŘÍZENÍ O ZMĚNĚ Č.1

K návrhu Změny č.1 nebyly v rámci řízení uplatněny žádné připomínky v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona, ve znění zákona č. 350/2012 Sb., z tohoto důvodu nebylo zpracováno vyhodnocení připomínek.

P O U Č E N Í

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne ……..…..

Proti „Územnímu plánu Krnov – změně č.1“ vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Ing. Michal Brunclík

……..
místostarosta města

Mgr. Alena Krušinová

……..
starostka města