

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A. TEXTOVÁ ČÁST

II.A. Textová část:		
<u>A)</u>	Úvod	45
<u>B)</u>	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	45
<u>C)</u>	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	46
<u>D)</u>	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	47
<u>E)</u>	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	47
<u>F)</u>	Vyhodnocení splnění požadavků „Obsahu Změny č. 2 Územního plánu Třemešná“	48
<u>F.1.)</u>	Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu změny územního plánu po veřejném projednání	48
<u>G)</u>	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty,	49
<u>I.A.1.</u>	Vymezení zastavěného území	49
<u>I.A.2.</u>	Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	49
<u>I.A.3.</u>	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	49
<u>I.A.4.</u>	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	49
<u>I.A.5.</u>	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	50
<u>I.A.6.</u>	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	54
<u>I.A.7.</u>	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	55
<u>I.A.8.</u>	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	55
<u>I.A.9.</u>	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	55
<u>I.A.10.</u>	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	55
<u>I.A.11.</u>	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	55
<u>I.A.12.</u>	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	55

<u>I.A.13.</u>	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	55
<u>I.A.14.</u>	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	55
<u>I.A.15.</u>	Vymezení pojmů	55
<u>I.A.16.</u>	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	55
<u>H)</u>	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	55
<u>I)</u>	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	56
<u>J)</u>	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.	56
<u>K)</u>	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	56
<u>L)</u>	Seznam použitých zkratk	57
<u>M)</u>	Úplné znění Územního plánu Třemešná po Změně č.2 s vyznačením změn	74
<u>N)</u>	Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5	118
<u>O)</u>	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 55b odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud nebyly některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	118
<u>P)</u>	Rozhodnutí o námitkách	118
<u>R)</u>	Vyhodnocení připomínek	118
<u>S)</u>	Výsledek přezkoumání souladu návrhu podle §53 odst. 4 stavebního zákona	118
<u>U)</u>	Postup při pořízení Změny č. 2 Územního plánu Třemešná	118
<u>V)</u>	Uložení dokumentace	118
<u>X)</u>	Poučení	119

A) Úvod

Výchozí podklady pro zpracování změny č. 2 Územního plánu Třemešná:

- „Obsah Změny č. 2 Územního plánu Třemešná“ (dále v textu „Obsah Změny č.2“) ze dne 1.9.2022;
- Územní plán Třemešná ve znění Změny č.1 (102018);
- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1., č.2, č.3., č.4., č.5., č.6. a č.7 (dále PÚR ČR)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1., č.2a, č.2b, č. 3., č. 4., č. 5., č.7 a č.7.
- Územně analytické podklady ORP Krnov 2020;
- Variantní studie – likvidace odpadních vod v obci Třemešná (VIVA Projekt s.r.o., 07/2021)
- ÚSES pro ORP Krnov (AGPOL s. r. o. – 032022)

V textu uváděné odkazy na jednotlivé kapitoly a odstavce, popř. i označení výkresů se vztahují k platnému územnímu plánu Třemešná ve znění Změny č.1.

Grafická část byla provedena digitálně tak, aby bylo zřejmé, jaké změny se v jednotlivých výkresech (popř. jejich sekcích) provádějí. Do výřezu katastrální mapy jsou zakresleny pouze měněné jevy vztahující se k příslušnému výkresu. Pokud dochází k vložení nových grafických značek, je tato skutečnost zobrazena ve změně legendy.

Vzhledem k rozsahu prováděných změn jsou změny výkresů I.B.2. Hlavní výkres a II.B.1. Koordinační výkres zobrazeny převážně v celých mapových sekcích, popř. velikostně upravených mapových sekcích, u výkresu ostatních jsou změny zobrazeny pouze ve výřezech částí výkresů dotčených změnami.

Změna č. 2 neobsahuje variantní řešení.

B) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

B.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR).

Vyhodnocení souladu ÚP Třemešná s PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1., bylo provedeno v rámci zpracování Změny ÚP Třemešná č.1. (082016). V období od nabytí účinnosti Změny č.1 byly schváleny Aktualizace PÚR ČR č.2., č.3., č.4., č.5., č.6. a č.7. Z Aktualizací č.2., č.3., č.5., č.6. a č.7 pro platný Územní plán Třemešná ve znění Změny č.1 a ani pro zpracovanou Změnu č.2 nevyplývají žádné nové požadavky.

Z Aktualizace č. 4. vyplývá pouze posouzení souladu ÚPD s aktualizací republikových priorit.

Posouzení souladu Územního plánu Třemešná v platném znění a Změny č.2 ÚP Třemešná s Politikou územního rozvoje ČR lze provést pouze na její relevantní části. Lze konstatovat, že obec Třemešná:

- neleží v rozvojové oblasti ani rozvojové ose vymezené PÚR ČR
- leží ve specifické oblasti OB3 vymezené PÚR ČR a upřesněné v ZÚR MSK
- žádné koridory a plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu nejsou na území obce PÚR ČR vymezeny

Z aktualizovaných republikových priorit stanovených PÚR ČR (v Aktualizaci PÚR ČR č.4) se k platnému ÚP a návrhu Změny ÚP č.2 vztahují zejména tyto relevantní priority:

- (14a) – ÚP a návrh Změny č.2. podporují rozšíření primárního sektoru vymezením zastavitelných ploch VZ-Z1 a VZ-Z2. Změnou č.2 se rozsah ploch pro primární sektor nemění. ÚP a návrh Změny č.2. respektují stávající rozsah lesních porostů a vodních ploch s výjimkou návrhu na rozšíření vodních ploch o plochu W-Z2;
- (19) - návrh Změny č.2. akceptuje platným ÚP vymezené plochy pro konverzi stávajících extenzivně využitých, popř. opuštěných ploch (jsou to plochy O-P1, SO-P1, SO-P2, SO-P3) a navrhuje rozšíření ploch přestavby o plochu SO-P4 (stávající nevyužitá plocha pro ZŠ a MŠ);

- (20a) - ÚP a návrh Změny č.2. nezhoršují migrační propustnost území novými záměry pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování;
- (23), (24) a (29) – ÚP navrhuje stavbu veřejného parkoviště v ploše DS-Z2 s cílem zajištění návaznosti osobní automobilové a železniční dopravy. Změna č.2 návrh akceptuje. Změna ÚP pro plochy bydlení situované v blízkosti silnice I.tř., u kterých nelze vyloučit negativní vlivy, stanovuje podmínky ke snížení působení negativních vlivů, zejména hluku. Na silnici I/57 se nenavrhuje a ani nepředpokládá budování nových odpočívek.
- (24a) - ÚP a návrh Změny č.2. nenavrhují změny v území, které by vedly ke zhoršování stavu v oblasti imisních limitů
- (25) - ÚP a návrh Změny č.2. navrhuje opatření ke snížení potenciálních rizik vyplývajících ze změny klimatu (nadměrné srážky, záplavy, sucho, eroze). Změna ÚP akceptuje podmínky stanovené v platném ÚP pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod nebo protierozní opatření stanovené v kap. I.A.5. a I.A.6. a vymezené v ÚP – plocha W-Z2, koridory KW-O1, KW-O2 a ploch pro krajinnou zeleň KZ a KZ-O1;
- (27) a (28) ÚP navrhuje zastavitelnou plochu SO-Z4 pro realizaci bydlení a potřebné veřejné infrastruktury v obci (domova pro seniory, který dlouhodobě zajistí kvalitní život pro tuto sociální skupinu obyvatel). Změna č.2 v návaznosti na tuto plochu navrhuje konverzi plochy O-1 na plochu SO-P4 umožňující víceúčelové využití stávající nevyužitá stavby pro bydlení, popř. i občanskou vybavenost.
- (30) - Změna č.2 navrhuje koridory pro rozšíření kanalizační sítě odvádějící odpadní vody do obecní ČOV navržené v ploše TV-Z1.

Změnou č.2 se nemění urbanistická koncepce vymezená v platném ÚP. Změna ÚP č.2.:

- nevytváří prostředí, které by vedlo k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel
- akceptuje v ÚP návrh nových zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí
- akceptuje založenou sídelní strukturu
- nezhoršuje charakter a ráz krajiny, nenarušuje ochranu chráněných částí přírody novými záměry. Aktualizuje vymezení ploch pro založení prvků ÚSES a uvádí je do souladu s Plánem ÚSES ORP Krnov včetně návaznosti na sousední obce
- akceptuje návrhy ÚP na rozšíření ploch krajinné zeleně
- akceptuje návrhy ÚP na rekreační využití území a rozšíření cyklotras
- akceptuje v ÚP návrh dopravní infrastruktury, s výjimkou aktualizace vymezení koridoru (KD-O1) pro přeložku silnice I/57 (uvedeno do souladu s platnými ZÚR MSK, ve kterých je stavba vedena pod ozn. D61)
- nenavrhuje nové koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu, které by zhoršily prostupnost krajiny a zvýšily fragmentaci krajiny
- nenavrhuje plochy ve stanoveném záplavovém území
- akceptuje založenou koncepci v oblasti zásobování pitnou vodou
- akceptuje stávající plochu VX-1 pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů
- vyvolává mírné zvýšení záboru ZPF (viz kap. J) včetně ZPF II.tř. ochrany nad rozsah schválený ve Změně č.1, zejména vymezením ploch smíšených obytných (SO-Z9 a SO-Z10), plochy pro obecní ČOV (TV-Z1) a ochrannou zeleň kolem plochy ČOV (ZX-O5). Zvýšení záboru ZPF pro stavbu přeložky I/57 je vyvolán akceptací ZÚR MSK.
- akceptuje stávající veřejná prostranství vymezená v platném ÚP;

Platný ÚP a Změna č.2 nejsou v rozporu s PÚR ČR v platném znění.

B.2. Vyhodnocení souladu územního plánu Třemešná v platném znění a návrhu Změny č. 2 ÚP Třemešná se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále v textu ZÚR MSK)

Územní plán Třemešná nabyt účinnosti dne 02.09.2011. Územní plán byl změněn Změnou č. 1, která nabyt účinnost 14.12.2018. Soulad ÚP Třemešná ve znění Změny č.1 byl posouzen se ZÚR MSK ve znění platném ke dni zpracování ÚP tj. 4. 2. 2011.

Ke dni zpracování Změny č. 2 nabyly účinnosti Aktualizace č.1, č.2a, č.2b. č. 3, č. 4., č. 5., č.6 a č.7. ZÚR MSK.

Z Aktualizací č.2b, č. 3, č. 4., č. 5., č.6 a č.7. ZÚR MSK nevyplývají pro Územní plán Třemešná v platném znění a pro zpracovanou Změnu č. 2 žádné požadavky s významem pro řešené území.

Změna č.2 ÚP a ÚP v platném znění vzhledem ke svému rozsahu a charakteru, nejsou v rozporu s relevantními:

- požadavky vyplývající z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:
 - Změna č. 2. a ÚP v platném znění:
 - akceptují stávající dopravní a technickou infrastrukturu nadmístního významu včetně návrhů změn. Změna č.2 ÚP aktualizuje vymezení koridoru KD-O1 pro směrovou úpravu sil. I/57 (koridor v ZÚR MSK D61);
 - využívají k územnímu rozvoji přednostně zastavěné území, popř. v návaznosti na zastavěné území a proluky. Navrhují k využití plochy extenzivně využívané plochy (plochy přestavby O-P1, SO-P1, SO-P2, SO-P3 a SO-P4);
 - návrhy na změny v území nezhoršují průchodnost územím;
 - návrhy zastavitelných ploch pro bydlení vymezují v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků silnic I. třídy s výjimkou plochy SO-Z9. Plocha je vymezena na základě požadavku obce a vlastníka. Pro plochu jsou stanoveny podmínky v kap. I.A.6. v kap. 16.;
 - pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace se umožňuje využít stávající neobydlené rodinné domy, umožňuje se realizace ubytovacího zařízení v návaznosti na zemědělskou výrobu (chov ryb a aquaponické pěstování zeleniny), navrhuje se rozšíření sítě cyklotras, navrhuje se veřejné parkoviště (DS-Z2) u vlakového nádraží s cílem vytvoření podmínek pro zkvalitnění dopravní obslužnosti území v návaznosti na hromadnou železniční dopravu, včetně podpory rozvoje cestovních ruchů (úzkokolejná trať);
 - navrhuje rozšíření technické infrastruktury do rozvojových ploch, včetně rozšíření kanalizační sítě odvádějící odpadní vody do Změnou č.2 nově navržené obecní ČOV v ploše TV-Z1;
 - akceptaci zájmů ochrany přírody, kulturních a civilizačních hodnot uvádí kap. I.A.5. a kap. I.A.6.;
 - akceptují zájmy obrany státu a civilní ochrany v rámci možností a náplně vymezené platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávané změny územního plánu;
- požadavky vyplývající ze zařazení území do specifické oblasti SOB3 Jeseníky-Kralický Sněžník platný ÚP i Změna č.2 respektují (viz splnění priorit územního plánování kraje a splnění priorit PÚR ČR v podkap. B.1.);
- požadavky na akceptaci ploch a koridorů nadmístního významu:
 - Změnou č.2 se aktualizuje vymezení koridoru pro směrovou úpravu silnice I/57 v koridoru KD-O1;
- požadavky vyplývající z upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území:
 - Změnou ÚP č.2 nedochází k ovlivnění stávajících hodnot v území a jsou akceptovány existující limity využití území vymezené v aktuálních ÚAP ORP Krnov;
 - Změna č. 2 aktualizuje vymezení ploch a koridorů pro realizaci ÚSES. Plochy ÚSES jsou uvedeny do souladu s Plánem ÚSES ORP Krnov.
- požadavky na akceptaci cílových kvalit krajiny:
 - Změna č. 2 a ÚP v platném znění akceptují požadavky vyplývající ze stanovených cílových kvalit krajiny a územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
 - návrhy změn v platném ÚP i ve Změně č. 2:
 - nenarušují celistvost a rozsah souvislých lesních porostů a krajinné zeleně
 - nenavrhuje žádné nové záměry s negativním vlivem na krajinný ráz a pohledově exponované části území
 - nenavrhuje záměry s velkými prostorovými parametry
 - akceptují úzkorozchodnou železnici Třemešná – Osoblaha
 - respektují v řešení rozptýlenou krajinnou zeleň a trvalé zemědělské kultury (trvalé travní porosty, sady, zahrady)

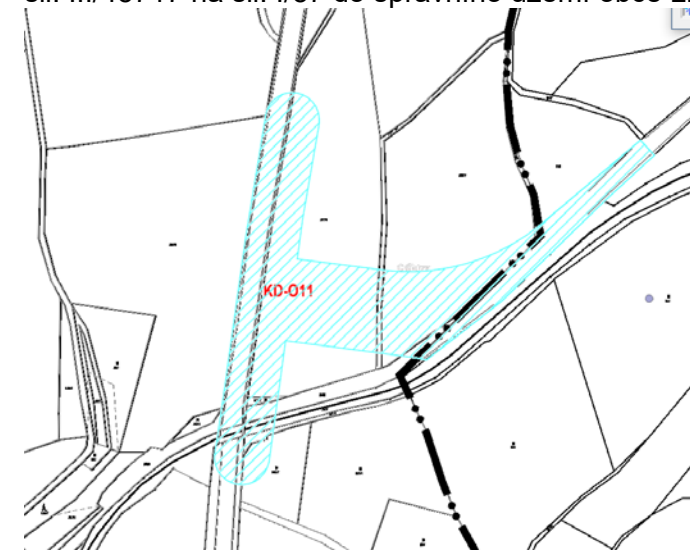
- umožňují využití stávajících objektů bydlení pro individuální rekreaci
- požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí
 - Změna č.2 akceptuje požadavek na přeložku a směrovou úpravu silnice III/45717 s kolmým napojením na silnici I/57 (zpracováno ve výkresech I.B.1., I.B.2. a I.B.4. a v dotčených kapitolách výrokové části Změny č.2)

Územní plán Třemešná v platném znění a Změna ÚP č.2. nejsou v rozporu s platnými ZÚR MSK.

B.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Záměry ovlivňující vztahy se sousedními obcemi zůstávají beze změn s výjimkou:

- aktualizací vymezení prvků pro založení ÚSES dochází k nenávaznosti prvků pro založení ÚSES. Nenavazující části ÚSES na hranicích obce budou v následných změnách ÚP vzájemně koordinovány a uvedeny do souladu s plánem ÚSES ORP Krnov;
- koridoru KD-O1, který je uveden do souladu se ZÚR MSK a bude v následných změnách ÚP obcí v souladu s připravovanou podrobnou dokumentací upřesňován;
- koridoru KD-O11, u kterého vzhledem k stísněným poměrům a blízkosti s hranicí obce Liptaň nelze vyloučit při řešení požadavku ZÚR MSK přesah stavby úpravy napojení sil. III/45717 na sil. I/57 do správního území obce Liptaň.



C) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování:

- změna ÚP respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území, tj. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a není s nimi v rozporu;
- ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví stanovena v platném územním plánu není změnou ÚP dotčena;
- zájmy ochrany nezastavěného území stanovené v platném ÚP nejsou Změnou č.2. ÚP dotčeny;
- změnou ÚP dochází ke zvýšení rozsahu zastavitelných ploch vymezením ploch smíšených obytných (SO-Z9, SO-Z10) a plochy pro vodní hospodářství (TV-Z1), viz změna výkresu I.B.2.);
- změna ÚP č.2 aktualizuje stanovené a schválené podmínky pro ochranu nezastavěného území (dle ustanovení odst. 5 § 18 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn) dle ÚP v platném znění (viz změny podkap. I.A.5.1.).

2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování:

- měněné části územního plánu nemají podstatný vliv na ochranu veřejného zdraví, veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání;
- změna ÚP č.2:
 - nemění založenou koncepci rozvoje území a nedochází ke změnám v ochraně hodnot, stanovených v platném ÚP (kap. I.A.2.);
 - nemění stanovené urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny se zaměřením zejména na jeho nezastavěnou část (v kap. I.A.5. a I.A.6.);
 - nemění stanovené podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území (v kap. I.A.3., I.A.6.);
 - akceptuje podmínky pro racionální uspořádání území, využití ploch a hospodárné využití prostředků z veřejných rozpočtů stanovené v platném ÚP (v kap. I.A.6.);
 - charakter změny nevyvolává nároky na stanovení pořadí provádění změn v území a potřebu stanovovat, popř. měnit podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření;
 - nevymezuje vzhledem k charakteru území nové plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů;
 - nemění podmínky vztahující se k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem;
 - nemá podstatný vliv na obnovu a rozvoj sídelní struktury, kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu;
 - vymezuje novou plochu k přestavbě SO-P4. Stávající plochy navržené k přestavbě akceptuje;
 - nenavrhuje změny v území, které by bylo nutné posuzovat z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

D) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

D.1. Vyhodnocení souladu s požadavky SZ:

- vyhodnocení, jak byly splněny cíle a úkoly územního plánování stanovené ve SZ, je uvedeno v kap. C);
- vyhodnocení, jak byly splněny požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR MSK je uvedeno v kap. B);
- vyhodnocení požadavku na posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo v požadavcích „Obsahu Změny č.2“ uplatněno;
- požadavky vztahující se k ochraně nezastavěného území nejsou změnou dotčeny;
- vyhodnocení požadavků na účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap. C)
- vymezení koridorů nadmístního významu vyplývá z požadavků „Obsahu Změny č.2“ na uvedení do souladu ÚP se ZÚR MSK v aktuálním znění (koridor KD-O11);
- změna ÚP neobsahuje žádné variantní řešení (nebylo v „Obsahu Změny č.2“ požadováno);
- vyhodnocení souladu s dalšími požadavky SZ, které se vztahují k územnímu plánu, jsou obsaženy v kap. G). Jde zejména o:
 - návrh koncepce rozvoje území obce
 - ochrana hodnot
 - stanovení urbanistické koncepce
 - koncepce uspořádání krajiny
 - koncepce veřejné infrastruktury
 - podmínky pro využití ploch

D.2. Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů:

- Náležitosti obsahu změny územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví prováděcí právní předpisy zejména:
 - vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších změn
 - vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších změn

Struktura členění textové a grafické části je v souladu s požadavky vyhl. č.500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn (platných ke dni zpracování a projednání Změny č.2.).

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou ve změně územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními § 4 až 11 a § 13 až 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (platných ke dni zpracování a projednání Změny č.2.).

Uvedení ÚP do souladu s požadavky na „Jednotný standard územního plánu“ nebyl vzhledem k tomu, že požadavky na „Obsah Změny č.2“ byly schváleny zastupitelstvem obce Třemešná 1.9.2022.

S využitím ustanovení §3 odst. 4 této vyhlášky změna ÚP (v souladu s platným zněním ÚP) vymezuje také plochy s jiným způsobem využití a některé plochy vyplývající z vyhlášky jsou v ÚP podrobněji členěny. V navrhované struktuře ploch s rozdílným způsobem využití nemění změna ÚP založenou strukturu ploch v platném ÚP.

Změna č. 2 nenavrhuje žádné změny, které by neakceptovaly obecný požadavek na vymezení ploch formulovaný v ustanovení § 3 odst. 5 vyhlášky směřující k vytváření a ochraně bezpečně přístupných veřejných prostranství a cest umožňujících bezpečný průchod krajinou.

E) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení je provedeno ve vztahu k těm požadavkům zvláštních právních předpisů, které jsou relevantní pro obsah územního plánu a nejsou v rozporu s požadavky na obsah a účel územního plánu stanovenými v §43 odst. 3 stavebního zákona.

Vyhodnocení souladu návrhu změny územního plánu s požadavky:

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
– nejsou změnou dotčeny

zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
– nejsou změnou dotčeny

zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů,
– nejsou změnou dotčeny

zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
– jsou změnou dotčeny. Změna č.2. vyvolává zábor ZPF v rozsahu 1,895ha z toho 0,26ha ZPF II. třídy ochrany (viz odůvodnění v kap. K).

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,
– nejsou změnou dotčeny

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
– nejsou změnou dotčeny

zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů,
– nejsou změnou dotčeny

zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

- jsou změnou dotčeny. Změna č.2. navrhuje koridory pro dopravní stavby vyplývající z požadavků ZÚR MSK. Koridory vymezují plochy pro přípravu a realizaci staveb na sil. I/57 (přeložka sil. I/57 a úprava napojení sil. III/45717 na sil. I/57).

zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

- nejsou změnou dotčeny

zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů,

- nejsou změnou dotčeny

zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších,

- nejsou změnou dotčeny

zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

- nejsou změnou dotčeny

Lze konstatovat, že Změna č.2 není v rozporu s požadavky zvláštních právních předpisů s výjimkou zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

F) Vyhodnocení splnění požadavků na „Obsah Změny č. 2 Územního plánu Třemešná“

Požadavky na provedení Změny č.2 Územního plánu Třemešná jsou splněny takto:

Požadavek:

1. Změna plochy „Z – plochy zemědělské“ na „zastavitelnou plochu smíšenou obytnou SO-Z...“ (na pozemku parc. č. 188/1 v k. ú. Rudíkovy) s tím, že v podmíněně přípustném využití bude stanovena podmínka – umístění staveb pro bydlení je podmíněně posouzením z hlediska vlivů z provozu dopravy na silnici I/57 (zejména hluku).

Splnění:

- požadavek splněn v kap. I.A.2., I.A.3. a v kap. I.A.6., v tabulkové části vložené v odst. 16. vztahující se k plochám SO

2. Změna části plochy „P – plochy veřejných prostranství“ na plochu „smíšenou obytnou SO-“ (na části pozemku parc. č. 2756/1 v k. ú. Třemešná /u potoku, mezi pozemky parc. č. st. 320 a 520/1 v k. ú. Třemešná/).

Splnění:

- požadavek splněn ve výkresu I.B.2. sloučením ploch SO-65 a SO-66 do jedné plochy SO-65 a zrušením plochy SO-66.

3. Doplnění návrhu vedení hlavních kanalizačních stok na pozemcích obce Třemešná v k. ú. Rudíkovy a v k. ú. Třemešná, na základě studie odkanalizování obce se zak. č. 635/2020 nazvané „Kanalizace a ČOV Třemešná – variantní studie 2021“ zpracované 7/2021 odpovědným projektantem Ing. Michalem Řezníčkem.

Splnění:

- požadavek splněn ve výkresech I.B.1., I.B.2., I.B.3., I.B.4. a v podkap. I.A.4.3. a kap. I.A.7.

4. Prověření účelnosti vymezení koridoru KT-08 (stavba je zapracována v PRVKÚK, ale není vymezená v ZÚR MSK).

Splnění:

- požadavek je po prověření splněn ve výkresech I.B.1., I.B.2., I.B.3., I.B.4. a v podkap. I.A.4.3. a kap. I.A.7. Vzhledem k tomu, že stavba vodovodu v koridoru KT-08 je stále

vedena v PRVKÚK a v ÚP Města Albrechtice není zatím propojení s vodovodem v Třemešné uvedeno, byl návrh koridoru KT-08 zrušen a nahrazen do doby aktualizace PRVKÚK územní rezervou koridoru KT-R1.

5. Aktualizace zastavěného území dle § 58 stavebního zákona

Splnění:

- požadavek splněn ve výkresech I.B.1. a I.B.2.

6. Uvedení ÚP Třemešná do souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizací č. 1, č. 5, č. 3, č. 4 a č.2a (poslední aktualizace č. 2a s účinností od 16. 8. 2022)

Splnění:

- splnění požadavku je uvedeno ve výkresech I.A.1., I.A.2., I.A.4. (změna ve vymezení koridoru KD-O1), v kap. I.A.2. a v podkap. B.2. odůvodnění

7. Uvedení ÚP Třemešná do souladu s Politikou územního rozvoje ČR v platném znění

Splnění:

- splnění požadavku je uvedeno v podkap. B.1. odůvodnění

8. Vymezení nové zastavitelné plochy „smíšené obytné (SO-Z...)“ na pozemcích parc. č.st. 378 a 2816 v k. ú. Třemešná (v proluce mezi stávajícími plochami SO-2 a SO-3 v místní části Damašek) - pokyn pro změnu ÚP ze Zprávy o uplatňování z období 06/2016-02/2020, schválená ZO Třemešná usn. č. 245/18/2020 ze dne 28.5.2020.

Splnění:

- požadavek je splněn ve výkresech I.B.1. a I.B.2., a v kap. I.A.2., I.A.3. a I.A.6.

9. Návrh plochy přestavby „smíšené obytné (SO-P...)“ na místě stávající plochy „občanské vybavenosti (O-1)“ - jedná se o plochu v zastavěném území (vymezení plochy přestavby SO-P... umožní obci realizovat záměr na přestavbu stávajícího objektu bývalé mateřské školky na objekt pro bydlení – bytový dům) - pokyn pro změnu ÚP ze Zprávy o uplatňování z období 06/2016-02/2020, schválená ZO Třemešná usn. č.245/18/2020 ze dne 28.5.2020.

Splnění:

- požadavek je splněn ve výkresech I.B.1. a I.B.2., a v kap. I.A.2., I.A.3., podkap. I.A.4.6. a v kap. I.A.6.

Nad rámec požadavků stanovených v „Obsahu Změny č. 2 Územního plánu Třemešná“ byl po dohodě s pořizovatelem aktualizován ÚSES uvedením do souladu s Plánem ÚSES ORP Krnov.

Splnění výše uvedených požadavků je současně obsaženo v koordinačním výkresu II.B.1. a v kap. G) odůvodnění.

F.1.) Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu změny územního plánu po veřejném projednání

K návrhu Změny č. 2 Územního plánu Třemešná po veřejném projednání uplatnily svá stanoviska tyto dotčené orgány:

1. Obvodní báňský úřad (č.j. SBS 01423/2024/OBÚ-05 ze dne 10.1.2024)
 - Nemá připomínky;
 - Opatření:** Vzato na vědomí.
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu (zn. MPO 3962/2024 ze dne 11.1.2024)
 - S návrhem Změny č. 2 ÚP Třemešná souhlasí bez připomínek;
 - Opatření:** Vzato na vědomí.
3. Ministerstvo obrany (č.j. MO 130620/2024-1322 ze dne 9.2.2024)
 - Ministerstvo obrany vydává souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci;
 - Opatření:** Vzato na vědomí.
4. Státní veterinární správa (č.j. SVS/2024/028374-T ze dne 14.2.2024)

- S předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Třemešná souhlasí;
Opatření: Vzato na vědomí.

5. KÚ MSK (koordinované stanovisko č.j. MSK 5068/2024 ze dne 21.2.2024)

- dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, krajský úřad není dotčeným orgánem;
Opatření: Vzato na vědomí.

- dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, krajský úřad vydává k návrhu změny č. 2 ÚP Třemešná souhlasné stanovisko;
Opatření: Vzato na vědomí.

- dle zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon v platném znění, veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu nejsou návrhem dotčeny;
Opatření: Vzato na vědomí.

- dle zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon v platném znění, krajský úřad není dotčeným orgánem a stanovisko nevydává;
Opatření: Vzato na vědomí.

- dle zákona č. 541/2022 Sb., o odpadech, v platném znění, krajský úřad není dotčeným orgánem a stanovisko nevydává;
Opatření: Vzato na vědomí.

- dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, z hlediska veřejných zájmů, které hájí, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem;
Opatření: Vzato na vědomí.

- dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, krajský úřad s předloženým návrhem souhlasí;
Opatření: Vzato na vědomí.

- dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, krajský úřad souhlasí s územně plánovací dokumentací;
Opatření: Vzato na vědomí.

- dle zákona č. 224/2015, o prevenci závažných havárií, v platném znění, veřejné zájmy, které hájí krajský úřad, nejsou dotčeny;
Opatření: Vzato na vědomí.

- dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb.;
Opatření: Vzato na vědomí.

Ostatní dotčené orgány svá stanoviska k návrhu změny č. 2 ÚP Třemešná v zákonné lhůtě (do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání) neuplatnily.

Ostatní pokyny pro úpravu návrhu Změny č. 2 Územního plánu Třemešná po veřejném projednání (pro vydání) byly splněny takto:

Požadavek:

Doplnění textové části Odůvodnění (části zpracované pořizovatelem).

Splnění:

- požadavek splněn zpracováním nových kapitol vložených do Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Třemešná

Požadavek:

Doplnění Aktualizací č. 7 PÚR ČR a Aktualizace č. 6 ZÚR MSK do textové části Výroku i Odůvodnění

Splnění:

- požadavek splněn v kap. B) odůvodnění Změny č. 2 ÚP Třemešná

G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

Změna ÚP neobsahuje žádná variantní řešení, která by bylo nutné posuzovat a vyhodnocovat.

Odůvodnění změn provedených v jednotlivých kapitolách textové části:

Zdůvodnění řešení změny č.2 respektuje strukturu textové části (návrhu – tzv. „výroku“) územního plánu a její členění na jednotlivé kapitoly.

Pokud se v textu uvádí např. **Změna 8.**, chápe se tímto odkaz na změnu příslušné části textu, která je uvedena v textové části návrhu Změny územního plánu č.2.

Úplné znění s vyznačením provedených změn textové části je uvedeno v kap. M)

I.A.1. Vymezení zastavěného území

Změna 1.

V odst. 2 je změněno datum na základě provedené aktualizace zastavěného území. Při aktualizaci byla akceptována aktuální katastrální mapa a realizované zastavitelné plochy, popř. jejich části.

I.A.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změna 2. - 8.

Změny ÚP v odst. 2. reagují na požadavky vyplývající z „Obsahu Změny č.2“ a Aktualizací ZÚR MSK. Změnou č.2. se nemění navržená koncepce územního rozvoje, struktura uspořádání území a ochrana hodnot v území. V odst. 2.3. se omezuje podrobný popis změn v lokalitách (jednotlivých ploch) a zaměřuje se na cílové uspořádání a převažující využití jednotlivých lokalit.

I.A.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Změna 9. - 15.

V odst. 6. se seznam zastavitelných ploch a ploch přestavby aktualizuje v souladu s požadavky „Obsahu Změny č.2“. Změna vzhledu tabulky je formálního charakteru při zachování struktury uspořádání sledovaných údajů o plochách zastavitelných a plochách přestavbových.

Zrušení plochy P-Z1 je navrženo zejména z důvodu upuštění od předkupního práva (viz kap. I.A.8.). Vzhledem k vlastnickým vztahům, šířkovému uspořádání a napojení významné rozvojové plochy SO-Z4, byl pro vyřešení uspořádání přístupového komunikačního prostoru navržen dopravní koridor KD-O10 (viz k odůvodnění odst. 8.3. ve změnách 19.-21.

Návrh ploch SO-Z9, SO-Z10 a SO-P4 vyplývá z požadavku „Obsahu Změny č.2“.

Upřesňují se vysvětlivky v závěru kapitoly.

Schválená urbanistická koncepce v platném územním plánu není Změnou č.2. dotčena.

I.A.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

I.A.4.1. Dopravní infrastruktura

Změna 16. - 17.

Změny provedené v dotčených odstavcích podkap. I.A.4.1. upřesňují a doplňují rozsah koridorů, ve kterých budou situovány dopravní stavby vyplývající z požadavků ZÚR MSK a z řešení Změny č.2.

V odst. 7.2. je doplněn koridor KD-O11 pro úpravu nevyhovujícího napojení stávající silnice III/45717 na sil. I/57. Důvodem vymezení koridoru je zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích a zlepšení rozhledových parametrů. Šířka koridoru umožňuje v případě potřeby vymezení odbočovacího pruhu na sil. I/57 pro odbočení na Liptaň při příjezdu ke křižovatce od obce Vysoká.

V odst. 8.2. se upřesňuje situování stavby místní komunikace, která bude součástí parkoviště.

V odst. 8.3. se vymezuje koridor KD-O10 pro přestavbu místní komunikace (jde zde zejména o úpravu šířkového prostoru komunikace, včetně vymezení dopravního a pobytového prostoru a změny povrchu - nyní panelová vozovka). Koridor je vymezen zejména z důvodu upuštění od předkupního práva (viz kap. I.A.8.) a přeřazení do veřejně prospěšných staveb, mezi které nelze zařadit plochu veřejného prostranství P-Z1 ve kterém se nevyhovující komunikace nachází (podrobněji ke změnám č.9.-15.).

I.A.4.2. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury

Změna 18. - 21.

Změny provedené v odst. 5. a 8. podkap. I.A.4.2. upřesňují možnosti využití vymezených koridorů a provádění změn v území v místech překryvu koridorů pro dopravní stavby a technickou infrastrukturu.

V tabulce vložené v odst. 10. se doplňují koridory navržené Změnou č.2.

I.A.4.3. Technická infrastruktura - vodní hospodářství

Změna 22. - 24.

Změny v odst. 4.3. a 5. vyplývají požadavků „Obsahu Změny č.2“.

Koridor KT-O8 byl na základě prověření zrušen a nahrazen územní rezervou pro koridor KT-R1, vzhledem k tomu, že propojení vodovodu Města Albrechtice a Třemešné je stále evidováno v „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje“. Současně bylo upraveno vymezení koridoru v návaznosti na katastrální mapu Města Albrechtice. Změnou ÚP je zde ponechána možnost prověření potřeby uvedeného propojení a ochrana prostoru pro případnou změnu na koridor pro stavbu vodovodu.

Změny provedené v odst. 5. vyplývají z požadavku „Obsahu Změny č.2“ na zpracování „Variantní studie – likvidace odpadních vod v obci Třemešná (VIVA Projekt s.r.o., 07/2021)“.

I.A.4.4. Technická infrastruktura – energetika, elektronické komunikace

Změna 25.

Důvodem pro zrušení koridoru KT-O3 v odst.5. je návrh koridoru KD-O10 a umožnění situování technické infrastruktury v koridoru KD-O10 a v návazných plochách.

Změny v odst. 7.1. a 11. jsou formálního charakteru.

I.A.4.5. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci technické infrastruktury

Změna 26. – 30.

Změny provedené v odst. 5. a 6. podkap. I.A.4.5. upřesňují význam a možnosti využití vymezených koridorů z hlediska různých druhů staveb tak, aby se vzájemně nevyklučovaly. Současně se upřesňují podmínky umožňující realizaci stavby technické infrastruktury mimo vymezené koridory v případech, kdy se na základě výškového a polohového zaměření v rámci zpracování podrobné dokumentace nalezne jiné vhodnější a ekonomičtější řešení.

V odst. 7. se upřesňují možnosti provádění změn v území v místech vzájemných překryvu jevů. Vložením nových odstavců dochází k přečíslování následujících odstavců.

V tabulce vložené v odst. 9. se doplňují koridory, včetně účelu již vymezených koridorů navržených Změnou č.2. Ke změně označení koridoru KT-O3 na koridor KD-O10 viz odůvodnění změny č.16.-17.

V koridoru KD-O10 se připouští realizace technické infrastruktury. Koridor KT-O8 je zrušen a nahrazen koridorem KT-R1 (viz. kap. I.A.10.).

I.A.4.6. Občanské vybavení

Změna 31.

V podkap. I.A.4.6. se Změnou č.2. nahrazuje plocha O-1 plochou SO-P4 v souladu s požadavky „Obsahu Změny č.2“.

I.A.4.7. Veřejná prostranství

Změna 32.- 33.

V podkap. I.A.4.7. se ruší plocha veřejného prostranství P-Z1 a nahrazuje se koridorem KD-O10. Ke zrušení plochy P-Z1 odůvodnění viz změna č. 9.-15.

Schválená koncepce veřejné infrastruktury v platném územním plánu není Změnou č.2. dotčena.

I.A.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

I.A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Změna 34.- 38.

Změny v odst. 4.2. jsou vyvolané aktualizací ploch biocenter ÚSES, který se uvádí do souladu s Plánem ÚSES ORP Krnov.

Změnou č.2 se aktualizují v odst. 5. přípustná a nepřípustná využití nezastavěného území. Důvodem je vyloučení duplicitních požadavků pro koridory uváděných v podkap. I.A.4.2. a I.A.4.5. a uvedení do souladu s požadavky na zastavěné území v kap. I.A.6.

V odst. 5.2. se upřesňují možnosti situování obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území.

I.A.5.2. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

Změna 39.

V podkap. I.A.5.2. se aktualizuje návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability. Změny podkap. jsou vyvolané uvedením návrhů ploch pro ÚSES do souladu s Plánem ÚSES ORP Krnov.

Odůvodnění změn ÚSES provedených v podkap. I.A.5.2. a v dotčených výkresech I.B.1., I.B.2. a I.B.4.:

Plochy pro vymezení ÚSES

Základními skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra a biokoridory. Biocentra jsou různě velké plochy v krajině tvořené např. ekologicky hodnotnými lesy, rybníky, loukami, tůňemi, mokřady, rašeliništi, mezemi či remízky, které svým stavem a velikostí umožňují trvalou existenci přirozeného či pozmeněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

Biokoridory jsou územím liniového tvaru, jako jsou vodní toky, břehové porosty, hřebeny hor či vrchů, pásy lesa, stromořadí, aleje nebo pásy trvalého travního porostu, která umožňují rozhodující části organismů migraci mezi biocentry a vytváří tak z oddělených biocenter síť.

Hlavní cíle ÚSES v krajině:

1. Zvyšování biodiverzity krajiny
2. Zvyšování přírodní a estetické hodnoty krajinného rázu
3. Ekologická stabilizace krajiny ve formě ochrany proti erozi půdy a zadržováním vody v krajině

V plochách pro skladebné části ÚSES, kde neexistují vhodné porosty a společenstva pro zajištění funkcí biokoridoru nebo biocentra, je vymezení ÚSES provedeno tak, aby se s ohledem na účelné a krajinářsky vhodné členění krajiny blížilo k minimálním parametrům. Větší výměry lokálních biocenter a šířky biokoridorů jsou navrženy v lesích pro snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech a lesních hospodářských osnovách.

Parametry navrženého ÚSES – lesní společenstva:

- lokální biokoridor – maximální délka 2 000 m a minimální šířka 15m, možnost přerušení na 15 m
- lokální biocentrum – minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m)*

**Pokud jsou do biocentra zahrnuty i další plochy, jejichž cílový stav uvedeným cílovým ekosystémům neodpovídá, nesmí narušovat funkční spojitost reprezentativních cílových ekosystémů.*

Základní skladebné části ÚSES

Na území obce Třemešná jsou vymezeny pouze prvky lokální, prvky ÚSES vyšší hierarchické úrovně (regionální, nadregionální) na území obce nezasahují.

Lokální úroveň je tvořena mnoha lokálními trasami, které reprezentují stanoviště a potenciální přirozená společenstva biochor v území Třemešné. Navíc jsou v území vymezena antropicky podmíněná luční stanoviště v trase lokálních biokoridorů a biocentra.

Skladebné části lokálního ÚSES:

Biocentra

Prvek ÚSES	Kategorie	Funkčnost	Plocha (ha)	STG	Typ	Biochora	KVES	Cílové společenstvo	Orná půda (% plochy)	Opatření
52-BC01	LBC	PF	4,26	4BC4 4B(BC)3 4B3 5B3	kontaktní	5HM	Bučiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Lužní a mokřadní lesy Vodní toky přírodní	WMS, LE	0	2
52-BC02	LBC	PF	5,07	3BC(C)3 3BC4 4AB3 4B(BC)3 4B3 4B4 4BC3	kontaktní	4SM 5HM	Bučiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Vodní toky přírodní	WMS, LE	0	2
52-BC03	LBC	PF	17,98	4B3 5B3 5BC3	kontaktní	5HM 5VM	Bažina, močál Bučiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Hospodářské louky Vodní toky přírodní	WMS, LE	0	2
52-BC04	LBC	PF	7,53	3A-AB2-3 3BC(C)3 4B3 5BC3 5C3 5CD(C)4	kontaktní	4SM 5VM	Bučiny Hospodářské lesy jehličnaté Skály, sutě Suťové lesy Vodní toky přírodní	VMS, LE	0	2
52-BC05	LBC	PF	9,24	3BC4 4B3	kontaktní	4SM	Bažina, močál Doubravy a dubohabřiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Hospodářské louky Lužní a mokřadní lesy Vodní toky přírodní	VMS, LE	0	2
52-BC06	LBC	PF	12,69	3)4AB(3)4 3AB3 4AB3 4B(BC)3 4B3 5BC3	reprezentativní	3SM 4SM	Aluviální a vlhké louky Doubravy a dubohabřiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Hospodářské louky Lužní a mokřadní lesy Mezofilní louky Orná půda Vodní toky přírodní	VMS, LE	0	2

52-BC07	LBC	PF	13,76	(3)4AB(3)4 3A-AB2-3 3AB3 4A2-3 4AB1 4AB3 4B2 4B3 4BC3	kontaktní	3SM	Aluviální a vlhké louky Doubravy a dubohabřiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Hospodářské louky Lužní a mokřadní lesy Makrofytní vegetace stojatých vod Mezofilní louky Nepůvodní křoviny Orná půda Přírodní křoviny Rybníky a nádrže Vodní toky přírodní	VMS, LE	0	2,3
52-BC08	LBC	PF	5,04	3A-AB2-3 3AB3 4A2-3 4B2 4B3 4BC3	reprezentativní	3SM	Aluviální a vlhké louky Doubravy a dubohabřiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské louky Suché trávníky	LE	0	2,3
52-BC09	LBC	ČF	7,44	2A-AB2-3 3A-AB2-3 3B(BD)2 3B3 4B3 4BC3	kontaktní	4SM	Aluviální a vlhké louky Doubravy a dubohabřiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Hospodářské louky Nepůvodní křoviny Přírodní křoviny Suťové lesy	LE	0	2,3
52-BC10	LBC	PF	6,75	3(A)AB5b 3A-AB2-3 3BC4 4B(BC)3 4B3 4BC3 5BC3	reprezentativní	4SM	Aluviální a vlhké louky Doubravy a dubohabřiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Hospodářské louky Lužní a mokřadní lesy Mezofilní louky Suťové lesy Vodní toky přírodní	VMS, LE	7 %	2
52-BC11	LBC	ČF	3,55	(3)4AB(3)4 4B(BC)3 4B3 5BC3	reprezentativní	4SM	Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Hospodářské louky Nepůvodní křoviny Orná půda	LE	16 %	2,3
52-BC12	LBC	N	3,29	3B3	kontaktní	3Do 3Nh	Dopravní síť Hospodářské louky Nesouvislá městská zástavba Vodní toky přírodní	LE	0	3
52-BC13	LBC	ČF	6,15	3A-AB2-3 3B3 4B2 4B3 4BC3	reprezentativní	3BM 4VM	Aluviální a vlhké louky Doubravy a dubohabřiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Hospodářské louky Lužní a mokřadní lesy Mezofilní louky Vodní toky přírodní	LE	0	2,3
52-BC14	LBC	PF	3,93	(3)4AB(3)4 3BC4 4B2 4B3 4BC3	reprezentativní	4VM	Aluviální a vlhké louky Doubravy a dubohabřiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Lužní a mokřadní lesy Přírodní křoviny Vodní toky přírodní	LE	0	2

52-BC15	LBC	PF	11,88	2A-AB2-3 3BC(C)3 4AB1 4B2 4B3 4BC3	reprezentativní	3BM 3Do 4VM	Aluviální a vlhké louky Bučiny Doubravy a dubohabřiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Hospodářské louky Přírodní křoviny	LE	0	2
52-BC16	LBC	PF	22,01	2A-AB2-3 3A3 3AB3 3B(BD)2 3B3 4B2 4B3 4BC3	reprezentativní	3Do 4VM	Aluviální a vlhké louky Doubravy a dubohabřiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Lužní a mokřadní lesy Nesouvislá zástavba Suťové lesy	LE	0	2
52-BC17	LBC	PF	10,60	(2)3BC4(5a) 2A-AB2-3 3B(BD)2 3BC4 4B3	reprezentativní	3Do 4VM	Dopravní síť Doubravy a dubohabřiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské louky Lužní a mokřadní lesy Makrofytní vegetace stojatých vod Mokřady a pobřežní vegetace Nesouvislá zástavba Orná půda Přírodní křoviny Rybníky a nádrže Vodní toky přírodní	VMS, LE	9 %	2

Biokoridory

Prvek ÚSES	Kategorie	Funkčnost	Plocha (ha)	Délka (km)	STG	Typ	Biochora	KVES	Cílové společenstvo	Orná půda (% plochy)	Opatření
52-BK01	LBK	PF	643,2	1,24	4B3 5B3 5BC3	modální	5HM	Bučiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené	LE	0	2
52-BK02	LBK	PF	1544,3	3,83	3BC(C)3 3BC4 4AB3 4B(BC)3 4B3 4B4 4BC3 5CD(C)4	modální	5HM	Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Lužní a mokřadní lesy Skály, sutě Vodní toky přírodní	WMS, LE	0	2
52-BK03	LBK	PF	872,1	1,64	4B3 5B3	modální	5HM	Bučiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené	LE	0	2
52-BK04	LBK	PF	1030,2	1,95	4B3 5CD(C)4	modální	5HM	Bučiny Hospodářské lesy jehličnaté Vodní toky přírodní	VMS, LE	0	2
52-BK05	LBK	PF	686,2	1,19	4B3	modální	4SM 5VM	Bučiny Hospodářské lesy jehličnaté Vodní toky přírodní	LE	0	2

52-BK06	LBK	PF	3083,8	8,36	3BC4 4B3	modální	4SM	Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské louky Lužní a mokřadní lesy Makrofytní vegetace stojatých vod Mezofilní louky Přírodní křoviny Rybníky a nádrže Vodní toky přírodní	VMS, LE	0	2
52-BK07	LBK	PF	1101,0	3,29	(3)4AB(3) 4 3AB3	modální	3SM	Aluviální a vlhké louky Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské louky Lužní a mokřadní lesy Mezofilní louky Vodní toky přírodní	VMS, LE	0	2,3
52-BK08	LBK	PN	2139,0	3,43	3)4AB(3)4 3A-AB2-3 3AB3 4AB3	modální	3Do 3SM 4SM	Doubravy a dubohabřiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské louky Orná půda Přírodní křoviny Vodní toky přírodní	LE	0	3
52-BK09	LBK	PF	277,1	0,36	(3)4AB(3) 4 4B(BC)3 4B3 5BC3	modální	4SM	Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Hospodářské louky	LE	0	2
52-BK10	LBK	N	985,0	1,42	(3)4AB(3) 4 3A-AB2-3 3AB3 3BC4	modální	3BM	Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské louky Lužní a mokřadní lesy	LE	0	3
52-BK11	LBK	PF	1157,4	2,22	3A-AB2-3 4B3 4BC3	modální	4VM	Aluviální a vlhké louky Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské louky	LE	0	2
52-BK12	LBK	PF	2481,5	3,10	3BC4 4B(BC)3 4B2 4B3 4BC3	modální	4VM	Doubravy a dubohabřiny Hospodářské lesy smíšené Hospodářské louky	LE	0	2
52-BK13	LBK	ČF	2803,5	5,26	(3)4AB(3) 4 2A-AB2-3 3AB1 3B(BD)2 4A2- 3 4B(BC)3 4B2 4B3 4BC3	modální	3BM 3Do 4VM	Aluviální a vlhké louky Doubravy a dubohabřiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Hospodářské louky Lužní a mokřadní lesy Mezofilní louky Nepůvodní křoviny Přírodní křoviny	LE	0	2,3
52-BK14	LBK	PF	1093,8	2,54	4B2 4B3 4BC3	modální	4VM	Aluviální a vlhké louky Doubravy a dubohabřiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Hospodářské louky	LE	0	2
52-BK15	LBK	N	632,9	1,90	3AB3 4A2-3 4B2	modální	3SM	Aluviální a vlhké louky Doubravy a dubohabřiny Hospodářské louky	LE	0	3

52-BK16	LBK	PN	3893,2	11,55	(3)4AB(3) 4 2A-AB2-3 3A-AB2-3 3AB3 3B(BD)2 3B3 4A2-3 4B2 4B3 4BC3	modální	3SM 4SM	Aluviální a vlhké louky Doubravy a dubohabřiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Hospodářské louky Mezofilní louky Nesouvislá zástavba Přírodní křoviny Vodní toky přírodní	LE	0	3
52-BK17	LBK	ČF	3930,2	10,24	2A-AB2-3 3(A)AB5b 3A-AB2-3 3AB1 3B(BD)2 3B3 4A2-3 4AB3 4B(BC)3 4B3 4BC3 5A- AB(B)1-2 5BC3	modální	3Do 4SM	Aluviální a vlhké louky Doubravy a dubohabřiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Hospodářské louky Makrofytní vegetace stojatých vod Mezofilní louky Nepůvodní křoviny Vodní toky přírodní	LE	0	2, 3
52-BK18	LBK	PF	1258,7	2,74	3A-AB2-3 3BC4 4B3 5BC3	kontrastní	4SM	Doubravy a dubohabřiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Lužní a mokřadní lesy Nesouvislá zástavba Suťové lesy Vodní toky přírodní	VMS, LE	0	2
52-BK19	LBK	ČF	2900,1	4,94	(2)3BC4(5 a) 2A- AB2-3 3(A)AB5b 3A-AB2-3 3AB3 3B(BD)2 3BC4 4B(BC)3 4B3 5BC3	modální	3Do 4SM	Aluviální a vlhké louky Bažina, močál Dopravní síť Doubravy a dubohabřiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Hospodářské louky Nepůvodní křoviny Vodní toky přírodní	LE	0	2, 3
52-BK20	LBK	PF	1436,9	4,09	(2)3BC4(5 a) 2A- AB2-3 3AB3 3B(BD)2 3B3 4BC3	modální	3Do 4VM	Aluviální a vlhké louky Dopravní síť Doubravy a dubohabřiny Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské louky Lužní a mokřadní lesy Nepůvodní křoviny Nesouvislá zástavba Rybníky a nádrže Vodní toky přírodní	VMS, LE	0	2, 3
52-BK21	LBK	PN	612,1	0,68	3AB3 4B3 4BC3	modální	4VM	Dopravní síť Hospodářské lesy jehličnaté Hospodářské lesy smíšené Hospodářské louky Lužní a mokřadní lesy Orná půda	LE	63 %	3

Vysvětlivky k tabulkám:

52 BC01 identifikační číslo obce (dle Plánu ÚSES ORP Krnov) Pořadové číslo prvku

(BC biocentrum, BK biokoridor) v obci

LBK lokální biocentrum

LBK lokální biokoridor

Aktuální stav	F	PF	ČF	PN	N
hodnota					
popis k uváděné hodnotě	funkční (plochy biocenter a biokoridorů jsou vymezeny v místech s odpovídajícími ekosystémy cílovému stavu, jedná se o přírodní biocentra)	převážně funkční (plochy biocenter a biokoridorů jsou vymezeny minimálně z 50% na ekosystémech odpovídajících cílovému stavu)	částečně funkční (plochy biocenter a biokoridorů jsou vymezeny na místech biogeograficky vhodných, ale současný stav neodpovídá cílovému stavu, vhodné ekosystémy jsou zastoupeny omezeně)	převážně nefunkční (plochy biocenter a biokoridorů jsou složeny z mozaiky ekosystémů, které jen minimálně vyhovují cílovému stavu, převažuje jiné využití – ZPF, PUPFL s nevhodnou druhovou skladbou, urbanizace apod).	nefunkční (plochy biocenter a biokoridorů nemají téměř žádné zastoupení vhodných ekosystémů, jsou vymezeny převážně na ZPF na urbanizovaném území)

Cílový stav	LE	VMS	TBLD
hodnota			
popis k uváděné hodnotě	lesní ekosystémy	vodní a mokřadní společenstva	travino bylinná lada

Návrh opatření	1	2	3	4
hodnota				
popis k uváděné hodnotě	biocentra a biokoridory fungující bez dodatečných opatření	biocentra a biokoridory jejichž funkčnost je do budoucna podmíněna dílčími opatřeními	plochy vymezené pro nové založení biocenter a biokoridorů	biocentra a biokoridory spravované podle plánu péče v MZCHÚ

Vhodně realizované skladebné části ÚSES vytváří přirozenou ochranu proti vzdušné a vodní erozi. Jako přirozená protierozní zábrana v krajině přitom nejlépe fungují plochy trvalých travních porostů a různé meze či remízy. Proti vzdušné erozi jsou opět velmi účinné různé remízy či liniové větrolamy.

ÚSES v krajině vždy přispívá ke zvýšení její retenční schopnosti. Soustava přírodních a přírodě blízkých ploch (mohou být i tůně, rybníky a jezera) zvyšuje zásobu vody v krajině, přičemž je schopna zadržet srážkovou vodu a pozdržet její odtok a snížit tím riziko následných povodní. Přitom dochází zároveň i ke zvýšení rovnováhy místního klimatu. V přírodě blízkých listnatých nebo smíšených lesích s dobře vyvinutým keřovým i bylinným patrem, které jsou zpravidla součástí ÚSES, dochází k vyšší retenci vody a následně k jejímu postupnějšímu odtoku, než je tomu např. ve stejnověkých smrkových či borových monokulturách. Skladebné části ÚSES, a to zejména biocentra, představují různé druhy biotopů pro řadu organismů.

Návaznost lokálních biokoridorů je v platných ÚPD navazujících obcí je prověřena a zabezpečena (změna 52 BC-16).

Střety a bariéry prvků ÚSES

Střety, vytvářející bariéry v souvislém systému prvků ÚSES pro pohyb organismů, lze v území Třemešné charakterizovat jako polopropustné bariéry. Přerušení biokoridorů silnicemi nebo zástavbou zde nejsou široká, napomáhají šíření druhů vázaných na otevřená stanoviště. Při křížení s trasami nadzemního

elektrického vedení je žádoucí ponechat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky, křížení s místními komunikacemi nevytváří výraznou bariéru.

Územní systém ekologické stability je v územním plánu jednoznačně vymezen, možnost realizace staveb v plochách ÚSES je velmi výrazně omezena. Stanovené cílové charakteristiky krajiny jsou respektovány

I.A.5.3. Koncepce rekreačního využívání krajiny

Podkapitola I.A.5.3. není dotčena Změnou ÚP č.2.

I.A.5.4. Ochrana krajiny, krajinný ráz

Změna 40.

Odst. 1.5. odkazuje na provázanost s ustanoveními v odst.2 kap. I.A.3. Ochrana krajiny a krajinný ráz má základní oporou v zachování stávající sídelní struktury.

I.A.5.5. Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.

Podkapitola I.A.5.5. není dotčena Změnou ÚP č.2.

I.A.5.6. Ochrana území před povodněmi, protierozní opatření

Změna 41.

V odst. 1. se upřesňuje výčet staveb související s ochranou území před povodněmi z přívalových srážek a uvádí se do souladu s výkresem I.A.2.

I.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů

V podkapitole I.A.5.7. odůvodnění se upřesňuje rozsah omezení při povolování umístění staveb v zájmovém území Ministerstva obrany bez vlivu na ustanovení ve výrokové části ÚP.

K odst. 1.1.:

Vzhledem k tomu, že do řešeného území zasahuje zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, může být ve výše uvedených vymezených zájmových územích Ministerstva obrany omezena nebo vyloučena výstavba a rekonstrukce staveb i územní změny.

Ve vymezených územích lze umístit a povolit:

- ve vymezeném území **do 7,5 km** od stanoviště výstavbu a rekonstrukci výškových staveb, větrných elektráren, průmyslových staveb (výrobních hal, skladů, sil, hangárů apod.), průmyslových zón, vedení VN a VVN, výkonných vysílačů, převaděčů, základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v celém kmitočtovém pásmu.
- ve vymezeném území **do 5 km** od stanoviště výstavbu a rekonstrukci objektů s předpokládaným provozem zařízení způsobujících elektromagnetické rušení (sváření, velké elektromotory, generátory elektrického proudu, trolejová vedení a jiné výkonné zdroje elektromagnetického záření a staveb uvedených ve vymezeném území do 7,5 km
- ve vymezeném území **do 3 km** od stanoviště výstavbu a rekonstrukci trafostanic, staveb tvořících velkou souvislou kovovou plochu (např. velkoobjemová síla, skladové haly apod.), fotovoltaických elektráren, vedení NN, rozsáhlé územní změny (rozsáhlé sady, zalesnění, těžba apod.), zřizování nebo změny velkých vodních ploch a staveb uvedených ve vymezeném území do 7,5 km a 5 km
- ve vymezeném území **do 2 km** od stanoviště veškerou výstavbu a rekonstrukci staveb, včetně staveb, které nevyžadují rozhodnutí ani územní souhlas dle § 79 odst. 2 stavebního zákona, a včetně realizace staveb a změn uvedených ve vymezeném území do 3 km, 5 km a 7,5 km

jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

K odst.1.2.

Vzhledem k tomu, že celé řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany, lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Změna ÚP č.2 nenavrhuje:

- výstavbu VVN;
- výstavbu větrných elektráren;
- výstavbu radioelektronických zařízení;
- výstavbu objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;
- výstavbu vodních nádrží;
- výstavbu objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny);
- fotovoltaické elektrárny;
- rozsáhlé územní změny

Změnou ÚP č.2 se aktualizují limity využití území v koordinačním výkresu II.B.1.

I.A.5.8. Nakládání s odpady

Podkapitola I.A.5.8. není dotčena Změnou ÚP č.2.

Schválená koncepce uspořádání krajiny v platném územním plánu není Změnou č.2. dotčena.

I.A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Změna 42.- 46.

Vložený odst. 4.5. uvádí do souladu podmínky stanovené v odst. 4. se změnami provedenými v odst. 5.1.2. v podkap. I.A.5.1. Důvodem je umožnění řešení a realizace stavby, pokud se na základě zaměření, zpracování podrobné dokumentace prokáže z důvodu mimořádně stísněných podmínek nemožnost situování všech staveb souvisejících se stavbou hlavní ve vymezeném koridoru.

V odst. 5.3. a 5.4. se upřesňují podmínky pro realizaci případné přeložky liniového vedení technické infrastruktury v zastavitelných plochách a plochách přestavbových.

Úprava znění v odst. 6.1. se uvádí do souladu s §24 odst. 1. vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

V odst. 12.2. se upřesňují možnosti povolování fotovoltaických zdrojů výroby el. energie. zastavěném území, v plochách zastavitelných a přestavbových. Důvodem je zamezení nevhodného situování fotovoltaických panelů.

Změna 47.

Vložená tabulka s osnovou struktury znázorňující řazení tabulkové části, usnadní rychlejší vyhledávání příslušných ploch s rozdílným způsobem využití (hypertextové odkazy), včetně návratu z tabulek do osnovy (↗).

Změna 48. – 63.

Změny provedené v tabulkách vyplývají z řešení Změny č.2 ÚP a z „Požadavků obce na Změnu ÚP č.2.“ Zrušení tabulky pro plochu O-1 vyplývá ze změny plochy na plochu SO-P4.

Změna v tab. DS akceptuje zrušení koridoru KT-O3 (podrobněji k odůvodnění v kap. I.A.4.4.)

Zrušení plochy P-Z1 je odůvodněno ve změnách 9.-15. a v odůvodnění kap. I.A.8.

V tabulkách jsou doplněny na základě požadavků obce podmínky pro nové plochy s rozdílným způsobem využití TV-Z1, SO-Z9, SO-Z10 a SO-P4.

V tab. pro stabilizované, zastavitelné a přestavbové plochy smíšené obytné (SO) změny reagují na změny navržené v koridorech pro dopravní a technickou infrastrukturu.

Změny ve vymezení koeficientu intenzity využití pozemku pro plochy SO umožňují intenzivnější využití pozemků ve vztahu k charakteru obce a snížení rozšiřování zástavby do krajiny.

Upřesnění podmínek pro přípustné využití plochy W-Z2 (situování ČOV) akceptuje návrh „Variantní studie – likvidace odpadních vod v obci Třemešná“.

Návrh plochy zeleně ostatní a specifické ZX-O5 a související úpravy podmínek v tab. pro návrh ploch ZX je ve Změně ÚP č.2 proveden z důvodu snížení případných negativních vlivů z provozu obecní ČOV na blízké okolí. Zeleň zde bude plnit zejména funkci ochranné zeleně.

V tab. pro plochy přírodní (PP) se upravuje rozsah ploch z důvodu zapracování návrhů změn v plochách biocenter vyplývajících z Plánu ÚSES ORP Krnov.

I.A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změna 64.- 68.

Změny provedené v kap. I.A.7. vyplývají zejména z „Požadavků obce na Změnu ÚP č.2.“, z Aktualizace ZÚR MSK č. 1 a z návrhu řešení Změny č.2.

Vzhledem k tomu, že v zákonu č. 283/2021 se již upouští od vymezování předkupního práva a v katastru nemovitostí nebylo dosud obcí právo uplatněno, bylo v kap. I.A.7. a ve výkresu I.B.4. předkupní právo zrušeno. Kódy obsahující „P-“ (např. VP-..., VP-P.. znamenaly možnost uplatnění předkupního práva) byly nahrazeny novými kódy znamenající již pouze vyvlastnění.

To je důvodem zrušení tabulky vložené v odst. 1.1. a nahrazení novou tabulkou. V tabulce vložené v odst.1.2. byl z výše uvedených důvodů změněn kód VP-P1 na V-P1 a upřesněn účel vymezení stavby

V tab. vložené v odst. 1.3. se upravuje účel vymezení a v tab. se ruší, popř. doplňují stavby v souladu s provedenými změnami v koridorech a plochách.

Obdobně bylo přistoupeno ke změnám ve výkresu I.B.4., ve kterém se zobrazené plochy a koridory pro které lze uplatnit vyvlastnění uvádí do souladu se změnami provedenými v kap. I.A.7.

V odst. 3. se upřesňuje rozsah vymezovaných veřejně prospěšných staveb.

I.A.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Změna 69.

Důvod zrušení odst. 1. a odst.2. je uveden v odst. I.A.7.

I.A.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Obsah kapitoly není dotčen změnou ÚP.

I.A.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Změna 70.

Doplnění územní rezervy KT-R1 je souvisí s provedením prověření potřebnosti zachování koridoru KT-O8 („Požadavek obce na Změnu ÚP č.2.“). Odůvodnění viz. ke změnám 22.-24.

I.A.11.Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Obsah kapitoly není dotčen změnou ÚP.

I.A.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Obsah kapitoly není dotčen změnou ÚP.

I.A.13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Obsah kapitoly není dotčen změnou ÚP.

I.A.14. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Obsah kapitoly není dotčen změnou ÚP.

I.A.15. Vymezení pojmů

Změna 71. – 74.

Změny v pojmech reagují na změnu významu pojmu „technická infrastruktura“ uplatněném v §2 odst. 1. m) 2. zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

I.A.16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Obsah kapitoly není dotčen změnou ÚP.

Změna 75.

Struktura členění územního plánu není změnou dotčena.

Grafická část Změny č.2 zobrazuje provedené změny ve výřezech z mapových sekcí, popř. upravených mapových sekcí jednotlivých výkresů dotčených Změnou č.2. Mapové sekce jednotlivých výkresů neuváděné v grafické části Změny č.2 ÚP Třemešná, zůstávají beze změn.

Odůvodnění rozsahu a způsobu provedení podstatných změn grafické části výroku

Změny provedené v grafické části územního plánu souvisí se změnami provedenými v textové části výroku Změny č.2 a reagují na požadavky „Obsahu Změny č.2“.

Koordinační výkres zobrazuje cílový stav v uspořádání území (tj. měněné plochy s rozdílným způsobem využití a plochy stabilizované, zastavitelné a plochy přestavby převzaté beze změn) a limity využití území, které jsou převzaty z ÚAP ORP Krnov. Součástí výkresu jsou i aktualizované jevy vztahující se k technické infrastruktuře zobrazující hlavní liniová vedení s podstatným významem pro znázornění koncepce zásobování území technickou infrastrukтурой.

Změny provedené v grafické části územního plánu **nemění základní koncepci rozvoje území obce a koncepci veřejné infrastruktury.**

H) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
--

Posouzení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo vzhledem k charakteru Změny č.2 v „Obsahu Změny č.2“ uplatněno. Změnou č.2 nedochází ke změně koncepce územního rozvoje obce Třemešná. Provedené změny nemají vliv na životní prostředí, nejsou nově vymezovány a povolovány žádné činnosti s výrazným negativním vlivem na území a s negativními dopady na udržitelný rozvoj území. Pozitivně lze hodnotit:

- zapracování splaškové kanalizace a ploch pro ČOV
- minimalizace záboru ZPF

Změna č.2 není ve střetu se zájmy ochrany přírody (s výjimkou záboru zemědělské půdy pro plochy TV-Z1, SO-Z9, SO-Z10 a ZX-O5 – podrobněji viz kap. K, zábor pro koridory KD-O1 a KD-O11 vychází z požadavků ZÚR MSK), dochází k upřesnění vymezení situování prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) a nedochází k negativnímu ovlivnění celistvosti a předmětů ochrany soustavy Natura 2000. Prodloužení koridoru KD-O1 a vymezení koridoru KD-O11 vyplývá z Aktualizace ZÚR MSK č.1. Koridor KD-O1 je posouzen z hlediska vlivů na ŽP v rámci zpracování ZÚR MSK aktualizace č.1.

I) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna č.2 vymezuje pouze tři nové zastavitelné plochy v nezastavěném území TV-Z1, SO-Z9 a SO-Z10. Plochy SO-Z9 a SO-Z10 využívají volné proluky mezi stabilizovanými plochami pro bydlení (SO). U ostatních ploch vymezených Změnou č.2 dochází pouze k aktualizaci vymezení zastavitelných ploch z platného územního plánu, které je vyvolané jejich částečnou realizací. Účelné využití zastavěného území navržené v rámci zpracování návrhu územního plánu ve znění Změny č.1. není touto Změnou č.2. významněji dotčeno a ovlivněno.

J) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.

Změna ÚP č.2 nevymezuje žádné nové plochy a koridory nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR MSK. Jak změna ve vymezení koridoru KD-O1, tak i vymezení koridoru KD-O11 vyplývají z požadavků ZÚR MSK Aktualizace č.1.

K) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

a) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Ozn. plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekult. na zeměděl. půdu	Informace o existenci závlah?	Informace o existenci odvodnění?	Inf. o existenci stav. k ochraně pozemku před erozí činností vody ²	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) ²
			I.	II.	III.	IV.	V.					
TV	vodní hosp. (plochy)											
TV-Z1		0,073		0,073						ano		
TV	celkem	0,073	0	0,073	0	0	0	0				
SO	smíšené obytné											
SO-Z9		0,1529					0,1529					
SO-Z10		0,2594			0,2594							

Ozn. plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekult. na zeměděl. půdu	Informace o existenci závlah?	Informace o existenci odvodnění?	Inf. o existenci stav. k ochraně pozemku před erozí činností vody ²	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) ²
			I.	II.	III.	IV.	V.					
SO	celkem	0,4123	0	0	0	0,2594	0,1529	0				
ZX	zeleň ostatní a specifická											
ZX-O5		0,1885		0,1885						ano		
ZX	celkem	0,1885	0	0,1885	0	0	0	0				
KD	koridory pro dopravní infr.											
KD-O1		0,7839					0,7839	0				
KD-O11		0,4371			0,4371					ano		
KD	celkem	1,2210			0,4371	0,7839	0					
zábor ZPF celkem		1,8948	0	0,2615	0	0,6995	0,9368	0				

b) Odůvodnění záboru zemědělských pozemků

Změnou č. 2 se nevytvářejí nové satelity pro bydlení v odtržené poloze a v max. možné míře se využívají k zástavbě volné proluky, popř. se nové plochy umísťují v návaznosti na zastavěné území. Návrhy zastavitelných ploch nezhoršují významněji možnosti obdělávání okolních půdních celků.

Odůvodnění záboru zemědělských pozemků je uvedeno v níže uvedené tabulce:

ozn. plochy	hlavní využití ploch vymezených k záboru ZPF	odůvodnění záboru ZPF
TV-Z1	Plocha pro vodní hospodářství (ČOV)	vyhodnocovaná plocha je vymezena na základě požadavku „Obsahu Změny č.2“ a vyplývá z řešení podrobné dokumentace řešící odvádění a čištění odpadních vod. Poloha ČOV byla v dokumentu: „Variantní studie – likvidace odpadních vod v obci Třemešná (VIVA Projekt s.r.o., 07/2021)“ variantně posouzena a do Změny ÚP č.2 je obcí a zpracovatelem vybrána jako varianta nejvhodnější.
SO-Z9	Plocha smíšená obytná	vyhodnocovaná plocha je vymezena na základě požadavku „Obsahu Změny č.2“. Plocha vyplňuje volnou proluku mezi stabilizovanými plochami SO-3 a SO-2. Zábor ZPF nezhorší obdělávání ucelených velkých ploch zemědělské půdy.
SO-Z10	Plocha smíšená obytná	vyhodnocovaná plocha je vymezena na základě požadavku „Obsahu Změny č.2“. Plocha vyplňuje volnou proluku mezi stabilizovanými plochami SO-82 a SO-84. Plocha je z jižní strany ohraničena místní komunikací a ze západní strany sil. I/57. Plocha je pro velkoplošné obdělávání nevhodná a neovlivňuje obdělávání ucelených velkých ploch zemědělské půdy.
ZX-O5	Plocha zeleně ostatní a specifické	plocha zeleně ostatní a specifické je vymezena za účelem snížení případných negativních vlivů z provozu obecní ČOV. Plocha bude plnit zde zejména funkci ochranné zeleně.
KD-O1	Koridor pro dopravní infrastrukturu	Změnou č.2 se upřesňuje rozsah záboru pro přeložku sil. I/57 (koridor DZ1 dle ZÚR MSK). Koridor pro stavbu přeložky sil. I/57 vyplývá z požadavků „Obsahu Změny č.2“ na uvedení ÚP Třemešná do souladu s požadavky ZÚR MSK v platném znění.
KD-O11	Koridor pro dopravní infrastrukturu	Změna č.2 vymezuje koridor pro napojení sil. III/45717 na sil. I/57. Vymezení koridoru vyplývá z požadavků „Obsahu Změny č.2“ na uvedení ÚP Třemešná do souladu s požadavky ZÚR MSK v platném znění.

Návrh ploch zde neuvedených se nachází na nezemědělské půdě (plochy ostatní, vodní plochy, zastavěné plochy a nádvoří apod. bez BPEJ) převážně v zastavěném území, popř. jde o změnu ve funkčním využití plochy v zastavěném území, popř. plochy a koridory již byly v předchozí změně ÚP popř. v platném ÚP vyhodnoceny.

Odůvodnění veřejného zájmu na zábor ploch I. a II. tř. ochrany ZPF (pouze ploch dosud nevyhodnocených v platné ÚPD):

Změna ÚP č. 2 vymezuje nové plochy na zemědělské půdě II. tř. ochrany o velikosti cca 0,2615ha. Zemědělská půda I. třídy ochrany není změnou dotčena.

Ozn. plochy / koridoru	Souhrn výměry záboru ZPF I. a II. tř. (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)		Odůvodnění veřejného zájmu na zábor ploch I. a II. tř. ochrany ZPF (pouze ploch dosud nevyhodnocených v platné ÚPD)
		I.	II.	
TV-Z1	0,073	0	0,073	Veřejný zájem na zábor zemědělské půdy II. třídy ochrany lze odůvodnit vymezením plochy veřejné infrastruktury, mezi které patří i technická infrastruktura. Veřejný zájem je deklarován zejména zvýšením čistoty vodního toku Mušlov zamezením vypouštění nepřečištěných odpadních vod z ploch bydlení. Poloha ČOV byla v dokumentu: „Variantní studie – likvidace odpadních vod v obci Třemešná (VIVA Projekt s.r.o., 07/2021) variantně posouzena a do Změny ÚP je obcí a zpracovatelem vybrána jako varianta nevhodnější. Pozitivní je, že plocha nezasahuje do velkoplošně obdělávané zemědělské půdy, nezatěžuje obdělávání zemědělské půdy, je v blízkosti zastavěného území, je ekonomicky pro obec výhodná a nezasahuje do významných krajinných prvků a ploch vymezených pro ÚSES vyplývajících z „ÚSES pro ORP Krnov“.
ZX-05	0,1885	0	0,1885	Plocha pro zeleň ostatní a specifickou zde bude plnit zejména funkci ochranné zeleně. Důvodem je eliminace případných negativních vlivů z provozu ČOV na plochu rekreační RI-1 a vytvoření optického oddělení plochy sloužící individuální rekreaci a plochy ČOV. Plocha je pro zemědělské využití vzhledem k tvaru a poloze mezi komunikací a vodotečí méně vhodná. Veřejný zájem je deklarován zejména zvýšením čistoty vodního toku Mušlov zamezením vypouštění nepřečištěných odpadních vod z ploch bydlení. Poloha ČOV byla v dokumentu: „Variantní studie – likvidace odpadních vod v obci Třemešná (VIVA Projekt s.r.o., 07/2021) variantně posouzena a do Změny ÚP je obcí a zpracovatelem vybrána jako varianta nevhodnější. Pozitivní je že plocha nezasahuje do velkoplošně obdělávané zemědělské půdy, nezatěžuje obdělávání zemědělské půdy, je v blízkosti zastavěného území, je ekonomicky pro obec výhodná a nezasahuje do významných krajinných prvků a ploch vymezených pro ÚSES vyplývajících z „ÚSES pro ORP Krnov“.

c) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna č.2 ÚP nevyvolává zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

Odůvodnění lokalizace zastavitelných ploch ve vzdálenosti do padesáti metrů od PUPFL:

Ozn. plochy	Odůvodnění návrhu
ZX-05	ochranná zeleň je navržena za účelem snížení případných negativních vlivů na plochy rekreace. Vzhledem k charakteru využití plochy se vzájemné ovlivnění PUPFL a plochy ZX-05 nepředpokládá.

L) Seznam použitých zkratk

Seznam zkratk použitých ve změně ÚP.

B	plochy bydlení
BC	biocentrum
BH	plochy bydlení hromadného

BI	plochy bydlení individuálního
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	České státní normy
DS	plochy silniční dopravy
DZ	plochy drážní dopravy
k.ú.	katastrální území
kap.	kapitola
KD	koridor pro dopravní infrastrukturu
KT	koridor technickou infrastrukturu
KW	koridor vodní a vodohospodářský
KZ	plochy krajinné zeleně
L	plochy lesní
LBC	lokální biocentrum ÚSES
LBK	lokální biokoridor ÚSES
MSK	Moravskoslezský kraj
O	plochy občanského vybavení
odst.	odstavce
OH	plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb
OK	plochy komerčních zařízení
ORP	obec s rozšířenou působností
OS	plochy tělovýchovy a sportu
OV	plochy veřejné vybavenosti
P	plochy veřejných prostranství
podkap.	podkapitola
PP	plochy přírodní
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RI	plochy rodinné rekreace – chatové lokality
SO	plochy smíšené obytné
SZ	Stavební zákon (zák. č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn)
TE	plochy pro energetiku
TV	plochy pro vodní hospodářství
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
V	plochy výroby a skladování
VD	plochy drobné výroby a výrobních služeb
VVN	velmi vysoké napětí
VX	plochy pro specifické druhy výroby a skladování
VZ	plochy zemědělské a lesnické výroby
W	plochy vodní a vodohospodářské
Z	plochy zemědělské
ZA	plochy zahrad v nezastavěném území
ZP	plochy parků, historických zahrad
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZX	plochy zeleně ostatní a specifické