

**II.**  
**ODŮVODNĚNÍ**  
**ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU ZÁTOR**

**II.A. TEXTOVÁ ČÁST**



<b>Obsah</b>	<b>str.</b>
Úvod.....	1
A. Postup při pořízení Změny č. 3 Územního plánu Zátor.....	4
B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	6
C. Údaje o splnění požadavků zadání Změny č. 3 Územního plánu Zátor a o splnění pokynů pro úpravu návrhu pro opakované řízení o návrhu.....	6
C.1. Údaje o splnění požadavků zadání Změny č. 3 Územního plánu Zátor.....	6
C.2. Údaje o splnění pokynů pro úpravu návrhu pro opakované řízení o návrhu Změny č. 3 Územního plánu Zátor.....	9
D. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	11
E. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	12
F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	12
F.1. Vymezení zastavěného území.....	12
F.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	12
F.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	14
F.3.1. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.....	14
F.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby.....	15
F.3.3. Systém sídelní zeleně.....	16
F.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	17
F.4.1. Dopravní infrastruktura.....	17
F.4.2. Technická infrastruktura.....	17
F.4.2.1. Vodní hospodářství.....	17
F.4.2.2. Energetika, spoje.....	18
F.4.2.3. Nakládání s odpady.....	19
F.4.3. Občanské vybavení.....	19
F.4.4. Veřejná prostranství.....	19
F.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	20
F.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití.....	20
F.5.2. Územní systém ekologické stability.....	21
F.5.3. Prostupnost krajiny.....	21
F.5.4. Protierozní opatření.....	22
F.5.5. Ochrana před povodněmi.....	22
F.5.6. Podmínky pro rekreační využívání krajiny.....	22
F.5.7. Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin.....	22
F.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	22

F.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	24
F.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	25
F.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	25
F.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.....	25
F.11. Stanovení pořadí změn v území (etapizace).....	25
G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	25
H. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	26
I. Výsledek přezkoumání Změny č. 3 Územního plánu Zátor ve smyslu ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona.....	27
I.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Zátor s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	27
I.1.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Zátor s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.....	27
I.1.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Zátor s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5.....	40
I.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Zátor s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	55
I.3. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Zátor s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	60
I.4. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Zátor s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	61
J. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	85
K. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	85
L. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	85
M. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	85
N. Vyhodnocení připomínek.....	103
O. Uložení dokumentace.....	113
Seznam použitých zkratk.....	115

Příloha:

Změna č. 3 Textové části I.A. Územního plánu Zátor, ve znění Změny č. 1 a Změny č. 2 (Text s vyznačením změn)

## ÚVOD

Změna č. 3 Územního plánu Zátor je zpracována na základě smlouvy o dílo, uzavřené mezi objednatelem, Obcí Zátor a zhotovitelem, Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o. dne 7. 10. 2021.

Pro zpracování Změny č. 3 byly použity následující podklady:

- **Územní plán Zátor** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., listopad 2007), vydaný Zastupitelstvem obce Zátor usnesením č. III/2008 pod č.j. 133/05/2008 ze dne 5. 5. 2008, s nabytím účinnosti dne 21. 5. 2008, **ve znění Změny č. 1**, vydané Zastupitelstvem obce Zátor usnesením č. VII/2012 – 170/12/12 č.j. 01/2012 ze dne 14. 12. 2012, s nabytím účinnosti dne 19. 1. 2013 a **ve znění Změny č. 2**, vydané Zastupitelstvem obce Zátor usnesením č. IV/2015 ze dne 23. 6. 2015, Uč. 81/06/15, s nabytím účinnosti dne 9. 7. 2015;
- **Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, **Aktualizace č. 2**, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019, **Aktualizace č. 3**, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, **Aktualizace č. 5**, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020 a **Aktualizace č. 4**, schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021;
- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje**, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, s nabytím účinnosti dne 4. 2. 2011, v platném znění – po rozsudcích Nejvyššího správního soudu č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16. 6. 2011, č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012 a č. 79A 8/2013 – 82 ze dne 28. 2. 2014, **ve znění Aktualizace č. 1**, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13. 9. 2018, s nabytím účinnosti dne 21. 11. 2018, **Aktualizace č. 5**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 4/375 dne 17. 6. 2021 s nabytím účinnosti dne 31. 7. 2021, **Aktualizace č. 3**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 7/697 dne 16. 3. 2022, s nabytím účinnosti dne 16. 4. 2022, **Aktualizace č. 4**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 7/696 dne 16. 3. 2022, s nabytím účinnosti dne 16. 4. 2022, **Aktualizace č. 2a**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 8/834 dne 16. 6. 2022 s nabytím účinnosti dne 16. 8. 2022 a **Aktualizace č. 2b**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/942 dne 15. 9. 2022 s nabytím účinnosti dne 11. 10. 2022;
- **Územně analytické podklady pro správní obvod Městského úřadu Krnov – Aktualizace č. 5** (Městský úřad Krnov – odbor výstavby, prosinec 2020);
- **Zpráva o uplatňování Územního plánu Zátor v uplynulém období (2016 – 2019)**, schválená Zastupitelstvem obce Zátor dne 24. 2. 2021 usnesením č. 333/02/21;
- **Podklady pro změnu územního plánu obce Zátor – vymezení ploch pro 1 větrnou elektrárnu, podrobnosti k zadání ÚP** (RenoEnergie, září 2021);
- **Pasport místních komunikací (2014)**;
- **Webové stránky Krajského úřadu Moravskoslezského kraje** – zpřístupnění územně plánovací dokumentace prostřednictvím webových technologií;

- **Webové stránky Českého úřadu zeměměřického a katastrálního – nahlížení do katastru.**

Obec Zátor má platný Územní plán Zátor (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., listopad 2007), vydaný Zastupitelstvem obce Zátor usnesením č. III/2008 pod č.j. 133/05/2008 ze dne 5. 5. 2008, s nabytím účinnosti dne 21. 5. 2008, ve znění Změny č. 1, vydané Zastupitelstvem obce Zátor usnesením č. VII/2012 – 170/12/12 č.j. 01/2012 ze dne 14. 12. 2012, s nabytím účinnosti dne 19. 1. 2013 a Změny č. 2, vydané Zastupitelstvem obce Zátor usnesením č. IV/2015 ze dne 23. 6. 2015, Uč. 81/06/15, s nabytím účinnosti dne 9. 7. 2015.

Požadavek na pořízení Změny č. 3 Územního plánu Zátor vyplynul ze Zprávy o uplatňování územního plánu Zátor v uplynulém období (2016 – 2019), schválené Zastupitelstvem obce Zátor dne 24. 2. 2021. Důvodem pro pořízení Změny č. 3 je nutnost uvedení územního plánu do souladu s novelou stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a s novelou vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů) a nutnost uvedení územního plánu do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v platném znění. Ze Zprávy o uplatňování územního plánu Zátor v uplynulém období (2016 – 2019) dále vyplynul požadavek na vypuštění nebo redukci dlouhodobě nevyužitých vymezených zastavitelných ploch.

Návrh Změny č. 3 územního plánu pro veřejné projednání zpracovala společnost Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., se sídlem Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba, v dubnu 2022; návrh je zpracován oprávněnou osobou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona – autorizovaným architektem ČKA Ing. arch. Helenou Salvetovou – číslo autorizace: 00 864.

Návrh Změny č. 3 Územního plánu Zátor pro veřejné projednání je zpracován v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Obsahem Změny č. 3 Územního plánu Zátor je:

- vymezení změn ve využití území – vymezení jedné nové zastavitelné plochy, včetně vymezení koridorů pro výstavbu související dopravní a technické infrastruktury
- redukce nebo vypuštění některých zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu, včetně vypuštění související navržené dopravní a technické infrastruktury
- doplnění označení (identifikačních kódů) navržených ploch veřejných prostranství a ploch zeleně na veřejných prostranstvích
- aktualizace vymezení zastavěného území k 1. 10. 2022 včetně aktualizace skutečného stavu využití území
- aktualizace skutečného stavu využití ploch v krajině
- aktualizace stávající dopravní a technické infrastruktury

- úpravy vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo
- aktualizace limitů využití území – doplnění migračního koridoru vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, upřesnění zákresu ochranného pásma lesa (vzdálenosti 50 m od okraje lesních pozemků) na základě aktuální katastrální mapy, doplnění zákresu území s archeologickými nálezy UAN I a UAN II, úprava vymezení ložiska nevyhrazeného nerostu, doplnění zákresu památného stromu, úprava vymezení ochranných pásem vedení VVN, VN a distribučních trafostanic v návaznosti na aktualizaci zákresů těchto sítí
- zrušení ochranného pásma hřbitova na základě novely zákona o pohřbnictví (zákon č. 256/2001 Sb., o pohřbnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), zrušení navržených ochranných pásem kolem ČOV
- vyhodnocení souladu platného územního plánu a Změny č. 3 s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5
- uvedení územního plánu do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 – vymezení zastavitelné plochy pro stavbu větrné elektrárny, zrušení části trasy nadregionálního biokoridoru K 96, vymezeného v platném územním plánu v rozporu se ZÚR MSK
- uvedení územního plánu do souladu s novelou stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a s novelou vyhlášky o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vyhláška č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů); na základě těchto novel jsou upraveny názvy kapitol závazné části územního plánu (I.A. Textová část – výrok), upraven rozsah přípustného a nepřípustného využití ploch v nezastavěném území a je doplněno označení ploch změn v krajině.

## **Obsah Změny č. 3 Územního plánu Zátor**

### **I. Změna č. 3 Územního plánu Zátor**

I.A. Textová část

I.B. Grafická část:

1. Základní členění území	1 : 5 000
2. Hlavní výkres	1 : 5 000
3. Dopravní infrastruktura	1 : 5 000
4. Technická infrastruktura – Vodní hospodářství	1 : 5 000
5. Technická infrastruktura – Energetika a spoje	1 : 5 000
6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

### **II. Odůvodnění Změny č. 3 Územního plánu Zátor**

II.A. Textová část

II.B. Grafická část:

7. Koordinační výkres	1 : 5 000
8. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Grafická část Změny č. 3 je zpracována na podkladu výřezů z výkresů platného územního plánu, kde je původní kresba potlačena a doplněna jevy Změny č. 3.

## A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU ZÁTOR

Obec Zátor má platný Územní plán Zátor (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., listopad 2007), vydaný Zastupitelstvem obce Zátor usnesením č. III/2008 pod č.j. 133/05/2008 ze dne 5. 5. 2008, s nabytím účinnosti dne 21. 5. 2008, ve znění Změny č. 1, vydané Zastupitelstvem obce Zátor usnesením č. VII/2012 – 170/12/12 č.j. 01/2012 ze dne 14. 12. 2012, s nabytím účinnosti dne 19. 1. 2013 a Změny č. 2, vydané Zastupitelstvem obce Zátor usnesením č. IV/2015 ze dne 23. 6. 2015, Uč. 81/06/15, s nabytím účinnosti dne 9. 7. 2015.

Požadavek na pořízení Změny č. 3 Územního plánu Zátor (dále jen Změna č. 3) vyplynul ze Zprávy o uplatňování územního plánu Zátor v uplynulém období (2016 – 2019), schválené Zastupitelstvem obce Zátor dne 24. 2. 2021.

Návrh Změny č. 3 Územního plánu Zátor pro veřejné projednání byl zpracován v dubnu 2022.

Požizovatel oznámil dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a oprávněným investorům č.j. : KRNOOVZP-42463/2022 piev ze dne 9. 5. 2022 zahájení řízení o Změně č. 3 zkráceným způsobem podle § 52 ve smyslu § 55b stavebního zákona a §§ 171 až 174 zákona 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen "správní řád") a konání veřejného projednání změny. Pořizovatel doručil návrh Změny č. 3 včetně oznámení veřejného projednání všem veřejnou vyhláškou č.j.:KRNOOVZP-42450/2022 piev ze dne 9. 5. 2022. (dále jen „VV“). Dokumentace Změny č. 3 byla ve smyslu ustanovení § 55b odst. 1 stavebního zákona doručena č.j.: KRNOOVZP 42856/2022 piev ze dne 9. 5. 2022 krajskému úřadu.

Dokumentace návrhu Změny č. 3 byla vystavena v tištěné podobě k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení VV na Obecním úřadě v Zátoru a na Městském úřadě v Krnově. Dále byla dokumentace návrhu Změny č. 3 včetně VV v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona k nahlédnutí na webových stránkách města Krnov ([www.krnov.cz](http://www.krnov.cz) pod odkazem „RADNICE“ – „Územní plánování“ - „Územní plány – spádové obce“ „Projednávaná územně plánovací dokumentace“ – od 9. 5. 2022) a obce Zátor (od 9. 5. 2022). Veřejné projednání návrhu Změny č. 3 bylo pořizovatelem nařízeno ve smyslu ustanovení § 22 stavebního zákona na 15. 6. 2022 v obci Zátor. Veřejného projednání se ve smyslu ustanovení § 22 odst. 4 stavebního zákona zúčastnil projektant Změny č. 3 k podání výkladu. O průběhu veřejného projednání byl pořizovatelem ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 stavebního zákona pořízen záznam, který je součástí spisu.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Vzhledem k tomu, že v rámci projednání byla uplatněna nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů (orgánu ochrany ZPF a orgánu ochrany přírody a krajiny), byla pořizovatelem svolána jednání k řešení těchto stanovisek (dne 15. 8. 2022 s orgánem ochrany ZPF a dne 31. 8. 2022 s orgánem ochrany přírody a krajiny). O výsledcích jednání byly pořízeny záznamy, které jsou součástí spisu. Na základě výsledků výše uvedených jednání byla vydána navazující souhlasná stanoviska s podmínkami, které tyto dotčené orgány ověří při následném opakovaném veřejném projednání.

Protože při veřejném projednání byly uplatněny námitky a připomínky, zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení



připomínek, které v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona projednal č.j.: KRNOOVZP- 80858/2022 piev ze dne 9. 9. 2022 s dotčenými orgány a krajským úřadem.

Vzhledem k tomu, že výsledky řešení vyplývající z veřejného projednání Změny č. 3 byly charakteru, který vyvolá podstatnou úpravu návrhu Změny č. 3, bylo nutno návrh Změny č. 3 opakovaně projednat s úpravami, které vyplynuly z výše uvedeného veřejného projednání, a proto pořizovatel zaslal projektantovi přípisem č.j.: KRNOOVZP-90384/2022 piev ze dne 12. 10. 2022 Pokyny pro úpravu návrhu změny pro opakované řízení o návrhu.

Upravený návrh Změny č. 3 byl předán pořizovateli v říjnu 2022. Pořizovatel v souladu s ustanovením §55b a s použitím ust. § 52 stavebního zákona přípisem č.j. KRNOOVZP-92368/2022 piev ze dne 19. 10. 2022 oznámil obci Zátor, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím doručení upraveného návrhu a konání opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 3. Pořizovatel rovněž doručil upravený návrh Změny č. 3 včetně oznámení o konání opakovaného veřejného projednání veřejnou vyhláškou č.j.KRNOOVZP-92284/2022 piev ze dne 19. 10. 2022 (dále jen „VV“).

Upravený návrh Změny č. 3 byl ve smyslu ustanovení § 55b odst. 1 doručen krajskému úřadu (č.j. KRNOOVZP- 92406/2022 piev ze dne 19. 10. 2022).

Opakované veřejné projednání upraveného návrhu Změny č. 3 se konalo dne 23. 11. 2022 v Zátoru.

Upravený návrh Změny č. 3 byl vystaven v tištěné podobě k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení VV na Obecním úřadě v Zátoru a na Městském úřadě v Krnově. Dále byl upravený návrh Změny č. 3 včetně VV v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona zveřejněn na webových stránkách města Krnov ([www.krnov.cz](http://www.krnov.cz) pod odkazem „RADNICE“ – „Územní plánování“ – „Územní plány – spádové obce“ „Projednávaná územně plánovací dokumentace“ – dne 19. 10. 2022) a na webových stránkách obce Zátor (od 19. 10. 2022).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem provedl ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnocení výsledku opakovaného projednání – uplatněná stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná, k částem upraveným po veřejném projednání nebyly v zákonné lhůtě uplatněny žádné další námítky ani připomínky.

Pořizovatel přípisem č.j. KRNOOVZP-463/2023 last ze dne 2. 1. 2023 zaslal krajskému úřadu stanoviska dotčených orgánů včetně výsledků řešení rozporů s dotčenými orgány na úseku ochrany ZPF a ochrany přírody a požádal krajský úřad jako nadřízený orgán o vydání stanoviska podle §55b odst. 4 stavebního zákona. Stanovisko krajského úřadu č.j. MSK 879/2023 ze dne 10. 1. 2023 bylo pořizovateli doručeno dne 11. 1. 2023.

Následně pořizovatel v souladu s ustanovením § 54 odst. 2 stavebního zákona (v návaznosti na § 55b odst. 10 stavebního zákona) předložil Zastupitelstvu obce Zátor návrh na vydání Změny č. 3 Územního plánu Zátor.

## B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Předmětem Změny č. 3 Územního plánu Zátor je především redukce dlouhodobě nevyužitých zastavitelných ploch; tyto úpravy platného územního plánu nemají žádnou vazbu na území sousedních obcí.

Dále je součástí Změny č. 3 vymezení zastavitelné plochy výroby a skladování specifické VX, pro výstavbu větrné elektrárny. Tato zastavitelná plocha je vymezena na jižním okraji k.ú. Zátor, v těsné blízkosti hranice obce Lichnov. Z hlediska dopadů na okolí jde o záměr širšího významu, zejména z důvodu jeho viditelnosti z velké vzdálenosti. Smíšený koridor dopravní a technické infrastruktury SK3/2, vymezený pro vybudování obslužných komunikací a související technické infrastruktury pro navrženou větrnou elektrárnu, by měl pokračovat na území obce Lichnov, v platném Územním plánu Lichnov ale dosud vymezen není.

Změnou č. 3 je také provedena dílčí úprava vymezení územního systému ekologické stability – zrušení části trasy nadregionálního biokoridoru K 96 V, vymezené v platném územním plánu s označením N1; jde o větev, vedenou na levém břehu budoucí vodní nádrže Nové Heřminovy, nad hranicí stálého nadržení. Tato úprava je vyvolána nutností uvést územní plán do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění, kde tato trasa není obsažena. Provedená úprava má vazbu na platný Územní plán Čaková, kde je vymezeno pokračování této trasy NRBK K 96 V s označením N2; při následné změně Územního plánu Čaková by měla být tato trasa zrušena.

## C. ÚDAJE O SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU ZÁTOR A O SPLNĚNÍ POKYNNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU PRO OPAKOVANÉ ŘÍZENÍ O NÁVRHU

### C.1. Údaje o splnění požadavků zadání Změny č. 3 Územního plánu Zátor

Pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 3 Územního plánu Zátor jsou součástí Zprávy o uplatňování Územního plánu Zátor v uplynulém období (2016 – 2019), schválené Zastupitelstvem obce Zátor dne 24. 2. 2021 a jsou splněny takto:

### C. Pokyny pro zpracování návrhu změny Územního plánu Zátor, v rozsahu návrhu zadání změny

Protože stavební zákon v ust. § 4 odst. 1 stanoví, že *orgány územního plánování a stavební úřady přednostně využívají zjednodušující postupy.....* a protože stavební zákon umožňuje pořídit změnu územního plánu zkráceným způsobem ve smyslu ustanovení § 55a stavebního zákona, bude na základě této zprávy pořizována Změna č. 3 zkráceným postupem s tímto obsahem:

- 1) v souladu s ustanovením § 54 odst. 6 stavebního zákona uvést do souladu územní plán se ZÚR a to zejména s ohledem na změny týkající se:
  - a) upřesnění vymezení ploch a koridorů veřejné infrastruktury a ÚSES
  - b) stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich dosažení a zachování
  - c) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření.

*Splněno, viz kap. I.1.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Zátor se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5. Obsahem Změny č. 3 je mimo jiné vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu větrné elektrárny, což je záměr obsažený v ZÚR MSK s označením EZv18 a zrušení úseku N1 trasy nadregionálního biokoridoru K 96 V, který je vymezen v platném územním plánu, ale v ZÚR MSK není obsažen.*

2) Z důvodu ochrany nezastavěného území a dlouhodobě nevyužívaných zastavitelných ploch vypustit nebo redukovat tyto zastavitelné plochy:

- V k.ú. Loučky u Zátoru:

Z2 – výroby a skladování; Z3 – smíšená obytná; Z5 – výroby a skladování; Z6 – výroby a skladování, Z39 – rekreace

- V k.ú. Zátor:

Z14 – smíšená obytná; Z16 – smíšená obytná, Z20 – smíšená obytná, Z22 – smíšená obytná, Z23 – smíšená obytná, Z25 – smíšená obytná, Z28 – výroby a skladování, Z31 – smíšená obytná, část Z33 – smíšená obytná, Z37 – smíšená obytná, Z38 – smíšená obytná.

*Splněno takto:*

- *zastavitelná plocha výroby a skladování č. Z2 – vypuštěna*
- *zastavitelná plocha smíšená obytná č. Z3 – vypuštěna*
- *zastavitelná plocha výroby a skladování č. Z5 – je v územním plánu ponechána, dne 7. 4. 2022 bylo zahájeno společné řízení o výstavbě stáje pro dobytek*
- *zastavitelná plocha výroby a skladování č. Z6 – v návrhu Změny č. 3 pro veřejné projednání byla tato plocha z územního plánu vypuštěna, po projednání návrhu Změny č. 3 podle § 55b stavebního zákona byla na základě uplatněné námítky v územním plánu ponechána*
- *zastavitelná plocha rekreace č. Z39 – vypuštěna*
- *zastavitelná plocha smíšená obytná č. Z14 – část plochy, přiléhající k místní komunikaci (pozemky parc. č. 1111 a 1144) jsou v územním plánu ponechány, zbývající část zastavitelné plochy je vypuštěna*
- *zastavitelná plocha smíšená obytná č. Z16 – v návrhu Změny č. 3 pro veřejné projednání byla tato plocha z územního plánu vypuštěna, po projednání návrhu Změny č. 3 podle § 55b stavebního zákona byla na základě uplatněné námítky v územním plánu ponechána*
- *zastavitelná plocha smíšená obytná č. Z20 – v návrhu Změny č. 3 pro veřejné projednání byla tato plocha z územního plánu vypuštěna, po projednání návrhu Změny č. 3 podle § 55b stavebního zákona byla na základě uplatněné námítky severní část plochy (část pozemku parc. č. 1141, k.ú. Zátor) v územním plánu ponechána*
- *zastavitelná plocha smíšená obytná č. Z22 – vypuštěna*
- *zastavitelná plocha smíšená obytná č. Z23 – vypuštěna*
- *zastavitelná plocha smíšená obytná č. Z25 – vypuštěna*
- *zastavitelná plocha výroby a skladování č. Z28 je zrušena, vzhledem k tomu, že jde o pozemek ležící uvnitř zastavěného území, je přeřazena do stabilizovaných ploch smíšených obytných*
- *zastavitelná plocha smíšená obytná č. Z31 – vypuštěna*
- *zastavitelná plocha smíšená obytná č. Z33 – část plochy, ležící uvnitř zastavěného území a tvořící jeden celek se sousedním rodinným domem (pozemek parc. č. 1673)*

*je přeřazena do stabilizovaných ploch smíšených obytných, zbývající část zastavitelné plochy je vypuštěna*

- *zastavitelná plocha smíšená obytná č. Z37 – vypuštěna*
- *zastavitelná plocha smíšená obytná č. Z38 – vypuštěna.*

3) S ohledem na výše uvedený bod 2) prověřit a případně upravit návrhy dopravní a technické infrastruktury.

*Splněno, navržená dopravní a technická infrastruktura, související s vypuštěnými zastavitelnými plochami, je z územního plánu vypuštěna – viz kap. F4.1. Dopravní infrastruktura a F.4.2. Technická infrastruktura.*

4) V textové části Územního plánu Zátor v kapitole „F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ“ doplnit do ploch s rozdílným způsobem využití, které navazují na vymezený koridor pro přeložku silnice I/45 v přípustném využití – stavby veřejné dopravní infrastruktury a TI (vedlejší stavby). Některé stavby vedlejší (dle § 2 odst. (9) zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění), jejichž rozsah nelze v současné době specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí), opatření pro zajištění odvodnění a podobné, mohou být umístěny i s přesahem mimo vymezený koridor.

*Splněno, do podmínek využití dotčených ploch je požadovaný text doplněn jako podmíněně přípustné využití – pouze pro plochy bezprostředně související s plochu dopravního koridoru DK1, vymezenou pro výstavbu přeložky silnice I/45.*

5) V návaznosti na zpracovanou studii „TES trati Opava východ – Krnov – Olomouc hl.n.“, která prověřuje rozsah možné modernizace a elektrifikace tratě č. 310 Olomouc – Opava-východ, bude prověřen její případný dopad na území obce Zátor.

*Podle informace poskytnuté Správou železnic, s.o. z uvedené dokumentace žádné dopady na území obce Zátor nevyplývají; ochranné pásmo dráhy (železniční trati č. 310) je v územním plánu respektováno.*

6) Ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu do textové a grafické části odůvodnění změny zpracovat:

- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a). V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.
- Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
  - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
  - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
  - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
  - výstavba vedení VN a VVN
  - výstavba větrných elektráren
  - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
  - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
  - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)

- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že se tento zájem dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolání vyjmenovaných druhů staveb“.

*Splněno, požadovaný text je doplněn do Odůvodnění Změny č. 3 a do legendy Koordinačního výkresu, vymezení zájmového území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem je již v Koordinačním výkrese platného územního plánu vyznačeno.*

7) Aktualizovat vymezení zastavěného území.

*Splněno, vymezení zastavěného území je aktualizováno k 1. 10. 2022.*

**D. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast**

Neuplatňuje se – Krajský úřad přípisem č.j. MSK 58731/2020 ze dne 3. 6. 2020 v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatoval, že **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** změny č. 3 ÚP Zátor podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

*Bere se na vědomí.*

**E. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno.**

Neuvažuje se.

*Bere se na vědomí.*

**C.2. Údaje o splnění pokynů pro úpravu návrhu pro opakované řízení o návrhu Změny č. 3 Územního plánu Zátor**

Pokyny pro úpravu návrhu pro opakované řízení o návrhu Změny č. 3 Územního plánu Zátor jsou splněny takto:

1. Do textové části odůvodnění bude doplněna kapitola **A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.3 ÚZEMNÍHO PLÁNU ZÁTOR** (viz výše uvedený *text modrou kurzivou*).

*Splněno.*

2. Do textové části odůvodnění bude doplněn v podkap.

**I.4. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Zátor s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.**

- **Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Text (viz příloha č. 1)

Úpravy vyplývající z výše uvedeného vyhodnocení územního plánu se stanovisky DO budou zapracovány v textové i grafické části návrhu změny pro opakované řízení o návrhu změny.

*Splněno.*

3. Zapracovat úpravy vyplývající z *návrhu ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH (viz příloha č. 2)*, t.j.:
  - Zachovat původní zastavitelnou plochu výroby a skladování (plocha č. Z6) včetně návrhu účelové komunikace navržené pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy výroby a skladování VS č. Z6 – *splněno.*
  - Zachovat na části pozemku parc.č. 1141 v k.ú. Zátor původní zastavitelnou plochu s rozdílným způsobem využití – SO – plochy smíšené obytné Z20 Na návrší II – *splněno.*
  - Zachovat původní zastavitelnou plocha Z16 smíšenou obytnou (SO) na pozemku parc.č. 1168 v k.ú. Zátor – *splněno.*
4. Zapracovat úpravy vyplývající z VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK (viz příloha č. 3) tj.:
  - V textové části návrhu bude v kap. F.2. bodu 1. doplněn odstavec d) s tímto textem:
    - d) v plochách s rozdílným způsobem využití navazujících na vymezenou zastavitelnou plochu výroby a skladování specifickou (VX) Z3/1 se připouští přesah rotorového prostoru větrné elektrárny.

*Splněno.*

5. Vzhledem k tomu, že od doby zpracování návrhu změny byly vydány a nabyly účinnosti Aktualizace č. 2a) a 2b) Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, bude prověřena, doplněna nebo upřesněna kap. **I.1.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Zátor se zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5.**

*Splněno; v návaznosti na Aktualizace č. 2a a 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje jsou provedeny dvě úpravy vymezení nadregionálních biokoridorů ÚSES:*

- *V návrhu Změny č. 3 pro veřejné projednání byla provedena dílčí úprava vymezení územního systému ekologické stability – úprava vymezení části trasy nadregionálního biokoridoru K 96 MB(MH) s označením N12; jde o posun biokoridoru západním směrem o cca 100 m, v lesním porostu. Tato úprava byla vyvolána nutností uvést územní plán do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje před Aktualizací č. 2a. Vzhledem k tomu, že Aktualizací č. 2a došlo k posunu osy dotčeného úseku trasy NRBK K 966 MB(MH) a její vymezení v platném územním plánu je nyní se ZÚR MSK v souladu, ruší se původně navržená úprava trasy a v platnosti zůstává trasa původní.*
  - *Je provedena dílčí úprava vymezení územního systému ekologické stability – zrušení části trasy nadregionálního biokoridoru K 96 V, vymezené v platném územním plánu s označením N1; jde o větev, vedenou na levém břehu budoucí vodní nádrže Nové Heřminovy, nad hranicí stálého nadržení. V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění tato trasa není obsažena.*
6. Do textové části odůvodnění bude doplněna kapitola **K. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA** s tímto textem:

„Změna č. 3 ÚP Čaková neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.“

*Splněno.*

7. Do textové části odůvodnění bude doplněna kapitola  
**L. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY** s tímto textem:  
„Neuplatňuje se.“  
*Splněno.*
8. Do textové části odůvodnění bude doplněna kapitola  
**M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH.....** s tímto textem:  
„Text bude doplněn po řízeních o návrhu změny.“  
*Splněno.*
9. Do textové části odůvodnění bude doplněna kapitola  
**N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK** s tímto textem:  
„Text bude doplněn po řízeních o návrhu změny.“  
*Splněno.*
10. Do textové části odůvodnění bude doplněna kap. O. s tímto textem  
**O. ULOŽENÍ DOKUMENTACE**  
Dokumentace Územní plán Zátor – Změny č. 3 a úplného znění Územního plánu Zátor po vydání Změny č. 3 je uložena **u obce Zátor**, u Městského úřadu Krnov, odboru výstavby a ŽP – oddělení **stavební úřad**, u Městského úřadu Krnov, odboru výstavby a ŽP, oddělení **úřadu územního plánování** a u **Krajského úřadu** Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu.

#### POUČENÍ

Proti tomuto opatření obecné povahy – Územnímu plánu Zátor – Změně č. 3 – nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

#### ÚČINNOST

Toto opatření obecné povahy – Územní plán Zátor – Změna č. 3 – nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky o jeho vydání včetně dokumentace Územního plánu Zátor – Změny č. 3 a dokumentace úplného znění Územního plánu Zátor po vydání Změny č. 3.

.....  
místostarosta obce

.....  
starosta obce

*Splněno.*

#### D. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změnou č. 3 se navrhuje jediný záměr nadmístního významu – vymezení plochy pro výstavbu větrné elektrárny. Tento záměr je v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění obsažen.

## E. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Platný Územní plán Zátor ani Změna č. 3 neobsahují žádné prvky regulačního plánu.

## F. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

### F.1. Vymezení zastavěného území

Změnou č. 3 se aktualizuje vymezení zastavěného území k 1. 10. 2022; do zastavěného území se tím přičleňují zastavitelné plochy nebo jejich části, na kterých již byla výstavba realizována – plochy smíšené obytné SO č. Z8 (část), Z12 (část), Z17 (část), Z17a, Z34 a Z36 (část).

Dále je provedena úprava vymezení zastavěného území v návaznosti na aktuální katastrální mapu – jako zastavěné území je vymezen pozemek stávajícího (nefunkčního) vodojemu v Zátoru nad železniční tratí, pozemky dvou staveb rodinné rekreace v lokalitě pod Zátorským vrchem a stavba malé vodní elektrárny na západním okraji zástavby Louček.

### F.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území obce a koncepce ochrany a rozvoje jeho hodnot, stanovená v platném územním plánu, se Změnou č. 3 nemění.

Změna č. 3 Územního plánu Zátor respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a úkoly pro územní plánování pro specifickou oblast Jeseníky – Králický Sněžník SOB 3, stanovené Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5, respektuje priority územního plánování stanovené Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5, požadavky na využití území, kritéria, podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, stanovené v ZÚR MSK pro specifickou oblast Jeseníky – Králický Sněžník SOB 3 a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifických krajín Krasov (B-03), Lichnov (B-04) a Horní Benešov (B-06).

Předmětem ochrany na území obce Zátor jsou přírodní, kulturní a historické hodnoty.

Ochrana přírodních hodnot je zaměřena především na ochranu památného stromu – Lípy u kostela, ochranu lesních porostů a vzrostlé zeleně na nelesní půdě, zejména zeleně historických krajinných struktur – kamenic a zeleně podél vodních toků. Změnou č. 3 se do Koordinačního výkresu doplňuje zakres památného stromu – Lípy u kostela, který je uveden v Textové části I.A. platného územního plánu (ve výroku), ale v grafické části není zobrazen.

Ochrana kulturních a historických hodnot je zaměřena především na ochranu charakteru původní zástavby, na ochranu nemovité kulturní památky – areálu kostela Nejsvětější Trojice včetně ohradní zdi se čtyřmi kaplemi (rejstř. č. ÚSKP 31361/8-211) a na ochranu památek místního významu. Změnou č. 3 se do Koordinačního výkresu doplňuje zakres území s archeologickými nálezy UAN I (zřícenina hradu Zátor, ID 15 305) a UAN II (pásmo kolem



zříceniny hradu Zátor, ID 33 167 a středověké a novověké jádro obcí Loučky a Zátor, ID 15 327).

Všechny přírodní, kulturní i historické hodnoty jsou ve Změně č. 3 respektovány.

Změnou č. 3 se dále v Koordinačním výkrese upravuje zákres ložiska nevyhrazeného nerostu (ID 3194900, stavební kámen, dosud netěženo).

Na základě novely zákona o pohřebnictví (zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů) je z Koordinačního výkresu vypuštěn zákres ochranného pásma hřbitova.

### **Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců**

V rámci Změny č. 3 je do územního plánu – do Koordinačního výkresu – doplněn zákres biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Podkladem pro vymezení biotopu do Koordinačního výkresu byla databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (<https://data.nature.cz/ds/53>).

Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (dále biotop) byl zpracován v rámci projektu: Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR (EHP-CZ02-OV-1-028-2015) a nahradil dříve uváděné jevy: migračně významná území, dálkové migrační koridory a bariérová místa dálkových migračních koridorů, poskytované v minulosti v rámci ÚAP jako jevy 119 B, C a D.

Biotop se vztahuje na následující vybrané druhy velkých savců: vlka obecného, rysa ostrovida, medvěda hnědého a losa evropského. Všechny tyto druhy mají specifické nároky na svůj biotop a součástí jejich životní strategie jsou migrace na velké vzdálenosti, které jsou nezbytné pro jejich přežití na našem území. Biotop předmětných druhů byl vymezen v nezbytném (minimálním) rozsahu zajišťujícím jejich trvalou existenci na našem území.

Vrstva biotopu je z důvodu potřeby diferencované ochrany vnitřně členěna na:

- Jádrová území – jde o oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování minimálně jednoho z vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by činit alespoň 300 km<sup>2</sup> (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha sčítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území (zastavěné území je z plochy jádrových území vyjmuto i v případech, kdy měřítko zpracování neumožňuje zastavěné území graficky vyčlenit). S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu. Proto mohou být tato území dále vnitřně členěna tak, aby bylo možné zajistit jejich diferencovanou ochranu.
- Migrační koridory – představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití jejich populací.
- Kritická místa – jde o místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena, nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah

do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.

Jihozápadním okrajem k.ú. Zátor prochází migrační koridor, jádrové území ani kritická místa se na území obce nenacházejí. V platném územním plánu ani ve Změně č. 3 nejsou v migračním koridoru vymezeny žádné zastavitelné plochy.

### **Zvláštní zájmy ministerstva obrany**

Změnou č. 3 se do územního plánu doplňují informace o zájmovém území Ministerstva obrany:

Na území obce Zátor zasahuje zájmové území Ministerstva obrany ČR pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a). V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR.

Na celém správním území obce Zátor je zájem ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

### **F.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

#### **F.3.1. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití**

Změnou č. 3 se celková urbanistická koncepce, stanovená v platném Územním plánu Zátor, mění především v rozsahu vymezených zastavitelných ploch. Platný územní plán obsahuje řadu zastavitelných ploch, které byly vymezeny územním plánem v r. 2008, ale dosud nebyly využity, ani nebyly podniknuty žádné kroky k zahájení řízení o výstavbě. Tyto zastavitelné plochy jsou tedy v územním plánu vymezeny minimálně 14 let, bez jakéhokoliv zájmu o jejich využití, což umožňuje v souladu s § 102, odst. 3 stavebního zákona tyto plochy změnou z územního plánu vypustit bez náhrady vlastníkovu nebo oprávněnému. Požadavek na vypuštění některých zastavitelných ploch nebo jejich částí byl jedním z hlavních důvodů

pro Zpracování Změny č. 3 a je obsažen ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Zátor v uplynulém období (2016 – 2019), schválené Zastupitelstvem obce Zátor dne 24. 2. 2021.

Dále se koncepcí rozvoje obce, stanovená platným územním plánem, doplňuje o návrh výstavby větrné elektrárny, v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění.

Z Textové části I.A. (výroku), kap. C.1., se Změnou č. 3 vypouští názvy firem, působících v obci; výčet již není aktuální, u jednotlivých výrobních areálů dochází ke změnám vlastníků nebo ke změnám jejich názvů, proto není účelné tyto údaje v závazné části územního plánu uvádět.

Nově jsou v rámci Změny č. 3 definovány principy urbanistické kompozice: „Nová výstavba naváže na zachovanou urbanistickou strukturu původní lesní lánové vsi, bude se rozvíjet podél kompozičních os zástavby, kterými jsou v Loučkách u Zátoru silnice I/45, II/4585 a místní komunikace vedené souběžně s tokem Opavy a v Zátoru silnice III/45910, a nesmí narušit působení stavební dominanty obce, kterou je kostel Nejsvětější Trojice.“

Dále se do kap. C.1. výroku doplňuje výčet ploch s rozdílným způsobem využití. Tento výčet, definovaný v platném územním plánu, se Změnou č. 3 doplňuje o nový typ ploch – plochy výroby a skladování specifické VX, v souvislosti s vymezením této zastavitelné plochy pro výstavbu větrné elektrárny.

### F.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Změnou č. 3 jsou provedeny následující změny ve vymezení zastavitelných ploch:

- **V souvislosti s aktualizací vymezení zastavěného území se následující zastavitelné plochy nebo jejich části převádějí do ploch stabilizovaných;** jde o plochy, na kterých již byla výstavba realizována – plochy smíšené obytné SO Z8 (část), Z12 (část), Z17 (část), Z17a, Z34 a Z36 (část).
- **Vypouštějí (ruší) se zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu:**
  - zastavitelná plocha výroby a skladování č. Z2
  - zastavitelná plocha smíšená obytná č. Z3
  - část zastavitelné plochy smíšené obytné č. Z14
  - část zastavitelné plochy smíšené obytné č. Z20
  - zastavitelná plocha smíšená obytná č. Z22
  - zastavitelná plocha smíšená obytná č. Z23
  - zastavitelná plocha smíšená obytná č. Z25
  - zastavitelná plocha výroby a skladování č. Z28
  - zastavitelná plocha smíšená obytná č. Z31
  - část zastavitelné plochy smíšené obytné č. Z33, ležící mimo zastavěné území
  - zastavitelná plocha smíšená obytná č. Z37
  - zastavitelná plocha smíšená obytná č. Z38
  - zastavitelná plocha rekreace č. Z39.

Všechny uvedené plochy byly vymezeny územním plánem v r. 2008, ale dosud nebyly využity, ani nebyly podniknuty žádné kroky k zahájení řízení o výstavbě. Tyto zastavitelné plochy jsou tedy v územním plánu vymezeny minimálně 14 let, bez jakéhokoliv zájmu o jejich využití.

Dále se vypouštějí zastavitelné plochy smíšené obytné č. Z30 a Z32; v těchto případech jde o proluky malých výměr uvnitř zastavěného území, které není nutno vymezovat jako samostatné zastavitelné plochy.

- **Vymezuje se nová zastavitelná plocha:**

- plocha výroby a skladování specifická VX č. Z3/1. Plocha je vymezena na jižním okraji k.ú. Zátor a je určena pro výstavbu větrné elektrárny; jde o záměr, obsažený v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění.

- **Doplňuje se označení zastavitelných ploch, které jsou jako návrhové vymezeny v platném územním plánu, ale nejsou označeny jako zastavitelné; jde o:**

- plochy veřejných prostranství PV č. Z42, Z43 a Z44; tyto plochy jsou určeny pro výstavbu místních komunikací v lokalitách U Kaple, Na Návrší a U Kostela, pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch
- plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV č. Z45, Z46 a Z47; tyto plochy jsou určeny pro založení veřejně přístupné zeleně v lokalitách Brantická, U Kostela a U Kyselky a v platném územním plánu byly označeny ZV3, ZV5 a ZV6.

V těchto případech jde o odstranění formální chyby v platném územním plánu, kdy tyto plochy byly vymezeny jako návrhové, ale nikoliv jako zastavitelné. Z tohoto důvodu jsou také označeny jako „Zxy“ a nikoliv jako „Z3/xy“, protože nejde o zastavitelné plochy nově vymezené Změnou č. 3, pouze o doplnění jejich označení.

Změnou č. 3 je dále odstraněna chyba v platném územním plánu, kdy u zastavitelné plochy smíšené obytné SO Z2/3 byla uvedena kapacita 1 RD, ve skutečnosti ale rozloha plochy (2700 m<sup>2</sup>) umožňuje výstavbu 2 RD.

Změnou č. 3 je také upřesněna definice Koeficientu zastavění pozemku (KPZ) tak, aby byla jednoznačná; nově je definován jako plošný podíl zastavěných a zpevněných ploch (tj. součet ploch všech staveb a ploch komunikací, manipulačních ploch, chodníků, teras, apod.) k celkové ploše pozemku.

### **F.3.3. Systém sídelní zeleně**

Koncepce systému sídelní zeleně se Změnou č. 3 zásadně nemění, do stávajících ploch zeleně na veřejných prostranstvích se nezasahuje, nové plochy zeleně na veřejných prostranstvích se nenavrhují. Stávající plochy zeleně přírodního charakteru ZP a stávající plochy zeleně soukromé ZS jsou stabilizované a zůstávají beze změny.

Jedinou změnou ve vymezení ploch systému sídelní zeleně je vypuštění navržené plochy zeleně na veřejných prostranstvích, vymezené v platném územním plánu s označením ZV4 v lokalitě U Kostela. Tato plocha byla v platném územním plánu vymezena pro oddělení zastavitelné plochy smíšené obytné SO č. Z20 od areálu kostela a hřbitova, a zároveň plnila funkci veřejného prostranství dle ustanovení § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, kde je stanoveno, že pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace. Vzhledem k tomu, že se Změnou č. 3 jižní část zastavitelné plochy smíšené obytné SO

č. Z20, přiléhající k ploše zeleně na veřejných prostranstvích ZV4, z územního plánu vypouští, pozbývá návrh plochy zeleně na veřejných prostranstvích v této lokalitě smysl.

Formální změnou pak je doplnění označení (identifikačního kódu) navržených ploch zeleně na veřejných prostranstvích ZV v lokalitách Brantická, U Kostela a U Kyselky; v platném územním plánu byly tyto plochy označeny ZV3, ZV5 a ZV6. Změnou č. 3 se původní označení ruší a nahrazuje se označením zastavitelných ploch – Z45, Z46 a Z47.

#### **F.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

---

##### **F.4.1. Dopravní infrastruktura**

Změnou č. 3 se koncepce dopravní infrastruktury, stanovená v platném územním plánu, v podstatě nemění, nové komunikace se nenavrhují. Pro zajištění dopravní obsluhy nově vymezené zastavitelné plochy výroby a skladování – specifické VX č. Z3/1, určené pro výstavbu větrné elektrárny, jsou vymezeny smíšené koridory dopravní a technické infrastruktury SK3/1 a SK3/2. V rámci těchto koridorů budou vybudovány účelové komunikace pro příjezd k navržené větrné elektrárně.

V souvislosti s vypuštěním zastavitelných ploch smíšených obytných SO č. Z22, Z23 a Z25 se vypouštějí návrhy šířkové rekonstrukce stávajících místních komunikací (včetně vybudování výhyben) a návrhy vybudování nových místních komunikací v lokalitách U Kostela, Široké Nivy – Sever a Široké Nivy – Jih; tyto úpravy stávajících komunikací byly navrženy pro zajištění dopravní obsluhy výše uvedených zastavitelných ploch a jejich vypuštěním tak návrh úprav komunikací ztrácí smysl.

Ruší se návrh tří odstavných ploch u bytových domů; jde o nadbytečnou podrobnost, v plochách smíšených obytných SO jsou stavby odstavných a parkovacích ploch obecně přípustné a není nutno je konkrétně předurčovat.

Dále jsou provedeny drobné úpravy dopravního řešení v návaznosti na aktualizaci současného stavu využití území:

- je vypuštěn návrh parkoviště před penzionem Lerche (nyní Restaurace Kelt); parkoviště je již vybudováno uvnitř areálu restaurace a další není potřebné
- je vypuštěn návrh autobusové točny v jižní části Zátoru; točna je již vybudována a je vyznačena jako stav, včetně již realizovaného chodníku
- je vypuštěn návrh výstavby chodníku v Zátoru, v úseku mezi obecním úřadem a autobusovou zastávkou Zátor, kyselka, kde již byl chodník vybudován
- je upraven zakres trasy místní komunikace navržené k šířkové rekonstrukci v západní části Louček, podle skutečného stavu; v platném územním plánu je komunikace vyznačena chybně.

##### **F.4.2. Technická infrastruktura**

###### **F.4.2.1. Vodní hospodářství**

Změnou č. 3 se celková koncepce vodního hospodářství, stanovená platným územním plánem, nemění, pouze se vypouštějí vodovodní a kanalizační řady, navržené pro zajištění

zásobování pitnou vodou a odkanalizování zastavitelných ploch, které se Změnou č. 3 z územního plánu vypouštějí.

V Textové části I.A. (výroku), kap. D.2.1 Vodní hospodářství je upraven text, vztahující se k nakládání se srážkovými vodami, v souladu s novelou vodního zákona (zákon č. 544/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související předpisy).

#### **F.4.2.2. Energetika, spoje**

Koncepce energetiky a spojů se Změnou č. 3 mění v oblasti zásobování elektrickou energií (výroby elektrické energie) – vymezuje se zastavitelná plocha výroby a skladování specifická VX Z3/1 pro stavbu větrné elektrárny na jižním okraji k.ú. Zátor.

Záměr výstavby větrné elektrárny je obsažen v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění, kde je označen jako obnovitelný zdroj energie EZv18 – Zátor. Podkladem pro zpracování záměru výstavby větrné elektrárny do Změny č. 3 byla dokumentace Podklady pro změnu územního plánu obce Zátor – vymezení ploch pro 1 větrnou elektrárnu, podrobnosti k zadání ÚP (RenoEnergie, září 2021).

V současné době není o přesném typu VTE rozhodnuto, o výsledném typu VTE bude rozhodnuto v dalším stupni projektové dokumentace. Důvodem je, že jednotlivé typy elektráren jejich výrobci zpravidla během prvních jednotek roků mění (a parametry rozhodné pro posuzování vlivů na životní prostředí zpravidla vylepšují). Vzhledem ke značné délce projednávání správních řízení k povolení stavby větrných elektráren, v době projednávání stavebního povolení již budou pravděpodobně typy nové.

Realizace záměru z oblasti větrné energetiky bude mít příznivý vliv na naplnění cílů ČR a Evropské unie (EU) při využití obnovitelných zdrojů energie. Z jednání příslušných orgánů EU vyplynulo, že do roku 2030 by měla EU dosáhnout 30% podílu obnovitelných zdrojů na výrobě elektrické energie, v České republice se většinou hovoří o nutnosti dosáhnout cca 25% podílu na výrobě elektrické energie v letech 2025 až 2030, což představuje požadavek znatelného navýšení z dnešního podílu cca 13 %.

Nedávno se nejen EU, ale rovněž Česká republika, přihlásila k tzv. uhlíkové neutralitě do roku 2050, což znamená naprostou minimalizaci výroby elektřiny z fosilních zdrojů, kterou bude nutné nahradit zejména obnovitelnými zdroji. Dle současných plánů pro ČR by navýšení podílu obnovitelných zdrojů mělo proběhnout zejména ve fotovoltaických elektrárnách a větrných elektrárnách (vzhledem k vyčerpání možností výstavby ostatních obnovitelných zdrojů či nedostatku ploch pro produkci biopaliv pro ně, jako jsou zejména malé vodní elektrárny a biomasové či bioplynové zdroje). Větrné elektrárny (na rozdíl od fotovoltaických) vyrábí v podmínkách ČR více v zimním období, kdy je elektřiny nedostatek.

Připojení větrné elektrárny do distribuční elektrizační soustavy 22 kV bude zajištěno podzemním kabelovým vedením 22 kV, případně 35 kV.

Pro vybudování účelových komunikací pro zajištění dopravní obsluhy navržené větrné elektrárny a pro vybudování kabelových vedení jsou Změnou č. 3 vymezeny smíšené koridory dopravní a technické infrastruktury SK3/1 a SK3/2, pro vedení kabelového vedení od silnice III/459100 ke stávající distribuční trafostanici TR 2163 je vymezen koridor technické infrastruktury TK3/1. Pro využití vymezených koridorů jsou stanoveny následující podmínky:

- Přípustné využití – stavby silnic, místních a účelových komunikací, stavby pěších a cyklistických komunikací, stavby sítí technické infrastruktury včetně přípojek.
- Nepřípustné využití – využití, které by znemožnilo realizaci navrženého záměru – není dovoleno povolovat žádné stavby ani dočasné vyjma staveb (a staveb přímo souvisejících), pro které je toto území chráněno a staveb, uvedených jako přípustné.

V souvislosti s vypuštěním některých zastavitelných ploch z územního plánu se ruší také distribuční trafostanice TR-N2 a TR-N4 včetně přívodních vedení a STL plynovody, navržené v platném územním plánu pro zajištění zásobování těchto ploch elektrickou energií a plynem. Ruší se také návrh přeložky přívodního vedení VN 22 kV ke stávající trafostanici TR 2109; přeložka byla navržena kvůli uvolnění vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné SO Z25. Tato plocha se Změnou č. 3 z územního plánu vypouští a návrh přeložky vedení VN je tak zbytečný. Dále se v souvislosti s vypuštěním části zastavitelné plochy smíšené obytné SO Z33 upravuje návrh trasy přívodního vedení VN 22 kV k navržené distribuční trafostanici TR-N6.

Z I.A. Textové části (výroku) se vypouští stanovený typ navržených trafostanic (venkovní), jde o podrobnost nad rámec územního plánu. Zároveň je sjednoceno označení navržených trafostanic v grafické a textové části na jednotný způsob TR-xy; v platném územním plánu byly navržené trafostanice označeny v textové části bez pomlčky, v grafické části s pomlčkou.

V rámci aktualizace sítí a zařízení technické infrastruktury byly zjištěny poměrně značné odchylky zákresu stávajících vedení VVN, VN a distribučních trafostanic (DTS) v platném územním plánu vzhledem k podkladům ÚAP a k vyznačení v katastrální mapě; zákres vedení VVN, VN a DTS je proto Změnou č. 3 proveden v celém rozsahu nově a původní zákres se tím ruší.

#### **F.4.2.3. Nakládání s odpady**

Koncepce nakládání s odpady se Změnou č. 3 nemění, nové plochy pro nakládání s odpady se nevymezují.

#### **F.4.3. Občanské vybavení**

Změnou č. 3 se vymezení ploch občanského vybavení nemění, plochy pro výstavbu nových zařízení se nevymezují.

#### **F.4.4. Veřejná prostranství**

Nové plochy veřejných prostranství se Změnou č. 3 nevymezují, v souvislosti s vypuštěním některých zastavitelných ploch z územního plánu se ale vypouštějí také některé navržené plochy veřejných prostranství:

- V souvislosti s vypuštěním zastavitelné plochy smíšené obytné SO č. Z22 se vypouští navržená plocha veřejných prostranství PV v lokalitě U Kostela, v souvislosti s vypuštěním zastavitelné plochy smíšené obytné SO č. Z25 se vypouští navržená plocha veřejných prostranství PV v lokalitě Široké Nivy – Jih.
- V souvislosti s vypuštěním jižní části zastavitelné plochy smíšené obytné SO č. Z20 se vypouští navržená plocha zeleně na veřejných prostranstvích v lokalitě U Kostela, s označením ZV4. Tato plocha byla v platném územním plánu vymezena pro oddělení za-

stavitelné plochy smíšené obytné SO č. Z20 od areálu kostela a hřbitova, a zároveň plnila funkci veřejného prostranství dle ustanovení § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, kde je stanoveno, že pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace. Vzhledem k tomu, že se Změnou č. 3 jižní část zastavitelné plochy smíšené obytné SO č. Z20, přiléhající k ploše zeleně na veřejných prostranstvích ZV4, z územního plánu vypouští, pozbývá návrh plochy zeleně na veřejných prostranstvích v této lokalitě smysl.

Pro ostatní (ponechané) navržené plochy veřejných prostranství se Změnou č. 3 doplňuje označení těchto ploch (identifikátor); jde o formální úpravu, kdy tyto plochy jsou v platném územním plánu označeny jako návrhové, ale nikoliv jako zastavitelné. Takto jsou nově označeny:

- zastavitelné plochy veřejných prostranství PV č. Z42, Z43 a Z44; tyto plochy jsou určeny pro výstavbu místních komunikací v lokalitách U Kaple, Na Návrší a U Kostela, pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch
- zastavitelné plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV č. Z45, Z46 a Z47; tyto plochy jsou určeny pro založení veřejně přístupné zeleně v lokalitách Brantická, U Kostela a U Kyselky a v platném územním plánu byly označeny ZV3, ZV5 a ZV6.

#### **F.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

---

##### **F.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití**

Změnou č. 3 se koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, zásadně nemění.

Z Textové části I.A. (výroku), kap. E.1, bodu 1. se vypouští výčet přípustného a nepřípustného využití jednotlivých ploch nezastavěného území; využití jednotlivých ploch je stanoveno v kap. F.2 a v kap. E.1 je tedy duplicitní.

V návaznosti na novelu vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vyhláška č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., která nabyla účinnosti dne 29. 1. 2018), je do územního plánu doplněn výčet a označení ploch změn v krajině, vymezených v platném územním plánu. Jde o plochy, které jsou v platném územním plánu vyznačeny jako navržené, ale nikoliv jako plochy změn v krajině. V platném územním plánu jsou navrženy vodní plochy, plochy k zalesnění a plochy účelového lesa, nejsou ale označeny jako plochy změn v krajině, ačkoliv naplňují obsah definice ploch změn v krajině dle § 2, odst. 1, písm. k) stavebního zákona, kde se uvádí:



k) plochou změny v krajině (*se rozumí*) plocha vymezená v územním plánu, u které se předpokládá změna ze stávajícího využití nezastavěného území na jiné využití nezastavěného území.

Podle znění vyhlášky č. 500/2006 Sb., platného v době zpracování Územního plánu Zátor, se plochy změn v krajině nevyznačovaly.

Takto jsou vymezeny:

- plocha změn v krajině č. K1 – plocha lesní NL – plocha navržená k zalesnění v lokalitě Dubina; jde o plochu vymezenou již v původním územním plánu z r. 2008
- plocha změn v krajině č. K2 – plocha vodní a vodohospodářská VV – plocha navržená pro vybudování dvou vodních nádrží v lokalitě Pod Dubinou; jde o plochu vymezenou již v původním územním plánu z r. 2008
- plochy změn v krajině č. K1/1, K1/2 a K1/3 – plochy účelového lesa UL – jde o plochy vymezené pro změnu využití lesních pozemků pro vybudování kontrolních vrtů a pilířů pro měření související s vodním dílem Nové Heřminovy; tyto plochy byly vymezeny Změnou č. 1

*Poznámka: číslování nově vymezených ploch změn v krajině, které nejsou nově navrženy, ale pouze nově označeny jako plochy změn v krajině (uvedení do souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů – viz předchozí text), je provedeno bez lomítka – Kxy pro plochy vymezené již v původním územním plánu z r. 2008 a s indexem K1/xy pro plochy vymezené Změnou č. 1, aby bylo jednoznačně zřejmé, že nejde o nově navržené plochy v rámci Změny č. 3.*

Nové plochy změn v krajině se Změnou č. 3 nevymezují.

### **F.5.2. Územní systém ekologické stability**

Změnou č. 3 je provedena dílčí úprava vymezení územního systému ekologické stability – zrušení části trasy nadregionálního biokoridoru K 96 V, vymezené v platném územním plánu s označením N1; jde o větev, vedenou na levém břehu budoucí vodní nádrže Nové Heřminovy, nad hranicí stálého nadržení. Tato úprava je vyvolána nutností uvést územní plán do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění – v ZÚR MSK tato trasa není obsažena.

Dále je provedena drobná úprava vymezení nadregionálního biokoridoru K 96 V, úseku N5, v návaznosti na úpravu zákresu trasy stávající místní komunikace podle skutečného stavu.

Do Textové části I.A. (výroku), kap. E.2, bodu 1. se doplňuje vložené regionální biocentrum RBC 257 V Zátorském lese (N13), které je v platném územním plánu vymezeno v grafické části, ale v textové části je opomenuto.

### **F.5.3. Prostupnost krajiny**

Prostupnost krajiny se Změnou č. 3 nemění, do stávajících tras účelových komunikací v krajině ani do stávajících turistických tras a cyklotras se nezasahuje, nové trasy se nenavrhují.

#### **F.5.4. Protierozní opatření**

Protierozní opatření, navržená v platném územním plánu, se Změnou č. 3 nemění.

#### **F.5.5. Ochrana před povodněmi**

Opatření na ochranu před povodněmi, navržená v platném územním plánu, tj. vymezení ploch pro snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy s využitím přírodně blízkých opatření, se Změnou č. 3 nemění. Základními navrhovanými prvky protipovodňové ochrany jsou:

- vodní nádrž Nové Heřminovy, která svým retenčním účinkem sníží a oddálí kulminační průtoky povodní
- opatření pro zvýšení kapacity koryta řeky Opavy pod vodní nádrží, navrhovaná pro zvýšení ochrany sídel ležících podél toku, při zohlednění vlivu vodní nádrže.

Pro realizaci výše uvedených záměrů je v platném územním plánu podél toku vymezen koridor pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik KSPR. Součástí koridoru je i vodní nádrž Nové Heřminovy včetně hráze, účelových komunikací, apod.

#### **F.5.6. Podmínky pro rekreační využívání krajiny**

Podmínky pro rekreační využívání krajiny se Změnou č. 3 nemění.

#### **F.5.7. Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin**

Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin nejsou v platném územním plánu ani ve Změně č. 3 vymezeny.

### **F.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

---

Změnou č. 3 je vymezena nová plocha s rozdílným způsobem využití – plocha výroby a skladování specifická VX. Jde o zastavitelnou plochu, vymezenou pro stavbu větrné elektrárny. Jako přípustné využití jsou stanoveny stavby a zařízení související se stavbou a provozem větrné elektrárny, stavby manipulačních ploch a stavby související dopravní a technické infrastruktury, nepřípustné jsou stavby, které se stavbou větrné elektrárny nespojují. Pro stavbu větrné elektrárny je stanovena maximální výška 212 m; tato maximální přípustná výška je stanovena na základě stanoviska Městského úřadu Krnov, odboru výstavby a životního prostředí, který na základě územní studie Vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje 2016 a svého hodnocení vlivu záměru větrné elektrárny Zátor na zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že tuto výšku je nutné považovat za maximální, kterou je možno v území připustit.

Změnou č. 3 se doplňují obecně závazné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, a to včetně ustanovení, vztahující se ke stavbě větrné elektrárny:

„V plochách s rozdílným způsobem využití navazujících na vymezenou zastavitelnou plochu výroby a skladování specifickou VX Z3/1 se připouští přesah rotorového prostoru větrné elektrárny.“

Tato podmínka je do územního plánu doplněna proto, aby při následných řízeních nedošlo k problémům při povolování stavby – z technického a konstrukčního hlediska je totiž nemož-

né, aby se rotorové listy a rotorový prostor větrné elektrárny vešly do vymezené zastavitelné plochy výroby a skladování specifické VX Z3/1.

Dále jsou provedeny úpravy stanovených podmínek pro využití některých ploch s rozdílným způsobem využití; ve většině případů nejde o zásadní změny využití, ale o jejich upřesnění tak, aby se předešlo nejasnostem při výkladu v následných řízeních. Touto úpravou se také jednoznačně stanovují principy uplatňování koeficientu zastavění pozemku.

Pro plochy, navazující na plochu dopravního koridoru DK, vymezeného pro stavbu přeložky silnice I/45, tj. pro plochy smíšené obytné SO, plochy sportovních zařízení OS, plochy veřejných prostranství PV, plochy dopravy železniční DZ, plochy výroby a skladování VS, plochy zeleně soukromé ZS, plochy zemědělské NZ, plochy lesní NL, plochy územního systému ekologické stability ÚSES, plochy koridoru pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik KSPR, plochy provozního střediska PS a plochy účelového lesa UL, se doplňuje podmíněně přípustné využití:

- v plochách bezprostředně přiléhajících k ploše dopravního koridoru DK1 se připouští stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury (stavby vedlejší ke stavbě přeložky silnice I/45 – např. přeložky sítí technické infrastruktury, opatření pro zajištění odvodnění, apod.),

a to na základě požadavku Ministerstva dopravy ČR. Některé stavby vedlejší ke stavbě přeložky silnice I/45 (dle § 2 odst. (9) zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění), jejichž rozsah nelze v současné době specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí), opatření pro zajištění odvodnění a podobně, mohou totiž být umístěny i s přesahem mimo vymezený koridor.

Dále se pro plochy hřbitova OH, plochy veřejných prostranství PV, plochy dopravy silniční DS, plochy dopravy železniční DZ, plochy dopravních koridorů DK, plochy technické infrastruktury TI, plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV, plochy zeleně přírodního charakteru ZP, plochy zeleně soukromé ZS, plochy vodní a vodohospodářské VV, plochy zemědělské NZ, plochy lesní NL, plochy územního systému ekologické stability ÚSES, plochy koridoru pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik KSPR, plochy provozního střediska PS a plochy účelového lesa UL nahrazuje v odstavci Nepřípustné využití původní text „jakékoliv jiné využití“, příp. „jakékoliv jiné stavby“ nebo „veškeré stavby s výjimkou staveb uvedených výše“ textem „stavby nesouvisející s hlavním a přípustným využitím“, příp. „stavby nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím“, a to z toho důvodu, že není vhodné takto kategoricky zakázat veškeré stavby, vhodnější je poněkud flexibilnější ustanovení. Vždy může nastat situace, že bude nutno povolit nějakou, v současné době nepředpokládanou, stavbu nebo činnost.

Podmínky pro plochy nezastavěného území se upravují tak, aby byly v souladu s § 18, odst. 5 stavebního zákona v platném znění. Obecně jsou pro všechny plochy nezastavěného území jako přípustné využití stanoveny stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny a stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále pak účelové komunikace a technická infrastruktura včetně přípojek, ve většině případů i technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. značené turistické trasy, cyklistické stezky, přístřešky pro turisty.

Jako nepřípustné využití se stanovuje:

- pro všechny plochy nezastavěného území stavby ekologických a informačních center a hygienických zařízení, a to ve veřejném zájmu, kterým je především ochrana zemědělské půdy, ochrana lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, ochrana přírody a krajiny a ochrana krajinného rázu
- pro plochy územního systému ekologické stability ÚSES, pro plochy koridoru pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik KSPR a pro plochy účelového lesa UL se dále jako nepřípustné využití stanoví stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, a to ve veřejném zájmu, kterým je ochrana přírody a krajiny, ochrana krajinného rázu a vytváření a ochrana systémů ekologické stability, v případě ploch koridoru pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik KSPR a ploch účelového lesa UL je to z důvodu veřejného zájmu na ochranu před povodněmi – plochy koridoru pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik KSPR jsou určeny pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik na toku Opavy včetně stavby vodní nádrže Nové Heřminovy, plochy účelového lesa UL zahrnují lesní pozemky, ve kterých bude umístěna infrastruktura související s vodním dílem
- pro plochy územního systému ekologické stability ÚSES a pro plochy koridoru pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik KSPR se dále jako nepřípustné využití stanoví stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví, a to ve veřejném zájmu, kterým je ochrana přírody a krajiny, ochrana krajinného rázu a vytváření a ochrana systémů ekologické stability, v případě ploch koridoru pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik KSPR je to z důvodu veřejného zájmu na ochranu před povodněmi.

Konkrétní úpravy jsou patrné z přílohy Odůvodnění – z Textu s vyznačením změn.

#### **F.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

---

Změnou č. 3 se ruší některé veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury, vymezené v platném územním plánu. Jde o stavby, které se z územního plánu vypouštějí v souvislosti s vypuštěním (zrušením) některých zastavitelných ploch:

- VD3.4 nová MK obsluhující plochy pro navrhovanou zástavbu ve střední části Zátoru v jednopruhové kategorii s výhybnami
- VTE 1/2 výstavba distribuční trafostanice TR-N2
- VTE 1/4 výstavba distribuční trafostanice TR-N4.

Dále se ruší veřejně prospěšná stavba VTE1/1 – výstavba distribuční trafostanice TR-N1; navržená trafostanice TR-N1 sice v územním plánu zůstává beze změny, ale vzhledem k tomu, že je navržena pro potřeby zastavitelné plochy výroby a skladování VS, nikoliv pro potřeby ploch, určených pro stavby ve veřejném zájmu, nesplňuje předpoklady pro zařazení mezi veřejně prospěšné stavby.

Změnou č. 3 se upravuje také vymezení veřejně prospěšných opatření – opatření k zajištění funkce ÚSES. Zatímco v platném územním plánu byly jako veřejně prospěšná opatření vymezeny pouze chybějící části ÚSES, Změnou č. 3 se jako veřejně prospěšná opatření vymezuje celý průběh nadregionálních biokoridorů K 96 V, K 96 N a K 96 MB(MH), včetně vložených lokálních biocenter a vloženého regionálního biocentra 257 a včetně okrajové části regionálního biocentra 160, v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského

kraje v platném znění. Z výčtu veřejně prospěšných opatření se naopak vypouští veřejně prospěšné opatření VUN1 – NRBK 96 – část; jde o část trasy nadregionálního biokoridoru K 96 V, vymezené v platném územním plánu s označením N1, která je v platném územním plánu vedena na levém břehu budoucí vodní nádrže Nové Heřminovy, nad hranicí stálého nadržení. Tato část trasy NRBK 96 V se Změnou č. 3 z územního plánu vypouští, protože v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění není obsažena.

#### **F.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

---

Změnou č. 3 se ruší vymezení veřejného prostranství ZV4, pro které lze uplatnit předkupní právo; jde o navrženou plochu zeleně na veřejných prostranstvích, která se z územního plánu vypouští v souvislosti s vypuštěním (zrušením) zastavitelné plochy smíšené obytné SO Z20.

Nové veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, se Změnou č. 3 nevymezují.

#### **F.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

---

Platným územním plánem ani Změnou č. 3 se kompenzační opatření nestanovují.

#### **F.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření**

---

Změnou č. 3 se plochy ani koridory územních rezerv nevymezují.

#### **F.11. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

---

Změnou č. 3 se pořadí změn v území, stanovené platným územním plánem, nemění.

### **G. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Změnou č. 3 se vymezuje pouze jedna zastavitelná plocha – plocha výroby a skladování specifická VX Z3/1, určená pro výstavbu větrné elektrárny. Záměr výstavby větrné elektrárny je obsažen v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění, kde je označen jako obnovitelný zdroj energie EZv18 – Zátor a je v souladu se směrnicí EU o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů energie, která se promítla i do novely zákona o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů (zákon č. 165/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Lokalizace této plochy vychází z průzkumu větrného potenciálu území, z posouzení dosažitelnosti připojení k energetické distribuční soustavě a s přihlédnutím k vlivům na krajinný ráz, na dopravní dostupnost a k vlivům na obytnou zástavbu.

## H. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Vyhodnocení předpokládaného záboru půdy pro Změnu č. 3 je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Použité podklady:

- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách a odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP a Katastru nemovitostí
- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – [www.nahlizenidokn.cz](http://www.nahlizenidokn.cz) – duben 2022.

Změnou č. 3 se vymezuje pouze jedna zastavitelná plocha – plocha výroby a skladování specifická VX Z3/1. Zábor zemědělské půdy pro tuto plochu činí 0,42 ha v V. třídě ochrany.

Celková vymezená zastavitelná plocha je větší, má rozlohu 1,50 ha (1,48 ha zemědělské půdy a 0,02 ha ostatních ploch), vlastní zastavěná plocha (tj. plocha vlastní elektrárny a navazující zpevněné manipulační plochy) ale bude max. 0,42 ha, a pro tento rozsah je také vyhodnocen zábor zemědělské půdy. Definitivní vymezení budoucích zastavěných ploch v rámci vymezených zastavitelných ploch bude upřesněn až v následné projektové dokumentaci stavby, v závislosti na konkrétním použitém typu VTE, na základě průzkumu základových poměrů, apod.

Záměr výstavby větrné elektrárny je obsažen v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění, kde je označen jako obnovitelný zdroj energie EZv18 – Zátor a je v souladu se směrnicí EU o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů energie, která se promítla i do novely zákona o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů (zákon č. 165/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

### Zábor zemědělského půdního fondu

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
<b>Zastavitelné plochy</b>												
Z3/1	VX	0,42					0,42					
<b>ZÁBOR CELKEM</b>		<b>0,42</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,42</b>	<b>0,00</b>				

Naopak se ale Změnou č. 3 z územního plánu vypouští řada zastavitelných ploch, které jsou v platném územním plánu vymezeny. Zábor zemědělské půdy se touto úpravou snižuje o 13,56 ha, z části jde o pozemky ve II. třídě ochrany.

## Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Zábor lesních pozemků se Změnou č. 3 nenavrhuje, nově vymezená zastavitelná plocha výroby a skladování specifická VX Z3/1 nezasahuje do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

### I. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU ZÁTOR VE SMYSLU USTANOVENÍ § 53 Odst. 4 a 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

#### I.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Zátor s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

##### I.1.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Zátor s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 5, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020 a Aktualizace č. 4, schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021 (dále jen PÚR ČR), určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR. PÚR ČR koordinuje záměry na změny v území republikového významu pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů. PÚR ČR dále stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje na republikové úrovni rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti a koridory dopravní a technické infrastruktury celostátního významu a stanovuje pro ně kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

#### 2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR, jsou ve Změně č. 3 naplněny takto:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

*Platný územní plán důsledně chrání přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území. Přírodní hodnoty, představované především lesními masivy a krajinnou zelení (zejména*

*břehovými porosty vodních toků a zelení historických krajinných struktur – kamenic) jsou chráněny především přísným omezením možnosti realizace staveb mimo zastavěné území a zastavitelné plochy; nejhodnotnější části přírody jsou vymezeny jako prvky ÚSES nadregionálního a regionálního významu. Civilizační a kulturní hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, představované především nemovitou kulturní památkou – areálem kostela Nejsvětější Trojice, který je stavební dominantou obce, památkami místního významu (pomníky, kříže), dále pak také zachovanou strukturou lesní lánové vsi (jižní část Zátoru), jsou chráněny stanovením prostorových podmínek zástavby. Změnou č. 3 se vymezuje pouze jedna nová zastavitelná plocha – plocha pro výstavbu větrné elektrárny, naopak řada zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu, se Změnou č. 3 z územního plánu vypouští. Vymezením zastavitelné plochy pro stavbu větrné elektrárny nedojde k zásahům do přírodních, civilizačních ani kulturních hodnot území, do urbanistické struktury území, ani do struktury osídlení.*

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*Pro rozvoj primárního sektoru jsou v platném územním plánu vymezeny plochy pro rozšíření stávajících zemědělských areálů, zásady ochrany zemědělské půdy jsou respektovány, zábor zemědělské půdy je navržen v rozsahu nezbytném pro zajištění budoucího rozvoje obce, přičemž značnou část záboru představují plochy pro veřejně prospěšné stavby nadmístního významu – pro vybudování vodní nádrže Nové Heřminovy a pro přeložku silnice I/45. Změnou č. 3 se vymezuje jedna nová zastavitelná plocha, pro stavbu větrné elektrárny, která vyvolá zábor 0,42 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany, ale naopak řada zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu, o celkové rozloze 13,56 ha zemědělské půdy, se vypouští. Přínos Změny č. 3 k ochraně zemědělské půdy je tak výrazně pozitivní.*

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

*Tato problematika se obce Zátor netýká, k prostorově sociální segregaci zde nedochází.*

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

*Platný územní plán řeší koncepci rozvoje území obce komplexně, nepreferuje jednostranná hlediska ani požadavky na neodůvodněný rozvoj některé z funkčních složek v území. Důraz klade především na posílení obytné funkce řešeného území a na zajištění protipovodňových opatření na horní Opavě, jejichž klíčovou součástí je i vodní nádrž Nové Heřminovy. Změnou č. 3 se vymezuje pouze jedna zastavitelná plocha – plocha výroby a skladování specifická VX Z3/1, určená pro výstavbu větrné elektrárny. Záměr výstavby větrné elektrárny je obsažen v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění, kde je označen jako obnovitelný zdroj energie EZv18 – Zátor a je v souladu se směrnicí EU o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů energie,*



*kteřá se promítla i do novely zákona o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů (zákon č. 165/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů).*

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*Platný územní plán řeší koncepci rozvoje území na principu integrovaného rozvoje území a navrhuje rozvoj hlavních a převažujících funkcí řešeného území, tj. funkce obytné, výrobní a zemědělské a také významné funkce vodohospodářské (zajištění protipovodňové ochrany na horní Opavě), při respektování zájmů ochrany přírody a zájmů ochrany kulturních a historických hodnot a na základě komplexního a objektivního posouzení všech zájmů v území. Změnou č. 3 se vymezuje pouze jedna zastavitelná plocha – plocha výroby a skladování specifická VX Z3/1, určená pro výstavbu větrné elektrárny, tedy pro stavbu obnovitelného zdroje energie, v souladu se současnými trendy a principy energetické politiky ČR a Evropské unie.*

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

*Obec Zátor je obcí s převažující funkcí obytnou, výrobní a zemědělskou, se stabilizovanými výrobními areály, které poskytují pracovní příležitosti; zároveň obec leží v dojíždkové vzdálenosti dvou průmyslových měst – Bruntálu a Krnova, které jsou zdrojem pracovních příležitostí pro celý region. Zátor patří k obcím, ve kterých převažuje vyjížďka za prací nad vlastními pracovními příležitostmi; toto rozdělení funkcí je logické a nelze je považovat za problém.*

- (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

*Obec Zátor je venkovským sídlem s převažující funkcí obytnou, výrobní a zemědělskou, nezanedbatelná je ale i funkce rekreační; část původní zástavby je jako tzv. druhé bydlení využívána pro rekreaci, na k.ú. Zátor leží také chatová osada u železniční stanice Milotice nad Opavou (druhé bydlení). Tyto rekreační objekty jsou využívány obyvateli blízkých měst – Krnova a Bruntálu, i vzdálenější Opavy, Ostravy a Olomouce; především Krnov a Bruntál naopak poskytují obci další pracovní příležitosti a širokou nabídku zařízení občanského vybavení. Z Bruntálu a Krnova pak směřuje do obce Zátor zájem o novou obytnou výstavbu. Tyto podmínky se Změnou č. 3 nemění.*

- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*V obci nejsou žádné opuštěné areály, které by mohly být navrženy k přestavbě – všechny stávající výrobní areály jsou stabilizované. Zábor zemědělské půdy, který byl vyhodnocen v rámci platného územního plánu, se Změnou č. 3 výrazně snižuje (o 13,56 ha zemědělské půdy), protože řada zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu, se Změnou č. 3 ruší (vypouští). Změnou č. 3 je vymezena jedna nová zastavitelná plocha, která vyvolává jen velmi malý zábor zemědělské půdy – 0,42 ha v V. třídě ochrany, lesní pozemky se Změnou č. 3 nezabírají. Stávající plochy veřejné zeleně platný územní plán respektuje a doplňuje o další navržené plochy, Změnou č. 3 se nové plochy veřejné zeleně nenavrhují. Zastavitelné plochy, vymezené platným územním plánem, kromě několika specifických výjimek, bezprostředně navazují na stávající zástavbu a nesměřují k suburbanizaci.*

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*Ochrana zemědělského a lesního půdního fondu a krajinného rázu, vytvoření územního systému ekologické stability, zajištění ekologických funkcí krajiny a ochrana krajinných prvků přírodního charakteru byla jednou z priorit při zpracování platného územního plánu. Změnou č. 3 se vymezuje jedna nová zastavitelná plocha – plocha pro výstavbu větrné elektrárny, v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění, kde je tento záměr obsažen a označen jako obnovitelný zdroj energie EZv18 – Zátor. Z hlediska zájmů ochrany přírody není tento záměr konfliktní a nevyžaduje kompenzační opatření, zábor lesních pozemků se Změnou č. 3 nenavrhuje. Dílčí úprava vymezení nadregionálního biokoridoru K96 V vyplývá z nutnosti respektovat jeho vymezení v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v platném znění. Stanovené cílové charakteristiky krajiny jsou respektovány – viz kap. I.1.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Zátor se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5.*

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

*Zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu, přímo navazují na zastavěné území a migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy ani pro člověka neomezuje. Jihozápadním okrajem k.ú. Zátor prochází migrační koridor, jádrové území ani kritic-*

*ká místa se na území obce nenacházejí. V platném územním plánu ani ve Změně č. 3 nejsou v migračním koridoru vymezeny žádné zastavitelné plochy, stejně tak nejsou v platném územním plánu ani ve Změně č. 3 vymezeny rozvojové plochy, které by směřovaly ke srůstání sídel.*

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*Obec Zátor neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti, na jejímž území by byla krajina negativně poznamenána lidskou činností, naopak je součástí specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník s vysokými přírodními a krajinářskými hodnotami. Stávající plochy veřejně přístupné zeleně v obci jsou v platném územním plánu zachovány a doplněny o další plochy, vymezené pro založení veřejně přístupné zeleně. Rozsah lesních porostů na území obce je dostatečný, lesy zaujímají cca 860 ha, tj. 45 % rozlohy území obce, plochy pro další zalesňování tedy nejsou vymezeny. Prostupnost krajiny není územním plánem ani Změnou č. 3 omezena – viz předchozí bod.*

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*Všechny tyto formy cestovního ruchu jsou na území obce Zátor provozovány – územím obce procházejí tři značené turistické trasy a tři značené cyklotrasy; tyto trasy jsou v platném územním plánu respektovány a doplněny návrhem nové naučné stezky a čtyř dalších cyklotras. Změnou č. 3 se stávající ani navržené turistické trasy a cyklotrasy nemění.*

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*Územím obce Zátor prochází významný dopravní tah – silnice I/45 Horní Loděnice – Bruntál – Krnov – státní hranice ČR/Polsko, která je dopravním tahem nadregionálního významu; problémy s dopravní dostupností tedy v obci nejsou. V souvislosti s návrhem vybudování vodní nádrže Nové Heřminovy se v západní části obce navrhuje přeložka silnice I/45 do pravobřežní trasy kolem vodní nádrže. Zastavitelné plochy, určené pro novou obytnou výstavbu, nejsou v platném územním plánu v blízkosti přeložky vymezeny, pro zlepšení vybavení obce technickou infrastrukturou se navrhuje rozšíření vodovodu, výstavba kanalizace zakončené na čistírně odpadních vod, přeložka vedení 22 kV – hlavní linky VN 278 v souvislosti s výstavbou vodní nádrže Nové Heřminovy, výstavba nových distribučních trafostanic a rozšíření STL plynovodu. Změnou č. 3 se plochy pro obytnou výstavbu nevymezují.*

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*V platném územním plánu se v souvislosti s návrhem vybudování vodní nádrže Nové Heřminovy v západní části obce navrhuje pravobřežní přeložka silnice I/45. Realizací přeložky se zlepší dopravní spojení mezi Krnovem a Bruntálem a v západní části obce dojde také ke snížení negativních vlivů dopravy na obytnou zástavbu. Pro veškeré zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu mimo dosah stávající dopravní a technické infrastruktury, je tato infrastruktura navržena. Změnou č. 3 se vymezuje zastavitelná plocha pro výstavbu větrné elektrárny, včetně koridorů pro vybudování související dopravní a technické infrastruktury. Stávající cyklotrasy, procházející územím obce, zůstávají v platném územním plánu i ve Změně č. 3 beze změny, pro rozvoj cyklistické dopravy jsou v územním plánu navrženy čtyři nové cyklotrasy. Železniční doprava je v obci stabilizovaná.*

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*Území obce Zátor nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, k překročení limitních hodnot pro ochranu lidského zdraví zde nedochází. V platném územním plánu nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy pro činnosti, které by mohly mít na životní prostředí negativní vliv; zastavitelné plochy, vymezené pro rozvoj výroby a skladování, jsou od obytné zástavby dostatečně vzdáleny a naopak, zastavitelné plochy smíšené obytné jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od výrobních areálů. Změnou č. 3 se vymezuje pouze jedna nová zastavitelná plocha – plocha pro výstavbu větrné elektrárny, tedy pro stavbu, jejíž provoz nebude zvyšovat hodnoty imisí.*

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

*Na území obce Zátor představují potenciální riziko především záplavy, obec leží v povodí horního toku řeky Opavy, které patří z hlediska povodňových rizik mezi vysoce ohrožené oblasti. Pro snížení povodňových rizik na horní Opavě se postupně realizují protipovodňová opatření, jejichž klíčovou součástí je i vodní nádrž Nové Heřminovy; plocha pro vybudování vodní nádrže včetně souvisejících staveb je v platném územním plánu vymezena. Dále je v platném územním plánu vymezen koridor pro realizaci opatření pro zvýšení kapacity koryta toku pod nádrží. Změnou č. 3 se do plochy navržené vodní nádrže ani do vymezeného koridoru nezasahuje. Přirozená retence srážkových vod v zástavbě je zajištěna již v platném územním plánu stanovením nízkého koeficientu zastavění pozemků, který umožňuje vsak dešťových vod přímo na pozemku, Změnou č. 3 se upravují podmínky, vztahující se k nakládání se srážkovými vodami, v souladu s novelou vodního zákona (zákon č. 544/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související předpisy).*

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*Změnou č. 3 se v záplavovém území nevymezují žádné zastavitelné plochy, s vymístěním stávající zástavby ze záplavového území se neuvažuje.*

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

*V platném územním plánu je navržen komplexní rozvoj veřejné infrastruktury – pro vymezené zastavitelné plochy jsou navrženy příslušné komunikace, rozšíření vodovodu a STL plynovodu, v obci je navrženo vybudování kanalizace, zakončené na ČOV; Změnou*

č. 3 se veřejná infrastruktura nenavrhuje. Dopravní dostupnost obce je dobrá (viz bod 23).

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

*V platném územním plánu je stanoven další rozvoj území obce v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území a s přihlédnutím k požadavkům soukromého i veřejného sektoru. Změnou č. 3 se ruší některé dlouhodobě nevyužité zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu, včetně souvisejících veřejných prostranství a související navržené veřejné infrastruktury, a to ve veřejném zájmu na ochranu zemědělského půdního fondu. Vymezuje se pouze jedna nová zastavitelná plocha, pro výstavbu větrné elektrárny, v souladu s celosvětovým trendem minimalizace výroby elektřiny z fosilních zdrojů, kterou bude nutné nahradit zejména obnovitelnými zdroji.*

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*Veřejnou dopravu v obci Zátor zajišťuje jednak doprava autobusová, jednak doprava železniční; zastávka autobusové dopravy je v blízkosti železniční zastávky Zátor a návaznost autobusové a železniční dopravy je tak zajištěna. Na území obce dále leží železniční stanice Milotice nad Opavou, která je využívána pro přístup do sousední chatové osady. Pěší turistické trasy a cyklotrasy, procházející územím obce, platný územní plán zachovává a doplňuje o návrh nových tras – o pěší naučnou stezku a čtyři cyklotrasy. Změnou č. 3 se tyto podmínky nemění.*

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*V současné době je v obci Zátor vybudován vodovod, obec je plynofikována. V platném územním plánu je navrženo rozšíření vodovodu a STL plynovodu do lokalit, kde dosud tyto sítě vybudovány nejsou a pro vymezené zastavitelné plochy a vybudování kanalizace zakončené na ČOV. Změnou č. 3 se koncepce rozvoje technické infrastruktury nemění, ruší se pouze návrh sítí technické infrastruktury pro zastavitelné plochy, které se Změnou č. 3 z územního plánu vypouštějí.*

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

*V souladu s touto prioritou se Změnou č. 3 vymezuje zastavitelná plocha pro výstavbu větrné elektrárny.*

### **3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Území obce Zátor není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

### **4. Specifické oblasti**

Území obce Zátor, jako součást území SO ORP Krnov, spadá do **specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník SOB 3**. Požadavky a podmínky pro tuto specifickou oblast jsou stanoveny v bodě:

(71) SOB3 Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník

#### **Vymezení:**

Území obcí z ORP Bruntál, Jeseník, Králíky, Krnov (severozápadní část), Rýmařov a Šumperk.

#### **Důvody vymezení:**

- a) Potřeba posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství.
- b) Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství.
- c) Potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.

#### **Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) rozvoj rekreace a lázeňství,
- b) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území,
- d) snížení povodňových rizik a sucha.

*Obec Zátor nepatří k významnějším rekreačním lokalitám, území obce je využíváno především pro pobytovou rekreaci (na území obce jsou tři lokality rekreačních chat – u železniční stanice Milotice nad Opavou, na pravém břehu řeky Opavy na západním okraji zástavby v lokalitě U elektrárny a severně zástavby Louček), pro pěší zimní i letní turistiku a cykloturistiku. Územím obce jsou vedeny tři značené turistické trasy a tři cyklotrasy, v platném územním plánu jsou navrženy čtyři nové cyklotrasy a naučná stezka ke zbytkům hradu na Zátorském vrchu. S rozvojem hromadné rekreace se v územním plánu nepočítá, obecně lze stavby rodinné rekreace i stavby ubytovacích zařízení realizovat v plochách smíšených obytných.*

*Ekologické zemědělství je v obci provozováno a stabilizováno (rostlinná výroba, pastevní chov dobytka), stejně jako dřevozpracující výroba (výroba nábytku). Pro rozšíření stávajících výrobních areálů jsou v platném územním plánu vymezeny zastavitelné plochy v dostatečném rozsahu, umožňujícím rozvoj jak zemědělské, tak i nezemědělské výroby.*

*Dopravní dostupnost obce je dobrá, územím obce prochází stávající trasa silnice I/45. V souvislosti s připravovanou výstavbou vodní nádrže Nové Heřminovy je v platném územním plánu navržena výstavba přeložky silnice I/45 do pravobřežní trasy; silnice v nové trase zlepší*

dopravní spojení mezi Bruntálem a Krnovem, realizace přeložky sníží negativní vlivy dopravy na obytnou zástavbu.

Obec Zátor leží v povodí horního toku řeky Opavy, které patří z hlediska povodňových rizik mezi vysoce ohrožené oblasti; v letech 1996 a 1997 byla obec postižena katastrofálními povodněmi. Pro snížení povodňových rizik na horní Opavě se postupně realizují protipovodňová opatření, jejichž klíčovou součástí je i vodní nádrž Nové Heřminovy; plocha pro vybudování vodní nádrže včetně souvisejících staveb zasahuje na západní okraj území obce Zátor. Dále je v platném územním plánu vymezen koridor pro realizaci opatření pro zvýšení kapacity koryta toku pod nádrží. Vymezení těchto ploch se Změnou č. 3 nemění.

### **Úkoly pro územní plánování:**

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení – *netýká se území obce Zátor, obec leží mimo hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje*
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko – *dopravní dostupnost obce Zátor je dobrá, územím obce prochází stávající trasa silnice I/45; v souvislosti s připravovanou výstavbou vodní nádrže Nové Heřminovy je v platném územním plánu navržena výstavba přeložky silnice I/45 do pravobřežní trasy; silnice v nové trase zlepší dopravní spojení mezi Bruntálem a Krnovem, protože již nebude procházet zástavbou obcí Zátor a Nové Heřminovy; problematika přeshraničních silničních tahů se území obce Zátor netýká*
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras – *územím obce Zátor jsou vedeny tři značené turistické trasy a tři cyklotrasy, v platném územním plánu jsou navrženy čtyři nové cyklotrasy a jedna naučná stezka; přeshraniční propojení se území obce netýká, dálkové trasy tudy neprocházejí*
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství – *obec Zátor není významnou rekreační lokalitou, území obce je využíváno především pro pobytovou rekreaci, pro pěší zimní i letní turistiku a cykloturistiku; řešeným územím jsou vedeny tři značené turistické trasy a tři cyklotrasy, v platném územním plánu jsou navrženy čtyři nové cyklotrasy a naučná stezka ke zbytkům hradu na Zátorském vrchu; s rozvojem hromadné rekreace se v územním plánu nepočítá, obecně lze stavby rodinné rekreace i stavby ubytovacích zařízení lze realizovat v plochách smíšených obytných; ekologické zemědělství je v obci provozováno a stabilizováno (rostlinná výroba, pastevní chov dobytka), stejně jako dřevozpracující výroba (výroba nábytku); pro rozšíření zemědělského areálu v Loučkách je v platném územním plánu vymezena zastavitelná plocha*
- e) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravnění a pastvinářství – *v řešeném území je zemědělská výroba podhorského charakteru provozována, zaměřuje se na pastevní chov dobytka; plochy vhodné pro zatravnění nejsou v platném územním plánu ani ve Změně č. 3 vymezeny – převážnou část zemědělských pozemků tvoří trvalé travní porosty, přestože jsou tyto pozemky v katastru nemovitostí v řadě případů vedeny jako orná půda*



- f) řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu – *územím obce prochází silnice I/45, která se v Bruntále napojuje na silnici I/11, zajišťující přímé spojení Ostravy s Jeseníky; v souvislosti s návrhem výstavby vodní nádrže Nové Heřminovy je navržena dílčí přeložka silnice do pravobřežní trasy*
- g) vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy – *na západní okraj území obce Zátor zasahuje návrh výstavby vodní nádrže Nové Heřminovy; pro realizaci vodní nádrže, včetně souvisejících staveb, jsou v platném územním plánu vymezeny plochy pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik.*

Území obce Zátor je dále součástí **Specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem SOB9**. Její vymezení, důvody vymezení, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování jsou stanoveny v bodě:

(75b) SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

#### **Vymezení:**

Území obcí z ORP: Benešov, Beroun, Bílina, Blansko, Boskovice, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, Břeclav Bučovice, Bystřice nad Pernštejnem, Bystřice pod Hostýnem, Čáslav, Černošice, Česká Lípa, Česká Třebová, České Budějovice, Český Brod, Dačice, Děčín, Dobruška, Dobříš, Frýdlant, Havlíčkův Brod, Hlavní město Praha, Hlinsko, Hodonín, Holešov, Holice, Hořice, Hořovice, Hradec Králové, Hustopeče, Chomutov, Chotěboř, Chrudim, Ivančice, Jičín, Jihlava, Jindřichův Hradec, Kadaň, Karlovy Vary, Kladno, Kolín, Konice, Kostelec nad Orlicí, Kralovice, Kralupy nad Vltavou, **Krnov**, Kroměříž, Kuřim, Kutná Hora, Kyjov, Lanškroun, Litoměřice, Litomyšl, Litovel, Litvínov, Louny, Lovosice, Luhačovice, Lysá nad Labem, Mariánské Lázně, Mělník, Mikulov, Milevsko, Mladá Boleslav, Mnichovo Hradiště, Mohelnice, Moravská Třebová, Moravské Budějovice, Moravský Krumlov, Most, Náměšť nad Oslavou, Neratovice, Nové Město na Moravě, Nový Bydžov, Nymburk, Nýřany, Olomouc, Otrokovice, Pardubice, Plzeň, Podbořany, Poděbrady, Pohořelice, Polička, Prostějov, Přelouč, Přerov, Příbram, Rakovník, Rokycany, Rosice, Roudnice nad Labem, Rychnov nad Kněžnou, Říčany, Sedlčany, Slaný, Slavkov u Brna, Soběslav, Sokolov, Stod, Stříbro, Svitavy, Šlapanice, Šternberk, Tábor, Telč, Teplice, Tišnov, Třebíč, Třeboň, Turnov, Týn nad Vltavou, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Uničov, Ústí nad Labem, Ústí nad Orlicí, Valašské Klobouky, Velké Meziříčí, Veselí nad Moravou, Vízovice, Vlašim, Votice, Vysoké Mýto, Vyškov, Zlín, Znojmo, Žamberk, Žatec, Žďár nad Sázavou, Železný Brod, Židlochovice.

#### **Důvody vymezení:**

- a) Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.
- b) Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.
- c) Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.
- d) Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.
- e) Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.
- f) Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.

- g) Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.
- h) Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.
- i) Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.

#### **Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině,
- b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,
- c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,
- d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,
- e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),
- f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,
- g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,
- h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní.

#### **Úkoly pro územní plánování:**

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Výše uvedené úkoly jsou převážně splněny již v platném územním plánu:

- podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností jsou vytvořeny návrhem chybějících prvků ÚSES, ale zejména vymezením koridoru pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik; v tomto koridoru bude provedena revitalizace toku Opavy a vybudována vodní nádrž Nové Heřminovy
- pro revitalizaci toku Opavy včetně realizace protipovodňových opatření je v platném územním plánu vymezen koridor pro realizaci opatření na snížení protipovodňových rizik; revitalizace a renaturace vodních toků a niv a obnova vodních prvků v krajině je v území obecně přípustná;
- omezení odtoku srážkových vod je nutno zajistit jejich akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů; tato zásada je do platného územního plánu Změnou č. 3 doplněna
- území obce Zátor je vůči větrné a vodní erozi poměrně odolné, značnou část volné krajiny pokrývají lesy, zemědělskou půdu tvoří převážně trvalé travní porosty; podmínky pro zvýšení odolnosti vůči větrné a vodní erozi jsou vytvořeny zejména návrhem chybějících prvků ÚSES
- územní podmínky pro rozvoj vodohospodářské infrastruktury a pro zabezpečení požadavků na dodávky vody jsou vytvořeny návrhem rozšíření vodovodní sítě pro zásobování stávající zástavby, kde dosud vodovod není vybudován a pro zásobování vymezených zastavitelných ploch již v platném územním plánu; Změnou č. 3 se tato koncepce nemění, s výjimkou zrušení vodovodních řadů, navržených pro zastavitelné plochy, které se Změnou č. 3 z územního plánu vypouštějí.

## 5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Na území obce Zátor nejsou v PÚR ČR stanoveny žádné plochy ani koridory dopravní infrastruktury.

## 6. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Území obce Zátor se týká bod:

(167a) VoD1

### Vymezení:

Plocha pro vodní nádrž Nové Heřminovy včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Opavy.

### Důvody vymezení:

Zabezpečení ploch pro vodní nádrž Nové Heřminovy a ochrana území pro umístění staveb, technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik na horní Opavě s přeshraničním významem.

### Kritéria a podmínky pro rozhodování v území:

Při posuzování a rozhodování záměrů vytvářet podmínky pro související plochy a koridory veřejné infrastruktury. Zajištění územní ochrany lokalit pro realizaci technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik.

*V platném územním plánu jsou pro realizaci vodní nádrže Nové Heřminovy včetně souvisejících staveb provozního zázemí, dopravní a technické infrastruktury a dalších opatření na toku*

*Opavy vymezeny plochy pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik, Změnou č. 3 se vymezení těchto ploch ani podmínky pro jejich využití nemění.*

## **7. Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování**

Pro území obce Zátor žádné další úkoly nejsou stanoveny.

### **I.1.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Zátor se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5**

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5, stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje, upřesňují vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí republikového významu, vymezených v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5, vymezují rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu, stanovují pro rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti úkoly pro územní plánování, plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury a ÚSES nadmístního významu, vymezují plochy pro ekonomické aktivity nadmístního významu, upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, stanovují cílové kvality krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, vymezují veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a stanovují požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí.

#### **• Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Priority územního plánování Moravskoslezského kraje jsou v platném Územním plánu Zátor a ve Změně č. 3 naplněny takto:

2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.

*Územím obce Zátor prochází významný dopravní tah nadregionálního významu – silnice I/45, zajišťující spojení mezi Olomouckým krajem, Bruntálem, Krnovem a státní hranicí s Polskem. V souvislosti s návrhem výstavby vodní nádrže Nové Heřminovy je v platném územním plánu navržena dílčí přeložka silnice do pravobřežní trasy, Změnou č. 3 se trasa přeložky nemění.*

3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.

*Územím obce prochází trasa silnice I/45, která zajišťuje spojení ORP Krnov a ORP Bruntál s Olomouckým krajem, a prostřednictvím silnic I/57 a I/11 také s krajským městem Ostravou. V souvislosti s návrhem vybudování vodní nádrže Nové Heřminovy se v západní části obce navrhuje přeložka silnice I/45 do trasy pravobřežního obchvatu vodní nádrže, jejíž realizací se zlepší dopravní spojení mezi Krnovem a Bruntálem. Změnou č. 3 se trasa přeložky nemění.*

4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezinárodního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

*Rozvojové záměry energetických systémů mezinárodního významu se území obce Zátor netýkají. V souladu s celosvětovým trendem minimalizace výroby elektřiny z fosilních zdrojů, kterou bude nutné nahradit zejména obnovitelnými zdroji, se Změnou č. 3 vymezuje zastavitelná plocha pro výstavbu větrné elektrárny.*

5. Vytvoření podmínek pro:

- rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí,
- rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.

*Netýká se řešeného území, obec Zátor není spádovou obcí.*

6. V rámci územního rozvoje sídel:

- preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině,
- nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
- nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic,
- preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.

*Změnou č. 3 se vymezuje pouze jedna nová zastavitelná plocha – plocha pro výstavbu větrné elektrárny. Tato plocha nezhoršuje průchodnost území a není vymezena v záplavovém území. Řada dlouhodobě nevyužitých zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu, se naopak Změnou č. 3 z územního plánu vypouští.*

7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

*Převážná většina zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu, je určena pro novou obytnou výstavbu, včetně souvisejících veřejných prostranství, tedy pro rozvoj obytné funkce obce. Pro vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné, které nejsou v dosahu stávajících komunikací a sítí technické infrastruktury, je vždy navržena související veřejná dopravní i technická infrastruktura, v platném územním plánu je také navrženo vybudování soustavné kanalizace, zakončené na čistírně odpadních vod. Změnou č. 3 se nové plochy pro obytnou výstavbu nevymezují, nová veřejná infrastruktura se nenavrhuje.*

- 7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.

*V platném územním plánu je navrženo vybudování soustavné kanalizace zakončené na čistírně odpadních vod; Změnou č. 3 se tato koncepce nemění. Pro zachování retenčních schopností území je pro novou výstavbu stanoven nízký koeficient zastavění pozemku, který umožní dešťovým vodám vsak do terénu.*

8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření

podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

*Obec Zátor nepatří k významnějším rekreačně atraktivním lokalitám, území obce je využíváno především pro pobytovou rekreaci (na území obce jsou dvě lokality rekreačních chat – u železniční stanice Milotice nad Opavou a na pravém břehu řeky Opavy na západním okraji zastavby v lokalitě U elektrárny), pro pěší zimní i letní turistiku a cykloturistiku. Řešeným územím jsou vedeny tři značené turistické trasy a tři cyklotrasy, v platném územním plánu jsou navrženy čtyři nové cyklotrasy a naučná stezka ke zbytkům hradu na Zátorském vrchu. S rozvojem hromadné rekreace se v územním plánu nepočítá, stavby rodinné rekreace i stavby ubytovacích zařízení lze obecně realizovat v plochách smíšených obytných. Tyto podmínky se Změnou č. 3 nemění, zastavitelné plochy pro rozvoj rekreace se nevymezují.*

10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.

*Obec Zátor nemá předpoklady pro zavedení integrované hromadné dopravy; hromadná doprava je v obci zajištěna dopravou autobusovou a dopravou železniční, s vzájemnou návazností zastávek.*

11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.

*Územím obce Zátor jsou vedeny tři značené turistické trasy a tři cyklotrasy, které platný územní plán zachovává beze změny a doplňuje návrhem čtyř nových cyklotras a naučné stezky ke zbytkům hradu na Zátorském vrchu. Navržené cyklotrasy navazují na stávající a navržené trasy v okolních obcích, přímé vazby na Polsko ani na Slovensko obec nemá. Změnou č. 3 se nové trasy nenavrhují.*

12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.

*Na území obce Zátor se rekultivované ani revitalizované plochy nevyskytují.*

13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.

*Území obce Zátor nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší; v blízkosti obytné zastavby nejsou v platném územním plánu vymezeny žádné rozvojové plochy umožňující vznik výrobních provozů s negativními vlivy na okolí, trasa přeložky silnice I/45 je od ploch, navržených pro novou obytnou výstavbu, dostatečně vzdálena; podmínky pro výsadbu zeleně jsou vytvořeny návrhem nových ploch zeleně na veřejných prostranstvích. Změnou č. 3 se nevymezují žádné plochy, které by mohly zhoršit složky životního prostředí.*

14. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.

*Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území jsou v platném územním plánu respektovány, ochrana jevů a znaků, které udávají charakter a jedinečnost území, je zajištěna – zejména jde o kulturně historickou dominantu obce – kostel Nejsvětější Trojice, o za-*

*chovaný charakter a strukturu původní zástavby a o historické krajinné struktury – kame-nice. Změnou č. 3 nejsou přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty narušeny, Změna č. 3 naopak přispěje k ochraně přírodních hodnot vypuštěním některých dlouhodobě nevyuži-tých zastavitelných ploch z územního plánu.*

15. Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

*Ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru je v platném územním plánu zajištěna především návrhem protipovodňových opatření na toku řeky Opavy – vymezením ploch pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik – pro realizaci vodní nádrže Nové Heřminovy včetně souvise-jících staveb provozního zázemí, dopravní a technické infrastruktury a dalších opatření na toku Opavy. Změnou č. 3 se vymezení těchto ploch a stanovení podmínek pro jejich vy-užití nemění.*

16. Respektování zájmů obrany státu.

*Zájmy obrany státu jsou v platném územním plánu i ve Změně č. 3 respektovány.*

- 16a. Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

*Zájmy ochrany obyvatelstva jsou v platném územním plánu i ve Změně č. 3 respektovány.*

- 16b. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

*Netýká se území obce Zátor.*

#### • **Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Území obce Zátor není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy, vymezené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5.

#### • **Specifické oblasti**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5, je potvrzeno zařazení území obce Zátor do specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník. Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska hospodářského rozvoje, sociodemografických podmínek nebo stavu složek životního prostředí. Zároveň se jedná o území specifických přírodních nebo civilizač-ních hodnot republikového nebo nadmístního významu. Pro plánování a koordinaci územní-ho rozvoje v těchto specifických oblastech se stanovují požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování obcí s cílem řešit problémy a zajistit ochranu specifických hodnot těchto oblastí.

Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve specifických oblas-tech republikového významu SOB2 Beskydy a SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník a ve specific-ké oblasti nadmístního významu SOB N2 Budišovsko – Vítkovsko jsou:

- Vytvoření územních podmínek pro:
  - rozvoj obytné a rekreační funkce vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury – část zastavitelných ploch smíšených obytných, vymezených v platném územním plánu, je situována u stávajících komunikací s vybudovanou technickou infrastrukturou, pro zastavitelné plochy smíšené obytné, situované mimo dosah stávající dopravní a technické infrastruktury, je vždy příslušná veřejná infrastruktura navržena – obslužné komunikace, vodovod, kanalizace, STL plynovod; Změnou č. 3 se zastavitelné plochy pro rozvoj obytné ani rekreační funkce nevymezují, naopak se některé dlouhodobě nevyužité zastavitelné plochy z územního plánu vypouštějí
  - rozšiřování a umístování nových sportovních a rekreačních zařízení při zohlednění jejich dopravní dostupnosti – v platném územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy pro nová sportovní zařízení, pro rozvoj rekreace je vymezena pouze jedna plocha malé výměry pro stavbu rodinné rekreace; Změnou č. 3 se nové plochy pro výstavbu sportovních nebo rekreačních zařízení nevymezují, původní vymezená plocha pro stavbu rodinné rekreace se ruší
  - rozvoj integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu – hromadnou dopravu v obci Zátor zajišťuje jednak doprava autobusová, jednak doprava železniční, přičemž železniční zastávka Zátor je situována v blízkosti autobusové zastávky Zátor, kyselka, kolem které prochází i značená turistická trasa (modrá) a cyklotrasa č. 6165
  - rozvoj turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu – územím obce Zátor jsou vedeny tři značené turistické trasy a tři cyklotrasy, v platném územním plánu jsou navrženy čtyři nové cyklotrasy a naučná stezka ke zbytkům hradu na Zátorském vrchu; navrhovaná regionální cyklotrasa trasa R18 je vedena po silnici III/45910 od křižovatky se silnicí I/45 ve směru na Lichnov, v ostatních případech jde o trasy lokálního významu; Změnou č. 3 se nové pěší ani cyklistické trasy nevymezují
  - koordinované zajištění protipovodňové ochrany území včetně vymezení ploch pro protipovodňová opatření – pro snížení povodňových rizik na horní Opavě se postupně realizují protipovodňová opatření, jejichž klíčovou součástí je i vodní nádrž Nové Heřminovy, která zčásti zasahuje i na území obce Zátor; pro vybudování vodní nádrže včetně souvisejících staveb a včetně opatření na zvýšení kapacity koryta toku pod nádrží je v platném územním plánu vymezen koridor pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik podél toku Opavy; Změnou č. 3 se vymezení koridoru nemění.

**Pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník jsou dále v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5, stanoveny následující konkrétní požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními oblastmi v ČR (OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, OB8 Olomouc) a v Polsku (Opole).

*Obec Zátor leží na významném dopravním tahu – silnici I/45, která zajišťuje spojení ORP Krnov a ORP Bruntál s Olomouckým krajem, a prostřednictvím silnic I/57 a I/11 také s krajským městem Ostravou. V souvislosti s návrhem výstavby vodní nádrže Nové Heřminovy je v platném územním plánu navržena pravobřežní přeložka silnice, která je vedena*



*západním okrajem území obce Zátor; realizací přeložky se zlepší dopravní spojení mezi Bruntálem a Krnovem, protože trasa již nebude procházet zastavbou obcí Zátor a Nové Heřminovy. Vazby na Polsko řešené území nemá.*

- Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat podle těchto hlavních kritérií:
  - vazba na hlavní dopravní tahy území (silnice I/45 a navazující síť silnic II. třídy);
  - vazba na sídla s rozvojovým potenciálem;
  - preference lokalit mimo stanovená záplavová území;
  - zachování průchodnosti území.

*Kritéria pro umísťování nových ekonomických aktivit jsou splněna – územím obce Zátor prochází silnice I/45, obec má vazby na sídla s rozvojovým potenciálem – města Bruntál a Krnov. Zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu pro rozvoj výroby, jsou situovány mimo záplavové území a průchodnost území nijak neomezí. Změnou č. 3 se část těchto ploch, které jsou dlouhodobě nevyužité, z územního plánu vypouští.*

- Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení ve spádových sídelních centrech (Bruntál, Rýmařov, Město Albrechtice, Horní Benešov, Břidličná, Osoblaha, Vrbno pod Pradědem).

*Obec Zátor není spádovým sídelním centrem.*

- Vzájemné propojení a koordinace rozvoje rekreační funkce v horské (Hrubý Jeseník včetně území Olomouckého kraje) a v podhorské (Nízký Jeseník a Osoblažsko) části území včetně koordinace se záměry na území Olomouckého kraje.

*Obec Zátor nepatří k významnějším rekreačně atraktivním lokalitám, území obce je využíváno zejména pro pobytovou rodinnou rekreaci, pro turistiku a cykloturistiku; s výjimkou jedné plochy pro stavbu rodinné rekreace nejsou v platném územním plánu plochy pro rozvoj rekreace vymezeny, a tato plocha se Změnou č. 3 z územního plánu z důvodu dlouhodobého nevyužití vypouští. Území obce Zátor nemá návaznost na oblast Hrubého Jeseníku ani na území Olomouckého kraje.*

- Podpora rozvoje rekreační funkce sídel včetně související občanské vybavenosti a odpovídající veřejné infrastruktury též mimo hlavní rekreační střediska:
  - v severní části této oblasti (správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha)
  - v prostoru vodní nádrže Slezská Harta (obce Razová, Leskovec nad Moravicí, Bílčice, Roudno, Nová Pláň, Mezina, Světlá Hora, Valšov, Moravskoslezský Kočov – část Moravský Kočov a Bruntál – část Karlovec), při respektování hodnot krajiny.

*Tento bod se netýká území obce Zátor.*

- Za rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat areály Malá Morávka – Karlov, Vrbno pod Pradědem – Pod Vysokou horou, Václavov u Bruntálu a Dolní Moravice; lyžařský areál v lokalitě Praděd – Ovčárna považovat za územně stabilizovaný.

*Tento bod se netýká území obce Zátor.*

- Vytvořit územní podmínky pro propojení úzkorozchodné trati Třemešná ve Slezsku – Osoblaha s železniční sítí na území Polska.

*Tento bod se netýká území obce Zátor.*

- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovými oblastmi republikového významu:
  - OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava v osách Osoblaha – Krnov – Opava (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS N1), resp. Bruntál – Horní Benešov – Opava;
  - OB8 Olomouc v ose Krnov – Bruntál (– Šternberk – Olomouc).

*Obec Zátor leží v přímé ose Krnov – Bruntál (– Šternberk – Olomouc), prostorové ani funkční vazby není třeba zlepšovat.*

#### **Úkoly pro územní plánování:**

- Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezování skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska.

*Plochy a koridory nadmístního významu, vymezené v platném územním plánu – plochy pro realizaci protipovodňových opatření na horní Opavě včetně vodní nádrže Nové Heřminovy, koridor pro přeložku silnice I/45, nadregionální a regionální části ÚSES – nemají vazbu ani na území Olomouckého kraje ani na území Polska.*

- **Plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5, jsou na území obce Zátor vymezeny následující plochy a koridory nadmístního významu:

- DZ3 – I/45 Nové Heřminovy – Zátor, přeložka (1., 2. etapa)
- EZv18 – Zátor – plocha pro umístění větrné elektrárny
- VZ1 – Plocha pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím vodní nádrže Nové Heřminovy včetně ploch a koridorů doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy
- nadregionální biokoridory K96 V, K96 MB(MH), K96 N
- regionální biocentra č. 160 Lichnovské, č. 257 V Zátorském lese a č. 263 Velký Tetřev
- regionální biokoridor 509.

*Koridor pro výstavbu přeložky silnice I/45 je v platném územním plánu vymezen v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění a Změnou č. 3 se nemění.*

*Plocha pro výstavbu větrné elektrárny v platném územním plánu vymezena není, vymezuje se Změnou č. 3, jako zastavitelná plocha výroby a skladování specifická VX č. Z3/1. Pro vyvedení výkonu větrné elektrárny a pro zajištění její dopravní obsluhy jsou vymezeny smíšené koridory dopravní a technické infrastruktury SK3/1 a SK3/2 a koridor technické infrastruktury TK3/1.*

*Plocha pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím vodní nádrže Nové Heřminovy včetně ploch a koridorů doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy je v platném územním plánu vymezena v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění a Změnou č. 3 se nemění.*

Nadregionální biokoridory K 96 V, K 96 N a K 96 MB(MH) jsou v platném územním plánu vymezeny v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění, s jedinou výjimkou – tou je vymezení části trasy nadregionálního biokoridoru K 96 V s označením N1; jde o větev, vedenou na levém břehu budoucí vodní nádrže Nové Heřminovy, nad hranicí stálého nadržení. Tato větev v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění není obsažena a Změnou č. 3 se tedy z územního plánu vypouští.

Regionální biocentra č. 160 Lichnovské a č. 257 V Zátorském lese jsou v platném územním plánu vymezeny v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění a Změnou č. 3 se nemění. Regionální biocentrum ÚSES č. 263 Velký Tetřev v platném územním plánu vymezeno není, je v celém rozsahu vymezeno v Územním plánu Milotice nad Opavou na území obce Milotice nad Opavou. Toto vymezení regionálního biocentra je v souladu s bodem č. 70 ZÚR MSK, kde se uvádí: „Biocentra a biokoridory jsou vymezeny jako rámcové plochy a koridory pro zpřesnění v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí. Plochy pro vedení biokoridorů jsou vymezeny jako pás území o šířce 600 m, tj. 300 m na každou stranu od znázorněné osy, která určuje směr propojení. V tomto pásu je možné provádět zpřesnění biokoridoru, **v rámcově vymezené ploše biocentra je možné zpřesnit biocentrum a zaústění navazujících biokoridorů.**“, i v souladu s Územní studií Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – Plán regionálního ÚSES MSK (LÖW & spol., s.r.o., duben 2019), a proto se Změnou č. 3 do územního plánu nedoplňuje.

Regionální biokoridor ÚSES č. 509 v platném územním plánu rovněž vymezen není, je v celém rozsahu vymezen v územních plánech Milotic nad Opavou a Lichnova na území těchto obcí. Toto vymezení regionálního biokoridoru je v souladu s bodem č. 70 ZÚR MSK, kde se uvádí: „Biocentra a biokoridory jsou vymezeny jako rámcové plochy a koridory pro zpřesnění v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí. **Plochy pro vedení biokoridorů jsou vymezeny jako pás území o šířce 600 m, tj. 300 m na každou stranu od znázorněné osy, která určuje směr propojení. V tomto pásu je možné provádět zpřesnění biokoridoru,** v rámcově vymezené ploše biocentra je možné zpřesnit biocentrum a zaústění navazujících biokoridorů.“, i v souladu s Územní studií Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – Plán regionálního ÚSES MSK (LÖW & spol., s.r.o., duben 2019), a proto se Změnou č. 3 do územního plánu nedoplňuje.

- **Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5, jsou vymezena území přírodních, kulturních, civilizačních a kumulovaných hodnot nadmístního významu – území obce Zátor do těchto území není zařazeno. Pro celé území Moravskoslezského kraje jsou ale stanoveny civilizační hodnoty území nadmístního významu:

- Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň.

*V současné době je v obci Zátor vybudován vodovod, obec je plynofikována. V platném územním plánu je navrženo rozšíření vodovodu a STL plynovodu pro vymezené zastavitelné plochy, situované mimo dosah stávajících sítí, výstavba nových distribučních trafostanic a vybudování kanalizace zakončené na ČOV. Tato koncepce se Změnou č. 3 nemění, s výjimkou zrušení sítí technické infrastruktury, navržených pro potřeby zastavitelných ploch, které se Změnou č. 3 z územního plánu vypouštějí.*

- Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí.

*Území obce Zátor nepatří mezi intenzivně rekreačně využívané oblasti, území obce je využíváno především pro pobytovou rekreaci, pro pěší zimní i letní turistiku a cykloturistiku. Řešeným územím jsou vedeny tři značené turistické trasy a tři cyklotrasy, v platném územním plánu jsou navrženy čtyři nové cyklotrasy a naučná stezka ke zbytkům hradu na Zátorském vrchu. S rozvojem hromadné rekreace se v územním plánu nepočítá, obecně lze stavby rodinné rekreace i stavby ubytovacích zařízení realizovat v plochách smíšených obytných. S využitím vodní nádrže Nové Heřminovy k rekreačním účelům se na území obce Zátor neuvažuje.*

Pro území vymezených hodnot jsou stanoveny **úkoly pro územní plánování a požadavky na využití území:**

- Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.

*Změnou č. 3 se vymezuje zastavitelná plocha pro výstavbu větrné elektrárny; jde o výrazově konkurenční záměr, který bude patrný v dálkových pohledech. Záměr výstavby větrné elektrárny vyplývá ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění a je v souladu se směrnicí EU o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů energie, která se promítla i do novely zákona o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů (zákon č. 165/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů).*

- Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.

*V souvislosti s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu větrné elektrárny jsou Změnou č. 3 pro vyvedení výkonu větrné elektrárny a pro zajištění její dopravní obsluhy vymezeny smíšené koridory dopravní a technické infrastruktury SK3/1 a SK3/2 a koridor technické infrastruktury TK3/1. Jde o koridory lokálního významu, které nepředstavují riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu.*

- **Stanovení cílových kvalit krajín včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení**

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5, vymezují typy krajín jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajín. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajínách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu, jsou:

- Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.

*Změnou č. 3 se vymezuje zastavitelná plocha pro výstavbu větrné elektrárny; jde o výrazově konkurenční záměr, který bude patrný v dálkových pohledech. Záměr výstavby větrné elektrárny vyplývá ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění*

a je v souladu se směrnicí EU o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů energie, která se promítla i do novely zákona o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů (zákon č. 165/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

- Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

*Genius loci obce Zátor je dán především jejími přírodními podmínkami – harmonickou krajinou s rozsáhlými lesními porosty, s liniemi krajinné zeleně břehových porostů vodních toků a zčásti zachovaných historických krajinných struktur, s výraznou siluetou stavební dominanty obce – kostela Nejsvětější Trojice a s částečně zachovanou strukturou lesní lánové vsi. Tyto hodnoty jsou v platném územním plánu i ve Změně č. 3 zachovány.*

- Obnova lesních porostů zejména v krajinách s významným zastoupením lesa.

*Lesní porosty na území obce Zátor jsou stabilizované, jejich obnova je obecně přípustná.*

Území obce Zátor spadá do **oblasti specifických krajin Nízkého Jeseníku (B)**, převážně do **specifické krajiny Lichnov (B-04)**, zčásti do **specifické krajiny Krasov (B-03)**; nepatrná okrajová část k.ú. Zátor, na hranici s obcí Milotice nad Opavou, spadá do **specifické krajiny Horní Benešov (B-06)**. Část území obce spadá zároveň do **přechodového pásma 14**, tj. do přechodového pásma specifických krajin Krasov (B-03) a Lichnov (B-04), část území do **přechodového pásma 15**, tj. do přechodového pásma specifických krajin Krasov (B-03), Lichnov (B-04) a Krnov – Opavská Niva (C-02).

Pro jednotlivé specifické krajiny, vymezené na území obce Zátor, jsou v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5, stanoveny charakteristické znaky krajiny, cílové kvality a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit.

**Specifická krajina Lichnov (B-04)** – do této specifické krajiny spadá jižní část území obce Zátor – území jižně od stávající trasy silnice I/45; v této části obce je soustředěna převážná část stávající zástavby i zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu.

#### Charakteristické znaky krajiny:

- Specifická enkláva zemědělské krajiny mezi Lichnovem a Zátorem se skvrnovou strukturou pastvin, luk a orné půdy mezi drobnými lesíky na nevysokých výšinách a hřbetech.

#### Cílové kvality

Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Zemědělská až lesozemědělská krajina s výraznými toky Opavy a Čižiny s množstvím nespojitých lesních porostů ve střední části a s většími lesními komplexy ve východní části. V centrální části oblasti je relativně bohatě zastoupena rozptýlená krajinná zeleň ve formě remízků a keřových lemů.	Celé území specifické krajiny B-04.
Krajina s dochovanou cennou urbanistickou strukturou malých venkovských obcí a s vizuálním významem kostelů jako místních dominant v některých vesnických sídlech.	Okruh viditelnosti místních dominant obcí Lichnov, Dubnice, Zátor.

Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných struktur (plužiny).	Plochy kulturního bezlesí v k. ú Lichnov u Bruntálu, Zátor.
Nově formovaný krajinný segment údolní nivy řeky Opavy související s realizací vodní nádrže Nové Heřminovy (na hranici se specifickou krajinou B-03).	K.ú. Zátor, Loučky, Brantice.

#### Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Ve správních obvodech obcí Lichnov a Zátor zachovat stávající urbanistickou strukturu sídel a chránit siluety kulturních dominant před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně – *zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu, jsou v převážné většině určeny pro novou obytnou výstavbu, s maximální výškovou hladinou 2 NP a podkroví; výstavba na těchto plochách tak nemůže ohrozit působení kulturní dominanty obce – kostela Nejsvětější Trojice. Změnou č. 3 se vymezuje jediná nová zastavitelná plocha – plocha pro výstavbu větrné elektrárny. Ta sice bude představovat novou dominantu v krajině, nevyvolá však snížení vizuálního významu kostela, protože je situována v lokalitě vzdálené od kostela a mimo linie vizuálního působení kostela v krajině.*
- Chránit liniové, soliterní a skupinové vegetační prvky historických krajinných struktur (plužin) v plochách kulturního bezlesí v k.ú. Lichnov u Bruntálu, Zátor před živelnou urbanizací – *krajinná zeleň včetně historických krajinných struktur je v platném územním plánu i ve Změně č. 3 respektována, vymezené zastavitelné plochy do ní nezasahují.*
- Chránit vizuální význam vrchu Strážišť s rozhlednou Hanse Kudliča v pohledové siluete obce Úvalno – *záměr výstavby větrné elektrárny, který se předmětem Změny č. 3, je situován zcela mimo vizuální působení rozhledny a její pohledovou siluetu tak nemůže ovlivnit.*

**Specifická krajina Krasov (B-03)** – do této specifické krajiny spadá severní část území obce Zátor – území severně od stávající trasy silnice I/45; s výjimkou zástavby přiléhající k silnici I/45 jde o území bez zástavby a bez rozvojových záměrů.

#### Charakteristické znaky krajiny:

- Výrazně zahluobené „neckovité“ údolí řeky Opavy mezi Karlovicemi a Zátorem s pravouhlejším ohybem pod Novými Heřminovými.
- Jedinečná struktura terénního reliéfu vytváří spolu se skladbou lesů, harmonickou krajinou s fragmenty historických krajinných struktur a dochovanou urbanistickou strukturou venkovských obcí proměnlivou a bohatou krajinnou scénou.

#### Cílové kvality

Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Krajina s dochovanou cennou urbanistickou strukturou venkovských obcí se zachovanými dominantami kostelů (Hošťálkovy, Krasov, Široká Niva) a zámku Hošťálkovy.	Správní obvody uvedených obcí a okruh viditelnosti jejich dominant. <i>Netýká se území obce Zátor.</i>
Krajina kulturního bezlesí s četným zastoupením nelesní zeleně a zachovanými prvky historických krajinných úprav (plužiny).	K.ú. Hošťálkovy, Vraclávek, Staré Purkratice, Křížová ve Slezsku, Burkvíz, Česká Ves u Města Albrechtic, Dlouhá Ves. <i>Netýká se území obce Zátor.</i>

Krajina s dochovanou celistvostí nefragmentovaných částí krajiny, z větší části zalesněné, s významem pro migraci lesních savců.	Na celém území specifické krajiny B-03.
Krajina s lesními porosty se zachovanými enklávami autochtonního jesenického modřínu.	NPP Ptačí hora (k.ú. Nové Heřminovy), PR Radim (k.ú. Radim u Brantic). <i>Netýká se území obce Zátor.</i>
Nově formovaný krajinný segment vodní nádrže Nové Heřminovy na řece Opavě (na hranici se specifickou krajinou B-04) a navazujících úseků údolní nivy.	K.ú. Nové Heřminovy, Zátor, Loučky.

#### **Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:**

- Ve správních obvodech obcí Krasov, Hošťálkovy, Široká Niva zachovat dosavadní urbanistickou strukturu sídel. V katastrálních územích obcí Město Albrechtice (k.ú. Burkvíz, Česká Ves u Města Albrechtic), Hošťálkovy (k.ú. Dlouhá Ves), Karlovice (k.ú. Nové Purkatice) Brantice (k.ú. Radim u Brantic) zachovat současnou urbanistickou strukturu sídel – *netýká se území obce Zátor.*
- Chránit liniové, solitérní a skupinové vegetační prvky nelesní zeleně a historických krajinných struktur před necitlivou zástavbou – *platný územní plán ani Změna č. 3 nevymezuje na území specifické krajiny Krasov (B-03) žádné zastavitelné plochy ani jiné záměry, které by zasahovaly do liniových, solitérních a skupinových vegetačních prvků nelesní zeleně nebo do historických krajinných struktur.*
- Minimalizovat zásahy vedoucí k narušení a fragmentaci krajiny a zejména souvislých lesních komplexů dopravní a technickou infrastrukturou a zástavbou – *v platném územním plánu nejsou na území specifické krajiny Krasov (B-03) vymezeny žádné zastavitelné plochy ani navrženy žádné záměry, které by vedly k narušení a fragmentaci krajiny, s výjimkou záměrů, přebíraných ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění – návrhu výstavby vodní nádrže Nové Heřminovy a návrhu přeložky silnice I/45 – tyto záměry nadřazené územně plánovací dokumentaci musí územní plán respektovat. Změnou č. 3 se ve specifické krajině Krasov (B-03) zastavitelné plochy nevymezují.*
- Chránit pohledový obraz místních kulturně historických dominant ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně – *stavební dominantou a zároveň kulturně historickou dominantou obce Zátor je kostel Nejsvětější Trojice; platný územní plán ani Změna č. 3 ve vizuální scéně kostela nevymezují žádné zastavitelné plochy, které by mohly narušit jeho působení v obrazu obce.*
- V technickém řešení vodní nádrže Nové Heřminovy, doprovodných protipovodňových opatření a související dopravní a technické infrastruktury zohlednit jejich citlivé zakomponování do krajinné struktury – *technické řešení vodní nádrže, doprovodných protipovodňových opatření a související dopravní a technické infrastruktury není předmětem řešení územního plánu, územní plán vymezuje pouze plochu pro realizaci vodní nádrže, protipovodňových opatření a související dopravní a technické infrastruktury.*
- Ve správním území obcí Holčovice a Hošťálkovy realizovat rozvoj individuální rekreace přednostně využíváním stávajících objektů původní zástavby. Nové stavby individuální rekreace umísťovat v souladu s dochovanou urbanistickou strukturou sídel na místě zaniklých staveb – *netýká se území obce Zátor.*

**Specifická krajina Horní Benešov (B-06)** – do této specifické krajiny spadá nepatrná okrajová část k.ú. Zátor – jižní okraj Zátorského lesa; jde o území bez zástavby a bez rozvojových záměrů.

**Charakteristické znaky krajiny:**

- Přírodní dominanty Velký Tetřev (674 m n. m.) a Strážisko (603 m n. m.).
- Zemědělská vrchovinná krajina většího měřítka rozčleněná menšími lesními celky s přítomností četných kulturních hodnot.

**Cílové kvality**

Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Zemědělská vrchovinná krajina většího měřítka rozčleněná menšími lesními celky a doplněnými strukturami rozptýlené nelesní zeleně.	Celé území specifické krajiny B-06.
Krajina s vizuálními přírodními a kulturními dominantami.	Okruh viditelnosti dominant Velký Tetřev, Strážisko.
Krajina se zachovaným významem kulturních dominant (historické město, kostely, zámky, větrné mlýny) v obrazu krajiny.	Okruh viditelnosti místních dominant sídel Horní Benešov, Velké Heraltice, Nový Dvůr, Hlavnice, Horní Životice, Svobodné Heřmanice. <i>Netýká se území obce Zátor.</i>

**Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:**

- Chránit charakteristické znaky přírodních a kulturních hodnot této specifické krajiny.
- Ochránit vizuální nenarušenost lesnatých terénních horizontů a dominant Velkého Tetřevu a Strážiska na významném krajinném předělu (rozvodí Moravice a Opavy).
- Obnovit a funkčně posilovat prvky nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny.
- Chránit siluety kulturních dominant v uvedených venkovských sídlech před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně.

*Vzhledem k tomu, že ve specifické krajině Horní Benešov (B-06) leží pouze nepatrná okrajová část území obce – okraj Zátorského lesa, bez zástavby a bez rozvojových záměrů, lze tyto podmínky považovat za splněné.*

ZÚR MSK vymezují také **přechodová pásma** (PPM) jako území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajin. Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených přechodových pásmech jsou:

- Uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajin.
- Uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajin v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.



Část území obce Zátor spadá do **přechodového pásma 14**, tj. do přechodového pásma specifických krajín Krasov (B-03) a Lichnov (B-04), část území do **přechodového pásma 15**, tj. do přechodového pásma specifických krajín Krasov (B-03), Lichnov (B-04) a Krnov – Opavská Niva (C-02).

Splnění podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit specifických krajín Krasov (B-03) a Lichnov (B-04) je uvedeno v předchozím textu, podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny Krnov – Opavská Niva (C-02) jsou splněny takto:

- Posílit vizuální i funkční význam vodních toků Opavy a Opavice, jakožto rysů prostorového členění krajiny, s obnovou prvků nelesní rozptýlené zeleně a ochranou přirozených odtokových poměrů v údolních nivách – *v platném územním plánu je podél toku řeky Opavy vymezen koridor pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik; v tomto koridoru budou realizována přírodě blízká protipovodňová opatření. Změnou č. 3 se vymezení koridoru ani podmínky pro jeho využití nemění.*
- Chránit fenomén řeky Opavy jako významný přírodní prvek v urbanistické struktuře města Krnova – *netýká se území obce Zátor.*
- Zachovat vizuální význam kulturní dominanty Cvilína v krajinných panoramatech – *kulturní dominanta Cvilín leží zcela vizuální dosah území obce Zátor a žádné záměry na území obce Zátor její vizuální působení nemohou ohrozit.*
- **Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezená asanační území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 3, 4 a 5, jsou na území obce Zátor vymezeny následující **veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:**

- DZ3 – I/45 Nové Heřminovy – Zátor, přeložka (1., 2. etapa)
- VZ1 – Vodní nádrž Nové Heřminovy včetně doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy
- nadregionální biokoridor K96 MB(MH), K96 N, K96 V
- regionální biocentra č. 160 Lichnovské, č. 257 V Zátorském lese a č. 263 Velký Tetřev
- regionální biokoridor 509.
- *stavba přeložky silnice I/45 je v platném územním plánu vymezena jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury VD1/1; Změnou č. 3 se nemění*
- *pro realizaci vodní nádrže Nové Heřminovy včetně souvisejících opatření na toku Opavy je v platném územním plánu vymezen koridor pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik včetně vyvolaných demolic, a to jako veřejně prospěšné opatření VK; Změnou č. 3 se nemění*
- *pro zajištění funkce územního systému ekologické stability – nadregionálního biokoridoru K96 jsou v platném územním plánu vymezena veřejně prospěšná opatření VUN1, VUN3, VUN5, VUN7, VUN9, VUN16, VUN18, VUN20, VUN22 a VUN24 – jde ale pouze o chybějící části NRBK; Změnou č. 3 jako veřejně prospěšné opatření vymezuje celý průběh NRBK K 96 MB(MH), K 96 N a K 96 V včetně vložených biocenter, s označením VUN2 až VUN26; v rámci Změny č. 3 se z výčtu veřejně prospěšných opatření vypouští veřejně prospěšné opatření VUN1 – NRBK 96 – část; jde o část trasy nadregionálního biokoridoru K 96 V, vymezené v platném územním plánu s označením N1, která je vedena na levém břehu bu-*

doucí vodní nádrže Nové Heřminovy, nad hranicí stálého nadržení, ale v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění není obsažena

- regionální biocentra č. 160 Lichnovské a č. 257 V Zátorském lese jsou v platném územním plánu označena jako funkční a jako veřejně prospěšná opatření vymezena nejsou; v rámci Změny č. 3 jsou opatření k zajištění funkce těchto RBC vymezena jako veřejně prospěšná opatření – regionální biocentrum 160 Lichnovské s označením VUR1, regionální biocentrum 257 V Zátorském lese s označením VUN13 (jde o regionální biocentrum vložené do trasy nadregionálního biokoridoru K96 MB(MH))
- regionální biocentrum ÚSES č. 263 Velký Tetřev v platném územním plánu vymezeno není, je v celém rozsahu vymezeno v Územním plánu Milotice nad Opavou na území obce Milotice nad Opavou; toto vymezení regionálního biocentra je v souladu s bodem č. 70 ZÚR MSK, kde se uvádí: „Biocentra a biokoridory jsou vymezeny jako rámcové plochy a koridory pro zpřesnění v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí. Plochy pro vedení biokoridorů jsou vymezeny jako pás území o šířce 600 m, tj. 300 m na každou stranu od znázorněné osy, která určuje směr propojení. V tomto pásu je možné provádět zpřesnění biokoridoru, **v rámcově vymezené ploše biocentra je možné zpřesnit biocentrum a zaústění navazujících biokoridorů.**“, i v souladu s Územní studií Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – Plán regionálního ÚSES MSK (LÖW & spol., s.r.o., duben 2019), a proto se Změnou č. 3 do územního plánu nedoplňuje
- regionální biokoridor ÚSES č. 509 v platném územním plánu vymezen není, je v celém rozsahu vymezen v územních plánech Milotice nad Opavou a Lichnava na území těchto obcí. Toto vymezení regionálního biokoridoru je v souladu s bodem č. 70 ZÚR MSK, kde se uvádí: „Biocentra a biokoridory jsou vymezeny jako rámcové plochy a koridory pro zpřesnění v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí. **Plochy pro vedení biokoridorů jsou vymezeny jako pás území o šířce 600 m, tj. 300 m na každou stranu od znázorněné osy, která určuje směr propojení. V tomto pásu je možné provádět zpřesnění biokoridoru, v rámcově vymezené ploše biocentra je možné zpřesnit biocentrum a zaústění navazujících biokoridorů.**“, i v souladu s Územní studií Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – Plán regionálního ÚSES MSK (LÖW & spol., s.r.o., duben 2019), a proto se Změnou č. 3 do územního plánu nedoplňuje.

#### • Další požadavky na řešení v ÚPD obcí

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5, dále stanovují **požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezení ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti**; území obce Zátor se týkají následující záměry:

- Cyklotrasa Střecha Evropy v trase státní hranice ČR/Polsko – Krnov – Slezská Harta – Budišov nad Budišovkou – Odry (-Hranice) – jde o blíže nespecifikovanou trasu, jejíž budoucí vedení územím obce Zátor není známo; obecně je realizace cyklotras na území obce Zátor přípustná.
- Soubor opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy v kombinaci s variantou menší nádrže Nové Heřminovy (VZ1) – pro realizaci protipovodňových opatření na toku Opavy je v platném územním plánu vymezen koridor pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik; jeho vymezení se Změnou č. 3 nemění.
- Vytvářet územní podmínky, včetně vymezení ploch pro zajištění povodňové ochrany sídel v oblastech s významným povodňovým rizikem – vodní tok Opava – pro realizaci pro-

*tipovodňových opatření na toku Opavy je v platném územním plánu vymezen koridor pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik; jeho vymezení se Změnou č. 3 nemění.*

## **I.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Zátor s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

---

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) takto:

### **§ 18 Cíle územního plánování**

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

*V platném Územním plánu Zátor jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení životního prostředí zejména návrhem vybudování soustavné kanalizace, která odvede odpadní vody na ČOV Zátor a také vymezením ploch pro ÚSES, podmínky pro hospodářský rozvoj stabilizací stávajících výrobních ploch a vymezením zastavitelných ploch pro rozvoj výroby a podmínky pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území obce vymezením zastavitelných ploch, umožňujících novou obytnou výstavbu a návrhem nových ploch zeleně na plochách veřejných prostranství. Změnou č. 3 se vymezuje jedna nová zastavitelná plocha – plocha pro výstavbu větrné elektrárny, což lze charakterizovat jako záměr podporující hospodářský rozvoj; jeho realizaci nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.*

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál území.

*Převážnou většinu zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu tvoří plochy smíšené obytné, určené pro obytnou výstavbu; jde tedy o plochy, naplňující jak veřejný zájem na rozvoji obce, tak soukromé zájmy – zájmy na výstavbu vlastního bydlení. Změnou č. 3 se vymezuje zastavitelná plocha pro výstavbu větrné elektrárny; jde o záměr, který je v souladu se směrnicí EU o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů energie, která se promítla i do novely zákona o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů (zákon č. 165/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů), tedy o veřejný zájem.*

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních předpisů.

*Ochrana veřejných zájmů v řešeném území, vyplývajících ze stavebního zákona a ze zvláštních předpisů, je ve Změně č. 3 respektována (viz kap I.3. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Zátor s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a kap. I.4. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Zátor s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.*

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

*Přírodní hodnoty na území obce Zátor představuje památný strom Lípa u kostela, lesní porosty a krajinná zeleň, zejména břehové porosty vodních toků a zeleň krajinných historických struktur; do těchto ploch platný územní plán ani Změna č. 3 nezasahuje ani je nijak neohroží. Civilizační a kulturní hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, představované především nemovitou kulturní památkou – kostelem Nejsvětější Trojice a památkami místního významu, jsou platným územním plánem i Změnou č. 3 respektovány a chráněny. Ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků je zajištěna stanovením přípustného a nepřípustného využití nezastavěných a nezastavitelných ploch, kdy se na těchto plochách s výjimkou velmi omezeného rozsahu staveb nepřipouští žádná nová výstavba, v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.*

*Změnou č. 3 je vymezena jedna zastavitelná plocha – plocha pro výstavbu větrné elektrárny, v souladu s energetickou koncepcí České republiky.*

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

*Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, stanovené v platném územním plánu, jsou Změnou č. 3 uvedeny do souladu s uvedenými zásadami. Obecně jsou pro všechny plochy nezastavěného území jako přípustné využití stanoveny stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny a stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále pak účelové komunikace a technická infrastruktura včetně přípojek, ve většině případů i technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. značené turistické trasy, cyklistické stezky, přístřešky pro turisty.*

*Jako nepřípustné využití se stanovuje:*

- *pro všechny plochy nezastavěného území stavby ekologických a informačních center a hygienických zařízení, a to ve veřejném zájmu, kterým je především ochrana zemědělské půdy, ochrana lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, ochrana přírody a krajiny a ochrana krajinného rázu*
- *pro plochy územního systému ekologické stability ÚSES, pro plochy koridoru pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik KSPR a pro plochy účelového lesa UL se dále jako nepřípustné využití stanoví stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, a to ve ve-*

řejném zájmu, kterým je ochrana přírody a krajiny, ochrana krajinného rázu a vytváření a ochrana systémů ekologické stability, v případě ploch koridoru pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik KSPR a ploch účelového lesa UL je to z důvodu veřejného zájmu na ochranu před povodněmi – plochy koridoru pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik KSPR jsou určeny pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik na toku Opavy včetně stavby vodní nádrže Nové Heřminovy, plochy účelového lesa UL zahrnují lesní pozemky, ve kterých bude umístěna infrastruktura související s vodním dílem.

- pro plochy územního systému ekologické stability ÚSES a pro plochy koridoru pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik KSPR se dále jako nepřípustné využítí stanoví stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví, a to ve veřejném zájmu, kterým je ochrana přírody a krajiny, ochrana krajinného rázu a vytváření a ochrana systémů ekologické stability, v případě ploch koridoru pro realizaci opatření na snížení povodňových rizik KSPR je to z důvodu veřejného zájmu na ochranu před povodněmi.

### § 19 Úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

*Tato zjištění a posouzení byla nedílnou součástí zpracování platného Územního plánu Zátor – přírodní hodnoty v řešeném území představuje památný strom – Lípa u kostela, lesní porosty, krajinná zeleň a zachované historické krajinné struktury, kulturní a historické hodnoty nemovitá kulturní památka – kostel Nejsvětější Trojice, památky místního významu a částečně zachovaná struktura lesní lánové vsi. Změnou č. 3 jsou všechny hodnoty území obce respektovány a zachovány.*

- b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.

*Urbanistická koncepce rozvoje obce, stanovená v platném územním plánu, se Změnou č. 3 v zásadě nemění, vypouštějí se ale některé dlouhodobě nevyužité zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu; tato úprava posiluje ochranu přírodních hodnot území, zejména ochranu zemědělské půdy.*

- c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

*Změnou č. 3 se vymezuje pouze jedna zastavitelná plocha – plocha pro výstavbu větrné elektrárny. Záměr výstavby větrné elektrárny vyplývá ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 a je v souladu se směrnicí EU o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů energie, která se promítla i do novely zákona o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů (zákon č. 165/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů); záměr lze tedy charakterizovat jako veřejný zájem.*

- d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství.

*Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou v platném územním plánu stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, omezující intenzitu využití pozemků a maximální výšku zástavby a jsou vymezeny plochy veřejných prostranství. Změnou č. 3 se tyto podmínky nemění, doplňují se pouze podmínky pro využití plochy výroby a skladování specifické VX, vymezené pro stavbu větrné elektrárny. Dále se upravují podmínky pro využití ploch nezastavěného území tak, aby byly v souladu s § 18, odst. 5 stavebního zákona v platném znění.*

- e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území.

*Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou v platném územním plánu stanoveny tak, aby byl zachován stávající charakter zástavby i využitelnost navazujícího území; Změnou č. 3 se tyto podmínky nemění.*

- f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci).

*Pořadí změn v území není v platném územním plánu ani ve Změně č. 3 stanoveno, výstavba na jednotlivých zastavitelných plochách bude probíhat individuálně dle zájmu investorů.*

- g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem.

*Na území obce Zátor představují potenciální riziko především záplavy, obec leží v povodí horního toku řeky Opavy, které patří z hlediska povodňových rizik mezi vysoce ohrožené oblasti. Pro snížení povodňových rizik na horní Opavě se postupně realizují protipovodňová opatření, jejichž klíčovou součástí je i vodní nádrž Nové Heřminovy; plocha pro vybudování vodní nádrže včetně souvisejících staveb je v platném územním plánu vymezena. Dále je v platném územním plánu vymezen koridor pro realizaci opatření pro zvýšení kapacity koryta toku pod nádrží. Změnou č. 3 se do plochy navržené vodní nádrže ani do vymezeného koridoru nezasahuje.*

- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

*Obec Zátor je obcí s převažující funkcí obytnou, výrobní a zemědělskou, se stabilizovanými výrobními areály, které poskytují pracovní příležitosti; zároveň obec leží v dojížděkové vzdálenosti dvou průmyslových měst – Bruntálu a Krnova, které jsou zdrojem pracovních příležitostí pro celý region. Zátor patří k obcím, ve kterých převažuje vyjíždka za prací nad vlastními pracovními příležitostmi; toto rozdělení funkcí je logické a nelze je považovat za problém. Podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn tak musí být vytvořeny především v místech pracovních příležitostí, tj. ve městech Bruntál a Krnov.*

- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

*Převážnou většinu zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu, tvoří plochy smíšené obytné, určené především pro novou obytnou výstavbu, ale umožňující i stavby rodinné rekreace a stavby ubytovacích zařízení.*

- j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

*Změnou č. 3 se nevymezují žádné plochy ani jiné záměry, které by vyvolaly vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.*

- k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.

*Obecné požadavky civilní ochrany jsou v platném územním plánu i ve Změně č. 3 respektovány, konkrétní požadavky nebyly zjištěny.*

- l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

*Asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy nejsou v platném územním plánu ani ve Změně č. 3 navrženy.*

- m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.

*Změnou č. 3 je vymezen pouze jeden rozvojový záměr – záměr výstavby větrné elektrárny. Jde o záměr, který se přebírá ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění; kompenzační opatření za tento záměr nejsou požadována.*

- n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.

*V platném územním plánu ani ve Změně č. 3 se nevymezují žádné plochy pro využívání přírodních zdrojů.*

- o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

*Při zpracování Změny č. 3 byly využity veškeré dostupné podklady, vztahující se k řešenému území a k dané problematice.*

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíšu a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

*Předpoklady pro udržitelný rozvoj území, tj. pro vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny již v platném územním plánu a Změnou č. 3 se nemění. Posouzení vlivů Změny č. 3 na životní prostředí ani posouzení vlivů Změny č. 3 na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti nebylo požadováno.*

### **I.3. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Zátor s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

---

Změna č. 3 Územního plánu Zátor je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů; obsahuje všechny náležitosti dle uvedené vyhlášky.

Změna č. 3 Územního plánu Zátor v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje (viz kap. I.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Zátor s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem), vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů je obsahem kap. B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

Závazná část platného územního plánu (I.A. Textová část – výrok) je Změnou č. 3 uvedena do souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Požadavek na pořízení Změny č. 3 Územního plánu Zátor vyplynul ze Zprávy o uplatňování územního plánu Zátor v uplynulém období (2016 – 2019), schválené Zastupitelstvem obce Zátor dne 24. 2. 2021. Důvodem pro pořízení Změny č. 3 je nutnost uvedení územního plánu do souladu s novelou stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a s novelou vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů) a nutnost uvedení územního plánu do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v platném znění.

Pořizovatelem Změny č. 3 územního plánu je Městský úřad Krnov, který její pořízení zajistil úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 a § 189 odst. 3 stavebního zákona (Eva Pícová, oprávněná úřední osoba, služební číslo 0142). Změna č. 1 územního plánu byla zpracována zodpovědným projektantem Ing. arch. Helenou Salvetovou – autorizovaným architektem ČKA 864, tj. byla zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1a § 159 stavebního zákona.

V souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona je Změnou č. 3 aktualizováno vymezení zastavěného území k 1. 4. 2022.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Změna č. 3 Územního plánu Zátor je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.



#### **I.4. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Zátor s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

---

- **Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Zátor s požadavky zvláštních právních předpisů**

Změna č. 3 Územního plánu Zátor je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; nemovitá kulturní památka – kostel Nejsvětější Trojice i památky místního významu jsou Změnou č. 3 respektovány*
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány; na stávajících silnicích nejsou navrženy žádné úpravy, přeložka silnice I/45, navržená v platném územním plánu, se Změnou č. 3 nemění*
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny, Změna č. 3 nenavrhuje žádné zásahy do lesních porostů*
- zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány*
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny*
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny*
- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány*
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny*
- zákon č. 256/2001 Sb., o pohřbnictví a o změně některých zákonů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny*
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny*
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány*
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány*
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny*

- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny*
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny*
- zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících předpisů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny*
- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny*
- zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny*
- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny*
- zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány.*

• **Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Zátor se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Změna č. 3 Územního plánu Zátor (dále jen „návrh Změny č. 3“) byla předána pořizovateli v dubnu 2022. Vzhledem k tomu, že jde o návrh změny, pořizovaný zkráceným způsobem, postupoval pořizovatel při jejím projednání návrhu podle ustanovení § 55b a § 52 stavebního zákona; úřad územního plánování oznámil dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu místo a dobu veřejného projednání o návrhu Změny č. 3 přípisem č.j. KRNOOVZP-42463/2022 piev ze dne 9. 5. 2022. Veřejné projednání návrhu Změny č. 3 se konalo dne 15. 6. 2022 v Zátoru.

**V zákonem stanovené lhůtě byla doručena následující stanoviska dotčených orgánů:**

**Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha; Stanovisko zn: MPO 48598/2022 ze dne 16. 5. 2022.**

Z hlediska působnosti ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 3 ÚP Zátor **souhlasíme za podmínky vyjmutí ložiska nevyhrazeného nerostu a prognózního zdroje v nepřijatelného využití staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů u ploch zemědělských a lesních.**

Odůvodnění:

Na území obce Zátor se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území, pouze severně od Louček se nachází ložisko nevyhrazeného nerostu stavebního kamene č.3194900 Zátor – Loučky, které je ovšem dle §7 horního zákona součástí pozemku a v severovýchodní části k.ú. Zátor je vymezena plocha ostatního prognózního zdroje stavebního kamene č. 9293200 Zátor – Dubina, která však není limitem využití území. Změna č. 3 ÚP ložisko i prognózní zdroj respektuje v tom, že do nich nenavrhuje žádné rozvojové plochy.

Upozorňujeme na možnou nezákonnost podmínek využití ploch NZ (plochy zemědělské) a NL (plochy lesní), v nichž se nacházejí ložisko i prognózní zdroj. V předmětných plochách je změnou č. 3 stanoveno jako nepřípustné využití stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů. Uvedený zákaz však není z hlediska veřejného zájmu odůvodněn, jak je požadováno v ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona. Podle § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích ve znění pozdějších předpisů, vycházejí orgány územního plánování při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití. Proto požadujeme z tohoto nepřípustného využití ložisko nevyhrazeného nerostu a prognózní zdroj vyjmou.

**Opatření:**

*Požadavku bylo vyhověno. Z nepřípustného využití ploch zemědělských (NZ) a ploch lesních (NL) bude odstraněn text „stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů“.*

**Krajská veterinární správa státní veterinární správy Moravskoslezského kraje, Ostrava;**

*stanovisko č.j: SVS/2000/0066369-T ze dne 16. 5. 2022.*

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno na základě projednání Návrhu Změny č. 3 Územního plánu Zátor.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj ( dále jen „KVS SVS MSK“) s předloženým s **návrhem Změny č.3 Územního plánu Zátor souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu změny č. 3 Územního plánu Zátor, který je dálkově přístupný na adrese <https://www.zator.cz/urad-2/uzemni-plan-1/>. V předloženém návrhu je řešena možnost výstavby staveb doplňkových zařízení pro zemědělskou výrobu (např. přístřešky pro pastevní chov dobytka, stavby pro letní ustájení dobytka, stavby pro skladování sena a slámy). Na pozemcích a ve stavbách, kde budou chována hospodářská zvířata, případně kde bude docházet k jejich porážce a zpracování, je nutné zajistit plnění požadavků daných veterinárním zákonem, zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání v platném znění, zákonem č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon) v platném znění a souvisejících právních předpisů.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

### **Ministerstvo obrany ČR;**

*Stanovisko zn: 131389/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 30. 5. 2022*

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 – Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

#### **souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

#### **Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

### **MŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava**

*Stanovisko č.j.: MZP/2022/580/658 ze dne 20. června 2022*

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), po prostudování návrhu ministerstvo sděluje, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

V obci Zátor se nenachází žádná chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory, prognózní zdroje, sesuvná a poddolovaná území.

#### **Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

### **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava;**

*Koordinované stanovisko č.j.: MSK 65251/2022 ze dne 21. 6. 2022*

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení),

ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

**k návrhu změny č. 3 Územního plánu (ÚP) Zátor,  
toto koordinované stanovisko:**

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, nejsou v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy navrženy žádné změny.

Upozornění:

Zdejší správní orgán upozorňuje, že se v řešeném území nachází záměr, jež je obsažený v komplexním materiálu Moravskoslezského kraje, kterým je „Bílá kniha“.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou návrhem změny č. 3 ÚP Zátor ve fázi veřejného projednání dle § 55b stavebního zákona dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Zátor v etapě řízení – veřejné projednání dle § 55b stavebního zákona.

Odůvodnění:

Návrh územního plánu se v této etapě řízení netýká zájmů, které je příslušný hájit krajský úřad z pozice orgánu ochrany přírody.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

**Krajský úřad**, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložený návrh územního plánu, a to z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona. Na základě uvedených ustanovení krajský úřad konstatuje, že **s předloženým návrhem, tedy s navrhovanou plochou Z3/1, nesouhlasí.**

Odůvodnění:

Krajský úřad **nesouhlasí** s předloženým návrhem z důvodu **vymezení plochy Z3/1**, která je jedinou navrhovanou plochou změny územního plánu, přičemž své stanovisko odůvodňuje následovně:

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond je vymezen výše uvedeným zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a tuto problematiku dosud upravuje vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Kritéria vyhodnocení pro účely odnámání půdy ze zemědělského půdního fondu stanoví metodický pokyn ministerstva životního prostředí č. OOLP/1067/96 k odnámání ze zemědělského půdního fondu podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Podle ust. § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu. Musí-li v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutné postupovat v souladu se zásadami definovanými v § 4 odst. 1 písm. a) – f) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Co se týče plochy výroby a skladování se specifickým využitím ozn. Z3/1, krajský úřad upozorňuje, že tato plocha (zakreslena plošně ve výkresu předpokládaného záboru půdního fondu) představuje výměru 6,14 ha zemědělské půdy, ale v textové části tabelárním přehledu záboru zemědělského půdního fondu je vyhodnocen pouze zábor plochy vlastní větrné elektrárny o výměře 0,42 ha. Jelikož krajský úřad neposuzuje ve fázi územního plánování konkrétní záměr, ale posuzuje celkové funkční využití navrhované plochy, shledává zde krajský úřad nesoulad záboru zemědělského půdního fondu v tabelárním přehledu v textové části odůvodnění a grafické části, kdy v grafické části je zakreslena rozsáhlá plocha záboru zemědělské půdy a v textové části je plocha záboru zemědělské půdy oproti grafické části minimálního rozsahu. Celkový zábor zemědělské půdy tak, jak je zakreslen v grafické části nelze ve v textové části územního plánu – vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu opomenout, jelikož tato plocha hraje důležitou roli při posuzování navržené plochy z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a je tedy nutné uvést do souladu tabelární a grafickou část územního plánu týkající se záboru zemědělského půdního fondu navrhované plochy Z3/1. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdu V. třídy ochrany, kdy se nejedná o nejkvalitnější půdy z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu jen podmíněně využitelné, ale tyto půdy jsou pro jiné než zemědělské účely možné využít. Přesto se krajský úřad upozorňuje, že zde není dodržena zásada ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy je nutné řádné vyhodnocení a odůvodnění navrhované plochy, a to především z pohledu nejnutnější výměry.

Zdejší správní orgán k výše uvedenému dále sděluje, že je možné k uvedené problematice ze strany pořizovatele svolat jednání, a to za účelem dořešení předkládané změny územního plánu, a to za předpokladu vyjasnění a doplnění zmíněných skutečností.

#### **Opatření:**

*K výše uvedenému stanovisku orgánu ZPF se dne 15. 8. 2022 konalo na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jednání za účasti zainteresovaných stran, kdy byla diskutována především nejnutnější výměra jediné návrhové plochy Z3/1 a bylo dohodnuto, že původně vymezená plocha Z3/1 bude zredukována z původní vý-*

*měry 6,14 ha zemědělské půdy na výměru 1,48 ha zemědělské půdy dle přiloženého zákresu, který je součástí záznamu z jednání, který je založený ve spisu.*

*Pořizovatel Změny č. 3 Územního plánu Zátor – Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí zasláním záznamu požádal, o vydání navazujícího stanoviska dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.*

*Dne 24. 8. 2022 bylo pořizovateli doručeno „Navazující stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu změny č. 3 ÚP Zátor“ č.j.: MSK 109798/2022 ze dne 22. 8. 2022 s tímto závěrem:*

Návrhová plocha Z3/1 výroby a skladování se specifickým využitím (VX), určená pro vybudování jedné větrné elektrárny, se nachází na zemědělské půdě V. třídy ochrany, kterou lze hodnotit jako půdu pro zemědělství postradatelnou s nízkým stupněm ochrany s podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, využitelnou pro daný účel. Plocha je umístěna v blízkosti komunikace, čímž není narušena organizace zemědělského půdního fondu a síť zemědělských účelových komunikací. Vymezená plocha také nezasaahuje do meliorovaného území. V rámci jednání byla pořizovatelem změny ÚP Zátor předložena úprava předmětné plochy, a to s ohledem na zásady ochrany zemědělské půdy stanovené § 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu konkrétně nejnutnější výměru zemědělské půdy, kdy předmětná plocha výroby a skladování se specifickým využitím (VX) byla zredukována na výměru 1,5 ha (1,48 ha zemědělské půdy a 0,02 ha ostatních ploch) s tím, že samotná stavba si vyžádá zábor zemědělské půdy 0,42 ha. Krajský úřad tuto úpravu z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu akceptuje.

Krajský úřad na základě pořizovatelem doložených podkladů s předloženou úpravou návrhu ÚP souhlasí. **Tímto postupem dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu 7 uvedeného koordinovaného stanoviska ze dne 21. 6. 2022, vedeného pod č.j. MSK 65251/2022, s tím, že krajský úřad s předloženou úpravou změny návrhu ÚP souhlasí.**

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.



**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Změna č. 3 ÚP Zátor neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh změny ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí a výstavby, státní správa na úseku odpadového hospodářství**

*stanovisko pod č.j. KRNOOVZP-42864/2022 vagj ze dne 13. 6. 2022*

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „městský úřad“), jako místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako věcně příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství na základě ustanovení § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“), **vydává**, dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech, ve věci návrhu „**Změny č. 3 Územního plánu ZÁTOR**“ z hlediska odpadového hospodářství, **kladné stanovisko bez připomínek.**

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava**

*stanovisko č.j.: MZP/2022/580/658 ze dne 20. června 2022*

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plá-

nování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

V obci Zátor se nenachází žádná chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory, prognózní zdroje, sesuvná a poddolovaná území.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého**

*stanovisko č.j.: SBS 21794/2022 ze dne 18. 5. 2022*

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 52 zákona odst. 1 č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém **nemá připomínky** k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Zátor.

V souvislosti s platným územním plánem upozorňujeme, že zakotvením ustanovení v textové části Územního plánu Zátor, v části F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ – u ploch v nezastavěném území (NZ, NL) ve znění „stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů.“, dojde prakticky k znemožnění nebo ztížení potencionální exploatace ložiska nevyhrazeného nerostu ID 3194900, s názvem Zátor- Loučky, ve stanoveném prostoru v katastrálním území Zátor.

Orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni vycházet z podkladů o stanovených prostorech, nikoliv pouze z rozsahu povolené hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem. Tato povinnost plyne pro orgány územního plánování a zpracovatele územně plánovací dokumentace přímo ex lege.

V případě následující změny ÚP, která by se týkala území pod ložisky nerostných surovin ve stanovených prostorech, budeme požadovat vyjmutí výše uvedených ustanovení územního plánu, aby nebylo znemožněno či ztíženo dobývání v těchto prostorech v budoucnu.

**Opatření:**

*Na základě požadavku MPO ČR viz výše uvedené opatření, bude u ploch zemědělských (NZ) a ploch lesních (NL) z nepřípustného využití odstraněn text „stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů“.*

**Městský úřad Krnov, odbor výstavby a ŽP – orgán ochrany přírody a krajiny**

*stanovisko č.j. KRNOOVZP-42864/2022mylk ze dne 22. 6. 2022*

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (dále jen „městský úřad“) na základě ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2005Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1

a přílohy č. 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění zákona č. 387/2004 Sb., podle, § 75 odst. 1 písm. c) a podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) **vydává** v souladu s § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) stanovisko k předloženému návrhu Změny č. 3 Územního plánu Zátor:

**Městský úřad Krnov, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny nesouhlasí s navrženou Změnou č. 3 Územního plánu Zátor. Městský úřad nesouhlasí s výškovými parametry zá-  
měru výstavby větrné elektrárny Zátor, umístěné v zastavitelné ploše VX Z3/1, a to s pa-  
rametrem celkové výšky elektrárny 250 m.**

### Odůvodnění

Městský úřad obdržel dne 9.5.2022, s č.j. KRNOOVZP-42463/2022 piev, od Městského úřadu Krnov, odboru výstavby a životního prostředí, oznámení řízení ve zkráceném postupu a oznámení veřejného projednání návrhu Změny č. 3 Územního plánu Zátor a orgán ochrany přírody byl zároveň seznámen s možností uplatnění stanovisek.

Společně s návrhem bylo předloženo ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU ZÁTOR, zak.č. U-385, zhotovitele URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o., IČO 00562963, se sídlem Spartakovců 6014/3, Ostrava – Poruba 708 00.

Předmětem návrhu je, mimo jiné, vymezení zastavitelné plochy VX č. Z3/1 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY pro výstavbu 1 větrné elektrárny (dále jen “VE”). Pro plochu VE – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY jsou stano-  
veny následující předpokládané parametry větrné elektrárny:

- výška elektrárny nepřekročí 250 m včetně horní úvratě rotorového listu
- průměr rotoru větrné elektrárny do 162 cm.

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje Úplném znění po vydání Aktualizace č.5 (dále jen “Aktualizace ZUR”), je jedním z úkolů pro územní plánování vymezit v územním plánu obce Zátor plochy pro umístění stožáru VE. Tento stožár má být umístěn v ploše Ezv18 – Zátor, při východním okraji k.ú. Zátor, při polní cestě spojující jižní okraj Zátora s osadou Dubnice (obec Lichnov), cca 1,0 km východně od okraje zastavěného území obce. Pro plochu není stanovena výšková regulace.

VE jsou technickým dílem, které vlivem působení své formy, svých rozměrů a měřítkem budou téměř vždy nepřehlédnutelným artefaktem. Z vizuálního hlediska nejvýznamnějším znakem VE je jejich výška. VE jsou z povahy věci umělou vertikální prostorovou dominantou, která na sebe upoutává pozornost při vizuálním vnímání krajiny. Velmi významným rysem VE je rovněž jejich dynamický charakter. Otáčející se vrtule na sebe upoutává pozornost ještě na vzdálenost, na kterou statická věž o stejných parametrech již není patrná. Zanedbatelným aspektem není ani světelné překážkové značení, které je viditelné na velkou vzdálenost a narušuje především noční vizuální režim. Přes všechny přínosy ve smyslu menší zátěže životního prostředí oproti výrobě elektrické energie z konvenčních zdrojů je výstavba VTE zásahem do krajiny, který se může svým charakterem dotýkat zájmů chráněných zákonem např. Ochrany krajinného rázu § 12 zákona (Metodický návodů MŽP k preventivnímu hodnocení území kraje nebo obcí 2018)

Ustanovení § 12 odst. 1 zákona charakterizuje krajinný ráz jako zejména přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povovo-

lování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině. Podle ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, je k umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Při vymezení zastavitelné plochy VX č. Z3/1 za účelem stavby VE, je nutné vzít v potaz výšku VE, s kterou souvisí rozsah vizuálně ovlivněného území (dotčený krajinný prostor). V rámci tohoto dotčeného krajinného prostoru je nutné provést identifikaci a klasifikaci přítomných znaků a charakteristik krajinného rázu a následně posoudit vliv zásahu na přítomné hodnoty krajinného rázu a jeho snesitelnost.

### **Vymezení dotčeného krajinného prostoru**

Zastavitelná plocha VX č. Z3/1 je umístěna v členitém reliéfu, v blízkosti vrchu Srnčí (565 m n.m.), u východní hranice katastru, v nadmořské výšce 520 m n.m. Území je tvořeno lesozemědělskou mozaikou s převážně menší velikostí jednotlivých ploch. Z hlediska geomorfologického, území spadá do Krkonošsko-Jesenické soustavy, Jesenické podsoustavy, celku Nízký Jeseník a 2 podcelků: východ území je tvořen Brantickou vrchovinou (okrsky Krasovská a Lichnovská vrchovina) a západní část obce Bruntálskou vrchovinou (okrsek Razovská vrchovina).

Vymezení dotčeného krajinného prostoru pro stavby ovlivňující rozsáhlé území se provádí stanovením okruhů potenciální viditelnosti. Hodnocením vlivu vysokých VE (VE s výškou nosného sloupu větší než 35 m dle metodického pokynu 2005) v zastavitelné ploše VX Z3/1 na krajinný ráz, se zabývá Územní studie vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině moravskoslezského kraje (2016), zpracovaná společností LOW a spol., s.r.o. Zadavatelem studie je Moravskoslezský kraj s cílem studie „*aktuální územně plánování podklad pro pořizování územně plánovací dokumentace a rozhodování v území, který vyhodnotí možnosti umístění konkrétních záměrů velkých větrných elektráren s ohledem na hodnoty krajiny Moravskoslezského kraje.*“ Studie se, mimo jiné, zabývá hodnocením větrné elektrárny Zátor s celkovým počtem 1 VE o výšce osy rotoru 140 m a průměru rotoru 131 m s maximální výškou 205,5 m. V rámci této studie byla provedena analýza viditelnosti VE Zátor. Zóny viditelnosti byly v rámci těchto analýz určeny následovně: zóna silné viditelnosti 0-3 km, zóna zřetelné viditelnosti 3-6 km, zóna dobré viditelnosti 6-10 km, zóna slabé viditelnosti 10-20 km. Počet, umístění a výška studií hodnocených VE odpovídá počtu a navrhované max. výškové hladině navrhovaných VE z tohoto důvodu byla analýza viditelnosti zpracovaná v rámci výše uvedené studie, městským úřadem využita pro stanovení dotčeného krajinného prostoru a hodnocení návrhu zastavitelné plochy VX Z3/1 – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY včetně navržených podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

### **Oblast krajinného rázu:**

Je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Je vymezen hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik.

### **Oblasti krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru:**

V rámci aktualizace ZUR, byly na území Moravskoslezského kraje vymezeny základní oblasti krajinného rázu (oblasti specifických krajin a jednotlivých specifických krajin). Vliv VE umístěné v navržené zastavitelné ploše se bude dotýkat Oblasti specifických krajin Nízkého Jeseníku

a to specifické krajiny Lichnov (s označením B-04), specifické krajiny Krasov (B- 03), specifické krajiny Horní Benešov (označení B-06), specifické krajiny Rýmařov – Bruntál (s označením B-02), specifické krajiny Slezská Harta (s označením B-05), specifické krajiny Brumovice – Štěbořice (s označením B-07), specifické oblastní krajiny Opavské pahorkatiny se specifickou krajinou Krnov-Opavská niva. Pro každou specifickou krajinu jsou určeny charakteristické znaky, cílové kvality a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit. Podle závěrečné analýzy viditelnosti, bude záměrem nejvíce dotčena specifická krajina Lichnov, přičemž v 10 km zóně viditelnosti leží také většina specifické krajiny Krasov a horní Benešov, které budou také z velké části ovlivněny. Ostatní specifické krajiny budou záměrem dotčeny pouze v částech jejich území.

**Oblast K (B-04)** Rozkládá se na území obcí: Brantice, Brumovice, Býkov-Láryšov, Lichnov, Milotice nad Opavou, Nové Heřminovy, Sosnová, Úvalno a Zátor  
Charakteristické znaky krajiny dle (Aktualizace ZUR):

Přírodní charakteristiky:

Na celém území specifické krajiny B-04 se vykytuje zemědělská až lesozemědělská krajina s výraznými toky Opavy a Čížiny s množstvím nespojitých lesních porostů ve střední části a s většími lesními komplexy ve východní části. V centrální části oblasti je relativně bohatě zastoupena rozptýlená krajinná zeleň ve formě remízů a keřových lemů.

- Přírodní dominanty: řeka Opava, řeka Čížina, Šiberky (422 m n. m.), Nad Kukačkou (505 m n. m.) a Zadní vrch (566 m n. m.)
- nově formovaný krajinný segment údolní nivy řeky Opavy související s realizací vodní nádrže Nové Heřminovy (na hranici se specifickou krajinou B-03) v katastrálním území Zátor, Loučky a Brantice.

Kulturní charakteristiky:

Krajina s dochovanou cennou urbanistickou strukturou malých venkovských obcí a s vizuálním významem kostelů jako místních dominant v některých vesnických sídlech.

Krajina se zachovanými fragmenty historických struktur (plužiny). Zámek Brantice a jeho přílehlý park, farní kostel Nanebevzetí Panny Marie a bývalá fara v obci Brumovice se nachází Cihelná kaplička, kostel Narození Panny Marie a Novogotická kaplička, v obci Býkov-Láryšov se nachází Kostel Panny Marie Karmelské, v obci Lichnov se nachází kostel sv. Antonína Paduánského s ohradní zdí, obec Sosnová – rozhledna sosnová, v obci Úvalno se nachází zřícenina hradu Šelenburk, vrch Strážišťe a farní kostel svatého Mikuláše a v obci Zátor se vyskytuje farní kostel.

Vizuální charakteristika oblasti:

- jedná se o specifickou zemědělskou krajinu mezi Zátorem a Lichnově se skvrnovou strukturou orné půdy, pastvin a luk mezi drobnými lesíky na nevysokých výšinách a hřbetech.
- Jako významnou vizuální charakteristiku oblasti městský úřad spatřuje také ve významném zastoupení liniových vegetačních prvků (doprovodná vegetace vodních toků a místních komunikací).

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Zachovat dosavadní strukturu venkovského osídlení
- Ve správních obvodech obcí Lichnov a Zátor zachovat stávající urbanistickou strukturu sídel a chránit siluety kulturních dominant před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně.

- Chránit liniové, soliterní a skupinové vegetační prvky historických krajinných struktur (plužin) v plochách kulturního bezlesí v k.ú. Lichnov u Bruntálu, Zátor před živelnou urbanizací.

### **Oblast Krasov (B-03)**

Rozkládá se na území obcí: Andělská Hora, Brantice, Bruntál, Čaková, Holčovice, Hošťálkovy, Karlovice, Krasov, Krnov, Město Albrechtice, Milotice nad Opavou, Nové Heřminovy, Oborná, Světlá Hora, Široká Niva, Vrbno pod Pradědem a Zátor.

Charakteristické znaky krajiny:

#### Přírodní charakteristiky:

Jedná se o krajinu kulturního bezlesí s četným zastoupením nelesní zeleně a zachovanými prvky historických krajinných úprav (plužiny) a dochovanou celistvostí nefragmentovaných částí krajiny, z větší části zalesněné, která je využívána lesními savci k migraci. Krajina také obsahuje lesní porosty se zachovanými enklávami autochtonního jesenického modřínu (Ptačí hora, Radim). Na území Nových Heřminov, Zátoru a Louček se jedná o krajinný segment vodní nádrže Nové Heřminovy na řece Opavě a jeho navazujících úseků údolní nivy. Mezi nejvýznamnější vrcholy patří Karlova hora (717 m n.m.), Hradní vrch (Strážiště (650 m n.m.), Hřeben Kamenný vrch (665 m n.m.), Kamenná hůrka (778 m n.m.), Zlatý kopec (693 m n.m.), Polom (723 m n.m.), Jelen vrch (679 m n.m.) a rozhledna Ježník.

#### Kulturní charakteristiky:

Krajina s dochovanou cennou urbanistickou strukturou venkovských obcí se zachovanými dominantami kostelů (Hošťálkovy, Krasov, Široká Niva) a zámek Hošťálkovy

- Urbanistická struktura venkovských obcí
- Dominanta kostelů (Hošťálkovy, Krasov a Široká niva)
- Zámek Hošťálkovy

#### Vizuální charakteristika oblasti:

Jedná se o výraznější zahloubené údolí řeky Opavy mezi Zátorem a Karlovicemi s pravoúhlým ohybem pod Novými Heřminovy. Bohatou a proměnlivou scénou vytváří jedinečná struktura terénního reliéfu, a to spolu s harmonickou krajinou s fragmenty historických krajinných struktur a dochovanou urbanistickou strukturou venkovských obcí, včetně skladby lesů.

#### Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Zachovat dosavadní urbanistickou strukturu sídel v obvodech obcí Krasov, Hošťálkovy a Široká Niva
- Zachovat současnou urbanistickou strukturu sídel v katastrálních územích obcí Město Albrechtice, Burkvíz, Česká Ves Města Albrechtic, Hošťálkovy (k.ú. Dlouhá Ves), Karlovice (k.ú. Nové Purkartice, Brantice (k.ú. Radim u Brantic)
- Ochrana liniové, soliterní a skupinové vegetační prvky nelesní zeleně a historických krajinných struktur před necitlivou zástavbou.
- Minimalizace zásahy, které by mohly vést k fragmentaci a narušení krajiny, zejména souvislých lesních komplexů dopravní a technickou infrastrukturou a zástavbou.
- Chránit pohledový obraz místních kulturně historických dominant ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně.

### **Oblast Horní Benešov (B-06)**

Rozkládá se na území obcí: Bratříkovice, Hlavnice, Horní Benešov, Horní Životice, Jakartovice, Jezdkovice, Leskovec nad Moravicí, Lichnov, Litultovice, Milotice nad Opavou, Mladecko, Razová, Sosnová, Staré Heřminovy, Stěbořice, Svobodné Heřmanice, Velké Heraltice a Zátor.

Charakteristické znaky krajiny:

### Přírodní a kulturní charakteristiky:

Jedná se o krajinu s vizuálními přírodními a kulturními dominantami s okruhem viditelnosti dominant Velký Tetřev (674 m n. m.), Strážisko (603 m n. m.).

### Kulturní charakteristiky:

Krajina s vizuálními kulturními dominantami, v okruhu viditelnosti sídel Horní Benešov farní (kostel sv. Kateřiny, vojenské opevnění tzv. „Lichnovské šance“), Velké Heraltice (zámek Velké Heraltice), Nový Dvůr, Hlavnice (kostel Nejsvětější Trojice Boží), Horní Životice (větrné mlýny) a Svobodné Heřmanice je krajina se zachovaným významem kulturních dominant (historické město, kostely, zámky, větrné mlýny), a to v obrazu krajiny.

### Vizuální charakteristika oblasti:

Na celém území specifické krajiny B-06 se vyskytuje zemědělská vrchovinná krajina většího měřítka rozčleněna menšími lesními celky a doplněnými strukturami rozptýlené nelesní zeleně. Jedná se o krajinu s vizuálními přírodními a kulturními dominantami.

### Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru.
- Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu významných znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny.
- Ochránit vizuální nenarušenost lesnatých terénních horizontů a dominant Velkého Tetřevu a Strážiska na významném krajinném předělu (rozvodí Moravice a Opavy).
- Obnova a funkční posílení prvků nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.
- Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních hodnot této specifické krajiny.
- Chránit siluety kulturních dominant v uvedených venkovských sídlech před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně.

### **Oblast Rýmařov-Bruntál (B-02)**

Rozkládá se na území obcí: Andělská Hora, Bruntál, Břidličná, Dlouhá Stráň, Dolní Moravice, Horní Město, Jiříkov, Lomnice, Malá Morávka, Malá Štáhle, Mezina, Milotice nad Opavou, Moravskoslezský Kočov, Oborná, Rudná pod Pradědem, Rýmařov, Ryžoviště, Staré Město, Světlá Hor, Široká Niva, Václavov u Bruntálu, Valšov, Velká Štáhle.

Charakteristické znaky krajiny:

### Přírodní charakteristiky:

Jedná se o vizuálně otevřenou zemědělskou krajinu Bruntálské kotliny a Břidličenské vrchoviny, kde je pohledovou dominantou Uhlířský vrch (671 m n. m.) a pohledovou scénérii hřebců a vrcholů Hrubého Jeseníku po celém území B-02.

### Kulturní charakteristiky:

Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných úprav (stop členění plužiny) a to v katastrálním území Staré Město u Bruntálu, Nová Véska, Horní Václavov, Dolní Václavov, Malá Štáhle a také s pohledovou dominantou Uhlířského vrch s kostelem Panny Marie Pomocné na Uhlířském vrchu a zachovaným dominantním významem siluety historického jádra města Bruntál se zámekem.

### Vizuální charakteristika oblasti:

Vizuálně otevřená zemědělská krajina Bruntálské kotliny a Břidličenské vrchoviny s mozaikou luk a pastvin a posílenou strukturou rozptýlené nelesní zeleně s četnými fragmenty historických krajinných struktur zejména na Bruntálsku, méně na Rýmařovsku.

### Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou venkovských sídel a s přirozenými spádovými centry Bruntál, Rýmařov a Břidličná.
- Nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky této specifické krajiny.
- Při rozvoji rekreační funkce chránit významné znaky této specifické krajiny.
- Ochránit dochované historické krajinné struktury v krajině před necitlivými urbanizačními zásahy (k.ú. Staré Město, Nová Véska, Horní Václavov, Dolní Václavov, Malá Štáhle)
- Obnovovat liniové, solitérní a plošné vegetační prvky nelesní zeleně.
- Nenarušit celistvost pohledových panoramat Hrubého Jeseníku vznikem nových pohledových dominant nebo bariér, narušujících vizuální vazbu scenérií této specifické krajiny a jejího krajinného rámce.

### **Oblast Slezská Harta (B-05)**

Rozkládá se na území obcí: Bílčice, Bruntál, Budišov nad Budišovkou, Dlouhá Stráň, Dvorce, Jakartovice, Kružberk, Křišťanovice, Leskovec nad Moravicí, Lomnice, Mezina, Milotice nad Opavou, Moravskoslezský Kočov, Nová Pláň, Nové Lublice, Razová, Roudno, Staré Heřminovy, Staré Těchanovice, Svatoňovice, Valšov.

Charakteristické znaky krajiny:

#### Přírodní charakteristiky:

Dynamické scenérie hluboce zaříznutého údolí vodní nádrže Kružberk s kontrastem strmých lesnatých srázů a horizontály vodní hladiny. Kontrast horizontály vodní plochy nádrže Slezská Harta a vulkanického tvaru kopce Velký Roudný. Přírodní dominantou jsou v daném území vodní nádrž Slezská Harta, vodní nádrž Kružberk, sopečný vrch Velký Roudný (780 m n. m.), sopečný vrch Malý Roudný (771 m n. m.), Měděný vrch (687 m n. m.) a Měděnec (650 m n. m.).

#### Kulturní charakteristiky:

Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných úprav (stop členění plužiny) v katastrálním území Roudno a Křišťanovice.

#### Vizuální charakteristika oblasti:

Na celém území specifické krajiny B-05 je krajina charakteristická pro její výraznou a nenarušenou scenérii Velkého a Malého Roudného, Měděného vrchu a Měděnce.

### Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Zachovat dosavadní struktur venkovského osídlení.
- Nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky a ostatní přírodní hodnoty této specifické krajiny.
- Zachovat liniové, solitérní a skupinové vegetační prvky historických krajinných struktur před živelnou urbanizací.

### **Oblast Brumovice-Štěbořice (C-07)**

Rozkládá se na území obcí: Branka u Opavy, Brumovice, Dolní Životice, Holasovice, Hradem Nad Moravicí, Jezdkovice, Lhota u Litultovic, Litultovice, Melč, Mikolajice, Neplachovice, Opava, Otice, Slavkov, Sosnová, Štěbořice, Štěbořice, Štáblovice, Uhlířov, Úvalno a Velké Heřaltice.

Charakteristické znaky krajiny:



#### Přírodní charakteristiky:

Kultivovaná kulturní zemědělská krajina velkého měřítka rozčleněná koridory vodotečí, a to vodních toků (Čižina, Hořina, Heraltický potok, Velká Hvězdnice) s liniovými strukturami břehových porostů.

#### Kulturní charakteristiky:

Nachází se zde historické vojenské opevnění mezi Milostovicemi a Sádkiem v katastrálním území Milostovice, Zlatníky, Stěbořice, Jamnice a Sádek, a dále vizuálně významné lokální kulturní dominanty kostelů Horní Životice, Brumovice), tvrze (Horní Životice), a zámků Horní Životice, Litultovice, Stěbořice, Nový Dvůr s parkem, Neplachovice, Loděnice a Štěplovce).

#### Vizuální charakteristika oblasti:

Na celém území B-07 je intenzivně využívaná zemědělská sídelní krajina s obnovenou strukturou rozptýlené zeleně a jsou zde v krajině výrazné krajinné osy v podobě vodních toků s liniovými strukturami břehových porostů jakožto prvky prostorového členění.

#### Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Zachovat dosavadní strukturu a charakter venkovského osídlení.
- Chránit a posilovat význam výrazných krajinných os tvořených liniemi vodních toků (Čižina, Hořina, Heraltický potok, Velká a Hvězdnice) vč. doprovodných břehových porostů jakožto prvků prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES).
- Zachovat prostorovou celistvost linie historického vojenského opevnění v k.ú. Milostovice, Zlatníky, Stěbořice, Jamnice a Sádek
- Chránit pohledový obraz kulturně historických dominant ve výše uvedených sídlech ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně.
- Zachovat celistvost izolovaných lesních celků
- Zachovat dosavadní venkovský charakter osídlení

### **Oblast Krnov-Opavská niva (C-02)**

Rozkládá se na území obcí: Brantice, Brumovice, Holasovice, Neplachovice, Krnov, Město Albrechtice, Opava a Úvalno

Charakteristické znaky krajiny:

#### Přírodní charakteristiky:

Přírodní dominantou jsou řeky Opava a Opavice a jejich údolní nivy, a dále pak vrch Cvilín (411 m n. m.)

#### Kulturní charakteristiky:

Nachází se zde kulturní dominanta poutního kostela na Mariánském Poli a to vizuálně v rámci celého území specifické krajiny C-02 a scenérie města Krnova s dominantou Cvilínské rozhledny nad městem.

#### Vizuální charakteristika oblasti:

Krajina s výraznou vazbou scenerie města Krnov a kulturní dominanty poutního kostela na Mariánském Poli. Jedná se o urbanizované území regionálně významného spádového centra Krnova a krajina v jeho zázemí, poskytující nezbytný potenciál pro územní rozvoj města a rekreaci jeho obyvatel, a to v k.ú. Krnov-Horní Předměstí a Opavské Předměstí. Celé území specifické krajiny C-02 je charakterizováno krajinnými osami vodních toků Opavy a Opavice s významnou funkcí údolních niv jako ploch přirozené inundace. Charakteristické scenérie Opavské nivy s kontrastem otevřených rovin Polska a východních okrajů Nížkého Jeseníku.

### Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Posílit vizuální i funkční význam vodních toků Opavy a Opavice, jakožto rysů prostoro-  
vého členění krajiny, s obnovou prvků nelesní rozptýlené zeleně a ochranou přiroze-  
ných odtokových poměrů v údolních nivách.
- Chránit fenomén řeky Opavy jako významný přírodní prvek v urbanistické struktuře  
města Krnova.

### Významné krajinné prvky ÚSES v okruhu zřetelné a silné viditelnosti

V hodnoceném prostoru jsou podle § 3 zákona zastoupeny významné krajinné prvky a to lesy včetně nefragmentovaných lesních porostů s výskytem porostů autochtonního jesenického modřínu, (NPP Ptačí hora, PR Radim), údolní nivy řeky Opava a Čížina, řeky Opava a Čížina a jiné menší vodní toky.

### Přírodní dominanty nadmístního významu v okruhu zřetelné a silné viditelnosti

Navržená zastavitelná plocha pro VE se vyskytuje v blízkosti vrchu Srnčí (565 m n. m.)

- Zadní vrch (566 m n. m.) – viditelná z části pohledů na vrch (silná viditelnost)
- Nad Kukačkou (505 m n. m.) – viditelná z části pohledů na vrch (silná viditelnost)
- Horizont jihovýchodně od Brantic – součást řady pohledů na horizont (silná viditelnost)
- Velký Tetřev (674 m n. m.) – viditelnost z části pohledů na Velký Tetřev (zřetelná vidi-  
telnost) dle studie se stane větrná elektrárna novou krajinnou dominantou, což lze po-  
važovat za narušení stávajících dominant.
- Horizont severně od Brantic – viditelnost pouze z malé části pohledů (zřetelná viditel-  
nost)
- Horizonty v okolí Čakové – viditelnost z části pohledů (zřetelná viditelnost)
- Horizont jižně od Nových Heřminov – viditelnost z části pohledů (zřetelná viditelnost)
- Horizont Zadní vrch – Velký Tetřev – Hradisko – Dlouhý vrch – viditelnost z části pohle-  
dů (zřetelná viditelnost)
- Horizonty severně od Horního Benešova – viditelnost z části pohledů (zřetelná viditel-  
nost)

### Kulturní dominanty v okruhu zřetelné a silné viditelnosti:

- Kostel Nejsvětější trojice v Zátoru – viditelnost z řady pohledů na kostel (silná viditel-  
nost)
- Farní kostel narození Panny Marie – viditelnost z řady pohledů na kostel (silná viditel-  
nost)
- Kostel svatého Mikuláše – viditelnost z části pohledů na kostel (silná viditelnost)
- Kostel Nanebevzetí Panny Marie – součástí řady pohledů na kostel (zřetelná viditel-  
nost)
- Zámek Brantice – součástí řady pohledů na zámek (zřetelná viditelnost)
- Kostel sv. Kateřiny v Sosnové – viditelnost z části pohledů (zřetelná viditelnost)

### Vyhodnocení ovlivnění dotčených charakteristik krajiny

Větrná elektrárna je navržena uprostřed specifické krajiny Lichnov, jež bude záměrem nejví-  
ce dotčena. Ve sledovaných zónách viditelnosti leží také většina specifické krajiny Krasov  
a Horní Benešov, jež budou záměrem z velké části ovlivněny.

### Vyhodnocení vlivu větrné elektrárny na přírodní a kulturní dominanty a horizonty nadmístního významu

Vybudování nové vertikální dominanty lze dle studie považovat za narušení dominantního působení stávajících dominant. Míra narušení pak závisí zejména na jejich charakteru a také vzdálenosti od nově navržené dominanty. Přírodní dominanty tvořené vodními toky nebudou dle studie záměrem významně dotčeny. Výrazná vertikála navržené velikosti větrné elektrárny evidentně v mnoha pohledech převyší mnoha horizontů a v pohledech tak bude tvořit jejich akcenty, zejména jihovýchodní část obce Brantice. Výše uvedené převýšení je dle studie považováno za jejich významné ovlivnění.

Dominanty zámků a kostelů, jež tvoří přirozené dominanty sídel, jsou situována v údolích vodních toků, nikoli v okolí horizontů. Větrná elektrárna není navržena v jejich bezprostřední blízkosti a v případě její realizace se stane novou kulturní dominantou krajiny, který bude mít rušivý dopad na stávající kulturní dominanty, nikoli však zásadní.

### Vyhodnocení ovlivnění dotčených charakteristik krajiny

V případě realizace větrné elektrárny Zátor dojde v několika případech k významnému rušivému vlivu, jelikož je objekt situován v prostoru s přírodními dominantami, jimž budou „konkurovat“. Vysoký vliv větrné elektrárny bude mít také na vysoký podíl dochovaných krajinných struktur (půdorysů sídel i plužin) a specifickou skvrnovou krajinnou strukturu, které se nacházejí v bezprostřední blízkosti.

### Vyhodnocení ovlivnění osídlených území

Záměr je navržen v členitém reliéfu charakteristické plochými vrcholy, často s vrcholovými plošinami a hluboká údolí. Sídla jsou situována na dnech zaříznutých údolích, která budou větrnou elektrárnou omezeně viditelná, nebo leží na menších přítocích hlavních řek, s nimiž stoupají i výše do svahů. Malá soustředěná sídla někdy leží přímo v pramenných částech drobných vodních toků, kde v těchto výše položených místech bude záměr viditelný.

### Vyhodnocení rekreačního potenciálu

Dle studie nebude mít navržený záměr významný negativní vliv na rekreační využívání, jelikož se v rámci posuzovaných zón viditelnosti (do 10 km) nenachází žádné významné rekreační středisko regionální úrovně, včetně zamýšleného rekreačního střediska. Ve vzdálenosti 15 km od plánovaného záměru se nachází potenciální rekreační středisko Světlá hora, kde bude větrná elektrárna viditelná.

Realizace záměru větrné elektrárny je zahrnuta v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, který je označen jako obnovitelný zdroj energie EZv18 – Zátor, kde však nejsou definovány parametry maximální přípustné výšky záměru.

V odůvodnění změny č. 3 Územního plánu Zátor, části 2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území je uvedeno, že „*Vymezením zastavitelné plochy pro stavbu větrné elektrárny nedojde k zásahům do přírodních, civilizačních ani kulturních hodnot území, do urbanistické struktury území, ani do struktury osídlení.*“ Dle výše uvedených vlivů v rámci Územní studie Vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje 2016, který vyhodnotil vliv větrných elektráren na jednotlivé dotčené specifické krajiny s parametry VE výšky osy rotoru 140 m a průměrem rotoru 131 m a nejvyšší výškou 205,5 m, městský úřad nepochybuje, že výstavbou větrné elektrárny dojde k zásahům do přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, urbanistické struktury a struktury osídlení.

Dle závěru Územní studie Vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje 2016, by realizací větrné elektrárny Zátor nedošlo k zásadnímu rušivému vlivu na stávající kulturní dominanty, stala by se však novou dominantou krajiny. Dle územní studie, kapitola II Přírodní a kulturní dominanty a horizonty nadmístního významu, je zřejmé, že v zóně viditelnosti do 10 km, budou realizací větrné elektrárny s výškou osy rotoru 140 m a průměrem rotoru 131 m kulturní dominanty kostel Nejsvětější Trojice Zátor, kostel Nanebevzetí Panny Marie Brantice, kostel Narození Panny Marie Dubnice a zámek Brantice zřetelně viditelné z řady pohledů. Při navýšení celkové výšky větrné elektrárny, dojde dle městského úřadu k navýšení vizuální viditelnosti větrné elektrárny, a tím také dojde k navýšení viditelnosti a tím i narušení stávajících kulturních dominant v zóně 20 a 10 km, jako například Uhlířský vrch (za hranicí 10 km zóny) a Cvilín, kostel svatého Mikuláše a rozhledna Hanse Kudliča, včetně mnoho dalších historických a kulturních dominant. (zámek Hošťálkovy, kostel svaté Kateřiny v Krasově, kostel svatého Martina v Široké Nivě, kostel Nejsvětější Trojice v Jelení, kostel Narození sv. Jana Křtitele v Košetících, kostel Svatého Bartoloměje v Malých Heralticích, kostel Panny Marie ve Velkých Heralticích, zámek ve Velkých Heralticích, kostel Nejsvětějšího Vykupitele v Ublu, kostel Narození Panny Marie v Brumovicích, zříc. Hradu Vatnov, kostel Panny Marie Karmelské v Býkově, kostel svatého Mikuláše v Úvalně).

Pozn. V kapitole B.2.3 Ovlivnění významných krajinných dominant, bodu g) je uvedeno, že by mohla větrná elektrárna Zátor omezeně ovlivňovat i pohledy směrem na Uhlířský vrch, přičemž celkové ovlivnění této dominanty kumulativní viditelností záměrů lze považovat za poměrně významné. Dále lze dle studie očekávat, že bude záměrem ještě více ovlivněna nedaleká Venušina sopka.

**Městský úřad**, na základě územní studie vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje 2016 a svého hodnocení vlivu záměru větrné elektrárny Zátor na zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny **dospěl k závěru, že umístění větrné elektrárny s parametry sledovanými ve studii (celková výška 205,5 m, osa rotoru 140 m, průměr rotoru 131 m) je nutné považovat za zásadní a hraniční zásah, který je možno v území připustit. Umístění elektrárny o celkové výšce vyšší než 205,5 m je nepřipustné.** Při navýšení celkové výšky větrné elektrárny dojde dle městského úřadu k navýšení vizuální viditelnosti větrné elektrárny, a tím také dojde k navýšení silné a zřetelné viditelnosti dalších kulturních dominant v zóně 20 a 10 km, jako například Uhlířský vrch (za hranicí 10 km zóny) a Cvilín, kostel svatého Mikuláše a rozhledna Hanse Kudliča, včetně mnoho dalších historických a kulturních dominant. (např. zámek Hošťálkovy, kostel sv. Kateřiny v Krasově, kostel sv. Martina v Široké Nivě, kostel Nejsvětější Trojice v Jelení, kostel Narození sv. Jana Křtitele v Košetících, kostel sv. Bartoloměje v Malých Heralticích, kostel Panny Marie ve Velkých Heralticích, zámek ve Velkých Heralticích, kostel Nejsvětějšího Vykupitele v Ublu, kostel Narození Panny Marie v Brumovicích, zříc. Hradu Vatnov, kostel Panny Marie Karmelské v Býkově, kostel sv. Mikuláše v Úvalně).

Pozn. V kapitole B.2.3 Ovlivnění významných krajinných dominant, bodu g) je uvedeno, že by mohla větrná elektrárna Zátor omezeně ovlivňovat i pohledy směrem na Uhlířský vrch, přičemž celkové ovlivnění této dominanty kumulativní viditelností záměrů lze považovat za poměrně významné. Dále lze dle studie očekávat, že bude záměrem ještě více ovlivněna nedaleká Venušina sopka.

Městský úřad dále usoudil, že navýšením celkové výšky větrné elektrárny dojde k nesouladu a rozporu mezi podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit v ZUR, a to zachování do-

savadních struktur venkovského osídlení a nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky a ostatní přírodní hodnoty oblastech B-05, B-02. V oblasti B-06 je potřeba ochránit vizuální nenarušenost lesnatých terénních horizontů a dominant Velkého Tetřevu a Strážiska na významném krajinném předělu (rozvodí Moravice a Opavy). V oblasti C-02 je podmíněno posílení vizuální i funkční význam vodních toků Opavy a Opavice, jakožto rysů prostorového členění krajiny. V oblasti B-02 je cílem nenarušit celistvost pohledových panoramat Hrubého Jeseníku vznikem nových pohledových dominant nebo bariér, narušujících vizuální vazbu scenérií této specifické krajiny a jejího krajinného rámce. V oblasti C-07 zachovat prostorovou celistvost linie historického vojenského opevnění v k.ú. Milostovice, Zlatníky, Stěbořice, Jamnice a Sádek a chránit pohledový obraz kulturně historických dominant ve výše uvedených sídlech ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně. V Oblasti B-04 v obcích Lichnov a Zátor zachovat stávající urbanistickou strukturu sídel a chránit siluety kulturních dominant před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně. V případě navýšení výšky záměru, budou výše uvedené podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit v jednotlivých oblastech podstatně ovlivněny, jelikož dojde k viditelnosti širšího okruhu sídel a tím zvýšení vlivu záměru širšího území.

Z tohoto posouzení je zřejmé, že záměr je přípustný s výškou větrné elektrárny do 205,5 m. Výstavbou vyššího objektu dojde k významnému narušení kulturních a přírodních dominant v území.

#### **Opatření:**

*K předmětnému nesouhlasu orgánu ochrany přírody a krajiny byla pořizovateli dne 14. 7. 2022, doručena písemnost akciové společnosti Reno Energie a.s., IČO:27128164, se sídlem Lagnovská 669, 742 83 Klimkovice nazvaná „Žádost o zohlednění soudobých technických parametrů větrných elektráren (VtE)“ (dále jen „žádost“) zaevidovaná pod č.j. KRNOOVZP-63730/2022.*

*Pořizovatel v rámci součinnosti projednal na základě doručení žádosti Reno Energie a.s. se zástupcem orgánu ochrany přírody a krajiny z důvodu jeho nesouhlasu s výškovými parametry záměru větrné elektrárny Zátor umístěné v zastavitelné ploše VX 3/1, a to s parametrem celkové výšky elektrárny 250 m.*

*Jednání se uskutečnilo dne 31. 8. 2022; z jednání byl pořízený záznam založený ve spisu. Na jednání bylo dohodnuto, že orgán ochrany přírody a krajiny na základě projednání vydá k návrhu změny navazující stanovisko.*

*Dne 26. 9. 2022 bylo doručeno Navazující stanovisko orgánu ochrany přírody k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Zátor č.j. : KRNOOVZP-81406/2022 ze dne 23. 9. 2022 s tímto závěrem:*

*Městský úřad Krnov, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny souhlasí s navrženou Změnou č. 3 Územního plánu Zátor za níže uvedené podmínky, jejíž splnění si ověří správní orgán při opakovaném veřejném projednání upraveného návrhu změny.*

*Podmínka:*

*V textové části návrhu změny v kap. F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ bodu 2 v tab. č. 13 bude v podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu doplněn text: Celková výška VTE bude max. 212 m.*

#### **Opatření:**

*Požadovaná úprava byla provedena.*

## **Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k opakovanému veřejnému projednání:**

### **Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí a výstavby, státní správa na úseku odpadového hospodářství**

*stanovisko pod č.j. KRNOOVZP-92667/2022 vagj ze dne 25. 11. 2022*

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „městský úřad“), jako místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako věcně příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství na základě ustanovení § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“), **vydává**, dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech, ve věci zahájení řízení a opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Změny č.3 Územního plánu ZÁTOR, **kladné stanovisko bez připomínek.**

#### **Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

### **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava;**

*Koordinované stanovisko č.j.: MSK 142075/2022 ze dne 24. 11. 2022*

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, ve fázi opakovaného veřejného projednání

**k částem řešení návrhu změny č. 3 Územního plánu (ÚP) Zátor, které byly od předchozího veřejného projednání změněny,  
toto koordinované stanovisko:\*)**

*\*) u jednotlivých stanovisek níže je uveden jen jejich stručný obsah*

#### ***1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů***

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm.c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

#### **Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

#### ***2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů***

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny.

#### **Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou návrhem změny č. 3 ÚP Zátor ve fázi opakovaného veřejného projednání dle § 55b stavebního zákona dotčeny.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle §107 odst.1 písm. a) nejsou dotčeny.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Zátor v etapě řízení – opakované veřejné projednání.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh územního plánu z hlediska zájmů tohoto zákona, a s předloženým návrhem souhlasí.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Závěr**

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu Změny ÚP, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava**

*stanovisko č.j.: MZP/2022/580/1427 ze dne 25.11. 2022*

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje, že k návrhu nemá žádné připomínky.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Z výše uvedeného vyplývá, že návrh Změny č.3 Územního plánu Zátor je v souladu se stanovisky dotčených orgánů chránících veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů a v souladu s výsledky řešení rozporů.**



## J. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Změna č. 3 Územního plánu Zátor nebyla posouzena z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, protože Krajský úřad Moravskoslezského kraje přípisem č.j. MSK 58731/2020 ze dne 3. 6. 2020 v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatoval, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat Změnu č. 3 Územního plánu Zátor podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

## K. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změna č. 3 Územního plánu Zátor neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

## L. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Protože Změna č. 3 Územního plánu Zátor neobsahovala vyhodnocení vlivů na životní prostředí, příslušný orgán stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nevydal.

## M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Rozhodnutí o námitkách uplatněných v řízení o návrhu Změny č. 3 Územního plánu Zátor (dále jen „návrh Změny č. 3“) oznámeného veřejnou vyhláškou č.j.:KRNOOVZP-42450/2022 piev ze dne 9. 5. 2022.

**Namítající: FARMA-LOUČKY s.r.o., Loučky 21, 793 16 Zátor, IČO: 11689188**

**Text námítky podané 1. 6. 2022**

*Na základě Změny č.3 Územního plánu Zátor podáváme tímto námítku k výše uvedenému a to konkrétně k vyjmutí pozemku v k.ú. Loučky u Zátoru č, 1238 z průmyslové zóny, který vlastníme.*

*Tento pozemek jsme pronajali na základě Smlouvy o smlouvě budoucí ze dne 11.3.2022 firmě Green Deal Czech s.r.o., která má zájem na dotčeném pozemku - jeho části, realizovat dočasnou stavbu fotovoltaické elektrárny - viz přiložená kopie smlouvy a situační plánek.*

*K námítce byla doložena*

- Kopie Smlouvy o smlouvě budoucí nájemní ze dne 11.3.2022
- Souhlas vlastníka pozemku s umístěním výroby ze dne 11.3.2022
- Prohlášení vlastníka pozemku- souhlas s vynětím zatížených pozemků ze ZPF



Dne 15. 6. 2022 bylo pořizovateli doručeno „Doplnění námitek ze dne 1. 6. 2022 k návrhu Změny č. 3 územního plánu ÚP Zátor dle veřejné vyhlášky ze dne 9. 5. 2022, čj. KRNOOVZP-42450/2022 piev“

S tímto textem:

I.

### Procesní stav

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování (dále jen jako „pořizovatel“) veřejnou vyhláškou ze dne 9. 5. 2022, čj. KRNOOVZP-42450/2022 piev, sp. zn. OVZP-4841/2022-piev, doručil návrh Změny č. 3 Územního plánu Zátor (dále „Změna č. 3 ÚP Zátor“) a podle ust. § 55b odst 2 a § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona (dále „stavební zákon“) oznámil konání veřejného projednání, které se koná dne 15. 6. 2022. Dle poučení pořizovatele mohou dotčení vlastníci nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 22. 6. 2022 včetně, uplatnit své námítky k návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona.

Podatel je vlastníkem pozemku **pare. č. 1238 v k.ú. Loučky u Zátoru**, zapsaného na listu vlastnictví č. LV 440 pro k.ú. Loučky u Zátoru, který je přímo dotčen návrhem Změny č. 3 ÚP Zátor.

Podatel podal dne 1. 6. 2022 námítky proti návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor (dále jen „Námítky ze dne 1. 6. 2022“). Podatel tímto doplňuje své Námítky ze dne 1. 6. 2022 o následující námítky k návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor a jejich podrobné odůvodnění:

#### Námítka č. 1

##### a) Vymezení území dotčeného námítkou

Katastrální území Loučky u Zátoru

##### b) Údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva

Viz výše bod I. tohoto podání.

### **c) Obsah námítky**

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor se vypouští zastavitelná plocha (plocha č. Z6) vymezená v platném územním plánu jako zastavitelná plocha výroby a skladování (viz kap. C.2 str. 3 textové části návrhu výroku, v níž byla plocha č. Z6 „U zemědělského areálu II.“, plocha výroby a skladování, vypuštěna).

Podatel nesouhlasí s vypuštěním (zrušením) zastavitelné plochy výroby a skladování (plocha č. Z6) a požaduje její zachování dle stávajícího platného územního plánu.

### **d) Odůvodnění námítky**

Výše uvedený pozemek parc. č. 1238, k.ú. Loučky u Zátoru je dle současného územního plánu Zátor zastavitelnou plochou s rozdílným způsobem využití VS – plocha výroby a skladování (plocha č. Z6). Jejím hlavním využitím dle aktuálně platného územního plánu tedy je výroba, skladování a výrobní služby, přípustným využitím pak stavby zemědělské, stavby pro průmyslovou výrobu, výrobní a technické služby, stavby pro skladování, stavby pro velkoobchod, diskontní prodejny, stavby pro obchod, služby, ubytování, stravování a administrativu, stavby sportovních zařízení, stavby garáží, autobazary, čerpací stanice pohonných hmot, sběrný surovin, sociální zařízení sloužící zaměstnancům, byty pro majitele, správce a zaměstnance, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, stavby vodních nádrží, stavby na vodních tocích, stavby komunikační funkční skupiny C a D, stavby parkovacích a manipulačních ploch, stavby účelových komunikací a zeleň. Změnou č. 3 ÚP Zátor je navrhováno zrušení této zastavitelné plochy a změna způsobu využití na plochu zemědělskou (NZ) s hlavním způsobem využití pro rostlinnou zemědělskou výrobu.

Jak již podatel uvedl v čl. I. těchto připomínek, je na základě písemné dohody s vlastníkem pozemku parc. č. 1238, k.ú. Loučky u Zátoru, vlastníkem projektu výstavby FVE, jež má být realizována na tomto pozemku. V důsledku výše uvedené změny územního plánu by byl zájem výstavby FVE na tomto pozemku zcela zmařen.

Podatel s navrhovanou změnou, která má významný negativní dopad do jeho oprávněných zájmů, nesouhlasí, neboť změna není dostatečně odůvodněna, je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí, narušuje rovnováhu zájmů v území a udržitelný rozvoj území v rozporu s § 18 stavebního zákona a nepřiměřeně zasahuje do legitimního očekávání podatele (podrobněji viz též níže odůvodnění připomínek č. 2 až 9).

## **Námítka č. 2**

### **a) Vymezení území dotčeného námítkou**

Katastrální území Loučky u Zátoru

### **b) Údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva**

Viz výše bod I. tohoto podání.

### **c) Obsah námítky**

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor se vypouští zastavitelná plocha (plocha č. Z6) vymezená v platném územním plánu jako zastavitelná plocha výroby a skladování (viz kap. C.2 str. 3 textové části návrhu výroku, v níž byla plocha č. Z6 „U zemědělského areálu II.“, plocha výroby a skladování, vypuštěna).

Vypuštění plochy č. Z6 ze zastavitelných ploch a změna využití této plochy z „ploch výroby a skladování“ na „plochy zemědělské“ není dostatečně odůvodněna.

### **d) Odůvodnění námítky:**

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor se vypouští zastavitelná plocha (plocha č. Z6). Není však žádného důvodu, aby výše uvedený pozemek parc. č. 1238, k.ú. Loučky u Zátoru, byl v územním plánu Zátor přeřazen ze zastavitelného území do území nezastavitelného.

Navrhovaná změna totiž nemá žádné zákonné ani rozumné urbanistické odůvodnění, a ostatně ani není v návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor nijak zdůvodněna. V odůvodnění návrhu je k předmětné změně pouze uvedeno, že „z důvodu ochrany nezastavěného území a dlouhodobě nevyužívaných zastavitelných ploch vypustit nebo redukovat tyto zastavitelné plochy: V k.ú. Loučky u Zátoru: Z2 - výroby a skladování; Z3 - smíšená obytná; Z5 - výroby a skladování; Z6 - výroby a skladování Z39 - rekreace.“

V závazné textové části ani v odůvodnění není uveden žádný konkrétní důvod, který by se dal vztáhnout k výše uvedenému pozemku, neboť se zde hovoří o ochraně nezastavěného území pouze v obecné rovině. Odůvodnění zájmem na ochraně nezastavěného území a dosavadním nevyužitím zastavitelných ploch je zcela obecné a účelové, neboť se nijak nevztahuje k těmto konkrétním navrhovaným změnám a je aplikovatelně na jakékoliv zastavitelné, ale doposud nezastavěné území. Podateli jako vlastníku pozemku parc. č. 1238 v k.ú. Loučky u Zátoru svědčí ústavně garantovaná ochrana vlastnického práva a legitimního očekávání, že bude moci využívat pozemek v souladu s funkčním vymezením dle dosavadního územního plánu, přičemž v tomto směru již učinil přípravné kroky, což předmětný návrh maří (podrobněji viz odůvodnění ostatních námitek č. 1 až 9).

Tato neodůvodněnost napadeného návrhu pak sama o sobě znamená zásah do práv podatele, neboť dochází k závažnému zásahu do jeho práv bez dostatečných, vážných a konkrétních zákonných důvodů.

### **Námítka č. 3**

#### **a) Vymezení území dotčeného námitkou**

Katastrální území Loučky u Zátoru

#### **b) Údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva**

Viz výše bod I. tohoto podání.

#### **c) Obsah námítky**

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor se vypouští zastavitelná plocha (plocha č. Z6) vymezená v platném územním plánu jako zastavitelná plocha výroby a skladování (viz kap. C.2 str. 3 textové části návrhu výroku, v níž byla plocha č. Z6 „U zemědělského areálu II.“, plocha výroby a skladování, vypuštěna).

Vypuštění plochy č. Z6 ze zastavitelných ploch a změna využití této plochy z „ploch výroby a skladování“ na „plochy zemědělské“ je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí.

#### **d) Odůvodnění námítky:**

V souladu s vymezením způsobu využití plochy č. Z6 v aktuálně účinném územním plánu (plocha pro výrobu a skladování) je mimo jiného také využití tohoto území k umístění fotovoltaické elektrárny v tomto území.

Podatel, jakožto vlastník pozemku parc. č. 1238, k.ú. Loučky u Zátoru, již podnikl kroky k využití tohoto pozemku v souladu s tímto vymezením, a to k umístění dočasné stavby - fotovoltaické elektrárny na pozemku dotčeném navrhovanou změnou, když za tímto účelem již uzavřel s investorem, spol. Green Deal Czech s.r.o., se sídlem Antala Staška 1076/33a, Krč, 140 00 Praha 4, IČO 09847570, závaznou smlouvu o smlouvě budoucí o právu stavby, v níž se zavázal s investorem ve sjednané lhůtě uzavřít smlouvu o právu stavby, na základě které bude zřízeno právo umístit na dotčeném pozemku dočasnou stavbu fotovoltaické elektrárny (dále jen „FVE“). V důsledku navrhované Změny č. 3 ÚP Zátor by záměr podatele umístit na dotčeném pozemku FVE již nebyl v souladu s územním plánem a nemohl by tak být realizován.

V řešeném území přitom nejsou navrhovány nové plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, vyjma plochy VX (plochy výroby a skladování specifické) stanovené pro umístění větrné elektrárny. V řešeném území však nejsou realizovány žádné fotovoltaické elektrárny. Přitom jsou, obdobně jako navrhovaná větrná elektrárna, v souladu s cíli územního plánování, ale i cíli ČR a EU při využití obnovitelných zdrojů energie.

V samotném odůvodnění Změny č. 3 ÚP Zátor je uvedeno následující: „Z jednání příslušných orgánů EU vyplynulo, že do roku 2030 by měla EU dosáhnout 30% podílu obnovitelných zdrojů na výrobě elektrické energie, v České republice se většinou hovoří o nutnosti dosáhnout cca 25% podílu na výrobě elektrické energie v letech 2025 až 2030, což představuje požadavek znatelného navýšení z dnešního podílu cca 13 %. Nedávno se nejen EU, ale rovněž Česká republika, přihlásila k tzv. uhlíkově neutralitě do roku 2050, což znamená naprostou minimalizaci výroby elektřiny z fosilních zdrojů, kterou bude nutně nahradit zejména obnovitelnými zdroji. Dle současných plánů pro ČR by navýšení podílu obnovitelných zdrojů mělo proběhnout zejména ve fotovoltaických elektrárnách a větrných elektrárnách"(Viz str. 14 odůvodnění Změny č. 3 ÚP Zátor).

V odůvodnění Změny č. 3 ÚP Zátor se sice dále uvádí, že „větrné elektrárny (na rozdíl od fotovoltaických) vyrábí v podmínkách ČR více v zimním období, kdy je elektřiny nedostatek", tento argument však neobstojí jako důvod pro upřednostnění větrných elektráren před fotovoltaickými v řešeném území. Nadto, regulace obnovitelných zdrojů v územním plánu nemůže být diskriminační, tj. v řešeném území nelze bez závažných zákonných důvodů upřednostňovat jeden typ zdroje energie před jiným, jak se to činí návrh ve vztahu k výše uvedenému záměru podatele.

V souladu s cíli územního plánování, jakož i s cíli celostátní i evropské politiky obnovitelných zdrojů, tedy je ponechání plochy č. Z6 v zastavitelném území - ploše pro výrobu a skladování tak, aby mohla být využita k umístění FVE, v souladu s výše uvedeným záměrem podatele.

Výše uvedený rozpor s celkovou urbanistickou koncepcí tak ve svém důsledku znamená zásah do oprávněných zájmů podatele, zejména do jeho práva na ochranu soukromého vlastnictví.

#### **Námítka č. 4**

##### **a) Vymezení území dotčeného námitkou**

Katastrální území Loučky u Zátoru

##### **b) Údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva**

Viz výše bod I. tohoto podání.

##### **c) Obsah námítky**

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor se vypouští zastavitelná plocha (plocha č. Z6) vymezená v platném územním plánu jako zastavitelná plocha výroby a skladování (viz kap. C.2 str. 3 textové části návrhu výroku, v níž byla plocha č. Z6 „U zemědělského areálu II.", plocha výroby a skladování, vypuštěna).

Vypuštění plochv č. Z6 ze zastavitelných ploch a změna využití této plochy z „ ploch výroby a skladování" na „plochy zemědělské" je v rozporu s § 18 stavebního zákona, protože neřeší rovnováhu zájmů v území.

##### **d) Odůvodnění námítky:**

Dle ust. § 18 odst. 2 a 3 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, platí, že

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor Jsou však zcela přehlédnuty a jednostranně potlačeny soukromé zájmy podatele, který v souladu s aktuálně účinným územním plánem Zátor Již učinil kroky k realizaci FVE najím vlastněném pozemku parc. č. 1238, k.ú. Loučky u Zátoru (viz výše odůvodnění námítky č. 3), a kterému by v případě přijetí této změny územního plánu bylo v dokončení tohoto projektu zcela nedůvodně zabráněno, nehledě na podstatné snížení ceny tohoto pozemku (k tomu blíže viz námitka č. 6).

Návrh Změny č. 3 ÚP Zátor tak neoprávněně zasahuje do soukromých oprávněných zájmů podatele, zejména co do výše popsaných aspektů dotčení vlastnického práva k výše uvedenému pozemku, což je v přímém rozporu se základními cíli a úkoly územního plánování ve smyslu ust. § 18 a 19 stavebního zákona, které ukládají koordinovat veřejné a soukromé zájmy v řešeném území, což návrh nespĺňuje.

Výše uvedený rozpor se zásadou zachování rovnováhy zájmů v území tak ve svém důsledku znamená zásah do oprávněných zájmů podatele, zejména do jeho práva na ochranu soukromého vlastnictví.

#### **Námitka č. 5**

##### **a) Vymezení území dotčeného námitkou**

Katastrální území Loučky u Zátoru

##### **b) Údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva**

Viz výše bod I. tohoto podání.

##### **c) Obsah námítky**

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor se vypouští zastavitelná plocha (plocha č. Z6) vymezená v platném územním plánu jako zastavitelná plocha výroby a skladování (viz kap. C.2 str. 3 textové části návrhu výroku, v níž byla plocha č. Z6 „U zemědělského areálu II.“, plocha výroby a skladování, vypuštěna).

Vypuštění plochy č. Z6 ze zastavitelných ploch a změna využití této plochy z „ploch výroby a skladování“ na plochy zemědělské“ je v rozporu s § 18 stavebního zákona, protože je v rozporu s požadavkem na udržitelný rozvoj.

##### **d) Odůvodnění námítky:**

Dle ust. § 18 odst. 1 stavebního zákona platí, že „cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“.

Vypuštění plochy č. Z6 ze zastavitelných ploch a změna využití této plochy z „ploch výroby a skladování“ na „plochy zemědělské“ je v rozporu s požadavkem na udržitelný rozvoj území, neboť v jeho důsledku bude zabráněno plánované realizaci stavby FVE, která přispívá k udržitelnému rozvoji výrobou ekologicky čisté elektřiny z obnovitelných zdrojů (podrobněji viz výše odůvodnění námítky č. 3).

Výše uvedený rozpor s požadavkem na udržitelný rozvoj ve svém důsledku znamená zásah do oprávněných zájmů podatele, zejména do jeho práva na ochranu soukromého vlastnictví.

## **Námitka č. 6**

### **a) Vymezení území dotčeného námitkou**

Katastrální území Loučky u Zátoru

### **b) Údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva**

Viz výše bod I. tohoto podání.

### **c) Obsah námitky**

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor se vypouští zastavitelná plocha (plocha č. Z6) vymezená v platném územním plánu jako zastavitelná plocha výroby a skladování (viz kap. C.2 str. 3 textové části návrhu výroku, v níž byla plocha č. Z6 „U zemědělského areálu II.“, plocha výroby a skladování, vypuštěna).

Vypuštění plochy č. Z6 ze zastavitelných ploch a změna využití této plochy z „ploch výroby a skladování“ na „plochy zemědělské“ nepřiměřeně zasahuje do vlastnického práva podatele.

### **d) Odůvodnění námitky**

Vypuštění plochy č. Z6 ze zastavitelných ploch a změna využití této plochy z „ploch výroby a skladování“ na „plochy zemědělské“ Je v přímém rozporu s ústavně garantovanou ochranou vlastnického práva (čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod).

Navrhované funkční využití výše uvedeného pozemku velmi výrazně omezuje možnosti hospodářsky smysluplného využití tohoto pozemku v soukromém zájmu vlastníka, a proto by takové nové funkční využití mělo být vymezováno primárně na pozemcích nezastavitelných či na pozemcích ve vlastnictví státu, kraje či obce a nikoli na soukromých zastavitelných pozemcích Jednotlivců. Navrhované funkční využití výše uvedeného pozemku neproporcionálně výrazně omezuje Jeho racionální využití v soukromém zájmu. Pokud Je funkčním vymezením určité plochy takto výrazně omezen její soukromý vlastník, pak pro takové řešení musí existovat závažné konkrétní zákonné důvody, které musí být přezkoumatelně vyjádřeny v odůvodnění územního plánu a musí splňovat požadavek proporcionality právní regulace. V daném případě však žádné takové konkrétní důvody pro omezení vlastnického práva podatele reálně neexistují.

Navrhované řešení výše uvedeného pozemku tak lze považovat za neproporcionální diskriminaci vlastníka a porušení cílů a úkolů územního plánování ve smyslu ust. § 18 a 19 stavebního zákona. Tuto disproporci podatel považuje za nepřijatelnou diskriminaci a za zásah do jeho ústavně garantovaného práva na ochranu vlastnictví.

Výše uvedený návrh změny způsobu využití území tak ve svých důsledcích přímo zasahuje do vlastnického práva podatele, neboť navrhovanou změnou dojde k výraznému omezení užívání uvedeného pozemku a také k výraznému snížení Jeho tržní hodnoty. Navrhovaná změna tak představuje nepřijatelné a neproporcionální zásahy do ústavně garantovaných práv podatele, zejména Jeho vlastnického práva. Podateli Jako vlastníku pozemku parc. č. 1238 v k.ú. Loučky u Zátoru svědčí ústavně garantovaná ochrana vlastnického práva a legitimního očekávání, že bude moci využívat pozemek v souladu s funkčním vymezením dle dosavadního územního plánu, přičemž v tomto směru Již učinil přípravné kroky, což předmětný návrh maří (podrobněji viz odůvodnění ostatních námitek č. 1 až 9)

## **Námitka č. 7**

### **a) Vymezení území dotčeného námitkou**

Katastrální území Loučky u Zátoru

### **b) Údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva**

Viz výše bod I. tohoto podání.

### **c) Obsah námítky**

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor se vypouští zastavitelná plocha (plocha č. Z6) vymezená v platném územním plánu jako zastavitelná plocha výroby a skladování (viz kap. C.2 str. 3 textové části návrhu výroku, v níž byla plocha č. Z6 „U zemědělského areálu II.“, plocha výroby a skladování, vypuštěna).

Vypuštění plochy č. Z6 ze zastavitelných ploch a změna využití této plochy z „ploch výroby a skladování“ na „plochy zemědělské“ je v rozporu s legitimním očekáváním podatele.

### **d) Odůvodnění námítky**

Podateli, Jakožto vlastníkovi výše uvedeného pozemku parc. č. 1238, k.ú. Loučky u Zátoru, současný územní plán zakládá legitimní očekávání, že bude moci svůj pozemek nadále využívat stanoveným způsobem, tedy jako plochu pro výrobu a skladování. Nově navrhované funkční využití uvedeného pozemku by vlastníkovi prakticky znemožňovalo smysluplné využití pozemku ve svém soukromém zájmu a pro tak radikální změnu by musel existovat velmi vážný konkrétní zákonný důvod, přezkoumatelně vyjádřený v odůvodnění územního plánu. Jak již bylo uvedeno v námítce č. 3, podatel již učinil v dobré víře a v legitimním očekávání založeném předmětným územním plánem k realizaci FVE, jakožto záměru, který je v souladu s aktuálně účinným územním plánem, právní kroky, tj. uzavřel s výše uvedeným investorem závaznou smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení práva stavby - FVE na uvedeném pozemku.

S ohledem na skutečnost, že investor již započal s realizací FVE, tj. již uzavřel smlouvu o smlouvě budoucí o připojení k distribuční soustavě, na základě které již uhradil náklady na vybudování elektrické přípojky, uzavřel smlouvy o dílo na vypracování projektů, nechal na své náklady provést pedologický průzkum a již také podal žádost o vynětí půdy ze zemědělského půdního fondu, a vynaložil již tedy na realizaci tohoto projektu značné finanční prostředky, hrozí jak investorovi, tak podateli v důsledku výše uvedené navrhované změny ÚP Zátor významná škoda. Podatel se totiž v uzavřené smlouvě zavázal k zřízení věcného práva stavby ve prospěch investora, v případě schválení navrhované změny č. 3 ÚP Zátor v tomto znění, a tedy nemožnosti realizace projektu FVE na předmětném pozemku, by ale podatel nemohl dostát svých povinností ze smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení práva stavby a mohl by tak být povinen k náhradě vzniklé škody.

Podateli tak v důsledku navrhovaných změn hrozí nejen škoda představující ušlý zisk ze stavebního platu, který měl získat za zřízení práva stavby (FVE), ale také škoda spočívající v povinnosti nahradit škodu investorovi, který již vynaložil značené finanční prostředky na realizaci FVE. V neposlední řadě také podateli v důsledku této změny nepochybně vznikne škoda v podobě snížení hodnoty předmětného pozemku zapříčiněné omezením jeho ekonomického využití.

Přeřazením do plochy nezastavěného území tak bylo porušeno legitimní očekávání vlastníka na budoucím využití dotčeného pozemku, protože pozemek byl platným územním plánem vymezen jako plocha pro skladování a výrobu, a jeho vlastník tedy legitimně očekával, že jej bude možné obdobným způsobem využívat i v budoucnu. Porušením zásady legitimního očekávání tak bylo zasaženo do oprávněných zájmů podatele, a to o to intenzivněji, hrozí-li mu vznik skutečné škody v důsledku nemožnosti realizace záměru, s jehož přípravou již bylo započato.

### **Námítka č. 8**

#### **a) Vymezení území dotčeného námítkou**

Katastrální území Loučky u Zátoru



## **b) Údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva**

Viz výše bod I. tohoto podání.

## **c) Obsah námítky**

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor se vypouští zastavitelná plocha (plocha č. Z6) vymezená v platném územním plánu jako zastavitelná plocha výroby a skladování (viz kap. C.2 str. 3 textové části návrhu výroku, v níž byla plocha č. Z6 „U zemědělského areálu II.“, plocha výroby a skladování, vypuštěna).

Vypuštění plochy č. Z6 ze zastavitelných ploch a změna využití této plochy z „ploch výroby a skladování“ na „plochy zemědělské“ je v rozporu s požadavkem proporcionality regulace řešeného území.

## **d) Odůvodnění námítky**

Vypuštění plochy č. Z6 ze zastavitelných ploch a změna využití této plochy z „výroby a skladování“ na „plochy zemědělské“ je v přímém rozporu s požadavky na proporcionalitu územního plánování.

Mezi podstatná hlediska územního plánování nepatří pouze ochrana nezastavěného území, ale též zohledňování soukromých zájmů (srov. ust. § 18 a 19 stavebního zákona) a z toho vyplývající zákonná ochrana legitimního očekávání podatele založeného stávajícím územním plánem (viz námítka č. 7). Vyplývá to též z požadavku proporcionality právní regulace, který musí každý územní plán splňovat. Princip proporcionality (přiměřenosti) právní regulace, potažmo princip subsidiarity a minimalizace zásahu, se uplatňuje typicky právě v oblasti územního plánování, a v daném případě je porušen, neboť nebyly splněny podmínky, a to zejména podmínka nezbytnosti, šetrnosti, nediskriminace a odůvodněnosti zásahu do soukromého práva.

V důsledku porušení zásady proporcionality tak je zasaženo do soukromých práv podatele, neboť v rozporu s touto zásadou nebylo šetřeno jeho oprávněných zájmů.

## **Námítka č. 9**

### **a) Vymezení území dotčeného námítkou**

Katastrální území Loučky u Zátoru

### **b) Údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva**

Viz výše bod I. tohoto podání.

### **c) Obsah námítky**

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor se vypouští zastavitelná plocha (plocha č. Z6) vymezená v platném územním plánu jako zastavitelná plocha výroby a skladování (viz kap. C.2 str. 3 textové části návrhu výroku, v níž byla plocha č. Z6 „U zemědělského areálu II.“, plocha výroby a skladování, vypuštěna).

Návrh je nesrozumitelný a vnitřně rozporný, neboť ve věci změny způsobu využití plochy č. Z6 z plochy pro výrobu a skladování na zemědělskou plochu, jakož i ve věci zrušení návrhů nových místních komunikací (viz námítka č. 10) není textová část v souladu s grafickou částí.

### **d) Odůvodnění námítky**

Požadavek na srozumitelnost a bezrozpornost územního plánu vyplývá ze základních principů právního státu. Nesoulad grafické a textové části návrhu (změny) územního plánu je dle ustálené judikatury nezákonný a nadto se jedná o porušení vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Podatel je tak nepřipustně vystaven nejistotě ohledně rozhodování v území.

## **Námítka č. 10**

### **a) Vymezení území dotčeného námítkou**

Katastrální území Loučky u Zátoru

### **b) Údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva**

Viz výše bod I. tohoto podání.

### **c) Obsah námítky**

Změnou č. 3 ÚP Zátor se navrhuje zrušit návrhy nových místních komunikací obsluhující plochy pro navrhovanou zástavbu ve střední části Zátoru (viz kap. G.1.1. str. 18-19, textové části návrhu výroku).

Podatel nesouhlasí se zrušením návrhu účelové komunikace navržené pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy výroby a skladování VS č. Z6.

### **d) Odůvodnění námítky**

Územní plán Zátor v platném znění obsahoval návrh účelové komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy výroby a skladování VS č. Z6. V odůvodnění Změny č. 3 ÚP Zátor je uvedeno, že „V souvislosti s vypuštěním zastavitelných ploch smíšených obytných SO č. Z16, Z22, Z23 a Z25 se vypouštějí návrhy šířkové rekonstrukce stávajících místních komunikací (včetně vybudování výhyben) a návrhy vybudování nových místních komunikací v lokalitách U Trati - Východ H, U Kostela, Široká Nivy - Sever a Široká Nivy - Jih; tyto úpravy stávajících komunikací byly navrženy pro zajištění dopravní obsluhy výše uvedených zastavitelných ploch a jejich vypuštěním tak návrh úprav komunikací ztrácí smysl Z téhož důvodu se ruší návrh účelové komunikace, navržené pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy výroby a skladování VS č. Z6“.

S ohledem na výše uvedené námítky proti změně způsobu využití území - plochy č. Z6, která zahrnuje pozemek podatele parc. č. 1238, k.ú. Loučky u Zátoru, a s ohledem na provázanost těchto změn, podatel rovněž vznáší nesouhlas se zrušením návrhu účelové komunikace, navržené pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy výroby a skladování VS č. Z6.

Pořizovatel v odůvodnění Změny č. 3 ÚP Zátor neuvedl žádné jiné důvody pro zrušení návrhu této účelové komunikace. Bude-li tedy vyhověno výše uvedeným námítkám podatele. Je nutné rovněž zrušit návrh této, se změnou způsobu využití plochy spojené změny, spočívající ve zrušení návrhu účelové komunikace pro dopravní obsluhu dotčeného pozemku podatele.

### III

Na základě výše uvedeného podatel navrhuje, aby návrh Změny č. 3 ÚP Zátor nebyl v nynější navrhované podobě schválen, anebo aby byl návrh Změny č. 3 ÚP Zátor upraven ve smyslu výše uvedených námítek podatele, tj. aby z něj byly vypuštěny výše uvedené sporné prvky, a aby byl předložen k novému veřejnému projednání.

V příloze byla přiložena Smlouva o smlouvě budoucí ze dne 11. 3. 2022

**O výše uvedených námítkách bylo rozhodnuto takto:**

### **Výrok č. I**

**Námítce týkající se nesouhlasu s vypuštěním (zrušením) zastavitelné plochy výroby a skladování (plocha č. Z6) a žádosti o její zachování dle stávajícího platného územního plánu se vyhovuje.**

## Výrok č. II

**Námítka týkající se nesouhlasu se zrušením návrhu účelové komunikace navržené pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy výroby a skladování VS č. Z6 se v y h o v u j e.**

### Odůvodnění:

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánu (dále jen „pořizovatel“) dle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen „stavební zákon“) pořizuje na žádost obce Zátor Změnu č. 3 Územního plánu Zátor (dále jen „Změnu č. 3“) zkráceným způsobem. Pořizovatel oznámil podle § 52 ve smyslu § 55b stavebního zákona a §§ 171 až 174 zákona 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen „správní řád“) zahájení řízení o Změně č. 3 zkráceným způsobem a konání veřejného projednání návrhu Změny č. 3.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 3 s odborným výkladem se konalo dne 15. 6. 2022 v zasedací místnosti Obecního úřadu Zátor.

Návrh Změny č. 3 byl v tištěné podobě k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení oznámení o zahájení řízení do dne konání veřejného projednání na Obecním úřadě v Zátoru nebo na Městském úřadě Krnov, odboru výstavby a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování (budova na ul. Vodní č.1, kanc. č. 714).

Dále byla a stále je dokumentace k nahlédnutí na webových stránkách města Krnova ([www.krnov.cz](http://www.krnov.cz) pod odkazem „RADNICE“ – „Územní plánování“ – „Územní plány – spádové obce“ „Projednávaná územně plánovací dokumentace“ a obce Zátor [www.zator.cz](http://www.zator.cz) pod odkazem „Úřad“ – „Územní plán“.

Podání nazvané „Námítka proti návrhu Změny č. 3 Územního plánu ZÁTOR k č.j. KRNOOVZP-42450/2022 piev“, které uplatnila společnost FARMA LOUČKY s.r.o IČO:11889188, se sídlem Loučky 21, 793 16 Zátor, bylo doručeno pořizovateli dne 1. 6. 2022 a podání „Doplnění námitek ze dne 1. 6. 2022 k návrhu Změny č. 3 územního plánu ÚP Zátor dle veřejné vyhlášky ze dne 9. 5. 2022, č.j. KRNOOVZP-42450/2022 piev“ bylo doručeno dne 15. 6. 2022 – jedná se tedy o podání, která byla uplatněna dle § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 stavebního zákona v zákonem stanovené lhůtě.

Dle obsahu podání dospěl správní orgán k závěru, že se jedná o námítky k návrhu Změny č. 3, protože podatel ve svém podání uvedl vlastnictví k pozemku na území obce Zátor, které si správní orgán ověřil úřední činností.

Změna č. 3 Územního plánu Zátor je pořizovaná zkráceným způsobem na základě Zprávy o uplatňování územního plánu Zátor v uplynulém období (2016 – 2016), která byla schválena Zastupitelstvem obce Zátor dne 24. 2. 2021 usnesením č. 333/02/21 (dále jen „Zpráva“).

Povinnost pořizovatele předložit zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování v územního plánu uplynulém období a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky je stanovena v ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona.

Poslední Zpráva o uplatňování územního plánu Zátor byla projednávána v roce 2016 a schválena byla zastupitelstvem obce dne 6. 6. 2016 usnesením č. 186/06/16.

V souladu s výše uvedeným ustanovením pořizovatel Územního plánu Zátor zpracoval návrh Zprávy, který byl projednán ve smyslu ustanovení § 55 a § 47 stavebního zákona. Byl doručen veřejnou vyhláškou č.j.: KRNOOV-34447/2020 piev ze dne 6. 5. 2020, která byla zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Krnov od 6. 5. 2020 a na úřední desce Obecního úřadu Zátor od 6. 5. 2020. Návrh Zprávy byl zveřejněn na webu města Krnov ode dne 7. 5. 2020

a na webu obce Zátor od 6. 5. 2020. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu bylo jednotlivě doručeno oznámení o projednávání návrhu Zprávy včetně Zprávy (č.j. KRNOOV-34465/2020 piev ze dne 6. 5. 2020).

Součástí této Zprávy bylo v kap. B. *Vyhodnocení územního plánu Zátor včetně.....* provedeno vyhodnocení využitelnosti vymezených zastavitelných ploch, tj. i zastavitelné plochy výroby a skladování Z6 s názvem „U zemědělského areálu II“. Vzhledem k tomu, že tato zastavitelná plocha nebyla v době zpracování Zprávy doposud využita a v územním plánu je vymezena od jeho vydání v r. 2008, bylo navrženo zastavitelnou plochu v rámci zpracování Změny č. 3 dále nesledovat a navrhnout v této ploše jiné využití v rámci nezastavěného území.

Požadavek je součástí kap. F., kde byl stanoven obsah Změny č. 3, pořizované zkráceným způsobem a to v bodě 2). Současně s redukcí či vypuštěním vymezených zastavitelných ploch uvedených v bodě 2), bylo v bodě 3) kap. F. Zprávy stanoveno prověřit a případně upravit návrhy dopravní a technické infrastruktury.

Při projednání Zprávy nebyly v zákonem stanovené lhůtě uplatněny žádné námítky vlastníků ani jiné připomínky, týkající se návrhu vypuštění, případně redukce vymezených zastavitelných ploch.

Na základě výše uvedených bodů obsahu Změny č. 3, schváleného ve Zprávě, byla v dokumentaci Změny č. 3 zastavitelná plocha výroby a skladování (VS) Z6 včetně návrhu účelové komunikace pro dopravní obsluhu této plochy a návrhu trafostanice TR-N1 z územního plánu vypuštěna.

I když vlastník dotčených pozemků neuplatnil k návrhu Zprávy požadavek na zachování zastavitelné plochy Z6 – plochy výroby a skladování (VS) včetně zachování návrhu účelové komunikace pro zajištění dopravní obsluhy této zastavitelné plochy a návrhu trafostanice TR-N1, bylo s ohledem na současnou energetickou situaci a na základě doložených podkladů po projednání s určeným zastupitelem rozhodnuto, jak je výše uvedeno.

#### **Namítající: PhDr. Roman Chrenčík a Mgr. et Me. Nikola Chrenčíková Pařízková**

Text námítky:

#### ***Věc: Námítka proti návrhu změny č. 3 Územního plánu Zátor***

*Území dotčené námítkou proti změně č. 3 Územního plánu Zátor: pozemek parc. č. 1141 v katastrálním území Zátor (791202) v obci Zátor.*

*Na základě § 52 odst. 2 a 3 ve smyslu ust. § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme jako spoluvlastníci pozemku parc. č. 1141 o výměře 18 602 m<sup>2</sup> v kat. území Zátor (791202) v obci Zátor, LV 428 (vymezení dotčeného práva) následující námítku proti návrhu změny č. 3 Územního plánu Zátor (dále jen „změna ÚP“):*

#### ***Výrok:***

*Nesouhlasíme se změnou využití části výše citovaného pozemku do kategorie plochy zemědělské NZ v navrhované změně ÚP a požadujeme zachovat v současnosti dosud platné regulační podmínky na části cit. pozemku určené pro zastavitelnou plochu s rozdílným způsobem využití-SO - plochy smíšené obytné Z20 Na návrší II. Realizací této změny ÚP bude znemožněno například umístění staveb pro bydlení a staveb souvisejících a zároveň bude mít změna ÚP negativní vliv na hodnotu (cenu) tohoto pozemku (znehodnotí ho).*

#### ***Odůvodnění:***

*Jako spoluvlastníci jsme nabyli do vlastnictví výše cit. pozemek v dobré víře v únoru 2022 za situace, kdy z veřejně dostupných informací nebylo zjevné, že se budou a do jaké míry měnit regulační podmínky využití území na části tohoto pozemku z SO plochy smíšené obytné*

(Z20), kvůli které jsme pozemek koupili, do charakteru zastavitelné plochy zemědělské NZ. Zkrácený proces projednávání změny ÚP dle § 55a a následujících paragrafů zákona č. 183/2006 Sb. teprve nyní při veřejném projednání graficky a textově popsal výše citovanou změnu zastavitelnosti pozemku. Jelikož se jedná právě o zmíněný zkrácený proces pořizování změny ÚP, nemohli jsme ve smyslu naší námitky (výroku) uplatnit připomínky k návrhu změny ÚP dle § 50 cit. zákona. Z tohoto důvodu se nám jeví uplatnění zkráceného procesu pořizování změny ÚP jako neadekvátní forma k „hromadně“ rušeným zastavitelným plochám (viz str. 11 bod F.3.2 odůvodnění). Jako vlastníci jsme z důvodu krátkého časového období od nabytí vlastnictví tohoto pozemku nemohli být spoluodpovědní za nevyužití cit. pozemku dle regulačních podmínek stávajícího ÚP v minulosti. O změně této využitelnosti zastavitelné plochy jsme se dozvěděli až na veřejném projednání změny ÚP (veřejná vyhláška Městského úřadu Krnov ze dne 9.5.2022 č.j.: KRNOOVZP-42450/2022 piev) dne 15.6.2022, kterého se jeden z nás (Roman Chrenčík) zúčastnil. Vydáním navrhované změny ÚP nám vznikne majetková újma v důsledku zrušení určení pozemku k zastavění pro účel výstavby rodinných domů na pozemku, který jsme zakoupili v dobré víře s tímto záměrem. Z výroku návrhu změny ÚP a také z odůvodnění této změny nevyplývá, z jakého důvodu byly některé pozemky tohoto charakteru spolu s námi vlastněným pozemkem na území obce hromadně v tomto smyslu změněny. V odůvodnění je pouze odkaz na dosavadní nevyužití těchto pozemků. Další odkaz odůvodnění této změny směřovaný pouze na ochranu nezastavěného území zmíněný v části C odůvodnění (ÚDAJE O SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU ZÁTOR) vnímáme jako plně nedostatečný.

Navíc vnímáme tuto změnu vůči nám jako diskriminační, protože stejným způsobem se nepostupuje například u plochy Z36 SO, která navíc na rozdíl od námi vlastněného pozemku nenavazuje na zastavěné území obce Zátor. Dle našeho názoru se obec, resp. projektant, podrobně a dostatečně ve svém odůvodnění nezabýval důvody vypuštění (zrušení) zastavitelné plochy smíšené obytné SO Z20, ani konkrétním vyhodnocením tohoto pozemku ve smyslu zamýšlené změny ÚP a tudíž neadekvátním a nedostatečným způsobem odůvodnil „zrušení“ současného vymezení plochy SO Z20 na námi vlastněném pozemku, ale i na dalších „zrušených“ plochách-viz bod F.3.2. nazvaný Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby, tj. hromadně a bez řádného vyhodnocení každé „rušené“ plochy takto o budoucí využitelnosti rozhodl, což je i pro nás nepřijatelné. Z tohoto důvodu deklaruje připravenost uplatnit případnou náhradu za změnu v území dle § 102 cit. stavebního zákona.).

**O výše uvedené námitce bylo rozhodnuto takto:**

**Námitce týkající se nesouhlasu se změnou využití části pozemku parc.č. 1141 v kat. území Zátor (791202) do kategorie plochy zemědělské NZ a požadavku zachovat na částí cit. pozemku zastavitelnou plochu s rozdílným způsobem využití – SO – plochy smíšené obytné Z20 Na návrší II. s e v y h o v u j e .**

#### **Odůvodnění:**

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánu (dále jen „pořizovatel“) dle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen „stavební zákon“) pořizuje na žádost obce Zátor Změnu č. 3 Územního plánu Zátor (dále jen „Změnu č. 3“) zkráceným způsobem. Pořizovatel oznámil podle § 52 ve smyslu § 55b stavebního zákona a §§ 171 až 174 zákona 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen

“správní řád”) zahájení řízení o Změně č. 3 zkráceným způsobem a konání veřejného projednání návrhu Změny č. 3.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 3 s odborným výkladem se konalo dne 15. 6. 2022 v zasedací místnosti Obecního úřadu Zátor.

Návrh Změny č. 3 byl v tištěné podobě k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení oznámení o zahájení řízení do dne konání veřejného projednání na Obecním úřadě v Zátoru nebo na Městském úřadě Krnov, odboru výstavby a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování (budova na ul. Vodní č.1, kanc. č. 714).

Dále byla a stále je dokumentace k nahlédnutí na webových stránkách města Krnova ([www.krnov.cz](http://www.krnov.cz) pod odkazem „RADNICE“ – „Územní plánování“ – „Územní plány – spádové obce“ „Projednávaná územně plánovací dokumentace“ a obce Zátor [www.zator.cz](http://www.zator.cz) pod odkazem „Úřad“ – „Územní plán“.

Podání nazvané „*Námítka proti návrhu Změny č. 3 Územního plánu Zátor*“, které uplatnili PhDr. Roman Chrenčík a Mgr. et Me. Nikola Chrenčíková Pařízková, bylo doručeno pořizovateli dne 22. 6. 2022 – jedná se tedy o podání, které bylo uplatněno dle § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 stavebního zákona v zákonem stanovené lhůtě.

Dle obsahu podání dospěl správní orgán k závěru, že se jedná o námítky k návrhu Změny č. 3 územního plánu, protože podatel ve svém podání uvedl vlastnictví k pozemku na území obce Zátor.

Změna č. 3 ÚP Zátor je pořizovaná zkráceným způsobem na základě Zprávy o uplatňování územního plánu Zátor v uplynulém období (2016 – 2016), která byla schválena Zastupitelstvem obce Zátor dne 24. 2. 2021 usnesením č. 333/02/21 ( dále jen „Zpráva“).

Povinnost pořizovatele předložit zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování v územního plánu uplynulém období a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky je stanovena v ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona.

Poslední Zpráva o uplatňování územního plánu Zátor byla projednávána v roce 2016 a schválena byla zastupitelstvem obce dne 6. 6. 2016 usnesením č. 186/06/16.

V souladu s výše uvedeným ustanovením pořizovatel Územního plánu Zátor zpracoval návrh Zprávy, který byl projednán ve smyslu ustanovení § 55 a § 47 stavebního zákona. Byl doručen veřejnou vyhláškou č.j.: KRNOOV-34447/2020 piev ze dne 6. 5. 2020, která byla zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Krnov od 6. 5. 2020 a na úřední desce Obecního úřadu Zátor od 6. 5. 2020. Návrh Zprávy byl zveřejněn na webu města Krnov ode dne 7. 5. 2020 a na webu obce Zátor od 6. 5. 2020. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu bylo jednotlivě doručeno oznámení o projednávání návrhu Zprávy včetně Zprávy (č.j. KRNOOV-34465/2020 piev ze dne 6. 5. 2020).

Součástí této zprávy bylo v kap. B. Vyhodnocení územního plánu Zátor včetně..... provedeno vyhodnocení využitelnosti vymezených zastavitelných ploch, tj. i zastavitelné plochy smíšené obytné Z20 s názvem „Na návrší II.“ Vzhledem k tomu, že tato zastavitelná plocha nebyla v době zpracování Zprávy doposud využita k danému účelu a v územním plánu je vymezena od jeho vydání v r. 2008, bylo navrženo zastavitelnou plochu v rámci zpracování Změny č. 3 dále nesledovat a navrhnout v této ploše jiné využití v rámci nezastavěného území.

Požadavek je součástí kap. F., kde byl stanoven obsah Změny č. 3, pořizované zkráceným způsobem, a to v bodě 2).

Při projednání Zprávy nebyly v zákonem stanovené lhůtě uplatněny žádné námítky vlastníků ani jiné připomínky, týkající se návrhu vypuštění, případně redukce vymezených zastavitelných ploch.

Na základě výše uvedených bodů obsahu Změny č. 3, schváleného ve Zprávě, byla v dokumentaci Změny č. 3 zastavitelná plocha smíšená obytná (SO) Z20 vypuštěna.

K odůvodnění namítajících, že *Jako spoluvlastníci nabyli do vlastnictví výše cit. pozemek v dobré víře v únoru 2022 za situace, kdy z veřejně dostupných informací nebylo zjevné, že se budou a do jaké míry měnit regulační podmínky využití území na části tohoto pozemku z SO plochy smíšené obytné (Z20), kvůli které jsme pozemek koupili*, správní orgán uvádí, že namítající měli být o připravované změně uvědoměni původním vlastníkem, neboť ten informaci o připravované změně v území prokazatelně znal – po schválení Zprávy podával návrh na pořízení změny v dané lokalitě. Obdobně mohli i nově nabývající vlastníci předmětného pozemku (podatelé námítky) získat tuto informaci, pokud by si před koupí dotčeného pozemku požádali příslušný úřad územního plánování o územně plánovací informaci ve smyslu ustanovení § 21 odst. 1 písm a) o podmínkách využívání území a změn jeho využití, zejména na základě územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace.

S odůvodněním, že *Zkrácený proces projednávání změny ÚP dle § 55a a následujících paragrafů zákona č. 183/2006 Sb. teprve nyní při veřejném projednání graficky a textově popsal výše citovanou změnu zastavitelnosti pozemku. Jelikož se jedná právě o zmíněný zkrácený proces pořizování změny ÚP, nemohli jsme ve smyslu naší námítky (výroku) uplatnit připomínky k návrhu změny ÚP dle § 50 cit. zákona. Z tohoto důvodu se nám jeví uplatnění zkráceného procesu pořizování změny ÚP jako neadekvátní forma k „hromadně“ rušeným zastavitelným plochám (viz str. 11 bod F.3.2 odůvodnění)*, Správní orgán nesouhlasí, nebo jak je již výše uvedeno, Změna č. 3 je pořizovaná na základě Zprávy, která byla řádně projednaná a schválená zastupitelstvem obce. Již z projednávaného návrhu Zprávy a jejího obsahu bylo patrné, jaké se navrhují změny v zastavitelnosti ploch vymezených v územním plánu. O zkráceném postupu pořizování Změny č. 3 rozhodlo zastupitelstvo obce usnesením ZO č. 334/02/21 pod bodem 1. v souladu s ustanovením § 55a odst. 1 stavebního zákona.

Tvrzení namítajících, že *jako vlastníci nemohli být z důvodu krátkého časového období od nabytí vlastnictví tohoto pozemku spoluodpovědní za nevyužití cit. pozemku dle regulačních podmínek stávajícího ÚP v minulosti*, správní orgán nerozporuje, nicméně jak je již výše uvedeno, o připravované změně měli a mohli být informováni.

S názorem podatelů, že *z výroku návrhu změny ÚP a také z odůvodnění této změny nevyplývá, z jakého důvodu byly některé pozemky tohoto charakteru spolu s námi vlastněným pozemkem na území obce hromadně v tomto smyslu změněny. V odůvodnění je pouze odkaz na dosavadní nevyužití těchto pozemků. Další odkaz odůvodnění této změny směřovaný pouze na ochranu nezastavěného území zmíněný v části C odůvodnění (ÚDAJE O SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU ZÁTOR)* vnímáme jako plně nedostatečný – se správní orgán neztotožňuje, protože Změna č. 3 je pořizovaná na základě obsahu Změny č. 3, který je součástí projednané a schválené Zprávy, která obsahovala i vyhodnocení využitelnosti vymezených zastavitelných ploch.

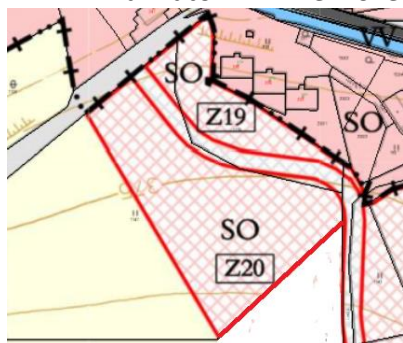
S názorem namítajících, že *se obec, resp. projektant, podrobně a dostatečně ve svém odůvodnění nezabýval důvody vypuštění (zrušení) zastavitelné plochy smíšené obytné SO Z20, ani konkrétním vyhodnocením tohoto pozemku ve smyslu zamýšlené změny ÚP a tudíž neadekvátním a nedostatečným způsobem odůvodnil „zrušení“ současného vymezení plochy SO Z20 na námi vlastněném pozemku, ale i na dalších „zrušených“ plochách-viz bod F.3.2. nazvaný Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby, tj. hromadně a bez řádného vyhodnocení každé „rušené“ plochy takto o budoucí využitelnosti rozhodl, což je i pro nás nepřijatelné*, správní orgán, jak je již výše uvedeno, nesouhlasí.

K závěru namítajících, že jsou připraveni uplatnit případnou náhradu za změnu v území dle § 102 cit. stavebního zákona) správní orgán uvádí, že dle ustanovení § 102 odst. 2 stavebního zákona „Vlastníkovi pozemku, kterému vznikla prokazatelná újma v důsledku zrušení určení pozemku k zastavění na základě změny územního plánu nebo vydáním nového územního plánu, náleží náhrada vynaložených nákladů v obvyklé výši, zejména na koupi pozemku, na projektovou přípravu výstavby nebo v souvislosti se snížením hodnoty pozemku k zajištění závazku.....“

Podle § 102 odst. 3 stavebního zákona „Náhrada vlastníkovi nebo oprávněnému nenáleží, jestliže k uvedenému zrušení došlo na základě jeho návrhu nebo po uplynutí 5ti let od nabytí účinnosti územního plánu nebo jeho změny, která zastavění dotčeného pozemku umožnila. Ustanovení o uplynutí lhůty 5 let se neuplatní, pokud v této lhůtě

- a) Nabylo účinnosti rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas pro stavbu, pro kterou bylo zastavění uvedenou územně plánovací dokumentací určeno a toto rozhodnutí nebo souhlas je platné, nebo
- b) Před uplynutím 5 let byla uzavřena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí a tato veřejnoprávní smlouva je účinná.

Nicméně po projednání výše uvedené námítky s určeným zastupitelem, dospěl správní orgán k rozhodnutí, že podané námítce vyhoví, tak, že v upraveném návrhu Změny č. 3 bude zachována zastavitelná plocha Z20 smíšená obytná (SO) v rozsahu dotčeného pozemku parc.č. 1141 v k.ú. Zátor viz níže vložený výřez.



Při rozhodování o námítce přihlédl správní orgán ke skutečnosti, že podatelé námítky jsou vlastníky teprve od února letošního roku a již podnikají přípravné práce pro budoucí výstavbu (podaná žádost pro společné povolení – na stavbu s názvem TI – pro 17 RD Zátor).

#### **Namítající: Dušan Hertel a Eva Hertlová**

Text námítky:

##### **Námítka k navrhované změně č. 3 Územního plánu Obce Zátor.**

Na základě veřejného projednávání Změny č. 3 Územního plánu Obce Zátor požaduji, aby část mého pozemku parc. č. 1168 v k. ú. Zátor, obec Zátor, okres Bruntál, zapsané na LV 120 pro Dušan Hertel a Eva Hertlová, zůstala v zóně SO – tedy smíšená obytná. Vámi navrhovaná změna na pozemek zemědělský se neslučuje s mými plány.

Odůvodnění:

Jsem si vědom toho, že jsem nepodal námitku v zákonné lhůtě, ale bohužel jsem v té době ještě nebyl vlastníkem předmětného pozemku a nebyl jsem obeznámen s chystanými změnami. Jsem starší člověk a bohužel již nedokážu adekvátně reagovat na současnou situaci a neumím se orientovat v současné složité legislativě.

Navíc nemám v obci Zátor trvalý pobyt. Pozemek jsem nabyl s úmyslem postavit na něm dům pro dceru. Samozřejmě ve lhůtě, po kterou je ještě současný územní plán platný, nejsem



*schopen v tak krátké době předložit stavebnímu úřadu řádnou žádost na zahájení územního řízení na výstavbu domu.*

**O výše uvedené námitce bylo rozhodnuto takto:**

**Námitce týkající se zachování využití části pozemku parc.č. 1168 v kat. území Zátor v zastavitelných plochách smíšených obytných (SO) se v y h o v u j e.**

#### **Odůvodnění:**

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánu (dále jen „pořizovatel“) dle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen „stavební zákon“) pořizuje na žádost obce Zátor Změnu č. 3 Územního plánu Zátor (dále jen „Změnu č. 3“) zkráceným způsobem. Pořizovatel oznámil podle § 52 ve smyslu § 55b stavebního zákona a §§ 171 až 174 zákona 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen „správní řád“) zahájení řízení o Změně č. 3 zkráceným způsobem a konání veřejného projednání návrhu Změny č. 3.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 3 s odborným výkladem se konalo dne 15. 6. 2022 v zasedací místnosti Obecního úřadu Zátor.

Návrh Změny č. 3 byl v tištěné podobě k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení oznámení o zahájení řízení do dne konání veřejného projednání na Obecním úřadě v Zátoru nebo na Městském úřadě Krnov, odboru výstavby a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování (budova na ul. Vodní č.1, kanc. č. 714).

Dále byla a stále je dokumentace k nahlédnutí na webových stránkách města Krnova ([www.krnov.cz](http://www.krnov.cz) pod odkazem „RADNICE“ – „Územní plánování“ – „Územní plány – spádové obce“ „Projednávaná územně plánovací dokumentace“ a obce Zátor [www.zator.cz](http://www.zator.cz) pod odkazem „Úřad“ – „Územní plán“.

Podání nazvané „**Námitka k navrhované změně č. 3 Územního plánu Obce Zátor**“, kterou uplatnili Dušan Hertel a Eva Hertlová, bylo doručeno pořizovateli dne 20. 6. 2022 – jedná se tedy o podání, které bylo uplatněno dle § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 stavebního zákona v zákonem stanovené lhůtě.

Dle obsahu podání dospěl správní orgán k závěru, že se jedná o námitku k návrhu Změny č. 3 územního plánu, protože namítající ve svém podání uvedli vlastnictví k pozemku na území obce Zátor, které správní orgán ověřil úřední činností.

Změna č. 3 Územního plánu Zátor je pořizovaná zkráceným způsobem na základě Zprávy o uplatňování územního plánu Zátor v uplynulém období (2016 – 2016), která byla schválena Zastupitelstvem obce Zátor dne 24. 2. 2021 usnesením č. 333/02/21 (dále jen „Zpráva“).

Povinnost pořizovatele předložit zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování v územního plánu uplynulém období a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky je stanovena v ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona.

Poslední Zpráva o uplatňování územního plánu Zátor byla projednávána v roce 2016 a schválena byla zastupitelstvem obce dne 6. 6. 2016 usnesením č. 186/06/16.

V souladu s výše uvedeným ustanovením pořizovatel Územního plánu Zátor zpracoval návrh Zprávy, který byl projednán ve smyslu ustanovení § 55 a § 47 stavebního zákona. Byl doručen veřejnou vyhláškou č.j.: KRNOOV-34447/2020 piev ze dne 6. 5. 2020, která byla zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Krnov od 6. 5. 2020 a na úřední desce Obecního úřadu Zátor od 6. 5. 2020. Návrh Zprávy byl zveřejněný na webu města Krnov ode dne 7. 5. 2020

a na webu obce Zátor od 6. 5. 2020. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu bylo jednotlivě doručeno oznámení o projednávání návrhu Zprávy včetně Zprávy (č.j. KRNOOV-34465/2020 piev ze dne 6. 5. 2020).

Součástí této zprávy bylo v kap. B. *Vyhodnocení územního plánu Zátor včetně.....* provedeno vyhodnocení využitelnosti vymezených zastavitelných ploch, tj. i zastavitelné plochy smíšené obytné Z16 s názvem „U Trati – východ II.“ Vzhledem k tomu, že tato zastavitelná plocha nebyla v době zpracování Zprávy doposud využita k danému účelu a v územním plánu je vymezena od jeho vydání v r. 2008 pro výstavbu 1 RD, bylo navrženo zastavitelnou plochu v rámci zpracování Změny č. 3 dále nesledovat a navrhnout v této ploše jiné využití v rámci nezastavěného území.

Požadavek je součástí kap. F., kde byl stanoven obsah Změny č. 3, pořizované zkráceným způsobem, a to v bodě 2).

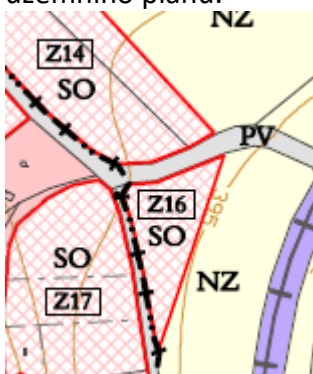
Při projednání Zprávy nebyly v zákonem stanovené lhůtě uplatněny žádné námitky vlastníků ani jiné připomínky, týkající se návrhu vypuštění, případně redukce vymezených zastavitelných ploch.

Na základě výše uvedených bodů obsahu Změny č. 3, schváleného ve Zprávě, byla v dokumentaci Změny č. 3 zastavitelná plocha smíšená obytná (SO) Z16 vypuštěna.

*K odůvodnění namítajících, že si je vědom toho, že jsem nepodal námitku v zákonné lhůtě (k projednávání zprávě), ale bohužel jsem v té době ještě nebyl vlastníkem předmětného pozemku a nebyl jsem obeznámen s chystanými změnami. Jsem starší člověk a bohužel již nedokážu adekvátně reagovat na současnou situaci a neumím se orientovat v současné složité legislativě.*

*Navíc nemám v obci Zátor trvalý pobyt. Pozemek jsem nabyt s úmyslem postavit na něm dům pro dceru. Samozřejmě ve lhůtě, po kterou je ještě současný územní plán platný, nejsem schopen v tak krátké době předložit stavebnímu úřadu řádnou žádost na zahájení územního řízení na výstavbu domu, správní orgán uvádí, že namítající mohli být o připravované změně uvědoměni původním vlastníkem. Dotčený pozemek nabyli na základě směnné smlouvy a vlastníky dotčeného pozemku se stali dne 30. 8. 2021 (podle KN). Informaci o připravované změně ve využití dotčeného pozemku mohli namítající získat i v době před uzavřením směnné smlouvy, pokud by si k dotčenému pozemku vyžádali od příslušného úřadu územního plánování o územně plánovací informaci ve smyslu ustanovení § 21 odst. 1 písm a) o podmínkách využívání území a změn jeho využití, zejména na základě územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace.*

Nicméně po projednání výše uvedené námitky s určeným zastupitelem, dospěl správní orgán k rozhodnutí, že podané námitce vyhoví a umožní namítajícím v předmětné ploše realizovat svůj záměr, a proto v upraveném návrhu Změny č. 3 bude na pozemku parc.č. 1168 v k.ú. Zátor zachována původní zastavitelná plocha Z16 smíšená obytná (SO) viz níže vložený výřez územního plánu.



Při rozhodování o námitce přihlédl správní orgán ke skutečnosti, že podatelé námítky nejsou občané Zátoru, jsou vlastníky dotčeného pozemku cca od září 2021 a dotčený pozemek získali směnou pozemků na území obce Zátor za účelem výstavby rodinného domu. Proto bylo rozhodnuto, jak je výše uvedeno.

## N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Změna č. 3 Územního plánu Zátor (dále jen „návrh Změny č. 3“) byla předána pořizovateli v dubnu 2022. Vzhledem k tomu, že se jedná o návrh změny pořizovaný zkráceným způsobem, postupoval pořizovatel při jejím projednání návrhu podle ustanovení § 55b a § 52 stavebního zákona; úřad územního plánování oznámil zahájení řízení o návrhu Změny č. 3 a dobu jejího veřejného projednání veřejnou vyhláškou č.j.:KRNOOVZP-42450/2022 piev ze dne 9. 5. 2022. Veřejné projednání návrhu Změny č. 3 se konalo dne 15.6.2022 v zasedací místnosti Obecního úřadu Zátor.

### **Podatel: Dagmar Lantová**

Text podání:

Jako vlastník zděděného pozemku po zesnulém otci Josefu Jelínkovi zasílám námitku k návrhu změny č. 2 ÚP Zátor. Jako vlastník pozemku parc.č. 1141 ( Loučky u Zátoru) uplatňuji námitku ke zrušení zastavitelné plochy Z2/1 smíšené obytné.

Důvodem nesouhlasu zrušení této zastavitelné plochy odůvodňuji tím, že jsem ke dnešnímu dni zajistila pro budoucí výstavbu rodinného domu inženýrské sítě, přípojku elektřiny od ČEZ Distribuce (smlouva uzavřena v r. 2018, kopie přílohou) a je zde také přípojka na vodu. Můj zájem o výstavbu rodinného domu na tomto pozemku a v této lokalitě nadále trvá.

### **Vyhodnocení:**

*Správní orgán bere výše uvedené podání na vědomí.*

*Odůvodnění:*

*Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánu (dále jen „pořizovatel“) dle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen „stavební zákon“) pořizuje na žádost obce Zátor Změnu č. 3 Územního plánu Zátor (dále jen „Změnu č. 3“) zkráceným způsobem. Pořizovatel oznámil podle § 52 ve smyslu § 55b stavebního zákona a §§ 171 až 174 zákona 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen „správní řád“) zahájení řízení o Změně č. 3 zkráceným způsobem a konání veřejného projednání návrhu Změny č. 3.*

*Veřejné projednání návrhu Změny č. 3 s odborným výkladem se konalo dne 15. 6. 2022 v zasedací místnosti Obecního úřadu Zátor.*

*Návrh Změny č. 3 byl v tištěné podobě k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení oznámení o zahájení řízení do dne konání veřejného projednání na Obecním úřadě v Zátoru nebo na Městském úřadě Krnov, odboru výstavby a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování (budova na ul. Vodní č.1, kanc. č. 714).*

*Dále byla a stále je dokumentace k nahlédnutí na webových stránkách města Krnova ([www.krnov.cz](http://www.krnov.cz) pod odkazem „RADNICE“ – „Územní plánování“ – „Územní plány – spádové*

obce“ „Projednávaná územně plánovací dokumentace“ a obce Zátor [www.zator.cz](http://www.zator.cz) pod odkazem „Úřad“ – „Územní plán“.

Podání nazvané „Námitka ke změně“ bylo doručeno pořizovateli dne 9. 6. 2022. Jedná se tedy o podání, které bylo uplatněno dle § 52 odst. 3 a ve smyslu ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona v zákonem stanovené lhůtě.

V dalším kroku se správní orgán zabýval skutečností, zda výše uvedené podání naplňuje podstatu námítky k **návrhu Změny č. 3** ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona.

Na základě posouzení dospěl správní orgán k závěru, že podání není námitkou ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona, neboť se netýká návrhu Změny č. 3 – **projednávanou Změnou č. 3 se nemění využití územním plánem navržené zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) Z2/1, která je vymezena na části pozemku parc.č.1141 v k.ú. Loučky u Zátoru** (viz výřez z hlavního výkresu projednávané Změny č. 3).



**Výše uvedená připomínka je tedy ve vztahu k projednávanému obsahu Změny č. 3 irelevantní.**

**Podatel: Green Deal Czech s.r.o. se sídlem Antala Staška 1076/33a, Krč, 140 00 Praha 4 IČO 09847570**

Text podání:

**Připomínky k návrhu Změny č. 3 územního plánu ÚP Zátor dle veřejné vyhlášky ze dne 9. 5. 2022, čj. KRNOOVZP-42450/2022 piev.**

#### I.

##### Procesní stav

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování (dále jen jako „pořizovatel“) veřejnou vyhláškou ze dne 9. 5. 2022, čj. KRNOOVZP-42450/2022 piev, sp. zn. OVZP-4841/2022-piev, doručil návrh Změny č. 3 Územního plánu Zátor (dále „Změna č. 3 ÚP Zátor“) a podle ust. § 55b odst. 2 a § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona (dále „stavební zákon“) oznámil konání veřejného projednání, které se uskuteční dne 15. 6. 2022. Dle poučení pořizovatele může každý uplatnit k návrhu písemné připomínky nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 22. 6. 2022 včetně.

Podatel je investorem, který na základě dohody s vlastníkem **pozemku parc. č. 1238, k.ú. Loučky u Zátoru**, zapsaného na listu vlastnictví č. LV 440, společností FARMA - LOUČKY s.r.o., se sídlem Loučky 21, 79316 Zátor, IČO: 11689188 (dále jen „Farma Loučky“), plánuje realizovat na uvedeném pozemku výstavbu fotovoltaické elektrárny (dále jen „FVE“).

Vzhledem k tomu, že výše uvedený pozemek je přímo dotčen návrhem Změny č. 3 ÚP Zátor, podává podatel tyto připomínky k návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor dle veřejné vyhlášky ze dne 9. 5. 2022, čj. KRNOOVZP-42450/2022 piev, v souladu s ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona.

## II. Připomínky

### Připomínka č. 1

#### a) Vymezení území dotčeného připomínkou

Katastrální území Loučky u Zátoru

#### b) Údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva

Viz výše bod I. tohoto podání.

#### c) Obsah připomínky

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor se vypouští zastavitelná plocha (plocha č. Z6) vymezená v platném územním plánu jako zastavitelná plocha výroby a skladování (viz kap. C.2 str. 3 textové části návrhu výroku, v níž byla plocha č. Z6 „U zemědělského areálu II.“, plocha výroby a skladování, vypuštěna).

Podatel nesouhlasí s vypuštěním (zrušením) zastavitelné plochy výroby a skladování (plocha č. Z6) a požaduje její zachování dle stávajícího platného územního plánu.

#### d) Odůvodnění připomínky

Výše uvedený pozemek parc. č. 1238, k.ú. Loučky u Zátoru je dle současného územního plánu Zátor zastavitelnou plochou s rozdílným způsobem využití VS – plocha výroby a skladování (plocha č. Z6). Jejím hlavním využitím dle aktuálně platného územního plánu tedy je výroba, skladování a výrobní služby, přípustným využitím pak stavby zemědělské, stavby pro průmyslovou výrobu, výrobní a technické služby, stavby pro skladování, stavby pro velkoobchod, diskontní prodejny, stavby pro obchod, služby, ubytování, stravování a administrativu, stavby sportovních zařízení, stavby garáží, autobazary, čerpací stanice pohonných hmot, sběrný surovin, sociální zařízení sloužící zaměstnancům, byty pro majitele, správce a zaměstnance, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, stavby vodních nádrží, stavby na vodních tocích, stavby komunikací funkční skupiny C a D, stavby parkovacích a manipulačních ploch, stavby účelových komunikací a zeleň. Změnou č. 3 ÚP Zátor je navrhováno zrušení této zastavitelné plochy a změna způsobu využití na plochu zemědělskou (NZ) s hlavním způsobem využití pro rostlinnou zemědělskou výrobu.

Jak již podatel uvedl v čl. I. těchto připomínek, je na základě písemné dohody s vlastníkem pozemku parc. č. 1238, k.ú. Loučky u Zátoru, vlastníkem projektu výstavby FVE, jež má být realizována na tomto pozemku. V důsledku výše uvedené změny územního plánu by byl zájem výstavby FVE na tomto pozemku zcela zmařen.

Podatel s navrhovanou změnou, která má významný negativní dopad do jeho oprávněných zájmů, nesouhlasí, neboť změna není dostatečně odůvodněna, je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí, narušuje rovnováhu zájmů v území a udržitelný rozvoj území v rozporu s § 18 stavebního zákona a nepřiměřeně zasahuje do legitimního očekávání podatele (podrobněji viz též níže odůvodnění připomínek č. 2 až 9).

### Připomínka č. 2

#### a) Vymezení území dotčeného připomínkou

Katastrální území Loučky u Zátoru

#### b) Údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva

Viz výše bod I. tohoto podání.

#### c) Obsah připomínky

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor se vypouští zastavitelná plocha (plocha č. Z6) vymezená v platném územním plánu jako zastavitelná plocha výroby a skladování (viz kap. C.2 str. 3 textové

části návrhu výroku, v níž byla plocha č. Z6 „U zemědělského areálu II.“, plocha výroby a skladování, vypuštěna).

Vypuštění plochy č. Z6 ze zastavitelných ploch a změna využití této plochy z „ploch výroby a skladování“ na „plochy zemědělské“ není dostatečně odůvodněna.

#### **d) Odůvodnění připomínky**

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor se vypouští zastavitelná plocha (plocha č. Z6). Není však žádného důvodu, aby výše uvedený pozemek parc. č. 1238, k.ú. Loučky u Zátoru, byl v územním plánu Zátor přeřazen ze zastavitelného území do území nezastavitelného. Navrhovaná změna totiž nemá žádné zákonné ani rozumné urbanistické odůvodnění, a ostatně ani není v návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor nijak zdůvodněna. V odůvodnění návrhu je k předmětné změně pouze uvedeno, že „z důvodu ochrany nezastavěného území a dlouhodobě nevyužívaných zastavitelných ploch vypustit nebo redukovat tyto zastavitelné plochy: V k.ú. Loučky u Zátoru: Z2 – výroby a skladování; Z3 – smíšená obytná; Z5 – výroby a skladování; Z6 – výroby a skladování, Z39 – rekreace.“ závazné textové části ani v odůvodnění není uveden žádný konkrétní důvod, který by se dal vztáhnout k výše uvedenému pozemku, neboť se zde hovoří o ochranně nezastavěného území pouze v obecné rovině. Odůvodnění zájmem na ochraně nezastavěného území a dosavadním nevyužitím zastavitelných ploch je zcela obecné a účelové, neboť se nijak nevztahuje k těmto konkrétním navrhovaným změnám a je aplikovatelné na jakékoliv zastavitelné, ale doposud nezastavěné území. Podateli svědčí ochrana legitimního očekávání, že bude moci využívat pozemek v souladu s funkčním vymezením dle dosavadního územního plánu, přičemž v tomto směru již učinil přípravné kroky, což předmětný návrh maří (podrobněji viz odůvodnění ostatních připomínek č. 1 až 9).

Tato neodůvodněnost napadeného návrhu pak sama o sobě znamená zásah do práv podatele, neboť dochází k závažnému zásahu do jeho práv, zejména do práva na svobodné podnikání, bez dostatečných, vážných a konkrétních zákonných důvodů.

### **Připomínka č. 3**

#### **a) Vymezení území dotčeného připomínkou**

Katastrální území Loučky u Zátoru

#### **b) Údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva**

Viz výše bod I. tohoto podání.

#### **c) Obsah připomínky**

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor se vypouští zastavitelná plocha (plocha č. Z6) vymezená v platném územním plánu jako zastavitelná plocha výroby a skladování (viz kap. C.2 str. 3 textové části návrhu výroku, v níž byla plocha č. Z6 „U zemědělského areálu II.“, plocha výroby a skladování, vypuštěna).

Vypuštění plochy č. Z6 ze zastavitelných ploch a změna využití této plochy z „ploch výroby a skladování“ na „plochy zemědělské“ je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí.

#### **d) Odůvodnění připomínky**

V souladu s vymezením způsobu využití plochy č. Z6 v aktuálně účinném územním plánu (plocha pro výrobu a skladování) je mimo jiného také využití tohoto území k umístění fotovoltaické elektrárny v tomto území.

Podatel, jakožto vlastník projektu FVE, jež má být umístěna na pozemku parc. č. 1238, k.ú. Loučky u Zátoru, již na základě písemné dohody s vlastníkem pozemku podnikl kroky k využití tohoto pozemku v souladu s tímto vymezením, tedy k umístění dočasné stavby (FVE) na pozemku dotčeném navrhovanou změnou, když za tímto účelem již uzavřel s vlastníkem pozemku, spol. Farma Loučky, závaznou smlouvu o smlouvě budoucí o právu stavby, v níž se

zavázal s vlastníkem pozemku ve sjednané lhůtě uzavřít smlouvu o právu stavby, na základě které bude zřízeno věcné právo umístit na dotčeném pozemku dočasnou stavbu fotovoltaické elektrárny, a na základě které bude podatel povinen hradit vlastníku pozemku tzv. stavební peníz. V důsledku navrhované Změny č. 3 ÚP Zátor by záměr podatele umístit na dotčeném pozemku FVE již nebyl v souladu s územním plánem a nemohl by tak být realizován. V řešeném území přitom nejsou navrhovány nové plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, vyjma plochy VX (plochy výroby a skladování specifické) stanovené pro umístění větrné elektrárny. V řešeném území však nejsou realizovány žádné fotovoltaické elektrárny. Přitom jsou, obdobně jako navrhovaná větrná elektrárna, v souladu s cíli územního plánování, ale i cíli ČR a EU při využití obnovitelných zdrojů energie.

V samotném odůvodnění Změny č. 3 ÚP Zátor je uvedeno následující: „Z jednání příslušných orgánů EU vyplynulo, že do roku 2030 by měla EU dosáhnout 30% podílu obnovitelných zdrojů na výrobě elektrické energie, v České republice se většinou hovoří o nutnosti dosáhnout cca 25% podílu na výrobě elektrické energie v letech 2025 až 2030, což představuje požadavek znatelného navýšení z dnešního podílu cca 13 %. Nedávno se nejen EU, ale rovněž Česká republika, přihlásila k tzv. uhlíkové neutralitě do roku 2050, což znamená naprostou minimalizaci výroby elektřiny z fosilních zdrojů, kterou bude nutné nahradit zejména obnovitelnými zdroji. Dle současných plánů pro ČR by navýšení podílu obnovitelných zdrojů mělo proběhnout zejména ve fotovoltaických elektrárnách a větrných elektrárnách“ (viz str. 14 odůvodnění Změny č. 3 ÚP Zátor).

V odůvodnění Změny č. 3 ÚP Zátor se sice dále uvádí, že „větrné elektrárny (na rozdíl od fotovoltaických) vyrábí v podmínkách ČR více v zimním období, kdy je elektřiny nedostatek“, tento argument však neobstojí jako důvod pro upřednostnění větrných elektráren před fotovoltaickými v řešeném území. Nadto, regulace obnovitelných zdrojů v územním plánu nemůže být diskriminační, tj. v řešeném území nelze bez závažných zákonných důvodů upřednostňovat jeden typ zdroje energie před jiným, jak se to činí návrh ve vztahu k výše uvedenému záměru podatele.

V souladu s cíli územního plánování, jakož i s cíli celostátní i evropské politiky obnovitelných zdrojů, tedy je ponechání plochy č. Z6 v zastavitelném území – ploše pro výrobu a skladování tak, aby mohla být využita k umístění FVE, v souladu s výše uvedeným záměrem podatele.

Výše uvedený rozpor s celkovou urbanistickou koncepcí tak ve svém důsledku znamená zásah do oprávněných zájmů podatele, zejména do jeho práva na ochranu soukromého vlastnictví a práva na svobodné podnikání.

#### **Připomínka č. 4**

##### **a) Vymezení území dotčeného připomínkou**

Katastrální území Loučky u Zátoru

##### **b) Údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva**

Viz výše bod I. tohoto podání.

##### **c) Obsah připomínky**

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor se vypouští zastavitelná plocha (plocha č. Z6) vymezená v platném územním plánu jako zastavitelná plocha výroby a skladování (viz kap. C.2 str. 3 textové části návrhu výroku, v níž byla plocha č. Z6 „U zemědělského areálu II.“, plocha výroby a skladování, vypuštěna).

Vypuštění plochy č. Z6 ze zastavitelných ploch a změna využití této plochy z „ploch výroby a skladování“ na „plochy zemědělské“ je v rozporu s § 18 stavebního zákona, protože neřeší rovnováhu zájmů v území.

#### **d) Odůvodnění připomínky**

Dle ust. § 18 odst. 2 a 3 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, platí, že

(1) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(2) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor jsou však zcela přehlédnuty a jednostranně potlačeny soukromé zájmy podatele, který v souladu s aktuálně účinným územním plánem Zátor již učinil kroky k realizaci FVE na pozemku parc. č. 1238, k.ú. Loučky u Zátoru (viz výše odůvodnění připomínky č. 3), a kterému by v případě přijetí této změny územního plánu bylo v dokončení tohoto projektu zcela nedůvodně zabráněno (k tomu blíže viz připomínka č. 6).

Návrh Změny č. 3 ÚP Zátor tak neoprávněně zasahuje do soukromých oprávněných zájmů podatele, zejména co do výše popsaných aspektů dotčení vlastnického práva k výše uvedenému projektu FVE, jakož i práva na svobodné podnikání, což je v přímém rozporu se základními cíli a úkoly územního plánování ve smyslu ust. § 18 a 19 stavebního zákona, které ukládají koordinovat veřejné a soukromé zájmy v řešeném území, což návrh nespĺňuje.

Výše uvedený rozpor se zásadou zachování rovnováhy zájmů v území tak ve svém důsledku znamená zásah do oprávněných zájmů podatele, zejména do jeho práva na ochranu soukromého vlastnictví a práva na svobodné podnikání.

#### **Připomínka č. 5**

##### **a) Vymezení území dotčeného připomínkou**

Katastrální území Loučky u Zátoru

##### **b) Údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva**

Viz výše bod I. tohoto podání.

##### **c) Obsah připomínky**

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor se vypouští zastavitelná plocha (plocha č. Z6) vymezená v platném územním plánu jako zastavitelná plocha výroby a skladování (viz kap. C.2 str. 3 textové části návrhu výroku, v níž byla plocha č. Z6 „U zemědělského areálu II.“, plocha výroby a skladování, vypuštěna).

Vypuštění plochy č. Z6 ze zastavitelných ploch a změna využití této plochy z „ploch výroby a skladování“ na „plochy zemědělské“ je v rozporu s § 18 stavebního zákona, protože je v rozporu s požadavkem na udržitelný rozvoj.

##### **d) Odůvodnění připomínky**

Dle ust. § 18 odst. 1 stavebního zákona platí, že „cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“.

Vypuštění plochy č. Z6 ze zastavitelných ploch a změna využití této plochy z „ploch výroby a skladování“ na „plochy zemědělské“ je v rozporu s požadavkem na udržitelný rozvoj území, neboť v jeho důsledku bude zabráněno plánované realizaci stavby FVE, která přispívá k udrži-



telnému rozvoji výrobou ekologicky čisté elektřiny z obnovitelných zdrojů (podrobněji viz výše odůvodnění připomínky č. 3).

Výše uvedený rozpor s požadavkem na udržitelný rozvoj ve svém důsledku znamená zásah do oprávněných zájmů podatele, zejména do jeho práva na ochranu soukromého vlastnictví a práva na svobodné podnikání.

#### **Připomínka č. 6**

##### **a) Vymezení území dotčeného připomínkou**

Katastrální území Loučky u Zátoru

##### **b) Údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva**

Viz výše bod I. tohoto podání.

##### **c) Obsah připomínky**

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor se vypouští zastavitelná plocha (plocha č. Z6) vymezená v platném územním plánu jako zastavitelná plocha výroby a skladování (viz kap. C.2 str. 3 textové části návrhu výroku, v níž byla plocha č. Z6 „U zemědělského areálu II.“, plocha výroby a skladování, vypuštěna).

Vypuštění plochy č. Z6 ze zastavitelných ploch a změna využití této plochy z „ploch výroby a skladování“ na „plochy zemědělské“ nepřiměřeně zasahuje do vlastnického práva podatele a jeho práva na svobodné podnikání.

##### **d) Odůvodnění připomínky**

Vypuštění plochy č. Z6 ze zastavitelných ploch a změna využití této plochy z „ploch výroby a skladování“ na „plochy zemědělské“ je v přímém rozporu s ústavně garantovanou ochranou vlastnického práva (čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod) a ochranou práva na svobodné podnikání a provozování jiné hospodářské činnosti (čl. 26 odst. 1 Listiny základních práv a svobod).

Pokud je funkčním vymezením určité plochy takto výrazně omezen její soukromý vlastník či jiná soukromá osoba, které se změna způsobu využití území dotkne obdobně, jako v tomto případě podatele, pak pro takové řešení musí existovat závažné konkrétní zákonné důvody, které musí být přezkoumatelně vyjádřeny v odůvodnění územního plánu a musí splňovat požadavek proporcionality právní regulace. V daném případě však žádné takové konkrétní důvody pro omezení vlastnického práva podatele a jeho práva na svobodné podnikání reálně neexistují.

Navrhované řešení výše uvedeného pozemku tak lze považovat za neproporcionální diskriminaci soukromého vlastnictví a porušení cílů a úkolů územního plánování ve smyslu ust. § 18 a 19 stavebního zákona. Tuto disproporci podatel považuje za nepřípustnou diskriminaci a za zásah do jeho ústavně garantovaného práva na ochranu vlastnictví, potažmo do práva svobodně podnikat.

Výše uvedený návrh změn způsobu využití území tak ve svých důsledcích přímo zasahuje do vlastnického práva podatele, neboť navrhovanou změnou dojde k znehodnocení jeho projektu výstavby FVE, do kterého již investoval značné finanční prostředky. Navrhovaná změna tak představuje nepřípustné a neproporcionální zásahy do ústavně garantovaných práv podatele, zejména jeho vlastnického práva a práva na svobodné podnikání a jinou hospodářskou činnost. Podateli svědčí ústavně garantovaná ochrana vlastnického práva a legitimního očekávání, že bude moci využívat pozemek v souladu s funkčním vymezením dle dosavadního územního plánu, přičemž v tomto směru již učinil přípravné kroky, což předmětný návrh maří (podrobněji viz odůvodnění ostatních připomínek č. 1 až 9)

## **Připomínka č. 7**

### **a) Vymezení území dotčeného připomínkou**

Katastrální území Loučky u Zátoru

### **b) Údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva**

Viz výše bod I. tohoto podání.

### **c) Obsah připomínky**

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor se vypouští zastavitelná plocha (plocha č. Z6) vymezená v platném územním plánu jako zastavitelná plocha výroby a skladování (viz kap. C.2 str. 3 textové části návrhu výroku, v níž byla plocha č. Z6 „U zemědělského areálu II.“, plocha výroby a skladování, vypuštěna).

Vypuštění plochy č. Z6 ze zastavitelných ploch a změna využití této plochy z „ploch výroby a skladování“ na „plochy zemědělské“ je v rozporu s legitimním očekáváním podatele.

### **d) Odůvodnění připomínky**

Podateli, jakožto vlastníkovi projektu FVE, jež má být umístěna na pozemku parc. č. 1238, k.ú. Loučky u Zátoru, současný územní plán založil legitimní očekávání, že bude moci projekt FVE na uvedeném pozemku realizovat v souladu s jeho vymezením pro výrobu a skladování. Nově navrhované funkční využití uvedeného pozemku by podateli znemožnilo projekt výstavby FVE na uvedeném pozemku dokončit. Pro tak radikální změnu by musel existovat velmi vážný a konkrétní zákonný důvod, přezkoumatelně vyjádřený v odůvodnění územního plánu.

Jak již bylo uvedeno v připomínce č. 3, podatel již učinil v dobré víře a v legitimním očekávání založeném předmětným územním plánem, k realizaci FVE závazné kroky, tj. uzavřel s vlastníkem pozemku, Farmou Loučky, smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení práva stavby (FVE) na uvedeném pozemku, uzavřel smlouvu o smlouvě budoucí o připojení k distribuční soustavě, na základě které již uhradil náklady na vybudování elektrické přípojky, uzavřel smlouvy o dílo na vypracování projektů, nechal na své náklady provést pedologický průzkum a již také podal žádost o vynětí půdy ze zemědělského půdního fondu. Podatel tedy již vynaložil na realizaci tohoto projektu značné finanční prostředky a hrozí mu v důsledku výše uvedené navrhované Změny č. 3 ÚP Zátor značná škoda. Podateli v důsledku navrhovaných změn hrozí nejen škoda představující ušlý zisk z výše uvedeného projektu, který by v přímém důsledku této změny nebylo možné realizovat, ale také škoda spočívající v bezúčelně vynaložených nákladech. Projekt FVE pak není možné přesunout na jiný vhodný pozemek, neboť vynaložené náklady se vztahují konkrétně k uvedenému pozemku v řešeném území - podatel již uzavřel smlouvu budoucí o připojení výrobní, na základě které byl rezervován výkon výrobní a byly zahájeny přípravné kroky ze strany provozovatele distribuční soustavy, byl proveden pedologický průzkum půdy na tomto pozemku, apod.

Přeřazením do plochy nezastavěného území tak bylo porušeno legitimní očekávání podatele na budoucím využití dotčeného pozemku, protože pozemek byl platným územním plánem vymezen jako plocha pro skladování a výrobu, a podatel tedy legitimně očekával, že jej bude možné pro projekt FVE využít, pročež v dobré víře vynaložil náklady za účelem jeho realizace.

## **Připomínka č. 8**

### **a) Vymezení území dotčeného připomínkou**

Katastrální území Loučky u Zátoru

### **b) Údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva**

Viz výše bod I. tohoto podání.

### **c) Obsah připomínky**

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor se vypouští zastavitelná plocha (plocha č. Z6) vymezená v platném územním plánu jako zastavitelná plocha výroby a skladování (viz kap. C.2 str. 3 textové části návrhu výroku, v níž byla plocha č. Z6 „U zemědělského areálu II.“, plocha výroby a skladování, vypuštěna).

Vypuštění plochy č. Z6 ze zastavitelných ploch a změna využití této plochy z „ploch výroby a skladování“ na „plochy zemědělské“ je v rozporu s požadavkem proporcionality regulace řešeného území.

### **d) Odůvodnění připomínky**

Vypuštění plochy č. Z6 ze zastavitelných ploch a změna využití této plochy z „výroby a skladování“ na „plochy zemědělské“ je v přímém rozporu s požadavky na proporcionalitu územního plánování.

Mezi podstatná hlediska územního plánování nepatří pouze ochrana nezastavěného území, ale též zohledňování soukromých zájmů (srov. ust. § 18 a 19 stavebního zákona) a z toho vyplývající zákonná ochrana legitimního očekávání podatele založeného stávajícím územním plánem (viz připomínka č. 7). Vyplývá to též z požadavku proporcionality právní regulace, který musí každý územní plán splňovat. Princip proporcionality (přiměřenosti) právní regulace, potažmo princip subsidiarity a minimalizace zásahu, se uplatňuje typicky právě v oblasti územního plánování, a v daném případě je porušen, neboť nebyly splněny podmínky, a to zejména podmínka nezbytnosti, šetrnosti, nediskriminace a odůvodněnosti zásahu do soukromého práva.

V důsledku porušení zásady proporcionality tak je zasaženo do soukromých práv podatele, neboť v rozporu s touto zásadou nebylo šetřeno jeho oprávněných zájmů, které v řešeném území má na základě jím vlastněného projektu FVE, jenž má být umístěna na pozemku v řešeném území.

## **Připomínka č. 9**

### **a) Vymezení území dotčeného připomínkou**

Katastrální území Loučky u Zátoru

### **b) Údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva**

Viz výše bod I. tohoto podání.

### **c) Obsah připomínky**

V návrhu Změny č. 3 ÚP Zátor se vypouští zastavitelná plocha (plocha č. Z6) vymezená v platném územním plánu jako zastavitelná plocha výroby a skladování (viz kap. C.2 str. 3 textové části návrhu výroku, v níž byla plocha č. Z6 „U zemědělského areálu II.“, plocha výroby a skladování, vypuštěna).

Návrh je nesrozumitelný a vnitřně rozporný, neboť ve věci změny způsobu využití plochy č. Z6 z plochy pro výrobu a skladování na zemědělskou plochu, jakož i ve věci zrušení návrhů nových místních komunikací (viz připomínka č. 10) není textová část v souladu s grafickou částí.

### **d) Odůvodnění připomínky**

Požadavek na srozumitelnost a bezrozpornost územního plánu vyplývá ze základních principů právního státu. Nesoulad grafické a textové části návrhu (změny) územního plánu je dle ustálené judikatury nezákonný a nadto se jedná o porušení vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Podatel je tak nepřipustně vystaven nejistotě ohledně rozhodování v území.

## **Připomínka č. 10**

### **a) Vymezení území dotčeného připomínkou**

Katastrální území Loučky u Zátoru

### **b) Údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva**

Viz výše bod I. tohoto podání.

### **c) Obsah připomínky**

Změnou č. 3 ÚP Zátor se navrhuje zrušit návrhy nových místních komunikací obsluhující plochy pro navrhovanou zástavbu ve střední části Zátoru (viz kap. G.1.1. str. 18-19, textové části návrhu výroku).

Podatel nesouhlasí se zrušením návrhu účelové komunikace navržené pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy výroby a skladování VS č. Z6.

### **d) Odůvodnění připomínky**

Územní plán Zátor v platném znění obsahoval návrh účelové komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy výroby a skladování VS č. Z6.

V odůvodnění Změny č. 3 ÚP Zátor je uvedeno, že „V souvislosti s vypuštěním zastavitelných ploch smíšených obytných SO č. Z16, Z22, Z23 a Z25 se vypouštějí návrhy šířkové rekonstrukce stávajících místních komunikací (včetně vybudování výhyben) a návrhy vybudování nových místních komunikací v lokalitách U Trati – Východ II., U Kostela, Široké Nivy – Sever a Široké Nivy – Jih; tyto úpravy stávajících komunikací byly navrženy pro zajištění dopravní obsluhy výše uvedených zastavitelných ploch a jejich vypuštěním tak návrh úprav komunikací ztrácí smysl. Z téhož důvodu se ruší návrh účelové komunikace, navržené pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy výroby a skladování VS č. Z6“.

S ohledem na výše uvedené připomínky proti změně způsobu využití území - plochy č. Z6, která zahrnuje pozemek podatele parc. č. 1238, k.ú. Loučky u Zátoru, a s ohledem na provázanost těchto změn, podatel rovněž vznáší nesouhlas se zrušením návrhu účelové komunikace, navržené pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy výroby a skladování VS č. Z6.

Pořizovatel v odůvodnění Změny č. 3 ÚP Zátor neuvedl žádné jiné důvody pro zrušení návrhu této účelové komunikace. Bude-li tedy vyhověno výše uvedeným připomínkám podatele, je nutné rovněž zrušit návrh této, se změnou způsobu využití plochy spojené změny, spočívající ve zrušení návrhu účelové komunikace pro dopravní obsluhu dotčeného pozemku, na němž má být umístěna FVE financovaná a provozovaná podatelem.

## **III.**

Na základě výše uvedeného podatel navrhuje, aby návrh Změny č. 3 ÚP Zátor nebyl v nynější navrhované podobě schválen, anebo aby byl návrh Změny č. 3 ÚP Zátor upraven ve smyslu výše uvedených připomínek podatele, tj. aby z něj byly vypuštěny všechny výše uvedené sporné prvky, a aby byl předložen k novému veřejnému projednání.

### **Vyhodnocení:**

*Výše uvedené připomínky byly podány dne 14. 6. 2022, tj. v zákonem stanovené lhůtě.*

*Všem shora uvedeným připomínkám se vyhovuje.*

### ***Odůvodnění:***

*Po prověření obsahu výše uvedených připomínek bylo zjištěno, že je shodný s „Doplněním námitek ze dne 1. 6. 2022 k návrhu Změny č. 3 územního plánu ÚP Zátor...“, které uplatnila společnost FARMA – LOUČKY, s.r.o Zátor, dne 15. 6. 2022. Námitkám FARMA – LOUČKY, s.r.o Zátor se dle předkládaného návrhu ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH vyhovuje, tudíž se vyhovuje i výše uvedeným připomínkám.*

**Podatel: Reno Energie a.s., Lagnovská 669, 742 83 Klimkovice, IČO: 271 28 164**

Text podání:

### **Připomínka k návrhu změny č. 3 ÚP obce Zátor**

V rámci podmínek prostorového uspořádání si dovoluujeme zaslat připomínky a požádat o doplnění k návrhu změny č. 3 územního plánu obce Zátor, a to:

- Listy rotoru větrné elektrárny mohou přesahovat vymezenou plochu VX
- Rotorový prostor větrné elektrárny může přesahovat vymezenou plochu VX.

Žádáme taxativně uvést do textu, že návrh změny č. 3 ÚP obce Zátor s tímto počítá a není tato skutečnost vnímaná jako problém.

Odůvodnění:

Z technického a konstrukčního hlediska je nemožné, aby rotorové listy a rotorový prostor povoleného typu větrné elektrárny se vešel do vymezené plochy VX.

Obdobně byla doplněna odůvodňovací zpráva při změně ÚP města Poštát v r. 2021, viz příloha str. 155 a to takto:

Pozn: Pro zastavitelné plochy výroby energie - větrné elektrárny - rotorový prostor nad úrovní terénu (neomezující zemědělskou činnost) může přesahovat hranice plochy zakreslené v grafické části a vymezené plochy v grafické části jsou určeny výhradně pro umístění ploch určených k trvalému záboru, respektive ploch pro odnětí ZPF.

#### **Vyhodnocení:**

*Výše uvedené připomínky byly správnému orgánu doručeny dne 20. 6. 2022, tj. v zákonem stanovené lhůtě.*

*Připomínce se vyhovuje. V textové části návrhu bude v kap. F.2., bodu 1. doplněn odstavec e) s tímto textem:*

- e) v plochách s rozdílným způsobem využití navazujících na vymezenou zastavitelnou plochu výroby a skladování specifickou (VX) Z3/1 se přípouští přesah rotorového prostoru větrné elektrárny.*

## **O. ULOŽENÍ DOKUMENTACE**

Dokumentace Změny č. 3 Územního plánu Zátor a Úplného znění Územního plánu Zátor po vydání Změny č. 3 je uložena u Obce Zátor, u Městského úřadu Krnov, odboru výstavby a ŽP – oddělení stavební úřad, u Městského úřadu Krnov, odboru výstavby a ŽP, oddělení úřadu územního plánování a u Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu.

## POUČENÍ

Proti tomuto opatření obecné povahy – Změně č. 3 Územního plánu Zátor – nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

## ÚČINNOST

Toto opatření obecné povahy – Změna č. 3 Územního plánu Zátor – nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky o jeho vydání včetně dokumentace Změny č. 3 Územního plánu Zátor a dokumentace Úplného znění Územního plánu Zátor po vydání Změny č. 3.

.....  
místostarosta obce

.....  
starosta obce

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ČKA	Česká komora architektů
ČOV	čistírna odpadních vod
DTS	distribuční trafostanice
EU	Evropská unie
KZP	koeficient zastavění pozemku
k. ú.	katastrální území
MO	ministerstvo obrany
NP	nadzemní podlaží
NPP	národní přírodní rezervace
NRBK	nadregionální biokoridor
ORP	obec s rozšířenou působností
PPM	přechodové pásmo
PR	přírodní rezervace
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5
RBC	regionální biocentrum
SO	správní obvod
SOB	specifická oblast
STL	středotlaký
UAN	území s archeologickými nálezy
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysoké napětí
VTE, VE	větrná elektrárna
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5

