

ARCHTEAM®
ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

| | |
|---|--|
| ÚZEMNÍ PLÁN FRÝDLANT NAD OSTRAVICÍ | |
| ZMĚNA Č.2 | |
| Textová část | Zpracovatel : archteam@archteam.cz www.archteam.cz |
| | ARCHTEAM® ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ |
| | Hlavní projektant : Doc. Ing. arch. Milan Rak, Ph.D. |
| | Zodpovědný projektant : Ing. arch. Iveta Raková |
| Datum : únor 2021 | Pořizovatel : MěÚ Frýdlant nad Ostravicí |

- **Obsah dokumentace**

změna č.2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí

textová část

A1. Změna č.2

grafická část

B1. Základní členění území - výřez

M 1 : 5 000

B2. Hlavní výkres - výřez

M 1 : 5 000

odůvodnění změny č.2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí

textová část

A2. Odůvodnění změny č.2

grafická část

B4. Koordinační výkres - výřez

M 1 : 5 000

B6. Předpokládané zábory půdního fondu - výřez

M 1 : 5 000

samostatná příloha: Textová část Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí s vyznačením změn

ARCHTEAM®
ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

• **Předmět dokumentace**

| grafické označení částí měněných změnou č.2 | předmět změny |
|---|--|
| 2B | - změna stabilizovaného využití z ploch bydlení v bytových domech (BH) na stabilizované využití občanského vybavení (OV) a ploch veřejných prostranství (PV) |
| 2C | - vymezení zastavitelné plochy Z13a OS |
| 2D | - vymezení zastavitelné plochy Z22a OS |
| 2E | - vymezení zastavitelné plochy Z141a OV |
| 2ZU | - aktualizace zastavěného území ke dni 16.11.2020 |
| 2U | - aktualizace územního systému ekologické stability dle evidované Územní studie územního systému ekologické stability Moravskoslezského kraje |
| - | - uvedení územního plánu do souladu s novelizovaným zněním stavebního zákona účinným od ledna 2018 |
| - | - úprava výčtu nepřipustných staveb v nezastavěném území v souvislosti s ustanovením §18 Stavebního zákona |

A1. Změna č.2

Územní plán Frýdlant nad Ostravicí se změnou č.2 mění takto:

1. V kapitole a) se věta "Zastavěné území se vymezuje ke dni 10.4.2017" nahrazuje zněním "Zastavěné území se vymezuje ke dni 16.11.2020".
2. V názvu kapitoly c) se za slova "urbanistická koncepce včetně" doplňuje "urbanistické kompozice" a za slovo "vymezení" se doplňuje "ploch s rozdílným způsobem využití".
3. V názvu podkapitoly c.1. se za slova "urbanistická koncepce" doplňuje "včetně urbanistické kompozice".
4. V kapitole c.2. se do tabulky zastavitelných ploch a koridorů doplňuje pod řádek Z23 následující řádek:

| | | | | | |
|-------------|-----------|---|---|---|---|
| Z13a | OS | - | - | - | - |
|-------------|-----------|---|---|---|---|

5. V kapitole c.2. se do tabulky zastavitelných ploch a koridorů doplňuje pod řádek Z116 následující řádek:

| | | | | | |
|-------------|-----------|---|---|---|---|
| Z23a | OS | - | - | - | - |
|-------------|-----------|---|---|---|---|

6. V kapitole c.2. se do tabulky zastavitelných ploch a koridorů doplňuje pod řádek Z141 následující řádek:

| | | | | | |
|--------------|-----------|---|---|---|---|
| Z141a | OV | - | - | - | - |
|--------------|-----------|---|---|---|---|

7. V kapitole c.2. se v tabulce zastavitelných ploch a koridorů vypouštějí řádky **Z34**, **Z118** a **Z133**.
8. V názvu kapitoly d) se za slova "koncepce veřejné infrastruktury" doplňuje "včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití".
9. V kapitole d.3. se do tabulky koncepce rozvoje občanského vybavení vybavení vkládají následující řádky:

| | | |
|-------------|-----------|---|
| Z13a | OS | - sportovně rekreační zařízení |
| Z23a | OS | - sportovně rekreační zařízení |
| Z141 | OV | - občanské vybavení veřejné infrastruktury - rozšíření mateřské školy |

10. V názvu kapitoly e) se za slova "koncepce uspořádání krajiny" doplňuje "včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin".

11. V kapitole e.2. se do tabulky lokální ÚSES - lokální biocentra vkládá následující řádek:

| | | | |
|---------------|---------------------------|--|--------------------------------------|
| LBC 8a | les a niva řeky Ostravice | vodní, mokřadní, travninná, křovinná, lesní | ochrana a obnova aktuální formace |
|---------------|---------------------------|--|--------------------------------------|

12. V kapitole e.2. se do tabulky lokální ÚSES - lokální biokoridory vkládá následující řádek:

| | | | |
|----------------|---|------------------|--------------------------------------|
| LBK-645 | niva potoka Čeladenka mezi RBC-191 - Novoveská Ostravice a ÚSES v k.ú. Ostravice 1 | vodní a mokřadní | ochrana a obnova aktuální formace |
|----------------|---|------------------|--------------------------------------|

13. V kapitole e.2. se v tabulce lokální ÚSES - lokální biokoridory vypouští řádek LBK 12.

14. V názvu kapitoly f) se za slova "stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití" doplňuje "s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu".
15. V kapitole f) se znění "Stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 stavebního zákona jsou Územním plánem Frýdlant nad Ostravicí výslovně vyloučeny s výjimkou těch, které jsou uvedeny v přípustném a podmíněně přípustném využití následujících ploch s rozdílným způsobem využití." nahrazuje zněním "Územní plán v nezastavěném území vylučuje stavby oplocení s výjimkou pastevního hrazení, stavby mobilheimů, mobilních buněk a skříní, dále maringotky, jurty, domy v korunách stromů (treehouses) apod., s výjimkou těch, které slouží ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a odstraňování jejich důsledků. Ostatní stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 odst.5 stavebního zákona nejsou z nezastavěného území Územním plánem Frýdlant nad Ostravicí výslovně vyloučeny."
16. Z přípustného využití ploch s indexem využití RN se vypouští text "podzemní stavby technické infrastruktury".
17. Z přípustného využití ploch s indexem využití ZS se vypouští text "podzemní stavby technické infrastruktury".
18. Z přípustného využití ploch s indexem využití NZ se vypouští text "vedení technické infrastruktury".
19. Z přípustného využití ploch s indexem využití NL se vypouští text "vedení technické infrastruktury".
20. Z přípustného využití ploch s indexem využití NS se vypouští text "vedení technické infrastruktury".
21. Z přípustného využití ploch s indexem využití NSp se vypouští text "vedení technické infrastruktury".
22. V názvu kapitoly l) se za slova "územní studie" doplňuje "stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti".
23. V názvu kapitoly o) se vypouští text "pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt".
24. V názvu kapitoly p) se vypouští text "k němu připojené části".

A2. Odůvodnění změny č.2**A2. Odůvodnění**

O B S A H

| | |
|--|--------|
| 1. Postup pořízení změny územního plánu | str. 7 |
| 2. Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem | str. 8 |
| 3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území | str.11 |
| 4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů | str.12 |
| 5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů | str.13 |
| 6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí | str.16 |
| 7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ (stanovisko SEA) | str.18 |
| 8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly | str.19 |
| 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty | str.19 |
| 10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch | str.20 |
| 11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů | str.21 |
| 12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů pro úpravu dokumentace pro veřejné projednání | str.22 |
| 13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení | str.22 |
| 14. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení | str.23 |
| 15. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa | str.23 |
| 16. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění | str.23 |
| 17. Vyhodnocení připomínek | str.23 |
| 18. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu zejména s politikou územního rozvoje, ÚPD vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů | str.24 |

samostatná příloha: Textová část Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí s vyznačením změn

1. Postup pořízení změny územního plánu

odůvodnění pořizovatele:

Zastupitelstvo města Frýdlant nad Ostravicí rozhodlo o pořízení Změny č. 2 územního plánu Frýdlant nad Ostravicí (dále jen „ÚP FnO“) a schválilo její obsah dne 17.06.2020 prostřednictvím usnesení č. 10/5.2. V rámci téhož usnesení pak výslovně uvedlo, že změna bude pořizována zkráceným postupem podle ustanovení § 55a a násl. zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Pořizovatelem Změny č. 2 ÚP FnO je Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad dle ust. § 6 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Se Změnou č. 2 ÚP FnO velmi úzce souvisí Změna č. 1 ÚP FnO (*pozn.: tato ještě není dokončena*). Z návrhu Změny č. 1 ÚP FnO byly vyjmuty téměř všechny záležitosti, které se nyní řeší ve Změně č. 2 ÚP FnO (v totožné podobě). Tento krok byl učiněn z toho důvodu, že součástí Změny č. 1 ÚP FnO je i záměr výstavby maloobchodní prodejny a s tím související řešení okružní křižovatky, tento záměr se v průběhu pořizování ukázal být jako velmi problematický s tím, že řešení této záležitosti bude vyžadovat daleko více času, než se předpokládalo. Na základě toho byly vyjmuty (rozhodnutí zastupitelstva města ze dne 17.06.2020 usnesení č. 10/5.1) ze Změny č. 1 ÚP FnO všechny ostatní záměry a související záležitosti (jedná se výhradně o podněty města Frýdlant nad Ostravicí) a řešeny samostatně ve Změně č. 2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí.

Pořizovatel následně zajistil zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP FnO, kdy návrh pro veřejné projednání byl odevzdán v prosinci 2020.

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad jako pořizovatel Změny č. 2 ÚP FnO oznámil v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 a § 52 odst. 1 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o návrhu Změny č. 2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a konání veřejného projednání. V souladu s ust. § 20 a § 52 odst. 1 stavebního zákona byl návrh Změny č. 2 ÚP FnO – návrh opatření obecné povahy s odůvodněním, který se týká všech vlastníků nemovitostí, které jsou řešením Změny č. 2 ÚP FnO dotčeny, vystaven k veřejnému nahlédnutí od 18. prosince 2020 do 27. ledna 2021 na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí, na odboru regionálního rozvoje a stavebním úřadě, Náměstí č.p. 9, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí v kanceláři č. 57 – denně a dále způsobem umožňující dálkový přístup na webových stránkách města Frýdlant nad Ostravicí <http://www.frydlantno.cz> v sekci „MĚSTO A ÚŘAD“ – podsekcí „ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ“ – podsekcí „Změna č. 2 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí – návrh pro veřejné projednání“. Veřejné projednání návrhu Změny č. 2 ÚP FnO – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se uskutečnilo ve středu 20. ledna 2021 od 15 hodin v zasedací místnosti budovy č.p. 139 (1. patro) na MÚ Frýdlant nad Ostravicí, Frýdlant nad Ostravicí 739 11. Na veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad prostřednictvím pořizovatele. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávněné investory a to nejméně 30 dnů předem samostatným oznámením. Nejpozději do 7 dnů (včetně) ode dne konání veřejného projednání, tedy do 27.01.2020, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymezit území dotčené námitkou. Povinnost doložit údaje podle katastru nemovitostí se nevztahuje na zástupce veřejnosti. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit svá stanoviska k návrhu Změny č. 2 ÚP FnO dotčené orgány. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám příp. námitkám se nepřihlíželo.

V rámci etapy veřejného projednání byla uplatněna jedna připomínka veřejnosti k návrhu Změny č. 2 ÚP FnO (viz podrobněji kapitola 17. Vyhodnocení připomínek). V rámci etapy veřejného projednání pak bylo doručeno také osm stanovisek dotčených orgánů a dvě vyjádření oprávněných investorů k návrhu Změny č. 2 ÚP FnO (viz podrobněji kapitola 5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů). V rámci těchto stanovisek bylo uplatněno negativní stanovisko dotčeného orgánu v gesci ochrany přírody a krajiny při KÚ Moravskoslezského kraje z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (v rámci koordinovaného stanoviska KÚ Moravskoslezského kraje – dokument č.j. MSK 161215/2020). Na základě toho byl tento dotčený orgán požádán o opětovné posouzení (o vydání navazujícího stanoviska) k návrhu Změny č. 2 ÚP FnO pro fázi veřejného projednání z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů dne 27.01.2021 (dokument č.j. MUFO 3247/2021) s odůvodněním, že k záležitostem obsažených ve Změně č. 2 ÚP FnO se již KÚ MSK (mj. orgán ochrany přírody a krajiny) vyjádřil kladně (prostřednictvím koordinovaného stanoviska KU

k návrhu Změny č. 1 ÚP FnO – dokument č.j. MSK 4975/2020 ze dne 05.02.2020), z tohoto důvodu bylo legitimně očekáváno, že stanovisko ke Změně č. 2 ÚP FnO bude totožné, a to i v návaznosti na správní řád (ustanovení § 2 odst. 4). V návaznosti na tuto žádost vydal Krajský úřad v souladu s ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny navazující stanovisko (dokument č.j. MUFO 15285/2021 ze dne 29.01.2021), ve kterém je již konstatováno, že s předloženou koncepcí návrhu Změny č. 2 ÚP FnO souhlasí (s ohledem na zásadu legitimacy dle § 2 odst. 4 správního řádu).

Poživatel následně předložil krajskému úřadu podklady (návrh Změny č. 2 ÚP FnO pro fázi veřejného projednání, stanoviska dotčených orgánů a vyjádření oprávněných investorů pro veřejné projednání k návrhu Změny č. 2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí, navazující stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny KÚ MSK pro veřejné projednání k návrhu Změny č. 2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí, připomínka veřejnosti pro veřejné projednání k návrhu Změny č. 2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí) z etapy veřejného projednání a požádal o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 2 ÚP FnO dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona (dokument č.j. MUFO 3518/2021 ze dne 29.01.2021).

Dne 04.02.2021 pod č. j. MSK 16229/2021 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) stanovisko k návrhu Změny č. 2 ÚP FnO dle ust. § 55 odst. 4 zákona, se závěrem, že *„Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 2 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění pozdějších aktualizací, a z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a konstatuje, že nemá připomínky.“*

Poživatel následně s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval *„Návrh vyhodnocení připomínky uplatněné v rámci fáze veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí v období prosinec 2020 – leden 2021 podle ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů“* Následně byly vyzvány dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán k tomu, aby uplatnily stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínky k návrhu Změny č. 2 ÚP FnO (dokument č.j. MUFO 4133/2021), to vše s upozorněním, že pokud neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí. Vzhledem k charakteru připomínky, nebyly k tomuto uplatněna stanoviska, která by obsahovala k návrhu vyhodnocení připomínky výhrady.

Následovala úprava návrhu Změny č. 2 ÚP FnO projektantem pro vydání zastupitelstvem města. Po splnění všech zákonných požadavků bylo možné Změnu č. 2 ÚP FnO předložit společně s odůvodněním dle ust. § 54 stavebního zákona zastupitelstvu města k vydání.

2. Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

• **Politika územního rozvoje ČR**

Republikové priority územního plánování stanovené v Politice územního rozvoje České republiky (PÚR ČR 2008) schválené dne 20. 7. 2009 usnesením vlády České republiky č. 929 v úplném znění závazným dnem 1.10.2019, jsou územním plánem naplněny. Změnou č.2 územního plánu nedochází k řešení, které by podstatným způsobem měnilo dosud platným územním plánem stanovenou koncepci rozvoje území. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které vyplývají ze zařazení řešeného území do rozvojové oblasti **OB2** Metropolitní rozvojová oblast Ostrava a do specifické oblasti **SOB2** Beskydy dle PÚR ČR, jsou územním plánem naplněny a změnou č.2 nejsou měněny.

• **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) byly vydány dne 22.12.2010 Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 16/1426 a dne 4.2.2011 nabyly účinnosti. Dne 13.09.2018 byla vydána Aktualizace č.1 ZÚR MSK (A1-ZÚR MSK), která nabyla účinnosti dne 21.11.2018.

Změna č.2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí není změnou koncepce řešení území stanovenou dosud platným územním plánem, vydaným v prosinci 2017. Zásady a úkoly pro rozhodování o změnách v území, které vyplývají ze zařazení řešeného území do rozvojové oblasti nadmístního významu **OB N1 Podbeskydí**, jsou územním plánem naplněny a změnou č.2 územního plánu nejsou měněny, stejně jako krajské zásady a úkoly pro rozhodování o změnách v území, které vyplývají ze zařazení řešeného území do specifické oblasti republikového významu **SOB2 Beskydy** dle PÚR ČR.

Územní plán je rovněž v souladu s územním systémem ekologické stability vymezeném v ZÚR MSK. V červnu 2019 byla do evidence územně plánovací činnosti krajů vložena územní studie "Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje". Přestože byla tato studie pořízena po vydání ÚP Frýdlant nad Ostravicí v prosinci 2017 a zpracována projektantem, který zpracoval ÚSES i pro vydaný ÚP Frýdlant nad Ostravicí, dochází v návrhu prvků ÚSES ke zjevným neshodám. Vzhledem k předpokladu, že ÚSES vymezený v ZÚR MSK bude dle této územní studie aktualizován, zohledňuje územní studii i změna č.2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí.

Změnou č.2 dochází v souladu s touto územní studií k úpravě vymezení regionálního biokoridoru **RBK-559** vložím nového lokálního biocentra **LBC 8a** a zmenšením rozsahu **LBC 8** a dále k úpravě lokálního biokoridoru **LBK-645** s úpravou vymezení lokálního biocentra **LBC 7**. V souvislosti s úpravou vymezení prvků ÚSES je upraven způsob využití dotčených vymezených ploch s rozdílným způsobem využití dle zákresu v grafické části změny č.2 ÚP.

Veřejně prospěšná stavba nadmístního významu **PZ14** - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP) je v územním plánu vymezena a zpřesněna na podkladu katastrální mapy jako koridory technické infrastruktury **Z124 TI** na území Lubna (veřejně prospěšná stavba **WT 8**) a **Z26 TI** na území Frýdlantu nad Ostravicí (veřejně prospěšná stavba **WT 7**). Změnou č.2 není vymezení této stavby měněno, a to i s ohledem na ustanovení §18, odst. (5), stavebního zákona, kdy lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pokud to není z důvodu veřejného zájmu územním plánem vyloučeno. Územní plán umístění těchto staveb připouští.

Koridor železniční dopravy **DZ19** - Optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí (ZK) je v územním plánu vymezen a zpřesněn na podkladu katastrální mapy jako koridor dopravní infrastruktury železniční **Z18 DZ**. Současně je vymezen jako veřejně prospěšná stavba s označením **WD 4**. Změnou č.2 není vymezení tohoto koridoru měněno.

Územní plán umožňuje trasování **Greenways - evropského turistického koridoru - Krakow - Wien - páteřní trasa**. Turistické a cyklistické trasy lze vést jak po stávajících komunikacích a systému lesních a polních cest, tak v krajině, a to i s ohledem na ustanovení §18, odst. (5), stavebního zákona, kdy lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky. Územní plán umístění těchto tras a stezek nevyklučuje. Změnou č.2 tedy nebylo nutné koncepci stanovenou územním plánem měnit.

Prověření souladu vydaného územního plánu s požadavky dle kapitoly E. a F. aktualizace č.1 ZÚR MSK

| E. | UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ | |
|------|--|---|
| 73a. | <p>Horská krajina Moravskoslezských Beskyd s výraznými hřbety vytvářejícími krajinný horizont nadregionálního významu s přírodními dominantami vrcholů Lysé hory (1324 m n. m.), Radhoště (1129 m n. m.), Kněhyně (1251 m n. m.), Smrku (1276 m n. m.), Travného (1203 m n. m.), Ropice (1082 m n. m.), Velkého polomu (1067 m n. m.), s jedinečnou přírodní hodnotou pralesa Mionší a se strukturou hlubokých údolí řeky Morávky a kulturně historickými hodnotami rozvolněné zástavby v krajině.</p> <ul style="list-style-type: none"> Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu. | <ul style="list-style-type: none"> V územním plánu jsou stanoveny podmínky na ochranu krajinného rázu území. Stanovená koncepce zajišťuje ochranu vizuálního vlivu přírodních, kulturních i civilizačních hodnot. Výrazově konkurenční záměry nejsou vymezeny. Změna č.2 územního plánu je v souladu se stanovenou koncepcí. |

| | | |
|--|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Při přepřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb. | <ul style="list-style-type: none"> • Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území nejsou územním plánem ani změnou č.2 narušeny, princip jejich ochrany a rozvoje je zachován. |
| F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ | | |
| F-04 | <p>Specifická krajina Ondřejník - Palkovické Hůrky Přejchodová pásma 75,76,77</p> <ul style="list-style-type: none"> • Omezit rozsah vymezování nových zastavitelných ploch v pohledově exponovanějších polohách na úbočí Palkovických hůrek, Šosnovských vrchů a Ondřejníku a zachovat dosavadní strukturu osídlení a venkovský charakter sídel. • Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny. • Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních hodnot této specifické krajiny. Ve správních obvodech obcí Metylovice, Pstruží a Kunčice p. Ondř. rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby. • Nenarušit pohledové scénérie přírodních dominant a jejich vizuální vztahy v rámci uzavřené krajinné struktury Kozlovické kotliny, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry. • Zachovat dosavadní charakter lesozemědělské krajiny prostoru Tichá - Kozlovice –Palkovice – Metylovice s dochovanou historickou strukturou údolních lánových vsí (na k.ú. Tichá, Lhotka a Metylovice). • Chránit krajinné struktury vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně. • Chránit jedinečnou scénérii kulturní dominanty zříceniny hradu Hukvaldy a zachovat její vizuální význam v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích. | <ul style="list-style-type: none"> • Územní plán respektuje strukturu osídlení řešeného území, zachovává venkovský charakter Lubna a Nové Vsi a polyfunkční charakter Frýdlantu nad Ostravicí. Změnou č.2 není koncepce stanovená územním plánem měněna. Nejsou vymezeny zastavitelné plochy v pohledově exponovaných polohách. • Územní plán respektuje pohledový obraz a krajinné struktury řešeného území. Změnou č.2 není koncepce stanovená územním plánem měněna, hodnoty specifické krajiny nejsou narušeny. • Územní plán respektuje dochovaný charakter využití území, nové zastavitelné plochy individuální rekreace nejsou navrhovány. Rozvoj rekreace umožňuje územní plán v rámci polyfunkčních ploch smíšených obytných venkovských. Změnou č.2 není koncepce stanovená územním plánem měněna. • Ve volné krajině nejsou narušeny pohledové scénérie, nejsou vytvářeny pohledové bariéry. Změnou č.2 není koncepce stanovená územním plánem měněna. • Charakter řešeného území je územním plánem respektován, lesozemědělská krajina je zachována. Změnou č.2 není koncepce stanovená územním plánem měněna. • Struktury vodních toků s břehovými porosty jsou chráněny vymezením ploch krajiny, případně také zařazením do územního systému ekologické stability. Lesní segmenty i celky jsou chráněny vymezením ploch lesních, případně také zařazením do územního systému ekologické stability. Změnou č.2 není koncepce stanovená územním plánem měněna. • Veškeré kulturní dominanty jsou v řešeném území územním plánem respektovány. Změnou č.2 není koncepce stanovená územním plánem měněna. |
| F-07 | <p>Specifická krajina Frýdlant nad Ostravicí</p> <ul style="list-style-type: none"> • Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny, zejména v pohledově exponovaných polohách na úbočí Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku. • Zachovat charakter kultivované zemědělské krajiny s četnými prvky nelesní zeleně zejména v liniových strukturách odpovídajících historickým stopám vývoje krajiny (historická plužina) a podél vodních toků, posílit význam Ostravice a Čeladény jako krajinných os údolních partií této specifické krajiny. | <ul style="list-style-type: none"> • Územní plán respektuje pohledový obraz a krajinné struktury řešeného území. Změnou č.2 není koncepce stanovená územním plánem měněna, hodnoty specifické krajiny nejsou narušeny. • Charakter řešeného území je územním plánem respektován, lesozemědělská krajina je zachována. Změnou č.2 není koncepce stanovená územním plánem měněna. |

| | | |
|------|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny. • Zachovat přirozené odtokové poměry v údolní nivě Ostravice (k.ú. Nová Ves, Frýdlant n. O., Pržno). • Zachovat typickou strukturu rozptýlené zástavby na úpatí a Beskyd a Ondřejníku (k.ú. Frýdlant n. O., Nová Ves, Malenovice, Ostravice, Staré Hamry 2, Čeladná, Pstruží). • Nenarušit pohledové scenérie přírodních dominant okolních specifických krajín a jejich vzájemné vizuální vztahy realizované v rámci specifické krajiny F-07 Frýdlant nad Ostravicí. • Při vymezování zastavitelných ploch a umístování nových staveb v přiměřeném rozsahu zohlednit cílové kvality a ochranu charakteristických znaků přilehlých partií sousedních specifických krajín F-04 Ondřejník-Palkovické vrchy a G-01 Moravsko-slezské Beskydy. | <ul style="list-style-type: none"> • Územní plán respektuje dochovaný charakter využití území, nové zastavitelné plochy individuální rekreace nejsou navrhovány. Rozvoj rekreace umožňuje územní plán v rámci polyfunkčních ploch smíšených obytných venkovských. Změnou č.2 není koncepce stanovená územním plánem měněna. • Územní plán stanovuje a vytváří podmínky pro zachování odtokových poměrů v údolní nivě Ostravice. Změnou č.2 není koncepce stanovená územním plánem měněna. • Typická struktura zástavby je územním plánem respektována vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek ochrany krajinného rázu a prostorového uspořádání. Změnou č.2 není koncepce stanovená územním plánem měněna. • Ve volné krajině nejsou narušeny pohledové scenérie, nejsou vytvářeny pohledové bariéry. Změnou č.2 není koncepce stanovená územním plánem měněna. • Územní plán vymezil zastavitelné plochy v přiměřeném rozsahu a při respektování založené struktury osídlení i krajinného rázu území, a to i v širších souvislostech dle Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností. Změnou č.2 není koncepce stanovená územním plánem měněna, nejsou vymezovány zastavitelné plochy, které by narušily cílové kvality a ochranu charakteristických znaků jak krajiny Frýdlantu nad Ostravicí, tak přilehlých sousedních specifických krajín. |
| G-01 | <p>Moravsko-slezské Beskydy</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zachovat dosavadní strukturu osídlení malých sídel s převahou rozptýlené zástavby. • Rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby. • Nenarušit pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí. • Nové záměry na využití území umístovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry. | <ul style="list-style-type: none"> • Územní plán vytváří podmínky pro zachování dosavadní struktury osídlení malých sídel s převahou rozptýlené zástavby, Změnou č.2 nejsou podmínky stanovené územním plánem měněny. • Územním plánem ani Změnou č.2 nejsou vymezeny nové plochy individuální rekreace. • Územním plánem ani Změnou č.2 nejsou narušeny pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí. • Územním plánem ani Změnou č.2 nejsou umístovány nové v pohledově exponovaných územích, nejsou vytvářeny nové pohledové dominanty nebo bariéry. |

Na základě výše uvedeného prověření lze konstatovat, že Územní plán Frýdlant nad Ostravicí bude po vydání změny č.2 v souladu s Úplným zněním Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č.1.

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č.2 nemá vliv na celkovou koncepci řešení stanovenou v platném územním plánu, týká se zejména úprav vyplývajících z uvedení územního plánu do souladu s právním stavem území včetně aktualizace vymezení hranice zastavěného území a uvedení územního plánu do souladu s krajským územně plánovacím podkladem - územní studií a novelizovaným zněním stavebního zákona, přičemž v tomto případě se jedná pouze o úpravy formální (úprava názvů kapitol a obsahu výkresu B1. Základní členění území).

3.1. Příznivé životní prostředí

Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí, které byly stanoveny územním plánem, nejsou změnou č.2 měněny.

3.2. Hospodářský rozvoj

Podmínky pro příznivý hospodářský rozvoj jsou územním plánem zajištěny a změnou č.2 nebylo nutné je měnit.

3.3. Soudržnost společenství obyvatel

Změnou č.2 je upraveno vymezení stabilizovaných ploch občanského vybavení a veřejných prostranství (označení lokality v grafické části - 2B) a jsou vymezeny zastavitelné plochy pro rozvoj občanského vybavení - sportu a tělovýchovy (označení lokalit v grafické části - 2C, 2D). Je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení pro rozšíření mateřské školy v Lubně (označení lokality v grafické části - 2E). Jedná se o drobné úpravy využití území, které posílí sociální pilíř udržitelného rozvoje území - soudržnost společenství obyvatel.

3.4. Ochrana přírodních hodnot

Ochrana přírodních hodnot je zajištěna územním plánem, změna č.2 podmínky ochrany přírodních hodnot nemění, změnou č.2 však dochází k drobným úpravám ve vymezení prvků ÚSES, a to dle krajského územně plánovacího podkladu - územní studie. Úpravou vymezení prvků ÚSES dochází k posílení ochrany přírodních hodnot. Rozšíření mateřské školy v Lubně - lokalita s označením 2E - nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality Beskydy. Z důvodu veřejného zájmu, kterým je obecná ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu území, vylučuje Změnou č.2 územní plán v nezastavěném území stavby, které by svým charakterem narušily předmět této ochrany, a to na základě požadavku Agentury ochrany a přírody České republiky, regionálního pracoviště Správy CHKO Beskydy, a dále na základě vyhodnocení pořizovatele. Územním plánem budou tedy v nezastavěném území vyloučeny stavby oplocení s výjimkou pastevního hrazení, mobilheimů, mobilních buněk a skříní (míněny různé návěsy, korby a nástavby nákladních automobilů), dále marigotky, jurty, domy v korunách stromů (treehouses) apod., s výjimkou těch, které slouží ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a odstraňování jejich důsledků. Ostatní stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 stavebního zákona nebudou územním plánem výslovně vyloučeny.

3.5. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana kulturních hodnot je územním plánem zajištěna, změna č.2 podmínky ochrany kulturních hodnot nemění.

3.6. Ochrana civilizačních hodnot

Ochrana a rozvoj civilizačních hodnot je územním plánem zajištěna, změnou č.2 nebylo nutné stanovenou koncepci rozvoje a ochrany těchto hodnot měnit.

3.7. Ochrana nezastavěného území

Územním plánem stanovenou koncepci ochrany nezastavěného území změna č.2 nemění. Změnou č.2 je provedena aktualizace zastavěného území tak, aby byla v souladu s právním stavem území ke dni 16.11.2020. Části zastavitelných ploch, které byly vymezeny mimo zastavěné území a jsou na nich již evidovány nové stavby, byly převedeny do stabilizovaných ploch a byla upravena hranice zastavěného území. Na základě této aktualizace byly z územního plánu Změnou č.2 vpuštěny již využitá zastavitelná plochy Z34, Z118 a Z133.

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Dne 1.1.2018 vstoupila v účinnost novela stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.

Změnou č.2 je zajištěn soulad územního plánu s novelizovaným zněním stavebního zákona včetně jeho prováděcích vyhlášek. Na základě prověření formálního i věcného obsahu územního plánu byly změnou č.2 upřesněny a doplněny názvy kapitol textové části A1, upřesněno znění kapitoly f) textové části A1 a v grafické části byl formálně doplněn výkres B1. Základní členění území, a to o zákres dosud platným územním plánem vymezených ploch změn v krajině. Tyto úpravy nemají dopad na věcné řešení územního plánu.

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

odůvodnění pořizovatele:

Změnou č.2 nedochází k rozporu se zvláštními právními předpisy. Změna č.2 je pořizována zkráceným postupem dle § 55a stavebního zákona na základě rozhodnutí zastupitelstva města.

Stanoviska dotčených orgánů a vyjádření oprávněných investorů k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí – vyhodnocení

Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 04.01.2021 (č.j. MUFO 18/2021)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 05.01.2021 (č.j. MUFO 287/2021)

- žádá o zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do návrhu územně plánovací dokumentace:

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).**

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Vzhledem k tomu, že ochranná pásma se dotýkají celého správního území, zapracujte tento limit do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. "Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany".

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

- **Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.**

Vyhodnocení:

- **Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a):**
 - měněné části územního plánu nejsou tímto jevem dotčeny. V koordinačním výkresu Úplného znění územního plánu bude v legendě výkresu uvedena textová poznámka ve znění “Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“ + v požadovaném duchu bude doplněna i textová část odůvodnění.
- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).**
 - měněné části územního plánu nejsou tímto jevem dotčeny. V koordinačním výkresu Úplného znění územního plánu bude v legendě výkresu uvedena textová poznámka ve znění “Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“ + v požadovaném duchu bude doplněna i textová část odůvodnění.

Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 18.01.2021 (č.j. MUFO 1938/2021)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 20.01.2021 (č.j. MUFO 2258/2021)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí ze dne 25.01.2021 (č.j. MUFO 2725/2021)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 25.01.2021 (č.j. MUFO 2832/2021) včetně navazujícího stanoviska z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ze dne 29.01.2021 (č.j. MUFO 3463/2021)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo dopravy ze dne 25.01.2021 (č.j. MUFO 2880/2021)

- z hlediska vodní dopravy souhlasí s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Frýdlant nad Ostravicí a požadavky neuplatňuje.
- z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, jejich sledovaných dálnic a silnic I. třídy a drážní dopravy souhlasí s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Frýdlant nad Ostravicí a požadavky neuplatňují
- z hlediska *letecké dopravy souhlasí* s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Frýdlant nad Ostravicí **za následující podmínky:**
Do textové i grafické části územního plánu požadují zapracovat a vyznačit ochranná pásma (dále jen „OP“) letiště Frýdlant nad Ostravicí dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení:

- měněné části územního plánu nejsou tímto jevem dotčeny. Do koordinálního výkresu Úplného znění územního plánu budou zpracována a vyznačena ochranná pásma letiště Frýdlant nad Ostravicí dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů + v tomto smyslu bude doplněna i textová část odůvodnění.

Agentura ochrany a přírody České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy ze dne 27.01.2021 (č.j. MUFO 3125/2021)

- ke kapitole e) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně uvádí, že:
 - Konkrétní záměry bude Agentura posuzovat podle ustanovení § 12 odst. 1 a 2 ZOPK, neboť podrobnost řešení územního plánu neumožňuje stanovit takové podmínky, které by bylo možno považovat za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody (ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 ZOPK). Uplatněním zájmu chráněných zákonem nevznikne újma na vlastnických právech.
- k podkapitole e.1.) vymezení ploch krajinné zeleně uvádí, že:
 - Na území CHKO Beskydy jsou plochy přírodního charakteru s možností krátkodobého parkování – NSp, jsou v kolizi se základními ochrannými podmínkami chráněných krajinných oblastí, viz ustanovení § 26 odst. 1 písm. c) ZOPK
- k podkapitole e.3.) prostupnost krajiny upozorňuje:
 - Na data ÚAP, která AOPK ČR poskytuje, a která se věnují ochraně hodnot území, jejich rozvoji (mapování biotopů, studie PHKR ad.) – konkrétně připomíná jev 36b vyjmenovaný v příloze č. 1 vyhlášky – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, který je nutno respektovat. Požadavky vyplývající z vrstvy biotopů by se měly projevit v grafické i textové části ÚPD. Území dotčené vrstvou biotopů musí být zahrnuto do ploch s takovým způsobem využití, který zajistí životní potřeby příslušných zvláště chráněných druhů včetně potřeby migrace. Je vhodné zahrnout území dotčené vrstvou biotopu např. mezi plochy přírodní nebo do ploch území smíšeného nezastavěného (v rámci hlavního výkresu).
- k podkapitole e.6.) další opatření k obnově a zvýšení ekologické stability krajiny, upozorňuje:
 - viz též k podkapitole e.3.
- ke kapitole f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu uvádí, že:
 - 28. PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – NS
Podmíněně přípustné využití:
 - na území CHKO Beskydy zrušit v podmíněně přípustném využití „*nové stavby a opatření, pokud nebudou způsobovat eroze a nezhorší odtokové poměry v území*“
 - 29. PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – PARKOVIŠTĚ V PŘÍRODĚ – NSP
 - na území CHKO Beskydy je využití v kolizi se základními ochrannými podmínkami chráněných krajinných oblastí dle ustanovení § 26 odst. 1 písm. c) ZOPK

Vyhodnocení:

- ke kapitole e) – vzato na vědomí
- k podkapitole e.1.) – plochy smíšené nezastavěného území – parkoviště v přírodě (NSp) nejsou v rámci Změny č. 2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí vymezovány. Tyto funkční plochy nejsou vymezeny na území CHKO Beskydy ani v rámci platné územně plánovací dokumentace.
- k podkapitole e.3.) i e.6.) – měněné části územního plánu nejsou tímto jevem dotčeny. V koordinálním výkresu Úplného znění územního plánu bude zakreslen biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců + toto bude zmíněno i v textové části odůvodnění.
- ke kapitole f):
 - v rámci podmíněně přípustného využití u funkčních ploch smíšených nezastavěného území (NS) se v návrhu Změny č. 2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí nic nemění, tedy k tomuto nelze

v rámci tohoto procesu uplatnit negativní stanovisko, to bylo možné při pořizování stávajícího platného územního, kdy byly podmínky prostorového uspořádání naformulovány. K řešení odrážce je třeba uvést, že tuto nelze vytrhnout z kontextu a na základě této pak umístit veškeré nové stavby a opatření v rámci nezastavěného území, pouze pokud nebudou způsobovat erozi a nezhorší odtokové poměry v území. Tuto je nutné vnímat v kontextu hlavního a přípustného využití funkční plochy smíšené nezastavěného území (NS), kdy právě hlavní a přípustné využití stanovuje možný okruh využití uvedených plochy. Tedy až v případě, že předmětný záměr projde posouzením hlavního a přípustného využití (případně nepřípustného využití) lze posuzovat záměr z hlediska toho, zda záměry (nové stavby a opatření) nebudou způsobovat eroze a nezhorší odtokové poměry v území).

- plochy smíšené nezastavěného území – parkoviště v přírodě (NSp) nejsou v rámci Změny č. 2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí vymezovány. Tyto funkční plochy nejsou vymezeny na území CHKO Beskydy ani v rámci platné územně plánovací dokumentace.

Povodí Odry, státní podnik ze dne 27.01.2021 (č.j. MUFO 3302/2021)

- z hlediska správce povodí (§ 54 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v platném znění) a správce vodních toků uvádí následující:

Vymezení zastavitelných ploch občanského vybavení – sport a tělovýchova Z13a a Z23a v bezprostřední blízkosti levobřežní ochranné hráze vodního toku Ostravice **akceptujeme**. Upozorňujeme však, že veškeré aktivity v předmětném území musí respektovat právní předpisy ve vztahu k ochranným hrázím. Dále předem upozorňujeme, že v rámci naší vyjadřovací činnosti ke konkrétním návrhům rozvoje na těchto plochách budeme trvat na dodržení těchto podmínek:

- ve vzdálenosti minimálně 4 m od vzdušné paty hráze nesmí být realizována žádná stavba
- stavby ve větší vzdálenosti nesmí být podsklepeny
- dešťové vody nesmí být likvidovány zásakem blíže než 4 m od hráze
- do lokalit pro nás musí být zajištěn trvalý příjezd. Vzdušná pata hráze musí být přístupna pro naši mechanizaci po celé délce. Musí být respektovány sjezdy a vjezdy na ochrannou hráz.

Vyhodnocení: vzato na vědomí, z hlediska úpravy návrhu Změny č. 2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí z výše uvedeného nic nevyplývá

Ministerstvo životního prostředí ze dne 27.01.2020 (č.j. MUFO 3303/2021)

- sděluje po prostudování návrhu, že v něm chybí uvést a zakreslit nově vymezená sesuvná území nacházející se na území města Frýdlant nad Ostravicí. Na základě aktualizace vymezení sesuvných území podle údajů České geologické služby (viz www.geology.cz – mapová aplikace – územní plánování – údaje o území) přibyla na území města Frýdlant nad Ostravicí nová sesuvná území, která chybí uvést v textové části a zakreslit v grafické části návrhu změny č. 2 územního plánu města Frýdlant nad Ostravicí. Oprávněnost požadavků na zpracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení:

měněné části územního plánu nejsou tímto jevem dotčeny. V koordinačním výkrese Úplného znění územního plánu budou zakreslena nově vymezená sesuvná území nacházející se na území města Frýdlant nad Ostravicí + toto bude zmíněno i v textové části odůvodnění.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Změna č.2 je pořizována zkráceným postupem dle ustanovení §55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, na základě rozhodnutí zastupitelstva města Frýdlant nad Ostravicí č.146 ze dne 17.6.2020.

Na základě Návrhu obsahu Změny č.2 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí vyloučil dotčený orgán vliv koncepce Změny č.2 na životní prostředí a na příznivý stav předmětu ochrany nebo na celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

• **předpokládané vlivy změny č.2 na životní prostředí a udržitelný rozvoj území**

| označení | předmět změny | předpokládaný vliv na životní prostředí a udržitelný rozvoj území |
|----------|--|---|
| - | - uvedení územního plánu do souladu s novelizovaným zněním stavebního zákona účinným od ledna 2018 | - jedná se o formální úpravy bez dopadu na koncepci územního plánu a jeho změny |
| - | - úprava výčtu nepřipustných staveb v nezastavěném území v souvislosti s ustanovením §18 Stavebního zákona | - úpravou je posílen veřejný zájem ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu území; úprava má pozitivní vliv na životní prostředí a udržitelný rozvoj území. |
| 2B | - změna stabilizovaného využití z ploch bydlení v bytových domech (BH) na stabilizované využití občanského vybavení OV a ploch veřejných prostranství PV | <p>- změna stabilizovaného využití na plochu občanského vybavení a veřejného prostranství je provedena z důvodu přesnějšího reflektování záměru "Brána Beskyd", jedná se o umístění polyfunkčního objektu, terasy s pergolou, dětského hřiště, venkovní posilovny, vodního prvku, opěrné stěny, amfiteátru a vytvoření komplexního veřejného prostranství v centru města. Vzhledem k těmto skutečnostem nebude mít využití plochy kumulativní vliv na životní prostředí.</p> <p>- úprava celého území bude mít rovněž pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území, zejména posílí hospodářsko ekonomický pilíř zvýšením počtu pracovních míst a také sociální pilíř rozšířením nabídky prostranství určených ke každodenní rekreaci, relaxaci a setkávání obyvatel města.</p> |
| 2C | - vymezení zastavitelné plochy Z13a OS | <p>- jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy občanského vybavení - sportu a tělovýchovy o velikosti 2662 m² v návaznosti na plochy téhož využití. Nově vymezená plocha bude využita pro rozšíření fotbalového areálu 1. BFK Frýdlant nad Ostravicí, pro tréninkové hřiště včetně oplocení. nemá kumulativní vliv na životní prostředí. Vzhledem k těmto skutečnostem nebude mít využití plochy kumulativní vliv na životní prostředí.</p> <p>- rozšíření sportovního areálu bude mít pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území, zejména posílí sociální pilíř rozšířením nabídky pro každodenní sport, rekreaci, relaxaci a setkávání obyvatel města.</p> |
| 2D | - vymezení zastavitelné plochy Z22a OS | <p>- jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy občanského vybavení - sportu a tělovýchovy o velikosti 5693 m² v návaznosti na plochy téhož využití. Vzhledem k tomu, že změnou č.2 dochází k úpravě vymezení prvků ÚSES dle územně plánovacího podkladu Moravskoslezského kraje, vymezená plocha výhodně využívá zbytkové území původně vymezeného lokálního biocentra LBC 8. Toto území bude využito pro plážový volejbal, parkur, sportovní prvky ke cvičení a pro související stavby sportovně rekreačního využití. Vzhledem k těmto skutečnostem nebude mít využití plochy kumulativní vliv na životní prostředí.</p> <p>- rozšíření sportovního areálu bude mít pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území, zejména posílí sociální pilíř rozšířením nabídky pro každodenní sport, rekreaci, relaxaci a setkávání obyvatel města.</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| 2E | - vymezení zastavitelné plochy Z141a OV | <ul style="list-style-type: none"> - jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy občanského vybavení o velikosti 1015 m² v návaznosti na plochy téhož využití. Tato plocha bude využita pro rozšíření zahrady mateřské školy v Lubně a související parkovací stání. Mateřská škola se nachází uvnitř Evropsky významné lokality Beskydy a Chráněné krajinné oblasti Beskydy. Rozšířením mateřské školy nedojde k narušení příznivého stavu a celistvosti chráněného přírodního území. Vzhledem k těmto skutečnostem nebude mít využití plochy kumulativní vliv na životní prostředí. - rozšíření areálu mateřské školy bude mít pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území, zejména posílí hospodářsko ekonomický pilíř a sociální pilíř rozšířením nabídky pro rodiny s dětmi. |
| 2ZU | - aktualizace zastavěného území ke dni 16.11.2020 | <ul style="list-style-type: none"> - aktualizace vymezení zastavěného území nemá kumulativní vliv na životní prostředí - aktualizace vymezení zastavěného území posílí oblast ochrany civilizačních hodnot udržitelného rozvoje území |
| 2U | - aktualizace územního systému ekologické stability dle evidované Územní studie územního systému ekologické stability Moravskoslezského kraje | <ul style="list-style-type: none"> - změna vymezení prvků ÚSES má pozitivní vliv na životní prostředí - změna posílí environmentální pilíř udržitelného rozvoje území a oblast ochrany přírodních a krajinných hodnot území |

Změna č.2 respektuje limity využití území. Koncepte udržitelného rozvoje území stanovená dosud platným územním plánem není změnou č.2 měněna. Regulace využití ploch s rozdílným způsobem využití nejsou změnou č.2 měněny. Změnou č.2 nejsou navrhovány rozsáhlé změny, které by měly významný vliv na zaboru půdního fondu nebo by kumulovaly vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nedochozí k negativnímu ovlivnění zvláštních přírodních charakteristik území ani kulturního dědictví.

Lze konstatovat, že koncepte využití území navržená změnou č.2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí má pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území a nemá kumulativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy dle zvláštních předpisů v rámci navazujících řízení, v nichž lze podrobně specifikovat technické popisy záměrů uskutečňovaných v plochách vymezených a regulovaných územním plánem v úplném znění po změně č.2.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ (stanovisko SEA)

odůvodnění pořizovatele:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 17.06.2019 pod č. j. MSK 63332/2019 stanovisko příslušného úřadu k návrhu obsahu změny územního plánu (ÚP) Frýdlant nad Ostravicí dle § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb.

Krajský úřad, příslušný podle ust. § 22 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona konstatuje, že návrh na změnu ÚP Frýdlant nad Ostravicí nebude posuzován podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad přihlédl ke skutečnosti, že příslušné orgány ochrany přírody (krajský úřad a Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky) ve svých stanoviscích (č.j. MSK 63331/2019 ze dne 23.05.2019 a č.j. 1748/BE/2019 ze dne 05.06.2019) vyloučily významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

odůvodnění pořizovatele:

Stanovisko nebylo vydáno, viz předchozí kapitola.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Změna č.2 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí není zpracována ve variantách.

| označení | předmět změny | zdůvodnění změny |
|------------|--|---|
| - | - uvedení územního plánu do souladu s novelizovaným zněním stavebního zákona účinným od ledna 2018 | - důvodem aktualizace je uvedení územního plánu do souladu s právním předpisem v platném znění. Úprava vyplývá z přechodných ustanovení stavebního zákona. |
| - | - úprava výčtu nepřípustných staveb v nezastavěném území v souvislosti s ustanovením §18 Stavebního zákona | - důvodem úpravy je uplatněné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionálního pracoviště Správy CHKO Beskydy, ze dne 19.2.2020 a dále vyhodnocení pořizovatele tohoto stanoviska, které bylo projektantovi předáno k zapracování dne 1.12.2020. Úprava je provedena z důvodu veřejného zájmu - ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu území. |
| 2B | - změna stabilizovaného využití z ploch bydlení v bytových domech (BH) na stabilizované využití občanského vybavení OV a ploch veřejných prostranství PV | - změna stabilizovaného využití na plochu občanského vybavení a veřejného prostranství je provedena z důvodu přesnějšího reflektování záměru "Brána Beskyd", na který bylo v souladu s dosud platným územním plánem již vydáno územní rozhodnutí. O úpravě vymezení ploch rozhodlo z vlastního podnětu zastupitelstvo města. |
| 2C | - vymezení zastavitelné plochy Z13a OS | - důvodem vymezení zastavitelné plochy je záměr rozšíření stávajícího fotbalového areálu 1. BFK Frýdlant nad Ostravicí, plocha bude využita pro tréninkové hřiště včetně oplocení. O vymezení plochy rozhodlo z vlastního podnětu zastupitelstvo města. |
| 2D | - vymezení zastavitelné plochy Z22a OS | - důvodem vymezení zastavitelné plochy je rozšíření stávajícího sportovně rekreačního areálu, plocha bude využita pro plážový volejbal, parkur, sportovní prvky ke cvičení a pro související stavby sportovně rekreačního využití. O vymezení plochy rozhodlo z vlastního podnětu zastupitelstvo města. |
| 2E | - vymezení zastavitelné plochy Z141a OV | - důvodem vymezení zastavitelné plochy je rozšíření mateřské školy v Lubně, plocha bude využita pro zahradu mateřské školy a související parkovací plochu. O vymezení plochy rozhodlo z vlastního podnětu zastupitelstvo města. |
| 2ZU | - aktualizace zastavěného území ke dni 16.11.2020 | - aktualizace vymezení zastavěného území je provedena z důvodu uvedení územního plánu do souladu s aktuálním právním stavem území dle evidence katastru nemovitostí ke dni 16.11.2020. - úprava vyplývá ze stavebního zákona, ustanovení §58, odst. (3). - na základě této aktualizace byly z územního plánu vypuštěny již využitá zastavitelná plocha, které byly vymezeny mimo zastavěné území, a to Z34, Z118 a Z133. Tyto plochy byly zařazeny do příslušných stabilizovaných ploch zastavěného území. - v ostatním nebylo nutné vymezení hranice zastavěného území měnit. |

| | | |
|-----------|---|--|
| 2U | - aktualizace územního systému ekologické stability dle evidované Územní studie územního systému ekologické stability Moravskoslezského kraje | - důvodem aktualizace vymezení prvků ÚSES je uvedení územního plánu do souladu s evidovaným územně plánovacím podkladem kraje - Územní studií územního systému ekologické stability Moravskoslezského kraje. K úpravě přistoupil projektant změny územního plánu na základě odborného posouzení. |
|-----------|---|--|

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Nové stavby v území jsou povolovány v souladu s dosud platným územním plánem v zastavitelných plochách vymezených uvnitř i vně zastavěného území. Vzhledem k tomu, že územní plán byl vydán v roce 2017, nebyla pořizovatelem předložena zpráva o uplatňování územního plánu za uplynulé období. Podrobnější informace o vydaných a platných územních rozhodnutích a stavebních povoleních nemá projektant k dispozici. Pořízení změny č.2 územního plánu vyplynulo z potřeby uvedení územního plánu do souladu s aktuálním právním stavem dle evidence katastru nemovitostí, z důvodu vymezení zastavitelných ploch pro občanské vybavení a úpravy stabilizovaných ploch uvnitř zastavěného území. Nové zastavitelné plochy pro bydlení nejsou vymezovány. Z důvodu aktualizace hranice zastavěného území byly zastavěné části zastavitelných ploch nacházejících se vně zastavěného území převedeny do stabilizovaného stavu a zahrnuty do zastavěného území.

Hranice zastavěného území byla v rozsahu řešeného území aktualizována ke dni 16.11.2020.

bilance využití zastavitelných ploch umístěných vně zastavěného území dle zápisu v katastru nemovitostí

| označení plochy | k.ú. | způsob využití | využito (ha) dle evidence KN | využito % z celkové plochy |
|--|------------------------------------|----------------|------------------------------|--|
| Z34 | Frýdlant nad Ostravicí | SV | 0,2284 | 100% |
| Z46 | Frýdlant nad Ostravicí | SV | 0,3688 | 30% |
| Z47 | Frýdlant nad Ostravicí | SV | 0,1317 | 9% |
| Z113 | Frýdlant nad Ostravicí | SV | 0,3620 | 40% |
| Z70 | Nová Ves u Frýdlantu nad Ostravicí | SV | 0,3920 | 50% |
| Z85 | Nová Ves u Frýdlantu nad Ostravicí | SV | 0,2734 | 32% |
| Z94 | Nová Ves u Frýdlantu nad Ostravicí | SV | 0,1062 | 7% |
| Z107 | Nová Ves u Frýdlantu nad Ostravicí | SV | 0,1933 | 15% |
| Z118 | Lubno | SV | 0,6990 | 95% <i>pozn.: zbývající proluka zahrnuta do zastavěného území</i> |
| | | DM | 0,1480 | |
| Z133 | Lubno | SV | 0,2430 | 100% |
| Z134 | Lubno | SV | 0,1815 | 43% |
| <i>celkem využito dle právního stavu území</i> | | | 3,3273 ha | |

nově vymezené zastavitelné plochy změnou č.2 územního plánu

| označení plochy | k.ú. | způsob využití | rozsah plochy (ha) | zdůvodnění potřeby vymezení plochy |
|---|------------------------|----------------|--------------------|------------------------------------|
| Z13a | Frýdlant nad Ostravicí | OS | 0,2662 | rozšíření stávajícího areálu |
| Z23a | Frýdlant nad Ostravicí | OS | 0,5693 | rozšíření stávajícího areálu |
| Z141a | Lubno | OV | 0,1164 | rozšíření stávající mateřské školy |
| <i>celkem vymezených zastavitelných ploch</i> | | | 0,9519 ha | |

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Změna č.2 nemá vliv na širší územní vztahy. Byly prověřeny také aktualizované sledované údaje o území (limity využití území) a lze konstatovat, že části územního plánu měněné Změnou č.2 nejsou aktualizovanými limity využití území dotčeny, nebyly shledány žádné nové skutečnosti, které by měly dopad na řešení změny č.2.

Celé řešené území se nachází v ochranných pásmech letecké stavby letiště Frýdlant nad Ostravicí vyhlášených Úřadem pro civilní letectví, včetně ochranného pásma radiolokátoru letecké stavby. Změnou č.2 nejsou navrhovány žádné záměry, které by byly v rozporu s podmínkami těchto vyhlášených ochranných pásem. Ochranná pásma letiště dle §37 zákona č.49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, jsou limitem využití území, který musí být při umísťování staveb v území ze zákona respektován. Změna č.2 není existencí ochranných pásem letiště ovlivněna.

Z hlediska veřejné infrastruktury nadmístního významu nevyplývají žádné požadavky na úpravu koncepce stanovené v dosud platném územním plánu. Změnou č.2 jsou respektovány limity využití území sledované v rámci Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí.

V řešeném území je změnou č.2 aktualizován územní systém ekologické stability, a to jak na úrovni regionální, tak lokální. Úprava vymezení prvků ÚSES je provedena v souladu s pořizovanou a evidovanou Územní studií územního systému ekologické stability Moravskoslezského kraje, tím je také zajištěna budoucí koordinace vymezeného ÚSES v rámci územně plánovacích dokumentací sousedních územních celků.

Regionální biokoridor RBK-645, který je vymezen v Územní studii územního systému ekologické stability Moravskoslezského kraje, je na základě stanoviska KÚ MSK, Odboru územního plánování a stavebního řádu, čj. MSK 30613/2020, uplatněného ke Změně č.1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí, ponechán Změnou č.2 jako biokoridor lokální, dochází pouze k jeho přejmenování na LBK-645 a z důvodu změny vymezení LBC7 také k úpravě jeho trasování. Lokální biocentrum LBC7 zajišťuje koordinaci ÚSES v rámci širších územních vztahů, tj. napojení na ÚSES obce Ostravice (k.ú. Ostravice 1).

Zastavitelná plocha Z141a OV, vymezená v lokalitě s označením 2E pro rozšíření stávající mateřské školy v Lubně, je umístěna v okrajové části Chráněné krajinné oblasti Beskydy - Evropsky významné lokality Beskydy. Vzhledem k účelu, pro který je plocha vymezena, nebude mít způsob jejího využití významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost tohoto chráněného území.

Navrhované změny nepřinášejí žádné skutečnosti, které by bylo nutné dále koordinovat v rámci širších vztahů území, včetně aktualizovaných sledovaných jevů v území. Aktualizované sledované jevy v území budou součástí Úplného znění územního plánu po změně č.2, výkresu B4. Koordinační výkres. Bude se jednat o následující jevy:

- **Jev 036b** - Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců

Změnou č.2 není tento jev dotčen. Územní plán zahrnuje nezastavěné území dotčené vrstvou biotopu do ploch přírodních a ploch území smíšeného nezastavěného. Tím životní potřeby příslušných zvláště chráněných druhů včetně potřeby jejich migrace zajišťuje. Změnou č.2 není tato koncepce územního plánu měněna.

- **Jev 062** - Sesuvná území a území jiných geologických rizik

Měněné části územního plánu nejsou tímto jevem dotčeny. V koordinačním výkrese Úplného znění územního plánu budou zakreslena nově vymezená sesuvná území nacházející se na území města Frýdlant nad Ostravicí.

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

- **Jev 102a** - Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Měněné části územního plánu nejsou tímto jevem dotčeny. V koordinačním výkrese Úplného znění územního plánu bude v legendě výkresu uvedena textová poznámka ve znění "Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany".

- **Jev 119** - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Měněné části územního plánu nejsou tímto jevem dotčeny. V koordinačním výkrese Úplného znění územního plánu bude v legendě výkresu uvedena textová poznámka ve znění "Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb".

12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů pro úpravu dokumentace pro veřejné projednání

Vzhledem k tomu, že Změna č.2 územního plánu Frýdlant nad Ostravicí je pořizována zkráceným postupem dle §55a stavebního zákona na základě rozhodnutí zastupitelstva města, nebylo zadání v souladu s odst.1 §55a pořizováno, ani nebyly pořizovatelem zpracovány pokyny pro úpravu dokumentace pro veřejné projednání.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou č.2 nejsou vymezeny záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

14. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Změnou č.2 nejsou vymezeny prvky regulačního plánu.

15. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Změnou č.2 dochází k úpravě hranice zastavěného území ke dni 9.11.2019. Změna hranice zastavěného území je vyvolána platným právním stavem, kdy byly do evidence nemovitostí zapsány nové stavby povolené v souladu s dosud platným územním plánem ve vymezených zastavitelných plochách nebo upraveny zápisy stávajících staveb z důvodu nového geodetického zaměření nebo dělení pozemků. Pozemky nově evidovaných staveb byly v rámci změny č.2 převedeny z ploch zastavitelných do ploch stabilizovaných a následně byla upravena hranice zastavěného území. Lokality, u nichž dochází k úpravě hranice zastavěného území mají v grafické části označení - **1ZU**.

Změnou č.2 jsou vymezeny následující zastavitelné plochy

| označení lokality | označení plochy | k.ú. | navržené využití | předpokládaný vliv na půdní fond |
|-------------------|-----------------|------------------------|------------------------|----------------------------------|
| 1C | Z13a | Frýdlant nad Ostravicí | občanské vybavení (OS) | bez záboru |
| 1D | Z23a | Frýdlant nad Ostravicí | občanské vybavení (OS) | bez záboru |
| 1E | Z141a | Lubno | občanské vybavení (OV) | 0,1164 ha |

Z výše uvedeného vyplývá, že pouze plocha **Z141a**, která je vymezena v návaznosti na stávající areál mateřské školy v Lubně a bude sloužit pro její rozšíření, předpokládá zábor půdního fondu. Plocha bude využita pro rozšíření zahrady mateřské školy a související parkoviště. Podrobný výkaz výměr je uveden v tabulce předpokládaných záborů půdního fondu na str.31.

Žádná z vymezených nebo upravených ploch nebude mít vliv na využívání zemědělského půdního fondu a hospodaření s půdou, koncepce využívání ploch krajiny stanovená územním plánem se změnou č.2 nemění.

Změna č.2 nemá žádné důsledky na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

16. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění.

odůvodnění pořizovatele:

Námítky nebyly v procesu pořizování Změny č. 2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí uplatněny.

17. Vyhodnocení připomínek.

odůvodnění pořizovatele:

Vyhodnocení připomínky uplatněné v rámci fáze veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí v období prosinec 2020 – leden 2021 podle ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Podatel: **JUDr. Ing. Kamil Halata a Soňa Karásková, Nová Ves 386, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí – MUFO 2656/2021 ze dne 22.01.2021 – připomínka**

Text připomínky: Podle návrhu změny č. 2 by mělo znít úplné znění územního plánu (strana 28) takto:

f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Územní plán v nezastavěném území vylučuje stavby oplocení s výjimkou pastevního hrazení, mobilheimů, mobilních buněk a skříní, dále maringotky, jurty, domy v korunách stromů (treehouses) apod., s výjimkou těch, které slouží ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a odstraňování jejich důsledků. **Ostatní stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 stavebního zákona nejsou Územním plánem Frýdlant nad Ostravicí výslovně vyloučeny.**

Poslední věta (vytržená z kontextu) spojená s odkazem na celý § 18 stavebního zákona by se mohla vykládat tak, že se týká celého území města Frýdlant n/O, jinými slovy že lze kdekoliv postavit cokoliv.

Pro větší právní jistotu navrhuji toto znění poslední věty:

Ostatní stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 odst. 5 stavebního zákona nejsou Územním plánem Frýdlant nad Ostravicí výslovně vyloučeny.

Nebo ještě lépe (protože odkazy na konkrétní paragrafy a odstavce právních předpisů jsou vždy problematické, když čísla paragrafů nebo odstavců se při nejbližší novelizaci mohou změnit):

Ostatní stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území nejsou Územním plánem Frýdlant nad Ostravicí výslovně vyloučeny.

Vyhodnocení: Z kontextu celého citovaného odstavce jednoznačně vyplývá, že tento se vztahuje výhradně na rozhodování v rámci nezastavěného území, toto je jednoznačně také uvedeno v první větě předmětného odstavce, kdy není důvodné vytrhávat větu z celkového kontextu. Nehledě na to, že sousloví „ostatní stavby, zařízení a jiná opatření“ je uvedeno pouze v ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona (nikoli v odstavcích 1-4 řešeného ustanovení), který se týká výhradně nezastavěného území.

I přes výše uvedené bude předmětná věta „Ostatní stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 stavebního zákona nejsou Územním plánem Frýdlant nad Ostravicí výslovně vyloučeny.“ upravena do následující podoby: „Ostatní stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 **odst. 5** stavebního zákona nejsou **z nezastavěného území** Územním plánem Frýdlant nad Ostravicí výslovně vyloučeny.“ Tuto úpravu lze však považovat pouze za kosmetickou, kdy se žádným způsobem význam řešené věty příp. celého odstavce nikterak nemění.

18. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu zejména s politikou územního rozvoje, ÚPD vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů

odůvodnění pořizovatele:

18.1. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU FRÝDLANT NAD OSTRAVICÍ S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 je Změnou č.2 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí respektována. Změnou č.2 ÚP FnO nedochází k řešení, které by podstatným způsobem měnilo dosud platným územním plánem stanovenou koncepci rozvoje území. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které vyplývají ze zařazení řešeného území do rozvojové oblasti **OB2** Metropolitní rozvojová oblast Ostrava a do specifické oblasti **SOB2** Beskydy dle PÚR ČR, jsou územním plánem naplněny a změnou č.2 nejsou měněny.

Pro město Frýdlant nad Ostravicí jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizace č. 1 s nabytím účinnosti dne 21.11.2018.

Z této nadřazené územně plánovací dokumentace vyplývá pro územní plán Frýdlant nad Ostravicí nutnost řešit veřejně prospěšné stavby a opatření:

- regionální biocentrum (ozn. 191) Novoveská Ostravice
- regionální biokoridor (ozn. 559)
- VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP) – PZ14
- koridor železniční dopravy DZ19 - Optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí (ZK)

Všechny uvedené veřejně prospěšné stavby a opatření jsou již zapracovány v platné územně plánovací dokumentaci. Ve Změně č. 2 ÚP FnO dochází pouze k drobným korekcím územního systému ekologické stability (RBK – 559) v souladu se zpracovanou studií „Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje“, která by měla sloužit i jako podklad pro úpravy ÚSESu v rámci Zásad územního rozvoje.

Územní plán umožňuje trasování **Greenways - evropského turistického koridoru - Krakow - Wien - páteřní trasa**. Turistické a cyklistické trasy lze vést jak po stávajících komunikacích a systému lesních a polních cest, tak v krajině, a to i s ohledem na ustanovení §18, odst. (5), stavebního zákona, kdy lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky. Územní plán umístění těchto tras a stezek nevyklučuje. Změnou č.2 ÚP FnO tedy nebylo nutné koncepci stanovenou územním plánem měnit.

Skutečnost, že Frýdlant nad Ostravicí je v ZÚR MSK zařazeno do rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí je respektována. Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech rozvojových oblastech a osách stanovených v ZÚR MSK jsou:

- Zlepšení dostupnosti hlavních rekreačních center. – *ke zkvalitnění dopravního propojení Frýdlantu nad Ostravicí s okolím přispěje koridor pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě. Železnice, silniční síť a místní komunikace ve městě umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy. Turistické i cyklistické trasy jsou zachovány.*
- Podpora rozvoje občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch a rozšíření možnosti celoročního rekreačního využití hlavních rekreačních center oblasti. – *ve Změně č. 2 ÚP FnO jsou vymezovány tři zastavitelné plochy pro občanské vybavení – dvě s charakteristikou pro sportovní využití a jedna pro rozšíření mateřské školky, tento bod je tedy reflektován*
- Vytvoření územních podmínek pro ochranu a využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny – *navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost ložisek nerostných surovin zasahujících do území obce*

Dle ZÚR MSK je území města Frýdlant nad Ostravicí zařazeno do specifické krajiny F-07 Frýdlant nad Ostravicí, F-04 Ondřejník – Palkovické Hůrky a G-01 Moravskoslezské Beskydy. V rámci přechodového pásma 75, 76, 77 je nutné zohlednit ještě specifické krajiny F-02 Frýdek- Místek.

F-04 Ondřejník – Palkovické Hůrky:

- Omezit rozsah vymezování nových zastavitelných ploch v pohledově exponovanějších polohách na úbočí Palkovických hůrek, Šosnovských vrchů a Ondřejníku a zachovat dosavadní strukturu osídlení a venkovský charakter sídel. – *Územní plán respektuje strukturu osídlení řešeného území, zachovává venkovský charakter Lubna a Nové Vsi a polyfunkční charakter Frýdlantu nad Ostravicí. Změnou č.2 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna. Nejsou vymezovány zastavitelné plochy v pohledově exponovaných polohách.*
- Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny. – *Územní plán respektuje pohledový obraz a krajinné struktury řešeného území. Změnou č.2 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna, hodnoty specifické krajiny nejsou narušeny.*
- Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních hodnot této specifické krajiny. Ve správních obvodech obcí Metylovice, Pstruží a Kunčice p. Ondř. rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby. – *Územní plán respektuje dochovaný charakter využití území, nové zastavitelné plochy individuální rekreace nejsou navrhovány. Rozvoj rekreace umožňuje územní plán v rámci polyfunkčních ploch smíšených obytných venkovských. Změnou č.2 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna.*

- Nenarušit pohledové scenérie přírodních dominant a jejich vizuální vztahy v rámci uzavřené krajinné struktury Kozlovické kotliny, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry. – *Ve volné krajině nejsou narušeny pohledové scenérie, nejsou vytvářeny pohledové bariéry. Změnou č.2 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna.*
- Zachovat dosavadní charakter lesozemědělské krajiny prostoru Tichá – Kozlovice – Palkovice – Metylovice s dochovanou historickou strukturou údolních lánových vsí (na k.ú. Tichá, Lhotka a Metylovice). – *Charakter řešeného území je územním plánem respektován, lesozemědělská krajina je zachována. Změnou č.2 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna.*
- Chránit krajinné struktury vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně. – *Struktury vodních toků s břehovými porosty jsou chráněny vymezením ploch krajiny, případně také zařazením do územního systému ekologické stability. Lesní segmenty i celky jsou chráněny vymezením ploch lesních, případně také zařazením do územního systému ekologické stability. Změnou č.2 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna.*
- Chránit jedinečnou scenérii kulturní dominanty zříceniny hradu Hukvaldy a zachovat její vizuální význam v krajinných panoramatech i v dílčích scenériích. – *Veškeré kulturní dominanty jsou v řešeném území územním plánem respektovány. Změnou č.2 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna.*

F-07 Frýdlant nad Ostravicí:

- Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny, zejména v pohledově exponovaných polohách na úbočí Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku. – *Územní plán respektuje pohledový obraz a krajinné struktury řešeného území. Změnou č.2 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna, hodnoty specifické krajiny nejsou narušeny.*
- Zachovat charakter kultivované zemědělské krajiny s četnými prvky nelesní zeleně zejména v liniových strukturách odpovídajících historickým stopám vývoje krajiny (historická plužina) a podél vodních toků, posílit význam Ostravice a Čeladény jako krajinných os údolních partií této specifické krajiny. – *Charakter řešeného území je územním plánem respektován, lesozemědělská krajina je zachována. Změnou č.2 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna.*
- Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny. – *Územní plán respektuje dochovaný charakter využití území, nové zastavitelné plochy individuální rekreace nejsou navrhovány. Rozvoj rekreace umožňuje územní plán v rámci polyfunkčních ploch smíšených obytných venkovských. Změnou č.2 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna.*
- Zachovat přirozené odtokové poměry v údolní nivě Ostravice (k.ú. Nová Ves, Frýdlant n. O, Pržno). – *Územní plán stanovuje a vytváří podmínky pro zachování odtokových poměrů v údolní nivě Ostravice. Změnou č.2 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna.*
- Zachovat typickou strukturu rozptýlené zástavby na úpatí a Beskyd a Ondřejníku (k.ú. Frýdlant n. O., Nová Ves, Malenovice, Ostravice, Staré Hamry 2, Čeladná, Pstruží). – *Typická struktura zástavby je územním plánem respektována vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek ochrany krajinného rázu a prostorového uspořádání. Změnou č.2 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna.*
- Nenarušit pohledové scenérie přírodních dominant okolních specifických krajin a jejich vzájemné vizuální vztahy realizované v rámci specifické krajiny F-07 Frýdlant nad Ostravicí. – *Ve volné krajině nejsou narušeny pohledové scenérie, nejsou vytvářeny pohledové bariéry. Změnou č.2 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna.*
- Při vymezování zastavitelných ploch a umístování nových staveb v přiměřeném rozsahu zohlednit cílové kvality a ochranu charakteristických znaků přilehlých partií sousedních specifických krajin F-04 Ondřejník-Palkovické vrchy a G-01 Moravskoslezské Beskydy. – *Územní plán vymezil zastavitelné plochy v přiměřeném rozsahu a při respektování založené struktury osídlení i krajinného rázu území, a to i v širších souvislostech dle Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností. Změnou č.2 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna, nejsou vymezovány zastavitelné plochy, které by narušily cílové kvality a ochranu charakteristických znaků jak krajiny Frýdlantu nad Ostravicí, tak přilehlých sousedních specifických krajin.*

G-01 Moravskoslezské Beskydy

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení malých sídel s převahou rozptýlené zástavby. – *Dosavadní struktura zástavby je územním plánem respektována vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek ochrany krajinného rázu a prostorového uspořádání. Změnou č.2 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna.*

- Rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby. – *Územní plán respektuje dochovaný charakter využití území, nové zastavitelné plochy individuální rekreace nejsou navrhovány. Rozvoj rekreace umožňuje územní plán v rámci polyfunkčních ploch smíšených obytných venkovských. Změnou č.2 ÚP FnO není koncepce stanovena územním plánem měněna.*
- Nenarušit pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí. – *Ve volné krajině nejsou narušeny pohledové scenérie. Změnou č.2 ÚP FnO není koncepce stanovena územním plánem měněna.*
- Nové záměry na využití území umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry. – *Nejsou vytvářeny pohledové bariéry. Změnou č.2 ÚP FnO není koncepce stanovena územním plánem měněna.*

Z výše uvedeného vyplývá, že platný ÚP Frýdlant nad Ostravicí včetně změny č.2 ÚP FnO je v souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem i s prioritami územního plánování stanovenými v těchto dokumentech.

18.2. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU FRÝDLANT NAD OSTRAVICÍ S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavním cílem územního plánování (dle ustanovení § 18 stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Frýdlant nad Ostravicí řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V platném územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území města.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění cílů a úkolů územního plánování bylo provedeno ve Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území platného územního plánu Frýdlant nad Ostravicí. Předmětem Změny č.2 ÚP FnO je aktualizace zastavěného území, změna stabilizovaného využití z ploch bydlení v bytových domech (BH) na stabilizované využití občanského vybavení (OV) a ploch veřejných prostranství (PV), vymezení tří menších zastavitelných ploch (dvě plochy občanského vybavení – sport a tělovýchova – OS za účelem sportovního využití, jedna plocha občanského vybavení – OV za účelem rozšíření areálu mateřské školky), aktualizace územního systému ekologické stability, uvedení územního plánu do souladu s novelizovaným zněním stavebního zákona účinným od ledna 2018, úprava výčtu přípustných staveb v nezastavěném území v souvislosti s ustanovením § 18 odst. 5 stavebního zákona. Tímto doplněním příj. úpravami se nemění koncepce rozvoje navržená v platném územním plánu, neboť se jedná o úpravy a doplnění drobného charakteru. Změna č.2 ÚP FnO přispěje k řešení úkolů územního plánování tím, že zaktualizovala stav a limity území a navrhla změny v území ve prospěch občanského vybavení (sport, školství).

Vyhodnocení naplnění úkolů územního plánování:

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – *v rámci zpracovávání návrhu Změny č. 2 byly aktualizovány limity území*
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky v území – *v platné územně plánovací dokumentaci je stanovena koncepce rozvoje města s ohledem na význam města Frýdlant nad Ostravicí ve struktuře osídlení při respektování hodnot a limitů území. Změna č. 2 ÚP FnO tuto koncepci nemění, pouze doplňuje o tři nové menší zastavitelné plochy pro občanské vybavení (sport, školství)*
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – *změny navržené ve Změně č. 2 ÚP FnO jsou navrženy v souladu se záměry na podporu města, zároveň jsou zohledněny rizika plynoucí ze střetů s limity využití území tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby realizace změn byla pro rozvoj města výhodná*

- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství – *nové zastavitelné plochy ve Změně č. 2 ÚP FnO jsou navrženy i s ohledem na stávající urbanistickou strukturu města, pro funkční plochy jsou již stanoveny podmínky prostorového uspořádání*
- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území – *ve stávající územně plánovací dokumentaci jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, které jsou nutné pro udržení charakteru zástavby. Tyto se pak budou týkat i nově vymezovaných zastavitelných ploch v rámci Změny č. 2 ÚP FnO*
- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci) – *v návrhu Změny č. 2 ÚP FnO není důvodné stanovovat etapizaci. Vzhledem k tomu, že všechny záměry řešené ve Změně č. 2 ÚP FnO jsou z podnětu města Frýdlant nad Ostravicí, samo město jako právnická osoba může rozhodnout, co a v jakém pořadí bude realizováno*
- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem – *v rámci návrhu Změny č.2 bylo prověřeno vymezení záplavových území a sesuvných území, kdy v těchto nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy. Návrh Změny č. 2 ÚP FnO tyto jevy jako limity území respektuje*
- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – *Frýdlant nad Ostravicí je městem s převládající sídelní funkcí, k tomuto jsou ve Změně č. 2 ÚP FnO vymezovány nové zastavitelné plochy pro občanské vybavení, za účelem zkvalitnění území především pro trvale žijící obyvatele*
- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – *v platné územně plánovací dokumentaci je navržen takový rozvoj území a stanoveny podmínky využití ploch, které dle možností respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení. V centrální části města jsou vymezeny plochy a záměry s vyšší intenzitou zastavění. V ostatních částech, které mají spíše venkovský charakter, jsou vymezeny plochy spíše pro volnější zástavbu. Návrh Změny č. 2 ÚP FnO pouze kosmeticky doplňuje zastavitelné plochy pro občanské vybavení*
- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – *všechny záměry řešené ve Změně č. 2 ÚP FnO mají potenciál pro případné financování s pomocí dotačních titulů a rozvojových fondů, neboť se jedná o záměry, kde je prokazatelný veřejný zájem*
- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – *ve Změně č. 2 ÚP FnO nejsou tyto podmínky řešeny*
- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – *asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy do území nejsou v návrhu Změny č. 2 ÚP FnO navrhovány*
- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak – *možné negativní vlivy navrhovaných záměrů ve Změně č. 2 ÚP FnO především s ohledem na přírodu a krajinu byly posouzeny v rámci etapy veřejného projednání návrhu Změny č. 2 ÚP FnO dotčenými orgány, kdy tyto důsledky nebyly zjištěny*
- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů – *v návrhu Změny č. 2 ÚP FnO nevyplývají žádná omezení pro využívání stávajících přírodních zdrojů*
- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – *poznatky z výše uvedených oborů byly při zpracovávání návrhu Změny č. 2 ÚP FnO uplatňovány prostřednictvím zpracovatelů změny územního plánu, kteří jsou v oboru autorizovanými osobami*

Z výše uvedeného vyplývá, že Změna č.2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

18.3. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU FRÝDLANT NAD OSTRAVICÍ S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č.2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah změny č.2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění změny č.2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

Projednáni návrhu Změny č. 2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí probíhalo dle ust. §55a a §55b a následujících zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

18.4. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU FRÝDLANT NAD OSTRAVICÍ S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh Změny č. 2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí byl zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů (v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto příslušných předpisů vyplývajících) uplatněných v rámci etapy veřejného projednání (sloučeného společného jednání a veřejného projednání). Uplatněná připomínka se netýká zájmů působnosti dotčených orgánů, tudíž k vyhodnocení této nebyla uplatněna negativní stanoviska. Námitky veřejnosti nebyly uplatněny.

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů:

Požadavky právních předpisů (například zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon); zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů), uplatňující se na úseku územního plánování, jsou akceptovány.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů:

V rámci veřejného projednání (sloužené etapy společného jednání a veřejného projednání) návrhu Změny č. 2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí byly osloveny níže uvedené dotčené orgány:

1. Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie (O520) nábřeží L. Svobody 1222/22, 110 15 Praha 1
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
3. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
4. Ministerstvo životního prostředí ČR, Odb. výkonu st. správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
5. Ministerstvo obrany ČR, Tychnova 1, 160 00 Praha, Sekce ekonomická a majetková MO, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno
6. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2
7. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, P.O.Box 103, 728 03 Ostrava 1
8. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, pobočka Frýdek-Místek, 4. května 217, Místek, 738 02 Frýdek-Místek
9. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
10. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
11. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
12. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor kultury a památkové péče, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
13. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Územní pracoviště Frýdek-Místek, Palackého 121, 738 02 Frýdek-Místek

14. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova 2264, 738 02 Frýdek-Místek
15. Krajská veterinární správa pro MS kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice
16. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MS kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava-Třebovice
17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 00 Praha 1
18. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí, zde
19. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, památková péče, zde
20. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, silniční správní úřad, zde

V rámci veřejného projednání dle § 55b stavebního zákona uplatnily k návrhu stanoviska následující dotčené orgány:

1. Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 04.01.2021 (č.j. MUFO 18/2021)
2. Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 05.01.2021 (č.j. MUFO 287/2021)
3. Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 20.01.2021 (č.j. MUFO 2258/2021)
4. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí ze dne 25.01.2021 (č.j. MUFO 2725/2021)
5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 25.01.2021 (č.j. MUFO 2832/2021) včetně navazujícího stanoviska z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ze dne 29.01.2021 (č.j. MUFO 3463/2021)
6. Ministerstvo dopravy ze dne 25.01.2021 (č.j. MUFO 2880/2021)
7. Agentura ochrany a přírody České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy ze dne 27.01.2021 (č.j. MUFO 3125/2021)
8. Ministerstvo životního prostředí ze dne 27.01.2020 (č.j. MUFO 3303/2021)

Všechna stanoviska dotčených orgánů byla v konečné fázi souhlasná (viz podrobněji kapitola 5. odůvodnění), některá obsahovala připomínky týkající se zapracování limitů území v rámci pořizované Změny č. 2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí. Tyto limity budou reflektovány v rámci zpracovávání úplného znění po vydání Změny č. 2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při pořizování Změny č. 2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí nebyly řešeny.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že návrh Změny č. 2 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí je v souladu se stanovisky dotčených orgánů i se zvláštními právními předpisy.

| <i>k.ú.: Lubno</i> | | | vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------|---------------------------|--|-----|------|-----|---------------|---|---------------------------------------|--|--|---|
| označení plochy koridoru | navržené využití | souhrn výměry záboru (ha) | výměra záboru podle tříd ochrany (ha) | | | | | odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF | informace o existenci závlah (ano/ne) | informace o existenci odvodnění (ano/ne) | informace o existenci staveb k ochraně pozemku před vodní erozí (ano/ne) | informace podle ustanovení §3 odst.2 písm.g) (ano/ne) |
| | | | I. | II. | III. | IV. | V. | | | | | |
| Z141a | občanské vybavení | 0,1164 | --- | --- | --- | --- | 0,1164 | 0,0600 | ne | ano | ne | --- |
| | celkem pro využití | 0,1164 | --- | --- | --- | --- | 0,1164 | 0,0600 | --- | --- | --- | --- |
| | celkem | 0,1164 | --- | --- | --- | --- | 0,1164 | 0,0600 | --- | --- | --- | --- |

ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a výkresů grafické části

Počet stran textové části odůvodnění: 26
Počet výkresů grafické části: 2

B4. Koordinační výkres - výřez M 1 : 5 000
B6. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - výřez M 1 : 5 000

samostatná příloha: Textová část Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí s vyznačením změn

POUČENÍ

Proti Změně č.2 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Uložení dokumentace

Změna č.2 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí, opatřená záznamem o účinnosti, se v souladu s ustanovením § 165 stavebního zákona ukládá:

- u Města Frýdlant nad Ostravicí,
- na Městském úřadu Frýdlant nad Ostravicí.....
- na Krajském úřadu Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti dnem doručení změny územního plánu a jeho úplného znění veřejnou vyhláškou (§55c zák.183/2006 Sb. v platném znění).

Ve Frýdlantu nad Ostravicí, dne

otisk razítka

.....

starosta města

.....

místostarosta města