

ÚZEMNÍ PLÁN HRČAVA

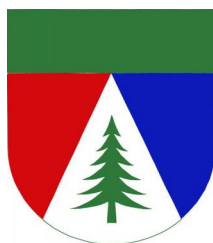
II. ODŮVODNĚNÍ II./A. TEXTOVÁ ČÁST



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Územní plán Hrčava byl spolufinancován z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj ČR, podprogramu 117D5310 – Podpora územně plánovacích dokumentací obcí – územní plány

ÚZEMNÍ PLÁN HRČAVA



II. ODŮVODNĚNÍ

II./A TEXTOVÁ ČÁST

ÚZEMNÍ PLÁN HRČAVA, NÁVRH PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	(10/2022)
ÚZEMNÍ PLÁN HRČAVA, NÁVRH PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	(06/2023)
ÚZEMNÍ PLÁN HRČAVA, NÁVRH PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	(03/2024)
ÚZEMNÍ PLÁN HRČAVA, NÁVRH PRO VYDÁNÍ, OOP	06/2024

ZADAVATEL
POŘIZOVATEL

OBEC HRČAVA
MĚSTSKÝ ÚŘAD JABLUNKOV,
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU

ZPRACOVATEL

KOBEN ATELIÉR
Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová
Územní plánování
Urbanismus soudobý a historický

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. HELGA KOZELSKÁ BENCÚROVÁ
Sokola Tůmy 18 *Ostrava-Mariánské Hory* PSČ 709 00
e-mail: helga.koben@gmail.com, tel: + 420604918365

ČÁST DÍLA :
URBANISMUS

SPOLUAUTOŘI DÍLA :
ING. ARCH. HELGA KOZELSKÁ BENCÚROVÁ

DOPRAVA

UDI MORAVA, SPOL. S R.O.,
ING. BEDŘICH NEČAS

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

ING. MOJMÍR VÁLEK

ENERGETIKA
- EL.ENERGIE
- PLYN
- SPOJE

ARKO, SPOL. S R.O.,
ING. ZDENĚK CHUDÁREK
ING. MOJMÍR VÁLEK
ING. ZDENĚK CHUDÁREK

EKOLOGIE, ÚSES

ING. PETR ŠIŘINA

VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF A PUPFL

PAVEL MAREN
PAVLA MARENOVÁ

DIGITALIZACE

PAVEL MAREN

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HRČAVA

Obsah:

II.A. Textová část

II.B. Grafická část

II./A. Textová část:

Obsah:

A) ÚZEMNÍ PLÁN HRČAVA, POSTUP PŘI POŘÍZENÍ	3
B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚPLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	6
C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	17
D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ A SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	23
E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ	27
F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY	30
II./A.1. Vymezení zastavěného území	31
II./A.2. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot	31
II./A.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	33
II./A.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	40
II./A.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů	50
II./A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití	57
II./A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	59
II./A.8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	63
II./A.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50, odst. 6 stavebního zákona	63
II./A.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	63
II./A.11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci ...	63
II./A.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	63

II./A.13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, u regulačního plánu z podnětu stanovení lhůty pro jeho vydání	64
II./A.14. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	64
II./A.15. Vymezení pojmů	64
II./A.16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	64
G) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	64
H) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	68
I) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	76
J) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	76
K) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....	83
L) ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU V SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE NA ZÁKLADĚ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH DOTČENÝMI ORGÁNY V RÁMCI SPOLEČNÉHO, VEŘEJNÉHO A OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ	84
M) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	86

II./A. Grafická část:

- II./B.1. Koordinační výkres M 1 : 5 000
- II./B.2. Širší vztahy M 1 : 50 000
- II./B.3. Předpokládané zábory půdního fondu M 1 : 5 000

Příloha č. 1

Protokol z kontrolního nástroje ETL
(v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., § 21a odst. 6)

A) ÚZEMNÍ PLÁN HRČAVA, POSTUP PŘI POŘÍZENÍ

Obec Hrčava nemá dosud zpracovaný územní plán.

Pořizovatelem nového Územního plánu Hrčava je Městský úřad Jablunkov, určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem byli starostové určení zastupitelstvem: v roce 2019 Ing. Marek Sikora, v roce 2023 p. Petr Vyšlan, v roce 2024 p. Petr Gořalka.

Postup při pořízení Územního plánu Hrčava

Obec Hrčava podala dne 7.10.2019 na Městský úřad Jablunkov žádost o pořízení územního plánu Hrčava (dále jen „ÚP“). Zastupitelstvo obce Hrčava schválilo na svém 10. zasedání dne 3.10.2019 usnesením č. 10/106 pořízení ÚP Hrčava.

Pořizovatelem ÚP (dále jen „pořizovatel“) je dle § 6 odst. 1 stavebního zákona č. 183/06 Sb., v platném znění, Městský úřad Jablunkov, odbor územního plánování a stavebního řádu, Ing. Marta Mruzková.

Hlavním důvodem pořízení ÚP bylo, že Obec Hrčava neměla územní plán, měla pouze Vymezené zastavěné území obce Hrčava z července 2008 vydané usnesením zastupitelstva obce Hrčava dne 13. 12. 2008, nabytí účinnosti Opatření obecné povahy 15. 1. 2009.

Pořizovatel spolu s pověřeným zastupitelem obce Lic. Markem Sikorou vypracoval Návrh zadání ÚP ve smyslu § 47 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a dle § 11 přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Dne 8.10.2019 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno projednání Návrhu zadání ÚP. Návrh zadání ÚP byl zveřejněn k nahlédnutí od 8.10.2019 do 7.11.2019 na Obecním úřadě Hrčava a na Městském úřadě Jablunkov (odbor územního plánování a stavebního řádu) a v elektronické podobě na webových stránkách města Jablunkov, www.jablunkov.cz, sekce úřední deska a webových stránkách obce Hrčava, www.obechrcava.cz, sekce úřední deska.

K návrhu **zadání ÚP** byly zaslány 2 stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje Ostrava a 6 stanovisek dotčených orgánů.

V listopadu 2019 bylo pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem zadání ÚP upraveno dle stanovisek a požadavků dotčených orgánů a dne 20.11.2019 bylo upravené zadání ÚP předáno Obci Hrčava ke schválení v zastupitelstvu.

Dne 20.11.2019 usnesením ze zasedání 11. zastupitelstva, pod č. 11/113 bylo upravené **zadání ÚP Hrčava schváleno**.

POZN: V průběhu roku 2021 a 2022 zpracovatel ÚP spolu s pořizovatelem vyzval několikrát určeného zastupitele p. starostu Marka Sikoru k zaslání doplnění podkladů (dokumentace k vodovodnímu řádu, rekonstrukce projektové dokumentace navrženého chodníku, projekt rekonstrukce hlavní obecní silnice, projektové dokumentace cyklotrasy, ostatních rozvojových ploch).

Po dodání podkladů vypracoval Ateliér KOBEN, projektantka Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová, návrh ÚP včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA a NATURA) a dne 20.10.2022 zpracovatel ÚP předal pořizovateli návrh ÚP.

Pořizovatel v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil veřejnou vyhláškou konání **společného jednání** o návrhu ÚP včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA a NATURA).

Společné jednání se uskutečnilo dne 8.11.2022 v 9:00 hod. na Městském úřadě v Jablunkově. Návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí v době od 24.10.2022 do 8.12.2022 v tištěné podobě na

Městském úřadě Jablunkov (odbor územního plánování a stavebního řádu) a na Obecním úřadě Hrčava a v elektronické podobě na webových stránkách Města Jablunkov www.jablunkov.cz, sekce úřední deska a webových stránkách Obce Hrčava www.obechrcava.cz, sekce úřední deska.

Ve stanovené lhůtě bylo doručeno 1 koordinované stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje Ostrava, 6 stanovisek dotčených orgánů, 12 připomínek (stížnosti), jedna připomínka po stanovené lhůtě.

Dne 19.12.2022 pořizovatel zaslal žádost na Krajský úřad Moravskoslezského kraje Ostrava, odbor územního plánování a odbor životního prostředí a zemědělství k vydání stanoviska podle § 50, odst. 5 a 7 stavebního zákona. Krajský úřad dopisem ze dne 10.1.2023 požádal o prodloužení lhůty.

1. Dne 11.1.2023 Krajský úřad Ostrava, odbor ÚPSŘ zaslal k ÚP Hrčava stanovisko č.j. MSK 169383/2022.
2. Dne 16.2.2023 Krajský úřad Ostrava, odbor ŽPaZ zaslal k ÚP Hrčava stanovisko č.j. MSK27248/2023.

V září 2022 proběhly komunální volby do zastupitelstev obcí. Usnesením č. 1/6 ze zasedání konané dne 20.3.2023 schválilo zastupitelstvo Obce Hrčava nového starostu obce pana Petra Vyšlana. Určeného zastupitele pro pořizování ÚP Hrčava zastupitelstvo obce ne zvolilo.

Dne 14.6.2023 zaslal pořizovatel na Krajský úřad MS kraje Ostrava odbor ÚPS žádost o potvrzení odstranění nedostatků Návrhu ÚP Hrčava a dne 21.6.2023 zaslal krajský úřad doplňující stanovisko a potvrzení odstranění nedostatků dle § 50 odst. 8 stavebního zákona, že provedenými úpravami textové části návrhu ÚP byly nedostatky odstraněny.

Pořizovatel spolu se starostou obce Petrem Vyšlanem vyhodnotil návrh ÚP a zaslal zpracovateli (Ateliér KOBEN, Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová) pokyny k úpravě Návrhu ÚP po společném jednání.

Pořizovatel oznámil dne 5.6.2023 konání **veřejného projednání návrhu ÚP Hrčava**, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle § 171-172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a v souladu s § 52 zákona č. 183/2006, stavební zákon.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 18.7.2023 v 14.00 na Obecním úřadě Hrčava.

Návrh ÚP byl k veřejnému nahlédnutí v době od 5.6.2023 do 18.7.2023 v tištěné podobě na Městském úřadě Jablunkov (odbor územního plánování a stavebního řádu) a na Obecním úřadě Hrčava a v elektronické podobě na internetové adrese www.jablunkov.cz, sekce úřední deska.

Ve stanovené lhůtě bylo doručeno 5 stanovisek dotčených orgánů a 1 koordinované stanovisko krajského úřadu Ostrava. K veřejnému projednání bylo podáno 11 námitek.

V září 2023 proběhly opakované volby do zastupitelstva obce Hrčava. Usnesením č. 3/14 ze zasedání konané dne 16.10.2023 schválilo zastupitelstvo Obce Hrčava nového starostu obce pana Petra Gořalku a zároveň byl schválen jako určený zastupitel pro pořizování ÚP.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil Rozhodnutí o námitkách a dne 12.12.2023 návrh Rozhodnutí o námitkách odeslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému úřadu a vyzval je, aby k němu do 30 dnů od obdržení uplatnili stanoviska.

Ve stanoveném termínu byly pořizovateli doručeny 4 stanoviska dotčených orgánů a 1 koordinované stanovisko krajského úřadu Ostrava.

Pořizovatel dne 23.1.2024 zaslal na Krajský úřad MS kraje Ostrava, odbor územního plánování a odbor životního prostředí a zemědělství žádost o vydání stanoviska k úpravě Návrhu ÚP dle ustanovení §53 odst. 2 zákona č. 183/2006, Sb., stavební zákon, ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č 283/2021 Sb., stavební zákon.

Krajský úřad Ostrava, odbor životního prostředí a zemědělství zaslal dne 20.2.2024 stanovisko dle § 53 odst. 2 zákona:

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad, příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), na základě ust. § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona **nepožaduje zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav návrhu ÚP Hrčava na životní prostředí.**

Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů :

Krajský úřad příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), posouzením předložené koncepce podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Dne 27.2.2024 pořizovatel zaslal zpracovateli Ing. arch. Helze Kozelské Bencúrové - Ateliér KOBEN pokyny k úpravě Návrhu ÚP po veřejném projednání, které byly s určeným zastupitelem konzultovány a následně v měsíci březnu Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová předala pořizovateli Návrh pro opakované veřejné projednání ÚP.

Pořizovatel oznámil dne 18.4.2024 konání **opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Hrčava**, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle § 171-172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a v souladu s § 52 zákona č. 183/2006, stavební zákon.

Opakované veřejné projednání se uskutečnilo dne 28.5.2024 v 15.00 na Obecním úřadě Hrčava. Návrh ÚP byl k veřejnému nahlédnutí v době od 19.4.2024 do 28.5.2024 v tištěné podobě na Městském úřadě Jablunkov (odbor územního plánování a stavebního řádu) a na Obecním úřadě Hrčava a v elektronické podobě na webových stránkách Města Jablunkov, www.jablunkov.cz, sekce úřední deska a webových stránkách Obce Hrčava www.obechrcava.cz, sekce úřední deska.

Ve stanovené lhůtě byla doručeno 1 koordinované stanovisko Krajského úřadu MS kraje Ostrava a 4 stanoviska dotčených orgánů. K veřejnému projednání nebyla podána žádná námitka ani připomínka.

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚPLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

B₁) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Obec Hřčava leží v nejvýchodnější části České republiky – jihovýchodní části okresu Frýdek-Místek v Moravskoslezském kraji, na východě při hranici s Polskem a z jihu se Slovenskem. Sousední obcí na severu a západě je Bukovec. Obec se nachází v Jablunkovském mezihoří, na jižních svazích pod Komorovským Grúněm. Ze slovenské strany navazuje okolí Hřčavy na Kysucké Beskydy a směrem k Jablunkovskému průsmyku se zvedají svahy Moravskoslezských Beskyd. Osídlená část, jádrové území obce, se nachází v nadmořské výšce 615 m n. m, místní část Trojmezí 550 m n. m. Nejvyšším místem na území obce je místní část Komorovský Grůň (668 m n. m).

Rozloha katastrálního území je 289 ha (lesy 60 % -172 ha, zemědělská půda 35 % -101 ha, ostatní plochy 4 % - 12 ha, zastavěné plochy 1 % -3,45 ha).

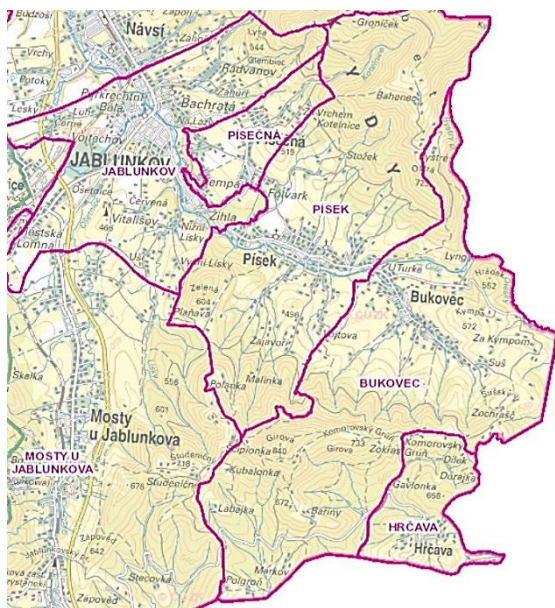
Sídelní struktura širšího regionu, druh, intenzita vazeb a přirozená dělba funkcí sídel do značné míry předurčují rozvoj celého regionu i vlastního řešeného území (obce Hřčava).

Obec Hřčava patří mezi stabilizované sídelní útvary s výraznými vazbami na Jablunkov a Třinec a na slovenské straně na obec Čierne. Vzdálenost Hřčavy od Jablunkova je cca 18 km, do Třince cca 34 km, od Ostravy cca 77 km. Orientace vazeb je ovlivněna polohou a dopravní infrastrukturou území.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná a rekreační, dále obslužná, dopravní a částečně i výrobní.

Širší dopravní vazby zabezpečuje dopravní tah nadregionálního významu – silnice I/68 (Hradec Králové – Šumperk – Bruntál – Opava – Ostrava – Český Těšín – Jablunkov – st. hr.), probíhající ve vzdálenosti cca 10 km od obce, na kterou je Hřčava napojena přes sil. III/01154 (Mosty u Jablunkova – Hřčava). Vzhledem k přeshraničním vazbám na Polsko ji lze zařadit mezi doplňkové tahy krajského významu. Na silnici III/01154 navazuje na Hřčavě účelová komunikace do Bukovce, jež je páteřní komunikací v sídle a tvoří dopravní a urbanistickou osu zastaveného.

Z hlediska širších vazeb lokálního významu, slouží tyto komunikace především rekreační dopravě směřující do oblasti česko – slovensko – polského trojmezí.



Přeshraničním vazbám slouží přechod pro malý pohraniční styk Hřčava – Jaworzynka a přechody na turistických stezkách Hřčava Trojmezí – Jaworzynka Trostyk a Hřčava – Jaworzynka

V širším území v režimu schengenského prostoru: hraniční přechod Bukovec – Jasnowice na sil. III/01149 a přechod na turistické stezce Bukovec – Istebna.

Nejblíže Hřčavě leží mezistátní dvoukolejná železniční trať č. 320 Bohumín – Čadca se zastávkou, nádražím v Mostech u Jablunkova (11 km). Nejblížší letiště se nachází v Mošnově ve vzdálenosti cca 81 km.

Hřčava sousedí na území ČR pouze s obcí Bukovec. Sousední obcí na polském území je Jaworzynka, na slovenském obec Čierne.

Z hlediska koordinace využívání území v rámci širších vztahů byly prověřeny vazby dopravní a technické infrastruktury, taktéž návaznost ÚSES. Stávající vazby na okolní sídla jsou v návrhu Územního plánu Hrčava respektovány, vazby navržené v ÚPD okolních sídel koordinovány, viz níže.

Vazby obce Hrčava a obce Bukovec:

Účelové komunikace;

V rámci ÚSES: - vazba na RBK 572 (LBC 6), v k. ú. Bukovec a v k. ú. Hrčava - LBK 3. K propojení ÚSES bude nutno v rámci nejbližší změny ÚP Bukovec vymezit biokoridor propojující LBC 5 v Bukovci s LBK 3 na Hrčavě (cca 220 metrů lokálního biokoridoru jako pokračování LBK3 z Hrčavy do lokálního biocentra LBC 5 v Bukovci).
-vazba LBK 2 v Bukovci s LBK 1 na Hrčavě.

Obec Hrčava je zásobována elektrickou energií ze Slovenska (obec Čierne), proto se v novém ÚP Hrčava doplňuje návrh zásobování z území ČR, a to jako kabelové vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV VN 208 z Bukovce. V rámci změny ÚP Bukovec bude nutno tento návrh respektovat a koridor pro napojení Hrčavy na VN 22 kV v Bukovci vymezit i v ÚP Bukovec.

B2) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 - 6

ÚP Hrčava je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění po Aktualizacích č. 1 - 6, účinném od 1. 9. 2023. Politika územního rozvoje ČR je závazným nástrojem územního plánování, který stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost včetně stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry. Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „A-PÚR ČR“) byla projednána a schválena Vládou ČR 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2 schválena 2. 9. 2019 usnesením vlády č. 629, Aktualizace č. 3 schválena 2. 9. 2019 usnesením vlády č. 630, Aktualizace č. 5 schválena 17. 8. 2020 usnesením vlády č. 833, Aktualizace č. 4 schválena 12. 7. 2021 usnesením vlády č. 618 a aktualizace č. 6 schválena 19. 7. 2023, usnesením vlády č. 542/2023 s úplným zněním závazným od 1.9.2023 (dále jen PÚR ČR“). PUR ČR je závazným dokumentem pro zpracování územně plánovací dokumentace.

Na základě vyhodnocení PUR ČR, ve znění aktualizace č. 1 – 6 pro obec vyplývá:

1. Území obce Hrčava neleží v rozvojové či specifické oblasti ani rozvojové ose vymezené PÚR ČR.
2. V PÚR ČR nejsou vymezené plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu, které procházejí nebo jsou lokalizovány v dotčeném území.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Předmětem řešení ÚP Hrčava bylo stanovení urbanistické koncepce z hlediska přiměřeného rozvoje obce, koncepce rozvoje dopravy a technické infrastruktury, vymezení ÚSES. V souvislosti s tím byly vymezeny zastavitelné plochy a související technická a dopravní infrastruktura.

Vyhodnocení navrženého řešení v územním plánu z hlediska priorit územního plánování stanovených v PÚR ČR, vztahujících se k řešenému území:

14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

- V ÚP Hrčava jsou tyto požadavky respektovány.

14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- *Územní plán Hřčava tuto prioritu naplňuje, zabezpečuje ochranu lesních porostů a vodních ploch, nenavrhuje významný plošný zábor zemědělské půdy, respektuje zastavěné plochy a doplňuje nové – zastavitelné, v rozsahu odpovídajícím předpokládanému demografickému vývoji.*
 - *Ekologická funkce krajiny zůstala zachována, vymezený ÚSES v ÚP je v souladu se ZÚR MSK.*
 - *ÚP Hřčava respektuje plochy pro rozvoj primárního sektoru, tj. plochy zemědělské výroby a všechny stávající primární zemědělské funkce zůstaly v území zachovány. V souladu s požadavky na rozvoj primárního sektoru byly v ÚP vymezeny zastavitelné plochy Z.51, Z.52, Z.53, Z.66.*
- 15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
- *V řešeném území se nenacházejí lokality, v nichž by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci i s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*
- 16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
- *V ÚP Hřčava jsou tyto požadavky v obecné rovině respektovány.*
- 16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- *Územní plán Hřčava tyto požadavky respektuje.*
- 17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
- *V ÚP Hřčava jsou tyto požadavky v obecné rovině respektovány, ÚP konkrétně vymezuje zastavitelné plochy pro výrobu a občanskou vybavenost, čímž vzniknou v obci další pracovní příležitosti (plochy Z.30, Z.33, Z.34, Z.51, Z.52, Z.53, Z.66).*
- 18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.
- *Územní plán Hřčava tyto požadavky obecné rovině respektuje.*
- 19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, včetně území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- *Na území obce se nevyužité areály nenachází, návrhem ÚP bude zabezpečeno hospodárné využívání území zastavěného i nezastavěného, zabezpečena ochrana nezastavěného území. Veřejné zájmy jsou v ÚP koordinovány v rámci koncepce rozvoje obce (doprava, vodní hospodářství, energetika).*
- 20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně

konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systému ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- *V ÚP Hrčava jsou tyto požadavky v obecné rovině respektovány. V souladu se závěry Posouzení vlivu koncepce Územního plánu Hrčava na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Hrčava na udržitelný rozvoj, vlivů na životní prostředí podle § 10i, byly zpracovány zásady využití ploch tak, aby nedošlo k ovlivnění biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí.*

20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umístování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny., uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení enviromentálních problémů.

- *ÚP Hrčava nenavrhuje rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny. ÚP obsahuje návrh ploch zeleně (parků a zahrad a sadů) i plochy pro ÚSES. ÚP respektuje krajinný ráz území a nenavrhuje plochy v pohledově významných lokalitách.*

21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

- *Územní plán požadavky respektuje, nenavrhuje plochy, které by vyvolávaly fragmentaci krajiny nebo zhoršovaly její prostupnost. V ÚP Hrčava jsou vymezeny plochy ÚSES, zabezpečující ochranu krajinného rázu a taktéž ochranu z hlediska erozního ohrožení.*

22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hippo).

- *ÚP umožňuje budování cyklostezek, stezek pro chodce, hipposteze, sportovních areálů pro letní i zimní sporty a nezbytných účelových komunikací v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Kromě kulturních hodnot území je Hrčava atraktivní i z hlediska využívání krajiny pro pěší, cyklo, případně i hippoturistiku. V územním plánu jsou stanoveny zásady, resp. podmínky využití ploch tak, aby umožnily rozvoj turistiky, agroturistiky apod.*

23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic.

Kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- *V ÚP Hrčava jsou tyto požadavky respektovány. Na území obce se nenachází dálnice, ani silnice I. třídy či železnice.*

24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistikou).

- *V ÚP Hrčava nejsou navrženy nové liniové stavby, které by zhoršovaly prostupnost krajiny nebo ohrožovaly plochy bydlení hlukem a emisemi. Jsou vymezeny koridory pro realizaci dopravní a technické infrastruktury (přístupy, napojení zástavby na inženýrské sítě, likvidace odpadních vod). Většina silnic a ostatních komunikací je v území stabilizována, navrhovány jsou pouze šířkové úpravy stávajících komunikací s ohledem na lepší dostupnost do jednotlivých částí obce. Komunikace jsou navrhovány obzvláště za účelem dopravní obsluhy v územním plánu a v jeho změně navržených zastavitelných ploch. ÚP navrhuje plochy pro silniční dopravu a veřejné prostranství umožňující nezbytné rozšíření stávajících komunikací a umístění parkovišť, avšak nikoliv tak, aby významným způsobem zhoršovaly prostupnost krajiny.*

24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

- *ÚP vymezuje plochy bydlení a výroby v dostatečném vzájemném odstupu, a tam, kde je to možné, i v odstupu od páteřní dopravní sítě.*

25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

- Řešení ÚP Hřčava napomáhá v rámci krajiny ochraně území před přívalovými dešťovými vodami. Územní plán stanovuje podmínky, regulující přípustné zastavění navržených a stávajících pozemků, a zabezpečuje tak zachování retenčních schopností území a vsakování dešťových vod v rámci zastavěného a zastavitelného území.
- 26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- V územním plánu Hřčava nejsou navrhovány zastavitelné plochy v území ohrožovaném povodněmi.
- 27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.
- V územním plánu Hřčava je navržena veřejná infrastruktura odpovídající velikosti a potřebám obce a účelnému využívání v rámci sídla. Dále pak jsou vymezeny plochy pro realizaci technické infrastruktury a dopravní infrastruktury koordinované z hlediska účelnosti a efektivity budoucí výstavby.
- 28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného a soukromého sektoru s veřejností.
- V územním plánu Hřčava jsou nároky zabezpečeny komplexním návrhem veřejné infrastruktury. Nová výstavba je podmíněna vybudováním dostatečné veřejné vybavenosti. ÚP umožňuje výstavbu sociálních bytů i pro osoby znevýhodněné věkem nebo zdravotním postižením.
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.
- V územním plánu Hřčava jsou průchody krajinou respektovány. Z hlediska významu, velikosti a situování sídla a návaznosti dopravy nebyly nové průchody krajinou předmětem řešení ÚP. .
- 30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Priorita je v územním plánu splněna. V územním plánu stanovena koncepce odkanalizování

území s ukončením kanalizace na navržené ČOV, stanovena koncepce zásobování pitnou vodou, navrženo rozšíření vodojemu a vodovodní síť do lokalit navržených k zástavbě.

31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

- Priorita je v územním plánu splněna.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech. V souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby

- Znevýhodněné části se v řešeném území nenachází. Plochy pro přestavbu nejsou v návrhu územního plánu vymezeny.

Územní plán Hřčava je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 – 6 a respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, vymezení rozvojových oblastí a os, vymezení specifických oblastí na území Moravskoslezského kraje, jakož i vyjmenované koridory dopravní infrastruktury.

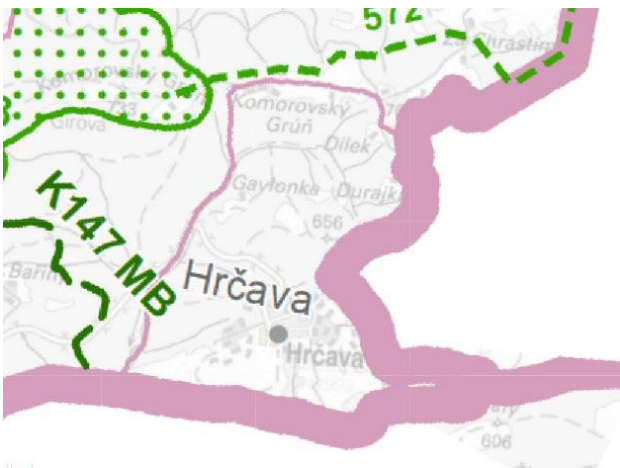
B3) Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Nadřazenou územně plánovací dokumentací jsou pro ÚP Hřčava Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2A, 2B, 3, 4, 5, 6 a 7, účinné od 2. 4. 2024 ((dále jen „ZÚR MSK“).

- 1) **Upřesněné priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,**
 - 1.1. Obec Hřčava není součástí žádné rozvojové ani specifické oblasti, vymezené v PÚR ČR,
 - 1.2. Obec Hřčava po zpřesnění vymezení v ZÚR MSK neleží ani na žádné rozvojové ose.

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vyplývá pro území obce nutnost respektovat níže uvedená veřejně prospěšná opatření:

- regionální biokoridor RBK 572



Nadregionální úroveň v obci Hřčava není zastoupena žádnou součástí. Nejbližší nadregionální součástí je nadregionální biokoridor K147 západně od Hřčavy v území Bukovce. V ÚP Bukovec je NRBK K147 veden po přirozeně existující linii a vymezen v dostatečné šířce. Další blízkou trasou nadregionálního ÚSES je nadregionální biokoridor na území obce Čierne (Slovenská republika), který vede podél jižní hranice Hřčavy.

Regionální úroveň nebyla na území obce taktéž vymezena. Podél severní hranice obce vede v území Bukovce po jižních svazích Komorovského Grůně regionální biokoridor 572 s vloženými lokálními biocentry (podle Plánu ÚSES Moravskoslezského

kraje). Z těchto dvou biocenter LBC-318 se dotýká hranice obce Hřčavy, ale nezasahuje do území obce.

Návrh ÚSES byl koordinován s vymezením ÚSES na navazujícím území sousedních obcí. ÚSES byl vymezován přednostně mimo zastavěná území. Při návrhu byla respektována reprezentativnost dle stanovených cílových ekosystémů.

Další požadavky na řešení v ÚPD nejsou v ZÚR MSK pro obec Hřčava stanoveny.

Ad1) Vyhodnocení souladu Územního plánu Hřčava s Prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které byly základním východiskem pro pracování územního plánu

(pozn. číslování odpovídá ZUR MSK, vyhodnocené jsou pouze priority dotýkající se správního území obce Hřčava)

V Územní plán Hřčava stanovuje koncepci rozvoje obce, vymezuje zastavitelné plochy, stanovuje koncepci uspořádání krajiny, koncepci technické infrastruktury nebo ochrany hodnot.

Řešeným územím neprobíhá nadřazená silniční ani železniční síť, nenachází se v ORP zmiňovaných v prioritě 3, neprochází ním sítě energetické infrastruktury nadmístního významu, nenachází se v něm spádová obec, ani zdroje černého uhlí, či plochy k rekultivování nebo revitalizaci, nejsou zde předpoklady pro integraci hromadné dopravy.

Soulad koncepce ÚP Hřčava s relevantními prioritami a úkoly pro územní plánování obcí, stanovenými pro území Moravskoslezského kraje, je doložen následujícím rozbohem.

4) Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

Oproti stávajícímu stavu navrhuje ÚP Hřčava zásobování obce elektrickou energií zejména z území ČR, kabelovým vedením distribuční elektrizační soustavy 22 kV VN 208 a jejím zokruhováním z území obce Bukovec.

5) Vytvoření podmínek pro:

- rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí;
- rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.

Územní plán Hřčava vymezuje zastavitelné plochy tak, aby byl posílen rozvoj bydlení, výroby a odpovídající vybavenosti, včetně zabezpečení zázemí v plochách rekreace a plochách navržených pro tělovýchovu a sport. Navržený rozvoj bydlení může přispět k rozvoji rezidenční funkce v rámci polycentrické sídelní struktury v dostupnosti z okolních obcí, resp. měst.

6) V rámci územního rozvoje sídel:

- ⇒ preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině,
- ⇒ nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území;
- ⇒ preferovat lokality mimo stanovená záplavová území
- ⇒ vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro nové úseky silnic I. třídy a stávající železniční tratě (plochy u tratě se nachází za protihlukovou bariérou, vzhledem k morfologii terénu o úroveň níže od tratě, tj. v území výškově značně pod úrovní tratě).

Koncepce územního rozvoje sídla stanovená v ÚP Hřčava stanovuje přiměřený rozvoj zástavby. V územním plánu se navrhuje přednostně zastavitelné plochy v prolukách a v těsné vazbě na zastavěné území. Územní plán nepřipouští extenzivní rozvoj sídla mimo již založené místní části, nezakládá podmínky pro vznik suburbánních zón, intenzifikuje zastavěné území. Návrhem ÚP je respektována urbanistická svébytnost obce. Vzhledem k poloze obce, obklopení lesními masivy nemůže k srůstu s okolními sídly na území ČR dojít. Veškeré zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo záplavová území. Na území sídla se nenachází dálnice, pouze okrajem obce prochází silnice I. třídy, neprochází zde ani železniční trať. Zastavitelné plochy pro bydlení nejsou limitovány hlukem z dopravy.

7) Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

7a) Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.

V územním plánu je navržena koncepce likvidace odpadních vod, je navrhována splašková kanalizace s ukončením na ČOV. Je respektována volná krajina, ve které je možná realizace protierozních opatření i retence srážkových vod.

8) Podporovat rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd (a dalších), vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

V ÚP Hřčava jsou navrženy plochy pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, rozvoj tělovýchovy a sportu v souladu s požadavkem na rozvoj rekreační funkce území. Správní území obce Hřčava je vhodné pro zimní i letní sporty sjezdové a běžecké lyžování, turistiku, cykloturistiku, koupání, rybolov, resp. agroturistiku. Zásady využití ploch, stanovené v ÚP, podporují využití ploch tak, aby umožnily rozvoj cestovního ruchu.

11) Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.

Územní plán respektuje stávající cyklistické trasy a realizované stezky. Nové rozvojové záměry ÚP koordinuje tak, aby založená koncepce cyklistických tras byla dodržena, včetně návazností na sousední sídla, viz koordinační výkres

13) Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územních podmínek pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.

Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (preferenze ekologických zdrojů vytápění, stanovení koncepce likvidace odpadních vod, preference ekologického zemědělství a zatravnění); obtěžování zápachem se nezhorsí (je umožněn pouze takový rozvoj výroby, který nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu). V územním plánu jsou navrženy plochy zeleně.

14) Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území

Územní plán zabezpečuje ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, nenavrhuje žádné stavby ani plochy, které by zasahovaly do hodnotných částí území nebo prvků přírody a krajiny, resp. krajinného horizontu.

15) Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

Na území obce je umožněna realizace protierozních opatření i dalších opatření minimalizujících negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na veřejné zájmy.

16) Respektování zájmů obrany státu.

Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny.

16a) Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

Zájmy ochrany obyvatelstva ÚP respektuje v souladu s možnostmi vymezenými platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního plánu. Konkrétní požadavky nebyly v zadání územního plánu obsaženy.

V souladu s výše provedeným vyhodnocením priorit lze konstatovat, že Územní plán Hrčava je v souladu s prioritami stanovenými v územně plánovací dokumentaci vydané Moravskoslezským krajem.

Ad2) Ze zařazení obce mezi ostatní civilizační hodnoty nadmístního významu v rámci správního území Moravskoslezského kraje vyplývají pro využití území sídla tyto územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje pro vymezené přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území:

Obec Hrčava z hlediska civilizačních hodnot území nespadá dle ZÚR MSK do žádné konkrétně vymezené oblasti. Je součástí:

- 74d, jejíž hodnotou je vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitní úroveň.
- 74e, jejíž hodnotou je dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí

Kritéria a podmínky pro rozhodování konkrétně pro oblast č. 74d a 74e nebyly stanoveny.

Ad3) Ze zařazení obce do typů krajín (G-02) Jablunkov, vyplývají na využití území sídla tyto podmínky pro rozhodování o změnách v území:

(89a.) Jablunkov (G-02)

Vymezení dle katastrálních území obcí

OBEC	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
Hrčava (část)	Hrčava (část)
Hrčava (část)	Hrčava u Jablunkova (část)
Bystřice (část)	Bystřice nad Olší (část)
Dolní Lomná (část)	Dolní Lomná (část)
Hrádek (část)	Hrádek (část)
Hrčava	Hrčava
Jablunkov (část)	Jablunkov (část)
Košařiska (část)	Košařiska (část)
Milíkov (část)	Milíkov u Jablunkova (část)
Mosty u Jablunkova (část)	Mosty u Jablunkova (část)
Návsí (část)	Návsí (část)
Písečná (část)	Písečná u Jablunkova (část)
Písek (část)	Písek u Jablunkova (část)

OBEC	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
Třinec (část)	Karpentná (část)
Vendryně (část)	Vendryně (část)

Přechodová pásma (PPM) do sousedních specifických krajín

⇒ Specifická krajina G-03: PPM 85

Charakteristické znaky krajiny

- ⇒ Výrazně protažená krajinná struktura údolní sníženiny pohledově ohraničená panoramaty horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd (specifické krajiny G-01 a G-03). Údolní část výrazně urbanizována, sídla ve vyšších partiích horských svahů si zachovala svůj venkovský charakter včetně památek lidové architektury (Dolní Lomná, Hřčava, Hřčava) a s dosud částečně dochovanými fragmenty plužiny (k. ú. Jablunkov Mosty u Jablunkova, Písek, Hřčava u Jablunkova).
- ⇒ Přírodní dominanty: řeka Olše, Girová (839 m n. m.), Studeničný (717 m n. m.), Komorovský Grůň (733 m n. m.).
- ⇒ Velmi členité okraje lesních porostů navazující v různé nadmořské výšce na liniové struktury nelesní zeleně členící svažité polohy pastviny a luk, které směřují až k okrajům převážně rozptýlené zástavby.
- ⇒ Výrazný krajinný rámeček okrajových partií Moravskoslezských Beskyd a Slezských Beskyd.

Cílové kvality

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Krajina s panoramatickou scenerií horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd s přírodními dominantami Girová (839 m n. m.), Studeničný (717 m n. m.), Komorovský Grůň (733 m n. m.).	Celé území specifické krajiny G-02.
Krajinná osa vodního toku Olše s doprovodem břehových porostů s inundační funkcí údolní nivy.	K. ú. Hřčava u Jablunkova, Písek, Jablunkov, Návsí, Hrádek.
CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Urbanizovaná hustě osídlená údolní část s výraznými liniovými prvky páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury, rozptýlená venkovská zástavba s četnými prvky nelesní zeleně na úpatí a úbočí svahů Moravskoslezských a Slezských Beskyd se zajištěnou migrační prostupností napříč sníženinou Jablunkovské brázdy.	Celé území specifické krajiny G-02.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- ⇒ Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz scenerie horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd s přírodními dominantami Girová (839 m n. m.), Studeničný (717 m n. m.), Komorovský Grůň (733 m n. m.) necitlivým umístováním nových záměrů do vyšších partií horských svahů.
- ⇒ Zachovat stávající, převážně liniovou, strukturu osídlení a rozptýlenou venkovskou zástavbu se zachovanou průchodností území a s četnými prvky nelesní krajinné zeleně. Omezit vymezování nových zastavitelných ploch zejména v pohledově exponovanějších polohách na úbočí Moravskoslezských a Slezských Beskyd.
- ⇒ Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny.
- ⇒ Při vymezování zastavitelných ploch a umístování staveb v přiměřeném rozsahu zohlednit

cílové kvality a ochranu charakteristických znaků přilehlých partií sousedních specifických krajín G-01 Moravskoslezské Beskydy a G-03 Slezské Beskydy.

- ⇒ Chránit a funkčně posílit koridor řeky Olše s doprovodem břehových porostů jako krajinné osy této specifické krajiny) s funkční návazností na zástavbu okolních sídel.
- ⇒ Chránit přirozené odtokové poměry údolní nivy Olše.
- ⇒ Chránit a posilovat funkci skladebných částí ÚSES, zejména v místech křížení s liniovými stavbami páteřní silniční a železniční sítě.

Územní plán respektuje výše uvedené zásady pro dané oblasti specifických krajín, které jsou charakteristické pro území obce Hřčava a jeho místní části a navrhuje nové zastavitelné plochy uvnitř zastavěného území, resp. v těsné vazbě na zastavěné území, přičemž přednostně využívá proluky v zástavbě. ÚP stanovením zásad využití ploch s rozdílným využitím zabezpečuje ochranu hodnot území, uchování pohledových vazeb, siluety jednotlivých sídel v správním území obce a jejich dominanty.

Z hlediska civilizačních hodnot území územní plán respektuje dopravní skelet území, stejně jako stávající účelové komunikace, zpřístupňující pozemky v nezastavěném území. ÚP umožňuje budovat nové v souladu KPU. Dopravní systém území je využíván i pro vedení cyklistické dopravy.

Územní plán posiluje plochy nelesní zeleně v krajíně, navrhuje vodní plochy a vymezuje plochy pro ÚSES lokálního významu, při respektování vazeb na sousední sídla.

V Územním plánu Hřčava byl v souladu se ZÚR a ÚAP SO ORP Jablunkov vymezen dálkový migrační koridor pro velké savce. Migrační koridor je v ÚP Hřčava vymezen na ploše o rozloze cca 181 ha, což představuje cca 63 % rozlohy obce. Lze předpokládat, že realizací záměrů vzhledem k rozsahu navržených ploch, nedojde k ovlivnění migrace zvláště chráněných druhů velkých savců (velkých šelem), jež jsou předmětem ochrany EVL Beskydy.

Návrh ÚP Hřčava je zpracován v souladu s požadavky a podmínkami stanovenými v ZÚR. Tyto podmínky a požadavky jsou Územním plánem Hřčava plně respektovány.

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán v souvislostech a podrobnostech území sídla zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a s Politikou územního rozvoje ČR.

Cíle a úkoly územního plánování jsou v obecné rovině definovány stavebním zákonem v § 18 a § 19. Základní úkoly územního plánování v souladu s ustanovením § 31 stavebního zákona určuje i Politika územního rozvoje ČR.

C1) Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

Dle § 18 odst. 1 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán Hřčava vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Základním východiskem pro koncepci rozvoje území sídla je vytvoření optimální urbanistické a organizační struktury

ploch s rozdílným způsobem využití, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel sídla. Územní plán tak vytváří předpoklady pro zajištění příznivého životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo bez násilného narušení historických i současných hodnot. Viz § 18 odst. 1 stavebního zákona.

Dle § 18 odst. 2 stavebního zákona územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Územní plán Hřčava je zpracován komplexně v souladu s požadavky přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Požadavky na komplexní řešení a účelné využití a prostorové uspořádání území jsou promítnuty do koncepce rozvoje území sídla a koordinovány s individuálními záměry obyvatel a uživatelů území. V průběhu přípravných prací pro zpracování návrhu zadání územního plánu a zpracování návrhu územního plánu byly shromážděny a vyhodnoceny jednotlivé podněty a požadavky na změny v území. Při návrhu způsobu využití území tak bylo možné vzít v úvahu i tyto podněty obyvatel i uživatelů území, při současném zohlednění všech dalších souvislostí, tj. současného stavu a podmínek v území a jeho rozvojových předpokladů i ochrany hodnot území, s cílem umožnit zvyšování kvality života obyvatel a vytvoření předpokladů pro hospodářský rozvoj. Územní plán je tak v souladu s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, neuplatňuje pouze jednostranný přístup, který zdůrazňuje pouze konzervaci stávajícího stavu území a jeho hodnot, ale vytváří možnosti a předpoklady nárůstu pracovních příležitostí pro obyvatele v území a tím i pro zachování a rozvoj jeho osídlení. Viz § 18 odst. 2 stavebního zákona.

Přínosem Územního plánu Hřčava je komplexní přístup k ochraně hodnot založený na principu udržitelného rozvoje území. To znamená, že územní plán vytváří obecné podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území (tj. urbanistických, architektonických, kulturních, přírodních hodnot a zdrojů, hodnot civilizačních a technických), zjištěných v územně analytických podkladech a upřesněných a doplněných v doplňujících průzkumech.

Vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch jsou vytvořeny podmínky pro zachování a rozvoj stabilizované kompaktní urbanistické struktury sídla a pro obnovu a rozvoj sídelní struktury za současného respektování širších územních vztahů a vazeb.

Obec leží v Jablunkovském mezihoří a nezastavěné území se vyznačuje značnou rozmanitostí. Z hlediska krajinného rázu jsou fenoménem území masivy lesů pod Girovou a Komorovským Grúněm a lučnatá území na Trojmezí.

Územní plán respektuje hodnotné části krajiny a vytváří předpoklady pro posílení ekologicko-stabilizačních funkcí v polní krajině. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou vymezeny především stabilizované plochy. Jedním z cílů koncepce stanovené v územním plánu je zvýšení atraktivity využití území pro rekreaci, turismus, cykloturistiku, agroturistiku. Cílem navržených změn v krajině je obnova retenční schopnosti (sít polních cest s doprovodnou zelení, meze, remízky, krajinná zeleň apod.)

Zastavitelné plochy jsou lokalizovány v zastavěném území, resp. těsně navazujícím na zastavěné území, vždy mimo území s dochovaným krajinným rázem, mimo mokřady a lesní půdní fond.

Při vymezení zastavitelných ploch byly dodrženy zásady ochrany zemědělského půdního fondu, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je zpracováno dle příslušných ustanovení zákona č. 344/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a je součástí textové části odůvodnění územního plánu.

Územní plán na základě zpracovaných podkladů a dokumentů vymezuje a zpřesňuje ÚSES. Jednotlivá řešení vycházejí z cílových charakteristik a typů krajin vymezených v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu a implementuje dílčí kroky k naplňování cílových charakteristik.

Vymezením zemědělských ploch (AZ), ploch zeleně přírodního charakteru (ZP), ploch přírodních (NP), lesních (LE) a krajinných smíšených s rekreací nepobytovou (MN.r) jsou v územním plánu vytvořeny podmínky pro vhodné využití přírodních zdrojů při respektování jejich ochrany.

Za účelem zvyšování retenční schopnosti území jsou v územním plánu vymezeny plochy přírodní, plochy krajinné zeleně, plochy vodní a vodohospodářské, je navržena obnova sítě komunikací pro dopravu (DS). Koncepce odstraňování srážkových vod upřednostňuje akumulaci, příp. vsakování.

Dle § 18 odst. 3 stavebního zákona orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Územní plán Hřava byl zpracován v souladu s požadavky uvedenými v zadání. V návrhu územního plánu byly požadavky respektovány. Došlo ke koordinaci veřejných i soukromých zájmů v území. V maximální možné míře byly respektovány limity v území (ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury atd.). U ploch, které jsou těmito limity dotčeny, jsou stanoveny podmínky jejich využití tak, aby bylo možné v následných řízeních tyto střety vyřešit nebo v maximální možné míře eliminovat.

Dle § 18 odst. 4 stavebního zákona územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územní plán Hřava navrhuje zastavitelné plochy v zastavěném území sídla, resp. v těsné vazbě na něj, a stanovuje podmínky využití ploch s rozličným způsobem využití tak, aby byl zachován charakter stávající zástavby. Ochráně hodnot území věnuje vysokou pozornost, s ohledem k tomu stanovuje i zásady využívání jednotlivých ploch. ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, pro posílení hlavní funkce v území, kterou je bydlení a současně nenarušuje podmínky udržitelného rozvoje.

Dle § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření vč. staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Územní plán stanovuje zásady pro umísťování staveb, zařízení a jiných opatření, uvedených v tomto odstavci stavebního zákona.

V § 18 odst. 6 stavebního zákona stanovuje možnost výjimečného umístění technické infrastruktury na nezastavitelných pozemcích způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Podmínky využití území byly v Územním plánu Hřava stanoveny tak, aby v rámci ploch s rozdílným způsobem využití území bylo možné vybudovat nezbytnou dopravní a technickou infrastrukturu, a to jak v zastavěném, tak v nezastavěném území.

C2) Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování, požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

V souladu s § 19 odst. 1 stavebního zákona a stanovenými úkoly územního plánování byl při zpracování územního plánu:

a. *Zjišťován a posuzován stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.*

Územní plán prověřil a zohlednil hodnoty řešeného území, na základě ÚAP ORP Jablunkov, dále pak průzkumem projektanta v terénu. Hodnoty území jsou zobrazeny v koordinačním výkrese (č. II./B.1.) a v textové části návrhu a v odůvodnění je proveden jejich výčet.

b. *Stanovena koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.*

- Územní plán vytváří obecné podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, tj. hodnot urbanistických, architektonických, kulturních, přírodních, ale i hodnot civilizačních a technických, které byly zjištěny v územně analytických podkladech a upřesněny vlastním průzkumem v území.
- Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky v území. Základními prvky koncepce rozvoje území sídla je vytvoření atraktivní nabídky ploch pro trvalé bydlení v souladu s požadavky sídla a sociodemografickými podmínkami, obecná podpora využití areálů typu brownfields, tj. stanovením podmínek pro nedostatečně využívané výrobní, zemědělské a jiné opuštěné rekreační areály. Lokalizací zastavitelných ploch výhradně v přímé vazbě na zastavěné území a stanovením podmínek jejich využití včetně návrhu související infrastruktury, jsou vytvořeny předpoklady pro eliminaci prostorově – sociální segregace a nadměrné fragmentace území.
- V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou s ohledem na převažující charakter oblasti vymezeny především stabilizované plochy. Plochy změn v krajině pro veřejně přístupnou zeleň (krajinnou zeleň) jsou vymezeny za účelem zvýšení využití jejího rekreačního potenciálu.

c. *Prověřena a posouzena potřeba změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.*

- Při návrhu ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, byl brán zřetel na veřejný zájem na jejich vymezení, jejich přínosy, problémy i rizika s ohledem zejména na životní prostředí, veřejné zdraví, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

d. *Stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb.*

- Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením podmínek pro využití těchto ploch, včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání, jsou územním plánem stanoveny urbanistické, architektonické i estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny.

e. *Stanoveny podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.*

- Územní plán vytváří předpoklady pro stanovení podmínek pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, vymezením zastavitelných ploch logicky navazujících na zastavěné území.

f. *Stanoveno pořadí provádění změn v území (etapizaci).*

- Územní plán nestanovuje pořadí změn v území (etapizaci). Obsahem územního plánu

- je etapizace pouze v případě, pokud je to účelné. V případě Územního plánu Hřčava se stanovení etapizace nejeví účelnou.
- g. *Vytvořeny v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem.*
- Územní plán vytváří obecné územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Za účelem zvyšování retenční schopnosti území jsou v územním plánu stanoveny podmínky, které umožní provádění revitalizační opatření, stavby na ochranu před povodněmi a opatření nestavební povahy na ochranu před povodněmi lokálního významu a realizace staveb a opatření na ochranu před jinými rizikovými přírodními jevy. Současným návrhem ploch krajinné zeleně umožňuje a zásadami využití ploch zemědělských v krajině dále umožňuje realizaci protierozních opatření (např. průlehy, travnaté údolnice, sběrnice, zasakovací travnaté pásy, meze atd.), revitalizaci vodních toků (rozvolnění koryta, umožnění regulovaného rozlivu, meandry atd.), realizaci terénních úprav (valy, výkopy, zemní protierozní hrázky atd.).
- h. *Vytvořeny v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.*
- Územní plán vytváří podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení a vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Podmínky plošného a prostorového uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou koncipovány s cílem umožnit jejich širší využití za podmínky dodržení limitů (prostorových, hygienických apod.) a iniciovat obnovu a rozvoj sídla. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na možnost maximálního využití provozovaných systémů veřejné infrastruktury.
 - Vymezením přestavbových ploch a dalších pro komerční využití vhodných ploch vytváří územní plán podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn a pro vytváření nových pracovních příležitostí.
- i. *Stanoveny podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.*
- Jedním z cílů územního plánu je vytvoření podmínek pro udržení příznivého demografického vývoje, případně pro jeho stabilizaci. Řešení se proto soustřeďuje mj. na podporu rozvoje bytového fondu, spočívající ve vymezení zastavitelných ploch pro novou výstavbu. Územní plán vytváří podmínky pro extenzivní rozvoj sídla především ve formě sídla integrujícího na svém území zejména funkci bydlení, rekreaci, drobnou výrobu, služby a občanské vybavení i se zřetelem na návštěvnost jako cíle cestovního ruchu. Územním plánem jsou v této souvislosti vytvořeny podmínky pro zkvalitnění všech složek veřejné infrastruktury a pro rozvoj individuálního podnikání.
- j. *Prověřeny a vytvořeny v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.*
- V maximální míře je využita stávající veřejná infrastruktura řešeného území (zejména dopravní a technická). Plochy, které přímo nepřiléhají ke stávajícím komunikacím či zařízením technické infrastruktury lze napojit prodloužením komunikací, resp. stávajících příslušných řadů, zabezpečujíc tak hospodárné vynakládání prostředků.
- k. *Vytvořeny v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.*
- Územní plán vytváří podmínky pro zajištění civilní ochrany – respektuje požadavky vyhlášky č. 380/2002 a úkoly Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, v bodech, které se týkají řešeného území dle havarijního a krizového plánu Moravskoslezského kraje. Po prověření vzhledem k lokalizaci a velikosti sídla nenavrhuje konkrétní zóny havarijního plánování, resp. místa ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, resp. evakuaci obyvatelstva a jeho ubytování, skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci, vyvezení a

uskladnění nebezpečných látek, záchranné, likvidační a obnovovací práce a nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

l. Určeny nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

- Při zpracování územního plánu nebylo nutné určit asanační zásahy.

m. Vytvořit podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a návrh kompenzačních opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.

- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů zejména tím, že vymezuje územní systém ekologické stability krajiny, jehož struktura je tvořena prvky lokálního charakteru, a který vychází ze zpracovaných podkladů a dokumentů a zohledňuje aktuální stav v území. Celková koncepce územního plánu reaguje na potřebu obnovy struktury krajiny. Součástí koncepce uspořádání krajiny je její stabilizace a ochrana stávajících přírodních a krajinných hodnot a vytvoření podmínek pro realizaci dalších ekologicko – stabilizačních opatření (vč. např. revitalizace vodních toků, protierozní opatření, protipovodňová ochrana, obnova cest v krajině, založení ploch krajinné zeleně apod.).

Na území sídla se nenachází zvláště chráněná území z hlediska ochrany přírody a krajiny podle příslušných ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. V území jsou evidovány památné stromy (100418 Dub letní na Hrčavě, 100419 Buk lesní na Husarově Grúni, 100420 Skupina stromů v Hrčavě, územní plán je respektuje a chrání.

n. Regulován rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.

- využití přírodních zdrojů územní plán umožňuje v rámci zástavby (využití solární energie instalovaných na střechách). Na území sídla se nenachází fotovoltaická elektrárna. Umístění větrných nebo fotovoltaických elektráren je z hlediska zásahu do rázu krajiny vyloučeno.

o. Uplatněny poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

- Při zpracování územního plánu a celkovém návrhu řešení byly uplatňovány poznatky zejména z oborů urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče. Při stanovení podmínek prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití byly rámcově uplatňovány i poznatky z oboru architektury.

V souladu s §19 odst. 2 stavebního zákona a dle požadavku Zadání Územního plánu Hrčava bylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., pro prověření souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, viz samostatné textové části (část A. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, tzv. SEA, část B. Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, podle §45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění).

C3) Vyhodnocení souladu s požadavky na ochranu nezastavěného území

Urbanistické a architektonické hodnoty území a ochrana nezastavěného území obce Hrčava jsou zajištěny celkovým řešením územního plánu. Územní plán Hrčava nevymezuje zastavitelné plochy, jejichž zastavění by narušilo krajinu a její hodnoty. Územní plán maximální měrou chrání krajinu obce Hrčava, umožňuje obnovu přírodních hodnot v území, aniž by byly neúměrně omezovány nebo negovány ekonomické a sociální stránky rozvoje života obyvatel. Návrh ÚP zachovává přírodní fenomény a krajinný ráz jako nejvhodnější prostředí pro rekreaci obyvatel, dále stabilizuje a rozvíjí prvky územního systému ekologické stability.

D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ A SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

D.1) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán Hrčava je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

ÚP Hrčava respektuje, v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona, základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury stanovenou ÚP Hrčava.

ÚP Hrčava respektuje dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesněných v ÚP Hrčava a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje a - viz kap. II./A.B) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem tohoto odůvodnění.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona jsou ÚP Hrčava pořízen pro celé území obce Hrčava.

Zastupitelstvo obce Hrčava v roce ze 2019 rozhodlo v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu pořídit Územní plán pro Hrčavu dle Zadání, zpracovaného pořizovatelem.

V souladu se stanoviskem odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje byl návrh ÚP Hrčava posouzen podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a podle § 45i zákona č. 100/2001 Sb.

Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Jablunkov se zajištěním kvalifikačních požadavků oprávněnou osobou pro výkon územně plánovací činnosti v souladu s ustanovením § 24. Územní plán byl zpracován zodpovědným projektantem Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová - autorizovaným architektem – ČKA 02604, tj. byl zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 a § 159 stavebního zákona.

Obsah ÚP Hrčava odpovídá přiměřeně požadavkům, které tato změna obsahuje, příloze č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Plochy s rozdílným způsobem využití, které byly ÚP Hrčava vymezeny jsou v souladu s ustanoveními § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve kterém byly, s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s ohledem na specifické podmínky a charakter území, navrženy další plochy s rozdílným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že ÚP Hrčava je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

D.2) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Územní plán Hrčava je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky

dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení souladu územního plánu:

- Zákon č. 314/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění;
- Vyhláška č.395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 314/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění;

Územním plánem není ochrana přírody a krajiny dotčena.

- Zákon č. 389/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění;

Územním plánem není dotčen.

- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění;
- Vyhláška č. 33/1994 Sb. kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu;

Územním plánem dochází ke změně využití ploch návrhem zastavěných ploch v rozloze nezbytné pro rozvoj obce. ÚP zajišťuje hospodárné využití půdního fondu minimalizací nových ploch pro záborů půdního fondu a ochraně půd I.a II. třídy ochrany. Vyhodnocení záborů půdy je zpracováno v rozsahu tabulkové a textové části a samostatný výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

- Zákon č. 339/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 329/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, v platném znění.

Územní plán respektuje zákon č. 339/2002 Sb., na území obce byly zpracovány KPÚ, závěry jsou zpracovány jednak do grafické části, jednak zásad využití ploch v extravilánu.

- Zákon č. 30/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, v platném znění;
- Zákon č. 358/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění;

Ochrana veřejného zdraví je v územním plánu zabezpečena.

- Zákon č. 364/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon);
- Vyhláška č. 423/2001 Sb., kterou se stanoví způsob a rozsah hodnocení přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod a další podrobnosti jejich využívání, požadavky na životní prostředí a vybavení přírodních léčebných lázní a náležitosti odborného posudku o využitelnosti přírodních léčivých zdrojů a klimatických podmínek k léčebným účelům, přírodních minerální vody k výrobě přírodních minerálních vod a o stavu životního prostředí přírodních léčebných lázní (vyhláška o zdrojích a lázních);

Na území obce se nenachází přírodní léčivé zdroje ani zdroje přírodních minerálních vod.

- Nařízení vlády č. 372/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů.

Území obce leží ve vazbě silnici I. třídy, výstavba nových objektů pro bydlení, zvyšování počtu bytů ve stávajících plochách bydlení formou nadstavby, popř. přístavby stávajícího objektu, nebo změnou jeho využití je přípustné po prověření, zda míra negativních účinků dopravy na sil. I/46 nepřekročí limity uvedené v příslušných předpisech.

V územním plánu nebyly vymezovány zastavitelné plochy v území ovlivněném hlukem a vibracemi.

- Zákon č. 300/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění;
- Zákon č. 37/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění;

Územní plán respektuje právní předpisy upravující ochranu životního prostředí.

- Zákon č. 301/2012 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění;

Územní plán respektuje požadavky právních předpisů o ochraně ovzduší. Plochy vymezené územním plánem jsou určeny pro bydlení a nerušivé funkce, s vyloučením či redukcí negativních dopadů na životní prostředí obce včetně kvality ovzduší. Ke zlepšení kvality ovzduší přispívá vymezení ploch změn v krajině (plochy přírodní), a rovněž ploch sídelní zeleně, zejména zeleně veřejné a ochranné.

- Zákon č. 354/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění;
- Vyhláška č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu;
- Vyhláška č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků

Ochrana vod nebyla územním plánem dotčena.

- Zákon č. 30/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění
- Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 30/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění

Kulturní hodnoty území nejsou územním plánem dotčeny.

- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění;
- Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhláška č. 304/1988 Sb., o racionálním využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování činností prováděných hornickým způsobem

Na území obce se nenachází chráněná ložisková území ani ložiska výhradních nerostů.

- Zákon č. 385/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění

Územní plán respektuje platné právní předpisy v oblasti odpadového hospodářství, dále respektuje stávající systém nakládání s odpady.

- Zákon č. 366/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů

Nebyl ÚP dotčen.

- Zákon č. 33/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění
- Vyhláška č. 304/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění

Na území obce se nenachází silnice I., II. a III. třídy. Pro rozšíření komunikační sítě, lepší prostupnost a obslužnost území a napojení vymezených rozvojových ploch navrhuje síť veřejných prostranství.

- Zákon č. 49/1997 Sb., o civilních letectví a o změně a doplnění zákona č. 455 /1991 Sb., o podnikání (živnostenský zákon), v platném znění
- Vyhláška č. 308/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění

ÚP nevymezuje žádné plochy dopravní infrastruktury – letecké.

- Zákon č. 366/1994 Sb., o drahách, v platném znění;

Drážní doprava nebyla ÚP dotčena.

- Zákon č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění;

ÚP nevymezuje žádné plochy dopravní infrastruktury - vodní.

- Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění;
- Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií;

Územní plán respektuje a chrání současnou energetickou soustavu v rozsahu sítě elektrického vedení.

- Zákon č. 38/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění;

V řešeném území se nenachází stavby či zařízení pro využívání jaderné energie. ÚP nevymezuje pro tento způsob využití nové plochy;

- Zákon č. 322/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění;

Obranu státu zajišťuje v řešeném území Policie ČR. Žádné objekty Policie ČR se na území obce nenachází (nejblíže Policie ČR Mosty u Jablunkova).

- Zákon č. 339/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, v platném znění;
- Vyhláška č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému;
- Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva;

Územní plán respektuje zákon č. 339/2000 Sb. a o jeho prováděcí předpisy.

- Zákon č. 333/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších zákonů;
- Vyhláška č. 346/2001 Sb., stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci);

ÚP vymezuje koridory pro technickou infrastrukturu, plochy pro nové komunikace (plochy veřejných prostranství, koridory smíšené, plochy DS) tak, aby splňovaly požadavky šířkového uspořádání na průjezd požárních vozidel. Pro rozvojové plochy je zajištěno zásobování požární vodou.

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Návrh Územního plánu Hrčava je vypracován na základě zadání zpracovaného pořizovatelem a schváleného zastupitelstvem obce Hrčava dne 20. 11. 2019.

Územní plán Hrčava byl v průběhu let 2019 – 2022 v rozpracovanosti několikrát projednán se zástupci obce a pořizovatelem.

Územní plán Hrčava respektuje požadavky, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Zohledňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňuje koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření, které se dotýkají řešeného území a vymezuje biokoridory a biocentra formou ploch přírodních.

V souladu se zadáním zpracovatel územního plánu posoudil platný územní plán obce, vyhodnotil návrhové lokality a nové požadavky shromážděné městem, zapracoval požadavky zpracovatele dokumentace SEA a NATURA a navrhl optimální řešení, které zajistí dostatek ploch pro rozvoj základních funkcí sídla při současné ochraně a rozvoji hodnot území.

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, včetně ochrany a rozvoje jeho hodnot

Požadavky z PÚR ČR související s řešeným územím

Požadavky ze ZÚR MSK související s řešeným územím

V územním plánu jsou požadavky vyplývající z PUR ČR, jejich aktualizací č. 1 - 6, ZÚR MSK ve znění aktualizace č. 1 - 7 a širších vztahů respektovány, koordinace je podrobně vyhodnocena v Odůvodnění územního plánu v kapitole B).

Požadavky z ÚAP Jablunkov související s řešeným územím

Při návrhu územního plánu byly respektovány limity využití území a problémy k řešení, vyhodnocené v ÚAP.

V územním plánu byly dořešeny požadavky vyjmenované v zadání:

- Špatný technický stav areálu vyletiště na vstupu do obce, sportoviště

Územní plán navrhuje v ploše vyletiště plochu pro občanskou vybavenost – jinou, specifickou, pro vybudování zařízení, které bude možno využívat pro pořádání kulturně společenských programů v průběhu různých slavností, které jsou na Hrčavě každoročně organizovány. V rámci této plochy bude možno vybudovat stravovací zařízení a sociálně hygienické zázemí.

- Závady v dopravní a technické infrastruktuře jsou: nedostatečná kapacita příjezdové komunikace

Územní plán navrhuje rozšíření příjezdové komunikace od Bukovce, tj. účelovou komunikaci navrhuje na rozšíření v rámci zastavitelných ploch pro dopravu silniční Z.17 a Z.18.

- Chybějící odkanalizování obce

Územní plán stanovuje koncepci odkanalizování území, navrhuje splaškovou kanalizaci ukončenou na navržené ČOV

- Chybějící ČOV

Územní plán vymezuje zastavitelnou plochu Z.58 pro vybudování čistírny odpadních vod a čerpací stanici splaškových vod v západní části obce v ploše Z.61, k zabezpečení výtluhu, odvedení splaškových vod na ČOV

- Výhledově nedostatek pitné vody

Územní plán navrhuje posílení stávajících zdrojů vodu z nového zdroje, zachyceného průzkumným vrtem a rozšíření kapacity vodojemu v rámci navržené zastavitelné plochy Z.57.

- Vymezení zastavitelných ploch (zastavěné území) v ZPF I. tř. ochrany

Zastavěné plochy v zastavěném území na evidované zemědělské půdě v I. třídě ochrany, není problém řešitelný v Územním plánu, není důvod pro uvolnění těchto ploch a demolici zástavby, avšak v územním plánu se zastavitelné plochy na zemědělské půdě v I. a II. třídě ochrany nevymezují kromě plochy veřejných prostranství, zabezpečujících dopravní obsluhu v území.

- Živelné výsadby lesa na soukromých pozemcích

Územní plán nepřipouští zalesňování pozemků evidovaných jako trvalé travní porosty a zemědělská půda.

- Obec nemá zpracovaný územní plán

Územní plán je zpracovaný v roce 2022, upraven po společném a veřejném projednání pro opakované veřejné projednání v roce 2024.

- Zastavěná plocha v migračním koridoru

Jedná se plochy bývalých usedlostí a rekreačních chat menší rozlohy.

a.1) Požadavky na urbanistickou koncepci zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Území obce je územním plánem členěno na plochy s rozdílným způsobem využití ve smyslu obecných požadavků na vymezení ploch dle ust. § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. s přihlédnutím k ust. § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Koncepce prostorového rozvoje obce respektuje zachování stávající urbanistické struktury zastavěného území obce a doplňuje ho o nové zastavitelné plochy, navazující na něj. Těžiště rozvoje v příštím období je především bydlení a rekreace, drobného podnikání a zemědělství.

Návrh zastavitelných ploch bude vycházet ze současně platného vymezeného zastavěného území obce Hrčava, jsou zachovány stávající zastavěné plochy dle evidence katastrálním úřadem a zohledněny pozemky s platným územním rozhodnutím a stavebním povolením.

Potřebné rozvojové plochy pro bydlení, občanské vybavenosti, výroby a rekreace jsou vymezeny především v návaznosti na zastavěné území, podél stávajících komunikací tak, aby dochovaná urbanistická struktura obce nebyla narušena.

Územním plánem jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání se zohledněním dosavadního charakteru a struktury zástavby ve vazbě na kulturní krajinu včetně výšková regulace zástavby.

a.2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Územním plánem je respektován stávající systém veřejné infrastruktury v obci.

Je navrženo rozšíření šířkově nevyhovujících komunikací. Byly navrženy parkoviště, v souladu s potřebami obce a její návštěvností v rámci cestovního ruchu (plocha Z.14, částečně Z.38). Byla prověřena možnost vedení cyklotras, navrženo rozšíření chodníku (Z.40).

Další záměry z ÚAP – prověřena možnost výstavby kompostárny, pro které lze využít plochy zemědělské a lesnické výroby stávající i navržené, prověřena možnost výstavby kulturního areálu v ploše OU (Z.34 nebo ploše OK (Z.33), navržena plocha pro výstavbu domu pro seniory Z.63, stanoveny regulativy ploch BV (bydlení venkovské), umožňující i výstavbu penzionů.

Vodní hospodářství - stávající systém veřejného zásobování pitnou vodou z místních zdrojů je respektován, navrženo je rozšíření kapacity vodojemu, vodovodní řady do lokalit navržených územním plánem k zástavbě. Navrženo je odkanalizování území, splašková kanalizace a ČOV pod Hrčavou. V místní části Trojmezí bude zneškodňování odpadních vod nadále u zdroje (žumpy, resp. domovní ČOV).

Zásobování elektrickou energií – navrhuje zásobování Hrčavy elektrickou energií ze stávajících systémů na území ČR, navrhuje posílení sítě a trafostanice.

Zásobování území zemním plynem - možnost byla prověřena, zásobování plynem není navrženo z důvodů neúměrných nákladů a nezájmu obyvatel.

Nakládání s odpady – stávající systém je respektován.

Veřejná prostranství – stávající plochy veřejných prostranství jsou zachovány, v souladu s navrženou zástavbou územní plán vymezuje další, pro zabezpečení dopravní obsluhy území.

a.3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

ÚP Hřčava respektuje zařazení území obce do krajinné oblasti G02 - specifická krajina Moravskoslezských a Slezských Beskyd. Zabezpečuje ochranu přírodních, kulturních a estetických hodnot území před extenzivním rozšiřováním zastavitelných území. Pro bydlení se přednostně využívají rezervy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území jsou vymezována v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny. V nezastavěném území lze umísťovat pouze nezbytné stavby (pro zabezpečení lesního hospodářství a zemědělství). Územní plán neumožňuje vytváření pohledových bariér, novou zástavbu umísťuje mimo pohledově exponované území.

Vyhodnocení záborů půdního fondu je zpracováno dle příslušných ustanovení zák. č.334/1992 Sb. ve znění zák. č. 231/1999 Sb., vyhlášky č. 13/1994 Sb. a metodického pokynu MŽP č.j. OOLP/1067/96 o odnímání zemědělské půdy pro nezemědělské účely.

b.) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

V souladu se zadáním nebyly vymezeny koridory územních rezerv. V územním plánu bylo navrženo 5 ploch územních rezerv, které je potřeba prověřit.

c.) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

V územním plánu byly vymezeny veřejně prospěšné stavby a koridory v souladu s požadavky, koridory technické infrastruktury pro realizace nezbytné dopravní a technické infrastruktury.

Byly navrženy plochy ÚSES jako veřejně prospěšná opatření, veřejné prostranství jako plochy s předkupním právem pro obec, stejně tak plocha pro rozšíření hřbitova, či sociální péči – dům pro seniory.

d.) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Nebyly vymezeny plochy ani koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Zastavitelné plochy pro bydlení nedosahují 2 ha rozlohu, jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bylo možno dořešit přímo v územním plánu.

e.) Případný požadavek na zpracování variant řešení nebyl v zadání obsažen.

f.) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu, jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zadání, v souladu se zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), podle vyhlášky

č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. V průběhu rozpracovanosti byl návrh územního plánu konzultován na výrobních výborech konaných za účasti pořizovatelky v průběhu zpracování ÚP v letech 2019 -2022, které se konaly na Obecním úřadě v Hřčavě

g.) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Správní území Hřčava se rozkládá v Jablunkovském průsmyku, ve vzdálenosti cca 5 km východně od EVL Beskydy CZ0724089, určené k ochraně velkých šelem. Jablunkovským průsmykem prochází mimořádně důležitý migrační koridor, jímž přecházejí velké šelmy ze Slovenska a Polska přes Slezské Beskydy do Moravskoslezských Beskyd. Zachování migrační propustnosti v tomto koridoru je zásadní pro zachování předmětu ochrany EVL Beskydy. Změna funkčního využití ploch při tvorbě ÚP Hřčava může významně ovlivnit předměty ochrany evropsky významné lokality Beskydy.

Vzhledem ke skutečnosti, že by mohlo dojít k negativnímu vlivu také na území sousedních států, je nutno v SEA vyhodnocení věnovat pozornost vyhodnocení vlivu na území sousedních států Slovenska a Polska. Pokud bude v návrhu ÚP Hřčava identifikován významný negativní vliv na životní prostředí území sousedních států, pořizovatel ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí a Ministerstvem životního prostředí zašle návrh ÚP a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území příslušným orgánům sousedních států, jehož území může být uplatňováním ÚP významně ovlivněno, a nabídne takovému státu konzultace.

Z tohoto důvodu bylo nutno vypracovat posouzení NATURA a SEA - dotčený orgán vznesl tento požadavek ve svém stanovisku k návrhu zadání požadavek na posouzení ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, a dále nebyl nevyloučen významný vliv na NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY

Územní plán obce Hřčava vytváří předpoklady pro posílení úlohy obce v regionu jako obce rezidenčně – rekreační. Návrhem územního plánu se rozšiřuje infrastruktura obce, možnosti dobudování občanské vybavenosti a zařízení pro kulturu, rekreaci, včetně ubytování tak, aby se Hřčava stala atraktivním sídlem pro krátkodobou, ale i pobytovou rekreaci, zaměřenou na zimní sporty, turistiku, cykloturistiku, s možnostmi dalšího vyžití, zejména v souvislosti s kulturně společenskými akcemi pořádanými každoročně v obci.

Návrh územního plánu obsahuje všechny hlavní rozvojové cíle tak, aby koordinovaně využil krajinný potenciál obce pro rozvoj bydlení a dalších funkcí. Rozvojové záměry jsou zároveň posouzeny z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území a životní prostředí.

Řešení územního plánu vychází z analýzy územních podmínek z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel a životního prostředí, vyhodnocených v územně analytických podkladech pro správní obvod sídla s rozšířenou působností Jablunkov.

V územním plánu byly respektovány zásady rozvoje trvalého bydlení, návrh potřebné veřejné infrastruktury, ploch pro výrobní aktivity, veřejnou vybavenost a rekreaci.

V průběhu prací byl taktéž aktualizován stav v území a hranice zastavěného území.

Vymezení zastavitelných ploch vyplynulo z požadavků zadání územního plánu, požadavků obce, z přehodnocení zastavěného území, z vlastního průzkumu v území, z ÚAP ORP Jablunkov, ÚAP MSK a ZÚR MSK.

Rozpracovaný návrh územního plánu byl několikrát předložen v průběhu let 2019 – 2022 zástupcům obce a dle jejich doporučení a doporučení pořizovatele následně upraven.

II./A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno podle § 58 zákona č.183/2006 Sb. k datu 30. 7. 2022 a je zobrazeno v grafické části územního plánu (výkresy I./B.1., I./B.2., II./B.1, II./B.3.).

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území byl vlastní průzkum v území, aktuální mapy EN, ortofotomapa řešeného území a hranice zastavěného území. Sporné úseky hranice byly ověřeny pochůzkou v terénu.

II./A.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

II./A.2.1. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Návrh koncepce rozvoje území obce Hrčava udává konkrétní směry udržitelného rozvoje v souladu s obecně stanovenými prioritami v Politice územního rozvoje České republiky a Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, s ohledem na koncepční a strategické krajské dokumenty.

Základní koncepce a priority rozvoje území jsou stanoveny tak, aby respektovaly podmínky udržitelného rozvoje území a aby nutnost uspokojování potřeb současné generace neohrožovala podmínky života budoucích generací, neznamenal ztrátu hodnot sídla i krajiny, a aby vztah podmínek pro příznivé přírodní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost byl vyvážený z hlediska čtyř základních pilířů udržitelného rozvoje (ekonomický, environmentální, sociální a pilíř zahrnující výzkum, vývoj a vzdělávání) a jejich strategických cílů.

Základní koncepce rozvoje sídla respektuje a vychází ze zabezpečování potřeb udržitelným způsobem, s ohledem na civilizační a přírodní hodnoty, biologickou rozmanitost a dochovaný krajinný ráz.

II./A.2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Důvodem pro stanovení podmínek ochrany kulturních hodnot je zejména zachování původního charakteru staveb a jejich historického kontextu a historického vztahu k okolnímu prostředí a jeho uchování i pro další generace jako kulturní bohatství obce.

Urbanistické hodnoty Hrčavy spočívají v jedinečnosti dochované urbanistické struktury a usazení obce do přírodního rámce. Jádrové území Hrčavy si dosud uchovalo svůj specifický charakter jak zástavbou, tak urbanistickou strukturou. Tyto hodnoty nesmí být dalším rozvojem sídla narušeny. Z toho důvodu je nutno posuzovat veškeré v budoucnu povolované stavby z hlediska jejich dopad na hodnoty území, tj. na uchování rázu krajiny a eliminaci negativních jevů, které hodnoty snižují, na uchování staveb lidové architektury, včetně ojediněle dochovaného historického hospodářského zázemí, na uchování významných pohledů a panoramat.

Pro uchování hodnot území je důležité, aby nová zástavba a stavební úpravy stávajících staveb byly povolovány až po prověření, že jejich realizací nedojde k narušení charakteru a struktury zástavby.

Nemovité kulturní památky, evidované v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR se na území obce nenachází.

Architektonicky nebo urbanisticky významné stavby:

- Kaplička Panny Marie Lurdské se studánkou, Lurdská jeskyně, poutní místo ;
- Kostel sv. Cyrila a Metoděje;
- Budova býv. fary, čp. 51;
- Hrčavské Muzeum, čp. 10
- Venkovský roubený dům čp. 12,

- Venkovský roubený dům čp. 13;
- Roubenka čp. 30;
- Roubenka čp. 2;
- Roubený dům čp. 6 (Hospoda u Sikory)
- Roubenka čp. 7;
- Požární skladiště na parc. č. 3603/1, u skupiny památných stromů;
- Roubený venkovský dům čp. 48 na Trojmezí;
- Hřčavské šance
- Pylon na Trojmezí, žulové monolity;
- Objekty, které svým umístěním a charakterem dokumentují historický vývoj osídlení a dotváří podhorský ráz obce;
- Drobná sakrální architektura v zástavbě a krajině (kříže, boží muka);

Výše vyjmenované stavby jsou vyznačeny v koordinačním výkresu Územního plánu Hřčava. Navržená koncepce respektuje architektonicky, historicky a památkově hodnotné či významné objekty v řešeném území a v rámci stanovených zásad jim zabezpečuje územní ochranu.

Na území sídla budou respektovány kromě výše uvedeného, taktéž území s archeologickými nálezy (ÚAN), evidované v Státním archeologickém seznamu SAS):

- 26-13-03/3 (Por. č. SAS), ÚAN I, Šance, součást vojenského opevnění Jablunkovského průsmyku.

Celé území sídla je územím s archeologickými nálezy (ÚAN III), tj. celé území sídla je klasifikováno jako území archeologického zájmu, na které se vztahuje § 22 odst. 1, 2 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Případnou stavební činnost je třeba ohlásit Archeologickému ústavu AV ČR a následně umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu.

V územním plánu je zabezpečena ochrana níže uvedených chráněných území přírody, které jsou vyznačeny v koordinačním výkresu:

- Památné stromy, evidované na Hřčavě:
 - 100418 Dub letní na Hřčavě
 - 100419 Buk lesní na Husarově Grúni
 - 100420 Skupina stromů v Hřčavě
- Celé území obce spadá do navrhovaného přírodního parku Slezské Beskydy. Vyhlášení přírodního parku by mělo sloužit k ochraně chráněných druhů rostlin a živočichů, objektů lidové architektury a má také vodohospodářský význam. Je navržen v k. ú. Bystřice, Nýdek, Vendryně, Návsí, Jablunkov, Písečná, Písek, Hřčava, Mosty u Jablunkova, Hrádek a Hřčava. Hranice přírodního parku tvoří státní hranice s Polskou a Slovenskou republikou, silnice I/68 a III/4682.
- Řešeným územím prochází významný dálkový migrační koridor velkých šelem, který funkčně propojuje dva velké lesní komplexy. První z nich – Slezské Beskydy leží na severozápad od hranic katastrálního území obce. Přirozený migrační koridor v podobě lesnatého území s přilehlým prostorem luk směřuje dále k jihovýchodu, kde kopíruje státní hranici s Polskem a Slovenskem. Na severozápadě pak koridor navazuje na druhý významný lesní komplex masivu Girové. Oblast je klíčová z mezinárodního pohledu a má naprosto zásadní roli v zachování prostupnosti krajiny a umožnění migrací šelem směrem dále na západ z početnějších populací vyskytujících se na Slovensku a v Polsku do CHKO/EVL Beskydy. Evropsky významná lokalita (EVL) Beskydy je jedinou lokalitou v celé ČR, kde jsou předmětem ochrany všechny tři druhy velkých šelem – rys ostrovid, vlk obecný a medvěd hnědý. Tamní málo početná a zranitelná Beskydská populace šelem je naprosto závislá na umožnění příchodu nových jedinců, bez kterého ji pravděpodobně může hrozit v budoucnosti zánik.

V územním plánu jsou zakresleny také významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. - lesy,

vodní toky, rybníky. Dále jsou jako VKP brány části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

Územní plán zabezpečuje ochranu všech výše vyměřovaných území a ani v navazujícím území nenavrhuje využití ploch, které by mohlo hodnotné části krajiny poškodit nebo snížit jejich ekologicko – stabilizační funkci.

Ochrana krajinného rázu je v územním plánu řešena návrhem struktur krajinné zeleně, ÚSES, vodních ploch a alejemi ve volné krajině. Důležitá bude obnova alejí podél cest a vyšší zeleně na obvodu zastavěného území. V souvislosti s obnovou alejí u polních cest a realizací chybějících prvků ÚSES dojde k žádoucí změně v členění krajiny.

Podmínky byly v územním plánu stanoveny s ohledem na různorodost území a tomu odpovídající stav krajiny, k ochraně a rozvoji přírodních hodnot a zlepšení stavu krajiny a pro obnovu zaniklé zeleně v zastavěném i nezastavěném území.

II./A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

II./A.3.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE A KOMPOZICE

Územním plánem navržena urbanistická koncepce vychází ze stavu území a jeho využití. Respektuje cíle, stanovené stavebním zákonem a ve smyslu § 18 odst. 1 územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, které spočívají ve vyváženém vztahu mezi hospodářským rozvojem, ochranou životního prostředí a soudržností společenství obyvatel území. Urbanistická koncepce, z hlediska funkčního uspořádání území a vymezení jednotlivých typů ploch vychází ze stavu zjištěného podrobnou analýzou území, doporučení vyplývajících z rozboru udržitelného rozvoje v rámci ÚAP SO ORP Jablunkov a požadavků zadání územního plánu. Možnosti rozvoje sídelní struktury byly vyhodnoceny s ohledem na přírodní danosti, hodnoty území, limity a v souladu s požadavky platné legislativy. Plochy zastavitelné navazují na stávající zastavěné území, navrženy jsou přestavbové plochy, pokud areály nejsou využívány nebo se nachází ve střetu s plochami bydlení a snižují kvalitu bydlení. Územní plán návrhem těchto ploch umožňuje rozvinout žádané, v území nedostatečně zastoupené funkce při respektování hodnot území, limitů, geomorfologie a obsluhy vymezených ploch.

V územním plánu jsou stanoveny základní zásady rozvoje území včetně zastavitelných ploch pro bydlení, občanské vybavení, sport, rekreaci a výrobu tak, aby rozvoj sídla nebyl zpomalen v důsledku nedostatečného vymezení zastavitelných ploch pro všechny funkce významné pro rozvoj sídla. Plochy pro bydlení jsou vymezeny tak, aby odpovídaly vysoké poptávce a možnostem území, i s ohledem na řešení zaměstnanosti.

Územní plán rozvíjí zejména funkci obytnou a navrhuje plochy bydlení venkovského (kód BV), odpovídající současné zástavbě sídla.

Vysoký důraz je kladen taktéž na rozvoj občanské vybavenosti a funkci rekreační. Z hlediska hospodářského rozvoje navrhuje plochy smíšené výrobní – výroby a služeb a ve vazbě zemědělský areál další plochy pro výrobu zemědělskou a lesnickou. Navržené řešení vytváří územní předpoklady pro další zvýšení počtu pracovních příležitostí a bude mít pozitivní vliv na rozvoj ekonomického potenciálu území.

Územní plán stabilizuje stávající vybavenost – občanskou a komerční, taktéž zařízení pro sport, důležité pro soudržnost obyvatel. Vzhledem k velikosti sídla se jedná především taktéž o vyšší vybavenost (obchody, školky, školy, stravování, drobné služby, kultura apod.). Důraz je kladen i na vytvoření podmínek pro sociální péči, domy pro seniory, startovací byty a společenské klubové prostory (plochy OU, OV, resp. v souladu se zásadami využití ploch přípustné i v plochách BV).

Vzhledem k rozvíjení tradic a slavnostem pořádaných obcí jsou vymezeny plochy občanského vybavení všeobecné (OU) a plochy komerční vybavenosti s možností využití i pro agroturistiku.

Z důvodů zkvalitňování obytného prostředí doporučuje územní plán vhodné činnosti v blízkosti zástavby rodinných, resp. utlumení provozů nebo jejich regulaci tak, aby nesnižovaly kvalitu bydlení.

Jádrové území Hřčavy si dosud uchovalo v půdorysu formu, která udává tomuto prostoru jedinečný ráz.

Historický a stavební vývoj, hodnoty

Hřčava leží v jihovýchodní části Těšínska, těsně u polských a slovenských hranic, v poměrně členitém území, s dalekými výhledy směrem na jih a východ. V posledním desetiletí byl v pohledově exponované poloze vybudován v rámci evropského severojižního dopravního koridoru úsek dálnice D3 Svrčinovec – Skalítě s mostními objekty, narušujícími krajinná panoramata.

Z hlediska stavebního vývoje se Hřčava řadí k horským vsím, jejichž zástavba je z větší části roztroušena v krajině. Kompaktněji působícím územím je v současnosti nejstarší část zástavby. Zdánlivě souvislý dvojitý pás chalup, který tvoří jádro obce, vznikl sloučením několika dvorů do skupiny chalup, ostatní stavení jsou volně rozptýlena v rámci katastru. Výjimku tvoří pouze shluky chalup na Komorovském Grúni a v současnosti i na Trojmezí. Situování staveb nebylo uspořádané, budovy se umísťovaly podle konfigurace terénu a podle hospodářských potřeb majitelů. Dvory se nazývaly nejčastěji podle nejstaršího známého osídlece. Nejstarší hrčavská „izba“ (starší Hrčavjané nazývají „izbou“ celou chalupu) - Podle ústního podání prvního hrčavského obyvatele Martina Palici, byla nejstarší „izba“ umístěna přibližně v místě starého hasičského skladiště. Druhá chalupa, postavená asi rok po Palicově, stávala na místě dnešního čp. 6. Roku 1863 byla tato stavba zbořena a na jejím místě postavena nová. Polovina tohoto stavení bylo v r. 1921 upraveno pro českou školu. Dnes v této místnosti krčma (Hostinec.u Sikorů). Druhá polovina této stavby, obytná kuchyň, zůstala zachována bez stavebních zásahů od r. 1863, je v současnosti jednou z nejstarších obytných místností na Hřčavě.

Ještě před první světovou válkou byla všechna stavení na Hřčavě dřevěná, nejčastěji jednojizbová, s otevřeným ohništěm bez komínu (tzv. kurloky). Poslední hrčavský kurlok - čp. 28 byl zbořen r. 1941 a také na jeho místě byla postavena chalupa moderní „se sporákem“. Chalupa se skládala jen ze síně a „izby“, která byla dlouho současně komorou i chlévem. Teprve dalším vývojem se k síni přistavoval druhý prostor, stejně velký jako původní „izba“, který byl chlévem a komorou. Z něho se později vytvořila druhá obytná „izba“. Stavebním materiálem bylo jen dřevo. Ke stavbě stěn se používaly jedle, kolem pece – smrky. Z 51 chalup v r. 1950 mělo 50 podezdívku kamennou, jedna chalupa měla jen kameny v nárožích. Dřevěné stěny mělo 45 chalup, z toho byly tři obloženy kůrou i šindely, dvě byly obhozeny omítkou. Stavení z cihel bylo šest. Krytina 13 chalup byla šindelová, 12 stavení mělo šindel kombinovaný s lepenkou, další chalupy byly pokryté eternitem V roce 1924 byla na Hřčavě postavena staviteli Richtrem a Noskem z Českého Těšína nová školní budova, v roce 1936 byla dokončena stavba dřevěné kaple, zasvěcené sv. Cyrilu a Metodějovi a o několik let později fara. Vnitřní zařízení kaple bylo získáno většinou dary jednotlivců a korporací. Tehdejší ministerstvo školství a národní osvěty darovalo jednu sadu mešního nádobí z Komenského mausolea v Naardenu. Zděná stavba nového kulturního domu byla dokončena přibližně v roce 1954.

První historická zmínka o Hřčavě je dochována k r. 1645 v souvislosti s šancí Hertiawa, která patřila do dvojitého pásma ochranných pevnůstek, budovaných po jižní hranici Těšínska na ochranu před vpády do Uher. Jablunkovský průsmyk byl nejdůležitějším přechodem z Uher do Slezska, údolí Čadca - Skalítě - Zvarďoň bylo zase důležitou cestou do Haliče. Proto bylo v blízkosti jablunkovského průsmyku, na výšině v katastru obce Mosty, vybudováno již r. 1578 velké opevnění hvězdicového typu, které bylo středem tohoto opevňovacího systému. Od „Vělkych šancuw“ vedlo směrem na východ a na západ pásmo drobnějších pevnůstek, zvaných male šance. Ve východním pásmu to byly šance Bařiny, asi 1 km jižně od Girové, šance Hertiawa, zvané později také male šance Javořince, pak šance Džolek, Bukovec (na místě zvaném „v Sušu“), šance Buruw grůň na rozhraní katastrů obcí Javořinka, Jistebná a Koňakov a šance Kikula na dnešní slovensko - polské hranici.

Prvním civilním osídlelcem na Hřčavě byl - podle ústní lidové tradice byl dřevorubec Martin Palica z obce Košařiska, kterému těšínská komora kolem r. 1770 povolila usídlit se v blízkosti šance Hertiawa, aby zde

kácel buky a klučil (= mýtil) kořeny. Komora posílala do lesů kolonisty jednak proto, že byla velká poptávka po bukovém dřevě a pro odlehlá místa se těžko hledaly pracovní síly, a pak také proto, že zde bylo hodně zbojníků, kteří ohrožovali obchodní cesty, vedoucí Jablunkovským průsmykem. Palica si postavil prý nejprve primitivní dřevěnou boudu a později i dřevěné stavení, první hrčavský kurlok. Přivedl prý sem také několik dalších usedlíků z Košařisek, Milíkova, Tyry a Javořinky, s nimiž kácel stromy.

Pro dějiny Hrčavy, která se v průběhu 19. století ustálila asi na 25 staveních se 150 obyvateli, byl významný rok 1920. Necelé dva roky po ukončení první světové války, kdy stále docházelo na česko - polském pomezí k nepokojům, bylo rozděleno Těšínsko novou státní hranicí. Na území Polska se octlo velké území s českou většinou a několik oblastí úplně českých. Jednou z těchto oblastí byla obec Javořinka skládající se ze čtyř osad (Vyrcholečka, Džedžina, Zápašky, Hrčava), z nichž Hrčava byla výlučně česká. Obyvatelé Hrčavy si zvolili za svého mluvčího Jana Sikoru (nar. 1886) a Jana Gazuru (nar. 1883), kteří společně s javořickým učitelem Leonem Grocholowským vypracovali petici žádající připojení obce Javořinka k Československé republice. Kromě všech obyvatel osady Hrčavy podepsalo petici 402 obyvatel ostatních osad Javořinky. Jan Sikora s Janem Gazurou přešli tajně státní hranici, aby odevzdali petici delimitační komisi v Moravské Ostravě. Na podkladě této petice byla rozhodnutím mezinárodní komise pro stanovení hranic československo-polských v červnu 1921 osada obce Javořinky Hrčava prozatím připojena k Československu a výnosem téže komise ze dne 22. července 1921 jmenován vládním komisařem na Hrčavě Jan Sikora.

Definitivní státní hranice byla vyměřena za účelem zanesení do map a pozemkových knih dne 12. června 1922. Přičleněna těšínská pohraniční území byla pak oficiálně předána Československé republice dne 20. června 1924. Hrčava se tak stala samostatnou osadou o rozloze katastrálního území 114 ha, s 31 obytnými domy a 230 obyvateli. Od podzimu 1927, po přičlenění velké zalesněné plochy z katastru sousední obce Bukovce, se stala samostatnou obcí o 288 ha katastrální půdy s 271 obyvateli jen české národnosti.

V roce 1930 bylo na Hrčavě 41 domů a 254 obyvatel, na jeden dům připadalo 6,19 obyvatel.

Podrobná statistická data k r. 1930 uvádí ke dni 1. srpna 1930 271 obyvatel, z toho 122 mužů (průměrný věk 30,02 let a 149 žen (průměrný věk 29,94 let. Bylo zde 51 domů (5,31obyv./1 dům).

Nejvýznamnější mezníky v historickém vývoji Hrčavy:

1924– zahájena výstavba roubené Masarykovy školy

1934- ve spolupráci s jablunkovským farářem byl ustaven (zvolen) přípravný výbor pro výstavbu kaple a zřízení obecního hřbitova, připravována výstavba kaple a hřbitova, stavbu povolil okresní úřad v Českém Těšíně

1936 - v lednu zahájeno lámání kamene na výstavbu kaple, v březnu zahájena výstavba kaple na náklady Ústřední Slezské Matice osvěty lidové ve Slezské Ostravě a pomocí sbírky, 5. července první mše a vysvěcení kaple

1947 - na podzim byl do obce zaveden telefon

1951 - zahájena výstavba nové hasičské zbrojnice a MNV

1952- zřízen obchod Jednota

1955- 30. ledna instalace elektrického osvětlení ve škole, 18. června přiveden elektrický proud jako do poslední obce v Československu

1958- dokončena stavba vodovodu, 13. prosince puštěna voda

1959- zahájeny přípravné práce na výstavbě silnice z Mostu do Hrčavy (vyměřování), propojení nezpevněnou, lesní cestou bylo patrně již od r. 1946)

1965- 12. prosince otevření cesty Mosty - Hrčava

1968- zřízena dětská poradna - 1 x do měsíce

1969- postaven kulturní dům

1974- zahájena výstavba nové ZŠ

1945- v obci 50 domů, pouze 4 zděné čp. 9, 35, 39, 50)

1975-32 nově postavených domů, 16 přestavěných, 9 dostavěných, 15 domů s ústředním vytápěním

1976- rekonstrukce skupinového vodovodu v osadě Grůň

1977- dokončena výstavba ZDŠ (hodnota podle projektu 850 000 Kč, skutečné náklady 669 000 Kč, 2 učebny, kabinet, ředitelna, tělocvična, kuchyň, jídelna + sociální zařízení, elektrická akumulární kamna -

38 žáků (včetně přilehlých osad Bukovce a Mostů), stará ZDŠ - adaptována na MŠ - 16 dětí, obecní knihovna v kabinetu nové ZDŠ, v budově MNV po přemístění MŠ zřízena zasedací síň
 1979- provedena rekonstrukce telefonického vedení z Bukovce
 1979- rozšíření obecního vodovodu
 1979- JZD zahájilo rekonstrukci cesty přes „Příhon“ ke kravínu JZD
 1979- výstavba kravínu pro letní ustájení jalovic
 1979 do osady „Markova“ byla zavedena elektřina
 1980- zahájena přístavba kulturního domu o kuchyň a jídelnu, telefonní linka na Komorový Grůň
 1983- zahájena výstavba nové prodejny a pohostinství
 1985- dobudování vodovodu - neplánovaná neinvestiční akce – svépomocí, stavba hlavní záchytné jímky, přípojka na hlavní nádrž, instalace přečerpávání (hodnota díla 120 000,- Kč)
 1987- kolaudace prodejny (3. 10. 1987) 3. 11. otevření

Urbanisticky nejhodnotnějším územím je území centra obce, s dochovanou zástavbou původních usedlostí, kostelem a bývalou farou.

Urbanistická koncepce navržená Územním plánem Hřčava respektuje v maximální míře dochované hodnoty, architektonicky a historicky cenné stavby a v rámci stanovených zásad jim zabezpečuje ochranu. Stavby architektonicky a urbanisticky významné, nacházející se na území sídla, jsou předmětem ochrany i v územním plánu.

Územní plán navazuje na urbanistickou strukturu sídla a chrání území před zakládáním nových lokalit a center osídlení v krajině. Z toho důvodu plochy pro rozvoj vymezuje pouze v návaznosti na zastavěné území. K zastavění určuje jednak ojedinělé volné zahrady a proluky uvnitř zastavěného území a plochy přestavby v rámci areálů nevyužívaných nebo nevhodně využívaných.

V okrajových částech zastavěného území doporučuje zachovat zahrady nezastavěné s vyšší zelení, ovocnými stromy nebo okrasnými dřevinami z důvodu vhodného zapojení sídla do krajiny. Zeleň v zahradách se na obrazu obce v krajině významně podílí.

Hlavní rozvíjející se funkcí v Hřčavě bude zejména bydlení, částečně výroba, a přiměřený rozvoj rekreace a vybavenosti. Územní plán navrhuje zkvalitnění obytného prostředí, umožňuje rozvoj cestovního ruchu, podnikatelských aktivit, výrobních služeb, a smíšené výroby, příp. výrobních služeb.

Plochy v novém ÚP respektují stanovenou koncepci rozvoje obce a limity území.

II./A.3.2. VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je zpracováno v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění. S ohledem na specifické podmínky a charakter území je vymezena plocha občanského vybavení jiného, z důvodu potřeby diferenciací podmínek, jak umožňuje vyhláška č. 501/2006 Sb. Vymezení tohoto typu plochy vyplynulo z rozdílného charakteru využití území a také z potřeby stanovení rozdílných podmínek pro toto využití území (obecní slavnosti, národopisné akce apod.)

II./A.3.3. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Obec Hřčava je obcí v ORP Jablunkov. V rámci sídelní struktury Moravskoslezského kraje patří mezi stabilizované sídelní struktury regionu s vazbami Jablunkov a Třinec. Míra a orientace vazeb je ovlivněna polohou a dopravní infrastrukturou území. Obec se nachází v území krajinářsky zajímavém, Jablunkovském mezihoří, se širokou nabídkou možností rekreace krátkodobé i dlouhodobé, v území atraktivním pro bydlení. Poloha obce a její postavení v rámci sídelní struktury se promítá i do vymezování ploch s rozdílným způsobem využití. V územním plánu je sledován vyvážený podíl jednotlivých funkcí, upřednostňovány jsou širší možnosti využití ploch, zvažována je také otázka bezpečnosti obyvatelstva, zejména při závažných haváriích, živelných pohromách, mimořádných událostech a krizových situacích.

Demografická prognóza Hrčavy se promítá do územního plánu návrhem zastavitelných ploch pro bydlení, návrhem ploch pro výrobu, občanskou vybavenost i ploch pro další nezbytnou infrastrukturu obce, dosud postrádanou. Vývoj počtu obyvatel v minulosti (po r. 1869) vykazoval pomalý, ale dlouhodobý růst až do roku 1970 (celkem 318 obyvatel), kdy došlo k stagnaci a postupnému poklesu na dnešních 250 obyvatel.

Při vymezování zastavitelných ploch se vychází ze základního požadavku obce – zachovat v novém územním plánu všechny plochy z dosud platného územního plánu, zachovat současný charakter a strukturu zástavby obce. Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v územním plánu s ohledem na ochranu kulturních, přírodních a krajinářských hodnot území. Velký důraz byl kladen také na proveditelnost s ohledem na vlastnickou strukturu a reálnou dostupnost dopravní a technické infrastruktury.

Vymezení zastavitelných ploch v územním plánu vyplynulo z přehodnocení ploch navržených k zástavbě v platném územním plánu, ve znění jeho změn. Další návrh zastavitelných ploch vyplynul z požadavků zadání územního plánu, resp. upřesněním na základě podrobně provedeného průzkumu území, resp. na základě prověření požadavků občanů, zastupitelů a z projednání návrhu územního plánu v rozpracovanosti.

Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch, navržených v Územním plánu Hrčava

OZN. PLOCHY	ZPŮSOB VYUŽITÍ PLOCHY		ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCHY
	KÓD	NÁZEV	
Z.1	BV	Bydlení venkovské	Plocha vymezena v platném zastavěném území, výstavba podmíněna vybudováním dopravního přístupu.
Z.2	BV	Bydlení venkovské	Plocha vymezena v platném zastavěném území, s přímým napojením na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
Z.3	BV	Bydlení venkovské	Plocha vymezena v platném zastavěném území, s přímým napojením na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
Z.4	BV	Bydlení venkovské	Plocha vymezena v platném zastavěném území, s přímým napojením na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
Z.5	BV	Bydlení venkovské	Plocha vymezena v platném zastavěném území, s přímým napojením na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
Z.6	BV	Bydlení venkovské	Plocha vymezena v platném zastavěném území, s přímým napojením na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
Z.7	BV	Bydlení venkovské	Plocha vymezena ve vazbě na zastavěné území, podmíněna vybudováním napojením na stávající dopravní systém obce.
Z.10	BV	Bydlení venkovské	Plocha vymezena v platném zastavěném území, s přímým napojením na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
Z.11	BV	Bydlení venkovské	Plocha ve vazbě na zastavěné území, s napojením na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
Z.12	BV	Bydlení venkovské	Plocha vymezena ve vazbě na zastavěné území, s přímým napojením na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
Z.14	DS	Doprava silniční	Plocha vymezena pro vybudování záchytného parkoviště na vstupu do obce od Bukovce.
Z.17	DS	Doprava silniční	Plocha vymezena pro rozšíření vozovky významné místní komunikace
Z.18	DS	Doprava silniční	Plocha vymezena pro rozšíření vozovky významné místní komunikace
Z.19	DS	Doprava silniční	Plocha vymezena pro rozšíření vozovky místní komunikace.
Z.20	DS	Doprava silniční	Plocha vymezena pro výstavbu místní

OZN. PLOCHY	ZPŮSOB VYUŽITÍ PLOCHY		ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCHY
	KÓD	NÁZEV	
			komunikace pro napojení zastavitelné plochy Z.58 (ČOV).
Z.21	DS	Doprava silniční	Plocha vymezena pro rozšíření komunikace s cílem umožnit míjení dvou vozidel a zvýšit bezpečnost pěších a cyklistů.
Z.22	DS	Doprava silniční	Plocha vymezena pro rozšíření komunikace s cílem umožnit míjení dvou vozidel a zvýšit bezpečnost pěších a cyklistů.
Z.23	DS	Doprava silniční	Plocha vymezena pro rozšíření komunikace s cílem umožnit míjení dvou vozidel a zvýšit bezpečnost pěších a cyklistů.
Z.24	DS	Doprava silniční	Plocha vymezena pro rozšíření komunikace s cílem umožnit míjení dvou vozidel a zvýšit bezpečnost pěších a cyklistů.
Z.25	DS	Doprava silniční	Plocha vymezena pro rozšíření komunikace s cílem umožnit míjení dvou vozidel a zvýšit bezpečnost pěších a cyklistů.
Z.26	DS	Doprava silniční	Plocha vymezena pro rozšíření komunikace s cílem umožnit míjení dvou vozidel a zvýšit bezpečnost pěších a cyklistů.
Z.27	DS	Doprava silniční	Plocha vymezena pro rozšíření stávající komunikace a výstavbu návazné místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch Z.51(VZ), Z.52(VZ), Z.53(VZ) a plochy Z.30(HU).
Z.28	PU	Veřejná prostranství všeobecná	Plocha vymezena pro výstavbu chodníku, zvýšení bezpečnosti chodců.
Z.29	DS	Doprava silniční	Plocha vymezena pro výstavbu komunikace ke hřbitovu.
Z.30	HU	Smíšené výrobní všeobecné	Plocha vymezena ve vazbě na stávající mlékárnu, pro zvýšení pracovních příležitostí v obci.
Z.31	PU	Veřejná prostranství všeobecná	Plocha vymezena pro nezbytné rozšíření místní komunikace, pro zvýšení bezpečnosti dopravy.
Z.32	OH	Občanské vybavení - hřbitovy	Plocha vymezena pro nezbytné rozšíření hřbitova.
Z.33	OK	Občanské vybavení komerční	Plocha vymezena v platném zastavěném území, pro komerční zařízení, provoz v rámci obecních, resp. národopisných slavností, pro prezentaci tradičního chovu obcí, resp. vč. agroturistiky.
Z.34	OU	Občanské vybavení všeobecné	Plocha stávajícího parkoviště na vstupu do obce od Mostů - pro vybudování kulturně společenských, stravovacích a dalších zařízení v souvislosti se slavnostmi pořádaných obcí, vč. národopisných.
Z.35	PU	Veřejná prostranství všeobecná	Plocha vymezena pro výstavbu chodníku podél jižní hrany místní komunikace, zajišťujícího bezpečný přístup k obecnímu úřadu, kapli a k autobusovým zastávkám
Z.36	PU	Veřejná prostranství všeobecná	Plocha vymezena pro výstavbu komunikace pro dopravní napojení zastavitelné plochy Z.1.
Z.37	PU	Veřejná prostranství všeobecná	Plocha pro rozšíření stávající komunikace a výstavbu návazné místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavěných ploch a zastavitelné plochy Z.10(BV) a rezervní plochy R.1.
Z.38	PU	Veřejná prostranství všeobecná	Plocha pro rozšíření stávající komunikace a výstavbu návazné místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavěných ploch a zastavitelné plochy Z.10(BV) a rezervní plochy R1.

OZN. PLOCHY	ZPŮSOB VYUŽITÍ PLOCHY		ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCHY
	KÓD	NÁZEV	
Z.39	PU	Veřejná prostranství všeobecná	Plocha vymezena pro rozšíření stávající komunikace a výstavbu návazné místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch Z.51(VZ), Z.52(VZ), Z.53(VZ), Z.66 a plochy Z.30(HU).
Z.40	PU	Veřejná prostranství všeobecná	Plocha vymezena pro výstavbu chodníku podél severní hrany místní komunikace zajišťujícího bezpečný přístup k obecnímu úřadu, kapli a k autobusovým zastávkám.
Z.44	PU	Veřejná prostranství všeobecná	Plocha vymezena pro rozšíření komunikace s cílem umožnit míjení dvou vozidel a zvýšit bezpečnost pěších a cyklistů.
Z.45	PU	Veřejná prostranství všeobecná	Plocha vymezena pro rozšíření komunikace s cílem umožnit míjení dvou vozidel a zvýšit bezpečnost pěších a cyklistů.
Z.46	PU	Veřejná prostranství všeobecná	Plocha vymezena pro rozšíření komunikace s cílem umožnit míjení dvou vozidel a zvýšit bezpečnost pěších a cyklistů.
Z.47	PU	Veřejná prostranství všeobecná	Plocha vymezena pro rozšíření komunikace s cílem umožnit míjení dvou vozidel a zvýšit bezpečnost pěších a cyklistů.
Z.51	VZ	Výroba zemědělská a lesnická	Plocha vymezena ve vazbě na stávající ovčín, pro zvýšení pracovních příležitostí v obci.
Z.52	VZ	Výroba zemědělská a lesnická	Plocha vymezena ve vazbě na stávající ovčín, pro zvýšení pracovních příležitostí v obci.
Z.53	VZ	Výroba zemědělská a lesnická	Plocha vymezena ve vazbě na stávající a navržené plochy výroby, pro zvýšení pracovních příležitostí v obci.
Z.55	ZZ	Zeleň – zahrady a sady	Plocha pro zřízení oplocených zahrad, zabezpečení produkce pro vlastní spotřebu.
Z.56	ZZ	Zeleň – zahrady a sady	Plocha pro zřízení oplocení zahrady, zabezpečení produkce pro vlastní spotřebu.
Z.57	TW	Vodní hospodářství	Plocha nezbytná pro zvýšení kapacity vodojemu, zabezpečení zásobování obyvatel pitnou vodou.
Z.58	TW	Vodní hospodářství	Plocha vymezena pro vybudování čistírny odpadních vod, nezbytné v příhraniční obci, pro zneškodňování odpadních vod.
Z.59	ZZ	Zeleň – zahrady a sady	Plocha pro zřízení oplocení zahrady, zabezpečení produkce pro vlastní spotřebu.
Z.60	DS	Doprava silniční	Plocha nezbytná pro rozšíření vozovky místní komunikace od křižovatky s místní komunikací vedoucí do obce Jaworzynka po křižovatku s místní komunikací od Bukovce.
Z.61	TW	Vodní hospodářství	Plocha vymezena pro vybudování čerpací stanice splaškové kanalizace, výtlačk umožňující čištění splaškových vod na ČOV.
Z.62	PU	Veřejná prostranství všeobecná	Plocha vymezena pro rozšíření vozovky místní komunikace pro dopravní napojení zastavěných ploch.
Z.63	OV	Občanské vybavení veřejné	Plocha v zastavěném území, vymezena pro vybudování veřejné vybavenosti, např. zařízení pro seniory.
Z.64	ZV	Výroba zemědělská a lesnická	Plocha vymezena ve vazbě na zastavěné území, s možností provozování agroturistiky pro zvýšení pracovních příležitostí v obci.
Z.65	BV	Bydlení venkovské	Plocha v zastavěném území, s napojením na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
Z.66	ZV	Výroba zemědělská a lesnická	Plocha vymezena v lokalitě stávajícího ovčínu,

OZN. PLOCHY	ZPŮSOB VYUŽITÍ PLOCHY		ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCHY
	KÓD	NÁZEV	
			pro zvýšení pracovních příležitostí v obci.
Z.67	BV	Bydlení venkovské	Plocha navazující na zastavěné území, s možností napojení na stávající technickou a dopravní infrastrukturu.
Z.68	OK	Občanské vybavení komerční	Plocha navazující na zastavěné území, vymezena pro dobudování stávajícího stravovacího zařízení.

II./A.3.4. VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

Na území Hřčavy se nenachází plochy jejichž přestavba pro jiné využití by byla žádoucí.

II./A.3.5. KONCEPCE ROZVOJE SÍDELNÍ ZELENĚ

Koncepce sídelní zeleně je založena na propojení systému zeleně v sídle, liniové zeleně (aleje, doprovodná zeď vodotečí). Sídelní zelení jsou i samostatně vymezené plochy zahrad a sadů, ale i zeď zahrad na pozemcích vymezených pro bydlení (BV), ve kterých územní plán stanovuje využití pozemků v rámci podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu výrokové části, kapitole I./A.6.2. Stanovení míry využití pozemku zabezpečuje taktéž potřebu zasakování dešťových vod bez nutnosti jejich odvádění do recipientů.

II./A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

II./A.4.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Katastrálním územím obce Hřčava prochází silnice III/01154 Mosty u Jablunkova - Hřčava, která je součástí ostatní silniční sítě.

Silnice III/01154 je jedinou komunikační spojnici obce s okolními sídly. Současně umožňuje její napojení na nadřazenou silniční síť, která je v širších dopravních vazbách reprezentována silnicí I/68. Zároveň je její trasa spojnici na hraniční přechod se Slovenskou republikou (Mosty u Jablunkova). V neposlední řadě zajišťuje i obsluhu okolní zástavby.

Výraznější dopravní závady výškového a směrového charakteru se na silnici III/01154 v řešeném území nevyskytují. Problémem, a to zejména v zimě, je proměnlivá šířková kategorie trasy - od 3 do 6 m. Zúžené úseky neumožňují současný průjezd dvou vozidel a proto např. v době průjezdu autobusové hromadné dopravy je vjezd pro ostatní vozidlovou dopravu omezen. Homogenizace silnice III/01154 na obousměrnou komunikaci by však vzhledem k délce trasy (cca 8 km) byla velmi nákladná a neadekvátní malému dopravnímu zatížení. Vzdálenost do správního centra - Jablunkova - a nejbližších obcí - Bukovce a Písku - by pro obyvatele Hřčavy touto úpravou nebyla výhodná. Výhodnější dopravní spojení a zároveň podstatné zkrácení komunikační vzdálenosti s uvedenými obcemi umožní zlepšení parametrů místní komunikace, propojující Hřčavu s Bukovcem.

Návrh řešení respektuje základní nadřazené rozvojové dokumenty – Politika územního rozvoje ČR, ZÚR Moravskoslezského kraje – charakterizující rozvoj dopravní infrastruktury v Moravskoslezském kraji. Navrhované prvky jsou definovány pro nejdůležitější tahy a prvky jednotlivých druhů dopravy. Návrhem bude zajištěna vyvážená dopravní obsluha území obce i kraje, která je jednou z podmínek pro posílení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje.

Navržená dostavba a přestavba místních komunikací sleduje kompletnost komunikační sítě s cílem zajistit dopravní obsluhu zastavěných a zastavitelných ploch. Plochy místních a účelových komunikací pokrývají a zohledňují cílové vedení cyklistických tras. Odůvodnění koncepce rozvoje dopravní

infrastruktury doplňuje soubor schémat zařazených v závěru kapitoly I.A.4.1.

II./A.4.1.1. Komunikační síť

Cílem návrhu je zlepšení parametrů základní komunikační sítě, zajištění dopravního napojení zastavitelných ploch. Vybrané návrhové prvky na síti místních komunikací jsou podrobněji charakterizovány v dalších bodech. S ohledem na omezené prostorové podmínky je předpokládáno, že při přestavbě zemního tělesa stávajících komunikací bude podle možnosti sledováno rozšíření komunikací na dvoupruhový profil nebo alespoň dobudování výhyben pro zajištění normového režimu jednopruhové obousměrné komunikace. Rozsah stavebních úprav vč. vymezení rozhledových trojúhelníků bude upřesněn v rámci podrobné dokumentace.

Územní plán vymezuje plochy pro zlepšení šířkových parametrů stávajících místních a účelových komunikací, resp. navrhuje nové komunikace pro zabezpečení dopravní obsluhy území a zvýšení bezpečnosti dopravy automobilové následovně:

- Plocha Z.17(DS) a Z.18(DS) je vymezena pro rozšíření vozovky významné místní komunikace od křižovatky s místní komunikací vedoucí do obce Jaworzynka po začátek navrhovaného chodníku v obci Hřčava. S ohledem na omezené šířkové parametry s existencí sloupů vzdušeného vedení je doporučováno provést toto rozšíření v co největší délce s cílem umožnit míjení dvou vozidel a zvýšit bezpečnost pěších a cyklistů na této významné turistické trase. Etapovým řešením by mohlo být vybudování nezpevněné krajnice, která by dočasně k tomuto účelu též posloužila.
- Plocha Z.19(DS) a Z.60(DS) je vymezena pro rozšíření vozovky místní komunikace od křižovatky s místní komunikací vedoucí do obce Jaworzynka po křižovatku s místní komunikací od Bukovce. S ohledem na omezené šířkové parametry je v etapě předpokládána pouze výstavba výhyben. Konkrétní poloha výhyben bude upřesněna až návaznou projektovou dokumentací se zohledněním majetkoprávních vztahů vůči pozemkům.
- Plochy Z.21(DS), Z.22(DS), Z.23(DS), Z.24(DS), Z.25(DS), Z.26(DS), Z.44(PU), Z.45(PU), Z.46(PU), Z.47(PU) jsou vymezeny pro rozšíření komunikace s cílem umožnit míjení dvou vozidel a zvýšit bezpečnost pěších a cyklistů na této významné turistické trase. Etapovým řešením by mohlo být vybudování alespoň výhyben.
- Plocha Z.20(DS) je vymezena pro výstavbu místní komunikace pro napojení zastavitelné plochy Z.58(TW).
- Plocha Z.37(PU) a Z.38(PU) je vymezena pro rozšíření stávající komunikace a výstavbu návazné místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavěných ploch a zastavitelné plochy Z.10(BV) a rezervní plochy R1. Plocha Z.38(PU).
- Plocha Z.27(DS) a Z.39(PU) je vymezena pro rozšíření stávající komunikace a výstavbu návazné místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch Z.51(VZ), Z.52(VZ), Z.53(VZ), Z.66 a plochy Z.30(HU).
- Plocha Z.62(PU) je vymezena pro rozšíření vozovky místní komunikace pro dopravní napojení zastavěných ploch a rezervní plochy R2.
- Plocha Z.36(PU) je vymezena pro výstavbu komunikace pro dopravní napojení zastavitelné plochy Z.1(BV).
- Plocha Z.64(PU) je vymezena pro rozšíření komunikace vč. návazné plochy pro podélné parkování pro dopravní obsluhu plochy Z.63(OV).

Opatření na omezování znečišťování ovzduší mobilními zdroji jsou v souladu s koncepcí udržitelného rozvoje a také udržitelné (přijatelné) dopravy, který sleduje přínos na poli ekonomickém, životního prostředí i celospolečenském. Z opatření na omezení negativních vlivů se v řešeném území

uplatní pouze opatření, která pozitivně ovlivňují dopravní režim automobilové dopravy. Jedná se o dostavbu komunikací, dopravní zklidňování a podporu pěší a cyklistické dopravy aj.

II./A.4.1.2 Ostatní doprava

Návrhy zahrnují úpravy pro zvýšení bezpečnosti pěších. Při rekonstrukci či přestavbě komunikační sítě je preferováno alespoň na hlavní komunikaci kolem obecního úřadu oddělení (segregace) pěší dopravy od dopravy automobilové.

Základní motiv sítě cyklistických tras tvoří několik cyklistických tras. Trasy jsou vedeny po místních komunikacích, účelových komunikacích a po silnici III. třídy společně s motorovou dopravou. Bezpečnost pěších a cyklistů zvýší i navrhované rozšíření komunikací následovně:

- Plocha Z.35(PU) je vymezena pro výstavbu chodníku podél jižní hrany místní komunikace zajišťujícího bezpečný přístup k obecnímu úřadu, kapli a k autobusovým zastávkám. Jedná se navíc o významnou turistickou trasu. S ohledem na limitované šířkové parametry uličního profilu je doporučováno oddělit chodník od jednopruhové obousměrné vozovky pouze sníženou obrubou, která umožní zimní údržbu a ve výjimečných případech nevyloučí možnost míjení dvou vozidel. Konkrétní technické řešení bude upřesněno návaznou projektovou dokumentací.
- Plocha Z.40(PU) je vymezena pro výstavbu chodníku podél severní hrany místní komunikace zajišťujícího bezpečný přístup k obecnímu úřadu, kapli a k autobusovým zastávkám. Jedná se navíc o významnou turistickou trasu. S ohledem na limitované šířkové parametry uličního profilu je doporučováno oddělit chodník od jednopruhové obousměrné vozovky pouze sníženou obrubou, která umožní zimní údržbu a ve výjimečných případech nevyloučí možnost míjení dvou vozidel. Konkrétní technické řešení bude upřesněno návaznou projektovou dokumentací.
- Plocha Z.29(DS) je vymezena pro výstavbu komunikace ke hřbitovu.
- Plocha Z.14(DS) je vymezena pro výstavbu parkoviště, součástí výstavby parkoviště je i příjezd k zastavitelné ploše Z.7(BV).

II./A.4.1.3. Vymezení koridorů dopravní infrastruktury

Koridory dopravy nejsou v ÚP Hřčava vymezeny, požadavek na jejich vymezení nevyplývá ani z nadřazené územně plánovací dokumentace.

I./A.4.1.4. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury a stanovení podmínek pro využití koridorů dopravní infrastruktury

Vymezení návrhové plochy veřejných prostranství sleduje tyto cíle :

- vymežit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán.
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace.

Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy nejsou dále členěny na jednotlivé stavební parcely, jsou v tomto odstavci upřesněny přípustné činnosti v těchto plochách vztahujících se k dopravní obsluze, možnostem vymezení dalších zpevněných ploch vyhrazených pro dopravu v klidu apod. Způsob

vnitřního uspořádání zastavitelných ploch včetně vymezení ploch pro dopravu, je již předmětem zpracování podrobné dokumentace.

Posouzení respektování hygienických limitů je důležité zejména u nadřazené dopravní infrastruktury řešeného území. Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti dopravní infrastruktury, mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy – zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umísťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Pro další rozhodování v území není podstatné, zdali se mění označení silnice. Závazné pro rozhodování zůstává poloha liniového jevu v území a členění na stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru.

II./A.4.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

II./A.4.2.1. Vodní hospodářství

Obec Hrčava je zásobována vodou z veřejného vodovodu, který je ve správě obce.

Zdrojem vody je prameniště s místním názvem „Zimné zřídla“ situované ve svahu hory Girová. Podle Plánu rozvoje vodovodu a kanalizací MSK (dále PRVKUK) se vydatnost zdroje snižuje a v suchých měsících dochází k nedostatku vody. Tento stav se v delším časovém období může změnit. Z prameniště je voda přírodním řadem DN50 – PE d63 dlouhým 2050 m gravitačně svedena do zemního vodojemu využitelného objemu 32 m³, který je situován nad obcí Hrčava u hranice s Polskou republikou.

Z vodojemu je voda odváděna jedním potrubím, které se rozvětjuje do tří zásobovacích řadů: č.1- hlavní řad procházející celou obcí, č.2- řad pro horní část obce a č.3 - „Michalík“ pro několik domů v jihovýchodní části obce. Domy situované ve východním výběžku v lokalitě „Zavrsek“ jsou zásobovány z vodovodu napojeným na místní zdroj. Hydrostatický tlak ve vodovodní síti je v rozmezí 0,2 až 0,6 MPa, což odpovídá normovým hodnotám.

Malá část, převážně rozptýlené zástavby, která není připojena na vodovod, se zásobuje vodou z vlastních studní. Tento stav zůstane zachován.

Dle vyhlášky č.428/2001 Sb., přílohy č.12, v platném znění je stanovena směrná roční potřeba vody pro bytový fond na jednu osobu v rodinném domě 36 m³ za rok, tj. v průměru 99 l/osoba.den.

Reálně se spotřeba vody na obyvatele, odebírána z veřejných vodovodů SmVaK, pohybuje kolem 80 l/osoba.den. Podle statistických údajů má Hrčava 256 obyvatel. Při napojení 95 % obyvatel na veřejný vodovod, vychází průměrná denní potřeba 24 m³/den; když k tomu připočteme odhadovanou potřebu v objektech občanské vybavenosti, podnikatelské sféry a rekreace včetně ztrát ve vodovodní síti ve výši 25%, vychází průměrná denní potřeba $Q_p = 30 \text{ m}^3/\text{den}$.

Max.denní potřeba $Q_m = Q_p \times k_d = 30 \times 1,5 = 45 \text{ m}^3/\text{den}$.

Řešené území leží celé v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Jablunkovsko.

I./A.4.2.1.1. Zásobování pitnou vodou

Vodní zdroj „Zimné Zřídla“ nemá hydrologickým měřením stanovenou využitelnou vydatnost. V platných dokumentech jako je Plán rozvoje vodovodu a kanalizace území MSK a Územně analytických podkladech ORP Jablunkov je zdroj vody hodnocen jako kapacitně nedostačující a v záměrech obou dokumentů je navrženo jeho posílení. Pro realizaci tohoto záměru byl na objednávku obce Hrčava proveden v roce 2021- 2022 „Průzkum zvodněných vrstev podzemních vod pro stavbu vodního zdroje –

vrtané studny“ a zpracována „Projektová dokumentace pro vydání společného povolení vodního díla – vrtané studny a vodovodu pro obec na pozemku p.č.3324/4 v k. ú. Hrčava“ zpracované firmou „ZEMPOLA“ - RNDr Miroslav Konečný CSc.

Terénním šetřením byla v blízkosti vodojemu zjištěna v hloubce min. 30 m oblast zvodnělých vrstev, vhodných pro stavbu vrtané studny. Stavbou vrtané studny na pozemku parc. č. 3324/4 ve vyznačené poloze nedojde při požadovaných odběrech k žádnému ovlivnění vydatnosti ani kvality vody u sousedních studní. Min. využitelná vydatnost studny se odhaduje na $Q_{vyu\dot{z}} = 0,13$ l/s tj. 12 000 l/den. Při tomto odhadu je předpokládána vydatnost vyšší, než průměrná potřeba vody pro posílení vodního zdroje a obecní vodojem, tj. min. 10 000 l/den. To umožní zajistit požadované zásobování obce vodou bez větších omezení. Podrobnější údaje viz. „Projektová dokumentace pro vydání společného povolení vodního díla –vrtané studny a vodovodu“.

Stávající i navrhované jímací území se nachází mimo zastavěnou část obce a neovlivní ani neomezí rozvojové plány obce z hlediska využití území a navrhované zástavby.

Se stavbou kanalizace je navrženo spojit rekonstrukci a rozšíření vodovodní sítě. To se týká z části stávající zástavby, dosud na veřejný vodovod nenapojené, především však nově navrhovaných zastavitelných ploch, ke kterým jsou vodovodní řady navrženy. Trasy sítí TI uvnitř ploch navržených k zastavění nejsou územním plánem řešeny. Ty budou předmětem územních studií a projektové dokumentace. Navržené vodovodní řady budou dimenzovány na výpočtem stanovený odběr vody s přihlédnutím na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo a současně umožní odběr vody pro případné hašení požáru. Z důvodu požárního zabezpečení není možno dimenzi potrubí zvyšovat, protože musí být přednostně zabezpečena hygienická nezávadnost vody v potrubí. Vodovodní řady musí být v maximální míře zokruhovány.

Využitelný objem zásobního vodojemu je normou doporučen nejméně na 60% příslušné max. denní spotřeby vody. Ta se v současné době pohybuje kolem 45 m³/den. Stávající využitelný objem vodojemu 32 m³ představuje cca 70 % max. denní potřeby, což je dostačující. V územním plánu je vymezeno 13 nových, různě velkých zastavitelných ploch pro účely venkovského bydlení a 2 menší plochy občanského vybavení, jejichž postupné zastavění navýší počet obyvatel a zvýší nároky na potřebu vody. Z toho lze vyvodit, že posílení zdroje, případně i akumulacího prostoru vodojemu se do budoucna jeví jako opodstatněné.

Rekonstrukce stávajících sítí a uvádění dimenzí profilů stávajících i navržených vodovodních řadů nejsou předmětem řešení územního plánu.

Mimo možnost napojení na veřejný vodovod zůstává malá část rozptýlené, od centra vzdálenější zástavby, kde by stavba vodovodního řadu a jeho budoucí provoz bylo ekonomicky neefektivní. Zde se jako zdroj vody povolují, evidují a chrání studny jako vodní díla.

Vodovodní řady rozšiřující stávající vodovodní síť jsou v územním plánu navrženy v trasách místních a obslužných komunikací, kde jsou již uloženy nebo navrženy ostatní inženýrské sítě. Přitom je nutno respektovat ochranná pásma stanovená Zákonem č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích v platném znění a vzájemnou polohu ostatních vedení stanovenou normou „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení“.

I./A.4.2.1.2. Odvádění a čištění odpadních vod

V době zpracování územního plánu v roce 2022 v obci neexistuje veřejná kanalizace, což je uvedeno v Územně analytických podkladech ORP Jablunkov jako závada a problém s identifikačním označením T1 a T2. Čištění odpadních vod se děje individuálně v septicích různé účinnosti, nebo jsou splaškové odpadní vody svedeny do Jímek (žump) a následně odváženy k zneškodnění. Část odpadních vod se přepady dostává do odvodňovacích příkopů a následně do vodotečí. Tento stav je z ekologického hlediska dlouhodobě neúnosný. Koncepce odvodnění je naznačena v neschváleném územním plánu (urbanistické studii) z roku 2000 i PRVKUK MSK. V roce 2022 byla zpracována studie odkanalizování obce

Hřčava, která upřesňuje výše uvedené záměry. Navržena je oddílná splašková kanalizace s centrální čistírnou odpadních vod. Odpadní vody z větší části obce budou gravitačně svedeny na čistírnu odpadních vod situovanou na ploše Z.58-TW vymezené na jižním okraji obce. Z níže položeného území budou odpadní vody gravitačně svedeny do čerpací stanice umístěné na ploše Z.61-TW a výtlačkem vedeny do výše položené gravitační kanalizace a ČOV.

Tato koncepce byla převzata do územním plánu, který vychází z požadavku zadání na „prověření možnosti vybudování kanalizace“. Navrhuje se vybudování splaškové gravitační kanalizace, která se pro sklonité území obce jeví jako nejvhodnější. Kanalizace pokrývá téměř celé zastavěné území s výjimkou rozptýlené zástavby, kde zůstane zachován individuální způsob nakládání s odpadními vodami. Stokovou soustavu tvoří hlavní stoka vedena v trase hlavní místní komunikace z horního konce zástavby po napojení na příjezdovou silnici č.01154 III. třídy, kde se jižním směrem stáčí a ve sklonu terénu vede k ČOV. Na hlavní stoku se napojují boční větve z odbočujících komunikací. Od příjezdové silnice západním směrem vede gravitační kanalizace k čerpací stanici, ze které výtlačným potrubím vedeným souběžně s gravitační stokou se vrací ke koridoru CNU 2, kdy zaústí do hlavní stoky.

Pro umístění čistírny odpadních vod je vymezena plocha Z.58-TW na jižním okraji obce. Pro umístění čerpací stanice je vymezena plocha Z.61-TW. Územní plán nenavrhuje způsob čištění odpadních vod, odkazuje však na obecný požadavek, že musí být použity nejlepší dostupné technologie. V PRVKUK je uvedena velikost ČOV pro 300 EO. Čistírny této velikosti jsou obvykle řešeny formou balených čistíren, které představují plastovou nádrž se zabudovanou technologií přizpůsobenou dané lokalitě.

Podle vyhlášky č. 428/2001 Sb. v platném znění, přílohy č. 12 se pro čištění odpadních vod v ČOV o této velikosti a typu předpokládá pásmo ochrany prostředí 50 m, ale s ohledem na vzdálenost ČOV od státní hranice ČR/SR se navrhuje toto pásmo na 25 m. Technologie ČOV bude muset být v podrobní dokumentaci navržena tak, aby navržené pásmo ochrany prostředí nezasahovalo na území sousedního státu. Podrobnější návrh stokové soustavy přesahuje podrobnost a obsah územního plánu a bude předmětem řešení projektové dokumentace.

V ÚP navržena stoková soustava s centrálním čištěním odpadních vod zahrnuje téměř celou zastavěnou část obce. Výjimkou je rozptýlená zástavba v nejvýchodnějším výběžku obce ČR, kde by napojení na stokovou soustavu bylo ekonomicky neúnosné. Zde bude zachován dosavadní individuální způsob zneškodňování odpadních vod:

- přednostně v domovní čistírně odpadních vod s vypouštěním do vod povrchových tam, kde recipient má dostatečné množství vody a budou dodrženy povolené limity znečištění;
- pokud nelze vypouštět do vod povrchových, tak s vypouštěním přes membránové filtry, případně půdní filtry do vod podzemních, a to za předpokladu, že pozemek je dostatečně velký s podložím vhodným pro vsakování ;
- méně výhodnou variantou likvidace odpadních vod je jejich zadržování v žumpě, tj. bezodtokové jímce vyvážené do centrální ČOV.

Na kanalizační síť je navrženo napojit ty zastavěné a zastavitelné plochy, u kterých je to technicky a ekonomicky přijatelné. Pro umístění kanalizačních stok jsou vymezeny koridory, které je nutno při dalším rozhodování o využití území respektovat. Koridory pro umístění kanalizačních stok a objektů na nich jsou vedeny v trasách místních komunikací ve veřejném uličním prostoru.

Trasy kanalizačních stok a objekty na nich uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech stok navržených v tomto územním plánu budou specifikovány podrobnou dokumentací.

Při řešení odvádění splaškových odpadních vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, ze Zákona o vodách č.254/2001 Sb. a Zákona o vodovodech a kanalizacích č.274/2001 Sb. v platném znění.

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:

1. přednostně jejich vsakováním ;
2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění dešťovou kanalizací do vod povrchových;

3. srážkové vody z veřejných prostranství, zpevněných ploch a komunikací svádět uličními příkopy do místních vodotečí;
4. srážkové vody ze střech RD, zpevněných ploch a zahrad se doporučuje vhodnými terénními úpravami v max. míře zadržet v území a dále využívat jako užitkovou vodu pro zálivku, případně splachování WC a tím omezit její odtok z území.

I./A.4.2.1.3. Ochrana vod a úprava odtokových poměrů

Stanovuje se povinnost respektovat stávající vodní toky a plochy a nepřipouští se zatrubňování vodotečí s výjimkou křížení s jinými stavbami. To se netýká odvodňovacích příkopů, kde zatrubnění je možné v nezbytně nutném rozsahu za podmínky prokázání vhodného odvodnění přilehlého spádového území.

V Hřčavě nebyly zpracovány Komplexní pozemkové úpravy. V obci nedochází k enormnímu ohrožení zastavěného území splachy a dešťovými přívaly ze zemědělských pozemků. Nejsou navrženy žádné konkrétní protierozní technické stavby.

Žádnou navrhovanou stavbou nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v území. To se týká i sousedních nemovitostí odvodněných melioračními zařízeními. Musí být vždy navržena taková opatření, případně přeložky těchto zařízení, zajišťující odtok vod z meliorovaných pozemků.

II./A.4.2.2. Energetika

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje po vydání Aktualizace č. 1, Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje, Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje a ÚAP ORP Jablunkov nevyplývají z hlediska zásobování elektrickou energií pro obec žádné požadavky.

Zásobování elektrickou energií je jednou ze základních podmínek fungování sídla a v Územním plánu je zajištěno stanovením koncepce zásobování elektrickou energií.

Cílem koncepce zásobování elektrickou energií je zajištění elektrického výkonu pro nové odběratele návrhem nových elektrických stanic, zejména distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV, návrhem nových distribučních vedení elektrizační soustavy 22 kV, návrhem přeložek stávajících distribučních vedení elektrizační soustavy 22 kV pro racionální využití navržených zastavitelných ploch a zajištění přenosu elektrické energie přes řešené území do sousedních obcí.

Návrh nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci. Ostatní odběratele v navržených zastavitelných plochách, pokud nejsou přímo uvedeny v textové a grafické části, budou napojeni z nových distribučních vedení elektrizační soustavy 0,4 kV, napájených ze stávajících, nebo nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV.

V navržených plochách určených k zástavbě je nutno zabezpečit v dalších stupních projektové dokumentace koridory pro průchod distribučních vedení elektrizační soustavy 0,4 kV.

Provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 22 kV a 0,4 kV je ČEZ Distribuce, a.s.

II./A.4.2.2.1. Zásobování elektrickou energií

Obec Hřčava je zásobována elektrickou energií ze Slovenské republiky z venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV VN 232 provozovatele SSD, a.s. Dodávka elektrické energie se uskutečňuje na základě smlouvy o dodávce el. energie mezi distribučními energetickými společnostmi. Venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV na území ČR je ve vlastnictví ČEZ Distribuce, a.s.

Zásobování odběratelů obce je zajištěno z distribuční transformační stanice 22/0,4, označené FM_7840, napojené z venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV VN 232, napájené ze SR.

Záměrem ČEZ Distribuce, a.s. je zajistit napájení obce Hřčava z vlastní distribuční elektrizační

soustavy 22 kV a ukončit napájení z distribuční elektrizační soustavy 22 kV SSD, a.s. Napájení obce Hrčava je navrženo okružním vedením napojeným z vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV VN 8 a vedení VN 208, čímž si ČEZ Distribuce zajistí propojení vedení VN 8 a VN 208 a zvýší se provozní spolehlivost zásobování elektrickou energií části území Jablunkovska. Napojení kabelového vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV VN 8 je provedeno v obci Bukovec, před DTS FM_7733, ukončeno bude v nové distribuční elektrické stanici 22/0,4 kV. Napojení kabelového vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV VN 208 je provedeno v obci Bukovec u DTS FM_7778., ukončeno bude v nové distribuční elektrické stanici 22/0,4 kV. Pro kabelové vedení distribuční elektrizační soustavy jsou ÚP vymezené koridory technické infrastruktury CNU.T1 a CNU.T2. Z nové distribuční elektrické stanice 22/0,4 kV bude napojeno stávající venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV a bude přeznačeno na VN 8.

V rámci nových napájecích kabelových vedení a úpravy stávajícího vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV je navržena nová distribuční elektrická stanice 22/0,4 kV, jako náhrada za stávající distribuční elektrickou stanici 22/0,4 kV FM_7840. Nová elektrická stanice 22/0,4 kV bude napájena novým kabelovým vedením elektrizační soustavy 22 kV, napojeným z vedení 22 kV VN 08 a VN 208. Stávající DTS 22/0,4 kV FM_7840 bude zrušena, včetně části stávajícího venkovního vedení elektrizační soustavy 22 kV.

Pro posílení stávající sítě distribuční elektrizační soustavy 0,4 kV a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v navrhovaných plochách pro výstavbu jsou navrženy tři nové distribuční elektrické stanice 22/0,4 kV.

Dvě DTS 22/0,4 kV navržené v severozápadní části obce budou napojené kabelovým vedením 22 kV z nového kabelového vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV VN 208.

Jedna DTS 22/0,4 kV je navržena v jihovýchodní části obce a bude napojena částečně venkovním a částečně kabelovým vedením 22 kV ze stávajícího venkovního vedení VN 08.

II./A.4.2.2. Elektronické komunikace

Provoz a výstavbu veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují jednotliví operátoři a provozovatele veřejných komunikačních sítí. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu a výstavbou mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

V obci je vybudována přístupová komunikační síť, která je provedena vedením elektronických komunikací napojeným z vedlejší účastnické jednotky RSU Bukovec, provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

Kapacita vzdálené účastnické jednotky RSU a vedení EK přístupové komunikační sítě je dostatečná pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací v obci.

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací.

Obec je pokrytá radiovým signálem veřejné mobilní radiokomunikační sítě operátorů O2 Czech Republic a.s, T-Mobile Czech Republic, a.s. a Vodafone Czech Republic a.s.

Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě.

Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace a.s a vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

II./A.4.2.3. Zásobování plynem

Z obcí SO ORP Jablunkov nejsou plynofikovány obce Hrčava a Písečná. Návrh na plynofikaci Písečné byl jako dlouhodobý výhledový záměr do ÚP začleněn. V případě Hrčavy je situace složitější.

Především vzdálenost k nejbližšímu tuzemskému plynovodu je poměrně značná. Z Bukovce by délka plynovodu na okraj Hrčavy byla cca 5 km. V původním konceptu neschváleného ÚP (urbanistické

studii) se zvažovaly i možnosti napojení na plynovod z obce Čierne při Čadci na Slovensku v délce 2,5 km, nebo z obce Jaworzynka v Polsku v délce 2,8 km. Obě varianty jsou však z dnešního pohledu nereálné. Podle demografických údajů žije v obci kolem 260 obyvatel, budov s č.p. je cca 100. Z těchto základních demografických údajů vyplývá, že plynofikovat tuto obec by bylo investičně a následně i provozně zcela neefektivní. Náklady by se musely promítnout do ceny plynu, která by se při současných cenách plynu stala pro občany nepřijatelná. V horské obci této velikosti jsou v současné době efektivnější možnosti zásobování teplem.

II./A.4.2.2.4. Zásobování teplem

Decentralizovaný systém zásobování teplem tvoří:

- individuální vytápění rodinných domů a rekreačních objektů,
- malé zdroje tepelného výkonu do 100 kW, kam patří kotelny v objektech občanské vybavenosti a podnikatelské sféry.

Nejběžnějším palivem pro vytápění jsou tuhá (pevná) paliva, méně často elektrická energie a obnovitelné zdroje. V Územní energetické koncepci MSK, v regulativech pro stanovení energ. zásobování územních jednotek je Hřčava zařazena do oblasti s přednostním využitím obnovitelných zdrojů energie.

Od 1.1.2022 začaly platit nové požadavky na energetickou efektivitu, konkrétně jde o tzv. "budovy s téměř nulovou spotřebou energie", jejichž parametry jsou stanoveny vyhláškou č.264/2020 o energetické náročnosti budov 2. U starší zástavby dochází s podporou dotačních programů k zateplování vnějšího pláště budov, výměně oken a kotlů s cílem snížení tepelných ztrát a úspore tepelné energie.

Nejpoužívanějším palivem pro vytápění a ohřev teplé vody v topné sezóně jsou tuhá paliva ve formě dřevěných polen, pelet, briket, štěpky. Alternativou proti tradičním palivům jsou obnovitelné zdroje tepelné energie, které se uplatňují při revitalizaci stávající zástavby, běžně u nové výstavby.

Solární panely využívající sluneční energii, tepelná čerpadla využívající geotermální energii jsou reálné možnosti využití obnovitelných zdrojů, jejichž podíl na vytápění se bude zvyšovat.

II./A.4.2.3. Vymezení koridorů technické infrastruktury

Vymezení koridorů bylo nezbytné pro umístění staveb technické infrastruktury, pro napojení zastavitelných ploch na technickou infrastrukturu obce a pro její dobudování. Koridory jsou vymezeny tak, aby liniová vedení staveb technické infrastruktury bylo možno vybudovat v poloze nejvhodnější pro daný účel. V územním plánu by přesné vedení budoucí liniové stavby mohlo vyvolávat případné územního plánu. Vymezením koridoru je poskytován „manévrovací prostor“ pro vyhledání nejvhodnější polohy bez nutnosti pořízení územního plánu. Vymezování koridorů bylo ovlivněno konkrétními parametry jednotlivých budoucích staveb, jejich ochranným, resp. bezpečnostním pásmem, geomorfologií terénu, příp. hodnotami daného území přírodními nebo civilizačními. V tabulce je konečný výčet koridorů a účel pro který byly vymezeny.

OZN. KORIDORU	KORIDORY VYMEZENÉ ÚZEMNÍM PLÁNEM	ZDŮVODNĚNÍ
CNU.T1	Koridor technické infrastruktury, zásobování elektrickou energií	Zásobování obce elektrickou energií z území ČR
CNU.T2	Koridor technické infrastruktury, zásobování elektrickou energií	Zásobování obce elektrickou energií z území ČR

II./A.4.2.4. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci technické infrastruktury a stanovení podmínek pro využití koridorů technické infrastruktury

Vymezení koridoru sleduje tyto cíle :

- vymezit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán.
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace.

Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy nejsou dále členěny na jednotlivé stavební parcely, jsou v tomto odstavci upřesněny přípustné činnosti v těchto plochách vztahujících se k nezbytné technické infrastruktuře, jejíž zpřesnění bude předmětem zpracování podrobné dokumentace.

II./A.4.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Plochy občanského vybavení specifikované v § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. jsou v územním plánu zastoupeny především s ohledem na jejich význam.

Současná nabídka občanského vybavení odpovídá velikosti a významu sídla. V obci je provozována základní občanská vybavenost lokálního významu (prodejny, stravovací zařízení, základní škola, mateřské školka, muzeum, sportovní hřiště, pošta atd.). Územní plán vybavenost lokálního významu řadí do ploch bydlení venkovského (BV) v rámci přípustného využití. Koncepce je založena na integraci staveb a zařízení občanského vybavení v plochách obytných. Cílem řešení je podpořit další přirozené prolínání funkcí, zejména bydlení, občanského vybavení, rekreace apod. v urbanizovaném území.

V územním plánu se stanovují základní premisy a způsob využívání ploch bydlení a občanského vybavení tak, aby byla zabezpečena jejich funkčnost a potřeby obyvatelů sídla.

Plochy zastavitelné pro občanské vybavení a plochy přestavby se navrhuje z důvodu zabezpečení komerční a nekomerční vybavenosti jak pro obyvatele, tak návštěvníky v rámci rekreace na území obce a optávky v rámci cestovního ruchu.

Využití území pro aktivity komerční či nekomerční se v ÚP navrhuje v ploše Z.63 (OV- sociální péče) v ploše Z.37 (OK – komerční vybavenost se zázemím pro pořádání kulturně společenských akcí v obci) a plochy Z.34 (OU – pro občanské vybavení všeobecné – prostory a stavby pro slavnosti, veřejné produkce apod.). V ploše Z.43 (OH) se navrhuje rozšíření hřbitova a souvisejících služeb.

Zařízení občanské vybavenosti nadmístního charakteru navštěvují občané v blízkém Jablunkově nebo Třinci.

Územní plán navrhuje podrobnější členění občanského vybavení a podmínky pro realizaci zařízení vybavenosti. Vymezení ploch je zdůvodněno v kapitole II./A.3.

II./A.4.4. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství specifikována v ustanovení § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou v územním plánu vymezena jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

Veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PU) – zahrnují veškeré stabilizované plochy s převažující funkcí veřejných prostranství (uliční prostory) v zastavěném území. S ohledem na význam ve struktuře ploch veřejných prostranství zahrnuje územní plán do veřejných prostranství (PU) také úseky místních komunikací, které mají významnou prostorotvornou funkci v rámci území zastavěného. V územním plánu jsou vymezeny další plochy s rozdílným způsobem využití, umožňující v rámci podmínek využití realizaci veřejných prostranství:

- plochy bydlení venkovského (BV)
- plochy občanského vybavení komerčního (OK)

- plochy občanského vybavení všeobecné (OU)
- plochy dopravy silniční (DS)

V územním plánu jsou stanoveny podmínky pro využívání veřejných prostranství.

Stávající veřejná prostranství vymezená v územním plánu a všechna ostatní stávající veřejně přístupná prostranství v ÚP nevyznačena, jež jsou součástí ploch s rozdílným využitím, budou zachována a nadále využívána k zabezpečení přístupu na pozemky a stavby k nim přiléhající, viz zákon o obcích – „veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“.

Koncepce dopravní obsluhy území, pěší a cyklistické dopravy včetně vymezení souvisejících veřejných prostranství je v ÚP znázorněna ve výkresech I./B.2 a II./B.1.

Stávající veřejná prostranství obsažená ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití, i nezobrazena v ÚP, tj. neumožňující zobrazení menší plochy pro případnou nečitelnost z důvodu měřítko výkresů ÚP, musí být při provádění změn v území akceptována. Ustanovení v odstavci upřesňují možnosti provádění dílčích změn v rámci vymezených ploch, aniž by bylo narušeno hlavní poslání veřejného prostranství, tj. aby byly tyto prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Na plochu veřejného prostranství, ve které je navržen koridor, je nutno nahlížet tak, že realizací stavby, pro kterou je koridor ve veřejném prostranství vymezován (stavba komunikace, položení inženýrské sítě apod.) se veřejnému prostranství vrací původní účel, kterému sloužilo (úprava povrchu na veřejnou zeleň, realizace chodníku, vedení cyklostezky, manipulační plocha před objekty občanské vybavenosti apod.), a který je v souladu s podrobnými podmínkami v kap. I./A.6.

Veřejná prostranství jsou základním prvkem struktury každého sídla, prvkem, který má výrazný dopad na soudržnost obyvatel, jejich identifikaci se sídlem samotným nebo jeho s jeho částmi. K dosažení tohoto cíle bylo potřeba v rámci územního plánu doplnit soustavu veřejných prostranství, jasně je hierarchizovat, stanovit přehlednou koncepci s důrazem na měřítko a kvalitu vybavení. Při jejich vymezování bylo důležité, aby se nacházely v místě, které navodí pocit bezpečí a umožní jasnou orientaci.

ÚP plán vymezuje samostatně návrhové plochy jen v rozsáhlejších nebo významnějších rozvojových plochách, a to pouze tam, kde je zřejmá podoba rozvoje.

II./A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

II./A.5.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

Krajina Hřčavy z pohledu geomorfologie náleží provincii Karpaty, konkrétně soustavě Západních Karpat. Vlastní lokalita Hřčava leží v tzv. Jablunkovském Mezihorí, což je jeden z celků podsoustavy Vnějších Západních Karpat. Území převažují podhorské louky, které jsou součástí poměrně zachovalé kulturní krajiny, méně zasažené zemědělskou velkovýrobou. Avšak i zde došlo sice k scelení zemědělské půdy do honů a k zániku remízů a vyšší zeleně, které měly funkci interakčních prvků v území.

Ve výrokové části územního plánu se uvádí vymezení základních částí zeleně významné pro uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu. Uvádějí se přípustné a nepřípustné činnosti, činnosti směřující k ochraně nezastavěného území. V tabulce je uveden souhrn ploch krajinné zeleně k založení, vodních nádrží, zalesnění – navržené územním plánem k posílení hodnot krajiny, protierozní a protipovodňové ochraně území.

Územní plán vymezuje základní částí zeleně, plochy významné pro uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu. Stanovuje přípustné a nepřípustné činnosti směřující k ochraně

nezastavěného území. Uvádí se činnosti a kroky, ke kterým je potřeba přistoupit, protože jsou významné a kroky podporující tato ustanovení s nimi úzce souvisí. Územní plán nemůže přímo nařídít způsob obhospodařování zemědělské půdy a údržbu lesních porostů. Tyto ovlivňují jiné nástroje: pozemkové úpravy, lesní hospodářské plány aj.

Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území respektuje harmonické uspořádání krajiny převažujícího zemědělského typu, vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot a zároveň umožňuje její hospodářské a rekreační využívání. Koncepce rozvoje území v oblasti uspořádání krajiny stanovená územním plánem vychází zejména z následujících zásad:

- účelné členění krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití;
- vymezení a upřesnění prvků územního systému ekologické stability;
- ochrana přírodních a krajinných hodnot, zvyšování podílu ekologicky stabilních ploch;
- vytvoření podmínek pro realizaci protipovodňových, protierozních a revitalizačních opatření v krajině,
- obnova systému polních cest;
- obnova mimoprodukčních funkcí v krajině;
- ochrana nezastavěného území – nejsou zakládány nové části sídla a izolovaná zástavba ve volné krajině;

Koncepce řešení krajiny na území Hřčavy v územním plánu vychází z historických a současných funkcí. Krajina v řešeném území představuje poměrně stabilizovanou složku, i když relativně rozsáhlé bloky zemědělské půdy nejsou místy členěny ani liniemi komunikací, dílčími plochami zeleně a relikty antropogenní činnosti (extenzivní zahrady apod.).

V souladu s platnými právními předpisy je nezastavěné území krajiny členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- Zeleň krajinná - Plochy zeleně krajinné se vymezují v případech, kdy je potřeba systémem vegetačních prvků v území podpořit přirozené funkce krajiny, včetně jejich charakteristických rysů, především funkci krajino tvornou, půdochrannou, ekostabilizační, retenční či infiltrační. Na rozdíl od ploch přírodních (§ 16) nejsou v plochách zeleně krajinné výrazněji uplatňovány zájmy územní ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Typickým příkladem použití ploch zeleně krajinné je prostorová stabilizace území pro průlehy, zasakovací pásy, meze, remízky, stromořadí či větrolamy.
- Vodní a vodních toků - Do ploch vodních a vodních toků se zahrnují zejména pozemky vodních ploch a koryt vodních toků. Není-li účelné další členění na plochy vodohospodářské, zařazují se do této plochy také pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití. Vymezením ploch vodních a vodních toků se zajišťují územní podmínky zejména pro ochranu vod, pro ochranu před suchem nebo před škodlivými účinky vod, pro žádoucí regulaci vodního režimu území či pro plnění dalších funkcí území, které stanovují právní předpisy na úseku vod a ochrany přírody a krajiny.
- Zemědělské všeobecné - Plochy zemědělské všeobecné se v území vymezují za účelem územní ochrany příznivých přírodních podmínek, zejména půdních a terénních, pro jejichž žádoucí zemědělské využití. Intenzivní hospodaření na vymezené zemědělské ploše nesmí být ve výraznějším střetu s mimoprodukčními funkcemi zemědělského půdního fondu v řešeném území. Součástí ploch mohou být jen stavby nezbytné pro obhospodařování dané zemědělské půdy. Dále mohou být součástí ploch účelové komunikace, izolační a doprovodná zeleň, drobné vodní plochy a toky, opatření snižující erozní ohrožení, protipovodňová opatření a plochy nezbytné technické infrastruktury.
- Lesní všeobecné - Plochy lesní se vymezují pro zajištění územních podmínek potřebných pro plnění produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa v řešeném území. Součástí ploch mohou

být pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, drobné vodní plochy a toky. Plochy lesní všeobecné lze dále členit na:

- plochy lesní všeobecné – hospodářské lesy,
 - plochy lesní všeobecné – lesy zvláštního určení,
 - plochy lesní všeobecné – lesy ochranné.
- Přírodní všeobecné - Plochy přírodní se vymezují pro zajištění územních podmínek potřebných pro existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev v řešeném území. Do ploch přírodních se zejména zahrnují plochy požívající zvláštní ochranu ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Do přírodní plochy lze však také zahrnout kvalitní přírodě blízká společenstva, která dosud nepožívají zákonnou ochranu, ale je žádoucí, aby v řešeném území funkce plochy přírodní plnila. Součástí ploch mohou být účelové komunikace, drobné vodní plochy a toky a nezbytná liniová vedení technické infrastruktury.
 - Smíšené nezastavěného území - rekreace - V prostorech, kde není možné nebo účelné stanovit jeden převažující způsob využití území, se vymezují plochy smíšené nezastavěného území (v ÚP Hřčava pro rekreaci nepobytovou MU.r. Plochy mohou zahrnovat pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky vodních ploch a koryt vodních toků, případně pozemky s přirozenými nebo přírodě blízkými ekosystémy.

V tabulkách obsažených ve výrokové části je proveden výčet ploch změn v krajině na území obce Hřčava. V rámci těchto ploch lze provádět revitalizaci vodotečí, provádět protipovodňová a protierozní opatření, resp. pro rekreační využívání krajiny v rámci vymezených ploch.

II./A.5.2. KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

Odstavce uvádí základní možnosti rekreačního využití krajiny.

Územní plán vymezuje plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím, a to v území ve vazbě na Kempu a stávající sportovně rekreační areál.

Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím územní plán vymezuje v prostoru lyžařských sjezdových tratí a pro rozšíření areálu zimních sportů.

Možnosti využití ploch MN.r jsou stanoveny v podmínkách ploch smíšených nezastavěného území v kapitole I./A.6.

II./A.5.3. NÁVRH PLOCH PRO VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY (ÚSES)

Územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny (EVSK) a významnými krajinnými prvky (VKP) jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra a biokoridory, lokální úrovně systému ekologické stability.

KONCEPCE ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Nadregionální a regionální ÚSES řeší Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje. V podrobnějším řešení nadregionálního a regionálního ÚSES Plán ÚSES Moravskoslezského kraje.

NADREGIONÁLNÍ ÚROVEŇ

- Nadregionální úroveň v obci Hřčava není zastoupena žádnou součástí. Nejbližší nadregionální součástí je nadregionální biokoridoru K147 západně od Hřčavy v území Bukovce. Další blízkou trasou

nadregionálního ÚSES je nadregionální biokoridor v území obce Čierne (Slovenská republika), který vede podél jižní hranice Hrčavy.

REGIONÁLNÍ ÚROVEŇ

- Regionální úroveň v obci není zastoupena. Podél severní hranice obce vede v území Bukovce po jižních svazích Komorovského Grúně regionální biokoridor 572 s vloženými lokálními biocentry (podle Plánu ÚSES Moravskoslezského kraje). Z těchto dvou biocenter LBC-318 se dotýká hranice obce Hrčavy, ale nezasahuje do území obce.

LOKÁLNÍ ÚROVEŇ

- V lokální úrovni ÚSES došlo k významné změně oproti předešlému územnímu plánu – trasa lokálních biokoridorů s lokálními biocentry v Hrčavě podél západní hranice obce byla zrušena – obdobná trasa je vedena podél této hranice v území Bukovce v jeho platném územním plánu. Trasa byla nahrazena trasou vedenou více po jižní hranici lesa v Hrčavě se součástmi LBK1, LBC2, LBK3. Trasa je doplněna další větví LBK4 směřující do území Istebnie v Polsku, kde navazuje na stávající lesní porosty. V Polsku je v celém navazujícím území vyhlášen Park Krajobrazowy Beskidu Slaskiego – otulina a lze tedy předpokládat, že stávající rozsahy lesů jsou v chráněném režimu. Přes území Polska a lesními porosty v jihovýchodním výběžku Hrčavy je tak umožněno další napojení lokálního systému na nadregionální úroveň – NRBK v území Čierne na Slovensku.
- Významné je zachování metodicky požadovaných prostorových parametrů prvků ÚSES. Výsledkem musí být jednoznačná lokalizace prvků ÚSES.
- Základní zásady tvorby funkčního ÚSES v Hrčavě:
dodržení funkčních prostorových parametrů ÚSES, daných metodickými předpisy pro vymezení ÚSES, tj. minimální velikost biocentra a šířka biokoridoru a maximální vzdálenost biocenter, dodržení velikosti z hlediska hierarchie
biocentra lokálního významu na rozloze blízké minimální velikosti biocentra byla věnována pozornost tvaru biocentra, z funkčního hlediska je ideální maximální poměr plochy biocentra k jeho obvodu - tedy tvar kruhovitý
- Součástí územního systému ekologické stability vymezené v obci jsou z pohledu územního plánování všechny funkční - vymezené na stávajících lesních porostech s výjimkou křížení s komunikacemi.

PARAMETRY NAVRŽENÉHO ÚSES

Parametry územního systému ekologické stability jsou dány metodikou navrhování ÚSES a jsou stanoveny jako požadavky na minimální velikost biocenter a maximální délku a minimální šířku biokoridorů, při jejichž dodržení součásti a jejich cílová společenstva plní svou ekologickou funkci, to je migrace původních druhů, zachování druhů a jejich opětovné šíření a dále ekologický stabilizační vliv na krajinu mimo vymezené součásti ÚSES.

V území obce jsou vymezena lokální biocentra – lesní, pro které je minimální velikost 3 ha lesních porostů, resp. minimálně 1 ha pravého lesního prostředí (při šířce ekotonu 40 m, ekoton je vnější okraj lesních porostů, kde nelze dosáhnout podmínek pravého lesního prostředí) a lokální biokoridory, pro které je minimální šířka 15 metrů lesních linií a maximální délka 2 000 metrů.

HOSPODAŘENÍ NA ÚZEMÍ VYMEZENÉM PRO ÚSES

- Z pohledu funkčnosti ÚSES jsou všechny součásti hodnoceny jako funkční – v lesních porostech je sice v převaze smrk, ale s přimíšením dalších dřevin – buku, klenu, jedle.
- *V lesních porostech bude zejména respektována přirozená druhová skladba podle lesních typů se zabezpečením podrostního až výběrného hospodářského způsobu. Návratem k přirozené druhové skladbě by mělo postupně dojít k obnově přirozeného složení keřového a bylinného porostu. Realizace*

opatření je možná pouze dlouhodobým plánováním v rámci lesních hospodářských plánů.

Vlivy na území sousedních obcí

Bukovec – změna trasy lokálního ÚSES vyvolává potřebu vymezení asi 220 metrů lokálního biokoridoru jako pokračování LBK3 z Hřčavy do lokálního biocentra LBC 5 v Bukovci. Trasa vede stávajícími lesními porosty rostoucími na orné půdě (parcela číslo 3505/1) a na lesních pozemcích (parc. č. 3539/10 a 3528/8).

Biochory v území Hřčavy a jejich reprezentace biocentry

▪ *bioregion 3.10 Beskydský*

biochora 4SK – svahy na pískovcovém flyši 4. vegetačního stupně – - není v Hřčavě reprezentována – je dostatečně zastoupena nadregionální trasou západně Hřčavy – NBK 147

biochora 5SK – svahy na pískovcovém flyši 5. vegetačního stupně – LBC2

biochora 5ZK – hřbety na pískovcovém flyši 5. vegetačního stupně - není v Hřčavě reprezentována – je dostatečně zastoupena regionální trasou severně Hřčavy – RBK 572.

Vymezená lokální úroveň

číslo	stávající funkčnost	postavení v ÚSES rozměr	STG	současný stav	cílový stav, označení biochory
LBK.1 / Bukovec	funkční	BK lokální 1 065 m	4-5B, BC3-4	lesy s převahou smrku se zastoupením buku, klenu, jedle	svěží bučiny a jedlové bučiny 4SK, 5SK, posílení zastoupení buku na úkor smrku
LBC.2	funkční	BC lokální 4,89 ha	5B4	lesy s převahou smrku se zastoupením buku, klenu, jedle	svěží jedlové bučiny 5SK, posílení zastoupení buku na úkor smrku
LBK.3 / Bukovec	funkční	BK lokální 1 230 m	5B4 5BC4	lesy s převahou smrku se zastoupením buku, klenu, jedle	svěží jedlové bučiny 5SK, 5ZK, posílení zastoupení buku na úkor smrku
LBK.4 / Istebnia - Polska	funkční	BK lokální 175 m	5B4 5BC4	lesy s převahou smrku se zastoupením buku, klenu, jedle	svěží jedlové bučiny 5SK, posílení zastoupení buku na úkor smrku

Vysvětlivky k tabulkám:

- označení prvku – označení prvků ve výkrese; prvky zasahující na území jiné obce mají uveden její název
- stávající funkčnost součásti ÚSES
- postavení v ÚSES – typ součásti ÚSES a úroveň
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 - suché až 5 - mokré)
- současný stav – stručný popis stavu
- cílové společenstvo; označení biochory, návrh opatření

II./A.5.4. PROSTUPNOST KRAJINY

Stanovují se podmínky pro prostupnost krajiny a řešení, realizaci, kterých se prostupnost krajiny zvýší, čímž jsou současně naplněny požadavky PÚR a ZÚR na prostupnost krajiny.

Prostupnost krajiny je pro obyvatele a návštěvníky nezbytná pro zajištění propojení sídel v krajině, pro zajištění hospodárného využívání a údržby dílčích částí krajiny, ale i pro zachování vztahu obyvatel ke krajinnému prostředí. Prostupnost krajiny je v ÚP zajištěna především vymezenými stabilizovanými i rozvojovými plochami veřejných prostranství, plochami MN.r. – plochy smíšené nezastavěného území – nepobytová rekreace, plochy pro silniční dopravu – nemotorovou a vymezené koridory pro cyklostezky a cyklotrasy, které slouží veřejnému přístupu. Vyšší prostupnost území je v ÚP umožněna rovněž podmínkami pro využití jednotlivých ploch, u kterých je přípustným využitím budování doprovodné zeleně podél dopravní infrastruktury.

Pro komunikace mimo zastavěné území a zastavitelné plochy je stanovena podmínka jejich doplnění krajinou zelení – jednostrannou nebo oboustrannou, případně i víceřadou alejí. Toto opatření směřuje ke snížení erozní ohroženosti půd, zlepšení podmínek pro retenci vody v krajině a ke zvýšení estetických kvalit krajiny.

II./A.5.5. OCHRANA KRAJINY, KRAJINNÝ RÁZ

Odstavce stanovují základní zásady pro ochranu krajinného rázu. Dle ZÚR MSK krajina správního území obce Hřčava náleží do typů krajin do krajiny G-02 Jablunkov“ a krajiny G-03 Slezské Beskydy a přechodovým pásmem PUM 85.

Sídlo leží v Jablunkovském Meziohří s panoramaty horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd s přírodními dominanty Girovou (839 m n. m.), Komorovský Grúněm (733 m n. m.).

Velmi členité okraje lesních porostů navazující v různé nadmořské výšce na liniové struktury nelesní zeleně členící svažité polohy pastviny a luk, které směřují až k okrajům převážně rozptýlené zástavby.

Krajina Hřčavy je malebná, bohatá na lesy, vodní toky, různá zákoutí s nimi spojená a další přírodní zajímavosti. Různorodost a její hodnoty vyplývá z geomorfologie a rozdílné nadmořské výšky. Její ochrana je pro uchování hodnot a krajinného rázu nezbytná. Proto stanovuje územní plán v kapitolách I./A.5.5. a I./A.6. podmínky k ochraně krajiny a krajinného rázu.

Územní plán svým řešením:

- vymezuje podmínky pro provádění změn v území tak, aby byly minimalizovány zásahy do krajinných a kulturních hodnot (podrobněji v kap. I./A.5. a I./A.6.);
- vytváří podmínky pro rozvoj zejména denní rekreace obyvatel (viz kap. I./A.5.2.);
- vymezuje plochy pro zvýšení ekologické stability území (založení ÚSES), zvýšení rozmanitosti ploch zeleně a zlepšuje hospodaření s vodou (stanovuje podmínky pro zvýšení retence území zachycováním dešťových vod stanovením podmínek ke zvýšení zásaku dešťových vod v plochách zastavěného území, zastavitelných plochách a plochách přestavbových – kap. I./A.6.);
- vytváří podmínky pro zlepšení průchodnosti zastavěným i nezastavěným územím a jejich vzájemným propojením (ochranou stávajících a vymezením nových ploch veřejných prostranství a stabilizací stávajících komunikací – viz výkres I./B.2.);
- chrání významné kulturní a přírodní hodnoty v území stanovením diferencovaných podmínek pro provádění změn v nezastavěném území;
- v kap. I./A.6. stanovuje další podrobné podmínky pro ochranu krajinného rázu (obrazu sídla) stanovením přípustné intenzity využití pozemků, výškovou hladinu zástavby, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků, ochranu významných hodnot uplatňujících se v krajinném rázu v jednotlivých stávajících a zastavitelných plochách;
- chrání významné krajinné horizonty před nevhodným zastavěním;
- nenavrhuje v pohledově exponovaných územích nové rezidenční areály a rekreační centra;

II./A.5.6. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED ZÁPLAVAMI

Na území obce nejsou navrhována specifická protierozní opatření. V ochraně půd před erozí hraje významnou roli zachování stávajících krajinných prvků přírodního charakteru, navrhované doplnění ploch NP – plocha přírodní, realizace navrhovaných skladebných částí ÚSES a doplnění vegetačního doprovodu silnic a místních a účelových komunikací.

Pro případné další umístění protierozních opatření je důležité, že na základě podrobných analýz a plánů mohou být specifická protierozní opatření realizována na kterékoliv zemědělské ploše, neboť to umožňují podmínky využití ploch AZ uvedené v ÚP v kap. I./A.6.

II./A.5.7. VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

V řešeném území se nenachází výhradní ložiska, dobývací prostory nebo chráněná ložisková území.

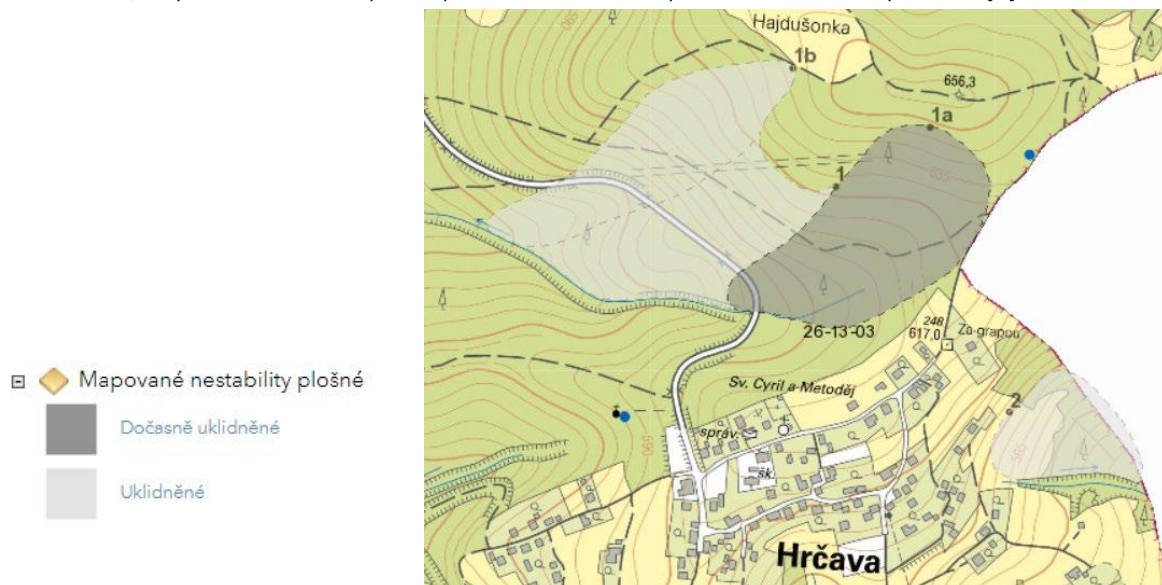
II./A.5.8. OCHRANA ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ

V grafické části územním plánu jsou vyznačena území svahových nestabilit (deformací) dle aktuálních údajů poskytnutých pořizovatelem z ÚAP Jablunkov (2020).

Registr svahových nestabilit ČGS eviduje v r. 2019 v řešeném území celkem 4 území plošných svahových nestabilit, které jsou vyznačeny v grafické části návrhu ÚP, v koordinačním výkresu.

Jedná se o svahové nestability přírodního původu, které jsou dočasně uklidněné.

Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy na území vymezených svahových nestabilit. Pokud by v tomto území došlo k terénním úpravám je nutné počítat s případnou aktivací sesuvu. Důsledně nutno dbát, aby nedocházelo k podkopání akumulčních pat svahů se sesuvy a tím k jejich nové aktivaci.



Poddolovaná území se v k. ú. Hřčava nenachází.

II./A.5.9. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Základní koncepce odpadového hospodářství je založena na principu předcházení vzniku odpadů, snižování nadměrné produkce odpadů a zvyšování druhotného využití odpadů. Je počítáno se zachováním stávajícího svozového systému sběru komunálního odpadu s postupným zdokonalováním systému sběru tříděného odpadu.

Kromě kontejnerů na sběr využitelných složek odpadů (plastů, papíru a skla) lze na území obce umístit i nádoby na sběr biologicky rozložitelného odpadu (BRO). Nakládání s BRO je také podpořeno

rozšířeným umístěním kompostérů do zahrad občanů.

Případná potřeba rozšíření sběrných míst je umožněna stanovenými podmínkami způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití, které u ploch BV, O, OV, OK připouští umístění "nezbytné obslužné a veřejné technické infrastruktury" tj. stavby a zařízení pro nakládání s odpady.

II./A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18, ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ

II./A.6.1. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Plochy s rozdílným způsobem využití, zobrazené ve výkresu I.B.1 a I./B.2, které byly pro potřeby tohoto územního plánu s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále členěny zejména s cílem postihnout různé specifické plochy v zastavěném, zastavitelném a nezastavěném území, plochy sídelní a krajinné zeleně, plochy občanské vybavenosti, podle typů vybavenosti a charakteru služeb.

Územní plán z hlediska podrobnosti zpracování dané měřítkem splňuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání území.

Územní plán je základním koncepčním dokumentem obce pro usměrňování jeho rozvoje. Stanovuje mj. podmínky pro využití ploch nebo základní koncepci rozvoje území obce. Vymezením ploch stabilizovaných a ploch přestavby v zastavěném území, resp. ploch zastavitelných, poskytuje v době jeho platnosti záruku při využívání území a provádění dalších aktů, změn využívání pozemků a staveb, resp. povolování nových staveb dle stavebního zákona, vzhledem k jeho celospolečenské závažnosti.

V územním plánu byly v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití, které byly pro potřeby tohoto územního plánu s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále členěny zejména s cílem postihnout různé specifické plochy v zastavěném, zastavitelném a nezastavěném území, plochy sídelní a krajinné zeleně, plochy občanské vybavenosti, podle typů vybavenosti a charakteru služeb.

Územní plán z hlediska podrobnosti zpracování, která je daná měřítkem, splňuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání území.

Územní plán vytváří územní podmínky pro uspokojování potřeb obyvatel, respektuje stávající plochy vybavenosti, sportu, výroby a vytváří podmínky pro další rozvoj ve vazbě na zastavěné území.

Respektuje charakter krajiny, včetně charakteristických atributů (horizontů, krajinných os, krajinných dominant). Ochrana stávající zeleně je zajištěna jejím začleněním do vymezených ploch v rámci krajiny i zastavěného území. Návrhem územního systému ekologické stability respektuje řešení zpracované v aktualizaci plánu ÚSES, v průběhu vymezeném v ÚAP a v návrhu ZÚR MSK, který zpřesňuje. Dále vytváří podmínky pro podporu i mimoprodukční funkce krajiny, pro protierozní ochranu a zadržení vody v krajině, resp. ochranu zastavěného území před povodněmi.

Územní plán stanovuje podmínky využití ploch, a to i s ohledem na ochranu krajinného rázu území, které je navrhované jako přírodní park Slezské Beskydy. V souvislosti s pohledovými horizonty ve vylučuje umístování fotovoltaických panelů na volné půdě, výstavbu bioplynových stanic a větrných elektráren.

Podmínky využití ploch uvedené v tabulkách pro příslušné plochy s rozdílným způsobem využitím

platí pro všechny plochy s tímto způsobem využití navržené v celém řešeném území (stabilizované, zastavitelné, přestavby).

V případech, kdy nebude možné jednoznačně rozhodnout a navrhovaném využití, změně v území, vždy rozhoduje stavební úřad na základě převažujícího účelu využití a po posouzení místních podmínek (vyloučení případných kolizí s limity využití území apod.).

V této části jsou uvedeny činnosti, které jsou povoleny, případně nejsou povoleny ve vymezených zastavitelných a přestavbových plochách. Územní plán sděluje pouze podmínky a navrhuje řešení jakým způsobem jsou napojeny plochy na dopravní a technickou infrastrukturu a ponechává volnost v řešení uvnitř ploch. Nestanovuje tedy ani vnitřní dopravní obsluhu v plochách ani nestanovuje kudy mají vést uvnitř ploch inženýrské sítě a kde mají být postavena zařízení technické infrastruktury. Trasování dopravních komunikací a liniových vedení technické infrastruktury včetně vymezení veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch bude upřesněno v rámci zpracování podrobné dokumentace. Návrh vnitřní struktury ploch zastavitelného území a ploch přestavby nesmí narušit celkovou koncepci stanovenou územním plánem a nesmí svým řešením negativně ovlivnit sousední pozemky.

II./A.6.2. PODROBNÉ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podrobné podmínky v tabulkové formě pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovují odlišnosti pro jednotlivé plochy. Každá samostatně vymezená plocha zastavěného území, zastavitelná plocha a plocha přestavby je označena kódem, který umožňuje:

- identifikaci jevu v území a stanovení podmínek adresně;
- stanovit diferencovaně podmínky jak v návrhu územního plánu, tak i následně v jeho změnách a aktualizacích;
- snadnou orientaci a vyhledávání jednotlivých ploch v rámci zpracování do GIS (geografického informačního systému) sídla;
- stanovuje se míra využití plochy a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu včetně hladiny zástavby.

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je provedeno z důvodu zajištění udržitelného rozvoje vesnice a dále ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Plochy jsou vymezeny s ohledem na jejich specifický charakter s cílem stanovení podmínek urbanistického nebo krajinářského uspořádání a způsobu využití tak, aby byly naplněny cíle a úkoly územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona).

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující nebo podmiňující činnosti, pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou především ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot. Pro jednotlivé plochy jsou stanoveny podmínky využití území.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny pro všechny vymezené plochy a v souladu s bodem I. odst. (1) písmenem f) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění, stanovují hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití:

- hlavní využití - převládající využití dané plochy
- přípustné využití - další využití dané plochy přímo související s hlavním využitím, bez stanovení konkrétních podmínek
- podmíněně přípustné využití - využití dané plochy pouze za splnění stanovených podmínek
- nepřípustné využití - všechna využití dané plochy, která nejsou uvedena jako hlavní, přípustná nebo podmíněně přípustná; jmenovitě vyloučený způsob využití
- podmínky prostorového uspořádání - prostorové regulace jsou stanoveny z důvodu ochrany krajinného rázu a k zachování vnitřního i vnějšího obrazu sídel a jejich měřítka.

Účelem je stanovit celistvé části území s jednotnou převládající shodnou maximální výškou a strukturou zástavby. Charakter regulací zástavby vychází ze stávající převládající výšky a struktury zástavby.

V plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena intenzita využití pozemků, tj. koeficient míry využití pozemků, který vyjadřuje podíl maximální plochy zastavitelné nadzemními objekty a zpevněných ploch, ve vztahu k ploše daného pozemku. Např. koeficient 0,4 znamená, že zastavět, resp. zpevnit lze 40 % z rozlohy pozemku, 60 % plochy pozemku bude zeleň (100 % znamená číslo 1, tj. celek = 1 stavební pozemek). Pokud je v plochách zastavěného území koeficient v rámci konkrétního pozemku již překročen, další stavby lze umístit pouze přestavbou v dané ploše a účelnější organizaci staveb na pozemku.

Z regulace prostorového využití vyplývá ochrana hodnot krajiny v správním území sídla Hrčava a ochrana krajinného rázu. Zásahy do krajiny musí být posouzeny formou hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, které by mělo být prováděno ve fázi povolování staveb, u nichž zásah do krajiny nelze vyloučit. Často je vhodné i variantní řešení, kdy se na základě posuzování jednotlivých scénářů hledá optimální alternativa. Nesmírně důležité je pochopení přesahu působení některých záměrů převažujícího vertikálního směru (např. větrné elektrárny, věže mobilních operátorů) do mnohdy značně vzdáleného okolí. Umísťování takových staveb se na území sídla nepřipouští (vždy je nutno individuálně posuzovat v rámci konkrétního místa a krajinného prostoru a nelze je zobecňovat). Pohledy na horizonty ať již ze sídla či na obzor krajiny jsou jedním z vyhledávaných popisů výrazu krajiny, stejně jako hledání dominantních prvků a rysů a zabezpečení jejich ochrany i formou územního plánu je nezbytné.

II./A.6.3. ČASOVÝ HORIZONT VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Vymezení ploch stabilizovaných je vztaženo k datu zpracování územního plánu, v rámci kterého bylo zastavěné území vymezeno.

Z hlediska zastavění ploch zastavitelných časový horizont nebyl stanoven.

II./A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

II./A.7.1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

U staveb vyjmenovaných v tabulce platí § 170 zákona č. 183/2006 Sb., tj. práva k pozemkům a stavbám lze odejmout nebo omezit pro uvedené veřejně prospěšné stavby, resp. dle § 101 zákona uplatnit předkupní právo k níže uvedeným veřejně prospěšným stavbám – které jsou vesměs stavbami dopravní a technické infrastruktury sloužící všem obyvatelům sídla, resp. stavby protipovodňové ochrany.

Územní plán splňuje požadavky na veřejně prospěšné stavby.

Odůvodnění ploch a koridorů staveb dopravní infrastruktury jako veřejně prospěšných:

OZNAČENÍ PLOCHY, KORIDORU DLE VÝKRESU I./B.4., VE KTERÉM JE STAVBA NAVRŽENA (POPŘ. DO NĚJ STAVBA ZASAHUJE)	ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, PRO KTEROU JE PLOCHA, POPŘ. KORIDOR VYMEZEN
Stavby dopravní infrastruktury, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel	
Stavby na silniční síti	
Návrhové prvky na síti místních a účelových komunikací pro napojení zastavitelných ploch	
VD.04	Rozšíření stávající místní komunikace pro zvýšení bezpečnosti dopravy
VD.05	Rozšíření stávající místní komunikace pro zvýšení bezpečnosti dopravy
VD.06	Rozšíření stávající místní komunikace pro zvýšení bezpečnosti dopravy

OZNAČENÍ PLOCHY, KORIDORU DLE VÝKRESU I./B.4., VE KTERÉM JE STAVBA NAVRŽENA (POPŘ. DO NĚJ STAVBA ZASAHUJE)	ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, PRO KTEROU JE PLOCHA, POPŘ. KORIDOR VYMEZEN
VD.07	Výstavba místní komunikace pro dopravní napojení zastavitelných ploch
VD.08	Rozšíření stávající místní komunikace pro zvýšení bezpečnosti dopravy
VD.09	Rozšíření stávající místní komunikace pro zvýšení bezpečnosti dopravy
VD.10	Rozšíření stávající místní komunikace pro zvýšení bezpečnosti dopravy
VD.11	Rozšíření stávající místní komunikace pro zvýšení bezpečnosti dopravy
VD.12	Rozšíření stávající místní komunikace pro zvýšení bezpečnosti dopravy
VD.13	Rozšíření stávající místní komunikace pro zvýšení bezpečnosti dopravy
VD.14	Rozšíření stávající místní komunikace pro zvýšení bezpečnosti dopravy a dopravní napojení zastavitelných ploch
VD.16	Rozšíření stávající místní komunikace pro zvýšení bezpečnosti dopravy
VD.17	Rozšíření stávající místní komunikace pro zvýšení bezpečnosti dopravy a dopravní napojení zastavitelných ploch
VD.21	Rozšíření stávající místní komunikace pro zvýšení bezpečnosti dopravy a dopravní napojení zastavitelných ploch
VD.20	Výstavba místní komunikace pro dopravní napojení zastavitelných ploch a dopravní napojení zastavitelných ploch
VD.22	Výstavba místní komunikace pro dopravní napojení zastavitelných ploch a dopravní napojení zastavitelných ploch
VD.23	Výstavba místní komunikace pro dopravní napojení zastavitelných ploch a dopravní napojení zastavitelných ploch
VD.28	Rozšíření stávající místní komunikace pro zvýšení bezpečnosti dopravy
VD.29	Rozšíření stávající místní komunikace pro zvýšení bezpečnosti dopravy
VD.30	Rozšíření stávající místní komunikace pro zvýšení bezpečnosti dopravy
VD.31	Rozšíření stávající místní komunikace pro zvýšení bezpečnosti dopravy
VD32	Rozšíření stávající místní komunikace pro zvýšení bezpečnosti dopravy a dopravní napojení zastavitelných ploch
Návrhové prvky ostatní dopravy (veřejná osobní, pěší, cyklistická a statická doprava)	
VD.01	Výstavba parkoviště pro zlepšení nabídky parkování
VD.19	Výstavba chodníku pro zvýšení bezpečnosti pěší dopravy
VD.24	Výstavba chodníku pro zvýšení bezpečnosti pěší dopravy
VD.15	Výstavba parkoviště pro zlepšení nabídky parkování

Odůvodnění ploch pro stavby technické infrastruktury s možností vyvlastnění a uplatnění předkupního práva:

OZNAČENÍ PLOCHY DLE VÝKRESU I./B.4., VE KTERÉM JE STAVBA NAVRŽENA	ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚPROSPĚŠNÉ STAVBY VE VYMEZENÉ PLOŠE
Stavby technické infrastruktury, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel	
Stavby vodohospodářské	
VT.22	Čerpací stanice odpadních vod z níže položené zástavby , kterou nelze bez čerpání napojit do gravitační kanalizace na ČOV. Čerpací stanice je součástí projektu splaškové kanalizace.
VT.23	Čistírna odpadních vod – součást projektu splaškové kanalizace určená k efektivnímu čištění odpadních vod ze stávající i navrhované zástavby a k ochraně povrchových a podzemních vod před znečištěním odpadními vodami.

II./A.7.2. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

Odůvodnění koridorů pro stavby technické infrastruktury s možností vyvlastnění včetně plochy nezbytné k zajištění výstavby a řádného užívání stavby pro stanovený účel:

OZNAČENÍ PLOCHY, KORIDORU DLE VÝKRESU I./B.4., VE KTERÉM JE STAVBA NAVRŽENA (POPŘ. DO NĚJ ZASAHUJE)	ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, PRO KTEROU JE PLOCHA, POPŘ. KORIDOR VYMEZEN
Stavby technické infrastruktury, vč. plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel	
Vodní hospodářství	
VT.15, VT.16, VT.17, VT.18, VT.19, VT.20, VT.21	Rekonstrukce nevyhovujících vodovodních řadů a rozšíření vodovodní sítě z důvodu spolehlivého zásobení obyvatel vodou ve stávající a navrhované zástavbě.
VT.24, VT.25, VT.26	Kanalizační stoky k odvedení splaškových odpadních vod ze stávající a navrhované zástavby na ČOV.
VT.27	Výtlačné potrubí z čerpací stanice do výše položené gravitační kanalizace napojené na ČOV – součást projektu splaškové kanalizace.
Stavby technické infrastruktury – energetika – elektrizační soustava	
VT.01, VT.02, VT.03, VT.04	Výstavba DTS 22/0,4 kV slouží pro zabezpečení elektrického výkonu k posílení stávající sítě 0,4 kV a pro napájení nových vedení distribuční elektrizační soustavy 0,4 kV sloužící k napojení nových odběratelů v navržených zastavitelných plochách.
VT.05	Kabelové vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV slouží k zásobování elektrickou energií obce, pro kabelové vedení 22 kV je v ÚP vymezen koridor CNU.T1.
VT.06	Kabelové vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV slouží k zásobování elektrickou energií obce.
VT.07	Kabelové vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV slouží k zásobování elektrickou energií obce, pro kabelové vedení 22 kV je v ÚP vymezen koridor CNU.T2.
VT.08, VT.09, VT.10, VT.11, VT.12	Kabelové vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV slouží k napojení nových DTS 22/0,4 kV.
VT.13	Venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV slouží k napojení nové DTS 22/0,4 kV.
VT.14	Kabelové vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV slouží k napojení nové DTS 22/0,4 kV.

Vyjmenované stavby jsou zcela nezbytné pro funkčnost a využívání stavby pro kterou byl koridor vymezen a jejich vybudování spolu s touto stavbou je v rámci koridoru nezbytné pro funkčnost celé stavby;

Plochy pro stavby občanského vybavení (VO), ve kterých jsou stavby navrženy:

OZNAČENÍ STAVBY, VE VÝKRESU I.B.c), VE KTERÉM JE STAVBA NAVRŽENA	VEŘEJNĚPROSPĚŠNÁ STAVBA UMÍSTĚNA VE VYMEZENÉ PLOŠE
VO.01	Hřbitov, stavba nezbytná pro rozšíření stávajícího hřbitova, na který navazuje.

II./A.7.3. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

Zdůvodnění veřejně prospěšných opatření vymezených v plochách ÚSES pro založení biokoridorů a biocenter v rámci územního systému ekologické stability s možností vyvlastnění – u těchto ploch v územním plánu vymezených pro realizaci ÚSES lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout nebo omezit. V tabulce jsou vymezeny pouze nefunkční části ÚSES (biokoridory a biocentra).

OZNAČENÍ VE VÝKRESU I./B.4. ČÍSL. RBK	ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ - ZALOŽENÍ PRVKŮ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)
LBK.1 / Bukovec	Lokální biokoridory a biocentra jsou vymezeny na plochách dle výkresu I./B.4 k zabezpečení funkčnosti systému ÚSES, za účelem zvýšení ekologické stability území, zabezpečení migrace organismů, plynulého prostupu, navázání do sousedních katastrálních území
LBC.2	
LBK.3 / Bukovec	
LBK.4 / Istebnia - Polska	
LBK.1 / Bukovec	

II./A.7.4. STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU

V územním plánu nebylo požadováno vymezit plochy pro stavby nebo opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Na celém správním území obce je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území byla do grafické část pod legendu koordinačního výkresu zapracována poznámka: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

I./A.7.5. STAVBY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K STAVBÁM A POZEMKŮM VYVLASTNIT

V územním plánu nebyly navrženy.

II./A.8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH**PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘÍZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA**

Předkupní právo v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., v platném znění, se nevymezuje.

II./A.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50, ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Na území sídla nebyly navrženy stavby vyžadující kompenzační opatření dle platné legislativy.

II./A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

V územním plánu bylo vymezeno celkem 7 ploch územní rezerv. Odůvodnění jejich vymezení je součástí následující tabulky.

OZNAČENÍ PLOCHY	BUDOUCÍ VYUŽITÍ PLOCHY	PODMÍNKY SOUČASNÉHO VYUŽITÍ A PROVĚŘENÍ BUDOUCÍHO VYUŽITÍ
R.1	Plocha bydlení venkovského	Plochy budou prověřeny komplexně ve vztahu k celé ploše rozvojového území – zastavitelným plochám i plochám územní rezervy. Doporučuje se provést jejich posouzení z hlediska potřeb obce před zahájením výstavby v zastavitelných plochách, na které vymezené plochy územní rezervy navazují. Postup je doporučován z hlediska prověření dopravní obsluhy všech ploch, napojení na technickou infrastrukturu, čištění odpadních vod, potřebu retence vody. V rámci komplexně řešeného územně plánovacího podkladu bude nezbytné posoudit skutečnou potřebu ploch pro bydlení a navrhnout etapizaci.
R.2	Plocha bydlení venkovského	
R.3	Plocha bydlení venkovského	
R.4	Plocha bydlení venkovského	
R.5	Plocha bydlení venkovského	

II./A.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Nebyl vznesen požadavek na jejich vymezení.

II./A.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍM PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘÍMĚŘENÉ LHŮTY A VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Nebyly vymezeny.

II./A.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ

Nebyly vymezeny.

II./A.14. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

Architektonicky a urbanisticky významné stavby jsou vyjmenovány v kapitole I./A.2.2. Ochrana a rozvoj hodnot území.

II./A.15. VYMEZENÍ POJMŮ

Doplňuje se jednoznačné pochopení textu.

Definice staveb, jejich půdorys, výška byly v této kapitole stanovené s ohledem na různorodý charakter a strukturu zástavby v plochách v zastavěném území a zastavitelných, vymezených v řešeném území v rámci, kterých jsou tyto stavby přípustné. Důvodem je nezbytnost uchování hodnot území a možnost umístit v plochách stavby související s hlavní funkcí dané plochy tak, aby hodnoty území, jeho struktura a charakter, nebyly narušeny. Charakteristika staveb (zastavěná plocha – půdorys, výška stavby apod.) vychází z vyhl. 499/2006 Sb., v platném znění.

II./A.16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

V kapitole je stanoven přesný počet stran a výkresů, které se vydávají opatřením obecné povahy.

G) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Při projednání Zadání Územního plánu Hrčava nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality z hlediska vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., současně byl u požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území. Z hlediska formálního uspořádání je vyhodnocení vlivu Územního plánu Hrčava na udržitelný rozvoj území zpracováno v textové části, a to: Vyhodnocení vlivů Územního plánu Hrčava na udržitelný rozvoj území v části A, části B, části C – F.

1) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU HRČAVA NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ ČÁST A): ZÁVĚRY

Obec Hrčava v současné době nemá platný územní plán. Nově navrhovaná koncepce je tedy základním dokumentem, který bude sloužit pro regulaci rozvoje obce. Současně platné zastavěné území bylo vydáno usnesením Zastupitelstva obce Hrčava dne 13. 12. 2008.

Cílem navržené koncepce je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj obce, a to zejména dostatečnou nabídkou ploch pro novou obytnou výstavbu, pro rozvoj výroby a služeb, zejména s důrazem na rozvoj služeb v oblasti rekreace a cestovního ruchu. Hlavní zásadou navrženého řešení jsou požadavky na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území.

Navržená urbanistická koncepce navazuje na dosavadní stavební vývoj obce, stávající urbanistickou strukturu doplňuje návrhem dostavby vhodných proluk a rozvíjí ji do nových ploch, navazujících na stávající

zástavbu. Návrh cílí především na nalezení nových ploch pro obytnou, příp. rekreační výstavbu, na nalezení ploch pro rozvoj občanské vybavenosti, na odstranění dopravních závad na stávající komunikační síti a na doplnění komunikací, zajišťujících dopravní obsluhu území. Součástí návrhu je také vymezení místního systému ekologické stability.

Návrh koncepce rozvoje obce vychází z požadavků zadání při respektování architektonických a urbanistických hodnot území. Vymezeny jsou plochy pro novou obytnou výstavbu a plochy pro doplnění občanské vybavenosti s důrazem zejména na sociální péči a rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Navržený rozvoj zohledňuje prostorové podmínky území, morfologii terénu, vazby jednotlivých částí obce navzájem, vazby na sousední obce, potřebu propojení obce s krajinou a veškeré limity, které rozvoj omezují.

Součástí návrhu ÚP je rovněž prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území včetně prověření lokalit, ve kterých je vhodné umístění staveb a zařízení.

Návrhem ÚP dochází rovněž k prověření ploch a koridorů územních rezerv a jejich možného budoucího využití, k prověření ploch a koridorů vyžadujících podmínění zpracováním regulačního plánu či územní studie a dohody o parcelaci.

V rámci návrhu ÚP byl stanoven požadavek naplnění PÚR ČR ve znění pozdějších aktualizací, Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění pozdějších aktualizací a dalších krajských a celostátních koncepcí. Pro řešené území platí pouze požadavky vyplývající z obecných republikových priorit územního plánování a z veřejně prospěšných opatření specifická krajina G-02 a migrační koridor pro velké savce OZ.1. ÚP se navrhuje doplnění stávající nedostatečné veřejné infrastruktury a dopravní sítě území.

ÚP respektuje všechny limity ochrany přírody a krajiny a limity archeologické, architektonické a historické.

V ÚP jsou respektovány rozvojové dokumenty mikroregionu Sdružení obcí Jablunkovska, a je zachováno stávající postavení obce s podporou funkce obytné, rekreační a zemědělské. Důležité je zohlednění lokalizace obce na hranici ČR – PL – SR.

Návrh ÚP obsahuje také řešení problémů vyplývajících z UAP ORP Jablunkov, které kromě již výše uvedených problémů a požadavků obsahují výčet závad v urbanistické struktuře a využití území, závady v technické a dopravní infrastrukturu a ve využití krajiny.

Území Hřčavy je součástí migračního koridoru velkých šelem, v němž je územním plánem navrženo několik ploch. Plochy jsou navrženy tak, aby průchodnost migračního koridoru nebyla významně omezena.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a bude zajišťovat, že přírodní zdroje včetně zemědělské a lesní půdy v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pořízení územního plánu má vést rovněž k potřebnému stanovení limitů v území, jejichž úkolem je zajištěné vzájemné bezproblémové koexistence přírody, podnikání a obyvatelstva, a má uvést do souladu územní plánování obce s nadřazenými územně plánovacími dokumenty, především Politikou územního plánování ČR ve znění pozdějších aktualizací a Zásadami rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizace č. 1 - 7.

Realizace koncepce nebude mít žádný vliv na dochované architektonické a urbanistické hodnoty a jen malý negativní vliv na faunu a flóru daný především samotným zábořem půdy.

Podmínky dané kapitolami 8 a 11 SEA

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí byly v souladu se SEA koncepcí stanoveny následující požadavky nad rámec výrokové části ÚP:

- **plochy Z.16, Z.48, Z.49:** plochy realizovat s podmínkou provedení biologického průzkumu zaměřeného zejména na zvláště chráněné druhy flóry; v místě zjištění zvláště chráněných druhů flóry neumisťovat stavby a zpevněné plochy, ani do ploch nezasahovat jiným způsobem,

- plochy Z.30, Z.51, Z.52 a Z.53 realizovat pouze v případě zajištění dostatečného zásobování řešeného území pitnou vodou.

Realizace ostatních navrhovaných ploch a koridorů není podmíněna žádnými konkrétními požadavky nad rámec výrokové části ÚP.

Závěr hodnocení

Celkově je v závěru posouzení ÚP Hřčava konstatováno, že návrh ÚP Hřčava splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a doporučuje jeho schválení s podmínkami pro některé vybrané plochy.

Podmínky dané kapitolami 8 a 11 SEA byly do územního plánu Hřčava zapracovány. Využití ploch Z.16, Z.48, Z.49 je podmíněně přípustné po provedení biologického průzkumu zaměřeného zejména na zvláště chráněné druhy flóry a následně v místě zjištění zvláště chráněných druhů flóry nebudou umístovány žádné stavby, zpevněné plochy, a do těchto ploch není přípustné zasahovat ani jiným způsobem. Využití ploch Z.30, Z.51, Z.52 a Z.53 je podmíněně zajištěním dostatečného zásobování Hřčavy pitnou vodou, nebo pokud jejich zásobování vodou bude zajištěno z vlastního zdroje.

V souladu se stanovisky uplatněnými v rámci společného jednání, a to Městského úřadu Jablunkov, odbor ŽPaZ ze dne 7.12.2022 a Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 6.12.2022 byly plochy Z 16 (DS – plocha dopravy silniční) a Z 48 a Z 49 (RI - plochy rekreace individuální) u územního plánu následně vpuštěny.

2) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU HRČAVA NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ ČÁST B): ZÁVĚRY

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Hřčava“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je správní území obce Hřčava v Moravskoslezském kraji. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má návrh ÚP významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina návrhových ploch je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000. Na území Hřčavy navíc nezasahuje žádná z lokalit soustavy Natura 2000.

S ohledem na fakt, že se zájmové území nachází v části prostoru významného migračního koridoru velkých šelem, který propojuje EVL Beskydy s územím Slovenské a Polské republiky, bylo hodnocení předkládané koncepce zaměřeno na posouzení vlivu koncepce na migrační propustnost území.

Na základě úvodního screeningu koncepce bylo konstatováno, že v případě 10 ploch a dvou koridorů technické infrastruktury, obsažených v předkládané koncepci, lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokalit Natura 2000. Konkrétně se jedná o možnost negativního ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy – velkých šelem, resp. části jejich migračního biotopu mimo území EVL. V kap. 8.2 tohoto posouzení je uveden komentář a následně tabelární shrnutí vyhodnocení vlivu všech blíže hodnocených změn využití území navržených v hodnocené koncepci.

U tří předmětů ochrany EVL Beskydy – medvěda hnědého, vlka obecného a rysa ostrovida, byl konstatován **mírně negativní vliv** (-1 dle metodiky hodnocení) z důvodu zásahu některých navržených ploch do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Jedná se však o zásahy malého rozsahu mimo biotopy klíčové pro velké šelmy (bez zásahu do jádrových území či kritických míst biotopu velkých savců).

Dále byl konstatován **nulový vliv** realizace hodnocené koncepce na ostatní předměty ochrany EVL Beskydy či na jiné lokality Natura 2000.

Na základě vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že návrh územního plánu Hrčava **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**.

3) ZÁVĚRY „VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU HRČAVA NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ“ ČÁST C – F : ZÁVĚRY

Podstatou udržitelnosti rozvoje území je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů,
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Územní plán Hrčava stanovuje koncepci rozvoje sídla s ohledem na jeho udržitelný rozvoj a uchování hodnot území jak přírodních, tak civilizačních. Navrhuje zastavitelné plochy pro podnikání, bydlení, rekreaci, resp. občanské vybavení a výrobu. Návrhy jsou doprovázeny potřebnými koridory a plochami technické infrastruktury (možnost umístění vedení VN, kanalizace, vodovodu, obslužných komunikací). Výměra navrhovaných ploch s větší rezervou odpovídá předpokládanému vývoji počtu obyvatel.

Negativní vlivy realizace navrhované v ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy, vzhledem k zabírané rozloze zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Lesní pozemky jsou zabírány jen minimálně, ojediněle se zastavitelné plochy nachází v ochranném pásmu lesa.

Dojde k postupnému mírnému zhoršení ovzduší a hlukových poměrů, neboť při realizaci navrhovaných ploch se zvýší i intenzita obslužné dopravy. Se zvýšením výměry ploch pro bydlení i podnikání se zvýší také nároky na odběr pitné vody a produkované množství odpadních vod, je zde i nebezpečí zrychlení odtoku dešťových vod z území.

Posuzovaný návrh ÚP přináší i vlivy mírně pozitivní, jako je návrh ploch k zadržení vod v krajině, zpomalení odtoku, v zastavěném území návrh ploch pro zasakování dešťových vod, stabilizaci a doplnění ÚSES a úpravu jeho skladebných prvků, zajištění ochrany cenných přírodních a archeologických území.

Realizace ÚP nebude tedy mít žádný vliv na zdroje nerostných surovin nebo architektonické a kulturní památky, ani na hmotný majetek. Vlivy na faunu a flóru jsou dány zejména předpokládaným odstraněním svrchní vrstvy zemin a u lokalit Z.16, Z.48, Z.49, Z.30, Z.51, Z.52 a Z.53 jsou stanoveny podmínky, při jejichž respektování lze výstavbu připustit.

Následně, na základě uplatněných stanovisek v rámci společného jednání byly plochy Z16, Z48 a Z49 z územního plánu vypuštěny.

S ohledem na výše uvedené je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území výstavba technické infrastruktury, zlepšení dopravní obslužnosti, řešení veřejných prostranství a rozšíření nabídky služeb pro rekreatanty a turisty, příprava podmínek v území pro rozvoj funkce bydlení, to při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí. K zajištění koncepčnosti rozvoje území obce napomůže předkládaný územní plán, který by se podrobně zabíral řešením jednotlivých problémů v území a dal by urbanistický rámec dalšímu rozvoji. Území obce Hrčava je z hlediska vyváženosti jednotlivých pilířů specifickým územím. Jedná se o obec se zachovalou lidovou architekturou, zasazenou do malebného prostředí s výborným stavem životního prostředí bez vlivů okolní zástavby.

Územní plán navrhuje zlepšení v oblasti dopravní dostupnosti obce, zejména od Bukovce, navrhuje plochy pro rozvoj výroby a zemědělství, a tak i k pracovním příležitostem v místě, navrhuje plochy pro občanskou vybavenost, v rámci, které se současně zvýší nabídka služeb a zázemí pro turisty, případně pro rekreatanty.

Zpracované hodnocení vyváženosti podmínek území je logickým východiskem pro výběr optimální

urbanistické koncepce rozvoje území. Slabé pilíře podmínek území obcí by měly být posilovány, avšak s ohledem na optimální využití řešeného území a širší dělbu funkcí v regionech.

Běžně dostupné podklady mají z tohoto pohledu jak rozdílnou podrobnost, tak i míru aktuálnosti. Proto je dále provedeno shrnutí těchto podkladů a jejich doplnění, zejména upřesněné aktuální vyhodnocení na základě doplněných průzkumů v řešeném území.

V první řadě je možné provést srovnání v rámci ÚAP SO ORP Hrčava (aktualizace z r. 2016 a starší). V tomto hodnocení dochází v roce 2020 k zlepšení územních podmínek pro životní prostředí, jak je uvedeno v následující tabulce.

Tab. Kategorizace vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj
(Hrčava, ÚAP SO ORP Hrčava 2020)

Obec	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu	Kategorie zařazení obce
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území				
	Z	H	S	dobry stav	špatny stav		
Hrčava	+	-	-	Z	H, S		3a

Legenda: + dobrý stav, - špatný stav

Podrobné výsledky hodnocení jsou dokumentovány v samostatných zprávách, které jsou součástí návrhu Územního plánu Hrčava.

Vlivy územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech lze hodnotit jako významně pozitivní. Lze předpokládat, že realizací záměrů v plochách vymezených územním plánem dojde u sledovaných jevů k pozitivnímu ovlivnění.

Celkově lze konstatovat, že návrh Územního plánu Hrčava zvyšuje předpoklady pro dosažení dynamické rovnováhy mezi ochranou životního prostředí, sociálním rozvojem a ekonomickým rozvojem.

H) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro vyhodnocení účelného využití zastavěného území a stanovení potřeby zastavitelných ploch byly v územním plánu využity následující podklady:

- Vymezení zastavěného území v doplnění průzkumů;
- Zhodnocení možnosti sídelního potenciálu, hospodářského vývoje a bydlení ;
- Vyhodnocení území dle údaje vyplývající z údajů ÚAP SO ORP Hrčava (12/2020).

Sídelní potenciál

Širším cílem této kapitoly je rozbor sídelního potenciálu řešeného území (předpokladů území, krajiny majících vliv na vývoj počtu obyvatel). Tj. včetně širších vazeb (zejména s ohledem na potenciál hospodářského pilíře), které nejsou běžným obsahem územně analytických podkladů SO ORP (poslední z r. 2016) nebo nejsou zcela aktuální. Dále pak i s ohledem na novelu stavebního zákona v r. 2018. Na základě vyhodnocení sídelního **potenciálu je stanovena potřeba ploch pro bydlení (potřeba bytů).**

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území)

a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, nedílnou součást civilizačních hodnot území. Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. V případě řešeného území mají velký význam i ostatní – suburbanizační faktory. Z ostatních faktorů je to především atraktivní obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí, a to i přes poměrně malou vybavenost obce.

Komplexní zhodnocení rozvojových faktorů řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro hodnocení a prognózu budoucího vývoje (konceptu rozvoje obce) **během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 10 - 15 let). Výchozím cílem této analýzy je tedy sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel (a bydlení) v řešeném území.** Navazující prognóza vychází zejména z rozboru (poznání jeho fungování) funkčně propojeného systému obyvatelstvo - bydlení a zaměstnanosti. Prognóza slouží především jako **podklad pro návrh nových ploch pro bydlení (potřeby zastavitelných ploch)**, také pro posouzení technické infrastruktury sídel a eventuální zhodnocení dopadů na sociální infrastrukturu.

Požadavek vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch vycházel (do r. 2018, tj. do novely stavebního zákona) především z konkrétního textu stavebního zákona – znění § 55 odst. 3 stavebního zákona: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využití již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ **Po novele pak dle § 55 odst. 4 stavebního zákona lze další zastavitelné plochy vymezit změnou územního plánu „pouze“ na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.** Tj. prokázání nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch „odpadlo“. Problémem jistě byla a je skutečnost, že pozemky vymezené v územním plánu jsou reálně zastavitelné pouze s určitou pravděpodobností. To pak vede v konečné bilanci mnohdy ke **zkreslujícímu – zjednodušenému porovnání potřeby bytů (rodinných domů) a kapacity navrhovaných ploch pro bydlení.** Toto zkreslení je možno snížit pouze odhadem tohoto faktoru, nakolik je reálná zastavitelnost ploch snižena (od majetkových vztahů, limitů technické infrastruktury až např. po eventuální geologický průzkum). Tento odhad má vždy určitou přesnost (spolehlivost), v dosavadní praxi územních plánů se obvykle neprovádí, vyloučeny z návrhových ploch jsou většinou evidentně nezastavitelné nebo velmi problematicky zastavitelné plochy.

Na vývoj počtu obyvatel v řešeném území měly dlouhodobě vliv tyto hlavní faktory:

- Okrajová poloha u státních hranic s Polskem a Slovenskem v neúrodné horské krajině a omezená dopravní dostupnost, zejména v zimě.
- Po II. světové válce zde nedošlo k obměně obyvatel, pokles po r. 1970 byl mírný.
- Zlepšení hospodářských podmínek širšího regionu Třinecka v posledních letech.
- Vysoká soudržnost obyvatel a pozitivní specifika obce (tradice, historie).

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

územní jednotka obec - část obce	Skutečnost											Prognóza
	rok	1869	1910	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	
Hrčava	-	171	254	268	310	319	318	273	278	258	252	250

Poznámky:

[1] 1869 - obyvatelstvo přítomné civilní

1880 až 1950 - obyvatelstvo přítomné

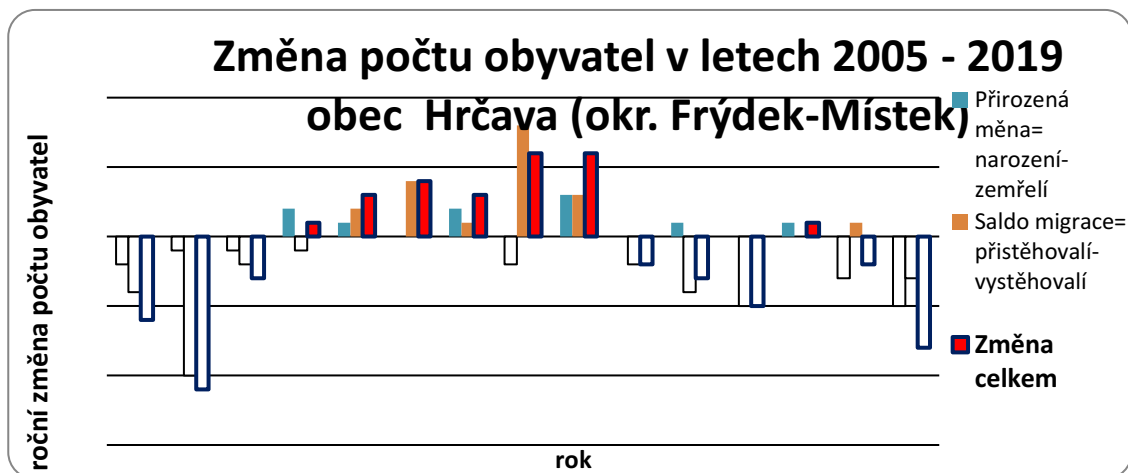
1961 až 1991 - obyvatelstvo bydlící (tj. hlášené v obci k trvalému pobytu)

2001 - obyvatelstvo bydlící (osoby s trvalým nebo dlouhodobým pobytem)

2011 – obyvatelstvo podle obvyklého bydliště

Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2005 v řešeném území (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhová- lí	Vystěhova- lí	Přirozená měna = narození- zemřelí	Saldo migrace= přistěhová- lí- vystěhová- lí	Změna celkem
2005	269	2	4	4	8	-2	-4	-6
2006	263	1	2	3	13	-1	-10	-11
2007	252	2	3	1	3	-1	-2	-3
2008	249	3	1	2	3	2	-1	1
2009	250	2	1	4	2	1	2	3
2010	253	1	1	8	4	-	4	4
2011	256	4	2	3	2	2	1	3
2012	259	4	6	10	2	-2	8	6
2013	265	4	1	8	5	3	3	6
2014	271	2	2	5	7	-	-2	-2
2015	269	2	1	4	8	1	-4	-3
2016	266	3	3	6	11	-	-5	-5
2017	261	3	2	6	6	1	-	1
2018	262	1	4	8	7	-3	1	-2
2019	260	-	5	10	13	-5	-3	-8
2020	252							
Průměr		2	3	5	6	-1	-1	-2
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011								-1



Podíl obyvatel v předproduktivním věku (dětí 0–14 let) je v řešeném území (r. 2018) poměrně nízký 13,1 %, tj. pod průměrem ČR. Podíl seniorů (osob nad 65 a více let) byl podobně nižší – 16,9 %, při srovnatelném průměru ČR 19,6 % (r. 2018). Věková struktura se ve srovnání s jinými obcemi vyvíjí spíše nepříznivě (viz. index stáří). Během období platnosti územního plánu obce je nutno očekávat stagnaci podílu dětí (pokles nároků na kapacity škol) a na druhé straně další růst počtu osob v poproduktivním věku (poptávky po sociálně zdravotních službách).

Tab. Počet obyvatel a věková struktura – vývoj v posledních letech

(zdroj: ČSÚ, index stáří – počet osob 65+ na 100 dětí 0-14 let)

Rok	2014	2015	2016	2017	2018
Počet obyvatel	269	266	261	262	260

Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	14,9	13,9	13,4	13,4	13,1
Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	40	37	35	35	34
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let na celkovém počtu obyvatel (%)	16,0	17,3	17,6	17,2	16,9
Počet obyvatel ve věku 65 a více let	43	46	46	45	44
Index stáří	107,5	124,3	131,4	128,6	129,4
SROVNÁNÍ PRŮMĚR ČR					
Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let (%)	15,2	15,4	15,6	15,7	15,9
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (%)	17,8	18,3	18,8	19,2	19,6
Index stáří	117,1	118,8	120,5	122,3	123,3

Dlouhodobá kontinuita a stabilita osídlení je v obci pravděpodobně narušená výrazným růstem druhého bydlení. Vnímání kvality obytného a životního prostředí v posledních desetiletích spolu s rostoucí automobilizací vyvolává, zájem o bydlení v rodinných domech v atraktivních územích. **V obci se projevuje značný zájem o bydlení.**

Pro období do r. 2030 až 2035 je možno předpokládat v řešeném území pokračující tendenci ke stagnaci na úrovni cca 250-260 bydlících obyvatel. Uvažovaný vývoj je podmíněný nabídkou připravených stavebních pozemků a zvýšením atraktivity bydlení v řešeném území – dále i podmínek zaměstnanosti, především v regionu pohybu za prací.

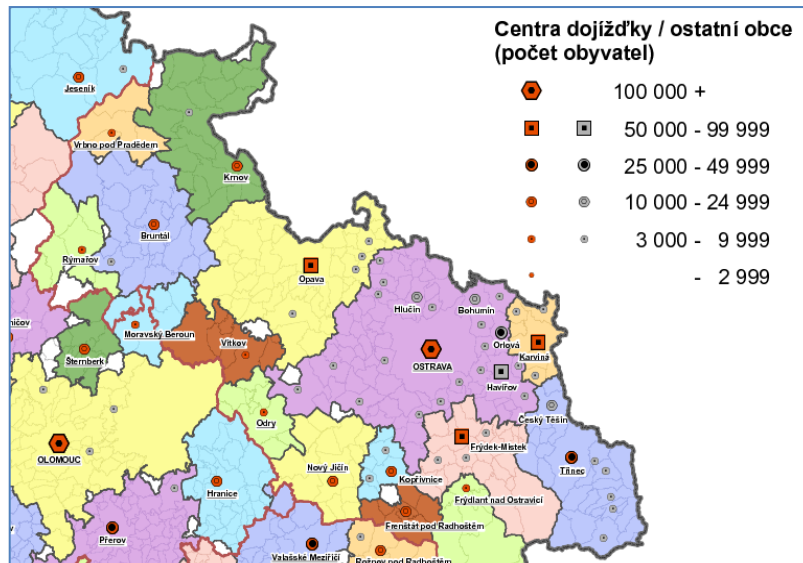
Hospodářské podmínky

Hospodářské podmínky území obcí, regionu jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj jednotlivých sídel – obcí. To platí v řešeném území zčásti, především ve vazbě na region pohybu za prací (viz následující kartogram, ze kterého je patrné, že Hřčava leží na okraji silného spádového regionu města Třince, blízko státních hranic. Možnosti rozvoje podnikání ve vlastním řešeném území jsou limitované, zejména dopravní polohou, rekreační funkcí a zájmy ochrany přírody. Celkově je poloha obce ke zdrojům pracovních míst velmi špatná. Saldo pohybu za prací je dlouhodobě záporné (cca – 30 osob), tj. poměrně obvyklé pro obce této velikosti a polohy. Současně je potřeba vnímat pokles spolehlivosti údajů o pohybu za prací v posledním sčítání v r. 2011.

Počet pracovních míst v řešeném území je možné v současnosti odhadovat na cca 20 až 30 míst (podle údajů MF ČR z konce roku 2017). Celkový počet pracovních míst (po započtení aktivity OSVČ osob apod.) je vyšší – min 70 míst.

Od r. 2013 se přešlo v ČR na ukazatel nezaměstnanosti s názvem **podíl nezaměstnaných osob**, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahradil zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Nový ukazatel je z metodického hlediska vhodnější, s původním ukazatelem je nesrovnatelný. V následující tabulce je dokumentován velmi příznivý vývoj nezaměstnanosti v posledních letech v řešeném území. Počet nezaměstnaných v řešeném území absolutně poklesl z 21 osob v r. 2014 na 6 v r. 2018, míra nezaměstnanosti je tak podobná jak průměr ČR (r. 2018).

Kartogram: Vymezení regionů pohybu za prací (zdroj: ČSÚ, SLDB, r. 2011)



Tab. Srovnání vývoje nezaměstnanosti v posledních letech (zdroj: ČSÚ, MPSV ČR)

Řešené území – rok	2014	2015	2016	2017	2018
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)	10,1	10,2	8,2	7,2	3,3
Počet uchazečů o zaměstnání – dosažitelní	19	19	15	13	6
Počet uchazečů o zaměstnání celkem	21	19	17	15	6
Srovnání - podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)					
ČR	7,7	6,6	5,6	4,3	3,2

Tabulka Regionální nezaměstnanost podle pověřených úřadů a širší srovnání

(zdroj: vlastní výpočty, MPSV data k 31.12.2019 = 1.1.2020, řazeno podle nezam.na volné místo).

	Obyvatelstvo 15-64 let	Nezaměstnaní dosažitelní	Nezaměstnaných v %	Volná pracov. místa	Nezaměstnaných na volné místo	Pořadí z 389 POÚ
Říčany	32682	349	1,1	6074	0,06	1
Třinec	35264	860	2,4	595	1,45	243
Ostrava	204353	9938	4,9	5352	1,86	283
Frýdek-Místek	73123	2243	3,1	929	2,41	307
Jablunkov	15099	344	2,3	112	3,07	331
Český Těšín	17008	817	4,8	157	5,20	363
Karviná	42237	3228	7,6	677	4,77	357
Havířov	56425	3841	6,8	384	10,00	379
Teplíce nad Metují	3020	145	4,8	4	36,25	389
ČR	6881700	196286	2,9	340934	0,58	-

V samotném řešeném území vykazuje nezaměstnanost nízkou úroveň, nelze však zapomínat na širší vazby se značnými riziky nejen na hutní průmysl Třince, ale i dopady nové krize na podnikání v oblasti rekreace a cestovního ruchu. I přes výrazné zlepšení situace není stav zdaleka ideální, zejména z hlediska nabídky pracovních příležitostí a jejich struktury.

Nezaměstnanost v obci i v regionu pohybu za prací je i v současnosti omezujícím faktorem rozvoje řešeného území. Je však potřeba vnímat, že okolní regiony patřily z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti, k nadprůměrně postiženým (zejména širší Ostravsko, blízké Slovensko). **Pozitivní vývoj do r. 2020 nemusí být dlouhodobě stabilním trendem.**

Bydlení

V současnosti je v řešeném území cca 130 bytů z toho cca 90 obydlých a cca 5 objektů individuální rekreace. Podle sčítání v r. 2011 zde bylo celkem 98 bytů, z toho 88 obvykle obydlých bytů a 10 neobydlých bytů (podle definitivních údajů sčítání). Podle sčítání v r. 1991 zde bylo 79 trvale obydlých bytů a 23 neobydlých bytů, dále pak žádný evidovaný objekt individuální rekreace. Růst počtu neobydlých bytů (druhého bydlení) je obecným dlouhodobým trendem prakticky v celé ČR. Je projevem růstu bohatství domácností (rozsahu druhého bydlení, které vykazuje v ČR specifickou pozici od 60. let minulého století) i majetkové polarizace společnosti.

Předběžné výsledky sčítání z roku 2011 přinesly pouze údaje o trvale obydlých bytech, kde je hlášena minimálně 1 trvale bydlící osoba. Počet těchto trvale obydlých bytů nezahrnuje všechny (obvykle) obydlé byty. Zpřesnění přinesly definitivní výsledky sčítání, které i s ohledem na metodiku Evropské unie přešly k **evidenci obvykle obydlých bytů (hlavního = prvního bydlení)**. Počet obvykle obydlých bytů – cca 90 (první bydlení) a počet jednotek druhého bydlení – cca 40 (pro konec roku 2019) byl odhadnut na základě nové bytové výstavby, odhadu odpadu bytů, ale i evidence RSO (registru sčítacích obvodů, ČSÚ).

Tab. Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydlíště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	98	98	-	250	250
Obydlé	88	88	-	250	250
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	61	61	-	184	184
v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-
Nájemní	7	7	-	21	21
Družstevní	-	-	-	-	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	70	70	-	215	215
ze stěnových panelů	-	-	-	-	-
Neobydlé	10	10	-	x	x
z toho důvod neobydlení:					
změna uživatele	-	-	-	x	x
slouží k rekreaci	4	4	-	x	x
Přestavba	-	-	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	-	-	-	x	x

Od r. 1997 (kdy jsou k dispozici data za obce o bytové výstavbě) je rozsah bytové výstavby v řešeném území silně nadprůměrný, zejména s ohledem na počet obyvatel. Dlouhodobá intenzita bytové výstavby 5,6 bytů/1000 obyv. ročně je vysoko nad průměrem ČR (cca 2,8 bytů/1000 obyvatel ročně). V obci je značná poptávka po individuálním (druhém) bydlení, počet dokončených bytů v jednotlivých letech výrazně kolísá. Zájem o bytovou výstavbu se zde v posledních cca 10 letech mírně zvýšil.

Tab. Nová bytová výstavba po r. 1997 (zdroj: ČSÚ)

Rok	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Dokončené byty	-	1	-	1	-	-	-	-	-	2	-
Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Dokončené byty	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1

Tab. Intenzita bytové výstavby v řešeném území – srovnání s ČR

(zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty – přepočteno na obvyklý počet obyvatel v r. 2011)

	Dokončeno bytů v období – roční průměr			Dokončených bytů na1000 obyvatel ročně		
	r. 1997- 2018	r. 2009- 2018	r. 2014- 2018	r. 1997- 2018	r. 2009- 2018	r. 2014- 2018
Hřčava	1,4	1,5	1,0	5,6	6,0	4,0
ČR	28 895	29 704	27 758	2,8	2,8	2,7

Potřeba nových bytů během návrhového období bude záviset na následujících skutečnostech:

- **Na velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká většinou formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů - především v rodinných domech, zejména pak využitím bytů pro druhé bydlení – rekreaci, čemuž nelze v tak rekreačně atraktivním území zabránit). Odpad bytů je odhadován na cca 0,35% z výchozího počtu obydlených bytů ročně, je to nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1% z výchozího počtu bytů ročně (hodnota vycházela ze životnosti staveb cca 100 let). Celkově se tak bude jednat o cca 5 bytů během 15 let.
- V řešeném území dojde k růstu **počtu domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel**, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vytvářet i soužití domácností. Soužití domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti obyvatel apod. Z uvedeného hlediska vznikne potřeba cca 5-7 bytů během 15 let.

Pro zajištění stagnace počtu obyvatel (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 10 bytů, což však vzhledem k atraktivitě bydlení je nezbytné korigovat o vliv očekávané změny počtu obyvatel (stagnace až mírného poklesu) a místních specifik.

Na základě celkového odborného odhadu je předpokládána realizace cca 10-15 nových bytů během následujících 15 let. Potřeba ploch je odhadnuta pro cca 10 rodinných domů.

U malé části nových bytů lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a bez nároku na plochy (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) jsou v řešeném území do značné míry vyčerpány.

Tab. Bilance potřeby bytů pro stagnaci počtu obyvatel

(zdroj: vlastní výpočty)

Obyvatel s obvyklým pobytem	r.2011	250
Obyvatel s trvalým pobytem	r.2011	258
Počet obyvatel v bytech	r.2011	250
Obyvatel v bytech (podíl v %)	r.2011	100,0 %
Byty celkem	r.2011	98
Byty obvykle obydlené	r.2011	88
Byty neobydlené	r.2011	10
Obyvatel celkem podle ČSÚ	r.2019	260

Obyvatel v bytech (stejný podíl v % jako v r.2011)	r.2019	260
Bytů celkem	r.2019	127
Byty obydlené	r.2019	94
Oprava obydlené byty	r.2019	90
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt	r.2011	2,84
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt	r.2019	2,77
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt	r.2019	2,89
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt (výhled)	r.2034	2,67
Obyvatel v současných bytech	r.2034	241
Obyvatel v nových bytech při stagnaci počtu obyvatel	r.2034	19
Potřeba bytů vlivem poklesu zalidněnosti bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r.2020-2034	6
Odpad obydlených bytů v % z výchozího stavu ročně	r.2020-2034	0,35 %
Potřeba bytů vlivem odpadu bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r.2020-2034	5
Celkem potřeba pro stagnaci počtu obyvatel - celkem	r.2020-2034	11
Celkem potřeba pro stagnaci počtu obyvatel	ročně cca	0,7

Zda bude nová výstavba na navržených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území vysoká.

Zda bude nová výstavba na navržených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty tržní disponibility pozemků je v řešeném území značná a vyvolává potřebu převisu nabídky pozemků, přitom obecně platí, že u menších obcí by měl být vyšší (40-100 %), než u velkých měst (20 %).

- **S ohledem na malou velikost obce**, prognózy u malých obcích jsou zatíženy vyššími riziky, nepřesnostmi.
- **Reálná nabídka pozemků na trhu je blokována zejména makroekonomickými podmínkami ČR.** Stavební pozemky se v podmínkách nízké (téměř nulové) výnosnosti jiných aktiv (např. spořicíh účtů) stávají samy o sobě dlouhodobou investicí občanů (spekulací investorů), často nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je tak do značné míry blokována.
- Přiměřená nabídka brzdí růst cen pozemků a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci. Ceny stavebních pozemků v podhůří Beskyd jsou v současnosti poměrně vysoké, mnohdy tvoří i více 20-25 % z ceny nemovitosti).
- Zájem o bydlení v obci je značný, z velké části se jedná o druhé bydlení, jemuž nelze reálně zabránit.
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s cenami těchto pozemků opět vylučuje část pozemků z disponibilní nabídky (cca 600-1200 Kč/m² stavebního pozemku).
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je dlouhodobě nízká (např. daně z nemovitostí zdaleka neodpovídají užitkům, externalitám, které nemovitosti „spotřebovávají“, tj. nemají charakter daně z majetku, i když jsou za majetkové daně považovány), většinou nic nenutí majitele nemovitostí k jejich intenzivnějšímu využití.
- Značná část pozemků je tradičně blokována pro „rodinné příslušníky apod.“, není určena pro prodej v nejbližších letech, je spíše odrazem konzervativního přístupu individuálních majitelů, tradic.

Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch, shrnutí

V souladu s výše uvedenou analýzou území, by se v Územním plánu Hřčava mělo navrhovat do roku 2035 dostatek ploch pro min. 10 RD (10-15 bytů) a vzhledem k velikosti obce je možno v souladu s doporučením pro malé obce uvažovat s rezervou do 100 %, tj. 20 RD.

Obec trpí nedostatkem ploch pro bydlení. Poptávka po plochách vhodných pro výstavbu rodinných domů jak vlastních obyvatel, tak i zájemců z okolních obcí a měst (Třinec, Jablunkov) je vysoká. Území je

atraktivní i možnostmi pro krátkodobou, každodenní rekreaci, k čemu přispívá poloha v podhůří Slezských Beskyd.

V ploše zastavitelné, vymezené územním plánem, lze umístit 12 RD, což je nedostatečné pro pokrytí potřeby rozvoje obce a pro přiměřený rozvoj obce zcela nepostačující. Plochy pro bydlení navržené v návrhu pro společné jednání byly vymezeny v dostatečném rozsahu, avšak nebyly orgánem ochrany zemědělského půdního fondu v plném rozsahu kladně posouzeny a jejich rozloha na základě koordinovaného stanoviska KÚ MSK byla snížena o 0,97 ha. Vzhledem k pokynům pro úpravu ÚP pro opakované veřejné projednání se vymezují další dvě plochy pro bydlení (BV) – Z.65 a Z.67. Z územního plánu byly tak v souladu s požadavky KU MSK vyloučeny plochy zastavitelné plochy obytné venkovské (BV) ozn. kódy Z.8, Z.9, Z.13. Po veřejném projednání se opět vymezuje plocha Z.11, avšak mimo vzrostlou krajinnou zeleň. Rozloha ploch bydlení se v upraveném ÚP pro veřejné projednání mírně zvýšila na 1,34 ha.

V časovém horizontu příštích 15 let vymezuje územní plán plochy pro bydlení jako zastavitelné plochy obytné venkovské (BV) o celkové rozloze 1,34 ha oproti 2,03 ha v návrhu pro společné jednání. V těchto plochách se vzhledem k místním tradicím a typu zástavby počítá s rozlohou plochy pozemku pro rodinný dům cca 1200-1500 m². Do ploch jsou zahrnuty i plochy pro drobné podnikání (jedná se o venkovskou zástavbu) a pro činnost drobných zemědělců jako samozásobování zemědělskými produkty, charakteristické pastevectví, chov ovcí na zahradách apod. Rozloha pozemků jednotlivých rodinných domů v rámci ploch obytných venkovských tyto potřeby respektuje.

Pro stabilizaci obyvatelstva Hrčavy a imigraci nového je opodstatněnou snahou obce vytvořit optimální podmínky pro bydlení a rekreaci a zároveň zachovat kvality životního prostředí, které jsou na vysoké úrovni, avšak zastavitelné plochy bydlení v územním plánu upraveném po společném jednání tomuto záměru zcela neodpovídají.

I) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

V územním plánu nejsou řešeny záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

J) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Úvod, podklady

Vyhodnocení záboru půdy je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. zákona č. 189/95 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon). Grafická příloha je zpracována podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

Použité podklady

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – <https://services.cuzk.cz/shp/ku/> - 8. 3. 2024
- BPEJ a odvodněné pozemky z podkladů ÚAP poskytnuté k datu 03/2024

Kvalita zemědělských pozemků

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou vyhodnoceny podle druhů zemědělských pozemků s určením BPEJ. Pro posouzení kvality byly jednotlivé BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělských pozemků I až V. První číslo pětimístného kódu BPEJ označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 8- MCH- mírně chladný, vlhký.

HPI v řešeném území podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

35 - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální, včetně slabě oglejených variet, na všech zpevněných půdotvorných substrátech, středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu.

40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, na všech substrátech, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

48 - Kambizemě oglejené a glejové, pararendziny kambické oglejené, pararendziny oglejené a pseudogleje na opukách, břidlicích, drobách, permokarbonu nebo flyši, ojediněle bazických vyvěřelinách a tufech, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

49 - Kambizemě pelické oglejené, pararendziny pelické oglejené, pararendziny kambické pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, opukách a tvrdých slínovcích, permokarbonu, flyši, tufech a bazických vyvěřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření.

68 - Gleje včetně zrašelinělých, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na píscích, jílech, slínech, svahovinách, (nivních uloženinách) v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymežitelné, převážně bez skeletu až středně skeletovité, lehčí stř. těžké, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.

73 - Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviované, gleje hydroeluviované i povrchové, gleje kambické, katény půd nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových prameništ, lehčí středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité.

74 - Pseudogleje glejové i hydroeluviované, gleje povrchové zrašelinělé i gleje povrchové histické, gleje akvické, gleje hydroeluviované, stagnogleje modální, půdy lehčí středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité, katény půd nacházející se ve svahových polohách, zamokřené, se svahovými prameny až prameniště se stagnací vody, často zrašelinělé.

Zábor půdy

Zábor zemědělské půdy ÚP Hřčava je 6,15 ha, z toho 0,24 ha v I. třídě ochrany, bez záboru ve II. třídě ochrany a 5,91 ha v III. – V. třídě ochrany. Zábor zasahuje do odvodněných pozemků.

Navržené funkční členění		zábor zemědělských pozemků	z toho I. a II. třída ochrany
		(ha)	(ha)
Z	Zastavitelné plochy		
BV	bydlení venkovské	1,34	0,00
OH	občanské vybavení - hřbitovy	0,11	0,00
OK	občanské vybavení komerční	0,74	0,00
OV	občanské vybavení veřejné	0,13	0,00
TW	vodní hospodářství	0,16	0,00
VZ	výroba zemědělská a lesnická	1,61	0,00
HU	smíšené výrobní všeobecné	0,23	0,00

Navržené funkční členění		záběr zemědělských pozemků	z toho I. a II. třída ochrany
		(ha)	(ha)
PU	veřejná prostranství všeobecná	0,71	0,15
DS	doprava silniční	1,12	0,09
Celkem zastavitelné plochy		6,15	0,24
P	Plochy přestavby		
Celkem plochy přestavby		0,00	0,00
K	Plochy změn v krajině		
Celkem plochy změn v krajině		0,00	0,00
Záběr celkem		6,15	0,24

V ploše zastavitelné, vymezené územním plánem, lze umístit cca 7 RD, což je nedostatečné pro pokrytí potřeby rozvoje obce a pro přiměřený rozvoj obce zcela nepostačující. Plochy pro bydlení navržené v návrhu pro společné jednání byly vymezeny v dostatečném rozsahu, avšak nebyly orgánem ochrany zemědělského půdního fondu v plném rozsahu kladně posouzeny a jejich rozloha na základě koordinovaného stanoviska KÚ MSK byla snížena o 0,97 ha. Z územního plánu byly tak v souladu s požadavky KU MSK vyloučeny plochy zastavitelné plochy obytné venkovské (BV) ozn. kódy Z.8, Z.9, Z.13.

Do grafické přílohy jsou zakresleny všechny plochy navržené k záboru, včetně ploch, které jsou na nezemědělských pozemcích = ostatních plochách. V tabulkové příloze jsou započteny jen zemědělské pozemky, tzn. v některých případech jen části návrhových ploch (v tabulce označeno „č“ u označení plochy). Jedná se o tyto plochy:

- Plocha Z.18 pro dopravu silniční (DS) - část se nachází na lesních pozemcích. V rámci návrhu ÚP dochází k záboru 0,20 ha.
- Plocha Z.19 pro dopravu silniční (DS) - část se nachází na lesních pozemcích. V rámci návrhu ÚP dochází k záboru 0,01 ha.
- Plocha Z.20 pro dopravu silniční (DS) - část se nachází na nezemědělských pozemcích. V rámci návrhu ÚP dochází k záboru 0,08 ha.
- Plocha Z.21 pro dopravu silniční (DS) - část se nachází na nezemědělských pozemcích. V rámci návrhu ÚP dochází k záboru 0,33 ha.
- Plocha Z.22 pro dopravu silniční (DS) - část se nachází na nezemědělských pozemcích. V rámci návrhu ÚP dochází k záboru 0,03 ha.
- Plocha Z.23 pro dopravu silniční (DS) - část se nachází na nezemědělských pozemcích. V rámci návrhu ÚP dochází k záboru 0,01 ha.
- Plocha Z.31 pro veřejné prostranství všeobecné (PU) - část se nachází na nezemědělských pozemcích. V rámci návrhu ÚP dochází k záboru 0,01 ha.
- Plocha Z.35 pro veřejné prostranství všeobecné (PU) - část se nachází na nezemědělských pozemcích. V rámci návrhu ÚP dochází k záboru 0,02 ha.
- Plocha Z.38 pro veřejné prostranství všeobecné (PU) - část se nachází na nezemědělských pozemcích. V rámci návrhu ÚP dochází k záboru 0,18 ha.
- Plocha Z.39 pro veřejné prostranství všeobecné (PU) - část se nachází na nezemědělských a lesních pozemcích. V rámci návrhu ÚP dochází k záboru 0,11 ha.
- Plocha Z.40 pro veřejné prostranství všeobecné (PU) - část se nachází na nezemědělských pozemcích. V rámci návrhu ÚP dochází k záboru 0,10 ha.
- Plocha Z.44 pro veřejné prostranství všeobecné (PU) - část se nachází na nezemědělských pozemcích. V rámci návrhu ÚP dochází k záboru 0,04 ha.
- Plocha Z.47 pro veřejné prostranství všeobecné (PU) - část se nachází na nezemědělských pozemcích. V rámci návrhu ÚP dochází k záboru 0,05 ha.
- Plocha Z.52 pro výrobu zemědělskou a lesnickou (VZ) - část se nachází na lesních pozemcích. V rámci návrhu ÚP dochází k záboru 0,04 ha.
- Plocha Z.60 pro dopravu silniční (DS) - část se nachází na nezemědělských a lesních pozemcích.

V rámci návrhu ÚP dochází k záboru 0,12 ha.

- Plocha Z.61 pro vodní hospodářství (TW) - část se nachází na lesních pozemcích. V rámci návrhu ÚP dochází k záboru 0,01 ha.
- Plocha Z.63 pro občanské vybavení veřejné (OV) - část se nachází na nezemědělských pozemcích. V rámci návrhu ÚP dochází k záboru 0,13 ha.

Do grafické přílohy jsou zakresleny i plochy, které se celé nachází na nezemědělských a lesních pozemcích nebo se nejedná o trvalý zábor půdy. Jedná se o plochy:

- Plocha Z.17 pro dopravu silniční (DS) – celá se nachází na lesních pozemcích.
- Plocha Z.27 pro dopravu silniční (DS) – celá se nachází na lesních pozemcích.
- Plocha Z.34 pro občanské vybavení všeobecné (OU) – celá se nachází na nezemědělských a lesních pozemcích.
- Plocha Z.36 pro veřejné prostranství všeobecné (PU) – celá se nachází na nezemědělských pozemcích.
- Plocha Z.57 pro vodní hospodářství (TW) – celá se nachází na lesních pozemcích.
- Koridor CNU.T1 pro technickou infrastrukturu – je uvedena pro orientaci jen v grafické příloze - nejedná se o trvalý zábor půdy.
- Koridor CNU.T2 pro technickou infrastrukturu – je uvedena pro orientaci jen v grafické příloze - nejedná se o trvalý zábor půdy.

Plochy změn v krajině

Návrh ÚP Hřčava nenavrhuje žádné plochy změn v krajině.

Změna druhu pozemku na plochy zemědělské – zeleň-zahrady a sady (ZZ)

Změna druhu pozemku se navrhuje v plochách Z.55, Z.56, Z.59 na pozemcích navazujících na zastavěné území pro zřízení zahrad. Zemědělské využití těchto pozemků se nemění. Plochy zahrad a sadů se z toho důvodu v rámci záboru zemědělské půdy nevyhodnocují.

Ozn. plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru zemědělské půdy (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm.g), označení plochy ze schváleného ÚP
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Změna druhu pozemku												
Z.55	ZZ	0,21				0,21						
Z.56	ZZ	0,11					0,11					
Z.59	ZZ	0,02					0,02					
Celkem ZZ		0,34	0,00	0,00	0,00	0,21	0,13					

Meliorace – Odvodněné zemědělské pozemky se na území obce nenachází.

Územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy jsou plochy územního systému ekologické stability připojeny jen orientačně. Jsou zakresleny biokoridory a biocentra, včetně jejich funkčních částí.

Dle metodického doporučení se zábor půdy pro ÚSES nevyhodnocuje.

Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Celkem se předpokládá trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 0,90 ha.

Plocha	Funkční využití	Zábor (ha)	Kategorie lesních pozemků
DS	Z.17	0,29	10 – lesy hospodářské
DS	Z.18	0,08	10 – lesy hospodářské
DS	Z.18	0,11	32f - lesy zvláštního určení
DS	Z.19	0,20	32f - lesy zvláštního určení
DS	Z.27	0,02	10 – lesy hospodářské
OU	Z.34	0,06	32f - lesy zvláštního určení
PU	Z.39	0,02	10 – lesy hospodářské
VZ	Z.52	0,02	10 – lesy hospodářské
TW	Z.57	0,01	10 – lesy hospodářské
TW	Z.57	0,05	32f - lesy zvláštního určení
DS	Z.60	0,02	10 – lesy hospodářské
TW	Z.61	0,02	10 – lesy hospodářské
Celkem		0,48	10 – lesy hospodářské
		0,42	32f - lesy zvláštního určení
		0,90	

Odůvodnění záboru lesních pozemků

Plocha dopravy silniční Z.17 (DS), Z.18 (DS), Z.19 (DS), Z.60 (DS) – návrh na rozšíření komunikace do Bukovce je nezbytný pro celoroční zpřístupnění Hřčavy a zvýšení bezpečnosti silniční dopravy. Hřčava je v současnosti dopravně napojena na území ČR pouze silnicí III/01154 z Mostů u Jablunkova. Problémem, a to zejména v zimě, je proměnlivá šířková kategorie trasy - od 3 do 6 m. Zúžené úseky neumožňují současný průjezd dvou vozidel v opačném směru, a proto např. v době průjezdu autobusové hromadné dopravy je vjezd pro ostatní vozidlovou dopravu v hodinových intervalech omezen. Homogenizace silnice III/01154 na obousměrnou komunikaci by však vzhledem k délce trasy (cca 8 km) znamenala významný zábor lesních pozemků, vysoké náklady na realizaci a zcela neadekvátní řešení vzhledem k malému dopravnímu zatížení. Z hlediska zásahu do krajiny, nutnosti záboru lesa i hlediska ekonomického je mnohem příznivější dopravní napojení Hřčavy s Bukovcem, což bude znamenat rozšíření stávající místní komunikace mezi Hřčavou a Bukovcem v úseku cca 3,5 km, z toho v k. ú. Hřčava – dle návrhu v ÚP se jedná o rozšíření komunikace v délce 1,5 km na v k. ú. Bukovec o rozšíření vozovky v úseku o délce cca 2 km. Návrh v ÚP Hřčava, následně zapracován do ÚP Bukovec, bude znamenat zlepšení parametrů místní komunikace, zvýšení bezpečnosti dopravy, mnohem nižší zábor lesních pozemků a zemědělské půdy a nižší náklady na realizaci.

Plocha dopravy silniční Z.27 (DS) – území v současnosti bez porostů, návrh na dopravní přístup k stávající mlékárně, výrobně mléčných výrobků z místních zdrojů, tj. pro zokruhování, propojení s úsekem stávajícího příjezdu k ovčínu, kde není možno zabezpečit otáčení vozidel.

Plocha občanského vybavení všeobecného Z.34 (OU) - území bez porostů. V rámci této plochy je v současnosti nepevněný prostor využívaný sporadicky jako příjezd k parkovišti pod terénní hranou (taktéž plocha OX), na kterém bude vybudována víceúčelová stavba pro pořádání obecních či národopisných slavností, sociálně hygienické zázemí, drobný prodej.

Plocha veřejného prostranství Z.39 (PU) - území v současnosti bez porostů, návrh na rozšíření stávající místní komunikace, pro napojení výrobní zóny jihozápadně od zastavěného území.

Plocha výroby zemědělské a lesnické Z.52 (VZ) - území bez porostů, návrh na rozšíření areálu zemědělské výroby ve vazbě na stávající ovčín

Plocha vodního hospodářství Z.57 (TW) – území bez porostů, plocha pro rozšíření stávajícího vodojemu

Plocha vodního hospodářství Z.61 (TW) – území bez porostů, plocha pro vybudování čerpací stanice splaškové kanalizace

Výstavba v navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít vliv na okolní lesní porosty. V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. **Do vzdálenosti 50 m od okraje lesa zasahují zastavitelné plochy Z.2, Z.3, Z.4, Z.5, Z.7, Z.11, Z.12, Z.14, Z.17, Z.18, Z.19, Z.20, Z.23, Z.24, Z.27, Z.29, Z.30, Z.32, Z.33, Z.34, Z.35, Z.37, Z.38, Z.39, Z.40, Z.44, Z.52, Z.53, Z.55, Z.57, Z.58, Z.60, Z.61, Z.64, Z.65, Z.68.**

Odůvodnění veřejného zájmu na zábor ploch I. a II. třídy ochrany ZPF

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou převážně mimo pozemky v nejlepší kvalitě. Z celkového záboru 6,49 ha navržených zastavitelných ploch je navržen zábor zemědělské půdy ve třídě ochrany I. a II. na pozemcích o rozloze 0,24 ha. Z hlediska zemědělské výroby nemají žádný význam. Jedná se o plochy, které jsou v zastavěném území, případně na toto území přímo navazují.

Plocha dopravy silniční Z.23 (DS), Z.24(DS) a plochy veřejných prostranství Z.44(PU), Z.45(PU), Z.46(PU), Z.47(PU) jsou vymezeny pro rozšíření místní komunikace z jádrového území Hrčavy do místní části Trojmezí s cílem umožnit bezpečný obousměrný provoz vozidel (dosud vozovka o šířce cca 3-4 m) a zvýšit bezpečnost pěších a cyklistů na této významné turistické trase vedoucí k místu styku 3 států.

Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

Ozn. plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru zemědělské půdy (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozí činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm.g), označení plochy ze schváleného ÚP
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Zastavitelné plochy												
Z.1	BV	0,20			0,03	0,17						
Z.2	BV	0,08			0,01	0,07						
Z.3	BV	0,10			0,08	0,02						
Z.4	BV	0,08				0,08						
Z.5	BV	0,11			0,11							
Z.6	BV	0,18					0,18					
Z.7	BV	0,12					0,12					
Z.10	BV	0,16				0,15	0,01					
Z.11	BV	0,17				0,10	0,07					
Z.12	BV	0,09					0,09					
Z.65	BV	0,22				0,17	0,05					
Z.67	BV	0,64			0,63	0,01						
celkem BV		1,34	0,00	0,00	0,23	0,59	0,52					
Z.32	OH	0,11				0,06	0,05					
celkem OH		0,11	0,00	0,00	0,00	0,06	0,05					

Z.33	OK	0,78			0,64	0,14						
Z.68	OK	0,13	0,01		0,03	0,09						
celkem OK		0,74	0,00	0,00	0,61	0,13	0,00					
Z.63-č	OV	0,13			0,13							
celkem OV		0,13	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00					
Z.58	TW	0,15					0,15					
Z.61-č	TW	0,01					0,01					
celkem TW		0,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,16					
Z.51	VZ	0,59					0,59					
Z.52-č	VZ	0,04					0,04					
Z.53	VZ	0,51					0,51					
Z.64	VZ	0,27			0,01		0,26					
Z.66	VZ	0,21					0,21					
celkem VZ		1,61	0,00	0,00	0,00	0,00	1,61					
Z.30	HU	0,23					0,23					
celkem HU		0,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23					
Z.31-č	PU	0,01			0,01							
Z.35-č	PU	0,02			0,02							
Z.37	PU	0,04			0,04							
Z.38-č	PU	0,18			0,11	0,04	0,03					
Z.39-č	PU	0,11					0,11					
Z.40-č	PU	0,10				0,10						
Z.44	PU	0,04	0,02				0,02					
Z.45	PU	0,05	0,03			0,01	0,01					
Z.46	PU	0,05	0,05									
Z.47-č	PU	0,05	0,05									
Z.62	PU	0,06					0,06					
celkem PU		0,71	0,15	0,00	0,18	0,15	0,23					
Z.14	DS	0,16				0,11	0,05					
Z.18-č	DS	0,20			0,20							
Z.19-č	DS	0,01			0,01							
Z.20-č	DS	0,08					0,08					
Z.21-č	DS	0,33			0,07	0,05	0,21					
Z.22-č	DS	0,03					0,03					
Z.23-č	DS	0,01	0,01									
Z.24	DS	0,06	0,06									
Z.25	DS	0,04	0,01			0,03						
Z.26	DS	0,03	0,01			0,01	0,01					

Z.29	DS	0,05				0,05						
Z.60-č	DS	0,12			0,08		0,04					
celkem DS		1,12	0,09	0,00	0,36	0,25	0,42					
Celkem zastav. plochy		6,15	0,24	0,00	1,51	1,18	3,22					

č = do záboru je započtena jen část plochy (bez nezemědělských a lesních pozemků nebo zahrnutých do dříve provedeného záboru)

Celkový zábor zemědělského půdního fondu

Označení plochy / koridoru	Souhrn výměry záboru zemědělské půdy (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g), označení plochy ze schváleného ÚP
		I.	II.	III.	IV.	V.					
Celkem zastavitelné plochy	6,15	0,24	0,00	1,51	1,18	3,22					
Celkem plochy změn v krajině	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
ZÁBOR CELKEM	6,15	0,24	0,00	1,51	1,18	3,22					

K) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BPEJ	- bonitní půdně ekologická jednotka	SP	- stavební pobolení
ČOV	- čistírna odpadních vod	STG	- skupina typů geobiocénu
DTS	- distribuční trafostanice	STL	- středotlaký
DI	- dopravní infrastruktura	TI	- technická infrastruktura
EO	- ekvivalentní obyvatel	TTP	- trvalé travní porosty
CHKO	- chráněná krajinná oblast	ÚK	- účelová komunikace
CHLÚ	- chráněné ložiskové území	ÚAP	- územně analytické podklady
k. ú.	- katastrální území	ÚP	- územní plán
LBC	- lokální biokoridor	ÚR	- územní rozhodnutí
LBK	- lokální biocentrum	ÚPD	- územně plánovací dokumentace
MK	- místní komunikace	ÚSES	- územní systém ekologické stability
NP	- nadzemní podlaží	VKP	- významný krajinný prvek
NRBK	- nadregionální biokoridor	VN	- vysoké napětí
NRBC	- neregionální biocentrum	VTL	- vysokotlaký
ORP	- obec s rozšířenou působností	VÚC	- velký územní celek
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí	VVN	- velmi vysoké napětí
lesa		ZPF	- zemědělský půdní fond
PÚR	- politika územního rozvoje	ZVN	- zvláště vysoké napětí
RD	- rodinný dům	ZÚR MSK	- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
RBK	- regionální biokoridor		
RBC	- regionální biocentrum		
RS	- regulační stanice		

L) ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU V SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE NA ZÁKLADĚ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH DOTČENÝMI ORGÁNY V RÁMCI SPOLEČNÉHO, VEŘEJNÉHO A OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU V SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE NA ZÁKLADĚ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ

Územní plán byl upraven dle pokynů k úpravě Územního plánu Hrčava po společném jednání, zaslaném zpracovateli pod č.j. MEJA 8338/2023 ze dne 22. 5. 2023 následovně:

1. Z návrhu územního plánu byly vypuštěné plochy ozn. Z.8 (BV), Z.9 (BV), Z.11 (BV), Z.13 (BV), Z.16 (DS), Z.41 (PU), Z.42 (PU), Z.48 (RI), Z.49 (RI).
2. Z návrhu územního plánu byly vypuštěné plochy ozn. K1 (MN.k).
3. Z textové části kapitol I/A.5.3. a I/A.6.2. byla vypuštěna zmínka o návrhu prvků regionálního ÚSES).
4. Z architektonicky cenných staveb byla v textové i grafické části ÚP vypuštěna stavby čp. 40 vzhledem k aktuálně provedeným nevhodným stavebním úpravám.
5. Pozemky p. č. 3603/2 byla vymezeny jako stabilizovaná plochu bydlení (BV) v souladu s dodatečným stavebním povolením č.j. OUMJ 71/2023 ze dne 23.1.2023.
6. Pozemek p. č. 1146/4 (1146/6 – oprava překlepu) byl vymezen dle skutečného aktuálního stavu v území jako stabilizovanou plochu bydlení (BV).
7. Plocha Z.15 pro rozšíření místní komunikace byla z návrhu vypuštěna, rozšíření komunikace není nezbytné, v navazujícím území se nevymezují zastavitelné plochy, do nichž by zabezpečovala příjezd.
8. V návrhu územního plánu byla upravena plocha ZS na parc. č. 3784, 3785, 3786, 3787 a na část plochy zemědělské (AZ) na parc. č.3774/1 dle aktuálního stavu v území, tj. v ÚP vyznačena jako stabilizovaná plocha bydlení (BV).

2. ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU V SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE NA ZÁKLADĚ STANOVISEK, PŘIPOMÍNEK A NÁMÍTEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Územní plán byl upraven dle pokynů k úpravě Územního plánu Hrčava po veřejném projednání společném jednání, zaslaném zpracovateli pod č.j. MEJA 3426/20243 ze dne 27. 2. 2024, doručených do datové schránky dne 6. 3. 2024 následovně:

- 1) Na požadované části pozemku p. č. 3603/2 byla vymezena zastavitelná plocha zemědělské a lesnické (VZ) pro agroturistiku (plocha Z.64).
- 2) Z textové části Odůvodnění byl na str. 81 vymazán pozemek p. č. 3607 (BV), jelikož se jednalo o administrativní chybu.
- 3) Pozemek p. č. 3811 byl dle požadavku rozdělit na rozšíření plochy hřbitova (tj. úprava plochy Z.32, plocha OH), část pro parkování (tj. úprava plochy Z.29, plocha DS) a na zbylé části parcely byla vymezena plochy Z.65 pro bydlení (BV).
- 4) Na požadované části pozemku p. č. 3552 byla vymezena plocha zemědělské a lesnické výroby (VZ), označena kódem Z.66.
- 5) Na požadované části pozemku p. č. 3599 byla vymezena zastavitelná plocha pro bydlení (BV), označena kódem Z.67.
- 6) V souladu s požadavkem v pokynech byla v ÚP opět vymezena plocha Z.11 jako plocha pro bydlení (BV) a upravena tak, aby nedošlo k zásahu do vzrostlé krajinné zeleně.

- 7) Na požadované části pozemku p. č. 1217/3 byla vymezena zastavitelná plocha pro občanské vybavení komerční (OK), označena kódem Z.68.
- 8) Plocha územních rezerv č. R3, R4 a R5 byly prodloužena a zarovnat směrem k místní komunikaci.

Dále bylo upraveno:

- Na str. 23 byl v kapitole D.2 upraven text, že na území obce se nenachází CHLU ani ložiska výhradních nerostů.
- Do kapitoly II./A.7.4. byl zpracován text dle připomínky MO ČR z hlediska zvláštních zájmů MO následovně:

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Na celém správním území obce je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- *výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy*
- *výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů*
- *výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení*
- *výstavba vedení VN a VVN*
- *výstavba větrných elektráren*
- *výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)*
- *výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem*
- *výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)*
- *výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)*

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území byla do grafické část pod legendu koordinačního výkresu zpracována poznámka: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

- Byla aktualizována katastrální mapa k datu 7.3.2024.
- Hřčava má nově zpracovanou katastrální mapu – DKM - obnova KO novým mapováním (na části JPÚ z r. 2001) k datu 5.5.2022.
- Územní plán Hřčava byl zpracován na základě průzkumu v území v březnu 2022, kdy byla jako státní mapové dílo platná KMD. V nové DKM došlo k posunu hranic parcel a ke změnám průběhu hranice k. ú. Z toho důvodu bylo nutno plochy a koridory vymezené v územním plánu uvést do souladu s DKM.
- V souladu se skutečným stavem v území byla provedena úpravy hranice zastavěného území na parc. č. 1188/9.
- Dle výše uvedených změn bylo nutno přepracovat záboru zemědělské půdy
- Územní plán byl uveden do souladu s aktuálně platnou PUR ČR po aktualizaci č. 1 - 6 a ZUR MSK po aktualizaci 1 – 7.
- Územní plán bylo nutno převést do jednotného standardu JS 2023 (požadavek vyplývající z platné legislativy), protože vzhledem k datu zpracování návrhu ÚP, byl ÚP zpracován v jednotném standardu požadovaném v r. 2019. Pře úpravě došlo k převodu ploch s rozdílným způsobem využití následovně:

JS 2019	JS 2023
Bydlení venkovské (kód BV)	- Bydlení venkovské (kód BV)
Občanské vybavení veřejné (kód OV)	- Občanské vybavení veřejné (kód OV)
Občanské vybavení komerční (kód OK)	- Občanské vybavení komerční (kód OK)
Občanské vybavení – sport (kód OS)	- Občanské vybavení – sport (kód OS)
Občanské vybavení – hřbitovy (OH)	- Občanské vybavení – hřbitovy (OH)
Občanské vybavení jiné (OX)	- Občanské vybavení všeobecné (OU)
Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (kód PU)	- Veřejná prostranství všeobecná (kód PU)
Nakládání s odpady (kód TO)	- <i>Plocha dle pokynů pro úpravu ÚP po veřejném projednání změněna na BV (Z.65)</i>
Výroba smíšená (kód HS)	- Smíšené výrobní všeobecné (HU)
Výroba zemědělská a lesnická (kód ZV)	- Výroba zemědělská a lesnická (kód ZV)
Doprava silniční (kód DS)	- Doprava silniční (kód DS)
Technická infrastruktura – vodní hospodářství (kód TW)	- Vodní hospodářství (kód TW)
Vodní plochy a toky (kód WT)	- Vodní a vodních toků (WT)
Zeleň – zahrady a sady (kód ZZ)	- Zeleň – zahrady a sady (kód ZZ)
Zeleň sídelní (kód ZS)	- Zeleň sídelní ostatní (kód ZS)
Zeleň – parky a parkově upravené plochy (kód ZU)	- Zeleň – parky a parkově upravené plochy (kód ZP)
Zeleň přírodního charakteru, krajinná zeleň (kód ZP)	- Zeleň krajinná (kód ZK)
Plochy přírodní (kód NP)	- Přírodní všeobecné (kód NU)
Plochy lesní (kód LE)	- Lesní všeobecné (kód LU)
Plochy zemědělské všeobecné (kód AZ)	- Zemědělské všeobecné (kód AU)
Plochy smíšené nezastavěného území – rekreace nepobytová (MN.r)	- Smíšené nezastavěného území – rekreace nepobytová (MU.r)

M) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

K návrhu **zadání ÚP** byly zaslány 2 stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje Ostrava a 6 stanovisek dotčených orgánů.

STANOVISKO DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁVRHU ZADÁNÍ ÚP HRČAVA

Poř. číslo	Stanovisko, stručný obsah, vyhodnocení pořizovatele
1.	<u>Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ŽPaZ, č.j. MSK 147903/2019 ze dne 4.11.2019</u> Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní

Poř. číslo	Stanovisko, stručný obsah, vyhodnocení pořizovatele
	<p><i>prostředí konstatuje, že ÚP Hřčava je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.</i></p> <p>Krajský úřad konstatuje, že nelze vyloučit, že návrh nového ÚP může vést k ovlivnění příznivého stavu předmětů ochrany v Evropsky významné lokalitě Beskydy (viz stanovisko krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody s č. j. MSK 149259/2019 ze dne 15.10.2019) a zhoršení migrační propustnosti území Jablunkovského průsmyku určeného pro migraci velkých šelem ze Slovenska a Polska přes Slezské Beskydy do Moravskoslezských Beskyd, a tudíž by mohlo dojít k negativní vlivu také na území sousedních států, je nutno v SEA vyhodnocení věnovat pozornost vyhodnocení vlivu na území sousedních států Slovenska a Polska. Pokud bude v návrhu ÚP Hřčava identifikován významný negativní vliv na území sousedních států, krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 50 odst. 4 stavebního zákona, z něhož vyplývá, že v případě, že bude ve vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu zjištěn významný negativní vliv na životní prostředí území sousedního státu, pořizovatel ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí a Ministerstvem životního prostředí zašle návrh územního plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území příslušným orgánům sousedního státu, jehož území může být uplatňováním územního plánu významně ovlivněno, a nabídne takovému státu konzultace. Pokud tyto orgány o konzultace projeví zájem, postupuje se dále dle tohoto ustanovení.</p> <p>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Na území se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem.</p> <p>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad nemá požadavky na úpravu či doplnění obsahu Návrhu zadání ÚP.</p> <p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>V případě, že ÚP počítá se zábořem PUPFL, je nutné v ÚPD vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL, tyto navrhnout pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo PUPFL.</p> <p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní Zákon) ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.</p> <p>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech</p> <p>Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.</p> <p>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad neuplatňuje k návrhu zadání ÚP žádné požadavky.</p> <p>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění</p>

Poř. číslo	Stanovisko, stručný obsah, vyhodnocení pořizovatele
	<p>pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), uplatňuje k předmětnému zadání ÚP následující požadavky:</p> <p>Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.</p> <p>8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad požaduje, aby územní plán byl zpracován v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.</p> <p>9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)</p> <p>Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou dotčeny.</p> <p>Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. Krajský úřad posoudil návrh zadání územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah předmětné územně plánovací dokumentace.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí, bude doplněno, upraveno.</i></p>
2.	<p><u>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č.j. MSK 149259/2019 ze dne 15.10.2019</u></p> <p>Krajský úřad posoudil předloženou koncepci a dospěl k závěru, že tato může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí, bude zpracována</i></p>
3.	<p><u>Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j. MPO 77635/2019 ze dne 10.10.2019</u></p> <p>Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí</i></p>
4.	<p><u>Ministerstvo životního prostředí, č.j. MZP/2019/580/1387 ze dne 21.10.2019</u></p> <p>Po prostudování Ministerstvo životního prostředí sděluje, že k návrhu zadání nemá žádné připomínky.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí</i></p>
5.	<p><u>Ministerstvo obrany, č.j. MO 297762/2019-1150 ze dne 17.10.2019</u></p> <p>Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem uplatňuje požadavky na zpracování do textové a grafické části návrhu Územního plánu Hřčava:</p>

Poř. číslo	Stanovisko, stručný obsah, vyhodnocení pořizovatele
	<p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).</p> <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí, bude zpracováno</i></p>
6.	<p><u>Ministerstvo vnitra, č.j. MV-142522-4/OSM-2019 ze dne 19.11.2019</u></p> <p>Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstva vnitra ČR, IČO: 00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí</i></p>
7.	<p><u>Krajská hygienická stanice MS kraje Ostrava, čj. KHSMS 53490/2019/FM/HOK ze dne 7.11.2019</u></p> <p>Krajská hygienická stanice MS kraje uplatňuje následující požadavky na obsah k návrhu ÚP Hřčava:</p> <p>Na nových plochách navržených pro bydlení situovaných v blízkosti stávajících i navržených zdrojů hluku (pozemních komunikací, ploch výroby a skladování aj.) navrhovat pouze takové stavby, které svým umístěním a stavebně technickým řešením nebudou ovlivňovány negativními externalitami dopravy, výroby tj. např. hlukem. Nově navržené plochy, kde může být budoucí provoz v nich umístěný zdrojem hluku navrhovat s ohledem na jejich možný negativní vliv na stávající (plánovanou) obytnou zástavbu.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí, bude zpracováno</i></p>
8.	<p><u>Státní veterinární správa MS kraje, čj. SVS/2019/122513-T ze dne 9.10.2019</u></p> <p>S projednáním Návrhu zadání ÚP Hřčava souhlasí.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí</i></p>

V listopadu 2019 bylo pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem zadání ÚP upraveno dle stanovisek a požadavků dotčených orgánů a dne 20.11.2019 bylo upravené zadání ÚP předáno Obci Hrčava ke schválení v zastupitelstvu.

Dne 20.11.2019 usnesením ze zasedání 11. zastupitelstva, pod č. 11/113 bylo upravené **zadání ÚP Hrčava schváleno**.

POZN: V průběhu roku 2021 a 2022 zpracovatel ÚP spolu s pořizovatelem vyzval několikrát určeného zastupitele p. starostu Marka Sikoru k zaslání doplnění podkladů (dokumentace k vodovodnímu řádu, rekonstrukce projektové dokumentace navrženého chodníku, projekt rekonstrukce hlavní obecní silnice, projektové dokumentace cyklotrasy, ostatních rozvojových ploch).

Po dodání podkladů vypracoval Ateliér KOBEN, projektantka Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová, návrh ÚP včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA a NATURA) a dne 20.10.2022 zpracovatel ÚP předal pořizovateli návrh ÚP.

Pořizovatel v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil veřejnou vyhláškou konání **společného jednání** o návrhu ÚP včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA a NATURA).

Společné jednání se uskutečnilo dne 8.11.2022 v 9:00 hod. na Městském úřadě v Jablunkově.

Návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí v době od 24.10.2022 do 8.12.2022 v tištěné podobě na Městském úřadě Jablunkov (odbor územního plánování a stavebního řádu) a na Obecním úřadě Hrčava a v elektronické podobě na webových stránkách Města Jablunkov www.jablunkov.cz, sekce úřední deska a webových stránkách Obce Hrčava www.obechrcava.cz, sekce úřední deska.

Ve stanovené lhůtě bylo doručeno 1 koordinované stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje Ostrava, 6 stanovisek dotčených orgánů, 12 připomínek (stížnosti), jedna připomínka po stanovené lhůtě.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ ÚP HRČAVA

Poř. číslo	Stanovisko, stručný obsah, vyhodnocení pořizovatele
1.	<p><u>Koordinované stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ŽPaZ, č.j. MSK 141899/2022 ze dne 6.12.2022</u></p> <p>Krajský úřad MS kraje k návrhu ÚP Hrčava vydává toto koordinované stanovisko:</p> <p>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) v působnosti krajského úřadu nejsou dotčeny.</p> <p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů</p>

Poř. číslo	Stanovisko, stručný obsah, vyhodnocení pořizovatele
	<p>Krajský úřad příslušný dle § 48a odst. 2 písm. a) zák.č. 289/1995 Sb. uplatňuje k návrhu ÚP Hrčava souhlasné stanovisko.</p> <p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní Zákon) ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.</p> <p>5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech</p> <p>Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.</p> <p>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem ÚP Hrčava.</p> <p>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu na podkladě provedeného zjištění s předloženým návrhem nesouhlasí.</p> <p>Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasí se záměry uvedenými pod ozn. Z8 BV, Z9 BV, Z11 BV, Z13 BV, Z16 DS, Z41 PP, Z42 PP, Z48 RI, Z49 RI.</p> <p>V případě požadavku ozn. K1 MN.k je požadováno vyjasnění skutečné potřeby záboru zemědělské půdy.</p> <p>Ke zbývajícím plochám není z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu výhrad.</p> <p>Krajský úřad k výše uvedenému uvádí následující:</p> <p>Pokud se týká požadavků ozn. Z8 BV, Z9 BV, Z11 BV, Z13 BV, Z41 PP, Z42 PP je zdůrazněno, že se jedná o pozemky s převahou zařazení do III. třídy ochrany, což je možno vyhodnotit, že se v daném klimatickém regionu jedná o kvalitní zemědělskou půdu průměrné produkční schopnosti. Současně se jedná o území mimo stávající vymezené zastavěné území, kde jsou vymezeny územní rezervy ozn. R 3, R 4, R 5. Tyto uvedené , rezervní plochy vymezují úvahu o budoucím využití území, přičemž např. plocha ozn. Z13 BV navazuje na vymezenou rezervu (rozšiřuje tedy plochu pro předpokládané budoucí využití území), ale jedná se o rozšíření bez návaznosti na vymezené zastavěné území. Zde je nezbytné zdůraznit, že zájmem ochrany zemědělského půdního fondu je nenarušovat organizaci zemědělského půdního fondu ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, což v daném případě nelze takto vyhodnotit.</p> <p>Požadavky ozn. Z 16 DS, Z 48 RI, Z49 RI začleněny do území mimo zástavbu, kde kvalitativní hodnocení vymezuje tuto zemědělskou půdu do kategorie průměrné produkční schopnosti. S ohledem na daný klimatický region se jedná v podstatě o nejkvalitnější zemědělskou půdu, která je sice omezena pozemky jiného funkčního využití, tvoří však ucelenou výměru vhodnou pro zemědělskou činnost. I zde je nutno poznamenat, že tato možnost by byla předloženým návrhem z hlediska organizace zemědělského půdního fondu poškozena.</p> <p>V případě požadavku ozn. K1 MN.k je nezbytné vyjasnit, a to s ohledem na deklarovaný a předpokládaný zábor zemědělské půdy 1, 91 ha, účel této významné výměry z hlediska nezbytné potřeby realizovat záměr související se zajištěním zázemí pro seniory. Rovněž zde je nutno zdůraznit možnost uvolnění zemědělské půdy jen o nezbytné výměře.</p>

Poř. číslo	Stanovisko, stručný obsah, vyhodnocení pořizovatele
	<p>V případě zbývajících ploch dospěl krajský úřad k závěru, že je zde v poměrně značné rozsahu využita plocha ve vymezeném zastavěném území, kde páteřní částí zůstává severní část území ohraničená pozemky určenými k plnění funkcí lesa. Zde krajský úřad respektoval požadavky s tím, že s ohledem návaznosti na stávající zástavbu nedochází k narušení zmíněné organizace zemědělského půdního fondu.</p> <p>8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad je dle § 22 písm. d) dotčeným orgánem. Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.</p> <p>9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se územně plánovací dokumentací.</p> <p>10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)</p> <p>Krajský úřad není dotčeným orgánem dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií.</p> <p>Krajský úřad posoudil návrh ÚP podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě, nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí, bude upraveno.</i></p>
2.	<p><u>Ministerstvo průmyslu a obchodu č.j. MPO 102223/2022 ze dne 1.11.2022</u></p> <p>S návrhem územního plánu Hřčava souhlasíme s následujícími podmínkami:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V textové části ÚP bude v kap. I/A.5.3. Návrh ploch pro vymezení ÚSES, bod 1.3. odstraněn text „těžít nerosty“ a 2. V textové části ÚP bude v kap. I/A6.2. Podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití odstraněn text „těžba“ v nepřípustném využití v plochách lesních (LE) <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí, bude odstraněno</i></p>
3.	<p><u>Ministerstvo životního prostředí, č.j. MZP/2022/580/1456 ze dne 8.11.2022</u></p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen ministerstvo), jako dotčený orgán po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí</i></p>
4.	<p><u>Obvodní báňský úřad, č.j. SBD 49872/2022 ze dne 8.11.2022</u></p> <p>Obvodní báňský úřad z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá připomínky</p>

Poř. číslo	Stanovisko, stručný obsah, vyhodnocení pořizovatele
	<i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí</i>
5.	<u>Státní úřad pro jadernou bezpečnost, č.j. SÚJB/RO/28370/2022 ze dne 10.11.2022</u> Státní úřad souhlasí a k uvedené věci nemá žádné věcné připomínky <i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí</i>
6.	<u>Státní veterinární správa, č.j. SVS/2022/159267-T ze dne 6.12.2022</u> Krajská veterinární správa pro MS kraj s předloženým návrhem souhlasí . <i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí</i>
7.	<u>Městský úřad Jablunkov, odbor ŽPaZ, č.j. MEJA 19715/2022 ze dne 7.12.2022</u> Městský úřad Jablunkov, odbor ŽPaZ nesouhlasí se zařazením těchto pozemků a ploch do územního plánu Hřčava: 1. Z 48 a Z 49 plochy rekreace individuální – Jedná se o pozemek p.č. 3343/2 druh pozemku – trvalý travní porost. Tento pozemek je rozdělen v Návrhu územního plánu na plochu Z 48, Z 49 a Z 16. Uvnitř je včleněna plocha p.č. s.t. 360 zastavěná plocha a nádvoří. Na pozemku p.č. 3343/2 se nacházejí plochy lučních porostů vedených jako Mezofilní ovsíkaté louky a Vlhké pcháčové louky. Dále se zde vyskytuje několik solitérních vzrostlých dřevin, několik skupin dřevin a lem stromů navazujících na okolní lesní pozemky. Tyto luční porosty obklopují lesní porosty, převážné smrkové a v jižním a východním směru listnaté lesní porosty. Jedná se historicky vedenou lokalitu s názvem Gavlonka, tvořící typickou uzavřenou luční enklávu podobně jako lokalita Hajdušenka, Jedináčka (mírně degradující) nebo lokalita Durajka. Zařazením tohoto pozemku do plochy rekreace individuální, by došlo k narušení krajinného rázu. Plocha se navíc nachází v území migračního koridoru biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Využití těchto ploch k intenzivnější individuální rekreaci než jaký je současný stav může rovněž poškodit biotopy zvláště chráněných rostlin. Optimálním řešením v dané ploše je rekonstrukce stavby na pozemku s.t. 360 a využití pozemku ve stávajícím dochovaném stavu prostředí a nerozšiřování další potenciální výstavby rekreačních objektů. <i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí, bude upraveno</i>

PŘIPOMÍNKY KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

1. Valeš Václav - nesouhlas s textovou částí ÚP Hřčava, bod 3.8. – nemovitost čp. 40 požaduje vyřadit z návrhu ÚP
2. Wilczek Zdeněk – nesouhlas s textovou částí ÚP Hřčava, bod 3.8. nemovitost čp. 2 požaduje vyřadit z návrhu ÚP
3. Občané Hřčavy (Bažantová, Nieslaniková, Michalíková, Vyšlan, Kohut, Wojnar, Stojaspal) – podali stížnost na nezákonnost navrhovaného ÚP z důvodu, že nebyl řádně projednán a sestaven

zastupitelstvem obce.

4. Nieslaníková Slavomíra – stížnost na nezákonnost ÚP (stížnost zaslána i na KÚ Ostrava). Pozemek p.č. 2552 nebyl projednán na obci. Nezákonnost a nesprávnost ÚP.
5. Stojaspal Vladimír - stížnost na nezákonnost ÚP (stížnost zaslána i na KÚ Ostrava).
6. Bažantová Anna – nesouhlas s návrhem vymezení zastavitelných ploch Z15, Z48, Z49. Stížnost na nezákonnost celého ÚP.
7. Ing. Staňo Petr – žádosti nebyly projednány na obci, žádá o opětovné projednání lokalit na Trojmezí (konkrétní pozemky v žádosti neuvedl).
8. Chadim Jiří – žádost o vymezení pozemků za účelem jelení a dančí obory.
9. Hampl Oldřich – žádost o zařazení pozemku (nebo jeho části) p.č. 3599 do plochy pro bydlení.
10. Michalíková Věra – žádost o zařazení pozemku p.č. 3774/1 do plochy bydlení, nesouhlas s rozšířením MK p.č. 3814.
11. Vavřač Ondřej – připomínka k rozšíření pozemku p.č. 1217/3 na plochu pro občanskou vybavenost.
12. Mgr. Najdeková Ivana (v zast. Wojtas Roman) – žádost o zařazení pozemku p.č. 3603/2 do zastavitelné plochy.
13. Charita Jablunkov – nesouhlas s rozdělením pozemku p.č. 3811 na různé části. Plán je pro výstavbu soc. služeb pro občany Hřčavy. Námitka byla podána 2 měsíce po termínu.

Dne 19.12.2022 pořizovatel zaslal žádost na Krajský úřad Moravskoslezského kraje Ostrava, odbor územního plánování a odbor životního prostředí a zemědělství k vydání stanoviska podle § 50, odst. 5 a 7 stavebního zákona. Krajský úřad dopisem ze dne 10.1.2023 požádal o prodloužení lhůty.

1. Dne 11.1.2023 Krajský úřad Ostrava, odbor ÚPSŘ zaslal k ÚP Hřčava stanovisko č.j. MSK 169383/2022.
2. Dne 16.2.2023 Krajský úřad Ostrava, odbor ŽPaZ zaslal k ÚP Hřčava stanovisko č.j. MSK27248/2023.

Ad 1. Stanovisko Krajského úřadu MS kraje Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu

dopisem ze dne 19.12.2022 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad), o posouzení návrhu Územního plánu Hřčava (dále jen ÚP Hřčava) dle **ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad posoudil návrh ÚP Hřčava v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska:

- a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy;
- b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad a) Z hlediska koordinace využívání území v rámci širších vztahů byly prověřeny vazby dopravní a technické infrastruktury, taktéž návaznost ÚSES. Stávající vazby na okolní sídla jsou v návrhu ÚP Hřčava respektovány, vazby navržené v ÚPD okolních sídel koordinovány.

Obec Hřčava je zásobována elektrickou energií ze Slovenska (obec Čierne), proto se v novém ÚP Hřčava doplňuje návrh zásobování z území ČR, a to jako kabelové vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV VN 208 z Bukovce. V rámci změny ÚP Bukovec bude nutno tento návrh respektovat a koridor pro napojení Hřčavy na VN 22 kV v Bukovci vymezit i v ÚP Bukovec.

ad b) V případě vyhodnocení souladu návrhu ÚP Hřčava s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění po Aktualizaci č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále je A-PÚR ČR), bylo vyhodnoceno, že posuzovaný návrh respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. V textové části odůvodnění kapitole „B2) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1 – 5“ je provedeno vyhodnocení jednotlivých republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Dále je konstatováno, že na území obce Hřčava nejsou vymezeny plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu a že obec není zařazena mezi rozvojové či specifické oblasti ani rozvojové osy. Krajský úřad uvedené ověřil a s tvrzením, že návrh ÚP Hřčava je v souladu s A-PÚR ČR, se ztotožňuje.

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro obec Hřčava Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v úplném znění po Aktualizaci č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 (dále jen A-ZÚR MSK). Dle A-ZÚR MSK není obec Hřčava zařazena do rozvojové oblasti či osy republikového významu a ani mezi oblasti specifické. Z textové části z kapitoly „H.I. UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“ vyplývají pro obec Hřčava následující záměry:

☒ **NR ÚSES – K147MB** – nadregionální biokoridor,

☒ **R ÚSES – 572** – regionální biokoridor.

Uvedené biokoridory jsou zpracovány do územně plánovací dokumentace sousední obce Bukovec.

Krajský úřad zjistil, že textová část návrhu ÚP Hřčava obsahuje v kapitole „I./A.5.3. NÁVRH PLOCH PRO VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY (ÚSES)“ pod bodem 1. následující text, citujeme: „Při využití území respektovat vymezení **regionálních** a lokálních prvků územního systému ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES). K jejich ochraně se stanovují tyto zásady:...” a dále v kapitole „I./A.6.2. PODROBNÉ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ“ v případě plochy zeleně přírodního charakteru, krajinná zeleň (ZP) následující text, citujeme: „- pěší a cyklistické stezky, naučné stezky, účelové polní a lesní komunikace, mostky, lávky; nezbytné stezky a komunikace v ploše **regionálního biokoridoru** za podmínky vybudování výlučně s přírodním povrchem; - ohrazení pastevních areálů ohradníkem v rámci ploch trvalých travních porostů, v ploše **regionálního** a lokálního biokoridoru přípustné pouze jako dočasné“. Vzhledem k tomu, že v obci Hřčava nejsou prvky regionálního ÚSES navrhovány, krajský úřad požaduje výše uvedené textové části upravit.

Posuzovaná obec Hřčava se dle A-ZÚR MSK kapitoly „F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ“ nachází v oblasti specifických krajin Moravskoslezských a Slezských Beskyd (G) – konkrétně Jablunkov (G-02). V textové části odůvodnění kapitole „B3) Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje“ jsou uvedeny jednotlivé podmínky pro zachování dosažených cílových kvalit a je provedeno jejich vyhodnocení s ohledem na soulad s návrhem územního plánu, závěrem je konstatován soulad. Krajský úřad uvedené prověřil a s tímto tvrzením se ztotožňuje.

Závěr:

Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Hřčava v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona. Pro zajištění souladu navrhovaného územního plánu z hlediska koordinace s ohledem na soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, požaduje návrh řešení upravit, a to:

- zohlednit v textové části návrhu, že na území obce Hřčava nejsou navrhovány prvky regionálního ÚSES.

Ad. 2. Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu Územního plánu Hřčava

vydává,

k návrhu Územního plánu (ÚP) Hřčava, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb,

souhlasné stanovisko

s uplatněním požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:

☑ Snížit rozsah ploch Z8, BV, Z9, Z11 BV, Z13 BV, Z41 PP, Z42 PP;

☑ vyřadit plochu K1 MN.k z návrhu.

Odůvodnění:

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 19.12.2022 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Hřčava dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (návrh ÚP Hřčava pro společné jednání; stanoviska a vyjádření).

V souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona si krajský úřad prodloužil lhůtu pro uplatnění stanoviska předmětného návrhu ÚP Hřčava (MSK 170501/2022 ze dne 10.01.2023).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace pro společné jednání, vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů ÚP Hřčava na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., říjen 2022), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Hřčava.

Cílem navržené koncepce je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj obce, a to zejména dostatečnou nabídkou ploch pro novou obytnou výstavbu, pro rozvoj výroby a služeb, zejména s důrazem na rozvoj služeb v oblasti rekreace a cestovního ruchu. Hlavní zásadou navrženého řešení byly požadavky na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území.

Součástí návrhu ÚP je rovněž prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území včetně prověření lokalit, ve kterých je vhodné umístění staveb a zařízení.

Návrhem ÚP dochází rovněž k prověření ploch a koridorů územních rezerv a jejich možného budoucího využití, k prověření ploch a koridorů vyžadujících podmíněné zpracování regulačního plánu či územní studie a dohody o parcelaci.

V rámci ÚP nejsou vymezeny plochy přestavby, brownfields se v území nenacházejí.

Konkrétně návrh ÚP Hřčava obsahuje rozvojové plochy pro následující funkční využití:

Zastavitelné plochy:

- BV Plochy bydlení všeobecného

- OH Plochy občanského vybavení – hřbitovy
- OK Plochy občanského vybavení komerčního
- OV Plochy občanského vybavení veřejného
- RI Plochy pro rekreaci individuální
- TO Plocha nakládání s odpady
- TW Plochy vodního hospodářství
- VZ Plochy výroby zemědělské a lesnické
- ZU Plochy zeleně - parky a parkově upravené plochy
- ZZ Plochy zeleně – zahrady a sady
- HS Plochy smíšené výrobní
- PP Plochy veřejných prostranství všeobecných
- DS Plochy dopravy silniční
- MN.k Plochy smíšené nezastavěného území - kulturně-historické zájmy

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Pavla Žídková, říjen 2021) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu.

Ze SEA vyhodnocení vyplývá:

Návrh ÚP Hřčava byl srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní, krajské a místní úrovni. Návrh ÚP Hřčava z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených. Návrh ÚP Hřčava je s cíli nadřazených strategických dokumentů v souladu, případně s nimi není v rozporu.

Návrh ÚP Hřčava předpokládá zábor zemědělských půd na celkové ploše 10,88 ha a trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 0,98 ha.

Zábor zemědělské půdy ÚP Hřčava je 10,88 ha, z toho 0,22 ha v I. třídě ochrany, 0 ha ve II. třídě ochrany a 10,66 ha v III. – V. třídě ochrany. Zábor nezasahuje do odvodněných pozemků.

Předkládaný návrh ÚP povede k nevýznamnému ovlivnění krajinného rázu řešeného území z důvodu zastavění nových ploch. Některé plochy budou zasahovat zčásti i do VKP (les), zejména plochy pro rozšíření komunikací, plochy pro vodojem a ČOV, a plochy pro rekreaci.

Negativní vlivy realizace posuzovaného návrhu ÚP na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se projeví potenciálním omezením migrační prostupnosti území pro vybrané druhy zvláště chráněných velkých savců u některých ploch:

- Z16 DS – doprava silniční
- Z17 DS – doprava silniční
- Z18 DS – doprava silniční
- Z19 DS – doprava silniční
- Z34 OX – občanské vybavení jiné
- Z48 RI – rekreace individuální
- Z49 RI – rekreace individuální
- Z55 ZZ – zeleň – zahrada a sady
- Z57 TW – vodní hospodářství
- Z60 DS – doprava silniční
- CNU-T1 koridor technické infrastruktury
- CNU-T2 koridor technické infrastruktury

Na základě provedeného rozboru lze celkově konstatovat mírně negativní vliv na velké šelmy (medvěd hnědý, vlk obecný, rys ostrovid) realizací navržené koncepce z důvodu okrajového záboru části jejich potenciálního biotopu a rizika částečného ovlivnění migrační prostupnosti území.

Pro následující navrhované zastavitelné plochy a koridory (Z16, Z48, Z49) byla v rámci SEA

stanovena podmínka provedení biologického průzkumu. Kdy z provedeného posouzení „Posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Hřčava“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění“, zpracovaného autorizovanou osobou RNDr. Markem Banašem, Ph.D. (září 2022) vyplývá následující:

„Plochy Z16, Z48, Z49 nacházející se na území migračního koridoru. Řešené plochy jsou vymezeny na území migračního koridoru zvláště chráněných druhů velkých savců. V širším okolí ploch se nachází křížení os dálkových migračních koridorů dle ÚAP, které se nachází cca 250 m severovýchodně od řešených ploch, mezi lučními porosty lokalit Gavlonka a Jedinačka. Na lokalitě Jedinačka, ve vzdálenosti cca 500 m východně od navržených ploch, byl v minulosti (r. 2000) registrován výskyt medvěda hnědého. Lze usuzovat, že širší okolí lokality navržených ploch je využíváno k migraci velkých šelem. Realizaci záměrů v rámci navržených ploch proto nelze vyloučit částečné ovlivnění migračního biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (velkých šelem), jež jsou předmětem ochrany EVL Beskydy.“

"V případě ploch navržených v přímé vazbě na souvislé zastavěné území obce Hřčava –plochy Z34, Z55 a Z57 dochází k minimálním zásahům do okrajové části migračního koridoru. Plochy jsou navrženy ve vazbě na stávající antropogenní struktury v krajině do biotopů, které nejsou pro migraci velkých šelem atraktivní, či navrhuje záměry, které nemají potenciál tvořit migrační bariéry nebo významnou rušivou činnost, která by omezila funkčnost dotčeného migračního koridoru. Vliv těchto ploch na migrační prostupnost je zanedbatelný a realizace ploch bude generovat nulový vliv na migrační prostupnost dotčeného migračního koridoru biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, resp. na předměty ochrany EVL Beskydy – velké šelmy.“

Vzhledem k dostatečné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od navržených změn využití území lze konstatovat jejich nulové ovlivnění a nejsou tudíž dále v textu řešeny.

Předložený návrh ÚP má z hlediska dopadů na životní prostředí pozitivní vliv na ÚSES, nulový vliv na zvláště chráněná území, lokální vliv u tří ploch na lokality výskytu zvláště chráněných druhů flóry. Některé plochy zasahují do lesních porostů. Negativní vlivy uplatnění ÚP se projeví u záboru zemědělské půdy v rozsahu 10,88 ha včetně malého záboru pozemků I. třídy ochrany, který je potřebný pro rozšíření nevyhovujících silnic v území. Vlivy na povrchové a podzemní vody, nerostné bohatství a objekty památkové ochrany jsou nulové nebo zanedbatelné. Uplatnění ÚP nebude mít negativní vliv na krajinný ráz.

ÚSES je v rámci ÚP nově vymezen, a to v severní části území na průchodu lesními porosty. Zde jsou vymezeny 4 lokální biokoridory a dvě lokální biocentra.

Hřčava je venkovským sídlem, stabilizovaným územím s převažující obytnou funkcí a podílem funkce rekreační. Plochy výroby se na území obce nachází v jihozápadní části ve vazbě na zemědělský areál (ovčín) a mlékárnu. V ÚP byly vymezeny další, navazující na stávající zástavbu. Nové plochy byly vymezeny mimo pohledově exponovaná území.

V horizontu do r. 2035 lze očekávat pokračující tendence ke stagnaci počtu obyvatel na úrovni 250–260 obyvatel. Potřeba nových bytů vyplývá z předpokládaného odpadu bytového fondu a růstu počtu menších domácností. V ÚP se proto navrhuje plochy pro rozvoj bydlení pro cca 10–15 bytových jednotek.

Pro zabezpečení rozvoje obce pro místní obyvatele a posílení rekreační funkce se vymezují plochy občanského vybavení.

Pro rozvoj výroby a služeb, resp. zemědělské výroby se vymezují zastavitelné plochy západně od zastavěného území, navazující na stávající ovčín pro zemědělskou výrobu a mlékárnu tak, aby bylo možno eliminovat odliv obyvatel z obce a podpořit nárůst vytvořením vhodných podmínek pro podnikání.

Vliv realizace návrhu ÚP Hřčava na ovzduší souvisí s již zmíněným vlivem obslužné dopravy ploch v období výstavby i v době provozu, ke zvýšení koncentrací škodlivin může mírně přispět také vytápění objektů v nových navrhovaných plochách. Tento vliv je vyhodnocen jako zanedbatelný. Hlukové vlivy

jsou v území spojeny zejména s obslužnou dopravou v době výstavby a provozu nově navrhovaných ploch. V řešeném území se jedná o zanedbatelnou míru vlivu.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou do značné míry vlivy synergickými způsobujícími při významném působení sekundárně poškození zdraví, což však s ohledem na nízkou intenzitu dopravy v řešeném území nehrozí, a to ani v době hrčavských lidových slavností, které jsou důvodem příjezdu návštěvníků.

Plocha Z50 TO, 0,09 ha – plocha vymezená na pozemcích IV. a V. třídy ochrany je určena pro technický dvůr obce (nakládání s odpady). Při uplatnění plochy lze očekávat mírně negativní vlivy na hlukovou situaci a estetický vzhled lokality. Plocha je situována ve vzdálenosti do 50 m od lesa.

Výsledkem návrhu ÚP Hrčava je 63 nových zastavitelných ploch, vymezení místního územního systému ekologické stability a 1 plochy pro smíšené využití nezastavěného území z hlediska kulturně historických zájmů (býv. šance). Plochy pro bydlení a výrobu jsou vymezeny převážně v centrální části zástavby obce, mimo tuto zástavbu jsou na okrajích nebo zcela odloučeně navrženy plochy pro zemědělskou výrobu a pro rekreaci. V celém území jsou navrženy plochy pro úpravu dopravního systému a jeho doplnění.

V ÚP Hrčava jsou navrženy plochy pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, rozvoj tělovýchovy a sportu v souladu s požadavkem na rozvoj rekreační funkce území. Správní území obce Hrčava je vhodné pro zimní i letní sporty sjezdové a běžecké lyžování, turistiku, cykloturistiku, koupání, rybolov, resp. agroturistiku. Zásady využití ploch, stanovené v ÚP, podporují využití ploch tak, aby umožnily rozvoj cestovního ruchu.

V jádrovém území obce jsou vymezeny zejména plochy pro bydlení a občanské vybavení. Pro zlepšení dopravní dostupnosti a zajištění možnosti parkování jsou zde vymezeny rovněž plochy silniční dopravy.

Plochy pro bydlení venkovské Z1 – Z10, Z12, Z13 v celkovém rozsahu 1,78 ha jsou vymezeny na půdách III., IV a V. třídy ochrany.

Plochy jsou vymezeny v prolukách stávající stabilizované zástavby nebo na pozemcích, které na zástavbu přímo navazují. Uvedené plochy nezasahují do jádrového území migračního koridoru a nemohou ovlivnit prostupnost území.

V lokalitě 1 jsou dále z plošně významných změn navrhovány plochy Z30 HS, 0,22 ha, Z51 VZ, 0,58 ha; Z52 VZ, 0,04 ha a Z53 V s rozlohou 0,50 ha. Tyto plochy jsou vymezeny na půdách V. třídy ochrany.

Plocha Z34 (OX) s výměrou 0,23 ha – plocha občanského vybavení jiného a plocha Z55 (ZZ) s výměrou 0,20 ha – plocha zeleně – zahrady a sady jsou ÚP vymezeny zejména na zastavěném území či stávající antropogenní struktury. Plocha Z34 má sloužit pro vybudování zázemí pro národopisné slavnosti, majálesy, včetně stravování a drobného prodeje, resp. i parkování vozidel mimo období slavností; svou jižní polovinou zasahuje do zastavěného území obce.

Plocha Z61TW s výměrou 0,02 ha pro čerpací stanici splaškové kanalizace. Vlivy uvedené plochy kromě záboru pozemku V. třídy ochrany a malé výměry pozemků určených pro plnění funkce lesa jsou zanedbatelné u všech složek životního prostředí.

Plocha Z32 OH, 0,10 ha – plocha pro rozšíření hřbitova vymezená na pozemcích IV. a V. třídy ochrany v severní části lokality 1. Plocha je situována ve vzdálenosti do 50 m od lesa.

Plocha Z50 TO, 0,09 ha – plocha vymezená na pozemcích IV. a V. třídy ochrany v severní části lokality 1 je určena pro technický dvůr obce (nakládání s odpady). Na tyto plochy jižně navazuje plocha Z54 ZU s výměrou 0,03 ha, na IV. tř. ochrany.

Plocha Z63 OV, 0,13 ha pro občanské vybavení – sociální péče vymezena na pozemcích III. třídy ochrany. Plochy Z31 PP 0,01 ha pro rozšíření veřejného prostranství (místní komunikace) na pozemku III. třídy ochrany.

V lokalitě 2 jsou vymezeny kromě ploch pro rozšíření komunikací pouze plochy Z11 BV, 0,15 ha pro bydlení a plochy Z56 a Z59 (celkem 0,11 ha) pro zahrady a sady. Ve všech případech se jedná o plochy na pozemcích IV. a V. třídy ochrany.

V lokalitě jsou vymezeny plochy pro individuální rekreaci Z48 RI, 0,8 ha a Z49 RI, 0,96 a plocha pro rozšíření komunikace Z16 DS, 0,01 ha. Plochy jsou vymezeny na pozemcích III. třídy ochrany v lesní enklávě.

Plochy Z48, Z49 a Z16 jsou koncepcí navrženy ve vazbě na malý fragment zastavěného území ve volné krajině na území Hrčavy (severně od zástavby obce). Plochy jsou navrženy za účelem rekreačního využití stávajících lučních porostů obklopených lesními porosty.

ÚP proto vymezuje plochy určené pro řešení této dopravní situace umožňující umístění parkovišť (např. Z14, Z29), nových silničních propojení (např. Z20, Z36, Z38, Z39), chodníků (např. Z28, Z35, Z40, Z43) a případně také cyklostezek a stezek pro pěší.

V severní části řešeného území jsou kromě plochy Z16 a Z17 vymezeny plochy Z18 DS, 0,40 ha a Z19 DS, 0,22 ha, obě na pozemcích III. třídy ochrany, a plocha Z60 DS, 0,19 ha na IV. a V. tř. ochrany. Jedná se o plochy zasahující do koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů savců.

Celkový vliv ploch Z18, Z19 a Z60 na migrační prostupnost v zájmovém území bude nulový až mírně negativní, a to zejména z důvodu záboru malé části porostů (části potenciálního biotopu) podél již existující komunikace.

Všechny zmíněné plochy totiž vyžadují kromě záboru zemědělské půdy také malý zábor lesních porostů podél stávající komunikace, celkem 0,65 ha lesů hospodářských a lesů zvláštního určení. S tím bude souviset také zanedbatelný až mírně negativní vliv na flóru a faunu osídlující lesní porosty.

Ostatní plochy pro řešení dopravní situace výše neuvedené:

- Plochy Z14, Z15, Z20 až Z29 DS (u plochy Z28 PP), zábor celkem 1,09 ha, z toho 0,08 ha na I. tř. ochrany, zbytek na III., IV. a V. třídě ochrany

- Plochy Z35 až Z47 a Z62, Z64 PP, zábor celkem 0,96 ha, z toho cca 0,15 ha v I. tř. ochrany, zbytek ve III., IV. a V. třídě ochrany.

Výše neuvedené zastavitelné plochy navržené ve volné přírodě:

- Z31 Mn.k s rozlohou 1,92 ha. Tato plocha smíšeného nezastavěného území navržena jižně od lokality 1 je vymezena pro kulturní akce v místě bývalých šancí (malých pevnůstek). Lokalita šancí se nachází jihozápadně od centra obce, necelých 300 m od okraje vesnice.

Plocha Z58 TW je určena pro dořešení koncepce odvedení splaškových odpadních vod v zastavěné části obce splaškovou kanalizací s napojením na centrální čistírnu odpadních vod.

Plocha Z57 TW s rozlohou 0,06 ha je vymezena na lesních pozemcích a je určena pro rozšíření stávajícího vodojemu, což má zajistit zvýšení kapacity zásobování pitnou vodou.

Koridory CNU-T1 a CNU-T2 - dvou napájecích kabelových vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV jsou navrženy pro zásobování elektrickou energií obce Hrčava.

Plochy přestavby nebyly v ÚP vymezeny.

Nemovitě kulturní památky a archeologické lokality mají v ÚP zajištěnu potřebnou ochranu.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v kap. 11. navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů. Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce ÚP nevyvolá závažné střety s ochranou přírody a krajiny, proto lze k ÚP Hrčava vydat souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:

- snížit rozsah ploch Z8, BV, Z9, Z11 BV, Z13 BV, Z41 PP, Z42 PP;

- vyřadit plochu K1 MN.k z návrhu;

K ostatním navrženým podmínkám krajský úřad uvádí, že je reflektuje pouze jako doporučení. Jedná se o požadavky, které nejsou řešitelné v rozsahu územně plánovací dokumentace, ale jedná se o legislativní postupy při následných řízeních. Jedná se o tato doporučení.

Krajský úřad k těmto podmínkám konstatuje, že plochy Z8, BV, Z9, Z11 BV, Z13 BV, Z41 PP, Z42 PP se jedná o pozemky s převahou zařazení do III. třídy ochrany, z čehož je možné vyhodnotit, že se v daném klimatickém regionu jedná o kvalitní zemědělské půdy průměrné produkční schopnosti.

V případě požadavku ozn. K1 MN.k je požadováno vyjasnění skutečné potřeby záboru zemědělské půdy.

V případě požadavku ozn. K1 MN.k je nezbytné vyjasnit, a to s ohledem na deklarovaný a předpokládaný zábor zemědělské půdy 1,91 ha, účel této významné výměry z hlediska nezbytné potřeby realizovat záměr související se zajištěním zázemí pro seniory. Rovněž zde je nutno zdůraznit možnost uvolnění zemědělské půdy jen o nezbytné výměře.

V případě zbývajících ploch dospěl krajský úřad k závěru, že je zde v poměrně značné rozsahu využita plocha ve vymezeném zastavěném území, kde páteřní částí zůstává severní část území ohraničená pozemky určenými k plnění funkcí lesa. Zde krajský úřad respektoval požadavky s tím, že s ohledem návaznosti na stávající zástavbu nedochází k narušení zmíněné organizace zemědělského půdního fondu.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Hřčava byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující informace, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí.

Nesouhlas byl projevěn ze strany Městského úřadu Jablunkov, který nesouhlasí se zařazením těchto pozemků a ploch do ÚP Hřčava:

- Z 48 a Z 49 plochy rekreace individuální – jedná se o pozemek parc. č. 3343/2 druh pozemku – trvalý travní porost. Tento pozemek je rozdělen v návrhu ÚP na plochu Z 48, Z49 a Z 16. Uvnitř je včleněna plocha parc. č. st. 360 zastavěná plocha a nádvoří.

Na pozemku parc. č. 3343 se nacházejí plochy lučních porostů vedených jako Mezofilní ovsíkaté louky a Vlhké pcháčové louky. Dále se zde vyskytuje několik solitérních vzrostlých dřevin, několik skupin dřevin a lem stromů navazujících na okolní lesní pozemky.

Optimálním řešením v dané ploše je rekonstrukce stavby na pozemku st. 360 a využití pozemku ve stávajícím dochovaném stavu prostředí a nerozšiřování další potenciální výstavby rekreačních objektů.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona). Krajský úřad sděluje, že pokud na základě připomínek a námitek dojde k úpravě návrhu ÚP a budou uplatněny požadavky na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, bude nutné případnou podstatnou úpravu změny ÚP posoudit na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Krajský úřad na základě všeho výše uvedeného konstatuje, že návrh ÚP Hřčava je z pohledu jeho vlivu na životní prostředí akceptovatelný, nebyly konstatovány takové významné vlivy na životní prostředí, které by významně bránily či omezovaly schválení koncepce jako celku. Návrh ÚP Hřčava byl řádně projednán s dotčenými orgány, jejichž stanoviska je nutné respektovat, popř. v rámci dohodovacího jednání nalezení shody s předloženým návrhem ÚP. Významným limitem rozvoje území je lokalizace obce na kvalitních zemědělských půdách, intenzivně obhospodařovaných a bonitně náležitých především do I., II. a III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Rozvojové plochy ÚP Hřčava jsou rozsahu přiměřeného velikosti obce, jsou lokalizovány v přímé vazbě na současné zastavěné území a zakládají pouze minimální předpoklad konfliktu zájmů při jejich budoucím využití.

Navržený rozvoj zohledňuje prostorové podmínky území, morfologii terénu, vazby jednotlivých částí obce navzájem, vazby na sousední obce, potřebu propojení obce s krajinou a veškeré limity, které rozvoj omezují.

Mírně negativní vlivy na zábor zemědělské půdy, na kvalitu ovzduší a povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny dále v rámci kumulativních a synergických vlivů navrhovaných ploch.

Všechny výše popsané zastavitelné plochy budou mít v případě realizace kumulativní vlivy na:

- půdu (z důvodu potřeby záboru půdy pro realizaci staveb v návrhových zastavitelných plochách),
- prostupnost území (z důvodu existence migračních koridorů v řešeném území),
- krajinný ráz (z důvodu umístění nových staveb v území),
- kvalitu ovzduší (vlivem obslužné dopravy a vytápění).

Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že návrh ÚP Hřčava nemá významný negativní vliv na životní prostředí. Povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA.

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, tj. krajský úřad, ve svém stanovisku podle § 45i zákona s č. j. MSK 149259/2019 ze dne 15.10.2019 nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti.

Z kapitoly 13 Naturového posouzení na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jehož zpracovatelem je RNDr. Marek Banaš, Ph.D. vyplývá, že základě vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že návrh územního plánu Hřčava nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy. Byl konstatován nulový vliv realizace hodnocené koncepce na ostatní předměty ochrany EVL Beskydy či na jiné lokality Natura 2000.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je KOBEN ATELIÉR; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z listopadu 2021 je Ing. Pavla Žídková osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95 prodlouženo rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/4653).

V září 2022 proběhly komunální volby do zastupitelstev obcí. Usnesením č. 1/6 ze zasedání konané dne 20.3.2023 schválilo zastupitelstvo Obce Hřčava nového starostu obce pana Petra Vyšlana. Určeného zastupitele pro pořízování ÚP Hřčava zastupitelstvo obce ne zvolilo.

Dne 14.6.2023 zaslal pořizovatel na Krajský úřad MS kraje Ostrava odbor ÚPS žádost o potvrzení odstranění nedostatků Návrhu ÚP Hřčava a dne 21.6.2023 zaslal krajský úřad doplňující stanovisko a potvrzení odstranění nedostatků dle § 50 odst. 8 stavebního zákona, že provedenými úpravami textové části návrhu ÚP byly nedostatky odstraněny.

Poživatel spolu se starostou obce Petrem Vyšlanem vyhodnotil návrh ÚP a zaslal zpracovateli (Ateliér KOBEN, Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová) pokyny k úpravě Návrhu ÚP po společném jednání.

Poživatel oznámil dne 5.6.2023 konání **veřejného projednání návrhu ÚP Hrčava**, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle § 171-172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a v souladu s § 52 zákona č. 183/2006, stavební zákon.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 18.7.2023 v 14.00 na Obecním úřadě Hrčava.

Návrh ÚP byl k veřejnému nahlédnutí v době od 5.6.2023 do 18.7.2023 v tištěné podobě na Městském úřadě Jablunkov (odbor územního plánování a stavebního řádu) a na Obecním úřadě Hrčava a v elektronické podobě na internetové adrese www.jablunkov.cz, sekce úřední deska.

Ve stanovené lhůtě bylo doručeno 5 stanovisek dotčených orgánů a 1 koordinované stanovisko krajského úřadu Ostrava. K veřejnému projednání bylo podáno 11 námitek.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ KE VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ ÚP HRČAVA

Poř. číslo	Stanoviska, vyjádření, stručný obsah, vyhodnocení pořizovatele
1.	<p><u><i>Stanovisko Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j. MPO 58791/2023 ze dne 4.7.2023</i></u></p> <p>S návrhem ÚP Hrčava nesouhlasíme.</p> <p>Upozorňujeme, že v kapitole D.2) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů na str. 23 je uvedena nepravdivá informace, že se na území obce nacházejí chráněná ložisková území a že ložiska výhradních nerostů jsou územním plánem respektována, což je v rozporu s kap. II/A.5.7. Ve správním území se žádná ložiska vyhrazených nerostů ani chráněná území nenachází.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: bude upraveno</i></p>
2.	<p><u><i>Stanovisko Ministerstva životního prostředí, č.j. MZP/2023/580/833 ze dne 21.7.2023</i></u></p> <p>Ministerstvo k upravenému návrhu po prostudování nemá žádné připomínky.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí</i></p>
3.	<p><u><i>Státní veterinární správa, č.j. SVS/2023/099867-T ze dne 24.7.2023</i></u></p> <p>S předloženým návrhem souhlasí.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí</i></p>
4.	<p><u><i>Obvodní báňská úřad, č.j. SBD 27700/2023/OBÚ-05 ze dne 15.6.2023</i></u></p> <p>K uvedenému návrhu nemá připomínky.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí</i></p>
5.	<p><u><i>Ministerstvo obrany, č.j. MO 506402/2023-1322 ze dne 23.6.2023</i></u></p> <p>Ministerstvo vydává stanovisko:</p>

Poř. číslo	Stanoviska, vyjádření, stručný obsah, vyhodnocení pořizovatele
	<p>I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.</p> <p>II. uplatňuje připomínku</p> <p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)</p> <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p>Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o důsledné vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: bude doplněno</i></p>
6.	<p><u>Koordinované stanovisko Krajského úřadu MS kraje, č.j. MSK 78546/2023 ze dne 18.7.2023</u></p> <p><i>Koordinované stanovisko dotčeného orgánu ve smyslu § 52 odst.3 stavebního zákona vydává k částem řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny toto koordinované stanovisko:</i></p> <p>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče</p> <p>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy nejsou dotčeny.</p> <p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy návrhem ÚP nejsou dotčeny.</p> <p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb. a stanovisko nevydává.</p> <p>5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech</p>

Poř. číslo	Stanoviska, vyjádření, stručný obsah, vyhodnocení pořizovatele
	<p>Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.</p> <p>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad s předloženým návrhem souhlasí.</p> <p>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů S předloženým návrhem souhlasí.</p> <p>8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů S předloženým návrhem souhlasí.</p> <p>9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) Veřejné zájmy nejsou dotčeny.</p> <p>10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů Krajský úřad bere na vědomí části řešení návrhu ÚP Hřčava, které byly od společného jednání změněny.</p> <p>Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě, nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí, bude doplněno</i></p>

NÁMITKY K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

V rámci veřejného projednání konaného 18.7.2023 a následujících 7 dnů, kdy bylo možno uplatnit připomínky a námitky, bylo podáno 11 námitek.

Námitka č. 1

Petr Vyšlan, Hřčava 76

Text námítky:

Na základě okolností, že se dne 18.7.2023 bude konat nové veřejné projednání Územního plánu (dále jen ÚP), zasílám proto ve stanovené lhůtě, námitky k tomuto ÚP. Jakožto vlastník dotčených pozemků parcelní číslo 1216/1 mám výhradu k návrhu ÚP, konkrétně k bodu Z45 (vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch, výměra 0,03Ha). Nesouhlasím se zábořem této plochy z důvodu rozšíření stávající obecní komunikace 3177/1. Tato komunikace je pro potřeby místních občanů dostačující a pro

průjezd složek IZS také. V lokalitě Trojmezí se podle navrhovaného ÚP nepředpokládá s rozvojem ploch k bydlení (Lokalita 2 Trojmezí) stabilizované území, zastavitelné plochy pro bydlení se nevymezují), proto nevidím důvod k rozšíření místní komunikace 3177/1. V minulosti, při digitalizace map jsem část pozemku pod touto komunikací podstoupil a ponechal stav odpovídající skutečnosti, zmiňovaná komunikace šla přes pozemky 1216/1, 1216/2 a 1218/17, ze kterých ukrojila nemalou část výměry.

Dále podávám námitku k ÚP a to konkrétně k skutečnosti že nebylo při projednávání ÚP přihlédnuto k žádosti kterou zaslal v stanovené lhůtě, tehdejší vlastník pozemků, můj otec Milan Vyšlan. Žádost zřejmě zůstala založená na Obecním úřadu a nedostala se na odbor územního plánování Jablunkov k paní Mruzkové. Kopie žádosti, je přiložena v dopise společně s touto námitkou. Prosím aby k této žádosti bylo alespoň částečně přihlédnuto a do návrhu ÚP byly zaneseny pozemky 1216/1 a 1218/17 a změněny v ÚP na plochy zastavitelné (Z) a to konkrétně na plochy Občanského vybavení komerčního (OK). "

Odůvodnění námítky:

Lokalita Trojmezí se stala turisticky populární, a to sebou nese pozitivní i mnoho negativních změn, chybí zde ubytovací kapacity, veřejná WC atd. Není pro Trojmezí žádoucí, aby zde turisté jen procházeli, je potřeba aby se zde v Hřčavě zdrželi a obci a místním přinesli zisk, který alespoň částečně rehabilituje narušení komfortní zóny, které vzniklo zvýšeným zájmem o lokalitu Trojmezí.

Rozhodnutí o námitce: **Námitce se nevyhoví**

Odůvodnění rozhodnutí:

Pozemky parcel č. 1216/1 a 1218/174 nebudou zařazeny do návrhu územního plánu jako pozemky OK – plochy občanského vybavení komerční. Jedná se o pozemky s třídou ochrany 1. Třída ochrany zemědělského půdního fondu je bonitně nejcennější půda, možno ji odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Plocha Z45 bude v návrhu územního plánu ponechána, a to z důvodu, že současná komunikace nespĺňuje požadované parametry.

Námitka č. 2

Wladyslaw Malyjurek, ul. B. Zeleńského 82A/3, 40-750 Katowice, Polsko

Text námítky:

Namítám proti planu rozvoje obec Hřčava, předloženému na jednání dne 18.7.2023, protože můj pozemek č. 1015/1 v nem nebyl zahrnut. C.vlastnictví – přílohou č.5, další udovodnění – přílohou č. 6.

Odůvodnění námítky:

Upozorňuju, že pravidelne platim daně a že jsem část pozemku daroval obci Hřčava na rozšíření silnice vedoucí přes můj pozemek.

Rozhodnutí o námitce: **Námitce se nevyhoví**

Odůvodnění rozhodnutí:

Pozemek p.č. 1015/1 nebude zařazen do návrhu územního plánu Hřčava.

Parcel č. 1015/1 se nachází v nezastavěném území obce, nenavazuje na zastavěné území. Jedná

se o zemědělský pozemek s třídou ochrany III. a nachází se v migračním významném území.

Námitka č. 3

Jan Ondruch, Hřčava 48

Text námítky:

Na základě okolností, že se dne 18.7.2023 konalo nové veřejné projednání Územního plánu (dále jen ÚP), zasílám proto ve stanovené lhůtě, námítky k tomuto ÚP. Jakožto vlastník dotčených pozemků parcelní číslo 1214/3 mám výhradu k návrhu ÚP, konkrétně k bodu Z46 (vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch, výměra 0,05Ha). Nesouhlasím se zábořem této plochy z důvodu rozšíření stávající obecní komunikace 3177/1. Tato komunikace je pro potřeby místních občanů dostačující a pro průjezd složek IZS také.

Dále podávám námítku k zařazení mého domu č.p. 48 na seznam významných architektonických nebo urbanistických budov. S tímto zařazením nesouhlasím.

Další námítku k ÚP podávám a to konkrétně ke skutečnosti, že nebylo při projednávání ÚP přihlédnuto k žádosti, kterou jsem zaslal ve stanovené lhůtě. Žádost zůstala založena na Obecním úřadě a nedostala se na odbor územního plánování Jablunkov k paní ing. Mruzkové. Kopie žádosti je přiložena v dopise společně s touto námítkou. Prosím, aby k této žádosti bylo přihlédnuto a do návrhu ÚP byly zaneseny pozemky 1214/3 a 1218/16 a změny v ÚP na plochy zastavitelné (Z) a to konkrétně na plochy Občanského vybavení komerčního (OK).

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhoví

Odůvodnění rozhodnutí:

Plocha Z46 bude v ÚP ponechána, a to z důvodu, že současná komunikace nesplňuje požadované parametry.

Rodinný dům čp. 48 – bude označen jako významná architektonická stavba. Jedná se o zchovalý roubený venkovský dům.

Pozemky p.č. 1214/3 a 1218/16 nebudou zařazeny do návrhu územního plánu jako plochy OK - plochy občanského vybavení komerční. Jedná se o pozemky s třídou ochrany 1. Třída ochrany zemědělského půdního fondu je bonitně nejcenější půda, možno ji odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Námitka č. 4

Mgr. Ivana Najdeková, Čierne 1279, 023 13 Čierne, Slovenská republika

Text námítky:

Shora jmenovaná Mgr. Ivana Najdeková (dále také jen „Vlastník“) je podle předloženého výpisu z katastru nemovitostí výlučným vlastníkem dále uvedených pozemků a staveb nacházejících se v katastrálním území a obci Hřčava (společně dále jen „Dotčené pozemky“), a sice pozemků:

- parc. č. st. 646, zastavěná plocha a nádvoří (o výměře 314 m²), jehož součástí je stavba rodinného domu č.p. 108;
- parc. č. 3603/2, trvalý travní porost, o výměře 35.067 m²;
- parc. č. 3607, lesní pozemek, o výměře 1.569m².

Obec Hřčava dosud nemá platný územní plán, když v současné době probíhá u Městského úřadu Jablunkov, odboru územního plánování a stavebního řádu, jakožto pořizovatele územního plánu obce

Hrčava a příslušného úřadu územního plánování (dále jen „**Pořizovatel**“), řízení o návrhu územního plánu obce Hrčava (dále jen „**Návrh ÚP**“) podle příslušných ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném a účinném znění (dále jen „**stavební zákon**“).

Podle veřejné vyhlášky Pořizovatele ze dne 05.06.2023, č.j. MEJA 9109/2023, se bude dne 18.07.2023 od 14:00 hodin na Obecním úřadě Hrčava konat veřejné projednání Návrhu ÚP v upraveném znění, které je zveřejněnév elektronické podoběna internetových stránkách Města Jablunkov na webové adrese:www.jablunkov.cz, v sekci úřední deska. Na uvedené webové adrese je zveřejněn v elektronické podobě kompletní Návrh ÚP složený ze tří částí, přičemž část „II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HRČAVA“ je složená z textové části II.A. a grafické části II.B., jehož součástí je výkres s názvem „II./B.1 KOORDINAČNÍ VÝKRES“.

Shora jmenovaný vlastník již dříve podal u Pořizovatele své písemné připomínky proti původnímu znění návrhu ÚP OH, ve kterých požadoval, aby byl celý jeho výše u vedený pozemek parc. č. 3603/2 (tehdy ještě s původní výměrou 35.381 m²) či alespoň jeho část o rozloze cca 12 650 m² vyznačená graficky v přiloženém snímku katastrální mapy v návrhu ÚP OH zařazen mezi tzv. zastavitelné plochy (Z).

Hlavním důvodem takového požadavku Vlastníka byla skutečnost, že na části tehdejšího parc. č. 3603/2. jež nyní tvoří samostatný pozemek parc. č. st. 646, realizoval stavbu výše uvedeného rodinného domu č.p. 108, přičemž kromě samotné stavby rodinného domu hodlá Vlastník v budoucnu na dotčeném pozemku provozovat agroturistiku a chov koní, s čímž bude spojená také nutnost výstavby stáje či dalších hospodářských budov (dále jen „**Záměr**“). Jak je však zřejmé z upraveného znění Návrhu ÚP určeného k veřejnému projednání dne 18.07.2023, zpracovatel Návrhu ÚP zapracoval požadavky Vlastníka týkající se zařazení jeho Dotčených pozemků do zastavitelných ploch

pouze částečně.

V textové části II.A. odůvodnění Návrhu ÚP je na str. 81 uvedeno, že: „*Územní plán byl upraven dle pokyny k úpravě Územního plánu Hrčava po společném jednání, zaslaném zpracovateli pod čj. MEJA 8338/2023 ze dne 22. 5. 2023 následovně:*

(...) 5. Pozemky p. č. 3603/2 a 3607 byla vymezeny jako stabilizovaná plocha bydlení (BV) v souladu s dodatečným stavebním povolením č.j. OUMJ 71/2023 ze dne 23.1.2023 (...)“.

S touto citovanou textovou částí (II.A.) odůvodnění Návrhu ÚP je však v rozporu grafická část návrhu ÚP, kdy v koordinačním výkresu č. II./B.1 je jako tzv. „stabilizovaná plocha bydlení (BV)“ neboli „plocha bydlení venkovského“ (dále jen „plocha BV“) je z Dotčených pozemků Vlastníka vymezen jako plocha BV zřejmě jen dotčený pozemek parc. č. st. 646 se stavbou rodinného domu č.p. 108 a dále pouze malá přilehlá část dotčeného pozemku parc. č. 3603/2, ovšem v podstatně menší výměře, než požadoval Vlastníky ve svých připomínkách k původnímu znění Návrhu ÚP.

Dotčený lesní pozemek parc. č. 3607 pak v koordinačním výkresu č. II./B.1 není vymezen jako plocha BV ani částečně, ačkoliv je to uvedeno ve výše citované textové části II.A. odůvodnění Návrhu ÚP. Paradoxem přitom je, že o zařazení dotčeného pozemku parc. č. 3607 do zastavitelné plochy Vlastník ve svých dřívějších připomínkách k první verzi Návrhu ÚP vůbec nežádal.

Žádný z Dotčených pozemků nebo jeho část nejsou v Návrhu ÚP zařazeny ani mezi tzv. „zastavitelné plochy (Z)“.

Je tedy zřejmé, že Návrh ÚP ve znění upraveném pro veřejné projednání konané dne **18.07.2023** se řádně nevypořádal s připomínkami Vlastníka uplatněnými dříve vůči původnímu znění Návrhu ÚP, přičemž je zde zjevný rozpor mezi textovou a výkresovou částí odůvodnění Návrhu ÚP, když podle textové části II.A. odůvodnění Návrhu ÚP údajně dotčené pozemky parc. č. 3603/2 a parc. č. 3607 byly

vymezeny plochy BV, ovšem podle výkresové části II./B.1 odůvodnění Návrhu ÚP je jako plocha VB vymezen zřejmě pouze dnešní pozemek parc. č. st. 646 a malá přilehlá část pozemku parc. č. 3603/2, zatímco pozemek parc. č. 3607 není jako plocha BV vymezen ani částečně. Žádný z dotčených pozemků pak není v textové ani ve výkresové části Návrhu ÚP vymezen jako zastavitelná plocha Z.

Přitom výše pospaný Záměr Vlastníka realizovat na dotčeném pozemku parc. č. 3603/2 „agroturistiku a chov koní, s čímž bude spojená také nutnost výstavby stáje či dalších hospodářských budov“, je jednoznačně v souladu s deklarovanými cíli Návrhu ÚP, jak jsou vyjádřeny např. na str. 12 textové části II.A. odůvodnění Návrhu ÚP, tj.: „Územní plán Hřčava vymezuje zastavitelné plochy tak, aby byl posílen rozvoj bydlení, výroby a odpovídající vybavenosti, včetně zabezpečení zázemí v plochách rekreace a plochách navržených pro tělovýchovu a sport. Navržený rozvoj bydlení může přispět k rozvoji rezidenční funkce v rámci polycentrické sídelní struktury v dostupnosti z okolních obcí, resp. měst“.

A dále: „V ÚP Hřčava jsou navrženy plochy pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, rozvoj tělovýchovy a sportu v souladu s požadavkem na rozvoj rekreační funkce území. Správní území obce Hřčava je vhodné pro zimní i letní sporty sjezdové a běžecké lyžování, turistiku, cykloturistiku, koupání, rybolov, resp. agroturistiku. Zásady využití ploch, stanovené v ÚP, podporují využití ploch tak, aby umožnily rozvoj cestovního ruchu“.

Důkazy:

- aktuální informativní výpisy z katastru nemovitostí k Dotčeným pozemkům;
- Návrh ÚP, zejména pak textová část II.A. odůvodnění Návrhu ÚP a koordinační výkres č. II./B.1.

II.

Návrh Vlastníka na úpravu Návrhu ÚP

Vlastník proto žádá, aby Pořizovatel Návrh ÚP na základě této jeho námítky upravil tak, že vymezí celý jeho dotčený pozemek parc. č. 3603/2 či alespoň jeho část o rozloze cca 7 200 m² vyznačenou graficky v přiloženém snímku katastrální mapy jako plochu BV či plochu 6 300 m²

vyznačenou jako VZ, nebo jinou zastavitelnou plochu tak, aby toto zařazení umožňovalo na takto vymezené části dotčeného pozemku parc. č. 3603/2 realizovat výše specifikovaný Záměr, která je plně v souladu s cíli Návrhu ÚP výslovně deklarovanými na str. 12 textové části II.A. odůvodnění Návrhu ÚP.

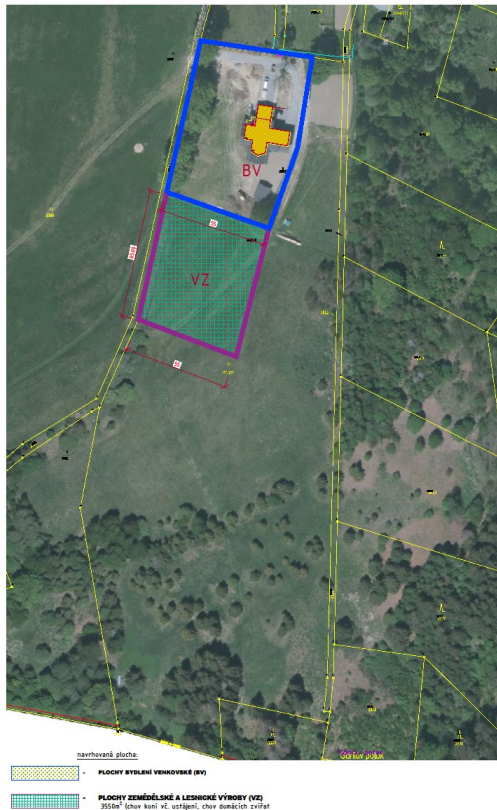
Příloha: snímek katastrální mapy s vyznačenou částí dotčeného pozemku určenou k zástavbě

Rozhodnutí o námítce: **Námítce se vyhová částečně**

Odůvodnění rozhodnutí:

Plocha BV (p.č. st. 646) byla vymezena v souladu s dodatečným povolením stavby, které vydal Obecní úřad Mosty u Jablunkova, č.j.OUMJ 71/2023 ze dne 23.1.2023.

Pozemek p.č. 3603/2 o rozloze 35 000 m² nebo část tj. 7 200 m² nebude do návrhu ÚP zařazen celý, pouze jeho malá část (viz náskres žadatele). Pozemek bude zařazen jako plocha VZ - plochy zemědělské a lesnické výroby. Pozemek navazuje na zastavěné území, má přístup na místní komunikaci a bude využíván pro agroturistiku. Pozemek se nachází v třídě ochrany V.



Pozemek p.č. 3607, který je popsán v části II. Odůvodnění (str. 81) jako stabilizovaná plocha (BV) a o který žadatel nežádal bude z textové části vymazán – jedná se administrativní chybu.

Námítka č. 5

Ing. Petr Staňo, Hrčava 56

Text námítky:

Parcely č. 1218/19, 1217/17, 1208/16 - (část) žiadam zaradiť v rámci nového Územného plánu jako parcely určené na vybudovanie stavieb pre cestovný ruch a rozšírenie podnikania v oblasti poľnohospodárstva.

Odůvodnění námítky:

Na parcele 1218/19 vybudovanie ekologického informačného centra a predaje reg. produktov. (príl. č.1). Na parcele 1217/17 vybudovanie zázemia pre poľnohosp. Činnost. Na parcele – část č.1208/16 vybudovanie zázemia pre agroturistiku (ubytovacie kapacity na prenájom)

Rozhodnutí o námítce: **Námítce se nevyhoví**

Odůvodnění rozhodnutí:

Pozemky p.č. 1218/19 a část pozemku p.č. 1208/16 nebudou do návrhu ÚP Hrčava zařazeny jako plocha OK- plochy občanského vybavení komerční. Jedná se o pozemky s třídou ochrany 1. Třída ochrany zemědělského půdního fondu je bonitně nejcennější půda, možno ji odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Námitka č. 8**Oldřich Hampel, Hrčava 54****Text námítky:**

Dotčený pozemek by měl být zařazen v celé části mezi zastavitelné území obce Hrčava, nebo jeho část, a to nejméně v rozsahu se spodní (jižní) hranicí pozemků p. č. 1132/3 a p. č. 1132/2, jak blíže vysvětluje příloha

č. 2 (označeno zeleně); jako nejvhodnější řešení se jeví rozšířit zastavitelné území po spodní (jižní) hranici rodinného domu na pozemku p. č. 3603/2 (označeno červeně), aby tak došlo ke sjednocení a celistvosti zastavěné plochy v daném území.

Odůvodnění:

Osoba podávající námitku má za to, že dotčený pozemek nebo jeho část by měl být zařazen mezi zastavitelné území obce Hrčava z následujících důvodů:

Dotčený pozemek se nenachází ve volné krajině, ale sousedí s jinými zastavitelnými plochami. Dotčený pozemek se nachází v jádru obce Hrčava.

Zařazením dotčeného pozemku nebo jeho části mezi zastavitelné území nedojde k zhoršení průchodnosti území.

Zařazení dotčeného pozemku nebo jeho části mezi zastavitelné území nebude mít negativní vliv na životní prostředí a ochranu lesa, jelikož pozemek se nachází v jádru obce.

Dotčený pozemek je již napojen na místní komunikace.

V obci Hrčava absentuje zastavitelné území pro další rozvoj obce Hrčava. Osoba podávající námitku má tři děti, a to Oldřicha Hampla, dat. nar. 9.7.1984, Marka Hampla, dat. nar. 6.2.1987 a Zuzanu Hamplovou, dat. nar. 12.8.1990, které mohou využít zastavitelné území pro potřeby svého bydlení.

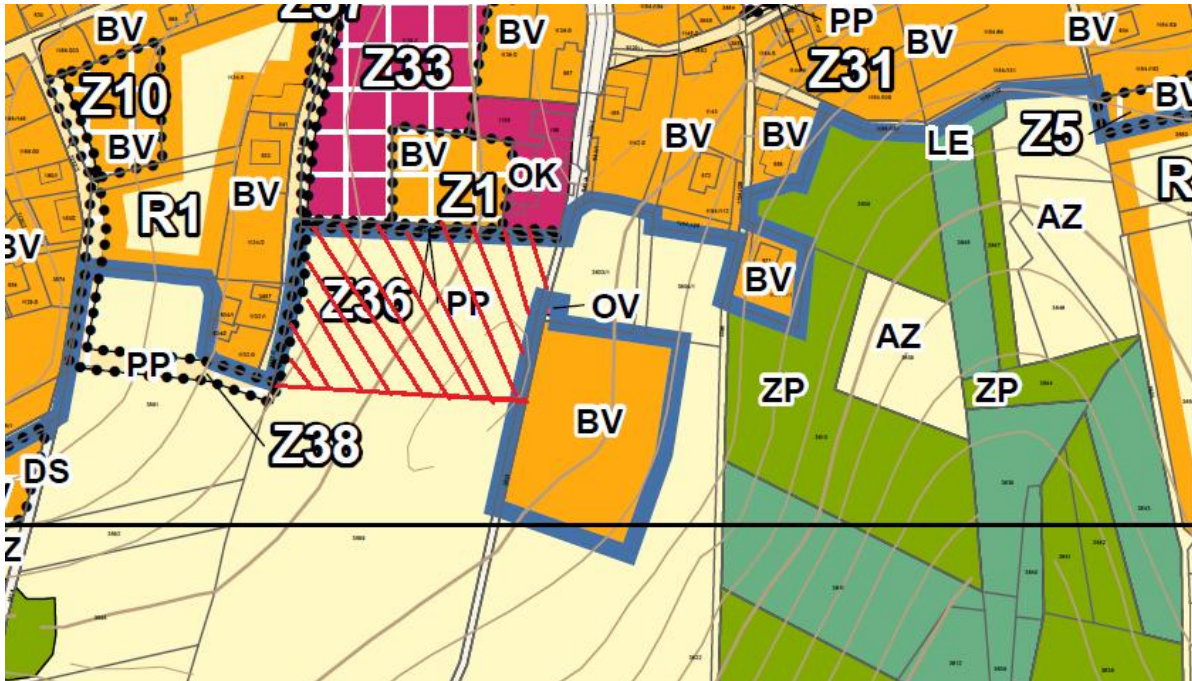
Osoba podávající námitku je osobou s trvalým pobytem v obci Hrčava, a to již od svého narození (!), a to na rozdíl od některých osob, jejichž pozemky jsou nově zařazené mezi zastavitelné území obce Hrčava. Tyto osoby, které nemají trvalý pobyt zřejmě použijí své pozemky pouze pro účely občasně rekreace. Obec Hrčava by měla zohledňovat především zájmy svých občanů a osob, které mají zájem v obci Hrčava a platit zde daně.

Rozhodnutí o námitce: **Námitce se částečně vyhová**

Odůvodnění rozhodnutí:

Pozemek p.č. 3599 navazuje na zastavěné území obce a má přístup z místní komunikace.

V územním plánu bude vyznačena pouze menší část plochy pro bydlení (BV) – viz zákres. Pozemek se nachází v III. třídě ochrany.



Námítka č. 9

Jiří Chadim, Hrčava 54 a Mgr. Alena Chadimová Poláková, Podzávoz 2909, Čadca, Slovenská republika

Text námítky:

Ponechání zastavitelného území ZII jako zastavitelného území v obci Hrčava, jak to vyplývalo z návrhu územního plánu obce Hrčava určeného pro společné jednání, které se uskutečnilo na podzim 2022 v rozsahu dle výše uvedeného grafického znázornění.

Z důvodu účelného využití zastavitelného území ZII a zamezení negativního vlivu na okolí zastavitelného území ZI 1 dočasná příjezdová cesta k rodinnému domu by se měla stát trvalou, přičemž tato skutečnost by měla být zohledněna v územním plánu obce Hrčava.

Odůvodnění námítky:

Osoby podávající námítku mají zájem, aby část dotčeného pozemku byla určena územním plánem obce Hrčava jako zastavitelné území nad rámec stávajícího určení zastavitelného území na tomto dotčeném pozemku (místo, kde stojí jednopodlažní rodinný dům), a to tak, aby na této části pozemku mohlo v budoucnu dojít k výstavbě garáže a hospodářské budovy. Hospodářská budova by v budoucnu po přestavbě sloužila jako dům pro bydlení pro děti osob podávajících tuto námítku, a to Zuzana Chadimová, dat. nar. 31.08.1999, Peter Polák, dat. nar. 19.07.2009 a Juraj Chadim, dat. nar. 05.09.2016.

V návrhu územního plánu obce Hrčava určeného pro společné jednání, které se uskutečnilo na podzim 2022, bylo toto plánované zastavitelné území pro venkovské bydlení bylo označeno jako plocha ZII.

Z návrhu územního plánu obce Hrčava však zastavitelné území ZI 1 bylo vyřazeno ze zastavitelného území. Návrh územního plánu obce Hrčava část II. ODŮVODNĚNÍ II./A. TEXTOVÁ ČÁST k tomuto uvádí následující: „Plochy pro bydlení navržené v návrhu pro společné jednání byly vymezeny v dostatečném rozsahu, avšak nebyly orgánem ochrany zemědělského půdního fondu v plném rozsahu kladně

posouzeny a jejich rozloha na základě koordinovaného stanoviska Klú MSK byla snížena o 0,97 ha. Z územního plánu byly tak v souladu s požadavky KU MSK vyloučeny plochy zastavitelné plochy obytné venkovské (BV) ozn. kódy Z8, Z9, ZI 1, ZI3.

Bližší zdůvodnění v návrh územního plánu obce Hřčava, proč došlo k výše uvedenému vynětí, absentuje. V tomto rozsahu je návrh územního plánu nepřekoumatelný.

Osoby podávající námitku poukazují na zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen Zásady), platí následující:

Podle části A Zásad „Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (od strany 11):

V rámci územního rozvoje sídel:

preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině; nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území; nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic; preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.

Podle části F Zásad „Stanovení cílových kvalit krajin včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení“ (od strany 111) platí ve vztahu k obci Hřčava následující (viz strana 160 a strana 161):

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz scenerie horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd s přírodními dominantami Girová (839 m n. m.), Studeničný (717 m n. m.), Komorovský Grůň (733 m n. m.) necitlivým umístěním nových záměrů do vyšších partií horských svahů.

Plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel při zachování jejich urbanistické struktury mimo pohledově exponované polohy na úbočí Moravskoslezských a Slezských Beskyd a při zachování průchodnosti území.

Chránit a funkčně posílit koridor řeky Olše s doprovodem břehových porostů jako krajinné osy této specifické krajiny) s funkční návazností na zástavbu okolních sídel. Chránit přirozené odtokové poměry údolní nivy Olše.

Navrhované zastavitelné území ZII a stavby, které by mohly být postaveny na tomto zastavitelném území, se nenacházejí v pohledově exponovaných polohách a nemění obraz scenerie okolních horských hřbetů. Naopak, nacházejí se v údolí při hranici se Slovenskou republikou, architektonicky a vzhledově nebudou narušovat okolí (de facto by měly být skryté pohledu kolemjdoucích). Funkčně, esteticky a svým účelem by měly splývat se svým okolím a zajistit rovněž efektivní využití místních přírodních zdrojů.

Navrhované zastavitelné území ZII tak není v rozporu se Zásadami a podmínkami definovanými pro obec Hřčava v tomto dokumentu.

Zastavitelné území ZI 1 se nachází v blízkosti již postavených rodinných domů a v blízkosti již postavené cesty. Nenachází se ve volné krajině a nenarušuje průchodnost území. Výstavba na zastavitelném území ZI 1 může přispět ke zlepšení využití okolních zemědělských pozemků a efektivnímu využití místních přírodních zdrojů (pro účely zemědělství a myslivosti), mluvíme-li o hospodářské budově. K tomuto účelu musí být zajištěna také řádná přístupová komunikace k zastavitelnému území ZI 1.

Dne 06.12.2022 bylo vydáno koordinované stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 141899/2022, SP. zn. ŽPZ/27143/2022/Jak205.2 S5 (dále jen „Koordinované stanovisko“), na

základě kterého zřejmě došlo k vynětí zastavitelného ZI 1 ze zastavitelné části obce Hrčava. V Koordinovaném stanovisku se kromě jiného uvádí:

„Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasí se záměry uvedenými pod ozn. Z8 BV, Z9 BV, Zli BV, Z13 BV, Z16 DS, Z41 PP, Z42 PP, Z48 RI, Z49 RLL ... Pokud se týká požadavků ozn. zg BV, zg BV, Zli BV, Z13 BV, Z41 PP, Z42 PP je zdůrazněno, že se jedná o pozemky s převahou zařazení do III. třídy ochrany, což je možno vyhodnotit, že se v daném klimatickém regionu jedná o kvalitní zemědělskou půdu průměrné produkční schopnosti

Osoby podávající námitku mají však za to, že výše uvedené skutečnosti v Koordinovaném stanovisku nejsou pravdivé. Podle veřejně dostupných informací (<https://statistiky.vumop.cz/?core=map>) se zastavitelné území ZII nenachází na půdě průměrné produkční schopnosti, ale na podprůměrně produkční půdě / velmi málo produkční půdě. Dále, dle veřejného registru půdy, část dotčeného pozemku, na kterém má být umístěné zastavitelné území ZI 1 není ani způsobitelným pozemkem pro dotace (viz veřejný registr půdy).

Podle informací, které mají osoby podávající námitku k dispozici (a to např. koordinované stanovisko města Jablunkov ve vztahu k dotčenému pozemku), dotčený pozemek je z hlediska ochrany půdy přiřazen do IV. a V. třídy ochrany. Tvzení Krajského úřadu v Koordinovaném stanovisku, že se má jednat o III. třídu ochrany, je tak nepravdivé.

Pokud by došlo k vynětí zastavitelné území ZII ze zastavitelného území obce Hrčava na základě Koordinovaného stanoviska, jednalo by se o pochybení na straně Krajského úřadu Moravskoslezského kraje a zpracovatele návrhu územního plánu. K tomuto vynětí by tak došlo na základě chybných údajů a tvrzení!

Navržené zastavitelné území ZI 1 by mělo v budoucnu sloužit jako pozemek, na kterém bude stát rodinný dům dětí osob podávajících námitku (viz výše údaje o dětech). Ponechání zastavitelného území ZII v rámci zastavitelného území obce Hrčava je tak v zájmu podpory rozvoje bydlení, bytového fondu v obci Hrčava a zachování počtu obyvatel obce Hrčava.

Vůbec není zřejmé, podle jakého klíče se vybírala zastavitelná území v obci Hrčava dle návrhu územního plánu obce Hrčava. Je nepřipustné, aby někteří občané obce Hrčava byli bez jakéhokoliv zdůvodnění znevýhodněni vůči jiným občanům (případně osobám, které nemají trvalý pobyt na území obce Hrčava a které chtějí využít svůj pozemek začleněný do zastavitelného území obce Hrčava pouze pro rekreační účely), a to tím, že jejich pozemky jsou vyňaty ze zastavitelného území obce Hrčava. I zde na tomto místě by se měla uplatňovat zásada stejného zacházení, kterou by měly respektovat všechny dotčené orgány včetně Krajského úřadu.

Rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhová**

Odůvodnění rozhodnutí:

Plocha Z11 (BV) byla po společném jednání z návrhu územního plánu Hrčava vyřazena.

Krajský úřad, odbor ÚPS, sp.zn. ÚPS/31527/2022/Ond ze dne 11.1.2023, požadoval plochu Z11 z návrhu územního plánu vypustit.

V koordinovaném stanovisku krajského úřadu, odbor ŽP, sp.zn. ŽPZ/27143/2022/Jak ze dne 6.12.2022, správní orgán nesouhlasil mimo jiné i se záměrem Z11 a to z důvodu, že se jedná o pozemky s převahou zařazení do III. třídy ochrany.

Krajský úřad, odbor ŽP, sp.zn. ŽPZ/283/2023/Mac ze dne 16.2.2023, vydal z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. souhlasné stanovisko s uplatněním požadavku – tj. snížit rozsah mimo jiné i plochy Z11. Dále konstatoval, že mimo jiné i plocha Z11 je plocha s převahou zařazení do III. třídy ochrany.

Námitce se vyhová z důvodu, že plocha Z11 se nachází v IV. a V. třídě ochrany a navazuje na zastavěný pozemek, na kterém stojí rodinný dům. Plocha BV bude rozšířena pro výstavbu hospodářské budovy a garáže a bude označena jako plocha BV.

Námitka č. 10

Ondřej Vavrač, Hrčava 100

Text námítky:

Touto cestou chci podat námitku k věci návrhu územního plánu v obci Hrčava. Na parcele číslo 1217/3, jejímž jsem vlastníkem, se nachází provozovna občanské vybavenosti, na kterou už vyšlo územní rozhodnutí, posléze stavební povolení. Již po minulém veřejném projednávání územního plánu jsem požadoval připomínkou, aby byla tato moje parcela evidována tak, aby byla stavební, což je logické, když už na ní je dáno stavební povolení. Nicméně to pořizovatelem nebylo zapracováno do návrhu územního plánu a moje výše zmíněná parcela je evidována v návrhu územního plánu stále jako nestavební, i přesto, že stavební povolení je v tomto územním plánu zakresleno.

Odůvodnění námítky:

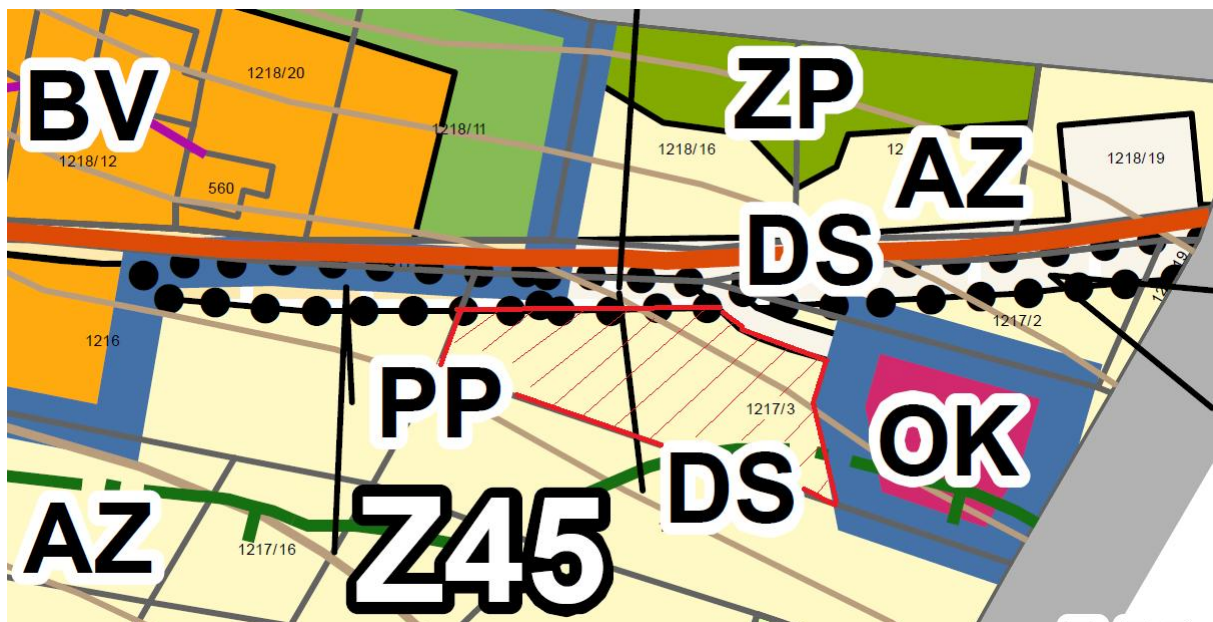
Parcelu jsem požadoval a stále požaduji zakreslit jak stavební, jelikož mám trvalé bydliště v centru obce a provozovna se nachází přes 2 km od mého bydliště, je pro mě žádoucí mít nocleh hned u provozovny, tudíž bych v budoucnu chtěl mít možnost tam mít ubytování pro sebe či pro zaměstnance občanské vybavenosti, na kterou už je stavební povolení schváleno. Pozemek hraničí s obecní komunikací, tudíž příjezdová cesta není problémem. Apeluji tímto na pořizovatele územního plánu, ať mi moji parcelu změní a ať se moje námitka neignoruje.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhová.

Odůvodnění rozhodnutí:

Část parcely č. 1217/3 je již v návrhu územního plánu vymezena jako plocha OK (plocha občanského vybavení komerční). Plocha byla vymezena na základě stavebního povolení (dodatečné povolení) Obecním úřadem Mosty u Jablunkova č.j. OUMJ 1850/2018, spis.zn. MuJ 97/2018/ Stav.odbor/Dro ze dne 31.8.2028.

Na ploše se nyní nachází stavba dřevěného altánu o rozměrech 4x8 m. Pozemek p.č. 1217/3 navazuje na místní komunikaci a je zařazen do IV a V. tř. ochrany.



Výše uvedený pozemek se nachází na Trojmezí - místo, kde se setkává hranice tří států: Česka, Slovenska a Polska. Nachází se zhruba 1,5 km od centra obce.

Obec Hrčava díky atraktivitě Trojmezí realizuje řadu přeshraničních projektů s partnerskými obcemi Čierne pri Čadci a Istebna. V průběhu posledních 12 let, byly z různých dotačních programů vybudovány cyklostezky kolem celého ČR, PL, SK Trojmezí. Byl realizován společný ČR-PL projekt úsporného veřejného osvětlení v obci Hrčava a Istebna. Na Trojmezí byly vybudovány altány pro turisty, dětské hřiště a most spojující ČR, PL, SK. Ve výstavbě jsou restaurace a hotel. Trojmezí je každoročně dějištěm mnoha kulturních akcí, které navštěvují stovky turistů. Některé z těchto akcí, jako například mše. svatá třech národů, kterou celebrují biskupové třech států, mají větší než regionální přesah. Do budoucna je možné očekávat velký rozvoj Trojmezí hlavně z polské strany. V obci Istebna je několik lyžařských středisek, spousta restaurací a hotelů. Trojmezí je strategickým bodem a bude proto nutné vybudovat příslušnou infrastrukturu i na české straně.

Námitka č. 11

Anna Bažantová, Hrčava 280

Text námítky:

Jedná se o rozšíření stávající komunikace na Trojmezí. Náš pozemek je z obou stran cesty – při rozšíření se každopádně zasáhne do našich pozemků.

Odůvodnění námítky:

- obyvatelé Trojmezí nechtějí rozšíření stávající cesty
- navrhovaný ÚP nepočítá s ničím na Trojmezí – rozšíření cesty postrádá smysl a je nelogické
- parc. č. 1208/12 – nad stávající cestou – je zde el. vedení – při rozšíření by se muselo posunout
- parc. č. 1211/2 – je to jediný pozemek v mém vlastnictví, který je trochu v rovině. Nechci zde mít cestu.

Rozhodnutí o námitce: **Námitce se nevyhoví**

Odůvodnění rozhodnutí:

Plocha Z24 bude v ÚP ponechána, a to z důvodu, že současná komunikace nesplňuje požadované parametry.

V září 2023 proběhly opakované volby do zastupitelstva obce Hrčava. Usnesením č. 3/14 ze zasedání konané dne 16.10.2023 schválilo zastupitelstvo Obce Hrčava nového starostu obce pana Petra Gořalku a zároveň byl schválen jako určený zastupitel pro pořizování ÚP.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil Rozhodnutí o námitkách a dne 12.12.2023 návrh Rozhodnutí o námitkách odeslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému úřadu a vyzval je, aby k němu do 30 dnů od obdržení uplatnili stanoviska.

Ve stanoveném termínu byly pořizovateli doručeny 4 stanoviska dotčených orgánů a 1 koordinované stanovisko krajského úřadu Ostrava.

Poř. číslo	Stanoviska, vyjádření, stručný obsah, vyhodnocení pořizovatele
1.	<p><u>Stanovisko Státní veterinární správy, č.j. SVS/2024/005682-T ze dne 10.1.2024</u></p> <p>S návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k Návrhu ÚP Hřčava souhlasíme.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí</i></p>
2.	<p><u>Stanovisko Obvodního báňského úřadu, SBS 00456/2024/OBÚ-05 ze dne 3.1.2024</u></p> <p>Obvodní báňský úřad nemá připomínky.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí</i></p>
3.	<p><u>Vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, č.j. SÚJB/SRO/202/2024 ze dne 6.11.2023</u></p> <p>Státní úřad pro jadernou bezpečnost nemá žádné věcné připomínky.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí</i></p>
4.	<p><u>Stanovisko Krajského úřadu MS kraje, odbor územního plánování, č.j. MSK 169500/2023 ze dne 11.1.2024</u></p> <p>Krajský úřad předložený návrh rozhodnutí o námitkách prověřil a dospěl k závěru, že se jedná o záležitost místního významu, které svým významem nezasahují do působnosti krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování.</p> <p>Krajský úřad nemá k návrhu rozhodnutí žádné výhrady. Pro úplnost upozorňuje na povinnost pořizovatele, dojde-li na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu územního plánu, tento upravený návrh projednat na opakovaném veřejném projednání. Vyhověním části námitek dojde k podstatným úpravám a je potřeba dodržet postup dle § 53 odst. 2 stavebního zákona. Dále s ohledem na vymezení novým zastavitelných ploch považuje za podstatné ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona podle kterého lze další zastavitelné plochy vymežit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí</i></p>
5.	<p><u>Koordinované stanovisko Krajského úřadu MS kraje, č.j. MSK 165912/2023 ze dne 8.1.2024</u></p> <p>Koordinované stanovisko dotčeného orgánu ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných při projednání návrhu ÚP Hřčava:</p> <p>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.</p> <p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Veřejné zájmy nejsou návrhem ÚP Hřčava dotčeny.</p> <p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů</p>

Poř. číslo	Stanoviska, vyjádření, stručný obsah, vyhodnocení pořizovatele
	<p>Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zák. č.254/2001 Sb., a stanovisko nevydává.</p> <p>5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech</p> <p>Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.</p> <p>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad s návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu ÚP Hrčava souhlasí.</p> <p>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad s předloženým souhlasí.</p> <p>K ostatním podaným námitkám krajský úřad uvádí, že námitky, kterým bylo v rozhodnutí o námitkách částečně nebo plně vyhověno vyvolávají podstatnou úpravu návrhu ÚP Hrčava, jelikož nebyly předmětem předchozího projednávání návrhu ÚP a bude tedy nezbytné opakované veřejné projednání, kdy se ke změnám návrhu ÚP Hrčava bude následně vyjadřovat i zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu. Při těchto úpravách bude krajský úřad dbát na vyhodnocení, a především odůvodnění nezbytné potřeby dalších záborů půdy s ohledem na zásady ochrany zemědělské půdy definované citovanou stávající platnou právní úpravou na úseku ochrany zemědělského půdního fondu.</p> <p>8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad s předloženým souhlasí.</p> <p>9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)</p> <p>Krajský úřad není dotčeným orgánem</p> <p>Krajský úřad posoudil vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Hrčava, ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p> <p>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí</p>

Požizovatel dne 23.1.2024 zaslal na Krajský úřad MS kraje Ostrava, odbor územního plánování a odbor životního prostředí a zemědělství žádost o vydání stanoviska k úpravě Návrhu ÚP dle ustanovení §53 odst. 2 zákona č. 183/2006, Sb, stavební zákon, ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č 283/2021 Sb., stavební zákon.

Krajský úřad Ostrava, odbor životního prostředí a zemědělství zaslal dne 20.2.2024 stanovisko dle § 53 odst. 2 zákona:

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad, příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), na základě ust. § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona **nepožaduje zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav návrhu ÚP Hřčava na životní prostředí.**

Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů :

Krajský úřad příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), posouzením předložené koncepce podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Dne 27.2.2024 pořizovatel zaslal zpracovateli Ing. arch. Helze Kozelské Bencúrové - Ateliér KOBEN pokyny k úpravě Návrhu ÚP po veřejném projednání, které byly s určeným zastupitelem konzultovány a následně v měsíci březnu Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová předala pořizovateli Návrh pro opakované veřejné projednání ÚP.

Pořizovatel oznámil dne 18.4.2024 konání **opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Hřčava**, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle § 171-172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a v souladu s § 52 zákona č. 183/2006, stavební zákon.

Opakované veřejné projednání se uskutečnilo dne 28.5.2024 v 15.00 na Obecním úřadě Hřčava. Návrh ÚP byl k veřejnému nahlédnutí v době od 19.4.2024 do 28.5.2024 v tištěné podobě na Městském úřadě Jablunkov (odbor územního plánování a stavebního řádu) a na Obecním úřadě Hřčava a v elektronické podobě na webových stránkách Města Jablunkov, www.jablunkov.cz, sekce úřední deska a webových stránkách Obce Hřčava www.obechrcava.cz, sekce úřední deska.

Ve stanovené lhůtě byla doručeno 1 koordinované stanovisko Krajského úřadu MS kraje Ostrava a 4 stanoviska dotčených orgánů. K veřejnému projednání nebyla podána žádná námitka ani připomínka.

Poř. číslo	Stanovisko, stručný obsah, vyhodnocení pořizovatele
1.	<p><u>Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, č.j. MSK 55708/2024 ze dne 27.5.2024</u></p> <p>Krajský úřad MS kraje, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán k částem řešení návrhu ÚP Hřčava, které byly od předchozího veřejného projednání změněny vydává toto koordinované stanovisko:</p> <p>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</p>

Poř. číslo	Stanovisko, stručný obsah, vyhodnocení pořizovatele
	<p>Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) v působnosti krajského úřadu nejsou dotčeny.</p> <p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Veřejné zájmy nejsou upraveným návrhem dotčeny.</p> <p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.</p> <p>5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech</p> <p>Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.</p> <p>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad souhlasí s upraveným návrhem ÚP Hřčava.</p> <p>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, s předloženým upraveným návrhem souhlasí.</p> <p>8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s upraveným návrhem.</p> <p>9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)</p> <p>Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou dotčeny.</p> <p>10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad, jako dotčený orgán a úřad příslušný k vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., stanoviska ve své kompetenci bere na vědomí části řešení návrhu ÚP Hřčava, které byly od předchozího veřejného projednání změněny.</p> <p>Závěr</p> <p>Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP Hřčava, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a</p>

Poř. číslo	Stanovisko, stručný obsah, vyhodnocení pořizovatele
	<p>stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě, nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí</i></p>
2.	<p><u>Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j. MPO 39106/2024 ze dne 22.4.2024</u></p> <p>S návrhem ÚP souhlasíme bez připomínek.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí</i></p>
3.	<p>Krajský úřad MS kraje, odbor územního plánování č.j. MSK 55705/2024 ze dne 15.5.2024</p> <p>Předložený návrh ÚP pro opakované veřejné projednání byl posouzen v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona a není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání územní s ohledem na širší vztahy v území. Návrh ÚP je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí</i></p>
4.	<p><u>Státní veterinární správa, č.j. SVS/2024/084623-T ze dne 3.6.2024</u></p> <p>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s Návrhem ÚP Hrčava souhlasí.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí</i></p>
5.	<p><u>Obvodní báňský úřad, č.j. 17907/2024/OBU-05 ze dne 18.4.2024</u></p> <p>Krajská veterinární správa k opakovanému veřejnému projednání ÚP Hrčava nemá připomínky.</p> <p><i>Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí</i></p>

Poučení:

Proti Územnímu plánu Hrčava, vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
Petr Gořalka
Starosta obce Hrčava

.....
Martin Koper
Místostarosta obce Hrčava