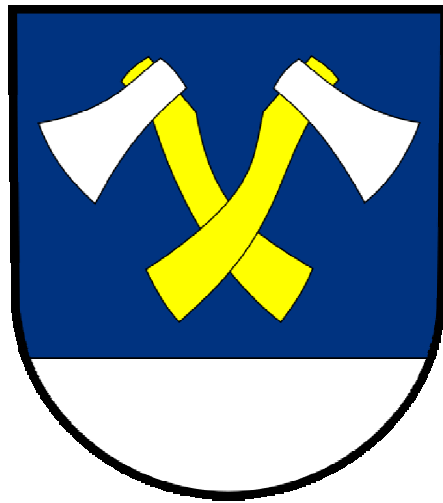


II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KAŇOVICE



PŘÍLOHA Č. 3
1. TEXTOVÁ ČÁST

Obec Kaňovice
Kaňovice č. 33, PSČ 739 36 pošta Sedliště

OBJEDNATEL

Atelier Archplan Ostrava s.r.o.
Martinovská 3168/48, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov

ZHOTOVITEL

Magistrát města Frýdku-Místku
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

POŘIZOVATEL

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě
Odbor územního plánování a stavebního řádu

KRAJSKÝ ORGÁN
ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ

Ing.Arch.Miroslav Hudák
-urbanistická koncepce, koordinace

ZPRACOVATELÉ

Ing.Jiří Datinský

-dopravní infrastruktura

Ing.Jaroslav Gavlas

-technická infrastruktura

Ing.Arch.Radek Horák

-půdní fond

Ing.Arch.Magdaléna Zemanová

-územní systém ekologické stability

RNDr.Milan Poledník

-demografie, životní prostředí

Mgr. Karel Zeman

- spolupráce

Ing.Arch.Miroslav Hudák
-autorizovaný architekt ČKA 03 554

ZODPOVĚDNÝ
PROJEKTANT

SEZNAM PŘÍLOH KOMPLETNÍHO ELABORÁTU:

I. ÚZEMNÍ PLÁN KAŇOVICE

Příloha č. 1 - 1. Textová část

Příloha č. 2 - 2. Grafická část

I.2.a - Výkres základního členění území	1:5 000
I.2.b - Hlavní výkres - urbanistická koncepce	1:5 000
I.2.c - Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury	1:5 000
I.2.d - Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství	1:5 000
I.2.e - Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů	1:5 000
I.2.f - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KAŇOVICE

Příloha č. 3 - 1. Textová část

2. Grafická část

II.2.a - Koordinační výkres	1:5 000
II.2.b - Výkres širších vztahů	1:100 000
II.2.c - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KAŇOVICE

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KAŇOVICE OBSAHUJE:

1. Textová část odůvodnění územního plánu	str.
a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s ÚPD vydanou krajem.....	1
a)1. Vazba na Politiku územního rozvoje.....	1
a)2. Soulad s ÚPD vydanou krajem.....	2
a)3. Vazba na okolní obce - ORP.....	3
b) Údaje o splnění zadání, použité podklady.....	5
b)1. Splnění zadání územního plánu.....	5
b)2. Použité podklady.....	8
c) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.....	9
c)1. Zdůvodnění územního plánu.....	9
c)1.1. Vymezení zastavěného území.....	9
c)1.2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	9
Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce.....	9
Ochrana a rozvoj hodnot v území.....	14
c)1.3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně.....	17
c)1.4. Veřejná infrastruktura.....	19
Doprava.....	19
Vodní hospodářství.....	21
Energetika.....	23
Spoje.....	24
Nakládání s odpady.....	25
Občanské vybavení.....	25
Veřejná prostranství.....	25
c)1.5. Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES.....	26
c)1.6. Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití.....	29
c)1.7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	29
c)1.8. Veřejně prospěšné stavby.....	30
c)2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení.....	30
c)3. Limity a omezení ve využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení územního plánu.....	30
d) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	33
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	33
e)1. Kvalita zemědělské půdy.....	34
e)2. Zábor zemědělské půdy - návrh, přestavba.....	35
e)3. Posouzení záboru zemědělských pozemků.....	35
e)4. Územní systém ekologické stability.....	36
e)5. Zábor lesních pozemků.....	36
Tab.1. Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch - návrh.....	37
Tab.2. Předpokládané odnětí půdy ze ZPF - návrh.....	38
f) Odůvodnění zpracované pořizovatelem.....	40

2. Grafická část odůvodnění územního plánu.....	55
a) Koordinační výkres – 1:5 000	
b) Výkres širších vztahů – 1:100 000	
c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – 1:5 000	

a) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚPD VYDANOU KRAJEM

a)1. VAZBA NA POLITIKU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v Politice územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR). Vlastní **řešené území je součástí rozvojové oblasti OB2 Ostrava**, s vymezením za SO ORP: Bílovec, Bohumín, Český Těšín, Frýdek-Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Havířov, Hlučín, Karviná, Kopřivnice (jen obce v severní části), Kravaře (bez obcí v severní části), Orlová, Opava (bez obcí v západní a jihozápadní části), Ostrava, Třinec (bez obcí v jižní a jihovýchodní části). Pro rozvojové oblasti jsou tímto dokumentem stanoveny podmínky a úkoly pro územní plánování. V rámci upřesnění vymezení rozvojových oblastí v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je potvrzeno zařazení obce do rozvojové oblasti OB2.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska; výrazným předpokladem rozvoje je v současnosti budované napojení na dálniční síť ČR a Polska, jakož i poloha na II. a III. tranzitním železničním koridoru.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- a) *rozvoj veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu při současném zachování respektování hodnot území* - Území Kaňovic leží mimo trasy a koridory mezinárodního a republikového významu, není proto navržen rozvoj významné veřejné infrastruktury.
- b) *rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorově sociální segregaci, fragmentaci a záborům ploch veřejně přístupné zeleně* - Navržený rozvoj bydlení v obci přednostně využívá proluky uvnitř zastavěného území a plochy na něj těsně navazující. Nejsou navrženy záборы veřejně přístupné zeleně ani fragmentace krajiny, orné půdy.
- c) *nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch* - V obci se nenacházejí žádné nevyužívané výrobní areály ani jiné plochy.
- d) *řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady* - V obci se nenacházejí žádné opuštěné areály ani plochy postižené těžbou nebo jinými zátěžemi, které by vyžadovaly rekultivaci nebo revitalizaci. Nakládání s odpady v obci je řešeno způsobem, který obci vyhovuje. Nejsou navrženy změny v odpadovém hospodářství.
- e) *zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center* - Kaňovice jsou malá obec bez výraznějšího centra. Je navrženo takové využití ploch v okolí Obecního úřadu, které podpoří jeho dominantní postavení v obci.
- f) *ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny* - V územním plánu jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny, jsou navrženy stezky pro pěší a cyklisty, které umožní lepší využití rekreačního potenciálu krajiny.

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využití území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy - V obci je navržen intenzivní rozvoj bydlení. Kvůli poloze obce mimo trasy a koridory mezinárodního a republikového významu a malé velikosti a významu obce, v ní nejsou navrženy plochy pro významné aktivity.*
- b) *Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí - Úkoly pro rozvojovou oblast OB2 jsou zapracovány do územního plánu Kaňovic.*
- c) *Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, při respektování důvodů vymezení jednotlivých rozvojových oblastí a rozvojových os - V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je potvrzeno zařazení Kaňovic do rozvojové oblasti OB2.*

Pro rozvojovou oblast OB2 je navíc stanoven ještě následující specifický úkol pro územní plánování: *Vytvářet podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané průmyslovými zónami Mošnov a Nošovice - Realizace ani provoz průmyslových zón nevyvolává žádné přímé vlivy na území obce. Zlepšení podmínek dopravy zaměstnanců průmyslových zón mohou přinést navržené úpravy silnice II/473.*

a)2. SOULAD S ÚPD VYDANOU KRAJEM

Pro Kaňovice jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. Dle ZÚR MSK je obec součástí **rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava**.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím sousedních krajů a Polska - je upřesněn koridor přeložky silnice II/473. Jiné plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, územní rezervy ani skladebné části ÚSES do obce nezasahují.*
- *vymezit plochu pro umístění Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů - plocha není vymezena, s umístěním tohoto záměru do obce se nepočítá.*
- *vymezit plochu pro veřejné logistické centrum - plocha není vymezena, s umístěním tohoto záměru do obce se nepočítá.*
- *nové rozvojové plochy vymezovat: přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby, výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury, mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze vyjíměčně a ve zvláště*

odůvodněných případech) - navržené plochy využívají přednostně proluky v zastavěném území, doplňují oboustranné obestavení silnic a místních komunikací. Záplavová území nejsou v obci vymezena.

- koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy
 - v celém území obce je umožněna realizace protipovodňových opatření, konkrétní plochy nebo opatření nejsou navrženy.
- v rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně
 - nejsou navrženy nové plochy veřejných prostranství. Stávající veřejná prostranství jsou vzhledem k charakteru a velikosti obce dostatečná.
- pro část této oblasti dále platí další úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 - Karviná - Kaňovice nepatří do této oblasti.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Kaňovic nutnost zpracovat **veřejně prospěšnou stavbu** - D117 - II/473 Kaňovice, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy. Tento požadavek je splněn, veřejně prospěšná stavba D117 je do územního plánu zapracována. Žádné jiné veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, územní rezervy nebo jiné záměry zasahující do území Kaňovic ZÚR MSK neobsahuje.

a)3. VAZBA NA OKOLNÍ OBCE - ORP

Sídlní struktura širšího regionu, druh a intenzita vazeb v rámci přirozených či administrativních regionů a přirozená dělba funkcí sídel do značné míry předurčují jak rozvoj celého regionu tak i vlastního řešeného území.

Obec Kaňovice patří mezi příměstské obce Ostravské aglomerace. Je stabilní součástí sídelní struktury regionu, SO ORP Frýdek Místek. Tvoří přirozený spádový obvod města Frýdku-Místku, zejména vlivem pohybu za prací, službami a vzděláním. Do značné míry se zde projevuje i blízkost Ostravy a sousedství Havířova.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, částečně obslužná, dopravní a omezeně rekreační či výrobní. Obyvatelstvo obce vykazuje značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě a spolkové činnosti. Obec se v posledních letech výrazně rozvíjí. Otázkou je nakolik se na území obce mohou projevit suburbanizační tendence měst v okolí (zejména Ostravy a Frýdku-Místku) v kombinaci s novými rozvojovými impulsy v regionu, především zdroji pracovních příležitostí.

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury spádového obvodu ORP Frýdek-Místek a širší srovnání

SO ORP	Počet			část / obec	výměra km ²	km ² / obec	obyvatel	obyvatel na		
	obcí	katastrů	částí					obec	část.o.	km ²
Frýdek-Místek	37	54	52	1,4	480	13,0	109 395	2 957	2 104	228
Havířov	5	13	15	3,0	88	17,6	98 555	19 711	6 570	1117
průměr ORP										
Moravskosl. kraj	13,6	27,9	28,3	2,3	246,7	19,3	56813	4180	2006	230
ČR	30,5	63,0	72,8	2,8	382,3	15,4	44727	1661	690	132

Zdroj: Malý lexikon obcí 2008, ČSÚ, data pro rok 2007

Pro sídelní strukturu celého spádového obvodu ORP Frýdek Místek je do značné míry determinující vysoká hustota osídlení, značný počet obcí (mnohdy s rozptýlenou zástavbou) a výrazné ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami (průmyslová krajina s velkou dynamikou dalšího rozvoje).

Okres Frýdek-Místek patří mezi tzv. strukturálně postižené okresy ČR. Vazby mezi regionálním a oborovým vymezením, postavením specifických oblastí (např. hospodářsky slabými, strukturálně postiženými regiony) a vymezením těchto regionů plynoucím z územně plánovacích podkladů se v současnosti upřesňují.

V rámci SO ORP Frýdek-Místek se na nižší stabilitě osídlení podepisuje zejména celá řada sociodemografických faktorů – navazující na vysokou míru nezaměstnanosti, ale i problémy s transformací průmyslových a zemědělských podniků v regionu, zejména v devadesátých letech minulého století. Tato nižší stabilita se však projevuje zejména ve městech a sídlištní zástavbě.

Obecně s ohledem na stav současných podkladů je nutno považovat za **základní problémy širšího regionu nerovnovážný a nepříznivý stav hospodářského pilíře řešeného území a problémy v oblasti životního prostředí**. Tyto problémy se částečně promítají i do jinak vysoké míry soudržnosti obyvatel území. Posílení zejména hospodářského pilíře je tak nezbytným předpokladem udržitelného rozvoje území, přitom však musí být minimalizovány negativní dopady v oblasti životního prostředí. Možnosti zlepšení hospodářských podmínek ve vlastním administrativním území obce jsou omezené, zásadním pozitivním impulsem pro posílení hospodářských podmínek regionu je realizace investic v průmyslových zónách regionu (Nošovice, Ostrava-Hrabová).

Kaňovice jsou součástí **Mikroregionu Slezská brána** společně s obcemi Paskov, Sedliště, Řepiště, Šenov, Václavovice, Žabeň a městem Vratimov. Ve Strategickém plánu rozvoje měst a obcí regionu Slezská brána na léta 2007-2015 jsou definovány následující oblasti priorit:

- zlepšení dopravní propojenosti – vybudování a oprava komunikací, chodníků, vybudování cyklostezek;
- atraktivnější využití regionu pro cestovní ruch – oprava budov, ubytovacích zařízení;
- zlepšení kvality bydlení – výstavba nových RD a bytů;
- rozvoj služeb a podnikání;
- vybudování sportovišť a zařízení pro volnočasové aktivity;
- modernizace a vybudování školských zařízení;
- zlepšit péči o zdravotně hendikepované občany;
- vybudování sběrných dvorů pro zeleň a odpady.

Ze strategického plánu mikroregionu nevyplývají pro obec žádné konkrétní projekty nebo stavby, větší část záměrů není územním plánem vůbec řešitelná. V územním plánu jsou navrženy takové záměry, které přispějí k naplnění prioritních cílů mikroregionu.

Následující vazby dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability jsou v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací okolních měst a obcí.

Z hlediska **dopravních** vazeb je nejdůležitější silnice II/473 Frýdek-Místek – Sedliště – Šenov – Petřvald, která zajišťuje napojení obce na nadřazený komunikační systém a tím i spojení s Frýdkem-Místkem, Ostravou a Havířovem.

Zásobování vodou je řešeno z Ostravského oblastního vodovodu přes vodovodní sítě Sedlišť a Horních Bludovic, zástavba v severovýchodním výběžku obce je zásobována z vodovodní sítě Havířova.

Hlavním přívodem **elektrické energie** do obce je nadzemní vedení vysokého napětí 22 kV, linka č. 201 vycházející z rozvodny Lískovec. Dále obcí prochází vedení VVN 110 kV - linka č. 611/612.

Plynem jsou Kaňovice zásobovány středotlakým plynovodem vycházejícím z regulační stanice VTL/STL v Sedlišťích. Okrajové části obce jsou zásobovány z plynovodních sítí Václavovic a Havířova.

Územím Kaňovic prochází tah **územního systému ekologické stability** lokálního významu vedoucí z Havířova a dále tokem Venclůvky do Bruzovic. Na území Kaňovic z něj vychází biokoridor vedoucí do Horních Bludovic.

b) ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, POUŽITÉ PODKLADY

Obec Kaňovice dosud neměla zpracovanou územně plánovací dokumentaci pro své území. V roce 2007 si obec nechala vymezit samostatným postupem zastavěné území, které bylo vyhlášeno dne 10.8.2007 vyhláškou č.j. OÚR/1879/2007/Van.

V průběhu let se vyskytly nové požadavky na využití území obce a navíc od 1.1.2007 vstoupil v platnost nový stavební zákon, který má jiné požadavky na obsah a formu územně plánovací dokumentace. Proto zastupitelstvo obce rozhodlo o zahájení prací na novém územním plánu.

b)1. SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

ad a) Splněno.

ad b) 4. V rámci zpracování územního plánu byly prověřeny všechny záměry občanů, fyzických a právnických osob, obce i další známé náměty a problémy a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich nejvhodnější řešení.

5. V rámci zpracování územního plánu byly prověřeny možnosti řešení problémů a střetů v území a bylo vyhledáno jejich nejvhodnější řešení.

- problém 1 – Přeložka silnice II/473 byla v územním plánu navržena do takové trasy, která respektuje koridor vymezený v ÚPN VÚC Beskydy, vyvolá minimální zábory zemědělské půdy a lesa a vyhovuje požadavkům dopravních norem. Rozvoj výstavby byl přizpůsoben navržené přeložce.

- problém 2 – Do územního plánu byly zapracovány některé požadavky na výstavbu, které zasahují do ochranného pásma lesa a ochranného pásma vedení VVN. Plochy pod vedením VVN mohou sloužit jako zahrady rodinných domů, stavby v blízkosti lesa bude třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy.

- problém 3 – V obou případech bylo navrženo propojení formou společné stezky pro pěší a cyklisty. Vozidlové komunikace by v těchto místech byly příliš nákladné. Vozidlové propojení v obou lokalitách je zajištěno ze stávajících komunikací.

Ostatní splněno.

- ad c)** 2. V územním plánu byly navrženy plochy pro výstavbu cca 88 rodinných domů, což při odhadnuté potřebě cca 45 - 55 bytů (RD) dává převis nabídky rozvojových ploch pro bydlení ve výši cca 60% (při potřebě 55 bytů) až 96% (při potřebě 45 bytů).

Ostatní splněno.

- ad d)** 6. Zatravnění nebylo navrženo, ale byla umožněna jeho realizace.

Ostatní splněno.

- ad e)** Doprava - Nedostatečná šířka silnice III/4734 bude upravována postupně v rámci běžných oprav silnice ve stávajících plochách dopravní infrastruktury. V žádném úseku není šířka silnice natolik malá, že by bylo třeba konkrétně v rámci ÚP navrhnout její rozšíření. Konečná kategorie silnice bude MO 10/6.

- Propojení silnice III/4734 a souběžné místní komunikace vedoucí po hranici s Václavovicemi je navrženo pouze stezkou pro pěší a cyklisty. Vozidlové propojení by v tomto místě bylo příliš nákladné a neodůvodnitelné.

- Podél silnice II/473 je navržena stezka pro pěší a cyklisty. Podél silnice III/4734 chodníky nejsou navrženy, budou budovány postupně v rámci běžných oprav silnice.

- Cyklistický provoz ze silnice II/473 bude převeden na navrženou stezku pro pěší a cyklisty. Pro každodenní cyklistickou dopravu obyvatel jsou a nadále budou využívány stávající místní a účelové komunikace i silnice III/4734. Nízká intenzita provozu na těchto komunikacích umožňuje vést vozidlovou a cyklistickou dopravu bez vzájemného oddělení.

Občanské vybavení - Z konzultací s obcí nevyplývá nutnost vymezit plochy pro občanské vybavení - veřejnou infrastrukturu.

Pro výstavbu sportoviště za Obecním úřadem je navržena zastavitelná plocha Z17. Stanovené podmínky využití této plochy umožňují realizaci sportovišť.

Energetika a spoje - Navržené zastavitelné plochy nevyvolaly nutnost kabelizace nadzemních vedení VN 22kV.

Nakládání s odpady - Na základě konzultací s obcí nebyla vymezena skládka biologického odpadu.

Ostatní splněno.

- ad f)** Splněno.

- ad g)** Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly dohodnuty s obcí, asanační zásahy nebyly navrženy.

- ad h)** V rámci projednání zadání územního plánu nebyly vzneseny žádné konkrétní požadavky na řešení civilní ochrany obyvatelstva, ochranu veřejného zdraví.

Ostatní splněno.

- ad i)** 1. Plochy bydlení byly navrženy na základě demografické analýzy a požadavků obce a jejich občanů. Převis nabídky ploch pro bydlení je přiměřený a ospravedlnitelný polohou obce v rozvojové oblasti.

2. viz ad b), 5., problém 1 a problém 2 - Ve spolupráci s obcí byl navržen územní rozvoj v lokalitách k tomu nejvhodnějších se snahou minimalizovat zásahy do limitů využití území a dalších omezujících prvků.

- ad j)** Zastavitelné plochy větší nebo rovny 10 ha nejsou v ÚP Kaňovice navrženy, tabulka dle přílohy č. 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb. proto nebyla zpracována.

Ostatní splněno.

- ad k)** Nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy, ve kterých bylo uloženo prověření změn jejich využití územní studií.
- ad l)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, pro které by podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanovoval regulační plán.
- ad m)** Splněno. Součástí územního plánu je část III. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území s přílohou: A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Kaňovice na životní prostředí.
- ad n)** Splněno, koncept územního plánu nebyl zpracován.
- ad o)** Splněno. Územní plán Kaňovice byl zpracován v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb. Obsah územního plánu a jeho členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.

Splnění pokynů k úpravě návrhu územního plánu po projednání s dotčenými orgány

Komentář je členěn podle čísel příloh "Žádosti o úpravu Návrhu územního plánu Kaňovice po společném jednání a posouzení krajským úřadem".

Splnění přílohy č.1 "Žádosti o úpravu":

1. Splněno. V zastavitelných plochách Z11 a Z14 byly navrženy hlavní stoky dešťové kanalizace a do textových částí ÚP byl doplněn popis koncepce odvádění dešťových vod.
2. Splněno, max. výška oplocení byla stanovena na 180 cm.
3. Splněno. Min. výměra nově odděleného pozemku pro stavbu RD byla dle konzultace s určeným zastupitelem stanovena na 2000 m². Max. počet RD v zastavitelných plochách byl dle konzultace s určeným zastupitelem snížen také u ploch Z12, Z14, Z15, Z20 a Z21.
4. Splněno.
5. Splněno, požadovaný text byl doplněn do legendy koordinačního výkresu i do textové části II.2. Odůvodnění ÚP.

Splnění přílohy č.2 "Žádosti o úpravu":

2. Splněno, zastavitelná plocha Z19 byla z ÚP vypuštěna, zastavitelná plocha Z27 byla v ÚP ponechána, ale do textové části II.1. Odůvodnění ÚP byla doplněna podmínka nutnosti respektování ochranného pásma lesa.
 8. Splněno, územní rezervy pro plochy smíšené obytné byly z ÚP vypuštěny.
- Z ostatních bodů přílohy č.2 nevyplývají žádné požadavky na úpravu ÚP.

Dále byly dle schůzky projektanta, určeného zastupitele a pořizovatele ze dne 11.10.2010 provedeny následující úpravy:

- byla změněna koncepce odkanalizování západní části zástavby obce návrhem druhé čistírny odpadních vod. Pro obsluhu ČOV byla navržena účelová komunikace.
- byla doplněna podmínka pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovující min. vzdálenost oplocení od zpevněné části komunikací;
- byla doplněna podmínka prostorového uspořádání ploch SB stanovující možnosti výstavby podél silnice III/4734;
- byly vypuštěny zastavitelné plochy Z2 a Z3 kvůli jejich možné potřebě pro výstavbu přeložky silnice II/473.

b)2. POUŽITÉ PODKLADY

Pro zhotovení územního plánu jsme použili následující podklady (další jsou jmenovány přímo v příslušných kapitolách textu):

- Zadání územního plánu, schválené Zastupitelstvem obce Kaňovice usnesením č. 1/2010 dne 4.3.2010
- Průzkumy a rozborů k územnímu plánu Kaňovice (Atelier Archplan Ostrava s.r.o., 10/2009)
- Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením Vlády České republiky č.929 ze dne 20.7.2009
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Konceptce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008)
- Konceptce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006)
- Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod (Povodí Odry, s.p., 2003)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (schválen nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.května 2004)
- Územní energetická konceptce (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.25/1120/1 ze dne 30.9.2004)
- Konceptce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje v září 2004)
- Konceptce pro opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území Moravskoslezského kraje
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Severní Moravy a Slezska na léta 2005 - 2008 (Enterprise plc, s.r.o., Ostrava, 10/2005)
- Konceptce rozvoje zemědělství a venkova (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
- Územní plány okolních obcí – Bruzovice, Havířov, Horní Bludovice, Sedliště, Václavovice
- Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Frýdek-Místek (Ekotoxa s.r.o, 11/2008) - výškopis v řešeném území, bonitní půdně ekologické jednotky, investice do půdy (odvodnění), podklady o technické infrastruktuře, limity využití území - ochranná pásma a další omezení ve využití území
- Digitalizovaná, aktuální katastrální mapa
- Ortofotomapa řešeného území
- Digitální topologicko vektorová data ZABAGED
- Informace Obecního úřadu, včetně údajů o vydaných dosud nerealizovaných územních rozhodnutích, o podnikatelských aktivitách v obci, o památkách místního významu
- Záměry občanů (shromáždila obec)

- Údaje o funkčním využití území a ploch, byly získány pochůzkou v terénu
- Podklady o dopravní infrastruktuře - Pasport místních komunikací (poskytla obec)
- Podklady o technické infrastruktuře - vodovodu, kanalizaci (poskytla obec, aktualizováno dle ÚAP)
- Zastavěné území obce Kaňovice (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o, 4/2007)
- Územní plán obce Kaňovice - urbanistická studie (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o, 12/1996)
- Strategický plán rozvoje měst a obcí regionu Slezská brána na léta 2007-2015
- Odkanalizování městské části Havířova, Bludovice, Životice a dalších lokalit - DÚR (Dopravoprojekt Ostrava s.r.o., 3/2008)
- Turistické mapy (zákres cyklotras, turistických tras)
- Katastrální mapa se zákresem intravilánu z r. 1966
- Výsledky celostátního sčítání dopravy v roce 2005 (ŘSD ČR, 2006)
- Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek (D.Ciprová, RNDr.L.Bureš, Mgr.Z.Burešová, 11/1997)
- Údaje o ložiscích surovin, starých důlních dílech, svahových deformacích (z registrů MŽP ČR - Geofondu)
- Mapa radonového indexu (<http://nts2.cgu.cz>)

e) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

e)1. ZDŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

e)1.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V územním plánu Kaňovice bylo zastavěné území vymezeno dle platného zákona č.183/2006 o územním plánování a stavebním řádu (SZ).

e)1.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Koncepce rozvoje území obce vychází obecně z cílů územního plánování – vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro:

- příznivé životní prostředí
- pro hospodářský rozvoj
- pro soudržnost společenství obyvatel území, tak aby byly uspokojeny potřeby generace současné a nebyly ohroženy podmínky života budoucích generací

SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území. Za nejvýznamnější faktor

ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (přímo její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle, či dané lokalitě.

Právě rozbor rozvojových faktorů řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro hodnocení a prognózu budoucího vývoje (konceptu rozvoje obce z hlediska územního plánu) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších 10-15 let). Prognóza slouží především jako podklad pro efektivní řešení technické a sociální infrastruktury a pro přiměřený návrh nových ploch pro bydlení.

V demografickém (přirozená reprodukce) a sociálním chování populace (např. sociální soudržnosti rodin, místních komunit) se projevují změny spíše v dlouhodobém vývoji. Z krátkodobějšího hlediska se do vývoje území (např. migrace za prací) mohou promítnout zejména „neočekávané“ hospodářské impulzy – např. lokalizace podnikatelské zóny apod..

Na vývoj počtu obyvatel v řešeném území měly dlouhodobě vliv tyto hlavní faktory:

- Příměstská poloha obce mezi městy Frýdek – Místek, Havířov a Ostrava.
- Malá velikost obce a tomu odpovídající nízký rozsah vybavenosti.
- Značná úroveň nezaměstnanosti v širším regionu, v regionu se však v posledních letech realizovaly nové průmyslové zóny (zejména strategické zóny kraje – Nošovice, ale i další v širším okolí – Ostrava-Hrabová, Mošnov, Třanovice atd.).

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel umožňuje lépe posoudit širší i demografické předpoklady dalšího vývoje. Vývoj počtu obyvatel v minulosti (po r. 1869) vykazoval pokles a stagnaci počtu obyvatel odrážející zejména možnosti zaměstnanosti obyvatel v okolí. Negativní důsledky druhé světové války byly omezené. Mírný poválečný růst počtu obyvatel netrval dlouho. Po r. 1961 byl vykazován pokles počtu obyvatel až do období devadesátých let minulého století.

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci

	s k u t e ě n o s t										prognóza
rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2009	2025
obyvatel	247	218	200	215	226	206	199	175	192	276	350-400

Počet trvale bydlících obyvatel byl na konci roku r. 2009 – 276 (podle údajů statistického úřadu). Vývoj po r. 2000 je velmi příznivý, zejména ve srovnání s vývojem v okolních městech. V posledních letech existují náznaky zrychlení růstu počtu obyvatel, zejména vlivem kladného salda migrace.

Tab. č. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území po r. 2001

rok	stav 1.1.	narození	zemřelí	přistěhov aní	vystěhov aní	přirozená měna	saldo migrace	změna celkem
2001	191	1	4	4	2	-3	2	-1
2002	190	1	3	7	10	-2	-3	-5
2003	185	2	4	10	2	-2	8	6
2004	191	3	2	13	3	1	10	11
2005	202	3	2	15	5	1	10	11

2006	213	2	1	25	1	1	24	25
2007	238	5	-	13	3	5	10	15
2008	253	2	2	22	8	0	14	14
2009	267							
2010	276							

Věková struktura obyvatel řešeného území je podprůměrná, dlouhodobě se zhoršuje podobně jako na naprosté většině území ČR. Podíl předproduktivní věkové skupiny (0-14let) byl 14,6% (r. 2001) tj. byl nepříznivý, při srovnatelném průměru okresu Frýdek - Místek 17,3 %. Podíl obyvatel nad 60 let byl ve stejném období 20,8%, tj. výrazně vyšší než průměr okresu i ČR. Tyto skutečnosti nepříznivě ovlivňovaly další možnosti růstu počtu obyvatel přirozenou měnou. Z dlouhodobého hlediska je v řešeném území reálné počítat dále s mírným růstem podílu osob v poproduktivním věku a poklesem podílu dětí (migrace může krátkodobě situaci zlepšit). Nároky na sociálně zdravotní služby budou výrazně stoupat, potřeba kapacit škol bude mírně růst.

Tab. Věková struktura obyvatel

územní jednotka	celkem	věková skupina		věková skupina		Nezjištěno	průměrný věk
		0-14	podíl 0-14	nad 60	podíl 60+		
Česká republika	10230060	1654862	16,2%	1883783	18,4%	3483	39
Frýdek-Místek	226818	39208	17,3%	40247	17,7%	25	38
řešené území	192	28	14,6%	40	20,8%	0	40

(zdroj :ČSÚ, SLDB, r.2001)

Příznivou skutečností je poměrně **značná sociální soudržnost obyvatel území**, vyplývající jak ze stability osídlení, převažující formy bydlení a společenského života, tradic obce. Otázkou jsou dopady rozsáhlé migrace obyvatel do obce.

Prognóza dalšího vývoje počtu obyvatel v obci je do značné míry ovlivněna impulsy, které jsou obtížně odhadnutelné. Migrace obyvatel bude mít rozhodující důsledky pro další vývoj obce. Během období platnosti územního plánu je možno očekávat velmi výrazný růst počtu obyvatel v obci až na cca 400 obyvatel do r. 2025. V úvahu je nutno vzít jak vlastní rozvojové možnosti řešeného území (atraktivní příměstskou polohu a značný zájem o bydlení), tak především širší podmínky regionu. Předpokládaný vývoj počtu obyvatel během návrhového období je podmíněn zejména zvyšováním atraktivity vlastního bydlení v obci (zlepšením obytného a životního prostředí, rozšířením vybavenosti a využitím vlastních i širších rekreačních předpokladů rozvoje obce).

Hospodářské podmínky

Hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje sídel s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je obvykle vnímá a ovlivňuje zejména plošně (z hlediska lokalizace ploch pro podnikání) a zprostředkovaně – s vazbami na region a skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (koupěschopné poptávky).

Hlavním zdrojem pracovních míst ve vesnickém prostředí jsou služby, zatímco tradiční průmysl i přes svou pokračující plošnou expanzi vykazuje dlouhodobý relativní a mnohdy i absolutní úbytek zaměstnanosti. Základní podmínky fungování podnikatelských nemovitostí však vedou v ČR k obecnému závěru o přetrvávajícím extenzivním využívání ploch (chybějící zdanění

stavebních pozemků odvozené z poskytovaných užitků obcemi a hodnoty nemovitostí). Tato situace vede často k nadměrným požadavkům výstavby nových podnikatelských areálů, zejména na „zelených“ plochách.

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel

	ekonomicky aktivní – (EA)	podíl EA v %	nezaměstnaní	míra nezaměstnanosti	EA v zemědělství	podíl EA v zem.	vyjíždějí za prací	podíl vyjíždějících
Česká republika	5253400	51%	486937	9,3%	230475	4,4%	2248404	22%
okr. Frýdek-Místek	110003	48%	14953	13,6%	3557	3,2%	50398	46%
řešené území	100	52%	9	9,0%	3	3,0%	77	77%

(zdroj: ČSÚ, SLDB, r. 2001)

Údaje z roku 2001 uváděly 100 ekonomicky aktivních obyvatel v obci, přičemž za prací vyjíždělo mimo obec 77 obyvatel. Dojíždka do obce za prací je minimální. Počet pracovních míst v řešeném území je cca 40 a to především v drobném podnikání, službách a zemědělství. Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do Frýdku-Místku, Ostravy a v menší míře např. do Sedlišť, Havířova, Staříče. Počet podnikatelských subjektů v řešeném území (r.2006, zdroj ČSÚ): celkem 60, z toho: podnikatelé-fyzické osoby - 49, samostatně hospodařící rolníci - 4, svobodná povolání - 1.

Výroba je v obci zastoupena jediným areálem u hranic s Bruzovicemi v blízkosti toku Venclovky, ve kterém sídlí firma provozující autodopravu a stavební práce. Malým výběžkem zasahuje do území obce plocha Pily Kaňovice, která leží z větší části na území Bruzovic. Největší část zemědělské půdy obdělává zemědělská společnost VASE Bruzovice, další menší plochy pak soukromí zemědělci. Areály rostlinné ani živočišné výroby se v obci nenacházejí. Živnosti a služby jsou provozovány často v rodinných domech. Tyto drobné nerušící živnosti a výroby bude možné nadále provozovat v obytném území obce.

Vysoká míra nezaměstnanosti v okrese (regionu) je dlouhodobě hlavním omezujícím faktorem rozvoje řešeného území. Okres Frýdek-Místek patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k výrazně postiženým okresům v rámci bývalého Severomoravského kraje, nadprůměrně při srovnání celé České republiky. Celý okres je zařazen mezi regiony se soustředěnou podporou státu – strukturálně postižené regiony. Problémy umocňuje i nepříznivý vývoj mzdové úrovně okresu Frýdek Místek po r. 1990.

Řešení hospodářských problémů je v rámci systému územního plánování omezené. Stávající plochy výroby jsou zachovány, navrženo je vylepšení dopravní a technické infrastruktury. Jsou také stanoveny takové podmínky pro využití ploch smíšených obytných, které umožní rozvoj podnikání a služeb i mimo plochy výroby. Rozvoj podnikání a výroby v obci ale musí respektovat prvořadou funkci obce – funkci bydlení.

Bydlení

V roce 2009 je v řešeném území celkem cca 110 bytů, z toho 95 trvale obydlených. Podle výsledků sčítání zde v r. 2001 bylo 72 trvale obydlených bytů, téměř všechny v rodinných domcích. Počet neobydlených bytů – 15 (v r. 2001) byl vysoký, odpovídající způsobu, stáří zástavby,

velikosti a funkci sídla. V obci nebyly vykazovány v r. 1991 objekty individuální rekreace, novější data nejsou centrálně sledována. K druhému bydlení (zahrnující v sobě i rekreační bydlení) je využívána velká většina formálně neobydlených bytů podobně jako v jiných obcích (byty nejsou vyjmuty z bytového fondu). Celkový rozsah druhého bydlení je v současnosti cca 15 jednotek.

Tab. Bytový fond

	byty celkem	trvale obydlené byty, z toho:			neobydlené byty		
		Celkem	v rodinných domech	v bytových domech	celkem	%	k rekreaci
Česká republika	4366293	3827678	1632131	2160730	538615	12,3%	175225
okr. Frýdek-Místek	88297	79383	36174	42740	8914	10,1%	2545
řešené území	87	72	71	0	15	17,2%	7

(zdroj :ČSÚ, SLDB, r.2001)

Tab. Věková struktura trvale obydlených bytů

	byty postavené v období						
	celkem	1946-1980		1980-1991		1991-2001	
		abs,	%	abs.	%	abs.	%
ČR	3827678	1868940	48,8%	627486	16,4%	313769	8,2%
okr. Frýdek-Místek	79383	49760	62,7%	12720	16,0%	6167	7,8%
řešené území	72	37	51%	7	10%	9	13%

V posledních letech byly v obci realizovány 2-3 nové byty ročně. V obci je vykazován velký zájem o novou bytovou výstavbu. Rozvojový potenciál představuje zejména rozptýlená zástavba, jejíž parametry z hlediska urbanistické ekonomie jsou neefektivní (vysoké náklady na sítě a jejich provoz, údržbu).

Potřeba nových bytů během doby platnosti územního plánu závisí na následujících skutečnostech:

- **Velikosti odpadu bytů**, která bude v rozsahu asi 0,2% z výchozího počtu bytů ročně, přitom často nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíše o slučování bytů, nebo převod na druhé bydlení apod.

- **Růstu počtu cenových domácností**, který je způsoben především růstem počtu domácností s 1-2 osobami (důchodci, rozvedené a samostatně žijící osoby). Tento faktor způsobuje situaci, že i v případě stagnace počtu obyvatel se nároky na nové byty zvyšují. V menším rozsahu na potřebu nových bytů působí i snižování soužití cenových domácností. Růst soužití cenových domácností, který probíhá v posledních letech, však není možno považovat (především ve vesnické zástavbě) za jednoznačně negativní proces. Dochází tím jak k efektivnějšímu využívání obytných kapacit, tak i k posilování sociální soudržnosti obyvatel (zejména na úrovni vlastních rodin).

- **Růstu počtu obyvatel v obci**, který je závislý na očekávaném přirozeném růstu (narození-zemřelí), ale především migraci (přistěhovalí-vystěhovalí).

Na základě odborného odhadu je možno i nadále předpokládat realizaci cca 3 nových bytů ročně za velmi pravděpodobnou. Potřeba ploch pro bydlení po dobu předpokládané platnosti územního plánu tedy je cca 45-55 RD. U části (asi 10 bytů) je možno předpokládat jejich získání bez nároku na nové plochy (vymezené územním plánem jako návrhové), tj. formou - nástavby, přístavby, změny využití budov, v zahradách, v prolukách v zástavbě apod..

Do řešeného území mohou směřovat zájmy jednotlivých investorů z regionu a i zájmy realitních firem, které se zajímají o realizaci ucelených lokalit obytné výstavby. Zda však bude nová výstavba skutečně realizována, závisí na reálné dostupnosti pozemků (nabídnutí na trhu), jejich ceně, na celkové ekonomické situaci apod. Nabídka pozemků by proto měla být vyšší (min. o 50 až 100%) a to jak s ohledem na odpad části pozemků z reálné nabídky tak i vzhledem k optimálnímu fungování trhu s pozemky.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro cca 57 bytů (RD). To při výše uvedené odhadnuté potřebě nových bytů znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 4% (při potřebě 55 bytů) až 27% (při potřebě 45 bytů). Nižší převis nabídky ploch pro bydlení je navržen na základě požadavku obce.

Tab. Bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec-část obce	obyvatel		obydlených bytů		úbytek bytů do r. 2025
	2010	2025	2010	2025	
Kaňovice	276	400	72	120	5

obec-část obce	nových bytů do r. 2025		druhé bydlení	
	v bytových domech (BD)	v rodinných domech (RD)	obytných jednotek	
			r. 2010	r. 2025
Kaňovice	0	55 (45)	15	20

Pozn. Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. V obci nejsou byty v bytových domech, bytové domy nejsou ani navrhovány. Nárůst druhého bydlení bude realizován zejména formou odpadu obydlých bytů.

OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ

Ochrana kulturních hodnot

Kulturní hodnotou území je bezesporu dochovaný způsob zastavění obce. Typická pro tuto oblast frýdeckomíšecka je rozptýlená slezská zástavba, která se v Kaňovicích soustřeďuje podél významné cesty protínající obec - dnešní silnice III/4734 spojující Kaňovice s Horními Bludovicemi. Takový charakter zástavby se v obci dochoval až do dnešních dnů a v územním plánu je podporován vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách.

Stanovený přípustný počet rodinných domů v jednotlivých zastavitelných plochách vychází z průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci - cca 1500 až 2000 m² na 1 RD v plochách označených SB. Ve vybraných plochách je počet přípustných RD na základě požadavku obce ještě více omezen, takže odpovídá cca 2500 až 3000 m² na 1 RD. Podmínky využití ploch SB a PV jsou stanoveny tak, aby v nich byly zachovány stávající funkce – především bydlení, občanské vybavení a veřejná prostranství i stávající průměrná výšková hladina.

V obci není žádná výrazná pohledová dominanta nebo charakteristická zástavba, která by spoluvytvářela "obraz" obce.

V obci se dochovalo několik zajímavých historicky hodnotných staveb a prvků drobné architektury – památek místního významu – křížů, kapliček. Všechny historicky hodnotné stavby i památky místního významu jsou vyjmenovány v textové části I.1., kapitole b) spolu se stanovením základních zásad jejich ochrany a jsou vyznačeny v koordinačním výkresu II.2.a). Navržené řešení územního plánu nezasahuje do žádné historicky hodnotné stavby nebo památky místního významu.

V blízkosti navržené úpravy směrového oblouku silnice II/473 u hranic s Bruzovicemi stojí kříž. Pokud si to vyžádají stavební práce, tak bude muset být kříž přesunut do jiné blízké volné plochy (veřejného prostranství), kde nebude bránit stavbě ani rozhledu v křižovatce silnice s místní komunikací.

Nemovitě kulturní památky se v obci nenacházejí.

Ochrana přírodních hodnot

V územním plánu jsou zakresleny významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. - lesy, vodní toky, rybníky. Řešení územního plánu tyto VKP respektuje stejně jako údolní nivy toků – i bezejmenných, které jsou chráněny proti zastavění stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Do vodních toků a ploch ani lesních pozemků se v rámci územního plánu nezasahuje.

Zvláště chráněná území přírody ani registrované významné krajinné prvky se v obci nenacházejí.

Vymezením prvků územního systému ekologické stability je vytvořen územní předpoklad pro posílení ekologické stability krajiny a rozvoj přírodních hodnot v území obce. Preferováno je také extenzivní hospodaření na zemědělské půdě – zatravňování, pastevectví.

V maximální možné míře je nutno chránit i rozptýlenou krajinnou zeleň – remízky, meze, břehové porosty, náletové porosty (vyznačeno v koordinačním výkresu), které přispívají k zachování rázu krajiny.

Ochrana přírodních zdrojů, zemědělské půdy

Celé území Kaňovic leží v chráněném ložiskovém území černého uhlí Čs. část hornoslezské pánve. Západní část obce zasahuje do výhradního ložiska černého uhlí Václavovická elevace, jihozápadní výběžek do výhradního ložiska černého uhlí Oprechtice. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost těchto zdrojů. Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ čs. části hornoslezské pánve vymezuje dokument „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město“. Celé území Kaňovic je v něm zařazeno do zóny C2, ve které prakticky žádná omezení výstavby a povolování jednotlivých druhů staveb nejsou. Většina území obce je nově posouzena v dokumentu Změna podmínek ochrany ložisek černého uhlí ve vymezených částech okresů Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Opava a Ostrava-město. Území obce je zařazeno do zóny N - území neovlivněné důlní činností.

Zemědělská půda - v Kaňovicích se zabírají nejvíce zemědělské půdy třídy ochrany II. - cca 82% všech zabíraných pozemků a zemědělské půdy třídy ochrany I. - cca 9%. Předpokládanému záboru zemědělské půdy je věnována samostatná kapitola tohoto svazku - II.1.e).

Ochrana ovzduší, vod a půdy

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obci mají velké zdroje znečištění v regionu, které jsou v případě řešeného území relativně blízko (zejména hutní a energetické podniky v Ostravě, Frýdku-Místku). Nezanedbatelným zdrojem emisí organických látek s karcinogenním účinkem a emisí tuhých látek jsou rovněž lokální topeniště s nedokonalým

spalováním nekvalitního paliva, která jsou prakticky nekontrolovatelná. Místní negativní vliv na čistotu ovzduší má v řešeném území silniční doprava, především podél silnice II/473. Situaci naopak příznivě ovlivňuje plynofikace obce.

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP (č.38/rok 2005) – o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004 – **patřilo území obce Kaňovice k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší**. Nepříznivá situace dlouhodobě přetrvává i v roce 2007 a 2008 (podle sdělení MŽP č.9/2008 a č.8/2009). Příčinou je překračování imisního limitu suspendované částice frakce PM₁₀ a polycyklických aromatických uhlovodíků – vyjádřených jako benzo(a)pyren BaP. Situace je nejhorší v intenzivně zastavěných částech řešeného území, v málo provětrávaných sníženinách, podél vodních toků a zatížených komunikací. Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. V návaznosti na Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje je v řešeném území nutné využít všechny možnosti vedoucí ke zlepšení kvality ovzduší. V rámci další aktualizace krajských programů je potřeba iniciovat změny, které by do těchto programů zahrnuly opatření vedoucí ke zlepšení kvality ovzduší.

Celá souvislá zástavba obce včetně navržených zastavitelných ploch má možnost napojení na plyn, bez napojení zůstává pouze zástavba u lesa Ujmiska a na Závřší. Nepříznivý vliv - přechod z vytápění ušlechtilými palivy na paliva méně kvalitní - může mít zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Důležité je také přiměřené posuzování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v celém řešeném území a území dotčených územních celků.

Hluk - Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených k zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic II. a III. třídy mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Intenzita dopravy na silnici II/473 v Kaňovicích je cca 5400 vozidel za den s předpokladem růstu v příštích patnácti letech až na 7700. Ke splnění normových hodnot pro obytnou zástavbu postačí do budoucna dodržet hlukové pásmo 27 m od osy této silnice. Navržené úpravy na této silnici přispějí k plynulejšímu provozu a tím ke snížení hlukové zátěže. Na silnici III/4734 je nižší intenzita dopravy (pod 1000 vozidel/24 hod.) a nedochází ke zvyšování hladiny hluku nad povolené meze. Zvýšení cílové dopravy v obci (dané rozvojem obytného území obce) bude zanedbatelné. Zmenšení prašnosti na komunikacích je možné jejich kvalitnější údržbou (není řešitelné v územním plánu).

Obtěžování zápachem se pravděpodobně nezhorší. Současná výroba zápach nezpůsobuje a ani při případném využití ploch k zemědělské živočišné výrobě by patrně nedocházelo k výraznému negativnímu ovlivňování okolí. Stávající plochy výroby jsou totiž plošně malé a leží v odstupu od obytných objektů. V podmínkách využití ploch výroby a skladování je navíc stanoveno, že nesmí být použity takové zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby.

Plochy technické infrastruktury určené k výstavbě čistíren odpadních vod jsou situovány v odstupu od souvisle zastavěného území obce. Vzhledem k předpokládané malé kapacitě ČOV a technologiím čištění používaných v současné době lze předpokládat, že obytná zástavba nebude zápachem obtěžována.

Čistota vod ve vodních tocích v obci většinou není dobrá, je to způsobeno především důsledky zemědělské výroby (hnojiva, herbicidy, pesticidy - splachy) a zaústěním splaškových vod ze zástavby bez předchozího čištění. V územním plánu Kaňovic je navrženo důsledné odvádění splaškových vod a výstavba dvou čistíren odpadních vod. K omezení negativních důsledků zemědělské výroby (zejména smyvů půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků) by mělo přispět podporované extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, umožnění realizace protierozních opatření v krajině a návrh územního systému ekologické stability.

V řešeném území v současné době pravděpodobně nedochází k překračování limitů koncentrace hlavních rizikových prvků v zemědělské půdě. Lze předpokládat, že *čistota půd* se nezhorší ani vlivem navrhovaného řešení ÚP. Nejsou navrženy žádné zdroje znečištění, které by mohly mít vliv na čistotu půd, je podpořen rozvoj ekologického zemědělství, pastvinářství a extenzivního využívání zemědělské půdy, který bude mít na čistotu půd pozitivní vliv.

c)1.3. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Urbanistická koncepce spočívá v organizaci a vzájemných vztazích ploch s rozdílným způsobem využití.

Současné **centrum obce** v okolí Obecního úřadu doplněného parčíkem není příliš výrazné. Navržená zastavitelná plocha Z17, která je určena zejména k výstavbě sportovního občanského vybavení, podpoří význam této lokality a její centrální charakter. Druhé místo, kde se v současné době nacházejí objekty občanského vybavení, je křižovatka silnic II/473 a III/4734. Kvůli malé velikosti obce a rozvolněnému charakteru zástavby nejsou vymezeny plochy centra obce nebo plochy občanského vybavení samostatně, ale výstavba zařízení občanského vybavení je umožněna kdekoli v obytném území obce v plochách SB.

Největší rozvoj **bydlení** je navržen v návaznosti na stávající zástavbu podél silnice III/4734, kde jsou pro to nejlepší předpoklady - vhodná terénní konfigurace, návaznost na historickou urbanistickou strukturu, dobrá dopravní obsluha i napojení na síť technické infrastruktury. Nové rodinné domy v zastavitelných plochách sousedících s touto silnicí musí být řazeny v jedné řadě vedle sebe podél silnice. V plochách Z14 a Z32 se předpokládá jedna řada zástavby podél silnice a druhá řada zástavby podél místní komunikace vedoucí po hranicích s Bruzovicemi. V západní části obce je navržena plošná zástavba mezi silnicí III/4734 a souběžnou místní komunikací vedoucí po hranici obce s Bruzovicemi. Ve východní části obce je podél silnice navrženo doplnění proluk mezi stávající zástavbou. V údolí Venclůvky oddělující východní a západní část obce je zachována pouze stávající obytná zástavba.

Rozvoj bydlení je navržen také podél místní komunikace vedoucí po hranici Kaňovic s Václavovicemi. Lokalita je poměrně vzdálená od center obou obcí, ale kvůli atraktivnímu lesnatému okolí zde probíhá docela intenzivní výstavba (zejména na Václavovické straně). Lokalita je kromě kanalizace napojena na síť technické infrastruktury, dopravní obsluhu vylepší navržená přeložka silnice II/473 a nová autobusová zastávka.

Zastavitelné plochy ležící osamoceně v jiných lokalitách - Z1, Z8, Z28 - jsou do územního plánu zapracovány na základě konkrétních požadavků obyvatelů obce. Stejně tak zastavitelné plochy zasahující do ochranného pásma vedení VVN 110 kV jsou do územního plánu zapracovány na základě konkrétních požadavků. V těchto plochách je výstavba RD možná mimo ochranné pásmo VVN, uvnitř ochranného pásma lze pozemky využít jako zahrady bez možnosti umístění staveb.

V plochách smíšených obytných je přípustný "chov hospodářských zvířat v malém". Tím je myšlen chov menšího počtu kusů zemědělských zvířat v hospodářské budově, která je součástí pozemku s obytným domem. Chov zvířat slouží převážně pro vlastní potřebu nebo pro zabezpečení v místě typického obchodu s domácími potravinami. Nesmí negativně ovlivňovat okolní obytné prostředí, okolní rodinné domy.

Stávající plochy **výroby a skladování** se nacházejí v jižní části obce u hranic s Bruzovicemi. Plochy jsou menší a leží v dostatečném odstupu od obytné zástavby. V plochách výroby a skladování je kromě průmyslové výroby umožněna i výroba zemědělská živočišná. Nové plochy výroby a skladování nejsou navrženy.

Jako plochy **dopravní infrastruktury** jsou označeny pozemky silnic druhé a třetí třídy, čerpací stanice pohonných hmot a autobusového obratiště. Stávající i navržená parkoviště jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, nejsou vyznačena jako součást ploch dopravní infrastruktury. Pozemky místních a účelových komunikací jsou součástí ploch veřejných prostranství.

Plochy **technické infrastruktury** zahrnují plochy navržených technických zařízení - čistíren odpadních vod u místní komunikace v údolí Venclůvky a za čerpací stanicí pohonných hmot v blízkosti potoka Kostelík.

Rozhodující podíl **sídelní zeleně** v Kaňovicích připadá – a bude nadále připadat – na zeleň obytného území, tj. zahrady rodinných domů, občanského vybavení a výrobních areálů. Stávající plocha veřejné zeleně / parku je v obci pouze jedna a to v blízkosti Obecního úřadu. Veřejná zeleň je také součástí ploch veřejných prostranství jako stromořadí podél komunikací, solitérní stromy, doprovodná zeleň vodních toků. Ke každodenní rekreaci lze využít také volnou krajinu a blízké lesy Ujmiska a Datyňský les.

Do zastavěného území (i intravilánu z roku 1966) zasahují i plochy nezastavěné přírodního charakteru – lesní porosty, louky a zemědělské pozemky. Tyto plochy jsou zařazeny do ploch **zeleně urbanizované** a zůstanou nezastavitelné (kromě staveb jmenovaných v kap. f) textové části I.1. Je v nich možné pouze zřizování zahrad. Právě kvůli možnosti zřízení zahrady je navržena zastavitelná plocha zeleně urbanizované Z31 na okraji zástavby na Závřší.

Z **vymezených zastavitelných ploch** o celkové rozloze 13,83 ha zabírají plochy pro **smíšené bydlení** 13,50 ha. Vzhledem k navrhované intenzitě zastavění v jednotlivých plochách SB je to možnost pro výstavbu cca 57 rodinných domů. Část ploch smíšených obytných bude využita jako veřejná prostranství nebo k umístění občanského vybavení.

Pro **technickou infrastrukturu** jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy o výměrách 0,05 a 0,04 ha určené k výstavbě čistíren odpadních vod.

c)1.4. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

DOPRAVA

Automobilová doprava

Silnice

Nejvýznamnější silnicí procházející územím obce je silnice II/473 Frýdek-Místek – Sedliště – Šenov – Petřvald. Tato silnice zabezpečuje dopravní napojení obce na silnice R48 a I/11 a tím spojení s městy Frýdkem-Místkem, Ostravou, Havířovem. Silnice protíná obec v západní části jen v relativně krátkém úseku, přesto po ní probíhá převážná část dopravy do a z obce. Dopravními problémy této silnice jsou směrové oblouky s malým poloměrem na hranicích obce s Bruzovicemi a Václavovicemi a chybějící chodník. V Zásadách územního rozvoje MS kraje je úprava oblouku - přeložka silnice II/473 u hranic s Václavovicemi označena jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou je vymezen koridor o šířce 200m na obě strany od osy silnice. V rámci tohoto koridoru je v územním plánu navržena přeložka silnice do takové trasy, která vyvolá minimální zábory zemědělské půdy a lesa (na území Václavovic) a přitom vyhovuje normovým požadavkům. V souladu s Bílou knihou dopravy MS kraje (seznam investičních staveb 2007-2013) je navržena úprava směrového oblouku u hranic s Bruzovicemi. V Bílé Knize je uveden také požadavek na celkovou rekonstrukci a modernizaci silnice II/473. Homogenizace silnice na kategorii S 7,5 je možná ve stávajících plochách dopravní infrastruktury. Podél celé trasy silnice II/473 je navržena společná stezka pro pěší a cyklisty. Dopravní zatížení silnice je cca 5400 vozidel za 24 hodin s podílem těžké dopravy cca 12 – 13 %.

Problémem silnice III/4734, která je nejdůležitější obslužnou komunikací v obci, je malá šířka vozovky kolísající mezi 4 a 5 m, chybějící chodníky a dva úseky s velkým podélným sklonem 12 % svažující se do údolí potoka Venclůvky. Řešení těchto problémů by bylo vzhledem k nízké intenzitě provozu - méně než 1000 vozidel/24 hodin - neekonomické. Předpokládá se postupná úprava silnice na kategorii MO 10/6 a výstavba chodníků v rámci běžných oprav silnice v přilehlých plochách dopravní infrastruktury.

Čerpací stanice pohonných hmot u silnice II/473 se nemění.

Místní a účelové komunikace

Dopravně významné obslužné **místní komunikace** (MK) doplňují silniční síť, zabezpečují trasy hromadné dopravy, obsluhu výrobních areálů a hlavní přístupy do řešeného území. Podle svého dopravního významu jsou děleny na komunikace typu C1 (komunikace s autobusovou a významnou nákladní dopravou) a C2 (ostatní hlavní přístupové komunikace). Komunikace **typu C1** se v obci nevyskytují. Komunikace **typu C2** - MK vedoucí k pile Kaňovice a MK k výrobní ploše v údolí Venclůvky - budou postupně rozšířeny na min. 4,5 m. U komunikací typu C2 bude sledováno postupné doplnění chybějících chodníků v zastavěném území.

Ostatní obslužné komunikace s malým dopravním významem o délce nad 300 m (**typu C3**) je nutné doplnit výhybnami. Zbývající MK o délce do 300m budou převedeny do kategorie **obytných zón** se smíšeným provozem motorové a pěší dopravy.

Navržená místní komunikace u Obecního úřadu bude sloužit ke zpřístupnění zastavitelných ploch Z17 a Z18. Kromě toho vylepší i příčné propojení mezi silnicí III/4734 a souběžnou místní

komunikací vedoucí po hranici obce s Bruzovicemi. Navržená MK u zastavitelné plochy Z15 nebude sloužit k obsluze této plochy, ale jako příjezd k navrženému parkovišti za kaplí sv. Hedviky.

Na síť obslužných komunikací navazují **účelové komunikace** (včetně významných polních a lesních cest), které zabezpečují dopravní zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území.

U obslužných a účelových komunikací o šířce do 4,5 m je nutné doplnit výhybny, u slepých komunikací s délkou nad 80 m doplnit chybějící obratiště.

Navržené účelové komunikace v lokalitě Lysá jsou nutné kvůli obsluze zastavitelných ploch bydlení Z12 a technické infrastruktury Z30.

Železniční doprava

Obcí neprochází žádná železniční trať. Nejbližší je trať č. 321 Opava-východ - Ostrava - Český Těšín se stanicí Šenov vzdálenou cca 5 km od křižovatky silnic II/473 a III/4734 v Kaňovicích.

Autobusová doprava

Obec Kaňovice je s okolními obcemi a městy spojena čtyřmi autobusovými linkami směřujícími nejčastěji do Ostravy, Šenova. Na území obce jsou situovány dvě autobusové zastávky - „Kaňovice, restaurace U Magerů“ a „Kaňovice, točna“. Vyhovující docházkovou vzdálenost do 500 m na autobusové zastávky má pouze část zástavby obce. Navržené autobusové zastávky „Kaňovice, u lesa“ a „Kaňovice, kaple“ zkrátí docházkové vzdálenosti a přispějí k lepší obsluze zastavěného území hromadnou dopravou.

Chybějící zálivy a přístřešky pro cestující mohou být doplněny v přilehlých plochách dopravní infrastruktury.

Statická doprava

Parkovací plochy jsou vybudovány u Obecního úřadu a u restaurace U Magerů. Kapacita parkovišť je většinou dostatečná, málo míst je pouze během konání větších akcí. Navržené parkoviště u Obecního úřadu bude sloužit i pro sportovní zařízení, případně víceúčelový sál, které jsou plánované v zastavitelné ploše Z17. Navržené parkoviště za kaplí sv. Hedviky bude sloužit návštěvníkům této kaple.

Nové objekty občanského vybavení, výroby, sportovních a turistických aktivit budou doplněny návrhem parkovacích a odstavných ploch v kapacitách dle výpočtu ČSN 73 6110 Projektování MK pro stupeň automobilizace 1:2,5.

Nově navržené parkovací a odstavné plochy budou svými technickými parametry odpovídat požadavkům ČSN 73 6056 a vyhlášky MMR č.369/2001 Sb., docházkové vzdálenosti budou podle ČSN 73 6110 nejvýše 200 m pro krátkodobé parkování a 300 m pro dlouhodobé parkování. Dle možností budou na požadované parametry upraveny i stávající parkovací plochy.

Pěší a cyklistická doprava

Územím obce neprocházejí žádné značené cyklistické trasy, podél silnic ani ostatních komunikací v obci nejsou vybudovány žádné chodníky. Vzhledem k malé intenzitě provozu to na většině komunikací netvoří zásadní problém, kromě silnice II/473. Navržená společná stezka pro

pěší a cyklisty podél silnice II/473 přispěje k větší bezpečnosti pěších i cyklistů, kteří nyní musí využívat tuto frekventovanou silnici. Do budoucna by bylo vhodné doplnit chodníky i podél silnice III/4734. Pro každodenní cyklistickou dopravu obyvatel jsou a nadále budou využívány stávající místní a účelové komunikace.

Navržené společné stezky pro pěší a cyklisty na Zádolí a přes les Ujmiska zlepší propojení mezi dnes obtížně dosažitelnými částmi obce a zjednoduší využití území obce pro každodenní rekreaci – procházky a vyjížděky na kole.

Po hranici obce s Bruzovicemi prochází značená **turistická trasa** Jistebník - Stará Ves n.O. - Krmelín - Paskov - Řepiště - Kaňovice - Žermanice-přehrada. V úseku, ve kterém je trasa vedena po silnici II/473, bude převedena na navrženou stezku pro pěší a cyklisty.

Negativní vlivy dopravy

Dle sčítání dopravy z roku 2005 byla intenzita provozu na této silnici v Kaňovicích cca 5400 vozidel za 24 hodin s podílem těžké dopravy cca 12 – 13 %. Hlukové pásmo pro tuto intenzitu provozu pro novou zástavbu (potřebný odstup pro útlum na stanovený limit 55 dB v denní době) je 22 m od osy komunikace. Hlukový limit 65 dB pro stávající zástavbu není překročen.

V roce 2025 lze na této silnici očekávat následující celodenní intenzity dopravy s hlukovým pásmem pro novou zástavbu od osy komunikace pro stanovený limit 55 dB v denní době:

silnice	úsek	zatížení voz./den	z toho těžkých	hluk (dB)	hlukové pásmo
II/473	Sedliště - Šenov	7700	830	63	27 m

Silnice III/4734 a ostatní komunikace s intenzitami dopravy do 1000 vozidel za den vyvolávají v denní době ekvivalentní hladinu hluku nižší, než 55 dB. V noční době dosahuje ekvivalentní hladina hluku na silnicích a komunikacích obdobného charakteru cca o 10 dB nižších hodnot. Hlukové pásmo pro noční dobu nepřesahuje hodnoty denního hlukového pásma.

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Zásobování vodou

Zdrojem pitné vody je Ostravský oblastní vodovod (OOV). Do obce je přiváděna voda ze dvou směrů - přes vodovodní síť Sedlišť a Horních Bludovic. Na rozhraní katastrálních území obou obcí jsou vybudovány vodoměrné šachty. Vlastní vodojem obec nemá, akumulace je zajišťována v přerušovací komoře OOV v Bruzovicích 1 800 m³ (378,55/374,00 m n.m.) a vodojemech Bludovice (345,00/340,00 m n.m.).

V Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací MS kraje je navrženo vybudování vlastní akumulace pro zástavbu Kaňovic (včetně Bruzoviček), která by zlepšila zásobování obce vodou. Zemní vodojem o obsahu 50 m³ (338,30/ 335,00 m n.m.) by měl být postaven na k.ú. Sedlišť, na přírodním řadu ze Sedlišť do Kaňovic. Protože územní plán Kaňovic nemůže řešit území jiné obce, bude nutné nový vodojem zpracovat do ÚP Sedlišť.

Stávající vodovodní řady jsou dostatečně kapacitní i pro zásobování navržených zastavitelných ploch. Odlehlé lokality zástavby zůstanou zásobovány vodou z vlastních studní. Stávající vodovodní řady vedoucí k zastavitelné ploše Z28 u lesa Ujmiska je dostatečný pro stávající zástavbu,

ale pro navržený rozvoj už by nestačil. Proto je navržena jeho rekonstrukce na větší průměr - 80 mm.

Potřeba vody je vypočtena podle stávajícího počtu obyvatel napojitelného na vodovod – 270, předpokládaný nárůst do roku 2025 na 385.

Při výpočtu potřeby vody byla použita specifická potřeba vody ve výši 125 litrů na osobu a den a potřeba vody pro základní občanskou a technickou vybavenost ve výši 30 l na osobu a den.

Stav $Q_{\text{prům}}: 270 \times 0,155 = 41,8 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\text{max}}: 41,8 \times 1,4 = 58,5 \text{ m}^3/\text{den}$

Nárůst $Q_{\text{prům}}: 385 \times 0,155 = 59,7 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\text{max}}: 59,7 \times 1,4 = 83,6 \text{ m}^3/\text{den}$

Odvádění a čištění odpadních vod

Obec Kaňovice nemá v současnosti vybudovanou soustavnou síť veřejné kanalizace. Čištění odpadních vod je zajištěno v prostých septicích a žumpách. Přepady septiků či jímek jsou zaústěny do povrchových příkopů a trativodů, které odvádějí odpadní vody do recipientu. Část zástavby má vybudované bezodtokové jímky s následným vyvážením. Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů a propustků do vodotečí.

Navržený systém kombinované gravitační splaškové kanalizace umožní odkanalizování celého souvisle zastavěné území obce podél silnice III/4734 i přilehlých zastavitelných ploch. Kanalizační stoka podél místní komunikace vedoucí po hranicích s Bruzovicemi bude sloužit i k odkanalizování zástavby v této obci. Z terénních důvodů je navržena jedna čerpací stanice splaškových vod, která vytlačí splaškové vody do gravitační kanalizace z východní části zástavby, která se svažuje k Horním Bludovicím. Čistírna odpadních vod č.1 je navržena severně od zástavby u toku Venclovky na obecním pozemku. ČOV č.2 u potoka Kostelík umožní čištění odpadních vod z nejhustější zástavby obce v okolí křižovatky silnic II. a III. třídy. Objekty se stávajícími ČOV budou po realizaci kanalizace na ni přepojeny.

Zástavba v severovýchodním výběžku obce bude odkanalizována splaškovou kanalizací Havířova, části Dolní Datyně. Zákres trasy kanalizace je převzat z dokumentace - Odkanalizování městské části Havířova, Bludovice, Životice a dalších lokalit (Dopravoprojekt Ostrava s.r.o., 3/2008).

Odkanalizování zástavby u hranic s Václavovicemi není navrženo. Nejbližší objekt v této části je vzdálen více než 400m od navržené ČOV. Výstavba kanalizace by byla neekonomická vzhledem k počtu rodinných domů, kterým by sloužila.

Likvidaci dešťových vod z větších zastavitelných ploch je nutno řešit společnou dešťovou kanalizací. U zastavitelných ploch Z11, Z14 a Z32 jsou hlavní dešťové stoky přímo navrženy a zaústěny do bezejmenného přítoku potoka Kostelík (u Z11) a do příkopu podél místní komunikace vedoucí po hranicích s Bruzovicemi (u Z14 a Z32). Odvádění dešťových vod ze stávající zástavby a menších zastavitelných ploch se doporučuje ponechat stávajícím způsobem - individuálně.

Stávající množství splaškových odpadních vod – cca 285 obyvatel:

$Q_{\text{prům}}: 285 \times 0,155 = 44,2 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\text{max}}: 44,2 \times 1,4 = 61,9 \text{ m}^3/\text{den}$

Potřebná kapacita ČOV pro maximálně možný napojitelný počet obyvatel - cca 390 v roce 2025:

$Q_{\text{prům}}: 390 \times 0,155 = 60,5 \text{ m}^3/\text{den}$

ČOV – 390 EO, $Q = 60,5 \text{ m}^3/\text{den}$

ENERGETIKA

Zásobování elektrickou energií

Územím obce prochází vedení velmi vysokého napětí VVN 110kV - linka č. 611/612.

Trafostanice v obci jsou zásobovány z linky vysokého napětí 22 kV č. 201 vycházející z rozvodny Lískovec. K zásobování obce jsou využívány další trafostanice ležící na území sousedních obcí - Sedlišť a Havířova.

Z vedení VN jsou napojeny čtyři distribuční trafostanice, ze kterých tři slouží obytné zástavbě.

DTS 6836 U kaple

DTS 6837 ZD

DTS 6838 Vojsko

DTS 6839 U modlitebny

Zásobování el. energií v obci je velmi dobré. Hlavní rozvody linek VN 22 kV jsou dostatečně kapacitní pro pokrytí potřeby elektrické energie v dané oblasti. Některé trafostanice mají ještě rezervy pro pokrytí zásobování elektrickou energií případný rozvoj obce.

Navržena je jedna nová trafostanice - TS1 - 250 kVA, která bude zásobovat zastavitelné plochy Z8 až Z12. Další zvýšení potřeby elektrické energie je možné přezbrojením - zvýšením výkonu - stávajících trafostanic. Energeticky náročnější výstavba bude řešena individuálně vybudováním nových trafostanic.

Při výpočtech el. výkonů byly použity následující specifické potřeby:

- měrný příkon pro bytovou jednotku 2 kW/1 byt
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku 14 kW/1 byt
- podnikatelské aktivity - stav 0,30 kW/obyv.
- podnikatelské aktivity – návrh - odhad
- vytápění RD elektrickou energií se předpokládá v rozsahu cca 5%

Bilance - stav:

Bytový fond - stav110 bj. x 2.0 kW = 220 kW

bytový fond - el. vytápěný - 5% z 110 bj. = 6 bj. x 14,0 kW = 84 kW

podnikatelské aktivity 276 obyv. x 0,3 kW = 83 kW

celkem = 387 kW

Bilance – nárůst:

Bytový fond45 bj. x 2.0 kW = 90 kW

bytový fond - el. vytápěný - 5% z 45 bj. = 2 bj. x 14,0 kW = 28 kW

podnikatelské aktivity (odhad)..... = 200 kW

celkem = 318 kW

Zásobování plynem

Plyn je do Kaňovic přiveden ze Sedlišť z regulační stanice VTL/STL v části Mlzáky o výkonu 2000m³/h. Plynovody v obci jsou provedeny z plastových trub, plynovodní síť je větevnatá. Kapacita plynovodů je vzhledem k velikosti obce a jejímu předpokládanému rozvoji dostatečná. Navržený plynovod STL, který bude sloužit k zásobování zastavitelných ploch Z17 a Z18, zároveň zokružuje plynovodní síť v obci a přispěje tak k rovnoměrnější dodávce plynu.

U objektů, které nebudou napojeny na plynovod se doporučuje využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva.

Bilance plynu:

Pro sestavení bilanční potřeby plně plynofikovaného bytu se počítá s odběrem 1,75 m³/h, při ročním odběru 3650 m³/rok. S vytápěním plynem je uvažováno u 80% stávajících bytů a 90% nových bytů.

Stav $Q_h = 110 \text{ bytů} \times 0,8 \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 154 \text{ m}^3/\text{hod}$

$Q_{\text{roční}} = 110 \text{ bytů} \times 0,8 \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 321\,200 \text{ m}^3/\text{rok}$

Nárůst $Q_h = 45 \text{ bytů} \times 0,9 \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 70,9 \text{ m}^3/\text{hod}$

$Q_{\text{roční}} = 45 \text{ bytů} \times 0,9 \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 147\,825 \text{ m}^3/\text{rok}$

Zásobování teplem

Ústřední zdroj tepla s instalovaným výkonem nejméně 5 MW, který dodává teplo pro více odběrných tepelných zařízení není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými kotelny pro objekty vybavenosti a výroby. Palivem je nejčastěji plyn, méně pak dřevo, černé uhlí, koks, vyjímečně el. energie.

Velká část stávající i navržené zástavby obce je v dosahu plynovodů STL. Bylo by vhodné dokončit přepojování RD a kotelny vybaveností s topením na tuhá paliva na topení s využitím plynu. U zástavby, která není v dosahu plynovodu, je třeba využívat k topení ekologická obnovitelná paliva.

SPOJE

Telekomunikace

Prostřednictvím telekomunikačních služeb a.s. Telecom je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako je TELEFAX, POSTFAX, veřejná radiokontaktní služba, veřejná datová služba, pronájem digitálních okruhů pro přenos dat, služby euroISDN, Internet, OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů. (Vodafone, Telefonica O2, T-Mobile, U-fon).

Kaňovice patří do uzlového telefonního obvodu – UTO Frýdek-Místek, volací číslo 558. Místní telefonní síť je řešena kabelovým vedením.

Podzemní dálkové kabely obcí neprocházejí.

Radiokomunikace

Kvalita signálu příjmu televizního a rozhlasového programu je celkově vyhovující.

Nad územím obce prochází páteřní radioreléová trasa Javorový - Hošťálkovice. Trasa nemá vyhlášeno ochranné pásmo.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

V území obce se provádí separovaný sběr komunálního odpadu, je vymezen přiměřený počet sběrných míst s kontejnery. Podle potřeby je organizován svoz velkoobjemového a nebezpečného odpadu. Komunální odpad, nebezpečný odpad i stavební suť jsou odváženy a ukládány na skládkách mimo řešené území. Toto řešení zůstane zachováno.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení - veřejná infrastruktura

Mezi veřejnou infrastrukturu patří taková zařízení, jejichž provoz je zajišťován z veřejných prostředků (státu nebo obce) nebo alespoň významně dotován. Tato zařízení zajišťují základní potřeby občanů - péči o zdraví, sociální služby, státní správu a samosprávu, kulturu, osvětu, vzdělávání.

Z konzultací s obcí nevyplývá nutnost vymezení nové plochy občanského vybavení určené veřejné infrastruktuře. Stávající zařízení - budova Obecního úřadu, kaple - jsou územně stabilizovaná.

Umisťovat stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury je možné kdekoli v obytném území obce - v plochách smíšených obytných SB.

Ostatní občanské vybavení

Ostatní občanské vybavení, existuje na komerčním základě a je zřizováno podle poptávky a zájmu. Patří sem prodejny všeho druhu, ubytovací a stravovací zařízení, služby všeho druhu, sportovní zařízení.

Největší koncentrace komerčních zařízení občanského vybavení a také možnosti jejich umístování jsou v centrální části obce, lze je ale umisťovat ve všech plochách SB. Dětská hřiště lze umisťovat i v plochách PV a ZU. Drobné (podnikové) prodejny lze umisťovat i do ploch V.

Protože je počet a rozmístění komerčních objektů závislé především na poptávce, nejsou vymezeny nové plochy pro občanské vybavení komerčního typu, ale je umožněno jejich umístování kdekoli v obytném území obce. Tím nebude omezena realizace případných podnikatelských záměrů na konkrétní místo (může vyvolat problémy z hlediska majetkových vztahů, případně mohlo vést ke změně ÚP) a může být urychlen rozvoj vybavení obce zejména v oblasti cestovního ruchu.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Kromě samostatných ploch veřejných prostranství (centrálního charakteru) jsou jako veřejná prostranství označeny i plochy, ve kterých jsou vedeny veřejné komunikace. Po stávajících veřejných prostranstvích je možný přístup ke všem pozemkům zastavěného území. K zastavitelným pozemkům nebo přímo v nich jsou navržena veřejná prostranství, která umožní i jejich zpřístupnění. Šířka navržených veřejných prostranství respektuje minimální hodnoty uvedené v §22 vyhlášky č.501/2006 Sb.. Veřejným prostranstvím se myslí plocha veřejně přístupná = „mezi ploty“.

V bodu d6) části I., ve kterém se píše o veřejných prostranstvích, je navržena minimální šířka veřejného prostranství u silnic II. a III. třídy. Stanovená šířka je větší než by odpovídalo významu

silnice a její šířkové kategorii v zastavěném území vycházející z platných dopravních norem. Tato „větší“ šířka byla stanovena z urbanistických důvodů a je závazná.

c)1.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ÚSES

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území NS, lesní NL, přírodní NP. Společným jmenovatelem všech výše zmíněných ploch je ochrana volné krajiny před zastavěním. Podmínky využití ploch umožňují pouze výstavbu staveb a zařízení lesního hospodářství, staveb pro ochranu přírody a krajiny, vodohospodářské a protierozní úpravy, nezbytné dopravní a technické infrastruktury a doplňkových staveb zemědělské rostlinné a živočišné výroby. Vodní toky a plochy mohou být a také jsou součástí všech výše zmíněných ploch.

Plochy smíšené nezastavěného území zahrnují zemědělské pozemky sloužící rostlinné výrobě a pastevectví, doprovodné porosty vodních toků, louky. Preferována je zde postupná náhrada orné půdy za trvalé travní porosty.

Plochy lesní zahrnují hospodářsky využívané lesní pozemky včetně lesnických zařízení a staveb mimo plochy územního systému ekologické stability.

Plochy přírodní slouží ochraně přírody a krajiny a obsahují vymezení prvků územního systému ekologické stability.

Přístup na zemědělské i lesní pozemky je umožněn ze stávajících místních a účelových komunikací, prostupnost krajiny zůstává zachována.

Rozvoj obce navržený v územním plánu nenaruší **krajinný ráz**. K zástavbě jsou navrženy především plochy vyplňující volná místa v zastavěném území nebo plochy na zastavěném území navazující. Nejsou navrženy plochy významně zasahující do volné přírody - zemědělských pozemků nebo lesa. Stávající i navržená zástavba se koncentruje podél silnice III/4734 a souběžných místních komunikací vedoucích po hranicích obce s Václavovicemi a Bruzovicemi. Zůstalo zachováno oddělení zástavby u jižní a severní hranice obce volnými zemědělskými pozemky a lesy v údolí potoka Kostelík. Stejně tak zůstalo v dálkových pohledech zachováno působení lesa Ujmiska, který od zástavby odděluje lány orné půdy. Některé navržené plochy nenavazující na zastavěné území doplňují stávající rozptýlenou zástavbu, která je v této oblasti frýdeckomístecka typická.

Podporováno je i **zatravňování** orné půdy zejména v terénních depresích, prudkých svazích. Jejich působení v krajině je víceúčelové:

- převádění povrchového odtoku při přívalových deštích do půdního profilu
- ochrana před smyvy půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků
- ochrana stávající kostry ekologické stability, zvýšení podílu ekologicky stabilnějších ploch v krajině (trvalé travní porosty jsou ekologicky stabilnější než orná půda)
- vytvoření úkrytů pro živočichy
- ochrana břehů toků před erozí
- krajínotvorná a estetická funkce
- snížení povodňových průtoků v krajině.

VODNÍ TOKY A PLOCHY

Řešené území spadá do základního hydrologického povodí řeky Odry. Hlavním tokem v území je Venclovka s několika bezejmennými přítoky. Po hranici obce se Sedlišti protéká bezejmenný potok, který se ve Václavovicích vlévá do Frýdeckého potoka. Celé území obce patří do útvaru povrchových vod tekoucích Venclovka po ústí do toku Lučina, identifikační číslo 20446000. Z hlediska podzemních vod je území začleněno do útvaru podzemních vod č. 32121 - Flyš v povodí Ostravice.

Záplavová území u vodních toků v obci nejsou stanovena. V plochách nezastavěného území NS, NL, NP je umožněna realizace vodohospodářských a protierozních opatření, která přispějí k ochraně zastavěného území před možnými rozlivy vodních toků a splachy orné půdy při vydatných deštích.

V obci se nacházejí tři malé vodní plochy - rybníky sloužící k chovu ryb. Dva z nich jsou v soukromém vlastnictví, největší z nich u lesa Ujmiska patří mysliveckému sdružení.

Dle Nařízení vlády ČR č. 71/2003 Sb. o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, ve znění č. 169/2006 Sb. jsou stanoveny **povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů**. Venclovka je uvedena na seznamu a zařazena mezi lososové typy vod - povrchové vody, které jsou nebo se stanou vhodnými pro život ryb lososovitých. Veškerá činnost ovlivňující kvalitu těchto vod musí vést ke splnění imisních standardů pro lososové vody dle tab. č. 2 Nařízení vlády č.71/2003 Sb.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Podklady:

- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- územní plány okolních obcí - Bruzovice, Havířov, Horní Bludovice, Sedlišť, Václavovice
- Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek (D.Ciprová, RNDr.L.Bureš, Mgr.Z.Burešová, 11/1997)
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- letecké snímky řešeného území

Smyslem vymezení ÚSES v územním plánu je vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter - které zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému. **Smyslem tedy je vytvořit územní předpoklady pro zajišťování ekologické stability krajiny.**

Vymezení prvků ÚSES v územním plánu je provedeno následujícím způsobem:

- výchozím podkladem je Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek, které bylo konfrontováno s nejaktuálnějšími metodickými podklady a pokyny.
- podkladem pro vymezení je aktuální katastrální mapa s vyznačením druhů pozemků. Tento podklad společně s vrstevnicemi umožňuje přesněji zakreslit prvky ÚSES, "usadit je v území".
- pro zajištění návazností s územím okolních obcí jsme překontrolovali "místa napojení", případně přímo převzali řešení z územních plánů těchto obcí.

Lokální biocentrum LBC1 je navrženo větší, než je nutné pro splnění minimálních parametrů lokálního biocentra uvedených níže. Vhodné podmínky pro lokalizaci LBC1 má velká část lesa Ujmiska. V rámci územního plánu není proto možné zodpovědně vymezit minimální výměru biocentra. Minimalizace bude provedena až při zapracovávání ÚSES do lesního hospodářského plánu.

Chybějící části ÚSES jsou zakresleny jako navržené. Vyznačili jsme takto ornou půdu, kterou bude třeba zalesnit (změnit druh pozemku z orné půdy na ostatní plochy). Navrhované části ÚSES jsou jako veřejně prospěšná opatření součástí výkresu I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Další upřesnění systému bude provedeno při zapracovávání ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

Průběh ÚSES je zakreslen ve výkresech I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce a II.2.a) Koordinační výkres.

Minimalizace prvků ÚSES

Zde uvádíme minimální - maximální prostorové parametry prvků ÚSES, nutné pro jejich funkčnost:

- **lokální biokoridor**

- lesní společenstva = max. délka 2000 m, min. šířka 15 metrů, přerušeni max. 15 m;

- **lokální biocentrum**

- lesní společenstva = min. velikost 3 ha, z toho pravé lesní prostředí min. 1 ha. V případě, že na plochách biocenter budou porosty obnovovány holosečným způsobem, je nutné vymezit minimální plochu lokálního biocentra na 6 ha.

Střety a bariéry vymezených prvků ÚSES

Kritickými místy v průběhu ÚSES územím obce jsou především místa křížení s trasami dopravní a technické infrastruktury (viz koordinační výkres). Vzhledem k tomu, že se těmto střetům nelze vyhnout, je třeba minimalizovat jejich dopady na prvky ÚSES. Křížení ÚSES s nadzemním vedením elektrické energie znamená, že v rozsahu ochranného pásma musí být udržována určitá výška stromů. U podzemních vedení (plynovody, vodovody, kanalizace atd.) musí být ponechán pruh o šířce 5-10 m trvalého bezlesí (zatravnění). Silnice by měly překonávat vodní tok, podél něhož je biokoridor veden, mosty tak, aby dno a břehy vodotečí byly minimálně zasaženy stavbou. V žádném případě není přípustné zatrubnění vodního toku. V kritických místech je potřeba zlepšovat integritu ÚSES a lokálně jej "posílit" - rozšířit.

V území Kaňovic se nachází jediné kritické místo v lokalitě, kde se kříží LBK3 se silnicí III/4734 a v těsné blízkosti procházejí přes biokoridor i nadzemní vedení VN a VVN. Ostatní menší přerušeni nebo narušení celistvosti prvků nevytváří výraznější bariéry.

Přehled prvků ÚSES na území obce

označení prvku, popis lokalizace v území	katastrální území	stávající stav, ekosystém	výměra, délka	cílové společenstvo, STG
LBC 1 - lokální, Ujmiska	Kaňovice, Václavovice	existující, funkční, listnaté a jehličnaté lesy na západních svazích vrchu Ujmiska	(6,9 ha)	lesní, 3B3a
LBK 2 – lokální, vychází z LBC 1 a směřuje do Havířova	Kaňovice, Dolní Datyně, Václavovice	existující, funkční, louky a břehové porosty Venclůvky	(970 m)	lesní, 3B4, 3BC5b, 3B3a
LBK 3 - lokální, vede z LBC 1 podél Venclůvky a pokračuje do Bruzovic	Kaňovice, Bruzovice, Václavovice	částečně existující, funkční, břehové porosty a lužní lesy v údolí Venclůvky	(1420 m)	lesní, 3BC5b, 4B4, 3B3a
LBK 4 – lokální, vychází z LBK 3 a směřuje do Horních Bludovic	Kaňovice, Prostřední Bludovice	částečně existující, nefunkční, břehové porosty (olše, vrba, jasan) přítoku Špluchovského potoka, louky	(870 m)	lesní, 3C5, 3BC4, 3B3

Pozn. - údaje v závorkách udávají délku biokoridorů na území Kaňovic u prvků, které zasahují do území více katastrů

Seznam použitých zkratk:

LBC = lokální biocentrum, **LBK** = lokální biokoridor, **STG** = skupina typu geobiocénu, kde první číslice znamená vegetační stupeň, písmenný kód znamená druh a množství živin v půdě; třetí číslice znamená stupeň zamokření 1 = suchý, až 5 = mokrý (voda, bažina).

c)1.6. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Zdůvodnění se týká pouze ploch, jejichž označení se liší od názvů ploch daných ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

Jsou stanoveny plochy s rozdílným způsobem využití nevyskytující se vyhláše:

- **plochy zeleně urbanizované ZU** jsou vymezeny samostatně proto, že uvnitř zastavěného území (i intravilánu z roku 1966) se vyskytují samostatné nezastavěné plochy - zahrady, louky nebo drobné výměry zemědělské půdy. Přitom tyto plochy nemají charakter veřejné zeleně - veřejných prostranství a nesplňují ani podmínky pro zařazení do ploch smíšených nezastavěného území NS.

c)1.7. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

„Podmínky“ jsou stanoveny tak, aby byla jejich splněním realizována navrhovaná urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

Vysvětlení k jednotlivým „podmínkám“:

- Formulace „pozemky a stavby pro bydlení v rodinných domech“, „pozemky a stavby pro rodinnou rekreaci“, v sobě zahrnují další stavby jmenované v §21, odst.4, 6, 7 vyhl. č. 501/2006 Sb.

- Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci je obsažena v definici těchto staveb v §2, odst. a) a §2, odst. b), vyhl. č.501/2006 Sb. Proto je v textu „podmínek“ znovu neuvádíme.
- Intenzita využití ploch smíšených obytných je stanovena v tabulce zastavitelných ploch, kap. c)2. textové části I. udaným maximálním počtem přípustných RD.
- Podmínky pro architektonický vzhled staveb pro bydlení, rodinnou rekreaci ... atd. neuvádíme. Bude posouzeno v územním řízení (§90, odst. b) stavebního zákona) individuálně u každé stavby.
- Podmínky prostorového uspořádání v některých plochách nejsou stanoveny:
 - v plochách technické infrastruktury T. Jde o technická zařízení, kde je objem, umístění a zastavěná plocha staveb dána nutností dodržet potřebné technické parametry a technologie;
 - v plochách přírodních NP. Velikost přípustných staveb pro ochranu přírody a krajiny a pro vodohospodářské a protierozní úpravy bude dána konkrétními potřebami v daném místě. Bez znalosti těchto potřeb by nemělo smysl velikost staveb omezovat. Parametry staveb budou samozřejmě posuzovány v územním řízení.

c)1.8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

Jako veřejně prospěšné stavby byly označeny pouze ty významné stavby, jejichž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Lokalizace veřejně prospěšných staveb, které jsou zakresleny ve stejnojmenném výkresu I.2.f) bude upřesněna v dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení.

Mezi veřejně prospěšné stavby jsme zahrnuli jen části ÚSES, které zatím chybějí a musejí být založeny, což většinou znamená změnu původního druhu pozemku na druh pozemku "ostatní plocha".

c)2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ

Předpokládané důsledky navrhovaného řešení jsou popsány v části **III. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.**

c)3. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí jsou zakresleny v koordinačním výkresu II.2.a).

Zakresleny jsou následující limity zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000:

- **ochranné pásmo silnice II. třídy**, 15 m od osy vozovky v extravilánu (zakreslena je i silnice)
- **ochranné pásmo silnice III. třídy**, 15 m od osy vozovky v extravilánu (zakreslena je i silnice)
- **ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 110 kV** - 12 (15) m pro vodiče bez izolace

- **ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV**, 7 (10) m pro vodiče bez izolace
- **vodní toky, rybníky a lesy** – jako významné krajinné prvky ze zákona
- **ochranné pásmo pozemků plnicích funkcí lesa** (50m od okraje lesních pozemků)
- **chráněné ložiskové území Čs. části hornoslezské pánve** č. 14400000 vymezené pro ochranu ložiska černého uhlí (leží v něm celé území obce)
- **výhradní ložisko** černého uhlí Václavovická elevace, č. 307230100, černého uhlí Oprechtice, č. 325840000
- **ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení** (leží v něm celé území obce)

Limitem využití území jsou také všechna ochranná pásma vedení technické infrastruktury - vodovodů, kanalizace, kabelových i nadzemních vedení NN, STL plynovodů, telefonních kabelů. Vzhledem k malým rozměrům a malému významu těchto limitů nejsou v koordinačním výkresu zakresleny.

Další **omezení ve využití území** zakreslené v koordinačním výkresu II.2.a) – páteřní radioreléová trasa bez vyhlášeného ochranného pásma, památky místního významu, historicky hodnotné stavby, lesní společenstva a vzrostlá zeleň mimo pozemky určené k plnění funkce lesa, území neovlivněné důlní činností. Celé správní území obce Kaňovice je územím s archeologickými nálezy. Omezením je i provedené odvodnění pozemků, kvůli přehlednosti koordinačního výkresu jsou meliorované pozemky zakresleny pouze do výkresu předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c).

Limity vyplývající z řešení územního plánu jsou ty navržené prvky územního plánu, které realizací územního plánu získají vlastnosti, na které se vztahuje ochrana dle právních předpisů a správních rozhodnutí. V území Kaňovic to jsou navrhované úseky dopravní a technické infrastruktury (viz výkresy I.2.c), I.2.d), I.2.e) a II.2.a)) vč. ochranných pásem a navržené vymezení lokálního územního systému ekologické stability, biocenter a biokoridorů (viz výkresy I.2.b) a II.2.a)). Ve výkresu II.2.a) jsou zakresleny limity vyplývající z řešení územního plánu zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 – ochranné pásmo silnice II. třídy, vymezení lokálního ÚSES.

Omezením ve využití území vyplývajícím z řešení územního plánu je stanovení nezastavitelného území v rozsahu 6 m od břehové hrany vodních toků, které musí být respektováno všude, kde vodní toky přiléhají k zastavitelným plochám nebo přes ně procházejí. Nezastavitelné území není ve výkresech značeno, protože je v měřítku 1: 5000 nezobrazitelné.

Zásahy do limitů využití území vyplývajících z řešení územního plánu

Popsány jsou pouze střety s výše jmenovanými limity zakreslenými v koordinačním výkresu. Bude třeba je řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

Zastavitelné plochy Z9, Z14, Z16, Z23, Z32 zasahují do ochranného pásma silnic. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma dopravní infrastruktury.

Zastavitelné plochy Z14, Z20, Z21, Z22, Z32 zasahují do ochranného pásma nadzemního vedení el. energie VVN 110 kV. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma technické infrastruktury.

Zastavitelné plochy Z6, Z7, Z8, Z9, Z11, Z12, Z18, Z20, Z23 až Z31 zasahují do ochranného pásma lesa. V těchto zastavitelných plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Bez souhlasu dotčeného orgánu není v ochranném pásmu lesa možná výstavba, pozemky do něj zasahující lze ale využít jako zahrady rodinných domů.

Celé území obce a tím i *všechny zastavitelné plochy* leží uvnitř chráněného ložiskového území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve. Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ vymezuje dokument „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město“. Celé území Kaňovic je v něm zařazeno do zóny C2, ve které prakticky žádná omezení výstavby nejsou. Většina území obce je nově posouzena v dokumentu Změna podmínek ochrany ložisek černého uhlí ve vymezených částech okresů Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Opava a Ostrava-město. Území obce je zařazeno do zóny N - území neovlivněné důlní činností.

Zastavitelné plochy Z1, Z4, Z8, Z9, Z10, Z11, Z30 zasahují do výhradních ložisek černého uhlí Václavovická elevace nebo Oprechtice.

Celé území obce a tím i *všechny zastavitelné plochy* leží uvnitř ochranného pásma leteckých radiových zabezpečovacích zařízení - v zájmovém území Ministerstva obrany. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno:

- výstavba souvislých kovových překážek
- výstavba větrných elektráren
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

Na celém území obce lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno:

- výstavba a rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem.
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).

Křížení navrženého průběhu územního systému ekologické stability s limity využití území.

Lokální biokoridory a biocentra ÚSES kříží jednou silnicí III. třídy, třikrát nadzemní vedení el. energie VN 22 kV, jednou nadzemní vedení el. energie VVN 110 kV.

d) INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ze zpracovaného vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území vyplývá, že návrh územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší antropogenní podmínky) a na přírodní podmínky jejího rozvoje je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území zejména **posílení hospodářských podmínek** - především v rámci širšího regionu. Ve vlastním řešeném území zejména pak **posílení obytné, obslužné a rekreační funkce** obce, při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí.

Krajský úřad vydal k návrhu územního plánu Kaňovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:

1. Je nutno respektovat veškerá navrhovaná opatření a podmínky, uvedené v kapitole 11 „Závěr“ Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu Kaňovice na životní prostředí (dle zákona č. 100/2001 Sb...)
2. Je nutno respektovat výše uvedené stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu -nesouhlas se zařazením územních rezerv do ÚP Kaňovice (viz bod 7/ tohoto stanoviska)
3. V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb.,

vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10. 1996 s účinností od 1.1. 1997 a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě.

Vyhodnocení záborů půdy je dokumentováno v odůvodnění územního plánu následující textovou částí s tabulkovou přílohou a ve výkresu II.2.c). V celém řešeném území jsou zakresleny hranice a kódy bonitních půdně ekologických jednotek a odvodněné pozemky. Návrh je vyhodnocen podle hranic bonitně půdních ekologických jednotek platných od 1.1.1999 a jednotlivé BPEJ jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I. až V.

e)1. KVALITA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

Bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jsou charakterizovány pětimístným číselným kódem. První číslice kódu vyjadřuje klimatický region - území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Druhá a třetí číslice kódu vyjadřuje hlavní půdní jednotku (HPJ) - účelové seskupení půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením. Čtvrtou číslicí kódu je vyjádřeno utváření povrchu zemědělského pozemku - sklonitost a expozice ke světovým stranám. Pátou číslicí kódu je vyjádřena skeletovitost, jíž se rozumí podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy.

Řešené území je podle kódu BPEJ zařazeno do klimatického regionu 6 (MT3) - mírně teplý (až teplý), vlhký, okrajové části obce do regionu 7 (MT4) - mírně teplý, vlhký.

Charakteristika hlavních půdních jednotek, které se vyskytují v řešeném území:

- 43** - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení
- 44** - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření
- 47** - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- 49** - Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a bazických vyvěřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření
- 58** - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

Jednotlivé BPEJ jsou zařazeny podle kvality do tříd ochrany zemědělské půdy. Třída ochrany I. označuje nejkvalitnější půdy, třída ochrany V. nejméně kvalitní půdy.

Na území obce převažují zemědělské pozemky - 154 ha - 59 % z celkové výměry obce, z toho orné půdy je 76 % - 117 ha. Orná půda je nejvíce zastoupena v jižní a západní části obce. Trvalé travní porosty, které představují asi 16 % zemědělských pozemků, se vyskytují nejvíce v blízkosti toku Venclůvky. Lesní pozemky tvoří 34 % rozlohy obce - celkem 88 ha. Největší plochou lesa jsou Ujmiska nacházející se v severovýchodní části obce, další menší lesní pozemky lemují Venclůvku a ostatní bezejmenné vodní toky.

V území obce je nejvýznamněji zastoupena hlavní půdní jednotka **44** a to v jižní a v jihozápadní části obce a dále **49** v nivě Venclůvky a **43** ve východní části území.

Převažuje třída ochrany II., v nivě Venclůvky třída ochrany V., ve východní části území třída ochrany I., v západním výběžku obce třída ochrany III. Třída ochrany IV. se v obci vyskytuje vyjíměčně.

Odvodněné pozemky se vyskytují v celé obci. Odvodněná je necelá polovina výměry orné půdy.

e)2. ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY - NÁVRH

Celkový zábor půdy pro navržené plochy a stavby činí 14,40 ha, z toho zemědělské pozemky tvoří 99 % = 14,26 ha, z nich je 13,22 ha orné půdy, tj. cca 93 %. Předpokládá se zábor 4,26 ha odvodněných zemědělských pozemků.

Zábory půdy v rámci územního plánu jsou určeny pro bydlení (SB), dopravní infrastrukturu (D), technickou infrastrukturu (T) a zeleň urbanizovanou (ZU).

Zábor půdy podle funkčního členění ploch:

funkční členění	zábor půdy celkem		z toho zemědělské půdy		z ní orné půdy	
	ha	%	ha	%	ha	%
smíšené obytné	13,53	93,95	13,50	99,78	12,52	92,74
technická infrastruktura	0,25	1,74	0,20	80,00	0,20	100
dopravní infrastruktura	0,38	2,64	0,32	84,21	0,26	81,25
zeleň urbanizovaná	0,24	1,67	0,24	100	0,24	100
návrh celkem	14,40	100,00	14,26	99,03	13,22	92,71

e)3. POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Navržené plochy pro územní rozvoj obce jsou umístěny z velké části uvnitř zastavěného území nebo vyplňují proluky mezi stávající zástavbou. Zabírají se tak převážně zemědělské pozemky menších výměr, velké lány orné půdy jsou zábohem dotčeny málo. Zábohem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu.

Většina navržených ploch - celkem 14,40 ha - je určena pro bydlení - plochy smíšené obytné. Drtivá většina těchto ploch náleží do půd třídy ochrany II., stejně jako největší zastavitelná plocha bydlení 11-SB o výměře 1,94 ha. Protože většina území obce patří do kvalitních půd, nelze se jim při návrhu nových ploch vyhnout. Půdy třídy ochrany III. a V. se nacházejí v blízkosti hranic se

Sedlišti a v údolí potoka Venclůvky, kde chybí nebo je nedostatečná dopravní a technická infrastruktura a plochy nejsou vhodné k zástavbě ani z terénních důvodů.

Kvalita zabíraných pozemků je různá, převažují pozemky třídy ochrany II. = 82 %, dále pozemky třídy ochrany I. = 9 %, pozemky třídy ochrany V. = 6 % a pozemky třídy ochrany III. = 3 %. Zemědělské pozemky třídy ochrany IV. se nezabírají.

e)4. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Plochy potřebné pro založení chybějících částí biokoridorů a biocenter jsou vyhodnoceny samostatně. Jde vždy o změnu druhu pozemku na ostatní plochy. Pro potřeby ÚSES se celkem předpokládá zábor 0,96 ha zemědělských pozemků, z toho 0,61 ha orné půdy a 0,35 ha trvalých travních porostů. Cca 68 % pozemků zabíraných pro ÚSES náleží do třídy ochrany II., zbytek do tříd ochrany IV. a V. Celkem 0,01 ha pozemků je odvodněných.

Ve výkresu II.2.c jsou zakresleny pouze ty části ÚSES, u kterých dojde ke změně druhu pozemku, zbývající části vymezeného ÚSES jsou dnes lesní pozemky nebo lesní společenstva (nálety) na trvalých travních porostech nebo v ostatních plochách.

e)5. ZÁBOR LESNÍCH POZEMKŮ

V územním plánu není navržen zábor pozemků určených k plnění funkce lesa. K záborům lesa může dojít při realizaci společné stezky pro pěší a cyklisty v lese Ujmiska. Stezka je navržena na pozemku ostatní plocha, který v minulosti sloužil jako lesní cesta. Šířka pozemku je cca 2,5 až 3 metry. Případný zábor pruhu o šířce např. 2 m je ve výkresu záborů půdního fondu nezobrazitelný, nebyl proto proveden.

Tab.1 Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch - návrh

Funkční členění	Plocha číslo	Celková výměra půdy v ha	Z toho půda			Z celkového odnětí zemědělské půdy v ha		
			Nezemědělská ha	Lesní ha	Zemědělská Σ ha	Orná	Zahrady	Trvalé travní porosty
SB	1	0,24	-	-	0,24	0,24	-	-
	4	0,41	-	-	0,41	0,41	-	-
	5	0,31	-	-	0,31	0,31	-	-
	6	0,14	-	-	0,14	0,14	-	-
	7	0,53	-	-	0,53	0,53	-	-
	8	0,25	-	-	0,25	0,25	-	-
	9	0,39	-	-	0,39	0,39	-	-
	10	0,25	-	-	0,25	0,25	-	-
	11	1,94	-	-	1,94	1,94	-	-
	12	0,41	-	-	0,41	0,41	-	-
	13	0,22	-	-	0,22	0,22	-	-
	14	1,48	-	-	1,48	1,48	-	-
	15	0,29	-	-	0,29	0,29	-	-
	16	0,39	0,03	-	0,36	0,36	-	-
	17	0,57	-	-	0,57	0,57	-	-
	18	0,39	-	-	0,39	0,39	-	-
	20	0,33	-	-	0,33	0,15	-	0,18
	21	0,44	-	-	0,44	0,26	-	0,18
	22	0,24	-	-	0,24	0,24	-	-
	23	1,27	-	-	1,27	1,27	-	-
	24	0,28	-	-	0,28	0,28	-	-
	25	0,22	-	-	0,22	0,14	0,08	-
	26	0,20	-	-	0,20	-	-	0,20
27	0,34	-	-	0,34	-	-	0,34	
28	1,22	-	-	1,22	1,22	-	-	
32	0,78	-	-	0,78	0,78	-	-	
Σ SB	-	13,53	0,03	-	13,50	12,52	0,08	0,90
T	29	0,05	0,05	-	-	-	-	-
	30	0,20	-	-	0,20	0,20	-	-
Σ T	-	0,25	0,05	-	0,20	0,20	-	-
D	30	0,15	-	-	0,15	0,14	-	0,01
	31	0,06	-	-	0,06	0,06	-	-
	32	0,17	0,06	-	0,11	0,06	-	0,05
Σ D	-	0,38	0,06	-	0,32	0,26	-	0,06
Σ ZU	31	0,24	-	-	0,24	0,24	-	-
Σ Návrh		14,40	0,14	-	14,26	13,22	0,08	0,96

Tab.2 Předpokládané odnětí půdy ze ZPF - návrh

Katastrální území	Plocha číslo	Funkční členění	Odnětí zemědělské půdy Σ v ha	Kultura	Kód BPEJ	Třída ochrany	Investiční zásahy do půdy v ha
Kaňovice	Σ 1	SB	0,24	2	7.47.10	III	-
	Σ 4	SB	0,41	2	6.44.00	II	0,27
	5	SB	0,18	2	6.44.00	II	-
			0,13	2	6.44.10	II	-
	Σ 5	SB	0,31	-	-	-	-
	Σ 6	SB	0,14	2	6.44.10	II	-
	Σ 7	SB	0,53	2	6.44.10	II	-
	Σ 8	SB	0,25	2	7.47.10	III	-
	9	SB	0,35	2	6.44.00	II	-
			0,04	2	6.44.10	II	-
	Σ 9	SB	0,39	-	-	-	-
	Σ 10	SB	0,25	2	6.44.00	II	-
	11	SB	1,50	2	6.44.00	II	0,60
			0,44	2	6.44.10	II	0,37
	Σ 11	SB	1,94	-	-	-	0,97
	12	SB	0,06	2	6.44.00	II	-
			0,35	2	6.44.10	II	-
	Σ 12	SB	0,41	-	-	-	-
	Σ 13	SB	0,22	2	6.44.00	II	-
	Σ 14	SB	1,48	2	6.44.00	II	1,4
	Σ 15	SB	0,29	2	6.44.00	II	0,29
	Σ 16	SB	0,36	2	6.44.10	II	-
	17	SB	0,49	2	6.44.00	II	-
			0,08	2	6.44.10	II	-
	Σ 17	SB	0,57	-	-	-	-
	Σ 18	SB	0,39	2	6.44.00	II	-
	20	SB	0,15	2	6.49.41	V	-
			0,08	7	6.49.41	V	0,02
			0,10	7	6.44.10	II	0,02
	Σ 20	SB	0,33	-	-	-	0,04
	21	SB	0,26	2	6.44.10	II	-
			0,18	7	6.44.10	II	-
	Σ 21	SB	0,44	-	-	-	-
22	SB	0,16	2	6.43.00	I	0,16	
		0,08	2	6.44.10	II	0,08	
Σ 22	SB	0,24	-	-	-	0,24	
23	SB	0,51	2	6.49.41	V	-	
		0,76	2	6.44.10	II	-	
Σ 23	SB	1,27	-	-	-	-	

24	SB	0,23	2	6.44.10	II	-
		0,05	2	6.49.41	V	-
Σ 24	SB	0,28	-	-	-	-
25	SB	0,13	2	6.43.00	I	0,04
		0,05	5	6.43.00	I	-
		0,01	2	6.44.10	II	-
		0,03	5	6.44.10	II	-
Σ 25	SB	0,22	-	-	-	0,04
26	SB	0,18	7	6.43.00	I	-
		0,02	7	6.44.10	II	-
Σ 26	SB	0,20	-	-	-	-
27	SB	0,27	7	6.43.00	I	-
		0,07	7	6.44.10	II	-
Σ 27	SB	0,34	-	-	-	-
28	SB	0,52	2	6.43.00	I	-
		0,70	2	6.44.10	II	-
Σ 28	SB	1,22	-	-	-	-
Σ 30	T	0,20	2	6.44.10	II	0,02
30	D	0,14	2	6.44.00	II	0,02
		0,01	7	6.44.00	II	-
Σ 30	D	0,15	-	-	-	0,02
Σ 31	D	0,06	2	6.44.00	II	-
32	D	0,06	2	6.44.00	II	-
		0,04	7	6.44.00	II	-
		0,01	7	6.44.10	II	-
Σ 32	D	0,11	-	-	-	-
Σ 31	ZU	0,24	2	6.44.10	II	-
Σ 32	SB	0,78	2	6.44.00	II	0,73
Σ Návrh	-	14,26	-	-	-	4,26

Vysvětlivky k tabulkám:

2 = orné půdy

5 = zahrady

7 = trvalé travní porosty

SB = plocha smíšená obytná

D = plocha dopravní infrastruktury

T = plocha technické infrastruktury

ZU = plocha zeleně urbanizované

f) ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM

1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4), stavebního zákona

a) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Územní plán Kaňovice je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury vydal stanovisko (MSK 147282/2010 dne 27. 9. 2010), ve kterém posoudil Návrh územního plánu Kaňovice v souladu s § 51 odst. 2, stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. V závěru konstatoval, že z těchto hledisek nemá připomínky a předložená dokumentace není v rozporu s Územním plánem velkého územního celku Beskydy, včetně změny 1 a 2 (dále jen VÚC Beskydy).

Podle Politiky územního rozvoje ČR 2008 je vlastní řešené území součástí rozvojové oblasti OB2 - Rozvojová oblast Ostrava. Pro Kaňovice jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR). V době posouzení návrhu krajským úřadem ZÚR nenabývaly ještě účinnosti. Pořizovatel porovnal všechny významné limity využití území jmenované v ZÚR Moravskoslezského kraje a zasahující do území obce a konstatuje, že jsou respektovány. Podrobné vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s ÚPD vydanou krajem je obsaženo v textové části odůvodnění v kapitole 1.a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s ÚPD vydanou krajem.

Pro území obce Kaňovice vyplývá ze ZÚR MSK požadavek na zapracování veřejně prospěšné stavby – D117 – II/473 Kaňovice, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy. V rámci tohoto koridoru je v územním plánu navržena přeložka silnice do takové trasy, která vyvolá minimální zábory zemědělské půdy a lesa (na území Václavovic) a přitom vyhovuje normovým požadavkům. Tento požadavek je splněn a veřejně prospěšná stavba D117 je do územního plánu zapracována a zpřesněna. Žádné jiné veřejně prospěšné stavby, územní rezervy nebo jiné záměry zasahující do území Kaňovic ZÚR MSK neobsahuje.

b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán Kaňovice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků

tohoto řešení je zpracováno v textové části odůvodnění II. kapitola 1.c) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.

c) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán Kaňovice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Územní plán Kaňovice byl projednán v souladu s ustanoveními §§ 43 – 54 stavebního zákona. Obsah Zadání územního plánu byl zpracován v souladu s přílohou č. 6 k vyhlášce 500/2006 Sb. Obsah Územního plánu Kaňovice je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Územní plán Kaňovice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Všechny stanoviska dotčených orgánů byly respektovány.

Přehled uplatněných stanovisek po společném jednání k Návrhu územního plánu Kaňovice:

orgán, organizace	druh	stanovisko	opatření
Dotčené orgány			
1. MM FM, DaSH,	S	Stanovisko nepředložili.	
2. MM FM, OŽPaZ, MMFM 82309/2010 ze dne 17.8.2010	S	<p>Vodoprávního úřadu dle ust. § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, v platném znění (vodní zákon): K Návrhu územního plánu Kaňovice nemáme připomínek.</p> <p>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), dle ust. § 77 odst. 2, písm. j) : Na základě níže uvedeného, orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77 odst. 2 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), uplatňuje následující požadavky na obsah územního plánu obce Kaňovice: Návrh územního plánu Kaňovice byl posuzován především s ohledem na ochranu významných krajinných prvků, územních systémů ekologické stability krajiny podle ust. § 3 a § 4 zákona, ochranu krajinného rázu podle ust. § 12 zákona, ale i dalších souvisejících ustanovení zákona tak, aby docházelo k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás a k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji podle ust. § 1 zákona. Ochrana přírody a krajiny je zajišťována mimo jiné péčí o ekologické systémy a krajinné celky, jakož i péčí o vzhled a přístupnost krajiny - §2 odst.1 zákona, spoluúčasti v procesu územního plánování a stavebního řízení, s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny - §2 odst.2 písm. g) zákona.</p> <p>Jako dotčený orgán státní správy jsme příslušní chránit jak krajinářské, tak přírodní hodnoty území řešeného územním plánem.</p>	

MM FM, OŽPaZ, MMFM 82309/2010 ze dne 17.8.2010		<p>Územní plán musí vytvářet podmínky pro rozvoj území a zabezpečovat soulad jednotlivých činností v území, přičemž musí omezovat jejich negativní vlivy na přírodní prostředí a krajinný ráz.</p> <p>K zastavění jsou navrženy i pozemky, které jsou součástí ucelených ploch zemědělsky obhospodařovaných pozemků, pozemky v blízkosti lesa, v blízkosti vymezených prvků územního systému ekologické stability. Krajinný ráz vytváří vedle zastavěných ploch i plochy nezastavěné - pole, louky a rozptýlená zeleň a les.</p> <p>V této fázi zpracování ÚP Kaňovice, požadujeme omezení rozšiřování ploch k zástavbě do volně neurbanizované krajiny, viz. příložený II.2.a Koordinační výkres se zákresy lokalit. Jejich zástavba není v souladu se zájmy ochrany přírody (lokality označené Z 27- lze zastavět pouze část lokality směrem ke komunikaci, Z 19 nelze zastavět, lokalita přímo navazuje na vymezený lokální biokoridor).</p> <p>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2, písm. c): Orgán státní správy lesů upozorňuje na dodržování ustanovení lesního zákona, respektovat ochranné pásmo 50 m do lesa, dbát ochrany a zachování lesa z hlediska ochrany životního prostředí. Zároveň se ztotožňujeme se stanoviskem orgánu ochrany přírody včetně její obrazové přílohy.</p>	Lokalita Z 19 byla z návrhu vyřazena, u Z 27 je omezena zastavitelnost ochranným pásmem lesa. Na vědomí.
3. MM FM, památková péče,	S	Stanovisko nepředložili.	
4. Pozemkový úřad, č.j. 836/2010-130768/Pla, ze dne 28.6.2010	S	Bez připomínek.	Na vědomí.
5. KHS MS kraje, č.j. HOK/FM-2093/2.5/10 ze dne 8.7.2010	S	Bez připomínek.	Na vědomí.
6. HZS MS kraje	S	Stanovisko nepředložili.	
7. MŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX., č.j. 887/580/10 ze dne 18.8.2010	S	Bez připomínek.	Na vědomí.
8. KÚ MS kraje, zn. MSK 124464/2010 ze dne 20.8.2010	S	<p>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k předloženému návrhu územního plánu obce Kaňovice, jehož převážnou částí je změna funkčního využití ploch sděluje toto: Předložený návrh v koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy navrhuje vesměs odstranění bodových závad v souladu s krajským podkladovým koncepčním materiálem pod názvem "Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje" schváleným usnesením zastupitelstva kraje č. 24/979/1 ze dne 10.6.2004 (ve znění pozdějších změn) - krajský úřad s návrhem těchto úprav a se změnou funkčního využití ploch souhlasí, za podmínky respektování ochranných pásem stávajících silnic III/4734 a II/473.</p> <p>Upozornění: Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství upozorňuje, že předložený návrh ÚP dále uvádí jiné vedení trasy přeložky silnice II/473 na hranici s Václavovicemi než v předchozím stupni ÚPD. Takto navržená trasa přeložky II/473 není sledována ve střednědobém plánovacím dokumentu "Bílá kniha – seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje" schváleným usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1389 dne 1.3.2007 (ve znění pozdějších změn) a bez jejího posouzení touto metodikou nelze garantovat, že bude ve smyslu Cílů a úkolů daných zvláštním zákonem jako veřejný záměr sledována a naplněna. Krajský úřad doporučuje, aby obec požádala o posouzení stavby touto metodikou dle podmínek a postupů uvedených na adrese www.ssmk.cz - sekce "Investiční stavby". Jelikož plochy Z2 a Z3 vyčleněné pro</p>	Na vědomí. Na vědomí. Na vědomí.

<p>KÚ MS kraje, zn. MSK 124464/2010 ze dne 20.8.2010</p>	<p>bydlení zasahují do původně vymezené územní rezervy pro přeložku silnice II/473, která je sledována již ve výše uvedeném dokumentu "Bílá kniha - seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje", krajský úřad upozorňuje, že může dojít k nevratné změně a dále již nebude možno počítat s odstraněním stávající směrové i výškové závady průtahu obcí Kaňovice kapacitní přeložkou silnice.</p>	<p>Respektováno.</p>
	<p>Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet přípojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.</p>	
	<p>Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona o pozemních komunikacích. Pro případné urychlení výstavby místních, popř. účelových komunikací krajský úřad doporučuje zvážit zařazení staveb strategického dopravního významu do kategorie veřejně prospěšné stavby ve smyslu ust. § 2 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní infrastruktury v platném znění.</p>	<p>Na vědomí.</p>
	<p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů</p>	
	<p>Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. V návrhu ÚP se nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.</p>	<p>Na vědomí.</p>
	<p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů</p>	
	<p>Veřejné zájmy chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p>	<p>Na vědomí.</p>
	<p>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů</p>	
<p>KÚ MS kraje, zn. MSK 124464/2010 ze dne 20.8.2010</p>	<p>Veřejné zájmy chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p>	<p>Na vědomí.</p>
	<p>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</p>	
	<p>Veřejné zájmy chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. V řešeném území se nenachází žádný z prvků územního systému ekologické stability regionální úrovně.</p>	<p>Na vědomí.</p>
	<p>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</p>	
	<p>Krajský úřad posoudil předložený návrh na základě kompetencí vymezených § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"). Z předložených podkladů je zřejmé, že návrhové období předpokládá zábor zemědělské půdy o výměře 14,87 ha.</p>	

<p>KÚ MS kraje, zn. MSK 124464/2010 ze dne 20.8.2010</p>	<p>Současně zpracovatel vyhodnotil předpokládané odnětí pozemků náležících do zemědělského půdního fondu pro územní rezervu o výměře 8,78 ha.</p> <p>Krajský úřad posoudil záměr ve smyslu zásad ochrany zemědělské půdy daných § 4 zákona a postupů stanovených § 5 tohoto zákona. Pokud se týká ploch (předpokládaných záborů zemědělských pozemků) vymezených návrhem nemá krajský úřad k tomuto námětku a se záměrem souhlasí.</p> <p>V případě územních rezerv krajský úřad s tímto vyhodnocením v rámci návrhu územního plánu nesouhlasí a konstatuje, že tyto plochy mohou být z hlediska případného a nezbytného požadavku záboru projednány při následných změnách územního plánu.</p> <p>Odůvodnění: Pokud se týká návrhového období a vymezeného požadavku předpokládaných záborů zemědělské půdy o výměře 14,87 ha krajský úřad přihlédl k zpravidla menším výměrám i návaznosti jednotlivých záměrů na stávající zástavbu v území. Současně vzal do úvahy snahu pořizovatele využít území pro oboustrannou zástavbu přístupové komunikace.</p> <p>Pokud se týká územních rezerv, krajský úřad odkazuje na postupy dané ust. § 4 a § 5 zákona požadující a zdůrazňující jen nezbytné záborů zemědělské půdy. Pokud se tedy týká vyhodnocení územních rezerv je zdůrazněno, že tyto plochy krajský úřad v rámci návrhového období neakceptuje a tyto se mohou stát předmětem posouzení, jak je výše uvedeno.</p> <p>8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad vydává k návrhu územního plánu Kaňovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)</p> <p>Souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:</p>	<p>Na vědomí.</p> <p>Rezervy byly z návrhu ÚP vyřazeny.</p>
<p>KÚ MS kraje, zn. MSK 124464/2010 ze dne 20.8.2010</p>	<p>1. Je nutno respektovat veškerá navrhovaná opatření a podmínky, uvedené v kapitole 11 „Závěr“ Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu Kaňovice na životní prostředí (dle zákona č. 100/2001 Sb...)</p> <p>2. Je nutno respektovat výše uvedené stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu -nesouhlas se zařazením územních rezerv do ÚP Kaňovice (viz bod 7/ tohoto stanoviska)</p> <p>3. V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.</p> <p>Krajský úřad, na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, kterým je v tomto případě krajský úřad, jež je součástí koordinovaného stanoviska k návrhu zadání územního plánu Kaňovice (ze dne 22.12.2009 pod č.j.: MSK 190939/2009), konstatuje, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.</p> <p>Krajský úřad obdržel dne 21.6.2010 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Kaňovice spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předkladatelem je Magistrát města Frýdku-Místku. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 20.7.2010 na Magistrátu města Frýdku-Místku.</p> <p>Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zpracované dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (ENVIROAD s.r.o., Ostrava, květen 2010).</p>	<p>Byla respektována.</p> <p>Rezervy byly z návrhu ÚP vyřazeny.</p> <p>Týká se následných procesů.</p> <p>Na vědomí.</p>

<p>KÚ MS kraje, zn. MSK 124464/2010 ze dne 20.8.2010</p> <p>9. MD ČR, odbor strategie</p>	<p>S</p>	<p>Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Atelier Archplan Ostrava s.r.o., Martinovská 3168/48, Ostrava-Martinov, zodpovědný projektant Ing. Arch. Miroslav Hudák; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je ENVIROAD s.r.o., Chelčického 4, Ostrava, Mgr. Petra Litvíková a Ing. Petr Tovaryš (Osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí, Č.j.: 914/139/OPVŽP/95, prodlouženo Č.j. 21153/ENV/06).</p> <p>9/ zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad s předloženým návrhem souhlasí. Upozornění: Krajský úřad upozorňuje na nutnost respektovat koncepční materiály Moravskoslezského kraje v oblasti ochrany ovzduší a energetiky. Jedná se o „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“ a „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“.</p> <p>10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)</p> <p>Veřejné zájmy chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Závěr: Krajský úřad zkoordinoval dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, a na základě výše uvedeného nesouhlasí z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se zařazením územních rezerv do návrhu územního plánu Kaňovice (viz bod 7/). Zároveň krajský úřad požaduje respektovat podmínky stanoviska k návrhu územního plánu Kaňovice (viz bod 8/, 2/). Rezortní stanovisko vydalo Centrum dopravního výzkumu (zn. UP/2936/10).</p> <p>Výhledové zájmy námi sledované sítě silniční, železniční a vodní dopravy nejsou uvedeným Návrhem ÚP Kaňovice dotčeny.</p>	<p>Na vědomí.</p> <p>Na vědomí.</p> <p>Na vědomí.</p>
<p>10. Obvodní báňský úřad Ostrava</p>	<p>S</p>	<p>Stanovisko nepředložili.</p>	
<p>11. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, č.j. 2317-4720/17172/2010, ze dne 26.7.2010</p>	<p>S</p>	<p>Česká republika – Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno vydává k návrhu ÚP Kaňovice souhlasné závazné stanovisko.</p>	<p>Na vědomí.</p>
<p>12. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj</p>	<p>S</p>	<p>Stanovisko nepředložili.</p>	
<p>13. Státní energetická inspekce</p>	<p>S</p>	<p>Stanovisko nepředložili.</p>	
<p>14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, č.j. SÚJB/OPZ/17783/2010 ze dne 22.7.2010</p>	<p>S</p>	<p>Bez připomínek.</p>	<p>Na vědomí.</p>
Sousední obce			
<p>Statutární město Havířov, č.j. OÚR/68672/Mat/2010 ze dne 19.8.2010</p>	<p>P</p>	<p>Bez připomínek.</p>	<p>Na vědomí.</p>
<p>Obec Horní Bludovice</p>	<p>P</p>	<p>Vyjádření nepředložili.</p>	
<p>Obec Václavovice</p>	<p>P</p>	<p>Vyjádření nepředložili.</p>	
<p>Obec Bruzovice</p>	<p>P</p>	<p>Vyjádření nepředložili.</p>	
<p>Obec Sedliště</p>	<p>P</p>	<p>Vyjádření nepředložili.</p>	

2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Atelier Archplan Ostrava s.r.o., Martinovská 3168/48, Ostrava-Martinov, zodpovědný projektant Ing. Arch. Miroslav Hudák; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je ENVIROAD s.r.o., Chelčického 4, Ostrava, Mgr. Petra Litviková a Ing. Petr Tovaryš (Osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí, Č.j.: 914/139/OPVŽP/95, prodlouženo Č.j. 21153/ENV/06).

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší antropogenní podmínky) a na přírodní podmínky jejího rozvoje je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území zejména posílení hospodářských podmínek - především v rámci širšího regionu. Ve vlastním řešeném území zejména pak posílení obytné, oblužné a rekreační funkce obce, při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí. Zlepšení podmínek životního prostředí je nutno hledat i v širším regionu (zejména kvality ovzduší), místní možnosti zlepšení (vytápění, kanalizace, vlivy dopravy) je však nutno plně využít. Zlepšení ve výše zmíněných oblastech bude zároveň příznivě ovlivňovat sociální soudržnost obyvatel obce.

Optimalizace funkcí řešeného území s ohledem na širší region je předpokladem přiměřeného rozvoje obce, který je navržen tak, aby nepřekročil měřítko a limity obce jak z hlediska tradice zástavby, zachování sociální soudržnosti obyvatel a podmínek optimální vybavenosti obce, tak i zachování přírodních a krajinářských hodnot území.

Pokud nebudou výrazně zpomaleny tendence z posledních let a Ostravsko se stane perspektivním a rozvíjejícím se regionem, budou moci Kaňovice těžit ze své blízkosti k centrům tohoto regionu. Svým obyvatelům budou moci nabídnout široký výběr pracovních příležitostí, občanského vybavení a rekreačních možností – byť mimo své území (Ostrava, Frýdek-Místek, Nošovice, vodní nádrž Žermanice, Beskydy), ve zlepšujícím se životním a tím i obytném prostředí.

Komplexní zhodnocení návrhu Územního plánu Kaňovice, vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem (výsledkům průzkumů v území i výsledkům SEA posouzení), lze konstatovat, že Územní plán bude pro obec Kaňovice přijatelný za předpokladu splnění podmínek, které byly stanoveny v posouzení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí. Tyto podmínky byly vhodně zapracovány při úpravě návrhu územního plánu před veřejným projednáním. Jde hlavně o vyřazení vymezených rezerv pro bydlení, které požaduje orgán ochrany zemědělského půdního fondu. Dále pak byla zpracována koncepce kanalizace, která zajistí bezpečné odvedení dešťových a splaškových vod na ČOV. Ke všem zastavitelným plochám je zajištěn příjezd.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 20. 8. 2010 (zn. MSK 124464/2010) souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracovaného k Návrhu územního plánu Kaňovice.

3. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Urbanistická koncepce je vyhodnocena v textové části I. v kapitole 1.c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systém sídelní zeleně.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch byla mimo jiné zpracována na základě sociodemografických podmínek. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení je zpracována v části odůvodnění II. kapitola 1.c) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.

4. Postup při pořízení

Zadání územního plánu Kaňovice bylo projednáváno v termínu od 25. 11. 2009 do 28. 12. 2009 podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Ze závěrů projednávání zadání vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (včetně posouzení vlivů na životní prostředí), které je součástí Návrhu územního plánu Kaňovice. Koncept nebyl požadován.

Zadání bylo schváleno na zasedání zastupitelstva obce Kaňovice dne 4. 3. 2010.

Návrh územního plánu Kaňovice včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, jehož součástí je vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Kaňovice na životní prostředí byl projednán podle ustanovení § 50 stavebního zákona.

Dne 21. 6. 2010 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o Návrhu územního plánu Kaňovice včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, jehož součástí je vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Kaňovice na životní prostředí, dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je územní plán pořizován.

Dne 20. 7. 2010 v 9:00 hodin se na Magistrátu města Frýdku-Místku uskutečnilo společné jednání. Dotčené orgány byly vyzvány, aby uplatnily své stanoviska do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům nahlížet do návrhu územního plánu, který byl podle ustanovení § 50 odst.2, stavebního zákona vystaven k nahlédnutí na Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu.

Dne 1. 9. 2010 byl Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury požádán o posouzení Návrhu územního plánu Kaňovice (č.j. MMFM 113724/2010).

K žádosti byla přiložena zpráva o projednání, vyhodnocení společného jednání a Návrh územního plánu Kaňovice.

Dne 27. 9. 2010 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury stanovisko (č.j. MSK 147282/2010), ve kterém konstatoval, že nemá k dokumentaci připomínky.

Veřejnou vyhláškou (č.j. MMFM 152259/2010) bylo dne 23. 11. 2010 oznámeno zahájení řízení o vydání Územního plánu Kaňovice formou opatření obecné povahy včetně pozvání na veřejné projednání. Celý obsah návrhu územního plánu byl vystaven k nahlédnutí po dobu 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky na Obecním úřadu v Kaňovicích, Magistrátu města Frýdku-Místku a také elektronicky na internetových stránkách Obce Kaňovice.

O upraveném a posouzeném Návrhu územního plánu Kaňovice se konalo veřejné projednání dne 12. 1. 2011 v zasedací místnosti Obecního úřadu v Kaňovicích. Z veřejného projednání byl pořízen záznam a prezenční listina. Při veřejném projednání byly podány námitky a připomínky, které byly uvedeny do záznamu.

Dne 21. 2. 2011 poslal pořizovatel zastupitelstvu obce návrh na rozhodnutí o námitkách uplatněných k Návrhu územního plánu Kaňovice při veřejném projednání (č.j. MMFM 22193/2011).

Zastupitelstvo obce Kaňovice rozhodlo o námitkách uplatněných k Návrhu územního plánu Kaňovice na svém zasedání konaném dne 10. 3. 2011.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva pořizovatel dne 21. 3. 2011 požádal zpracovatele územního plánu o úpravu návrhu po veřejném projednání (č.j. MMFM 35121/2011).

Veřejnou vyhláškou (č.j. MMFM 55243/2011) bylo dne 3. 5. 2011 oznámeno zahájení řízení o vydání Územního plánu Kaňovice formou opatření obecné povahy včetně pozvání na opakované veřejné projednání. Celý obsah návrhu územního plánu byl vystaven k nahlédnutí po dobu 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky na Obecním úřadu v Kaňovicích, Magistrátu města Frýdku-Místku a také elektronicky na internetových stránkách Obce Kaňovice.

O upraveném Návrhu územního plánu Kaňovice se konalo opakované veřejné projednání dne 22. 6. 2011 v zasedací místnosti Obecního úřadu v Kaňovicích. Z veřejného projednání byl pořízen záznam a prezenční listina. Při veřejném projednání byly podány námitky, které byly uvedeny do záznamu.

Dne 30. 6. 2011 předal pořizovatel zastupitelstvu obce návrh na rozhodnutí o námitkách a návrh na vydání Územního plánu Kaňovice.

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Z řad veřejnosti byly před a na veřejném projednání, které se konalo dne 12. 1. 2011 podány následující připomínky a námitky.

Z řad dotčených orgánů a veřejnosti byly přede dnem veřejného projednání podány následující připomínky (úplné znění je ve spise):

1. Státní energetická inspekce (č.j. MMFM 159583/2010 ze dne 9. 12. 2010) – bez připomínek
2. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj (č.j. MMFM 164937/2010 ze dne 21. 12. 2011) – bez připomínek

Námitky byly uplatněny v souladu s ustanovením § 52 odst. 3, stavebního zákona před a při veřejném projednání, které se konalo dne 12. 1. 2011 v zasedací místnosti Obecního úřadu v Kaňovicích. Zastupitelstvo obce rozhodlo o námitkách jednotlivě na svém zasedání konaném 10. 3. 2011 (Výpis z usnesení č. 1/2011).

1. Jiří Štefko, Kaňovice 70

Nesouhlasí s umístěním ČOV na pozemku parc.č. 298/3, k.ú. Kaňovice. Tuto parcelu po částech prodal v roce 1987 Okresní správě silnic ve Frýdku-Místku pro účely rozšíření st.silnice č. III/4734 Kaňovice – Velicesta, nikoli pro vybudování ČOV.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Pozemek parc.č. 298/3, k.ú. Kaňovice je nejvhodnější pro umístění ČOV. Vlastníkem pozemku je obec a pozemek splňuje i nároky na umístění ČOV. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu (označenou jako VT1), která zvýší ochranu životního prostředí v obci a svým rozsahem a umístěním nebude mít významný negativní vliv na zastavěnou část obce.

Obec Kaňovice nemá v současnosti vybudovanou soustavnou síť veřejné kanalizace. Čištění odpadních vod je zajištěno v prostých septicích a žumpách. Přepady septiků či jímek jsou zaústěny do povrchových příkopů a trativodů, které odvádějí odpadní vody do recipientu. Část zástavby má vybudované bezodtokové jímky s následným vyvážením. Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů a propustků do vodotečí.

Navržený systém kombinované gravitační splaškové kanalizace umožní odkanalizování celého souvisle zastavěné území obce podél silnice III/4734 i přilehlých zastavitelných ploch. Z terénních důvodů je čistírna odpadních vod navržena severně od zástavby u toku Venclůvky na obecním pozemku.

Čistírna odpadních vod je považována v souladu s ustanovením § 2 odst.1 písm. k), stavebního zákona za veřejnou infrastrukturu (bod 2. Technická infrastruktura). Podle § 2 odst. 1 písm. l), stavebního zákona je veřejně prospěšnou stavbou stavba pro veřejnou infrastrukturu určena k rozvoji nebo ochraně území obce, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Podmínka uvedená ve smlouvě mezi bývalým majitelem a Okresní správou silnic ve Frýdku-Místku v roce 1987 byla splněna a došlo k plánovanému rozšíření silnice. Převodem pozemku na obec již tato podmínka nebyla uvedena.

2. Jaroslav Szokala, Věra Szokalová, Kaňovice 54

Nesouhlasí s návrhem koncepce vodního hospodářství, tj. nepovolují vedení odpadní kanalizace přes pozemek parc.č. 275/2, k.ú. Kaňovice ve vlastnictví Jaroslava Szokaly a Věry Szokolové a dále přes pozemky parc.č. 308/1, 306, 300/1, k.ú. Kaňovice ve vlastnictví Jaroslava Szokaly a nepovolují ani výstavbu staveb s tímto dílem související na uvedených pozemcích.

Dále oznamují, že v případě jiného návrhu vedení odpadní kanalizace nepovolují vedení odpadní kanalizace ani přes pozemky parc.č. 280/5, 280/3, 280/6, 280/4, 90, 290/1, 290/2, 289, k.ú. Kaňovice ve vlastnictví Jaroslava Szokaly a Věry Szokolové a ani přes pozemky ve vlastnictví Jaroslava Szokaly parc.č. 304/1, 304/2, 08/2, 309/1, 310, 314, 315, 199/8, 300/2, 33, k.ú. Kaňovice a nepovolují ani výstavbu staveb s tímto dílem související na uvedených pozemcích.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Vedení splaškové kanalizace je vedeno mimo pozemky vlastníků pana Jaroslava Szokaly a paní Věry Szokolové.

3. Petra Šajnová, Kaňovice 35

Je vlastníkem pozemku parc.č. 467/1, k.ú. Kaňovice. Nesouhlasí se záměrem umístění biokoridoru na pozemku parc.č. 467/1, u hranice s pozemkem parc.č. 433/2. Požaduje, aby byl koridor posunut do středu parcely 467/1, cca. 30 metrů od hranice s pozemkem parc.č. 433/2. Zároveň požadují, aby byl prostor získaný posunutím biokoridoru určen jako plocha smíšená obytná. To jest, aby byla umožněna výstavba plotu ve vzdálenosti cca 20 m od rodinného domu.

Svou námitku odůvodňuje takto: Na pozemku parc.č. 433/2 je již postaven RD, který je 4 m od hranice s pozemkem parc.č. 467/1. Vlastník obou parcel má záměr oplotit tento RD ve vzdálenosti 20 m od RD, tedy na pozemku parc.č. 467/1. Považujeme tímto vedení biokoridoru na hranicích pozemku jako zásah do vlastnického práva. Vedení biokoridoru středem parcely 467/1 by odpovídalo skutečnému pohybu zvěře přes tuto parcelu.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Biokoridor (LBK4) byl vhodně posunut od zastavěného území (ke středu pozemku 467/1, k.ú. Kaňovice). Takto získaný prostor byl zařazen do plochy ZU (zeleně urbanizované), kde je mimo jiné přípustné zřizování samostatných zahrad.

4. Kamila Bartečková, Kaňovice 51

Nesouhlasí se zařazením pozemku parc.č. 136/10 do zastavitelné plochy SB (smíšená obytná). Navrhuje, aby byl pozemek, jehož je vlastníkem zařazen do plochy NS.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Pozemek parc.č. 136/10, k.ú. Kaňovice byl přeřazen z plochy SB (smíšená obytná) do plochy NS (smíšené nezastavěné území).

5. Vlastimil Musálek, Kaňovice 28

Nesouhlasí s místní komunikací na pozemcích parc.č. 557 a 275/4, k.ú. Kaňovice.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Veřejně prospěšná stavba místní komunikace (označena jako VD 5) zůstává zachována pro přístup k zastavitelné ploše Z 17.

Místní komunikace je považována v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 písm. k), stavebního zákona za veřejnou infrastrukturu (bod 1. Dopravní infrastruktura). Podle § 2 odst. 1 písm. l), stavebního zákona je veřejně prospěšnou stavbou stavba pro veřejnou infrastrukturu určena k rozvoji nebo ochraně území obce, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Podle § 170 odst. 1, stavebního zákona lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

Podle § 170 odst. 2, stavebního zákona lze právo k pozemku odejmout nebo omezit též k vytvoření podmínek pro nezbytný přístup, řádné užívání stavby nebo příjezd k pozemku nebo stavbě.

Opakované veřejné projednání se konalo dne 22. 6. 2011 v zasedací místnosti Obecního úřadu v Kaňovicích. Seznam účastníků byl zaznamenán v prezenční listině a byl zpracován záznam z jednání.

Z řad dotčených orgánů a veřejnosti byly přede dnem veřejného projednání podány následující stanoviska, námitky a připomínky (úplné znění je ve spise):

1. Pozemkový úřad Frýdek-Místek (č.j. MMFM 55243/2011 ze dne 25.5.2011) – bez připomínek
2. Krajská hygienická stanice MS kraje (č.j. MMFM 66114/2011 ze dne 25.5.2011) – bez připomínek
3. Státní energetická inspekce (č.j. MMFM 69759/2011 ze dne 2.6.2011) – bez připomínek
4. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj (č.j. MMFM 70722/2011 ze dne 6.6.2011) – bez připomínek
5. MMFM, OŽPaZ (č.j. MMFM 78182/2011 ze dne 22.6.2011) – bez připomínek

Námitky byly uplatněny v souladu s ustanovením § 52 odst. 3, stavebního zákona při opakovaném veřejném projednání, které se konalo dne 22. 6. 2011 v zasedací místnosti Obecního úřadu v Kaňovicích. Zastupitelstvo obce rozhodne o námitkách jednotlivě.

6. Vlastimil Musálek, Kaňovice 28

Nesouhlasí s vedením navržené místní komunikace přes pozemky v jeho vlastnictví parc.č. 557, k.ú. Kaňovice a požaduje její vypuštění z územního plánu. Komunikaci na svém pozemku je ochoten strpět v případě, že na pozemku parc.č. 275/4, k.ú. Kaňovice, který je v jeho vlastnictví a sousedí s komunikací, bude celý převeden na stavební pozemek.

Dále nesouhlasí se stanovenou výměrou pozemku pro stavbu RD ve výši 1600 m² a požaduje zmenšení této výměry na 1000 m².

Rovněž nesouhlasí s vedením kanalizace přes všechny pozemky v jeho vlastnictví.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Veřejně prospěšná stavba místní komunikace (označena jako VD 5) zůstává zachována pro přístup k zastavitelné ploše Z 17.

Místní komunikace je považována v souladu s ustanovením § 2 odst.1 písm. k), stavebního zákona za veřejnou infrastrukturu (bod 1. Dopravní infrastruktura). Podle § 2 odst. 1 písm. l), stavebního zákona je veřejně prospěšnou stavbou stavba pro veřejnou infrastrukturu určena k rozvoji nebo ochraně území obce, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Podle § 170 odst. 1, stavebního zákona lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona odejmout nebo omezit, jsou-li

vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

Podle § 170 odst. 2, stavebního zákona lze právo k pozemku odejmout nebo omezit též k vytvoření podmínek pro nezbytný přístup, řádné užívání stavby nebo příjezd k pozemku nebo stavbě.

Pozemek parc.č. 275/4, k.ú. Kaňovice je již navržen zčásti jako zastavitelná plocha (Z 18 – plocha SB) a je určen pro výstavbu dvou rodinných domů. Na základě požadavku Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství (č.j. MMFM 69269/2009 ze dne 21.12.2009) bylo doporučeno tuto plochu omezit již ve fázi zadání. Důvodem je nevhodné rozšiřování ploch k zástavbě do volné neurbanizované krajiny. Tento požadavek byl po konzultaci pořizovatele, určeného zastupitele a projektanta respektován.

Koncepce kanalizace nevede po pozemcích uvedených v námitce.

Podmínky prostorového uspořádání byly stanoveny autorizovaným urbanistou po konzultaci s Obcí Kaňovice. Koncepce rozvoje území obce je stanovena tak, že se budou Kaňovice rozvíjet jako venkovské sídlo s preferovanou funkcí bydlení.

7. Jaroslav Szokala, Věra Szokalová, Kaňovice 54

Nesouhlasí s návrhem koncepce vodního hospodářství, tj. nesouhlasí s vedením kanalizace z důvodu ohrožení movitého a nemovitého majetku nacházejícího se na parcelách 275/2, 308/1, 306, 300/1, 280/5, 280/3, 280/6, 280/4, 90, 290/1, 290/2, 289, 304/1, 304/2, 308/2, 309/1, 310, 314, 315, 199/8, 300/2, 33, k.ú. Kaňovice ve vlastnictví Jaroslava Szokaly a Věry Szokolové.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Koncepce vedení splaškové kanalizace je vedeno mimo výše vyjmenované pozemky vlastníků pana Jaroslava Szokaly a paní Věry Szokolové. Koncepcí odkanalizování obce nedojde k ohrožení movitého a nemovitého majetku vlastníků. Podrobné parametry stavby budou zpracovány až v dokumentaci stavby pro řízení o umístění a povolení stavby vedené u příslušného stavebního úřadu. Dokumentaci musí v souladu s ustanovením § 110 odst. 4, 158 odst. 1 a odst. 2 zpracovat autorizovaná osoba. Podle ustanovení § 160 odst. 1 musí stavbu provádět jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Podle § 160 odst. 2 je zhotovitel stavby povinen dodržet obecné požadavky na výstavbu a zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Kanalizace je považována v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 písm. k), stavebního zákona za veřejnou infrastrukturu (bod 2. Technická infrastruktura). Podle § 2 odst. 1 písm. l), stavebního

zákonu je veřejně prospěšnou stavbou stavba pro veřejnou infrastrukturu určena k rozvoji nebo ochraně území obce, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Vymezená trasa vedení veřejné infrastruktury je určena pro stoky kanalizace, které budou sloužit pro veřejnou potřebu, tj. pro kanalizaci splňující předmět zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.

II.2.GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Grafická část odůvodnění územního plánu je zhotovena v souladu s přílohou přílohou č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a obsahuje:

- a) **Koordinační výkres** 1:5 000, který zahrnuje navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu.
- b) **Výkres širších vztahů** 1:100 000 dokumentuje vazby na území sousedních obcí. Podkladem je výkres A.2: Plochy a koridory nadmístního významu, ÚSES a územní rezervy Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.
- c) **Výkres předpokládaných záborů půdního fondu** 1:5 000 graficky znázorňuje druh a kvalitu pozemků, které budou realizací návrhů územního plánu odňaty z půdního fondu.