

Město Bílovec

Slezské nám. 1

743 01 Bílovec

V Bílovci dne 4.12.2012

Č.j.: ŽP/35695-12/54-2011/vav

Opatření obecné povahy č. 1/2012

Dne 4.12.2012 zastupitelstvo města Bílovec, věcně a místně příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“), za použití § 43 odst. 4 a po ověření dle § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a dále za použití ustanovení § 171 až § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) a ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. a § 84 písmene x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, usnesením č. ZM/17/391

v y d á v á

Změnu č.2 Územního plánu Bílovec

I.

I.1. Územní plán, textová část změny č. 2

Zhotovitelem textové i grafické části Změny č.2 Územního plánu Bílovec je Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Magdaléna Zemanová – autorizovaný architekt ČKA 297.

Změna č.2 územního plánu Bílovec, textová část I.1. obsahuje 4 strany textu a mění textovou část Územního plánu Bílovec takto:

c2) VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Z textu před tabulkou přehledu zastavitelných ploch vypustit tuto část:

největší podíl zastavitelných ploch připadá na bydlení – 84,47 ha z celkem 113,05 ha

V zastavitelných a přestavbových plochách je možno realizovat cca 600 RD/bytů. Tento počet je odvozen z podmínek prostorového uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití uvedených dále v kap.f). Zastavitelné plochy v sobě zahrnují i potřebná veřejná prostranství.

a nahradit větou:

největší podíl zastavitelných ploch připadá na bydlení – 84,73 z celkem 113,31 ha - vč. zm. č. 2

Do tabulky "Přehled zastavitelných ploch vymezených v návrhu územního plánu Bílovec" se doplňují dvě nové zastavitelné plochy pro bydlení označené Z88 a Z89 a mění se celková výměra navržených zastavitelných ploch takto:

Do tabulky se za poslední zastavitelnou plochu **doplňují tyto dvě položky:**

Z88	Výškovice u Slatiny (zm. č. 2)	bydlení	0,14
Z89	Stará Ves u Bílovce (zm. č. 2)	bydlení	0,12

Z tabulky se **vypouští poslední řádek** součtu zastavitelných ploch:

celkem - **113,05 ha**

a **nahrazuje se řádkem** nového součtu zastavitelných ploch:

celkem (po zm. č. 2) - **113,31 ha**

d3) KONCEPCE ENERGETIKY A SPOJŮ

V odstavci "**ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**" se za poslední větu celého odstavce **doplňuje věta:**

Pro vyvedení elektrické energie ze solární elektrárny do veřejné el. sítě v území Bílova se v řešeném území územního plánu Bílovec vymezuje koridor až ke společné hranici města Bílovce a obce Bílova.

e2) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Vypouští se následující text popisující jednotlivé prvky ÚSES v řešeném území:

Územní systém ekologické stability je v území Bílovce vymezen těmito prvky:

- RBC 403 Zajíčka a z něj vycházející část RBK 941 a vložené lokální biocentrum B 941/1 - ve Výškovcích.
- RBC 336 Jamník a z něj vycházející RBK 953 s vloženým lokálním biocentrem B 953/1. Lokální biokoridor K 10 spojující RBK 953 a lokální biocentrum B 10 - vše, alespoň částečně v Lubojatech.
- RBC 1557 Nad Bílovkou a z něj vycházející RBK 942 s vloženými lokálními biocentry B 942/1, B 942/2, B26 - v Dolním Předměstí a Horním Předměstí.
- B 17 - lokální biocentrum a z něj vycházející lokální biokoridory K 19 a K 18 - v k.ú. Bílovec.
- RBK 943, vloženými lokálními biocentry B 28, B 29, B 943/1 - prochází k.ú. Radotín, Bílovec a Stará Ves.
- Lokální biocentra B 52, B 47, B 46, B 45, B 44, spojená lokálními biokoridory K 52a, K 55, K 51, K 52, K 50, K 49, K 48, K 47 - celý tento souvislý tah lokálního ÚSES prochází k.ú. Stará Ves a Bravinné.
- RBK 944, krátký úsek procházející k.ú. Bravinné ve směru z Bílova do Fulneku.
- Lokální biocentra B 51 a B 50 spojená lokálními biokoridory K 57 a K 56 - v k.ú. Stará Ves a Bravinné.

a nahrazuje se textem novým:

V územním plánu Bílovec jsou vymezeny tyto prvky nebo části prvků územního systému ekologické stability:

Regionální biocentra:

RBC 273 (403) Zajíčka v k.ú. Výškovice, **RBC 252** (336) Jamník v k.ú. Lubojaty, **RBC 184** (1557) Nad Bílovkou v k.ú. Dolní Předměstí;

Regionální biokoridory:

RBK 604 (941) vč. vloženého lokálního biocentra B 941/1 ve Výškovicích; **RBK 592** (953) s vloženým lokálním biocentrem B 953/1 v Lubojatech; **RBK 593** (Odra – Jamník) s vloženými lokálními biocentry B O-J/1, B O-J/2 v Lubojatech; **RBK 594** (942) s vloženými lokálními biocentry B 942/1, B 942/2, B 26 v k.ú. Dolní Předměstí a k.ú. Horní Předměstí; **RBK 595** (943) s vloženými lokálními biocentry B 595/1, B 45, B 46, B 595/2, B 47, B 595/3 ve Staré Vsi a Bravinném; **RBK 597** (944) v Bravinném;

Lokální biocentra propojená lokálními biokoridory:

B 50, B 51 – K 56, K 57 ve Staré Vsi a Bravinném; **B 43, B 44 – K 47, K 48, K 49** v Bravinném; **B 52 – K 52a, K 55** ve Staré Vsi; **B 23 – K 26** ve Výškovicích; **K 28** v k.ú. Dolní Předměstí; **B 28, B 29, B 943/1** propojené čtyřmi úseky lokálních biokoridorů 29a v k.ú. Dolní Předměstí a ve Staré Vsi; **B 17 – K 18, K 19** v k.ú. Bílovec a Lubojatech; **B 10 – K 10** v Lubojatech (lhotka).

f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

*Některé části podmínek pro využití ploch se **doplňují**, tyto doplňky jsou v následujícím textu podtrženy, přeškrtnutá slova se **ruší**:*

B – PLOCHY BYDLENÍ ČISTÉHO

Hlavní a převládající využití:

- pozemky a stavby pro bydlení v rodinných domech ¹⁾ včetně oplocení

Využití podmíněně přípustné:

- garáže pro osobní automobily jen jako vestavěné nebo přistavěné, u rodinných domů i garáže stavebně přímo navazující

BM – PLOCHY BYDLENÍ MĚSTSKÉHO TYPU

Hlavní a převládající využití:

- pozemky a stavby pro bydlení v rodinných domech ¹⁾ včetně oplocení

- pozemky a stavby pro bydlení v bytových domech ³⁾ včetně oplocení

BV – PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO TYPU

Hlavní a převládající využití:

- pozemky a stavby pro bydlení v rodinných domech ¹⁾ včetně oplocení

Využití doplňující a přípustné:

- stavby plnicí a doplňující hlavní funkci bydlení (např. garáže i samostatně stojící, zahradní domky, atd.)

SC – PLOCHY SMÍŠENÉ CENTRÁLNÍ

Hlavní a převládající využití:

- polyfunkční domy = bydlení + občanské vybavení, plochy a stavby občanského vybavení s výjimkou hřbitovů, velkoplošných prodejen halového typu, velkoplošných hřišť a výrobních služeb - vše včetně oplocení

Podmínky prostorového uspořádání:

- dodržení výškové hladiny odpovídající max. třem nadzemním podlažím a využitelným podkrovím nebo ustupujícím podlažím

SB – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Hlavní a převládající využití:

- plochy a stavby pro bydlení ¹⁾ včetně oplocení
- plochy a stavby občanského vybavení s výjimkou hřbitovů a velkoplošných hřišť včetně oplocení
- plochy a stavby drobné výroby a výrobních služeb včetně oplocení

Využití podmíněně přípustné:

- garáže u rodinných domů jen jako vestavěné, přistavěné nebo stavebně přímo navazující

OV – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Hlavní a převládající využití:

- plochy a stavby občanského vybavení veřejné infrastruktury včetně oplocení, kromě hřbitovů

OS – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – TĚLOVÝCHOVA A SPORT

Hlavní a převládající využití:

- maloplošná a velkoplošná hřiště a sportoviště včetně oplocení
- stavby a zařízení pro tělovýchovu, sport a relaxaci včetně oplocení

OH – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – HŘBITOV

Hlavní a převládající využití:

- veřejné pohřebiště včetně oplocení

RZ – PLOCHY REKREACE – ZAHRADY, ZAHRÁDKOVÉ OSADY

Hlavní a převládající využití:

- samostatné zahrady, zahrádkové osady včetně zahradních chatěk ⁵⁾ včetně oplocení

VL – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Hlavní a převládající využití:

- plochy a stavby pro výrobu a skladování, řemesla, výrobní služby včetně oplocení

VZ – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ VÝROBY

Hlavní a převládající využití:

- plochy a stavby pro ~~drobnou~~ výrobu a skladování, řemesla, výrobní služby včetně oplocení
- plochy a stavby pro zemědělskou výrobu a chov hospodářských zvířat ve velkém včetně oplocení

SV – PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ

Hlavní a převládající využití:

- plochy a stavby pro výrobu a skladování, řemesla, výrobní služby včetně oplocení
- plochy a stavby občanského vybavení včetně oplocení s výjimkou hřbitovů a velkoplošných hřišť

T – PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Hlavní a převládající využití:

- zařízení technické infrastruktury včetně oplocení

Kromě výše uvedeného se textová část I. platného územního plánu Bílovec nemění.

I.2. Grafická část územního plánu

Změna č.2 územního plánu Bílovec, grafická část I.2. obsahuje dále uvedený počet listů průsvitek = přílohek k výřezům z výkresů územního plánu Bílovec:

- I.2.a) Výkres základního členění území – 1:5 000 = 2 listy průsvitek + 2 listy výřezů z výkresu
- I.2.b) Hlavní výkres – urbanistická koncepce – 1:5 000 = 5 listů průsvitek + 5 listů výřezů z výkresu
- I.2.e) Hlavní výkres – koncepce energetiky a spojů – 1:5 000 = 1 list průsvitky a 1 list výřezu z výkresu
- I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000 = 2 listy průsvitek + 2 listy výřezů z výkresu.

I.3. Dnem nabytí účinnosti této změny územního plánu pozbývá platnosti:

- Územní plán města Bílovec, jenž byl jako část Územního plánu sídelního útvaru obcí Bílovec, okres Nový Jičín dle ustanovení § 26 odst.2 zákona číslo 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a dle § 36 odst.1 písm.n) zákona ČNR č.367/1990 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů schválen 6. mimořádným městským zastupitelstvem města Bílovec usnesením č. S/6m/1 dne 10.8.1998 a revokován 8. zasedáním městského zastupitelstva města Bílovec usnesením č. S/8/7 dne 29.2.2000 a jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 1 č.1/00/R ze dne 14.3.2000 o regulativech územního rozvoje města Bílovec obsahující Bílovec, Bravinné, Ohrada, Stará Ves, Lhotka, Lubojaty, Výškovice.
- Změna č. 1 Územního plánu města Bílovec, která byla schválena 14. Zastupitelstvem města Bílovce na svém zasedání konaném dne 27.3.2001 usnesením č. S/14/18, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 2/2001.
- Změna č. 2 Územního plánu města Bílovec, která byla schválena 11. Zastupitelstvem města Bílovce na svém zasedání konaném dne 1.3.2005 usnesením č. S/11/541, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 1/2005, kterou se vyhláší závazná část schválené změny č. 2 Územního plánu města Bílovec, a kterou se mění a doplňuje Obecně závazná vyhláška města Bílovec č.1/2000 ze dne 14.3.2000 „O regulativech územního rozvoje města Bílovce“
- Změna č. 4 Územního plánu města Bílovec, která byla schválena 15. Zastupitelstvem města Bílovce na svém zasedání konaném dne 8.2.2006 usnesením č. S/15/782, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 1/2006, kterou se vyhláší závazná část schválené změny č. 4 Územního plánu města Bílovec, a kterou se mění a doplňuje Obecně závazná vyhláška města Bílovec č.1/2000 ze dne 14.3.2000 „O regulativech územního rozvoje města Bílovce“
- Změna č. 5 Územního plánu města Bílovec, která byla schválena 3. Zastupitelstvem města Bílovce na svém zasedání konaném dne 28.12.2006 usnesením č. ZM/3/68, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou Obecně závazná vyhláška města Bílovec č. 9/2006, kterou se vyhláší závazná část schválené změny č. 5 Územního plánu města Bílovec, a kterou se mění a doplňuje Obecně závazná vyhláška města Bílovec č.1/2000 ze dne 14.3.2000 „O regulativech územního rozvoje města Bílovce“

II. ODŮVODNĚNÍ

II.1. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem.

V rámci změny č.2 se mění část II. Odůvodnění územního plánu Bílovec takto:

a) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ, SOULAD S ÚPD VYDANOU KRAJEM

Vzhledem k tomu, že od vydání ÚP Bílovec došlo ke změně ÚPD vydané krajem – přestal platit ÚPN VÚC Beskydy a byly vydány Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje – ruší se text odstavce a)2 SOULAD S ÚPD VYDANOU KRAJEM ve znění:

Pro Bílovec je nadřazenou územně plánovací dokumentací územní plán velkého územního celku (ÚPN VÚC) Beskydy schválený usnesením Zastupitelstva MS kraje dne 25.3.2002, včetně změny č.1 schválené 21.12.2006 a změny č.2 schválené 21.9.2006. Všechny významné limity využití území jmenované v ÚPN VÚC a zasahující do území města jsou zakresleny v koordinačním výkresu II.2.a). Jsou to: ochranná pásma silnic I. a II. třídy, železniční tratě, významné vodovodní řady, vodní zdroje včetně jejich ochranných pásem, VTL plynovody vč. ochranných pásem, dálkové kabely, městská památková zóna, regionální biocentra a biokoridory ÚSES, přírodní park Oderské vrchy, záplavová území.

Z ÚPN VÚC vyplývá pro město požadavek na zpracování regionálních biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability a záměru na vodovod napojující sídlo Bravinné na OOV. Vodovod již byl realizován, jeho trasa je do územního plánu zpracována stejně jako prvky ÚSES. Žádné územní rezervy zasahující do území Bílovce ÚPN VÚC neobsahuje.

a nahrazuje se novým textem:

a)2. SOULAD S ÚPD VYDANOU KRAJEM

Pro Bílovec jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané v prosinci 2009. V ZÚR MSK je upřesněno vymezení rozvojové oblasti OB2 – Ostrava – patří do ní všechna katastrální území Bílovce – s výjimkou k.ú. Výškovice, které je mimo OB2.

Všechny významné limity využití území nadmístního významu obsažené v ZÚR jsou zakresleny v koordinačním výkresu ÚP Bílovce: ochranná pásma silnic I. a II. tř., OP železnice, významné trasy technické infrastruktury, městská památková zóna, přírodní park Oderské Vrchy, záplavová území toků, regionální biocentra 273 (403) Zajíčka, 252 (336) Jamník, 184 (1557) Nad Bílovkou a regionální biokoridory RK 604 (941), RK 595 (943), RK 594 (942), RK 592 (953), RK 593 (O-J), RK 597 (944).

a)3. VAZBA NA OKOLNÍ OBCE – ORP

Vzhledem ke změnám provedeným ve změně č.2 ÚP Bílovec se vypouští text posledního odstavce této kapitoly ve znění:

Regionální biokoridor územního systému ekologické stability přichází do Bílovce (k.ú. Bravinné) od Fulneku a pokračuje do regionálního biocentra v Bílově. Z něj vede do reg. biocentra v Bílovcí (k.ú. Stará Ves) a pokračuje po hranicích města s Tískem do reg. biocentra částečně ležícího v k.ú. Lubojaty. Z něj jedna větev vede po hranicích s Bítovem do Zbyslavic a druhá přes k.ú. Lubojaty do Velkých Albrechtic. Reg. biocentrum leží i ve Výškovicích, biokoridor do něj přichází od Skřípova a pokračuje východním směrem do Těškovic. Navržené lokální biokoridory přecházejí do katastrálních území Velké Albrechtice, Olbramice, Slatina, Pohořílky, Lukavec, Skřípov, Tísek. Prvky nadregionálního ÚSES do území města nezasahují.

a nahrazuje se novým textem:

Nadregionální prvky ÚSES se v řešeném území nevyskytují.

Regionální ÚSES prochází řešeným územím takto (viz výkres širších vztahů):

Vyškovice prochází tah regionálního biokoridoru **RBK 604 (941)** vycházejícího z **RBC 273 (403) Zajíčka**, ležícího částečně v k.ú. Vyškovice. RBK 604 pokračuje dále do Těškovic.

Přes k.ú. Stará Ves a k.ú. Bravinné prochází tak **RBK 595 (943)**, který spojuje RBC 206 (1526) ležící v administrativním území Fulnek s **RBC 184 (1557) Nad Bílovkou**, ležícím v řešeném území Bílovce. Ze jmenovaného RBC 206 ve Fulneku vychází východním směrem **RBK 597 (944)**, který po krátkém průchodu přes k.ú. Bravinné směřuje dále do Bílova.

Z RBC Nad Bílovkou vychází **RBK 594 (942)** a pokračuje přes území Tísku do **RBC 252 (336) Jamník**. Z RBC Jamník prochází řešeným územím Bílovce krátký úsek **RBK 592 (953)**, který dále pokračuje podél katastrální hranice s Bítovem do Olbramic.

Z RBC 252 (336) Jamník vychází dále jižním směrem **RBK 593** (který je v koordinačním výkrese ÚP zatím označen jako RBK Odra – Jamník). Tento RBK pokračuje přes území Velkých Albrechtic do NRBC v Oderské Nivě.

Trasy **lokálních biokoridorů** přecházejí do katastrálních území Velké Albrechtice, Olbramice, Slatina, Pohořílky, Lukavec, Skřípov, Tísek.

b) ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, POUŽITÉ PODKLADY

Za konec textu kap. b)1. se doplňuje odstavec:

SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ZMĚNY č.2

ad a) Byl upraven text odůvodnění ÚP – části II. kap. a)2. tak, aby byl v souladu se ZÚR MSK. Vymezení regionálního ÚSES bylo upraveno tak, aby bylo v souladu se ZÚR MSK.

ad b) Splněno.

Byly zapracovány nové lokality pro bydlení – lok. 2 ve Vyškovících jako zastavitelná plocha Z88, lok. 3 v k.ú. Stará Ves jako zastavitelná plocha Z89.

V lok. 1 bylo změněno umístění zastavitelné plochy Z20 určené pro solární elektrárnu v k.ú. Labuť u Bílovce.

Byly změněny podmínky pro využití ploch v požadovaném rozsahu.

Součástí zm. č.2 je vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch (viz kap. c.1.3 v Odůvodnění), do odůvodnění je doplněna definice „drobné výroby“. (viz kap. c.1.6)

ad c) Bez požadavků na změnu.

ad d) Splněno – v blízkosti lokalit změn se zastavěné území nezměnilo.

ad e) Splněno.

Byl vymezen koridor pro vyvedení el. výkonu z fotovoltaické elektrárny v lok. 1.

ad f) Splněno.

Možnost zachování vzrostlé zeleně v lok. 3 zůstává zachována. Bylo provedeno vyhodnocení dopadů zm. č.2 na ZPF.

ad g) Splněno.

Nové VPS nebyly požadovány; byla jen provedena změna v rozsahu VPO pro ÚSES v grafické části ÚP v souvislosti se změnou ve vymezení prvků regionálního ÚSES.

ad h, i) Bez požadavků na změnu.

ad j) Splněno.

Byly vymezeny nebo upraveny požadované zastavitelné plochy.

ad k – n) Bez požadavků na změnu.

ad o) Změna č.2 byla zpracována v požadovaném rozsahu a obsahu.

Změny v grafické části byly provedeny ve výřezech z výkresů:

I. Návrh změny č.2:

I.2.a – Výkres základního členění území

I.2.b – Hlavní výkres – urbanistická koncepce

(Zákres změn na průsvitce je shodný se změnami v koordinačním výkrese.)

I.2.c – Hlavní výkres – koncepce energetiky a spojů

I.2.f – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

II. Odůvodnění návrhu změny č.2:

II.2.a) – Koordinační výkres – samostatně přiložen není. Zákres změn je shodný se zákresem změn ve výkrese I.2.b Hlavní výkres – urbanistická koncepce

II.2.b) – Výkres širších vztahů

II.2.c) – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

b)2. POUŽITÉ PODKLADY

Na konec této kapitoly se doplňuje text:

Pro zhotovení návrhu Změny č.2 územního plánu byly použity následující podklady:

- Zadání Změny č.2 územního plánu, schválené zastupitelstvem města dne 21.6.2011;
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané v prosinci 2009;
- Územně analytické podklady SO ORP Bílovec;
- Vlastní doplňující průzkumy zhotovitele;
- Situace požadovaného umístění zastavitelné plochy Z20 pro fotovoltaickou elektrárnu, včetně příjezdu;
- Situace s vyznačením trasy doporučené správcem distribuční soustavy pro vyvedení výkonu elektrárny do rozvodné sítě;

c)1.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Požadavky na ochranu krajinné zeleně jsou formulovány v platném územním plánu takto „v maximální možné míře nutno chránit i rozptýlenou krajinnou zeleň – remízky, meze, břehové porosty, náletové porosty (vyznačeno v koordinačním výkrese), které přispívají k zachování rázu krajiny“.

Konkrétní prověření možnosti a posouzení potřeby zachování vzrostlé zeleně zakreslené v Koordinačním výkrese v okraji lokality č.3 tedy přesahuje podrobnost kterými se zabývá územní plán a bude řešeno až v územním řízení. Územní plán jen zákresem v koordinačním výkrese upozorňuje na místa, kde může ke střetu zastavitelných ploch s krajinnou zelení dojít. Nic nebrání tomu, aby vzrostlé stromy v okrajích lokality č. 3 zůstaly zachovány.

c)1.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

V textu pod nadpisem "Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje města", se z odstavce "Bydlení" vypouští následující text:

V návrhu územního plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro cca 600 bytů. To při výše uvedené odhadnuté potřebě nových bytů znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 100% (při potřebě 300 bytů), až 230% (při potřebě 180 bytů).

Zároveň je třeba vzít v úvahu, že v zastavitelných plochách určených pro bydlení jsou zahrnuty i potenciální plochy pro občanské vybavení, které je přípustné dle podmínek uvedených v kap. II.1.c)1.6.

Následující druhá tabulka bilancí očekávaného vývoje počtu bytů *se upravuje* tak, že údaje za sídla Lubojaty a Lhotka, Stará Ves a Ohrada *se slučují*, název posledního sloupce *se mění* z původního "kapacita ploch (ha)" na: "zastavitelné plochy (ha)". V tomto posledním sloupci jsou provedeny opravy výměry zastavitelných ploch tak, aby byly v souladu s tabulkou zastavitelných ploch kap. c2) části I. územního plánu Bílovec.

Upravené znění tabulky je následující:

	odpad bytů	byty na nových plochách		hrubý přírůstek bytů	druhé bydlení (nebydl. byty + objekty indiv. rekr.)		zastavitelné plochy vč. zm. č. 2 (ha)
		celkem	v BD		r.2008	r.2020	
část obce	do r.2020				r.2008	r.2020	
Bílovec	70	170	60	195	180	200	48,38
Bravinné	10	25	0	30	15	20	9,7
Lhotka a Lubojaty	10	40	0	50	25	30	9,0
Ohrada a Stará Ves	10	40	0	45	45	50	14,93
Výškovice	10	15	0	20	10	15	2,72
celkem	110	290	60	340	275	315	84,73

c)1.3. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELEŇ

V této kapitole *se ruší odstavec*, který rekapituluje vymezení zastavitelných ploch v ÚP a zní:

Ve vymezených zastavitelných plochách o celkové rozloze 113,05 ha převažují plochy pro bydlení – celkem 84,47 ha. Kvůli udržení stávajícího charakteru zástavby je stanovena doporučená intenzita využití ploch pro rodinné bydlení - cca 1000 – 1500 m² na 1 RD v plochách B a BM a cca 1500 - 2000 m² plochy na 1 RD v plochách BV. Protože část obytných ploch bude využita jako veřejná prostranství nebo k umístění občanského vybavení, je to možnost pro výstavbu cca 600 rodinných domů/bytů.

a nahrazuje se novým textem:

REKAPITULACE VYMEZENÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH, ZDŮVODNĚNÍ JEJICH POTŘEBY.

V zastavitelných plochách vymezených v územním plánu Bílovec převažují plochy pro bydlení – tvoří téměř 75% z celkové výměry zastavitelných ploch. Je to v souladu s koncepcí rozvoje města, jehož nejvýznamnějšími funkcemi jsou a zůstávají funkce obytné, obslužné a hospodářské (v tomto pořadí).

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení vychází z odhadu potřeby bytů v příštích cca 15 letech (viz podrobněji v kap. c) 1.2 - části "Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje města - bydlení,") v platném ÚP.

- Potřeba vyplývající z náhrady odpadu bytů je odhadována na 75 - 150 bytů

- Potřeba vyplývající z očekávaného růstu cenových domácností je odhadována na 150 - 225 bytů

- Potřeba vyplývající z demografického růstu je záporná - mínus 50 bytů.

Celkově tedy můžeme očekávat potřebu vymezení zastavitelných ploch pro 180 - 330 bytů, počítáme asi 270 bytů.

Podmínky pro využití zastavitelných ploch pro bydlení stanovené v územním plánu umožňují umisťovat v nich kromě pozemků pro bydlení také veřejná prostranství a veřejné komunikační prostory - dopravní plochy, veřejnou zeleň, podle typu plochy také určitý podíl ploch pro občanské vybavení (B, BM, BV), případně drobnou výrobu, výrobní služby, řemesla a živnosti (BV, SB). Podle toho byl stanoven ukazatel potřeby ploch:

- cca 1000 až 1500 m² na 1 byt (RD) v plochách B, BM = především v městské části Bílovce = asi 150 bytů.

- cca 1500 až 2000 m² na 1 byt (RD) v plochách BV ve venkovských částech Bílovce a cca 2500 až 3000 m² na 1 byt (RD) v plochách SB tvořících nejmenší podíl zastavitelných ploch pro bydlení celkem asi 120 bytů. Ve venkovských sídlech se počítá vyšší podíl plochy na 1 byt (RD). Je dán také snahou udržet dnešní rozvolněnější charakter zástavby.

- Pro 150 bytů v plochách B, BM odhadujeme potřebu ploch na:

$$150 \times 1\,500 = 225\,000 \text{ m}^2 = 22,5 \text{ ha}$$

- Pro 120 bytů v plochách BV a SB odhadujeme potřebu na:

$$120 \times 2\,000 = 240\,000 \text{ m}^2 = 24 \text{ ha}$$

- Celkem 46 ha ploch je potřebných pro realizaci cca 270 bytů na zastavitelných plochách B, BM, BV, SB.

Vzhledem k poloze většiny města v rozvojové oblasti OB2 - Ostrava může "převis" nabídky ploch pro bydlení nad očekávanou potřebou dosahovat hodnoty 50 - 100 %. Vydeme-li z převisu nabídky ploch pro bydlení v rozsahu cca 85 %, potom potřeba zastavitelných ploch pro bydlení bude cca 85 ha (46 + 39).

Zastavitelné plochy pro bydlení v platném územním plánu mají rozsah 84,47 ha, změnou č. 2 se zvýší na 84,73 ha. Nárůst zastavitelných ploch pro bydlení v rámci zm. č. 2 územního plánu Bílovec je tedy zdůvodnitelný, potřebný.

Další nové zastavitelné plochy nejsou v rámci zm. č. 2 navrhovány. Zastavitelná plocha Z20 pro solární elektrárnu je již součástí platného ÚP - v rámci změny č. 2 byla plocha odsunuta od okraje lesa - výměra plochy se nemění.

c)1.4. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

Z textu popisujícím zásobování elektrickou energií v městské části Bílovce se vypouští poslední odstavec před bilancemi stavu a návrhu potřeby el. energie v městské části Bílovec ve znění:

Vymezení plochy pro výstavbu solární elektrárny - Z20 vychází z konkrétního požadavku investora. Elektrárna kromě napojení na veřejnou el. síť (vedení VN ukončené trafostanicí se nachází na území Bílova v těsné blízkosti hranic s Bílovcem) bude zásobovat energií i blízký bílovský "zámeček".

a nahrazuje se novým textem:

Navrhovaná plocha pro stavbu solární elektrárny Z20 vychází z konkrétního požadavku investora. Elektrárna bude napojena na veřejnou el. síť v území sousední obce Bílov prostřednictvím trafostanice, která se nachází těsně za hranicí řešeného území. Pro vyvedení el. výkonu ze solární elektrárny se v rámci zm. č. 2 stanovuje koridor o celkové šířce cca 20 m.

c)1.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY – ÚSES

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Změny ve vymezení prvků ÚSES vyplývají ze ZÚR MSK vydaných v prosinci 2009 a jsou vysvětleny dále.

Formálně se také mění číselné označení RBC a RBK. Ve změně č. 2 je doplněno do textů a tabulek nové značení dle ZÚR MSK, staré značení dle Generelu je ponecháno v závorce.

Podkladem pro vymezení regionálního ÚSES v ÚP Bílovec byl ÚPN VÚC Beskydy a Generel nadregionálního a regionálního ÚSES Moravskoslezského kraje, kde byl tah regionálního biokoridoru RBK 595 - dříve 943 - řešen variantně. Zatímco v ÚPN VÚC byla trasa RBK 595 vedena z RBC Nad Bílovkou jižním směrem na Bílov, v "Generelu" a nyní i v ZÚR MSK je zakreslena trasa RBK 595 z RBC Nad Bílovkou západněji ve směru na Lukavec - Děrné. V této stopě je v ÚP Bílovec zatím veden tah lokálního biokoridoru (úseky 51, 50, 49). V rámci změny č. 2 je funkce obou biokoridorů "prohozena" - jako RBK 595 je vyznačena trasa dřívějších LBK 49, 50, 51, v tomto tahu jsou doplněna tři vložená lokální biocentra - B595/1, B595/2, B595/3 - tak, aby byla dodržena maximální možná délka úseků regionálních biokoridorů = 700 m. Stávající vymezení RBK 595 (943) v ÚP Bílovec se mění na lokální biokoridor s označením 29a (viz následující tabulka), B28, B29 a B943/1 - lokální biocentra jsou ponechána.

Všechny popsané změny se promítají do tabulky "Vymezení prvků ÚSES v území Bílovce" takto:

Z tabulky se vypouštějí texty následujících řádků:

označení prvku, popis lokalizace v území	katastrální území	ekosystém, vegetační typ (stav)	výměra	návrh opatření, poznámka
RBK 943 mezi RBC 1557 Nad Bílovkou a vloženým B 28	Radotín	STG 3B3//3B-C4 lesy	450 m	měnit na původní druhy dřevin
B 28 vložené lokální v RBK 943	Radotín	STG 3B-C3 lesy	4,6 ha	zachovat stávající stav
RBK 943 (mezi B 28 a B 29)	Radotín, Bílovec	STG 3B3//3B-C3 část orná půda, jinak TTP, doprovodná zeleň	620 m	zalesnit chybějící části
B 29 vložené lokální v RBK 943	Bílovec, Radotín	STG 3B-C3	4,6 ha	rozšířit, zalesnit chybějící části
RBK 943 mezi B 29 a B 943/1	Bílovec, Stará Ves	lesy, břehové porosty, rybník, zeleň, zahrady, kousek orná	670 m	prochází stísněným prostorem zastavěného území; součástí jsou i části zahrad, které musí zůstat nezastavěné. Zalesnit chybějící části
B 943/1 vložené lokální	Stará Ves	lesy, břehové porosty, TTP	3,8 ha	udržovat stav, původní dřeviny
RBK 943 mezi B 943/1 a (RBC 1526 Hubleska)	Stará Ves, Labuť	lesy	380 m	udržovat stav, původní dřeviny

označení prvku, popis lokalizace v území	katastrální území	ekosystém, vegetační typ (stav)	výměra	návrh opatření, poznámka
(RBC 1526 Hubleska)	(Bílov)	(lesy převážně přírodě blízké STG 3B-C, 3//3B3// 4B3//4B-C3)	cca 90 ha	začíná na hranici s Bílovcem, leží celé mimo Bílovec
K 52 lokální, mezi B 47 a hranicí se Slatinou	Stará Ves	STG 4B3-4//3BD3 3BC-C4-5//3B3 les, kousky TTP, orná půda	cca 1200 m po hranici obce	chybějící drobné úseky zalesnit; Při průchodu zastavěným územím jsou součástí biokoridoru i části zahrad – musí zůstat nezastavěné
B 47 lokální	Stará Ves	STG 4B3//4BC 3-4 lesy	4,3 ha	směřovat k přirozené druhové skladbě dřevin
K 51 lokální, mezi B 47 a B 46	Stará Ves	STG 3BC 3-4 lesy	1030 m	lesy podél potoka; v průchodu zastavěným územím zahrnutý i zahrady - nezastavovat
B 46 lokální	Stará Ves	STG 4B3//4BC 3-4 lesy	3,0 ha	směřovat k přirozené druhové skladbě dřevin
K 50 lokální, mezi B 46 a B 45	Stará Ves Bravinné	STG 4B3//4AB3 lesy, pole	900 m	v délce cca 300 m pole navrženo zalesnit
B 45 lokální	Bravinné	STG 4B3 les Bravenčík	4,5 ha	zachovat stávající stav
K 49 lokální mezi B 44 a B 45	Bravinné	STG 4B3//4AB2 les, louky, doprovodná zeleň	1450 m	zachovat původní ráz
RBK 944 mezi RBC 1526 Hubleska ve směru na Fulnek	Bravinné (Bílov) (Fulnek)	STG 4B3//3B3-4 les, orná půda	cca 600 m	ornou půdu zalesnit původními druhy dřevin

a nahrazují se novými texty:

označení prvku, popis lokalizace v území	katastrální území	ekosystém, vegetační typ (stav)	výměra	návrh opatření, poznámka
K 29a lokální mezi RBC Nad Bílovkou a B 28	Radotín	STG 3B3//3B-C4 lesy	450 m	měnit na původní druhy dřevin
B 28 lokální v trase K 29a	Radotín	STG 3B-C3 lesy	4,6 ha	zachovat stávající stav
K 29a (mezi B 28 a B 29)	Radotín, Bílovec	STG 3B3//3B-C3 část orná půda, jinak TTP, doprovodná zeleň	620 m	zalesnit chybějící části

označení prvku, popis lokalizace v území	katastrální území	ekosystém, vegetační typ (stav)	výměra	návrh opatření, poznámka
B 29 lokální v trase K 29a	Bílovec, Radotín	STG 3B-C3	4,6 ha	rozšířit, zalesnit chybějící části
K 29a mezi B 29 a B 943/1	Bílovec, Stará Ves	lesy, břehové porosty, rybník, zeleň, zahrady, kousek orná	670 m	prochází stísněným prostorem zastavěného území; součástí jsou i části zahrad, které musí zůstat nezastavěné. Zalesnit chybějící části
B 943/1 lokální	Stará Ves	lesy, břehové porosty, TTP	3,8 ha	udržovat stav, původní dřeviny
K 29a mezi B 943/1 a (RBC 1526 v Bílově)	Stará Ves, Labuť	lesy	380 m	udržovat stav, původní dřeviny
RBK 595 mezi B 595/3 a hranicí se Slatinou (směřuje do RBC Nad Bílovkou)	Stará Ves	STG 4B3-4//3BD3 3BC-C4-5//3B3 les, kousky TTP, orná půda	cca 250 m po hranici obce	chybějící drobné úseky zalesnit; Při průchodu zastavěným územím jsou součástí biokoridoru i části zahrad – musí zůstat nezastavěné
B 595/3 vložené	Stará Ves	STG 4B3//4BC3-4 lesy	3,45 ha	směřovat k přirozené druhové skladbě
RBK 595 mezi B 595/3 a B 47	Stará Ves	STG 4B3//4BC3-4 lesy	650 m	směřovat k přirozené druhové skladbě
B 47 vložené	Stará Ves	STG 4B3//4BC 3-4 lesy	4,3 ha	směřovat k přirozené druhové skladbě dřevin
RBK 595 mezi B 47 a B 595/2	Stará Ves	STG 3BC 3-4 lesy	500 m	lesy podél potoka
B 595/2 vložené	Stará Ves	STG 3BC 3-4 lesy	3,98 ha	směřovat k přirozené druhové skladbě
RBK 595 mezi B 595/2 a B 46	Stará Ves	STG 3BC 3-4 lesy	350 m	lesy podél potoka
B 46 vložené	Stará Ves	STG 4B3//4BC 3-4 lesy	3,0 ha	směřovat k přirozené druhové skladbě dřevin
RBK 595 mezi B 46 a B 45	Stará Ves Bravinné	STG 4B3//4AB3 lesy, pole	750 m	v délce cca 250 m pole navrženo zalesnit
B 45 vložené	Bravinné	STG 4B3 les Bravenčík	4,5 ha	zachovat stávající stav
RBK 595 mezi B 44 a B 595/1	Bravinné	STG 4B3//4AB2 les, doprovodná zeleň	450 m	zachovat původní ráz

označení prvku, popis lokalizace v území	katastrální území	ekosystém, vegetační typ (stav)	výměra	návrh opatření, poznámka
B 595/1 vložené	Bravinné	STG 4B3//4AB2 les, louky, doprovodná zeleň	3,18 ha	udržovat a doplňovat původní druhy dřevin
K 49 lokální	Bravinné	STG 4B3//4AB2 les, louky, doprovodná zeleň	550 m po B 44, Σ€850 po hranici obce	zachovat původní ráz
RBK 597 (944) ve směru na Fulnek	Bravinné	STG 4B3//3B3-4 les, orná půda	cca 600 m	ornou půdu zalesnit původními druhy dřevin
RBK 593 (O-J) mezi RBC Jamník a B O-J/1	Lubojaty	STG 3B3 většinou orná půda, část les	500 m	ornou půdu zalesnit původními druhy dřevin
B O-J/1 vložené	Lubojaty	STG 3B3//3BC 3-4 lesy	cca 3,8 ha	udržovat a doplňovat původní druhy dřevin
RBK 593 (O-J) mezi B O-J/1 a B O-J/2	Lubojaty (Velké Albrechtice)	STG 3B3-4 břehové porosty, louky, krajinná zeleň	cca 550 m	doplnit chybějící části, doplňovat původní druhy dřevin
B O-J/2 vložené	Lubojaty (Velké Albrechtice)	STG 3B3//3B3-4 lesy, břehové porosty, orná půda	cca 1,5 ha v k.ú. Lubojaty	doplnit chybějící části původními druhy dřevin

Z textu pod tabulkou se vypouštějí následující dva odstavce:

V "Generelu nadregionálního a regionálního ÚSES na území MS kraje" je v území Bílovce vyznačen nový prvek regionálního ÚSES = regionální biokoridor 943 vedený z RBC 1557 Nad Bílovkou do RBC 1526 Hubleska. RBC Hubleska je však umístěno jinde, místo v Bílově je vyznačeno ve Fulneku (Děrné). Tato úprava je označeno jako "Skladební části ÚSES - závazná část - základní řešení - prvek směřně lokalizovaný".

Výřez z "Generelu" je přílohou této kapitoly, osa RBK 943 je zakreslena v Koordinačním výkresu. Ze zákresu je zřejmé, že pro tento prvek jsou v území vhodné funkční i prostorové podmínky (lesy); RBK 943 je veden přibližně v trase vymezených lokálních biokoridorů.

c)1.6. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Do textu kapitoly - před definicí ploch s rozdílným způsobem využití - se doplňuje definice drobné výroby:

Drobnou výrobou se pro účely tohoto územního plánu myslí stavby a zařízení malých výrobních a opravárenských provozoven se stavbou pro výrobu. U jednotlivé stavby součet podlažních ploch nepřekročí 300 m² a výška stavby bude max. dvě nadzemní podlaží a podkroví. Při umístování drobné výroby do ploch BV je třeba prokázat, že konkrétní provozovna svými negativními účinky, které jsou dány limity v příslušných předpisech, nepřekročí hranice provozovny.

c)1.7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

V rámci změny č. 2 se nové veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření nevymezují. Pouze ve výkresové části se upravuje vymezení části VPO v souvislosti se změnami lokalizace regionálního biokoridoru RBK 595.

1. e)2. ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY – NÁVRH

V textu se mění údaje o celkovém záboru takto (rušené údaje jsou zde přeškrtnuty):

Celkový zábor půdy v návrhovém období činí pro celé řešené území ~~113,62~~ 113,88 ha, z toho zemědělské pozemky tvoří 90% = ~~102,32~~ 102,58 ha, z nich je ~~52,93~~ 53,08 ha orné půdy, tj. cca 52%. Předpokládá se zábor 17,72 ha odvodněných zemědělských pozemků.

V katastrálním území Bílovec - město je navržen zábor 55,14 ha zemědělské půdy, v k.ú. Bravinné 9,45 ha, v k.ú. Labuť u Bílovce 2,39 ha, v k.ú. Lubojaty 12,21 ha, v k.ú. Radotín u Bílovce 5,49 ha, v k.ú. Stará Ves u Bílovce ~~15,01~~ 15,13 ha a ve Výškovicích u Slatiny ~~2,63~~ 2,77 ha.

Tabulka č.1 "Zábor půdy podle funkčního členění ploch" se mění v řádcích "bydlení venkovského typu", "technická infrastruktura" a "návrh celkem" takto:

funkční členění	zábor půdy celkem		z toho zemědělské půdy		z ní orné půdy	
	ha	%	ha	%	ha	%
bydlení venkovského typu	31,93	28,04	30,54	95,64	11,56	37,85
technická infrastruktura	1,50	1,32	1,50	100	1,19	79,33
návrh celkem	113,88	100,00	102,58	90,08	53,07	51,74

V tabulce č.1 "Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch - návrh" dochází k následujícím změnám:

-ve sloupci "BV" se přidávají řádky "plocha číslo 88, 89" a mění se řádek "BV Σ" takto:

Funkční členění	Plocha číslo	Celková výměra půdy v ha	Z toho půda			Z celkového odnětí zemědělské půdy v ha		
			Nezemědělská ha	Lesní ha	Zemědělská Σ ha	Orná	Zahrady	Trvalé travní porosty
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BV	88	0,14	-	-	0,14	0,14	-	-
	89	0,12	-	-	0,12	-	-	0,12
BV Σ		31,93	1,39	-	30,54	11,56	1,36	17,62

-poslední řádek tabulky - "Návrh Σ" se mění takto:

Návrh Σ	-	113,88	9,63	1,67	102,58	53,07	7,59	41,92
----------------	----------	---------------	-------------	-------------	---------------	--------------	-------------	--------------

V tabulce č.4 "Předpokládané odnětí půdy ze ZPF - návrh" podle katastrálních území dochází k následujícím změnám:

-ve sloupci "Labuť u Bílovce" se mění řádky "plocha číslo 20" takto:

Katastrální území	Plocha číslo	Funkční členění	Odnětí zemědělské půdy Σ v ha	Kultura	Kód BPEJ	Třída ochrany	Investiční zásahy do půdy v ha
1	2	3	4	5	6	7	8
Labuť u Bílovce	20	T	0,96	2	7.27.44	V	-
		T	0,23	2	7.27.14	IV	-
	Σ 20	T	1,19	-	-	-	-

-ve sloupci "Stará Ves u Bílovce" se **přidávají řádky "plocha číslo 89, Σ 89" a mění se řádek "Σ Stará Ves u Bílovce" takto:**

Katastrální území	Plocha číslo	Funkční členění	Odnětí zemědělské půdy Σ v ha	Kultura	Kód BPEJ	Třída ochrany	Investiční zásahy do půdy v ha
1	2	3	4	5	6	7	8
Stará Ves u Bílovce	89	BV	0,11	7	7.41.68	V	
			0,01	7	7.58.00	II	
	Σ 89	BV	0,12	7	-	-	-
Σ Stará Ves u Bílovce		-	15,13	-	-	-	3,60

-ve sloupci "Výškovice u Slatiny" se **doplňují řádky "plocha číslo Σ 88" a mění se řádek "Σ Výškovice u Slatiny" takto:**

Katastrální území	Plocha číslo	Funkční členění	Odnětí zemědělské půdy Σ v ha	Kultura	Kód BPEJ	Třída ochrany	Investiční zásahy do půdy v ha
1	2	3	4	5	6	7	8
	Σ 88	BV	0,14	2	7.26.11	II	-
Σ Výškovice u Slatiny		-	2,77	-	-	-	-

-poslední řádek tabulky č. 4 se **mění takto:**

Σ Návrh	-	102,58	-	-	-	-	17,72
----------------	----------	---------------	----------	----------	----------	----------	--------------

Vysvětlivky k tabulkám:

2 = orná půda

7 = trvalé travní porosty

BV = plochy bydlení venkovského typu

T = plochy technické infrastruktury

Části odůvodnění územního plánu Bílovec - kap. a) - e), které zde nebyly jmenovány se změnou č. 2 nemění.

II.2. Grafická část odůvodnění územního plánu

Odůvodnění Změny č.2 územního plánu Bílovec, grafická část obsahuje dále uvedený počet listů průsvitek = přílošek k výřezům z výkresů územního plánu Bílovec:

II.2.b) Výkres širších vztahů-výřez z výkresu – 1:50 000 = 1 list průsvitky + 1 list výřezu z výkresu

II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – 1:5 000 = 3 listů průsvitek + 3 listů výřezů z výkresu

II.3. Postup při pořízení Změny č.2 Územního plánu Bílovec

Zastupitelstvo města Bílovec rozhodlo dne 8.6.2010 usnesením č.ZM/24/725/a a ZM/24/726/a-c o pořízení změny č.2 Územního plánu Bílovec. Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, zadání změny č.2 Územního plánu Bílovec projednal v termínu od 9.5.2011 do 7.6.2011 s tím, že tato skutečnost byla veřejnosti oznámena dopisem č.j.: ŽP/16193-11/52-2011/vav ze dne 4.5.2011, která byla vyvěšena na úřední desce města Bílovec a dále i na webových stránkách města. Zadání doplněné o uplatněné připomínky, podněty a požadavky bylo schváleno 6. Zastupitelstvem města Bílovec dne 21.6.2011 usnesením č. ZM/6/148.

Koncept změny územního plánu obce nebyl zpracován na základě schváleného zadání.

Návrh změny č.2 územního plánu byl projektantem zpracován na základě schváleného zadání a byl projednán s dotčenými orgány, městem Bílovec a sousedními obcemi na společném jednání dne 4.1.2012 v souladu s ustanovením § 50 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Toto společné jednání bylo svoláno dopisem č.j.: ŽP/42182-11/54-2011/vav ze dne 12.12.2011 a uskutečnilo se na Městském úřadě Bílovec, v budově Radnice (Slezské nám. 1, Bílovec), odboru životního prostředí a územního plánování, kanceláři č. 216.

Změna č.2 Územního plánu Bílovec nebyla posuzována z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 3.2.2012 svá stanoviska. Po celou dobu probíhajícího společného jednání dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. umožnil pořizovatel nahlížet dotčeným orgánům do Návrhu změny č.2 Územního plánu Bílovec. Pořizovatel posoudil došlá stanoviska a připomínky a zajistil jejich zapracování do návrhu Změny č.2 Územního plánu Bílovec. Následovalo posouzení upraveného návrhu Změny č.2 Územního plánu Bílovec krajským úřadem, který ve stanovisku, jež pořizovatel obdržel dne 22.6.2012 (č.j.: MSK 70161/2012) konstatoval, že požaduje odstranění nedostatků, které spatřoval v nesouladu návrhu územního plánu obce s širšími územními vztahy a územně plánovací dokumentací vydanou krajem Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Splnění těchto požadavků následně Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury Krajského úřadu Moravskoslezského kraje potvrdil dopisem ze dne 7.8.2012 č.j.: MSK 11485/2012, čímž konstatoval, že nemá již připomínky k návrhu Změny č.2 Územního plánu Bílovec, ve kterém byla po provedených úpravách zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a zároveň je návrh územního plánu zpracován v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.

O posouzení návrhu Změny č.2 Územního plánu Bílovec se konalo dne 19.11.2012 veřejné projednání. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bílovec ve dnech od 5.10.2012 do 19.11.2012 na úřední desce Městského úřadu Bílovec a na internetové stránce www.bilovec.cz. K veřejnému projednání byly přizvány rovněž město Bílovec, dotčené orgány, sousední obce a veřejnost, a to veřejnou vyhláškou ze dne 3.10.2012 č.j.:ŽP/28959-12/54-2011/vav „Oznámením o zahájení řízení o vydání Změny č.2 Územního plánu Bílovec formou

opatření obecné povahy a výzvou k uplatnění připomínek nebo námitek a pozvání k veřejnému projednání“

II.4. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Poživatel ve spolupráci s určeným zastupitelem města Bílovec, kterým je na základě usnesení 2. zastupitelstva města ze dne 14.12.2010 č. ZM/2/32/b pan Petr Klimek, vyhodnotil výsledky projednání a předložil je zastupitelstvu města dne 4.12.2012. V průběhu řízení o vydání Změny č.2 Územního plánu Bílovec dle předchozího odstavce nebyly uplatněny žádné námitky.

II.5. Vyhodnocení stanovisek

II.5.1. Stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu projednávanému dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon

Označení subjektu a obsah vyjádření	Vyhodnocení
I. Stanoviska dotčených orgánů	
Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava č.j.:DZ/2484/11/P-233/80.103/Dr ze dne 25.1.2012 doručeno 25.1.2012 V souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon a podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií (§ 13 odst. 3), Vám k Návrhu změny č.2 územního plánu Bílovec sdělujeme, že není v rozporu s ochranou našich zájmů. Souhlasíme s návrhem ÚP a neuplatňujeme žádné námitky proti jeho schválení.	Vzato na vědomí.
Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, 1. máje 1, 771 11 Olomouc č.j.:9181/23614/2011-1383-ÚP-OL ze dne 6.1.2012 doručeno 9.1.2012 Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Česká republika – Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav VALCHÁŘ, na základě pověření ministryně obrany č.j. 2566/2007-8764 ze dne 2. ledna 2008, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává závazné stanovisko. K Návrhu změny č.2 územního plánu Bílovec nemáme připomínky. Řešené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.	Vzato na vědomí.
Krajská hygienická stanice se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava č.j.:HOK/NJ-28955/2.5/11 ze dne 6.1.2012 doručeno 9.1.2012 S návrhem změny č.2 územního plánu Bílovec souhlasí bez připomínek.	Vzato na vědomí.
Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec č.j.:ŽP/1065-12/2-2012/vav ze dne 23.1.2012 doručeno 23.1.2012 Městský úřad Bílovec, jakožto věcně a místně příslušný dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě: <u>1. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, § 29 odst. 2 písm. c):</u> Veřejné zájmy na úseku státní památkové péče, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nejsou předmětnou změnou územního plánu dotčeny . <u>2. zákona č. 289/1995 Sb., o lesích dle § 48 odst.2 písm. b):</u> Veřejné zájmy na úseku státní správy lesů, jejichž ochrana je v působnosti	1. Vzato na vědomí 2. Vzato na vědomí 3. Vzato na vědomí 4. Vzato na vědomí 5. Vzato na vědomí 6. Vzato na vědomí

Označení subjektu a obsah vyjádření	Vyhodnocení
<p>Městského úřadu Bílovec, nejsou předmětnou změnou územního plánu dotčeny. <u>3. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích:</u> Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad, v souladu s ustanovením § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon o pozemních komunikacích), k výše uvedenému záměru uvádí: Uvedený záměr se nedotkne námi sledovaných zájmů z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. <u>4. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů dle § 77 odst 1 písm. q):</u> Veřejné zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nejsou předmětnou změnou územního plánu dotčeny. <u>5. zákona č. 254/2001 Sb. o vodách ve znění pozdějších předpisů, dle § 106 odst.2:</u> Veřejné zájmy chráněné uvedeným zákonem v působnosti Městského úřadu Bílovec, nejsou předmětnou změnou územního plánu dotčeny. <u>6. zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů, dle § 79 odst. 1 písm. j):</u> Veřejné zájmy chráněné uvedeným zákonem v působnosti Městského úřadu Bílovec, nejsou předmětnou změnou územního plánu dotčeny. Závěr: Městský úřad Bílovec zkoordinoval dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, a konstatuje, že s Návrhem změny č.2 Územního plánu Bílovec souhlasí.</p>	
<p>Krajský úřad Msk, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava-koordinované stanovisko <i>č.j.:MSK 213806/2011 ze dne 23.1.2012 doručeno 25.1.2012</i> Z ustanovení § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) vyplývá, že „Je-li dotčeným orgánem podle zvláštních právních předpisů tentýž orgán veřejné správy, vydává koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko, zahrnující požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které hájí. Koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko lze vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu.“ Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako dotčený orgán (dále jen „krajský úřad“), vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 6 stavebního zákona koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů: <u>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</u> Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. <u>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:</u> Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny. Předložený návrh změny č. 2 územního plánu města Bílovec navrhuje dvě nové zastavitelné plochy pro bydlení (Z88 a Z89) a jednu plochu pro výstavbu solární elektrárny (Z20), které se nacházejí mimo síť silnic II. a III. třídy. Upozornění: Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vzato na vědomí 2. Vzato na vědomí, 3. Vzato na vědomí 4. Vzato na vědomí 5. Vzato na vědomí 6. Vzato na vědomí 7. Toto nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany ZPF k zastavitelné ploše Z 20 bylo změněno v navazujícím stanovisku ze dne 18.4.2012 č.j.: MSK 39109/2012. 8. Vzato na vědomí 9. Vzato na vědomí 10. Vzato na vědomí

Označení subjektu a obsah vyjádření	Vyhodnocení
<p>komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zpracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.</p> <p>Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností – ustanovení § 40 odst. 4 písm. c) zákona o pozemních komunikacích.</p> <p><u>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</u> Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. V návrhu změny č. 2 ÚP Bílovec se nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.</p> <p><u>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</u> Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona s předloženým návrhem změny územního plánu souhlasí. Odůvodnění: Návrh změny respektuje veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.</p> <p><u>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</u> Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p><u>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</u> Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), souhlasí s návrhem změny č. 2 územního plánu města Bílovec.</p> <p>Odůvodnění: Krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanoviska k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Změna územního plánu města Bílovec neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu ust. § 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, které jsou v působnosti krajského úřadu.</p> <p><u>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:</u> Krajský úřad posoudil předložený návrh změny na základě kompetencí vymezených § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu") a v souladu se zásadami vymezenými § 4 a § 5 tohoto zákona. Krajský úřad na základě předložených podkladů nesouhlasí se záměrem přesunu původního záměru plochy pro technickou infrastrukturu ozn. Z 20 do honové soustavy. K drobným požadavkům pro účely bydlení Z 88, Z 89 i dalším úpravám není ze strany zdejšího správního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu výhrad.</p> <p>Odůvodnění: Krajský úřad v této souvislosti zdůrazňuje, že zájmem ochrany zemědělského půdního fondu je naplňovat zásady ochrany zemědělské půdy vymezené § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a mj. nenarušovat organizaci zemědělského půdního</p>	

Označení subjektu a obsah vyjádření	Vyhodnocení
<p>fondů a možnosti účelného obhospodařování zemědělských pozemků. Krajskému úřadu nejsou známy důvody přesunu předmětné lokality do honové soustavy a konstatuje, že tento návrh je v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu a nejedná se tedy o řešení vhodné z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy (dle § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu).</p> <p><u>8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:</u></p> <p>Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Ve fázi návrhu zadání nebyl uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí dle uvedeného zákona.</p> <p><u>9/ zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů:</u></p> <p>Krajský úřad v souladu s ustanovením § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s návrhem změny územního plánu.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Návrh změny územního plánu není v rozporu s koncepčními dokumenty z hlediska ochrany ovzduší (Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje) a s nimi související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje, z nichž krajský úřad vychází podle § 6 odst. 7 a § 7 odst. 9 zákona o ochraně ovzduší a kterými se řídí podle § 17 odst. 10 zákona o ochraně ovzduší při vydávání stanovisek, závazných stanovisek a povolení v oblasti ochrany ovzduší, které se dotýkají oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší.</p> <p><u>10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií):</u></p> <p>Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny. V obci se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazené rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.</p> <p>Závěr: Krajský úřad posoudil návrh změny územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p>	
<p>Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava-koordinované stanovisko č.j.:MSK 39109/2012 ze dne 18.4.2012 doručeno 5.4.2012</p> <p>Navazující stanovisko k návrhu změny č. 2 územního plánu města Bílovec.</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále krajský úřad), vydal dne 23.1.2012 pod č.j. MSK 213806/2011, sp. zn. ŽPZ/56527/2011/Ham koordinované stanovisko k návrhu změny č. 2 územního plánu města Bílovec. Součástí tohoto stanoviska bylo i vyjádření přijaté k návrhu z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), uvedené v části 7., kde krajský úřad vyslovil nesouhlas k záměru navrhovanému na zemědělské půdě na ploše ozn. Z 20 náležící zemědělskému půdnímu fondu, a to pro účely zajištění plochy pro technickou infrastrukturu.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>

Označení subjektu a obsah vyjádření	Vyhodnocení
<p>Krajský úřad v této souvislosti obdržel váš podnět vedený pod č.j. ŽP/7965-12/54-2011/vav, kterým žádáte o přehodnocení výše uvedeného stanoviska. Z předloženého podkladu je možno dovodit, že v dané lokalitě došlo k realizaci záměru, a to i na základě vydaného souhlasu ve smyslu postupů daných § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, včetně stanovení a úhrady odvodů za dočasný zábor zemědělské půdy. Krajský úřad na základě výše uvedeného bere současný stav na vědomí a ve smyslu postupů vymezených § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu souhlasí z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu s návrhem změny č. 2 územního plánu města Bílovec. Tímto postupem dochází ke změně stanoviska z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu - bodu č. 7 uvedeného v koordinovaném stanovisku krajského úřadu ze dne 23.1.2012, vedeného pod č.j. MSK 213806/2011, sp. zn. ŽPZ/56527/2011/Ham. Ostatní vyjádření uvedená v tomto koordinovaném stanovisku nejsou závěrem přijatým z hlediska ochrany zemědělské půdy dotčena.</p>	
II. Připomínky ostatních subjektů	
<p>Centrum dopravního výzkumu, Líšeňská 33a, 636 00 Brno č.j.: UP/4115/11 ze dne 30.1.2012 doručeno 1.2.2012 Výhledové zájmy námi sledované sítě silniční, železniční, letecké a vodovodní dopravy nejsou uvedeným Návrhem změny č.2 ÚP Bílovec dotčeny. K Návrhu změny č. 2 ÚP Bílovec nemáme připomínky.</p>	Vzato na vědomí.
<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha č.j.: 000485/11300/2012 ze dne 7.2.2012 doručeno 8.2.2012 Uvedenými změnami nejsou dotčeny zájmy ŘSD ČR, nemáme proto k ÚPD předložené k jednání žádné koncepční připomínky.</p>	Vzato na vědomí.
III. Připomínky sousedních obcí	
žádné připomínky nebyly uplatněny	

II.5.2. Stanovisko krajského úřadu k návrhu dle § 51 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon

Obsah vyjádření	Vyhodnocení
<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava Stanovisko bylo doručeno dne 25.6.2012 č.j.:MSK 70161/2012 a bylo v něm konstatováno následující:</p> <p>Poživovatelem zm.č.2 ÚP Bílovec je Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, schvalujícím orgánem je Zastupitelstvo města Bílovec. Zadáni změny č.2 ÚP Bílovec schválilo Zastupitelstvo města B9lovec na svém zasedání dne 21.6.2011. K žádosti o posouzení byly předloženy tyto podklady:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Návrh zm.č.2 ÚP Bílovec; 2. Zpráva o projednání návrhu zm.č.2 ÚP Bílovec 3. Vyhodnocení stanovisek uplatněných dotčenými orgány v rámci projednávání návrhu zm.č.2 ÚP Bílovec. <p>K předloženým podkladům sdělujeme:</p> <p>ad 1/ Předmětem zm.č.2 ÚP Bílovec je především vymezení nových zastavitelných ploch, které budou určeny jako plochy pro bydlení venkovského typu a plocha pro solární elektrárnu. Dalším předmětem změny č je doplnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a uvedení ÚSES do souladu s územně plánovací dokumentací kraje. Předložená dokumentace je zpracovaná dle přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška ÚPD“). Zpracovatelem změny územního plánu je Ing. arch. Magdaléna Zemanová</p>	<p>Všechny uplatněné připomínky byly akceptovány a návrh změny ÚPD byl dán do souladu s požadavkem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury.</p>

(ČKA 00 297).

ad2/ Dle předložené zprávy ze dne 18.5.2012, zpracované dle ust. § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti:

- a) návrh zm.č.2 ÚP Bílovec je v souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem;
- b) sousední obce nepodaly k návrhu zm.č.2 ÚP Bílovec žádné připomínky;
- c) požadavek na Posouzení vlivů koncepce na udržitelný rozvoje nebyl uplatněn;
- d) stanovisko Komise nebylo vydáno;
- e) Rada obcí nebyla ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Bílovec zřízena.

Krajský úřad posoudil návrh zm.č.2 ÚP Bílovec v souladu s ust. §51 odst.2 stavebního zákona z hlediska:

- a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy;
- b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad a) Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy konstatujeme, že v návrhu změny č.2 ÚP Bílovec není tato koordinace zcela zajištěna.

Návrh zm.č.2 ÚP Bílovec v textové části odůvodnění v kapitole c)1.4. Veřejná infrastruktura uvádí následující: *“Navrhovaná plocha pro stavbu solární elektrárny Z20 vychází z konkrétního požadavku investora. Je vymezen také koridor pro možnost vyvedení el. energie z elektrárny a její napojení na veřejnou el.sít’.* V grafické části návrhu ve výkrese č. I.2.b) Hlavní výkres je zakreslen koridor pro vyvedení výkonu ze solární elektrárny o délce cca 125 m k hranici města Bílovec. Návrh zm.č.2 ÚP Bílovec dále neřeší pokračování koridoru ani ve výkrese širších vztahů ani v textových částech návrhu změny a proto není z návrhu patrné jak bude zajištěno napojení vyvedení el. energie na veřejnou el. síť.

Na základě výše uvedeného je nutno zajistit koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů.

ad b) Území města Bílovec se nachází z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009, v rozvojové oblasti Ostrava-OB2.

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro území předmětné obce Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabyly dne 4.2.2011.

ZÚR MSK zpřesňuje vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB2 a zařazují do ní město Bílovec bez prostorově odloučeného k.ú. Výškovice u Slatiny.

ZÚR MSK dle textové části v kapitole H „POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“ v podkapitole H.I. „UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“ stanovuje na území města Bílovec tyto záměry:

- R ÚSES-206-regionální biocentrum Přílet,
- R USES-252- regionální biocentrum Údolí Jamníka,
- R ÚSES -184-regionální biocentrum Nad Bílovkou,
- R ÚSES-273- regionální biocentrum Zajíčka,
- R ÚSES – 592, 593, 594, 595, 597, 604, 605- regionální biokoridory.

Regionální biokoridor 595 je do návrhu zm.č.2 ÚP Bílovec zpracován do grafické i textové části. Dále jsou v textové části návrhu upřesněny čísla a názvy ostatních regionálních biocenter a biokoridorů dle ZÚR MSK. Regionální biokoridor Přílet

<p>není do Územního plánu Bílovec zapracován, protože je lokalizován na území města Fulnek a regionální biokoridor se nachází na území obce Skřípov.</p> <p>Závěr: Krajský úřad posoudil návrh změny č.2 Územního plánu Bílovec v souladu s ustanovením § 51 odst. 2 stavebního zákona. Pro zajištění souladu navrhovaného územního plánu z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy požadujeme řešení změny č.2 Územního plánu Bílovec upravit v kontextu výše uvedených požadavků.</p> <p>Upozorňujeme, že dle ustanovení § 51 odst.3 stavebního zákona lze řízení o vydání územního plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.</p> <p>Upozorňujeme na skutečnost, že obsahuje-li zadání změny územního plánu návrhy na vymezení nových zastavitelných ploch, musí být prokázána nemožnost využití již vymezené zastavitelné plochy v porovnání s reálnou potřebou vymezení nových zastavitelných ploch. K tomu viz rozsudek NSS ze dne 27.10.2010, č.j.:Ao 4/2010-27 ve věci Změna č. 1 Územního plánu obce Hrdlořezy, kde je uvedeno: „... smyslem ustanovení § 55 odst. 3 stavebního zákona je ochrana proti neodůvodněné a nedostatečně prověřené přeměně nezastavěného území na území zastavěné. K vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch Ministerstvo pro místní rozvoj vydalo v srpnu 2008 zvláštní metodický pokyn, v němž zdůraznilo důležitost této povinnosti a podalo návod, jakým způsobem má pořizovatel územního plánu postupovat, aby vyhověl požadavkům stavebního zákona. V závěru tohoto metodického pokynu je uvedeno výslovné upozornění, že pokud by návrh nových zastavitelných ploch nebyl dostatečně odůvodněn, bylo by možno na opatření obecné povahy, kterým je změna územního plánu vydávána, pohlížet jako na akt v rozporu se zákonem“. S ohledem na výše uvedené a se zřetelem na současnou judikaturu Nejvyššího správního soudu je zřejmé, že odůvodnění navrhovaného řešení předloženého územního plánu je nedostačující, tzn., že je pro nedostatek důvodů nepřezkoumatelné.</p>	
<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava Stanovisko bylo doručeno dne 7.9.2012 č.j.: MSK 113485/2012 a bylo v něm konstatováno následující:</p> <p>Návrh změny č. 2 Územního plánu Bílovec – potvrzení o odstranění nedostatků</p> <p>Vážený, podáním ze dne 23. 5. 2012 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury o posouzení návrhu změny č. 2 Územního plánu Bílovec (dále jen „zm.č. 2 ÚP Bílovec“) dle ustanovení § 51 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Dopisem čj. MSK 70161/2012 ze dne 22. 6. 2012 Vám bylo zasláno stanovisko krajského úřadu k návrhu zm. č. 2 ÚP Bílovec, ve kterém jste byli upozorněni na nedostatky ve smyslu ustanovení § 51 odst. 3 stavebního zákona.</p> <p>Dopisem čj. ŽP/24716-12/54-2011/vav ze dne 28. 8. 2012 jste požádali o nové posouzení návrhu zm.č. 2 ÚP Bílovec a předložili dokumentaci upravenou ve smyslu našeho upozornění, tj. v textové části odůvodnění byl popsán způsob vyvedení energie na veřejnou síť z navrhované solární elektrárny a bylo zjištěno, že koordinace předmětného záměru byla z hlediska širších vztahů zajištěna.</p> <p>Na základě výše uvedeného potvrzujeme, že v souladu s ust. § 51 odst. 3 stavebního zákona byly uvedené nedostatky odstraněny.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>

II.5.3. Stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu projednávanému dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon

Označení subjektu a obsah vyjádření	Vyhodnocení
I. Stanoviska dotčených orgánů	
ČR-Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava č.j.: DZ/1540/12/P-167/80.103/Dr ze dne 22.10.2012 doručeno dne 23.10.2012 Návrh Změny č.2 ÚP Bílovec není v rozporu s ochranou jejich zájmů, souhlasí s návrhem ÚP, neuplatňují žádné námitky.	Vzato na vědomí
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava č.j.:KHSMS32841/2012/NJ/HOK ze dne 11.10.2012 doručeno dne 11.10.2012 S vydáním změny č.2 Územního plánu Bílovec souhlasí bez připomínek.	Vzato na vědomí
Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování-koordinátor, 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec č.j.: ŽP/33174-12/2-2012/vav ze dne 14.11.2012 doručeno 14.11.2012 Koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bílovec. Městský úřad Bílovec obdržel dne 4.10.2012 oznámení Městského úřadu Bílovec, úřadu územního plánování, 17. listopadu 411, Bílovec, o projednávání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bílovec. Městský úřad Bílovec, jakožto věcně a místně příslušný dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě: 1. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, § 29 odst. 2 písm. c): Veřejné zájmy na úseku státní památkové péče, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, jsou předmětným návrhem ÚPD dotčeny. Řešenou změnou územního plánu budou dotčeny regulativy plochy smíšená centrální, ve kterém jsou nově definovány nově regulativy k ploše „SC – PLOCHY SMÍŠENÉ CENTRÁLNÍ“ a to takto: Hlavní a převládající využití: - polyfunkční domy = bydlení + občanské vybavení, plochy a stavby občanského vybavení s výjimkou hřbitovů, velkoplošných prodejen halového typu, velkoplošných hřišť a výrobních služeb - <u>vše včetně oplocení</u> Podmínky prostorového uspořádání: <u>- dodržení výškové hladiny odpovídající max. třem nadzemním podlažím a využitelným podkrovím nebo ustupujícím podlažím.</u> Vzhledem k charakteru těchto úprav jsou uvedené definice regulativů k ploše, v níž se nachází i Městská památková zóna Bílovec, akceptovatelné bez podmínek. 2. zákona č. 289/1995 Sb., o lesích dle § 48 odst.2 písm. b): Veřejné zájmy na úseku státní správy lesů, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nejsou předmětným návrhem územního plánu dotčeny. 3. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích: Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad, v souladu s ustanovením § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon o pozemních komunikacích), k výše uvedenému záměru uvádí: Uvedený záměr se nedotkne námi sledovaných zájmů z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. 4. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů dle § 77 odst 1 písm. q): Veřejné zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nejsou předmětným návrhem územního plánu dotčeny. 5. zákona č. 254/2001 Sb. o vodách ve znění pozdějších předpisů, dle § 106 odst.2: Veřejné zájmy chráněné uvedeným zákonem v působnosti Městského úřadu	Vzato na vědomí

Označení subjektu a obsah vyjádření	Vyhodnocení
Bílovec, nejsou předmětnou změnou územního plánu dotčeny. 6. zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů, dle § 79 odst. 1 písm. j): Veřejné zájmy chráněné uvedeným zákonem v působnosti Městského úřadu Bílovec, nejsou předmětným návrhem územního plánu dotčeny. Závěr: Městský úřad Bílovec zkoordinoval dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, a konstatuje, že s návrhem Změny č.2 Územního plánu Bílovec souhlasíme.	
Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 51, 703 00 Ostrava č.j.:SVS/2012/025470-T ze dne 12.10.2012 doručeno dne 15.10.2012 S návrhem Změny č.2 územního plánu Bílovec souhlasí.	Vzato na vědomí
II. Připomínky ostatních subjektů	
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, Korejská 12, 702 00 Ostrava č.j.: NPÚ-381/82092/2012 ze dne 30.10.2012 doručeno dne 31.10.2012 Vydání Změny č.2 Územního plánu Bílovce se dotýká zájmů památkové péče, z hlediska zájmů státní památkové péče je akceptovatelné bez podmínek.	Vzato na vědomí
III. Připomínky sousedních obcí	
žádné připomínky nebyly uplatněny	

II.6. Vyhodnocení zpracované pořizovatelem dle ustanovení § 53 odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

II.6.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů:

Návrh změny č.2 Územního plánu obce Bílovec je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 a nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011.

Návrh územního plánu obce je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, která byla schválena usnesením vlády č.929 ze dne 20.7.2009, která nahradila PÚR ČR z r. 2006, a která zařazuje město Bílovec vyjma kat.ú. Výškovice u Slatiny do rozvojové oblasti OB2 – Ostrava.

II.6.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Řešení změny č.2 ÚP naplňuje cíle a úkoly územního plánování. Vytváří vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační kulturní hodnoty včetně urbanistického, architektonického i archeologického dědictví.

II.6.3. Přezkoumání souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů:

Změna č. 2 Územního plánu Bílovec je zpracovaná dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a příslušných prováděcích vyhlášek zvl. vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací dokumentace, vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vyhl. č. 502/2006 Sb., kterou se mění vyhláška MMR č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu.

Je respektováno Zadání územního plánu, které bylo řádně projednáno dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb.

II.6.4. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů:

Viz kapitola II.5. „Vyhodnocení stanovisek“ tohoto dokumentu.

II.6.5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj:

Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Bílovec na udržitelný rozvoj území nebylo dotčenými orgány požadováno a tedy nebylo ani je zpracováno.

II.6.6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno:

Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Bílovec na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a tedy ani vyhodnoceno.

II.6.7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Vymezení nových zastavitelných ploch ve změně č. 2 Územního plánu Bílovec bylo provedeno s ohledem na jednotlivé dílčí požadavky stávajících majitelů pozemků, na kterých se nepředpokládá umístění více jak jedné nemovitosti, a to vždy pro účely bydlení stávajícím majitelům pozemků.

Vzhledem k poloze většiny města v rozvojové oblasti OB2 - Ostrava může "převis" nabídky ploch pro bydlení nad očekávanou potřebou dosahovat hodnoty 50 - 100 %. Vyjdeme-li z převisu nabídky ploch pro bydlení v rozsahu cca 85 %, potom potřeba zastavitelných ploch pro bydlení bude cca 85 ha (46 + 39).

Zastavitelné plochy pro bydlení v platném územním plánu mají rozsah 84,47 ha, změnou č. 2 se zvýší na 84,73 ha. Nárůst zastavitelných ploch pro bydlení v rámci zm. č. 2 územního plánu Bílovec je tedy zdůvodnitelný, potřebný.

Další nové zastavitelné plochy nejsou v rámci zm. č. 2 navrhovány. Zastavitelná plocha Z20 pro solární elektrárnu je již součástí platného ÚP - v rámci změny č. 2 byla plocha odsunuta od okraje lesa - výměra plochy se nemění.

Změna č. 2 Územního plánu Bílovec bude uložena:

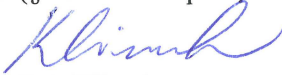
- a) Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování
- b) Městský úřad Bílovec, stavební úřad
- c) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury

III. Poučení

Proti Změně č. 2 Územnímu plánu Bílovec vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, v platném znění - dále jen „správní řád“).

IV. Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnost patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 173 odst.1 správního řádu).



Petr Klímeček
starosta

Město Bílovec
Slezské náměstí 1
743 01 Bílovec 27



Ing. Petr Faldík
místostarosta

Účinnost: 26.12.2012