

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 5 ÚZEMNÍHO PLÁNU FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM

Název kapitoly	strana
A) Důvody pro pořízení Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm, údaje o podkladech	1
A.1) Důvody pro pořízení Změny č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm	1
A.2) Obsah a rozsah Změny č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm	2
A.3) Údaje o podkladech	3
A.4) Údaje o postupu pořízení Změny č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm	5
B) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	6
C) Vyhodnocení splnění obsahu Změny č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm, vyhodnocení splnění pokynů vzešlých z veřejného projednání	8
C.1) Vyhodnocení splnění obsahu Změny č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm	8
C.2) Vyhodnocení splnění pokynů vzešlých z veřejného projednání	9
D) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	15
E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	15
E.1) Sociodemografické podmínky, hospodářské podmínky a bydlení , rekreace a cestovní ruch	15
E.2) Koncepce rozvoje území Změnou č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm, ochrany a rozvoje jeho hodnot	17
E.2.1 Vymezení zastavěného území	17
E.2.2 Základní koncepce rozvoje území	17
E.2.3 Ochrana a rozvoj hodnot území	18
E.3) Návrh členění území na plochy s rozdílným způsobem využití	20
E.4) Vymezení zastavitelných ploch a koridorů, vymezení ploch přestavby	21
E.5) Systém sídelní zeleně	21
Koncepce veřejné infrastruktury	
E.6) Dopravní infrastruktura	22
E.6.1 Pozemní komunikace a významnější obslužná dopravní zařízení	22
E.6.2 Dráha a významnější obslužná zařízení dráhy	23
E.6.3 Provoz chodců a cyklistů	23
E.6.4 Statická doprava - parkování a odstavování vozidel	23
E.6.5 Veřejná doprava a zařízení veřejné dopravy	23
E.6.6 Ostatní druhy doprav	23
E.6.7 Ochranná dopravní pásma, ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací	24
E.7) Technická infrastruktura – vodní hospodářství	24
E.7.1 Zásobování pitnou vodou	24
E.7.2 Zásobování užitkovou vodou	24
E.7.3 Likvidace odpadních vod	24
E.7.4 Vodní režim	24
E.8) Technická infrastruktura - energetická zařízení	25
E.8.1 Elektroenergetika, zásobování elektrickou energií	25
E.8.2 Plynoenergetika, zásobování plynem	25
E.8.3 Teplárenství, zásobování teplem	25

E.9)	Technická infrastruktura - elektronické komunikace	25
E.10)	Ukládání a zneškodňování odpadů	25
E.11)	Občanské vybavení	26
E.12)	Veřejná prostranství	26
E.13)	Koncepce uspořádání krajiny a návrh členění nezastavěného území na plochy s rozdílným způsobem využití	26
E.14)	Územní systém ekologické stability	26
E.15)	Prostupnost krajiny	27
E.16)	Protierozní opatření	27
E.17)	Ochrana před povodněmi	27
E.18)	Podmínky pro rekreační využívání krajiny	27
E.19)	Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin	28
E.20)	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	28
E.21)	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	29
E.22)	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	29
E.23)	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	29
E.24)	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	29
E.25)	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	29
E.26)	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	30
E.27)	Stanovení pořadí změn v území	30
E.28)	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	30
F)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	31
G)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	38
H)	Výsledek přezkoumání Změny č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm podle § 53 odst. 4 stavebního zákona	39
H.1)	Vyhodnocení souladu Změny č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	39
H.2)	Vyhodnocení souladu Změny č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky na ochranu nezastavěného území	55
H.3)	Vyhodnocení souladu ÚP Frenštát pod Radhoštěm a jeho Změny č. 5 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	61

I)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	62
J)	Vyhodnocení souladu Změny č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	63
K)	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	117
L)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	117
M)	Rozhodnutí o námitkách	117
N)	Vyhodnocení připomínek	149
O)	Uložení dokumentace	152

Příloha č. 1 - Limity využití území

Příloha č. 2 – Vysvětlení pojmů použitých ve výroku územního plánu a pojmů doplňujících (souvisejících) s územním plánem

Příloha č. 3 – Textová část Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm – textová část s vyznačením změn

A) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 5 ÚZEMNÍHO PLÁNU FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM, ÚDAJE O PODKLADECH
--

A.1) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 5 ÚZEMNÍHO PLÁNU FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM
--

Územní plán Frenštát pod Radhoštěm byl vydán Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm formou Opatření obecné povahy č. 1/2011 dne 3. 2. 2011. Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 24. 2. 2011.

Změna č. 1 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm byla vydána Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm dne 6. 2. 2014 usnesením č. 420/30, OOP č. 1/2014. Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 12. 3. 2014.

Změna č. 2 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm byla vydána Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm dne 20. 11. 2014 usnesením č. 22/1, OOP č. 2/2014 Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 17. 12. 2014.

Změna č. 3 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm byla vydána Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm dne 14. 6. 2018, OOP č. 1/2018. Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 27. 7. 2018.

Změna č. 4 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm byla vydána Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm dne 11. 12. 2019. Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 3. 1. 2020.

Zastupitelstvo města Frenštát pod Radhoštěm na svém 9. zasedání dne 14. 11. 2019 rozhodlo na návrh města Frenštát pod Radhoštěm **o pořízení Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm.**

Změna č. 5 bude projednávána zkráceným postupem pořizování dle § 55a stavebního zákona a bude zpracována v souladu s obsahem Změny č. 5 schváleným dne 14. 11. 2019.

Předmětem Změny č. 5 ÚP je:

- úprava textové část bodu F.2 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ – plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL). V podmínkách prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu za první odrážkou – zastavitelnost pozemků – do 80 % se doplní text tak, aby omezení zastavitelnosti pozemků se netýkalo stávajících areálů společností SIEMENS, s. r. o., a Continental Automotive Czech Republic, s. r. o. (dnes Vitesco Technologies Czech Republic, s. r. o.). Konkrétní názvy společností nebudou z důvodu jejich další možné změny uvedeny.
- převedení části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) 3/Z2 na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI). Jedná se o část pozemku: pozemková parcela číslo 1099/1 k. ú. Frenštát pod Radhoštěm mimo záplavové území o výměře cca 4 500 m². Změna plochy je požadovaná z důvodu plánované výstavby centra sociálních služeb.
- aktualizace výkladů pojmů (definice pojmů) použitých v podmínkách využití jednotlivých ploch.
- aktualizace hranice zastavěného území k datu zpracování Změny č. 5 a dle § 53, odst. 5, písm. f) stavebního zákona vyhodnocení účelného využívání zastavěného území a zastavitelných ploch.

A.2) OBSAH A ROZSAH ZMĚNY Č. 5 ÚZEMNÍHO PLÁNU FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM

Změna č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm je zpracována v souladu se stavebním zákonem (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů), a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Změnou č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm je řešeno celé správní území města Frenštát pod Radhoštěm.

A. Změna č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm obsahuje:

A. Textovou část

A. Grafickou část, která obsahuje výřezy výkresů	v měřítku
A.1 Základní členění území	1 : 5 000
A.2 Hlavní výkres	1 : 5 000
A.3 Doprava	1 : 5 000
A.4 Vodní hospodářství	1 : 5 000
A.5 Energetika, spoje	1 : 5 000

B. Odůvodnění Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm obsahuje:

B. Textovou část

B. Grafickou část, která obsahuje výřezy výkresu	v měřítku
B.1 Koordinační výkres	1 : 5 000
B.3 Širší vztahy	1 : 50 000

Výkresy A.6 Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace v měřítku 1 : 5 000 a B.2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 5 000 nejsou dokládány vzhledem k tomu, že v těchto výkresech nedochází řešením Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm ke změnám.

Výkres A.6 Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace byl upraven do souladu s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje Změnou č. 4 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm, která nabyla účinnosti dne 3. 1. 2020. Změnou č. 5 nejsou vymezeny nové veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření.

Výkres B.2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu není zpracován vzhledem k tomu, že Změnou č. 5 nedochází k novým záborům zemědělského půdního fondu ani k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, ale pouze ke změně způsobu využití části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) 3/Z2, vymezené Změnou č. 3 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm, na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI).

Výkres B.3 Širší vztahy v měřítku 1 : 50 000 je zpracován nově nad výřezem z výkresu č. B.1 Koordinační výkres Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Změnou č. 5 jsou v tomto výkrese zobrazeny biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

Původní kresba územního plánu – úplné znění po Změně č. 4 - je potlačena z důvodu potřeby zvýraznění jevů měněných Změnou č. 5.

Přílohou textové části odůvodnění Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm je tzv. srovnávací text, tj. výrok Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm – úplného znění po Změně č. 4 upravený Změnou č. 5 s odlišením měněných částí. Dále jen Změna č. 5.

Dále používaný pojem „platný územní plán“ = Územní plán Frenštát pod Radhoštěm – úplné znění po Změně č. 4.

A.3) ÚDAJE O PODKLADECH

- Územní plán Frenštát pod Radhoštěm (vydán Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm formou Opatření obecné povahy č. 1/2011 dne 3. 2. 2011; Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 24. 2. 2011).
- Změna č. 1 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (vydána Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm dne 6. 2. 2014 usnesením č. 420/30, OOP č. 1/2014; Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 12. 3. 2014).
- Změna č. 2 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (vydána Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm dne 20. 11. 2014 usnesením č.22/1, OOP č. 2/2014; Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 17. 12. 2014).
- Změna č. 3 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (vydána Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm dne 14. 6. 2018, OOP č. 1/2018. Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 27. 7. 2018).
- Změna č. 4 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (vydána Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm dne 11. 12. 2019. Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 3. 1. 2020).
- Obsah Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (schválený Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm na 9. zasedání konaném dne 14. 11. 2019).

Vyhodnocení splnění obsahu Změny č. 5 je podrobně popsáno v kapitole C. tohoto odůvodnění.

Pro zpracování Změny č. 5 byla použita územně plánovací dokumentace a podklady:

- ÚAP a RURÚ SO ORP Frenštát pod Radhoštěm (aktualizace 2016);
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (schválená usnesením vlády České republiky č. 629 ze dne 2. září 2019);
- Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (A-ZÚR MSK) vydaná Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13. 9. 2018; Úplné znění ZÚR MSK po vydání Aktualizace č. 1, nabytí účinnosti 21. 11. 2018;

Respektování priorit obsažených v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 a priorit a záměrů obsažených v Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které se týkají řešeného území – viz kapitola H.1) tohoto odůvodnění.

- ÚAP MSK, aktualizace 2017, 4. úplná aktualizace.
- Územní studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje (2014);
- Územní studie Cílové charakteristiky krajiny MSK – územní studie (T-plan, květen 2013);
- Územní studie Vyhodnocení posouzení umístění záměrů velkých výškových, plošných a prostorových rozměrů v krajině Moravskoslezského kraje (2013);
- Územní studie Posouzení záměrů velkých větrných elektráren v krajině

Moravskoslezského kraje (2015);

- Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje (2012), Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů;
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje, schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008;
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje, schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007;
 - Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje na období 2017 – 2021;
 - Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Moravskoslezského kraje (EKOLA group, spol. s r.o., 2017);
 - Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 ze dne 30. 4. 2009;
 - Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje, vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14. 8. 2004, včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010);
 - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje, schválen zastupitelstvem v září 2004, včetně Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (poslední aktualizace textové části k 13. 12. 2018, grafické části k 29. 5. 2015);
 - Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny, schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23. 6. 2005;
 - Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje, vzato na vědomí radou kraje dne 20. 5. 2004, včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (říjen 2009);
 - Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o.);
 - Plán dílčího povodí Horní Odry pro období 2016 - 2021;
 - Strategie rozvoje kraje na léta 2009 - 2020 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava);
 - Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v Moravskoslezském kraji pro léta 2009 – 2013 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava);
 - Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010 – 2014, schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22. 9. 2010;
 - Krizový plán Moravskoslezského kraje (zprac. Hasičský záchranný sbor kraje).

Koncepce řešení navržená Změnou č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm je v souladu, případně není v rozporu, s výše uvedenými koncepčními materiály Moravskoslezského kraje.

Podrobný popis záměrů na změny v území navržené Změnou č. 5 územního plánu je součástí jednotlivých kapitol odůvodnění.

Použité podklady pro vysvětlení pojmů použitých ve výroku územního plánu:

- Principy a pravidla územního plánování, Ústav územního rozvoje ČR;
- Příslušné normy, např. ČSN 73 6101 a zákon 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;
- Příslušné zákony, např. zákon 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon), ve

- znění pozdějších předpisů, zákon č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů;
- Příslušné vyhlášky, např. vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.
 - Odborná literatura, např. z oboru chovu včel.

A.4) ÚDAJE O POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 5 ÚZEMNÍHO PLÁNU FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM

Zastupitelstvo města Frenštát pod Radhoštěm na svém 9. zasedání dne 14. 11. 2019 rozhodlo na návrh města Frenštát pod Radhoštěm o pořízení Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm a o obsahu Změny č. 5 a o postupu pořízení zkráceným postupem dle § 55a stavebního zákona

K obsahu Změny č. 5 bylo doloženo:

- stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dle § 45i, zákona č. 114/1992 Sb.
- stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dle § 55a, stavebního zákona
- stanovisko Chráněné krajinné oblasti Beskydy

Změna č. 5 byla zpracována v dubnu 2020 v souladu s obsahem Změny č. 5 schváleným Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm.

ne 1. 7. 2020 bylo oznámeno zahájení řízení Změny č. 5 a oznámení o konaném veřejném projednání s termínem 17. 8. 2020.

Orgán státní památkové péče Krajského úřadu Moravskoslezského kraje Ostrava vydal v zákonné lhůtě k návrhu zamítavé stanovisko.

K návrhu Změny č. 5 byla uplatněna námitka společnosti Povodí Odry, s. p., jako oprávněného investora, a námitky společnosti RIVERENZA, a. s., vlastníků pozemků dotčených návrhem. Námitky byly uplatněny v zákonné lhůtě.

Požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů byly zapracovány do návrhu. Návrh Změny č. 5 byl přepracován dle požadavku orgánu státní památkové péče Krajského úřadu Moravskoslezského kraje Ostrava. Námitky společnosti Povodí Odry, s. p., a společnosti RIVERENZA, a. s., byly vyhodnoceny pořizovatelem spolu s určeným zastupitelem a zamítnuty, rozhodnutí o těchto námitkách je součástí upraveného návrhu.

Na základě výsledku 1. veřejného projednání bylo dle § 53 odst. 2 stavebního zákona rozhodnuto o novém projednávání návrhu Změny č. 5 v opakovaném veřejném projednání.

Text kapitoly bude doplňován dle postupu pořizování a jeho výsledků.

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Správní území města Frenštát pod Radhoštěm leží v jihovýchodní části Moravskoslezského kraje, v jihovýchodním okraji okresu Nový Jičín.

Ze severu a severovýchodu sousedí se správním územím obce Tichá (k. ú. Tichá na Moravě), z východu se správním územím obce Kunčice pod Ondřejníkem (k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem), z jihu se správním územím obce Trojanovice (k. ú. Trojanovice) a ze západu se správním územím obce Bordovice (k. ú. Bordovice) a správním územím obce Lichnov (k. ú. Lichnov u Nového Jičína).

Frenštát pod Radhoštěm patří mezi historicky stabilizovaná městská sídla se statusem města, které jsou integrovanou součástí sídelní struktury širšího regionu. Město Frenštát pod Radhoštěm tvoří přirozené spádové středisko osídlení SO ORP Frenštát pod Radhoštěm. Je tvořeno jediným sídlem na okraji přecházející do rozptýlené zástavby, bez dělení na části obce, tvořící jedno katastrální území.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, obslužná, rekreační a výrobní, částečně dopravní. Obyvatelstvo města vykazuje značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě a spolkové činnosti.

Vazby dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability na územně plánovací dokumentaci sousedících obcí byly prověřeny Změnou č. 4 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm vydanou dne 11. 12. 2019. Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 3. 1. 2020.

Změnou č. 5 nebyly zjištěny změny v území, které by měly vliv na dopravní a technickou infrastrukturu nebo na vymezení územního systému ekologické stability v rámci širších vztahů v území.

Nadmístní dopravní vazby Frenštátu pod Radhoštěm zajišťuje především silnice I/58, která v hierarchii silniční sítě Moravskoslezského kraje zaujímá nadregionální význam a zajišťuje vazby na mezinárodní tahy E442 (Karlovy Vary - Teplice - Chlumec - Děčín - Nový Bor - Turnov - Jičín - Hradec Králové - Lipník n/B - Hranice - Makov – Slovensko) v Rožnově pod Radhoštěm (silnice I/35) a E462 (Brno - Vyškov - Olomouc - Lipník n/B - Bělá - Chotěbuz – Polsko) v Příboře (silnice I/48).

Významnými silničními komunikacemi jsou dále silnice II/483 a III/4848, které zajišťují nejen spojení s okolními významnými sídly, ale převádějí i rekreační dopravu směřující do oblasti Beskyd, a to především ze směru od Frýdku – Místku. Ostatní silnice pak zajišťují pouze místní spojení s okolními obcemi.

Dopravní vazby na dráze zajišťuje celostátní železniční trať č. 323 Ostrava – Valašské Meziříčí, která slouží nadregionální železniční dopravě. Nejbližší veřejné mezinárodní letiště se nachází v Mošnově, nejbližší veřejné vnitrostátní letiště se nachází ve Frýdlantu nad Ostravicí.

Zdrojem pitné vody Frenštátu pod Radhoštěm jsou místní zdroje vody v lokalitě Na Bystrém a přivaděč OOV DN 600 Nová Ves - Kopřivnice.

Územím města Frenštát pod Radhoštěm prochází vedení nadřazené 400 kV – ZVN 403, jihovýchodní částí pak vedení soustavy 220 kV - VVN 270 Lískovec - Povážská Bystrica a 110 kV - VVN 649 - 650 Frýdlant - Rožnov. Územním plánem je navrženo posílení přenosového profilu elektrické energie mezi Polskem a ČR přestavbou jednoduchého vedení ZVN 403 Prosenice – Nošovice na vedení s dvojitým potahem (ZVN 403 – 456), ve

stávajícím koridoru ochranného pásma a bez nároku na zábor území.

Město Frenštát pod Radhoštěm je zásobováno elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV napájené z transformační stanice TS 110/22 kV Frenštát - západ. Z této stanice jsou vyvedena dvě napájecí vedení 22 kV - VN 58 - 247 (2 x 3 x 110 AlFe) do rozvodny 22 kV Frenštát, která je hlavním distribučním uzlem elektrické energie pro město a jeho okolí. Tato rozvodna je po linkách 22 kV dále propojena s TS 110/22 kV Příbor (VN 250 a VN 248), Nový Jičín (VN 51), Frýdlant n/ Ostravicí (VN 55) a Lískovec (VN 224). Z rozvodny 22 kV jsou dále vyvedena vedení VN 202 pro Trojanovice - Pustevny a VN 59 pro zásobování vlastního města. Kromě linky VN 248 slouží všechna vedení zároveň k distribuci.

Frenštát pod Radhoštěm se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Celé správní území města je situováno v ochranném pásmu leteckých radiových zabezpečovacích zařízení. Je nutno respektovat ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavby uvedené v příloze č. 1 odůvodnění jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., uvedených v Příloze č. 1 Limity využití území.

C) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ OBSAHU ZMĚNY Č. 5, VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

C.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ OBSAHU ZMĚNY Č. 5

Předmětem Změny č. 5 ÚP je:

- 1) úprava textové část bodu F.2 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ – plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL). V podmínkách prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu za první odrážkou – zastavitelnost pozemků – do 80 % se doplní text tak, aby omezení zastavitelnosti pozemků se netýkalo stávajících areálů společností SIEMENS, s. r. o., a Continental Automotive Czech Republic, s. r. o. (dnes Vitesco Technologies Czech Republic, s. r. o.). Konkrétní názvy společností nebudou z důvodu jejich další možné změny uvedeny.*

Návrh řešení:

Stávající areály společností SIEMENS, s. r. o., a Continental Automotive Czech Republic, s. r. o. (dnes Vitesco Technologies Czech Republic, s. r. o.) jsou vymezeny jako stabilizované plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL). Podmínky prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu pro tyto plochy byly upraveny. Změnou č. 5 se text „zastavitelnost pozemků - do 80 %“ ruší a nahrazuje se textem, který zní „zastavitelnost pozemků stabilizovaných ploch není stanovena, zastavitelnost pozemků případně vymezených nových zastavitelných ploch – do 80 %“.

- 2) převedení části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) 3/Z2 na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI). Jedná se o část pozemku: pozemková parcela číslo 1099/1 k. ú. Frenštát pod Radhoštěm mimo záplavové území o výměře cca 4 500 m². Změna plochy je požadovaná z důvodu plánované výstavby centra sociálních služeb.*

Návrh řešení:

Změnou č. 5 byl změněn způsob využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2, situované mimo stanovené záplavové území vodního toku Lubiny, na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI). Plocha je označena 5/Z1 (číslo změny ÚP / označení zastavitelné plochy). Výměra plochy mimo stanovené záplavové území je ale pouze 3 700 m².

- 3) Součástí Změny č. 5 ÚP bude aktualizace výkladů pojmů (definice pojmů) použitých v podmínkách využití jednotlivých ploch.*

Změnou č. 5 byly aktualizovány, případně zpřesněny některé pojmy použité v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití původně uváděné v oddíle F.2 výroku územního plánu, nyní uváděné v příloze výroku z důvodu rozsahu. Zároveň jsou tyto pojmy rozšířené o pojmy související s územním plánováním uvedeny v příloze textové části Odůvodnění Změny č. 5. Převážně bylo vycházeno z Principů a pravidel územního plánování uváděných na stránkách Ústavu územního rozvoje ČR, kde jsou pojmy průběžně aktualizovány, dále z odpovědí uváděných na stránkách Ústavu územního rozvoje ČR k dotazům ke stavebnímu právu (1000 otázek ke stavebnímu právu) a zde doporučených metodických pokynů, případně bylo vycházeno z norem nebo dostupné literatury.

- 4) *Změna č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm bude zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a s jeho prováděcími vyhláškami (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“).*

Změna č. 5 je zpracována s výše uvedeným stavebním zákonem a uvedenými prováděcími vyhláškami v platném znění k březnu roku 2020.

- 5) *Dále je nutno dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. aktualizovat hranici zastavěného území k datu zpracování Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm a dle § 53, odst. 5, písm. f) stavebního zákona provést vyhodnocení účelného využívání zastavěného území a zastavitelných ploch.*

Hranice zastavěného území je Změnou č. 5 aktualizována k 1. 3. 2020 s ohledem na stavby realizované na zastavitelných plochách od doby zpracování Změny č. 4 (aktualizace zastavěného území k 1. 7. 2019).

C.2) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ VZEŠLÝCH Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ PODLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Doplnit stávající výčet staveb v zájmovém území Ministerstva Obrany, který je obsahem ÚP Frenštát pod Radhoštěm (ve znění jeho pozdějších změn) – viz příloha č. 1 Odůvodnění.

Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany - v tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na část řešeného území zasahuje zájmové území ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Do Koordinačního výkresu zpracovat „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“

- Pokyn byl splněn – viz Příloha č. 1 Limity využití území a legenda ke Koordinačnímu výkresu. Tato poznámka je již zpracována v legendě ke Koordinačnímu výkresu, který je součástí Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm – úplného znění po Změně č. 4, kde byly na základě požadavku Ministerstva obrany doplněny poznámky:
 „Celé správní území města Frenštát pod Radhoštěm je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany ČR.“
 „Celé správní území města Frenštát pod Radhoštěm je zájmovým územím Ministerstva obrany ČR z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“

V návrhu změny č. 5 ÚP bude upraveno ID výhradního ložiska černého uhlí Frenštát-západ (mylně uvedeno ID: 314430000) a ID výhradního ložiska zemního plynu Frenštát-západ a východ (mylně uvedeno ID: 3144301).

- Pokyn byl splněn, v textové a grafické části odůvodnění Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm byla opravena ID výše uvedených ložisek nerostných surovin. V době zpracování Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm a jeho změn 1 až 4 šlo o platná ID.

Do výčtu kulturních hodnot a kulturních památek budou do návrhu Změny č. 5 v textové části A v kapitole B, bod 4.2 a v koordinačním výkrese doplněny a zakresleny:

1. v textové části „A“ v kapitole B, bodě 4.2.) požadujeme do výčtu kulturních hodnot na území města doplnění „Městské památkové zóny Frenštát pod Radhoštěm“,
 2. do výčtu nemovitých kulturních památek v textové části „A“ v kapitole B, bod 4.2.) a v textové části „B“ v kapitole E.2.3. požadujeme doplnit měšťanský dům čp. 34, který je součástí kulturní památky r. č. 12666/8-3504,
 3. v koordinačním výkresu požadujeme vyznačit chybějící kulturní památky: r. č. 36607/81549 boží muka, r. č. 44815/8-1550 socha P. Marie, r. č. 30298/8-1552 pomník Josefa Kaluse a r. č. 12666/8-3504 měšťanský dům čp. 34,
 4. do textové části kapitola B, bod 4.2.) v textové části „B“ v kapitole E.2.3. požadujeme doplnit a v koordinačním výkresu vyznačit prokázaná archeologická naleziště UAN:
 - UAN I – středověké jádro obce (Frenštát pod Radhoštěm), ID SAS: 28237
 - UAN II – (Frenštát pod Radhoštěm), ID SAS: 34318
 - UAN II – novověké jádro obce (Trojanovice), ID SAS: 28772 (pouze dílčí část území spadá do k. ú. Frenštát pod Radhoštěm)
 - UAN III – ostatní řešené území.
- Pokyn byl splněn dle výše uvedených požadavků – viz Koordinační výkres a textové části Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm.

Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců zpracovat do textové části bodu B.), vyhodnotit v rámci jednotlivých ploch a zpracovat do grafické části.

- Biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jsou popsány v odůvodnění Změny č. 5, v kapitole E.2.3 Ochrana a rozvoj hodnot území a graficky zobrazeny v Koordinačním výkrese překryvnou značkou nad plochami s rozdílným způsobem využití. Dále byly biotopy doplněny do přírodních hodnot území v oddíle B. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot. Biotopy - jádrová území a kritická místa zasahují do severozápadní části správního území města Frenštát pod Radhoštěm. Jádrovým územím je oblast, která svou rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňuje rozmnožování minimálně jednoho z vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Kritická místa zahrnují území, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je průchodnost biotopu významně omezena, nebo hrozí omezení průchodnosti nebo ztráta konektivity uprostřed jádrového území.

Migrační koridory, které propojují jádrová území tak, aby umožnily migrační spojení, a dlouhodobé přežití populací vybraných druhů velkých savců na území Frenštátu pod Radhoštěm nezasahují.

Způsob využití ploch s rozdílným způsobem využití pod vymezenými biotopy se nemění, jde zejména o volnou krajinu, kde je výstavba omezena podmínkami stanovenými platným územním plánem.

Vzhledem ke kulturním hodnotám řešeného území chráněného zákonem č. 20/1987 Sb., budou textové části Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm doplněny a upraveny následovně:

Textová část návrhu v bodě

C.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

v odstavci 1.2) Způsob využití ploch (přeškrtnutý text bude vyňat, modrý text doplněn):

Plochy smíšené obytné městské (SM)

s hlavním a přípustným využitím pro: bytové domy (~~nové bytové domy pouze mimo MPZ~~), bytové domy s vestavěnou občanskou vybaveností (~~nové bytové domy s vestavěnou občanskou vybaveností pouze mimo MPZ~~), rodinné domy, stavby veřejné infrastruktury – občanské vybavení lokálního až městského významu, veřejná prostranství, zeleň, komunikace a parkoviště apod., zajišťující funkce městského centra pro širší spádové okolí. V těchto plochách jsou přípustné stavby pro obchod typu drobné prodejní jednotky (do 400 m² prodejní plochy). V rámci těchto ploch je přípustné realizovat stavby pro provozování služeb a podnikatelské aktivity, jejichž negativní účinky na životní prostředí nepřekračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a lze jejich realizaci s ohledem na architekturu a organizaci zástavby lokality připustit.

Nové stavby a zařízení v MPZ lze realizovat při respektování doložené historické struktury zástavby (tj. zastavitelnost pozemků a maximální výška nové zástavby musí respektovat doloženou historickou stopu a historicky prokazatelné procento zastavitelnosti pozemku, historickou výšku zástavby konkrétního místa a výšku okolní historické zástavby jako maximální přípustné limity.). V MPZ je vyloučena realizace staveb a zařízení maloobchodu a velkoobchodu nad 400 m² prodejní plochy. ~~velkoplošná typu supermarket, hypermarket je přípustné realizovat s ohledem na architekturu a urbanistickou strukturu zástavby lokality mimo MPZ. Podrobněji viz oddíl F.~~

Textová část návrhu v bodě:

F.2 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Obecné podmínky platné pro celé správní území obce (přeškrtnutý text bude vyňat, modrý text doplněn):

bod 11)

Městská památková zóna (MPZ) – Vzhledem k zachování stávajících historických hodnot památkové zóny v návaznosti na stávající hmotové a výškové členění, strukturu veřejného prostranství, nelze v rámci nové výstavby a změn stávajících objektů povolovat stavby, jejichž hmotové, výškové a urbanistické řešení by narušilo charakter stávající zástavby. Jedná se o stavby ~~bytových domů~~, a zařízení maloobchodu a velkoobchodu nad 400 m² prodejní plochy, obchodní centra, hypermarkety, supermarkety, garáže bez vazby na stavbu hlavní, mobilní stavby, reklamní zařízení, billboardy a stavby pro reklamu, fotovoltaické systémy pro zásobování elektrickou energií, velkoplošné parkovací plochy. V rámci nové výstavby je nutno respektovat doloženou historickou strukturu zástavby (tj. zastavitelnost pozemků a maximální výška nové zástavby musí respektovat doloženou historickou stopu a historicky prokazatelné procento zastavitelnosti pozemku, historickou výšku zástavby konkrétního místa a výšku okolní historické zástavby jako maximální přípustné limity.).

V případě změn staveb a nové výstavby na pozemcích navazujících na pozemky, na kterých jsou situovány nemovité kulturní památky, případně na pozemcích v blízkosti kulturních památek, je nutno za účelem ochrany historické hodnoty památky a prostředí, ve kterém byla postavena, zohledňovat urbanistický kontext, tj. poměr zastavěných a volných ploch, průhledy na památku, strukturu a charakter zástavby, skladbu dominant apod.

Textová část návrhu v bodě:

Pojmy použité v dále uváděných podmínkách pro využití ploch

Příloha – Vysvětlení pojmů použitých v textu

Doplnit význam pojmu:

Drobné prodejní jednotky – prodejna maloobchodu s prodejní plochou do 400 m².

Význam pojmu **Stavby pro obchod** - nahradíme novým významem pojmu, a to:

Stavby pro obchod, zařízení obchodu - dělí se na velkoobchod a maloobchod.

Velkoobchod (wholesale) je podnik (případně činnost) nakupující zboží ve velkém od výrobců a ve velkém i prodávající bez podstatné změny maloobchodníkům, pohostinským zařízením a drobným výrobcům (např. cukrářům, lahůdkářům a dalším).

Maloobchod (retail) je podnik nebo činnost zahrnující nákup od výrobce nebo od velkoobchodu a jeho prodej bez dalšího zpracování konečnému spotřebiteli (specializované prodejny, smíšené prodejny, superety, supermarkety, hypermarkety, univerzální (plnosortimentní) obchodní domy, specializované obchodní domy, odborné velkoobchody).

Zařízení maloobchodu se člení podle velikosti prodejní plochy na:

- drobné prodejní jednotky (do 400 m² prodejní plochy)
- supermarkety (400–2 500 m² prodejní plochy)
- hypermarkety (nad 2 500 m²)

(Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky, C.4 Občanské vybavení)

Do významu pojmu **Polyfunkční dům** doplnit text: (Principy a pravidla územního plánování Kapitola C.3 bydlení – integrace funkcí, str.C.3 - 76).

Do významu pojmu **Obchodní zařízení** doplníme text: (Principy a pravidla územního plánování Kapitola C.4.2.6 Právní předpisy a kapitoly C.4.3 Principy řešení v územním plánování).

Textová část návrhu v bodě:

F.2 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH A ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Tabulka plochy smíšené obytné městské (přeškrtnutý text bude vyňat, modrý text doplněn):

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ MĚSTSKÉ (SM)
Využití hlavní: - stávající bytové domy, nové bytové domy mimo MPZ, v MPZ při respektování doložené historické struktury zástavby; - rodinné domy; - stávající bytové domy s vestavěnou občanskou vybaveností (polyfunkční domy), nové bytové domy s vestavěnou občanskou vybaveností (polyfunkční domy) mimo MPZ, v MPZ při respektování doložené historické struktury zástavby; - stavby veřejné infrastruktury - občanské vybavení lokálního až městského významu - stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva; - stavby pro obchod <i>typu drobné prodejní jednotky do 400 m² prodejní plochy</i>, stravování, a administrativu včetně nezbytných skladovacích prostorů; - ubytování ve vazbě na turistický a cestovní ruch; - zařízení a stavby pro sport, relaxaci a volný čas; - veřejná prostranství včetně ploch pro relaxaci obyvatel; - zeleň včetně mobiliáře a dětských hřišť; - komunikace funkční skupiny C a D, parkovací plochy. Využití přípustné: - byty majitelů a zaměstnanců zařízení; - stávající stavby rodinné rekreace; - obchodní zařízení, komerční zařízení velkoplošná typu supermarket, hypermarket s ohledem na architekturu a urbanistickou strukturu zástavby lokality mimo MPZ; - stavby a zařízení pro provozování služeb a podnikatelské aktivity, jejichž negativní účinky na životní prostředí nepřekračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a lze jejich realizaci s ohledem na architekturu a organizaci zástavby lokality připustit; - zařízení a stavby nezbytného technického vybavení; - hromadné garáže podzemní i nadzemní a skupinové garáže a garáže vestavěné do bytových domů s ohledem na architekturu a organizaci zástavby a veřejných prostranství lokality a s ohledem na zachování pohody bydlení mimo MPZ; - <i>garáže vestavěné do rodinných, bytových a polyfunkčních domů;</i> - samostatné garáže u rodinných domů a v prolukách mezi rodinnými domy; - fotovoltaické systémy pro zásobování staveb elektrickou energií povolovat pouze na střechách objektů s výjimkou městské památkové zóny; - stavby pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků, skleníky, pařeniště, pergoly, bazény apod. - oplocení s ohledem na organizaci zástavby a veřejných prostranství lokality.

Využití nepřípustné:

- *velkoplošné stavby pro obchod, tj. zařízení maloobchodu a velkoobchodu nad 400 m² obchodní domy, obchodní centra, supermarkety, hypermarkety...*
- *stavby pro rodinnou rekreaci včetně zahrádkářských chat, zahrádkové osady;*
- *hřbitovy;*
- *mobilní stavby;*
- *chov hospodářských zvířat (kromě chovu malých hospodářských zvířat a drůbeže pro vlastní potřebu u rodinných domů);*
- *stavby pro výrobu zemědělskou, výrobu průmyslovou;*
- *samostatné sklady;*
- *čerpací stanice pohonných hmot, autobazary, vřakoviště, ~~velkoplošné parkovací plochy v MPZ;~~*
- *nové velkoplošné parkovací plochy v MPZ;*
- *fotovoltaické systémy pro zásobování staveb elektrickou energií, v MPZ i na střechách objektů;*
- *třídící dvory a sběrný surovin;*
- *odstavování a garážování nákladních vozidel a autobusů;*
- *fotovoltaické systémy pro zásobování staveb elektrickou energií na střechách objektů v městské památkové zóně a na volných plochách;*
- *ostatní stavby a zařízení nesouvisející s využitím hlavním a přípustným.*
- *billboardy, stavby pro reklamu a reklamní zařízení v MPZ.*

Prostorové uspořádání:

- *zastavitelnost pozemků rodinných domů a staveb pro rodinnou rekreaci - do 40 %;*
- *zastavitelnost pozemků bytových domů a pozemků pro ostatní stavby uvedené ve využití přípustném do 70 %;*
- *maximální výška zástavby mimo MPZ u nových staveb - 4 NP + podkroví;*
- *maximální výška zástavby v MPZ při respektování doložené historické struktury zástavby, max. však 3 NP + podkroví;*
- *mezi oplocením pozemků a zpevněnou částí komunikace ponechávat u ploch pro novou výstavbu nezastavěný prostor v šířce umožňující vedení sítí technické infrastruktury, vybudování chodníků a údržbu komunikací v zimním období; u stávající zástavby ponechávat nezastavěný prostor dle organizace území a místních možností.*

- Výše uvedené požadavky byly splněny.

D) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změnou č. 5 nejsou řešeny změny v území nadmístního významu.

E) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

E.1) SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY, HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ, REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Sociodemografické a hospodářské podmínky a výstavba bytů - aktualizace Změnou č. 5

Pro vývoj počtu obyvatel v posledních letech je charakteristický pokles počtu obyvatel. V územním plánu (bilance z r. 2009) bylo uvažováno s počtem 11 000 obyvatel do r. 2025, skutečný vývoj je však nepříznivější než prognóza. Celkový pokles – viz následující tabulka.

Tab. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

Rok	Stav	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = narození-zemřelí	Saldo migrace= přistěhovalí-vystěhovalí	Změna celkem
2010	11 121	116	123	204	238	-7	-34	-41
2011	11 013	113	128	216	204	-15	12	-3
2012	10 987	113	131	202	216	-18	-14	-32
2013	10 898	92	134	204	242	-42	-38	-80
2014	10 860	95	117	220	224	-22	-4	-26
2015	10 822	108	127	236	215	-19	21	2
2016	10 885	113	116	245	209	-3	36	33
2017	10 875	114	137	200	240	-23	-40	-63
2018	10 845	120	131	246	239	-11	7	-4
2019	10 820	95	124	249	203	-29	46	17
průměr		107,9	126,8	222,2	223,0	-18,9	-8	-19,7

Tab. Počet obyvatel a věková struktura – vývoj v posledních letech

(zdroj: ČSÚ, průběžná evidence)

Ukazatel / konec roku (tj. 31.12.)	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Počet obyvatel	10 898	10 860	10 885	10 885	10 875	10 845	10 820
Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let (%)	14,1	14,0	14,1	14,4	14,6	15,0	15,2
Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	1 532	1 519	1 540	1 558	1 589	1 629	1 650
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (%)	17,8	18,4	18,9	19,6	20,0	20,5	21,0
Počet obyvatel ve věku 65 a více let	1 935	1 995	2 050	2 131	2 171	2 228	2 276
Průměrný věk	41,9	42,2	42,5	42,6	42,8	43,0	43,1
SROVNÁNÍ PRŮMĚR ČR							
Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let (%)	15,0	15,2	15,4	15,6	15,7	15,9	16,0
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (%)	17,4	17,8	18,3	18,8	19,2	19,6	19,9
Průměrný věk	41,5	41,7	41,9	42,0	42,2	42,3	42,4

Z údajů uvedených v tabulce výše je patrné, že se mírně zhoršila také věková struktura obyvatel, tj. že stoupá průměrný věk obyvatel a je nutné předpokládat, že v dlouhodobém vývoji podíl obyvatel ve věku nad 65 let dále poroste stejně jako téměř v celé ČR. Postupně tedy porostou nároky na sociálně zdravotní péči vyvolané „stárnutím“ populace.

Prognóza dalšího vývoje počtu obyvatel v obci je ztížena proměnlivým vývojem v jednotlivých letech. Vzhledem k dalšímu poklesu počtu obyvatel města dle údajů zveřejněných ČSÚ k roku 2018 – 2019) dochází k přehodnocení předpokládaného vývoje počtu obyvatel Změnou č. 5 územního plánu. **Do r. 2030 je reálné očekávat další mírný pokles počtu obyvatel na cca 10 750 až 10 600.**

Výstavba bytů v jednotlivých letech kolísá. Územním plánem bylo odhadnuto reálné získání celkem asi 25 - 30 nových bytů ročně. Tato prognóza se nenaplnila, průměrně je realizováno 16 bytů ročně.

Od r. 2011 (sčítání LDB) do r. 2018 bylo ve městě dokončeno 128 bytů, z toho 112 v rodinných domech. Počet dokončených bytů v jednotlivých letech kolísá.

Průměrná intenzita bytové výstavby je menší než 2 byty/1000 obyvatel ročně, je pod průměrem ČR (cca 3 byty/1000 obyvatel ročně).

Pro zajištění stagnace počtu obyvatel by byla potřeba výstavby cca 400 nových bytů, tj. 40 bytů ročně, což se v současné době nejvíce reálné.

Tab. Vybrané údaje o vývoji výstavby bytů ve Frenštátě pod Radhoštěm od r. 2008 (zdroj: ČSÚ)

Rok	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Počet dokončených bytů celkem	12	16	17	22	23	12	17	9	29
Z toho počet dokončených bytů v rodinných domech	12	14	16	20	20	9	14	7	nejžijš.

Významným faktorem, který je pro Frenštát pod Radhoštěm příznivý, je vývoj nezaměstnanosti v území, který je příznivý ve srovnání s Moravskoslezským krajem, ale i s ČR – viz následující tabulka.

Tab. Srovnání vývoje nezaměstnanosti v posledních letech k 31. 12.

(zdroj: ČSÚ, MPSV ČR)

Rok	2015	2016	2017	2018	2019
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci celkem	320	298	198	168	162
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci - dosažitelní	312	283	187	155	152
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)	4,25	3,90	2,60	2,19	2,18
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%) – SO ORP Frenštát pod Radhoštěm	4,10	3,80	2,69	2,08	1,93
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%) - Moravskoslezský kraj	8,56	7,45	5,77	4,65	4,44
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%) - ČR	6,24	5,19	3,77	3,07	2,87

Změna způsobu využití části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2, situované mimo stanovené záplavové území vodního toku Lubiny, na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) nemá vliv na sociodemografické a hospodářské podmínky ani na rozvoj výstavby bytů ve správním území města Plocha je označena 5/Z1 (číslo změny ÚP / označení zastavitelné plochy).

Rekreace a cestovní ruch

Změna způsobu využití části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2 na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1 nemá vliv na rekreaci a cestovní ruch ve správním území města Frenštátu pod Radhoštěm.

E.2) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ ZMĚNOU Č. 5 ÚP FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

E.2.1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změnou č. 5 je vymezena hranice zastavěného území k 1. 3. 2020, čímž se ruší hranice zastavěného území vymezená Změnou č. 4 územního plánu k 1. 7. 2019.

Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Hranice zastavěných území jsou zpravidla vedeny po hranicích parcel.

Plochy, které nebyly zahrnuty do zastavěného území, a které nebyly navrženy jako plochy zastavitelné, náleží do ploch v krajině, tj. nezastavěného a i nadále nezastavitelného území.

Plochy (pozemky), které náleží do zastavěného území a do zastavitelných ploch jsou přehledně zobrazeny ve výkrese A.1) Základní členění území bez rozlišení způsobu využití.

Plochy v zastavěném území, zastavitelných plochách a v nezastavěném území jsou dále členěny na plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využívání s ohledem na stávající a požadované využívání, tj. koncepci rozvoje území v textové části A územního plánu (výroku).

E.2.2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Koncepce rozvoje území stanovená platným územním plánem, tj. Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm – úplným zněním po Změně č. 4 se Změnou č. 5 zásadním způsobem nemění. Změnou č. 5 se mění způsob využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2, situované mimo stanovené záplavové území vodního toku Lubiny, na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1.

Plocha je vymezena v severní části správního území města Frenštát pod Radhoštěm, na hranici s obcí Tichá.

Změnou č. 5 se upravují podmínky prostorového uspořádání pro stabilizované plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL) zrušením stanoveného procenta zastavitelnosti. Důvodem je, že v těchto plochách je již toto procento zastavitelnosti překročeno a ve stávajících areálech společností SIEMENS, s. r. o., Continental Automotive Czech Republic, s. r. o. (dnes Vitesco Technologies Czech Republic, s. r. o.) a dalších procento zastavitelnosti bránilo úpravám manipulačních ploch, přístavbám stávajících objektů apod.

Změnou č. 5 se text „zastavitelnost pozemků - do 80 %“ ruší a nahrazuje se textem, který zní „zastavitelnost pozemků stabilizovaných ploch není stanovena, zastavitelnost pozemků případně vymezených nových zastavitelných ploch – do 80 %“.

Platným územním plánem není vymezena žádná zastavitelná plocha výroby a skladování –

lehkého průmyslu (VL). Podmínka pro případně vymezené plochy s tímto způsobem využití je upozorněním pro investory, že v nově vymezené zastavitelné ploše nebude přípustné zastavět a zpevnit povrchy v celém rozsahu vymezené plochy.

E.2.3 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Kulturní a přírodní hodnoty území jsou zobrazeny v Koordinčním výkrese Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm.

Změna způsobu využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2 na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1, řešená Změnou č. 5 nebude mít vliv na uvedené **kulturní hodnoty území**, kterými jsou zejména Městská památková zóna a nemovitě kulturní památky:

- 47173/8-1542 farní kostel sv. Martina, parc. st. 1;
- 19936/8-1543 filiální kostel sv. Jana Křtitele s areálem, Horní ul.;
8-1543/1 filiální kostel sv. Jana Křtitele, parc. st. 140; 8-1543/2 kříž;
- 12651/8-3489 radnice čp. 1, nám. Míru, parc. st. 44;
- 12652/8-3490 měšťanský dům čp. 2, nám. Míru, parc. st. 46/1;
- 12653/8-3491 měšťanský dům čp. 4, nám. Míru, parc. st. 48/1;
- 12654/8-3492 měšťanský dům čp. 6, nám. Míru, parc. st. 55/1;
- 12655/8-3493 měšťanský dům čp. 8, Dolní ul., parc. st. 57;
- 12656/8-3494 měšťanský dům čp. 9, Dolní ul., parc. st. 58;
- 12657/8-3495 měšťanský dům čp. 12, nám. Míru, parc. st. 8;
- 12658/8-3496 měšťanský dům čp. 13, nám. Míru, parc. st. 9;
- 12720/8-3497 měšťanský dům čp. 14, nám. Míru, parc. st. 10/1;
- 12659/8-3498 měšťanský dům čp. 15, Kostelní ul., parc. st. 11;
- 12660/8-3499 měšťanský dům čp. 16, Kostelní ul., parc. st. 12;
- 12661/8-3500 měšťanský dům čp. 18, nám. Míru, parc. st. 14;
- 12662/8-3501 měšťanský dům čp. 19, nám. Míru, parc. st. 15;
- 12663/8-3502 měšťanský dům čp. 20, nám. Míru, parc. st. 16;
- 12664/8-3503 měšťanský dům čp. 21 (hotel Radhošť), nám. Míru, parc. st. 17/1;
- 12665/8-3508 měšťanský dům čp. 30, nám. Míru, parc. st. 23;
- 12666/8-3504 měšťanský dům čp. 31, nám. Míru, parc. st. 24/1, měšťanský dům čp. 34,
Havlíčková, parc. st. 24/2;
- 25033/8-1544 kašna se sochou Neptuna, nám. Míru;
- 31452/8-1545 morový sloup P. Marie, nám. Míru;
- 16084/8-1546 socha sv. Floriána, nám. Míru;
- 42029/8-1547 socha sv. Jana Nepomuckého, nám. Míru;
- 30298/8-1552 pomník Josefa Kaluse, ul. 6. května, parc. č. 351/1;
- 31258/8-1551 sousoší „Boj o život“, nám. Fr. Palackého;
- 35033/8-1553 pomník Břetislava Bartoše, při hostinci na Horečkách;
- 36607/8-1549 boží muka, při cestě z Frenštátu do Rožnova u čp. 981, parc. č. 3659/2;
- 29465/8-1554 zvonička, při čp. 711, parc. č. 2480 st.;
- 41223/8-2064 sušárna ovoce u RD čp. 1134;
- 45903/8-2487 hotel Vlčina, parc. st. 1322;
- 44815/8-1550 socha Panny Marie, Dolní ul., parc. č. 4320/1
- 100456 chlapecká škola - bývalá měšťanka (v současné době muzeum), parc. st. 277;
- 45372/8-239 socha Radegasta (originál), deponována v budově radnice.

Změnou č. 5 jsou respektovány také kulturní, historicky významné objekty:

Kaplička „Na Marku“, ul. Helštýn, parc. č. 1293 st. pl.

Kříž „Na Marku“, ul. Helštýn, parc. č. 2356/1.

Sloup se sochou Panny Marie „Na Marku“, ul. Helštýn, parc. č. 2356/1.

Městský dům č. p. 17 – hotel „Přerov“ – nám. Míru, parc. č. 13/1 st. pl.

Území s archeologickými nálezy:

- ÚAN I – středověké jádro obce (Frenštát pod Radhoštěm), ID SAS:28237;

- ÚAN II – Frenštát pod Radhoštěm, ID SAS: 34318;

- ÚAN II – novověké jádro obce (Trojanovice - Frenštát pod Radhoštěm), ID SAS: 28772;

- ÚAN III – zbývající část k. ú. Frenštát pod Radhoštěm.

Přírodní hodnoty území

Část území města Frenštát pod Radhoštěm je součástí CHKO Beskydy, která byla vyhlášena Výnosem ministerstva kultury České socialistické republiky ze dne 5. března 1973 o zřízení chráněné krajinné oblasti Beskydy okres Vsetín, Nový Jičín, Frýdek-Místek, kraj Severomoravský.

Část správního území města je zároveň evropsky významnou lokalitou Beskydy a ptačí oblastí Beskydy, tj. území Natura 2000.

Dále část území města Frenštát pod Radhoštěm je součástí Přírodního parku Podbeskydí zřízeného vyhláškou OÚ v Novém Jičíně č. 5/94 ze dne 3. 6. 1994.

Plocha, která je Změnou č. 5 navržena ke změně způsobu využití z plochy sportovních zařízení (OVS) není situována ani v CHKO Beskydy ani v Přírodním parku Podbeskydí.

Změna způsobu využití nebude mít negativní vliv na území Natura 2000.

Plocha navržená ke změně způsobu využití Změnou č. 5 není situována v blízkosti památných stromů ani nebude mít negativní vliv na významné krajinné prvky registrované ani na významné krajinné prvky "ze zákona", kdy v rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., mají zvláštní postavení významné krajinné prvky – ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability.

Do severozápadní části správního území města Frenštát pod Radhoštěm zasahují biotopy zvláště vybraných druhů velkých savců (vlka obecného, rysa ostrovida, medvěda hnědého a losa evropského), a to jádrová území a kritická místa. Jádrovým územím je oblast, která svou rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňuje rozmnožování minimálně jednoho z vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Kritická místa zahrnují území, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je průchodnost biotopu významně omezena, nebo hrozí omezení průchodnosti nebo ztráta konektivity uprostřed jádrového území.

Migrační koridory, které propojují jádrová území tak, aby umožnily migrační spojení, a dlouhodobé přežití populací vybraných druhů velkých savců na území Frenštátu pod Radhoštěm nezasahují.

E.3) NÁVRH ČLENĚNÍ ÚZEMÍ NA PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm jsou vymezeny následující stabilizované a zastavitelné **plochy s rozdílným způsobem využití** (dle § 3 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů), na základě převažujícího využívání území stabilizovaného a požadovaných změn využívání území.

Plochy smíšené obytné městské (SM)
Plochy smíšené obytné městské - komerční (SMK)
Plochy bydlení hromadného (BH)
Plochy bydlení individuálního (BI)
Plochy smíšené obytné venkovské (SV)

Plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI)
Plochy občanského vybavení – komerčních zařízení velkoplošných (OVK)
Plochy občanského vybavení - sportovních zařízení (OVS)

Plochy rekreace rodinné (RR)
Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RN)
Plochy zemědělské - zahrady (ZZ)

Plochy výroby a skladování (VS)
Plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL)

Plochy prostranství veřejných - zeleně veřejné (ZV)
Plochy prostranství veřejných (PV)

Plochy technické infrastruktury (TI)

Plochy smíšené nezastavěného území (SN)
Plochy lesní (L)
Plochy zemědělské (Z)
Plochy vodní a vodohospodářské (VV)
Plochy přírodní - územního systému ekologické stability (ÚSES)

Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)
Plochy dopravní infrastruktury železniční (DZ)

Změnou č. 4 byly doplněny podmínky využívání koridoru dopravní infrastruktury silniční (KDS), koridoru dopravní infrastruktury železniční (KDZ) a koridoru technické infrastruktury – elektroenergetiky (KE).

Změnou č. 5 nejsou vymezeny plochy nebo koridory s dalším novým způsobem využití, které by již nebyly stanoveny platným územním plánem.

E.4) VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

Zastavitelné plochy

Změnou č. 5 nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy, ale je navržena změna způsobu využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2, situované mimo stanovené záplavové území vodního toku Lubiny, na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1.

Plocha	(ha)	Plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury	OVI
5/Z1	0,37	Plocha je vymezena v severní části správního území města Frenštát pod Radhoštěm, na hranici s obcí Tichá, v lokalitě Na Nivách. Dopravní obsluha: ze stávající místní komunikace. Zásobování pitnou vodou: napojením na stávající vodovod. Likvidace odpadních vod: napojením na stávající kanalizaci. Zásobování plynem: v případě prodloužení stávajícího středotlakého plynovodu. Zásobování elektrickou energií: ze stávající sítě NN. Limity území: využití plochy je v jižní a východní části omezeno vedením VN a jeho ochranným pásmem.	

Plochy přestavby

Změnou č. 5 nejsou vymezeny plochy přestavby.

E.5) SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Změna způsobu využití části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2 na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1 nemá vliv na systém sídelní zeleně.

Změnou č. 5 nejsou vymezeny nové plochy pro výsadbu zeleně v sídle, tj. plochy prostranství veřejných – zeleně veřejné (ZV) ani plochy zeleně soukromé, tj. zemědělské – zahrady (ZZ).

E.6) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

E.6.1 POZEMNÍ KOMUNIKACE A VÝZNAMNĚJŠÍ OBSLUŽNÁ DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

Změnou č. 5 je koncepce dopravní infrastruktury v oblasti pozemních komunikací a významnějších obslužných dopravních zařízení zachována.

Správním územím města Frenštát pod Radhoštěm procházejí silnice I/58 (Rožnov p. R. - Frenštát p. R. - Příbor - Ostrava - Bohumín - Polsko), II/483 (Hodslavice - Mořkov - Frenštát pod Radhoštěm - Čeladná - Frýdlant nad Ostravicí), III/4835 (Frenštát pod Radhoštěm - Trojanovice), III/4848 (Frýdek - Místek - Frenštát pod Radhoštěm) a silnice III/4866 (Trojanovice - Kunčice pod Ondřejníkem).

Změnou č. 4 byl vymezen koridor dopravní infrastruktury silniční (KDS) v návaznosti na plochu dopravní infrastruktury silniční vymezenou územním plánem pro přeložku silnice II/483 a označenou DS1. Koridor je veden severním směrem od zastavitelné plochy DS1 ke hranici s obcí Lichnov. Přeložka silnice I/58 je v Aktualizaci č. 1 ZÚR MSK vymezena jako veřejně prospěšná stavba s označením D81.

Pro úsek přeložky vedené v Aktualizaci č. 1 ZÚR MSK jako stavba D82 je platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm vymezena zastavitelná plocha dopravní infrastruktury silniční označená DS4.

Změnou č. 5 nejsou navrženy koridory nebo zastavitelné plochy dopravní infrastruktury silniční ani plochy prostranství veřejných pro výstavbu nebo úpravy silnic, místních nebo účelových komunikací.

Zastavitelná plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI), označená 5/Z1, vymezená Změnou č. 5, je situována u stávající místní komunikace, ze které bude zajištěna dopravní obsluha staveb realizovaných na této ploše.

E.6.2 DRÁHA A VÝZNAMNĚJŠÍ OBSLUŽNÁ ZAŘÍZENÍ DRÁHY

Změnou č. 5 se koncepce dopravní infrastruktury v oblasti železniční dopravy nemění.

Navržená železniční zastávka Frenštát pod Radhoštěm město již byla realizována v rámci plochy dopravní infrastruktury železniční (DZ).

Změnou č. 5 se ruší vymezená zastavitelná plocha dopravní infrastruktury železniční označená Z84, která byla vymezena pro potřebu realizace vlakové zastávky.

Úpravy železniční trati č. 323 jako je optimalizace, elektrizace, úpravy ploch železničních stanic a zastávek, realizace nových zastávek včetně nástupišť a jednoduchých přístřešků pro cestující a ostatní nezbytné úpravy dráhy je navrženo realizovat ve stávajících plochách dopravní infrastruktury železniční (DZ) a případně v koridoru dopravní infrastruktury železniční (KDZ) vymezeném Změnou č. 4. V Aktualizaci č. 1 ZÚR MSK je tento záměr potvrzen a veden jako stavba DZ19 a přeložka železnice na hranici s obcí Kunčice pod Ondřejníkem jako stavba D508. Koridor dopravní infrastruktury železniční je vymezen jako koridor překryvný v proměnlivém šířkovém uspořádání.

Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm byla vymezena územní rezerva pro směrové úpravy železniční trati č. 323 (celostátní dráhy) Frenštát pod Radhoštěm – Kunčice pod

Ondřejníkem v souladu se ZÚR MSK, kde je tato plocha označena jako koridor nadmístního významu D508. Tento koridor je vymezen také v Aktualizaci č. 1 ZÚR MSK.

Změnou č. 5 nejsou navrženy koridory nebo zastavitelné plochy dopravní infrastruktury železniční.

Zastavitelná plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI), označená 5/Z1, vymezená Změnou č. 5, není situována v blízkosti železniční trati.

E.6.3 PROVOZ CHODCŮ A CYKLISTŮ

Změnou č. 5 je koncepce dopravní infrastruktury v oblasti provozu chodců a cyklistů respektována.

Dopravní řešení územního plánu navrhuje realizovat nové chodníky podél komunikací nebo stezky pro chodce event. stezky pro společný provoz chodců a cyklistů dle místní potřeby, a to v rámci prostorů místních komunikací a v souladu se zásadami stanovenými dle ČSN 73 6110. Tyto návrhy se připouští realizovat ve všech plochách dle potřeby v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v oddíle F) textové části A) územního plánu aniž jsou vyznačeny v grafické části.

E.6.4 STATICKÁ DOPRAVA - PARKOVÁNÍ A Odstavování vozidel

Změnou č. 5 je koncepce dopravní infrastruktury v oblasti statické dopravy respektována.

Změnou č. 5 nejsou navrženy nové zastavitelné plochy pro výstavbu parkovacích ploch.

E.6.5 VEŘEJNÁ DOPRAVA A ZAŘÍZENÍ VEŘEJNÉ DOPRAVY

Změnou č. 5 je základní koncepce dopravní infrastruktury v oblasti veřejné dopravy respektována.

Ve správním území města se nachází celkem 27 autobusových zastávek.

Hromadné dopravě osob po železnici slouží železniční stanice a vlaková zastávka na celostátní železniční trati č. 323. Vlaková zastávka byla vybudována v rámci stabilizované plochy dopravní infrastruktury železniční a byla otevřena dne 14. 12. 2014.

Změnou č. 5 se ruší vymezená zastavitelná plocha dopravní infrastruktury železniční označená Z84, která byla vymezena pro potřebu realizace vlakové zastávky.

Změnou č. 5 nejsou navrženy nové zastavitelné plochy za účelem vybudování zařízení veřejné dopravy.

E.6.6 OSTATNÍ DRUHY DOPRAV

Ve správním území města Frenštát pod Radhoštěm nejsou jiné druhy dopravy, kterými se pro potřebu územního plánu myslí doprava letecká a vodní.

E.6.7 OCHRANNÁ DOPRAVNÍ PÁSMO, OCHRANA PŘED NEPŘÍZNIVÝMI ÚČINKY HLUKU A VIBRACÍ

Změnou č. 5 se koncepce dopravní infrastruktury v oblasti ochranných dopravních pásem, ochrany před nepříznivými účinky hluku a vibrací nemění.

Podmínky pro situování nových staveb v zastavěném území a v zastavitelných plochách v blízkosti železnice a v blízkosti silnic a ostatních komunikací stanoví stavební úřad.

E.7) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

E.7.1 ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU

Změnou č. 5 se koncepce zásobování pitnou vodou navržená platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm nemění.

Stavby realizované na zastavitelné ploše občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI), vymezené Změnou č. 5 a označené 5/Z1 budou zásobovány pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu vedeného podél západní hranice této plochy.

E.7.2 ZÁSOBOVÁNÍ UŽITKOVOU VODOU

Změnou č. 5 se koncepce zásobování užitkovou vodou navržená platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm nemění.

Užitkovou vodu využívá závod Siemens, s.r.o. Pro jeho potřebu byla na území Frenštátu pod Radhoštěm vybudována čerpací stanice s odběrem vody z řeky Lomná. Z čerpací stanice je voda vedena do vodojemu Siemens, a z vodojemu je veden vodovodní řad do areálu závodu Siemens, s.r.o. Tento vodojem zásobuje pouze areál firmy Siemens a je umístěn na kopci poblíž vodojemu Marek. Další řad užitkové vody vede od řeky Lomná na území obce Tichá, do areálu OKD.

E.7.3 LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD

Změnou č. 5 se koncepce likvidace odpadních vod, navržená platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm nemění.

Odpadní vody ze staveb realizovaných na zastavitelné ploše občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI), vymezené Změnou č. 5 a označené 5/Z1, bude možné odvádět na stávající jednotnou kanalizaci vedenou v trase podél západní hranice této plochy.

E.7.4 VODNÍ REŽIM

Změnou č. 3 byla zakreslena změna stanoveného záplavového území pro vodní tok Lubina.

Změnou č. 5 se stanovené záplavové území nemění.

Zastavitelná plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI), vymezená Změnou č. 5 a označené 5/Z1, není situována v blízkosti žádného vodního toku ani ve stanoveném záplavovém území vodního toku Lubina.

E.8) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - ENERGETICKÁ ZAŘÍZENÍ

E.8.1 ELEKTROENERGETIKA, ZÁSODOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Změnou č. 5 se základní koncepce technické infrastruktury - energetických zařízení v oblasti elektroenergetiky, navržená platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm nemění.

Koridor technické infrastruktury – elektroenergetiky pro přestavbu jednoduchého vedení na dvojité vedení ZVN 400kV Prosenice – Nošovice je již v Územním plánu Frenštát pod Radhoštěm vymezen (stavba E43 dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK).

E.8.2 PLYNOENERGETIKA, ZÁSODOVÁNÍ PLYNEM

Změnou č. 5 se základní koncepce technické infrastruktury - energetických zařízení v oblasti plynoenergetiky, navržená platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm nemění.

Místní plynovodní síť je kombinovaná, středotlaká a nízkotlaká, s dostatečnou rezervou pro připojování nových odběratelů v kategorii maloodběr a domácnost. Další rozvoj plynofikace ve Frenštátě pod Radhoštěm je orientován především na dodávku plynu ze středotlaké sítě.

V lokalitě Na Nivách, kde je Změnou č. 5 vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označená 5/Z1, dosud není vybudován STL plynovod.

Územní plán umožňuje realizovat síť technické infrastruktury dle potřeby, aniž jsou trasy sítí vymezeny územním plánem dle konkrétních územně technických podmínek v dané lokalitě.

E.8.3 TEPLÁRENSTVÍ, ZÁSODOVÁNÍ TEPLEM

Změnou č. 5 se koncepce technické infrastruktury - energetických zařízení v oblasti teplárenství, navržená platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm, nemění.

Na území Frenštátu pod Radhoštěm není provozována soustava centralizovaného zásobování teplem s parním nebo horkovodním rozvodem topného media a předávacími stanicemi.

E.9) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - ELEKTRONICKÉ KOMUNIKACE

Změnou č. 5 se základní koncepce technické infrastruktury - elektronických zařízení v oblasti spojů, navržená platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm nemění.

Páteční kabelové komunikační síť a radioreleové spoje vedené nad správním územím města Frenštát pod Radhoštěm jsou Změnou č. 5 respektovány.

E.10) UKLÁDÁNÍ A ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ

Změnou č. 5 se koncepce ukládání a zneškodňování odpadů nemění.

Nové sběrné dvory je možné realizovat a provozovat v rámci ploch výroby a skladování (VS) a ploch výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL).

Změnou č. 5 není vymezena plocha pro nakládání s odpady.

E.11) OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Změnou č. 5 se mění způsob využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2, situované mimo stanovené záplavové území vodního toku Lubiny, na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1.

Plocha je vymezena v severní části správního území města Frenštát pod Radhoštěm, na hranici s obcí Tichá.

E.12) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Změnou č. 5 nejsou vymezeny plochy prostranství veřejných (PV) nebo plochy prostranství veřejných – zeleně veřejné (ZV).

Změna způsobu využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2 na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) nemá vliv na vymezené plochy prostranství veřejných platným územním plánem.

E.13) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY A NÁVRH ČLENĚNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ NA PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Změnou č. 5 se navržená koncepce uspořádání krajiny nemění.

Územním plánem jsou vymezeny ve volné krajině (tj. mimo zastavěné území a zastavitelné plochy) plochy:

- smíšené nezastavěného území (SN),
- lesní (L),
- zemědělské (Z),
- vodní a vodohospodářské (VV),
- plochy přírodní – územního systému ekologické stability (ÚSES).

Podrobné podmínky pro využívání těchto ploch viz oddíl F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití výrokové části územního plánu.

E.14) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Změny v území řešené Změnou č. 5 nemají vliv na územní systém ekologické stability vymezený platným územním plánem.

Návrh územního systému ekologické stability respektuje návaznosti na územní plány sousedních obcí: Tiché, Kunčic pod Ondřejníkem a Trojanovic.

E.15) PROSTUPNOST KRAJINY

Změna způsobu využití zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2 na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1 nebude mít významný vliv na zhoršení prostupnosti krajinou. Severní část plochy 3/Z2 je situována ve stanoveném záplavovém území vodního toku Lubiny a i nadále se zde předpokládá pouze realizace travnatého hřiště.

Do severozápadní části správního území města Frenštát pod Radhoštěm zasahují biotopy zvláště vybraných druhů velkých savců (vlka obecného, rysa ostrovida, medvěda hnědého a losa evropského), a to jádrová území a kritická místa. Jádrovým územím je oblast, která svou rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňuje rozmnožování minimálně jednoho z vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Kritická místa zahrnují území, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je průchodnost biotopu významně omezena, nebo hrozí omezení průchodnosti nebo ztráta konektivity uprostřed jádrového území.

Migrační koridory, které propojují jádrová území tak, aby umožnily migrační spojení, a dlouhodobé přežití populací vybraných druhů velkých savců na území Frenštátu pod Radhoštěm nezasahují.

E.16) PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm ani jeho Změnou č. 5 nejsou navržena protierozní opatření pomocí technických opatření.

E.17) OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm není navržena ochrana před povodněmi pomocí technických opatření s výjimkou ochranné hráze na vodním toku Lomná v ř. km 0,0 – 1,1 na Q50.

Změnou č. 5 není navržena ochrana před povodněmi pomocí technických opatření. Zastavitelná plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označená 5/Z1 je vymezena mimo stanovené záplavové území vodního toku Lubiny, které zasahuje do severní části správního území města.

E.18) PODMÍNKY PRO REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

Změnou č. 5 se nemění podmínky pro rekreační využívání krajiny stanovené platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm.

Změnou č. 5 se nevymezují nové turistické nebo cykloturistické trasy ani plochy pro cyklostezky.

Změna způsobu využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2 na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) nemá vliv na rekreační využívání krajiny.

E.19) VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm ani jeho Změnou č. 5 není vymezena plocha pro dobývání ložisek nerostných surovin.

Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm jsou vymezeny v Koordinačním výkrese hranice ložisek nerostných surovin (dosud netěžených).

Změnou č. 5 se vymezení hranic ložisek nemění.

K. ú. Frenštát pod Radhoštěm je územím ve vlivech z důlní činnosti. Požadovaná míra ochrany ložiska v uvedeném chráněném ložiskovém území 14400000 - Čs. části Hornoslezské pánve je zajištěna vydaným rozhodnutím MŽP ČR č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998 a jeho příloh, kde území je zařazeno do ploch B₁, C₁, C_{1.1} a C₂.

Ve vztahu ke změnám a k platnosti nových podmínek ochrany v CHLÚ Čs. části Hornoslezské pánve, které zjednodušily projednávání staveb v tomto CHLÚ, v tzv. ploše C₂, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽP a zemědělství vydal dne 17. 9. 2007 pod č. j. ŽPZ/16077/2007/So, závazné stanovisko k umístování staveb v tomto CHLÚ podle "Mapy důlních podmínek pro stavby", které jsou přílohami rozhodnutí MŽP, územního odboru pro ostravskou oblast v Ostravě, ze dne 27. 3. 1998 č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98, kde krajský úřad souhlasí s umístěním staveb v území ploch C₂ bez stanovení podmínek pro jejich provedení.

Hranice území dle vlivů z důlní činnosti jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese platného územního plánu.

Zastavitelná plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označená 5/Z1 je situována v plochách C₂.

E.20) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V textové části platného Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm jsou v kapitole G) vyjmenovány veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro realizaci těchto staveb a opatření, omezit nebo odejmout podle § 170 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky pro vyvlastnění, principy náhrady a vyvlastňovací řízení upravuje samostatně zákon o vyvlastnění (zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě).

Grafické zobrazení těchto staveb je provedeno ve výkrese A.6) Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace.

Změnou č. 5 nejsou vymezeny další veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření.

E.21) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm ani jeho Změnou č. 5 nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo.

E.22) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm ani jeho Změnou č. 5 nejsou stanovena kompenzační opatření podle § 50 odstavce 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

E.23) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm jsou vymezeny dvě plochy územních rezerv – ploch smíšených obytných venkovských, které jsou označeny 3/R1 a 3/R2 a územní rezerva pro realizaci přeložky železniční trati č. 323 (stavba D508 dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK).

Plochy územních rezerv vymezené platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm se Změnou č. 5 nemění.

Změnou č. 5 nejsou vymezeny plochy nebo koridory územních rezerv.

E.24) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm ani jeho Změnou č. 5 nejsou vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

E.25) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm je stanovena podmínka zpracování územní studie pro zastavitelné plochy označené Z133, Z139, Z143 a pro plochy přestavby P1 a P5 do 31. 12. 2020.

Změnou č. 5 nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

**E.26) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ
O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU**

Platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm ani jeho Změnou č. 5 nejsou vymezeny plochy nebo koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

E.27) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm ani jeho Změnou č. 5 není stanoveno pořadí změn v území.

**E.28) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY
VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT
ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE
JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT**

Platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm ani jeho Změnou č. 5 nejsou vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může zpracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

**F) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Změnou č. 5 Územního plánu Frenštátu pod Radhoštěm bylo v celém správním území města prověřeno využití zastavěného území.

Zastavitelné plochy nebo části zastavitelných ploch, které již byly zastavěny, jsou vymezeny v grafické části Změny č. 5 jako plochy stavu.

Současně byla upravena hranice zastavěného území a zastavitelných ploch, které byly zastavěny pouze z části.

Tabulka zastavitelných ploch aktualizovaná Změnou č. 5 (aktualizace k 1. 3. 2020)

Označení plochy	Plocha - způsob využití	Stav využití	Výměra v ha	Přeřazeno do ploch stabilizov. zastavěno/ proluka	Zůstává k zastavění
Z1	VS – výroby a skladování	Část zastavěna	5,49	0,26	5,23
Z2A	VS – výroby a skladování		1,31	0	1,31
Z2B	VS – výroby a skladování		0,10	0	0,10
Z4	VS – výroby a skladování		0,94	0	0,94
Z5	VS – výroby a skladování		0,46	0	0,46
Z6	SV – smíšené obytné venkovské	Část zastavěna	0,82	0,10	0,72
Z10	BI – bydlení individuálního		1,89	0	1,89
Z12	DS – dopravní infrastruktury silniční		0,52	0	0,52
Z14	BI – bydlení individuálního		7,50	0	7,50
Z15	SV – smíšené obytné venkovské		0,13	0	0,13
Z16	SV – smíšené obytné venkovské		0,23	0	0,23
Z18	SV – smíšené obytné venkovské		0,28	0	0,28
Z19	SV – smíšené obytné venkovské		0,66	0	0,66
Z20	SV – smíšené obytné venkovské		0,13	0	0,13
Z21	SV – smíšené obytné venkovské		0,55	0	0,55
Z22	SV – smíšené obytné venkovské		0,13	0	0,13
Z23	BI – bydlení individuálního		0,16	0	0,16
Z24	BI – bydlení individuálního		0,12	0	0,12
Z25	OVS – občanského vybavení – sportovních zařízení		2,90	0	2,90
Z26	OVS – občanského vybavení – sportovních zařízení		0,72	0	0,72
Z27	OVS – občanského vybavení – sportovních zařízení		0,68	0	0,68
Z28	OVS – občanského vybavení – sportovních zařízení		1,77	0	1,77
Z29	SV – smíšené obytné venkovské		0,25	0	0,25
Z31	SV – smíšené obytné venkovské		0,32	0	0,32
Z32	SV – smíšené obytné venkovské		0,78	0	0,78
Z34	SV – smíšené obytné venkovské		0,26	0	0,26
Z35	SV – smíšené obytné venkovské		0,22	0	0,22

Z37	SV – smíšené obytné venkovské		0,58	0	0,58
Z39	SV – smíšené obytné venkovské	Část zastavěna	0,47	0,29	0,18
Z40	SV – smíšené obytné venkovské		0,39	0	0,39
Z41	SV – smíšené obytné venkovské		0,12	0	0,12
Z42	SV – smíšené obytné venkovské		0,92	0	0,92
Z43	SV – smíšené obytné venkovské		0,37	0	0,37
Z45	SV – smíšené obytné venkovské		0,19	0	0,19
Z46	SV – smíšené obytné venkovské		0,38	0	0,38
Z48	SM – smíšené obytné městské		0,65	0	0,65
Z49	SV – smíšené obytné venkovské		0,31	0	0,31
Z50	SV – smíšené obytné venkovské		0,26	0	0,26
Z55	RN – rekreace na plochách přírodního charakteru		1,01	0	1,01
Z56	VS – výroby a skladování		0,80	0	0,80
Z57	SV – smíšené obytné venkovské		0,30	0	0,30
Z58	SV – smíšené obytné venkovské		0,15	0	0,15
Z59	SV – smíšené obytné venkovské		0,65	0	0,65
Z60	SV – smíšené obytné venkovské		0,75	0	0,75
Z61A Z61D	SV – smíšené obytné venkovské	Z61A Část zastav. Z61D	2,73	0,35	2,38
Z61B	SV – smíšené obytné venkovské		0,20	0	0,20
Z61C	SV – smíšené obytné venkovské		0,72	0	0,72
Z62	SV – smíšené obytné venkovské		0,34	0	0,34
Z63	SV – smíšené obytné venkovské		0,60	0	0,60
Z64	SV – smíšené obytné venkovské		0,74	0	0,74
Z65	SV – smíšené obytné venkovské		1,12	0	1,12
Z67	SV – smíšené obytné venkovské		0,69	0	0,69
Z68	SV – smíšené obytné venkovské		0,21	0	0,21
Z69	SV – smíšené obytné venkovské	Část zastavěna – autobus.zast.	0,21	0,03	0,18
Z70	SV – smíšené obytné venkovské		0,23	0	0,23
Z71	SV – smíšené obytné venkovské		0,17	0	0,17
Z72	SV – smíšené obytné venkovské	Část zastavěna, proluka 0,13 ha	1,29	0,28	1,01
Z73	SV – smíšené obytné venkovské		0,38	0	0,38
Z74	SV – smíšené obytné venkovské		1,26	0	1,26
Z76	SV – smíšené obytné venkovské		0,30	0	0,30
Z77	SV – smíšené obytné venkovské		0,30	0	0,30
Z78	SV – smíšené obytné venkovské		1,00	0	1,00
Z79	SV – smíšené obytné venkovské		2,44	0	2,44
Z81	SV – smíšené obytné venkovské	Oploceno	0,08	0,08	0,00
Z82	SV – smíšené obytné venkovské		0,15	0	0,15
Z83	SV – smíšené obytné venkovské		0,18	0	0,18
Z84	DZ – dopravní infrastruktury železniční	Zastavěna	0,34	0,34	0,00

Z86	VS – výroby a skladování	Část zastavěna	3,37	0,46	2,91
Z87	SV – smíšené obytné venkovské	Část zastavěna	1,55	0,42	1,13
Z88	SV – smíšené obytné venkovské		1,23	0	1,23
Z89	SV – smíšené obytné venkovské		0,09	0	0,09
Z90	SV – smíšené obytné venkovské		0,34	0	0,34
Z91	TI – technické infrastruktury		0,25	0	0,25
Z92	SV – smíšené obytné venkovské		0,20	0	0,20
Z93	SV – smíšené obytné venkovské		0,84	0	0,84
Z95	SV – smíšené obytné venkovské		0,28	0	0,28
Z97	SV – smíšené obytné venkovské	Náleží k RD	1,49	0,19	1,30
Z98	SV – smíšené obytné venkovské		0,80	0	0,80
Z101	SV – smíšené obytné venkovské		0,18	0	0,18
Z102	SV – smíšené obytné venkovské		0,18	0	0,18
Z103	SV – smíšené obytné venkovské		0,86	0	0,86
Z104	SV – smíšené obytné venkovské		0,26	0	0,26
Z105	SV – smíšené obytné venkovské		0,45	0	0,45
Z106	SV – smíšené obytné venkovské		0,29	0	0,29
Z107	SV – smíšené obytné venkovské		0,17	0	0,17
Z109	SV – smíšené obytné venkovské	Zastavěna	0,33	0,33	0,00
Z110A	SV – smíšené obytné venkovské		0,16	0	0,16
Z110B	SV – smíšené obytné venkovské		0,85	0	0,85
Z111A	SV – smíšené obytné venkovské		0,66	0	0,66
Z111B	SV – smíšené obytné venkovské		0,10	0	0,10
Z113A	SV – smíšené obytné venkovské		0,33	0	0,33
Z113B	SV – smíšené obytné venkovské		1,77	0	1,77
Z114A	SV – smíšené obytné venkovské	Zastavěna	2,44	0,27	2,17
Z114B	SV – smíšené obytné venkovské	Proluka	0,16	0,16	0,00
Z115	BI – bydlení individuálního		0,95	0	0,95
Z117	BI – bydlení individuálního	Část zastavěna	1,00	0,34	0,66
Z122	BI – bydlení individuálního		0,53	0	0,53
Z124	ZZ – zemědělské - zahrady		0,79	0	0,79
Z125	BI – bydlení individuálního	Část zastavěna, proluka 0,24	0,69	0,69	0,00
Z126	BI – bydlení individuálního		0,71	0	0,71
Z127	TI – technické infrastruktury		0,28	0	0,28
Z128	BI – bydlení individuálního	Část zastavěna	1,22	0,12	1,10
Z129	BI – bydlení individuálního		0,19	0	0,19
Z130	VS – výroby a skladování		10,43	0	10,43
Z131	BI – bydlení individuálního		0,64	0	0,64
Z132	ZZ – zemědělské - zahrady		0,66	0	0,66
Z133	SV – smíšené obytné venkovské		2,44	0	2,44
Z135	BI – bydlení individuálního		0,51	0	0,51
Z136	SV – smíšené obytné venkovské		0,36	0	0,36

Z139	BI – bydlení individuálního		2,11	0	2,11
Z141	BI – bydlení individuálního		1,20	0	1,20
Z142	BI – bydlení individuálního		0,19	0	0,19
Z143	BI – bydlení individuálního		2,23	0	2,23
Z144	BI – bydlení individuálního	Část zastavěna, proluka 0,44 ha	0,57	0,57	0,00
Z146	BI – bydlení individuálního		0,58	0	0,58
Z147	BI – bydlení individuálního		0,20	0	0,20
Z149	BI – bydlení individuálního	Proluka	0,23	0,23	0,00
Z150	BI – bydlení individuálního	Oplocené zahrady, proluka	0,31	0,31	0,00
Z151	BI – bydlení individuálního		0,62	0	0,62
Z152	SV – smíšené obytné venkovské	Náleží k RD	0,26	0,26	0,00
Z153A	SV – smíšené obytné venkovské		1,84	0	1,84
Z153B	SV – smíšené obytné venkovské		0,84	0	0,84
Z155	SV – smíšené obytné venkovské		0,26	0	0,26
Z156	SV – smíšené obytné venkovské		0,11	0	0,11
Z157A	SV – smíšené obytné venkovské		1,00	0	1,00
Z157B	SV – smíšené obytné venkovské		0,49	0	0,49
Z158	SV – smíšené obytné venkovské	Část zastavěna	3,03	0,10	2,93
Z160	SV – smíšené obytné venkovské	Část zastavěna	0,87	0,22	0,65
Z161	SV – smíšené obytné venkovské		0,22	0	0,22
Z162	SV – smíšené obytné venkovské		0,75	0	0,75
Z163A	SV – smíšené obytné venkovské	Náleží k RD	0,32	0,32	0,00
Z163B	SV – smíšené obytné venkovské	Část zastavěna	6,11	1,54	4,57
Z164	SV – smíšené obytné venkovské		0,55	0	0,55
Z165	SV – smíšené obytné venkovské		3,45	0	3,45
Z166A	SV – smíšené obytné venkovské		0,38	0	0,38
Z166B	SV – smíšené obytné venkovské	Zastavěna	0,14	0,14	0,00
Z167	SV – smíšené obytné venkovské		0,37	0	0,37
Z168B	SV – smíšené obytné venkovské	Zastavěny	0,73	0,73	0,00
Z169	SV – smíšené obytné venkovské	Část zastavěna, proluka 0,13 ha	0,33	0,33	0,00
Z170	SV – smíšené obytné venkovské	Část náleží k RD, proluka 0,74 ha	0,20	0,20	0,00
Z171	SV – smíšené obytné venkovské	Proluka	0,15	0,15	0,00
Z172	SV – smíšené obytné venkovské		0,61	0	0,61
Z173	SV – smíšené obytné venkovské	Oplocená proluka	0,34	0,34	0,00
Z175	SV – smíšené obytné venkovské		0,47	0	0,47
Z176	SV – smíšené obytné venkovské		0,55	0	0,55
Z178	SV – smíšené obytné venkovské		0,51	0	0,51
Z179	OVK – občanského vybavení – komerčních zařízení velkoplošných		1,06	0	1,06
Z180	BI – bydlení individuálního		0,17	0	0,17
1/Z1	výroby a skladování (VS)		0,41	0	0,41

PV1	plocha prostranství veřejného		0,46	0	0,46
PV2	plocha prostranství veřejného		0,23	0	0,23
PV3	plocha prostranství veřejného		0,02	0	0,02
PV4	plocha prostranství veřejného		0,13	0	0,13
PV5	plocha prostranství veřejného		0,08	0	0,08
PV6	plocha prostranství veřejného		0,10	0	0,10
PV8	plocha prostranství veřejného		1,59	0	1,59
PV9	plocha prostranství veřejného		0,09	0	0,09
PV10	plocha prostranství veřejného		0,37	0	0,37
PV11	plocha prostranství veřejného		0,03	0	0,03
PV12	plocha prostranství veřejného		0,27	0	0,27
DS1	plocha dopravní infrastruktury silniční		1,57	0	1,57
DS2	plocha dopravní infrastruktury silniční		0,06	0	0,06
DS3	plocha dopravní infrastruktury silniční		0,08	0	0,08
DS4	plocha dopravní infrastruktury silniční		5,55	0	5,55
DS7	plocha dopravní infrastruktury silniční		0,14	0	0,14
3/Z1	TI – technické infrastruktury		0,85	0	0,85
3/Z2	OVS – občanského vybavení – sportovních zařízení	Změna způsobu využití na OVI 5/Z1	1,47	0,37	1,10
3/Z3	OVK – občanského vybavení – komerčních zařízení velkoplošných		0,23	0	0,23
3/Z5	BI – bydlení individuálního		0,04	0	0,04
3/Z6	OVS – občanského vybavení – sportovních zařízení		0,26	0	0,26
3/Z7	ZZ – zemědělské - zahrady		0,21	0	0,21
3/Z9	ZZ – zemědělské - zahrady		0,10	0	0,10
3/Z11	SV – smíšené obytné venkovské		0,32	0	0,32
3/Z13	SV – smíšené obytné venkovské		0,07	0	0,07
3/Z14	ZZ – zemědělské - zahrady		0,19	0	0,19
3/Z15	SV – smíšené obytné venkovské		0,15	0	0,15
3/Z16	SV – smíšené obytné venkovské		0,38	0	0,38
3/Z17	SV – smíšené obytné venkovské		0,25	0	0,25
3/Z18	SV – smíšené obytné venkovské		0,26	0	0,26
3/Z19	ZZ – zemědělské - zahrady		0,18	0	0,18
3/Z20	SV – smíšené obytné venkovské		0,15	0	0,15
3/Z21	ZZ – zemědělské - zahrady		0,15	0	0,15
3/Z23	ZZ – zemědělské - zahrady		0,33	0	0,33
3/Z24	SV – smíšené obytné venkovské	Zastavěna.	0,19	0,19	0,00
3/Z25	ZZ – zemědělské - zahrady		0,18	0	0,18
3/Z26	SV – smíšené obytné venkovské		0,13	0	0,13
3/Z27	ZZ – zemědělské - zahrady		0,10	0	0,10
3/Z28	SV – smíšené obytné venkovské		0,27	0	0,27

3/Z29	SMK - smíšené obytné městské - komerční		0,66	0	0,66
3/Z30	ZZ – zemědělské - zahrady		0,13	0	0,13

Způsob využití ploch dle ÚP Frenštát pod Radhoštěm		Zábor půdy celkem dle platného ÚP	Aktualizace Změnou č. 5 / přeřazeno do ploch stabilizov.	Zůstává k zastavění
		ha	ha	ha
BI	Bydlení individuálního	24,56	2,26	22,30
SV	Smíšené obytné venkovské	71,80	7,02	64,78
SM	Smíšené obytné městské	0,65	0,00	0,65
SMK	Smíšené obytné městské – komerční (Změna č. 3)	0,66	0,00	0,66
OVK	Občanského vybavení – komerč. zařízení velkoplošných	1,29	0,00	1,29
OVS	Občanského vybavení – sportovních zařízení	7,80	0,37	7,43
RN	Rekreace na plochách přírodního charakteru	1,01	0,00	1,01
ZV	Prostranství veřejných – zeleně veřejné	9,38	0,00	9,38
VS	Výroby a skladování	23,31	0,72	22,59
PV	Prostranství veřejných	3,37	0,00	3,37
TI	Technické infrastruktury	1,38	0,00	1,38
DS	Dopravní infrastruktury silniční	7,92	0,00	7,92
DZ	Dopravní infrastruktury železniční	3,34	0,34	0,00
ZZ	Zemědělské - zahrady	3,02	0,00	3,02
celkem		159,49	10,71	145,78

Od r. 2011 (sčítání LDB) do r. 2018 bylo ve městě dokončeno 128 bytů, z toho 112 v rodinných domech, tj. průměrně 16 bytů / rok. Vzhledem k dalšímu poklesu počtu obyvatel města dle údajů zveřejněných ČSÚ k roku 2018 – 2019) dochází k přehodnocení potřeby ploch vymezených pro výstavbu zejména bytové výstavby, i když Změnou č. 5 plochy pro výstavbu bytů navrženy.

Odhadovaný počet nově získaných bytů v řešeném území po redukci na úroveň koupěschopné poptávky, ale současně se zohledněním širší poptávky je cca 250 nových bytů do r. 2030 zejména v rodinných domech, výstavba bytových domů se ale nevylučuje, naopak by byla vhodná. U malé části počtu bytů je možno předpokládat jejich získání bez nároku na nové plochy, vymezené územním plánem jako zastavitelné, tj. formou nástaveb, přístaveb, změn využití budov, v zahradách, v prolukách v zástavbě, která je na okraji města poměrně rozvolněná.

Zájem o výstavby bytových domů je minimální, tlak je na vymezení pozemků pro výstavbu rodinných domů, přesto, že snižuje počet obyvatel na byt (rodinný dům).

Tab. Bilance počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec-část obce	Obyvatel		Obydlených bytů	
rok	2019	2030	2018	2030
řešené území	10 820	10 750	4574	4800
z toho v BD	6 900	6 600	3100	3150

obec-část obce	Nových bytů do r. 2030			
	v bytových domech (BD)	v rodinných domech (RD)	plocha [ha] bez přebytku nabídky	
			BD 200 m ² / byt	RD 1 500 m ² / RD
Frenštát pod Radhoštěm	50	250	1,0 ha	37,5 ha

Územním plánem jsou vymezeny pro výstavbu bytů v rodinných domech zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské (SV), plochy bydlení individuálního (BI) a v omezené míře smíšené obytné městské, i když v těchto plochách se předpokládá spíše výstavba bytových domů.

Celkem je územním plánem po Změně č. 4 vymezeno 64,78 ha zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských a 22,30 ha ploch bydlení individuálního (BI) a zastavitelná plocha smíšená obytná městská (SM) o rozloze 0,65 ha.

Podle demografického rozboru je potřeba 37,5 ha zastavitelných ploch pro výstavbu bytů v rodinných domech při předpokladu průměrné výměry 1 500 m² na rodinný dům. Nejde o výměru stanovenou pro vymezování a oddělování nových stavebních pozemků, ale výměru obvyklou v řešeném území a použitou pro orientační výpočet v následujících tabulkách. S doporučeným 30% přebytem nabídky by mělo být územním plánem vymezeno 48,75 ha zastavitelných ploch pro výstavbu bytů v rodinných domech. Na 30 % vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských a ploch bydlení individuálního mohou být realizovány další stavby související s touto funkční plochou, tj. zařízení občanského vybavení včetně maloplošných a dětských hřišť, veřejné zeleně, služeb, veřejných prostranství apod. Součástí těchto ploch budou také plochy pro dopravní obsluhu jednotlivých lokalit, chodníky, atd. Využití části ploch je částečně omezeno ochrannými pásy sítí technické infrastruktury a hlavně vlastnickými vztahy.

Změnou č. 5 nejsou vymezeny žádné nové zastavitelné plochy pro výstavbu bytů.

Tab.: Zastavitelné plochy vymezené Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm ve znění Změny č. 4 – odhad počtu bytů

Zastavitelné plochy	Doporučená výměra v ha bez přebytku nabídky / s přebytem nabídky 30 %	Výměra v ha zastavitel. ploch v ÚP	Předpoklad využití pro výstavbu bytů (% = ha)		Převýšení nabídky ploch (ha / %)
smíšené obytné venkovské	37,5 ha / 48,5 ha	64,78ha	70 % = 45,35 ha	60,96 ha	23,46 ha / 62,56 %
bydlení individuálního		22,30 ha	70 % = 15,61 ha		

Předpoklad počtu bytů v RD na zastavitelných plochách	Předpoklad nových rodinných domů (bytů) na vymezených zastavitelných plochách SV a BI při 1500 m ² / 1 RD (byt)	převýšení nabídky počtu bytů – rodinných domů na zastavitelných plochách SV a BI nad demografickým odhadem
250	406	156 bytů = 62,5 %

Převís nabídky zastavitelných ploch pro výstavbu bytů v rodinných domech je vyšší než doporučený převís nabídky demografickým rozbohem, ale nejde o převís zásadní. Také je nutno vzít na vědomí, že v plochách smíšených obytných venkovských jsou plochy pro výstavbu rodinných domů obvykle větší než 1 500 m².

V podmínkách tržního hospodářství má územní plán možnost ovlivnit počet obyvatel pouze nabídkou ploch pro novou výstavbu bytů. Město Frenštát pod Radhoštěm se musí snažit alespoň o stagnaci počtu obyvatel, a to např. i formou kladného salda migrace, což znamená zejména nabídku vhodných dostupných stavebních pozemků.

Dorešení dopravní a technické infrastruktury pro některé zastavitelné pozemky je záležitostí dlouhodobou. V případě, že dopravní obsluha pro některé zastavitelné plochy nebude realizovatelná ani v následujících letech, bude na zastupitelstvu města, zda v rámci některé následující změny územního plánu nedoporučí další plochy k vyřazení ze zastavitelných ploch nebo jejich přearazení do územních rezerv vzhledem k tomu, že může zastupitelstvo města uplatnit § 102 stavebního zákona, a zastavitelné plochy, které nebyly využity pro výstavbu nejméně po dobu 5 let od nabytí účinnosti územního plánu nebo jeho změny a nebyly na ně prokazatelně vynaloženy investice např. koupí pozemku jako stavebního, zpracování projektové dokumentace apod., z územního plánu bez náhrady vlastníkovi vyřadit. Toto lze ale provést pouze změnou územního plánu nebo při zpracování nového územního plánu.

Změnou č. 5 se mění způsob využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2, situované mimo stanovené záplavové území vodního toku Lubiny, na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1, což nemá vliv na nárůst výměry ploch určených zejména pro výstavbu bytů.

G) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA
--

Změnou č. 5 nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy a nedochází k navýšení záborů zemědělského půdního fondu ani k záborům pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Změnou č. 5 se mění způsob využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2, situované mimo stanovené záplavové území vodního toku Lubiny, na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1. Plocha OVS 3/Z2 byla Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm vymezena jako zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská (SV) s označením Z7. Změnou č. 3 byla tato plocha přearazena do ploch občanského vybavení – sportovních zařízení z důvodu nově stanoveného záplavového území vodního toku Lubina, které zasahuje do cca 2/3 plochy. Na ploše je přípustné realizovat např. travnaté hřiště.

Změnou č. 5 se tedy mění způsob využití jižní části plochy, které je situována mimo stanovené záplavové území Lubiny.

H) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 5 ÚP FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM PODLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

H.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM A JEHO ZMĚNY Č. 5 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Vyhodnocení souladu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm s Politikou územního rozvoje České republiky ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (schválená usnesením vlády České republiky č. 629 ze dne 2. září 2019) stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry, tj. provádí základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí. Jde o strategický dokument s celostátní působností.

Pro hodnocení širších vztahů a sídelní struktury regionu je nutno vnímat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, základní vymezení a definice **rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů**, jak je provedeno v Politice územního rozvoje ČR, ve Znění Aktualizací č. 1, 2 a 3. (PÚR ČR).

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Vyhodnocení souladu Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm s Republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území bylo provedeno v Odůvodnění Změny č. 3 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm, která byla vydána Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm dne 14. 6. 2018, OOP č. 1/2018. Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 27. 7. 2018. Následně bylo provedeno vyhodnocení souladu s republikovými prioritami Změnou č. 4 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm, která byla vydána Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm dne 11. 12. 2019 jako opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 3. 1. 2020.

V následujícím textu je vyhodnocen soulad s uvedenými prioritami pouze u změn v území řešených Změnou č. 5.

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů

Změnou č. 5 se mění způsob využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2, situované mimo stanovené záplavové území vodního toku Lubiny, na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1.

Změna způsobu využití části této části plochy nemůže mít negativní vliv na přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, ani na urbanistické, architektonické nebo archeologické dědictví. Změnou způsobu využití nedojde ke ztrátě identity území, ani k negativnímu vlivu na strukturu osídlení.

Změnou č. 5 se upravují podmínky prostorového uspořádání pro stabilizované plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL) zrušením stanoveného procenta zastavitelnosti. Důvodem je, že v těchto plochách je již toto procento zastavitelnosti překročeno a ve stávajících areálech bránilo úpravám manipulačních ploch, přístavbám stávajících objektů apod.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Změny v území řešené Změnou č. 5 nevyvolávají zábor zemědělské půdy ani lesních pozemků a nemůžou mít vliv na rozvoj primárního sektoru.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Změny v území řešené Změnou č. 5, tj. změna způsobu využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS), situované mimo stanovené záplavové území vodního toku Lubiny, na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) a zrušení procenta zastavitelnosti v pro stabilizované plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL) nemohou vytvářet negativní vliv na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Změnou č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm jsou provedeny pouze dílčí změny v území, které nevyvolávají žádné zhoršení stavu území a nebudou mít negativní vliv na hodnoty území - viz předcházející priority. Podrobněji viz kapitola E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a její podkapitoly.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Změnou č. 5 se mění způsob využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS), situované mimo stanovené záplavové území vodního toku Lubiny, na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI). Tato změna v území nemá vliv na vytváření pracovních míst v území a hospodářský rozvoj území.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenční schopnost.

Město Frenštát pod Radhoštěm tvoří přirozené spádové středisko osídlení SO ORP Frenštát pod Radhoštěm. Je tvořeno jediným sídlem na okraji přecházející do rozptýlené zástavby, bez dělení na části obce, tvořící jedno katastrální území.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, obslužná, rekreační a výrobní, částečně dopravní.

Ve správním území města je poměrně značný zájem o výstavbu, problematika je připravenost technické infrastruktury zejména v okrajových částech správního území města, kde převažuje individuální zásobování pitnou vodou a individuální likvidace odpadních vod.

Územním plánem jsou vymezeny jak stabilizované tak zastavitelné plochy výroby a skladování za účelem podpory zachování stávajících pracovních míst ve městě a vytváření nových pracovních míst a tím omezení dojížděky za prací. Podrobněji viz kapitola 4.13) Hospodářské podmínky Odůvodnění ÚP Frenštát pod Radhoštěm a kapitola E.1.2) Hospodářské podmínky tohoto odůvodnění.

Dílní změny v území řešené Změnou č. 5 nemají vliv na polycentrický rozvoj sídelní struktury.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Územním plánem jsou navrženy plochy přestavby. Změnou č. 5 se mění způsob využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS), situované mimo stanovené záplavové území vodního toku Lubiny, na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI). Nejde ale o opuštěné areály. Pro plochu není potřeba budovat novou dopravní a technickou infrastrukturu.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu; vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajin a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Změnou č. 5 nejsou navrženy rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny. Plocha navržená na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) je vymezena na hranici s obcí Tichá, ale navazuje na nezastavěné území.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Změnou č. 5 nejsou vymezeny plochy prostranství veřejných – zeleně veřejné. Změna způsobu využití části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS), na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) nemá vliv na koncepci veřejně přístupné zeleně vymezené platným územním plánem, ani vliv na podmínky pro krátkodobou rekreaci nebo prostupnost územím.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Územní plán připouští realizaci cyklostezek, stezek pro chodce, hiposteze a nezbytných komunikací v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využívání kdekoli v území dle potřeby, aniž jsou plochy pro tyto komunikace vymezeny v grafické části. Řešení platného územního plánu předpokládá využívání krajiny především k pěší turistice, cykloturistice, případně i k vyjížděním na koních. V zimním období je krajina vhodná pro běh na běžkách.

Díleč změny v území řešené Změnou č. 5 nemají vliv na vymezené cyklotrasy a cyklostezky. Změnou č. 5 nejsou navrženy žádné nové plochy pro rozvoj cestovního ruchu.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a z kvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic i. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Změny v území řešené Změnou č. 5 nemají vliv na dopravní a technickou infrastrukturu na území města Frenštátu pod Radhoštěm.

Koridory dopravní infrastruktury byly vymezeny Změnou č. 4 územního plánu. Koridor dopravní infrastruktury silniční byl vymezen pro úpravy na silnici I/58, která je na území Frenštátu pod Radhoštěm v řešeném úseku stabilizovaná a kde půjde o úpravy a případné její rozšíření na nezbytné parametry. Druhý koridor byl vymezen pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati č. 323, která je na území města stabilizovaná s výjimkou vazby na území obce

Kunčice pod Ondřejníkem, kde je vymezena územním plánem územní rezerva pro případnou dílčí přeložku železnice. Úpravy na železniční trati budou realizovány zejména ve stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury železniční.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Viz bod 23.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Platným územním plánem ani jeho Změnou č. 5 nejsou navrženy plochy pro realizaci záměrů, které by zhoršovaly životní prostředí. Návrhem řešení územního plánu je podpořen rozvoj plynofikace pro zastavitelné plochy. V lokalitě, kde je Změnou č. 5 řešena změna způsobu využití části plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS), na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) dosud není přiveden STL plynovod, ale je přípustné tento záměr realizovat i bez přesného zakreslení v grafické části územního plánu. Případné prodloužení stávajícího plynovodu se bude odvíjet od ekonomického hlediska této stavby.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm není navržena ochrana před povodněmi pomocí technických opatření s výjimkou ochranné hráze na vodním toku Lomná v ř. km 0,0 – 1,1 na Q50.

Změnou č. 5 není navržena ochrana před povodněmi. Plocha navržená Změnou č. 5 ke změně způsobu využití části plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS), na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) je situovaná za hranicí stanoveného záplavového území vodního toku Lubiny.

Realizace mělkých zatravněných příkopů (průlehů) nebo trativodů zaústěných do vhodného recipientu je přípustná kdekoli v území dle potřeby.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Do správního území Frenštátu pod Radhoštěm zasahuje stanovené záplavové území vodního toku Lubiny včetně aktivní zóny záplavového území.

V záplavovém území je situována zastavitelná plocha technické infrastruktury označená 3/Z1 vzhledem k tomu, že se v rámci této plochy i nadále předpokládá rozšíření stávající čistírny odpadních vod. Dále je z části v záplavovém území situována zastavitelná plocha občanského vybavení – sportovních zařízení označená 3/Z2.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 není správní území Frenštátu pod Radhoštěm zařazeno do rozvojové oblasti nebo rozvojové osy.

Aktualizací č. 1 ZÚR MSK je správní území města Frenštátu pod Radhoštěm zařazeno do rozvojové oblasti nadmístního významu OB-N1.

Specifické oblasti

V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 je správní území Frenštátu pod Radhoštěm zařazeno do SOB2 Specifické oblasti Beskydy.

Úkoly pro územní plánování pro SOB2:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) vytvářet územní podmínky pro umisťování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky,*
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem,*
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras,*
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace.*

Správní území města Frenštát pod Radhoštěm není situováno na hranici se Slovenskem. Navrženým řešením územního plánu je podporována zejména pěší turistika a cykloturistika. Dílčí změny v území řešené Změnou č. 5 nemají na koncepci řešení v oblasti rekreace a turistického ruchu vliv.

Zařazení do SOB2 Specifické oblasti Beskydy je potvrzeno v Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení souladu Změny č. 5 Územního plánu Frenštátu pod Radhoštěm s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (A-ZÚR MSK)
--

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (A-ZÚR MSK) byla vydána Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13. 9. 2018 a nabyla účinnosti dne 21. 11. 2018.

- 1) *Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění své aktualizace stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje.*

Z A-ZÚR MSK vyplývají pro řešené území následující požadavky:

Z priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (ve vztahu k území města Frenštát pod Radhoštěm):

- 2) *Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu*

Platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm jsou vymezeny plochy a koridory pro realizaci staveb:

- přeložku silnice II/483, úsek Frenštát pod Radhoštěm – severní obchvat v kat. S 9,5/80 - v Územním plánu Frenštát pod Radhoštěm vymezena jako VPS s označením D2 (v A-ZÚR MSK stavba D134);
- přeložku silnice I/58, úsek Frenštát pod Radhoštěm (Příčnice), v kategorii S 11,5/80, v ÚP Frenštát pod Radhoštěm vymezena jako VPS s označením D1 (v A-ZÚR MSK stavba D82);
- koridor dopravní infrastruktury silniční (KDS) pro úsek od plochy dopravní infrastruktury silniční vymezené pro přeložku silnice II/483 severním směrem, po hranici s obcemi Lichnov a Tichá (v A-ZÚR MSK stavba D82);
- směrové úpravy železniční tratě č. 323 Ostrava (v A-ZÚR MSK stavba D508) – v Územním plánu Frenštát pod Radhoštěm v ploše územní rezervy pro vedení celostátní dráhy;
- koridor dopravní infrastruktury železniční pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati č. 323 Tichá (v A-ZÚR MSK stavba DZ19);

Změna způsobu využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2, situované mimo stanovené záplavové území vodního toku Lubiny, na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1 a zrušení procenta zastavitelnosti pro stabilizované plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL) nemá na plochy a koridory vymezené pro uvedené stavby dopravní infrastruktury silniční a železniční vliv

- 3) *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.*

Netýká se správního území města Frenštát pod Radhoštěm.

- 4) *Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.*

Územní plánem byla stanovena koncepce zásobování správního území města energiemi ve střednědobém výhledu včetně bilancí s ohledem na předpokládaný rozvoj území. Změna

způsobu využití části zastavitelné plochy zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2 na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1 řešená Změnou č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm a zrušení procenta zastavitelnosti pro stabilizované plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL) nemá na uvedené řešení zásobování elektrickou energií, plynem a teplem vliv.

V souvislosti se strategickým záměrem rozvoje přenosové soustavy ČEPS a.s. se v souladu s nadřazenou dokumentací je územním plánem navrženo posílení přenosového profilu elektrické energie mezi Polskem a ČR přestavbou jednoduchého vedení ZVN 403 Prosenice – Nošovice na vedení s dvojitým potahem (ZVN 403 – 456), ve stávajícím koridoru ochranného pásma a bez nároku na zábor území. Stavba je územním plánem zařazena jako veřejně prospěšná a pro stavbu je vymezen koridor technické infrastruktury – elektroenergetiky.

5) Vytvoření podmínek:

- *pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí;*
- *rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.*

Frenštát pod Radhoštěm je obcí s rozšířenou působností. Je zde i stavební úřad. Finanční úřad je v Kopřivnici, katastrální úřad, pozemkový úřad, okresní soud a celní úřad jsou v Novém Jičíně, vojenská správa je ve Frýdku – Místku. Město Frenštát pod Radhoštěm je nutno vnímat jako přirozené centrum SO ORP Frenštát pod Radhoštěm. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, obslužná, výrobní, rekreační, částečně i dopravní.

Funkce sídel v SO ORP Frenštát pod Radhoštěm je převážně obytná, a u obce Trojanovice je významná funkce rekreační.

Změna způsobu využití části zastavitelné plochy zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2 na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1, řešená Změnou č. 5, posiluje obslužnou funkci. Zrušení procenta zastavitelnosti pro stabilizované plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL) podporuje stabilizaci výrobní funkce ve stávajících výrobních areálech.

6) V rámci územního rozvoje sídel:

- *preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;*
- *nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území;*
- *nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic;*
- *preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.*

Změnou č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm jsou provedeny pouze dílčí změny v území. Změnou č. 5 je navržena změna způsobu využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2, situované mimo stanovené záplavové území vodního toku Lubiny, na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1 a zrušení procenta zastavitelnosti pro stabilizované plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL).

Podrobněji viz kapitola E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a její podkapitoly.

Změnou č. 5 nejsou vymezeny zastavitelné plochy, které by vedly k dalšímu srůstání sídel a tím vedly ke zvýšení neprůchodnosti územím.

Změnou č. 5 nejsou vymezeny nové plochy pro obytnou zástavbu.

7) *Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.*

7a) *Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.*

Platným územním plánem jsou rozvíjeny jak funkce obytná tak funkce rekreační s ohledem na ekonomické využívání sítí technické infrastruktury a jejich kapacity. Územním plánem je provedena bilance potřeby pitné vody ve střednědobém období a navržen rozvoj veřejného vodovodu a stok kanalizace za účelem likvidace odpadních vod za zastavitelných ploch a případně i ploch přestavby a stabilizovaného území. Změny v území řešené Změnou č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm nemají vliv na stanovenou koncepci vodního hospodářství územním plánem. Likvidaci jak splaškových vod, tak dešťových vod z plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označené 5/Z1, lze provést na stávajících kanalizačních systémech.

8) *Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.*

Územním plánem je podpořen rozvoj ploch občanského vybavení – sportovních zařízení a rekreace na plochách přírodního charakteru. Plochy rekreace rodinné nejsou navrženy. Změny v území řešené Změnou č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm nemají vliv na stanovenou koncepci rozvoje rekreace a cestovního ruchu ve správním území města. Územním plánem jsou chráněné prvky přírody a kulturní historické hodnoty stanoveny jako limity území ovlivňující jeho rozvoj.

10) *Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované dopravy.*

Platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm je navržena koncepce dopravy silniční a drážní ve správním území města v souladu s A-ZÚR MSK. Platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm je navržena koncepce dopravy hromadné. Změny v území řešené Změnou č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm nemají vliv na stanovenou koncepci pro rozvoj integrované dopravy.

Navržená železniční zastávka Frenštát pod Radhoštěm město již byla realizována v rámci plochy dopravní infrastruktury železniční (DZ). Z tohoto důvodu se Změnou č. 5 ruší vymezená zastavitelná plocha dopravní infrastruktury železniční označená Z84, která byla vymezena pro potřebu realizace vlakové zastávky.

11) *Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.*

Platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm je navržena koncepce pěší a cyklistické dopravy včetně doplnění systém u cykloturistických tras o nové úseky, a to v přímé návaznosti na řešení cyklistické dopravy okolních obcí (Tichá, Lichnov, Bordovice a Trojanovice). Dále je navržena úprava vedení cykloturistických tras dotčených vedením přeložky silnice I/58.

Změny v území řešené Změnou č. 5 nemají vliv na systém pěších a cyklistických tras.

12) *Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.*

Netýká se správního území města Frenštátu pod Radhoštěm.

13) *Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územních podmínek pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.*

Platným Územním plánem jsou řešeny přeložky silnice I. a II. třídy – viz text výše. Realizací přeložek dojde ke snížení zatížení souvislé zástavby externalitami z dopravy. Souvislá zástavba ve správním území města Frenštátu pod Radhoštěm je zásobována plynem ze středotlaké a nízkotlaké plynovodní sítě.

Změny v území řešené Změnou č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm nemají vliv složky životního prostředí, tj. zhoršení čistoty ovzduší v důsledku zvýšení dopravní zátěže nebo z výroby.

14) *Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.*

Část území města Frenštát pod Radhoštěm je součástí CHKO Beskydy, která byla vyhlášena Výnosem ministerstva kultury České socialistické republiky ze dne 5. března 1973 o zřízení chráněné krajinné oblasti Beskydy okres Vsetín, Nový Jičín, Frýdek-Místek, kraj Severomoravský. V souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny je území CHKO Beskydy děleno do 4 zón, což znamená odstupňování hodnoty kvality krajiny z hlediska všech faktorů ochrany přírody. Zonace byla schválena Ministerstvem životního prostředí dne 7. 9. 1999. Hospodářské využití území CHKO se provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval její přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce tohoto území. Na území Frenštátu pod Radhoštěm se vyskytuje zóna odstupňované ochrany III.

Dále část území města Frenštát pod Radhoštěm je součástí Přírodního parku Podbeskydí zřízeného vyhláškou OÚ v Novém Jičíně č. 5/94 ze dne 3. 6. 1994.

Změny v území řešené Změnou č. 5 nemají vliv na ochranu výše uvedených přírodních hodnot území ani nedojde k narušení ochrany pohledových obrazů, významných krajinných horizontů ani kulturně historických dominant.

15) *Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.*

Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm je respektováno stanovené záplavové území vodního toku Lubiny, které bylo aktualizováno Změnou č. 3 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm.

V sesuvných územích nejsou navrženy plochy pro výstavbu.

Hranice těchto jevů jsou vymezeny v Koordinačním výkrese včetně hranic ložisek nerostných surovin.

Změnou č. 5 je řešena změna způsobu využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2, situované mimo stanovené záplavové území vodního toku Lubiny, na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1. Plocha 5/Z1 není situována ve svahově nestabilním území.

16) Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Správní území města Frenštátu pod Radhoštěm náleží do zájmového území Ministerstva obrany. Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82).

V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

16a) Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti jejich řešení.

Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm je respektováno stanovené záplavové území vodního toku Lubiny, které bylo aktualizováno Změnou č. 3 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm.

V sesuvných územích nejsou navrženy plochy pro výstavbu.

Hranice těchto jevů jsou vymezeny v Koordinačním výkrese.

Změnou č. 5 je řešena změna způsobu využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2, situované mimo stanovené záplavové území vodního toku Lubiny, na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1. Plocha 5/Z1 není situována ve svahově nestabilním území.

16b) Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm jsou vymezeny v Koordinačním výkrese hranice ložisek nerostných surovin (dosud netěžených).

K. ú. Frenštát pod Radhoštěm je územím ve vlivech z důlní činnosti. Požadovaná míra ochrany ložiska v uvedeném chráněném ložiskovém území 14400000 - Čs. části Hornoslezské pánve je zajištěna vydaným rozhodnutím MŽP ČR č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998 a jeho příloh, kde území je zařazeno do ploch B₁, C₁, C₁₋₁ a C₂.

Ve vztahu ke změnám a k platnosti nových podmínek ochrany v CHLÚ Čs. části Hornoslezské pánve, které zjednodušily projednávání staveb v tomto CHLÚ v tzv. ploše C₂, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽP a zemědělství vydal dne 17. 9. 2007 pod č. j. ŽPZ/16077/2007/So, závazné stanovisko k umístění staveb v tomto CHLÚ podle "Mapy důlních podmínek pro stavby", které jsou přílohami rozhodnutí MŽP, územního odboru pro ostravskou oblast v Ostravě, ze dne 27. 3. 1998 č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98, kde krajský úřad souhlasí s umístěním staveb v území ploch C₂ bez stanovení podmínek pro jejich provedení.

Změnou č. 5 je řešena změna způsobu využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2, situované mimo stanovené záplavové území vodního toku Lubiny, na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1. Plocha 5/Z1 je situována v ploše C₂.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy dle A-ZÚR MSK

Aktualizací č. 1 ZÚR MSK je správní území města Frenštátu pod Radhoštěm zařazeno do rozvojové oblasti nadmístního významu OB-N1.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Zlepšení dostupnosti hlavních rekreačních center.*

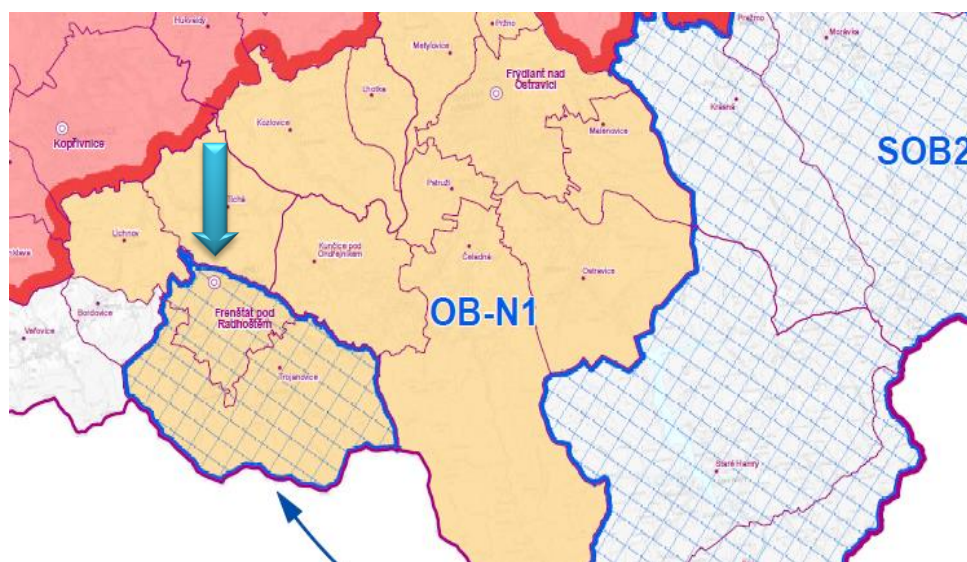
- Podpora rozvoje občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch a rozšíření možností celoročního rekreačního využití hlavních rekreačních center oblasti.
- Vytvoření územních podmínek pro ochranu a využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.
- Pro území obcí Frenštát pod Radhoštěm a Trojanovice dále platí další požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB2 Beskydy.

Úkoly pro územní plánování:

Nejsou stanoveny – Pro území obcí Frenštát pod Radhoštěm a Trojanovice platí úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB2 Beskydy.

Aktualizací č. 1 ZÚR MSK je potvrzeno zařazení správního území Frenštátu pod Radhoštěm do specifické oblasti Beskydy SOB2.

Výřez z výkresu A.1: Výkres uspořádání kraje A-ZÚR MSK



Rozvojová oblast republikového významu OB2, Rozvojová oblast nadmístního významu, Specifická oblast republikového významu.

Úkoly pro územní plánování

- Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezování skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Zlínského kraje a Slovenska

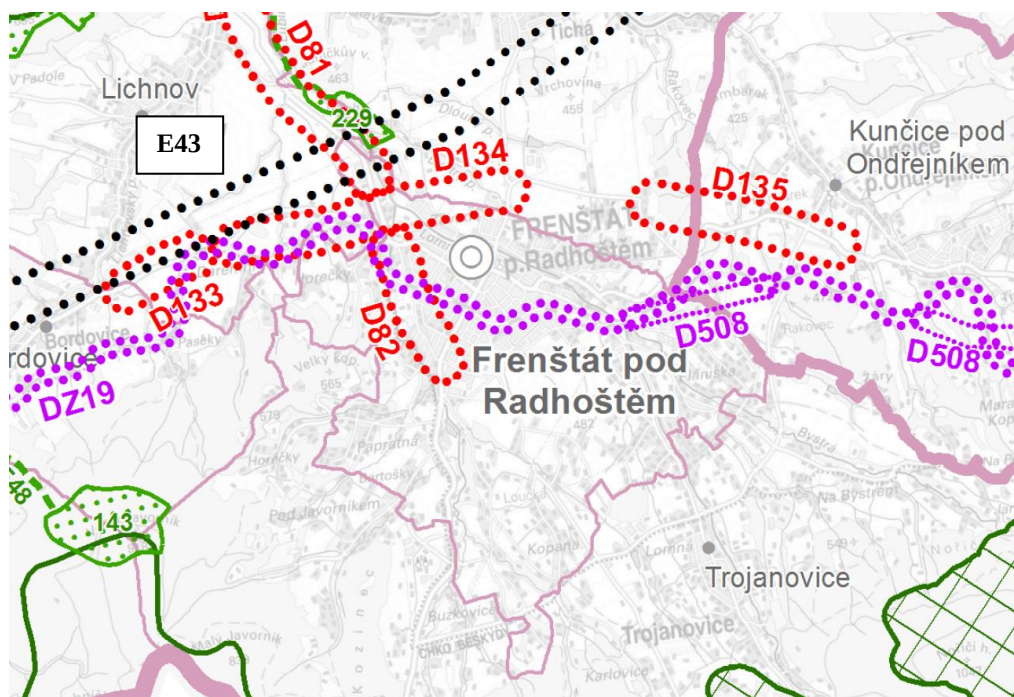
Územním plánem byly plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu vymezeny v příslušných výkresech grafické části s upřesněním nad katastrální mapou. Vazby na území okolních obcí již byly sledovány při zpracování Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm a prověřovány při zpracování změn územního plánu.

Správní území města Frenštátu pod Radhoštěm přímo nenavazuje na území Zlínského kraje ani na území Slovenska.

Změnou č. 5 je řešena změna způsobu využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2 na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1. Plocha je vymezena v severní části území města Frenštát pod Radhoštěm, na hranici s obcí Tichá.

Plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv dle A-ZÚR MSK

Výřez z výkresu A.2: Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES A-ZÚR MSK



Na území města Frenštátu pod Radhoštěm zasahuje:

- trasa pro přeložku silnice I/58 v A-ZÚR MSK označená D81 a D82

Pro část přeložky silnice I/58 v úseku označeném D82 je platným územním plánem vymezena zastavitelná plocha dopravní infrastruktury silniční označená DS4. Změnou č. 5 se vymezení plochy DS4 nemění.

Pro část přeložky silnice I/58 v úseku označeném D81 je platným územním plánem vymezen koridor dopravní infrastruktura silniční KDS. Změnou č. 5 se vymezení koridoru nemění.

Vzhledem k tomu, že stávající silnice prochází zastavěným územím, předpokládají se ve vymezené ploše a ve vymezeném koridoru úpravy a případné rozšíření silnice I/58 na příslušné parametry. Nepředpokládá se zásadní změna trasy silnice.

- trasa pro přeložku silnice II/483 úsek Frenštát p. R. – severní obchvat v kat. S 9,5/80 (A-ZÚR MSK označená D 134)

Pro přeložku silnice II/483 v úseku označeném D134 je platným územním plánem vymezena zastavitelná plocha dopravní infrastruktury silniční označená DS1. Změnou č. 5 se vymezení plochy DS1 nemění.

- trasa VVN 403 (400 kV) Nošovice – Prosenice pro zdvojení vedení 400 kV v A-ZÚR MSK označená E43

Koridor technické infrastruktury - elektroenergetiky pro zdvojení vedení 400 kV je vymezen platným územním plánem. Změnou č. 5 se vymezení koridoru nemění.

- územní rezerva pro směrové úpravy železniční tratě č. 323 Ostrava v A-ZÚR MSK D508

V platném Územním plánu Frenštát pod Radhoštěm je pro směrové úpravy železniční tratě vymezena plocha územní rezervy. Změnou č. 5 se vymezení územní rezervy nemění.

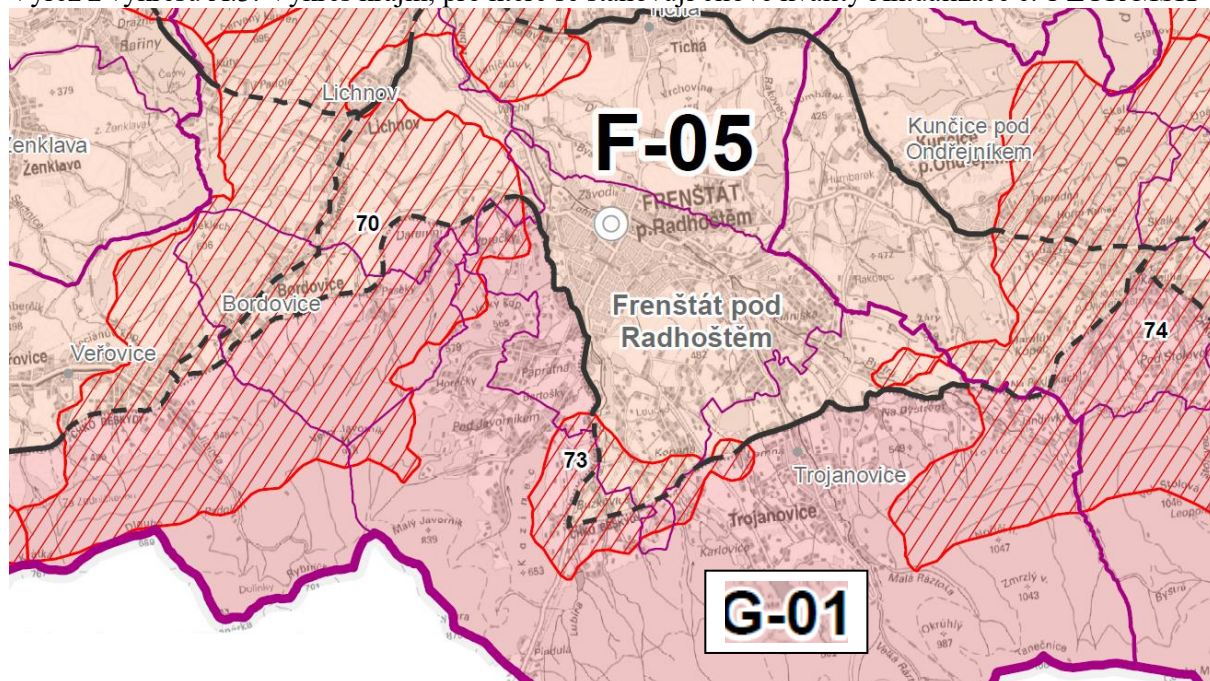
- koridor pro železniční dopravu – optimalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 323 v A-ZÚR MSK označený DZ 19

V platném Územním plánu Frenštát pod Radhoštěm je vymezen pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati č. 323 koridor dopravní infrastruktury železniční (KDZ). Vzhledem k tomu, že tato železniční trať prochází zastavěným územím města, předpokládá se, že bude pro úpravy na železniční trati využita stabilizovaná plocha dopravní infrastruktury železniční.

Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je převážná část správního území města Frenštát pod Radhoštěm zařazena do oblasti specifických krajiny Beskydského podhůří (F), specifické krajiny F-05 Frenštát pod Radhoštěm a západní a jižní okrajová část správního území města je zařazena do oblasti specifických krajiny Moravskoslezských a Slezských krajiny Beskyd (G), specifické krajiny G-01 Moravskoslezské Beskydy. Jižní část území spadá do přechodového pásma se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajiny č. 73.

Výřez z výkresu A.3: Výkres krajiny, pro které se stanovují cílové kvality Aktualizace č. 1 ZÚR MSK



— Hranice specifické krajiny mimo přechodové pásmo; - - - - - Hranice specifické krajiny v přechodovém pásmu; — Hranice SO ORP; — Hranice správního obvodu obce.

18 Přechodové pásmo s označením

F-05

Označení specifické krajiny

Specifická krajina F-05 Frenštát pod Radhoštěm

(ve vztahu ke správnímu území obce Frenštát pod Radhoštěm)

Charakteristické znaky krajiny - Přírodní dominanty: Janíčkův vrch (463 m n. m.), Pekliska (547 m n. m.) a dále dominanty okolních specifických krajin G-01 (Velký Javorník, Kyčera, Radhošť, Kněhyně). - Mozaika luk a pastvin, rozčleněná liniovými strukturami břehových porostů podél vodních toků, zeleně podél cest, příp. rozhraničující zeleně (remízky a meze). - Pohledová dominanta historického jádra města Frenštát pod Radhoštěm na pozadí krajinného rámce svahů Beskyd.	
Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Urbanizované území města Frenštát pod Radhoštěm a krajina v jeho zázemí, poskytující nezbytný potenciál pro rozvoj jeho sídelní, hospodářské a rekreační funkce.	K. ú. Frenštát pod Radhoštěm, Trojanovice, Kunčice pod Ondřejníkem a k. ú. Tichá (jižně od silnice II/483)
Krajina s vizuálním uplatněním přírodních dominant okolních specifických krajin G-01 (Velký Javorník, Kyčera, Radhošť, Kněhyně), F-04 (Ondřejník, Tichavská hůrka) a F-03 (Červený kámen) v krajinné scéně a s pohledovými sceneriemi historického jádra města Frenštát pod Radhoštěm, na pozadí krajinného rámce zalesněných svahů Beskyd.	Celé území specifické krajiny F-05.
Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit - Zachovat kontrast urbanizovaného území v jižní části (Frenštát pod Radhoštěm, Trojanovice, Kunčice pod Ondřejníkem) vůči volné zemědělské krajině s mozaikou luk a pastvin rozčleněné liniovými strukturami břehových porostů podél vodních toků, liniovou zelení podél cest a rozptýlenou krajinnou zelení (remízky a meze) v severní části území (k. ú. Tichá, Lichnov, Bordovice). - Zachovat charakter rozptýlené zástavby na úpatí beskydského hřebene při jižním okraji této specifické krajiny (k. ú. Frenštát pod Radhoštěm, Trojanovice, Kunčice pod Ondřejníkem). - Nenarušit pohledové scenerie přírodních dominant okolních specifických krajin a jejich vzájemné vizuální vztahy realizované v rámci specifické krajiny Frenštátska (F-05) a scenerie historického jádra města Frenštát pod Radhoštěm na pozadí krajinného rámce svahů Beskyd.	

Specifická krajina G-01 Moravskoslezské Beskydy

(ve vztahu ke správnímu území obce Frenštát pod Radhoštěm)

Charakteristické znaky krajiny - Beskydský pseudokras, původní pralesovité porosty, esteticky mimořádně působivé louky a pastviny s roztroušenou zelení. - Přírodní dominanty: Lysá hora (1324 m n. m.), Radhošť (1129 m n. m.), Kněhyně (1251 m n. m.), Smrk (1276 m n. m.), Travný (1203 m n. m.), Ropice (1082 m n. m.), Velký Polom (1067 m n. m.).	
Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Krajina jedinečných scenérií horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí.	Celé území specifické krajiny G-01.
Krajina s převahou malých sídel (do 1000 obyvatel) a stabilizovaným podílem rekreačních objektů pro individuální rekreaci.	Celé území specifické krajiny G-01.
Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit - Zachovat dosavadní strukturu osídlení malých sídel s převahou rozptýlené zástavby. - Rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby. - Nenarušit pohledové scenerie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí. - Nové záměry na využití území umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry.	

Převážná část správního území města Frenštátu pod Radhoštěm je zařazena do specifické krajiny F-05 Frenštát pod Radhoštěm. Západní a jižní okrajová část správního území města je zařazena do specifické krajiny G-01 Moravskoslezské Beskydy.

Územním plánem a jeho změnami je respektována Městská památková zóna prohlášená vyhláškou MK ČR č. 108/2003 Sb., jako území s historickým prostředím. Zároveň jsou navrženou urbanistickou koncepcí respektovány pohledové scenerie od historického jádra města na zalesněné svahy Beskyd. Zastavitelné plochy jsou územním plánem vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Platným územním plánem, jeho urbanistickou koncepcí, je podpořena snaha o zachování charakteru rozvolněné až rozptýlené zástavby jižním směrem od souvislé zástavby města situované v severní části správního území, a zachování luk a pastvin s remízky a s břehovými porosty vodních toků, které vytvářejí v krajině harmonickou mozaiku v návaznosti na pasekářskou obec Trojanovice.

Územním plánem je regulována výšková hladina zástavby a procento zastavění stavebních pozemků s ohledem na zabránění realizace nových stavebních dominant, které by narušovaly pohled na historické jádro města a zároveň výhledy do volné krajiny, zejména v jižní a v západní části území města výhledy na horské masivy a kopce Horečky, Velký Javorník, Malý Javorník, Kyčeru, Kladnatou, Radhošť, Okrouhlý, Noříčí horu a další.

Územním plánem nejsou vymezeny nové plochy rekreace rodinné, stávající stavby pro rodinnou rekreaci jsou respektovány, dále jsou přípustné změny původních objektů venkovského charakteru na rekreační chalupy. Podpořeno je zachování krajiny bez nadměrného rozvoje a zahušťování zástavby a tím i zachování příjemného prostředí pro rekreační využití krajiny v rámci pěší turistiky, cykloturistiky apod. v podhůří Beskyd.

Platný Územní plán Frenštát pod Radhoštěm splňuje výše uvedené podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifických krajin, do kterých bylo zařazeno správní území města. Změnou č. 5 nejsou vymezeny zastavitelné plochy, plochy přestavby nebo koridory pro liniové stavby, které by mohly mít negativní vliv na podmínky stanovené pro zachování a dosažení cílových kvalit uváděné pro specifickou krajinu F-05 Frenštát pod Radhoštěm a pro specifickou krajinu G-01 Moravskoslezské Beskydy.

H.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 5 ÚP FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

Cíle územního plánování stanovuje stavební zákon (§18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) takto:

1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Platný Územní plán Frenštát pod Radhoštěm svým řešením respektuje požadavek na vytváření podmínek pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Návrhem ploch pro novou výstavbu podporuje rozvoj výstavby bytů, umožňuje rozvoj občanského vybavení a rozvoj podnikatelských aktivit z různých výrobních oblastí a služeb. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, rozptýlená zástavba v krajině je omezena.

Návrhem řešení platného územního plánu je zároveň stanovena ochrana krajiny, ochrana přírodních hodnot území, především lesních pozemků a zemědělsky obhospodařované půdy, jsou stanoveny podmínky ochrany vymezených ploch přírodních (územního systému ekologické stability) jak stanovením podmínek pro využívání ploch v krajině, tak návrhem řešení dopravní a technické infrastruktury. Dílčí změny v území, tj. vymezení plochy přestavby a koridorů pro výše uvedené stavby, řešené Změnou č. 4, nemají vliv na udržitelný rozvoj území.

Změnou č. 5 je řešena změna způsobu využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2 na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1. Plocha je vymezena v severní části území města Frenštát pod Radhoštěm, na hranici s obcí Tichá.

Z hlediska širších vazeb navržená urbanistická koncepce respektuje požadavky a potřeby současné generace a neohrožuje podmínky života generací budoucích.

2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm je vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením správního území obce.

Při zpracování Změny č. 5 bylo vyhodnoceno využívání zastavěného území a byla aktualizována hranice zastavěného území s ohledem na již realizované stavby. Nebyly vymezeny nové zastavitelné plochy, pouze je navržena změna způsobu využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2 na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1.

Územním plánem jsou stanoveny prostorové podmínky pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na stávající charakter a strukturu zástavby, dosavadní urbanistický vývoj, a s ohledem na limity v území, které ovlivňují další možný rozvoj správního území obce. Pro vybrané plochy s rozdílným způsobem využití je stanoveno

procento zastavění pozemků především za účelem ochrany retenční schopnosti území a zamezení nadměrného zahušťování zástavby.

Změnou č. 5 je navrženo zrušení procenta zastavitelnosti pro stabilizované plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL). Důvodem je, že v těchto plochách je již toto procento zastavitelnosti překročeno a ve stávajících areálech společností SIEMENS, s. r. o., Continental Automotive Czech Republic, s. r. o. (dnes Vitesco Technologies Czech Republic, s. r. o.) a dalších procento zastavitelnosti bránilo úpravám manipulačních ploch, přístavbám stávajících objektů apod.

Snahou při řešení územního plánu a jeho Změny č. 5 je dosažení maximálního snížení střetů zájmů v území, souladu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území s ohledem na ochranu životního prostředí, hospodářský rozvoj a společenský rozvoj.

3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Základní koordinace byla uplatněna při procesu pořizování Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm a při pořizování jeho změn č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 a ve schváleném obsahu Změny č. 5, které jsou posuzovány při projednání podle stavebního zákona v platném znění.

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm je správní území obce rozčleněno do ploch s rozdílným způsobem využití v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. Pro tyto plochy jsou stanoveny podmínky na využívání území s ohledem na ochranu a rozvoj civilizačních a kulturních hodnot území a ochranu přírodních hodnot území a s ohledem na zlepšení životního prostředí obyvatel řešeného území. Podmínky pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v podrobnosti územního plánu, v textové části platného Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm a v textové části Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm, kapitola F.

Změnou č. 5 byl demografický vývoj a vývoj výstavby bytů v území částečně aktualizován. Změnou č. 5 nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy nebo plochy přestavby, které by měly významný vliv na rozvoj území. Změnou č. 5 je navržena změna způsobu využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2 na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1. Nedochozí tak k novým záborům zemědělského půdního fondu nebo záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či jiné pobytové rekreace není

u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm jsou stanoveny v textové části A), oddíle F) obecné podmínky pro využívání území platné pro celé správní území obce a podmínky pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které bylo stanoveno dle jejich předpokládaného využívání v následujícím období. Plochy v nezastavěném území jsou tedy vymezeny převážně jako plochy stabilizované s výjimkou územního systému ekologické stability, který je vymezen jako plochy návrhové i ve funkčních částech, vzhledem k tomu, že lze ÚSES dále upřesnit při zpracování komplexních pozemkových úprav, nebo při zpracování podrobnější dokumentace.

Podmínky využívání území v nezastavěném území se Změnou č. 5 nemění.

6) Na nezastavitelných pozemcích lze umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Podmínky pro umisťování technické infrastruktury v nezastavěném území jsou zpracovány v oddíle F) textové části A) Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm. Podmínky umisťování technické infrastruktury na nezastavitelných pozemcích se Změnou č. 5 nemění.

Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

Úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (§19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) takto:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

Tato zjištění a posouzení byla předmětem Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm, jeho následně zpracovaných a vydaných změn č. 1 až 4 a zpráv o uplatňování územního plánu (zprac. pořizovatel – MěÚ Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování).

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

Změna č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm nemění koncepci rozvoje území stanovenou platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm a nemá vliv na hodnoty území. Změnou č. 5 nejsou vymezeny další kulturní nebo přírodní hodnoty území.

Koncepce rozvoje území včetně ochrany jeho civilizačních, kulturních a přírodních hodnot a podmínky využívání ploch s rozdílným způsobem využití vymezených ve správním území města jsou stanoveny v textové části platného Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm. Grafické zobrazení je provedeno ve výkresech A.1 až A.6 a B.1 až B.3. Odůvodnění navržené koncepce rozvoje území je provedeno v textových částech B) územního plánu a jeho změn.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání

Prověření a posouzení potřeby změn v území a veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci projednání návrhu zadání pro Územní plán Frenštát pod Radhoštěm a jeho změn a v rámci jejich pořizování.

Řešení Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm bylo také posouzeno z hlediska vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území včetně vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (vlivy na životní prostředí podle zák. č. 100/2001 Sb.).

Pro Změnu č. 5 není zpracováno vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území. Krajský úřad, v souladu s 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat změnu územního plánu podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství

Územním plánem a jeho změnami jsou stanoveny základní urbanistické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území včetně koncepce uspořádání krajiny. Stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití je určeno, které stavby a zařízení lze v plochách umístit, ale konkrétní umístění, uspořádání a řešení staveb je předmětem podrobnější územně plánovací dokumentace nebo podkladů.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území

Územním plánem a jeho změnami jsou stanoveny v textové části A), oddíle F) obecné podmínky a zásady pro využívání území platné pro celé správní území města a podmínky pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v podrobnosti a rozsahu odpovídající územnímu plánu.

Změnou č. 5 je navržena změna způsobu využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2 na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) označenou 5/Z1.

Změnou č. 5 je navrženo zrušení procenta zastavitelnosti pro stabilizované plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL). Důvodem je, že v těchto plochách je již toto procento zastavitelnosti překročeno a ve stávajících výrobních areálech procento zastavitelnosti brání úpravám manipulačních ploch, přístavbám stávajících objektů apod.

f) stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)

Územním plánem ani jeho změnami není stanoveno pořadí změn v území. Realizace staveb na vymezených zastavitelných plochách a realizace územního systému ekologické stability se bude odvíjet od ekonomických možností jednotlivých investorů.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem

Konkrétní plochy pro snižování ekologických a přírodních katastrof nejsou Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm ani jeho změnami navrženy.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Územní plán a jeho změny vytváří podmínky pro hospodářský rozvoj území i s ohledem na širší vazby území a využívání stabilizovaných areálů výroby a skladování. Vymezeny jsou plochy výroby a skladování (VS) a plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL). Stanovené podmínky pro využívání těchto ploch umožňují rozvoj jak drobného podnikání, tak případně i výroby a skladování. Změnou č. 5 nejsou vymezeny plochy pro rozvoj výroby a skladování.

- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu*

Územní plán a jeho změny vytváří vymezením ploch změn, tj. zastavitelných ploch a ploch přestavby, podmínky pro stabilizaci a rozvoj ploch smíšených obytných, bydlení, občanského vybavení, rekreace a ploch prostranství veřejných včetně ploch prostranství veřejných – zeleně veřejné. Dále vytváří podmínky pro rozvoj podnikání v oblasti služeb i výroby.

S vymezením zastavitelných ploch souvisí návrh rozvoje dopravní obslužnosti a rozvoje technické infrastruktury. Územní plán současně stanovuje podmínky na ochranu životního prostředí, přírody i krajiny v souvislosti s podporou kvalitního bydlení.

Při zpracování Změny č. 5 bylo vyhodnoceno využívání zastavěného území a byla aktualizována hranice zastavěného území s ohledem na již realizované stavby. Změnou č. 5 nejsou vymezeny plochy pro bydlení nebo pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území*

Územní plán a jeho změny vytváří pomocí stanovené urbanistické koncepce podmínky pro následné hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.

- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany*

Územním plánem ani jeho změnami nejsou vymezeny plochy pro zajištění potřeb civilní ochrany.

- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území*

Územním plánem ani jeho změnami nejsou vymezeny plochy k asanaci, rekonstrukci nebo rekultivaci.

- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak*

Změny v území, navržené územním plánem a jeho změnami, nebudou mít významný negativní vliv na území. Kompenzační opatření se proto nestanovují.

- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů*

Netýká se Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm.

Územní plán a jeho změny respektují hranice ložisek nerostných surovin, které jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese. Záměry navržené územním plánem a jeho změnami nebudou mít negativní vliv na případné využití ložisek nerostných surovin. Plocha povrchové těžby není platným územním plánem ani jeho Změnou č. 5 navržena.

- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče*

Při zpracování Změny č. 5 byly využity veškeré dostupné podklady vztahující se k doplňujícím podmínkám využívání ploch, zejména informace z ÚAP a RURÚ pro SO ORP Frenštát pod Radhoštěm, aktualizace 2016.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Řešení Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm bylo posouzeno z hlediska vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území včetně vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (vlivy na životní prostředí podle zák. č. 100/2001 Sb.).

Pro Změnu č. 5 není zpracováno vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území. Krajský úřad, v souladu s 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat Změnu č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad posouzením předložené koncepce podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit stanovením nařízení vlády č. 318/2013 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Na základě výše uvedených konstatování bylo schváleným obsahem pro Změnu č. 5 stanoveno, že pro Změnu č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm nebude zpracováno Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm na předpokládané vlivy na udržitelný rozvoj území.

H.3) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM A JEHO ZMĚNY Č. 5 S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Platný územní plán, tj. Územní plán Frenštát pod Radhoštěm po Změně č. 4, stanovuje v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona základní koncepci rozvoje správního území města, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury.

Územní plán vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby a vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření. Vymezuje také plochy územních rezerv pro stavby, jejichž realizace se předpokládá v delším časovém horizontu, ale je potřeba stanovit taková opatření v území, která umožní dotyčnou stavbu realizovat v následujících, např. 10 letech, a stanoví omezující podmínky pro využití těchto ploch.

Územní plán dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech územního plánu zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje - viz kapitola H.1) Výsledek přezkoumání souladu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. s Aktualizací č. 1 ZÚR MSK.

Dle ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona je Změna č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm pořízena pro celé správní území města Frenštát pod Radhoštěm.

Zodpovědným projektantem Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm je Ing. arch. Vladimíra Fusková, autorizovaný architekt, ČKA 01 022, tj. osoba oprávněná k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1a § 159 stavebního zákona.

Obsah zpracované dokumentace odpovídá příloze č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Změnou č. 5:

- byla aktualizována hranice zastavěného území k 1. 3. 2020 s ohledem na stavby realizované na zastavitelných plochách od doby zpracování Změny č. 4 (aktualizace zastavěného území k 1. 7. 2019);
- byl změněn způsob využití jižní části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) označené 3/Z2, situované mimo stanovené záplavové území vodního toku Lubiny, na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI). Plocha je označena 5/Z1 (číslo změny ÚP / označení zastavitelné plochy). Výměra plochy mimo stanovené záplavové území je ale pouze 3 700 m²;
- byly upraveny podmínky prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu pro stabilizované plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL), bylo zrušeno procento zastavitelnosti pozemků - do 80 %;
- byly aktualizovány, případně zpřesněny některé pojmy použité v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití uváděné v oddíle F.2 výroku územního plánu. Převážně bylo vycházeno z Principů a pravidel územního plánování uváděných na stránkách Ústavu územního rozvoje ČR, kde jsou pojmy průběžně aktualizovány, dále z odpovědí uváděných na stránkách Ústavu územního rozvoje ČR k dotazům ke stavebnímu právu (1000 otázek ke stavebnímu právu) a zde doporučených metodických pokynů, případně bylo vycházeno z norem nebo dostupné literatury, např. Navrhování staveb (vypracováno pod vedením Petera Neuferta a firmy Planungs) apod.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Změna č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

**I) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO
VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ
PROSTŘEDÍ**

Pro Změnu č. 5 není zpracováno vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území.

Dle sdělení Agentury ochrany přírody a krajiny 4J. 4231/BE/2019-2 se navržené úpravy Změnou č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm nenacházejí na území chráněné krajinné oblasti Beskydy.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, v souladu s 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve stanovisku čj. MSK 163964/2019 konstatoval, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat Změnu č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad posouzením předložené koncepce podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny ve svém stanovisku čj. MSK 163966/2019 dospěl k závěru, že Změna č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit stanovených nařízení vlády č. 318/2013 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Na základě výše uvedených konstatování bylo schváleným obsahem pro Změnu č. 5 stanoveno, že nebude pro Změnu č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm zpracováno Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm na předpokládané vlivy na udržitelný rozvoj území.

Změna č. 5 Územního plánu Frenštátu pod Radhoštěm byla veřejně projednána. Na základě výsledku 1. veřejného projednání byl návrh Změny č. 5 Územního plánu upraven dle požadavku dotčeného orgánu – státní památkové péče Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (stanovisko ze dne 5. 8. 2020 pod č. j. MSK 83045/2020 ^PZ/17777/2020/Ham. Úprava se týkala podmínek pro využití plochy smíšené obytné městské (SM) v Městské památkové zóně.

K úpravám bylo vydáno stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny č. j. SR0021/BE/2021, dne 13. ledna 2021, ve kterém se uvádí, že uvedený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Dále bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, čj. MSK 159343/2020, sp. zn. ŽPZ/29521/2020/Ham 208.1 S10 N dne 25. 1. 2021 k úpravě návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm, ve kterém je konstatováno, že není požadováno zpracování dodatečného vyhodnocení vlivů úprav Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm na životní prostředí.

J) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 5 ÚP FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm - vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu

Poř. číslo	Stanoviska DO, KÚ, námitky a připomínky	Vyhodnocení
1.	Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany Odbor ochrany územních zájmů Tychonova 1 160 01 Praha 6 č. j.: 102580/2020-1150-OÚZ-BR, MO 209649/2020-1150 ze dne: 16. 7. 2020 Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ) Změna č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm - veřejné projednání k. ú. Frenštát pod Radhoštěm k č. j. OVÚP/18095/2020/vstra/spis 3546//2020 Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o respektování a zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace. - Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a). V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby): - větrných elektráren	Stávající výčet staveb, který je obsahem ÚP Frenštát pod Radhoštěm (ve znění jeho pozdějších změn) – viz příloha č. 1 Odůvodnění bude dle tohoto stanoviska doplněn

- výškových staveb - venkovního vedení VVN a VN - základnových stanic mobilních operátorů V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Vzhledem k tomu, že ochranná pásma se dotýkají celého správního území zapracujte tento limit do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. “Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“. - Na část řešeného území zasahuje zájmové území ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a). V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedená	a upraven. Je již obsahem koordinačního výkresu ÚP Frenštát pod Radhoštěm (ve znění jeho pozdějších změn). Stávající výčet staveb, který je obsahem ÚP Frenštát pod Radhoštěm (ve znění jeho pozdějších změn) – viz příloha č. 1 Odůvodnění bude dle tohoto stanoviska doplněn a upraven. Je obsahem koordinačního výkresu ÚP Frenštát pod Radhoštěm (ve
---	--

	vymezená území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.	znění jeho pozdějších změn).
2.	Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32 110 15 Praha 1 č. j.: MPO 409548/2020 ze dne 9. 7. 2020 Stanovisko k veřejnému projednání návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm pořizované zkráceným postupem <u>Závazná část</u> Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentace podle ustanovení § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.	

	S návrhem Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (dále jen „změna územního plánu“), souhlasíme. <u>Odůvodnění:</u> Ve správním území obce se nachází výhradní ložisko černého uhlí Mořkov-Frenštát (ID: 3171900), výhradní ložisko černého uhlí Frenštát-západ (ID: 3144300) a výhradní ložiskem zemního plynu Frenštát-západ a východ (ID:3144301), jehož hranice je totožná s chráněným územím Trojanovice (ID:14430000) a netěženým dobývacím prostorem Trojanovice (ID: 20072). Celé správní území obce se nachází v chráněném ložiskovém území vyhrazeného nerostu černého uhlí a zemní plyn Čs. Části Hornoslezské pánve (ID: 14400000). Dílní úpravy, které jsou předmětem změny územního plánu, respektují limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.	Vzato na vědomí V návrhu změny č. 5 ÚP bude upraveno ID výhradního ložiska černého uhlí Frenštát-západ (mylně uvedeno ID: 314430000) a ID výhradního ložiska zemního plynu Frenštát-západ a východ (mylně uvedeno ID: 3144301).
3.	Obvodní báňský úřad Ostrava Veslavínova 18 P. O. BOX 103 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava č. j.: SBS 25080/2020/OBÚ-05/2 ze dne: 19. 8. 2020 <u>Stanovisko – zahájení řízení o vydání Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství</u> Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále OBÚ) s působností k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve spojení s ustanovením § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, k Vašemu oznámení o zahájení řízení ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém souhlasí, s navrženou Změnou č. 5 Územního plánu Frenštátu pod Radhoštěm z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství, s podmínkou dodržení ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona ve znění „<i>K zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni navrhopvat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější,</i>“ včetně ochrany území dobývacích prostorů (dále DP) uvedeného níže, který byl stanoveny dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona	Vzato na vědomí. Návrh Změny č. 5 ÚP je proveden v souladu s ust. § 15 odst. 2 horního zákona.

	pro dobývání výhradního ložiska nerostu a je veden v evidenci OBÚ. Jedná se o DP Trojanovice, ID 2 0072, stanovený pro těžbu výhradního ložiska černého uhlí, který je evidovaný na oprávněnou organizaci OKD, a.s., IČ: 059 79 277.	
4.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Senovážné náměstí 9 110 00 Praha 1 č. j.: SÚJB/RO/14511/2020 ze dne 20. 7. 2020 Věc: Vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost k zaslanému návrhu K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zaslaným návrhem Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky. Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č. 263/2016 Sb. chráněný zájem.	Vzato na vědomí
5.	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro MSK Na Obvodu 1104/51 703 00 Ostrava – Vítkovice č. j.: SVS/2020/086114-T ze dne: 27. 7. 2020 Stanovisko k územnímu plánu Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, vydává toto <u>závazné stanovisko:</u> Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s návrhem Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm <u>souhlasí.</u> Odůvodnění: Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu	Vzato na vědomí

	změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby, ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.	
6.	Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm odbor výstavby a územního plánování orgán státní památkové péče nám. Míru 1 744 01 Frenštát pod Radhoštěm č. j. OVÚP/25315/2020/jluchesi /spis 4933/2020 ze dne 21. 9. 2020 Stanovisko k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "památkový zákon"), a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004, správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), vydává toto stanovisko: Z hlediska státní památkové péče považuje návrh zadání „Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm“ za přípustný za dodržení následujících podmínek: 5. v textové části „A“ v kapitole B, bodě 4.2.) požadujeme do výčtu kulturních hodnot na území města doplnění „Městské památkové zóny Frenštát pod Radhoštěm“, 6. do výčtu nemovitých kulturních památek v textové části „A“ v kapitole B, bod 4.2.) a v textové části „B“ v kapitole E.2.3. požadujeme doplnit měšťanský dům čp. 34, který je součástí kulturní památky r. č. 12666/8-3504, 7. v koordinačním výkresu požadujeme vyznačit chybějící kulturní památky: r. č. 36607/81549 boží muka, r. č. 44815/8-1550 socha P. Marie, r. č. 30298/8-1552 pomník Josefa Kaluse a r. č. 12666/8-3504 měšťanský dům čp. 34, 8. do textové části kapitola B, bod 4.2.) v textové části „B“ v kapitole E.2.3. požadujeme doplnit a v koordinačním výkresu vyznačit prokázaná archeologická naleziště UAN: - UAN I – středověké jádro obce (Frenštát pod Radhoštěm), ID SAS: 28237 - UAN II – (Frenštát pod Radhoštěm), ID SAS: 34318 - UAN II – novověké jádro obce (Trojanovice), ID SAS: 28772	Do výčtu kulturních hodnot a kulturních památek budou do návrhu Změny č. 5 v textové části A v kapitole B, bod 4.2 a v koordinačním výkresu doplněny a zakresleny uvedené požadavky.

	(pouze dílčí část území spadá do k. ú. Frenštát pod Radhoštěm) - UAN III – ostatní řešené území. Odůvodnění: Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, obdržel jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči „Oznámení o zahájení řízení Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm“. Kulturními hodnotami řešeného území, chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou: 1. památková zóna – Městská památková zóna Frenštát pod Radhoštěm byla prohlášena Vyhláškou MK ČR číslo 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za městskou památkovou zónu, číslo ÚSKP 2398, 2. nemovité kulturní památky vedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP) pod číslem rejstříku, seznam kulturních památek je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: http://pamatkovykatalog.cz, 3. území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území. V případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR a následně umožnit některé z oprávněných organizací provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.	
7.	Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm odbor životního prostředí nám. Míru 1 744 01 Frenštát pod Radhoštěm č. j.: OŽP/18127/2020/espur /spis 3654/2020 ze dne: 17. 8. 2020 Vyjádření ke Změně č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm. Dne 1. 7. 2020 obdržel Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí oznámení o zahájení řízení Změny	

č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm pořizované zkráceným postupem a oznámení o konání veřejného projednání. Po prostudování Vám k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm dáváme následující vyjádření: <u>1) Státní správa lesů</u> K vydání stanoviska ke Změně č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm je podle ustanovení § 8 odst.2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, příslušný Krajský úřad Moravskoslezského kraje. <u>2) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF):</u> Stanovisko k územně plánovací dokumentaci je ve stanovených případech kompetentní uplatňovat dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákona o ochraně ZPF") krajský úřad, v tomto případě tedy Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě. Dle textové části předložené změny č. 5 územního plánu Frenštát pod Radhoštěm nejsou touto změnou vymezeny nové zastavitelné plochy a nedochází k navýšení záborů ZPF. Proto Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, orgán ochrany ZPF nemá k 5. změně Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm zásadní připomínky. <u>3) Vodní hospodářství.</u> Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí se na základě ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ke Změně č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm nevyjadřuje. <u>4) Odpadové hospodářství:</u> Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm jako dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství dle §79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů nemá k návrhu zadání Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm, tak jak byl předložen, připomínek. <u>Odůvodnění:</u> Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti městského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. <u>5) Ochrana ovzduší:</u> Z hlediska ochrany ovzduší, dle ust. §11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (v platném znění), je k vydávání stanovisek k územním plánům a regulačním plánům dotčeným orgánem Krajský úřad Moravskoslezského kraje Ostrava.	Vzato na vědomí. Vzato na vědomí. Vzato na vědomí. Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.
---	---

	<u>6) Ochrana přírody a krajiny</u> Na základě oznámení společného jednání o návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm a konání veřejného projednání o návrhu vyhodnocení Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm dne 17.08.2020 vydává MÚ Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona 128/2000 Sb., o obcích a § 77 odst. 1 písm. q) zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění), v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) s o u h l a s n é s t a n o v i s k o k projednávanému návrhu výše uvedené změny územního plánu. <u>Odůvodnění:</u> Zpracování dle předloženého a konzultovaného materiálu není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny a respektuje ochranu chráněných částí přírody, jejíž posuzování přísluší zdejšímu orgánu ochrany přírody, zejména ustanovení zákona 114/1992 Sb., § 7-9 ochrana dřevin rostoucích mimo les, § 63 odst. 1, veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny, § 4 odst. 2, § 6 významné krajinné prvky, § 46 ochrana památných stromů, § 4 odst. 3 odlesňování a zalesňování pozemků, § 5 odst. 1-3 obecná druhová ochrany rostlin a živočichů, § 5odst. 4,5 geograficky nepůvodní druhy a kříženci druhů, § 5a, b ochrana volně žijících ptáků, § 12 ochrana krajinného rázu, § 4 odst. 1 místní územní systém ekologické stability.	Vzato na vědomí.
8.	Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě Na Bělidle 7 702 00 Ostrava č. j.: KHSMS35947/2020/NJ/HOK ze dne 28. 7. 2020 Stanovisko k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm zkráceným postupem Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání posoudila podání Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, odboru výstavby a územního plánování, ze dne 2.7.2020,	

	ohledně oznámení o konání veřejného jednání o návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm zkráceným postupem a výzvy k uplatnění stanovisek. Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko: S návrhem Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm souhlasí bez připomínek. Odůvodnění: Na základě podání Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, odboru výstavby a územního plánování, ze dne 2. 7. 2020, a oznámení o konání veřejného jednání o návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm zkráceným postupem dle ustanovení § 55a až § 55c stavebního zákona, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Obsahem projednávaného návrhu je převedení části zastavitelné plochy občanského vybavení - sportovních zařízení (OVS) 3/Z2 na plochu občanského vybavení - veřejné infrastruktury (OVI). Jedná se o část pozemku, pozemková parcela číslo 1099/1 k. ú. Frenštát pod Radhoštěm mimo záplavové území o výměře 4 500 m². Změna plochy je požadovaná z důvodu plánované výstavby centra sociálních služeb, dále aktualizace hranice zastavěného území k datu zpracování změny a vyhodnocení účelného využívání zastavěného území a zastavitelných ploch, aktualizace výkladů pojmů (definice pojmů) použitých v podmínkách využití jednotlivých ploch a úprava textové části ÚPD. Obsahem návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.	Vzato na vědomí
9.	Ministerstvo životního prostředí ČR Odbor výkonu státní správy IX Čs. legií 5 702 00 Ostrava č. j.: MZP/2020/580/702 ze dne: 3. 8. 2020 Stanovisko k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování	

	a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo konstatuje, že v platném znění Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněná ložisková území /včetně podmínek ochrany ložisek/, dobývací prostory, výhradní ložiska, sesuvná a poddolovaná území), která se nacházejí na území města. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.	Vzato na vědomí
10.	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Správa CHKO Beskydy Nádražní 36 756 61 Rožnov pod Radhoštěm č. j.: 02716/BE/2020-2 ze dne: 19. 8. 2020 Věc: Stanovisko dotčeného orgánu ke Změně č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm pořizované zkráceným postupem Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „ZOPK“) v postavení dotčeného orgánu dle ustanovení § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „správní řád“), podle ustanovení § 55b a ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále také „SZ“), na základě oznámení Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, odboru výstavby a územního plánování ze dne 1. 7. 2020, vydává ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 písm. g) ZOPK ke Změně č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm	

	pořizované zkráceným postupem toto S T A N O V I S K O Agentura při hodnocení a uplatnění požadavků ke Změně č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm vychází ze znění ZOPK a z Výnosu MK ČSR č. j. 5373/73 ze dne 5.3.1973, kterým byla zřízena Chráněná krajinná oblast Beskydy (dále jen „zřizovací výnos CHKO“). Jako podkladů využívá Plánu péče o CHKO Beskydy na období 2019 - 2028, studie Preventivního hodnocení krajinného rázu Beskydy, Monitoringu krajinného rázu v CHKO Beskydy, Závěrečná zpráva a Kategorizaci sídel dle Preventivního hodnocení krajinného rázu Beskydy, vlastních znalostí o území a dalších odborných podkladů (biologické průzkumy apod.). Plán péče o CHKO Beskydy je ve smyslu ustanovení § 38 odst. 1 ZOPK odborným a koncepčním dokumentem ochrany přírody a slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů, např. územně plánovací dokumentaci. Dle podkladů bylo důvodem pořízení změny: 1) Úprava textové část bodu F.2 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ – plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL).... <i>V podmínkách prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu za první odrážkou – zastavitelnost pozemků – do 80 % se doplní text tak, aby se omezení zastavitelnosti pozemků netýkalo stávajících areálů společností SIEMENS, s.r.o., a Vitesco Technologies Czech Republic, s.r.o.</i> - mimo území CHKO Beskydy. 2) Převedení části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) 3/Z2 na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI).... <i>Jedná se o část pozemku pozemková parcela číslo 1099/1 k. ú. Frenštát pod Radhoštěm mimo záplavové území o výměře cca 4 500 m². Změna plochy je požadovaná z důvodu plánované výstavby centra sociálních služeb</i> - mimo území CHKO Beskydy. 3) Aktualizace výkladů pojmů (definice pojmů) použitých v podmínkách využití jednotlivých ploch - mimo území CHKO Beskydy (viz také „Ad. Příloha“). 4) Aktualizace hranice zastavěného území k dat zpracování změny a vyhodnocení účelného využívání zastavěného území a zastavitelných ploch - bez připomínek	Vzato na vědomí Vzato na vědomí Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.
--	--	---

	Ad. B.) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot Agentura uplatňuje požadavky vyplývající z vrstvy biotopů (viz jev 36b vyjmenovaný v příloze č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců) zpracovat do grafické i textové části ÚPD. Území dotčené vrstvou biotopů musí být zahrnuto do ploch s takovým způsobem využití, který zajistí životní potřeby příslušných zvláště chráněných druhů včetně potřeby migrace. Je vhodné zahrnout území dotčené vrstvou biotopu např. mezi plochy přírodní nebo do ploch území smíšeného nezastavěného (v rámci hlavního výkresu). Ad. C.2) Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby v k. ú. Frenštát pod Radhoštěm <i>zastavitelná plocha Z61D - SV – smíšené obytné venkovské</i> - bez připomínek <i>zastavitelná plocha 3/Z2 - OVS – občanského vybavení – sportovních zařízení</i> - mimo území CHKO Beskydy <i>zastavitelná plocha 5/Z1- OVI – občanského vybavení – veřejné infrastruktury</i> - mimo území CHKO Beskydy Ad. F.2) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – SPORTOVNÍCH ZAŘÍZENÍ (OVS) - bez připomínek PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – LEHKÝ PRŮMYSL (VL) - bez připomínek Ad. L.) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona - bez připomínek Ad. M.) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů	Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců bude zpracován do textové části bod B.), vyhodnocen v rámci jednotlivých ploch a zpracován do grafické části návrhu. Tato plocha není předmětem Změny č. 5 ÚP. Vznikla z původní zastavitelné plochy Z61 v rámci aktualizace zastavěného území. Vzato na vědomí. Vzato na vědomí. Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.
--	--	---

	grafické části - bez připomínek Ad. Příloha) Vysvětlení pojmů použitých v textu - bez připomínek	Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.
11.	Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor životního prostředí a zemědělství 28. října 117 702 18 Ostrava č. j.: MSK 83045/2020 ŽPZ/17777/2020/Ham ze dne: 5. 8. 2020 Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, k návrhu Změny č. 5 Územního plánu (ÚP) Frenštát pod Radhoštěm, toto koordinované stanovisko: 1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nesouhlasí s návrhem Změny č. 5 územního plánu Frenštát pod Radhoštěm. Odůvodnění: Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon“), nesouhlasí zejména s předloženou definicí pojmu „stavby pro obchod“ (citace kurzivou): „<i>Stavby pro obchod – stavby s prodejní plochou (vyhl. 268/2009 Sb., § 3) – např. superety, supermarkety, hypermarkety, obchodní (nákupní) centra, obchodní domy, obchodní zařízení, velkoprodejny, smíšené prodejny, specializované prodejny</i>“; obsažené v návrhu	Vyhodnocení viz příloha č. 1.

Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm, A. textové části. Jelikož takto definovaný pojem má přímý vliv na „podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ (kapitola F. 2 - A. textové části). V případě dotčených zájmů orgánu státní památkové péče, se jedná především o značný nesoulad v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – v plochách smíšených obytných městských (SM), které se vyskytují takřka v celém územním rozsahu městské památkové zóny Frenštát pod Radhoštěm (prohlášena vyhláškou MK ČR č. 108/2003 Sb., dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny; dále jen „MPZ Frenštát pod Radhoštěm“). Kdy právě „stavby pro obchod“ zařazené v „plochách smíšených obytných městských (SM)“ připouští dle navrhované definice ve „využitím hlavním“ např. stavby superetů, supermarketů, hypermarketů, obchodních (nákupních) center, obchodních domů, obchodních zařízení, velkoobchodů, smíšených prodejen, specializovaných prodejen; a naopak v další části „ploch smíšených obytných městských (SM)“ ve „využití přípustném“ jsou možné obchodní zařízení, komerční zařízení velkoplošná typu supermarketů, hypermarketů, avšak s ohledem na architekturu a urbanistickou strukturu zástavby lokality, a mimo MPZ Frenštát pod Radhoštěm. Jednoduše řečeno, z takto stanovené definice „stavby pro obchod“ a s tím navazujících souvislostí, není vůbec zřejmé (jednoznačné) zda stavby typu (např. superety, supermarkety, hypermarkety, obchodní (nákupní) centra, obchodní domy, obchodní zařízení, velkoobchody, smíšené prodejny, specializované prodejny) v plochách smíšených obytných městských (SM) ve „využití hlavním“ jsou možné, avšak mimo městskou památkovou zónu Frenštát pod Radhoštěm, jak je stanoveno ve výše uvedeném „využití přípustném“. K výše uvedenému lze ještě doplnit, že způsob využití ploch (v textové části s vyznačením změn, změny č. 5 územního plánu Frenštát pod Radhoštěm) u „ploch smíšených obytných městských (SM)“ s hlavním a přípustným využitím stanovuje (citace kurzivou): <i>„pro bytové domy (nové bytové domy pouze mimo MPZ), bytové domy s vestavěnou občanskou vybaveností (nové bytové domy s vestavěnou občanskou vybaveností pouze mimo MPZ), rodinné domy, stavby veřejné infrastruktury – občanské vybavení lokálního až městského významu, veřejná prostranství, zeleň, komunikace a parkoviště apod. zajišťují funkce městského centra pro širší spádové okolí. V rámci těchto ploch je přípustné realizovat stavby pro provozování služeb a podnikatelské aktivity, jejichž negativní účinky na životní prostředí nepřekračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a lze jejich realizaci s ohledem na architekturu a organizaci zástavby lokality připustit. Nová</i>	
--	--

<i>komerční zařízení velkoplošná typu supermarket, hypermarket je přípustné realizovat s ohledem na architekturu a urbanistickou strukturu zástavby lokality mimo MPZ.</i>“ Nicméně pro jednoznačnost a srozumitelnost by bylo vhodnější a žádoucí, aby výše citované stavby, které jsou stanoveny mimo MPZ Frenštát pod Radhoštěm (jako např. nové bytové domy, nová komerční zařízení velkoplošná typu supermarket, hypermarket, atd.), byly uvedeny v „plochách smíšených obytných městských (SM)“ ve „využití nepřípustném“ (pozn.: např. po vzoru billboardů, staveb pro reklamu a reklamní zařízení, atd.). Z výše uvedených skutečností je proto dotčeným orgánem státní památkové péče shledáno toto stanovisko, jako nesouhlasné. 2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Odůvodnění: Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy předložený návrh Změny č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny. 3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad příslušný dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona uplatňuje k návrhu změny č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm, předloženému dle § 55b stavebního zákona, souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. V rámci veřejného projednávání dle § 55b stavebního zákona návrhu změny č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm není umísťována nová plocha na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) a ani v jeho ochranném pásmu. Vzhledem k výše uvedenému krajský úřad příslušný dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona vydává souhlasné stanovisko. 4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů	Vzato na vědomí. Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.
---	---

	a aktualizace hranice zastavěného území k datu zpracování změny a vyhodnocení účelného využívání zastavěného území a zastavitelných ploch. Koncepce vymezení ploch přírodních - územního systému ekologické stability (ÚSES) se Změnou č. 5 nemění. Zastavitelné plochy vymezené touto změnou nezasahují do plochy biokoridorů a biocenter. Na území dotčeném koncepcí, tedy v katastru obce Frenštát pod Radhoštěm, se nacházejí evropsky významná lokalita CZ0724089 Beskydy (dále jen „EVL“) a ptačí oblast CZ0811022 Beskydy (dále jen „PO“). Předmětná EVL i PO jsou součástí zvláště chráněného území - Chráněné krajinné oblasti Beskydy. Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm dotčeny, neboť v řešeném území nebude předmětným návrhem Změny č. 5 dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability ani žádná z lokalit soustavy Natura 2000. 7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady z hlediska postupů vymezených § 4 a § 5 uvedené právní úpravy, vzal do úvahy obsah projednávané problematiky ve vztahu k zájmům ochrany zemědělského půdního fondu, nemá k tomuto námitek a s předloženým návrhem souhlasí. Odůvodnění: Z předložené dokumentace lze dovodit, že se zde nejedná o postup předpokládající další rozšíření stávajících ploch pro zástavbu. Pokud se týká předloženého vyhodnocení, lze dovodit, že sídelní celek disponuje dostatkem ploch pro jiné než zemědělské využití. S ohledem na tyto deklarované skutečnosti nemá krajský úřad k předkládaným úpravám námitek. 8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací. Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad	Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.
--	--	---

12.	Ředitelství silnic a dálnic Oddělení koncepce a ÚP Morava Šumavská 33 602 00 Brno č. j.: 001466/11130/2020 ze dne: 13. 8. 2020 Věc: Frenštát pod Radhoštěm, okr. Nový Jičín, kraj Moravskoslezský veřejné projednání návrhu Změny č. 5 ÚP Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm sděluje Ředitelství silnic a dálnic ČR jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy následující: Předmětem návrhu Změny č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm je: • úprava textové části bodu F.2 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ – plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL). V podmínkách prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu za první odrážkou – zastavitelnost pozemků – do 80 % se doplní text tak, aby se omezení zastavitelnosti pozemků netýkalo stávajících areálů společností SIEMENS, s. r. o., a Vitesco Technologies Czech Republic, s. r. o., • převedení části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) 3/Z2 na plochu občanského vybavení - veřejné infrastruktury (OVI). Jedná se o část pozemku: pozemková parcela číslo 1099/1 k. ú. Frenštát pod Radhoštěm mimo záplavové území o výměře 4 500 m². Změna plochy je požadovaná z důvodu plánované výstavby centra sociálních služeb, • aktualizace výkladů pojmů (definice pojmů) použitých v podmínkách využití jednotlivých ploch, • aktualizace hranice zastavěného území k datu zpracování změny a vyhodnocení účelného využívání zastavěného území a zastavitelných ploch. Z hlediska našich zájmů je územím města vedena silnice I/58 a také koridory D81 a D82 (označení ze ZÚR MSK) pro umístění veřejně prospěšných staveb – I/58 Kopřivnice – Frenštát pod Radhoštěm, resp. I/58 Frenštát pod Radhoštěm, přeložka. Stávající silnice I/58 a koridory D81 a D82 jsou předmětnou Změnou č. 5 respektovány. Vzhledem k výše uvedenému nemáme k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm námitky.	Vzato na vědomí.
-----	--	------------------

13.	Povodí Odry, s. p. Varenská 3101/49 Moravská Ostrava 702 00 Ostrava č. j.: POD/11062/2020/9231/0.622 ze dne: 28. 7. 2020 <u>Vyjádření k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm</u> Řešené území tvoří k. ú. Frenštát pod Radhoštěm, kde se v naší správě nachází významný tok Lubina (po soutok s Lomnou v říčním km 28,670) a dále Malý Bystrý potok. Záplavové území vodního toku Lubina v úseku říčních km 4,985 až 28,670, ve smyslu § 66 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb., bylo v zájmovém úseku stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 22. 7. 2011 s č. j. MSK 61439/2011. Ostatní vodní toky jsou ve správě státního podniku Lesy ČR nebo města Frenštát pod Radhoštěm. Předmětem Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm je: - Aktualizace hranice zastavěného území. - Úprava textové části bodu F.2 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ – plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL). V podmínkách prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu je věta „zastavitelnost pozemků – do 80 %“ nahrazena textem „zastavitelnost pozemků stabilizovaných ploch není stanovena, zastavitelnost pozemků případně vymezených nových zastavitelných ploch – do 80 %“. - Změna funkčního využití části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) 3/Z2 na plochu občanského vybavení - veřejné infrastruktury (OVI) 5/Z1. Jedná se o část pozemku p. č. 1099/1 k. ú. Frenštát pod Radhoštěm. Změna je požadovaná z důvodu plánované výstavby centra sociálních služeb na tomto pozemku. - Doplnění textové části bodu F.2 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ – plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS). Do hlavního využití těchto ploch je doplněna podmínka, že na ploše označené 3/Z2 je	Pořizovatel vyhodnotil vyjádření jako námitku oprávněného investora podle § 23a stavebního zákona proti návrhu Změny č. 5 dle § 52 odst. 2 stavebního zákona. O námitce bude rozhodnuto v samostatném rozhodnutí o námitkách.

	přípustná pouze realizace sportovní plochy bez staveb, např. travnatého hřiště a parkoviště souvisejícího s využíváním plochy 3/Z2 a plochy 5/Z1. Z hlediska správce povodí (§ 54 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. V platném znění) a správce výše uvedených vodních toků uvádíme následující: - Plocha 5/Z1 (OVI) je vymezena na hranici záplavového území vodního toku Lubina, které bylo na náš návrh podle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území stanoveno příslušným vodoprávním úřadem dne 22. 7. 2011 s č. j. MSK 61439/2011. Jedná se o úsek říčních km 4,985 až 28,670, tedy po soutok s Lomnou. Od soutoku s Lomnou výše po toku je Lubina ve správě státního podniku Lesy ČR. Ačkoliv není záplavové území výše po toku stanoveno formou opatření obecné povahy (v souladu s výše citovanou vyhláškou s § 66 vodního zákona může návrh na stanovení záplavového území podat pouze správce vodního toku), konstatujeme, že vzhledem k tomu, že se pozemek p. č. 1099/1 v k. ú. Frenštát pod Radhoštěm nachází v říční nivě Lubiny, lze předpokládat, že v návaznosti na rozsah stanoveného záplavového území pod soutokem s Lomnou bude pozemek při průchodu velkých vod téměř celý zaplavován. Dále upozorňujeme na skutečnost, že pokud záplavová území nejsou určena, mohou podle § 66 odst. 5 vodního zákona vodoprávní a stavební úřady a orgány územního plánování při své činnosti vycházet zejména z dostupných podkladů správců povodí a správců vodních toků o pravděpodobné hranici území ohroženého povodněmi. - Hlavní využití ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) je podle Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (ve znění jeho pozdějších změn (pro stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu a stavby pro ubytování související se stavbami pro vzdělávání a výchovu, stavby a zařízení pro sociální služby, péči o rodinu, stavby a zařízení pro zdravotní služby, stavby a zařízení pro kulturu, stavby a zařízení pro veřejnou správu, stavby a zařízení pro ochranu obyvatelstva. Uvádíme, že podle správných postupů v oblasti ochrany před povodněmi a negativním účinkem sucha, které jsou součástí Plánu dílčího povodí Horní Odry, je umístování rizikových objektů, jako jsou např. nemocnice, domovy důchodců, školní či předškolní zařízení, v záplavovém území nevhodné. - Z výše uvedených důvodů se změnou funkčního využití	
--	---	--

	části plochy 3/Z2 (OVS) na plochu 5/Z1 (OVI) a stavbou centra sociálních služeb na části pozemku p. č. 1099/1 v k. ú. Frenštát pod Radhoštěm nesouhlasíme. Pro doplnění uvádíme, že k architektonické studii „Centrum sociálních služeb“ na pozemku p. č. 1099/1 v k. ú. Frenštát pod Radhoštěm jsme se z obdobných důvodů nesouhlasně vyjádřili již dopisem zn.: POD/14339/2019/923/2/844 ze dne 25. 9. 2019.	
--	---	--

Příloha č. 1

Z důvodu nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor památkové péče a kultury a opakovaných námitek společnosti RIVERENZA, a. s., požádal pořizovatel odbornou organizaci státní památkové péče o odbornou pomoc při stanovení podmínek pro využití plochy „smíšené obytné městské“, jejíž součástí je Městská památková zóna Frenštát pod Radhoštěm. Vzhledem ke kulturním hodnotám řešeného území chráněného zákonem č. 20/1987 Sb., **bude doplněn a upraven následovně:**

1) Textová část návrhu v bodě

C.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

v odstavci 1.2) **Způsob využití ploch** (přeškrtnutý text bude vyňat, modrý text doplněn):

Plochy smíšené obytné městské (SM)

s hlavním a přípustným využitím pro: bytové domy (~~nové bytové domy pouze mimo MPZ~~), bytové domy s vestavěnou občanskou vybaveností (~~nové bytové domy s vestavěnou občanskou vybaveností pouze mimo MPZ~~), rodinné domy, stavby veřejné infrastruktury – občanské vybavení lokálního až městského významu, veřejná prostranství, zeleň, komunikace a parkoviště apod., zajišťující funkce městského centra pro širší spádové okolí. **V těchto plochách jsou přípustné stavby pro obchod typu drobné prodejní jednotky (do 400 m² prodejní plochy).** V rámci těchto ploch je přípustné realizovat stavby pro provozování služeb a podnikatelské aktivity, jejichž negativní účinky na životní prostředí nepřekračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a lze jejich realizaci s ohledem na architekturu a organizaci zástavby lokality připustit.

Nové stavby a zařízení v MPZ lze realizovat při respektování doložené historické struktury zástavby (tj. zastavitelnost pozemků a maximální výška nové zástavby musí respektovat doloženou historickou stopu a historicky prokazatelné procento zastavitelnosti pozemku, historickou výšku zástavby konkrétního místa a výšku okolní historické zástavby jako maximální přípustné limity.). V MPZ je vyloučena realizace staveb a zařízení maloobchodu a velkoobchodu nad 400 m² prodejní plochy. ~~velkoplošná typu supermarket, hypermarket je přípustné realizovat s ohledem na architekturu a urbanistickou strukturu zástavby lokality mimo MPZ. Podrobněji viz oddíl F.~~

2) Textová část návrhu v bodě:

F.2 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Obecné podmínky platné pro celé správní území obce (přeškrtnutý text bude vyňat, modrý text doplněn):

bod 11)

Městská památková zóna (MPZ) – Vzhledem k zachování stávajících historických hodnot památkové zóny v návaznosti na stávající hmotové a výškové členění, strukturu veřejného prostranství, nelze v rámci nové výstavby a změn stávajících objektů povolovat stavby, jejichž hmotové, výškové a urbanistické řešení by narušilo charakter stávající zástavby. Jedná se o stavby ~~bytových domů~~, a zařízení maloobchodu a velkoobchodu nad 400 m² prodejní plochy, obchodní centra, hypermarkety, supermarkety, garáže bez vazby na stavbu hlavní, mobilní stavby, reklamní zařízení, billboardy a stavby pro reklamu, fotovoltaické systémy pro zásobování elektrickou energií, ~~velkoplošné parkovací plochy~~. V rámci nové výstavby je nutno respektovat doloženou historickou strukturu zástavby (tj. zastavitelnost pozemků a maximální výška nové zástavby musí respektovat doloženou historickou stopu a historicky prokazatelné procento zastavitelnosti pozemku, historickou výšku zástavby konkrétního místa a výšku okolní historické zástavby jako maximální přípustné limity.).

V případě změn staveb a nové výstavby na pozemcích navazujících na pozemky, na kterých jsou situovány nemovité kulturní památky, případně na pozemcích v blízkosti kulturních památek, je nutno za účelem ochrany historické hodnoty památky a prostředí, ve kterém byla postavena, zohledňovat urbanistický kontext, tj. poměr zastavěných a volných ploch, průhledy na památku, strukturu a charakter zástavby, skladbu dominant apod.

3) Textová část návrhu v bodě:

Pojmy použité v dále uváděných podmínkách pro využití ploch

Příloha – Vysvětlení pojmů použitých v textu

Doplňme význam pojmu:

Drobné prodejní jednotky – prodejna maloobchodu s prodejní plochou do 400 m².

Význam pojmu **Stavby pro obchod** - nahradíme novým významem pojmu, a to:

Stavby pro obchod, zařízení obchodu - dělí se na velkoobchod a maloobchod.

Velkoobchod (wholesale) je podnik (případně činnost) nakupující zboží ve velkém od výrobců a ve velkém i prodávající bez podstatné změny maloobchodníkům, pohostinským zařízením a drobným výrobcům (např. cukrářům, lahůdkářům a dalším).

Maloobchod (retail) je podnik nebo činnost zahrnující nákup od výrobce nebo od velkoobchodu a jeho prodej bez dalšího zpracování konečnému spotřebiteli (specializované prodejny, smíšené prodejny, superety, supermarkety, hypermarkety, univerzální (plnosortimentní) obchodní domy, specializované obchodní domy, odborné velkoobchody).

Zařízení maloobchodu se člení podle velikosti prodejní plochy na:

- drobné prodejní jednotky (do 400 m² prodejní plochy)
- supermarkety (400–2 500 m² prodejní plochy)
- hypermarkety (nad 2 500 m²)

(Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky, C.4 Občanské vybavení)

Do významu pojmu **Polyfunkční dům** doplníme text: *(Principy a pravidla územního plánování Kapitola C.3 bydlení – integrace funkcí, str.C.3 - 76).*

Do významu pojmu **Obchodní zařízení** doplníme text: *(Principy a pravidla územního plánování Kapitola C.4.2.6 Právní předpisy a kapitoly C.4.3 Principy řešení v územním plánování).*

4) Textová část návrhu v bodě:

F.2 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH A ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Tabulka plochy smíšené obytné městské (přeskrtnutý text bude vyňat, modrý text doplněn):

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ MĚSTSKÉ (SM)
Využití hlavní: - stávající bytové domy, nové bytové domy mimo MPZ, v MPZ při respektování doložené historické struktury zástavby; - rodinné domy; - stávající bytové domy s vestavěnou občanskou vybaveností (polyfunkční domy), nové bytové domy s vestavěnou občanskou vybaveností (polyfunkční domy) mimo MPZ, v MPZ při respektování doložené historické struktury zástavby; - stavby veřejné infrastruktury - občanské vybavení lokálního až městského významu - stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva; - stavby pro obchod typu drobné prodejní jednotky do 400 m² prodejní plochy, stravování, a administrativu včetně nezbytných skladovacích prostorů; - ubytování ve vazbě na turistický a cestovní ruch; - zařízení a stavby pro sport, relaxaci a volný čas; - veřejná prostranství včetně ploch pro relaxaci obyvatel; - zeleň včetně mobiliáře a dětských hřišť; - komunikace funkční skupiny C a D, parkovací plochy. Využití přípustné: - byty majitelů a zaměstnanců zařízení; - stávající stavby rodinné rekreace; - obchodní zařízení, komerční zařízení velkoplošná typu supermarket, hypermarket s ohledem na architekturu a urbanistickou strukturu zástavby lokality mimo MPZ; - stavby a zařízení pro provozování služeb a podnikatelské aktivity, jejichž negativní účinky na životní prostředí nepřekračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a lze jejich realizaci s ohledem na architekturu a organizaci zástavby lokality připustit; - zařízení a stavby nezbytného technického vybavení; - hromadné garáže podzemní i nadzemní a skupinové garáže a garáže vestavěné do bytových domů s ohledem na architekturu a organizaci zástavby a veřejných prostranství lokality a s ohledem na zachování pohody bydlení mimo MPZ; - garáže vestavěné do rodinných, bytových a polyfunkčních domů; - samostatné garáže u rodinných domů a v prolukách mezi rodinnými domy; - fotovoltaické systémy pro zásobování staveb elektrickou energií povolovat pouze na střechách objektů s výjimkou městské památkové zóny; - stavby pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků, skleníky, pařeniště, pergoly, bazény apod. - oplocení s ohledem na organizaci zástavby a veřejných prostranství lokality.

Využití nepřipustné:

- velkoplošné stavby pro obchod, tj. zařízení maloobchodu a velkoobchodu nad 400 m² obchodní domy, obchodní centra, supermarkety, hypermarkety...
- stavby pro rodinnou rekreaci ~~včetně zahrádkářských chat, zahrádkové osady~~;
- hřbitovy;
- mobilní stavby;
- chov hospodářských zvířat (kromě chovu malých hospodářských zvířat a drůbeže pro vlastní potřebu u rodinných domů);
- stavby pro výrobu zemědělskou, výrobu průmyslovou;
- samostatné sklady;
- čerpací stanice pohonných hmot, autobazary, vřakoviště, ~~velkoplošné parkovací plochy v MPZ~~;
- nové velkoplošné parkovací plochy v MPZ;
- třídící dvory a sběrný surovin;
- odstavování a garážování nákladních vozidel a autobusů;
- fotovoltaické systémy pro zásobování staveb elektrickou energií na střeších objektů v městské památkové zóně a na volných plochách;
- ostatní stavby a zařízení nesouvisející s využitím hlavním a přípustným.
- billboardy, stavby pro reklamu a reklamní zařízení v MPZ.

Prostorové uspořádání:

- zastavitelnost pozemků rodinných domů a staveb pro rodinnou rekreaci - do 40 %;
- zastavitelnost pozemků bytových domů a pozemků pro ostatní stavby uvedené ve využití přípustném do 70 %;
- maximální výška zástavby mimo MPZ u nových staveb - 4 NP + podkroví;
- maximální výška zástavby v MPZ při respektování doložené historické struktury zástavby, max. však 3 NP + podkroví;
- mezi oplocením pozemků a zpevněnou částí komunikace ponechávat u ploch pro novou výstavbu nezastavěný prostor v šířce umožňující vedení sítí technické infrastruktury, vybudování chodníků a údržbu komunikací v zimním období; u stávající zástavby ponechávat nezastavěný prostor dle organizace území a místních možností.

5) Textová část v odůvodnění:

Příloha č. 2 – VYSVĚTLENÍ POJMŮ POUŽITÝCH VE VÝROKU ÚZEMNÍHO PLÁNU A POJMŮ DOPLŇUJÍCÍCH – SOUVISEJÍCÍCH S ÚZEMNÍM PLÁNEM

Doplňme význam pojmu

Drobné prodejní jednotky – prodejna maloobchodu s prodejní plochou do 400 m².

Význam pojmu **Stavby pro obchod** a **Zařízení obchodu** – **stavby pro obchod** - nahradíme novým sjednoceným významem pojmu, a to:

Stavby pro obchod, zařízení obchodu - dělí se na velkoobchod a maloobchod.

Velkoobchod (wholesale) je podnik (případně činnost) nakupující zboží ve velkém od výrobců a ve velkém i prodávající bez podstatné změny maloobchodníkům, pohostinským zařízením a drobným výrobcům (např. cukrářům, lahůdkářům a dalším).

Maloobchod (retail) je podnik nebo činnost zahrnující nákup od výrobce nebo od velkoobchodu a jeho prodej bez dalšího zpracování konečnému spotřebiteli (specializované prodejny, smíšené prodejny, superety, supermarkety, hypermarkety, univerzální (plnosortimentní) obchodní domy, specializované obchodní domy, odborné velkoprodejny).

Zařízení maloobchodu se člení podle velikosti prodejní plochy na:

- drobné prodejní jednotky (do 400 m² prodejní plochy)
- supermarkety (400–2 500 m² prodejní plochy)
- hypermarkety (nad 2 500 m²)

(Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky, C.4 Občanské vybavení)

Do významu pojmu **Polyfunkční dům** doplníme text: *(Principy a pravidla územního plánování Kapitola C.3 bydlení – integrace funkcí, str.C.3 - 76).*

Do významu pojmu **Obchodní zařízení** doplníme text: *(Principy a pravidla územního plánování Kapitola C.4.2.6 Právní předpisy a kapitoly C.4.3 Principy řešení v územním plánování).*

Návrh Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm - vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu po 2. veřejném jednání

Poř. číslo	Stanoviska DO, KÚ, námitky a připomínky	Vyhodnocení
1.	Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32 110 15 Praha 1 č. j.: MPO 153544/2021 ze dne 19. 3. 2021 Stanovisko k 2. veřejnému projednání návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm pořizované zkráceným postupem <u>Závazná část</u> Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko. S úpravami, které jsou předmětem 2. veřejného projednávání návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm, souhlasíme. <u>Odůvodnění:</u> Úpravy, které byly provedeny na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednávání návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm, respektují limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.	Vzato na vědomí
2.	Obvodní báňský úřad Ostrava Veleslavínova 18 P. O. BOX 103 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava č. j.: SBS 05826/2021/OBÚ-05 ze dne: 17. 2. 2021 <u>Stanovisko – zahájení řízení o vydání Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství</u> Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále OBÚ) s působností k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách	Vzato na vědomí.

	a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 52, § 53, § 55b zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o konání 2. veřejného projednání návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (dále Změna) <u>uplatňuje stanovisko</u>, ve kterém k rozsahu úprav Změny z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námítky vzhledem k tomu, že se Změna nedotýká právního postavení a hranice dobývacího prostoru ID: 2 0072 s názvem Trojanovice, který orgán územního plánování vyznačil v předmětné územně plánovací dokumentaci.	
3.	Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm odbor výstavby a územního plánování orgán státní památkové péče nám. Míru 1 744 01 Frenštát pod Radhoštěm č. j. OVÚP/7792/2021/jluchesi /spis 879/2021 ze dne 15. 3. 2021 Stanovisko k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm – 2. veřejné projednání Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "památkový zákon"), a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004, správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), vydává toto stanovisko: Z hlediska státní památkové péče považuje návrh zadání „Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm“ (dále jen „změna č. 5“) za přípustný za podmínky uvedení do souladu textové části změny č. 5 a textové části s vyznačením změn – příloha č. 3 odůvodnění změny č. 5: - v textové části změny č. 5 část „A“ str. 1 v kapitole B, bodě 4.2.) požadujeme do výčtu kulturních hodnot na území města doplnit „Městská památková zóna Frenštát pod Radhoštěm“, tak jako je tomu v textové části textové části s vyznačením změn – příloha č. 3 odůvodnění změny č. 5. Odůvodnění Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, obdržel jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb.,	Do výčtu kulturních hodnot v kap. B bod 4.2.) bude doplněn text: - Městská památková zóna Frenštát pod Radhoštěm.

o státní památkové péči „Oznámení o zahájení řízení Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm – 2. veřejné projednání“. Stanovisko k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm jsme vydali dne 21. 8. 2020 pod č. j. OVÚP/25315/2020/jluchesi/spis4933/2020 na základě předchozího projednání s odbornou organizací, ve které byly stanoveny podmínky územně plánovací dokumentace. Tyto připomínky byly do upravené územně plánovací dokumentace pro 2. veřejné projednání zapracovány, vyjma v textové části změny č. 5 část „A“ str. 1 v kapitole B, bodě 4.2.), kde požadujeme do výčtu kulturních hodnot na území města doplnění „Městská památková zóna Frenštát pod Radhoštěm“. Tato byla doplněna jen tomu v textové části s vyznačením změn – příloha č.3 odůvodnění změny č. 5. Proto požadujeme dát do souladu. Podmínka odborné organizace z písemného vyjádření ze dne 8. 3. 2021 pod č.j. NPÚ 381/12273/2021 již není opodstatněná. V městské památkové zóně je umístování fotovoltaických systémů pro zásobování staveb elektrickou energií na střechách objektů v plochách smíšených obytných městských (SM) ve využití nepřipustným, z čeho vyplývá, že v městské památkové zóně nelze povolit žádné fotovoltaické systémy. Kulturními hodnotami řešeného území, chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou: 4. památková zóna – Městská památková zóna Frenštát pod Radhoštěm byla prohlášena Vyhláškou MK ČR číslo 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za městskou památkovou zónu, číslo ÚSKP 2398, 5. nemovité kulturní památky vedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP) pod číslem rejstříku, seznam kulturních památek je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: http://pamatkovykatalog.cz, 6. území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území. V případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR a následně umožnit některé z oprávněných organizací provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb.,	
--	--

	o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.	
4.	Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm odbor životního prostředí nám. Míru 1 744 01 Frenštát pod Radhoštěm č. j.: OŽP/10140/2021/jjirik/spis 1934/2021 ze dne: 7. 4. 2021 Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm (dále jen „městský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí odbor životního prostředí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu, vydává, k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm toto koordinované stanovisko: 1/ zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů Městský úřad jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4, § 60 a § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") posoudil předložený návrh změny územního plánu dle § 3 odst. 1 a § 8 zákona o myslivosti, a k předloženému návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm nemá připomínek. Odůvodnění: Předložený návrh nezasahuje do honebních pozemků, proto nebude mít vliv na zájmy chráněné zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění. 2/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny, které hájí městský	Vzato na vědomí.

úřad podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, městský úřad souhlasí s předloženým návrhem Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm. Odůvodnění: Odbor životního prostředí MÚ Frenštát pod Radhoštěm uplatňuje ve svém správním obvodu, nejedná-li se o zvláště chráněné části přírody podle zákona, stanoviska k vymezení systému ekologické stability, uchování a reprodukci přírodního bohatství, vytvoření a uchování základů pro mnohostranné využívání krajiny ke změnám územních plánů. Zpracování dle předloženého a konzultovaného materiálu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem a respektuje ochranu částí přírody, jejíž posuzování přísluší odboru životního prostředí MÚ Frenštát pod Radhoštěm, orgánu ochrany přírody. Odbor životního prostředí posoudil zejména následující ustanovení zákona 114/1992 Sb., § 7-9 ochrana dřevin rostoucích mimo les, § 63 odst. 1, veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny, § 4 odst. 2, § 6 významné krajinné prvky, § 46 ochrana památných stromů, § 4 odst. 3 odlesňování a zalesňování pozemků, § 5 odst. 1-3 obecná druhová ochrany rostlin a živočichů, § 5 odst. 4, 5 geograficky nepůvodní druhy a kříženci druhů, § 5a, 5b ochrana volně žijících ptáků, § 12 ochrana krajinného rázu, § 4 odst. 1 místní územní systém ekologické stability. Navrženými změnami územního plánu nejsou dotčeny významné krajinné prvky, registrované orgánem ochrany přírody podle § 6 zákona ani významné krajinné prvky podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona. Dovolujeme si nad rámec stanoviska upozornit, že v textové části <i>Příloha-Vysvětlení pojmů použitých v textu</i> je konstatováno, že pojem - „Povrchová úprava blízká přírodě“- se nemění. Z předchozí úřední činnosti je známo, že tato formulace byla ve vztahu k nově projektovaným stavbám v krajině značně problematická. Bylo by nanejvýš žádoucí, jednoznačně stanovit použitelné materiály, splňující požadavek úprav blízkých přírodě, doplnit odkaz na definici tohoto pojmu (pokud existuje) nebo jej nahradit jiným pojmem. Dále upozorňujeme, že v části B. Přírodní hodnoty nejsou názvy památných stromů v souladu se správnými údaji v Územně analytických podkladech. Památný strom Frenštátský topol (který je v textu také uveden) i jeho ochranné pásmo bylo zrušeno v roce 2017.	Vzato na vědomí. Pojem je podrobně vysvětlen v platném územním plánu. Nelze akceptovat, neboť dotčené orgány měly možnost uplatnit stanoviska
--	--

	3/ Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, není dotčeným orgánem k předloženému návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm. Odůvodnění: Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, podle ustanovení § 106 odst. 2 vodního zákona stanovisko nevydává (§ 106 odst. 2 vodního zákona - Obecní úřady obcí s rozšířenou působností uplatňují stanoviska k územním plánům a regulačním plánům, s výjimkou územních plánů těchto obcí). Podle ustanovení § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona je povinnost uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností svěřena krajskému úřadu. 4/ zákon č. 541/2020 Sb, o odpadech Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm jako dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech nemá k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm, tak jak byl předložen, přípomínek. Odůvodnění: Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti městského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. 5/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad jako orgán státní správy lesů (dále jen „správní orgán“) není dotčeným orgánem dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), v platném znění a stanovisko nevydává. Odůvodnění: Dle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci obce s rozšířenou	k částem řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny. Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.
--	---	---

	působností krajský úřad. 6/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů Městský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší) a stanovisko nevydává. Odůvodnění: Dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska ochrany ovzduší Krajský úřad Moravskoslezského kraje. 7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Městský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a stanovisko nevydává. Odůvodnění: Dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu vydává stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Poučení Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, posoudil návrh změny č. 5 územního plánu ve smyslu § 55b odst. 2 a § 52 odst. 1 stavebního zákona podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů na základě nichž je příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na výše uvedené vydal postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.	Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.
5.	Ministerstvo životního prostředí ČR Odbor výkonu státní správy IX Čs. legii 5 702 00 Ostrava č. j.: MZP/2021/580/186 ze dne: 6. 4. 2021 Stanovisko k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX	

	(dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo konstatuje, že v platném znění Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněná ložisková území /včetně podmínek ochrany ložisek/, dobývací prostory, výhradní ložiska, sesuvná a poddolovaná území), která se nacházejí na území města. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.	Vzato na vědomí
6.	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Správa CHKO Beskydy Nádražní 36 756 61 Rožnov pod Radhoštěm č. j.: 00525/BE/2021-2 ze dne: 6. 4. 2021 Věc: Stanovisko dotčeného orgánu ke Změně č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm pořizované zkráceným postupem Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „ZOPK“) v postavení dotčeného orgánu dle stanovení § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „správní řád“), podle ustanovení § 55b, §§ 52 a 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále také „SZ“), na základě oznámení Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, odboru výstavby a územního plánování č. j. OVÚP/4484/2021/vstra/spis861/2021, vydává ve smyslu	

	ustanovení § 2 odst. 2 písm. g) ZOPK ke Změně č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm toto stanovisko: Agentura nemá připomínky ke Změně č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm.	Vzato na vědomí
7.	Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor životního prostředí a zemědělství 28. října 117 702 18 Ostrava č. j.: MSK 22025/2021 ŽPZ/4136/2021/Ham ze dne: 1. 4. 2021 Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 a 55b stavebního zákona Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, <u>v rámci opakovaného veřejného projednání</u>, k návrhu Změny č. 5 Územního plánu (ÚP) Frenštát pod Radhoštěm, resp. k jeho částem řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny toto koordinované stanovisko: 1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem ÚP Frenštát pod Radhoštěm změna č. 5 (2. VP). Odůvodnění: Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem ÚP Frenštát pod Radhoštěm změna č. 5 (2. VP). Z návrhu nevyplývají změny, které by měly negativní vliv na urbanistické, architektonické, kulturní a historické hodnoty městské památkové zóny Frenštát pod Radhoštěm. Upozornění:	Vzato na vědomí.

Krajský úřad jako dotčený orgán státní památkové péče, avšak doporučuje vzhledem ke kulturně-historickým hodnotám v daném území obce (městská památková zóna Frenštát pod Radhoštěm, množství nemovitých kulturních památek) a usnadnění v budoucích procesech územního plánování a navazujících činností výkonných orgánů státní správy, stanovit pro celé plošně chráněné území městské památkové zóny Frenštát pod Radhoštěm, prvky regulačního plánu v rámci příští změny územního plánu Frenštát pod Radhoštěm. Krajský úřad jako dotčený orgán státní památkové péče k tomuto podotýká, že právě územní plán s prvky regulačního plánu je schopen účinněji řešit zvláště složité situace vybraných částí území obce, mj. i vzhledem k možnosti stanovení větší podrobnosti regulačních prvků. S tím, že regulační plán obecně považujeme za vysoce potřebný a účinný nástroj územního plánování, usnadňující správní činnosti, jak na úseku památkové péče, tak především na úseku územního plánování. Současně, a co je podstatné říci, že díky možnosti podrobnější úpravy regulativů (jako např. stanovení podrobných podmínek pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území atd.) v rámci regulačního plánu, dochází následně k větší jistotě, srozumitelnosti a zejména předvídatelnosti, pro vlastníky nemovitostí a případné budoucí stavebníky v daném území. 2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Odůvodnění: Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený Návrh změny č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil krajský úřad shora uvedené stanovisko. 3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad příslušný dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona uplatňuje k návrhu Zm. č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm, předloženého dle § 55b stavebního zákona, souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností.	Pořizovatel uplatní požadavek na zpracování územního plánu s prvky regulačního plánu při zadání nového Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm, popř. bude v zadání stanoven požadavek na zpracování regulačního plánu pro MPZ Frenštát pod Radhoštěm. Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.
---	---

	V rámci 2. veřejného projednávání dle § 55b stavebního zákona návrhem Změny č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm není umisťována nová plocha na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) ani v ochranném pásmu lesa. Vzhledem k výše uvedenému krajský úřad příslušný dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona vydává souhlasné stanovisko. 4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s navrženými změnami územního plánu, ke kterým došlo od veřejného projednání. Co se týče vypořádání námítky Povodí Odry, státní podnik, krajský úřad uvádí následující. Navrhovaná změna funkčního využití části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) 3/Z2 na plochu 5/Z1 občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) pro stavbu centra sociálních služeb se dotýká té části pozemku p. č. 1099/1 v k. ú. Frenštát pod Radhoštěm, která přímo navazuje na krajní úsek záplavového území vodního toku Lubina, stanoveného opatřením krajského úřadu č. j. MSK 61439/2011 ze dne 22. 7. 2011. Jedná se o oblast soutoku Lubiny s vodním tokem Lomná. Na navazujících úsecích vodního toku Lubina a vodním toku Lomná ve správě státního podniku Lesy České republiky, na jehož pravém břehu se předmětná lokalita nachází, nebyla záplavová území stanovena, proto krajskému úřadu nevznikl zákonný předpoklad vůči navrhované změně uplatnit negativní závazné stanovisko. Bez ohledu k tomu, zda je v dané lokalitě záplavové území administrativně stanoveno či nikoli, není navrhování objektů, zvláště těch z pohledu povodňové ochrany rizikových, jakým jistě je i plánované centrum sociálních služeb, do území potenciálně zaplavitelného průchodem povodňových průtoků, za které lze území nivy v bezprostřední blízkosti vodního toku bezesporu považovat, z pohledu povodňové ochrany žádoucí a mělo by se mu, pokud možno, předcházet. Proto se krajský úřad nedomnívá, že je námitka Povodí Odry vůči navrhované změně neopodstatněná a nemá oporu v platných právních předpisech, jak vyhodnotil pořizovatel Změny č. 5. Odůvodnění: Navržené změny územního plánu, ke kterým došlo od veřejného projednání, respektují veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.	Vzato na vědomí. Rozhodnutí o námitce bylo upraveno. Zastavitelnost plochy 5/Z1 bude podmíněně přípustná s podmínkou: Veškerá činnost v ploše 5/Z1 bude prováděna v souladu se závaznými předpisy k záplavovému území při průtoku Q₁₀₀.
--	--	--

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává. Odůvodnění: Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností. 6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (dále jen „koncepce“), ve 2. kole veřejného projednání. Odůvodnění: Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Ve druhém kole veřejného projednání je obsahem návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm úprava textové části bodu F. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ a zpracované pokyny po veřejném projednání spolu s rozhodnutím o námitkách. Na území dotčeném koncepcí, tedy v katastru obce Frenštát pod Radhoštěm se nacházejí evropsky významná lokalita CZ0724089 Beskydy (dále jen „EVL“) a ptačí oblast CZ0811022 Beskydy (dále jen „PO“). Předmětná EVL i PO jsou součástí zvláště chráněného území - Chráněné krajinné oblasti Beskydy. Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm dotčeny, neboť v řešeném území nebude předmětným návrhem změny č. 5 dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, regionální a nadregionální územní systém	Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.
---	---

ekologické stability ani žádná z lokalit soustavy Natura 2000. 7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady, a to s ohledem na postupy vymezené touto právní úpravou, dále pak vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, nemá k uvedenému námitek a s předloženým návrhem souhlasí. Odůvodnění: Krajský úřad v souladu s předchozím stanoviskem, vedeným pod č.j. MSK 83045/2020, ze dne 5. 8. 2020, nemá k uvedenému námitek, nedochází zde k úpravě předpokládající další rozšíření stávajícího, vymezeného zastavitelného území. V daném případě je nezbytné konstatovat, že provedené vyhodnocení těchto zastavitelných ploch vykazuje značný potenciál pro rozvoj stavebních aktivit v daném sídelním celku, a při případných dalších změnách územního plánu bude nezbytné vycházet z těchto předpokladů, a případně navrhnout funkční změnu dlouhodobě stavebně nevyužitých ploch ve prospěch zemědělského využívání. K těmto skutečnostem zdejší správní orgán přihlédne při posuzování těchto případných změn. 8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací. Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje. 9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.	Vzato na vědomí. Vyhodnocení dlouhodobě nevyužitých zastavitelných ploch bude provedeno v rámci nového Územního plánu, jehož pořízení již bylo schváleno zastupitelstvem města. Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.
---	---

	Odůvodnění: Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona. 10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování. Odůvodnění: Krajský úřad konstatuje, že Změna č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm nebyla posouzena dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí změny č. 5 není vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále příslušný úřad na základě žádosti pořizovatele č. j. OVÚP/35640/2020/vstra/spis 6583/2020 ze dne 15. 12. 2020 posoudil úpravy Změny č. 5 ÚP Frenštát pod Radhoštěm dle § 53 odst. 2 stavebního zákona a vydal stanovisko č. j. MSK 111942/2020 ze dne 20. 10. 2020, ve kterém konstatoval, že nepožaduje zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav změny na životní prostředí. Závěr Krajský úřad posoudil návrh ÚP ve smyslu § 55 odst. 2 a 52 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.	Vzato na vědomí.
8.	Ředitelství silnic a dálnic Oddělení koncepce a ÚP Morava Šumavská 33 602 00 Brno č. j.: RSD-2354/2021-1 ze dne: 26. 3. 2021 Frenštát pod Radhoštěm, okr. Nový Jičín, kraj Moravskoslezský 2. veřejné projednání Změny č. 5 ÚP	

	Na základě oznámení o 2. veřejném projednání návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm sděluje Ředitelství silnic a dálnic ČR jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy následující: Od veřejného projednání předmětné Změny č. 5, ke které jsme se vyjádřili spisem č. j. 001466/11130/2020 ze dne 13. srpna 2020, došlo k úpravě pouze textové části, konkrétně kapitoly F.2 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, a to Obecných podmínek platných pro celé správní území obce – bod 11) a využití Plochy smíšené obytné městské (SM). Z hlediska našich zájmů je územím města vedena silnice I/58 a také koridory D81 a D82 (označení ze ZÚR MSK) pro umístění veřejně prospěšných staveb – I/58 Kopřivnice – Frenštát pod Radhoštěm, resp. I/58 Frenštát pod Radhoštěm, přeložka. Stávající silnice I/58 a koridory D81 a D82 nejsou touto úpravou Změny č. 5 ÚP dotčeny. Vzhledem k výše uvedenému nemáme ke Změně č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm námitky.	Vzato na vědomí.
9.	Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor územního plánování a stavebního řádu 28. října 117 702 18 Ostrava č. j.: MSK 106026/2021 ÚPS/17462/2021/Kan ze dne: 23. 8. 2021 Stanovisko k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm Vážený, podáním doručeným dne 30. 7. 2021 jste v souladu s § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jste Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), požádali o stanovisko k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm. Pořizovatelem Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (dále jen „změna“) je Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor územního plánování a stavebního řádu. O pořízení změny zkráceným postupem rozhodlo Zastupitelstvo města Frenštát pod Radhoštěm na svém 9. zasedání dne 14. 11. 2019. Předmětem změny je úprava podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, převedení části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení do plochy občanské vybavení – veřejná infrastruktura, aktualizace výkladů	

	použitých pojmů a aktualizace zastavěného území. Pokladem pro vydání stanoviska krajského úřadu je posuzovaná dokumentace a stanoviska, připomínky a výsledky konzultací, uplatněné v rámci veřejného projednání dle § 55b odst. 2 stavebního zákona. Pořizovatel poskytl krajskému úřadu návrh změny, vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k návrhu územního plánu a kopie stanovisek a připomínek níže uvedených dotčených orgánů a subjektů: • Ministerstvo průmyslu a obchodu dne 19. 3. 2021 a dne 15. 6. 2021 • Obvodní báňský úřad Ostrava dne 17. 2. 2021 a dne 8. 6. 2021 • Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, orgán státní památkové péče dne 15. 3. 2021 a dne 8. 7. 2021 • Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, koordinované stanovisko dne 7. 4. 2021 • Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX dne 6. 4. 2021 a 25. 6. 2021 • Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, CHKO Beskydy dne 6. 4. 2021 a dne 28. 6. 2021 • Krajský úřad Moravskoslezského kraje, koordinované stanovisko, dne 1. 4. 2021 a dne 30. 6. 2021 • Ředitelství silnic a dálnic dne 26. 3. 2021 V souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona krajský úřad zašle pořizovateli stanovisko k návrhu územního plánu z následujících hledisek: a) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy b) z hlediska souladu s politikou územního rozvoje c) z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. ad a) Žádná z obcí, sousedících s Frenštátem pod Radhoštěm, neuplatnila k návrhu změny žádné připomínky. Dílčí změny, které jsou předmětem předložené dokumentace, nemohou ovlivnit širší územní vztahy. ad b) Z politiky územního rozvoje (dále jen „PÚR“), vyplývá povinnost respektovat republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území. PÚR zařazuje Frenštát pod Radhoštěm do <i>Specifické oblasti Beskydy SOB2</i>. Vyhodnocení souladu předložené změny s republikovými prioritami je obsahem kapitoly H.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM A JEHO ZMĚNY Č. 5 S	
--	---	--

POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, ve které jsou vyhodnoceny jednotlivé republikové priority ve vztahu k navrženým změnám v území. Krajský úřad se s předloženým vyhodnocením ztotožňuje. Změna využití části zastavitelné plochy občanského vybavení ze sportovního zařízení 3/Z2 na veřejnou infrastrukturu 5/Z1, je situována mimo stanovené záplavové území vodního toku Lubiny a mimo migračně významné území, které do území města vstupuje nepatrnou částí na severovýchodě správního území. Ostatní dílčí změny soulad s PÚR neovlivní. ad c) Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizace č. 1 a č. 5 (dále jen „ZÚR“), vyplývá pro město povinnost respektovat priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v kapitole A. Frenštát pod Radhoštěm je zařazeno do <i>Rozvojové oblasti nadmístního významu Podbeskydí OB N1</i> a do <i>Specifické oblasti Beskydy SOB2</i>, a dále také do <i>specifických oblastí Frenštát pod Radhoštěm (F-05)</i> a <i>Moravskoslezské Beskydy (G-01)</i>. Na území Frenštátu pod Radhoštěm jsou vymezeny níže uvedené veřejně prospěšné stavby a opatření: • D82 I/58 Frenštát pod Radhoštěm, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy • D134 II/483 Frenštát p. Radhoštěm, severní obchvat, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy • D508 přeložka železniční trati č. 323 Frýdlant – Kunčice p. O. • DZ19 Optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí) • E43 Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení 400kV Vyhodnocení souladu změny se ZÚR je obsaženo v již zmiňované kapitole H.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM A JEHO ZMĚNY Č. 5 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, ve které jsou jednotlivě vyhodnoceny priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovených pro výše uvedenou rozvojovou oblast a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifických krajín. Krajský úřad prověřil řešení předložené změny a konstatuje, že se s předloženým vyhodnocením ztotožňuje. Výše uvedené veřejně prospěšné stavby a opatření jsou již v územním plánu zapracovány, záměry D82 a DZ19, které byly nově vymezeny	
---	--

	v aktualizaci č. 1 ZÚR, byly do územního plánu zapracovány změnou č. 4 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm, která nabyla účinnosti dne 3. 1. 2020. Závěr: Krajský úřad posoudil návrh změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm a konstatuje, že z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění a z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1 a č. 5 nemá připomínky.	Vzato na vědomí.
--	---	-------------------------

Změna č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm – Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek (§ 53 odst. 1 stavebního zákona) včetně vyjádření obcí po 1. a 2. veřejném jednání

Poř. číslo	Stanoviska DO, KÚ a sousedních obcí	Vyhodnocení
1.	Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32 110 15 Praha 1 č. j.: MPO 495689/2021 ze dne 15. 6. 2021 Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 5 územního plánu Frenštát pod Radhoštěm <u>Závazná část:</u> Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu rozhodnutí připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (dále jen „návrh rozhodnutí“) podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: S návrhem rozhodnutí souhlasíme. <u>Odůvodnění:</u> Námitky a připomínky uplatněné k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm a kterým bylo vyhověno, respektují limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.	Vzato na vědomí
2.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého Veslavínova 18 P. O. BOX 103 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava č. j.: SBS 21822/2021/OBÚ-05 SBS23504/2021/OBÚ-05 ze dne 8. 6. 2021 <u>Stanovisko – návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek z veřejného projednání návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství</u> Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o	Vzato na vědomí.

	státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. a ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., ke shora uvedeným návrhům <u>uplatňuje stanovisko</u>, ve kterém nemá námitky a připomínky vzhledem k tomu, že se návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm nedotýká právního postavení a hranice dobývacího prostoru ID: 2 0072 s názvem Trojanovice, který orgán územního plánování vyznačil v předmětné územně plánovací dokumentaci.	
3.	Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm OVÚP, orgán státní památkové péče nám. Míru 1 744 01 Frenštát pod Radhoštěm č. j. OVÚP/20176/2021/jluchesi/spis3090/2021 ze dne 8. 7. 2021 Stanovisko k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), a podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004, správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 5 územního plánu Frenštát pod Radhoštěm souhlasné stanovisko Odůvodnění Správní orgán posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 5 územního plánu Frenštát pod Radhoštěm a v souladu s ust. § 29 odst. 3 památkového zákona ji projednal s odbornou organizací státní památkové péče. Dne 1. 7. 2021 obdržel správní orgán vyjádření Národního památkového ústavu, územní odborné pracoviště v Ostravě pod č. j. NPÚ-381/44654/2021 ze dne 25. 6. 2021 se závěrem: Národní památkový ústav nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm připomínek. Z předloženého návrhu nevyplývají změny, které by se dotýkaly kulturních hodnot na řešeném územní.	

4.	Ministerstvo životního prostředí ČR Odbor výkonu státní správy IX Čs. legií 5 702 00 Ostrava č. j.: MZP/2021/580/802, ZN/MZP/2021/580/60 ze dne: 25. 6. 2021 Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 5 územního plánu města Frenštát pod Radhoštěm Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu /v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.	Vzato na vědomí
5.	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Správa CHKO Beskydy Nádražní 36 756 61 Rožnov pod Radhoštěm č. j.: 02093/BE/2021-2 ze dne: 28. 6. 2021 Věc: Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci 1. veřejného projednávání a 2. veřejného projednávání návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“), jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“) v postavení dotčeného orgánu dle ustanovení § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „správní řád“), ve spojení s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) a v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále také „SZ“), a ve spojení s ustanovením § 171 správního řádu, na základě oznámení Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm ze dne 28. 5. 2021, č.j. OVÚP/15697/2021/ vstra/ spis 3040/2021,	

vydává ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2, písm. g) ZOPK k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci 1. veřejného projednávání a 2. veřejného projednávání návrhu Změny č. 5 Územního plánu zemního plánu Frenštát pod Radhoštěm toto stanovisko: <u>Námítky podané v rámci 1. veřejného projednávání:</u> <i>k námitce týkající se plochy 5/Z1 a 3/Z2</i> - mimo území CHKO Beskydy <i>námítka č. 1</i> - mimo území CHKO Beskydy <i>námítka č. 2</i> - mimo území CHKO Beskydy <i>námítka č. 3</i> - mimo území CHKO Beskydy <u>Námítky podané v rámci 2. veřejného projednávání:</u> <i>Námítka ke Změně č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm pořizované zkráceným postupem</i> <i>Namítající účastník:</i> RIVERENZA, a. s., IČO 27756963, Rokycanova 809/1c, 779 00 Olomouc, - mimo území CHKO Beskydy <i>Podatel námítky:</i> POVODÍ ODRY, s. p., IČO: 708890021, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava vyjádření ze dne 28. 7. 2020, č. j.: POD/11062/2020/9231/0.622 - mimo území CHKO Beskydy II. <u>Vyhodnocení připomínek:</u> <i>Podatel připomínky č. 1:</i> Zátopek Jiří, Dolní 491, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm - týká se regulace území mimo CHKO Beskydy <i>Podatel připomínky č. 2:</i> Zátopek Jiří, Dolní 491, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm - týká se regulace území mimo CHKO Beskydy <i>Podatel připomínky č. 3:</i> Zátopek Jiří, Dolní 491, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm - týká se regulace území mimo CHKO Beskydy	Vzato na vědomí Vzato na vědomí Vzato na vědomí Vzato na vědomí Vzato na vědomí Vzato na vědomí Vzato na vědomí Vzato na vědomí Vzato na vědomí
---	--

6.	Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor životního prostředí a zemědělství 28. října 117 702 18 Ostrava č. j.: MSK 70634/2021 ŽPZ/12207/2021/Ham ze dne 30. 6. 2021 Koordinované stanovisko dotčeného orgánu ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu změny č. 4 územního plánu (ÚP) Frenštát pod Radhoštěm Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 4 ÚP Frenštát pod Radhoštěm toto koordinované stanovisko: 1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem ÚP Frenštát pod Radhoštěm změna č. 4 (§ 53 odst. 1). Odůvodnění: Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem ÚP Frenštát pod Radhoštěm změna č. 4 (§ 53 odst. 1). Z návrhu nevyplývají změny, které by měly vliv na městskou památkovou zónu, tzn. navrhovaná změna nebude mít negativní vliv na její historické, architektonické a urbanistické hodnoty. 2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů	Vzato na vědomí
----	---	-----------------

Veřejné zájmy, chráněné krajským úřadem dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny. Odůvodnění: Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 4 ÚP Frenštát pod Radhoštěm, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny. 3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů	Vzato na vědomí
Krajský úřad příslušný dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona uplatňuje k návrhu ÚP Frenštát pod Radhoštěm změna č. 4, ve fázi vyhodnocení námitek a připomínek dle § 53 odst. 1 stavebního zákona, souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. V rámci návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitce podaných v rámci projednání návrhu změny ÚP Frenštát pod Radhoštěm změna č. 4, nebyly umístovány nové plochy na pozemky určené k plnění funkcí lesa. 4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů	Vzato na vědomí
Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu. Odůvodnění: Vypořádání námitek se nedotýká zájmů chráněných vodním zákonem. 5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.	Vzato na vědomí

Odůvodnění: Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností. 6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 4 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm. Odůvodnění: Námítky se netýkají zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, které je příslušný hájit krajský úřad. 7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů	Vzato na vědomí
Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle kompetencí daných § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady z hlediska dosud přijatého stanoviska v rámci předchozí fáze projednávání změny územního plánu a současně zásad vymezených § 4 a § 5 uvedené právní úpravy, a s předloženým návrhem souhlasí. Odůvodnění: Pokud se týká předložených podkladů, je zřejmé, že se zde nepředkládají požadavky dalšího možného rozšíření funkčního využití území na úkor zemědělské půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu, přičemž je v platnosti stávající projednání záměru v území souvisejícího s dotčením zemědělské půdy. 8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů	Vzato na vědomí
Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá námítky k vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu územně plánovací dokumentace. Odůvodnění: Návrh vyhodnocení připomínek a námitek k územně plánovací dokumentaci není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní	Vzato na vědomí

[illegible]

7.	Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor územního plánování a stavebního řádu 28. října 117 702 18 Ostrava č. j.: MSK 69729/2021 ÚPS/18575/2020/Kan ze dne 24. 6. 2021 Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek Vážení, dopisem doručeným dne 30. 5. 2021 jste v souladu s § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách, uplatněných při 1. a 2. veřejném projednávání k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (dále jen „změna“). V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Z uvedených hledisek se krajský úřad ve svém stanovisku vyjadřuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek. Z podkladů, předložených krajskému úřadu vyplývá, že žádná z uplatněných námitek a připomínek nezasahuje do kompetencí příslušejících krajskému úřadu. Krajský úřad konstatuje, že v předloženém návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm neshledal nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění pozdějších aktualizací a se Zásadami územního rozvoje MSK, ve znění aktualizace č. 1.	Vzato na vědomí
----	---	-----------------

K) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

Pro Změnu č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm není zpracováno Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm na předpokládané vlivy na udržitelný rozvoj území (viz text výše - kapitola I).

L) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vzhledem k tomu, že pro Změnu č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm není zpracováno Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm na předpokládané vlivy na udržitelný rozvoj území, není stanovisko Krajského úřadu podle § 50, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, požadováno.

M) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

uplatněných v rámci 1. veřejného projednávání a 2. veřejného projednávání návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (dále jen „Změny č. 5“) v souladu s ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) a § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“).

Návrh rozhodnutí o námitkách byl zpracován a projednán v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s § 68 správního řádu.

Změna č. 5 je pořizována zkráceným postupem podle § 55a stavebního zákona. První veřejné projednání se konalo dne 17. 8. 2020, druhé veřejné projednání se konalo dne 31. 3. 2021. Obě jednání probíhala v zasedací místnosti Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm.

Podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona mohly nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 24. 8. 2020 při prvním jednání a do 7. 4. 2021 při druhém jednání) uplatnit dotčené osoby podle § 55b odst. 2 stavebního zákona námitky, ve kterých měly uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží.

V oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 5 i v oznámení o konání 2. veřejného projednání bylo uvedeno poučení, že dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona, mohou námitky proti návrhu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

**Rozhodnutí o námitkách po 1. veřejném projednání
včetně odůvodnění, zpracovaného ve smyslu § 68 správního řádu.**

Námitka oprávněného investora včetně návrhu rozhodnutí:

Povodí Odry, s. p.

IČO: [REDACTED]

Varenská 3101/49

Moravská Ostrava

702 00 Ostrava

vyjádření ze dne 28. 7. 2020, č. j.: POD/11062/2020/9231/0.622

Pořizovatel Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (dále jen „Změna č. 5“) vyhodnotil vyjádření **oprávněného investora** podle § 23a stavebního zákona jako námitku proti návrhu Změny č. 5 dle § 52 odst. 2 stavebního zákona. Oprávněný investor Povodí Odry, s. p., jako správce povodí dle § 54 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **nesouhlasí se změnou funkčního využití části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) 3/Z2 na plochu občanského vybavení - veřejné infrastruktury (OVI) 5/Z1.** Jedná se o změnu části pozemku: pozemková parcela číslo 1099/1 k. ú. Frenštát pod Radhoštěm. Změna je požadovaná z důvodu plánované výstavby centra sociálních služeb na části uvedeného pozemku.

Znění námítky:

Vyjádření k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm

Řešené území tvoří k. ú. Frenštát pod Radhoštěm, kde se v naší správě nachází významný vodní tok Lubina (po soutok s Lomnou v říčním km 28,670) a dále Malý Bystrý potok. Záplavové území vodního toku Lubina v úseku říčních km 4,985 až 28,670, ve smyslu § 66 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb., bylo v zájmovém úseku stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 22. 7. 2011 s č. j. MSK 61439/2011. Ostatní vodní toky jsou ve správě státního podniku Lesy ČR nebo města Frenštát pod Radhoštěm.

Předmětem Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm je:

- Aktualizace hranice zastavěného území.
- Úprava textové části bodu F.2 **PODMÍNKLY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ** – plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL). V podmínkách prostorového uspořádání, ochrany krajinného rázu je věta „zastavitelnost pozemků – do 80 %“ nahrazena textem „zastavitelnost pozemků stabilizovaných ploch není stanovena, zastavitelnost pozemků případně vymezených nových zastavitelných ploch – do 80 %“.
- Změna funkčního využití části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) 3/Z2 na plochu občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS). Do hlavního využití těchto ploch je doplněna podmínka, že na ploše označené 3/Z2 je přípustná pouze realizace sportovní plochy bez staveb, např. travnatého hřiště a parkoviště souvisejícího s využíváním plochy 3/Z2 a plochy 5/Z1.

Z hlediska správce povodí (§ 54 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb., v platném znění) a správce výše uvedených toků uvádíme následující:

- Plocha 5/Z1 (OVI) je vymezena na hranici záplavového území vodního toku Lubina, které bylo podle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území stanoveno příslušným vodoprávním úřadem dne 22. 7. 2011 s č. j. MSK 61439/2011. Jedná se o úsek říčních km 4,985 až 28,670, tedy po soutoku s Lomnou. Od soutoku s Lomnou výše po toku je Lubina ve správě státního podniku Lesy ČR. Pro oba vodní toky Lomná i Lubina, které jsou od soutoku ve správě Lesů ČR, není stanoveno záplavové území. Povodí Odry se domnívá, že vzhledem k tomu, že se pozemek p. č. 1099/1 v k. ú. Frenštát pod Radhoštěm nachází v říční nivě Lubiny, lze předpokládat, že v návaznosti na rozsah stanoveného záplavového území pod soutokem s Lomnou bude pozemek při průchodu velkých vod téměř celý zaplavován. Dále upozorňujeme na skutečnost, že pokud záplavová území nejsou určena, mohou podle § 66 odst. 5 vodního zákona vodoprávní a stavební úřady a orgány územního plánování při své činnosti vycházet zejména z dostupných podkladů správců povodí a správců vodních toků o pravděpodobné hranici území ohroženého povodněmi.
- Hlavní využití ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) je podle Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (ve znění jeho pozdějších změn (pro stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu a stavby pro ubytování související se stavbami pro vzdělávání a výchovu, stavby a zařízení pro sociální služby, péči o rodinu, stavby a zařízení pro zdravotní služby, stavby a zařízení pro kulturu, stavby a zařízení pro veřejnou správu, stavby a zařízení pro ochranu obyvatelstva. Uvádíme, že podle správných postupů v oblasti ochrany před povodněmi a negativním účinkem sucha, které jsou součástí Plánu dílčího povodí Horní Odry, je umístování rizikových objektů, jako jsou např. nemocnice, domovy důchodců, školní či předškolní zařízení, v záplavovém území nevhodné.
- Z výše uvedených důvodů se změnou funkčního využití části plochy 3/Z2 (OVS) na plochu 5/Z1 (OVI) a stavbou centra sociálních služeb na části pozemku p. č. 1099/1 v k. ú. Frenštát pod Radhoštěm **nesouhlasíme**. Pro doplnění uvádíme, že k architektonické studii „Centrum sociálních služeb“ na pozemku p. č. 1099/1 v k. ú. Frenštát pod Radhoštěm jsme se z obdobných důvodů nesouhlasně vyjádřili již dopisem zn.: POD/14339/2019/923/2/844 ze dne 25. 9. 2019.

Ing. Lukáš Pavlas
vedoucí odboru
vodohospodářských koncepcí a informací

Rozhodnutí o námitce:

Rozhodnutí s výrokem námitka se zamítá bylo nahrazeno rozhodnutím s výrokem námitce se vyhovuje podmínkou. Rozhodnutí o námitce je uvedeno v kapitole Rozhodnutí o námitkách po 1. veřejném projednání včetně odůvodnění, zpracovaného ve smyslu § 68 správního řádu.

~~Námitka společnosti Povodí Odry, s. p., ze dne 28. 7. 2020, č. j.: POD/11062/2020/9231/0.622 se zamítá.~~

Odůvodnění

~~Podatel nesouhlasí se změnou funkčního využití části plochy 3/Z2 (OVS) na plochu 5/Z1 (OVI) pro stavbu centra sociálních služeb na části pozemku p. č. 1099/1 v k. ú. Frenštát pod Radhoštěm z důvodu toho, že plocha 5/Z1 (OVI) je vymezena na hranici záplavového území~~

vodního toku Lubina, které bylo stanoveno vodoprávním úřadem dne 22. 7. 2011 pod č. j. MSK 61439/2011. Ačkoliv měněná plocha není součástí záplavového území, Povodí Odry konstatuje, že se pozemek nachází v říční nivě Lubiny, a tudíž lze předpokládat, že v návaznosti na rozsah stanoveného záplavového území pod soutokem s Lomnou bude pozemek: pozemková parcela číslo 1099/1 k. ú. Frenštát pod Radhoštěm při průchodu velkých vod téměř celý zaplavován.

Pořizovatel uvedenou námitku Povodí Odry zamítl z důvodu toho, že se mění část pozemku: pozemková parcela číslo 1099/1 k. ú. Frenštát pod Radhoštěm, která není součástí stanoveného záplavového území vodního toku Lubina. Jedná se o část pozemku, která sousedí s vodním tokem Lomná. Tento vodní tok spravuje společnost LESY ČR, s. p., a ta jako jeho správce návrh na stanovení záplavového území dle § 66 vodního zákona nepodala. Pro měněnou část pozemku tudíž není záplavové území stanoveno. Změna č. 5 respektuje veřejné zájmy chráněné dle vodního zákona. Konstatování společnosti Povodí Odry, s. p., že při průchodu velkých vod dojde k celému zaplavení pozemku, je pouze domněnkou, která nemá oporu v zákoně.

K návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (dále jen „Změna č. 5“) neuplatnilo Ministerstvo životního prostředí ČR jako dotčený orgán svým stanoviskem ze dne 3. 8. 2020 pod č. j. MZP/2020/580/702 žádnou námitku. Krajský úřad Moravskoslezského kraje vydal dne 5. 8. 2020 pod č. j. MSK 83045/2020 ŽPZ/17777/2020/Ham stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve kterém s předloženým návrhem Změny č. 5 souhlasí. Uvádí, že návrh Změny č. 5 respektuje veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona. Rovněž Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, ve svém stanovisku ze dne 17. 8. 2020 pod č. j. OŽP/18127/2020/espur/ spis3654/2020 z hlediska vodního hospodářství neuplatnil žádnou námitku.

Investorovi jakékoliv výstavby na měněné ploše 5/Z1 vyplývá zákonná povinnost předložit zpracovanou projektovou dokumentaci v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy. Stavba musí být dle § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, navržena a provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani okolních staveb, a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech. Funkční využití místností, u kterých by hrozilo vniknutí vody při povodních, musí být tomuto nebezpečí přizpůsobeno a povrchové úpravy musí umožňovat účinné očištění od nánosů bahna a jiných nečistot, případně závadných látek transportovaných vodou při povodni.

Při návrhu staveb je na investorovi, zda zohlední stanovené záplavové území vodního toku Lubina na sousedních pozemcích. Aby nedocházelo k ohrožení životů, zdraví, bezpečnosti a životního prostředí lze konstrukci staveb pod úrovní hladiny sousedního záplavového území navrhnout na mimořádné zatížení, zejména při povodni a jejím opadnutí. Nejnižší obytné podlaží může být navrženo tak, aby nosná konstrukce podlah byla nad úrovní hladiny rozhodné pro stanovení sousedního záplavového území. Stavebnětechnické řešení staveb by tak umožnilo gravitační odtok vody z nejnižšího podlaží, popř. lze navrhnout zařízení pro jednoduché odčerpávání vody z budovy.

Na základě výše uvedených stanovisek a § ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek rozhodl pořizovatel Změny č. 5 námitku společnosti Povodí Odry, s. p., **zamítnout**. Nemá oporu v platných právních předpisech.

Námítky vlastníků pozemků dotčených návrhem včetně návrhu rozhodnutí:

I.

Ing. Marek Závodník

Tršice 330

783 57 Tršice

a

Ing. Kateřina Kavanová

Pionýrská 248/13

602 00 Brno, Ponava,

které na základě plné moci ze dne 4. 9. 2019 zastupuje společnost

RIVERENZA, a. s.

Rokycanova 809/1c, Nové Sady,

779 00 Olomouc

Zastoupená: Ing. Liborem Pernicou, předsedou představenstva a

JUDr. Davidem Veličkou, členem představenstva

námítka ze dne 17. 8. 2020, č. j. 23136-20/OVÚP

Podatele jsou zplnomocněni zastupovat vlastníky v námitce uvedených pozemků ke všem úkonům, jednáním a zastupování při projednávání veškerých změn územního plánu města Frenštát pod Radhoštěm na základě plné moci ze dne 4. 9. 2019.

Znění námítky č. 1:

Námítka proti návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm

Jako zplnomocnění zástupci vlastníků níže uvedených pozemků, dotčených řešením návrhu změny č. 5 územního plánu, paní Ing. Kateřiny Kavanové, bytem Brno, Ponava, Pionýrská 248/13, PSČ 602 00, dat. nar. 25.01.1987 a pana Ing. Marka Závodníka, bytem Tršice, č.p. 330, PSČ 783 57, dat. nar. 12.09.1974, a zároveň jako oprávněný investor, tj. společnost RIVERENZA, a.s. se sídlem nyní Olomouc, Rokycanova 809/1c, PSČ 779 00, IČ 277 56 963, v souladu s § 52 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., Stavební zákon,

podáváme v zákonné lhůtě námítku proti návrhu změny č. 5 územního plánu

kterými jsou dotčeny pozemky, které jsou zapsány u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Nový Jičín na LV č. 6840 pro k. ú. Frenštát pod Radhoštěm, Obec Frenštát pod Radhoštěm, a to:

- pozemek p.č. KN st. 483 o výměře 160 m², zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště,
- pozemek p.č. KN st. 487 o výměře 209 m², zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště,
- pozemek p.č. st. 488 o výměře 780 m², zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště,
- pozemek p.č. KN st. 490 o výměře 566 m², zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště,
- pozemek p.č. KN st. 495 o výměře 386 m², zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště,
- pozemek p.č. KN st. 941 o výměře 285 m², zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště,
- pozemek p.č. KN 494/1 o výměře 279 m², ostatní plocha - jiná plocha,
- pozemek p.č. KN 494/2 o výměře 219 m², ostatní plocha - jiná plocha,
- pozemek p.č. 495/1 o výměře 62 m², ostatní plocha - jiná plocha,
- pozemek p.č. KN 496 o výměře 476 m², zahrada,

- pozemek p.č. KN 500/1 o výměře 1326 m², zahrada,
- pozemek p.č. KN 500/2 o výměře 52 m², ostatní plocha - ostatní komunikace,
- pozemek p.č. KN 503/1 o výměře 167 m², ostatní plocha - jiná plocha,
- pozemek p.č. KN 503/2 o výměře 201 m², ostatní plocha - jiná plocha,
- pozemek p.č. 4292/7 o výměře 207 m², ostatní plocha - ostatní komunikace,
- pozemek p.č. KN 4715 o výměře 334 m², ostatní plocha - jiná plocha,
- pozemek p.č. KN 4722 o výměře 347 m², ostatní plocha - jiná plocha,

(Dále jen v textu níže souhrnně „**Dotčené pozemky**”).

Znění námitek podané v souvislosti se Změnou č. 5 Územního plánu města Frenštát pod Radhoštěm:

Změny/doplnění provedené v textové části odst. F2 (Pojmy použité v dále uváděných podmínkách pro využití ploch – „Příloha - Vysvětlení pojmů použitých v textu“) změni výklad způsobu využití pozemků v Ploše smíšené obytné městské (SM) a tím se dotýkají Dotčených pozemků, které jsou dle platného územního plánu právě v Ploše smíšené obytné městské (SM).

Tudíž nesouhlasíme se zavedením /doplněním/ změnami definicí pojmů v uváděných podmínkách pro využití ploch v „Příloze – Vysvětlení pojmů použitých v textu“, především se změnami v pojmech „*Komerční zařízení, Stavby pro obchod, Polyfunkční dům, Obchodní zařízení, Obchodní centra.*“

Odůvodnění:

V návrhu Změny č. 5 Územního plánu ve výroku a jeho textové části v odst. F.2 (Pojmy použité v dále uváděných podmínkách pro využití ploch v příloze) zavádí /doplňuje/ mění pojmy Komerční zařízení, Stavby pro obchod, Polyfunkční dům, Obchodní zařízení, Obchodní centra.

Úpravu těchto pojmů vnímáme jako účelovou snahu znemožnit realizaci investičního záměru oprávněného investora na Dotčených pozemcích, jelikož oprávněný investor požádal o vydání územního rozhodnutí, které je vedeno pod č. j. OVÚP/22261/2019/rkřig/spis3850/2019 na základě žádosti ze dne 26. 6. 2019 o vydání rozhodnutí o umístění stavby – Multifunkční centrum Záhuní Frenštát pod Radhoštěm. Územní rozhodnutí o umístění stavby bylo vydáno dne 27. 3. 2020 pod výše uvedenou spisovou značkou a doposud nenabýlo právní moci, a to z důvodu odvolání účastníků řízení. Jakákoliv změna pojmu dále uváděných v podmínkách pro využití plochy by dala možnost podat návrh na přezkum vydaného závazného stanoviska orgánu územního plánování svědčícího ve prospěch oprávněného investora s tím, že jakákoliv změna územního plánu, kterou by mohlo dojít ke změně výkladu pojmů v ploše využití „Plochy smíšené obytné městské (SM)“ před nabytím právní moci územního rozhodnutí dává možnost přezkoumat závazné stanovisko, zda je v souladu i s novým územním plánem, resp. Změnou č. 5 k Územnímu plánu.

Navržená Změna č. 5 Územního plánu je v přímém rozporu s uzavřenými smluvními vztahy mezi společností RIVERENZA, a. s., a obcí Frenštát pod Radhoštěm a dle našeho názoru poškozuje soukromý zájem vlastníků pozemků oprávněného investora, tj. společnosti RIVERENZA, a. s., na Dotčených pozemcích potažmo poškozuje veřejný zájem obce Frenštát pod Radhoštěm, která má uzavřeny smluvní vztahy s oprávněným investorem (jmenovitě se jedná o smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a právu

V případě, že by tak obec Frenštát pod Radhoštěm učinila a schválila v této podobě zadání změny územního plánu, jednalo by se ze strany obce Frenštát pod Radhoštěm o jednání v rozporu s uzavřenými smluvními ujednáními. V této souvislosti upozorňujeme opětovně na možný vznik škody pro všechny dotčené subjekty.

Všechny jednání, které jsme s Městem FpR vedli, měly směřovat Změnu č. 5 k Územnímu plánu k zjednoznačení stávajícího územního plánu tak, aby náš záměr investora, tj. společnosti RIVERENZA, a. s., na Dotčených pozemcích mohl být i nadále realizovatelný.



PLNÁ MOC K ZASTUPOVÁNÍ MAJITELE NEMOVITÝCH VĚCÍ

Ing. Kateřina Kavanová, r.č. 875125/6316
bytem: Brno, Penava, Pionýrská 248/13, 602 00
Ing. Marek Závodník, r.č. 740912/5702
bytem: Tršice, č.p. 330, 783 57

vlastník ideální 1/2

vlastník ideální 1/2

Spoluvlastníci níže uvedených nemovitých věcí, které jsou zapsány u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Nový Jičín na LV č. 6840 pro k.ú. Frenštát pod Radhoštěm, Obec Frenštát pod Radhoštěm:

- pozemek p.č. KN st. 483 o výměře 160 m², zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště,
- pozemek p.č. KN st. 487 o výměře 209 m², zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště,
- pozemek p.č. KN st. 488 o výměře 780 m², zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště,
- pozemek p.č. KN st. 490 o výměře 566 m², zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště,
- pozemek p.č. KN st. 495 o výměře 386 m², zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště,
- pozemek p.č. KN st. 941 o výměře 285 m², zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště,
- pozemek p.č. KN 494/1 o výměře 297 m², ostatní plocha - jiná plocha,
- pozemek p.č. KN 494/2 o výměře 219 m², ostatní plocha - jiná plocha,
- pozemek p.č. KN 495/1 o výměře 62 m², ostatní plocha - jiná plocha,
- pozemek p.č. KN 496 o výměře 476 m², zahrada,
- pozemek p.č. KN 500/1 o výměře 1326 m², zahrada,
- pozemek p.č. KN 500/2 o výměře 52 m², ostatní plocha - ostatní komunikace,
- pozemek p.č. KN 503/1 o výměře 167 m², ostatní plocha - jiná plocha,
- pozemek p.č. KN 503/2 o výměře 201 m², ostatní plocha - jiná plocha,
- pozemek p.č. KN 4292/7 o výměře 207 m², ostatní plocha - ostatní komunikace,
- pozemek p.č. KN 4715 o výměře 334 m², ostatní plocha - jiná plocha,
- pozemek p.č. KN 4722 o výměře 347 m², ostatní plocha - jiná plocha,

(dále jen **zmocnitel**)

udělují tímto

PLNOU MOC

RIVERENZA a.s.

vedená v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Ostravě oddíl B, vložka 4182

sídlo: Frýdek-Místek, Josefa Václava Sládka 41, PSČ: 738 01

IČ: 27756963

DIČ: CZ27756963

zastoupená: Ing. Liborem Pernicou, předsedou představenstva

JUDr. Davidem Veličkou, členem představenstva

(dále jen **zmocněnec**)

ke všem úkonům, jednáním a zastupování zmocnitele při projednávání veškerých změn územního plánu města Frenštát pod Radhoštěm.

Zmocněnec je oprávněn jménem zmocnitelů v souvislosti s předmětem této plné moci podávat námítky a připomínky, doplňovat je, jednat s pořizovatelem změn územního plánu, se všemi dotčenými úřady a orgány, podepisovat veškeré písemnosti, podávat opravné prostředky, vzdávat se odvolání proti rozhodnutí dotčených úřadů, podávat sdělení a žádosti na změny či zrušení vydaných rozhodnutí (i pravomocných) a přijímat jménem zmocnitelů doručované písemnosti. Zmocněnec se zavazuje na základě této plné moci zastupovat zmocnitele řádně, s náležitou odbornou péčí a vždy tak, aby byly v plném rozsahu šetřeny oprávněné zájmy zmocnitele.

zmocnitelé:

v OLOMOUCI dne 4.9.2019

v OLOMOUCI dne 4.9.2019


Ing. Kateřina Kavanová


Ing. Marek Závodník

Plnou moc přijímám v plném rozsahu.

zmocněnec

v OLOMOUCI dne 4.9.2019


RIVERENZA a.s.

Ing. Libor Pernica, předseda představenstva
JUDr. David Velička, člen představenstva

Výpis

z obchodního rejstříku, vedeného
Krajským soudem v Ostravě
oddíl B, vložka 4182

Datum vzniku a zápisu:	23. listopadu 2007
Spisová značka:	B 4182 vedená u Krajského soudu v Ostravě
Obchodní firma:	RIVERENZA a.s.
Sídlo:	Rokycanova 809/1c, Nové Sady, 779 00 Olomouc
Identifikační číslo:	277 56 963
Právní forma:	Akciová společnost
Předmět podnikání:	Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona
Předmět činnosti:	pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor
Statutární orgán - představenstvo:	
předseda představenstva:	Ing. LIBOR PERNICA, dat. nar. 1. ledna 1977 Lipová 293/6, 779 00 Bystrovany Den vzniku funkce: 5. prosince 2016 Den vzniku členství: 5. prosince 2016
člen představenstva:	JUDr. DAVID VELIČKA, dat. nar. 12. června 1982 Štorkánova 3236/16, Smíchov, 150 00 Praha 5 Den vzniku členství: 5. prosince 2016
Počet členů:	2
Způsob jednání:	Společnost zastupuje předseda představenstva společně se členem představenstva.
Dozorčí rada:	
člen dozorčí rady:	BARBORA HECZKOVÁ, dat. nar. 24. února 1985 Štorkánova 3236/16, Smíchov, 150 00 Praha 5 Den vzniku členství: 5. prosince 2016
Počet členů:	1
Akcie:	100 ks kmenové akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 20 000,- Kč
Základní kapitál:	2 000 000,- Kč Splaceno: 100%
Ostatní skutečnosti:	Obchodní korporace se podřídila zákonu jako celku postupem podle § 777 odst. 5 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech.

Podatelé doplnění námitky č. 1 a námitky č. 2 a 3:

II.

Ing. Marek Závodník

Tršice 330

783 57 Tršice

a

Ing. Kateřina Kavanová

Pionýrská 248/13

602 00 Brno, Ponava,

které na základě plné moci ze dne 4. 9.2019 zastupuje společnost

RIVERENZA, a. s.

Rokycanova 809/1c, Nové Sady,

779 00 Olomouc

Zastoupená: Ing. Liborem Pernicou, předsedou představenstva a

JUDr. Davidem Veličkou, členem představenstva

doplnění námitek ze dne 24. 8. 2020, č. j. OVÚP/23786/2020

Podatele jsou zplnomocnění zastupovat vlastníky v námitce uvedených pozemků ke všem úkonům, jednáním a zastupování při projednávání veškerých změn územního plánu města Frenštát pod Radhoštěm.

Znění doplnění námitky č. 1 a námitky č. 2 a 3:

Doplnění námitek proti Změně č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm

Jako zplnomocnění zástupci vlastníků níže uvedených pozemků, dotčených řešením návrhu změny č. 5 územního plánu, paní Ing. Kateřiny Kavanové, bytem Brno, Ponava, Pionýrská 248/13, PSČ 602 00, dat. nar. 25.01.1987 a pana Ing. Marka Závodníka, bytem Tršice, č.p. 330, PSČ 783 57, dat. nar. 12.09.1974, a zároveň jako oprávněný investor, tj. společnost RIVERENZA, a.s. se sídlem nyní Olomouc, Rokycanova 809/1c, PSČ 779 00, IČ 277 56 963, v souladu s § 52 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., Stavební zákon,

podáváme v zákonné lhůtě doplnění námitek ze dne 17.08.2020 proti změně č. 5 územního plánu

kterými jsou dotčeny pozemky, které jsou zapsány u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Nový Jičín na LV č. 6840 pro k. ú. Frenštát pod Radhoštěm, Obec Frenštát pod Radhoštěm, a to:

- pozemek p.č. KN st. 483 o výměře 160 m², zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště,
- pozemek p.č. KN st. 487 o výměře 209 m², zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště,
- pozemek p.č. st. 488 o výměře 780 m², zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště,
- pozemek p.č. KN st. 490 o výměře 566 m², zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště,
- pozemek p.č. KN st. 495 o výměře 386 m², zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště,

- pozemek p.č. KN st. 941 o výměře 285 m², zastavěná plocha a nádvoří - zbořeniště,
- pozemek p.č. KN 494/1 o výměře 279 m², ostatní plocha - jiná plocha,
- pozemek p.č. KN 494/2 o výměře 219 m², ostatní plocha - jiná plocha,
- pozemek p.č. 495/1 o výměře 62 m², ostatní plocha - jiná plocha,
- pozemek p.č. KN 496 o výměře 476 m², zahrada,
- pozemek p.č. KN 500/1 o výměře 1326 m², zahrada,
- pozemek p.č. KN 500/2 o výměře 52 m², ostatní plocha - ostatní komunikace,
- pozemek p.č. KN 503/1 o výměře 167 m², ostatní plocha - jiná plocha,
- pozemek p.č. KN 503/2 o výměře 201 m², ostatní plocha - jiná plocha,
- pozemek p.č. 4292/7 o výměře 207 m², ostatní plocha - ostatní komunikace,
- pozemek p.č. KN 4715 o výměře 334 m², ostatní plocha - jiná plocha,
- pozemek p.č. KN 4722 o výměře 347 m², ostatní plocha - jiná plocha,

(Dále jen v textu níže souhrnně „**Dotčené pozemky**”).

Znění námítky č. 1 a její doplnění

Změny/doplnění provedené v textové části odst. F2 (Pojmy použité v dále uváděných podmínkách pro využití ploch – „Příloha - Vysvětlení pojmů použitých v textu“) změni výklad způsobu využití pozemků v Ploše smíšené obytné městské (SM) a tím se dotýkají Dotčených pozemků, které jsou dle platného územního plánu právě v Ploše smíšené obytné městské (SM).

Tudíž nesouhlasíme se zavedením /doplněním/ změnami definicí pojmů v uváděných podmínkách pro využití ploch v „Příloze – Vysvětlení pojmů použitých v textu“, především se změnami v pojmech „*Komerční zařízení, Stavby pro obchod, Polyfunkční dům, Obchodní zařízení, Obchodní centra, Supermarkety, Hypermarkety.*“

Odůvodnění:

Ve Změně č. 5 Územního plánu ve výroku a jeho textové části v odst. F.2 (Pojmy použité v dále uváděných podmínkách pro využití ploch v příloze) zavádí /doplňuje/ mění pojmy Komerční zařízení, Stavby pro obchod, Polyfunkční dům, Obchodní zařízení, Obchodní centra, Supermarkety, Hypermarkety.

Nově podrobněji uvádíme následující:

- A. V odůvodnění Změny č. 5 Územního plánu v části C.1 – Vyhodnocení splnění obsahu změny č. 5, odst. 3) se uvádí, že součástí Změny č. 5 Územního plánu bude aktualizace výkladu pojmů (definice pojmů) v podmínkách využití jednotlivých ploch.

V této souvislosti uvádíme, že změnami provedenými v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem původně uváděné v oddíle F.2 výroku územního plánu, nyní uváděné v příloze výroku z důvodu rozsahu (Pojmy použité v dále uváděných podmínkách využití ploch – „Příloha -Vysvětlení pojmů použitých v textu“) **nedochází pouze k aktualizaci výkladu pojmů, ale zavádí se /doplňují se nové pojmy jako:** Komerční zařízení, Stavby pro obchod, Polyfunkční dům, Obchodní zařízení a dále se mění či doplňuje definice pojmů: Obchodní centra, Supermarkety, Hypermarkety.

B. V odůvodnění Změny č. 5 Územního plánu v části C.1 – Vyhodnocení splnění obsahu změny č. 5, odst. 3) se dále uvádí, že při definici pojmů bylo převážně vycházeno z Principů a pravidel územního plánování uváděných na stránkách Ústavu územního rozvoje ČR. **Toto tvrzení považujeme za nepravdivé.** Na podporu našeho tvrzení uvádíme srovnání vybraných definic pojmů Ústavu územního rozvoje ČR (<http://www.uur.cz/principy/pap/oddilE-pojmy>) oproti definicím pojmů ve Změně č. 5 Územního plánu uvedené v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem původně uváděné v oddíle F.2 výroku územního plánu, nyní uváděné v příloze výroku z důvodu rozsahu (Pojmy použité v dále uváděných podmínkách pro využití ploch – „Příloha – Vysvětlení pojmů použitých v textu“).

1) „**Hypermarkety**“ – definice viz Změna č. 5 (dosahují vyššího průměrného rozsahu prodejních ploch než supermarkety a mají vyšší podíl nepotravinářského zboží. Mimo prodejnu vlastního hypermarketu je v objektu zpravidla také občerstvení a menší specializované prodejny, případně služby. Spodní hranice plošné velikosti hypermarketu činí 2 500 m². Horní hranice se obvykle pohybuje v rozmezí 15-20 tis. m²). Jako zdroj je uveden: Principy a pravidla územního plánování, kapitola E, Pojmy, ÚUR) Kapitola E.

Zde uvádíme, že žádný takovýto pojem není u Ústavu územního rozvoje ČR (<http://www.uur.cz/principy/pap/oddilE-pojmy>) definován, tudíž definice pojmu „Hypermarket“ obsažena ve Změně č. 5 je buď bezprecedentním výmyslem pořizovatele nebo se jedná o plagiátorství z nám neznámého zdroje.

2) „**Obchodní centra**“ – definice viz Změna č.5 – jsou samoobslužné prodejny i prodejny s pultovým prodejem s nabídkou potravinářského i nepotravinářského zboží, sloučeného do jednoho objektu tzv. pod jednou střechou, ale může jít i o více menších objektů soustředěných do jednoho areálu. Zvláštní místo zaujímají obchodní centra vybavená kromě obchodů veškerým doplňkovým zařízením včetně služeb a prostorem pro využití volného času (kinosály, finance, odpočinek, cestovní ruch, zdraví, restaurace, rychlé občerstvení, kavárny, pizzerie, bary apod.). jako zdroj je uveden: Principy a pravidla územního plánování, Kapitola c4.3.6.

Zde uvádíme, že žádný takovýto pojem není u Ústavu územního rozvoje ČR (<http://www.uur.cz/principy/pap/KapitolaC4.3.6>) obsažen ani definován. Tato kapitola specifikuje pojem „Maloobchodní zařízení“, do kterých spadá i Supermarket a Hypermarket.

3) „**Obchodní zařízení**“ - definice viz Změna č. 5 (zařazení pro obchodní prodej realizovaná v objektu s jiným hlavním využitím, např. objektu pro zdravotní zařízení, kulturu, veřejnou správu apod.). (zdroj zde není uveden).

4) „**Polyfunkční dům**“ – definice viz Změna č. 5 (obsahuje jiné funkce, které přímo nesouvisí s bydlením. Jedná se zejména o základní občanské vybavení (obchody s potravinami či smíšeným zbožím, různé služby, mateřskou školkou apod.), ale v zásadě cokoliv, jedinou podmínkou je, aby tato zařízení svým provozem nenarušovala obytnou funkci). Jako zdroj je uveden: ČSN 73 4301 Obytné budovy.

Zde uvádíme, že odkaz na ČSN 73 4301 Obytné budovy se vztahuje k technické normě pro obytné budovy, která nedefinuje pojem „Polyfunkční dům“.

5) „**Stavba pro obchod**“ – definice viz Změna č. 5 stavby s prodejní plochou (vyhl. 268/2009 Sb., § 3) – např. superety, supermarkety, hypermarkety, obchodní (nákupní) centra, obchodní domy, obchodní zařízení, velkoprodejny, smíšené prodejny, specializované prodejny.

Zde uvádíme, že pojem prodejní plocha se odkazuje na vyhl. č. 268/2009 Sb., §3, přičemž se jedná o vyhlášku o technických požadavcích na stavby a definice pojmu Stavby pro obchod není výslovně uvedena.

6) „**Supermarkety**“ – definice viz Změna č. 5 (velkoprodejny s plným sortimentem potravin a základními druhy nepotravinářského zboží využívající formu samoobsluhy doplněnou o několik obslužných úseků s velikostí prodejní plochy nad 400 m² do 2 500 m². V sortimentu převažují potraviny, podíl průmyslového zboží je rozhodujícím kritériem pro odlišení od ostatních typů (supermarketu). Jako zdroj je uveden: Principy a pravidla územního plánování, kapitola E, Pojmy, ÚÚR).

Zde uvádíme, že žádný takovýto pojem není u Ústavu územního rozvoje ČR (<http://www.uur.cz/principy/pap/oddilE-pojmy>) definován, tudíž definice pojmu „Hypermarket“ obsažena ve Změně č. 5 je buď bezprecedentním výmyslem pořizovatele nebo se jedná o plagiátorství z nám neznámého zdroje.

C. Rovněž namítáme zmatečnost a konflikt jednotlivých definic pojmů v Příloze „Příloha – Vysvětlení pojmů použitých v textu“ a jejich funkčního využití ploch v ploše smíšené obytné městské (SM) v textové části v odst. F.2. jedná se zejména o:

1) „**Stavby pro obchod**“ – které jsou v ploše smíšené obytné městské (SM) zahrnuty v hlavním využití, tzn. i v ploše MPZ. Nicméně nová definice zahrnuje např. supermarkety, hypermarkety, obchodní zařízení atd., které jsou, jako samostatně definovatelné pojmy, sice dle funkčního využití přípustné, ale mimo MPZ.

2) Tyto nové/doplněné definice pojmů „Stavby pro obchod, Supermarkety, Hypermarkety, Obchodní centra, Obchodní zařízení“ jsou v kolizi s další novou definicí pojmu „**Občanské vybavení**“ – uvedený zdroj – „Principy a pravidla územního plánování Kapitola C, Funkční složky C.4 Občanské vybavení“. Tento zdroj zahrnuje do Občanského vybavení mimo jiné Zařízení maloobchodu. Citujeme odkaz v oddíle C.4-5 na <http://www.uur.cz/principy/pap/KapitolaC/C4ObcanskeVybaveni20061206.pdf>.

Zařízení maloobchodu slouží k prodeji zboží v drobném převážně přímým spotřebitelům. Jsou významným článkem v rozvoji osobní spotřeby, a tedy i životní úrovně obyvatelstva.

Zařízení maloobchodu lze členit dle rozsahu nabízeného sortimentu a dle kapitoly prodejny. V centru měst jsou zpravidla specializované prodejny, často s vyšším standardem prodeje a vybraným sortimentem zboží, zřizované buď samostatně, nebo sdružené formou obchodního domu. Převážně na okrajích sídel se zřizují velkoplošné velkokapacitní prodejny s plným sortimentem zboží jednoho druhu, např. plnosortimentní prodejny potravin, prodejny nábytku, prodejny zahradního nářadí, prodejního domovního a bytového vybavení, stavebnin atd. V některých případech dochází ke kombinaci velkokapacitních prodejen, zařízení stravování, vybraných služeb a zařízení kultury (zejména kinosálů)“.

„Občanské vybavení“ v ploše smíšené obytné městské (SM) je zahrnuto v hlavním využití, i v ploše MPZ, stejně jako „Stavby pro obchod“. Nicméně Stavby pro obchod jsou definovány jako např. Superety, Supermarkety, Hypermarkety, Obchodní centra, Obchodní domy, Obchodní zařízení atd., a ty jsou v ploše smíšené obytné městské (SM) ve využití přípustným, ale mimo MPZ. Současně jsou všechny tyto pojmy Superety, Supermarkety, Hypermarkety, Obchodní centra, Obchodní domy, Obchodní zařízení definovány pojmem „Občanské vybavení“.

3) Další zmatečnou definicí je pojem „Polyfunkční dům“ – v ploše funkčního využití smíšené obytné městské (SM) v textové části, kde je pojem použit ve využití hlavním jako „Bytové domy s vestavěnou občanskou vybaveností (polyfunkční domy)“.

Dle nově navržené definice je tento pojem definován zcela odlišně „*Polyfunkční dům – obsahuje jiné funkce, které přímo nesouvisí s bydlením. Jedná se o zejména o základní občanské vybavení /obchody s potravinami či smíšeným zbožím, různé služby, mateřskou školkou apod.), ale v zásadě cokoliv, jedinou podmínkou je, aby tato zařízení svým provozem nenarušovala obytnou funkci (Zdroj ČSN 73 43 01)*“.

Konflikt a zmatečnost, zde nacházíme nejen ve výkladu specifikace funkčního využití v ploše smíšené obytné městské (SM) a definici pojmu „Polyfunkční dům“, ale rovněž v tom, že zdrojem pro definici Polyfunkčního domu je technická norma pro bytové domy.

Znění námítky č. 2

Veškeré změny realizované ve Změně č. 5 Územního plánu jsou **nezákonné** z důvodu, že nebylo doloženo **schválení Obsahu** změny č. 5 Územního plánu v zastupitelstvu města Frenštát pod Radhoštěm na 9. zasedání konaném dne 14. 11. 2019. Zastupitelstvo svým usnesením č. 213/9/ZM/2019 na svém 9. zasedání rozhodlo pouze o pořízení Změny č. 5 Územního plánu, nikoliv však o jejím obsahu.

Odůvodnění:

Dle §55a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona „zkráceným postupem pořízení změny územního plánu“ o pořízení změny a o jejím **obsahu** rozhoduje zastupitelstvo obce.

V odůvodnění Změny č. 5 Územního plánu v části A.3) Údaje o podkladech, je jako podklad uveden „Obsah Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (schválený Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm na 9. zasedání konaného dne 14. 11. 2019). Nebylo tedy doloženo, že by zastupitelstvo obce Frenštát pod Radhoštěm schválilo Obsah změny tak, jak to vyžaduje § 55a odst. 1, zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

Pokud by se prokázalo, že zastupitelstvo města Frenštát pod Radhoštěm řádně schválilo Obsah Změny č. 5 územního plánu, namítáme, že Změna č. 5 územního plánu je v rozporu s tímto Obsahem. Viz Námitka č. 1 výše.

Znění námítky č. 3

Namítáme, že činnost pořizovatele Změny č. 5 územního plánu, jmenovitě [REDAKCE], nesplňuje kvalifikační požadavky pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.

Odůvodnění:

Pořizovatelem územního plánu je příslušný obecní úřad. Ve většině případů se jedná o úřad územního plánování, ale může jím být také obecní úřad, který zajistí splnění kvalifikačních požadavků podle ustanovení § 24 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.

Činnosti pořizovatele může vykonávat pouze úředník nebo fyzická osoba splňující tři kvalifikační požadavky – musí mít osvědčení zvláštní odborné způsobilosti pro správní činnosti v územním plánování, příslušné vysokoškolské vzdělání a tři roky praxe při výkonu územně plánovací činnosti ve veřejné správě.

Výčet všech našich výše uvedených námitek k této změně č. 5 územního plánu zakládá naše přesvědčení o odborné nezpůsobilosti pořizovatele, a proto jsme toho názoru, že daná osoba tyto kvalifikační požadavky podle ustanovení § 24 zákona č. 183/2006 Sb. nesplňuje.

Návrh rozhodnutí o námítce č. 1 včetně jejího doplnění:

Společnost RIVERENZA, a. s., dne 17. 8. 2020 podala proti návrhu Změny č. 5 první námítku, kterou dne 24. 8. 2020 novým podáním rozšířila.

Pořizovatel Změny č. 5 uvádí, že společnost RIVERENZA, a. s., nemá, jak sama uvádí ve svých námítkách, v řízení o návrhu Změny č. 5 postavení **oprávněného investora** podle § 23a stavebního zákona, ale jedná se o postavení vlastníků pozemků dotčených návrhem, které na základě plné moci zastupuje výše uvedená společnost.

Námítka č. 1 společnosti RIVERENZA, a. s., ze dne 17. 8. 2020, č. j.: OVÚP/23136/2020 **včetně jejího doplnění** ze dne 24. 8. 2020, č. j. OVÚP/23786/2020 **se zamítá**. Tato námítka se nezakládá na relevantních zjištěních, nenachází oporu v platných právních předpisech a je zcela neopodstatněná.

Vyhodnocení námítky č. 1:

Námítkou č. 1 společnost RIVERENZA, a. s., vyjadřuje nesouhlas se zavedením/ doplněním/ /změnami definic pojmů *Komerční zařízení, Stavby pro obchod, Polyfunkční dům, Obchodní zařízení, Obchodní centra* v uváděných podmínkách pro využití ploch. Úpravu vnímá jako účelovou snahu pořizovatele znemožnit realizaci investičního záměru „*Multifunkční centrum Záhumí, Frenštát p. R.*“ na Dotčených pozemcích.

Dle investora záměru je navržena Změna č. 5 dále v přímém rozporu s uzavřenými smluvními vztahy mezi ní a městem Frenštát pod Radhoštěm.

Doplnění námítky spočívalo v rozšíření výčtu definic pojmů o *Supermarkety a Hypermarkety*, bylo doplněno její odůvodnění.

K námítce č. 1 uvádíme, že v rámci aktualizace územního plánu pořizovatel provedl úpravu definic již v územním plánu použitých pojmů. Tyto úpravy byly provedeny dle nových

podkladů územního plánování. U některých definic byl doplněn chybějící zdroj, odkud byly čerpány. Definice pojmů, které byly v minulosti převzaty z wikipedie, byly nahrazeny definicemi novými. Informace k aktualizaci územního plánu byly čerpány z publikace Principy a pravidla územního plánování. Tato publikace byla zpracována Ústavem územního rozvoje z podnětu Ministerstva pro místní rozvoj České republiky podle § 11 odst. 3 stavebního zákona, jako metodická příručka pro orgány územního plánování, samosprávu obcí a krajů, projektanty, studenty a další uživatele, kteří se setkávají s územním plánováním. Publikace Principy a pravidla územního plánování je jednou z odborných pomůcek na úseku územního plánování. Jedná se o přehledné shrnutí a výklad poznatků současného urbanismu a územního plánování, které je průběžně aktualizované. Internetová adresa této publikace je <http://www.uur.cz/principy/>.

Výše uvedené úpravy způsob využití jednotlivých ploch neměnily, neboť pouhým **zavedením/ /doplněním/změnou definic již dříve v územním plánu použitých pojmů není možné změnit funkční využití jednotlivých ploch**. Tyto úpravy nejsou v rozporu s Obsahem Změny č. 5, neboť byly provedeny v rámci aktualizace územního plánu. Tato aktualizace proběhla v souladu s právními předpisy v rámci přenesené působnosti pořizovatele.

Ze strany pořizovatele se nejednalo o účelovou snahu zmařit investiční záměr podatele, neboť tento záměr nebyl, jak je uvedeno v následujícím bodě, v souladu s územním plánem již před zahájením pořizování Změny č. 5.

Doplnění námítky č. 1

V odůvodnění doplnění námítky č. 1 pod písmenem „A“ společnost RIVERENZA, a. s., uvádí:

v odůvodnění Změny č. 5 v části C.1. – Vyhodnocení splnění obsahu změny č. 5, odst. 3, je uvedena aktualizace výkladů pojmů v podmínkách využití jednotlivých ploch, přičemž nedochází pouze k aktualizaci výkladu pojmů, ale zavádí se/doplňují se nové pojmy jako pojmy *Komerční zařízení, Stavby pro obchod, Polyfunkční dům, Obchodní zařízení* a dále se mění či doplňují definice pojmů: *Obchodní centra, Supermarkety, Hypermarkety*.

Zavedení/doplnění těchto nových pojmů v kombinaci se změnou a doplněním definic pojmů zásadním způsobem a zmatečně mění využití funkční plochy smíšené obytné městské (SM), a je tudíž v rozporu s obsahem Změny č. 5

K této části námítky (bod „A“) uvádíme, že pojmy „Komerční zařízení, Stavby pro obchod, Polyfunkční dům, Obchodní zařízení, Obchodní centrum, Supermarkety, Hypermarkety“ byly začleněny do Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm změnou č. 2, což je dohledatelné v internetové i tištěné podobě jednotlivých změn územního plánu vydaných od 24. 2. 2011 do 3. 1. 2020. (Internetová adresa územního plánování města Frenštát pod Radhoštěm <https://mufrenstat.cz/uzemni%2Dplany/ms-50022/p1=50022>). Samotná Změna č. 2 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm byla vydána Opatřením obecné povahy č. 2/2014 dne 20. 11. 2014 s nabytím účinnosti 17. 12. 2014.

Změnou č. 5 došlo pouze k aktualizaci a k doplnění výkladu pojmů, které již byly obsahem územního plánu před připravovanou Změnou č. 5 (viz Právní stav Územního plánu po změně č. 2). Tyto provedené úpravy neovlivnily funkční využití jednotlivých ploch uvedených v bodě F.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Jak sama společnost uvedla pro stavbu „*Multifunkční centrum Záhuní, Frenštát p. R.*“ vydal Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, dne 27. 3. 2020 územní rozhodnutí k umístění stavby pod č. j. OVÚP/22261/2019/rkrig/spis3850/2019. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako druhoinstanční stavební úřad v rámci odvolacího řízení proti

vydanému územnímu rozhodnutí požádal orgán územního plánování Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, o přezkum souhlasného závazného stanoviska vydaného orgánem územního plánování Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, které vydala úřednice odboru výstavby a územního plánování k uvedené stavbě v rámci koordinovaného stanoviska pod č. j. OŽP/31176/2018/aparenic/ spis 5756/2018 dne 21. 3. 2019 bez konzultace s pořizovatelem. Orgán územního plánování krajského úřadu toto stanovisko v přezkumném řízení změnil a nahradil ho novým nepřipustným závazným stanoviskem dne 30. 10. 2020 pod č. j. MSK 89039/2020 ÚPS/18642/2020/Kan. Ve svém nahrazujícím stanovisku krajský úřad konstatoval, že „**uvedený stavební záměr je z pohledu naplňování cílů a úkolů územního plánování formulovaných v § 18 a § 19 stavebního zákona promítnutých do Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm ve znění změn a na základě rozporu s regulací územního plánu pro plochu dotčenou záměrem v rozporu s § 18 odst. 4 stavebního zákona, když nerespektuje územní plán, který chrání hodnoty včetně urbanistického a architektonického dědictví**“. Krajský úřad spatřil nezákonnost stavebního záměru „*Multifunkční centrum Záhumí, Frenštát p. R.*“ ve svém obsahu, kdy naplňuje charakter stavby polyfunkčního domu, který je v rámci Městské památkové zóny Frenštát pod Radhoštěm vyloučen. Další rozpor s územním plánem se týká prostorového uspořádání - zastavitelnosti pozemků. Krajský úřad zde zpochybnil výměru zástavby uvedenou projektantem a označil ji za zjevně systematicky vadnou. Zastavěná plocha objektů včetně komunikací, parkoviště a chodníků je ve skutečnosti 90 %, čímž odporuje prostorové 70% regulaci stanovené územním plánem. Z uvedeného je zřejmé, že investiční záměr podatele nebyl v souladu s územním plánem již před zahájením pořizování Změny č. 5, neboť zamítavé stanovisko orgánu územního plánování krajského úřadu bylo vydáno nad Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm úplné znění po změně č. 4.

V odůvodnění doplnění námítky pod písmenem „B“ společnost RIVERENZA, a. s., uvádí:

Bod 1)

Údaje uváděné v odkazech na definice, které byly použity při zpracování Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm pojem „*Hypermarket*“ a pojem „*Obchodní centra*“ není u Ústavu územního rozvoje ČR na stránkách [http://www.uur.cz/principy/pap/oddíl E](http://www.uur.cz/principy/pap/oddíl%20E) – pojmy, definován, tudíž definice pojmů „*Hypermarket*“ a „*Obchodní centrum*“ obsažené ve Změně č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm je buď bezprecedentním výmyslem pořizovatele nebo se jedná o plagiátorství z neznámého zdroje.

K bodu 1) písmene „B“ uvádíme, že toto tvrzení se nezakládá na pravdě, neboť uvedené pojmy jsou dohledatelné na stránkách Ústavu územního rozvoje ČR, a to internetové adrese:

- a) pojem „*Hypermarket*“ je uveden na stránkách [http://www.uur.cz/principy/pap/oddíl E](http://www.uur.cz/principy/pap/oddíl%20E) – pojmy - kapitola C – Funkční složky - C.4 Občanské vybavení -str. C.4 – 62, odst. pátý;
- b) pojem „*Obchodní centra*“ je uveden na stránkách [http://www.uur.cz/principy/pap/oddíl E](http://www.uur.cz/principy/pap/oddíl%20E) – pojmy - kapitola C – Funkční složky - C.4 Občanské vybavení -str. C.4 - 61, C.4.3.6 Zařízení maloobchodu, odst. čtvrtý.

Bod 2)

Údaje uváděné v odkazech na definice, které byly použity při zpracování Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm u pojmu „*Obchodní zařízení*“ není uveden zdroj.

K bodu 2) písmene „B“ uvádíme, že v době uplatňování námitek byla Změna č. 5 stále v procesu tvorby. Na základě zjištěného nedostatku byl zdroj čerpání ihned doplněn. Termín „*Obchodní zařízení*“ je uveden v Principech a pravidlech územního plánování, odvozeno z kapitoly C.4.2.6 Právní předpisy a kapitoly C.4.3 Principy řešení v územním plánování.

Bod 3)

Údaje uváděné v odkazech na definice, které byly použity při zpracování Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm u pojmu „*Polyfunkční dům*“ není uveden zdroj.

K bodu 3) písmene „B“ uvádíme, že v době uplatňování námitek byla Změna č. 5 stále v procesu tvorby. Na základě zjištěného nedostatku byl zdroj čerpání ihned doplněn. Termín „*Polyfunkční dům*“ je uveden v Principech a pravidlech územního plánování C.3 bydlení – integrace funkcí, str. C.3 – 76.

Bod 4)

Údaje uváděné v odkazech na definice, které byly použity při zpracování Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm u pojmu „*Stavby pro obchod*“ odkaz na zdroj je uvedena vyhl. č. 268/2009 Sb., přičemž se jedná o vyhlášku o technických požadavcích na stavby a definice pojmu „*Stavby pro obchod*“ zde není výslovně uvedena.

K bodu 4) písmene „B“ uvádíme, že termín „*Stavby pro obchod*“ je obsažen ve „Slovníku územního rozvoje – verze k 12. 6. 2020“ vyhotoveným Ústavem územního rozvoje, na str. 1010, u použitého pojmu je dále uveden odkaz na vyhlášku č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, § 3 písm. c). a současně také na vyhlášku č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů a definici dle prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu.

Bod 5)

K použitému pojmu „*Supermarket*“ je namítáno, že žádný takovýto pojem není u Ústavu územního rozvoje ČR na stránkách [http://www.uur.cz/principy/pap/oddíl E – pojmy](http://www.uur.cz/principy/pap/oddíl%20E%20-%20pojmy), definován, tudíž definice pojmu „*Supermarket*“ obsažený ve změně č. 5 je buď bezprecedentním výmyslem pořizovatele nebo se jedná o plagiátorství z vám neznámého zdroje.

K bodu 5) písmene „B“ uvádíme, že termín Pojem „*Supermarket*“ je uveden na stránkách [http://www.uur.cz/principy/pap/oddíl E – pojmy](http://www.uur.cz/principy/pap/oddíl%20E%20-%20pojmy) - kapitola C – Funkční složky - C.4 Občanské vybavení -str. C.4 – 62, odst. čtvrtý.

V odůvodnění doplnění námítky pod písmenem „C“ společnost RIVERENZA, a. s., namítá zmatečnost a konflikt jednotlivých definic pojmů v Příloze „*Příloha – Vysvětlení pojmů použitých v textu*“ a jejich funkčního využití ploch v ploše smíšené obytné městské (SM) v textové části v odst. F.2. jedná se zejména o:

- 1) „*Stavby pro obchod*“ – které jsou v ploše smíšené městské (SM) zahrnuty v hlavním využití, tzn. i v ploše MPZ. Nicméně nová definice zahrnuje např. supermarkety, hypermarkety, obchodní zařízení atd., které jsou jako samostatně definované pojmy, sice dle funkčního využití přípustné, ale mimo MPZ.
- 2) Dále jsou definice pojmů „*Stavby pro obchod, Supermarkety, Hypermarkety, Obchodní centra, Obchodní zařízení*“ atd. jako samostatně definované pojmy dle názoru v kolizi s další definicí „*Občanské vybavení*“.
- 3) Současně také za zmatečnou definici je označen použitý pojem „*Polyfunkční dům*“ v ploše využití smíšené obytné městské (SM) v textové části, kde je pojem použit ve využití hlavním jako „*Bytové domy s vestavěnou občanskou vybaveností*“. Zmatečnost spatřena ve výkladu specifikace funkčního využití v ploše smíšené obytné městské a definici pojmu „*Polyfunkční dům*“ a rovněž v tom, že zdrojem pro definici Polyfunkčního domu je technická norma pro bytové domy.

K této části námitky (písmeno „C“) uvádíme, že již Změna č. 4 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm má ve svých Obecných podmínkách platných pro celé správní území obce v odst. 11) jasně stanoveno, které stavby jsou v Městské památkové zóně Frenštát pod Radhoštěm (dále jen „MPZ“) nepřípustné. Jedná se o takové stavby, které by svým hmotovým, výškovým a urbanistickým řešením narušily charakter stávající zástavby v MPZ, a to stavby bytových domů, obchodní centra, hypermarkety, supermarkety, garáže bez vazby na stavbu hlavní a jiné. Nově doplněná definice pojmu „*Stavby pro obchod, zařízení obchodu*“ má ve svém obsahu pojmy obchodní centra, hypermarkety, supermarkety. Změnou č. 5 zavedená definice sjednotila výklad plochy smíšené obytné městské (SM) s obecnými podmínkami odst. 11) právě z důvodu jednoznačnosti územního plánu.

Občanské vybavení je členěno na obory školství a výchovy, kultury, tělovýchovy a sportu, zdravotnictví, sociální péče, maloobchodu, ubytování veřejného stravování, nevýrobních služeb, výrobních a opravárenských služeb, správy administrativy, církví, vědy a výzkumu, specifická, pro ochranu obyvatelstva. Definice pojmu „maloobchod“ je uvedena v návrhu Změny č. 5 příloha č. 1 a v odůvodnění Změny č. 5 příloha č. 2 jako součást definice pojmu „Zařízení obchodu – stavby pro obchod“. Uvedené definice jsou čerpány z internetové publikace Principy a pravidla územního plánování C.4 – Občanské vybavení.

Pojem „*Polyfunkční dům*“ je uveden ve využití hlavní plochy smíšené obytné městské mimo MPZ. Definici pojmu čerpal pořizovatel z internetové publikace Principy a pravidla územního plánování C.3 bydlení – integrace funkcí, str. C.3 – 76.

K této části námitky uvádíme, že stavební záměr společnosti není a nebyl v souladu s Územní plánem Frenštát pod Radhoštěm po změně č. 4, tudíž se nemůže jednat ze strany pořizovatele o úmysl znemožnit Změnou č. 5 investiční záměr společnosti RIVERENZA, a. s. Aktualizace týkající se doplnění a úpravy definic byla provedena z důvodu potřebné čitelnosti, jednoznačnosti a srozumitelnosti výkladu územního plánu. Tato úprava vyplynula z požadavku uživatelů územního plánu, nikoliv z důvodu zmaření investice společnosti RIVERENZA, a. s. Je zřejmé, že námitka č. 1 včetně jejího doplnění se nezakládá na relevantních zjištěních, nenachází oporu v platných právních předpisech a je zcela neopodstatněná.

K části námitky, týkající se **smluvního vztahu mezi městem Frenštát pod Radhoštěm a společností RIVERENZA, a. s.**, uvádíme následující:

Dle společnosti RIVERENZA, a. s., je navržena Změna č. 5 v přímém rozporu s uzavřenými smluvními vztahy mezi ní a městem Frenštát pod Radhoštěm. Údajně poškozuje soukromý zájem investora, a tím poškozuje i veřejný zájem města Frenštát pod Radhoštěm, které má uzavřeny smluvní vztahy s investorem (jmenovitě smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a právu k provedení stavby ze dne 28. 6. 2019, smlouvu o budoucí směnné smlouvě ze dne 28. 6. 2019, smlouvu o právu k provedení stavby ze dne 28. 6. 2019). Poškození soukromého i veřejného zájmu spatřují v tom, že Změnou č. 5 se mění, doplňují a zavádějí nové pojmy uváděné v podmínkách pro využití ploch. V případě, že by město Frenštát pod Radhoštěm schválilo Změnu č. 5, jednalo by se dle jejich názoru ze strany města o jednání v rozporu s uzavřenými smluvními ujednáními. V této souvislosti společnost RIVERENZA, a. s., opětovně upozorňuje na možný vznik škody pro všechny dotčené subjekty. Všechna jednání s městem Frenštát pod Radhoštěm, měla směřovat Změnu č. 5 k zjednoznačení stávajícího územního plánu tak, aby záměr výstavby „*Multifunkčního centra Záhumí, Frenštát p. R.*“ na Dotčených pozemcích mohl být i nadále realizovatelný.

K vyhodnocení námitky uvádíme, že město Frenštát pod Radhoštěm stejně jako společnost RIVERENZA, a. s., je vůči pořizovateli změny územního plánu ve stejném postavení tzn., že

zpracování Změny č. 5 spadá výhradně do přenesené působnosti pořizovatele. O jednotlivých definicích nerozhoduje zastupitelstvo města, ale jsou věci pořizovatele, který v daném případě vycházel z metodiky pro zpracování územních plánů – Principy a pravidla územního plánování.

Pro úplnost uvádíme, že pojmy „*Komerční zařízení, Stavby pro obchod, Polyfunkční dům, Obchodní zařízení, Obchodní centrum*“ byly začleněny do Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm již změnou č. 2. Nejedná se tedy o doplnění nových pojmů.

Vedení města nemůže smluvně vázat vydání územního plánu s realizací jakéhokoli investičního záměru. Jednalo by se o nezákonný zásah do výkonu státní správy. Jednotlivé návrhy na změnu územního plánu musí projednat zastupitelstvo města, a v případě souhlasného usnesení jsou pořizovatelem zařazeny do nejbližší projednávané změny. Samotné pořizování a projednávání jednotlivých změn územního plánu je pak v kompetenci pořizovatele v rámci přenesené působnosti.

Předmětem smlouvy č. 451/2019 mezi městem Frenštát pod Radhoštěm a společností RIVERENZA, a. s., „Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a o právu k provedení stavby“ je oboustranný závazek uzavřít vlastní smlouvu o zřízení věcného břemene v případě vydání kolaudačního souhlasu, souhlasu s užíváním stavby nebo ve stanoveném termínu ode dne započetí užívání stavby Multifunkčního centra Záhuní, Frenštát p. R. Ve smlouvě č. 450/2019 „Smlouva o budoucí směnné smlouvě“ se účastníci zavázali ke směně pozemků uvedených v čl. IV odst. 1 a 2 za předpokladu realizace stavby Multifunkčního centrum Záhuní, Frenštát p. R., a při splnění všech dalších podmínek smlouvy. V případě že nebudou naplněna ust. smluv, smluvní závazky zaniknou. Dle smlouvy č. 449/2019 smlouvy o právu k provedení stavby město Frenštát pod Radhoštěm pouze umožní společnosti RIVERENZA, a. s., za předpokladu vydání všech platných rozhodnutí provést stavbu na pozemcích města za dále uvedených podmínek ve smlouvě. Po prostudování jednotlivých smluv má pořizovatel zato, že město Frenštát pod Radhoštěm není nikterak smluvně vázáno k vydání Změny č. 5, jak se domnívá podatel.

Tuto část námitky č. 1 proto vnímáme jako pokus o zásah do výkonu státní správy s nátlakem společnosti RIVERENZA, a. s., na pořizovatele i město Frenštát pod Radhoštěm za účelem prosazení soukromého zájmu, který je v rozporu s dosud platným územním plánem, na úkor zájmu veřejného.

Sama společnost ani vlastníci Dotčených pozemků nikdy nepodali návrh na změnu územního plánu za účelem realizace uváděného investičního záměru.

Návrh rozhodnutí o námitce č. 2:

Společnost RIVERENZA, a. s., má za to, že změny v územním plánu jsou nezákonné, neboť nebylo doloženo schválení obsahu Změny č. 5.

Námitka č. 2 společnosti RIVERENZA, a. s., ze dne 24. 8. 2020, č. j. OVÚP/23786/2020 **se zamítá.** Tato námitka se nezakládá na relevantních zjištěních a je zcela neopodstatněná.

Vyhodnocení námitky č. 2:

V námitce č. 2 společnost RIVERENZA, a. s., namítá nezákonnost Změny č. 5 z důvodu neschválení Obsahu změny zastupitelstvem města dle § 55a odst. 1, případně nezákonnost změny z důvodu jejího rozporu se schváleným obsahem s odkazem na námitku č. 1.

K této námitce pořizovatel uvádí:

O pořízení Změny č. 5 rozhodlo zastupitelstvo města usnesením č. 213/9/2019 a o jejím obsahu rozhodlo zastupitelstvo města usnesením č. 215/9/2019 a usnesením č. 216/9/2019. Obsahem Změny č. 5, tak jak ho schválilo zastupitelstvo, je úprava textové části bodu F.2 **PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ** – plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL). V podmínkách prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu za první odrážkou – zastavitelnost pozemků – do 80 % se doplní text tak, aby omezení zastavitelnosti pozemků se netýkalo stávajících areálů společností SIEMENS, s. r. o., a Continental Automotive Czech Republic, s. r. o. (dnes Vitesco Technologies Czech Republic, s. r. o.). Konkrétní názvy společností nebudou z důvodu jejich další možné změny uvedeny.

Další schválený bod Změny č. 5 ÚP je převedení části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) 3/Z2 na plochu občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI). Jedná se o část pozemku: pozemková parcela číslo 1099/1 k. ú. Frenštát pod Radhoštěm mimo záplavové území o výměře cca 4 500 m². Změna plochy je požadovaná z důvodu plánované výstavby centra sociálních služeb.

Součástí Změny č. 5 byla aktualizace výkladů pojmů (definice pojmů) použitých v podmínkách využití jednotlivých ploch. Tuto úpravu navrhl pořizovatel proto, aby při rozhodování v území nedocházelo ze strany stavebního úřadu, projektantů a investorů k nepřesnému výkladu využití jednotlivých ploch. V rámci této úpravy byly doplněny chybějící definice pojmů tak, aby se územní plán stal zcela srozumitelným podkladem pro rozhodování v území, zejména v ploše smíšené obytné městské, konkrétně v MPZ. Pořizovatel v rámci odborné pomoci oslovil Národní památkový ústav v Ostravě spolu s Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odbor kultury a památkové péče a společně upravili podmínky pro využití území v Městské památkové zóně, tak, aby byl zcela srozumitelně a jasně hájen veřejný zájem, tak jak to ukládá zákon č. 20/1987 Sb., o památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Upřesnění výkladu pojmů, dle odkazu na námitku č. 1, spadá do přenesené působnosti zpracovatele. O jednotlivých definicích nerozhoduje zastupitelstvo města, ale jsou stanoveny metodikou pro zpracování územních plánů, jak je uvedeno v dřívějších částech tohoto rozhodnutí. Tato úprava byla prováděna z důvodu jednoznačnosti územního plánu v souladu s právními předpisy nad publikací Principy a pravidla územního plánování – viz <http://www.uur.cz/default.asp?ID=2571>, která obsahuje průběžně aktualizované informace o stavu a trendech vývoje a principech řešení v územním plánování.

Publikace Principy a pravidla územního plánování je metodickou příručkou a odbornou pomůckou na úseku územního plánování. Jedná se o pomůcku pro orgány územního plánování, samosprávy obcí a krajů, projektanty a další uživatele. Publikace Principy a pravidla územního plánování je recenzovanou internetovou publikací s přehledným shrnutím a výkladem poznatků současného urbanismu a územního plánování, zpracovanou význačnými specialisty oboru garantovanou Ministerstvem pro místní rozvoj.

Změna č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a s jeho prováděcími vyhláškami (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů). Změny v území byly

prováděny na základě návrhů na pořízení změny územního plánu města Frenštát pod Radhoštěm a společnosti SIEMENS, a. s., schválených zastupitelstvem města. Doplnění definic pojmů provedl pořizovatel v rámci přenesené působnosti v souladu s platnými předpisy. Změna byla projednávána zkráceným postupem pořizování dle § 55a stavební zákon dle schváleného obsahu návrhu.

Z výše uvedeného, je zřejmé, že vaše námitka č. 2 týkající se nezákonnosti Změny č. 5, se nezakládá na relevantních zjištěních, nenachází oporu v platných právních předpisech a je zcela neopodstatněná.

Návrh rozhodnutí o námitce č. 3:

Společnost RIVERENZA, a. s., namítá, že pořizovatel [REDAKCE] nesplňuje kvalifikační požadavky pro územně plánovací činnost dle § 24 stavebního zákona.

Námitka č. 3 společnosti RIVERENZA, a. s., ze dne 24. 8. 2020, č. j. OVÚP/23786/2020 **se zamítá.** Tato námitka byla zamítnuta na základě dokladů o vzdělání a osvědčení zvláštních odborných způsobilostí [REDAKCE].

Vyhodnocení námitky č. 3:

V námitce č. 3 společnost RIVERENZA, a.s., namítá, že pro činnost pořizovatele Změny č. 5, jmenovitě [REDAKCE], nesplňuje kvalifikační požadavky pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 stavebního zákona cituji „*Činnosti pořizovatele může vykonávat pouze úředník nebo fyzická osoba splňující tři kvalifikační požadavky – musí mít osvědčení zvláštní odborné způsobilosti pro správní činnosti v územním plánování, příslušné vysokoškolské vzdělání a tři roky praxe při výkonu územně plánovací činnosti ve veřejné správě.*“

K této námitce týkající se požadavku na odbornost pořizovatele Změny č. 5 uvádíme, že mimo § 24 stavebního zákona řeší odbornou způsobilost zpracovatele dále také ust. § 189 stavebního zákona cituji: „*Kvalifikační předpoklad pro výkon územně plánovací činnosti splňuje úředník, který vykonával ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona územně plánovací činnost na ministerstvu, krajském úřadu nebo obecním úřadu a má příslušné osvědčení zvláštní odborné způsobilosti podle zvláštního právního předpisu vydané přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona*“.

Funkci pořizovatele na úseku územního plánování pro obce Bordovice, Lichnov a město Frenštát pod Radhoštěm zajišťuje Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm úředníkem [REDAKCE], která splňuje kvalifikační požadavky vzdělání a praxe podle § 24 odst. 1 a § 189 odst. 3 stavebního zákona. Dle § 189 odst. 3 stavebního zákona výkon územně plánovací činnosti vykonávala ke dni nabytí účinnosti stavebního zákona, tj. k 1. 1. 2007 a příslušné osvědčení odborné způsobilosti na úseku územního plánování získala dne 12. 10. 2006, tedy před účinností stavebního zákona, tj. před 1. 1. 2007.

[REDAKCE] je zaměstnancem města Frenštát pod Radhoštěm od 3. 3. 1997. Pro výkon činnosti na úseku stavebního úřadu a úřadu územního plánování ji byla zaměstnavatelem ke dni 14. 9. 2020 uznaná praxe 36 let a 120 dnů.

Získaná osvědčení o odborné způsobilosti:

1. **Osvědčení Ministerstva vnitra České republiky** o zvláštní odborné způsobilosti **na úseku územního řízení a stavebního řádu** podle vyhlášky MV ČR č. 260/1991 Sb., ve znění vyhlášky MV ČR č. 535/1992 Sb. dne 3. 4. 1998, č. osvědčení 111-/SR/I98,
2. **Osvědčení Ministerstva vnitra České republiky** o zvláštní způsobilosti **na úseku vodního hospodářství** podle vyhlášky MV ČR č. 345/2000 Sb. dne 12. 4. 2001, č. osvědčení 11-1-16,
3. **Osvědčení Ministerstva vnitra České republiky** o vykonání zkoušky zvláštní odborné způsobilosti dle zákona č. 312/2002 Sb., v platném znění, **v územním plánování** dne 12. 10. 2006, č. osvědčení 800033354,
4. **Osvědčení Ministerstva vnitra České republiky** podle ust. § 34 odst. 1 a odst. 3 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávních celků a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o úřednících“) o uznání rovnocennosti vzdělání podle § 34 odst. 1 a § 18 odst. 1 zákona o úřednících pro kvalifikaci: „zvláštní odborná způsobilost – zvláštní část **pro správní činnost při památkové péči a správě sbírek muzejní povahy**“ ze dne 22. 6. 2010, č. osvědčení: 0670/2020.

Z výše uvedeného, je zřejmé, že vaše námitka č. 3 namítající nedostatečné kvalifikační předpoklady se nezakládá na relevantních zjištěních, nenachází oporu v platných právních předpisech a je zcela neopodstatněná.

Závěr:

Změna č. 5 je pořizována na základě návrhů schválených zastupitelstvem města v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. Změnou č. 5 je řešeno celé správní území města.

Pořizovatel Změnou č. 5 aktualizoval hranici zastavěného území a rozšířil územní plán o výklad jednotlivých pojmů uváděných v podmínkách pro využití ploch. Aktualizaci výkladu pojmů a jejich doplnění provedl pořizovatel v rámci přenesené působnosti z důvodu čitelnosti, jednoznačnosti a srozumitelnosti územního plánu pro rozhodování v území. Pořizovatel spolu s projektantem přitom převážně vycházel z internetové publikace „Principy a pravidla územního plánování“. Jedná se o publikaci, která nabízí průběžně aktualizované informace o stavu a trendech vývoje a principech řešení v územním plánování v souladu s novými právními předpisy. Ucelený studijní a metodický dokument je odbornou pomůckou na úseku územního plánování, který je tvořený význačnými specialisty oboru a za garantování Ministerstva pro místní rozvoj. Zdroj čerpání každého výkladu pojmů v návrhu Změny č. 5 je dohledatelný a je uveden u každé definice, což potvrzuje, že se nejedná o výmysly definic zpracované pořizovatelem za účelem zmaření soukromé investice.

Pořizovatelem návrhu Změny č. 5 je orgán územního plánování Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm. Územně plánovací činnost při zpracování návrhu této změny vykonává úředník [REDAKCE], která splňuje kvalifikační požadavky vzdělání a praxe dle stavebního zákona.

Smluvní vztah mezi městem Frenštát pod Radhoštěm a společností RIVERENZA, a. s., ve věci výstavby „*Multifunkčního centra Záhumí, Frenštát pod Radhoštěm*“ není pro pořizovatele závazný, neboť se jedná výhradně o činnost samosprávy v samostatné působnosti, kdežto samotné pořizování územního plánu včetně jeho změn je věcí státní správy v přenesené působnosti. Pořizovatel tudíž vnímá „opakované upozornění“ společnosti RIVERENZA, a. s., uvedené v námitce ze dne 17. 8. 2020 „na možný vznik škody pro všechny dotčené subjekty“ jako nezákonný nátlak jak na město Frenštát pod Radhoštěm, tak na

samotného pořizovatele Změny č. 5 za účelem prosazení svého investičního záměru v městské památkové zóně neslučitelného s veřejným zájmem z hlediska územního plánování i památkového zákona.

**Rozhodnutí o námitkách po 2. veřejném projednání
včetně odůvodnění, zpracované ve smyslu § 68 správního řádu**

Námítka vlastníka pozemků dotčených návrhem včetně rozhodnutí:

Podatel námítky:

RIVERENZA, a. s.,
IČO [REDACTED]
Rokycanova 809/1c
779 00 Olomouc

Znění námítky:

**NÁMITKA KE ZMĚNĚ Č. 5 ÚZEMNÍHO PLÁNU FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM
POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM**

Namítající účastník:

RIVERENZA, a. s., IČO [REDACTED]
Rokycanova 809/1c, 779 00 Olomouc,

jako vlastník dotčených pozemků dotčených změnou č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm.

Dotčené pozemky ve vlastnictví namítajícího účastníka:

parc. č. st. 483, 487, 488, 490, 941, 495, parc. č. 494/1, 494/2, 496, 500/1, 500/2, 503/1, 503/2, 4292/7, 4715, 4722 ve Frenštátě pod Radhoštěm, k. ú. Frenštát pod Radhoštěm.

Jako vlastník výše uvedených pozemků namítáme nepřiměřený zásah do našeho vlastnického práva k těmto pozemkům, který spočívá v nadbytečné a nepřiměřeně přísné regulaci podmínek využití ploch SM – Plochy smíšené obytné městské.

Odůvodnění:

V rámci pořizování změny č. 5 územního plánu Frenštát pod Radhoštěm bylo třeba svolat 2. veřejné projednání, neboť k 1. projednání bylo vydáno zamítavé koordinované stanovisko KÚ Moravskoslezského kraje Ostrava, které vyjadřovalo nesouhlas zejména s předloženou definicí stavby pro obchod, která má vliv na funkční využití ploch. V definici se i po úpravách sice opíráte o ustanovení § 3 vyhl. č. 268/2009 Sb., dále však definici svévolně dotváříte nad rámec této vyhlášky a nadbytečně vkládáte regulaci omezením prodejní plochy do 400 m². Takovou kategorii staveb pro obchod uvedená vyhláška nezná, rozlišuje jen stavby pro obchod do 2000 m² prodejní plochy a stavby pro obchod nad 2000 m² prodejní plochy, přičemž na každou z těchto kategorií klade různé požadavky. Žádný obecně závazný předpis (zákon ani vyhláška) neoperuje se stavbami pro obchod s prodejní plochou do 400 m². Takto přísná regulace ve spojení s podmínkou respektovat v městské památkové zóně doloženou historickou strukturu zástavby je omezující v takovém rozsahu, že se nejedná

o přiměřený zásah do vlastnického práva soukromého subjektu ve veřejném zájmu, nýbrž jedná se o exces z mezí přiměřenosti takového zásahu, tedy rozpor s principem proporcionality, jehož zachování při každém zásahu do základních práv a svobod veřejnou mocí judikoval jako naprosto nezbytné opakovaně i Ústavní soud ČR. Vámi vytvořená nepřiměřená regulace totiž znemožní vytvoření a realizaci záměru, který by respektoval doloženou historickou strukturu zástavby, leč překročil by rozsah prodejní plochy 400 m².

Odkazuje rovněž na dokument Změna závazného stanoviska vydanou dne 2. 11. 2020 Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, č. j. MSK 88979/2020, spis. zn. KPP/18750/2020/Vit, vydaný v rámci přezkumu ZS památkové péče v územním řízení o umístění Multifunkčního centra Frenštát p. R., kde se uvádí na str. 15 – 16, že: *...“...má krajský úřad za to, že při splnění podmínek vycházejících z výše uvedeného by takováto výstavba mohla být přípustná. Jelikož je v dané lokalitě... doložena poměrně rozsáhlá zástavba, bylo by možné zde připustit stavby respektující zachovalou parcelaci a alespoň rámcově rovněž půdorys původních staveb ... Takováto novostavba by samozřejmě neměla být napodobením ani parafrází původních staveb a přihlédne rovněž k jejich vzájemným vazbám a hmotovému objemu, to vše rovněž ve vazbě na chráněné prostředí městské památkové zóny“.*

Mantinely uvedené ve výše uvedeném dokumentu skýtají prostor pro vytvoření kvalitního architektonického díla, které by však bylo zmařenou předpojatou regulací územním plánem ve znění změny č. 5.

Takto nepřiměřená přísná regulace nemá oporu v žádném právním předpise, ani v závazném stanovisku orgánu památkové péče. Památková ochrana předmětných ploch se vztahuje na potřebu zachovat v nových návrzích doloženou historickou strukturu zástavby, což respektujeme a uznáváme. Regulace prodejní plochy na pouhých 400 m² však z požadavků památkové ochrany neplyne, je nadbytečná, nepřiměřeně omezující vlastnické právo k dotčeným pozemkům, s čímž nesouhlasíme a což namítáme.

Navrhujeme tedy vypuštění nadbytečné regulace spočívající v omezení možnosti umístit v území stavby pro obchod do 400 m² prodejní plochy.

V Olomouci dne 31. 3. 2021

Rozhodnutí o námitce:

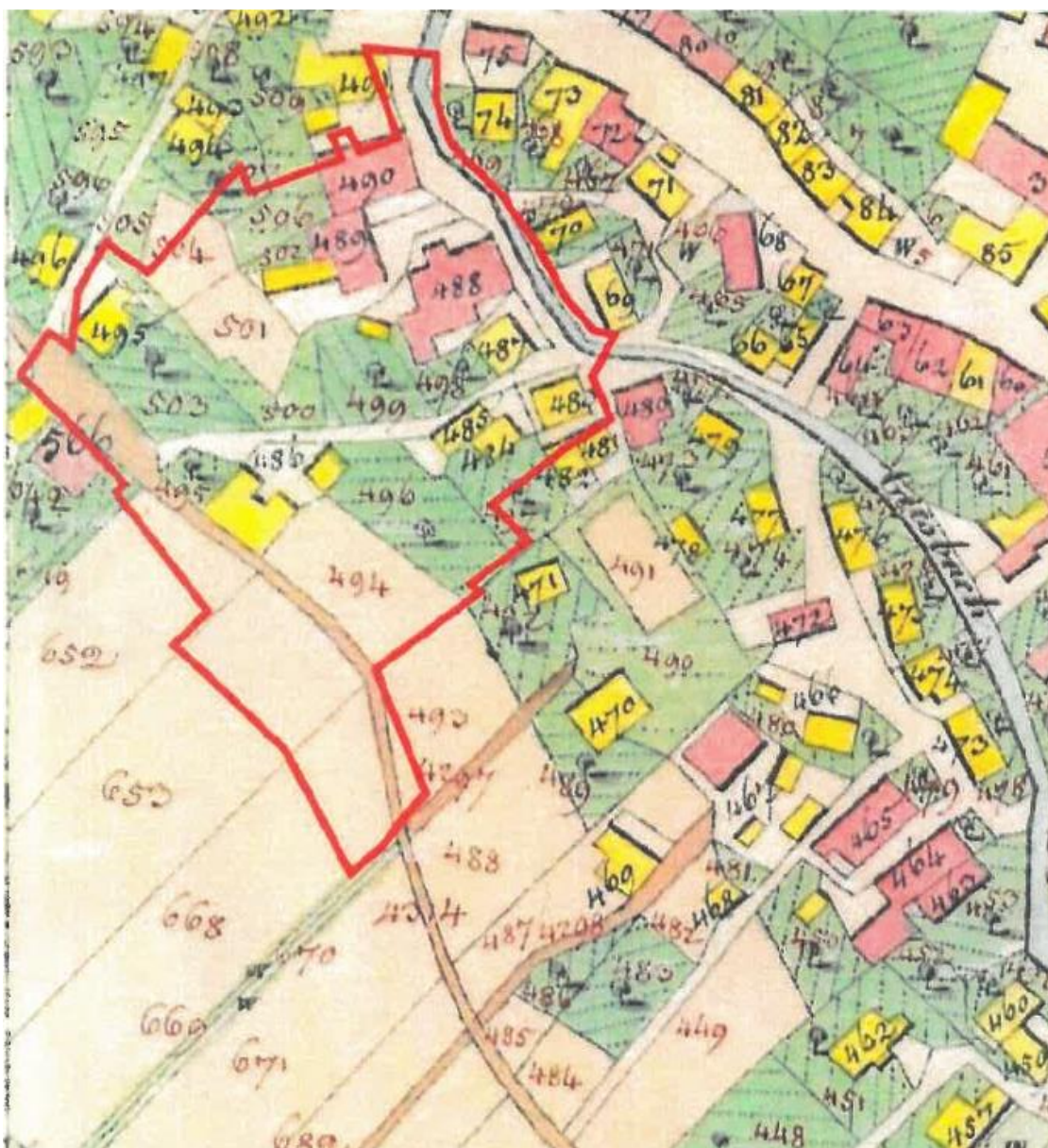
Námítka společnosti RIVERENZA, a. s., ze dne 31. 3. 2021 se zamítá.

Odůvodnění námítky:

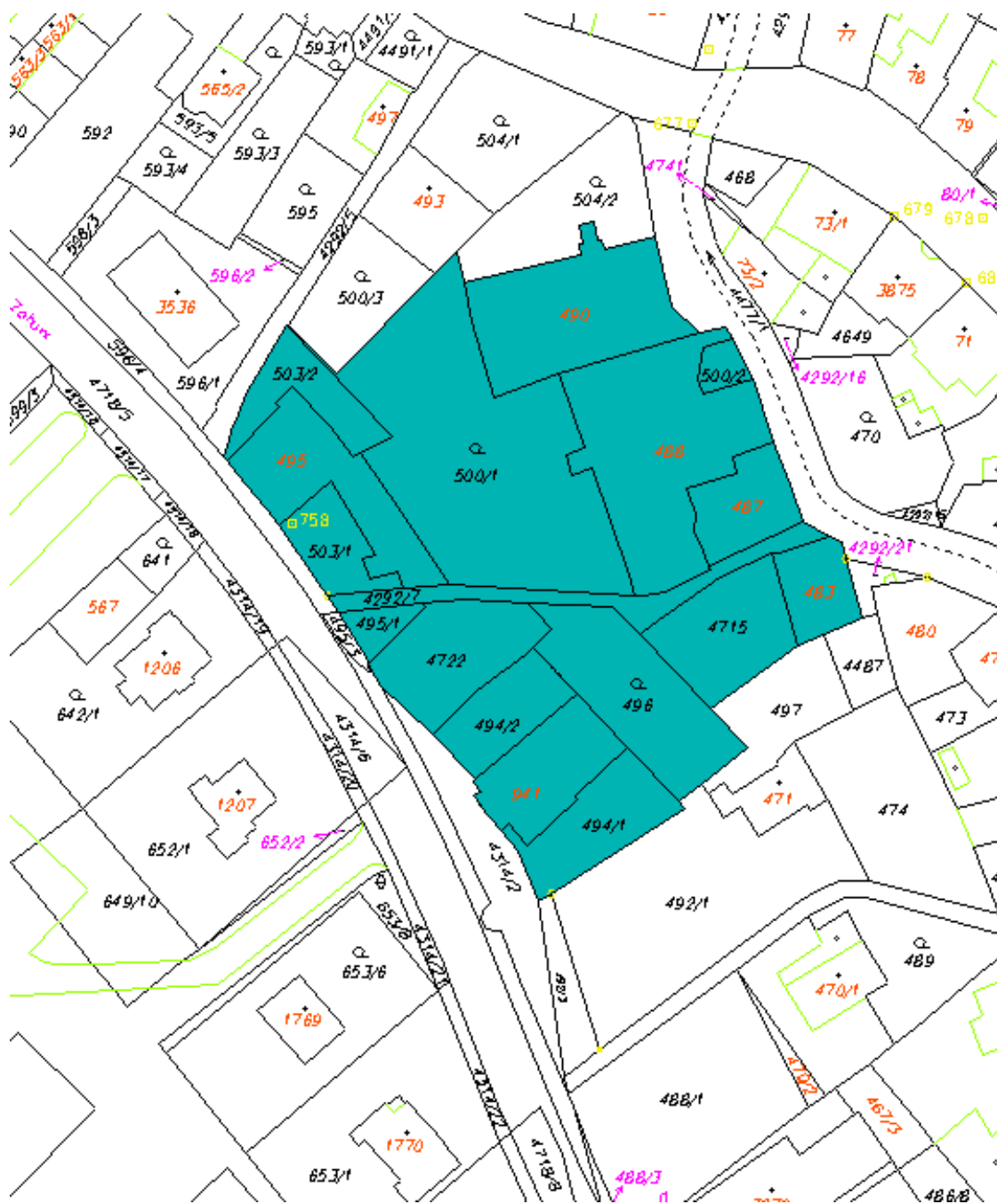
Námítka se týká nepřiměřeného zásahu do vlastnického práva podatele námítky k pozemkům v jeho vlastnictví tím, že je Změnou č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (dále jen „Změna č. 5“) stanovena regulace s omezením staveb pro obchod s prodejní plochou nad 400 m². V námitce je uvedeno, že tato regulace nemá oporu v žádném právním předpise, ani v závazném stanovisku orgánu památkové péče.

Město Frenštát pod Radhoštěm má svou charakteristickou historickou urbanistickou strukturu, která je důležitou charakteristickou hodnotou památkového území uchovávající informaci o sídle. Na území Městské památkové zóny Frenštát pod Radhoštěm (dále jen „MPZ“) je stále dochovalá historická stopa, která nebyla doposud novou zástavbou překryta. Je známo historicky prokazatelné procento zastavitelnosti pozemků, max. půdorys a výška zástavby. Území mezi ulicí Záhumí a bývalým Kozím potokem si zachovalo vesnický charakter s několika chalupami v zeleni z období valašské kolonizace. Samostatné chalupy a malá

hospodářství se rozkládaly v mírně svažitém terénu. Vyskytují se zde náznaky komunikačních tras, násypů a podezdívek, solitéry vzrostlých dřevin. Největší původní zástavba měla půdorysnou hodnotu cca 550 m², další zástavba pak 230 m² a 180 m² – viz historická mapa části MPZ. Územní plán Frenštát pod Radhoštěm ve znění jeho změn se svými regulacemi snaží uchovávat a zabezpečovat historické urbanistické hodnoty před novodobými zásahy. Limity dané územním plánem nepřekračují mez koncepčního plánování. Plochy respektující původní parcelaci proto mají být nahrazeny novou architekturou za předpokladu, že vzniknou stavby mimořádné urbanistické a architektonické kvality, které budou respektovat genia loci prostoru, obnoví jeho původní dimenze a svým členěním a proporcemi vhodně území doplní.



Historická mapa s pozemky podatele námítky v MPZ
(severozápadní a jihovýchodní ohraničení území je hranice pozemků namítajícího účastníka)



Katastrální mapa s pozemky namítajícího účastníka v MPZ

Je pravda, že zákon ani vyhláška neoperuje s pojmem „stavby pro obchod s prodejní plochou do 400 m²“. Pokud je ale potřeba regulovat plochy pomocí termínů, které nejsou obsaženy v žádném právním předpisu (například velikost prodejní plochy, hladina zástavby, zahradní chatka atd.), je nutné je definovat v územním plánu. Pojmy, které nevychází z právních předpisů, musí být vysvětleny. Metodika připouští definice pojmů jak ve výrokové části územního plánu, tak v odůvodnění.

Pořizovatel provedl zpřesnění podmínek v odstavci F. 2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v ploše Smíšené obytné městské (SM) (dále jen „SM“) ve Změně č. 5 na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu památkové péče Krajského úřadu Moravskoslezského kraje vydaného dne 5. 8. 2020 pod č. j. MSK 83045/2020 spis. zn. ŽPZ/17777/2020/Ham. Požadavek byl odůvodněn potřebou jednoznačnosti a srozumitelnosti územního plánu a z důvodu potřebné ochrany kulturních

hodnot MPZ. Regulace plochy byla stanovena za pomoci Národního památkového ústavu v Ostravě i Praze ve spolupráci s orgánem státní památkové péče Krajským úřadem Moravskoslezského kraje. Podkladem pro zpracování podmínek zastavitelnosti v ploše SM, ve které se MPZ nachází, byla internetová publikace Principy a pravidla územního plánování (<http://www.uur.cz/default.asp?ID=2571>). Tuto publikaci zpracoval Ústav územního rozvoje za garantování Ministerstva pro místní rozvoj na základě ustanovení § 11 odst. 3 stavebního zákona k řešení koncepčních otázek teorie a praxe v oboru územního plánování, urbanismus a architektura. Je metodikou a pomůckou územního plánování.

V kapitole C této publikace – Funkční složky - C.4 Občanské stavby – část C.4.4.7 - Zařízení pro obchodní prodej - jsou členěny druhy zařízení pro obchodní prodej do kategorií velkoobchod a maloobchod. Zařízení maloobchodu je podle velikosti prodejny dále členěno na:

- drobné prodejní jednotky (do 400 m² prodejní plochy)
- supermarkety (400 – 2 500 m² prodejní plochy)
- hypermarkety (nad 2500 m² prodejní plochy).

Pojem „prodejní plocha do 400 m²“ byl převzat z uvedené publikace. Ve Změně č. 5 je tento pojem definován ve výrokové části i odůvodnění.

Regulace staveb pro obchod se objevila již v Územním plánu Frenštát pod Radhoštěm vydaným v roce 2011. Prodejní jednotky s plochou nad 400 m² patřily mezi stavby nepřipustné. V roce 2018 v rámci projednávání třetí změny územního plánu došlo k úpravě této regulace s tím, že mezi stavby přípustné byly zařazeny obchodní zařízení, supermarkety, hypermarkety, polyfunkční domy, avšak mimo území MPZ. Na základě požadavku dotčeného orgánu bylo, z důvodu ochrany kulturních hodnot MPZ mimo jiné do územního plánu návrhem Změny č. 5 omezení prodejní jednotky s plochou nad 400 m² navracena.

Ze strany pořizovatele se nejedná o svévolně dotvářený a nadbytečně vkládaný pojem k regulaci MPZ, jak uvádí ve své námitce podatel námítky, neboť s pojmem „prodejní plocha do 400 m²“ pracují např. i územní plány města Opavy, Havířova, Pardubic, Rosic, Havlíčkova Brodu.

Úprava regulace MPZ probíhala rovněž v součinnosti s posuzováním vlastnických práv ve vztahu ke sledovanému veřejnému zájmu. Změnou regulace plochy se cítí podatel námítky dotčen na svém vlastnickém právu. Přitom veřejný zájem na regulaci zóny je legitimním sledovaným cílem. V dané ploše je v MPZ umožněna výstavba bytových domů, polyfunkčních domů, výstavba občanské vybavenosti a staveb pro obchod s prodejní plochou do 400 m², stavby podnikatelských aktivit. To vše při respektování doložené historické zástavby. Nepřipouští se stavby pro rekreaci, stavby pro obchod s prodejní plochou nad 400 m², stavby pro výrobu, sklady, nové velkoplošné parkovací plochy.

V roce 2010 bylo pro společnost SBK Group Investment, s. r. o., vydáno rozhodnutí o umístění stavby „Záhuní – Obytné a obchodní centrum, Frenštát pod Radhoštěm“. Tato stavba byla v souladu s územním plánem z roku 1997. Toto rozhodnutí však nebylo naplněno. MPZ byla vyhlášena v roce 2003, a pro potřeby územního plánování byla její ochrana zakomponovaná do nového územního plánu až v roce 2011. Od roku 2016 usiloval podatel námítky na základě předkupního práva k pozemkům v MPZ o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Obchodního centra na ulici Záhuní“ s prodejní plochou cca 1 000 m². V té době ale územní plán umožňoval v MPZ realizaci staveb pro obchod pouze s prodejní plochou do 400 m². V roce 2018 byl text s omezením prodejní plochy nad 400 m² sice z územního plánu vypuštěn, ale nahradil ho text omezující stavby obchodních zařízení, supermarketů, hypermarketů a polyfunkčních domů na území MPZ. Přesto dne 27. 3. 2020 vydal místní stavební úřad územní rozhodnutí o umístění stavby Multifunkčního centra – Záhuní pod č. j. OVÚP/17639/2019/rkrig/spis3850/2019A. Pro nesoulad s územním plánem

a ochranou památkové zóny odvolací orgán Krajský úřad Moravskoslezského kraje dne 18. 12. 2020 pod č. j. MSK 80802/2020 ÚPS/18247/2020/Lyk toto územní rozhodnutí zrušil. Krajský úřad odbor kultury a památkové péče změnil přípustné závazné stanovisko městského úřadu na nepřipustné dne 2. 11. 2020, odbor územního plánování a stavebního řádu krajského úřadu změnil přípustné závazné stanovisko městského úřadu na nepřipustné dne 30. 10. 2020, tedy před uzavřením kupní smlouvy předmětných pozemků ze dne 12. 11. 2020 s právními účinky zápisu k 13. 11. 2020. Podatel námítky byl dobře znalý věci, neboť se od roku 2016 účastnil jednání, získával informace o úkonech ve věci jak městského úřadu prostřednictvím obecního stavebního úřadu, úřadu územního plánování i orgánu památkové péče, tak prostřednictvím krajského úřadu.

Jedním z hlavních cílů územního plánování a péče o památkově chráněná území je uchovávat a zabezpečovat historické urbanistické struktury proti znejasnění či narušení negativními novodobými zásahy. Snahou je, aby v MPZ nevznikaly předimenzované hmoty, ale architektonicky různorodá městská architektura s drobnými obchody, kancelářemi, ale také byty.

Závěrem uvádíme, že použitý pojem „prodejní plochy do 400 m²“ je dohledatelný v metodické publikaci a pomůcce územního plánování Principy a pravidla územního plánování ([C.4 Občanské vybavení \(uur.cz\) – str. C4 107](#)). Požadavek k regulaci plošného omezení prodejní plochy v MPZ vyplynul ze stanoviska dotčeného orgánu památkové péče z potřeby jednoznačnosti a srozumitelnosti územního plánu pro potřebu ochrany kulturních hodnot v území. Úprava regulace městské památkové zóny probíhala v součinnosti s posuzováním vlastnických práv ve vztahu ke sledovanému veřejnému zájmu.

Námítka oprávněného investora uplatněná po prvním veřejném jednání:

Z podnětu vodoprávního orgánu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě pořizovatel znovu rozhodoval o námítce oprávněného investora Povodí Odry, s. p.

Podatel námítky:

POVODÍ ODRY, s. p.

IČO: [REDAKCE]

Varenská 3101/49

Moravská Ostrava

702 00 Ostrava

vyjádření ze dne 28. 7. 2020, č. j.: POD/11062/2020/9231/0.622

Znění námítky:

Vyjádření k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm

Řešené území tvoří k. ú. Frenštát pod Radhoštěm, kde se v naší správě nachází významný vodní tok Lubina (po soutok s Lomnou v říčním km 28,670) a dále Malý Bystrý potok. Záplavové území vodního toku Lubina v úseku říčních km 4,985 až 28,670, ve smyslu § 66 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb., bylo v zájmovém úseku stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 22. 7. 2011 s č. j. MSK 61439/2011. Ostatní vodní toky jsou ve správě státního podniku Lesy ČR nebo města Frenštát pod Radhoštěm.

Předmětem Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm je:

- Aktualizace hranice zastavěného území.
- Úprava textové části bodu F.2 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ – plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL). V podmínkách prostorového uspořádání, ochrany krajinného rázu je věta „zastavitelnost pozemků – do 80 %“ nahrazena textem „zastavitelnost pozemků stabilizovaných ploch není stanovena, zastavitelnost pozemků případně vymezených nových zastavitelných ploch – do 80 %“.
- Změna funkčního využití části zastavitelné plochy občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) 3/Z2 na plochu občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS). Do hlavního využití těchto ploch je doplněna podmínka, že na ploše označené 3/Z2 je přípustná pouze realizace sportovní plochy bez staveb, např. travnatého hřiště a parkoviště souvisejícího s využíváním plochy 3/Z2 a plochy 5/Z1.

Z hlediska správce povodí (§ 54 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb., v platném znění) a správce výše uvedených toků uvádíme následující:

- Plocha 5/Z1 (OVI) je vymezena na hranici záplavového území vodního toku Lubina, které bylo podle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území stanoveno příslušným vodoprávním úřadem dne 22. 7. 2011 s č. j. MSK 61439/2011. Jedná se o úsek říčních km 4,985 až 28,670, tedy po soutok s Lomnou. Od soutoku s Lomnou výše po toku je Lubina ve správě státního podniku Lesy ČR. Pro oba vodní toky Lomná i Lubina, které jsou od soutoku ve správě Lesů ČR, není stanoveno záplavové území. Povodí Odry se domnívá, že vzhledem k tomu, že se pozemek p. č. 1099/1 v k. ú. Frenštát pod Radhoštěm nachází v říční nivě Lubiny, lze předpokládat, že v návaznosti na rozsah stanoveného záplavového území pod soutokem s Lomnou **bude pozemek při průchodu velkých vod téměř celý zaplavován**. Dále upozorňujeme na skutečnost, že pokud záplavová území nejsou určena, **mohou podle § 66 odst. 5 vodního zákona vodoprávní a stavební úřady a orgány územního plánování při své činnosti vycházet zejména z dostupných podkladů správců povodí a správců vodních toků o pravděpodobné hranici území ohroženého povodněmi**.
- Hlavní využití ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI) je podle Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (ve znění jeho pozdějších změn) pro stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu a stavby pro ubytování související se stavbami pro vzdělávání a výchovu, stavby a zařízení pro sociální služby, péči o rodinu, stavby a zařízení pro zdravotní služby, stavby a zařízení pro kulturu, stavby a zařízení pro veřejnou správu, stavby a zařízení pro ochranu obyvatelstva. Uvádíme, že podle správných postupů v oblasti ochrany před povodněmi a negativním účinkem sucha, které jsou součástí Plánu dílčího povodí Horní Odry, je umístování rizikových objektů, jako jsou např. nemocnice, domovy důchodců, školní či předškolní zařízení, v záplavovém území nevhodné.
- Z výše uvedených důvodů se změnou funkčního využití části plochy 3/Z2 (OVS) na plochu 5/Z1 (OVI) a stavbou centra sociálních služeb na části pozemku p. č. 1099/1 v k. ú. Frenštát pod Radhoštěm **nesouhlasíme**. Pro doplnění uvádíme, že k architektonické studii „Centrum sociálních služeb“ na pozemku p. č. 1099/1 v k. ú. Frenštát pod Radhoštěm jsme se z obdobných důvodů nesouhlasně vyjádřili již dopisem zn.: POD/14339/2019/923/2/844 ze dne 25. 9. 2019.

Ing. Lukáš Pavlas
vedoucí odboru
vodohospodářských koncepcí a informací

Rozhodnutí o námitce oprávněného investora:

Námitce společnosti Povodí Odry, s. p., ze dne 28. 7. 2020, č. j.: POD/11062/2020/9231/0.622 **se vyhovuje** podmínkou, že veškerá činnost v dané ploše bude prováděna v souladu se závaznými předpisy k záplavovému území při průtoku Q_{100} .

Odůvodnění:

Oprávněný investor nesouhlasí se změnou funkčního využití části plochy 3/Z2 (OVS) na plochu 5/Z1 (OVI) pro stavbu centra sociálních služeb na části pozemku p. č. 1099/1 v k. ú. Frenštát pod Radhoštěm z důvodu toho, že plocha 5/Z1 (OVI) je vymezena na hranici záplavového území vodního toku Lubina, které bylo stanoveno vodoprávním úřadem dne 22. 7. 2011 pod č. j. MSK 61439/2011. Ačkoliv měněná plocha není součástí záplavového území, Povodí Odry konstatuje, že se pozemek nachází v říční nivě Lubiny, a tudíž lze předpokládat, že v návaznosti na rozsah stanoveného záplavového území pod soutokem s Lomnou bude pozemek: pozemková parcela číslo 1099/1 k. ú. Frenštát pod Radhoštěm při průchodu velkých vod téměř celý zaplavován.

Pořizovatel uvedenou námitku Povodí Odry znovu posoudil a rozhodl takto:

Měněná část pozemku: pozemková parcela číslo 1099/1 k. ú. Frenštát pod Radhoštěm 5/Z1, není součástí záplavového území vodního toku Lubina. Jedná se o část pozemku, která sousedí s vodním tokem Lomná. Tento vodní tok spravuje společnost LESY ČR, s. p., a ta jako správce návrh na stanovení záplavového území dle § 66 vodního zákona nepodala. Pro měněnou část pozemku není tudíž záplavové území stanoveno.

K návrhu Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (dále jen „Změna č. 5“) neuplatnilo Ministerstvo životního prostředí ČR jako dotčený orgán svým stanoviskem ze dne 3. 8. 2020 pod č. j. MZP/2020/580/702 žádnou námitku. Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě vydal dne 5. 8. 2020 pod č. j. MSK 83045/2020 ŽPZ/17777/2020/Ham stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve kterém s předloženým návrhem Změny č. 5 souhlasí. Uvádí, že návrh Změny č. 5 respektuje veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona. Rovněž Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, ve svém stanovisku ze dne 17. 8. 2020 pod č. j. OŽP/18127/2020/espur/ spis3654/2020 z hlediska vodního hospodářství neuplatnil žádnou námitku. Na základě uvedených stanovisek pořizovatel námitku podanou po prvním veřejném projednání vyhodnotil a zamítl ji. Rozhodnutí o námitce bylo součástí návrhu Změny č. 5 předloženého s oznámením druhého veřejného jednání.

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona souhlasí s navrženými změnami územního plánu, ke kterým došlo po prvním veřejném projednání. Domnívá se však, že pořizovatel námitku Povodí Odry, s. p., uplatněnou po prvním veřejném projednání nevyhodnotil správně, neboť jako taková má oporu v platných právních předpisech.

Pořizovatel proto námitku znovu posoudil a rozhodl o doplnění textu ve výrokové části kapitola **F. 2 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ** v ploše **Občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OVI)** (dále jen „OVI“) v odstavci **Podmíněně přípustné využití** o odrážku s textem: „*Veškerá činnost v ploše 5/Z1 bude prováděna v souladu se závaznými předpisy k záplavovému území při průtoku Q_{100}* “.

Z podmínky vyplývá pro investora povinnost zpracovat projektovou dokumentaci jakékoliv stavby v ploše 5/Z1 v souladu s ust. § 9 a § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických

požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, tak, aby konstrukce staveb splňovala mechanickou odolnost a stabilitu v záplavovém území. Stavba musí být navržena a provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani okolních staveb, a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech. Funkční využití místností, u kterých by hrozilo vniknutí vody při povodních, musí být tomuto nebezpečí přizpůsobeno a povrchové úpravy musí umožňovat účinné očištění od nánosů bahna a jiných nečistot, případně závadných látek transportovaných vodou při povodni.

Z podnětu vodoprávního úřadu krajského úřadu s využitím ust. § 66 odst. 5 vodního zákona pořizovatel přehodnotil původní rozhodnutí o námitce. Vycházel přitom z dostupných podkladů správce povodí o pravděpodobné hranici území ohroženého povodněmi. Dle územně analytických podkladů se jedná o záplavové území při průtoku Q_{100} , nejedná se o aktivní zónu záplavového území. Pořizovatel proto doplnil výrokovou část kapitoly F.2 - plocha OVI - text v odstavci podmíněně přípustného využití o podmínku k provádění veškeré činnosti tak, jako by se jednalo o činnost v záplavovém území.

Námitce se vyhovuje podmínkou: *Veškerá činnost v ploše 1/Z5 bude prováděna v souladu se závaznými předpisy k záplavovému území při průtoku Q_{100} .*

N) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínka č. 1:

Podatel připomínky č. 1:

Zátopek Jiří
Dolní 491
744 01 Frenštát pod Radhoštěm

Znění připomínky č. 1:

Připomínka k Územnímu plánu města Frenštát p. R.

Navrhuji doplnit upřesnění pro **Plochu smíšenou obytnou městskou SM** (str. 32) v odstavcích Využití hlavní i přípustné je používán výraz: respektování doložené historické struktury. Tento pojem je matoucí, co to je?

Z osobní zkušenosti chci zdůraznit, že pokud bude toto bráno, jak se zatím vyjadřuje Mgr. Jurášková z NPÚ v Ostravě, tak s tím nemohu souhlasit. Ona trvá na původní parcelaci zástavby. Místem pro rodinné domy se zahradou by měla být periferie města.

Chci se důrazně vyjádřit, že trvání zachování parcelace (jak na tom lpí Mgr. Jurášková z NPÚ, která trvá, aby budoucí dům stál přesně na půdorysu původního domu) **pokládám za řešení, odporující logice, řádnému územnímu rozhodování i urbanizaci města.**

Ve Frenštátě p. R. 31. 3. 2021

Vyhodnocení připomínky č. 1:

Připomínka č. 1 pana Jiřího Zátoka ze dne 31. 3. 2021 **je nepřijatelná.**

Obsahem připomínky je návrh na změnu územního plánu, který nebyl obsahem zadání.

Pořizovatel odkazuje připomínkujícího, aby uplatnil návrh na změnu regulace územního plánu samostatně v nově podaném návrhu na změnu územního plánu. O zařazení návrhu do projednávání nového územního plánu rozhoduje zastupitelstvo města.

Jako doplňující informaci pořizovatel uvádí, že město Frenštát pod Radhoštěm má svou charakteristickou historickou urbanistickou strukturu, která je důležitou charakteristickou hodnotou památkového území uchováající informaci o sídle. Plochy respektující původní parcelaci proto mají být nahrazeny novou architekturou za předpokladu, že vzniknou stavby mimořádné urbanistické a architektonické kvality, které budou respektovat genia loci prostoru, obnoví jeho původní dimenze a svým členěním a proporcemi vhodně území doplní. Regulaci plochy smíšené obytné městské na území MPZ pořizovatel stanovil za pomoci Národního památkového ústavu v Ostravě i Praze ve spolupráci s orgánem státní památkové péče Krajským úřadem Moravskoslezského kraje.

Podmínky regulace v kapitole F.2 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ územního plánu na území MPZ jsou stanoveny přiměřeně ve vztahu ke sledovanému veřejnému zájmu. Veřejný zájem na ochranu kulturních hodnot je legitimní sledovaný cíl. Město Frenštát pod Radhoštěm má na území MPZ stále dochovalou historickou stopu, která nebyla doposud novou zástavbou překryta. Je známo historicky prokazatelné procento zastavitelnosti pozemků, max. půdorys a výška zástavby. Území mezi ulicí Záhuní a bývalým Kozím potokem si zachovalo vesnický charakter s několika chalupami v zeleni z období valašské kolonizace. Samostatné chalupy a malá hospodářství se rozkládaly v mírně svažitém terénu. Vykytují se zde náznaky komunikačních tras, náspů a podezdívek, solitéry vzrostlých dřevin.

Územní plán Frenštát pod Radhoštěm se svými regulacemi snaží uchovávat a zabezpečovat historické urbanistické hodnoty před novodobými zásahy. Limity dané územním plánem nepřekračují mez koncepčního plánování.

Připomínka č. 2:

Podatel připomínky č. 2:

Zátopek Jiří
Dolní 491
744 01 Frenštát pod Radhoštěm

Znění připomínky č. 2:

Připomínka k Územnímu plánu města Frenštát p. R.

Navrhuji doplnit upřesnění pro **Plochu smíšenou obytnou městskou SM** (str. 32) v odstavci **Prostorové uspořádání** neuplatňovat podmínky zastavitelnosti u silniční řadové zástavby (hlavně Horní a Dolní ulice), pokud jde o doplněné proluky.

Z urbanistického pohledu by měla být zachována hmotnost řadové zástavby (půdorys a výška) a měla by mít přednost před podmínkami vsakování povrchových vod (což vyžaduje vyhl. č. 501/2006 Sb., § 21, odst. 3. V této vyhl., § 20 odst. 5 písm. c je popsán způsob nouzového řešení.

Ještě jsem se díval do normy ČSN 73 4301, kde se píše, že u doplňování řadové zástavby novou stavbou není nutné posuzovat podmínky proslunění stávajících budov, pokud nová

budova nepřekračuje rozměry řadové zástavby (výška, půdorys).

Také vyhl. 268/2009 podobně se zmiňuje v čl. 5, kde se píše, že se posuzuje vliv na zastínění stávajících budov porovnává se stavem při úplné souvislé zástavbě. Jinými slovy: nová zástavba v proluce nesmí zhoršovat proslunění více, jako by bylo proslunění stávajících budov při dodržení rozměrů řadové zástavby.

Je vidět, že z pohledu proslunění má přednost zachování (pokračování) řadové zástavby (výška a půdorys) před podmínkami proslunění stávajících budov.

Z toho je patrné, že i z pohledu zastavitelnosti by se mělo přistupovat podobně, přednost by měla mít kontinuita řadové zástavby.

Dalším řešením může být pokládána vedlejší stavba jako přístavba.

Ve Frenštátě pod Radhoštěm dne 31. 3. 2021

Vyhodnocení připomínky č. 2:

Připomínka č. 2 pana Jiřího Zátoka ze dne 31. 3. 2021 je nepřijatelná.

Obsahem připomínky je návrh na změnu územního plánu, který nebyl obsahem zadání. Pořizovatel odkazuje připomínkujícího, aby uplatnil návrh na změnu regulace územního plánu samostatně v nově podaném návrhu na změnu územního plánu. O zařazení návrhu do projednávání nového územního plánu rozhoduje zastupitelstvo města.

Jako doplňující informaci pořizovatel uvádí, že územním plánem stanovena zastavitelnost pozemků rodinných domů a bytových domů je v souladu s § 21 odst. 3 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Výjimka z uvedeného § ustanovení není možná. Zastavitelnost pozemků pro ostatní stavby stanovuje územní plán, a to shodně jako u pozemků s bytovými domy, tedy do 70 %.

Připomínka č. 3 (doplňující připomínka k připomínce ze dne 31. 3. 2021):

Podatel připomínky č. 3:

Zátopek Jiří
Dolní 491
744 01 Frenštát pod Radhoštěm

Znění připomínky č. 3:

Doplnění mé připomínky k Územnímu plánu města Frenštát p. R.
podání dne 31. 3. 2021

Vedle stávajícího domu č. p. 491 chci postavit nový dům

Poněvadž nová stavba je v památkové zóně, dokládám, že v místech nové stavby již stál zděný dům – viz mapa z r. 1833, viz přílohy 1 až 5

Můj praděda Florián Zátopek vlastnil domy 490, 491 a 492. Byl asi nucen uhnout domem 491 kvůli rozšíření silnice, 3 domy zboural a postavil nový dům č. p. 491. Současný dům 491 je asi v místech původního domu 490.

Doložením této skutečnosti proto opět žádám o povolení stavby pro doplnění řadové zástavby ulice. Zmenšení stavby kvůli současným regulím zastavitelnosti pokládám, že odporuje historické zástavbě v památkové zóně.

Ve Frenštátě p. R. dne 7. 4. 2021

Vyhodnocení připomínky č. 3 (doplňující připomínka k připomínce ze dne 31. 3. 2021):

Připomínka č. 3 pana Jiřího Zátoka ze dne 7. 4. 2021 je nepřijatelná.

Pořizovatel uvádí, že vydání rozhodnutí o umístění stavby a povolení stavby je v kompetenci stavebního úřadu, nikoliv úřadu územního plánování. O povolení stavby tudíž rozhoduje obecný stavební úřad Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm.

O) ULOŽENÍ DOKUMENTACE

Platný Územní plán Frenštát pod Radhoštěm, tj. Územní plán Frenštát pod Radhoštěm – úplné znění po Změně č. 4, opatřený záznamem o účinnosti je uložen, v souladu s ustanovením § 165 stavebního zákona, u města Frenštát pod Radhoštěm, Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, odboru výstavby a územního plánování a Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. Stejně bude uložena Změna č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm.

PŘÍLOHA Č. 1

LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

1) limity využití území vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace Aktualizace č. 1 ZÚR MSK (označení VPS v A-ZÚR MSK)

- zdvojení vedení VVN 400kV Prosenice - Nošovice (E43),
- přelož. silnice II/483, úsek Frenštát p. R. – severní obchvat v kat. S 9,5/80 (D134),
- přeložka silnice I/58, úsek Frenštát p. R. (příčnice), v kategorii S 11,5/80 (D82),
- přeložka silnice I/58, úsek Frenštát p. R. (D81)
- optimalizace a elektrizace železniční trati č. 323 (DZ19)
- územní rezerva pro směrové úpravy železniční tratě č. 323 Ostrava (D508).

2) limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí

- **ochranné pásmo silnic I. třídy** v šířce 50 m od osy krajního pruhu dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
- **ochranné pásmo silnic II. a III. třídy** v šířce 15 m od osy komunikace mimo souvisle zastavěné území, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
- **rozhledová pole silničních křižovatek** dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
- **ochranné pásmo železniční dráhy** v šířce 60 m od osy krajní koleje, **ochranné pásmo vlečky** v šířce 30 m od osy krajní koleje dle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů,
- **ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm** vč. 1,5 m od líce potrubí, **ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů nad průměr 500 mm** 2,5 m od líce potrubí dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů,

OOV přivaděč DN 600 Nová Ves - Kopřivnice

Přivaděč má rozhodnutím č.j. VLHZ-790/89-235/Hr ze dne 24. 4. 1989 stanoveno ochranné pásmo 6 m od osy potrubí na obě strany.

Respektovat ochranné pásmo vodního zdroje firmy Siemens nacházejícího se na parc. č. 2201/2.

- **ochranná pásma nadzemních elektrických vedení** (vzdálenost od krajního vodiče) dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ochranná pásma nadzemního elektrického vedení (vzdálenost od krajního vodiče):

- | | |
|---|---------------|
| - vedení VVN nad 220 kV do 400 kV | OP 20 m (25m) |
| - vedení VVN - 220 kV nadzemní | OP 15 (20) m |
| - vedení VVN - 110 kV nadzemní | OP 12 (15) m |
| - vedení VN 22 kV (venkovní neizolované vodiče) | OP 7 (10) m |
| - vedení VN 22 kV (venkovní izolované vodiče) | OP 2 m |

- stožárové trafostanice (TR) OP 7 (10) m
- zděná trafostanice OP 2 m

(údaj v závorce platí pro vedení postavená před r. 1995, tj. před účinností 1. energetického zákona),

- **bezpečnostní a ochranná pásma plynovodů** (vzdálenost od okraje potrubí) dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Bezpečnostní pásma plynovodů (vzdálenost od půdorysu potrubí) a regulačních stanic:

Bezpečnostním a ochranným pásmem (BP a OP) se pro účely tohoto zákona rozumí prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu:

	BP	OP
pro VTL plynovod do DN 250	20 m	4 m
pro VTL plynovod (do DN 100)	15 m	4 m
pro STL a NTL plynovody		1 m
regulační stanice	20 m,	
pro VTL plynovod s tlakem tlaku 40 barů včetně nad DN 250 (do DN 300 včetně)	20 (40) m	4 m
s tlakem do 40 barů včetně:	10 m od hranice oplocení	

Údaj v závorce platí pro zařízení postavená před platností změny energetického zákona č. 158/2009 Sb.

plynové sondy - bezpečnostní pásmo o poloměru 150 m

- **ochranné pásmo u podzemních komunikačních vedení** 1,5 m od krajního vedení dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů.

- **ochrana ložisek nerostných surovin** - Ministerstvo životního prostředí ČR stanovuje území se zvláštními podmínkami geologické stavby podle zákona ČNR č. 62/1988 Sb. o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu ve znění zákona ČNR č. 543/1991.

dobývací prostory:

200072 Trojanovice, surovina uhlí černé, zemní plyn, dosud netěženo,

chráněná ložisková území:

14400000 Čs. část Hornoslezské pánve,

14430000 Trojanovice, surovina uhlí černé, zemní plyn, dosud netěženo,

výhradní ložiska:

3171900 Mořkov - Frenštát, surovina uhlí černé, zemní plyn, dosud netěženo,

3144300 Frenštát - západ, černé uhlí, dosud netěženo,

3144301 Frenštát - západ a východ, zemní plyn, dosud netěženo,

K. ú. Frenštát pod Radhoštěm je územím ve vlivech z důlní činnosti.

V roce 1998 byly OKD, a. s. IMGE, o. z. vypracovány "Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní část okresu Ostrava – město." Řešené území bylo zařazeno do plochy C1, C1.1, B.1 a C2.

Ze stanoviska Obvodního báňského úřadu:

respektovat

- rozhodnutí MŽP ČR č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998;
- rozhodnutí MŽP č. j. 580/485/22/A-10/04 ze dne 30. 7. 2004;
- závazné stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ŽP a zemědělství č. j. ŽPZ/16077/2007/So ze dne 17. 9. 2007.

V rozhodnutí o stanovení chráněného ložiskového území 14430000 Trojanovice není ochrana ložiska formou omezení výstavby na povrchu požadována.

- **sesuvná území** - dle Geofondu ČR

- 3507 - lokalita Frenštát, sesuv odstraněný,
- 3508 - lokalita Bartošky, sesuv aktivní,
- 3509 - lokalita Bartošky, sesuv potenciální.
- 8310 - lokalita Frenštát, sesuv aktivní.

- **ochrana památek** - zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Respektovat Městskou památkovou zónu prohlášenou vyhláškou MK ČR č. 108/2003 Sb., částka 44, ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu (s účinností od 1. září 2003).

Ve Frenštátě pod Radhoštěm jsou evidovány tyto nemovité kulturní památky:

- 47173/8-1542 farní kostel sv. Martina, ulice Kostelní, parc. č. 1 st. pl.,
- 19936/8-1543 kostel sv. Jana Křtitele s areálem, Horní ul.,
 - 8-1543/1 sv. Jana Křtitele, ul. Horní, s pozemkem parc. č. 140 st. pl.,
 - 8-1543/2 krucifix, ul. Horní, na pozemku parc. č. 140 st. pl.,
- 25033/8-1544 kašna se sochou Neptuna, nám. Míru, na pozemku parc. č. 4286/10,
- 31452/8-1545 sloup se sochou Panny Marie, nám. Míru, na pozemku parc. č. 4286/9,
- 16084/8-1546 socha sv. Floriána, nám. Míru, na pozemku parc. č. 4286/10,
- 42029/8-1547 socha sv. Jana Nepomuckého, nám. Míru, na pozemku parc. č. 4286/10,
- 36607/8-1549 boží muka, u rodinného domu č. p. 981, par. č. 3659/2,
- 44815/8-1550 socha Panny Marie, Dolní ul., dle nahlížení do katastru nemovitostí na parc. č. 4320/4 (originál je deponován v budově radnice),
- 31258/8-1551 sousoší „Boj o život“, parc. č. 208,
- 30298/8-1552 pomník Josefa Kaluse, ul. 6. května, na pozemku parc. č. 94/1 (originál je deponován v budově radnice),
- 35033/8-1553 pomník Břetislava Bartoše, pod hostincem „U Janíka“ č. p. 890, na pozemku parc. č. 890, na pozemku parc. č. 4106/3,
- 29465/8-1554 zvonice, Kopaná, vedle č. p. 771, s pozemkem parc. č. 2480 st. pl.,
- 12651/8-3489 radnice čp. 1, nám. Míru, s pozemkem parc. 44 st. pl.,
- 12652/8-3490 měšťanský dům čp. 2, nám. Míru, s pozemkem parc. 46/1 st. pl. a parc. č. 46/4 st. pl.,
- 12653/8-3491 měšťanský dům čp. 4, nám. Míru, s pozemkem parc. č. 48/1 st. pl.,
- 12654/8-3492 měšťanský dům čp. 6, nám. Míru, s pozemkem parc. č. 55/1 st. pl., 55/2 st. pl., 55/3 st. pl.,
- 12655/8-3493 měšťanský dům č. p. 8, nám. Míru., s pozemkem parc. č. 57 st. pl.,
- 12656/8-3494 měšťanský dům č. p. 9, nám. Míru, s pozemkem parc. č. 58 st. pl.,
- 12657/8-3495 měšťanský dům č. p. 12, nám. Míru, s pozemkem parc. č. 8 st. pl.,

12658/8-3496 měšťanský dům č. p. 13, nám. Míru, s pozemkem parc. č. 9 st. pl.,
 12720/8-3497 měšťanský dům č. p. 14, nám. Míru, s pozemkem parc. č. 10/1 st. pl.,
 12659/8-3498 měšťanský dům č. p. 15, ul. Kostelní, s pozemkem parc. č. 11 st. pl.,
 12660/8-3499 měšťanský dům č. p. 16, ul. Kostelní, s pozemkem parc. 12 st. pl.,
 12661/8-3500 měšťanský dům č. p. 18, nám. Míru, s pozemkem parc. 14 sst. pl.,
 12662/8-3501 měšťanský dům č. p. 19, nám. Míru, s pozemkem parc. č. 15 st. pl.,
 12663/8-3502 měšťanský dům č. p. 20, nám. Míru, s pozemkem parc. č. 16 st. pl.,
 12664/8-3503 měšťanský dům č. p. 21 - hotel „Radhošť“, nám. Míru, s pozemky parc.
 č. 17/1 st. pl. a 17/2 st. pl.,
 12666/8-3504 měšťanský dům čp. 31, nám. Míru, parc. st. 24/1, měšťanský dům čp. 34,
 Havlíčkova, parc. st. 24/2;
 12665/8-3508 měšťanský dům č. p. 30, nám. Míru, s pozemkem parc. č. 23 st. pl.,
 100456 muzeum č. p. 220 bývalá měšťanská chlapecká škola, Ulice Horní, na
 pozemku parc. č. 277 st. pl.,
 41223/8-2064 sušárna (ovoce) – Papratná, u RD č.p. 1134, s pozemk. parc. č. 864 st. pl.,
 45903/8-2487 hotel Vlčina, č. p. 616 – Horečky, s pozemkem parc. č. 1322 st. pl.,
 45372/8-239socha Radegasta – vestibul budovy radnice (originál).

Kulturní, historicky významné objekty:

Kaplička „Na Marku“, ul. Helštýn, parc. č. 1293 st. pl.
 Kříž „Na Marku“, ul. Helštýn, parc. č. 2356/1.
 Sloup se sochou Panny Marie „Na Marku“, ul. Helštýn, parc. č. 2356/1.
 Městský dům č. p. 17 – hotel „Přerov“ – nám. Míru, parc. č. 13/1 st. pl.

Válečné hroby:

Památník vojína Rožkova v parku ve Školské čtvrti, číslo parc. KN 762/5.
 Památník Osvobození u kostela na Horní ulici.
 Sousoší „Boj o život“ před Muzeem (nemovitá kulturní památka evidenč. č. 31258/8-1551
 parc. č. 208).
 Pamětní deska na radnici.

Území s archeologickými nálezy

ÚAN I – středověké jádro obce (Frenštát pod Radhoštěm), ID SAS:28237;
 ÚAN II – Frenštát pod Radhoštěm, ID SAS: 34318;
 ÚAN II – novověké jádro obce (Trojanovice - Frenštát pod Radhoštěm), ID SAS: 28772;
 ÚAN III – zbývající část k. ú. Frenštát pod Radhoštěm.

- **ochrana přírody a krajiny** - zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška MŽP ČR, kterou se provádí některá ustanovení zák. NR č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Územní systém ekologické stability - lokální biokoridory, lokální biocentra.

Významné krajinné prvky

Pořadové číslo	Název
32198	Chodníková alej „Jandovo stromořadí“
32133	Část lesa s barvínkem
32135	Park na Rožnovské ulici
32137	Zeleň u kostela Sv. Jana Křtitele
32138	Chodníková alej „U nádraží“
32139/1	Strouhy za železničním nádražím

32144	Erozní rýha u Lubiny
32146	Vršek Helštýn
32136	Erozní rýha Trojanovice
32192	Louky u Kostelního lesa s okolním porostem Trojanovice

Chráněná krajinná oblast Beskydy - vyhlášena Výnosem ministerstva kultury České socialistické republiky ze dne 5. března 1973.

Přírodní parku Podbeskydí - zřízený vyhláškou OÚ v Novém Jičíně č. 5/94 ze dne 3. 6. 1994.

Památné stromy

Základní OP - ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památné stromy škodlivá činnost (§46 odst. 2 a 3 zákona č. 114/92 Sb.). Veškeré zásahy a opatření v ochranném pásmu památného stromu lze provádět jen se souhlasem orgánu ochrany přírody.

Název památného stromu	Český název	Číslo parcely	Ochranné pásmo (poloměr)	Dat. vyhlášení
Klen na Kopané	javor klen	3125	5,2m	13. 6. 1980
Frenštátská lípa	Lípa srdčitá	580/1	8m	13. 6. 1980
Lípa u Toboláře	lípa srdčitá	1944/2	12m	27. 8. 1999
Frenštátský topol	topol černý	96	9,9m	13. 6. 1980
Lípa u polikliniky	lípa srdčitá	351	Volné prostr. okolo lípy ke zdem staveb okolo	18. 7. 2000
Frenštátský zmarličník	zmarličník japonský	442/1	7,4m	6. 12. 2006
Buk u průmyslovky	buk červenolistý	762/1	20m	24. 5. 2004
Dub letní	dub letní	1521/1	10m	26. 7. 2007
Lípa u Cochlarů	lípa srdčitá	1754/2	12m	8. 8. 2000
Lípa na Záhuní	lípa srdčitá	765/1	10m	19. 11. 2001
Lípa u Lipky	lípa srdčitá	3950/1	základní OP	13. 6. 1980

Natura 2000

evropsky významné lokalita Beskydy, kód lokality: CZ0724089

Vyhlášena Nařízením vlády č.132/2005 Sb., ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit,

Ptačí oblast Beskydy, kód lokality: CZ0811022

Vyhlášena Nařízením vlády ze dne 8. prosince 2004, kterým se vymezuje Ptačí oblast Beskydy.

Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

číslo VKP	k. ú.
247/1	Frenštát pod Radhoštěm
255	Frenštát pod Radhoštěm
231/14	Frenštát pod Radhoštěm
32192	Frenštát pod Radhoštěm
249/1	Frenštát pod Radhoštěm

Zemědělská půda

Zákon č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů - Zákon České národní rady o ochraně zemědělského půdního fondu.

Cílem zákona je ochrana zemědělského půdního fondu, jako nenahraditelného výrobního prostředku a složky životního prostředí.

Ochrana lesních pozemků:

Vzdálenost 50 m od hranice pozemku lesa

V této vzdálenosti, dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), lze rozhodnutí o umístění stavby vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

Biotopy zvláště vybraných druhů velkých savců

Do severozápadní části správního území města Frenštát pod Radhoštěm zasahují biotopy zvláště vybraných druhů velkých savců (vlka obecného, rysa ostrovida, medvěda hnědého a losa evropského), a to jádrová území a kritická místa. Jádrovým územím je oblast, která svou rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňuje rozmnožování minimálně jednoho z vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Kritická místa zahrnují území, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je průchodnost biotopu významně omezena, nebo hrozí omezení průchodnosti nebo ztráta konektivity uprostřed jádrového území.

Migrační koridory, které propojují jádrová území tak, aby umožnily migrační spojení, a dlouhodobé přežití populací vybraných druhů velkých savců na území Frenštátu pod Radhoštěm nezasahují.

- stanovená záplavová území:

Q100 pro vodní tok Lubinu, v ř. km 4,985 – 28,900, stanovil KÚ Moravskoslezského kraje 22. července 2011 č. j. MSK 61439/2011;

Aktivní zónu pro vodní tok Lubinu v ř. km 4,985 – 28,900, stanovil KÚ Moravskoslezského kraje 22. července 2011 č. . MSK 61439/2011.

Frenštát pod Radhoštěm se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na část řešeného území zasahuje zájmové území ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).

V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Na celém správním území města je dále zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže vyjmenovaných druhů staveb dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy,
- výstavba, rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba vedení VN a VVN,
- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice.....),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

PŘÍLOHA Č. 2

VYSVĚTLENÍ POJMŮ POUŽITÝCH VE VÝROKU ÚZEMNÍHO PLÁNU A POJMŮ DOPLŇUJÍCÍCH - SOUVISEJÍCÍCH S ÚZEMNÍM PLÁNEM

- 1) **Areál** je vymezená část území, tvořená souhrnem budov, pozemků a technického vybavení, stavebně a zpravidla i z hlediska účelu využití a vlastnických vztahů tvořící jeden funkční celek. Může být uzavřený (ohrazený), popř. volně přístupný. (Zdroj: *Asociace pro urbanismus a územní plánování ČR 2018*).
- 2) **Brownfieldy** jsou nemovitosti, které ztratily úplně nebo částečně své využití a mohou být i kontaminované. Jde např. o opuštěné průmyslové, zemědělské, armádní, těžební, skladovací, energetické, dopravní areály; vybydlené části měst; jednotlivé zchátralé objekty, mnohdy i s památkovou hodnotou. (*Ústav územního rozvoje, Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky C.1 Výroba, těžba a skladování*)
- 3) **Budova** je nadzemní stavba prostorově soustředěná a navenek převážně uzavřená obvodovými stěnami a střešní konstrukcí. (ČSN 73 4301 *Obytné budovy*)
- 4) **Byt** je soubor místností, popřípadě jednotlivá obytná místnost, které svým stavebně technickým uspořádáním a vybavením splňuje požadavky na trvalé bydlení a je k tomuto účelu užívání určen.
Poznámka: Stavebně technické uspořádání a vybavení bytu zahrnuje příslušenství, odpovídající požadavku trvalého bydlení a společné uzavření celého bytu. (ČSN 73 4301 *Obytné budovy*)
- 5) **Bytový dům** je stavba pro bydlení, ve které převažuje funkce bydlení.
Poznámka: Ve vztahu k termínu *obytná budova* zahrnuje tento termín stavby pro bydlení o čtyřech a více bytech, přístupných z domovní komunikace se společným hlavním vstupem, případně hlavními vstupy z veřejné komunikace. (ČSN 73 4301 *Obytné budovy*)
- 6) **Byty pro majitele, správce a zaměstnance** - byty v objektu hlavního nebo přípustného využití plochy, případně v izolovaném objektu, které slouží vlastníkově, příp. zaměstnancům daného zařízení. V případě, že jde o izolovaný objekt, zůstává součástí plochy provozovny a nelze jej dělením pozemku převést do plochy pro bydlení.
- 7) **Cyklostezka** (cyklistická stezka) - komunikace pro cyklisty, složená zpravidla z dvoupruhového cyklistického pásu a dělicího pruhu oddělujícího oba směry od sebe, nebo také od ostatního provozu pěšího nebo motorového. Lze ji vést výškově i směrově samostatně mimo trasy ostatních pozemních komunikací, rychlostní komunikace má křížít mimoúrovňově. (Zdroj: *Česká technická norma ČSN 73 6110 - Projektování místních komunikací k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území*).

Definice dle jiných publikovaných zdrojů

Cyklostezka (též cyklistická stezka nebo stezka pro cyklisty) je pozemní komunikace nebo její jízdní pás vyhrazená dopravní značkou pouze pro účely cyklistické dopravy. Je na ní vyloučena automobilová a motocyklová doprava, ale je zde povoleno např. využití inline bruslařům nebo lyžařům. Může být doplněna vodorovným dopravním značením, jako jsou např. přechody pro chodce, šipky, podélné čáry apod. (Zdroj: *Ministerstvo pro místní rozvoj. Standard sledovaných jevů pro územně analytické podklady obcí*)

- 8) **Cyklotrasa** (cyklistická trasa nebo trasa pro cyklisty)) je trasa označená dopravním nebo turistickým značením, která obvykle spojuje co nejúčelněji místa, mezi nimiž lze očekávat cyklistickou dopravu a to po pozemních komunikacích, které jsou vhodné pro jízdu na

silničním jízdním kole. (Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj. Standard sledovaných jevů pro územně analytické podklady obcí.

Definice dle jiných publikovaných zdrojů

Cyklotrasa (též cyklistická trasa) je komunikace pro cykloturistiku využívající stávajících místních a účelových komunikací včetně polních a lesních cest, silnic III. třídy a silnic II. třídy s malou frekvencí provozu. (Zdroj: Pásková, Martina - Zelenka, Josef. Výkladový slovník cestovního ruchu. Praha: MMR, 2002.

Cyklistický pás je oddělená část komunikace, na které je vymezen jízdní prostor pro kola. Asociace pro urbanismus a územní plánování ČR, 2019.

Jízdní pruh pro cyklisty - definice dle jiných publikovaných zdrojů

Jízdní pruh pro cyklisty (někdy též pruh pro cyklisty) je část pozemní komunikace určená pro jeden jízdní proud cyklistů jedoucích za sebou. (ČSN 73 6110, TP 179).

Pod takto definovaným pruhem pro cyklisty rozumí norma skladebný prvek příčného profilu

komunikace, určený pro jeden proud cyklistů jedoucích za sebou.

Pojem „jízdní pruh pro cyklisty“ používá jak v hlavním dopravním prostoru, tak i přidruženém prostoru a na samostatných stezkách. V každém případě se ale jedná o oddělený provoz cyklistů.

Jízdní pruh pro cyklisty v hlavním dopravním prostoru je pruh vyhrazený pro provoz cyklistů dopravním značením (značka IP 20a „Vyhrazený jízdní pruh“ + vodorovné dopravní značení). (Zdroj: Internet [cit. 2017-02-13]. Dostupné z URL: <
http://www.praha.eu/public/b4/38/11/1104048_140344_Cykloterminologie.pdf >.

- 9) **Cykloturistická trasa** je komunikace pro cykloturistiku, která vede většinou po horších polních a lesních cestách nebo terénem. V ČR je vyznačena pásovými značkami KČT (cykloturistická značka a šipka, cykloturistická směrovka).

(Zdroj: Pásková, Martina - Zelenka, Josef. Výkladový slovník cestovního ruchu. Praha: MMR, 2002.

- 10) **Domovy pro seniory (domovy důchodců).** Domovy jsou druhem pobytové sociální služby určené seniorům (osobám nad 65 let věku), kteří potřebují trvalou pomoc druhé osoby. Domovy pro seniory poskytují svým klientům stravování, ubytování, pomoc při zvládání běžných úkonů péče o vlastní osobu, pomoc při osobní hygieně nebo poskytnutí podmínek pro osobní hygienu, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, aktivizační činnost (volnočasové aktivity a pomoc při prosazování práv a zájmů – např. pomoc při vyřizování osobních záležitostí na úřadech, komunikaci s firmami apod.)

Zřizovatelem domovů pro seniory mohou být krajské úřady, obecní úřady, občanská sdružení, nestátní neziskové organizace, církve nebo soukromé firmy. (Ústav územního rozvoje, Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky C. 3 Bydlení)

- 11) **Domy s pečovatelskou službou (DPS).** DPS je forma individuálního bydlení starých lidí, kteří jsou v základních životních úkonech soběstační, ale pro zajištění některých potřeb potřebují z důvodu věku nebo zdravotního stavu pomoc nebo péči jiné osoby. (Ústav územního rozvoje, Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky C. 3 Bydlení)

- 12) **Diskontní prodejny** – varianta maloobchodní prodejny samoobslužného charakteru.

- 13) **Dopravní a technická infrastruktura** je součástí veřejné infrastruktury ve smyslu § 2 písm. k) bod 1 a 2 stavebního zákona.

- 14) **Drobné prodejní jednotky** – prodejna maloobchodu s prodejní plochou do 400 m².
- 15) **Fotovoltaický systém (solární systém)** – zařízení na výrobu elektrické energie ze sluneční energie sestávající z fotovoltaických článků (modulů, panelů) a zařízení souvisejícího, tj. měniče napětí, regulátoru dobíjení, baterií, rozvodné sítě, apod.
- 16) **Hipotrasa** – trasa označená zejména pro jízdu na koních, zpravidla vedená po **hipostezkách** určených pro hipoturistiku (Zdroj: *Ministerstvo pro místní rozvoj. Standard sledovaných jevů pro územně analytické podklady obcí*)
- 17) **Hospodářské zvíře** - hospodářskými zvířaty se rozumí zvířata využívaná převážně k chovu, výkrmu, práci a jiným hospodářským účelům, zejména skot, prasata, ovce, kozy, koně, osli a jejich kříženci, drůbež, běžci, králíci, kožešinová zvířata, zvěř ve farmovém chovu, ryby a včely. (Zdroj: *Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1 písm. c.)*.)
- 18) **Hypermarkety** - dosahují vyššího průměrného rozsahu prodejních ploch než supermarkety a mají vyšší podíl potravinářského zboží. Mimo prodejnu vlastního hypermarketu je v objektu zpravidla také občerstvení a menší specializované prodejny, případně služby. Spodní hranice plošné velikosti hypermarketu činí 2500 m². Horní hranice se obvykle pohybuje v rozmezí 15–20 tis. m². (Zdroj: *Principy a pravidla územního plánování, kapitola E. Pojmy, ÚÚR*)
- 19) **Chov hospodářských zvířat pro vlastní potřebu**, tj. pro potřebu obyvatel vlastníků hlavní stavby (obytného objektu), je takový, který je provozován ve stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbám pro bydlení. Pokud je třeba stanovit ochranné pásmo ve vazbě na vyšší počet kusů chovaných hospodářských zvířat, nesmí toto pásmo přesáhnout hranici pozemku majitele.
- 20) **Chráněné byty**. Cílem výstavby chráněného bytu je zajištění bydlení a poskytování sociálních služeb podle individuálních potřeb osob, které mají zvláštní potřeby v oblasti bydlení z důvodů zdravotních či z důvodu pokročilého věku tak, aby došlo k prodloužení jejich soběstačnosti a nezávislosti. Jedná se zejména o seniory, osoby s omezenou schopností pohybu a orientace, mentálně postižené osoby, dlouhodobě duševně nemocné osoby apod. V praxi vypadá chráněné bydlení tak, že obyvatelé bydlí v malých skupinkách buď v bytech, nebo rodinných domcích, pokud možno nedaleko svého původního bydliště. Byty ani domky nesmí být vyčleněny z běžné zástavby. Asistence a pomoc je poskytována dle individuální potřeby. Chráněná domácnost se příliš neliší od běžné domácnosti. Klienti se v maximální možné míře, každý dle svých možností, zapojují do jejího chodu. Účastní se nákupů, vaření, úklidu apod. Obyvatelé chráněného bydlení mají rovněž příležitost trávit volný čas po svém a navazovat přirozené kontakty v obci. (*Ústav územního rozvoje, Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky C. 3 Bydlení*)
- 21) **Informační zařízení** – např. rozcestníky, mapy, informační tabule.
- 22) **Informační tabule** – tabule obsahující např. informace o území, krajině, zajímavostech v okolí.
- 23) **Jezdecký areál** – ohrazený areál sloužící k výběhu a výcviku jezdeckých koní.
- 24) **Komerční zařízení** – pro potřebu územního plánu jsou myšlena zařízení pro obchod a další zařízení zaměřená zejména na zisk (např. zařízení pro ubytování a veřejné stravování, zařízení výrobních a nevýrobních služeb). Komerční zařízení je ovlivňováno nabídkou a poptávkou. (Zdroj: *Principy a pravidla územního plánování, kapitola E. Pojmy, ÚÚR*)

- 25) **Komunikace funkční skupiny (třídy) B** - sběrné komunikace obytných útvarů, spojnice obcí, průtahy silnic I., II. a III. třídy a vazba na tyto komunikace. (*Zdroj: ČSN 73 6101 a zákon 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů*).
- 26) **Komunikace funkční skupiny (třídy) C** – obslužné komunikace ve stávající i nové zástavbě; mohou jimi být průtahy silnic III. třídy, a v odůvodněných případech i II. třídy. (*Zdroj: ČSN 73 6101 a zákon 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů*).
- 27) **Komunikace funkční skupiny (třídy) D** – komunikace se smíšeným provozem, případně s vyloučením motorového provozu; rozdělují se dále na komunikace D 1 - pěší a obytné zóny a komunikace D 2 – stezky, pruhy a pásy určené cyklistickému provozu, stezky pro chodce, chodníky, průchody, schodiště a ostatní komunikace nepřipustné provozu silničních motorových vozidel, pokud nejsou součástí komunikací funkční skupiny B a C. (*Zdroj: ČSN 73 6101 a zákon 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů*).
- 28) **Krajinný ráz** - je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“
(*Ústav územního rozvoje, Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky C.5 Zeleň 18*)
- 29) **Malá hospodářská zvířata** – pro účely územního plánu se tímto pojmem rozumí drůbež hřabavá a vodní (např. slepice, krůty, perličky, husy, kachny), holubi, králíci a kozeštinová zvířata (např. norci a nutrie), ovce, kozy, pštrosi, lamy, prasata, včely apod. Chov psů, koček a dalšího domácího zvířectva včetně drobného ptactva není územním plánem řešen.
(*Hospodářská zvířata – zákon 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)*).
- 30) **Malé vodní elektrárny** (v ČR se za malou vodní elektrárnu považují zařízení s výkonem pod 10 MW (*Zdroj: Ústav územního rozvoje, Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky C.1 Výroba, těžba a skladování*))
- 31) **Maloobchodní parky** (retail parky) zahrnují minimálně tři obchodní jednotky v rámci jednoho objektu a jejich celková plocha bývá nad 5 tisíc metrů čtverečních.
(*Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky C.4 Občanské vybavení*)
- 32) **Manipulační plocha** – plocha (zpevněná i nezpevněná), sloužící např. k dočasnému uskladnění posypového materiálu komunikací pro zimní období, překládání materiálu, otáčení a dočasnému odstavování vozidel, umístění kontejnerů pro tříděný odpad apod.
- 33) **Místní komunikace a tvorba veřejného uličního prostoru**
Do I. třídy a skupiny A patří rychlostní místní komunikace, které jsou buď průtahy dálnic a rychlostních silnic městy nebo častěji přivaděči na tuto nadřazenou síť. Do II. třídy a skupiny B patří sběrné místní komunikace, které jsou hlavními tepnami měst a sbírají silniční dopravu do hlavních směrů výjezdů z měst, případně je ve městech propojují vzájemně. Do III. třídy a skupiny C patří obslužné místní komunikace zajišťující běžnou obsluhu území, uliční síť, patří sem i průjezdné úseky silnic obcemi. Ve IV. třídě by měly být zařazeny zklidněné komunikace v centrech měst a obytných zónách a místní komunikace pro nemotorovou dopravu (cyklisté, pěší a další). (*Zdroj: Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky C.7 Dopravní infrastruktura*)

- 34) **Mobilní stavby** – výrobek plnící funkci stavby, rozměrově mezi karavanem a malým domem nebo chatou, např. mobilheimy, maringotky, unimobuňky, jurty apod.
- 35) **Mobiliář** – lavičky, odpadkové koše, zábradlí, cvičební a hrací prvky, informační tabule apod., příp. přístřešky nad zastávkou hromadné dopravy. (*Zdroj: Principy a pravidla územního plánování, kapitola E. Pojmy, ÚÚR*)
- 36) **MPZ** – městská památková zóna – se stanovuje za účelem zachování stávajících historických hodnot památkové zóny v návaznosti na stávající hmotové a výškové členění a strukturu veřejného prostranství. V rámci nové výstavby a změn stávajících objektů nelze povolovat stavby, jejichž hmotové, výškové a urbanistické řešení by narušilo charakter stávající zástavby. V případě změn staveb a nové výstavby na pozemcích navazujících na pozemky, na kterých jsou situovány nemovité kulturní památky, případně na pozemcích v blízkosti kulturních památek, je nutno za účelem ochrany historické hodnoty památky a prostředí, ve kterém byla postavena, zohledňovat urbanistický kontext, tj. poměr zastavěných a volných ploch, průhledy na památku, strukturu a charakter zástavby, skladbu dominant apod.
- 37) **NP – nadzemní podlaží** je každé podlaží, které má úroveň podlahy nebo její převažující části výše nebo rovno 800 mm pod nejvyšší úrovní přilehlého terénu v pásmu širokém 5,0 m po obvodu domu; nadzemní podlaží se stručně nazývá také: 1. podlaží, 2. podlaží atd. včetně podlaží ustupujícího. (*ČSN 73 4301 Obytné budovy*)
- 38) **Nezbytná dopravní infrastruktura** – dopravní infrastruktura sloužící především pro uspokojení potřeb vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a zajišťujících jejich provozování, případně dopravní infrastruktura zajišťující prostup územím, kterou není vhodné vést v jiné trase z důvodu ekonomických, konfigurace terénu, ochrany hodnot území apod.
- 39) **Nezbytná technická infrastruktura** – technická infrastruktura sloužící především pro uspokojení potřeb vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a zajišťující jejich provozování, případně zajišťující provázanost sítí technické infrastruktury.
- 40) **Nezbytný skladovací prostor** – zázemí příslušného občanského vybavení, čili prostor vázaný např. na stavby pro obchod, stravování a ubytování za účelem uskladnění prodávaného zboží a jeho průběžné doplňování do prodejny, případně uskladnění potřeb nezbytných za účelem provozu stravovacích a ubytovacích zařízení.
- 41) **Občanské vybavení (občanská zařízení)** - jsou členěna na *obory zařízení*, tj. zařízení: školství a výchovy, kultury, tělovýchovy a sportu, zdravotnictví, sociální péče, maloobchodu, ubytování, veřejného stravování, nevýrobních služeb, výrobních a opravárenských služeb, správy a administrativy, církví, vědy a výzkumu, specifická, pro ochranu obyvatelstva. (*Zdroj: Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky C.4 Občanské vybavení*)
- 42) **Obchodní centra** - jsou samoobslužné prodejny i prodejny s pultovým prodejem s nabídkou potravinářského i nepotravinářského zboží sloučené do jednoho objektu, tzv. pod jednou střechou, ale může jít i o více menších objektů soustředěných do jednoho areálu. Zvláštní místo zaujímají obchodní centra vybavená kromě obchodů veškerým doplňkovým zařízením včetně služeb a prostorem pro využití volného času (kinosály, finance, odpočinek, cestovní ruch, zdraví, restaurace, rychlé občerstvení, kavárny, pizzerie, bary apod.). (*Zdroj: Principy a pravidla územního plánování, kapitola C.4.3.6*)

Obchodní centra (nákupní) vybavená kromě obchodů veškerým doplňkovým zařízením včetně služeb a prostorem pro využití volného času (kinosály, finance, odpočinek, cestovní

ruch, zdraví, restaurace, rychlé občerstvení, kavárny, pizzerie, bary apod.). *Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky C.4 Občanské vybavení*

- 43) **Obchodní zařízení** – zařízení pro obchodní prodej realizovaná v objektu s jiným hlavním využitím, např. objektu pro zdravotní zařízení, kulturu, veřejnou správu apod. (*Zdroj. Principy a pravidla územního plánování, odvozeno z kapitoly C.4.2.6 Právní předpisy a kapitoly C.4.3 Principy řešení v územním plánování*)
- 44) **Obytná budova** je stavba určená pro trvalé bydlení, ve které alespoň dvě třetiny podlahové plochy připadají na byty, včetně plochy domovního vybavení určeného pro obyvatele jednotlivých bytů (nezapočítávají se plochy společného domovního vybavení a domovních komunikací). Člení se na bytové nebo rodinné domy. ČSN 73 4301 *Obytné budovy*
- 45) **Odborné velkoprodejny** nabízejí sortiment velkých ucelených souborů nepotravinářského zboží, zejména druhy s velkou obrátkou. Od specializovaných obchodních domů se liší samoobslužnou formou prodeje, převážně jednopodlažním řešením stavby. Velikost prodejní plochy se obvykle pohybuje od 600 do několika tisíc m². U nás zatím nejrozšířenější typ odborné velkoprodejny je velkoprodejna typu Hobby-centrum (Baumax, OBI). *Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky C.4 Občanské vybavení*
- 46) **Ostatní druhy dopravy** – pro potřebu územního plánu je to doprava letecká, vodní a ostatní zařízení dopravy (např. hipotrazy, lanovky).
- 47) **Ochrana krajinného rázu** - Krajinný ráz představuje přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti. Jeho ochrana zakotvená v Zákoně o ochraně přírody a krajiny spočívá v bránění před činnostmi snižujícími jeho estetickou a přírodní hodnotu. Umísťování a povolování staveb je možné jen s ohledem na zachování zájmů ochrany přírody, kulturních dominant krajiny a jejího harmonického měřítko. K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není součástí zvláště chráněných území, může orgán ochrany přírody zřídit přírodní park. *Česko-rakousko-slovenská příručka územně plánovací terminologie. Hannover: Akademie für Raumforschung und Landesplanung, 2000. (Českou část zpracoval ÚÚR Brno.)*
- 48) **Ovocný sad** - zemědělsky obhospodařovaná půda, která je souvisle osázena ovocnými stromy, případně ovocnými keři; do plochy této zemědělsky obhospodařované půdy se započítává související manipulační prostor, který nesmí přesahovat 12 metrů na začátku a na konci řad a šířku jednoho meziřadí, v nejvyšší započitatelné šířce 8 metrů, podél řad po obou stranách ovocného sadu. (*Zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, § 3i písm. e).*
- 49) **Pastevní areál** – ohrazený areál sloužící k pastvě hospodářských zvířat.
- 50) **Park** - objekt zeleně, ztvárněný do charakteristického kompozičního celku o výměře nad 0,5 ha a minimální šířce 25 m (historický, městský, lázeňský). (ČSN 83 9001. *Sadovnictví a krajinářství. Základní odborné termíny a definice.*) Oberstein, Ivo, Cach, Jan: *Názvosloví urbanismu a územního plánování. Praha: FA ČVUT, 2001. Materiál z výzkumného úkolu MSM 210000026 „Proměny urbanismu“.*
- 51) **Plohou dopravní infrastruktury silniční** se rozumí území o proměnlivé šířce, které vymezuje možné směrové odchylky osy trasy navrhované dopravní stavby (směrové úpravy trasy v rámci tohoto koridoru jsou přípustné). V ploše mohou být realizovány také stavby nezbytné k zajištění řádného užívání samotné dopravní stavby (např. mosty, opěrné

zdi, propustky, tunely) a přeložky dotčených komunikací, sítí technické infrastruktury a vodních toků, pokud nejsou graficky vymezeny jako samostatná plocha nebo stavba.

- 52) **Plochy prostranství veřejných – zeleně veřejné (ZV)**, tj. plochy přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru, s převahou nezpevněných ploch se zelení (travním, keřovým i stromovým patrem). (Zdroj: *Principy a pravidla územního plánování, kapitola E. Pojmy, ÚÚR, § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích*).
- 53) **Plocha přestavby** - plocha vymezená ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. (Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 43 odst. 1).
- 54) **Podkroví** – přístupný prostor nad nadzemním podlažím, vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití (Zdroj: *Norma Obytné budovy ČSN 73 4301*); pro potřeby územního plánu uvažovat s max. výšku podkroví (po hlavní hřeben střechy) 6 m.
- 55) **Podlaží nadzemní, podzemní** – podzemní podlaží má úroveň podlahy nebo její větší části níže než 0,8 m pod nejvyšším bodem přilehlého terénu v pásmu širokém 3 m po obvodu stavby. Nadzemní podlaží je každé podlaží, které nemůžeme pokládat za podzemní. Počet nadzemních podlaží se počítá po hlavní římsu, tj. nezahrnuje podkroví. Pro potřeby územního plánu uvažujeme výšku nadzemního podlaží 3 m.
- 56) **Polyfunkční dům** - obsahuje jiné funkce, které přímo nesouvisí s bydlením. Jedná se zejména o základní občanské vybavení (obchody s potravinami či smíšeným zbožím, různé služby, mateřskou školkou apod.), ale v zásadě cokoliv, jedinou podmínkou je, aby tato zařízení svým provozem nenarušovala obytnou funkci. (Zdroj: *ČSN 73 4301 Obytné budovy, Zdroj. Principy a pravidla územního plánování, kapitola C.3 bydlení – integrace funkcí*)
- 57) **Povrchová úprava blízka přírodě** – zpevnění povrchu šterkem, drceným kamenem, drceným vápencem, dřevěnými prahy apod. s ohledem na lokalitu.
- 58) **Pozemek vodní plochy** - pozemek, na němž je koryto vodního toku, vodní nádrž, močál, mokřad nebo bažina. (Vyhláška č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, příloha 1. Druh pozemku).
- 59) **Pozemky určené k plnění funkcí lesa**
- (1) Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou
- a) pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky a nezpevněné lesní cesty, nejsou-li širší než 4 m, a pozemky, na nichž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů podle § 13 odst. 1 tohoto zákona (dále jen "lesní pozemky"),
- b) zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy, ostatní plochy, pozemky nad horní hranicí dřevinné vegetace (hole), s výjimkou pozemků zastavěných a jejich příjezdních komunikací, a lesní pastviny a políčka pro zvěř, pokud nejsou součástí zemědělského půdního fondu¹) a jestliže s lesem souvisejí nebo slouží lesnímu hospodářství (dále jen "jiné pozemky"). U těchto pozemků může orgán státní správy lesů nařídit označení jejich příslušnosti k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa.
- (2) Pozemky určenými k plnění funkcí lesa nejsou školky a plantáže lesních dřevin založené na pozemcích, které nejsou určeny k plnění funkcí lesa, pokud orgán státní správy lesů na návrh vlastníka pozemku nerozhodne jinak.

(3) V pochybnostech o tom, zda jde o pozemky určené k plnění funkcí lesa, rozhoduje orgán státní správy lesů.

(4) Pozemky, které nejsou uvedeny v odstavci 1, může orgán státní správy lesů na návrh vlastníka pozemku nebo s jeho souhlasem prohlásit rozhodnutím za pozemky určené k plnění funkcí lesa.

(Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1-4).

60) Pozemky veřejných prostranství

(1) Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m.

(2) Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.

(Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, § 22 odst. 1, 2)

61) Pozemky zemědělské - orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady a trvalé travní porosty jsou zemědělskými pozemky. (Zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2).

62) Pozemky zemědělsky obhospodařované - Orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, louky, pastviny. (Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu... Tichá Tereza a kol.: Slovník pojmů užívaných v právu životního prostředí. 1. vydání. Praha: ABF – nakladatelství ARCH, 2004).

63) Procento zastavitelnosti pozemku vyjadřuje intenzitu využití pozemků v plochách, tj. plošný podíl zastavěných a zpevněných ploch neumožňujících vsakování dešťových vod k celkové ploše dosud nezastavěného pozemku, zpravidla pod společným oplocením, popř. v jednom areálu.

64) Proluka – dle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (zák. č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Prolukou se rozumí soubor sousedících nezastavěných pozemků nebo pozemek nacházející se v zastavěném území o velikosti do 0,5 ha, bezprostředně sousedící s pozemkem či pozemky uvedenými v § 58 odst. 2 písm. a) (zastavěné stavební pozemky) nebo c) (pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

65) Provozovna - stavebně samostatný objekt nebo výrobně samostatný úsek (provozní celek), kde je umístěn zdroj nebo více zdrojů, provozovaných jedním provozovatelem.

a) Soubor souvisejících technických nebo technologických jednotek nacházejících se v jednom provozu. (Nařízení vlády č. 368/2003 Sb., o integrovaném registru znečišťování).

b) Prostor, v němž je uskutečňována podnikatelská činnost. (Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník..., Tichá Tereza a kol.: Slovník pojmů užívaných v právu životního prostředí. 1. vydání. Praha: ABF – nakladatelství ARCH, 2004).

66) Průhled - zvláštní kvazistatické fragmenty vnitřního obrazu města. Opticky propojují přilehlé a odlehlé prostory, často bývají orientované na výrazné kompoziční dominanty (point de vue). (Kupka, J.: Prostředky harmonizace urbanistického prostoru. Pomůcka k přednáškám pro studenty Fakulty stavební ČVUT [online]. [cit. 2014-09-23]).

67) Přípojky

Přípojka elektrická

Dále se pro účely tohoto zákona rozumí v elektroenergetice 3. elektrickou přípojkou zařízení, které začíná odbočením od spínacích prvků nebo přípojníc v elektrické stanici a mimo ní odbočením od vedení přenosové nebo distribuční soustavy, a je určeno k připojení odběrného elektrického zařízení.

(Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 2 písm. a).

Přípojka kanalizační je samostatnou stavbou tvořenou úsekem potrubí od vyústění vnitřní kanalizace stavby nebo odvodnění pozemku k zaústění do stokové sítě. Kanalizační přípojka není vodním dílem.

(Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2).

Přípojka plynovodní je zařízení začínající odbočením z plynovodu distribuční soustavy a ukončené před hlavním uzávěrem plynu; toto zařízení slouží k připojení odběrného plynového zařízení.

(Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů).

Přípojka tepelná je část tepelné sítě, která umožňuje dodávku tepelné energie pouze pro jeden objekt.

(Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů).

Přípojka vodovodní je samostatnou stavbou tvořenou úsekem potrubí od odbočení z vodovodního řádu k vodoměru, a není-li vodoměr, pak k vnitřnímu uzávěru připojeného pozemku nebo stavby. Odbočení s uzávěrem je součástí vodovodu. Vodovodní přípojka není vodním dílem.

(Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1).

68) Přístřešky pro turisty, přístřešky u značených turistických tras – stavby jednoprostorové, opatřené obvodovými stěnami max. ze tří stran, zastavěná plocha max. 25 m².

69) **Ptačí oblast** - vymezené území nejvhodnější pro ochranu z hlediska výskytu, stavu a početnosti populací těch druhů ptáků vyskytujících se na území České republiky a stanovených právními předpisy Evropských společenství, které stanoví vláda nařízením. *(Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny...)*

70) **Rekreace**

Užší pojetí: Souhrn odpočinkových činností, provozovaných ve volném čase (o dovolené), často jako jedna z forem cestovního ruchu.

Obecnější pojetí: Využití volného času, jehož součástí může být aktivní pohyb, aktivní nebo pasivní účast na různých akcích, cestování a turistika. *(Zdroj: Pásková, Martina - Zelenka, Josef. Výkladový slovník cestovního ruchu. Praha: MMR, 2002)*

Rekreace – forma odpočinku nebo aktivní činnosti ve volném čase vedoucí k nezbytné obnově a rozvoji fyzické a psychické energie člověka. Poskytuje změnu prostředí, vytváří

protiváhu monotónní a náročné práce a přispívá, často v přímém styku s přírodou, k pocitu celkové pohody. Doplněna vhodnými zájmy a zálibami poskytuje člověku vnitřní uspokojení, obohacuje jeho intelekt a přispívá k růstu jeho osobnosti.

(Rekreace je pojem stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek)

Rekreace tvoří obsahovou součást územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace. Rekreace je jedna ze základních urbanistických funkcí území. V územním plánování je chápána jako souhrn činností sportovních, nebo sportovně rekreačních. Pro optimální řešení rekreace je třeba znát motivace a požadavky obyvatelstva, brát ohled na možnosti území a respektovat všechny ostatní celospolečenské a veřejné zájmy.

(Principy a pravidla územního plánování, Kapitola E. POJMY, 2018 [cit. 2. 3. 2018]).

Rekreace - druh odpočinku nebo činnosti ve volném čase, který přináší člověku fyziologické zotavení, psychické uvolnění a vnitřní uspokojení, obohacuje jeho intelekt a přispívá k růstu osobnosti. Rekreaci lze rozdělit na tři hlavní formy - na rekreaci každodenní, krátkodobou a dlouhodobou, které jsou dány rozsahem volného času a rytmem jeho využívání v rámci režimu dne, týdne nebo roku.

(Zásady a pravidla územního plánování: Názvosloví. Brno: VÚVA, 1983).

71) **Rodinný dům (RD)** - stavba pro bydlení, která svým stavebním uspořádáním odpovídá požadavkům na rodinné bydlení a v níž je více než polovina podlahové plochy místností a prostorů určena k bydlení; rodinný dům může mít nejvýše tři samostatné byty, dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví. *(Zdroj. Principy a pravidla územního plánování, kapitola E. Pojmy, ÚÚR); § 40 vyhlášky č. 268/2009 Sb.)*

72) **Rybářství** - chov, zušlechťování, ochrana a lov ryb, popřípadě vodních organismů v rybníkářství nebo při výkonu rybářského práva. *(Zákon č. 99/2004 Sb., o rybníkářství...)*

73) **Rybník** - umělá vodní nádrž určená především k chovu ryb s možností úplného a pravidelného vypouštění. *(Vyhláška č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, příloha 2. Způsob využití pozemku).*

Druh zemědělské kultury - vodní dílo k chovu ryb, vodních živočichů a pěstování vodních rostlin, určené k provozování rybníkářství podle zvláštního právního předpisu⁴; pro účely evidence půdy se za hranice rybníka považuje obvod vodní plochy stanovený ve výši jeho provozní hladiny. *(Zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, § 3 písm. i).*

Rybníky dělíme podle polohy na lesní, návesní, polní, vrchovinné, nížinné; podle původu napájecí vody na rybníky nebeské, pramenité, potoční a říční; podle hlavní chované ryby na kaprové, pstruhové a smíšené.

Pro účely oceňování majetku vodní nádrží se zemní hrází, s přirozeným nebo zahloubeným dnem a s hloubkou vody u výpustního zařízení při normální hladině ve vegetačním období 0,5 m a výše. *(Matějka, Vladimír, Mokřý, Jan: Slovník pojmů ve výstavbě. Doporučený standard. Metodická řada DOS M 01.01. Praha: Informační centrum České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, 2000).*

74) **Sběrný dvůr** – prostorově ohraničené či oplocené místo určené ke shromažďování různých druhů odpadů. Odpady jsou zároveň tříděny podle druhu (plasty, sklo, papír, elektro, kovy atd.) a odváženy k dalšímu zpracování. *(Asociace pro urbanismus a územní plánování ČR 2017).*

75) **Silnice** je veřejně přístupná pozemní komunikace, která se dále dělí na silnice I. třídy (jsou určeny zejména pro dálkovou a mezinárodní dopravu), tedy státní, jejichž součástí jsou rychlostní silnice (pouze pro motorová vozidla) a silnice krajské které se podle

významu členění na silnice II. třídy (jsou určeny pro dopravu mezi okresy – citace zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – pozn. autora: znění již neodpovídá realitě, neboť okresy se již jako administrativní jednotky nepoužívají, nicméně tvrzení je výstižné) a III. třídy (jsou určeny k vzájemnému spojení obcí nebo jejich napojení na ostatní pozemní komunikace). (*Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky C.7 Dopravní infrastruktura*)

- 76) **Skladování.** Skladováním se rozumí uchovávání určitého materiálu v nezměněném stavu. Skladování již není chápáno jako samostatná činnost, nýbrž jako jeden z článků v řetězci pohybu surovin, polotovarů, výrobků a zboží, v rozměrech celosvětových, národních, regionálních i místních. **Logistika** je vědní obor, který se zabývá fyzickými toky zboží či jiných druhů zásob od dodavatele k odběrateli. Účelem oboru je toky zboží optimalizovat tak, aby představovaly pro firmu co nejmenší náklady. (*Ústav územního rozvoje, Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky, C.1 Výroba, těžba a skladování*).
- 77) **Smíšené prodejny** jsou umístovány především na venkově a v okrajových částech měst. Jejich sortiment zahrnuje jak potraviny, tak nepotraviny, jde o zboží běžné potřeby. (*Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky C.4 Občanské vybavení*).
- 78) **Specializované prodejny** – typický prostor pro uplatnění těchto jednotek vytváří zejména městská centra, regionální nákupní centra i vybavenost městských obytných obvodů. (*Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky C.4 Občanské vybavení*).
- 79) **Specializované obchodní domy** se orientují na nepotravinářské zboží, resp. jeho část, nejčastěji na sortiment odívání (oděvy, textil, obuv) a spojené služby. Minimální velikost se doporučuje přibližně 1500 m². S ohledem na sortiment se mohou uplatnit v centrech měst, čtvrtě i obvodové vybavenosti (menší velikostní typy) i v regionálních nákupních centrech. (*Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky C.4 Občanské vybavení*).
- 80) **Sociální bydlení - domy se sociálními byty** - vstupní byty, domovy pro seniory (domovy důchodců), domy s pečovatelskou službou, nájemní byty pro osoby s nízkými příjmy, chráněné byty. (*Ústav územního rozvoje, Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky C. 3 Bydlení*).
- 81) **Sociální péče** zahrnuje zejména péči o rodinu a děti, péči o občany těžce zdravotně postižené a pro staré občany, pro občany, kteří potřebují zvláštní pomoc a pro občany společensky nepřizpůsobené. Dělí se na přechodný pobyt a dlouhodobý (stálý) pobyt.

Zařízení pro přechodný pobyt:

- Denní nebo týdenní stacionáře, které poskytují služby osobám se zdravotním postižením, seniorům a osobám ohroženým užíváním návykových látek.
- Azylové domy, které jsou určeny k přechodnému pobytu osob v nepříznivé sociální situaci, spojené se ztrátou bydlení.
- Domy na půl cesty jsou zařízení pro přechodný pobyt osob do 26 let věku.
- Nízkoprahová denní centra poskytují ambulantní služby pro osoby bez přístřeší.
- Noclehárny poskytují ambulantní služby osobám bez přístřeší, které mají zájem o využití hygienického zařízení a o přenocování. Zařízení pro krizovou pomoc slouží pro pobyt na přechodnou dobu osobám, které jsou v ohrožení života nebo zdraví.
- Zařízení pro nepřizpůsobené osoby a bezdomovce (azylové domy, noclehárny, nízkoprahová denní centra atd.).

Zařízení pro dlouhodobý pobyt podle cílových skupin:

- Pro mládež bez rodičovské péče jsou určeny dětské domovy, vesničky SOS a další zařízení pro výkon pěstounské péče.
- Pro mládež s určitým druhem postižení slouží příslušné ústavy.
- Pro dospělé s určitým druhem postižení jsou určeny příslušné ústavy. Pro chronické toxikomany a alkoholiky jsou určeny příslušné ústavy.
- Pro staré občany slouží podle typu služeb domovy důchodců, penziony a domy s pečovatelskou službou.
- Pro matky s dětmi, které jsou v obtížné sociální situaci, jsou zřizovány domovy.

(Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky C.4 Občanské vybavení)

82) **Sociální zařízení** – např. toalety, umývárny, sprchy, šatny apod.

83) **Sociální péče** zahrnuje zejména péči o rodinu a děti, péči o občany těžce zdravotně postižené a pro staré občany, pro občany, kteří potřebují zvláštní pomoc a pro občany společensky nepřizpůsobené. Dělí se na přechodný pobyt a dlouhodobý (stálý) pobyt.

(Zdroj: Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky C.4 Občanské vybavení).

84) **Skladování** - uchovávání určitého materiálu v nezměněném stavu. *(Ústav územního rozvoje, Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky, C.1 Výroba, těžba a skladování).*

85) **Spalovna** – technologické zařízení sloužící ke spalování komunálních odpadů.

86) **Stavby pro obchod, zařízení obchodu** - dělí se na velkoobchod a maloobchod.

Velkoobchod (wholesale) je podnik (případně činnost) nakupující zboží ve velkém od výrobců a ve velkém i prodávající bez podstatné změny maloobchodníkům, pohostinským zařízením a drobným výrobcům (např. cukrářům, lahůdkářům a dalším).

Maloobchod (retail) je podnik nebo činnost zahrnující nákup od výrobce nebo od velkoobchodu a jeho prodej bez dalšího zpracování konečnému spotřebiteli (specializované prodejny, smíšené prodejny, superety, supermarkety, hypermarkety, univerzální (plnosortimentní) obchodní domy, specializované obchodní domy, odborné velkoprodejny).

Zařízení maloobchodu se člení podle velikosti prodejní plochy na:

- drobné prodejní jednotky (do 400 m² prodejní plochy)
- supermarkety (400–2 500 m² prodejní plochy)
- hypermarkety (nad 2 500 m²)

(Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky, C.4 Občanské vybavení)

87) **Stavba pro rodinnou (individuální) rekreaci**

Stavba pro rodinnou rekreaci - *Vyhláška č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů.*

* Pro účely této vyhlášky se rozumí stavbou pro rodinnou rekreaci

1. rekreační chata s obestavěným prostorem nejvýše 360 m³ a se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví,

2. zahrádkářská chata s obestavěným prostorem nejvýše 110 m³ a zastavěnou plochou nejvýše 25 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít

nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví,

3. rekreační domek v zastavěném území obce se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může mít nejvýše dvě nadzemní podlaží, popřípadě jedno nadzemní podlaží a podkroví a jedno podzemní podlaží,

4. rekreační chalupa, kterou je stavba, u níž byl původní účel užití stavby změněn na stavbu pro rodinnou rekreaci.

Definice dle prováděcích vyhlášek k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu - Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. b.

Pro účely této vyhlášky se rozumí stavbou pro rodinnou rekreaci stavba, jejíž objemové parametry a vzhled odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci a která je k tomuto účelu určena; stavba pro rodinnou rekreaci může mít nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví.

88) **Stavby a zařízení pro jezdecké sporty** – jízďárny otevřené i kryté (haly), stáje a související hospodářské objekty, související zařízení s jezdeckými sporty (sedlárný, šatny, sociální zařízení apod.).

89) **Stavby a zařízení v zájmu ochrany přírody a krajiny** – např. terénní stanice, migrační průchody, nadchody a lávky, informační tabule, zabezpečení zimovišť netopýřů, stavby a zařízení pro ochranu nalezišť nerostů, paleontologických nálezů a geologických a geomorfologických jevů.

90) **Stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví** – např. stavby lesních cest, stavby hrazení bystřin a strží, stavby pro odvodnění lesní půdy, stavby pro obnovu, ochranu, výchovu a těžbu lesních porostů (lesní školky, oplocenky, manipulační plochy), stavby pro ochranu, chov a lov zvěře (napajedla, krmelce, posedy, chovné obůrky, přezimovací obůrky).

91) **Stavby pro skladování sena a slámy** – jednopodlažní stavby, max. výška stavby nad terénem po hřeben střechy 8 m.

92) **Stavba pro zemědělství - definice dle prováděcích vyhlášek k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu**

Pro účely této vyhlášky se rozumí stavbou pro zemědělství

1. stavba pro hospodářská zvířata, tj. stavba nebo soubor staveb pro zvířata k chovu, výkrmu, práci a jiným hospodářským účelům s výjimkou staveb a zařízení pro včely a ryby,

2. doprovodná stavba pro hospodářská zvířata, tj. stavba pro dosoušení a skladování sena a slámy, stavba pro skladování chlévské mrvy, hnoje, kejdy, močůvky a hnojůvky, stavba pro skladování tekutých odpadů a stavba pro konzervaci a skladování siláže a silážních šťáv,

3. stavba pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby,

4. stavba pro skladování minerálních hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

(Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, § 3 písm. f).

93) **Stavby pro pastevní chov hospodářských zvířat (přístřešky)** – stavby jednoprostorové, nepodsklepené, opatřené obvodovými stěnami maximálně ze tří stran, s max. výškou nad terénem po hřeben střechy 8 m; realizované za účelem ochrany zvířat

před nepříznivým počasím, případně izolování jednotlivých hospodářských zvířat od ostatních. Nejde o stavby pro ustájení a chov hospodářských zvířat.

- 94) **Stavbou pro výrobu a skladování** se rozumí stavba určená pro průmyslovou, řemeslnou nebo jinou výrobu, popřípadě služby mající charakter výroby, a dále pro skladování výrobků, hmot a materiálů, kromě staveb pro skladování uvedených pod písmenem f). (§ 3 odst. e). (Zdroj: *Ústav územního rozvoje, Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky C.1 Výroba, těžba a skladování*)
- 95) **Stavby pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků** – stavby o jednom nadzemním podlaží do max. 25 m² zastavěné plochy, bez pobytové místnosti, bez hygienických zařízení a vytápění. Tyto stavby neslouží k ustájení a chovu zvířat a nejde o sklad hořlavých kapalin a plynů (dle § 103, odst. 1, písm. e), bodu 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů).
- 96) **Supermarkety** - velkoprodejny s plným sortimentem potravin a základními druhy nepotravinářského zboží využívající formu samoobsluhy doplněnou o několik obslužných úseků s velikostí prodejní plochy nad 400 m² do 2500 m². V sortimentu převažují potraviny, podíl průmyslového zboží je rozhodujícím kritériem pro odlišení od ostatních typů (hypermarketu). (Zdroj. *Principy a pravidla územního plánování, kapitola E. Pojmy, ÚÚR*).
- 97) **Superety** – samoobsluhy potravin širokého sortimentu s prodejní plochou asi 200 – 400 m² nabízející většinou i základní druhy nepotravinářského zboží denní potřeby. Působí jako samostatná prodejna nebo jako oddělení větších maloobchodních jednotek, nejčastěji malých obchodních domů. Hlavním znakem je blízkost spotřebiteli, ať už v bytové zástavbě či na cestách, nádražích, letištích, podchodech, odpočívadlech dálnic, jako součást velkých čerpacích stanic apod. (*Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky, C.4 Občanské vybavení*).
- 98) **Technické vybavení** – stavby a zařízení technické infrastruktury a s nimi provozně související stavby a zařízení technického vybavení včetně přípojek.
- 99) **Tržnice a farmářské trhy**
tržnice – stavba určená kolaudačním rozhodnutím k prodeji zboží mimo provozovnu,
tržiště – místo trvale nebo mimořádně určené k prodeji zboží mimo provozovnu,
tržní místo – místo mimo tržnice a tržiště, na kterém se na jednom nebo a více, z pravidla najatých, prodejních místech prodává zboží a poskytují služby.
(*Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky, C.4 Občanské vybavení*)
- 100) **Účelová komunikace** slouží ke komunikačnímu spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí (např. uvnitř uzavřených areálů) nebo zajišťuje přístup na zemědělsky obhospodařované pozemky nebo lesní pozemky. Dle § 63 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, není dovoleno veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území zřizovat nebo rušit bez souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody. (Zdroj. *Principy a pravidla územního plánování, kapitola C.2, ÚÚR*).
- 101) **Včelín** je stavba s jednoznačným účelem využití pro hospodářské účely (chovatelství), ve které jsou umístěny úly, veškeré včelařské nářadí a ochranné pomůcky. Součástí včelínu může být místnost na vytáčení medu. Dle zákona č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon), § 1 odst. 1 písm. a) patří včely mezi vyjmenovaná hospodářská zvířata.
- 102) **Včelnice** je prostor, ve kterém je umístěno více samostatně stojících úlů.

- 103) **Včelník** – alternativa včelína – konstrukce pro 4 až 8 úlů, není pevně spojena se zemí, bez zázemí pro včelaře.
- 104) **Velkoplošné parkovací plochy** – parkovací plochy nad 20 aut (*stanoveno pro potřebu územního plánu*).
- 105) **Veřejná prostranství** – náměstí, ulice, tržnice, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení po 24 hodin denně, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. (§ 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích). Veřejným prostranstvím mohou tedy být i zatravněné pásy podél komunikací sloužící k obsluze zástavby. V těchto prostranstvích mohou být pokládány sítě technické infrastruktury, v zimním období mohou být využívány k uložení sněhu odhrnutého z komunikací, dále mohou být využity pro vybudování chodníků, případné odstavení vozidla apod., i když se jedná o soukromé pozemky.
- 106) **Výrobní služby a drobná výroba** – výroba o menším objemu v dílnách, např. výroba oděvů, obuvi, nábytku, servisů a opravny, zkušebny apod.
- 107) **Zahrádkářská chata** - stavba rodinné rekreace.
- 108) **Zemědělská činnost** – produkce potravin a krmiv nebo jiných produktů prostřednictvím cíleného pěstování rostlin a chovu hospodářských zvířat jak pro vlastní potřebu, tak pro výrobu.
- 109) **Zastavitelnost pozemku** - vyjadřuje rámcová pravidla prostorového uspořádání pro novou zástavbu, tj. plošný podíl zastavěných a zpevněných ploch neumožňujících vsakování dešťových vod k celkové ploše dosud nezastavěného pozemku, zpravidla pod společným oplocením, popř. v jednom areálu.
- 110) **Zemědělská výroba** – chov hospodářských zvířat a pěstování zemědělských plodin za účelem zisku (nikoliv pro vlastní potřebu majitelů).
- 111) **Zemědělská výroba související s lesním hospodářstvím a myslivostí**, např. obory, bažantnice apod.
- 112) **Zeleň ochranná a izolační** – zeleň s funkcí zejména izolační před negativními vlivy z dopravy a z výroby (tj. především před hlukem prachem, s funkcí změny proudění vzduchu za účelem omezení pachů) a s funkcí estetickou (omezení pohledů zejména na výrobní haly a zázemí výrobních a skladových areálů) a částečně s funkcí krajinnou. U této zeleně je nutné travní, keřové i stromové patro, kromě nezbytného zachování rozhledových trojúhelníků u křižovatek apod.
- 113) **Zeleň veřejná** - plochy přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru (§ 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů), s převahou nezpevněných ploch se zelení (travním, keřovým i stromovým patrem), případně může zeleň veřejná plnit současně funkce zeleně ochranné.
- 114) **Změna stavby** – nástavby, přístavby, stavební úpravy (§2, bod 5 stavebního zákona).
- 115) **Zařízení obchodu – stavby pro obchod**. Dělí se na velkoobchod a maloobchod.
- Velkoobchod** (wholesale) je podnik (případně činnost) nakupující zboží ve velkém od výrobců a ve velkém i prodávající bez podstatné změny maloobchodníkům, pohostinským zařízením a drobným výrobcům (např. cukrářům, lahůdkářům a dalším).
- Maloobchod** (retail) je podnik nebo činnost zahrnující nákup od výrobce nebo od velkoobchodu a jeho prodej bez dalšího zpracování konečnému spotřebiteli.
- Zařízení maloobchodu se člení podle velikosti prodejní plochy na:

- drobné prodejní jednotky (do 400 m² prodejní plochy)
- supermarkety (400–2 500 m² prodejní plochy)
- hypermarkety (nad 2 500 m²)

(Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky, C.4 Občanské vybavení)

116) **Zařízení pro ochranu obyvatelstva**

Stavby civilní ochrany, stavby pro vězení. *(Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky, C.4 Občanské vybavení)*

117) **Zařízení služeb** se člení podle typu poskytovaných služeb orientačně na služby výrobní, opravárenské a nevýrobní. Značná část zařízení služeb nevyvolává zvláštní nároky na území, neboť se – pokud to charakter provozu umožňuje – zřizují integrované spolu s dalšími funkcemi, zejména s bydlením a s dalšími druhy zařízení.

Pouze tam, kde charakter činnosti vyvolává negativní dopady na okolí (např. kovárství, truhlárství, autoservisy, čerpací stanice). *(Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky, C.4 Občanské vybavení)*

118) **Zařízení specifická**

Jedná se o zařízení zcela nových druhů, která se nedají zařadit v rámci tradičního členění (např. zařízení se specifickými aktivitami – herny). Dále jsou sem zařazována zařízení, sdružená do tematických a provozních celků (např. lázeňské domy sdružující funkci léčebnou, společenskou a kulturní, ubytovací, stravovací, vybraných služeb a maloobchodu). Četné aktivity sdružují rovněž veletržní areály.

(Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky, C.4 Občanské vybavení)

119) **Zařízení správy a administrativy** slouží pro správu a řízení obcí, krajů a státu.

Poskytují celostátně propojené služby i pro zajištění komunikace a bezpečnosti občanů. Mezi zařízení správy spadají úřady jednotlivých úrovní státní správy a samosprávy, poštovní úřady, zařízení justice apod. Zařízení administrativy zahrnuje i administrativní objekty pro obchodní činnost firem, pro pojišťovnictví a peněžnictví (banky, spořitelny). *(Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky, C.4 Občanské vybavení)*

120) **Zařízení stravování** je charakterizováno veřejnou přístupností a komerčním zaměřením svého provozu. Kromě funkce stravovací plní i funkci společensko – zábavní. Jsou určena nejen pro přípravu a podávání pokrmů, ale i společenské aktivity (restaurace, snack bary, grill bary, motoresty, vinárny, pivnice, kavárny, bufety, jídelny, cukrárny). *(Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky, C.4 Občanské vybavení)*

121) **Zařízení školství a výchovy** – mateřské školy, základní školy, gymnázia, střední odborné školy a střední odborná učiliště, školy po maturitní zkoušce, speciální školy pro děti a mládež se závažnými typy postižení. *(Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky, C.4 Občanské vybavení)*

122) **Zařízení tělovýchovy a sportu.**

Rekreační tělovýchova (neorganizovaná) - jednoduchá hřiště pro menší děti, pro mládež a dospělé, cyklostezky, běžecké lyžařské tratě.

Školní tělesná výchova - tělocvičny a hřiště základních a středních škol.

Organizovaná tělovýchova - velkoplošná hřiště, golfové hřiště, sportovní stadiony, sportovní haly, kuželny, plavecké bazény kryté a otevřené, zimní stadiony kryté a otevřené, autokrosově, cyklokrosově a motokrosově tratě, sportovní letiště, zařízení pro jezdecký

sport, tratě a zařízení pro lyžování sjezdové i turistické, sáňkařské dráhy, bobové dráhy, střelnice, kynologická cvičiště.

(Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky, C.4 Občanské vybavení)

- 123) **Zařízení ubytování** - zařízení pro veřejné ubytování zahrnuje veškeré druhy zařízení k přechodnému ubytování provozované na komerční bázi.

Hotel je ubytovací zařízení s nejméně 10 pokoji pro hosty, vybavené pro poskytování přechodného ubytování a služeb s tím spojených (§ 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb.).

Motel je ubytovací zařízení s nejméně 10 pokoji pro hosty, vybavené pro poskytování přechodného ubytování a služeb s tím spojených pro motoristy (§ 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb.).

Penzion je ubytovací zařízení s nejméně 5 pokoji pro hosty, s omezeným rozsahem společenských a doplňkových služeb, avšak s ubytovacími službami srovnatelnými s hotelem (§ 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb.). Zpravidla se jedná o malokapacitní ubytovací zařízení, které poskytuje stravování převážně jen svým hostům, s omezeným rozsahem služeb. Penzion může být součástí objektů, sloužících jiným účelům než ubytování.

Hotel garní je obdobné zařízení, které však poskytuje pouze omezenou nabídku stravování (obvykle snídaně) a to jen pro své hosty.

Hostel je ubytovací zařízení s nízkou cenou za přenocování, s omezeným rozsahem a kvalitou služeb.

Turistická ubytovna je jednoduše vybavené ubytovací zařízení s větším počtem lůžek v ubytovacích místnostech, obvykle bez stravování.

Veřejné tábořiště (kemp, autokemp) je vymezená plocha s hygienickým zařízením pro ubytování ve vlastním objektu (stan, přívěs), případně ve zpravidla jednopodlažních ubytovacích objektech provozovatele (chatky, stany).

Chatová osada je zařízení pro ubytování hostů výhradně v ubytovacích objektech typu chat nebo bungalovů provozovatele na vymezeném území. Součástí osady bývají i objekty určené pro základní služby a pro stravování.

Internáty středních škol a koleje vysokých škol jsou zařízeními určenými pro ubytování žáků a studentů.

(Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky, C.4 Občanské vybavení)

- 124) **Zařízení vědy a výzkumu**

Podle druhu činnosti jsou zařízení občanského vybavení členěna na obory, z nichž jedním jsou zařízení vědy a výzkumu. Tato zařízení vyžadují atypická řešení a individuální přístup. *(Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky, C.4 Občanské vybavení)*.

- 125) **Zařízení výrobních a opravárenských služeb** - možnost začlenění těchto zařízení do okolní zástavby je dána charakterem jejich provozu a slučitelností s jinými funkcemi. Některá zařízení (např. autoservisy, truhlářství, zámečnictví a některé ostatní výrobní služby) mají nepříznivý vliv na okolí svojí hlučností, prašností, množstvím přijíždějících motorových vozidel s nutností parkování atd. Jiná zařízení naopak působí příznivě prostřednictvím rozšíření zelených ploch (např. zahradnictví), nebo nevyvolávají nepříznivé vlivy a je možno je integrovat do objektů jiných funkcí včetně bydlení (např. kožešnictví, sklenářství, knihařství, opravy kožené galanterie, opravny hodin a klenotů,

opravny obuvi aj.). (*Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky, C.4 Občanské vybavení*).

- 126) **Zařízení zdravotnictví** - ambulance primární péče a ambulance specializovaných lékařů (poliklinika), zdravotnická záchranná služba, nemocnice, lůžková zařízení následné péče, tj. lůžka ošetrovatelská, lůžka dlouhodobě nemocných, dlouhodobé rehabilitace, případně následná lůžka specializovaná, péče hospicová, odborné léčebné ústavy, jiná zdravotnická zařízení (kojenecké ústavy, dětské domovy do 3 let, lázně, jesle, lékárny a výdejny léčiv, hygienické stanice, protialkoholní záchytné stanice, apod.). (*Principy a pravidla územního plánování Kapitola C – Funkční složky, C.4 Občanské vybavení*).

PŘÍLOHA Č. 3

TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 5 ÚZEMNÍHO PLÁNU FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM – TEXTOVÁ ČÁST S VYZNAČENÍM ZMĚN
--