

Územní plán Janovice

Změna č. 1

Textová část - Odůvodnění

Pořizovatel:

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, Odbor regionálního rozvoje a stavební úřad

Projektant:

Ing.arch. Petr Vencelides

Jugoslávská 33

700 30 Ostrava - Zábřeh



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Projekt CZ.1.06/5.3.00/17.08488 Návrh územního plánu Janovice je spolufinancován z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj

Doba realizace: 16.12.2011 – 30.6.2013

Spolufinancování z EU: 473 450,00 Kč

Celkové způsobilé výdaje projektu: 557 000,00 Kč,

Spolufinancování ze státního rozpočtu ČR: 83 550,00 Kč

Obsah

Postup při pořízení.....	5
1 ZÁKLADNÍ VSTUPNÍ PODKLADY	10
1.1 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY	10
1.2 NADŘAZENÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	10
1.3 ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JANOVICE	10
2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	10
3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAHU ZMĚNY.....	11
3.1 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE KRAJE A KONCEPČNÍCH ROZVOJOVÝCH MATERIÁLŮ VYDANÝCH KRAJEM	11
3.2 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ	14
3.3 POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE	15
3.3.1 Urbanistická koncepce	15
3.3.2 Koncepce veřejné dopravní a technické infrastruktury:	16
3.3.3 Koncepce uspořádání krajiny	16
3.4 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO	18
3.5 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI	18
3.6 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ	18
3.7 POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (§ 19 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POKUD JE POŽADOVÁNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO NELZE VYLOUČIT VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST	19
3.8 POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, JE-LI ZPRACOVÁNÍ VARIANT VYŽADOVÁNO	19
4 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	20
5 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ.....	20
5.1 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	20
5.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	20
5.3 VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA	23
5.4 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	24
5.5 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ	24
5.6 ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ	25
5.7 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	25
5.8 PŘEDPOKLÁDANÉ DŮSLEDKY NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ	25

6	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	25
6.1	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ (STANOVISKO SEA).....	25
6.2	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY.....	26
7	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	26
7.1	POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ.....	26
7.2	ZÁBOR LESNÍCH POZEMKŮ	29
8	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	29
8.1	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	29
8.2	VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	29
8.3	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, NÁVRH ZMĚNY ZPŮSOBU VYUŽITÍ VYBRANÝCH PLOCH, NÁVRH KORIDORŮ TECHNICKÉ A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, ÚPRAVA VYMEZENÍ PRVKŮ ÚSES	30
9	PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVATELEM	35
9.1	SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM (§ 53 ODS. 4 PÍSM. A) STAVEBNÍHO ZÁKONA).....	35
9.2	SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (§ 53 ODS. 4 PÍSM. B) STAVEBNÍHO ZÁKONA)	38
9.3	SOULAD S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ (§ 53 ODS. 4 PÍSM. C) STAVEBNÍHO ZÁKONA).....	38
9.4	SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ (§ 53 ODS. 4 PÍSM. D) STAVEBNÍHO ZÁKONA)	38
10	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	50
11	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH.....	59

Příloha č. I. odůvodnění - Srovnávací text s vyznačením změn - 47stran A4

Příloha č. II. odůvodnění - Sociodemografická analýza a prognóza rozvoje obce Janovice - 13 stran A4

Grafická část – seznam výkresů

ČÁST ODŮVODNĚNÍ	
Název	měřítko
KOORDINAČNÍ VÝKRES	1:5 000
ŠIRŠÍ VZTAHY	1:100 000
PŘEDPOKLÁDANÝ ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A PUPFL	1:5 000

Postup při pořízení

O vydání aktuálně platného Územního plánu Janovice (dále jen „územní plán“) rozhodlo Zastupitelstvo obce Janovice dne 16. 12. 2013. Opatření obecné povahy, kterým byl územní plán vydán, nabylo účinnosti 31. 12. 2013.

Ve smyslu ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu za uplynulé období. Příslušný pořizovatel zpracoval návrh Zprávy o uplatňování územního plánu za období 01/2014 – 12/2017 (*pozn.: součástí Zprávy i kapitola „pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Janovice“*),

Pro případ, že by z pořizované „Zprávy“ vyplynulo, že je nutné, příp. žádoucí, pořídit změnu územního plánu, stanovila obec Janovice konečný termín pro podávání návrhů na změnu územního plánu pro fyzické i právnické osoby (do 01.12.2017), jenž by v případné změně územního plánu mohly být řešeny. Při zpracovávání návrhu „Zprávy“ se ukázalo, že aktuálně platná územně plánovací dokumentace obce Janovice nebyla v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, tudíž bylo konstatováno, že je nutné přistoupit k pořízení změny územního plánu. Paralelně se zpracováváním „Zprávy“ byly tedy hodnoceny i návrhy na změnu územního plánu uplatněné fyzickými i právnickými osobami. Všechny návrhy na změnu územního plánu postoupené obcí Janovice (*pozn.: uplatněné u obce Janovice do stanoveného termínu 01.12.2017*) pořizovatel posoudil a se svým odborným stanoviskem dle ust. § 46 odst. 3 stavebního zákona předložil Zastupitelstvu obce Janovice k rozhodnutí. Odborné stanovisko pak sloužilo jako podklad pro rozhodnutí Zastupitelstva obce Janovice o jednotlivých návrzích na změnu územního plánu. Dne 15.12.2017 Zastupitelstvo obce Janovice na svém 17. veřejném zasedání rozhodlo, že všechny předložené návrhy na změnu územního plánu učiněné do 01.12.2017 budou předmětem projednání Změny č. 1. Na tomtéž zasedání bylo rovněž rozhodnuto o tom, že pověřeným (určeným) zastupitelem pro pořizování Změny č. 1 bude Ing. Svatopluk Běský. Na základě uvedeného byla rozpracovaná „Zpráva“ doplněna o kapitolu „pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Janovice“, do které byly mj. zapracovány všechny schválené návrhy na změnu územního plánu i všechny ostatní náležitosti, které bývají součástí zadání změn územního plánu.

Návrh „Zprávy“ byl projednán přiměřeně dle ust. § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona s dotčenými orgány, sousedními obcemi, krajským úřadem, veřejností i samotnou obcí Janovice. Oznámení projednání návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu (součástí „Zprávy“ i pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 územního plánu Janovice) spolu se samotným návrhem „Zprávy“ bylo zveřejněno na úředních deskách OÚ Janovice (od 17.01.2018 do 19.02.2018) a MÚ Frýdlant nad Ostravicí (od 17.01.2018 do 19.02.2018). K nahlédnutí byl návrh „Zprávy“ k dispozici také v tištěné podobě na OÚ v obci Janovice a na MÚ Frýdlant nad Ostravicí, odboru regionálního rozvoje a stavebního úřadu (pořizovatel). V souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal pořizovatel jednotlivě návrh „Zprávy“ dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Janovice.

Lhůta pro uplatnění připomínek, požadavků a podnětů k návrhu „Zprávy“ byla v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona pro veřejnost 30 dnů ode dne vyvěšení (15 dnů ode dne doručení) oznámení o projednání návrhu „Zprávy“ na úřední desce, pro dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad do 30 dnů ode dne obdržení návrhu „Zprávy“. K návrhu „Zprávy“ bylo uplatněno 10 vyjádření od dotčených orgánů a krajského úřadu, ze strany veřejnosti bylo uplatněno 6 připomínek a jedno podání uplatnil i oprávněný investor. Dle ust. § 47 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako příslušný úřad uvedl (stanovisko ze dne 08.02.2018, č.j. MSK 12512/2018, č.j. MUFO 5377/2018), že Změnu č. 1 ÚP Janovice je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí).

Na základě vyhodnocení vyjádření a stanovisek dotčených orgánů, připomínek veřejnosti a podání oprávněného investora byl návrh „Zprávy“ upraven a doplněn. Zastupitelstvo obce Janovice dle ust. § 47 odst. 5 stavebního zákona schválilo návrh Zprávy o uplatňování územního plánu za období 01/2014 –

12/2017 jejíž součástí je i kapitola „pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Janovice“ (zadání ke Změně č. 1 Územního plánu Janovice) na 19. veřejném zasedání Zastupitelstva obce Janovice konaného dne 08.06.2018 usnesením č. 14/19/2018.

Pořizovatel následně zajistil zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice (včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území) autorizovanou osobou, kdy kompletní návrh Změny č. 1 ÚP Janovice včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro etapu společného jednání byl odevzdán v únoru 2020. Projednání návrhu Změny č. 1 dle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona bylo zahájeno dne 25.02.2020, kdy byla na úředních deskách obcí Janovice a Frýdlantu nad Ostravicí vyvěšena veřejná vyhláška, ve které bylo oznámeno, že v souladu s ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona bude návrh Změny č. 1 Územního plánu Janovice (včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území) vystaven k veřejnému nahlédnutí v období od 25. února 2020 do 17. dubna 2020 na Obecním úřadě Janovice, Janovice 83 a na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí, odboru regionálního rozvoje a stavebním úřadě, Náměstí č.p. 9 (v kanceláři č. 57 – v pondělí a středu od 8.00 do 17.00 hodin, v úterý, čtvrtek a pátek od 8.00 do 13.00 hodin – nejlépe po telefonické domluvě) a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách obce Janovice <http://www.obecjanovice.cz> (webové stránky obce Janovice – odkaz „ÚŘAD A SAMOSPRÁVA“ – odkaz „Dokumenty“ – odkaz „Územní plán obce“ – odkaz „Návrh změny č. 1 Územního plánu Janovice“). Dále zde bylo uvedeno, že dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona může každý ve stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky tedy do 17.04.2020 uplatnit u pořizovatele své písemné připomínky a že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. Ve stanovené lhůtě byly uplatněny čtyři připomínky ze strany veřejnosti (viz podrobněji kapitola 10 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK). Oznámení o konání společného jednání a zahájení projednávání návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona obdrželi jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad, obec, pro kterou je návrh změny pořizován, sousední obce a oprávnění investoři dne 25.02.2020. Společné jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se uskutečnilo v úterý 17.03.2020. Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska k návrhu ve lhůtě do 30 dnů ode dne společného jednání, tj. do 17.04.2020. Ve stejné lhůtě mohli sousední obce a oprávnění investoři uplatnit své připomínky. V oznámení bylo dále uvedeno, že ke stanoviskům dotčených orgánů a k připomínkám sousedních obcí a oprávněných investorů uplatněných po uvedených lhůtách se nepřihlíží. Pořizovatel v uvedené lhůtě obdržel 8 stanovisek dotčených orgánů (Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Ministerstvo obrany, Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo životního prostředí, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy, Krajský úřad Moravskoslezského kraje včetně navazujícího stanoviska z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu) – viz podrobněji kapitola 9.4) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ (§ 53 Odst. 4 písm. d) STAVEBNÍHO ZÁKONA). Dále pořizovatel obdržel tři připomínky (vyjádření) ze strany oprávněných investorů (Povodí Odry, státní podnik, NET4GAS, s.r.o., GasNet s.r.o.) – viz podrobněji kapitola 10 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.

Pořizovatel následně předložil krajskému úřadu podklady (návrh Změny č. 1 pro fázi společného jednání včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanoviska dotčených orgánů, připomínky (vyjádření) oprávněných investorů a připomínky veřejnosti) z etapy společného projednání a požádal o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona (dokument č.j. MUFO 18962/2020 ze dne 30.06.2020) z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Pořizovatel následně dne 27.07.2020 své podání doplnil o doplněné odůvodnění návrhu Změny č. 1 Územního plánu Janovice (dokument č.j. MUFO 21662/2020).

Dne 03.08.2020 pod č.j. MSK 81758/2020 (č.j. MUFO 22677/2020) vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) jakožto nadřízený orgán územního plánování stanovisko k návrhu Změny č. 1 dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, se závěrem, že „posoudil návrh změny č. 1 Územního plánu Janovice a konstatoval, že z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy nemá připomínky. Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 – 3 konstatoval, že nejsou respektovány priority (20a – Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny a prioritou) a (26 – Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod). Z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 konstatoval, že není respektován koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z Libhoště do Třanovic (PZ14).

Na základě výše uvedených skutečností byl návrh Změny č. 1 ÚP Janovice upraven (viz podrobněji kapitola 9.4 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRAVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ (§ 53 Odst. 4 písm. d) STAVEBNÍHO ZÁKONA)a pořizovatel požádal KÚ Moravskoslezského kraje o potvrzení o odstranění nedostatků (dne 08.10.2020, dokument č.j. MUFO 29290/2020) před řízením o jeho vydání dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona. Dne 29.10.2020 pod č. j. MSK 126960/2020 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jakožto nadřízený orgán územního plánování potvrzení o odstranění nedostatků dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona, se závěrečným konstatováním, že „prověřil upravený návrh Změny č. 1 Územního plánu Janovice a konstatoval, že nedostatky z hlediska souladu s prioritou (20a) a (26) Politiky územního rozvoje ČR, ve znění pozdějších aktualizací, byly odstraněny. Rovněž byly odstraněny nedostatky souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1.“

Současně s žádostí o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice požádal pořizovatel také příslušný úřad (KÚ MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství) o stanovisko k návrhu koncepce podle ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona (dokument č.j. MUFO 18962/2020 ze dne 30.06.2020). Dne 21.07.2020 pak příslušný úřad doručil výzvu k dopracování a doplnění podkladů za účelem vydání požadovaného stanoviska (dokument č.j. MSK 81762/2020, č.j. MUFO 21204/2020). Konkrétně žádal o dopracování vyhodnocení změny územního plánu na životní prostředí v souladu s ust. § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí obsahující náležitosti podle zvláštního právního předpisu tj. § 19 odst. 2 stavebního zákona, v rozsahu přílohy stavebního zákona; a dále o doplnění stanoviska dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny vydané dalším příslušným orgánem o ochrany přírody, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, popř. vyhodnocení vlivů dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Na základě požadavku pověřeného úřadu pořizovatel požádal (dokument č.j. MUFO 21889/2020 ze dne 28.07.2020) Agenturu ochrany přírody a krajiny ČR (Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy) o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 územního plánu Janovice podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ve kterém bude uvedeno, zda návrh koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy) dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny bylo doručeno pořizovateli dne 21.08.2020 se závěrem, že řešená koncepce (navržený záměr) nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné

lokality ani ptačí oblasti (dokument č.j. SR/0547/BE/2020, č.j. MUFO 24216/2020). Dne 08.10.2020 byl pak příslušný úřad opětovně požádán o vydání stanoviska k návrhu koncepce podle ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona, a to na základě doplnění chybějících údajů a podkladů (dokument č.j. MUFO 29289/2020). Dne 05.11.2020 příslušný úřad vydal k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Janovice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ – vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí (dokument č.j. MSK 126962/2020, č.j. MUFO 32155/2020).

Následovalo řešení situace týkající se negativního stanoviska KÚ MSK z hlediska zájmů na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dotčený orgán), které bylo uplatněno v rámci etapy společného jednání (dokument č.j. MSK 68337/2020 ze dne 22.06.2020). K předmětnému stanovisku bylo dne 06.05.2021 uspořádáno dohodovací jednání na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí za účasti pořizovatele, projektanta, zástupce KÚ MSK (oddělení ochrany přírody a zemědělství) a zástupců MÚ Frýdlant nad Ostravicí (odboru životního prostředí). Konkrétně se jednalo o nově navrhovanou zastavitelnou plochu pod označením Z75. Na základě dohodovacího jednání byla dne 11.05.2021 podána žádost o opětovné posouzení návrhu Změny č. 1 územního plánu Janovice pro společné jednání z hlediska souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu (dokument č.j. MUFO 15335/2021). Dne 26.05.2021 pak bylo vydáno navazující stanovisko (dokument č.j. MSK 68322/2021, č.j. MUFO 17270/2021) k předmětné problematice se závěrem, že je možno z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu upravit předchozí koordinované stanovisko, a to tak, že krajský úřad s takto doplněným návrhem změny územního plánu souhlasí – souhlasí s vymezením zastavitelné plochy s označením Z75 (viz podrobněji k této záležitosti kapitola 9.4 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ (§ 53 Odst. 4 Písm. d) STAVEBNÍHO ZÁKONA).

Dle ust. § 51 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu Změny č. 1 v etapě společného jednání a na základě vyhodnocení výsledků projednání zajistil upravení návrhu (viz podrobněji také kapitola 9.4 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ (§ 53 Odst. 4 Písm. d) STAVEBNÍHO ZÁKONA a kapitola 10 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK).

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad jako pořizovatel Změny č. 1 oznámil v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice – návrhu opatření obecné povahy, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a konání veřejného projednání. Řízení bylo zahájeno 06.10.2021, kdy byla na úředních deskách obce Janovice a města Frýdlantu nad Ostravicí vyvěšena veřejná vyhláška. V souladu s ust. § 20 a § 52 odst. 1 stavebního zákona byl návrh Změny č. 1 – návrh opatření obecné povahy s odůvodněním, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, který se týká všech vlastníků nemovitostí, které jsou řešením Změny č. 1 ÚP dotčeny, vystaven k veřejnému nahlédnutí od 6. října 2021 do 18. listopadu 2021 na Obecním úřadě Janovice, Janovice 83 a na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí, na odboru regionálního rozvoje a stavebním úřadě, v budově na Náměstí č. p. 9, v kanceláři č. 57 – denně, v pondělí a středu od 8.00 do 17.00 hodin, v úterý a čtvrtek od 8.00 do 14.00 hodin a v pátek od 8.00 do 12.00 hodin. Současně bylo nahlížení do návrhu Změny č. 1 Územního plánu Janovice umožněno dálkovým přístupem na webových stránkách obce Janovice: <http://www.obecjanovice.cz> (webové stránky obce Janovice – odkaz „ÚŘAD A SAMOSPRÁVA“ – odkaz „Dokumenty“ – odkaz „Územní plán obce“ – odkaz „Návrh Změny č. 1 Územního plánu Janovice – veřejné projednání“). Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 – návrhu opatření obecné povahy, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se uskutečnilo ve středu 10. listopadu 2021 od 16 hodin v zasedací místnosti budovy Obecního

úřadu Janovice, Janovice č. 83, 739 11. Na veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad prostřednictvím osoby oprávněné k projektové činnosti. K veřejnému projednání pořizovatel dne 06.10.2021 (dokument č.j. MUFO 32384/2021) přizval jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, oprávněné investory a obec Janovice a to nejméně 30 dnů předem samostatným oznámením. Nejpozději do 7 dnů (včetně) ode dne konání veřejného projednání, tedy do 18.11.2021 (včetně), mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, které musely obsahovat odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymezit území dotčené námitkou. Povinnost doložit údaje podle katastru nemovitostí se nevztahovala na zástupce veřejnosti. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit svá stanoviska k návrhu Změny č. 1 dotčené orgány. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám, příp. námitkám se nepřihlíželo.

V rámci etapy veřejného projednání byly uplatněny dvě námitky dotčených osob k návrhu Změny č. 1 (viz podrobněji kapitola 11 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH). V rámci etapy veřejného projednání pak bylo doručeno také pět stanovisek dotčených orgánů k návrhu Změny č. 1 (Ministerstvo průmyslu a obchodu, Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Krajský úřad Moravskoslezského kraje – koordinované stanovisko, Ministerstvo životního prostředí, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy) – viz podrobněji kapitola 9.4 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ (§ 53 Odst. 4 Písm. d) STAVEBNÍHO ZÁKONA).

Pořizovatel následně s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval „Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Janovice (konaného v listopadu 2021) podle ust. § 52 odst. 1 a 2 a ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“). Následně dne 01.02.2022 byly vyzvány dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán k tomu, aby uplatnily stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny č. 1 (dokument č.j. MUFO 1314/2022), to vše s upozorněním, že pokud neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě (do 30 dnů od obdržení výzvy), má se za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

Ve stanoveném termínu byla uplatněna čtyři stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách (Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy, Ministerstvo životního prostředí) a stanovisko krajského úřadu jakožto nadřízeného orgánu územního plánování. Ve všech těchto stanoviscích byl vyjádřen souhlas s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách resp. nebyly k tomuto uplatněny žádné námitky z hlediska gescí jednotlivých subjektů.

Pořizovatel následně s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky této etapy. Z vyhodnocení vyplynulo, že bude upravena textová část na základě návrhu rozhodnutí o námitkách, kdy tato provedená úprava je nepodstatného charakteru, neboť pouze upřesňuje aplikaci již projednané nové regulace v rámci zastavěného území v etapě veřejného projednání změny územního plánu. V tomto případě se jedná o nepodstatnou úpravu, kvůli které není nutné opakovat etapu veřejného projednání.

Následovala úprava návrhu Změny č. 1 ÚP projektantem pro vydání Zastupitelstvem obce Janovice. Dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Po splnění všech zákonných požadavků bylo možné Změnu č. 1 ÚP Janovice předložit společně s odůvodněním dle ust. § 54 stavebního zákona zastupitelstvu obce k vydání.

1 ZÁKLADNÍ VSTUPNÍ PODKLADY

1.1 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

Vstupními podklady pro zpracování návrhu Změny č. 1 byly:

- Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí, 4. aktualizace 2016.

1.2 NADŘAZENÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Vstupním podkladem pro zpracování návrhu Změny č. 1 byly:

- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválená vládou ČR dne 15.4.2015 usnesením č. 276/2015,
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1.

1.3 ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JANOVICE

Pořizovatel, Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, vypracoval návrh Zprávy o uplatňování územního plánu za období 01/2014 – 12/2017, který byl projednán přiměřeně dle ust. § 47 odst. (1) až (4) stavebního zákona a následně projednán a schválen zastupitelstvem obce Janovice obdobně dle ust. § 6 odst. (5) písm. e) a ust. § 47 odst. (5) stavebního zákona dne 08.06.2018 na 19. Veřejném jednání zastupitelstva obce Janovice.

2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Území řešené územním plánem má rozlohu 13,16 km² a je tvořeno jedním katastrálním územím Janovice u Frýdku-Místku (identifikační číslo 657107).

Aktualizace Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nevyvolávají nutnost změn v řešení koncepcí stanovených územním plánem.

Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Změnou č.1 nejsou žádné z těchto staveb navrhovány, předmět Změny č.1 nijak výše uvedené zájmy Ministerstva obrany neovlivňuje.

Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Změnou č.1 nejsou žádné z těchto staveb navrhovány, předmět Změny č.1 nijak výše uvedený zájmy Ministerstva obrany neovlivňuje.

3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAHU ZMĚNY

3.1 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE KRAJE A KONCEPČNÍCH ROZVOJOVÝCH MATERIÁLŮ VYDANÝCH KRAJEM

Respektovat Politiku územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, schválenou usnesením vlády č. 276 ze dne 15.4.2015, včetně republikových priorit územního plánování.

Územní plán Janovice a Změna č. 1 ÚP Janovice

- reflektují republikové priority stanovené Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4a 5, zjm. chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Rozvíjí území obce tak, aby byly zachovány stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty krajiny. Změna č. 1 zachovává tradiční charakter rozptýlené slezské zástavby mimo centrální území obce, chrání kvalitní zemědělskou půdu a vytváří podmínky pro rozvoj primárního sektoru,
- vytvářejí předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěného areálu zemědělského původu,
- respektují požadavek na hospodárně využívání zastavěného území a zajišťují ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace,
- navrhuje rozvoj území s cílem jeho účelného využívání a uspořádání, úsporného v nárocích na veřejné rozpočty,
- respektují veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu,
- vytvářejí územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka a omezuje nežádoucí srůstání sídel. Značná část návrhů na změnu územního plánu uplatněných v rámci Změny č. 1 byla zamítnuta z důvodu zachování migrační propustnosti krajiny (podrobněji viz kap. 8.3).

- vytvářejí podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika), při zachování a rozvoji hodnot území,
- podporují propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo),
- vytvářejí podmínky pro zřízení retenčních nádrží srážkových vod, jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní,
- zvyšují kvalitu technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod,

Další priority stanovené Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4a 5 nejsou pro území řešené Územním plánem Janovice a Změnou č. 1 ÚP Janovice relevantní.

Území řešené Územním plánem Janovice a Změnou č. 1 ÚP Janovice je součástí rozvojové oblasti OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, pro které stanovuje Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4a 5 úkoly, které však nejsou pro území Janovic relevantní.

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2,3, 4a5 vymezuje koridory technické infrastruktury, pro území Janovic jsou relevantní:

- koridor E3 pro dvojité vedení 400 kV Prosenice–Nošovice. Vymezení koridoru bylo převzato ze ZÚR MSK, bez vlivu na širší vztahy v území,
- koridor P12 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Libhošť k podzemnímu zásobníku Třanovice. Vymezení koridoru bylo převzato ze ZÚR MSK s upřesněním podle již realizované výstavby a navržených zastavitelných ploch, bez vlivu na širší vztahy v území.

Respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci – Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, účinné od 21.11.2018 (ZÚR MSK), včetně priorit územního plánování Moravskoslezského kraje.

Územní plán Janovice a Změna č. 1 ÚP Janovice reflektují priority územního plánování kraje stanovené ZÚR MSK, zjm. :

- vytvářejí podmínky pro stabilizované zásobování území energiemi,
- preferují přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území před vymezováním nových ploch ve volné krajině,
- nové rozvojové plochy nevymezují v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území,
- rozvoj obytné funkce řeší současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou, navrhuje systém odvádění a čištění odpadních vod,
- vytvářejí podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod,
- vytvářejí podmínky pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany,
- vytvářejí územní podmínky pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy), v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje,
- chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území,
- respektují zájmy obrany státu (ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení MO ČR).

Další priority stanovené ZÚR MSK nejsou pro území řešené Územním plánem Janovice a Změnou č. 1 ÚP Janovice relevantní.

ZÚR MSK vymezuje rozvojovou oblast OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, pro kterou stanovuje požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území.

Území obce Janovice je součástí této rozvojové plochy, Územní plán Janovice a Změna č. 1 ÚP Janovice reflektují následující požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- vytvářejí podmínky pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury (koridory E43 a PZ14),
- vytvářejí územní podmínky pro zřizování ploch zeleně.

Další požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovené ZÚR MSK nejsou pro území řešené Územním plánem Janovice a Změnou č. 1 ÚP Janovice relevantní.

ZÚR MSK vymezuje plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv, pro území Janovic jsou relevantní:

- koridor nadmístního významu E43 – Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení ZVN 400 kV (elektroenergetika – elektrické vedení přenosové sítě ZVN 400 kV). Změna č. 1 doplňuje do výkresu Konceptu technické infrastruktury koridor pro zdvojení vedení ZVN 400 kV, rovněž do textové části doplňuje: respektovat stávající vedení ZVN 400 kV, vč. ploch pro realizaci záměru na jeho zdvojení. Vymezení koridoru bylo převzato ze ZÚR MSK, bez vlivu na širší vztahy v území,
- PZ 14 - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP). Vymezení koridoru bylo v rámci Změny č. 1 upřesněno do měřítka územního plánu. Základními hledisky upřesnění koridoru byly zastavěné území, navržené zastavitelné plochy a vliv na migrační schopnost krajiny. Upřesnění koridoru vychází z předpokladu, že zkapacitnění stávajícího VTL plynovodu je z ekonomických a technických důvodů reálné pouze v trase stávajícího VTL plynovodu,
- PZ 9 – propojení VTL plynovodů Janovice – Raškovice (sonda JA – 3A) a Krásná – Raškovice. Vymezení koridoru bylo převzato ze ZÚR MSK, bez vlivu na širší vztahy v území,
- regionální biokoridor – RK 1560 (č. 560). Změna č. 1 upravuje ve výkresové části plochy regionálního biokoridoru tak, aby vhodně navazoval na prvky ÚSES vymezené na území obce Baška a místní části Frýdku – Místku, Skalice. Vymezení koridoru bylo převzato ze ZÚR MSK, bez vlivu na širší vztahy v území,
- evropský turistický koridor, Greenways Krakow – Wien – páteřní trasa. Vymezení koridoru bylo převzato ze ZÚR MSK, bez vlivu na širší vztahy v území,

Další plochy a koridory nadmístního významu vymezené ZÚR MSK nejsou pro území řešené Územním plánem Janovice a Změnou č. 1 ÚP Janovice relevantní.

ZÚR MSK člení území kraje na oblasti specifických krajin, pro jednotlivé oblasti stanovují ZÚR MSK podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit. Území obce Janovice se týká Oblasti specifických krajin Beskydského podhůří (F) -Frýdek – Místek (F-02) a Frýdlant nad Ostravicí (F-07) a Oblasti specifických krajin Moravskoslezských a Slezských Beskyd (G) - Moravskoslezských Beskyd (G-01) apřechodová pásma - PPM 76, 77, 79.

Změna č. 1 ÚP Janovice reflektuje následující podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- specifická krajina Frýdek – Místek (F-02):
 - při vymezování nových zastavitelných území respektuje pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny,
 - zachovává zemědělský charakter krajiny s dochovanými stopami historické krajinné struktury,
 - posiluje strukturu nelesní rozptýlené zeleně zemědělské krajiny.
- specifická krajina Frýdlant nad Ostravicí (F-07):

- při vymezování nových zastavitelných území respektuje pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny,
- zachovává charakter kultivované zemědělské krajiny s četnými prvky nelesní zeleně zejména v liniových strukturách odpovídajících historickým stopám vývoje krajiny (historická plužina) a podél vodních toků,
- při rozvoji rekreační funkce zajišťuje ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny,
- zachovává typickou strukturu rozptýlené zástavby na úpatí Beskyd.
 - specifická krajina Moravskoslezských Beskyd (G-01):
- zachovává dosavadní strukturu osídlení malých sídel s převahou rozptýlené zástavby,
- rozvoj individuální rekreace přednostně orientuje na využívání objektů původní zástavby,
- nové záměry na využití území umísťuje přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytváří nové pohledové dominanty nebo bariéry.

Respektovat koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje a další rezortní podklady vztahující se vždy ke konkrétní problematice řešení Změny č. 1.

SPLNĚNO

- Změna č. 1 bude zpracována v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

SPLNĚNO

- Změna č. 1 bude respektovat územně plánovací podklady pořízené krajským úřadem Moravskoslezského kraje:

a) Územní studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje (2014)

b) Územní studie „Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje“

SPLNĚNO

- Ze "ZÚR MSK" vyplývají všeobecné podmínky pro navrhování změn v území, další podmínky vyplývají ze zařazení obce do specifické oblasti republikového významu SOB2 – Beskydy, které je nutno při zpracování návrhu Změny č. 1 zohlednit.

SPLNĚNO– je zohledněno dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK

- V případě vydání aktualizace ZÚR MSK v průběhu zpracování návrhu Změny č. 1 bude návrh upraven v souladu s aktualizovaným zněním ZÚR MSK.

SPLNĚNO

3.2 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

- Aktuální územně analytické podklady ÚAP MSK nevyvolávají potřebu změn v koncepcích stanovených Územním plánem Janovice.
- Územně analytické podklady ÚAP ORP Frýdlant nad Ostravicí z roku 2016 sledují následující problémy v území:
- Hygienická závada (dvě lokality v centrální části obce) – areály zemědělské velkovýroby – potenciální zdroje narušení kvality životního prostředí. K jednotlivým areálům nejsou k dispozici konkrétní charakteristiky potenciálních závad, při zpracování ÚPD je vhodné provést doplňující průzkumy.
- „Urbanistická závada“ (v severní části obce) – RBK (regionální biokoridor) 560 nenavazuje na ÚSES (územní systém ekologické stability) v Bašce a Frýdku-Místku.
- „Urbanistická závada“ (v jihovýchodní části obce) – výměra jádrového území MBC (místní biocentrum) je menší než 1 ha.

- „Urbanistická závada“ (v jihovýchodní části obce) – MBK (místní biokoridor) 3-4 je delší než 2000 m.

V návrhu Změny č. 1 budou výše uvedené závady prověřeny, a pokud bude možno, budou stanovena opatření k odstranění těchto závad.

SPLNĚNO

3.3 POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

3.3.1 Urbanistická koncepce

- Ve Změně č. 1 bude aktualizováno zastavěné území v souladu s § 58 stavebního zákona, k tomuto bude použit metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj z února 2014 s názvem „Aktualizace zastavěného území změnou územního plánu“.

SPLNĚNO Zastavěné území bylo vymezeno k datu 15. 3. 2019 podle § 58 stavebního zákona na základě vyhodnocení stavu území.

Zastavěné území je zobrazeno ve výkresech:

- základní členění území,
- hlavní výkres - urbanistická koncepce,
- hlavní výkres - koncepce uspořádání krajiny,
- hlavní výkres - koncepce dopravy,
- hlavní výkres - koncepce technické infrastruktury,
- koordinační výkres,
- předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu a PUPFL.

- prověřit 42 návrhů na změny v území schválené Zastupitelstvem obce Janovice na 17. veřejném jednání Zastupitelstva obce Janovice konaného dne 15.12.2017,

SPLNĚNO

- Návrh nových zastavitelných ploch pro bydlení bude prověřen a případně vymezen v lokalitách navazujících na plochy stávajících zastavěných pozemků, u nichž je vyřešena veřejná dopravní a technická infrastruktura zejména s ohledem na uplatňování republikové priority formulované v čl. (24) Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 – tedy, že možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.

SPLNĚNO

- Jednou z priorit pro řešení Změny č. 1 je především prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, jak je stanoveno v § 55 odst. 4 stavebního zákona. Zároveň bude prověřena nemožnost využít některé zastavitelné plochy, tyto pak vymezit jako nezastavěné území. Vše bude pak řádně zdůvodněno v části odůvodnění Změny č. 1.

SPLNĚNO, byla vypracovaná demografická a sociologická prognóza rozvoje obce s výpočtem prognózované potřeby zastavitelných ploch. Zdůvodnění vymezení nových zastavitelných ploch je obsahem kapitoly 8.3. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

- Územním plánem budou respektovány a případně do územního plánu zapracovány všechna vydaná územní rozhodnutí, územní souhlasy, kterými byly umístěny stavby na území obce Janovice.

SPLNĚNO, již zastavěné pozemky nebo pozemky s rozestavěnými stavbami byly přesunuty ze zastavitelných ploch do ploch stabilizovaných

- Prověřit dlouhodobě nezastavěné pozemky a pozemky nezastavitelné z důvodů existence limitů v území, které jsou v současné době zahrnuty mezi zastavitelné plochy a navrhnout je k vymezení do nezastavěného, případně nezastavitelného území.

SPLNĚNO, bylo navrženo výrazné omezení zastavitelné plochy Z48 – bydlení v rodinných domech

- Řešit změnu funkčního využití příp. změnu regulativů stávajícího funkčního využití pozemků parc.č. 168/2, 164/4, 164/4, 164/5, 168/9 a st. 339 k.ú. Janovice u Frýdku-Místku v souvislosti se záměrem obce „komunitní bydlení seniorů“ (bytový dům).

SPLNĚNO, byla navržena změna regulativů občanského vybavení

- Řešit funkční využití u funkční plochy občanského vybavení (OV) v souvislosti s umožněním bytové výstavby (řadové bytové domy – max. 2 nadzemní podlaží a 1 podzemní podlaží + umožnění max. 3 bytů ve stávajících budovách, s ohledem na to, aby se prostorově neměnily) jako podmíněně přípustné využití.

SPLNĚNO, byla navržena změna regulativů se zohledněním podrobnosti územního plánu

Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy) nejsou pro Návrh Změny č. 1 relevantní.

3.3.2 Koncepce veřejné dopravní a technické infrastruktury:

- Je třeba prokázat, že nově vymezované zastavitelné plochy je možné kvalitně napojit na sítě veřejné dopravní a technické infrastruktury (voda, elektřina, plyn, odkanalizování apod.)

SPLNĚNO se zohledněním podrobnosti územního plánu a stavu technické infrastruktury v obci

- Respektovat ochranná pásma silnic dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

SPLNĚNO

- Při návrhu je nutné postupovat v souladu s § 12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s § 11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ v jejich aktuálním znění.

SPLNĚNO se zohledněním podrobnosti územního plánu

- Respektovat ochranná pásma energetických zařízení ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. resp. zákona č. 670/2004 Sb., o podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), případně navrhnout jejich přeložky.

SPLNĚNO se zohledněním podrobnosti územního plánu

- Respektovat ochranná pásma podzemních komunikačních vedení ve smyslu zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, případně navrhnout jejich přeložky.

SPLNĚNO se zohledněním podrobnosti územního plánu

- Do koncepce dopravy zapracovat návrh místní komunikace na pozemku parc. č. 139/6, 1017/13 a 3048/2 všechny k.ú. Janovice u Frýdku-Místku v návaznosti na stávající místní komunikaci DK07

SPLNĚNO

3.3.3 Koncepce uspořádání krajiny

- Při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb.

SPLNĚNO

- Respektovat významné krajinné prvky dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – lesy, vodní toky.

SPLNĚNO

- Respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty vodních toků a komunikací.

SPLNĚNO

- Pro navržené plochy zastavitelného území stanovit limit – 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa. Navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Je nutné respektování stávajících pozemků určených k plnění funkcí lesa a jejich dosavadního vymezení v plochách lesních a požaduje neumisťování staveb a ploch pro stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a ve vzdálenosti do 50 m od těchto pozemků s výjimkou ploch pro stavby ve veřejném zájmu.

SPLNĚNO ČÁSTEČNĚ, návrh zastavitelných ploch zohledňuje ochranné pásmo lesa, územní plán ale nestanovuje podmínky pro umístění jednotlivých staveb, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Toto stanovuje příslušný orgán ochrany lesa.

- Případné odnětí nebo omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa navrhnout v souladu s ust. § 14, odst. 1) zákona č. 189/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesního zákona) pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit alternativou – umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

SPLNĚNO

- Respektovat zásady dané zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhláškou MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, při zpracování územně plánovací dokumentace (dále jen „UPD“) dodržet postup tak, jak je uvedeno v ustanoveních § 5 zákona o ochraně ZPF, dále § 3 a § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF zpracované dle přílohy č. 3 k vyhlášce a dle metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ ze srpna 2013.

SPLNĚNO

- Při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a o změně některých dalších zákonů; řešit návaznost na plánování orgánu ochrany ovzduší.

SPLNĚNO

- Respektovat kulturní a historické hodnoty v souladu se zákonem č. 10/1987 Sb., o státní památkové péči.

SPLNĚNO

- Respektovat zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.

SPLNĚNO

- Dbát na ochranu vodních poměrů, erozní odolnost a retenční schopnost krajiny, zastavitelné plochy navrhnout tak, aby nebyly negativně ovlivněny odtokové poměry a kvalita povrchových vod.

SPLNĚNO**3.4 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

Ve Změně č. 1 bude prověřena aktuálnost již vymezených veřejně prospěšných staveb, případně budou vhodně vymezeny nové veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace.

SPLNĚNO**3.5 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI**

Stávající územní plán vymezuje plochu (zastavitelná plocha Z48 – ÚS2), ve které bylo podmínkou pro rozhodování v území zpracování územní studie, jejímž cílem mělo být stanovení komplexního prostorového řešení území včetně řešení veřejné infrastruktury. Termín pro pořízení územní studie byl stanoven na 4 roky od vydání územního plánu. Doposud územní studie nebyla zpracována, tudíž tato podmínka již neplatí. Ve Změně č. 1 bude prověřena opětovná potřeba zařazení podmínky zpracování územní studie pro dané území.

SPLNĚNO, opětovná potřeba zařazení podmínky zpracování územní studie pro dané území zanikla výrazným omezením rozsahu předmětné zastavitelné plochy.

3.6 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Změna č. 1 bude zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jeho prováděcími vyhláškami (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území) ve znění pozdějších předpisů.

Změna č. 1 bude mít dvě části:

I. Návrh (výrok) Změny č. 1 bude obsahovat:

- I. A Textovou část – dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. – měněné části
- I. B Grafickou část – dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. – měněné části

II. Odůvodnění Změny č. 1 bude obsahovat:

- II. A Textovou část – dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a dále kapitoly obsažené v § 53 odst. 4 písm. a) a b) a odst. 5 písm. b), e) a f) stavebního zákona.

Přílohou textové části odůvodnění Změny č. 1 bude i srovnávací text s vyznačením změn ve výrokové části ÚP pro následné vyhotovení úplného znění, který jasně deklaruje, co se v textové části mění oproti původnímu stavu.

- Grafická část Změny č. 1 bude zpracována digitálně na aktuálních katastrálních podkladech a podkladu platného územního plánu Janovice.

SPLNĚNO

Změna č. 1 Územního plánu Janovice byla zpracována v souladu se stavebním zákonem a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb., 501/2006 Sb., v platném znění.

Elaborát Změny č. 1 Územního plánu Janovice byl zpracován s tímto základním obsahem a členěním:

I. Návrh změny

1. textová část

2. výkresová část s výkresy:

- výkres základního členění území	1 : 5 000
- hlavní výkres - urbanistická koncepce	1 : 5 000
- hlavní výkres - koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000
- hlavní výkres - koncepce dopravy	1 : 5 000
- hlavní výkres - koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000
- výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

II. Odůvodnění změny

1. textová část

2. výkresová část s výkresy:

- koordinační výkres	1 : 5 000
- výkres předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu a PUPFL	1 : 5 000
- širší vztahy	1 : 100 000

Textová část Změny č.1 obsahuje 15 listů formátu A4.

Textová část Odůvodnění Změny č.1 obsahuje 63 listů formátu A4.

Počet vyhotovení v jednotlivých fázích zpracování Změny č. 1 ÚP Janovice:

- Návrh Změny č. 1 bude pro potřeby společného jednání vytištěn v 1 vyhotovení + PDF na CD.
- Návrh Změny č. 1 bude pro potřeby posouzení krajským úřadem vytištěn v 1 vyhotovení + PDF na CD.
- Návrh Změny č. 1 bude pro potřeby veřejného projednání vytištěn ve 2 vyhotoveních + v PDF na CD.
- Návrh Změny č. 1 bude pro potřeby vydání zastupitelstvem vytištěn v 1 vyhotovení + PDF na CD.

Po vydání Změny č. 1 bude vyhotoveno kompletní provedení Změny č.1 Územního plánu Janovice zahrnující **úplné znění** Územního plánu Janovice po vydání Změny č. 1 ve 3 tištěných paré a 4 CD nosičích.

3.7 POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (§ 19 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POKUD JE POŽADOVÁNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO NELZE VYLOUČIT VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST

Krajský úřad, v souladu s ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí konstatoval, že Změnu č. 1 Janovice **je nutno posoudit** podle ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nedílnou součástí návrhu Změny č. 1 bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ust. §19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle ust. § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

BUDE ZPRACOVÁNO Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice na udržitelný rozvoj území

3.8 POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, JE-LI ZPRACOVÁNÍ VARIANT VYŽADOVÁNO

Zpracování variant není vyžadováno.

4 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 1 nevymezuje záležitosti nadmístního významu nad rámec ZÚR MSK.

5 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ

5.1 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Koncepce rozvoje území obce se Změnou č. 1 nemění.

5.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Urbanistická koncepce navržená v územním plánu zůstává zachována. Zdůvodnění navrhovaných změn a aktualizací urbanistické koncepce (číslování odrážek dle textové části návrhu změny, část 3. *Urbanistická koncepce* a část 6. *Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace*):

- Stávající územní plán v kapitole 3.2. *Plochy dle významu* konstatuje, že vymezuje plochy ve které je uloženo prověření změn jejich využití zpracování územní studií. Změna č. 1 konstatuje, že termín pro pořízení územních studií stanovený na 4 roky od vydání územního plánu však již uplynul.
- Protože se v úplném znění Územního plánu Janovice po Změně č. 1 nedokládá vyhodnocení předpokládaného záboru zemědělského půdního fondu a PUPFL, je tento výkres v kapitole 3.2.1. *Plochy zastavěné stabilizované* ze seznamu vypuštěn.
- V kapitole 3.2.3. *Zastavitelné plochy* se Tabulka č. 03 aktualizuje na základě prověření současného stavu zástavby v původně vymezených zastavitelných plochách, podle navržených změn v zastavitelných plochách a dále jsou doplněny nově navrhované zastavitelné plochy. U zastavitelné plochy č. **Z52** reaguje kód prostorové regulace na stávající parcelaci (velikost stavebních pozemků cca 900 m²) tak, aby bylo zachováno legitimní očekávání vlastníků pozemků, tj. umožnění výstavby rodinných domů.
- Změna č. 1 v souladu s § 19 stavebního zákona (úkoly územního plánování) stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území.

Do Tabulky č. 04 se doplňuje kód prostorové regulace 7 pro stavby v „Areály výrobní zemědělské (VZ)“, který limituje zemědělské stavby zastavěnou plochou 1500 m², výškou 10,5 m nad terénem a max. indexem zastavění 0,75. Tyto hodnoty byly stanoveny na základě umístění konkrétní zastavitelné plochy „Areály výrobní zemědělské (VZ)“ v krajině a s ohledem na krajinný ráz dotčeného území.

- Text v kapitole 3.2.5. *Nezastavěné území* byl upraven v souladu s aktuálním zněním stavebního zákona. Doplnuje se tak do textu vyloučení doplňkové funkce bydlení či pobytové rekreace. Změna č.1 na základě této skutečnosti navrhuje vypustit odstavec, který vylučoval umístování staveb hygienických zařízení, ekologických a informačních center v nezastavěném území.
- Text v kapitole 3.3.1. *Plochy bydlení* se doplňuje o zákaz výstavby staveb hlavních formou výrobků plnicích funkcí stavby (např. mobilní domy, mobilheimy, maringotky, lodní kontejnery, unimobuřky a jejich sestavy). Důvodem je zachování charakteru venkovské zástavby v obci Janovice s ohledem na krajinný ráz dotčeného území. Ochrana urbanistických a krajinařských hodnot je podmínkou pro dosažení dohody s orgánem ochrany přírody na podmínkách ochrany krajinného rázu tak, aby se jednotlivé záměry (stavby, zařízení, činnosti a využití území) navrhované v zastavěném území a zastavitelných plochách nemusely posuzovat z hlediska ochrany krajinného rázu.
- Text v kapitole 3.4. *Plochy a koridory, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií* reaguje na skutečnost, že termín pro pořízení územních studií stanovený na 4 roky od vydání územního plánu již uplynul a Změna č. 1 nenavrhla plochy, ve kterých je podmínkou vydání územního rozhodnutí zpracování územní studie. Opětovná potřeba zařazení podmínky zpracování územní studie pro původně vymezené území zanikla výrazným omezením rozsahu předmětné zastavitelné plochy.
- V kapitole 3.7.1.1. *Bydlení v rodinných domech (BR)* se v *Hlavním využití* doplňuje text o stanovení prostorové regulace pro výstavbu v zastavěném území tak, aby byla v souladu s regulací stanovenou pro zastavitelné plochy. Důvodem je zachování charakteru venkovské zástavby v obci Janovice s ohledem na krajinný ráz dotčeného území. Ochrana urbanistických a krajinařských hodnot je podmínkou pro dosažení dohody s orgánem ochrany přírody na podmínkách ochrany krajinného rázu.

Při veřejném projednání Změny č. 1 byla uplatněna námitka, kterou namítající požadovali zohlednit situaci ohledně stavby rodinného domu již realizované na základě tehdy platného stavebního povolení, tedy i za platnosti tehdy stávajícího územního plánu. Po realizaci předmětné stavby rodinného domu (i po přidělení čísla popisného a po vydání osvědčení o existenci dokončené stavby) došlo soudně ke zrušení jejího stavebního povolení a vede se tak opakované stavební řízení. Namítající požadovali tuto situaci zohlednit tak, aby se nově vznikající prostorová regulace v územně plánovací dokumentaci tohoto již zrealizovaného záměru nemohla dotýkat.

- Aby nedošlo k poškození investorů v území, kteří na základě pravomocně vydaných správních aktů povolujících realizaci záměru, a to i v rámci pravidel stanovených v územně plánovací dokumentaci s nabytím účinnosti ke dni 31.12.2013, legitimně a v dobré víře očekávají možnost výstavby a následného užívání předmětné stavby, stanovuje Změna č. 1 jasná pravidla pro mezidobí přechodu na nově vzniklou regulaci. Uvedená úprava reaguje na situace, kdy lze platnost vydaných správních aktů soudně napadnout a případně zrušit, a to z hledisek, které nemají přímou vazbu na územní plánování. Ve Změně č. 1 byly proto doplněny aplikační podmínky vztahující se ke konkrétní navrhované regulaci v zastavěném území, tj. „*maximální koeficient zastavění*“ a „*maximální zastavěná plocha jednou budovou*“.
- Do textu bylo doplněno: „*v případě, kdy realizace hlavní stavby (rodinného domu) započala před účinností Změny č. 1 ÚP Janovice, se k výše uvedeným omezením maximálního koeficientu zastavění a maximální zastavěné plochy rodinného domu nepřihlíží*“. Nesmí tedy být při novém stavebním řízení na stavbu v zastavěném území, která je již realizovaná, nebo započatá před účinností Změny č. 1 ÚP Janovice na základě platného povoleního aktu v rozhodné

době (pozn.: v době platnosti povolovacího aktu), použity regulativy Změny č. 1 ÚP Janovice taxativně omezující koeficient zastavěnosti a maximální zastavěnou plochu jednou (hlavní) budovou. Započetím stavebního záměru je pak myšleno, že tento byl započat na základě platného povolovacího aktu v rozhodné době (pozn.: v době platnosti povolovacího aktu).

- Dále se doplňuje text o „ubytování v penzionech“ z důvodu podpoření rozvoje rekreační funkce území ve smyslu *priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území*, stanovených v ZÚR MSK, viz 3.1. *Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace kraje a koncepčních rozvojových materiálů vydaných krajem*, požadavek č. 2.

- Změna č.1 v souladu s § 19 stavebního zákona (úkoly územního plánování) v *Podmíněně přípustném využití* stanovuje podmínky pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území: „*Objekty výroby a služeb umístěné na pozemku rodinných domů mimo zastavěnou plochu hlavní budovou, podsklepené nejvýše do hloubky 3 m, jsou limitovány 75 m² zastavěné plochy jedním nadzemním podlažím s max. 7,5 m výšky.*“

V *Nepřípustném využití* se doplňují řadové rodinné domy. Důvodem je zachování charakteru venkovské zástavby v obci Janovice s ohledem na krajinný ráz dotčeného území. Ochrana urbanistických a krajinářských hodnot je podmínkou pro dosažení dohody s orgánem ochrany přírody na podmínkách ochrany krajinného rázu.

- V kapitole 3.7.1.2. *Bydlení v bytových domech (BB)* se v *Hlavním využití* a *Podmíněně přípustném využití* doplňuje text o stanovení prostorové regulace pro výstavbu v zastavěném území tak, aby byla v souladu s regulací stanovenou pro zastavitelné plochy.

V *Nepřípustném využití* se doplňují řadové rodinné domy. Důvodem je zachování charakteru venkovské zástavby v obci Janovice s ohledem na krajinný ráz dotčeného území. Ochrana urbanistických a krajinářských hodnot je podmínkou pro dosažení dohody s orgánem ochrany přírody na podmínkách ochrany krajinného rázu.

- V kapitole 3.7.2.1. *Bydlení smíšené (BS)* se v *Hlavním využití* doplňuje text o stanovení prostorové regulace pro výstavbu v zastavěném území tak, aby byla v souladu s regulací stanovenou pro zastavitelné plochy

- Aby nedošlo k poškození investorů v území, kteří na základě pravomocně vydaných správních aktů povolujících realizaci záměru, a to i v rámci pravidel stanovených v územně plánovací dokumentaci s nabytím účinnosti ke dni 31.12.2013, legitimně a v dobré víře očekávají možnost výstavby a následného užívání předmětné stavby, stanovuje Změna č. 1 jasná pravidla pro mezidobí přechodu na nově vzniklou regulaci. Uvedená úprava reaguje na situace, kdy lze platnost vydaných správních aktů soudně napadnout a případně zrušit, a to z hledisek, které nemají přímou vazbu na územní plánování. Ve Změně č. 1 byly proto doplněny aplikační podmínky vztahující se ke konkrétní navrhované regulaci v zastavěném území, tj. „*maximální koeficient zastavění*“ a „*maximální zastavěná plocha jednou budovou*“.

- Do textu bylo doplněno: „*v případě, kdy realizace hlavní stavby (rodinného domu) započala před účinností Změny č. 1 ÚP Janovice, se k výše uvedeným omezením maximálního koeficientu zastavění a maximální zastavěné plochy rodinného domu nepřihlíží*“. Nesmí tedy být při novém stavebním řízení na stavbu v zastavěném území, která je již realizovaná, nebo započatá před účinností Změny č. 1 ÚP Janovice na základě platného povolovacího aktu v rozhodné době (pozn.: v době platnosti povolovacího aktu), použity regulativy Změny č. 1 ÚP Janovice taxativně omezující koeficient zastavěnosti a maximální zastavěnou plochu jednou (hlavní) budovou. Započetím stavebního záměru je pak myšleno, že tento byl započat na základě platného povolovacího aktu v rozhodné době (pozn.: v době platnosti povolovacího aktu).

V *Nepřípustném využití* se doplňují řadové rodinné domy. Důvodem je zachování charakteru venkovské zástavby v obci Janovice s ohledem na krajinný ráz dotčeného území. Ochrana urbanistických a krajinářských hodnot je podmínkou pro dosažení dohody s orgánem ochrany přírody na podmínkách ochrany krajinného rázu.

- V kapitole 3.7.3.2. *Areály individuální rekreace – zahrady (RZ)* se v *Hlavním využití* pro konkretizaci možnosti využití plochy doplňují sady. Pro zajištění souladu se stavebním zákonem (zjm. s ust. § 18 odst. 5) a jeho prováděcími vyhláškami se záměry charakteru staveb v nezastavěném území vypouští, připouští se pouze v zastavěném území, kde tvoří jeden funkční celek se stavbami rodinných domů, chalup nebo chat. V *Podmíněně přípustném využití* se vylučuje možnost umísťovat v nezastavěném území stavby a oplocení nepropustným pro vysokou a drobnou zvěř. V *Nepřípustném využití* se vylučuje možnost umísťovat v nezastavěném území oplocení, které by bylo nepropustné pro vysokou a drobnou zvěř.
- V kapitole 3.7.3.3. *Areály individuální rekreace – chaty (CH)* se v *Nepřípustném využití* ruší odrážka „nové budovy pro individuální rekreaci“. Důvodem je aktualizované znění ZÚR MSK, ve kterém je vypuštěno omezení rozvoje individuální rekreace.
- V kapitole 3.7.4.1. *Občanské vybavení (OV)* se v *Hlavním využití* doplňuje text o stanovení prostorové regulace pro výstavbu v zastavěném území tak, aby byla v souladu s regulací stanovenou pro zastavitelné plochy. V *Podmíněně přípustném využití* byl nahrazen původní text „byty majitelů a správců daného zařízení integrované do hlavního nebo provozního objektu“ textem „bydlení formou bytů integrovaných v budovách občanského vybavení nebo v bytových domech“. Toto znění lépe vyhovuje záměrům obce realizovat bytovou výstavbu, viz 3.3. *Požadavky na rozvoj území obce*, 3.3.1. *Urbanistická koncepce*, požadavek č. 7 a 8.
- V kapitole 3.7.7.2. *Zemědělská půda (ZP)* se v *Podmíněně přípustném využití* pro zajištění souladu se stavebním zákonem (zjm. s ust. § 18 odst. 5) a jeho prováděcími vyhláškami vypouští skleníky.

5.3 VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

Zdůvodnění navrhovaných změn a aktualizací veřejné infrastruktury (číslování odrážek dle textové části návrhu změny, část 4. *Koncepce veřejné infrastruktury a podmínek pro její umísťování*).

Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravy navržená v územním plánu zůstává zachována.

Ve výkrese koncepce dopravy návrh Změny č. 1 doplňuje trasu ostatní místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy Z 63. Viz 3.3. *Požadavky na rozvoj území obce*, 3.3.2. Koncepce veřejné dopravní a technické infrastruktury, požadavek č. 6.

Technická infrastruktura

Koncepce technické infrastruktury navržená v územním plánu zůstává zachována.

- V kapitole 4.2.2. *Zásobování elektřinou a telekomunikace* se v odstavci *Zásobování elektřinou* označení VVN nahrazuje označením ZVN 400 kV, dle zásad označování přenosové sítě o napětí 400 kV. Návrh Změny č. 1 doplňuje do textu „vč. ploch pro realizaci záměru na jeho zdvojení“, čímž se textová část územního plánu dostává do souladu se ZÚR MSK, viz 3.1.

Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace kraje a koncepčních rozvojových materiálů vydaných krajem, požadavek č. 2.

Návrh Změny č. 1 doplňuje do výkresu *Koncepce technické infrastruktury* koridor pro zdvojení vedení ZVN 400 kV, dle ZÚR MSK- koridor nadmístního významu E43 – Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení ZVN 400 kV (elektroenergetika – elektrické vedení přenosové sítě ZVN 400 kV).

- V kapitole 4.2.3. *Zásobování plynem a teplem* v odstavci *Zásobování plynem* doplňuje návrh Změny č.1 v textu „územně hájit návrhové prvky plynovodní sítě STL“ „VTL“ z důvodu, že se v řešeném území navrhuje prvky plynovodní sítě VTL, dle ZÚR MSK - PZ 14 - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP) a okrajově PZ 9 – propojení VTL plynovodů Janovice – Raškovice (sonda JA – 3A) a Krásná – Raškovice, viz 3.1. *Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace kraje a koncepčních rozvojových materiálů vydaných krajem, požadavek č. 2*

5.4 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Zdůvodnění navrhovaných změn v koncepci uspořádání krajiny (číslování odrážek dle textové části návrhu změny, část 5. *Koncepce uspořádání krajiny*).

Koncepce uspořádání krajiny navržená v územním plánu zůstává zachována, Změna č. 1 pouze odstraňuje drobné závady ve vymezení prvků ÚSES:

Územně analytické podklady ORP Frýdlant nad Ostravicí z roku 2016 identifikují urbanistickou závalu v území, a to, že výměra jádrového území MBC 9 (místní biocentrum) v jihovýchodní části obce je menší než 1 ha. Pojem „jádrové území místního biocentra“ používaly starší doporučené metodiky pro vymezení ÚSES, zejm. „Rukověť projektanta místního ÚSES“ z r. 1995 (Löw a kol.). Rukověť byla v r. 2017 nahrazena „Metodickým podkladem pro zpracování územního systému ekologické stability“ (Bínová a kol.). Metodický podklad již nepoužívá pojem „jádrové území místního biocentra“, za rozhodující prostorový parametr považuje minimální výměru biocentra 3 ha. Výměra MBC 9 je dostatečná (3,41 ha), není tedy potřeba navrhovat žádné opatření.

Územně analytické podklady ORP Frýdlant nad Ostravicí z roku 2016 dále identifikovaly urbanistickou závalu v území, a to, že MBK (místní biokoridor) 3-4 (tzn. MBK 11 v ÚP Janovice) je delší než 2000 m. Dle citovaného Metodického podkladu je minimální délka biokoridoru 2000 m, minimální šířka 15 m. Z hlediska šířky je biokoridor naddimenzovaný (na území Janovic má šířku min. 50 m, na území Krásné min. 30 m). Biokoridor má sice délku cca 2200 m, ale je převážně trasován v rozsáhlých lesních celcích, které samy o sobě fungují jako biocentra. Není tedy potřeba navrhovat žádné opatření.

Další urbanistickou závalu identifikují ÚAP ORP Frýdlant nad Ostravicí v severní části obce, kde RBK (regionální biokoridor) 560 nenavazuje na ÚSES (územní systém ekologické stability) vymezený na území obce Baška a Frýdek-Místek. Návrh Změny č.1 tuto závalu v grafické části odstraňuje. Tato změna se neprojevuje v textové části Změny č. 1.

- V kapitole 5.8. *Funkční členění nezastavěné krajiny* byl upraven text v souladu s aktuálním zněním stavebního zákona. Do textu se tak doplňuje vyloučení doplňkové funkce bydlení či pobytové rekreace. Změna č.1 na základě této skutečnosti navrhuje vypustit odstavec, který vylučoval umístování staveb hygienických zařízení, ekologických a informačních center v nezastavěném území.
- V kapitole 5.9. *Ložisková území* se aktualizují čísla ložiskových území dle Územně analytických podkladů ÚAP ORP Frýdlant nad Ostravicí z roku 2016.

5.5 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ

Zdůvodnění navrhovaných změn ve vymezení veřejně prospěšných staveb (číslování odrážek dle textové části návrhu změny, část 6. *Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace*).

- V kapitole 6.1 Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit se v Tabulce č. 08 upřesňuje seznam dotčených pozemků pro veřejně prospěšnou stavbu **TI-01** – ČOV Janovice na základě omezení rozsahu území potřebného pro její výstavbu. Návrh Změny č.1 v grafické části plochu pro veřejně prospěšnou stavbu **TI-01** – ČOV Janovice nově vymezuje, jedná se o omezení původní zastavitelné plochy Z57 způsobu využití „Plochy technické infrastruktury“.

Návrh Změny č.1 přebírá do *Tabulky č. 08 – Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury* ze ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1 a 5 vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby **TI-03** - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP), **TI-04** - Propojení VTL plynovodů Janovice – Raškovice (sonda JA-3A) a Krásná – Raškovice, **TI-05** - Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení 400 kV a uvádí seznam těmito koridory dotčených pozemků.

5.6 ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Zdůvodnění navrhovaných změn V textové části návrhu Změny č.1, část 10. *Závěrečná ustanovení* (číslování odrážek dle textové části návrhu změny).

- Kapitola 10.1. *Přechodná ustanovení* se celá vypouští z důvodu, že dle právního výkladu neodpovídá možnostem, která může stanovit územní plán a dostává se do rozporu s platnou legislativou.
- Kapitola 10.2. *Nabytí účinnosti* se celá vypouští z důvodu nadbytečnosti. Nabytí účinnosti bude uvedeno na titulní straně textové části Změny č.1 a na Záznamu o účinnosti na straně 3 textové části Změny č.1.

5.7 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Územní plán ani Změna č. 1 nevymezují plochy nebo koridory územních rezerv.

5.8 PŘEDPOKLÁDANÉ DŮSLEDKY NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ

Změna č. 1 nemění důsledky řešení navrženého územním plánem.

6 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Krajský úřad, v souladu s ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí konstatoval, že Změnu č. 1 Janovice je **nutno posoudit** podle ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nedílnou součástí návrhu Změny č. 1 je „Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice na udržitelný rozvoj území“ zpracované dle ust. §19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení je zpracováno v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. s výjimkou bodu B, který nebyl zpracován (orgán ochrany přírody KÚ MSK vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti).

6.1 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 SZ (STANOVISKO SEA)

Krajský úřad vydal dne 5. 11. 2020 **souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků** k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí (Čj. MSK 126962/2020, sp. zn. ŽPZ/24912/2020/Jak).

6.2 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 SZ ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Stanovisko krajského úřadu neobsahovalo žádné požadavky či podmínky na úpravu dokumentace.

7 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení záborů půdy je dokumentováno v odůvodnění změny územního plánu následující textovou částí s tabulkovou přílohou a ve výkresu- předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu.

7.1 POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Změna č. 1 respektuje urbanistickou koncepci navrženou v územním plánu. Změna č. 1 vymezuje nové zastavitelné plochy na základě návrhu občanů a obce Janovice tak, aby svým situováním neomezily možnost využití návazných pozemků jiného způsobu využití, aby svým provozem nadměrně nenarušily životní prostředí a bezpečný pobyt obyvatel a aby byla zajištěna dostupnost těchto ploch.

Rozšířeným záborem nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, nebude omezen přístup na zemědělské pozemky.

V období od nabytí účinnosti územního plánu byla postavena, resp. rozestavěna řada rodinných domů. V rámci změny územního plánu bylo provedena aktualizace zastavěného území, hranic zastavitelných ploch a také ploch předpokládaných záborů ZPF.

V následující tabulce je uvedeno porovnání výměr záborů ZPF v územním plánu a v jeho změně. Měněné hodnoty jsou podbarveny žlutě a ~~přeškrtnuty~~. Nové hodnoty jsou zvýrazněny **tučným písmem**.

Tabulka je zpracována odlišně od vzorové tabulky 2 v příloze vyhlášky č. 271/2019 Sb.:

- neobsahuje sloupec s informacemi o existenci závlah a staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody, neboť informace nejsou v územně analytických podkladech obsaženy,
- neobsahuje sloupec s odhadem výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu, neboť Změna č. 1 nenavrhuje rekultivace.

Vyhodnocení změny předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zábor ZPF

Označení plochy/koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Informace o existenci odvodnění	Informace podle ustanovení §3, odst.2 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.		
BR-02	bydlení v rodinných domech	0.53	0	0	0.53	0	0		
BR-07	bydlení v rodinných domech	3.14 2.70	0	0	1.30 0.86	0	0		
			0	0	1.54	0	0		
			0	0	0.30	0	0		
BR-08	bydlení v rodinných domech	0.23	0	0	0.09	0	0		
			0	0	0.14	0	0		
BR-09	bydlení v rodinných domech	0.34	0	0	0	0	0.34		
BR-15	bydlení v rodinných domech	4.24 0.97	0	0	0	3.54 0.97	0		
			0	0	0	0	0.70		
BR-16	bydlení v rodinných domech	0.35	0	0	0	0.35	0		
BR-17	bydlení v rodinných domech	0.84 0.76	0	0	0	0.60	0		
			0	0	0	0.24 0.16	0		
BR-21	bydlení v rodinných domech	0.29	0	0	0	0	0.29		
BR-22	bydlení v rodinných domech	0.84 0.60	0	0	0	0	0.84 0.60		
BR-23	bydlení v rodinných domech	0.08	0.04	0	0	0	0		
			0	0	0	0	0.04		
BR-26	bydlení v rodinných domech	1.38 1.13	0.17	0	0	0	0		
			0	0	0	0.02	0		
			0.82	0	0	0	0		
			0.57	0	0	0	0		
BR-38	bydlení v rodinných domech	0.22 0.11	0	0	0	0.22 0.11	0		
BR-40	bydlení v rodinných domech	0.44 0.27	0	0	0	0.01	0		
			0	0	0	0.43 0.26	0	ano	
BR-42	bydlení v rodinných domech	1.09 0.90	0.88 0.69	0	0	0	0		
			0	0	0	0.21	0		
BR-43	bydlení v rodinných domech	0.47 0.25	0	0	0	0	0.42 0.20		
			0	0	0	0	0.05		
BR-46	bydlení v rodinných domech	0.28	0	0	0	0.25	0		
			0	0	0	0	0.03		
BR-47	bydlení v rodinných domech	0.70 0.46	0	0	0	0	0.46		
			0	0	0	0.04	0		
			0	0	0	0	0.20		
BR-51	bydlení v rodinných domech	0.26	0	0.26	0	0	0		
BR-54	bydlení v rodinných domech	0.29	0.29	0	0	0	0		

Označení plochy/ koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Informace o existenci odvodnění	Informace podle ustanovení §3, odst.2 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.		
BR-55	bydlení v rodinných domech	0.16	0.16	0	0	0	0		
BR-59	bydlení v rodinných domech	0.11	0	0	0	0.11	0		
BR-64	bydlení v rodinných domech	0.34	0	0.34	0	0	0		
BR-75	bydlení v rodinných domech	0.17	0	0	0	0	0.17		
BR-76	bydlení v rodinných domech	0.26	0	0	0	0.26	0	ano	
BR-77	bydlení v rodinných domech	0.30	0	0	0	0.10	0		
			0	0	0.20	0	0		
BR-78	bydlení v rodinných domech	0.16	0	0	0	0.07	0		
			0	0	0	0.09	0		
BR-79	bydlení v rodinných domech	0.26	0	0	0	0	0.02		
			0	0	0	0	0.24		
BR-81	bydlení v rodinných domech	0.32	0	0	0	0.21	0		
			0	0	0	0.11	0		
CELKEM bydlení v rodinných domech		16.56 9.62	2.36 1.43	0.57 0	3.90 2.90	6.39 3.55	3.34 1.74		
BS-03	bydlení smíšené	0.5	0	0	0	0	0.5		
BS-04	bydlení smíšené	0.16	0	0	0	0	0.16		
BS-05	bydlení smíšené	0.17	0	0	0	0	0.17		
CELKEM bydlení smíšené		0.83	0	0	0	0	0.83		
VZ-01	výrobní areál zemědělský	0.47	0	0	0	0.30	0	ano	
			0	0	0	0.17	0		
CELKEM výrobní areál zemědělský		0.47	0	0	0	0.47	0		
TI-01	plochy technické infrastruktury	0.74 0.28	0	0	0.20 0	0	0		
			0	0	0	0.13 0.11	0		
			0	0	0.24 0	0	0		
			0	0	0	0.17	0		
CELKEM plochy technické infrastruktury		0.74 0.28	0	0	0.44 0	0.30 0.28	0		
ZÁBOR ZPF CELKEM		17.30 11.20	2.36 1.43	0.57 0	4.34 2.90	6.69 4.30	3.34 2.57		

Zábor ZPF se vlivem aktualizace rozsahu zastavitelných ploch (již realizovaný zábor), zrušení zastavitelnosti části záboru BR-15 a návrhunových zastavitelných ploch změnil v plochách rozdílného způsobu využití takto:

- bydlení v rodinných domech – snížení o 6,94 ha
- bydlení smíšené–zvýšení o 0,83 ha
- výrobní areál zemědělský– zvýšení o0,47 ha
- plochy technické infrastruktury– snížení o 0,46 ha

Celkový zábor ZPF se Změnou č. 1 snížil o **6,10 ha**.

7.2 ZÁBOR LESNÍCH POZEMKŮ

Změna č. 1 nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

8 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

8.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán vyhodnotil účelné využití zastavěného území a vzhledem k tomu, že nabyl účinnosti v prosinci 2013a dopad Změny č. 1 do urbanistické koncepce je minimální, je pořizovatel s určeným zastupitelem toho názoru, že nedošlo ke změně využití zastavěného území do té míry, že by bylo nutné dělat novou analýzu jeho účelného využití.

8.2 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změna č. 1 vyhodnotila potřebu vymezení nových zastavitelných ploch ve smyslu kapitoly 3.3. *Požadavky na rozvoj území obce, 3.3.1. Urbanistická koncepce*, požadavek č. 4.

Součástí odůvodnění návrhu Změny č. 1 je sociodemografická analýza a prognóza rozvoje obce Janovice, jejímž obsahem je rovněž vyhodnocení disponibilní kapacity zastavitelných ploch pro bydlení vztahované k začátku roku 2019. Tento materiál je přílohou č. II odůvodnění.

Prognóza potřeby nových bytů:

- Zvýšený **odpad** bytového fondu v rozsahu asi 0,3-0,4% z výchozího počtu bytů ročně, přitom většinou nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale o jejich „zánik“ v důsledku převodu na druhé (rekreační) bydlení, celkem cca **40 - 50 bytů/ 15 let**.
- Neustálé **zmenšování průměrné velikosti domácnosti** (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Tento faktor vyvolá potřebu cca – **40 až 50 bytů/ 15 let**.

Pro zajištění stagnace počtu obyvatel (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem **80 - 100 bytů**.

Dále je pak vzhledem k atraktivitě bydlení nezbytné tuto položku korigovat o **vliv očekávané změny počtu obyvatel**. Změna počtu obyvatel, tj. očekávaný růst počtu obyvatel o cca 270 je zásadním faktorem ovlivňujícím potřebu – nárůst o cca **90 bytů** (3 oby./byt).

Celková potřeba nových bytů do roku 2035 je tedy 170 až 190. Na základě odborného odhadu a výše uvedené prognózy je v letech 2018 až 2035 předpokládána realizace cca 8-12 nových bytů ročně, **celkem tedy cca 180 bytů**. Uvedená potřeba je bilancována zejména s ohledem na **obytný potenciál Janovic, který nebyl v posledních letech plně využit**.

Lze předpokládat, že část nových bytů (max. 1/10, tj. cca 15) bude možno získat mimo zastavitelné plochy vymezené v územním plánu. V zastavěném území je možnost získat nové byty intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících nezastavěných ploch **v zastavěném území** (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.). Tyto kapacity však byly do značné míry vyčerpány, je proto uvažováno pouze s **cca 15 byty**, zejména na místech postupně demolované dožilé stávající zástavby.

Z provedené analýzy a prognózy vývoje obce (Příloha č. II odůvodnění) vyplývá, že návrh nových zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech by navýšil současný převis nabídky, která je cca 39%, a tedy na maximální doporučené hranici. Změna č. 1 tedy navrhuje plošné omezení dlouhodobě nevyužitých zastavitelných ploch. Z 48 a vypuštěnou rozlohu této zastavitelné plochy navrhuje využít pronově vhodnější zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech.

8.3 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, NÁVRH ZMĚNY ZPŮSOBU VYUŽITÍ VYBRANÝCH PLOCH, NÁVRH KORIDORŮ TECHNICKÉ A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, ÚPRAVA VYMEZENÍ PRVKŮ ÚSES

Změna č. 1 vymezuje zastavitelné plochy tak, aby svým situováním neomezily možnost využití návazných pozemků jiného způsobu využití, aby svým provozem nadměrně nenarušily životní prostředí a bezpečný pobyt obyvatel a aby byla zajištěna dostupnost těchto ploch. Změna č. 1 navrhla zastavitelné plochy podle výše uvedených zásad se zohledněním vazeb na existující dopravní a technickou infrastrukturu ve smyslu kapitoly 3.3. *Požadavky na rozvoj území obce, 3.3.1. Urbanistická koncepce*, požadavek č. 3. Změna č. 1 dále navrhuje změnu způsobu využití zastavěných ploch v případech, kde navržený způsob využití lépe splňuje požadavky na udržitelný rozvoj území obce, vymezuje koridory technické infrastruktury nadmístního významu, které přebírá ze ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1 a 5, doplňuje koridory dopravní a technické infrastruktury místního významu pro její zkvalitnění a upravuje vymezení prvků ÚSES (územní systém ekologické stability) tak, aby RBK (regionální biokoridor) 560 navazoval na ÚSES vymezený na území obce Baška a Frýdek-Místek.

Změna č. 1 vymezuje nové zastavitelné plochy, navrhuje změnu způsobu využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití, aktualizuje zastavěné území, reflektuje stávající stav území, precizuje prostorovou regulaci, navrhuje úpravy vymezení prvků územního systému ekologické stability, úpravy koncepce dopravní a technické infrastruktury, navrhuje odstranění nepřesností zjištěných při úřední činnosti zejména stavebního úřadu a úřadu územního plánování. Návrhy těchto změn a úprav vycházejí z podnětů občanů, organizací, pořizovatele, oprávněných investorů, projektantů, příp. samotné obce Janovice.

Akceptování nebo neakceptování jednotlivých návrhů změn územního plánu je uvedeno v následující tabulce:

Tabulka: Návrhy na změny ÚP Janovice po prověření a projednání s objednatelem a pořizovatelem

Čís. návrhu	poz. parc. číslo k.ú. Janovice u Frýdku - Místku	Změna způsobu využití	Vazba na infrastrukturu	Vazba na problémy ochrany ZPF	Vazba na problémy urbanismu	LIMITY, ochranná pásma	Vazba na problémy ochrany krajiny	ZÁVĚR
1	1914/4, 15, 16	ZP--BR	chybí příjezd		zahuštění rozptýlené zástavby		migrač. území, prostupnost	část 1914/4 1RD (Z75)
2	1098/20 východ. část	ZP--RZ					migrač. území	ANO
3	2086/2	ZP--BR		I. třída ochrany ZPF			migrač. území	NE
4	1206/2 1196	CH--BR					migrač. území	ANO
5	786/1	ZP--BR	chybí příjezd i další infrastruktura.					NE
6	1057/4 955/8	ZP--RZ		fragmentace zeměděl. půdy	část už je BR		volná krajina	NE
7	1515/1 1788/8	ZP--BR				plyn VTL nad 4 MPa, anod. ochrana, o. p. lesa	migrač. území	část 1515/1 1RD (Z34)
8	1385/4+část 1385/1 a 1400/8	ZP--BR	chybí příjezd i další infrastruktura					část pouze pro 1RD (Z76)
9	2960/6	ZP--BR					migrač. území, prostupnost	NE
10	3006, 3007	ZP--BR				o. p. lesa	migrač. území	část – cca 1/2 (Z77)
11	2932, 2933	ZP--BR			zahuštění rozptýlené zástavby		migrač. území	NE
12	1107/3, 1063/4	ZP--BR			zahuštění rozptýlené zástavby	plyn VTL nad 4 MPa	migrač. území	část pouze pro 1RD (Z78)

Čís. návrhu	poz. parc. číslo k.ú. Janovice u Frýdku.- Místku	Změna způsobu využití	Vazba na infrastrukturu	Vazba na problémy ochrany ZPF	Vazba na problémy urbanismu	LIMITY, ochranná pásma	Vazba na problémy ochrany krajiny	ZÁVĚR
13	1254/5, 1253/2	BR--BS						ANO
14	997/4	ZP--BR			zahuštění rozptýlené zástavby		migrač. území	NE
15	2354, 2353/1	ZP--BR			zahuštění rozptýlené zástavby	o. p. lesa	migrač. území, prostupnost	část pouze pro 1RD (Z79)
16	2350/1 mezi RZ a BR	ZP--BR			zahuštění rozptýlené zástavby	o. p. lesa	migrač. území, prostupnost	část pouze pro 1RD (Z79)
17	649	ZP--BR			zahuštění rozptýlené zástavby		prostupnost	NE
18	1405/14	ZP--BS					biokoridor -	část – cca 0,5 ha (Z80)
19	1615, 1616	ZP--BS			zahuštění rozptýlené zástavby	o. p. lesa	migrač. území, ÚSES	část 1616 jih pouze pro 1RD (Z81)
20	1017/3	ZP--RZ cca 200m ²						přidat do BR a z.ú.
21	483/1	ZP--BS				o. p. lesa, pot. sesuv blízko		ANO (Z82)
23	Severní část území	Návrh ZVN 400 kV						doplnit dle ZÚR
24	2824/6 2825/4	CH--BR	chybí příjezd i další infrastrukt.		nekoncepč- nost	o. p. lesa	migrač. území	NE
25	2824/4,5 2825/3	CH--BR	chybí příjezd i další infrastrukt.		nekoncepč- nost	o. p. lesa	migrač. území	NE
26	2824/7 2825/2	CH--BR	chybí příjezd i další infrastrukt.		nekoncepč- nost	o. p. lesa	migrač. území	NE
27	2875/1	ZP--BR	chybí příjezd i další infrastrukt.			o. p. lesa	migrač. území prostupnost	NE
28	1914/1	ZP--BR	chybí příjezd i další infrastrukt.		zahuštění rozptýlené zástavby		migrač. území prostupnost	NE
29	2967/4	ZP--BR		narušení bloku ZPF	rozšíření zástavby do volné krajiny		migrač. území	NE
30	1963/6	ZP--BR		I. a II. třídy ochrany	nenavazuje na ZÚ, zahuštění rozpt. zástav.			NE
31	865/5	RZ--BR		I. tř. ochrany				NE
32	2768/9	ZP--BR	chybí příjezd i další infrastrukt.			o. p. lesa	migrač. území, lesní zeleň	NE
33	685/2 + části 655/2	ZP--BR		narušení bloku ZPF	zahuštění rozptýlené zástavby			NE
34	2951/1	ZP--BR			nekoncepč- nost	o. p. lesa	migrač. území	NE
35	1017/5	ZP--BR	chybí příjezd i další infrastruktura	narušení bloku ZPF	nenavazuje na zastav.úze mí			NE
36	1370, 1364	ZP--BR			zahuštění rozptýlené zástavby	o. p. lesa	prostupnost krajiny	NE
37	1923	ZP--BR	chybí příjezd i další infrastruktura	II. tř. ochrany, narušení bloku ZPF	nenavazuje na zastav. území, zahuštění rozptýlené zástavby		migrač. území, ÚSES, prostupnost krajiny	NE
38	1640/8	ZP--BR			zahuštění rozptýlené zástavby	plyn VTL nad 4 MPa, o. p. lesa	migrač. území, prostupnost krajiny	NE

Čís. návrhu	poz. parc. číslo k.ú. Janovice u Frýdku.- Místku	Změna způsobu využití	Vazba na infrastrukturu	Vazba na problémy ochrany ZPF	Vazba na problémy urbanismu	LIMITY, ochranná pásma	Vazba na problémy ochrany krajiny	ZÁVĚR
39	2631/6 + části 2631/5, 2566/5,6,8	ZP--BR	chybí příjezd i další infrastruktura		zahuštění rozptýlené zástavby	plyn VTL nad 4 MPa, o. p. lesa	migrač. území, prostupnost krajiny	NE
40	2506/5, 2547/1	ZP--VZ zem. výr.					migrač. území	ANO část 0,5 ha (Z83)
41	3139/5	KZ--BR	plocha vodního toku - majetek obce					NE
42	1336/1,4	ZP-BR, obsluž. komunik.	zaměření pozemku - dle geometr. plánu					ANO, dle stavu
43	Severozápadní část území	ÚSES RBK 560					migrač. území	ANO
44	2631/14	ZP-BR				BP VTL nad 4 MP		ANO
45	376/21	ZP-BR		fragmentace zeměděl. půdy		o. p. lesa (část pozemku)		NE
46	1744/4, 1744/34, 1744/35	ZP-BR			zahuštění rozptýlené zástavby	BP VTL nad 4 MPa	migrač. území	NE (Z84)
47	1200/8, st. 479, 1200/10, 1200/11, 1200/12, 1200/9, st. 701	RZ-BR				o. p. lesa		ANO
48	546/1, 546/3, 546/4, 546/5	TI-BR		II. tř. ochrany		o. p. lesa VKP údolní niva		ANO, už je zastavite l.plocha (Z57b)
49	546/3, 549/4	TI-LO		II. tř. ochrany		o. p. lesa VKP údolní niva		ANO, už je zastavite l.plocha
50	2741, 2742, 2746/1, 2746/4, 2746/5, 2746/6, 2746/7, 2746/10, 3113/1	BR-ZP						ANO
51	2457/4, 2457/7, 2457/9, 2457/13, 2458/2, 2458/6, 2526/1, 3114/11	S-OV						ANO
52	st.481, 576/4, + části 576/6, 3037/1	RZ-BR						ANO
53	st. 1085, 1536/2	RZ-CH				o. p. lesa		ANO
54	2086/2, 2086/8	RD (stav)-RZ (návrh)						ANO
55	1532/1, 1532/11	RD (stav)-RZ (návrh)						ANO
56	1351/2,	RD (stav)-RZ (návrh)						ANO
57	1405/14, 2514/6, 2514/7, 2514/8, 2514/10, 2514/11, 2515, 2517/2, 2519, 2522, 2525, 2536, 2976/3, 3004/3,	ZP-KZ						ANO
58	1955/2	ZP-BR						ANO

Čís. návrhu	poz. parc. číslo k.ú. Janovice u Frýdku.- Místku	Změna způsobu využití	Vazba na infrastrukturu	Vazba na problémy ochrany ZPF	Vazba na problémy urbanismu	LIMITY, ochranná pásma	Vazba na problémy ochrany krajiny	ZÁVĚR
59		Plynovod PZ9 a PZ14						doplnit dle ZÚR
60	139/6, 139/8, 3048/2	místní komunik. ostatní						ANO
61	- Návrh aktualizace zastavěného území, dle údajů katastru nemovitostí k datu 20.9.2018, leteckých snímků z roku 2018 a údajů obce Janovice. - Návrh zmenšení rozsahu zastavitelné plochy z důvodu jejího částečného zastavění – Z13, Z27, Z29, Z33, Z40, Z45, Z52, Z53, Z58, Z59 - Návrh zrušení zastavitelné plochy z důvodu jejího úplného zastavění, celá zastavitelná plocha se mění na zastavěné území – Z01, Z36, Z49, Z54, Z56, Z66							ANO
62	- Zrušení koridoru s přibližným vymezením pro vrchní vedení elektrické sítě v Baštici - Doplnění realizovaného podzemního vedení elektrické sítě VN v Baštici - Návrh koridoru s přibližným vymezením pro vrchní vedení elektrické sítě v Baštici (propojení na území obce Raškovice)							ANO
63	1689, 1690/4	ZP--BR		I. tř. ochrany		o. p. lesa, CHKO	migrač. území	NE
64	1684, 1683/7	ZP--BR		II. tř. ochrany		o. p. lesa, CHKO	migrač. území	NE
65	1683/5	LO--BR		II. tř. ochrany		CHKO	migrač. Území, ÚSES	NE

Význam podbarvení v předchozí tabulce

Požadavek byl akceptován
Požadavek byl akceptován částečně
Požadavek nebyl akceptován

Pokud byl návrh na změnu územního plánu realizován návrhem nové zastavitelné plochy v rámci Změny č. 1 (resp. úpravou hranice zastavitelné plochy vymezené již dříve v územním plánu) je v tabulce ve sloupci „ZÁVĚR“ uveden modře kód příslušné zastavitelné plochy (např. **(Z83)**).

Změna č. 1 akceptovala pouze ty návrhy na vymezení nových zastavitelných ploch, které navazují na plochy stávajících zastavěných pozemků, u nichž je vyřešena veřejná dopravní a technická infrastruktura ve smyslu požadavku č. 3 kapitoly 3.3. *Požadavky na rozvoj území obce, 3.3.1. Urbanistická koncepce.*

Návrhy, které byly v rozporu s územními limity, zejména ochrannými pásmy inženýrských sítí, ochranným pásmem lesa, významnými krajinnými prvky, ochranou zemědělského půdního fondu dalšími hodnotami území chráněnými zvláštními předpisy, nebyly akceptovány, nebo byly akceptovány pouze částečně v plochách, které nejsou územními limity zasaženy. Rovněž nebyly akceptovány návrhy, které nadměrně zahušťují rozptýlenou zástavbu ve volné krajině a omezují prostupnost krajiny a její migrační schopnosti. Změna č. 1 tak respektuje požadavky stanovené v kapitole 3.3. *Požadavky na rozvoj území obce.*

Jak je patrné z předchozí tabulky, značná část návrhů na změnu územního plánu byla zamítnuta z důvodu omezení migrační schopnosti krajiny. Výjimku tvoří zastavitelné plochy Z75, Z77, Z78, Z79, Z81 a Z83, které byly navrženy v migračně významném území (dále jen MVÚ) a biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (dále jen BVS).

Zast.plocha	MVÚ	BVS	Odůvodnění
Z75	Ano	Ne	Navržená zastavitelná plocha přiléhá z jižní strany ke stávající zástavbě rodinných domů. Hlavní migrační tah prochází severně zastavitelné plochy ve vzdálenosti cca 1000 m. Návrhem nedochází ke snížení migrační schopnosti krajiny.

Zast.plocha	MVÚ	BVS	Odůvodnění
Z77	Ano	Ano	Zastavitelná plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území Janovic, u silnice 3. třídy, na okraji MVÚ a BVS. Mezi zastavitelnou plochou a stávajícím rodinným domem na území Pržna Změna č. 1 nově navrhuje pás krajinné zeleně. Hlavní migrační tah prochází jižně zastavitelné plochy, jihovýchodním – severozápadním směrem. Návrhem zastavitelné plochy nedochází ke snížení migrační schopnosti krajiny, MVÚ a BVS jsou v tomto prostoru přes 350 m široké.
Z78	Ne	Ano	Zastavitelná plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území na parc.č. 1068/3. migrační tah prochází severně zastavitelné plochy ve vzdálenosti cca 300 m. Návrhem nedochází ke snížení migrační schopnosti krajiny.
Z79	Ano	Ne	Zastavitelná plocha je navržena v proluce v zastavěném území, na okraji MVÚ. Návrhem nedochází ke snížení migrační schopnosti krajiny, MVÚ je dostatečně široké (cca 1700 m sv. směrem).
Z81	Ano	Ne	Navržená zastavitelná plocha přiléhá ze severní strany ke stávající zástavbě oplocených rodinných domů podél místní komunikace. Hlavní migrační tah prochází západně zastavitelné plochy ve vzdálenosti cca 400 m, rozsáhlým lesním celkem. Návrhem nedochází ke snížení migrační schopnosti krajiny.
Z83	Ano	Ano	Zastavitelná plocha určená pro výstavbu skladu sena vlastníka okolních pozemků a farmy nacházející se cca 100 m jz. směrem, leží ve velkém bloku zemědělské půdy mezi Janovicemi a Bystrém. V bloku se kromě zmíněné farmy nenachází další zástavba, výstavbou skladu sena nedojde k omezení migrační schopnosti krajiny.

V návrhu Změny č. 1 pro společné jednání byl dále obsažen návrh č. 46 na vymezení zastavitelné plochy pro „Bydlení v rodinných domech (BR)“ na pozemcích parc. č.1744/34,1744/35(zastavitelná plocha Z84).

Návrh byl z dalšího zpracování Změny č. 1 vyloučen na základě „Stanoviska k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Janovice“ vydaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, čj. MSK 81758/2020, sp. zn. ÚPS/9771/2020/Kan a limitů využití krajiny (vzdálenost zastavitelné plochy cca 40 m od trasy VTL plynovodu).

Při posuzování jednotlivých návrhů změn byl zohledněn rovněž přínos návrhů do urbanistické koncepce obce a vliv návrhů na rozsah zastavitelných ploch. Jak je již výše uvedeno, byla zpracována demografická a sociologická prognóza rozvoje obce, z které vyplynulo, že návrh nových zastavitelných ploch by navýšil současný převis nabídky, která je cca 39%, a tedy na maximální doporučené hranici. Bylo tedy nutno navrhnout plošné omezení zastavitelné plochy Z 48, která je dlouhodobě nevyužitá a má územní problémy, zejména s příjezdem.

Za posledních pět let ubylo 8,5 ha disponibilní výměry zastavitelných ploch pro bydlení, zůstává 47,8 ha. Změnou je navrženo navýšení zastavitelných ploch pro bydlení, při omezení zastavitelné plochy Z 48, o 3,4 ha. Celkový návrh disponibilní výměry zastavitelných ploch pro bydlení po Změně č. 1 bude tedy 51,2 ha, tato výměra odpovídá pozemkům pro cca 250 rodinných domů.

Oproti územnímu plánu dochází Změnou č.1 k úbytku disponibilní výměry zastavitelných ploch pro bydlení o 5,1 ha při převisu nabídky disponibilních zastavitelných ploch pro bydlení cca 50%.Návrh

Změny č.1 tak nenavýšuje kapacitu disponibilní výměry zastavitelných ploch pro bydlení navržené původním územním plánem. Stagnaci kapacity disponibilních ploch při současném omezení jejich výměry ovlivnilo dělení na menší pozemky (cca 900 m²), než předpokládal územní plán (1000 a 1500 m²).

Občanské vybavení

Kapacita stávajícího občanského vybavení je dostatečná pro současný počet obyvatel obce. Pro předpokládaný nárůst počtu obyvatel jsou pro občanské vybavení na území obce vymezeny další plochy sloužící veřejnému zájmu.

Technická a dopravní infrastruktura

Stávající infrastruktura je dostatečná, s výjimkou kanalizace a čistírny odpadních vod. Územní plán i Změna č. 1 navrhuje výstavbu kanalizace a čistírny odpadních vod, doplnění místních komunikací a technické infrastruktury místního významu ve vazbě na výstavbu v zastavitelných plochách, případně pro zkvalitnění infrastruktury.

9 PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVATELEM

9.1 SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM (§ 53 ODS. 4 PÍSM. A) STAVEBNÍHO ZÁKONA)

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 je Změnou č. 1 Územního plánu Janovice respektována. Změnou č.1 ÚP Janovice dochází k řešení, které by podstatným způsobem měnilo dosud platným územním plánem stanovenou koncepci rozvoje území.

Územní plán Janovice a Změna č. 1 ÚP Janovice

- reflektují republikové priority stanovené Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5, zjm. chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Rozvíjí území obce tak, aby byly zachovány stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty krajiny. Změna č. 1 zachovává tradiční charakter rozptýlené slezské zástavby mimo centrální území obce, chrání kvalitní zemědělskou půdu a vytváří podmínky pro rozvoj primárního sektoru,
- vytvářejí předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěného areálu zemědělského původu,
- respektují požadavek na hospodárně využívání zastavěného území a zajišťují ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace,
- navrhuje rozvoj území s cílem jeho účelného využívání a uspořádání, úsporného v nárocích na veřejné rozpočty,
- respektují veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu,
- vytvářejí územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka a omezují nežádoucí srůstání sídel. Značná část návrhů na změnu územního plánu uplatněných v rámci Změny č. 1 byla zamítnuta z důvodu zachování migrační propustnosti krajiny (podrobněji viz kap. 8.3).

- vytvářejí podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika), při zachování a rozvoji hodnot území,
- podporují propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo),
- vytvářejí podmínky pro zřízení retenčních nádrží srážkových vod, jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní,
- zvyšují kvalitu technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod,

Další priority stanovené Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 nejsou pro území řešené Územním plánem Janovice a Změnou č. 1 ÚP Janovice relevantní.

Území řešené Územním plánem Janovice a Změnou č. 1 ÚP Janovice je součástí rozvojové oblasti OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, pro které stanovuje Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4a 5 úkoly, které však nejsou pro území Janovic relevantní.

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4a 5 vymezuje koridory technické infrastruktury, pro území Janovic jsou relevantní:

- koridor E3 pro dvojité vedení 400 kV Prosenice–Nošovice. Vymezení koridoru bylo převzato ze ZÚR MSK, bez vlivu na širší vztahy v území,
- koridor P12 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Libhošť k podzemnímu zásobníku Třanovice. Vymezení koridoru bylo převzato ze ZÚR MSK s upřesněním podle již realizované výstavby a navržených zastavitelných ploch, bez vlivu na širší vztahy v území.

Územní plán Janovice a Změna č. 1 ÚP Janovice respektují nadřazenou územně plánovací dokumentaci – **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a 5**, účinné od 31.07.2021 (ZÚR MSK), včetně priorit územního plánování Moravskoslezského kraje.

Územní plán Janovice a Změna č. 1 ÚP Janovice reflektují priority územního plánování kraje stanovené ZÚR MSK, zejm. :

- vytvářejí podmínky pro stabilizované zásobování území energiemi,
- preferují přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území před vymezováním nových ploch ve volné krajině,
- nové rozvojové plochy nevymezují v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území,
- rozvoj obytné funkce řeší současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou, navrhuje systém odvádění a čištění odpadních vod,
- vytvářejí podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod,
- vytvářejí podmínky pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany,
- vytvářejí územní podmínky pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy), v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje,
- chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území,
- respektují zájmy obrany státu (ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení MO ČR).

Další priority stanovené ZÚR MSK nejsou pro území řešené Územním plánem Janovice a Změnou č. 1 ÚP Janovice relevantní.

ZÚR MSK vymezuje rozvojovou oblast OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, pro kterou stanovuje požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území.

Území obce Janovice je součástí této rozvojové oblasti, Územní plán Janovice a Změna č. 1 ÚP Janovice reflektují následující požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- vytvářejí podmínky pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury (koridory E43 a PZ14),
- vytvářejí územní podmínky pro zřizování ploch zeleně.

Další požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovené ZÚR MSK nejsou pro území řešené Územním plánem Janovice a Změnou č. 1 ÚP Janovice relevantní.

ZÚR MSK vymezuje plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv, pro území Janovic jsou relevantní:

- koridor nadmístního významu E43 – Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení ZVN 400 kV (elektroenergetika – elektrické vedení přenosové sítě ZVN 400 kV). Změna č. 1 doplňuje do výkresu Koncepte technické infrastruktury koridor pro zdvojení vedení ZVN 400 kV, rovněž do textové části doplňuje: respektovat stávající vedení ZVN 400 kV, vč. ploch pro realizaci záměru na jeho zdvojení. Vymezení koridoru bylo převzato ze ZÚR MSK, bez vlivu na širší vztahy v území,
- PZ 14 - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP). Vymezení koridoru bylo v rámci Změny č. 1 upřesněno do měřítka územního plánu. Základními hledisky upřesnění koridoru byly zastavěné území, navržené zastavitelné plochy a vliv na migrační schopnost krajiny. Upřesnění koridoru vychází z předpokladu, že zkapacitnění stávajícího VTL plynovodu je z ekonomických a technických důvodů reálné pouze v trase stávajícího VTL plynovodu,
- PZ 9 – propojení VTL plynovodů Janovice – Raškovice (sonda JA – 3A) a Krásná – Raškovice. Vymezení koridoru bylo převzato ze ZÚR MSK, bez vlivu na širší vztahy v území,
- regionální biokoridor – RK 1560 (č. 560). Změna č. 1 upravuje ve výkresové části plochy regionálního biokoridoru tak, aby vhodně navazoval na prvky ÚSES vymezené na území obce Baška a místní části Frýdku – Místku, Skalice. Vymezení koridoru bylo převzato ze ZÚR MSK, bez vlivu na širší vztahy v území,
- evropský turistický koridor, GreenwaysKrakow – Wien – páteřní trasa. Vymezení koridoru bylo převzato ze ZÚR MSK, bez vlivu na širší vztahy v území,

Další plochy a koridory nadmístního významu vymezené ZÚR MSK nejsou pro území řešené Územním plánem Janovice a Změnou č. 1 ÚP Janovice relevantní.

ZÚR MSK člení území kraje na oblasti specifických krajin, pro jednotlivé oblasti stanovují ZÚR MSK podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit. Území obce Janovice se týká Oblasti specifických krajin Beskydského podhůří (F) - Frýdek – Místek (F-02) a Frýdlant nad Ostravicí (F-07) a Oblasti specifických krajin Moravskoslezských a Slezských Beskyd (G) - Moravskoslezských Beskyd (G-01) a přechodová pásma - PPM 76, 77, 79.

Změna č. 1 ÚP Janovice reflektuje následující podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- specifická krajina Frýdek – Místek (F-02):
 - při vymezování nových zastavitelných území respektuje pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny,
 - zachovává zemědělský charakter krajiny s dochovanými stopami historické krajinné struktury,
 - posiluje strukturu nelesní rozptýlené zeleně zemědělské krajiny.
- specifická krajina Frýdlant nad Ostravicí (F-07):

- při vymezování nových zastavitelných území respektuje pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny,
- zachovává charakter kultivované zemědělské krajiny s četnými prvky nelesní zeleně zejména v liniových strukturách odpovídajících historickým stopám vývoje krajiny (historická plužina) a podél vodních toků,
- při rozvoji rekreační funkce zajišťuje ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny,
- zachovává typickou strukturu rozptýlené zástavby na úpatí Beskyd.
 - specifická krajina Moravskoslezských Beskyd (G-01):
- zachovává dosavadní strukturu osídlení malých sídel s převahou rozptýlené zástavby,
- rozvoj individuální rekreace přednostně orientuje na využívání objektů původní zástavby,
- nové záměry na využití území umísťuje přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytváří nové pohledové dominanty nebo bariéry.

9.2 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (§ 53 ODS. 4 PÍSM. B) STAVEBNÍHO ZÁKONA)

Změna č. 1 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování zejména z následujících důvodů:

- zajišťuje předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území na základě provedených průzkumů a rozborů s vazbou na vyhodnocení potenciálu území a demografického vývoje obce,
- zajišťuje komplexní a účelné využívání řešeného území,
- veškeré hodnoty území jsou změnou územního plánu respektovány a chráněny,
- řešení bylo dosaženo v souladu s veřejnými i soukromými zájmy,
- zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na potenciál území a v návaznosti na zastavěné území obce,
- byly prověřeny a posouzeny vlivy na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- byly stanoveny podmínky pro provedení změn v území,
- návrhem je zabráněno umísťování staveb ve volné krajině, prioritu má zastavování proluk a doplňování zástavby sídla,
- ochrana nezastavěného území je plně v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

9.3 SOULAD S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ (§ 53 ODS. 4 PÍSM. C) STAVEBNÍHO ZÁKONA)

Změna č. 1 byla zpracována v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy. Obsah územního plánu respektuje vyhlášku č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění.

9.4 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ (§ 53 ODS. 4 PÍSM. D) STAVEBNÍHO ZÁKONA)

Změnou č. 1 ÚP Janovice nedochází k rozporu se zvláštními právními předpisy a se stanovisky dotčených orgánů uplatněných v rámci etapy společného jednání, etapy veřejného projednání a návrhu rozhodnutí o námitkách v etapě veřejného projednání. Lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 ÚP Janovice je v souladu se stanovisky dotčených orgánů i se zvláštními právními předpisy (podrobné

vyhodnocení níže). Změna č. 1 ÚP Janovice je pořizována na základě Zprávy o uplatňování Územního plánu Janovice, kterou schválilo zastupitelstvo obce.

V rámci etapy společného jednání, etapy veřejného projednání a návrhu rozhodnutí o námitkách v etapě veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice byly osloveny tyto dotčené orgány (zabývají se souladem návrhu se zvláštními právními předpisy) a krajský úřad:

1. Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a územního plánu, nábřeží L. Svobody 1222/22, 110 15 Praha 1
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
3. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
4. Ministerstvo životního prostředí ČR, Odb. výkonu st. správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
5. Ministerstvo obrany ČR, Tychnova 1, 160 00 Praha, Sekce ekonomická a majetková MO, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno
6. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2
7. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, P.O.Box 103, 728 03 Ostrava 1
8. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, pobočka Frýdek-Místek, 4. května 217, Místek, 738 02 Frýdek-Místek
9. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
10. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽP a zemědělství, 28. října 117, 70218 Ostrava 2
11. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
12. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor kultury a památkové péče, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
13. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
14. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Územní pracoviště Frýdek-Místek, Palackého 121, 738 02 Frýdek-Místek
15. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova 2264, 738 02 Frýdek-Místek
16. Krajská veterinární správa pro MS kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice
17. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MS kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava-Třebovice
18. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 00 Praha 1
19. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí, zde
20. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, památková péče, zde
21. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, silniční správní úřad, zde

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Janovice v etapě společného jednání (únor – duben 2020) – vyhodnocení:

Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 28.02.2020 (č.j. MUFO 7314/2020)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 03.03.2020 (č.j. MUFO 7716/2020)

- souhlasí, bez připomínek a námitek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 05.03.2020 (č.j. MUFO 7899/2020)

- žádá o zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do návrhu územně plánovací dokumentace: Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).**

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Vzhledem k tomu, že ochranná pásma se dotýkají celého správního území, zapracujte tento limit do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. "Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany".

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

Vyhodnocení:

- **Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a):**
 - měněné části územního plánu nejsou tímto jevem dotčeny. V koordinačním výkresu Úplného znění územního plánu po Změně č. 1 byla v legendě výkresu doplněna textová poznámka ve znění *“Celé řešené území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany”* + v požadovaném duchu byla doplněna i textová část odůvodnění (kapitola 2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů) v souvislosti s tím, že Změnou č. 1 nejsou žádné záměry z uvedeného hlediska navrhovány, tedy předmět Změny č. 1 nijak výše uvedené zájmy Ministerstva obrany neovlivňuje.
- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).**
 - měněné části územního plánu nejsou tímto jevem dotčeny. V koordinačním výkresu Úplného znění Územního plánu po Změně č. 1 byla v legendě výkresu doplněna textová poznámka ve znění *“Celé řešené území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb”* + v požadovaném duchu byla doplněna i textová část odůvodnění (kapitola 2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů) v souvislosti s tím, že Změnou č. 1 nejsou žádné záměry z uvedeného hlediska navrhovány, tedy předmět Změny č. 1 nijak výše uvedené zájmy Ministerstva obrany neovlivňuje.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 23.03.2020 (č.j. MUFO 9446/2020)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 16.04.2020 (č.j. MUFO 11188/2020)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo životního prostředí ze dne 17.04.2020 (č.j. MUFO 11239/2020)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Agentura ochrany a přírody České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy ze dne 20.04.2020 (č.j. MUFO 11398/2020)

Ad. 1.) ZÁKLADNÍ ÚDAJE O POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP JANOVICE

- bez připomínek

Ad. 3.) URBANISTICKÁ KONCEPCE

- Ad. 8.) V CHKO Beskydy v nezastavěném území nelze umisťovat stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra.
- Ad. 11.) V CHKO Beskydy v nezastavěném území nelze umisťovat nové budovy pro individuální rekreaci.

Ad. 4.) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

- bez připomínek

Ad. 5.) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

- V CHKO Beskydy v nezastavěném území nelze umisťovat stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra
- Agentura upozorňuje na data ÚAP, která AOPK ČR poskytuje a které se věnují ochraně hodnot území, jejich rozvoji (mapování biotopů, studie PHKR ad.) a konkrétně připomíná jev 36b vyjmenovaný v příloze č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti - biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, který je nutno respektovat.

Požadavky vyplývající z vrstvy biotopů se projeví v grafické i textové části ÚPD. Území dotčené vrstvou biotopů musí být zahrnuto do ploch s takovým způsobem využití, který zajistí životní potřeby příslušných zvláště chráněných druhů včetně potřeby migrace. Je vhodné zahrnout území dotčené vrstvou biotopu např. mezi plochy přírodní nebo do ploch území smíšeného nezastavěného (v rámci hlavního výkresu).

Ad. 6.) VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, OPATŘENÍ A ASANACE

- mimo území CHKO Beskydy

Ad. 9.) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

- bez připomínek

Ad. 10.) ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- bez připomínek

Vyhodnocení:

- Ad. 1) vzato na vědomí
- Ad. 3) –
 - Ad. 8) akceptováno – doplněno následující: „Na části území obce Janovice, ležící v CHKO Beskydy, Územní plán Janovice vylučuje umisťování staveb pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienických zařízení, ekologických a informačních center v nezastavěném území.“
 - Ad. 11) vypuštění odrážky „nové budovy pro individuální rekreaci“ z nepřipustného využití z funkčních ploch Areály individuální rekreace – chaty (CH) se netýká nezastavěného území, uvedená funkční plocha je vždy součástí zastavěného území. V rámci nezastavěného území nelze umisťovat nové budovy pro individuální rekreaci již za stávajícího územního plánu, v tomto smyslu se v pořizované Změně č. 1 nic nemění
- Ad. 4) vzato na vědomí
- Ad. 5) – akceptováno – doplněno následující: „Na části území obce Janovice, ležící v CHKO Beskydy, Územní plán Janovice vylučuje umisťování staveb pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienických zařízení, ekologických a informačních center v nezastavěném území.“
- akceptováno – do koordinačního výkresu bylo doplněno vymezení biotopu vybraných druhů zvláště chráněných druhů velkých savců. V biotopu výrazně převažuje nezastavěné území. Při jižním okraji biotopu je v rámci Změny č. 1 navrhována zastavitelná plocha Z83 – výrobní areál zemědělský (VZ), která významně nenaruší prostupnost a propustnost vymezeného koridoru. Zbývající úpravy v rámci Změny č. 1 jsou ve vztahu k biotopu zanedbatelné.
- Ad. 6) vzato na vědomí
- Ad. 9) vzato na vědomí

- Ad. 10) vzato na vědomí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 23.06.2020 (č.j. MUFO 18091/2020) včetně navazujícího stanoviska z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů ze dne 26.05.2021 (č.j.: MSK 68322/2021)

- Ad. 1) zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
 - bez připomínek
- Ad. 2) zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
 - bez připomínek
- Ad. 3) zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - bez připomínek
- Ad. 4) zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - bez připomínek
- Ad. 5) zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - bez připomínek
- Ad. 6) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
 - bez připomínek
- Ad. 7) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
 - uplatňuje nesouhlas k návrhu ozn. BR 75 (zastavitelná plocha Z75). Krajský úřad v daném případě dospěl k závěru, že jsou zde posuzovány stávající možnosti realizace zástavby v území, přičemž jsou navrhovány úpravy redukcující dosud odsouhlasené výměry pro jiné než zemědělské využití s tím, že navrženou změnou došlo ke snížení původně stanovené výměry o 5,91 ha. Současně však jsou navrhovány další (nové) požadavky změny funkčního využití území. Na základě takto provedeného vyhodnocení byl zaznamenán nový požadavek ozn. BR 75. Z hlediska kvalitativního vyhodnocení je možno konstatovat, že se jedná o požadavek 0,1700 ha zařazený do I. třídy ochrany ve smyslu postupů vymezených § 4 odst. 3 uvedeného zákona, kdy je možno takto uvolňovat zemědělskou půdu pro nezemědělské účely jen v případě, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmy ochrany zemědělské půdy. Zdejší správní orgán tento požadavek, ve smyslu dikce zákona, nevyhodnotil, a tedy uvedený veřejný zájem v daném případě nespátňuje.
- Ad. 8) zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
 - bude vydáno v souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona
- Ad. 9) zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
 - bez připomínek
- Ad. 10) zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)
 - bez připomínek

Vyhodnocení:

- Ad. 1) vzato na vědomí
- Ad. 2) vzato na vědomí
- Ad. 3) vzato na vědomí

- Ad. 4) vzato na vědomí
- Ad. 5) vzato na vědomí
- Ad. 6) vzato na vědomí
- Ad. 7) Na základě vydaného negativního stanoviska bylo uspořádáno dohodovací jednání za účelem posouzení řešení návrhu Změny č. 1 územního plánu Janovice z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. K předmětné zastavitelné ploše bylo uvedeno:
 - v posuzovaném návrhu byla předmětná lokalita s označením BR-75 ve výkresu předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu a PUPFL a v textové části odůvodnění (tabulka „Vyhodnocení změny předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zábor ZPF“) z hlediska kvalitativního hodnocení zařazena v kompletní výměře (0,17 ha) do I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu
 - na základě aktualizovaných dat BPEJ poskytnutých Státním pozemkovým úřadem bylo zjištěno, že byla provedena reklasifikace BPEJ mj. i v dané lokalitě. Dotčeným pozemkům je aktuálně přiřazena BPEJ 8.37.16, zařazená do 5. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (*pozn.: v případě pozemku parc. č. 1914/16 k. ú. Janovice u Frýdku-Místku je pro zanedbatelnou část o výměře 6 m² přiřazena BPEJ 8.35.31, II. třída ochrany zemědělské půdního fondu*).
 - oproti územnímu plánu dochází Změnou č. 1 k úbytku disponibilní výměry zastavitelných ploch pro bydlení o 5,1 ha při převisu nabídky disponibilních zastavitelných ploch pro bydlení cca 50%. Návrh Změny č. 1 tak nenavýšuje kapacitu disponibilní výměry zastavitelných ploch pro bydlení navržené původním územním plánem.

Na základě výše uvedených nových skutečností (aktualizace BPEJ) bylo požádáno o opětovné posouzení nově navrhované zastavitelné plochy Z75 (BR-75) z hlediska souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu. **Krajský úřad**, jako dotčený správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný ve smyslu postupů vymezených § 17a písm. a) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, na základě následně získaných poznatků z uvedeného jednání, kterým předcházelo odborné posouzení kvality zemědělské půdy, **návrh znovu posoudil**, vzal na vědomí předkládané odůvodnění, **a byl přijat následující závěr:**

Z75 (BR-75) – bude v návrhu ponechána. Krajský úřad zde dospěl k závěru, že dosud vytýkaná kvalita zemědělské půdy byla následně prověřena, a došlo k jejímu výraznému snížení. S ohledem na postupy, vyplývající z ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, došlo tedy k odstranění důvodů, které byly limitující pro předchozí přijatý závěr. Tento závěr byl konstatován v rámci navazujícího stanoviska k návrhu změny č. 1 Územního plánu Janovice ze dne 26.05.2021 (č.j.: MSK 68322/2021)

- Ad. 8) vzato na vědomí
- Ad. 9) vzato na vědomí
- Ad. 10) vzato na vědomí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (odbor územního plánování a stavebního řádu – nadřízený orgán územního plánování) ze dne 03.08.2020 (č.j. MUFO 22677/2020)

- a) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy
- Obec Janovice má společné hranice s obcemi: Baška, Frýdek-Místek, Raškovice, Krásná, Frýdlant nad Ostravicí a Pražmo. Z předložených podkladů vyplývá, že žádná z nich neuplatnila k návrhu Změny č. 1 připomínky.

Krajský úřad z předložené dokumentace zjistil, že Změnou č. 1 je do řešení územního plánu nově zapracován záměr P14 pro koridor plynovodu přepravní soustavy vedoucí z Libhoště do Třanovic, vyplývající z Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR (dále jen „APÚR“) a z Aktualizace zásad územního rozvoje MSK (dále jen „AZÚR“). Na území obce Janovice vstupuje koridor ze západní strany z území Frýdlantu nad Ostravicí, prochází Janovicemi a na

východní straně přechází na území obce Raškovice. V Územním plánu Frýdlant nad Ostravicí předmětný záměr dosud není záměr zapracován, na rozdíl od Územního plánu Raškovice, kde je již upřesněn. Návaznost záměru směrem východním je zajištěna, ze strany západní bude zajištěna po zapracování záměru do Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí.

b) z hlediska souladu s politikou územního rozvoje

Pro obec Janovice vyplývá z uvedeného dokumentu povinnost respektovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v kapitole 2. REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ a již výše zmiňovaný záměr P14 pro koridor plynovod přepravní soustavy vedoucí z Libhoště do Třanovic.

Vyhodnocení souladu předložené dokumentace s APÚR je obsahem kapitoly 3. 1 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE KRAJE A KONCEPČNÍCH ROZVOJOVÝCH MATERIÁLŮ VYDANÝCH KRAJEM, dle které je územní plán uveden Změnou č. 1 do souladu s APÚR.

Po prostudování předložené dokumentace dospěl krajský úřad k závěru, že se s tímto konstatováním neztotožňuje. Krajský úřad zjistil, že řešením není respektována republiková priorita (20a). Dle pokynu uvedené priority je v územních plánech nutné „Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny“.

Migrační prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy je zajištěna respektováním dálkových migračních koridorů a migračně významných území, která jsou obsahem Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje. V migračních koridorech a migračně významných územích by neměly být navrhovány další zastavitelné plochy, které by mohly znemožnit volný pohyb volně žijícím živočichům, včetně velkých savců. V řešení změny není o tomto limitujícím faktoru území žádná zmínka. Na správní území obce Janovice zasahuje koridor pro velké savce a migračně významné území významnou měrou. V severní části je koridor vymezen po hranicích se sousedními obcemi Raškovice, Frýdek-Místek a Baška, druhá část koridoru prochází z obce Krásné do obce Baška. Migračně významné území je vymezeno cca na polovině správního území obce.

Krajský úřad prověřil, jak je tato priorita respektována územním plánem a z grafické části zjistil, že v koordinačním výkrese není migrační koridor ani migračně významné území graficky znázorněno a v textové části není o tomto limitujícím faktoru ani zmínka. Přesto lze konstatovat, že do migračně významného území jsou navrženy nové zastavitelné plochy, např. Z45, Z84 a Z79.

Krajský úřad dále prověřil soulad předložené dokumentace s prioritou (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod, a zjistil, že do západní části správního území obce zasahuje záplavové území Bystrého potoka, do kterého je navržena zastavitelná plocha Z57b. Ani záplavové území není v koordinačním výkrese zakresleno.

Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z Libhoště do Třanovic (P12) je Změnou č. 1 zapracován do územního plánu jako PZ14.

c) z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z AZÚR vyplývá pro obec Janovice povinnost respektovat tyto veřejně prospěšné stavby a opatření:

- **PZ9** Propojení VTL plynovodů Janovice – Raškovice (sonda JA-3A) a Krásná – Raškovice
- **PZ14** VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP)
- **E43** Prosenice – Nošovice – Zdvojení vedení 400kV
- **R ÚSES** biokoridor 560

Řešení územního plánu musí respektovat priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v kapitole A. Obec Janovice je zařazena do **Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2**, pro kterou AZÚR stanovuje požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území.

AZÚR nově vymezují specifické krajiny, pro které jsou stanoveny charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Správní území Janovice je z větší části součástí specifické krajiny **Frýdlant nad Ostravicí (F-07)** a malou částí do specifické krajiny **Frýdek-Místek (F-02)** a **Moravskoslezské Beskydy (G-01)**.

V kapitole H.II. DALŠÍ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ jsou stanoveny další požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezení cyklotrasy Greenways – evropský turistický koridor, Krakow – Wien – páteční trasa.

Vyhodnocení souladu územního plánu s AZÚR je uvedeno ve výše zmiňované kapitole 3.1. Krajský úřad prověřil, jak jsou požadavky, týkající se obce Janovice zapracovány do územního plánu.

Co se týče výše uvedených konkrétních záměrů krajský úřad prověřil, že jsou zapracovány následovně: trasa regionálního biokoridoru 560 v severní části správního území obce je upravena dle AZÚR. Záměry E43, PZ9 a PZ14 jsou do řešení změny č. 1 zapracovány a zakresleny v hlavním výkrese - koncepcie technické infrastruktury, v koordinačním výkrese zakresleny a ve výkrese veřejně prospěšných staveb a opatření. Krajský úřad zjistil, že do koridoru PZ14 je navržena nová zastavitelná plocha Z78 určená pro bydlení v rodinných domech (BR), aniž by to bylo zmíněno a podrobněji zdůvodněno v části odůvodnění.

K souladu s požadavky na využití území, kritérii a podmínek pro rozhodování o změnách v území, stanovených pro Metropolitní rozvojovou oblast Ostrava OB2 se krajský úřad ztotožňuje s vyhodnocením uvedeným v odůvodnění a konstatuje, že vymezením koridorů pro E43 a PZ14 územní plán vytváří podmínky pro významná energetická zařízení energetické infrastruktury.

Soulad s podmínkami pro zachování a dosažení cílových kvalit výše uvedených specifických krajín je obsahem další části odůvodnění, ke kterému krajský úřad nemá připomínky. Nejsou navrhovány žádné záměry, které by mohly ovlivňovat pohledový obraz a další hodnoty specifických krajín, je zachován zemědělský charakter krajiny a umožněno její zemědělské využití a je respektována nelesní rozptýlená zeleň, je zachována typická struktura rozptýlené zástavby.

Vyhodnocení:

- a) vzato na vědomí
- b) do koordinačního výkresu byly doplněny „migračně významné územní“, „biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“ a „kritické a problémové místo pro migraci“. V návaznosti na tuto problematiku byl doplněn text kapitol v odůvodnění s označením 3.1. a především 8.3., ve které je nově zdůvodňován návrh nových zastavitelných ploch ve vztahu k migrační propustnosti krajiny. Navrhovaná zastavitelná plocha Z84 byla na základě

opětovného posouzení vůči prioritě 20a z dokumentace vypuštěna (pozn.: zastavitelná plocha Z84 částečně zasahovala i do koridoru PZ14 vymezeného pro plynovod VTL).

Do koordinačního výkresu byly zapracovány „*aktivní zóna záplavového území*“ Bystrého potoka a „*záplavové území Q100*“ Bystrého potoka. Na základě toho byla upravena velikost zastavitelné plochy Z57b tak, aby nezasahovala do aktivní zóny záplavového území. Zároveň bylo do textové (výrokové) části ve vztahu k zastavitelné ploše Z57b doplněno, že „*budovy (RD, OV, služby) je možné umístit pouze mimo záplavové území (Q100)*“ (viz tabulka č. 04 – kódy prostorové regulace zastavitelných ploch)

- c) koridor PZ14 (VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP)) byl v návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice upřesněn + byl doplněn text kapitoly 4.2.3. Zásobování plynem a teplem v textové (výrokové) části o větu: „*Hranice koridoru pro plynovod VTL PZ14 převzatého ze ZÚR MSK byly upřesněny podle již realizované výstavby a navržených zastavitelných ploch.*“

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (odbor územního plánování a stavebního

řádu – nadřízený orgán územního plánování) – potvrzení o odstranění nedostatků ze dne 29.10.2020 (č.j. MUFO 31293/2020)

- Do koordinačního výkresu bylo zakresleno migračně významné území, nikoliv plošně, ale formou okrajové křivky. Samotný migrační koridor, do kterého nemohou být navrhovány žádné zastavitelné plochy, zakreslen není. Dále je do koordinačního výkresu zakresleno záplavové území Bystrého potoka.
- Kapitola 8. 3. textové části odůvodnění obsahuje zdůvodnění vymezení několika zastavitelných ploch, která zasahují do migračně významného území. Krajský úřad prověřil jejich umístění ve vztahu k migračně významnému území a konstatuje, že jsou situovány na okraj migračně významného území a navazují na již zastavěné území. Průchod a prostup krajinou není těmito zasahující do migračně významného území není významně zhoršen. V této souvislosti krajský úřad upozorňuje, že kromě migračně významného území je z důvodu snadnější identifikace situování nových zastavitelných ploch nutné do koordinačního výkresu ještě doplnit migrační koridor, který je sám o sobě významným limitujícím prvkem v území.
- Velikost zastavitelné plochy Z57b, která zasahovala do záplavového území byla upravena tak, aby nezasahovala do aktivní zóny a do textové části návrhu byla doplněna podmínka umožnění zástavby pouze mimo záplavové území.
- **Krajský úřad prověřil upravený návrh Změny č. 1 Územního plánu Janovice a konstatuje, že nedostatky z hlediska souladu s prioritou (20a) a (26) Politiky územního rozvoje ČR, ve znění pozdějších aktualizací, byly odstraněny. Rovněž byly odstraněny nedostatky souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1.**

Vyhodnocení:

- Ad. 1) vzato na vědomí
- Ad. 2) migrační koridor je v koordinačním výkrese zobrazen pod označením „biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“
- Ad. 3) vzato na vědomí
- Ad. 4) vzato na vědomí

Stanoviska dotčených orgánů k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Janovice v etapě veřejného projednání (řízení o územním plánu) dle ust. § 52 stavebního zákona (říjen – listopad 2021) – vyhodnocení:

Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 12.10.2021 (č.j. MUFO 33500/2021)

- s upraveným a posouzeným návrhem Změny č. 1 ÚP Janovice souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 21.10.2021 (č.j. MUFO 34511/2021)

- souhlasí s předloženým návrhem Změny č. 1 Územního plánu Janovice, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 12.11.2021 (č.j. MUFO 37302/2021)

- Ad. 1) zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
 - není dotčeným orgánem, bez připomínek
- Ad. 2) zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
 - veřejné zájmy na tomto úseku nejsou dotčeny, bez připomínek
- Ad. 3) zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - veřejné zájmy na tomto úseku nejsou dotčeny, bez připomínek
- Ad. 4) zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - souhlasí s navrženými změnami územního plánu, ke kterým došlo od společného jednání, bez připomínek
- Ad. 5) zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - není dotčeným orgánem, bez připomínek
- Ad. 6) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
 - souhlasí s předloženým návrhem Změny č. 1 ÚP Janovice ve fázi veřejného projednání, bez připomínek
- Ad. 7) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
 - nemá výhrad a s předloženým návrhem souhlasí, bez připomínek
- Ad. 8) zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
 - souhlasí se změnou územně plánovací dokumentace, bez připomínek
- Ad. 9) zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)
 - veřejné zájmy na tomto úseku nejsou dotčeny, bez připomínek
- Ad. 10) zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
 - bere na vědomí části řešení návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice, které byly od společného jednání změněny, bez připomínek

Vyhodnocení:

- Ad. 1) vzato na vědomí
- Ad. 2) vzato na vědomí
- Ad. 3) vzato na vědomí
- Ad. 4) vzato na vědomí
- Ad. 5) vzato na vědomí

- Ad. 6) vzato na vědomí
- Ad. 7) vzato na vědomí
- Ad. 8) vzato na vědomí
- Ad. 9) vzato na vědomí
- Ad. 10) vzato na vědomí

Ministerstvo životního prostředí ze dne 15.11.2021 (č.j. MUFO 37436/2021)

- po prostudování upraveného návrhu sděluje, že k němu nemá žádné připomínky

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Agentura ochrany a přírody České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy ze dne 15.11.2021 (č.j. MUFO 38075/2021)

- nemá připomínky k upravenému a posouzenému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Janovice

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k návrhu řešení námitek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice v etapě veřejného projednání dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona (únor – březen 2022) – vyhodnocení:

Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 02.02.2022 (č.j. MUFO 4152/2022)

- souhlasí s předloženým návrhem řešení námitek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Janovice, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Státní úřad pro jadernou bezpečnost ze dne 07.02.2022 (č.j. MUFO 4591/2022)

- souhlasí a k uvedené věci nemají žádné věcné připomínky

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Agentura ochrany a přírody České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy ze dne 09.02.2022 (č.j. MUFO 5210/2022)

- nemá připomínky k návrhu řešení námitek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Janovice

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (odbor územního plánování a stavebního řádu – nadřízený orgán územního plánování) ze dne 22.02.2022 (č.j. MUFO 6484/2022)

- navrženým rozhodnutím o uplatněných námitkách nedojde k ovlivnění záměrů, které jsou sledovány v PÚR ČR a ZÚR MSK

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo životního prostředí ze dne 02.03.2022 (č.j. MUFO 7623/2022)

- po prostudování návrhů sděluje, že k nim nemá žádné připomínky

Vyhodnocení: vzato na vědomí

10 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Janovice v rámci společného jednání (v období únor-duben 2020) dle ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

1. Antonín Ledvoň a Marie Ledvoňová, Janovice 563, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, č. j. MUFO 10048/2020 ze dne 01.04.2020

Podáváme tímto jako vlastníci pozemků parc. č. 106/4, 106/3, st. 998 v kat. území Janovice u Frýdku-Místku v návaznosti na § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů připomínku k návrhu změny č. 1 Územního plánu Janovice ohledně koncepce dopravní infrastruktury.

Změna č. 1 obsahuje návrh místní komunikace na pozemku parc.č. 139/6, 1017/13 a 3048/2 v návaznosti na místní komunikaci. Ve výkrese koncepce dopravy Změna č. 1 doplňuje trasu ostatní místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy Z 63, kde má být postaveno cca 12 rodinných domů.

Naše připomínka směřuje k šířce navrhované místní komunikace na parc. č.139/6, 1017/13 a 3048/2, která neodpovídá šířce veřejného prostranství pro místní a ostatní účelové komunikace, neboť má šířku pouze 6 m mezi stávajícími zastavěnými parcelami.

Územní plán v „Koncepci dopravní infrastruktury“ mimo jiné uvádí, cituji... dodržovat šířku veřejného prostoru pro místní komunikace významné 10 m (min. 8 m), pro místní komunikace ostatní a účelové komunikace šířku 8 m(min. 6,5 m jednosměrné)

V souvislosti s touto změnou č. 1, tj. začlenění návrh místní komunikace do územního plánu, která tak bude směřovat k vybudování komunikace, je dotčen náš majetek, a to tím, že zásadně klesne tržní hodnota naší nemovitosti. Při takto úzké obousměrné komunikaci dojde ke znehodnocení našeho živého plotu, který je udržován 25 let a hnízdí v něm ptáci. Dojde rovněž ke změně biodiverzity území a naší zahrady, která je vybudována a udržována od počátku jako přírodní, bez zásahů chemie a je domovem různých živočichů (např. žáby, veverky, ježci, ptáci).

Podotýkáme, že současně s tímto návrhem změny územního plánu je zahájeno (nyní přerušeno) územní řízení ve věci vybudování výše uvedené komunikace. Při místním jednání jsme dali připomínky ohledně septiku/žumpy, kterou máme cca 20 cm od hranice pozemku a živého platu na parc. č. 106/4 a 106/3. Rovněž jsme podali na Krajský úřad MSK žádost o přezkum závazného stanoviska odboru regionálního rozvoje a stavební řád Městského úřadu Frýdlantu nad Ostravicí, které je jedním z podkladů pro povolení a následného vybudování této komunikace. Bohužel od 1.1.2019 lze stanovisko vydané pro účely řízení změnit nebo zrušit v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Jsme přesvědčeni, že je v návrhu změny č. 1 – dopravní infrastruktury a územním řízení ohledně komunikace souvislost, aby tato mohla být vybudována bez ohledu na naše protesty.

Žádáme, aby naše připomínka byla vyhodnocena kladně a z návrhu změny č. 1 Územního plánu Janovice byla komunikace, která neodpovídá šířce veřejného prostranství uvedené v závazné části Územního plánu Janovice vyňata.

Vyhodnocení: připomínce nelze vyhovět

V návrhu Změny č. 1 územního plánu Janovice je navrhováno doplnění místní komunikace do soustavy dopravní infrastruktury (ať už stávající nebo navrhované) z důvodu dopravního zpřístupnění zastavitelné plochy Z63. Z hlediska dřívějšího prověřování možnosti dopravního napojení zastavitelné plochy Z63 byla řešena možnost napojení předmětné zastavitelné plochy ze severní strany mj. přes pozemky parc. č. 3047/3, 3047/6 a 3047/1 k. ú. Janovice u Frýdku-Místku, tato varianta se však při podrobnějším řešení (v etapě přípravy projektové dokumentace) ukázala jako neprůchozí z hlediska vlastnických vztahů. Z tohoto důvodu se nabízí jako jediná reálná možnost řešení přístupové komunikace k zastavitelné ploše Z63 z jižní strany této zastavitelné plochy přes pozemky parc. č. 139/6, 1017/13, 3048/2 k. ú. Janovice u Frýdku-Místku. Z tohoto důvodu je tato alternativa prověřována v procesu pořizování změny územního plánu. Dotčené orgány na úseku dopravy k tomuto navrhovanému zpřístupnění v neuplatnily v rámci etapy společného jednání negativní stanovisko. Důležité je také přihlédnout k tomu, že pozemek parc. č. 3048/2 k. ú. Janovice u Frýdku-Místku je veden v katastru nemovitostí jako „ostatní komunikace“, zároveň obec Janovice ve svém vyjádření ze dne 05.12.2018 uvedla že na pozemcích parc.č. 139/6, 1017/13, 3048/2 a 1136/6, vše v k.ú. Janovice u Frýdku – Místku se v současné době nachází veřejně přístupná účelová komunikace navazující na komunikaci III.tř. 109c. Dopravní zpřístupnění je navrhováno pouze ke zpřístupnění zastavitelné plochy Z63, není počítáno s propojením s jinou komunikací příp. se zokružováním, tedy případná komunikace bude využívána omezeně a bude na ní minimální provoz. Konkrétní prostorové parametry komunikací příp. veřejných prostranství jsou předmětem posouzení v navazujících řízeních na základě konkrétní projektové dokumentace. Územní plán jako koncepční dokument v rámci dopravní infrastruktury pouze stanoví, že toto napojení je možné, a to s přihlédnutím k tomu, že se jedná v zásadě o jedinou reálnou alternativu zpřístupnění zastavitelné plochy Z63.

2. Radek Raška a Jana Rašková, Janovice 635, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, MUFO 10409/2020 ze dne 6.4.2020

Podáváme tímto, jako vlastníci pozemků parc. č. 139/12, st. 1104 v kat. území Janovice u Frýdku-Místku v návaznosti na § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů připomínku k návrhu změny č. 1 Územního plánu Janovice ohledně koncepce dopravní infrastruktury.

Změna č. 1 obsahuje návrh místní komunikace na pozemku parc. č. 139/6, 1017/13 a 3048/2 v návaznosti na místní komunikaci. Ve výkrese koncepce dopravy Změna č. 1 doplňuje trasu ostatní místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy Z 63, kde má být postaveno cca 12 rodinných domů.

Naše připomínka směřuje k šířce navrhované místní komunikace na parc. č. 139/6, 1017/13 a 3048/2, která neodpovídá šířce veřejného prostranství pro místní a ostatní účelové komunikace, neboť má šířku pouze 6 m mezi stávajícími zastavěnými parcelami.

Územní plán v „Koncepti dopravní infrastruktury“ mimo jiné uvádí, cituji...dodržovat šířku veřejného prostoru pro místní komunikace významné 10 m (min. 8 m), pro místní komunikace ostatní a účelové komunikace šířku 8 m (min. 6,5 m jednosměrné)

V souvislosti s touto změnou č. 1, tj. začlenění návrhu místní komunikace do územního plánu, která tak bude směřovat k vybudování komunikace, je dotčen náš majetek a to tím, že v důsledku úzké komunikace bude poškozován náš plot a pozemek nahrnutím sněhu a bláta při údržbě komunikace a při průjezdu těžkých vozidel.

Žádáme, aby naše připomínka byla vyhodnocena kladně a z návrhu změny č. 1 Územního plánu Janovice byla komunikace, která neodpovídá šířce veřejného prostranství uvedené v závazné části Územního plánu Janovice vyňata.

Vyhodnocení: připomínce nelze vyhovět

V návrhu Změny č. 1 územního plánu Janovice je navrhováno doplnění místní komunikace do soustavy dopravní infrastruktury (ať už stávající nebo navrhované) z důvodu dopravního zpřístupnění zastavitelné plochy Z63. Z hlediska dřívějšího prověřování možnosti dopravního napojení zastavitelné plochy Z63 byla řešena možnost napojení předmětné zastavitelné plochy ze severní strany mj. přes pozemky parc. č. 3047/3, 3047/6 a 3047/1 k. ú. Janovice u Frýdku-Místku, tato varianta se však při podrobnějším řešení (v etapě přípravy projektové dokumentace) ukázala jako neprůchozí z hlediska vlastnických vztahů. Z tohoto důvodu se nabízí jako jediná reálná možnost řešení přístupové komunikace k zastavitelné ploše Z63 z jižní strany této zastavitelné plochy přes pozemky parc. č. 139/6, 1017/13, 3048/2 k. ú. Janovice u Frýdku-Místku. Z tohoto důvodu je tato alternativa prověřována v procesu pořizování změny územního plánu. Dotčené orgány na úseku dopravy k tomuto navrhovanému zpřístupnění v neuplatnily v rámci etapy společného jednání negativní stanovisko. Důležité je také přihlédnout k tomu, že pozemek parc. č. 3048/2 k. ú. Janovice u Frýdku-Místku je veden v katastru nemovitostí jako „ostatní komunikace“, zároveň obec Janovice ve svém vyjádření ze dne 05.12.2018 uvedla že na pozemcích parc.č. 139/6, 1017/13, 3048/2 a 1136/6, vše v k.ú. Janovice u Frýdku – Místku se v současné době nachází veřejně přístupná účelová komunikace navazující na komunikaci III.tř. 109c. Dopravní zpřístupnění je navrhováno pouze ke zpřístupnění zastavitelné plochy Z63, není počítáno s propojením s jinou komunikací příp. se zokružováním, tedy případná komunikace bude využívána omezeně a bude na ní minimální provoz. Konkrétní prostorové parametry komunikací příp. veřejných prostranství jsou předmětem posouzení v navazujících řízeních na základě konkrétní projektové dokumentace. Územní plán jako koncepční dokument v rámci dopravní infrastruktury pouze stanoví, že toto napojení je možné, a to s přihlédnutím k tomu, že se jedná v zásadě o jedinou reálnou alternativu zpřístupnění zastavitelné plochy Z63. V návrhu změny č. 1 územního plánu Janovice v dopravní koncepci není nikde uvedeno, jak široká komunikace bude, tudíž nelze předjímat, že komunikace bude úzká.

3. Martin Rekšák, Janovice 123, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, MUFO 10371/2020 ze dne 6.4.2020

Vzhledem k plánované změně územního plánu obce Janovice a po jejím nahlédnutí jsem se dozvěděl, že s mými pozemky, na kterých bych chtěl v budoucnu stavět, resp. moje děti je stále plánováno využití v zemědělství. Rád bych, aby se s těmito pozemky uvažovalo jako s pozemky určené pro výstavbu. Jednalo by se o pozemky č. 1978 a 1963/1. Byl bych rád o případné připomínky, jak bych měl postupovat, kdybych chtěl tohoto dosáhnout.

Vyhodnocení: připomínce (návrhu na změnu územního plánu) nelze vyhovět

Předmětem podání je obsahově návrh na změnu územního plánu Janovice. Zmíněné pozemky (záměr k prověření) nebyly součástí Zprávy o uplatňování územního plánu, jejíž součástí jsou pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Janovice, v rozsahu zadání změny. Toto „zadání“ k aktuálně pořizované změně územního plánu bylo schváleno Zastupitelstvem obce Janovice dne 08.06.2018 (usnesení č. 14/19/2018). Součástí „zadání“ je pak mj. v rámci urbanistické koncepce bod (včetně tabulky), dle kterého je nutné prověřit návrhy na změny v území schválené Zastupitelstvem obce Janovice dne 15.12.2017 (jedná se o požadavky, které byly uplatněny nejpozději do 01.12.2017). Předmětný záměr, v podobě návrhu na změnu územního plánu, na zařazení pozemků parc. č. 1978 a 1963/1 k. ú. Janovice u Frýdku-Místku do zastavitelné plochy nebyl uplatněn v rozhodné době, tudíž nemůže být součástí řešení Změny č. 1 územního plánu Janovice.

Ve své podstatě se nejedná o připomínku k návrhu Změny č. 1 územního plánu Janovice, neboť předmětná lokalita není v této změně územního plánu vůbec řešena, tudíž není co připomínkovat. Dle ust. § 55 odst. 6 stavebního zákona, se změna územního plánu zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Pokud tedy připomínka nesměřuje proti konkrétnímu řešení obsaženému v návrhu Změny č. 1 územního plánu Janovice, není možné k ní přihlížet.

V souvislostech upozorňujeme, že dle ust. § 46 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) se návrh na pořízení územního plánu (příp. změny územního plánu) podává u obce, pro jejíž území se územní plán pořizuje a obsahuje:

- a) údaje umožňující identifikaci navrhovatele, včetně uvedení jeho vlastnických nebo obdobných práv k pozemku nebo stavbě na území obce,
- b) údaje o navrhované změně využití ploch na území obce,
- c) údaje o současném využití ploch dotčených návrhem navrhovatele,
- d) důvody pro pořízení změny územního plánu nebo jeho změny,
- e) návrh úhrady nákladů na pořízení změny územního plánu a dalších nákladů uvedených v § 55a odst. 2 písm. f)

Návrhy na změnu územního plánu nelze uplatňovat až v etapách pořizování změn územních plánů (prostřednictvím připomínek nebo námitek), nýbrž je nutné dodržet zákonem stanovený postup.

4. Mgr. Hana Poláchová, Myslík 119, 739 41 Palkovice, Irena Kohutová, Na Hrázi 240, Studánka, 530 03 Pardubice, Marek Kohut, Porubská 552/24, 708 00 Ostrava - Poruba, které zastupuje JUDr. Lubomír Polách (Advokátní kancelář Polách – Rájecká – Čermáková se sídlem Zámecké náměstí 42, 738 01 Frýdek-Místek), MUFO 11180/2020 ze dne 17.4.2020

Připomínky k návrhu změny č. 1 Územního plánu obce Janovice

Dne 24.2.2020 bylo formou veřejné vyhlášky zveřejněno oznámení o projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu obce Janovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Současně Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí jako pořizovatel územně plánovací dokumentace stanovil lhůtu pro nahlížení do návrhu změny a pro uplatnění připomínek do 17.4.2020.

V zastoupení mých klientů Mgr. Hany Poláchové, Ireny Kohutové a Marka Kohuta podávám tímto ve stanovené lhůtě tyto připomínky k návrhu změny č. 1 Územního plánu obce Janovice:

Písemným návrhem na pořízení změny územního plánu ze dne 15.12.2017, doručeným na podatelnu Obecního úřadu v Janovicích dne 20.12.2017, jsme podali návrh na pořízení změny územního plánu obce Janovice z roku 2013 s tím, že mí klienti jako spoluvlastníci dále uvedených pozemků navrhli změnu současného využití některých svých pozemků tak, že namísto stávající plochy ZP (zemědělské půdy) navrhli změnu na plochu bydlení BS – bydlení smíšené. Konkrétně se jednalo o pozemky p. č. 2573, 2670/32, 2670/36, 2582/3, 2582/4, 2595/6, 3114/8 vše v k.ú. Janovice obec Janovice. Do žádosti dále uvedli, že vymezená plocha je nezastavěná travnatá plocha částečně bez využití, částečně smluvně přenechaná k dočasnému užívání – kosení trávy a údržba pozemků. Dále do žádosti uvedli, že pozemky mají zajištěno dopravní napojení na nadřazenou komunikační síť a nebyl by problém s napojením na ostatní inženýrské sítě, a že požadovanému využití lokality nebrání žádné existující limity využití území a současně tento návrh vychází ze záměru rozvoje obce v této lokalitě mj. i s ohledem na již navrženou zastavitelnou plochu s označením Z44. Pozemky se nacházejí na zemědělské půdě nižší kvality, a to IV. třídy ochrany, tedy z tohoto pohledu by také neměl být návrh konfliktní. K žádosti přiložili situační náčrsek v katastrální mapě, výpis z katastru nemovitostí a plné moci. Náhodným nahlédnutím na webovou stránku obce Janovice – sekce zastupitelstvo, jsem zjistil, že dne 15.12.2017 se konalo 17. zasedání zastupitelstva obce Janovice, kde pod bodem 19. programu nazvaným Pověření k jednání pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu a schválení požadavků občanů, bylo po projednání přijato usnesení mj. o tom, že zastupitelstvo obce Janovice schvaluje

zařazení požadavků občanů podaných do 1.12.2017 do projednání změny č. 1 územního plánu obce Janovice.

Ze zápisu ze zasedání zastupitelstva je patrné, že pověřený zastupitel, Ing. Běorský informoval zastupitele o tom, že „v současné době (tj. k datu rozhodování zastupitelstva dne 15.12.2017) eviduje 42 žádostí o změnu ÚP“.

S vědomím, že návrh změny č. 1 dosud nebyl zpracován, a že v době podání našeho návrhu na změnu ÚP tudíž nic nebránilo jeho věcnému projednání na nejbližším zastupitelstvu, jsem však z důvodu jistoty adresoval dne 4.5.2018 Ing. Běorskému přípis, ve kterém jsem jej upozornil na to, že obec nikde nepublikovala termín pro podání žádostí jako termín konečný, závazný či jinak limitující a proto jsme nepodali naši žádost v termínu do 1.12.2017. Současně jsem vyjádřil přesvědčení, že obci nic nebrání zařadit náš návrh na pořízení změny územního plánu ze dne 15.12.2017 do změny č. 1 dodatečně a zdvořile jsem jej požádal o korektní zvážení výše uvedeného.

Na tento dopis Ing. Běorský nijak nereagoval a pokud je mi známo, tak jej ani nepředložil orgánům obce k projednání. Teprve po mých urgencích jsem dostal e-mailem ze dne 4.7.2018 stručnou odpověď v tom smyslu, že naše žádost byla podána po termínu, který byl od roku 2013 do konce roku 2018, a že s ní bude obec dále pracovat.

Pominu-li to, že my jsme podali žádost dne 15.12.2017 (tedy 1 rok a 16 dní před koncem roku 2018), tak s naší žádostí již dále pracováno nebylo a nebylo na ni do dnešního dne ze strany obce oficiálně nijak reagováno.

Z návrhu změny č. 1 Územního plánu obce Janovice jsme zjistili, že naše žádost nebyla nijak posuzována, projednávána a nebylo o ní tudíž nijak rozhodováno.

Jsmo přesvědčeni, že takovýto postup obce je nezákonný, když zákon nedává žádnou možnost pro to, aby obec takto ohraničovala časový prostor pro přijímání žádostí – návrhů na pořízení změny ÚP, tím méně pak tím způsobem, že potenciálním navrhovatelům určenou končnou lhůtu pro podání žádostí předem neoznámí. Tento postup tedy odporuje stavebnímu zákonu a principu legality veřejné správy a současně také zákonu o obcích, protože o určení takového lhůty (i za předpokladu, že by takovýto postup stavební zákon připouštěl, což nečiní) nerozhodl předem žádný orgán obce. Pro přehlednost na tomto místě připomínám, že zastupitelstvo pouze zpětně schválilo zařazení žádosti podaných do 1.12.2017.

Obecně platí, že žadatelé mohou podávat návrhy na pořízení změny ÚP kdykoliv, bez ohledu na případný aktuální stav (ne)pořizování územně plánovací dokumentace. Tyto žádosti předloží pořizovatel dle ust. § 46 stavebního zákona zastupitelstvu obce, které o nich rozhodne. Z povahy věci je zřejmé, že k tomuto rozhodování by mělo dojít na nejbližším konaném zastupitelstvu, a nelze jej takto odkládat či ovlivňovat zpětným stanovením jakýchkoliv lhůt, jak k tomu došlo v případě obce Janovice. Žadatel samozřejmě nemá nárok na to, že jeho návrh bude kladným způsobem vyhověno, tzn. že jeho návrh na pořízení změny územního plánu obce bude akceptován, nicméně má bez jakýchkoliv pochybností nárok na to, aby jeho požadavek byl kompetentním orgánem projednán. To se v daném případě bohužel nestalo a náš návrh zůstal bez jakékoliv odezvy. Z tohoto důvodu nyní uplatňujeme tuto připomínku, ve které opětovně vznášíme náš požadavek a požadujeme, aby je pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem věcně vypořádali.

O výše uvedené žádáme tím spíše, když k datu 1.12.2017 (datum, po kterém již údajně zastupitelstvo nové návrhy na změnu ÚP nepřijímalo) bylo evidováno 42 žádostí – návrhů na změnu ÚP, a v rámci navrhované změny č. 1 bylo projednáváno 62 žádostí (naši žádost vyjímaje). Z obsahu příslušné tabulky „Návrhy na změnu ÚP Janovice po prověření a projednání s objednatel a pořizovatelem“ – na str. 19 až 22 Odůvodnění Návrhu změny č. 1 Územního plánu Janovice je navíc zřejmé, že řadě žádostí na změnu pod poř. číslu 43 – 62 bylo vyhověno.

Pokud jde o věcnou stránku, a důvody pro případné vyhovění našemu požadavku, uvádím následující: Z pohledu celkové filosofie tvorby návrhu změny ÚP je zřejmé, že našemu návrhu na změnu ÚP ze dne 15.12.2017, který je koncipován v té nejobecnější rovině, nemůže být vyhověno v celém rozsahu všech dotčených pozemků, jejich celková výměra činí 29 569 m². Návrh na změnu ÚP byl záměrně formulován

takto obecně, neboť jsme v době jeho zpracování neměli k dispozici informace, které později vyplynuly ze zprávy o uplatňování, a zejména jsme předpokládali, že o něm bude s námi nějakým způsobem jednáno, což následně povede k jeho případnému zúžení, resp. jeho vyhovění pouze v částečném rozsahu, jak je tomu v praxi běžné. V tomto směru považujeme za vhodnější vznést požadavek na vymezení ploch pro bydlení ve vztahu k celému komplexu pozemků a úvah, které části pozemků budou pro daný záměr (zastavitelná plocha v rozsahu pro cca 3 rodinné domy) nejvhodnější, nechat na k tomu povolaných osobách, zejména tedy projektantovi územního plánu.

Domnívám se tedy, že v tuto chvíli nic nebrání vyhovět naší žádosti i částečně, např. jen ve vztahu k pozemkům p. č. 2582/3, 2670/36, 2577 a 2579 (či jejich částem), a že navrhovaná změna nové zastavitelné plochy v uvedeném rozsahu je v souladu s kritérii, které jsou vytyčeny v návrhu změny tj. fakticky plocha navazuje na plochu stávajících zastavěných pozemků a je zde vyřešena veřejná dopravní a technická infrastruktura.

Závěrem podotýkáme, že navazují-li formálně navrhované pozemky mých klientů (z části) na úzký pás oddělující zemědělské plochy zemědělského družstva (KZ) či na pás krajinné zeleně u komunikace, jedná se o plochy s náletovými dřevinami, které jsou zemědělsky využitelné omezeně a bez zjevného přínosu jak pro zemědělskou výrobu, tak pro jakýkoliv jiný zemědělský účel. Materiálně je však návaznosti severovýchodní strany předmětných pozemků na zastavěné území zřejmé, což vyplývá mimo jiné i z leteckých snímků dané oblasti.

Pokud jde o plochu zahrad RZ v části pozemku navazujícího na pozemek rodinného domu č. p. 306, pak tato plocha měla být zařazena do zastavěného území, neboť jde o pozemky, které jsou dlouhodobě užívány jako zahrada patřící k domu č. p. 306.

Věříme, že shora předestřené připomínky korektně posoudíte a věcně projednáte i v této fázi pořizování změny ÚP. V rámci tohoto jsme kdykoliv připraveni Vám poskytnout potřebnou součinnost, ať už formou doplnění potřebných informací či podkladů potřebných pro vaše rozhodování, či formou případné dispozice s naším návrhem, která by mohla reagovat na smysluplné závěry z projednání naší žádost a reflektovat rozumné zájmy dotčených subjektů, tj. zejména obce Janovice a mých klientů.

Vyhodnocení: připomínke (návrhu na změnu územního plánu) nelze vyhovět

Předmětem podání je obsahově návrh na změnu územního plánu Janovice. Zmíněné pozemky (záměr k prověření) nebyly součástí Zprávy o uplatňování územního plánu, jejíž součástí jsou pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Janovice, v rozsahu zadání změny. Toto „zadání“ k aktuálně pořizované změně územního plánu bylo schváleno Zastupitelstvem obce Janovice dne 08.06.2018 (usnesení č. 14/19/2018). Součástí „zadání“ je pak mj. v rámci urbanistické koncepce bod (včetně tabulky), dle kterého je nutné prověřit návrhy na změny v území schválené Zastupitelstvem obce Janovice dne 15.12.2017 (jedná se o požadavky, které byly uplatněny nejpozději do 01.12.2017). Předmětný záměr, v podobě návrhu na změnu územního plánu, na zařazení pozemků parc. č. 2573, 2670/32, 2670/36, 2582/3, 2582/4, 2595/6 a 3114/8 všechny k. ú. Janovice u Frýdku-Místku do zastavitelné plochy nebyl uplatněn v rozhodné době (pro konkrétně pořizovanou změnu), tudíž nemůže být součástí řešení Změny č. 1 územního plánu Janovice.

Ve své podstatě se nejedná o připomínku k návrhu Změny č. 1 územního plánu Janovice, neboť předmětná lokalita není v této změně územního plánu vůbec řešena, tudíž není co připomínkovat. Dle ust. § 55 odst. 6 stavebního zákona, se změna územního plánu zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Pokud tedy připomínka nesměruje proti konkrétnímu řešení obsaženému v návrhu Změny č. 1 územního plánu Janovice, není možné k ní přihlížet.

Nad rámec zákonných povinností však pořizovatel uvádí následující:

Lze souhlasit s tezí, že žadatelé mohou podávat návrhy na pořízení změny územního plánu kdykoliv, ovšem již si nelze nárokovat to, aby byly návrhy řešeny v té které změně územního plánu. Jistě musí nastat moment, kdy obec pro nejbližší změnu územního plánu zastaví příjem návrhů, se kterými v aktuálně pořizované změně bude pracovat (pozn.: návrhy, které jsou podány později lze řešit

v následujících změnách územního plánu). V případě, že by tomu tak nebylo, musel by se celý proces vracet neustále na začátek tak, aby bylo ke všem žadatelům (navrhovatelům) přístupováno stejně, tím pádem by změna územního plánu byla v zásadě nedokončitelná. V tomto konkrétním případě si obec zvolila jako rozhodné datum 01.12.2017 pro podávání návrhů na změnu územního plánu (pro konkrétní změnu územního plánu), následovalo rozhodování o jednotlivých návrzích na změnu územního plánu dne 15.12.2017 na zasedání zastupitelstva obce. Na to bezprostředně navazovaly další procesní kroky v přípravě změny územního plánu, jednalo se především o zpracování Zprávy o uplatňování územního plánu Janovice, jejíž součástí byly pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 územního plánu Janovice, v rozsahu zadání změny. Tato Zpráva (jejíž součástí bylo tedy i zadání pro zpracování návrhu Změny č. 1) byla dopracována v lednu roku 2018 a následně bylo zahájeno projednávání (pozn.: projednávání bylo zahájeno dne 17.01.2018 – Zpráva včetně zadání byla zveřejněna prostřednictvím úřední desky k připomínkování veřejnosti a zároveň byla zaslána dotčeným orgánům, sousedním obcím a oprávněným investorům k uplatnění vyjádření případně stanoviska), následovalo vyhodnocení výsledků projednání, dopracování Zprávy a její předložení Zastupitelstvu obce Janovice ke schválení (dne 08.06.2018). Při zohledňování dalších návrhů na pořízení změny územního plánu po rozhodném termínu by nutně muselo dojít k situaci, kdy o těchto by muselo jednotlivě rozhodnout Zastupitelstvo obce Janovice (přičemž nejbližší zasedání zastupitelstva se konalo 09.03.2018), což by v případě schválení zastupitelstvem s zařazením do aktuálně pořizované změny znamenalo, že by se celý proces projednávání Zprávy (včetně zadání) musel opakovat tak, aby celá příprava a proces změny územního plánu byla korektní. Tímto způsobem by se pak mohlo pokračovat do nekonečna, kdy by neustále přicházeli noví žadatelé se svým návrhy na změnu územního plánu a proces pořizování konkrétní změny územního plánu by tak v zásadě ani nemohl začít. Tím, že návrhy na změnu územního plánu lze v zásadě podávat nepřetržitě, nebylo znemožněno žadatelům učinit podání dříve (tzn. minimálně v průběhu několika předchozích let), stejně jako to učinili jiní žadatelé. Zastupitelstvo obce Janovice na svém 17. zasedání dne 15.12.2017 rozhodlo jednoznačně o tom, které návrhy na změnu územního plánu budou řešeny ve Změně č. 1 územního plánu Janovice. Návrhy na změnu územního plánu, které nebyly řešeny na uvedeném jednání zastupitelstva (pozn.: z toho důvodu, že do té doby vůbec nebyly uplatněny), tedy nejsou součástí řešení Změny č. 1 územního plánu Janovice, nebyly doposud pořizovateli předloženy, neboť obec aktuálně nepočítá s pořizováním další změny územního plánu.

Zde je nutné také upozornit, že zastupitelstvo obce o návrzích na změny územního plánu rozhoduje v samostatné působnosti a může si vyhradit, kdy a jakým způsobem o návrzích rozhodne. Dále také platí, že na změnu územního plánu neexistuje právní nárok. Stejně tak neexistuje právní nárok na to, aby byl návrh na změnu územního plánu zařazen do započaté změny územního plánu, a to obzvlášť, kdy zastupitelstvo obce jednoznačně rozhodne o tom, které návrhy budou předmětem řešení konkrétní změny územního plánu.

V odůvodnění návrhu Změny č. 1 územního plánu Janovice je součástí kapitoly 8.3 tabulka s názvem „*Návrhy na změnu ÚP Janovice po prověření a projednání s objednatelům a pořizovatelem*“, uvedený název tabulky je nepřesný a nevystihuje obsah tabulky jako takové. V tabulce jsou uvedeny komplexně všechny záležitosti, které jsou řešeny v předmětné změně územního plánu (pozn.: *předmětem řešení změny nejsou pouze návrhy na změnu územního plánu podané vlastníky pozemků na zařazení zastavitelné plochy*), např. se jedná o úpravy nepřesností zjištěné při úřední činnosti příp. reflektování stávajícího stavu území, úpravy vymezení prvků územního systému ekologické stability, úpravy koncepce dopravní infrastruktury, které vychází z podnětů pořizovatele, projektantů, příp. samotné obce. V neposlední řadě jsou v této tabulce obsaženy rovněž řešené úpravy, které vyplynuly z jiných částí zadání změny územního plánu, než z uvedené tabulky pro prověření konkrétních návrhů jednotlivých žadatelů. Ve Změně č. 1 územního plánu Janovice nejsou řešeny žádné návrhy na změnu územního plánu vlastníků pozemků, které nebyly uplatněny do výše uvedené doby (tedy nebyly předloženy na jednání zastupitelstva obce dne 15.12.2017).

Připomínky (vyjádření) – oprávnění investoři**1. Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, 70200 Ostrava, MUFO 9595/2020 ze dne 25.03.2020**

Řešené území tvoří k.ú. Janovice u Frýdku-Místku, kde se v naší správě nachází drobný vodní tok Baštice a jeho bezejmenný levostranný přítok IDVT 10217592. Záplavové území Bystrého potoka, který se nachází ve správě státního podniku Lesy ČR, bylo ve smyslu § 66 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v zájmovém úseku stanoveno Magistrátem města Frýdku-Místku dne 26.09.2011 s č. j. MMFM 117257/2011.

Změna č. 1 Územního plánu Janovice je pořizována z důvodu změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí), a za účelem prověření záměrů obce, občanů a investorů na změnu využití a uspořádání území. Z hlediska vodního hospodářství se koncepce zásobování obyvatel vodou a odkanalizování obce Změnou č. 1 Územního plánu Janovice nemění. V kapitole 6.1 Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit, se v tabulce upřesňuje seznam dotčených pozemků pro veřejně prospěšnou stavbu TI-01 – ČOV Janovice. Na základě omezení rozsahu území potřebného pro výstavbu této ČOV je Změnou č. 1 nově vymezena zastavitelná plocha technické infrastruktury Z57a (jedná se o omezení původní zastavitelné plochy technické infrastruktury Z57). Na zbylé části původní plochy Z57 je vymezena zastavitelná plocha Z57b s využitím pro bydlení v rodinných domech.

Z hlediska správce povodí (§ 54 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v platném znění) a správce výše uvedených vodních toků uvádíme následující:

- Do grafické části Změny č. 1 Územního plánu Janovice žádáme zpracovat záplavové území s aktivní zónou záplavového území Bystrého potoka.
- S ohledem na Politiku územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, podle které lze vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech, a s ohledem na naše stanovisko ke stavbě ČOV Janovice zn.: POD/13140/2018/9233/58.13 ze dne 12.11.2018, v němž jsme uvedli, že umístěním této ČOV dojde na vodních tocích Říčka a Bystrý potok v úsecích nad ČOV k ovlivnění odtokových poměrů, nemůžeme s vymezením zastavitelné plochy pro bydlení v RD Z57b, respektive se změnou funkčního využití části plochy technické infrastruktury Z57 v záplavovém území Bystrého potoka souhlasit.
- Dále konstatujeme, že výstavba kanalizace a ČOV v obci je v souladu s Plánem dílčího povodí Horní Odry, ve které je toto opatření k zabránění a regulaci znečištění z bodových zdrojů evidováno jako „HOD207116: Janovice – výstavba kanalizace a ČOV“.

Vyhodnocení: připomínkám lze vyhovět

Do koordinačního výkresu byly zpracovány „*aktivní zóna záplavového území*“ Bystrého potoka a „*záplavové území Q100*“ Bystrého potoka. Na základě toho byla upravena velikost zastavitelné plochy Z57b tak, aby nezasahovala do aktivní zóny záplavového území. Zároveň bylo do textové (výrokové) části ve vztahu k zastavitelné ploše Z57b doplněno, že „*budovy (RD, OV, služby) je možné umístit pouze mimo záplavové území (Q100)*“ (viz tabulka č. 04 – kódy prostorové regulace zastavitelných ploch)

2. NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II 1718/8, 14000 Praha, MUFO 11345/2020 ze dne 20.04.2020

Na základě Vašeho oznámení o konání „společného jednání a zahájení projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Janovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ ze dne 24.2.2020 vaše značka: MUFO 5810/2020 Vám sdělujeme následující:

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz.
2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů 1 m, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany.

Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační síť stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

3. Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy "VTL plynovod DN 700-1200 Libhošť - Třanovice". Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy.
4. Záměr liniové stavby je součástí platné Politiky územního rozvoje České republiky, část Koridory a plochy technické infrastruktury - plynárenství. Záměr byl předán Krajskému úřadu - Moravskoslezský kraj, příslušnému odboru územního plánování a stavebního řádu, ke zpracování do Zásad územního rozvoje, kde se nyní nachází ve stavu zpracovaném do aktuální dokumentace.
5. Pro vaši informaci uvádíme, že se jedná o ocelový plynovod, opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložený po celé délce v zemi s krytím 1 m. Ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) je 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany od plynovodu.
6. Na WEB portálu <http://portal.geostore.cz/uap/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.
7. Upozorňujeme, že plánované plochy změn Z27, Z33, Z34, Z45, Z78, Z80 a Z84 a návrhy číslo 44, 53, 59 a 62 zasahují do bezpečnostního pásma inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.
8. Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.
9. K návrhu změny č.1 Územního plánu Janovice nemáme připomínky.

Vyhodnocení: připomínka (vyjádření) vzata na vědomí

PZ 14 - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP) – vymezení koridoru bylo v rámci Změny č. 1 upřesněno do měřítko územního plánu. Základními hledisky upřesnění koridoru byly zastavěné území, navržené zastavitelné plochy a vliv na migrační schopnost krajiny. Upřesnění koridoru vychází z předpokladu, že zkapacitnění stávajícího VTL plynovodu je z ekonomických a technických důvodů reálné pouze v trase stávajícího VTL plynovodu.

3. GasNet s.r.o., Varenská 2723/51, 70200 Moravská Ostrava, MUFO 14329/2020 ze dne 21.05.2021

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci společného jednání a zahájení projednávání návrhu změny č. 1 Územního plánu Janovice.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- vysokotlaké plynovody a přípojky
- zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu
- středotlaké plynovody a přípojky

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

V územním plánu požadujeme:

1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona,
2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP,
3. pro obnovu a údržbu plynárenského zařízení respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři dle TPG 702 04, ČSN EN 1610 a ostatních souvisejících legislativních a normovaných předpisů a to především tak, aby byl naplněn § 11 zákona č. 458/2000 Sb. – tj., aby nám bylo průchodností územím umožněno zajistit splnění požadavků bezpečnosti a spolehlivosti stanovené právními předpisy, technickými normami a technickými pravidly v plynárenství, která jsou registrována u Hospodářské komory České republiky,
4. před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet, s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst, bude odsouhlasena GasNet, s.r.o.

Při respektování uvedených podmínek s návrhem změny č. 1 územního plánu souhlasíme.

Vyhodnocení: připomínce (vyjádření) lze vyhovět

1. stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem jsou návrhem Změny č. 1 územního plánu Janovice respektována, v blízkosti nejsou navrhovány nové záměry,
2. plynárenská zařízení jsou zakreslena již ve stávající územně plánovací dokumentaci obce Janovice,
3. požadavek pro svojí podrobnost nemůže být předmětem řešení v územně plánovací dokumentaci,
4. požadavek pro svojí podrobnost nemůže být předmětem řešení v územně plánovací dokumentaci.

11 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Janovice (konaného v listopadu 2021) podle ust. § 52 odst. 1 a 2 a ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“).

1. Ing. Kamila Michálková a David Michálek, Janovice 692, 739 11 Janovice, č.j. MUFO 36635/2021 ze dne 05.11.2021

Jako vlastníci rodinného domu s číslem popisným 692 na pozemcích parc. č. st. 1239 – zastavěná plocha a nádvoří a 132 – zahrady vše v kat. ú. Janovice u Frýdku-Místku, si dovoluujeme podat námitku proti navrhované změně č. 1 Územního plánu Janovice a to prostorové regulaci rodinného domu a to 200 m².

Odůvodnění:

Náš dům a jeho stavba započala v roce 2016, a to plně v souladu se stavebním povolením, územním plánem a vyjádření dotčených orgánů. Dům byl 25.1.2018 plně dokončen a dne 8.2.2018 provedl stavební úřad Frýdlant nad Ostravicí kontrolní prohlídku, úřad Janovice dne 12.2.2018 přidělil domu číslo popisné 692 a dne 14.2.2018 vydal stavební úřad Frýdlant nad Ostravicí osvědčení o existence a dokončení stavby.

Z důvodu námítky opomenutého účastníka, došlo k zrušení původního stavebního povolení a aktuálně se vede opakované stavební řízení.

V případě, že by došlo ke schválení prostorové regulace, tak jak je navrhována, náš dům, který je obýván dvěma rodinami již od roku 2018 by nesplňoval územní plán. Sdělujeme, že výše uvedeným by nám vznikla rozsáhlá majetková i nemajetková škoda.

Dovolujeme si požádat úřad o zvážení výše uvedeného a navrhnout úpravu na 350 m², nebo případně schválit výjimku pro naši parcel č. 1239 a 132. Věříme, že naší námitce bude vyhověno.

Výrok: námitce lze vyhovět

V rámci návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice bude do kapitoly 3.7.1.1. Bydlení v rodinných domech – BR k nově navrhované regulaci ve znění „*minimální výměra nově oddělovaného pozemku pro výstavbu rodinného domu v zastavěném území se stanoví na 1000 m² a maximální koeficient zastavění na 0,25, maximální zastavěná plocha jednou budovou (rodinným domem) na 200 m²*“ doplněn dovětek v tomto znění: „*v případě, kdy realizace hlavní stavby (rodinného domu) započala před účinností Změny č. 1 ÚP Janovice, se k výše uvedeným omezením maximálního koeficientu zastavění a maximální zastavěné plochy rodinného domu nepřihlíží*“. Dovětek tak upřesňuje, že nově navrhovanou regulaci v rámci zastavěného území (funkční plochy bydlení v rodinných domech – BR) nelze uplatnit v případech, kdy byla stavba hlavní zahájena před nabytím účinnosti Změny č. 1 ÚP Janovice a to na základě povolovacího aktu platného v rozhodné době. (pozn.: v době platnosti povolovacího aktu).

Tímto krokem budou stanovena jasná pravidla pro mezidobí přechodu na nově vzniklou regulaci tak, aby nedošlo k poškození investorů v území, kteří na základě pravomocně vydaných správních aktů povolujících realizaci záměru, a to i v rámci pravidel stanovených v územně plánovací dokumentaci s nabytím účinnosti ke dni 31.12.2013, legitimně a v dobré víře očekávají možnost výstavby a následného užívání předmětné stavby. Uvedená úprava reaguje na situace, kdy lze v určité době platnost vydaných správních aktů soudně napadnout a případně zrušit, a to z hledisek, které nemají přímou vazbu na územní plánování.

V řešených souvislostech bude do výrokové části územního plánu doplněna definice pojmu „začátek realizace stavby“ v této podobě: „doba, kdy stavba byla započata na základě platného povolovacího aktu v rozhodné době (v době platnosti povolovacího aktu)“.

Tato provedená úprava je nepodstatného charakteru, neboť pouze upřesňuje aplikaci již projednané nové regulace v rámci zastavěného území (funkční plochy bydlení v rodinných domech – BR) v etapě veřejného projednání změny územního plánu.

2. Antonín Ledvoň a Marie Ledvoňová, Janovice 563, 739 11 Janovice, č.j. MUFO 37483/2021 ze dne 15.11.2021

Podáváme tímto, jako vlastníci pozemků parc. č. 106/4, 106/3, st. 998 v kat. území Janovice u Frýdku-Místku, v návaznosti na § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů námitku k návrhu změny č. 1 Územního plánu Janovice ohledně koncepce dopravní infrastruktury.

Změna č. 1 obsahuje návrh místní komunikace na pozemcích parc. č. 139/6, 1017/13 a 3048/2. Ve výkrese koncepce dopravy Změna č. 1 doplňuje trasu ostatní místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy Z63, kde má být postaveno cca 12 rodinných domů. Jedná se o katastrální území Janovice u Frýdku-Místku.

Naše námitka směřuje k šířce navrhované místní účelové komunikace na pozemcích parc. č. 139/6, 1017/13 a 3048/2 a proti zahrnutí těchto pozemků do Územního plánu obce Janovice jako místní komunikace. Tyto pozemky neodpovídají šířce veřejného prostranství pro navrhovanou komunikaci, neboť mají šířku pouze 6 m mezi stávajícími zastavěnými parcelami.

Územní plán v "Koncepci dopravní infrastruktury" mimo jiné uvádí, cituji... dodržovat šířku veřejného prostoru pro místní komunikace významné 10 m (min. 8 m), pro místní komunikace ostatní a účelové komunikace šířku 8 m (min. 6,5 m jednosměrné).

Případným vybudováním této komunikace je dotčen náš majetek tzn. klesne tržní cena naší nemovitosti a změní se biodiverzita území a naší přírodní zahrady.

Odůvodnění:

Tato změna č. 1, tj. začlenění návrhu místní komunikace do územního plánu bude tak směřovat k vybudování komunikace, i když nesplňuje požadovaná kritéria pro její vybudování. Již v minulosti nemohla obec Janovice komunikaci vybudovat, a to z důvodů nedostatečné šířky veřejného prostranství. Z tohoto důvodu prodala obec Janovice výše uvedené pozemky majitelům pozemků zastavitelné plochy Z63. Zápis z 15. Veřejného jednání Zastupitelstva obce Janovice ze dne 2.6.2017 přikládáme (prodej pozemků str. č. 5). V zápise jsou nesrovnalosti ohledně šířky mezi zastavěnými parcelami, kde je uvedeno 7,5 m – správně je 6m. Další nesrovnalosti jsou ohledně příjezdu k ploše Z63 z obou stran, čímž uvedli v omyl zastupitelstvo, které tento prodej pozemků schvalovalo.

Noví majitelé pozemků 139/6, 1017/13 a 3048/2 započali s vyřizováním územního rozhodnutí pro výstavbu komunikace a proto obec Janovice dne 5.12.2018 vydala vyjádření, že se na pozemcích parc. č. 139/6, 1017/13 a 3048/2 vše v kat. území Janovice, nachází v současné době veřejně přístupná účelová komunikace. Toto tvrzení je však nepravdivé. Tímto potvrzením vzniklo to, že vydané vyjádření obce Janovice bylo podkladem pro vydání územního souhlasu MěÚ Frýdlant n/O územního rozvoje a stavebního řádu, kde se uvádí, že se bude jednat o rekonstrukci stávající komunikace na pozemcích 139/6, 1017/13 a 3048/2, což je naprostý nesmysl. Od roku 1990 (rok kolaudace našeho domu) až k dnešnímu dni se na těchto pozemcích žádná komunikace nenachází.

Tato informace nám byla potvrzena v loňském roce při dotazu na MěÚ Frýdlant n/O na odkup části pozemku 1136/2 od p. Tobiášové, kdy tento pozemek jsme mohli odkoupit pouze tak, že bude přiřazen k části naší zahrady parc. č. 106/3 neboť k pozemku 1136/2 žádná příjezdová cesta nevede.

Možnost přístupu se zajištěním odpovídající příjezdové účelové komunikace k zastavitelné ploše Z63 měla být řešena a zároveň uvedena v územním plánu obce současně s touto zastavitelnou plochou a nikoliv až nyní.

Toto zde uvádíme pro vysvětlení celé situace, kdy prodejem pozemků a vyjádřením obce Janovice mají být pozemky prostřednictvím změny č. 1 Územního plánu Janovice, uvedeny v Územním plánu obce jako komunikace.

Tímto klesne i tržní hodnota naší Nemovitosti a změní se biodiverzita území i naší zahrady.

Žádáme, aby naše námítka byla projednána a z návrhu změny č. 1 Územního plánu Janovice byla komunikace, která neodpovídá šířce veřejného prostranství uvedené v závazné části Územního plánu Janovice vyňata.

Výrok: námítka se zamítá

Připomínka obdobného charakteru již byla podána v rámci etapy společného jednání návrhu Změny č. 1 ÚP Janovice, kdy připomínce nebylo vyhověno s tímto odůvodněním:

„V návrhu Změny č. 1 územního plánu Janovice je navrhováno doplnění místní komunikace do soustavy dopravní infrastruktury (ať už stávající nebo navrhované) z důvodu dopravního zpřístupnění zastavitelné plochy Z63.

Z hlediska dřívějšího prověřování možnosti dopravního napojení zastavitelné plochy Z63 byla řešena možnost napojení předmětné zastavitelné plochy ze severní strany mj. přes pozemky parc. č. 3047/3, 3047/6 a 3047/1 k. ú. Janovice u Frýdku-Místku, tato varianta se však při podrobnějším řešení (v etapě přípravy projektové dokumentace) ukázala jako neprůchozí z hlediska vlastnických vztahů. Z tohoto důvodu se nabízí jako jediná reálná možnost řešení přístupové komunikace k zastavitelné ploše Z63 z jižní strany této zastavitelné plochy přes pozemky parc. č. 139/6, 1017/13, 3048/2 k. ú. Janovice u Frýdku-Místku. Z tohoto důvodu je tato alternativa prověřována v procesu pořizování změny územního plánu. Dotčené orgány na úseku dopravy k tomuto navrhovanému zpřístupnění neuplatnily v rámci etapy společného jednání negativní stanovisko. Důležité je také přihlídnout k tomu, že pozemek parc. č. 3048/2 k. ú. Janovice u Frýdku-Místku je veden v katastru nemovitostí jako „ostatní komunikace“, zároveň obec Janovice ve svém vyjádření ze dne 05.12.2018 uvedla že na pozemcích parc.č. 139/6, 1017/13, 3048/2 a 1136/6, vše v k.ú. Janovice u Frýdku-Místku se v současné době nachází veřejně přístupná účelová komunikace navazující na komunikaci III.tř. 109c. Dopravní zpřístupnění je navrhováno pouze ke zpřístupnění zastavitelné plochy Z63, není počítáno s propojením s jinou komunikací příp. se zokružováním, tedy případná komunikace bude využívána omezeně a bude na ní minimální provoz. Konkrétní prostorové parametry komunikací příp. veřejných prostranství jsou předmětem posouzení v navazujících řízeních na základě konkrétní projektové dokumentace. Územní plán jako koncepční dokument v rámci dopravní infrastruktury pouze stanoví, že toto napojení je možné, a to s přihlédnutím k tomu, že se jedná v zásadě o jedinou reálnou alternativu zpřístupnění zastavitelné plochy Z63.“

Odůvodnění se tak vztahuje i na vypořádání podané námítky. Nadto se pak doplňuje následující:

Stávajícím územním plánem nebyla v zájmové lokalitě vymezena plocha veřejných prostranství, kdy z kapitoly 3.3.5 vyplývá, že plochy veřejných prostranství v dané lokalitě jsou součástí pouze zastavitelné plochy. Část lokality, o kterou se jedná namítajícím, tedy prostor o šířce 6 m, je v zastavěném území a ne v zastavitelné ploše, není zde tedy šířka veřejného prostranství předepsána a ani nevyplývá z územního plánu, že se v tomto prostoru nachází veřejné prostranství. Podmínka uvedená v kapitole 4.1.1 – dodržet šířku veřejného prostranství s účelovou komunikací o šířce 8 m je v zastavitelné ploše Z63, ve které již nejsou umístěny ploty ani jiné stavby, které by znemožňovaly tuto šířku dodržet.

Je potřeba také zdůraznit, že i za stávajícího platného územního plánu je umístění komunikace na předmětných pozemcích přípustné, neboť tyto jsou součástí zastavěného území, funkční plochy bydlení v rodinných domech (BR), kde je jako hlavní využití uvedeno mj. „*dopravní infrastruktura – silniční a pěší komunikace*“. Tedy doplnění koncepce dopravní infrastruktury v duchu jakéhosi navržení místní komunikace – ostatní na předmětných pozemcích lze v zásadě považovat za formální, a to i s ohledem na to, že komunikace byla umístěna už i v rámci územního řízení (správního řízení) vedeného příslušným stavebním úřadem, kdy toto územní rozhodnutí (dokument č.j. MUFO 30017/2020) již nabylo právní moci. Pro doplnění je potřeba zdůraznit, že předmětná komunikace byla v rámci územního řízení

umístována jako nová, nejedná se tedy o rekonstrukci, v tomto kontextu se jeví vyjádření obce Janovice jako nepodstatné.

Co se týká konstatování potencionálního poklesu tržní hodnoty nemovitosti v návaznosti na případné vybudování komunikace, tak k tomuto uvádíme, že neexistuje právní nárok na neměnnost území. Rozvoj území nelze zakonzervovat pouze na základě toho, že v území již dříve byly umístěny jiné stavby.

Ohledně tvrzení týkající se potencionální změny biodiverzity území a přilehlé zahrady uvádíme, že toto není čímkoliv podloženo. K tomuto také doplňujeme, že v procesu pořizování územních plánů (příp. změn územních plánů) jsou dotčenými orgány mj. i orgány na úseku ochrany přírody a krajiny a tyto nemají k navrhovanému koncepčnímu řešení dopravní infrastruktury (tedy ani k navrhované komunikaci) žádné výhrady.

Poučení:

Proti Změně č. 1, vydané formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů)

Ing. Svatopluk Běský
starosta obce Janovice

Lukáš Plánička
uvolněný radní obce Janovice