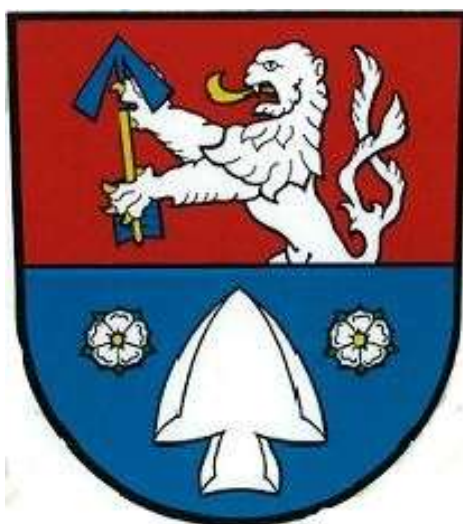


# ÚZEMNÍ PLÁN MELČE



## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

BŘEZEN 2019



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

ÚZEMNÍ PLÁN MELČE BYL SPOLUFINANCOVÁN Z PROSTŘEDKŮ  
MINISTERSTVA PRO MÍSTNÍ ROZVOJ



**OBSAH ÚP MELČE****I. ÚP MELČE****I.A. TEXTOVÁ ČÁST** *(včetně doplňujících tabulek a schémat)***I.B. GRAFICKÁ ČÁST****I.B.a) Výkres základního členění území** 1 : 5 000**I.B.b) Hlavní výkres** 1 : 5 000

I.B.b.1) Hlavní výkres – Urbanistická koncepce

I.B.b.2) Koncepce dopravy a technické infrastruktury

**I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb** 1 : 5 000**II. ODŮVODNĚNÍ ÚP MELČE****II.A. TEXTOVÁ ČÁST** *(včetně doplňujících tabulek a schémat)***II.B. GRAFICKÁ ČÁST****II.B.a) Koordinační výkres** 1 : 5 000**II.B.b) Výkres širších vztahů** 1 : 100 000**II.B.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu** 1 : 5 000**II.B.d) Doplňující výkresy** 1 : 5 000

II.B.d.1) Výkres dopravy

II.B.d.2) Výkres vodního hospodářství

II.B.d.3) Výkres energetiky, spojů

**III. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**



**Obsah textové části**

strana:

**II. ODŮVODNĚNÍ ÚP MELČE****II.A. ODŮVODNĚNÍ ÚP MELČE – TEXTOVÁ ČÁST**

II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	1
II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM .....	6
A.b.1) POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE .....	6
A.b.2) ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE .....	11
II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	18
II.A.d) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	19
II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	20
II.A.f) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	22
A.f.1) SHRNUTÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	22
A.f.2) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK .....	23
II.A.g) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 K NÁVRHU KONCEPCE PODLE §10g ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	25
II.A.h) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY .....	29
II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY .....	31
A.i.1) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	31
A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT .....	32
A.i.3) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ .....	44
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ .....	48
A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ .....	67
A.i.6) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ .....	76
A.i.7) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT .....	81
A.i.8) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO .....	83
A.i.9) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	84
A.i.10) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ .....	85
A.i.11) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI .....	86
A.i.12) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE .....	87
A.i.13) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU .....	88
A.i.14) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) .....	89
A.i.15) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB .....	90

II.A.j) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	91
II.A.k) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ..	93
A.k.1) POSTAVENÍ OBCE MELČ V RÁMCI KONCEPCE OSÍDLENÍ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE .....	93
A.k.2) ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VAZBY .....	93
A.k.3) VAZBY OBCE NA VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU .....	94
II.A.l) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MELČE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	95
A.l.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.....	95
A.l.2) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍCH ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	112
A.l.3) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	120
II.A.m) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	127
II.A.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA .....	128
II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ.....	132
II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A STANOVISEK .....	135
A.p.1) VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MELČE A VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU MELČE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PODLE USTANOVENÍ § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	135
A.p.2) VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MELČE A VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ PODLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	145
A.p.3) VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MELČE A VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ PODLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	151

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚP MELČE

### II.A. ODŮVODNĚNÍ ÚP MELČE – TEXTOVÁ ČÁST

#### II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořízení nového územního plánu obce Melč schválilo na svém 32. zasedání konaném dne 20. 2. 2014 Zastupitelstvo obce Melč usnesením č. 5.

Městský úřad Vítkov, odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a pořizovatel územního plánu obce Melč, zpracoval v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a přílohou č. 6 k této vyhlášce, návrh zadání územního plánu Melč. Návrh zadání pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování územního plánu a změn územního plánu byl stanoven místostarosta obce paní Radka Slováčková.

Projednání Návrhu zadání územního plánu Melč bylo řádně zahájeno veřejnou vyhláškou ze dne 17. 3. 2015 spis.zn. Výst. 4076/2014/Or a č.j. MUVI 8039/2015, Veřejná vyhláška byla na úřední desku města Vítkova vyvěšena dne 19. 3. 2015 a sejmuta dne 20. 4. 2015; na úřední desce obce Melč vyvěšena dne 19. 3. 2015 a sejmuta dne 20. 4. 2015. Do návrhu zadání bylo možno nahlédnout po celou dobu projednávání.

Do 30-ti dnů ode dne vyvěšení na úřední desce o projednávání návrhu zadání mohl každý uplatnit u pořizovatele své připomínky. Dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím bylo oznámení o zahájení projednávání zasláno jednotlivě a tito mohli uplatňovat své požadavky na obsah územního plánu do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání.

V rámci projednávání bylo doručeno 7 stanovisek dotčených orgánů, 2 koordinovaná stanoviska, 4 připomínky ostatních orgánů. Požadavky krajského úřadu a dotčených orgánů byly v zadání splněny v plném rozsahu. Požadavky sousedních obcí nebyly podány.

V rámci projednávání návrhu zadání dospěl krajský úřad dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že předložený návrh nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad stanovil, že územní plán Melč je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí územního plánu bude tedy Vyhodnocení vlivů územního plánu Melč na udržitelný rozvoj území.

Na základě výsledků projednání návrhu zadání upravil pořizovatel ve spolupráci s určených zastupitelem čístopis zadání, které předložil zastupitelstvu ke schválení.

Zadání pro zpracování Návrhu územního plánu Melče bylo schváleno orgánem územního plánování, Zastupitelstvem obce Melč na jeho zasedání dne 18. 6. 2015.

Obec na základě výběrového řízení uzavřela smlouvu o dílo se zpracovatelem územního plánu Melč Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o., IČ.00562963 zastoupeného Ing. arch. Petrem Gajduškem. Návrh územního plánu Melč byl zpracován a předán k dalšímu projednávání v prosinci 2016.

Dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil Městský úřad Vítkov, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako pořizovatel územního plánu obce Melč, konání společného jednání na den 18. dubna 2017 do zasedací místnosti rady Městského úřadu Vítkov.

Oznámení o konání společného jednání o Návrhu územního plánu Melče a Vyhodnocení vlivů územního plánu Melče na udržitelný rozvoj území bylo oznámeno obci Melč, dotčeným orgánům, sousedním obcím, ostatním orgánům a krajskému úřadu jednotlivě. Dále bylo konání společného jednání oznámeno veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla na úřední desce obce Melč vyvěšena dne 16. 3. 2017 a sejmuta 18. 5. 2017; na úřední desce města Vítkova byla vyvěšena dne 15. 3. 2017 a sejmuta 19. 5. 2017.

## II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit svá stanoviska do 30 dnů ode dne společného jednání, sousední obce mohly uplatnit své připomínky do 30 dnů ode dne společného jednání. Dotčené orgány byly upozorněny, že doloží-li nejpозději při společném jednání závažné důvody, lhůta pro uplatnění stanoviska se prodlužuje nejdéle o 30 dnů a k později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží. Dle ustanovení § 50 odst. 3 mohl každý do 30-ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Návrh územního plánu Melč byl k nahlédnutí na Městském úřadě ve Vítkově, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí a na obecním úřadě v Melči. Rovněž byl k nahlédnutí v elektronické podobě na webových stránkách města Vítkova a webových stránkách Obce Melč.

Společného jednání o Návrhu územního plánu obce Melč se zúčastnil za obec Melč starosta obce.

Jednání se nezúčastnily žádné jiné dotčené orgány, rovněž nebylo využito prodloužení lhůty k uplatnění stanovisek. Dotčené orgány využily možnosti nahlížení do územního plánu ve lhůtě uvedené oznámením o společném jednání, v místech k tomu určených.

V rámci společného jednání o Návrhu územního plánu Melč a Vyhodnocení vlivů územního plánu Melč na udržitelný rozvoj území byla uplatněna 4 stanoviska dotčených orgánů, 2 koordinovaná stanoviska, 5 připomínek ostatních orgánů.

Ze stanovisek nevyplýval žádný rozpor mezi orgány podle stavebního zákona a dotčenými orgány, ani mezi dotčenými orgány navzájem. Všechna stanoviska dotčených orgánů byla s návrhem územního plánu souhlasná, případné další požadavky byly do územního plánu zapracovány.

Po společném jednání byl návrh předložen dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona krajskému úřadu k posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území a s ohledem na širší vztahy v souladu s politikou územního rozvoje a v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Stanovisko k návrhu územního plánu Melč bylo vydáno dne 20. 10. 2017 pod č.j. MSK 125174/2017.

Krajský úřad konstatoval, že k návrhu územního plánu Melč z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy nemá k návrhu připomínek. Návrh územního plánu Melč byl posouzen v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Návrh ÚP je v souladu se ZÚR MSK. Krajský úřad upozornil na nutnost řádného odůvodnění výrokové části územního plánu. Dále doporučil prověřit návaznost lokálních ÚSES na trasy v územních plánech sousedních obcí. Dále krajský úřad upozornil na doplnění vyhodnocení souladu návrhu se ZÚR MSK.

Návrh byl rovněž předložen dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona krajskému úřadu k návrhu koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko bylo vydáno dne 17. 10. 2017 pod č.j. MSK 125243/2017. Stanovisko bylo souhlasné s uplatněním následujícího požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí: respektovat opatření stanovené v kapitole 8 SEA vyhodnocení, respektovat návrh požadavků pro rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 11. SEA vyhodnocení. Na základě vyhodnocení krajský úřad konstatoval, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Po společném jednání vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání návrhu územního plánu a zpracoval pokyny pro úpravu návrhu Územního plánu Melče. Na základě vyhodnocení pořizovatel zajistil upravení návrhu.

Upravený návrh Územního plánu Melč byl pro veřejné projednání předán obci a pořizovateli v prosinci 2017.

Zahájení řízení o územním plánu a místě a době konání veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 19. 2. 2018 pod č.j. MUVI 5075/2018. Veřejné projednání bylo stanoveno na den 26. Března 2018 na obecním úřadě v Melči. Návrh územního plánu Melče a Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Melče na udržitelný rozvoj území byl vystaven k nahlédnutí na Městském úřadě ve Vítkově a obecním úřadě v Melči včetně vystavení na webových stránkách po dobu od 21. 2. 2018 do 3. 4. 2018.

Obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad byly přizvány jednotlivě.



**II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby námitky, dotčené orgány a krajský úřad stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Dotčenými osobami se rozumí vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

V rámci veřejného projednání byly uplatněny 4 stanoviska dotčených orgánů a 2 koordinovaná stanoviska; 4 připomínky a 5 námitek osob dotčených návrhem územního plánu Melč.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy byly zaslány dotčených orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby ve lhůtě do 30-ti dnů od obdržení uplatnily stanovisko.

Na základě vyhodnocení připomínek, stanovisek a námitek došlo k úpravě územního plánu. Jelikož se jednalo o podstatnou úpravu návrhu územního plánu, pořizovatel si rovněž vyžádal stanovisko krajského úřadu jako příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, zda má být upravený návrh znovu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad konstatoval, že nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného návrhu územního plánu Melč na životní prostředí.

Opakované veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 14. 1. 2019 pod č.j. MUVI 1134/2019. Veřejné projednání bylo stanoveno na den 18. února 2019 na obecním úřadě v Melči. Návrh územního plánu Melče a Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Melče na udržitelný rozvoj území byl vystaven k nahlédnutí na Městském úřadě ve Vítkově a obecním úřadě v Melči včetně vystavení na webových stránkách po dobu od 17. 1. 2019 do 25. 2. 2019.

Obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad byly přizvány jednotlivě.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby námitky, dotčené orgány a krajský úřad stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Dotčenými osobami se rozumí vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Jelikož se jednalo o opakované veřejné projednání, bylo možné se vyjádřit už pouze k provedeným úpravám provedeným po veřejné projednání.

V rámci veřejného projednání bylo uplatněno 5 stanovisek dotčených orgánů, 2 koordinovaná stanoviska a 2 připomínky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a územní plán připravil zastupitelstvu k vydání.

Cílem pořízení ÚP Melče je přizpůsobení územně plánovací dokumentace současným potřebám a záměrům obce s přihlédnutím k požadavkům fyzických a právnických osob na základě jejich individuálních žádostí na změnu ÚP, v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v hlavě I, § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, včetně návrhu chybějící dopravní a technické infrastruktury pro navrženou výstavbu.

Řešeným územím ÚP Melče je celé správní území obce Melč (kód obce: 508144) zahrnující stejnojmenné katastrální území Melč (kód k.ú.: 692778).

Při řešení Územního plánu (ÚP) Melče se vycházelo z Územního plánu (ÚPN) obce Melč schváleného a z jeho schválených změn č. 1 – 4, z Politiky územního rozvoje ČR (její aktualizace č. 1 z r. 2015), ze schválených Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, územních plánů sousedních obcí, z koncepčních materiálů Moravskoslezského kraje (jejich aktualizace č. 1 z r. 2018) a z ÚAP pro SO ORP Vítkov, jejich posední aktualizace č. 4 z r. 2016.

Mapovým podkladem pro zpracování návrhu ÚP Melče je aktuální digitální katastrální mapa (dodaná pro zpracování ÚP Melče obcí), transformovaná do měřítka 1 : 5 000 a doplněná o výškopis digitalizovaný z rastrového výškopisného podkladu Státní mapy 1 : 5 000 - odvozené.

*Návrh Územního plánu obce Melč bude zpracován v etapách (dílčích fázích):*

- V rámci podkladů pro zpracování Zadání ÚP Melče byly zpracovány doplňující průzkumy a rozborů (včetně podkladů pro návrh zadání ÚP Melče).
- V první etapě byl zhotoven návrh ÚP Melče, který byl projednán v rámci společného jednání.

## II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

- Ve druhé etapě byl, po vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Melče, shrnutém v pokynech pro úpravu návrhu po společném jednání, zpracovaných pořizovatelem, návrh ÚP Melče upraven a po jeho kladném stanovisku nadřízeného orgánu předložen k veřejnému projednání.
- Ve třetí etapě byl, po vyhodnocení námitek, stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Moravice, shrnutém v pokynech pro úpravu návrhu, zpracovaných pořizovatelem po veřejném projednání, návrh ÚP Melče upraven a předložen k opakovanému veřejnému projednání.
- Ve čtvrté etapě byl, po vyhodnocení námitek, stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Moravice, shrnutém v pokynech pro úpravu návrhu, zpracovaných pořizovatelem po opakovaném veřejném projednání, návrh ÚP Melče upraven a předložen zastupitelstvu k projednání, schválení a vydání opatřením obecné povahy.
- V páté etapě bylo zpracováno vyhotovení schváleného a vydaného ÚP (čistopis).

Návrh ÚP Melče je zhotoven v rozsahu schváleného zadání a v rozsahu požadovaném stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.

Aktualizace současného stavu byla provedena k 30. 6. 2016 na základě podkladů zajištěných ve spolupráci s pořizovatelem a obcí a stav využití území byl aktualizován v průběhu zpracování dalších etap zakázky.

Zpracování územního plánu bylo koordinováno a akceptuje zpracované **koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje:**

**ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ**

- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl\\_0151.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl_0151.html)
- **Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje**  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl\\_0100.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl_0100.html)

**DOPRAVA**

- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje** schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007  
Dopravní projektování, spol. s r.o., Janáčkova 1194/12, 702 00 Ostrava  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/dop\\_01.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/dop_01.html)
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/dop\\_02.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/dop_02.html)

**PŘÍRODA A KRAJINA**

- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny** schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23. 6. 2005  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/koncepce-strategie-ochrany-prirody-a-krajiny-10/>
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje** schválen zastupitelstvem v září 2004 včetně **Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje** (2008, 2009, 2010)  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/plan-rozvoje-vodovodu-a-kanalizaci-uzemimoravskoslezskeho-kraje-8/>
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 25/1120/1 dne 30. 9. 2004 včetně **Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010,)  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/plan-odpadoveho-hospodarstvimoravskoslezskeho-kraje-11/>
- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje** nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009 nabylo účinnosti dne 30. dubna 2009  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/ovzdusi/koncepce/krajsky-program-ke-zlepseni-kvality-ovzdusimoravskoslezskeho-kraje-37/>

## II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje** vzato na vědomí radou kraje dne 20. 5. 2004 včetně **Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce** (říjen 2009)  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/uzemni-energeticka-koncepcemoravskoslezskeho-kraje-12/>
- **Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje** Ekotoxa Opava, s.r.o.  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/koncepce-rozvoje-zemedelstvi-a-venkovamoravskoslezskeho-kraje-7/>
- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje** vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 ze dne 30. 4. 2009  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/ovzdusi/koncepce/krajsky-program-ke-zlepseni-kvality-ovzdusimoravskoslezskeho-kraje-37/>
- **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje** vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14. 8. 2004 včetně **Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje** (2010)  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/ovzdusi/koncepce/krajsky-program-snizovani-emisimoravskoslezskeho-kraje-35/>
- **Plán oblasti povodí Odry** schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010  
<http://www.pod.cz/plan-oblasti-povodi-Odry/>
- **Plán oblasti povodí Moravy pro správní obvod Moravskoslezského kraje** závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010  
<http://www.pmo.cz/pop/2009/morava/end/index.html>
- **Akční plány ke strategickým hlukovým mapám**  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/akcni-plan-ke-strategickym-hlukovym-mapam-1583/>

**REGIONÁLNÍ ROZVOJ**

- **Strategie rozvoje kraje na léta 2009—2016**  
Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/rk\\_1002.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/rk_1002.html)
- **Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010-2012**  
Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/rozvoj\\_kraje/prk\\_2010-2012.pdf](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/rozvoj_kraje/prk_2010-2012.pdf)
- **Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v Moravskoslezském kraji pro léta 2009–2013**  
Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/zip/msrcr\\_strategie.pdf](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/zip/msrcr_strategie.pdf)

**SOCIÁLNÍ PÉČE**

- **Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010 – 2014** schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22. 9. 2010  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/soc/sprss\\_2010-2014.odt](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/soc/sprss_2010-2014.odt)

**Další případné podklady** jsou popsány v příslušných kapitolách textové části odůvodnění.

- **Konzultace** s ČEZ Distribuce, a.s., Rozvoj Morava, pracoviště Ostrava.

**II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM****A.b.1) POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Základní vymezení republikových priorit, rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí dotýkající se řešeného území je provedeno v Politice územního rozvoje (PÚR) České republiky (ČR), ve znění Aktualizace č. 1 schválené Usnesením Vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015 o Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky.

PÚR ČR definuje republikové priority územního plánování, které jsou dále rozpracovány a upřesněny v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje (MSK) a respektovány v ÚP Melče. Základní vymezení republikových priorit, rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí dotýkající se řešeného území je provedeno v Politice územního rozvoje (PÚR) České republiky (ČR).

PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením Vlády České republiky č. 276 ze dne 15. dubna 2015, definuje republikové priority územního plánování.

**2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ****2.1 Východiska**

- (10) Republikové priority v mezinárodních, přeshraničních a republikových souvislostech s cílem dalšího rozvoje území stanovují rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (udržitelný rozvoj území).
- (11) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (dále též „republikové priority“) podle § 31 stavebního zákona určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území.
- (12) Republikové priority v souladu s charakterem území ČR, strukturou jeho osídlení a účelem PÚR ČR jako nástroje územního plánování, zohledňují požadavky na udržitelný rozvoj území a územní soudržnost, vyjádřené v dokumentech mezinárodních organizací, kterých je ČR členem.

**2.2 Republikové priority a způsob jejich respektování v ÚP Melče:**

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

*Koncepce řešení obsažená v ÚP Melče chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, když respektuje strukturu historického jádra obce a v maximální míře i sídelní a krajinnou zeleň.*

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

*Návrhem dostavby a přestavby obce i jejich okrajových částí brání upadání venkovské krajiny.*

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. *ÚP zachovává nejhodnotnější ucelené plochy zemědělské půdy, její zabor redukuje na nejnižší míru a zachovává a umožňuje rozvoj stávajících areálů zemědělské výroby jako základny pro obhospodařování zemědělské krajiny a zachování její ekologické funkce.*

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopvat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.  
*ÚP nenavrhuje z hlediska kategorizace bytové výstavby monofunkční a prostorově uzavřené obytné celky a tím předchází při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.  
*ÚP je řešen komplexně při respektování zejména přírodních hodnot území, respektuje názory obyvatel obce. Melč není součástí, ani bezprostředně nesousedí s rozvojovými nebo specifickými oblastmi a rozvojovými osami republikového významu vymezenými v PÚR ČR.*
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.  
*ÚP koordinuje rozvoj obce se sousedními obcemi, Melč je poměrně osamocenou obcí vzdálenou od městských regionů a nevyžaduje tedy bezprostřední koordinaci z hledisek prostorových, odvětvových i časových.*
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.  
*Území Melče je situováno v poměrně značné vzdálenosti od větších měst s dostatečnou nabídkou pracovních příležitostí, proto ÚP nabízí v souvislosti s nabídkou ploch pro bydlení, rovněž určitou nabídku ploch pro rozvoj výrobních a jiných hospodářských aktivit, zejména možnost využití stávajících ploch výroby a skladování.*
- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.  
*Melč je poměrně významnou obcí situovanou mezi městy Opava (Hradec nad Moravicí) a Vítkovem v jihozápadním okraji okresu Opava. Rozvoj těchto měst významně podmiňuje rovněž i růst konkurenceschopnosti navazující venkovské oblasti.*
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.  
*ÚP návrhem regulace využití ploch s rozdílným způsobem využití vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (zejména zemědělského původu). Tím přispívá k hospodárnému využívání zastavěného území a zajišťuje tak ochranu nezastavěného území a zachování zeleně, včetně minimalizace její fragmentace a omezuje negativní důsledky suburbanizace.*
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNÍ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*ÚP neobsahuje rozvojové záměry, kromě záměru výstavby větrných elektráren, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, které by vyvolávaly potřebu kompenzačních opatření. ÚP respektuje ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, záměry v něm obsažené nezasahují do zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství. Zemědělský a lesní půdní fond je zabírán pouze v nezbytně nutném rozsahu. ÚP upřesňuje a stabilizuje prvky ÚSES a tím vytváří územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. ÚP vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územní plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.  
*ÚP vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka a nenavrhuje srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*
- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.  
*ÚP nenavrhuje k zastavění pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně, které navazují na volnou krajinu, způsobilou pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).  
*ÚP navrhuje a vytváří územní podmínky pro rozvoj všech těchto forem turistiky, pro které je území Melče a její okolí vhodné.*
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).  
*ÚP respektuje záměry na rozvoj dopravní a technické infrastruktury převzaté ze ZÚR Moravskoslezského kraje, tyto upřesňuje s ohledem na zachování prostupnosti krajiny a minimalizace rozsahu fragmentace krajiny. Využití fragmentů krajiny vzniklých po realizaci těchto záměrů je navrženo s ohledem na zajištění území proti nepříznivým účinkům silniční dopravy na životní prostředí.*
- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi,

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

- s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- ÚP návrhem úprav na komunikační síti vytváří územní podmínky pro zlepšování dostupnosti území, rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. ÚP navrhuje územní podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytváří v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. cyklistickou).*
- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
- ÚP nenavrhuje novou výstavbu objektů hygienické ochrany (bydlení, vybrané druhy občanského vybavení apod.) na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů a vhodným uspořádáním ploch vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Navrhuje plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských provozů.*
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.
- ÚP nenavrhuje novou výstavbu do ploch záplavových území a, ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Území sesuvů se na území obce dle dostupných podkladů nenacházejí. Při realizaci staveb v navržených zastavitelných územích zasahujících do poddolovaných území je nutno detailněji prověřit rozsah poddolování a případně zajistit stavby proti případným účinkům poddolování.*
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod v zastavěných územích a zastavitelných plochách jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- ÚP navrhuje zásady a vytváří podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod zejména v zastavěných územích a zastavitelných plochách.*
- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťuje do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech, kdy jiné technické řešení není možné nebo by bylo ekonomicky neúměrně riziku náročné.*
- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.
- ÚP vytváří podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporuje její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytváří rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obce Melč, která je obcí na jedné ze spojnic Vítkova a Opavy tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře Melče zlepšovaly i podmínky pro rozvoj dalších okolních obcí.*
- Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.
- Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

dopravní síť pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

*ÚP stanovuje podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní silniční, dopravy, včetně efektivní dopravní sítě pro spojení obce s významnými městy regionu a s přílehlými venkovskými oblastmi.*

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

*ÚP vytváří územní předpoklady pro zajištění kvality života ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně zajištění nároků na veřejnou infrastrukturu, ochranu kvalitních veřejných prostorů a veřejné infrastruktury.*

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*ÚP vytváří územní předpoklady pro zajištění návaznosti veřejné silniční dopravy v prostorech možných přestupů, vymezuje plochy a koridory umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí a vytváří územní podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.*

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*ÚP vytváří územní předpoklady pro zajištění řádného fungování systémů vodního hospodářství návrhem chybějící vodovodní a kanalizační sítě.*

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

*ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj obnovitelných energetických zdrojů (větrných a vodních elektráren) šetrných k životnímu prostředí.*

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

*Melč je obcí bez vyloučených lokalit s poměrně kvalitním bytovým fondem, z těchto důvodů nejsou v ÚP navrženy k přestavbě plochy bytového fondu.*

Z PÚR ČR je patrné, že obec Melč není zařazena do rozvojových oblastí ani do rozvojových os republikového významu. Do území obce rovněž nezasahují koridory a plochy dopravní ani technické infrastruktury, rovněž se území obce nedotýkají související rozvojové záměry.



**A.b.2) ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE**

ÚP Melče respektuje Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané opatřením obecné povahy usnesením č. 9/957 dne 13. 9. 2018, které se týkají území obce Melč.

**ZÚR Moravskoslezského kraje** upřesňují priority územního plánování a další plochy a koridory stanovené Politikou územního rozvoje ČR pro zajištění udržitelného rozvoje území na území Moravskoslezského kraje a stanovují tyto priority, úkoly a limity týkající se ÚP Melče (*číslování kapitol je převzato ze ZÚR Moravskoslezského kraje, vyhodnocení souladu se ZÚR MSK je psáno kurzívou*).

**A. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

1. ZÚR Moravskoslezského kraje stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost a příznivé životní prostředí kraje.
2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.  
*Do území řešeného ÚP Melče nezasahují plochy a koridory dopravní veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu.*
3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.  
*ÚP navrhuje přeložky dopravně závadných úseků silnic II/443 a III/44337 vymezuje pro jejich realizaci územní rezervy pro plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) č. R3 a R4 – pro obchvat Melče. Ostatní trasy silnic jsou v řešeném území stabilizovány a územním plánem nejsou navrhovány její úpravy.*
4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.  
*ÚP Melče je respektován koridor veřejné technické infrastruktury:*
  - **E27** – pro výstavbu napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích.
5. Vytvoření podmínek pro:
  - rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí,
  - rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.*Obec Melč není spádovým centrem pro obce ve svém okolí. Realizací záměrů obsažených v ÚP Melče, zejména v oblasti bydlení, dojde k rozvoji polycentrické sídelní struktury Vítkovska, vzhledem k tomu, že v rámci území obce Melč lze realizovat určitý podíl bydlení v rodinných domech a i nadále poskytovat pro obyvatele Melče určitý podíl pracovních příležitostí.*
6. V rámci územního rozvoje sídel:
  - preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině,
  - nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
  - nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic,
  - preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.*V řešeném území se nacházejí plochy a areály které je možno označit za typické brownfields, nevyužívané areály bývalých zemědělských podniků, ÚP zahrnuje do ploch výroby a skladování umožňujících v rámci stanovené regulace jejich další rozvoj. ÚP Melče navrhuje pro výstavbu přednostně rezervy v zastavěném území, případně nové zastavitelné plochy navrhuje do ploch proluk nebo na plochách na zastavěném území navazujících, nesměřují ke srůstání sídel a neomezují průchodnost území. Nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány do vymezených záplavových území.*

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.
- V územním plánu jsou vymezeny plochy pro novou obytnou výstavbu, včetně podmínek pro rozvoj rekreačních území i pro zlepšení podmínek veřejné dopravní i technické infrastruktury. Pro všechny vymezené zastavitelné plochy je současně navržena příslušná dopravní a technická infrastruktura, včetně nových kanalizačních stok nebo jsou stanoveny podmínky pro její rozvoj.*
- 7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod
- Dešťové vody je doporučeno vhodnými terénními úpravami v maximální míře zadržovat v území; pro zachování retenčních schopností území je pro novou výstavbu u vybraných ploch s rozdílným způsobem využití stanoven maximální koeficient zastavění pozemku, při jehož dodržení bude umožněn dešťovým vodám přiměřený vsak do terénu.*
8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd a Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany
- ÚP stanovuje podmínky pro rozvoj rekreace zejména v údolí řeky Moravice včetně možnosti rozvoje sportovní rekreace aktivit. Součástí návrhu ÚP Melče je návrh ploch pro sportovní rekreace zařízení, zároveň záměry obsažené v ÚP nepředstavují překážky pro rozvoj atraktivity obce v oblasti cestovního ruchu.*
- Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy  
*V řešeném území je provozována veřejná autobusová doprava; územní plán tento systém zachovává a vytváří územní podmínky pro jeho další rozvoj.*
  - Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.  
*V územním plánu jsou stávající pěší turistické trasy i cyklotrasy zachovány a jsou navrženy nové cyklotrasy, které propojí bezkolizně stávající cyklostezky a cyklotrasy; návaznost na Slovensko ani Polsko území obce Melč nemá.*
  - Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.  
*V řešeném území se rekultivované ani revitalizované plochy nevyskytují.*
  - Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územních podmínek pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší  
*Území obce Melč nepatří k oblastem s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší. Územní plán vytváří předpoklady pro využívání zdrojů energie šetrnějších k životnímu prostředí (elektrina, plyn) a využití obnovitelných zdrojů energie (větrná, biomasa). Snižování zatížení emisemi z dopravy na silniční síti je mimo možnosti územního plánu, přesto lze očekávat, že záměry v oblasti dopravy, pro které ÚP vymezuje koridory územních rezerv, přispějí ke snížení zatížení území silniční dopravou.*
  - Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.  
*Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území jsou v územním plánu respektovány, ochrana jevů a znaků, které udávají charakter a jedinečnost území, je zajištěna – zejména jde o nemovité kulturní památky, Přírodní park Moravice, významné krajinné prvky a prvky územního systému ekologické stability. Součástí návrhu územního plánu je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), v němž jsou, mimo jiné, stanoveny zásady ochrany Přírodního parku Moravice, pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant.*
  - Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

*V řešeném území jsou stanovena záplavová území a jsou zde vymezena poddolovaná území. Územní plán respektuje stanovené záplavové území Moravice (zejména jeho aktivní zónu) a nenavrhuje do nich, novou výstavbu a umožňuje v rámci regulativů realizaci protipovodňových opatření. Pro případnou realizaci staveb na poddolovaných územích jsou v ÚP stanoveny podmínky, případně je nutno při jejich realizaci dodržovat obecně platné legislativní předpisy.*

- Respektování zájmů obrany státu.

*V územním plánu jsou zájmy obrany státu respektovány v obecné poloze (jsou respektovány legislativní požadavky), konkrétní požadavky nebyly vzneseny.*

- 16a. Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

*V územním plánu jsou zájmy ochrany obyvatelstva respektovány v obecné poloze, konkrétní požadavky nebyly vzneseny.*

- 16b. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

*Netýká se území obce Melč.*

## C. SPECIFICKÉ OBLASTI

*Obec Melč je součástí specifické oblasti nadmístního významu:*

**SOB N2 Budišovsko – Vítkovsko**

*ÚP respektuje:*

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

*týkající se území Melče:*

- ⇒ Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami Moravskoslezského a Olomouckého kraje (OB 2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, OB 8 Olomouc, republiková rozvojová osa OS10).  
*ÚP nenavrhuje úpravy na nadřazené silniční síti.*
- ⇒ Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat ve vazbě na hlavní sídelní centra.  
*ÚP nenavrhuje nové ekonomické aktivity, umožňuje jejich rozvoj v rámci stávajících areálů.*
- ⇒ Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Vítkov, Budišov nad Budišovkou).  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podporuje tak posílení stability osídlení této specifické oblasti.*
- ⇒ Podpora využití rekreačního potenciálu území (pěší turistika, cykloturistika, běžecké lyžování, poznávací turistika, lázeňství).  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky, běžeckého lyžování, poznávací turistiky, včetně pěšího propojení do areálu Jánských koupelí.*
- ⇒ Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a další podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.  
*ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území mimo pohledově exponované lokality při respektování přírodních a kulturních hodnot.*
- ⇒ Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovou oblastí republikového významu OB 8 Olomouc v ose Budišov n. Budišovkou (- Moravský Beroun – Šternberk – Olomouc) a rozvojovou osou OS10.  
*ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy zejména pro bydlení a tím podporuje zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb těchto oblastí.*

Úkoly pro územní plánování

⇒ Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu, včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Olomouckého kraje.

*ÚP upřesňuje koridory technické infrastruktury nadmístního významu a vymezení skladebných částí ÚSES.*

**D. PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES, ÚZEMNÍ REZERVY**

*ÚP respektuje a upřesňuje plochy a koridory veřejné infrastruktury v oblasti:*

**D.II. ENERGETICKÁ INFRASTRUKTURA****D.II.1 Elektroenergetika****PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU**

*Ostatní plochy a koridory mezinárodního a republikového významu*

vymezené v šířce 200 m od osy vedení na obě strany, které byly v rámci ÚP obce upřesněno a vedení VVN 110 kV bude realizováno v těsném souběhu se stávajícím vedením ZVN 400 kV č. 459 a šířka tohoto koridoru je 150 m:

<i>označení zákresu</i>	<i>zdrojová ÚPD VÚC</i>	<i>označení ve zdroj. ÚPD</i>	<i>název stavby+charakteristika</i>
<b>E27</b>	<i>okr. Opava</i>	<b>E2</b>	<i>výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích.</i>

Tento koridor je zároveň zařazen mezi veřejně prospěšné stavby v kapitole G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ v ZÚR MSK.

**D.IV. PLOCHY A KORIDORY PRO ÚSES**

*V rámci návrhu ÚP Melče jsou respektovány plochy a koridory regionálního ÚSES vymezené v ZÚR Moravskoslezského kraje. V rámci zpracování ÚP Melče jsou aktualizovány a upřesněny:*

ZÚR vymezují níže uvedené plochy a koridory pro ÚSES nadregionální a regionální úrovně. Biokoridory jsou vymezeny „osou“, která určuje směr propojení a definovány jako pás území o šířce 600 m (tj. 300 m na každou stranu od osy) v jehož rámci bylo v rámci ÚP obce provedeno zpřesnění vymezení:

**Regionální ÚSES - Biokoridory**

<b>Kód (ZÚR MSK)</b>	<b>Cílové ekosystémy</b>
520	nivní, vodní

Tento koridor je zároveň zařazen mezi veřejně prospěšná opatření v kapitole G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ v ZÚR Moravskoslezského kraje.

**E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ**

Podle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, je území obce Melč zařazeno do území s upřesněnými podmínkami koncepce ochrany a rozvoje pro vymezené přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území podle článku 73d do podhorského údolí řeky Moravice v podhůří Nízkého Jeseníku vytvářející jedinečný obraz zaříznutého údolí s proměnlivou scénou v kaňonu meandrujícího toku a s unikátní kulturní dominantou zámku Hradec nad Moravicí

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

situovaného v kultivované parkové krajině. Pro toto území jsou stanoveny následující kritéria a podmínky pro rozhodování v územích vymezených hodnot, týkající se území Melče:

- Minimalizovat narušení kaňonu řeky Moravice a kulturní dominanty zámku Hradec nad Moravicí v bezprostředním okolí i v dálkových pohledových sceneriích a krajinných panoramatech nevhodnou zástavbou.

*Požadavky jsou splněny – ÚP respektuje kaňon řeky Moravice, který není narušován nevhodnou novou zástavbou. ÚP Melče neobsahuje záměry, které mohou narušit kaňon Moravice ani kulturní dominanty zámku Hradec nad Moravicí v dálkových pohledových sceneriích a krajinných panoramatech. Záměr výstavby větrných elektráren již byl v průběhu pořizování ÚP Melče realizován a byl samostatně posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA), součástí tohoto posudku je i vliv na krajinu.*

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 stanovuje obecné úkoly pro územní plánování a požadavky na využití území, týkající se území Melče:

- Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.
- Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.

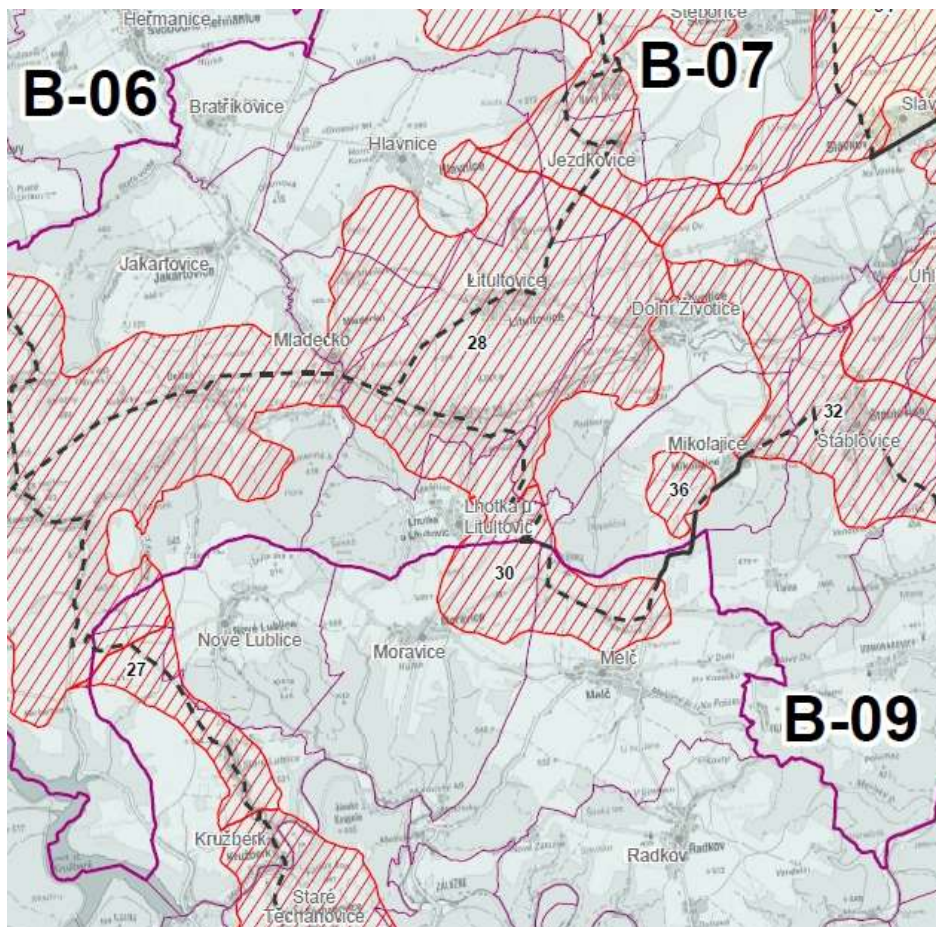
*Požadavky jsou splněny – vymezené zastavitelné plochy jsou v převážné většině vymezeny pro novou obytnou výstavbu a částečně pro plochy výroby a skladování, bez negativních vlivů na přírodní, kulturní nebo civilizační hodnoty území, plochy pro výrazově konkurenční záměry nejsou vymezeny; v oblasti dopravní infrastruktury jsou navrženy pouze nové místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch; nový koridor technické infrastruktury je vymezen pro výstavbu nového napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích. Vymezený koridor pro novou stavbu technické infrastruktury, pokud je ve střetu s hodnotami řešeného území bude nutno posoudit zejména z hlediska vlivu na životní prostředí.*

**F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ**

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen ZÚR MSK) dále vymezují typy krajin jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajin. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Území obce Melče spadá do oblasti specifických krajin Nízkého Jeseníku (B), do krajiny Hradec nad Moravicí - Melč (B-09), severní část k.ú. Melč spadá do specifické krajiny Brumovice - Stěbořice (B-07). Severovýchodní část území obce spadá do přechodového pásma PPM 30 se specifickými znaky obou těchto krajin a pro které platí podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit obou těchto sousedních krajin - viz příložený výřez výkresu A3 - Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality ze ZÚR Moravskoslezského kraje.

## II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM



Výřez výkresu A3 - Výkres krajiny, pro které se stanovují cílové kvality ZÚR Moravskoslezského kraje

Charakteristické znaky krajiny Hradec nad Moravicí - Melč (B-09):

- Kultivovaná kulturní zemědělská krajina s drobnými dominantami kostelů v okolí Melče a Moravice v náhorní poloze nad rychle se zahlubujícími údolními levobřežními přítoky Moravice.
- Hradec nad Moravicí a Slezská Kalvárie – historické město (památková zóna) s památkovými objekty (národní kulturní památka zámku) a Slezskou Kalvárií nad Hradcem na stejnojmenném kopci.
- Jedinečné scenérie zaříznutého údolí Moravice s proměnlivou scénou meandrujícího toku.
- Jedinečné scenérie zámku Hradec nad Moravicí a kultivované parkové krajiny v jeho okolí.

Cílové kvality krajiny Hradec nad Moravicí - Melč (B-09):

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Krajina kaňonovitého údolí Moravice s proměnlivými scenériemi meandrujícího toku a zalesněných údolních svahů.	V rozsahu vymezení přírodního parku Moravice.
Krajina s dominantním uplatněním zámku Hradec nad Moravicí a Kalvárie s křížovou cestou.	K.ú. Hradec nad Moravicí, Branka u Opavy, Kajlovec.
Krajina s drobnými kulturními dominantami kostelů a zámků ve vizuální scéně.	Okruh viditelnosti dominant v sídlech – zámku Melč, zámku Dubová, kostelů v Moravici, Nové Lublici, Kružberku či Radkově.

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik:

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru.  
*Nové plochy pro výstavbu zejména rodinných domů jsou navrženy zejména v návaznosti na zastavěné území v přiměřeném rozsahu a venkovského charakteru stávající zástavby.*
- Ve správních obvodech obcí Staré Těchanovice, Moravice, Melč, Radkov, Kružberk a v části správního obvodu Vítkova, zasahující do této specifické krajiny (k.ú. Nové Těchanovice, Lhotka u Vítkova a severní část k.ú. Vítkov) rozvíjet rodinnou rekreaci výhradně využíváním objektů původní zástavby.

*ÚP nové plochy pro rodinnou rekreaci nenavrhuje a umožňuje převod stávajících rodinných domů na objekty pro rodinnou rekreaci.*

- Nepřipustit umístování dalších záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují charakteristické znaky, jakož i další přírodní a krajinné hodnoty této specifické krajiny.

*ÚP kromě objektů větrných elektráren a nového vedení VN neobsahuje záměry narušující charakteristické znaky nebo další přírodní a krajinné hodnoty této specifické krajiny.*

Charakteristické znaky krajiny Brumovice - Stěbořice (B-07) v rámci území přechodového pásma PPM 30 (severovýchodní část území obce):

- Kultivovaná kulturní zemědělská krajina velkého měřítká rozčleněná koridory vodotečí s množstvím drobných lokálních vizuálních dominant kostelů a zámků.
- Historické vojenské opevnění mezi Milostovicemi a Sádkem (k.ú. Milostovice, Zlatníky, Stěbořice, Jamnice, Sádek).

Cílové kvality krajiny Brumovice - Stěbořice (B-07) platné v rámci přechodového pásma PPM 30 (severovýchodní část území obce):

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Intenzivně využívaná zemědělská sídelní krajina s obnovenou strukturou rozptýlené zeleně.	Celé území specifické krajiny B-07.
Krajina s výraznými krajinnými osami, v podobě vodních toků (Čižina, Hořina, Heraltický potok, Velká, Hvězdnice) s liniiovými strukturami břehových porostů jakožto prvky prostorového členění (též segmenty ÚSES).	Pro katastrální území, kterými protékají jmenované vodoteče.
Krajina s vizuálně významnými lokálními kulturními dominantami kostelů Horní Životice, Brumovice), tvrze (Horní Životice), a zámků Horní Životice, Litultovice, Stěbořice, Nový Dvůr s parkem, Neplachovice, Loděnice, Štemplovec).	Okruhy viditelnosti lokálních kulturních dominant.
Linie historického vojenského opevnění v ose Milostovice – Jamnice – Sádek.	K.ú. Milostovice, Jamnice, Zlatníky, Stěbořice a Sádek.

- Zachovat dosavadní strukturu a charakter venkovského osídlení.  
*Nové zástavba respektuje dosavadní strukturu a venkovský charakter stávající zástavby.*
- Chránit a posilovat význam výrazných krajinných os tvořených liniemi vodních toků (Čižina, Hořina, Heraltický potok, Velká, Hvězdnice) vč. doprovodných břehových porostů jakožto prvků prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.  
*Netýká se území Melče.*
- Zachovat prostorovou celistvost linie historického vojenského opevnění v k.ú. Milostovice, Zlatníky, Stěbořice, Jamnice a Sádek.  
*Netýká se území Melče.*
- Chránit pohledový obraz kulturně historických dominant ve výše uvedených sídlech ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně.  
*V ÚP Melče jsou vyloučeny stavby pro zemědělskou výrobu, stanoveny podmínky pro ochranu pohledového obrazu kulturně historických dominant (jsou zde vyloučeny stavby pro zemědělskou výrobu) v okolí dětského domova (zámku), nových ploch pro bydlení u kostela a v pohledových plochách u poutního místa Maria Talhof (na k.ú. Filipovice).*
- Zachovat celistvost izolovaných lesních celků.  
*ÚP Melče nenavrhuje zastavitelné plochy do lesních celků.*
- Zachovat dosavadní venkovský charakter osídlení.  
*Viz 1. odrážka.*

**II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ****II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

ÚP Melče je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování se zachováním principů udržitelného rozvoje a je navržen za účelem zvýšení civilizačních a kulturních hodnot území. koordinuje soukromé zájmy s veřejnými a rozvíjí hodnoty území s ohledem na stávající charakter území, čímž povede ke zlepšení hospodářského rozvoje obce, která se vyznačuje vysokou mírou nezaměstnanosti. Posílení hospodářského rozvoje se projeví zvýšením pracovních příležitosti a následně zlepšením soudržnosti obyvatel.

Vymezení nových ploch pro rozvoj bydlení, komerčních ploch a drobné nebo průmyslové výroby a zemědělské výroby v kombinaci s agroturistikou je navrženo v přímé návaznosti na nově vymezené zastavěné území dle § 58 stavebního zákona a to za účelem minimalizace zásahu do nezastavěného území. Vymezení zastavěného území bylo podloženo průzkumy v terénu, kterým byl prověřován skutečný stav objektů a staveb v území. Díky novému vymezení zastavěného území by mělo dojít k tomu, že vlastníci v tomto území budou moci realizovat doplňkovou zástavbu, případně řešit bytovou situaci rodinných příslušníků aniž by docházelo k dalšímu ukrajování volné krajiny.

V souladu s požadavky na řešení vyplývající z rozboru trvale udržitelného rozvoje, zpracovaného v rámci Územně analytických podkladů z roku 2014 (dále jen „ÚAP“), bylo do územního plánu zapracováno nové vymezení územních systémů ekologické stability, odstraňující zjištěné nedostatky (nedodržení minimálních prostorových parametrů místních biocenter a zasahující v minimálně nezbytné míře do vlastnických práv vlastníků). Nově jsou dohodnuty a zapracovány do územního plánu podmínky ochrany krajinného rázu. Dále byla na základě ÚAP ujasněna urbanistická koncepce obce a stanoveny hlavní rozvojové směry. Pro novou zástavbu jsou navrhovány plochy zejména v návaznosti na centrální část Melče, kde je předpoklad efektivního využití vynaložených investic do dopravní a technické infrastruktury. Nová výstavba se negativně neprojeví na urbanisticky i architektonicky cenných částech obce, které se nacházejí v jeho centrální části (zejména objektu zámku a jeho parku). Pro nevyužívané a zdevastované bývalé zemědělské areály byla navržena vhodná přeměna těchto území typu brownfield k podnikatelským účelům úpravou regulativů a změnou funkčního využití území. Zároveň došlo k celkové úpravě regulativů, tak aby obsahovaly urbanistické, architektonické a estetické požadavky s ohledem na aktuální potřeby rozvoje obce.



**II.A.d) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán Melče je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán Melče stanoví, v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona, základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití (plocha přestavby a dostavby bývalého zemědělského areálu), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Územní plán dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje - viz kap. A.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tohoto odůvodnění.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území obce Melč, které tvoří k.ú. Melč.

V souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu z vlastního podnětu Zastupitelstvo obce Melč svým usnesením č. 958/28/10 ze svého 28. zasedání, konaného dne 29. 4. 2010. Zadání ÚP Melče schválilo Zastupitelstvo obce Melč usnesením č. 621/22/14 ze svého 22. zasedání, konaného dne 28. 1. 2014.

Pověřeným zastupitelem, spolupracujícím s pořizovatelem na pořízení územního plánu Melče byl zastupitelstvem určen pan Martin Urbanský, starosta obce.

Pořizovatelem územního plánu je paní Ivana Oršová, zaměstnankyně odboru výstavby a územního plánování Městského úřadu Vítkov, oprávněná osoba pro výkon územně plánovací činnosti v souladu s ustanovením § 24. Územní plán byl zpracován zodpovědným projektantem Ing. arch. Petrem Gajduškem - autorizovaným architektem – ČKA 00969, tj. byl zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1a § 159 stavebního zákona.

Vyhodnocení splnění požadavků dle §§ 47 až 54 stavebního zákona je obsaženo v kap. II.A.a) Postup pořízení územního plánu, tohoto odůvodnění.

Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Plochy s rozdílným způsobem využití byly v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dále byly, s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v územním plánu s ohledem na specifické podmínky a charakter území, navrženy další plochy s rozdílným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky (plochy zeleně) a některé plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 byly dále podrobněji členěny. Podrobnější členění ploch a plochy vymezené nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů jsou definovány a odůvodněny části v kap. A.i.6) tohoto odůvodnění.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Melče je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Územní plán Melče je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, které se vztahují (týkají) území obce Melč. Jsou to zejména:

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 100/201 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 363/1992 Sb., o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registrace;
- zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využití jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon);
- vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 184/1997 Sb., o požadavcích na zajištění radiační ochrany;
- zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů;
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů;
- nařízení vlády č. 82/1999 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod;
- nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech;
- nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování hodnocení stavu jakosti těchto vod;
- vyhláška MZe č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků;
- nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech;
- zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 117/1997 Sb., kterou se stanovují emisní limity a další podmínky provozování stacionárních zdrojů znečišťování a ochrany ovzduší;
- nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, ve znění pozdějších předpisů;
- nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;
- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů;

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

- **zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů**, ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, ve znění pozdějších předpisů;
- **vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF**;
- **vyhláška č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci**;
- **zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů**, ve znění pozdějších předpisů;

Plnění výše uvedených právních předpisů je komentováno v příslušných kapitolách tohoto odůvodnění a komentář, případně zdůvodnění jejich plnění je obsahem vyhodnocení souladu návrhu ÚP Melče se stanovisky dotčených orgánů společně s případným komentářem a výsledkem řešení rozporů je součástí kapitoly II.A.l) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MELČE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA a součástí kapitoly II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A STANOVISEK.

## II.A.f) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### A.f.1) SHRUTÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu ÚP Melč je vymezení 31 zastavitelných ploch, z toho 29 ploch je převzatých z původního ÚP obce.

Zpracování územního plánu Melče stanoví základní koncepce rozvoje území obce, ochranu jeho hodnot, urbanistickou koncepci včetně plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy Z14 - Z17 a Z26 - Z29 navržené v izolované poloze pro výstavbu větrných elektráren a přístupových komunikací pro jejich dopravní obsluhu.

Územním plánem je vymezeno zastavěné území a zastavitelné plochy.

Celkový předpokládaný zábor půdy je 13,30 ha, z toho je 12,26 ha zemědělských pozemků.

Největší zábor půdy je navržen pro výstavbu rodinných domů v rámci bydlení individuálního v rodinných domech - vesnického (BV) – celkem 7,10 ha zemědělských pozemků, z toho je 6,88 ha zemědělských pozemků. Z dalších ploch jsou rozsáhlejší plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) – 1,79 ha a plochy veřejných prostranství - s převahou zpevněných ploch (PV) – 2,72 ha. Ostatní plochy jsou řádově menší.

Zemědělské pozemky navržené k záboru v průměrné až nejhorší kvalitě ve třídě ochrany III až V představují 7,70 ha. Předpokládaný zábor půdy ve třídě ochrany II je 4,56 ha. Odvodněných pozemků je k záboru navrženo 0,54 ha.

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa se v návrhu ÚP nepředpokládá.

Na většině území je nově navržená zástavba umístěna do proluk nebo navazuje na současnou zástavbu.

Územní plánu dále řeší zásobování nové výstavby vodou, plynem a elektrickou energií, dostavbu kanalizační sítě zaústěné do kapacitně vyhovující ČOV. V místech, kde není kanalizace, se do doby její výstavby předpokládá nadále využívat systém vyvážecích jímek a domovních ČOV.

Součástí územního plánu je v severní části katastru obce navržená revitalizace nivy toku Meleček a regulativy ÚP umožňují realizaci protipovodňových opatření.

Z hlediska životního prostředí v budoucnu bude klíčová kvalita ovzduší, likvidace splaškových vod, dopravní problémy a hluková zátěž.

Do budoucna se předpokládá, že převládajícím topným médiem bude zemní plyn.

Významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh ÚP Melč je při dodržení doporučení uvedených ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržený ÚP Melč splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň

bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

### A.f.2) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

Adekvátní hodnocení vyváženosti podmínek území je nezbytným východiskem pro naplnění optimální urbanistické koncepce rozvoje území. Dostupné podklady mají z tohoto pohledu jak rozdílnou podrobnost, tak i míru aktuálnosti. Proto je dále provedeno shrnutí těchto podkladů a jejich doplnění, zejména upřesněné aktuální vyhodnocení podmínek území na základě doplněných průzkumů a rozborů.

V prvé řadě je možné provést srovnání v rámci ÚAP ORP Vítkov (rozpracovaná aktualizace z r. 2014 a eventuálně starší aktualizace z r. 2012, 2010). Toto hodnocení je uvedeno v následující tabulce.

**Tab. Kategorizace vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj**  
(obec Melč, ÚAP SO ORP Vítkov - aktualizace r. 2014, metodika MMR pro ÚAP)

Aktualizace	Pilíř-životní prostředí	Pilíř-hospodářské podmínky území	Pilíř-soudržnost společenství obyvatel území	výsledná kategorie
Výsledné hodnocení metodika MMR r. 2014	-	+	+	2c

Rozsáhlým dokumentem pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území jsou ÚAP Moravskoslezského kraje (aktualizace r. 2015, r. 2013 a eventuálně r. 2011 a další předchozí roky). K hodnocení je zde použita základní 7 stupňová škála, hodnotící převahu silných nebo slabých stránek pilířů udržitelného rozvoje (životního prostředí, hospodářských podmínek, soudržnosti obyvatel území). Výhodou je zejména porovnatelnost hodnocení za celý kraj a i šířka použité stupnice. Hodnocení jednotlivých pilířů, včetně srovnatelného hodnocení SO ORP Vítkov a vlastního územního plánu, přináší následující tabulka:

**Tab. Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území**  
(stupnice hodnocení: 1-nejlepší, 7-nejhorší)

Pilíř - rok	Území plán	ÚAP SO ORP Vítkov	ÚAP MS kraje		
			aktualizace r.		
	2016	2014	2015	2011	2009
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	3	5	5	2	2
<b>HOSPODÁŘSKÝ</b>	5	3	5	6	4
<b>SOUDRŽNOSTI</b>	4	4	6	5	5

Obecně by mělo platit, že menší vzájemné rozdíly s výsledným hodnocením územního plánu vykazuje hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje v rámci SO ORP Krnov než v rámci ÚAP MSK.

U hodnocení hospodářského pilíře území je patrné, že příčiny současného stavu jsou hluboké, mírné absolutní zlepšení nezaměstnanosti v regionu (v posledním období) je dáno příznivým makroekonomickým vývoje v ČR, nikoliv úspěšnou regionální politikou státu v širším regionu (viz nepříznivá situace okresu Bruntál s nejvyšší nezaměstnaností v ČR, hrozící problémy s útlumem těžby uhlí na Ostravsku).

Při hodnocení podmínek soudržnosti obyvatel území – které byly v ÚAP MSK dlouhodobě hodnoceny, jako špatné, jsou hodnoceny vlastním územním plánem pozitivněji – v zásadě jako průměrné, v úvahu je brána i rekreační atraktivita a „blížkost“ Opavy spolu s rostoucím zájmem o bydlení v „přírodním“ prostředí.

---

**II.A.f) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

---

**Vlastní hodnocení podmínek životního prostředí – nadprůměrné**, je nutno vnímat zejména s ohledem na příznivé podmínky regionu, širšího vnímání kvalitního přírodního okolí řešeného území. Výsledné hodnocení územního plánu je lepší i ve srovnání s krajskými ÚAP, které však z dlouhodobého hlediska vykazují značnou nerovnoměrnost.

**Řešené území vykazuje z hlediska udržitelnosti rozvoje území špatný stav hospodářských podmínek území a velmi mírně nepříznivé podmínky soudržnosti obyvatel.** S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší vazby) a zejména pak přírodní podmínky území (rekreační atraktivita, zejména jižní části obce) je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území zlepšení hospodářských podmínek a **přednostní rozvoj obytných, rekreačních a obslužných funkcí** obce (optimální využití rekreačního potenciálu), při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí. Rozvoj funkcí řešeného území s ohledem na širší region je předpokladem jeho optimálního rozvoje.

## II.A.g) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODSŤ. 5 K NÁVRHU KONCEPCE PODLE §10g ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Stanovisko Krajského úřadu MSK Ostrava, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 17.10.2017 pod č.j. MSK 125243/2017 dle § 50 odst. 5 stavebního zákona z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“) **vydává** k návrhu územního plánu (ÚP) Melč, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ – vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“),

**souhlasné stanovisko s uplatněním následujícího požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:**

respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 8 SEA vyhodnocení, respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 11. SEA vyhodnocení (blíže viz část Odůvodnění – „K podmínkám stanoviska“).

### K podmínce stanoviska:

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., říjen 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně. Předmětem návrhu ÚP Melče je vymezení 31 zastavitelných ploch s funkčním využitím – BV (bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické), OS (občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení), ZZ (zeleň – zahrady), VE (výroba a skladování – výroba elektrické energie), PV (veřejné prostranství s převahou zpevněných ploch) a PZ (veřejná prostranství s převahou nezpevněných ploch), jedné plochy přestavby a tří územních rezerv. Většina výše uvedených zastavitelných ploch a plochy přestavby má lokální význam. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy Z14-Z17 určené pro výstavbu větrných elektráren. V návrhu ÚP jsou obsaženy i tři územní rezervy – R1 a R2 pro výhledovou obytnou výstavbu a R3 pro výstavbu obchvatu Melče. Většina z navržených rozvojových ploch nemůže ohrozit harmonické měřítko krajiny, pohledový obraz významných horizontů a krajinných resp. kulturně historických dominant ani historické krajinné struktury a kulturně historické dominanty. V tomto ohledu jsou výjimkou čtyři navržené plochy pro výstavbu větrných elektráren. Z posuzování EIA konkrétního záměru „Větrný park Moravice - Melč“) nevyplývá, že by významně negativně ovlivnily charakter krajiny. Krajský úřad k tomuto uvádí, že předmětnému záměru „Větrný park Melče – Melč“ bylo vydáno dne 29.08.2008 s č. j. MSK 26546/2008 souhlasné stanovisko k posouzení vlivů záměru na životní prostředí se stanovenými podmínkami. Z moci úřední je krajskému úřadu známo, že platnost stanoviska byla prodloužena do 29.08.2015 (zdroj: [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_MSK809](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MSK809)). Krajský úřad konstatuje, že pokud platnost stanoviska nebyla opětovně prodloužena, je nutné záměr posoudit procesem EIA. Významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. V SEA vyhodnocení jsou mimo jiné taky navrženy požadavky a opatření, která jsou převážně řešitelná až ve fázi přípravy a realizace výstavby na plochách či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zpracována konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tato doporučení respektovat.

V závěru SEA vyhodnocení zpracovatel konstatuje, že předložený návrh ÚP Melče je při dodržení doporučení uvedených ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržený ÚP Melče splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

## II.A.h) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Melče byly podány stanoviska a připomínky, které byly souhlasné, popř. s připomínkami či podmínkami. Česká geologická služba ve svém stanovisku vydaném dne 12.05.2017 s č. j. ČGS-441/17/00390\*SOG-441/224/2017 mimo jiné doporučuje doplnit do SEA vyhodnocení do kapitoly 3.1.9 jednu evidovanou plochu ložiska N 5094000 Zálužné se 4 dílčími plochami; v kapitole 3.1.10 doporučuje opravit text, neboť do ploch poddolovaných území zasahuje 6 navrhovaných zastavitelných ploch (Z6, Z7, Z8, Z21, Z25, Z31); doporučuje rozšířit kapitolu 4.1.2 o stabilitu poddolovaných území; v kapitole 6.2, str. 52, část - Jižní část Melče doporučuje doplnit a zohlednit v textu konstatování, že plochy Z6, Z7, Z8, Z21 a Z31 zasahují do poddolovaného území 4470 Melč; v kapitole 6.2, str. 56, část – Mokřinky upozorňuje na skutečnost, že plocha Z25 leží na okraji poddolovaného území. Při realizaci komunikace bude nejspíše problémem s odvalem po východní straně, neboť narušením paty odvalu může dojít k jeho nestabilitě. K tomu krajský úřad uvádí, že požadavky na úpravu či doplnění SEA vyhodnocení jsou jistě opodstatněné, nicméně ve fázi územního plánování jejich nezahrnutí nemá vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí ani na závěr tohoto stanoviska, avšak doporučuje pořizovateli tyto návrhy na úpravy prověřit.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

**Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 37868/2015 ze dne 31.03.2015), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Jelikož na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě územního plánu, byl návrh územního plánu upraven pro opakované veřejné projednání.

Z tohoto důvodu byla dána žádost příslušnému orgánu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, zda má být upravený návrh znovu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

- **Stanovisko Krajského úřadu MSK Ostrava, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 8. 11. 2018 pod č.j. MSK 142744/2018 dle § 53 odst. 2 stavebního zákona na základě veřejného projednání a podstatné úpravy územního plánu:**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako dotčený orgán dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), obdržel dne 11. 10. 2018 od pořizovatele ÚP Melč, kterým je Městský úřad Vítkov, žádost o stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, k upravenému návrhu ÚP.

Návrh ÚP Melč bude upraven na základě podaných námitek a připomínek uplatněných v rámci pořizování ÚP. Z předloženého vyhodnocení námitek a připomínek vyplývá, že dojde k úpravě:

- Návrh nových vodovodních řadů převážně ve veřejných prostranstvích.
- Zařazení pozemku 2333/4 v k. ú. Melč do ploch rekreace dle skutečného stavu.
- Zařazení pozemku 2538/41 a 2538/69 v k. ú. Melč do ploch rekreace dle skutečného stavu.
- Zařazení pozemku 2538/24 v k. ú. Melč do ploch rekreace, který je k tomuto účelu historicky užíván.
- Zařazení pozemků p. č. 184/1 a 188 (část) k. ú. Melč do ploch bydlení, a to v jižní části, která navazuje na plochy bydlení. Severní část pozemku není vhodné zařadit do ploch pro bydlení z důvodu existence stávajícího a funkčního zemědělského areálu, ve kterém je provozována živočišná zemědělská výroba.
- Zařazení pozemků p. č. 2299/1, 2304/1, 2309/1 a 2309/5 v k. ú. Melč do ploch zemědělských, v platném územním plánu jsou doposud vedeny v urbanizované zóně rekreace a sportu. Vlastník pozemků má zájem realizovat na plochách záměry v souladu se stávajícím funkčním využitím, tj. ponechat je v návrhových plochách občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení.
- Zařazení pozemku p. č. 254/2 v k. ú. Melč do ploch bydlení za účelem výstavby rodinného domu. Přestože návrh územního plánu disponuje dostatkem ploch pro bydlení, problémem je připravenost pozemků k zástavbě a nákladnost přípravy. Předmětný pozemek je pro výstavbu rodinného domu velmi



## II.A.h) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO

vhodný, plynule navazuje na zastavěné území, je zde velmi dobrá možnost napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Přestože je územním plánem navržena plocha rezervy koridoru pro vedení silnice – obchvatu obce, pozemek se nachází v případě výstavby obchvatu v dostatečné vzdálenosti.

Mimo výše uvedené bude upravený návrh ÚP dán do souladu s požadavky dotčených orgánů na úseku svých působností.

**Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP Melč na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad k návrhu ÚP Melč vydal z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, dne 17. 10. 2017 pod č. j.: MSK 125243/2017 souhlasné stanovisko s uplatněním požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí. Toto stanovisko bylo vydáno na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (říjen 2016), vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (říjen 2016) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Melče. Toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti. Krajský úřad vydal uvedené stanovisko dle § 53 odst. 2 stavebního zákona na základě podkladů předložených spolu s žádostí o vydání tohoto stanoviska, tedy na základě návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách.

Krajský úřad konstatuje, že z výše uvedeného je patrné, že nebudou v územním plánu navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na dodatečné vyhodnocení vlivů úprav územního plánu na životní prostředí. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. Nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah úprav koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Není stanoven požadavek na variantní řešení.

Úpravy návrhu jsou navrženy v rozsahu, který významně nemění výsledky posouzení návrhu ÚP Melč tak, jak byly předloženy v rámci společného jednání o návrhu ÚP. Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody (krajský úřad) ve svém stanovisku (viz níže) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit. Stanovisko č. j. MSK 37868/2015 ze dne 31.03.2015 zůstává i nadále v platnosti.

Upozornění: Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

**Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), obdržel v souladu s ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, žádost o vydání stanoviska podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad posouzením předložené koncepce podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Odůvodnění:

Připomínky a námitky proti návrhu územního plánu Melč se netýkají území, které by přímo zasahovalo do evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Přímé vlivy na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost těchto území jsou tedy jednoznačně vyloučeny. Území řešené koncepcí je taktéž v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000 (v okruhu více jak 3 km vzdušnou čarou se žádná lokalita nevyskytuje). Vzhledem k tomu, že je záměr situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti a z charakteru záměru je zřejmé že nebude působit ani dálkově na tyto lokality je možno uzavřít, že realizaci záměru nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit ve znění pozdějších předpisů a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

K opakovanému veřejnému projednání vydal Krajský úřad MSK Ostrava, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny v rámci koordinované stanoviska následující stanovisko:

- **Stanovisko Krajského úřadu MSK Ostrava, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9781/2019 k opakovanému veřejnému projednání podle § 52 stavebního zákona:**

Krajský úřad konstatuje, že ÚP Melče byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo vydáno stanovisko pod č.j. MSK 125243/2017 ze dne 17. 10. 2017 s podmínkou, které zůstává nadále v platnosti.

Na základě žádosti městského úřadu Vítkov zn. Výst. 4076/2014/Or ze dne 10.10.2018 krajský úřad jako příslušný úřad posoudil na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona úpravu územního plánu po veřejném projednání, konaném dne 26. 3. 2018 a ve stanovisku č.j. MSK 142744/2018 ze dne 8. 11. 2018 krajský úřad konstatoval, že nepožaduje nové vyhodnocení vlivů úprav ÚP Melče na životní prostředí.

## **II.A.h) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODSŤ. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

### **Vyhodnocení stanoviska ze dne 17. 10. 2017 pod č.j. MSK 125243/2017 podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona:**

Stanovisko respektujeme, veškeré návrhy na úpravy byly prověřeny a zapracovány do textových a grafických částí.

Respektování opatření v kapitole 8 SEA vyhodnocení: Veškeré požadované opatření byla prověřena a respektována v rámci konkrétních záměrů v následných řízeních.

Zachování pásma o šířce 6m od břehové čáry zcela bez zástavby bylo zapracováno do výrokové části do podmínek části vodní toky, odtokové poměry.

Podmínka nebudovat v území nové bariéry významně brání migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby: do výrokové části územního plánu, do části I.A.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚNÍ, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ byla zapracována: omezit přípustnost oplocení a dalších migračních bariér (pasevní areály, pěstování rychle rostoucích dřevin apod.) v nezastavitelných plochách migračně významného území, stanovit minimální šíři od osy migračních koridorů a okolní zóny.

### **Respektování požadavků stanovených v kapitole 11. SEA vyhodnocení:**

Opatření týkající se předcházení snížení nebo kompenzace zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy uvedené v tabulkové části, budou respektovány a kontrolovány v rámci konkrétních záměrů. Do výrokové části koncepce uspořádání krajiny byla doplněna podmínka omezení přípustnosti oplocení a dalších migračních bariér v nezastavitelných plochách migračně významného území.

K připomínce týkající se posouzení EIA k záměru „Větrný park Melč-Moravice“: Posouzení vlivů záměru EIA pro větrný park Melč-Moravice sloužilo pro navazující řízení. Na stavbu pod názvem „Větrný park Moravice–Melč bylo dne 9. 5. 2011 pod č.j. Výst. 8248/2010/Ku vydáno územní rozhodnutí. Dne 6. 1. 2012 pod č.j. 7600/2011/Ku a 3. 9. 2013 pod č.j. Výst. 1692/2013/Ku byly vydány územní rozhodnutí na přístupové komunikace. Stavební povolení na výstavbu větrného parku, tedy technologie a kabelových tras bylo vydáno dne 30. 9. 2013 pod č.j. Výst. 1813/2013/Ku pod názvem „Větrný park Moravice–Melč – technologie a kabelové trasy“. Rozhodnutí nabylo právní moci 5. 5. 2014. Dne 4. 5. 2016 bylo stavebníkem oznámeno započítání stavby. Není tedy nutné opětovně posoudit záměr procesem EIA.

### **Vyhodnocení stanoviska ze dne 8. 11. 2018 pod č.j. MSK 142744/2018 na základě veřejného projednání a provedení podstatné úpravy územního plánu podle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona:**

Stanovisko nadále respektujeme.

Krajský úřad MSK, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, konstatoval, že nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP Melč a životní prostředí.

Dále konstatoval, že upravený návrh ÚP Melče nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Stanovisko ze dne 17. 10. 2017 pod č.j. MSK 125243/2017 zůstává nadále v platnosti.

**Vyhodnocení stanoviska ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9781/2019 uplatněného v rámci koordinovaného stanoviska ze dne :**

Stanovisko nadále respektujeme.

Respektování opatření v kapitole 8 SEA vyhodnocení: Veškeré požadované opatření budou prověřena a respektována v rámci konkrétních záměrů v následných řízeních.

Zachování pásma o šířce 6m od břehové čáry zcela bez zástavby bylo zapracováno do výrokové části do podmínek části vodní toky, odtokové poměry.

Podmínka nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby: do výrokové části územního plánu, do části I.A.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚNÍ, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ byla zapracována: omezit přípustnost oplocení a dalších migračních bariér (pasevní areály, pěstování rychle rostoucích dřevin apod.) v nezastavitelných plochách migračně významného území, stanovit minimální šíři od osy migračních koridorů a okolní zóny.

Respektování požadavků stanovených v kapitole 11. SEA vyhodnocení:

Opatření týkající se předcházení snížení nebo kompenzace zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy uvedené v tabulkové části, budou respektovány a kontrolovány v rámci konkrétních záměrů. Do výrokové části koncepce uspořádání krajiny byla doplněna podmínka omezení přípustnosti oplocení a dalších migračních bariér v nezastavitelných plochách migračně významného území.

K připomínce týkající se posouzení EIA k záměru „Větrný park Melč-Moravice“: Posouzení vlivů záměru EIA pro větrný park Melč Moravice sloužilo pro navazující řízení. Na stavbu pod názvem „Větrný park Moravice – Melč“ bylo dne 9. 5. 2011 pod č.j. Výst. 8248/2010/Ku vydáno územní rozhodnutí. Dne 6. 1. 2012 pod č.j. 7600/2011/Ku a 3. 9. 2013 pod č.j. Výst. 1692/2013/Ku byly vydány územní rozhodnutí na přístupové komunikace. Stavební povolení na výstavbu větrného parku, tedy technologie a kabelových tras bylo vydáno dne 30. 9. 2013 pod č.j. Výst. 1813/2013/Ku pod názvem „Větrný park Moravice – Melč – technologie a kabelové trasy. Rozhodnutí nabylo právní moci 5. 5. 2014. Dne 4. 5. 2016 bylo stavebníkem oznámeno započetí stavby. Není tedy nutné opětovně posoudit záměr procesem EIA.

V současné době byla již provedena část stavby, a to dvě větrné elektrárny a podzemní kabelové vedení 22 kV pro vedení elektrické energie mezi jednotlivými větrnými elektrárnami a optický kabel pro komunikaci a ovládání větrných elektráren. Pro tuto I. etapu provedení „větrného parku Melč-Moravice“ byl stavebním úřadem ve Vítkově povolen zkušební provoz.

---

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY****A.i.1) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

V rámci návrhu ÚP Melče byla vymezena hranice zastavěného území podle aktuální katastrální mapy, na základě doplňujících průzkumů v terénu, podle ortofotomapy a podle podkladů dodaných pořizovatelem a stavebním úřadem. Zastavěné území bylo v rámci ÚP Melče aktualizováno k datu 30. 6. 2016.

Zastavěné území Melče je vymezeno ve výkresech:

- I.B.a) Výkres základního členění území,
- I.B.b) Hlavní výkres,
- II.B.a) Koordinační výkres.

## A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

### i.2.1) SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE

#### 2.1.1) Sociodemografické podmínky

**Soudržnost společenství obyvatel území**, jako jeden z tří hlavních pilířů - předpokladů udržitelného rozvoje území, odráží především **sociodemografické podmínky území**. Obyvatelstvo, jeho bydlení, zaměstnanost (podmínky pro hospodářský rozvoj území) tvoří vzájemně propojený systém osídlení, který postupně reaguje na vnitřní i vnější změny. Setrvačnost těchto procesů je značná. Pro většinu malých sídel přitom platí, že vliv okolních regionů (především pohybu za prací) na jejich vývoj je velmi významný.

Zaměstnanosti (především v měřítku regionů pohybu za prací) je přikládán obvykle největší význam pro rozvoj sídel (dlouhodobý vývoj počtu obyvatel). Dále následují většinou dopravní poloha, vybavenost sídla, kvalita rekreačního a obytného prostředí a další faktory. V řešeném území je tímto faktorem jednoznačně zaměstnanost a jeho poloha (dopravní dostupnost).

Hlavním cílem této části územního plánu je stanovení reálné prognózy vývoje počtu obyvatel ve střednědobém období a odvození rozsahu nové bytové výstavby včetně její redukce s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku po bydlení v obci, regionu. Z této prognózy je vycházeno i při bilanci přiměřeného návrhu nových ploch pro zástavbu, návrhu technického vybavení a posuzování vybavenosti obce. Součástí kapitoly je informace o širších demografických a sociálně ekonomických souvislostech a faktorech – např. vývoji věkové struktury obyvatel, druhého bydlení, působících v řešeném území, promítajících se i do přijaté koncepce rozvoje území.

**Požadavek vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch** vychází především z konkrétního textu stavebního zákona – znění § 55 odst. 4 stavebního zákona: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ Uvedený paragraf hovoří o změně územního plánu, je však logické, že ani výchozí návrh zastavitelných ploch územního plánu by neměl být proveden bez zdůvodnění a výhledové bilance vývoje počtu obyvatel a bytů pro období předpokládané platnosti územního plánu. Podobně i návrh technické infrastruktury, zejména u větších obcí by měl být bilancován v rámci výhledů vývoje počtu obyvatel obce (nepřímo je tento požadavek obsažen v paragrafech stavebního zákona znění § 18 (odstavec 4) - „Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území“ a §19 (odstavec 1, bod j) stavebního zákona. Dále pak i znění § 53 (odst.5, bod f) konstatuje, že součástí odůvodnění územního plánu, zpracovaného pořizovatelem je vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

U řešeného území se projevují na jeho demografickém vývoji především:

- Odlehlá poloha obce, v členité krajině se značnou nadmořskou výškou.
- Již na konci 19. století docházelo v řešeném území k výraznému poklesu počtu obyvatel, zejména pod tlakem nepříznivých hospodářských podmínek, pokles pokračoval i po I. světové válce. Důsledky druhé světové války pak znamenaly zásadní změnu populace a výrazný pokles počtu obyvatel.
- Ekonomicky nepříznivý vývoj regionu od poloviny 19. století, prohloubené problémy transformace průmyslové výroby po r. 1990 a vysokou nezaměstnaností v současnosti (mikroregion Vítkovska).

V posledních letech dochází v řešeném území k dalšímu tlaku na pokles počtu obyvatel se značnými výkyvy v jednotlivých letech. Příčinou změn počtu obyvatel v řešeném území po r. 2001 je zejména záporné saldo migrace.

Vybrané údaje o dlouhodobém vývoji počtu obyvatel v řešeném území (od r. 1869 - prvního moderního sčítání) poskytuje následující tabulka. V poznámkách k tabulce jsou uvedeny i změny v definici počtu obyvatel a domů (z přísně formálního hlediska jsou data v delších časových řadách nesrovnatelná). Zajímavé je i srovnání celkového počtu domů a obyvatel, zalidněnost domů klesla z dlouhodobého hlediska pod 1/2 původních hodnot.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVIJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Tab. č. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území

Sčítání v roce	Počet obyvatel [1]	Počet domů [2]	Obyvatel/dům
1869	1035	158	6,55
1880	1104	218	5,06
1890	1020	174	5,86
1900	997	167	5,97
1910	909	166	5,48
1921	845	212	3,99
1930	889	187	4,75
1950	643	223	2,88
1961	774	174	4,45
1970	762	163	4,67
1980	680	157	4,33
1991	645	182	3,54
2001	618	189	3,27
2011	648	194	3,34

**Poznámky:**

[1] 1869 - obyvatelstvo přítomné civilní

1880 až 1950 - obyvatelstvo přítomné

1961 až 1991 - obyvatelstvo bydlící (tj. hlášené v obci k trvalému pobytu)

2001 - obyvatelstvo bydlící (osoby s trvalým nebo dlouhodobým pobytem)

2011 – obyvatelstvo podle obvyklého bydliště

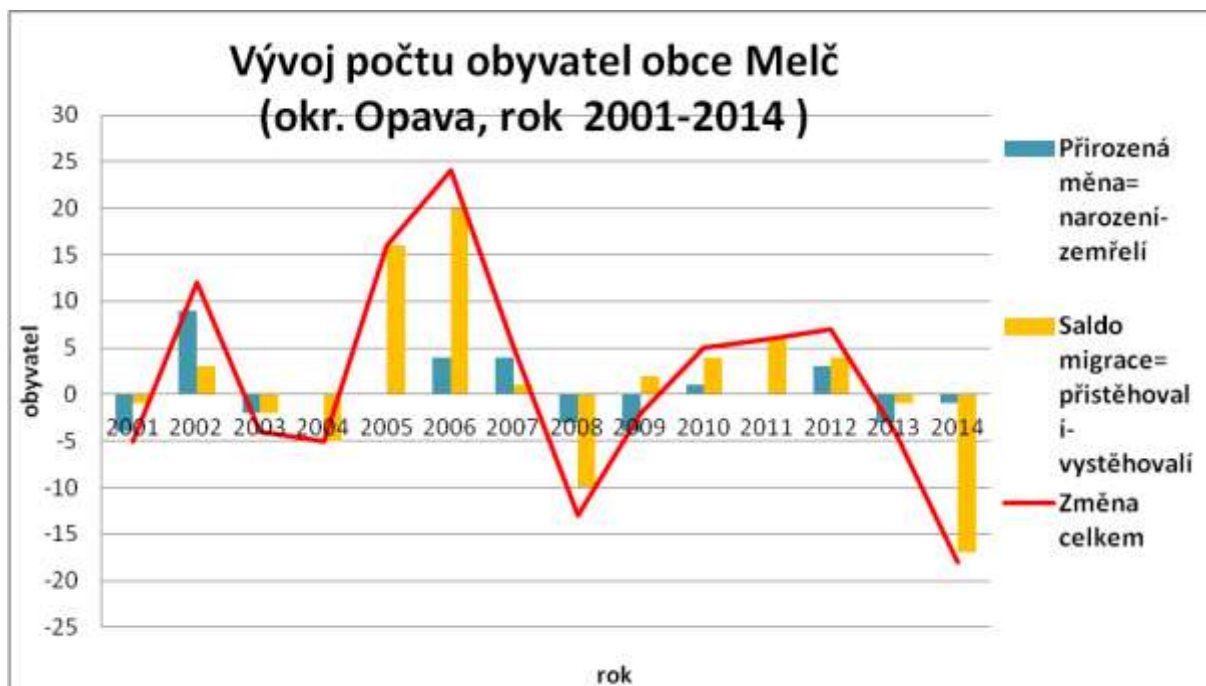
[2] 1869 až 1950 - celkový počet domů

1961 až 1980 - počet domů trvale obydlených

1991, 2001, 2011 - celkový počet domů (bez rekreačních objektů)

Tab. č. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území od r. 2001 (zdroj: ČSÚ)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = narození-zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2001	<b>618</b>	3	7	16	17	-4	-1	-5
2002	<b>613</b>	11	2	21	18	9	3	12
2003	<b>625</b>	7	9	11	13	-2	-2	-4
2004	<b>621</b>	10	10	8	13	-	-5	-5
2005	<b>616</b>	8	8	28	12	-	16	16
2006	<b>632</b>	9	5	26	6	4	20	24
2007	<b>656</b>	10	6	15	14	4	1	5
2008	<b>661</b>	9	12	17	27	-3	-10	-13
2009	<b>648</b>	7	11	20	18	-4	2	-2
2010	<b>646</b>	8	7	23	19	1	4	5
2011	<b>632</b>	4	4	19	13	-	6	6
2012	<b>638</b>	10	7	19	15	3	4	7
2013	<b>645</b>	4	7	20	21	-3	-1	-4
2014	<b>641</b>	4	5	6	23	-1	-17	-18
2015	<b>623</b>							
	<b>Průměr</b>	7	7	18	16	0	2	2
Oprava s ohledem na výsledek sčítání 2011 = -19								



Podíl obyvatel v předproduktivním věku (dětí 0–14 let) byl v r. 2011 19,1%, tj. výrazně vyšší než průměr MS kraje, který byl prakticky shodný s průměrem ČR. Podíl osob v poproduktivním věku (nad 65 a více) byl mírně nadprůměrný - 16,2 %, při srovnatelném průměru MS kraje 15,7 % a ČR 15,8%. Věková struktura se ve srovnání s jinými obcemi vyvíjí podobně, počet dětí (124 v r. 2011) do roku 2015 poklesl na 95 a bude zřejmě dále klesat. Počet obyvatel na 65 let ve stejném období naopak vzrostl ze 105 na 120. V úvahu je nezbytné brát i malý rozsah populace obce, předpovědi vývoje věkové struktury jsou proto výrazně ztížené, další stárnutí populace je nejpravděpodobnějším dlouhodobým trendem.

**Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR**

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Celkem obyvatel	Muži	Ženy	0-14 let	15-64 let	65+let
<b>Melč</b>	počet	648	337	311	124	416	105
	%	100,0%	52,0%	48,0%	19,1%	64,2%	16,2%
Moravskoslezský kraj	počet	1 205 834	586 489	619 345	173 493	839 584	188 956
	%	100,0%	48,6%	51,4%	14,4%	69,6%	15,7%
ČR	počet	10 436 560	5 109 766	5 326 794	1 488 928	7 267 169	1 644 836
	%	100%	49,0%	51,0%	14,3%	69,6%	15,8%

**Pro období do r. 2030 je možno předpokládat v řešeném území další stagnaci až mírný pokles na úroveň cca 610 - 630 bydlících obyvatel.** Uvažovaný vývoj je podmíněn zvýšením nabídky ploch pro bydlení a bytovou výstavbou, růstem atraktivity bydlení v řešeném území a především zlepšení nabídky pracovních míst, zejména v regionu, dále i zkvalitnění obslužné a přiměřeným rozvojem rekreační funkce v okolí řešeného území.



**i.2.2) HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ÚZEMÍ**

Hospodářské podmínky území obcí, regionu jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj jednotlivých sídel – obcí. To jednoznačně platí v řešeném území, přitom vazba na větší města v okolí (Opava, Vítkov) je ztížena dopravní dostupností. Možnosti rozvoje podnikání v řešeném území jsou dané zejména přírodními podmínkami, rozvoj rekreace je však stále spíše omezený. V regionu Vítkovska chybí výraznější póly ekonomického rozvoje, problémem je i struktura pracovních sil (v minulosti vázaných především na zemědělství). Nízká mzdová úroveň dále prohlubuje sociálně ekonomické problémy (promítá se negativně do soudržnosti obyvatel území).

Od ledna 2013 se přechází v ČR na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti s názvem **podíl nezaměstnaných osob**, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Nový ukazatel je z metodického hlediska vhodnější, s původním ukazatelem je však nesrovnatelný. V následující tabulce je podíl nezaměstnaných dopočten i pro sčítání v r. 2011.

**Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR**  
(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

		Obyvatel 15-64 let	Ekonomicky aktivní celkem	Ekonomicky aktivní - zaměstnaní	Nezaměstnaní – %podíl nezaměstnaných
<b>Melč</b>	<b>Počet</b>	<b>416</b>	<b>273</b>	<b>242</b>	<b>31</b>
	<b>Podíl</b>	<b>100,0%</b>	<b>65,6%</b>	<b>58,2%</b>	<b>7,5%</b>
MS kraj	Počet	839 584	575 689	504 301	71 388
	Podíl	100,0%	68,6%	60,1%	8,5%
ČR	Počet	7 267 169	5 080 573	4 580 714	499 859
	Podíl	100,0%	69,9%	63,0%	6,9%

**V samotném řešeném území vykazuje nezaměstnanost dlouhodobě vysokou úroveň z hlediska ČR, kraje i regionu. Podle údajů ze začátku roku 2016 bylo v obci 40 nezaměstnaných, při podílu nezaměstnaných 9,8%. V obci bylo jedno volné pracovní místo.**

**Tab. Volná pracovní místa a nezaměstnanost v mikroregion - srovnání s okresy, krajem a ČR**  
(zdroj: ČSÚ, MPSV, vlastní výpočty, leden 2016)

Mikroregion-okres (kraj - ČR)	Dosažitelní uchazeči 15-64 let	Podíl nezaměstnaných osob	Volná místa	Uchazečů/místo
<b>Vítkovsko</b>	<b>1063</b>	<b>11,6%</b>	<b>71</b>	<b>15,0</b>
Bruntál	7 419	11,7%	532	13,9
Frydek-Místek	8 201	5,7%	1 522	5,4
Karviná	19 085	11,1%	980	19,5
Nový Jičín	5 412	5,3%	2 287	2,4
<b>Opava</b>	<b>8 581</b>	<b>7,2%</b>	<b>1 210</b>	<b>7,1</b>
Ostrava-město	22 219	10,2%	3 846	5,8
Moravskoslezský kraj	70 917	8,7%	10 377	6,8
<b>ČR</b>	<b>450 703</b>	<b>6,4%</b>	<b>107 788</b>	<b>4,2</b>

Za prací vyjíždělo v r. 2011 celkem 76 osob (mimo obec). Dojíždka do obce byla 44 osob. Saldo pohybu za prací je dlouhodobě záporné, tj. obvyklé pro menší obce. Celkový počet pracovních míst (včetně fyzických osob) v řešeném území je možné v současnosti odhadovat na cca 180-190 míst, (podle databáze MF ČR bylo v obci cca 150 zaměstnanců – r. 2014).

**Tab. Struktura zaměstnanosti v řešeném území (zdroj: RIS, r. 2014)**

Podnikatelé - fyzické osoby - počet subjektů	78
Svobodná povolání - počet subjektů	10
Ostatní právní formy - počet subjektů	12
Počet subjektů bez zaměstnanců	33
Počet subjektů s 1-9 zaměstnanci - mikropodniky	8
Počet subjektů s 10-49 zaměstnanci - malé podniky	3
Počet subjektů s 50-249 zaměstnanci - střední podniky	0
Počet subjektů s >249 zaměstnanci - velké podniky	0

**Vysoká míra nezaměstnanosti v regionu pohybu za prací (Vítkovsko) a do značné míry i přímo v řešeném území je omezujícím faktorem dlouhodobého rozvoje řešeného území.** Region Vítkovska patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k výrazně postiženým územím v rámci Moravskoslezského kraje, nadprůměrně při srovnání celé České republiky. **Podpora zaměstnanosti v řešeném území** (zlepšení nabídky ploch pro podnikání) je tak prvořadým úkolem nezbytným pro jeho další rozvoj.

### i.2.3) BYDLENÍ

V řešeném území bylo na začátku r. 2016 celkem 300 bytů a 90 individuálních rekreačních objektů, z celkového počtu bytů je cca 240 obydlých (korigováno podle RSO-ČSÚ, skutečnost ve smyslu definice obvykle obydlých bytů je zřejmě mírně nižší, viz údaje z roku 2011). Podle sčítání v r. 2011 bylo v obci celkem 276 bytů, z toho 45 neobydlých bytů a pouze 186 obvykle obydlých bytů (podle definitivních údajů sčítání). Podle sčítání v r. 1991 zde bylo 231 trvale obydlých bytů a 45 neobydlých bytů, objekty individuální rekreace byly zjištěny většinou jako rekreační chaty (již v r. 1991 bylo v obci vykazováno 89 rekreačních chat – např. lokalita Mokřinky), v menší míře i rekreační chalupy.

Předběžné výsledky sčítání z roku 2011 přinesly pouze údaje o trvale obydlých bytech, kde je hlášena minimálně 1 trvale bydlící osoba. Počet těchto trvale obydlých bytů nezahrnuje všechny (obvykle) obydlé byty. Zpřesnění přinesly pak definitivní výsledky sčítání, které i s ohledem na metodiku Evropské unie přechází k **evidenci obvykle obydlých bytů (hlavního = prvního bydlení)**. Počet obvykle obydlých bytů (první bydlení) a počet jednotek druhého bydlení pro rok 2016 byl odhadnut na základě nové bytové výstavby, odhadu odpadu bytů, ale i evidence RSO (registru sčítacích obvodů, ČSÚ).

Je možné předpokládat, že i velká část bytů ve vykazovaných v neobydlých bytech slouží k široce definovanému druhému bydlení. Celkově je v řešeném území cca 150 jednotek druhého bydlení (obyvatelných neobydlých bytů a objektů individuální rekreace, bez započtení zahradních chat). Podíl jednotek druhého bydlení je zde vysoký, odráží značný rekreační potenciál území obce, zejména ve vazbě na údolí řeky Moravice.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVIJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**Tab. Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)**  
(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	276	212	60	586	450
obydlené	231	170	58	586	450
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	127	127	-	351	351
v osobním vlastnictví	4	-	4	14	-
nájemní	48	10	37	108	27
družstevní	15	-	15	36	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	174	156	17	453	413
ze stěnových panelů	35	1	34	76	2
neobydlené	45	42	2	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	-	-	-	x	x
slouží k rekreaci	19	19	-	x	x
přestavba	5	5	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	9	9	-	x	x

Po r. 2001 je průměrný rozsah bytové výstavby v řešeném území poměrně značný. Bytová výstavba je realizována nerovnoměrně, podobně jako v jiných obcích této velikosti, ovlivněná dokončením 20 bytů v roce 2005.

**Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)**

Rok	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Dokončené byty	0	0	0	8	0	1	0	1	20
Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Dokončené byty	3	2	0	1	0	3	0	1	1

Potřeba nových bytů během návrhového období bude záviset na následujících skutečnostech:

- **Na velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká většinou formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů - především v rodinných domech, využitím bytů pro druhé bydlení - rekreaci apod.). Odpad bytů je odhadován až na cca 0,5% z výchozího počtu obydlených bytů ročně, je to výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1% z výchozího počtu bytů ročně, na druhé straně však vyšší, což vyplývá z tlaku na rekreační transformaci obce. Celkově se bude jednat o cca 10 bytů do roku 2030.
- V řešeném území dojde k růstu **počtu cenзовých domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel**, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i soužití cenзовých domácností. Soužití cenзовých domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti obyvatel apod. Z uvedeného hlediska vznikne potřeba 10-15 bytů do r. 2030.

**Pro zajištění stagnace počtu obyvatel** (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 20-25 bytů (v zásadě v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, r. 2013), což však vzhledem

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVIJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

k rekreační atraktivitě je nezbytné korigovat o vliv očekávané změny počtu obyvatel (velmi mírného poklesu) a místních specifik (nízké kupní síle obyvatel, značné rekreační atraktivitě obce).

- Změna počtu obyvatel, tj. očekávaný pokles o cca 10-30 obyvatel do r. 2030 vyvolá snížení potřeby, značná rekreační atraktivita způsobuje, že tyto „uvolněné“ byty (rodinné domy) budou sloužit ke druhému (rekreačnímu bydlení). Tomuto procesu nelze nijak zabránit. Tento faktor je nutno zvážit, je velmi těžko odhadnutelný.

Na základě odborného odhadu je předpokládána realizace max. 20-25 nových bytů do r. 2030. Potřeba ploch je odhadnuta pro cca 15-20 rodinných domů po dobu předpokládané platnosti územního plánu. U části nových bytů (max. 1/4 bytů v rodinných domcích) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a bez nároku na plochy (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly v řešeném území do značné míry vyčerpány.

Zda bude nová výstavba na navržených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území velmi vysoká.

Převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši min. 30 - 40% je žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- Velmi malou velikost obce, obecně ztěžující prognózy, jejich přesnost.
- Brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci, zájem o bydlení v obci je průměrný.
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s cenami těchto pozemků.
- Tradice poměrně velkých pozemků pro rodinné domy.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována. Značná část pozemků je blokována pro „rodinné příslušníky apod.“, není určena pro prodej v nejbližších letech.

**Tab. Bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území**

obec-část obce	obyvatel		obydlených bytů		úbytek bytů do r. 2030
	2015	2030	2015	2030	
<b>řešené území</b>	625	610	240	255	10

obec-část obce	nových bytů do r. 2025				druhé bydlení	
	v bytových domech (BD)	v rodinných domech (RD)	plocha [ha]		obytných jednotek	
			BD	RD	r. 2010	r. 2025
<b>řešené území</b>	(0)	(20)		7,21	-	-
<b>řešené území</b>	0	25	-	-	150	160

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. V obci je cca 55 bytů v bytových domech (včetně bytů v DPS realizované v Mokřinkách), jejich počet zůstane zachován. Nárůst druhého bydlení bude realizován zejména formou odpadu obydlých bytů, nikoliv novou výstavbou individuálních rekreačních objektů.

**i.2.4) GEOMORFOLOGICKÉ A GEOLOGICKÉ PODMÍNKY ÚZEMÍ**

Tvary reliéfu významně ovlivňují možnosti využití území, jeho zástavby. Ovlivňují např. náklady na budování technické infrastruktury, náklady na její údržbu (zejména v zimě) a následně i možnosti využití. Nadmořská výška zastavěných částí řešeného území kolísá (od cca 540 m.n.m. na západní hranici obce, po 380 m.n.m., tok Moravice u Meleckého mlýna).

Vlastní zastavěné území sídel je většinou mírně členité, zástavba se rozkládá zejména podél říčky místních vodotečí (Melečského potoka) v nadmořské výšce 490-460 m.n.m, v údolí s malými vrstvy sedimentů, většinou překrytých hlínami.

Členitý reliéf severní a zejména jižních okrajových částí řešeného území vytváří atraktivní podmínky pro rozvoj rekreace. Vlastní geologické podmínky výrazněji neovlivňují využití řešeného území, i přes existenci starých důlních děl a zbytků po těžbě, zejména břidlice.

Řešené území se z hlediska geomorfologického členění nachází v následujících geomorfologických jednotkách Hercynského systému:

provincie: Česká vysočina  
subprovincie: Krkonošsko-jesenická soustava  
oblast: Jesenická oblast  
celek: Nízký Jeseník  
podcelek: Vítkovská Vrchovina  
okresek: Melčská vrchovina  
okresek: Amalínská pahorkatina (sever řešeného území)

Z geologického hlediska je území obce budováno horninami Nízkého Jeseníku karbonského stáří. Největší část území obce je tvořena sedimenty moravického souvrství a to prachovci, prachovitými a jílovými břidlicemi s polohami jemnozrnných drob, které se místy zastupují hrubozrnnými drobami. V nejvýchodnější části obce pak vystupují stratigraficky mladší droby hradecko-kyjovického souvrství. Tyto horniny jsou v zářezích svahů překryty mladšími kvartérními písčitolinitými a hlinitopísčitymi svahovými a splachovými sedimenty. V údolích vodních toků (Meleček, Melčský potok a jihozápadní části k.ú. i řeka Moravice) jsou v údolní nivě vyvinuty fluvialní (nivní) sedimenty.

Na území obce se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin ani chráněná geologicky významná lokalita. Do jihozápadního okraje řešeného území zasahuje nevýhradní nebilancované ložisko kamene N 5094000 Zálužné, do tohoto ložiska nenavrhuje ÚP Melče nová zastavitelná území.

Poddolované územní plochy zasahující do území obce představují místa, na nichž byla v minulosti provozována těžba kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, území, na nichž mohou vznikat propady nebo jiná nebezpečí vyplývající z existence podzemních prostor. Na území obce se nachází jedna poddolovaná územní plocha ID PÚ 4470 - „Melč“ a z jihu do území obce zasahuje další poddolovaná územní plocha ID PÚ 4453 - "Nové Těchanovice 1 - Melč - Moravice, které jsou vymezeny jako polygony zahrnující plochy se známým nebo předpokládaným výskytem hlubinných důlních děl. Důlní díla jsou uvnitř plochy rozložena nepravidelně, v různých hloubkách a mohou zde být i zcela nepoddolované úseky. Možné postižení terénu hornickou činností je tedy většinou podstatně menší než je rozsah zákresu. Jedná se o poddolovaná území po těžbě kamene, ojedinělá díla projevující se haldami. Nové stavby v rámci navrhovaných zastavitelných ploch Z6, Z7, Z8, Z21, Z25 a Z31, které zasahují do poddolovaných území bude nutno prověřit z hlediska rozsahu poddolování a případně je zajistit proti účinkům poddolování.

Česká geologická služba doporučuje, v rámci respektování kulturních a historických hodnot (plužiny, kamenice, zídky) respektovat také pozůstatky po těžbě břidlice (ústí štol, jámy, odvaly, kamenné zídky) v jihozápadní části obce, které jsou významným a charakteristickým prvkem zdejší krajiny. ÚP Melče tyto prvky, které jsou významným a charakteristickým prvkem zdejší krajiny respektuje.

Podle aktuálních podkladů České geologické služby – GEOFOND se na území obce nacházejí stará důlní díla:

ID	označení - název	druh
11854	312 - (Melč)	jáma
11860	305 - (Zálužné 2)	jáma
13076	738 - štola Mokřinky	štola
30168	štola Carl	štola

Na území obce se, podle aktuálních podkladů České geologické služby – GEOFOND, nenacházejí sesuvná území.

### i.2.5) RADONOVÝ INDEX GEOLOGICKÉHO PODLOŽÍ

Geologické podloží České republiky je z více než ze dvou třetin tvořeno metamorfovanými a magmatickými horninami. Z toho vyplývá, že radonu pocházejícímu z geologického podloží a odtud pronikajícímu do objektů je nutno věnovat zvýšenou pozornost.

Radon může pronikat do objektů jednak z hornin a zemín, které vycházejí na povrch v jejich základech, jednak z pitné vody, dodávané do objektů a ze stavebních materiálů, jejichž základem jsou obvykle přírodní materiály. Stavební materiály jsou však v současnosti sledovány z hlediska radioaktivity, případy jejich použití z minulosti jsou známy, a proto je pravděpodobnost přítomnosti radonu z nich podstatně menší než z geologického podloží. Rovněž zdroje pitné vody jsou v současnosti sledovány z hlediska koncentrace radonu, a proto je malá pravděpodobnost, že by radon unikající z vody dodávané do objektů mohl výraznějším způsobem ovlivnit objemovou aktivitu radonu v objektu. Hlavním zdrojem radonu tedy zůstává geologické podloží.

Koncentrace uranu v jednotlivých typech hornin se velmi liší. Obecně lze říci, že v usazených, sedimentárních horninách se setkáváme s nižšími koncentracemi uranu než v horninách přeměněných, metamorfovaných tlakem a teplotou během dlouhé geologické historie jejich vzniku. Nejvyšší koncentrace uranu jsou obvyklé ve vyvřelých, magmatických horninách, jako jsou např. žuly, protože primárně již v době svého vzniku byly obohaceny uranem. Sedimentární horniny, které vznikají usazením starších metamorfovaných a magmatických hornin jsou však tvořeny minerály z těchto hornin pocházejících a proto nelze vyloučit, že při jejich vzniku došlo k lokálnímu nahromadění minerálů s vyšším obsahem uranu. S tím souvisejí také hodnoty objemové aktivity radonu v těchto typech hornin.

Orientační zařazení větších území do kategorie radonového indexu lze provést na základě údajů z odvozených map radonového indexu. Podklad mapy vyjadřuje radonové riziko klasifikováno třemi základními kategoriemi (nízké, střední a vysoké riziko) a jednou přechodnou kategorií (nízké až střední riziko pro nehomogenní kvartérní sedimenty).

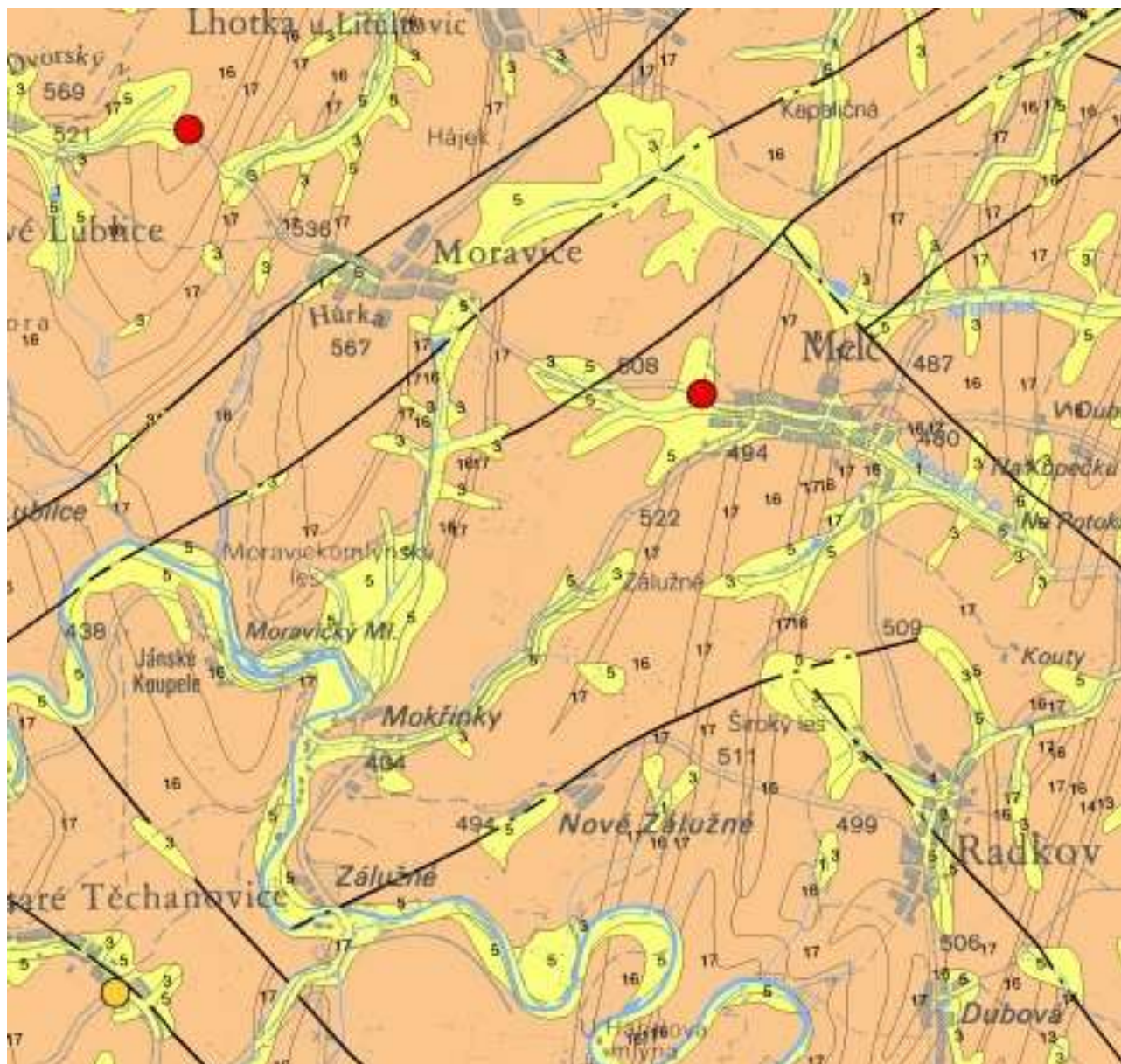
Dle mapy radonového indexu (viz přílohu), lze konstatovat, že **ve správním území města Vítkova převládá kategorie středního radonového indexu, která se prolíná hlavně podél vodních toků s kategorie přechodového radonového indexu.** Podloží horniny klasifikované přechodným indexem mají sice vyšší objemovou aktivitu radonu než horniny klasifikované nízkým indexem, ale radon díky nižší propustnosti a přítomnosti jílovitého pokryvu méně proniká do objektu.

Mapy radonového indexu neslouží pro stanovení radonového indexu na stavebním pozemku ve smyslu vyhlášky č. 307/2002 Sb. (Vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost o radiační ochraně).

Při používání Odvozené mapy radonového rizika je třeba dbát následujícího upozornění:





1. Kategorie radonového rizika, vyznačené v mapě, se týkají radonu pocházejícího z geologického podloží. I když existuje závislost mezi objemovými aktivitami radonu v půdě a uvnitř objektu, je nutno si uvědomit, že zdrojem radonového rizika uvnitř objektu mohou být i stavební materiály, které nemají žádný vztah k lokální geologické situaci.
2. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Je to způsobeno především vysokou plošnou variabilitou objemových aktivit radonu, závislou na řadě geologických i negeologických faktorů.
3. Při stanovení kategorie přímým měřením objemové aktivity radonu v půdním vzduchu je respektováno zařazení plochy podle největších zjištěných hodnot. Vyšší kategorie je stanovena i v případech geologické predispozice území k akumulaci radonu (např. materiál říčních teras a s vysokým podílem valounů granitoidů, propustný pokryv na přirozeně radioaktivních horninách).
4. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímé měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku. Údaje z mapy slouží k vymezení rizikových oblastí, nikoliv však jako přímý a jediný podklad pro detailní interpretaci radonového rizika na jednotlivých stavebních plochách.

## VÝŘEZ MAPY RADONOVÉHO INDEXU GEOLOGICKÉHO PODLOŽÍ








## Legenda

Převažující kategorie radonového geologického položí:

	nízká
	přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)
	střední
	vysoká

Plochy měření radonového indexu geologického podloží  
Podle databáze ČGÚ a Asociace Radonové Riziko:

	nízká kategorie
	střední kategorie
	vysoká kategorie
	kontury geologických jednotek (čísla uvnitř jednotek odpovídají litologickému typu)
	tektonika (zvýšený radonový index)

**i.2.6) KLIMATICKÉ PODMÍNKY**

Většina řešeného území leží v mírně teplé klimatické oblasti MT 7 Léto je zde kratší, mírné, zima mírně chladná, s menším množstvím sněhu, výrazně v závislosti na nadmořské výšce. Roční úhrn srážek na této závětrné straně Hrubého Jeseníku je spíše podprůměrný.

**VYBRANÉ KLIMATICKÉ CHARAKTERISTIKY MÍRNĚ TEPLÉ OBLASTI MT 7:**

	MT 7
Počet letních dnů:	30-40
Počet mrazivých dnů:	110-130
Průměrná teplota v lednu:	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci:	16 – 17°C
Srážkový úhrn ve vegetačním období:	400 – 450 mm
Srážkový úhrn v zimním období:	250 – 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou:	60-80

**i.2.7) ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ**

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem území obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Pouze omezený vliv na kvalitu ovzduší v obci mají většinou velké zdroje znečištění v širším regionu (např. v Opavě, na Ostravsku, ale i v Polsku). V řešeném území mají rozhodující vliv na čistotu ovzduší zejména malé místní zdroje znečištění a lokálně i místní doprava. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace velké části obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv.

Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů a výraznému nárůstu znečištění. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené (kvalitní údržba komunikací, prašných ploch, organizace dopravy) a často finančně náročné (zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

V průběhu 90. let 20. století bylo v regionu zaznamenáno významné snížení koncentrací škodlivin v přízemních vrstvách atmosféry i emisí vypouštěných ze stacionárních zdrojů. V posledních letech však dochází ke změně těchto obecných trendů.

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje. V současnosti je k dispozici Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MSK), který je formulován jako "nadstavba" Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Primárním cílem je dosáhnout doporučených hodnot emisních stropů stanovených pro Moravskoslezský kraj. **Na tento program by měly navazovat i místní programy snižování emisí znečišťujících látek na úrovni obcí.**

**Nejbližší stanice, na kterých se pravidelně monitorují imisní situace, se nacházejí** v poměrně velké vzdálenosti, u „nejbližší“ stanice Opava není pro řešené území reprezentativní. Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku **2004 – 2014 patří řešené území v posledních letech k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší** (před r. 2009 byla situace příznivější), **tj. dochází zde k překročení limitní hodnoty pro ochranu zdraví lidí.** Údaje jsou od r. 2005 nově publikované za spádové obvody stavebních úřadů. Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Situace v jednotlivých letech závisí do značné míry na průběhu počasí, provětrávání území.

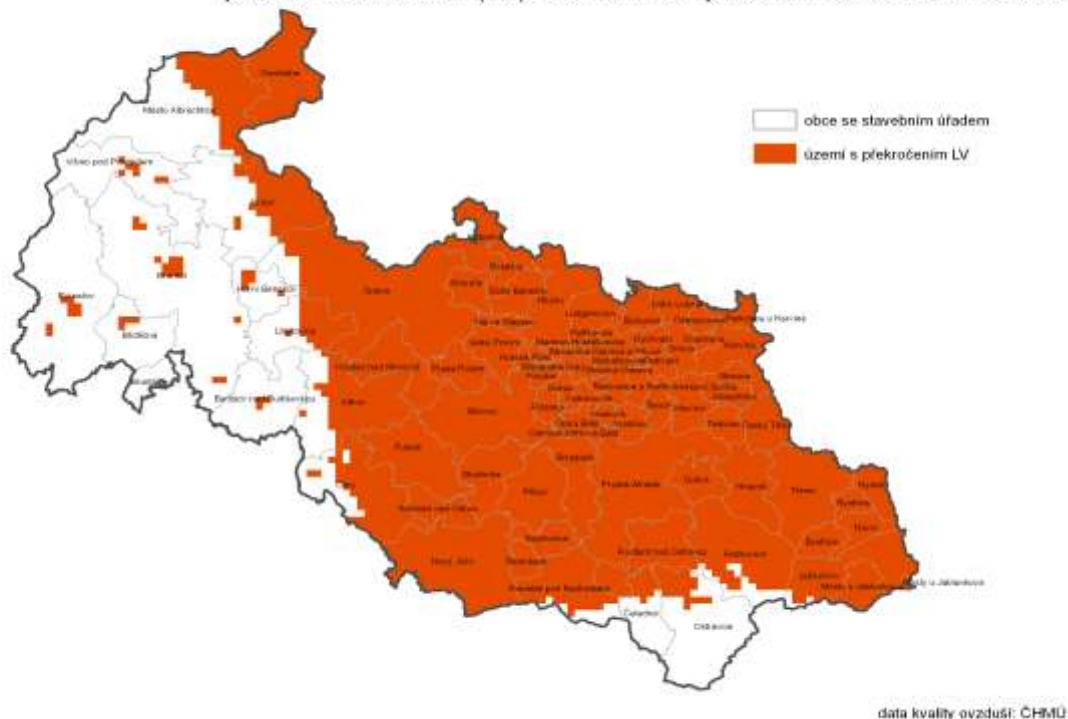
S ohledem na širší vývoj a stávající situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít existujících možností udržení a eventuálně i dalšího zlepšení kvality ovzduší v řešeném území. **Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území optimalizovat řešení dopravy a údržby zpevněných ploch**



II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVIJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

(omezení zdrojů prašnosti, výsadba ochranné zeleně). **Novou bytovou výstavbu lokalizovat mimo inverzní a málo provětrávané sníženiny, lokality.**

Moravskoslezský kraj - vymezení oblastí s překročením imisních limitů pro ochranu zdraví (LV) bez zahrnutí přízemního ozonu v r. 2014.



### i.2.8) ZNEČIŠTĚNÍ VOD

Hodnocení jakosti vod se provádí dle ČSN 757221 Jakost vod – klasifikace jakosti povrchových vod. V katastrálním území Melče měření jakosti vod sleduje Povodím Odry, s.p. pouze na toku Moravice. Kvalita vody v Moravici byla sledována celkem v 6 profilech, pro Melč jsou relevantní údaje z profilu Kružberk. Celkově podle vybraných ukazatelů je, podle "Zprávy o jakosti vody v tocích za rok 2014", vydané Povodím Odry v r. 2015, voda v tomto profilu klasifikována výslednou II. třídou jakosti. Po stránce organického znečištění (BSK5, CHSKCr) je voda v tomto profilu relativně čistá, odpovídá I. až II. třídě jakosti. Voda nevykazuje žádné zatížení amoniakálním a dusičnanovým dusíkem (I. tř.). Nízký je také obsah celkového fosforu (I. nebo II. tř.). Sledovaný saprobní index makrozoobentosu řadí vodu do I. nebo II. třídy jakosti vody.

Co se týče ostatních fyzikálních a chemických ukazatelů a sledovaných kovů ve vodě, je řeka Moravice jako čistá, hodnocena I. jakostní třídou, s ojediněle mírně zvýšeným ukazatelem CHSKMn (II. tř.) a obsahem nerozpuštěných látek (III. tř.). Podle biologických ukazatelů je voda v celém toku čistá, hodnocena I. třídou jakosti.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.2) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM  
VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

---

### A.i.3) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

#### i.3.1) ZÁKLADNÍ URBANISTICKÁ KONCEPCE

Pro stanovení urbanistické koncepce obce, podmínek udržitelného rozvoje v územním plánu jsou rozhodující přírodní, urbanistické, hospodářské, územně správní a historické podmínky a poměry, ve kterých obec Melč, jako sídelní útvar vznikla a za kterých existuje a dále se bude vyvíjet. Tyto podmínky a poměry a z nich vyvozené koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje hodnot v území jsou závazným východiskem pro rozhodování o změnách ve využití území.

Hlavní cíle koncepce ÚP Melče z hlediska rozvoje obce vycházejí ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které jsou zpřesněny podle potřeb a požadavků v rámci správního území obce Melče a v podrobnostech územního plánu:

- zachovat strukturu zástavby obce a citlivě ji doplnit při zachování tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídla
- vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území
- zajistit dobudování veřejné technické a dopravní infrastruktury
- vymezit plochy pro chybějící skladebné části ÚSES
- vytvořit územní podmínky pro rozvoj bydlení a občanského vybavení
- vytvořit územní podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí.

Pro zajištění rozvoje území obce při zachování jeho přírodních funkcí, charakteru a hodnot území, je nutno v ÚP Melče při vymezování zastavitelných ploch, plochy přestavby respektovat:

- plochy a koridory vymezené pro veřejně prospěšná opatření na zachování přírodních funkcí krajiny:
- plochy pro veřejně prospěšná opatření systému ekologické stability území:
  - vymezené prvky územního systému ekologické stability:
    - regionální úrovně:
      - regionální biokoridor 520 s vloženým lokálním biocentrem;
    - lokální úrovně:
      - L1 až L4 - trasu od západu z Moravice v jižní části Melče a podél hranice s Radkovem
      - L5 - trasu propojující trasu vedenou od západu z Moravice v jižní části Melče a podél hranice s Radkovem s údolnicí Moravice
      - L6 až L10 - trasu vedenou z Lhotky, přes Moravici, Melč, Mikolajice a dále k východu s napojením na regionální úroveň prostřednictvím LBK L6 z území Moravice
      - L11 až L14 - trasu vedenou údolnicí toku Meleček
      - L15 až L16 - trasu představující propojení souběžných tras lokální úrovně.
- podmínky ochrany Přírodního parku Moravice.
- významné krajinné prvky dle zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- ochrana a rozvoj přírodních a civilizačních hodnot území podhorského údolí řeky Moravice v podhůří Nízkého Jeseníku vytvářející jedinečný obraz zaříznutého údolí s proměnlivou scénou v kaňonu meandrujícího toku a s unikátní kulturní dominantou zámku Hradec nad Moravicí situovaného v kultivované parkové krajině.
- podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit oblasti specifických krajin Brumovice - Stěbořice (B-07) a Hradec nad Moravicí - Melč (B-09) vymezené v čteně přechodového pásma (PPM30) vymezené v oblasti specifické krajiny Nízkého Jeseníku (B).

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.2) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM  
VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENE**

- urbanistické hodnoty:
  - Centrum obce - plnicí roli společenského centra obce
  - Zámek a jeho park.
- kulturní a civilizační hodnoty:
  - na území obce je chráněna památková hodnota evidovaná v Ústředním seznamu pod číslem:
    - kostel sv. Antonína Paduánského (15673 / 8-3004)
    - boží muka v lese mezi Melčí a Mikolajicemi (46688 / 8-3075)
    - zámek s parkem čp. 4 (35591 / 8-1439).
  - územní plán respektuje objekty, které svým umístěním a charakterem dokumentují historický vývoj osídlení a dotváří ráz obce, a drobné sakrální objekty (kapličky, boží muka, kříže apod.).
  - celé území Melče je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči:
 

Na území Melče se dle Národního památkového ústavu – ústředního pracoviště vyskytují území s archeologickými nálezy (UAN) dle Státního archeologického seznamu České republiky (SAS ČR) v kategori:

    - I. kategorie - stavební objekty v areálu zámku
    - II. kategorie - celý areál zámku včetně zámeckého parku
    - III. kategorie - zbytek správního území obce.

Územním plánem nejsou dotčeny podmínky ochrany civilizačních a přírodních hodnot území, stanovených zákonem (např. ochrana přírody, ochrana významných krajinných prvků, ochrana kulturních památek, aj.).

Územní plán respektuje postavení obce Melč jako stabilizovaného středně velkého venkovského sídla v rámci správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Vítkov, které je součástí přirozeného spádového obvodu města Vítkova s výraznými vazbami na Opavu a Hradec nad Moravicí, s převažujícími funkcemi obytnou, částečně obslužnou, dopravní, rekreační a omezeně i výrobní.

**Pro zajištění urbanistické koncepce jsou v územním plánu vymezeny:**

- zastavitelné plochy a plochy přestavby,
- plochy sídelní zeleně,
- koridory veřejné technické a dopravní infrastruktury a
- plochy územních rezerv.

**Pro zajištění záměrů urbanistické koncepce se stanoví zásady pro změny ve využití území:**

- zastavitelné plochy a plochy přestavby (plochy dostavby) se tímto územním plánem stanoví jako plochy zastavěné nebo zastavitelné,
- plochy územních rezerv jsou nezastavěným územím, jejichž využití se podmiňuje změnou ÚP, kterou se tyto plochy stanoví jako plochy zastavitelné,
- navrženému vymezení ploch s rozdílným způsobem využívání musí odpovídat způsob jejich užívání a zejména účel umísťovaných a povolovaných staveb, včetně jejich úprav a změn v jejich využívání. Stavby a zařízení, které neodpovídají vymezení funkčních ploch s rozdílným způsobem využití, nesmí být na jejich území umísťovány,
- stanovení přípustnosti umísťování staveb a zařízení a činností v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využívání,
- při posuzování přípustnosti jsou rozhodujícím kritériem výlučně hlediska urbanistická a hlediska ochrany životního prostředí, přírody a krajiny,
- dosavadní způsob využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využívání, který neodpovídá vymezenému funkčnímu využití dle územního plánu se připouští, neodporuje-li veřejnému zájmu stanovenému zákonem,
- stavby a zařízení technického vybavení pro obsluhu jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využívání se připouští jen tehdy, pokud nebudou-li mít negativní vliv na jejich základní funkci

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.2) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM  
VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

nad přípustnou míru, vyplývající z platných právních předpisů a technických norem (provozní, hygienické apod.),

- umístování a povolování parkovišť a odstavných ploch pro osobní vozidla se přípouští ve všech zastavěných a zastavitelných plochách s rozdílným způsobem využívání, pokud nebudou mít negativní vliv na základní (převládající) funkci území nad přípustnou míru, vyplývající z platných právních předpisů a technických norem,
- nové stavby se přípouští umísťovat jen v zastavěném území a zastavitelných plochách, za podmínek stanovených pro využívání ploch s rozdílným způsobem využívání (regulativů) stanovených v územním plánu. V nezastavěném území se přípouští umísťovat stavby pouze za podmínek stanovených pro využívání ploch s rozdílným způsobem využívání (regulativů) stanovených v územním plánu.

Zastavitelné plochy, plochy přestaveb a dostaveb jsou územním plánem navrženy zejména v prolukách zástavby a na pozemcích navazujících na zastavěné území. Jejich vymezení je patrné z grafické části dokumentace a jejich přehled, charakteristika a výměry bilance jsou obsaženy v tabulkách I.A.c.1) a I.A.c.2) výroku ÚP Melče.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.2) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM  
VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

---

### i.3.2) SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Součástí systému sídelní zeleně jsou plochy zeleně situované v zastavěném a zastavitelném území sídla a zahrnují tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- **veřejná prostranství s převahou nebezpečných ploch (veřejná zeleň)** (PZ)  
do veřejné zeleně spadají všechny plochy volně přístupné zeleně na veřejných prostranstvích (zeleň u bytových domů, parčíky, apod. a aleje pokud nejsou zařazeny do jiných kategorií ploch s rozdílným způsobem využití). Celková výměra ploch zeleně veřejných prostranstvích nesmí být zmenšena.
- **plochy zeleně – zahrady** (ZZ)  
zahrnují plochy stávajících soukromých zahrad v zastavěném území a navrženou zastavitelnou plochu na západním okraji zastavěného území.
- **zeleň přírodního charakteru** (ZP)  
plochy vegetace většinou volně přístupné v zastavěném území sídla (vzrostlá zeleň včetně zalesněných pozemků, které nejsou v katastru nemovitostí zařazeny mezi pozemky určené k plnění funkcí lesa, vesměs volně přístupné plochy s dřevinnými a bylinnými porosty mimo les, břehová vegetace toků).

Součástí systému sídelní zeleně jsou i plochy zeleně, které nejsou vymezeny jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití (jsou součástí zastavěných nebo zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití), které je nutno chránit jako významné přírodní krajinné prvky a jejich případné rušení je nutno náležitě zdůvodnit (přístupovat k jejich likvidaci, či omezení pouze ve zvláště odůvodněných případech).

**A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ****i.4.1) DOPRAVA A DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ****4.1.1) SILNIČNÍ KOMUNIKACE**

Územím obce Melč procházejí silnice:

- II/443** Podlesí – Budišov nad Budišovkou – Svatoňovice – Staré Těchanovice – Zálužné – Melč – Mikolajice – Štáblovice – Uhlířov – Otice – Opava-Předměstí (I/46)
- III/44329** Melč, Mokřinky – Jánské Koupele – Staré Těchanovice (III/44327)
- III/44330** Melč – Moravice
- III/44333** Melč – průjezdná
- III/44334** Hradec nad Moravicí – Žimrovce – Domoradovice – Filipovice – Melč
- III/44337** Melč – Radkov – Dubová – Podhradí – Vítkov
- III/44338** Radkov – Nové Zálužné

**Silnice II/443 Podlesí – Budišov nad Budišovkou – Svatoňovice – Staré Těchanovice – Zálužné – Melč – Mikolajice – Štáblovice – Uhlířov – Otice – Opava-Předměstí (I/46)**

Silnice II/443 prochází řešeným územím v severojižním směru. Z hlediska širších dopravních vazeb jde o komunikaci regionálního charakteru, která kromě místní dopravy umožňuje rovněž dopravní přístup přilehlých obcí na nadřazený tah silnice I/46 a jejich přímé spojení s centrem regionu – Opavou. V zastavěném území Melče zajišťuje silnice II/443 rovněž přímou dopravní obsluhu přilehlé zástavby – je páteřní komunikací obce.

Z urbanisticko-dopravního hlediska lze stávající průtah silnice II/443 zastavěným územím Melče označit jako sběrnou komunikaci funkční skupiny B (místní komunikace II. třídy) s šířkovým uspořádáním odpovídajícím dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii umožňující i přímou obslužnou funkci.

Trasa silnice II/443 vykazuje v místě přechodu komunikace přes údolí vodního toku Meleček dopravní závady – malé poloměry směrových oblouků a nevhodné vedení trasy. Silnice zde překonává značné výškové rozdíly, pro zmírnění stoupání bylo v minulosti provedeno prodloužení trasy vložением točky. Točka má však malý poloměr směrového oblouku – cca 15 m, vozidla projíždějí jen za úplného zpomalení jízdy. Trasa se z pohledu řidiče několikrát ztrácí a objevuje se na obzoru. Řešením je úprava směrového a výškového vedení trasy. Z tohoto důvodu v r. 2006 zpracovala SHB, akciová společnost vyhledávací studii „Silnice II/443 Melč – Mikolajice, směrová úprava v km 20,860-21,560“, která prověřila celkem pět variant řešení; podrobněji rozpracovala tři a z nich byla vybrána výsledná varianta. Jde o minimalizovanou variantu s redukcí podélného sklonu komunikace dvěma točkami o poloměru 50m. Silnice je vedena v úrovni terénu se zachováním malého mostního objektu. Ze všech variant je nejlevnější (odhad nákladů v r. 2006 cca 24 mil. Kč). Stavba je zahrnuta rovněž do „Bílé knihy“ SSMSK (aktualizace listopad 2015) pod identifikací OP/S/31 „Silnice II/443 Melč-Mikolajice – směrová úprava silnice“. V územním plánu je pro uvedenou stavbu vymezena územní rezerva – plocha dopravní infrastruktury – silniční DS č. R3. Další průběh trasy silnice II/443 řešeným územím je územně stabilizovaný a v územním plánu nejsou navrhovány jeho úpravy.

**Silnice III/44329 Melč, Mokřinky – Jánské Koupele – Staré Těchanovice (III/44327)**

Silnice III/44329 prochází pouze v krátkém úseku jižním okrajem řešeného území – lokalita Mokřinky. Je komunikační spojnicí tohoto území v západním směru.

Trasa silnice III/44329 je v řešeném území stabilizovaná a v územním plánu nejsou navrhovány její úpravy.

**Silnice III/44330 Melč – Moravice**

Silnice III/44330 je lokální dopravní spojnicí mezi Melčí a Moravicí. Prochází západním okrajem zastavěného území Melče. Z urbanisticko-dopravního hlediska lze stávající průtah silnice III/44330 zastavěným územím obce označit jako sběrnou komunikaci funkční skupiny B (místní komunikace II. třídy) s šířkovým uspořádáním odpovídajícím dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii umožňující i přímou obslužnou funkci.

Trasa silnice III/44330 je v řešeném území stabilizovaná a v územním plánu nejsou navrhovány její úpravy. V rámci zlepšení šířkových parametrů silnice III/44330 je vhodné v budoucnu zvážit její rozšíření.

**Silnice III/44333 Melč – průjezdná**

Silnice III/44333 je komunikační spojnicí mezi silnicemi II/443 a III/44337 ve východní části zastavěného území Melče. Má charakter místní komunikace. Z urbanisticko-dopravního hlediska lze stávající průtah silnice III/44333 zastavěným územím obce označit jako obslužnou komunikaci funkční skupiny C (místní komunikace III. třídy) s šířkovým uspořádáním odpovídajícím dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii.

Trasa silnice III/44333 je v řešeném území stabilizovaná a v územním plánu nejsou navrhovány její úpravy.

**Silnice III/44334 Hradec nad Moravicí – Žimrovice – Domoradovice – Filipovice – Melč**

Silnice III/44334 je komunikační spojnicí Melče s místními částmi Dubí a Nový Dvůr a dále s obcemi ve východním směru. Zastavěným územím Melče prochází pouze v krátkém úseku mezi silnicemi II/443 a III/44337. Z urbanisticko-dopravního hlediska lze stávající průtah silnice III/44334 zastavěným územím obce označit jako sběrnou komunikaci funkční skupiny B (místní komunikace II. třídy) s šířkovým uspořádáním odpovídajícím dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii umožňující i přímou obslužnou funkci.

Trasa silnice III/44334 je v řešeném území stabilizovaná a v územním plánu nejsou navrhovány její úpravy.

**Silnice III/44337 Melč – Radkov – Dubová – Podhradí – Vítkov**

Silnice III/44337 je komunikační spojnicí Melče v jižním směru, zejména s centrem správního obvodu – Vítkovem. Prochází východním okrajem zastavěného území Melče. Z urbanisticko-dopravního hlediska lze stávající průtah silnice III/44337 zastavěným územím obce označit jako sběrnou komunikaci funkční skupiny B (místní komunikace II. třídy) s šířkovým uspořádáním odpovídajícím dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii umožňující i přímou obslužnou funkci.

Trasa silnice III/44337 vykazuje na svém průchodu zastavěným územím Melče dopravní závady, a to zejména směrového charakteru. Z tohoto důvodu je v záměrech rozvoje silniční sítě Moravskoslezského kraje – „Bílou knihou“ SSMSK (aktualizace listopad 2015) plánována přeložka tohoto dopravně závadného úseku – stavba OP/O1/21 „Silnice III/44337 Melč – obchvat obce km 0,250-1,250“. Pro tuto stavbu je v územním plánu vymezena územní rezerva – plocha dopravní infrastruktury – silniční DS č. R4. Další průběh trasy silnice III/44337 řešeným územím je územně stabilizovaný a v územním plánu nejsou navrhovány jeho úpravy.

**Silnice III/44338 Radkov – Nové Zálužné**

Silnice III/44338 prochází řešeným územím pouze v krátkém úseku jeho jižním okrajem. Má charakter místní komunikace a zajišťuje přímou dopravní obsluhu místní části Radkova – Nové Zálužné.

Trasa silnice III/44338 je v řešeném území stabilizovaná a v územním plánu nejsou navrhovány její úpravy.

Případné **rekonstrukce a modernizace** uvedených **silnic** budou realizovány ve vymezených plochách dopravní infrastruktury – silniční DS, s případnými dílčími přesahy do okolních přilehlých ploch. Odstranění drobných lokálních závad (nedostatečná šířka vozovky, technický stav komunikace, úprava napojení podružných komunikací, uvolnění rozhledových polí křižovatek, apod.), vybudování chodníků, pásů/pruhů pro cyklisty bude realizováno dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

**DOPRAVNÍ PROGNÓZA INTENZIT SILNIČNÍHO PROVOZU**

V rámci celostátních profilových sčítání dopravních intenzit, prováděných v pětiletých cyklech Ředitelstvím silnic a dálnic Praha, je zjišťováno dopravní zatížení silniční sítě za 24 hodin průměrného dne v roce. V řešeném území bylo sčítání prováděno na silnicích II/443, III/44334 a III/44337.

Pro období do r. 2030 je stanovena prognóza zatížení podle růstových indexů (ŘSD), a to z výchozího zatížení v r. 2010. V následující tabulce je podán přehled o dopravním zatížení sčítaných úseků na uvedených silnicích.

**Výsledky sčítání dopravy na komunikační síti v řešeném území**

Stan. č.	Sil. č.	Rok	T (těžká motorová vozidla a přívěsy)	O (osobní a dodávkové automobily)	M (jednostopá motorová vozidla)	voz./24 hod. (součet všech motorových vozidel a přívěsů)
7-2950	II/443	2005	226	1134	7	1367
		2010	144	1035	12	1191
		2030	157	1325	12	1494
7-3590	II/443	2005	116	720	2	838
		2010	73	510	10	593
		2030	79	653	10	742
7-4980	III/44334	2005	469	2080	8	2557
		2010	278	1424	42	1744
		2030	302	1822	42	2166
7-2936	III/44337	2005	178	710	6	894
		2010	111	535	20	666
		2030	121	685	20	826

Dopravní zatížení silnic II/443, III/44334 a III/44337 nedosáhne k r. 2030 (dle orientačně provedené prognózy) limitních hodnot pro stávající šířkové uspořádání komunikací. Lze tedy konstatovat, že stávající kategorie uvedených silnic jsou vyhovující.

**4.1.2) MÍSTNÍ KOMUNIKACE**

Síť místních komunikací v zastavěném území zajišťuje obsluhu veškeré zástavby, která není obsloužena přímo ze silničních průtahů. Jde o dvoupruhové a jednopruhé úseky s nehomogenní šířkou vozovky a různou povrchovou úpravou (dlažba, živičný povrch, obalované kamenivo, beton apod.). Na území Melče se nacházejí místní komunikace obslužného charakteru funkční skupiny C (místní komunikace III. třídy).



**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

U **stávajících místních komunikací** je nutno průběžně zkvalitňovat parametry místních komunikací, tj. jejich šířkové, směrové a výškové vedení, rozhledová pole a povrchy vozovek. Stávající jednopruhé komunikace bez příslušného vybavení požadovaného dle ČSN 73 6101 a vyhláškou o obecných požadavcích na využívání území (vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů) by bylo vhodné doplnit výhybnami, případně je šířkově homogenizovat na jednotné jednopruhé nebo dvoupruhové kategorie.

**Navržené trasy místních komunikací** zahrnují úseky nezbytně nutné pro zajištění dopravní obsluhy stávajících nebo navržených zastavitelných ploch. Navrhuje se:

- místní komunikace podél severního okraje zastavěného území Melče (severní záhumenní komunikace) s napojením na silnici III/44330 na západní okraji obce a na silnici II/443 na východní okraji obce, pro dopravní přístup k navrženým zastavitelným plochám č. Z1 - Z5 a plochám územních rezerv č. R1 a R2; pro její realizaci je vymezena plocha veřejného prostranství PV – zastavitelná plocha č. Z19 (zahrnuje rekonstrukci a rozšíření stávající účelové komunikace);
- místní komunikace na severozápadní okraji zastavěného území Melče pro dopravní obsluhu navržených zastavitelných ploch č. Z3 a Z4, navazující na severní záhumenní komunikaci; pro její realizaci je vymezena plocha veřejného prostranství PV – zastavitelná plocha č. Z20;
- místní komunikace podél jižního okraje zastavěného území Melče (jižní záhumenní komunikace) s napojením na silnici II/443 na západní straně a na místní komunikaci u zámeckého parku na východní straně, pro dopravní přístup k navrženým zastavitelným plochám č. Z6 - Z10, komunikace je vymezena částečně na stávajících plochách veřejných prostranství PV (stávající místní komunikace) a částečně jsou pro její realizaci (rekonstrukci a rozšíření) vymezeny plochy veřejných prostranství PV – zastavitelné plochy č. Z21, Z22 a Z24;
- místní komunikace na jižním okraji zastavěného území Melče pro dopravní obsluhu navržených zastavitelných ploch č. Z8 a Z9, navazující na jižní záhumenní komunikaci; pro její realizaci je vymezena plocha veřejného prostranství PV – zastavitelná plocha č. Z23;
- místní komunikace v lokalitě Mokřinky (Melecký mlýn) pro dopravní obsluhu stávající zástavby; pro její realizaci je vymezena plocha veřejného prostranství PV – zastavitelná plocha č. Z25.

Veškeré nové trasy, křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací budou řešeny v souladu se zásadami uvedenými v ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 a ČSN 73 6110.

U nově realizovaných i upravovaných úseků stávajících místních komunikací budou respektovány minimální šířky přilehlých veřejných prostranství dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, v odůvodněných případech ve stísněných poměrech bude respektována alespoň šířka prostoru místní komunikace stanoveného dle ČSN 73 6110. Tyto prostory je nutno důsledně hájit pro případné budoucí vedení chodníků, šířkové úpravy vozovky, realizaci výhyben, realizaci pásů nebo pruhů pro cyklisty, event. pro vedení sítí technické infrastruktury.

Při realizaci komunikací musí být respektovány normy pro požární bezpečnost staveb - (ČSN 73 0802, 73 0804 a 73 0833).

Navržené místní komunikace budou z hlediska urbanisticko-dopravního zařazeny do sítě místních komunikací III. třídy (obslužných komunikací funkční skupiny C dle ČSN 73 6110).

#### 4.1.3) ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

**Stávající účelové komunikace** slouží ke zpřístupnění polních a lesních pozemků, případně zástavby situované mimo dosah místních komunikací a silničních průtahů. Navazují na síť místních komunikací i na silniční průtahy. Předpokládá se nutná údržba a úpravy vybavení stávajících účelových komunikací (propustky, mosty, apod.).

**Navržené trasy účelových komunikací** zahrnují úseky nezbytně nutné pro zajištění dopravní obsluhy navržených zastavitelných ploch – ploch navržených čtyř větrných elektráren. Navrhuje se:

- účelová komunikace pro dopravní obsluhu navržené zastavitelné plochy č. Z14; pro její realizaci je vymezena plocha veřejného prostranství PV – zastavitelná plocha č. Z26;

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

- účelová komunikace pro dopravní přístup k navržené zastavitelné ploše č. Z15; komunikace je navržena částečně na stávajících plochách veřejných prostranství PV (stávající účelová komunikace) a částečně jsou pro její realizaci vymezeny plochy veřejných prostranství PV – zastavitelné plochy č. Z27 a Z30;
- účelová komunikace pro dopravní přístup a obsluhu navržených zastavitelných ploch č. Z16 a Z17; pro její realizaci je vymezena plocha veřejného prostranství PV – zastavitelná plocha č. Z28;
- účelová komunikace pro dopravní obsluhu navržené zastavitelné plochy č. Z17; pro její realizaci je vymezena plocha veřejného prostranství PV – zastavitelná plocha č. Z29.

Zpřístupnění i drobných zemědělsky obhospodařovaných pozemků je nutno provést napojením na stávající síť komunikací účelových, nikoli přímo na silniční síť.

#### 4.1.4) PROVOZ CHODCŮ A CYKLISTŮ, HIPOSTEZKY

Součástí komunikační sítě v řešeném území jsou i **komunikace pro chodce – chodníky a pěší stezky**. Jednostranný chodník pro pěší je v Melči vybudován prakticky podél celého průtahu silnice II/443 zastavěným územím obce (od základní školy po křižovatku se silnicí III/44330), podél silnice III/44333 od křižovatky se silnicí II/443 k obecnímu úřadu a podél silnice III/44337 od křižovatky se silnicí III/44334 k č.p. 167. V ostatních případech chodci využívají zpevněné i nezpevněné části krajnic silnic, místních a účelových komunikací.

Dopravní řešení územního plánu navrhuje realizovat **nové chodníky** podél komunikací dle místní potřeby, a to v rámci prostorů místních komunikací a v souladu se zásadami stanovenými dle ČSN 73 6110. V zásadě se předpokládá, že chodníky jsou nebo budou realizovány v prostorech místních komunikací jako jejich součást (včetně silničních průtahů) a proto nejsou vyznačeny v grafické části územního plánu.

Pro **pěší turistiku** jsou v řešeném území vyznačeny následující **turistické trasy**:

**modrá č. 2230** Štáblovice, žst. – Štáblovice – Lipina – Nový Dvůr – Filipovice – Pod Filipovicemi – Žabí údolí – Radkov – Dubová – Vikštejn, zříc., rozc. – Podhradí, bus – Vítkov, bus – Vítkov, žst. – Klokočov – Klokočůvek – Spálovský mlýn, rozc. – Trojmezí – Hadinka, koupaliště – Čermenský mlýn – Údolí Budišovky – Budišov nad Budišovkou;

**žlutá č. 7903** Nad Melčským údolím – Žabí údolí – Pod Filipovicemi – Melč, zámek, bus – Melč, okraj – Životské Hory, bus – Litultovice, žst.

**Nové turistické trasy nejsou v územním plánu navrženy.**

Na jižním okraji řešeného území, od rekreačního střediska Bílá Holubice v Mokřinkách, je vedena (začíná i končí) **naučná stezka Dědictví břidlice**. Na sedmikilometrové trase stezky je 16 zastavení s 22 informačními tabulemi a 3 odpočívadly. Je zaměřena na poznání historie těžby pokrývačské břidlice. Vede kolem zaniklých dolů na břidlici a to jak povrchových, tak i hlubinných, po haldách a lesy v údolí řeky Moravice.

**Nové naučné stezky nejsou v územním plánu navrženy.**

Pro běžný **cyklistický provoz** jsou v Moravici využívány všechny komunikace. Pro cykloturistiku je v řešeném území vyznačena **cykloturistická trasa č. 511** (Kružberk, přehrada – Kružberk, bus – Jánské Koupele – Melč, Mokřinky – Zálužné – Nové Těchanovice – Lhotka – Podhradí – Nad Rybářskou chatou – Nad Melčským údolím – Papírenský splav – Most vodního náhonu – Pilarka – Hradec nad Moravicí – Kylešovice – Opava), která je vedena po silnicích II/443 a III/44329 v lokalitě Mokřinky.

V územním plánu jsou v řešeném území **navrženy nové cyklotrasy**, vedené v trasách stávajících komunikací (silničních průtahů, místních a účelových komunikací). Na silničních průtazích je doporučeno dle prostorových možností vymezit pásy nebo pruhy pro cyklisty. Dále je navrženo upravit dotčené lesní a polní cesty, po kterých jsou vedeny stávající trasy, a to včetně jejich vybavení (propustky, mosty apod.) a vybavit cykloturistické trasy odpočívkami a informačními tabulemi.

V souladu se záměrem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje na podporu jezdecké turistiky, a s tím souvisejícím budováním **hipostezek**, jsou v dopravním řešení územního plánu zakresleny trasy hipostezek. Realizace hipotras je, vzhledem k jejich přírodnímu charakteru (zpravidla nejsou vymezeny

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

stavebními úpravami), přípustěna ve všech funkčních plochách dle územně-technických podmínek v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

#### 4.1.5) DOPRAVA STATICKÁ - PARKOVÁNÍ A ODSTAVOVÁNÍ VOZIDEL

**Odstavování a garážování osobních automobilů obyvatel rodinných domů** se předpokládá na vlastních pozemcích. Pro případné parkování a odstavování vozidel obyvatel rodinných domů mimo vlastní pozemky mohou být tyto kapacity realizovány i v přilehlých prostorech místních komunikací, a to za předpokladu dodržení příslušných předpisů a ustanovení (zajištění průjezdnosti vozidel, dodržení bezpečnostních odstupů).

Pro **odstavování vozidel obyvatel bytových domů** slouží 11 odstavných stání v boxových garážích a cca 7 odstavných stání na terénu před bytovými domy. Nová odstavná stání nejsou v územním plánu stání vymezena. Případné potřebné odstavné plochy je možno realizovat v rámci zastavěných a zastavitelných ploch dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, a to nejlépe v blízkosti bytových domů.

Pro **parkování osobních automobilů** návštěvníků zařízení občanské vybavenosti se v Melči nachází na účelově zřízených plochách cca 30 stání pro osobní automobily, a to v blízkosti objektů občanské vybavenosti (obecní úřad, Hospůdka na Trojce). K parkování se dále v obci používají i některé nezpevněné a nevyznačené plochy. Do výčtu nejsou zahrnuty parkovací kapacity malého rozsahu a parkovací místa, která nejsou řádně vyznačena dopravním značením (např. tolerované parkování na jízdnicích pružích apod.).

V územním plánu je v severovýchodní části obce u silnice II/443 (u hřiště) vymezena **nová parkovací plocha** pro možnost parkování i větších vozidel (autobus, nákladní automobil). Pro realizaci této parkovací plochy jsou vymezeny nové plochy veřejných prostranství PV – zastavitelná plocha č. Z18 a plocha přestavby č. P1.

Případné další kapacity, odpovídající stupni automobilizace 1 : 2,5, mohou být vybudovány v rámci příslušných zastavěných a zastavitelných ploch v souladu s podmínkami pro jejich využití bez přesného vymezení v grafické části územního plánu. Parkovací plochy budou tedy realizovány dle aktuální a konkrétní potřeby jednotlivých druhů občanské vybavenosti.

Parkovací nároky ploch výroby a skladování nejsou v bilanci uváděny a musí být řešeny v rámci vlastních pozemků.

#### 4.1.6) HROMADNÁ DOPRAVA OSOB

Hromadná doprava osob je zajišťována pravidelnou **autobusovou dopravou**, kterou provozuje TQM-holding s.r.o.

V řešeném území se nachází 10 stávajících **autobusových zastávek**: Melč, rozc. Mokřinky; Melč, rozc. Moravice; Melč, mateřská škola; Melč, střed; Melč, škola; Melč, Dubí, osada; Hradec nad Moravicí, Filipovice, rozc.; Melč, Mokřinky, DPS; Melč, Mokřinky, Holubice a Melč, Mokřinky.

V územním plánu je navrženo zachovat stávající systém hromadné dopravy (autobusová doprava) s tím, že stávající autobusové zastávky budou vybaveny řádnými autobusovými zálivy, nástupišti a přístřešky pro cestující. Tato zařízení budou realizována v rámci příslušných ploch (silniční dopravy nebo ploch veřejných prostranství, případně jiných vhodných ploch v rámci podmínek pro jejich využívání).

V Koordinačním výkrese je pro orientaci znázorněna obalová křivka izochron dostupnosti na autobusové zastávky (vzhledem k charakteru území stanovena na 500 m), která prokazuje, že rozmístění a počet zastávek je vyhovující.

**4.1.7) OCHRANNÁ DOPRAVNÍ PÁSMA, OCHRANA PŘED NEPŘÍZNIVÝMI ÚČINKY HLUKU A VIBRACÍ**

V řešeném území je nutno respektovat:

**silniční ochranná pásma:**

- k ochraně silnic III. třídy slouží mimo souvisle zastavěné území silniční ochranné pásmo podle zákona č.13/1997 sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky;

**rozhledová pole křižovatek:**

- na křižovatkách je nutno respektovat rozhledová pole stanovená alespoň v minimálních hodnotách dle ČSN 73 6102.

Dále je v řešeném území nutno zajistit **ochranu před nepříznivými účinky hluku a vibrací**. V plochách situovaných v bezprostřední blízkosti silničních komunikací je možné umísťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy nebo stavby, jejichž funkce nevyvolá potřebu provedení těchto preventivních opatření.

V silničních ochranných pásmech je realizace staveb pro bydlení a rekreaci nebo pro občanské vybavení pro vzdělávání a výchovu, pro sociální služby a pro zdravotní služby přípustná pouze při prokázání nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

**i.4.2) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA****4.2.1) VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ****4.2.1.1) ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU****a) Popis současného stavu**

V obci Melč je vybudován veřejný vodovod, který je ve správě SmVaK Ostrava, a.s., oblast Opava.

Zdrojem pitné vody je Ostravský oblastní vodovod (OOV). a obec je z něj zásobena prostřednictvím vodojemu v Moravici situovaného jihozápadně zastavěného území. Přivaděčem DN 150 je pitná voda přiváděna do vodojemu v Melči situovaného v jihozápadním okraji obce u silnice II/443, ve kterém je zajištěna akumulace pitné vody pro obec o kapacitě 210 m<sup>3</sup> s min. výškou hladiny 511,30 m n.m. Vodovodní síť je provedena z litinových nebo PVC trub DN 150 až 80.

Obyvatelé místních částí Nový Dvůr, Na Kopečku a V Dubí jsou a budou zásobeny pitnou vodou z vlastních zdrojů (studny, vrtly).

Většina chat v místní části Mokřinky je rovněž zásobována pitnou vodou z vlastních studní a vrtů, část chat je napojena na stávající vodovod z bývalé škrobárny, jehož zdrojem je studna o vydatnosti 2 ls<sup>-1</sup>.

Ochranná pásma vodovodních řadů jsou stanovena dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to kolem vodovodních řadů do DN 500 včetně 1,5 m u vodovodních řadů DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti výše uvedené se zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce potrubí.

**Výpočet potřeby vody pro výhled do r. 2030** je orientačně proveden na základě údajů obsažených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje, ve směrnici č. 9 z roku 1973 a v příloze č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb.

Ve výpočtu potřeby vody je počítáno s 90% napojením obyvatel řešeného území.

**bytový fond – trvale bydlících** 610 obyv. x 120 l/os/den = 73 200 l/den = **73,2 m<sup>3</sup>/den**

**vybavenost základní** 610 obyv. x 70 l/os/den = 42 700 l/den = **42,7 m<sup>3</sup>/den**

**Q<sub>p</sub> = 115,9 m<sup>3</sup>/den = 1,34 l/s**

Q<sub>m</sub> = Q<sub>p</sub> x k<sub>d</sub> **k<sub>d</sub> = 1,35**

**Q<sub>m</sub> = 156,4 m<sup>3</sup>/den = 1,81 l/s**

Na vodovodní síť obce Melče je navrženo napojit i navržené plochy výroby a skladování – drobné výroby a výrobních služeb a zemědělské výroby. Stanovení potřeby pitné vody není v době zpracování územního plánu možné, protože není známo, jaká výroba se bude v navržených plochách nacházet. Pro výpočet byly použity rezervy ve stávajícím vodojemu a max. spotřeby je nutno brát jako limitní.

**zemědělství + výroba (max. odběr)**

**Q<sub>p</sub> = 10 m<sup>3</sup>/den = 1,16 l/s**

**Σ Q<sub>m</sub> = 125,9 m<sup>3</sup>/d = 1,46 l/s**

Územní plán předpokládá potřebu vody v Melči ve výši Q<sub>m</sub> = 125,9 m<sup>3</sup>/den, tj. 1,46 l/s. Akumulace pitné vody je zajištěna ve vodojemu Melč 210 m<sup>3</sup>. Dle orientačního výpočtu jsou stávající akumulace pitné vody dostačující. Dle ČSN 73 6650 se má využitelný objem vodojemů rovnat 60% maximální denní potřeby (126 m<sup>3</sup>/den).

**b) Návrh zdrojů vody, posouzení tlakových poměrů, akumulace, návrh zásobovacích a hlavních rozváděcích řadů**

Z důvodu možné snížené kvality pitné vody z individuálních zdrojů pitné vody je územním plánem navrženo co nejvíc staveb v zastavitelných plochách napojit na stávající vodovodní síť obce Melče, která je zásobena pitnou vodou z OOV. Územní plán navrhuje v obci stávající vodovodní síť rozšířit o další vodovodní řady DN 80 až DN 100 v délce cca 615 m pro zásobování zastavitelných ploch. Navržené řady DN 80 až DN 100 budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního. Samostatné větve, které budou zásobovat objekty v dosahu hydrantů do 200 m, mohou mít profil DN 50.

Dále jsou územním plánem navrženy rekonstrukce nevyhovujících vodovodních řadů v severní části řešeného území, pro napojení nově navržených ploch bydlení – individuální v rodinných domech - vesnické a pro plochy výroba a skladování.

Do doby než bude navržený vodovod vybudován, je navrženo individuální zásobení pitnou vodou (ze studní). Pro plochy, které jsou mimo dosah vodovodních řadů pitné vody, je navrženo individuální zásobení pitnou vodou.

Pro zásobení pitnou vodou ze studní je potřeba vypracovat hydrogeologický průzkum, který posuzuje kvalitu vody, vydatnost vodního zdroje, zda při vybudování studen nedojde ke změně hydrogeologických podmínek v řešeném území nebo k negativnímu ovlivnění stávajících studen.

Ve Výkrese vodního hospodářství jsou vyznačeny trasy navrhovaných vodovodních řadů nikoli přípojek. Jejich poloha může být upřesňována podrobnější projektovou dokumentací. V celém území je povoleno stavět jak přípojky, tak i kanalizační stoky, jejíž trasy budou upřesněny podrobnější projektovou dokumentací.

Navrhovaná výstavba veřejného vodovodu v Melči je v souladu s PRVKÚK MSK a platnými ZÚR MSK. Záměry navržené v PRVKÚK MSK jsou již realizované.

**4.2.1.2) LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD****a) Popis současného stavu**

V obci Melč je vybudována splašková kanalizace, která je zakončena na čistírně odpadních vod. Celková délka stávající kanalizace je cca 5,06 km. Kapacita této mechanicko biologické čistírny odpadních vod s aerobní stabilizací kalu, uvedená do provozu v r. 2005 je 740 EO a bude i do budoucna vyhovovat.

V místních částech Nový Dvůr, Na Kopečku a V Dubí a v chatové zástavbě místní části Mokřinky není zatím soustavná kanalizace vybudována. Likvidace splaškových odpadních vod zde probíhá lokálně přímo u zdroje pomocí žump s vyvážením odpadu a domovních ČOV s vyústěním do vhodného recipientu.

**b) Návrh řešení**

Z důvodu zlepšení kvality podzemních a povrchových vod územní plán navrhuje pro odkanalizování stávající nenapojené a nově navržené zástavby stávající stokovou síť rozšířit o další stoky splaškové kanalizace v celkové délce cca 970 m (gravitační).

Do doby, než bude provedena výstavba splaškové kanalizace, bude likvidace odpadních vod zajištěna individuálně pomocí žump s vyvážením odpadu nebo domovních ČOV s vyústěním do vhodného recipientu.

V lokalitách, kde není vybudována kanalizace, je nutno likvidovat odpadní vody zákonnými způsoby individuálně jejich akumulací v žumpách s vývozem na ČOV nebo čištěním v domovních ČOV zaústěných do vhodného recipientu. Technologické odpadní vody z průmyslových podniků lze vypouštět do kanalizace, pokud znečištění vod odpovídá podmínkám kanalizačního řádu. V opačném případě je nutno technologické vody náležitě předčistit.

Dešťové vody, které nevsáknou do terénu, je nutné odvádět řízeně přes retenční zařízení (nádrže či podzemní bloky) dešťovou kanalizací či otevřenými zatravněnými příkopy do stávající dešťové kanalizace či vodních toků. Dešťové vody z větších parkovišť (cca nad 10 stání) a jiných zpevněných ploch, kde může dojít ke kontaminaci dešťových vod ropnými látkami, je nutno předčišťovat v odlučovačích ropných látek (lapolech). Trasy stok dešťové kanalizace a příkopů bude možno ve většině případů navrhnout

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

až po zaměření území, po detailním průzkumu stávající kanalizace a podrobnějším rozčlenění jednotlivých zastavitelných ploch v územních studiích.

Ve výkrese vodního hospodářství jsou vyznačeny trasy navrhovaných páteřních kanalizačních stok, nikoli přípojek. Jejich poloha může být upřesňována podrobnější projektovou dokumentací. V celém území je povoleno stavět jak přípojky, tak i kanalizační stoky, jejichž trasy budou upřesněny podrobnější projektovou dokumentací.

Navržená výstavba veřejné splaškové kanalizace v obci Melč je v souladu s PRVKÚK MSK i se ZÚR MSK. Záměry navržené v PRVKÚK MSK jsou již realizované.

Pro kanalizační stoky je stanoveno ochranné pásmo dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to kolem kanalizačních do DN 500 včetně 1,5 m a nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí a u kanalizačních stok DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti výše uvedené zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce potrubí.

**4.2.1.3) VODNÍ REŽIM**

Západní částí katastru Melče (Moravice tvoří část západní hranice obce s obcí Staré Těchanovice) protéká řeka Moravice a spadá do ČHP 2-02-02-067 – povodí Moravice.

Středem katastru a středem zástavby obce Melč protéká Melčský potok a toto území spadá do ČHP 2-02-02- 70 Melčského potoka.

Severní částí katastru obce Melč protéká potok Meleček a spadá do ČHP 2-02-02-072 Meleček.

Moravice je dle vyhlášky č. č.178/2012 Sb. řazena mezi vodohospodářsky významné vodní toky

Nařízením vlády č. 71/2003 je Moravice dolní včetně přítoků, mezi něž patří i Melčský potok a Meleček, zařazen mezi lososovité vody.

Správce Moravice je Povodí Odry, s.p. Ostrava, správcem Melčského potoka i vodního toku Meleček je Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast povodí Odry v Ostravě.

Na vodním toku Moravice je na říčním kilometru 38,37 provozována malá vodní elektrárna o výkonu 0,019 MW.

Pro Moravici bylo opatřením obecné povahy Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j.: MSK 206604/2008 ze dne 4. 2. 2009 na Moravici v ř. km 10,000 – 45,800 stanoveno záplavové území a vymezena jeho aktivní zóna. Záplavové území ani jeho aktivní zóna nezasahují do zastavěného území a nelimitují jeho rozvoj.

V severní části katastru obce je, podle projektové dokumentace Vodohospodářského atelieru, s.r.o. Brno z r. 2014, navržena revitalizace nivy toku Meleček.

V obci Melč se nachází několik drobných bezejmenných vodních ploch (rybníčků), v severní části katastru je na vodním toku Meleček se nachází větší bezejmenný rybník, který je součástí navrhované revitalizace nivy toku Meleček.

Správní území obce spadá dle nařízení vlády č. 103/2003 Sb. mezi zranitelné oblasti.

Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou správci vodních toků při výkonu správy oprávněni, pokud je to nezbytně nutné, užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků (Moravice) nejvýše v šířce do 8 m a u ostatních vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové hrany, za účelem údržby vodního toku.

**4.2.2) ENERGETIKA****4.2.2.1) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ****a) Popis současného stavu**

**Výroba elektrické energie, významnější výroby elektrické energie:** Ve správním území Melče se nachází několik výroben elektřiny. Provozovány jsou 3 fotovoltaické elektrárny (dále jen FVE), přičemž

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

za významnější je považována FVE držitele licence Jaroslava Klemensová - MASOMA s instalovaným výkonem cca 77 kW ve dvou zdrojích. Ostatní FVE jsou pouze malé střešní instalace. Na vodním toku Moravice je provozována malá vodní elektrárna (dále jen MVE), a to na říčním kilometru 38,37.

Jiné výrobní elektrické energie se v řešeném území nenacházejí.

Tab. Přehled výroben elektrické energie v řešeném území (dle ERÚ za r. 2016)

číslo licence	držitel licence	elektrický instalovaný výkon (MW) / zdroj	vymezení v k.ú. Melč
111433002	Eko - Moveko s.r.o.	0,019 / vodní	p.č. 2318/5
110806110	Jaroslava Klemensová - MASOMA	0,077 / sluneční	p.č. 351 a 178/1
111220905	Miroslav Štencel	0,006 / sluneční	st. 101
111328473	Vojtěch Seidler	0,005 / sluneční	st. 422

**Nadřazená přenosová a distribuční soustava elektrické energie:** Řešeným územím prochází vedení nadřazené přenosové soustavy v napětové hladině 400 kV. Jde o linku 459 Nošovice - Horní Životice. Vedení ZVN 400 kV je vedeno jižně a západně obce.

**Místní distribuční soustava, vedení vysokého napětí (VN), trafostanice:** Obec Melč je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, a to z odboček hlavního vedení VN 22 (to je vedeno mezi rozvodnami ve Velkých Hošticích a Vítkově). Rozvodná soustava je napájena z transformačních stanic (rozvoden) 110/22 kV Velké Hoštice a Vítkov. Samotná distribuční síť je tvořena venkovním vzdušným vedením 22 kV. Z distribuční soustavy 22 kV jsou napojeni jak významnější odběratelé elektrické energie s vlastními elektrickými transformačními stanicemi 22/0,4 kV, tak distribuční transformační stanice 22/0,4 kV provozovatele sítě. Celkový počet těchto trafostanic v řešeném území je 8 (viz následující tabelární přehled).

Tab. Přehled distribučních trafostanic 22/0,4 kV v řešeném území

ev. číslo	označení	typ	výkon (kVA)
1413	Melč - Zvláštní škola	PTS 400	400
1414	Melč - Zděná	zděná	250
1415	Melč - Kravín	PTS 400	100
2778	Melč - Horní	dvousloupová	160
9194	Melč - Šlechtitelská	čtyřsloupová	250
1422	Nové Zálužné	PTS ostatní	100
1358	Mokřinky - Chata SME	jednosloupová	160
1359	Mokřinky - Míroděv	PTS 400	400

7 distribučních trafostanic dodává do veřejné sítě nízkého napětí výkon cca 1 570 kVA, z toho pro obec je to cca 910 kVA, pro část Nové Zálužné cca 100 kVA a pro část Mokřinky pak 560 kVA. Trafostanice č. 9194 zásobuje samostatné podnikatelské aktivity. Pro zjištění potřebného množství výkonu dodávaného z trafostanice je provedena bilance příkonu a transformačního výkonu (viz následující text), která zohledňuje rozvojové aktivity na území obce.

#### b) Bilance příkonu a transformačního výkonu

Pro bilanci příkonu a transformačního výkonu je pro Melč použit zjednodušující globální model (za obec jako celek, bez transformačního výkonu částí Nové Zálužné a Mokřinky, kde se rozvojové plochy pro bydlení nebo vybavenost nenavrhují), založený na průměrné spotřebě domácností a odhadu podílu komunální sféry. Bilance je provedena pro r. 2030.

V současné době se v celém řešeném území nachází celkem 276 bytů, z toho 231 obydlých. Do r. 2030 se předpokládá výstavba cca 25 nových bytových jednotek dle demografické bilance územního plánu. V území se rovněž nachází cca 150 jednotek druhého bydlení, přičemž se předpokládá, že jejich počet k r. 2030 naroste o 10 jednotek na celkem 160 jednotek druhého bydlení. Dle údajů ČSÚ z r. 2011 je v celém správním území Melče elektricky vytápěno cca 19 bytů (cca 7 % všech bytů). Pro rok 2030 se



**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

pro potřeby bilance uvažuje s elektrickým vytápěním (včetně tepelných čerpadel) až u 10 % bytů (jde o maximální odhad s předpokladem 100 % obydlenosti všech bytů, uvažující s možností vytápění elektřinou u poloviny nových bytů). U těchto bytů je uvažováno se stupněm elektrizace C, u ostatních bytů se uvažuje se stupněm elektrizace B (včetně neobydlených) a u jednotek druhého bydlení se stupněm elektrizace A.

pozn.: uvažované stupně elektrizace bytů jsou

- stupeň A – byty, v nichž se elektřina používá k osvětlení a pro domácí elektrické spotřebiče, přičemž příkon žádného spotřebiče nepřesahuje 3,5 kVA;
- stupeň B – byty, v nichž se elektřina používá k osvětlení, pro domácí elektrické spotřebiče a v nichž se k vaření a pečení používají elektrické spotřebiče o příkonu nad 3,5 kVA;
- stupeň C – byty s elektrickým vybavením jako mají byty stupně elektrizace B, a v nichž se pro vytápění nebo klimatizaci používají elektrické spotřebiče (s podrobnějším členěním se na úrovni bilance v rámci územního plánu neuvažuje).

Měrné zatížení bytových jednotek na úrovni trafostanice VN/NN je uvažováno pro stupeň elektrizace A v hodnotě 1,4 kW/j., pro stupeň elektrizace B v hodnotě 2,2 kW/b.j. a pro stupeň elektrizace C v hodnotě 13,2 W/b.j. Podílové maximum vybavenosti je stanoveno z měrného ukazatele 0,8 kW/b.j. U spotřeby výrobních a podnikatelských areálů se předpokládá pokrytí příkonu z vlastních distribučních trafostanic.

Celkové zatížení bytově-komunální sféry, včetně drobných podnikatelských aktivit, je pro r. 2030 stanoveno na cca 1 479 kW. Při výpočtu transformačního výkonu VN/NN je dále uvažováno s 20 % rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim. Podle bilance příkonu elektrické energie a transformačního výkonu je tedy nutno pro Melč zajistit k. r. 2030 celkově cca 1 800 kVA transformačního výkonu (zaokrouhleně).

Stávající distribuční trafostanice dodávají do veřejné sítě NN výkon cca 1 570 kVA. Deficit bude tedy k r. 2030 činit cca 230 kVA. Jde však pouze o hrubý globální odhad pro celé správní území Melče, z kterého však vyplývá, že realizace nových trafostanic, které by měly zajistit potřebný výkon pro malé a střední odběratele (byty, drobné provozovny) bude nutno řešit buď výměnou stávajících trafostanic za výkonnější typy, nebo instalací nových trafostanic v lokalitách se souvisejšími zastavitelnými plochami.

**c) Návrh řešení****Výroba elektrické energie, významnější výroby elektrické energie:**

V řešeném území je jsou navrženy plochy pro větrné elektrárny (dále jen VTE), které jsou součástí nadmístního záměru Větrný park Moravice - Melč. VTE jsou v řešeném území navrženy celkem 4 (z celkem 6) a jejich předpokládané parametry jsou následující: výška osy rotoru 105 m, průměr rotoru 90m. Vyvedení výkonu VTE se navrhuje do rozvodny v horních Životicích. Pro tyto potřeby je navržen koridor elektroenergetiky s celkovou šířkou 20 m pro vedení VN 22 kV s označením E1. Toto vedení se předpokládá zemní, kabelové a bude realizováno ve vazbě na sousední Moravici, odkud bude dovedeno do rozvodny v Horních Životicích. Výstavbou větrného parku tak bude přispěno k většímu využití obnovitelných zdrojů pro výrobu elektrické energie. Vzhledem k tomu, že se lokalita Melče nachází v oblasti s příznivými větrnými podmínkami (průměrná roční rychlost větru je vyšší než 5 m/s), je záměr realizace VTE i v souladu s Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje, která podporuje výstavbu těchto zařízení právě v oblastech s příznivými podmínkami a při dodržení ostatních podmínek, jako např. omezení vlivu na krajinu, obyvatelstvo, životní prostředí apod.

Fotovoltaické elektrárny (dále jen FVE) je doporučeno umísťovat v zastavěném území a zastavitelných plochách na střeších a fasádách budov. Umísťování fotovoltaických panelů, nebo jim podobných zařízení a systémů mimo zastavěné území a zastavitelné plochy je v řešeném území nepřipustné.

**Nadřazená přenosová a distribuční soustava elektrické energie:** Řešení elektroenergetické části územního plánu koncepčně vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace - z Politiky územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR 2008) a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK), s přihlédnutím k Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje (ÚEK). PÚR ČR 2008 neviduje v řešeném území žádný nadřazený záměr (koridor).

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

Mezi sledované jevy v ZÚR MSK v řešeném území patří koridor pro výstavbu napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110/22 kV v Horních Životicích. Jeho označení v ZÚR MSK je E27. Záměr, včetně jeho značení, přebírá i územní plán. V grafické části je tedy vymezen upřesněný koridor elektroenergetiky s označením E27, který je situován do polohy stávajícího vedení ZVN 400 kV Nošovice - Horní Životice. Šířka tohoto koridoru je celkových 150 m, neboť není znám přesný průběh nové trasy VVN 110 kV. Koridor tedy umožňuje realizaci tohoto vedení buď jižně nebo severně stávajícího vedení ZVN 400 kV č. 459. Důvodem pro vymezení koridoru nového vedení 110 kV je pak zajištění vyvedení výkonu z transformovny 400/110 kV Horní Životice do transformovny 110/22 kV ve Vítkově a převedení zatížení z rozvodu Hranice a Ostrava - Třebovice, které zásobují transformovnu ve Vítkově, také na rozvodnu v Horních Životicích. Dojde tak ke zvýšení spolehlivosti dodávek elektrické energie a zároveň bude zajištěno zálohování transformoven na hladině 110 kV.

**Místní distribuční soustava, vedení vysokého napětí (VN), trafostanice:** Na úrovni místní distribuční soustavy (vedení VN a trafostanice) je potřebný transformační výkon pro byty, vybavenost a podnikatelské, případně výrobní aktivity navrženo přednostně zajistit ze stávajících distribučních trafostanic 22/0,4 kV, u kterých je územním plánem přípustné navyšovat jejich výkon. V případě, že nebude možné tímto opatřením pokrýt budoucí transformační výkon, je územním plánem přímo navržena nová trafostanice s označením DTS N1, která je situovaná v jihozápadní části obce. Pro trafostanici je také navrženo přívodní vedení z odbočky vedení VN 22 kV (VN 22 v grafické části), které prochází severně obce. Pro toto přívodní vedení je navržen koridor elektroenergetiky s označením E2. Koridor E2 je situován mimo zastavěné území a zastavitelné plochy v obci a je navržen primárně pro vzdušné vedení (pozn. lze však realizovat i vedení zemní). Jeho šířka je proměnlivá od cca 30 do 40 m.

Výstavbu případných jiných nových distribučních trafostanic pro zastavitelné plochy lze však rovněž připustit (podle aktuální potřeby, např. pro podnikatelské aktivity v oblasti výroby a služeb) přednostně v jejich rámci bez vymezení v grafické části, a to zejména v případech, kdy bude prokázáno výhodnější technické nebo ekonomické řešení proti řešení územního plánu. Trafostanice však musí být realizovány poblíž komunikací pro motorovou dopravu, a to z důvodu jejich instalace a údržby. Přívodní vedení k těmto trafostanicím je rovněž přípustné situovat do zastavěného území nebo zastavitelných ploch, přednostně však zemními kabely.

Přeložky stávajících nadzemních vedení VN 22 kV nejsou územním plánem navrhovány. V případě potřeby je však přípustné stávající vedení překládat, avšak dle ustanovení § 47 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, případnou přeložku zařízení přenosové a distribuční soustavy zajišťuje jeho vlastník na náklady toho, kdo přeložku vyvolal.

Nová rozvodná síť NN bude v souladu s vyhláškou č. 269/2009 Sb. o obecných požadavcích na využívání území řešena zásadně zemním kabelovým vedením.

**d) Ochrana elektroenergetické infrastruktury, ochranná pásma elektroenergetických zařízení****Koridory elektroenergetiky vymezené územním plánem:**

Navržené koridory pro elektroenergetiku jsou územním plánem navrženy jako plochy překryvné. Pro plochy s rozdílným způsobem využití pod oběma koridory jsou tímto stanoveny omezující podmínky využití ploch, které omezují využití území do doby rozhodnutí o definitivních trasách navržených záměrů a územním dopadu na dotčené plochy.

Z hlediska ochrany záměrů nadřazené územně plánovací dokumentace je nutno respektovat plochy a koridory veřejně prospěšných staveb (VPS) pro plochy a koridory mezinárodního a republikového významu stanovené v rámci ZÚR MSK:

- koridor E27 - výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích

**Ochranná pásma elektroenergetických zařízení**

Ochranné pásmo nadzemního vedení elektrické energie podle §46, odst. (3), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, které činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany: a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:

- pro vodiče bez izolace 7 m (10 m),
- pro vodiče s izolací základní 2 m,
- pro závěsná kabelová vedení 1 m,

b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně:

- pro vodiče bez izolace 12 m (15 m),
- pro vodiče s izolací základní 5 m,

c) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně 20 m (25 m),

Nadzemní vedení nízkého napětí (do 1 kV) není chráněno ochranným pásmem.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV vč. a vedení řídicí a zabezpečovací techniky činí podle §46, odst. (5), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů 1 m po obou stranách krajního kabelu.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

- a) u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m (10 m) od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech,
- b) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech,
- c) u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

*(pozn.: údaje v závorkách platí pro zařízení postavená do 31. 12. 1994)*

**4.2.2.2) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM****a) Popis současného stavu**

Zařízení distribuční vysokotlaké (VTL) sítě se v obci nenacházejí. Řešené území je plošně plynofikováno středotlakou (STL) plynovodní sítí. Zemní plyn je do obce přiveden páteřním STL plynovodem v dimenzi DN 110 ze Žimrovic (z regulační stanice VTL/STL), a to přes sousední Domoradovice a Filipovice. Celkový roční odběr plynu je odhadován na cca 1 125 tis. m<sup>3</sup>/rok, hodinový odběr je cca 521 m<sup>3</sup>/h.

**b) Bilance potřeby zemního plynu**

Bilance potřeby plynu je sestavena podle jednotlivých odběratelských skupin – obyvatelstvo a ostatní odběr. Použit je globální model, údaje jsou tedy uvedeny za obec jako celek. U bytů zásobených plynem se předpokládá komplexní plynofikace, tzn. plynu je využíváno pro vaření, vytápění a ohřev užitkové vody. Bilance je provedena pro rok 2030.

Pro obyvatelstvo se uvažuje maximální hodinová potřeba plynu v hodnotě 2,5 m<sup>3</sup>/h na 1 bytovou jednotku (b.j.) a roční potřeba v hodnotě 3 500 m<sup>3</sup>/rok na 1 b.j. Předpoklad celkového počtu bytů do r. 2030 je 301 dle demografické bilance. Pro r. 2030 je odhadováno využití zemního plynu v 85 % domácností (včetně nových b.j.). Mezi ostatní odběr je zahrnuta potřeba plynu pro vybavenost a podnikatelské nebo výrobní aktivity (maloodběr, střední odběr). Odběry v této kategorii jsou orientačně stanoveny jako 30% podíl budoucího bytového odběru.

Celková potřeba plynu v bytové sféře je pro r. 2030 tímto způsobem stanovena na cca 640 m<sup>3</sup>/h jako maximální hodinová potřeba a cca 870 tis. m<sup>3</sup>/rok jako roční potřeba. Celkem potřeba plynu pro obec je pak stanovena na 832 m<sup>3</sup>/h jako maximální hodinová potřeba a cca 1 164 tis. m<sup>3</sup>/rok jako roční potřeba.

**c) Návrh řešení****VTL plynovody a regulační stanice**

Na úrovni distribuční VTL sítě se nenavrhují žádné záměry nebo opatření.

Pro novou zástavbu mimo dosah stávajících plynovodů je přípustné rozšiřovat STL síť v zastavěném území a zastavitelných plochách dle potřeby i bez vymezení v grafické části. V grafické části jsou STL plynovody navrženy pouze jako koncepční prvky.

**Středotlaká plynovodní síť**

Středotlaký rozvod plynu je při menších profilech velmi pružný a dovoluje při zachování navržených dimenzí provádět značné změny v jeho kapacitním vytížení, proto je bez návrhu nových regulačních stanic a plynových VTL vedení možno navrhnout rozšíření středotlaké plynovodní sítě pro nově navržené zastavitelné plochy.

**d) Ochranná pásma plynoenergetických zařízení**

Ochranným pásmem plynovodu podle §68, odst. (2), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí:

- u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu.
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
- u technologických objektů 4 m od půdorysu.

**4.2.2.3) ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM****a) Popis současného stavu**

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů, objektů individuální rekreace a samostatnými domovními kotelny pro objekty vybavenosti a podnikatelských nebo výrobních aktivit. Vzhledem k plošné plynofikaci obce je tepelná energie v těchto zdrojích převážně zajišťována spalováním zemního plynu, částečně biomasou (dřevní hmoty) a ostatních fosilních paliv.

Přehled způsobu vytápění bytů v řešeném území je uveden v následující tabulce

Tab.: Přehled použité energie k vytápění a způsobu vytápění bytů v řešeném území (ČSÚ, 2011), pozn. jde o neúplná data, údaje buď nejsou k dispozici nebo jsou nespolehlivé

Melč (okres Opava)					
Počet bytů	obydlené byty - energie k vytápění	celkem		276	100 %
		z toho	elektřina	19	7 %
			plyn	35	13 %
			pevná paliva	-	-
			ostatní	-	-
Počet domů	obydlené byty - způsob vytápění	celkem		194	100 %
		z toho	ústřední topení	137	69 %
			kotelna v domě na pevná paliva	-	-
			kotelna v domě na plyn	-	-
			kotelna v domě na ostatní paliva	-	-
			bez ústředního topení	-	-
			kotelna mimo dům	-	-
			nezjištěno	-	-

Významnější zdroje tepla se v řešeném území nenacházejí.

**b) Návrh řešení**

Bilančně se uvažuje s rozšířením elektrické energie na cca 10 % (podíl novostaveb a bytů se změnou vytápění). U elektrického vytápění se zásadně doporučuje využívat smíšeného elektrického vytápění (přímotopné v kombinaci s akumulací), spolu s nasazením různých typů tepelných čerpadel. Doporučené řešení vychází také ze závěrů Územně energetické koncepce Moravskoslezského kraje (dále jen ÚEK MSK). Podíl plynu na vytápění je k r. 2030 stanoven na 85 % (jde však pouze o orientační údaj, potřebný k bilančním výpočtům). U stávajících objektů závislých na tuhých palivech je doporučeno přecházet na plynové vytápění (v případě bytů v lokalitách s dostupným rozvodem plynu) nebo využívat ekologického spalování pevných paliv včetně biomasy (dřevní hmoty), s doplňkovou funkcí solární a elektrické energie.

Pozn.: Z obnovitelných zdrojů energie lze pro rodinnou zástavbu v širším měřítku uvažovat s rozšířením pasivního i aktivního využití solární energie, jejíž přeměna na tepelnou energii, příp. elektrickou energii v solárních kolektorech nebo fotovoltaických článcích je z hlediska životního prostředí nejčistším a nejšetrnějším způsobem výroby tepelné a elektrické energie.

### 4.2.3) SPOJE, RADIOKOMUNIKACE

#### a) Popis současného stavu

Elektronickými komunikacemi se pro účely územního plánu rozumí přenosové systémy, spojovací a směrovací zařízení umožňující přenos signálů po vedení, rádiem, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky.

**Telekomunikační síť a zařízení:** Podle jednotné telekomunikační pevné sítě přísluší obec Melč do atrakčního obvodu digitální telefonní ústředny (RSU) Melč (je situována v centru obce v budově parc.č. 39/2, č.p. 179), jako součást telefonního obvodu (TO – 55) Moravskoslezský kraj. RSU Melč je napojena na řídicí digitální hostitelskou ústřednu (HOST) Nový Jičín prostřednictvím přenosové optické sítě (dálkovými optickými kabely přenosové sítě - DOK v grafické části). Telekomunikační služby na území obce pak zajišťuje rozvinutá kabelová síť, a to prostřednictvím zemního i nadzemního vedení. V řešeném území a jeho okolí se pak nachází několik základnových stanic (BTS), které rozšiřují signál mobilní sítě.

Telekomunikační zařízení na vedení VVN nejsou územním plánem sledována.

**Radioreléové spoje, radiokomunikační zařízení:** Radioreléové spoje jsou pozemní digitální spoje, které se používají k přenosu digitálních informací mezi pevnými nepohyblivými stanicemi s přímou radiovou viditelností. Jsou určeny pro přenos televizní a rozhlasové modulace, přenos dat a telefonních hovorů. Nad řešeným územím je provozováno několik těchto spojů.

#### b) Návrh řešení

Územním plánem nejsou navrženy plochy pro nové stavby a zařízení elektronických komunikací. Pro zajištění provozu radiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při realizaci nové výstavby, především však výškových staveb.

#### c) Ochranná pásma elektronických komunikací

Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení podle §102, odst. (2), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

Ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení a podmínky ochrany stanoví na návrh vlastníka tohoto vedení příslušný stavební úřad, podle § 102, odst. (5), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Do řešeného území zasahuje zájmové území elektronického komunikačního zařízení ministerstva obrany. V tomto zájmovém území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže vyjmenované druhy staveb (viz níže) jen na základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno.

Vyjmenované druhy staveb:

- rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí atd.), nacházející se do 2 km od zařízení;
- fotovoltaické elektrárny, nacházející se do 3 km od zařízení;
- výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů, nacházejících se do 5 km od zařízení;
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m nad okolním terénem a více, nacházející se do 5 km od zařízení;
- výstavba zdrojů elektromagnetického záření 10KHz - 100 GHz, nacházející se do 5 km od zařízení;
- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.), nacházející se do 7,5 km od zařízení;
- velké vodní plochy, nacházející se do 7,5 km od zařízení.

### **i.4.3) UKLÁDÁNÍ A ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ**

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních dokumentů v oblasti odpadového hospodářství je Plán odpadového hospodářství České republiky (POH ČR), na který navazuje zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (POH MSK). POH MSK byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004 usnesením č. 25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č. 2/2004 s účinností od dne 13. 11. 2004.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkuje ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1 000 t ostatního odpadu. Obec Melč k těmto původcům nepatří a nemá plán odpadového hospodářství zpracován.

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí zejména firma Marius Pedersen, a.s. Společnost zajišťuje pro obec nakládání s odpady, což znamená sběr, svoz, třídění, úprava, tyto odpady se ukládají na skládky mimo řešené území.

Na území obce neexistují jiná plošná zařízení pro nakládání s opady (odpovídající měřítku územního plánu). V současnosti nejsou z hlediska odpadového hospodářství známy další záměry, které by se promítly do územně plánovací dokumentace obce, nároků na nové plochy či jejich využití

### **i.4.4) OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

Stávající zařízení občanské vybavenosti v obci v rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití území – ploch občanského vybavení považuje ÚP za stabilizovaná, potřeba jejich rozšíření nevyplývá ze zadání ani na základě demografického rozboru, uvedeného v předchozí kapitole A.j.2).

Zařízení občanské vybavenosti je možno realizovat, při respektování dominantní obytné funkce území, v plochách s rozdílným způsobem využití v plochách bydlení – individuálního v rodinných domech – vesnických (BV) nebo v plochách smíšených obytných – vesnických (SV), případně v dalších plochách s rozdílným způsobem využití podle podmínek stanovených v tabulkách I.A.f) výroku ÚP Melče.

Samostatná plocha občanského vybavení je navržena pro rozšíření ploch sportu a rekreace v severovýchodním okraji zastavěného území:

- Z12 – OS občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení.

### **i.4.5) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

Stávající veřejná prostranství vymezená zejména v centru obce zůstávají v návrhu ÚP zachována a rozšiřují se o návrh nových ploch veřejné zeleně v rámci navržených ploch veřejných prostranství – s převahou nezpevněných ploch (veřejné zeleně) – PZ.

Jako veřejná prostranství slouží rovněž stávající i navržené místní komunikace pro obsluhu území a přilehlé plochy veřejně přístupné zeleně, které nejsou vymezeny v ÚP, ale jsou součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití území.

Veřejnými prostranstvími jsou všechny volné neoplocené plochy v zastavěném území, včetně vybraných pěších a cyklistických stezek a komunikací mimo zastavěné území.

Veřejnými prostranstvími jsou plochy sportovišť a plochy zeleně vhodné k rekreaci. Samostatná plocha veřejného prostranství – s převahou nezpevněných ploch – PZ (veřejné zeleně) je navržena na jižním okraji zastavěného území a bude sloužit k rekreaci obyvatel této části obce a zároveň navrženým zastavitelným plochám Z6, Z7, Z8, Z9 a Z10. Tato plocha veřejného prostranství je navržena pro navržené plochy pro bydlení, které v součtu přesahují 2.

---

**Veřejnými prostranstvími nejsou** ohrazené plochy areálů škol a školských zařízení.

Plochy veřejných prostranství jsou navrženy i v rámci ploch pro bydlení a veřejnou občanskou vybavenost, přesahujících 2 ha nebo budou navrženy v rámci územní studie (US) u ploch, ve kterých je rozhodování o změnách území podmíněno jejím zpracováním.

Veřejné prostranství s předkupním právem k dotčeným pozemkům ve prospěch obce Melč je vymezeno v textové části výroku ÚP v kapitole I.A.h).



## II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

**A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ**

**i.5.1) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNU V JEJICH VYUŽITÍ**

ÚP jsou v krajině vymezeny následující plochy s rozdílným využitím:

**plochy vodní a vodohospodářské W – vodní plochy a toky WT** – zahrnují plochy stávajících vodních toků (Moravice a její levobřežní přítoky Melčský potok a Meleček), bezejmenných rybníků a vodních nádrží;

**Plochy zeleně – přírodního charakteru ZP** – zahrnují ucelené plochy vzrostlé zeleně (stomy a keře), které nejsou součástí ploch lesních (ploch určených k plnění funkcí lesa);

**plochy zemědělské – zemědělské pozemky NZ** – zahrnují ucelené pozemky zemědělského půdního fondu, využívané vesměs pro zemědělskou rostlinnou velkovýrobu;

**plochy lesní NL** – zahrnují pozemky hospodářských lesů určených k plnění funkcí lesa včetně pozemků a staveb lesního hospodářství;

**plochy přírodní NP** – zahrnují plochy zeleně přírodního charakteru, které představují nejcennější součásti přírody a krajiny – maloplošná chráněná území a biocentra jako součásti územního systému ekologické stability;

**plochy smíšené nezastavěného území - sportovně rekreační SNs** – Plochy určené pro sportovně rekreační funkce v krajině s omezením nových staveb pouze na stavby sloužící sportovně rekreačním aktivitám (např. jezdeckví, hipoterapie, parkurový sport, maloplošná hřiště apod.).

Podél významnějších místních a účelových komunikací se navrhuje výsadba stromořadí (není konkrétně vyznačena v ÚP).

Podél zařízení v rámci vlastních areálů ploch výroby a skladování (zemědělské a průmyslové výroby) je doporučeno realizovat výsadbu pásů izolační a ochranné zeleně (není konkrétně vyznačena v ÚP).

Před ničením a poškozováním se musí chránit zejména registrované významné krajinné prvky, ale i ostatní významné krajinné prvky chráněné ze zákona (lesy, vodní toky s doprovodnou zelení, rybníky, údolní nivy, mokřady, remízky, meze a trvalé travní porosty, stromy a keře rostoucí na pozemcích mimo les (pozemky určené k plnění funkcí lesa)).

## II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

## A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

**i.5.2) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

Cílem ÚSES je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Územní systém ekologické stability má základní prvky:

*Biocentrum* je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

*Biokoridor* je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem „migrace“ se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

*Interakční prvek* rozlohou ani tvarem nedefinovaný vegetační prvek v krajině, většinou menší rozlohy, který doplňuje základní prvky ÚSES - biocentra a biokoridory - a posiluje jejich funkci. Jedná se o remízky, břehové porosty, keřové porosty na mezích, podél železničních tratí a naspů apod. Interakční prvky jsou doplňujícím článkem ÚSES a je vhodné je vymezovat v součinnosti s vlastníky pozemků v průběhu zpracovávání pozemkových úprav nebo před detailnějšími studiemi nebo projektech krajinných úprav (např. realizace ÚSES, stavby v krajině, apod. Mohou být významným krajinnými prvky s kombinací jejich vlivem na snížení povrchového odtoku, zvýšení množství drobné zvěře v krajině, zdůraznění významných míst v území.

*Hierarchické členění ÚSES.* Podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.

**5.2.1) Velikosti skladebných součástí ÚSES**

Podmínky minimalizace skladebných částí ÚSES byly zohledněny při zpracování do územního plánu jen částečně. V plochách pro skladebné části ÚSES v místech, kde neexistují vhodné porosty a společenstva pro zajištění funkcí biokoridoru nebo biocentra bylo vymezení provedeno tak, aby se, s ohledem na účelné členění krajiny, blížilo k minimálním parametrům, to je mírně větší než je minimum s přihlédnutím k aktuálnímu členění pozemků a krajinářský vhodnému a účelnému vymezení.

Výrazně větší výměry biocenter a šířky biokoridorů jsou navrženy v lesích (snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech, lesních hospodářských osnovách) a v území s vhodnými porosty a společenstvy.

Parametry navrženého ÚSES - lesní společenstva:

**lokální (místní) úroveň**

- lokální biocentrum - minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m);
- lokální biokoridor - maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m;

## II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

## A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

**regionální úroveň**

regionální biokoridor složený – je tvořen osou – regionálním biokoridorem, která má délku 5 až 8 km a je složen z jednoduchých regionálních biokoridorů o maximální délce 700 m a vložených lokálních biocenter, po každých 5 až 8 km jsou vložena ještě regionální biocentra.

- interakční prvky – bez předepsaných parametrů – v územním plánu nejsou vymezovány

Další upřesnění systému bude provedeno při zapracovávání ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V zemědělských pozemcích může dojít k úpravám v rámci komplexních pozemkových úprav a to vždy s dodržением parametrů pro vymezování ÚSES.

Celková hustota sítě ÚSES při zapracování do územního plánu nebyla revidována – revizi reprezentativnosti lze provést v rámci prací orientovaných na biogeografické členění území (bioregiony a biochory), nikoliv v rámci územně plánovací dokumentace, která je omezena administrativními hranicemi obce.

**5.2.2) Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES – biocentra a biokoridory**

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být lesy – potenciální přírodní ekosystémy jasanových olšin v nivách, údolnicích a podél toků, v ostatním území bučiny. V podrobnějším členění dle skupiny typů geobiocénů (STG).

Jde o území ovlivněná hospodařením člověka a proto je přesnější určení klimaxových dřevin v daných podmínkách složité. K realizaci ÚSES proto doporučujeme použít širší dřevinnou skladbu specifikovanou detailněji v projektech ÚSES podle druhového složení podrostů, půdních map a skutečnému ovlivnění civilizací v dané ploše a to včetně domácích druhů keřů a podrostových dřevin.

V lesních prvcích ÚSES by ve vymezených porostech mělo být preferováno minimálně podrostní hospodaření nebo výběrné hospodářství.

Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře domácí meliorační dřeviny - keře a stromy.

Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní provenience a z odpovídajícího ekotopu.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél potoků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na zaujatých pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy apod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění).

**Hospodaření na plochách vymezených interakčních prvků** je dáno cílovou požadovanou vegetační formací nebo jejich kombinací.

Pro realizaci chybějících částí a změnu ve stávajících částech ÚSES nebyl dosud jasně stanoven finanční postup a státní dotace na realizaci ÚSES. I z těchto důvodů je respektována minimalizace na rozsah biocenter a biokoridorů.

Základem systému ekologické stability jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů, pro zachování lučních stanovišť s bohatou květenou zvláště chráněných druhů rostlin je systém doplněn i trasou smíšených biokoridorů a biocenter a lučního biocentra v území obory pokud bude i při realizaci ÚSES stále funkční.

## II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

## A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

V plochách, které jsou v dosahu proudící vody při povodních a tam, kde hustý porost může zhoršovat rozliv vody nežádoucím směrem zakládat a udržovat lesní porosty jako velmi řídké (ve srovnání s hospodářským lesem) a podél břehů toků vegetační doprovod navrhovat jako mezernaté pruhy a to zejména v místech, kde se předpokládá větší hromadění vodou unášeného dřeva.

**Zhodnocení podkladů použitých pro zpracování územního systému ekologické stability:**

Celkový návrh vymezení ÚSES do územního plánu vychází z územně analytických podkladů a zpracování ÚSES do přechozího územního plánu Melč, ze zásad územního rozvoje je převzata a zpracována regionální úroveň ÚSES. Návnosti jsou řešeny podle současně platných územních plánů okolních obcí, v případě návaznosti na území Moravice vycházíme z vymezení ÚSES podle návrhu ÚP z června 2016 (Urbanistické středisko, s. r. o., Ostrava)

**5.2.3) Koncepce návrhu územního systému ekologické stability krajiny**

V území Melč je vymezena regionální a lokální úroveň územního systému ekologické stability. Lokální úroveň vychází z územně analytických podkladů, regionální úroveň ze zásad územního rozvoje kraje (VI/2016). Podklady byly převzaty do návrhu územního plánu s rozpracováním regionálního biokoridoru a upřesněním tras lokálních biokoridorů a hranic lokálních biocenter podle katastrálních map nebo na lesích podle dostupných porostních map (webová služba WMS Lesů ČR) a návazností na sousední obce podle schválených územních plánů (web Moravskoslezského kraje, VI/2016). Šířka lokálních biokoridorů na stávajících lesních porostech je navrhována kolem 30 metrů. V případě výrazného rozdílu v hranicích skutečného užívání ploch a katastrální mapy je návrh vymezen podle stavu – ortofotosnímů.

Oproti dosavadnímu vymezení ÚSES je navrženo nové lokální biocentrum **L4** v Širokém lese, které bylo vloženo pro dodržení maximální délky navazujících biokoridorů. Další navrhovanou změnou je vedení lesního biokoridoru z tohoto **L4** k východu, který je vymezen celý na území Radkova na stávajících lesích. **LBK L5** v části mezi silnicí III/44338 a lesem je podle současných územních plánů vymezen i na území Radkova a proto jeho vymezení na území Melče rušíme, je možné uvažovat i o změně jeho trasování v Radkově tak, že poté co překročí silnici III/44338 od jihu povede podél této silnice k východu k cípu lesa a dále k severu – přesné vymezení zvažít v rámci jeho realizace nebo pozemkových úprav. Dále je Melči změněno vymezení **LBC L12**, na parametry lesního a lučního biocentra. Jako nový je navržen biokoridor na hranici s Mikolajicemi **LBK L9** - je vymezen jako lesní biokoridor s převážným trasováním stávajícími lesy – doporučené trasování část jeho délky na území Mikolajic, dále k východu na území Melče do **LBC L10**. Má za cíl vytvořit s navazujícím vymezením ve Lhotce a Mikolajicích trasu segmentem biochory 4VM.

**regionální úroveň**

Regionální úroveň je tvořena biokoridorem v jižní části území Melče. Složený regionální biokoridor č. **520** (dle ZÚR) je v Melči tvořen částmi **R1**, **R2**, **R3** v trase z regionálního biocentra v Moravice po a podél toku Moravice do území starých Těchanovic. Jednoduchý regionální biokoridor **R3** má délku 835 metrů, ve stávajících funkcích území a konfiguraci reliéfu není možné vložit lesní lokální biocentrum v menší vzdálenosti.

**lokální úroveň – biocentra a biokoridory**

Lokální úroveň je tvořena lokálními trasami, které reprezentují stanoviště a potenciální přirozená společenstva v území obce. Většina prvků ÚSES s výjimkou vlastních vodních toků je navržena jako lesní, pokud jde o jinou cílovou formaci je to zvlášť uvedeno v tabulkách.

**lesní**

- **L1 až L4** – od západu z Moravice v jižní části Melče a podél hranice s Radkovem na radkovském území, do trasy je nově vloženo lokální biocentrum **L4**, reprezentuje lesní stanoviště biochory 4BM;
- **L5** – propojení předešlého s údolnicí toku Moravice;
- **L6 až L10** – trasa vedená převážně biochorou 4VM z Lhotky, přes Moravici, Melč, Mikolajice a dále k východu s napojením na regionální úroveň prostřednictvím **LBK L6** z území Moravice;
- **L11 – L14** – kombinovaný lesní a luční biokoridor mělkou údolnicí toku Meleček v zemědělské krajině, níže po toku lesními celky;

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN  
V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH  
OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

- **L15, L16** – dvě propojení souběžných tras lokální úrovně.

### Biochory v území Melče a jejich reprezentovanost biocentry

#### bioregion 1.54 Nízkojesenický

- **4BM** – erodované plošiny na drobách 4. vegetačního stupně  
lokální úroveň: LBC **L2, L4, L12, L14** - část;
- **4VM** – vrchoviny na drobách 4. v. s.  
lokální úroveň: LBC **L10**;
- **4UM** – výrazná údolí v drobách 4. v. s.  
regionální úroveň: LBC na RBK **R2**;  
lokální úroveň: LBC **L14** - část

#### 5.2.4) Vlivy vymezení na sousední území

Navržené vymezení ÚSES se napojuje na biocentra a biokoridory v navazujícím území ve platných (VI/2016 – Lhotka u Litultovic, Mikolajice, Štáblovice – k.ú. Lipina u Opavy, Hradec nad Moravicí – k.ú. Filipovice, Radkov, Staré Těchanovice, Vítkov – k.ú. Nové Těchanovice) nebo nově zpracovaných územních plánech (VI/2016 - Moravice).

#### Nově navržená vymezení se týkají obcí:

##### Radkov

LBK označený **L5** pokračující na jih k silnici III/44338 do území Radkova je vymezen podle platných ÚP na obou stranách podél společné hranice v celkové šířce asi 60 metrů, proto jej do tohoto ÚP v Melči nenavrhujeme. Pro trasování v Radkově je možné použít trasu dle stávajícího ÚP Radkova nebo biokoridor vést podél silnice III/44338 po její severní straně k lesu a pak dále lesem napojit na **L5** v Melči.

LBK vycházející z LBL **L4** k východu v délce asi 190 metrů přes území Melče je navržen k přesunutí cele do území Radkova (v ÚP Radkova je označen jako BK2) – jde o plochy stávajících lesů a jeho vymezení tak bude na jedné parcele.

##### Mikolajice

V Melči nově navržené propojení tras v biochoře 4VM, LBK **L9**, k západu by v Melči muselo procházet 2krát přes zemědělsky obhospodařované pozemky, na území Mikolajic stávající lesem, proto je navrženo pokračování jeho trasy k východu přes Mikolajice a pak přechází na území Melče.

#### 5.2.5) Skladebné části regionálního a lokálního ÚSES-biocentra biokoridory:

Zpracování tabulkové části – číslování prvků je provedeno nově, u regionálních prvků je uvedeno i značení dle zásad územního rozvoje kraje.

Označení prvku v ÚP	Funkce, funkčnost, název	STG	Rozměr	Charakter ekotopu - jen pro území Melče	Cílové společenstvo, návrh opatření
<b>regionální úroveň</b>					
<b>regionální biokoridor 520 vodní, nivní</b>					
R1/Mor, StTě	RBK jednoduchý, část. funkční	4BC4, 4C5	550 m	louky a břehový porost	vodní, luční, (lesní – Moravice)
R2/Mor	vložené LBC, nefunkční	4BC4, 4C5	4,19 ha	louky a břehový porost	vodní, nivní zvětšení plochy lesa

## II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

## A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

Označení prvku v ÚP	Funkce, funkčnost, název	STG	Rozměr	Charakter ekotopu - jen pro území Melče	Cílové společenstvo, návrh opatření
R3/StTě, NoTě	RBK jednoduchý, funkční	4B, BC3, 4C4, 4AB3	835 m !	převážně listnaté lesy s převahou buku, louky v nivě Melč, řeka Melč	lesní, luční, vodní
<b>lokální úroveň</b>					
<b>L1 až L4 – od západu z Moravice v jižní části Melče a podél hranice s Radkovem</b>					
L1	LBK funkční	4B, BC3, 4C4	1 150 m	smíšené jehličnatolistnaté lesy	v porostech preferovat buk jako hlavní dřevinu
L2	LBC nefunkční	4B3	5,83 ha	převaha smrkových lesů, v okrajích porostů smíšené až listnaté	v porostech preferovat buk jako hlavní dřevinu
L3	LBK část. chybějící	4B3, 4AB3	810 m	smíšené lesy, smrkové lesy, pole, louky	v porostech preferovat buk jako hlavní dřevinu, dosadba biokoridoru
L4	LBC nefunkční	4B3	4,55 ha	smrkový les	změna druhového složení dle STG (SLT)
<b>L5 – propojení předešlého s údolnicí toku Moravice</b>					
L5/Rad	LBK chybějící	4B3	(192) 1 600 m	smrkové lesy	změna druhového složení dle STG (SLT)
<b>L6 až L10 – trasa vedená převážně biochorou 4VM z Lhotky, přes Moravici, Melč, Mikolajice a dále k východu s napojením na regionální úroveň prostřednictvím LBK L6 z území Moravice</b>					
L6/Mor+L7+L8/Lho	LBK částečně existující	4B3, 4C4	1 560 m	liniové dřevinné porosty v zemědělských celcích, pole, louky	založení chybějících částí LBK
dále přes území Mikolajic a zpět do Melče (pokud bude pokračování L9 v úz. Mikolajic a navazující LBC (v lokalitě pod Hůřečkou) upraveno, bude celková délka LBK L9 1 880 m, pokud k úpravě nedojde, je nutné uvažovat jeho délku s „vloženým“ LBC L12, pak bude parametr přípustné délky také splněn (biokoridor z LBC v Mikolajicích do L12 a dále z L12 zpět k hranici s Mikolajicemi a jako L9 do L10)					
L9/Mik	LBK část. chybějící	4B3, 4BC4, 4C4	1 880 m	severní okraje lesních celků přerušované pruhy polí, smrkové monokultury, smíšené lesy, listnaté s převahou buku	změna druhové skladby dle STG, dosadba
L10/Lip	LBC část. chybějící	4B3, 4BC3	8,07 ha	smrkové monokultury, smíšené lesy, listnaté s převahou buku, louky, silnice II/443	změna druhové skladby na bučiny dle STG
<b>L11 – L14 – kombinovaný lesní a luční biokoridor mělkou údolnicí toku Meleček v zemědělské krajině, níže po toku lesními celky</b>					
L6/Mor+L11	LBK chybějící	4B3, 4BC4, 4C4	1 720 m	pole, louky, porosty údolnice Melečku, liniové porosty, menší lesy smíšené a smrkové	lesní, L11-lesní+luční, vodní doplnění chybějících částí lesního biokoridoru, udržování lučních porostů
L12	LBC část. chybějící	4B3, 4BC4, 4C4	10,05 ha	louky, porosty údolnice Melečku, liniové porosty, menší lesy smíšené a smrkové	lesní, vodní, luční dosadba plochy lesního biocentra severně od rybníka, udržování luk

## II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

## A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

Označení prvku v ÚP	Funkce, funkčnost, název	STG	Rozměr	Charakter ekotopu - jen pro území Melče	Cílové společenstvo, návrh opatření
L13	LBK část chybějící	4BC4 4C4	1 680 m	louky, porosty údolnice Melečku, lesy smíšené a smrkové	část lesní+luční, vodní, část jen vodní a lesní  doplnění chybějících částí lesního biokoridoru, udržování lučních porostů
L14/Lip	LBC funkční	4B3, 4BC4 4C4	9,24 ha	převážně listnaté a smíšené lesní porosty, louky	
<b>L15, L16 – dvě propojení souběžných tras lokální úrovně</b>					
L15/Mik	LBK funkční	4B3 4BC3	(327) m	pruhový porost s převahou listnatých stromů	
L16/Lip	LBK chybějící	4B3 4BC3	(920) m	pole, louky	založení lesního biokoridoru

**Vysvětlivky k tabulkám:**

- poř. č. – pořadové číslo a současně označení prvků ve výkrese, pro každou úroveň je číslování zvlášť označení prvků lokální úrovně L, pro regionální R; prvky zasahující na k. ú.jiné obce mají uveden jeho název (Mor – Moravice, StTě – Staré Těchonovice, NoTě – Nové Těchoanovice, Rad – Radkov, Mik – Mikolajice, Lho - Lhotka u Litultovic, Lip – Lipina u Opavy)
- význam, funkčnost – biogeografický význam, současný stav funkčnosti
- RBC regionální biocentrum, RBK regionální biokoridor
- LBC lokální biocentrum, LBK lokální biokoridor
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 - suché až 5 - mokré)
- rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru, rozměr uvedený v závorce platí jen pro území obce – prvek dále pokračuje na sousední území, pokud prvek dále pokračuje na území sousední obce a rozměr je uveden bez závorek, platí pro celý rozměr
- charakter ekotopu – stručný popis stavu,
- cílové společenstvo, návrh opatření – cílová vegetační formace, potřeba úprav pro funkčnost.

**5.2.6) Střety a bariéry prvků ÚSES**

Střety, které vytvářejí bariéry v souvislém systému prvků ÚSES pro pohyb organismů lze v území obce charakterizovat jako polopropustné bariéry. Přerušení biokoridorů silnicemi nebo zástavbou zde nejsou široká, napomáhají šíření druhů vázaných na otevřená stanoviště.

Při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky, křížení s místními komunikacemi nevytváří výraznou bariéru.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN  
V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH  
OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ**

**i.5.3) PROSTUPNOST KRAJINY**

Pro zachování prostupnosti krajiny se ÚP stanoví tyto zásady, které zajistí prostupnost krajiny pro turisty i zvěř:

- Nepřipouští se rušení značených turistických stezek a cyklostezek.
- Zřizování nových turistických stezek s nezpevněným povrchem a cyklostezek s nezpevněným povrchem nebo povrchem ze ztuhluté vrstvy kameniva do šířky 2,0 m se připouští v celém území bez omezení.
- Stávající síť turistických a cykloturistických tras v území je zachována. Nové trasy pro turistiku budou vedeny s ohledem na charakter provozu (pouze chodci) a budou vymezovány dle místní potřeby a prostorových možností, nové trasy pro cykloturistiku budou vymezeny včetně nezbytného technického zázemí (odpočívky, informační tabule). Dotčené lesní cesty budou upraveny pro provoz cyklistů, včetně jejich vybavení (propustky, mosty apod.).
- Nepřipouští se, do doby schválení komplexních pozemkových úprav, bez náhrady rušit polní cesty a sjezdy z pozemních komunikací a umisťovat stavby, které by bránily přístupu přes tyto sjezdy na navazující zemědělské a lesní pozemky.
- Stávající síť účelových komunikací (lesních a polních cest) je v nezastavěném území respektována v plném rozsahu. V grafické části jsou stávající významné účelové komunikace vymezeny ve formě především polních a lesních cest a v rámci územního plánu není jejich síť rozšiřována o nové úseky.
- Nepřipouští se umísťování nových staveb v místech terénních úžlabí, remízek a stálých i občasných vodotečí, vč. míst jejich křížení s pozemními komunikacemi. V uvedených místech bude zachován pás nezastavěného území o min. šíři 50 m.
- Pro zajištění prostupnosti krajiny jsou v ÚP vymezeny základní pěší a cyklistické trasy jako plochy veřejných prostranství (PV).

**i.5.4) PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ**

Konkrétní protierozní opatření se v Melči nenavrhují. Protierozní funkci budou plnit navržená stromořadí podél vybraných místních a účelových komunikací a jiné prvky, které je možno v rámci regulací pro vybrané plochy s rozdílným způsobem využití realizovat.

**i.5.5) OCHRANA PŘED POVODNĚMI**

Na vodních tocích nejsou v řešeném území navrženy žádné protipovodňové úpravy. ÚP přebírá záměr na revitalizaci vodního toku Meleček v severní části katastru Melče. Veškeré úpravy je navrženo provádět přírodě blízkými způsoby s použitím přírodních materiálů. Důraz je nutno klást na včasné opravy břehových nátrží a údržbu a čištění koryt vodních toků.

Kolem vodních toků v zastavěném území je nutno zachovat nezastavěné a neoplocené manipulační pásy v šířce 6 m na každou stranu od horní břehové hrany toku, který bude sloužit k přístupu k toku při údržbě a jako ochranný infiltrační pás zeleně.

Nově navržené plochy pro výstavbu jsou situovány mimo stanovená záplavová území. Dostavby v rámci stávajících zastavěných ploch situovaných ve stanovených záplavových územích budou řešeny individuálně, ve stanovených aktivních zónách je jakákoliv dostavba vyloučena.



## II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

## A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

**i.5.6) PODMÍNKY PRO REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY**

Návrh ÚP využívá přírodních předpokladů pro každodenní rekreaci obyvatel, které jsou v obci Melč poměrně příznivé. K rozvoji rekreačních aktivit obyvatel obce jsou ÚP navrženy plochy:

- stávajícího sportovně rekreačního areálu situovaného severně základní školy včetně navržené plochy pro jeho rozšíření.
- nová zastavitelná plocha pro realizaci koupaliště včetně doprovodných provozních a sportovních ploch a ploch zeleně.

Územní plán navrhuje propojení těchto sportovně rekreačních areálů systémem pěších a cyklistických stezek. Systém značených turistických a naučných stezek a cyklotras včetně možnosti realizace odpočívák a rozhleden.

ÚP rovněž umožňuje propojení obce s Jánskými koupelemi, které se po revitalizaci mohou stát významným rekreačním územím a cílem cestovního ruchu celé přilehlé oblasti.

Melč díky své poloze a přírodním podmínkám má určité předpoklady pro realizaci zařízení cestovního ruchu, jako výchozího místa pro výlety do přilehlé rekreační krajinné oblasti Nízkého Jeseníku.

**i.5.7) VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ**

Plochy pro povrchové dobývání nerostů nejsou v Melči vymezeny.

**A.i.6) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ****6.1.1) VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

V rámci navržené urbanistické koncepce je území obce rozčleněno do ploch s rozdílným způsobem využití (RZV). Pro jednotlivé plochy RZV je stanoveno hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití a jsou stanovené podmínky prostorového uspořádání a realizace staveb. Plochy RZV jsou zakreslené v grafické části návrhu územního plánu, ve výkresu I.B.b) Hlavní výkres (měř. 1 : 5 000) a v části odůvodnění územního plánu, ve výkresu II.B.a) Koordinační výkres (měř. 1 : 5 000). Podmínky pro využití ploch RZV jsou uvedeny v textové části v návrhu (ve výrokové části) územního plánu – část I. Rozsah navržených funkčních ploch i návrh způsobu zástavby v rámci vymezených funkčních ploch s rozdílným způsobem využití a regulační prvky, schválené v návrhu ÚP, mají závazný charakter.

Členění ploch s rozdílným způsobem využití je provedeno podle § 4 až § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem ke specifickým podmínkám a charakteru řešeného území byly použity i další plochy s rozdílným způsobem využití, případně bylo členění ploch s rozdílným způsobem využití rozšířeno a specifikováno.

Jako nové plochy s rozdílným způsobem využití, neuvedené ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., jsou v ÚP Melče vymezeny:

**plochy systému sídelní zeleně**, které jsou specifikovány jako:

- zeleň – přírodního charakteru ZP
- zeleň – zahrady ZZ

ÚP Melče obsahuje plochy s rozdílným způsobem využití, uvedené ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., některé jsou dále členěny:

**plochy bydlení ( B )** § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- bydlení – hromadné v bytových domech BH
- bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické BV

**plochy rekreace ( R )** § 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- rekreace – hromadná RH
- rekreace – rodinná RI
- rekreace – rodinná – zahrádkářské osady RZ

**plochy občanského vybavení ( O )** § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- občanské vybavení – veřejná infrastruktura OV
- občanské vybavení – veřejná pohřebiště a související služby OH
- občanské vybavení – komerční zařízení OK
- občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS

**plochy veřejných prostranství ( P )** § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch PV
- veřejná prostranství – s převahou nezpevněných ploch (veřejná zeleň) PZ

**plochy smíšené obytné ( S )** § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- smíšená obytná – vesnická SV

**plochy dopravní infrastruktury ( D )** § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- dopravní infrastruktura – silniční DS

**plochy technické infrastruktury ( T )** § 10 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- technická infrastruktura TI

**plochy výroby a skladování ( V )** § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba VD
- výroba a skladování – zemědělská výroba VZ
- výroba a skladování – výroba elektrické energie VE

**plochy smíšené výrobní ( MV )** § 12:

- smíšené výrobní – zemědělské MV

**plochy vodní a vodohospodářské ( W )** § 13 vyhlášky č. 501/2006 Sb.:

- vodní plochy a toky WT

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.6) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

<b>plochy zemědělské ( Z ) § 14 vyhlášky č. 501/2006 Sb.:</b>	
- zemědělské pozemky	<b>NZ</b>
<b>plochy lesní ( L ) § 15 vyhlášky č. 501/2006 Sb.:</b>	
- lesy	<b>NL</b>
<b>plochy přírodní ( P ) § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb.:</b>	
- plochy přírodní	<b>NP</b>
<b>plochy smíšené nezastavěného území ( NS ) § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb.:</b>	
- plochy smíšené nezastavěného území - sportovně rekreační	<b>NSs</b>

Pro plochy výroby a skladování – výroba elektrické energie (VE), na stavbu „Větrný park Moravice – Melč byla dne 9.5.2011 pod č.j. Výst. 8248/2010/Ku územní rozhodnutí. Dne 6.1.2012 pod č.j. 7600/2011/Ku a 3.9.2013 pod č.j. Výst. 1692/2013/Ku byly vydány územní rozhodnutí na přístupové komunikace. Stavební povolení na výstavbu větrného parku, tedy technologie a kabelových tras bylo vydáno dne 30.9.2013 pod č.j. Výst. 1813/2013/Ku pod názvem „Větrný park Moravice – Melč – technologie a kabelové trasy. Rozhodnutí nabylo právní moci 5.5.2014. Stavební povolení mělo tedy platnost do 5.5.2016. Dne 4.5.2016 bylo stavebníkem oznámeno započítí stavby.

### **i.6.2) POUŽITÉ POJMY (NAVRŽENÉ A DEFINOVANÉ PRO ÚČELY ÚP MELČE)**

Pro účely ÚP Melče, se pro jasné definování jednotlivých staveb a zařízení uvedených v regulativech pro plochy s rozdílným způsobem využití se stanovují tyto pojmy:

- stavba pro skladování sena a slámy
- dočasná stavba pro letní ustájení zvířat
- přístřešek
- pastvinářská ohrada
- stavba pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků
- zemědělská usedlost
- stavba pro rodinnou rekreaci
- stavba pro denní rekreaci
- zahrádkářský domek
- zahradní restaurace
- včelín
- včelnice
- funkční skupiny komunikací
- funkční skupiny technické infrastruktury
- maloplošné hřiště
- intenzita využití pozemku
- stavba, zařízení a jiná opatření pro lesnictví
- stavba pro ochranu, chov a lov zvěře
- stavba, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny.

### **i.6.3) OBECNĚ ZÁVAZNÉ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ ÚZEMÍ (STANOVENÉ V ÚP MELČE)**

Pro účely územního plánu jsou navrženy a definovány obecně závazné podmínky pro využití území:

- nepřípustnost skladování nebezpečných odpadů na území obce ve smyslu kategorizace podle zákona o odpadech.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.6) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

- ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací z dopravy (nutnost realizovace účinných opatření, která sníží emise hluku a vibrací uvnitř budov pod přípustné hodnoty, stanovené platnými právními předpisy).
- odstupy jsou pro jednotlivé třídy komunikací stanoveny takto:
- pro stávající a navržené silnice II. a III. třídy v šířce 30 m od osy na obě strany,
  - pro stávající a navržené místní komunikace II. třídy (funkční skupiny B) v šířce 15 m od osy na obě strany,
- ochrana koridorů vymezených pro technickou infrastrukturu
  - ochrana území s archeologickými nálezy
  - nejvyšší přípustná intenzita využití pozemků (procento zastavění) ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití
  - ochrana biokoridorů, jejichž součástí jsou různé prvky zeleně, lesní pozemky, vodní toky.
  - mobil house
  - výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů
  - ochrana zemědělského půdního fondu
  - podmínky pro výstavbu v záplavových územích
  - podmínky pro výstavbu na poddolovaných územích
  - podmínky pro výstavbu v zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 81). V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí, atd).
- fotovoltaické elektrárny
- výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů
- stavby nebo zařízení vysoké 30m a více nad okolním terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10KHz-100GHz
- veškeré rozsáhlé území změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)
- velké vodní plochy

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., (dle ÚAP – jev 119):

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.6) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

ÚP obsahuje nepřípustnost některých staveb, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření, které lze podle § 18 odst. (5) umísťovat v nezastavěném území vylučuje (stanovuje jako nepřípustné využití) ÚP Vendryně v těchto plochách s rozdílným způsobem využití *s tímto zdůvodněním*:

- Zeleň - přírodního charakteru (ZP):
  - stavby, zařízení a jiná opatření (s výjimkou změn stávajících staveb) pouze pro zemědělství, lesnictví (s výjimkou nezbytných staveb, zařízení a jiných opatření pro lesnictví, pro ochranu porostů, chov a lov zvěře), vodní hospodářství (kromě nezbytných staveb pro vodní hospodářství, staveb na vodních tocích a staveb malých vodních nádrží), pro těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (s výjimkou související obslužné a veřejné dopravní a technické infrastruktury, pěšic, cyklistických a účelových komunikací s povrchovou úpravou blízkou přírodě, mostů, lávek a rozhleden, prvků drobné architektury včetně drobných sakrálních staveb), pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, oplocování pozemků (s výjimkou oplocení pro ochranu porostů před zvěří) - *z důvodu zajištění ochrany přírody a krajiny a prostupnosti krajiny zejména v migračně významných územích a koridorech.*
- Plochy vodní a vodohospodářské - vodní plochy a vodní toky (WT):
  - zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (s výjimkou související obslužné a veřejné infrastruktury, mostů a lávek), dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení - *to je veškeré stavby zařízení a jiná opatření, která mohou snižovat průtoky v tocích a mohou přispět ke vzniku a zhoršování průběhu záplav.*
- Plochy zemědělské - zemědělské pozemky (NZ):
  - stavby a zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství (s výjimkou staveb a zařízení pro pastevní chov zvířat (přístřešky pro pastevní chov dobytka, napáječky, stavby pro letní ustájení zvířat), stavby a zařízení pro uskladnění plodin (stavby pro skladování sena a slámy, zařízení na zpracování biomasy kompostováním, silážní jámy), včelínů a včelnic), lesnictví, vodní hospodářství (kromě společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav - vodohospodářských a protierozních zařízení, staveb pro jímání, akumulaci a rozvody vody, kanalizaci, pro těžbu nerostů), pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (s výjimkou související obslužné a veřejné infrastruktury - komunikace třídy C a D, výhyben, mostů a lávek), pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (s výjimkou přístřešky a odpočinková místa u značených turistických tras, drobné stavby sakrální (kapličky, kříže) vázané na konkrétní místa), oplocování pozemků (kromě pastvinářského oplocení a oplocení objektů technického vybavení) - *z důvodu zajištění prostupnosti krajiny zejména v migračně významných územích a koridorech.*
- Plochy lesní - lesy (NL):
  - stavby a zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství (s výjimkou staveb souvisejících s lesním hospodářstvím a myslivostí a včelnic), vodní hospodářství (kromě staveb na vodních tocích včetně malých vodních nádrží), pro těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (s výjimkou nezbytných staveb, jejichž umístění nebo trasování mimo plochu by bylo neřešitelné nebo ekonomicky neúměrně náročné, souvisejících účelových komunikací funkční třídy skupiny D2), pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (s výjimkou přístřešků a odpočinkových

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.6) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

míst u značených turistických tras), oplocování pozemků (s výjimkou oplocení stávajících staveb a staveb nezbytného technického vybavení, staveb pro ochranu porostů a chovu zvířete) - z důvodu zajištění prostupnosti krajiny zejména v migračně významných územích a koridorech.

- Plochy přírodní (NP):

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví (kromě nezbytných staveb pro lesní hospodářství), vodní hospodářství (kromě nezbytných staveb na vodních tocích a staveb malých vodních nádrží) těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (kromě staveb pěších, cyklistických a účelových komunikací s povrchovou úpravou blízkou přírodě, mostů, lávek), pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, oplocování pozemků - z důvodu ochrany přírody a krajiny a zajištění prostupnosti krajiny.

- Plochy smíšené nezastavěného území - sportovně rekreační (SNs):

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství (kromě staveb a zařízení pro pastevní chov zvířat (přístřešky pro pastevní chov dobytka, napáječky, stavby pro letní ustájení zvířat), vodní hospodářství (kromě nezbytných staveb na vodních tocích a staveb malých vodních nádrží) těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (kromě staveb pěších, cyklistických a účelových komunikací s povrchovou úpravou blízkou přírodě, mostů, lávek), pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, kromě staveb a zařízení pro jezdectví a hipoterapii, maloplošných hřišť a pastvinářského ohrazení - z důvodu ochrany přírody a krajiny a zajištění prostupnosti krajiny.

#### **i.6.4) PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

Pro realizaci stanovené urbanistické koncepce, pro územní řízení a další řešení územně technické problematiky na území obce Melče jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny v tabulkách. Tabulky stanovují:

- hlavní způsob využití plochy
  - využití přípustné
  - využití nepřípustné
- a u vybraných ploch s rozdílným způsobem využití
- prostorovou regulaci.

#### **i.6.5) ČASOVÝ HORIZONT VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

Územní plán rozlišuje plochy s rozdílným způsobem využití z hlediska časového horizontu využití. V grafické části dokumentace jsou rozlišeny:

- a) plochy stabilizované (stav k 30. 6. 2016),
- b) plochy změn ve využití území (návrhové – orientačně k r. 2030)
- c) plochy územních rezerv, na nichž je výstavba podmíněna realizací příslušné dopravní nebo technické infrastruktury, která umožní výstavbu v dané ploše a pro jejichž realizaci je jejich převedení do ploch změn ve využití území (návrhových) prostřednictvím změny územního plánu.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.7) VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU  
A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

### A.i.7) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V rámci návrhu ÚP Melče se vymezují veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nebo vlastnická práva omezit pro realizaci staveb a opatření pro zajištění rozvoje a ochrany území ve veřejném zájmu v oblastech:

#### i.7.1) VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

##### 7.1.1) Stavby v oblasti silniční dopravy DS

Označení Ve výkrese I.B.c) – VPS	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Zdůvodnění zařazení mezi veřejně prospěšné stavby
D11	Místní komunikace podél severního okraje zastavěného území Melče (severní záhumenní komunikace - zastavitelná plocha č. Z19.	Zlepšení dopravního přístupu ke stávajícím stavbám a pozemkům a zajištění přístupu k novým zastavitelným plochám Z1, Z2, Z3 Z4 a Z5 a plochám územních rezerv R1 a R2 určeným pro bydlení v rodinných domech - vesnické.

##### 7.1.2) Stavby v oblasti technického vybavení TI

Označení Ve výkrese I.B.c) – VPS	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Zdůvodnění zařazení mezi veřejně prospěšné stavby
T11 (TE27 Podle ZÚR MSK)	Výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životících	Posílení přenosové schopnosti a spolehlivosti energetické soustavy a tím vytvoření podmínek pro spolehlivé a bezpečné dodávky elektrické energie

Další dopravní stavby dopravní a technické infrastruktury, které mají charakter veřejně prospěšných staveb byly již na území obce realizovány, jsou před dokončením, nebo mají vydaná územní nebo stavební povolení.

#### i.7.2) VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Jako plochy pro veřejně prospěšná opatření jsou územním plánem Melče pro zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability na území obce vymezeny základní prvky územního systému ekologické stability – biocentra, propojená biokoridory. V území obce jsou vymezeny:

- prvky regionální úrovně: regionální biocentrum (RBK) s vloženými lokálními biocentry,
- prvky lokální úrovně: lokální biocentra (LBC) a lokální biokoridory (LBK),

kteří jsou vyznačeny jako veřejně prospěšná opatření ve výkrese I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb a ve výkrese II.B.a) Koordinační výkres.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.7) VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU  
A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

---

**i.7.3) STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU**

Nejsou územním plánem Melče vymezeny, vzhledem k tomu, že v rámci podkladů pro zpracování ÚP nebyly tyto stavby a opatření předány ani nebylo požadováno jejich řešení.

**i.7.4) PLOCHY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Nejsou územním plánem Melče vymezeny, vzhledem k tomu, že potřeba asanací nebyla v obci stanovena.



**A.i.8) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

V rámci návrhu ÚP obce Melče se vymezují veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo z důvodu zajištění realizace objektů občanského vybavení – veřejné infrastruktury a ploch veřejných prostranství, které budou sloužit veřejnosti a jejichž správcem nebo majitelem bude obec (Obec Melč).

**i.8.1) OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

Stavby občanského vybavení, pro které lze uplatnit předkupní právo, nejsou územním plánem Melče vymezeny.

**i.8.2) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

Veřejnými prostranstvími, pro která lze uplatnit předkupní právo jsou ÚP Melče vymezeny plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (veřejné zeleně), podle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a to o výměře min. 1 000 m<sup>2</sup> na každé související 2 ha zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné. V ÚP Melče to jsou plochy:

Označení Ve výkrese I.B.c) – VPS	zastavitelná plocha	Výměra pozemku v ha	Zdůvodnění zařazení mezi veřejná prostranství
PZ1	Z31	0,26	Plocha bude sloužit jako plocha veřejného prostranství (veřejná zeleň) pro zastavitelné plochy Z6, Z7, Z8, Z9, Z10.

Další stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo, nejsou územním plánem Melče vymezeny, vzhledem k tomu, že nebyl požadavek na jejich vymezení.

### **A.i.9) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona nejsou v rámci ÚP Melče stanovena.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A. i.10) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO  
BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ****A.i.10) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO  
BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

V rámci návrhu ÚP Melče jsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv, vzhledem k tomu, že, ačkoliv je navržený rozsah ploch je dostatečný, ne všechny plochy mohou být v reálném čase dostupné.

U ploch územních rezerv R1 a R2 bude nutno prověřit možnosti realizace veřejné dopravní a technické infrastruktury a potřebnost a účelnost vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení v rámci plochy bydlení – individuálního v rodinných domech - venkovského. Podmínkou pro převedení těchto ploch do návrhu je vyčerpání navržených zastavitelných ploch, případně vyřazení nebo zmenšení některé ze zastavitelných ploch navržených k zástavbě rodinných domů v tomto ÚP.

U plochy územní rezervy R3 a R4, bude nutno prověřit možnosti realizace veřejné dopravní infrastruktury - silniční a to potřebnost a účelnost vymezení v ÚP a technicko ekonomické prověření možnosti realizace veřejné dopravní infrastruktury - přeložky silnice II/443 a přeložky silnice III/44337 jejich směrové úpravy odstraňující závady směrového a výškového vedení trasy a zároveň i průjezd části zastavěného území.

**A.i.11) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ  
PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**

V rámci ÚP Melče nejsou vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, vzhledem k tomu, že není potřeba vymezovat tuto podmínku pro žádnou plochu na území obce.

**A.i.12) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ  
O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE**

ÚP Melče nevymezuje zastavitelné plochy, pro něž se vyžaduje zpracování územní studie, vzhledem k tomu, že není důvod ani požadavek jejich vymezení.

### **A.i.13) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU**

V rámci návrhu ÚP Melče nejsou navrženy plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, vzhledem k tomu, že není potřeba vymezovat tuto podmínku pro žádnou plochu na území obce.

**A.i.14) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

V rámci ÚP Melče není navrženo pořadí změn (etapizace) vzhledem k tomu, že žádná plocha nebo koridor není podmíněn ani časově limitován z hlediska podmiňujících investic ani z hlediska časového harmonogramu provádění staveb.

**A.i.15) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB**

V rámci návrhu ÚP Melče nejsou vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, vzhledem k tomu, že na území obce nebyly vytipovány stavby, jež by toto vymezení vyžadovaly a obec, která je oprávněná výčet těchto staveb v ÚP vymezit, to v případě Moravice nepovažuje za účelné (vyhláška č. 500/2006 Sb. v části (2) bodu f. uvádí, že tento výčet staveb se do územního plánu zařazuje jen pokud je to účelné). Žádná konkrétní významná stavba není v ÚP navrhována, provádění změn objektů nemovitých kulturních památek a objektů v památkovém zájmu je ošetřeno dokumenty, kterými byly tyto památky vyhlášeny.



**II.A.j) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ  
POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Požadavek vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch vychází především z konkrétního textu stavebního zákona – znění § 55 *odst. 4 stavebního zákona*: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ Uvedený paragraf hovoří o změně územního plánu, je však logické, že ani výchozí návrh zastavitelných ploch územního plánu by neměl být proveden bez zdůvodnění a výhledové bilance vývoje počtu obyvatel a bytů pro období předpokládané platnosti územního plánu. Podobně i návrh technické infrastruktury, zejména u větších obcí by měl být bilancován v rámci výhledů vývoje počtu obyvatel obce (nepřímo je tento požadavek obsažen v paragrafech stavebního zákona znění § 18 (*odstavec 4*) - „Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území“ a §19 (*odstavec 1, bod j*) *stavebního zákona*. Dále pak i znění § 53 (*odst.5, bod f*) konstatuje, že součástí odůvodnění územního plánu, zpracovaného pořizovatelem je vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

U řešeného území se projevují na jeho demografickém vývoji především:

- Odlehlá poloha obce, v členité krajině se značnou nadmořskou výškou.
- Již na konci 19. století docházelo v řešeném území k výraznému poklesu počtu obyvatel, zejména pod tlakem nepříznivých hospodářských podmínek, pokles pokračoval i po I. světové válce. Důsledky druhé světové války pak znamenaly zásadní změnu populace a výrazný pokles počtu obyvatel.
- Ekonomicky nepříznivý vývoj regionu od poloviny 19. století, prohloubené problémy transformace průmyslové výroby po r. 1990 a vysokou nezaměstnaností v současnosti (mikroregion Vítkovska).

**Pro zajištění stagnace počtu obyvatel** v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 20-25 bytů (v zásadě v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, r. 2013), což však vzhledem k rekreační atraktivitě je nezbytné korigovat o vliv očekávané změny počtu obyvatel (velmi mírného poklesu) a místních specifik (nízké kupní síle obyvatel, značné rekreační atraktivitě obce).

- Změna počtu obyvatel, tj. očekávaný pokles o cca 10 - 30 obyvatel do r. 2030 vyvolá snížení potřeby, značná rekreační atraktivita způsobuje, že tyto „uvolněné“ byty (rodinné domy) budou sloužit ke druhému (rekreačnímu bydlení). Tomuto procesu nelze nijak zabránit. Tento faktor je nutno zvážit, je velmi těžko odhadnutelný.

Na základě odborného odhadu je předpokládána realizace max. 20 - 25 nových bytů do r. 2030. Potřeba ploch je odhadnuta pro cca 15 - 20 rodinných domů po dobu předpokládané platnosti územního plánu. U části nových bytů (max. 1/4 bytů v rodinných domcích) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a bez nároku na plochy (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly v řešeném území do značné míry vyčerpány.

Zda bude nová výstavba na navržených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území velmi vysoká.

Převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši min. 30 - 40% je žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- Velmi malou velikost obce, obecně ztěžující prognózy, jejich přesnost.
- Brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci, zájem o bydlení v obci je průměrný.
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s cenami těchto pozemků.
- Tradice poměrně velkých pozemků pro rodinné domy.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné

## II.A.j) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

míry blokována. Značná část pozemků je blokována pro „rodinné příslušníky apod.“, není určena pro prodej v nejbližších letech.

Tab. Bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec-část obce	obyvatel		obydlených bytů		úbytek bytů do r. 2030
	2015	2030	2015	2030	
řešené území	625	610	240	255	10

obec-část obce	nových bytů do r. 2025				druhé bydlení	
	v bytových domech (BD)	v rodinných domech (RD)	plocha [ha]		obytných jednotek	
			BD	RD	r. 2015	r. 2030
řešené území	(0)	(20)		7,21	-	-
řešené území	0	25			150	160

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. V obci je cca 55 bytů v bytových domech (včetně bytů v DPS realizované v Mokřinkách), jejich počet zůstane zachován. Nárůst druhého bydlení bude realizován zejména formou odpadu obydlí bytů, nikoliv novou výstavbou objektů rodinné rekreace.

Územním plánem navržené plochy pro novou výstavbu bytových domů, které je možno realizovat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické (společně s dalšími stavbami zejména občanského vybavení) ve výši 7,21 ha. Navržené zastavitelné plochy, představují, za výše uvedeného předpokládaného rozsahu plochy pro rodinný dům (1 000 - 1 500 m<sup>2</sup>) kapacitu pro cca 48 – 72 rodinných domů. Z výše uvedeného rozboru tato kapacita představuje téměř 100% převis předpokládané reálné potřeby nových ploch pro bydlení v němž je zahrnuta i 30 - 40% rezerva doporučeného převisu nabídky ploch.

S ohledem na skutečnost, že všechny plochy navržené pro výstavbu rodinných domů byly zahrnuty ve stávajícím ÚPN obce buď jako návrh nebo plocha rezerv a část navržených ploch (2,01 ha) byla z návrhu nového ÚP vyřazena, skrývá v sobě návrh nového ÚP, i přes tento převis nabídky, nebezpečí požadavků majitelů takto vyřazených pozemků na finanční náhrady za jejich vyřazení ze zastavitelných ploch (a to nejen ploch bydlení ale i ploch výroby a skladování).

## II.A.k) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

### A.k.1) POSTAVENÍ OBCE MELČ V RÁMCI KONCEPCE OSÍDLENÍ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

Sídelní struktura širšího regionu, druh, intenzita vazeb a přirozená dělba funkcí sídel do značné míry předurčují rozvoj regionu i vlastního řešeného území. **Obec Melč patří mezi středně velké obce SO ORP Vítkov.** Tvoří administrativní spádový obvod města Vítkova, avšak s velmi významnými vazbami na Opavu a částečně i Hradec u Opavy.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, rekreační, částečně obslužná, výrobní a omezeně i dopravní. Obec tvoří 1 katastrální území, s poměrně rozptýlenou zástavbou. Územní rozvoj obce je determinován zejména odlehlejší polohou, přírodními podmínkami území (zasahuje až k rekreačně atraktivnímu údolí Moravice) a širšími hospodářskými podmínkami regionu.

Na stabilitě osídlení řešeného území se podepisuje i transformace osídlení po II. světové válce, v současnosti řada sociodemografických faktorů – zejména vysoká míra nezaměstnanosti. Za **omezující faktor je nutno považovat nevyvážené hospodářské podmínky**, které se částečně promítají i do pilíře soudržnosti obyvatel území.

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury SO ORP Vítkov a širší srovnání

Název SO ORP- územní jednotky	Počet obcí		Počet částí obce	Počet katas- trů		Katastr. výměra v km <sup>2</sup>		Počet obyvatel		
	cel- kem	z toho měst		celkem	na obec	celkem km <sup>2</sup>	na obec km <sup>2</sup>	celkem	na obec	km <sup>2</sup>
Bruntál	31	4	56	52	1,68	630	20,3	37 522	1 210	60
Krnov	25	3	63	67	2,68	575	23,0	41 145	1 646	72
Ostrava	13	4	55	53	4,08	332	25,5	325 640	25 049	982
Opava	41	2	89	85	2,07	567	13,8	101 661	2 480	179
<b>Vítkov</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>2,25</b>	<b>280</b>	<b>23,3</b>	<b>13 546</b>	<b>1 129</b>	<b>48</b>
<b>průměr SO ORP</b>										
Moravskoslezský kraj	13,6	1,9	28,3	27,9	2,3	246,7	19,2	55 348,9	6179,6	319,3
ČR	<b>30,5</b>	<b>2,9</b>	<b>73,0</b>	<b>63,3</b>	<b>2,5</b>	<b>382,3</b>	<b>15,4</b>	<b>45 264,4</b>	<b>3 841,2</b>	<b>146,1</b>

Zdroj: Malý lexikon obcí 2015, ČSÚ, data pro rok 2014, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu řešeného území, ale i správního obvodu ORP Vítkov je do značné míry determinující velmi nízká hustota osídlení (cca 50 obyvatel/km<sup>2</sup>), značný počet katastrů (sídel) a výrazné ovlivnění osídlení přírodními podmínkami (klimatické podmínky, částečně i členitost reliéfu).

**Další posílení - zejména hospodářských podmínek** (viz. kapitola hospodářské podmínky) **je nezbytným předpokladem udržitelného rozvoje území**, především v návaznosti na podporu podnikání v regionu (ve městě Opavě, zejména pak na vlastním Vítkovsku), využití vlastního i širšího rekreačního potenciálu území. Přitom je však nutno minimalizovat negativní účinky na podmínky v životním prostředí (zejména kvalitu bydlení) a rekreační předpoklady území.

### A.k.2) ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VAZBY

Širší dopravní vazby obce na nadřazenou silniční síť, která je v zájmovém území reprezentována tahem silnice I/46, zajišťuje v severojižním směru silnice II/443. Na ni navazují tahy silnic III/44329, III/44330, III/44333, III/44334, III/44337, III/44338 a síť místních a účelových komunikací, které zajišťují obsluhu veškeré zástavby, která není obsloužena přímo ze silničních průtahů.

**A.k.3) VAZBY OBCE NA VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU****k.3.1) Vodní hospodářství**

V obci Melč je vybudovaná vodovodní síť, která je zásobena z Ostravského oblastního vodovodu (OOV) prostřednictvím přivaděče z vodojemu v Moravici.

V obci Melč je vybudována splašková kanalizace, která je zakončena na obecní čistírně odpadních vod. Likvidace odpadních vod z místní části Mokřinky a Nový Dvůr je řešena individuálně.

V rámci ÚP Melče jsou koordinovány záměry v oblasti vodního hospodářství se sousedními obcemi, zejména s obcí Moravice.

Povrchové vody z řešeného území odvádí vodní tok Moravice prostřednictvím vodních toků Melčský potok a Meleček.

**k.3.2) Energetika a spoje**

Řešeným územím, jihozápadně zastavěného území, prochází elektrické vedení nadřazené přenosové soustavy 400 kV, linka 459 Nošovice - Horní Životice. Souběžně s tímto vedením je navrženo vést nové vedení 110 kV, jedná se o záměr převzatý ze ZÚR Moravskoslezského kraje, vedení propojující rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110/22 kV v H. Životicích.

Obec Melč je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, a to z odboček hlavního vedení VN 22 (propojující rozvodnu ve Velkých Hošticích a Vítkově).

V řešeném území jsou navrženy plochy pro větrné elektrárny v rámci záměru nadmístního významu - výstavby Větrného parku Moravice - Melč.

Zásobování plynem je zajištěno středotlakým rozvodem plynu napojeným přes regulační stanici VTL/STL na území Žimrovic a to přes sousední obce Domoradovice a Filipovice.

Z hlediska telekomunikačního obec Melč přísluší do atrakčního obvodu digitální telefonní ústředny (RSÚ) Melč, která je napojena prostřednictvím přenosové optické sítě řídicí na digitální hostitelské ústředny (HOST) Nový Jičín, jako součást telefonního obvodu (TO - 55) Moravskoslezský kraj.

V rámci ÚP Melč jsou koordinovány záměry v oblasti energetiky a spojují se sousedními obcemi, zejména s obcí Moravice.

**k.3.3) Územní systém ekologické stability**

Řešení územního systému ekologické stability vychází z koncepce obsažené v ZÚR Moravskoslezského kraje a je koordinováno s řešením ÚSES v územních plánech sousedních obcí.

## II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

**II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MELČE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA****A.I.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

Požadavky Zadání ÚP Melč, tak jak bylo schváleno Zastupitelstvem obce Melč usnesením č. 620/22/14 ze svého 22. zasedání, konaného dne 28. 1. 2014, jsou návrhem ÚP Melče splněny s tímto komentářem k jednotlivým vybraným bodům:

**a.1) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavitelného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch****a.1.1) Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje**

Území obce Melč neleží v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose vymezené v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením Vlády České republiky č. 276 ze dne 15. dubna 2015. Území neleží ani v žádné specifické oblasti, v koridoru, nebo v ploše ani koridoru dopravy a technické infrastruktury.

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, nemá na katastrální území obce Melč žádné požadavky.

Z PÚR ČR vyplývají obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, týkající se urbanistické koncepce.

*Zhodnocení plnění republikových priorit územního plánování vyplývajících z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, v ÚP Melče je provedeno v kapitole II.A.b.1) tohoto odůvodnění.*

**a.1.2) Upřesnění požadavků z nadřazené územně plánovací dokumentace vydané krajem**

ZÚR MSK stanovují v kapitole A. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, týkající se urbanistické koncepce. Území obce Melč se týkají:

5. Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou rozvoje sídelní, výrobní a obslužné funkce spádového sídla v západní části MSK (SO ORP Vítkov).
6. Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.
7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí, rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.
8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Nízkého Jeseníku; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.
9. Zamezit rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech.
12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území.
15. Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.

*Zhodnocení plnění priorit územního plánování vyplývajících ze ZÚR Moravskoslezského kraje v ÚP Melče je provedeno v kapitole II.A.b.2) tohoto odůvodnění.*

Obec Melč se nachází ve specifické oblasti nadmístního významu SOB – N2 Budišovsko – Vítkovsko. Pro obec Moravici platí tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území týkající se urbanistické koncepce. Území obce Melč se týkají:

**II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE  
VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat ve vazbě na hlavní sídlení centra (Vítkov, Budišov nad Budišovkou).
- Podpora obytné a rekreační funkce sídel. Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.
- Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Vítkov, Budišov nad Budišovkou).
- Podpora využití rekreačního potenciálu území (pěší turistika, cykloturistika, běžecké lyžování, poznávací turistika, lázeňství – obnova areálu Jánských koupelí).
- Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností.
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy. Toto omezení platí zejména pro vybraná katastrální území, mezi které patří k.ú. Melč.
- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovou oblastí republikového významu OB8 Olomouc v ose Budišov nad Budišovkou (- Moravský Beroun-Šternberk-Olomouc).

Územní plán Melče respektuje koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje týkající se urbanistické koncepce, zejména:

- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 25/1120/1 dne 30. 9. 2004 včetně Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010.)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009 nabylo účinnosti dne 30. dubna 2009 včetně aktualizace Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší 2012
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje Ekotoxa Opava, s.r.o. Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14. 8. 2004 včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Plán oblasti povodí Odry schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14. 10. 2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010
- Akční plány ke strategickým hlukovým mapám.

**a.1.3) Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů**

1. Územně analytické podklady MSK byly projednány v Zastupitelstvu MSK 22. 4. 2009. Následovaly aktualizace v roce 2011, 2013 a 2015.
2. Územně analytické podklady ORP Vítkov ve smyslu ustanovení § 26 stavebního zákona pořídil v říjnu 2008 Městský úřad Vítkov, odbor výstavby a územního plánování. V prosinci 2010 byla zpracována aktualizace Rozboru udržitelného rozvoje pro správní obvod ORP Vítkov, která navazuje na 1. verzi tohoto dokumentu. V prosinci roku 2012 proběhla jejich druhá a v roce 2014 jejich třetí aktualizace.
3. *Navrhované urbanistické řešení rozvíjí silné stránky území, využívá potenciál obce shrnutý v jeho příležitostech, snižuje rizika a redukuje slabé stránky území, které jsou prezentovány formou SWOT analýzy, která je v ÚAP použita pro zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje.*

**A. Hodnoty v území**

- podmínky ochrany krajinného rázu Přírodního parku Moravice,
- nemovitě kulturní památky v území dle zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči,
- území s archeologickými nálezy,

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE  
VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- významné vyhlídkové body.

*ÚP respektuje při stanovení urbanistické koncepce hodnoty vyplývající z ÚAP ORP Vítkov pro obec Melč.*

**B. Problémy k řešení urbanistických, dopravních a hygienických závad v území**

- území s ekologickým rizikem – existence starých ekologických zátěží,
- omezení rozvoje sídla ve vztahu k poddolovaným územím,
- střet záplavového území se zastavěnou plochou.

*ÚP řeší při stanovení urbanistické koncepce problémy vyplývající z ÚAP ORP Vítkov pro obec Melč, kromě řešení starých ekologických zátěží.*

**C. Záměry v území**

- elektrické vedení 110 kV (ČEZ);
- Větrné elektrárny včetně elektrických vedení Ventureal).

*ÚP řeší při stanovení urbanistické koncepce záměry, vyplývající z ÚAP ORP Vítkov pro obec Melč.*

**D. Limity v území**

Před zpracováním návrhu zadání byly provedeny doplňkové průzkumy a rozborů řešeného území. Byly zkontrolovány a upřesněny limity v území dle ÚAP Vítkov. *Tyto limity jsou při řešení návrhu Územního plánu Melče respektovány.*

Jedná se o limity v oblastech:

**urbanistická koncepce**

- hranice katastrálních území,
- využití území dle schváleného územního plánu a jeho změny a podle nových záměrů na změny v tomto plánu.

**vydaná správní rozhodnutí platná v době zpracování ÚP:**

Platná územní rozhodnutí (dodaná pořizovatelem) budou v rámci návrhu ÚP zahrnuta do zastavitelných ploch.

**ochrana památek – dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění**

- nemovitě kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ve správním území obce Melč:

číslo rejstříku	památky
15673 / 8-3004	kostel sv. Antonína Paduánského
46688 / 8-3075	boží muka v lese mezi Melčí a Mikolajicemi
35591 / 8-1439	zámek s parkem čp. 4

- památky místního významu neevidované

pomníky, kapličky, kříže a boží muka v krajině,

- území s archeologickými nálezy :

I. kategorie -	stavební objekty v areálu zámku
II. kategorie -	celý areál zámku včetně zámeckého parku
III. kategorie -	zbytek správního území obce

**ochrana staveb – dle zákona č. 256/2001 Sb. o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

- ochranné pásmo hřbitova – pokud není stanoveno jinak, 100 m od hranice pozemků  
*Toto OP bylo v rámci novelizace zákona č. 256/2001 Sb. o pohřebnictví zrušeno.*

**ochrana ložisek nerostných surovin – dle zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

- výhradní ložiska nerostných surovin se na území obce nenacházejí - do jihovýchodního okraje k. ú. Melče zasahuje nevýhradní nebilancované ložisko N 5094000 Zálužné, které však není limitem území,
- poddolovaná území:
  - 4453 Nové Těchanovice 1 - Melč - Moravice
  - 4470 Melč.

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

**obrana státu** – dle zákona č. 2222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, ve znění zákona č. 320/2002 Sb.

celé správní území spadá do:

Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 81). V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí, atd).
- fotovoltaické elektrárny
- výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů
- stavby nebo zařízení vysoké 30m a více nad okolním terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10KHz-100GHz
- veškeré rozsáhlé území změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)
- velké vodní plochy

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., (dle ÚAP – jev 119):

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky),
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

**E. V rámci rozboru udržitelného rozvoje území ORP Vítkov byly pro obec Melč pro řešení koncepce uspořádání krajiny vytipovány silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby. Zhodnocení využití silných stránek a příležitostí a eliminace slabých stránek a hrozeb vyplývajících z požadavků „Rozboru udržitelného rozvoje území ORP Vítkov pro obec Melč“ při řešení ÚP Melče je provedeno v části III. Vhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.**

**F. Pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

Dle územně analytických podkladů a vlastního průzkumu se v zájmovém území řešené změnou vyskytují tyto problémy v území:

- a) přetížené území kolem řeky Moravice individuální rekreační zástavbou – stanovit regulaci stávajících chatovišť – při rekonstrukcích objektů omezit výstavbu krytých teras, balkonů u chat, stavby přizpůsobit původnímu vzhledu,  
*Nástroje ÚP neumožňují stanovit tyto požadované prostorové regulace.*
- b) nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci,  
*ÚP nenavrhuje novou zástavbu pro rodinnou rekreaci.*
- c) přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy,  
*ÚP umožňuje přeměnu objektů původní zástavby na rekreační chalupy.*



**II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE  
VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- d) chybějící vhodné nové plochy pro bytovou výstavbu či výstavbu nových rodinných domů, preferovat zástavbu proluk – navrhnout nové plochy vhodné k zástavbě.  
*ÚP navrhuje nové plochy pro výstavbu rodinných domů v prolukách, případně na nových plochách navazujících na zastavěné území.*

**G. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby**

1. Požadavky a podněty občanů, fyzických a právnických osob podnikajících na území Melče v době platnosti stávajícího ÚP na nové zastavitelné plochy, případně plochy přestavby, které byly předány obci:
  - Požadavek na zařazení ploch na parcelách č. 384/4 – orná půda, 384/7 – orná půda a 389 – trvalý travní porost do ploch zahrad jako součást zastavěného území nebo jako zastavitelné plochy (Michal Šrámek).
  - Požadavek na zařazení ploch na parcelách č. 384/3 – ostatní plocha, 384/2 – orná půda a 384/1 – orná půda do ploch zahrad jako součást zastavěného území nebo jako zastavitelné plochy (Miroslav a Jana Šrámkovi).*Oba tyto požadavky jsou do návrhu ÚP zapracovány.*
2. Pro novou výstavbu přednostně využívat nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území, stavební proluky, plochy získané zbořením budov, navracet půdu po rekultivacích zpět do ZPF.  
*Regulativy stanovené ÚP umožňují zástavbu na vyjmenovaných plochách realizovat, kromě toho ÚP navrhuje novou zástavbu rovněž na zemědělské půdě, vzhledem k tomu, že dostupnost takových pozemků je omezená.*
3. Pro hospodářskou činnost v krajině stanovit podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině a výstavbu protierozních opatření.  
*Regulativy ÚP stanovují podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině a výstavbu protierozních opatření.*
4. Komplexní pozemkové úpravy zajišťující zkvalitnění prostupnosti území a zajištění protierozních patření zapracovat do návrhu územního plánu nebo jeho změny.  
*Komplexní pozemkové úpravy nebyly pro zpracování ÚP k dispozici.*

**H. Prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch.**

1. Převzít a v rámci ÚP prověřit urbanistickou koncepci platného Územního plánu obce Melč a jeho změn č. 1 až 4, tj. rozsah ploch pro bydlení, výrobu, občanskou vybavenost a veřejných prostranství.  
*Řešení ÚP vychází z urbanistické koncepce platného územního plánu, rozsah ploch pro bydlení, výrobu, občanskou vybavenost byl však redukován s ohledem na reálné potřeby obce.*
2. Provést aktualizaci zastavěného území, vymezeného stávajícím územním plánem a jeho změny, dle zákona č. 183/12006 Sb., včetně zastavěných území mimo sídlo obce (chatoviště u vodního toku Moravice a rozptýlené plochy).  
*Aktualizace zastavěného území byla provedena k 30. 6. 2016.*
3. Provéřit aktuálnost navržených zón stávajícího ÚP obce.  
*Řešení ÚP vychází z navržených zón stávajícího ÚP obce, které byly převedeny na plochy s rozdílným způsobem využití, jejich rozsah byl však redukován s ohledem na reálné potřeby obce.*
4. Zrušit (vypustit z návrhu ÚP) navrženou plochu občanské vybavenosti mezi stávající silnicí II/443 a její navrženou přeložkou (naproti stávající škole).  
*Plocha byla z návrhu ÚP vypuštěna.*
5. Zrušit (vypustit z návrhu ÚP) plochu územní rezervy pro bydlení a občanské vybavení jižně areálu zámeckého parku.  
*Plocha byla z návrhu ÚP vypuštěna.*

## II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

6. Zrušit (vypustit z návrhu ÚP) plochu územní rezervy pro výrobu na severním okraji zastavěného území (západně stávajícího zemědělského areálu).  
*Plocha byla z návrhu ÚP vypuštěna.*
7. Zrušit (vypustit z návrhu ÚP) větší část navržené plochy bydlení na severozápadním okraji zastavěného území.  
*Část navržené plochy bydlení na severozápadním okraji zastavěného území byla z návrhu ÚP vypuštěna.*  
Zrušit (vypustit z návrhu ÚP) severní část navržené plochy určené pro sport a rekreaci (koupaliště) za stávající komunikací.  
*Severní část navržené plochy určené pro sport a rekreaci za stávající komunikací byla z návrhu ÚP vypuštěna.*
8. Prověřit navržené dopravní úpravy ve stávajícím ÚP v návaznosti na nové urbanistické řešení.  
*Dopravní řešení bylo upraveno v návaznosti na nové urbanistické řešení.*
9. Plochy vymezovat pokud možno až od 2000 m<sup>2</sup> z důvodu přehlednosti.  
*Kromě výjimečných případů (např. stávající plochy chatovišť apod. byl tento požadavek respektován.*
10. U zastavitelných ploch pro bydlení, občanské vybavenosti a rekreace větších jak 2 ha, nutno k těmto plochám vymezit plochu veřejného prostranství min. 1 000 m<sup>2</sup> mimo výměru komunikací.  
*Tento požadavek byl respektován.*
11. V regulativech ploch s možností bydlení uvést jako nepřípustné stavby hromadných ubytovacích zařízení a změny v užívání staveb ve prospěch ubytovacích zařízení.  
*Tento požadavek byl respektován v kapitole I.A.f).*
12. Zastavitelné plochy pro individuální bydlení převzít ze stávajícího ÚP a jeho změn a vymezit je jako plochy pro bydlení – individuální - vesnické.  
*Tento požadavek byl respektován.*
13. Výhledové plochy bydlení stávajícího ÚP převést do návrhových nebo jako plochy územních rezerv.  
*Tento požadavek byl respektován.*
14. Plochy bydlení v centrální části zastavěného území vymezit jako plochy smíšené obytné.  
*Tento požadavek byl respektován.*
15. Zóny chatových osad stávajícího ÚP kolem řeky Moravice vymezit jako plochy rodinné (individuální) rekreace, nové plochy individuální rekreace nenavrhovat.  
*Tento požadavek byl respektován.*
16. Prověřit možnost umístění plochy občanské vybavenosti sportovního charakteru v rámci ploch individuální rekreace v údolí řeky Moravice.  
*Po konzultaci s obcí nebyla plocha občanské vybavenosti sportovního charakteru v rámci ploch individuální rekreace v údolí řeky Moravice navržena.*
17. Zóny sportu a rekreace stávajícího ÚP týkající se sportovních aktivit převést do ploch občanské vybavenosti.  
*Tento požadavek byl akceptován.*
18. Vymezit plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch užívaných ve veřejném zájmu mimo komunikace.  
*Tento požadavek byl respektován.*
19. Plochy sídelní zeleně veřejné, ochranné a krajinné převzít ze stávajícího ÚP, případně je doplnit.  
*Tento požadavek byl respektován, plochy zeleně byly dále rozšířeny.*
20. Zóny výroby (výrobních podnikatelských aktivit) převést podle jejich charakteru na plochy výroby a skladování – lehký průmysl a drobná řemeslná výroba, zemědělská výroba.  
*Tento požadavek byl akceptován.*

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- 
21. Velkochoch hospodářských zvířat umožnit pouze ve stávajících areálech zemědělské výroby s možností jejich rozšíření na plochy mimo dosah nepříznivých vlivů na plochy bydlení.  
*Tento požadavek byl akceptován.*
  22. Výhledové plochy zrušit nebo je převést do ploch návrhových nebo ploch územních rezerv.  
*Tento požadavek byl akceptován.*
  23. V plochách výroby a skladování připustit možnost bydlení majitelů nebo správců.  
*Tento požadavek byl akceptován pouze u ploch VD - výroby a skladování – drobná výroba a výrobní služby.*
  24. Plochy s alternativními zdroji energie (větrné elektrárny, malé vodní elektrárny) vymežit jako plochy výroby energie.  
*Tento požadavek byl akceptován.*
  25. Vymežit trasy, případně koridory pro vývod energie z alternativních zdrojů energie.  
*Tento požadavek byl akceptován.*
  26. Nevyhlášená ochranná pásma kolem bývalých zemědělských objektů z ÚP vypustit.  
*Tento požadavek byl akceptován.*
  27. U vyhlášených nefunkčních zahájit správní řízení o jejich zrušení.  
*Tento požadavek je mimo řešení ÚP.*
  28. Prověřit možnost vymezení plochy technické infrastruktury pro separační dvůr.  
*Samostatná plocha pro separační dvůr není navržena, lze ho realizovat v plochách výroby a skladování.*
  29. Stanovit základní podmínky ochrany krajinného rázu, tj. výškovou regulaci a intenzitu využití jednotlivých pozemků v navržených plochách.  
*Tento požadavek byl akceptován.*
  30. Do regulativů jednotlivých ploch uvést možnost napojení přípojek inženýrských sítí na hlavní řady v nezastavěném území.  
*Tento požadavek byl akceptován.*
  31. V případě vydaných pravomocných územních rozhodnutí tyto pozemky zahrnout do zastavitelných území dle účelu stavby.  
*Tento požadavek byl akceptován.*
  32. Ve vymezených plochách územního plánu stanovit podmínky s určením převažujícího účelu využití – hlavní, přípustné, a nepřípustné využití a stanovit podmínky prostorového uspořádání v těchto plochách. Prostorové uspořádání omezit na výškové omezení staveb v ploše a mírou zastavěnosti pozemku v ploše.  
*Tento požadavek byl akceptován.*
  33. Zastavěné a zastavitelné plochy (případně plochy přestavby) vymežit dle vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území. V případě potřeby je možno použít podrobnější členění těchto ploch, které však musí být řádně zdůvodněny.  
*Tento požadavek byl akceptován.*
- a.1.4) **Další požadavky, např. požadavky vyplývající ze zpráv o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností**  
*Nebyly stanoveny.*
- a.2) **Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

**II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE  
VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

**a.2.1) Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje**

Z PÚR ČR vyplývají obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, týkající se koncepce uspořádání krajiny.

*Zhodnocení plnění republikových priorit územního plánování vyplývajících z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, v ÚP Melče je provedeno v kapitole II.A.b.1) tohoto odůvodnění.*

**a.2.2) Upřesnění požadavků z nadřazené územně plánovací dokumentace vydané krajem**

ZÚR MSK stanovují v kapitole A. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, týkající se koncepce uspořádání krajiny. Území obce Melč se týkají:

- Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.

*Zhodnocení plnění priorit územního plánování vyplývajících ze ZÚR Moravskoslezského kraje v ÚP Melče je provedeno v kapitole II.A.b.2) tohoto odůvodnění.*

Obec Melč se podle ZÚR MSK, kapitoly C. SPECIFICKÉ OBLASTI, nachází ve specifické oblasti nadmístního významu SOB – N2 Budišovsko – Vítkovsko. Pro obec Melč platí tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území týkající se koncepce uspořádání krajiny:

- Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Ochrana kulturně historických hodnot sídel, vysokých přírodních hodnot krajiny (údolí Moravice) a významných krajinných horizontů.

Úkoly pro územní plánování:

- Zpřesnit vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Moravskoslezského kraje a Olomouckého kraje.

*Zhodnocení plnění kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování v ÚP Melče, stejně jako zhodnocení dalších úkolů vyplývajících ze ZÚR Moravskoslezského kraje:*

D. PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES, ÚZEMNÍ REZERVY

E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

F. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

*je provedeno v kapitole II.A.b.2) tohoto odůvodnění.*

*V rámci návrhu ÚP Melče jsou respektovány závěry:*

- Územní studie cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje a koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje týkající se koncepce uspořádání krajiny, zejména:
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23. 6. 2005.

**a.2.3) Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů****A. Hodnoty v území**

- Přírodní park Moravice,
- prvky ÚSES regionální a lokální,
- investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorace).

*Při zpracování územního plánu Melče je dle ÚAP Vítkov byly tyto hodnoty respektovány.*

**II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE  
VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

**B. Problémy k řešení urbanistických, dopravních a hygienických závad v území**

- území s ekologickým rizikem – existence starých ekologických zátěží:
  - skládka Melč – Moravice (A.12);
  - skládka Melč – Mikolajice (A.13).
- střet vymezeného záplavového území Q<sub>100</sub> se zastavitelnými plochami (J.3.4)
- střet vymezeného záplavového území Q<sub>100</sub> se zastavěným územím (J.3.4)

*Problém starých ekologických zátěží nebyl při zpracování územního plánu Melče řešen*

**C. Záměry v území**

1. záměr výstavby větrných elektráren.

*Záměr výstavby větrných elektráren byl do ÚP zpracován.*

**D. Limity v území**

*Při řešení návrhu Územního plánu Melče byly respektovány limity v oblastech:*

**ochrana přírody a krajiny** - dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k tomuto zákonu v platném znění

- významné krajinné prvky ze zákona
- ÚSESy
- Přírodní park Moravice

**ochrana ZPF** - dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění zákona č.231/1999 Sb.

- přednostní ochrana půdy třídy ochrany I. a II
- meliorované pozemky

**ochrana lesa** – dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích v platném znění a souvisejících zákonů v platných zněních

- ochranné pásmo lesa (50 m od okraje pozemků sloužících k plnění funkce lesa), 30 m od okraje lesních pozemků stavební čára

**ochrana nerostných surovin** – dle zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství – horní zákon v platném znění

Ve správním území obce Melč nejsou evidována ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani sesuvná území.

- staré důlní dílo

Ve správním území obce Melč je evidováno poddolované území

- 4453 Nové Těchanovice 1 – Melč – Moravice
- 4470 Melč

**ochrana podzemních a povrchových vod** – dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách (vodní zákon) v platném znění včetně souvisejících zákonů v platném znění

- provozní pásma vodních toků
 

8 m	od břehových hran v zastavěném území u významných vodních toků (Moravice)
6 m	od břehových porostů v zastavěném území u ostatních vodních toků
20 m	v nezastavěném území v šířce 20 m pro doprovodnou krajinnotvornou zeleň od obou břehových hran toku.

**ochrana proti záplavám** - dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách (vodní zákon) v platném znění včetně souvisejících zákonů v platném znění

- V k.ú. Melč bylo vyhlášeno záplavové území vodního toku Moravice opatřením krajského úřadu č.j. MSK 206604/2008 ze dne 4.2.2009 Q100 s vymezením aktivní zóny záplavového území vodního toku Q20.
- do řešeného území zasahuje stanovené území zvláštní povodně pod vodním dílem Kružberk a Kružberk + Harta.

**E. V rámci rozboru udržitelného rozvoje území ORP Vítkov byly pro obec Melč pro řešení koncepce uspořádání krajiny vytipovány silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby.**

*Zhodnocení využití silných stránek a příležitostí a eliminace slabých stránek a hrozeb vyplývajících z požadavků „Rozboru udržitelného rozvoje území ORP Vítkov pro obec Melč“*

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE  
VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

*při řešení ÚP Melče je provedeno v části III. Vhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj úzení.*

**F. Pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

Dle územně analytických podkladů a vlastního průzkumu se v zájmovém území řešeném ÚP Melče vyskytují tyto problémy k řešení v rámci koncepce uspořádání krajiny:

- a) v zastavěných územích, která jsou umístěna v záplavovém území stanovit opatření na ochranu majetku,  
*ÚP podmiňuje zástavbu v těchto územích zajištěním opatření proti případným účinkům záplav.*
- b) znečištěné povrchové a podzemní vody způsobené zemědělskou činností – stanovit opatření na ochranu podzemních vod,  
*ÚP podmiňuje novou zástavbu zajištěním likvidace odpadních vod podle platných legislativních předpisů.*
- c) zařazení obce do zranitelných oblastí – návrh likvidace splaškových vod a ochrana vodních zdrojů, organizace zemědělské výroby,  
*ÚP podmiňuje novou zástavbu zajištěním likvidace odpadních vod podle platných legislativních předpisů. Ochrana vodních zdrojů a organizace zemědělské výroby není úkolem územního plánu.*
- d) vymezení ploch přírodních na území starých ekologických zátěží.  
*ÚP navrhuje na území starých ekologických zátěží plochy zeleně.*

**G. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby**

1. K odnětí navrhovat půdy horší kvality (3., 4., 5. třída ochrany), pokud se v oblasti vyskytují. Půdu 1. třídy ochrany odnímat jen výjimečně, pokud neexistuje jiné řešení.  
*ÚP tyto podmínky přiměřeně a s ohledem na možnosti napojení na veřejnou infrastrukturu respektuje.*
2. Minimalizovat zásahy do lesních komplexů, zejména při liniových stavbách, z důvodu ohrožení kalamitami (větrné, hmyzí).  
*ÚP nenavrhuje zábor lesních pozemků.*
3. Podporovat mimoprodukční funkce lesa, zejména rekreační a půdoochranné.  
*Tento požadavek ÚP neřeší ale v rámci regulativů lze tuto podporu zajišťovat.*
4. Zachovat a doplnit stávající aleje podél silnic, taktéž nové komunikace a cyklotrasy.  
*Tento požadavek ÚP neřeší ale v rámci regulativů lze tuto podporu zajišťovat.*

**a.2.4) Další požadavky, např. požadavky vyplývající ze zpráv o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností**

*Nebyly stanoveny.*

**a.3) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**

**a.3.1) Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje**

Z PÚR ČR vyplývají obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, týkající se koncepce veřejné infrastruktury.

*Zhodnocení plnění republikových priorit územního plánování vyplývajících z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, v ÚP Melče je provedeno v kapitole II.A.b.1) tohoto odůvodnění.*

**a.3.2) Upřesnění požadavků z nadřazené územně plánovací dokumentace vydané krajem**

ZÚR MSK stanovují v kapitole A. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, týkající se koncepce veřejné infrastruktury. Území obce Melč se týkají:

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE  
VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.
- Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.
- Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje, systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska; včetně preference jejich vymezení formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

*Zhodnocení plnění priorit územního plánování vyplývajících ze ZÚR Moravskoslezského kraje, z Aktualizace č. 1 ZÚR Moravskoslezského kraje v ÚP Melče je provedeno v kapitole II.A.b.2) tohoto odůvodnění.*

Obec Melč se podle ZÚR MSK, kapitoly C. SPECIFICKÉ OBLASTI, nachází ve specifické oblasti nadmístního významu SOB – N2 Budišovsko – Vítkovsko. Pro obec Melč platí tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území týkající se koncepce veřejné infrastruktury:

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami Moravskoslezského a Olomouckého kraje (OB2 Ostrava, OB8 Olomouc, republiková rozvojová osa OS10).
- Podpora obytné a rekreační funkce sídel. Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.
- Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Vítkov, Budišov nad Budišovkou).
- Podpora využití rekreačního potenciálu území (pěší turistika, cykloturistika, běžecké lyžování, poznávací turistika, lázeňství – obnova areálu Jánských koupelí).
- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.
- Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.

Úkoly pro územní plánování:

- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Moravskoslezského kraje a Olomouckého kraje.

*Zhodnocení plnění kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování v ÚP Melče vyplývající z Aktualizace č. 1 ZÚR Moravskoslezského kraje je provedeno v kapitole II.A.b.2) tohoto odůvodnění.*

D. PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES, ÚZEMNÍ REZERVY

*Zhodnocení úkolů vyplývajících ze ZÚR Moravskoslezského kraje pro řešení ÚP Melče je provedeno v kapitole II.A.b.2) tohoto odůvodnění.*

*V rámci návrhu ÚP Melče jsou respektovány koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje týkající se koncepce uspořádání krajiny, zejména:*

- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje – pořídil KÚ MSK, odbor dopravy a silničního hospodářství, schválená usnesením Zastupitelstva MSK č. 24/979/1 ze dne 10.6.2004
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje – pořídil KÚ MSK, schválená usnesením Zastupitelstva MSK č. 17/1486 dne 26.4.2007.
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje schválen zastupitelstvem v září 2004 včetně Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (2008,2009,2010,2011,2012,2013)

**II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 25/1120/1 dne 30. 9. 2004 včetně Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010,)
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje vzato na vědomí radou kraje dne 20. 5. 2004 včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (říjen 2009)

**a.3.3) Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů****A. Záměry v území****A.1. Doprava**

1. Navrhnout územní podmínky pro realizaci přeložky silnice II/443 a silnice III/44337 do východního obchvatu obce Melče.  
*Splněno; pro přeložky uvedených silnic jsou v územním plánu vymezeny územní rezervy – plochy dopravní infrastruktury – silniční DS č. R3 a R4.*
2. Navrhnout rozšíření a úpravy stávající sítě silnic a místních komunikací, které uspokojí potřeby navrhovaného územního rozvoje obce a stanovit podmínky pro jejich realizaci s dodržení ustanovení ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic, ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací a ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na silničních komunikacích.  
*Splněno; v územním plánu je řešen návrh komunikační sítě tak, aby byl přizpůsoben navrhovanému územnímu rozvoji obce včetně stanovení podmínek pro realizaci jejích úprav a doplnění při respektování veškerých ustanovení platných ČSN a právních předpisů.*
3. Navrhnout podmínky pro realizaci nových parkovacích ploch pro stupeň automobilizace 1 : 2,5.  
*Splněno; obecně se realizace nových parkovacích a odstavných ploch připouští v zásadě ve všech plochách zastavěného území, ve vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavby.*
4. Respektovat stávající cyklistické trasy a jejich průběh zakreslit do grafické části územního plánu. Stanovit podmínky pro vymezení nových cyklistických trasa a samostatných cyklistických stezek.  
*Splněno; stávající cyklotrasa č. 551 je zakreslena v grafické části územního plánu, jsou navrženy nové cyklotrasy a jsou stanoveny obecné podmínky pro realizaci cyklotras i cyklostezek v území – jejich zřízení je přípustné jak v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby, tak i ve volné krajině.*
5. Stanovit podmínky a opatření pro realizaci budov vyžadujících ochranu před negativními účinky hluku a vibrací (budovy související s bydlením ubytováním, zdravotnictvím apod.), které budou situovány na plochách v blízkosti stávajících komunikací nebo jejich přeložek, případně dráhy.  
*Splněno; v územním plánu nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy pro obytnou výstavbu, ubytování nebo zdravotnictví, které by mohly být bezprostředně negativně ovlivněny provozem na stávajících silnicích; přeložky silnic se navrhuje jako územní rezervy mimo zastavěné území obce.*

**A.2. Vodní hospodářství**

1. Provéřit kapacitu stávající vodovodní sítě a s ohledem na návrh nových rozvojových ploch navrhne koncepci zásobování pitnou vodou navržených zastavitelných ploch i stávající zástavby, která není na vodovod ještě napojena.  
*Splněno; kapacitu stávající vodovodní sítě je i s ohledem na návrh nových rozvojových ploch dostatečná, návrh počítá s navržených zastavitelných ploch i stávající zástavby, která není na vodovod ještě napojena.*
2. Provést posouzení tlakových poměrů vody v navrhované síti, dle potřeby vodovod rozdělit na tlaková pásma.  
*Splněno; tlakové poměry jsou vyhovující, rozdělení vodovodu na tlaková pásma není potřebné.*
3. Navrhnout rozšíření splaškové kanalizace pro vymezené zastavitelné plochy.



**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE  
VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

*Splněno;*

4. Likvidaci odpadních vod objektů mimo dosah navrhované kanalizace ponechat stávajícím způsobem – akumulací v bezodtokových jímkách, resp. v malých domovních ČOV s odtokem vyčištěné vody do vhodného recipientu či půdního filtru.

*Splněno; podmínky pro likvidaci odpadních vod jsou v ÚP stanoveny.*

5. Respektovat provozní pásma pro údržbu vodního toku Moravice v šířce 8 m a u ostatních vodních toků v šířce 6 m od břehové hrany, tj. nenavrhovat v těchto pásmech novou výstavbu.

*Splněno; podmínky jsou v ÚP stanoveny.*

6. Respektovat záplavové území vodního toku Moravice opatřením krajského úřadu č.j. MSK 206604/2008 ze dne 4.2.2009 Q100 s vymezením aktivní zóny záplavového území vodního toku Q20 a stanovené území zvláštní povodně pod vodním dílem Kružberk a Kružberk + Harta.

*Splněno; záplavové území je v ÚP respektováno.*

### **A.3. Energetika**

1. V ÚAP Vítkov v obci Melč jsou vymezeny záměry na výstavbu větrných elektrárny včetně el. vedení.

*Splněno; záměry na výstavbu větrných elektrárny včetně el. vedení.podmínky jsou do ÚP zapracovány.*

2. Navrhnout způsob zásobování energiemi nových lokalit pro výstavbu a stanovit podmínky pro realizaci energetických sítí technické infrastruktury v řešeném území.

*Splněno; nové lokality pro výstavbu jsou napojeny na veřejnou energetickou síť a ÚP stanovuje podmínky pro realizaci energetických sítí technické infrastruktury v řešeném území.*

3. Stanovit podmínky pro zásobování teplem v nové zástavbě řešit, preferovat lokální vytápění rodinných domů a samostatnými kotelnami pro objekty bytových domů, občanské vybavenosti a výrobní areály.

*Splněno; je navrženo lokální vytápění.*

4. V palivo – energetické bilanci tepelných zdrojů preferovat využití plynu a biomasy (dřevní hmoty), s doplňkovou funkcí solární a elektrické energie a podporovat využití obnovitelných zdrojů.

*Splněno; je preferováno pro vytápění využít plynu a biomasy s doplňkovou funkcí solární a elektrické energie a podporovat využití obnovitelných zdrojů.*

### **B. Limity v území**

Před zpracováním návrhu zadání byly provedeny doplňkové průzkumy a rozborů řešeného území. Byly zkontrolovány a upřesněny limity v území dle ÚAP Vítkov. Tyto limity jsou při řešení návrhu Územního plánu Melče respektovány.

Jedná se o limity v oblastech:

#### **dopravní infrastruktura**

z dopravní infrastruktury jsou v k.ú. zastoupeny:

pozemní komunikace – dle zákona č. 137/1997 Sb. o pozemních komunikacích v platném znění dopravní koridory nejsou dle ZÚR MSK vymezeny.

ochranné pásma silnice II. a III. třídy – 15 m od osy komunikace nebo přilehlého jízdního pruhu při čtyřpruhovém uspořádání (pásma jsou vymezena mimo zastavěné území)  
rozhledové trojúhelníky u křižovatek

#### **technická infrastruktura**

V území je nutno respektovat:

Vodní hospodářství – dle zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu v platném znění

dopravní koridory nejsou dle ZÚR MSK vymezeny.

ochranné pásmo vodovodních řadů DN do průměru 500 mm - 1,5 m od líce potrubí na obě strany  
ochranné pásmo kanalizace do průměru 500 mm - 1,5 m od líce potrubí

**II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE  
VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Energetika - dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů  
zásobování elektrickou energií

Ochranná pásma venkovního elektrického vedení (vzdálenost od krajního vodiče):

vzdušné vedení VVN 110 kV	15 (20) m
vzdušné vedení VN – 22 kV vzdušné - holé vodiče	7 (10) m
trafostanice	7 (10) m
kabelové zemní vedení	1 m od okraje vodiče

Údaje v závorkách platí pro vodiče zhotovené před rokem 1995.

zásobování plynem

ochranné pásmo STL do DN 100 - 1 m od líce potrubí na obě strany.

zásobování teplem

Ve správním území obce Melč se nevyskytují produktovody, předávací stanice ani tepelné rozvody ani nezasahují na území ochranná a bezpečnostní pásma těchto zařízení.

Elektronické komunikace - dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů

u podzemních elektronických vedení – ochranné pásmo 1,5 m od krajního vedení

Radiokomunikace

ochranná pásma radiových směrových spojů, základnových stanic - pás 10-150 m.

Poddolované oblasti

4453 Nové Těchanovice 1 – Melč – Moravice

4470 – Melč.

**C. V rámci rozboru udržitelného rozvoje území ORP Vítkov byly pro obec Melč pro řešení koncepce uspořádání krajiny vytipovány silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby.**

*Zhodnocení využití silných stránek a příležitostí a eliminace slabých stránek a hrozeb vyplývajících z požadavků „Rozboru udržitelného rozvoje území ORP Vítkov pro obec Melč“ při řešení ÚP Melče je provedeno v části III. Vhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.*

**D. Pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

Dle územně analytických podkladů a vlastního průzkumu se v zájmovém území řešeném ÚP Melče vyskytují tyto problémy k řešení v rámci koncepce veřejné infrastruktury:

- nevyhovující šířkové parametry komunikace Melč – Moravice – navrhnout rozšíření, ÚP stanovuje územní předpoklady pro řešení nevyhovujících šířkových parametrů komunikací.
- zasítování pozemků (zavedení inženýrských sítí) pro novou výstavbu – navrhnout napojení ploch na technické vybavení – voda, kanalizace, plyn, ÚP stanovuje územní předpoklady pro napojení ploch na technické vybavení.
- zajištění a zvýšení technické vybavenosti obce (napojení na veřejnou kanalizaci, vodovodní řád, rozvod plynu) - doplnění, případně rekonstrukce stávající technické vybavenosti, ÚP stanovuje územní předpoklady pro zajištění a zvýšení technické vybavenosti obce.
- návrh likvidace splaškových vod a ochrana vodních zdrojů, organizace zemědělské výroby. ÚP navrhuje likvidace splaškových vod a ochranu vodních zdrojů, organizace zemědělské výroby je nad rámec zpracování ÚP.

II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE  
VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

**a.3.4) Další požadavky, např. požadavky vyplývající ze zpráv o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností**

*Další požadavky nebyly stanoveny.*

**b) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT**

**b.1) Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje**

*Konkrétní požadavky vyplývající pro ÚP Melče z politiky územního rozvoje nejsou stanoveny.*

**b.2) Upřesnění požadavků z nadřazené územně plánovací dokumentace vydané krajem**

*Konkrétní požadavky vyplývající pro ÚP Melče z nadřazené územně plánovací dokumentace vydané krajem nejsou stanoveny.*

**b.3) Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů**

- 1) Plochy a koridory územních rezerv budou vymezeny v případě jejich výhradní potřeby. U takto vymezených ploch budou stanoveny podmínky jejich využití tak, aby nebylo zamezeno současnému využívání území a znemožněno využití budoucí.

*Územní rezervy jsou v ÚP Melče navrženy pro plochy bydlení a pro koridory dopravní infrastruktury.*

**b.4) Další požadavky, např. požadavky vyplývající ze zpráv o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností**

*Konkrétní požadavky nejsou stanoveny.*

**c) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNO UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

**c.1) Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje**

*Konkrétní požadavky vyplývající pro ÚP Melče z politiky územního rozvoje nejsou stanoveny.*

**c.2) Upřesnění požadavků z nadřazené územně plánovací dokumentace vydané krajem**

Mezi veřejně prospěšné stavby je v ÚP Melče zařazena stavba velmi vysokého napětí 110 kV, která byla je v ÚP upřesněna v rámci koridoru, který je v ZÚR MSK vymezen v šířce 200 m od osy vedení, vyznačeného v grafické části ZÚR MSK, na každou stranu.

Jedná se o stavbu:

ozn.	Název a charakteristika stavby zákresu
------	---

<b>E 27</b>	Výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích.
-------------	---

*V ÚP je tento koridor upřesněn na celkovou šířku 150 m a je veden v souběhu se stávajícím vedením 400 kV č. 459.*

Mezi veřejně prospěšná opatření je v ÚP Melče zařazen regionální biokoridor, jehož vymezení bude v ÚP na k.ú. Melče upřesněno v rámci koridoru, který je v ZÚR MSK vymezen v šířce 100 m osy, vyznačené v grafické části ZÚR MSK, na každou stranu.

Jedná se o regionální biokoridor označený v ZÚR MSK jako VPO **520** (kód dle ÚTP ÚSES RK 932) s cílovými ekosystémy nivními a vodními.

*V ÚP je tento koridor upřesněn na minimální parametry – viz grafická část.*

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA****c.3) Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů**

- 1) Územní plán dle potřeby vymezení veřejně prospěšné stavby (stavby pro veřejnou infrastrukturu určené k rozvoji nebo ochraně území obce), veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy sloužící ke snížení ohrožení území, a k rozvoji anebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví) a asanace a k nim odpovídající plochy pro jejich realizaci.
- 2) S ohledem na charakter veřejně prospěšné stavby, opatření nebo asanace může být u některých vymezeno v nutném rozsahu předkupní právo s přesným označením pozemků ke kterým se vztahuje a bude stanoveno, v čí prospěch se stanovuje.

*ÚP navrhuje veřejně prospěšné stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu a veřejně prospěšná opatření pro realizaci prvků ÚSES, pro které je možno pozemky vyvlastnit nebo práva k nim omezit, a veřejně prospěšné stavby pro občanské vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení (koupaliště) a pro plochu veřejného prostranství – s převahou zeleně, pro něž je možno uplatnit předkupní právo.*

**c.4) Další požadavky, např. požadavky vyplývající ze zpráv o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností**

*Požadavky nebyly stanoveny.*

**d) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI****d.1) Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje**

*Konkrétní požadavky vyplývající pro ÚP Melče z politiky územního rozvoje nejsou stanoveny.*

**d.2) Upřesnění požadavků z nadřazené územně plánovací dokumentace vydané krajem**

*Konkrétní požadavky vyplývající pro ÚP Melče z územně plánovací dokumentace kraje nejsou stanoveny.*

**d.3) Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů**

- 1) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci nejsou stanoveny, ale také nejsou vyloučeny, tzn., že pokud to návrh urbanistické koncepce rozvoje obce bude vyžadovat, mohou být tyto podmínky pro zastavitelné plochy stanoveny územním plánem.
- 2) V případě stanovení požadavku na prověření změn v území územní studií bude návrh obsahovat podmínky pro její zpracování a bude stanovena lhůta, do které musí dojít ke schválení využitelnosti územní studie a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti nebo uzavření smlouvy o parcelaci. Při nedodržení lhůty musí být zřejmé, že podmínka marným uplynutím lhůty pozbyla platnosti.

*ÚP nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.*

**d.4) Další požadavky, např. požadavky vyplývající ze zpráv o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností**

*Požadavky nejsou stanoveny.*

**e) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ****e.1) Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje**

*Konkrétní požadavky vyplývající pro ÚP Melče z politiky územního rozvoje nejsou stanoveny.*

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- e.2) Upřesnění požadavků z nadřazené územně plánovací dokumentace vydané krajem**  
*Konkrétní požadavky vyplývající pro ÚP Melče z územně plánovací dokumentace kraje nejsou stanoveny.*
- e.3) Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů**  
Územní plán Melče bude zpracován bez variant řešení, pokud z výsledku projednání zadání nevyplyne potřeba zpracování variantního řešení.  
*ÚP Melče je zpracován bez variant řešení.*
- e.4) Další požadavky, např. požadavky vyplývající ze zpráv o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností**  
Požadavky nejsou stanoveny.
- f) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ**  
*Obsah textové i grafické části návrhu ÚP je zpracován v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.*  
*Územní plán Melče bude vyhotoven ve 4 vyhotoveních a předán v papírové (tiskové sestavy) a digitální podobě (soubory na CD-ROM). Pro účely společného jednání jsou předány 2 vyhotovení, po projednání a případné úpravě řešení územního plánu před veřejným projednáním (včetně již dříve předaných vyhotovení) bude provedena úprava těchto dvou vyhotovení. Po vydání územního plánu zastupitelstvem obce bude proveden dotisk dokumentace do celkového počtu 4 výtisků včetně digitální podoby.*
- g) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**  
*Zadání Územního plánu Melče neobsahuje záměry, které mohou mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu, ptačí oblast nebo na životní prostředí.*  
*Při projednávání návrhu zadání byl příslušným dotčeným orgánem uplatněn požadavek na posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, včetně Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., jako samostatná dokumentace, která je v rámci návrhu ÚP zpracována a bude projednávána společně s územním plánem.*

II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE  
VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**A.I.2) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU  
VYPLÝVAJÍCÍCH ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA****Pokyny pro úpravu návrhu územního plánu Melč**

Přílohou těchto pokynů je Návrh vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných v rámci společného jednání o Návrhu územního plánu Melč a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, který je obsažen v kapitole II.A.p) Vyhodnocení připomínek.

1.

**Textová část Odůvodnění Územního plánu:**

str. 7, kap. II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, část 2 *Republikové priority územního pláno-vání pro zajištění udržitelného rozvoje území*

V bodu (25) se píše: „ÚP nenavrhuje novou výstavbu do ploch záplavových území a do poddolovaných území...“. **ČGS** doporučuje **opravit formulaci**, neboť do ploch poddolovaných území 4453 *Nové Těchanovice 1 – Melč – Moravice a 4470 – Melč*, zasahuje 6 navrhovaných zastavitelných ploch (Z25 a Z6, Z7, Z31, Z8, Z21).

*Text byl upraven ve smyslu připomínky.*

str. 18, kap. II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

V přehledu právních předpisů doplnit zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích.

*Právní předpis byl do uvedeného přehledu doplněn.*

Doplnit do textových i grafických částí evidované ložisko N 5094000 Zálužné. Pokud bude do návrhu ÚP ložisko doplněno, bude potřeba upravit také vyhodnocení souladu se ZÚR MSK, kapitoly E., bod 74, části řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin s prvky ÚSES (v případě, že ke střetu dojde).

*Ke střetu s ÚSES nedochází.*

**Doplnit** ke geomorfologické charakteristice území, také geologickou charakteristiku a členění. Geologická charakteristika zájmového území byla popsána ve stanovisku ČGS čj. ČGS-441/15/0462\*SOG-441/176/2015 ze dne 13. dubna 2015. Stanovisko vám bylo po projednání návrhu zadání naskenováno a zasláno.

*Geologická charakteristika a členění byla do textu odůvodnění doplněna.*

**Opravit větu:** „Na území obce se nenachází ložiska nerostných surovin“. V zájmovém území se nachází evidované ložisko N 5094000 Zálužné (Surovinový informační systém – <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>).

*Text byl upraven ve smyslu připomínky.*

**Opravit větu:** „Nová stavba se do poddolovaného území nenavrhuje“. Do ploch poddolovaných území 4453 *Nové Těchanovice 1 – Melč – Moravice a 4470 – Melč* zasahuje 6 navrhovaných zastavitelných ploch (Z25 a Z6, Z7, Z31, Z8, Z21).

*Text byl upraven ve smyslu připomínky.*

**Doplnit** - str. 95, kap. II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA, podkap. a.2.3 *Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících prů-zkumů a rozborů*, část **D. Limity v území**

V zájmovém území je evidováno nebilancované ložisko (N 5094000 Zálužné), které ale není limitem území. Zákon č. 44/1988, Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se týká jen výhradních ložisek, která v k. ú. nejsou vymezena. Limitem území jsou ale evidovaná poddolovaná území – 4453 *Nové Těchanovice 1 – Melč – Moravice a 4470 – Melč*.

*Všechna ložiska, poddolovaná území i stará důlní díla byla do ÚP doplněna.*

2.

**Textová část Vyhodnocení vlivů Územního plánu na udržitelný rozvoj území**

str. 5, kap. kap. III.A.a) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

**Doplnit**, že navrhované zastavitelné plochy (Z25 a Z6, Z7, Z31, Z8, Z21) zasahují do evidovaných ploch poddolovaných území a zároveň **upozornit** na případná rizika a povinnosti při povolování staveb na povrchu těchto poddolovaných území, kde lze stavět pouze dle normy ČSN 730039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“.

str. 8, kap. III.A.c) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, podkap. c.1) *Využití silných stránek řešeného území a příležitostí vyplývajících ze širších vztahů území*

V části 1. Horninové prostředí a geologie se píše, že navrhované změny nevyužívají plochy situované na poddolovaných územích. **Opravit text**, neboť v zájmovém území jsou evidována dvě poddolovaná území, na kterých je již realizovaná anebo plánovaná zástavba. Stavby na povrchu poddolovaných území nelze označit jako „využití silných stránek řešeného území“.

str. 10, kap. III.A.c) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, podkap. c.2) *Odstranění nebo omezení slabých stránek řešeného území a hrozeb vyplývajících ze širších vztahů území*

V části 1. Horninové prostředí a geologie se píše: „ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy do poddolovaných území“. **Opravit text**, neboť do ploch obou poddolovaných území zasahuje 6 navržených zastavitelných ploch (Z6, Z7, Z8, Z21, Z25, Z31).

*Všechny požadované informace a údaje byly do přílohy III.A.a) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ doplněny a aktualizovány podle aktuálních ÚAP.*

3.

**Textová část Územního plánu Melč - Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění**

V kap. 3.1.9 str. 22 NEROSTNÉ SUROVINY je napsáno: „Na území obce Melč nejsou evidována výhradní ložiska, chráněná ložisková území či dobovací prostory“. V zájmovém území se sice nevyskytují žádná výhradní ložiska, ale je zde evidováno ložisko N 5094000 Zálužné se 4 dílčími plochami. - **doplnit**.

V kap. 3.1.10 PODDOLOVANÉ ÚZEMÍ je napsáno: „Návrh ÚP zastavitelné plochy se do těchto poddolovaných území nenavrhuje“. **Opravit text**, neboť do ploch poddolovaných území zasahuje 6 navrhovaných zastavitelných ploch (Z6, Z7, Z8, Z21, Z25, Z31).

str. 28, kap. 4.1.2 EROZE A STABILITA SVAHŮ

**Rozšířit** také o stabilitu poddolovaných území.str. 52, kap. 6.2 DETAILNÍ ZHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, část *Jižní část Melče*

Plochy Z6, Z7, Z8, Z21 a Z 31 zasahují do poddolovaného území 4470 Melč. **Doplnit** a zohlednit v textu.

str. 56, kap. 6.2 DETAILNÍ ZHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, část *Mokřinky*

**ČGS upozorňuje na skutečnost**, že plocha Z 25 leží na okraji poddolovaného území. Při realizaci komunikace bude nejspíše problémem s odvalem po východní straně, neboť narušením paty odvalu může dojít k jeho nestabilitě.

*Všechny požadované informace a údaje byly do Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění doplněny.*

## II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

4.

Do koordinačního výkresu doplnit obrys evidovaného ložiska N 5094000 Zálužné a doplnit zákresy poddolovaných území (sice značka v legendě je, ale zákresy chybí).

*Koordinační výkres byl ve smyslu připomínky upraven.*

5.

Textová část Územního plánu Melče – I.A.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ VYUŽITÍ – část d.2.1.3) Vodní toky, odtokové poměry – doplnit podmínku zákazu umisťování nových staveb v šíři 6,0m od břehové čáry koryt vodních toků.

*Uvedená podmínka byla do textu doplněna.*

6.

Výroková část – I.A.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ – část d.2) TECHNICKÉ VYBAVENÍ – d.2.1.3) Vodní toky, odtokové poměry – z podmínek 2.1.3.2. odstranit podmínku č. 1m, která vychází ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů.

*Výše uvedená podmínka byla z textu vypuštěna.*

7.

Prověřit připomínku SmVaK Ostrava „Upozorňujeme, že dle grafické části je v obci Melč navrženo rozšíření vodovodní sítě o cca 0,615m a nikoliv o cca 5km, jak je uvedeno v textové části“ a upravit textové části dle skutečnosti.

*Chybný údaj byl opraven.*

8.

Odůvodnění – str. 51 – 0.1.10) Vodní režim:

- upravit stanovené záplavové území – nejedná se o záplavové území Olši, ale vodního toku Moravice.
- Opravit chybný název povodí a chybné úseky říčních km.

*Chybné údaje byly opraveny.*

- Prověřit aktuálnost návrhu revitalizace nivy toku Meleček. V případě, že provedení stavby není již aktuální, upravit veškeré textové a grafické části, týkající s revitalizace potoka.

*Podle informací z obce je revitalizace nivy toku Meleček stále aktuální a její zákres do ÚP byl proveden podle dodané dokumentace.*

9.

Ve výkrese Vodního hospodářství II.B.d.2. není uvedena v legendě značka pro revitalizace vodních toků, přitom je zakreslena revitalizace vodního toku Meleček. Rovněž není zakreslena v legendě značka pro hranici záplavového území a zranitelná oblast.

*Nesrovnalosti v grafické části byly opraveny.*

10.

Zkontrolovat, upravit a dát do souladu legendy a zákresy záplavového území, hranice zvláštní povodně pod vodními díly, zranitelná oblast, ve výkresech vodního hospodářství a koordinačním výkrese.

*Nesrovnalosti v grafické části byly opraveny.*

11.

Textová část územního plánu – I.A.b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot – str. 3 – odstranit část týkající se památného stromu (památný strom byl s ohledem na rozsáhlé poškození pokácen).

*Informace o památném stromu byly z ÚP vypuštěny.*



**II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA****12.**

Do koordinačního výkresu zakreslit značky nemovitých kulturních památek. Ve výkrese je zapracováno pouze šrafování. Boží muka v lese mezi Melčí a Mikolajicemi nejsou zakreslena vůbec.

*Nesrovnalosti v grafické části byly opraveny.*

**13.**

Zpracovat do textové části územního plánu do části f.3) **OBECNĚ ZÁVAZNÉ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ ÚZEMÍ:**

**Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 81). V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:**

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí, atd).
- fotovoltaické elektrárny
- výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů
- stavby nebo zařízení vysoké 30m a více nad okolním terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10KHz-100GHz
- veškeré rozsáhlé území změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)
- velké vodní plochy

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

**Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., (dle ÚAP – jev 119):**

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Zpracovat i do odůvodnění.

*Textová část i odůvodnění byly ve smyslu připomínky doplněny.*

**14.**

Zpracovat do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

*Uvedená poznámka byla do legendy koordinačního výkresu doplněna.*

**15.**

Dát do souladu v grafické části barvy jednotlivých ploch s legendou (např. nesedí barva plochy veřejného prostranství s legendou).

*Nesrovnalosti v grafické části byly opraveny.*

**II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA****16.**

Doplnit a blíže vyspecifikovat v odůvodnění plochy ohledně větrných elektráren (povolení, započítí se stavbou apod).

Na stavbu pod názvem „Větrný park Moravice – Melč byla dne 9.5.2011 pod č.j. Výst. 8248/2010/Ku územní rozhodnutí. Dne 6.1.2012 pod č.j. 7600/2011/Ku a 3.9.2013 pod č.j. Výst. 1692/2013/Ku byly vydány územní rozhodnutí na přístupové komunikace. Stavební povolení na výstavbu větrného parku, tedy technologie a kabelových tras bylo vydáno dne 30.9.2013 pod č.j. Výst. 1813/2013/Ku pod názvem „Větrný park Moravice – Melč – technologie a kabelové trasy. Rozhodnutí nabylo právní moci 5.5.2014. Stavební povolení mělo tedy platnost do 5.5.2016. Dne 4.5.2016 bylo stavebníkem oznámeno započítí stavby.

*Informace o výše uvedené stavbě byly doplněny do kapitoly II.A.i.6.3) VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ tohoto odůvodnění.*

**17.**

Odstranit minimální výměry stavebních pozemků.

*Minimální výměry stavebních pozemků byly z textové části ÚP vypuštěny.*

**18.**

Do výrokové části územního plánu, do OBECNĚ ZÁVAZNÝCH PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ ÚZEMÍ, POD BOD 3.6. zpracovat tuto podmínku: omezit přípustnost oplocení a dalších migračních bariér (pasevní areály, pěstování rychle rostoucích dřevin apod.) v nezastavitelných plochách migračně významného území.

*Uvedená omezení byla do textové části doplněna.*

**19.**

Textová část Územního plánu Melče – I.A.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ VYUŽITÍ – část d.2.1.3) Vodní toky, odtokové poměry – doplnit podmínku zákazu umísťování nových staveb v šíři 6,0m od břehové čáry koryt vodních toků.

*Uvedená podmínka byla do textové části doplněna.*

**20.**

Provéřit vymezení místních ÚSES a jejich návaznost na sousední obce.

*Návaznosti ÚSES na sousední obce byly prověřeny s tímto komentářem:*

*Melč – součástí ÚSES na hranicích obce Melč nebo pokračující do sousedního k. ú.:*

*L1 – Moravice – v souladu s návrhem nového ÚP Moravice (USO)*

*L2 – Radkov – v souladu s ÚP Radkova dle web MSkraje - územní plány (prosinec 2017)*

*L5 – Radkov – na hranicích území Radkova a Melče byl vymezen v dostatečné šířce v obou obcích. S ohledem na nadbytečnost byla jeho část na polích v území Melče zrušena a jeho vymezení je podle stávajícího ÚP Radkova (v souladu s ÚP dle web MSkraje- územní plány, prosinec 2017); možnou další úpravou je jeho přesun do okraje lesa východněji od současné trasy a to s ohledem na stávající lesní porosty, pokud by došlo k otevření pravděpodobně zatrubněného nebo drenážovaného drobného toku z Širokého lesa v trase současného LBK v Radkově je jeho Aktuální vymezen í v Radkově v dostatečné šířce.*

*L6 – Moravice – v souladu s návrhem nového ÚP Moravice (USO)*

*L7, L8 – Moravice - v souladu s návrhem nového ÚP Moravice (USO)*

*L8 – Mikolajice – v souladu s ÚP dle web MSkraje- územní plány (prosinec 2017)*

*L9 – nový biokoridor v Moravici, daný potřebou modálního propojení trasy ze Štáblovic na středně bohatá a středně živná STGv biochoře 4VM v Mikolajicích, kde může být vymezen stávajícími lesy*

*L10 – Mikolajice - v souladu s ÚP dle web MSkraje- územní plány (prosinec 2017)*

*L14 – Štáblovice (LBC 6) – jeho vymezení ve Štáblovicích vybíhá k severu úzkým výběžkem, který má šířku 35 metrů a uvažujeme jej jen jako biokoridor. Vymezená plocha LBC na území Melče a Štáblovic bez tohoto výběžku je dostatečná pro funkčnost*

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE  
VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

L15 – Mikolajice – upravené místo napojení, které vyžaduje úpravu v ÚP Mikolajice, důvodem úpravy je přesun biokoridoru na stávající lesní pozemky v území Melče, v území Mikolajic je potřebné prodloužení vymezení biokoridoru na stávajících lesích o 30 metrů. Úprava je vyvolána aktuálním stavem užívání území – přesun na lesní pozemky

L16 – Štáblovice – v souladu s ÚP dle web MSkraje- územní plány (prosinec 2017)

R1 – Moravice – v souladu s návrhem nového ÚP Moravice (USO)

R2 – Moravice - v souladu s návrhem nového ÚP Moravice (USO)

R3 – Staré Těchanovice – v souladu s ÚP dle web MSkraje- územní plány (prosinec 2017)

Hradec nad Moravicí (LBC) – na hranici s Radkovem a Melčí – v území Melče není vymezeno pokračování LBC – jde o údolnicovou trasu (vlhké a živinami obohacené STG) a vymezení tohoto LBC ve vhodných STG je možné v území Radkova

Radkov – biokoridor BK2 – je vezen v ÚP Radkova na hranici s Melčí jako biokoridor v údolnici Melčského potoka- vlhčí a živnější STG, jelikož v aktuálním stavu území v Melčí ve východní části jeho trasy nejsou lesní porosty je jeho vymezení předpokládáno cele na území Radkova, kde jsou stávající lesní porosty (úprava z důvodu aktuálního stavu území), biokoridor končí na území Radkova a na něj navazuje nově vymezené LBC 4 v Melčí.

**21.**

Odstranit stanovenou regulaci minimálních stavebních pozemků z obecně závazných podmínek pro využití území.

*Minimální výměry stavebních pozemků byly z textové části ÚP vypuštěny - viz bod 17.*

**22.**

Vyhodnocení souladu návrhu ÚP se ZÚR MSK je u některých kapitol uveden pouze výčet požadavků nebo úkolů s obecným konstatováním, že všechny jsou respektovány, aniž by bylo provedeno jejich vyhodnocení. Vyhodnocení doplnit. V této souvislosti upravit vzájemně nenavazující označení podkapitol.

*Vyhodnocení souladu návrhu ÚP se ZÚR MSK bylo ve smyslu připomínky doplněno.*

**23.**

Prověřit návrh územního plánu po formální stránce. ÚP obsahuje nesrovnalosti v grafické části, kdy jsou některé plochy vymezeny odlišnou barvou, než jaká je použita v legendě. Legenda obsahuje značky ploch, které se v ÚP nevyskytují.

*Nesrovnalosti v grafické části byly opraveny - viz bod 15.*

**24.**

Bývalý zemědělský areál ve vlastnictví manželů Klemensových zapracovat do plochy smíšené zemědělské dle vydané Změny č. 4 územního plánu obce Melč. Plocha smíšená zemědělská SZ byla změnou č. 4 stanovena pro vytvoření celkového komplexu přechodného umístění hospodářských zvířat bez tržní produkce mléka s možností ustájení chovu, navazující ve stávající ploše SZ na zemědělskou výrobu (porážka zvířat, skladů krmiva, bramborárny, administrativní zázemí provozu, bydlení majitelů areálu, restaurace, a penzionu s administrativním, sociálním, a odpočinkovým zázemím. Na plochu bude přímo navazovat ve volné krajině ekologická údržba krajiny pastvou a zemědělská výroba s administrativním, společenským a sociálním zázemím. Změnou bylo rovněž rozšířeno mírně zastavitelné území západním směrem za účelem možnosti rozšíření stáje. Dopracovat dle této změny.

*ÚP byl ve smyslu připomínky upraven, byla vymezena plocha smíšená výrobní - zemědělská, která obsahuje regulativy podle výše uvedené změny ÚPN obce Melč.*

**25.**

Textová část – I.A.b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT – str. 2 – pod bodem 8. je uvedeno, že je navržen přiměřený rozsah nových ploch pro rozvoj

**II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

výrobních zařízení. Tyto plochy v území vymezeny nejsou, pouze plochy VE pro výrobu elektrické energie – odrážku upravit.

*Text odrážky byl ve smyslu připomínky upraven.*

**26.**

Textová část – I.A.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ – str. 11

d.2.1) Vodní hospodářství

- odrážka 2.1.2.1. zde nepatří – jedná se o zařízení veřejné dopravy

- upřesnit koncepci zásobování pitnou vodou

- upřesnit systém odkanalizování

*Text byl ve smyslu připomínky opraven a doplněn.*

**27.**

Textová část – I.A.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ – str. 12

d.2.1.3) Vodní toky odtokové poměry – odstranit podmínku č. 1 – zákonná podmínka

*Výše uvedená podmínka byla z textu vypuštěna - viz připomínka 6.*

**28.**

Kompletně řádně prověřit textovou část s textovou částí odůvodnění a grafickou částí. Územní plán je nakopírován z textů několika územních plánů – vodní plochy a toky, apod.

*Všechny části ÚP byly ve smyslu připomínky prověřeny.*

**29.**

Výroková část – textová část odůvodnění – rozdílné značky plochy systému sídelní zeleně – zeleň zahrady ZZ (ZS v odůvodnění) – upravit.

*Nesrovnalosti v označení plochy sídelní zeleně – zeleň zahrady ZZ byly opraveny.*

**30.**

Odůvodnění – strana 77 – nejedná se o ÚP Moravice – opravit.

*Chyba byla opravena.*

**31.**

Textová část odůvodnění – str. 108 – v tabulkové části vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond – do tabulky doplnit, které plochy byly převzaty z původního územního plánu.

*Plochy, které byly převzaty z původního územního plánu byly do vyhodnocení záboru ZPF byly doplněny.*

**32.**

Výroková část územního plánu – do části OBECNĚ ZÁVAZNÉ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ ÚZEMÍ – str. 21 – vložit podmínku zákazu umisťování v nově navržených plochách pro bydlení mobilních domů a lodních kontejnerů.

*Požadovaný zákaz byl do ÚP doplněn.*

**II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

---

**33.**

Doplnit do odůvodnění územního plánu, do části II.A.g) STANOVSIKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 K NÁVRHU KONCEPCE PODLE § 10G ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:

*Požadované stanovisko bylo do odůvodnění doplněno.*

**34.**

Doplnit do odůvodnění územního plánu do části II.A.h) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY:

*Požadované sdělení bylo do odůvodnění doplněno.*

**35.**

Odůvodnění – str. 104 – DOPLNIT BOD VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ ZE SPOLEČNÉHO PROJEDNÁNÍ DLE USTANOVENÍ § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA:

*Požadované vyhodnocení je do odůvodnění doplněno.*

II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE  
 VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
 S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

**A.I.3) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU  
 VYPLÝVAJÍCÍ Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

**Pokyny pro úpravu návrhu územního plánu Melč**

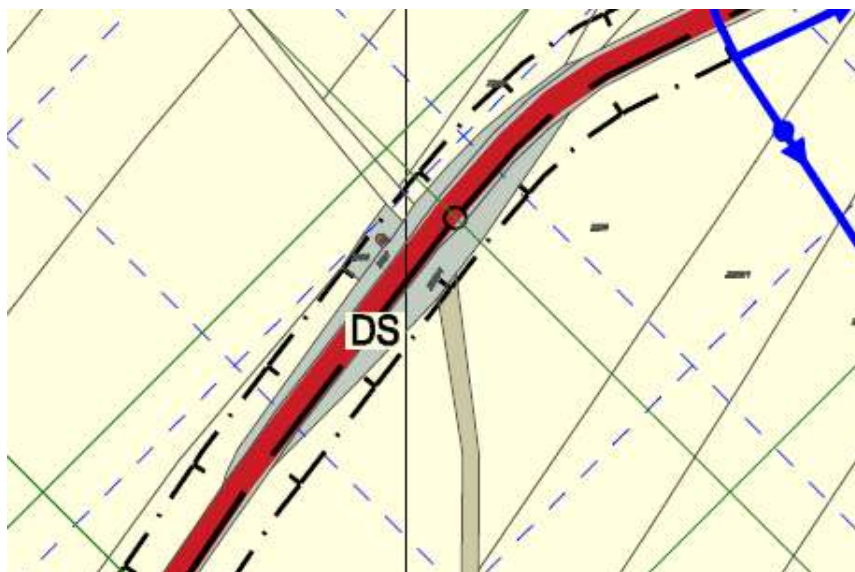
Přílohou těchto pokynů je Návrh vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných v rámci veřejného projednání Návrhu územního plánu Melč a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

1. Textové části, hlavní výkres a koordinační výkres označit tímto logem.



*Logo bylo doplněno ve smyslu požadavku.*

2. Na pozemku parc.č. 188 k.ú. Melč se nachází Kaple sv. Anny. Na základě požadavku orgánu památkové péče doplnit do koordinačního výkresu grafickou značku kaple včetně popisu, grafickou značku doplnit do legendy koordinačního výkresu s názvem: památka místního významu.



*Kaple byla do grafické části dokumentace doplněna ve smyslu požadavku.*

3. doplnit

**Textová část Odůvodnění Územního plánu:**

str. 99, kap. II.A.I) II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA, podkap. a.2.3 *Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů, část*

**D. Limity v území**

**evidované poddolované území** 4453 *Nové Těchanovice 1 – Melč – Moravice* a 4470 – *Melč.*

*Požadované poddolované území bylo do ÚP Melče doplněno ve smyslu požadavku.*

**II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE  
VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

## 4. Doplnit

**Textová část Odůvodnění Územního plánu:**

str. 104, kap. II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA, podkap. a.3.3 *Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů, část*

**B. Limity v území**

nerostné suroviny

**eidované poddolované území** 4453 *Nové Těchanovice 1 – Melč – Moravice* a 4470 – *Melč*.

*Požadovaná poddolovaná území byla do ÚP Melče doplněna ve smyslu požadavku.*

5. ***V legendě koordinačního výkresu dle níže uvedeného opravit OCHRANNÉ PÁSMO TELEKOMUNIKAČNÍHO ZAŘÍZENÍ na ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ ELEKTRONICKÉHO KOMUNIKAČNÍHO ZAŘÍZENÍ MINISTERSTVA OBRANY.***

*Požadovaná oprava byla v legendě koordinačního výkresu odůvodnění ÚP Melče provedena ve smyslu požadavku.*

6. ***Zrušit textovou poznámku pod legendou koordinačního výkresu „Řešené území se nachází uvnitř hranic zájmového území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany“.***

*Poznámka byla z legendy koordinačního výkresu odůvodnění ÚP Melče vypuštěna ve smyslu požadavku.*

7. Na pozemku parc.č. 2333/4 a část parc.č. 2333/2 k.ú. Melč vymezit plochu pro rekreaci u stávajícího objektu rodinné rekreace č.e. 86. Stavba byla povolena v roce 1995 a zkolaudována v roce 1999. Vymezením plochy pod chatou a kolem chaty dojde k narovnání skutečného stavu. Toto vymezení je nutné za účelem trvalého odnětí z pozemků určených k plnění funkce lesa.



**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

*Úprava grafické části dokumentace ÚP Melče byla provedena ve smyslu požadavku.*

8. Část pozemku parc.č. 2538/44 k.ú. Melč vymežit jako stávající plochu pro rekreaci. Je užívána vlastníky rekreačního objektu č.e.54. Užívána je historicky. Na základě vymezení plochy dojde k majetkovému vypořádání.

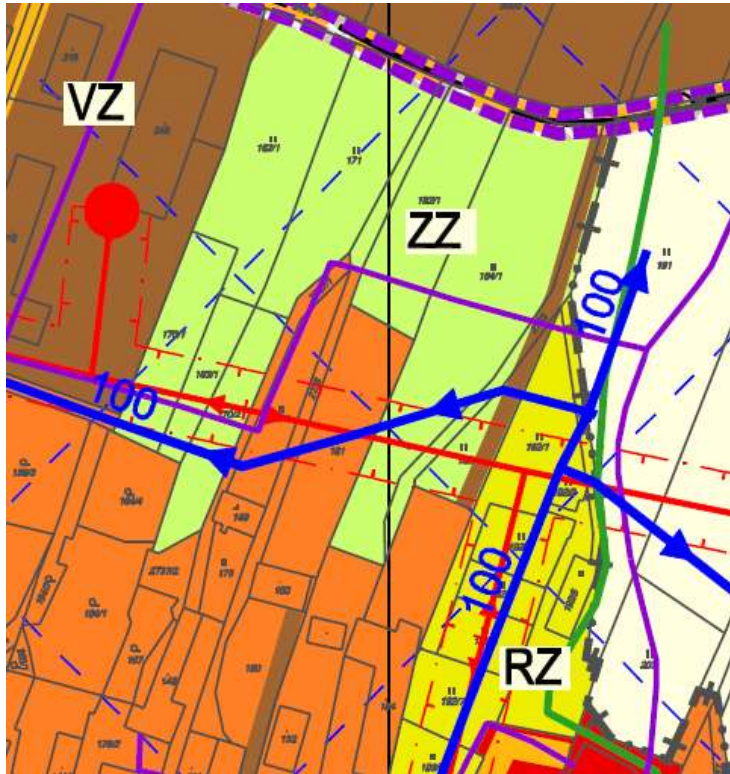


*Úprava grafické části dokumentace ÚP Melče byla provedena ve smyslu požadavku.*



**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

9. Část pozemku parc.č. 184/1, 188 a 2733 k.ú. Melč změnit z plochy zahrad do ploch bydlení venkovského typu. Vrchní část ponechat z důvodu stávajícího a funkčního zemědělského družstva v ploše zahrad, kde není přípustná výstavba rodinného domu. (viz. vypořádání námítky pana Ladislava Sýkory).



*Úprava grafické části dokumentace ÚP Melče byla provedena ve smyslu požadavku.*

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

10. Na základě námítky pana Urbanského vymežit na pozemích parc.č. 2299/1 a 2304/1 k.ú. Melč, které jsou součástí rekreačního areálu Bílá Holubice, zónu sportu a rekreace U-RS dle schválené změny č. 1 územního plánu. Na části prověřit a aktualizovat zastavěné území – nachází se již dětské hřiště. Odůvodnění viz vypořádání námítky pana Urbanského.

Na ploše U-RS/g, která byla vymezena za účelem provozování agroturistiky, jsou již umístěny přístřešky pro koně, ovce a kozy. Plochu na pozemcích parc.č. 2309/5 a 2309/1 k.ú. Melč vymežit za tímto účelem, část plochy aktualizovat jako zastavěné území.



**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Úprava ÚP Melče byla provedena na základě osobního jednání s panem Urbanským. Celé parcely č. 2299/1, 2302 a 2303 jsou určeny pro rekreaci - hromadnou (RH), část je zahrnuta do zastavěného území (stávající dětské hřiště) a část jako zastavitelná plocha Z33. Severozápadní část parcely č. 2304/1 původně vymezené plochy U-RS/a je navržena jako zastavitelná plocha určená pro rekreaci - hromadnou (RH). Parcela č. 2309/1 původně vymezené plochy U-RS/g je navržena jako plocha smíšená nezastavěného území - sportovně rekreační (SNs) na níž je možno rozvíjet agroturistiku (chov koní, ovcí, koz, jezdeckví, hipoturistiku apod.).

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MELČE  
VYPLYVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

11. Na základě podání námítky pana Stanislava Jedličky vymezit návrhovou plochu pro bydlení na pozemcích parc.č. 254/2 k.ú. Melč.



*Úprava grafické části dokumentace ÚP Melče byla provedena ve smyslu požadavku, uvedená parcela byla navržena jako zastavitelná plocha Z32 určená pro bydlení - individuální v rodinných domech - vesnické (BV).*

12. Návrh územního plánu dát do souladu s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, která byla vydána Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 z 13. 9. 2018 (dále jen "A1-ZÚR MSK"). Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 21. 11. 2018.

*Návrh ÚP Melče byl dán do souladu s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Vyhodnocení souladu s Aktualizací č. 1 ZÚR MSK je provedeno v kapitole II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.*

13. Mimo zastavěné území, na zemědělských pozemcích dát do nepřipustných podmínek stavby nezbytné pro zemědělství dle ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona. Tyto stavby zamezit v pohledových plochách kolem dětského domova a nových plochách pro bydlení u kostela a v pohledových plochách u poutního místa Maria Talhof.

*Neppřípustnost staveb nezbytných pro zemědělství byla pro vyjmenované pohledové plochy doplněna do ploch zemědělských (NZ).*

Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství s tímto vypořádáním námitek a připomínek souhlasil. Uvedl, že nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP Melč na životní prostředí. Dále že nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

**II.A.m) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

ÚP Melče navrhuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

**V oblasti vodního hospodářství se jedná o:**

- Záměr revitalizace vodního toku Meleček, který je převzat z ÚAP pro SO ORP Vítkov a bude upřesněn projektovou dokumentací.
- jedná se o protipovodňovou, protierozní a ekologicko stabilizační stavbu realizovanou na území obcí Melč a Moravice.

**V oblasti energetiky se jedná o:**

- Výstavby Větrného parku Moravice - Melč. Jedná se o výstavbu větrných elektráren a vyvedení jejich do energetické sítě 22 kV.
- jedná se o záměr výstavby celkem 6 větrných elektráren v výšce osy rotoru 105 m včetně výstavby účelových komunikací a vyvedení výkonu z těchto elektráren do sítě 22 kV, který se týká obce Melč a Moravice a zasahuje i do území Nových Lublic a Lhotky u Litultovic.

**V oblasti územního systému ekologické stability se jedná o:**

Vymezení ÚSES na hranicích území Melče navazuje na vymezení v sousedních územích podle posledně zpracovaných a schválených územních plánů.

## II.A.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

### n.1.1) ÚVOD, PODKLADY

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č.289/96 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Vyhodnocení je zpracováno podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011.

#### Použité podklady

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí - [www.nahlizenidokn.cz](http://www.nahlizenidokn.cz) – červen 2014
- bonitní půdně ekologické jednotky a podklady o odvodnění z podkladů ÚAP

### n.1.2) KVALITA ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Zemědělské pozemky jsou podle kvality zařazeny do bonitních půdně ekologických jednotek – BPEJ.

První číslo kódu BPEJ označuje klimatický region. Převážná část řešeného území náleží do klimatického regionu – 7 – MT4 – mírně teplý, vlhký,

Dvojčíslí (2. a 3. číslo kódu BPEJ) označuje hlavní půdní jednotku:

- HPJ v řešeném území podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:
  - 26 - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.
  - 38 - Půdy jako předcházející HPJ 37, zrnitostně však středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností.
  - 37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorničí od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.
  - 48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.
  - 56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.
  - 68 - Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.
  - 76 - Pseudogleje, gleje zrašelinělé i histické, organozemě, vždy s výrazným rašeliněním a zamokřením, s obtížnou dostupností, zpravidla středně těžké až velmi těžké, skeletovité.

**n.1.3) ZÁBOR PŮDY PODLE NÁVRHU ÚP**

Celkový předpokládaný zábor půdy je **14,53 ha**, z toho je **13,48 ha** zemědělských pozemků.

**ZÁBOR PŮDY PODLE FUNKČNÍHO ČLENĚNÍ PLOCH**

funkční členění	zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
<b>Plochy zastavitelné:</b>		
BV – bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	7,21	6,99
OS – občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	1,79	1,79
ZZ – zeleň - zahrady	0,95	0,93
VE – výroba a skladování - výroba elektrické energie	0,44	0,44
DS – dopravní infrastruktura - silniční	1,12	1,11
PV – veřejná prostranství - s převahou nebezpečných ploch	2,72	2,08
PZ – veřejná prostranství - s převahou zeleně (veřejná zeleň)	0,23	0,14
<b>Plochy zastavitelné celkem</b>	<b>14,46</b>	<b>13,48</b>
<b>Plochy přestavby celkem</b>	<b>0,07</b>	<b>0,00</b>
<b>Zábor celkem</b>	<b>14,53</b>	<b>13,48</b>

**Meliorace** – celkem se předpokládá **zábor 0,54 ha** odvodněných zemědělských pozemků.

**n.1.4) ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ PRO ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

Do grafické přílohy jsou plochy územního systému ekologické stability připojeny jen orientačně. Je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení se zábor půdy pro ÚSES nevyhodnocuje.

Převážná část ploch potřebných pro územní systém ekologické stability je navržena na lesních pozemcích, případně na nezemědělských pozemcích.

**n.1.5) POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ**

Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy převážně v návaznosti na zastavěné území v jeho prolukách nebo na plochách s ním sousedících.

Je navržen značný zábor zemědělských pozemků pro bydlení BV – 7,21 ha. Jde o plochy doplňující stávající zástavbu obce. Značnou část navržených zastavitelných ploch představují plochy, které jsou již obsaženy v platném územním plánu, které je tedy nutno v zájmu kontinuity rozvoje řešeného území i nadále respektovat. Zábořem navržených ploch nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou z části v nejhůřší kvalitě, ve třídě ochrany V (4,53 ha), částečně ve třídě ochrany IV (3,16 ha). Půdy nejlepší kvality se v řešeném území vyskytují v severní části. Předpokládaný zábor je 5,67 ha ve třídě ochrany II.

Z celkového záboru 14,53 ha je 10,39 ha převzato z platného ÚPN obce Melč a jeho schválených změn. Všechny zastavitelné plochy záboru zemědělské půdy ve II. tř. ochrany jsou převzaty z platného ÚPN obce Melče (Z1, Z2, Z5, Z6, Z7, Z8, Z20, Z21, Z31, Z33 a Z34) nebo byly součástí ploch územních rezerv pro bydlení (Z3 a Z4).

Předpokládané zábořiny půdy podle platného ÚPN obce Melč byly minimálně o 1/4 větší než předpokládá tento návrh ÚP Melče.

### VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)		nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky	ZPF celkem (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
			z toho plochy z ÚPN obce				orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
<b>zastavitelné plochy</b>															
Z1	BV	0,37	0,37			0,37	0,37				0,33			0,04	
Z2	BV	0,35	0,35			0,35	0,35				0,35				
Z3	BV	0,47	rezerva			0,47			0,47		0,47				
Z4	BV	0,45	rezerva	0,01		0,44	0,18		0,26		0,44				
Z5	BV	0,67	0,67	0,05		0,62	0,60				0,60				
									0,02		0,02				
Z6	BV	0,83	0,83	0,03		0,80	0,70				0,65			0,05	
									0,10		0,10				
Z7	BV	0,79	0,79	0,04		0,75	0,08				0,08				
									0,67		0,67				
Z8	BV	2,03	2,03	0,07		1,96	1,96				0,08		1,88		
Z9	BV	0,80	0,80	0,02		0,78	0,78						0,78		
Z10	BV	0,34	0,34			0,34	0,34						0,34		
Z32	BV	0,11				0,11	0,11					0,11			
<b>Celkem BV</b>		<b>7,21</b>	<b>6,18</b>	<b>0,22</b>	<b>0,00</b>	<b>6,99</b>	<b>5,47</b>	<b>0,00</b>	<b>1,52</b>	<b>0,00</b>	<b>3,79</b>	<b>0,11</b>	<b>3,00</b>	<b>0,09</b>	<b>0,00</b>
Z11	OS	1,61	1,61			1,61			1,61					1,61	
Z12	OS	0,18	0,18			0,18	0,18							0,18	
<b>Celkem OS</b>		<b>1,79</b>	<b>1,79</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,79</b>	<b>0,18</b>	<b>0,00</b>	<b>1,61</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,79</b>	<b>0,00</b>
Z13	ZZ	0,95	0,00	0,02		0,93	0,53							0,53	
									0,40					0,40	
<b>Celkem ZN</b>		<b>0,95</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,93</b>	<b>0,53</b>	<b>0,00</b>	<b>0,40</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,93</b>	<b>0,00</b>
Z14	VE	0,11	0,11	0,11		0,11			0,11					0,11	
Z15	VE	0,11	0,11	0,11		0,11	0,11							0,11	
Z16	VE	0,11	0,11	0,11		0,11	0,11							0,11	
Z17	VE	0,11	0,11	0,11		0,11	0,11							0,11	0,11
<b>Celkem VE</b>		<b>0,44</b>	<b>0,44</b>	<b>0,44</b>		<b>0,44</b>	<b>0,33</b>		<b>0,11</b>					<b>0,44</b>	<b>0,11</b>
Z18	PV	0,16	0,16			0,16	0,16							0,16	
Z19	PV	0,88	0,50	0,34		0,54	0,44				0,36			0,08	
									0,10		0,08			0,02	
Z20	PV	0,10	0,10			0,10			0,10		0,10				
Z21	PV	0,09	0,09			0,09	0,06				0,06				
									0,03		0,03				
Z22	PV	0,06	0,06	0,02		0,04	0,04						0,04		
Z23	PV	0,14	0,14	0,02		0,12	0,12						0,12		



## II.A.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)		nezemě dělské pozemky (ha)	lesní pozemky	ZPF celkem (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
			z toho plochy z ÚPN obce				orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z24	PV	0,02	0,02	0,02											
Z25	PV	0,18	0,00	0,17		0,01			0,01			0,01			
Z26	PV	0,43	0,00	0,06		0,37	0,26		0,11					0,26	0,11
Z27	PV	0,13	0,00			0,13	0,13							0,13	
Z28	PV	0,41	0,00			0,41	0,41							0,41	0,38
Z29	PV	0,05	0,00			0,05	0,05							0,05	0,05
Z30	PV	0,07	0,00	0,01		0,06	0,01		0,05					0,06	
<b>Celkem PV</b>		<b>2,72</b>	<b>1,07</b>	<b>0,64</b>	<b>0,00</b>	<b>2,08</b>	<b>1,68</b>	<b>0,00</b>	<b>0,40</b>	<b>0,00</b>	<b>0,63</b>	<b>0,01</b>	<b>0,16</b>	<b>1,28</b>	<b>0,43</b>
Z31	PZ	0,23	0,23	0,09		0,14	0,05				0,05				
<b>Celkem PZ</b>		<b>0,23</b>	<b>0,23</b>	<b>0,09</b>	<b>0,00</b>	<b>0,14</b>	<b>0,05</b>	<b>0,09</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,14</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Z33	RH	0,60	0,60	0,01		0,59			0,59		0,59				
Z34	RH	0,52	0,52			0,52	0,52				0,52				
<b>Celkem RH</b>		<b>1,12</b>	<b>1,12</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>1,11</b>	<b>0,52</b>	<b>0,00</b>	<b>0,59</b>	<b>0,00</b>	<b>1,11</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>celkem zast. plochy</b>		<b>14,46</b>	<b>10,39</b>	<b>0,98</b>	<b>0,00</b>	<b>13,48</b>	<b>8,76</b>	<b>0,09</b>	<b>4,63</b>	<b>0,00</b>	<b>5,67</b>	<b>0,12</b>	<b>3,16</b>	<b>4,53</b>	<b>0,54</b>
<b>plochy přestavby</b>															
P1	DS	0,07	0,00	0,07											
<b>celkem DS</b>		<b>0,07</b>	<b>0,00</b>	<b>0,07</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Celkem pl. přestavby</b>		<b>0,07</b>	<b>0,00</b>	<b>0,07</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>ZÁBOR CELKEM</b>		<b>14,53</b>	<b>10,39</b>	<b>1,05</b>	<b>0,00</b>	<b>13,48</b>	<b>8,76</b>	<b>0,09</b>	<b>4,63</b>	<b>0,00</b>	<b>5,67</b>	<b>0,12</b>	<b>3,16</b>	<b>4,53</b>	<b>0,54</b>

**II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ****• Námítka Lesů České republiky, s.p., lesní správy Vítkov, ze dne 27. 3. 2018 pod č.j. LCR 10509/2018:**

Lesy České republiky, s.p. lesní správa Vítkov, Opavská 97 žádá o zapracování do územního plánu obce Melč a města Vítkova zastavený pozemek parc.č. 2333/4 k.ú. Melč (zastavěný rekreační chatou), jehož okolí se dotýká části pozemku parc.č. 2333/2 kat.ú. Melč a části parc.č. 826 kat.ú. Nové Těchanovice. Předmětné pozemky bezprostředně navazují na parc.č. 2333/4 zastavěnou rekreační chatou (viz. příloha – plocha zvýrazněna oranžových zvýrazňovačem). Ve všech třech případech uvedených pozemků se jedná o lesní pozemky, které musí být trvale (dočasně) odňaty z PUPFL a následně majetkoprávně vypořádány.

**Návrh rozhodnutí o námitce:**

Námitce se vyhovuje.

**Odůvodnění:**

Námítka byla doručena úřadu územního plánování dne 28.3.2018, tedy ve lhůtě možné pro podávání námitek. Lesy České republiky, s.p., jsou vlastníky uvedeného pozemku. Pozemek je zastavěn stávající rekreační chatou, která byla povolena v roce 1995 a zkolaudována v roce 1999. Vymezením plochy pro rekreaci pozemku pod stavbou včetně okolního, který je užíván u rekreační chaty, dojde pouze k narovnání skutečného stavu. Nejedná se o vymezení nové návrhové plochy pro rekreaci. Narovnání stavu a zařazení do ploch pro rekreaci je nutné za účelem trvalého odnětí z pozemků určených k plnění funkce lesa a majetkoprávního vypořádání.

**• Námítka Lesů České republiky, s.p., lesní správy Vítkov, ze dne 26. 3. 2018 pod č.j. LCR 10509/2018:**

Do projednávání návrhu územního plánu Melč potřebujeme zahrnout lesní pozemky parc.č. 2538/41 a parc.č. 2538/69 katastrální území Melč, které jsou využívány k rekreačním účelům majitelem chaty st. 361. Dále žádáme o zapracování části parc.č. 2538/24 lesní pozemek (viz. zákres červeně na snímku KN).

**Návrh rozhodnutí o námitce:**

Námitce se vyhovuje.

**Odůvodnění:**

Námítka byla doručena úřadu územního plánování dne 26. 3. 2018, tedy ve lhůtě možné pro podávání námitek. Lesy České republiky, s.p. jsou vlastníky uvedených pozemků. Pozemky parc.č. 2538/41 a 2538/69 katastrální území Melč budou zařazeny do ploch pro rekreaci. Jedná se o pozemky, které jsou užívány vlastníkem rekreačního objektu č.e. 1. Tento objekt byl zkolaudován v roce 1983 a od této doby jsou přilehlé pozemky kolem objektu užívány k rekreaci. Pozemky se rovněž nacházejí v současně zastavěném území. Jedná se v podstatě o narovnání stavu, změnou nedochází k vymezení nových ploch pro rekreaci.

Pozemek parc.č. 2538/24 katastrální území Melč je dle vyjádření vlastníka lesa užíván od nepaměti s pozemkem parc.č. 2538/44 k.ú. Melč vlastníky rekreační chaty č.e.54. Pozemek parc.č. 2538/44 se nachází v zastavěném území v ploše rodinné rekreace, část pozemku parc.č. 2538/24 bude však nutné z důvodu možného trvalého odnětí z PUPFL a následnému majetkoprávnímu vypořádání nutné zařadit rovněž do plochy rekreace. K těmto účelům se vlastně historicky využívá.

**• Námítka pana Ladislava Sýkory ze dne 26. 3. 2018:**

Jsem vlastníkem pozemků p.č. 184/1, 188 a 2733 zapsaných na listu vlastnictví č. 245 v centru obce Melč,

což dokládám výpisem z katastru nemovitostí. Zmíněné pozemky jsou v návrhu zařazeny do skupiny ZZ (zeleň a zahrady). Touto námitkou žádám, aby zařazení bylo změněno na skupinu BV (bydlení individuální v rodinných domech – vesnické). Na pozemcích mám v úmyslu stavět rodinný dům a část cesty využít jako přístupovou komunikaci. Pozemky sousedí se zastavěným územím a územím určeným k rekreaci. Umístění pozemků dokládám příloženou mapou.

**Návrh rozhodnutí o námitce:**

Námitce se vyhovuje částečně.

## II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění:

Námitka byla doručena úřadu územního plánování dne 27.3.2018, tedy ve lhůtě možné pro podávání námitek. Uvedené pozemky jsou územním plánem vedeny v současně zastavěném území, v ploše zahrad v zastavěném území. Na ploše bude možné umístit stavby pro umístění nářadí, zahrádkářské domky, přístřešky apod.. Se zařazením do ploch pro bydlení souhlasíme částečně. Je možné zařadit do ploch bydlení spodní polovinu plochy, která navazuje na plochy bydlení. Severní část pozemku není vhodné zařadit do ploch pro bydlení z důvodu existence stávajícího a funkčního zemědělského areálu, který je ve vlastnictví firmy SCHROM FARMS spol. s.r.o. V areálu je provozována živočišná výroba, chov drůbeže. Výstavba rodinného domu v blízkosti zemědělského areálu není vhodná z důvodu zásahu negativních emisí na okolní pozemky, což potvrdil na veřejném projednání i starosta obce. Část pozemku, který je v bezprostřední blízkosti zemědělského areálu bude ponechán nadále v ploše zahrad, kde bude možné umístit oplocení pozemku a stavby nebo zařízení související provozně s rodinným domem. Rovněž bude možné v této ploše umístit přístupovou komunikaci. Spodní část pozemku je sice zatížena sítěmi technické infrastruktury, umístění rodinného domu však bude v této ploše při respektování sítí možné.

**• Námitka jednatele firmy Bílá Holubice s.r.o. ze dne 3. 4. 2018:**

*Bílá Holubice s.r.o. je majitelem pozemků 2299/1 a 2304/1 v k.ú. Melč, číslo LV: 309. Tyto pozemky jsou součástí rekreačního areálu Bílá Holubice v Mokřínkách a jsou využívány převážně pro sportovní a rekreační účely ubytovaných hostů. V roce 2006 byly tyto pozemky Změnou č. 1 k územnímu plánu obce Melč převedeny z neurbanizovaného území (zóny zemědělsky obhospodařované půdy a zóny NZ-krajinné zeleně + ÚSES) do funkčních ploch rekreace a sportu U-RS.*

*V novém územním plánu jsou však tyto pozemky zpětně převedeny na zemědělské pozemky.*

*Společnost Bílá Holubice plánuje tyto pozemky nadále využívat k rekreačním a sportovním účelům a k výstavbě nových ubytovacích kapacit hromadného ubytování.*

*Na pozemku 2299/1 vybudování cca 8 dřevěných chatek rozměr cca 2,6m x 7,4m; výška v hřebeni do 3m, samonosná konstrukce, volně položeno na terénu na betonových dlaždicích, pro celoroční užívání, zateplený plášť, celkem 24 a 32 lůžek.*

*Na pozemku 2304/1 vybudování travnatého zpevněného hřiště o rozměrech 20 x 40m na kopanou či jiné sportovní aktivity a k využití této plochy k postavení mobilního kluziště v zimním období. Dále k postavení dřevěného pódia o rozměru 6 x 4m k různým kulturním akcím.*

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka byla doručena úřadu územního plánování dne 3. 4. 2018 pod č.j. MUVI 9192/2018, tedy ve lhůtě možné pro podávání námitek. Uvedené pozemky jsou v novém územním plánu vedeny v ploše zemědělské, kde je hlavním využitím zemědělská rostlinná výroba včetně pastvinářství. V současně platném územním plánu jsou pozemky vedeny v urbanizované zóně rekreace a sportu. Plocha byla vymezena na základě projednání změny č. 1 územního plánu Melče na základě požadavku vlastníka pozemků. Změna byla vydána formou opatření obecné povahy a nabyla účinnosti dnem 11. 9. 2008. Plocha na pozemku parc. č. 2299/1 a parc. č. 2302 k.ú. Melč byla určena pro plážový volejbal a venkovní bazén. Pozemek parc. č. 2304/1 k.ú. Melč byl určen změnou č. 1 pro výstavbu tenisových kurtů. Změnou č. 1 byly vymezeny další plochy kolem areálu Bílé holubice a to plocha pro australský golf s rybníkem v místě lokálního biocentra a plocha pro agroturistiku. Ve schváleném zadání pro zpracování návrhu územního plánu bylo jedním z bodů prověření zrušení návrhové plochy pro sport a rekreaci v údolí řeky Moravice, které byly vymezeny za účelem zřízení hřiště pro australský golf a rybník.

Vlastník rekreačního areálu Bílá Holubice má zájem tyto plochy na uvedených pozemcích a využít a ponechat je v návrhových plochách občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení tak, jak byly vymezeny schválenou změnou č. 1 územního plánu Melče.

Požizovatel souhlasí se zpětným zařazením ploch zemědělských do ploch pro sportovní zařízení. Plochy jsou v současně platném územním plánu již uvedeny jako zastavitelné. Na části pozemku parc. č. 2299/1 a 2302 k.ú. Melč je již zřízeno asfaltové hřiště pro volejbal a badminton; dále dětské hřiště obsahující pískoviště a houpačky. Na části pozemku parc. č. 2304/1 k.ú. Melč je rovněž již zřízeno travnaté

**II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ**

hřiště pro fotbal, parkovací plochy pro návštěvníky; dále zastávka Melč v rámci naučné stezky Dědictví břídlíce.

Dále bude do návrhových ploch navracena zpět plocha pro sport a rekreaci za účelem provozování agroturistiky na pozemcích parc. č. 2309/1 a 2309/5 k.ú. Melč dle schválené změny č. 1 územního plánu obce Melč. Na těchto pozemcích je již agroturistika provozována. Je zde provedeno pastvinářské oplocení, dřevěné objekty pro ustájení koní, koz a ovcí.

- **Námítka pana Stanislava Jedličky ze dne 26.3.2018:**

*Změna parcely č. 254/2 k.ú. Melč zapsané na LV č. 507 z orné půdy na stavební parcelu.*

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Námítka byla doručena úřadu územního plánování dne 28. 3. 2018 pod č.j. MUVI 9033/2018, ve lhůtě možné pro podávání námitek.

Požizovatel souhlasí se zařazením tohoto pozemku do návrhových ploch určených pro bydlení, za účelem výstavby rodinného domu. Územním plánem je sice značný převis ploch pro bydlení, problémem je však připravenost pozemků k zástavbě a nákladnost přípravy, rovněž jsou pozemky vlastníků blokovány ponecháním stavebních ploch pro rodinné příslušníky. Předmětný pozemek je pro výstavbu rodinného domu velmi vhodný, plynule navazuje na zastavěné území, je zde velmi dobrá možnost napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Přestože je územním plánem navržena plocha rezervy koridoru pro vedení silnice – obchvatu obce, pozemek parc. č. 254/2 k.ú. Melč se nachází v případě výstavby obchvatu v dostatečné vzdálenosti.

**II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A STANOVISEK****A.p.1) VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MELČE A VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU MELČE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PODLE USTANOVENÍ § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA****p.1.1) VYHODNOCENÍ STANOVISEK PODANÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MELČE A VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ PODLE § 50 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Návrh územního plánu Melče byl v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným sousedním obcím, dotčeným orgánům, ostatním orgánům a krajskému úřadu:

Sousední obce:

Obec Moravice, sídlo: Moravice č.p. 15, 747 84 Melč

Obec Radkov, sídlo: Radkov č.p. 58, 747 84 Melč

Obec Staré Těchanovice, sídlo: Staré Těchanovice č.p. 48, 749 01 Vítkov 1

Obec Mikolajice, sídlo: Mikolajice č.p. 55, 747 84 Melč

Obec Štáblovice, sídlo: Štáblovice č.p. 166, 747 82 Štáblovice

Město Hradec nad Moravicí, sídlo: Opavská č.p. 265, 747 41 Hradec nad Moravicí

Dotčené orgány:

- ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, sídlo: Provozní č.p. 1, Třebovice, 722 00 Ostrava 22
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, sídlo: Výškovická č.p. 2995/40, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Opava, sídlo: Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
- Ministerstvo životního prostředí, sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice
- Ministerstvo zemědělství, sídlo: Těšnov č.p. 2065/17, 117 05 Praha 1-Nové Město
- Ministerstvo dopravy, sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezský a Olomoucký, sídlo: Veleslavínova č.p. 1598/18, Moravská Ostrava a Přívoz, 702 00 Ostrava 2
- Česká republika - Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, sídlo: Svatoplukova č.p. 2687/84, Brno-Židenice, 615 00 Brno 15
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, sídlo: 28. října č.p. 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
  - orgán ochrany přírody a krajiny
  - orgán státní památkové péče
  - orgán státní správy lesů
  - silniční správní úřad
  - vodoprávní úřad
  - orgán ochrany zemědělského půdního fondu
  - orgán ochrany ovzduší
  - odbor územního plánování a stavebního řádu

- Městský úřad Vítkov, náměstí Jana Zajíce č.p. 7, 749 01 Vítkov 1
  - orgán státní památkové péče
  - silniční správní úřad
  - orgán státní správy lesů
  - vodoprávní úřad
  - orgán ochrany přírody a krajiny
  - orgán státní správy odpadového hospodářství

• **Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 17. 5. 2017 pod spis.zn. OVÚPŽP/974/2017/Dy:**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou dotčeny. Dotčený orgán má připomínky.

V textové části Návrhu zadání ÚPD Melč, který je podkladem pro zpracování ÚPD Melč jsou vyjmenované nemovité kulturní památky situované na řešeném území, evidované v ÚSKP ČR i s rejstříkovými čísly a bližší identifikací. Zároveň v textové části je deklarována ochrana božích muk, křížků, kaplí a kapliček - drobných sakrálních staveb mající pro obec krajinnotvorný a urbanistický význam, které však nejsou prohlášeny statutem kulturní památka. Z hlediska památkové péče doporučujeme, aby do výkresové části byly jednotlivé památky lokálního významu, které nejsou evidovány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, zakresleny jako *významné kulturní dominanty*.

Z hlediska památkové péče je předložený návrh ÚPD Melč akceptovatelný bez dalších podmínek a připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bylo respektováno částečně.

Odůvodnění:

V grafické části v koordinačním výkrese byly doplněny značky nemovitých kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek. Doporučení týkající se zakreslení památek lokálního významu do grafické části jako významných kulturních dominant bereme pouze na vědomí, nelze je však v grafické části uvést z důvodu absence seznamu těchto památek a evidence polohy. Ochrana památek místního významu neevidovaných v textové části zajišťuje dostatečnou ochranu.

• **Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu ochrany přírody, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 17. 5. 2017 pod spis.zn. OVÚPŽP/974/2017/Dy:**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou dotčeny. Dotčený orgán má připomínky.

Orgán ochrany přírody požaduje z textové části územního plánu odstranit údaj o památném stromu ve čl. I.A.b), odst. 9.1, str. 3. Lípa malolistá na pozemcích parc. č. 274/1 a 2677/4 kat. území Melč není předmětem ochrany na území obce Melč.

S ostatními návrhy Územního plánu Melče a Vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území orgán ochrany přírody souhlasí.

Odůvodnění:

Ochrana zmíněného památného stromu (lípy malolisté) byla v roce 2004 zrušena. Strom byl s ohledem na rozsáhlé poškození pokácen.

Návrh územního plánu Melče a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není v rozporu s ochranou zájmů vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., které orgán ochrany přírody hájí v rámci své působnosti.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bylo respektováno.

Odůvodnění:

Památný strom a jeho ochrana byla z textové části odstraněna.

- **Stanovisko Ministerstva obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů Brno, ze dne 12. 5. 2017 pod spis.zn. 74418/2017-8201-OÚZ-BR; 94517/2017-8201.**

Do textové a grafické části Územního plánu Melč požadujeme zapracovat stávající zájmy a limity Ministerstva obrany v souladu se stanoviskem, které jsme uplatnili k návrhu zadání projednávané územně plánovací dokumentace sp.zn.: 54306/2015-8201.OÚZ-BR ze dne 25. března 2015. Tyto zájmy a limity požadujeme respektovat.

Ve zpracovaném návrhu je v koordinačním výkrese chybně zapracováno, že řešené území se nachází uvnitř hranic zájmového území elektronického komunikačního zařízení ministerstva obrany. V textové části není zapracováno vůbec.

V návaznosti na navrhovanou plochu pro výstavbu větrných elektráren o výšce 150 m upozorňujeme, že po konzultaci s odbornými složkami ministerstva obrany je nutné navrhovanou výstavbu projednat již v samotném záměru umístění jednotlivých objektů zájmového území elektronického komunikačního zařízení ministerstva obrany a i po konzultaci s ministerstvem obrany může být výstavba výškových staveb a větrných elektráren výškově omezena nebo i zakázána.

Popis výše uvedených údajů o území (stávajících zájmů a limitů) je podrobně specifikován i v pasportech, které byly poskytnuty v rámci zpracování územně analytických podkladů ORP.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bylo respektováno.

Odůvodnění:

Požadavek stanoviska byl zapracován do textové i grafické části územního plánu.

K části stanoviska týkající se povolení větrných elektráren uvádíme, že na stavbu pod názvem „Větrný park Moravice – Melč“ bylo dne 9. 5. 2011 pod č.j. Výst. 8248/2010/Ku vydáno územní rozhodnutí. Dne 6. 1. 2012 pod č.j. 7600/2011/Ku a 3. 9. 2013 pod č.j. Výst. 1692/2013/Ku byly vydány územní rozhodnutí na přístupové komunikace. Stavební povolení na výstavbu větrného parku, tedy technologie a kabelových tras bylo vydáno dne 30. 9. 2013 pod č.j. Výst. 1813/2013/Ku pod názvem „Větrný park Moravice – Melč – technologie a kabelové trasy. Rozhodnutí nabylo právní moci 5. 5. 2014. Dne 4. 5. 2016 bylo stavebníkem oznámeno započítí stavby. K umístění větrných elektráren bylo stanovisko Ministerstva obrany doloženo.

- **Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 9. 5. 2017 pod spis.zn. S-KHSMS 13742/2017/OP/HOK:**

S návrhem územního plánu Melče a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí s připomínkou u plochy sběrného dvora z důvodu umístění v blízkosti ploch bydlení KHS požaduje v dalším stupni jednání prokázat dodržení hlukových limitů stanovených nařízením vlády č. 272/2004 Sb.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bude respektováno.

Odůvodnění:

Dodržování hlukových limitů bude řešeno a posuzováno v rámci konkrétního záměru.

- **Stanovisko Ministerstva životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, ze dne 17. 5. 2017 pod č.j. 458/580/17,19741/ENV spis.zn. 000383/A-10:**

Ministerstva jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu následující:

V koordinačním výkrese chybí zakreslit 2 poddolovaná území, která se podle údajů České geologické služby nachází na území obce Melč (viz. [www.geology.cz](http://www.geology.cz) – mapové aplikace – územní plánování – údaje o území).

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bylo respektováno.

Odůvodnění:

Poddolovaná území byla do grafické i textové části doplněna.

• **Stanovisko Krajského úřadu MSK Ostrava, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 20. 10. 2017 pod č.j. MSK 125174/2017 dle § 50 odst. 7 stavebního zákona:**

Pořizovatelem návrhu ÚP je Městský úřad Vítkov, odbor výstavby, územního plánování a ŽP. Zodpovědným zpracovatelem je Ing. arch. Petr Gajdušek, č. autorizace 969. Vydávajícím orgánem je Zastupitelstvo obce Melč. K žádosti byly přiloženy následující doklady:

1. Návrh ÚP.
2. Kopie stanovisek dotčených orgánů k návrhu ÚP uplatněných v rámci společného jednání.

Krajský úřad dle § 50 odst. 7 stavebního zákona posoudil předložený návrh z hlediska:

1. Koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy.
2. Souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Návrh ÚP vymezuje v největší míře zastavitelné plochy pro bydlení (bydlení individuální v rodinných domech – vesnické), dále jsou vymezeny zastavitelné plochy veřejných prostranství, v malém rozsahu (cca půl hektaru) plochy VE – výroba elektřiny (pro větrné elektrárny) a plochy technické a dopravní infrastruktury. Návrh ÚP dále vymezuje plochy rezerv pro bydlení a dopravní infrastruktury. Uvedené zastavitelné plochy pro bydlení navazují na zastavěné území a nedotýkají se hranice správního území obce se sousedními obcemi. Plochy pro větrné elektrárny jsou naopak vymezeny v severní části území obce (jedná se o součást větrného parku, který je umístěn na území obcí Melč a Moravice) s odstupem od zastavěného území obce Melč.

Návrh ÚP vymezuje územní systémy ekologické stability nadmístní i lokální úrovně tak, aby tvořily vzájemně propojený systém, v územních plánech sousedních obcí návrhy ÚSES pokračují, avšak v některých případech není zcela zřejmé, zda na sebe přímo navazují. Krajský úřad proto na závěr tohoto stanoviska doporučuje prověření vymezení místních ÚSES.

Návrh ÚP vymezuje v jižní části území obce ÚSES nadmístní úrovně v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), jeho trasa pokračuje v územních plánech Vítkov, Staré Těchanovice a v souběžně pořizovaném územním plánu Moravice. Jižně od zastavěného území obce prochází koridor pro technickou infrastrukturu (vedení vysokého napětí), který navazuje na trasu v souběžně pořizovaných územních plánech Radkov a Moravice.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy nemá krajský úřad k návrhu ÚP připomínek.

Návrh ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění 1. aktualizace (dále jen „PÚR ČR“). PÚR ČR stanoví republikové priority ČR, které jsou závazné jak pro územně plánovací dokumentace, tak pro rozhodování o změnách v území. Krajský úřad posoudil předložený návrh ÚP z hlediska souladu s prioritami politiky a neshledal nesoulad s nadřazenou dokumentací. Z PÚR ČR nevyplývají pro území obce žádné konkrétní záměry.

Krajský úřad dále prověřil návrh ÚP z hlediska souladu se ZÚR MSK a dospěl k závěru, že předložený návrh ÚP je s krajskou dokumentací v souladu.

Pro území obce Melč vyplývá ze ZÚR MSK navržený nadmístní ÚSES č. 520 a záměr na výstavbu napájecího vedení 110 kV, označený jako E27. Oba uvedené záměry jsou v návrhu ÚP zpřesněny v rozměrech a trasách daných ZÚR MSK.

Návrh ÚP obsahuje čtyři zastavitelné plochy pro umístění větrných elektráren (VTE). Jedná se o součást větrného parku Moravice – Melč, kde jsou další VTE realizovány na území sousední obce Moravice. Jak krajský úřad ověřil u pořizovatele návrhu ÚP, v současné době jsou již zahájeny a probíhají stavební práce na realizaci větrného parku včetně související infrastruktury (dle sdělení pořizovatele bylo stavebníkem dne 4. 5. 2016 oznámeno započítání stavby, což bylo potvrzeno kontrolní prohlídkou stavebního úřadu).

Návrh ÚP neobsahuje záležitosti ve smyslu ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona.

Závěr – stanovisko krajského úřadu dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona

Návrh územního plánu Melč **byl posouzen v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona**, není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Návrh ÚP je v souladu se ZÚR MSK.

Krajský úřad s ohledem na zkušenosti z přezkumů územních plánů z posledních let upozorňuje na nutnost řádného odůvodnění výrokové části územního plánu. Jedním z častých důvodů pro rušení



## II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

opatření obecné povahy pro nepřezkoumatelnost je nedostatečné zdůvodnění stanovené prostorové regulace (minimální či maximální výměra pozemku, výšková regulace apod.).

Krajský úřad doporučuje prověřit návaznost lokálních ÚSES na trasy v územních plánech sousedních obcí. V případě biocentra v jihovýchodním cípu správního území opticky chybí malá část na území obce Melč, které by dotvořila biocentrum vymezené většinou na území sousedního Radkova a Hradce nad Moravicí. Pro ÚSES L16, který přebírá trasu ze současně platné dokumentace, platí, že končí u stávající komunikace a oproti současnému vymezení v územním plánu obce dále nepokračuje.

Krajský úřad dále upozorňuje, že ve vyhodnocení souladu návrhu ÚP se ZÚR MSK je u některých kapitol uveden pouze výčet požadavků nebo úkolů s obecným konstatováním, že všechny jsou respektovány, aniž by bylo provedeno jejich vyhodnocení. V této souvislosti upozorňujeme na vzájemně nenavazující označení podkapitol.

Krajský úřad doporučuje prověřit návrh ÚP po formální stránce. Návrh ÚP obsahuje nesrovnalosti v grafické části, kdy jsou některé plochy (např. PZ veřejná prostranství (veřejná zeleň) vymezeny odlišnou barvou, než jaká je použita v legendě výkresů. S legendami grafické části souvisí také to, že obsahují značky pro návrhové plochy, které návrh ÚP vůbec nenavrhuje (např. návrhové plochy BH – bydlení hromadné v bytových domech). V některých místech textové části předložené dokumentace hovoří o plochách, které, dle výčtu ploch a obsahu grafické části, předmětem řešení návrhu ÚP vůbec nejsou. V kapitole 2.1.2.1. textové části návrhu ÚP se v oddíle Vodní hospodářství - Zásobování pitnou vodou chybně upravuje přípustnost realizace zařízení veřejné dopravy (zastávky a související vybavení) v plochách s rozdílným způsobem využití (uvedený odstavec zjevně patří do jiné části výroku).

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bylo respektováno.

Odůvodnění:

Veškeré návrhy na úpravy byly prověřeny a zapracovány do textových a grafických částí.

Bylo prověřeno vymezení místních ÚSES a jejich návaznost na sousední obce.

Prostorová regulace (minimální a maximální výměra stavebních pozemků) byla z textové části z obecně závazných podmínek pro využití území odstraněna.

Vyhodnocení souladu územního plánu se ZÚR MSK bylo doplněno, návaznost podkapitol upravena. Návrh územního plánu byl po formální stránce prověřen a upraven.

Souhlasná stanoviska bez připomínek:

- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako dotčený orgán dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 17. 5. 2017 pod sp.zn. OVÚPŽP/974/2017/Dy – dotčený orgán nemá připomínky.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu státní správy lesů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 17. 5. 2017 pod sp.zn. OVÚPŽP/974/2017/Dy – souhlasné stanovisko bez připomínek.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru služeb, jako silničního správního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 17. 5. 2017 pod sp.zn. OVÚPŽP/974/2017/Dy – souhlasné stanovisko bez připomínek.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, vodoprávního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 17. 5. 2017 pod sp.zn. OVÚPŽP/974/2017/Dy – souhlasné stanovisko bez připomínek.
- Stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územního odboru Opava, ze dne 3. 5. 2017 pod č.j. HSOS-3273-3/2017 – souhlasné koordinované stanovisko – předložená dokumentace splňuje náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako orgán státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 5. 2017 pod č.j. MSK 37715/2017 - není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako silničního správního orgánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 5. 2017 pod č.j. MSK 37715/2017 - není dotčeným orgánem.

## II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona o lesích, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 5. 2017 pod č.j. MSK 37715/2017 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu podle vodního zákona, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 5. 2017 pod č.j. MSK 37715/2017 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu dle zákona o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 5. 2017 pod č.j. MSK 37715/2017 – není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 5. 2017 pod č.j. MSK 37715/2017 – souhlas s návrhem. Koncepce řeší k.ú. Melč. V řešeném území se nachází územní systém ekologické stability regionální úrovně (RBK 520). ÚSES nadregionální úrovně se v území řešeném koncepcí nenachází. Koncepce respektuje územní systém ekologické stability. V řešeném území se nenachází zvláště chráněné území ani jejich ochranná pásma.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 5. 2017 pod č.j. MSK 37715/2017 – souhlas s předloženým návrhem ÚP Melč.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako příslušného úřadu k vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 5. 2017 pod č.j. MSK 37715/2017 – stanovisko bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu o ochraně ovzduší, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 5. 2017 pod č.j. MSK 37715/2017 – souhlasí s územně plánovací dokumentací.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 5. 2017 pod č.j. MSK 37715/2017 – veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

### p.1.2) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ ONÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MELČE A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ PODLE § 50 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- **Připomínka SmVaK Ostrava a.s. ze dne 31. 3. 2017 pod zn. 9773/V007127/2017/CH:**

#### Zásobování pitnou vodou:

Z důvodu možné snížené kvality pitné vody z individuálních zdrojů pitné vody je územním plánem navrženo co nejméně staveb v zastavitelných plochách napojit na stávající vodovodní síť obce Melče, která je zásobena pitnou vodou z OOV. Územní plán navrhuje v obci stávající vodovodní síť rozšířit o další vodovodní řady DN 80 až DN 100 v délce cca 5 km pro zásobování zastavitelných ploch. Navržené řady DN 80 až DN 100 budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního. Samostatné větve, které budou zásobovat objekty v dosahu hydrantů do 200m, mohou mít profil DN 50.

#### Stanovisko k zásobování vodou:

V obci Melč jsou vodovody v majetku a provozování SmVaK Ostrava, a.s. – PVS Opava, které jsou součástí severní části skupinového vodovodu „Vítkov-Budišov-(Libavá)-Melč“ napojeného na centrální zdroj vody OOV-ÚV Podhradí (v provozování OOV). Vodovodní síť obce je zásobena gravitací ze zemního vodovojemu Melč, do kterého je dodávána voda gravitačně přiváděcím řadem ze zemního vodovojemu Moravice. Na zemní vodovojem Melč je napojena zásobním řadem gravitací i obec Mikolajice (voda předaná). Do uvedeného zemního vodovojemu Moravice je přiváděna voda přiváděcím řadem ze zemních vodovojemů Budišov přes zrychlovací čerpací stanice Kružberk a zemní vodovojem Nové Lublice. Do vodovojemů v Budišově je dodávána voda z ÚV Podhradí výtlačným řadem z ÚV Podhradí přes zemní vodovojemy Vítkov s čerpací stanicí Vítkov-Budišov.

Pokud bude nová zástavba navržena v dostupné vzdálenosti a kapacitní možnosti sítě nebudou vyčerpány, připojení na tato zařízení budou možná.

## II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Upozorňujeme, že v nově navržených řadech musí být zajištěn tlak vody plně v souladu s požadavky zákona č. 274/2001 Sb., a prováděcí vyhlášky č. 428/2001.

Vodovodní řad požadujeme uložit pokud možno do veřejného prostranství. Tam, kde dojde k dotčení ostatních inženýrských sítí, požadujeme zachovat odstupovou vzdálenost min. 1,5m od půdorysných okrajů potrubí na obě strany.

Rozparcelování pozemků požadujeme provést tak, aby bylo zachováno ochranné pásmo vodovodních řadů a aby vodovody zůstaly v trvale veřejně přístupném prostranství.

Ostatní:

- navrženou plochou Z3 a Z4 prochází vodovodní řad DN 100 PVC a DN 150 PVC v majetku SmVaK Ostrava, a.s.

Upozorňujeme, že dle grafické části je v obci Melč navrženo rozšíření vodovodní sítě o cca 0,615 m a nikoliv o cca 5 km, jak je uvedeno v textové části.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna.

Odůvodnění:

Možnost napojení nových staveb na vodovodní řady budou prověřeny v rámci konkrétních řízení v dalším stupni. Nové vodovodní řady jsou převážně navrženy ve veřejných prostranstvích.

Plochou Z3 a Z4 vodovodní řad neprochází, navržená plocha je koncipována tak, aby vodovodní řad navržený i stávající byl umístěn ve veřejných prostranstvích. Vodovodní řad prochází plochou Z1 a plochou rezervy R1. Zde je však navržena přeložka vedení a umístění vodovodního řadu do komunikací, tedy do veřejných prostranství.

Délka rozšíření vodovodní sítě byla prověřena a v textových částech upravena.

- **Připomínka České geologické služby, správy oblastních geologů, ze dne 12. 5. 2017 pod zn. ČGS-441/17/0390\*SOG-441/224/2017:**

K Návrhu Územního plánu Melče a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území má ČGS následující doplňující informace:

**Textová část Odůvodnění Územního plánu:**

str. 7, kap. II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, část 2 *Republikové priority územního pláno-vání pro zajištění udržitelného rozvoje území*

V bodu (25) se píše: „ÚP nenavrhuje novou výstavbu do ploch záplavových území a do poddolovaných území...“. ČGS doporučuje **opravit formulaci**, neboť do ploch poddolovaných území 4453 *Nové Těchanovice 1 – Melč – Moravice* a 4470 – *Melč*, zasahuje 6 navrhovaných zastavitelných ploch (Z25 a Z6, Z7, Z31, Z8, Z21).

str. 18, kap. II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

V přehledu právních předpisů **není uveden** zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích. Podle zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, (§ 13) by měla být zohledněna všechna ložiska, tedy i evidované ložisko N 5094000 Zálužné. ČGS **doporučuje doplnit**.

str. 33, kap. II. A.i.2.4) GEOMORFOLOGICKÉ A GEOLOGICKÉ PODMÍNKY ÚZEMÍ

ČGS doporučuje **doplnit** ke geomorfologické charakteristice území, také geologickou charakteristiku a členění. Geologická charakteristika zájmového území byla popsána ve stanovisku ČGS čj. ČGS-441/15/0462\*SOG-441/176/2015 ze dne 13. dubna 2015.

## II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK

Zároveň **ČGS doporučuje opravit větu**: „Na území obce se nenachází ložiska nerostných surovin“. V zájmovém území se nachází evidované ložisko N 5094000 Zálužné (Surovinový informační systém – <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>).

Taktéž **ČGS doporučuje opravit větu**: „Nová stavba se do poddolovaného území nenavrhuje“. Do ploch poddolovaných území 4453 *Nové Těchanovice 1 – Melč – Moravice* a 4470 – *Melč* zasahuje 6 navrhovaných zastavitelných ploch (Z25 a Z6, Z7, Z31, Z8, Z21).

str. 69, kap. II.A.i.5.7) Vymezení ploch pro dobývání nerostů

**ČGS doporučuje opravu**, neboť text je vztažen k Vendryni a ne k ÚP Melč.

str. 95, kap. II.A.i) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA, podkap. a.2.3 *Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů, část*

#### D. Limity v území

V zájmovém území je evidováno nebilancované ložisko (N 5094000 Zálužné), které ale není limitem území. Zákon č. 44/1988, Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (hor-ní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se týká jen výhradních ložisek, která v k. ú. nejsou vymezena. Limitem území jsou ale evidovaná poddolovaná území – 4453 *Nové Těchanovice 1 – Melč – Moravice* a 4470 – *Melč*.

str. 100, kap. II.A.i) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA, podkap. a.3.3 *Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů, část*

#### B. Limity v území

Mezi limity patří také poddolované území. **ČGS doporučuje doplnit** mezi limity území poddolované oblasti 4453 *Nové Těchanovice 1 – Melč – Moravice* a 4470 – *Melč*.

#### Textová část Vyhodnocení vlivů Územního plánu na udržitelný rozvoj území

str. 5, kap. kap. III.A.a) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

**ČGS doporučuje** do kapitoly **doplnit**, že navrhované zastavitelné plochy (Z25 a Z6, Z7, Z31, Z8, Z21) zasahují do evidovaných ploch poddolovaných území a zároveň **doporučuje upozornit** na případná rizika a povinnosti při povolování staveb na povrchu těchto poddolovaných území, kde lze stavět pouze dle normy ČSN 730039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“.

str. 8, kap. III.A.c) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, podkap. c.1) *Využití silných stránek řešeného území a příležitostí vyplývajících ze širších vztahů území*

V části 1. Horninové prostředí a geologie se píše, že navrhované změny nevyužívají plochy situované na poddolovaných územích. **ČGS doporučuje opravit** text, neboť v zájmovém území jsou evidována dvě poddolovaná území, na kterých je již realizovaná anebo plánovaná zástavba. Stavby na povrchu poddolovaných území nelze označit jako „využití silných stránek řešeného území“.

str. 10, kap. III.A.c) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, podkap. c.2) *Odstranění nebo omezení slabých stránek řešeného území a hrozeb vyplývajících ze širších vztahů území*

V části 1. Horninové prostředí a geologie se píše: „ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy do poddolovaných území“. **ČGS doporučuje opravit text**, neboť do ploch obou poddolovaných území zasahuje 6 navržených zastavitelných ploch (Z6, Z7, Z8, Z21, Z25, Z31).

**Textová část Územního plánu Melč - Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění**

## II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V kap. 3.1.9 NEROSTNÉ SUROVINY je napsáno: „Na území obce Melč nejsou evidována výhradní ložiska, chráněná ložisková území či dobývací prostory“. V zájmovém území se sice nevyskytují žádná výhradní ložiska, ale je zde evidováno ložisko N 5094000 Zálužné se 4 dílčími plochami. **ČGS doporučuje doplnit.**

V kap. 3.1.10 PODDOLOVANÉ ÚZEMÍ je napsáno: „Návrh ÚP zastavitelné plochy se do těchto poddolovaných území nenavrhuje“. ČGS **doporučuje opravit** text, neboť do ploch poddolovaných území zasahuje 6 navrhovaných zastavitelných ploch (Z6, Z7, Z8, Z21, Z25, Z31).

str. 28, kap. 4.1.2 EROZE A STABILITA SVAHŮ

**ČGS doporučuje** kapitolu **rozšířit** také o stabilitu poddolovaných území.

str. 52, kap. 6.2 DETAILNÍ ZHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, část *Jižní část Melče*

Plochy Z6, Z7, Z8, Z21 a Z 31 zasahují do poddolovaného území 4470 Melč. **ČGS doporučuje doplnit** a zohlednit v textu.

str. 56, kap. 6.2 DETAILNÍ ZHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, část *Mokřinky*

**ČGS upozorňuje na skutečnost**, že plocha Z 25 leží na okraji poddolovaného území. Při realizaci komunikace bude nejspíše problémem s odvalem po východní straně, neboť narušením paty odvalu může dojít k jeho nestabilitě.

**Mapové přílohy**

**ČGS doporučuje** do koordinačního výkresu **doplnit** obrys evidovaného ložiska N 5094000 Zálužné a **doplnit zákresy poddolovaných území** (sice značka v legendě je, ale zákresy chybí).

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla zohledněna.

Odůvodnění:

Požadavky byly zapracovány do textových i grafických částí Územního plánu Melče.

• **Připomínka Lesů České republiky, s.p. správa toků, oblast povodí Odry ze dne 11. 5. 2017 pod zn. LCR018559/2017:**

*Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, zastoupeny Správou toků – oblast povodí Odry, se sídlem ve Frýdku – Místku, Nádražní 2811, jsou na území obce Melč správcem následujících vodních toků:*

- Melčský potok (IDVT: 10212311, č.h.p.2-02-02-070), včetně přítoků
- pravobřežního přítoku Melčského potoka v km 3,100 (IDVT: 10214927, č.h.p.2-02-02-070), včetně přítoků
- pravobřežního přítoku Melečku v km 4,200 (IDVT: 10217285, č.h.p.2-02-02-072)
- levobřežního přítoku Moravice v km 37,500 (IDVT:10217629, č.h.p.2-02-02-067)

*Vodní toky ve správě LČR, s.p. jsou znázorněny v přiložené kopii vodohospodářské mapy zelenými čarami.*

*Správcem drobných vodních toků, vyznačených v přiložené mapě, souhlasí s Návrhem územního plánu obce Melč za předpokladu, že v korytech a v pásmu podél koryt námi spravovaných vodních toků o šíři 6,0m od horních břehových hran nebudou umístovány žádné nové stavby. V případě budování retenčních nádrží nebo protipovodňových opatření v povodí námi spravovaných vodních toků, budou tato v předstihu projednána se správcem toku. V případné zástavbě budou ponechány proluky z důvodu zachování přístupu ke korytu vodního toku.*

*Opatřeními, navrženými v územním plánu obce Melč nesmí dojít k omezení práv a zájmů správce toku, která jsou dána zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách.*

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla zohledněna.

Odůvodnění:

Podmínka zachování možnosti údržby vychází ze zákona, není nutné ve výrokové části tuto podmínku stanovit. Byla doplněna podmínka zákaz výstavby podél koryt vodních toků o šíři 6,0 m od břehových hran.

**• Připomínka Povodí Odry, státní podnik, ze dne 21. 3. 2017 pod zn. 04123/9231/0.613/2017:**

Řešené území tvoří k.ú. Melč, kde se v naší správě nachází vodní tok Moravice, Meleček včetně většiny jeho přítoků a bezejmenný pravostranný přítok Melčského potoka IDVT 10216136. Záplavové území vodního toku Moravice v úseku říčních km 10,000 až 45,800 ve smyslu § 66 zákona o vodách bylo v zájmovém úseku stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 4. 2. 2009 s č.j. MSK 206604/2008.

Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění) a správce výše uvedených vodních toků uvádíme k návrhu Územního plánu Melč následující:

- Jak jsme již uvedli v rámci návrhu zadání Územního plánu Melč v dopise zn. 03879/9231/0.613/2015 ze dne 23. 3. 2015, do Plánu dílčího povodí Horní Odry (plánovací období 2016-2021), který v loňském roce nahradil Plán oblasti Povodí Odry, nebyl převzat návrh revitalizace vodního toku Meleček v úsecích říčních km 6,3-7,4 a 7,6-9,2 (případná realizace byla Plánem oblasti povodí Odry navržena po roce 2015). S navrženou revitalizací souhlasíme pouze za předpokladu, že státní podnik Povodí Odry bude vykonávat pouze funkci správce vodního toku. Navržená revitalizace zůstane ve vlastnictví investora stavby, který bude plnit povinnosti vlastníka vodních děl, zejména dle § 59 zákona č. 254/2001 Sb.,
- Upozorňujeme, že v koordinačním výkresu jsou hranice zvláštní povodně pod vodními díly Kružberk a Slezská Harta + Kružberk zakresleny jako hranice záplavového území. Záplavové území Moravice včetně aktivní zóny ve výkresu chybí.
- Upozorňujeme na drobné nesrovnalosti v odůvodnění územního plánu v kapitole 1.110) Vodní režim týkající se např. záplavového území Moravice (v textu je navíc uveden vodní tok Olše a chybný úsek říčních km, pro které bylo záplavové území stanoveno). Dále uvádíme, že Zemědělská vodohospodářská správa v roce 2010 zanikla. Od 1. 1. 2011 přešel vodní tok Meleček do správy státního podniku Povodí Odry. Melčský potok přešel do správy státního podniku Lesy ČR.

**Vyhodnocení připomínky:**

Připomínka byla zohledněna.

**Odůvodnění:**

Byly upraveny textové a grafické části. Byla prověřena aktuálnost revitalizace nivy toku Meleček a upraveny textové i grafické části.

**• Připomínka GasNet, s.r.o. Ústí nad Labem, ze dne 19. 4. 2017 pod zn. 5001480760:**

K návrhu územního plánu nemáme žádné námítky (již jsme se vyjádřili dne 31. 3. 2015 ve svém stanovisku č. 5001092607).

## A.p.2) VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MELČE A VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ PODLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

### p.2.1) VYHODNOCENÍ STANOVISEK PODANÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MELČE A VYHODNOCENÍ JEHO VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PODLE USTANOVENÍ § 52 odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Oznámení o konání veřejného projednání o Návrhu územního plánu Melče a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou dne 19. 2. 2018 pod č.j. MUVI 5080/2018.

Návrh územního plánu Melče byl v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným sousedním obcím, dotčeným orgánům, ostatním orgánům a krajskému úřadu:

#### Sousední obce:

Obec Moravice, sídlo: Moravice č.p. 15, 747 84 Melč

Obec Radkov, sídlo: Radkov č.p. 58, 747 84 Melč

Obec Staré Těchanovice, sídlo: Staré Těchanovice č.p. 48, 749 01 Vítkov 1

Obec Mikolajice, sídlo: Mikolajice č.p. 55, 747 84 Melč

Obec Štáblovice, sídlo: Štáblovice č.p. 166, 747 82 Štáblovice

Město Hradec nad Moravicí, sídlo: Opavská č.p. 265, 747 41 Hradec nad Moravicí

#### Dotčené orgány:

ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, sídlo: Provozní č.p. 1, Třebovice, 722 00 Ostrava 22

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, sídlo: Výškovická č.p. 2995/40, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Opava, sídlo: Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Ministerstvo životního prostředí, sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice

Ministerstvo zemědělství, sídlo: Těšnov č.p. 2065/17, 117 05 Praha 1-Nové Město

Ministerstvo dopravy, sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezský a Olomoucký, sídlo: Veleslavínova č.p. 1598/18, Moravská Ostrava a Přívoz, 702 00 Ostrava 2

Česká republika - Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, sídlo: Svatoplukova č.p. 2687/84, Brno-Židenice, 615 00 Brno 15

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, sídlo: 28. října č.p. 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

- orgán ochrany přírody a krajiny
- orgán státní památkové péče
- orgán státní správy lesů
- silniční správní úřad
- vodoprávní úřad
- orgán ochrany zemědělského půdního fondu
- orgán ochrany ovzduší
- odbor územního plánování a stavebního řádu

Městský úřad Vítkov, náměstí Jana Zajíce č.p. 7, 749 01 Vítkov 1

- orgán státní památkové péče
- silniční správní úřad
- orgán státní správy lesů
- vodoprávní úřad

- orgán ochrany přírody a krajiny
- orgán státní správy odpadového hospodářství

• **Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 17. 5. 2017 pod spis.zn. OVÚPŽP/974/2017/Dy:**

*Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:*

- *Posuzovaný návrh se dotýká zájmů památkové péče. Návrh územního plánu Melč je akceptovatelný za podmínek:*
- *Doplnění památky místního významu – kaple sv. Anny na pozemku parc.č. 188, do koordinálního výkresu a doplnění vysvětlivky grafické značky památek místního významu do legendy koordinálního výkresu.*
- *Nevytvářet plochy určené pro bydlení v místech, která se dle historických souvislostí nenacházela v intravilánu obce (především při jižním okraji obce).*

*Mezi památky místního významu patří kaple sv. Anny, situovaná jihozápadně od intravilánu obce Melč při komunikaci 443 na pozemku parc.č. 188 k.ú. Melč. Doplnění grafického označení této kaple a v souvislosti s tím doplnění legendy koordinálního výkresu o grafickou značku památek místního významu, požadujeme pro kompletnost koordinálního výkresu.*

*Územní plán předpokládá nárůst ploch pro bydlení v rodinných domech v místech, která z pohledu historického urbanismu nebyla součástí zastavěnosti obce, ale jejím zemědělským zázemím (za historickou záhumenní cestou). Takovéto rozšiřování obce je z pohledu historického urbanismu rizikem ztráty vesnického rázu zástavby obce.*

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je akceptováno částečně.

Odůvodnění:

Kaple sv. Anny je v koordinálním výkresu zakreslena. Byla doplněna značka památky místního významu včetně názvu kaple včetně uvedení do legendy.

Návrhové plochy pro bydlení v jižní části obce budou ponechány. Byly převzaty z původního územního plánu obce Melč. V této části již probíhá zástavba, o výstavbu v obci je značný zájem. Jedná se o plochy pro bydlení venkovského typu, kde je preferována především výstavba rodinných domů a zemědělských usedlostí. Návrhem nových ploch pro bydlení a následnou výstavbou dochází k přirozenému růstu a rozvoji sídel.

• **Stanovisko Ministerstva obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů Brno, ze dne 21. 3. 2018 pod spis.zn. 81275/2018-1150-OÚZ-BR; MO 86488/2018-1150.**

*Ministerstvo obrany ČR vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém žádá o změnu textového popisu u značky limitu Ministerstva obrany v legendě koordinálního výkresu dle níže uvedeného:*

**OCHRANNÉ PÁSMO TELEKOMUNIKAČNÍHO ZAŘÍZENÍ**

na

**ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ ELEKTRONICKÉHO KOMUNIKAČNÍHO ZAŘÍZENÍ MINISTERSTVA OBRANY**

*Dle výše uvedeného požadujeme zrušit textovou poznámku pod legendou koordinálního výkresu „Řešené území se nachází uvnitř hranic zájmového území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany“.*

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko akceptujeme.



Odůvodnění:

Požadavek stanoviska byl zpracován do textové i grafické části územního plánu.

Legenda koordinačního výkresu v části Elektronické komunikace byla upravena dle požadavku.

Souhlasná stanoviska bez připomínek:

- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu ochrany přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 3. 4. 2018 pod č.j. MUVI 13073/2018 – nemá k záměru připomínky.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako dotčený orgán dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 3. 4. 2018 pod č.j. MUVI 13073/2018 – dotčený orgán nemá k záměru připomínky.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu státní správy lesů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 3. 4. 2018 pod č.j. MUVI 13073/2018 – dotčený orgán k záměru nemá připomínky.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru služeb, jako silničního správního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 3. 4. 2018 pod č.j. MUVI 13073/2018 – dotčený orgán nemá k záměru připomínek.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, vodoprávního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 3. 4. 2018 pod č.j. MUVI 13073/2018 – dotčený orgán k záměru nemá připomínek.*
- *Stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX Ostrava ze dne 28. 3. 2018 pod č.j. MZP/2018/580/296 – nemá připomínky. V upraveném návrhu územního plánu Melče jsou správně zakreslena a uvedena poddolovaná území, která se nacházejí na území obce.*
- *Stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územního odboru Opava, ze dne 20. 2. 2018 pod č.j. HSOS-1814-2/2018 – souhlasné stanovisko.*
- *Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, se sídlem v Ostravě, územního pracoviště Opava, ze dne 27. 3. 2018 pod č.j. KHSMS 9091/2018/OP/HOK – souhlasí s návrhem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako orgán státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 19. 3. 2018 pod č.j. MSK 31772/2018 - není dotčeným orgánem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako silničního správního orgánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 19. 3. 2018 pod č.j. MSK 31772/2018 - není dotčeným orgánem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona o lesích, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 19. 3. 2018 pod č.j. MSK 31772/2018 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu podle vodního zákona, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 19. 3. 2018 pod č.j. MSK 31772/2018 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu dle zákona o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 19. 3. 2018 pod č.j. MSK 31772/2018 – není dotčeným orgánem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 19. 3. 2018 pod č.j. MSK 31772/2018 – souhlasí s předloženým návrhem územního plánu v etapě řízení – veřejné projednání dle § 52 odst. 3 (stanovisko ke změnám od společného jednání).*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany zemědělského půdního fondu v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 19. 3. 2018 pod č.j. MSK 31772/2018 – s předloženým návrhem souhlasí.*

## II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu o ochraně ovzduší, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 19. 3. 2018 pod č.j. MSK 31772/2018 – souhlasí s územně plánovací dokumentací.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 19. 3. 2018 pod č.j. MSK 31772/2018 – veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.*

**p.2.2) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MELČE A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU MELČE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PODLE USTANOVENÍ § 52 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- **Připomínka SmVaK Ostrava, a.s. ze dne 21. 3. 2018 pod zn. 9773/V005959/2018/CH:**

*Cílem pořízení ÚP Melče je přizpůsobení územně plánovací dokumentace současným potřebám a záměrům obce s přihlédnutím k požadavkům fyzických a právnických osob na základě jejich individuálních žádostí na změnu ÚP, v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v hlavě I, § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, včetně návrhu chybějící dopravní a technické infrastruktury pro navrženou výstavbu. Řešeným územím ÚP Melče je celé správní území obce Melč zahrnující stejnojmenné katastrální území Melč.*

Zásobování pitnou vodou:

*Z důvodu možné snížené kvality pitné vody z individuálních zdrojů pitné vody je územním plánem navrženo co nejvíc staveb v zastavitelných plochách napojit na stávající vodovodní síť obce Melče, která je zásobena pitnou vodou z OOV. Územní plán navrhuje v obci stávající vodovodní síť rozšířit o další vodovodní řady DN 80 až DN 100 v délce cca 5 km pro zásobování zastavitelných ploch. Navržené řady DN 80 až DN 100 budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního. Samostatné větve, které budou zásobovat objekty v dosahu hydrantů do 200m, mohou mít profil DN 50.*

Stanovisko k zásobování vodou:

*V obci Melč jsou vodovody v majetku a provozování SmVaK Ostrava a.s. – PVS Opava, které jsou součástí severní části skupinového vodovodu „Vítkov-Budišov-(Libavá)-Melč“ napojeného na centrální zdroj vody OOV-ÚV Podhradí (v provozování OOV). Vodovodní síť obce je zásobena gravitací ze zemního vodovojemu Melč, do kterého je dodávána voda gravitačně přiváděcím řadem ze zemního vodovojemu Moravice. Na zemní vodojem Melč je napojena zásobním řadem gravitací i obec Mikolajice (voda předaná). Do uvedeného zemního vodovojemu Moravice je přiváděna voda přiváděcím řadem ze zemních vodovojemů Budišov přes zrychlovací čerpací stanice Kružberk a zemní vodojem Nové Lublice. Do vodovojemů v Budišově je dodávána voda z ÚV Podhradí výtlačným řadem z ÚV Podhradí přes zemní vodovojemy Vítkov s čerpací stanicí Vítkov-Budišov.*

*Pokud bude nová zástavba navržena v dostupné vzdálenosti a kapacitní možnosti sítě nebudou vyčerpány, připojení na tato zařízení budou možná.*

*Upozorňujeme, že v nově navržených řadech musí být zajištěn tlak vody plně v souladu s požadavky zákona č. 274/2001 Sb., a prováděcí vyhlášky č. 428/2001.*

*Vodovodní řad požadujeme uložit pokud možno do veřejného prostranství. Tam, kde dojde k dotčení ostatních inženýrských sítí, požadujeme zachovat odstupovou vzdálenost min. 1,5m od půdorysných okrajů potrubí na obě strany.*

*Rozparcelování pozemků požadujeme provést tak, aby bylo zachováno ochranné pásmo vodovodních řadů a aby vodovody zůstaly v trvale veřejně přístupném prostranství.*

Ostatní:

*- navrženou plochou Z3 a Z4 prochází vodovodní řad DN 100 PVC a DN 150 PVC v majetku SmVaK Ostrava, a.s.*

Vyhodnocení připomínky:

*Připomínka je zohledněna.*

Odůvodnění:

Možnost napojení nových staveb na vodovodní řady budou prověřeny v rámci konkrétních řízení v dalším stupni.

Plochou Z3 a Z4 vodovodní řad neprochází, navržená plocha je koncipována tak, aby vodovodní řad navržený i stávající byl umístěn ve veřejných prostranstvích. Vodovodní řad prochází plochou Z1 a plochou rezervy R1. Zde je však navržena přeložka vedení a umístění vodovodního řadu do komunikací, tedy do veřejných prostranství.

Podmínka ponechání vodovodních řadů v trvale veřejně přístupném prostředí bude řešena v rámci konkrétních řízení a následnému rozparcelování pozemků. Nové vodovodní řady jsou převážně navrženy ve veřejných prostranstvích, v případě existence v plochách pro bydlení bude respektování a ochrana vodovodních řadů řešena v konkrétních situacích.

- Přípomínka České geologické služby, správy oblastních geologů, ze dne 23. 3. 2018 pod zn. ČGS-441/18/113\*SOG-441/115/2018:

*K Návrhu Územního plánu Melče a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území má ČGS následující doplňující informace:*

**Textová část Odůvodnění Územního plánu:**

str. 99, kap. II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MELČ VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA, podkap. a.2.3 *Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů, část*

**D. Limity v území**

ČGS doporučuje do limit v území doplnit evidovaná poddolovaná území – 4453 *Nové Těchanovice I – Melč – Moravice a 4470 – Melč.*

str. 104, kap. II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MELČ VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA, podkap. a.3.3 *Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů, část*

**B. Limity v území**

Mezi limity patří také poddolované území. ČGS **doporučuje doplnit** mezi limity území poddolované oblasti 4453 *Nové Těchanovice I – Melč – Moravice a 4470 – Melč.*

**Mapové přílohy**

ČGS **doporučuje** do koordinačního výkresu **doplnit část** obrysu evidovaného ložiska N 5094000 Zálužné, který má přesah na katastrální území Nové Těchanovice a do legendy doplnit značku pro nebilancované ložisko.

Vyhodnocení připomínky:

Přípomínka je zohledněna částečně.

Odůvodnění:

Požadavky do textové části odůvodnění územního plánu byly doplněny.

Grafická část upravována nebude. Obrys evidovaného ložiska N 5094000 v koordinačním výkresu zakreslen je, je uvedena i značka v legendě pro poddolované území.

• **Připomínka Lesů České republiky, s.p. správa toků, oblast povodí Odry ze dne 22. 3. 2018 pod zn. LCR0013016/2018:**

*Správce drobných vodních toků, vyznačených v příložené mapě, souhlasí s „Návrhem územního plánu Melče“ za předpokladu, že v korytech a v pásmu podél koryt námi spravovaných vodních toků o šíři 6,0m od horních břehových hran nebudou umístovány žádné nové stavby. V případě budování retenčních nádrží nebo protipovodňových a protierozních opatření v povodí námi spravovaných vodních toků, budou tato v předstihu projednána se správcem toku. V případné zástavbě budou ponechány proluky z důvodu zachování přístupu ke korytu vodního toku.*

*Opatřeními, navrženými v „Návrhu územním plánu Melče“ nesmí dojít k omezení práv a zájmů správce toku, která jsou dána zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách.*

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna.

Odůvodnění:

Podmínka zachování možnosti údržby vychází ze zákona, podmínka zákazu výstavby podél koryt vodních toků o šíři 6,0m od břehových hran byla doplněna do výrokové části po společném jednání.

### **A.p.3) VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MELČE A VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ PODLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

#### **p.3.1) VYHODNOCENÍ STANOVISEK PODANÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MELČE A VYHODNOCENÍ JEHO VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PODLE USTANOVENÍ § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání o Návrhu územního plánu Melče bylo v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou.

• **Stanovisko Krajského úřadu MSK Ostrava, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9784/2019:**

V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad jeho návrh z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“) a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Z těchto hledisek se krajský úřad ve svém stanovisku vyjadřuje k měněným částem návrhu ÚP ve smyslu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Z podání, jehož součástí je také výčet měněných částí návrhu ÚP, plynou následující úpravy:

- provedení aktualizace a úpravy ploch v zastavěném území,
- doplnění značky a popisu Kaple sv. Anny,
- doplnění textové části návrhu ÚP dle požadavků České geologické služby,
- uvedení návrhu ÚP do souladu s aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje,
- zařazení nové zastavitelné plochy smíšené venkovské do návrhu ÚP,
- vymezení ploch hromadné rekreace a ploch smíšených nezastavěného území pro agroturistiku,
- doplnění nepřípustného využití v plochách v blízkosti dětského domova, kostela a poutního místa Maria Talhof.

Z prostorového hlediska se jeví jako nejvýznamnější úprava návrhu ÚP vymezení ploch hromadné rekreace v návaznosti na rekreační areál Bílá Holubice (jižní část hranice obce Melč, samotný rekreační areál se nachází v těsné blízkosti na území sousední obce Moravice). Aktualizace zastavěného území v uvedené lokalitě narovnáva stav dlouhodobého využívání okolí areálu, nové zastavitelné plochy rozšiřují jeho využitelnost (možnosti parkování, dětské hřiště). Návrhová plocha „NSs – smíšená nezastavěného území – agroturistika“ navazuje na areál a je vymezena směrem k toku řeky Moravice se stanoveným funkčním využitím pro sportovně rekreační funkce v krajině s omezením realizace nových staveb pouze pro rekreační aktivity a agroturistiku (jezdeckví, hipoterapie, parkur apod.). Ostatní provedené úpravy jsou umístěny uvnitř správního území obce, v návaznosti na zastavěné území a nejedná se o záměry nadmístního významu.

Úprava textové části dle požadavku České geologické služby nespádá do oblasti posuzování návrhu ÚP krajským úřadem ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Krajský úřad posoudil jednotlivé úpravy návrhu ÚP a dospěl k závěru, že nejsou v rozporu se Zásadami územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR MSK“).

V průběhu pořizování Územního plánu Melč byla vydána a nabyla účinnosti aktualizace č. 1 ZÚR MSK (dne 13. 9. 2018, resp. 21. 11. 2018). Ve světle rozsudku Nejvyššího správního soudu 2 Ao 6/2011 – 210 došlo ke změně podmínek, za kterých byla pořizovaná územně plánovací dokumentace posouzena nadřízeným orgánem územního plánování dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona (souhlasné stanovisko č. j. MSK 125174/2017 ze dne 19. 10. 2017). Územní plán lze dle ust. § 54 odst. 2 vydat až po ověření, že je v souladu krom jiného také s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Podle zmíněného rozsudku Nejvyššího správního soudu není takové ověření souladu s nadřazenou dokumentací zastupitelstvem obce při vydání územního plánu dostačující, soulad je potřeba mít potvrzen také stanoviskem

krajského úřadu. Krajský úřad vzhledem k výše uvedenému posoudil upravený návrh ÚP s částmi ZÚR MSK, které byly aktualizací č. 1 změněny a mohly by ovlivnit řešení pořizovaného územního plánu obce.

Krajský úřad na úvod uvádí, že záměry nadmístního významu, které pro návrh ÚP vyplývaly v době jeho posouzení dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, jsou i nadále jeho obsahem. Jedná se o záměry E27 a nadmístní ÚSES 520 (biokoridor podél řeky Moravice). Vzhledem ke skutečnosti, že v jejich případě nedošlo při aktualizaci č. 1 krajské dokumentace k úpravě, zůstává v platnosti vyhodnocení souladu návrhu ÚP se ZÚR MSK uvedené v předchozím stanovisku krajského úřadu č. j. MSK 115627/2017 ze dne 2. 10. 2017. Změna grafického zobrazení koridoru E27 v ZÚR MSK nemá dopad na rozsah jeho vymezení v návrhu ÚP. Obec Melč se nachází ve specifické oblasti SOB – N2 Budišovsko – Vítkovsko (bod č. 29 textové části ZÚR MSK). Z té byly aktualizací zásad územního rozvoje vypuštěny některé požadavky na využití území, oproti tomu úkol pro územní plánování byl pouze slohově upraven beze změny jeho významu. Protože nedošlo k rozšíření požadavků na využití území ani úkolů pro územní plánování specifické oblasti, zůstává v platnosti výsledek dřívějšího posouzení návrhu ÚP krajským úřadem.

Zcela nově byly v ZÚR MSK zpracovány kapitoly „E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany...“ a „F. Stanovení cílových kvalit krajin...“. Kapitola E. stanoví kritéria a podmínky pro rozhodování v území vymezených hodnot. Hodnoty jsou v kapitole vymezeny v tabelárním výčtu s obsahem dotčených obcí a katastrálních území pro jednotlivé části území Moravskoslezského kraje. Obec Melč je zařazena v bodě 73d., který stanoví jako hodnotu údolí řeky Moravice a kulturní dominantu zámek v Hradci nad Moravicí. Úkolem je pak minimalizovat narušení kaňonu řeky a zámku, a to jak v bezprostředním okolí, tak v dálkových pohledových scénériích nevhodnou zástavbou. V blízkosti toku řeky Moravice se nachází v jihozápadním výběžku území obce Melč zastavěné území tvořené převážně plochami občanského vybavení a plochami individuální a hromadné rekreace. Navržené rozšíření ploch hromadné rekreace, související s areálem Bílá Holubice, se nachází opačným směrem od areálu, než kterým teče řeka Moravice (areál se nachází mezi vodním tokem a navrženým rozšířením ploch), do vodního toku plochy nezasahují. V blízkosti vodního toku je nově vymezena pouze plocha NSs – smíšená nezastavěného území, u které se připouští pouze část staveb souvisejících s agroturistikou (a které jsou zároveň v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, upravujících obecně přípustné využití nezastavěného území).

Návrh ÚP vymezuje v severní části správního území obce Melč čtyři plochy pro umístění větrných elektráren (VTE). Jedná se součást větrného parku Moravice – Melč, kde jsou další dvě VTE realizovány na území sousední obce Moravice. Jak krajský úřad ověřil u pořizovatele návrhu ÚP, v současné probíhá realizace větrného parku včetně související infrastruktury (dle sdělení pořizovatele bylo stavebníkem dne 4. 5. 2016 oznámeno započítání stavby, což bylo potvrzeno kontrolní prohlídkou stavebního úřadu). Posouzení souladu zastavitelných ploch pro VTE se ZÚR MSK je z důvodu již probíhající realizace záměru na základě platných povolení v navazujících řízeních bezpředmětné.

Ostatní zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území obce Melč, předmět ochrany uvedený v kapitole E. textové části ZÚR MSK neovlivní. Výšková regulace u ploch bydlení „BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické“, které tvoří podstatnou část zastavitelných ploch návrhu ÚP, stanoví maximální výšku zástavby na 2 nadzemní podlaží.

Z kapitoly E. textové části ZÚR MSK dále plynou obecné úkoly pro územní plánování. Jedná se o úkol zachování vizuálního vlivu vymezení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a dále úkol minimalizovat riziko narušení těchto hodnot při upřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury. V oblasti dopravní infrastruktury se jeví jako nejvýznamnější záměr na odstranění dopravní závady na silnici II/443 a její přeložení. Dopravní koridor pro obchvat (přeložku) je v celém svém rozsahu na území obce, přičemž „střední část“ koridoru prochází východně v blízkosti zastavěného území obce, výsledkem je odstranění průtahu obcí za současné minimalizace vzdálenosti obchvatu od obce a tím dopadu do její neurbanizované části. Technická infrastruktura obsahuje kromě sítí místního významu (případně napojení vedením ploch VTE ve vazbě na současně pořizovaný Územní plán Moravice) bez výraznějšího vlivu na uvedené hodnoty koridor pro vedení 110 kV Vítkov – Horní Životice. Koridor je vymežován na základě ZÚR MSK, jedná se o trasu vedoucí v souběhu s již realizovaným vedením vysokého napětí 400 kV, čímž je minimalizován vliv záměru na stanovené hodnoty v území.

Území řešené návrhem ÚP se dle kapitoly „F. Stanovení cílových kvalit krajin...“ nachází v krajinné oblasti B – oblasti specifických krajin Nízkého Jeseníku. Krajinné oblasti se v ZÚR MSK dále dělí na typy

## II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

krajin, mezi kterými probíhají přechodová pásma, znázorněné v grafické části – výkresu „A.3 Typy krajin“. Dle textové části ZÚR MSK se na návrh ÚP vztahují typy krajin B-07, B-09 a přechodové pásmo PP30. Přechodové pásmo zahrnuje typy krajin B-07 a B-09, které se na návrh ÚP vztahují také samostatně.

Typy krajin dle ZÚR MSK stanoví cílové kvality krajin a podmínky pro jejich dosažení a zachování. Krajina B-07 zasahuje na území obce Melč pouze okrajově v severní části území. Relevantní podmínkou pro zachování cílové kvality krajiny je zachování dosavadní struktury a charakteru venkovského osídlení (zastavitelné plochy nejsou v části území obce spadající do krajiny B-07 navrhovány) a zachování celistvosti izolovaných lesních celků (do lesních pozemků není návrhem ÚP zasahováno).

Na území obce Melč zasahuje dle ZÚR MSK primárně krajina B-09. Relevantním charakteristickým znakem krajiny pro obec Melč je podoba zemědělské krajiny s drobnými dominantami kostelů v okolí Melče a Moravice. Podmínkou pro zachování stanovených kvalit krajiny je zachování dosavadní struktury osídlení venkovského charakteru (je naplněno způsobem vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na stávající zástavbu, včetně stanovení její maximální výškové hladiny), rozvoj rodinné rekreace pouze využíváním objektů původní zástavby (plochy individuální rekreace jsou stabilizované, nové stavby nejsou přípustné; je přípustné využít stávající zástavbu) a nepřipustění dalších záměrů, jejichž prostorové parametry narušují charakteristické znaky krajiny.

Krajský úřad posoudil předložený návrh ÚP z hlediska souladu s aktualizovanou nadřazenou dokumentací a dospěl k závěru, že je pořizovaný Územní plán Melč v souladu se ZÚR MSK.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je respektováno.

Odůvodnění:

Na základě posouzení krajským úřadem bylo konstatováno, že pořizovaný Územní plán Melče je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1.

Souhlasná stanoviska bez připomínek:

- *Stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územního odboru Opava, ze dne 17. 1. 2019 pod č.j. HSOS-6454-2/2019 – souhlasné stanovisko.*
- *Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu, ze dne 17. 1. 2019 pod zn. MPO 7186/2019.*
- *Stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, ze dne 21. 2. 2019 pod č.j. MZP/2019/580/107107.*
- *Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, územního pracoviště Opava, ze dne 18. 2. 2019 pod č.j. KHSMS 2361/2019/OP/HOK.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu ochrany přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 20. 2. 2019 pod č.j. MUVI 4722/2019 – souhlasné závazné stanovisko bez připomínek.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako dotčený orgán dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 20. 2. 2019 pod č.j. MUVI 4722/2019 – souhlasné závazné stanovisko bez připomínek.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu státní správy lesů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 20. 2. 2019 pod č.j. MUVI 4722/2019 – souhlasné závazné stanovisko.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako vodoprávního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 20. 2. 2019 pod č.j. MUVI 4722/2019 – souhlasné závazné stanovisko bez připomínek.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru služeb, jako silničního správního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 20. 2. 2019 pod č.j. MUVI 4722/2019 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 20. 2. 2019 pod č.j. MUVI 4722/2019 – souhlasné závazné stanovisko bez připomínek.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako orgánu státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9781/2019 - není dotčeným orgánem.*

## II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako silničního správního orgánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9781/2019 - není dotčeným orgánem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona o lesích, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9781/2019 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona o vodách, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9781/2019 – není dotčeným orgánem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu dle zákona o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9781/2019 – není dotčeným orgánem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9781/2019 – souhlas s návrhem v etapě opakovaného veřejného projednání.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9781/2019 – souhlas s předloženým návrhem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu o ochraně ovzduší, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9781/2019 – souhlasí s územně plánovací dokumentací.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9781/2019 – veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.*

**p.3.2) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MELČE A VYHODNOCENÍ JEHO VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PODLE USTANOVENÍ § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- **Připomínka České geologické služby, správy oblastních geologů, Praha, ze dne 14. 2. 2019 pod zn. ČGS-441/19/47\*SOG-441/045/2019.**

*Česká geologická služba doporučovala doplnit do textové části odůvodnění doplňující informace týkající se limitů v území, a to poddolovaných území.*

**Vyhodnocení připomínky:**

Připomínka byla zohledněna.

**Odůvodnění:**

*Jedná se o doplňující informace týkající se poddolovaných území. Tyto poddolované území jsou v textu odůvodnění již uvedeny, požadavek však zněl je uvést ještě v jiných kapitolách odůvodnění územního plánu jako limity v území. Přestože se jedná pouze o doporučující informace, byly do textu vloženy.*

**Souhlasné připomínky:**

- *Připomínka SmVaK Ostrava, a.s. ze dne 6. 2. 2019 pod zn. 9773/V001576/2019/NO.*