

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP VÍTKOVA

II.A. TEXTOVÁ ČÁST

II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plán Vítkova byl vydán Zastupitelstvem města Vítkova na jeho 29. zasedání konaném dne 16.7.2014 usnesením č. 1240/29 formou opatření obecné povahy. Územní plán nabyl účinnosti dnem 1.8.2014. Změna č. 1 Územního plánu Vítkova byla vydána Zastupitelstvem města Vítkova na jeho 16. zasedání konaném dne 16. prosince 2020 usnesením č. 846/16 formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 Územního plánu nabyla účinnosti dnem 1. 12. 2016.

Zastupitelstvo města Vítkova rozhodlo o pořízení Změny č. 3 Územního plánu Vítkova, která řeší vymezení 2 zastavitelných ploch pro výstavbu fotovoltaických elektráren dle návrhu obsahu na pořízení změny Územního plánu Vítkova předloženého společností Vítkovská Energy, s.r.o., Klokočov 61, 749 01 Vítkov, IČ: 28617665 ze dne 27.10.2020.

Rozhodlo, že náklady na zpracování Změny č. 3 územního plánu Vítkova, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhotovení úplného znění územního plánu Vítkova po jeho změně uhradí v plné výši navrhovatel Vítkovská Energy s.r.o., Klokočov 61, 74901 Vítkov, IČ: 28617665.

Stanovilo, že dle ustanovení § 55a odst. 1 stavebního zákona bude „Změna č. 3 Územního plánu Vítkova“ pořízena zkráceným postupem dle ustanovení § 55b stavebního zákona.

Součástí návrhu Změny č. 3 ÚP Vítkova je, na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany životního prostředí (Odb. životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje), vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 3 ÚP Vítkova na udržitelný rozvoj, zpracované oprávněnou osobou (Mgr. Martin Smutný, osvědčení č. j. 7554/OPVI/04, prodlouženo rozhodnutím č. j. MZP/2019/710/10092) firmou Integra Consulting, s.r.o. Praha.

Zpracovatelem Změny č. 3 Územního plánu Vítkova je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. Návrh Změny č. 3 územního plánu Vítkova byl předán zpracovatelem pro účely veřejného projednání v květnu 2021.

Zahájení řízení o Změně č. 2 územního plánu Vítkova a místě a době konání veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 31.5.2021 pod č.j. MUVI 13589/2021. Návrh změny územního plánu byl přístupný k nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky v době od 1.6.2021 do 14.7.2021.

Dle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona byly vyzvány dotčené orgány a krajský úřad k uplatnění stanoviska; dotčené osoby k podání námitek a každý mohl uplatnit připomínky.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 7. července 2021. Veřejného projednání se nezúčastnily žádné dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad ani vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení. Dotčené orgány a ostatní orgány využily možnost zaslat své stanovisko ve stanoveném termínu.

K návrhu Změny č. 3 Územního plánu Vítkova nebyly podány připomínky ani námítky vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení. Byla podána 4 stanoviska dotčených orgánů, 2 koordinovaná stanoviska a 2 stanoviska ostatních orgánů.

K návrhu Změny č. 3 Územního plánu Vítkova bylo uplatněno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, orgánem ochrany zemědělského půdního fondu v rámci koordinovaného stanoviska nesouhlasné stanovisko.

S orgánem ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje byla dosažena na základě úpravy a doplnění dokumentace dohoda a na základě žádosti o přehodnocení stanoviska bylo vydáno nové souhlasné stanovisko.

V rámci koordinovaného stanoviska Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí bylo uplatněno nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny a orgánu státní památkové péče.

Návrh změny č. 3 územního plánu Vítkova byl upraven včetně doplnění odůvodnění, návrhová plocha Vítkov – jih byla zmenšena.

Na základě úpravy dokumentace proběhlo mezi orgánem státní památkové péče, orgánem ochrany přírody a krajiny a orgánem územního plánování smírné řešení odstranění rozporu za účelem dosažení dohody. Přestože došlo k úpravě a zmenšení plochy, orgán ochrany přírody a krajiny nadále trval na svém nesouhlasu z důvodu silného ovlivnění významných krajinných prvků a ovlivnění krajinného rázu. K jednání byl předložen návrh nové varianty umístěné západním směrem od původní navržené plochy. S tímto řešením orgán ochrany přírody a krajiny souhlasil s podmínkou, že plocha nebude navržena v místě účelové komunikace a bude umístěna ve větší vzdálenosti od remízu a plochy lesa. S tímto řešením dotčený orgán souhlasil.

S investorem proběhlo ústní jednání o výsledku dohodovacího jednání a řešení rozporu mezi orgánem územního plánování, orgánem ochrany přírody a krajiny a orgánem státní památkové péče. Investor a žadatel o projednání změny územního plánu Vítkova byl s výsledkem řešení obeznámen a s výsledkem a posunutím plochy Vítkov – jih souhlasil.

V souladu s ustanovením § 55b odst. 4 byla dále podána žádost o vydání stanoviska Krajský úřad MSK, odbor územního plánování a stavebního řádu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Krajský úřad dospěl k závěru, že návrh změny územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1 až 5. Dále prověřil návrh změny ÚP z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizací č. 1 a 5 a dospěl k závěru, že předložený záměr je s krajskou dokumentací v souladu.

V souladu s ustanovením § 55b odst. 5 stavebního zákona byla podána žádost o vydání stanoviska Krajský úřad MSK, jako příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny a z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad vydal dne 8.12.2021 pod č.j. MSK 139117/2021 souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Na základě veřejného projednávání byla Změna č. 3 územního plánu Vítkova upravena a připravena k projednání na opakovaném veřejném projednání.

Konání opakovaného veřejného projednání o návrhu Změny č. 3 Územního plánu Vítkova a Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 2.3.2022 pod č.j. MUVI 5369/2022. Návrh změny územního plánu byl přístupný k nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky v době od 3.3.2022 do 12.4.2022.

Dle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona byly vyzvány dotčené orgány a krajský úřad k uplatnění stanoviska; dotčené osoby k podání námitek a každý mohl uplatnit připomínky k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 4. dubna 2022. Veřejného projednání se neúčastnily žádné dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad ani vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení. Dotčené orgány a ostatní orgány využily možnost zaslat své stanovisko ve stanoveném termínu.

K návrhu Změny č. 3 Územního plánu Vítkova nebyly v rámci opakovaného veřejného projednání podány připomínky ani námítky vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení. Byly podány 4 stanoviska dotčených orgánů, 2 koordinovaná stanoviska a 3 stanoviska ostatních orgánů.

K návrhu Změny č. 3 Územního plánu Vítkova v rámci opakovaného veřejného projednání bylo uplatněno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, orgánem ochrany přírody a krajiny v rámci koordinovaného stanoviska nesouhlasné stanovisko s vymezením plochy pro fotovoltaickou elektrárnu Vítkov – sever označenou jako plocha 3/Z5.1 a 3/Z5.4

Na základě dohody a souhlasu investora s vyjmutím této plochy byla textová a grafická část návrhu územního plánu upravena a krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody a krajiny byl požádán o přehodnocení stanoviska. Orgánem ochrany přírody a krajiny došlo k přehodnocení stanoviska a bylo vydáno navazující souhlasné stanovisko.

V souladu s ustanovením § 55b odst. 4 byla dále podána žádost o vydání doplňujícího stanoviska Krajský úřad MSK, odbor územního plánování a stavebního řádu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy z důvodu nabytí účinnosti Aktualizace č. 3 a č. 4 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Krajský úřad konstatoval, že Aktualizace č. 3 a č. 4 ZÚR MSK nemají na návrh změny č. 3 a č. 4 žádný vliv a vyhodnocení souladu návrhu změny ÚP s krajskou dokumentací zůstává v platnosti.

V souladu s ustanovením § 55b odst. 5 stavebního zákona byla podána žádost o vydání stanoviska Krajský úřad MSK, jako příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny a z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad vydal dne 19. 5. 2022 pod č.j. MSK 59862/2022 souhlasné navazující stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

Pořizovatel vyhodnotil, že přestože byla z návrhu změny územního plánu vyjmuta plocha pro umístění fotovoltaické elektrárny včetně zajištění dopravního napojení, nejedná se o podstatnou úpravu. Touto úpravou nejsou nově dotčeny veřejné zájmy – území zůstává zachováno v dnešní podobě, nedojde k dotčení zájmů chráněných ve zvláštních právních předpisech. Rovněž nejsou dotčena vlastnická práva, neboť navrhovatel Vítkovská Energy, s.r.o., jehož jednatele jsou vlastníci pozemků určených k výstavbě fotovoltaické elektrárny, vyslovili s vyjmutím plochy z návrhu Změny č. 3 Územního plánu Vítkova písemný souhlas, který je součástí dokladové části. Vyjmutím plochy nejsou nově dotčeny zájmy veřejnosti, jelikož zůstává zachováno využití plochy k účelům stanoveným v Územním plánu Vítkova, a to k zemědělským účelům a zemědělskému hospodaření.

Na základě opakovaného veřejného projednání byla Změna č. 3 Územního plánu Vítkova dle výsledků projednání upravena a předložena zastupitelstvu k vydání.

II.A.b) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU VÍTKOVA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOUKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zajištění souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) bylo předmětem ÚP Vítkova. Změna č. 3 ÚP Vítkova neobsahuje záměry, které by byly v rozporu s těmito nadřazenými dokumentacemi.

V rámci ÚP Vítkova byl vyhodnocen soulad ÚP Vítkova s Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením Vlády ČR č. 176 ze dne 15. 4. 2015. Vláda ČR dne 13. 9. 2019 svým usnesením č. 629 a č. 630 ze dne 15. 4. 2015 schválila Aktualizaci č. 2 a Aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky, které nabyly účinnosti dne 1. 10. 2019, svým usnesením ze č. 833 ze dne 17. 8. 2020 schválila Aktualizaci č. 5 a svým usnesením ze č. 618 ze dne 12. 7. 2021 schválila Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky. Tyto Aktualizace č. 2, 3, 5 a 4 Politiky územního rozvoje České republiky se území Vítkova nedotýkají, pouze se Aktualizací č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky upravují republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V rámci Změny č. 1 ÚP Vítkova bylo provedeno vyhodnocení souladu ÚP Vítkova a jeho Změny č. 1 a 2 s územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje na 16. zasedání konaném dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 4. 2. 2011; ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 z 13. 9. 2018 (dále jen "A1-ZÚR MSK"), opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 21. 11. 2018; ve znění Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem kraje usnesením č. 4/375 dne 17. 6. 2021, opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 31. 7. 2021 (dále jen "A5-ZÚR MSK") a ve znění Aktualizace č. 3 a Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem kraje usnesením č. 7/697 dne 16. 3. 2022, opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 16. 4. 2022 (dále jen "A3-ZÚR MSK" a "A4-ZÚR MSK"). A2-ZÚR MSK, A3-ZÚR MSK a A4-ZÚR MSK se území Vítkova netýkají. Záměry obsažené ve Změně č. 3 ÚP Vítkova nemají zásadní vliv na toto vyhodnocení.

II.A.b.1 VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU VÍTKOVA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územní plán Vítkova i jeho Změna č. 1, 2 a 3 jsou zpracovány v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenými v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále jen „PÚR ČR“).

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR ÚP Vítkova a jeho Změna č. 1, 2 a Změna č. 3 respektují takto (*psáno kurzívou*):

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Požadavky jsou v ÚP Vítkova zpracovány ve více kapitolách textové části územního plánu v podmínkách, které stanovují ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území města, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, např.: v kapitole I.A.b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jejich hodnot, ve které je zformulována koncepce rozvoje území, vytvářející základní rámce pro výstavbu a zároveň pro ochranu civilizačních a kulturních hodnot území. Územním plánem navrhované plochy nejsou takového rozsahu, aby výrazně měnily charakter kulturně přírodní krajiny s výraznými přírodně krajinářskými prvky.

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

ÚP ve venkovských částech města vymezil plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby byly zajištěny podmínky pro využití ZPF pro zemědělskou prvovýrobu (vymezil plochy zemědělské), a zároveň zajistit ochranu ZPF vymezením zastavitelných ploch v maximální možné míře mimo plochy nejkvalitnějšího ZPF.

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Územní plán předchází prostorově sociální segregaci vymezením zastavitelných ploch v prolukách mezi stávající zástavbou, nebo přímo na tuto zástavbu navazujících. Není navržena plocha, která by zakládala možnost vzniku izolované zástavby, která by mohla být využita nebo zneužita pro možné rasově či nábožensky motivované segregace od ostatních obyvatel a území. Využití většiny ploch je navrženo polyfunkční tzn., že v ploše se k dominantní funkci připouští i další funkce, které na tuto základní funkci nemají negativní vliv. Územním plánem se nepřipouští vysoké koncentrace občanského vybavení a pracovních příležitostí do několika málo vybraných lokalit, zejména pak do míst s obtížnou dostupností prostředky hromadné dopravy. V návaznosti na obytné části se dbá o rovnoměrné a dostupné rozmístění ploch s obslužnými a pracovními funkcemi, aby byl zajištěn rovný přístup k funkcím důležitým v každodenním životě.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územním plánem Vítkova stanovený způsob využití území dává přednost komplexnímu řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují

stav i hodnoty území. ÚP Vítkova koordinuje záměry na změny v území celostátního i oblastního charakteru s potřebami a požadavky města a koordinuje veřejné i soukromé záměry na změny v území při respektování všech limitů využití území a nenarušení dochovaných přírodních, kulturních a historických hodnot celého území města Vítkov.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Při stanovování základní koncepce rozvoje území a jednotlivých koncepcí – urbanistické, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny byly v ÚP Vítkova zohledněny vazby na okolí a byla vyhodnocena koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Územní plán vytváří územní podmínky pro vznik nových pracovních příležitostí – vymezuje zastavitelné plochy s možností realizací zařízení občanského vybavení, výroby a skladování, pro zemědělství atd. V místních částech dále vymezuje zejména plochy smíšené obytné - venkovské, které umožňují realizaci staveb pro bydlení i staveb pro služby a podnikatelské aktivity malého rozsahu bez negativních vlivů na životní prostředí a nad přípustnou míru obtěžování okolí v obytném území, které nejlépe stabilizují obyvatele v daném území.

- (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Je podpořen polycentrický rozvoj sídelní struktury, tím, že jsou respektovány stávající fungující vazby na městské části i okolní obce. Na území města, jako přirozeného centra spádového území, jsou navrženy vhodné zastavitelné plochy pro vytvoření nových pracovních příležitostí, bydlení i zařízení veřejné infrastruktury. Realizací záměrů obsažených v ÚP Vítkova zejména v oblasti bydlení, občanského vybavení a výroby, včetně rozvoje veřejné dopravní i technické infrastruktury dojde k posílení těchto kooperačních vazeb, vzhledem k tomu, že v rámci území města Vítkov lze realizovat určitý podíl bydlení v bytových i rodinných domech pro současné obyvatele města i pro přistěhovalé a město bude i nadále poskytovat pro obyvatele spádového území významný podíl pracovních příležitostí a kapacit v oblasti občanského vybavení.

Pro novou výstavbu bytových domů navrhuje ÚP využít zejména zastavitelnou plochu Z5.1 – smíšenou obytnou městskou- SM a Z5.2 bydlení - hromadného v bytových domech (BH). Nová výstavba rodinných domů je možná, kromě ploch bydlení - individuálního v rodinných domech (BI) zejména v plochách smíšených obytných - venkovských (SV), smíšených obytných - městských (SM), smíšených obytných - rekreačních (SR), případně v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, které to umožňují. Rozvoj výrobních aktivit je navržen v rámci stávajících územně stabilizovaných průmyslových a výrobních areálů a v rámci ploch výroby a skladování a nově navržených ploch výroby a skladování - lehkého průmyslu (VL) a ploch výroby a skladování - drobné a řemeslné výroby (VD) a Změnou č. 3 vymezené plochy výroby a skladování - výroba energie (VE). Občanská vybavenost se bude rozvíjet zejména v rámci přestaveb zastavěného území vlastního města Vítkov a v rámci navržených zastavitelných ploch občanského vybavení - komerčních zařízení (OK) a ploch občanského vybavení - tělovýchovných a sportovních zařízení (OS) a dalších plochách s rozdílným způsobem využití, které situování těchto zařízení umožňují. Územní plán rovněž vytváří územní předpoklady pro denní a víkendovou rekreaci obyvatel města i okolních obcí. Rozvoj sportovní rekreace je navržen v rámci stávajících a navržených sportovních rekreačních areálů a zejména v rámci Františkova Dvora v Klokočové (agroturistika). Pro denní rekreaci lze využít rovněž ploch veřejné zeleně (PZ). Další významnější plochy zeleně využitelné pro rekreaci, jak obyvatel města, tak okolních obcí jsou v polohách vzdálenějších od obytné zástavby.

- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP Vítkova vytváří předpoklady pro využití opuštěných areálů a ploch. Plochy bývalých zemědělských areálů je navrženo využít zejména jako ploch výroby a skladování. Územní plán vytváří územní předpoklady, aby bylo řádně využíváno stávající zastavěné území a teprve pokud to bude nutné, budou využívány nové plochy.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP Vítkova navrhuje koncepci technické infrastruktury a vymezuje zastavitelné plochy v takových lokalitách, aby co nejméně docházelo k narušení krajinného rázu. Územní plán rovněž vymezuje veřejně prospěšné stavby podporující dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s odpadními vodami, plochy tvořící skladebné části územního systému ekologické stability krajiny nadregionální, regionální i lokální úrovně, jako plochy veřejně prospěšných opatření. ÚP Vítkova respektuje zvýšenou ochranu krajinného rázu (nenarušení blízkých pohledových horizontů, urbanistických kompozičních prvků, průhledů, významných stavebních dominant, viditelnosti z významných vyhlídkových bodů – pohledově určujících linií a směrů, krajinných kompozičních prvků atd.).

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Z hlediska možného srůstání sídel je nutno vycházet z původní urbanistické struktury města. Migrační propustnost krajiny je podpořena vymezením ploch přírodních – zeleň přírodního charakteru, zeleň - územního systému ekologické stability, prvků nadregionálních, regionálních i lokálních. Prvky nadregionální a regionální jsou vymezeny v souladu se ZÚR Moravskoslezského kraje.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobily pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje nezařadily město Vítkov do rozvojových nebo specifických oblastí. V rámci stanovení koncepce systému sídelní zeleně byly územním plánem Vítkova vymezeny plochy PV - veřejných prostranství - s převahou nezapevněných ploch (veřejná zeleň), ZO - zeleň – ochranná a izolační, ZP - zeleň – přírodního charakteru, NL - plochy lesní a NP - plochy přírodní.

ÚP Vítkova i tato Změna č. 3 ÚP Vítkova v maximální míře respektuje stávající plochy veřejně přístupné zeleně a navrhuje i jejich doplnění. Ve většině případů se jedná o plochy přírodní a přírodně blízké ekosystémy, kdy jejich velká část je součástí kostry ekologické stability.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu,

turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP Vítkova respektuje a vytváří podmínky rozvoj různých forem cestovního ruchu. Například v plochách bydlení, kterých je v územním plánu vymezeno nejvíce, je umožněna kromě realizace staveb pro bydlení i realizace staveb pro nerušící podnikatelské aktivity včetně zařízení občanského vybavení sloužící cestovnímu ruchu (ubytování, stravování, sport). Územím jsou vedeny dvě stávající značené regionální cyklotrasy (č. 503 a 551). V souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje je v řešeném území navržena stavba cyklostezky „Střecha Evropy“ státní hranice ČR/Polsko – Krnov – Slezská Harta – Budišov nad Budišovkou – Odry (-Hranice). ÚP Vítkova a jeho změny nenavrhují sice přímo výstavbu zařízení cestovního ruchu, podmínky využití jednotlivých ploch vymezených v ÚP a v jeho změnách nepředstavují překážky pro rozvoj atraktivity města v této oblasti.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

Koncepce dopravní a technické infrastruktury je v ÚP Vítkova vymezena s ohledem na prostupnost krajiny, významná dopravní a technická infrastruktura je navržena v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Konkrétní záměry dopravní a technické infrastruktury jsou v ÚP obsaženy v kapitole I.A.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro jejich umísťování.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vítkov má poměrně složitou dopravní dostupnost území silniční i železniční dopravou. Územím neprochází dopravní spojení celoevropského nebo celorepublikového významu. ÚP Vítkova navrhuje rekonstrukci silnice II/462, která zlepší spojení Vítkova s regionálními centry a na dálniční síť. V územním plánu jsou rovněž vytvořeny podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy, zejména cyklistickou.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Při stanovování urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch bylo v ÚP postupováno tak, aby bylo k obtěžování ploch bydlení, rekreace a některých druhů občanského vybavení nadlimitními negativními dopady docházelo co nejméně – plochy jsou vymezeny mimo ochranná pásma výroby a mimo dosah nadlimitních negativních dopadů z dopravy i dopravy s výrobou související.

Pro zastavitelné plochy výroby byly stanoveny podmínky tak, aby případné negativní vlivy z provozované činnosti nezasahovaly za hranice ploch a byly tak minimalizovány dopady na plochy bydlení, některé druhy občanského vybavení (škol, školky, zdravotnická zařízení) a plochy sloužící k rekreaci. Rovněž dopravní koncepce byla v ÚP stanovena tak, aby nebyly nadlimitně obtěžovány plochy bydlení, některé druhy občanského vybavení a plochy sloužící k rekreaci. Plochy průmyslové výroby jsou ve Vítkově nejvíce soustředěny do průmyslové

zóny na východním okraji zastavěného území, kde mají přímé napojení na silnici II/462, a dále na severním a západním okraji zastavěného území. Bude nutné zvážit ponechání plochy pro bydlení ve Vítkově Z 5.11 pro bydlení individuální, která je navržena v bezprostřední blízkosti ploch pro výrobu a skladování. Menší plochy výroby a skladování jsou navrženy ve Lhotce a v Klokočově.

Záměr výstavby fotovoltaické elektrárny přispěje ke snižování emisí z fosilních zdrojů.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

ÚP plochy s riziky jako jsou eroze a záplavy vymezuje jako nezastavitelné. Sesuvná území nejsou v území vymezeny a na poddolovaných územích ÚP nevymezuje zastavitelné plochy, kromě části zastavitelné plochy pro výrobu a skladování – drobné a řemeslné výroby ve Lhotce u Vítkova, jejíž využití je podmíněno zajištěním proti případným účinkům poddolování.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Územní plán Vítkova nevymezuje v záplavovém území žádné zastavitelné plochy ani neumísťuje novou veřejnou infrastrukturu. Hlavními vodními toky v území jsou Budišovka, Moravice a Odra, na jejichž tocích jsou stanoveny záplavová území a vymezena aktivní zóna. Na ostatních tocích ve Vítkově není záplavové území stanoveno.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

ÚP Vítkova stanovuje účelnou koncepci veřejné infrastruktury. Vítkov si zachoval pozici střediska, ve kterém je soustředěna občanská vybavenost vyššího významu, pokrývající potřeby obyvatel spádového území (školství, kultura, zdravotnictví a sociální péče, obchod, služby atd.). Koordinace sítě veřejné dopravní a technické infrastruktury je v ÚP Vítkova zajištěna vymezením společných tras a jejich koridorů pro vedení dopravní a technické infrastruktury.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území, v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

V rámci ÚP Vítkova a jeho Změny č. 1 a 2 byla účelně stanovena základní koncepce rozvoje území města, urbanistická koncepce, koncepce veřejné infrastruktury s důrazem na vytváření kvalitních veřejných prostranství a koncepce uspořádání krajiny.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky

pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Dopravní dostupnost zastavěného území i vymezených zastavitelných ploch odpovídá obecným požadavkům na ni, tj. v celém řešeném území nebyla potřeba vymezovat plochy pro nové zastávky pro hromadnou dopravu. Územní plán vytváří podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších i cyklistických cest, vedení těchto cest je přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití vymezených v ÚP Vítkova.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP má zpracovaný rozvoj technické infrastruktury dostatečně k velikosti a rozloze města a počtu obyvatel. Pro část zastavitelných ploch ÚP Vítkova se navrhuje trasy vedení technické infrastruktury, které podle potřeby obsahují i trasy nových vodovodních řadů a kanalizačních stok - viz koncepce technické infrastruktury v kap. I.A.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro jejich umístění.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

ÚP má ve Vítkově vymezenou jednu zastavitelnou plochu 5.40 pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (pro výstavbu fotovoltaické elektrárny). Tuto výrobu je však možné umístit i ve stávajících a zastavitelných plochách pro výrobu a skladování, kde podmínky využití tuto výrobu připouští. Dále jsou fotovoltaické panely do výkonu 99 kWp umístěvané na stavbách přípustné i v ostatních plochách v zastavěném území a zastavitelných plochách, jelikož fotovoltaické panely do tohoto výkonu jsou považovány za technické zařízení stavby. V rámci Změny č. 3 ÚP Vítkova je vymezena zastavitelná plocha 3/Z5.2 pro výrobu a skladování - výrobu energie (VE). Pro vyvedení výkonu z této fotovoltaické elektrárny je vymezen koridor.

Území města Vítkov není součástí rozvojové oblasti ani rozvojové osy, není zařazeno do specifické oblasti, nejsou na něm vymezeny koridory a plochy dopravní nebo technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů ani se ho netýkají další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování vymezené Politikou územního rozvoje ČR.

Územní plán Vítkova, včetně jeho Změny č. 1, 2 a 3, je v souladu se záměry vyplývajícími z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 4, splňuje a respektuje všechny požadavky vyplývající z této nadřazené dokumentace.

II.A.b.2 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU VÍTKOVA A JEHO ZMĚNY Č. 3 SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

Pro Vítkov jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (ZÚR MSK), vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. prosince 2010 usnesením č. 16/1426, a Aktualizace č. 1 ZÚR MSK, vydaná Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13. září 2018 usnesením č. 9/957. Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydaná Zastupitelstvem kraje usnesením č. 4/375 dne 17. 6. 2021, opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 31. 7. 2021 (dále jen "A5-ZÚR MSK"), Aktualizace č. 3 a Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem kraje usnesením č. 7/697 dne 16. 3. 2022, opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 16. 4. 2022 (dále jen "A3-ZÚR MSK a A4-ZÚR MSK") se území Vítkova netýkají. Záměry obsažené ve Změně č. 3 ÚP Vítkova nemají zásadní vliv na toto vyhodnocení.

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje (MSK) zpřesňují vymezení priorit územního plánování, úkolů, vyplývajících ze zařazení území do rozvojových oblastí a osy republikového významu a formulují:

PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1. ZÚR stanovují priority územního plánování Moravskoslezského kraje pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel kraje a příznivé životní prostředí. Priority uvedené v člancích 2. až 16a jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na úrovni kraje i obcí a pro rozhodování o změnách v území. Tyto priority vycházejí z Politiky územního rozvoje (PÚR) ČR a území Vítkova se týkají článku (*způsob jejich plnění v ÚP Vítkova a jeho Změn č. 1, 2 a 3 je popsán kurzívou*) :
1. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.
Řešení ÚP Vítkova se netýkají.
2. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.
ÚP Vítkova navrhuje rekonstrukci silnice II/462, která zlepší spojení Vítkova s regionálními centry a na dálniční síť.
3. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.
Řešení ÚP Vítkova se tento úkol netýká.
4. Vytvoření podmínek pro:
 - rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí;
 - rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.*Realizací záměrů obsažených v ÚP Vítkova, zejména v oblasti bydlení, občanského vybavení a výroby, včetně rozvoje veřejné dopravní i technické infrastruktury, dojde k posílení těchto kooperačních vazeb, vzhledem k tomu, že v rámci území města Vítkova lze realizovat bydlení v bytových i rodinných domech pro současné obyvatele města i pro přistěhovalé a město bude i nadále poskytovat pro obyvatele spádového území významný podíl pracovních příležitostí a kapacit v oblasti občanského vybavení.*
5. V rámci územního rozvoje sídel:
 - preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;
ÚP Vítkova umožňuje pro výstavbu využít rezervy v zastavěném území, zároveň vymezuje plochy přestavby pro nevyužitá plochy a areály. Nové zastavitelné plochy vymezuje v plochách na toto území navazující.
 - nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území;
ÚP Vítkova nevymezuje nové zastavitelné plochy do lokalit, které by znamenaly srůstání sídel.
 - nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic;
ÚP Vítkova nevymezuje nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic.
 - preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.
ÚP Vítkova nevymezuje nové zastavitelné plochy do záplavových území.
6. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.
ÚP v rámci vymezených ploch pro bydlení připouští umístování staveb a zařízení rekreačního zázemí, zejména stavby a zařízení pro sport, relaxaci a volný čas včetně maloplošných hřišť, zeleň včetně mobiliáře. Součástí ÚP Vítkova a jeho změn je návrh doplnění potřebné veřejné infrastruktury včetně systému odvádění a čištění odpadních vod, jak pro stávající obytné plochy, tak pro nové zastavitelné plochy.

- 7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.

ÚP navrhuje systém odvádění a čištění odpadních vod a obsahuje zásady a podmínky pro zadržování vody v krajině.

7. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

Vítkov není součástí vyjmenovaných oblastí, představuje však možné nástupní místo zejména do oblastí Oderských vrchů a Nízkého Jeseníku. ÚP Vítkova nenavrhuje sice přímo výstavbu zařízení cestovního ruchu, zároveň záměry v ÚP obsažené nepředstavují překážky pro rozvoj atraktivity Vítkova v této oblasti.

10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.

ÚP vymezuje stabilizované plochy pro rozvoj hromadné dopravy silniční i železniční dopravy.

11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.

Součástí ÚP Vítkova je návrh pěších a cyklistických tras navazujících na přilehlé území a nadřazené cykloturistické trasy.

12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.

Na území Vítkova se tyto plochy nenacházejí.

13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.

Ačkoliv území Vítkova nespadá do oblastí s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší, ÚP Vítkova obsahuje návrhy a zásady pro stabilizaci a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí a výsadbu zeleně. Realizace fotovoltaické elektrárny navržená v rámci Změny č. 3 ÚP Vítkova přispěje ke zlepšení stavu ovzduší.

14. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.

ÚP Vítkova obsahuje zásady pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

15. Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

ÚP Vítkova obsahuje návrhy a zásady pro ochranu životů a zdraví osob, životní prostředí a majetek, řešitelné nástroji územního plánování.

16. Respektování zájmů obrany státu.

ÚP Vítkova obsahuje regulativy a zásady vyplývající z požadavků MO ČR na obranu státu, řešitelné nástroji územního plánování.

- 16a. Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

ÚP Vítkova obsahuje regulativy a zásady vyplývající z požadavků orgánu ochrany obyvatelstva, řešitelné nástroji územního plánování.

- 16b. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Netýká se území Vítkova.

SPECIFICKÉ OBLASTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

ZÚR Moravskoslezského kraje zpřesňují vymezení specifické oblasti republikového významu **SOB N2 Budišovsko - Vítkovsko** a potvrzují zařazení Vítkova (řešeného území) do této specifické oblasti a formulují:

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami Moravskoslezského a Olomouckého kraje (OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, OB8 Olomouc, OS10).

Při řešení ÚP Vítkova byly respektovány trasy nadřazené silniční a železniční síti.

- Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat ve vazbě na hlavní sídelní centra.
Při řešení ÚP Vítkova jsou nové zastavitelné plochy výroby a skladování a dalších ekonomických aktivit umísťovány zejména do města Vítkov.

- Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Vítkov, Budišov nad Budišovkou).

Součástí ÚP Vítkova je návrh doplnění potřebné veřejné infrastruktury, jak pro stávající obytné plochy, tak pro nové zastavitelné, a stanovení podmínek pro rozvoj občanského vybavení.

- Podpora využití rekreačního potenciálu území (pěší turistika, cykloturistika, běžecké lyžování, poznávací turistika, lázeňství).

Součástí ÚP Vítkova a jeho Změny č. 1 je návrh cyklistických tras (pěší i cyklistické trasy je možno realizovat v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v ÚP Vítkova) a návrh nových ploch pro sportovně rekreační využití (ploch sportovních a tělovýchovných zařízení) a vymezení ploch pro agroturistiku.

- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovou oblastí republikového významu OB8 Olomouc v ose Budišov n. Budišovkou (- Moravský Beroun – Šternberk – Olomouc) a rozvojovou osou OS 10.

Při řešení ÚP Vítkova byly respektovány trasy nadřazené silniční a železniční síti propojující území Vítkova s rozvojovými oblastmi a osami.

Úkoly pro územní plánování:

- Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu, včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Olomouckého kraje.

Součástí ÚP Vítkova je zpřesnění vymezení skladebných prvků ÚSES a vymezení územní rezervy pro vodní nádrž Spálov na Odře v území zasahujícím do správního území Vítkova.

PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES, ÚZEMNÍ REZERVY

ZÚR vymezují na území Vítkova níže uvedené plochy a koridory veřejné technické infrastruktury zasahující území Vítkova:

- **E27** – Výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Živicích;
- **AV505** –Vodní nádrž Spálov na Odře (územní rezerva).

V rámci řešení ÚP Vítkova jsou respektovány plochy a koridory veřejné technické infrastruktury respektovány, případně upřesněny.

ZÚR vymezují níže uvedené plochy a koridory pro ÚSES regionální úrovně:

- **R ÚSES – 207** – biocentrum Radkovská niva
- **R ÚSES – 258** – biocentrum Valach
- **R ÚSES – 266** – biocentrum Vítkovské
- **R ÚSES – 274** – biocentrum Zálužné
- **R ÚSES – 520** – biokoridor
- **R ÚSES – 522** – biokoridor
- **R ÚSES – 523** – biokoridor

- **R ÚSES – 524** – biokoridor
- **R ÚSES – 627** – biokoridor

Tyto plochy a koridory pro ÚSES regionální úrovně byly aktualizovány a upřesněny v rámci ÚP Vítkova. Tyto koridory jsou zároveň zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní Vítkov nutnost zapracovat veřejně prospěšné stavby E27 – výstavba napájecího vedení 110 kV propojující rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích a veřejně prospěšná opatření - prvky územního systému ekologické stability - regionální biocentra 207 (Radkovská niva), 258 (Valach), 266 (Vítkovské), 274 (Zálužné) a regionální biokoridory 520, 522, 523, 524 a 627.

Všechny uvedené veřejně prospěšné stavby a opatření jsou v ÚP Vítkova zapracovány.

UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

ZÚR MSK upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje pro vymezené přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.

Vítkov je zařazen do území 73d. Podhorské údolí řeky Moravice v podhůří Nížkého Jeseníku vytvářející jedinečný obraz zaříznutého údolí s proměnlivou scénou v kaňonu meandrujícího toku a s unikátní kulturní dominantou zámku Hradec nad Moravicí situovaného v kultivované parkové krajině. Pro toto území ZÚR MSK stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování v územích vymezených hodnot:

- Minimalizovat narušení kaňonu řeky Moravice a kulturní dominanty zámku Hradec nad Moravicí v bezprostředním okolí i v dálkových pohledových sceneriích a krajinných panoramatech nevhodnou zástavbou.

Dále pro toto území ZÚR MSK stanovují úkoly pro územní plánování:

- Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenčními záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.
- Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.

ÚP Vítkova zvolenou urbanistickou koncepcí vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. V rámci záměru výstavby fotovoltaických elektráren je, v rámci posouzení vlivu na životní prostředí (SEA) posuzován i jejich vliv na krajinný ráz.

STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

ZÚR MSK vymezují typy krajín jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajín. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu, jsou:

- Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích sceneriích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.
- Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

ZÚR MSK vymezují přechodová pásma (PPM) jako území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajín.

Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených přechodových pásmech jsou:

- Uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajin.
- Uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajin v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.

VYMEZENÍ OBLASTÍ SPECIFICKÝCH KRAJIN A JEDNOTLIVÝCH SPECIFICKÝCH KRAJIN

Území Vítkova je zařazeno do oblasti specifických krajin Nížkého Jeseníku (B), do specifických krajin:

Budišov – Vítkov (B-08) Jelenice (část), Klokočov u Vítkova (část), Lhotka u Vítkova (část), Nové Těchanovice (část), Vítkov (část)

Hradec n. Moravicí – Melč (B-09) Jelenice (část), Lhotka u Vítkova (část), Nové Těchanovice (část), Vítkov (část)

Oderské vrchy (B-11) - Klokočov u Vítkova (část), Vítkov (část)

Pro jednotlivé specifické krajiny byly ZÚR stanoveny Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

Budišov – Vítkov (B-08)

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou venkovských sídel a s přirozenými spádovými centry Vítkov a Budišov nad Budišovkou.
- Chránit liniové, solitérní a skupinové vegetační prvky historických krajinných struktur před necitlivou urbanizací a hospodářskou činností.
- Chránit siluety kulturních dominant v Budišově nad Budišovkou, Čermné ve Slezsku, Svatoňovicích před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně.

Hradec n. Moravicí – Melč (B-09)

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru.
- Ve správních obvodech obcí Staré Těchanovice, Moravice, Melč, Radkov, Kružberk a v části správního obvodu Vítkova, zasahující do této specifické krajiny (k.ú. Nové Těchanovice, Lhotka u Vítkova a severní část k.ú. Vítkov) rozvíjet rodinnou rekreaci výhradně využíváním objektů původní zástavby.
- Nepřipustit umístování dalších záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují charakteristické znaky, jakož i další přírodní a krajinné hodnoty této specifické krajiny.

Oderské vrchy (B-11)

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou venkovských sídel.
- Vyloučit či omezit zásahy (rekreační funkce, stavební činnost včetně staveb technické a dopravní infrastruktury) do niv a porostů lužních lesů.
- Ochránit siluety kulturních dominant v uvedených venkovských sídlech před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně nevhodnou zástavbou.
- Vyloučit či omezit zásahy (rekreační funkce, stavební činnost včetně staveb).

Kromě toho jsou na území Vítkova vymezena přechodová pásma v nichž platí podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit platná pro sousední specifické krajiny:

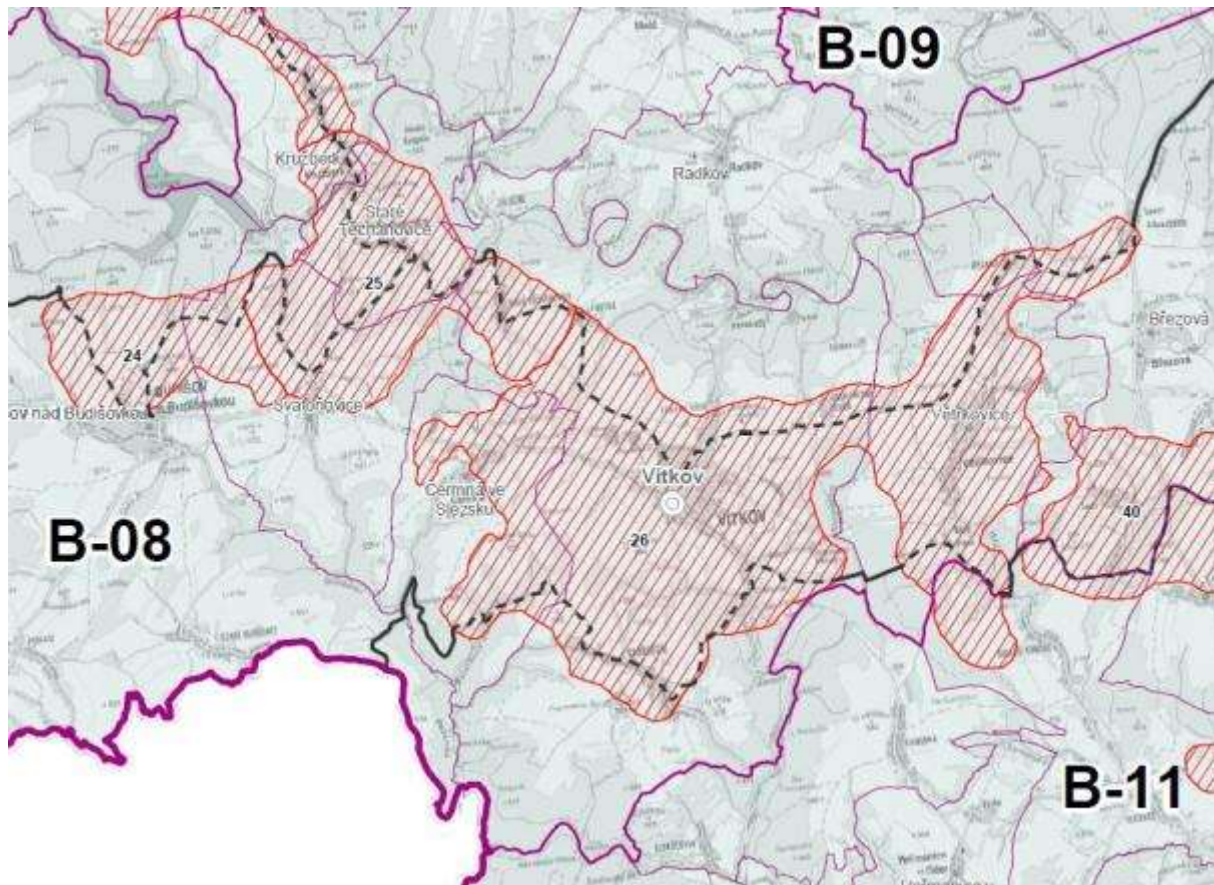
25 - zasahující ve Vítkově k.ú. Lhotka u Vítkova a Nové Těchanovice pro něž platí podmínky specifických krajin B-08 a B-09;

26 - zasahující ve Vítkově k.ú. Jelenice, Klokočov u Vítkova, Lhotka u Vítkova a Nové Těchanovice pro něž platí podmínky specifických krajin B-08, B-09 a B-11.

- *Koncepce ÚP Vítkova zachovává dosavadní strukturu osídlení, kdy rozvoj - návrh nových zastavitelných ploch zejména pro bydlení a výrobní aktivity soustřeďuje do vlastního města Vítkova, přičemž umožňuje i přiměřený rozvoj integrovaných venkovských sídel, při zachování jejich venkovského charakteru.*

- *Cílem návrhu koncepce ÚP je ochrana liniových, solitérních a skupinových vegetačních prvků historických krajinných struktur před necitlivou urbanizací a hospodářskou činností. ÚP do těchto prvků nenavrhuje nové zastavitelné plochy.*

- ÚP Vítkova nenavrhuje nové plochy pro rodinnou rekreaci.
- ÚP Vítkova neobsahuje záměry, které s ohledem na možné prostorové parametry mohou znamenat významný zásah do charakteristických znaků, přírodních a krajinných hodnot.
- ÚP Vítkova nenavrhuje nové rozvojové plochy do niv a porostů lužních lesů, s výjimkou staveb technické a dopravní infrastruktury, jejichž vedení mimo tyto prostory je technicky nebo ekonomicky nereálné.



Výřez z výkresu A.3 Výkres krajiny, pro které se stanovují cílové kvality ze ZÚR Moravskoslezského kraje

II.A.c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

ÚP Vítkova i návrh jeho Změny č. 3 je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování se zachováním principů udržitelného rozvoje a je navržen za účelem zvýšení civilizačních a kulturních hodnot území. Součástí Změny č. 3 ÚP Vítkova je posouzení této změny na trvale udržitelný rozvoj, včetně posouzení SEA.

Aktualizace územního plánu dle současného stavu využití území (zastavěného území), podle aktuální digitální katastrální mapy a podkladů dodaných pořizovatelem byla provedena k 30. 4. 2020 v rámci Změny č. 2 ÚP Vítkova.

II.A.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 3 Územní plánu Vítkova je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Změna č. 3 ÚP Vítkova respektuje, v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona, základní koncepci rozvoje území města, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury stanovenou ÚP Vítkova.

ÚP Vítkova a Změna č. 3 ÚP Vítkova respektuje dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesněných v ÚP Vítkova a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje a - viz kap. II.A.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem tohoto odůvodnění.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona jsou ÚP Vítkova i jeho Změna č. 3 pořízeny pro celé území města Vítkova.

V souladu s ust. § 44 písm. a) a v souladu s § 55a odst. 2 stavebního zákona rozhodlo o pořízení Změny č. 3 územního plánu z vlastního podnětu zkráceným postupem Zastupitelstvo města Vítkova, usnesením č. 846/16.ZM ze svého 16. zasedání konaného dne 27. 10. 2020. V souladu se stanoviskem odb. životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje bude tento návrh Změny č. 3 ÚP Vítkova posouzen podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a návrh Změny č. 3 ÚP Vítkova je vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území.

Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Vítkova se zajištěním kvalifikačních požadavků oprávněnou osobou pro výkon územně plánovací činnosti v souladu s ustanovením § 24. Změna č. 3 byla zpracována zodpovědným projektantem Ing. arch. Petrem Gajduškem – autorizovaným architektem – ČKA 00969, tj. byl zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 a § 159 stavebního zákona.

Obsah Změny č. 3 ÚP Vítkova odpovídá přiměřeně k záměrům, které tato změna obsahuje, příloze č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Plochy s rozdílným způsobem využití, které byly ÚP Vítkova vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve kterém byly, s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s ohledem na specifické podmínky a charakter území, navrženy další plochy s rozdílným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky (plochy zeleně), a některé plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 byly dále podrobněji členěny. Změnou č. 3 ÚP Vítkova je doplněna nová plocha výroby a skladování - výroby energie (VE) se stanovením podmínek pro plochy výroby elektrické energie prostřednictvím fotovoltaických panelů.

Součástí návrhu Změny č. 3 ÚP Vítkova je, na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany životního prostředí (Odb. životního Změny č. 3 ÚP Vítkova prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje), vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 3 ÚP Vítkova na udržitelný rozvoj, zpracované firmou Integra Consulting, s.r.o. Praha.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Změna č. 3 ÚP Vítkova je zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

II.A.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Změna č. 3 Územního plánu Vítkova je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, které se vztahují (týkají) území města Vítkova. Jsou to zejména:

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 184/1997 Sb., o požadavcích na zajištění radiační ochrany;
- zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon);
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů;
- nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování hodnocení stavu jakosti těchto vod, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MZe č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků;
- nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 117/1997 Sb., kterou se stanovují emisní limity a další podmínky provozování stacionárních zdrojů znečišťování a ochrany ovzduší, ve znění pozdějších předpisů;
- nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, ve znění pozdějších předpisů;
- nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;

- vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, ve znění pozdějších předpisů);
- vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Plnění výše uvedených právních předpisů je komentováno v příslušných kapitolách odůvodnění ÚP Vítkova a vzhledem k obsahu a charakteru Změny č. 3 ÚP Vítkova není nutno výčet těchto předpisů doplňovat.

II.A.e.1 VYHODNOCENÍ STANOVISEK UPLATNĚNÝCH DLE § 55b ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA VE SPOJENÍ S § 52 ODS. 1 A 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Oznámení o konání veřejného projednání o Návrhu Změny č. 3 územního plánu Vítkova bylo v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona zasláno níže uvedeným dotčených orgánům a krajskému úřadu:

Dotčené orgány:

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: zgñhi3i, sídlo: č.p. 1543/130a, , 747 05 Opava 5

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, IDDS: spdaive, sídlo: Výškovická č.p. 2995/40, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30

Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3, sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, IDDS: hjyaavk, sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4, sídlo: Na Františku č.p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město

Ministerstvo zemědělství, IDDS: yphaax8, sídlo: Těšnov č.p. 2065/17, 117 05 Praha 1-Nové Město

Ministerstvo životního prostředí, IDDS: 9gsaax4, sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice

ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, IDDS: hq2aev4, sídlo: Provozní č.p. 1, Třebovice, 722 00 Ostrava 22

Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezský a Olomoucký, IDDS: da5adv2, sídlo: Veleoslavínova č.p. 1598/18, Moravská Ostrava a Přívoz, 702 00 Ostrava 2

Agentura ochrany přírody a krajiny české republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Poodří, IDDS: dkkdkdj, sídlo: Kaplanova č.p. 1931/11, Praha 11, 148 00 Praha 414

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, IDDS: 8x6bxsd, sídlo: 28. října č.p. 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2:

- odbor územního plánování a stavebního řádu
- odbor kultury a památkové péče
- odbor životního prostředí a zemědělství
- orgán ochrany přírody a krajiny
 - orgán státní správy lesů
 - vodoprávní úřad

- orgán ochrany zemědělského půdního fondu
 - orgán ochrany ovzduší a integrované prevence
- odbor dopravy a chytrého regionu

Městský úřad Vítkov, náměstí Jana Zajíce č.p. 7, 749 01 Vítkov 1,

- odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí:

- orgán státní památkové péče
 - orgán státní správy lesů
 - vodoprávní úřad
 - orgán ochrany přírody a krajiny
 - orgán státní správy odpadového hospodářství
 - silniční správní orgán
- **Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 30.6.2021 pod č.j. MSK 70277/2021.**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nachází nemovitá národní kulturní památka „Hrob Jana Zajíce na hřbitově ve Vítkově“, nicméně předmětný návrh změny územního plánu se netýká dané nemovité národní kulturní památky, proto krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Upozornění:

Krajský úřad, jako orgán státní památkové péče doporučuje pro ochranu kulturně-historických hodnot nemovitých kulturních památek (národní kulturní památky) a jejich prostředí, v textové části I.A (např. v I.A.b. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEJÍCH HODNOT; kapitole 2. Pro zajištění rozvoje území města při zachování jeho přírodních funkcí, charakteru a hodnot území), doplnit ještě tuto obecnou zásadu, a to: „V případě změn staveb a nové výstavby na pozemcích navazujících na pozemky, na kterých je situována nemovitá kulturní památka (národní kulturní památka), případně na pozemcích v blízkosti nemovité kulturní památky (národní kulturní památky), je nutno za účelem ochrany kulturně-historických hodnot nemovité kulturní památky (národní kulturní památky) a jejího prostředí, ve kterém byla postavena, zohledňovat urbanistický a architektonický kontext, tj. poměr zastavěných a volných ploch, průhledy na nemovitou kulturní památku (národní kulturní památku), strukturu a charakter zástavby, skladbu dominant apod.“

Krajský úřad, jako orgán státní památkové péče musí dále konstatovat, že bude nutné aktualizovat a doplnit všechny nemovité kulturní památky a nemovitou národní kulturní památku, chráněných dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR) včetně jejich údajů, nacházejících se v řešeném území Vítkova. A to jak v textové části I.A (v I.A.b. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEJÍCH HODNOT); tak současně jejich vyznačení do grafické části II. odůvodnění územního plánu (v příloze II.B.a. KOORDINAČNÍHO VÝKRESU).

Vyhodnocení stanoviska:

Toto upozornění bylo již uplatněno v rámci projednávání Změny č. 2 územního plánu Vítkova, která nabyla účinnosti dnem 21.10.2021. Přestože krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče, upozornění bylo akceptováno a všechna upozornění byla zapracována do textové i grafické části. Seznam nemovitých kulturních památek a ochrana kulturně-historických hodnot je součástí úplného znění územního plánu Vítkova po změně č. 1 a změně č. 2.

- **Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 30.6.2021 pod č.j. MSK 70277/2021.**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) tohoto zákona nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, nejsou v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy navrženy žádné změny.

Upozornění:

Upozorňujeme, že se v řešeném území nachází několik záměrů, jež jsou obsaženy v komplexním materiálu Moravskoslezského kraje, kterým je „Bílá kniha“ a nejsou obsaženy v územním plánu. Uvádíme taktéž, že stávající platný územní plán obsahuje několik stavebních záměrů, které nejsou obsaženy v již zmíněné „Bílé knize“, proto nelze v dohledné době ze strany Moravskoslezského kraje legitimně očekávat jejich realizaci, resp. financování. Závěrem upozorňujeme, že v Návrhu ÚP Vítkov změny č. 2 je navrženo vypuštění územní rezervy R2 pro přeložku silnice II/442.

Vyhodnocení stanoviska:

Veřejné zájmy v působnosti krajského úřadu dle zákona o pozemních komunikacích nejsou dotčeny. Krajský úřad upozorňuje na záměry obsažené v Bílé knize, které nejsou obsahem územního plánu. Projednávaná změna č. 3 územního plánu bude na základě řešení rozporu rozdělena na dvě dílčí změny. Změnu 3a) řešící plochu Vítkov – sever a Změnu 3b) řešící plochu Vítkov – jih. Dílčí Změna č. 3a) u bezproblémové plochy Vítkov – sever bude dokončena dle jednotlivých ustanovení stavebního zákona a bude předložena zastupitelstvu k vydání. U této změny již textové části nebudou upravovány. Dílčí změna č. 3b) řešící plochu Vítkov – jih bude upravena a projednána na opakovaném veřejném projednání. V rámci této dílčí změny budou prověřeny záměry obsažené v „Bílé knize“ týkající se města Vítkova a v případě potřeby budou zapracovány do textových částí.

Vypuštění rezervy R2 pro přeložku silnice II/442 bude v textové části upraveno. Jelikož změna č. 2 a změna č. 3 byly projednávány současně, vypuštění rezervy bylo obsahem obou změn. Změna č. 2 územního plánu Vítkova již byla vydána a nabyla účinnosti dne 21.10.2021, bude upraven text s vyznačením změn po vydané změně č.1, změně č. 2 a změně č. 3.

- **Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 30.6.2021 pod č.j. MSK 70277/2021.**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložený návrh územního plánu, a to z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona. Na základě uvedených ustanovení krajský úřad konstatuje, že s předloženým celkovým návrhem změny č. 3 ÚP Vítkov nesouhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad nesouhlasí s předloženým návrhem z těchto důvodů:

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond je vymezen výše uvedeným zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a tuto problematiku dosud upravuje i vyhláška č. 271/2019 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Kritéria vyhodnocení pro účely odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu stanoví metodický pokyn ministerstva životního prostředí č. OOLP/1067/96 k odnímání ze zemědělského půdního fondu podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Podle ust. § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytných

případech dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutné postupovat v souladu se zásadami definovanými v § 4 odst. 1 písm. a) – f) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Dle předloženého územního plánu jsou navrženy zastavitelné plochy o celkovém záboru půdy 27,45 ha z toho 27,38 ha půdy zemědělského půdního fondu. Tento zábor je navržen pro dvě plochy výroby a skladování výroba energie (celkem 26,71 ha) a s nimi související plochy dopravní infrastruktury-silniční (0,71 ha). Zábor půdy je navržen na půdách III., IV. a V. třídy ochrany, kdy se sice jedná dle kvality půdy o půdy s nižší kvalitou, ale nelze zcela snižovat její význam z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, kdy se jedná o zemědělskou půdu, která je základní složkou přírodního bohatství země a nenahraditelným výrobním prostředkem umožňující zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí.

S ohledem na významnou výměru a umístění záměrů, kdy záměry zasahují do rozsáhlých, souvislých bloků zemědělské půdy je třeba v územním plánu řádně doplnit odůvodnění předmětného navrženého záboru zemědělské půdy dle požadavků obsažených v § 4 a § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Odůvodnění návrhu územního plánu musí obsahovat především odůvodnění týkající se zhodnocení, zda nemohly být záměry vymezeny na nezemědělských pozemcích, zda se jedná o nezbytné a nejnutnější výměry záměrů a zda záměry nenarušení organizaci hospodaření na zemědělských blocích půdy. Poté doplněný návrh bude znovu projednán se zdejšími správními orgány.

Vyhodnocení stanoviska:

Orgánu ochrany zemědělského půdního fondu byla dne 21.9.2021 pod č.j. MUVI 24170/2021 zaslána žádost o přehodnocení stanoviska s následujícím odůvodněním:

Většina zastavitelných ploch, kterých se týká zábor zemědělského půdního fondu, jsou zařazeny do třídy ochrany IV. a V., pouze 0,46 ha se týká záborů půdy III. třídy ochrany.

V rámci vyhledávání lokalit vhodných pro umístění fotovoltaických elektráren byly prověřovány stávající i územním plánem Vítkova vymezené zastavitelné plochy výroby a skladování, které však nebylo možné pro tento účel získat z hlediska nesouhlasu jejich vlastníků.

Pozemky v majetku města na východním okraji zastavěného území město považuje za strategickou rezervu pro získání investorů, kteří vytvoří pracovní místa řešící poměrně vysokou míru nezaměstnanosti ve vlastním Vítkově a v jeho spádovém území, což není případ fotovoltaických elektráren.

Investor proto vyhledal lokality ve svém vlastnictví, které jsou z hlediska bonity půdy pro zemědělské využití nejméně vhodné a z hlediska ochrany přírody a krajiny nejméně problematické. Zábor těchto pozemků nenarušuje organizaci hospodaření na sousedních zemědělských pozemcích (které jsou rovněž ve vlastnictví investora).

Z důvodu ochrany životního prostředí nebudou na těchto pozemcích používány prostředky na ochranu a likvidaci rostlin. Regulace porostu bude probíhat pouze mechanickou cestou. Plocha 3/Z.5.2 Vítkov – jih byla z původní výměry 12,70ha zmenšena na 7,71ha. Textové i grafické části byly upraveny a doplněno odůvodnění, bylo upraveno SEA vyhodnocení a vyhodnocení vlivu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území.

- **Stanovisko Městského úřadu Vítkov, orgánu ochrany přírody a krajiny, z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 8.7.2021 pod č.j. MUVI 17228/2021**

Orgán ochrany přírody a krajiny podle § 75 odst. 1 písm. c), § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

- a) **nesouhlasí** s vymezením zastavitelné plochy č. 3/Z5.2 pro fotovoltaickou elektrárnu Vítkov, jih a související plochy 3/Z5.3 pro zajištění dopravní obsluhy pro tuto elektrárnu z důvodu ochrany registrovaných významných krajinných prvků a krajinného rázu,
- b) **souhlasí** s vymezením zastavitelné plochy č. 3/ZP5.1 pro lokalitu FVE Vítkov, sever a 3/ZP5.4 pro dopravní obsluhu elektrárny **za podmínky** provedení vhodných kompenzačních opatření ke snížení negativních vlivů na významné krajinné prvky ze zákona - údolní nivu a vodní tok LL PP Moravice (IDVT 10211541),
- c) k ostatním záměrům nemá připomínky.

Odůvodnění:

Lokalita navržená pro fotovoltaickou elektrárnu Vítkov, jih je esteticky hodnotná část krajiny a významný vyhlídkový bod na území města Vítkova. Jedná se o pohledově exponované území, vrcholovou partií na příjezdové trase ve směru do města i z města Vítkova, která je pohledově otevřená z komunikace i z dálkových pohledů z města. Jde o zemědělskou krajinu se soustavou remízů, které plní zejména funkci ekologickou, krajinotvornou a půdoochrannou (protierozní).

Tuto část krajiny, konkrétně "Selský lesík" na pozemku parc. č. 2518/2 ost. plocha, "Remíz u Letního kopce" na pozemku parc. č. 2517/2 ost. plocha a "Letní kopec - selský lesík" na pozemcích parc.č. 2517/1 ost. plocha a 2517/3 ost. plocha v kat. území Vítkov orgán ochrany přírody zaregistroval v roce 1997 a 1999 podle § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny jako významné krajinné prvky.

Registrovaný významný krajinný prvek "Remíz u Letního kopce" se nachází přímo v zamýšleném areálu elektrárny, registrované významné krajinné prvky "Selský lesík" a "Letní kopec - selský lesík" se nachází v jeho těsné blízkosti.

Významné krajinné prvky jsou podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny chráněny před poškozováním a ničením a využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. Krajinný ráz je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody a krajiny se neztotožňuje s výsledky zpracovatele Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 3 ÚP Vítkova na životní prostředí. Je názoru, že předloženým záměrem dojde k výraznému zhoršení hodnoty tohoto území, narušení charakteru krajiny a harmonického rázu krajiny. V dotčené lokalitě dojde ke změnám teplotních a vláhových poměrů, vlastností půdy, snížení druhové rozmanitosti, oplocení bude migrační bariérou pro živočichy. Lze tedy předpokládat negativní dopad na eko-stabilizační funkce významných krajinných prvků.

Předložené podklady postrádají řádné odůvodnění výběru lokality, není zřejmé, proč byla pro uvedený záměr vybrána zrovna tato esteticky hodnotná část krajiny, která nenavazuje na žádné zastavěné území. V obvodu města Vítkova a jeho místních částech se nachází opuštěné areály i plochy, které by mohly být pro daný záměr vhodnější a z hlediska ochrany přírody a krajiny nekonfliktní.

Navržené řešení je v rozporu se zájmy chráněnými podle částí druhé zákona o ochraně přírody a krajiny a nerespektuje ani zásady uvedené v současném platném územním plánu města Vítkova:

- v blízkosti pohledových dominant a kulturních a urbanistických hodnot se nepřipouští umísťovat stavby a provádět změny ve využití území, které by znehodnotily pohledové poměry na dominantu a její estetický význam,
- zastavitelné plochy, plochy přestaveb a dostaveb jsou územním plánem navrženy zejména na pozemcích navazujících na zastavěné území,
- při posuzování přípustnosti změny ve využití území jsou rozhodujícím kritériem výlučně hlediska urbanistická a hlediska ochrany životního prostředí, přírody a krajiny,
- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant: nevytvářet nové pohledové bariéry, novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území.

Ochrana přírody a krajiny je podle § 58 zákona o ochraně přírody a krajiny veřejným zájmem. V posuzované záležitosti lze konstatovat, že tento veřejný zájem převyšuje podnikatelský zájem soukromé osoby.

Orgán ochrany přírody požaduje návrh pro umístění fotovoltaické elektrárny v této lokalitě zrušit a zachovat pohledový obraz této části krajiny.

Vymezení zastavitelné plochy č. 3/ZP5.1 pro lokalitu FVE Vítkov, sever a 3/ZP5.4 pro dopravní obsluhu elektrárny lze akceptovat za předpokladu provedení vhodných kompenzačních opatření ke snížení negativních vlivů na významné krajinné prvky ze zákona - údolní nivu a vodní tok. Podle zprávy o vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz plánovaný záměr sice nevyvolá zásah do koryta vodního toku, ale umístěné fotovoltaické panely vodní tok ovlivní (mírné narušení ekologických nároků nivu vodního toku, zastínění, změna mikroklimatu, hypoteticky lze uvažovat o riziku eutrofizace vodního toku v důsledku splachu části ornice z prostoru stavby, nebo vlivem pastvy, dále lze potenciálně uvažovat s rizikem možného zavlečení a šíření expanzních či invazních druhů rostlin, s rizikem možného negativního ovlivnění chemického složení vody v toku v případě,

že by v prostoru fotovoltaické elektrárny bylo během jejího provozu používáno větší množství chemických prostředků - zejména pesticidů určených k údržbě travních porostů atd.)

Ostatní navržené záměry nejsou v rozporu s ochranou zájmů podle zákona o ochraně přírody a krajiny, které jsou v působnosti Městského úřadu Vítkov.

Vyhodnocení stanoviska:

Navrhovatel změny územního plánu předložil upravený návrh plochy 3/Z5.2 pro fotovoltaickou elektrárnu Vítkov, jih. Plocha byla zmenšena z původních 12,7ha na výměru 7,7ha s tím, že se v areálu fotovoltaické elektrárny již nebudou nacházet významné krajinné prvky.

Byl doložen upravený návrh změny územního plánu včetně grafické části, upravené SEA vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí a upravené vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Z výše uvedených důvodů pořizovatel vyvolal s dotčeným orgánem dohodovací řízení. V souladu s ustanovením § 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se pokusil správní orgán o smírné odstranění rozporů, které brání řádnému projednání a rozhodnutí dané věci.

Záměrem pořizovatele bylo dosáhnout dohody s dotčeným orgánem tak, aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu soukromých a veřejných zájmů na využití území; je třeba vnímat také skutečnost, že ačkoliv je záměr na realizaci fotovoltaických elektráren soukromým záměrem, existuje současně také veřejný zájem na využití obnovitelných zdrojů el. energie.

Ve věci vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny bylo diskutováno a konstatováno následující:

- nesouhlasné stanoviska se týká vymezení plochy 3/Z.5.2. pro fotovoltaickou elektrárnu Vítkov jih a související plochu 3/Z.5.3. pro zajištění dopravní obsluhy pro tuto plochu
- v rámci doplnění podkladů došlo k úpravě plochy 3/Z.5.2. a jejímu zmenšení z 12,7ha na 7,7ha s tím, že plocha byla vymezena mimo plochu významných krajinných prvků
- dotčený orgán ochrany přírody a krajiny prověřil upravené podklady pro vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny předané v rámci oznámení o projednání rozporu a na základě prostudování opětovně nesouhlasil s upraveným návrhem plochy 3/Z.5.2
- Odůvodněním bylo, že z předložených podkladů vyplynulo, že zamýšleným záměrem dojde k silnému ovlivnění registrovaných krajinných prvků, které mají v území krajinnotvorný, ekologický a estetický význam. Plánovaný záměr naruší naplňování cílů ochrany těchto VKP a pravděpodobně způsobí změny jejich důležitých ekologických funkcí. Rovněž dojde k ovlivnění krajinného rázu, resp. k pohledově negativnímu ovlivnění – plošně rozsáhlá stavba vytvoří novou významnou pohledovou dominantu zejména k okruzím silné až zřetelné viditelnosti (0-3km).

Na základě řešení rozporu týkajícího se vymezení plochy 3/Z.5.2 určené pro výstavbu fotovoltaické elektrárny a plochy 3/Z.5.3 pro zajištění dopravní obslužnosti této plochy bylo konstatováno, že investor předložil v rámci doložení nových podkladů spojených s úpravou plochy také možnost umístění plochy posunutou západním směrem.

Orgán ochrany přírody a krajiny s posunutým umístěním plochy 3/Z.5.2 souhlasil s podmínkou, že plocha nebude navržena v místě účelové komunikace sloužící k obhospodařování okolních zemědělských a lesních pozemků a bude umístěna ve větší vzdálenosti od remízu na západní straně plochy umístěném na pozemku parc.č. 2513/1 k.ú. Vítkov.

Na základě dohody byla upravena textová i grafická část územního plánu. Změna bude projednána na opakovaném veřejném projednání.

- **Stanovisko Městského úřadu Vítkov, orgánu státní památkové péče, z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 8.7.2021 pod č.j. MUVI 17228/2021**

Orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 písm. c), zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Nesouhlasíme s navrženou zastavitelnou plochou 3/Z5.2 (způsob využití VE - výroba a skladování - výroba energie), vymezenou jihozápadně od intravilánu města Vítkov, včetně napojení na komunikaci a veřejnou síť VN.

Odůvodnění:

Dopisem ze dne 9. 6. 2021 požádal Městský úřad Vítkov o písemné odborné vyjádření Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, v souladu s § 32 odst. 2., písm. f a § 29, odst. 3 památkového zákona.

Odborná organizace se vyjádřila dopisem ze dne 2. 7. 2021, MUVI 17066/2021. Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace stanovuje následující připomínky k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Vítkova:

Prvky technické infrastruktury, zejména však větrné či FVE elektrárny, představují v tradičně formovaném území z hlediska sídel a kulturní krajiny materiálově i typologicky nesourodý prvek, který může nežádoucím způsobem poškodit obraz sídel a narušit tradiční charakter krajiny v daném území. Navržená zastavitelná plocha 3/Z5.2 pro fotovoltaickou elektrárnu je vymezena o výměře 13,27 ha jihozápadně od intravilánu města Vítkov. Tato v současné době zemědělská plocha sloužila i v minulosti zemědělským účelům, nacházely se na ní pásy jednotlivých lineárně členěných plužin. Nyní sice již není členěna do plužin, ale zachovala si svůj původní účel a charakter zemědělsky využívané krajiny.

Kromě narušení charakteru kulturní krajiny (viz níže) je hlavním problémem navržené zastavitelné plochy 3/Z5.2 její situování v rámci modelace krajiny a krajinného rázu navazujícího na město Vítkov. Tato plocha je totiž navržena v místě, odkud se terén svažujeme směrem k údolně položenému městu Vítkov, tj. v místě významných výhledů na město Vítkov z komunikace spojující Klokočov z Vítkovem. V cenných pohledech na siluetu Vítkova se uplatňují rovněž kulturní památky, a to zejména r. č. 106683 kostel Nanebevzetí P. Marie a r. č. 10806/8-1517 kostel Nanebevzetí P. Marie, které utvářejí charakteristickou siluetu města a k jejímž významným chráněným památkovým hodnotám patří jejich dominantní vizuální postavení bez rušivých vlivů. Právě autentické vizuální vyznění kulturních památek by bylo narušeno cizorodými novodobými utilitárními fotovoltaickými panely při pohledech z komunikace od Klokočova a bylo by tak narušeno dominantní vizuální postavení kulturních památek bez rušivých vlivů, jejich zasazení v rámci tradičního panoramatu města a krajinné scenérie a dále charakteristická silueta města. Považujeme za nepřipustné, aby novodobé prvky technické infrastruktury ve formě FVE elektráren, s naprosto cizorodým účelem, charakterem a vizuálním uplatněním (plocha solárních panelů) pro historické objekty a prostředí, konkurovaly v pohledech historickým dominantám kulturních památek typu kostelů.

Zamýšlená zastavitelná plocha 3/Z5.2 pro fotovoltaickou elektrárnu se rovněž neslučuje s nadřazenou územně plánovací dokumentací, tj. Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, a to s podmínkami pro zachování a dosažení cílových kvalit specifických krajín (viz kapitola F. "Stanovení cílových kvalit krajín včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení" v textové části ZÚR MSK po vydání Aktualizace č. 1). Dotčená část lokality je zařazena do specifické krajiny B-08 a přechodového pásma 26, takže pro území dotčené zastavitelnou plochou 3/Z5.2 platí podmínka: "Ochránit siluety kulturních dominant v uvedených venkovských sídlech před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně nevhodnou zástavbou.". Jak již bylo popsáno v předchozím odstavci, vymezením zastavitelné plochy 3/Z5.2 pro fotovoltaickou elektrárnu by se siluetu kulturních dominant ochránil nepodařilo.

Jak již bylo výše popsáno, tato v současné době zemědělská plocha sloužila i v minulosti zemědělským účelům, nacházely se na ní pásy jednotlivých lineárně členěných plužin. Nyní sice již není členěna do plužin, ale zachovala si svůj původní účel a charakter zemědělsky využívané krajiny. Nahrazením této zemědělské plochy, tolik typické pro extravilán obce a charakter přilehlé krajiny, plochou fotovoltaické elektrárny s naprosto cizorodým účelem, charakterem a vizuálním uplatněním (plocha solárních panelů) v rámci tradiční kulturní krajiny, by došlo k zásadnímu narušení tradiční urbanistické struktury obce a krajinné scenérie. Tradiční urbanistická struktura obce patří k významným hodnotám území, a to především historické členění zastavěného území a historická struktura krajiny. Respektování tradiční urbanistické struktury obce znamená předejít ztrátě její identity

a identity celého regionu a zamezit nevhodným změnám struktury osídlení, což znamená vážit si tradičních kulturních hodnot krajiny (viz publikace "Charakter a struktura zástavby venkovských sídel v územních plánech", vypracovaný Ing. arch. Naděždou Rozmanovou a Ing. arch. Zuzanou Pokornou pro Ministerstvo pro místní rozvoj, Ústav územního rozvoje, v říjnu 2017).

Po prostudování dokumentace k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Vítkova a vyjádření Národního památkového ústavu, orgán památkové péče se vyjadřuje takto:

- Navržená zastavitelná plocha 3/Z5.2 vymezená jihozápadně od intravilánu města Vítkov je viditelná od největší dominantní památky města Vítkova - farního kostela Nanebevzetí Panny Marie a částečně od hřbitovního kostela nanebevzetí Panny Marie. Plocha v minulosti sloužila k zemědělským účelům. Novodobá fotovoltaická elektrárna je vzdálena přibližně 1 km vzdušnou čarou od farního kostela, což nepovažujeme za dostatečnou vzdálenost a svou přítomností by narušila klasickou krajinnou scenérii. Farní kostel Nanebevzetí Panny Marie je často navštěvovaný turisty. Při pohledu z věže farního kostela by FVE elektrárna svou rozsáhlou plochou 13,27ha a svahem natočeným směrem k Vítkovu, zcela dominovala pohledu nejen na jihozápad, ale rovněž by svým charakterem přitahovala pozornost a znehodnocovala okolní klasickou zemědělskou krajinu.

Orgán památkové péče nesouhlasí s návrhem plochy pro fotovoltaické elektrárny 3/Z5.2 v této lokalitě. Požadujeme zachovat pohledový obraz této části krajiny.

Vyhodnocení stanoviska:

Navrhovatel změny územního plánu předložil upravený návrh plochy 3/Z5.2 pro fotovoltaickou elektrárnu Vítkov, jih. Plocha byla zmenšena z původních 12,7ha na výměru 7,7ha s tím, že se v areálu fotovoltaické elektrárny již nebudou nacházet významné krajinné prvky.

Byl doložen upravený návrh změny územního plánu včetně grafické části, upravené SEA vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí a upravené vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území. Tyto podklady přikládáme přílohou.

Z výše uvedených důvodů pořizovatel vyvolal s dotčeným orgánem dohodovací řízení. V souladu s ustanovením § 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů pokud to povaha projednávané věci umožňuje, pokusí se správní orgán o smírné odstranění rozporů, které brání řádnému projednání a rozhodnutí dané věci.

Záměrem pořizovatele bylo dosáhnout dohody s dotčeným orgánem tak, aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu soukromých a veřejných zájmů na využití území; je třeba vnímat také skutečnost, že ačkoliv je záměr na realizaci fotovoltaických elektráren soukromým záměrem, existuje současně také veřejný zájem na využití obnovitelných zdrojů el. energie.

Ve věci vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny bylo diskutováno a konstatováno následující:

- nesouhlasná stanoviska se týkají vymezení plochy 3/Z.5.2. pro fotovoltaickou elektrárnu Vítkov jih a související plochu 3/Z.5.3. pro zajištění dopravní obsluhy pro tuto plochu
- v rámci doplnění podkladů došlo k úpravě plochy 3/Z.5.2. a jejímu zmenšení z 12,7 ha na 7,7ha s tím, že plocha byla vymezena mimo plochu významných krajinných prvků
- dotčený orgán státní památkové péče obdržel v rámci oznámení o projednání rozporu upravené podklady pro vymezení ploch pro výrobu a energii a na základě jejich prostudování rovněž opětovně nesouhlasil s upraveným návrhem plochy 3/Z.5.2
- Důvodem bylo konstatování, že i po zmenšení se bude plocha stále vizuálně uplatňovat při pohledech na kostel Nanebevzetí P.Marie a kostel Nanebevzetí P.Marie (hřbitovní). Dominantní postavení kostela je možné také pozorovat při vjezdu do Vítkova od Větrkovic. Je nepřijatelné, aby novodobá fotovoltaická elektrárna narušovala tradiční pohledy na historické dominanty kostelů.

Na základě řešení rozporu týkajícího se vymezení plochy 3/Z.5.2 určené pro výstavbu fotovoltaické elektrárny a plochy 3/Z.5.3 pro zajištění dopravní obslužnosti této plochy bylo konstatováno, že investor předložil v rámci doložení nových podkladů spojených s úpravou plochy také možnost umístění plochy posunutou západním směrem.

II.A.i.4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, se v rámci Změny č. 3 ÚP Vítkova zásadně nemění. Pouze se odůvodnění doplňuje v podkapitolách:

i.4.1) DOPRAVA A DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

Koncepce dopravní infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, se v rámci Změny č. 3 ÚP Vítkova zásadním způsobem nemění.

Změna č. 3 Územního plánu Vítkova řeší úpravy jeho dopravní části v souvislosti s návrhem fotovoltaické elektrárny s pracovním označením Vítkov, jih. Tato fotovoltaická elektrárna představuje rozsáhlejší solární park, ke kterému je nutno zajistit dopravní obsluhu (z hlediska jeho údržby, bezpečnosti, apod.). Přístup k navrhované ploše je zajištěn prostřednictvím nového úseku účelové komunikace (veřejně přístupné). Vnitřní dopravní obsluhu bude zajišťovat systém neveřejných komunikací, které nejsou územním plánem řešeny (areál bude z bezpečnostních důvodů oplocen a opatřen vjezdovou branou).

Pro fotovoltaickou elektrárnu Vítkov, jih je v rámci Změny č. 3 pro zajištění dopravní obsluhy navržena účelová komunikace, zapojená do silnice III/4429 (silnice spojující Vítkov s Klokočovem). Pro její realizaci je v rámci Změny č. 3 navržena zastavitelná plocha DS - dopravní infrastruktura - silniční s označením 3/Z5.3.

i.4.2) VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Koncepce řešení vodního hospodářství, včetně podmínek pro její umístování, se v rámci Změny č. 3 ÚP Vítkova zásadním způsobem nemění.

V rámci změny č. 3 ÚP Vítkova se nové vodovodní řady pro zásobování pitnou vodou nenavrhují. Potřeba pitné nebo užitkové vody bude řešena dovozem cisternami.

V rámci změny č. 3 ÚP Vítkova se pro likvidaci splaškových odpadních vod nenavrhují nové kanalizační řady. Likvidace odpadních vod ze zastavitelných ploch navržených v rámci Změny č. 3 bude řešena mobilními zařízeními.

Odvádění srážkových vod bude řešeno vsakováním.

i.4.3) ENERGETIKA

Koncepce řešení energetiky, včetně podmínek pro její umístování, se v rámci Změny č. 3 ÚP Vítkova zásadním způsobem nemění.

i.4.3.1) ZÁSBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Doplnění bodu 3.3.1. o bod 3.3.1.5. v oblasti zásobování elektrickou energií se odůvodňuje následovně:

Změna č. 3 Územního plánu Vítkova řeší úpravy v oblasti výroby elektrické energie. Navržena je zastavitelná plocha pro fotovoltaickou elektrárnu s pracovním označením Vítkov, jih. Výroba elektrické energie ze slunečního záření je považována z hlediska životního prostředí za jeden z nečistších způsobů výroby, přičemž sluneční záření je jedním z obnovitelných zdrojů elektrické energie (tzv. OZE). Podpora OZE je zakotvena v PÚR ČR (Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4), viz čl. 31., a je podporována i v rámci Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje, kde je konstatováno, že využití solární energie je možné prakticky na celém území kraje.

Pro fotovoltaickou elektrárnu Vítkov, jih je v rámci Změny č. 3 vymezena zastavitelná plocha VE - výroby a skladování - výroba energie s označením 3/Z5.2. Je vymezena na současných zemědělských pozemcích jihozápadně zastavěného území Vítkova. Vyvedení výkonu do elektrické sítě se navrhuje v napěťové hladině 22 kV, a to prostřednictvím nové trafostanice, umístěné v rámci vymezené plochy (pro účely Změny č. 3 je označena TR - V13) a kabelového vedení 22 kV, pro jehož

realizaci je navržen koridor elektroenergetiky s označením E2. V jeho rámci bude trasa a typ vedení dále upřesňovány (šířka koridoru je cca 30 m v délce cca 700 m). Toto vedení bude následně zapojeno do distribuční soustavy 22 kV. Přípojný bod je na vedení, označeném platným územním plánem jako vedení VN 153. Stávající vzdušné vedení VN 153, které prochází přes navrženou zastavitelnou plochu, bude respektováno.

II.A.i.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně se v rámci Změny č. 3 ÚP Vítkova nemění.

Odůvodnění se doplňuje v bodě Zhodnocení podkladů použitých pro zpracování územního systému ekologické stability o vyhodnocení souladu se zásadami územního rozvoje kraje (2018).

Vyhodnocení souladu se zásadami územního rozvoje kraje (2018):

V území obce Vítkova jsou všechny vymezené součásti regionálního ÚSES v souladu s vymezením podle ZÚR a jejich podmínkami. Jedná se o části regionálních biokoridorů 520, 522, 523, 524, 627 a 616 a regionální biocentra a jejich části 274, 258, 266.

Vyhodnocení souladu s Plánem ÚSES Moravskoslezského kraje:

Plán ÚSES Moravskoslezského kraje má navíc oproti zásadám územního rozvoje kraje umístěná vložena lokální biocentra na regionálních biokoridorech.

RBK 520 – v ÚP Vítkova jsou odlišně vymezena vložena lokální biocentra. LBC-256 v Plánu je v ÚP vymezeno jen v jeho části a je vloženo další R2-LBC, které snižuje délku jednoduchého regionálního biokoridoru směřujícího do Melče a Moravic a lépe tak spojuje parametry RBK. R8-LBC je vymezeno v menším, ale dostačujícím rozsahu než LBC-260 Plánu. R10-LBC je vymezeno menší než LBC-258 Plánu a slouží jen jako LBC vloženo do RBK 520,

RBC 274 Plánu je vymezeno větší a zahrnuje v sobě i plochu R12-LBC a další plochy mimo ÚSES na stávajících lesích – biocentrum v Plánu má výměru přes 100 ha, v ZÚR 89 ha – tedy i tato výměra je vyhovující parametrům.

RBK 522: vloženo LBC-271 Plánu je vymezeno v ÚP jako R18-LBc a R19-RBK; v části R22-BK je v Plánu vloženo LBC-256 s převahou výměry v území Radkova;

RBK 524 – LBC-278 Plánu je vymezeno v ÚP v sousedním kat. území Kamenka.

RBK 627 – R4-LBC územního plánu a R3-RBK jsou v Plánu vymezena jako LBC-256 a jako vloženo lokální biocentrum regionálních biokoridoru 627 a 520.

V ostatních případech jsou menší odlišnosti ve vymezení dány odlišným přístupem a dostupností podrobnějších informací o území při tvorbě územního plánu.

Všechny odlišnosti ÚSES v územním plánu Vítkova od Plánu ÚSES Mor-slez. kraje jsou v souladu s metodikou vymezování ÚSES a v případě vymezení R1-RBK a R2-LBC zlepšují parametry vymezeného ÚSES.

V podkapitole I.A.e4) Ochrana krajinného rázu se původní text v souvislosti s Aktualizací č. 1 ZÚR Moravskoslezského kraje nahrazuje novým, který upravuje zařazení Vítkova do oblasti specifických krajín Nížký Jeseník (B), do specifických krajín Budišov - Vítkov (B-08), Hradec nad Moravicí - Melč (B-09) a Oderské vrchy (B-11), včetně přechodových pásem 25 a 26, a stanovuje podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit.

II.A.i.6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

f1) Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kapitole I.A.f) se v rámci Změny č. 3 ÚP Vítkova upravují v podkapitole I.A.f.1) Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití, v níž se v odstavci 1.1.8 plochy výroby a skladování doplňuje nová odrážka (plocha s rozdílným způsobem využití) "- Výroba a skladování - výroba energie (VE).

Odůvodnění doplnění nové plochy s rozdílným způsobem využití:

V rámci Změny č. 3 ÚP Vítkova je vymezena plocha pro realizaci fotovoltaické elektrárny, pro kterou je, vzhledem k jejich specifitě, vymezena samostatná plocha s rozdílným způsobem využití.

f3) Obecně závazné podmínky pro využití území

Odůvodnění doplnění nové plochy s rozdílným způsobem využití a aktualizaci:

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kapitole I.A.f) se v rámci Změny č. 3 ÚP Vítkova upravují v podkapitole I.A.f.3);, v bodě 3.1. časový horizont se u první odrážky aktualizuje u ploch stabilizovaných údaj v závorce na "stav k 30. 4. 2020" vzhledem k aktualizaci zastavěného území provedené Změnou č. 2 ÚP Vítkova k tomuto datu.

Dále se do odstavce 3.7. Výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů do 3. odrážky doplňuje možnost realizace fotovoltaických elektráren v nově vymezené ploše VE – výroba energie.

Do přiložených tabulek se do ploch výroby a skladování za tabulku plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba (VZ) doplňuje nová tabulka plochy výroby a skladování - výroba energie (VE), stanovující regulativy pro tuto specifickou plochu výroby a skladování - výrobu elektrické energie formou fotovoltaických elektráren.

II.A.i.7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V rámci návrhu Změny č. 3 ÚP Vítkova nedochází k vymezení nových veřejně prospěšných staveb, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

II.A.i.8 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

V rámci Změny č. 3 ÚP Vítkova nedochází k návrhu nových ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb, pro které lze uplatnit předkupní právo.

II.A.i.9 STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V rámci návrhu Změny č. 3 ÚP Vítkova nejsou stanovena kompenzační opatření.

II.A.i.10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

V rámci návrhu Změny č. 3 ÚP Vítkova nedochází k vymezení ploch a koridorů územních rezerv.

II.A.i.11 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

V rámci návrhu Změny č. 3 ÚP Vítkova nedochází k návrhu nových ploch, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování o změnách v území.

II.A.i.12 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

V rámci návrhu Změny č. 3 ÚP Vítkova nejsou navrženy nové plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

II.A.i.13 STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

V rámci Územního plánu Vítkova ani Změny č. 3 Územního plánu Vítkova není stanoveno pořadí změn v území.

II.A.i.14 VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

V rámci návrhu Změny č. 3 ÚP Vítkova nejsou vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby.

II.A.j) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V rámci Změny č. 2 Územního plánu Vítkova bylo zjištěno, že dosud bylo zastavěno 3,33 ha zastavitelných ploch, z toho 1,62 ha pro bydlení (BI, SV) z celkových navrhovaných 46,71 ha ploch pro bydlení (BH, BI, SV). Z ostatních typů zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití bylo zatím využito 1,25 ha pro výrobu a skladování (1,04 ha pro lehký průmysl (VL) a 0,21 ha pro drobnou a řemeslnou výrobu (VD). Využití jednotlivých zastavitelných ploch vyplývá z tabulky v bodě „b)“ Zprávy o uplatňování ÚP Vítkova v uplynulém období let 2014 - 2018.

Celkově Změnou č. 3 ÚP Vítkova se nově vymezuje 12,32 ha zastavitelných ploch (12,20 ha pro výrobu a skladování - výrobu energie (VE) a 0,12 ha pro dopravní infrastrukturu - silniční (DS). Tyto plochy nepředstavují trvalé nové zábory půdy, ale tyto zastavitelné plochy bude možno po ukončení provozu fotovoltaických elektráren navrátit zpět do zemědělského půdního fondu. Záměry výstavby fotovoltaických elektráren nelze vzhledem ke specifickému charakteru těchto staveb realizovat v rámci již ÚP vymezených ploch výroby a skladování.

V rámci Zprávy o uplatňování ÚP Vítkova v uplynulém období let 2014 - 2018 byla provedena aktualizace sociodemografických podmínek území. Vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení se v rámci Změny č. 3 nenavrhuje a vzhledem k tomu, že v současné době byly zastavěny pouze některé zastavitelné plochy nebo jejich části (především RD), lze rozsah zastavitelných ploch pro bydlení vymezených v ÚP Vítkova považovat za přiměřený.

II.A.k) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Změna č. 3 ÚP Vítkova nenavrhuje záměry vyžadující koordinaci se sousedními obcemi.

II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU OBSAŽENÝCH V NÁVRHU OBSAHU ZMĚNY Č. 3 ÚP VÍTKOVA A POKYŇŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚP VÍTKOVA PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

II.A.I.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU OBSAŽENÝCH V NÁVRHU OBSAHU ZMĚNY Č. 3 ÚP VÍTKOVA

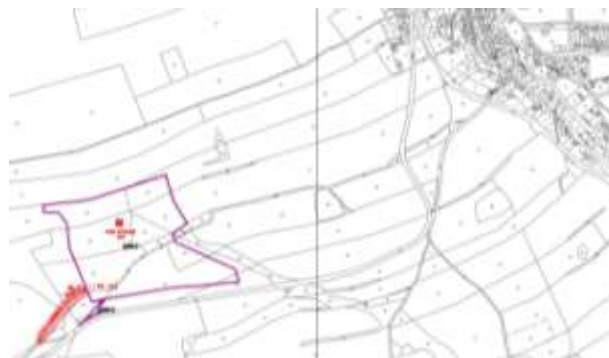
OBSAHEM ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU BUDE:

- změna funkčního využití pozemků p. č. 2580/1, 2580/2, 2580/4, 2580/9, 2583, 2584/2, 2586/1, 2586/2 v k. ú. Vítkov ve prospěch ploch, kde bude možné realizovat fotovoltaickou elektrárnu (Vítkov – sever) o maximální výměře 10 ha;



Po konzultaci s dotčenými orgány byla v rámci úpravy pro opakované veřejné projednání provedena redukce vymezení zastavitelné plochy 3/Z5.1 (viz obrázek vpravo) a její výměra byla 12,72 ha, přičemž vlastní rozloha fotovoltaické elektrárny (panelů) by byla menší (pod 10 ha). V rámci opakovaného veřejného projednání byla tato plocha ze Změny č. 3 ÚP Vítkova vypuštěna v celém rozsahu.

- změna funkčního využití pozemků p. č. 2518/3, 2515/1, 2515/6, 2515/7, 2515/10, 2515/16, v k. ú. Vítkov ve prospěch ploch, kde bude možné realizovat fotovoltaickou elektrárnu (Vítkov – jih) o maximální výměře 10 ha;



Po konzultaci s dotčenými orgány byla provedena úprava vymezení zastavitelné plochy 3/Z5.2 (viz obrázek vpravo) a její výměra je 12,20 ha, přičemž vlastní rozloha fotovoltaické elektrárny (panelů) bude menší.

3. prověření požadavků na řešení v územním plánu vyplývajících z aktuálního znění územně analytických podkladů pro správní obvod Vítkov;
Bylo provedeno v rozsahu potřebném pro zpracování Změny č. 3 ÚP Vítkova.
4. územní plán Vítkov bude uveden do souladu s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, která byla vydána Zastupitelstvem kraje dne 13. 9. 2018 usnesením č. 9/957 a nabyla účinnosti dne 21. 11. 2018;
Vyhodnocení souladu ÚP Vítkova a jeho Změny č. 3 se ZÚR MSK, včetně Aktualizace č. 5, 3 a 4 ZÚR MSK bylo provedeno a je součástí kapitoly II.A.b.2) tohoto odůvodnění.
5. zohlednění krajské územní studie „Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje - plán regionálního ÚSES MSK (2019)“;
Vyhodnocení souladu ÚP Vítkova a jeho Změny č. 3 s územní studií ÚSES Moravskoslezského kraje bylo provedeno a je součástí kapitoly II.A.i.5) tohoto odůvodnění.
6. uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění po Aktualizacích 1., 2., 3. a 5.;
Vyhodnocení souladu ÚP Vítkova a jeho Změny č. 3 s PÚR ČR včetně Aktualizace č. 4 PÚR ČR bylo provedeno a je součástí kapitoly II.A.b.2) tohoto odůvodnění.
7. aktualizace vymezení zastavěného území a s tím související aktualizaci výměr zastavitelných ploch;
Aktualizace zastavěného území byla provedena v rámci Změny č. 2 ÚP Vítkova k 30. 4. 2020.
8. vyhotovení Územního plánu Vítkov zahrnujícího úplné znění po vydání Změny;
Bude vyhotoveno po vydání Změny č. 3 ÚP Vítkova.
9. územní plán bude uveden do souladu s aktuálně účinným zněním stavebního zákona po jeho novelizaci platné od 1. 1. 2018 (zde zejména změny v ust. § 18 odst. 5 – nezastavěné území a ust. § 55c stavebního zákona – nabytí změny, až po doručení úplného znění ÚP po této změně).
Bude provedeno po vydání Změny č. 3 ÚP Vítkova.
10. územní plán bude uveden do souladu s aktuálním zněním vyhlášky č. 500/2006 Sb. a to, co do obsahu textové a grafické části (zejména obsah výkresu základního členění území, názvy kapitol textových částí).
ÚP Vítkova byl dán do souladu s uvedenou vyhláškou.
11. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle § 50 stavebního zákona, zpracované na základě § 19 odst. 2 stavebního zákona v rozsahu přílohy stavebního zákona, autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
Součástí Změny č. 3 ÚP je výše uvedené vyhodnocení.

II.A.I.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚP VÍTKOVA PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Na základě výsledků veřejného projednání Změny č. 3 ÚP Vítkova zpracoval pořizovatel

Pokyny pro úpravu návrhu změny č. 3 územního plánu po veřejném projednání:

Komentář k plnění jednotlivých požadavků na úpravu dokumentace je psán kurzivou.

1. Upravit plochu 3/Z5.2 a plochu 3/Z5.3 – Vítkov jih dle řešení rozporu s dotčenými orgány.
Zastavitelné plochy 3/Z5.2 a 3/Z5.3 byly upraveny podle výsledků řešení rozporů s dotčenými orgány, zastavitelná plocha 3/Z5.2 byla posunuta za horizont Letního kopce pohledově mimo zorné pole z centrální části města, bude snížena její viditelnost ze strany města Vítkova.

Plocha je navíc vymezena v místě, které je ze dvou stran obklopeno vzrostlou zelení, což dále snižuje podstatně vizuální zásah do krajiny. Dotčena tak nebude ani krajina s dominantami kostelů a zámků ve vizuální scéně.

2. Plochu 3/Z.5.1 a plochu 3/Z.5.4 ponechat dle verze upravené po veřejném projednání zpracované za účelem dohody s dotčenými orgány.
Rozsah zastavitelné plochy 3/Z5.1 a 3/Z5.4 byl upraven podle výsledků řešení rozporů s dotčenými orgány.
3. Odstranit bod 4 TEXTOVÉ VÝROKOVÉ ČÁSTI – aktualizace zastavěného území proběhla v rámci projednání Změny č. 2 územního plánu Vítkova. Aktualizaci zastavěného území odstranit rovněž z grafické části.
Textová část dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku.
4. Do textové části odůvodnění II.A.a) v části II.A.a. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU – nahradit text dle **přílohy č. 2**. Z této části odstranit bod II.A.a.1 POSTUP PŘI PROJEDNÁVÁNÍ ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ VÍTKOVA
Textová část dokumentace byla doplněna ve smyslu požadavku.
5. V odůvodnění upravit vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje MSK - Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje na 16. zasedání konaném dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 4. 2. 2011; ve znění aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 z 13. 9. 2018 (dále jen "A1-ZÚR MSK"), opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 21. 11. 2018; ve znění aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem kraje usnesením č. 4/375 dne 17. 6. 2021, opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 31. 7. 2021.
Textová část dokumentace byla aktualizována ve smyslu požadavku včetně aktualizace vyhodnocení souladu s aktuální verzí ZÚR MSK.
6. V odůvodnění v části II.A.b) doplnit aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje ČR. Dále doplnit vyhodnocení s vydanou Změnou č. 2 územního plánu Vítkova.
Textová část dokumentace byla aktualizována ve smyslu požadavku včetně aktualizace vyhodnocení souladu s Aktualizací č. 4 PÚR ČR.
7. Do části odůvodnění II.A.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ doplnit vyhodnocení dle **přílohy č. 3**.
Textová část dokumentace byla doplněna ve smyslu požadavku.
8. Doplnit do textové části odůvodnění II.A.o) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění – viz **příloha č. 4**.
Textová část dokumentace byla doplněna ve smyslu požadavku.
9. Doplnit do textové části odůvodnění II.A. p) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednávání dle § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona – viz **příloha č. 4**.
Textová část dokumentace byla doplněna ve smyslu požadavku.
10. Část II.A.j) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH upravit. Aktualizace zastavěného území byla provedena v rámci projednávání změny č. 2 územního plánu Vítkova, která nabyla účinnosti dne 21.10.2021.
Textová část dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku.

11. Doplnit do části II.A.g) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 55 Odst. 5 K NÁVRHU KONCEPCE PODLE § 10G ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – viz **příloha č. 5**.

Textová část dokumentace byla doplněna ve smyslu požadavku.

12. Doplnit do části II.A.h) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 55 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY – viz **příloha č. 5**.

Textová část dokumentace byla doplněna ve smyslu požadavku.

II.A.I.3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚP VÍTKOVA PO OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Na základě výsledků opakovaného veřejného projednání Změny č. 3 ÚP Vítkova zpracuje pořizovatel.

II.A.m) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 3 ÚP Vítkov neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

II.A.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Původní text kapitoly II.A.e) se doplňuje v podkapitolách o následující údaje:

A.e.1) ÚVOD, PODKLADY

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č.289/96 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Vyhodnocení je zpracováno podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011.

Použité podklady

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí - www.nahlizenidokn.cz – 4/2020;
- bonitní půdně ekologické jednotky z podkladů ÚAP.

Kvalita zemědělských pozemků

Zemědělské pozemky navrhované k záboru byly vyhodnoceny podle druhu zemědělských pozemků s určením BPEJ. pro posouzení kvality byly jednotlivé BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I až V. První číslo pětimístního kódu označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 7 – MT4 – mírně teplý, vlhký. Další dvojčíslí kódu BPEJ označuje hlavní půdní jednotku – HPJ.

HPJ v řešeném území je pojmenováno podle vyhlášky č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

- 22 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším.
- 26 - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.
- 27 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovostí, půdy výsušné.
- 37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.
- 38 - Půdy jako předcházející HPJ 37, zrnitostně však středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností.
- 40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.
- 41 - Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.
- 48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.
- 56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.
- 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.
- 67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.
- 68 - Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.
- 72 - Gleje fluvické zrašelinělé a gleje fluvické histické na nivních uloženinách, středně těžké až velmi těžké, trvale pod vlivem hladiny vody v toku.
- 73 - Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité.

A.e.3) ZÁBOR PŮDY PODLE NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚP

Celkový předpokládaný **zábor půdy** vyvolaný Změnou č. 3 ÚP Vítkova se celkem týká **12,32 ha pozemků**, z toho je **12,32 ha** zemědělských pozemků.

Do vyhodnocení záboru půdy se doplňují zastavitelné plochy dle tabulky I.A.c1.2) a I.A.c2.2)

ZÁBOR PŮDY PODLE ZMĚNY Č. 3 ÚP

Funkční členění	Zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
Plochy zastavitelné:		
DS – dopravní infrastruktura – silniční	0,12	0,12
VE – výroba a skladování výroba energie	12,20	12,20
Plochy zastavitelné celkem	12,32	12,32

Odvodněné pozemky – v návrhovém období se předpokládá zábor odvodněných zemědělských pozemků ve výměře 5,58 ha.

Většina zastavitelných ploch, kterých se týká zábor zemědělského půdního fondu, jsou zařazeny do třídy ochrany IV. (12,14 ha) a V. (0,14 ha), pouze 0,04 ha se týká záborů III. třídy ochrany. Přehled záborů dle třídy ochrany půdy je obsažen ve vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v příložené tabulce.

V rámci vyhledávání lokalit vhodných pro umístění fotovoltaických elektráren byly prověřovány stávající i ÚP Vítkova vymezené zastavitelné plochy výroby a skladování, které však nebylo možné pro tento účel získat z hlediska nesouhlasu vlastníků. Pozemky v majetku města na východním okraji zastavěného území město považuje za strategickou rezervu pro získání investorů, kteří vytvoří pracovní místa řešící poměrně vysokou míru nezaměstnanosti ve vlastním Vítkově a v jeho spádovém území, což není případ fotovoltaických elektráren. Investor proto vyhledal lokality ve svém vlastnictví, které jsou z hlediska bonity půdy pro zemědělské využití nejméně vhodné a z hlediska ochrany přírody a krajiny nejméně problematické. Zábor těchto pozemků nenarušuje organizaci hospodaření na sousedních zemědělských pozemcích (které jsou rovněž ve vlastnictví investora).

Při posuzování záborů je nutno brát v úvahu, že po ukončení provozu fotovoltaických elektráren lze zabírané pozemky bez vysokých nákladů navrátit zpět do zemědělského půdního fondu, vzhledem k tomu, že při jejich realizaci a provozu se nepředpokládá plošné sejmutí ornice a základy panelů a ostatních staveb a technologických objektů, včetně kabelů budou po ukončení provozu odstraněny. Tuto povinnost doporučujeme stanovit v rámci územních a stavebních řízení.

Do tabulkové přílohy se doplňují následující údaje:

tabulka č.: II.A.o.1)

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP VÍTKOVA NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Zastavitelné plochy k. ú. Vítkov - ZM3												
3/Z5.2	VE	12,20				12,06	0,14				ano-část	
CELKEM VE		24,92				12,06	0,14					
3/Z5.3	DS	0,12			0,04	0,08						
CELKEM DS		0,12			0,04	0,08						
ZPL CELKEM		12,32	0,00	0,00	0,04	12,14	0,14					

II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

V rámci veřejného projednání o návrhu Změny č. 3 Územního plánu Vítkova pořizovaného zkráceným postupem dle ustanovení § 55a a násl. stavebního zákona nebyly uplatněny žádné námitky.

V rámci opakovaného veřejného projednání o návrhu Změny č. 3 Územního plánu Vítkova pořizovaného zkráceným postupem dle ustanovení § 55a a násl. stavebního zákona nebyly uplatněny žádné námitky.

II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA A OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

II.A.p.1 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Oznámení o konání veřejného projednání o Návrhu Změny č. 3 územního plánu Vítkova bylo zasláno níže uvedeným ostatním orgánům a oprávněným investorům:

Ostatní orgány:

GridServices, s.r.o., IDDS: jnyys6, sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv,
sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9

Vodafone Czech Republic a.s., IDDS: 29acihr, sídlo: Junkových č.p. 2802/2, 155 00 Praha 5

ČEZ ICT Services, a. s., IDDS: zbsdk9i, sídlo: Duhová č.p. 1531/3, 140 00 Praha 4-Michle

České Radiokomunikace a.s., IDDS: g74ug4f,
sídlo: Skokanská č.p. 2117/1, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69

CETIN a.s., IDDS: qa7425t, sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, IDDS: siyhmun,
sídlo: Klárov č.p. 131/3, Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, IDDS: fmwdzsv,
sídlo: Valchařská č.p. 15, Moravská Ostrava a Přívoz-Mariánské Hory, 702 00 Ostrava 2

Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Vítkov, IDDS: e8jcfns, sídlo:
Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

Lesy České republiky, s.p., Správa toků - oblast povodí Odry, IDDS: e8jcfns,
sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

Lesy České republiky, s.p., IDDS: e8jcfns,
sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, 501 68 Nový Hradec Králové

Oprávněný investor:

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy, sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

T-Mobile Czech Republic a.s., Technické oddělení, IDDS: ygwch5i,
sídlo: Tomíčková č.p. 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414

Povodí Odry, státní podnik, IDDS: wwit8gq,
sídlo: Varenská č.p. 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IDDS: jyt8nr,
sídlo: Úprkova č.p. 1, Přívoz, 702 23 Ostrava

ČEPS, a.s., IDDS: seccdq, sídlo: Elektrárenská č.p. 774/2, 101 52 Praha 10

GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt, sídlo: Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1

V rámci veřejného projednání o Návrhu Změny č. 3 Územního plánu Vítkova pořizovaného zkráceným postupem dle ustanovení § 55a a násl. stavebního zákona nebyly uplatněny proti návrhu změny územního plánu žádné připomínky.

II.A.p.2 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ DLE § 55b ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA VE SPOJENÍ S § 52 ODS. 1 A 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V rámci konání opakovaného veřejného projednání o Návrhu Změny č. 3 územního plánu Vítkova byly uplatněny následující připomínky:

- **Vyjádření správce vodních toků v území dotčeném návrhem změny č. 3 ÚP Vítkova Lesů ČR s.p., OR severní Morava ze dne 18.3.2022 pod spis.zn. LCR000337/2022.**

Na základě „Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání“ ze dne 2.3.2022, které jsme obdrželi dne 4.3.2022 vám zasíláme následující vyjádření.

Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, zastoupeny Oblastním ředitelstvím severní Morava se sídlem Pikartská 2128/52, 710 00 Ostrava, jsou v území, které je dotčeno „Návrhem Změny č. 3 územního plánu Vítkova“ v k.ú Vítkov správcem vodních toků: LP PP Moravice v km 27,100 (IDVT: 10211541, č.h.p. 2-02-02-069), bezejmenný tok (IDVT: 10213096, č.h.p. 2-01-01-035), bezejmenný tok (IDVT: 10211771, č.h.p. 2-01-01-035).

V Návrhu Změny č. 3 ÚP Vítkova je řešena výstavba dvou fotovoltaických elektráren (FVE jih a FVE sever).

1) **FVE jih** se nachází v povodí bezejmenných toků – přítoků Čermné (IDVT: 10213096 a IDVT: 10211771, č.h.p. 2-02-02-035). Koryta obou toků nejsou upravená, správce toku zde neeviduje majetek, nemají vlastní potoční parcelu. Dle Návrhu Změny č. 3 ÚP Vítkova dojde ke křížení vodního toku IDVT: 10211771 vedením VN 22 kV cca v ř. km 0,700.

2) **FVE sever** se nachází v povodí LP PP Moravice v km 27,100 (IDVT: 10211541) v přírodním parku Moravice. Koryto toku není upraveno, správce toku zde neeviduje majetek, nemá vlastní potoční parcelu. Dle Návrhu Změny č. 3 ÚP Vítkova se areál FVE nachází v bezprostřední blízkosti koryta toku, v jeho prameništi v úseku ř. km 0,730 – 0,838, dále je navrženo křížení koryta vedením VN 22 kV.

Z doložených analýz, posouzení a vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 3 ÚP Vítkova na životní prostředí vyplývá, že realizací stavby dvou FVE dojde k negativnímu ovlivnění odtokových poměrů v území – k nárůstu objemu povodňové vlny v důsledku zvýšení podílu nepropustných ploch v povodí. V rámci dalšího stupně PD budou navržena konkrétní opatření k zadržení vody v dotčeném území – zasakovací průlehy podél komunikací a panelů FVE (nutno umístit na půdách s dobrou infiltrační schopností) a minimalizace rozlohy nepropustných ploch s cílem zvýšení zasakování dešťových vod na lokalitě. V lokalitě Vítkov – jih může dojít až k silnému ovlivnění VKP dvou bezejmenných vodních toků.

Správce výše uvedených vodních toků souhlasí s „Návrhem Změny č. 3 územního plánu Vítkova“ za předpokladu respektování následujících podmínek:

1. V korytech a v pásmu podél koryt námi spravovaných vodních toků o šíři 6,0 m od horních břehových hran nebudou umístovány žádné objekty FVE.

2. Správci toku bude předložen k odsouhlasení další stupeň projektové dokumentace, jejíž součástí budou detaily křížení koryt vodních toků vedením VN 22 kV a dále podrobný návrh opatření za účelem zadržení povrchové vody v dotčeném území. Budou navržena taková opatření, která zajistí, aby nedošlo ke zhoršení stávajících odtokových poměrů v území.

3. Správce toku upozorňuje, že pokud v důsledku existence FVE jih a FVE sever, díky nimž dojde k podstatnému navýšení nepropustných ploch v povodí, vzniknou povodňové škody v povodích dotčených vodních toků, nebude za tyto škody odpovědný správce toku, ale investor (majitel) stavby FVE.

4. „Návrhem Změny č.3 Územního plánu Vítkov“ nesmí dojít k omezení práv a zájmů správce toku, která jsou dána Zák.254/2001 Sb. o vodách.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bude akceptováno. Lokalita pro fotovoltaickou elektrárnu Vítkov – sever bude z návrhu změny č. 3 územního plánu na základě nesouhlasného stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody a krajiny vyjmuta. V rámci umístění v ploše Vítkov – jih jsou veškeré požadavky akceptovány a posouzeny v rámci následných řízení. Požadavky pro minimalizaci negativních vlivů na a návrh opatření za účelem zadržení povrchové vody v dotčeném území bude předmětem následujícího stupně projektové dokumentace a posouzení vlivů stavby na životní prostředí EIA.

II.B. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP VÍTKOVA – GRAFICKÁ ČÁST

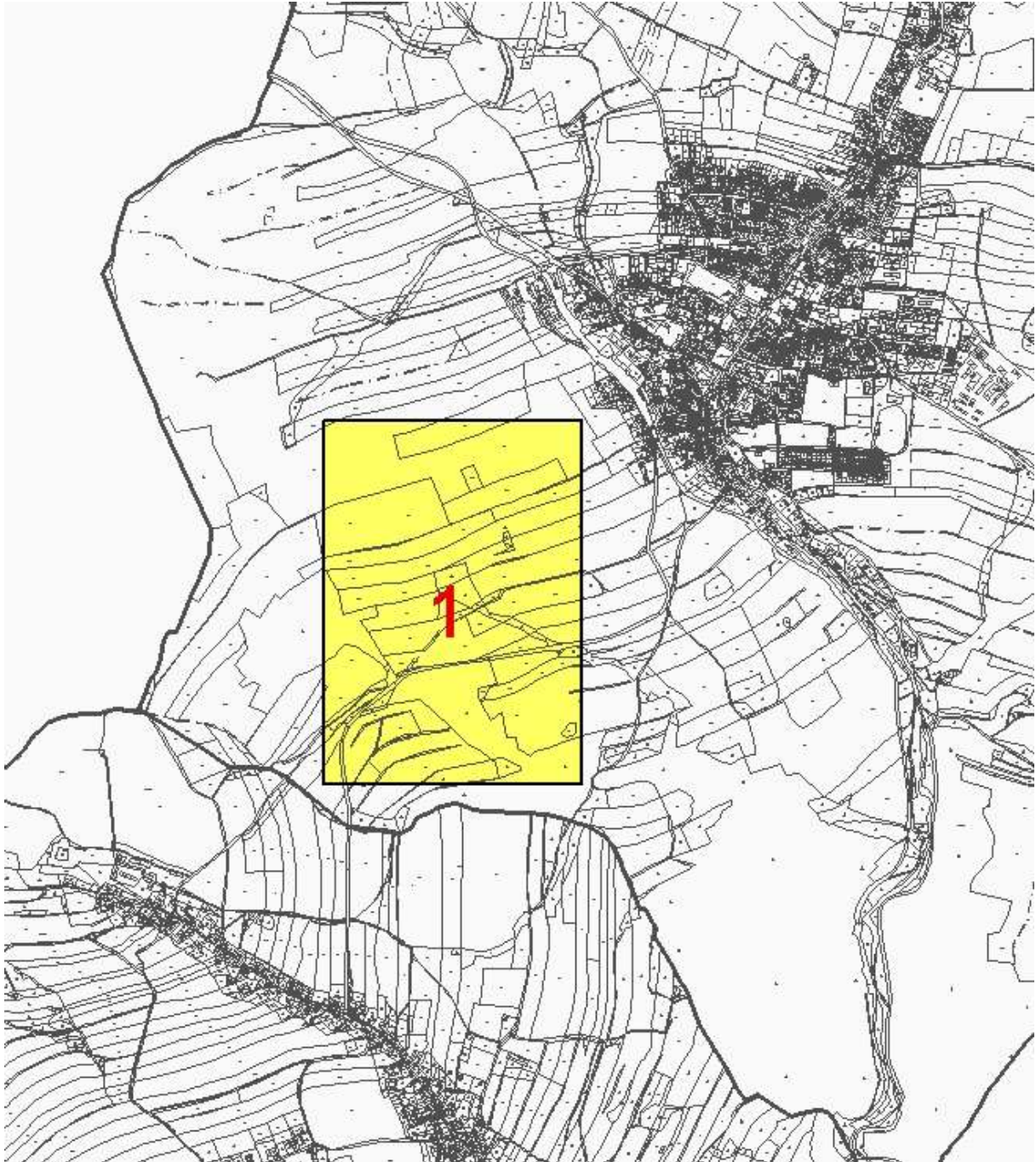
Tisky průsvitek obsahující graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 3 ÚP Vítkova, jejichž podkladem jsou výřezy výkresů úplného znění ÚP Vítkova po Změně č. 1 a Změně č. 2., nebo tisk výřezu výkresu obsahující graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 3 ÚP Vítkova:

II.B.a) Koordinační výkres	1 : 5 000
II.B.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II.B.d) Doplnující výkresy	
II.B.d.1) Výkres dopravy	1 : 5 000
II.B.d.3) Výkres energetiky, spojů	1 : 5 000

II.B.a) Koordinační výkres**1 : 5 000**

Tisk průsvitky obsahující graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 3 ÚP Vítkova, jejichž podkladem je výřez výkresu II.B.a) úplného znění ÚP Vítkova po Změně č. 1 a Změně č. 2:

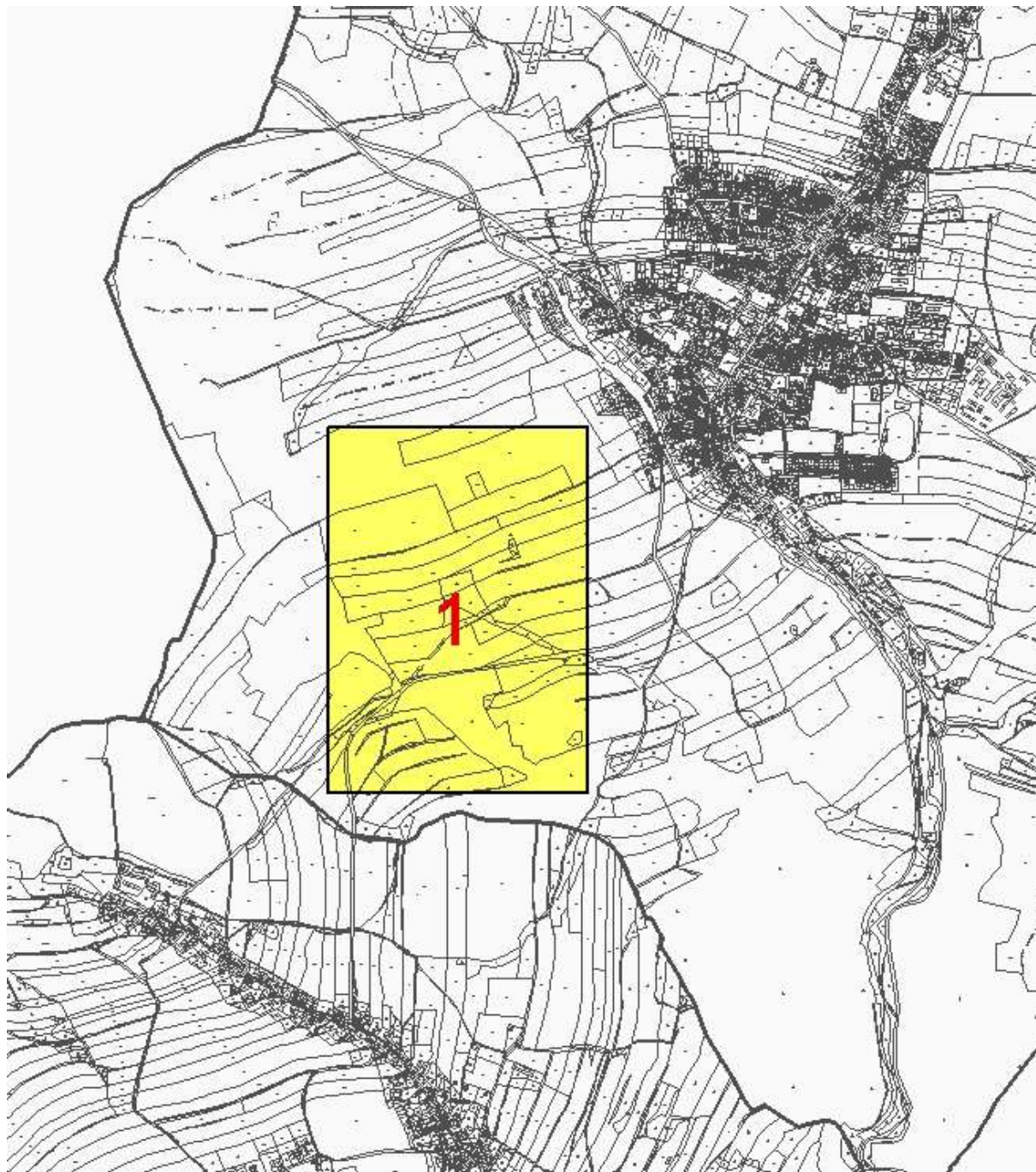
Legenda + výřez č. 1 výkresu



II.B.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

Tisk výřezu mapy obsahující graficky postižitelné jevy, které dokumentují zábory půdy vyvolané Změnou č. 3 ÚP Vítkova:

Legenda + výřez č. 1 výkresu



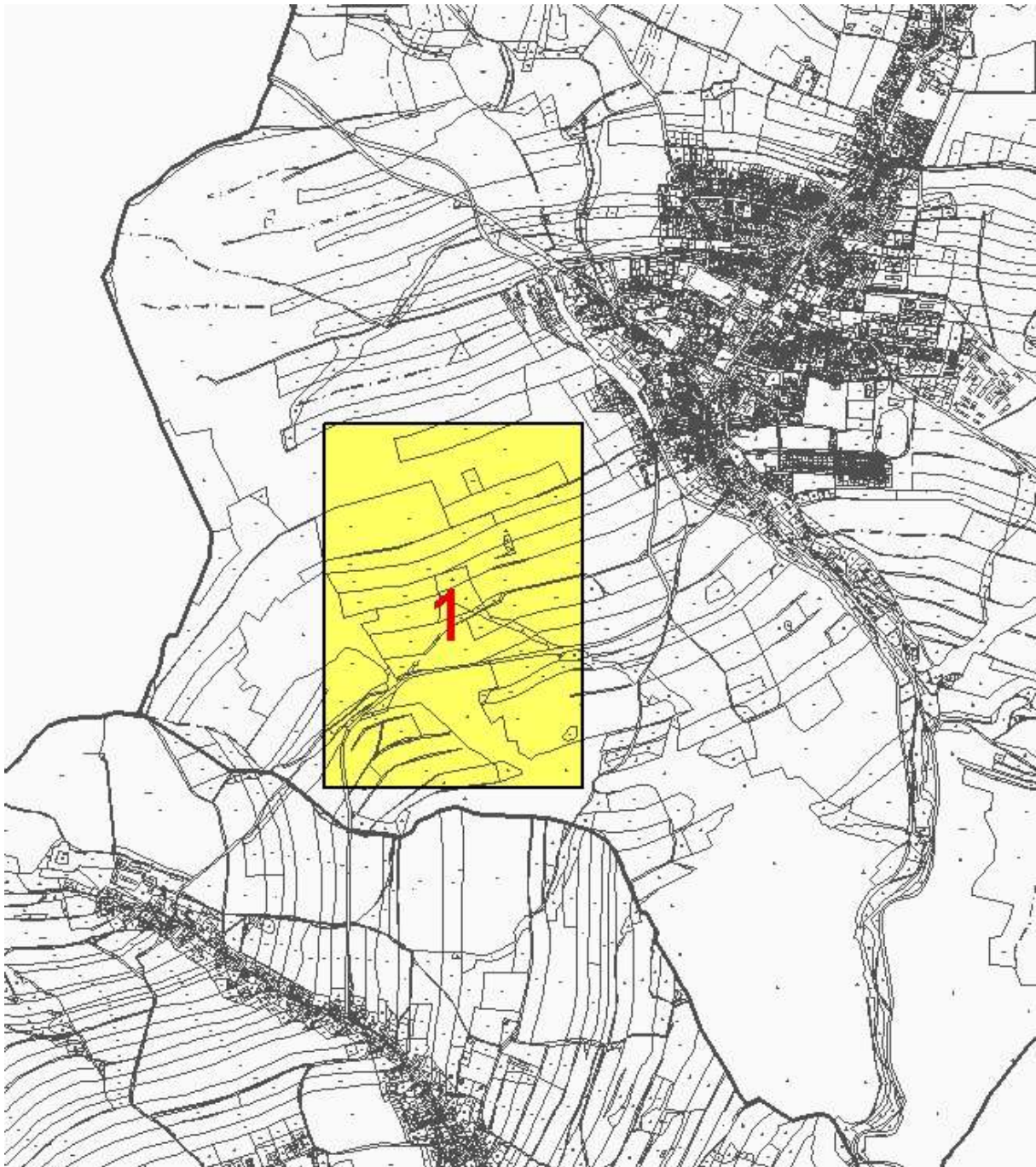
II.B.d) Doplnující výkresy

II.B.d.1) Výkres dopravy

1 : 5 000

Tisk průsvitky obsahující graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 3 ÚP Vítkova, jejichž podkladem je výřez výkresu II.B.d.1) úplného znění ÚP Vítkova po Změně č. 1 a Změně č. 2:

Legenda + výřez č. 1 výkresu



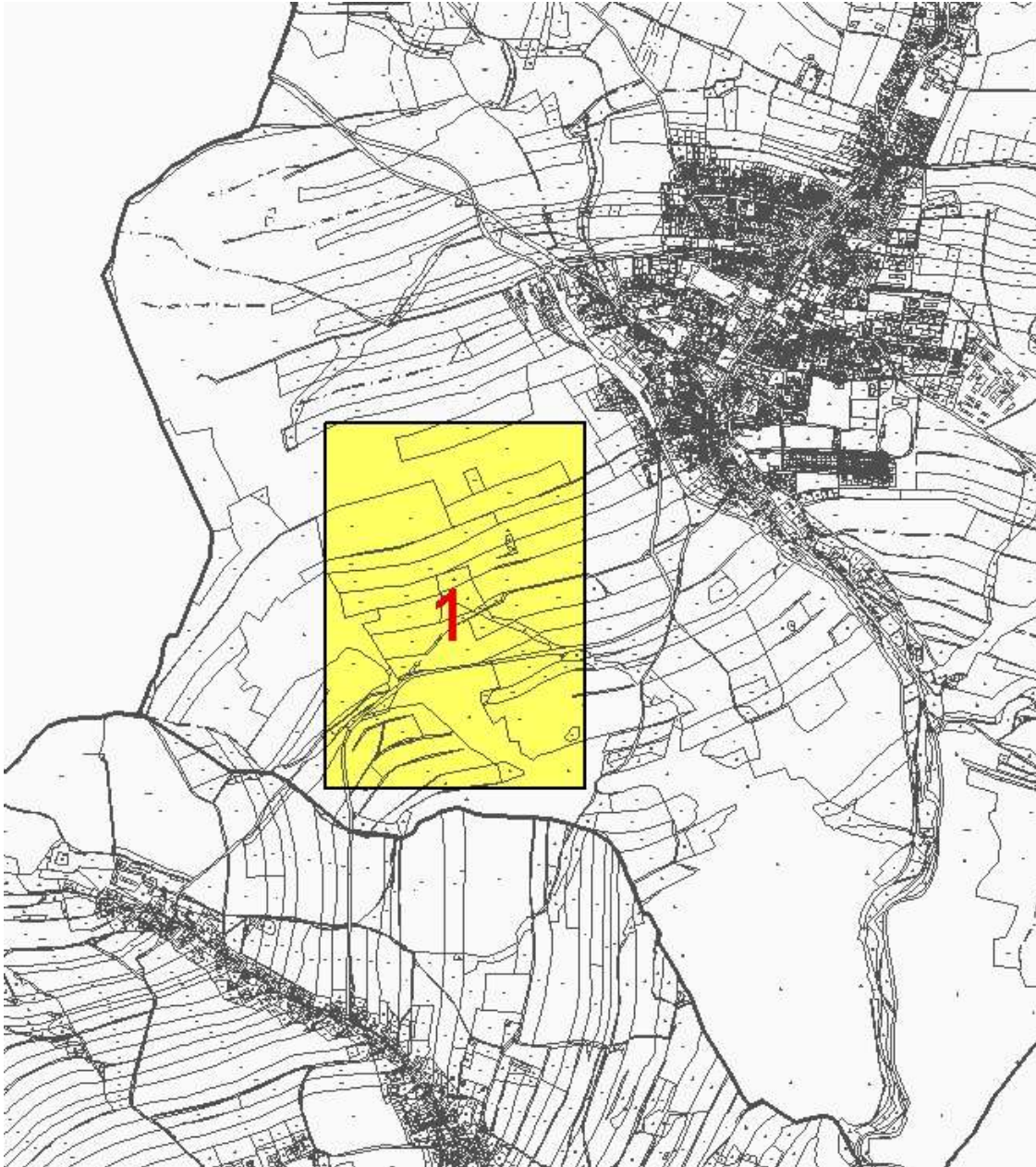
II.B.d) Doplnující výkresy

II.B.d.3) Výkres energetiky, spojů

1 : 5 000

Tisk průsvitky obsahující graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 3 ÚP Vítkova, jejichž podkladem je výřez výkresu II.B.d.3) úplného znění ÚP Vítkova po Změně č. 1 a Změně č. 2:

Legenda + výřez č. 1 výkresu



Poznámka:

Výkres II.B.b) Výkres širších vztahů 1 : 50 000 – (nebo výřez výkresu) nebyl pro účely Změny č. 3 územního plánu Vítkova zpracován, změna nemá vliv na širší vztahy.

Výkres II.B.d)2 Vodní hospodářství 1 : 5 000 – (nebo výřez výkresu) nebyl pro účely Změny č. 3 územního plánu Vítkova zpracován, změna nemá vliv na koncepci řešení vodního hospodářství.

Orgán státní památkové péče s tímto novým řešením souhlasil, jelikož celá plocha bude situována západně od remízu na parcele č. 2518/2 a díky modelaci krajiny již nebude vizuálně uplatněna z komunikace od Klokočova na město Vítkov.

Na základě dohody byla upravena textová i grafická část územního plánu. Změna bude projednána na opakovaném veřejném projednání.

- **Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 30.6.2021 pod č.j. MSK 70277/2021.**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložený návrh územního plánu, a to z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona. Na základě uvedených ustanovení krajský úřad konstatuje, že s předloženým celkovým návrhem změny č. 3 ÚP Vítkov nesouhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad nesouhlasí s předloženým návrhem z těchto důvodů:

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond je vymezen výše uvedeným zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a tuto problematiku dosud upravuje i vyhláška č. 271/2019 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Kritéria vyhodnocení pro účely odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu stanoví metodický pokyn ministerstva životního prostředí č. OOLP/1067/96 k odnímání ze zemědělského půdního fondu podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Podle ust. § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutné postupovat v souladu se zásadami definovanými v § 4 odst. 1 písm. a) – f) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Dle předloženého územního plánu jsou navrženy zastavitelné plochy o celkovém záboru půdy 27,45 ha z toho 27,38 ha půdy zemědělského půdního fondu. Tento zábor je navržen pro dvě plochy výroby a skladování výroba energie (celkem 26,71 ha) a s nimi související plochy dopravní infrastruktury-silniční (0,71 ha). Zábor půdy je navržen na půdách III., IV. a V. třídy ochrany, kdy se sice jedná dle kvality půdy o půdy s nižší kvalitou, ale nelze zcela snižovat její význam z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, kdy se jedná o zemědělskou půdu, která je základní složkou přírodního bohatství země a nenahraditelným výrobním prostředkem umožňující zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí.

S ohledem na významnou výměru a umístění záměrů, kdy záměry zasahují do rozsáhlých, souvislých bloků zemědělské půdy je třeba v územním plánu řádně **doplnit odůvodnění předmětného navrženého záboru zemědělské půdy dle požadavků obsažených v § 4 a § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Odůvodnění návrhu územního plánu musí obsahovat především odůvodnění týkající se zhodnocení, zda nemohly být záměry vymezeny na nezemědělských pozemcích, zda se jedná o nezbytné a nejnutnější výměry záměrů a zda záměry nenarušení organizaci hospodaření na zemědělských blocích půdy. Poté doplněný návrh bude znovu projednán se zdejšími správními orgány.**

Vyhodnocení stanoviska:

Orgánu ochrany zemědělského půdního fondu byla dne 21.9.2021 pod č.j. MUVI 24170/2021 zaslána žádost o přehodnocení stanoviska s následujícím odůvodněním:

Většina zastavitelných ploch, kterých se týká zábor zemědělského půdního fondu, jsou zařazeny do třídy ochrany IV. a V., pouze 0,46ha se týká záborů půdy III. třídy ochrany.

V rámci vyhledávání lokalit vhodných pro umístění fotovoltaických elektráren byly prověřovány stávající i územním plánem Vítkova vymezené zastavitelné plochy výroby a skladování, které však nebylo možné pro tento účel získat z hlediska nesouhlasu jejich vlastníků.

Pozemky v majetku města na východním okraji zastavěného území město považuje za strategickou rezervu pro získání investorů, kteří vytvoří pracovní místa řešící poměrně vysokou míru nezaměstnanosti ve vlastním Vítkově a v jeho spádovém území, což není případ fotovoltaických elektráren.

Investor proto vyhledal lokality ve svém vlastnictví, které jsou z hlediska bonity půdy pro zemědělské využití nejméně vhodné a z hlediska ochrany přírody a krajiny nejméně problematické. Zábor těchto pozemků nenarušuje organizaci hospodaření na sousedních zemědělských pozemcích (které jsou rovněž ve vlastnictví investora).

Z důvodu ochrany životního prostředí nebudou na těchto pozemcích používány prostředky na ochranu a likvidaci rostlin. Regulace porostu bude probíhat pouze mechanickou cestou. Plocha 3/Z.5.2 Vítkov – jih byla z původní výměry 12,70 ha zmenšena na 7,71 ha; plocha 3/Z.5.1 byla zmenšena z původní výměry 14,03 ha na 12,72 ha. Textové i grafické části byly upraveny, bylo doplněno odůvodnění a upraveno SEA vyhodnocení a vyhodnocení vlivu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území.

- **Navazující stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 28.5.2021 pod č.j. MSK 66840/2021.**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 24. 9. 2021 žádost, pořizovatele Územního plánu Vítkov změny č. 3 (dále jen „návrh ÚP“) – Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, o vydání navazujícího stanoviska dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k tomuto návrhu ÚP. K návrhu ÚP bylo z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), vydáno nesouhlasné stanovisko v rámci koordinovaného stanoviska č. j. MSK 70277/2021 ze dne 30. 6. 2021.

Krajský úřad jako dotčený správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona o ochraně ZPF posoudil v rámci předmětného koordinovaného stanoviska návrh změny ÚP, a to z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona, přičemž konstatoval, že nesouhlasí s předloženým návrhem ÚP, kdy s ohledem na významnou výměru a umístění záměrů, je třeba doplnit odůvodnění předmětného návrženého záboru zemědělské půdy především z hlediska zhodnocení, zda nemohou být záměry vymezeny na nezemědělských pozemcích, zda se jedná o nezbytné a nejnutnější výměry záměrů a zda záměry nenaruší organizaci hospodaření na zemědělských blocích půdy.

V rámci žádosti o vydání navazujícího stanoviska bylo pořizovatelem předloženo doplňující odůvodnění vymezených předmětných ploch, které se zabývá zhodnocením, zda navržené záměry nemohly být vymezeny na nezemědělské půdě nebo na již vymezených plochách výroby. Dále došlo k redukci plochy ozn. 3/Z.5.2 z původní výměry, která činila 12,70 ha na nově zmenšenou výměru 7,71 ha.

Krajský úřad k žádosti o vydání navazujícího stanoviska konstatuje:

V návrhu ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy 3/Z5.1 a 3/Z5.2 pro výrobu a skladování - výrobu energie (VE) a s nimi související plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), pro vhodné zpřístupnění ploch VE. Předmětné plochy se nacházejí na půdách převážně IV a V. třídy ochrany, které jsou z pohledu metodického pokynu Ministerstva životního prostředí č. j. OOLP/1067/96 hodnoceny jako půdy podprůměrné kvality, u kterých lze připustit i jiné, efektivnější, využití než zemědělské. V minimální míře jsou zasaženy půdy III. třídy ochrany s průměrnou produkční schopností a středním stupněm.

Krajský úřad se při svém rozhodování zaměřil na doplněné odůvodnění ÚP, kdy byly doplněny informace ohledně prověření stávajících i platným územním plánem Vítkova vymezených zastavitelných ploch určených pro výrobu a skladování, které nebylo možné pro tento účel získat z hlediska nesouhlasu jejich vlastníků. Pozemky v majetku města, na východním okraji zastavěného území, město považuje za strategickou rezervu pro získání investorů, kteří vytvoří pracovní místa řešící poměrně vysokou míru nezaměstnanosti území, což není případ fotovoltaických elektráren. Z těchto důvodů byly vyhledány lokality ve vlastnictví investora, které jsou z hlediska bonity půdy pro zemědělské využití nejméně vhodné a z hlediska ochrany přírody a krajiny nejméně problematické. Dále byl v doplněném odůvodnění znovu zhodnocen nejnětější zábor zemědělské půdy a následně byla plocha ozn. 3/Z.5.2 zredukována z původní výměry 12,70 ha na nově zmenšenou výměru 7,71 ha, kdy tedy opravdu došlo ke snížení záboru o cca 5 ha. Dále krajský úřad při svém rozhodování vzal do úvahy, mimo výše uvedené, také skutečnost, že vymezené plochy jsou určené výhradně pro daný účel fotovoltaických elektráren jakožto obnovitelných zdrojů energií, kdy fotovoltaické elektrárny představují, z pohledu následného vynětí půdy dočasné odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, které předpokládá po ukončení provozu fotovoltaických elektráren a zrekultivování území opět možnost navrátit území do zemědělského půdního fondu a zemědělsky využívat. S ohledem na vše výše uvedené lze návrh ÚP z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu akceptovat.

Krajský úřad na základě výše uvedeného a pořizovatelem doplněných podkladů s předloženou úpravou návrhu územního plánu souhlasí. **Tímto postupem dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu 7 uvedeného koordinovaného stanoviska ze dne 30. 6. 2021, vedeného pod č. j. MSK 70277/2021, s tím, že krajský úřad s předloženým doplněným odůvodněným návrhem územního plánu souhlasí.**

Uplatněná souhlasná stanoviska bez připomínek:

- Stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého Ostrava ze dne 4.6.2021 pod č.j. SBS 23011/2021.
- Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu Praha ze dne 22.6.2021 pod zn. MPO 497401/2021.
- Stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, ze dne 12.7.2021 pod č.j. MZP/2021/580/805.
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje Ostrava – Zábřeh, ze dne 9.7.2021 pod č.j. HSOS-1891-4/2021.
- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 30.6.2021 pod č.j. MSK 70277/2021 .
- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 30.6.2021 pod č.j. MSK 70277/2021.
- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona 541/2020 Sb., o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 30.6.2021 pod č.j. MSK 70277/2021 – není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 30.6.2021 pod č.j. MSK 70277/2021.
- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 30.6.2021 pod č.j. MSK 70277/2021.
- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 30.6.2021 pod č.j. MSK 70277/2021– veřejné zájmy nejsou dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon

o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 30.6.2021 pod č.j. MSK 70277/2021– stanovisko bude vydáno následně v souladu s ustanovením § 55b odst. 5 stavebního zákona po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako dotčeného orgánu z hlediska zákona o pozemních komunikacích, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 8.7.2021 pod č.j. MUVI 17228/2021.
- **Stanovisko krajského úřadu, jako nadřízeného orgánu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona ze dne 19.11.2021 pod č.j. MSK 134398/2021:**

Krajský úřad dle § 55b odst. 4 stavebního zákona posoudil předložený návrh z hlediska:

1. Koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy.
2. Souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Obsahem návrhu změny ÚP je vymezení dvou ploch pro umístění solárních elektráren, související dopravní a technické infrastruktury pro jejich obsluhu a vyvedení výkonu a aktualizace zastavěného území. Obě zastavitelné plochy včetně infrastruktury jsou navrhovány uvnitř správního území obce (severně a jižně od zastavěného území města) a neovlivňují ani nevyžadují koordinaci z hlediska širších vztahů v území se správním územím sousedních obcí.

Návrh změny ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizací 1 až 5 (dále jen „PÚR ČR“). PÚR ČR stanoví republikové priority územního plánování, které jsou závazné jak pro územně plánovací dokumentace, tak pro rozhodování o změnách v území. Krajský úřad posoudil předložený návrh změny ÚP z hlediska souladu s prioritami a neshledal nesoulad s nadřazenou dokumentací. PÚR ČR nevymezuje na řešeném území žádný záměr.

Částečně dotčena priorita je priorita č. 20 (záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit) – vymezení dvou rozsáhlých ploch pro solární elektrárny narazilo na nesouhlas jak části obyvatel města, tak některých dotčených orgánů. V rámci následujícího řešení rozporu bylo nalezeno kompromisní řešení, které spočívá v posunutí jedné z ploch za horizont viditelnosti ze strany města a tím snížení vizuálního dopadu. Přímou dotčenou je priorita č. 31 vytvářet podmínky pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů, což návrh změny ÚP naplňuje.

Krajský úřad před posouzením souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací uvádí, že u obou ploch pro solární elektrárny (severní 3/Z5.1 i jižní 3/Z5.2) došlo oproti návrhu před veřejným projednáním k úpravě jejich vymezení. Zatímco u severní plochy došlo k drobnému zmenšení a plocha je v předložené dokumentaci pro stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování dle sdělení pořizovatele ve finální podobě, jižní plocha je v dokumentaci vymezena v úpravě (zmenšení plochy) pro řešení rozporu s dotčenými orgány. Výsledkem řešení rozporu je však namísto jejího zmenšení přemístění plochy ještě více jižním směrem a její „schování“ za horizont Letního kopce, se kterým nakonec souhlasily všechny zúčastněné strany. Zápis z řešení rozporu a zakres posunu jižní plochy jsou přílohou žádosti o stanovisko, jsou tedy součástí spisu a krajský úřad posuzuje tuto dohodnutou variantu plochy 3/Z5.2.

Krajský úřad dále prověřil návrh změny ÚP z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizací č. 1 a 5 (dále jen „ZÚR MSK“) a dospěl k závěru, že předložený návrh změny ÚP je s krajskou dokumentací v souladu. Ze ZÚR MSK vyplývají pro správní území města záměry nadmístního významu – E27 (vedení 110 kV Vítkov – Horní Životice), AV505 (územní rezerva pro vodní nádrž Spálov na Odře) a územní systémy ekologické stability 207, 258, 266, 274, 520, 522, 523, 524 a 627. Všechny uvedené záměry byly do územního plánu v souladu se ZÚR MSK zapracovány již dříve, návrh ÚP do nich nezasahuje.

Podle kapitoly „C. Specifické oblasti“ ZÚR MSK se území města Vítkov nachází ve specifické oblasti SOB – N2 Budišovsko – Vítkovsko. Požadavky bodu 25a. ZÚR MSK (společné požadavky na využití území spolu s požadavky SOB2 Beskydy a SOB N2 Budišovsko – Vítkovsko) nejsou návrhem změny ÚP dotčeny. Stejně tak se předmět řešení návrhu změny ÚP nedotýká požadavků na využití území vyplývajících samostatně pro SOB N2 Budišovsko – Vítkovsko (ÚSES nejsou předmětem řešení návrhu změny ÚP).

Kapitola „E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany...“ ZÚR MSK stanoví kritéria a podmínky pro rozhodování v území vymezených hodnot. Hodnoty jsou v kapitole vymezeny v tabelárním výčtu s obsahem dotčených obcí a katastrálních území pro jednotlivé části území Moravskoslezského kraje. Město Vítkov je zařazeno v bodě 73d. kapitoly, který stanoví jako hodnotu údolí řeky Moravice a kulturní dominantu zámek v Hradci nad Moravicí. Úkolem je pak minimalizovat narušení kaňonu řeky a zámku, a to jak v bezprostředním okolí, tak v dálkových pohledových scénériích nevhodnou zástavbou. Zastavitelné plochy, které návrh změny ÚP vymezuje, se nachází u zastavěného území města (na sever a na jih od něj) a nebudou mít s ohledem na své předpokládané výškové parametry solárních panelů na uvedený zámek ani kaňon řeky Moravice vliv.

Území řešené návrhem ÚP se dle kapitoly „F. Stanovení cílových kvalit krajiny...“ nachází v krajinné oblasti B – oblasti specifických krajín Nízkého Jeseníku. Krajinné oblasti se v ZÚR MSK dále dělí na typy krajín, mezi kterými probíhají přechodová pásma, znázorněné v grafické části – výkresu „A.3 Typy krajín“. Dle textové části ZÚR MSK se na návrh změny ÚP vztahují typy krajín B-05, B-09 a B11 a dále přechodová pásma 25 a 26. Přechodové pásmo 25 zahrnuje typy krajín B-05, B-08, B-09, přechodové pásmo 26 je tvořeno krajínami B-09, B-08 a B-11.

Typy krajín dle ZÚR MSK stanoví cílové kvality krajín a podmínky pro jejich dosažení a zachování. Území města Vítkova je v centrální části tvořeno primárně přechodovým pásmem PPM 26, v severní části krajínou B-09 a jižní část spadá do krajiny B-11. Obě plochy pro solární elektrárny se nachází v blízkosti zastavěného území města, tedy uvnitř přechodového pásma PPM 26, které tvoří pás zahrnující přechody mezi krajínami B-08 a B-11 a B-08 a B-09.

Krajina B-08 (Budišov – Vítkov) stanoví zachovat dosavadní strukturu osídlení s přirozenými spádovými centry Vítkov a Budišov, což není návrhem změny ÚP ovlivněno. Zasaženy nejsou ani vegetační prvky historických krajinných struktur.

Krajina B-09 (Hradec n. Moravicí – Melč) se rozprostírá v severní části území města Vítkova kolem toku řeky Moravice, která tvoří primární znak krajiny a k němu vztahované podmínky pro jeho zachování. Podmínkou je zachování dosavadní struktury osídlení (ta se návrhem změny ÚP nemění), v dotčeném území severní části k. ú. Vítkov rozvíjet rodinnou rekreaci využíváním objektů původní zástavby (rekreace není obsahem návrhu změny ÚP) a nepřipuštění dalších záměrů, jejich prostorové parametry (plošné, výškové) narušují charakteristické znaky krajiny, jakož i další přírodní a krajinné hodnoty krajiny. Charakteristický znak krajiny na území města Vítkova, který představuje údolí řeky Moravice, nebude posuzovanými záměry zasažen. Předložený záměr představuje pouze plošně výraznější zásah do krajiny. Severní plocha se nachází v dostatečné vzdálenosti od toku řeky Moravice (protéká místní částí Podhradí) a jsou od řeky odděleny rozsáhlými souvisle zalesněnými pozemky. Jižní plocha je z pohledu vodního toku překryta zastavěným územím města. Jižní plocha bude s ohledem na výsledky projednání a řešení rozporu přesunuta za horizont Letního kopce a tedy bude snížena její viditelnost ze strany města Vítkova. Plocha je navíc vymezena v místě, které je ze dvou stran obklopeno vzrostlou zelení, což dále snižuje podstatně vizuální zásah do krajiny. Dotčena tak nebude ani krajina s dominantami kostelů a zámků ve vizuální scéně.

Krajina B-11 (Oderské vrchy) stanoví zachovat dosavadní strukturu osídlení, vyloučit či omezit zásahy do niv a porostu lesů a chránit siluety kulturních dominant (zejm. Fulnek) a přítoky a vodní tok řeky Odry. Návrh změny ÚP s ohledem na vzdálenost od řešeného území uvedené charakteristiky krajiny nijak neovlivní.

Závěr – stanovisko krajského úřadu dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona

Návrh změny č. 3 územního plánu Vítkov **byl posouzen v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona**, není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Návrh změny ÚP je v souladu se ZÚR MSK.

Vyhodnocení stanoviska:

Krajský úřad posoudil, že návrh Změny č. 3 není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, je v souladu se ZÚR MSK a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území.

II.A.e.2VYHODNOCENÍ STANOVISEK UPLATNĚNÝCH DLE § 55b ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA VE SPOJENÍ S § 52 ODS. 1 A 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ.

Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání o Návrhu Změny č. 3 územního plánu Vítkova bylo v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona zasláno dotčených orgánům a krajskému úřadu. V rámci opakovaného veřejného projednání byla uplatněna tato stanoviska:

- **Stanovisko Krajského úřadu MSK, orgánu ochrany přírody a krajiny, z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.4.2022 pod č.j. MUVI 32728/2022**

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad s předloženým upraveným návrhem Změny č. 3 Územního plánu Vítkov nesouhlasí, konkrétně s plochou 3/Z.5.1 a plochou VE Z/Z5.1.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

*Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody jsou návrhem změny č. 3 Územního plánu Vítkov v územní kompetenci krajského úřadu dotčeny. V řešeném území bude předmětným návrhem územního plánu, konkrétně **plochou 3/Z.5.1 a plochou VE Z/Z5.1** dotčen přírodní park Moravice.*

Přírodní parky jsou dle § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody zřizovány k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Přírodní park Moravice byl vyhlášen vyhláškou Okresního úřadu v Opavě č. j. 3/94 ze dne 1. 9. 1994 z důvodu zachování krajinného rázu jihozápadní části okresu Opava s jeho přírodními a estetickými hodnotami a využití půvabů této krajiny k zotavení občanů i k jejich poučení. Účelem vyhlášky, jak vyplývá z článku 2 odst. 2 této vyhlášky, je ochrana a postupná obnova samořídících funkcí přírodních systémů, ochrana volně žijících živočichů i planě rostoucích rostlin, obnova vzhledu urbanizované krajiny a také naplňování odborných a vědeckých cílů. Omezení, která se na území přírodního parku Moravice dle čl. 3 odst. 3 předmětné vyhlášky uplatňují, spočívající v nutnosti podřízení hospodářského, těžebního a jiného využití území, směřují proti zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Krajský úřad se změnou využití lokality přírodního parku Moravice pro umístění fotovoltaické elektrárny Vítkov, sever, na ploše 3/Z5.1 o výměře 12,72 ha a realizaci přístupové komunikace na ploše 3/Z5.4 o výměře 0,23 ha, nesouhlasí, z důvodu významného ovlivnění krajinného rázu technickým zařízením.

Z Metodického návodu Ministerstva životního prostředí k vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny, vydaného ve Věstníku Ministerstva životního prostředí, ROČNÍK XIX – listopad 2009 – ČÁSTKA 11 jednoznačně vyplývá, že území přírodních parků jsou pro výstavbu fotovoltaických elektráren o celkové výměře nad 1 ha zcela nevhodná. Na základě existujících limitů využití území jsou definována území nevhodná pro umístování fotovoltaických elektráren z hlediska jejich zákonné ochrany. V tomto smyslu jsou vymezeny plochy, ve kterých je výstavba fotovoltaických elektráren vyloučena z titulu jejich jasně definované legislativní ochrany (tzv. červená zóna). Mezi tyto plochy jsou zařazeny území přírodních parků, zřizované dle § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody, k ochraně krajinného rázu.

Z pohledu ochrany přírody a krajiny je umístění fotovoltaické elektrárny, včetně přístupové komunikace do území přírodního parku Moravice neodůvodněné, je v rozporu

se zájmy ochrany přírody a krajiny a z tohoto důvodu krajský úřad s upraveným návrhem změny č. 3 ÚP Vítkov nemůže vyslovit souhlas.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bylo akceptováno a plocha pro umístění fotovoltaické elektrárny s označením 3/Z5.1 a plocha dopravní infrastruktury s označením 3/Z5.4 bude z návrhu vyjmuta. Bude upravena grafická i textová část změny územního plánu. Na základě úpravy bude požádán orgán ochrany přírody a krajiny o přehodnocení stanoviska.

- **Stanovisko Městského úřadu Vítkov, orgánu ochrany přírody a krajiny, ve znění zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.4.2022 pod č.j. MUVI 9435/2022**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dotčený orgán vydává **souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.**

Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

Ke konkrétnímu záměru v dalším stupni projektové přípravy:

I. Doložit hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny; hodnocení bude obsahovat náležitosti podle vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

II. Uplatnit doporučení a požadavky k minimalizaci negativních vlivů na přírodu a krajinu podle předloženého Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 3 ÚP Vítkova na udržitelný rozvoj území, část A: Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 3 ÚP Vítkova na životní prostředí (Integra Consulting s.r.o., IČ 275 66 617, Sodoměšská 1243/25, 130 00 Praha 3):

- a) Na základě předloženého projektu daného záměru zpracovat detailněji posouzení jednotlivých charakteristik krajinného pro vydání souhlasu orgánu ochrany přírody dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů. Z důvodu ochrany krajiny a krajinného rázu je nutné v dalším stupni projektových dokumentací pro dané plochy FVE řešit následující postupy: provést terénní průzkumy a stanovení pohledových míst, jako podklad pro analýzu krajinného rázu a podrobné vyhodnocení vlivů na krajinu, tak aby svým rozsahem a úrovní detailu naplňovaly požadavky stanovené ZOPK a související metodikou autorů Vorla, Bukáčka, Matějky, Culka a Skleničky (2004); provést vizualizaci pro možnost objektivnějšího zhodnocení budoucího vnímání navrhovaného záměru v krajině. Podkladem pro vymezení míst pro provedení vizualizací je analýza viditelnosti; navrhnout možná kompenzační opatření, která by eliminovala možný dopad na krajinný ráz tak, aby bylo v pozdějším časovém horizontu dosaženo maximálního snížení hodnot ovlivňující harmonické měřítko a harmonický ráz zájmového území.
- b) Vyhodnotit potenciální vliv na významný krajinný prvek ze zákona - bezejmenný vodní tok v ploše záměru FVE Vítkov, sever (mírné narušení ekologických nároků nivy vodního toku, zastínění, změna mikroklimatu, lze uvažovat o riziku eutrofizace vodního toku v důsledku splachu částí ornice z prostoru stavby, nebo vlivem pastvy, možné negativní ovlivnění chemického složení vody v toku v případě, že by v prostoru fotovoltaické elektrárny bylo během jejího provozu používáno větší množství chemických prostředků - zejména pesticidů určených k údržbě travních porostů).
- c) V maximální možné míře dbát na zachování stávající zeleně.
- d) V případě výskytu invazních druhů rostlin při výstavbě či provozu FVE zajistit jejich okamžitou likvidaci a šíření mimo areál.
- e) Pokud by to technologie a erozní poměry dovolovaly, využít k vegetačnímu pokryvu plochy záměru směsi s vyšším podílem dvouděložných rostlin (regionální směsi) a aplikovat mozaikovou či pásovou seč plochy.
- f) Změnit vedení účelové komunikace a trasu výkopu pro kabeláž mimo bezejmenný tok a jeho nivu v případě FVE Vítkov, sever.
- g) V případě, že bude nutné provést skryvku, a ta bude zasahovat do těsné blízkosti míst pro rozmnožování obojživelníků, bude skryvka prováděna v období od 1. 8.-31. 9. běžného roku, v oblasti suchozemských biotopů budou skryvky započaty v období rozmnožování (duben), kdy jsou tyto živočišné soustředěny do vodních ploch a jejich okolí, v oblastech

výskytu plazů bude skrývka provedena v době aktivity těchto živočichů (duben-září). Skrývka zeminy v oblasti výskytu těchto druhů nebude prováděna v pozdně podzimním a zimním období.

- h) Veškeré výkopy budou upraveny tak, aby nepůsobily jako pasti pro živočichy - budou mít šikmý alespoň jeden břeh ve sklonu 1:3 nebo pozvolnějším,
- i) Při realizaci záměru minimalizovat pojezdy těžkou technikou a stavebními stroji mimo vymezenou plochu určenou k výstavbě,
- j) V případě vzniku dočasných deponií stavebního materiálu apod., v maximální míře využít ploch určených k výstavbě, minimalizovat dočasné zábory na plochách, které nejsou předmětem změny ÚP.

Odůvodnění:

Předložené posouzení zpracované v rámci Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 3 ÚP Vítkova na životní prostředí nelze považovat za plnohodnotné posouzení vlivu záměru na ŽP. Některé vlivy popsané ve Vyhodnocení SEA bude nutné podrobněji posoudit v dalším stupni přípravy projektové dokumentace na základě konkrétního projektu daného záměru.

Podmínky jsou stanoveny pro fázi projekční přípravy, územního a stavebního řízení, aby bylo možné případně konkrétní negativní vlivy eliminovat již v rámci územního plánování a v případě zjištění negativních vlivů navrhnout taková opatření, která povedou k minimalizaci negativních vlivů již ve fázi umísťování stavby, resp. technických parametrů stavby. Další požadavky pro minimalizaci negativních vlivů na přírodu a krajinu mohou vyplynout z požadovaných hodnocení, v takovém případě musí být i tato doporučení zapracována do příslušné dokumentace.

Vyhodnocení stanoviska:

Podrobnější posouzení a další požadavky pro minimalizaci negativních vlivů na přírodu a krajinu budou předmětem následujícího stupně projektové dokumentace a vyhodnocení vlivů stavby na životní prostřední EIA.

- **Stanovisko Ministerstva obrany, Sekce správy a řízení organizací, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, ze dne 9.3.2022 pod spis.zn. 126929/2022-7460-OÚZ-BR.**

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce správy a řízení organizací, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.**

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Další vymezená území Ministerstva obrany – Ochranné pásmo radiolokačního zařízení /OP RLP/, ochranné pásmo RR spoje, vzdušný prostor /LK TRA/, elektronické komunikační zařízení jsou v textu i v koordinačním výkresu zapracovány a musí být i nadále stabilizovány.

Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Změny č. 3 Územního plánu Vítkov souhlasíme.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení stanoviska:

Veškeré požadavky na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany jsou respektovány a zapracovány do textových i grafických částí územního plánu Vítkova. Tento požadavek byl uplatněn rovněž v rámci projednávání Změny č. 2 územního plánu Vítkova stanoviskem ze dne 16.3.2021 pod Sp.zn.: 110115/2021-1150.OÚZ-BR, MO 77891/2021-1150 a v této podobě byl upraven v textové části. Limity a zájmy Ministerstva obrany jsou součástí textové výrokové části úplného znění územního plánu po změně č. 1, 2 a 3.

- **Navazující stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 25. 4. 2022 žádost Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, se sídlem náměstí Jana Zajíce 7, 749 01 Vítkov, jako pořizovatele územního plánu Vítkova, o vydání navazujícího stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody k návrhu změny č. 3 územního plánu Vítkova (dále jen „návrh ÚP“). K návrhu ÚP bylo z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), vydáno nesouhlasné stanovisko v rámci bodu 6 koordinovaného stanoviska č. j. MSK 32728/2022 ze dne 11. 4. 2022.

Krajský úřad jako dotčený správní orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. z) zákona o ochraně přírody a krajiny posoudil v rámci předmětného koordinovaného stanoviska návrh ÚP, a to z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona o ochraně přírody a krajiny, přičemž konstatoval, že s předloženým návrhem ÚP nesouhlasí, a to z důvodu vymezení **ploch 3/Z5.1 a VE Z/Z5.1** pro výstavbu fotovoltaické elektrárny, sever do území přírodního parku Moravice, který byl vyhlášen vyhláškou Okresního úřadu v Opavě č. j. 3/94 ze dne 1. 9. 1994 z důvodu zachování krajinného rázu jihozápadní části okresu Opava.

Krajský úřad konstatoval, že přírodní park Moravice představuje limit využití území, který je v souladu s metodickým návodem Ministerstva životního prostředí k vyhodnocení možností umístění

větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny, vydaného ve Věstníku Ministerstva životního prostředí, ROČNÍK XIX – listopad 2009 – ČÁSTKA 11, definován, jako území, ve kterém je vyloučeno z titulu jeho jasně definované legislativní ochrany (tzv. červená zóna) umístování fotovoltaických elektráren o celkové výměře nad 1 ha.

V rámci žádosti o vydání navazujícího stanoviska byly pořizovatelem předloženy podklady, a především upravený návrh ÚP, v němž je uvedeno, že stanovisko orgánu ochrany přírody je pořizovatelem akceptováno a na základě dohody a souhlasu investora bude plocha č. 3/Z5.1 VE – výroba a skladování – výroba energie – o výměře 12,72ha a plocha č. 3/Z5.4 DS – dopravní infrastruktura – silniční – o výměře 0,23ha vyjmuta z projednávané Změny č. 3 Územního plánu Vítkova. Předmětem Změny č. 3 tedy zůstává pouze plocha VE pro realizaci fotovoltaické elektrárny o výměře 12,20 ha pod označením 3/Z5.2 a plocha DS pro zajištění dopravní obsluhy fotovoltaické elektrárny o výměře 0,12 ha pod číslem 3/Z5.3.

Krajský úřad k žádosti o vydání navazujícího stanoviska konstatuje:

Úpravou návrhu ÚP došlo k vyjmutí plochy č. 3/Z5.1 VE – výroba a skladování – výroba energie – o výměře 12,72 ha a plochy č. 3/Z5.4 DS – dopravní infrastruktura – silniční – o výměře 0,23 ha z projednávané Změny č. 3 Územního plánu Vítkova, tedy z plochy přírodního parku Moravice.

Předmětem Změny č. 3 Územního plánu Vítkova tedy zůstává pouze plocha VE pro realizaci fotovoltaické elektrárny o výměře 12,20 ha pod označením 3/Z5.2 a plocha DS pro zajištění dopravní obsluhy fotovoltaické elektrárny o výměře 0,12 ha pod číslem 3/Z5.3.

Z pohledu ochrany přírody a krajiny je předložený upravený návrh ÚP akceptovatelný, a to vzhledem k vyjmutí ploch č. 3/Z5.1 VE a č. 3/Z5.4 DS z území přírodního parku Moravice.

Krajský úřad na základě pořizovatelem doložených podkladů s předloženou úpravou návrhu ÚP **souhlasí**. Pořizovatel předložil v rámci žádosti o přehodnocení závazného stanoviska dostatečné odůvodnění. **Tímto postupem dochází z hlediska ochrany přírody a krajiny k přehodnocení vyjádření a změně bodu 6 uvedeného koordinovaného stanoviska ze dne 11. 4. 2022, vedeného pod č. j. MSK 32728/2022, s tím, že krajský úřad s předloženým upraveným návrhem územního plánu souhlasí.**

Uplatněná souhlasná stanoviska bez připomínek:

- Stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého Ostrava ze dne 8.3.2022 pod č.j. SBS 09951/2022.
- Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu Praha ze dne 9.3.2022 pod zn. MPO 21883/2022.
- Stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, ze dne 8.4.2022 pod č.j. MZP/2022/580/307.
- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.4.2022 pod č.j. MSK 32728/2022 – není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.4.2022 pod č.j. MSK 32728/2022 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.4.2022 pod č.j. MSK 32728/2022 – veřejné zájmy nejsou upraveným návrhem dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.4.2022 pod č.j. MSK 32728/2022 – souhlasí s navrženými změnami územního plánu, ke kterým došlo od veřejného projednání.
- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.4.2022 pod č.j. MSK 32728/2022 – není dotčeným orgánem.

- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.4.2022 pod č.j. MSK 32728/2022 – není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.4.2022 pod č.j. MSK 32728/2022 – s předloženým upraveným návrhem změny souhlasí.
- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.4.2022 pod č.j. MSK 32728/2022 – souhlasí se změnou územního plánu.
- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.4.2022 pod č.j. MSK 32728/2022 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.4.2022 pod č.j. MSK 32728/2022 – stanovisko ve své kompetenci vydal samostatně.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako dotčeného orgánu z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.4.2022 pod č.j. MUVI 9435/2022 – souhlasné stanovisko.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako dotčeného orgánu z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.4.2022 pod č.j. MUVI 9435/2022 – souhlasné závazné stanovisko.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako dotčeného orgánu z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.4.2022 pod č.j. MUVI 9435/2022 – souhlasné závazné stanovisko.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako dotčeného orgánu z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.4.2022 pod č.j. MUVI 9435/2022 – není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako dotčeného orgánu z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.4.2022 pod č.j. MUVI 9435/2022 – není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako dotčeného orgánu z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.4.2022 pod č.j. MUVI 9435/2022 – změna nenavrhuje zabor pozemků určených k plnění funkce lesa.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako dotčeného orgánu z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.4.2022 pod č.j. MUVI 9435/2022 – není dotčeným orgánem.
- **Doplňující stanovisko krajského úřadu, jako nadřízeného orgánu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona ze dne 5.5.2022 pod č.j. MSK 59865/2022:**

Podáním doručeným dne 27. 10. 2021 jste se obrátili na Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) v souladu s ust. § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění

pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) s žádostí o vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny č. 3 územního plánu Vítkov (dále jen „návrh změny ÚP“). Krajský úřad vydal své stanovisko pod č. j. MSK 134398/2021 ze dne 19. 11. 2021.

V průběhu pořizování návrhu změny ÚP nabyly ode dne vydání uvedeného stanoviska účinnosti aktualizace č. 3 a 4 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (obě shodně dne 16. 4. 2022; v úplném znění dále jen „ZÚR MSK“).

Ve světle rozsudku Nejvyššího správního soudu 2 Ao 6/2011 – 210 došlo ke změně podmínek, za kterých byla pořizovaná územně plánovací dokumentace posouzena nadřízeným orgánem územního plánování dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona. Územní plán lze dle ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona vydat až po ověření, že je v souladu krom jiného také s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Podle zmíněného rozsudku Nejvyššího správního soudu není takové ověření souladu s nadřazenou dokumentací zastupitelstvem obce při vydání územního plánu dostačující, soulad je potřeba mít potvrzen také stanoviskem krajského úřadu.

Ve smyslu uvedeného obdržel krajský úřad dne 27. 4. 2022 pod č. j. MUVI 10994/2022 žádost o vydání doplňujícího stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k pořizovanému územnímu plánu z hlediska souladu s částmi nadřazených dokumentací, které byly aktualizacemi změněny.

Krajský úřad prověřil návrh změny ÚP z hlediska nově platných aktualizací ZÚR MSK a dospěl k závěru:

Aktualizace č. 3 a 4 ZÚR MSK se nevztahují na území, které je předmětem řešení návrhu změny ÚP. Aktualizace č. 3 ZÚR MSK upravuje vysokorychlostní trať v úseku Běloučín - Ostrava, aktualizace č. 4 ZÚR MSK řeší traťovou spojkou na území obce Pustějov a města Studénka a kromě toho stanoví kompenzační opatření významně negativních vlivů koridoru DZ27 na předmět ochrany a celistvosti Ptačí oblasti Poodří. V obou případech se jedná o jinou část kraje, než na kterém se nachází město Vítkov.

Protože aktualizace č. 3 a 4 ZÚR MSK nemají na návrh změny ÚP vliv, zůstává v platnosti beze změny vyhodnocení souladu návrhu změny ÚP s krajskou dokumentací, provedené v předchozím stanovisku krajského úřadu.

II.A.f) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Součástí návrhu Změny č. 3 ÚP Vítkova je, na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany životního prostředí (Odb. životního Změny č. 3 ÚP Vítkova prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje), vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 3 ÚP Vítkova na udržitelný rozvoj, zpracované firmou Integra Consulting, s.r.o. Praha.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území obsahuje části:

Část A: Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Vyhodnocení vlivu Změny č. 3 Územního plánu Vítkova na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. Autorem posouzení je: Mgr. Martin Smutný, osvědčení č. j. 7554/OPVI/04, prodlouženo rozhodnutím č. j. MZP/2019/710/10092.

část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti se zpracuje, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil. Zpracování této části vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo v zadání orgánem ochrany přírody uplatněno.

Části C až F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivu Změny č. 3 Územního plánu Vítkova na udržitelný rozvoj území zpracoval RNDr. Milan Svoboda a obsahuje části:

- C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.
- E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.
- F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

Tato část vychází z částí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území popsanych výše.

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. Sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů;
2. Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

ÚAP zařazují zkoumaná témata do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů

Environmentální pilíř

Ekonomický pilíř

Sociodemografický pilíř

Z výsledků vyhodnocení vlivů jednotlivých částí vyplynuly tyto závěry:

Část A:

Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že předložený návrh Změny č. 3 Územního plánu Vítkov nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví ani na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech soustavy Natura 2000. U záměru FVE Vítkov - jih budou vlivy středně silné na přírodní hodnoty a estetické hodnoty, harmonické měřítko krajiny a harmonické vztahy v krajině) a vliv silný na VKP ze zákona a RVKP, přírodní parky (terminologie užitá dle metodiky k posuzování vlivů na krajinný ráz). Nicméně strategický projekt s nově zaváděnou technologií v oblasti moderní energetiky s sebou nese také pozitivní vliv např. v souvislosti podpory adaptací na změnu klimatu (OZE, energetických úspor), zvýšení kvality ovzduší, snížení hlukového zatížení a pozitivního vlivu na zdraví obyvatel.

Zpracovatel Vyhodnocení vlivu na životní prostředí doporučuje uplatnit níže uvedené požadavky a doporučení k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí:

- Minimalizovat zábor zemědělské půdy na nezbytné minimum.
- Při realizaci záměru minimalizovat pojezdy těžkou technikou a stavebními stroji mimo vymezenou plochu určenou k výstavbě.
- V případě vzniku dočasných deponií stavebního materiálu apod., v maximální míře využít ploch určených k výstavbě, minimalizovat dočasné zábory na plochách, které nejsou předmětem změny ÚP.
- Zachovat možnost zemědělského využití okolních zemědělsky obhospodařovaných pozemků.
- Umístit zasakovací průlehy/pásky např. podél komunikací, podél panelů FVE, na hranici trvalého záboru atd. Zasakovací pásky doporučujeme umístit na půdách s dobrou infiltrační schopností (hydrologická skupina A nebo B), by měly být dostatečně kapacitní na zadržení návrhové srážky.
- Minimalizovat rozlohu nepropustných ploch s cílem zvýšení zasakování dešťových vod na lokalitě.
- V maximální možné míře dbát na zachování stávající zeleně.

- V případě výskytu invazních druhů rostlin při výstavbě či provozu FVE zajistit jejich okamžitou likvidaci a šíření mimo areál.
- Pokud by to technologie a erozní poměry dovolovaly, využít k vegetačnímu pokryvu plochy záměru směsi s vyšším podílem dvouděložných rostlin (regionální směsi) a aplikovat mozaikovou či pásovou seč plochy.

Níže uvedená opatření byly již ve fázi Vyhodnocení SEA konzultovány a neformálně odsouhlaseny budoucím investorem FVE v lokalitách Vítkov – sever a Vítkov – jih. Protože zatím nejsou zapracovány do návrhu změny ÚP, jsou zde uvedeny jako opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

- Změnit vedení účelové komunikace a trasu výkopu pro kabeláž mimo bezejmenný tok a jeho nivu v případě FVE Vítkov – sever.

Závěr SEA: V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly. Návrh Změny č. 3 ÚP Vítkov se doporučuje ke schválení a realizaci při splnění uvedených podmínek.

Část B:

Zpracování této části vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo v zadání orgánem ochrany přírody uplatněno.

Část C:

Změna č. 3, resp. její dílčí změny zařazené do hodnocení nevykazují souvislost s referenčními skutečnostmi témat:

1. Širší územní vztahy
2. Prostorové a funkční uspořádání území
3. Struktura osídlení
6. Vodní režim a horninové prostředí
7. Kvalita životního prostředí
9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství
13. Bezpečnost a ochrana obyvatel

U témat:

4. Sociodemografické podmínky a bydlení
- 10 Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti
- 11 Ekonomické a hospodářské podmínky
- 12 Rekreační a cestovní ruch

byl zjištěn neutrální vliv. U těchto témat byla identifikována možná ovlivnění referenčních skutečností, tedy pozitiv a negativ a indikátorů rozboru udržitelného rozvoje. Jde však o ovlivnění neprokazatelná nebo nepodstatná.

U tématu **Příroda a krajina** byl zjištěn mírně negativní vliv. Je to dáno tím, že obě plochy pro FVE jsou v interakci s územími či objekty v zájmu ochrany přírody a krajiny. Plocha 3/Z5.1 je vymezena v přírodním parku Moravice. Vzhledem k tomu, že jde o okrajovou část přírodního parku, je vliv vyhodnocen jako mírně negativní.

Registrovaný VKP „Remíz u Letního kopce“ na pozemku parc. č. 2517/2 stejně jako další registrovaný VKP „Selský lesík“ na pozemku parc. č. 2518/2 se nacházejí 100, respektive 400 metrů od plochy zamýšleného areálu FVE Vítkov – jih a neměly by být záměrem ovlivněny. Registrovaný VKP „Letní kopec – selský lesík“ na pozemcích parc. č. 2517/1 a 2517/3 se nachází přibližně 100 metrů od hrany záměru. Ovlivnění tohoto VKP se nepředpokládá.

Vliv na referenční skutečnosti tématu **Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa** byl rovněž vyhodnocen jako mírně negativní vliv. Je to dáno rozsáhlým zábořem ploch ZPF. Změna č. 3 tak předpokládá pro další prohloubení identifikovaného negativa „mírný úbytek zemědělské půdy mezi roky 2009-2019“ a nepříznivý vývoj indikátoru 8.1 Změna výměry zemědělské

půdy v dalším období. Zábor ZPF je hodnocen jako dočasný, neboť při realizaci FVE nebude likvidována orníční vrstva. Z tohoto důvodu je vliv označen jako mírně negativní.

Část D:

Vzhledem k rozsahu a charakteru Změny č. 3 a s ohledem na fakt že, jiné zásadní skutečnosti nad rámec ÚAP ovlivněné navrženou Změnou č. 3 nebyly zjištěny, nebylo provedeno další hodnocení vlivů v této kapitole.

Část E:

Změna č. 3 nemá s většinou priorit územního plánování uvedených v ZÚR vztah.

Vymezení zastavitelných plochy 3/Z5.1, 3/Z5.2, 3/Z5.3 a 3/Z5.4 vytváří předpoklady pro realizaci ekologického zdroje elektrické energie, který bude napojen do distribuční sítě 22 kV a přispěje tak k zásobování území Moravskoslezského kraje energiemi (**přínos k prioritě 4**). Bezpečný a ekologický zdroj energie je též přínosem **pro prioritu 15** zaměřenou na ochranu kraje před bezpečnostními hrozbami a riziky.

Implementace požadavků na zachování a dosažení cílových kvalit krajiny je hodnocena jako přínos pro **priority 4 a 8** týkající se vytváření podmínek pro kvalitní bydlení a pro rozvoje rekreace cestovního ruchu. Uplatnění požadavků při rozhodování je předpokladem pro udržení či zvýšení atraktivity Vítkova pro bydlení, rekreaci a turistiku.

Implementace uvedených požadavků byla shledána jako podstatný faktor pro ochranu přírodních hodnot převažující potenciální negativní vliv vyplývající z vymezení zastavitelných ploch pro FVE a jejich dopravní napojení. Je tedy identifikován přínos pro **prioritu 14**.

K hodnocení přínosu k naplnění priorit je nutné uvést, že má obecnější charakter, než hodnocení vlivů Změny č. 3 na referenční skutečnosti zjištěné v ÚAP (viz kap. C). Při hodnocení přínosů byly vzaty v úvahu i identifikované potenciální negativní vlivy nových zastavitelných ploch zejména na přírodu a zemědělskou půdu a také potenciální pozitivní vlivy vyplývající z implementace požadavků na zachování a dosažení cílových kvalit krajin. Byl vždy zvažován dopad obou dílčích změn na předmět priority v úrovni obecnosti krajské územně plánovací dokumentace. Z tohoto důvodu je hodnocení přínosu k naplnění priorit pozitivnější než hodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP.

II.A.g) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 K NÁVRHU KONCEPCE PODLE § 10g ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

*Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 55b odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), vydává, k návrhu zm. č. 3 územního plánu (ÚP) Vítkova, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), **souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.***

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 31.05.2021 oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 3 ÚP Vítkova spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětné změny územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Vítkov. Veřejné projednání návrhu změny č. 3 ÚP Vítkova, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, se konalo dne 07.07.2021 v budově Městského úřadu Vítkov. Krajský úřad vydal k návrhu změny č. 3 ÚP Vítkova koordinované stanovisko č. j. MSK 70277/2021 ze dne 30.06.2021, ve kterém byl vysloven nesouhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (bod 7/ uvedeného koordinovaného stanoviska tj. MSK 70277/2021 ze dne 30.06.2021).

V souladu s § 55b odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 09.11.2021 žádost o stanovisko k návrhu změny č. 3 ÚP Vítkova dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska:

- Stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 4.6.2021 pod č.j. SBS 23011/2021.
- Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 22.6.2021 pod zn. MPO 497401/202.
- Koordinované stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 30.6.2021 pod č.j. MSK 70277/2021.
- Připomínka SmVaK Ostrava a.s. ze dne 8.7.2021 pod zn. 9773/V013100/2019/SZ.
- Stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 12.7.2021 pod č.j. MZP/2021/580/805.
- Stanovisko Hasičského záchranného sboru MSK Ostrava, ze dne 29.3.2021 pod č.j. HSOS-1891-2/2021.
- Připomínka České geologické služby, Správy oblastních geologů Praha, ze dne 12.6.2021 pod zn. ČGS-441/21/479*SOG-441/0484/2021.
- Koordinované stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, ze dne 8.7.2021 pod č.j. MUVI 17228/2021.
- Navazující stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu změny č. 3 ÚP Vítkov ze dne 13.10.2021 pod č. j. MSK 119147/2021.
- Protokol o projednání rozporu mezi orgánem územního plánování, orgánem ochrany přírody a krajiny a orgánem státní památkové péče ze dne 13.10.2021 pod č.j. MUVI 26660/2021.
- Zápis z ústního jednání s investorem ze dne 20.10.2021 pod č.j. MUVI 27589/2021.
- Výkresová a textová část změny č. 3 ÚP Vítkova (z důvodu velikosti dat zaslané prostřednictvím úschovny).

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Mgr. Martin Smutný, srpen 2021) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu.

SEA vyhodnocení předložené v dubnu 2021, v rámci veřejného projednání dle § 55b odst. 2 stavebního zákona, vymezovalo nové plochy pro výstavbu fotovoltaických elektráren (dále „FVE“) sever a FVE jih. Rozloha FVE sever byla 14 ha, rozloha FVE jih byla 12,6 ha. V rámci veřejného projednání návrhu změny č. 3 ÚP Vítkov byla podána stanoviska a vyjádření (podrobně viz níže), na základě kterých došlo k úpravě ploch FVE sever i FVE jih a SEA vyhodnocení ze srpna 2021 na tyto úpravy reaguje. Dále je navržena nutná dopravní infrastruktura sloužící k zabezpečení napojení fotovoltaické elektrárny. Mimo uvedené změnou ÚP dojde k drobným změnám v ÚP Vítkov týkajících se změny ve vymezeních jednotlivých typů ploch, tyto změny nejsou předmětem SEA vyhodnocení.

Návrh zm. č. 3 ÚP Vítkova je předkládán v jedné variantě přesto, že byl původní návrh rozlohy obou FVE vyšší, nejedná se o variantní řešení. Umístění, technické parametry a předmět změny č. 3 ÚP Vítkov zůstávají zachovány.

Ze SEA vyhodnocení vyplývá:

Návrh zm. č. 3 ÚP Vítkov byl hodnocen z hlediska souladu s relevantními cíli ochrany životního prostředí, stanovenými ve strategických dokumentech na národní a krajské úrovni. Pro hodnocení na obou úrovních byly vybrány relevantní koncepce národní i krajské úrovně s identifikací relevantních cílů ochrany životního prostředí. Z provedeného hodnocení vyplývá, že zm. č. 3 ÚP Vítkov není v rozporu s relevantními cíli ochrany životního prostředí stanovenými ve strategických dokumentech na národní a krajské úrovni.

Jednotlivé nově vymezené plochy návrhu změny ÚP byly hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí, byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (územní analýzy a hodnotící matice).

Součástí SEA vyhodnocení jsou i dvě dílčí studie, a to Analýza odtokových poměrů a vodní eroze a Posouzení vlivu na krajinný ráz (podrobně viz níže).

Hodnoceny jsou jednotlivé funkční plochy dotčené navrhovanou změnou ÚP:

1. Plocha 3/Z5.1 výroba a skladování – výroba energie (VE), označeno jako FVE sever

Změna části plochy zemědělských pozemků (NZ) o výměře 12,72 ha, přičemž vlastní rozloha fotovoltaické elektrárny bude cca 9,1 ha. FVE je navržena na pozemcích vedených jako orná půda

s parc. č. 2580/1, 2580/2, 2580/4 a 2580/9 k. ú. Vítkov; dále na pozemcích vedených jako trvalý travní porost s parc. č. 2583, 2586/1 a 2586/2 v k. ú. Vítkov; na pozemku parc. č. 2584/2 v k. ú. Vítkov vedeným jako plocha ostatní. Na výše uvedených parcelách se v současné době nachází trvalý travní porost, jedná se o IV. třídu ochrany zemědělského půdního fondu a plochu částečně odvodněnou. V současné době se jedná o intenzivně obhospodařovanou louku bez výskytu přírodních biotopů. Přímo v rámci plochy záměru FVE sever se nachází pramenná oblast bezejmenného toku, kterou lze považovat za významný krajinný prvek (dále „VKP“) ze zákona – vodní tok, případně údolní niva. Tento prvek může být ovlivněn křížením navržené účelové komunikace. Další prvky obecné ochrany – Územní systém ekologické stability (dále „ÚSES“), VKP a zvláštní územní ochrany (dále „ZCHÚ“) se nacházejí mimo dotčenou oblast.

2. Plocha 3/Z5.4 dopravní infrastruktura – silniční (DS)

Změna části plochy zemědělských pozemků (NZ) na dopravní infrastrukturu – silniční (DS), která bude sloužit jako příjezdová komunikace k FVE sever o výměře 0,23 ha. Plocha je umístěna na zemědělském půdním fondu IV. třídy ochrany a jedná se o trvalý travní porost. Prvky obecné ochrany (ÚSES, VKP) i ZCHÚ se nacházejí mimo uvedenou lokalitu.

Z předloženého SEA vyhodnocení vyplývá, že realizaci těchto ploch tj. 3/Z5.1 a 3/Z5.4 se nepředpokládá negativní ovlivnění zdraví obyvatel, hlukového zatížení území, ochranu přírody – Natura 2000, ÚSES, VKP a ZCHÚ, ovzduší a klima, hmotné statky a kulturní dědictví. Naopak změnou funkčního využití těchto ploch může potenciálně dojít k ovlivnění krajinného rázu, resp. k jeho pohledově negativnímu ovlivnění, kdy plošně rozsáhlá stavba vytvoří novou významnou pohledovou dominantu zejména v okruzích silné až zřetelné viditelnosti. V případě vhodně navržených kompenzačních opatření bude tento mírně negativní vliv narušeného krajinného rázu dané lokality částečně eliminován (podrobně viz níže – závěry studie Posouzení vlivu na krajinný ráz). Mírní negativní vliv lze také konstatovat v souvislosti se zábořem zemědělského půdního fondu. Výstavba FVE na těchto plochách představuje zábor zemědělského půdního fondu na ploše 12,72 ha v IV. třídě ochrany, ale jedná se o zábor dočasný, kdy po ukončení provozu FVE a zrekultivování budou plochy navraceny zemědělskému půdnímu fondu. Mírný negativní vliv FVE lze předpokládat také na vodná režim v území, a to z důvodu zvýšeného povrchového odtoku ve všech dílčích částech povodí (podrobně viz níže část – závěry studie Analýza odtokových poměrů a vodní eroze).

3. Plocha 3/Z5.2 výroba a skladování – výroba energie (VE), označeno jako FVE jih

Změna části plochy zemědělských pozemků (NZ) na plochu výroby a skladování – výroba energie (VE) o výměře 7,71 ha na pozemcích vedených jako orná půda s parc. č. 2515/1, 2515/7, 2515/10 a 2515/16 v k. ú. Vítkov a na pozemku vedeným jako ostatní plocha parc. č. 2518/3 v k. ú. Vítkov. V současné době se na těchto pozemcích nachází trvalý travní porost v V. třídě ochrany zemědělského půdního fondu s jedná se o intenzivně obhospodařovanou louku. Na okraji této plochy se nachází přírodní biotop K3 – Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny v podobě lineárně tvarovaného remízku. Další biotop stejného typu se nachází cca 50 metrů od severní hranice záměru na vrcholu Letního kopce. Další přírodní biotop T1.6 – Vlhká tužebníková lada se nachází v údolí bezejmenného toku jihozápadně od hranice záměru. Tyto plochy přírodních biotopů nebudou záměrem nikterak ovlivněny. Registrovaný VKP „Remíz u Letního kopce“ na pozemku parc. č. 2517/2 stejně jako další registrovaný VKP „Selský lesík“ na pozemku parc. č. 2518/2 se nacházejí v těsné blízkosti zamýšleného areálu FVE jih a mohly by být záměrem potenciálně ovlivněny. Nejzásadnějším vlivem pro ekologickou funkci těchto VKP může být bariéra plotu ohraničujícího záměr. Registrovaný VKP „Letní kopec – selský lesík“ na pozemcích parc. č. 2517/1 a 2517/3 se nachází přibližně 50 metrů od severní hrany záměru. Ovlivnění tohoto VKP se nepředpokládá. Prvky ÚSES i zvláštní územní ochrany (ZCHÚ) se nacházejí mimo dotčenou oblast.

4. Plocha 3/Z5.3 dopravní infrastruktura – silniční (DS)

Změna využití části plochy zemědělských pozemků (NZ) na dopravní infrastrukturu – silniční (DS). Plocha bude sloužit jako příjezdová komunikace k FVE jih. Změnová plocha má výměru 0,63 ha, nachází se na půdách III., IV. a V. třídy ochrany na pozemcích vedených jako trvale travní porost, částečně procházející přes odvodněné. Pozemky. Prvky obecné ochrany (ÚSES, VKP) i zvláštní územní ochrany (ZCHÚ) se nacházejí mimo dotčenou oblast. Plocha dopravní infrastruktury je navržena tak, že se s dostatečným odstupem vyhýbá křížení s plochou přírodního biotopu T1.6 - Vlhká tužebníková lada a tím také bezejmennému vodnímu toku.

Z předloženého SEA vyhodnocení vyplývá, že realizaci těchto ploch tj. 3/Z5.2 a 3/Z5.3 se nepředpokládá negativní ovlivnění zdraví obyvatel, hlukového zatížení území, ovzduší a klima, hmotné statky a kulturní dědictví. Změnou funkčního využití ploch 3/Z5.2 a 3/Z5.3 by mohlo

potencionálně dojít k ovlivnění krajinného rázu, resp. k pohledově negativnímu ovlivnění území. Plošně rozsáhlá stavba vytvoří novou významnou pohledovou dominantu zejména v okruzích silné až zřetelné viditelnosti. Plánovaný záměr naruší naplňování cílů ochrany regionálního VKP a ovlivní změny jejich důležitých ekologických funkcí. V případě vhodně navržených kompenzačních opatření bude mírně negativní vliv narušeného krajinného rázu dané lokality částečně eliminován (podrobně viz níže). Z důvodu vytvoření bariéry v podobě plotu ohraničujícího změnovou plochu se předpokládá mírní negativní vliv na ochranu přírody – Natura 2000, ZVCHÚ, ÚSES a VKP. V souvislosti se zábořem zemědělského půdního fondu se předpokládá také mírně negativní vliv na půdu a horninové prostředí, a to i přes skutečnost, že zábor zemědělského půdního fondu je zábořem dočasným. Plocha pro FVE jih je navrhována na půdách IV. a V. třídě ochrany. Mírný negativní vlivy FVE lze předpokládat také na vodní režim, a to z důvodu zvýšeného povrchového odtoku ve všech dílčích částech povodí (podrobně viz níže část – závěry studie Analýza odtokových poměrů a vodní eroze).

5. Plochy Z5.3, Z5.4, Z5.9, Z5.10, Z5.29, Z5.43, Z5.49 a Z1.3

Plochy, u kterých došlo pouze ke změně rozlohy (většinou se jedná o zmenšení výměry). U žádné z těchto ploch se nejedná o změnu funkčního využití. Změny jsou minimální umístěné v intravilánu obce bez negativních vlivů na životní prostředí. U těchto ploch nebylo provedeno podrobné vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V rámci změny č. 3 ÚP Vítkov jsou zahrnuty plochy stávajícího funkčního využití, u kterých došlo ke změně rozlohy ploch (z celkem 11,21 ha na 9,13 ha) o 2,08 ha. Jedná se především o plochy bydlení individuální v RD městské a příměstské. U plochy Z1.3 došlo k úplnému zániku této plochy. Jako pozitivní je vyhodnoceno zmenšení rozsahu výše uvedených funkčních ploch, které umožní snížení potenciální rozlohy zastavěného území.

Vzhledem k tomu, že v rámci změny č. 3 ÚP Vítkov byla jasná představa o umístění a typu plánovaných FVE včetně jejich připojení na technickou a dopravní infrastrukturu, bylo těchto informací využito a SEA vyhodnocení obsahuje podrobnější hodnocení vlivů, než je tomu v rámci SEA posouzení změn ÚP obvyklé. Tento postup byl zvolen proto, aby bylo možné případné konkrétní negativní vlivy eliminovat již v rámci fáze územního plánování a v případě zjištění negativních vlivů navrhnout taková opatření, která povedou k minimalizaci negativních vlivů již ve fázi umísťování stavby, resp. technických parametrů stavby. Z těchto důvodů byly v rámci SEA ÚP pořízeny odborné studie, které svým rozsahem a úrovní detailu spadají do posuzování vlivu záměru na ŽP (tj. EIA), jedná se o Analýzu odtokových poměrů a vodní eroze a Posouzení vlivů na krajinný ráz.

Z analýzy odtokových poměrů vyplývá:

Předmětem zpracování byla studie odtokových poměrů, která řeší vliv výstavby dvou FVE na srážko-odtokové charakteristiky a erozní jevy. V rámci hydrologické studie byl sestaven srážko-odtokový model, který sloužil k výpočtu odtoku z povodí vyvolaném srážkami s dobou opakování 2, 5, 20 a 100 let. Pro lepší zhodnocení lokality bylo zájmové území rozděleno na 2 dílčí povodí. Výsledky z modelu byly v podobě kulminačních průtoků a objemů povodňových vln. Tyto výstupy sloužily pro posouzení současného stavu a návrhového stavu. Pro každé dílčí povodí byly vyhodnoceny odtokové poměry pro současný stav a stav, který předpokládá výstavbu FVE. Bylo zjištěno, že výstavba by negativně ovlivnila odtokové poměry v území. Objem povodňové vlny by se zvýšil v závislosti na plánované zastavěnosti dílčích subpovodí až o 79 % (v případě lokality FVE sever). Nárůst objemu povodňové vlny je způsoben zvýšením podílu nepropustných ploch v povodí. Např. v dílčím povodí lokality FVE sever je v současnosti 0,8 % nepropustných ploch, po realizaci FVE by se podíl nepropustných ploch zvýšil na 9,57 %. Z hlediska erozní ohroženosti výstavba FVE území nijak negativně neovlivní. V současnosti jsou zájmové dílčí půdní bloky obdělávány jako trvalý travní porost, ačkoliv potenciálně je možné změnit jejich využití na ornou půdu. V případě převodu dílčích půdních bloků na ornou půdu by průměrná roční ztráta půdy překračovala povolenou hranici 4 t/ha/rok. Po realizaci FVE by bylo zajištěno, že lokality budou trvale zatravněny a ztráta půdy by dosahovala zanedbatelných hodnot (menších jak 1 t/ha/rok).

Z posouzení vlivů na krajinný ráz vyplývá:

Úkolem bylo posouzení míry vlivu záměrů výstavby FVE na krajinné oblasti, tedy na identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu předmětných lokalit. Vliv horizontálních dominant FVE na krajinný ráz nelze nikdy zcela vyloučit. Závěrem je konstatováno, že FVE představují rušivé zásahy v některých charakteristikách až středně silné (přírodní hodnoty a estetické hodnoty, harmonické měřítko krajiny a harmonické vztahy v krajině) a silné (VKP ze zákona a regionální VKP

(dále „RVKP“), přírodní parky) u FVE jih. Při empirickém stanovení okruhu viditelnosti vyplývá, že oblast odkud budou FVE viditelné, bude pouze v okruzích silné až zřetelné viditelnosti (do 2-3 km), nad tuto vzdálenost bude projev záměrů výrazně slábnou. V okruhu dobré viditelnosti (nad 3 km) již nebudou FVE představovat dominantní prvek, stanou se pohledově méně významnou součástí krajinné scény, mnohdy zřetelnou pouze za vhodných klimatických podmínek a z poměrně malého množství míst. Snížení hodnot krajinného rázu realizací záměrů FVE v lokalitě Vítkov – sever, na k. ú. Vítkov nedosáhne takové velikosti, která by vylučovala uskutečnění záměru a nepřipustně nesníží současnou kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru. V lokalitě Vítkov – jih dojde k silnému ovlivnění zejména RVKP – Letní kopec – selský lesík (reg. č. 23), Selský lesík (reg. č. 13), Remíz u Letního kopce (reg. č. 22), které mají v území krajinnotvorný, ekologický a estetický význam. Plánovaný záměr naruší naplňování cílů ochrany těchto RVKP a pravděpodobně způsobí změny jejich důležitých ekologických funkcí. Na základě výše uvedených skutečností lze uvažované záměry z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění považovat u lokality FVE Vítkov, sever za únosné. V případě realizace eliminačních opatření bude dosaženo maximálního snížení hodnot ovlivňující přírodní hodnoty a estetické hodnoty, harmonické měřítko a harmonický ráz zájmového území. V lokalitě Vítkov, jih by mohl být záměr akceptovatelný v případě navržených konkrétních opatření, které by vyloučily negativní ovlivnění RVKP a VKP v území.

V závěru SEA vyhodnocení je konstatováno, že předložený návrh změny č. 3 ÚP Vítkov nebude mít významné negativní vlivy na většinu složek životního prostředí a veřejné zdraví ani na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. U záměru FVE jih budou vlivy středně silné na přírodní hodnoty a estetické hodnoty, harmonické měřítko krajiny a harmonické vztahy v krajině a vliv silný na VKP ze zákona a RVKP, přírodní parky (terminologie užitá dle metodiky k posuzování vlivů na krajinný ráz). Nicméně strategický projekt s nově zaváděnou technologií v oblasti moderní energetiky s sebou nese také pozitivní vliv např. v souvislosti podpory adaptací na změnu klimatu (obnovitelný zdroj energie, energetických úspor), zvýšení kvality ovzduší, snížení hlukového zatížení a pozitivního vlivu na zdraví obyvatel.

Zpracovatel SEA vyhodnocení v kapitolách 8. a 11. uvádí opatření (doporučení) cílená či konkrétní požadavky k jednotlivým změnovým plochám a obecné požadavky a opatření. V závěru SEA vyhodnocení zpracovatel doporučuje uplatnit zejména níže uvedené požadavky a doporučení k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí:

- Minimalizovat zábor zemědělské půdy na nezbytné minimum.
- Při realizaci záměru minimalizovat pojezdy těžkou technikou a stavebními stroji mimo vymezenou plochu určenou k výstavbě.
- V případě vzniku dočasných deponií stavebního materiálu apod., v maximální míře využít ploch určených k výstavbě, minimalizovat dočasné zábory na plochách, které nejsou předmětem změny ÚP.
- Zachovat možnost zemědělského využití okolních zemědělsky obhospodařovaných pozemků.
- Umístit zasakovací průlehy / pásy např. podél komunikací, podél panelů FVE, na hranici trvalého záboru atd. Zasakovací pásy doporučujeme umístit na půdách s dobrou infiltrační schopností (hydrologická skupina A nebo B), by měly být dostatečně kapacitní na zadržení návrhové srážky.
- Minimalizovat rozlohu nepropustných ploch s cílem zvýšení zasakování dešťových vod na lokalitě.
- Výše uvedené se týká mimo jiné účelové komunikace v lokalitě Vítkov – jih, která představuje určité riziko z hlediska odtokových poměrů a eroze půdy. Pro minimalizaci možných negativních vlivů je žádoucí tuto komunikaci realizovat v co nejužším možném profilu, ideálně s nepevnějším povrchem a dalšími technickými opatřeními (zasakovací pásy, odvodňovací žlaby, apod.).
- V maximální možné míře dbát na zachování stávající zeleně.
- Remízy tvořící registrované VKP v rámci záměru FVE jih musí být bezpodmínečně zachovány v současném stavu bez jakéhokoliv zásahu do jejich plochy. Na ploše remízů ani v jejich nejbližším okolí nesmí být umístěny sklady materiálu.
- V případě výskytu invazních druhů rostlin při výstavbě či provozu FVE zajistit jejich okamžitou likvidaci a zabránit šíření mimo areál.

- Pokud by to technologie a erozní poměry dovozovaly, využít k vegetačnímu pokryvu plochy záměru směsí s vyšším podílem dvouděložných rostlin (regionální směsí) a aplikovat mozaikovou či pásovou seč plochy.
- Změnit vedení účelové komunikace a trasu výkopu pro kabeláž mimo bezejmenný tok a jeho nivu v případě FVE sever.

Ze závěru Posouzení vlivů na krajinný ráz jsou uvedena doporučení pro další stupně projektové dokumentace tj. v rámci projektové dokumentace na úrovni dokumentace pro územní rozhodnutí či dokumentace pro stavební povolení, včetně posouzení vlivů záměru na životní prostředí (EIA):

- Provedení terénních průzkumů a stanovení pohledových míst, jako podklad pro analýzu krajinného rázu a podrobné vyhodnocení vlivů na krajinu, tak aby svým rozsahem a úrovní detailu naplňovaly požadavky stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a související metodikou autorů Vorla, Bukáčka, Matějky, Culka a Skleničky (2004).
- Provedení vizualizace pro možnost objektivnějšího zhodnocení budoucího vnímání navrhovaného záměru v krajině. Podkladem pro vymezení míst pro provedení vizualizací je analýza viditelnosti.
- Navrhnout možná kompenzační opatření, která by eliminovala možný dopad na krajinný ráz, tak, aby bylo v pozdějším časovém horizontu dosaženo maximálního snížení hodnot ovlivňující harmonické měřítko a harmonický ráz zájmového území.

Krajský úřad konstatuje, že tyto a ostatní podmínky, opatření a požadavků jsou řešitelné až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách, jedná se o obecné požadavky na ochranu životního prostředí popř. vychází z platné legislativy, a nejsou proto do tohoto stanoviska zapracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků respektovat.

V rámci veřejného projednání návrhu změny č. 3 ÚP Vítkova byla podána stanoviska, která byla souhlasná popř. bez připomínek a nesouhlasná stanoviska. Nesouhlasné stanovisko k předmětné změně ÚP uplatnil orgán ochrany zemědělského půdního fondu, tj. krajský úřad v rámci koordinovaného stanoviska s č. j. MSK 70277/2021 ze dne 30.06.2021. Následně krajský úřad, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, vydal navazující stanovisko s č. j. MSK 119147/2021 ze dne 13.10.2021, ve kterém byl vysloven souhlas s předmětnou změnou č. 3 ÚP Vítkov. Nesouhlasné stanovisko uplatnil také Městský úřad Vítkov, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí s č. j. MUVI 17228/2021 ze dne 08.07.2021, orgán ochrany přírody a krajiny, který nesouhlasil s vymezením plochy 3/Z5.2 pro FVE jih a související plochy 3/Z5.3 pro zajištění dopravní obsluhy pro tuto FVE z důvodu ochrany RVKP a krajinného rázu; a orgán státní památkové péče, který nesouhlasil s navrženou zastavitelnou plochou 3/Z5.2 vymezenou jihozápadně od intravilánu města Vítkov, včetně napojení na komunikaci a veřejnou síť NN. Na základě těchto nesouhlasů byl pořizovatelem změny ÚP řešen rozpor s orgánem územního plánování a orgánem ochrany přírody a krajiny a orgánem státní památkové péče, kdy tyto dotčené orgány vyslovily souhlasy s novým vymezením plochy západním směrem od remízu na parcele č. 2513/1 k. ú. Vítkov s podmínkou, že tato plocha nebude navržena v místě účelové komunikace, která slouží k obhospodařování okolních zemědělských a lesním pozemků a bude umístěna ve větší vzdálenosti od remízu a plochy lesa na pozemku parc. č. 2513/1 k. ú. Vítkov. Na základě této dohody byla upravena textová i grafická část územního plánu a toto posunutí bude projednáno na opakovaném veřejném projednání.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Závěrem krajský úřad uvádí, že toto stanovisko bylo vydáno na základě všech výše uvedených skutečností, s ohledem na jeho projednání v rámci veřejného projednání a veškerých podkladů poskytnutých v rámci projednání změny ÚP. Stanoviska, připomínky nejsou do podmínek tohoto stanoviska zahrnuty ve formě konkrétních podmínek, neboť z platné právní úpravy (§ 51 odst. 2 stavebního zákona) vyplývá, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem dohodovacího jednání. Krajský úřad souhlasí s návrhem změny ÚP předloženém v rámci žádosti o toto stanovisko SEA, neboť z předložených podkladů upravených na základě provedených konzultací vyplývá, že návrh byl již upraven dle provedených konzultací. Krajský úřad při vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí také přihlédl ke skutečnosti,

že orgán ochrany zemědělského půdního fondu vyslovil souhlas s předloženou změnou ÚP v rámci navazujícího stanoviska. Krajský úřad vzal v potaz také skutečnost, že u FVE jih původní návrh zahrnoval výstavbu fotovoltaických elektráren o rozloze 12,6 ha, nově byla rozloha zmenšena 7,7 ha. Plocha byla upravena zejména s ohledem na krajinný ráz tak, aby byly minimalizovány pohledové kolize s kostelní věží a zároveň, aby byla zvýšena propustnost krajiny. Nově zde bude vysazena zeleň, která bude mj. sloužit ke snížení viditelnosti FVE od místa kostela. U FVE sever původní návrh zahrnoval výstavbu fotovoltaických elektráren na této lokalitě o rozloze 14 ha, nově byla plocha zmenšena na 12,8 ha. Z původního návrhu ploch určených k výstavbě FVE byly vyjmuty stávající remízky. Krajský úřad vnímá pozitivně, že u záměrů realizace FVE se jedná o obnovitelný zdroj energií, jedná se o dočasný zábor zemědělského půdního fondu a po ukončení provozu FVE a zrekultivování území budou plochy opět navraceny do zemědělského půdního fondu a bude je možno zemědělsky využívat.

Na základě výše uvedeného krajský úřad konstatuje, že vzhledem ke skutečnosti, že původní návrh změny č. 3 ÚP Vítkov z dubna 2021 předložený v rámci veřejného projednání návrhu změny ÚP byl přepracován, a podklady předložené k žádosti o toto stanovisko SEA tj. návrh změny č. 3 ÚP Vítkov (srpen 2021) i SEA vyhodnocení (srpen 2021) již pracuje s těmito úpravami provedenými na základě projednání změny ÚP s dotčenými orgány, včetně navazujících a dohodovacích řízení, bylo možné vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů této koncepce na životní prostředí bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí. Krajský úřad dále konstatuje, že povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA. Současně upozorňuje na skutečnost, že i přes výše uvedené skutečnosti nelze považovat posouzení vlivu změny ÚP za plnohodnotné posouzení vlivu záměru na ŽP, posouzení vlivů koncepce na životní prostředí tento proces nenahrazuje, pouze předjímá možné vlivy, které je dále potřebné podrobněji posoudit v dalším stupni přípravy projektové dokumentace.

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody s č. j. MSK 119813/2020 ze dne 29.09.2020, kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace ze srpna 2021 je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze srpna 2021 je Integra Consulting s.r.o., Mgr. Martin Smutný (autorizace č. j. 7554/OPVI/04).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

- **Navazující stanovisko krajského úřadu MSK ze dne 19.5.2022 pod č.j. MSK 59862/2022 z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 55b odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), **vydává**, k návrhu změny č. 3 územního plánu (ÚP) Vítkova, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“), **souhlasné navazující stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 31.05.2021 oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 3 ÚP Vítkova spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětné změny územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Vítkov. Veřejné projednání návrhu změny č. 3 ÚP Vítkova, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, se konalo dne 07.07.2021 v budově Městského úřadu Vítkov. Krajský úřad vydal k návrhu změny č. 3 ÚP Vítkova koordinované stanovisko č. j. MSK 70277/2021 ze dne 30.06.2021, ve kterém byl vysloven nesouhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (bod 7/ uvedeného koordinovaného stanoviska tj. MSK 70277/2021 ze dne 30.06.2021).

V souladu s § 55b odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 09.11.2021 žádost o stanovisko k návrhu změny č. 3 ÚP Vítkova dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska. Příslušný úřad k návrhu změny č. 3 ÚP Vítkova vydal z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dne 08.12.2021 pod č. j. MSK 139117/2021 souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí. Toto stanovisko bylo vydáno na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (Mgr. Martin Smutný, srpen 2021).

Na základě veřejného projednání došlo k úpravě dokumentace pro opakované veřejné projednání. Opakované veřejné projednání návrhu změny č. 3 ÚP Vítkova, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo dne 04.04.2022 v budově Městského úřadu Vítkov. K opakovanému veřejnému projednání bylo zasláno koordinované stanovisko ze dne 11.04.2022 pod č. j. MSK 32728/2022, ve kterém byl vysloven nesouhlas orgánu ochrany přírody (bod 6/) s upraveným návrhem změny č. 3 ÚP Vítkova.

Krajský úřad obdržel dne 28.04.2022, ve smyslu § 55b odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, žádost o vydání stanoviska k návrhu změny č. 3 územního plánování Vítkov podle § 55b odst. 5 stavebního zákona. K žádosti byly přiloženy stanoviska a připomínky uplatněné dle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona po opakovaném veřejném projednání. Součástí podkladů byla také výkresová a textová část změny č. 3 ÚP Vítkova upravená po opakovaném veřejném projednání.

Krajský úřad vydává toto stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí změny územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení změny územně plánovací dokumentace upraveném po opakovaném veřejném projednání (duben 2022), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (srpen 2021 a únor 2022) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 3 ÚP Vítkova.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Mgr. Martin Smutný, srpen 2021 a únor 2022) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně.

Z předložených podkladů včetně SEA vyhodnocení z února 2022 vyplývá, že po konzultaci s dotčenými orgány byla v rámci úpravy pro opakované veřejné projednání provedena redukce vymezení zastavitelné plochy 3/Z5.1 na výměru 12,72 ha, přičemž vlastní rozloha fotovoltaické elektrárny (panelů) by byla menší (pod 10 ha). Pro opakované veřejné projednání je také upravena plocha 3/Z5.2 a plochu 3/Z5.3 – Vítkov jih dle řešení rozporu s dotčenými orgány. Zastavitelné plochy 3/Z5.2 a 3/Z5.3 byly upraveny podle výsledků řešení rozporů s dotčenými orgány, zastavitelná plocha 3/Z5.2 byla posunuta za horizont Letního kopce pohledově mimo zorné pole z centrální části města, bude snížena její viditelnost ze strany města Vítkova. Plocha je navíc vymezena v místě, které je ze dvou stran obklopeno vzrostlou zelení, což dále snižuje podstatně vizuální zásah do krajiny. Dotčena tak nebude ani krajina s dominantami kostelů a zámků ve vizuální scéně. Dále byly provedeny drobnější úpravy v souladu s projednáním změny ÚP.

Ze závěrů upraveného SEA vyhodnocení upraveného pro opakované veřejné projednání (únor 2022) vyplývá, že předložený návrh změny č. 3 ÚP Vítkov nebude mít významně negativní vliv na většinu složek životního prostředí a veřejné zdraví ani na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. U záměru fotovoltaické elektrárny (dále „FVE“) Vítkov - jih budou vlivy středně silné na přírodní hodnoty a estetické hodnoty, harmonické měřítko krajiny a harmonické vztahy v krajině) a vliv silný na významný krajinný prvek ze zákona a regionální významný krajinný prvek, přírodní parky (terminologie užitá dle metodiky k posuzování vlivů na krajinný ráz). Nicméně strategický projekt s nově zaváděnou technologií v oblasti moderní energetiky s sebou nese také

pozitivní vliv např. v souvislosti podpory adaptací na změnu klimatu (obnovitelný zdroj energie a energetické úspory), zvýšení kvality ovzduší, snížení hlukového zatížení a pozitivního vlivu na zdraví obyvatel. Zpracovatel SEA vyhodnocení doporučuje uplatnit níže uvedené požadavky a doporučení k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí:

- Minimalizovat zábor zemědělské půdy na nezbytné minimum.
- Při realizaci záměru minimalizovat pojezdy těžkou technikou a stavebními stroji mimo vymezenou plochu určenou k výstavbě.
- V případě vzniku dočasných deponií stavebního materiálu apod., v maximální míře využít ploch určených k výstavbě, minimalizovat dočasné zábory na plochách, které nejsou předmětem změny ÚP.
- Zachovat možnost zemědělského využití okolních zemědělsky obhospodařovaných pozemků.
- Umístit zasakovací průlehy / pásy např. podél komunikací, podél panelů FVE, na hranici trvalého záboru atd. Zasakovací pásy doporučujeme umístit na půdách s dobrou infiltrační schopností (hydrologická skupina A nebo B), by měly být dostatečně kapacitní na zadržení návrhové srážky.
- Minimalizovat rozlohu nepropustných ploch s cílem zvýšení zasakování dešťových vod na lokalitě.
- V maximální možné míře dbát na zachování stávající zeleně.
- V případě výskytu invazních druhů rostlin při výstavbě či provozu FVE zajistit jejich okamžitou likvidaci a zabránit šíření mimo areál.
- Pokud by to technologie a erozní poměry dovozovaly, využít k vegetačnímu pokryvu plochy záměru směsí s vyšším podílem dvouděložných rostlin (regionální směsí) a aplikovat mozaikovou či pásovou seč plochy.
- Změnit vedení účelové komunikace a trasu výkopu pro kabeláž mimo bezejmenný tok a jeho nivu v případě FVE Vítkov - sever.

Krajský úřad konstatuje, že tyto podmínky, opatření a požadavky jsou řešitelné až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách, jedná se o obecné požadavky na ochranu životního prostředí popř. vychází z platné legislativy, a nejsou proto do tohoto stanoviska zapracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků respektovat.

V rámci opakovaného veřejného projednání k návrhu změny č. 3 ÚP Vítkova byla podána stanoviska, která byla zejména souhlasná, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující informace, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí. Dále bylo podáno také nesouhlasné stanovisko k upravenému návrhu změny ÚP uplatnil krajský úřad jako orgán ochrany přírody, kdy z pohledu ochrany přírody a krajiny je umístěna FVE, včetně přístupové komunikace do území přírodního parku Moravice neodůvodněné, je v rozporu s zájmy ochrany přírody a krajiny (koordinované stanovisko s č. j. MSK 32728/2022 ze dne 11.04.2022). Následně krajský úřad vydal navazující stanovisko s č. j. MSK 57485/2022 ze dne 25.04.2022), ve kterém dochází k přehodnocení uvedeného koordinovaného stanoviska a krajský úřad souhlasí s úpravou změny ÚP, v takovém rozsahu, že dojde k vyjmutí ploch č. 3/Z.1 VE a 3/Z5.4 DS z území přírodního parku Moravice. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona)

Závěrem krajský úřad uvádí, že toto stanovisko bylo vydáno na základě všech výše uvedených skutečností, s ohledem na jeho projednání v rámci veřejného projednání, opakovaného veřejného projednání a veškerých podkladů poskytnutých v rámci projednání změny ÚP. Stanoviska, připomínky nejsou do podmínek tohoto stanoviska zahrnuty ve formě konkrétních podmínek, neboť z platné právní úpravy (§ 51 odst. 2 stavebního zákona) vyplývá, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem dohodovacího jednání. Krajský úřad souhlasí s návrhem změny ÚP předloženém v rámci žádosti o stanovisko SEA po opakovaném veřejném projednání, neboť z předložených podkladů upravených na základě provedených konzultací vyplývá, že návrh byl již upraven dle provedených konzultací. Krajský úřad při vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí také přihlédl ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody vyslovil souhlas s předloženou změnou ÚP v rámci navazujícího stanoviska. Krajský úřad vzal také v potaz, že po opakovaném veřejném projednání byla tato plocha ze změny č. 3 ÚP Vítkova vypuštěna v celém rozsahu. S vypuštěním této plochy 3/Z5.1 a s ní související plochy 3/Z5.4 souhlasí jak dotčený orgán ochrany přírody v rámci navazujícího stanoviska, tak investor. Krajský úřad

konstatuje, že vypuštění uvedených ploch nedochází k takové významné úpravě změny ÚP, která by měla zásadní význam na výsledky posouzení vlivu na životní prostředí. Na základě výše uvedeného krajský úřad konstatuje, že vzhledem ke skutečnosti, že návrh změny č. 3 ÚP Vítkov předložený v rámci žádosti o stanovisko SEA po opakovaném veřejném projednání z dubna 2022 byl přepracován, a podklady předložené spolu s žádostí o toto stanovisko SEA tj. návrh změny č. 3 ÚP Vítkov (duben 2022) i SEA vyhodnocení předložené v rámci opakovaného veřejného projednání (únor 2022), zahrnující úpravu zastavitelných ploch již pracuje s těmito úpravami provedenými na základě projednání změny ÚP s dotčenými orgány, včetně navazujících a dohodovacích řízení, bylo možné vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů této koncepce na životní prostředí bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí. Krajský úřad dále konstatuje, že povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA. Současně upozorňuje na skutečnost, že i přes výše uvedené skutečnosti nelze považovat posouzení vlivu změny ÚP za plnohodnotné posouzení vlivu záměru na ŽP, posouzení vlivů koncepce na životní prostředí tento proces nenahrazuje, pouze předjímá možné vlivy, které je dále potřebné podrobněji posoudit v dalším stupni přípravy projektové dokumentace.

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 119813/2020 ze dne 29.09.2020), kterým je v tomto případě krajský úřad, úprava územního plánu nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je Integra Consulting s.r.o., Mgr. Martin Smutný (autorizace č. j. 7554/OPVI/04).

II.A.h) SDĚLENÍ JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Krajský úřad vydal na základě posouzení a vyhodnocení předložených stanovisek a připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 územního plánu Vítkova souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

Krajský úřad vydal na základě posouzení a vyhodnocení předložených stanovisek a připomínek uplatněných k opakovanému veřejnému projednání Návrhu Změny č. 3 územního plánu Vítkova souhlasné stanovisko bez uplatnění dalších požadavků.

V rámci přípravy a realizace výstavby budou v následujících řízeních včetně EIA posouzení řešeny požadavky a doporučení k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí doporučené v SEA vyhodnocení a stanovené v požadavcích dotčených orgánů.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

II.A.i.1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Doplnění kapitoly I.A.a) bodu 2. se odůvodňuje následovně:

Aktualizace vymezení hranice zastavěného území byla provedena v rámci Změny č. 2 ÚP Vítkova podle aktuální katastrální mapy a podkladů dodaných pořizovatelem v rozsahu celého správního území Vítkova. Zastavěné území bylo aktualizováno k datu 30. 4. 2020. Zároveň byla v rámci této změny upravena grafická část ÚP Vítkova na aktuální digitální katastrální mapy.

II.A.i.2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot se v rámci Změny č. 3 ÚP Vítkova neupravuje.

II.A.i.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně se v rámci Změny č. 3 ÚP Vítkova neupravuje, pouze se doplňují zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 2 ÚP Vítkova.

Doplnění tabulky č. I.A.c1.1) „Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 3 Územním plánem Vítkova“ se odůvodňuje následovně:

V kapitole I.A.c) za tabulku č. I.A.c.1) se doplňuje tabulka č. I.A.c.1.1) zastavitelných ploch navržených Změnou č. 3 ÚP Vítkova v tomto rozsahu:

tabulka č.: I.A.c1.2)

ZASTAVITELNÉ PLOCHY VYMEZENÉ ZMĚNOU Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU VÍTKOVA

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území	podmínky realizace RP/ÚS/DOP ¹⁾	výměra v ha
5. Vítkov				
3/Z5.2	Vítkov	VE – výroba a skladování - výroba energie	-	12,20
3/Z5.3	Vítkov	DS – dopravní infrastruktura – silniční	-	0,12

¹⁾ Uvede se RP, ÚS nebo DOP, je-li realizace výstavby podmíněna vydáním regulačního plánu (RP), zpracováním územní studie (ÚS) nebo dohodou o parcelaci (DOP)

Celkově Změnou č. 3 ÚP Vítkova dochází k vymezení 12,20 ha zastavitelných ploch VE - výroby a skladování - výroba energie. Jedná se o zastavitelné plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů (fotovoltaických elektráren), po jejíž ukončení lze tuto zastavitelnou plochu vrátit do nezastavěného území zpět do zemědělského půdního fondu. Dále touto změnou dochází k vymezení 0,12 ha zastavitelných ploch DS – dopravní infrastruktura – silniční pro realizaci přístupových komunikací k těmto fotovoltaickým elektrárnám.

Konkrétní úpravy vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby jsou zřejmé z grafické části dokumentace, z výroku Změny č. 3 ÚP Vítkova a ze srovnávacího textu, který tvoří přílohu tohoto odůvodnění.