

ÚZEMNÍ PLÁN BUKOVEC

II. ODŮVODNĚNÍ II./A. TEXTOVÁ ČÁST

ÚZEMNÍ PLÁN BUKOVEC



II. ODŮVODNĚNÍ

II.A / TEXTOVÁ ČÁST

ÚZEMNÍ PLÁN BUKOVEC, NÁVRH PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ	(06/2020)
ÚZEMNÍ PLÁN BUKOVEC, NÁVRH PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	(01/2021)
ÚZEMNÍ PLÁN BUKOVEC, NÁVRH PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	(07/2021)
ÚZEMNÍ PLÁN BUKOVEC, NÁVRH PRO DRUHÉ OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	(10/2021)
ÚZEMNÍ PLÁN BUKOVEC, NÁVRH PRO VYDÁNÍ	(01/2022)

ZADAVATEL
POŘIZOVATEL

OBEC BUKOVEC
MĚSTSKÝ ÚŘAD JABLUNKOV,
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU

ZPRACOVATEL

KOBEN ATELIÉR
Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová
Územní plánování
Urbanismus soudobý a historický

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. HELGA KOZELSKÁ BENCÚROVÁ
Sokola Tůmy 18 *Ostrava-Mariánské Hory* PSČ 709 00
e-mail: helga.koben@gmail.com, tel: + 420604918365

ČÁST DÍLA :
URBANISMUS

DOPRAVA

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

ENERGETIKA

- EL.ENERGIE
- PLYN
- SPOJE

ÚSES

ZPF A PUPFL

DIGITALIZACE

SPOLUAUTOŘI DÍLA :

ING. ARCH. HELGA KOZELSKÁ BENCÚROVÁ

UDI MORAVA, SPOL. S R.O.,

ING. BEDŘICH NEČAS

ING. ALENA KIMLOVÁ

ARKO, SPOL. S R.O.,

ING. ZDENĚK CHUDÁREK

ING. MOJMÍR VÁLEK

ING. ZDENĚK CHUDÁREK

RNDR. LEO BUREŠ

ING. PETR ŠÍŘINA

LIBUŠE FRANČÍKOVÁ

IRENA MAREN SLUNEČKOVÁ, PAVEL MAREN

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BUKOVEC

Obsah:

II.A. Textová část

II.B. Grafická část

II./A. Textová část:

Obsah:

A) ÚZEMNÍ PLÁN BUKOVEC, POSTUP PŘI POŘÍZENÍ.....	3
B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚPLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	8
C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	22
D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ A SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	27
E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ.....	64
F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY.....	66
II./A.1. Vymezení zastavěného území.....	66
II./A.2. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	66
II./A.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	70
II./A.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	84
II./A.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů.....	100
II./A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití.....	109
II./A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	111
II./A.8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	115
II./A.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50, odst. 6 stavebního zákona.....	118
II./A.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření.....	118

II./A.11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci ..	118
II./A.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	118
II./A.13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, u regulačního plánu z podnětu stanovení lhůty pro jeho vydání	118
II./A.14. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	118
II./A.15. Vymezení pojmů	119
II./A.16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	119
G) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	119
H) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	123
I) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	126
J) VYHODNOCEN PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	90
K) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	135
L) ZPŮSOB ZOBRAZENÍ JEVŮ A VYZNAČENÍ PLOCH V GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU	135
M) ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU V SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE NA ZÁKLADĚ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH DOTČENÝMI ORGÁNY V RÁMCI SPOLEČNÉHO, VEŘEJNÉHO A OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ	136

II./A. Grafická část:

- II./B.1. Koordinační výkres M 1 : 5 000
- II./B.2. Širší vztahy M 1 : 50 000
- II./B.3. Předpokládané zábory půdního fondu M 1 : 5 000

A) ÚZEMNÍ PLÁN BUKOVEC, POSTUP PŘI POŘÍZENÍ

Zadání Územního plánu Bukovec

Platný Územní plán obce Bukovec byl vydán zastupitelstvem 3. 10. 2007, jeho změna č. 1 dne 31. 3. 2010, změna č. 2 dne 27. 12. 2017.

Pořizovatelem nového Územního plánu Bukovec je Městský úřad Jablunkov, určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem byl určen zastupitelstvem pan Daniel Hořava. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem na základě potřeb obce a požadavků občanů zpracovali návrh zadání, který vycházel z územně analytických podkladů, územního plánu a jeho změn. Návrh zadání byl vypracován dle §11 a přílohy č. 6 vyhlášky 500/2006 Sb. a § 47 stavebního zákona, v platném znění. Pořizovatel vyzval sousední obce, dotčené orgány, správce sítí a občany veřejnou vyhláškou, aby k návrhu zadání podali podněty a požadavky.

K návrhu zadání bylo podáno 6 stanovisek dotčených orgánů a 2 stanoviska krajského úřadu.

1. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmu

Sp.zn.: 83533/2018-1150-OUZ-BR, ze dne 6.6.2018

- respektovat a zapracovat zájmy Ministerstva obrany ČR do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části formou poznámky pod legendu koordinačního výkresů " Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb".

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí, bude zapracováno

2. Státní pozemkový úřad, Sp.zn.: SPÚ 268222/2018/Ko ze dne 11.6.2018

K návrhu zadání územního plánu Bukovec nemá připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

3. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Sp.zn.: 000881/11300/2018 ze dne 13.6.2018

K návrhu zadání územního plánu Bukovec nemá připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

4. Ministerstvo životního prostředí, Sp.zn.: MZP/2018/580/734,37494; 170.25,A/10 ze dne 15.6.2018

K zadání územního plánu Bukovec nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

5. Krajská hygienická stanice, Sp.zn. S-KHSMS 27315/2018/FM/HOK ze dne 25.6.2018

Uplatňuje požadavek: Na nových plochách navržených pro bydlení situovaných v blízkosti stávajících i navržených zdrojů hluku (pozemních komunikací, ploch výroby a skladování aj.) navrhnout pouze takové stavby, které svým umístěním a stavebně technickým řešením nebudou ovlivňovány negativními externalitami dopravy, výroby tj. např. hlukem. Nově navržené plochy, kde může být budoucí provoz v nich umístěný zdrojem hluku navrhopvat s ohledem ne jejich možný negativní vliv na stávající obytnou zástavbu.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

6. Ministerstvo vnitra, Sp.zn. MV-116127-6/OSM-2017 ze dne 28.6.2018

Neuplatňuje žádné připomínky

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

7. Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - Sp.zn.: ZPZ/15653/2018/Pál ze dne 14.6.2018

Stanovisko podle § 45i zákona c. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad posoudil předložený návrh zadání a dospěl k návrhu, že tento může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropský významné lokality nebo ptačí oblasti.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

8. Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - Sp.zn.: ŽPZ/15220/2018/Jak ze dne 15.6.2018

Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů - krajský úřad, v souladu s § 10i odst.2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatoval, že ÚP Bukovec je **nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad upozornil, že vzhledem k lokalizaci obce Bukovec by mohlo dojít k negativnímu vlivu také na území sousedních států, je proto nutné v SEA věnovat pozornost vyhodnocení vlivů na území sousedních států Polska. Pokud bude v návrhu ÚP Bukovec identifikován významný negativní vliv na území sousedních států, krajský úřad upozornil na ustanovení § 50 odst. 4 stavebního zákona, z něhož vyplývá, že v případě, že bude ve vyhodnocení vlivů návrhu ÚP zjištěn významný negativní vliv na životní prostředí území sousedních států, pořizovatel ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí a Ministerstvem životního prostředí zašle návrh ÚP a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území příslušným orgánům sousedních států a nabídne takovému státu konzultace. Pokud tyto orgány o konzultace projeví zájem, postupuje se dále dle tohoto ustanovení.

Krajský úřad po zkoordinování jednotlivých zvláštních zákonů vydal následující vyjádření pro uplatnění požadavků:

- 1) zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
 - krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona
- 2) zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
 - veřejné zájmy nejsou dotčeny
- 3) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
 - nutno respektovat přírodní rezervaci Bukovec a její ochranné pásmo
 - nutno respektovat územní systém ekologické stability (USES), vymezeny v nadřazené ÚPD ZÚR MSK.
- 4) zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - v případě, že ÚP počítá se zábořem PUPFL, je nutné v ÚPD vypracovat případně odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhnout pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo PUPFL.
- 5) zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - veřejné zájmy nejsou dotčeny.
- 6) zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - krajský úřad není dotčeným orgánem, stanovisko nevydává
- 7) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
 - krajský úřad uplatňuje požadavky: při zpracování ÚP je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti ÚPD jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.
- 8) zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
 - požaduje, aby územní plán byl zpracován v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.
- 9) zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)
 - veřejné zájmy nejsou dotčeny.

Závěr: Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádku coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. Krajský úřad posoudil návrh zadání územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah předmětné územní plánovací dokumentace.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

Zadání Územního plánu Bukovec bylo dle vznesených požadavků upraveno a schváleno zastupitelstvem obce usnesením ze dne 24. 9. 2018.

Postup při pořízení Územního plánu Bukovec

Pořízení nového územního plánu Bukovec (dále jen ÚP) schválilo Zastupitelstvo obce Bukovec na svém zasedání dne 11.4.2018 usnesením č. 25.627 a současně schválilo pověřeného určeného zastupitele pro pořizování ÚP p. Daniela Hořavu.

Pořizovatelem ÚP je dle § 6 odst. 1 stavebního zákona č. 183/06 Sb., v platném znění Městský úřad Jablunkov.

Hlavním důvodem pořízení ÚP je uvedení územního plánu do souladu s platnou legislativou, nadřazenou územně plánovací dokumentací a potřebou prověření vymezení stávajících a nových zastavitelných ploch.

Na základě schváleného pořízení ÚP vypracoval pořizovatel Návrh zadání ÚP. Dne 24.5.2018 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno projednání Návrhu ÚP. Návrh zadání byl k nahlédnutí v době od 24.5.2018 do 25.6.2018 na Obecním úřadě v Bukovci a na Městském úřadě v Jablunkově, odboru územního plánování a stavebního řádu a v elektronické podobě na internetové adrese www.jablunkov.cz, sekce úřední deska.

Ve stanovené lhůtě bylo doručeno 6 stanovisek dotčených orgánů a 2 stanoviska krajského úřadu.

Pořizovatel upravil zadání dle požadavků dotčených orgánů a takto upravený návrh zadání předložil ke schválení Zastupitelstvu obce Bukovec. Zastupitelstvo obce dne 12.9.2018 usnesením č. 27.688 schválilo upravené zadání ÚP.

Dne 19.11.2018 zastupitelstvo obce schválilo usnesením č. 2.33 nového určeného zastupitele na pořízení ÚP p. Daniela Hořavu.

Zpracovatelem ÚP Bukovec byla Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová, Ateliér Koben, zpracovatelem vyhodnocení vlivu na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivu na životní prostředí Ing. Pavla Židkova a zpracovatelem Naturového hodnocení RNDr Marek Banát, Ph.D.

Dne 9.10.2019 se konalo pracovní jednání za účasti Obce Bukovec, zpracovatele ÚP, Martina Sikory (za veřejnost) a pořizovatele, kde byly navrženy další požadavky na zpracování ÚP. Byl pořízen záznam.

Dne 10.8.2020 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno konání **společného jednání** Návrhu ÚP včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.

Konání společného jednání podle §50 odst. 2 zákona c. 183/2006 Sb. se uskutečnilo dne 26.8.2020 na Městském úřadě v Jablunkově. Návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí na Městském úřadě v Jablunkově a na Obecním úřadě v Bukovci a v elektronické podobě na webových stránkách města Jablunkova www.jablunkov.cz, sekce úřední deska.

Pořizovatel vyzval v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčené orgány k uplatnění stanoviska ve lhůtě do 30 dnů ode dne jednání a ve stejné lhůtě sousední obce k uplatnění připomínek. Do 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele připomínky.

Ke společnému jednání bylo zasláno 6 stanovisek dotčených orgánů a jedno koordinované stanovisko krajského úřadu.

Dne 1.10.2020 požádal pořizovatel Krajský úřad MS kraje (dále jen KÚ) o stanovisko k Návrhu ÚP podle ustanovení § 50 odst. 5 a 7 zák. 183/2006 Sb. Dne 27.10. 2020 zaslal KÚ, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen ÚPS) stanovisko dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona.00/2001 Sb.

Dne 27.10.2020 KÚ odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen ŽPaZ) zaslal stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. .

Dne 30.11.2020 pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem projednal stanoviska dotčených orgánů a oznámil konání dohodovacího řízení na 2.12.2020 za účelem přehodnocení stanoviska Městského úřadu Jablunkov, odboru životního prostředí a zemědělství.

Dne 2.12.2020 proběhlo na Městském úřadě Jablunkov dohodovací řízení za účasti určeného zastupitele, referenta odboru životního prostředí a pořizovatele a byl pořízen záznam.

Dne 18.12. 2020 zaslal dotčený orgán - Městský úřad Jablunkov, odbor životního prostředí a zemědělství pořizovateli „Změnu stanoviska ke změně ÚP Bukovec“, ve které souhlasí se zařazením plochy BR-Z1 do územního plánu Bukovec a plochu BR-Z2 požaduje zarovnat do tvaru obdélníku přiléhajícího k zástavbě.

Pořizovatel zaslal „Změnu stanoviska ke změně ÚP Bukovec“ KÚ, odboru ÚPS a dne 8.1.2021 KÚ odbor ÚPS zaslal doplňující stanovisko dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Dne 8.1.2021 pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem projednal výsledky projednání ÚP Bukovec.

Dne 14.1.2021 pořizovatel zaslal zpracovateli pokyny k úpravě Návrhu ÚP.

Zpracovatel zaslal pořizovateli upravený návrh ÚP a pořizovatel dne 21.1.2021 oznámil podle ustanovení § 171-172 zákona c. 500/2004 Sb., správní řád, a v souladu s § 52 stavebního zákona zahájení **veřejného projednání** Návrhu ÚP Bukovec na 9.3.2021 na Obecním úřadě v Bukovci.

Upravený Návrh ÚP Bukovec byl vystaven v tištěné podobě na Městském úřadě v Jablunkově a Obecním úřadě Bukovec a v elektronické podobě na internetových stránkách Města Jablunkov, www.jablunkov.cz, sekce úřední deska.

V souladu s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona mohli námitky proti návrhu podat pouze vlastníci pozemku a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Dle § 3 odst. 3 nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit připomínky a dotčené osoby podle odst. 2 námitky. Dotčené orgány a KÚ stanoviska k částem řešení, které od společného jednání byly změněny.

Ve stanovené lhůtě podaly dotčené orgány 3 stanoviska, 1 koordinované stanovisko KÚ, 7 námitek a 7 připomínek, informace Obce Bukovec a 2 vyjádření.

Dne 27.4.2021 bylo svoláno jednání na Obecní úřad v Bukovci za účasti pořizovatele, pověřeného zastupitele a starostky obce z důvodu prověření a navržení řešení podaných námitek a připomínek – byl pořízen zápis.

Dne 29.4.2021 pořizovatel zaslal v souladu s ust. § 53, odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a KÚ Návrh rozhodnutí o námitkách. Ve stanovené lhůtě byly k Návrhu rozhodnutí podány 2 stanoviska, 1 stanovisko KÚ a 1 koordinované stanovisko KÚ.

Dne 31.5.2021 pořizovatel v souladu s ust. § 53, odst. 2 SZ zaslal KÚ – odboru ŽPaZ a ÚPS žádost o vydání stanoviska k ÚP Bukovec. Odbor ŽPaZ zaslal dne 21.6.2021 stanovisko, ve kterém nepožaduje zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav ÚP Bukovec na životní prostředí. Odbor ÚPS stanovisko nezaslal.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a návrhy rozhodnutí o námitkách a byl pořízen záznam.

Dne 22.6.2021 byly zaslány zpracovateli Pokyny k úpravě Návrhu ÚP Bukovec.

Zpracovatel zaslal pořizovateli upravený návrh ÚP a pořizovatel dne 8.7.2021 oznámil podle ustanovení § 171-172 zákona c. 500/2004 Sb., správní řád, a v souladu s § 52 s použitím § 53 odst. 2 stavebního zákona konání **opakovaného veřejného projednání** Návrhu ÚP Bukovec na 26. 8. 2021 na Obecním úřadě v Bukovci.

Upravený Návrh ÚP Bukovec byl vystaven v tištěné podobě na Městském úřadě v Jablunkově a Obecním úřadě Bukovec a v elektronické podobě na internetových stránkách Města Jablunkov, www.jablunkov.cz, sekce úřední deska.

V souladu s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona mohli námitky proti návrhu podat pouze vlastníci pozemku a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Dle § 3 odst. 3 nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit připomínky a dotčené osoby podle odst. 2 námitky. Dotčené orgány a krajský úřad stanoviska k částem řešení, které od veřejného projednání byly změněny.

Ve stanovené lhůtě podaly dotčené orgány 2 stanoviska, 1 koordinované stanovisko KÚ, 1 námitka z Povodí Odry.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dne 30.8.2021 vyhodnotil výsledky projednání a návrh rozhodnutí o námitce a byl pořízen záznam.

Dne 14.9.2021 zaslal pořizovatel dotčeným orgánům Návrh rozhodnutí o námitce. Ve stanovené lhůtě byly zaslány 2 stanoviska, jedno koordinované stanovisko KÚ a jeden „Návrh Územního plánu Bukovec – stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitce“, ve kterém KÚ, odbor ÚPS nesouhlasí s vypořádáním námitky a požaduje návrh ÚP upravit.

Dne 27.10.2021 byly zaslány zpracovateli Pokyny k úpravě Návrhu ÚP Bukovec.

Zpracovatel zaslal pořizovateli upravený návrh ÚP a pořizovatel dne 29.10.2021 oznámil podle ustanovení § 171-172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a v souladu s § 52 s použitím § 53 odst. 2 stavebního zákona konání **2. opakovaného veřejného projednání** Návrhu ÚP Bukovec na 9.12.2021 na Obecním úřadě v Bukovci.

Upravený Návrh územního plánu byl vystaven v tištěné podobě na Městském úřadě v Jablunkově a Obecním úřadě Bukovec a v elektronické podobě na internetových stránkách Města Jablunkov, www.jablunkov.cz, sekce úřední deska.

V souladu s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona mohli námitky proti návrhu podat pouze vlastníci pozemku a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Dle § 3 odst. 3 nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit připomínky a dotčené osoby podle odst. 2 námitky. Dotčené orgány a krajský úřad stanoviska k částem řešení, které od společného jednání byly změněny.

Ve stanovené lhůtě podaly dotčené orgány 2 stanoviska a 1 koordinované stanovisko KÚ. Jedno stanovisko z Ministerstva životního prostředí bylo podáno po lhůtě – bez připomínek. Námitky nebyly podány.

Dne 17.12.2021 pořizovatel v souladu s ust. § 53, odst. 2 SZ zaslal KÚ – odboru ŽPaZ a ÚPS žádost o vydání stanoviska k 2. opakovanému veřejnému projednání ÚP Bukovec.

Dne 20.12.2021 zaslal Krajský úřad, odbor ÚPS stanovisko č.j. MSK 156749/2021, v němž konstatuje, že neuplatňuje žádné požadavky a dne 21.12.2021 zaslal odbor ŽPaZ sdělení č.j. MSK 156748/2021 kde

konstatuje, že z předložených podkladů vyplývá, že nedochází k podstatné úpravě ÚP, a proto stanovisko k podstatné úpravě územního plánu dle § 53 odst. 2 stavebního zákona nebude vydáváno.

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚPLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

B1) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Obec Bukovec leží v nejvýchodnější části České republiky – jihovýchodní části okresu Frýdek-Místek v Moravskoslezském kraji, na horním toku řeky Olše, na východě při hranici s Polskem a v jihozápadní horské části se Slovenskem. Údolní zastavěná část obce leží v Jablunkovské brázdě, která je tvořena především nivou řeky Olše, severní část zasahuje do Slezských Beskyd, které zde vstupují z Polska. Jižně masiv Girové tvoří základ Jablunkovského mezihoří. Ze slovenské strany navazuje okolí Bukovce na Kysucké Beskydy a směrem k Jablunkovskému průsmyku se zvedají svahy Moravskoslezských Beskyd. Osídlená část, jádrové území obce, se nachází v nadmořské výšce 455 m n. m. Nejvyšším místem na území obce je Girová (840 m n. m.).

Rozloha katastrálního území je 1706 ha (lesy 54 % -924 ha, zemědělská půda 38 % -639 ha, vodní plochy 1 % - 22 ha, ostatní plochy 6 % - 101 ha, zastavěné plochy 1 % -20 ha).

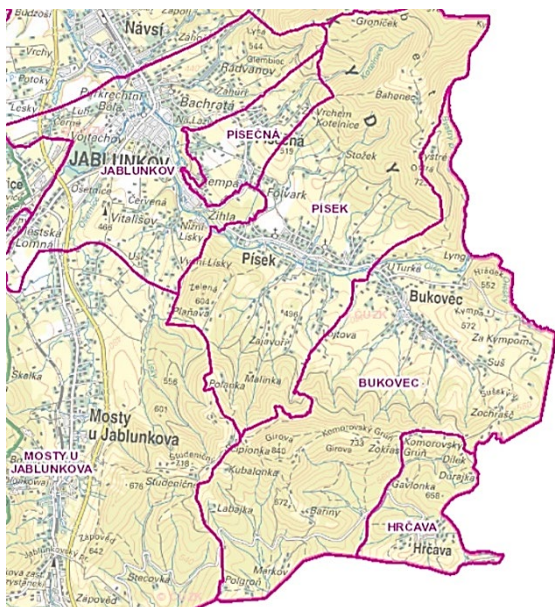
Sídelní struktura širšího regionu, druh, intenzita vazeb a přirozená dělba funkcí sídel do značné míry předurčují rozvoj celého regionu i vlastního řešeného území (obce Bukovec).

Obec Bukovec patří mezi stabilizované sídelní útvary s výraznými vazbami na Jablunkov a Třinec. Vzdálenost Bukovce od Jablunkova je cca 6 km, do Třince cca 20 km, od Ostravy cca 66 km. Orientace vazeb je ovlivněna polohou a dopravní infrastrukturou území.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná a rekreační, dále obslužná, dopravní a částečně i výrobní.

Širší dopravní vazby zabezpečuje dopravní tah nadregionálního významu – silnice I/11 (Hradec Králové – Šumperk – Bruntál – Opava – Ostrava – Český Těšín – Jablunkov – st. hr.), probíhající ve vzdálenosti cca 6 km od obce, na kterou je Bukovec napojen přes sil. II/474 a sil. III/01149, jenž je hlavní komunikační spojnicí Bukovce, Písku a Jablunkova. Vzhledem k přeshraničním vazbám na Polsko ji lze zařadit mezi doplňkové tahy krajského významu. Silnice III/01149 tvoří dopravní a urbanistickou osu zastavěného území obce Bukovec.

Z hlediska širších vazeb lokálního významu, slouží především rekreační dopravě směřující do oblasti česko – slovensko – polského trojmezí.



Přeshraničním vazbám slouží v režimu schengenského prostoru: hraniční přechod Bukovec – Jasnowice na sil. III/01149 a na turistické stezce Bukovec – Istebna. V širším území obce Bukovec přechod pro malý pohraniční styk Hřčava – Jaworzynka a přechody na turistických stezkách Hřčava Trojmezí – Jaworzynka Trostyk a Hřčava – Jaworzynka.

Nejbližše Bukovci leží mezistátní dvoukolejná železniční trať č. 320 Bohumín – Čadca se zastávkou, nádražím v Návsi (7 km). Nejbližší letiště se nachází v Mošnově ve vzdálenosti cca 68 km.

Bukovec sousedí s Pískem, Hřčavou a Mosty u Jablunkova. Sousední obcí na polském území je Jaworzynka, na slovenském obec Čierne.

Z hlediska koordinace využívání území v rámci širších vztahů byly prověřeny vazby dopravní a technické infrastruktury, taktéž návaznost ÚSES. Stávající vazby na okolní sídla jsou v návrhu Územního plánu Bukovec respektovány, vazby navržené v ÚPD okolních sídel koordinovány, viz níže.

Vazby obce Bukovec a obce Písek:

sil. III/01149

cyklotrasa Greenways – evropský turistický koridor Krakow – Wien, boční trasa I, Bukovec – Kamenité;

vodovodní řad z Písku do vodojemu v Bukovci severně od Olše

vedení VN 22 kV

v rámci ÚSES: - vazba RBK 569;

- vazba RBK 570;

- vazba LBC 11;

Vazby obce Bukovec a obce Mosty u Jablunkova:

Účelové komunikace;

VN 22 kV

v rámci ÚSES: - vazba NRBK K147 MB

- vazba NBK K147 H

- vazba LBK 1

Vazby obce Bukovec a obce Hřčava:

Účelové komunikace;

B2) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 a č. 5

Politika územního rozvoje ČR je závazným nástrojem územního plánování, který stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost včetně stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry. Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „A-PÚR ČR“) byla projednána a schválena vládou ČR 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2 schválena 2. 9. 2019 usnesením vlády č. 629 a Aktualizace č. 3 schválena 2. 9. 2019 usnesením vlády č. 630, aktualizace č. 4 schválena 12. 7. 2021 usnesením vlády č. 618 a Aktualizace č. 5 schválena 17. 8. 2020 usnesením vlády č. 833 (dále jen PÚR ČR“). PÚR ČR je závazným dokumentem pro zpracování územně plánovací dokumentace.

ÚP Bukovec je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 - 5, v souladu s republikovými prioritami pro zajištění udržitelného rozvoje území a úkoly územního plánování.

1. Rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezené v PÚR ČR:
Obec Bukovec neleží na žádné na rozvojové ose
2. Specifické oblasti:
Bukovec neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR;
3. Koridory a plochy dopravní infrastruktury
Na území Bukovce nejsou vymezeny koridor ani plochy dopravní infrastruktury.
4. Koridory a plochy technické infrastruktury:
Na území obce Bukovec nebyly v PÚR ČR vymezeny.
5. Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování
Pro území obce Bukovec nejsou žádné další úkoly stanoveny.

Požadavky PÚR ČR byly zpřesněny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje a následně i v územním plánu v rámci podrobnosti umožněné měřítkem výkresů.

Republikové priority územního plánování stanovené v PÚR ČR pro zajištění udržitelného rozvoje území

- 14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- *Návrhem Územního plánu Bukovec není narušena ochrana dochovaných hodnot ani urbanistická koncepce, či koncepce uspořádání krajiny. V územním plánu jsou obsaženy podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajiny do kapitoly I./A.6). Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou obsaženy ve výrokové části. Rozvoj obce je zcela podmíněn ochranou dochovaných hodnot, a to jak kulturních, přírodních, tak krajinných. Zásady jsou stanoveny tak, aby hodnoty území nebyly novou výstavbou narušeny. Předmětem ochrany v územním plánu je kompozice sídla, urbanistická struktura daná rozmístěním staveb v území, nižší hustotou zastavěnosti (skupiny domů a venkovské usedlosti), nespojitá zastavěná území, dále pak dochovaný charakter zástavby, její tvarová charakteristika a objemové řešení.*
- 14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- *Územní plán tuto prioritu naplňuje tím, že nenavrhuje významný plošný zábor zemědělské půdy, v územním plánu respektuje již dříve navržené plochy např. pro bydlení a doplňuje nové za plochy již zastavěné.*
 - *V urbanistické koncepci rozvoje sídla, navržené Územním plánem Bukovec byla zohledněna ochrana zemědělské půdy. Zábor půdy v rámci jeho územního plánu odpovídá rozlohou plochám, které byly v období po vydání ÚP již zastavěné.*
 - *Ekologická funkce krajiny zůstala zachována, v územním plánu vymezený ÚSES je v souladu se ZÚR MSK.*
 - *Územní plán respektuje plochy pro rozvoj primárního sektoru, tj. plochy zemědělské výroby, všechny stávající primární zemědělské funkce zůstaly v území zachovány, v rámci územního plánu nebyly měněny.*
- 15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
- *V Bukovci nejsou lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci*

s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Návrhem ploch v územním plánu vhodných pro rozvoj bytové výstavby a vymezením ploch pro výrobní aktivity je podpořen stabilní vývoj počtu obyvatel v území a možnost zachování mezigeneračních rodinných vazeb v území.

- 16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
- 16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- *Územním plánem je stanovena koncepce komplexního řešení s ohledem na udržitelný rozvoj území, ochranu hodnot území jak přírodních, tak civilizačních a kulturních, včetně rozvoje technické infrastruktury jak pro zastavitelné plochy, tak pro stabilizovanou zástavbu. Podrobněji k územnímu plánu Bukovec viz kapitola F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.*
- 17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
- 18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenční schopnost.
- *V Územním plánu Bukovec jsou vymezeny jak stabilizované, tak zastavitelné plochy v rámci ploch drobné výroby, výrobních služeb a ploch přestavby pro smíšené specifické využití za účelem podpory zachování stávajících pracovních míst v obci a vytváření nových pracovních míst. Podrobněji viz kapitola F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.*
Obec leží v dobré dostupnosti z Jablunkova a území je pro kulturní hodnoty a možnosti sportovního a rekreačního využití navštěvováno v rámci příměstské oblasti. Je rozvíjející se součástí sídelní struktury regionu, v poslední době vyhledávaná i jako místo vhodné pro bydlení, což se projevuje na zvýšení počtu obyvatelů a počtu bytů. Spadá do správního obvodu ORP Jablunkov, ale projevuje se zde i návštěvnost z Třinecka a vzhledem k příhraniční poloze i Polska a Slovenska. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, obslužná a rekreační. Návrhem řešení územního plánu jsou respektovány vazby obce Bukovec na blízká města, především Jablunkov a Třinec, které jsou atraktivní pro obyvatele Bukovce především jako zdroje pracovních příležitostí, ale i širším spektrem zařízení občanského vybavení, než je možné s ohledem na ekonomičnost vybudovat přímo v obci.
- 19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- *Na územní obce Bukovec se opuštěné areály ani plochy brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného charakteru nenachází.*
- 20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně

konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření s ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu; vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systému ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umístování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

- *Územním plánem Bukovec nejsou navrženy rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny, i když krajinný ráz je ovlivněn i postupnou výstavbou navazující na stabilizovanou rozptýlenou zástavbu. Rozsah nové výstavby v krajině byl korigován, V územním plánu je stanovena ochrana zvláště chráněných území, vymezeno významné migrační území, převážně bez zástavby.*

Součástí návrhu ÚP je územní systém ekologické stability, v územním plánu vymezený v souladu se ZÚR MSK. Návrh řešení je v souladu s požadavky stanovenými pro typy krajiny G-02 Jablunkov a krajina G-03 Slezské Beskydy, ve které se Bukovec nachází_ (ZÚR MSK).

21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

- *Krajina obce Bukovec není významným způsobem poznamenána nevhodnou lidskou činností. Zástavba je obklopena zemědělsky obhospodařovanou půdou nebo plochami krajinné zeleně. Mezi jednotlivými místními částmi obce je zachováno rozsáhlé nezastavěné území, krajina je atraktivní i pro krátkodobé formy rekreace. Územní plán nenavrhuje liniové stavby, které by vyvolávaly fragmentaci krajiny nebo zhoršovaly její prostupnost. V územním plánu Bukovec byly vymezeny plochy ÚSES, zabezpečující ochranu krajinného rázu a taktéž ochranu z hlediska erozního ohrožení.*

22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hippo).

- *Územní plán Bukovec umožňuje budování cyklostezek, stezek pro chodce, hipposteze, sportovních areálů pro letní i zimní sporty a nezbytných účelových komunikací v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem. Kromě kulturních hodnot území je Bukovec atraktivní i z hlediska využívání krajiny pro pěší, cyklo, případně i hippoturistiku. V územním plánu a jeho změně nejsou stanoveny zásady, resp. podmínky, které by znemožnily rozvoje turistiky, agroturistiky apod.*

- 23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).
- 24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- *V územním plánu Bukovec nejsou navrženy nové liniové stavby, které by zhoršovaly prostupnost krajiny nebo ohrožovaly plochy bydlení hlukem a emisemi. Jsou vymezeny koridory pro realizaci dopravní a technické infrastruktury (přístupy, napojení zástavby na inženýrské sítě, likvidace odpadních vod). Většina silnic a ostatních komunikací je v území stabilizována, navrhovány jsou pouze šířkové úpravy stávajících komunikací s ohledem na lepší dostupnost do jednotlivých částí obce. Komunikace jsou navrhovány obzvláště za účelem dopravní obsluhy v územním plánu navržených zastavitelných ploch.*
- 24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
- *V obci se nachází areál bývalé zemědělské výroby, jehož stávající využití má spíše charakter skladování, nachází se mimo obytné území a provozem nenarušuje stanovené hodnoty. V územním plánu nebyly další plochy výroby navrhovány. Bukovec je obcí s rekreační funkcí, v územním plánu nebyly i proto navrhovány plochy pro realizaci záměrů, které by zhoršovaly životní prostředí v obci. Návrhem řešení je podpořen rozvoj plynofikace pro zastavitelné plochy.*
- 25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.
- *V územního plánu navržené řešení v rámci krajiny napomáhá ochraně území před přívalovými dešťovými vodami. V současnosti byly zahájeny komplexní pozemkové úpravy, ve kterých navržená opatření budou následně do územního plánu zapracována. Územní plán dále pak stanovuje podmínky, regulující přípustné zastavění navržených a*

stávajících pozemků, a zabezpečuje tak zachování retenčních schopností území a vsakování dešťových vod v rámci zastavěného a zastavitelného území.

26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- *V územním plánu nebyly navrhovány zastavitelné plochy v stanoveném záplavovém území a aktivní zóně.*

V Územním plánu Bukovec byly dále akceptovány priority č. 27–32, konkrétně částí textů, které se dotýkají řešení v územním plánu obce:

27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

- *V územním plánu Bukovec je navržena veřejná infrastruktura odpovídající velikosti a potřebám obce a účelnému využívání v rámci sídla. Dále pak jsou vymezeny plochy pro realizaci technické infrastruktury a dopravní infrastruktury koordinované z hlediska účelnosti a efektivity budoucí výstavby.*

28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.

- *V územním plánu jsou nároky zabezpečeny komplexním návrhem veřejné infrastruktury. V oblasti rozvoje bydlení je nová výstavba podmíněna vybudováním dostatečné veřejné vybavenosti. V rámci územního plánu byly navrženy plochy pro výstavbu sociálních bytů pro osoby znevýhodněné věkem nebo zdravotním postižením.*

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

- *V územním plánu jsou průchody krajinou respektovány. Z hlediska významu, velikosti a situování sídla návaznosti dopravy nejsou předmětem řešení územního plánu.*

30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

- *Priorita je v územním plánu splněna, v územním plánu v rámci stanovené koncepce odkanalizování území je navrženo 5 menších ČOV, z důvodu respektování konfigurace území a 2 vodojemy pro zlepšení zásobování vodou. Návrh odkanalizování v centrální části sídla byl po veřejném projednání na základě námitek vlastníků z řešení odstraněn, zneškodňování odpadních vod se zde navrhuje u zdroje. V tomto území je nutno zpracovat podrobnou studii odkanalizování obce, prověřující možné varianty řešení a výsledky zpracovat do nejbližší změny UP tak, aby zastavěné a zastavitelné plochy byly plně napojeny na veřejnou infrastrukturu.*

31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

- *Priorita je v územním plánu splněna.*

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech. V souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby

- *Znevýhodněné části se v řešeném území nenachází. Plochy pro přestavbu jsou v návrhu územního plánu vymezeny. Konkrétně se jedná o nové využití jako plochy smíšené obytné, plochy pro výrobní služby nebo občanské vybavení. Vymezením těchto ploch jsou vytvořeny podmínky ke zkvalitnění celkové struktury i struktury místních částí.*

Územní plán Bukovec je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 - 5 a respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, vymezení rozvojových oblastí a os, vymezení specifických oblastí na území Moravskoslezského kraje, jakož i vyjmenované koridory dopravní infrastruktury.

B3) Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro Obec Bukovec Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 a účinnosti nabyla dne 4.2.2011. Dne 13.9.2018 byla vydána Aktualizace č. 1 ZÚR MSK, a to usnesením č. 9/957, která nabyla účinnosti po zveřejnění úplného znění dne 21.11.2018. Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (A5 ZÚR MSK) byla vydána Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 4/375 ze dne 17. 6. 2021 a dne 31. 7. 2021 nabyla účinnosti (dále v textu umiňována jako ZÚR MSK nebo ZÚR).

1) Upřesněné priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,

- 1.1. Obec Bukovec není součástí žádné rozvojové ani specifické oblasti, vymezené v PÚR ČR,
- 1.2. Obec Bukovec po zpřesnění vymezení v ZÚR MSK neleží ani na žádné rozvojové ose.

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vyplývá pro území obce nutnost respektovat níže uvedená veřejně prospěšná opatření:

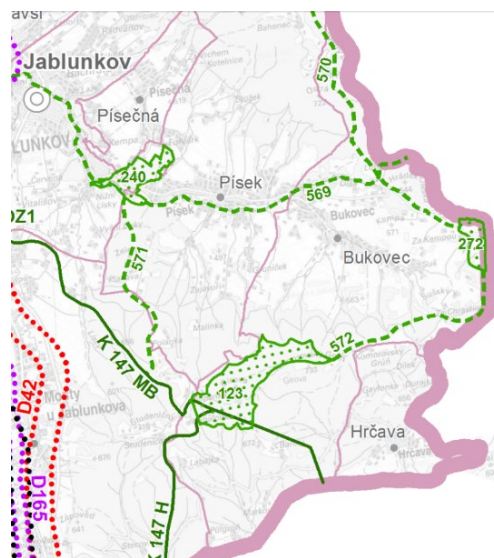
- nadregionální biokoridor K 147 MB, K 147
- regionální biokoridory RBK 569, RBK 570, RBK 572
- regionální biocentra RBC 123 (Girová) a RBC 272 (Za Kempou)

další požadavky na řešení v ÚPD:

- respektovat požadavek na koordinaci trasy evropského turistického koridoru Krakow - Wien, boční trasa I, Bukovec – Kamenité, která vede v severní části řešeného území;
- respektovat přírodní rezervaci Bukovec a její ochranné pásmo;

Při upřesňování vymezení regionálního ÚSES v ÚP Bukovec byly dodrženy minimální prostorové parametry biocenter a biokoridorů ve smyslu platných metodik pro vymezení ÚSES. Návrh ÚSES byl koordinován s vymezením ÚSES na navazujících územích sousedních obcí. ÚSES byl vymezen přednostně mimo zastavěná území. Při návrhu byla respektována reprezentativnost dle stanovených cílových ekosystémů.

Vyjmenované stavby a opatření byly v Územním plánu Bukovec vymezeny a plně respektují požadavky stanovené v ZÚR MSK.



1. Civilizační hodnoty (ZÚR MSK, kapitola E)

Obec Bukovec z hlediska civilizačních hodnot území spadá dle ZÚR MSK do oblasti č. 73I, Slezské Beskydy, pro kterou se stanovuje:

73I. Okraj Slezských Beskyd s jedinečnou scénérií zalesněného nadregionálního krajinného horizontu Čantoryjského hřbetu s výhledy na Moravskoslezské Beskydy, Jablunkovskou brázdu, Třinecko a Těšínsko a s přírodními dominantami vrcholů Velká Čantoryje (995 m n. m.), Kyčera (989 m n. m.), Velký Stožek (978 m n. m.), Ostrý (722 m n. m.), Trkavice, (977 m n. m.), Velký Sošov (886 m n. m.). Ojedinelá struktura kulturní krajiny horských samot a usedlostí tvořících rozptýlenou slezskou zástavbu.

Kritéria a podmínky pro rozhodování konkrétně pro oblast č. 73I nebyly stanoveny, dle ZUR platí v tomto území kritéria a podmínky pro rozhodování v území vymezených hodnot, a to:

- Nenarušit celistvost pohledových panoramat Slezských Beskyd vznikem nových pohledových dominant nebo bariér, chránit harmonické měřítko krajiny včetně rozvolněné slezské zástavby a pohledový obraz scénérie horských hřbetů.

Územní plán vytváří územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Nevymezuje plochy pro výrazově konkurenčními záměry, ani ve veřejném zájmu. Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizuje riziko narušení hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením trasy komunikací, resp. koridorů pro ně.

2. Oblasti specifických krajín (ZÚR MSK, kapitola F)

Převážná část správního území obce Bukovec, spadá do oblasti specifických krajín krajina G-02 Jablunkov. Severní část k. ú. - oblast Bystré náleží do oblasti specifických krajín Slezské Beskydy (G-03). přechodovém pásmu PPM 85 leží centrální část obce, v údolní nivě Olše.

Ze zařazení obce v A – ZÚR do typů krajín do „krajina G-02 Jablunkov“ a krajina G-03 Slezské Beskydy“ vyplývají na využití území sídla tyto podmínky pro rozhodování o změnách v území:

(89a.) Jablunkov (G-02)

Vymezení dle katastrálních území obcí

OBEC	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
Bukovec (část)	Bukovec (část)
Bukovec (část)	Bukovec u Jablunkova (část)
Bystrice (část)	Bystrice nad Olší (část)
Dolní Lomná (část)	Dolní Lomná (část)
Hrádek (část)	Hrádek (část)
Hrčava	Hrčava
Jablunkov (část)	Jablunkov (část)
Košařiska (část)	Košařiska (část)
Milíkov (část)	Milíkov u Jablunkova (část)
Mosty u Jablunkova (část)	Mosty u Jablunkova (část)
Návsí (část)	Návsí (část)
Písečná (část)	Písečná u Jablunkova (část)
Písek (část)	Písek u Jablunkova (část)
Třinec (část)	Karpenčná (část)
Vendryně (část)	Vendryně (část)

Přechodová pásma (PPM) do sousedních specifických krajín

⇒ Specifická krajina G-03: PPM 85

Charakteristické znaky krajiny

- ⇒ Výrazně protažená krajinná struktura údolní sníženiny pohledově ohraničená panoramaty horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd (specifické krajiny G-01 a G-03). Údolní část výrazně urbanizována, sídla ve vyšších partiích horských svahů si zachovala svůj venkovský charakter včetně památek lidové architektury (Dolní Lomná, Bukovec, Hrčava) a s dosud částečně dochovanými fragmenty plužiny (k. ú. Jablunkov Mosty u Jablunkova, Písek, Bukovec u Jablunkova).
- ⇒ Přírodní dominanty: řeka Olše, Girová (839 m n. m.), Studeničný (717 m n. m.), Komorovský Grůň (733 m n. m.).
- ⇒ Velmi členité okraje lesních porostů navazující v různé nadmořské výšce na liniové struktury nelesní zeleně členící svažité polohy pastviny a luk, které směřují až k okrajům převážně rozptýlené zástavby.
- ⇒ Výrazný krajinný rámec okrajových partií Moravskoslezských Beskyd a Slezských Beskyd.

Cílové kvality

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Krajina s panoramatickou scenerií horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd s přírodními dominantami Girová (839 m n. m.), Studeničný (717 m n. m.), Komorovský Grůň (733 m n. m.).	Celé území specifické krajiny G-02.
Krajinná osa vodního toku Olše s doprovodem břehových porostů s inundační funkcí údolní nivy.	K.ú. Bukovec u Jablunkova, Písek, Jablunkov, Návsí, Hrádek.
CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Urbanizovaná hustě osídlená údolní část s výraznými liniovými prvky páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury, rozptýlená venkovská zástavba s četnými prvky nelesní zeleně na úpatí a úbočí svahů Moravskoslezských a Slezských Beskyd se zajištěnou migrační prostupností napříč sníženinou Jablunkovské brázdy.	Celé území specifické krajiny G-02.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- ⇒ Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz scenerie horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd s přírodními dominantami Girová (839 m n. m.), Studeničný (717 m n. m.), Komorovský Grůň (733 m n. m.) necitlivým umístováním nových záměrů do vyšších partií horských svahů.
- ⇒ Zachovat stávající, převážně liniovou, strukturu osídlení a rozptýlenou venkovskou zástavbu se zachovanou průchodností území a s četnými prvky nelesní krajinné zeleně. Omezit vymezování nových zastavitelných ploch zejména v pohledově exponovanějších polohách na úbočí Moravskoslezských a Slezských Beskyd.
- ⇒ Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny.
- ⇒ Při vymezování zastavitelných ploch a umístování staveb v přiměřeném rozsahu zohlednit cílové kvality a ochranu charakteristických znaků přilehlých partií sousedních specifických krajin G-01 Moravskoslezské Beskydy a G-03 Slezské Beskydy.
- ⇒ Chránit a funkčně posílit koridor řeky Olše s doprovodem břehových porostů jako krajinné osy této specifické krajiny) s funkční návazností na zástavbu okolních sídel.
- ⇒ Chránit přirozené odtokové poměry údolní nivy Olše.
- ⇒ Chránit a posilovat funkci skladebných částí ÚSES, zejména v místech křížení s liniovými stavbami páteřní silniční a železniční sítě.

(89b.) Slezské Beskydy (G-03)

Vymezení dle katastrálních území obcí

OBEC	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
Bukovec (část)	Bukovec u Jablunkova (část)
Bystřice (část)	Bystřice nad Olší (část)
Hrádek (část)	Hrádek (část)
Jablunkov (část)	Jablunkov (část)
Návsí (část)	Návsí (část)
Nýdek	Nýdek
Písečná (část)	Písečná u Jablunkova (část)
Písek (část)	Písek (část)
Vendryně (část)	Vendryně (část)

Přechodová pásma (PPM) do sousedních specifických krajin

⇒ Specifická krajina G-02: PPM 85

Charakteristické významné znaky krajiny

- ⇒ Hluboce zaříznuté údolí říčky Hlučová.
- ⇒ Jedinečné výhledy na Moravskoslezské Beskydy, Jablunkovskou brázdou, Třinecko a Těšínsko.
- ⇒ Lokality Kouty, Goral a Padová v povodí Horského potoka s působivou strukturou vesnické zástavby a fragmenty historických krajinných struktur.
- ⇒ Harmonické scénérie rozptýlené zástavby, samoty a usedlostí ve vyšších polohách horských strání.
- ⇒ Jedinečné scénérie Čantoryjského hřbetu s přírodními dominantami: Velká Čantoryje (995 m n. m.), Kyčera (989 m n. m.), Velký Stožek (978 m n. m.), Ostrá (722 m n. m.), Trkavice, (977 m n. m.), Velký Sošov (886 m n. m.).

Cílové kvality

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Horská, převážně zalesněná krajina s a dochovanými fragmenty původních bukových porostů ve vrcholových partiích horských hřbetů.	Celé území specifické krajiny G-03.
Krajina s pohledovou scénérií Čantoryjského hřbetu s přírodními dominantami Velká Čantoryje (995 m n. m.), Kyčera (989 m n. m.), Velký Stožek (978 m n. m.), Ostrá (722 m n. m.), Trkavice, (977 m n. m.), Velký Sošov (886 m n. m.) a s výhledy na Moravskoslezské Beskydy, Jablunkovskou brázdou, Třinecko a Těšínsko.	K.ú. Nýdek, Jablunkov, Písek, Bukovec.
Krajina s harmonickou strukturou původní vesnické zástavby s fragmenty historických krajinných struktur v lokalitách Kouty, Goral a Padová.	K.ú. Nýdek.
Rekreačně využívaná krajina s dochovaným charakterem rozptýlené horské zástavby a stabilizovaným podílem objektů hromadné i individuální rekreace v mozaice luk a pastvin v údolních partiích a na úbočích horských hřbetů.	Celé území specifické krajiny G-03.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- ⇒ Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou rozptýlené zástavby.

- ⇒ Nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují měřítko a strukturu této specifické krajiny jakož i její přírodní a krajinné hodnoty.
- ⇒ Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny.
- ⇒ Nové záměry na využití území umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet pohledové dominanty nebo bariery.
- ⇒ Zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot soustředěných v tomto území v rozsahu vymezení přírodně a krajinářsky cenného území Slezské Beskydy.
- ⇒ Chránit a posilovat úlohu vegetačních prvků nelesní zeleně v otevřených partiích kultivované zemědělské podhorské krajiny a fragmenty historických krajinných struktur.

Územní plán respektuje výše uvedené zásady pro dané oblasti specifických krajin, které jsou charakteristické pro území obce Bukovec a jeho místní části a navrhuje nové zastavitelné plochy uvnitř zastavěného území, resp. v těsné vazbě na zastavěné území, přičemž přednostně využívá proluky v zástavbě. ÚP stanovením zásad využití ploch s rozdílným využitím zabezpečuje ochranu hodnot území, uchování pohledových vazeb, siluety jednotlivých sídel v správním území obce a jejich dominanty.

Z hlediska civilizačních hodnot území územní plán respektuje dopravní skelet území, stejně jako stávající účelové komunikace, zpřístupňující pozemky v nezastavěném území. ÚP umožňuje budovat nové v souladu KPU. Dopravní systém území je využíván i pro vedení cyklistické dopravy.

Územní plán posiluje plochy nelesní zeleně v krajině, navrhuje vodní plochy a vymezuje plochy pro ÚSES lokálního a regionálního významu, při respektování vazeb na sousední sídla. Územní plán nepřipouští vznik chatových lokalit ani staveb k rodinné rekreaci.

3. ZÚR MSK dále stanovují další požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti:
 - *Do územního plánu byla trasa Greenways – evropský turistický koridor Krakow – Wien, boční trasa I, Bukovec – Kamenité zapracována. Vedení koridoru je dokumentováno ve výkresu II./B.1 (koordinační výkres).*
4. V Územním plánu Bukovec byl v souladu se ZÚR a ÚAP SO ORP Jablunkov vymezen dálkový migrační koridor pro velké savce. V migračním koridoru jsou ve vazbě na stávající zástavbu vymezeny plochy SO-Z51, SO-Z52, projednané již v rámci změny č. 2 ÚP Bukovec a obsaženy v platném ÚP Bukovec a další plocha BR-Z2 netvořící překážku mezi stávající zástavbou a účelovou komunikací.

Návrh ÚP Bukovec je zpracován v souladu s požadavky a podmínkami stanovenými v ZÚR. Tyto podmínky a požadavky jsou Územním plánem Bukovec plně respektovány.

UPŘESNĚNÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vyplývá pro řešené území respektování „Priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území“.

- Řešeným územím neprobíhá nadřazená silniční ani železniční síť, nenachází se v ORP zmiňovaných v prioritě 3, neprochází ním síť energetické infrastruktury nadmístního významu, nenachází se v něm spádová obec, ani zdroje černého uhlí, nemá předpoklady pro integraci hromadné dopravy.

Vyhodnocení naplnění priorit 2 – 16b, které mají vazbu na území řešené v ÚP Bukovec:

- V rámci územního rozvoje sídel (6):
 - ⇒ preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině,
 - ⇒ nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území;
 - ⇒ preferovat lokality mimo stanovená záplavová území
 - ⇒ vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro nové úseky silnic I. třídy a stávající železniční tratě (plochy u tratě se nachází za protihlukovou bariérou, vzhledem k morfologii terénu o úroveň níže od tratě, tj. v území výškově značně pod úrovní tratě).
 - *Dle koncepce územního rozvoje sídla, stanovené v ÚP Bukovec, se navrhuje přednostně přestavba a dostavba ploch v zastavěném území. Zastavitelné plochy se vymezují v těsné vazbě na zastavěné území. Územní plán nezakládá podmínky pro vznik nových suburbánních zón, intenzifikuje zastavěné území a navrhuje přestavby. Územní plán dle požadavků zástupců obce přebírá zastavitelné plochy z dosud platného územního plánu, vydaného v roce 2007 a dvou pozdějších změn.*
 - *Bukovec leží u státní hranice s Polskem a Slovenskem. Od sousedních obcí Mosty u Jablunkova a Hřčava je oddělují rozsáhlá lesnatá území, od obce Písek řeka Olše, která je dělicí čarou mezi zástavbou Písku a Bukovce. Vymezením zastavitelných ploch nedochází ani k neprůchodnosti území. .*
 - *Obcí neprochází železniční trať ani silnice I. třídy.*
 - *V záplavovém území územní plán nevymezuje zastavitelné plochy.*
- Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod (7).
- Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod (7a).
 - *V návrhu ÚP je prioritou respektována. V rámci koncepce odkanalizování území se navrhuje systém kanalizačních sběračů s napojením na 5 lokálních ČOV umístěných v okrajových částech sídla, nezbytných vzhledem ke konfiguraci terénu a rozsahu zástavby. Návrh odkanalizování v centrální části sídla byl po veřejném projednání na základě námitek vlastníků z řešení odstraněn, zneškodňování odpadních vod se zde navrhuje u zdroje. V tomto území je nutno zpracovat podrobnou studii odkanalizování obce, prověřující možné varianty řešení a výsledky zpracovat do nejbližší změny UP tak, aby zastavěné a zastavitelné plochy byly plně napojeny na veřejnou infrastrukturu. V ÚP byly prověřeny podmínky pro zvýšení retence srážkových vod.*
- Podporovat rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd (a dalších), vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany (8).
 - *V ÚP Bukovec jsou navrženy plochy pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, rozvoj tělovýchovy a sportu v souladu s požadavkem na rozvoj rekreační funkce území, soustředěné do ploch navazujících na rekreační areál Kempaland. Správní území obce Bukovec je vhodné pro zimní i letní sporty sjezdové a běžecké lyžování, turistiku, cykloturistiku, koupání, rybolov, resp. agroturistiku. Zásady využití ploch, stanovené v ÚP, podporují využití ploch tak, aby umožnily rozvoj cestovního ruchu.*

- Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska (11).
 - *V ÚP Bukovec respektuje stávající cyklistické trasy a realizované stezky. Nové rozvojové záměry ÚP koordinuje tak, aby založená koncepce cyklistických tras byla dodržena, včetně návazností na sousední sídla, viz koordinační výkres.*
- Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch (12).
 - *Tyto plochy jsou již stabilizovány a územní plán jejich využití nemění.*
- Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územních podmínek pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší (13).
 - *Bukovec z hlediska ovzduší leží v území zatíženém. Na kvalitu ovzduší v obci mají vliv velké zdroje znečištění v regionu, které jsou situovány mimo vlastní obec. .*
 - *Negativní vliv na čistotu ovzduší mají místní, malé zdroje znečištění. Určité zatížení vyvolává tranzitní nákladní doprava k hraničnímu přechodu, převážně avšak mimo obytná území. Opatření vedoucí ke zlepšení stavu lze přijmout jinou cestou než územním plánem.*
 - *Rozvojové plochy navržené v územním plánu pro činnosti, které by mohly mít dopad na životní prostředí musí být provozovány tak, aby negativními vlivy nezhoršovaly životní prostředí.*
- Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území (14).
 - *V územním plánu jsou omezeny střety rozvojových záměrů s ochranou přírody. Územním plánem je stanovena ochrana ploch přírodních, zemědělských, lesních, vodních a vodohospodářských a také ploch smíšených – nezastavěného území stanovením podmínek pro využívání těchto ploch. V souladu se ZÚR je vymezen územní systém ekologické stability a prvky lokálního a regionálního významu. Režim povrchových a podzemních vod nebude navrženým řešením narušen. Zastavitelné plochy budou částečně napojeny na veřejný vodovod vybudování dvou vodojemů, prodloužením vodovodních řadů nebo přípojkami na stávající vodovodní řady. Zástavba stávající a nová bude napojena na kanalizaci zakončenou na navrhovaných čistírnách odpadních vod.*
 - *Územní plán napomůže k ochraně přírodních hodnot a krajinného rázu, nenavrhuje výškové dominanty a stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu v kap. I.A.6.*
- Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek (15).
 - *Na území obce je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření i dalších opatření minimalizujících negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na veřejné zájmy. Další protipovodňová a protierozní opatření, resp. stavby vyplynou z podrobnosti řešení v komplexních pozemkových úpravách, jejichž zpracování bylo pává zahájeno.*
- Respektování zájmů obrany státu (16).
 - *Zájmy obrany státu a civilní ochrany ÚP respektuje v souladu s možnostmi vymezenými platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního*

plánu.

- Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení (16a).
 - *Zájmy ochrany obyvatelstva ÚP respektuje v souladu s možnostmi vymezenými platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního plánu. K ochraně zájmů ochrany obyvatelstva stanovuje ÚP podmínky v kapitole Odůvodnění, ozn. II./A.5.8. Ochrana zvláštních zájmů.*

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán v souvislostech a podrobnostech území sídla zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a s Politikou územního rozvoje ČR.

Cíle a úkoly územního plánování jsou v obecné rovině definovány stavebním zákonem v § 18 a § 19. Základní úkoly územního plánování v souladu s ustanovením § 31 stavebního zákona určuje i Politika územního rozvoje ČR.

C₁) Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

Dle § 18 odst. 1 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán Bukovec vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Základním východiskem pro koncepci rozvoje území sídla je vytvoření optimální urbanistické a organizační struktury ploch s rozdílným způsobem využití, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel sídla. Územní plán tak vytváří předpoklady pro zajištění příznivého životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo bez násilného narušení historických i současných hodnot. Viz § 18 odst. 1 stavebního zákona.

Dle § 18 odst. 2 stavebního zákona územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Územní plán Bukovec je zpracován komplexně v souladu s požadavky přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Požadavky na komplexní řešení a účelné využití a prostorové uspořádání území jsou promítnuty do koncepce rozvoje území sídla a koordinovány s individuálními záměry obyvatel a uživatelů území. V průběhu přípravných prací pro zpracování návrhu zadání územního plánu a zpracování návrhu územního plánu byly shromážděny a vyhodnoceny jednotlivé podněty a požadavky na změny v území. Při návrhu způsobu využití území tak bylo možné vzít v úvahu i tyto podněty obyvatel i uživatelů území, při současném zohlednění všech dalších souvislostí, tj. současného stavu a podmínek v území a jeho rozvojových předpokladů i ochrany hodnot území, s cílem umožnit zvyšování kvality života obyvatel a vytvoření předpokladů pro hospodářský rozvoj. Územní plán je tak v souladu s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, neuplatňuje pouze jednostranný

přístup, který zdůrazňuje pouze konzervaci stávajícího stavu území a jeho hodnot, ale vytváří možnosti a předpoklady nárůstu pracovních příležitostí pro obyvatele v území a tím i pro zachování a rozvoj jeho osídlení. Viz § 18 odst. 2 stavebního zákona.

Přínosem Územního plánu Bukovec je komplexní přístup k ochraně hodnot založený na principu udržitelného rozvoje území. To znamená, že územní plán vytváří obecné podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území (tj. urbanistických, architektonických, kulturních, přírodních hodnot a zdrojů, hodnot civilizačních a technických), zjištěných v územně analytických podkladech a upřesněných a doplněných v doplňujících průzkumech.

Vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch jsou vytvořeny podmínky pro zachování a rozvoj stabilizované kompaktní urbanistické struktury sídla a pro obnovu a rozvoj sídelní struktury za současného respektování širších územních vztahů a vazeb.

Obec leží v podhůří Slezských Beskyd a jeho nezastavěné území se vyznačuje značnou rozmanitostí. Z hlediska krajinného rázu je fenoménem území řeka Olše a masivy Girová z jihu, Bahenec ze severu.

Územní plán respektuje hodnotné části krajiny a vytváří předpoklady pro posílení ekologicko-stabilizačních funkcí v polní krajině. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou vymezeny především stabilizované plochy. Jedním z cílů koncepce stanovené v územním plánu, je zvýšení atraktivity využití území pro letní rekreaci u vody, turismus, cykloturistiku, agroturistiku. Cílem navržených změn v krajině je obnova retenční schopnosti a prvků, které scelováním polí do honů zanikly (sít polních cest s doprovodnou zelení, meze, remízky, krajinná zeleň apod.)

Zastavitelné plochy jsou lokalizovány v zastavěném území, resp. těsně navazujícím na zastavěné území, vždy mimo území s dochovaným krajinným rázem, mimo mokřady a lesní půdní fond.

Při vymezení zastavitelných ploch byly dodrženy zásady ochrany zemědělského půdního fondu, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je zpracováno dle příslušných ustanovení zákona č. 344/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a je součástí textové části odůvodnění územního plánu.

Územní plán na základě zpracovaných podkladů a dokumentů vymezuje a zpřesňuje ÚSES. Jednotlivá řešení vycházejí z cílových charakteristik a typů krajiny vymezených v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu a implementuje dílčí kroky k naplňování cílových charakteristik.

Vymezením zemědělských ploch (Z), ploch krajinné zeleně (KZ), ploch přírodních (PP), lesních (L) a krajinných smíšených s rekreačním využitím (NR) nebo sportovním využitím (NS) jsou v územním plánu vytvořeny podmínky pro vhodné využití přírodních zdrojů při respektování jejich ochrany.

Za účelem zvyšování retenční schopnosti území jsou v územním plánu vymezeny plochy přírodní, plochy krajinné zeleně, plochy vodní a vodohospodářské, je navržena obnova sítě komunikací pro dopravu (DS). Koncepce odstraňování srážkových vod upřednostňuje akumulaci, příp. vsakování.

Dle § 18 odst. 3 stavebního zákona orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Územní plán Bukovec byl zpracován v souladu s požadavky uvedenými v zadání. V návrhu územního plánu byly požadavky respektovány. Došlo ke koordinaci veřejných i soukromých zájmů v území. V maximální možné míře byly respektovány limity v území (ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury atd.). U ploch, které jsou těmito limity dotčeny, jsou stanoveny podmínky jejich využití tak, aby bylo možné v následných řízeních tyto střety vyřešit nebo v maximální možné míře eliminovat.

Dle § 18 odst. 4 stavebního zákona územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu

nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územní plán Bukovec navrhuje zastavitelné plochy v zastavěném území sídla, resp. v těsné vazbě na něj, a stanovuje podmínky využití ploch s rozličným způsobem využití tak, aby byl zachován charakter stávající zástavby. Ochrana hodnot území věnuje vysokou pozornost, s ohledem k tomu stanovuje i zásady využívání jednotlivých ploch. ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, pro posílení hlavní funkce v území, kterou je bydlení a současně nenarušuje podmínky udržitelného rozvoje.

Dle § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření vč. staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Územní plán stanovuje zásady pro umísťování staveb, zařízení a jiných opatření, uvedených v tomto odstavci stavebního zákona.

V § 18 odst. 6 stavebního zákona stanovuje možnost výjimečného umístění technické infrastruktury na nezastavitelných pozemcích způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Podmínky využití území byly v Územním plánu Bukovec stanoveny tak, aby v rámci ploch s rozdílným způsobem využití území bylo možné vybudovat nezbytnou dopravní a technickou infrastrukturu, a to jak v zastavěném, tak v nezastavěném území.

C2) Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování, požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

V souladu s § 19 odst. 1 stavebního zákona a stanovenými úkoly územního plánování byl při zpracování územního plánu:

a. *Zjišťován a posuzován stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.*

Územní plán prověřil a zohlednil hodnoty řešeného území, na základě ÚAP ORP Jablunkov, dále pak průzkumem projektanta v terénu. Hodnoty území jsou zobrazeny v koordinačním výkrese (č. II./B.1.) a v textové části návrhu a v odůvodnění je proveden jejich výčet.

b. *Stanovena koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.*

- Územní plán vytváří obecné podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, tj. hodnot urbanistických, architektonických, kulturních, přírodních, ale i hodnot civilizačních a technických, které byly zjištěny v územně analytických podkladech a upřesněny vlastním průzkumem v území.
- Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky v území. Základními prvky koncepce rozvoje území sídla je vytvoření atraktivní nabídky ploch pro trvalé bydlení v souladu s požadavky sídla a sociodemografickými podmínkami, obecná podpora využití areálů typu brownfields, tj. stanovením podmínek pro

- nedostatečně využívané výrobní, zemědělské a jiné opuštěné rekreační areály. Lokalizací zastavitelných ploch výhradně v přímé vazbě na zastavěné území a stanovením podmínek jejich využití včetně návrhu související infrastruktury, jsou vytvořeny předpoklady pro eliminaci prostorově – sociální segregace a nadměrné fragmentace území.
- V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou s ohledem na převažující charakter oblasti vymezeny především stabilizované plochy. Plochy změn v krajině pro veřejně přístupnou zeleň (krajinou zeleň) jsou vymezeny za účelem zvýšení využití jejího rekreačního potenciálu.
- c. *Prověřena a posouzena potřeba změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.*
- Při návrhu ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, byl brán zřetel na veřejný zájem na jejich vymezení, jejich přínosy, problémy i rizika s ohledem zejména na životní prostředí, veřejné zdraví, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.
- d. *Stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb.*
- Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením podmínek pro využití těchto ploch, včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání, jsou územním plánem stanoveny urbanistické, architektonické i estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny.
- e. *Stanoveny podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.*
- Územní plán vytváří předpoklady pro stanovení podmínek pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, vymezením zastavitelných ploch logicky navazujících na zastavěné území.
- f. *Stanoveno pořadí provádění změn v území (etapizaci).*
- Územní plán nestanovuje pořadí změn v území (etapizaci). Obsahem územního plánu je etapizace pouze v případě, pokud je to účelné. V případě Územního plánu Bukovec se stanovení etapizace nejeví účelnou.
- g. *Vytvořeny v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem.*
- Územní plán vytváří obecné územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Za účelem zvyšování retenční schopnosti území jsou v územním plánu stanoveny podmínky, které umožní provádění revitalizačních opatření, stavby na ochranu před povodněmi a opatření nestavební povahy na ochranu před povodněmi lokálního významu a realizace staveb a opatření na ochranu před jinými rizikovými přírodními jevy. Současným návrhem ploch krajině zeleně umožňuje a zásadami využití ploch zemědělských v krajině dále umožňuje realizaci protierozních opatření (např. průlehy, travnaté údolnice, sběrnice, zasakovací travnaté pásy, meze atd.), revitalizaci vodních toků (rozvolnění koryta, umožnění regulovaného rozlivu, meandry atd.), realizaci terénních úprav (valy, výkopy, zemní protierozní hrázky atd.).
- h. *Vytvořeny v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.*
- Územní plán vytváří podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení a vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Podmínky plošného a prostorového uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití

jsou koncipovány s cílem umožnit jejich širší využití za podmínky dodržení limitů (prostorových, hygienických apod.) a iniciovat obnovu a rozvoj sídla. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na možnost maximálního využití provozovaných systémů veřejné infrastruktury.

- Vymezením přestavbových ploch a dalších pro komerční využití vhodných ploch vytváří územní plán podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn a pro vytváření nových pracovních příležitostí.

i. Stanoveny podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.

- Jedním z cílů územního plánu je vytvoření podmínek pro udržení příznivého demografického vývoje, případně pro jeho stabilizaci. Řešení se proto soustřeďuje mj. na podporu rozvoje bytového fondu, spočívající ve vymezení zastavitelných ploch pro novou výstavbu. Územní plán vytváří podmínky pro extenzivní rozvoj sídla především ve formě sídla integrujícího na svém území zejména funkci bydlení, rekreaci, drobnou výrobu, služby a občanské vybavení i se zřetelem na návštěvnost jako cíle cestovního ruchu. Územním plánem jsou v této souvislosti vytvořeny podmínky pro zkvalitnění všech složek veřejné infrastruktury a pro rozvoj individuálního podnikání.

j. Prověřeny a vytvořeny v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

- V maximální míře je využita stávající veřejná infrastruktura řešeného území (zejména dopravní a technická). Plochy, které přímo nepřiléhají ke stávajícím komunikacím či zařízením technické infrastruktury lze napojit prodloužením komunikací, resp. stávajících příslušných řadů, zabezpečujíc tak hospodárné vynakládání prostředků.

k. Vytvořeny v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.

- Územní plán vytváří podmínky pro zajištění civilní ochrany – respektuje požadavky vyhlášky č. 380/2002 a úkoly Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, v bodech, které se týkají řešeného území dle havarijního a krizového plánu Moravskoslezského kraje. Po prověření vzhledem k lokalizaci a velikosti sídla nenavrhuje konkrétní zóny havarijního plánování, resp. místa ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, resp. evakuaci obyvatelstva a jeho ubytování, skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek, záchranné, likvidační a obnovovací práce a nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

l. Určeny nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

- Při zpracování územního plánu nebylo nutné určit asanační zásahy.

V územním plánu byly navrženy plochy přestavby v prospěch vybudování veřejné vybavenosti a veřejných prostranství v delším časovém horizontu. Byla navržena revitalizace vodního toku Olše dle podkladů poskytnutých investorem – Povodí Odry a.s..

m. Vytvořit podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a návrh kompenzačních opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.

- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů zejména tím, že vymezuje územní systém ekologické stability krajiny, jehož struktura je tvořena prvky regionálního a lokálního charakteru, a který vychází ze zpracovaných podkladů a dokumentů a zohledňuje aktuální stav v území. Celková koncepce územního plánu reaguje na potřebu obnovy struktury krajiny. Součástí koncepce uspořádání krajiny je její stabilizace a ochrana stávajících přírodních a krajinných hodnot a vytvoření podmínek pro realizaci dalších ekologicko – stabilizačních opatření (vč. např. revitalizace vodních toků, protierozní opatření, protipovodňová ochrana, obnova cest v krajině, založení ploch krajinné zeleně apod.).
- Na území sídla se nachází zvláště chráněná území z hlediska ochrany přírody a krajiny podle

příslušných ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, územní plán je respektuje a chrání.

n. Regulován rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.

- využití přírodních zdrojů územní plán umožňuje v rámci zástavby (využití solární energie instalovaných na střechách). Na území sídla se nenachází fotovoltaická elektrárna. Umístění větrných nebo fotovoltaických elektráren je z hlediska zásahu do rázu krajiny vyloučeno.

o. Uplatněny poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

- Při zpracování územního plánu a celkovém návrhu řešení byly uplatňovány poznatky zejména z oborů urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče. Při stanovení podmínek prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití byly rámcově uplatňovány i poznatky z oboru architektury.

V souladu s §19 odst. 2 stavebního zákona a dle požadavku Zadání Územního plánu Bukovec bylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., pro prověření souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, viz samostatné textové části (část A. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, tzv. SEA, část B. Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, podle §45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění).

C3) Vyhodnocení souladu s požadavky na ochranu nezastavěného území

Urbanistické a architektonické hodnoty území a ochrana nezastavěného území obce Bukovec jsou zajištěny celkovým řešením nového územního plánu. Územní plán Bukovec nepřebírá návrhy zastavitelných ploch, jejichž zastavění by narušilo krajinu, a její hodnoty. Územní plán maximální měrou chrání krajinu obce Bukovec, umožňuje obnovu přírodních hodnot v území, aniž by byly neúměrně omezovány nebo negovány ekonomické a sociální stránky rozvoje života obyvatel. Návrh ÚP zachovává přírodní fenomény a krajinný ráz jako nejvhodnější prostředí pro rekreaci obyvatel, dále stabilizuje a rozvíjí prvky územního systému ekologické stability.

D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ A SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

D.1) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 500/2006Sb., a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Při projednávání a vydání návrhu územního plánu se postupuje podle platného stavebního zákona. Veškeré termíny použité v textové i grafické části ÚP jsou v souladu se základními pojmy vymezenými v §2 Stavebního zákona. Význam dalších použitých pojmů, které nemají jednoznačný výklad v jiných právních předpisech, je uveden ve výrokové části (návrh), v kapitole I./A.15 Vymezení pojmů.

Územní plán byl zpracován v součinnosti s orgánem územního plánování, stavebním úřadem a dotčenými orgány a jejich stanoviska jsou územním plánem respektována. Územní plán je zpracován v koordinaci s orgány sídla, kraje, ministerstva a jednotlivých stavebních úřadů a s ohledem na vydaná správní rozhodnutí na území sídla.

Územní plán respektuje požadavky stanovené Politikou územního rozvoje České republiky a nadřazenou dokumentací územního plánu, tj. Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Územní plán respektuje postup pořízení územního plánu v souladu s požadavky stavebního zákona, je zpracován na základě schváleného Zadání ÚP. Územní plán vymezuje zastavěné území v souladu s §58 Stavebního zákona na základě hranice intravilánu (1966), evidence katastru nemovitostí a vydaných správních rozhodnutí. Územní plán respektuje platná správní rozhodnutí ve správním území sídla Bukovec, vydaná před zahájením a v průběhu zpracování ÚP, zejména územní rozhodnutí, územní souhlasy a stavební povolení. Při zpracování územního plánu byly respektovány všechny obecné požadavky na výstavbu.

Územní plán je zpracováván na podkladu katastrální mapy a Základní mapy České republiky s výškopisným a polohopisným zaměřením, respektuje a využívá jako základní podklad ÚAP ORP Jablunkov ve znění aktualizace z r. 2016.

Územní plán Bukovec obsahuje textovou i grafickou část a obsahem respektuje přílohu č. 7 vyhlášky. Grafická část je zpracována nad mapovým podkladem katastrální mapy v měřítku 1: 5 000. Výkres širších vztahů je v měřítku 1 : 50 000. Ve výkresech je vyznačena hranice řešeného a zastavěného území. Textová i grafická část Územního plánu je zpracována plně v souladu a v rozsahu dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Územní plán respektuje vymezení pojmů i obecné požadavky na vymezení ploch a na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy jsou vymezeny dle míry změny využití na plochy stabilizované, plochy změn (plochy zastavitelné, plochy přestavby, plochy změn v krajině, koridory) a plochy územních rezerv. Dle způsobu využití jsou vymezeny v členění na plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, smíšené obytné, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování, vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní. Nad rámec vyhlášky jsou vymezeny plochy zeleně ochranné a izolační, plochy krajinné smíšení s rekreačním využitím, plochy individuální a hromadné rekreace a občanského vybavení.

Územní plán vymezuje veřejně prospěšné stavby a opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Jako veřejně prospěšné stavby a koridory veřejně prospěšných staveb jsou vymezeny stavby dopravní a technické infrastruktury a jako veřejně prospěšná opatření jsou vymezeny skladebné části ÚSES.

Územní plán je tak svým účelem, obsahem, procesním průběhem pořízení a způsobem zpracování v souladu s výše uvedenými požadavky a rovněž v souladu s ustanoveními § 3 a § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a s přílohou č. 7 k této vyhlášce.

Územní plán naplňuje priority územního plánování, kdy vychází zejména charakteru řešeného území a z jeho kontextu, respektuje povahu sídla a chrání a rozvíjí hodnoty zástavby a akceptovatelným způsobem zachovává a chrání přírodní prostředí.

Územní plán včetně tohoto odůvodnění je zpracován v souladu s platným stavebním zákonem a jeho příslušnými prováděcími vyhláškami:

- byl zpracován projektantem, autorizovaným architektem, splňujícím požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů;
- o pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo sídla dle ust. § 44 odst. 1, písm. d) stavebního zákona;
- návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s §47 stavebního zákona a byl schválen zastupitelstvem sídla;
- zpracovaný územní plán vychází z doplňujících průzkumů, z územně analytických podkladů zpracovaných pro ORP Jablunkov, aktualizovaných v roce 2016.

D.2) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Územní plán Bukovec je zpracován v souladu s požadavky níže uvedených zvláštních právních předpisů následujícím způsobem:

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje základní povinnosti při obecné ochraně přírody a vymezuje plochy pro územní

systém ekologické stability, zajišťující uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny.

ÚP respektuje zákon a vyhlášku upravující ochranu přírody a krajin a podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- obecné ochrany přírody a krajiny – územní plán řeší obecnou ochranu přírody vhodným návrhem systému ekologické stability na území, kde respektuje stávající funkční prvky systému a doplňuje je prvky návrhovými. Současně jsou doplněny interakční prvky v krajině, které doprovází intenzivní zemědělsky obhospodařované plochy. Územní systém ekologické stability je řešen jak na úrovni místní, regionální, tak i nadregionální, kdy navazuje na území sousedních obcí. Návrh ÚSES respektuje řešení dle ZÚR MSK. Územní plán veškeré plochy požívající ochranu dle tohoto zákona respektuje a chrání. Na území obce se jedná o tato území:
- Zvláště chráněná území: **Přírodní rezervace Bukovec.**
- Natura 2000 - do území zasahuje **Evropsky významná lokalita Olše CZ0813516.** Územní plán tato území respektuje.
- Památný strom Jilm v Bukovci (Hraničář).
- Ostatní druhy ochrany – VKP v souladu se zák. č. 114/1992 ve znění pozdějších předpisů.

Prostupnost krajiny je v územním plánu respektována a podpořena zlepšením stavu účelových cest a výstavbou cest nových.

Pro zajištění ochrany ÚSES jsou v podmínkách ploch nezastavěného území vyloučeny některé stavby uváděné v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán chrání plochy lesa, minimalizuje zábory pozemků pro plnění funkce lesa a rozvojové plochy vymezuje tak, aby byl minimalizován dopad na ochranné pásmo lesa.

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- zachování lesů,
- obecného užívání lesů,
- hospodaření v lesích.

Stávající lesní pozemky územní plán respektuje a zahrnuje je do ploch lesních. Část funkčních prvků navrhuje jako stávající plochy pro ÚSES a v místech potřebných jsou doplněny o plochy přírodní.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

V správním území obce, v k. ú. Bukovec je část pozemků v zastavěném území a plochách na ně navazujících, vhodných pro rozvoj, chráněna v I. a II. třídě ochrany. Nový ÚP zastavitelné plochy na těchto pozemcích v lokalitě Kempa a pod Kempou přebírá z platného územního plánu v souladu s požadavky zadání. V jižní části obce byly z nového ÚP vypuštěny zastavitelné plochy na půdě chráněné v I. a II. třídě ochrany na základě požadavků SEA. Další zastavitelné plochy byly vymezeny na pozemcích III., IV. a V. třídy ochrany.

Územní plán koordinuje záměry rozvoje s možnostmi využití území a při respektování všech limitů zajišťuje hospodárné využití půdního fondu minimalizací nových ploch pro zábory půdního fondu a ochraně půd I. a II. třídy ochrany. Přednostně jsou využity plochy uvnitř zastavěného území. Pro plochy se záborem ZPF je zpracováno vyhodnocení v rozsahu tabulkové a textové části a samostatný výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Správním územím obce Bukovec není dotčeno zájmy ochrany přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst. Nenachází se zde žádné zdroje léčivých vod nebo lázeňská zařízení. Územní plán není dotčen ochranou dle tohoto zákona.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky stanovené zákonem, kdy stanovenými podmínkami řeší stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Plochy vymezené územním plánem jsou určeny pro nerušivé funkce, s vyloučením či redukcí negativních dopadů na životní prostředí v rámci území obce včetně kvality ovzduší. Nové plochy pro výrobu jsou navrženy v poloze vzdálenější od ploch bydlení, resp. zastavěného území a činnost v nich je podmíněna nenarušením pohody bydlení v zastavěném území a zastavitelných plochách. Ke zlepšení kvality ovzduší přispívá vymezení ploch změn v krajině (plochy přírodní), a rovněž ploch sídelní zeleně, zejména zeleně veřejné a ochranné. Konkrétní umístění staveb i zdrojů vytápění a technologie bude ve vymezených plochách předmětem územního rozhodování; Ostatní oblasti zákona nejsou dotčeny.

Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

V souladu s vodním zákonem územní plán chrání povrchové a podzemní vody, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod a vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha. ÚP vytváří podmínky k zajištění zásobování obyvatel pitnou vodou a zajištění ochrany vodních ekosystémů a na nich přímo závislých ekosystémů.

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- nakládání s vodami – územní plán obsahuje řešení, které neovlivňuje negativně způsob nakládání s vodami ať povrchovými nebo podzemními.
- stav povrchových a podzemních vod – územní plán nebude mít negativní vliv na stav vod. V rámci řešení likvidace odpadních vod je řešeno odvedení splaškových vod z okrajových částí obce Bukovec na 5 ČOV. Návrh odkanalizování v centrální části sídla byl po veřejném projednání na základě námitek vlastníků z řešení odstraněn, zneškodňování odpadních vod se zde navrhuje u zdroje. Je nutno zpracovat podrobnou studii odkanalizování obce prověřující možné varianty řešení a výsledky zpracovat do nejbližší změny ÚP.
- plánování v oblasti vod – územní plán respektuje současný stav vodních toků a vody v krajině, zároveň navrhuje podmínky umožňující řešení v této oblasti.
- ochrana vodních poměrů a vodních zdrojů – územní plán respektuje ochranná pásma vodních zdrojů a zároveň i vodní poměry.
- vodní toky – územní plán respektuje stávající vodní toky na území obce.
- správa povodí – územní plán řeší problematiku ochrany území před záplavami v souladu s požadavky správy povodí.
- vodní díla – územní plán se nedotýká problematiky vodních děl.
- ochrana před povodněmi – v území obce je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření, další opatření, resp. stavby budou převzaty po ukončení právě probíhajících komplexních pozemkových úprav.
- Obecně jsou navrženy podmínky pro vodní toky uvnitř zastavěného území.
- V záplavovém území nejsou vymezeny zastavitelné plochy.

Zákon č. 13/1997 Sb. o změně pozemních komunikací, ve znění pozdějších předpisů

ÚP respektuje silnice III. třídy včetně ochranných pásem. Návrhem koridorů dopravy pro rozšíření silniční sítě, resp. rozšíření komunikační sítě v rámci sítě veřejných prostranství zabezpečuje lepší prostupnost a obslužnost území a napojení vymezených rozvojových ploch.

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o pozemních komunikacích.

Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění

Na území obce se nenachází železniční trať.

Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455 /1991 Sb., o podnikání (živnostenský zákon), v platném znění

ÚP nevymezuje žádné nové plochy dopravní infrastruktury – letecké. Ochranné pásmo letiště a stavby zajišťující provoz letiště je v ÚP respektováno.

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje a chrání současnou energetickou soustavu a navrhuje v souladu s potřebami území.

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky státní památkové péče. Na území obce se nachází nemovité kulturní památky, rovněž se vyskytují území s archeologickými nálezy. Do územního plánu jsou zapracovány taktéž opatření k uchování architektonicky cenných staveb, sledovaných v ÚAP. Územní plán navrhuje ochranu těchto staveb i území v míře, která územnímu plánu přísluší (výkres II./B1., textová část výroku v kapitole I./A.2.2., v Odůvodnění v kapitole II./A.2.2.).

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně

Územní plán se nedotýká konkrétních řešení požární ochrany. Pro vybudování požární stanice byla v územním plánu vymezena plocha OV-Z2 pod Kempou.

Nové komunikace (plochy veřejných prostranství) jsou navrženy tak, aby splňovaly požadavky šířkového uspořádání na průjezd požárních vozidel. Pro rozvojové plochy je zajištěno zásobování požární vodou v rámci návrhu koridorů technické infrastruktury.

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů

Území obce není dotčeno zájmy ochrany nerostného bohatství. Nenachází se zde žádná výhradní ložiska ani chráněná ložisková území nebo dobývací prostory. Územní plán není dotčen ochranou dle tohoto zákona.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán není dotčen ochranou dle tohoto zákona.

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán neobsahuje řešení, které by vedlo k negativnímu ovlivnění a snížení ochrany veřejného zdraví, či šíření nemocí. Plochy s rozdílným způsobem využití (převážně bydlení x drobná výroba) jsou navrženy v takovém vztahu, aby byly eliminována možná překročení stanovených limitů.

D.3) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů**SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ**

Návrh územního plánu Bukovec byl projednáván na základě § 50 stavebního zákona s dotčenými orgány, krajským úřadem, obcí, pro kterou je územní plán pořizován a se sousedními obcemi. V této fázi byly uplatněny následující stanoviska dotčených orgánů, vyjádření pověřených organizací, které pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil a návrh byl dle vyhodnocení dále upraven.

V této fázi byly uplatněny následující stanoviska a vyjádření:

1. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Sp.zn. SÚBJ/RO/16093/2020 ze dne 14.8.2020

Nemá žádné věcné připomínky

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

2. Státní veterinární správa, Sp.zn. SVS/2020/096545-T ze dne 24.8.2020

S návrhem územního plánu souhlasí

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

3. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Sp.zn. MPO 531466/2020 ze dne 24.8.2020

S návrhem územního plánu souhlasí

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

4. Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sp.zn MO 245331/2020-1150 ze dne 25. 8. 2020

Zpracovat do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním – Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., (dle ÚAP jev 119)

- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. A III. třídy
- Výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- Výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- Výstavba vedení VN VVN
- Výstavba větrných elektráren
- Výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice...)
- Výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- Výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- Výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zpracovat do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu : „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhu staveb“. Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat a zpracovat uvedené zájmy do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části – koordinačního výkresu.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí, zpracováno

5. Ministerstvo životního prostředí, Sp.zn. ZN/MZP/2020/580/61 ze dne 14.9.2020

Nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

6. Městský úřad Jablunkov, odbor životního prostředí a zemědělství, Sp.zn. MEJA 15771/2020 ze dne 24.9.2020

Nesouhlasí se zařazením plochy BR Z1 a KD 04 – jedná se o vrcholovou a pohledově významnou lokalitu poblíž historických „šancí“, ve volné krajině s minimální okolní zástavbou. Zařazením tohoto pozemku by došlo k narušení krajinného rázu, a plochy BR Z2 do územního plánu Bukovec – jedná se o pozemek přiléhající k Přírodní rezervaci Bukovec, ve volné krajině s minimální okolní zástavbou. Pozemek se nachází v koridoru pro velké savce. Zařazením tohoto pozemku by došlo k narušení krajinného rázu.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

7. Krajský úřad - koordinované stanovisko, Sp.zn. ŽPZ/21207/2020/Jak ze dne 22.9.2020

1) zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

- krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona

2) zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

- veřejné zájmy nejsou dotčeny

- 3) zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- veřejné zájmy nejsou návrhem ÚP Bukovec ve fázi společného jednání dle § 50 stavebního zákona dotčeny
- 4) zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- krajský úřad není dotčeným orgánem, stanovisko nevydává.
- 5) zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- krajský úřad není dotčeným orgánem, stanovisko nevydává
- 6) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem ÚP Bukovec, v etapě společného jednání
- 7) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- krajský úřad s předloženým návrhem ÚP souhlasí
- 8) zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
- stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.
- 9) zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- krajský úřad souhlasí s návrhem ÚP Bukovec
- 10) zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)
- krajský úřad není dotčeným orgánem dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií.

Závěr: Krajský úřad posoudil návrh ÚP podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 a 7 zák. 183/2006 Sb.

1. Krajský úřad MS kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Sp.zn. ÚSPS/20937/2020/Ond ze dne 27.10.2020

Krajský úřad zjistil dle uvedených stanovisek, že v návrhu ÚP Bukovec budou vyřazeny navrhované zastavitelné plochy BR Z1, KD 04 a BR Z2, a to na základě nesouhlasného stanoviska Městského úřadu Jablunkov, odboru životního prostředí a zemědělství. Dále bude na základě stanoviska Ministerstva obrany ČR upravena textová a grafická část odůvodnění návrhu ÚP Bukovec, kde bude doplněno, že celé území obce je zájmovým územím Ministerstva obrany ČR z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.

Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Bukovec v souladu s ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek **nemá připomínky.**

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

2. Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Sp.zn. PZ/24640/2020/Jak ze dne 27.10.2020

Krajský úřad k návrhu ÚP Bukovec, jehož součástí je tzv. SEA vyhodnocení a NATUROVE hodnocení vydává souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:

1. vyřadit plochy SO-Z38, SO-Z39, SO—Z40, popř. jejich převedení do územních rezerv
2. stanovit podmínky umístění plochy SO-Z48 v sesuvném území při zakládání staveb v ploše
3. zvážit možnost redukce a počtu a výměry ploch pro smíšené bydlení zejména na půdách II. třídy ochrany.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí, bude upraveno

Změna stanoviska Městského úřadu Jablunkov, odbor ŽPaZ

Městský úřad Jablunkov, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MEJA 20082/2020 ze dne 18.12.2020 - Změna stanoviska ke změně územního plánu obce Bukovec

Městský úřad Jablunkov, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody a krajiny (dále jen „MěÚ Jablunkov“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), na základě dohodovacího řízení, které proběhlo 2. 12. 2020, uplatňuje stanovisko ke změně územního plánu Obce Bukovec ve znění, které bylo dohodnuto se zastupitelem Obce Bukovec.

Odůvodnění:

Plocha BR Z1 a KD 04 navazuje na zástavbu tří domů vystavěných v podobě a tvaru klasických beskydských roubenek. Nová zástavba by byla provedena ve vzdálenosti cca 30 metrů od těchto budov a utvořila by kompaktní celek. Majitel pozemku přislíbil, že bude respektovat styl výstavby v okolí. Od tohoto místa jižně ve vzdálenosti 100 m se nachází osada rodinných domů, která je architektonicky a tvarově různorodá, vystavěna v letech 1960 až 1995 tvarově poplatná tehdejší době a v nedávné minulosti upravována (zateplení, drobné přístavby, úpravy fasád apod.). Tudíž výstavba nového domu v této ploše může ukázat novou kvalitní budovu, která by tvarově a funkčně zapadla do tohoto prostředí. Může být i ukázkou a inspirací pro podobné stavby tomto typu prostředí a v tom případě by nedošlo k narušení krajinného rázu daného místa. Historické šance jsou již zarostlé zelení, pouze jejich rovný střed je využíván k pobytům okolních občanů. Z tohoto místa pohledově další nově postavená budova by splývala z již realizovanou výstavbou tří domů.

Plocha BR Z2 rovněž navazuje na stávající zástavbu. Tím, že se zmenšila plocha určená k zástavbě, došlo k vytvoření mezery mezi případnou zástavbou a přírodní rezervací Bukovec. U tohoto pozemku zůstane zachována liniová struktura osídlení a bude zachována průchodnost území a to proto, že se zde nachází plocha přírodní rezervace a okolních lesních pozemků navazující na hranici s Polskou Republikou, kde se nenachází zástavba. Při respektování charakteristik pro stavby typické pro Slezské Beskydy zde může vzniknout stavba, která nesníží hodnoty území, ale naopak přinese nový pohled na stavby prováděné v 21. století (tedy syntézu původního pojetí staveb v historii s novými materiály a technologiemi šetrnými pro životní prostředí). ***Vyhodnocení pořizovatele:*** vzato na vědomí

Doplňující stanovisko dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona

Krajský úřad, odbor ÚPS sp.zn. ÚPS/20937/2020/Ond

Doplňující stanovisko dle ust. §50 odst. 7 stavebního zákona ze dne 8.1.2021:

Vážení,

dopisem ze dne 01.10.2020 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad) o posouzení návrhu Územního plánu Bukovec (dále jen ÚP Bukovec) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad Vámi požadované stanovisko čj. MSK 124663/2020 vydal dne 27.10.2020. Toto stanovisko bylo zpracováno na základě dodaných stanovisek a připomínek. Bylo zjištěno, že dle stanoviska

dotčeného orgánu Městského úřadu Jablunkov, odboru životního prostředí a zemědělství čj. MEJA 15771/2020 ze dne 24.09.2020 byly z návrhu vyřazeny zastavitelné plochy BR-Z1, KO-04 a BR-Z2, a to z důvodu narušení krajinného rázu.

Podáním čj. MEJA 19412/2020 ze dne 07.12.2020 jste krajskému úřadu dodatečně zaslali výsledky dohodovacího jednání jehož součástí bylo přehodnocené stanovisko Městského úřadu Jablunkov, odboru životního prostředí a zemědělství. V tomto stanovisku bylo v případě plochy BR-Z1 rozhodnuto, že tato plocha bude v návrhu ponechána a v případě plochy BR-Z2 bylo stanoveno, že bude zarovnána do tvaru obdélníku přiléhajícího k zástavbě. Toto stanovisko dotčeného orgánu však nebylo řádně odůvodněno v souladu s ust. § 149 odst. 2 zákona č. 500/2005 Sb., správní řád, proto Vás krajský úřad prostřednictvím e-mailu ze dne 15.12.2020 vyzval ke zjednáání nápravy.

Dne 18.12.2020 bylo Vámi prostřednictvím e-mailu opětovně zasláno upravené stanovisko předmětného dotčeného orgánu čj. MEJA 20082/2020 ze dne 18.12.2020, ve kterém bylo doplněno požadované odůvodnění. Dále bylo doplněno vyhodnocení souladu předmětných ploch se Zásadami územního rozvoje, ve znění po Aktualizaci č. 1, a to s ohledem na soulad ochrany hodnot uvedených v kapitolách E. a F. Krajský úřad vyhodnocení ověřil a **s uvedenými závěry se ztotožňuje**.

Závěr: Krajský úřad opakovaně posoudil návrh ÚP Bukovec v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek **není připomínky**. *Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí*

VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Upravený Návrh ÚP Bukovec byl v souladu s právními předpisy projednán v následné fázi veřejného projednání na základě § 52 stavebního zákona. Ve stanovené lhůtě byly doručeny 3 stanoviska dotčených orgánů, 1 koordinované stanovisko KÚ, 2 vyjádření Povodí Odry, 7 námitek, 7 připomínek a 1 informace Obce Bukovec:

1. Státní veterinární správa, č.j. SVS/2021/013030-T ze dne 28.1.2021

Souhlasí s Návrhem územního plánu Bukovec

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

2. Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem, č.j. 108089/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 18.2.2021

- 1) souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany ČR.
- 2) Uplatňuje připomínku na zapracování zájmů Ministerstva obrany do textové části a grafické části ÚP Bukovec – „Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí, bylo zapracováno

3. Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy, sp.zn. ZN/MZP/2021/580/36 ze dne 12.3.2021

Nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí, upraveno

4. Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. ŽPZ/2361/2021/Jak ze dne 12.3.2021

K částem řešení návrhu ÚP Bukovec, které byly od společného jednání změněny, vydává toto koordinované stanovisko:

- 1) zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
 - krajský úřad **není dotčeným** orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2

- písm. c) zákona
- 2) zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
 - veřejné zájmy **nejsou dotčeny**
 - 3) zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - veřejné zájmy **nejsou dotčeny**
 - 4) zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - veřejné zájmy **nejsou dotčeny**
 - 5) zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech
 - krajský úřad není dotčeným orgánem a stanovisko **nevydává**
 - 6) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
 - krajský úřad **souhlasí** s předloženou koncepcí ÚP Bukovec
 - 7) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
 - krajský úřad s předloženým návrhem ÚP **souhlasí**
 - 8) zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
 - **souhlasí** s územně plánovací dokumentací
 - 9) zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)
 - veřejné zájmy **nejsou dotčeny**
 - 10) zákon č. 100/2021 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - **bere na vědomí** částí řešení návrhu ÚP. Případnou podstatnou úpravu ÚP krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona

Závěr:

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě, nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

5. Povodí Odry, s.p., č.j. POD/01557/2021/9231/0.621 ze dne 9.3.2021**A) Vyjádření k návrhu ÚP Bukovec**

Z hlediska správce povodí (§54 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v platném znění) a správce výše uvedených vodních toků uvádíme následující:

V příloze Vám v digitální podobě zasíláme koridor určený pro revitalizaci vodního toku Olše včetně doprovodných staveb, který byl ve spolupráci se zpracovatelem komplexních pozemkových úprav v k.ú. Bukovec u Jablunkova státním podnikem Povodí Odry zaktualizován, a žádáme o jeho zapracování do návrhu územního plánu. V této souvislosti žádáme o prověření a případné doplnění funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití (např. plochy PP, KZ aj.) tak, aby byla realizace této stavby z hlediska územního plánu možná. Rovněž žádáme, aby byl tento koridor využit k vymezení VPS (tzn., aby byly zahrnuty i pozemky pod korytem a podél vodního toku, které jsou stavbou dotčeny).

Navržená koncepce likvidace splaškových vod **není** v rozporu s Plánem dílčího povodí Horní Odry a jeho aktualizací, která je v současné době projednávána s veřejností (opatření HOD207062: Bukovec – výstavba kanalizace a ČOV (OD100126) a opatření HOD30701048: Bukovec – výstavba kanalizace a ČOV (HOD207062). Konstatujeme, že plocha TV-Z5 pro stavbu ČOV2 – Pod Kempou a koridor KT-033 pro umístění kanalizační stoky včetně souvisejících objektů napojených na ČOV2 jsou vymezeny v těsné blízkosti levobřežního slepého koryta, které je navrhováno v rámci revitalizace Olše. S ohledem na možné problémy týkající se technického řešení a proveditelnosti stavby (vzhledem ke stísněným

podmínkám a lomenému koridoru předpokládáme problémy zejména s návrhem kanalizační stoky zaústěné do Olše) doporučujeme plochu pro ČOV2 vymezit ve vhodnější lokalitě.

B) Povodí Odry, s.p., č.j. POD/05981/2021/9231/0.621 ze dne 9.4.2021

Návrh územního plánu Bukovec – vymezení zastavitelné plochy TV-Z5 – sdělení správce povodí

Z hlediska správce povodí (§54 zák. o vodách č.254/2001 Sb. v platném znění sdělujeme:

Úvodem konstatujeme, že konkrétní umístění plochy TV-Z5 pro stavbu ČOV navrhl zpracovatel návrhu ÚP Bukovec, nikoli státní podnik Povodí Odry. K návrhu ÚP Bukovec jsme se vyjádřili dopisem zn.: POD/01557/2021/9231/0.621, ze dne 9.3.2021. V tomto dopise jsme s ohledem na vymezení plochy TV-Z5 a koridoru KT-033 v těsné blízkosti levobřežního slepého koryta, které je navrhováno v rámci revitalizace Olše, a možné problémy týkající se technického řešení a proveditelnosti stavby (vzhledem ke stísněným podmínkám a omezenému koridoru jsme předpokládali problémy zejména s návrhem kanalizační stoky zaústěné do Olše) doporučovali plochu pro tuto ČOV vymezit ve vhodnější lokalitě. Na základě požadavku Obce Bukovec vypuštění této plochy pro ČOV z návrhu ÚP a její vymezení ve vhodnější lokalitě v rámci příští změny ÚP Bukovec **akceptujeme**. Upozorňujeme, že územním plánem je nutno navrhnout takové řešení likvidace odpadních vod, které bude odpovídat požadavkům vodního zákona (zákon č. 254/2001 sb. o vodách a změně některých zákonů, v platném znění) a jeho prováděcích předpisů a rovněž požadavkům Plánu dílčího povodí Horní Odry.

Vyhodnocení pořizovatele:

- A) *Koridor vodního toku Olše včetně doprovodných staveb nebude zapracován do ÚP Bukovec, ale do příští Změny ÚP.*
- B) *Vymezení plochy TV-Z5 a koridoru KT-033 bude zapracováno do příští Změny ÚP.*

Námítka č. 1

Jméno a příjmení: Michaela Zábojníková, Tuchorazská, 318/18, Praha 10

Datum podání: 8.3.2021

Pozemek dotčený námitkou/připomínkou: 1241/1, 1256/1, 1257, 1258, 1259/1, 1259/12, 1260/1, LV 329

Katastrální území: Bukovec u Jablunkova

Vlastnické nebo obdobně právo k pozemku či stavbě dotčené návrhem: Vlastník

Text námítky:

Námítky proti Návrhu územního plánu Bukovec

Veřejnou vyhláškou zdejšího stavebního odboru ze dne 21.1.2021 bylo oznámeno konání veřejného projednání Návrhu územního plánu Bukovec, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA a NATURA) s tím, že zahájení veřejného projednání Návrhu územního plánu Bukovec se uskuteční dne 9.3.2021 na Obecním úřadě v Bukovci.

Jako vlastník pozemků využívám svého práva ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona a proti Návrhu územního plánu Bukovec podávám tyto **n á m í t k y**.

V textové části územního plánu jsem zjistila, že pozemky v mém vlastnictví zapsané na LV 329 pro k.ú. Bukovec u Jablunkova a obec Bukovec, mají být dotčeny následovně:

- pozemek parc. č. 1241/1 ostatní plocha, s kódem KT-033 (koridor kanalizační stoky ČOV)
- pozemek parc. č. 1256/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1257 trvalý travní porost, s kódem KT-033 (koridor kanalizační stoky ČOV) a P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1258 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1259/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)

- pozemek parc. č. 1259/12 trvalý travní porost, s kódem KT-O33(koridor kanalizační stoky ČOV) a P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1260/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)

S danými záměry nesouhlasím, a to z těchto důvodů.

Je zcela neakceptovatelná skutečnost, že předpokládané zásahy do mých vlastnických práv postihují **především všechny pozemky**, jejichž jsem vlastníkem v lokalitě katastrálního území Bukovec u Jablunkova. Bez spekulací o motivaci přístupu navrhovatelů udávající řešení „potřeb“ je zcela evidentní, že jejich úsilí vůbec nebralo v úvahu obecně platný právní princip, jež stanoví, že „veškerá omezení vlastnických práv plynoucích z navrhovaných úprav ÚP smí být činěna jen v míře nezbytné a nejšetrnějším způsobem ze všech možných variant řešení zamýšleného záměru, nediskriminačním způsobem a s vyloučením jakékoliv libovůle“. Reálný stav však tomu nenasvědčuje. Jedná se tedy o sedm parcelních čísel pozemků, z nichž šest má charakter trvalého travního porostu, přičemž se domnívám, že jde o velký zásah do mého vlastnického práva, když přes pozemky, které mají charakter trvalého travního porostu, mají být zřízeny **nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovodu** popřípadě **kanalizační stoky čistírny odpadních vod**.

Na pozemku parc. č. 1259/1 mám v plánu v budoucnu stavět rodinný dům a na pozemcích parc. č. 1259/12, parc. č. 1257, a parc. č. 1258 jsme žádali o změnu účelového určení pozemku tak, aby na těchto pozemcích bylo možno rovněž stavět rodinný domek. Teď se dozvídám, že přes pozemek parc. č. 1259/12 má obec v záměru stavět kanalizační stoku ČOV, takže záměr výstavby rodinného domu, kde v budoucnu chtěla stavět moje sestra, je ohrožen.

Když jsme v roce 2013 žádali o změnu územního plánu na obecním úřadě Bukovec, aby uvedené tři pozemky mohly být stavebními, bylo nám řečeno, že tyto změny v územním plánu trvají několik let a že musíme vyčkat na rozhodnutí a že nás **o výsledku informují**. Dále jsme se informovali na obecním úřadě v Bukovci, jak bude řešena v budoucnu přístupová cesta k pozemku 1259/1, a bylo nám sděleno, že to bude třeba v budoucnu vyřešit smlouvou o zřízení věcného břemene s ostatními dalšími sousedy, kteří tam již nějakou cestu mají. Nyní je cesta navržena přes všechny mé pozemky, které mám na LV 329, přičemž pod cestou obec plánuje vedení vodovodního řádu a kanalizační stoky. Dokáži jistě pochopit potřeby obce, avšak v součtu všech těchto zásahů mi připadá, že tímto záměrem a návrhem ze všech vlastníků mám být nejvíce poškozená já, a zároveň dojde k výraznému znehodnocení mých pozemků z hlediska tržní ceny. Podotýkám, že jsem obci vyšla vstříc při výstavbě cyklostezky postoupením části pozemku parc. č. 1256/3 v roce 2014, a to za situace, že přestože jsem k převodu tohoto pozemku nebyla smluvně zavázána smlouvou o budoucí kupní smlouvě, s danou cyklostezkou jsem souhlasila, v očekávání, že se vůči mně stejně vstřícně zachová obec Bukovec, když budu chtít stavět na pozemcích, kde jsem si požádala o změnu územního plánu. Přes pozemky parc. č. 1259/1 a parc. č. 1259/12 vede vodovod, takže případná havárie mne může poškodit. Zásadním způsobem nesouhlasím s tím, aby **pouze** přes všech mých šest pozemkových parcel byly zřízeny nové místní komunikace, neboť jistě existuje jiné šetrnější řešení, které by mohlo omezit zásah do mého vlastnického práva. Nájezd, který byl postaven na parc. č. 1256/1 byl vyhotoven, z důvodu možné výstavby rodinného domu, aby v případě schválení stavební parcely byl rovnou přístup k případnému rodinnému domu a jeho stavbě. Tuto žádost zadala předešlá majitelka pozemků má babička Anna Hermanová při výstavbě cyklostezky a obec této podmínce vyhověla a věděla, že daný nájezd je pro případný RD. Babička při této příležitosti požádala v roce 2011 o změnu územního plánu právě u parc. č. 1256/1 a 1260/1 tak, aby mohly být do budoucna stavebními. Tento nájezd nebyl vybudován pro místní komunikaci, jak i vychází z budoucí kupní smlouvy mezi obcí a původní majitelkou mou babičkou, proto také nesouhlasím s jeho využitím pro plochu P-Z1 v ÚP. To znamená, že jsme žádali dohromady s babičkou celkem o pět stavebních parcel, z čehož nám nebyla schválena ani jedna, místo toho byla na nich navržena místní komunikace, vedení vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovodu a kanalizační stoka čistírny odpadních vod. Z výše uvedených důvodů sděluji námitku, že vůbec nesouhlasím se zřízením místní komunikace, splaškové kanalizace a vodovodního potrubí přes parc. č. 1256/1, 1260/1 a 1257 a žádám, aby obec našla jiné řešení, a to na základě toho, že jsem ochotná přistoupit na částečné podílení se na místní komunikaci,

splaškové kanalizaci a vodovodním potrubí, plynovodu ve smyslu vedení přes parc. č. 1258, 1259/12 a 1259/1, tak ,jak je navrženo v ÚP pod označením P-Z1. To znamená, že místní komunikace P-Z1 by končila své vedení na pozemku parc. č. 1258 na jeho spodním konci (rovněž jako splašková kanalizace a vodovodní potrubí) a tvořila by slepou ulici, čímž by stále zcela plnila dopravně obslužnou funkci potřebnou v dané oblasti. Z toho vyplývá, že kanalizační stoka a vodovodní potrubí, plynovod by muselo být pro propojení sítě dále svedeno na okolní pozemky sousedů ve smyslu proti jednostrannému a pro nejšetrnější zatížení pozemků úpravami dle ÚP ve vlastnictví jednoho majitele.

V souvislosti s podanou námitkou příkládám žádost o znovu projednání našich původních žádostí o změnu účelového určení pozemků tak, aby na těchto pozemcích bylo možno rovněž stavět rodinný domek na parc. č. 1259/12, 1257, 1256/1 a 1260/1 a zařazení do oblasti SO-Z2 dle ÚP.

V souvislosti s projednáváním návrhu ÚP jsem se z příslušné vyhlášky dozvěděla, že ÚP rovněž zahrnuje záměr vybudovat v bezprostřední blízkosti mých již pozemkovými úpravami postižených pozemků, čističku odpadních vod (plán TV-Z5). Tento samotný záměr mne ohrožuje úplně nejvíce, když si nedokáži představit imise hluků a pachů, ke kterým by při provozování čističky nepochybně docházelo. Rovněž tak místo, již tak postižené citovanými záměry ÚP, bude ještě dále zatíženo budováním související infrastruktury nezbytné k provozu čističky, zbudováním přítoku a odtoku splaškových nečistot a zvýšením dopravní zatíženosti při provozu zařízení. Takže s tímto záměrem vybudovat v bezprostřední blízkosti čističku odpadních vod zásadním způsobem **nesouhlasím**. Současně sděluji námitku, že nesouhlasím s vedením stoky čističky odpadních vod přes pozemky 1259/12, 1241/1 a 1257 v ÚP označené koridorem KT-033. Domnívám se, že s aktuálním plánem výstavby ČOV nebudou souhlasit ani další občané v sousedství, takže se svým nesouhlasným stanoviskem nebudu zdaleka sama. Při hledání lokality vhodné pro ČOV by se obec mohla inspirovat okolními obcemi jako Písek u Jablunkova, Dolní Lomná a Horní Lomná, kde ČOV se zcela vyjímá plochám pro bydlení a zůstává „skryta“ v zákoutí. Popřípadě je možné řešení formou domovních čistíren, které v mnoha obcích již fungují. V aktuálně platném ÚP dané lokality je již odkanalizování vyřešeno, z toho důvodu nevidím důvod, proč byla do atraktivní plochy pro bydlení ČOV navržena.

Je zcela nesporné, že záměry sledované návrhem ÚP a realizace navržených plánů, zcela bezprecedentně a v rozsahu, velice ostatním okolnostem nepřiměřeným, by postihla zejména moje vlastnická práva faktickým znehodnocením pozemků, umístěním sítí, kanalizační stoky, stoky ČOV, vodovodního řádu, vybudováním komunikace na nich a v bezprostřední blízkosti výstavbu čističky odpadních vod by je nenávratně vyloučila z jakéhokoliv racionálního a smysluplného dalšího užívání. Zcela zpracovatelně patrně uniklo, že v dané lokalitě se nacházející pozemky, (včetně mých, ÚP zcela znehodnocených), byly dlouhodobě a veřejně prezentovány jako pozemky perspektivně využitelné pro individuální bytovou výstavbu. Záměry ÚP však překvapivě vše mění a odporují principu mého legitimního očekávání, o budoucím plánovaném využití vlastněných pozemků k účelům, obecně deklarovaným, v době jejich nabytí. Zde zmíním, že mi v průběhu let i z obce volali ohledně jejich dotazníku, kdy plánují se v obci stavět.

ÚP sledované záměry necitlivě, nevyváženě a zcela neúnosným způsobem limitují nerušený výkon vlastnických práv k dotčeným pozemkům a znemožňovaly by mé právo tyto nemovitosti nejen vlastnit, nakládat s nimi, ale i užívat je. Každému soudnému je zřejmé, že schválení ÚP a jeho výše prezentované záměry – ve vztahu k mému vlastnictví – by bylo nevratné a fatální znehodnocení vlastnictví dotčených pozemků, jejich trvalé vyřazení z jakéhokoliv smysluplného užívání, a že takovýto postup by byl nejen krajně nespravedlivý, a i vzniklé škody obtížně postiženému vlastníku ovi kompenzovatelné.

Tyto námitky píší i z toho důvodu, že starostkou pověřený místostarosta pan Hořava mi do poslední chvíle tvrdil, že v blízkosti mých pozemků se žádná čistička stavět nebude, ani plánována není, i když z jednání se starostkou vyplynulo, že pan Hořava měl ÚP na starost. Z mapových podkladů je však zřejmé, že čistička odpadních vod je zde plánovaná, z uvedených důvodů z opatrnosti již před veřejným projednáním Návrhu územního plánu Bukovec jako vlastnice pozemků, které by bezprostředně měly sousedit se zamýšlenou čistírnou odpadních vod, sděluji svou námitku s tím, že s výstavbou čistírny odpadních vod v daném místě zásadně **nesouhlasím**.

Žádám, aby k těmto námitkám bylo při veřejném projednání Návrhu územního plánu Bukovec přihlédnuto, neboť se jedná o námitky **včasné a řádně odůvodněné**.

Doplnění Námitky proti Návrhu územního plánu Bukovec

Veřejnou vyhláškou zdejšího stavebního odboru ze dne 21.1.2021 bylo oznámeno konání veřejného projednání Návrhu územního plánu Bukovec, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA a NATURA) s tím, že zahájení veřejného projednání Návrhu územního plánu Bukovec se uskutečnilo dne 9.3.2021 na Obecním úřadě v Bukovci.

Jako vlastník pozemků využívám svého práva ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona a proti Návrhu územního plánu Bukovec podávám níže uvedené námitky a zasílám ještě **doplnění informací k námitce, kterou jsem podala 1.3.2021**

V textové části územního plánu jsem zjistila, že pozemky v mém vlastnictví zapsané na LV 329 pro k.ú. Bukovec u Jablunkova a obec Bukovec, mají být dotčeny následovně:

- pozemek parc. č. 1241/1 ostatní plocha, s kódem KT-O33 (koridor kanalizační stoky ČOV)
- pozemek parc. č. 1256/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1257 trvalý travní porost, s kódem KT-O33 (koridor kanalizační stoky ČOV) a P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1258 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1259/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1259/12 trvalý travní porost, s kódem KT-O33(koridor kanalizační stoky ČOV) a P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1260/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)

Doplnění informací k mé podané námitce ze dne 1.3.2021 a vyjádření jasného nesouhlasu:

Jelikož jsem se účastnila veřejného projednávání osobně 9.3.2021 v Bukovci, z tohoto důvodu píšu **doplnění informací** a námitek k novému ÚP BUKOVEC a žádám o vyjádření na obě mnou sepsané námitky, jak z datumu 1.3.2021, tak z datumu 13.3.2021

Jenom opakuji písemně, že stále trvám na námitce ohledně vybudování ČOV v dosahu mých pozemků, důvody jsem jasně popsala v námitce ze dne 1.3.2021 a stále na nich trvám.

Dále nesouhlasím a namítám vybudování koridoru kanalizační stoky ČOV přes mé pozemky č.p. 1241/1, 1257 a 1259/12 důvody jsem rovněž popsala v námitce ze dne 1.3.2021 a stále na nich trvám.

A v neposlední řadě nesouhlasím s vybudováním místní komunikace, plynovodu, koridoru vodovodního řádu a kanalizační stoky v ÚP označeno pod zkratkou P-Z1 přes mé pozemky 1257, 1260/1, 1256/1 a napojení na náš soukromý sjezd. Rovněž jsem rozepsala důvody nesouhlasu a námitky v dokumentu ze dne 1.3.2021. Stále si na námitkách trvám a níže ještě zasílám další oprávněné doplnění námitky na základě informací, které mi byly sděleny na veřejném projednávání dne 9.3.2021.

Na Veřejném projednávání jsem vyslovila nesouhlas a námitku s vedením místní komunikace přes parc. č. 1256/1 a 1260/1 (stále platí i můj nesouhlas a námitka vedení přes parc. č. 1257) a napojení se na náš soukromý sjezd. Námitkovala jsem osobně, že obci Bukovec neseďí navržené místní komunikace přes NAŠE POZEMKY v předešlém a novém ÚP, jelikož v předešlém ÚP je cesta, kterou ten, kdo jí navrhoval (znovu jenom připomínám, skutečnost, že i po dotazováních nám nebyla tato informace o navržené místní komunikaci přes naše soukromé pozemky nikdy poskytnuta, viz naše námitky a připomínky) vedena více do středu a v novém ÚP jí navrhovatelé vedou právě přes náš soukromý sjezd. Okamžitě mi bylo paní Kozelskou Bencúrovou odpovězeno s jistotou, že se prováděla „úprava“ katastrální mapy, a že po daném měření jí to vycházelo přes počítač přesně navést na daný sjezd. Nicméně znovu mě bylo uvedeno v omyl, jelikož mám doložitelný dokument od pozemkového úřadu, kde je jasně napsáno, že uvedené parcely 1256/1, 1260/1 (včetně 1259/1) se vůbec neměřili, tzn. že parametry u daných parcel zůstaly stejné. To znamená, že napojení na náš soukromý sjezd je neoprávněné a znovu dávám na

vědomí jasný nesouhlas a námitku vůči vedení místní komunikace, plynovodu, koridoru vodovodního řádu a kanalizační stoky, přes parcele č. 1256/1 a 1260/1 a 1257.

Na veřejném zasedání starostka veřejně prohlásila, že jsme se 10 let nezajímali o dané parcele. (Jenom shrnu uplynulých 10 let, podávali jsme žádosti, vyplňovali dotazníky, několikrát jsme řešili téma cyklostezka, řešili přeměřování pozemků a řádně se o dané pozemkové parcele staráme). Na ten popud jsem paní starostce oponovala a řekla jsem jí, že mimo jiné jsem dokonce v letošním roce, doplňuji do zápisu přesné datum dne 11.1.2021 volala na Obecní úřad Bukovec. Starostka obce Bukovec, aniž by mě nechala domluvit se rovnou zeptala a mluvila jste se mnou? A já jí na ten popud řekla, že jsem mluvila s úřednicí Zdeňkou Sikorovou. Starostka mě rovnou zarazila, že paní Sikorová není kompetentní osobou pro územní plánování. Kdyby mě paní Starostka nechala domluvit, tak by se dozvěděla, že úřednice Zdeňka Sikorová mě telefonicky rovnou upozornila na to, že není kompetentní osobou, že nemá na starost ÚP, ale že se rovnou zeptá kolegyně, která má danou oblast na starost. A ta jí sdělila, že musíme ještě vyčkat půl roku, že nejdříve v červnu budeme vědět, jak dopadly naše žádosti o stavební parcele. Kdybychom opravdu znovu čekali, tak jak nám bylo řečeno, tak bychom promeškali toto veřejné projednávání, které se nás bezprostředně týká a nový ÚP by nás ještě více poškodil než předchozí. Dále jsem se informovala i na stále zmiňovanou místní komunikaci a znovu mi bylo potvrzeno, že tam není změna a že se řeší mezi věcnými břemeny mezi sousedy. Zároveň mi však paní Sikorová doporučila za což jsem jí vděčná, že ohledně věcných břemen apod. ať se informuji na MěÚ Jablunkov, jelikož Bukovec spadá pod katastr Jablunkova. Protože byl manžel na při-poslechu, tak začal prohledávat detailně internetové stránky Bukovec a Jablunkov, a na Jablunkovských internetových stránkách následně našel po několika dnech nový ÚP, který se dotýká našich vlastnických práv.

V této návaznosti se tedy ptám a žádám o oficiální vyjádření, jelikož jsem pochopila, že kompetentní osobou mimo jinými je na územní plánování, dle slov starostky z veřejného zasedání ona sama (v návaznosti na telefonát s paní Sikorovou). Jak je tedy možné, že když paní starostka je kompetentní osobou, tak nám tvrdila, že o dané výstavbě čistírny v dané lokalitě blízko našich pozemků nevěděla, do té doby, než jsme jí na to upozornili my. Jak je možné, že paní starostka ví o dalších plánovaných čistírnách v Bukovci a neví o jedné z „největších „? Proč mě tedy starostka na začátku našich telefonů odkazovala na místostarostu pana Hořavu, který dle jejich slov, územní plán měl na starost? A ten dále nám telefonicky s manželem tvrdil, že v blízkosti mých pozemků se žádná čistička stavět nebude, ani plánována není a na veřejném projednávání řekl, že jsem mu nebrala telefony? To, že jsem mu vždy obratem zavolala zpátky jde doložit i výpisem z hovorů, popřípadě e-mailem, kde jsem ho žádala o vyjádření se k dané záležitosti a následně i výpovědí mého manžela, který byl vždy přítomen u našeho společného telefonického hovoru a rovněž do telefonické diskuze vstupoval. Je možné, že starostka obce nevěděla o dané čističce?

Proč nás paní Kozelská Bencúrová (která byla telefonicky na příjmu přes paní starostku) na osobní návštěvě právě u paní starostky dne 4.3.2021 uváděla v omyl, že danou čistírnu v blízkosti našich pozemků navrhovalo Povodí Odry, a že to bylo na jejich žádost? Až při konfrontaci, kdy jsme jasně oznámili, že jsme kontaktovali dané Povodí Odry se paní Kozelská přiznala, že dané místo navrhla její kolegyně ve spolupráci s ní?

Paní starostka tvrdí, že jsme předchozí ÚP nenamítali, a že jsme si znovu žádost nepodali o stavební parcele, nicméně my jsme po celou dobu pracovali s informací, kterou nám poskytla sama Obec Bukovec, že se nám určitě vyjádří a že nám dají vědět. Jelikož nás dopředu upozornili na to, že to bude trvat i několik let. A když už jsem zavolala, tak mi bylo sděleno viz letošní rok, že mám stále čekat. Z toho důvodu, žádám o oficiální vyjádření, proč nebyla schválena ani jedna naše žádost o změnu účelového určení pozemku tak, aby na těchto pozemcích bylo možno rovněž stavět rodinný domek, jak z roku 2011, tak ani z roku 2013.

Na osobní návštěvě 4.3.2021 u paní starostky jsem vyjádřila jasný nesouhlas a námitku s výstavbou koridoru kanalizační stoky ČOV přes naše pozemky 1259/12, 1241/1 a 1257 a rovněž i s výstavbou čistírny v blízkosti našich pozemků, na ten popud mi starostka řekla, že na daných pozemcích neevidují historicky žádnou žádost o stavební parcel, či nějakou stavbu. Jelikož na mé pozemky evidují pouze žádost babičky z roku 2011 a ty nejsou zasažené koridorem kanalizační stoky ČOV. Z toho důvodu jsem naléhala, aby byla naše žádost z roku 2013 dohledána. To se nakonec podařilo. Byla tedy naše žádost

z roku 2013 zamítnuta z důvodu plánované ČOV? Jelikož potřebu ČOV se v Bukovci řeší minimálně od roku 2007, kde v ÚP z roku 2007 je totiž daná ČOV navržena úplně někde jinde a v novém ÚP se ocitla v naší lokalitě? Byla tedy naše žádost z roku 2011 zamítnuta, z důvodu vedení místní komunikace, plynovodu, koridoru vodovodního řádu a kanalizační stoky, která dané parcele absolutně znehodnotila pro normální výstavbu RD? Protože mám již spousty pochybností, žádám o oficiální vyjádření, z jakého důvodu byly obě žádosti z roku 2011 a 2013 zamítnuty. Tzn. že mě zajímá oficiální vyjádření, a to ke každé konkrétní p.č: 1259/12, 1257, 1258, 1260/1 a 1256/1.

Žádám tedy o oficiální vyjádření se k mým dotazům níže, jako vlastníka pozemků, kterého se nový ÚP bezprostředně dotýká.

- a) Oficiální vyjádření, z jakého důvodu byly obě žádosti z roku 2011 a 2013 zamítnuty. Tzn. že mě zajímá oficiální vyjádření k p.č : 1259/12, 1257, 1258, 1260/1 a 1256/1. Zároveň žádám v rámci tohoto nového ÚP o znovuoobnovení mých žádostí, a znovu posouzení a zařazení do oblasti BV, jelikož touto cestou lze vstoupit ještě do daného ÚP, tak aby se žádosti znovu posuzovaly.
- b) Kdo konkrétně je tedy kompetentní osobou v případě ÚP v Bukovci? Kdo je schopen mi vždy podat aktuální informace, ať už ústně, písemně nebo osobně k ÚP? Ptám se, i z toho důvodu, že tato informace, dle mého názoru je velmi důležitá nejen pro mě, ale i pro mou rodinu, která rovněž i žije v Bukovci.
- c) Jak je možné, že starostka nám tvrdí, že oni jako Obec nevěděli o dané výstavbě čistírny v dané lokalitě, a pan Hořava, který měl údajně ÚP na starost nám do poslední chvíle tvrdil, že tam daná ČOV v plánu není? Když z veřejně dostupných zdrojů jsme se dočetli, že výstavbu ČOV v Bukovci bude financována s vlastních zdrojů, dotací EU a SFŽP. Dále je rovněž dohledatelné, že dne 26.8.2020 proběhlo v Jablunkově v 9 hodin společné jednání o návrhu ÚP Bukovec. Dále jsem dohledala USNESENÍ z 19. zasedání zastupitelstva obce Bukovec ze dne 21.9.2020 konání v zasedací místnosti Obecního úřadu Bukovec ze zápisu je znatelné, že se dané ČOV také probírali, viz odstavec 19.664 cenovou nabídku na realizaci projektových dokumentací pro ČOV v obci ze dne 4.9.2020, č.j. 809/2020 Z veřejně dostupných zdrojů je také znatelné, že řešení ČOV obec Bukovec řeší již dlouhé roky. Žádám o jasnou odpověď MĚÚ Jablunkov, jestli obec Bukovec o výstavbě dané ČOV v naší lokalitě věděla.
- d) Rovněž žádám i o informaci proč paní Kozelská dne 4.3.2021 nám i starostce tvrdila, že daná ČOV je v dané lokalitě na žádost Povodí Odry? Proč paní Kozelská mi tvrdila, že daná místní komunikace vede přes náš soukromý sjezd, z důvodu, že se na daných pozemcích odehrály úpravy katastrální mapy a po daném měření navrhovaná místní komunikace se přesně napasovala na daný sjezd?? Přece, když paní Kozelská prováděla plánování, tak jak zmiňovala, tak pracovala s danou novou katastrální mapou a daná data, dle jejich slov srovnávala přes PC, tak musela okamžitě vidět, že na daných pozemcích nedošlo k žádné změně. Proč tedy daná komunikace vede přes náš sjezd???? Jak si mám vysvětlit, náhle změny v ÚP, jako podklad přikládám dokument od státního pozemkového úřadu, kde tato data jsou dohledatelná. A znovu vyslovuji svůj jasný nesouhlas a námitku, aby daná komunikace (včetně příslušenství s tím spojené) vedla přes naše pozemky 1257, 1260/1 a 1256/1 a navazovala na náš SOUKROMÝ SJEZD (doložena smlouva o smlouvě budoucí kupní)

Pakliže MĚÚ Jablunkov není kompetentní, aby zodpověděl výše uvedené dotazy, tak Vás předem žádám o uvedení kompetentního orgánu, který mi na mé dotazy písemně zodpoví.

Rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhovuje částečně**

Odůvodnění:

1. Plocha TV-Z5 (ČOV) a Koridor KT-033 (koridor kanalizační stoky ČOV) - bude vypuštěna.

Povodí Odry ve vyjádření ze dne 9.3.2021 č.j. POD/01557/2021/9231/0.621 a následně ve sdělení ze dne 9.4.2021 č.j. POD/05981/2021/9231/0.621 **akceptuje** vypuštění plochy TV-Z5. V rámci příští změny bude nutno navrhnout takové řešení likvidace odpadních vod, které bude odpovídat požadavkům zákona (zákon č. 254/2001 sb. o vodách a změně některých zákonů, v platném znění) a jeho provádějících předpisů a rovněž požadavkům Plánu dílčího povodí Horní Odry.

Obec Bukovec dopisem ze dne 17.3.2021 č.j. OUBUK/231/2021/327 sděluje, že v současné době nemá ani studii a v rozpočtu vyčleněny peníze a v dohledné době nechystá realizaci ČOV (TV-Z5) – viz **Informace č. 8 s názvem Námitky proti Návrhu územního plánu Bukovec.**

2. Pozemky parc. č. 1256/1 a 1260/1 – budou zařazeny do plochy SO Z2 (z plochy OV na plochu SO) - viz zápis z jednání ze dne 27.4.2021.

3. Komunikace – trasa komunikace vedená přes pozemky parc. č. 1258, 1257, 1260/1, 1256/1, 1259/12 se zruší (posune) a povede přes vedlejší pozemky parc. č. 1259/1, 1259/7, 1259/13, 1259/14, 1259/8, 1259/15, 1259/9, 1259/10, 1259/16 tj. po pozemcích vlastníků, kteří mají zájem o výstavbu a plochy jsou v územním plánu vedeny jako plochy pro výstavbu RD – viz **zápis z jednání ze dne 27.4.2021.**

4. Pozemky parc. č. 1259/12 a 1257 – nebudou zařazeny do ÚP Bukovec – žádost nebyla podána v rámci projednání nového ÚP.



V ÚP Bukovec budou níže uvedené body námitek zapracovány do textové i grafické části následně:

Námitka č. 2

Jméno a příjmení: Simona Pyszková, Bukovec 264

Datum podání: 9.3.2021

Pozemek dotčený námitkou/připomínkou: 1888/1, 1889/2

Katastrální území: Bukovec u Jablunkova

Vlastnické nebo obdobné právo k pozemku či stavbě dotčené návrhem: Vlastník

Text námitek:

Žádáme o nové projednání o zařazení pozemků č. 1888/1 a 1889/2 do územního plánu obce Bukovec.

Odůvodnění:

Nesouhlas vyřazení pozemku, jelikož je to dědictví. Z důvodu bydlení ve vlastním RD.

Rozhodnutí o námitce: **Námitce se nevyhovuje**

Odůvodnění: pozemky parc. č. 1888/1 a 1889/2 v k.ú. Bukovec jsou plochami v krajině, nenavazují na zastavěné území. Návrh ploch je v rozporu s prioritou č. 6 Zásad územního rozvoje MS kraje – preferovat efektivní využívání zastavěného území před vymezováním nových ploch ve volné krajině.

Námitka č. 3

Jméno a příjmení: Ing. Eva Sochová, Kunčice pod Ondřejníkem 659

Datum podání: 9.3.2021

Pozemek dotčený námitkou/připomínkou: 2519, LV 603

Katastrální území: Bukovec u Jablunkova

Vlastnické nebo obdobně právo k pozemku či stavbě dotčené návrhem: Vlastník

Text námítky:

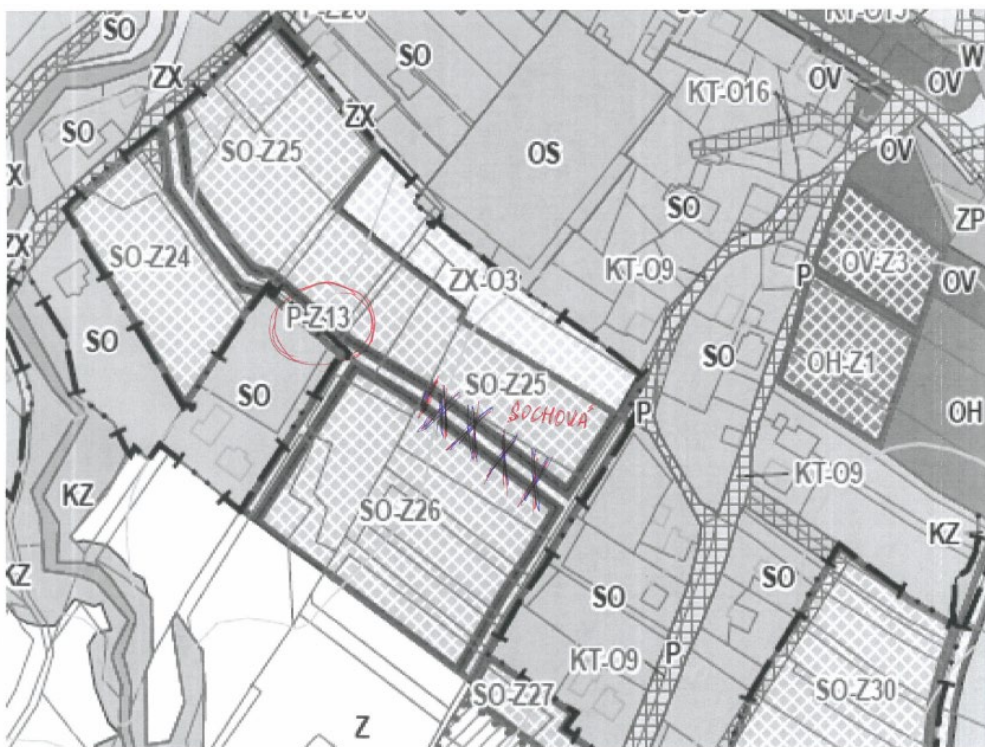
Součástí navrhovaného řešení je stavba místní komunikace, která povede přes náš pozemek parc. č. 2519, LV 603, kat. úz. Bukovec u Jablunkova (615994).

Odůvodnění:

Návrhem územního plánu dojde k zásahu do vlastnického práva k pozemku parc. č. 2519, k.ú. Bukovec u Jablunkova, a jeho omezení, nesouhlasím s cestou PZ 13 cez pozemek parc. č. 2519.

Rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhovuje**

Odůvodnění: Bude zrušena část plochy PZ13 – tj. parc. č. 2519 tak, aby na konci mohlo být zřízeno obratiště. Ostatní plochy pro bydlení mají napojení ze stávajících komunikací. Viz zápis z jednání ze dne 27.4.2021.



V ÚP Bukovec bude námitka zpracována do textové i grafické části následně:

Námitka č. 4

Jméno a příjmení: Dalibor Szmek a Kateřina Szmekova, Bukovec 251

Datum podání: 10.3.2021

Pozemek dotčený námitkou/připomínkou: 1245/1, LV 456

Katastrální území: Bukovec u Jablunkova

Vlastnické nebo obdobně právo k pozemku či stavbě dotčené návrhem: Vlastníci pozemku

Text námitky:

Absolutně odmítám převedení trvalého travního porostu daného pozemku na TV-Z5.

Odůvodnění:

Absolutně odmítáme plánovanou výstavbu čističky odpadních vod na 1245/1 i v jeho okolí. Tento pozemek potřebujeme využívat jako zemědělskou půdu.

Rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhovuje (viz námitka č. 1)**

Námitka č. 5

Jméno a příjmení: Martin Kreželok, Bukovec 321

Datum podání: 15.3.2021

Pozemek dotčený námitkou/připomínkou: 1246/1, 1246/2, LV 465

Katastrální území: Bukovec u Jablunkova

Vlastnické nebo obdobně právo k pozemku či stavbě dotčené návrhem: Majitel pozemku

Text námitky:

Stavba čističky na mém pozemku proto nesouhlasím se stavbou čističky.

Odůvodnění:

Do budoucna stavba RD.

Momentálně užívám pro zemědělské účely

Rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhovuje (viz námitka č. 1)**

Námitka č. 6

Jméno a příjmení: Miroslav Bojko, Bukovec 4

Datum podání: 15.3.2021

Pozemek dotčený námitkou/připomínkou: 1311/1, 1311/2, 1311/3, LV 568

Katastrální území: Bukovec u Jablunkova

Vlastnické nebo obdobně právo k pozemku či stavbě dotčené návrhem: Vlastník pozemku

Text námitky:

Nesouhlasím se stavbou čističky odpadních vod.

Odůvodnění:

Vyústění odpadních vod. Znehodnocení pozemku.

Rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhovuje (viz námitka č. 1)**

Námitka č. 7Jméno a příjmení: **Marcela Sikorová, Bukovec 132**Datum podání: 15.3.2021Pozemek dotčený námitkou/připomínkou: 1242/1, 1242/2, 1241/6, 1243/1, LV 568Katastrální území: Bukovec u JablunkovaVlastnické nebo obdobně právo k pozemku či stavbě dotčené návrhem: Vlastnické právo

Text námitky:

Vznáším námitku ohledně plánované výstavby čističky odpadních vod, která se bezprostředně dotýká pozemků v mém vlastnictví. Nesouhlasím s převedením mých pozemků z plochy zemědělské (Z5) na plochu vodního hospodářství (TV).

Odůvodnění:

Parcely chci využívat jako travní porost pro zemědělské účely a parc. č. 1242/2 převést a využít na výstavbu rodinného domu.

Rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhovuje (viz námitka č. 1)****Připomínka č. 1****Bernadeta Wawrzaczová, Bukovec 365, 739 85 Bukovec u Jablunkova, ze dne 11.3.2021**

Text: Připomínky proti Návrhu územního plánu Bukovec

Veřejnou vyhláškou zdejšího stavebního odboru ze dne 21.1. 2021 bylo oznámeno konání veřejného projednání Návrhu územního plánu Bukovec, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA a NATURA) s tím, že zahájení veřejného projednání Návrhu územního plánu Bukovec se uskutečnilo dne 9.3.2021 na Obecním úřadě v Bukovci.

Jako rodinný příslušník, který má k daným pozemkům velmi blízký vztah využívám svého práva ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona a proti Návrhu územního plánu Bukovec podávám tyto připomínky:

V ÚP jsou dotčeny níže uvedené pozemkové parcely následovně:

- pozemek parc. č. 1241/1 ostatní plocha, s kódem KT-O33 (koridor kanalizační stoky ČOV)
- pozemek parc. č. 1256/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1257 trvalý travní porost, s kódem KT-O33 (koridor kanalizační stoky ČOV) a P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1258 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1259/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1259/12 trvalý travní porost, s kódem KT-O33(koridor kanalizační stoky ČOV) a P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1260/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)

Všechny výše uvedené záměry v novém ÚP připomínkuji, a to z toho důvodu, že se domnívám, že tak obrovský zásah do našeho rodinného pozemkového vlastnictví je absolutně nenávratný. Dané pozemky máme po mém dědovi Josefovi Kapsiovi, který několik let velmi tvrdě pracoval, aby tyto pozemky mohly zůstat v našem rodu. Několik let se jako rodina o tyto pozemky pečlivě staráme. Vedení místní komunikace, a další s tím spojené souvislosti výše je absolutně a nenávratně znehodnotí. Tak obrovský zásah, který je vykreslen v ÚP mi přijde velmi nespravedlivý vůči jednomu majiteli.

Už vůbec nesouhlasím a připomínkuji i výstavbu čistírny odpadních vod, která se má stavět v blízkosti našich rodinných pozemků. Pachy a hluky, které čistírna obnáší zhoršují životy každého, koho by se to týkalo. Top nemluvím ani o vyšší prašivosti, z důvodu vyššího zatížení místní komunikace při obsluze daného zařízení. Na venkov se lidé stěhují pro čistý vzduch a přírodu, což čistírna v bezprostřední blízkosti obytné zóny zcela rozporuje. Zároveň vedení koridoru kanalizační stoky přes naše pozemky je další obrovský zásah, který znehodnotí a znemožní jejich další využití pro možnou budoucí výstavbu. Žádám, aby k našim připomínkám bylo přihlédnuto.

Připomínka č. 2

Anna Kawuloková, Horní Lomná 129, 739 91 Jablunkov, ze dne 12.3.2021

Text: Připomínky proti Návrhu územního plánu Bukovec

Veřejnou vyhláškou zdejšího stavebního odboru ze dne 21.1. 2021 bylo oznámeno konání veřejného projednání Návrhu územního plánu Bukovec, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA a NATURA) s tím, že zahájení veřejného projednání Návrhu územního plánu Bukovec se uskutečnilo dne 9.3.2021 na Obecním úřadě v Bukovci.

Jako rodinný příslušník, který má k daným pozemkům velmi blízký vztah využívám svého práva ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona a proti Návrhu územního plánu Bukovec podávám tyto připomínky:

V ÚP jsou dotčeny níže uvedené pozemkové parcely následovně:

- pozemek parc. č. 1241/1 ostatní plocha, s kódem KT-O33 (koridor kanalizační stoky ČOV)
- pozemek parc. č. 1256/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1257 trvalý travní porost, s kódem KT-O33 (koridor kanalizační stoky ČOV) a P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1258 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1259/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1259/12 trvalý travní porost, s kódem KT-O33(koridor kanalizační stoky ČOV) a P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1260/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)

Všechny výše uvedené záměry v novém ÚP jednoznačně připomínkuji, a to z níže uvedených závažných důvodů:

27.2.2013 jsem byla osobně se svou dcerou Pavlínou Kawulokovou v doprovodu ještě s Annou Hermanovou podat žádost o změnu účelového určení pozemků na parc. č. 1259/12, parc. č. 1257, a parc. č. 1258 tak, aby na těchto pozemcích i má druhá dcera do budoucna mohla stavět rodinný domek. Bylo nám řečeno, že tyto změny v územním plánu trvají několik let, takže musíme vyčkat na rozhodnutí. Nicméně nám řekli, že nás o výsledku určitě informují. Z toho důvodu jsme čekali dlouhé roky na to, až se nám obec Bukovec vyjádří. Teď se dozvídáme, že všechny naše žádosti včetně žádosti z roku 2011, kterou podávala moje maminka Anna Hermanová, která byla původním vlastníkem pozemku, byly zamítnuty a o výsledku nás vlastně nikdo neinformoval, tak jak bylo slíbeno. Dále přes všechny pozemky je navržena místní komunikace, včetně plynovodu, koridoru vodovodního řádu a kanalizační stoky. S tímto návrhem absolutně nesouhlasíme. Jelikož jsme cestu kolem našich pozemků několikrát s obcí řešili a nikdy nám nebylo sděleno, že obec navrhla místní komunikaci přes všechny naše pozemky. Popřípadě, že tento záměr mají v plánu v budoucnu uskutečnit. Já osobně jsem byla přítomná, když má dcera Pavlína Kawuloková řešila přístupovou cestu k pozemkům v Bukovci při žádosti o výše tři jmenované stavební parcele. Bylo nám řečeno, že cesta tam není řešena, a že si jí musíme na vlastní náklady udělat. To stejné bylo rovněž řečeno i mému bratrovi Stanislavovi Hermanovi, když měl zájem

se tam kdysi stavět. A v neposlední řadě danou cestu řešila i má druhá dcera Michaela Zábojníková, kde jí bylo rovněž telefonicky sděleno, že stále platí, že se cesta řeší přes věčné břemena mezi sousedy.

27.5.2019 jsem se zúčastnila měření hranic pozemků mé dcery. Bylo mi po dotazování sděleno, že jde o klasické přeměření hranic pozemků mezi majiteli. V této záležitosti jsem byla v Bukovci 3 x. Byla jsem celou dobu přítomná u daného měření. Měřil se pozemek 1259/12, 1257, 1258, 1087, 1241/1 po ukončení daného měření jsem se zeptala jestli budou měřit ještě pozemky 1259/1, 1260/1 a 1256/1 a bylo mi sděleno, že tyto pozemky nebudou měřit a pokračovali dále k sousedním parcelám. Jak je tedy možné, že když se nevyměřoval pozemek parc. č. 1256/1, kde je navázaný sjezd, tak na něj, dle nového ÚP je přesně napasovaná komunikace? Neměla by tedy daná komunikace být beze změny? V případě, že neměřili pozemek, tak přes dané pozemky nemohli ani vyměřovat cestu. Když jsme začali dohledávat předešlé ÚP, tak jsme zjistili, že v předchozích ÚP místní komunikace vede jinudy více do středu. Tzn., že v předešlých ÚP cesta nevedla přes náš soukromý sjezd, i když tam již sjezd byl dávno vyznačen. Jak je tedy možné, že když se uvedené pozemky neměřili a dané pozemky zůstaly beze změny, tak ten kdo navrhoval nový ÚP využil náš soukromý sjezd, aby mohl navést na něj místní komunikaci? To, že se dané pozemky neměřili máme dokonce i písemně potvrzeno ze Státního Pozemkového úřadu, kde vyplývá, že změny byly provedeny pouze u pozemkových parcel 1087, 1241/1, 1257, 1258 a 1259/12.

Pozemky mimo obvod pozemkových úprav byly parc. č. 1256/1, 1259/1, 1260/1.

To znamená, že naše námítky a připomínky k vybudování místní komunikace, plynovodu, koridoru vodovodního řádu a kanalizační stoky přes parcele 1256/1, 1260/1 a případný sjezd jsou oprávněné a znovu zdůrazňujeme, že si přes tyto pozemkové parcele vedení cesty nepřejeme a s daným záměrem nesouhlasíme. Rovněž si nepřejeme vést přes parc. č. 1257 místní komunikace, plynovod, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, jelikož tato změna je navržena až teď nově v ÚP. Tímto navazuji na možnost využití místní komunikace, plynovodu, koridoru vodovodního řádu a kanalizační stoky, tak jak popisuje ve své námítce dcera Michaela Zábojníková vytvořením slepé ulice, popřípadě vedení přes sousední pozemky a zároveň požaduji obnovení našich žádostí o stavební parcele č.p. 1256/1, 1260/1, 1257, 1259/12.

V souvislosti s projednáváním návrhu ÚP jsem se z příslušné vyhlášky dozvěděla, že ÚP rovněž zahrnuje záměr vybudovat v bezprostřední blízkosti našich již pozemkovými úpravami postižených pozemků, čističku odpadních vod. Tento samotný záměr nás ohrožuje úplně nejvíce, když si nedokážu představit imise hluků a pachů, ke kterým by při provozování čističky nepochybně docházelo. Rovněž tak místo, již tak postižené citovanými záměry ÚP, bude ještě dále zatíženo budováním související infrastruktury nezbytné k provozu čističky, zbudováním přítoku a odtoku splaškových nečistot a zvýšením dopravní zatíženosti při provozu zařízení. Dále záměr mých obou dcer ohledně výstavby rodinného domu by byl úplně zmařen. Jelikož na parc. č. 1259/12 navazuje koridor kanalizační stoky ČOV, čímž tento pozemek vyřadí z možnosti převodu na stavební pozemek, a to stejné se stane i s pozemkem 1257. O naše rodinné pozemky se pečlivě staráme a takto by měly být znehodnoceny všemi úpravami v daném ÚP? S tímto nemohu absolutně souhlasit a jednoznačně dávám k danému ÚP připomínky.

Žádám, aby k mým připomínkám bylo přihlédnuto.

Připomínka č. 3

Stanislav Herman a Anna Hermanová, Písek 526, , 739 84 Písek u Jablunkova, ze dne 15.3.2021

Text: Připomínky proti Návrhu územního plánu Bukovec

Veřejnou vyhláškou zdejšího stavebního odboru ze dne 21.1. 2021 bylo oznámeno konání veřejného projednání Návrhu územního plánu Bukovec, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA a NATURA) s tím, že zahájení veřejného projednání Návrhu územního plánu Bukovec se uskutečnilo dne 9.3.2021 na Obecním úřadě v Bukovci.

Jako rodinný příslušník, který má k daným pozemkům velmi blízký vztah využívám svého práva ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona a proti Návrhu územního plánu Bukovec podávám tyto připomínky:

V ÚP jsou dotčeny níže uvedené pozemkové parcely následovně:

- pozemek parc. č. 1241/1 ostatní plocha, s kódem KT-O33 (koridor kanalizační stoky ČOV)
- pozemek parc. č. 1256/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1257 trvalý travní porost, s kódem KT-O33 (koridor kanalizační stoky ČOV) a P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1258 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1259/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1259/12 trvalý travní porost, s kódem KT-O33(koridor kanalizační stoky ČOV) a P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1260/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)

Všechny výše uvedené záměry připomínkujeme, a to z těchto důvodů:

Na přelomu roku 2008 a 2009 jsem navštívil obec Bukovec za účelem bližších informací k místní komunikaci k pozemkové parcele číslo 1259/1, jelikož jsem se rozhodoval, že bych v dané lokalitě postavil rodinný dům. Jelikož původním vlastníkem daných pozemků byla má maminka Anna Hermanová. Mým hlavním důvodem schůzky s obcí bylo dotazování se na to, jak v budoucnu bude řešena místní komunikace k dané pozemkové parcele a k ostatním pozemkům. Bylo mi tehdy sděleno starostou obce, že tam cesta není vyřešena, dle aktuálně platného územního plánu. Sdělil mi, že je možné na vlastní náklady si cestu vybudovat přes parcel 1259/1 popřípadě 1259/12 a dále se s ostatními sousedy dohodnout na věcném břemenu, jelikož zavedená horní cesta, která tam byla neoficiálně k dispozici, vedla právě i přes soukromé pozemky. Jelikož jsem od své maminky zdědil ještě jiné pozemky, tak jsem svou potřebu rodinného domu vyřešil jinde s tím, že dané pozemky se budou dědit dále v rodině mezi mé neteře Michaelu Zábojníkovou a Pavlínu Kawulokovou.

S hrůzou jsem teď zjistil, že mě obec uvedla v omyl, kdybychom už tehdy s maminkou Annou Hermanovou jako původním vlastníkem pozemků věděli, že obec navrhla místní komunikaci přes všechny naše rodinné pozemky, tak bychom už tehdy na 100 % podávali námítku, vyjádřili jasný nesouhlas a danou záležitost okamžitě řešili. Bohužel jsme nikdo, podotýkám nikdo v rodině o dané navržené místní komunikaci neměli ani ponětí, jelikož jsme spoléhali na informace, které nám podal sám starosta Obecního úřadu Bukovec.

Dále chci jen připomenout, že když obec Bukovec měla v záměru vybudovat cyklostezku, tak jim moje maminka vyšla vstříc, ale za podmínky, že obecní úřad vybuduje sjezd, který pak následně bude sloužit pro naše soukromé účely k našim pozemkům, ani tehdy mamince obecní úřad nesdělil, že mají v záměru plánovat přes dané pozemky místní komunikaci, i když jsme se jasně dohodli, že daný sjezd k p.č. 1256/1 bude vybudován pro naše soukromé účely, o čem vypovídá smlouva o smlouvě budoucí.

Z výše uvedených důvodů musíme daný navržený ÚP připomínkovat včetně navrženého koridoru vodovodního řádu, kanalizační stoky, plynovodu a místní komunikace a uvést na pravou míru, jak obec Bukovec komunikovala s námi oběma v období, kdy vlastníkem pozemků byla moje maminka Anna Hermanová, kterou rovněž nikdy nikdo neinformoval o daných záměrech vybudovat přes dané pozemky místní komunikaci a tím nám znovu připomínám znemožnili možnost včas danou záležitost vyřešit. Z tohoto důvodu využíváme možnosti, alespoň touto cestou uvést informace na pravou míru.

Dále vyjadřujeme připomínku k záměru vybudovat v bezprostřední blízkosti našich rodinných pozemků čističku odpadních vod. Rovněž tak místo, již tak postižené citovanými záměry ÚP, bude ještě dále zatíženo budováním související infrastruktury nezbytné k provozu čističky, zbudováním přítoku a odtoku splaškových nečistot a zvýšením dopravní zatíženosti při provozu zařízení. To ani nemluvíme o imise hluků a pachů, ke kterým by při provozování čističky nepochybně docházelo. To znamená, že nejen to, že budou dané pozemky sousedit s čistírnou, tak ještě navíc, dle navrženého ÚP povede přes naše rodinné pozemky kanalizační stoka čistírny odpadních vod. Takže naše rodinné záměry a plány by v budoucnu s danými pozemky nemohly být naplněny, jelikož by nám daný ÚP znemožňoval s nimi nakládat a plány mých neteří by nemohly být naplněny.

Žádáme, aby k našim připomínkám bylo přihlédnuto, jelikož jsou důležitým a doplňujícím svědectvím k dovysvětlení, jak v našem případě postupovala Obec Bukovec.

Připomínka č. 4

Ivo Zábojník, Tuchorazská 318/18, Praha 10, ze dne 15.3.2021

Text: Připomínky proti Návrhu územního plánu Bukovec

Veřejnou vyhláškou zdejšího stavebního odboru ze dne 21.1. 2021 bylo oznámeno konání veřejného projednání Návrhu územního plánu Bukovec, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA a NATURA) s tím, že zahájení veřejného projednání Návrhu územního plánu Bukovec se uskutečnilo dne 9.3.2021 na Obecním úřadě v Bukovci.

V textové části územního plánu jsem zjistil, že mj. některé návrhy ÚP se bezprostředně dotýkají vlastnických práv mojí manželky Michaely Zábojníkové, konkrétně pozemků zapsaných na LV 329 pro k.ú. Bukovec u Jablunkova a obec Bukovec, a to následovně:

- pozemek parc. č. 1241/1 ostatní plocha, s kódem KT-O33 (koridor kanalizační stoky ČOV)
- pozemek parc. č. 1256/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1257 trvalý travní porost, s kódem KT-O33 (koridor kanalizační stoky ČOV) a P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1258 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1259/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1259/12 trvalý travní porost, s kódem KT-O33(koridor kanalizační stoky ČOV) a P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1260/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)

Proti předmětným plánům zahrnutým do návrhu projednávaného ÚP, jako manžel Michaely Zábojníkové, v jejímž vlastnictví jsou pozemky dotčené návrhem územního plánu obce Bukovec, uplatňuji **připomínky**, ve smyslu zákona ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, **se záměry nesouhlasím**, a to z těchto důvodů:

- a) Je zcela neakceptovatelná skutečnost, že předpokládané zásahy do vlastnických práv postihují **především všechny pozemky**, jejichž je manželka vlastníkem v lokalitě katastrálního území Bukovec u Jablunkova. Bez spekulací o motivaci přístupu navrhovatelů udávající řešení „potřeb“ je zcela evidentní, že jejich úsilí vůbec nebralo v úvahu obecně platný právní princip, jež stanoví, že „veškerá omezení vlastnických práv plynoucích z navrhovaných úprav ÚP smí být činěna jen v míře nezbytné a nejšetrnějším způsobem ze všech možných variant řešení zamýšleného záměru, nediskriminačním způsobem a s vyloučením jakékoliv libovůle“. Reálný stav a přístup plánovačů tomu však nenasvědčuje.
- b) Je zcela nesporné, že záměry sledované návrhem ÚP a realizace navržených plánů, zcela bezprecedentně a v rozsahu, velice ostatním okolnostem nepřiměřeným, by postihla zejména vlastnická práva mojí manželky faktickým znehodnocením pozemků, umístěním sítí a vybudováním komunikací na nich, by je nevratně vyloučila z jakéhokoliv racionálního a smysluplného dalšího užívání. Zcela zpracovatelným patrně uniklo, že v dané lokalitě se nacházející pozemky (včetně pozemků mojí manželky, ÚP zcela znehodnocených), byly dlouhodobě a veřejně prezentovány jako pozemky perspektivně využitelné pro individuální bytovou výstavbu. Pouze parc. č. 1259/1 se dle ÚP jeví jako jediná možná stavební. Na ostatních pozemcích bylo žádáno o změnu účelového určení pozemků tak, aby na těchto pozemcích bylo možno stavět rodinný domek nejen mojí manželkou ale i její sestrou. Tyto žádosti zůstaly však bez odezvy. Záměry ÚP však zcela překvapivě zcela vše mění a odporují principu legitimního

očekávání mojí manželky, o budoucím plánovaném využití vlastněných pozemků k účelům, obecně deklarovaným, v době jejich nabytí.

- c) ÚP sledované záměry necitlivě, nevyváženě a zcela neúnosným způsobem limitují nerušený výkon vlastnických práv k dotčeným pozemkům a znemožňovaly by právo mojí manželky tyto nemovitosti nejen vlastnit, nakládat s nimi ale i užívat je. Každému soudnému je zřejmé, že schválení ÚP a jeho výše prezentované záměry - ve vztahu k vlastnictví mojí manželky - by bylo nevratné a fatální znehodnocení vlastnictví dotčených pozemků, jejich trvalé vyřazení z jakéhokoliv smysluplného užívání a že takovýto postup by byl nejen krajně nespravedlivý, a i vzniklé škody obtížně postiženému vlastníkovi kompenzovatelné. Jistě existuje jiné šetrnější řešení, které by mohlo omezit zásah do jejího vlastnického práva. Jelikož pozemky ve vlastnictví mojí manželky jsou pokračováním rodinného pouta k místu napříč generacemi, je záměrem ÚP zcela ohroženo zachování této osobní vazby na danou lokalitu.

II.

Další připomínku a nesouhlas, který vůči Návrhu územního plánu Bukovec mám je, že v těsné blízkosti našich pozemků má být provedena výstavba centrální čističky odpadních vod (ČOV) pro obec a rovněž přes naše pozemky vést koridor kanalizační stoky této ČOV. Tento samotný záměr nás ohrožuje nejvíce, když si nedokáží představit imise hluků a pachů, ke kterým by při provozování čističky nepochybně docházelo s ohledem na ráz krajiny, takže s tímto záměrem vybudovat v bezprostřední blízkosti čističku odpadních vod zásadním způsobem **nesouhlasím**. Navíc ochranné pásmo ČOV a její kanalizační koridor jasně zamezuje v budoucnu užít pozemky parc. č. 1257 a 1259/12 jako stavební. Domnívám se, že s tím nebudou souhlasit ani další občané v sousedství, takže se svým nesouhlasným stanoviskem nebudeme zdaleka sami. Věřím tomu, že lze navrhnout vhodnější umístění s ohledem na vlastnická práva k pozemkům a s ohledem na záměr užívání jejich vlastníků.

III.

Domnívám se, že obsah i způsob předložení projednávaného návrhu ÚP překvapí více účastníků dané lokality.

Kdykoliv bylo třeba k obci byla volena vstřícnost (např. postoupena byla obci část pozemku na výstavbu cyklostezky, pod pozemky 1259/1 a 1259/12 vedou obecní rozvody pitné vody). Opačný postup ze strany obce se nedostavil (ani po několika letech nebyla vyřízena žádost o změnu pozemků na stavební parcele, jednání s obcí v dané věci bylo vyhýbavé a o změnách ÚP přímo se vlastněných pozemků týkajících se, ani zmínka.)

Velkým zklamáním pro mne byla samotná osobní konfrontace se starostkou a místostarostou obce Bukovec ve věci návrhem ÚP dotčených pozemků mojí manželky. Bylo jí vytknuto, že se o své pozemky vůbec nezajímala za posledních 10 let. Toto je v rozporu se skutečností. O její pozemky je řádně pečováno, její vstřícnost vůči obci v době výstavby cyklostezky, žádosti o změnu pozemků na stavební parcele a vyplněný dotazník se stavebními záměry s pozemky na žádost obce jsou toho jasným důkazem. V neposlední řadě už vůbec nechápu, proč nám bylo letošního roku v lednu poskytnuta telefonicky informace, že máme na vyjádření našich žádostí počkat ještě cca půl roku, když už dávno museli vědět, že naše žádosti byly zamítnuty. Z jakého důvodu nám obec poskytla tyto nepravdivé informace??? Ještě větším překvapením bylo tvrzení starostky a místostarosty v době prvotního telefonického kontaktu v tomto roce, že o plánu vybudovat centrální ČOV pro obec Bukovec v blízkosti pozemků mojí manželky nemají ponětí. Jelikož jsem byl vždy při telefonických jednání přítomen a celé rozhovory vyslechl, popřípadě do nich vstupoval. Tak mi připadá tento samotný fakt, že by nikdo z nich o výstavbě ČOV nevěděl, velmi zvláštní, těžko uvěřitelný a přináší přinejmenším pochybnosti s ohledem na fakt, že návrh ÚP byl společně orgány projednán v srpnu 2020 a stavba centrální ČOV je pro obec dlouhodobě stěžejní a nákladnou záležitostí. Z toho důvodu mám oprávněný pocit vzbuzující plno otázek i ve věci navrhované místní komunikace vedené přes náš soukromý sjezd, který „přesně“ lícovál s daným novým ÚP po údajném měření a změnách v katastrálních mapách. Jak se nás o tom snažila přesvědčit na veřejném projednávání paní Kozelská Bencúrová. Z tohoto důvodu, píši i danou připomínku a žádám o oficiální

odpovědi písemně, jelikož kdybychom věřili slovnímu vyjadřování ze strany obce, tak dané veřejné projednávání promeškáme s možností vyslovit nesouhlas, námitku, či připomínku, postavila by se daná ČOV zasahující svým kanalizačním koridorem i naše pozemky, a to nemluvím o místní komunikaci, to vše by nenávratně znehodnotilo náš majetek a těžko by nám to někdy někdo mohl kompenzovat.

IV.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti na uplatněných připomínkách vůči ÚP trvám a s navrženými záměry dotýkajících se mojí manželkou vlastněných pozemků nesouhlasím. Žádám, aby k těmto připomínkám bylo při veřejném projednání Návrhu územního plánu Bukovec přihlédnuto, neboť se jedná o připomínky **včasné a řádně odůvodněné**.

Připomínka č. 5

Pavlna Kawuloková, V Zeleném údolí 1378/10, Praha 4 – Kunratice, ze dne 15.3.2021

Text: Připomínky proti Návrhu územního plánu Bukovec

Veřejnou vyhláškou zdejšího stavebního odboru ze dne 21.1. 2021 bylo oznámeno konání veřejného projednání Návrhu územního plánu Bukovec, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA a NATURA) s tím, že zahájení veřejného projednání Návrhu územního plánu Bukovec se uskutečnilo dne 9.3.2021 na Obecním úřadě v Bukovci.

Jako sestra Michaely Zábojníkové a budoucí možný vlastník části pozemků, využívám svého práva ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona a proti Návrhu územního plánu Bukovec podávám tyto připomínky.

V textové části územního plánu jsem zjistila, že pozemky ve vlastnictví Michaely Zábojníkové zapsané na LV 329 pro k.ú. Bukovec u Jablunkova a obec Bukovec, mají být dotčeny následovně:

- pozemek parc. č. 1241/1 ostatní plocha, s kódem KT-O33 (koridor kanalizační stoky ČOV)
- pozemek parc. č. 1256/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1257 trvalý travní porost, s kódem KT-O33 (koridor kanalizační stoky ČOV) a P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1258 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1259/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1259/12 trvalý travní porost, s kódem KT-O33(koridor kanalizační stoky ČOV) a P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1260/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)

Dne 27.2.2013 jsem navštívila se svou maminkou Annou Kawulokovou a babičkou Annou Hermanovou obec Bukovec ve věci žádosti o změnu účelového určení pozemku u parc. č. 1259/12, parc. č. 1257 a parc. č. 1258, tak abych mohla vedle své sestry a aktuálního vlastníka pozemků Michaely Zábojníkové v budoucnu stavět rodinný dům. Mimo jiné jsem žádala o informaci i pro mou sestru, jestli je parc. č. 1259/1 v budoucnu určena pro možnou výstavbu rodinného domu. Za pár měsíců mi dopisem přišlo vyjádření, že parc. č. 1259/1 se nachází v zóně BV, tudíž tam je možná stavba rodinného domu. Z toho důvodu jsem čekala stejným způsobem na obeznámení, jak dopadnou mnou podané ostatní žádosti. Při osobním jednání nám bylo sděleno, že tyto změny v územním plánu trvají několik let a že musíme vyčkat na rozhodnutí a že nás o výsledku informují. Vyčkávali jsme na rozhodnutí.

Má sestra Michaela Zábojníková byla nedávno na osobním jednání u starostky OÚ Bukovec, mimo jiné i ohledně mé žádosti o změnu účelového určení pozemku parc. č. 1259/12, parc. č. 1257 a parc. č. 1258, tam jí bylo řečeno, že na tyto parcely nevidují mnou podanou žádost. Evidují pouze žádost babičky ze

dne 7.3.2011, kde žádala u pozemků parc. č. 1260/1 a 1256/1 o změnu účelového určení pro možnou výstavbu rodinného domu.

Po naléhání sestry se nakonec povedlo mnou podanou žádost dohledat.

1. Souhlasila jsem v r. 2013 s finanční spoluúčastí u vytváření nového ÚP, a to do výše 5.000 CZK.
2. Žádala jsem obec Bukovec o zajištění elektrického vedení.

Dokument žádosti, který se posléze našel ohledně informace o spoluúčasti, dotazníku a žádosti je v originále k nahlédnutí OÚ Bukovec. S finanční spoluúčastí jsem souhlasila z důvodu plánu stavby rodinného domu. Žádala jsem o zajištění elektrického vedení z důvodu plánu stavby rodinného domu.

Po celou dobu řešení plánování možné stavby až do teď jsme nebyli upozorněni na fakt, že obec plánuje vést přes naše pozemky místní komunikaci. V r. 2013 jsem se dotazovala na informaci, jak bude v budoucnu řešená cesta k pozemku parc. č. 1259/12 a bylo mi sděleno, že tam cesta není v plánu a v případě zájmu si jí mám vybudovat na vlastní náklady. Stejná informace byla podána před léty i mému strýci Stanislavu Hermanovi.

Za celou dobu jsme nebyli upozorněni na fakt, že si máme hlídat tvorby nových ÚP, znova zdůrazňuji, že mi bylo řečeno, že nás budu informovat stejně jak tomu bylo u vyjádření ohledně parc. č. 1259/1 se souhlasem stavby rodinného domu. Celou záležitost bych si pečlivě hlídala.

Nyní zjišťuji, že mnou všechny podané žádosti byly zamítnuty, že pozemky, na kterých jsem měla v plánu se v budoucnu se sestrou stavět jsou dotčeny místní komunikací, plynovodem, koridorem vodovodního řádu a kanalizační stoky. Dále přes parc. č. 1259/12, kde jsem měla záměr se v budoucnu stavět, vede koridor kanalizační stoky ČOV. Nemluvě o návrhu stavby čistírny v dosahu našich pozemků, která fatálním způsobem znemožní jakoukoliv výstavbu rodinného domu. Můj plán stavby **rodinného** domu na těchto pozemcích je aktuálně ohrožen. Bez přímé komunikace ze strany obce, až nyní zjišťujeme letité záměry obce, které nejen znehodnocují všechny vlastněné pozemkové parcely, ale zcela **limitují** nerušený výkon vlastnických práv a znemožňují pozemky nejen vlastnit, ale nakládat s nimi a užívat je.

Z toho důvodu musím zadat připomínku a jasný nesouhlas vůči výstavbě čistírny odpadních vod a na to navazujícího koridoru kanalizační stoky přes naše rodinné pozemky a rovněž vedení místní komunikace včetně dalších příslušenství s tím spojených.

Do dnešního dne mi nebylo dáno vyjádření, z jakého důvodu byly mé žádosti o povolení stavby rodinného domu na dalších PP zamítnuty. Žádám o oficiální stanovisko ke každé pozemkové parcele zvlášť, z jakého důvodu mému požadavku nebylo vyhověno.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti na uplatněných připomínkách vůči ÚP Bukovec trvám a s navrženými záměry nesouhlasím.

Připomínka č. 6

Martina Kawuloková, Horní Lomná 148, 739 91 Jablunkov, ze dne 15.3.2021

Text: Připomínky proti Návrhu územního plánu Bukovec

Veřejnou vyhláškou zdejšího stavebního odboru ze dne 21.1. 2021 bylo oznámeno konání veřejného projednání Návrhu územního plánu Bukovec, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA a NATURA) s tím, že zahájení veřejného projednání Návrhu územního plánu Bukovec se uskutečnilo dne 9.3.2021 na Obecním úřadě v Bukovci.

Jako rodinný příslušník, který má k daným pozemkům velmi blízký vztah využívám svého práva ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona a proti Návrhu územního plánu Bukovec podávám tyto připomínky:

V ÚP jsou dotčeny níže uvedené pozemkové parcely následovně:

-pozemek parc. č. 1241/1 ostatní plocha, s kódem KT-O33 (koridor kanalizační stoky ČOV)

- pozemek parc. č. 1256/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1257 trvalý travní porost, s kódem KT-O33 (koridor kanalizační stoky ČOV) a P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1258 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1259/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1259/12 trvalý travní porost, s kódem KT-O33(koridor kanalizační stoky ČOV) a P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1260/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)

Všechny výše uvedené záměry v novém ÚP připomínkuji, a to z toho důvodu, že se domnívám, že tak obrovský zásah do našeho rodinného pozemkového vlastnictví je absolutně nenávratný a těžce kompenzovatelný. Dané pozemky vlastníme již dlouhou historii. Tyto pozemky jsou řádně obhospodařovány, i z toho důvodu, že mé sestry mají záměr se v budoucnu v Bukovci stavět. Tak obrovský zásah formou výstavby nové místní komunikace, plynovodu, koridoru vodovodního řádu a kanalizační stoky, který je vykreslen v ÚP mi přijde velmi nespravedlivý vůči jednomu majiteli.

Už vůbec nesouhlasím a připomínkuji i výstavbu čistírny odpadních vod, která se má stavět v blízkosti našich rodinných pozemků. Absolutně nikdo by si nepřál mít dům vedle tak obrovské čistírny odpadních vod. Pachy a hluk, které čistírna obnáší zhoršují životy každého, koho by se to týkalo. To nemluví ani o tom, že při zavážení tohoto zařízení může docházet rovněž i k úniku močůvky na místní komunikaci, jak tomu bývá. Daná lokalita je velmi zajímavá, i z důvodu toho, že je přímý spoj na Slovensko a Polsko. Je to jeden z dalších důvodů, proč je lokalita velmi atraktivní. Postavit čistírnu mezi pozemkové parcele, kde je v plánu mnoha lidí se v budoucnu stavět je rána do zad všech, kteří si danou lokalitu vybírali právě kvůli čerstvému vzduchu, přírodě a klidu. Zároveň ještě k tomu navíc vedení koridoru kanalizační stoky ČOV přes naše rodinné pozemky je další obrovský zásah, který znehodnotí a znemožní jejich další využití pro možnou budoucí výstavbu.

Žádám, aby k našim připomínkám bylo přihlédnuto.

Připomínka č. 7

Kamil Kawulok, Horní Lomná 129, 739 91 Jablunkov, ze dne 16.3.2021

Text: Připomínky proti Návrhu územního plánu Bukovec

Veřejnou vyhláškou zdejšího stavebního odboru ze dne 21.1.2021 bylo oznámeno konání veřejného projednání Návrhu územního plánu Bukovec, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA a NATURA) s tím, že zahájení veřejného projednání Návrhu územního plánu Bukovec se uskutečnilo dne 9.3.2021 na Obecním úřadě v Bukovci.

Jako rodinný příslušník, který má k daným pozemkům velmi silný a blízký vztah využívám svého práva ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona a proti Návrhu územního plánu Bukovec podávám tyto připomínky.

V ÚP jsou dotčeny níže uvedené pozemkové parcely následovně:

- pozemek parc. č. 1241/1 ostatní plocha, s kódem KT-O33 (koridor kanalizační stoky ČOV)
- pozemek parc. č. 1256/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1257 trvalý travní porost, s kódem KT-O33 (koridor kanalizační stoky ČOV) a P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)
- pozemek parc. č. 1258 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)

-pozemek parc. č. 1259/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)

-pozemek parc. č. 1259/12 trvalý travní porost, s kódem KT-O33(koridor kanalizační stoky ČOV) a P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)

-pozemek parc. č. 1260/1 trvalý travní porost, s kódem P-Z1 (výstavba nové místní komunikace, koridor vodovodního řádu a kanalizační stoky, plynovod)

Má sestra Michaela Zábojníková je vlastníkem dá se říct seskupení sedmi parcel v těsné blízkosti na katastrálním území Bukovec. Jedná se o parcele včetně jedné stavební v atraktivním a snadno přístupném místě, s dostatečnou infrastrukturou k běžnému životu bez omezení sousedních parcel jiných vlastníků.

To, že si tam doposud nepostavila rodinný dům nebo každoročně neobdělává vlastnoručně půl ha půdy např. sázením kořenové zeleniny apod. neznamená, že ztratila právo rozhodovat o svém majetku. Každoročně jsou pozemky řádně udržovány pronajímatelem, se kterým má nájemní (pachtovní) smlouvu, čímž dostatečně dokazuje, že ji není lhostejný ani vzhled obce, ale hlavně ani její majetek.

Byl jsem na konci února tohoto roku sestrou kontaktován, zda je opravdu možné, že obec bez oslovení vlastníků dotčených pozemků, může navrhnout nějakou stavbu, či příslušenství s ní spojené do návrhu ke změně, či nového územního plánu na pozemku soukromých vlastníků. Bohužel je tomu tak, obec to udělat může, ale takový přístup se zpravidla nestává na obecní úrovni. Zvláště, když se jedná o tak zásadní projekt v obci, jako je plánovaná výstavba velkokapacitní čistírny odpadních vod. Takové projekty či plánování zaberou spoustu času. Jedná se o mnoho hodin projednávání v širším okruhu představitelů obce včetně odborníků na vodohospodářské stavby.

Faktem je, a to je mou hlavní připomínkou, že obec nejednala v zájmu vlastníka pozemku, v tomto případě mé sestry Michaely Zábojníkové, popř. dalších, ale jednala pouze ve svém zájmu bez dohody s dotčenými vlastníky pozemků. Nedokázala totiž objasnit, z jakého důvodu se objevila ČOV včetně vývodu v návrhu ÚP Bukovec na soukromých pozemcích. Místo toho bylo mé sestře sděleno, že dané umístění požadoval Státní podnik Povodí Odry. Tímto bych chtěl očistit jméno celému Státnímu podniku Povodí Odry, které nikdy jakékoliv umístění čistírny nenařizuje, pouze vyžaduje po obcích návrh řešení odkanalizování území do budoucna. I když jsme to věděli, tak na správnou odpověď od paní Ing. Arch. Kozelské Bencúrové jsme si museli počkat až na čtvrtý pokus. Dané území je řešeno odkanalizováním již v platném územním plánu, proto je zřejmé, že těžko někdo z řad vlastníků dané lokality bude předpokládat a dohledávat na úřední desce v Jablunkově, přes elektronický odkaz na ÚD v Bukovci přístupné informace o přemístění velkokapacitní ČOV v návrhu nového ÚP Obce Bukovec. Paní Arch. nejspíš plnila pouze svou povinnost, čímž bylo navrhnut jiné umístění ČOV než doposud. Mrzí mě fakt, že k tomuto zadání se obec staví nevědomě, a ještě cca týden před projednáváním ÚP vůbec o navrženém přemístění takto podstatné plánované stavby nikdo na obci nevěděl.

Z výše uvedených důvodů, jsem navštívil veřejné projednávání dne 9. 3. 2021, kde jsem očekával, že obec jako zadavatel si s týdenním předstihem připraví návrh jiného možného řešení, jak neznehodnotit všech sedm parcel mé sestry, ať už plánovanou přístupovou cestou vč. podzemních sítí pro jiné sousední pozemky a také přehodnocení umístění ČOV, či jeho vývodu vedeného na skrz i doposud jediné stavební parcely mé sestry. Bohužel o takovém řešení nepřišla z řad obhájitelů návrhu nového ÚP Bukovec žádná zmínka, ba naopak s jinou variantou navrhovatel ani nepočítá. Tyto důvody mě vedly k obrovskému rozhořčení, jelikož mám za to, že na úrovni malých samospráv je hlavní podstatou pomáhat občanům a vlastníkům nemovitostí, kteří se řádně starají o svůj majetek.

Abych byl stručný. Jsem svědkem veškeré komunikace mezi obcí Bukovec a sestrou Michaelou. Nechci se opakovat v podobě připomínek s námitkami mé sestry Michaely Zábojníkové, ale zároveň s nimi absolutně souhlasím. Není mi totiž lhostejné tak razantní

poškození, při vytváření infrastruktury dané lokality, na úkor znehodnocení všech sedmi pozemků, o které se řádně Michaela stará a navíc již dlouhodobě si na nich plánují s další sestrou Pavlínou Kawulokovou postavit rodinné domy.

Žádám, aby bylo k mým námitkám přihlédnuto.

Vyhodnocení připomínek: Připomínky č. 1 - 7 se ztotožňují s výše uvedenými námitkami a jejich odůvodněním.

Informace č. 8

Námítky proti Návrhu územního plánu Bukovec, Obec Bukovec, Bukovec 270, č.j. OUBUK/231/2021/327 ze dne 17.3.2021

Dne 9.3. 2021 byl do kanceláře obecního úřadu Bukovec doručen dokument s názvem „Námítky proti Návrhu územního plánu Bukovec“ paní Michaely Zábojníkové, Tuchorazská 318/8, 108 00 Praha 10, viz příloha.

K předmětné námitce uvádíme následující. Obec Bukovec nemá ani studii a v rozpočtu vyčleněny peníze a v dohledné době nechystá realizaci ČOV (TV-Z5) dle navrženého umístění v novém Územním plánu Bukovec. Taktéž nechystá realizaci komunikace (P-Z1) dle nového Územního plánu Bukovec, na kterou není vypracována studie ani žádné další potřebné odborné podklady k této realizaci. V rozpočtu obce také není vyčleněna žádná částka na tuto akci.

Stanoviska k Návrhu rozhodnutí o námitkách

K „Návrhu rozhodnutí o námitkách“ byly podány 2 stanoviska, 1 stanovisko KÚ a 1 koordinované stanovisko KÚ.

1. Státní veterinární správa, č.j. SVS/2021/055671-T ze dne 4.5.2021

S předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Bukovec **souhlasí**

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

2. Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy, sp.zn. ZN/MZP/2021/580/36 ze dne 27.5.2021

Ministerstvo životního prostředí k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Bukovec **nemá** žádné připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

3. Krajský úřad MS kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu - Sp.zn.: ÚPS/20937/2020/Ond ze dne 12.5.2021

V procesu pořizování územního plánu krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování posuzuje návrh územního plánu z hlediska zajištění využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad **neuplatňuje** k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Bukovec **žádné požadavky**.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

4. Koordinované stanovisko, odbor životního prostředí a zemědělství, Sp.zn. ŽPZ/96/2021/Jak

K návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Bukovec vydává toto koordinované stanovisko:

1) zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

- krajský úřad **není dotčeným orgánem** státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona

2) zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

- veřejné zájmy **nejsou dotčeny**

3) zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

-veřejné zájmy ve fázi vyhodnocení námitek a připomínek v rámci veřejného projednání
nejsou dotčeny

4) zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

- krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., a **stanovisko nevydává**

5) zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

- krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., **stanovisko nevydává**

6) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

- krajský úřad s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu ÚP Bukovec **souhlasí**

7) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

- krajský úřad posoudil předložené vyhodnocení námitek a připomínek a s předloženým **souhlasí**

8) zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

- krajský úřad nemá námitky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚPD a s předloženým **souhlasí**

9) zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

- krajský úřad **není dotčeným orgánem** dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií

10) zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých

- podstatnou úpravu ÚP krajský úřad jako příslušný úřad posoudí dle § 53 odst. 2 stavebního zákona na základě samostatné žádosti.

Závěr: Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných při projednání návrhu ÚP, ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě, nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

Stanovisko k Návrhu rozhodnutí v souladu s ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona č.j. ŽPZ/12062/2021/Jak ze dne 21.6. 2021

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), obdržel dne 26.01.2021 od pořizovatele ÚP Bukovec, kterým je magistrát města Třince, Odbor stavebního řádu a územního plánování, žádost o stanovisko **příslušného úřadu** (dle zákona č. 100/2001 Sb.) a **příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny** (dle zákona č. 114/1992 Sb.) ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), k upravenému návrhu.

Na základě výsledků veřejného projednání ÚP budou provedeny následující úpravy:

1. plocha P-Z1 a sítě – bude posunuta do parcel SO-Z2, původní trasa komunikace se zruší;
2. plocha ČOV – plocha TV-Z5 – bude odstraněna a budou zrušeny trasy KT-O pro kanalizaci;
3. plocha KD-01 zůstane jako příjezd k navrženému slepému rameni řeky Olše;
4. plocha O-Z1 – plocha bude zkrácena;
5. plocha SO-Z1- bude vymezena až po silnici;
6. plocha P-Z13 - bude zrušena a přidána do plochy SO-Z26.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona **nepožaduje zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav ÚP Bukovec na životní prostředí.**

Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad posoudil předloženou podstatnou úpravu návrhu změny ÚP Bukovec (dále jen „koncepce“) podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) a konstatuje, že tato **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

Závěr:

Krajský úřad posoudil úpravu návrhu ÚP Bukovec ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona a na základě jednotlivých ustanovení zvláštních zákonů, na základě, nichž je příslušný vydat stanovisko k územně plánovací dokumentaci.

OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Upravený Návrh ÚP Bukovec byl v souladu s právními předpisy projednán v následné fázi - **opakované veřejného projednání.** Ve stanovené lhůtě byly doručeny byly podány 2 stanoviska dotčených orgánů, 1 koordinované stanovisko KÚ, 1 námitka.

K opakovanému veřejnému projednání byly podány 2 stanoviska dotčených orgánů, 1 koordinované stanovisko KÚ, 1 námitka.

1. Státní veterinární správa, č.j. SVS/2021/087681-T ze dne 15.7.2021

Souhlasí s Návrhem územního plánu Bukovec

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

2. Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy, sp.zn. ZN/MZP/2021/580/36 ze dne 24.8.2021

Nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí, upraveno

3. Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. ŽPZ/16349/2021/Jak ze dne 23.8.2021

K částem řešení návrhu ÚP Bukovec, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, vydává toto koordinované stanovisko:

- 1) zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
 - krajsky úřad **není dotčeným** orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona
- 2) zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
 - veřejné zájmy **nejsou dotčeny**
- 3) zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - veřejné zájmy **nejsou dotčeny**
- 4) zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

- **není dotčeným orgánem**
- 5) zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech
 - krajský úřad **není dotčeným orgánem** a stanovisko **nevydává**
- 6) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
 - krajský úřad **souhlasí** s předloženou koncepcí ÚP Bukovec
- 7) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
 - krajský úřad s předloženým návrhem ÚP **souhlasí**
- 8) zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
 - **souhlasí** s předloženým návrhem
- 9) zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)
 - veřejné zájmy **nejsou dotčeny**
- 10) zákon č. 100/2021 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - **bere na vědomí** části řešení návrhu ÚP Bukovec, které byly změněny

Závěr:

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě, nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

4. Námitka Povodí Odry, Povodí Odry, Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava, spis. zn. POD/13035/2021/9231/0.621 ze dne 25.8.2021:

Návrh územního plánu Bukovec – námitka

K návrhu Územního plánu Bukovec jsme se v rámci prvního veřejného projednání vyjádřili dopisem zn: POD/01557/202/923/0.621 ze dne 09.03.2021, ve kterém jsme mimo jiné žádali do územního plánu zapracovat aktuální verzi koridoru pro revitalizaci vodního toku Olše včetně doprovodných staveb, prověřit a případně doplnit funkční využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby byla realizace této stavby z hlediska územního plánu možná a rovněž jsme žádali, aby byl tento koridor využit k vymezení veřejně prospěšné stavby (VPS), pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, a to nejen na pozemcích mimo stávající vodní a vodohospodářské plochy. Koridor, který byl zaktualizován ve spolupráci se zpracovatelem komplexních pozemkových úprav v k.ú. Bukovec u Jablunkova, byl zaslán pořizovateli Návrhu Územního plánu Bukovec v elektronické podobě ve stanovené lhůtě.

Po prostudování Návrhu Územního plánu Bukovec pro opakované veřejné projednání musíme bohužel konstatovat, že naším požadavkům nebylo vyhověno a nezpracování aktuální verze koridoru pro revitalizaci Olše a jeho využití pro vymezení VPS nebylo zdůvodněno. Z těchto důvodů jako oprávněný investor podáváme v souladu s §55 odst. 2 stavebního zákona proti návrhu Územního plánu Bukovec námitku a nadále žádáme, aby byla revitalizace Olše do územního plánu zapracována podle našich požadavků. Zároveň Vám, jako příslušnému úřadu územního plánování, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (v platném znění) předáváme dopisem zn.s.p., č.j. POD/13035/2021/9231/0.621 ze dne 25.8.2021

údaje pro aktualizaci územně analytických podkladů ve vašem správním obvodu (číslo jevu 118: Další záměry, pokud nejsou vyjádřeny jinou položkou, Olše – revitalizace vodního toku), a to včetně pasportu, jehož součástí je prohlášení o správnosti, úplnosti a aktuálnosti poskytnutých informací.

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel výše podané Vyjádření Povodí Odry ze dne 9.3.2021 a Sdělení ze dne 9.4.2021 vzal na vědomí s tím, že:

1. Umístění TV-Z5 a koridoru KT-033 bylo vypuštěno a bude řešeno v následné změně ÚP – Povodí Odry toto akceptovalo.
2. Zapracování koridoru a doprovodných staveb vodního toku Olše bude řešeno v příští změně a to z důvodu, že ke společnému jednání Návrhu ÚP Bukovec zaslalo Povodí Odry zpracovateli podklady, které byly vymezeny již v návrhu pro společné jednání a ze strany Povodí Odry nebyly k tomuto žádné připomínky. V komplexní pozemkové úpravě (KPÚ) následně zpracovávané a v současnosti doposud neprojednané s vlastníky byl koridor změněn a k jeho dalším změnám může dojít i v rámci projednání s vlastníky. Rozpracované KPÚ, doposud neschválené, nejsou závazným podkladem pro územní plán. Z informací obce Bukovec vyplynulo, že někteří vlastníci pozemků s úpravami zásadně nesouhlasí a že KPÚ mají být schváleny až koncem roku 2021. Změny nebyly dosud zapracovány ani do katastru nemovitostí. Z tohoto důvodu koridor určený pro revitalizaci vodního toku Olše bude zapracován, a to i jako VPS do nejbližší změny územního plánu po nabytí právní moci rozhodnutí o schválení návrhu KPÚ.

Stanoviska k Návrhu rozhodnutí o námitkách k opakovanému veřejnému projednání

K opakovanému veřejnému projednání ÚP byly podány 2 stanoviska, 1 koordinované stanovisko KÚ, 1 námitka z Povodí Odry.

1. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, č.j. SÚJB/RO/21173/2021 ze dne 15.9.2021

Se zasláným návrhem **souhlasí a nemá žádné věcné připomínky**

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

2. Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy, sp.zn. ZN/MZP/2021/580/36 ze dne 11.10.2021

Ministerstvo životního prostředí po prostudování návrhů **nemá žádné připomínky.**

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

3. Krajský úřad MS kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu - Sp.zn.: ÚPS/20937/2020/Ond ze dne 14.10.2021

Návrh Územního plánu Bukovec - stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitce

Vážení,

podáním ze dne 14.09.2021 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad), ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitce uplatněných k návrhu Územního plánu Bukovec (dále jen ÚP Bukovec) v rámci opakovaného veřejného projednání, které se konalo dne 26.08.2021.

V procesu pořizování územního plánu krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování posuzuje návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Z podkladů vyplývá, že v rámci opakovaného veřejného projednání k návrhu ÚP Bukovec byla uplatněna jedna námitka, a to oprávněným investorem – Povodím Odry, s. p. Z obsahu námítky vyplývá, že oprávněný investor požaduje zapracovat do návrhu ÚP Bukovec aktuální verzi koridoru pro revitalizaci vodního toku Olše včetně doprovodných staveb, prověřit a případně doplnit funkční využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby byla realizace této stavby z hlediska územního plánu možná a rovněž, aby byl tento koridor zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, a to nejen na pozemcích mimo stávající vodní a vodohospodářské plochy. V návrhu

rozhodnutí nebylo námitce vyhověno s odůvodněním, že požadavek bude zapracován v příští změně územního plánu.

Krajský úřad s vypořádáním námítky nesouhlasí, neboť navrhované řešení je v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5. Z odůvodnění námítky také vyplynulo, že návrh územního plánu neobsahuje návrh řešení likvidace odpadních vod (z návrhu byla vypuštěna plocha pro ČOV). Tato skutečnost je v rozporu s republikovou prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území č. (28), která stanovuje, citujeme: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.“ Krajský úřad požaduje vyřešit v návrhu ÚP Bukovec likvidaci odpadních vod, a to pro území celé obce a způsobem, který bude odpovídat požadavkům vodního zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Dále krajský úřad požaduje zapracovat požadavek oprávněného investora do návrhu ÚP Bukovec, a to aktuální verzi koridoru pro revitalizaci vodního toku Olše. Nezpracování tohoto požadavku zakládá rozpor s republikovou prioritou č. (25), která říká, citujeme: „Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.“ Úprava koryta vodního toku se navrhuje především z důvodů ochrany území před účinky povodňových průtoků.

Závěr:

Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námitce a z hlediska sledovaných zájmů – souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5, a požaduje návrh Územního plánu Bukovec upravit, a to:

☑ navrhnout odkanalizování obce,

☑ zapracovat aktuální návrh koridoru pro revitalizaci vodního toku Olše dle požadavků oprávněného investora.

Vyhodnocení pořizovatele:

1. *Odkanalizování obce bude vyřešeno v příští změně ÚP. Povodí Odry ve vyjádření ze dne 9.3.2021 č.j. POD/01557/2021/9231/0.621 a následně ve sdělení ze dne 9.4.2021 č.j. POD/05981/2021/9231/0.621 akceptuje vypuštění plochy TV-Z5. V rámci příští změny bude nutno navrhnout takové řešení likvidace odpadních vod, které bude odpovídat požadavkům zákona (zákon č. 254/2001 sb. o vodách a změně některých zákonů, v platném znění) a jeho provádějících předpisů a rovněž požadavkům Plánu dílčího povodí Horní Odry (viz námitka Povodí Odry a informace Obce Bukovec).*

2. *Koridor pro revitalizace vodního toku Olše bude zapracován do Návrhu ÚP Bukovec.*

4. Koordinované stanovisko, odbor životního prostředí a zemědělství, Sp.zn. ŽPZ/96/2021/Jak ze dne 7.10.2021

K návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání k návrhu ÚP Bukovec vydává toto koordinované stanovisko:

1) zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

- krajsky úřad **není dotčeným orgánem** státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona

2) zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

- veřejné zájmy **nejsou dotčeny**

3) zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

-veřejné zájmy ve fázi vyhodnocení návrhu rozhodnutí o námitce v rámci opakovaného veřejného projednání **nejsou dotčeny**

4) zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

- krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., a **stanovisko nevydává**

5) zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

- krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., **stanovisko nevydává**

6) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

- krajský úřad s předloženým návrhem rozhodnutí o námitce k návrhu ÚP Bukovec **souhlasí**

7) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

- krajský úřad posoudil předložené vyhodnocení námítky a s předloženým **souhlasí**

8) zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

- krajský úřad nemá námítky k návrhu rozhodnutí o námitce a s předloženým **souhlasí**

9) zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

- krajský úřad **není dotčeným orgánem** dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií

10) zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých

- KÚ nepožaduje zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav ÚP Bukovec na životní prostředí. KÚ konstatuje je již bylo vydáno souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

Závěr: Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námitce uplatněné při projednání návrhu ÚP, ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě, nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

2. OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Upravený Návrh ÚP Bukovec byl v souladu s právními předpisy projednán v následné fázi – 2. opakované veřejného projednání. Ve stanovené lhůtě byly doručeny byly podány 2 stanoviska dotčených orgánů a jedno koordinované stanovisko. Stanovisko Ministerstva životního prostředí bylo podáno po lhůtě – bez připomínek.

1. Obvodní báňský úřad, č.j. SBS 45962/2021 ze dne 5.11.2021

Nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí, upraveno

2. Státní veterinární správa, č.j. SVS/2021/136612-T ze dne 9.11.2021

Souhlasí s předloženým Návrhem územního plánu Bukovec

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

3. Koordinované stanovisko, odbor životního prostředí a zemědělství, Sp.zn. ŽPZ/23921/2021/Jak ze dne 29.11.2021

K návrhu územního plánu (ÚP) Bukovec, resp. k jeho částem řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny vydává toto koordinované stanovisko:

- 1) zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
 - krajský úřad **není dotčeným orgánem** státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona
- 2) zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
 - veřejné zájmy **nejsou dotčeny**
- 3) zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - veřejné zájmy ve fázi vyhodnocení návrhu rozhodnutí o námitce v rámci opakovaného veřejného projednání **nejsou dotčeny**
- 4) zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., a **stanovisko nevydává**
- 5) zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech
 - krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., **stanovisko nevydává**
- 6) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
 - krajský úřad s předloženým návrhem rozhodnutí o námitce k návrhu ÚP Bukovec **souhlasí**
- 7) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
 - krajský úřad posoudil předložené vyhodnocení námítky a s předloženým **souhlasí**
- 8) zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
 - krajský úřad nemá námítky k návrhu rozhodnutí o námitce a s předloženým **souhlasí**
- 9) zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)
 - krajský úřad **není dotčeným orgánem** dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií
- 10) zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých
 - KÚ nepožaduje zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav ÚP Bukovec na životní prostředí. KÚ konstatuje je již bylo vydáno souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

Závěr: Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námitce uplatněné při projednání návrhu ÚP, ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele: vzato na vědomí

Stanovisko k 2. opakovanému veřejnému projednání v souladu s ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona

1. Krajský úřad, ÚPS územního plánování a stavebního řádu, Sp.zn. ÚPS/27275/2021/Ond ze dne 20.12.2021 – neuplatňuje žádné požadavky

2. Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, Sp. zn: ŽPZ/27404/2021/Jak ze dne 21.12.2021 – konstatuje, že nedošlo k podstatné úpravě ÚP a stanovisko proto nebude vydáváno.

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Návrh Územního plánu Bukovec je vypracován na základě zadání zpracovaného pořizovatelem a schváleného zastupitelstvem obce Bukovec dne 24. 9. 2018.

Územní plán Bukovec byl v rozpracovanosti projednán se zástupci obce a pořizovatelem v říjnu 2019.

Územní plán Bukovec respektuje požadavky, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Zohledňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňuje koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření, které se dotýkají řešeného území a vymezuje biokoridory a biocentra formou ploch přírodních.

V souladu se zadáním zpracovatel územního plánu posoudil platný územní plán obce, vyhodnotil návrhové lokality a nové požadavky shromážděné městem, zapracoval požadavky zpracovatele dokumentace SEA a NATURA a navrhl optimální řešení, které zajistí dostatek ploch pro rozvoj základních funkcí sídla při současné ochraně a rozvoji hodnot území.

A. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VČETNĚ OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

A.1. Požadavky z PÚR ČR související s řešeným územím

A.2. Požadavky ze ZÚR MSK související s řešeným územím

V územním plánu jsou požadavky vyplývající z PUR ČR, jejich aktualizací č. 1–5, ZÚR MSK ve znění aktualizace č. 1, č. 5 a širších vztahů respektovány, koordinace je podrobně vyhodnocena v Odůvodnění územního plánu v kapitole B).

A.3. Požadavky z ÚAP Jablunkov související s řešeným územím

Při návrhu územního plánu byly respektovány limity využití území a problémy k řešení, vyhodnocené v ÚAP.

V územním plánu byly dořešeny požadavky vyjmenované v zadání:

- byla navržena kanalizační síť a ČOV (5 ČOV);
- byly stanoveny zásady umožňující realizaci ochrany území před přívalovými dešti, vzhledem k aktuálně probíhajícím KU, řešící detailně danou problematiku, bude návrh následně zapracován do ÚP;
- využití podzemních vod k posílení stávající vodovodní sítě jako podmínky pro rozvoj zástavby byl zpracován v souladu s dodaným průzkumem a podklady, V ÚP byly navrženy dva nové vodojemy pro posílení zásobování vodou.
- byla navržena další plynofikace, aby došlo k zlepšení imisní situace v topné sezóně (návrat k topení fosilními palivy),
- zastavitelné plochy byly navrženy v souladu s platným ÚP, došlo k vypuštění ploch v jižní části obce na půdě II. třídy ochrany,
- zástavbě v pohledových horizontech nebyla navržena,
- byly prověřeny plochy pro parkování v centru obce a byla navržena 2 parkoviště u škol
- plochy pro sociální byty a bydlení pro seniory byly navrženy ve dvou lokalitách (centrum obce, pod Kempou)
- byly navrženy další plochy pro občanskou vybavenost dle potřeb obce
- byly navrženy plochy pro sport a rekreaci, komerční vybavenosti, zázemí Kempalandu, možnost výstavby salaše, resp. skanzenu
- ve vazbě na stávající areál Kempaland byly navrženy další plochy pro podporu rozvoje rekreace a turismu
- v podmínkách využití ploch byly stanoveny požadavky na ochranu staveb lidové architektury, dotvářející charakter obce

A.4. Požadavky z doplňujících průzkumů a rozborů

Problémy identifikované v ÚAP, doplňujících průzkumech a rozbořech byly v územním plánu dořešeny.

A.5. Další požadavky na řešení návrhu ÚP (zejména urbanistická koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce uspořádání krajiny)

Návrh koncepce rozvoje obce navazuje na koncepci rozvoje navrženou ve schváleném územním plánu obce a na základě požadavků z projednání ÚP v rozpracovanosti veškeré zastavitelné plochy přebírá, kromě ploch vyloučených posudkem SEA. Rozvojové plochy jsou vymezeny tak, aby se sídlo rozvíjelo jako kompaktní. V územním plánu vymezené plochy pro rozvoj jednotlivých funkcí, dopravní a technickou infrastrukturu odpovídají potřebám obce za předpokladu mírného nárůstu počtu obyvatel s vysokým převisem. V doporučení SEA v závěru je konstatována potřeba redukce ploch v rámci projednání. V ÚP byly prověřeny plochy pro rozvoj výrobních činností, respektovány plochy zemědělské výroby, zachovány a doplněny prvky ÚSES a nezastavitelná území.

A.6 Podněty občanů, obce a právnických osob k prověření

Při řešení územního plánu byly prověřeny požadavky občanů a po zvážení dopadů zástavby na krajinu případně do ÚP zapracovány. Z prostorových důvodů nebyla navržena náves. Byly vymezené plochy pro výstavbu chodníků a rozšíření MK, v podmínkách využití ploch umožněna výstavba hřiště mezi základní a mateřskou školou s polským vyučovacím jazykem. Byla navržena čistírny odpadních vod bez specifikace typu, který určí až podrobněji zpracována projektová dokumentace.

B. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

V souladu se zadáním nebyly vymezeny koridory územních rezerv. V územním plánu bylo navrženo 7 ploch územních rezerv, které je potřeba prověřit.

C. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

V územním plánu byly vymezeny veřejně prospěšné stavby a koridory v souladu s požadavky, koridory technické infrastruktury pro realizace nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Byly navrženy plochy ÚSES jako veřejně prospěšná opatření, veřejné prostranství jako plochy s předkupním právem pro obec, stejně tak plocha pro rozšíření hřbitova, či sociální péči – dům pro seniory.

D. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

Nebyly vymezeny plochy ani koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Zastavitelné plochy pro bydlené nedosahují 2 ha rozlohu, jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bylo možno dořešit přímo v územním plánu.

F. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU, JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zadání, v souladu se zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), podle vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. V průběhu rozpracovanosti byl návrh územního plánu konzultován na výrobním výboru konaném v říjnu 2019 na Obecním úřadě v Bukovci.

G. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

V řešeném území se nachází Evropská významná lokalita (EVL Olše), ÚSES typu nadregionální, regionální,

i lokální, chráněné území. Z tohoto důvodu byly vypracovány posudky NATURA a SEA. Ve vyhodnocení SEA byla věnována pozornost vyhodnocení vlivu na území sousedních států Polska.

V návrhu ÚP Bukovec nebyl identifikován významný negativní vliv na území sousedních států.

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY

Územní plán obce Bukovec vytváří předpoklady pro posílení úlohy obce v regionu jako obce rezidenčně – rekreační. Návrhem územního plánu se rozšiřuje infrastruktura obce, možnosti dobudování občanské vybavenosti a zařízení pro sport a rekreaci, včetně ubytování tak, aby se Bukovec stal atraktivním sídlem pro krátkodobou, ale i pobytovou rekreaci, zaměřenou zimní sporty, turistiku, cykloturistiku, koupání s možnostmi dalšího sportovního využití.

Návrh územního plánu obsahuje všechny hlavní rozvojové cíle tak, aby koordinovaně využil krajinný potenciál obce pro rozvoj bydlení a dalších funkcí. Rozvojové záměry jsou zároveň posouzeny z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území a životní prostředí.

Řešení územního plánu vychází z analýzy územních podmínek z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel a životního prostředí, vyhodnocených v územně analytických podkladech pro správní obvod sídla s rozšířenou působností Jablunkov.

V územním plánu byly respektovány zásady rozvoje trvalého bydlení, návrh potřebné veřejné infrastruktury, ploch pro výrobní aktivity, veřejnou vybavenost a rekreaci.

V průběhu prací byl taktéž aktualizován stav v území a hranice zastavěného území.

Vymezení zastavitelných ploch vyplynulo z požadavků zadání územního plánu, požadavků občanů a obce, z přehodnocení ploch platného územního plánu, z vlastního průzkumu v území, z ÚAP ORP Jablunkov, ÚAP MSK, ZÚR MSK.

Rozpracovaný návrh územního plánu byl předložen zástupcům obce a dle jejich doporučení úřadu byl následně upraven.

II./A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

k odst.1 - 3

Zastavěné území bylo vymezeno podle § 58 zákona č.183/2006 Sb. k datu 1. 11. 2017 a je zobrazeno v grafické části územního plánu (výkresy I./B.1., I./B.2., II./B.1, II./B.3.).

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území byl vlastní průzkum v území, aktuální mapy EN, ortofotomapa řešeného území a hranice intravilánu – zastavěného území k 1. 9. 1966. Sporné úseky hranice byly ověřeny pochůzkou v terénu.

II./A.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

k odst. 1.

Návrh koncepce rozvoje území obce Bukovec udává konkrétní směry udržitelného rozvoje v souladu s obecně stanovenými prioritami v Politice územního rozvoje České republiky a Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, s ohledem na koncepční a strategické krajské dokumenty.

II./A.2.1. ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

k odst. 1.1. – 1.4.

Základní koncepce a priority rozvoje území jsou stanoveny tak, aby respektovaly podmínky

udržitelného rozvoje území a aby nutnost uspokojování potřeb současné generace neohrožovala podmínky života budoucích generací, neznamenala ztrátu hodnot sídla i krajiny, a aby vztah podmínek pro příznivé přírodní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost byl vyvážený z hlediska čtyř základních pilířů udržitelného rozvoje (ekonomický, environmentální, sociální a pilíř zahrnující výzkum, vývoj a vzdělávání) a jejich strategických cílů.

Základní koncepce rozvoje sídla respektuje a vychází ze zabezpečování potřeb udržitelným způsobem, s ohledem na civilizační a přírodní hodnoty, biologickou rozmanitost a dochovaný krajinný ráz.

II./A.2.2. ODŮVODNĚNÍ POTŘEBY OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

k odst. 1 – 5

Zdůvodnění stanovení podmínek z důvodu uchování civilizačních, urbanistických, architektonických a památkových hodnot sídla, podmínek pro uchování struktury a charakteru dochované zástavby:

Urbanistické hodnoty Bukovce spočívají v jedinečnosti dochované urbanistické struktury historického jádra a usazené do tohoto přírodního rámce. Jádrové území si dosud uchovalo svůj specifický charakter jak zástavbou, urbanistickou strukturou, tak jako sídlo v nivě Olše vymezené svahy Girové a Bahence (Slezské Beskydy).

Dalším rozvojem sídla nesmí být hodnoty narušeny. Proto je nezbytné posuzovat veškeré v budoucnu povolované stavby s ohledem na jejich dopad na hodnoty území, tj. na uchování rázu krajiny a eliminaci negativních jevů, které hodnoty snižují, na uchování staveb lidové architektury, včetně stodol, na uchování významných pohledů a panoramat.

Pro uchování hodnot území je důležité, aby nová zástavba a stavební úpravy stávajících staveb byly povolovány až po prověření, že jejich realizací nedojde k narušení charakteru a struktury zástavby.

Nemovitě kulturní památky,

eidované v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR:

Rejstříkové číslo.

28043 / 8-639

venkovská usedlost čp. 35

ve středu obce, parc. čís. 34 st., k. ú. Bukovec u Jablunkova

Venkovská usedlost postavená v 1. polovině 19. století sestávající původně z roubeného domu karpatského typu lokální formy slezsko-těšínské a dřevěné, ve 3. čtvrtině 20. století zaniklé roubené budovy chlévů.

33028 / 8-641

venkovská usedlost čp. 62

parc. čís. 103 st., k. ú. Bukovec u Jablunkova

Usedlost pocházející z poslední čtvrtiny 19. století. Roubený dům karpatského typu je v tradiční shlukové dispozici doplněn několika drobnými hospodářskými objekty.

30917 / 8-633

venkovský dům čp. 78

parc. čís. 118, k. ú. Bukovec u Jablunkova

Roubený dům karpatského typu lokální formy slezsko-těšínské. Objekt s archaickými detaily, zachycený na císařském otisku stabilního katastru (mapováno r. 1836). Dům je součástí souboru lidových staveb uspořádaných v tradiční shlukové dispozici.

18178 / 8-634

venkovský dům čp. 79

parc. čís. 122 st., k. ú. Bukovec u Jablunkova

Roubený venkovský dům karpatského typu lokální formy slezskotěšínské postavený pravděpodobně v 1. polovině 19. století. Objekt s dekorativně pojednaným štítem je chráněnou součástí usedlosti tradiční shlukové dispozice.

Výše vyjmenované stavby jsou vyznačeny v koordinačním výkresu Územního plánu Bukovec. Navržená koncepce respektuje architektonicky, historicky a památkově hodnotné či významné objekty v řešeném území a v rámci stanovených zásad jim zabezpečuje územní ochranu.

Válečné hroby

Pozornost je nezbytné věnovat historicky významným lokalitám, stavbám, místům piety a jejich uchování. Na území Bukovce jsou evidována v registru válečných hrobů tyto:

- Pietní místo VH: CZE8110-8071, pomník na hřbitově – Josef Bury, Henryk Dofnek, Robert Dominik, Jan Herman, Josef Herman, Pavel Sikora
- Pietní místo VH: CZE8110-22246: Hrob neznámého vojína, na hřbitově

Územní s archeologickými nálezy

Na území sídla budou respektovány kromě výše uvedeného, taktéž území s archeologickými nálezy (ÚAN), evidované ve Státním archeologickém seznamu SAS):

Číslo SAS ČR	Typ ÚAN	Název ÚAN	Lokalizace
26-11-23/1	2	Středověké a novověké jádro obce	Na soutoku Olše s potokem Zarembčok, asi 5 km JV od centra
26-11-23/2	1	Šance – středověké a novověké opevnění	V těsné blízkosti V okraje intravilánu obce Bukovec
26-11-23/3	1	Šance Kempa	SV od obce Bukovec, na vrchu Kempa (571 m n. m.)
26-13-03/1	1	Šance Komorovský Grůň	Jižně od vsi Bukovec, východně od osady Komorovský Grůň, na louce blízko
26-13-03/2	1	Šance Na dílku	Jižně od vsi Bukovec, východně směrem ke státní hranici od osady Komorovský Grůň
26-13-03/4	1	Šance Bařiny	Na louce západně od osady Bařiny

Celé území sídla je územím s archeologickými nálezy (ÚAN III), tj. celé území sídla je klasifikováno jako území archeologického zájmu, na které se vztahuje § 22 odst. 1, 2 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Případnou stavební činnost je potřeba ohlásit Archeologickému ústavu AV ČR a následně umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu. Podobně je potřeba postupovat, bude-li v tomto území prováděná jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

k odst. 4-5

V územním plánu je zabezpečena ochrana níže uvedených chráněných území přírody, které jsou vyznačeny v koordinačním výkresu:

- evropsky významná lokalita – Olše CZ0813516 o celkové rozloze 47,68 ha. Předmětem ochrany: mihule potoční, vydra říční
- Celé území obce spadá do navrhovaného přírodního parku Slezské Beskydy.

Vyhlášení přírodního parku by mělo sloužit k ochraně chráněných druhů rostlin a živočichů, objektů lidové architektury a má také vodohospodářský význam. Je navržen v k. ú. Bystřice, Nýdek, Vendryně, Návsí, Jablunkov, Písečná, Písek, Bukovec, Mosty u Jablunkova, Hrádek a Hřčava. Hranice přírodního parku tvoří státní hranice s Polskou a Slovenskou republikou, silnice I/11 a III/4682.

- Ve správním území obce se nachází maloplošné zvláště chráněné území „Přírodní rezervace Bukovec“. Jedná se o sedmihektarové chráněné území extenzivních rašelinných luk s výskytem vstavačovitých rozkládající se kolem potoka Olecky ve východním cípu katastru. Rezervace byla zřízena vyhláškou ONV Frýdek – Místek ze dne 20. 1. 1988.
- V dolní části Bukovce se nachází památný strom jilm horský

Kód ÚSOP	Název	Český název	Vědecký název (Kobližek)	Katastrální území	Číslo parcely	Výška [m]	Obvod [cm]	Dat. vyhl.
447	Jilm v Bukovci (Hraničář)	Jilm horský	<i>Ulmus glabra</i>	Bukovec u Jablunkova	1350	29	540	8.2.1972

- Řešeným územím prochází významný dálkový migrační koridor velkých šelem, který funkčně propojuje dva velké lesní komplexy. První z nich – Slezské Beskydy leží na severozápad od hranic katastrálního území obce. Přirozený migrační koridor v podobě lesnatého území s přilehlým prostorem luk směřuje dále k jihovýchodu, kde kopíruje státní hranici s Polskem a Slovenskem. Na jihozápadě pak koridor navazuje na druhý významný lesní komplex masivu Girové. Oblast je klíčová z mezinárodního pohledu a má naprosto zásadní roli v zachování prostupnosti krajiny a umožnění migraci šelem směrem dále na západ z početnějších populací vyskytujících se na Slovensku a v Polsku do CHKO/EVL Beskydy. Evropsky významná lokalita (EVL) Beskydy je jedinou lokalitou v celé ČR, kde jsou předmětem ochrany všechny tři druhy velkých šelem – rys ostrovid, vlk obecný a medvěd hnědý. Tamní málo početná a zranitelná Beskydská populace šelem je naprosto závislá na umožnění příchodu nových jedinců, bez kterého ji pravděpodobně může hrozit v budoucnosti zánik.

V územním plánu jsou zakresleny také významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. - lesy, vodní toky, rybníky. Dále jsou jako VKP brány části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkaženin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

Územní plán zabezpečuje ochranu všech výše vyměřovaných území a ani v navazujícím území nenavrhuje využití ploch, které by mohlo hodnotné části krajiny poškodit nebo snížit jejich ekologicko – stabilizační funkci.

Ochrana krajinného rázu je v územním plánu řešena návrhem struktur krajinné zeleně, ÚSES, vodních ploch a alejami ve volné krajině. Důležitá bude obnova alejí podél cest a vyšší zeleně na obvodu zastavěného území. V souvislosti s obnovou alejí u polních cest a realizací chybějících prvků ÚSES dojde k žádoucí změně v členění krajiny.

Podmínky byly v územním plánu stanoveny s ohledem na různorodost území a tomu odpovídající stav krajiny, k ochraně a rozvoji přírodních hodnot a zlepšení stavu krajiny a pro obnovu zaniklé zeleně v zastavěném i nezastavěném území.

II./A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

II./A.3.1. ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE A KOMPOZICE

k odst. 1 – 11

Územním plánem navržena urbanistická koncepce vychází ze stavu území a jeho využití. Respektuje cíle, stanovené stavebním zákonem a ve smyslu § 18 odst. 1 územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, které spočívají ve vyváženém vztahu mezi hospodářským rozvojem, ochranou životního prostředí a soudržností společenství obyvatel území. Urbanistická koncepce, z hlediska funkčního uspořádání území a vymezení jednotlivých typů ploch vychází ze stavu zjištěného podrobnou analýzou území, doporučení vyplývajících z rozboru udržitelného rozvoje v rámci ÚAP SO ORP Bukovec a požadavků zadání územního plánu. Možnosti rozvoje sídelní struktury byly vyhodnoceny s ohledem na přírodní danosti, hodnoty území, limity a v souladu s požadavky platné legislativy. Plochy zastavitelné navazují na stávající zastavěné území, navrženy jsou přestavbové plochy, pokud areály nejsou využívány nebo se nachází ve střetu s plochami bydlení a snižují kvalitu bydlení. Územní plán návrhem těchto ploch umožňuje rozvinout žádané, v území nedostatečně zastoupené funkce při respektování hodnot území, limitů, geomorfologie a obsluhy vymezených ploch.

V odstavcích 1 – 11 jsou stanoveny základní zásady rozvoje území včetně zastavitelných ploch pro bydlení, občanské vybavení, sport, rekreaci a výrobu tak, aby rozvoj sídla nebyl zpomalen v důsledku nedostatečného vymezení zastavitelných ploch pro všechny funkce významné pro rozvoj sídla. Plochy pro bydlení jsou vymezeny tak, aby odpovídaly vysoké poptávce a možnostem území, i s ohledem na řešení zaměstnanosti.

Územní plán rozvíjí zejména funkci obytnou a navrhuje plochy smíšené obytné (kód SO), resp. plochy individuálního bydlení v rodinných domech v rozptýlu (BR), odpovídající současné zástavbě sídla.

Vysoký důraz je kladen taktéž na rozvoj občanské vybavenosti a funkci rekreační. Z hlediska hospodářského rozvoje navrhuje plochy drobné výroby a výrobních služeb ve vazbě bývalý zemědělský areál. Navržené řešení vytváří územní předpoklady pro další zvýšení počtu pracovních příležitostí a bude mít pozitivní vliv na rozvoj ekonomického potenciálu území.

Územní plán stabilizuje stávající vybavenost – občanskou a komerční, taktéž zařízení pro sport, důležité pro soudržnost obyvatel. Vzhledem k velikosti sídla se jedná především taktéž o vyšší vybavenost (obchody, školky, školy, stravování, drobné služby, kultura, zdravotnická zařízení). Důraz je kladen i na vytvoření podmínek pro sociální péči, domy pro seniory, startovací byty a společenské klubové prostory (plochy O, OV, resp. v souladu se zásadami využití ploch přípustné i v plochách BR a SO).

Sportovně rekreační vybavenost se posiluje návrhem nových ploch v lokalitě Kempa, ve vazbě na rekreační areál Kempaland.

Z důvodů zkvalitňování obytného prostředí doporučuje územní plán vhodné činnosti v blízkosti zástavby rodinných, resp. utlumení provozů nebo jejich regulaci tak, aby nesnižovaly kvalitu bydlení.

Jádrové území Bukovce si dosud uchovalo v půdorysu formu shlukové zástavby, který udává tomuto prostoru jedinečný ráz.

Historický vývoj, hodnoty

Bukovec leží v jihovýchodní části Těšínska, těsně při polských hranicích, v poměrně široké kotlině na horním toku říčky Olše. Ke kolonizaci tohoto území došlo ve 14. století za těšínského knížete Kazimíra. Bukovec byl založený v r. 1353 lokátorem Petrem Groosem na místě lesa Ulgar jako osada, nesoucí jméno patrně podle bukového lesa, který zde rostl. Osada Bukovec tvořila v té době nejzazší osídlené území pronikající do Slezských Beskyd.

Osada měla původně jen několik rodin. O dvě stě let měla 14 usedlostí a teprve po tři stopadesátiletých letech se počet usedlostí zdvojnásobil. Původní domácí obyvatelstvo bylo postupně doplňováno valašskou kolonizací, která pronikla po horských hřebenech do nitra území pokrytého hlubokým hraničním hvozdem. Následovala tzv. pasekářská kolonizace domácího obyvatelstva, která rostla po třicetileté válce, zatímco Valaši, původně kočující s ovci a kozami po horských pastvinách, se usazovali již i v údolích. Následkem tohoto mísení se vytváří nový lidový typ, obývající hornatou část moravskoslezského pomezí, s osobitými zvyky, svérázným způsobem hospodaření, s vlastním krojem i řečí, pro nějž se vžily pojmy Valaši a Valašsko. V těšínské oblasti přistupují navíc i vlivy svébytné goralské kultury, příznačné pro polskou část Karpat.

Nejvýznamnější mezníky v historickém vývoji Bukovce:

- 31. května 1353 – založení Bukovce knížetem Kazimírem. Osada měla zpočátku sloužit jako hospodářské zázemí pro zdejší strážníci. Jejím úkolem bylo střežit jihovýchodní hranici těšínského knížectví;
- 1577 – evidováno v obci 14 rodin, zabývajících se obděláváním půdy a chovem dobytka.
- 1616 – Fojtem byl Janek Jursa, následovali nejčastěji fojti Bieleszowie a Čmielowie. Fojtem byl i majitel většiny pozemků v obci – Pilch;
- 1647 – bylo registrováno 20 rodin, původní osadníci zakládali velmi početné rodiny, čímž počet obyvatel vzrostl na 100;
- 1667 – bukovecké fojtství se dělilo mezi Jana Bielesza, Zonia a Chrašcinu. Dělilo se 4 koně, 23 kusů skotu, 91 ovcí v obci a 163 ovcí pasených na salaši na Girové;
- 1792 – byla založena parafiální škola. Dřívější kovář Sikora učil děti v kovárně (psaní hřebíky do kamenů);
- 1830 – rodinou Hermanů byla zřízena první hospoda v obci;
- 1855 – kníže Albrecht z Těšína nechal postavit novou školní budovu;
- 1921 – byl založen Sbor dobrovolných hasičů;
- 1924 – byla zřízena česká škola;
- 9.7.1932 – byla otevřena turistická chata na Girové;
- 1937 – byla postavena nová budova české školy;
- 25.6.1939 – byl vysvěcen nový kostel;
- 1948 – v Bukovci byla zavedena elektřina;

Z hlediska založení je Bukovec typickou horskou obcí Těšínska, středověkou vsí z poloviny 14. století. Zástavba jednotlivých usedlostí je rozptýlená, objekty patří k tzv. karpatskému typu, lokální formě těšínsko-slezské. Nejhodnotnější chalupy pocházejí z 1. poloviny 19. století, mají štítovou orientaci a trojdílné půdorysy. Dochovala se řada hodnotných objektů a sídlo si zachovalo vcelku svůj historický urbanistický i architektonický charakter, i když upravované i nově stavěné objekty se výrazně odlišují svým dispozičním řešením i architektonickým výrazem od původní zástavby.

Z hlediska urbanistického se ve východní části dosud dochovala zástavba shluková, shluky jednak lidové architektury, jednak na jejím místě vybudovaných novějších staveb, obklopených vysokou zelení, které se spolu s přírodním prostředím vyznačují vysokou krajinářskou hodnotou.

Urbanisticky nejhodnotnějším územím je území kolem centra obce, s dochovanou zástavbou původních usedlostí.

Kompozici sídla příznivě ovlivňuje geomorfologie terénu. V území nutno respektovat urbanistické a architektonické hodnoty, dominanty:

- kostel sv. Nanebevzetí Panny Marie;
- drobná sakrální architektura v zástavbě a krajině
- dochované usedlosti;
- vodní toky a vodní plochy;
- solitérní a krajinná zeleň

Z hlediska změn v krajině je nejvýrazněji negativní změnou scelení orné půdy do bloků, zánik mezí v orné s keřovou a vyšší zelení, krajinné zeleně – jako rozptýlené, alejí, lučnatých území.

Urbanistická koncepce navržená Územním plánem Bukovec respektuje v maximální míře dochované hodnoty, architektonicky a historicky cenné stavby a v rámci stanovených zásad jim zabezpečuje ochranu. Výčet staveb kulturní hodnoty, nacházejících se na území sídla, je předmětem ochrany i v územním plánu, stavby jsou vyjmenované v části I.A. (výroková část), kapitoly I./A.2.2., a vyznačeny v koordinačním výkresu (II./B.1., II./B.2.).

Územní plán navazuje na urbanistickou strukturu sídla a chrání území před zakládáním nových lokalit a center osídlení v krajině. Z toho důvodu plochy pro rozvoj vymezuje pouze v návaznosti na zastavěné území. K zastavění určuje jednak ojedinělé volné zahrady a proluky uvnitř zastavěného území a plochy přestavby v rámci areálů nevyužívaných nebo nevhodně využívaných.

V okrajových částech zastavěného území doporučuje zachovat zahrady nezastavěné s vyšší zelení, ovocnými stromy nebo okrasnými dřevinami z důvodu vhodného zapojení sídla do krajiny. Zeleň v zahradách se na obrazu obce v krajině významně podílí.

Hlavní rozvíjející se funkcí v Bukovci bude bydlení a výroba, při odpovídajícím rozvoji rekreace a vybavenosti. Územní plán navrhuje zkvalitnění obytného prostředí, umožňuje rozvoj cestovního ruchu, podnikatelských aktivit, výrobních služeb, a drobné výroby, výrobních služeb i v rámci ploch přestavby méně využitých areálů.

Do územního plánu jsou převzaty záměry z platného ÚP a jeho změn, pokud již nebyly realizovány nebo ze záměru nesešlo, dále pak záměry navržené k obnově krajiny a ochraně hodnot území. Zapracovány byly nové záměry po prověření podnětů uplatněných městem nebo vlastníky pozemků. Všechny podněty byly vyhodnoceny a posouzeny.

Plochy v novém ÚP respektují stanovenou koncepci rozvoje obce a limity území.

II./A.3.2. VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

k odst. 1- 4

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je zpracováno v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. S ohledem na specifické podmínky a charakter území jsou dále plochy s rozdílným využitím podrobněji členěny.

V grafické části je respektován datový model „Sjednocení v oblasti digitálního zpracování ÚPD“ s tím, že tyto odchylky byly provedeny i v podrobnějším členění ploch s rozdílným způsobem využití.

PLOCHY VYMEZENÉ V ÚP BUKOVEC DLE VYHLÁŠKY Č. 501/2006 Sb. V PLATNÉM ZNĚNÍ :

- Plochy občanského vybavení (kód O)

Plochy občanského vybavení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem.

Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné.

- Plochy veřejných prostranství (kód P)

Plochy veřejných prostranství se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro

jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem.

Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství. Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

- Plochy smíšené obytné (kód SO)

Plochy smíšené obytné zahrnují zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výroba, služby a zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.

- Plochy silniční dopravy (kód DS)

Plochy se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití, a dále tehdy, kdy je vymezení ploch dopravy nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti, například ploch výroby, ploch občanského vybavení pro maloobchodní prodej, ploch těžby nerostů. Zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací.

Plochy silniční dopravy zahrnují zpravidla silniční pozemky dálnic, silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, výjimečně též místních komunikací III. třídy, které nejsou zahrnuty do jiných ploch, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovozné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot.

- Plochy pro výrobu a skladování (kód V)

Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály a pozemky související veřejné infrastruktury. Plochy výroby a skladování se vymezují v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a musí být z nich přístupné.

- Plochy vodní a vodohospodářské (kód W)

Plochy vodní a vodohospodářské se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny.

Plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.

- Plochy zemědělské (kód Z)

Plochy zemědělské se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití.

Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

- Plochy lesní (kód L)

Plochy lesní se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek využití pozemků pro les.

Plochy lesní zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

- Plochy přírodní (kód PP)

Plochy přírodní se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny.

Plochy přírodní zahrnují zpravidla pozemky národního parku, pozemky v 1. a 2. zóně chráněné krajinné oblasti, pozemky v ostatních zvláště chráněných územích, pozemky evropsky významných lokalit včetně pozemků smluvně chráněných, pozemky biocenter a výjimečně pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

DALŠÍ, PODROBNĚJŠÍ ČLENĚNÍ PLOCH V ÚP BUKOVEC NAD RÁMEC VYHLÁŠKY Č. 501/2006 Sb.**- Plochy bydlení individuálního v rodinných domech v rozptýlu (kód BR)**

Plochy bydlení, ve kterých převažují rodinné domy v rozptýlených lokalitách. Do ploch lze zahrnout pozemky související občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m². Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení.

Odůvodnění dalšího členění plochy bydlení : potřeba větší diferenciací podmínek než umožňuje vyhláška č. 501/2006 Sb. vyplynula z rozdílného charakteru využití území a také z potřeby stanovení rozdílných podmínek pro využití území, proto byly plochy bydlení rozčleněny do více skupin – v souladu s Datovým modelem ÚAP/ÚPD verze 4.0.

- Plochy rodinné individuální rekreace – chatové lokality (kód RI)

V plochách převažuje rekreace na pozemcích staveb pro rodinnou rekreaci, chat soustředěných do chatových osad. Plochy zahrnují i pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rodinnou rekreací jako veřejná prostranství, nezbytné občanské vybavení, otevřená hřiště, plochy veřejných prostranství, občanského vybavení, veřejných tábořišť, přírodních koupališť, rekreačních luk a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.

Odůvodnění dalšího členění plochy rekreace : potřeba větší diferenciací podmínek než umožňuje vyhláška č. 501/2006 Sb. a potřeba omezení další expanze chatových osad do krajiny.

- plochy rekreace specifických forem (kód RX)

Plochy, ve kterých převažuje rekreace, které nelze jednoznačně zařadit do předchozích ploch rekreace typu R, RH, RI, RZ, s potřebou stanovení jejich specifických podmínek. Lze umístit další slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení, dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.

Odůvodnění dalšího členění plochy bydlení: potřeba větší diferenciací podmínek, než umožňuje vyhláška č. 501/2006 Sb. vyplynula z rozdílného charakteru využití území a také z potřeby stanovení rozdílných podmínek pro využití území.

- plochy veřejné vybavenosti (kód OV)

Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a jejíž existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahrnuje např. plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu,

veřejnou správu, ochranu obyvatelstva aj.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: potřeba diferenciacie podmínek pro plochy občanské vybavenosti komerční a nekomerční podrobněji než člení vyhláška č. 501/2006 Sb.

- Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb (kód OH)

Plochy jsou vymezeny pouze pro veřejná pohřebišť, do plochy lze zahrnout i pozemky dalších staveb a zařízení, souvisejících a slučitelných s pietním místem jako veřejná prostranství, nezbytné občanské vybavení - smuteční síně, krematoria, dále parkoviště, související dopravní a technická infrastruktura, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a nenarušují důstojnost prostoru.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: plocha byla vymezena z důvodu specifičnosti veřejných pohřebišť a nutnosti stanovení odlišných podmínek vyplývajících i ze zákona o pohřebnictví.

- Plochy komerčních zařízení (kód OK)

Plochy určené pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV, OH, OS (s výjimkou výrobních služeb, které vzhledem k rušivým vlivům je možno umísťovat pouze v plochách výroby, resp. výroby drobné). Zahrnuje např. plochy pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu, výzkum, lázeňství a související dopravní a technickou infrastrukturu, pozemky veřejných prostranství.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: potřeba diferenciacie podmínek pro plochy občanské vybavenosti komerční a nekomerční podrobněji než člení vyhláška č. 501/2006 Sb. vzhledem k rozdílnému charakteru využití území a stanovení rozdílných podmínek pro využití území. Pro potřebu územního plánu byly proto vymezeny plochy veřejné vybavenosti a plochy komerční vybavenosti.

- Plochy tělovýchovy a sportu (kód OS)

V plochách převažují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti, odpočinek a regeneraci. Do ploch lze zahrnout související veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: potřeba vymezení vzhledem k velkým areálovým sportovištím a stanovení odlišných podmínek pro využití.

- Plochy technického zabezpečení obce (kód TO)

Plochy určené pro umísťování staveb a zařízení sloužících k zabezpečení údržby veřejných ploch a prostranství (technické a úklidové služby, sběr, zpracování a likvidace odpadu, skládky a spalovny odpadu apod.).

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: samostatné vymezení ploch pro technické zabezpečení obce byly vyčleněny samostatně z ploch technické infrastruktury z důvodu rozdílného charakteru nároků na plochy, dopravní obsluhu a za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro využití území.

- Plochy smíšené centrální (kód SC)

Plochy smíšené centrální se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené využití plochy centrální městské zóny, určené k polyfunkčnímu využití, zejména pro obytné objekty s vestavěnou občanskou vybaveností slučitelnou s bydlením. Plochy smíšené centrální obvykle zahrnují stavby samostatných obytných budov nebo samostatných objektů občanské vybavenosti veřejné infrastruktury, pozemky a stavby samostatných zařízení občanské vybavenosti lokálního a celoměstského významu (maloobchod, ubytovací a stravovací zařízení, nevýrobní služby, informační zázemí, stavby pro církevní účely), stavby a zařízení veřejných prostranství, prvky drobné architektury, městský mobiliář, sportovní a relaxační zařízení obytných souborů, veřejnou zeleň.

Odůvodnění dalšího členění plochy smíšených: potřeba větší diferenciacie podmínek, než umožňuje vyhláška č. 501/2006 Sb. vyplynula z rozdílného charakteru využití území a také z potřeby

stanovení rozdílných podmínek pro využití území v centru obce s vyšším zastoupením občanského vybavení, širšího spektra služeb a různých typů bydlení.

- Plochy pro vodní hospodářství (kód TV)

Plochy technické infrastruktury – stavby pro vodní hospodářství zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: samostatné vymezení ploch koridorů pro vodní hospodářství se provádí v případě, že plocha slouží jednoznačně pro stavby vodního hospodářství, které v ploše koridoru převažují a je nezbytné pro ně stanovit zvláštní podmínky.

- Plochy pro elektronické komunikace (kód TK)

Plochy zahrnují zejména pozemky vedení pro elektronické komunikace a provozně související zařízení (spojová zařízení, vysílače, ...) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: samostatné vymezení ploch koridorů pro energetiku se provádí v případě, že plocha slouží jednoznačně pro stavby energetiky, které v ploše koridoru převažují a je nezbytné pro ně stanovit zvláštní podmínky – v souladu s Datovým modelem ÚAP/ÚPD verze 4.0.

- Plochy drobné výroby a výrobních služeb (kód VD)

Plochy určené pro malovýrobu, řemeslnou výrobu, drobnou průmyslovou výrobu, či výrobní služby s rušivými účinky na okolí, které z toho důvodu nelze umístit v plochách bydlení a občanské vybavenosti.

Odůvodnění dalšího členění plochy výroby a skladů: drobná výroba a výrobní služby měřítkem a strukturou staveb a dopadem do území mají odlišný výrobní charakter než větší výrobní plochy, proto se vymezují samostatně mimo plochu výroby a skladování. Výrobní služby není vhodné začleňovat do ploch výroby ani občanského vybavení, vyžadují stanovení vhodnějších podmínek.

- Plochy zemědělské a lesnické výroby (kód VZ)

Plochy určené jak pro zemědělskou živočišnou, tak i rostlinnou výrobu, zahradnictví, pro zemědělské služby, přidruženou nezemědělskou výrobu, malorolníky, lesní hospodářství a zpracování dřevní hmoty, včetně komerční vybavenosti související s využitím plochy.

Odůvodnění dalšího členění plochy výroby a skladů: vyčlenění ploch zemědělské a lesnické výroby je žádoucí pro odlišný výrobní charakter a jiné vlivy na území než u ploch výroby a skladů, umožňuje stanovit přiměřenější podmínky pro využití území.

- Plochy parků a historické zeleně (Kód ZP)

Plochy zeleně - parky historické, městské, lázeňské, ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku.

Odůvodnění vyčlenění ploch sídelní zeleně:

Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji chránit vymezené plochy a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území.

- Plochy zeleně ostatní a specifické (kód ZX)

Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně: nezastavitelné zahrady.

Odůvodnění vyčlenění ploch sídelní zeleně: Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji chránit vymezené plochy a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území.

- Plochy krajinné zeleně (kód KZ)

Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.

Odůvodnění vyčlenění ploch krajinné zeleně:

Vzhledem k tomu, že základní členění nezastavěného území dle vyhl. č. 501/2007 Sb. pouze na plochy přírodní, zemědělské a lesní není pro účely stanovení podmínek ochrany krajiny dostatečné, bylo nezastavěné území dále rozčleněno na plochy sídelní zeleně a krajinné zeleně. Smyslem vymezení je ochrana nelesní zeleně, která je významnou součástí krajiny a není vždy chráněna platnými zákony.

- Plochy nezastavitelných soukromých zahrad v krajině (kód ZN)

Plochy vyhrazené zeleně (soukromé zahrady) mimo zastavěné území s omezením zastavitelnosti.

Odůvodnění vyčlenění ploch nezastavitelných soukromých zahrad v krajině:

Vzhledem k tomu, že základní členění nezastavěného území dle vyhl. č. 501/2007 Sb. pouze na plochy přírodní, zemědělské a lesní není pro účely stanovení podmínek ochrany krajiny dostatečné, bylo nezastavěné území dále rozčleněno na plochy sídelní zeleně a krajinné zeleně. V rámci krajinné zeleně pak bylo nezbytné vzhledem k četnosti jevu v daném řešeném území vymezit i plochy nezastavitelných soukromých zahrad. Smyslem vymezení je ochrana nelesní zeleně, která je významnou součástí krajiny a není vždy chráněna platnými zákony.

- Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím (kód NR)

Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím se vymezují mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, mimo pozemky lesní, vodních ploch a vodních koryt, pro nepobytovou rekreaci a relaxaci (turistické, cyklistické a naučné stezky, rekreační louky a palouky, pikniková místa, odpočinková místa a útulny, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, vyhlídky, rozhledny, areály zdraví, různé typy nepevněných hřišť a herních prvků, altány apod.)

Odůvodnění vyčlenění ploch smíšených specifických a ostatních:

Vzhledem k tomu, že základní členění nezastavěného území dle vyhl. č. 501/2007 Sb. se člení pouze na plochy přírodní, zemědělské, lesní a smíšené nezastavěného území, což není pro účely stanovení podmínek ochrany krajiny dostatečné, bylo nezastavěné území dále rozčleněno na plochy smíšené s rekreačním využitím, jejichž smyslem je ochrana krajinného rázu a možnost využití krajiny pro nepobytovou rekreaci, a možnost stanovení vhodnějších podmínek pro využití těchto ploch.

- Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím (kód NS)

Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím se vymezují mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, mimo pozemky lesní, vodních ploch a vodních koryt. V těchto plochách jde o výrazné zastoupení ploch se sportovním využitím – lyžařské svahy, otevřené nepevněné jezdecké areály, golfová hřiště apod.)

Odůvodnění vyčlenění ploch smíšených specifických a ostatních:

Vzhledem k tomu, že základní členění nezastavěného území dle vyhl. č. 501/2007 Sb. pouze na plochy přírodní, zemědělské, lesní a smíšené nezastavěného území není pro účely stanovení podmínek ochrany krajiny dostatečné, bylo nezastavěné území dále rozčleněno na plochy smíšené se sportovním využitím, jehož smyslem je ochrana krajinného rázu a možnost využití krajiny pro sportovní aktivity, a tak stanovení vhodnějších podmínek).

k odst. 3**- Koridory dopravní infrastruktury (kód KD)**

V ploše koridoru se navrhuje umístění dopravní infrastruktury – staveb dopravy, zejména silniční

(vč. autobusových zálivů, zastávek, parkovišť) cyklistické, pěší a dalších staveb souvisejících s jejich provozem v souladu s podmínkami územního plánu.

Koridory jsou vymezovány tak, aby umožnily výstavbu souvisejících staveb (např. násypy, zářezy, mosty, tunely) nebo staveb vyvolaných (např. protihlukové stěny, přeložky technické infrastruktury).

Koridory silniční dopravy se vymezují samostatně, pokud z hlediska dopadu negativních vlivů je nelze začlenit do ploch s odlišným způsobem využití, resp. v územním plánu je nutno zabezpečit dopravní obslužnost navržených zastavitelných ploch.

- Koridory technické infrastruktury (kód KT)

V ploše koridoru se navrhuje umístění technické infrastruktury – nových liniových staveb vodního hospodářství a energetiky. Koridory zahrnují zejména komunikace, veřejná prostranství, plochy zeleně, umožňující vybudování dané stavby, ale taktéž stavby s nimi provozně související jako např. rychky, regulační stanice nebo trafostanice aj., v souladu ze zásady stanovenými v územním plánu.

Koridory technické infrastruktury se vymezují samostatně, pokud je nelze začlenit do ploch s odlišným způsobem využití, resp. jejich vymezení umožní pro tyto stavby vyhledat technicky, ekonomicky vhodnější způsob realizace.

- Koridory vodní a vodohospodářské (kód KW)

V ploše koridoru se navrhuje provedení revitalizace vodního toku. Koridor zahrnuje plochy dotčené vodním tokem a s ním související, umožňující realizaci revitalizace a taktéž staveb s revitalizací provozně související.

II./A.3.3. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

k odst. 1

Obec Bukovec je obcí v ORP Jablunkov. V rámci sídelní struktury Moravskoslezského kraje patří mezi stabilizované sídelní struktury regionu s vazbami Jablunkov a Třinec. Míra a orientace vazeb je ovlivněna polohou a dopravní infrastrukturou území. Obec se nachází v území krajinářsky zajímavém, v podhůří Slezských Beskyd, se širokou nabídkou možností rekreace krátkodobé i dlouhodobé, vybudovaným sportovním zázemím, v území atraktivním pro bydlení. Poloha obce a její postavení v rámci sídelní struktury se promítá i do vymezování ploch s rozdílným způsobem využití. V územním plánu je sledován vyvážený podíl jednotlivých funkcí, upřednostňovány jsou širší možnosti využití ploch, zvažována je také otázka bezpečnosti obyvatelstva, zejména při závažných haváriích, živelných pohromách, mimořádných událostech a krizových situacích.

Demografická prognóza Bukovce se promítá do územního plánu návrhem většího rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení, návrhem ploch pro výrobu, občanskou vybavenost i rozšířením nabídky pro sport. Vývoj počtu obyvatel v minulosti (po r. 1869) vykazoval pomalý, ale dlouhodobý růst, který omezily důsledky druhé světové války. Růst počtu obyvatel po r. 1950 byl podpořen rozvojem místního průmyslu v Jablunkově a v Třineckých železárnách. Nástup stagnace počtu obyvatel kolem r. 2000 byl v posledních letech vystřídán mírným nárůstem.

Při vymezování zastavitelných ploch se vychází ze základního požadavku obce – zachovat v novém územním plánu všechny plochy z dosud platného územního plánu, zachovat současný charakter a strukturu zástavby obce. Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v územním plánu s ohledem na ochranu kulturních, přírodních a krajinářských hodnot území. Velký důraz byl kladen také na proveditelnost s ohledem na vlastnickou strukturu a reálnou dostupnost dopravní a technické infrastruktury.

Vymezení zastavitelných ploch v územním plánu vyplynulo z přehodnocení ploch navržených k zástavbě v platném územním plánu, ve znění jeho změn. Další návrh zastavitelných ploch vyplynul z požadavků zadání územního plánu, resp. upřesněním na základě podrobně provedeného průzkumu území, resp. na základě prověření požadavků občanů, zastupitelů a z projednání návrhu územního plánu v rozpracovanosti.

Odůvodnění zařazení do zastavitelných ploch, navržených v Územním plánu Bukovec

Z platného Územního plánu Bukovec, vydaného Zastupitelstvem obce Bukovec dne 3. 10. 2007, tj. již za účinnosti nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb., byly do nového územního plánu převzaty téměř všechny zastavitelné plochy, zejména z důvodu právní jistoty vlastníků a zahájených příprav realizace obzvláště rodinných domů v plochách něm navržených.

Zastavitelná plocha BR-Z1

Plocha bydlení individuálního v rodinných domech v rozptýlených lokalitách je plochou nově navrženou v ÚP, navazující na zastavěné území, napojenou na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

Zastavitelná plocha BR-Z2

Plocha bydlení individuálního v rodinných domech v rozptýlených lokalitách, je plocha nově navrženou v ÚP, navazující na zastavěné území, napojenou na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

Zastavitelná plocha SO-Z1

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z1.

Zastavitelná plocha SO-Z2

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z1.

Zastavitelná plocha SO-Z3

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z1.

Zastavitelná plocha SO-Z4

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z2.

Zastavitelná plocha SO-Z5

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z11.

Zastavitelná plocha SO-Z6

Plocha smíšená obytná, lokalitách je plochou nově navrženou v ÚP, navazující na zastavěné území.

Zastavitelná plocha SO-Z7

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z3.

Zastavitelná plocha SO-Z8

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z2/20.

Zastavitelná plocha SO-Z9

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z2/31.

Zastavitelná plocha SO-Z10

Plocha smíšená obytná, je nově navrženou plochou v ÚP, navazující na zastavěné území, dopravní a technickou infrastrukturu.

Zastavitelná plocha SO-Z11

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z10.

Zastavitelná plocha SO-Z12

Plocha smíšená obytná, částečně převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z2/34.

Zastavitelná plocha SO-Z13

Plocha smíšená obytná, je nově navrženou plochou v ÚP, navazující na zastavěné území, dopravní a technickou infrastrukturu.

Zastavitelná plocha SO-Z14

Plocha smíšená obytná, je nově navrženou plochou v ÚP, navazující na zastavěné území, a částečně dopravní a technickou infrastrukturu.

Zastavitelná plocha SO-Z15

Plocha smíšená obytná, část plochy převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z5.

Zastavitelná plocha SO-Z16

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z1.

Zastavitelná plocha SO-Z17

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z2/10

Zastavitelná plocha SO-Z18

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z6.

Zastavitelná plocha SO-Z19

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z2/3.

Zastavitelná plocha SO-Z20

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z16.

Zastavitelná plocha SO-Z21

Plocha smíšená obytná, je nově navrženou plochou v ÚP, navazující na zastavěné území, dopravní a technickou infrastrukturu.

Zastavitelná plocha SO-Z22

Plocha smíšená obytná, převzata z platného ÚP, ve znění jeho změn, sloučením více ploch, ve kterém jsou označeny kódy Z2/30, Z1/15.

Zastavitelná plocha SO-Z23

Plocha smíšená obytná, převzata částečně z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z12.

Zastavitelná plocha SO-Z24

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z18.

Zastavitelná plocha SO-Z25

Plocha smíšená obytná, převzata z více ploch vymezených v platném ÚP a jeho změnách, ve kterém jsou označeny kódem Z18, Z2/11, Z2/55, Z36.

Zastavitelná plocha SO-Z26

Plocha smíšená obytná, Z20, 1/Z9.

Zastavitelná plocha SO-Z27

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z23.

Zastavitelná plocha SO-Z28

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z11.

Zastavitelná plocha SO-Z29

Plocha smíšená obytná, část převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z2/18.

Zastavitelná plocha SO-Z30

Plocha smíšená obytná, část převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z24.

Zastavitelná plocha SO-Z31

Plocha smíšená obytná, je nově navrženou plochou v ÚP, navazující na zastavěné území, dopravní a technickou infrastrukturu.

Zastavitelná plocha SO-Z32

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z2/15.

Zastavitelná plocha SO-Z33

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z2/26.

Zastavitelná plocha SO-Z34

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z16.

Zastavitelná plocha SO-Z35

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z16.

Zastavitelná plocha SO-Z36

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z24.

Zastavitelná plocha SO-Z37

Plocha smíšená obytná, část původně vymezené plochy převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z25.

Zastavitelná plocha SO-Z41

Plocha smíšená obytná, část převzata z více ploch vymezených v platném ÚP a jeho změnách, ve kterém jsou označeny kódem Z26, Z27, 1/Z19.

Zastavitelná plocha SO-Z42

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z27.

Zastavitelná plocha SO-Z43

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z21.

Zastavitelná plocha SO-Z44

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z22.

Zastavitelná plocha SO-Z45

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z7.

Zastavitelná plocha SO-Z46

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z8.

Zastavitelná plocha SO-Z47

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z30.

Zastavitelná plocha SO-Z48

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z31

Zastavitelná plocha SO-Z49

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z2/39.

Zastavitelná plocha SO-Z50

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z23.

Zastavitelná plocha SO-Z51

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z2/27.

Zastavitelná plocha SO-Z52

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z2/28.

Zastavitelná plocha SO-Z53

Plocha smíšená obytná, je nově navrženou plochou v ÚP, navazující na zastavěné území, a účelovou komunikaci.

Zastavitelná plocha SO-Z54

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z20/21.

Zastavitelná plocha SO-Z55

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z1.

Zastavitelná plocha SO-Z56

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z1.

Zastavitelná plocha SO-Z57

Plocha smíšená obytná, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z2/4.

Zastavitelná plocha O-Z1

Plocha občanského vybavení, převzata z více ploch vymezených v platném ÚP a jeho změnách, ve kterém jsou označeny kódem 1/Z35, Z38.

Zastavitelná plocha O-Z2

Plocha občanského vybavení v jádrovém území obce, v dobré dostupnosti, napojena na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

Zastavitelná plocha OV-Z1

Plocha veřejné vybavenosti, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z2/40.

Zastavitelná plocha OV-Z2

Plocha veřejné vybavenosti, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z2/41.

Zastavitelná plocha OV-Z3

Plocha veřejné vybavenosti, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z2/42.

Zastavitelná plocha OK-Z1

Plocha komerčních zařízení, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z32.

Zastavitelná plocha OK-Z2

Plocha komerčních zařízení, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z28.

Zastavitelná plocha OK-Z3

Plocha komerčních zařízení, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z29.

Zastavitelná plocha OK-Z4

Plocha komerčních zařízení, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z36.

Zastavitelná plocha OK-Z5

Plocha komerčních zařízení, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z35.

Zastavitelná plocha OH-Z1

Plocha pro veřejná pohřebiště a související služby, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z2/43.

Zastavitelná plocha OS-Z1

Plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport, plocha nově navržena vzhledem dobudování sportovní rekreačního zázemí pod Kempou, střediskem rekreace Kempaland.

Zastavitelná plocha RX-Z1

Plocha rekreace specifických forem, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z2/7.

Zastavitelná plocha TO-Z1

Plocha technického zabezpečení obce, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z38 .

Zastavitelná plocha DS-Z1

Plocha pro silniční dopravu, pro parkoviště pod Kempou, nezbytné pro návštěvníky rekreačního areálu Kempaland.

Zastavitelná plocha DS-Z2

Plocha pro silniční dopravu, pro parkoviště u základní školy s polských vyučovacím jazykem, nezbytná i vzhledem využívání v rámci volnočasových aktivit.

Zastavitelná plocha DS-Z3

Plocha pro silniční dopravu, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z30.

Zastavitelná plocha DS-Z4

Plocha pro silniční dopravu, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z40.

Zastavitelná plocha DS-Z5

Plocha pro silniční dopravu, parkoviště u základní školy české, nezbytná i v rámci volnočasových aktivit.

Zastavitelná plocha TV-Z1

Plocha pro vodní hospodářství, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z2/44.

Zastavitelná plocha TV-Z2

Plocha pro vodní hospodářství, převzata z více ploch vymezených v platném ÚP a jeho změnách, ve kterém jsou označeny kódem 1/Z41, Z2/45.

Zastavitelná plocha TV-Z3

Plocha pro vodní hospodářství, pro ČOV3

Zastavitelná plocha TV-Z4

Plocha pro vodní hospodářství, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z39.

Plochy veřejných prostranství P-Z1 až P-Z36

jsou podrobně odůvodněny v kapitole II./A.8. na str. 79. Plochy veřejných prostranství byly vymezeny pro zabezpečení napojení zastavitelných ploch na dopravní a technickou infrastrukturu, resp. pro vybudování chodníku podél místní komunikace základním školám – české a polské. V platném územním plánu, vydaném v prosinci 2007 podle zákona 183/2006 Sb. (stavební zákon), jsou z nich vymezeny jenom plochy P-Z21 (v platném ÚP označena kódem Z2/52), plocha P-Z25 (v platném ÚP označena kódem Z32) plocha P-Z26 (v platném ÚP označena kódem Z2/51) a plocha P-Z27 (v platném ÚP označena kódem Z2/47).

Zastavitelná plocha VZ-Z1

Plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem 1/Z38.

Zastavitelná plocha VD-Z2

Plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z2/25.

Zastavitelná plocha VD-Z4

Plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby, plocha převzata z platného ÚP ve znění jeho změn, ve kterém je označena kódem Z38.

II./A.3.4. VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY**k odst. 1**

Méně využitě nebo nevhodně využitě plochy ve významných městských prostorech stávajících, i budoucích, jsou navrženy k přestavbě.

Na území Bukovce jsou takovými plochy využívané jako bydlení v rodinných domech v rozptýlu (BR), pod Kempou (OK-P1, OK-P2). V těchto plochách je navržena přestavba pro občanské vybavení, přednostně zaměřené na komerční, zařízení ubytovací např. penziony. Vzhledem k atraktivitě lokality Kempa je využití ploch po přestavbě žádoucí.

II./A.3.5. KONCEPCE ROZVOJE SÍDELNÍ ZELENĚ**k odst. 1 – 8**

Koncepce sídelní zeleně je založena na propojení systému zeleně v sídle, především zeleně parků (ZP) a specifické (ZX) jako zeleně veřejných prostranství, liniové zeleně (aleje, doprovodná zeleň vodotečí). Sídelní zelení je současně i zeleň zahrad na pozemcích vymezených pro bydlení (SO, SC, BR). Územní plán v těchto plochách stanovuje míry využití pozemků v rámci podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu výrokové části, kapitole I./A.6.2. Stanovení míry využití pozemku zabezpečuje taktéž potřebu zasakování dešťových vod bez nutnosti jejich odvádění do recipientů. Tato opatření jsou dále doplněna návrhem dalších ploch ZX-O, ale i z hlediska potřeby stanovení dalších podmínek upřesňujících jejich využití v rámci zásad pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Založením parků v lokalitě Pod Lipou v ploše ZP-O1 bude obyvatelům obce nabídnuta další možnost krátkodobé rekreace se zázemím i pro menší děti.

II./A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

II./A.4.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

V této kapitole vložená schémata zobrazují přehledně řešení dopravy v správním území sídla a samostatně v menším měřítku i v zastavěném území Bukovce.

k odst. 1 – 3

Návrh řešení respektuje základní nadřazené rozvojové dokumenty – Politika územního rozvoje ČR, ZÚR Moravskoslezského kraje – charakterizující rozvoj dopravní infrastruktury v Moravskoslezském kraji. Navrhované prvky jsou definovány pro nejdůležitější tahy a jednotlivé druhy dopravy. Návrhem bude zajištěna vyvážená dopravní obsluha území obce i kraje, která je jednou z podmínek pro posílení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje.

Navržená dostavba a přestavba místních komunikací sleduje kompletaci komunikační sítě s cílem zajistit dopravní obsluhu zastavěných a zastavitelných ploch. Koridory místních a účelových komunikací pokrývají a zohledňují vedení cyklistických tras. Odůvodnění koncepce rozvoje dopravní infrastruktury doplňuje soubor schémat zařazených v závěru odůvodnění.

II./A.4.1.1. Komunikační síť

k odst. 1 – 4

Cílem návrhu je zlepšení parametrů základní komunikační sítě, průjezdního úseku sil. III//01149 a na ně navazujících místních komunikací, zajištění dopravního napojení zastavitelných (případně i rezervních) ploch. Vybrané návrhové prvky na síti místních komunikací jsou podrobněji charakterizovány v dalších bodech. S ohledem na omezené prostorové podmínky je předpokládáno, že při přestavbě zemního tělesa stávajících komunikací bude podle možnosti sledováno rozšíření komunikací na dvoupruhový profil nebo alespoň dobudování výhyben pro zajištění normového režimu jednopruhové obousměrné komunikace. Rozsah stavebních úprav vč. vymezení rozhledových trojúhelníků bude upřesněn v rámci podrobné dokumentace.

k odst. 4.1.

Koridor KD-O1 je vymezen pro výstavbu místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy TV-Z5, VD-Z1 A VD-Z4.

k odst. 4.2.

Koridor KD-O2 je vymezen pro výstavbu místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu území.

k odst. 4.3.

Koridor KD-O3 je vymezen pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO-Z53.

k odst. 4.4.

Koridor KD-O4 je vymezen pro výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy BR-Z1.

k odst. 4.5.

Koridor KD-O5 je vymezen pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO-Z51, SO-Z52, DS-Z4, TV-Z2 a RX-Z1.

k odst. 4.6.

Koridor KD-O6 je vymezen pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu území a zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy. S ohledem na malý dopravní význam je předpokládáno pouze dobudování výhyben pro zajištění normového režimu jednopruhové obousměrné komunikace.

k odst. 4.7.

Koridor KD-O7 je vymezen pro výstavbu nové komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy TV-Z1.

k odst. 4.8.

Plocha P-Z1 je vymezena pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z1 a SO-Z2.

k odst. 4.9.

Plocha P-Z2 je vymezena pro výstavbu nové místní komunikace v trase stávajícího chodníku. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO-Z5 a TV-Z4.

k odst. 4.10.

Plocha P-Z3 je vymezena pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z3, SO-Z55, SO-Z 56 a SO-Z 57.

k odst. 4.11.

Plocha P-Z4 je vymezena pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z48 a DS-Z4.

k odst. 4.12.

Plocha P-Z5 je vymezena pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z6, SO-Z7, SO-Z8 a SO-Z9.

k odst. 4.13.

Plocha P-Z6 je vymezena pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z10.

k odst. 4.14.

Plocha P-Z7 je vymezena pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z14, SO-Z15, SO-Z16, SO-Z17, SO-Z18.

k odst. 4.15.

Plocha P-Z8 je vymezena pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z19.

k odst. 4.16.

Plocha P-Z9 je vymezena pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO-Z44.

k odst. 4.17.

Plocha P-Z10 je vymezena pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z45.

k odst. 4.18.

Plocha P-Z12 je vymezena pro výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z46.

k odst. 4.19.

Plocha P-Z13 je vymezena pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z24, SO-Z25 a SO-Z26.

k odst. 4.20.

Plocha P-Z14 je vymezena pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z28, SO-Z29, SO-Z32 a SO-Z33.

k odst. 4.21.

Plocha P-Z15 je vymezena pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z30 a SO-Z31.

k odst. 4.22.

Plocha P-Z16 je vymezena pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z36 a SO-Z38.

k odst. 4.23.

Plocha P-Z17 je vymezena pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z37 a SO-Z39.

k odst. 4.24.

Plocha P-Z18 je vymezena pro výstavbu místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO-Z39, SO-Z40 a SO-Z41.

k odst. 4.25.

Plocha P-Z19 je vymezena pro výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO-Z41, SO-Z42 a SO-Z43.

k odst. 4.26.

Plocha P-Z20 je vymezena pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO-Z47.

k odst. 4.27.

Plocha P-Z21 je vymezena pro výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO-Z23.

k odst. 4.28.

Plocha P-Z22 je vymezena pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z22.

k odst. 4.29.

Plocha P-Z25 je vymezena pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z1 a SO-Z2.

k odst. 4.30.

Plocha P-Z26 je vymezena výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO-Z25.

k odst. 5

Opatření na omezování znečišťování ovzduší mobilními zdroji jsou v souladu s koncepcí udržitelného rozvoje a také udržitelné (přijatelné) dopravy, který sleduje přínos na poli ekonomickém, životního prostředí i celospolečenském. Z opatření na omezení negativních vlivů se v řešeném území uplatní pouze opatření, která pozitivně ovlivňují dopravní režim automobilové dopravy. Jedná se o dostavbu komunikací, dopravní zklidňování a podporu pěší a cyklistické dopravy aj.

II./A.4.1.2 Ostatní doprava**k odst. 1 - 3**

Návrhy zahrnují úpravy pro zvýšení bezpečnosti pěších. Při rekonstrukci či přestavbě komunikační sítě je preferováno oddělení (segregace) pěší dopravy od dopravy automobilové. Základní motiv sítě cyklistických tras tvoří několik cyklistických tras vč. dálkové trasy č.10. Jedná se o následujících 7 tras (reálně se ale jedná ale jen 5 cyklistických tras, protože trasy č.56, 10 a Greenways jsou vedeny v peáži. Trasy jsou vedeny po místních komunikacích, účelových komunikacích a po silnicích III. třídy společně s motorovou dopravou. Pouze podél dílčího úseku sil. III/01149 je vybudovaná společná nedělená stezka pro pěší a cyklisty. Navrhované úseky výstavby chodníků navazují na dříve vybudované chodníky podél silnice III. třídy a podél místních komunikací a kompletují tím cílovou síť bezpečných pěších tras.

k odst. 4.1.

Plocha DS-Z1 je vymezena pro výstavbu parkoviště určeného pro parkování návštěvníků lyžařského areálu.

k odst. 4.2.

Plocha DS-Z2 je vymezena pro výstavbu parkoviště u školy určeného pro parkování zaměstnanců a rodičů.

k odst. 4.3.

Plocha DS-Z3 je vymezena pro výstavbu parkoviště určeného pro parkování návštěvníků lyžařského areálu a manipulační plochy pro vozidla údržby lyžařského svahu.

k odst. 4.4.

Plocha DS-Z4 je vymezena pro výstavbu parkoviště určeného pro parkování návštěvníků lyžařského areálu.

k odst. 4.5.

Plocha DS-Z5 je vymezena pro výstavbu parkoviště u školy určeného pro parkování zaměstnanců a rodičů.

k odst. 4.6.

Plochy P-Z11, P-Z23, P-Z24, P-Z27, P-Z28, P-Z29, P-Z30, P-Z31, P-Z32, P-Z33, P-Z34 a P-Z35 jsou vymezeny pro výstavbu chodníku podél páteřní místní komunikace zajišťujícího bezpečný přístup k obecnímu úřadu, hřbitovu, objektům škol a vybavenosti a k autobusovým zastávkám. Navrhovaný chodník navazuje na již stávající chodníky.

II./A.4.1.3. Vymezení koridorů dopravní infrastruktury**k odst. 1**

Vymezení koridorů bylo nezbytné pro umístění staveb dopravy silniční, resp. liniová vedení staveb technické infrastruktury a pro jejich vybudování v poloze nejvhodnější pro daný účel. V územním plánu by přesné vedení budoucí liniové stavby mohlo vyvolávat případné územního plánu, pokud by návrh – zákres byl proveden linií. Vymezením koridoru je poskytován „manévrovací prostor“ pro vyhledání nejvhodnější polohy bez nutnosti pořízení změny územního plánu. Vymezování koridorů bylo ovlivněno konkrétními parametry jednotlivých budoucích staveb, jejich ochranným, resp. bezpečnostním pásmem, geomorfologií terénu, příp. hodnotami daného území přírodními nebo civilizačními. V následující tabulce je konečný výčet koridorů dopravní infrastruktury a účel, pro který byly vymezeny.

OZN. KORIDORU	KORIDOR VYMEZENÝ PRO STAVBU	POPIS STAVBY, PRO KTEROU BYL KORIDOR VYMEZEN
KD-O1	Koridor dopravní infrastruktury	Koridor pro výstavbu místní komunikace
KD-O2	Koridor dopravní infrastruktury	Koridor pro výstavbu místní komunikace
KD-O3	Koridor dopravní infrastruktury	Koridor pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace, napojení zastavitelných ploch na Kempě na stl. plynovod
KD-O4	Koridor dopravní infrastruktury	Koridor pro výstavbu místní komunikace
KD-O5	Koridor dopravní infrastruktury	Koridor pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace
KD-O6	Koridor dopravní infrastruktury	Koridor pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace
KD-O7	Koridor dopravní infrastruktury	Koridor pro výstavbu účelové komunikace

II./A.4.1.4. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury a stanovení podmínek pro využití koridorů dopravní infrastruktury**k odst. 1 - 14**

Odstavce definují pojem koridor, co se pod tímto pojmem chápe a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Vymezení koridoru sleduje tyto cíle :

- vymežit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán.
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace.

Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy nejsou dále členěny na jednotlivé stavební parcely, jsou v tomto odstavci upřesněny přípustné činnosti v těchto plochách vztahujících se k dopravní obsluze, možnostem vymezení dalších zpevněných ploch vyhrazených pro dopravu v klidu apod. Způsob vnitřního uspořádání zastavitelných ploch včetně vymezení ploch pro dopravu, je již předmětem zpracování podrobné dokumentace.

Posouzení respektování hygienických limitů je důležité zejména u nadřazené dopravní infrastruktury řešeného území – silnice I. třídy. Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti výše uvedených prvků dopravní infrastruktury, mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy – zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umísťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh případných opatření pro omezení negativních vlivů dopravy bude předmětem návazné projektové přípravy.

Pro další rozhodování v území není podstatné, zdali se mění označení silnice. Závazné pro rozhodování zůstává poloha liniového jevu v území a členění na stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru.

II./A.4.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

II./A.4.2.1. Vodní hospodářství

k odst. 1 – 2

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje a ÚAP ORP Jablunkov nevyplývají z hlediska vodního hospodářství pro Bukovec žádné požadavky, které by bylo potřeba respektovat při stanovení koncepce odkanalizování území a zásobování vodou.

V územním plánu byla na základě z průzkumů území a existujících podkladů stanovena koncepce vodního hospodářství, podrobně definovaná ve výrokové části ÚP, v kapitole I./A.4.2.1., v grafické části ve výkresu koncepce technické infrastruktury I./B.3 a v koordinačním výkresu II./B.1.

Řešené území leží celé v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Jablunkovsko.

II./A.4.2.1.1. Zásobování pitnou vodou

k odst. 1, 2

Veřejný obecní vodovod Bukovec využívá vlastní jímací území Na Novinách a dotaci vody z Písku. Voda je přiváděna do vodojemu s akumulací 2*100 m³ a výškou hladin 479,30-476 m n.m. a odtud gravitačně dopravována do rozvodné sítě v severní části obce.

Dle vyhlášky č.428/2001 Sb., přílohy č.12, v platném znění k 11/2019 je možno uvažovat s potřebou vody na jednu osobu 35 m³ za rok, tj. 96 l na osobu a den. Při uvažování napojení 80 % z cca 1380 obyvatel a ztratném 20 % (specifická potřeba 115 l/os/den) je v Bukovci možno uvažovat

s průměrnou denní potřebou pitné vody v množství cca 1,5 l/s.

V řešeném území se nachází část jímacího území Na Novinách, sloužící pro zásobování pitnou vodou z veřejného obecního vodovodu v části sídla Bukovec. Část jímacího území se nachází na k. ú. Písek a slouží k zásobování této sousední obce. Toto jímací území se dle povolení k nakládání s vodami skládá ze zářezů v terénu se svedením podzemních vod do 10 jímacích studní s průměrným povoleným odběrem 0,44 l/s a 1 napojeného vrtu HB-1 (v r.2017) o vydatnosti 0,2 l/s v ploše TV-Z1. Pro doplnění nedostatečné kapacity stávajících zdrojů v jímacím území je využíván přepad z vodojemu Písek, množství není měřeno, předpokládá se do cca 0,5 l/s.

Veřejný vodovod nemůže s ohledem na kapacitu svých vodních zdrojů zásobovat cca 300 obyvatel obce – chybí cca 0,4 l/s. Ti jsou a budou odkázáni na zásobování z neveřejných vodovodů provozovaných společenstvími vlastníků a soukromých studní a vrtů.

Ochranná pásma zakreslená ve starém UP nebyla stanovena, jímací území Na Novinách nemá zajištěnou ochranu. V územním plánu je proto navržena alespoň zóna vodohospodářských zájmů obce. Pro zajištění ochrany vodních zdrojů je třeba zpracovat podrobný návrh na základě podrobného hydrogeologického průzkumu a na jeho podkladě ochranná pásma vodních zdrojů nechat stanovit.

k odst. 3

Neveřejné vodovody ve vlastnictví sdružení vlastníků i jednotlivých vlastníků využívají vlastní objekty a zařízení, protože obecní vodovod nemá dostatečnou kapacitu pro zásobování celé obce. K největším neveřejným vodovodům patří:

- Vodovod Martynek pro zásobování cca 13 rodinných domů využívající studnu pod Kempou, v množství cca 7,5 m³/den;
- Vodovod Blažky-Fojtství pro zásobování cca 21 rodinných domů využívající studnu pod Kempou a vodojem 16 m³, v množství cca 10 m³/den;
- Vodovod Waclavky pro zásobování cca 35 rodinných domů využívající dva zdroje v pramenním úseku Zarembčoku a vodojem 50 m³ ;
- Vodovod Macura pro zásobování cca 13 rodinných domů využívající studnu Komorovským Grúněm a vodojem 25 m³, v množství cca 4 m³/den;
- Vodovod Komorovský Grůň s neznámými kapacitami u hranic s Hrčavou;
- Vodovod Čmiel pro zásobování cca 20 rodinných domů a školy využívající studnu pod Komorovským Grúněm a vodojem 25 m³;
- Vodovod Na Přígoňu pro zásobování cca 11 rodinných domů využívající dvě studny pod Komorovským Grúněm a vodojem 10 m³;
- Vodovod Suš s neznámými kapacitami;
- Vodovod Chata Girová s dvěma studnami pod Girovou;
- Vodovod Chata RI – bývalé Lesy ČR v lokalitě Labajka s neznámými kapacitami;
- Vodovod Na Pile pro zásobování 5 bytů a 2 rodinných domů využívající studnu pod Kempou;
- Vodovod U kapličky pro zásobování 3 rodinných domů využívající dvě studny pod Kempou.

k odst. 4, 5, 6

V rámci hledání dalších vodních zdrojů byl realizován v r.2014 vrt HBK-1 v lokalitě Kempa o doporučeném odběru pouze 0,1-0,2 l/s, s ohledem na hypotetické ovlivnění okolních lokálních vodních zdrojů.

Pro rozšíření veřejného vodovodu je zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí „Bukovec – výstavba vodojemu a vodovodu Na Kempě“, zpracovaná společností Sweco Hydroprojekt a.s. České Budějovice v 10/2017. Dle ní je navržen vodojem Kempa o objemu 2*40 m³ a výškách hladin 562,85-560,95 m n.m., umístěný v blízkosti zdroje HBK-1 u vrcholu Kempa u sjezdovky. Ve vodojemu bude prováděno hygienické zabezpečení pitné vody. Do vodojemu Kempa bude možno čerpat vodu ze stávající veřejné vodovodní sítě pomocí navržené čerpací stanice, umístěné v centru obce.

Dle dokumentace je navržena rozvodná vodovodní síť v délce 10,87 km rozdělená do 6 tlakových pásem pomocí regulačních šachet, napojená na navržený vodojem Kempa a propojená se stávajícím veřejným vodovodem.

k odst. 7

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavění nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch. Musí být v maximální míře zokruhovány. Navržené vodovodní řady budou nadimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo a současně umožní odběr vody pro případné hašení požáru. Z důvodu požárního zabezpečení není možno dimenzi potrubí zvyšovat, protože musí být přednostně zabezpečena hygienická nezávadnost vody v potrubí.

Rekonstrukce stávajících sítí a uvádění dimenzí profilů stávajících i navržených vodovodních řadů nejsou předmětem řešení územního plánu.

II./A.4.2.1.2. Odvádění a čištění odpadních vod

k odst. 1

V Bukovci není vybudována žádná soustavná kanalizace. S ohledem na finanční možnosti obce není vybudování soustavné kanalizace v celém sídle reálné ani při využití dotačních programů. Proto se zástupci obce rozhodli pro návrh 6 5 lokálních ČOV v okrajových částech obce, aby bylo možno vyřešit odkanalizování aspoň části obce. Návrh odkanalizování z centrální části sídla a ze sportovního areálu Kempa a přilehlého území na ČOV2 umístěnou poblíž slepého ramene řeky Olše byl po veřejném projednání z řešení odstraněn, zneškodňování odpadních vod se zde navrhuje u zdroje. Je nutno zpracovat podrobnou studii odkanalizování obce prověřující možné varianty řešení a výsledky zpracovat do nejbližší změny UPN.

Do doby realizace definitivního řešení – odkanalizování na čistírnu, budou odpadní vody zneškodňovány na pozemcích vlastníků.

K odst. 2

V lokalitě Kučery je ponechána plocha pro technickou vybavenost TV-Z4 pro umístění ČOV1 v rozsahu navrhovaném starým územním plánem, přestože s ohledem na blízkost zástavby není tato lokalita příliš vhodná.

Kolem ČOV je tímto územním plánem navrženo pásmo ochrany prostředí 20. Typ čistírny územní plán nestanovuje, ale provozovatel je povinen zajistit, aby ve větší, než 20m vzdálenosti nebyly překročeny přípustné hygienické limity. Pásmo může být upřesněno na základě podrobné dokumentace projektanta ČOV posuzující skutečný vliv technologického procesu čištění odpadních vod (hluk, zápach apod) na okolní prostředí.

K odst. 3 – 4

V centrální části sídla jsou u škol – české i polské vybudovány lokální ČOV. Nyní se uvažuje s jejich rekonstrukcí a napojením splaškových odpadních vod z cca 5-10 rodinných domů umístěných v jejich blízkosti.

K odst. 5 – 6

V horní části sídla jsou pro odloučené lokality navrženy koridory, v nichž je možno umístit skupinové domovní ČOV5 a ČOV6, každá pro cca 50-60 osob.

Kolem ČOV je navrženo pásmo ochrany prostředí 25 m, návrh vychází z TNV 756011 Ochrana prostředí kolem kanalizačních zařízení. Je to návrh maximálního pásma, jehož rozsah je třeba prověřit podrobnou dokumentací a stanovit rozhodnutím stavebního úřadu.

K odst. 7

Trasy kanalizačních stok a objekty na nich uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech stok navržených v tomto územním plánu budou specifikovány podrobnou dokumentací.

Při řešení odvádění splaškových odpadních vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vodního zákona v platném znění.

V lokalitách, ve kterých nelze vypouštět splaškové odpadní vody do veřejné kanalizace, budou odpadní vody zneškodňovány:

1. přednostně v domovní čistírně odpadních vod
 - s vypouštěním do vod povrchových tam, kde recipient má dostatečné množství vody a odpovídající kvalitu vody
 - pokud nelze vypouštět do vod povrchových, tak s vypouštěním přes půdní vrstvy do vod podzemních za předpokladu, že pozemek je dostatečně velký s podložím vhodným pro zasakování
2. pokud nelze odpadní vody odvádět do veřejné kanalizace ani čistit v domovních čistírnách odpadních vod, tak akumulací v žumpě – bezodtoké jímce pravidelně vyvážené

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl.č.269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:

1. přednostně jejich vsakováním
2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění dešťovou kanalizací do vod povrchových
3. není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace

Napojení dešťových vod z návrhových ploch do dešťové kanalizace je nutno řešit přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (kapacitu kanalizace).

II./A.4.2.1.3. Ochrana vod a úprava odtokových poměrů**k odst.1**

Je navržena revitalizace řeky Olše v délce cca 2,8 km, v současnosti bystřinařsky regulovaného úseku toku od státní hranice s Polskem po zástavbu obce Písek. Dle podkladu poskytnutého Povodím Odry pro tento územní plán je navržena plocha W-Z2 pro slepé rameno vytvořené v místě původního koryta toku před regulací a další plochy W-Z3 až W-Z5 pro zřízení vodních tůňek mimo prostor stávajícího koryta. V územním plánu je navržena v souladu s KPÚ revitalizace řeky Olše taktéž v koridoru KW-O1.

Tento záměr je v souladu s dokumentem „Plán dílčího povodí Horní Odry 2016-2021“, dle listu opatření HOD 212021.

k odst.2

Vodní nádrž je navržena k hospodářskému i rekreačnímu využití v areálu Kempa.

k odst.3,4

V odstavci se stanovuje povinnost respektovat stávající vodní toky a plochy a nepřipouští se zatrubňování vodotečí s výjimkou křížení s jinými stavbami. To se netýká odvodňovacích příkopů, kde zatrubnění je možné v nezbytně nutném rozsahu za podmínky prokázání vhodného odvodnění přílehlého spádového území.

K odst.5

V Bukovci nebyly zpracovány Komplexní pozemkové úpravy. V obci nedochází k enormnímu ohrožení zastavěného území splachy a dešťovými přívaly ze zemědělských pozemků. Nejsou navrženy

žádné konkrétní protierozní technické stavby.

k odst. 6

Žádnou navrhovanou stavbou nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v území. To se týká i sousedních nemovitostí odvodněných melioračními zařízeními. Musí být vždy navržena taková opatření, případně přeložky těchto zařízení, zajišťující odtok vod z meliorovaných pozemků.

II./A.4.2.2. Energetika

k odst. 1 – 3

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje, Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje a ÚAP ORP Jablunkov nevyplývají z hlediska zásobování elektrickou energií pro obec žádné požadavky.

Zásobování elektrickou energií je jednou ze základních podmínek fungování sídla a v Územním plánu je zajištěno stanovením koncepce zásobování elektrickou energií.

Cílem koncepce zásobování elektrickou energií je zajištění elektrického výkonu pro nové odběratele návrhem nových elektrických stanic – distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV, návrh nových distribučních vedení elektrizační soustavy 22 kV, návrh přeložek stávajících distribučních vedení elektrizační soustavy 22 kV pro racionální využití navržených zastavitelných ploch a zajištění přenosu elektrické energie přes řešené území do sousedních obcí.

Návrh nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci. Ostatní odběratele v navržených zastavitelných plochách, pokud nejsou přímo uvedeny v textové a grafické části, budou napojeni z nových distribučních vedení elektrizační soustavy 0,4 kV, napájených ze stávajících, nebo nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV. U stávajících distribučních transformačních stanic bude v případě potřeby vyměněn stávající transformátor 22/0,4 kV za transformátor s vyšším instalovaným výkonem.

V navržených plochách určených k zástavbě je nutno zabezpečit v dalších stupních projektové dokumentace koridory pro průchod distribučních vedení NN.

Provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 22 kV a 0,4 kV je ČEZ Distribuce, a.s.

II./A.4.2.2.1. Zásobování elektrickou energií

k odst. 1.1.

Pro zásobování obce elektrickou energií slouží venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV čís. 8, které je napájeno z elektrické stanice 110/22 kV Jablunkov ČD. Z venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 8 jsou napojené jednotlivé distribuční transformační stanice 22/0,4 kV.

Distribuční transformační stanice 22/0,4 kV FM_7778 Bukovec-Bařiny, která slouží k zásobování elektrickou energií zastavěného území v jihozápadní části obce je napojena z vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV čís. 208, kabelovým vedením 22 kV. Vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV je napájeno z elektrické stanice 110/22 kV Jablunkov ČD.

k odst. 1.2.

Zásobování jednotlivých odběratelů obce je zajištěno z distribučních vedení elektrizační soustavy 22 kV, nebo distribučních vedení elektrizační soustavy 0,4 kV.

Distribuční vedení NN 0,4 kV jsou napájena z elektrických stanic – distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV. K zásobování obce je v současné době vybudováno devět distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV, které napájí distribuční vedení NN 0,4 kV.

Jedna transformační stanice 22/0,4 kV FM_9010 Bukovec – lyžařský areál je soukromá.

k odst. 2.1.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v severozápadní části obce, zejména plochy drobné výroby a služeb VD-Z1, VD-Z4, plochy občanského vybavení O-Z1 a plochy smíšené obytné SO-Z1, SO-Z2, SO-Z3, SO-Z55, SO-Z56 je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová DTS bude napojena z venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV čís. 8. Pro napojení nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV je navrženo kabelové vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV. Pro trasu vedení přípojky distribuční elektrizační soustavy 22 kV a plochu pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV je navržen koridor technické infrastruktury KT-O1.

k odst. 2.2.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v navržené ploše komerčního zařízení OK-Z4 je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová DTS bude napojena z venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV čís. 8. Pro napojení nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV je navrženo venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV. Pro trasu vedení přípojky distribuční elektrizační soustavy 22 kV a plochu pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV je navržen koridor technické infrastruktury KT-O3.

k odst. 2.3.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v návrhových plochách pro výstavbu SO-Z19, SO-Z20, SO-Z21 a SO-Z221 je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová DTS bude napojena z venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV čís. 8. Pro napojení nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV je navrženo vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV. Pro trasu vedení přípojky distribuční elektrizační soustavy 22 kV a plochu pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV jsou navrženy koridory technické infrastruktury KT-O4 a KTO5.

k odst. 2.4.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v návrhových plochách pro výstavbu SO-Z14, SO-Z15, SO-Z16, SO-Z17 a SO-Z18 je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová DTS bude napojena z venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV čís. 8. Pro napojení nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV je navrženo vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV. Pro trasu vedení přípojky distribuční elektrizační soustavy 22 kV a plochu pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV jsou navrženy koridory technické infrastruktury KT-O4, KTO36 a plocha veřejného prostranství P-Z7.

k odst. 2.5.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v návrhových plochách pro výstavbu SO-Z37, SO-Z39, SO-Z40, SO-Z41, SO-Z42 a SO-Z43 je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová DTS bude napojena z venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV čís. 8. Pro napojení nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV je navrženo vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV. Pro trasu vedení přípojky distribuční elektrizační soustavy 22 kV a plochu pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV jsou navrženy koridory technické infrastruktury KT-O21, KTO24 a plocha veřejného prostranství P-Z18.

k odst. 2.6.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v návrhových plochách pro výstavbu veřejné vybavenosti OV-Z1, OV-Z2 a plochy komerčního zařízení OK-Z2, OK-Z3 je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová DTS bude napojena

z venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV čís. 8. Pro napojení nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV je navrženo kabelové vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV. Pro trasu vedení přípojky distribuční elektrizační soustavy 22 kV a plochu pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV je navržen koridor technické infrastruktury KT-O26.

II./A.4.2.2.2. Elektronické komunikace

k odst. 1.

Provoz a výstavbu veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují jednotliví operátoři a provozovatele veřejných komunikačních sítí. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu a výstavbou mobilních radiokomunikačních systému nových generací.

k odst. 2.1.

Obci prochází podzemní komunikační vedení přístupové veřejné komunikační sítě provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

V obci je vybudováno elektronické komunikační zařízení – vzdálená účastnická jednotka RSU (digitální ústředna), provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN). Vzdálená účastnická jednotka RSU Bukovec je napojená na řídicí ústřednu HOST.

V obci je vybudována přístupová komunikační síť, která slouží pro připojení účastníku k síti elektronických komunikací. Přístupová komunikační síť je provedená komunikačním vedením napojeným z vedlejší účastnické jednotky RSU, provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

Kapacita vzdálené účastnické jednotky RSU a komunikačního vedení přístupové komunikační sítě je dostatečná pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací v obci.

k odst. 2.2.

Obci prochází trasy radiových směrových spojů operátorů elektronických komunikací. Pro zajištění provozu radiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při návrzích nové výstavby, zejména výškových staveb.

k odst. 2.3.

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací.

Obec je pokrytá radiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě operátorů O2 Czech Republic, a. s., T-Mobile Czech Republic, a.s. a Vodafone Czech Republic a.s.

Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě.

Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace a. s. a vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

II./A.4.2.2.3. Zásobování plynem

k odst. 1

Obec Bukovec je zásobována plynem z vysokotlaké regulační stanice objemového výkonu 2600 m³/h, která se nachází na území obce Bukovec. Prostřednictvím rozsáhlé středotlaké sítě zásobuje plynem s výjimkou Písečné a Hřavy všechny obce ORP Jablunkov. Výkon regulační stanice je pro zásobování stávající distribuční soustavy dostačující.

Na území Bukovce se technologický objekt zásobování plynem nenachází.

Středotlaký plynovod vstupuje na k. ú. Bukovce z Písku. Na páteřní plynovod, který vede souběžně se silnicí III/01149 a v Bukovci podél hlavní místní komunikace navazuje místní síť plynovodů k okolní zástavbě.

Podhorský charakter obce s rozptýlenou zástavbou zvyšuje investiční i provozní náklady na veřejnou technickou infrastrukturu. Efektivita plynofikace měřena délkou rozvodné sítě a výši odběrů je nízká. Z toho důvodu byla z plynofikace vyloučena odlehlejší zástavba situovaná v okrajových částech katastrálního území. Odběratelé plynu tvoří převážně domácnosti, dále objekty občanské vybavenosti a firmy. Podle údajů distributorů plynu uvedených ve „Vyhodnocení energetické koncepce Moravskoslezského kraje“ z roku 2016 je v Bukovci celkem 117 odběrných míst zemního plynu s celkovým odběrem $100\,637,6\text{ m}^3/\text{rok} = 1068,8\text{ MWh}/\text{rok}$.

Plynovody jsou vedeny převážně po veřejně přístupných pozemcích v trasách silnice a místních komunikací. Středotlaká distribuční soustava je postavena na maximální provozní tlak $MOP=4$ bary. Plynovody jsou provedeny z polyetylénového potrubí PE100 v dimenzi od dn63 do dn 110 mm. Z hlediska současných odběrů má plynovodní síť dostatečnou přepravní kapacitu. V případě zvýšených požadavků na dodávku plynu, zejména u vzdálenější zástavby, bude nutno kapacitu a tlakové poměry distribuční soustavy posoudit.

- *limity využití území*

Středotlaké a nízkotlaké plynovody, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce jsou z důvodu zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu chráněny ochranným pásmem 1 m na obě strany od půdorysu. Mimo zastavěné území je šířka ochranného pásma 4 m na obě strany od půdorysu.

Stavební činnost, zemní práce a umístování konstrukcí a zřizování skládek je možné jen s písemným souhlasem provozovatele plynovodu.

k odst. 2.

Stávající rozvodná síť pokrývá zastavěné území obce s výjimkou odlehlejší zástavby. Pro všechny návrhové zastavitelné plochy smíšené obytné SO-Z1 až SO-Z57 s výjimkou plochy SO-Z54, plochu individuálního bydlení BR-Z1, plochy občanské vybavenosti O-Z, plochy komerčních zařízení OK-Z, plochy veřejné vybavenosti OV-Z, plochy drobné výroby VD a technického zařízení obce TO-Z je navržena jejich plynofikace rozšířením stávající místní sítě.

k odst.3.

Pro umístění plynovodu k ploše individuálního bydlení BR-Z1 je navržen koridor KT-O25. K ploše BR-Z2, z důvodu její značné vzdálenosti od centra obce, se plynovod nenavrhuje. Plynovody k obytným smíšeným plochám SO-Z1 až SO-Z57 včetně rezervních ploch SO-R1 až SO-R10 budou umístěny převážně v plochách veřejných prostranství P-Z, ve vymezených koridorech technické infrastruktury KT-O a u plochy SO-Z53 v koridoru dopravy KD-O3.

K navrhovaným plochám pro výstavby občanské vybavenosti – O, komerčních zařízení – OK, veřejné vybavenosti – OV, drobné výroby – VD a technického zařízení obce – TO jsou vymezeny koridory technické infrastruktury KT-O.

Seznam a číselné označení koridorů a ploch, ve kterých bude plynovod umístěn jsou uvedeny v tabulce veřejně prospěšných staveb.

Snižování energetické náročnosti budov v oblasti vytápění se projevuje ve snižování potřeby plynu a vytváří kapacitní rezervu stávající rozvodné soustavy. Vliv zvýšených odběrů na tlakové poměry, zejména v koncových úsecích rozvodné sítě, bude nutno posoudit výpočtem.

II./A.4.2.3. Vymezení koridorů technické infrastruktury

k odst. 1

Vymezení koridorů bylo nezbytné pro umístění staveb technické infrastruktury, pro napojení

zastavitelných ploch na technickou infrastrukturu obce a pro její dobudování. Koridory jsou vymezeny tak, aby liniová vedení staveb technické infrastruktury bylo možno vybudovat v poloze nejhodnější pro daný účel. V územním plánu by přesné vedení budoucí liniové stavby mohlo vyvolávat případné územního plánu. Vymezením koridoru je poskytován „manévrovací prostor“ pro vyhledání nejhodnější polohy bez nutnosti pořízení územního plánu. Vymezování koridorů bylo ovlivněno konkrétními parametry jednotlivých budoucích staveb, jejich ochranným, resp. bezpečnostním pásmem, geomorfologií terénu, příp. hodnotami daného území přírodními nebo civilizačními. V tabulce je konečný výčet koridorů a účel pro který byly vymezeny.

OZN. PLOCHY	DRUH PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	POPIS STAVBY, PRO KTEROU BYL KORIDOR VYMEZEN
KT-01	Koridor technické infrastruktury	Kanalizační stoky, vodovodní řad, stl. plynovod pro napojení zastavitelných ploch
KT-03	Koridor technické infrastruktury	DTS, přípojka VN 22 kV, stl. plynovod pro napojení zastavitelných ploch na Kempě (RX-Z1, OK-Z4)
KT-04	Koridor technické infrastruktury	DTS, přípojka VN 22 kV pro napojení zastavitelných ploch
KT-05	Koridor technické infrastruktury	Přípojka VN 22 kV k DTS pro napojení zastavitelných ploch
KT-06	Koridor technické infrastruktury	Stl. plynovod pro napojení zastavitelných ploch
KT-08	Koridor technické infrastruktury	Kanalizační stoky na pro napojení stávající zástavby a zastavitelných ploch na ČOV1 v lokalitě Kučery
KT-09 a, b,c	Koridor technické infrastruktury	Vodárenská čerpací stanice s výtlačkem, vodovodní řady, stl. plynovod pro napojení stávající zástavby a zastavitelných ploch
KT-010	Koridor technické infrastruktury	Vodovodní řad pro napojení zastavitelných ploch
KT-011	Koridor technické infrastruktury	Kanalizační stoky na pro napojení stávající zástavby a zastavitelných ploch na ČOV1 v lokalitě Kučery
KT-012	Koridor technické infrastruktury	Stl. plynovod pro napojení zastavitelných ploch
KT-013	Koridor technické infrastruktury	Vodovodní řady a stl. plynovod pro napojení stávající zástavby a zastavitelných ploch
KT-014	Koridor technické infrastruktury	Vodovodní řady z navržené vodárenské čerpací stanice do vodojemu na Kempě a z vodojemu do sídla pro napojení stávající zástavby a zastavitelných ploch
KT-015	Koridor technické infrastruktury	Kanalizační stoky pro napojení stávající zástavby na ČOV4 u polské školy
KT-016	Koridor technické infrastruktury	Kanalizační stoka pro napojení stávající zástavby na ČOV4 u polské školy
KT-017	Koridor technické infrastruktury	Vodovodní řad pro napojení stávající zástavby a zastavitelných ploch
KT-018	Koridor technické infrastruktury	Stl. plynovod pro napojení stávající zástavby a zastavitelných ploch
KT-019	Koridor technické infrastruktury	Kanalizační stoka pro napojení stávající zástavby na ČOV3 u české školy
KT-020	Koridor technické	Kanalizační stoka pro napojení stávající zástavby na

OZN. PLOCHY	DRUH PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	POPIS STAVBY, PRO KTEROU BYL KORIDOR VYMEZEN
	infrastruktury	ČOV3 u české školy
KT-O21	Koridor technické infrastruktury	DTS, přípojka VN 22 kV
KT-O22	Koridor technické infrastruktury	ČOV5 v lokalitě Pod lipou a vodovodní řady, kanalizační stoky a stl. plynovod pro napojení stávající zástavby a zastavitelných ploch
KT-O23	Koridor technické infrastruktury	Vodovodní řady, kanalizační stoky pro napojení stávající zástavby a zastavitelných ploch
KT-O24	Koridor technické infrastruktury	Kabelová přípojka VN 22 kV k DTS
KT-O25	Koridor technické infrastruktury	Vodovodní řad, a stl. plynovod pro napojení stávající zástavby a zastavitelných ploch
KT-O26	Koridor technické infrastruktury	Vodovodní řady a stl. plynovod pro napojení stávající zástavby a zastavitelných ploch
KT-O27	Koridor technické infrastruktury	Vodovodní řady, stl. plynovod pro napojení stávající zástavby a zastavitelných ploch
KT-O28	Koridor technické infrastruktury	Vodovodní řady z vodárenské čerpací stanice do vodojemu na Kempě a z vodojemu pro napojení stávající zástavby a zastavitelných ploch
KT-O29	Koridor technické infrastruktury	Vodovodní řad pro napojení zastavitelných ploch
KT-O30	Koridor technické infrastruktury	Vodovodní řad z vodojemu Kempa pro napojení stávající zástavby a zastavitelných ploch
KT-O31	Koridor technické infrastruktury	Vodovodní řad pro napojení stávající zástavby a zastavitelných ploch
KT-O32	Koridor technické infrastruktury	Stl. plynovod pro napojení zastavitelných ploch
KT-O36	Koridor technické infrastruktury	DTS pro zabezpečení elektrického výkonu pro nové odběratele v zastavitelných plochách
KT-O37	Koridor technické infrastruktury	Stl. plynovod pro napojení stávající zástavby a zastavitelných ploch
KT-O38	Koridor technické infrastruktury	vodovodní řad pro napojení zastavitelných ploch

II./A.4.2.4. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci technické infrastruktury a stanovení podmínek pro využití koridorů technické infrastruktury

k odst. 1 - 11

Odstavce definují pojem koridor, co se pod tímto pojmem chápe a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Vymezení koridoru sleduje tyto cíle :

- vymežit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán.
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak

koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace.

Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy nejsou dále členěny na jednotlivé stavební parcely, jsou v tomto odstavci upřesněny přípustné činnosti v těchto plochách vztahujících se k nezbytné technické infrastruktuře, jejíž zpřesnění bude předmětem zpracování podrobné dokumentace.

II./A.4.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

k odst. 1 - 8

Plochy občanského vybavení specifikované v § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. jsou v územním plánu zastoupeny především s ohledem na jejich význam.

Současná nabídka občanského vybavení odpovídá velikosti a významu sídla. V obci je provozována základní občanská vybavenost lokálního významu (prodejny, základní školy, mateřské školky, pošta, knihovna atd.). Územní plán vybavenost lokálního významu řadí do ploch bydlení v rámci přípustného využití. Koncepce je založena na integraci staveb a zařízení občanského vybavení v plochách obytných. Cílem řešení je podpořit další přirozené prolínání funkcí, zejména bydlení, občanského vybavení, rekreace apod. v urbanizovaném území.

V územním plánu se stanovují základní premisy a způsob využívání ploch bydlení a občanského vybavení tak, aby byla zabezpečena jejich funkčnost a potřeby obyvatelů sídla.

Plochy zastavitelné pro občanské vybavení a plochy přestavby se navrhuje z důvodu zabezpečení nezbytné komerční a nekomerční vybavenosti jak pro obyvatele, tak návštěvníky v rámci rekreace na území obce a poptávky v rámci cestovního ruchu. Využití území pro aktivity komerční či nekomerční v ploše O-Z1 a O-Z2, veřejné vybavenosti v plochách OV-Z1 až OV-Z3, komerčních zařízení v plochách OK-Z1 až OK-Z5, resp. v plochách přestavby OK-P1 a OK-P2, vybudování hřiště v ploše označené kódem OS-Z1.

Plocha OH-Z1 se navrhuje pro rozšíření stávajícího hřbitova (veřejné pohřebiště) a souvisejících služeb.

Zařízení občanské vybavenosti nadmístního charakteru navštěvují občané v blízkém Jablunkově.

Územní plán navrhuje podrobnější členění občanského vybavení a podmínky pro realizaci zařízení vybavenosti. Vymezení ploch je zdůvodněno v kapitole II./A.3.

II./A.4.4. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

k odst. 1 - 6

Veřejná prostranství specifikována v ustanovení § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou v územním plánu vymezena jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

Veřejná prostranství (P) – zahrnují veškeré stabilizované plochy s převažující funkcí veřejných prostranství (uliční prostory) v zastavěném území. S ohledem na význam ve struktuře ploch veřejných prostranství zahrnuje územní plán do veřejných prostranství (P) také úseky místních komunikací, které mají významnou prostorotvornou funkci v rámci území zastavěného. V územním plánu jsou vymezeny další plochy s rozdílným způsobem využití, umožňující v rámci podmínek využití realizaci veřejných prostranství:

- plochy bydlení – v rodinných domech (BI)
- plochy bydlení hromadného (BH)
- plochy smíšené obytné (SO)
- plochy centrální smíšené (SC)
- dopravní infrastruktura – silniční (DS)

V územním plánu jsou stanoveny podmínky pro využívání veřejných prostranství.

Stávající veřejná prostranství vymezená v územním plánu a všechna ostatní stávající veřejně přístupná prostranství v ÚP nevyznačena, jež jsou součástí ploch s rozdílným využitím, budou zachována a nadále využívána k zabezpečení přístupu na pozemky a stavby k nim přiléhající, viz zákon o obcích – „veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“.

Koncepce dopravní obsluhy území, pěší a cyklistické dopravy včetně vymezení souvisejících veřejných prostranství je v ÚP znázorněna ve výkresech I./B.2 a II./B.1.

Stávající veřejná prostranství obsažená ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití, i nezobrazena v ÚP, tj. neumožňující zobrazení menší plochy pro případnou nečitelnost z důvodu měřítka výkresů ÚP, musí být při provádění změn v území akceptována. Ustanovení v odstavci upřesňují možnosti provádění dílčích změn v rámci vymezených ploch, aniž by bylo narušeno hlavní poslání veřejného prostranství, tj. aby byly tyto prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Na plochu veřejného prostranství, ve které je navržen koridor, je nutno nahlížet tak, že realizací stavby, pro kterou je koridor ve veřejném prostranství vymezován (stavba komunikace, položení inženýrské sítě apod.) se veřejnému prostranství vrací původní účel, kterému sloužilo (úprava povrchu na veřejnou zeleň, realizace chodníku, vedení cyklostezky, manipulační plocha před objekty občanské vybavenosti apod.), a který je v souladu s podrobnými podmínkami v kap. I./A.6.

Veřejná prostranství jsou základním prvkem struktury každého sídla, prvkem, který má výrazný dopad na soudržnost obyvatel, jejich identifikaci se sídlem samotným nebo jeho s jeho částmi. K dosažení tohoto cíle bylo potřeba v rámci územního plánu doplnit soustavu veřejných prostranství, jasně je hierarchizovat, stanovit přehlednou koncepci s důrazem na měřítko a kvalitu vybavení. Při jejich vymezování bylo důležité, aby se nacházely v místě, které navodí pocit bezpečí a umožní jasnou orientaci.

II./A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNE VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

II./A.5.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

k odst. 1-16

Krajina Bukovce z pohledu geomorfologie náleží provincii Karpaty, konkrétně soustavě Západních Karpat. Vlastní lokalita Bukovec leží v tzv. Jablunkovském mezihoří, což je jeden z celků podsoustavy Vnějších Západních Karpat. Území převažují podhorské louky, které jsou součástí poměrně zachovalé kulturní krajiny, méně zasažené zemědělskou velkovýrobou. Avšak i zde došlo sice k scelení zemědělské půdy do honů a k zániku remízů a vyšší zeleně, které měly funkci interakčních prvků v území.

V odstavcích 1–16 výrokové části územního plánu se uvádí vymezení základních částí zeleně významné pro uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu. Uvádějí se přípustné a nepřípustné činnosti, činnosti směřující k ochraně nezastavěného území. V tabulce je uveden souhrn ploch krajinné zeleně k založení, vodních nádrží, zalesnění – navržené územním plánem k posílení hodnot krajiny, protierozní a protipovodňové ochraně území.

V odstavcích se uvádí vymezení základních částí zeleně významných pro uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu. Odstavce uvádějí přípustné a nepřípustné činnosti směřující k ochraně nezastavěného území.

V odstavci 7 jsou uvedeny části přírody chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody

a krajiny.

V odst. 8 a 9 se uvádí činnosti a kroky, ke kterým je potřeba přistoupit. Jsou to významné činnosti a kroky podporující ustanovení předchozích odstavců a úzce s nimi souvisí (sledují stejný cíl). Územní plán nemůže přímo nařídít způsob obhospodařování zemědělské půdy a údržbu lesních porostů (tyto ovlivňují jiné nástroje: pozemkové úpravy, lesní hospodářské plány aj.).

Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území respektuje harmonické uspořádání krajiny převažujícího zemědělského typu, vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot a zároveň umožňuje její hospodářské a rekreační využívání.

Koncepce rozvoje území v oblasti uspořádání krajiny stanovená územním plánem vychází zejména z následujících zásad:

- účelné členění krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití;
- vymezení a upřesnění prvků územního systému ekologické stability;
- ochrana přírodních a krajinných hodnot, zvyšování podílu ekologicky stabilních ploch;
- vytvoření podmínek pro realizaci protipovodňových, protierozních a revitalizačních opatření v krajině,
- obnova systému polních cest;
- obnova mimoprodukčních funkcí v krajině;
- ochrana nezastavěného území – nejsou zakládány nové části sídla a izolovaná zástavba ve volné krajině;

Koncepce řešení krajiny na území Bukovce v územním plánu vychází z historických a současných funkcí. Krajina v řešeném území představuje poměrně stabilizovanou složku, i když relativně rozsáhlé bloky zemědělské půdy nejsou místy členěny ani liniemi komunikací, dílčími plochami zeleně a relikty antropogenní činnosti (extenzivní zahrady apod.).

k odst. 15

V souladu s platnými právními předpisy je nezastavěné území krajiny členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Plochy vodní a vodohospodářské (W)** zahrnují vodní toky a plochy v zastavěném i nezastavěném území. Jejich funkce v řešeném území je především ekologicko – stabilizační a estetická. Vodní toky jsou často součástí chráněných přírodních ploch (ÚSES). Do ploch jsou zahrnuta i protipovodňová opatření pro ochranu území před povodněmi.
- Návrh územního plánu vytváří dále podmínky pro jejich obnovu a ochranu formou stanovení podmínek pro jejich využívání.
- **Plochy lesní (L)** jsou plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci, zahrnují převážně pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
- **Plochy přírodní (PP)** jsou vymezeny za účelem vytvoření podmínek pro ochranu přírody a krajiny. Do ploch přírodních (PP) jsou zařazeny skladebné části územního systému ekologické stability (biocentra), umožňující trvalou existenci přírodě blízkého ekosystému.
- **Plochy zemědělské (Z)** tvoří převážnou část nezastavěného území. Z hlediska kultur zahrnují pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sadů na pozemcích zemědělského půdního fondu (ZPF). Na zemědělsky intenzivně využívaných blocích orné půdy v řešeném území lze provádět revitalizační opatření za účelem eliminace negativních vlivů intenzivní zemědělské činnosti.

Nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění z důvodu potřeby podrobnější diferenciací podmínek byly vymezeny další plochy:

- **Plochy zeleně nezastavitelných soukromých zahrad (ZN)** jsou plochy vyhrazené zeleně (soukromé zahrady) mimo zastavěné území s omezením zastavitelnosti.

- **Plochy krajinné zeleně (KZ)** jsou plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěná území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.
- **Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím (NR)** jsou vymezeny jako plochy funkčně nejednoznačné, kde nelze jednoznačně stanovit převažující způsob využití. Prolínají se v nich funkce zemědělská, přírodní a rekreační se zastoupením ploch vybavených pro nepobytovou rekreaci a relaxaci (turistické, cyklistické a naučné stezky, rekreační louky a palouky, pikniková místa, odpočivná místa a útulny, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, vyhlídky, rozhledny, areály zdraví, různé typy nezpevněných hřišť a herních prvků, altány...)
- **Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím (NS)** jsou vymezeny jako plochy funkčně nejednoznačné, kde nelze jednoznačně stanovit převažující způsob využití. Prolíná se v nich funkce zemědělská se sportovním využitím území jako např. lyžařské svahy, otevřené nezpevněné jezdecké areály, golfová hřiště apod.)

k odst. 16

V tabulkách je proveden výčet ploch změn v krajině na území obce Bukovec. Koridor KW-O1 a plochy W-O1 až W-O5 byly vymezeny pro revitalizaci řeky Olše, pro vybudování protipovodňových a protierozních opatření a pro rekreační využívání krajiny v rámci vymezených ploch (pod kódy W, NR).

II./A.5.2. KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

k odst. 1 - 7

Odstavce uvádí základní možnosti rekreačního využití krajiny.

Územní plán vymezuje plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím, a to v území ve vazbě na Kempu a stávající sportovně rekreační areál.

Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím územní plán vymezuje v prostoru lyžařských sjezdových tratí a pro rozšíření areálu zimních sportů.

Možnosti využití ploch NR-O., NS-O. jsou stanoveny v podmínkách ploch krajinných smíšených s rekreačním, resp. sportovním využitím kapitole I./A.6.

II./A.5.3. NÁVRH PLOCH PRO VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY (ÚSES)

k odst. 1 – 3

Cílem ÚSES je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítě ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Územní systém ekologické stability má základní prvky:

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

Biokoridor je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem „migrace“ se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

Interakční prvek rozlohou ani tvarem nedefinovaný vegetační prvek v krajině, většinou menší rozlohy, který doplňuje základní prvky ÚSES – biocentra a biokoridory – a posiluje jejich funkci. Jedná se o remízky, břehové porosty, keřové porosty na mezích, podél železničních tratí a náspů apod. V územním plánu se jedná o plochy vymezené většinou jako plochy krajinné zeleně (KZ).

Hierarchické členění ÚSES. Podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.

Velikosti skladebných součástí ÚSES

Podmínky minimalizace skladebných částí ÚSES byly zohledněny při zapracování do územního plánu jen částečně. V plochách pro skladebné části ÚSES v místech, kde neexistují vhodné porosty a společenstva pro zajištění funkcí biokoridoru nebo biocentra bylo vymezení provedeno tak, aby se s ohledem na účelné členění krajiny blížilo k minimálním parametrům, to je mírně větší, než je minimum s přihlédnutím k aktuálnímu členění pozemků a krajinářský vhodnému a účelnému vymezení.

Výrazně větší výměry biocenter a šířky biokoridorů jsou navrženy v lesích (pro snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech, lesních hospodářských osnovách) a v území s vhodnými porosty a společenstvy.

Velmi problematický průběh regionálního biokoridoru po řece Odře městem je vymezen kompromisně i na plochách zahrad, u nichž se se předpokládá pokračující způsob dosavadního užívání včetně zachování oplocení ale bez možnosti na plochách vymezených pro ÚSES stavět nové budovy nebo větší zpevněné plochy.

Parametry navrženého ÚSES – lesní společenstva:

- regionální biocentrum – minimální velikost ve 3 a 4. vegetačním stupni je podle typu biochory 20 až 26 ha;
- lokální biocentrum – minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m);
- regionální biokoridor složený – je tvořen osou – regionálním biokoridorem, která má délku 5 až 8 km a je složen z jednoduchých regionálních biokoridorů o maximální délce 700 m a vložených lokálních biocenter, po každých 5 až 8 km jsou vložena ještě regionální biocentra.
- lokální biokoridor – max. délka je 2 000 m a min. šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m;

V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno i mimo plochu vymezenou územním plánem pro ÚSES schválením návrhu komplexních nebo dílčích pozemkových úprav **při dodržení parametrů ÚSES dle metodiky.** V ostatních plochách může být podrobně zapracován do podrobnější dokumentace s možností zmenšení až na minimální přípustné parametry.

Celková hustota sítě ÚSES při zapracování do územního plánu nebyla revidována – revizi reprezentativnosti lze provést v rámci prací orientovaných na biogeografické členění území (bioregiony a biochory), nikoliv v rámci územně plánovací dokumentace, která je omezena administrativními hranicemi obce.

Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být lesy – potenciální přírodní ekosystémy jilmových a méně topolových luhů s hlavní dřevinou dubem příměsí dalších listnáčů v nivách, údolnicích a podél toků, v ostatním území od bučiny různých typů s hlavní dřevinou bukem a dalšími listnatými dřevinami v podrobnějším členění dle STG nebo souboru lesních typů.

Jde o území ovlivněná hospodařením člověka (hlavně v území v intravilánu nebo v plochách s intenzivním zemědělským hospodařením) a proto je přesnější určení klimaxových dřevin v daných podmínkách složité. K realizaci ÚSES proto doporučujeme použít širší dřevinnou skladbu specifikovanou detailněji v projektech ÚSES podle druhového složení podrostů, půdních map a skutečnému ovlivnění civilizací v dané ploše.

Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře meliorační dřeviny – keře a stromy.

Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní proveniencí a z odpovídajícího ekotopu.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél potoků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na zaujatých pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy apod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění).

Pro realizaci chybějících částí a změnu ve stávajících částech ÚSES nebyl dosud jasně stanoven finanční postup a státní dotace na realizaci ÚSES. I z těchto důvodů je respektována minimalizace na rozsah biocenter a biokoridorů.

Základem systému ekologické stability jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů, pro zachování lučních stanovišť s bohatou květenou zvláště chráněných druhů rostlin je systém doplněn i trasou lučních biokoridorů a biocenter.

V plochách, které jsou v dosahu proudící vody při povodních a tam, kde hustý porost může zhoršovat rozliv vody nežádoucím směrem zakládat a udržovat lesní porosty jako velmi řídké (ve srovnání s hospodářským lesem) a podél břehů toků vegetační doprovod navrhovat jako mezernaté pruhy a to zejména v místech, kde se předpokládá větší hromadění vodou unášeného dřeva.

Zhodnocení podkladů použitých pro zpracování územního systému ekologické stability:

Celkový návrh vymezení ÚSES do územního plánu vychází z předchozího územního plánu, dosud platného a aktualizací dle zásad územního rozvoje kraje, příp. z územně analytických podkladů a generelu ÚSES a aktuálních

KONCEPCE NÁVRHU ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny (EVSK) a významnými krajinnými prvky (VKP) jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra a biokoridory, rozlišuje se lokální, regionální a

nadregionální úroveň systému ekologické stability.

Nadregionální a regionální ÚSES řeší Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Toto řešení musí postupně všechny ÚOP zpracovat. Proto se zpracování ÚSES v tomto územním plánu na mnoha místech liší od předchozích vymezení. Pouze tam, kde se nejednalo o kolizi s prvky vymezenými ZÚR, bylo možné je akceptovat podle předchozího ÚPO.

Na katastrálním území Bukovec jsou zastoupeny prvky ÚSES všech ranků – nadregionální, regionální a lokální. Do jižní části katastru zasahuje nadregionální biokoridor (NRBK) K147, resp. jeho horská osa K147 H. (LBC1, část RBC 123). V Regionálním biocentru 123 Girová se tato horská osa K147H napojuje na mezofilní bučinnou osu tohoto NRBK – K147MB (část RBC123, LBK1, LBK2, LBK3).

Regionální biocentra (RBC) jsou na k. ú. Bukovec dvě: velké mezofilní bučinné RBC 123 Girová a kombinované mezofilní bučinné a luční RBC 272 Za Kempou, zahrnující i rašeliništní přírodní rezervaci Bukovec.

Regionální biokoridory (RBK) jsou v katastrálním území Bukovec tři: z RBC 123 Girová byl stávajícími lesními porosty vymezen východním směrem mezofilní bučinný RBK 572 (s vloženými LBC4, LBC 5, LBC 6), který se u státní hranice stáčí na sever do RBC 272 Za Kempou. Z tohoto RBC pokračuje dále k severu taktéž mezofilní bučinný RBK, s číslem 570 (s vloženými LBC7, LBC 8, LBC 9, LBC 10, LBC11). Po řece Olši byl vymezen nivní a vodní RBK 569, který prochází severem středové části k. ú. Bukovec od východu (od státní hranice) k západu, směřuje do kombinovaného nivního, vodního a hygrofilního RBC 240 U Folvarku na k. ú. Jablunkov (s vloženými LBC12, LBC 13).

Podle zásad vymezení prvků ÚSES musí být na nadregionálních i regionálních biokoridorech nejdéle po 700 m vložena lokální biocentra, podporující funkci biokoridorů. V tomto novém ÚPO byla proto na nových trasách NRBK a RBK na vhodných místech doplněna.

Vymezená regionální biocentra (LBC)

číslo	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový stav
123	mezofilní bučinné	Funkční	RBC na NRBK K147	5A, AB, B, BC3-4	smrčiny bučiny	jedlobučiny
272	mezofilní bučinné, luční	funkční	RBC	4A, AB, B, BC,3-5	smrčiny smíšený les, louky, rašelinné louky	bučiny jedlobučiny, louky, rašelinné louky

Všechna lokální biocentra (LBC), vložena na NRBK i RBK i v samostatném ranku lokální úrovně na lokálních biokoridorech (LBK) jsou popsána v následujících tabulkách:

Vymezená lokální biocentra (LBC)

číslo	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový stav
1	lesní	funkční	LBC na NRBK K147	5B3	smrčiny bučiny	jedlobučiny
2	lesní	funkční	LBC na NRBK K147	4-5B3	smrčiny smíšený les	bučiny jedlobučiny
3	lesní	funkční	LBC na NRBK K147	4-5B3	smrčiny	bučiny

číslo	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový stav
4	lesní	část funkční	LBC na RBK 572	5AB-B3	smrčiny	jedlobučiny
5	lesní	funkční	LBC na RBK 572	5AB-B3	smrčiny	jedlobučiny
6	lesní	funkční	LBC na RBK 572	5AB-B3	smrčiny	jedlobučiny
7	lesní	funkční	LBC na RBK 570	4-5B3	smrčiny smíšený les	bučiny jedlobučiny
8	lesní	funkční	LBC na RBK 570	4-5B3	smrčiny smíšený les	bučiny jedlobučiny
9	lesní	funkční	LBC na RBK 570	4-5AB-B3	smíšené lesy	jedlobučiny
10	lesní	funkční	LBC na RBK 570	4-5AB-B3	smíšené lesy	jedlobučiny
11	lesní	funkční	LBC na RBK 570	5B3	smrčiny	jedlobučiny
12	lesní vodní nivní	funkční	LBC na RBK 569	3-4BC4-5 3-4AB-B3	řeka, břehové porosty, olšiny dubobučiny	řeka, břehové porosty, olšiny dubobučiny
13	lesní vodní nivní	funkční	LBC na RBK 569	3BC4-5 3AB-B3	řeka, břehové porosty, olšiny dubobučiny	řeka, břehové porosty, olšiny dubobučiny
14	lesní	funkční	LBC na LBK 1	4B3	smrčiny	jedlobučiny
15	lesní	funkční	LBC na LBK 1	4B3	smrčiny	jedlobučiny
16	lesní	funkční	LBC na LBK 2	4-5B3	smrčiny smíšený les	bučiny jedlobučiny
17	lesní	funkční	LBC na LBK 2	5AB-B3	smrčiny	jedlobučiny

Vymezené lokální biokoridory (LBK)

číslo	charakter	stávající funkčnost	STG	biocentra	současný stav	cílový stav
1	lesní	funkční	4-5AB-B3	14→15→3	smrčiny	bučiny, jedlobučiny
2	lesní	funkční	5AB-B3	3→17→ 16→RBK	smrčiny	jedlobučiny

Stávající funkční prvky ÚSES (nebo jejich funkční části) jsou zakresleny zeleně, nefunkční prvky jsou zakresleny červeně.

Vymezení ÚSES navazuje na prvky ÚSES v sousedících k. ú. a vychází z biogeografických dispozic a vymezených základních prvků – bioregionů a biochorů.

V odstavcích 1 – 3 jsou stanoveny podmínky ochrany pro všechny vymezené stávající (funkční) i nově navrhované (nefunkční) prvky ÚSES a limity jejich využití.

Lokální biocentra, která jsou na regionálních nebo nadregionálních biokoridorech nejsou součástí lokální úrovně (ranku) ale úrovně podle biokoridoru, do kterého jsou vložena.

Střety a bariéry prvků ÚSES

Střety, které vytvářejí bariéry v souvislém systému prvků ÚSES pro pohyb organismů lze v území obce charakterizovat jako polopropustné bariéry. Přerušování biokoridorů silnicemi nebo zástavbou zde nejsou široká, napomáhají šíření druhů vázaných na otevřená stanoviště. U silnic a protipovodňových opatření je pohřebné řešit koordinaci s funkcí ÚSES v projektové dokumentaci

Při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do výšky cca 3 m.

II./A.5.4. PROSTUPNOST KRAJINY**k odst. 1 - 4**

Stanovují se podmínky pro prostupnost krajiny a řešení, realizaci, kterých se prostupnost krajiny zvýší, čímž jsou současně naplněny požadavky PÚR a ZÚR na prostupnost krajiny.

II./A.5.5. OCHRANA KRAJINY, KRAJINNÝ RÁZ**k odst. 1 – 4**

Odstavce stanovují základní zásady pro ochranu krajinného rázu. Dle ZÚR MSK krajina správního území obce Bukovec náleží do typů krajin do krajiny G-02 Jablunkov“ a krajiny G-03 Slezské Beskydy a přechodovým pásmem PPM 85.

Sídlo leží nivě Olše ohraničené panoramaty horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd s přírodními dominanty Girovou (839 m n. m.), Komorovský Grúněm (733 m n. m.), ze severu svahy Bahence.

Velmi členité okraje lesních porostů navazující v různé nadmořské výšce na liniové struktury nelesní zeleně členící svažité polohy pastviny a luk, které směřují až k okrajům převážně rozptýlené zástavby.

Krajina Bukovce je malebná, bohatá na lesy, vodní toky, různá zákoutí s nimi spojená a další přírodní zajímavosti. Různorodost a její hodnoty vyplývá z geomorfologie a rozdílné nadmořské výšky. Její ochrana je pro uchování hodnot a krajinného rázu nezbytná. Proto stanovuje územní plán v kapitolách I./A.5.5. a I./A.6. podmínky k ochraně krajiny a krajinného rázu.

Územní plán svým řešením:

- vymezuje podmínky pro provádění změn v území tak, aby byly minimalizovány zásahy do krajinných a kulturních hodnot (podrobněji v kap. I./A.5. a I./A.6.);
- vytváří podmínky pro rozvoj zejména denní rekreace obyvatel (viz kap. I./A.5.2.);
- vymezuje plochy pro zvýšení ekologické stability území (založení ÚSES), zvýšení rozmanitosti ploch zeleně a zlepšuje hospodaření s vodou (stanovuje podmínky pro zvýšení retence území zachycováním dešťových vod stanovením podmínek ke zvýšení zásaku dešťových vod v plochách zastavěného území, zastavitelných plochách a plochách přestavbových – kap. I./A.6.);
- vytváří podmínky pro zlepšení průchodnosti zastavěným i nezastavěným územím a jejich vzájemným propojením (ochranou stávajících a vymezením nových ploch veřejných prostranství a stabilizací stávajících komunikací – viz výkres I./B.2.);
- chrání významné kulturní a přírodní hodnoty v území stanovením diferencovaných podmínek pro provádění změn v nezastavěném území;
- v kap. I./A.6. stanovuje další podrobné podmínky pro ochranu krajinného rázu (obrazu sídla) stanovením přípustné intenzity využití pozemků, výškovou hladinu zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků, ochranu významných hodnot uplatňujících se v krajinném rázu v jednotlivých stávajících a zastavitelných plochách;
- chrání významné krajinné horizonty před nevhodným zastavěním;
- nenavrhuje v pohledově exponovaných územích nové rezidenční areály a rekreační centra;

II./A.5.6. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED ZÁPLAVAMI**k odst. 1 – 2**

V odstavcích jsou vyjmenovány stavby a opatření pro ochranu zastavěného území před záplavami a opatření zamezující erozi.

II./A.5.7. VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ**k odst. 1 - 2**

V řešeném území se nenachází výhradní ložiska, dobývací prostory nebo chráněná ložisková území.

II./A.5.8. OCHRANA ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ**k odst. 1**

V grafické části územním plánu jsou vyznačena území svahových nestabilit (deformací) dle aktuálních údajů poskytnutých pořizovatelem z ÚAP Bukovec v únoru 2019.

Registr svahových nestabilit ČGS eviduje v r. 2019 v řešeném území celkem 4 území plošných svahových nestabilit a jedno území bodové, které jsou v grafické části návrhu ÚP, v koordinacním výkresu upraveném po společném jednání aktualizovány dle podkladů dodaných v květnu 2019 pořizovatelem.

Jedná se o svahové nestability přírodního původu, které jsou dočasně uklidněné nebo jsou ve fázi uklidňování po stavebních zásazích.

Územní plán požaduje v kapitole I./A.6. v zastavitelných plochách na území vymezených svahových nestabilit stavební činnosti provádět až na základě podrobných inženýrskogeologických průzkumných prací. Pokud by došlo k neuváženým stavebním zásahům do takto postižených svahů je nutné počítat s možným poškozením staveb. Důsledně nutno dbát, aby nedocházelo k podkopání akumulacních pat svahů se sesuvy a tím k jejich nové aktivaci.

Možnost výstavby v zastavitelných plochách v území svahových nestabilit je podmíněná zpracováním geologického průzkumu a stanovením podmínek.

Seznam svahových nestabilit evidovaných v řešeném území

Číslo sesuvu	Lokalita	Klasifikace	Aktivita	Délka (m)	Šířka (m)	Plocha (m ²)	Rok revize
4019	Bukovec	sesuv	potenciální	30	100	5415	1979
4032	Mosty u Jabl.	sesuv	aktivní	300	100	21956	1979
4040	Bukovec	sesuv	potenciální	250	300	122233	1979
4046	Bukovec	sesuv	potenciální	350	350	68857	1979

Poddolovaná území se v k. ú. Bukovec nenachází.

II./A.5.9. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**k odst. 1 – 4**

V územním plánu se nové skládky nenavrhují. Kromě kontejnerů na sběr využitelných složek odpadů (plastů, papíru a skla) lze na území obce umístit i nádoby na sběr biologicky rozložitelného odpadu (BRO). Nakládání s BRO je také podpořeno rozšířeným umístěním kompostérů do zahrad občanů.

Případná potřeba rozšíření sběrných míst je umožněna stanovenými podmínkami způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití, které u ploch SO, BR, O, OV, OK připouští umístění "nezbytné obslužné a veřejné technické infrastruktury" tj. stavby a zařízení pro nakládání s odpady.

Stejně jako plocha přestavby TO-P1, kde je přípustné využití definováno pro sběrný dvůr, sběrné místo, technický dvůr.

II./A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18, ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ

II./A.6.1. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

k odst. 1

Plochy s rozdílným způsobem využití, zobrazené ve výkresu I.B.1 a I./B.2, které byly pro potřeby tohoto územního plánu s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále členěny zejména s cílem postihnout různé specifické plochy v zastavěném, zastavitelném a nezastavěném území, plochy sídelní a krajinné zeleně, plochy občanské vybavenosti, podle typů vybavenosti a charakteru služeb.

Územní plán z hlediska podrobnosti zpracování dané měřítkem splňuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání území.

Územní plán je základním koncepčním dokumentem obce pro usměrňování jeho rozvoje. Stanovuje mj. podmínky pro využití ploch nebo základní koncepci rozvoje území obce. Vymezením ploch stabilizovaných a ploch přestavby v zastavěném území, resp. ploch zastavitelných, poskytuje v době jeho platnosti záruku při využívání území a provádění dalších aktů, změn využívání pozemků a staveb, resp. povolování nových staveb dle stavebního zákona, vzhledem k jeho celospolečenské závažnosti.

V územním plánu byly v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití, které byly pro potřeby tohoto územního plánu s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále členěny zejména s cílem postihnout různé specifické plochy v zastavěném, zastavitelném a nezastavěném území, plochy sídelní a krajinné zeleně, plochy občanské vybavenosti, podle typů vybavenosti a charakteru služeb.

Územní plán z hlediska podrobnosti zpracování, která je daná měřítkem, splňuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání území.

k odst. 2 – 18

Územní plán vytváří územní podmínky pro uspokojování potřeb obyvatel, respektuje stávající plochy vybavenosti, sportu, výroby a vytváří podmínky pro další rozvoj ve vazbě na zastavěné území.

Respektuje charakter krajiny, včetně charakteristických atributů (horizontů, krajinných os, krajinných dominant). Ochrana stávající zeleně je zajištěna jejím začleněním do vymezených ploch v rámci krajiny i zastavěného území. Návrhem územního systému ekologické stability respektuje řešení zpracované v aktualizaci plánu ÚSES, v průběhu vymezeném v ÚAP a v návrhu ZÚR MSK, který zpřesňuje. Dále vytváří podmínky pro podporu i mimoprodukční funkce krajiny, pro protierozní ochranu a zadržení vody v krajině, resp. ochranu zastavěného území před povodněmi.

Územní plán stanovuje podmínky využití ploch, a to i s ohledem na ochranu krajinného rázu území, které je navrhované jako přírodní park Slezské Beskydy. V souvislosti s pohledovými horizonty ve vylučuje umístování fotovoltaických panelů na volné půdě, výstavbu bioplynových stanic a větrných elektráren.

Podmínky využití ploch uvedené v tabulkách pro příslušné plochy s rozdílným způsobem využitím platí pro všechny plochy s tímto způsobem využití navržené v celém řešeném území (stabilizované, zastavitelné, přestavby).

V případech, kdy nebude možné jednoznačně rozhodnout a navrhovaném využití, změně v

území, vždy rozhoduje stavební úřad na základě převažujícího účelu využití a po posouzení místních podmínek (vyloučení případných kolizí s limity využití území apod.).

V této části jsou uvedeny činnosti, které jsou povoleny, případně nejsou povoleny ve vymezených zastavitelných a přestavbových plochách. Územní plán sděluje pouze podmínky a navrhuje řešení jakým způsobem jsou napojeny plochy na dopravní a technickou infrastrukturu a ponechává volnost v řešení uvnitř ploch. Nestanovuje tedy ani vnitřní dopravní obsluhu v plochách ani nestanovuje kudy mají vést uvnitř ploch inženýrské sítě a kde mají být postavena zařízení technické infrastruktury. Trasování dopravních komunikací a liniových vedení technické infrastruktury včetně vymezení veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch bude upřesněno v rámci zpracování podrobné dokumentace. Návrh vnitřní struktury ploch zastavitelného území a ploch přestavby nesmí narušit celkovou koncepci stanovenou územním plánem a nesmí svým řešením negativně ovlivnit sousední pozemky.

II./A.6.2. PODROBNÉ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

k odst. 1

Podrobné podmínky v tabulkové formě pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovují odlišnosti pro jednotlivé plochy. Každá samostatně vymezená plocha zastavěného území, zastavitelná plocha a plocha přestavby je označena kódem, který umožňuje:

- identifikaci jevu v území a stanovení podmínek adresně;
- stanovit diferencovaně podmínky jak v návrhu územního plánu, tak i následně v jeho změnách a aktualizacích;
- snadnou orientaci a vyhledávání jednotlivých ploch v rámci zpracování do GIS (geografického informačního systému) sídla;
- stanovuje se míra využití plochy a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu včetně hladiny zástavby.

V plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena intenzita využití pozemků, tj. koeficient míry využití pozemků, který vyjadřuje podíl maximální plochy zastavitelné nadzemními objekty a zpevněných ploch, ve vztahu k ploše daného pozemku. Např. koeficient 0,4 znamená, že zastavět, resp. zpevnit lze 40 % z rozlohy pozemku, 60 % plochy pozemku bude zezeň (100 % znamená číslo 1, tj. celek = 1 stavební pozemek). Pokud je v plochách zastavěného území koeficient v rámci konkrétního pozemku již překročen, další stavby lze umístit pouze přestavbou v dané ploše a účelnější organizaci staveb na pozemku.

Z regulace prostorového využití vyplývá ochrana hodnot krajiny v správním území sídla Bukovec a ochrana krajinného rázu. Zásahy do krajiny musí být posouzeny formou hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, které by mělo být prováděno ve fázi povolování staveb, u nichž zásah do krajiny nelze vyloučit. Často je vhodné i variantní řešení, kdy se na základě posuzování jednotlivých scénářů hledá optimální alternativa. Nesmírně důležité je pochopení přesahu působení některých záměrů převažujícího vertikálního směru (např. větrné elektrárny, věže mobilních operátorů) do mnohdy značně vzdáleného okolí. Umísťování takových staveb se na území sídla nepřipouští (vždy je nutno individuálně posuzovat v rámci konkrétního místa a krajinného prostoru a nelze je zobecňovat). Pohledy na horizonty ať již ze sídla či na obzor krajiny jsou jedním z vyhledávaných popisů výrazu krajiny, stejně jako hledání dominantních prvků a rysů a zabezpečení jejich ochrany i formou územního plánu je nezbytné.

II./A.6.3. ČASOVÝ HORIZONT VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

k odst. 1

Vymezení ploch stabilizovaných je vztaženo k datu zpracování územního plánu, v rámci kterého bylo zastavěné území vymezeno.

Z hlediska zastavění ploch zastavitelných časový horizont nebyl stanoven.

II./A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

II./A.7.1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

k odst. 1

U staveb vyjmenovaných v tabulce platí § 170 zákona č. 183/2006 Sb., tj. práva k pozemkům a stavbám lze odejmout nebo omezit pro uvedené veřejně prospěšné stavby, resp. dle § 101 zákona uplatnit předkupní právo k níže uvedeným veřejně prospěšným stavbám – které jsou vesměs stavbami dopravní a technické infrastruktury sloužící všem obyvatelům sídla, resp. stavby protipovodňové ochrany.

Územní plán splňuje požadavky na veřejně prospěšné stavby.

k odst. 1.1

Odůvodnění ploch a koridorů staveb dopravní infrastruktury jako veřejně prospěšných:

OZNAČENÍ PLOCHY, KORIDORU DLE VÝKRESU I./B.4., VE KTERÉM JE STAVBA NAVRŽENA (POPŘ. DO NĚJ STAVBA ZASAHUJE)	ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, PRO KTEROU JE PLOCHA, POPŘ. KORIDOR VYMEZEN
Stavby dopravní infrastruktury, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel	
Stavby na silniční síti	
Návrhové prvky na síti místních a účelových komunikací pro napojení zastavitelných ploch	
KD-01	Koridor KD-01 je vymezen pro výstavbu místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO-Z5, VD-Z1 a VD-Z4.
KD-02	Koridor KD-02 je vymezen pro výstavbu místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu území.
KD-03	Koridor KD-03 je vymezen pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO-Z53.
KD-04	Koridor KD-04 je vymezen pro výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy BR-Z1.
KD-05	Koridor KD-05 je vymezen pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO-Z51, SO-Z52, DS-Z4, TV-Z2 a RX-Z1.
KD-06	Koridor KD-06 je vymezen pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu území a zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy. S ohledem na malý dopravní význam je předpokládáno pouze dobudování výhyben pro zajištění normového režimu jednopruhové obousměrné komunikace.
KD-07	Koridor KD-07 je vymezen pro výstavbu nové komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy TV-Z1.
Návrhové prvky ostatní dopravy (veřejná osobní, pěší, cyklistická a statická doprava)	
DS-Z1	Plocha DS-Z1 je vymezena pro výstavbu parkoviště určeného pro parkování návštěvníků lyžařského areálu.

OZNAČENÍ PLOCHY, KORIDORU DLE VÝKRESU I./B.4., VE KTERÉM JE STAVBA NAVRŽENA (POPŘ. DO NĚJ STAVBA ZASAHUJE)	ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, PRO KTEROU JE PLOCHA, POPŘ. KORIDOR VYMEZEN
Stavby dopravní infrastruktury, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel	
DS-Z2	Plocha DS-Z2 je vymezena pro výstavbu parkoviště u školy určeného pro parkování zaměstnanců a rodičů.
DS-Z3	Plocha DS-Z3 je vymezena pro výstavbu parkoviště určeného pro parkování návštěvníků lyžařského areálu a manipulační plochy pro vozidla údržby lyžařského svahu.
DS-Z4	Plocha DS-Z4 je vymezena pro výstavbu parkoviště určeného pro parkování návštěvníků lyžařského areálu.
DS-Z5	Plocha DS-Z5 je vymezena pro výstavbu parkoviště u školy určeného pro parkování zaměstnanců a rodičů.

k odst. 1.2.

Odůvodnění ploch pro stavby technické infrastruktury s možností vyvlastnění a uplatnění předkupního práva:

OZNAČENÍ PLOCHY DLE VÝKRESU I./B.4., VE KTERÉM JE STAVBA NAVRŽENA	ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY VE VYMEZENÉ PLOŠE
Stavby technické infrastruktury, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel	
Stavby vodohospodářské	
TV-Z1,TV-Z2	Zvýšení kapacity vodních zdrojů a zabezpečení zásobování obyvatel zdravotně nezávadnou pitnou vodou
TV-Z3,TV-Z4,TV-Z5, KT-O15,KT-O22	Napojení zástavby na obecní ČOV s cílem zvýšení ochrany povrchových vod

k odst. 1.3.

Odůvodnění vymezení ploch a koridorů ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami jako veřejně prospěšné stavby

OZNAČENÍ PLOCHY, KORIDORU DLE VÝKRESU I./B.4., VE KTERÉM JE STAVBA NAVRŽENA (POPŘ. DO NĚJ STAVBA ZASAHUJE)	ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY -- DŮVOD, PRO KTERÝ JE STAVBA NAVRŽENA
Stavby vodohospodářské, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel	
W-01 až W-05, KW-01	Zlepšení vodního režimu v krajině

II./A.7.2. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ**k odst. 1**

Odůvodnění koridorů pro stavby technické infrastruktury s možností vyvlastnění včetně plochy nezbytné k zajištění výstavby a řádného užívání stavby pro stanovený účel:

OZNAČENÍ PLOCHY, KORIDORU DLE VÝKRESU I./B.4., VE KTERÉM JE STAVBA NAVRŽENA (POPŘ. DO NĚJ ZASAHUJE)	ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, PRO KTEROU JE PLOCHA, POPŘ. KORIDOR VYMEZEN
Stavby technické infrastruktury, vč. plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel Vodní hospodářství	
KT-O28,KT-O30, KT-O14 KD-O4, KD-O5, KT-O3, KT-O8, KT-O9a,c, KT-O11, KT-O13, KT-O19, KT-O21, KT-O22,KT-O23, KT-O27, KT-O3, KT-O10, KT-O12, KT-O17, KT-O26, KT-O38	Zabezpečení napojení navržené i stávající zástavby na veřejnou vodovodní síť s cílem zásobovat obyvatelstvo hygienicky zabezpečenou pitnou vodou
KT-O8, KT-O11, KT-O9a, KT-O15,KT-O16, KT-O19,KT-O20, KT-O22,KT-O23	Napojení zastavitelných ploch i stávající zástavby na veřejnou splaškovou kanalizaci napojenou na ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
Stavby technické infrastruktury – energetika – elektrizační soustava	
KT-O1 KT-O3 KT-O4, KT-O5 KT-O4, KT-O36, P-Z7 KT-O21, KT-O24, P-Z18 KT-O26	zabezpečení elektrického výkonu pro nové odběratele v zastavitelných plochách
Plynoenergetika	
KT-O1 KT-O3 KT-O8 KT-O9 KT-O12 KT-O13 KT-O18 KT-O22 KT-O25 KT-O26	zabezpečení napojení zastavitelných ploch na plynovodní síť

k odst. 2

Vyjmenované stavby jsou zcela nezbytné pro funkčnost a využívání stavby pro kterou byl koridor vymezen a jejich vybudování spolu s touto stavbou je v rámci koridoru nezbytné pro funkčnost celé stavby;

II./A.7.3. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ**k odst. 1**

Zdůvodnění veřejně prospěšných opatření vymezených v plochách ÚSES pro založení biokoridorů a

biocenter v rámci územního systému ekologické stability s možností vyvlastnění – u těchto ploch v územním plánu vymezených pro realizaci ÚSES lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout nebo omezit. V tabulce jsou vymezeny pouze nefunkční části ÚSES (biokoridory a biocentra).

OZNAČENÍ VE VÝKRESU I./B.4. ČÍSL. RBK	ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ - ZALOŽENÍ PRVKŮ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)
RBK 570	Regionální biokoridory jsou vymezeny na plochách dle výkresu I./B.4 k zabezpečení funkčnosti systému ÚSES, za účelem zvýšení ekologické stability území, zabezpečení migrace organismů, plynulého prostupu, navázání do sousedních katastrálních území
RBK 572	

II./A.7.4. STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU

k odst. 1

V územním plánu nebylo požadováno vymežit plochy pro stavby nebo opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území byla do grafické část pod legendu koordinačního výkresu zapracována poznámka: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

I./A.7.5. STAVBY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K STAVBÁM A POZEMKŮM VYVLASTNIT

k odst. 1

V územním plánu nebyly navrženy.

II./A.8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘÍZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

k odst. 1

1. Odůvodnění požadavku na předkupní právo pro veřejná prostranství vymezena v územním plánu:

NAČENÍ PLOCHY, DLE VÝKRESU I.B.4. VE KTERÉ JE VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ VYMEZENO	ODŮVODNĚNÍ UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA PRO VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ
P-Z1	Plocha je nezbytná pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z1 a SO-Z2 a jejich napojení na technickou infrastrukturu (vodovodní řad, kanalizační stoka).
P-Z2	Plocha je nezbytná pro výstavbu nové místní komunikace v trase stávajícího chodníku. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO-Z5 a TV-Z4 a jejich napojení na technickou infrastrukturu (vodovodní řad, kanalizační stoka a výtlač).
P-Z3	Plocha je nezbytná pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z3, SO-Z55, SO-Z 56 a SO-Z 57 a jejich napojení na technickou infrastrukturu (vodovodní řad).
P-Z4	Plocha je nezbytná pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z48 a DS-Z4.
P-Z5	Plocha je nezbytná pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z6, SO-Z7, SO-Z8 a SO-Z9 a jejich napojení na technickou infrastrukturu (vodovodní řad, kanalizační stoka).
P-Z6	Plocha je nezbytná pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z10 a její napojení na technickou infrastrukturu (vodovodní řad, kanalizační stoka).
P-Z7	Plocha je nezbytná pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z14, SO-Z15, SO-Z16, SO-Z17, SO-Z18 a jejich napojení na technickou infrastrukturu (vodovodní řad).
P-Z8	Plocha je nezbytná pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu

NAČENÍ PLOCHY, DLE VÝKRESU I.B.4.- VE KTERÉ JE VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ VYMEZENO	ODŮVODNĚNÍ UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA PRO VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ
	stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z19 a její napojení na technickou infrastrukturu (vodovodní řad).
P-Z9	Plocha je nezbytná pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO-Z44 a její napojení na technickou infrastrukturu .
P-Z10	Plocha je nezbytná pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z45 a její napojení na technickou infrastrukturu a umístění výtlačku z vodárenské čerpací stanice do vodojemu Kempa .
P-Z11	Plocha je nezbytná pro výstavbu chodníku podél páteřní místní komunikace zajišťujícího bezpečný přístup k vybavenosti a kanalizační stoky včetně souvisejících objektů napojené na ČOV4 u polské školy.
P-Z12	Plocha je nezbytná pro výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z46 a její napojení na technickou infrastrukturu (vodovodní řad).
P-Z13	Plocha je nezbytná pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z24, SO-Z25 a SO-Z26 a jejich napojení na technickou infrastrukturu (vodovodní řad).
P-Z14	Plocha je nezbytná pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z28, SO-Z29, SO-Z32 a SO-Z33 a jejich napojení na technickou infrastrukturu.
P-Z15	Plocha je nezbytná pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z30 a SO-Z31 a jejich napojení na technickou infrastrukturu.
P-Z16	Plocha je nezbytná pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z36 a SO-Z38 a jejich napojení na technickou infrastrukturu (vodovodní řad)..
P-Z17	Plocha je nezbytná pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z37 a SO-Z39 a jejich napojení na technickou infrastrukturu (vodovodní řad). .
P-Z18	Plocha je nezbytná pro výstavbu místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO-Z39, SO-Z40 a SO-Z41 a jejich napojení na technickou infrastrukturu (vodovodní řad). .
P-Z19	Plocha je nezbytná pro výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO-Z41, SO-Z42 a SO-Z43 a jejich napojení na technickou infrastrukturu (kanalizační stoky).
P-Z20	Plocha je nezbytná pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO-Z47 a její napojení na technickou infrastrukturu(vodovodní řad, kanalizační stoky).

NÁZEV PLOCHY, DLE VÝKRESU I.B.4. VE KTERÉ JE VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ VYMEZENO	ODŮVODNĚNÍ UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA PRO VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ
P-Z21	Plocha je nezbytná pro výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO-Z23 a jejich napojení na technickou infrastrukturu.
P-Z22	Plocha je nezbytná pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z22 a jejich napojení na technickou infrastrukturu (vodovodní řad).
P-Z23	Plocha je nezbytná pro výstavbu chodníku podél páteřní místní komunikace zajišťujícího bezpečný přístup k školám a další vybavenosti. Navrhovaný chodník navazuje na již stávající chodníky.
P-Z24	Plocha je nezbytná pro výstavbu chodníku podél páteřní místní komunikace zajišťujícího bezpečný přístup k školám a další vybavenosti. Navrhovaný chodník navazuje na již stávající chodníky.
P-Z25	Plocha je nezbytná pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry a výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z1 a SO-Z2 a jejich napojení na technickou infrastrukturu (vodovodní řad, kanalizační stoka).
P-Z26	Plocha je nezbytná výstavbu nové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy SO-Z25 a jejich napojení na technickou infrastrukturu.
P-Z27 až P-Z35	Plocha je nezbytná pro výstavbu chodníku podél páteřní místní komunikace zajišťujícího bezpečný přístup k školám a další vybavenosti. Navrhovaný chodník navazuje na již stávající chodníky.
P-Z36	Plocha je nezbytná pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z25, SO-Z26, SO-Z27 a jejich napojení na technickou infrastrukturu (vodovodní řad).

k odst. 2

V odstavci 2 je odůvodnění, proč bylo nezbytné vymezit předkupní právo v souladu s § 101 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění pro plochy veřejné vybavenosti.

OZNAČENÍ PLOCHY, DLE VÝKRESU I.B.4. VE KTERÉ JE STAVBA NAVRŽENA	VEŘEJNÁ VYBAVENOST, PRO KTEROU LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
PŘEDKUPNÍ PRÁVO PRO OBEC BUKOVEC		
OH-Z1	Důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je potřeba zajistit nezbytnou plochu pro rozšíření veřejného pohřebiště vzhledem k jeho zaplnění.	Bukovec
OV-Z3	Důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je potřeba zajistit plochu pro sociální péči, vybudování domova pro seniory.	Bukovec

II./A.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50, ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

k odst. 1

Na území sídla nebyly navrženy stavby vyžadující kompenzační opatření dle platné legislativy.

II./A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

k odst. 1 - 2

V územním plánu bylo vymezeno celkem 7 ploch územní rezerv. Odůvodnění jejich vymezení je součástí následující tabulky.

OZNAČENÍ PLOCHY	BUDOUCÍ VYUŽITÍ PLOCHY	PODMÍNKY SOUČASNÉHO VYUŽITÍ A PROVĚŘENÍ BUDOUCÍHO VYUŽITÍ
SO-R1	Plocha smíšená obytná	Plochy budou prověřeny komplexně ve vztahu k celé ploše rozvojového území – zastavitelným plochám i plochám územní rezervy. Doporučuje se provést jejich posouzení z hlediska potřeb obce před zahájením výstavby v zastavitelných plochách, na které vymezené plochy územní rezervy navazují. Postup je doporučován z hlediska prověření dopravní obsluhy všech ploch, napojení na technickou infrastrukturu, čištění odpadních vod, potřebu retence vody. V rámci komplexně řešeného územně plánovacího podkladu bude nezbytné posoudit skutečnou potřebu ploch pro bydlení a navrhnout etapizaci.
SO-R2	Plocha smíšená obytná	
SO-R3	Plocha smíšená obytná	
SO-R4	Plocha smíšená obytná	
SO-R5	Plocha smíšená obytná	
SO-R6	Plocha smíšená obytná	
SO-R7	Plocha smíšená obytná	

II./A.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

k odst. 1

Nebyly vymezeny.

II./A.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍM PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘÍMĚŘENÉ LHŮTY A VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

k odst. 1

Nebyly vymezeny.

II./A.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ

k odst. 1

Nebyly vymezeny.

II./A.14. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB**k odst. 1**

Architektonická část projektové dokumentace zpracovaná autorizovaným architektem není požadována.

II./A.15. VYMEZENÍ POJMŮ**k odst. 1**

Umožňuje se jednoznačné pochopení textu.

Definice staveb, jejich půdorys, výška byly v této kapitole stanovené s ohledem na různorodý charakter a strukturu zástavby v plochách v zastavěném území a zastavitelných, vymezených v řešeném území v rámci, kterých jsou tyto stavby přípustné. Důvodem je nezbytnost uchování hodnot území a možnost umístit v plochách stavby související s hlavní funkcí dané plochy tak, aby hodnoty území, jeho struktura a charakter, nebyly narušeny. Charakteristika staveb (zastavěná plocha – půdorys, výška stavby apod.) vychází z vyhl. 499/2006 Sb., v platném znění.

II./A.16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**k odst. 1 – 3**

V kapitole je stanoven přesný počet stran a výkresů, které se vydávají opatřením obecné povahy.

G) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Při projednání Zadání Územního plánu Bukovec nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality z hlediska vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., současně byl u požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území. Z hlediska formálního uspořádání je vyhodnocení vlivu Územního plánu Bukovec na udržitelný rozvoj území zpracováno v textové části, a to: Vyhodnocení vlivů Územního plánu Bukovec na udržitelný rozvoj území v části A, části B, části C – F.

1) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU BUKOVEC NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ ČÁST A): ZÁVĚRY

Podstatou předkládaného návrhu ÚP Bukovec je potřeba zpracování územního plánu v souladu s platnými obecně závaznými předpisy v územním plánování a požadavek obce a obyvatelstva na prověření stávajících schválených ploch a ploch nově navrhovaných určených pro bydlení, ploch občanského vybavení, ploch komerčních a ploch protipovodňové ochrany (suchých nádrží s hrázemi) a jejich zařazení do územního plánu.

V území trvá dlouhodobě převis ploch pro bydlení nad poptávkou, což značí, že je zde řada ploch, které byly do územního plánu schváleny, ale nejsou využívány. Tento stav blokuje schválení ploch nových, o jejichž využití by byl zájem. Proto bylo nutno prověřit míru využití ploch obsažených v ÚP a porovnat je s vývojem počtu obyvatel v obci. Na základě prověření byla již v rámci Změny č. 2 ÚP část

nevyužitých ploch obsažených v ÚP plošně redukována nebo vyřazena, a naopak byly prověřeny návrhy na zařazení nových ploch pro bydlení, aktuálně využitelných. Do územního plánu byly také zařazené návrhy ploch pro suché nádrže s hrázemi, které mají sloužit pro zachycení dešťových vod v případě přívalových srážek.

Územní plán akceptoval vymezení územního systému ekologické stability a všechny limity týkající ochrany přírody a krajiny, stejně jako nemovitých, historických a kulturních památek. Byla zachována koncepce se splaškovými vodami a zásobování pitnou vodou s jejich doplněním o plochy pro ČOV a pro umístění vrtů pro čerpání podzemních vod. V rámci zpracování územního plánu byly doplněny plochy pro parkování a pro výstavbu domovů pro seniory.

Dále byly doplněny plochy komerčního využití určené především pro umístění služeb v pohostinství a ubytování, nebo zázemí stávajícím sportovním areálům. Snahou bylo dát předpoklad celoročního rekreačního využívání území.

Předložený návrh ÚP je z hlediska dopadů na životní prostředí mírně negativní, zejména z důvodu zvýšené potřeby odvádění odpadních vod i předpokládaného postupného navyšování dopravy v území a počtu vytápěných objektů pro bydlení i pro komerční účely. S tím souvisí postupný předpokládaný mírný nárůst hlukového a imisního zatížení.

Ve správním území obce se vyskytují půdy vysoké bonity (I. a II. třídy ochrany), stejně jako půdy s investicemi (meliorace). Při realizaci nových ploch se tedy nelze obecně vyhnout jejich záborům, přestože jsou pro realizaci navrhovaných ploch a koridorů zabírány převážně půdy čtvrté třídy ochrany. Lesní pozemky jsou pro realizaci navrhovaných ploch zabírány v omezené míře.

Přes předchozí redukci ploch pro bydlení zůstává v území velký počet ploch pro bydlení, který není adekvátní vývoji počtu obyvatel v řešeném území. Zpracovatelka SEA proto doporučila další redukci těchto ploch, aby byly sníženy negativní dopady na zemědělský půdní fond (ÚP předpokládá zábor více než 36 ha zemědělské půdy, z toho přibližně třetinu tvoří půdy I. a II. třídy ochrany, a zábor 0,8 ha lesních pozemků).

Územím obce prochází evropsky významná lokalita Olše, která je součástí mezinárodně chráněného území Natura 2000. Významný negativní vliv koncepce na toto území byl vyloučen, do EVL Olše nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, zasahují do ní plochy změn v území – suché nádrže pro záchyt dešťových vod. Pro posouzení míry vlivů na EVL Olši bylo zpracováno samostatné vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, v němž autor konstatoval potenciálně mírně negativní vlivy uplatnění koncepce (právě z důvodu umístění ploch pro suché nádrže). Významné střety s ochranou přírody nebyly u navrhovaných ploch shledány ani ve vztahu ke zvláště chráněným územím.

Území je součástí migračního koridoru velkých šelem, v němž je územním plánem navrženo několik ploch. Ve všech případech se jedná o plochy převzaté z platného ÚP Bukovec, které jsou navrženy tak, aby průchodnost migračního koridoru nebyla významně omezena.

ÚP akceptoval vymezení územního systému ekologické stability všech úrovní.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a musí zajistit, že přírodní zdroje včetně zemědělské a lesní půdy v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pořízení územního plánu má vést rovněž k potřebnému stanovení limitů v území, jejichž úkolem je zajištění vzájemné bezproblémové koexistence přírody, podnikání a obyvatelstva, a má uvést do souladu územní plánování obce s nadřazenými územně plánovacími dokumenty, především Politikou územního plánování ČR ve znění pozdějších aktualizací a Zásadami rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizace č. 1 a č. 5

Realizace koncepce nebude mít žádný vliv na architektonické památky, a jen malý negativní vliv na faunu a flóru daný především samotným zábořem půdy.

Podmínky dané kapitolami 8 a 11 SEA

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

- Při záboru zemědělské a lesní půdy zajistit zpřístupnění všech částí pozemků, návaznost polních a lesních cest a investic do půdy.
- Znovu zvážit možnost redukce počtu a rozsahu ploch pro smíšené bydlení.
- Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů, nejsou-li v rozporu s ochranou krajinného rázu a přírody.
- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (fotovoltaika jen na střechách objektů, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.
- plochy SO-Z38, SO-Z39 a SO-Z40 vyloučit z ÚP Bukovec, nebo je převést do územních rezerv,
- stanovit podmínky zohlednění umístění plochy SO-Z48 v sesuvném území při zakládání staveb v ploše,
- výhledovou realizaci aktivit spojených s chovem zvířat v ploše VZ-Z1 podmínit prokázáním, že nedojde k negativnímu ovlivnění obytné zástavby jiných vlastníků, a to např. výpočtem ochranného pásma.

Dále byla stanovena obecná podmínka realizace ÚP Bukovec:

- v navazujícím projednávání ÚP zvážit možnost redukce počtu a výměry ploch pro smíšené bydlení, a to zejména těch, které jsou situovány na půdách II. třídy ochrany.

Realizace ostatních navrhovaných ploch a koridorů není podmíněna žádnými konkrétními požadavky nad rámec výrokové části ÚP.

Závěr hodnocení

Celkově je v závěru posouzení ÚP Bukovec konstatováno, že při akceptování navržených podmínek územní plán v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a je doporučeno jeho schválení při splnění podmínek uvedených v kapitole 8 a 11 tohoto hodnocení.

Podmínky dané kapitolami 8 a 11 SEA byly do územního plánu Bukovec zapracovány. Plochy SO-Z38, SO-Z39 a SO-Z40 byly z návrhu vypuštěny, pro plochu SO-Z48 byly stanovené podmínky, na základě, kterých budou stavby povoleny, pro realizaci staveb v ploše V-Z1 byla stanovena podmínka prokázání, že nedojde k negativnímu ovlivnění obytné zástavby jiných vlastníků, a to výpočtem ochranného pásma.

2) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU BUKOVEC NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ ČÁST B): ZÁVĚRY

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce „ÚP Bukovec“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území obce Bukovec. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má návrh ÚP významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokalit

soustavy Natura 2000.

Celkem čtyři navržené plochy změn v krajině (W-02 až W-05) a jeden koridor technické infrastruktury, konkrétně: K-TO33 se nachází na území EVL Olše. Plochy W-02 až W-05 jsou navrženy pro revitalizaci Olše, koridor K-TO33 je navržen pro vyústění přečištěných odpadních vod.

V případě jednoho typu přírodního stanoviště – 91E0* byl konstatován **mírně negativní vliv**. V případě vydry říční a mihule potoční byl konstatován **nulový až mírně negativní vliv** v závislosti na míře dodržení navržených zmírňujících opatření. Dále byl konstatován **nulový vliv** realizace hodnocené koncepce na typ přírodního stanoviště 3220 a 3240.

Na základě vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedený návrh ÚP **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**.

3) ZÁVĚRY „VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU BUKOVEC NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ“ ČÁST C – F : ZÁVĚRY

Podstatou udržitelnosti rozvoje území je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů,
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Nový územní plán přejímá navrhované plochy z platného územního plánu a doplňuje další, nezbytné pro rozvoj obce. Všechny plochy pro podnikání, bydlení, tělovýchovu a sport, rekreaci, resp. občanské vybavení jsou doprovázeny potřebnými koridory a plochami technické infrastruktury (možnost umístění vedení VN, plynovodu, kanalizace, vodovodu a obslužných komunikací). Výměra navrhovaných ploch s větší rezervou odpovídá předpokládanému vývoji počtu obyvatel.

Negativní vlivy realizace navrhované v ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy, vzhledem k zabírané rozloze zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Lesní pozemky jsou zabírány jen minimálně, ojediněle se zastavitelné plochy nachází v ochranném pásmu lesa.

Dojde k postupnému mírnému zhoršení ovzduší a hlukových poměrů, neboť při realizaci navrhovaných ploch se zvýší i intenzita obslužné dopravy. Se zvýšením výměry ploch pro bydlení i podnikání se zvýší také nároky na odběr pitné vody a produkované množství odpadních vod, je zde i nebezpečí zrychlení odtoku dešťových vod z území.

Posuzovaný návrh ÚP přináší i vlivy mírně pozitivní, jako je návrh ploch k zadržení vod v krajině, zpomalení odtoku, v zastavěném území návrh ploch pro zasakování dešťových vod, stabilizaci a doplnění ÚSES a úpravu jeho skladebných prvků, zajištění ochrany cenných přírodních a archeologických území.

Realizace ÚP nebude tedy mít žádný vliv na zdroje nerostných surovin nebo architektonické a kulturní památky, ani na hmotný majetek. Vlivy na faunu a flóru jsou dány zejména předpokládaným odstraněním svrchní vrstvy zemin.

Zpracované hodnocení vyváženosti podmínek území je logickým východiskem pro výběr optimální urbanistické koncepce rozvoje území. Slabé pilíře podmínek území obcí by měly být posilovány, avšak s ohledem na optimální využití řešeného území a širší dělbu funkcí v regionech.

Běžně dostupné podklady mají z tohoto pohledu jak rozdílnou podrobnost, tak i míru aktuálnosti. Proto je dále provedeno shrnutí těchto podkladů a jejich doplnění, zejména upřesněné aktuální vyhodnocení na základě doplněných průzkumů v řešeném území.

V prvé řadě je možné provést srovnání v rámci ÚAP SO ORP Bukovec (aktualizace z r. 2016 a starší). V tomto hodnocení dochází v roce 2016 k zlepšení územních podmínek pro životní prostředí, jak je uvedeno v následující tabulce.

Tab. Kategorizace vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj
(Bukovec, ÚAP SO ORP Bukovec 2016)

Obec	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu	Kategorie zařazení obce
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území				
	Z	H	S	dobry stav	špatný stav		
Bukovec	+	+	+	Z, H, S			1
Legenda: + dobrý stav, - špatný stav							

Podrobné výsledky hodnocení jsou dokumentovány v samostatných zprávách, které jsou součástí návrhu Územního plánu Bukovec.

Vlivy územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech lze hodnotit jako převážně pozitivní. U žádného ze sledovaných jevů nedojde k významnému negativnímu ovlivnění.

Celkově lze konstatovat, že návrh Územního plánu Bukovec nesnižuje předpoklady pro dosažení dynamické rovnováhy mezi ochranou životního prostředí, sociálním rozvojem a ekonomickým rozvojem.

H) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro vyhodnocení účelného využití zastavěného území a stanovení potřeby zastavitelných ploch byly v územním plánu využity následující podklady:

- Vymezení zastavěného území v doplnění průzkumů;
- Zhodnocení možnosti zástavby v prolukách a zahradách v zastavěném území;
- Vyhodnocení již zrealizované výstavby na plochách navržených v územním plánu a jeho změně;
- Vyhodnocení území dle údaje vyplývající z údajů ÚAP SO ORP Bukovec (12/2016).

Tab. č. 1: Základní údaje, Bukovec (k 1.1.2020)

OBEC	POČET OBYVATEL	ROZLOHA (KM2)	HUSTOTA (POČET OBYVATEL/KM ²)
Bukovec	1384	17,06	81,12

Základní údaje o vývoji počtu obyvatel v řešeném území od r. 1869 poskytuje následující tabulka:

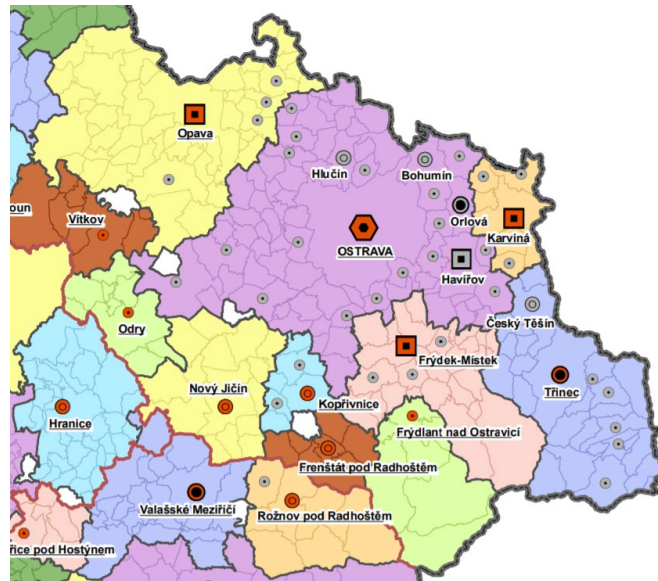
	Skutečnost													
Rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2010	2014	2015	2019	2020
Obyvatel	829	1020	1152	1253	1290	1320	1309	1348	1363	1383	1391	1382	1372	1384

Obec Bukovec patří mezi stabilizované sídelní útvary regionu s výraznými vazbami na Jablunkov a Třinecko, vytvářející na části SO ORP vlastní mikroregion pohybu za prací (viz schéma). Orientace vazeb je ovlivněna polohou a dopravní infrastrukturou území.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, částečně rekreační, dále obslužná, menší podíl výrobní.

Pro sídelní strukturu celého správního obvodu ORP Bukovec je charakteristická nízká hustota osídlení (ve srovnání s průměrem ČR), malý počet obcí a sídel a podprůměrné ovlivnění krajiny antropogenními vlivy. Území na severozápadě si zachovává do značné míry charakter zemědělské krajiny, přecházející do zalesněných území Beskyd.

Regionalizace dojížděky do zaměstnání podle výsledků sčítání r. 2011 (zdroj: ČSÚ)



Z dlouhodobého hlediska je sídelní struktura stabilizována, navazující na historickou tradici osídlení v oblasti Beskyd.

V každém území existují jednotlivé přírodní a antropogenní rozvojové či omezující faktory ovlivňující vývoj počtu obyvatel. Podmínkám zaměstnanosti (především v měřítku regionů pohybu za prací) je přikládán obvykle největší význam pro rozvoj obcí (dlouhodobý vývoj počtu obyvatel). Dále následují většinou dopravní poloha, vybavenost sídla, kvalita rekreačního a obytného prostředí a další faktory. Jejich význam – váha je různá, podle konkrétních podmínek, dlouhodobých změn (zvyšující se preference bydlení v kvalitním prostředí).

Stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel ve střednědobém období a odvození rozsahu nové bytové výstavby včetně její redukce s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku po bydlení je předpokladem optimalizace a reálnosti územních plánů.

Požadavek vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch vychází především z konkrétního textu stavebního zákona – znění § 55 odst. 4 stavebního zákona: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ Uvedený paragraf hovoří o změně územního plánu, je však logické, že ani výchozí návrh zastavitelných ploch územního plánu by neměl být proveden bez zdůvodnění a výhledové bilance vývoje počtu obyvatel a bytů pro období předpokládané platnosti územního plánu. Podobně i návrh technické infrastruktury, zejména u větších obcí by měl být bilancován v rámci výhledů vývoje počtu obyvatel obce (nepřímo je tento požadavek obsažen v paragrafech stavebního zákona znění § 18(odstavec 4)-„Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území“ a §19(odstavec 1, bod j) stavebního zákona. Dále pak i znění § 53 (odst.5, bod f) konstatuje, že součástí odůvodnění územního plánu, zpracovaného pořizovatelem je vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení

zastavitelných ploch.

V případě řešeného území se projevuje na jeho vývoji především:

- Dopravní napojení na Jablunkov a Třinec;
- Středisko rekreace v obci;
- Podprůměrná úroveň nezaměstnanosti v obci (v r. 2016 - 4,3, pod průměrem nezaměstnanosti ORP - 5,1);
- Dlouhodobá tradice bydlení ve spojení s drobnou zemědělskou činností, hospodařením, chovem ovcí.

Pro zajištění mírného nárůstu počtu obyvatel v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 50 bytů do r. 2035, pokud nebude limitována reálnou nabídkou ploch:

- Stagnace, resp. mírný nárůst počtu obyvatel, do r. 2035 vyvolá mírný nárůst i potřeby bytů. Tento faktor je nutno vnímat, skutečná potřeba je ovšem velmi těžko odhadnutelná.
- Atraktivita bydlení je Bukovci vysoká, napjatá je však poptávka po nových plochách po bydlení – což je dáno, jak způsobem zastavění a blokáci ploch vhodných pro výstavbu rodinných domů, tak i bariérami plošného rozšíření obytné zástavby. To se promítlo v posledních letech i do nižšího rozsahu počtu dokončených bytů.

Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a bez nároku na plochy (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly v řešeném území do značné míry vyčerpány.

Zda bude nová výstavba na navržených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty tržní disponibility pozemků je v řešeném území značná a vyvolává potřebu převisu nabídky pozemků, přitom obecně platí, že u menších obcí by měl být vyšší (40-100%), než u velkých měst (20%).

Převis vyšší nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu je v řešeném území žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- Brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci, zájem o bydlení v obci je značný, zejména z širšího regionu.
- Výrazným, proměnlivým faktorem zvýšeného zájmu o bydlení v řešeném území je částečně příměstská poloha obce.
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s tržními cenami těchto pozemků.
- Značná část pozemků je blokována pro „rodinné příslušníky apod.“, není určena pro prodej.
- Tradice poměrně velkých pozemků pro rodinné domy.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv (zejména úspor – běžných vkladů) stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována.

V souladu s požadavky uvedenými výše a analýzou území, se v Územním plánu Bukovec navrhuje do roku 2035 potřeba získání 50 bytů, vzhledem k velikosti obce je v souladu s doporučením pro malé obce uvažováno s rezervou cca 100 %.

V územním plánu se navrhuje bydlení na zastavitelných plochách smíšených obytných (SO) a individuálního bydlení v rodinných domech v rozptylu (BR) o celkové rozloze 19,43 ha. Ve vymezených zastavitelných plochách pro bydlení je nezbytné počítat vzhledem k místním tradicím a typu zástavby s rozlohou plochy pozemku pro rodinný dům cca 2000 – 2500 m².

Pro stabilizaci obyvatelstva Bukovec a imigraci nového je snahou obce vytvořit optimální podmínky pro bydlení a rekreaci a zároveň zachovat kvality životního prostředí, které jsou na vysoké úrovni. Do návrhu územního plánu proto nebyly zařazeny záměry vlastníků, jejichž pozemky nenavazují

na zastavěné území nebo jejich zástavbou by došlo k narušení krajinného rázu. K částečnému ploch požadovaných pro výstavbu došlo v průběhu prací na základě posudku SEA.

Kromě ploch pro bydlení jsou v územním plánu navrženy další, jejichž rozloha a odůvodnění je součástí kapitol II./A.3.4.

Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch, shrnutí

V časovém horizontu příštích 15 let je nutno počítat na území obce Bukovec s potřebou výstavby cca 50 bytů na plochách nových, zastavitelných, s převisem cca 100 %, tj. v územním plánu je vymezena s touto rezervou (převisem) plocha pro cca 80-100 rodinných domů s ohledem na rozlohu stavebních pozemků. Obec trpí nedostatkem ploch pro bydlení, poptávka po plochách pro výstavbu rodinných domů z blízkých měst (Třinec, Jablunkov) je vysoká. Území je atraktivní i možnostmi pro krátkodobou, každodenní rekreaci, k čemu přispívá poloha v podhůří Slezských Beskyd.

V územním plánu jsou navrženy zastavitelné plochy pro bydlení na rozloze 19,43 ha. V ploše pozemků pro bydlení o rozloze cca 2000, resp. spíše 2500 m² jsou zahrnuty plochy pro podnikání (jedná se o plochy smíšené obytné) a pro činnost drobných zemědělců jako samozásobování zemědělskými produkty, charakteristické pastevectví, chov ovcí na zahradách apod. Rozloha pozemků jednotlivých rodinných domů v rámci ploch smíšených obytných tyto potřeby respektuje.

I) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

V územním plánu nejsou řešeny záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

J) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Úvod, podklady

Vyhodnocení záboru půdy je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. zákona č. 289/95 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Použité podklady

- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách a odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP
- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – www.nahlizenidokn.cz - leden 2020

Kvalita zemědělských pozemků

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou vyhodnoceny podle druhů zemědělských pozemků s určením BPEJ. Pro posouzení kvality byly jednotlivé BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělských pozemků I až V. První číslo pětimístního kódu BPEJ označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 8 – MCH – mírně chladný.

HPJ v řešeném území podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a

aktualizaci:

35 - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu.

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

Zemědělské pozemky jsou různé kvality. Půdy v nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany I se vyskytují jen ve dvou lokalitách v jihovýchodní části katastrálního území. Půdy ve třídě ochrany II jsou zastoupeny podél řeky Olše a menší lokalitou v jihovýchodní části katastrálního území. Celkově v řešeném území převažují půdy průměrné až nejhorší kvality ve třídě ochrany III až V.

Zábor půdy dle návrhu ÚP

Celkový předpokládaný zábor půdy je **34,49 ha zemědělských pozemků**.

Navržené funkční členění		zemědělských pozemků (ha)
Z	Zastavitelné plochy	
BR	plochy bydlení individuálního v rodinných domech	0,49
O	plochy občanského vybavení	0,17
OV	plochy veřejného vybavení	0,50
OS	plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	0,28
OK	plochy komerčních zařízení	5,93
OH	plochy pro veřejné pohřebiště	0,27
RX	ploch rekreace specifických forem	0,39
TO	plocha technického zabezpečení obce	0,44
DS	plochy pro silniční dopravu	0,52
TV	plochy pro vodní hospodářství	0,43
P	plochy veřejných prostranství	2,75
SO	plochy smíšené obytné	19,15
VZ	plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu	0,14
VD	plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby	0,54
Z	Zastavitelné plochy celkem	32,00
P	Plochy přestavby	
OK	plochy komerčních zařízení	0,33
O	Ostatní plochy	
ZX	plocha zeleně ostatní a specifické	0,56
KD	plochy koridorů dopravních	0,59

Navržené funkční členění		zemědělských pozemků
		(ha)
W	plocha vodní a vodohospodářská	0,96
KW	Koridor vodní a vodohospodářský	0,05
O	Ostatní plochy celkem	2,16
návrh celkem		34,49

Plocha KD – O6 – do záboru půdy je započtena průměrná šířka 1 m pro přestavbu a rozšíření místní komunikace.

Do grafické přílohy jsou zakresleny všechny plochy navržené k záboru, včetně ploch, které jsou jen na nezemědělských pozemcích = lesních pozemcích a ostatních plochách. Nezemědělské pozemky (mimo lesních) jsou pro orientaci v návrhových plochách vybarveny šedou barvou.

V tabulkové příloze jsou započteny jen zemědělské pozemky, tj. jen části návrhových ploch.

Celé návrhové plochy nezapočítané do záboru (jen v grafické příloze) – O – Z2, DS – Z1, P – Z9, P – Z11, P – Z14, P – Z26, P – Z33, VD – Z2, ZP – O1, ZX – O5, W – O2, W – O3, W – O4.

Meliorace – do odvodněných zemědělských pozemků zasahují

- zastavitelné plochy Z1 – OV, Z1 – OS, Z2 – OK, Z1 – TO, Z3 – TV, Z5 – TV, Z22 – P, Z3 – SO, Z4 – SO, Z22 – SO, Z56 – SO, Z1 – VD, Z4 – VD
- ostatní plochy O1 – KD, O3 – KD, O6 – KD, O1 – W, O5 – W

Posouzení záboru zemědělských pozemků

Převážná část návrhových ploch byla převzata z platného územního plánu, schváleného v roce 2007 a jeho změny č. 1 z roku 2010 a změny č. z roku 2017.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou v různé kvalitě. Zábor půdy v nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany I a II se předpokládá ve výši 9,68 ha tj. 28 %, zábor půdy průměrné kvality ve třídě ochrany III je 5,30 ha, tj. 16 % a půdy nejhorší kvality ve třídě ochrany IV a V 19,46 ha, tj. 56 % z celkového záboru zemědělských pozemků.

Návrh zastavitelných ploch pro bydlení – celkem 19,64 ha (BR – 0,49 ha a SO – 19,15 ha).

Návrh ploch pro tělovýchovu a sport, hromadnou rekreaci a komerční zařízení – celkem OS – 0,28 ha.

Návrh ploch pro občanské a veřejné vybavení, plochy komerčního zařízení – celkem 6,60 (O – 0,17 ha, OV – 0,50 ha, OK – 5,93 ha).

Územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy jsou plochy územního systému ekologické stability připojeny jen orientačně. Je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí.

Dle metodického doporučení se zábor půdy pro ÚSES nevyhodnocuje. Plochy potřebné pro územní systém ekologické stability jsou navržené převážně na lesních pozemcích. Jen regionální biocentrum RBC 272 při východním okraji katastrálního území zasahuje do zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Zasahuje také do odvodněných pozemků.

Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Celkem se předpokládá trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

plocha	funkční využití	zábor (ha)	kategorie lesních pozemků
P – Z3	Plocha veřejného prostranství	0,03	10 – lesy hospodářské
KD – O6	plocha koridoru dopravní infrastruktury	0,36	10 – lesy hospodářské
celkem		0,39	10 – lesy hospodářské

KD – O6 – přestavba a rozšíření místní komunikace pro dopravní obsluhu. V severní části vede navržená úprava komunikace parcelami vedenými v katastru nemovitostí jako lesní pozemky, ve skutečnosti je zde již stávající komunikace a předpokládá se pouze její rozšíření. Skutečný zábor bude jen pro rozšíření komunikace.

P – Z3 – plocha určená pro obslužnou komunikaci pro návrhovou plochu SO – Z3 (bydlení)

Výstavba v navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít vliv na okolní lesní porosty. V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují plochy OK – Z5, DS – Z4, TV – Z1, P – Z5, SO – Z5, SO – Z6, SO – Z8, SO – Z49, SO – Z50, SO – Z51, VZ – Z1, OK – P1, ZX – O5, KD – O5, KD – O6, KD – O7.

Posouzení a odůvodnění záboru zemědělských pozemků, srovnání platného ÚP s novým

Územní plán přebírá převážnou většinu návrhových ploch z platného územního plánu a vymezuje lokality uvnitř zastavěného území, případně plochy, které navazují na stávající zástavbu po obvodu zastavěného území.

Zemědělské pozemky jsou vzhledem k rozsahu řešeného území různé kvality. Zastavitelné plochy se na zemědělské půdy v I. třídě ochrany v ÚP Bukovec nevymezují. Půdy v II. třídě ochrany se nachází v území pod Kempou, tj. pod areálem pro rekreaci a cestovní ruch Kempalands, a taktéž v jižní části zastavěného území a území na něj navazujícího.

Z ploch zastavitelných pod Kempou, resp. na Kempě, jsou do Úp zapracovány z platného územního plánu převzaty všechny. Nově byly vymezeny další dvě plochy směrem k řece Olši, a to plocha W-01 – biotop a plocha OS-Z1 v zázemí hotelu Kempa jako hřiště pro návštěvníky jedné hotelu, jedné občany z této části obce. Areál na Kempě, navštěvovaný v rámci cestovního ruchu i polskými občany je významným rozvojovým územím obce.

V další lokalitě s výskytem zemědělské půdy ve II. třídě ochrany – v jižní části obce - nebyly do nového územního plánu převzaty zastavitelné plochy vymezené v platném ÚP a označené kódy 1/Z20 o rozloze 0,27 ha, Z2/35 o rozloze 0,1 ha, 1/Z17 o rozloze 0,42 ha a část plochy Z37 o rozloze 0,58 ha. Plochy byly vyloučeny na základě posouzení nového ÚP v SEA, označené kódy SO-Z37, SO-Z38, SO-Z39, SO-Z40.

Návrhové – zastavitelné plochy a ploch přestavby plochy byly převzaty z platného územního plánu, z „Právního stavu Územního plánu Bukovec po změně č. 2, která byla vydána v roce 2017. V tabulce níže je v posledním sloupci uveden kód plochy v dosud platném územním plánu.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Ozn. plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru zemědělské půdy (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm.g), označení plochy ze schváleného ÚP
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Zastavitelné plochy												
Z1	BR	0,31			0,30		0,01					-
Z2	BR	0,18			0,18							-
Celkem BR		0,49	0,00	0,00	0,48	0,00	0,01	-	-	-	-	
Z1	O	0,17		0,17								1/Z35, Z38
Celkem O		0,17	0,00	0,17	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
Z1	OV	0,21		0,21						ANO		Z2/40
Z2	OV	0,09		0,09								Z2/41
Z3	OV	0,20				0,20						Z2/42
Celkem OV		0,50	0,00	0,30	0,00	0,20	0,00	-	-	-	-	
Z1	OS	0,28		0,28						ANO		
Celkem OS		0,28	0,00	0,28	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
Z1	OK	0,28		0,23		0,05						Z32
Z2	OK	1,30		1,30						ANO		1/Z28
Z3	OK	0,61		0,61								1/Z29
Z4	OK	3,50			3,42		0,08					1/Z36
Z5	OK	0,24				0,24						Z35
Celkem OK		5,93	0,00	2,14	3,42	0,29	0,08	-	-	-	-	
Z1	OH	0,27				0,27						Z2/43
Celkem OH		0,27	0,00	0,00	0,00	0,27	0,00	-	-	-	-	
Z1	RX	0,39			0,39							Z2/7
Celkem RX		0,39	0,00	0,00	0,39	0,00	0,00	-	-	-	-	
Z1	TO	0,44		0,44						ANO		Z38
Celkem TO		0,44	0,00	0,44	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
Z2	DS	0,02		0,02								
Z3	DS	0,05				0,05						1/Z30
Z4	DS	0,42		0,41	0,01							1/Z40
Z5	DS	0,03		0,03								
Celkem DS		0,52	0,00	0,46	0,01	0,05	0,00	-	-	-	-	
Z1	TV	0,04				0,04						Z2/44
Z2	TV	0,23			0,15		0,08					1/Z41,

Ozn. plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru zemědělské půdy(ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm.g), označení plochy ze schválenéh o ÚP
			I.	II.	III.	IV.	V.					
												Z2/45
Z3	TV	0,03		0,03						ANO		
Z4	TV	0,13				0,13						1/Z39
Celkem TV		0,43	0,00	0,03	0,15	0,17	0,08	-	-	-	-	
Z1	P	0,17		0,17								
Z2	P	0,12				0,12						
Z3	P	0,30		0,01		0,29						
Z4	P	0,07				0,07						
Z5	P	0,25				0,25						
Z6	P	0,03				0,03						
Z7	P	0,21				0,21						
Z8	P	0,02				0,02						
Z10	P	0,01				0,01						
Z12	P	0,03			0,03							
Z13	P	0,19				0,19						
Z15	P	0,38				0,38						
Z16	P	0,22		0,04		0,18						
Z17	P	0,09		0,07		0,02						
Z18	P	0,05		0,05								
Z19	P	0,08		0,08								
Z20	P	0,04			0,04							
Z21	P	0,07				0,07						Z2/52
Z22	P	0,08				0,08				ANO		
Z23	P	0,01				0,01						
Z24	P	0,02				0,02						
Z25	P	0,14		0,14								Z32
Z27	P	0,01				0,01						Z2/51
Z28	P	0,03		0,01		0,02						Z2/47
Z29	P	0,01				0,01						
Z30	P	0,02				0,02						
Z31	P	0,01				0,01						
Z32	P	0,01				0,01						

Ozn. plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru zemědělské půdy (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm.g), označení plochy ze schváleného ÚP
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z34	P	0,01				0,01						
Z35	P	0,01				0,01						
Z36	P	0,06				0,06						
Celkem P		2,75	0,00	0,57	0,07	2,11	0,00					
Z1	SO	0,70		0,70								Z1
Z2	SO	0,92		0,92								Z1
Z3	SO	0,60				0,60				ANO		1/Z1
Z4	SO	0,38				0,38				ANO		1/Z2
Z5	SO	0,18					0,18					Z11
Z6	SO	0,10				0,10						-
Z7	SO	0,17				0,17						1/Z3
Z8	SO	0,38				0,38						Z2/20
Z9	SO	0,26				0,26						Z2/31
Z10	SO	0,16				0,16						-
Z11	SO	0,07				0,07						Z10
Z12	SO	0,10				0,10						Z2/34
Z13	SO	0,09				0,09						-
Z14	SO	0,53				0,53						-
Z15	SO	0,25				0,25						1/Z5
Z16	SO	0,13				0,13						1/Z1
Z17	SO	0,12				0,12						Z2/10
Z18	SO	0,27				0,27						1/Z6
Z19	SO	0,39				0,39						Z2/3
Z20	SO	0,36				0,36						Z16
Z21	SO	0,24				0,24						-
Z22	SO	1,00				1,00				ANO		Z2/30, Z1/15
Z23	SO	0,24				0,24						1/Z12
Z24	SO	0,43				0,43						Z18
Z25	SO	1,09				1,09						Z18, Z2/11, Z2/55, Z36
Z26	SO	0,96				0,96						Z20, 1/Z9
Z27	SO	0,13				0,13						Z23

Ozn. plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru zemědělské půdy(ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm.g), označení plochy ze schváleného ÚP
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z28	SO	0,30				0,30						1/Z11
Z29	SO	0,49				0,49						Z2/18
Z30	SO	1,44				1,44						Z24
Z31	SO	0,16				0,16						-
Z32	SO	0,26				0,26						Z2/15
Z33	SO	0,16				0,16						Z2/26
Z34	SO	0,12				0,12						1/Z16
Z35	SO	0,09				0,09						1/Z16
Z36	SO	0,49		0,07		0,42						Z24
Z37	SO	0,74		0,22		0,52						Z25
Z41	SO	0,97		0,97								Z26, Z27, 1/Z19
Z42	SO	0,09		0,09								Z27
Z43	SO	0,35		0,35								1/Z21
Z44	SO	0,06		0,04			0,02					1/Z22
Z45	SO	0,25				0,25						1/Z7
Z46	SO	0,44			0,44							1/Z8
Z47	SO	0,15			0,15							Z30
Z48	SO	0,14				0,14						Z31
Z49	SO	0,15				0,15						Z2/39
Z50	SO	0,39				0,39						1/Z23
Z51	SO	0,20					0,20					Z2/27
Z52	SO	0,27					0,27					Z2/28
Z53	SO	0,15				0,15						-
Z54	SO	0,12					0,12					Z20/21
Z55	SO	0,15				0,15						1/Z1
Z56	SO	0,66				0,66				ANO		1/Z1
Z57	SO	0,11				0,11						Z2/4
Celkem SO		19,15	0,00	3,36	0,59	14,41	0,79	-	-	-		
Z1	VZ	0,14					0,14					1/Z38
Celkem VZ		0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14					
Z1	VD	0,33		0,33						ANO		Z38
Z4	VD	0,21		0,21						ANO		Z38

Ozn. plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru zemědělské půdy (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm.g), označení plochy ze schváleného ÚP
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Celkem VD		0,54	0,00	0,54	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
Celkem zastav. plochy		32,04	0,00	8,29	5,15	17,50	1,10	-	-	-	-	
Plochy přestavby												
P1	OK	0,16				0,16					1/Z31	
P2	OK	0,17		0,17							Z34	
Celkem OK		0,33	0,00	0,17	0,00	0,16	0,00	-	-	-	-	
Plochy ostatní												
O1	ZX	0,06				0,06						
O2	ZX	0,02				0,02						
O3	ZX	0,33				0,33					Z2/56, Z36	
O4	ZX	0,05				0,05						
O6	ZX	0,05		0,05							1/Z35, Z38	
O7	ZX	0,05		0,05							Z38	
Celkem ZX		0,56	0,00	0,10	0,00	0,46	0,00	-	-	-	-	
O1	KD	0,1		0,1						ANO		
O2	KD	0,02				0,02						
O3	KD	0,08				0,08				ANO		
O4	KD	0,01	0,01									
O5	KD	0,06			0,01		0,05					
O6	KD	0,27	0,05		0,18	0,02	0,02			ANO		
O7	KD	0,05				0,05						
Celkem KD		0,59	0,06	0,10	0,19	0,17	0,07	-	-	-	-	
O1	W	0,89		0,89						ANO		
O5	W	0,07		0,07						ANO		
Celkem W		0,96	0,00	0,96	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
O1	KW	0,05		0,05								
Celkem KW		0,05	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
Celkem plochy ostatní		2,16	0,06	1,21	0,19	0,63	0,07	-	-	-	-	
ZÁBOR CELKEM		34,49	0,06	9,67	5,30	18,29	1,17	-	-	-	-	

K) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BPEJ	- bonitní půdně ekologická jednotka	RS	- regulační stanice
ČOV	- čistírna odpadních vod	SP	- stavební pobolení
DTS	- distribuční trafostanice	STG	- skupina typů geobiocénu
DI	- dopravní infrastruktura	STL	- středotlaký
EO	- ekvivalentní obyvatel	TI	- technická infrastruktura
CHKO	- chráněná krajinná oblast	TTP	- trvalé travní porosty
CHLÚ	- chráněné ložiskové území	ÚK	- účelová komunikace
k. ú.	- katastrální území	ÚAP	- územně analytické podklady
LBC	- lokální biokoridor	ÚP	- územní plán
LBK	- lokální biocentrum	ÚR	- územní rozhodnutí
MK	- místní komunikace	ÚPD	- územně plánovací dokumentace
NP	- nadzemní podlaží	ÚSES	- územní systém ekologické stability
NRBK	- nadregionální biokoridor	VKP	- významný krajinný prvek
NRBC	- neregionální biocentrum	VN	- vysoké napětí
ORP	- obec s rozšířenou působností	VTL	- vysokotlaký
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí	VÚC	- velký územní celek
lesa		VVN	- velmi vysoké napětí
PÚR	- politika územního rozvoje	ZPF	- zemědělský půdní fond
RD	- rodinný dům	ZVN	- zvláště vysoké napětí
RBK	- regionální biokoridor	ZÚR MSK	- Zásady územního rozvoje
RBC	- regionální biocentrum		Moravskoslezského kraje

L) ZPŮSOB ZOBRAZENÍ JEVŮ A VYZNAČENÍ PLOCH V GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

V grafické části jsou plochy zastavitelné odlišeny od ostatních jevů tlustým červeným lemem, plocha je v barvě dle využití (viz legenda) a navíc pro vyšší odlišení je překryta bílou mřížkou, takže se jeví jako plocha o tón světlejší než plochy se stejným využitím, které jsou stávající, zastavěné, stabilizované. Číselné označení plochy zastavitelné je červeným písmem a začíná písm. "Z" za kódem plochy znamenajícím její převažující využití (např. BI-Z25, tj. plochy bydlení, navržená – zastavitelná pro bydlení individuální).

Plochy zastavěné, stabilizované mají číselné označení černým písmem a za kódem plochy a číslem (např. BI-21).

Plochy přestavby jsou lemovány po obvodu tlustým modrým přerušovaným lemem a číselně označeny modrým kódem s pořadovým číslem plochy (např. SO-P1)

Plochy vymezených územních rezerv (chráněných pro budoucí využití a nezastavitelných) jsou ve výkresech odlišeny červeným tečkovaným lemem a fialovým šrafováním vymezené plochy. Číselné označení ploch územních rezerv začíná písm. "R" za kódem plochy znamenajícím její převažující využití (např. BI-R5).

Plochy návrhové v krajině jsou lemovány tenkým zeleným lemem a vyznačeny příslušnou barvou dle návrhu převažujícího využití, která je překryta bílou mřížkou a kódem (písmem) v červené barvě. Písemné označení ploch koridorů a ploch v krajině začíná písm. "O" umístěným za kódem plochy (např. NR-O1). Plochy v krajině, jejichž účel se nemění, jsou označeny kódem (písmem) černé barvy.

Plochy navržené k ověření územní studií jsou graficky odlišeny černým tlustým tečkovaným lemem a velkým kódem v černé barvě, začínající písmeny **US** (např. **US-1**), plochy pro zpracování regulačního plánu modrým tlustým tečkovaným lemem a velkým kódem v modré barvě, začínající písmeny **RP** (např. **RP-1**),

M) ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU V SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE NA ZÁKLADĚ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH DOTČENÝMI ORGÁNY V RÁMCI SPOLEČNÉHO, VEŘEJNÉHO A OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU V SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE NA ZÁKLADĚ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ

Návrh Územního plánu Bukovec byl upraven na základě „Pokynů k úpravě návrhu Územního plánu Bukovec“ zaslaných pořizovatelem změny ÚP pod čj. MEJA 630/2021 ze dne 14. 1. 2021. Požadavky pokynů byly splněny následně:

- 1) Plocha BR-Z2 byla v grafické části upravena a v souladu s pokyny zarovnána do obdélníkového tvaru, čímž ze zmenšila její rozloha na 0,18 ha a zabezpečil větší odstup od hranice přírodní rezervace Bukovec v souladu s požadavkem odboru životního prostředí Městského úřadu Jablunkov v stanovisku čj. MEJA 20082/2020 ze dne 18. 12. 2020.
- 2) Do textové části Odůvodnění ÚP, kapitoly II./A.7.4. Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu byl zapracován v stanovisku MO ČR požadovaný text „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany“ a do koordinačního výkresu zapracována v stanovisku požadovaná poznámka.

2. ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU V SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE NA ZÁKLADĚ STANOVISEK, PŘIPOMÍNEK A NÁMITEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Návrh Územního plánu Bukovec byl upraven na základě „Pokynů k úpravě návrhu Územního plánu Bukovec uplatněných u veřejného projednání“ zaslaných pořizovatelem změny ÚP pod čj. MEJA 10524/2021 ze dne 22. 6. 2021. Požadavky pokynů byly splněny následně:

- 1) Plocha P-Z1 a navržená technická infrastruktura byla posunuta do parcel SO-Z2, původně navržena trasa komunikace a sítě byla zrušena;
- 2) Plocha pro ČOV, tj. plocha TV-Z5 byly z návrhu ÚP vypuštěna stejně jako všechny trasy KT-O pro kanalizaci, ukončené v ploše TV-Z5 (z návrhu byly z toho důvodu vypuštěny téměř všechny koridory pro kanalizaci);
- 3) Plocha KD-01 zůstala ponechána jako příjezd k navrženému slepému rameni řeky Olše;
- 4) Plocha O-Z1 byla upravena, zkrácena v prospěch plochy SO-Z2, která byla v souladu s tím prodloužena;
- 5) Plocha P-Z13 byla částečně zrušena a přidána do plochy SO-Z26; přes plochu u hranice parcely byl vymezen koridor KT-O38 pro zabezpečení zásobování vodou ploch v rozvojovém území, zastavitelných plochách (bylo nutno respektovat systém propojení přes AT stanice, domovní vodovody, obecní vodovod);
- 6) Do regulativů plochy OK, do částí „Přípustné využití“ bylo znovu zařazeno „bydlení majitelů a správců“.

3. ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU V SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO DRUHÉ OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Návrh Územního plánu Bukovec byl upraven na základě „Pokynů k úpravě návrhu Územního plánu Bukovec uplatněných u veřejného projednání“ zaslaných pořizovatelem změny ÚP

pod čj. MEJA 17028/2021 ze dne 27. 10. 2021. Požadavky pokynů byly splněny následně:

- 1) Územní plán byl upraven v souladu s požadavky Povodí Odry ze dne 25.8.2021, spi: POD/13035/2021/9231/0.621 a stanoviska KÚ MS kraje, odbor územního plánování, ze dne 14.10.2021, č.j. MSK/114464/2021.
- 2) Do grafické a textové části územního plánu, včetně návrhu veřejně prospěšných staveb byl zapracován koridor pro revitalizaci vodního toku Olše včetně doprovodných staveb. V souvislosti s nutností vymezit koridor pro revitalizaci vodního toku Olše byl do Územního plánu doplněn další druh koridoru, a to koridor vodní a vodohospodářský, označený kódem KW-O1, ve kterém je revitalizace Olše navržena. Současně byly upraveny zásady využití ploch PP a KZ, v rámci kterých bylo do „Přípustného využití“ doplněno využití ploch i pro revitalizaci řeky Olše.