



ÚZEMNÍ PLÁN  
**NOVÁ PLÁŇ**

**II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**  
II.A TEXTOVÁ ČÁST



# URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A PODKLADY, ÚTP, PROJEKTOVÁ A PORADENSKÁ ČINNOST, EKOLOGIE, GIS

**NÁZEV ZAKÁZKY: ÚZEMNÍ PLÁN NOVÁ PLÁŇ**

**OBJEDNATEL:** OBEC NOVÁ PLÁŇ  
**KRAJ:** MORAVSKOSLEZSKÝ

**ZPRACOVATELÉ:**

URBANISICKÁ KONCEPCE, OCHRANA PŘÍRODY:	ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ
DEMOGRAFIE, GEOGRAFIE, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:	RNDr. MILAN POLEDNIK
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA:	ING. IVA MIČKOVÁ
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA:	ING. IVA MIČKOVÁ ING. VÁCLAV ŠKVAIN
ZAPRACOVÁNÍ ÚSES:	ING. PETR ŠÍŘINA
VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ZPF A PUPFL:	MARCELA VOZÁRIKOVÁ

**ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:** ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ .....

**TELEFON:** 596939530

**E-MAIL:** h.salvetova@uso.cz

**ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO:** U – 664

**DATUM:** SRPEN 2024

**ZPRACOVALO:** URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s. r. o.  
SPARTAKOVců 6014/3, 708 00 OSTRAVA-PORUBA

.....

<b>Obsah</b>	<b>str.</b>
Úvod.....	5
A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	5
B. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání územního plánu Nová Pláň a požadavků vyplývajících z projednání dle § 50 a § 52 stavebního zákona.....	7
B.1. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání Územního plánu Nová Pláň.....	7
B.2. Vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z projednání dle § 50 a § 52 stavebního zákona.....	23
C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	27
D. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	27
E. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	27
F. Výsledek přezkoumání Územního plánu Nová Pláň.....	32
F.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Nová Pláň s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	32
F.1.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Nová Pláň s Politikou územního rozvoje ČR.....	32
F.1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Nová Pláň se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.....	41
F.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Nová Pláň s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	52
F.3. Vyhodnocení souladu Územního plánu Nová Pláň s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	57
F.4. Vyhodnocení souladu Územního plánu Nová Pláň s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	58
G. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	60
H. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 stavebního zákona.....	63
I. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 stavebního zákona zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly....	63
J. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	64
J.1. Vymezení zastavěného území.....	64
J.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	64
J.2.1. Základní koncepce rozvoje obce vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a z územně plánovací dokumentace vydané krajem.....	64
J.2.2. Koncepce rozvoje obce.....	66
J.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.....	77
J.2.3.1. Ochrana přírodních hodnot.....	77
J.2.3.1. Ochrana kulturních a historických hodnot.....	83
J.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	87

J.3.1. Celková urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.....	87
J.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby.....	93
J.3.3. Systém sídelní zeleně.....	94
J.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	95
J.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury.....	95
J.4.1.1. Doprava silniční.....	95
J.4.1.2. Provoz chodců a cyklistů.....	97
J.4.1.3. Doprava statická – odstavování a parkování automobilů.....	98
J.4.1.4. Doprava vodní.....	99
J.4.1.5. Veřejná doprava.....	99
J.4.1.6. Ochranná dopravní pásma.....	100
J.4.2. Koncepce technické infrastruktury.....	100
J.4.2.1. Vodní hospodářství.....	100
J.4.2.2. Energetika, elektronické komunikace.....	106
J.4.2.3. Nakládání s odpady.....	109
J.4.3. Občanské vybavení veřejné infrastruktury.....	109
J.4.4. Veřejná prostranství.....	109
J.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	110
J.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití.....	110
J.5.2. Územní systém ekologické stability.....	111
J.5.3. Prostupnost krajiny.....	114
J.5.4. Protierozní opatření.....	114
J.5.5. Ochrana před povodněmi.....	114
J.5.6. Podmínky pro rekreační využívání krajiny.....	115
J.5.7. Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin.....	116
J.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	116
J.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	123
J.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	123
J.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	123
J.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....	123
K. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	124
Použité podklady.....	127
Seznam použitých zkratk.....	129
Příloha: Odůvodnění zpracované pořizovatelem	

## ÚVOD

Obec Nová Pláň má zpracovaný Územní plán obce Nová Pláň (Ing. arch. Milan Dvořák – atelier DHP), schválený Zastupitelstvem obce Nová Pláň dne 27. 7. 2002 s nabytím účinnosti dne 13. 8. 2002, ve znění Změny č. 1 (Ing. arch. Petr Malý), vydaný Zastupitelstvem obce Nová Pláň dne 3. 4. 2009 s nabytím účinnosti dne 29. 4. 2009. Platný územní plán již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce, není zpracován pro celé území obce, ale pouze pro zastavěnou část, není v souladu s platnými právními předpisy (stavební zákon a vyhláška o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci v platném znění) a s nadřazenou územně plánovací dokumentací; zastupitelstvo obce proto rozhodlo o zpracování nového územního plánu.

Návrh zadání Územního plánu Nová Pláň zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh zadání byl projednán v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona. Na základě výsledků projednávání – uplatněných vyjádření, podnětů a připomínek – upravil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání a předložil jej zastupitelstvu obce ke schválení. Zadání Územního plánu Nová Pláň schválilo Zastupitelstvo obce Nová Pláň dne 17. 10. 2022.

Na základě schváleného zadání byl v červenci 2023 zpracován návrh územního plánu pro společné jednání. Návrh územního plánu byl projednán dle § 50 odst. 2 stavebního zákona a na základě uplatněných stanovisek a připomínek byl v dubnu 2024 upraven k veřejnému projednání.

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s metodickým pokynem Ministerstva pro místní rozvoj ČR Standard vybraných částí územního plánu, verze 2. 1. 2023.

Zpracovatelem Územního plánu Nová Pláň je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., zodpovědným projektantem Ing. arch. Helena Salvetová.

## A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Obec Nová Pláň leží v západní části Moravskoslezského kraje, ve střední části okresu Bruntál. Na severu obec sousedí s obcí Mezina (k.ú. Mezina), na východě s městem Bruntál (k.ú. Karlovec), na jihu s obcí Roudno (k.ú. Roudno) a na západě s obcí Lomnice (k.ú. Tylov).

Obec Nová Pláň patří mezi příměstské obce spádového obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Bruntál a tvoří jeho přirozený spádový obvod. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, rekreační a vodohospodářská.

Z hlediska širších dopravních vazeb prochází územím obce Nová Pláň dopravní tah lokálního významu – silnice III/45213 Valšov – Nová Pláň – Roudno – Křišťanovice – Dvorce, která

zajišťuje místní dopravní vazby. Mimo řešené území – na území obce Valšov – se silnice III/45213 napojuje na silnici I/45 – tah krajského významu, který zajišťuje nadmístní dopravní vazby, tedy obecně napojení významnějších oblastí na nadřazenou silniční síť; pro obec Nová Pláň je především důležitou komunikační spojnici s centrem regionu – městem Bruntál. Na silnici III/45213 navazuje síť místních a účelových komunikací, zajišťující dopravní obsluhu území.

Nadřazené sítě technické infrastruktury územím obce neprocházejí, nadmístní význam má vodovodní řad, který do obce přivádí pitnou vodu z vodního zdroje Flora MV 122 – Volárna, situovaného na území obce Roudno a vedení VN 22 kV, zásobující obec elektrickou energií.

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje nejsou na území obce Nová Pláň vymezeny žádné plochy ani koridory nadmístního významu.

### **Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

V návrhu Územního plánu Nová Pláň nejsou obsaženy žádné záměry, které by měly vazbu na území sousedních obcí. Jediným prvkem s vazbou na území sousedních obcí je lokální biokoridor ÚSES LBK.1, který navazuje na území obce Lomnice a na území města Bruntál (k.ú. Karlovec); vymezení lokálního biokoridoru LBK.1 navazuje na lokální biokoridory, vymezené v Územním plánu Lomnice a v Územním plánu Bruntál.

V Územním plánu Bruntál jsou v k.ú. Karlovec situovány dva záměry rozvoje dopravní a technické infrastruktury, které mají vazbu na území obce Nová Pláň – plocha D-Z3, definovaná jako koridor pro dopravní stavbu a plocha TV-Z1, definovaná jako koridor pro stavbu vodovodního řadu, napojeného na vodovod v Nové Pláni; oba koridory jsou vymezeny pro potřeby zastavitelné plochy hromadné rekreace v Karlovci RH-Z1. Pokračování těchto koridorů na území obce nová Pláň není vymezeno, a to z těchto důvodů:

- Koridor dopravní infrastruktury D-Z3 je určen pro realizaci přístupové komunikace do navržené lokality pro rozvoj hromadné rekreace RH-Z1; v k. ú. Nová Pláň na něj navazuje stávající účelová komunikace, která má sice nevyhovující šířkové a technické parametry, pozemek komunikace však má proměnlivou šířku 10 – 15 m, což umožňuje realizaci požadovaných úprav.
- Koridor pro stavbu vodovodního řadu TV-Z1, který by měl zajistit zásobování pitnou vodou navržené lokality pro rozvoj hromadné rekreace RH-Z1; vzhledem k tomu, že stávající zdroj pitné vody pro obec Nová Pláň je sotva dostatečný pro její potřeby a sama obec v současné době hledá další možné zdroje pitné vody (např. vrt na parc. č. 95/43), není napojení Karlovce na vodovodní řad Nové Pláně v Územní plánu Nová Pláň navrženo a zásobování lokality RH-Z1 pitnou vodou bude nutno řešit lokálně, vrtem na k.ú. Karlovec; vybudování vodovodu z Nové Pláně by zároveň bylo vzhledem k délce navrhovaného vodovodního řadu velmi ekonomicky náročné. V následné změně Územního plánu Bruntál by tento koridor měl být z územního plánu vypuštěn.

## **B. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ PLÁŇ A POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

### **B.1. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání Územního plánu Nová Pláň**

Požadavky Zadání Územního plánu Nová Pláň jsou splněny takto (*text zadání není upraven*):

**a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádření zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

1. Koncepci rozvoje obce navrhovat s ohledem na naplnění cílů územního plánování a dodržení principů udržitelného rozvoje území, s ohledem na urbanistickou strukturu obce, její zástavby a dosavadní stavební vývoj – *splněno, viz kap. F.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Nová Pláň s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.*
2. Zachovat postavení obce Nová Pláň ve struktuře osídlení jako území s převládající funkcí obytnou, doplněnou funkcí výrobní, občanskou a rekreační – *splněno.*
3. Za spádové centrum pracovních příležitostí a vyšší občanské vybavenosti považovat město Bruntál – *bere se na vědomí, na koncepci rozvoje obce tato skutečnost nemá zásadní vliv.*
4. Respektovat vazby řešeného území na okolí, zejména na nadřazenou komunikační síť, nadřazené soustavy inženýrských sítí a na územní systém ekologické stability – *splněno, veškeré vazby na území sousedních obcí jsou respektovány, viz kap. A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.*
5. Dle „Potřeby bytů v Moravskoslezském kraji obce a SO ORP Varianta I. (Optimistická) je pro obec Nová Pláň v období 2011 – 2025 potřeba 7 nových bytů. Tento počet se uplatní i v návrhovém období Územního plánu Nová Pláň. V územním plánu vymezovat plochy pro předpokládanou realizaci přibližně 7 nových bytů se 100% rezervou, tj. přibližně 14 nových bytů – *uvedený odhad potřeby nových bytů vychází ze zpracované dokumentace Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů (RNDr. Milan Poledník) z r. 2013, není již tedy příliš aktuální; podle aktuálně zpracované demografické prognózy (viz kap. J.2.2. Koncepce rozvoje obce), je potřeba nových bytů odhadnuta na cca 15, přičemž je doporučeno vymezit zastavitelné plochy s větší územní rezervou, než bývá obvyklých 20 %, a to z důvodu, že lze předpokládat, že část vymezených zastavitelných ploch bude využita pro rekreační výstavbu; kapacita zastavitelných ploch smíšených obytných, vymezených v územním plánu, je cca 25 RD, což odpovídá územní rezervě v rozsahu 60 %.*
6. Respektovat stávající strukturu osídlení a charakter zástavby, tj. převažující nízkopodlažní zástavbu. Pro novou výstavbu přednostně vymezit nezastavěné plochy (proluky) uvnitř zastavěného území, plochy po odstraněných stavbách, nevyužitě a devastované (plochy přestavby) – *stávající struktura a charakter zástavby jsou respektovány, proluky*

*uvnitř zastavěného území, které by byly vhodné pro novou výstavbu ani plochy po odstraněných stavbách se ovšem v zastavěném území v podstatě nevyskytují.*

7. Stanovit podmínky prostorového uspořádání území, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (např. max. výškovou hladinu zástavby, intenzitu využití ploch) – *splněno, viz kap. J.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.*

**Při prověřování zohlednit také následující podklady:**

1. Územní studie „Rekreační potenciál oblasti Nížkého a Hrubého Jeseníku na území Moravskoslezského kraje“ (2012),
2. Územní studie „Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje“ (2013),
3. Územní studie „Sídelní struktura Moravskoslezského kraje“ (2014),
4. Územní studie „Posouzení záměru velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje“ (2016),
5. Územní studie „Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – plán regionálního ÚSES MSK“ (2019),
6. „Územní studie krajiny správního obvodu ORP Bruntál“ (2019),
7. „Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Moravskoslezsko CZ08Z“ (2020).
8. „Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“ – jeden z povinně registrovaných jevů 36b, který je definován v příloze vyhlášky č. 500/2006 Sb., konkrétně migrační koridor zvláště chráněných druhů velkých savců (EVL Beskydy, kód lokality CZ0724089) – rys ostrovid, medvěd hnědý a vlk obecný.

*Splněno, všechny uvedené podklady jsou respektovány.*

**a1) urbanistická koncepce, zejména požadavky na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

• Požadavky vyplývající z PÚR

1. (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
2. (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
3. (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
4. (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.



5. (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
6. SOB3 a) Identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení.
7. SOB3 c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras.
8. SOB3 d) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství.

*Splněno, podrobné vyhodnocení jednotlivých bodů je obsahem kap. F.1.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Nová Pláň s Politikou územního rozvoje ČR.*

- Požadavky vyplývající ze ZÚR

9. V rámci územního rozvoje sídel (čl. 6):
  - preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;
  - nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
10. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod (čl. 7)
11. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území (čl. 14)
12. Podpora rozvoje rekreační funkce sídel včetně související občanské vybavenosti a odpovídající veřejné infrastruktury též mimo hlavní rekreační střediska (čl.27):
  - v prostoru vodní nádrže Slezská Harta (obce Razová, Leskovec n. Moravicí, Bílčice, Roudno, Nová Pláň, Mezina, Lomnice, Valšov, Moravskoslezský Kočov – část Moravský Kočov a Bruntál – část Karlovec), při respektování hodnot krajiny.
13. Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení zejména ve spádových sídelních centrech (Bruntál, Rýmařov, Město Albrechtice, Horní Benešov, Břidličná, Osoblaha, Vrbno pod Pradědem) (čl. 27)
14. Vzájemné propojení a koordinace rozvoje rekreační funkce v horské (Hrubý Jeseník včetně území Olomouckého kraje) a v podhorské (Nízký Jeseník a Osoblažsko) části území včetně koordinace se záměry na území Olomouckého kraje (čl. 27)

*Splněno, podrobné vyhodnocení jednotlivých bodů je obsahem kap. F.1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Nová Pláň Se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.*

• Požadavky vyplývající z ÚAP, doplňujících průzkumů a rozborů

15. Respektovat omezení rozsahu zastavitelných ploch podle aktuálních požadavků Povodí Odry, s. p. (ve vzdálenosti 100 m od vodní nádrže Slezská Harta) (problém 18 a) – *splněno dle aktuálních požadavků Povodí Odry, s.p., tj. je respektováno ochranné pásmo II. stupně vodárenské nádrže Kružberk; jak bylo zpracovateli sděleno zástupcem Povodí Odry, s.p., požadavek na respektování vzdálenosti 100 m od vodní nádrže Slezská Harta již není aktuální, protože ochrana vodní nádrže je plně zajištěna vyhlášením ochranného pásma II. stupně vodárenské nádrže Kružberk; ani v nových údajích o území, poskytnutých zhotoviteli Povodím Odry, s.p. v březnu 2024, není vzdálenost 100 m od vodní nádrže vyznačena.*
16. Při posuzování záměrů na vymezení zastavitelných ploch na úseku ochrany dochovaných estetických hodnot krajiny i sídel (ochrana krajinného rázu) zohlednit území se zvýšenou ochranou pohledového obrazu krajiny i sídel a kulturně historických dominant území – *splněno, veškeré zastavitelné plochy, s výjimkou ploch pro technickou infrastrukturu (ČOV, sběrný dvůr, vrt) a s výjimkou zastavitelné plochy, vymezené pro stávající stavbu na lesním pozemku, jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území, přičemž je zachována, doplňována a rozvíjena stávající struktura osídlení a jsou zachovány veškeré hodnoty krajiny i sídel.*
17. Intenzitu stavebního využití pozemků v zastavitelných plochách, zejména při zastavování odvodněné zemědělské půdy, stanovit i v závislosti na odtokových poměrech a ochraně níže položených území – *splněno, koeficient zastavění pozemků, stanovený pro plochy smíšené obytné venkovské, je stanoven na 0,40, což v dostatečné míře umožňuje však dešťových vod na jednotlivých stavebních pozemcích; odvodněné pozemky na území obce Nová Pláň nejsou.*
18. Prověřit a podle potřeby vymezit nové plochy (zastavitelné plochy, plochy přestavby) pro občanské vybavení veřejné infrastruktury (např. plochy mateřských škol a základních škol, sociálních a zdravotních služeb, kultury) a samostatných ploch veřejných prostranství (obecně přístupných ploch – mimo silniční dopravu – sloužících shromažďování, trhovému prodeji apod.; ploch veřejné zeleně bez prostorového a časového omezení přístupu – parčíky, další plochy veřejné zeleně; sportovně rekreačních ploch obecně přístupných, tj. bez prostorového a časového omezení vstupu – hřiště a herní plochy pro hry dětí, pro různé rekreačně sportovní činnosti) pro zajištění obecného pohodlí bydlení v sídlech.  
*Zastavitelné plochy pro výstavbu nových zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury nejsou v územním plánu vymezeny, konkrétní potřeba výstavby nových zařízení nebyla zjištěna; v případě potřeby je možno taková zařízení realizovat v rámci ploch smíšených obytných venkovských, případně ploch občanského vybavení všeobecného. Plochy pro shromažďování nebo pro trhový prodej nejsou v obci vzhledem k její velikosti potřebné, stávající plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy jsou v územním plánu respektovány, pro vybudování sportovního areálu je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení – sport.*

19. Pro využívání území pro víkendové rekreace a pobytové rekreace i celostátního významu (pro posílení cestovního ruchu) vymezovat plochy občanského vybavení (§ 6 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území) se specifikací využití pro ubytování, stravování, sport, tj. i s novými pracovními příležitostmi – *tento požadavek již není v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, plochy občanského vybavení se specifikací využití pro ubytování, stravování a sport nejsou ve vyhlášce definovány; plochy občanského vybavení jsou v územním plánu v souladu s § 6 uvedené vyhlášky vymezeny jako plochy občanského vybavení všeobecného a plochy občanského vybavení – sport.*
20. Vymezovat zejména plochy smíšené obytné (§ 8 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území), které umožní realizace staveb pro bydlení i staveb pro podnikatelské aktivity (zařízení občanského vybavení, výroby a skladování, staveb pro zemědělství), které svým provozem a technickými zařízeními nenarušují kvalitu prostředí souvisejícího území a nezvyšují dopravní zátěž v území, a které nejlépe stabilizují obyvatele v daném území – *splněno, převážnou většinu stabilizovaných i zastavitelných ploch tvoří plochy smíšené obytné venkovské.*
21. Pro zlepšení podmínek pro hospodářský rozvoj vytvářet podmínky pro opětovné využití nevyužitých či podvyužitých („brownfields“) výrobních areálů – včetně bývalé zemědělské velkovýroby, zařízení armády apod. – s vybudovanou technickou infrastrukturou (plochy přestavby), vymezit zastavitelné plochy pro podnikatelské aktivity výrobního charakteru, nejčastěji jako plochy smíšené výrobní (§ 12 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území) – *na území obce se žádné nevyužité ani podvyužité výrobní areály nenacházejí, plochy pro rozvoj výroby se nevymezují.*
22. Respektovat požadavky vyplývající z Územní studie krajiny správního obvodu ORP Bruntál:
  - Zastavitelné plochy pro nové domy vymezovat tak, aby se zapojily do krajiny (návrhy na eliminaci urbanistických závad – kód UR50).
  - Podporovat rozvoj rekreační funkce při respektování hodnot krajiny.
  - V případě potřeby navrhnout opatření na plošnou retenci vody v celém povodí.*Vše splněno, vymezené zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu a nenarušují krajinný ráz přilehlého nezastavěného území, rozvoj rekreační funkce obce je navržen – je orientován zejména na rekreaci u vody, potřeba návrhu opatření na plošnou retenci vody nebyla zjištěna.*
- Další požadavky např. požadavky obce nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností
23. Zachovat stávající urbanistickou koncepci a kompozici obce včetně kulturních, historických, urbanistických a přírodních hodnot území – *splněno, viz kap. J.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.*
24. Respektovat dominanty obce, stávající charakter sídla a hladinu zástavby. Zastavitelné plochy budou řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor volné krajiny – *splněno; stávající dominanta obce, bývalá kaple (dnes penzion U Jele-*

na), není vymezením zastavitelných ploch narušena; pro vymezené zastavitelné plochy je stanovena maximální výšková hladina 1 NP a podkroví, v souladu s výškovou hladinou stávající zástavby. Zahuštění stávající zástavby není možné, uvnitř zastavěného území nejsou k dispozici takřka žádné proluky, které by umožňovaly novou výstavbu.

25. Zásadním způsobem neměnit současný půdorys obce a vnější obraz sídla – *splněno*.
26. V územním plánu budou vymezeny plochy pro bydlení úměrně s ohledem na velikost a potřeby obce – *splněno*, vymezení zastavitelných ploch pro novou obytnou výstavbu vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel a potřeby bytů – viz kap. J.2.2. Koncepce rozvoje obce.
27. V územním plánu budou vymezeny plochy pro účely bydlení, občanské vybavenosti a rekreace s ohledem na jejich dopravní dostupnost, pohledovou exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny – *splněno*, všechny vymezené zastavitelné plochy jsou situovány buď u stávajících komunikací, nebo jsou pro ně nezbytné komunikace navrženy; vymezené zastavitelné plochy nejsou situovány v pohledově exponovaných polohách a zachovávají podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot.
28. Zastavitelné plochy vymezovat tak, aby byla zajištěna prostupnost krajiny a zachování hydrogeologický režim povrchových a podzemních vod – *splněno*, vymezením zastavitelných ploch není prostupnost krajiny narušena, stávající účelové komunikace jsou zachovány, hydrogeologický režim povrchových i podzemních vod zůstane zachován.
29. Návrh nových rozvojových ploch řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou a ve vazbě na stávající dopravní a technickou infrastrukturu – *splněno*, pro zastavitelné plochy, které nejsou vymezeny v dosahu stávající dopravní a technické infrastruktury, je příslušná veřejná infrastruktura navržena.
30. Vymezit zastavěné území dle § 58 stavebního zákona a stanovit funkční využití – *splněno*, hranice zastavěného území je stanovena k 1. 4. 2024.
31. Provéřit změnu funkčního využití lokality označené v územním plánu obce Nová Pláň „jachetní klub“ ze současné zóny rekreace a sportu na plochu smíšenou obytnou s integrací funkce bydlení, rekreace a občanské vybavenosti – *splněno*, část lokality „jachetní klub“, vymezené v platném územním plánu jako zóna rekreace a sportu, je určena pro obytnou výstavbu (zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z.1, Z.2, Z.3), část zůstává pro vybudování sportovního areálu (zastavitelná plocha občanského vybavení – sport OS Z.4).
32. Provéřit a případně vymezit zastavitelné plochy pro funkci smíšenou obytnou (bydlení, občanská vybavenost, individuální rekreace) pro rozšíření lokality označené v územním plánu obce Nová Pláň „jachetní klub“ – *splněno*, viz předchozí bod.
33. Provéřit a případně vymezit zastavitelné plochy pro funkci smíšenou obytnou (bydlení, občanská vybavenost, individuální rekreace) nad stávající zástavbou rodinných domů východně od rybníka – *splněno*, v dotčené lokalitě jsou vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z.8 a Z.9.
34. Provéřit a případně vymezit pozemky parc. č. 95/41, 95/43 a 95/19 v k.ú. Nová Pláň pro funkci smíšenou obytnou – *splněno s úpravou* – pozemky parc. č. 95/41 a 95/19

*jsou součástí zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z.8, pozemek parc. č. 95/43 je na základě požadavku obce vymezen jako zastavitelná plocha vodního hospodářství TW Z.7 – jde o pozemek s vrtem, který je záložním zdrojem pitné vody pro obec.*

35. Provéřit a případně vymezit část pozemku parc. č. 280/3 v k.ú. Nová Pláň pro recyklační dvůr – *splněno, část pozemku parc. č. 280/3 je vymezena jako zastavitelná plocha nakládání s odpady TO Z.13.*
36. Provéřit a případně vymezit část pozemku parc. č. 207/3 a pozemku 95/3 v k.ú. Nová Pláň pro parkoviště – *v návrhu územního plánu pro společné jednání byl tento požadavek splněn, část pozemku parc. č. 207/3 a celý pozemek parc. č. 95/3 (včetně části pozemku parc. č. 95/40) byly vymezeny jako zastavitelné plochy dopravy silniční DS Z.5 a Z.6, určené pro stavby parkovišť; na základě pokynů pro úpravu návrhu pro veřejné projednání byla zastavitelná plocha dopravy silniční DS Z.6 na pozemku parc. č. 95/3 a části pozemku 95/40 zrušena.*
37. Provéřit a případně vymezit pozemek parc. č. 38/1 v k.ú. Nová Pláň pro bydlení – *pozemek leží uvnitř zastavěného území, jde o zahradu, která tvoří nedílnou součást sousedního rodinného domu; požadavek je bezpředmětný, dotčený pozemek je vymezen jako stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská.*
38. Pro zastavitelné plochy stanovit minimální výměru pozemku pro stavbu rodinného domu – *splněno, minimální výměra pozemku pro stavbu rodinného domu ve vymezených zastavitelných plochách je stanovena na 1200 m<sup>2</sup>.*
39. Zastavitelná území nevymezovat blíže než 30 m od hranice lesních pozemků – *splněno.*
40. Do textové části (odůvodnění) a grafické části (např. formou následující textové poznámky pod legendou koordinačního výkresu „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“) územního plánu zpracovat údaje, že celé správní území je zájmem Ministerstva obrany podle ustanovení § 175 stavebního zákona a v textové části uvést druhy staveb, jejichž povolení vyžaduje vydání závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy; výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů; výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení; výstavba vedení VN a VVN; výstavba větrných elektráren; výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...); výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem; výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky); výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) – *splněno.*

## **a2) koncepce veřejné infrastruktury, zejména požadavky na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**

### **• Požadavky vyplývající z PÚR**

1. (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území

a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

2. (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
3. (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.
4. (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
5. (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*Splněno, podrobné vyhodnocení jednotlivých bodů je obsahem kap. F.1.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Nová Pláň s Politikou územního rozvoje ČR.*

- Požadavky vyplývající ze ZÚR

6. Koordinovat vymezení ploch a koridorů s návrhem dopravní infrastruktury cyklotrasy nazvané „Střecha Evropy“ – státní hranice ČR/Polsko – Krnov – Slezská Harta – Budišov nad Budišovkou – Odry – (Hranice) (čl. 114.)
7. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod (čl. 7a)
8. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy (čl. 10)
9. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska (čl. 11)

*Splněno, podrobné vyhodnocení jednotlivých bodů je obsahem kap. F.1.2. Vyhodnocení*

souladu Územního plánu Nová Pláň se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

• Požadavky vyplývající z ÚAP, doplňujících průzkumů a rozborů

10. Koordinovat záměry (soukromé i veřejné) na změny v území pro DI, TI, ÚSES. Potřeba jejich koordinace i na území sousedících obcí (návaznosti) – *záměry rozvoje dopravní ani technické infrastruktury nemají dosah na území sousedních obcí, vymezený lokální biokoridor ÚSES LBK.1 navazuje na vymezení ÚSES v územních plánech sousedních obcí, tj. Lomnice a Bruntálu.*
11. Řešit v zastavěných územích (v podrobnostech náležejících územnímu plánu, tj. vymezit plochy) případné lokální dopravní závady na místních komunikacích umožňující zlepšení šířek vozovek, realizaci souběžných chodníků, uvolnění rozhledů apod. – *konkrétní úpravy stávajících místních komunikací nejsou v územním plánu navrženy, obecně jsou úpravy místních komunikací přípustné.*
12. Územní plán Nová Pláň koordinovat se záměry DI a TI z Územního plánu Bruntál pro Karlovec – *v Územním plánu Bruntál jsou v k.ú. Karlovec situovány dva záměry rozvoje dopravní a technické infrastruktury, které mají vazbu na území obce Nová Pláň – plocha D-Z3, definovaná jako koridor pro dopravní stavbu a plocha TV-Z1, definovaná jako koridor pro stavbu vodovodního řadu, napojeného na vodovod v Nové Pláni. Pokračování těchto koridorů na území obce Nová Pláň není vymezeno, a to z těchto důvodů:*
  - *koridor dopravní infrastruktury D-Z3 je určen pro realizaci přístupové komunikace do navržené lokality pro rozvoj hromadné rekreace RH-Z1; v k. ú. Nová Pláň na něj navazuje stávající účelová komunikace, která má sice nevyhovující šířkové a technické parametry, pozemek komunikace však má proměnlivou šířku 10 – 15 m, což umožňuje realizaci požadovaných úprav*
  - *koridor pro stavbu vodovodního řadu TV-Z1 by měl zajistit zásobování pitnou vodou navržené lokality pro rozvoj hromadné rekreace RH-Z1; vzhledem k tomu, že stávající zdroj pitné vody pro obec Nová Pláň je sotva dostatečný pro její potřeby a sama obec v současné době hledá další možné zdroje pitné vody (např. vrt na pozemku parc. č. 95/43), není napojení Karlovce na vodovodní řad Nové Pláně v územní plánu Nová Pláň navrženo a zásobování lokality RH-Z1 pitnou vodou bude nutno řešit lokálně, vrtem na k.ú. Karlovec; vybudování vodovodu z Nové Pláně by zároveň bylo vzhledem k délce navrhovaného vodovodního řadu velmi ekonomicky náročné.*

• Další požadavky např. požadavky obce nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností

13. Zachovat v současnosti stávající koncepci zásobování obce pitnou vodou; obec je nyní zásobována vodou z vrtu Flora MV 122 o vydatnosti 2,4 l/s, která je následně dopravena řadem PVC DN 60 délky 2 110 m do zemního vodojemu 150 m<sup>3</sup> (560,00), odkud je veden přírodní řad DN 60 pro zásobování výrobní firmy a zároveň řad DN 150 délky 1 660 m pro zásobování obce pitnou vodou; výhledově počítat s nahrazením vrtu Flora MV 122 zdrojem z vrtu na pozemku parc. č. 581/4 v k.ú. Roudno v těsné blízkosti stávajícího zemního vodojemu.  
*Požadavek splněn s úpravou; stávající způsob zásobování pitnou vodou je zachován,*

*požadavek zadání ale není splněn v části „výhledově počítat s nahrazením vrtu Flora MV 122 zdrojem z vrtu na pozemku parc. č. 581/4 v k.ú. Roudno v těsné blízkosti stávajícího zemního vodojemu“. Dle informace zástupců obce Nová Pláň a v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje bude obec i nadále zásobována pitnou vodou z vrtu Flora, v případě potřeby posílení kapacity vodního zdroje bude využit vlastní vrt na území obce (na pozemku parc. č. 95/43), pro který je v územním plánu vymezena zastavitelná plocha TW Z.7. S budoucím nahrazením vrtu Flora MV 122 zdrojem z vrtu na pozemku parc. č. 581/4 v k. ú. Roudno pro zásobování obce Nová Pláň pitnou vodou se již neuvažuje, tento nový vrt by měl sloužit pouze jako zdroj technické vody pro stáčírnu kojenecké vody firmy NUTREND D.S., a.s.*

14. Zachovat stávající koncepci odkanalizování obce; v současnosti jsou splaškové odpadní vody z obce svedeny splaškovou kanalizací na centrální ČOV, délka stávající stokové sítě je cca 750 m o profilu DN 300 mm, centrální ČOV je mechanicko - biologická typ BIOFLUID 4,5 (30 EO), vyčištěné odpadní vody jsou vyústěny do vodoteče Rýžovník. Pro zástavbu v nových zastavitelných plochách uvažovat přednostně s napojením splaškové kanalizace na stávající centrální ČOV – *splněno, stávající způsob odkanalizování obce je zachován, pro vymezené zastavitelné plochy je navrženo rozšíření stokové sítě, s odvedením odpadních vod na stávající čistírnu odpadních vod, pro kterou je v územním plánu vymezena zastavitelná plocha vodního hospodářství TW Z.14.*
15. Neuvažovat s plynofikací obce – *splněno, plynofikace není navržena.*
16. Provéřit a případně vymezit plochu pro vrt na pozemku parc. č. 95/43 v k.ú. Nová Pláň k posílení zásobování obce pitnou vodou – *splněno, jde o stávající vrt, pro který je vymezena zastavitelná plocha vodního hospodářství TW Z.7.*
17. Rozšířit energetické rozvody, vodovodní řady a kanalizační stoky do zastavitelných území v rozsahu kapacity zdrojů. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod – *splněno; pro vymezené zastavitelné plochy jsou navrženy nové vodovodní a kanalizační řady, pro posílení příkonu je navržena nová trafostanice – podrobněji viz příslušné kapitoly.*
18. Při návrhu nových liniových staveb energetické infrastruktury minimalizovat umístění na pohledově exponovaných lokalitách – *v územním plánu je navržen pouze krátký úsek vedení VN, a to jako zemní kabelové vedení, tedy bez vlivu na pohledově exponované lokality.*
19. Systém likvidace tuhého komunálního odpadu nadále řešit odvozem na skládku mimo řešené území – *splněno, na území obce se nenavrhují žádná skládka odpadů; zastavitelná plocha je vymezena pro vybudování sběrného dvora.*
20. Bude prověřeno a případně navrženo řešení dopravních závad na stávajících komunikacích; bude prověřena síť místních a účelových komunikací a navrženo jejich doplnění s ohledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky a pěší turistiky ve volné krajině, především v původní historické stopě; bude prověřena a případně navržena síť chodníků pro pěší – *splněno; stávající dopravní infrastruktura v řešeném území byla prověřena; v územním plánu je navržena nová veřejně přístupná účelová komunikace pro dopravní obsluhu vymezených zastavitelných ploch Z.3, Z.7, Z.8 a Z.9 a nové parkovací plochy pro potřeby návštěvníků obce a zejména aktivit*



*souvisejících s vodní nádrží Slezská Harta. Ostatní zařízení dopravní infrastruktury jsou pro obsluhu řešeného území vyhovující.*

21. Provéřit potřebu veřejného občanského vybavení v souvislosti s navrhovanými plochami především pro bydlení – *potřeba konkrétních nových zařízení občanského vybavení veřejného nebyla zjištěna, plocha přestavby občanského vybavení všeobecného, bez konkrétní specifikace, je vymezena v centru obce; v případě potřeby je možno realizovat zařízení občanského vybavení také v plochách smíšených obytných venkovských.*
22. Respektovat a zachovat stávající plochy plnící funkci veřejných prostranství, prověřit a případně navrhnout jejich rozšíření – *splněno, stávající veřejná prostranství jsou zachována, jako nové veřejné prostranství je navržena plocha pro vybudování nové obslužné komunikace ÚK1.*

**a3) koncepce uspořádání krajiny, zejména požadavky na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

• Požadavky vyplývající z PÚR

1. (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
2. (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření, vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a pro využití přírodních zdrojů.
3. (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

*Splněno, podrobné vyhodnocení jednotlivých bodů je obsahem kap. F.1.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Nová Pláň s Politikou územního rozvoje ČR.*

• Požadavky vyplývající ze ZÚR

4. Oblast Slezská Harta (B-05) (čl. 84d.):
  - Zachovat dosavadní strukturu venkovského osídlení.
  - Nepřipustit umísťování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky této specifické krajiny.
  - Při rozvoji rekreační funkce chránit významné znaky a ostatní přírodní hodnoty této specifické krajiny.
  - Zachovat liniové, soliterní a skupinové vegetační prvky historických krajinných struktur před živelnou urbanizací.

5. Přechodové pásmo PPM17 do specifické krajiny Rýmařov – Bruntál (B-02) (čl. 84a.):
  - Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou venkovských sídel a s přirozenými spádovými centry Bruntál, Rýmařov a Břidličná.
  - Nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky této specifické krajiny.
  - Při rozvoji rekreační funkce chránit významné znaky této specifické krajiny.
  - Obnovovat liniové, soliterní a plošné vegetační prvky nelesní zeleně.
  - Nenarušit celistvost pohledových panoramat Hrubého Jeseníku vznikem nových pohledových dominant nebo bariér, narušujících vizuální vazbu scenerií této specifické krajiny a jejího krajinného rámce
6. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany (čl. 8)

*Splněno, podrobné vyhodnocení jednotlivých bodů je obsahem kap. F.1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Nová Pláň se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.*

• Požadavky vyplývající z ÚAP, doplňujících průzkumů a rozborů

7. Nepřipustit v krajinářsky pohledově exponovaných polohách a na horizontech zastavitelné plochy umožňující zástavbu vyšší než max. 10 m (včetně staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů apod.). Nepřipouštět výstavbu nových rodinných domů a staveb pro rodinnou rekreaci v lokalitách zájmů ochrany přírody a krajiny a v lokalitách s následnými vysokými náklady na provoz a údržbu veřejné dopravní a veřejné technické infrastruktury (území odlehlá od souvislé zástavby).

*V územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy, které by byly určeny pro stavby vyšší než 10 m, převážnou většinu zastavitelných ploch tvoří plochy smíšené obytné venkovské s maximální výškovou hladinou 1 NP a podkroví. Žádná z vymezených zastavitelných ploch není umístěna v lokalitách zájmů ochrany přírody a nenarušuje historické krajinné struktury – ty se na území obce nevyskytují. Zastavitelné plochy, určené pro novou obytnou výstavbu, jsou vymezeny v ucelených lokalitách přiléhajících k zastavěnému území – nikoliv tedy v lokalitách odlehlých od souvislé zástavby; výjimkou je pouze zastavitelná plocha Z.17, vymezená pro stávající stavbu na lesním pozemku. Zastavitelné plochy pro stavby rodinné rekreace nejsou vymezeny.*
8. Jednoznačně vymezit a územně stabilizovat (po koordinaci s jinými známými záměry) plochy pro územní systém ekologické stability krajiny. V případě schváleného plánu společných zařízení pozemkových úprav jej respektovat (viz od 1. ledna 2013 účinné znění ustanovení § 9 odstavec 15 zákona č. 139/2002 Sb.) a koordinovat na něj plochy ÚSES v územích sousedících obcí (návaznosti). V souladu s metodickými požadavky vymezit plochy minimálního ÚSES, tj. jeho nutného a nezbytného rozsahu (respektování zásady minimalizace zásahů do právní sféry stávajících vlastníků pozemků), a jen tyto zařadit mezi veřejně prospěšná opatření (s možností odejmutí nebo omezení práva k pozemkům podle ustanovení § 170 stavebního zákona). V případě nabytí účinnosti aktualizace č. 2a ZÚR zohlednit v pořizovaném ÚP Nová Pláň požadavky na zpřesnění regionálního biokoridoru 517 a regionálního biocentra 168 Měděnec -

Návrší.

Územím obce Nová Pláň prochází pouze jeden krátký úsek lokálního biokoridoru ÚSES – LBK.1, který je v územním plánu jednoznačně vymezen, a to v parametrech odpovídajících metodice vymezení ÚSES; vymezení lokálního biokoridoru navazuje na vymezení ÚSES v územních plánech sousedních obcí – Lomnice (k.ú. Tylov) a Bruntálu (k.ú. Karlovec). Vzhledem k tomu, že jde o biokoridor funkční, vedený lesními porosty, není vymezen jako veřejně prospěšné opatření. Komplexní pozemkové úpravy nejsou na území obce dosud zpracovány. Regionální biocentrum 168 Měděnec-Návrší na území obce Nová Pláň nezasahuje, je v celém rozsahu vymezeno na území obce Moravskoslezský Kočov, regionální biokoridor 517 územím obce také neprochází, je veden jižněji, přes území obce Roudno – podrobněji viz kap. F.1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Nová Pláň se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

9. Podrobně prověřit a podle potřeby vymezit plochy umožňující zalesnění, zatravnění a realizaci dalších opatření v krajině vedoucích ke snížení větrné a vodní eroze a podporující zadržování vody v krajině včetně revitalizace krajiny a zvýšení biodiverzity v ní. Při prověřování přednostně vycházet z návrhů Územní studie krajiny správního obvodu ORP Bruntál. Opatření v krajině koordinovat s jinými známými záměry v území a se zájmy ochrany přírody.

*Plochy pro zalesnění nejsou v územním plánu vymezeny, území obce je z 56 % pokryto lesy, stejně tak nejsou navrženy plochy pro zatravnění, protože veškerá zemědělská půda na území obce je tvořena trvalými travními porosty, přestože je v katastru nemovitostí vedena zčásti jako orná půda. Konkrétní protierozní opatření nejsou navržena, jejich realizace je ale obecně přípustná.*

- Další požadavky např. požadavky obce nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností

10. Zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů a poměr ploch lesních a trvalých travních porostů včetně stávajícího rozsahu ve volné krajině – *splněno*.
11. Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst – *harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů, krajinných dominant a stavební dominanty obce – bývalé kaple (dnes penzion U Jelena) není narušeno, převážnou část vymezených zastavitelných ploch tvoří plochy smíšené obytné venkovské s maximální výškovou hladinou 1 NP a podkroví; nadzemní liniové stavby technické infrastruktury nejsou navrženy*.
12. Zachovat průhledy (osy viditelnosti a průhledy k dominantám) ze sídla do volné krajiny, včetně staveb vysílačů – *průhledy ze zástavby do volné krajiny jsou zachovány, stavby vysílačů na území obce nejsou ani se nenavrhují*.
13. Zajistit ochranu vyvýšených míst a exponovaných prostorů a zajistit ochranu estetických a přírodních hodnot krajinné scény ve smyslu ochrany krajinného rázu. Zachovat obraz sídla v krajině – *převážnou část vymezených zastavitelných ploch tvoří plochy*

*smíšené obytné venkovské s maximální výškovou hladinou 1 NP a podkroví; realizace obytné výstavby na těchto plochách nemůže narušit pohledově exponované prostory, pohledy na vyvýšená místa ani krajinný ráz.*

14. Respektovat přirozené vodní zdroje – studánky, prameny a prameniště – *na území obce se nachází pouze jeden zdroj pitné vody, vrt na pozemku parc. č. 95/43, který je záložním zdrojem pitné vody pro obec; tento vrt je v územním plánu respektován.*
15. Respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty vodních toků a komunikací – *splněno, do vzrostlé zeleně na nelesní půdě se nezasahuje.*

**b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Požadavek není stanoven – *bere se na vědomí, plochy ani koridory územních rezerv nejsou v územním plánu vymezeny.*

**c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Územní plán v případě potřeby vymezí plochy pro veřejně prospěšné stavby (stavby pro veřejnou infrastrukturu určené k rozvoji nebo ochraně území obce), jejichž potřeba vyplyne v zejména návaznosti na nově vymezené zastavitelné plochy, veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví) a asanace – *v územním plánu nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření.*

**d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Územní plán v případě potřeby vymezí plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie – *plochy ani koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, nejsou v územním plánu vymezeny; zastavitelné plochy, vymezené v územním plánu, jsou jednoduché z hlediska napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.*

Požadavek na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, není stanoven – *bere se na vědomí, plochy ani koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, nejsou v územním plánu vymezeny.*

Požadavek na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, není stanoven – *bere se na vědomí, plochy ani koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, nejsou v územním plánu vymezeny.*

**e) Případný požadavek na zpracování variant řešení**

Požadavek není stanoven – *bere se na vědomí, varianty řešení nejsou zpracovány.*

**f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

1. Územní plán bude vypracován dle struktury a náležitostí přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.. Obsah návrhu Územního plánu Nová Pláň včetně jeho odůvodnění bude mít následující členění:

2. I. Územní plán

Územní plán bude vypracován dle struktury a náležitostí přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. - části I. Obsah a struktura územního plánu v členění na:

I. 1. Textovou část územního plánu

Textová část bude vypracována dle struktury a náležitostí bodů č. 1 a 2 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb..

I. 2. Grafickou část územního plánu

Grafická část bude vypracována dle struktury a náležitostí bodu č. 4 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.. Jednotlivé výkresy budou zpracovány nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1:5000 a budou vydány v měřítku 1:5 000.

II. Odůvodnění obsahu územního plánu

Odůvodnění územního plánu bude vypracováno dle struktury a náležitostí přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. - části II. Obsah odůvodnění územního plánu v členění na:

II. 1. Textovou část odůvodnění územního plánu

Textová část bude vypracována dle struktury a náležitostí bodu č. 1 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb..

II. 2. Grafickou část odůvodnění územního plánu

Grafická část bude vypracována dle struktury a náležitostí bodu č. 2 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.. Výkres širších vztahů bude zpracován a vydán pro širší zájmové území, a to v měřítku 1:50 000, příp. větším. Ostatní výkresy odůvodnění územního plánu budou vypracovány nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1:5000 a budou vydány v měřítku 1:5000.

*Splněno.*

3. Územní plán bude zpracován digitálně ve smyslu § 20a stavebního zákona (jednotný standard vybraných částí územně plánovací dokumentace, data ve strojově čitelném formátu včetně prostorových dat ve vektorové formě). Textové i grafické části celého územního plánu budou zpracovány digitálně a odevzdány v rozlišení 300 dpi ve formátu PDF, s možností následné práce s textem – *splněno*.

4. Výkresy budou obsahovat jevy zobrazitelné v daném měřítku. V textové části územního plánu bude uveden údaj o počtu listů textové části územního plánu a počtu výkresů územního plánu – *splněno*.

5. Pozemky určené již v předchozí územně plánovací dokumentaci k odnětí ze zemědělského půdního fondu budou uvedeny v samostatné tabulce s poznámkou, že se jedná o takové pozemky – *splněno*.

6. Návrh Územního plánu Nová Pláň bude pro účely společného jednání odevzdán ve dvou tiskových vyhotoveních a na dvou nosičích DVD – *splněno*.

7. Pro účely veřejného projednání bude upravený návrh Územního plánu Nová Pláň ode-

vzdán ve dvou tiskových vyhotoveních a na dvou nosičích DVD. Jedno vyhotovení návrhu předloženého k veřejnému projednání si pořizovatel ponechá jako archivní – *splněno*.

8. Pro účely schválení zastupitelstvem obce bude výsledné znění návrhu Územního plánu Nová Pláň odevzdáno ve dvou tiskových vyhotoveních a dvou nosičích DVD.
9. Po vydání Územního plánu Nová Pláň budou dopracována další dvě vyhotovení do celkového počtu čtyř tiskových vyhotovení a čtyř nosičů DVD.
10. Po vydání Územního plánu Nová Pláň bude pro potřeby pořizovatele a obce Nová Pláň odevzdán územní plán na dvou nosičích DVD v elektronické formě – grafická část ve formátu \*.dgn nebo \*.dwg a textová část ve formátu \*.doc nebo \*.docx, případné tabulkové části ve formátu \*.xls.

**g) v případě hlavního města Prahy vymezení řešeného území, pokud bude územní plán vydán pro část území města**

Požadavek není stanoven. Řešené území se nedotýká území Hlavního města Prahy.

**h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

1. Krajský úřad posouzením žádosti podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že předložená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Významný vliv lze vyloučit pouze v případě, že bude v příslušném územním plánu zapracována vrstva biotopů včetně podmínek využití ploch, do kterých biotop zasahuje, v takovém znění, které zajistí specifické nároky příslušných zvláště chráněných druhů.  
Území dotčené návrhem Zadání územního plánu Nová Pláň zasahuje do „Biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“ jakožto jednoho z povinně registrovaných jevů 36b, který je definován v příloze vyhlášky č. 500/2006 Sb., konkrétně do migračního koridoru zvláště chráněných druhů velkých savců (EVL Beskydy, kód lokality CZ0724089) – rys ostrovid, medvěd hnědý a vlk obecný, se specifickými nároky na svůj biotop.
2. Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že Územní plán Nová Pláň je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nedílnou součástí řešení Územního plánu Nová Pláň, v dalším stupni územně plánovací dokumentace, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Součástí bude také vyhodnocení vlivů, dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná

ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území - „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje“, „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“, „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“, případně další.

Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, bude zapracována vrstva „Biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“ jakožto jeden z povinně registrovaných jevů (36B) dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., do návrhu územně plánovací dokumentace včetně podmínek využití ploch, do kterých biotop zasahuje, a to v takovém znění, které zajistí specifické nároky příslušných zvláště chráněných druhů.

3. Zpracovat vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

*Součástí návrhu Územního plánu Nová Pláň je vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech (Natura), vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území; tato vyhodnocení jsou zpracována jako samostatné elaboráty. Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců je vyznačen v Koor-dinačním výkrese.*

## **B.2. Vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z projednání dle § 50 a § 52 stavebního zákona**

---

Pokyny pro úpravu návrhu Územního plánu Nová Pláň pro veřejné projednání jsou splněny takto:

### **Pokyny vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů a Krajského úřadu Moravskoslezského kraje:**

- 1) do textové části ÚP, kapitola D.2.1 Vodní hospodářství, bodu 10 zapracovat podmínku ze stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství: „U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.“ – *splněno, s drobnou úpravou formulace tak, aby byla zcela jednoznačná.*

### **Pokyny pořizovatele ve spolupráci s určeným zastupitelem:**

#### **Textová část územního plánu:**

- 2) V kapitole B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, bodu 4 (str. 1) nahradit text „zařazení území obce Mezina“ textem „zařazení území obce Nová Pláň“ – *splněno.*
- 3) Do kapitoly C.1 bodu 5 (str. 3) nebo E.1. bodu 2 (str. 9), doplnit vymezení ploch DX – *splněno, plochy DX jsou doplněny do kap. C.1., bodu 5.*

- 4) V kapitole F.1. Definice použitých pojmů, bodu 4 (str. 11) definovat apartmánové domy „stavby občanského vybavení pro ubytování, rozdělené na samostatné jednotky, které nevyhovují definici ubytovacího zařízení“ – *splněno*.
- 5) V kapitole F.1. Definice použitých pojmů, bodu 18 (str. 12) nahradit text „se stanovuje max. výška nadzemního podlaží 3 – 3,5 m“ textem „se stanovuje konstrukční výška nadzemního podlaží a podkroví max. 3,5 m“ – *splněno*.
- 6) Do kapitoly F.1. Definice použitých pojmů nově definovat „Stavba pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků – stavba max. o 1 NP bez podkroví, určená pouze pro uvedený účel (nikoliv pro rodinnou rekreaci) umístěná na pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci, bez ohledu na její formální označení např. zahradní domek, hospodářská budova, jiná stavba apod.“ – *splněno*.
- 7) Do kapitoly F.1. Definice použitých pojmů nově definovat, že rostlým terénem se rozumí výšková úroveň získaná průměrem výšek původního terénu v místě půdorysného průmětu stavby do terénu – *splněno*.
- 8) V kapitole F.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, bodu 1 písm. d) (str. 13) vymežit KZP pouze pro vymezené zastavitelné plochy a pro plochy přestavby, pro výstavbu na plochách vymezených jako stabilizované se koeficient neuplatňuje – *splněno*.
- 9) V kapitole F.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, bodu 2, Plochy rekreace – Oddechové plochy RO (str. 13):
  - doplnit do přípustného využití - „pozemky pro sportovní aktivity...“, - „pozemky pro sportoviště přírodního charakteru“ – *splněno*
  - doplnit do nepřípustného využití jmenovitě – „pozemky staveb pro bydlení, - pozemky staveb pro rodinnou rekreaci, - pozemky staveb apartmánových domů, mobilních domů a modulových (kontejnerových) domů, - pozemky staveb a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a komerčního typu“ – *splněno*.
- 10) V kapitole F.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, bodu 2, Plochy zeleně – Zeleň -parky a parkově upravené plochy ZP (str. 15) opravit překlep „ZELEŇ“ – *splněno*.
- 11) V kapitole F.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, bodu 2, Plochy smíšené obytné – Smíšené obytné venkovské SV (str. 16):
  - doplnit do přípustného využití - pozemky staveb pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků pouze jako stavby doplňkové ke stavbě hlavní – *splněno*,
  - doplnit do nepřípustného využití - stavby řadových rodinných domů se nepřipouští – *splněno*,
  - doplnit do podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu - max. výšková hladina zástavby 1 NP a podkroví, tj. max. 10 m nad rostlým terénem – *splněno*
  - upravit regulativ - minimální výměra pozemku pro stavbu rodinného domu nebo stavbu pro rodinnou rekreaci je v zastavitelných plochách stanovena 1200 m<sup>2</sup> (alternativně 1100 nebo 1000 m<sup>2</sup> dle velikosti zastavitelných ploch SV vymezených v rámci



Z1, Z2, Z3, Z8, Z9, Z11, Z12 tak, aby žádný z nich nebyl omezen ve využití pro výstavbu RD či objektu rodinné rekreace) – *splněno, minimální výměra pozemku pro stavbu rodinného domu nebo pro stavbu rodinné rekreace je stanovena na 1200 m<sup>2</sup>.*

- 12) V kapitole F.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, bodu 2, doplnit kompletní podmínky pro plochu DX – *splněno.*
- 13) V kapitole F.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, bodu 2, Plochy zemědělské – Zemědělské všeobecné AU, doplnit do nepřipustného využití stavby pro trvalé ustájení hospodářských zvířat, a dále případně doplnit popis „stavby a zařízení pro zemědělství sezónního charakteru“ do definice použitých pojmů – *splněno.*
- 14) V kapitole F.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, bodu 2, nepřipustného využití ploch OU, OS, SV a VL upřesnit bod „-pozemky staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, s výjimkou fotovoltaických panelů instalovaných na budovách nebo pozemcích a vertikálních odporových větrných turbín, užívaných ve funkčním celku s budovami a pro jejich potřebu.“ – *splněno.*
- 15) V kapitole F.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, bodu 2, nepřipustného využití ploch RO a ZP doplnit bod „- pozemky staveb pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů“ – *splněno.*
- 16) V kapitole F.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, bodu 2, Plochy zemědělské – Zemědělské všeobecné AU vypustit z nepřipustného využití „pozemky staveb pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů“ – *splněno.*
- 17) Uvést návrh do souladu s aktuální ZÚR MSK (nyní ve znění právního stavu po aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7) – *splněno; poznámka: Aktualizace č. 6, vydaná po dokončení návrhu územního plánu pro společné jednání, nemá na území obce dopad.*
- 18) Uvést návrh do souladu s aktuální PÚR (nyní ve znění právního stavu po aktualizacích č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7) – *splněno; poznámka: Aktualizace č. 6 a 7, vydané po dokončení návrhu územního plánu pro společné jednání, nemají na území obce dopad.*
- 19) Provéřit a případně zapracovat údaje o území poskytovatele údajů Povodí Odry s.p. nově poskytnuté MěÚ Bruntál v prosinci 2023 – *splněno, údaje o území, poskytnuté Povodím Odry, s.p., byly prověřeny a bylo zjištěno, že jsou zcela totožné s údaji, poskytnutými pořizovatelem v rámci aktuálních dat ÚAP k návrhu územního plánu pro společné jednání.*
- 20) Provéřit a případně aktualizovat vymezení zastavěného území obce Nová Pláň – *splněno, vymezení zastavěného území je aktualizováno k 1. 4. 2024.*

#### **Odůvodnění územního plánu:**

- 21) V odůvodnění územního plánu v kapitole B, části a1) bodu 16 – Požadavky vyplývající z ÚAP, doplňujících průzkumů a rozborů upřesnit, proč požadavek na respektování vzdálenosti 100 m od vodní nádrže Slezská Harta již není aktuální, zejména ve vazbě na nově získané údaje o území poskytovatele údajů Povodí Odry s.p. – *splněno; informace o tom, že požadavek na respektování vzdálenosti 100 m od vodní nádrže již není aktuální, byla zpracovateli územního plánu poskytnuta zástupcem Povodí Odry, s.p., s tím, že ochrana vodní nádrže je plně zajištěna respektováním ochranného pásma II. stupně vodárenské nádrže Kružberk.*

- 22) V odůvodnění územního plánu v kapitole B, části a2) bodu 13 – Další požadavky upřesnit, že požadavek splněn s úpravou - zadání není splněno v části „výhledově počítat s nahrazením vrtu Flora MV 122 zdrojem z vrtu na pozemku parc. č. 581/4 v k.ú. Roudno v těsné blízkosti stávajícího zemního vodojemu“ – *splněno*.
- 23) V odůvodnění územního plánu v kapitole J.2.1 Základní koncepce rozvoje obce vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a z územně plánovací dokumentace vydané krajem (str. 54) nahradit text „dále respektuje zařazení území obce Mezina“ textem „dále respektuje zařazení území obce Nová Pláň“ – *splněno*.
- 24) Do odůvodnění územního plánu, kapitoly J.4.2.3. Nakládání s odpady (str. 98) doplnit, že v řešeném území je zabezpečen separovaný sběr nejen skleněného a plastového odpadu, ale rovněž sběr papíru určeného k recyklaci – *splněno*.

#### **Grafická část územního plánu:**

- 25) Vymezit na pozemcích parc. č. 356 a 357 v k.ú. Nová Pláň plochu lesní všeobecnou LU – *splněno*.
- 26) Vymezit na pozemcích parc. č. 366/1 a 366/3 v k.ú. Nová Pláň plochu pro dopravu jinou DX – *splněno*.
- 27) Doplnit popis plochy ZK na pozemku parc. č. 100/3 v k.ú. Nová Pláň – *splněno*.
- 28) Popis plochy AU na pozemku parc. č. 280/1 v k.ú. Nová Pláň odsunout od popisu Z.14, se kterým nesouvisí – *splněno*.
- 29) Nevymezovat zastavitelnou plochu DS Z.6 (pozemek parc. č. 95/3 tvoří funkční celek s 95/20 a 141/2) a pozemky parc. č. 95/40 a 95/3 zahrnout do zastavitelné plochy SV Z.8 (tato podmínka má vliv na bod. 36. Zadání ÚP Nová Pláň v části a1) – *splněno*.
- 30) Pozemek parc. č. 95/23 a 95/25 v k.ú. Nová Pláň zahrnout do nezastavěného území – plochy PU – *splněno*.
- 31) Severní část pozemku parc. č. 231/4 v k.ú. Nová Pláň (cca 30 m od hranice s 231/1) vymezit jako zastavěné území v ploše OU (stávající stavba půjčovny s občerstvením je v ploše stabilizována se souhlasem Povodí Odry s.p.) a do přípustného využití plochy OU doplnit „– pozemky půjčoven lodí a sportovního vybavení včetně zázemí pro uživatele pláže“ – *splněno*.
- 32) Zařadit celý pozemek parc. č. 282/4 do zastavitelné plochy Z.15, plochy veřejných prostranství všeobecné PU – *splněno s drobnou úpravou – pozemek parc. č. 282/4 není vymezen jako zastavitelná plocha veřejných prostranství všeobecných PU Z.15 celý, protože část z něj je součástí vymezené zastavitelné plochy vodního hospodářství TW Z.14*.
- 33) Pozemek parc. č. 281 v k.ú. Nová Pláň vymezit jako plochu SV v zastavěném území, pozemek parc. č. 231/11 v k.ú. Nová Pláň vymezit jako plochu PU v zastavěném území – *splněno*.
- 34) Vymezit zastavěné území na celém pozemku parc. č. 231/11, 231/10 a 231/3 v k.ú. Nová Pláň – *splněno*.
- 35) Na pozemku parc. č. 147/6 a části pozemku parc. č. 158/4 v k.ú. Nová Pláň až po hranici

zastavitelné plochy Z.3 vymezit zastavitelnou plochu veřejných prostranství všeobecnou PU (zajištění případného přístupu k RD v jižní části plochy SV Z.3) – *splněno, uvedené pozemky/části pozemků jsou vymezeny jako zastavitelná plocha veřejných prostranství všeobecných PU Z.16.*

- 36) Pozemek parc. č. 262/4 v k.ú. Nová Pláň vymezit jako zastavitelnou plochu SV (nesplňuje podmínky zastavěného území podle § 58 stavebního zákona), okolní část pozemku parc. č. 262/5 v k.ú. Nová Pláň vymezit jako plochu LU v nezastavěném území – *splněno.*

Veškeré výše uvedené úpravy provést i v souvisejících částech návrhu ÚP Nová Pláň pro veřejné projednání – *splněno.*

### **C. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

V Územním plánu Nová Pláň jsou nenavrženy žádné záměry nadmístního významu.

### **D. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ**

Územní plán Nová Pláň neobsahuje žádné prvky regulačního plánu.

### **E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Použité podklady:

- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách a odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP a Katastru nemovitostí
- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – [www.nahlizenidokn.cz](http://www.nahlizenidokn.cz) – červenec 2023.

## Zábor půdy podle funkčního členění ploch

funkční členění		Zábor zemědělské půdy (ha)
<b>Zastavitelné plochy</b>		
OS	občanské vybavení – sport	0,91
PU	veřejná prostranství všeobecná	0,39
SV	smíšené obytné venkovské	5,83
DS	doprava silniční	0,09
TW	vodní hospodářství	0,10
TO	nakládání s odpady	0,08
<b>Zábor celkem</b>		<b>7,40</b>

### Posouzení záboru zemědělských pozemků

V řešeném území jsou zastoupeny pouze půdy ve II. a V. třídě ochrany, půdy v I., III. ani IV. třídě ochrany se na území obce nenacházejí. Půdy ve II. třídě ochrany zaujímají jen malou část území obce – údolní nivu toku Ryžovník.

Celkový zábor zemědělských pozemků pro vymezené zastavitelné plochy představuje celkem 7,40 ha, z toho je 0,20 ha ve II. třídě ochrany a 7,20 ha v V. třídě ochrany; pozemky nejsou odvodněny. Největší rozsah ploch, navržených k záboru zemědělské půdy, představují plochy smíšené obytné venkovské, určené pro výstavbu rodinných domů (5,83 ha).

Plochy přestavby nevyvolávají zábor zemědělské půdy, jsou vymezeny výhradně na nezemědělských pozemcích; plochy změn v krajině nejsou v územním plánu vymezeny.

Zábor je vymezen pro následující zastavitelné plochy:

#### Plochy občanského vybavení – sport OS

- Zastavitelná plocha Z.4 – 0,91 ha v V. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování sportovního areálu; jde o dlouhodobě sledovaný záměr, plocha byla pro sportovní využití vymezena již v předchozím územním plánu.

#### Plochy veřejných prostranství všeobecných PU

- Zastavitelná plocha Z.10 – 0,25 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování obslužné komunikace pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV Z.8 a Z.9.
- Zastavitelná plocha Z.15 – 0,07 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany; plocha je vymezena pro obslužnou komunikaci, která zajišťuje dopravní obsluhu stávající ČOV a navrženého sběrného dvora; stavba ČOV i stavba komunikace ve skutečnosti existují, nejsou ale zaneseny do katastru nemovitostí.
- Zastavitelná plocha Z.16 – 0,07 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování obslužné komunikace pro zajištění dopravní obsluhy jižní části zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z.3.

## **Plochy smíšené obytné venkovské SV**

Potřeba vymezení zastavitelných ploch určených pro obytnou výstavbu vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, která předpokládá do r. 2040 nárůst počtu obyvatel na cca 65 – 75. Na základě odborného odhadu je k r. 2040 potřeba nových bytů odhadnuta na cca 15, přičemž je doporučeno vymežit zastavitelné plochy s větší územní rezervou, než bývá obvyklých 20 %, a to z důvodu, že lze předpokládat, že část vymezených zastavitelných ploch bude využita pro rekreační výstavbu; kapacita zastavitelných ploch smíšených obytných, vymezených v územním plánu, je cca 25 RD, což odpovídá územní rezervě v rozsahu 60 %.

- Zastavitelná plocha Z.1 (Pod Lesem) – 0,69 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha navazuje na stávající zástavbu, která zde byla realizována v souladu s platným územním plánem; v platném územním plánu byla tato plocha vymezena jako zóna rekreace a sportu.
- Zastavitelná plocha Z.2 (Nad Přehradou I.) – 0,75 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha je vymezena v proluce mezi stávající zástavbou, která zde byla realizována v souladu s platným územním plánem jako stavby pro rodinnou rekreaci; v platném územním plánu byla tato plocha vymezena jako zóna rekreace a sportu.
- Zastavitelná plocha Z.3 (Nad Přehradou II.) – 0,54 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha navazuje na stávající zástavbu, která zde byla realizována v souladu s platným územním plánem jako stavby pro rodinnou rekreaci; v platném územním plánu byla tato plocha vymezena jako zóna rekreace a sportu.
- Zastavitelná plocha Z.8 (Na Stráni I.) – 1,78 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha navazuje na stávající zástavbu, kterou logicky doplňuje.
- Zastavitelná plocha Z.9 (Na Stráni II.) – 0,94 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; společně s plochou Z.8 jde o hlavní rozvojovou lokalitu obce.
- Zastavitelná plocha Z.11 (Jih I.) – 0,84 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha je vymezena v proluce mezi stávající zástavbou, v souladu s platným územním plánem.
- Zastavitelná plocha Z.12 (Jih II.) – 0,29 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha je vymezena v proluce mezi stávající zástavbou, v souladu s platným územním plánem.

## **Plochy dopravy silniční DS**

- Zastavitelná plocha Z.5 (Parkoviště I.) – 0,09 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování parkoviště.

## **Plochy vodního hospodářství TW**

- Zastavitelná plocha Z.7 (Vodní zdroj) – 0,05 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování záložního zdroje pitné vody.
- Zastavitelná plocha Z.14 (ČOV) – 0,05 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany; plocha je vymezena pro čistírnu odpadních vod, která zde ve skutečnosti existuje, není ale zanesena v katastru nemovitostí.

## Plochy nakládání s odpady TO

- Zastavitelná plocha Z.13 (Sběrný dvůr) – 0,08 ha zemědělské půdy ve II třídě ochrany; plocha je vymezena pro vybudování sběrného dvora.

### **Odůvodnění záboru zemědělské půdy dle §4 zákona č. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:**

#### **§4**

(1) Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především

a) odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách – *všechny pozemky navržené k záboru jsou v územním plánu vymezeny jako zastavitelné plochy.*

b) odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany – *celkový zábor zemědělských pozemků pro vymezené zastavitelné plochy představuje celkem 7,40 ha, z toho je 0,20 ha ve II. třídě ochrany a 7,20 ha v V. třídě ochrany, pozemky nejsou odvodněny; největší zábor zemědělské půdy představují půdy v V. třídě ochrany, zábor půd ve II. třídě ochrany (0,20 ha) je vyvolán vymezením ploch pro ČOV a obslužné komunikace (stavby existují, nejsou ale evidovány v katastru nemovitostí) a pro vybudování sběrného dvora.*

c) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací – *vymezením zastavitelných ploch nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území ani k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.*

(2) Za nezbytný případ se považuje zejména neexistence ploch uvedených v odstavci 1 na území obce, na kterém má být záměr, který se dotýká zemědělského půdního fondu (dále jen „záměr“), realizován, popřípadě na území dvou nebo více obcí, jedná-li se o záměr, který přesahuje území obce, nebo veřejně prospěšnou stavbu anebo veřejně prospěšné opatření. *Zábor zemědělské půdy pro nově vymezené zastavitelné plochy představuje pouze 7,40 ha, z toho je 0,20 ha ve II. třídě ochrany a 7,20 ha v V. třídě ochrany; pozemky nejsou odvodněny. Největší rozsah ploch, navržených k záboru zemědělské půdy, představují plochy smíšené obytné venkovské, určené pro novou obytnou výstavbu (5,83 ha), v rozsahu dle demografické prognózy vývoje počtu obyvatel. Bez vymezení těchto zastavitelných ploch by nebyl rozvoj obce možný.*

(3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. *Zábor půd ve II. třídě ochrany (0,20 ha) je vyvolán vymezením ploch pro ČOV a obslužné komunikace (stavby existují, nejsou ale evidovány v katastru nemovitostí) a pro vybudování sběrného dvora – jde o stavby ve veřejném zájmu.*

## Zábor zemědělského půdního fondu

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
<b>Zastavitelné plochy</b>												
Z.4	OS	0,91					0,91					
<b>celkem OS</b>		<b>0,91</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,91</b>	<b>0,00</b>				
Z.10	PU	0,25					0,25					
Z.15	PU	0,07		0,07								
Z.16	PU	0,07					0,07					
<b>celkem PU</b>		<b>0,39</b>	<b>0,00</b>	<b>0,07</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,32</b>	<b>0,00</b>				
Z.1	SV	0,69					0,69					
Z.2	SV	0,75					0,75					
Z.3	SV	0,54					0,54					
Z.8	SV	1,78					1,78					
Z.9	SV	0,94					0,94					
Z.11	SV	0,84					0,84					
Z.12	SV	0,29					0,29					
<b>celkem SV</b>		<b>5,83</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>5,83</b>	<b>0,00</b>				
Z.5	DS	0,09					0,09					
<b>celkem DS</b>		<b>0,09</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,09</b>	<b>0,00</b>				
Z.7	TW	0,05					0,05					
Z.14	TW	0,05		0,05								
<b>celkem TW</b>		<b>0,10</b>	<b>0,00</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>				
Z.13	TO	0,08		0,08								
<b>celkem TO</b>		<b>0,08</b>	<b>0,00</b>	<b>0,08</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>				
<b>ZÁBOR CELKEM</b>		<b>7,40</b>	<b>0,00</b>	<b>0,20</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>7,20</b>	<b>0,00</b>				

## Plochy, které byly jako návrhové obsaženy v předcházejícím Územním plánu obce Nová Pláň

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
<b>Zastavitelné plochy</b>												
Z.1	SV	0,69					0,69					
Z.2	SV	0,75					0,75					
Z.3	SV	0,54					0,54					
Z.4	OS	0,91					0,91					
Z.5	DS	0,09					0,09					
Z.8 část	SV	0,38					0,38					
Z.11 část	SV	0,69					0,69					
Z.12 část	SV	0,21					0,21					
<b>ZÁBOR CELKEM</b>		<b>4,26</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>4,26</b>	<b>0,00</b>				

## **Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa je navržen v rozsahu 68 m<sup>2</sup>. Je to pro zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou SV Z.17, která je vymezena v rozsahu stávající stavby, vedené v katastru nemovitostí jako stavba pro rodinnou rekreaci, ovšem pozemek této stavby je veden jako lesní pozemek, na kterém je budova. Vzhledem k této skutečnosti nelze pozemek vymezit jako zastavěné území, a proto je vymezen jako zastavitelná plocha.

V grafické části územního plánu je vymezena vzdálenost 50 m od lesa. V této vzdálenosti, dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), lze rozhodnutí o umístění stavby vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Do vzdálenosti do 50 m od okraje lesa zasahují jen velmi okrajově zastavitelné plochy Z.1, Z.2, Z.13 a Z.14; uvnitř lesního pozemku leží zastavitelná plocha Z.17.

## **F. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ PLÁŇ**

### **F.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Nová Pláň s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

#### **F.1.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Nová Pláň s Politikou územního rozvoje ČR**

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 5, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020, Aktualizace č. 4, schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021, Aktualizace č. 6, schválené usnesením vlády ČR č. 542 ze dne 19. 7. 2023 a Aktualizace č. 7, schválené usnesením vlády ČR č. 89 ze dne 7. 2. 2024 (dále jen PÚR ČR), určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR. PÚR ČR koordinuje záměry na změny v území republikového významu pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů. PÚR ČR dále stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje na republikové úrovni rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti a koridory dopravní a technické infrastruktury celostátního významu a stanovuje pro ně kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

#### **• Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR, jsou v Územním plánu Nová Pláň naplněny takto:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz je-



dinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

*Územní plán Nová Pláň chrání přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území. Přírodní hodnoty, představované především lesními masivy a krajinnou zelení – zejména břehovými porosty vodní nádrže Slezská Harta a vodního toku Ryžovník, jsou chráněny především přísným omezením možnosti realizace staveb mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Civilizační a kulturní hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, představované především bývalou kaplí (dnes penzion U Jelena), která je stavební dominantou obce, jsou chráněny stanovením prostorových podmínek zástavby. Převážná většina zastavitelných ploch je vymezena v přímé návaznosti na zastavěné území; logickou výjimku tvoří plochy vymezené pro stavbu sběrného dvora a pro (již existující) čistírnu odpadních vod a také zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská, vymezená pro stávající stavbu na lesním pozemku.*

*Realizací záměrů, navržených v územním plánu, nedojde k zásahům do přírodních, civilizačních ani kulturních hodnot území, do urbanistické struktury území, struktury osídlení ani kulturní krajiny.*

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*Celkový zábor zemědělských pozemků pro vymezené zastavitelné plochy představuje celkem 7,40 ha, z toho je 0,20 ha ve II. třídě ochrany a 7,20 ha v V. třídě ochrany; pozemky nejsou odvodněny. Největší zábor zemědělské půdy představují půdy v V. třídě ochrany, zábor půd ve II. třídě ochrany (0,20 ha) je vyvolán vymezením ploch pro ČOV a pro související obslužnou komunikaci (obě stavby existují, ale nejsou evidovány v katastru nemovitostí) a pro vybudování sběrného dvora – jde o stavby ve veřejném zájmu. Vymezené zastavitelné plochy jsou situovány, až na několik výjimek (viz předchozí bod), v přímé návaznosti na zastavěné území, tak, aby jejich dopad na zemědělsky obhospodařované pozemky byl co nejmenší. Na území obce není žádný zemědělský výrobní areál, zemědělskou půdu tvoří trvalé travní porosty.*

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

*Tato problematika se obce Nová Pláň netýká, k prostorově sociální segregaci zde nedochází.*

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního roz-

voje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

*Územní plán řeší koncepci rozvoje území obce komplexně, nepreferuje jednostranná hlediska ani požadavky na neodůvodněný rozvoj některé z funkčních složek v území; důraz klade především na posílení obytné a rekreační funkce řešeného území, v souladu s převažujícími funkcemi obce.*

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*Územní plán řeší koncepci rozvoje území na principu integrovaného rozvoje území a navrhuje rozvoj hlavních funkcí řešeného území, tj. funkce obytné a rekreační, při respektování zájmů ochrany přírody, ochrany vodohospodářských zájmů a zájmů ochrany kulturních a historických hodnot a na základě komplexního a objektivního posouzení všech zájmů v území.*

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

*Obec Nová Pláň je obcí s převažující funkcí obytnou a rekreační, s historicky existujícími vazbami na město Bruntál, který je průmyslovým městem a zdrojem pracovních příležitostí pro celý region. Nová Pláň patří k obcím, ve kterých převažuje vyjížďka za prací nad vlastními pracovními příležitostmi; toto rozdělení funkcí je logické a nelze je považovat za problém. V územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy, ve kterých by bylo možné předpokládat významnější vznik nových pracovních příležitostí.*

- (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

*Partnerství mezi obcí Nová Pláň a blízkým okresním městem Bruntálem zde historicky existuje – město Bruntál poskytuje obci pracovní příležitosti a širokou nabídku zařízení občanského vybavení, naopak z Bruntálu směřují do obce Nová Pláň rekreační návštěvníci a také část zájemců o novou obytnou výstavbu.*

- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*Na území obce se nenachází žádná lokalita, kterou by bylo možno označit za brownfield, zastavěné území je kompaktní a s výjimkou několika větších zahrad neposkytuje žádné možnosti nové výstavby. Ochrana nezastavěného území je zajištěna stanovením*

*jeho přípustného využití s velmi malým rozsahem přípustných staveb, v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Stávající plochy veřejné zeleně (parkově upravené plochy) zůstávají beze změny. Rozvojové plochy, které by směřovaly k suburbanizaci, nejsou vymezeny, zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území, s výjimkou ploch vymezených pro zařízení, která naopak není žádoucí umísťovat do blízkosti obytné zástavby – pro stavbu sběrného dvora a pro čistírnu odpadních vod (ve skutečnosti již existující) a s výjimkou zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské, vymezené pro stávající stavbu na lesním pozemku.*

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*Ochrana zemědělského a lesního půdního fondu a krajinného rázu, vytvoření územního systému ekologické stability, zajištění ekologických funkcí krajiny a ochrana krajinných prvků přírodního charakteru byla jednou z priorit při zpracování územního plánu. Zastavitelné plochy, vymezené v územním plánu, jsou určeny převážně pro nízkopodlažní obytnou výstavbu a jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území; tato budoucí výstavba nemůže ovlivnit charakter krajiny.*

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

*V územním plánu se nevymezují žádné plochy ani koridory, které by mohly zhoršit migrační propustnost krajiny. Jihozápadní částí území obce prochází migrační koridor; jde o část území obce jihozápadně silnice III/45213, kterou tvoří převážně lesní porosty a není zde situována žádná stávající zástavba ani vymezené zastavitelné plochy. Dopravní ani technická infrastruktura, která by mohla negativně ovlivnit migrační propustnost krajiny, není v územním plánu navržena, zastavitelné plochy, které by směřovaly ke srůstání se zástavbou sousedních obcí, nejsou vymezeny.*

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování

souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*Obec Nová Pláň neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti, na jejímž území by byla krajina negativně poznamenána lidskou činností.*

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*Obec Nová Pláň je obcí s významnou rekreační funkcí a s dobrými předpoklady pro její další rozvoj, zejména v souvislosti s rekreačním využitím vodní nádrže Slezská Harta. V současné době je území obce využíváno zejména pro rekreaci u vody a vodní sporty – jsou zde pláže, kotviště, půjčovna lodí a šlapadel; územím obce také prochází dvě značené turistické trasy a dvě cyklotrasy. V územním plánu je vymezena plocha pro vybudování sportovního areálu, plánována je nástupní a výstupní stanice pro výletní lodě.*

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*Územím obce Nová Pláň prochází silnice III/45213, kterou lze z hlediska významu v dopravní obsluze zájmového území považovat za tah lokálního významu, který zajišťuje místní dopravní vazby. Mimo území obce se napojuje na silnici I/45 – tah krajského významu, který zajišťuje nadmístní dopravní vazby a pro obec je důležitou komunikační spojnici s centrem regionu – městem Bruntál. Pro zlepšení vybavení obce technickou infrastrukturou se navrhuje rozšíření vodovodu a kanalizace pro vymezené zastavitelné plochy.*

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování je-

ho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*Obec Nová Pláň je dobře dopravně dostupná (viz předchozí bod). Stávající síť místních a účelových komunikací pro zajištění dopravní obsluhy stávající zástavby je vyhovující, pro vymezené zastavitelné plochy, které nejsou přístupné ze stávajících komunikací, je navržena nová komunikace. Cyklotrasy, procházející řešeným územím, jsou v územním plánu zachovány beze změny, železniční trať územím obce neprochází.*

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*Území obce Nová Pláň nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, k překročení limitních hodnot pro ochranu lidského zdraví zde nedochází. Zastavitelné plochy pro novou obytnou výstavbu jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od stávajícího výrobního areálu.*

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

*Na území obce Nová Pláň přírodní katastrofy nehrozí, záplavová území zde nejsou stanovena, sesuvy na území obce nejsou evidovány. Přirozená retence srážkových vod v zástavbě je zajištěna stanovením nízkého koeficientu zastavění pozemků, který zachovává rozvolněný charakter zástavby a umožňuje vsak dešťových vod přímo na pozemku.*

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*Na území obce Nová Pláň nejsou záplavová území stanovena, povodňové škody zde nehrozí.*

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmí-

nek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

*V územním plánu je rozvoj veřejné infrastruktury navržen v rozsahu, odpovídajícím potřebám obce a vymezených zastavitelných ploch; navrhuje se jedna nová komunikace, rozšíření vodovodu a kanalizace zakončené na stávající čistírně odpadních vod. Dopravní dostupnost obce je dobrá (viz bod 23).*

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

*V územním plánu je stanoven další rozvoj obce, včetně rozvoje veřejné infrastruktury, v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území a s přihlédnutím k požadavkům soukromého i veřejného sektoru.*

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*Tento bod se území obce Nová Pláň v podstatě netýká, veřejnou dopravu zde zajišťuje pouze doprava autobusová. Územím obce prochází dvě značené turistické trasy a dvě cyklotrasy; tyto stávající trasy zůstávají v územním plánu beze změny, nové trasy se ne navrhuje, ale obecně je jejich realizace v území přípustná.*

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*V obci Nová Pláň je vybudován vodovod i kanalizace, zakončená na čistírně odpadních vod; obec není plynofikovaná. V územním plánu je navrženo rozšíření vodovodu a kanalizace pro vymezené zastavitelné plochy a výstavba nové distribuční trafostanice; s plynofikací obce se neuvažuje.*

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

*S výstavbou obnovitelných zdrojů energie se na území obce neuvažuje.*

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

*Tato problematika se území obce Nová Pláň netýká.*

#### • **Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Území obce Nová Pláň není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

#### • **Specifické oblasti**

Území obce Nová Pláň, jako součást území SO ORP Bruntál, spadá do specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník SOB 3. Požadavky a podmínky pro tuto specifickou oblast jsou stanoveny v bodě:

#### **(71) SOB3** Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník

##### **Vymezení:**

Území obcí z ORP Bruntál, Jeseník, Králický, Krnov (severozápadní část), Rýmařov a Šumperk.

##### **Důvody vymezení:**

- Potřeba posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství.
- Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství.
- Potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.

##### **Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- rozvoj rekreace a lázeňství,
- lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),
- zlepšení dopravní dostupnosti území,
- snížení povodňových rizik a sucha.

*Vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu bylo jedním z úkolů při zpracování Územního plánu Nová Pláň. Obec Nová Pláň je obcí s významnou rekreační funkcí a s dobrými předpoklady pro její další rozvoj. V současné době je území obce využíváno zejména pro rekreaci u vody a vodní sporty – jsou zde pláže, kotviště, půjčovna lodí a šlapadel; územím obce také prochází dvě značené turistické trasy a dvě cyklotrasy. V územním plánu je vymezena plocha pro vybudování sportovního areálu, plánována je nástupní a vý-*

*stupní stanice pro výletní loď. Zemědělská výroba je v obci nevýznamná, není zde žádný zemědělský výrobní areál, zemědělskou půdu tvoří výhradně trvalé travní porosty. Dopravní dostupnost obce je dobrá. Pro snížení povodňových rizik ani sucha nejsou v územním plánu navržena žádná konkrétní opatření, jejich realizace je však v plochách s rozdílným způsobem využití přípustná.*

### **Úkoly pro územní plánování:**

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) *identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení – netýká se řešeného území, obec Nová Pláň leží mimo hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje*
- b) *vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko – dopravní dostupnost obce Nová Pláň je dobrá, obcí prochází silnice III/45213, kterou lze z hlediska významu v dopravní obsluze zájmového území považovat za tah lokálního významu, který zajišťuje místní dopravní vazby. Mimo území obce se napojuje na silnici I/45 – tah krajského významu, který zajišťuje nadmístní dopravní vazby a pro obec je důležitou komunikační spojnici s centrem regionu – městem Bruntál.*
- c) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras – územím obce Nová Pláň procházejí dvě značené turistické trasy (z toho jedna je součástí dálkové Stezky Českem) a dvě cyklotrasy; v územním plánu jsou stávající trasy ponechány beze změny, záměry rozvoje dálkových pěších nebo cyklistických tras nebyly zjištěny, návaznost na území Polska obec nemá*
- d) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství – vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu bylo jedním z úkolů při zpracování Územního plánu Nová Pláň. Obec Nová Pláň je obcí s významnou rekreační funkcí a s dobrými předpoklady pro její další rozvoj. V současné době je území obce využíváno zejména pro rekreaci u vody a vodní sporty – jsou zde pláže, kotviště, půjčovna lodí a šlapadel; územím obce také prochází dvě značené turistické trasy a dvě cyklotrasy. V územním plánu je vymezena plocha pro vybudování sportovního areálu, plánována je nástupní a výstupní stanice pro výletní loď. Zemědělská výroba je v obci nevýznamná, není zde žádný zemědělský výrobní areál, zemědělskou půdu tvoří výhradně trvalé travní porosty; pro rozvoj dřevozpracujícího průmyslu nemá obec předpoklady.*
- e) *vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravňování a pastvinářství – v řešeném území není zemědělská výroba významná, na území obce není žádný zemědělský výrobní areál, zemědělskou půdu tvoří výhradně trvalé travní porosty (přestože v katastru nemovitostí je část zemědělských pozemků vedena jako orná půda), které nejsou využívány pro pastevní chov, ale jsou sečeny; případné zatravňování pozemků a jejich využití pro pastvinářství je v souladu s podmínkami stanovenými územním plánem sice možné, ale nepravděpodobné*



- f) řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu – *obcí Nová Pláň prochází silnice III/45213, která se mimo území obce napojuje na silnici I/45 – tah krajského významu, který zajišťuje nadmístní dopravní vazby; silnice I/45 se v Bruntále napojuje na silnici I/11, hlavní trasu, spojující Ostravu a Jeseníky*
- g) vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy – *na území obce Nová Pláň se s realizací staveb ani opatření ke snížení povodňových rizik neuvažuje, je však v případě potřeby v plochách s rozdílným způsobem využití přípustná; opatření na horní Opavě se území obce netýkají.*

- **Koridory a plochy dopravní infrastruktury**

Na území obce Nová Pláň nejsou v PÚR ČR stanoveny žádné plochy ani koridory dopravní infrastruktury.

- **Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů**

Na území obce Nová Pláň nejsou v PÚR ČR stanoveny žádné plochy ani koridory technické infrastruktury ani souvisejících záměrů.

- **Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování**

Pro území obce Nová Pláň žádné další úkoly nejsou stanoveny.

### **F.1.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Nová Pláň se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje, upřesňují vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí republikového významu, vymezených v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7, vymezují rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu, stanovují pro rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti úkoly pro územní plánování, plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury a ÚSES nadmístního významu, vymezují plochy pro ekonomické aktivity nadmístního významu, upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, stanovují cílové kvality krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, vymezují veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a stanovují požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí.

- **Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Priority územního plánování Moravskoslezského kraje jsou v Územním plánu Nová Pláň naplněny takto:

2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu – *tento bod se území obce Nová Pláň netýká.*
3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska – *tento bod se území obce Nová Pláň netýká.*
4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezinárodního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska – *rozvojové záměry energetických systémů nadmístního významu se území obce Nová Pláň netýkají.*
5. Vytvoření podmínek pro:
  - rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí,
  - rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.*Netýká se řešeného území, obec Nová Pláň není spádovou obcí.*
6. V rámci územního rozvoje sídel:
  - preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině,
  - nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
  - nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic,
  - preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.

*Na území obce Nová Pláň se nenachází žádná lokalita, kterou by bylo možno označit za brownfield, zastavěné území je kompaktní a neposkytuje takřka žádné možnosti nové výstavby. Rozvojové plochy, které by směřovaly k suburbanizaci, nejsou vymezeny, zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území, s výjimkou ploch vymezených pro zařízení, která naopak není žádoucí umístit do blízkosti obytné zástavby – pro stavbu sběrného dvora a pro (již existující) čistírnu odpadních vod a také pro zastavitelnou plochu, vymezenou pro stávající stavbu na lesním pozemku; vymezením zastavitelných ploch nedojde ke snížení průchodnosti území. Koridory pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy ani železnic nejsou v řešeném území vymezeny, záplavové území není na území obce stanoveno.*

7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

*Převážná část zastavitelných ploch, vymezených v územním plánu, je určena pro novou obytnou výstavbu, tedy pro rozvoj obytné funkce obce. Pro rozvoj rekreační funkce je vymezena zastavitelná plocha, určená pro vybudování sportovního areálu. Pro vymezené zastavitelné plochy, které nejsou v dosahu stávajících komunikací a sítí technické infrastruktury, je navržena související veřejná dopravní i technická infrastruktura. Pro zajištění likvidace odpadních vod je v územním plánu navrženo rozšíření kanalizace pro vymezené zastavitelné plochy.*

- 7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.

*V územním plánu je navrženo rozšíření stávající kanalizační sítě, zakončené na čistírně odpadních vod, pro vymezené zastavitelné plochy. Pro zachování retenčních schopností území je pro novou výstavbu stanoven nízký koeficient zastavění pozemku, který umožní dešťovým vodám vsak do terénu.*

8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

*Vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu bylo jedním z úkolů při zpracování Územního plánu Nová Pláň. Obec Nová Pláň je obcí s významnou rekreační funkcí a s dobrými předpoklady pro její další rozvoj. V současné době je území obce využíváno zejména pro rekreaci u vody a vodní sporty – jsou zde pláže, kotviště, půjčovna lodí a šlapadel; územím obce také prochází dvě značené turistické trasy a dvě cyklotrasy. V územním plánu je vymezena plocha pro vybudování sportovního areálu, připravuje se zřízení nástupní a výstupní stanice pro výletní lodě.*

10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.

*Obec Nová Pláň nemá předpoklady pro zavedení integrované hromadné dopravy, je zde zavedena pouze hromadná doprava autobusová.*

11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.

*Územím obce prochází dvě pěší turistické trasy (modrá turistická trasa prochází v krátkém úseku severozápadním okrajem řešeného území a je součástí tzv. „Stezky Českem“, resp. její severní větve „Jeseníky“, v západovýchodním směru prochází řešeným územím zelená turistická trasa Bruntál – Moravskoslezský Kočov – Valšov – Nová Pláň – Volárna – Roudno – Lomnice) a dvě cyklotrasy – č. 6142 (Stará Ves – Horní Moravice – Dolní Moravice – Břidličná – Nová Pláň – Volárna – Roudno – Bílčice – Leskovec nad Moravicí) a č. 6148 (Nová Pláň – Liščí díra – Vysoký kámen – Slunečná – Moravský Beroun – Petrovický mlýn – Domašov nad Bystřicí). Obě cyklotrasy jsou v řešeném území vedeny v trase silnice III/45213. Nové turistické trasy ani cyklotrasy nejsou v územním plánu navrženy, jejich realizace je ale v území obecně přípustná.*

12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.

*V řešeném území se rekultivované ani revitalizované plochy nevyskytují.*

13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.

*Území obce Nová Pláň nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší. Dopravní zátěž silnice III/45213, procházející okrajem zastavěné části obce, je nízká a nevyžaduje realizační opatření na snížení negativních vlivů dopravy, negativní vlivy provozu výrobního areálu nejsou významné. Výsadba zeleně je v území obecně přípustná.*

14. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.

*Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území jsou v územním plánu respektovány, ochrana jevů a znaků, které udávají charakter a jedinečnost území, je zajištěna – zejména jde o plochu vodní nádrže Slezská Harta, o lesní porosty a krajinnou zeleň a kulturně historickou dominantu obce – bývalou kapli, dnes penzion U Jelena.*

15. Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

*Na území obce Nová Pláň přírodní katastrofy nehrozí, záplavová území zde nejsou stanovena, sesuvy na území obce nejsou evidovány.*

16. Respektování zájmů obrany státu.

*V územním plánu jsou zájmy obrany státu respektovány v obecné poloze, konkrétní požadavky nebyly vzneseny.*

- 16a. Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

*V územním plánu jsou zájmy ochrany obyvatelstva respektovány v obecné poloze, konkrétní požadavky nebyly vzneseny.*

- 16b. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

*Netýká se řešeného území.*

- **Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Obec Nová Pláň není zařazena do žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

- **Specifické oblasti**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění je potvrzeno zařazení území obce Nová Pláň do **specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník**.

Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska hospodářského rozvoje, sociodemografických podmínek nebo stavu složek životního prostředí. Zároveň se jedná o území specifických přírodních nebo civilizačních hodnot republikového nebo nadmístního významu. Pro plánování a koordinaci územního rozvoje v těchto specifických oblastech se stanovují požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování obcí s cílem řešit pro-

blémy a zajistit ochranu specifických hodnot těchto oblastí.

Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve specifických oblastech republikového významu SOB2 Beskydy a SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník a ve specifické oblasti nadmístního významu SOB N2 Budišovsko – Vítkovsko jsou:

- Vytvoření územních podmínek pro:
  - rozvoj obytné a rekreační funkce vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury – *část vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských je situována u stávajících komunikací s vybudovanou technickou infrastrukturou; pro ostatní vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné je navržena i příslušná veřejná infrastruktura – obslužná komunikace, vodovod a kanalizace*
  - rozšiřování a umístování nových sportovních a rekreačních zařízení při zohlednění jejich dopravní dostupnosti – *v územním plánu je vymezena jedna zastavitelná plocha, určená pro vybudování sportovních zařízení; plocha je dopravně přístupná ze stávající komunikace*
  - rozvoj integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu – *tento bod se území obce Nová Pláň v zásadě netýká, veřejnou dopravu zde zajišťuje pouze doprava autobusová, která zde má pouze jednu zastávku; cyklotrasy, která prochází územím obce, jsou vedeny po silnici III/45213, stejně jako autobusová doprava, návaznost je tedy zajištěna*
  - rozvoj turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu – *územím obce prochází dvě pěší turistické trasy (modrá turistická trasa prochází v krátkém úseku severozápadním okrajem řešeného území a je součástí tzv. „Stezky Českem“, resp. její severní větve „Jeseníky“ (Králíky – Budišov nad Budišovkou), v západovýchodním směru prochází řešeným územím zelená turistická trasa Bruntál – Moravskoslezský Kočov – Valšov – Nová Pláň – Volárna – Roudno – Lomnice) a dvě cyklotrasy – č. 6142 (Stará Ves – Horní Moravice – Dolní Moravice – Břidličná – Nová Pláň – Volárna – Roudno – Bílčice – Leskovec nad Moravicí) a č. 6148 (Nová Pláň – Liščí díra – Vysoký kámen – Slunečná – Moravský Beroun – Petrovický mlýn – Domašov nad Bystřicí); nové turistické trasy ani cyklotrasy nejsou v územním plánu navrženy, jejich realizace je ale v území obecně přípustná.*
  - koordinované zajištění protipovodňové ochrany území včetně vymezení ploch pro protipovodňová opatření – *na území obce Nová Pláň nejsou navržena žádná konkrétní protipovodňová opatření, jejich realizace je ale v území obecně přípustná.*

**Pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník jsou dále v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění stanoveny následující konkrétní požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními oblastmi v ČR (OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, OB8 Olomouc) a v Polsku (Opole).  
*Tento požadavek se území obce Nová Pláň netýká.*
- Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umísťovat podle těchto hlavních kritérií:
  - vazba na hlavní dopravní tahy území (silnice I/45 a navazující síť silnic II. třídy);

- vazba na sídla s rozvojovým potenciálem;
- preference lokalit mimo stanovená záplavová území;
- zachování průchodnosti území.

*V územním plánu nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy pro nové ekonomické aktivity – obec Nová Pláň je velmi malá obec, která nemá územní možnosti pro umístování nových ekonomických aktivit.*

- Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení ve spádových sídelních centrech (Bruntál, Rýmařov, Město Albrechtice, Horní Benešov, Břidličná, Osoblaha, Vrbno pod Pradědem).  
*Netýká se území obce Nová Pláň.*
- Vzájemné propojení a koordinace rozvoje rekreační funkce v horské (Hrubý Jeseník včetně území Olomouckého kraje) a v podhorské (Nízký Jeseník a Osoblažsko) části území včetně koordinace se záměry na území Olomouckého kraje.  
*Pro rozvoj rekreační funkce je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení – sport, určená pro vybudování sportovního areálu; tato plocha nemá vazbu na horské oblasti Hrubého Jeseníku ani na území Olomouckého kraje.*
- Podpora rozvoje rekreační funkce sídel včetně související občanské vybavenosti a odpovídající veřejné infrastruktury též mimo hlavní rekreační střediska:
  - v severní části této oblasti (správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha)
  - v prostoru vodní nádrže Slezská Harta (obce Razová, Leskovec nad Moravicí, Bílčice, Roudno, Nová Pláň, Mezina, Světlá Hora, Valšov, Moravskoslezský Kočov – část Moravský Kočov a Bruntál – část Karlovec), při respektování hodnot krajiny.  
*Vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu bylo jedním z úkolů při zpracování Územního plánu Nová Pláň. Nová Pláň je obcí s významnou rekreační funkcí a s dobrými předpoklady pro její další rozvoj. Rekreační využití obce je orientováno především na rekreaci u vody a vodní sporty, dále územím obce prochází dvě značené turistické trasy a dvě cyklotrasy. V územním plánu je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení – sport, určená pro vybudování sportovního areálu, připravuje se zřízení nástupní a výstupní stanice pro výletní lodě.*
- Za rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat areály Malá Morávka – Karlov, Vrbno pod Pradědem – Pod Vysokou horou, Václavov u Bruntálu a Dolní Moravice; lyžařský areál v lokalitě Praděd – Ovčárna považovat za územně stabilizovaný.  
*Netýká se území obce Nová Pláň.*
- Vytvořit územní podmínky pro propojení úzkorozchodné trati Třemešná ve Slezsku – Osoblaha s železniční sítí na území Polska.  
*Netýká se území obce Nová Pláň.*
- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovými oblastmi republikového významu:
  - OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava v osách Osoblaha – Krnov – Opava (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS N1), resp. Bruntál – Horní Benešov – Opava;
  - OB8 Olomouc v ose Krnov – Bruntál (– Šternberk – Olomouc).

*Netýká se území obce Nová Pláň, obec leží mimo uvedené osy.*

### **Úkoly pro územní plánování:**

- Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezování skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska.

*Území obce Nová Pláň nemá vazby ani na území Olomouckého kraje ani na území Polska.*

- **Plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění nejsou na území obce Nová Pláň vymezeny žádné plochy ani koridory nadmístního významu, jen zcela okrajově zasahuje na území obce regionální biocentrum 168 Měděnec-Návrší. V Územním plánu Nová Pláň toto regionální biocentrum vymezeno není, je v celém rozsahu vymezeno na území obce Moravskoslezský Kočov. Toto vymezení regionálního biocentra je v souladu s bodem č. 70 ZÚR MSK, kde se uvádí: „Biocentra a biokoridory jsou vymezeny jako rámcové plochy a koridory pro zpřesnění v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí. Plochy pro vedení biokoridorů jsou vymezeny jako pás území o šířce 600 m, tj. 300 m na každou stranu od znázorněné osy, která určuje směr propojení. V tomto pásu je možné provádět zpřesnění biokoridoru, **v rámcově vymezené ploše biocentra je možné zpřesnit biocentrum a zaústění navazujících biokoridorů.**“, i v souladu s Územní studií Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – Plán regionálního ÚSES MSK (LÖW & spol., s.r.o., duben 2019).

Dále je v přehledu ploch a koridorů nadmístního významu v kap. H. Požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí uvedeno, že území obce Nová Pláň se týká také vymezení regionálního biokoridoru 517. V grafické části Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ale tento koridor územím obce Nová Pláň neprochází, na její území zasahuje pouze okrajově koridor ve vzdálenosti 300 m od osy biokoridoru. V územním plánu tento regionální biokoridor vymezen není, prochází jižněji, územím obce Roudno, v jejímž platném územním plánu je vymezen. Tím je splněna výše citovaná podmínka „**Plochy pro vedení biokoridorů jsou vymezeny jako pás území o šířce 600 m, tj. 300 m na každou stranu od znázorněné osy, která určuje směr propojení. V tomto pásu je možné provádět zpřesnění biokoridoru.**“

- **Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění jsou vymezena území přírodních, kulturních, civilizačních a kumulovaných hodnot nadmístního významu – území obce Nová Pláň do těchto území není zařazeno. Pro celé území Moravskoslezského kraje jsou ale stanoveny civilizační hodnoty území nadmístního významu:

- Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň.

*V současné době je v obci Nová Pláň vybudován vodovod a kanalizace, obec není plynofikována. V územním plánu je navrženo rozšíření vodovodu a kanalizace pro vymezené zastavitelné plochy a výstavba nové distribuční trafostanice; s plynofikací se neuvažuje.*

- Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí.

*Obec Nová Pláň je obcí s významnou rekreační funkcí a s dobrými předpoklady pro její další rozvoj. Rekreační využití obce je orientováno především na rekreaci u vody a vodní sporty, dále územím obce prochází dvě značené turistické trasy a dvě cyklotrasy. V územním plánu je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení – sport, určená pro vybudování sportovního areálu, připravuje se zřízení nástupní a výstupní stanice pro výletní loď.*

Pro území vymezených hodnot jsou stanoveny **úkoly pro územní plánování a požadavky na využití území:**

- Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.

*Územní plán chrání a respektuje veškeré hodnoty území – přírodní, kulturní i historické. Zastavitelné plochy, vymezené v územním plánu, jsou určeny převážně pro nízkopodlažní obytnou výstavbu a jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území; realizací výstavby na těchto plochách nemůže dojít k narušení přírodních, kulturních ani civilizačních hodnot.*

- Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.

*V územním plánu nejsou vymezeny žádné koridory pro stavby dopravní nebo technické infrastruktury, navrhuje se pouze krátké úseky vodovodu, kanalizace a podzemního kabelového vedení VN, tedy podzemní sítě, které nemohou narušit hodnoty území.*

- **Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení**

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění vymezují typy krajiny jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajín. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu, jsou:

- Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.

*Územní plán zachovává vizuální vliv přírodních i kulturních (bývalá kaple, dnes penzion U Jelena) dominant, zastavitelné plochy, vymezené v územním plánu, jsou určeny převážně pro nízkopodlažní obytnou výstavbu a jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území. Výstavba na těchto plochách nemůže narušit pohledové siluety vymezených hodnot.*



- Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

*Genius loci obce Nová Pláň je dán především jejími přírodními podmínkami – fenoménem vodní nádrže Slezská Harta, obklopené harmonickou krajinou s lesními porosty a s liniemi krajinné zeleně břehových porostů vodních toků, jednak charakterem a strukturou stávající nízkopodlažní zástavby, v neposlední řadě také úpravou veřejných prostranství a sídelní zeleně. Tyto hodnoty jsou v územním plánu zachovány.*

- Obnova lesních porostů zejména v krajinách s významným zastoupením lesa.

*Lesní porosty na území obce Nová Pláň jsou stabilizované, jejich obnova je obecně přípustná.*

Území obce Nová Pláň spadá do oblasti specifických krajin Nízkého Jeseníku (B), do specifické krajiny Slezská Harta (B-05).

**Pro specifickou krajinu Slezská Harta (B-05)** jsou v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění stanoveny následující charakteristické znaky krajiny, cílové kvality a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

#### **Charakteristické znaky krajiny**

- Vodní nádrž Slezská Harta, vodní nádrž Kružberk, sopečný vrch Velký Roudný (780 m n. m.), sopečný vrch Malý Roudný (771 m n. m.), Měděný vrch (687 m n. m.), Měděnec (650 m n. m.).
- Dynamické scenérie hluboce zaříznutého údolí vodní nádrže Kružberk s kontrastem strmých lesnatých srázů a horizontály vodní hladiny.
- Kontrast horizontály vodní plochy nádrže Slezská Harta a vulkanického tvaru kopce Velký Roudný.
- Jedinečně dochované historická krajinná struktura (členění plužiny) pozorovatelná z vrchu Velký Roudný.

#### **Cílové kvality**

Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Krajina s výraznou a nenarušenou scenérií Velkého a Malého Roudného, Měděného vrchu a Měděnce.	Na celém území specifické krajiny B-05.
Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných úprav (stop členění plužiny).	K.ú. Roudno, Křišťanovice. <i>Netýká se území obce Nová Pláň.</i>

#### **Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit**

- Zachovat dosavadní strukturu venkovských sídel – *většina zastavitelných ploch, vymezených v územním plánu, je určena pro nízkopodlažní obytnou výstavbu a stávající strukturu zachovává; výjimkou jsou plochy vymezené pro zařízení občanského vybavení, pro sportovní areál a pro dopravní a technickou infrastrukturu; obec Nová Pláň však není typickým venkovským sídlem – převážná část původní zástavby byla zatopena vodní nádrží Slezská Harta a nová výstavba má specifický charakter – jde z velké části o poměrně rozlehlé stavby, vedené v některých případech v katastru nemovitostí jako stavby pro rodinnou rekreaci.*

- Nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky této specifické krajiny – v územním plánu nejsou obsaženy žádné záměry, jejichž prostorové parametry by se vymykaly parametrům stávající zástavby – převážnou část vymezených zastavitelných ploch tvoří plochy smíšené obytné venkovské, určené pro nízkopodlažní obytnou výstavbu.
- Při rozvoji rekreační funkce chránit významné znaky a ostatní přírodní hodnoty této specifické krajiny – v územním plánu je vymezena jedna zastavitelná plocha, která má přímou spojitost s rozvojem rekreační funkce obce – zastavitelná plocha občanského vybavení – sport. Konkrétní využití této plochy není stanoveno, maximální výšková hladina zástavby v této ploše je ale stanovena na 1 NP, tzn. že realizace sportovních zařízení v této ploše nemůže ovlivnit významné znaky ani přírodní hodnoty krajiny.
- Chránit vegetační prvky historických krajinných struktur před živelnou urbanizací – netýká se obce Nová Pláň, na jejím území se žádné historické krajinné struktury nezachovaly.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vymezují také **přechodová pásma** (PPM) jako území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajin. Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených přechodových pásmech jsou:

- Uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajin.
- Uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajin v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.

Převážná většina rozvojových ploch, vymezených v územním plánu spadá **do území přechodového pásma 17, tj. do přechodového pásma mezi specifickou krajinou Slezská Harta (B-05) a specifickou krajinou Rýmařov – Bruntál (B-02).**

**Pro specifickou krajinu Rýmařov – Bruntál (B-02)** jsou v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění stanoveny následující charakteristické znaky krajiny, cílové kvality a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

#### **Charakteristické znaky krajiny:**

- Vizuálně otevřená zemědělská krajina Bruntálské kotliny a Břidličenské vrchoviny s četnými fragmenty historických krajinných struktur zejména na Bruntálsku, méně na Rýmařovsku.
- Uhlířský vrch (671 m n. m.) s kulturní dominantou poutního kostela Panny Marie Pomocné.
- Bruntál – středověké město s dochovaným jádrem, Bruntálským zámekem a poutním kostelem na Uhlířském vrchu.

#### **Cílové kvality**

Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Vizuálně otevřená zemědělská krajina Bruntálské kotliny a Břidličenské vrchoviny s mozaikou luk a pastvin a posílenou strukturou rozptýlené nelesní zeleně.	Celé území specifické krajiny B-02.

Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných úprav (stop členění plužiny).	K.ú. Malá Štáhle, Staré Město u Bruntálu, Nová Véska, Horní Václavov, Dolní Václavov. <i>Netýká se území obce Nová Pláň.</i>
Krajina s pohledovou dominantou Uhlířského vrchu s kostelem Panny Marie Pomocné na Uhlířském vrchu a zachovaným dominantním významem siluety historického jádra Bruntálu.	V okruhu viditelnosti kulturní dominanty kostela Panny Marie Pomocné (k.ú. Bruntál).
Krajinný rámec pohledových scenerií hřbetů a vrcholů Hrubého Jeseníku.	Celé území specifické krajiny B-02.

#### **Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:**

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou venkovských sídel a s přirozenými spádovými centry Bruntál, Rýmařov a Břidličná – *většina zastavitelných ploch, vymezených v územním plánu, je určena pro nízkopodlažní obytnou výstavbu a stávající strukturu zachovává; výjimkou jsou plochy vymezené pro zařízení občanského vybavení, pro sportovní areál a pro dopravní a technickou infrastrukturu; obec Nová Pláň však není typickým venkovským sídlem – převážná část původní zástavby byla zatopena vodní nádrží Slezská Harta a nová výstavba má specifický charakter – jde z velké části o poměrně rozlehlé stavby, vedené v některých případech v katastru nemovitostí jako stavby pro rodinnou rekreaci.*
- Nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky této specifické krajiny – *v územním plánu nejsou obsaženy žádné záměry, jejichž prostorové parametry by se vymykaly parametrům stávající zástavby – převážnou část vymezených zastavitelných ploch tvoří plochy smíšené obytné venkovské, určené pro nízkopodlažní obytnou výstavbu.*
- Při rozvoji rekreační funkce chránit významné znaky této specifické krajiny – *v územním plánu je vymezena jedna zastavitelná plocha, která má přímou spojitost s rozvojem rekreační funkce obce – zastavitelná plocha občanského vybavení – sport. Konkrétní využití této plochy není stanoveno, maximální výšková hladina zástavby v této ploše je ale stanovena na 1 NP a podkroví, tzn. že realizace sportovních zařízení v této ploše nemůže ovlivnit významné znaky ani přírodní hodnoty krajiny.*
- Ochránit dochované historické krajinné struktury v krajině před necitlivými urbanizačními zásahy (k.ú. Staré Město u Bruntálu, Nová Véska, Horní Václavov, Dolní Václavov, Malá Štáhle) – *netýká se obce Nová Pláň, na jejím území se žádné historické krajinné struktury nezachovaly.*
- Obnovovat liniové, soliterní a plošné vegetační prvky nelesní zeleně – *v územním plánu jsou vegetační prvky nelesní zeleně zachovány a chráněny; obnova nelesní krajinné zeleně je v řešeném území obecně přípustná.*
- Nenarušit celistvost pohledových panoramat Hrubého Jeseníku vznikem nových pohledových dominant nebo bariér, narušujících vizuální vazbu scenerií této specifické krajiny a jejího krajinného rámce – *v územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy pro záměry, jejichž realizací by vznikly nové pohledové dominanty nebo bariéry; převážnou většinu vymezených zastavitelných ploch představují plochy pro novou obytnou výstavbu (plochy smíšené obytné venkovské SV), s maximální výškovou hladinou 1 NP a podkroví.*

- **Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezená asanační území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění nejsou na území obce Nová Pláň vymezeny žádné **veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s výjimkou veřejně prospěšných opatření k zajištění funkce regionálního biocentra 168 Měděnec-Návrší a regionálního biokoridoru 517.**

Tyto regionální části ÚSES ale v návrhu Územního plánu Nová Pláň nejsou vymezeny. Regionální biocentrum 168 Měděnec-Návrší je v celém rozsahu vymezeno v Územním plánu Moravskoslezský Kočov na území obce Moravskoslezský Kočov, regionálního biokoridor 517 prochází jižněji, územím obce Roudno, v jejímž platném územním plánu je vymezen. Toto vymezení regionálního biocentra a regionálního biocentra je v souladu s bodem č. 70 ZÚR MSK, kde se uvádí: „Biocentra a biokoridory jsou vymezeny jako rámcové plochy a koridory pro zpřesnění v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí. **Plochy pro vedení biokoridorů jsou vymezeny jako pás území o šířce 600 m, tj. 300 m na každou stranu od znázorněné osy, která určuje směr propojení. V tomto pásu je možné provádět zpřesnění biokoridoru, v rámcově vymezené ploše biocentra je možné zpřesnit biocentrum a zaústění navazujících biokoridorů.**“, i v souladu s Územní studií Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – Plán regionálního ÚSES MSK (LÖW & spol., s.r.o., duben 2019).

- **Další požadavky na řešení v ÚPD obcí**

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění dále stanovují **požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti**; území obce Nová Pláň se týká záměr:

- Cyklotrasa Střecha Evropy v trase státní hranice ČR/Polsko – Krnov – Slezská Harta – Budišov nad Budišovkou – Odry (-Hranice).

*V současné době je plánována realizace cyklostezky Střecha Evropy, která by měla být vedena po levém břehu vodní nádrže Slezská Harta z Bruntálu až po hráz v Bílčicích, netýká se tedy území obce Nová Pláň. Její trasa je rozdělena na několik úseků, na které je postupně zpracovávána projektová dokumentace. V současné době není o konkrétním vedení trasy cyklostezky definitivně rozhodnuto, různé varianty trasy narážejí vesměs na nesouhlas orgánů ochrany přírody, případně na nesouhlas Povodí Odry, s.p. V případě potřeby je realizace cyklostezky na území obce obecně přípustná, s ohledem na stavebně-technický charakter cyklotras (pozn.: cykloturistické trasy jsou vymezovány především ve stopách stávajících komunikací bez nutnosti provádět stavební úpravy).*

## **F.2. Vyhodnocení souladu územního plánu Nová Pláň s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) takto:

## § 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

*V Územním plánu Nová Pláň jsou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území zejména stanovením zásad na ochranu životního prostředí, přírodních a kulturních hodnot území. Pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny podmínky vymezením plochy pro vybudování sportovního areálu; podmínky pro hospodářský rozvoj jsou vytvořeny stabilizací ploch stávajícího výrobního areálu a podporou rozvoje rekreační funkce obce; podmínky pro příznivé životní prostředí jsou vytvořeny především návrhem rozšíření soustavné kanalizace zakončené na obecní ČOV. Realizací záměrů obsažených v Územním plánu Nová Pláň nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.*

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál území.

*Územní plán Nová Pláň vymezuje nové rozvojové plochy v souladu s veřejnými a soukromými zájmy a při respektování společenského a hospodářského potenciálu území. Společenský potenciál území spočívá především v nabídce ploch vhodných pro novou obytnou výstavbu, a to jak pro vlastní demografický potenciál obyvatel obce, tak i pro uspokojení potřeb zájemců z okolí, včetně nedalekého okresního města Bruntálu, které je pro obec Nová Pláň centrem vyšší občanské vybavenosti a zdrojem pracovních příležitostí. Hospodářský potenciál území obce spočívá především ve velmi dobrých podmínkách pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, významným ekonomickým přínosem pro obec je stabilizovaný výrobní areál společnosti NUTREND D.S., a.s. Potřeba vymezení zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, vymezení ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu je ve veřejném zájmu.*

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních předpisů.

*Ochrana veřejných zájmů v řešeném území, vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních předpisů, je definována v zadání územního plánu a je v územním plánu respektována – podrobněji viz kap. F.3. Vyhodnocení souladu Územního plánu Nová Pláň s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a F.4. Vyhodnocení souladu Územního plánu Nová Pláň s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.*

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem

na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

*Přírodní hodnoty na území obce Nová Pláň jsou respektovány – jde především o lesní masivy a krajinnou zeleň – zejména břehové porosty vodní nádrže Slezská Harta a vodního toku Ryžovník. Civilizační a kulturní hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví na území obce představují památky místního významu, z nichž nejvýrazněji se v zástavbě obce uplatňuje bývalá kaple (dnes penzion U Jelena), která je stavební dominantou obce. Veškeré přírodní i kulturní a historické hodnoty území územní plán respektuje. Ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků je zajištěna stanovením přípustného a nepřípustného využití ploch volné krajiny, kdy se na těchto plochách s výjimkou omezeného rozsahu staveb, nepřipouští žádná nová výstavba. Zastavitelné plochy jsou vymezeny především pro novou obytnou výstavbu na základě potřeby vyplývající z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, dále pak pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury, tedy pro stavby ve veřejném zájmu.*

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

*Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území jsou stanoveny v souladu s uvedenými zásadami. Obecně se pro všechny plochy nezastavěného území jako přípustné využití stanovují stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny a stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky, stavby účelových komunikací a stavby sítě technické infrastruktury včetně přípojek. Stavby, zařízení a jiná opatření, která nejsou vyjmenována v § 18 odst. 5 stavebního zákona, nejsou v plochách nezastavěného území přípustné, i když nejsou v územním plánu konkrétně vyjmenovány. Jako nepřípustné využití se stanovuje pro všechny plochy nezastavěného území stavby pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, dále pak stavby ekologických a informačních center a hygienických zařízení, a v některých plochách i stavby pro zemědělství a lesnictví; to vše z důvodu veřejného zájmu na ochranu zemědělské půdy, ochranu lesních pozemků, ochranu přírodních hodnot řešeného území a ochranu krajinného rázu.*

## **§ 19 Úkoly územního plánování**

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

*Tato zjištění a posouzení byla nedílnou součástí zpracování Územního plánu Nová Pláň. Přírodní hodnoty na území obce představují především lesní masivy a krajinná zeleň – zejména břehové porosty vodní nádrže Slezská Harta a vodního toku Ryžovník. Civilizační*

*a kulturní hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví na území obce představují především památky místního významu, z nichž nejvýrazněji se v zástavbě obce uplatňuje bývalá kaple (dnes penzion U Jelena), která je stavební dominantou obce.*

- b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.

*Stanovená urbanistická koncepce rozvoje obce navazuje na dosavadní stavební vývoj obce, rozvojové plochy jsou vymezeny především pro novou obytnou výstavbu na základě potřeby vyplývající z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, dále pak pro rozvoj občanského vybavení a pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Součástí stanovené koncepce rozvoje obce je vymezení územního systému ekologické stability a stanovení podmínek pro ochranu hodnot území.*

- c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

*Budoucí rozvoj obce je zaměřen především na rozvoj obytné a rekreační funkce. Vymezené rozvojové plochy nevyvolávají rizika z hlediska ochrany veřejného zdraví ani životního prostředí, rizika nevyplývají ani z geologické stavby území. Pro hospodárné využití veřejné infrastruktury jsou vytvořeny podmínky vymezením zastavitelných ploch v ucelených lokalitách.*

- d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství.

*Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, omezující intenzitu využití pozemků a maximální výškovou hladinu zástavby tak, aby nebyl narušen charakter a struktura stávající zástavby a historická stavební dominanta obce – bývalé kaple (dnes penzion U Jelena).*

- e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území.

*Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jsou pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny tak, aby byla zachována stávající urbanistická struktura zástavby obce a stávající charakter zástavby, tj. převládající nízkopodlažní zástavba.*

- f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci).

*Pořadí změn v území není stanoveno, výstavba na jednotlivých zastavitelných plochách bude probíhat individuálně dle zájmu investorů.*

- g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem.

*Ekologické ani přírodní katastrofy na území obce nehrozí, realizace opatření na ochranu před těmito katastrofami je však v řešeném území obecně přípustná.*

- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.  
*Vzhledem k převažujícím funkcím obce – obytné a rekreační – se nedá očekávat, že by náhlé hospodářské změny rozvoj obce výrazným způsobem ovlivnily.*
- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.  
*V územním plánu jsou vymezeny především zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské, tedy plochy určené primárně pro obytnou výstavbu, v rozsahu odpovídajícím demografickým výhledům; pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu je vymezena zastavitelná plocha pro vybudování sportovního areálu, jsou vymezeny plochy pro stavby parkovišť pro rekreační návštěvníky a připravuje se také zřízení nástupní a výstupní stanice pro výletní lodě.*
- j) S ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu.  
*V územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy pro rozvoj výroby – stávající výrobní areál je stabilizovaný a požadavek na jeho rozšíření nebyl zjištěn. Další plochy pro rozvoj výroby nejsou vzhledem k velmi malé velikosti obce a její převládající rekreační funkci vymezeny.*
- k) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.  
*Zastavitelné plochy, vymezené pro novou obytnou výstavbu, pro které bude nutno vybudovat veřejnou infrastrukturu, financovanou z veřejných zdrojů, jsou ucelené a umožní její ekonomicky výhodné využití.*
- l) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.  
*Konkrétní požadavky z hlediska civilní ochrany nebyly k územnímu plánu vzneseny, realizace staveb a opatření civilní ochrany je ve většině ploch s rozdílným způsobem využití (v zastavěném území a vymezených zastavitelných plochách) obecně přípustná.*
- m) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.  
*Na území obce Nová Pláň se nenacházejí žádné plochy, které by bylo nutno asanovat nebo které by byly vhodné k rekonstrukci, případně k rekultivaci.*
- n) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.  
*Rozvojové záměry obsažené v územním plánu Nová Pláň nebudou mít negativní vlivy na území, kompenzační opatření se proto nestanovují.*
- o) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.  
*V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy určené pro využívání přírodních zdrojů.*
- p) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování



a ekologie a památkové péče.

*Při zpracování Územního plánu Nová Pláň byly využity veškeré dostupné podklady, vztahující se k řešenému území a k dané problematice.*

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

*Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně posouzení vlivů na životní prostředí je obsahem samostatného svazku (III. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Nová Pláň na udržitelný rozvoj území), posouzení vlivů na životní prostředí je obsahem samostatného elaborátu Územní plán Nová Pláň – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D.), posouzení vlivů na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti je obsahem samostatného elaborátu Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Nová Pláň“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D.).*

### **F.3. Vyhodnocení souladu územního plánu Nová Pláň s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

---

Územní plán Nová Pláň je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán Nová Pláň stanoví v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití (plochy přestavby).

Územní plán dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje (viz kap. F.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Nová Pláň s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem), vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů je obsahem kap. A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území obce Nová Pláň, které tvoří k.ú. Nová Pláň.

V souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu zastupitelstvo obce.

Návrh zadání Územního plánu Nová Pláň byl zpracován s použitím doplňujících průzkumů a rozborů a ve spolupráci s určeným zastupitelem. Návrh zadání byl projednán v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a předložen Zastupitelstvu obce Nová Pláň ke schválení. Zadání Územního plánu Nová Pláň schválilo Zastupitelstvo obce Nová Pláň dne 17. 10. 2022.

Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Bruntál, který jeho pořízení zajistil úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 a § 189 odst. 3 stavebního zákona. Územní plán byl zpracován zodpovědným projektantem Ing. arch. Helenou Salvetovou – autorizovaným architektem ČKA 864, tj. byl zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1a § 159 stavebního zákona.

Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán je zpracován v souladu s Metodickým pokynem Ministerstva pro místní rozvoj Standard vybraných částí územního plánu, verze 2. 1. 2023. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Nová Pláň je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

#### **F.4. Vyhodnocení souladu územního plánu Nová Pláň s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

---

##### **• Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů**

Územní plán Nová Pláň je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; nemovité kulturní památky se na území obce nenacházejí*
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány; zabor lesních pozemků se nenavrhuje*
- zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány*
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny*
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; v územním plánu se nenavrhují žádné záměry ani rozvojové plochy, které by mohly mít negativní vliv na veřejné zdraví*
- zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících předpisů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny*
- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány*
- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou územním plánem dotčeny*

- zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány.

- **Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

Vyhodnocení souladu územního plánu se stanovisky dotčených orgánů je součástí Odůvodnění pořizovatele.

## **G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Územní plán Nová Pláň byl posouzen z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (viz samostatný svazek III. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Nová Pláň na udržitelný rozvoj území) včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů a včetně vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo zpracováno jako samostatný elaborát – Územní plán Nová Pláň – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D.), posouzení vlivů na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti je obsahem samostatného elaborátu Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Nová Pláň“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D.).

**Z vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí vplynuly následující závěry:**

- **Sekundární vlivy realizace návrhu územního plánu**

Sekundární vlivy realizace návrhu územního plánu se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

- **Synergické vlivy realizace návrhu územního plánu**

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu územního plánu může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území. Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého návrhu územního plánu se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

- **Kumulativní vlivy realizace návrhu územního plánu u dalších složek životního prostředí**

Kumulativní vlivy se u předloženého návrhu územního plánu projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy. Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy, fragmentaci území a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace návrhu územního plánu nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

- **Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace územního plánu**

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci návrhu územního plánu za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

**V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu Územního plánu Nová Pláň jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat či zcela eliminovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu územního plánu jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.**

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Kromě územně plánovacích opatření jsou zde uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam.

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části návrhu územního

plánu a nad rámec obecných podmínek uvedených v předchozím textu navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z.11	(SV) – plochy smíšené obytné venkovské	Vzhledem k udávanému výskytu zvláště chráněného druhu – modráska bahenního ( <i>Phengaris nausithous</i> ) a možnému zásahu do biotopu druhu je nezbytné budoucí záměr v ploše konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného biologického průzkumu území.
Z.1 Z.2 Z.13 Z.14	(SV) – plochy smíšené obytné venkovské  (TO) – plochy nakládání s odpady  (TW) – plochy vodního hospodářství	Plochy zasahují do pásma 50 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je možné umístit novou výstavbu na těchto plochách jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů.
P.1  P.2	(OU) – plochy občanského vybavení všeobecného  (DS) – plochy dopravy silniční	Doporučujeme zachovat maximum stávajících perspektivních dřevin po obvodu ploch, případně je doplnit o další dřeviny.

### Z vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti vyplynuly následující závěry:

V provedeném posouzení byly podrobněji zhodnoceny očekávané míry ovlivnění všech potenciálně dotčených předmětů ochrany vzdálené EVL Beskydy, tj. medvěda hnědého, vlka obecného a rysa ostrovida (prostřednictvím možného zásahu do jejich vymezených migračních biotopů) v důsledku realizace hodnoceného návrhu Územního plánu Nová Pláň. Bylo konstatováno nulové ovlivnění (0 dle stupnice hodnocení) uvedených tří předmětů ochrany, celistvosti vzdálené EVL Beskydy, migrační prostupnosti zájmového území i dalších lokalit soustavy Natura 2000 realizací koncepce.

Obecně ke kumulaci negativních vlivů dochází zejména u záborů biotopů jednotlivých předmětů ochrany EVL a PO a v hodnoceném případě snižováním migrační prostupnosti území pro velké šelmy. Mezi další kumulativní, synergické vlivy a spolupůsobící faktory lze považovat zejména pokračování stávajícího zemědělského, vodohospodářského, sídelního, lesnického a rekreačního využívání krajiny a také vlivy velkého měřítka, jakými jsou dopady klimatické změny apod.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) vyplývá, že v prostoru Nové Pláně nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit řešené území, resp. vymezené migračně významné biotopy.

Stav přírodního prostředí dotčeného území ani analýza působení kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů nesignalizují, že by společně s realizací hodnoceného

návrhu Územního plánu Nová Pláň mělo dojít k významným dopadům na předměty ochrany či celistvost lokalit Natura 2000.

Konkrétní navržené záměry navíc budou posouzeny procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. Také z těchto důvodů lze významné kumulativní a synergické vlivy nyní vyloučit.

### **Výsledný závěr vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Pro obec Nová Pláň je pilíř životního prostředí hodnocen jako vyhovující, pilíře hospodářského rozvoje území a soudržnosti společenství obyvatel území jsou hodnoceny jako nevyhovující – ke zlepšení.

Posílení hospodářského pilíře je ovšem nutno hledat především v širším regionu pohybu za prací, především v sousedním městě Bruntál, což není v možnostech Územního plánu Nová Pláň. Je ale vzít v úvahu skutečnost, že obec Nová Pláň je velmi malou obcí (v r. 2022 55 obyvatel) a velmi malým katastrálním územím (172 ha), kde nelze očekávat předpoklady pro hospodářský rozvoj.

Pokud jde o posílení pilíře soudržnosti společenství obyvatel, zde je opět vzhledem k velmi malé velikosti obce (55 obyvatel) obtížné zajistit jeho posílení. Obec Nová Pláň je obcí s převažující funkcí obytnou a rekreační; z hlediska budoucího rozvoje obce jsou hlavními prioritami vymezení ploch pro novou obytnou výstavbu, přiměřený rozvoj rekreace a cestovního ruchu, vybudování potřebné dopravní a technické infrastruktury, zajišťující rozvoj obytné funkce obce, ochrana přírodních hodnot území, ochrana kulturních, historických a urbanistických hodnot území, zachování kvality životního a obytného prostředí a ochrana ovzduší a vod. V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy jak pro rozvoj obytné výstavby, tak pro rozvoj občanského vybavení, s vazbou na rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

## **H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

*Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje je součástí Odůvodnění pořizovatele.*

## **I. SDĚLENÍ JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

*Je součástí Odůvodnění pořizovatele.*

## J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Územní plán Nová Pláň je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7, se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7 a s dalšími koncepčními dokumenty Moravskoslezského kraje a koncepčními dokumenty oblasti vodní nádrže Slezská Harta. Stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistickou koncepcí), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavby a stanoví podmínky pro využití těchto ploch.

### J.1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno k 1. 4. 2024 v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Hranice zastavěného území vychází z intravilánu stanoveného k 1. 9. 1966 (s výjimkou části intravilánu, která je nyní součástí vodní nádrže Slezská Harta), který je doplněn o následně zastavěné pozemky a o další pozemky dle § 58 odst. 2 – stavební proluky.

### J.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

#### J.2.1. Základní koncepce rozvoje obce vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a z územně plánovací dokumentace vydané krajem

V Politice územního rozvoje České republiky v platném znění je území obce Nová Pláň zařazeno do Specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, která zahrnuje území s vysokým potenciálem přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků pro rekreaci a lázeňství a zároveň území se zaostávajícím sociálním a ekonomickým rozvojem, se strukturně postiženou ekonomikou s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství.

Politika územního rozvoje ČR stanoví pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník jako prioritní:

- a) rozvoj rekreace a lázeňství,
- b) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území,
- d) snížení povodňových rizik a sucha.

Vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu bylo jedním z úkolů



při zpracování Územního plánu Nová Pláň. Obec Nová Pláň je obcí s významnou rekreační funkcí a s dobrými předpoklady pro její další rozvoj. V současné době je území obce využíváno zejména pro rekreaci u vody a vodní sporty – jsou zde pláže, kotviště, půjčovna lodí a šlapadel; územím obce také prochází dvě značené turistické trasy a dvě cyklotrasy. V územním plánu je vymezena plocha pro vybudování sportovního areálu, navrženo je zřízení nástupní a výstupní stanice pro výletní lodě. Zemědělská výroba je v obci nevýznamná, není zde žádný zemědělský výrobní areál, zemědělskou půdu tvoří výhradně trvalé travní porosty. Dopravní dostupnost obce je dobrá, obec leží na trase silnice III/45213, kterou lze z hlediska významu v dopravní obsluze zájmového území považovat za tah lokálního významu, který zajišťuje místní dopravní vazby a pro obec je důležitou komunikační spojnici s centrem regionu – městem Bruntál. Pro snížení povodňových rizik ani sucha nejsou v územním plánu navržena žádná konkrétní opatření, jejich realizace je však v plochách s rozdílným způsobem využití přípustná.

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je potvrzeno zařazení území obce Nová Pláň do specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník. Současně jsou stanoveny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování.

Ze stanovených požadavků, kritérií a podmínek se obce Nová Pláň týká pouze jeden:

- **Podpora rozvoje rekreační funkce sídel** včetně související občanské vybavenosti a odpovídající veřejné infrastruktury též mimo hlavní rekreační střediska:
  - v severní části této oblasti (správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha)
  - **v prostoru vodní nádrže Slezská Harta** (obce Razová, Leskovec nad Moravicí, Bílčice, Roudno, **Nová Pláň**, Mezina, Světlá Hora, Valšov, Moravskoslezský Kočov – část Moravský Kočov a Bruntál – část Karlovec), při respektování hodnot krajiny.

Koncepce rozvoje obce stanovená územním plánem tento požadavek respektuje – viz předchozí text.

Koncepce rozvoje obce stanovená územním plánem dále respektuje zařazení území obce Nová Pláň do oblasti specifických krajín Nízkého Jeseníku – do specifické krajiny Slezská Harta (B-5). Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit, stanovené tuto specifickou krajinou, jsou následující:

- zachovat dosavadní strukturu venkovských sídel
- nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky této specifické krajiny
- při rozvoji rekreační funkce chránit významné znaky a ostatní přírodní hodnoty této specifické krajiny
- chránit vegetační prvky historických krajinných struktur před živelnou urbanizací.

Uvedené podmínky jsou v územním plánu splněny a dodrženy – většina zastavitelných ploch, vymezených v územním plánu, je určena pro nízkopodlažní obytnou výstavbu a stávající strukturu zachovává; výjimkou jsou plochy vymezené pro zařízení občanského vybavení, pro sportovní areál a pro dopravní a technickou infrastrukturu. Obec Nová Pláň však není typickým venkovským sídlem – převážná část původní zástavby byla zatopena vodní nádrží Slezská Harta a nová výstavba má specifický charakter – jde z velké části o poměrně rozlehlé

stavby, vedené v některých případech v katastru nemovitostí jako stavby pro rodinnou rekreaci. V územním plánu nejsou obsaženy žádné záměry, jejichž prostorové parametry by se vymykaly parametrům stávající zástavby – převážnou část vymezených zastavitelných ploch tvoří plochy smíšené obytné venkovské, určené pro nízkopodlažní obytnou výstavbu. V územním plánu je vymezena jedna zastavitelná plocha, která má přímou spojitost s rozvojem rekreační funkce obce – zastavitelná plocha občanského vybavení – sport. Konkrétní využití této plochy není stanoveno, maximální výšková hladina zástavby v této ploše je ale stanovena na 1 NP, tzn. že realizace sportovních zařízení v této ploše nemůže ovlivnit významné znaky ani přírodní hodnoty krajiny. Požadavek „Chránit vegetační prvky historických krajinných struktur před živelnou urbanizací“ se území obce Nová Pláň netýká, na jejím území se žádné historické krajinné struktury nezachovaly.

### **J.2.2. Koncepce rozvoje obce**

Územní plán navazuje na dosavadní stavební vývoj obce vymezením zastavitelných ploch bezprostředně navazujících na zastavěné území, s výjimkou několika logicky odůvodněných ploch – plochy pro vybudování vrtu pitné vody, plochy pro čistírnu odpadních vod, která ve skutečnosti existuje, ale není vedena v katastru nemovitostí, plochy pro výstavbu sběrného dvora a plochy pro stávající stavbu na lesním pozemku, kterou nelze vymezit jako zastavěné území. Územní plán zachovává stávající charakter zástavby obce a respektuje a rozvíjí převažující funkce obce, tj. především funkci obytnou a funkci rekreační. Dále navrhuje lokální zlepšení dopravní infrastruktury – zejména vybudování nových parkovišť pro rekreační návštěvníky, dále pak vybudování nové komunikace pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských, a zlepšení technické infrastruktury – rozšíření vodovodu a kanalizace pro vymezené zastavitelné plochy a stavbu nové distribuční trafostanice.

Koncepce uspořádání krajiny zachovává produkční (zemědělská rostlinná výroba, lesní hospodářství) a ekologické funkce krajiny a navrhuje posílení její ekologické stability vymezením ploch územního systému ekologické stability.

Cílem zpracování územního plánu je vytvoření podmínek pro komplexní rozvoj řešeného území a vytvoření předpokladů k zabezpečení jeho udržitelného rozvoje – úkolem návrhu urbanistické koncepce a koncepce rozvoje krajiny je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. Hlavní zásadou stanovené koncepce rozvoje obce byly požadavky na ochranu kulturních, historických a přírodních hodnot řešeného území a krajinného rázu.

Z hlediska budoucího rozvoje obce Nová Pláň jsou hlavními prioritami vymezení ploch pro novou obytnou výstavbu, přiměřený rozvoj rekreace a cestovního ruchu včetně vymezení ploch pro vybudování parkovišť pro rekreační návštěvníky obce, vybudování potřebné dopravní a technické infrastruktury, zajišťující rozvoj obytné funkce obce, ochrana přírodních hodnot území, ochrana kulturních, historických a urbanistických hodnot území, zachování kvality životního a obytného prostředí a ochrana ovzduší a vod.

Jako podklad pro koncepci rozvoje veřejné infrastruktury a pro návrh územního rozvoje jednotlivých funkčních ploch, zejména ploch pro bydlení, slouží především základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů. Na základě komplexního zhodnocení rozvojových předpokladů

(podmínek životního prostředí, hospodářských podmínek a podmínek soudržnosti obyvatel území) je ve střednědobém časovém horizontu (do r. 2040) předpokládán nárůst počtu obyvatel na cca 65 – 75; potřeba nové bytové výstavby (pro trvalé bydlení) během tohoto období je odhadována na cca 15 (podrobněji viz další text).

#### • Sídlní potenciál řešeného území a regionu

Cílem této části územního plánu je komplexní rozbor sídlního potenciálu řešeného území, který je součástí celkového rozvojového potenciálu obce (ale i širšího regionu). Navazujícím úkolem je vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro řešené území a jeho limitování z hlediska udržitelného rozvoje.

Analýza sídlního potenciálu vychází z podmínek všech tří pilířů udržitelného rozvoje, zejména však z vlastních podmínek pilíře soudržnosti společenství obyvatel území (někdy zjednodušeně označovaného jako sociální pilíř). Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) a zaměstnanost (hospodářské podmínky území) jsou přitom tradičně chápány jako základní determinanty systému bydlení (sídlní struktury regionů).

Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obcí a regionů (prosperitu – kvalitu života) je obvykle považována nabídka a struktura pracovních příležitostí v regionu pohybu za prací, a tak je tomu i v řešeném území. Z ostatních faktorů je to především vybavenost obcí, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Význam vybavenosti ve vlastních obcích s rostoucí automobilizací spíše klesá, naopak roste poptávka po kvalitním životním a rekreačním prostředí (což se plně projevuje v řešeném území). Zhodnocení těchto dílčích potenciálů (rozvojových faktorů) ve vzájemných souvislostech je jedním z podkladů pro celkové hodnocení a prognózu budoucího vývoje (bilanci rozvoje sídlní funkce obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 10–15 let).

Z následující tabulky je patrné, že sídlní struktura regionu SO ORP Bruntál je determinována zejména nízkou hustotou osídlení (cca 50 % průměru ČR) a podprůměrnou velikostí obcí. Prvotně (historicky) je osídlení regionu ovlivněno přírodními podmínkami (geomorfologickými a geologickými podmínkami) a navazující malou úrodností půd. Už v období průmyslové revoluce (konec 19. století) začalo širší území zaostávat za jinými regiony. Podrobný popis demografických a hospodářských podmínek řešeného i širšího území je proveden v rámci vlastních kapitol.

#### Základní ukazatele struktury osídlení SO ORP Bruntál a širší srovnání

(zdroj: Český statistický úřad, Malý lexikon obcí ČR r. 2021, vlastní výpočty)

Ukazatel	Počet			Části obcí průměr na obec	Výměra		Obyvatel		
	obcí	katastrů	části obcí		km <sup>2</sup>	průměr na obec	1. 1. 2020	průměr na obec	obyvatel na km <sup>2</sup>
<b>Bruntál</b>	<b>31</b>	<b>52</b>	<b>56</b>	<b>1,8</b>	<b>630</b>	<b>20,3</b>	<b>36 078</b>	<b>1 164</b>	<b>57</b>
Kravaře	9	9	14	1,6	101	11,2	21 302	2 367	212
Krnov	25	67	63	2,5	574	23,0	39 792	1 592	69
Nový Jičín	16	37	35	2,2	275	17,2	48 743	3 046	177
Odry	10	29	32	3,2	224	22,4	16 933	1 693	76
Opava	41	85	89	2,2	567	13,8	100 582	2 453	177

Rýmařov	11	33	33	3,0	<b>332</b>	30,2	<b>15 101</b>	1 373	<b>45</b>
Třinec	12	24	24	2,0	<b>235</b>	19,6	<b>54 487</b>	4 541	<b>232</b>
Vítkov	12	29	28	2,3	<b>283</b>	23,6	<b>13 237</b>	1 103	<b>47</b>
Územní jednotka									
MS kraj	300	616	623	2,1	<b>5 431</b>	18,1	<b>1192834</b>	3 976,1	<b>220</b>
ČR (bez Prahy)	6 257	12 964	14 992	2,4	<b>78 375</b>	12,5	<b>9366693</b>	1 497,0	<b>120</b>

### Metodická východiska stanovení potřeby zastavitelných ploch

Použitá metoda stanovení potřeby zastavitelných ploch vychází:

- Ze stupně poznání (analýzy) fungování systému bydlení a jeho širších vazeb v rámci všech tří pilířů udržitelného rozvoje.
- Z dostupných metodických pokladů a jejich aplikace podle podmínek řešeného území.
- Ze změn legislativy, zejména z východisek v rámci územně analytických podkladů.

Východiska pro stanovení potřeby zastavitelných ploch zcela nově (v r. 2022) vytváří Metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj, dále jen MP MMR (2022). Mimo jiné je zde uvedeno: „Každý metodický pokyn má však své limity a není možné v něm obsáhnout různorodost a specifičnost podmínek každé z více než 6 200 obcí v ČR. Základní struktura metodického pokynu tak může být při aplikaci upravena či doplněna dle specifických a individuálních podmínek dané obce“.

Podle MP MMR (2022): „Povinnost vyhodnocovat potřebu vymezení zastavitelných ploch je zakotvena přímo na zákonné úrovni, a to ve dvou ustanoveních stavebního zákona. Tato ustanovení se vztahují na nové územní plány a na změny územních plánů:

- Dle § 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona platí, že součástí odůvodnění územního plánu je kromě náležitostí vyplývajících ze správního řádu zejména vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.
- Dle § 55 odst. 4 stavebního zákona platí, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezením pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Na obecnější úrovni rámuje tyto povinnosti ještě ustanovení § 18 odst. 4 stavebního zákona, které definuje jeden z cílů územního plánování takto: „Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“

Zásadní změnu v rámci legislativy přináší důraz na hodnocení územních potenciálů. Pro hodnocení potenciálů dle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území je možno vycházet z následující definice: „*Potenciál krajiny (území) / krajinný potenciál je schopnost krajiny poskytovat určité možnosti a předpoklady pro různorodé využívání krajiny s cílem uspokojit potřeby lidské společnosti.*“ Jedná se o „antropocentrickou“ definici, vycházející z širšího konceptu Evropské úmluvy o krajině. V klasickém pojetí je možno v rámci území obcí (krajiny) hovořit o řadě potenciálů – sídelním, hospodářském, biotickém, vodohospodářském, surovinovém, rekreačním. V praxi (v rámci úvah o potenciálu území) je pak nezbytné řešit i otázky únosné kapacity (zátěže) území (krajiny) – například i pro novou bytovou výstavbu. Využití území pro zástavbu je limitováno z hlediska environmentálního (např. poškození životního prostředí), hospodářského (pokles hodnoty stávajících nemovitostí), ale i soudržnosti obyvatel území (např. odmítání růstu zvýšené „návštěvnosti“ bydlicími obyvateli z důvodu

poklesu kvality bydlení, růstu kriminality apod.).

Podle MP MMR (2022), str. 86: „Z rešerše soudní judikatury vyplývá, že novelou stavebního zákona účinnou k datu 1. 1. 2018 byl odstraněn zásadní rozdílový prvek mezi požadavky na vyhodnocení potřeby nových zastavitelných ploch u nových územních plánů a u změn územních plánů. Taktéž u změn územních plánů nyní postačí pouze hodnověrné odůvodnění potřeby nových zastavitelných ploch. To je spojeno pochopitelně i s vyhodnocením potenciálu zastavěného území a již vymezených zastavitelných ploch. Nicméně u nich už není nutné prokázat nemožnost jejich využití. Tímto se otevřela i u změn územních plánů cesta ke koncipování jejich odůvodnění, která budou zohledňovat základní charakteristiku územních plánů v české územně plánovací praxi, tedy že jde o dokumenty koncepční. Jak u územních plánů, tak u jejich změn lze tudíž operovat i s přiměřenými rezervami zastavitelných ploch. Z analýzy rozsudků týkajících se nových územních plánů zároveň vyplývá, že správní soudy akceptují, když je obsah územních plánů ovlivňován i preferencemi politického vedení obce. Tyto preference tudíž mohou ovlivnit i rozsah navržených zastavitelných ploch

Z provedené rešerše legislativy a judikatury vyplývají následující východiska pro obsah tohoto metodického podkladu:

1. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch by mělo být ovládáno stejnými metodickými principy jak u nových územních plánů, tak u změn územních plánů.
2. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch musí být prováděno v úzké souvislosti i s vyhodnocením kapacity zastavěného území (byť to není u změn územních plánů v § 55 odst. 4 explicitně stanoveno).
3. Metodika vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch by měla poskytovat prostor pro politickou korekci výstupů vzešlých z analýzy objektivních dat.
4. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch by mělo mít takovou formu, aby posloužilo jako všeobecně srozumitelný podklad vhodný pro veřejnou politickou debatu o budoucím rozvoji obce.

#### • **Sociodemografické podmínky**

Soudržnost společenství obyvatel území, jako jeden z tří hlavních předpokladů udržitelného rozvoje území, odráží především sociodemografické podmínky území. Obyvatelstvo, jeho bydlení a zaměstnanost (podmínky pro hospodářský rozvoj území) tvoří vzájemně propojený systém osídlení, který se postupně vyvíjí. Řešené území patří mezi velmi malá sídla, s vysokou relativní proměnlivostí vývoje, pro jejich vývoj je velmi významný vliv okolních regionů (suburbanizačního, rekreačního).

V každém území existují přírodní a antropogenní rozvojové či omezující faktory. Největší význam pro rozvoj sídel (dlouhodobý vývoj počtu obyvatel) je přikládán obvykle zaměstnanosti (především v měřítku regionů pohybu za prací), dále zpravidla následuje dopravní poloha, vybavenost sídla, kvalita rekreačního a obytného prostředí a další faktory. Jejich význam (váha) se může různit podle konkrétních podmínek území. Pro vývoj počtu obyvatel v řešeném území byly z dlouhodobého hlediska rozhodující následující skutečnosti:

- Stagnace počtu obyvatel již od poloviny 19. století (v r. 1869 obec vykazovala 272 obyvatel a pouze 36 domů), zejména pod tlakem nepříznivých hospodářských podmínek. Dů-

sledky druhé světové války pak znamenaly zásadní změnu populace a výrazný pokles počtu obyvatel na cca 180. Počet obyvatel a domů dále klesal s vazbou na výstavbu přehradní nádrže.

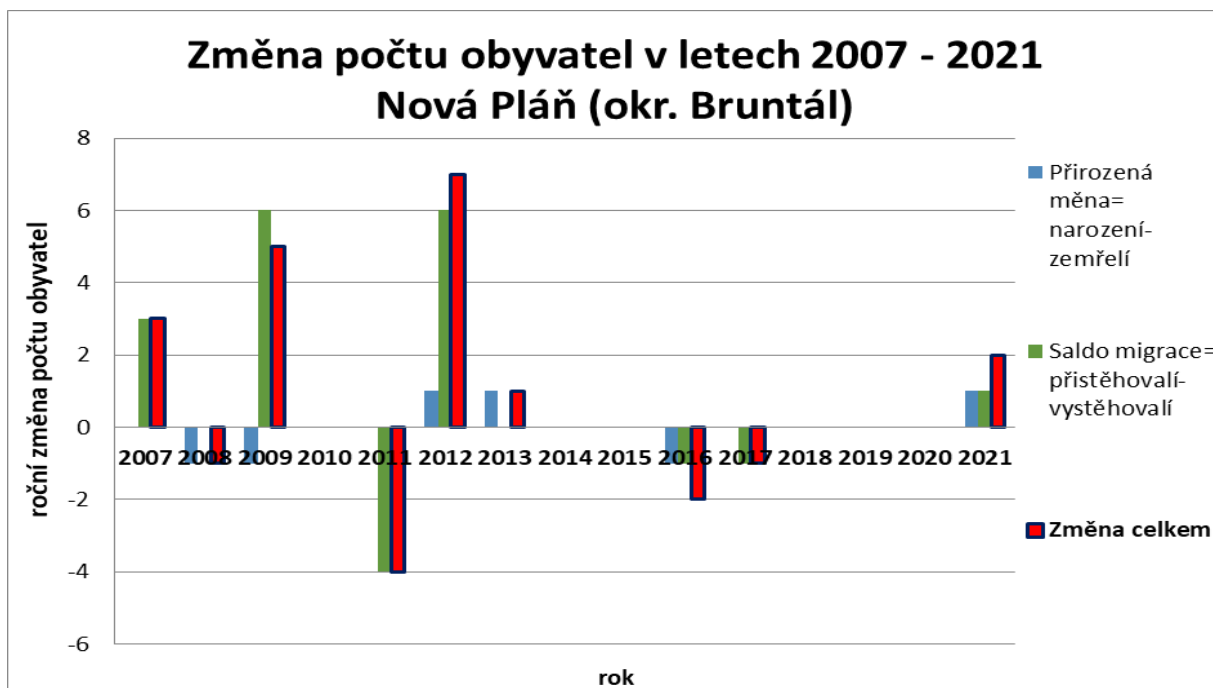
- Ekonomicky nepříznivý vývoj regionu po r. 1990 s vysokou nezaměstnaností v současnosti (zejména v širším regionu Bruntálska).
- Okrajová dopravní poloha obce, ve členité (mírně hornaté) krajině.
- Rostoucí rekreační funkce obce a obecný tlak na rozvoj kvalitního (druhého bydlení).

V současnosti dochází ke stagnaci počtu obyvatel s výkyvy v jednotlivých letech. Pro bilanci jsou jako výchozí použity údaje z roku 2022.

Mírné rozdíly v evidenci obyvatel jsou způsobeny zejména metodickými odlišnostmi (definitivní výsledky sčítání 2011 a 2021 jsou založeny na doporučení, nově na deklaraci obvyklého, nikoli evidenci trvalého bydliště).

#### Vývoj počtu obyvatel po r. 2007 v řešeném území (zdroj: průběžná evidence obyvatel ČSÚ)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = na- rození- zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2007	36	-	-	4	1	-	3	3
2008	39	-	1	-	-	-1	-	-1
2009	38	-	1	6	-	-1	6	5
2010	43	-	-	-	-	-	-	-
2011	53	-	-	-	4	-	-4	-4
2012	49	1	-	9	3	1	6	7
2013	56	1	-	1	1	1	-	1
2014	57	-	-	1	1	-	-	-
2015	57	1	1	1	1	-	-	-
2016	57	-	1	1	2	-1	-1	-2
2017	55	-	-	-	1	-	-1	-1
2018	54	-	-	1	1	-	-	-
2019	54	-	-	-	-	-	-	-
2020	54	-	-	4	4	-	-	-
2021	53	1	-	1	-	1	1	2
2022	55							
	<b>Průměr</b>	1	1	3	2	0	1	1
Oprava podle sčítání				rok 2021	<b>-1</b>		rok 2011	<b>10</b>



Příčinou změn počtu obyvatel v řešeném území je zejména saldo migrace. Přitom se stěhují především mladé rodiny s dětmi a obecně mladí lidé, což dále zlepšuje možnosti růstu přirozenou měnou v budoucnosti (zlepšuje i věkovou strukturu obyvatel). Podíl obyvatel v předproduktivním věku (dětí 0–14 let) byl v r. 2021 13,0 %, tj. výrazně nižší než průměr Moravskoslezského kraje a ČR. Věková struktura obyvatel obce je poměrně příznivá, viz následující tabulku. Během očekávaného období platnosti územního plánu (tj. cca do r. 2040) je nutno očekávat další růst podílu osob v poproduktivním věku

#### Počet obyvatel a věková struktura – srovnání s ČR (zdroj: ČSÚ)

Rok	Obyvatel ve věku 0-14 let (%)	Obyvatel ve věku 15-64 let (%)	Obyvatel ve věku 65 a více let (%)	Počet obyvatel ve věku 0-14 let	Počet obyvatel ve věku 15-64 let	Počet obyvatel ve věku 65 a více let	Index stáří (podíl 65+/0-14 let)	
							Řešené území	Průměr ČR
2019	14,8	75,9	9,3	8	41	5	62,5	124,6
2020	11,1	77,8	11,1	6	42	6	100,0	125,5
2021	13,0	75,9	11,1	7	41	6	85,7	123,3

Soudržnost obyvatel území je příznivě ovlivňována věkovou strukturou obyvatel, sídelní stabilitou obyvatel (migrací – atraktivitou bydlení). **Pro období do r. 2040 je možno předpokládat v řešeném území velmi mírný růst počtu obyvatel, na úroveň cca 65 – 75 bydlících obyvatel.** Počet přítomných obyvatel zvyšuje rekreační funkce obce v závislosti na sezóně.

Tento předpokládaný vývoj je ovšem podmíněn vymezením dostatečně kapacitních ploch pro novou obytnou výstavbu (což je úkolem územního plánu), zlepšením nabídky pracovních míst, zejména v širším regionu, dále i zkvalitněním obslužné funkce obce a přiměřeným rozvojem rekreační funkce řešeného území.

## • Hospodářské podmínky

Hospodářské podmínky jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj jednotlivých sídel a obcí. To platí i v řešeném území, částečně ve vazbě na města Bruntál a Rýmařov. Možnosti rozvoje podnikání v řešeném území jsou omezené, dané zejména vodohospodářskou funkcí obce a rekreačním potenciálem. Rozvoj realizačních podmínek rekreace a cestovního ruchu je však limitován zájmy ochrany přírody a ochrany vodohospodářské funkce vodní nádrže Slezská Harta. V regionu chybí výraznější póly ekonomického rozvoje, problémem je i struktura pracovních sil, v minulosti vázaných ve velké míře na zemědělství. Počet pracovních míst v řešeném území je možné v současnosti odhadovat na cca 55 (podle údajů MF ČR je zde cca 50 zaměstnaneckých míst, r. 2021).

Míra nezaměstnanosti v obci je ovlivněna poměry v širším regionu Bruntálska, částečně i Rýmařovska. Problémy vytváří i širší okolí (Moravský Beroun), výrazně příznivější je situace až na Opavsku. V úvahu je potřeba vzít i nízkou úroveň mezd a omezenou strukturu nabídky pracovních příležitostí (generující migraci mladých a vzdělaných lidí z regionu pohybu za prací).

### Volná pracovní místa a nezaměstnanost ve vybraných mikroregionech SO ORP

**Moravskoslezského kraje – srovnání s krajem a ČR**

(zdroj: MPSV, vlastní výpočty, říjen 2021)

Mikroregion	Nezaměstnaní celkem	Dosažitelní uchazeči 15–64 let	Obyvatel 15–64 let	Podíl nezaměstnaných [%]	Volná pracovní místa	Nezaměstnaných na 1 volné místo
<b>Bruntál</b>	<b>1 441</b>	<b>1 356</b>	<b>23 228</b>	<b>5,8</b>	<b>339</b>	<b>4,3</b>
Frenštát pod Radhoštěm	280	260	12 428	2,1	117	2,4
Frýdlant nad Ostravicí	485	453	15 734	2,9	255	1,9
Havířov	4 860	4 619	54 620	8,5	479	10,1
Hlučín	492	430	26 155	1,6	195	2,5
Jablunkov	388	355	14 840	2,4	144	2,7
Karviná	4 168	3 907	39 696	9,8	337	12,4
Kopřivnice	869	809	26 129	3,1	877	1,0
Kravaře	415	388	13 996	2,8	96	4,3
Rýmařov	400	342	9 457	3,6	233	1,7
Třinec	1 027	928	34 806	2,7	662	1,6
MS kraj	40 948	37 918	765 935	5,0	11 584	3,5
Celkem ČR	308 864	290 651	6 832 330	4,3	325 378	0,95

Úroveň nezaměstnanosti je ve vlastním řešeném území podprůměrná (ve srovnání s průměrem ČR, současně je nutno vnímat, že se jedná o velmi malou populaci). Stále však přetrvávají značná rizika dalšího vývoje (krize) a přenosu nezaměstnanosti z okolí.

### Vývoj nezaměstnanosti v řešeném území a srovnání s průměrem ČR (zdroj: MPSV)



Rok	Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce – dosažitelní	Obyvatel 15-64 let – celkem v obci	Obec – procentní podíl nezaměstnaných osob dosažitelných – dosažitelní	Volná pracovní místa celkem v obci	Průměr ČR – procentní podíl nezaměstnaných osob dosažitelných – dosažitelní
2022–červen	1	40	2,5	1	3,1
2021–červen	0	41	0,0	0	3,7

Okres Bruntál patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k výrazně postiženým okresům v rámci Moravskoslezského kraje, nadprůměrně při srovnání celé České republiky. V rámci tohoto okresu se jedná především o vlastní mikroregion Bruntálu. Celý okres Bruntál je zařazen mezi regiony se soustředěnou podporou státu – strukturálně postižené regiony. Nízká mzdová úroveň okresu Bruntál (dlouhodobě mezi posledními 10 okresy ČR) dále prohlubuje sociálně ekonomické problémy (promítá se negativně do soudržnosti obyvatel území zejména skrze podpory migrace).

Hospodářský pilíř řešeného území, ale zejména širšího regionu vyžaduje zlepšení situace, zejména posilováním plošných a dopravních podmínek pro rozvoj podnikání. V samotném řešeném území není výraznějším faktorem omezujícím jeho rozvoj.

#### • Bydlení

V obci bylo na začátku roku 2022 celkem cca 33 bytů a 4 individuálních rekreačních objektů. Podle výsledků sčítání v r. 2021 zde bylo celkem 28 bytů, z toho 9 neobydlených a 19 obvykle obydlých (v r. 2011 bylo v obci celkem 24 bytů, z toho 6 neobydlených bytů a 18 obvykle obydlých bytů).

V následující tabulce jsou uvedeny údaje dokumentující intercenzální vývoj systému bydlení od r. 2001 do r. 2021, dle údajů ČSÚ a údajů ze začátku roku 2022 podle průběžné evidence Informačního systému registru sčítacích obvodů IRSO ČSÚ. Otázkou je spolehlivost tohoto registru, nejnovější údaje ze sčítání lidu z r. 2021 jsou u celkového počtu bytů obvykle odlišné (u většiny obcí).

Příčiny rozdílů nejsou z hlediska nových výsledků sčítání dosud interpretovány, zčásti vplývají i z metodických rozdílů při získávání těchto dat. Od r. 2011 je pracováno s deklarovaným pojmem obvyklého bydliště, blíží se pojmu první (hlavní) bydlení.

#### Dlouhodobý vývoj systému bydlení v řešeném území (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Ukazatel – rok (sčítání)	r. 2001	r. 2011	r. 2021	r. 2022*
<b>Obyvatel s obvyklým (trvalým) pobytem</b>	26	52	58	55
Obyvatel – relat. změna (r. 2001=100 %)	100 %	200 %	223 %	212 %
<b>Počet obyvatel v bytech</b>	x	52	50	neexistuje se
<b>Obyvatel v bytech (podíl v %)</b>	x	100,0 %	86,2 %	
Byty celkem (r. 2022=IRSO, ČSÚ)	11	24	28	33
Byty celkem (r. 2001=100 %)	100 %	218 %	255 %	300 %
Byty obvykle obydlené	7	18	19	24
Byty obvykle obydlené (r. 2001=100 %)	100%	257 %	271 %	343 %
Byty neobydlené	4	6	9	9

Byty neobydlené (r. 2001=100 %)	100 %	150 %	225 %	225 %
Podíl neobydlených bytů	36 %	25 %	32 %	27 %

\*data za rok 2022 jsou omezeně srovnatelná s daty ze sčítání v r. 2021

Předběžné výsledky sčítání z roku 2011 přinesly pouze údaje o trvale obydlených bytech, kde je hlášena minimálně 1 trvale bydlící osoba. Počet těchto trvale obydlených bytů nezahrnoval všechny (obvykle) obydlené byty. Zpřesnění přinesly pak definitivní výsledky sčítání z r. 2011, které i s ohledem na metodiku Evropské unie přešly k evidenci obvykle obydlených bytů (hlavního = prvního bydlení). V r. 2021 už předběžné výsledky nejsou publikovány.

Lze předpokládat, že i velká část bytů ve vykazovaných neobydlených bytech slouží k širěji definovanému druhému bydlení. Celkově je v řešeném území odhadováno cca 12 jednotek druhého bydlení (obyvatelné neobydlené byty, stavby rodinné rekreace). Otázkou je započtení zahradních chat a jiných objektů (jednotek druhého bydlení), které jsou obvykle dlouhodobě obyvatelné. Podíl jednotek druhého bydlení je kolem 1/3 z celkového počtu jednotek bydlení, výrazněji se projevuje v rekreační sezóně (zvyšuje počet přítomných obyvatel v obci).

V následující tabulce je uvedena podrobná struktura bytového fondu ze sčítání v r. 2011, novější údaje (z r. 2021) v tomto členění nejsou dosud k dispozici.

#### Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	Z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
<b>Byty celkem</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	-	<b>52</b>	<b>52</b>
<b>Obydlené</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	-	<b>52</b>	<b>52</b>
Z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	13	13	-	39	39
v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-
nájemní	2	2	-	5	5
družstevní	-	-	-	-	-
Z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	7	7	-	22	22
ze stěnových panelů	1	1	-	1	1
<b>Neobydlené</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	-	<b>x</b>	<b>x</b>
Z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	-	-	-	x	x
slouží k rekreaci	-	-	-	x	x
přestavba	-	-	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	-	-	-	x	x

Po r. 2001 byl průměrný rozsah bytové výstavby v řešeném území poměrně značný, zejména s ohledem na počet obyvatel.

#### Dokončené byty v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Dokončené byty	0	6	3	0	0	0	2	0	1	0	2
Rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Průměr
Dokončené byty	0	3	0	0	0	1	1	0	0	0	0,9

Intenzita bytové výstavby v posledních pěti letech byla v řešeném území více než dvojnásobná ve srovnání s průměrem ČR, absolutně se však jedná o „malá čísla“. Udržení bytové výstavby je jedním z předpokladů dlouhodobé prosperity obce.

#### Intenzita bytové výstavby v řešeném území a ČR (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

	Obyvatel celkem – r. 2011	Ročně dokončeno bytů v období			Intenzita bytové výstavby- bytů/1000 obyvatel ročně		
		průměr r. 1997-2021	průměr r. 2011-2021	průměr r. 2017-2021	průměr r. 1997-2021	průměr r. 2011-2021	průměr r. 2017-2020
<b>Nová Pláň</b>	52	0,80	0,64	0,40	<b>15,4</b>	<b>12,2</b>	<b>7,7</b>
		průměr ČR = 100 %			541,6 %	429,0 %	239,2 %
ČR	10436560	29 643,7	29 774,9	33 563,6	<b>2,8</b>	<b>2,9</b>	<b>3,2</b>

Dle „Potřeby bytů v Moravskoslezském kraji obce a SO ORP Varianta I. (Optimistická) je pro obec Nová Pláň v období 2011–2025 odhadnuta potřeba 7 nových bytů. Tento údaj byl převzat i do zadání územního plánu, současně je v územním plánu doporučeno uvažovat se 100% rezervou, tj. přibližně pro 14 nových bytů.

#### Potřeba nových bytů bude v řešeném území záviset na následujících skutečnostech:

- Na velikosti odpadu bytů, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká pouze formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů, zejména pak využitím bytů pro druhé bydlení – většinou rekreaci). Odpad bytů je odhadován na cca 0,3-0,5 % z výchozího počtu obydlených bytů ročně, což je výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1 % z výchozího počtu bytů ročně. Celkově se bude jednat o odpad max. několika bytů v řešeném území v nejbližších 15 letech (možno chápat jako vnitřní potřebu obce).
- V řešeném území dojde k růstu počtu domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat pokles soužití domácností, který má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti apod. Z uvedeného hlediska vznikne potřeba (vnitřní poptávka) cca 5-7 bytů během 15 let.

Pro zajištění stagnace počtu obyvatel (součet předchozích dvou položek) v řešeném území tedy existuje bilancovaná potřeba celkem cca 5-10 bytů, což je však nezbytné korigovat o vliv případné změny počtu obyvatel – mírný růst počtu obyvatel. Z bilančních úvah nelze vyloučit ani zájem komerčních investorů.

Z hlediska dopadů na soudržnost obyvatel je „ideálem“ stagnace či mírná změna (lépe růst než pokles) počtu obyvatel. Celkově je proto doporučeno uvažovat s potřebou cca 10 bytů

v nejbližších 15 letech.

Dělení na vnitřní poptávku + potřebu, a dále na vnější poptávku je používáno v nové metodice MMR. Zejména vnější poptávka může být výrazněji ovlivněna poptávkou po druhém bydlení. O vnější poptávce (její části) svědčí zejména kladné saldo migrace, o vnitřní vývoj přirozenou měnou.

V první řadě je potřeba uspokojit vnitřní potřebu a poptávku, která odpovídá stagnaci počtu obyvatel. Eventuální vnější poptávka (2-5 bytů) je ovlivněna kladným saldem migrace, jeho potenciál je dlouhodobě průměrný. Uspokojení vnější poptávky není výrazněji limitováno (dopady na soudržnost obyvatel).

Z předchozích úvah tedy vyplývá závěr, že pro zajištění stagnace počtu obyvatel a předpokládaný nárůst počtu obyvatel je nutno vymezit zastavitelné plochy pro novou obytnou výstavbu s kapacitou cca 15 RD. Zkušenost z posledních desetiletí hovoří o rostoucí blokaci nabídky stavebních pozemků. Proto je doporučován převis nabídky s ohledem na velikost a rekreační funkci sídla výrazně větší než obvyklých 20 %.

Zda bude nová výstavba na vymezených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, na jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území velmi vysoká.

Převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu je v současnosti považován za žádoucí s ohledem na tyto skutečnosti:

- Brzdí růst cen pozemků nad obvyklou úroveň a tím přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci a regionu (místní trhy jsou zejména regionálně propojené).
- Nedostatek pozemků a jejich vysoké ceny ve městech generují nadměrnou suburbanizaci s negativními dopady, tj. tlak na okolní obce.
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a její nákladnost v porovnání s cenami těchto pozemků vylučuje část lokalit z trhu, veřejná podpora je zde minimální.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká. Např. úroveň daně z nemovitostí nenutí majitele pozemků k jejich intenzivnějšímu využití a proti této přímé dani existuje značný politický odpor, o čemž svědčí i nízký počet obcí využívající možnost zvýšení této daně.
- Stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv staly samy o sobě atraktivní dlouhodobou investicí. Většinou nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována makroekonomickou politikou „levných peněz“ – nízkými úrokovými sazbami a hrozbou záporných úrokových sazeb z vkladů, znehodnocení úspor pro běžné střadatele (inflace).

## **Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území**

rok	Obyvatel		Bytů (obydlených)		Úbytek bytů
	2022	2040	2022	2040	do r. 2040
řešené území	55	65-75	25	35	cca 5

	Nových bytů do r. 2040		Druhé bydlení – obytných jednotek	
	mimo rodinné domy	v rodinných domech	r. 2022	r. 2040
řešené území	-	15	10-12	15-17

\* V obci nejsou byty v budovách s charakterem bytových domů. Nová výstavba bytů v bytových domech není navržena.

\*\* Nárůst druhého bydlení o cca 3-5 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlených bytů. Počet přítomných obyvatel v obci mírně kolísá v závislosti na rekreační sezóně.

### J.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území vychází z nutnosti zachovat přírodní hodnoty území, chránit historické a kulturní hodnoty území, navázat na urbanistickou strukturu stávající zástavby, zamezit nepřiměřenému rozšiřování zástavby do volné krajiny a zachovat krajinný ráz.

#### J.2.3.1. Ochrana přírodních hodnot

Řešené území neleží v chráněné krajinné oblasti ani v přírodním parku, na jejím území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území ani památný strom. Přírodní hodnoty území obce tvoří vodní nádrž Slezská Harta, lesní porost v jihozápadní části území obce, krajinná zeleň, zejména břehové porosty vodní nádrže a vodních toků a v neposlední řadě také vzrostlá zeleň v zastavěném území.



*Vodní nádrž Slezská Harta*



*Břehové porosty rybníka*

### • Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, mají zvláštní postavení významné krajinné prvky – ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistrují podle §6 zákona.

Na území obce Nová Pláň nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky.

Významné krajinné prvky musí být chráněny před poškozením a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umisťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

### • Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců

Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (dále biotop) byl zpracován v rámci projektu: Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR (EHP-CZ02-OV-1-028-2015) a nahradil dříve uváděné jevy: migračně významná území, dálkové migrační koridory a bariérová místa dálkových migračních koridorů, poskytované v minulosti v rámci ÚAP jako jevy 119 B, C a D.

Biotop se vztahuje na následující vybrané druhy velkých savců: vlka obecného, rysa ostrovida, medvěda hnědého a losa evropského. Všechny tyto druhy mají specifické nároky na svůj biotop a součástí jejich životní strategie jsou migrace na velké vzdálenosti, které jsou nezbytné pro jejich přežití na našem území. Biotop předmětných druhů byl vymezen v nezbytném (minimálním) rozsahu zajišťujícím jejich trvalou existenci na našem území.

Vrstva biotopu je z důvodu potřeby diferencované ochrany vnitřně členěna na:

- Jádrová území – jde o oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování minimálně jednoho z vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by činit alespoň 300 km<sup>2</sup> (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha sčítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území (zastavěné území je z plochy jádrových území vyjmuto i v případech, kdy měřítko zpracování neumožňuje zastavěné území graficky vyčlenit). S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu. Proto mohou být tato území dále vnitřně členěna tak, aby bylo možné zajistit jejich diferencovanou ochranu.
- Migrační koridory – představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití jejich populací.

- Kritická místa – jde o místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena, nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.

Celá jihozápadní část k.ú. Nová Pláň je součástí migračního koridoru, jádrové území ani kritická místa se na území obce nenacházejí. Migrační koridor tvoří souvislý lesní porost, kde nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy.

- **Krajinný ráz**

Pro zajištění ochrany hodnot krajinného rázu oblasti Slezské Harty byla zpracována dokumentace Ochrana krajinného rázu krajinného celku Slezská Harta (Studio B&M 2008), ve které je celé řešené území rozděleno na několik míst krajinného rázu. Na území obce Nová Pláň jsou vymezena následující místa krajinného rázu (*text je přebírán bez úprav*):

**MKR 02 Nová Pláň – Karlovec**

Jde o území, které je díky údolní nádrži neúplné a z velké části v zátopě. Celý prostor tvořený enklávou zemědělské krajiny vymezené z jedné strany lesy a ze strany druhé vodní hladinou údolní nádrže působí jako krajina vytržená z původního kontextu. V místě je patrná velmi silná ztráta genia loci, díky zatopení velké části Nové Pláně a celé obce Karlovec, což zdůrazňuje memento v podobě kostela sv. Jana Nepomuckého, který se dříve vypínal jako dominanta obce Karlovec, též kostela v Nové Pláni upraveného na penzion. Přírodní charakteristika území se vyznačuje plochým reliéfem se sklonem k zaplavenému údolí Moravice. V současné době je území utvářeno především zemědělskou krajinou s fragmenty původních mezí, které jsou zarostlé vzrostlou vegetací. Celý prostor vymezují ze tří stran převážně smrkové lesy s pravidelnými okraji.

**Přírodní charakteristika**

Území se vyznačuje plochým reliéfem se sklonem k zaplavenému údolí Moravice. V současné době je území utvářeno především zemědělskou krajinou s fragmenty původních mezí, které jsou zarostlé vzrostlou vegetací. Celý prostor vymezují ze tří stran převážně smrkové lesy s pravidelnými okraji s listnáči, které v prostoru Nové Pláně přechází do sídla v podobě vzrostlé zeleně. Drobné lesíky vyplňují i prostor odlesněné enklávy a spolu s pastvinami, drobnými loukami a poli tvoří nepravidelnou mozaiku. V obci Nová Pláň je drobný rybníček místy doplněný břehovou vegetací. Břehy nádrže Slezská Harta jsou lemovány uměle vysázenou pobřežní vegetací vzrostlé zeleně. Prostor je odvodňován třemi drobnými potoky, které jsou technicky upraveny. Nejvýznamnější tzv. „Mýdlový potok“, dnes Rýžovník, protéká Novou Plání. Ojediněle doplňují zemědělské plochy solitérní stromy. Území dominuje zalesněný Špičatý vrch.

**Kulturní a historická charakteristika**

Vývoj daného území byl násilně přetržen výstavbou údolní nádrže Slezská Harta, která zatopila velkou část původní zástavby. Ves Nová Pláň (Neurode) se datuje cca od založení novopláňského měděného hamru, který už při zřízení vesnice stál. Na základě toho lze před-



pokládat, že získávaná měď, za účelem dalšího zpracování, musela být v Nové Pláni těžena. To také dosvědčuje název Kupferberg (Měděná hora). V 2. polovině 17. století byla postavena továrna na měděné zboží a výrobu měděného nádobí. Okolo roku 1660 byla však měď již dovážena z Těšína. V roce 1662 dovoluje tehdejší statkář Sylvius Nimrod von Wuemberg/Teck deseti žadatelům z hamru postavit domy nad Karlovcem a tím vzniká vesnice Nová Pláň. Nová Pláň patřila spolu s Karlovcem a Roudnem k farskému dvoru, od roku 1656, ještě před založením Nové Pláně, navštěvovali novopláňští věřící kostel v Roudně. Od roku 1726 pak navštěvovali kostel sv. Jana Nepomuckého v Karlovcích, dokud nebyl postaven kostel v Nové Pláni na začátku 20. století. Roku 1881 byla v Nové Pláni postavena vlastní škola.

Současná krajina je utvářena mozaikou polí a kulturních pastvin s drobnými lesy, místy ji doplňují dochované dnes poměrně zarostlé dochované původní meze oddělující jednotlivé pozemky. I přestože struktura krajiny byla v 70. letech minulého století vlivem intenzifikace zemědělské výroby částečně potlačena, zůstává základní osnova plužiny sídel stále patrná. Osídlení prostoru díky výstavbě údolní nádrže ztratilo svou původní tvář, neboť část Nové Pláně a celý Karlovec leží na dně přehrady. Stávající osídlení představuje fragment původního a pouze Nová Pláň zůstává dále vsí, kde se zachovaly obytné domy. Struktura obce však získává novou tvář díky nové výstavbě, která svým architektonickým pojetím původní zástavbu ani nepřipomíná a vymyká se i původní urbanistické struktuře sídla. Obci dominuje kostel přestavěný na penzion a zejména provozní budova firmy Agroforest a. s., který ovlivňuje i charakter nové výstavby. V Nové Pláni je též plnirna vody Horský pramen.

Prostorové a funkční vztahy, harmonické měřítko krajiny

Vztahy místa s okolím byly výrazně přerušeny výstavbou údolní nádrže. Prostor hledá nové vztahy s okolím s orientací především rekreaci a též k dřevařské výrobě. Území je obklopeno lesy a údolní nádrží, komunikací je spojeno s Valšovem a Roudnem. Polootevřená krajinná scéna celého prostoru poskytuje dílčí výhledy především k údolní nádrži a jejímu okolí zejména v okolí Razové. Z jižního cípu je dobře patrná dominanta Velkého Roudného. Původní charakter se však zaplavením vsí vytratil a stále zde zůstává patrné memento v podobě kostelů, komunikací vedoucích do vody. Krajinu uzavírají na západní a severní straně zalesněné horizonty, na straně opačné pak ve dvou plánech horizonty zemědělské krajiny a zalesněné horizonty navazujících kopců nad Razovou. Původní drobné měřítko bylo mírně narušeno díky změnám souvisejícím s intenzifikací zemědělské výroby v 70. letech minulého století a zcela setřeno napuštěním údolní nádrže, která potlačila jak harmonické měřítko, tak i vztahy.

Ochranné podmínky (*uvedeny jsou pouze ty, které se týkají území obce Nová Pláň*)

- Zamezit výstavbě ve stávající volné krajině vyjma odsouhlasených míst vhodných pro rekreační využití navazující na vodní nádrž.
- Výstavbu soustředit do obce Nová Pláň a jejího bezprostředního okolí s důrazem na novou urbanizaci prostoru respektující přírodní podmínky, historický kontext a krajinný rámeček území, zamezit výstavbě vícepodlažních objektů
- Zachovat stávající zemědělské využití krajiny v celém prostoru
- Zamezit odstraňování dochovaných prvků historického členění krajiny
- Zachovat polní cestu spojující Novou Pláň s Karloveckým kostelem
- Zamezit odstraňování vzrostlé zeleně z krajiny
- Zamezit odstraňování či narušování dochovaných fragmentů přírodě blízkých stanovišť.

Návrhy harmonizace vztahů a zvýšený estetické a přírodní hodnoty krajinného rázu místa

- Podpořit nebo iniciovat výsadbu aleje vhodných stromů podél polní cesty spojující Novou Pláň s Karloveckým kostelem ve smyslu posílení mementa násilné změny krajinného rázu
- Podpořit revitalizaci vodních toků
- Podpořit vhodné úpravy okrajů stávajícího sídla Nová Pláň k začlenění sídla do krajinného rámce výsadbou zeleně.

*Veškeré tyto podmínky a požadavky jsou v územním plánu splněny, případně jde o požadavky nad rámec územního plánu – např. výsadba alejí je v území obecně přípustná.*

### **MKR3 Údolní nádrž Slezská Harta**

Jde o zatopené území údolní nádrže Slezská Harta v prostoru zaříznutého údolí řeky Moravice s přilehlými stráněmi. Přírodní hodnota území je zatím v iniciálním stádiu, břehové porosty s přirozenou dřevinnou skladbou se dosud nevyvinuly.

#### **Přírodní charakteristika**

Původní přírodní charakter údolí řeky Moravice byl nahrazen jezerem údolní nádrže Slezská Harta. Původní charakter údolí byl především dán reliéfem a představoval harmonickou kulturní krajinu podřízenou vodnímu toku a jeho přítokům v uspořádání sídel a pozemků, kdy převládaly především sečené louky. Některé partie údolí si lze ve fragmentech stále připomenout v dílčích pohledech na březích nádrže. Stávající přírodní hodnota území je spíše v iniciálním stádiu. Podél nádrže byly vsázeny doprovodné převážně smrkové porosty, místy je území atakováno náletovými dřevinami. Břehové porosty v pravém slova smyslu se ještě neměly čas vyvinout. Většinu odlesněných částí tvoří kulturní louky udržované sečením. Do Slezské Harty ústí po obou březích několik drobných vodních toků, které jsou doprovázeny vzrostlou zelení.

#### **Kulturní a historická charakteristika**

Stavba údolní nádrže byla zahájena v roce 1987 a dokončena v roce 1997. Napouštění nádrže začalo počátkem roku 1996 a bylo ukončeno již v roce 1998 díky katastrofickým povodním v roce 1997. Po ukončení výstavby v roce 1997 přehrada zaplavila údolí Moravice a Černého potoka v délce asi 15 km. Přehradní jezero má plochu 923 ha, objem 217,5 milionu m<sup>3</sup>, největší hloubku 63 m. Přehradní hráz je sypaná kamenitá, vysoká 64,8 m, v koruně je dlouhá 446 m. Přehrada se využívá pro výrobu energie, jako havarijní povodňová ochrana, pro chov ryb, sportovní rybolov, rekreaci. Stávající nádrž má charakter jezera orientovaného podél osy původního údolí Moravice a závěru údolí Černého potoka. Nádrž tvoří zátoky, které jsou na okrajích sídel (Razová, Leskovec, Nová Pláň) z části využívány jako přístavy pro hromadnou i individuální lodní dopravu a z části jako koupaliště.

#### **Prostorové a funkční vztahy, harmonické měřítko krajiny**

Nádrž v současné době pojí k sobě celé své okolí, které se s ní stále vyrovnává. Působení nádrže na vztahy v krajině lze stále vnímat jako velmi negativní. Je zde však poměrně velký potenciál k obnově území s přijetím nádrže jako „přirozeného“ jezera k čemuž směřují některé zejména rekreační aktivity v území. Prostor jezera a břehové partie poskytují mnohdy velice malebné pohledy do krajiny, která si na první pohled jakoby zachovává svůj charakter. Významnou a výraznou dominantou celého území je Velký Roudný, působící jako hora. Horizonty tvoří především zalesněné svahy uzavírající krajinnou scénérii.

Ochranné podmínky (*uvedeny jsou pouze ty, které se týkají území obce Nová Pláň*)

- Zamezit nevhodné výstavbě na exponovaných místech a poblíž vyhlídek na březích nádrže
- Zamezit výsadbě nepůvodních druhů dřevin i rostlin
- Výstavbu soustředit do předem vytipovaných a vymezených ploch, které jsou mimo pohledově exponovaná místa a nebrání pohledům na dominanty krajiny ani nemění stávající ráz zemědělské venkovské krajiny
- Ochránit břehy před rozsáhlými stavebními úpravami
- Zachovat stávající rozsah zeleně.

Návrhy harmonizace vztahů a zvýšený estetické a přírodní hodnoty krajinného rázu místa

- Podpořit nebo iniciovat výsadbu vhodných břehových porostů a zpevnění břehů vhodnými přírodními materiály
- Zvýšit a chránit přírodní charakter při ústí drobných vodních toků.

*Ochranné podmínky tohoto místa krajinného rázu, stanovené v uvedené dokumentaci, které se vztahují k území obce Nová Pláň a které lze řešit územním plánem – zamezit nevhodné výstavbě na exponovaných místech a poblíž vyhlídek na březích nádrže, ochránit břehy před rozsáhlými stavebními úpravami, výstavbu soustředit do vymezených ploch, které jsou mimo pohledově exponovaná místa a nebrání pohledům na dominanty krajiny ani nemění stávající ráz zemědělské venkovské krajiny – jsou respektovány.*

- **Ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, stará důlní díla, sesuvná území**

Na území obce se nenacházejí žádná výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, dobývací prostory, prognózní zdroje, poddolovaná území, stará důlní díla ani sesuvná území.

Přírodní hodnoty krajiny včetně krajinného rázu jsou v územním plánu respektovány. Územní plán stanoví podmínky pro využití volné krajiny, které novou výstavbu omezují v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Stanovená urbanistická koncepce rozvoje obce nevytváří předpoklady pro ohrožení hodnot krajiny:

- v pohledově exponovaných a citlivých místech (pohledové horizonty) se nenavrhuje nová výstavba
- pro plochy smíšené obytné venkovské, které tvoří většinu stabilizovaných i zastavitelných ploch, je stanovena maximální výšková hladina 1 NP a podkroví, shodně s výškovou hladinou stávající zástavby; tím je zároveň zajištěno, že nebude narušena stavební dominanta obce – bývalá kaple (dnes penzion U Jelena)
- nejsou vymezeny plochy, které by umožňovaly vznik nových charakterově odlišných dominant.

### **J.2.3.2. Ochrana kulturních a historických hodnot**

*(převzato z webových stránek obce)*

Obec byla založena dne 2. května 1662, kdy tehdejší statkář Sylvius Nimrod von Wuttemberg/Teck dovolil deseti žadatelům postavit si kolem nově vybudovaného měděného hamru domy. Obec byla vybudována nově na pláni nad obcí Karlovec, proto byla pojmenována No-

vá Pláň (německy Neurode). Měděný hamr, kolem kterého byla nová obec vystavěna, byl založen v roce 1640. V druhé polovině 17. století pak byla vybudovaná i továrna na měděné zboží a měděné nádoby.

V obci stávala novogotická kaple, nad kterou se zvedala hranolová věž. V pozdějších letech byla kaple využívána jako chudobinec. V roce 1881, kdy zde žilo přes 250 obyvatel, byla přestavěna na školní budovu. V letech 1990 -1991 pak byla škola přestavěna na nynější penzion.

Kromě práce v hamru a později v továrně se obyvatelé živilí zemědělstvím. V obci byla také pila a koželužna. V roce 1935 byla pila zcela zničena požárem. V obci vyvěral minerální pramen léčivé vody. Původně vyvěral v prostoru mezi měděným hamrem a řekou Moravicí. Po nějaké době ale pramen vyschl a opět se objevil po několika letech v příkopu hamru. Při výstavbě přehradní nádrže byl vývěr pramene zasypán zeminou, ale opět se objevil na stejném místě a kolem vývěru byla vystavěna studna. V dnešní době najdeme v obci plnírnu minerální vody NUTREND, D.S., a.s.

V letech 1961-1978 byla Nová Pláň částí obce Karlova Pláň. Od 1. ledna 1979 do 31. prosince 1992 byla Nová Pláň část města Bruntál, pak se obec osamostatnila. V době výstavby vodního díla Slezská Harta mezi lety 1987 – 1997 obec ztratila svou původní velikost. Zůstalo tu jen několik rodin, které se odmítly odstěhovat. Postupem času se lidé v obci začali opět pozvolna usazovat.

V obci se nenachází žádná nemovitá kulturní památka, zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, pouze dvě památky místního významu:

- bývalá kaple, dnes Penzion U Jelena
- kříž z r. 1898 na křižovatce v centru obce.

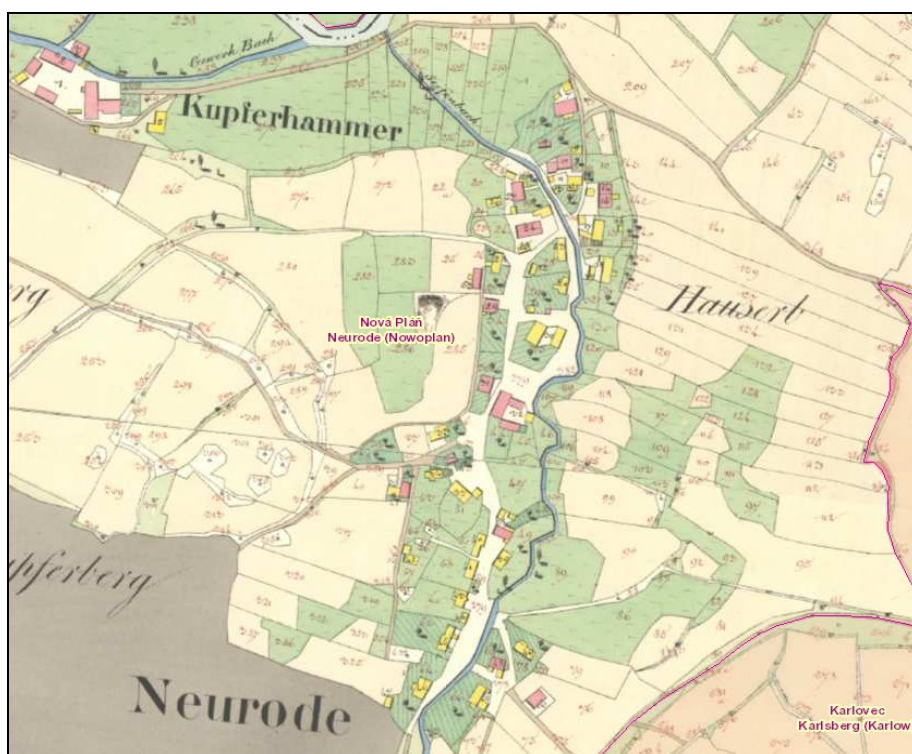


*Penzion U Jelena*



*Kříž z r. 1898*

Na níže doloženém výřezu z tzv. Povinných císařských otisků z let 1830 – 1836 je patrné, že struktura původní zástavby obce byla výstavbou vodní nádrže Slezská Harta zcela zničena, protože převážná část zástavby původní obce byla zatopena, zachovala se pouze jižní část sídla.



Výřez z tzv. Povinných císařských otisků z let 1830 – 1836



Výřez z ortofotomapy (2023)

Z ortofotomapy je patrné, že původní zachovaná zástavba je na východní straně zastavěného území doplněna novou výstavbou zcela odlišného charakteru.

Celé území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Obě památky místního významu jsou v územním plánu respektovány, stanovená urbanistická koncepce rozvoje obce navazuje na urbanistickou strukturu stávající zástavby a respektuje její charakter, maximální výšková hladina pro plochy smíšené obytné venkovské, které tvoří převážnou část stávající zástavby i vymezených zastavitelných ploch, je stanovena, v souladu s výškovou hladinou stávající zástavby, na 1 NP a podkroví; tím se zachovává i stavební dominanta sídla – bývalá kaple. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území, s výjimkou ploch, které bylo logicky nutno vymežit s odstupem od obytné zástavby – plochy pro vrt pitné vody, plochy pro čistírnu odpadních vod (která sice existuje, ale není zanesena v katastru nemovitostí) a plochy pro výstavbu sběrného dvora dvora.

### **Zvláštní zájmy ministerstva obrany**

Na celém správním území obce Nová Pláň je zájem ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

### **J.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

---

#### **J.3.1. Celková urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití**

Obec Nová Pláň leží v oblasti Nížkého Jeseníku, v blízkosti města Bruntálu. Zástavba obce tvoří souvislý útvar, rozložený podél toku Ryžovníku a místní komunikace, v prostoru mezi vodní nádrží Slezská Harta a silnicí III/45213. Jde o velmi malou obec.

Obytnou zástavbu obce tvoří z menší části objekty původní zástavby, převážně však nová

výstavba rodinných domů příměstského typu, na východním okraji zastavěné části obce pak jde o stavby zcela odlišného architektonického výrazu, charakteru a objemu; zčásti je tato zástavba vedena v katastru nemovitostí jako stavby pro rodinnou rekreaci.

Zařízení občanské vybavenosti jsou soustředěna v centrální části obce; nachází se zde obecní úřad ve správní budově společnosti Agroforest, s.r.o., penzion U Jelena v bývalé kapli, který je stavební dominantou obce, s restaurací a tenisovým kurtem, hřbitov, hasičská zbrojnice a koupaliště s občerstvením a volejbalovým hřištěm. Na jižním okraji zástavby je provozní budova Povodí Odry, s.p. a výrobní areál společnosti NUTREND D.S., a.s., na severovýchodním okraji u kotviště půjčovna lodí a šlapadel s občerstvením a na severozápadním okraji čistírna odpadních vod.

V centrální části obce jsou poměrně rozsáhlé parkově upravené plochy veřejně přístupné zeleně; plocha u koupaliště je s dětským hřištěm.

Dopravní kostru obce tvoří silnice III/45213, která zástavbu lemuje z jižní strany, a kterou lze z hlediska významu v dopravní obsluze zájmového území považovat za tah lokálního významu, který zajišťuje místní dopravní vazby. Mimo řešené území se silnice III/45213 napojuje na silnici I/45 – tah krajského významu, který zajišťuje nadmístní dopravní vazby, tedy obecně napojení významnějších oblastí na nadřazenou silniční síť. Pro řešené území je především důležitou komunikační spojnici s centrem regionu – městem Bruntál. Na silnici II/45213 navazuje síť místních a účelových komunikací, zajišťující obsluhu území.

Z provedených doplňujících průzkumů a rozborů vyplývá, že Nová Pláň je obcí s převládající funkcí obytnou, rekreační a vodohospodářskou, s velmi kvalitním přírodním prostředím. Škála zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury v obci je vzhledem k její velikosti a blízkosti města Bruntál dostatečná, město poskytuje širokou škálu jak zařízení občanského vybavení, tak i pracovní příležitosti. V obci je vybudován vodovod i kanalizace zakončená na obecní čistírně odpadních vod; obec není plynofikována. Z hlediska dopravního je problémem zejména nedostatečná kapacita parkovacích ploch pro rekreační návštěvníky.

Předpoklady budoucího rozvoje obce vyplývají zejména z její obytné a rekreační funkce. V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy jak pro rozvoj obytné výstavby, tak pro rozvoj občanského vybavení, s vazbou na rozvoj rekreace a cestovního ruchu; stávající výrobní areál je stabilizovaný a s jeho rozšířením se neuvažuje. Pro zpracování územního plánu předpokládáme do r. 2040 nárůst počtu trvale bydlících obyvatel na cca 65 – 75, potřebu nové bytové výstavby v tomto období odhadujeme na cca 15 bytů. Územní možnosti rozvoje obytné výstavby v obci jsou výhradně na východním okraji zastavěného území, uvnitř zastavěného území v podstatě žádné proluky k dispozici nejsou.

Stanovená urbanistická koncepce rozvoje obce navazuje na charakter a strukturu stávající zástavby obce a rozvíjí ji do nových ploch, přímo navazujících na stávající zástavbu. Navazuje tak na koncepci rozvoje stanovenou předchozím územním plánem – Územním plánem obce Nová Pláň, schváleným zastupitelstvem obce dne 27. 7. 2002, s nabytím účinnosti dne 13. 8. 2002, ve znění Změny č. 1, vydané dne 3. 9. 2009, s nabytím účinnosti dne 29. 4. 2009. Rozvojové plochy, vymezené předchozím územním plánem, jsou již zčásti zastavěny (v převážné většině jde o plochy pro obytnou výstavbu), dosud nevyužité plochy jsou do nového územního plánu převzaty a doplněny novými plochami, vymezenými na základě požadavků obce.





Výřez z Územního plánu obce Nová Pláň z r. 2002

Základním prvkem stanovené urbanistické koncepce je rozčlenění řešeného území do ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny tak, aby byl územní plán dostatečně flexibilní a umožňoval dostatečnou variabilitu využití území, při respektování zásad a požadavků na ochranu životního prostředí a hodnot území. Převážná většina stabilizovaných i zastavitelných ploch je vymezena jako plochy smíšené obytné venkovské SV, které zahrnují obytnou a rekreační zástavbu, včetně případných drobných provozoven podnikatelských aktivit.

Urbanistická kompozice respektuje stavební dominantu obce – bývalou kapli, dnes Penzion U Jelena a stanoví plošné a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo zachováno přiměřené měřítko a proporce stávající zástavby a vymezených zastavitelných ploch.

- **Obytná výstavba**

Rozvojové plochy pro novou obytnou výstavbu jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné venkovské SV a představují plochy určené prioritně pro obytnou výstavbu, umožňující kromě

obytné výstavby také stavby rodinné rekreace, výstavbu zařízení občanského vybavení, příp. výstavbu zařízení drobné výroby a výrobních služeb bez negativních vlivů na obytnou zástavbu. S výstavbou nových bytových domů se v obci neuvažuje.

V územním plánu je vymezeno sedm zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV, všechny jsou situovány na východní straně zastavěného území. Jde o ucelené lokality, které navazují na stávající zástavbu, případně o dostavbu proluk. Podrobněji viz kap. J.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby. Celková kapacita vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných je cca 20 – 25 rodinných domů.

- **Občanské vybavení**

Rozsah zařízení občanského vybavení v řešeném území není velký, důvodem je jednak malá velikost obce, jednak bezprostřední blízkost města Bruntálu s dostatečnou nabídkou zařízení občanského vybavení. V obci je obecní úřad ve správní budově společnosti Agroforest, s.r.o., penzion U Jelena s restaurací a tenisovým kurtem, hřbitov, hasičská zbrojnice, koupaliště s občerstvením a volejbalovým hřištěm, půjčovna lodí a šlapadel s dalším občerstvením. Na jižním okraji zástavby je provozní budova Povodí Odry, s.p.



*Administrativní budova společnosti Agrofert s.r.o., sídlo obecního úřadu*



*Koupaliště*

V předchozím územním plánu byla pro rozvoj zařízení občanského vybavení vymezena plocha na východním okraji území obce, určená pro sportovní zařízení – jachetní klub. Tento záměr je i nadále sledován, avšak v menším rozsahu – pro vybudování sportovního areálu je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení – sport OS Z.4. V centru obce je vymezena plocha přestavby občanského vybavení všeobecného OU P.1, s blíže nespecifikovaným využitím.

- **Rekreace**

Rekreační funkce je v obci Nová Pláň velmi významná; obec leží na břehu vodní nádrže Slezská Harta, která je dle Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nízkého a Hrubého Jeseníku na území Moravskoslezského kraje (PROCES – Centru pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., Ing. Lubor Hruška-Tvrký, Ph.D. a kolektiv, 2012) potenciálním letním střediskem rekreace.

Dle výše uvedené územní studie „je rekreační středisko Slezská Harta rozsáhlou oblastí procházející územím obcí: Nová Pláň, Dlouhá Stráň, Mezina, Valšov, Bílčice, Leskovec nad Moravicí, Slezská Harta, Razová a Roudno. Spojníkem mezi těmito obcemi je vodní nádrž Slezská Harta, která se rozkládá na katastru všech těchto obcí. Nejvíce funkčně spojené obce s nádrží Slezská Harta jsou: Roudno, Nová Pláň, Leskovec nad Moravicí, Razová a Dlouhá Stráň. Potenciál střediska je fixován na vodní nádrž Slezská Harta a její využitelnost k rekreaci, nejvýraznější přírodní hodnotou území je zachovalý ráz harmonické krajiny. Rekreační středisko Slezská Harta je vhodné pro vodní sporty, vodní nádrž je využívána jako centrum rybaření. Slezská Harta je považována za potenciální rekreační středisko využitelné zejména v letním období. Atraktivita střediska je dána především příjemným přírodním prostředím s možností využití vodní plochy přehrady.“

V současné době je hlavní rekreační funkcí v obci rekreace u vody a vodní sporty, jsou zde pláže, kotviště a půjčovna lodí a šlapadel. Atraktivní je také areál koupaliště s volejbalovým a dětským hřištěm. Ubytování poskytuje Ubytování Agroforest (4 lůžka) a Penzion U Jelena (18 lůžek); v areálu penzionu je také tenisový kurt.



*Dětské hřiště*



*Půjčovna lodí*

Pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu je v územním plánu vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení – sport OS Z.4, určená pro vybudování sportovních zařízení, bez konkrétního určení.

Řešeným územím procházejí dvě značené turistické trasy – modrá turistická trasa prochází v krátkém úseku severozápadním okrajem řešeného území a je součástí tzv. „Stezky Českem“, resp. její severní větve „Jeseníky“ (Králíky – Budišov nad Budišovkou), zelená turistická trasa Bruntál – Moravskoslezský Kočov – Valšov – Nová Pláň – Volárna – Roudno – Lomnice, prochází územím obce v západovýchodním směru. Dále územím obce procházejí dvě značené cykloturistické trasy – č. 6142 (Stará Ves – Horní Moravice – Dolní Moravice – Břidličná – Nová Pláň – Volárna – Roudno – Bílčice – Leskovec nad Moravicí) a č. 6148 (Nová Pláň – Liščí díra – Vysoký kámen – Slunečná – Moravský Beroun – Petrovický mlýn – Domašov nad Bystřicí). Obě cyklotrasy jsou v řešeném území vedeny v trase silnice III/45213.

Nové turistické trasy ani cyklotrasy se nenavrhují, obecně je však jejich vedení přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

#### • **Výroba a skladování**

V obci je pouze jeden výrobní areál – areál společnosti NUTREND D.S., a.s. – stáčírna vody; areál je stabilizovaný, plochy pro jeho rozšíření nejsou vymezeny.

Stavby a zařízení pro drobnou výrobu, výrobní a opravárenské služby lze v případě zájmu umístit do ploch smíšených obytných venkovských SV.

#### • **Sídelní zeleň**

V obci jsou plochy sídelní zeleně velmi významně zastoupeny; největší z nich je rozsáhlá plocha v centru obce, pod penzionem U Jelena, další rozsáhlá plocha s dětským hřištěm navazuje na areál koupaliště; drobná plocha je na levém břehu potoka Ryžovník. Všechny plochy zůstávají v územním plánu beze změny, nové plochy veřejně přístupné zeleně se nevymezují. Parkově upravená zeleň je také součástí ploch zařízení občanského vybavení.

Zeleň v obci dále tvoří zahrady u obytné zástavby, které jsou zahrnuty do ploch smíšených

obytných venkovských SV.

Zeleň ve volné krajině (břehové porosty vodních toků, remízky v polích, apod.) jsou vymezeny jako zeleň krajinná ZK.

### **J.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby**

#### **• Zastavitelné plochy**

V územním plánu je vymezeno 16 zastavitelných ploch:

#### **Plochy občanského vybavení – sport OS**

- Zastavitelná plocha Z.4 (Sportovní areál) – plocha je vymezena pro vybudování sportovního areálu; jde o dlouhodobě sledovaný záměr, v platném územním plánu je plocha navržena pro výstavbu jachetního klubu.

#### **Plochy veřejných prostranství všeobecných PU**

- Zastavitelná plocha Z.10 (Komunikace) – plocha je vymezena pro vybudování obslužné komunikace pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV Z.8 a Z.9.
- Zastavitelná plocha Z.15 (Komunikace) – plocha je vymezena pro obslužnou komunikaci, zajišťující dopravní obsluhu čistírny odpadních vod a navrženého sběrného dvora; komunikace zde existuje, není ale zanesena v katastru nemovitostí.
- Zastavitelná plocha Z.16 – plocha je vymezena pro vybudování obslužné komunikace pro zajištění dopravní obsluhy jižní části zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV Z.3.

#### **Plochy smíšené obytné venkovské SV**

- Zastavitelná plocha Z.1 (Pod Lesem) – plocha navazuje na stávající zástavbu, která zde byla realizována jako stavby pro rodinnou rekreaci v souladu s platným územním plánem, ve kterém byla tato plocha vymezena jako zóna rekreace a sportu. Kapacita plochy je cca 3 RD.
- Zastavitelná plocha Z.2 (Nad Přehradou I.) – plocha je vymezena v proluce mezi stávající zástavbou, která zde byla realizována jako stavby pro rodinnou rekreaci v souladu s platným územním plánem, ve kterém byla tato plocha vymezena jako zóna rekreace a sportu. Kapacita plochy je 3 RD.
- Zastavitelná plocha Z.3 (Nad Přehradou II.) – plocha navazuje na stávající zástavbu, která zde byla realizována jako stavba pro rodinnou rekreaci v souladu s platným územním plánem, ve kterém byla tato plocha vymezena jako zóna rekreace a sportu. Kapacita plochy je cca 2 RD.
- Zastavitelná plocha Z.8 (Na Stráni I.) – plocha navazuje na stávající zástavbu, kterou logicky doplňuje. Kapacita plochy je cca 7 RD.
- Zastavitelná plocha Z.9 (Na Stráni II.) – společně s plochou Z.8 jde o hlavní rozvojovou lokalitu obce. Kapacita plochy je cca 6 RD.
- Zastavitelná plocha Z.11 (Jih I.) – plocha je vymezena v proluce mezi stávající zástavbou, v souladu s platným územním plánem. Kapacita plochy je cca 2 RD.

- Zastavitelná plocha Z.12 (Jih II.) – plocha je vymezena v proluce mezi stávající zástavbou, v souladu s platným územním plánem. Kapacita plochy je cca 1 RD.
- Zastavitelná plocha Z.17 (Západ) – plocha je vymezena na pozemku stávající stavby, který je v katastru nemovitostí veden jako „lesní pozemek, na kterém je budova“; pozemek proto nemůže být vymezen jako zastavěné území a vymezuje se jako zastavitelná plocha – jde tedy o uvedení do souladu se skutečným stavem.

#### **Plochy dopravy silniční DS**

- Zastavitelná plocha Z.5 (Parkoviště Nad Přehradou) – plocha je vymezena pro vybudování parkoviště.

#### **Plochy vodního hospodářství TW**

- Zastavitelná plocha Z.7 (Vodní zdroj) – plocha je vymezena pro stávající vrt – zásobní zdroj pitné vody.
- Zastavitelná plocha Z.14 (ČOV) – plocha je vymezena pro čistírnu odpadních vod; stavba ČOV sice existuje, ale není zanesena v katastru nemovitostí.

#### **Plochy nakládání s odpady TO**

- Zastavitelná plocha Z.13 (Sběrný dvůr) – plocha je vymezena pro vybudování sběrného dvora.

#### **• Plochy přestavby**

V územním plánu jsou vymezeny dvě plochy přestavby:

#### **Plochy občanského vybavení všeobecného OU**

- Plocha přestavby P.1 (Střed) – plocha je vymezena pro vybudování zařízení občanského vybavení bez konkrétního určení.

#### **Plochy dopravy silniční DS**

- Plocha přestavby P.2 (Parkoviště Střed) – plocha je vymezena pro vybudování parkoviště v centru obce.

### **J.3.3. Systém sídelní zeleně**

Systém sídelní zeleně tvoří soustavu ploch, které mají význam pro zvýšení kvality obytného prostředí, estetické vnímání sídla a jeho začlenění do krajiny i pro zvýšení hygieny prostředí.

V obci jsou plochy sídelně zeleně velmi významně zastoupeny; největší z nich je rozsáhlá plocha v centru obce, pod penzionem U Jelena, další rozsáhlá plocha s dětským hřištěm navazuje na areál koupaliště; drobná plocha je na levém břehu potoka Ryžovník. Všechny plochy zůstávají v územním plánu beze změny, nové plochy veřejně přístupné zeleně se nevymezují. Parkově upravená zeleň je také součástí ploch zařízení občanského vybavení.

Zeleň v obci dále tvoří zahrady u obytné zástavby, které jsou zahrnuty do ploch smíšených obytných venkovských SV a zeleň přírodního charakteru (břehové porosty vodních toků, remízky v polích, apod.), vymezená jako zeleň krajinná ZK.

## **J.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

---

### **J.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury**

#### **J.4.1.1. Doprava silniční**

Řešené území je situováno na silnici III/45213, kterou lze z hlediska významu v dopravní obsluze zájmového území považovat za tah lokálního významu, který zajišťuje místní dopravní vazby. Mimo řešené území se napojuje na silnici I/45 – tah krajského významu, který zajišťuje nadmístní dopravní vazby, tedy obecně napojení významnějších oblastí na nadřazenou silniční síť. Pro řešené území je především důležitou komunikační spojnici s centrem regionu – městem Bruntál. Na silnici II/45213 navazuje síť místních a účelových komunikací, zajišťující obsluhu území.

- **Silniční komunikace**

Územím obce Nová Pláň prochází silnice III/45213 Valšov – Nová Pláň – Roudno – Křišťanova – Dvorce.

Silnice prochází řešeným územím v severojižním směru, podél západního okraje zastavěného území obce a zajišťuje místní dopravní vazby. Trasa silnice je na území obce Nová Pláň územně stabilizovaná a v územním plánu nejsou navrženy její úpravy.

#### **Dopravní prognóza intenzit silničního provozu**

V rámci celostátních profilových sčítání dopravních intenzit prováděných v pětiletých cyklech Ředitelstvím silnic a dálnic Praha je zjišťováno dopravní zatížení silniční sítě za 24 hodin průměrného dne v roce. Na silnici III/45213 nebylo sčítání vzhledem k její malé dopravní důležitosti prováděno, lze však konstatovat, že její dopravní zatížení je nízké a ani výhledově nelze očekávat jeho výraznější nárůst.

- **Místní komunikace**

V řešeném území se nachází pouze jedna místní komunikace, která je vedena od křižovatky se silnicí III/45213 ke hřbitovu a zajišťuje obsluhu přilehlé zástavby. Jde o dvoupruhovou komunikaci s nehomogenní šířkou vozovky funkční skupiny C (místní komunikace III. třídy).

Nové místní komunikace nejsou v územním plánu navrženy.

- **Účelové komunikace**

Síť veřejně přístupných účelových komunikací v zastavěném území má charakter místních komunikací a zajišťuje obsluhu veškeré zástavby, která není obsloužena ze stávající místní komunikace. Jde o dvoupruhové a jednopruhové úseky komunikací s nehomogenní šířkou vozovky a různou povrchovou úpravou (živičný povrch, obalované kamenivo, beton apod.).

U stávajících veřejně přístupných účelových komunikací je nutno průběžně zkvalitňovat jejich parametry, tj. jejich šířkové, směrové a výškové vedení, rozhledová pole a povrchy vozovek. Stávající jednopruhové komunikace bez příslušného vybavení požadovaného vyhláškou o obecných požadavcích na využívání území (vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů) by bylo vhodné je šířkově homogenizovat na jednotné jednopruhové nebo dvou-

pruhové šířkové kategorie.

Nová veřejně přístupná účelová komunikace ÚK1 je navržena pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV Z.8 a Z.9 a jižní části zastavitelné plochy Z.3 a vymezené zastavitelné plochy vodního hospodářství TW Z.7 ve vymezených zastavitelných plochách veřejných prostranství všeobecných PU Z.10 a Z.16 a ve stávající ploše veřejných prostranství všeobecných PU.

Pro stávající účelovou komunikaci, která zajišťuje dopravní přístup k obecní čistírně odpadních vod, ale není evidována v katastru nemovitostí, je vymezena zastavitelná plocha veřejných prostranství všeobecných PU Z.15.

Další nové úseky účelových komunikací nejsou v územním plánu navrženy. Obecně jsou stavby účelových komunikací v zastavěném území, v zastavitelných plochách, v plochách přestavby i ve volné krajině přípustné.

Veškeré nové trasy, křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací musí být řešeny v souladu se zásadami uvedenými v ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 a ČSN 73 6110, při realizaci komunikací musí být respektovány normy ČSN pro požární bezpečnost staveb (73 0802, 73 0804 a 73 0833).

V rámci zastavěného území, vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby může být dále realizována vnitřní síť komunikací, při dodržení následujících zásad:

- Nové veřejně přístupné účelové komunikace nebo místní komunikace, které budou zpřístupňovat jednotlivé pozemky, jejichž obsluha není umožněna přímo ze stávajících nebo navržených komunikací, je přípustné řešit v rámci dotčených funkčních ploch v souladu s podmínkami pro jejich využití. Tyto individuální přístupy k vymezeným pozemkům nelze považovat za koncepční prvky v dopravní síti; jejich řešení je podmíněno místními podmínkami (územně – technickými, majetkoprávními), které nelze jednoznačně územním plánem předjímat.
- Při realizaci nových komunikací nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (z hlediska ochrany přírody, hygienických limitů apod.). Důvodem pro formulování této zásady je, aby návrhem nových komunikací nedocházelo k nežádoucí interakci mezi dopravním provozem a stávajícími (zejména přírodními) hodnotami v území.
- Při realizaci nových komunikací nedojde ke zhoršení stávající dopravní obslužnosti. Důvodem pro formulaci této zásady je, aby návrhem nových prvků v dopravní síti nedocházelo k narušování stávající dopravní obsluhy, rušení sjezdů a omezování provozu např. zásahem do komunikačních prostorů.
- Nové komunikace a úpravy stávajících úseků komunikací budou realizovány v šířkových kategoriích pro jednapruhové a dvoupruhové komunikace dle normových hodnot (včetně případných chodníků a pásů nebo pruhů pro cyklisty). V tomto případě jde o naplnění příslušných ustanovení vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, která v příloze č. 1 mimo jiné definuje seznam závazných a doporučených norem v oboru projektování komunikací.
- Veškeré nové křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací budou řešeny v souladu s příslušnými právními předpisy z oboru dopravy, napojení jednotlivých funkč-



ních ploch a navržených komunikací na silniční a místní komunikace musí vyhovět požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích dle příslušných právních předpisů.

- Při návrhu nových komunikací nebo úpravách stávajících úseků budou respektovány normy z oboru požární bezpečnosti staveb tak, aby ke každému objektu a stavbě byl zajištěn přístup hasičské techniky.
- Bude řešeno vedení a ochrana sítí technické infrastruktury.

#### **J.4.1.2. Provoz chodců a cyklistů**

##### **• Komunikace pro chodce**

Součástí komunikační sítě jsou i komunikace pro chodce – chodníky a pěší stezky. V řešeném území nejsou chodníky vybudovány, chodci využívají zpevněné i nezpevněné části krajnic silnice, místní a účelové komunikace.

Dopravní řešení územního plánu doporučuje realizovat nové chodníky podél komunikací dle místní potřeby, a to v rámci prostorů komunikací a v souladu se zásadami stanovenými dle ČSN 73 6110. V zásadě se předpokládá, že chodníky budou realizovány v prostorech komunikací jako jejich součást, a proto nejsou vyznačeny v grafické části územního plánu. Nové samostatné stezky pro chodce se v územním plánu nenavrhují.

##### **• Turistické trasy**

Pro pěší turistiku jsou v řešeném území vyznačeny dvě značené turistické trasy. Modrá turistická trasa prochází v krátkém úseku severozápadním okrajem řešeného území a je součástí tzv. „Stezky Českem“, resp. její severní větve „Jeseníky“ (Králíky – Budišov nad Budišovkou). V západovýchodním směru prochází řešeným územím zelená turistická trasa Bruntál – Moravskoslezský Kočov – Valšov – Nová Pláň – Volárna – Roudno – Lomnice.

Záměry realizace nových turistických tras nebyly zjištěny a nové trasy proto nejsou v územním plánu navrženy.

##### **• Cyklistický provoz**

Pro cyklistický provoz jsou v řešeném území využívány všechny komunikace, samostatné stezky pro cyklisty nejsou vybudovány. Pro cykloturistiku jsou v řešeném území vyznačeny dvě značené cykloturistické trasy – č. 6142 (Stará Ves – Horní Moravice – Dolní Moravice – Břidličná – Nová Pláň – Volárna – Roudno – Bílčice – Leskovec nad Moravicí) a č. 6148 (Nová Pláň – Liščí díra – Vysoký kámen – Slunečná – Moravský Beroun – Petrovický mlýn – Domašov nad Bystřicí). Obě cyklotrasy jsou v řešeném území vedeny v trase silnice III/45213.

Nové cyklostezky ani cyklotrasy nejsou v územním plánu navrženy. Obecně lze dle podmínek stanovených v územním plánu realizovat cyklotrasy i cyklostezky ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, v souladu s podmínkami stanovenými pro jejich využití.

Základní zásady a předpoklady, za kterých je možno realizovat trasy a zařízení cyklistické dopravy, jsou následující:

- vymezení nových cyklotras bez stavebních úprav je přípustné na všech komunikacích,

pokud nebudou překračovány doporučené mezní intenzity pro návrh odděleného provozu cyklistů od motorové dopravy (dle TP 179 Navrhování komunikací pro cyklisty)

- nové stezky pro cyklisty (i s případným umožněným pohybem chodců) je přípustné řešit dle místní potřeby, v souladu s podmínkami pro využití dotčených ploch s rozdílným způsobem využití
- pruhy a pásy pro cyklisty je přípustné vymezovat v hlavním dopravním prostoru komunikací pouze za podmínky, že budou dodrženy příslušné normové hodnoty pro šířky jízdních pruhů, a to jak pro motorovou, tak pro cyklistickou dopravu
- při realizaci nových komunikací pro cyklisty/chodce nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (z hlediska ochrany přírody, hygienických limitů apod.)
- účelové komunikace, po kterých jsou vedeny cykloturistické trasy, je nutno postupně upravit, a to včetně jejich vybavení (propustky, mosty apod.) a cykloturistické trasy vybavit odpočívkami a informačními tabulemi.

#### **J.4.1.3. Doprava statická – odstavování a parkování automobilů**

##### **• Odstavování automobilů**

Odstavování a garážování osobních automobilů obyvatel rodinných domů je v obci realizováno na vlastních pozemcích.

Odstavování a garážování osobních automobilů obyvatel rodinných domů bude i nadále realizováno na vlastních pozemcích. Pro případné odstavování vozidel obyvatel rodinných domů mimo vlastní pozemky mohou být tyto kapacity realizovány i v přilehlých prostorech místních komunikací, a to za předpokladu dodržení příslušných předpisů a ustanovení (zajištění průjezdnosti vozidel, dodržení bezpečnostních odstupů).

Nová odstavná stání nejsou v územním plánu konkrétně vymezena. Případné nové kapacity, odpovídající stupni automobilizace 1:2,5, mohou být realizovány v rámci zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro jejich využití bez přesného vymezení v grafické části územního plánu.

##### **• Parkování automobilů**

Pro parkování osobních automobilů návštěvníků zařízení občanské vybavenosti se v Nové Pláni v současnosti nachází celkem cca 25 parkovacích stání, a to u obecního úřadu, u koupaliště a u Penzionu U jelena.

Pro potřeby parkování osobních automobilů návštěvníků obce a rekreačních a sportovních aktivit, situovaných na břehu vodní nádrže Slezská Harta jsou v územním plánu navrženy dvě parkovací plochy:

- parkovací plocha v centru obce s kapacitou cca 80 parkovacích stání; pro její realizaci je vymezena plocha přestavby dopravy silniční DS P.2;
- parkovací plocha v blízkosti kotviště VN Slezská Harta s kapacitou cca 50 parkovacích stání; pro její realizaci je vymezena zastavitelná plocha dopravy silniční DS Z.5.

Další konkrétní zastavitelné plochy pro nová parkoviště nejsou v územním plánu vymeze-

ny, obecně lze ale realizovat další kapacity v zastavěném území, v zastavitelných plochách a v plochách přestavby v souladu s podmínkami pro jejich využití bez konkrétního vymezení v grafické části územního plánu. Parkovací plochy budou tedy realizovány dle aktuální a konkrétní potřeby.

#### **J.4.1.4. Doprava vodní**

Zařízení vodní dopravy v řešeném území představuje vodní nádrž Slezská Harta, která spadá mezi účelové vodní cesty (viz vyhláška č. 222/1995 Sb., Vyhláška Ministerstva dopravy o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí), resp. vodní nádrže, na nichž je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory (ve smyslu vyhlášky č. 46/2015 Sb., o stanovení vodních nádrží a vodních toků, na kterých je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory, a o rozsahu a podmínkách užívání povrchových vod k plavbě).

Domovský přístav plavidel pro lodní dopravu se nachází v Leskovci nad Moravicí, a to v Leskovecké zátocě (přístavištěm se rozumí rozsahem menší zařízení pro veřejnou nebo neveřejnou vodní dopravu).

V Nové Pláni je v současné době situováno kotviště pro cca 40 malých plavidel a půjčovna lodí.

V záměrech rozvoje mikroregionu Slezská Harta (Územní studie využitelnosti vodní plochy a břehových pozemků vodní nádrže Slezská Harta, Sweco Hydroprojekt a.s., prosinec 2014) a projektu „Zázemí pro lodní dopravu na Slezské Hartě“ (září 2021) je vytvoření odpovídajícího zázemí pro lodní dopravu a vodní aktivity na Slezské Hartě. V územním plánu je navrženo pro potřeby rekreačního využití vodní nádrže realizovat nové nástupní místo lodní dopravy (přístavní můstek a molo) – přístav lodní dopravy Nová Pláň. Pohyblivé můstky a ostatní zařízení přístavišť, včetně nezbytných břehových úprav a ostatní, jsou dle Přílohy č. 1 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, součástí vodních cest. Pro účely zřízení přístaviště tedy územní plán nevymezuje zastavitelné plochy.

#### **J.4.1.5. Veřejná doprava**

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována pravidelnou dálkovou a příměstskou autobusovou dopravou, kterou provozuje Transdev Morava s.r.o. Na území obce se nachází jedna autobusová zastávka „Nová Pláň, zastávka“, která je situována u silnice III/45213. V grafické části je pro orientaci znázorněna obalová křivka izochron dostupnosti na autobusovou zastávku (vzhledem k charakteru území stanovena na 500 m), která prokazuje, že umístění a počet zastávek v území vyhovující.

Územní plán zachovává stávající systém hromadné dopravy (autobusová hromadná doprava). Případné úpravy zařízení autobusové hromadné dopravy budou realizována v rámci ploch dopravy silniční, případně přilehlých ploch, v souladu s podmínkami pro jejich využití.

#### J.4.1.6. Ochranná dopravní pásma

Z hlediska ochrany silniční infrastruktury je v řešeném území nutno respektovat:

Silniční ochranná pásma:

- k ochraně silnice III/45213 je nutno v řešeném území mimo souvisle zastavěné území respektovat silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky.

Pozn.: V § 30 zákona o pozemních komunikacích je pro účely určení silničního ochranného pásma použit pojem souvisle zastavěné území obce. Za souvisle zastavěné území obce se pro účely vymezení silničního ochranného pásma považuje území, jež splňuje podmínky stanovené v § 30 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích. Toto území nelze zaměňovat s pojmem zastavěné území podle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. V grafické části územního plánu je ochranné pásmo silnice vymezeno pouze mimo zastavěné území ve smyslu pojmu dle zákona č. 183/2006 Sb. Uvnitř hranic zastavěného území může být rozsah ochranného pásma upřesněn silničním správním úřadem.

Rozhledová pole křižovatek:

- na křižovatkách budou respektována rozhledová pole stanovená alespoň v minimálních hodnotách dle ČSN 73 6102.

#### J.4.2. Koncepce technické infrastruktury

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje technické infrastruktury; zakreslení navržených tras sítí technické infrastruktury je vzhledem k měřítku výkresů schématické, trasy sítí musí být upřesněny projektovou dokumentací na základě zaměření terénu.

Sítě a zařízení technické infrastruktury je možno realizovat ve všech plochách zastavěného území, v zastavitelných plochách a v plochách přestavby; přípustnost staveb sítí a zařízení technické infrastruktury v nezastavěném území je upřesněna v textové části I.A., v kap. J.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Fotovoltaické panely instalované na budovách se obecně připouštějí ve všech plochách zastavěného území, v zastavitelných plochách i v plochách přestavby.

##### J.4.2.1. Vodní hospodářství

###### • Zásobování pitnou vodou

V obci Nová Pláň je vybudován veřejný vodovod, který je v majetku a správě obecního úřadu a je na něj napojeno 100 % obyvatelstva.

Zdrojem vody pro veřejný vodovod je vrt Flora MV 122 – Volárna na území obce Roudno o vydatnosti 2,4 l/s. Tento zdroj patří mezi tzv. artéské prameny, voda z něj na povrch vytéká pod tlakem z hloubky cca 170 m. Voda je 100% čistá a nezávadná, s optimálním složením, je vhodná pro přípravu kojenecké stravy. Z vrtu je pitná voda vedena přívodním řadem PVC DN 60 do zemního vodojemu o objemu 150 m<sup>3</sup> (560,00 m n. m.), který se rovněž nachází na území obce Roudno. Z vodojemu do Nové Pláně je veden přívodní řad DN 60 do stáčírny

kojenecké vody společnosti NUTREND D.S., a.s. (kojenecká voda Nartes) a zároveň řad DN 150 pro zásobování obce pitnou vodou. Rozvodná vodovodní síť obce je zhotovena z PVC v profilech DN 80-100 a zásobuje obec v jednom tlakovém pásmu.

Na území obce se rovněž nachází stávající vrt (parc. č. 95/43), který obec realizovala jako případný záložní zdroj pitné vody pro obec. V územním plánu je pro něj vymezena zastavitelná plocha vodního hospodářství TW Z.7.

Vodovodní síť obce je plně vyhovující včetně možnosti napojení dalších nemovitostí.

Výpočet potřeby vody k r. 2040 pro obyvatelstvo a občanské vybavení je proveden na základě údajů obsažených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje, ve Směrnici č. 9 ze dne 20. července 1973 MLVH ČSR a MZ ČSR – hlavního hygienika ČSR (pro výpočet potřeby vody při navrhování vodovodních a kanalizačních zařízení a posuzování vydatnosti vodních zdrojů) a v příloze č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.

bytový fond – trvale bydlících napojených na vodovod

$$Q_{p1} = 75 \text{ obyv.} \times 120 \text{ l/os/den} = 9\,000 \text{ l/den} = 9,000 \text{ m}^3/\text{den}$$

vybavenost základní

$$Q_{p2} = 75 \text{ obyv.} \times 25 \text{ l/os/den} = 1\,875 \text{ l/den} = 1,875 \text{ m}^3/\text{den}$$

Výsledná potřeba pitné vody:

$$Q_m = (Q_{p1} + Q_{p2}) \times k_d = (9,000 + 1,875) \times 1,5 = 16,313 \text{ m}^3/\text{den} = 0,189 \text{ l/s}$$

Dle výpočtu potřeby vody pro obyvatelstvo, občanskou vybavenost a druhé bydlení bude v roce 2040 nárok na zdroj vody  $Q_m = 16,313 \text{ m}^3/\text{den}$ , tj.  $0,189 \text{ l/s}$ . Toto množství bude i nadále dodáváno z veřejného vodovodu.

Dle ČSN 73 6650 se doporučuje stanovit celkovou akumulaci pitné vody ve výši 60-100 % maximální denní potřeby vody, což je v případě Nové Pláně  $9,79-16,31 \text{ m}^3/\text{den}$ . Stávající akumulace je zajištěna ve vodojemu Roudno s akumulací  $150 \text{ m}^3$  a potřebná akumulace je tedy dostačující.

Stávající systém zásobování pitnou vodou v obci je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje a zůstane zachován i do budoucna, tzn. že pitná voda bude do obce i nadále dodávána z vrtu Flora na území obce Roudno. V případě potřeby posílení kapacity vodního zdroje bude využít vlastní vrt na území obce (na pozemku parc. č. 95/43), pro který je v územním plánu vymezena zastavitelná plocha vodního hospodářství TW Z.7. S dříve plánovaným nahrazením vrtu Flora MV 122 pro zásobování obce Nová Pláň pitnou vodou novým zdrojem z vrtu na pozemku parc. č. 581/4 v k. ú. Roudno, tento nový vrt by měl sloužit pouze jako zdroj technické vody pro stáčírnu kojenecké vody firmy NUTREND D.S., a.s.

Vodovodní síť v zastavěném území obce bude rozšířena pro zásobování vymezených zastavitelných ploch. Budou vybudovány nové vodovodní řady napojené na stávající rozvody, které budou dle konkrétních možností zokruhovány. Navržené řady budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního. Trasy navrhovaných vodovodních řadů, vyznačené v grafické části územního plánu, je nutno považovat za orientační a upřesnit je podrobnější projektovou dokumentací.

Do doby, než budou realizovány navržené vodovodní řady, bude zásobení pitnou vodou zajištěno individuálně (ze studní). Pro zásobení pitnou vodou ze studní je potřeba vypracovat hydrogeologický průzkum, který posoudí kvalitu vody a vydatnost vodního zdroje a vyhodnotí, zda při budování studen nedojde ke změně hydrogeologických podmínek v řešeném území.

Výstavba vodovodních řadů včetně souvisejících zařízení (šoupátka, redukční ventily, apod.) a včetně přípojek je obecně možná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením jsou dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovena ochranná pásma do průměru DN 500 včetně 1,5 m od vnějšího okraje potrubí, nad průměr DN 500 – 2,5 m od vnějšího líce potrubí na každou stranu.

#### • **Odkanalizování a likvidace odpadních vod**

V obci Nová Pláň je vybudována gravitační splašková kanalizace, která je v majetku obce a je na ni napojeno 100 % obyvatel obce.

Stoková síť je realizována z PVC DN 200 a 300 a je svedena na mechanicko-biologickou čistírnu odpadních vod (ČOV). Odtok z čistírny odpadních vod je vyústěn do kamenného záhozu pravého břehu vodní nádrže Slezská Harta. Vzhledem k tomu, že plocha ČOV není konkretizována v katastru nemovitostí, je pro ni v územním plánu vymezena zastavitelná plocha vodního hospodářství TW Z.14.

Pro vymezené zastavitelné plochy je v územním plánu navrženo rozšíření stávající stokové sítě, přičemž konkrétní návrh kanalizačních řadů v jednotlivých lokalitách je nutno řešit podrobnější projektovou dokumentací. Do doby realizace navržených kanalizačních řadů bude likvidace odpadních vod probíhat přímo u zdroje formou bezodtokových jímek nebo malých domovních ČOV.

Návrh nakládání s dešťovými vodami upřednostňuje jejich zasakování v místě spadu, nebo v bezprostřední blízkosti (miskovitý tvar zahrad, retenční nádrže, rybníky, vsakovací zařízení). V případě jejich možného smísení se závadnými látkami, a tedy nemožnosti vsakování bude řešeno umístění zařízení k jejich zachycení. V souladu s obecně závaznými právními předpisy je kladen důraz na to, aby každý majitel nemovitosti řešil nakládání s dešťovými vodami na svém pozemku, nikoliv aby dešťovou vodu vypouštěl do kanalizace. Vodu ze střech a zpevněných ploch lze zasakovat v zasakovacích objektech, nebo akumulovat a využít k zálivce. Přebytečné srážkové vody je navrženo odvádět povrchově mělkými zatravněnými příkopy nebo trativody do recipientu, případně regulovaně dešťovou kanalizací do povrchových vod.

#### • **Vodní toky a plochy**

Téměř celé řešené území spadá do základního hydrologického povodí ČHP 2-02-02-0340-0-00 – povodí Ryžovníku. Severní okraj řešeného území spadá do ČHP 2-02-02-0350-0-00 – povodí Moravice a severozápadní okraj území do ČHP 2-02-02-0330-0-00 – povodí Moravice.

Povrchové vody v řešeném území spadají do vodních útvarů povrchových vod kategorie jezero s pracovním číslem 36 – nádrž Slezská Harta na toku Moravice (HOD 0365\_J). Dle Plá-

nu dílčího povodí Horní Odry (r. 2021-2027) je útvar pracovní číslo 36 útvar silně ovlivněný. Ekologický stav a ekologický potenciál tohoto vodního útvaru je hodnocen jako dobrý a lepší potenciál, chemický stav vodního útvaru je hodnocen jako nedosažení dobrého stavu.

Podzemní vody v řešeném území spadají do vodního útvaru podzemních vod základní vrstvy 66111 Kulm Nížkého Jeseníku v povodí Odry. Z hlediska kvantitativního a chemického je dle Plánu dílčího povodí Horní Odry (r. 2021-2027) stav tohoto útvaru podzemních vod základní vrstvy hodnocen jako dobrý.

### **Vodní toky**

Nejvýznamnějším vodním tokem v řešeném území je Moravice, která je rozlohou povodí čtvrtým největším tokem v povodí Odry. Pramení v Hrubém Jeseníku v nadmořské výšce 1134 m ve Velkém Kotli, zhruba 3 km jižně od vrcholu Pradědu. Odtud odtéká jižním směrem a po 99,1 km se vlévá těsně pod městem Opavou do svého recipientu – řeky Opavy. Z celkové délky Moravice tvoří 20,6 km zátoka dvou údolních nádrží s vodárenským využitím, které jsou na ni vybudovány – vodní nádrže Kružberk a vodní nádrže Slezská Harta.

Dalším vodním tokem v řešeném území je vodní tok Ryžovnick, který je páteřním vodním tokem obce a v její severní části se vlévá do vodní nádrže Slezská Harta.

Vodní tok Moravice v úseku po Bělokamenný potok je dle vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, zařazen mezi vodohospodářsky významné vodní toky pod pořadovým číslem 538. Vodní tok Moravice je ve správě Povodí Odry, s.p., vodní tok Ryžovnick je ve správě Lesů ČR, s.p.

Území obce Nová Pláň není dle nařízení vlády č. 169/2006 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, zařazeno do povodí lososových nebo kaprových vod, nenáleží do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod – CHOPAV (dle Nařízení vlády č. 85/1981 Sb.) a není zařazeno mezi zranitelné oblasti, v nichž se upravuje používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření (nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu).

Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou správci vodních toků při výkonu správy oprávněni, pokud je to nezbytně nutné, užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků v šířce do 8 m od břehové hrany a u ostatních vodních toků v šířce do 6 m od břehové hrany, za účelem údržby vodního toku.

### **Vodní plochy**

Do severní části území obce Nová Pláň zasahuje plocha vodní nádrže Slezská Harta, která je vybudována na vodním toku Moravice. Výstavba údolní nádrže Slezská Harta byla realizována na základě úvah o nutnosti posílení níže ležícího vodárenského zdroje Kružberk, postupně byl účel nádrže rozšířen i o příznivé ovlivnění jakosti surové vody pro vodárenské účely, nadlepšení průtoků na Moravici, Opavě i Odře, umožnění odběrů vody pro průmysl a o využití vodní energie. Stavba byla zahájena v roce 1987 a dokončena v roce 1997, napouštění nádrže začalo počátkem roku 1996 a bylo ukončeno v roce 1998.

Společný nadlepšovací efekt Slezské Harty spolu s Kružberkem a vyrovnávající odtok vody z nich činí celkem 4,55 m<sup>3</sup>/s. Tato kaskáda, kterou je ovládáno povodí o celkové ploše 567 km<sup>2</sup>, snižuje za povodní stoletý průtok z 258 m<sup>3</sup>/s na 50 m<sup>3</sup>/s (v profilu Kružberka), přičemž hlavní retenční funkci plní větší z nich – Slezská Harta. Spolupráce nádrží je významná i v oblasti kvalitativní, kdy je možné přepouštěním vody Slezské Harty z různých výškových (a tím teplotních) horizontů pozitivně ovlivňovat teplotu vody v nádrži Kružberk a tím i její některé parametry (např. obsah kyslíku). V oblasti minimálních průtoků zajišťuje kaskáda i při plném využití vodárenského odběru (s odváděním vody přes úpravnu mimo koryto přímo do spotřebišť) pod Kružberkem průtok v Moravici o velikosti minimálně 1 100 l/s.

Maximální možná dosažitelná výška hladiny v nádrži Slezská Harta je dle podkladů Povodí Odry, s.p. 498,83 m n. m. Maximální hloubka nádrže je cca 90 m.

Vodní dílo Slezská Harta je víceúčelové dílo, které zabezpečuje především účely spojené se zásobní funkcí (odběry, minimální průtoky, akumulaci, kompenzaci průtoků, apod.) a povodňovou ochranu. Doprovodnými účely jsou řízená rekreace, výroba elektrické energie na vodní elektrárně a malé vodní elektrárně Slezská Harta a rybné hospodářství.

Ochranná pásma I. a II. stupně vodárenské nádrže Kružberk jsou stanovena rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí pod č.j. MSK 154384/2006 ze dne 29. 9. 2006. Opatřením obecné povahy Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství pod č.j. MSK 145575/2019 ze dne 4. 8. 2020 se ochranná pásma vodárenské nádrže Kružberk mění následujícím způsobem: ochranné pásmo II. stupně k ochraně vodního zdroje před ohrožením jeho vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti, členěné dosud na území označená II. 1. území v lesních porostech kolem vodárenské nádrže a II. 2. území podél přítoků do vodárenské nádrže, se rozšiřuje o území označené II. 3 území vodní nádrže Slezská Harta. Toto ochranné pásmo je v řešeném území vedeno podél okraje vodní nádrže Slezská Harta.

K ochraně vodního zdroje Kružberk se dále v řešeném území podél břehu vodní nádrže Slezská Harta nachází infiltrační pás „Nová Pláň-Ryžovník“ (parc. č. 95/2). Slouží k eliminaci vlivů erozních smyčů v území.

Vodní nádrž Slezská Harta je svou rozlohou i geografickou polohou a hodnotným okolím lokalitou s mimořádným rekreačním a turistickým potenciálem. Jako jedna z největších vodních ploch v severní části Moravy je všestranně využitelná k rekreaci a vodním sportům. Poutá pozornost jak zájemců o rekreaci a sportování, tak i potenciálních investorů a organizátorů různých sportovních aktivit, i když nárůst těchto aktivit a investic není tak velký, jak se v minulosti předpokládalo. Atraktivitu nádrže zvyšuje i poměrně dobrá přístupnost z velkých sídel – Ostravy, Olomouce, Opavy nebo blízkého Bruntálu. Další rozvoj obcí v přilehlé oblasti nádrže je s těmito aktivitami úzce spjat. Proto je nezbytné jednotlivé sportovní aktivity zhodnotit z hlediska jejich perspektivnosti i vhodnosti k provozování vodní nádrže a zejména s jejím hlavním účelem, kterým je vzdouvání vody a odběr vody pro vodárenské účely. Na hladině může probíhat řada sportovních činností jak v letním období, tak, alespoň teoreticky, i na zamrzlé hladině v zimním období. Hlavní část rekreační a sportovní činnosti je však soustředěna zejména do letních měsíců.

V řešeném území je plánována realizace nástupní a výstupní stanice pro elektroloď Harta a výletní loď Santa Maria, které vozí návštěvníky po přehradě. Do budoucna je uvažováno



i s pravidelnou linkou vodní dopravy.

Pro plavidla na vodní nádrži Slezská Harta platí omezení, vyplývající z § 7 odstavce 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ze kterého vyplývá, že plavba plavidel se spalovacími motory je zakázána na povrchových vodách v ochranných pásmech vodních zdrojů I. stupně a na nádržích určených rozhodnutím vodoprávního úřadu podle § 8 odst. 1 písm. a) bodu 4. Z tohoto důvodu byla přehrada Slezská Harta zařazena do přílohy č. I. Vyhlášky č. 46 /2015 Sb., čímž se potvrdil zákaz plavby plavidly se spalovacími motory i po rozsáhlé revizi užívání povrchových vod, která proběhla začátkem roku 2015. Zákaz plavby bude platit i do budoucna bez výhledu na změnu.

V Nové Pláni se dále na vodním toku Ryžovník, v těsné blízkosti vodní nádrže Slezská Harta, nachází rybník, který slouží k chovným účelům a jeho výlov je v obci tradiční společenskou událostí.

Žádné další vodní nádrže nejsou v řešeném území navrženy.

### **Znečištění vod**

Na úroveň znečištění vod v řešeném území má vliv několik zásadních faktorů. Především je to intenzita využití území zemědělskou a ostatní výrobou, významný vliv má i hustota osídlení a forma zástavby. Z hydrologických faktorů je to především vodnatost toků a rozkolísanost průtoků během roku.

Hodnocení jakosti vody v říčních profilech se provádí podle ČSN 75 72 21 – Klasifikace jakosti povrchových vod (novelizované v říjnu 1998).

Principem klasifikace je srovnání charakteristické hodnoty ukazatelů jakosti vody se soustavou normativů, které odpovídají hodnocení z obecného ekologického hlediska. Zařazení jakosti vody podle jednotlivého ukazatele do třídy jakosti vody se uskutečňuje srovnáním vypočtené charakteristické hodnoty tohoto ukazatele s jemu odpovídající soustavou mezních hodnot.

Míra znečištění povrchové vody se určuje podle pěti tříd jakosti vody:

- I. třída – neznečištěná voda
- II. třída – mírně znečištěná voda
- III. třída – znečištěná voda
- IV. třída – velmi znečištěná voda
- V. třída – velmi silně znečištěná voda.

Kvalita povrchových vod v říčním systému protékajícím řešeným územím je pravidelně hodnocena podnikem Povodí Odry s. p. V řešeném území se nenachází žádný reprezentativní profil monitoringu ekologického a chemického stavu útvarů povrchových vod.

Podnik Povodí Odry s.p. provádí rovněž pravidelný monitoring jakosti vody v nádrži Slezská Harta. Z něj vyplývá, že ze všech nevodárenských nádrží v povodí Odry vykazuje vodní nádrž Slezská Harta nejvyšší úroveň zatížení hlavně biogenními prvky – dusíkem a fosforem, což s sebou přináší problémy s eutrofizací, která se výrazně projevuje od roku 2005. Euforizace (obohacování živinami) a její projevy zahrnují snížení průhlednosti vody zvýšenou biomasou fytoplanktonu a postupné nastolení dominance sinic, zejména hygienicky rizikových druhů tvořících v letním období vodní květ. Zásadní je otázka možné progresy eutrofizačních

procesů, které by v důsledku znamenaly bezkyslíkaté spodní vrstvy vody (hypolimnion) s obohacením o železo, mangan a fosfor. Jasným důsledkem by bylo nejen zhoršení rekreační atraktivity vodní nádrže Slezská Harta, ale také zhoršení jakosti vody odtékající z této nádrže do vodárenské nádrže Kružberk se zásadním negativním dopadem na jakost vody.

V zájmu ochrany vod v nádrži Slezská Harta provádí státní podnik Povodí Odry pravidelnou údržbu a rekonstrukci stávajících zasakovacích pásů kolem vodní nádrže s cílem docílit nejen lepšího druhového zastoupení dřevin z hlediska jejich užitné hodnoty, ale i zvýšení estetické hodnoty okolní krajiny. Všechna realizovaná opatření, jak na ploše nádrže, tak i v jejím okolí, mají za cíl i přes zvyšující se její využívání, zajistit udržení dobrého stavu vod v nádrži.

#### **J.4.2.2. Energetika, elektronické komunikace**

- **Elektroenergetika, zásobování elektrickou energií**

V rámci elektroenergetické části územního plánu jsou v řešeném území sledovány výroba a významnější výroby elektrické energie, sítě nadřazené přenosové a distribuční soustavy (vedení ZVN a VVN) a zařízení a sítě místní distribuční soustavy (vedení VN a distribuční trafostanice).

Významnější výroby elektrické energie se v obci nenacházejí; nadřazené tranzitní nebo distribuční vedení elektrické energie (ZVN 400 kV nebo VVN 110 kV) obcí neprocházejí. Obec Nová Pláň je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, a to z hlavního vedení (Dvorce – Křišťanovice – Roudno – Valšov), které je napájeno z rozvodů Bruntál (110/22 kV), Moravský Beroun (22 kV), Horní Benešov (22kV), Vítkov (110/22 kV) a Šternberk (110/22 kV). Toto vedení prochází přes zástavbu obce; distribuční síť je tvořena venkovním (ve východní části obce) i zemním kabelovým vedením 22 kV (v západní části obce). Z této soustavy jsou napojeny dvě DTS 22/0,4 kV, situované v centrální části obce, které dodávají elektrickou energii do veřejné sítě.

#### **Bilance příkonu a transformačního výkonu**

Pro bilanci příkonu a transformačního výkonu je pro Novou Pláň použit zjednodušený globální model, který je uvažován za obec jako celek. Je založen na odhadu průměrné spotřeby domácností a odhadu podílu komunální sféry. Bilance je provedena pro r. 2040 na základě následujících údajů.

Dle demografických údajů z r. 2022 se na území obce nachází celkem 19 bytů v rodinných domech. Do r. 2040 se dle demografické bilance předpokládá výstavba až cca 15 nových bytových jednotek v rodinných domech. Celkem je tedy k roku 2040 uvažováno se 34 byty v rodinných domech. Dalším předpokladem pro provedení bilance je odhad měrného zatížení bytových jednotek. V současné době je elektricky vytápěno 8 bytů (tepelným čerpadlem). Pro rok 2040 se pro potřeby bilance uvažuje s elektrickým vytápěním (tepelným čerpadlem) až u 80 % nových bytů, tedy 12 bytů; celkem se stávajícími rodinnými domy využívajícími elektrickou energii nebo tepelné čerpadlo k vytápění půjde o 20 bytů. U těchto bytů je uvažováno se stupněm elektrizace C (jde o byty s obvyklým elektrickým vybavením a v nichž se navíc pro vytápění nebo klimatizaci používají elektrické spotřebiče). U ostatních bytů se uvažuje se stupněm elektrizace B, tedy celkem 14 bytů (stupeň elektrizace B reprezentují byty, v nichž se elektřina používá k osvětlení, pro domácí elektrické spotřebiče a v nichž se k vaření a pečení používají elektrické spotřebiče o příkonu nad 3,5 kVA). Měrné zatížení bytových

jednotek na úrovni trafostanice VN/NN je uvažováno pro stupeň elektrizace B v hodnotě 2,1 kW/b.j. a pro stupeň elektrizace C v hodnotě 10,8 W/b.j. Podílové maximum vybavenosti je stanoveno z měrného ukazatele 0,6 kW/b.j.

Celkové zatížení bytově-komunální sféry, včetně drobných podnikatelských aktivit, je pro r. 2040 stanoveno na cca 270 kW, cca 320 kVA. Při výpočtu transformačního výkonu VN/NN je dále uvažováno s 20% rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim. Podle této bilance příkonu elektrické energie a transformačního výkonu je tedy nutno pro Novou Pláň zajistit k r. 2040 celkově cca 385 kVA transformačního výkonu (zaokrouhleně).

### **Koncepce řešení a její odůvodnění**

Řešení elektroenergetické části územního plánu koncepčně vychází z Politiky územního rozvoje České republiky (Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7, dále jen „PÚR ČR“) a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7 (dále jen ZÚR MSK). Přihlédnuto je také k Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje (ÚEK) a k Územní studii „Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren“ (2023). PÚR ČR ani ZÚR MSK nenavrhuje v řešeném území v oblasti elektroenergetiky žádná opatření nebo záměry.

Z hlediska výroby elektrické energie je vycházeno ze závěrů krajské Územní studie „Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren“. Území obce je pro umístění větrných elektráren klasifikováno převážně jako nevhodné nebo spíše nevhodné a s nedostatečným větrným potenciálem. Rovněž v případě umístování fotovoltaických elektráren je území obce zařazeno převážně mezi území zcela nevhodná pro jejich výstavbu. Důvodem je celá řada zejména přírodních prvků, jejichž existence by mohla být výstavbou těchto typů elektráren negativně ovlivněna. Tato výrobní zařízení tedy nejsou v územním plánu v Nové Pláni navržena.

Potřebný transformační výkon pro byty, vybavenost a výrobní aktivity je navrženo přednostně zajistit ze stávajících distribučních trafostanic 22/0,4 kV; pro tyto potřeby se připouští navýšení jejich výkonu. Pro zajištění zásobování nových objektů v zastavitelných plochách, zejména v severní části řešeného území (plochy SV Z.1, Z.2, Z.3, Z.8 a Z.9 a OS Z.4), je navržena nová DTS N1, situovaná u navržené komunikace ÚK1. Mimo zajištění zásobování okolních zastavitelných ploch rovněž posílí zabezpečení spolehlivosti dodávek elektrické energie i pro stávající zástavbu. Napojena bude na současné vzdušné vedení VN 22 kV, které je v této části Nové Pláně vedeno od sousedního Karlovce ve směru do centrální části obce. Napojení nové DTS N1 se navrhuje zemním kabelem.

V případě potřeby je přípustné stávající vedení vysokého napětí překládat, avšak dle ustanovení § 47 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, případnou přeložku zařízení přenosové a distribuční soustavy zajišťuje jeho vlastník na náklady toho, kdo přeložku vyvolal. To se týká zejména zastavitelných ploch SV Z.8 a Z.9 a navazujícího zastavěného území.

Nová rozvodná síť NN bude v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, řešena zásadně zemním kabelovým vedením.

- **Plynoenergetika, zásobování plynem**

Územním plánem jsou v plynoenergetické části sledovány plynovodní vedení nadřazené přenosové a distribuční soustavy (VTL plynovody) a zařízení a plynovody místní distribuční soustavy (STL plynovody). V Nové Pláni se nenacházejí žádná plynoenergetická zařízení nebo vedení a jejich rozvoj (např. plynofikace obce) se nenavrhuje.

- **Teplárenství, zásobování teplem**

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů a samostatnými domovními kotelny pro objekty vybavenosti a podnikatelských nebo výrobních aktivit. Tepelná energie k vytápění je v současné době z většiny zajišťována ze zdrojů dle následující tabulky.

**Obydlené byty podle hlavního zdroje energie používaného k vytápění (ČSÚ, 2021)**

území	obydlené byty celkem	dřevo, dřevěné brikety	dřevěné pelety	tepelné čerpadlo	nezjištěno
Nová Pláň	19	7	4	8	0
	100 %	36,8 %	21,1 %	42,1 %	-

**Koncepce řešení a její odůvodnění**

Územním plánem je doporučeno, z důvodu ochrany čistoty ovzduší, s rozšířením využití elektrické energie a tepelných čerpadel. U nových bytů se předpokládá až 80% využití tepelných čerpadel. S plynofikací obce se neuvažuje.

Doporučené řešení vychází ze závěrů ÚEK, která obecně podporuje další rozvoj plynofikace. Rozšiřování vytápění pevnými palivy (uhlí, koks, uhelné brikety) se zásadně nedoporučuje.

- **Elektronické komunikace**

Elektronickými komunikacemi se pro účely územního plánu rozumí přenosové systémy, spojovací a směrovací zařízení umožňující přenos signálů po vedení, rádii, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky.

**Telekomunikační sítě a zařízení**

Podle jednotné telekomunikační pevné sítě přísluší Nová Pláň do obvodu působnosti (atrakčního obvodu) digitální telefonní ústředny (RSU) Bruntál jako součást telefonního obvodu (TO – 55) Moravskoslezský kraj. RSU Bruntál je napojena na řídicí digitální hostitelskou ústřednu (HOST) Bruntál. Přes obec nejsou vedeny žádné dálkové kabely. Místní síť, jejímž hlavním provozovatelem je společnost CETIN, a.s., je provedena zemními kabely, doplněnými vzdušným vedením.

V řešeném území je rovněž provozována mobilní telefonní síť všech významnějších operátorů. Pokrytí území jejím signálem je obecně na dobré úrovni, na území obce se však zařízení

pro šíření signálu nenacházejí.

Územní plán nepředpokládá v řešeném území zásahy do stávajících telekomunikačních zařízení. Nové sítě pro elektronické komunikace je přípustné realizovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v podstatě bez omezení, zásadně však jako zemní kabelové vedení.

#### **Radioreléové spoje, radiokomunikační zařízení**

Radioreléové spoje jsou pozemní digitální spoje, které se používají k přenosu digitálních informací mezi pevnými nepohyblivými stanicemi s přímou radiovou viditelností. Jsou určeny pro přenos televizní a rozhlasové modulace, přenos dat a telefonních hovorů. Nad řešeným územím nejsou tyto spoje provozovány.

V územním plánu nejsou nové plochy pro tato zařízení navrhovány; v řešeném území nejsou žádné záměry sledovány, a to ani z dlouhodobého hlediska.

#### **J.4.2.3. Nakládání s odpady**

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí zejména Technické služby Bruntál, následně se zpracováním a skládkováním mimo řešené území. V řešeném území je zabezpečen separovaný sběr skleněného a plastového odpadu a sběr papíru, určeného k recyklaci. Sběrné nádoby na uvedený odpad jsou umístěny ve vybraných lokalitách, nebezpečný odpad je od občanů odebírán a následně odvážen pojezdovou sběrnou v pravidelných, předem ohlášených termínech.

Pro zefektivnění procesu třídění a nakládání s odpadem je uvažováno se zřízením sběrného (recyklačního) dvora na části pozemku parc. č. 280/3 v k.ú. Nová Pláň; pro vybudování sběrného dvora je vymezena zastavitelná plocha nakládání s odpady TO Z.13.

#### **J.4.3. Občanské vybavení veřejné infrastruktury**

Rozsah zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury v řešeném území je stabilizovaný a pro potřeby obce dostatečný – v obci je obecní úřad, hasičská zbrojnice a hřbitov. Stávající plochy těchto zařízení zůstávají v územním plánu beze změny, zastavitelné plochy pro nová zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury se nevymezují. V centru obce je vymezena plocha přestavby občanského vybavení všeobecného OU (plocha P.1), určená pro rozšíření zařízení občanského vybavení v centru obce; tato plocha může být v případě potřeby využita i pro zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury.

V případě potřeby je další rozvoj občanského vybavení veřejné infrastruktury možný v souladu s hlavním a přípustným využitím jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

#### **J.4.4. Veřejná prostranství**

Veřejným prostranstvím jsou ve smyslu § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Územní plán Nová Pláň je zpracován podle Metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj, verze 2. 1. 2023, kde jsou veřejná prostranství členěna na:

- veřejná prostranství všeobecná PU
- veřejná prostranství jiná PX,

příčemž veřejná prostranství všeobecná PU jsou zde definována jako „Plochy veřejných prostranství obvykle s prostorotvornou i dopravní funkcí – se zpevněným povrchem (např. náměstí, tržiště, významné komunikace, bulváry, nábřeží, korza a promenády), ale i s nezpevněnými plochami přírodní i cíleně založené plochy zeleně včetně malých vodních ploch a toků (např. veřejně přístupné parky a zahrady), s předpoklady pro zajištění komfortu a bezbariérového pohybu pěších.“ Taková prostranství se ale v obci nevyskytují (krátké úseky místních a účelových komunikací, sloužící dopravní obsluze stávající zástavby, nelze do výše uvedeného výčtu zařadit).

Tato definice je ale v rozporu s výše citovaným § 34 zákona o obcích a také s ustanovením § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, kde je uvedeno:

Pozemky veřejných prostranství

(1) Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m.

(2) Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.

Z tohoto ustanovení jednoznačně vyplývá, že pozemky místních komunikací jsou veřejným prostranstvím.

V územním plánu jsou proto jako veřejná prostranství všeobecná PU vymezeny:

- plochy stávajících místních a veřejně přístupných účelových komunikací
- plochy navržených komunikací – zastavitelné plochy Z.10, Z.15 a Z.16.

## **J.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

---

### **J.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití**

Koncepce uspořádání krajiny vychází z přírodních podmínek území a vymezuje v krajině následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- rekreace – oddechové plochy RO
- vodní a vodních toků WT
- zemědělské všeobecné AU
- lesní všeobecné LU
- zeleň krajinná ZK.

- Plochy rekreace – oddechové plochy RO stabilizují stávající rekreačně využívané plochy na březích vodní nádrže Slezská Harta – pláže.
- Plochy vodní a vodních toků WT stabilizují stávající vodní nádrže a toky. Na území obce Nová pláň zaujímají vodní plochy 31,32 ha, tj. 18,2 %.
- Plochy zemědělské všeobecné AU stabilizují pozemky zemědělského půdního fondu (včetně drobných ploch náletové zeleně na nelesní půdě a účelových komunikací, příp. drobných vodních ploch); plochy zemědělské jsou učeny především pro zemědělskou pr-ov výrobu (rostlinná výroba, pastevní chov hospodářských zvířat).

Dle údajů z katastru nemovitostí je výměra zemědělských pozemků v k.ú. Nová Pláň k 1. 7. 2023 následující:

	výměra (ha)	podíl na výměře v řešeném území (%)	podíl na výměře zemědělských pozemků (%)
celkem k.ú.	172,09	100,0	-
zemědělské pozemky	29,41	17,1	100,0
orná půda	10,32	6,0	35,1
zahrady a sady	1,50	0,9	5,1
trvalé travní porosty	17,59	10,2	59,8

- Plochy lesní všeobecné LU stabilizují pozemky určené k plnění funkcí lesa, jejich součástí jsou i lokální biokoridory územního systému ekologické stability; primárně jsou určeny pro zajišťování lesního hospodářství a myslivosti. Lesy jsou v řešeném území zastoupeny rozsáhlým lesním celkem v jihozápadní části k.ú.; jsou zařazeny do přírodní lesní oblasti č. 29 – Nízký Jeseník.

	výměra celkem (ha)	výměra lesních pozemků (ha)	podíl na výměře řešeného území (%)
Nová Pláň	172,09	96,18	55,9

- Plochy zeleně krajinné ZK stabilizují v území vzrostlou zeleň na nelesních pozemcích, která je významným prvkem krajinného rázu – jde o břehové porosty vodních nádrží a vodních toků a drobné remízky.

### J.5.2. Územní systém ekologické stability

Cílem územního systému ekologické stability (ÚSES) je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní pod-

mínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

### **Územní systém ekologické stability má základní prvky:**

- **Biocentrum** je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (pokud možno trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.
- **Biokoridor** je část krajiny, která propojuje biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem "migrace" se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.
- **Hierarchické členění ÚSES** – podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální.

Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší (pokud jsou v území vymezeny), a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.

- **Velikosti skladebných součástí ÚSES**

Parametry vymezeného ÚSES – lesní společenstva:

- lokální biokoridor – maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m.

Celá délka lokálního biokoridoru LBK.1, propojujícího katastrální území Tylov (obec Lomnice) a katastrální území Karlovec (město Bruntál) je 1 650 m, z toho přes území Nové Pláně je to 640 m.

Celkové pokrytí území Nové Pláně a navazujících obcí bylo při vymezení ÚSES v území Nové Pláně zhodnoceno. Vymezená síť ÚSES pokrývá celé území, tj. žádný bod v území není vzdálen více než 2 km od některé ze součástí ÚSES.

- **Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES**

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být lesy – potenciální přírodní ekosystémy bohaté jedlové bučiny, místy horská jasnová olšina. Ve vymezených porostech by mělo být preferováno minimálně podrostní hospodaření nebo výběrné hospodářství.

Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní provenience a z odpovídajícího eko-topu.

- **Koncepce návrhu územního systému ekologické stability**

Na území obce Nová Pláň je vymezena jen lokální úroveň územního systému ekologické stability – lokální biokoridor LBK.1, zajišťující propojení stávajícího vymezení ÚSES mezi katastrálními územími Tylov (obec Lomnice) a katastrálními územími Karlovec (město Bruntál).

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění zcela okrajově zasahuje na území obce regionální biocentrum 168 Měděnec-Návrší. V Územním plánu Nová



Pláň toto regionální biocentrum vymezeno není, je v celém rozsahu vymezeno na území obce Moravskoslezský Kočov. Toto vymezení regionálního biocentra je v souladu s bodem č. 70 ZÚR MSK, kde se uvádí: „Biocentra a biokoridory jsou vymezeny jako rámcové plochy a koridory pro zpřesnění v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí. Plochy pro vedení biokoridorů jsou vymezeny jako pás území o šířce 600 m, tj. 300 m na každou stranu od znázorněné osy, která určuje směr propojení. V tomto pásu je možné provádět zpřesnění biokoridoru, **v rámcově vymezené ploše biocentra je možné zpřesnit biocentrum a zaústění navazujících biokoridorů.**“, i v souladu s Územní studií Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – Plán regionálního ÚSES MSK (LÖW & spol., s.r.o., duben 2019).

Dále je v přehledu ploch a koridorů nadmístního významu v kap. H. Požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí uvedeno, že území obce Nová Pláň se týká také vymezení regionálního biokoridoru 517. V grafické části zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ale tento koridor územím obce Nová Pláň neprochází, na její území zasahuje pouze okrajově koridor ve vzdálenosti 300 m od osy biokoridoru. V územním plánu tento regionální biokoridor vymezen není, prochází jižněji, územím obce Roudno, v jejímž platném územním plánu je vymezen. Tím je výše citovaná podmínka splněna podmínka „**Plochy pro vedení biokoridorů jsou vymezeny jako pás území o šířce 600 m, tj. 300 m na každou stranu od znázorněné osy, která určuje směr propojení. V tomto pásu je možné provádět zpřesnění biokoridoru.**“

#### • Biochory v území obce Nová Pláň a jejich reprezentovanost biocentry

##### bioregion1.54 Nízkojeseňský

- 4UM – výrazná údolí v drobách 4. vegetačního stupně – reprezentováno v k.ú. Tylov na větvi naderegionálního biokoridoru 102
- 5VM – vrchoviny na drobách 5. vegetačního stupně – reprezentováno v k.ú. Tylov na větvi naderegionálního biokoridoru 102
- 3Ro – vlhké plošiny na kyselých horninách 3. vegetačního stupně – LBC5-část.

Označení prvku/přesah na území sousední obce	Funkce, funkčnost	STG	Rozměr	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo; biochora, návrh opatření
LBK.1/Lo, Br	LBK funkční	4-5B,BC3 4BC4	(640 m)	lesní trasa je z velké části v obnově	lesní; 4UM, 5VM založení jedlové bučiny, v okraji v údolnici jasanové olšiny

#### Vysvětlivky k tabulkám:

- označení prvku/přesah na území sousední obce – označení je tvořeno typem součásti ÚSES a pořadovým číslem; prvky přesahující na území jiné obce mají uveden jeho název (Lo – lomnice, k.ú. Tylov; Br – Bruntál, k.ú. Karlovec)
- funkce, funkčnost – biogeografický význam, současný stav funkčnosti z hlediska vhodnosti porostů pro plnění funkcí ÚSES – LBK lokální biokoridor
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A – kyselé, B – středně živné, C – bohaté dusíkem, D – bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 – suché až 5 – mokré)

- rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru; rozměr uvedený v závorce platí jen pro území obce, v případě že prvek dále pokračuje na území obce
- charakter ekotopu – stručný popis stavu na území obce
- cílové společenstvo, biochora, návrh opatření – cílová vegetační formace, potřeba úprav pro funkčnost.

- **Vlivy vymezení na sousední území**

Vymezení ÚSES v územním plánu respektuje návaznost na vymezení ÚSES v územních plánech sousedních obcí (Lomnice a Bruntál).

### **J.5.3. Prostupnost krajiny**

Stávající účelové komunikace ve formě polních a lesních cest slouží ke zpřístupnění jednotlivých polních, lesních a jiných soukromých pozemků. V územním plánu jsou stávající účelové komunikace respektovány, nové účelové komunikace pro zajištění prostupnosti krajiny se nenavrhují. Obecně je výstavba účelových komunikací v krajině přípustná.

Stávající turistické a cykloturistické trasy, procházející územím obce, jsou respektovány, nové trasy nejsou navrženy. V případě potřeby je přípustné realizovat turistické i cykloturistické trasy dle místní potřeby, v souladu s podmínkami pro využití dotčených ploch s rozdílným způsobem využití.

Oplocování pozemků ve volné krajině se nepřipouští, s výjimkou oplocování pastvin a lesních školek a oplocení staveb a zařízení, jejichž realizace je v dané ploše s rozdílným způsobem využití přípustná (např. oplocení základnových stanic mobilních operátorů, oplocení vodních zdrojů, apod.).

### **J.5.4. Protierozní opatření**

Konkrétní protierozní opatření se v územním plánu nenavrhují, v případě potřeby lze protierozní opatření v krajině realizovat bez konkrétního vymezení v územním plánu v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

### **J.5.5. Ochrana před povodněmi**

Realizace konkrétních protipovodňových opatření není v územním plánu navržena, protože retenční účinek nádrží Kružberk – Slezská Harta je natolik významný, že stupeň povodňové ochrany v celém zájmovém území je dostatečný.

V případě potřeby je možno realizovat reálně proveditelná lokální protipovodňová opatření v ohrožených lokalitách (revitalizace vodních toků, úpravy koryta vodních toků, rekonstrukce objektů na toku, doplnění ochranných hrází a souvisejících odvodňovacích příkopů, propustků a inundačních mostů) bez konkrétního vymezení v územním plánu v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

### J.5.6. Podmínky pro rekreační využívání krajiny

V Politice územního rozvoje ČR v platném znění je území obce Nová Pláň zařazeno do Specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, která zahrnuje území s vysokým potenciálem přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků pro rekreaci a lázeňství, pro které je jako jedna z priorit definován rozvoj rekreace (a lázeňství). V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění je zařazení obce Nová Pláň do specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník potvrzeno.

V současné době je hlavní rekreační funkcí v obci rekreace u vody a vodní sporty, jsou zde pláže, kotviště a půjčovna lodí a šlapadel.

Obec leží na břehu vodní nádrže Slezská Harta, která je dle Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nížkého a Hrubého Jeseníku na území Moravskoslezského kraje (PROCES – Centru pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., Ing. Lubor Hruška-Tvrdý, Ph.D. a kolektiv, 2012) potenciálním letním střediskem rekreace.

Dle výše uvedené územní studie „je rekreační středisko Slezská Harta rozsáhlou oblastí procházející územím obcí: Nová Pláň, Dlouhá Stráň, Mezina, Valšov, Bílčice, Leskovec nad Moravicí, Slezská Harta, Razová a Roudno. Spojníkem mezi těmito obcemi je vodní nádrž Slezská Harta, která se rozkládá na katastru všech těchto obcí. Nejvíce funkčně spojené obce s nádrží Slezská Harta jsou: Roudno, Nová Pláň, Leskovec nad Moravicí, Razová a Dlouhá Stráň. Potenciál střediska je fixován na vodní nádrž Slezská Harta a její využitelnost k rekreaci, nejvýraznější přírodní hodnotou území je zachovalý ráz harmonické krajiny. Rekreační středisko Slezská Harta je vhodné pro vodní sporty, vodní nádrž je využívána jako centrum rybaření. Slezská Harta je považována pouze za potenciální rekreační středisko využitelné zejména v letním období. Atraktivita střediska je dána především příjemným přírodním prostředím s možností využití vodní plochy přehrady.“

Územím obce procházejí dvě značené turistické trasy – modrá turistická trasa prochází v krátkém úseku severozápadním okrajem řešeného území a je součástí tzv. „Stezky Českem“, resp. její severní větve „Jeseníky“ (Králíky – Budišov nad Budišovkou), zelená turistická trasa Bruntál – Moravskoslezský Kočov – Valšov – Nová Pláň – Volárna – Roudno – Lomnice, prochází územím obce v západovýchodním směru. Dále územím obce procházejí dvě značené cykloturistické trasy – č. 6142 (Stará Ves – Horní Moravice – Dolní Moravice – Břidličná – Nová Pláň – Volárna – Roudno – Bílčice – Leskovec nad Moravicí) a č. 6148 (Nová Pláň – Liščí díra – Vysoký kámen – Slunečná – Moravský Beroun – Petrovický mlýn – Domašov nad Bystřicí). Obě cyklotrasy jsou v řešeném území vedeny v trase silnice III/45213.

Nové turistické trasy ani cyklotrasy se nenavrhují, obecně je však jejich vedení přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Pro vytvoření podmínek pro rekreační využívání krajiny jsou v územním plánu vymezeny plochy rekreace – oddechové plochy RO, které zahrnují plochy pláží podél vodní nádrže. V těchto plochách se připouští sportovní aktivity, jejichž provozováním není narušen přírodní charakter území, sportoviště přírodního charakteru, sportovní mobiliář, dětské herní prvky, stavby půjčoven lodí, stavby přístavišť a kotvišť, stavby přístřešků pro turisty, ekologických a informačních center a veřejných hygienických zařízení, stavby účelových komunikací, stezek pro pěší a cyklostezek.

Pro zlepšení rekreačního využití vodní nádrže se navrhuje zřízení přístavu lodní dopravy – realizace nástupní a výstupní stanice pro výletní lodě.

#### **J.5.7. Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin**

Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin se v územním plánu nevymezují, na území obce se nenacházejí žádná výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani prognózní zdroje.

#### **J.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

---

Pro potřebu rozhodování o využití ploch je celé řešené území rozčleněno na plochy s rozdílným způsobem využití. Pro každý typ ploch s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem stanoveny:

- podmínky pro využití ploch s určením:
  - hlavního využití (převažujícího účelu využití)
  - přípustného využití (využití, které lze v ploše obecně připustit s podmínkou, že nebude negativně ovlivňovat hlavní využití)
  - podmíněně přípustného využití (využití, které lze připustit za dodržení určitých podmínek)
  - nepřípustného využití (využití, které se v dané ploše nepřipouští)
- podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny tak, aby budoucí (dnes neznámé) konkrétní záměry na změny v území mohly být realizovány bez nutnosti pořizovat změnu územního plánu; podmínkou je požadavek, aby tyto záměry rozvoj obce negativně neovlivnily. Proto je převážná část zastavěného území a zastavitelných ploch vymezena jako plochy smíšené obytné venkovské SV, v nichž je možná poměrně značná variabilita využití – dle § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, zahrnují plochy smíšené obytné zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Monofunkční charakter mají pouze ty plochy, u nichž jsou funkce a využití jednoznačně určeny a nepředpokládá se, že dojde k její změně, jako např. plochy hřbitova, plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy výroby a skladování, plochy veřejných prostranství, apod.

Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny jednak koeficientem zastavění pozemku (KZP), jednak maximální výškovou hladinou zástavby. Koeficient zastavění pozemku stanovuje plošný podíl zastavěných a zpevněných ploch (tj. součet ploch všech staveb a ploch komunikací, manipulačních ploch, chodníků, teras, apod.) k celkové ploše pozemku. Koeficient zastavění pozemku se stanovuje pouze pro některé plochy s rozdílným způsobem využití, u většiny ploch vymezených v řešeném území je toto stanovení bezpředmětné – viz další text. Maximální výšková hladina zástavby se stanovuje proto, aby nedošlo k narušení charakteru stávající zástavby a narušení stavební dominanty obce – bývalé kaple (dnes penzion U Jelena).

Podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jednotlivých ploch jsou uvedeny v tabulkách, které jsou součástí Textové části I.A. (výroku). Tyto podmínky je nutno respektovat při rozhodování o využití ploch, o lokalizaci objektů, zařízení, areálů a činností na jednotlivých pozemcích. Tolerují se stávající stavby, jež jsou v ploše stabilizovány, přestože nesplňují některé ze stanovených podmínek – tyto stavby lze provozovat, udržovat a stavebně upravovat. Dále je nutno při rozhodování o využití ploch respektovat limity využití území, kterými může být využití ploch omezeno.

V územním plánu jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využitím (dle vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů):

- plochy rekreace:
  - rekreace – oddechové plochy RO
- plochy občanského vybavení:
  - občanské vybavení všeobecné OU
  - občanské vybavení – sport OS
  - občanské vybavení – hřbitovy OH
- plochy veřejných prostranství:
  - veřejná prostranství všeobecná PU
- plochy zeleně:
  - parky a parkově upravené plochy ZP
  - zeleň krajinná ZK
- plochy smíšené obytné:
  - smíšené obytné venkovské SV
- plochy dopravní infrastruktury:
  - doprava silniční DS
  - doprava jiná DX
- plochy technické infrastruktury:
  - vodní hospodářství TW
  - nakládání s odpady TO
- plochy výroby a skladování:
  - výroba lehká VL
- plochy vodní a vodohospodářské:
  - vodní a vodních toků WT
- plochy zemědělské:
  - zemědělské všeobecné AU
- plochy lesní:
  - lesní všeobecné LU.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je v souladu s Metodickým pokynem Ministerstva pro místní rozvoj Standard vybraných částí územního plánu, verze 2. 1. 2023.

## Charakteristika jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití

- **Plochy rekreace**

### **Rekreace – oddechové plochy RO**

Zahrnují pozemky stávajících pláží na břehu vodní nádrže Slezská Harta; jsou určeny pro extenzivní sportovní a rekreační aktivity, jejichž provozováním není podstatně narušen přírodní charakter území, s minimem přípustných staveb. Připouští se zde vybudování sportovišť přírodního charakteru, umístění dětských herních prvků a sportovního mobiliáře, stavby půjčoven lodí, stavby kotvišť a přístavišť, stavby přístřešků pro turisty, ekologických a informačních center a veřejných hygienických zařízení, stavby účelových komunikací, stezek pro pěší a cyklostezek, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek, dále pak stavby zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny. Koeficient zastavění pozemku je stanoven na max. 0,10, protože realizací přípustných staveb nesmí být narušen přírodní charakter území, maximální výšková hladina případné výstavby je stanovena na 1 NP.

- **Plochy občanského vybavení:**

### **Občanské vybavení všeobecné OU**

Tyto plochy zahrnují jednak pozemky stávajících zařízení občanského vybavení v centru obce – pozemky a stavby administrativní budovy společnosti Agroforest s.r.o., ve které je umístěn i obecní úřad, pozemky a stavby areálu koupaliště a hasičské zbrojnice, provozní budovy Povodí Odry, s.p. a areálu penzionu U Jelena a také pozemek půjčovny lodí a šlapadel s občerstvením, jednak plochu přestavby P.1, vymezenou pro výstavbu zařízení občanského vybavení bez konkrétního určení. Hlavním využitím těchto ploch jsou stavby a zařízení občanského vybavení, a to jak veřejné infrastruktury, tak komerčního typu, dále jsou přípustné stavby sportovních zařízení, veřejná prostranství včetně prvků drobné architektury a mobiliáře, sídelní zeleň, stavby místních a účelových komunikací, chodníků a cyklostezek, stavby parkovacích a manipulačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Maximální výšková hladina zástavby je stanovena na 1 NP a podkroví, shodně s maximální výškovou hladinou stávající i navržené výstavby v plochách smíšených obytných venkovských SV, koeficient zastavění pozemku (KZP) není stanoven.

### **Občanské vybavení – sport OS**

Stabilizované plochy nejsou v územním plánu vymezeny, stávající sportovní zařízení (volejbalové hřiště, tenisový kurt) jsou součástí areálů, vymezených jako plochy občanského vybavení všeobecného OU. Pro výstavbu sportovních zařízení bez konkrétní specifikace je vymezena zastavitelná plocha Z.4. Jde o plochu určenou pro organizovanou i neorganizovanou sportovní a tělovýchovnou činnost včetně provozního zázemí, ploch veřejné zeleně, ploch veřejných prostranství apod. V těchto plochách se kromě sportovních a tělovýchovných zařízení připouštějí i stavby pro komerční občanské vybavení (stravování, ubytování), stavby místních a účelových komunikací, chodníků a cyklostezek, stavby parkovacích a manipulačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Koeficient zastavění pozemku je stanoven na max. 0,30, aby větší část plochy zůstala nezastavěná (zpravidla jde z větší části o travnaté plochy); maximální výšková hladina nových staveb je

stanovena v souladu s obvyklým charakterem těchto staveb na 1 NP a podkroví.

### **Občanské vybavení – hřbitovy OH**

Zahrnují pozemky stávajícího hřbitova. Připouští se zde pouze výstavba zařízení souvisejících s provozem hřbitova a související dopravní a technické infrastruktury. Koeficient zastavění pozemku ani výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, jde o stabilizovanou plochu.

- **Plochy veřejných prostranství:**

#### **Veřejná prostranství všeobecná PU**

Hlavním využitím těchto ploch jsou pozemky veřejných prostranství. Veřejným prostranstvím jsou ve smyslu § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

V územním plánu jsou proto jako veřejná prostranství všeobecná PU vymezeny plochy stávajících místních a účelových komunikací a plochy navržených účelových komunikací – zastavitelné plochy Z.10, Z.15 a Z.16. V těchto plochách jsou přípustné stavby silnic, místních a účelových komunikací, stavby chodníků a cyklostezek, stavby parkovacích a manipulačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, protože převážnou část těchto ploch tvoří zpevněné plochy.

- **Plochy zeleně:**

#### **Zeleň – parky a parkově upravené plochy ZP**

Zahrnují stávající plochy veřejně přístupné zeleně. Připouštějí se zde drobné stavby pro účely kulturní, církevní, prodejní a stravovací do 50 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, informační zařízení, veřejná hygienická zařízení, prvky drobné architektury a mobiliáře, stavby dětských hřišť, stavby místních a účelových komunikací, stavby chodníků, stezek pro pěší a cyklostezek, stavby parkovacích ploch, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek a stavby vodních nádrží. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, protože hlavní funkcí těchto ploch je veřejně přístupná zezeň.

#### **Zeleň krajinná ZK**

Zahrnují pozemky stávajících přirozených a přírodě blízkých ekosystémů (krajinnou zezeň), zejména břehové porosty vodních nádrží a toků, remízky, apod. Na těchto plochách lze realizovat pouze takové stavby, které neohroží jejich ekostabilizační funkci, tj. stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství, stavby studní, vodních nádrží do max. rozlohy 2000 m<sup>2</sup>, stavby na vodních tocích, stavby suchých nádrží (poldrů), stavby náhonů, stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, protierozní opatření, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu – značené turistické trasy, cyklistické stezky a trasy, stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou technickou infrastrukturu včetně přípojek, stavby pěších a účelových komunikací a drobné sakrální stavby (boží muka, kříže, kapličky).

- **Plochy smíšené obytné:**

- Smíšené obytné venkovské SV**

Zahrnují převážnou většinu stabilizovaných i vymezených zastavitelných ploch. Charakteristické je zde prolínání funkcí – funkce obytná je dominantní, doplňuje ji funkce obslužná (občanské vybavení), rekreační (stavby pro rodinnou rekreaci) a výrobní (nerušící služby, tj. nevýrobní služby a drobná výroba, drobné domácí hospodářství). Jde o plochy, které není účelné dále členit na plochy bydlení, plochy občanského vybavení a další; stávající zástavba obce Nová Pláň je charakteristická tím, že ji v převážné většině tvoří obytná zástavba, v některých případech využívaná také jako tzv. druhé bydlení (tj. rodinná rekreace). Jako přípustné využití v těchto plochách se stanovují stavby pro rodinnou rekreaci, stavby zařízení občanského vybavení včetně staveb sportovních a tělovýchovných zařízení, stavby pro drobnou výrobu, výrobní a opravárenské služby, stavby pro drobné domácí hospodářství (drobný chov, pěstební a skladovací činnost), stavby pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků (pouze jako stavby vedlejší ke stavbě hlavní), stavby garáží a přístřešků pro odstavení vozidel, stavby veřejných prostranství včetně drobné architektury a mobiliáře, stavby silnic, místních a účelových komunikací, chodníků, stezek pro pěší a cyklostezek, stavby parkovacích, odstavných a manipulačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Koeficient zastavění pozemku je stanoven v souladu se stávajícím charakterem zástavby na 0,40, maximální výšková hladina je stanovena v souladu s výškovou hladinou stávající zástavby na 1 NP a podkroví; pro zachování rozvolněného charakteru zástavby se požaduje minimální výměra stavebního pozemku pro stavbu rodinného domu nebo pro stavbu pro rodinnou rekreaci ve vymezených zastavitelných plochách 1200 m<sup>2</sup>.

- **Plochy dopravní infrastruktury:**

- Doprava silniční DS**

Tyto plochy zahrnují pozemky silnice III/45213, procházející územím obce a pozemky navržených parkovišť – zastavitelné plochy Z.5 a Z.6 a plochu přestavby P.2. Připouštějí se zde stavby slučitelné s dopravní funkcí – stavby chodníků, stezek pro pěší a cyklostezek, stavby parkovacích, odstavných a manipulačních ploch, stavby veřejných prostranství, zastávky hromadné dopravy a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Koeficient zastavění pozemku není stanoven, u těchto ploch se předpokládá zpevnění v celém rozsahu.

- Doprava jiná DX**

Tyto plochy zahrnují pozemky stávajících účelových komunikací mimo zastavěné území – ve volné krajině. Připouští se zde pouze omezený rozsah staveb slučitelných s funkcí účelové komunikace – stavby cyklostezek a cyklotras a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Koeficient zastavění pozemku není stanoven.

- **Plochy technické infrastruktury:**

- Vodní hospodářství TW**

Tyto plochy zahrnují pozemky navržených plošných zařízení vodního hospodářství – pozemky vrtu pitné vody (zastavitelná plocha Z.7) a pozemky čistírny odpadních vod (zastavi-



telná plocha Z.14). V obou případech jde o stávající zařízení, která ale nejsou vedena v katastru nemovitostí. Na těchto plochách se připouštějí kromě staveb a zařízení vodního hospodářství také stavby místních a účelových komunikací, chodníků a stezek pro pěší, stavby parkovacích a manipulačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, funkce a charakter těchto ploch je natolik specifický, že toto stanovení není nutné.

### **Nakládání s odpady TO**

Tyto plochy zahrnují zastavitelnou plochu Z.13, určenou pro vybudování sběrného dvora. Hlavním využitím této plochy jsou tedy stavby a zařízení pro nakládání s odpady, přípustné jsou dále stavby místních a účelových komunikací, chodníků a stezek pro pěší, stavby parkovacích a manipulačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, funkce a charakter těchto ploch je natolik specifický, že toto stanovení není nutné.

- **Plochy výroby a skladování:**

#### **Výroba lehká VL**

Tyto plochy zahrnují pozemky stávajícího výrobního areálu společnosti NUTREND D.S., a.s. Hlavní využití těchto ploch představují stavby a zařízení pro lehký průmysl, přípustné jsou dále stavby a zařízení pro drobnou výrobu, výrobní a opravárenské služby, stavby a zařízení pro skladování, stavby místních a účelových komunikací, chodníků a pěších stezek, stavby parkovacích, odstavných a manipulačních ploch a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek. Koeficient zastavění pozemku ani výšková hladina zástavby se nestanovují, jde o stabilizované plochy stávajícího výrobního areálu.

- **Plochy vodní a vodohospodářské:**

#### **Vodní a vodních toků WT**

Zahrnují plochy stávajících vodních nádrží (vodní nádrž Slezská Harta, rybník) a toků. Připouštějí se zde protipovodňová opatření, revitalizace vodních toků pro zajištění protipovodňové ochrany, technické vodohospodářské stavby (jezy, hráze, rybí přechody, apod.), pozemky staveb pro zlepšení retenční schopnosti krajiny, pozemky staveb související nebo nezbytné dopravní a technické infrastruktury včetně účelových komunikací a přípojek, a to včetně přípojek pro potřeby jiných ploch s rozdílným způsobem využití, pozemky staveb chodníků a pěších stezek, cyklotras a cyklostezek, přístaviště, kotviště, výsadba břehové zeleně, zpřírodnování břehů, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro ochranu přírody a krajiny.

- **Plochy zemědělské:**

#### **Zemědělské všeobecné AU**

Zahrnují zemědělské pozemky včetně drobných ploch náletové zeleně na nelesní půdě, ploch ostatních, ploch účelových komunikací apod. Jsou určeny především pro zemědělskou rostlinnou výrobu a pastevní chov hospodářských zvířat a připouštějí se na nich v zásadě

pouze takové stavby, které neohrozí jejich zemědělskou funkci a které nejsou v rozporu se zásadami ochrany ZPF, ochrany přírody a krajiny a ochrany krajinného rázu, tj. stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství sezónního charakteru (seníky, přístřešky pro pastevní chov, apod.), stavby společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav, změny kultur na přirozené a přírodě blízké i pozměněné dřevinné porosty, zalesnění pozemků do max. rozlohy 2000 m<sup>2</sup>, výsadby dřevin, realizace ÚSES, stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství, stavby studní, vodních nádrží do max. rozlohy 2000 m<sup>2</sup>, stavby na vodních tocích, stavby suchých nádrží (poldrů), stavby náhonů, stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, protierozní opatření, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu – značené turistické trasy, cyklistické stezky a trasy, přístřešky pro turisty a cykloturisty, stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou technickou infrastrukturu včetně přípojek, stavby pěších a účelových komunikací a drobné sakrální stavby (boží muka, kříže, kapličky).

- **Plochy lesní:**

- Lesní všeobecné LU**

Zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa; jejich součástí je i lokální biokoridor územního systému ekologické stability LBK.1. Na těchto plochách lze realizovat především takové stavby, které jsou v souladu s jejich prvořadou funkcí, tj. s lesním hospodářstvím – stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu – značené turistické trasy, cyklistické stezky a trasy, přístřešky pro turisty a cykloturisty, stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní infrastrukturu, stavby pěších a účelových komunikací, stavby, zařízení a jiná opatření veřejné technické infrastruktury včetně přípojek, jejichž umístění nebo trasování mimo plochy lesní by bylo neřešitelné nebo ekonomicky nereálné, stavby a úpravy na vodních tocích, stavby vodních nádrží do max. rozlohy 2000 m<sup>2</sup> a drobné sakrální stavby (boží muka, kříže, kapličky). Jako podmíněně přípustné využití – pouze mimo plochy lokálního biokoridoru ÚSES LBK.1 – jsou stanoveny stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví a myslivost, včetně staveb a zařízení sloužících k zajišťování provozu lesních školek nebo provozování myslivosti a stavby přístřešků pro turisty.

Podmínky pro využití a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití ploch nezastavěného území vycházejí z § 18 odst. 5 stavebního zákona. Obecně se pro všechny plochy nezastavěného území jako přípustné využití stanovují stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny a stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky, stavby účelových komunikací a stavby sítě technické infrastruktury včetně přípojek. Stavby, zařízení a jiná opatření, která nejsou vyjmenována v § 18 odst. 5 stavebního zákona, nejsou v plochách nezastavěného území přípustné, i když nejsou v územním plánu konkrétně vyjmenovány.

Jako nepřípustné využití se stanovuje:

- pro plochy zeleně krajinné ZK a plochy lesní všeobecné LU stavby pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu lesních pozemků, ochranu přírodních hodnot řešeného území a ochranu krajinného rázu
- pro plochy zeleně krajinné ZK se dále jako nepřípustné využití stanoví stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví a stavby ekologických a informačních center a hygienických zařízení, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu přírody a krajiny a krajinného rázu.
- pro plochy lesní všeobecné LU se dále jako nepřípustné využití stanovují stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a stavby ekologických a informačních center a hygienických zařízení, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a ochranu krajinného rázu.
- pro plochy zemědělské všeobecné AU se jako nepřípustné využití stanovují stavby ekologických a informačních center a hygienických zařízení, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu zemědělského půdního fondu, na ochranu přírody a krajiny a ochranu krajinného rázu

#### **J.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

---

V územním plánu nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit; navržené plošné stavby technické infrastruktury, které by jako veřejně prospěšné stavby přicházely v úvahu, jsou vymezeny na pozemcích obce.

#### **J.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

---

V územním plánu nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

#### **J.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

---

V územním plánu se kompenzační opatření nestanovují.

#### **J.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření**

---

V územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy územních rezerv.

## K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Stávající zástavba obce Nová Pláň je kompaktní a s výjimkou několika větších zahrad neposkytuje možnost další výstavby uvnitř zastavěného území. Znehodnocené plochy, vhodné k novému využití (k přestavbě) – brownfields – se na území obce v podstatě nevyskytují. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem tedy bylo nutno vymezit zastavitelné plochy pro budoucí rozvoj obce mimo zastavěné území.

Převážnou většinu vymezených zastavitelných ploch tvoří plochy, určené především pro novou obytnou výstavbu – plochy smíšené obytné venkovské SV, dále jsou to plochy pro rozvoj občanského vybavení a dopravní a technické infrastruktury.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch určených pro obytnou výstavbu vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, která předpokládá do r. 2040 nárůst počtu obyvatel na cca 65 – 75.

Potřeba nových bytů pro období předpokládané platnosti územního plánu, tj. cca k r. 2040, bude záviset na následujících skutečnostech:

- Na velikosti odpadu bytů, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká pouze formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů, zejména pak využitím bytů pro druhé bydlení – většinou rekreaci). Odpad bytů je odhadován na cca 0,3-0,5 % z výchozího počtu obydlených bytů ročně, což je výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1 % z výchozího počtu bytů ročně. Celkově se bude jednat o odpad max. několika bytů v řešeném území v nejbližších 15 letech (možno chápat jako vnitřní potřebu obce).
- V řešeném území dojde k růstu počtu domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat pokles soužití domácností, který má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti apod. Z uvedeného hlediska vznikne potřeba (vnitřní poptávka) cca 5-7 bytů během 15 let.

Pro zajištění stagnace počtu obyvatel (součet předchozích dvou položek) v řešeném území tedy existuje bilancovaná potřeba celkem cca 5-10 bytů, což je však nezbytné korigovat o vliv případné změny počtu obyvatel – mírný růst počtu obyvatel. Z bilančních úvah nelze vyloučit ani zájem komerčních investorů.

Z hlediska dopadů na soudržnost obyvatel je „ideálem“ stagnace či mírná změna (lépe růst než pokles) počtu obyvatel. Celkově je proto doporučeno uvažovat s potřebou cca 10 bytů v nejbližších 15 letech.

Dělení na vnitřní poptávku + potřebu, a dále na vnější poptávku je používáno v nové metodice MMR. Zejména vnější poptávka může být výrazněji ovlivněna poptávkou po druhém bydlení. O vnější poptávce (její části) svědčí zejména kladné saldo migrace, o vnitřní vývoj přirozenou měnou.

V první řadě je potřeba uspokojit vnitřní potřebu a poptávku, která odpovídá stagnaci počtu obyvatel. Eventuální vnější poptávka (2-5 bytů) je ovlivněna kladným saldem migrace, jeho potenciál je dlouhodobě průměrný. Uspokojení vnější poptávky není výrazněji limitováno (dopady na soudržnost obyvatel).

Z předchozích úvah tedy vyplývá závěr, že pro zajištění stagnace počtu obyvatel a předpokládaný nárůst počtu obyvatel je nutno vymezit zastavitelné plochy pro novou obytnou výstavbu s kapacitou cca 15 RD. Zkušenost z posledních desetiletí hovoří o rostoucí blokaci nabídky stavebních pozemků. Proto je doporučován převis nabídky s ohledem na velikost a rekreační funkci sídla výrazně větší než obvyklých 20 %.

Na základě odborného odhadu je tedy předpokládána do r. 2040 realizace cca 15 – 20 nových bytů. V územním plánu je vymezeno 7 zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV (zastavitelné plochy Z.1, Z.2, Z.3, Z.8, Z.9, Z.11 a Z.12), jejichž celková kapacita je cca 25 rodinných domů (bytů), což odpovídá územní rezervě v rozsahu 60 %; plochy jsou tedy vymezeny v souladu s výše uvedenou demografickou prognózou. Část vymezených zastavitelných ploch je přebírána z předchozího územního plánu.

Dále je vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská SV Z.17 na pozemku stávající stavby, který je v katastru nemovitostí veden jako „lesní pozemek, na kterém je budova“; pozemek proto nemůže být vymezen jako zastavěné území a vymezuje se jako zastavitelná plocha – jde tedy o uvedení do souladu se skutečným stavem.

Pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch Z.8 a Z.9 je vymezena zastavitelná plocha veřejných prostranství všeobecných PU Z.10, pro zajištění dopravní obsluhy jižní části zastavitelné plochy Z.3 je vymezena zastavitelná plocha veřejných prostranství všeobecných PU Z.16; obě plochy jsou určeny pro stavbu obslužné komunikace.

Vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu sportovních zařízení – plochy občanského vybavení – sport OS Z.4 souvisí s rozvojem rekreační funkce obce, což je jedna z hlavních funkcí obce. Stejně tak s rozvojem rekreace souvisí vymezení zastavitelné plochy dopravy silniční DS Z.5, určené pro stavbu parkoviště pro potřeby rekreačních návštěvníků.

Rozvoj rekreace v obci Nová Pláň je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR v platném znění i se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění.

Dle Politiky územního rozvoje ČR je území obce Nová Pláň součástí specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník SOB 3. Požadavky a podmínky pro tuto specifickou oblast jsou stanoveny takto:

**Důvody vymezení:**

- a) Potřeba posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství.
- b) Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství.
- c) Potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.

### **Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území **přednostně sledovat:**

- a) **rozvoj rekreace a lázeňství,**
- b) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území,
- d) snížení povodňových rizik a sucha.

### **Zároveň je rozvoj rekreace a cestovního ruchu jednou z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenou v bodě (22):**

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je jako jedna z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedena:

- 8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu** na území Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, vztahující se k rozvoji rekreace, jsou v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje stanoveny takto:

- **Podpora rozvoje rekreační funkce sídel včetně související občanské vybavenosti a odpovídající veřejné infrastruktury též mimo hlavní rekreační střediska:**
  - **v prostoru vodní nádrže Slezská Harta** (obce Razová, Leskovec nad Moravicí, Bílčice, Roudno, **Nová Pláň**, Mezina, Lomnice, Valšov, Moravskoslezský Kočov – část Moravský Kočov a Bruntál – část Karlovec); při respektování hodnot krajiny.

Vymezení zastavitelných ploch vodního hospodářství TW Z.7 (plocha vrtu pitné vody) a Z.14 (plocha čistírny odpadních vod), včetně zastavitelné plochy veřejných prostranství všeobecných PU Z.15, vymezené pro obslužnou komunikaci, je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, s prioritou č. 30:

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vymezení zastavitelné plochy nakládání s odpady TO Z.13 vyplývá z potřeby obce řešit problém nakládání s odpady; jde o plochu pro stavbu sběrného dvora, která je ve veřejném zájmu.

## POUŽITÉ PODKLADY

Výchozími podklady po zpracování územního plánu byly:

- **Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, **Aktualizace č. 2**, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019, **Aktualizace č. 3**, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, **Aktualizace č. 5**, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020, **Aktualizace č. 4**, schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021, **Aktualizace č. 6**, schválené usnesením vlády ČR č. 542 ze dne 19. 7. 2023 a **Aktualizace č. 7**, schválené usnesením vlády ČR č. 89 ze dne 7. 2. 2024;
- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje**, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, s nabytím účinnosti dne 4. 2. 2011, v platném znění – po rozsudcích Nejvyššího správního soudu č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16. 6. 2011, č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012 a č. 79A 8/2013 – 82 ze dne 28. 2. 2014, **ve znění Aktualizace č. 1**, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13. 9. 2018, s nabytím účinnosti dne 21. 11. 2018, **Aktualizace č. 5**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 4/375 dne 17. 6. 2021 s nabytím účinnosti dne 31. 7. 2021, **Aktualizace č. 3**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 7/697 dne 16. 3. 2022, s nabytím účinnosti dne 16. 4. 2022, **Aktualizace č. 4**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 7/696 dne 16. 3. 2022, s nabytím účinnosti dne 16. 4. 2022, **Aktualizace č. 2a**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 8/834 dne 16. 6. 2022 s nabytím účinnosti dne 16. 8. 2022, **Aktualizace č. 2b**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/942 dne 15. 9. 2022 s nabytím účinnosti dne 11. 10. 2022, **Aktualizace č. 7**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 12/1319 dne 8. 6. 2023 s nabytím účinnosti dne 13. 7. 2023 a **Aktualizace č. 6**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 15/1682 dne 7. 3. 2024 s nabytím účinnosti dne 2. 4. 2024;
- **V. úplná aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Bruntál v roce 2020** (Městský úřad Bruntál, 2020) + **aktuální data z r. 2023**;
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020 – 2044**, schválená Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 16. 9. 2021;
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 – 2026**, schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 25. 2. 2016;
- **Plán dílčího povodí Horní Odry pro období let 2021 – 2027**, schválený usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 99/936 ze dne 15. 9. 2022;
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** (UDI Morava, s.r.o., Ostrava, únor 2008), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 24/2096 ze dne 26. 6. 2008;
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje** (Sdružení firem KONEKO Ostrava, spol. s r.o. a VODING Hranice spol. s r.o., září 2004), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004, včetně následných aktualizací;

- **Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů** (RNDr. Milan Poledník, červen 2013);
- **Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nízkého a Hrubého Jeseníku na území Moravskoslezského kraje** (Ing. Libor Hruška-Tvrdý, Ph.D. a kolektiv, PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., 2012);
- **Územní studie Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – Plán regionálního ÚSES MSK** (LÖW & spol., s.r.o., duben 2019);
- **Územní studie krajiny správního obvodu ORP Bruntál** (G-Consult, spol. s r.o., 2019);
- **Územní studie využitelnosti vodní plochy a břehových pozemků vodní nádrže Slezská Harta** (Sweco Hydroprojekt a.s., prosinec 2014);
- **Zázemí pro lodní dopravu na Slezské Hartě – projekt** (září 2021);
- **Ochrana krajinného rázu krajinného celku Slezská Harta** (Studio B&M 2008);
- **Územní plán obce Nová Pláň** (Ing. arch. Milan Dvořák – atelier DHP), schválený Zastupitelstvem obce Nová Pláň dne 27. 7. 2002 s nabytím účinnosti dne 13. 8. 2002, **ve znění Změny č. 1** (Ing. arch. Petr Malý), vydaný Zastupitelstvem obce Nová Pláň dne 3. 4. 2009 s nabytím účinnosti dne 29. 4. 2009;
- **Zadání Územního plánu Nová Pláň**, schválené Zastupitelstvem obce Nová Pláň dne 17. 10. 2022;
- **Podklady obce – zaměření skutečného stavu vodovodu a kanalizace;**
- **Webové stránky Krajského úřadu Moravskoslezského kraje** – zpřístupnění územně plánovací dokumentace prostřednictvím webových technologií;
- **Webové stránky Českého úřadu zeměměřického a katastrálního** – nahlížení do katastru.



## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

CK	cílová kvalita
ČHP	číslo hydrologického pořadí
ČKA	Česká komora architektů
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
DTS	distribuční trafostanice
EO	ekvivalentní obyvatel
EVL	evropsky významná lokalita
k. ú.	katastrální území
KZP	koeficient zastavění pozemku
LBK	lokální biokoridor
MKR	místo krajinného rázu
MPSV	ministerstvo práce a sociálních věcí
MSK	Moravskoslezský kraj
NN	nízké napětí
NP	nadzemní podlaží
ORP	obec s rozšířenou působností
PPM	přechodové pásmo
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	rodinný dům
RSU	remote subscriber unit – vzdálená účastnická jednotka pro připojení k telefonní ústředně
SO	spádový obvod
SOB	specifická oblast
STG	skupina typů geobiocénu
STL	středotlaký
TO	telefonní obvod
ÚAP	územně analytické podklady
ÚK	účelová komunikace
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysoké napětí
VTL	vysokotlaký
VVN	velmi vysoké napětí
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
ZVN	zvláště vysoké napětí



## ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM

### 1. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Nová Pláň je pořízen v souladu s § 44 až 54 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“), a to na základě přechodného ustanovení § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NSZ“), ve kterém je uvedeno: „Bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno veřejné projednání nebo opakované veřejné projednání návrhu územního plánu nebo jeho změny nebo regulačního plánu nebo jeho změny, dokončí se podle dosavadních právních předpisů.“

Podle § 334a NSZ se pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 4 (a tedy i § 323 odst. 9 NSZ) za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024. Veřejné projednání návrhu Územního plánu Nová Pláň se uskutečnilo dne 12. 6. 2024, a proto je na základě výše uvedeného územní plán zpracován a dokončen podle dosavadních právních předpisů.

Zastupitelstvo obce Nová Pláň schválilo v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. a) stavebního zákona pořízení Územního plánu Nová Pláň (dále jen „územní plán“) na svém 15. zasedání konaném dne 26. 4. 2021, usnesení č. 9a/15/2021. V květnu 2022 byl pořizovatelem Městským úřadem Bruntál, odborem výstavby a územního plánování zpracován návrh zadání územního plánu. Pořizovatel oznámil opatřením č.j. MUBR/38315-22/wag-Výst. 5478/2022/wag ze dne 20. 5. 2022 projednávání návrhu zadání územního plánu. Veřejná vyhláška byla vyvěšena v době od 30. 5. 2022 do 29. 6. 2022 na úřední desce a současně na elektronické úřední desce Obecního úřadu Nová Pláň a v době od 30. 5. 2022 do 29. 6. 2022 na úřední desce a současně na elektronické úřední desce Městského úřadu Bruntál. Oznámení o projednávání návrhu zadání, včetně návrhu zadání, bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Nová Pláň a sousedním obcím.

Návrh zadání byl podle § 47 odst. 2 stavebního zákona vystaven k veřejnému nahlédnutí v době od 30. 5. 2022 do 29. 6. 2022 na Městském úřadě v Bruntále, odboru výstavby a územního plánování a obecním úřadě obce Nová Pláň. Současně byl v uvedené době zveřejněn na internetových stránkách obce Nová Pláň na adrese [www.novaplan.cz](http://www.novaplan.cz) a na internetových stránkách Města Bruntál na adrese [www.mubruntal.cz](http://www.mubruntal.cz). Po projednání návrhu zadání územního plánu pořizovatel vyhodnotil došlé připomínky a vyjádření, upravil návrh zadání a ten předložil Zastupitelstvu obce Nová Pláň ke schválení. Zastupitelstvo obce Nová Pláň schválilo podle § 47 odst. 5 stavebního zákona zadání územního plánu dne 17. 10. 2022, usnesením č. 8b/UST/2022.

Pořizovatel obdržel dne 1. 11. 2023 návrh územního plánu pro společné jednání a následně oznámil podle § 50 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou č.j. MUBR/177573-2023/wag-Výst. 43197/2023/wag ze dne 3. 11. 2023 zahájení projednání návrhu územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Veřejná vyhláška byla vyvěšena v době od 20. 11. 2023 do 5. 1. 2024 na úřední desce a současně na elektronické úřední desce Obecního úřadu Nová Pláň a v době od 15. 11. 2023 do 8. 1. 2024 na úřední desce a současně na elek-

tronické úřední desce Městského úřadu Bruntál. Návrh byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v době od 20. 11. 2023 do 5. 1. 2024 na Městském úřadě v Bruntále, odboru výstavby a územního plánování a obecním úřadě obce Nová Pláň. Současně byl v uvedené době zveřejněn návrh územního plánu včetně jeho vyhodnocení na udržitelný rozvoj území na internetových stránkách obce Nová Pláň na adrese [www.novaplan.cz](http://www.novaplan.cz) a na internetových stránkách Města Bruntál na adrese [www.mubruntal.cz](http://www.mubruntal.cz).

Pořizovatel oznámením č.j. MUBR/177491-2023/wag-Výst. 43197/2023/wag ze dne 3. 11. 2023 oznámil dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Nová Pláň, sousedním obcím a oprávněným investorům místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Sousední obce seznámil, že ve stejné lhůtě mohou uplatnit své připomínky. Současně je upozornil, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží. Společné jednání se uskutečnilo dne 6. 12. 2023 na Městském úřadě Bruntál.

Opatřením č.j. MUBR/5499-2024/wag-Výst. 43197/2023/wag ze dne 15. 1. 2024 pořizovatel požádal Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „Krajský úřad MSK“) o stanovisko podle § 50 odst. 5 a 7 stavebního zákona. Dne 12. 2. 2024 vydal Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu pod č.j. MSK 9666/2024, sp. zn. ŽPZ/2311/2024/Ham 208.1 S10. Dne 13. 2. 2024 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování stanovisko pod č.j. MSK 9664/2024, sp. zn. ÚP/2201/2024/Vok 326.2 S5 podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ve kterém konstatuje, že návrh územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR), nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území a je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“).

Opatřením č.j. MUBR/22791-2024/wag-Výst. 43197/2023/wag ze dne 20. 3. 2024 pořizovatel požádal zpracovatele územně plánovací dokumentace v souladu s § 51 stavebního zákona o úpravu návrhu územního plánu po společném jednání a dokončení a předání návrhu pro veřejné projednání.

Pořizovatel obdržel dne 24. 4. 2024 návrh územního plánu pro veřejné projednání a následně oznámil podle § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou č.j. MUBR/52208-2024/wag-Výst. 43197/2023/wag ze dne 26. 4. 2024 vystavení a veřejné projednání návrhu územního plánu včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Veřejná vyhláška byla vyvěšena v době od 7. 5. 2024 do 19. 6. 2024 na úřední desce a současně na elektronické úřední desce Obecního úřadu Nová Pláň a v době od 7. 5. 2024 do 20. 6. 2024 na úřední desce a současně na elektronické úřední desce Městského úřadu Bruntál. Návrh byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v době od 7. 5. 2024 do 19. 6. 2024 na Městském úřadě v Bruntále, odboru výstavby a územního plánování a obecním úřadě obce Nová Pláň. Současně byl v uvedené době zveřejněn návrh územního plánu včetně jeho vyhodnocení na udržitelný rozvoj území na internetových stránkách obce Nová Pláň na adrese [www.novaplan.cz](http://www.novaplan.cz) a na internetových stránkách Města Bruntál na adrese [www.mubruntal.cz](http://www.mubruntal.cz).

Pořizovatel oznámením č.j. MUBR/52155-2024/wag-Výst. 43197/2023/wag ze dne 26. 4. 2024 oznámil dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Nová Pláň, sousedním obcím

a oprávněným investorům vystavení a veřejné projednání návrhu územního plánu. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 12. 6. 2024 na Obecním úřadě Nová Pláň. O jeho průběhu pořizovatel provedl písemný záznam.

Ve stanovené lhůtě po veřejném projednání návrhu územního plánu pořizovatel neobdržel připomínky ani námítky, pouze souhlasná stanoviska dotčených orgánů, na základě kterých nebylo nutné návrh územního plánu upravovat. Pořizovatel doplnil odůvodnění zpracované pořizovatelem o závěrečnou fázi pořizování a v souladu s § 54 stavebního zákona předložil návrh územního plánu Zastupitelstvu obce Nová Pláň k vydání.

## **2. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Byl upraven v souladu se stanovisky dotčených orgánů. Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání územního plánu nevznikly.

V rámci projednání návrhu územního plánu pro společné jednání uplatnili svá stanoviska dotčené orgány:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu pod zn.: MPO 106474/2023 ze dne 9. 11. 2023, doručeno dne 9. 11. 2023 – souhlasné stanovisko bez podmínek;
- Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru pod č.j. MO 901283/2023-1322, sp. zn.: 164918/2023-1322-OÚZ-BR ze dne 22. 11. 2023, doručeno dne 22. 11. 2023 – souhlasné stanovisko bez podmínek;
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého pod č.j. SBS 50140/2023/OBÚ-05, sp. zn. SBS 52679/2023/2 ze dne 21. 11. 2023, doručeno dne 23. 11. 2023 – souhlasné stanovisko bez podmínek;
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj pod č.j.: SVS/2023/176186-T ze dne 20. 12. 2023, doručeno dne 20. 12. 2023 – souhlasné bez podmínek;
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V pod č.j. MZP/2023/251/1640, sp. zn. ZN/MZP/2023/580/36 ze dne 5. 1. 2024, doručeno 5. 1. 2024 – souhlasné bez podmínek;
- Městský úřad Bruntál, odbor výstavby a územního plánování – koordinované stanovisko pod č.j. MUBR/177892-2023/rho-Výst. 43288/2023/rho ze dne 1. 12. 2023 na úseku odpadového hospodářství, ochrany vod, přírody, státní správy lesů, myslivosti, pozemních komunikací a státní památkové péče. Dotčený orgán státní správy lesů příslušný podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů uplatnil požadavek k nově navrženým zastavitelným plochám Z1, Z2, Z13 a Z14, které zasahují do ochranného pásma 50 m od hranice lesních pozemků: „*Stavby nebo jiné změny na této ploše, které jsou v návrhu Územního plánu Nová Pláň přípustné a které zasahují do ochranného pásma, budou umístovány na konkrétní místo na navrhované ploše a to pouze se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona, a to po vyhodnocení důsledků záměru na jeho možný nežádoucí vliv na lesní porosty ve smyslu*

§ 22 lesního zákona. *Orgán státní správy lesů může svůj souhlas vázat na splnění podmínek k ochraně lesa, např. stanovení minimální vzdálenosti stavby 30 m od hranice lesního pozemku.*“ Jedná se o požadavek, který spadá do řízení o umístění stavby a přesahuje rámec obsahu a účelu územního plánu stanovený stavebním zákonem. Splnění uvedených požadavků je zajištěno v rámci zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Územní plán není zpracováván jako územní plán s prvky regulačního plánu, a proto pořizovatel vzal požadavek dotčeného orgánu státní správy lesů na vědomí a v návrhu územního plánu nebyl zohledněn.

- Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství – koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č.j. MSK 148813/2023, sp. zn. ŽPZ/26608/2023/Jak 205.2 S5 ze dne 4. 1. 2024, doručeno dne 4. 1. 2024, ve kterém jsou uvedeny souhlasná stanoviska bez podmínek dotčených orgánů podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), dále zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a dále zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Krajský úřad MSK, odbor územního plánování – stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona pod č.j. MSK 9664/2024, sp. zn. ÚP/2201/2024/Vok 326.2 S5 ze dne 13. 2. 2024, doručeno dne 13. 2. 2024, ve kterém je uvedeno, že návrh územního plánu byl posouzen v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, je v souladu s PÚR ČR, nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území a je v souladu se ZÚR MSK;
- Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Nová Pláň pod č.j. MSK 9666/2024, sp. zn. ŽPZ/2311/2024/Ham 208.1 S10 ze dne 12. 2. 2024, doručeno dne 12. 2. 2024 – souhlasné s uplatněním následujícího požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí: *„respektovat, ve fázi realizace, podmínky a opatření uvedené v kapitole 8 a 11 SEA vyhodnocení.“* (tj. Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona 183/2006 Sb., zhotovitel RNDr. Marek Banaš, Ph. D, č.p. 52, 783 16 Dolany, říjen 2023). V odůvodnění stanoviska k těmto podmínkám krajský úřad uvádí následující:

*„V kapitole 8. a 11. SEA vyhodnocení jsou nad rámec výrokové části ÚP Nová Pláň stanoveny obecné podmínky (kap. 8) a dále opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy (kap. 11), které nejsou přímo cíleny na fázi územního plánování ve smyslu úpravy konkrétních ploch v rámci územního plánu, ale tyto podmínky se týkají následných fází povolování a realizace konkrétních opatření. Nejsou proto jmenovitě uvedeny v podmínkách tohoto stanoviska, ale je nutno je respektovat při realizaci záměrů na těchto plochách. Jedná se o tyto podmínky:*

*Podmínky realizace ploch:*

- Z.11 (SV) – *plochy smíšené obytné venkovské: vzhledem k udávanému výskytu zvláště chráněného druhu – modráska bahenního (Phengaris nausithous) a možnému zásahu*

- do biotopu druhu je nezbytné budoucí záměr v ploše konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného biologického průzkumu území;
- Z.1, Z2 (SV) – plochy smíšené obytné venkovské, Z.13 (TO) – plochy nakládání s odpady, Z.14 (TW) – plochy vodního hospodářství zákon): Plochy zasahují do pásma 50 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je možné umístit novou výstavbu na těchto plochách jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů;
  - P.1 (OU) – plochy občanského vybavení všeobecného, P.2 (DS): plochy dopravy silniční (OU): Doporučujeme zachovat maximum stávajících perspektivních dřevin po obvodu ploch, případně je doplnit o další dřeviny.

#### Obecné podmínky:

- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.
- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.“

Požadavek kapitoly 11 SEA vyhodnocení byl v návrhu územního plánu zohledněn podmínkou uvedenou ve výrokové části, v kapitole D.2.1. Vodní hospodářství, bodu 10: „Provozní pásma pro údržbu vodních toků v šířce 6 m od břehové hrany je nutné zachovat zcela bez zástavby.“ V ostatních případech se jedná o požadavky, které spadají do řízení o umístění stavby a přesahují rámec obsahu a účelu územního plánu stanovený stavebním zákonem. Splnění uvedených požadavků je zajištěno v rámci zákona č. 114/1992 Sb. Územní plán Nová Pláň není zpracováván jako územní plán s prvky regulačního plánu, a proto pořizovatel vzal ostatní požadavky dotčeného orgánu na vědomí a v návrhu územního plánu nebyly zohledněny.

Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství v odůvodnění svého stanoviska dále uvádí: „Z předloženého *Naturového vyhodnocení* (tj. vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.) vyplývá:

*Vliv koncepce na území soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen stanoviskem krajského úřadu s č. j. MSK 76113/2022 ze dne 6. 6. 2022, kdy orgán ochrany přírody v rámci tohoto stanovis-*

ka konstatoval, že ÚP může mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Na území Nové Pláně se nenachází žádná z lokalit soustavy Natura 2000. S ohledem na fakt, že se v části zájmového území nachází vymezený migrační koridor velkých šelem – předmětů ochrany EVL Beskydy (vlk obecný, rys ostrovid, medvěd hnědý), bylo hodnocení předkládané koncepce zaměřeno na posouzení vlivu koncepce na migrační prostupnost území. Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Návrhové plochy jsou situovány v bezprostřední blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000.

Na základě provedeného vyhodnocení koncepce bylo konstatováno, že žádná z ploch, obsažených v předkládané koncepci, nepředstavuje riziko ovlivnění lokalit Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany a celistvosti lokalit. Realizace navržené koncepce negativně neovlivní průchodnost území pro zvláště chráněné druhy velkých savců ani negativně nezasáhne do vymezených migračně významných biotopů. Celkově byl konstatován nulový vliv (0 dle metodiky hodnocení) realizace hodnocené koncepce na lokality Natura 2000. Vzhledem k nulovému vlivu hodnoceného návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000 nejsou navržena konkrétní doporučení a opatření. Na základě vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že návrh územního plánu Nová Pláň nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.“

Z hlediska vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. tak nevyplývají žádné požadavky.

V rámci projednání návrhu územního plánu pro veřejnému projednání, k částem, které byly od společného jednání změněny, uplatnili svá stanoviska dotčené orgány:

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého pod č.j. SBS 20272/2024/OBÚ-05, sp. zn. SZ SBS 19604/2024 ze dne 26. 4. 2024, doručeno dne 3. 5. 2024 – souhlasné stanovisko bez podmínek;
- Ministerstvo průmyslu a obchodu pod zn.: MPO 41647/2024 ze dne 9. 5. 2024, doručeno dne 10. 5. 2024 – souhlasné stanovisko bez podmínek;
- Městský úřad Bruntál, odbor výstavby a územního plánování – koordinované stanovisko pod č.j. MUBR/76551-2024/rho-Výst. 10147/2024/rho ze dne 17. 6. 2024 na úseku odpadového hospodářství, ochrany vod, přírody, státní správy lesů, myslivosti a pozemních komunikací – všechna souhlasná bez podmínek;
- Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství – koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 50 odst. 3 stavebního zákona pod č.j. MSK 71394/2024, sp. zn. ŽPZ/13470/2024/Ham 205.2 S5 ze dne 18. 6. 2024, doručeno dne 19. 6. 2024, ve kterém jsou uvedena souhlasná stanoviska bez podmínek dotčených orgánů podle zákona č. 114/1992 Sb., dále zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a dále zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.



### 3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Nová Pláň na udržitelný rozvoj území bylo vypracováno podle vyhlášky č. 500/2006 Sb.. Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo stanoveno při projednávání zadání územního plánu. Součástí vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle §45i zákona č. 114/1992 Sb..

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Nová Pláň na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. bylo zpracováno samostatně jako zakázka Územní plán Nová Pláň – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D., říjen 2023) s výsledkem konstatujícím, že v průběhu hodnocení **nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu Územního plánu Nová Pláň jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly**. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat či zcela eliminovat negativní vlivy jejich realizace. **Vliv návrhu územního plánu jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosa- vadních aktivit v území akceptovatelný**, je však žádoucí respektovat následující doporučení:

Ochrana půdy:

- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce minimálně 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu a životního prostředí obecně:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.

- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vy-mezených ploch výstavby.

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Kromě územně plánovacích opatření jsou zde uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam.

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části návrhu územního plánu a nad rámec obecných podmínek uvedených v předchozím textu navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů:

- Z.11 (SV) – plochy smíšené obytné venkovské: vzhledem k udávanému výskytu zvláště chráněného druhu – modráska bahenního (*Phengaris nausithous*) a možnému zásahu do biotopu druhu je nezbytné budoucí záměr v ploše konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného biologického průzkumu území;
- Z.1, Z2 (SV) – plochy smíšené obytné venkovské, Z.13 (TO) – plochy nakládání s odpady, Z.14 (TW) – plochy vodního hospodářství zákon): Plochy zasahují do pásma 50 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je možné umístit novou výstavbu na těchto plochách jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů;
- P.1 (OU) – plochy občanského vybavení všeobecného, P.2 (DS): plochy dopravy silniční (OU): Doporučujeme zachovat maximum stávajících perspektivních dřevin po obvodu ploch, případně je doplnit o další dřeviny.

Výše uvedené požadavky byly v návrhu územního plánu zohledněny podmínkou uvedenou ve výrokové části, v kapitole D.2.1. Vodní hospodářství, bodu 10: „Provozní pásma pro údržbu vodních toků v šířce 6 m od břehové hrany je nutné zachovat zcela bez zástavby.“ V ostatních případech se jedná o požadavky, které spadají do řízení o umístění stavby a přesahují rámec obsahu a účelu územního plánu stanovený stavebním zákonem. Územní plán Nová Pláň není zpracováván jako územní plán s prvky regulačního plánu, a proto pořizovatel vzal ostatní požadavky dotčeného orgánu na vědomí a v návrhu územního plánu nebyly zohledněny.

Předložený návrh územního plánu je z hlediska dopadů na životní prostředí akceptovatelný – realizací ploch dojde zejména zaboru zemědělské půdy, k rozšíření sídelního útvaru, zahušťování zástavby a potenciálnímu ovlivnění urbanistické struktury sídla při případné realizaci nevhodných záměrů. Tyto vlivy však celkově nebudou významné a realizace ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Sekundární vlivy realizace návrhu územního plánu se projeví zejména u zaboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů. U předloženého návrhu územního plánu může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území. Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní. Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé vyhodnocení SEA názoru, že u předloženého návrhu územního plánu se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy se u předloženého návrhu územního plánu projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy. Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy, fragmentaci území a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže. Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace návrhu územního plánu nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci návrhu územního plánu za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

Posouzení vlivu koncepce Územního plánu Nová Pláň na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., bylo zpracováno samostatně jako zakázka Posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Nová Pláň“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D., říjen 2023) a v provedeném posouzení byly podrobněji zhodnoceny očekávané míry ovlivnění všech potenciálně dotčených předmětů ochrany vzdálené EVL Beskydy, tj. medvěda hnědého, vlka obecného a rysa ostrovida (prostřednictvím možného zásahu do jejich vymezených migračních biotopů) v důsledku realizace hodnoceného návrhu Územního plánu Nová Pláň. **Bylo konstatováno nulové ovlivnění (0 dle stupnice hodnocení) uvedených tří předmětů ochrany, celistvosti vzdálené EVL Beskydy, migrační prostupnosti zájmového území i dalších lokalit soustavy Natura 2000 realizací koncepce.**

Obecně ke kumulaci negativních vlivů dochází zejména u záborů biotopů jednotlivých předmětů ochrany EVL a PO a v hodnoceném případě snižováním migrační prostupnosti území pro velké šelmy. Mezi další kumulativní, synergické vlivy a spolupůsobící faktory lze považovat zejména pokračování stávajícího zemědělského, vodohospodářského, sídelního, lesnického a rekreačního využívání krajiny a také vlivy velkého měřítka, jakými jsou dopady klimatické změny apod.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) vyplývá, že v prostoru Nové Pláně nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit řešené území, resp. vymezené migračně významné biotopy.

Stav přírodního prostředí dotčeného území ani analýza působení kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů nesignalizují, že by společně s realizací hodnoceného návrhu Územního plánu Nová Pláň mělo dojít k významným dopadům na předměty ochrany či celistvost lokalit Natura 2000.

Konkrétní navržené záměry navíc budou posouzeny procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i zákona č. 114/1922 Sb.. Také z těchto důvodů lze významné kumulativní a synergické vlivy nyní vyloučit.

V rámci posouzení bylo dále provedeno vyhodnocení vlivů územního plánu na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel takto:

Pro obec Nová Pláň je pilíř životního prostředí hodnocen jako vyhovující, pilíře hospodářského rozvoje území a soudržnosti společenství obyvatel území jsou hodnoceny jako nevyhovující – ke zlepšení. Je ale nutné vzít v úvahu skutečnost, že obec Nová Pláň je velmi malou obcí (v r. 2022 55 obyvatel) a velmi malým katastrálním územím (172 ha), kde nelze očekávat předpoklady pro hospodářský rozvoj. Věková struktura obyvatel obce je poměrně příznivá a počet obyvatel zde po r. 2000 neustále pozvolna stoupá.

Pilíř životního prostředí je zastoupen stabilizací přírodních hodnot území obce Nová pláň, kterou tvoří vodní nádrž Slezská Harta, lesní porost v jihozápadní části území obce, krajinná zeleň, zejména břehové porosty vodní nádrže a vodních toků a v neposlední řadě také vzrostlá zeleň v zastavěném území. Územní plán veškeré přírodní hodnoty území respektuje; vymezené zastavitelné plochy nezasahují do souvislých lesních celků, do krajinné zeleně, do břehových porostů vodní nádrže Slezská Harta ani do břehových porostů vodních toků. Stávající dopravní napojení obce se nerozšiřuje a je považováno za vyhovující, územím neprochází silnice s velkou dopravní zátěží. Zdrojem vody pro veřejný vodovod je artézský pramen - voda je čistá, nezávadná a s optimálním složením. Na území obce se rovněž nachází stávající vrt, který obec realizovala jako případný záložní zdroj pitné vody pro obec. Vodovodní síť obce je plně vyhovující včetně možnosti napojení další zástavby. Záplavové území není na území obce Nová Pláň stanoveno. Územní systém ekologické stability je na území obce vymezen výhradně na lesních porostech a je tedy považován za existující, funkční. V obci je vybudována gravitační splašková kanalizace, na kterou je napojeno 100 % obyvatel obce. Pro vymezené zastavitelné plochy je v územním plánu navrženo rozšíření stávající stokové sítě, nicméně do doby jeho realizace bude likvidace odpadních vod probíhat přímo u zdroje formou bezodtokových jímek nebo malých domovních ČOV. Území obce Nová Pláň nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, k překročení limitních hodnot pro ochranu lidského zdraví zde nedochází. Skládky odpadu se na území obce nenacházejí. Obec není plynofikována a ani do budoucna se s její plynofikací neuvažuje.

Posílení hospodářského pilíře je nutno hledat především v širším regionu pohybu za prací, především v sousedním městě Bruntál, což není v možnostech Územního plánu Nová Pláň. V obci převažuje vyjíždka za prací nad vlastními pracovními příležitostmi; toto rozdělení funkcí je logické a nelze je považovat za problém. Na území obce je pouze jeden výrobní areál – areál společnosti NUTREND D.S., a.s. – stáčírna vody; areál je stabilizovaný a jeho provoz nepředstavuje žádnou zátěž pro okolní obytnou zástavbu, plochy pro jeho rozšíření ani pro vznik nových výrobních provozů nejsou vymezeny. V současné době je území obce využíváno zejména pro rekreaci u vody a vodní sporty – jsou zde pláže, kotviště, půjčovna lodí a šlapadel; územím

obce také prochází dvě značené turistické trasy a dvě cyklotrasy. V územním plánu je vymezena plocha pro vybudování sportovního areálu, plánována je nástupní a výstupní stanice pro výletní loď; ani tyto rozvojové plochy ale nevytvářejí podmínky pro vznik pracovních příležitostí v rozsahu větším než jednotky pracovních míst.

Pokud jde o pilíř soudržnosti společenství obyvatel, zde je opět vzhledem k velmi malé velikosti obce obtížné zajistit jeho posílení. Obec Nová Pláň je obcí s převažující funkcí obytnou a rekreační; z hlediska budoucího rozvoje obce jsou hlavními prioritami vymezení ploch pro novou obytnou výstavbu, přiměřený rozvoj rekreace a cestovního ruchu, vybudování potřebné dopravní a technické infrastruktury, zajišťující rozvoj obytné funkce obce, ochrana přírodních hodnot území, ochrana kulturních, historických a urbanistických hodnot území, zachování kvality životního a obytného prostředí a ochrana ovzduší a vod. V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy jak pro rozvoj obytné výstavby, tak pro rozvoj občanského vybavení, s vazbou na rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Rozvojové plochy pro novou obytnou výstavbu jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné venkovské SV a představují plochy určené prioritně pro obytnou výstavbu, umožňující kromě obytné výstavby také stavby rodinné rekreace, výstavbu zařízení občanského vybavení, příp. výstavbu zařízení drobné výroby a výrobních služeb bez negativních vlivů na obytnou zástavbu. S výstavbou nových bytových domů se v obci neuvažuje. V územním plánu je vymezeno sedm zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV, celková kapacita vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných je cca 20 – 25 rodinných domů.

Rozsah zařízení občanského vybavení v řešeném území není velký, důvodem je jednak malá velikost obce, jednak bezprostřední blízkost města Bruntálu s dostatečnou nabídkou zařízení občanského vybavení. V územním plánu je vymezena zastavitelná plocha pro vybudování sportovního areálu a v centru obce je vymezena plocha přestavby občanského vybavení všeobecného, s blíže nespecifikovaným využitím. Pro potřeby parkování osobních automobilů návštěvníků obce a rekreačních a sportovních aktivit, situovaných na břehu vodní nádrže Slezská Harta, jsou v územním plánu navrženy parkovací plochy. Plochy sídelní zeleně jsou v obci velmi významně zastoupeny; největší z nich je rozsáhlá plocha v centru obce, pod penzionem U Jelena, další rozsáhlá plocha s dětským hřištěm navazuje na areál koupaliště; drobná plocha je na levém břehu potoka Ryžovník. Všechny plochy zůstávají v územním plánu beze změny, nové plochy veřejně přístupné zeleně se nevymezují. Parkově upravená zeleň je také součástí ploch zařízení občanského vybavení.

Realizací záměrů obsažených v Územním plánu Nová Pláň nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.

#### **4. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství vydal souhlasné stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Nová Pláň pod č.j. MSK 9666/2024, sp. zn. ŽPZ/2311/2024/Ham 208.1 S10 ze dne 12. 2. 2024, doručeno dne 12. 2. 2024 s uplatněním následujícího požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí: „*respektovat, ve fázi realizace, podmínky a opatření uvedené v kapitole 8*

a 11 SEA vyhodnocení.“ (tj. Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona 183/2006 Sb., zhotovitel RNDr. Marek Banaš, Ph. D, č.p. 52, 783 16 Dolany, říjen 2023). V odůvodnění k těmto podmínkám krajský úřad uvádí následující:

*„V kapitole 8. a 11. SEA vyhodnocení jsou nad rámec výrokové části ÚP Nová Pláň stanoveny obecné podmínky (kap. 8) a dále opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy (kap. 11), které nejsou přímo cíleny na fázi územního plánování ve smyslu úpravy konkrétních ploch v rámci územního plánu, ale tyto podmínky se týkají následných fází povolování a realizace konkrétních opatření. Nejsou proto jmenovitě uvedeny v podmínkách tohoto stanoviska, ale je nutno je respektovat při realizaci záměrů na těchto plochách. Jedná se o tyto podmínky:*

*Podmínky realizace ploch:*

- *Z.11 (SV) – plochy smíšené obytné venkovské: vzhledem k udávanému výskytu zvláště chráněného druhu – modráska bahenního (*Phengaris nausithous*) a možnému zásahu do biotopu druhu je nezbytné budoucí záměr v ploše konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného biologického průzkumu území;*
- *Z.1, Z2 (SV) – plochy smíšené obytné venkovské, Z.13 (TO) – plochy nakládání s odpady, Z.14 (TW) – plochy vodního hospodářství zákon): Plochy zasahují do pásma 50 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je možné umístit novou výstavbu na těchto plochách jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů;*
- *P.1 (OU) – plochy občanského vybavení všeobecného, P.2 (DS): plochy dopravy silniční (OU): Doporučujeme zachovat maximum stávajících perspektivních dřevin po obvodu ploch, případně je doplnit o další dřeviny.*

*Obecné podmínky:*

- *Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.*
- *Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.*
- *U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.*
- *Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.*
- *V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.*
- *Umísťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.*
- *Umísťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.*
- *Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.*
- *Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.“*

Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství v odůvodnění stanoviska dále uvádí: „Z předloženého *Naturového vyhodnocení* (tj. vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.) vyplývá:

*Vliv koncepce na území soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen stanoviskem krajského úřadu s č. j. MSK 76113/2022 ze dne 6. 6. 2022, kdy orgán ochrany přírody v rámci tohoto stanoviska konstatoval, že ÚP může mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*

*Na území Nové Pláně se nenachází žádná z lokalit soustavy Natura 2000. S ohledem na fakt, že se v části zájmového území nachází vymezený migrační koridor velkých šelem – předmětů ochrany EVL Beskydy (vlk obecný, rys ostrovid, medvěd hnědý), bylo hodnocení předkládané koncepce zaměřeno na posouzení vlivu koncepce na migrační prostupnost území. Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Návrhové plochy jsou situovány v bezprostřední blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000.*

*Na základě provedeného vyhodnocení koncepce bylo konstatováno, že žádná z ploch, obsažených v předkládané koncepci, nepředstavuje riziko ovlivnění lokalit Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany a celistvosti lokalit. Realizace navržené koncepce negativně neovlivní průchodnost území pro zvláště chráněné druhy velkých savců ani negativně nezasáhne do vymezených migračně významných biotopů. Celkově byl konstatován nulový vliv (0 dle metodiky hodnocení) realizace hodnocené koncepce na lokality Natura 2000. Vzhledem k nulovému vlivu hodnoceného návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000 nejsou navržena konkrétní doporučení a opatření. Na základě vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že návrh územního plánu Nová Pláň nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.“*

## **5. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušného úřadu ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona a v souladu s přechodnými ustanoveními dle § 323 a § 334a NSZ k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Nová Pláň pod č.j. MSK 9666/2024, sp. zn. ŽPZ/2311/2024/Ham 208.1 S10 ze dne 12.2.2024, **bylo respektováno v celém rozsahu** s výjimkou požadavků přesahujících obsah územního plánu, které budou řešeny v následujících správních řízeních:

- požadavek kapitoly 11 SEA vyhodnocení byl v návrhu územního plánu zohledněn podmínkou uvedenou ve výrokové části, v kapitole D.2.1. Vodní hospodářství, bodu 10: „Provozní pásma pro údržbu vodních toků v šířce 6 m od břehové hrany je nutné zachovat zcela bez zástavby.“;
- v ostatních případech požadavků kapitoly 8 a 11 SEA vyhodnocení se jedná o takové, které spadají do řízení o umístění stavby a přesahují rámec obsahu a účelu územního plánu stanovený stavebním zákonem. Splnění uvedených požadavků je zajištěno v rámci zákona

- č. 114/1992 Sb.. Územní plán Nová Pláň není zpracováván jako územní plán s prvky regulačního plánu, a proto pořizovatel vzal ostatní požadavky dotčeného orgánu na vědomí a v návrhu územního plánu nebyly zohledněny;
- z hlediska vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. nevyplývají žádné požadavky.

## 6. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Námítky nebyly uplatněny.

## 7. Vyhodnocení připomínek

Připomínky nebyly uplatněny.

Součástí Odůvodnění Územního plánu Nová Pláň je grafická část, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a obsahuje tyto výkresy:

II.B.1. Koordinační výkres	1 : 5 000
II.B.2. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II.B.3. Výkres širších vztahů	1 : 100 000

Součástí odůvodnění Územního plánu Nová Pláň je v souladu s § 21a odst. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb. doklad z elektronického kontrolního nástroje o souladu Územního plánu Nová Pláň s jednotným standardem podle § 20a stavebního zákona a s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., který je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

## Poučení

Proti územnímu plánu vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 173 odst. 1 správního řádu).

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal (§ 173 odst. 1 správního řádu).

V Nové Pláni, dne 9. 9. 2024

.....  
Ing. Petr Malina  
starosta

.....  
Ing. Ladislav Kozáček  
místostarosta