

SPOLUFINANCOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ

ÚZEMNÍ PLÁN

KRÁSNÁ



II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A TEXTOVÁ ČÁST

ÚZEMNÍ PLÁN KRÁSNÁ

I. ÚZEMNÍ PLÁN

I.A. TEXTOVÁ ČÁST

(doplňující tabulky a schémata jsou vloženy do textové části, jejich číslování odpovídá členění textové části)

I.B. GRAFICKÁ ČÁST

Obsah grafické části :

I.B.a)	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.B.b)	Hlavní výkres	1 : 5 000
I.B.c)	Výkres veřejně prospěšných staveb	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A. TEXTOVÁ ČÁST

(doplňující tabulky a schémata jsou vloženy do textové části, jejich číslování odpovídá členění textové části)

II.B. GRAFICKÁ ČÁST

Obsah grafické části :

II.B.a)	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.B.b)	Širší vztahy	1 : 50 000
II.B.c)	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

III. POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A NA SOUSTAVU NATURA 2000

II.A ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – TEXTOVÁ ČÁST

a)	ÚVOD, ÚDAJE O ZADÁNÍ A PODKLADECH	1
b)	HLAVNÍ CÍLE ŘEŠENÍ, POSTUP PRÁCE	5
c)	ZHODNOCENÍ DŘÍVE ZPRACOVANÉ A SCHVÁLENÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE ...	5
a)	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU MORAVSKOSLEZSKÝM KRAJEM.....	6
b)	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU	17
c)	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.....	18
c.1)	CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ Z HLEDISKA PŘÍRODNÍCH PODMÍNEK	18
a)	Geomorfologie a geologie	18
b)	Pedologie	19
c)	Klimatologie.....	20
d)	Radonový index geologického podloží	20
c.2)	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	22
a)	Znečištění ovzduší	22
b)	Znečištění vod.....	23
c.3)	SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY	24
a)	Obyvatelstvo, zaměstnanost	24
b)	Bydlení	25
c.4)	HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY	28
c.5)	PŘÍRODNÍ HODNOTY	29
a)	Chráněná krajinná oblast	29
b)	Přírodní rezervace.....	29
c)	Přírodní památka.....	30
d)	Památný strom	30
e)	Významný krajinný prvek	30
c.6)	KULTURNÍ HODNOTY.....	31
c.7)	LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VČETNĚ STANOVENÝCH ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ.....	32
c.8)	MOŽNOSTI ÚZEMNÍHO ROZVOJE	37
c.9)	ZÁKLADNÍ ROZVRŽENÍ FUNKCÍ	38
c.10)	NÁVRH ČLENĚNÍ OBCE NA PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	39
c.11)	URBANISTICKÁ KOMPOZICE	43
c.12)	NÁVRH KONCEPCE ROZVOJE JEDNOTLIVÝCH FUNKČNÍCH SLOŽEK	44
a)	BYDLENÍ.....	44
b)	OBČANSKÉ VYBAVENÍ	44
c.13)	VÝROBA.....	46
a)	Zemědělská výroba	46
b)	Lesní hospodářství.....	47
c)	Průmyslová výroba, sklady.....	47
c.14)	REKREACE, CESTOVNÍ RUCH.....	49
a)	Krátkodobá rekreace každodenní	49
b)	Krátkodobá rekreace víkendová.....	49
c)	Dlouhodobá rekreace	49
c.15)	DOPRAVA A DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ	50
a)	Pozemní komunikace a významnější obslužná dopravní zařízení	50
b)	Provoz chodců a cyklistů	53
c)	Statická doprava - odstavování a parkování automobilů	54
d)	Hromadná doprava osob	55
e)	Ochranná dopravní pásma, ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací.....	55
c.16)	VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ	57
a)	Zásobování pitnou vodou	57
b)	Likvidace odpadních vod.....	60
c)	Vodní toky	61
c.17)	ENERGETIKA.....	63
a)	Zásobování elektrickou energií	63
b)	Zásobování plynem	66
c)	Zásobování teplem.....	68

c.18) SPOJE	70
c.19) LIKVIDACE KOMUNÁLNÍCH ODPADŮ	71
c.20) VYMEZENÍ PLOCH PŘÍPUSTNÝCH PRO DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTŮ A PLOCH PRO JEHO TECHNICKÉ ZAJIŠTĚNÍ	72
c.21) NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY	73
c.22) NÁVRH ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY	76
d) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	80
d.1) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU KRÁSNÁ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A NA ÚZEMÍ NATURA 2000	80
d.2) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	84
d.3) PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ	86
d.4) VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	87
d.5) VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ	88
e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	90
e.1) ÚVOD, PODKLADY	90
e.2) KVALITA ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ	90
e.3) ZÁBOR PŮDY V NÁVRHOVÉM OBDOBÍ	91
e.4) ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ PRO ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY	91
e.5) POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ	92
e.6) DOPAD NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	92
f) ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM	98
f.1) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KRÁSNÁ PODLE § 53 ODST. 4 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU (STAVEBNÍ ZÁKON)	98
f.2) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	99
f.3) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	99
f.4) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ	100
PŘÍLOHA Č. 1 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH	
PŘÍLOHA Č. 2 VYHODNOCENÍ PROJEDNÁVÁNÍ NÁVRHU ÚP KRÁSNÉ	

VYMEZENÍ ZÁKLADNÍCH POJMŮ, SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK, CITOVANÝCH ZÁKONŮ A VYHLÁŠEK

II.A ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – TEXTOVÁ ČÁST

ÚVOD, ÚDAJE O ZADÁNÍ A PODKLADECH, HLAVNÍ CÍLE ŘEŠENÍ, POSTUP PRÁCE

a) ÚVOD, ÚDAJE O ZADÁNÍ A PODKLADECH

Úvod

Návrh územního plánu (ÚP) Krásná je zpracován Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o. na základě smlouvy o dílo (SOD) uzavřené mezi obcí Krásná (objednatel) a Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o. (zhotovitelem) dne 28. 5. 2007 a jejího dodatku č. 1 ze dne 28. 8. 2007.

Podkladem pro jeho zpracování bylo Zadání územního plánu Krásná schválené zastupitelstvem obce dne 6. 8. 2009, vyhodnocení veřejnoprávního projednávání návrhu Zadání územního plánu Krásná, zpracované pořizovatelem ÚP Krásná Magistrátem města Frýdek-Místek, odborem územního rozvoje a stavebního řádu v červenci 2009 a doplnění průzkumů a rozborů (pro ÚP Krásná) zpracované Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o. v březnu 2009.

Návrh územního plánu Krásná je zpracován zhotovitelem, který byl vybrán na základě výběrového řízení vyhlášeného obcí Krásná dne 23. 4. 2007. Cílem tohoto výběrového řízení bylo nalezení nejvhodnějšího zpracovatele ÚP Krásná, a to celého procesu od doplňujících průzkumů a rozborů, přes zpracování návrhu ÚP, vyhodnocení SEA, Natura 2000, až po zpracování čistopisu ÚP Krásná.

Návrh územního plánu Krásná je projektem spolufinancovaným z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj, vzhledem k tomu, že tvorba územních plánů spadá do aktivit finančně podporovaných fondy Evropské unie podle výzvy vyhlášené v roce 2009 v rámci Integrovaného operačního programu v oblasti intervence 5.3 Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik, zaměřené výzvy 5.3b) Podpora tvorby a aktualizace územních plánů obcí s ohledem na udržitelný rozvoj území, a žádost Obce Krásná o podporu v rámci této výzvy byla schválena.

K datu zahájení prací na ÚP Krásná neměla obec platnou územně plánovací dokumentaci. Dle dostupných informací nebyla pro území obce Krásná v minulosti zpracována územně plánovací dokumentace (ÚPD). V roce 1988 byly pro sídelní útvar (obec) Morávka, který zahrnoval jako součást svého správního území dnes samostatnou obec Krásná, zpracovány průzkumy a rozborů, jako první etapa prací na územním plánu sídelního útvaru (ÚPNSÚ) Morávka. Změny po roce 1989 přinesly, kromě jiného, osamostatnění jednotlivých obcí a práce na ÚPNSÚ Morávka byly zastaveny. V roce 1997 byl Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o. zpracován koncept řešení ÚPN obce Krásná, který byl završením prací trvajících od roku 1992. Souborné stanovisko k němu z května 1997 a návrh jeho doplnění z dubna 2002, zpracované referátem regionálního rozvoje a územního plánování Okresního úřadu ve Frýdku - Místku, obsahující vyhodnocení připomínek k projednané "Urbanistické studii vrcholu Lysé hory", byly podkladem pro zpracování návrhu ÚPN obce Krásná (2002). Tento návrh však nebyl schválen. Proto bylo rozhodnuto o pořízení nového územního plánu, který bude zohledňovat aktuální situaci v území a aktuální stav legislativy ČR.

Zadání územního plánu

Základním podkladem pro zpracování návrhu územního plánu Krásná je Zadání územního plánu Krásná schválené zastupitelstvem obce dne 6. 8. 2009.

Schválené zadání vychází z návrhu Zadání ÚP Krásná zpracovaného pořizovatelem územního plánu Krásná, Magistrátem města Frýdek - Místek, odborem územního rozvoje a stavebního řádu (dále jen pořizovatel). Návrh zadání obsahoval požadavky obce, občanů, podnikatelských i nepodnikatelských subjektů, požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2006, z nadřazené územně plánovací dokumentace, z dokumentace vydané Moravskoslezským krajem, z územně analytických podkladů ORP Frýdek - Místek a závěry, které vyplynuly z doplňujících průzkumů a rozborů.

Návrh zadání byl projednán s dotčenými orgány a organizacemi, s občany, podnikatelskými subjekty a dalšími subjekty v souladu s platnou legislativou. Výsledky projednávání byly shrnuty do Vyhodnocení veřejně právního projednávání návrhu zadání územního plánu Krásná, zpracovaného pořizovatelem v červenci 2009, které bylo zapracováno do výsledného textu Zadání ÚP Krásná.

Podklady

Legislativní rámec

Územní plán (dále jen ÚP) Krásná bude zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle prováděcích předpisů k tomuto zákonu (vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů).

Doplnění průzkumů a rozborů

V rámci 1. etapy prací na územním plánu Krásná bylo provedeno doplnění průzkumů a rozborů, jejímž cílem byla aktualizace současného stavu. Údaje o současném stavu využití území byly získány především průzkumem v terénu, na Obecním úřadě v Krásné, na Stavebním úřadě v Raškovících, u pořizovatele územního plánu a na dalších odborech Magistrátu města Frýdek – Místek, u správců inženýrských sítí a u dalších dotčených orgánů a organizací.

Cílem doplnění průzkumů a rozborů bylo získat veškeré dostupné údaje o stavu využití území, potřebách změn a problémech řešeného území. Tyto údaje byly podkladem pro zpracování návrhu územního plánu obce.

Doplnění průzkumů a rozborů zohledňuje skutečný stav území k počátku roku 2009.

Územně analytické podklady

V průběhu zpracovávání doplňujících průzkumů a rozborů byly v souladu s požadavky legislativy ČR pro správní obvod ORP Frýdek-Místek zpracovány územně analytické podklady - **Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Frýdek-Místek**, které byly do průzkumů a rozborů zapracovány.

Mapové podklady

Pro zpracování návrhu ÚP Krásná byly použity:

- katastrální mapa digitalizovaná firmou Digis, s.r.o. Ostrava, dodaná pro zpracování ÚP obcí, doplněná o výškopis digitalizovaný zhotovitelem v rámci prací na ÚP z výškopisného podkladu státní mapy 1 : 5 000 – odvozené.
- letecké snímky
- Základní mapa ČR 1 : 25 000

Koncepční dokumenty celostátního významu

- **Politika územního rozvoje České republiky 2006**, schválená usnesením vlády č. 561 ze dne 17. 5. 2006 (pro návrh Zadání ÚP Krásná);
- **Politika územního rozvoje České republiky 2008**, schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009 (pro návrh ÚP Krásná);
- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK)**, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 16/1426 ze dne 22. 12. 2010;

Koncepční dokumenty Moravskoslezského kraje

- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** - pořídil Krajský úřad Moravskoslezského kraje (KÚ MS kraje), odbor dopravy a silničního hospodářství, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 24/979/1 ze dne 10. 6. 2004.
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (povinnost - § 4 zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, v platném znění), vydaná opatřením č.j.: ŽPZ/7727/04 ze dne 24. 8. 2004.
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje - odbor životního prostředí a zemědělství (povinnost dle § 43 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění), schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 25/1120/1 ze dne 30. 9. 2004.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje odbor životního prostředí a zemědělství ve spolupráci se správcem povodí, tj. Povodím Odry, s.p. (povinnost dle § 4 odst. 1 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění), schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 25/1121/1 ze dne 30. 9. 2004. Zpracováno dle Metodického pokynu pro zpracování plánu rozvoje vodovodů a kanalizací kraje, MZe ČR, č.j. 10 534/2002-6000.
- **Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod na území Moravskoslezského kraje v přechodném období do roku 2010** - pořídil KÚ MS kraje odbor životního prostředí a zemědělství (§ 26 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů), odsouhlaseno Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 25. 9. 2003, usnesení č. 18/657/1.
- **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje odbor životního prostředí a zemědělství (dle § 48 odst. 1 písm. f) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění), vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004.
- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).
- **Surovinová politika Moravskoslezského kraje.** Pořizuje Ministerstvo průmyslu a obchodu, zpracovává Česká geologická služba.
- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, schválena usnesením Zastupitelstva

Další použité územně analytické a rezortní podklady :

- **Mapy ložiskové ochrany – Kraj Moravskoslezský**
MŽP – Česká geologická služba – Geofond, Praha, listopad 03/2009;
- **Mapa důlních podmínek pro stavby v okrese Frýdek – Místek**
OKD, a.s. IMGÉ, o.z., červen 1997;
- **Výpis z ústředního seznamu nemovitých kulturních památek ČR – okres Frýdek–Místek**
- **Územní generel infrastruktury cestovního ruchu v Beskydech** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., říjen 2003) a jeho aktualizace (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., listopad 2006);
- **Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2000** (Ředitelství silnic a dálnic ČR Praha, červen 2001);
- **Generel cykloturistiky pro region Severní Moravy a Slezska** (ÚDIMO, s.r.o. Ostrava, květen 1995)
- **Beskydy a Javorníky** - cykloturistická mapa 1 : 100 000 (Klub českých turistů, červen 2001);
- **Moravskoslezské Beskydy** - velká cykloturistická mapa 1 : 75 000 (Shocart, 1997);
- **Moravskoslezské Beskydy** - turistická mapa 1 : 50 000 (Klub českých turistů, 1998);

- **Vyhodnocení kompromisních tras lanovek, vleků a sjezdových tratí na území VÚC Beskydy z hlediska záboru pozemků určených k plnění funkce lesa** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., prosinec 1998);
- **Program rozvoje vodovodů a kanalizací okresu Frýdek – Místek**, část vodovody, část kanalizace, Voding Hranice spol. s.r.o., 1997;
- **Vlastivědná mapa okresu Frýdek - Místek** (Geografický a kartografický podnik v Praze, 1986);
- **Odvozená mapa radonového rizika** (Ústřední ústav geologický Praha, Uranový průmysl Liberec, Geofyzika Praha, Přírodovědecká fakulta UK Praha - 1990);
- **Návrh regionálního ÚSES České republiky – ÚTP pro Ostravskou oblast** (Společnost pro životní prostředí Brno, 1996);
- **Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek - Místek** (Dr. Bureš, Ekoservis Jeseníky, 1997);
- **Výpis údajů z katastru nemovitostí, statistické údaje o katastrálním území Krásná** (podklady čerpané z <http://www.cuzk.cz>);
- **Územní plány sousedních obcí**

Případné další podklady získané při konzultacích u správců sítí a ostatních organizací jsou uvedeny v příslušných kapitolách textové části.

b) HLAVNÍ CÍLE ŘEŠENÍ, POSTUP PRÁCE

Hlavní cíle řešení

Hlavní cíle řešení územního plánu Krásná jsou definovány v Zadání ÚP Krásná takto:

- přizpůsobení územně plánovací dokumentace současným potřebám a záměrům obce,
- přizpůsobení územně plánovací dokumentace aktuálním potřebám a záměrům fyzických a právnických osob specifikovaných v jejich individuálních žádostech na změny ploch s rozdílným způsobem využití,
- koncepčně vyřešit chybějící dopravní a technickou infrastrukturu pro navrženou výstavbu,
- zpracování a schválení nové územně plánovací dokumentace, která bude v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v hlavě I, § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Postup prací

Územní plán Krásná bude zpracován v těchto dílčích krocích:

- **Zpracování návrhu ÚP Krásná,**
(včetně posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí (SEA) a prvky Natura 2000)
 - ↳ veřejnoprávní projednání návrhu ÚP Krásná (společné jednání, veřejné projednání)
 - ↳ vyhodnocení stanovisek, námitek a připomínek k ÚP Krásná
 - ↳ případná úprava návrhu ÚP Krásná
- **Vyhotovení čistopisu ÚP Krásná**
 - ↳ vydání ÚP Krásná zastupitelstvem obce formou opatření obecné povahy.

c) ZHODNOCENÍ DŘÍVE ZPRACOVANÉ A SCHVÁLENÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Obec Krásná nemá schválenou územně plánovací dokumentaci.

Území obce Krásná je součástí území Moravskoslezského kraje, okresu Frýdek - Místek, který je řešen Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. ÚP Krásná respektuje konkrétní záměry a úkoly vyplývající ze závazné části těchto ZÚR, případně je upřesňuje s ohledem na podrobnost a měřítko řešení územního plánu – viz kapitola II.A.b).

a) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU MORAVSKOSLEZSKÝM KRAJEM

Obec Krásná leží v Moravskoslezském kraji a je stabilní součástí osídlení oblasti Beskyd, patří k základním prvkům sídelní struktury regionu s kořeny sahajícími až do doby valašské kolonizace zdejších hor (první zmínky o samostatné obci Krásné sahají do roku 1639). Krásná dnes představuje významnou rekreační obec v samém srdci Beskyd. Její poloha pod Lysou horou (nejvyšší horou Beskyd) s významnou spádovostí na Frýdecko - Místecko a Ostravsko, ji předurčuje k perspektivní funkci rekreačně sportovního zázemí regionu.

Obec leží jihovýchodně od Frýdku - Místku v údolí říčky Mohelnice, mezi vrcholy Travný (s kótou 1203 m n.m.) a Lysá hora (1323 m n.m.). Střední nadmořská výška činí 520 m n.m., podstatná část obce a většina osad však leží v polohách vyšších. Katastr obce hraničí na východě s Morávkou, na severovýchodě s Pražmem, na severu s Raškovicemi a Janovicemi u Frýdku - Místku, na severovýchodě s katastrálním územím Lubno, na západě s katastrem Malenovic a na jihu a jihozápadě se Starými Hamry.

Obec se člení na několik místních částí: Visalaje, Zlatník, Vyšní Mohelnice, Nižní Mohelnice, Jestřábí, Papežov, Dolní Krásná.

Řešené území náleží do oblasti s absencí důležitých ekonomických odvětví s přímým vlivem na stabilizaci obyvatelstva a jeho ekonomickou aktivitu. Jediným perspektivním ekonomickým odvětvím v místě jsou služby spojené s rekreačně sportovní funkcí území. Ostatní potencionální větší zdroje pracovních příležitostí se nacházejí v Nošovicích (pivovar, automobilka Hyundai), ve Frýdku - Místku a v Ostravě.

V obci Krásná je situován obecní úřad a služebna policie, ostatní občanská vybavenost vyššího významu (úřady, školy, zdravotnická zařízení, širší nabídky obchodů a služeb) je umístěna v okolních obcích – Raškovice, Pražmo, Morávka a hlavně ve Frýdku-Místku - bývalém okresním městě, dnes obcí s rozšířenou působností (ORP) se spádovými úřady, ležícím ve vzdálenosti cca 21 km. Krajské město Ostrava se nachází ve vzdálenosti cca 42 km.

Širší vztahy území a návaznost na politiku územního rozvoje ČR

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce rekreační, obytná, částečně obslužná a okrajově výrobní. **Obec Krásná je stabilní součástí sídelní struktury regionu**, tvořící přirozený spádový obvod Frýdku-Místku zejména vlivem pohybu za prací a vzděláním. Obyvatelstvo obce vykazuje značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě a spolkové činnosti. Otázkou je nakolik se na území obce mohou projevit suburbanizační tendence tohoto města, ale i vzdálenějších měst v kombinaci s novými zdroji pracovních příležitostí (Nošovice, Třanovice) a nakolik se bude na území obce dále projevovat tlak na rozvoj druhého, zejména rekreačního bydlení (v návaznosti na velmi vysokou rekreační atraktivitu obce i okolí).

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury správního obvodu ORP Frýdek - Místek a širší srovnání

SO ORP	počet			část / obec	výměra km ²	km ² / obec	obyvatel	obyvatel na		
	obcí	katastrů	částí					obec	část.o.	km ²
Frýdek - Místek	37	54	52	1,4	480	13,0	109 395	2 957	2 104	228
průměr ORP										
MSK kraj	13,6	27,9	28,3	2,3	246,7	19,3	56 813,5	4 180	2 006	230
ČR	30,5	63,0	72,8	2,8	382,3	15,4	44 727,0	1 661	690	132

Zdroj: Malý lexikon obcí 2008, ČSÚ, data pro rok 2007

Pro sídelní strukturu celého spádového obvodu ORP Frýdek - Místek je do značné míry determinující vysoká hustota osídlení, značný počet obcí (mnohdy s rozptýlenou zástavbou) a výrazné ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami (průmyslová krajina s velkou dynamikou dalšího rozvoje).

Pro hodnocení širších vztahů a sídelní struktury regionu je nutno vnímat základní vymezení a definice **rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů**, jak jsou vymezeny v Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR). Aktuální situaci upřesňuje PÚR ČR 2008 a návrh Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje 2008.

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY (PÚR ČR) 2008

Rozvojové oblasti národního významu

Krásná - vlastní řešené území již není součástí rozvojové oblasti OB2 Rozvojová oblast Ostrava, jak tomu bylo v PÚR ČR 2006; ani upřesňující vymezení rozvojových oblastí v rámci návrhu Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje 2010 nezařazuje území Krásné do této rozvojové oblasti.

Specifické oblasti (SOB)

Krásná je zařazena do specifické oblasti **SOB 2 - specifická oblast Beskydy**, s následujícími charakteristikami:

- **vymezení oblasti**

území obcí z ORP Frenštát pod Radhoštěm, Frýdek-Místek (jižní okraj), Frýdlant nad Ostravicí, Jablunkov (západní okraj), Rožnov pod Radhoštěm, Třinec (jihozápadní okraj), Vsetín (východní část); oblast se dotýká na území ORP Frýdek - Místek rozvojové oblasti OB2 Ostrava a na území ORP Jablunkov a Třinec rozvojové osy OS13 Ostrava – Třinec – hranice ČR (Slovensko);

- **důvody vymezení**

- a) Potřeba nápravy strukturálního poškození oblasti, kde došlo ke stagnaci pro oblast důležitých ekonomických odvětví.
- b) Potřeba rozvíjet a rovnoměrně využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Beskyd, které jsou chráněnou krajinnou oblastí. Jedná se o území s vysokou estetickou hodnotou krajiny a osídlení a kulturními a národopisnými tradicemi se silnou vazbou obyvatel na místo (Radhošť).
- c) Potřeba rozvoje drobného a středního podnikání, především v oblasti cestovního ruchu. Potřeba využít k rozvoji potenciál jednoho z hlavních dopravních tahů na Slovensko, procházejícího oblastí.
- d) Potřeba ochrany významného zdroje energetických nerostných surovin s nadnárodním významem (ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát, nacházejícího s v přírodně vysoce hodnotném území), jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi.

- **kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území**

při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) ochranu ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi v souladu s potřebami udržitelného rozvoje území,
- b) rozvoj rekreace,
- c) restrukturalizaci ekonomiky,
- d) zlepšení dopravní dostupnosti zejména příhraničních oblastí,
- e) rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu.

- **úkoly pro územní plánování** (týkající se území obce Krásná)

v rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) vytvářet územní podmínky pro umístování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky,

Na území obce Krásná se, kromě zemědělského areálu, u něhož je přípustná i nezemědělská výroba, nenacházejí další ekonomické aktivity.

- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem,
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras, *Vazby na Slovensko představují pouze účelové lesní cesty, které jsou současně využívány pro pěší i cyklistické trasy.*
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace, *Na území obce Krásná ÚP navrhuje zejména rozvoj letní i zimní turistiky včetně využití stávajících areálů pro sjezdové lyžování, další rozvoj individuální rekreace, kromě využití stávajícího domovního fondu, ÚP nenavrhuje.*
- e) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných lokalit pro zatravnění a pastvinářství. *ÚP předpokládá tyto extenzivní formy zemědělské výroby spojené s rozvojem agroturistiky.*

Řešeného území se dotýká pouze část úkolů formulovaných pro územní plánování v Politice územního rozvoje ČR. Obecně je nutno vycházet z definic specifických oblastí, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Přitom se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje.

Upřesnění vymezení specifických oblastí v rámci návrhu **Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (r. 2010) potvrzuje zařazení Krásné do této specifické oblasti.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK)

ZÚR zpřesňují vymezení specifické oblasti republikového významu **SOB 2** jako území obcí:

ORP	Obce
Frenštát pod Radhoštěm	Frenštát pod Radhoštěm a Trojanovice
Frýdek-Místek	Krásná, Morávka, Pražmo, Raškovice a Vyšní Lhoty
Frýdlant nad Ostravicí	Bílá, Janovice a Staré Hamry,
Jablunkov	Bocanovice, Dolní Lomná, Horní Lomná a Milíkov
Třinec	Košařiska, Řeka, Komorní Lhotka a Smilovice

Vlastního území obce Krásná se týkají:

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

- ⇒ Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných pohledových horizontů. *ÚP vytváří předpoklady pro ochranu těchto hodnot.*
- ⇒ Podpora obytné a rekreační funkce sídel též mimo hlavní rekreační střediska. Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. *ÚP navrhuje rozvoj obou těchto funkcí a doplnění chybějící veřejné infrastruktury.*
- ⇒ Pro rozvoj sídel přednostně využít plochy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a další podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny. *Při návrhu nových ploch pro výstavbu byl kladen důraz na ochranu těchto hodnot.*
- ⇒ Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy rekreačních středisek včetně dopravní dostupnosti příhraničního území se Slovenskem. *Vazby na okolní obce a Slovensko představují pouze účelové lesní cesty, které jsou současně využívány pro pěší i cyklistické trasy.*

- ⇒ Za hlavní rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat zejména Ski areál Pustevny, SKI Vítkovice–Bílá, SKI MSA Grůň, Ski areál Morávka–Sviňorky, Ski areál Řeka, areály Javorový vrch, Horní Lomná-Přelač, Severka-Velký Polom.
Na území Krásné se tyto hlavní rozvojové areály pro sjezdové lyžování nenacházejí.
- ⇒ Při rozšiřování a umísťování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat jejich dopravní dostupnost, pohledovou exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
Návrh rozvoje těchto zařízení byl v průběhu zpracování konzultován s příslušnými orgány ochrany přírody a krajiny.
- ⇒ Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.
- ⇒ Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti (s výjimkou Frenštátu p.R.) orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností a s kapacitou do cca 50 lůžek.
ÚP nenavrhuje v souladu s těmito požadavky další rozvoj individuální rekreace, kromě využití stávajícího domovního fondu.
- ⇒ Podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití i mimo hlavní centra.
- ⇒ Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.
- ⇒ Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.
ÚP navrhuje v souladu s těmito požadavky rozvoj infrastruktury cestovního ruchu a rekreace při respektování požadavků na ochranu přírody a krajiny.
- ⇒ Zachování možnosti využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.
ÚP respektuje využití stávajícího vrtu zemního plynu.
- ⇒ Nové plochy pro bydlení a rekreaci vymezovat současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury výhradně ve vazbě na zastavěná území sídel.
ÚP navrhuje rozvoj obou těchto funkcí s doplněním chybějící veřejné infrastruktury.
- ⇒ Nové plochy sportovních rekreačních zařízení včetně koridorů odpovídající dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na požadavky orgánů ochrany přírody a krajiny.
Návrh ÚP důsledně respektuje požadavky orgánů ochrany přírody a krajiny.

Úkoly pro územní plánování

- ⇒ Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Slovenska.
Součástí návrhu ÚP je zpřesnění ploch a koridorů pro vymezení skladebných částí ÚSES
- ⇒ Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy.
Území obce nepatří mezi oblasti ohrožené povodněmi.
- ⇒ Provéřit územní a environmentální důsledky případné realizace opatření pro akumulaci povrchových vod v lokalitách morfologicky a hydrologicky vhodných.
Od záměru realizace výhledové vodárenské nádrže Krásná na Mohelnici bylo upuštěno.

V rámci vymezení ploch a koridorů nadmístního významu je v rámci oddílu D.II.2 Plynoenergetika zařazena stavba **PZ9 – Propojení VTL plynovodů Janovice – Raškovice (sonda JA-3A) a Krásná – Raškovice**, která do území Krásné nezasahuje.

Územím Krásné procházejí nebo se na něm nacházejí a do jejího území zasahují plochy a koridory nadregionálního a regionálního systému ekologické stability:

Nadregionální biokoridor:

Kód (ZÚR MSK)	Kód (dle ÚTP ÚSES)	Délka (km)	Typ osy	Základní charakteristika
K 101	K 101	51,229	V	Směřuje od soutoku s Odrou, kde se napojuje na vodní osu NRBK K 100, postupně ve vazbě na tok Ostravice přes Ostravu a část Frýdku-Místku a dále ve vazbě na toky Morávky a Mohelnice do CHKO Beskydy. Jedno-značná lokalizace trasy je dána bezprostřední vazbou na vodní prostředí v korytech vodních toků.
K 101	K 101	53,032	N	Je vedena údolními nivami Ostravice, Morávky a Mohelnice v zásadě souběžně s vodní osou NRBK K 101 od soutoku s Odrou přes území měst Ostravy a Frýdku-Místku až do CHKO Beskydy. Doporučená lokalizace trasy je dána převážně bezprostřední vazbou na vodní osu NRBK, případně vazbou na stávající lužní porosty a doprovodné porosty vodních toků.

Regionální ÚSES - Biocentra

Ozn. VPO	Název (dle ZÚR)	Kód (dle ÚTP ÚSES)	Název (dle ÚTP ÚSES)	Základní charakteristika (Cílové ekosystémy)
188	Nad Mohelnicí	1836	Nad Mohelnicí	mezofilní bučinné
230	Travný	1835	Travný	horské, mezofilní bučinné
231	Travný potok	1834	Travný potok	horské, mezofilní bučinné

Regionální ÚSES - Biokoridory

Ozn. VPO Základní 631	Kód (dle ÚTP ÚSES)	charakteristika (Cílové ekosystémy)
636	RK 1565	horské, mezofilní bučinné

Tyto plochy a koridory ÚSES jsou rovněž zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření v kapitole G.II. Veřejně prospěšná opatření.

V rámci kapitoly:

E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

se území Krásné v rámci jednotlivých podkapitol týkají zejména tyto úkoly:

E.I. ÚZEMNÍ PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT

Jako nejvýznamnější přírodní hodnoty území Moravskoslezského kraje se vymezují následující významné prvky přírodního dědictví:

- ⇒ Zvláště chráněná území přírody a krajiny
 - CHKO Beskydy
 - přírodních rezervace a přírodní památky zapsané v Ústředním seznamu ochrany přírody.
- ⇒ Území obecné ochrany přírody a krajiny
 - skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES dle vymezení v ZÚR MS kraje
 - pohledové horizonty a nadregionální krajinné dominanty (Radhošť, Lysá hora, Praděd) vymezené v grafické části návrhu ZÚR (výkres A3b)

- ostatní území zvýšených přírodních hodnot uvedená v územně analytických podkladech MS kraje.
- ⇒ Území soustavy NATURA 2000.
- ⇒ Vodohospodářsky významná území
 - CHOPAV Beskydy
 - útvary podzemních a povrchových vod včetně zdrojů pitné vody
- ⇒ Zdroje nerostných surovin
 - ložisko černého uhlí republikového významu Česká část Hornoslezské pánve
 - ostatní ložiska vyhrazených a nevyhrazených nerostů (výhradní a nevýhradní ložiska dle příslušných registrů ČGS Geofond).
- ⇒ Území s nadprůměrnou lesnatostí (Beskydy).
- ⇒ Plochy morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod.

ZÚR stanovují následující zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Moravskoslezského kraje, které návrh ÚP Krásná respektuje:

- ⇒ Chránit pohledový obraz významných krajinných horizontů a nadregionálních krajinných dominant v území vymezeném ve výkresu A3b grafické části návrhu ZÚR. V tomto území zejména:
 - neumisťovat stavby, které svými plošnými nebo vertikálními parametry vytvářejí nové pohledové bariéry a dominanty v krajině
 - ostatní novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území
 - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- ⇒ Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny.
- ⇒ Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby v těchto lokalitách zejména:
 - na území CHKO Beskydy
- ⇒ Chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je:
 - snížení stupně ekologické stability těchto ploch
 - znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech.
- ⇒ Podporovat opatření k posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení režimu a jakosti zdrojů povrchových a podzemních vod, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod.
- ⇒ Minimalizovat zásahy do lesních porostů (zejména na území CHKO a ve vodohospodářsky významných územích).
- ⇒ Chránit plochy morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod pro případné budoucí využití omezeného vodního bohatství.
- ⇒ Při upřesňování vymezení ploch a koridorů v ÚPD obcí minimalizovat zásahy do limitů, vyplývajících z ochrany přírodních hodnot a vlastností území.
- ⇒ Plochy pro větrné elektrárny – *nejsou ÚP Krásná navrhovány.*
- ⇒ Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny.

E.II. ÚZEMNÍ PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE KULTURNÍCH HODNOT

Jako nejvýznamnější kulturní hodnoty území Moravskoslezského kraje se vymezují následující významné prvky kulturního a historického dědictví, které ÚP respektuje:

- ⇒ Ostatní území zvýšených kulturních a historických hodnot uvedená v územně analytických podkladech MS kraje:
 - významné sakrální stavby a poutní místa (dřevěné kostelíky)
 - areály lidové architektury
 - historické krajinné struktury (plužiny, kamenice, kamenné zídky)

ZÚR stanovují následující zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území Moravskoslezského kraje, které ÚP respektuje:

- ⇒ Chránit pohledový obraz kulturně historických dominant nadregionálního významu v území vymezeném ve výkresu A3b grafické části návrhu ZÚR. V tomto území zejména:
 - neumisťovat stavby, které svými plošnými nebo vertikálními parametry vytvářejí nové pohledové bariéry a dominanty v krajině
 - ostatní stavby umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území.
- ⇒ ÚP nevymezuje plochy pro větrné elektrárny.
- ⇒ Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).

E.III. ÚZEMNÍ PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE CIVILIZAČNÍCH HODNOT

se území Krásné přímo nedotýkají.

V rámci kapitoly:

F. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERSTIK KRAJINY

je území krásné zařazeno do oblasti krajinného rázu:

Moravské Beskydy

s následující charakteristikou, kterou návrh ÚP respektuje:

Přírodní charakteristiky

- ⇒ hornatiny, místně velehornatiny Karpatika (Beskydský bioregion) na pomezí se Slovenskem, klimaticky chladná, srážkově bohatá oblast, flóra horská, potenciální přítomnost horských acidofilních bučin, suťových lesů, horských smrčín.

Kulturní charakteristiky

- ⇒ na jihu oblast Valašska, na severu Těšínska, mladá sídelní oblast výrazně ovlivněná valašskou a pasekářskou kolonizací, ve využití převládá hospodářský les (smrčiny), drobné bezlesí ve formě pasek postupně zaniká, dřevěné sakrální stavby, výrazné novodobé změny urbanistických a architektonických znaků, v současnosti silný vliv rekreace a turismu.

Vjemové charakteristiky

- ⇒ dominance horského masivu a lesa, výrazný projev pohledových horizontů, majestátnost a monumentalita krajinné scény, dálkové výhledy, projev interiéru lesa, zvýšená estetická hodnota prostředí, v oblasti horských pasek výrazná přírodní a estetická hodnota území, přítomnost regionálně významných kulturních dominant.

Převládající typy krajiny

- ⇒ krajina lesní.

Možná ohrožení

- ⇒ zánik fragmentů valašského a pasekářského osídlení (vlivem změn zástavby a vlivem zalesňování).
- ⇒ zánik pasek.
- ⇒ intenzifikace cestovního ruchu.
- ⇒ vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby).

Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajín)

- ⇒ preferovat ochranu přírodních, kulturních a estetických hodnot území před extenzivním rozšiřováním zastavitelných území.
- ⇒ pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel; nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny; v nezastavěném území umisťovat pouze nezbytné stavby (pro zabezpečení lesního hospodaření a zemědělství).
- ⇒ chránit historické architektonické a urbanistické znaky sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- ⇒ chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Radhošť, Lysá Hora):
 - nevytvářet nové pohledové bariéry
 - novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území
 - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- ⇒ ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

TYPY KRAJIN

Na území Krásné převažují typy krajín s následující charakteristikou:

Krajina lesní

Lidskými zásahy méně pozměněný krajinný typ (krajina přírodní, antagonická). Vyskytuje se zejména v horských oblastech. Území vysokých přírodních a estetických hodnot, atraktivní pro bydlení, lázeňství a rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Přírodní charakteristiky

- ⇒ vrchoviny až hornatiny, převaha lesa (převažuje les hospodářský), potoční nivy, drobné horské vodní toky, prameniště, skalní výchozy, přírodě blízké biotopy.

Kulturní charakteristiky

- ⇒ menší sídla, historické stavby (sakrální, lázeňské, rekreační), stavby pro hospodaření v lese (hospodářský les), menší enklávy bezlesí tvořeny menšími sídly a zemědělskou půdou (převážně louky a pastviny), tradiční lidová architektura, historické krajinné struktury: zbytky historické pluziny, kamenice, rozptýlená zeleň.

Vjemové charakteristiky

- ⇒ uzavřená krajinná scéna, intimita a výrazný projev *genia loci* lesního prostoru, po-hledové horizonty regionálního a nadregionálního významu, výrazný projev pohledových horizontů, přírodní a kulturní dominanty regionálního a nadregionálního významu, vyhlídky, pohledově exponovaná území, v případě nižšího zastoupení PUPFL na katastrálním území je charakteristická různorodost a malebnost krajinné scény, zvýšená estetická hodnota krajinné scény (zejména působením porostních okrajů a historických krajinných struktur), drobnější měřítko prvků krajinné scény, výrazné působení lokálních a regionálních dominant.

Možná ohrožení

- ⇒ velkoplošná odlesnění.
- ⇒ zástavba mimo zastavěná území (zejména na pohledově exponovaných svazích, na pohledových horizontech a v blízkosti dominant).
- ⇒ nevhodné umisťování sportovně rekreačních areálů a zařízení cestovního ruchu v pohledově exponovaných lokalitách.
- ⇒ zánik extenzivních forem zemědělství.
- ⇒ poškozování přírodě blízkých ekosystémů.
- ⇒ změna architektonického výrazu sídla.
- ⇒ umisťování industriálních staveb a technických zařízení – zejména v pohledově exponovaných územích, na horizontech a v blízkosti pohledových dominant.

Zásady pro rozhodování o změnách v území

- ⇒ minimalizovat zásahy do lesních porostů.
- ⇒ o umisťování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. lyžařských sjezdovek, případně navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.

- ⇒ pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel; nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny; v nezastavěném území umísťovat pouze nezbytné stavby (pro zabezpečení lesního hospodaření a zemědělství).
- ⇒ chránit historické architektonické a urbanistické znaky sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- ⇒ chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- ⇒ nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinnou rekreaci ani zahušťování zástavby v těchto lokalitách.

Krajina leso-luční

Krajinný typ se vyskytuje zejména v podhůří Jeseníků a Beskyd. Krajina zvýšené kulturní hodnoty (výskyt historických krajinných struktur) s vysokým podílem lesa a trvalých travních porostů, atraktivní pro bydlení a rekreaci.

Přírodní charakteristiky

- ⇒ členitá pahorkatina, vrchovina a hornatiny, výrazný podíl trvalých travních porostů, podíl lesa, potoční nivy, skalní výchozy, cenné luční ekosystémy, přírodě blízké typy biotopů (habřiny, bučiny).

Kulturní charakteristiky

- ⇒ paseky, solitérní stromy, sakrální stavby, rozptýlená zeleň, převládají trvalé kultury: les, louky, pastviny, sady a zahrady, místy dochovaná tradiční lidová architektura, dochované urbanistické znaky sídel, doprovody vodotečí a silnic, historické krajinné struktury (kamenice, meze a remízky).

Vjemové charakteristiky

- ⇒ dynamika krajiny, malebnost a různorodost krajinné scény, harmonická krajinná scéna, vyvážená kombinace otevřené a uzavřené krajinné scény, harmonické měřítko krajiny, majestátnost hor, atraktivní výhledy, výrazné působení přírodních a kulturních dominant, výrazné působení rozptýlené dřevinné vegetace.

Možná ohrožení

- ⇒ zástavba mimo zastavěné území, zejména na pohledově exponovaných svazích, horizontech a v blízkosti dominant.
- ⇒ nevhodné umísťování sportovně rekreačních areálů a zařízení cestovního ruchu v pohledově exponovaných lokalitách.
- ⇒ velkoplošná odlesnění.
- ⇒ zánik extenzivních forem zemědělství; sukcesní zarůstání trvalých travních porostů nebo jejich převod na jiný způsob využití.
- ⇒ změna architektonického výrazu a urbanistických znaků sídel.
- ⇒ poškozování přírodě blízkých ekosystémů.
- ⇒ poškozování historických krajinných struktur a objektů.
- ⇒ vnášení nových (zejména technických) dominant.

Zásady pro rozhodování o změnách v území

- ⇒ zachovat vyvážený poměr ploch lesních a trvalých travních porostů.
- ⇒ zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů.
- ⇒ pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- ⇒ o umísťování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.
- ⇒ respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla.
- ⇒ chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- ⇒ nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby v těchto lokalitách.

Ostatní územně plánovací dokumentace a koncepční materiály Moravskoslezského kraje

Řešení Územního plánu Krásná vytváří územní předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zlepšování péče o životní a přírodní prostředí a tím i k zabezpečení trvale udržitelného rozvoje v rámci správního území obce.

Problémy k řešení z hlediska širších hospodářsko politických aspektů

V rámci samotného řešeného území se problémy projevují zejména v **hospodářských podmínkách území** (viz příslušné kapitoly).

Problémy specifických oblastí jsou nepřímo řešeny řadou rozvojových a podpůrných opatření v rámci regionální politiky, zejména na úrovni kraje (program územního obvodu kraje, regionální operační programy) a úrovni ČR. Okres Frýdek - Místek patří mezi tzv. strukturálně postižené okresy ČR. **Vazby mezi regionálním a oborovým vymezením, postavením specifických oblastí** (např. hospodářsky slabými strukturálně postiženými regiony) **a vymezením těchto regionů plynoucím z územně plánovacích podkladů se upřesňují.**

Obecně s ohledem na stav současných podkladů je nutno považovat za základní problémy řešeného území nerovnovážený a nepříznivý stav hospodářského pilíře řešeného území. Posílení hospodářského pilíře je tak předpokladem udržitelného rozvoje území, přitom však musí být minimalizovány negativní dopady v oblasti životního a rekreačního prostředí, které je nejvýznamnějším zdrojem rekreační a obytné atraktivity obce. **Posílení hospodářského pilíře je nutno hledat zejména v širším regionu pohybu za prací (Nošovice, Frýdek - Místek). Optimalizace funkcí řešeného území je nutno orientovat s ohledem na vlastní územní předpoklady a vazby obce v sídelní struktuře regionu (optimální dělba funkcí rekreační-obytné-obslužné a výrobní).**

Doprava

Hlavní dopravní vazby na nadřazenou silniční síť, pro obec představovanou tahy R48 v Nošovicích a I/56 ve Frýdlantu na Ostravici, zajišťuje silnice III/48414, a to prostřednictvím ostatních navazujících silničních komunikací (III/4774 mezi Pražmem a Nošovicemi) a III/48425 (mezi Pržnem a Frýdlantem nad Ostravicí). Rychlostní silnice R48 je pak zařazena do evropského silničního systému jako součást tahu E 462. Páteří komunikací řešeného území je silnice III/48415.

Vodní hospodářství

V obci je vybudován veřejný vodovod ve správě SmVaK Ostrava, a.s. – regionální správa Frýdek – Místek. Centrální část obce je zásobována převážně z přivaděče systému Zimný – Prašivá, na nějž jsou kromě Krásné napojeny i obce Pražmo, Raškovice, Vyšní a Nižní Lhoty, Nošovice a část Dobré. Na Lysé hoře je vodovod pro vysílač z vlastního vrtu u zdroje Zimný, ze kterého je voda vedena do vodojemu na Lysé hoře (ve správě Českých radiokomunikací, a.s.). Ostatní objekty jsou pitnou vodou zásobeny ze zdrojů za hřebenem Lysé hory z k.ú. Malenovice. Mimo k.ú. obce se nachází povrchové zdroje vody Ostravského oblastního vodovodu (OOV), kolem kterých jsou stanoveny ochranná pásma. Jedná se o vodárenskou nádrž Morávka a Šance. Stanovená ochranná pásma vodárenské nádrže Morávka nezasahují do k.ú. Krásná. Celkem sedm ploch v k.ú. Krásná, spadá do stanoveného ochranného pásma II. stupně vodárenské nádrže Šance, pro které platí zákaz činností při nichž se nakládá se závadnými látkami.

V současné době není, nebo je jen velmi sporadicky vybudována stávající kanalizace, která slouží k odvádění převážně dešťových vod do recipientů. Likvidace splaškových odpadních vod z jednotlivých objektů obytné zástavby probíhá lokálně přímo u zdroje. Splaškové odpadní vody se převážně akumulují v septicích a žumpách. Ty mají přepady zaústěny do povrchových příkopů a trativodů, kterými odpadní vody odtékají s ostatními vodami do recipientu Mohelnice. Dešťové vody jsou odváděny povrchově, otevřenými příkopy do místních toků.

Řešené území náleží do hlavního povodí řeky Odry, do úmoří Baltského. Základní povodí tvoří řeka Odra s číslem hydrologického povodí 2-01-01-028, podružným povodím je řeka Ostravice a řeka Morávka. Téměř celé území Krásné, vyjma severního výběžku, se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy (CHOPAV), která byla stanovena nařízením vlády ČSR č. 40/1978 Sb. Hranice CHOPAV

je shodná s hranicí CHKO Beskydy. Limity pro využití území jsou dány uvedeným nařízením vlády a jsou návrhem územního plánu respektovány.

Energetika

Obec Krásná je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, odbočkou z vedení VN 28, které je napojeno z TS 110/22 kV Frýdlant nad Ostravicí a propojeno s vedením VN 06 na území Pražma (ČEZ Distribuce, a.s.).

Obec Krásná je napojena z místní plynovodní sítě obcí Raškovice, Pražmo a Morávka, do které je zemní plyn dodáván přes regulační stanici VTL/STL Raškovice s výkonem $3\,000\text{ m}^3\text{h}^{-1}$. Na k.ú. Krásná pod Lysou horou je vymezeno chráněné ložiskové území a stanoven podzemní dobývací prostor Krásná pod Lysou horou pro těžbu ropy a zemního plynu. Jsou zde funkční vrty KS 4, 6, 7, 8 a NP 823. Pro využití ložiskového plynu ze sondy NP 823 byl realizován VTL plynovod Raškovice - Krásná. Na katastru obce Krásná je vedeno cca 11 km STL plynovodů, cca 3 km VTL plynovodu DN 100.

Pro obec Krásná je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů.

Spoje

Územím obce prochází trasa dálkového optického kabelu Telefonica O2 Frýdek - Místek - Skalice - Pražmo, který je základním komunikačním prvkem v území.

Při řešení ÚP Krásná jsou akceptované požadavky vyplývající ze zpracovaných a schválených koncepčních rozvojových dokumentů a programů rozvoje kraje, okresu a obce uvedených v kapitole II.A.a).

b) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zadání územního plánu Krásná, schválené zastupitelstvem obce dne 6. 8. 2009, má v sobě zapracovány požadavky vyplývající z veřejně právního projednávání návrhu Zadání územního plánu Krásná. Tyto byly sumarizovány ve „Vyhodnocení veřejně právního projednávání návrhu Zadání územního plánu Krásná“, zpracovaném pořizovatelem ÚP Krásná Magistrátem města Frýdek - Místek, odborem územního rozvoje a stavebního řádu v červenci 2009.

Požadavky vyplývající ze schváleného Zadání územního plánu Krásná byly návrhem ÚP Krásná splněny.

c) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**c.1) CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ Z HLEDISKA PŘÍRODNÍCH PODMÍNEK****a) Geomorfologie a geologie**

Geomorfologické podmínky – především tvary reliéfu ovlivňují možnosti využití území. Například náklady na budování technické infrastruktury výrazně rostou v členitém reliéfu, zejména při budování komunikací, kanalizace. Řešené území je na severu mírně členité, jeho členitost obecně k jihu výrazně roste. Území obce se nachází v nadmořské výšce cca 440 – 1 323 m n.m. (vrchol Lysé hory).

Následující text tří odstavců byl převzat z internetových stránek obce. Z geomorfologického hlediska se Obec Krásná nachází v oblasti Lysohorské rozsochy, která je severozápadní součástí Lysohorské hornatiny. Lysohorská hornatina vytváří členité pásmo pohoří zvané Přední hory (vrcholy Lysá hora, Travný a Ropice). Pásmo Předních hor bylo proraženo hlubokými, na tektonických poruchách založenými průlomovými údolními k severu tekoucích řek (Ostravice, Mohelnice, Morávka), které je rozčlenily na izolované masivy horských vrcholů. Při pramenech Ostravice (Černé Ostravice pod Bílým křížem a Bílé Ostravice pod Bumbálkou) se prostírají tzv. Zadní hory, kde jednotlivá výška vrcholů nepřesahuje 900 m n.m. (Beskyd, Sulov, Konečná, Polianky, Bobek). Celá oblast je složena z měkkých písčitých a slinitých usazenin druhohorního moře, které byly promíšeny štěrkovitými náplavami a na přelomu druhohor a třetihor (asi před 135 miliony lety) zvrásněny mohutnými horotvornými procesy (alpínské vrásnění). V průběhu tlakového působení byly vrásny navršeny přes sebe a jako mohutný příkrov nasunuty na okraj Krkonoško-jesenické kry (patřící do provincie Český masiv), která byla i s kamenouhelnými vrstvami zatlačena do hlubin. Proto se také na katastru obce nalézají ve větších hloubkách potencionální naleziště ropy a zemního plynu. Z geologického hlediska převládají ve sledované oblasti plošně usazené písčité horniny a slinité mořské usazeniny (flyše) godulského typu o stáří svrchní jury a svrchní křídý s mírným sklonem k jihu.

Jestliže je celé území Frýdecko-místecka charakterizováno z hlediska výskytu nerostných surovin spíše jako chudé, Krásná tvoří malou výjimku. Historicky starší využití našly zdejší železné rudy, vázané na flyšové sedimenty, které byly zpracovávány v nedalekých železárnách v Bašce. Tyto rudy jsou tvořeny velmi jemně zrnitými minerály, především uhličitany železa a jiných prvků, přičemž v průměru rudy obsahují 10 – 33 % železa. Z hlediska využitelnosti nemají v současnosti tato ložiska žádný větší význam. Naopak velmi aktuální geologické průzkumy se týkají využitelnosti ropy a zemního plynu. V katastru Krásné se uskutečnily pokusné vrty na ropu, které odhalily ložiska této suroviny (vrt Krásná-8 až 54 krychlových metrů ropy denně).

Geomorfologické podmínky území omezují jeho využití v jednotlivých lokalitách, zejména možnosti dopravní dostupnosti. Z širšího hlediska (zejména výhledů na Moravskoslezské Beskydy) jsou však zdrojem jeho rekreační a obytné atraktivity.

Řešené území je součástí následujících geomorfologických regionů:

provincie: Západní Karpaty
 subprovincie: Vnější Západní Karpaty
 oblast: Západobeskydské podhůří
 celek: Podbeskydská pahorkatina
 podcelek: Frenštátská brázda (severní okraj katastru)
 oblast: Západní Beskydy
 celek: Moravskoslezské Beskydy
 podcelek: Lysohorská hornatina (většina katastru)

Morfometrické charakteristiky geomorfologických podcelků v řešeném území:

Název jednotky	Nejvyšší bod m n.m.	Nejnižší bod m n. m.	Střední výška m n. m.	Střední sklon
Frenštátská brázda	630	317	454,5	5°30'
Lysohorská hornatina	1323	439	709,9	14°45'

Nejvýše položeným bodem v řešeném území je vrchol Lysé hory – 1 323 m n. m. Nejnižše položený bod se nachází v místě, kde k.ú. Krásné pod Lysou horou opouští vodní tok Baštica, v lokalitě Pod Krásnou - okolo 415 m n.m.

Na území obce Krásná je nutné respektovat sesuvná území (dle podkladu Geofondu ČR):

KLIC	LOKALITA	KLASIF	STUP_AKT	ROK_REVIZE
3726	Krásná	sesuv	potenciální	1979
3727	Krásná	sesuv	aktivní	1979
3728	Krásná	sesuv	aktivní	1979
3729	Krásná	sesuv	aktivní	1979
3730	Krásná-Řepčanka	sesuv	potenciální	1979
3731	Krásná-Řepčanka	sesuv	potenciální	1989
3734	Krásná-Řepčanka	sesuv	potenciální	1989
3974	Vyšní Mohelnice	sesuv	aktivní	1979
4068	Pražmo	sesuv	potenciální	1979
4069	Krásná	sesuv	potenciální	1979
4070	Lubno	sesuv	stabilizovaný	1979
4071	Lubno	sesuv	stabilizovaný	1979
5574	Řečica	blokový posuv	potenciální	1989
6132	Řepčanka	proud	potenciální	1989
6133	Papežov	blokový posuv	potenciální	1989
6134	Papežov	proud	potenciální	1989
6135	Vyšní Mohelnice	blokový posuv	potenciální	1989
6137	Vyšní Mohelnice	blokový posuv	potenciální	1989
6138	Obidová	blokový posuv	potenciální	1989
6397	Bystré	sesuv	potenciální	1997
6398	Krásná	sesuv	potenciální	1997

b) Pedologie

Z pedologického hlediska se jedná o hnědozemní oblast. Převažují kambizemě modální, kambizemě dystrické, rankery, podzoly. Půdy jsou středně těžké, středně hluboké až mělké, s různou skeletovitostí.

c) Klimatologie

Řešené území leží na rozhraní chladné klimatické oblasti CH7 (sever řešeného území a centrum obce) a CH6, na malé části území i CH4. Léto je zde krátké, mírné až chladné, zima chladná, dlouhá - výrazně v závislosti na nadmořské výšce. Roční úhrn srážek je vysoký, většinou vysoce překračuje 1 000 mm.

Vybrané klimatické charakteristiky chladné oblasti:

	CH 7	CH 6
Počet letních dnů:	10 – 30	10 – 30
Počet mrazivých dnů:	140 – 160	140 – 160
Průměrná teplota v lednu:	-3 až -4°C	-4 až -5°C
Průměrná teplota v červenci:	15 – 16°C	14 – 15°C
Srážkový úhrn ve vegetačním období:	500 – 600 mm	600 – 700 mm
Srážkový úhrn v zimním období:	350 – 400 mm	400 – 500 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou:	100 - 120	120 – 140

Typickým klimatickým znakem jsou poměrně vysoké srážky, které jsou podmíněny blízkostí návětrných svahů Beskyd a celkovou oceánitou území. Srážky se zpravidla dostávají při přechodu front, většinou při západním proudění s vlhkým atlantským vzduchem. Občas prochází územím i cyklóna, která vyvolává značné srážky.

V řešeném území výrazně převládá jihozápadní proudění, méně často severovýchodní a severní proudění větrů.

d) Radonový index geologického podloží

Geologické podloží České republiky je z více než ze dvou třetin tvořeno metamorfovanými a magmatickými horninami. Z toho vyplývá, že radonu pocházejícímu z geologického podloží a odtud pronikajícímu do objektů je nutno věnovat zvýšenou pozornost.

Radon může pronikat do objektů jednak z hornin a zemin, které vycházejí na povrch v jejich základech, jednak z pitné vody, dodávané do objektů a ze stavebních materiálů, jejichž základem jsou obvykle přírodní materiály. Stavební materiály jsou však v současnosti sledovány z hlediska radioaktivity, případy jejich použití z minulosti jsou známy, a proto je pravděpodobnost přítomnosti radonu z nich podstatně menší než z geologického podloží. Rovněž zdroje pitné vody jsou v současnosti sledovány z hlediska koncentrace radonu, a proto je malá pravděpodobnost, že by radon unikající z vody dodávané do objektů mohl výraznějším způsobem ovlivnit objemovou aktivitu radonu v objektu. Hlavním zdrojem radonu tedy zůstává geologické podloží.

Koncentrace uranu v jednotlivých typech hornin se velmi liší. Obecně lze říci, že v usazených, sedimentárních horninách se setkáváme s nižšími koncentracemi uranu než v horninách přeměněných, metamorfovaných tlakem a teplotou během dlouhé geologické historie jejich vzniku. Nejvyšší koncentrace uranu jsou obvyklé ve vyvěřelých, magmatických horninách, jako jsou např. žuly, protože primárně již v době svého vzniku byly obohaceny uranem. Sedimentární horniny, které vznikají usazením starších metamorfovaných a magmatických hornin jsou však tvořeny minerály z těchto hornin pocházejících a proto nelze vyloučit, že při jejich vzniku došlo k lokálnímu nahromadění minerálů s vyšším obsahem uranu. S tím souvisejí také hodnoty objemové aktivity radonu v těchto typech hornin.

Orientační zatřídění větších území do kategorie radonového indexu lze provést na základě údajů z odvozených map radonového indexu. Podklad mapy vyjadřuje radonové riziko klasifikováno třemi základními kategoriemi (nízké, střední a vysoké riziko) a jednou přechodnou kategorií (nízké až střední riziko pro nehomogenní kvartérní sedimenty).

Dle mapy radonového indexu (viz přílohu), lze konstatovat, že na území obce Krásná pod Lysou horou se prolínají kategorie nízkého a přechodového radonového indexu. Nejvíce je zastoupena kategorie nízkého radonového indexu. Převážně podél vodních toků pak převažuje přechodová kategorie radonového

indexu. Podloží horniny klasifikované přechodným indexem mají sice vyšší objemovou aktivitu radonu než horniny klasifikované nízkým indexem, ale radon díky nižší propustnosti a přítomnosti jílovitého pokryvu méně proniká do objektu.


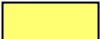


Mapy radonového indexu neslouží pro stanovení radonového indexu na stavebním pozemku ve smyslu vyhlášky č.307/2002 Sb. (Vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost o radiální ochraně).

Při používání Odvozené mapy radonového rizika je třeba dbát následujícího upozornění:






1. Kategorie radonového rizika, vyznačené v mapě, se týkají radonu pocházejícího z geologického podloží. I když existuje závislost mezi objemovými aktivitami radonu v půdě a uvnitř objektu, je nutno si uvědomit, že zdrojem radonového rizika uvnitř objektu mohou být i stavební materiály, které nemají žádný vztah k lokální geologické situaci.
2. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Je to způsobeno především vysokou plošnou variabilitou objemových aktivit radonu, závislou na řadě geologických i negeologických faktorů.
3. Při stanovení kategorií přímým měřením objemové aktivity radonu v půdním vzduchu je respektováno zařazení plochy podle největších zjištěných hodnot. Vyšší kategorie je stanovena i v případech geologické predispozice území k akumulaci radonu (např. materiál říčních teras a s vysokým podílem valounů granitoidů, propustný pokryv na přirozeně radioaktivních horninách).
4. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímé měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku. Údaje z mapy slouží k vymezení rizikových oblastí, nikoliv však jako přímý a jediný podklad pro detailní interpretaci radonového rizika na jednotlivých stavebních plochách.

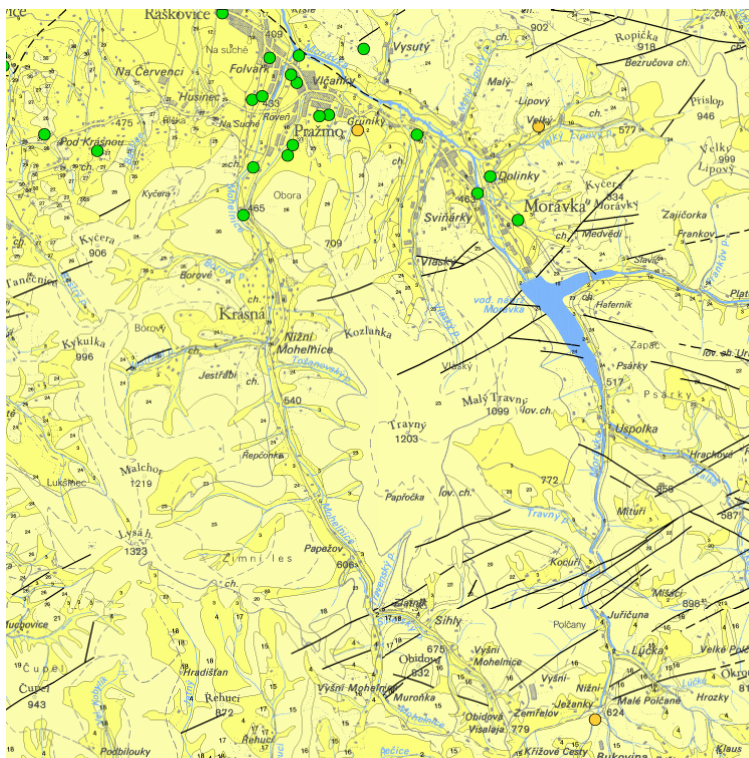
Výřez mapy radonového indexu geologického podloží

Převažující kategorie radonového geologického podloží

	nízká
	přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)
	střední
	vysoká

Plochy měření radonového indexu geologického podloží

	střední kategorie
	vysoká kategorie
	
	kontury geologických jednotek
	tektonika (zvýšený radonový index)



c.2) ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

a) Znečištění ovzduší

Znečištění ovzduší je významným problémem z hlediska ochrany životního prostředí ve většině obcí. Vliv na kvalitu ovzduší mají především místní, ale i velké zdroje v regionu (např. ostravské hutní podniky, Biocel Paskov, výtopna Sviadnov). V případě špatných rozptylových podmínek, kdy jsou překračovány nejvyšší přípustné koncentrace škodlivin v ovzduší, dochází k regulaci nejvýznamnějších zdrojů znečišťování v regionu.

V řešeném území mají značný negativní vliv na čistotu ovzduší malé místní zdroje znečištění a částečně i doprava. Situaci příznivě ovlivňuje částečná plynofikace obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené (údržba komunikací, zpevněných ploch, výsadba zeleně) a často finančně náročné (zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

V průběhu 90. let 20. století bylo v regionu zaznamenáno významné snížení koncentrací škodlivin v přízemních vrstvách atmosféry i emisí vypouštěných ze stacionárních zdrojů. Na celkovém sestupném trendu množství emisí ze zdrojů znečišťování se vedle postupných hospodářských změn výrazně projevila řada opatření ke snížení emisí realizovaných provozovateli zdrojů a postupná změna palivové základny u všech kategorií stacionárních zdrojů. V posledních letech se však vývojové tendence zhoršily.

Nejbližší stanice, na které pravidelně monitorují imisní situace, se nachází na Lysé hoře (ČHMÚ, č. 111) a v Čeladné (č. 1356, okr. Frydek - Místek, ČHMÚ). V následující tabulce jsou uvedeny roční průměry koncentrací hlavních škodlivých látek v ovzduší za roky 2004 - 2007.

Znečišťující látka	Imisní stanice	Roční imisní průměry (µg/m ³)			
		2004	2005	2006	2007
SO ₂	Lysá hora	2,9	3,3	2,8	1,5
	Čeladná	4,5	3,8	4,8	3,5
PM ₁₀ *	Lysá hora	-	-	-	-
	Čeladná	-	-	30,8	24,9
NO _x	Lysá hora	-	-	-	-
	Čeladná	15,2	20,8	20,2	15,6

* polétavý prach

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP (č. 38/rok 2005) – o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (dále jen OZKO) na základě dat z roku 2004 – nepatřilo řešené území k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, nedocházelo zde k překročení limitní hodnoty pro ochranu zdraví lidí. Údaje jsou od r. 2005 nově publikované za spádové obvody stavebních úřadů, problémem je přesná interpretace těchto údajů v případech, že postižena je pouze část území. Nepříznivý vývoj dokumentuje následující sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP pro rok 2006, vycházející z údajů za rok 2005, které 55,3 % spádového území stavebního úřadu Raškovice, tj. severní část řešeného území a částečně i centrální území obce zařazuje mezi území se zhoršenou kvalitou ovzduší. Poslední údaje z roku 2008 dokumentují zlepšení, snížení procenta pokrytí řešeného území OZKO. Míra pokrytí OZKO závisí nejen na emisích, ale i na průběhu počasí v jednotlivých letech. Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

S ohledem na širší vývoj a stávající situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít existujících možností zlepšení kvality ovzduší v obci. Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území prosazovat optimální řešení v oblasti dopravy (zkvalitnění a přiměřená údržba komunikací, zpevněných ploch). Novou bytovou výstavbu lokalizovat mimo inverzní polohy, málo provětrávané sníženiny.

b) Znečištění vod

Kvalita povrchové vody se v říčním systému řešeného území pravidelně ani dlouhodobě nesleduje a měření se neprovádí. Popis současného stavu v problematice odvádění, čištění a likvidace odpadních vod v řešeném území je součástí kapitoly II.A.g.2 b) a popis odtokových poměrů v řešeném území je součástí kapitoly II.A.g.2 c) této textové části.

c.3) SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY**a) Obyvatelstvo, zaměstnanost**

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, nedílnou součást civilizačních hodnot území. Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Rekreační atraktivita obce – v podhůří Beskyd hraje významnou roli i z hlediska její obytné funkce. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle, či dané lokalitě. **Zhodnocení rozvojových faktorů řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro hodnocení a prognózu budoucího vývoje (konceptu rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších 10-15 let).**

Cílem kapitoly je sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel (včetně bilance bydlení) v řešeném území ve střednědobém výhledu (očekávané platnosti územního plánu). Prognóza vychází z rozboru demografických a širších podmínek řešeného území. Dále slouží zejména jako podklad pro dimenzování technické a sociální infrastruktury a pro návrh, posouzení přiměřenosti nových ploch pro bydlení.

V případě řešeného území se projevují na jeho vývoji především:

- Poloha obce ve velmi atraktivním a intenzivně využívaném rekreačním území tvořeném CHKO Beskydy.
- Nepříznivým faktorem je značná úroveň nezaměstnanosti v obci i regionu, v regionu se však realizovaly záměry vzniku nových průmyslových zón (zejména strategické zóny kraje – Nošovice, ale i další - Třanovice, Frýdek - Místek atd.).
- Omezujícím faktorem je malá velikost obce promítající se do rozsahu její vybavenosti, částečně i dopravní poloha.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel umožňuje lépe posoudit širší i demografické předpoklady dalšího vývoje. Vývoj počtu obyvatel v minulosti (po r. 1869) vykazoval pokles počtu obyvatel odrážející neatraktivní životní podmínky. Růst počtu obyvatel nastal s rozvojem dopravy v návaznosti na možnosti pohybu za prací. Negativní důsledky druhé světové války pro vývoj počtu obyvatel byly značné (především vystěhování obyvatel z obce). Po r. 1960 pokles počtu obyvatel pokračoval až do začátku devadesátých let. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel od roku 1869 je patrný z následující tabulky.

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci

	s k u t e ě n o s t										prognóza
Rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2009	2025
obyvatel	1757	1622	1546	1292	1275	1055	803	631	636	651	700

podle sdělení obce k 1. 1. 2007

Počet trvale bydlících obyvatel byl na začátku roku r. 2009 – 651 (podle údajů statistického úřadu). Vývoj po r. 1991 je příznivý, zejména ve srovnání s vývojem v okolních městech. V posledních letech existují náznaky zpomalení růstu počtu obyvatel, tendence ke stagnaci, vývoj v jednotlivých letech je proměnlivý.

Tab. Vývoj počtu obyvatel v obci v posledních letech

Rok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
obyvatel	647	671	670	666	671	665	651

(podle ČSÚ, k 1. 1. příslušného roku)

Věková struktura obyvatel řešeného území je podprůměrná, v posledních letech se velmi mírně zlepšuje. Podíl předproduktivní věkové skupiny (0 – 14 let) byl 16,6 % (r. 2001) tj. relativně příznivý, při srovnatelném průměru okresu Frýdek - Místek 17,3 %. Počet dětí 0-14 let byl v r. 2001 - 105, v r. 2007 - 108. Podíl obyvatel nad 60 let byl 24,9%, tj. výrazně vyšší než průměr okresu i ČR (r. 2001). V současnosti počet a podíl důchodců mírně poklesl. Tyto skutečnosti a předpoklady nepříznivě ovlivňují další možnosti růstu počtu obyvatel přirozenou měnou. Z dlouhodobého hlediska je v řešeném území reálné uvažovat s dalším mírným růstem podílu osob v poproduktivním věku a poklesem, stagnací podílu dětí. Nároky na sociálně zdravotní služby budou stoupat a potřeba kapacit škol bude stagnovat i při eventuálním růstu počtu obyvatel obce. Příznivou skutečností je poměrně **značná sociální soudržnost obyvatel území**, vyplývající jak ze stability osídlení, tak i převažující formy bydlení.

Tab. Věková struktura obyvatel

územní jednotka	celkem	věková skupina		věková skupina		nezjištěno	průměrný věk
		0 - 14	podíl 0 - 14	nad 60	podíl 60+		
Česká republika	10 230 060	1 654 862	16,2%	1 883 783	18,4%	3 483	39
Frýdek - Místek	226 818	39 208	17,3%	40 247	17,7%	25	38
řešené území	634	105	16,6%	158	24,9%	0	41

(zdroj: ČSÚ, SLDB, r. 2001)

Prognóza dalšího vývoje počtu obyvatel v obci je do značné míry ovlivněna impulsy, které jsou obtížně odhadnutelné (investice v širším regionu a obci). Migrace obyvatel bude mít rozhodující důsledky pro další vývoj obce. **Během období platnosti územního plánu je možno očekávat mírný růst počtu obyvatel v obci až na cca 700 obyvatel do r. 2025.** V úvahu jsou vzaty jak vlastní rozvojové možnosti řešeného území (atraktivní rekreační polohu a zájem o bydlení), tak především širší podmínky regionu. Počet přítomných obyvatel v obci výrazně kolísá v závislosti na rekreační sezóně, ve špičce cca o 2 000 -2 500 obyvatel.

Předpokládaný vývoj počtu obyvatel během návrhového období je podmíněn zejména zvyšováním atraktivity vlastního bydlení v obci (zlepšením obytného prostředí, rozšířením vybavenosti a využitím územních a rekreačních předpokladů rozvoje obce).

b) Bydlení

V roce 2009 je v řešeném území celkem cca 350 bytů, z toho cca 240 trvale obydlených. Podle výsledků sčítání zde v r. 2001 bylo 212 trvale obydlených bytů, téměř všechny v rodinných domcích. Počet neobydlených bytů – 106 byl vysoký, odpovídající způsobu, stáří zástavby, velikosti a rekreační funkci obce. V obci bylo vykazováno v r. 1991 evidováno 572 objektů individuální rekreace (novější údaje z centrálních zdrojů nejsou k dispozici). Z uvedeného počtu individuálních rekreačních objektů bylo 298 rekreačních chalup vyčleněných z bytového fondu. Z 105 (84 v r. 1991) neobydlených bytů je 91 (78 v r. 1991) v chalupách nevyčleněných z bytového fondu využívaných k rekreačním účelům. Pouze 2 neobydlené byty jsou nezpůsobilé k bydlení (r. 2001). Celkem je v řešeném území cca 700 jednotek druhého bydlení (z toho cca 650 individuálních rekreačních objektů), s ubytovací kapacitou cca 2 100 obyvatel (přepočítáno 3 osoby na jednotku druhého bydlení). Rekreační funkce obce velmi výrazně ovlivňuje fungování bytového fondu. Odpad trvale obydlených bytů je v obci zvyšován převáděním části bytů (rodinných domků) pro druhé bydlení (především rekreační účely). Tomuto procesu nelze v současných podmínkách zabránit a je s ním nutno reálně uvažovat.

Tab. Bytový fond

	byty celkem	trvale obydlené byty, z toho:			neobydlené byty		
		celkem	v rodinných domech	v bytových domech	celkem	%	k rekreaci
Česká republika	4 366 293	3 827 678	1 632 131	2 160 730	538 615	12,3%	175 225
okr. Frýdek - Místek	88 297	79 383	36 174	42 740	8 914	10,1%	2 545
řešené území	318	212	203	4	106	33,3%	90

(zdroj: ČSÚ, SLDB, r. 2001)

Dlouhodobý vývoj počtu bytů a domů v minulosti je patrný z následující tabulky.

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu bytů a domů

Trvale obydlené byty						
Rok	1961	1970	1980	1991	2001	2009
Celkem	353	312	252	214	212	240

Trvale obydlené domy						
Rok	1930	1950	1970	1991	2001	2009
Celkem	274	330	287	186	179	210

poznámka: v letech 1930 a 1950 jsou uvedeny i domy neobydlené

Počet trvale obydlených bytů v obci v minulosti klesal, čistý úbytek v období 1970 - 1991 byl velmi velký - 98 bytů, rozsah bytové výstavby v období 1970 - 1991 byl cca 40 bytů. V období 1991 - 2001 počet trvale obydlených bytů stagnoval. Během návrhového období je nutno předpokládat mírný pokles zalidněnosti bytů. Obecně lze považovat současný bytový fond v obci za průměrně kvalitní, zaostávající spíše ve vybavenosti bytů.

Tab. Věková struktura trvale obydlených bytů

	byty postavené v období						
	celkem	1946-1980		1980-1991		1991-2001	
		abs.	%	abs.	%	abs.	%
ČR	3 827 678	1 868 940	48,8%	627 486	16,4%	313 769	8,2%
okr. Frýdek - Místek	79 383	49 760	62,7%	12 720	16,0%	6 167	7,8%
řešené území	212	120	56,6%	15	7,1%	23	10,8%

V posledních letech byly v obci realizovány průměrně 3 - 4 nové byty ročně. V obci existuje značný zájem o novou bytovou výstavbu, především ze širšího regionu.

Pro řešené území (s ohledem na jeho širší podmínky) je možno reálně uvažovat:

- 1) S odpadem cca 10 - 15 bytů do r. 2025 (ve všech formách, především přeměnou na druhé bydlení - demolice budou tvořit pouze malou část odpadu), tj. s intenzitou odpadu 0,5 - 1 % ročně z celkového výchozího počtu bytů.
- 2) S potřebou cca 10 - 15 bytů pro zlepšení úrovně bydlení do roku 2025. Především pokrytí nároků vznikajících v důsledku poklesu průměrné velikosti cenové domácnosti, což bude představovat největší část z celkové potřeby nových bytů. Tato potřeba, však nemusí být plně uspokojena, je možné očekávat i mírný růst soužití cenových domácností. Soužití cenových

domácností nelze ve vesnickém území považovat za jednoznačně negativní jev, určení jeho přirozené míry je problematické. V řešeném území existuje značná sociální soudržnost rodin a soužití cenзовých domácností je integrujícím faktorem rodin, omezující následnou potřebu sociálně zdravotních služeb.

- 3) Pro přírůstek počtu trvale bydlících obyvatel je možno uvažovat s cca 10 - 20 bytů do r. 2025. odhad je poměrně obtížný, nelze vyloučit ani zájem hromadných komerčních investorů o lokalizaci nové bytové výstavby v obci (apartmánové byty).

Odhadovaný počet nově získaných bytů v řešeném území (po redukci na úroveň koupěschopné poptávky), ale současně se zohledněním širší poptávky je cca 50 nových bytů v období do r. 2025. U malé části (asi 5 - 10 bytů) je možno předpokládat jejich získání bez nároku na nové plochy (vymezené územním plánem jako návrhové), tj. formou - nástavby, přístavby, změny využití budov, v zahradách, v prolukách v zástavbě apod. Současně však pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, minimálně o 50%. Ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů.

Tab. Bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec-část obce	obyvatel		bytů		úbytek bytů do r. 2025
	2009	2025	2009	2025	
řešené území	650	700	240	270	10-15

obec-část obce	nových bytů do r. 2025				druhé bydlení	
	v bytových domech (BD)	v rodinných domech (RD)	plocha [ha]		obytných jednotek	
			BD	RD	r. 2009	r. 2025
řešené území	(5-10)	(40)			-	-
řešené území	5-10	45			700	720

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. V obci nejsou byty v domech s charakterem zástavby bytových domů, nový bytový dům je navrhován s kapacitou do 10 bytů. Je možno reálně předpokládat, že nárůst druhého bydlení bude realizován z odpadu obydlených bytů, ale i novou výstavbou rodinných domů, které nebudou, trvale obydleny-budou sloužit k rekreačním účelům.

c.4) HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Jak již bylo uvedeno v předchozích kapitolách – hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje sídel s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je vnímá zejména plošně (z hlediska lokalizace ploch pro podnikání) a komplexně – především skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (koupěschopné poptávky v regionu).

Právě služby jsou hlavním zdrojem pracovních míst v území ve vesnickém území, zatímco tradiční průmysl i přes svou pokračující plošnou expanzi vykazuje dlouhodobý relativní mnohdy i absolutní úbytek zaměstnanosti. V řešeném území – v návaznosti na jeho rekreační předpoklady budou mít služby a jejich rozvoj zásadní význam.

V případě řešeného území je výraznější expanze ploch pro podnikání limitována potřebami ochrany rekreačního potenciálu a ochrany přírody. Plošná expanze podnikatelských ploch naráží na obecná racionální omezení i omezení vyplývající z PÚR ČR – řešeného území jako součástí specifické oblasti Beskydy.

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel

	ekonomicky aktivní (EA)	podíl EA v %	nezaměstnaní	míra nezaměstnanosti	EA v zemědělství	podíl EA v zem.	vyjíždějící za prací	podíl vyjíždějících
Česká republika	5 253 400	51%	486 937	9,3%	230 475	4,4%	2 248 404	22%
okr. Frýdek-Místek	110 003	48%	14 953	13,6%	3 557	3,2%	50 398	46%
řešené území	290	46%	37	12,8%	48	16,6%	193	67%

(zdroj: ČSÚ, SLDB, r. 2001)

Údaje z roku 2001 uváděly 290 ekonomicky aktivních obyvatel v obci, přičemž za prací vyjíždělo mimo obec (denně) 167, do obce dojíždělo cca 40 pracujících obyvatel. Počet pracovních míst v řešeném území je cca 100 a to především v drobném podnikání, rekreačních službách a zemědělství. Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do Frýdku - Místku, Nošovic, Dobré a do poměrně vzdálené Ostravy.

Počet podnikatelských subjektů v řešeném území (r. 2006, zdroj ČSÚ):

celkem	118
z toho	
- podnikatelé - fyzické osoby	60
- samostatně hospodařící rolníci	30
- svobodná povolání	3
- ostatní právní formy	10

Vysoká míra nezaměstnanosti v okrese (regionu), ale i v obci je hlavním omezujícím faktorem dlouhodobého rozvoje řešeného území. V lednu 2008 bylo v obci 36 nezaměstnaných (míra nezaměstnanosti 12,4%), při průměru okresu Frýdek - Místek 7,7%. Okres Frýdek - Místek patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k výrazně postiženým okresům v rámci bývalého Severomoravského kraje, nadprůměrně při srovnání celé České republiky. Celý okres je zařazen mezi regiony se soustředěnou podporou státu – strukturálně postižené regiony. Situace se mírně zlepšila v posledním období. Problémy však umocňuje dlouhodobě nepříznivý vývoj mzdové úrovně okresu Frýdek - Místek po r. 1990.

Řešení hospodářských problémů je v rámci systému územního plánování omezené. Návrh územního plánu by měl prověřit a navrhnout možnosti zlepšení situace v rámci řešeného území posílením nabídky ploch pro podnikání zejména s ohledem na rekreační potenciál území, zlepšení technické infrastruktury, ale i stabilizací funkčního využití ploch. Přitom však nelze zapomenout ani na hledání dalších možností intenzifikace využití ploch pro podnikání, včetně přihlídnutí k širším podmínkám regionu (vzniku podnikatelských zón v regionu – zejména zóny Nošovice, které nabídku pracovních příležitostí výrazně posilují).

c.5) PŘÍRODNÍ HODNOTY

a) Chráněná krajinná oblast

Správní území obce Krásná náleží do **chráněné krajinné oblasti Beskydy**.

- **vyhlášeno:** Výnosem ministerstva kultury České socialistické republiky ze dne 5. března 1973 o zřízení chráněné krajinné oblasti Beskydy okres Vsetín, Nový Jičín, Frýdek - Místek, kraj Severomoravský
- **rozloha:** 120 386,5 ha
- **charakteristika:** Rozsáhlé území rozkládající se na východě ČR. Je vymezeno státní hranicí se Slovenskou republikou na východě, na severu je ohraničeno masívem Velkého Javorníku u Frenštátu pod Radhoštěm a hranicí CHKO Beskydy. Mezi nejvýznamnější přírodní hodnoty CHKO patří zejména původní pralesovité porosty s výskytem vzácných karpatských druhů živočichů a rostlin. Dosud zde najdeme druhově pestrá a esteticky mimořádně působivé louky a pastviny. Unikátní jsou povrchové i podzemní pseudokrasové jevy.

V souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny je území CHKO Beskydy děleno do 4 zón, což znamená odstupňování hodnoty kvality krajiny z hlediska všech faktorů ochrany přírody. Zonace byla schválena Ministerstvem životního prostředí dne 7. 9. 1999. Hospodářské využití území CHKO se provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval její přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce tohoto území.

V katastru obce jsou zastoupeny tři zóny odstupňované ochrany. Nejrozsáhlejší III. zóna a II. zóna zahrnuje zejména lesní půdu, méně pak zemědělsky využívané pozemky. V řešeném území se vyskytuje také I. Zóna, kde spadají lokality kolem vrcholu Travný, Malchor a Lysé hory.

b) Přírodní rezervace

V řešeném území se vyskytují tři přírodní rezervace.

PR Malenovický kotel

- **rozloha lokality:** 145,9924 ha
- **vyhlášeno:** Vyhláškou č.4/2004 ze dne 30.8.2004, kterou se stanovuje Přírodní rezervace Malenovický kotel, její bližší ochranné podmínky a ochranné pásmo
- **charakteristika:** Předmětem ochrany tohoto území je geomorfologický fenomén údolí potoka Satiny a přilehlých západních a severních svahů Lysé hory a Malchoru. Jedná se o území s pestrou mozaikou zachovalých různorodých ekosystémů s bohatou druhovou diverzitou rostlinných a živočišných druhů.
- **ochranné pásmo:** Před rušivými vlivy z okolí zabezpečuje rezervaci ochranné pásmo, které stanovuje vyhláška č.4/2004 ze dne 30.8.2004.

PR Travný

- **rozloha lokality:** 154,8515 ha
- **vyhlášeno:** Vyhláškou č. 2/2000 ze dne 22. 12. 2000 Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy, o zřízení Přírodní rezervace Travný.
- **charakteristika:** Předmětem ochrany jsou fragmenty přirozených porostů v komplexu bučin na západním úbočí Travného v širokém rozpětí vegetačních stupňů od montánních olšin po zakrslou bukovou smrčinu v nadmořských výškách 530 -1 203 m. Předmětem ochrany je rovněž ochrana přirozených procesů, které umožňují existenci celé řady vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.
- **ochranné pásmo:** Ochranné pásmo, je stanoveno podle § 37 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., což když není vyhlášeno samostatně, tak je 50 m od hranice přírodní rezervace.

PR Zimný potok

- **rozloha lokality:** 3,3349 ha
- **vyhlášeno:** Vyhláškou č. 9/2004 ze dne 4. 9. 2004 Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy, kterou se stanovuje Přírodní rezervace Zimný potok
- **charakteristika:** Jedná se o cennou geomorfologickou lokalitu podél Zimného potoka na východním úbočí Lysé hory s dochovaným ekosystémem přirozeného karpatského lesa jedlobukového a smrkového lesního vegetačního stupně s bohatou diverzitou rostlinných a živočišných druhů.

- **ochranné pásmo:** Před rušivými vlivy z okolí zabezpečuje rezervaci ochranné pásmo, které se vyhledává podle § 37 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. na k.ú. Krásná pod Lysou horou jako území do vzdálenosti 100m od hranice rezervace.

c) Přírodní památka

V řešeném území se vyskytuje jedna přírodní památka.

PP Obidová

- **rozloha lokality:** 7,2800 ha
- **vyhlášeno:** Vyhláškou č. 9/2004 ze dne 4. 9. 2004
- **charakteristika:** Přírodní památka Obidová představuje nejvzácnější beskydské rašelinné louky (sihly) v mělké podhřebenové sníženině v pramenné oblasti Sihelského potoka, s řadou vzácných, ohrožených a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
- **ochranné pásmo:** Ochranné pásmo, je stanoveno podle § 37 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., což když není vyhlášeno samostatně, tak je 50m od hranice přírodní rezervace.

d) Památný strom

Javor mléč Na Pasíčkách v Krásné - javor mléč (*Acer platanoides*)

- | | |
|-------------------|-------------|
| ▪ výška stromu | 25 m |
| ▪ obvod kmen | 432 cm |
| ▪ datum vyhlášení | 22. 4. 2003 |
| ▪ parcelní číslo | 1876/1 |

Mimořádně kvalitní přírodně krajinný prvek, mohutný strom, představuje jedinečné prostředí pro řadu organizmů, nositel genofondu, krajinná dominanta. Prosyhá v koruně na louce u rekreačního objektu čp. 111 Na Pasíčkách.

Ochranné pásmo pokud orgán ochrany přírody nestanoví jinak je automaticky stanoveno jako kruh o poloměru desetinásobku průměru kmene ve výšce 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není povolena žádná škodlivá činnost jako například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace. Vydávání souhlasu k ošetřování památných stromů, provádění činností v jejich ochranném pásmu, povolování výjimek ze zákazů podle § 56 zákona pak přísluší tomu orgánu ochrany přírody, který ochranu památných stromů, jejich skupin nebo stromořadí vyhlásil.

e) Významný krajinný prvek

V řešeném území je nutno dále respektovat tzv. **významné krajinné prvky** (podle zákona č. 114/1992 Sb. § 3 písm.b), což jsou je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

c.6) KULTURNÍ HODNOTY

Dle obecní kroniky uložené v Okresním archivu ve Frýdku – Místku vznikla obec Krásná až po roce 1573. Konkrétně roku 1613 za Jana Bruntálského z Vrba. Náležela k panství frýdeckému. Nejstarší u obce zachovalá památka na samostatnost obce je pečeť. Ve středu pečeti jsou tři jedlové stromy. Název této pečeti zní: "Diedini Krásná 1700".

V obci se nachází jediná nemovitá kulturní památka, zapsaná ve státním seznamu nemovitých kulturních památek. Jedná se o roubenou usedlost č.p. 10 - hodnotný soubor lidové architektury – viz následující tabulka:

NKP 30987 / 8-2198	
usedlost čp. 10	parc. čís. 338 st., 337 st., k.ú. Krásná pod Lysou horou
Roubená usedlost těšínského typu z konce 18. století, upravovaná v roce 1880. Hodnotný soubor lidové architektury.	
/1 chalupa čp. 10	parc. čís. 338 st.
Roubená stavba z konce 18. století s archaickými detaily i starou půdorysnou koncepcí.	
/2 stodola u čp. 10	parc. čís. 337 st.
Roubená hospodářská stavba z konce 18. století, součást usedlosti.	
/3 ovčín u čp. 10	parc. čís. 337 st.
Roubená hospodářská stavba z konce 18. století, součást usedlosti.	
/4 chlév u čp. 10	parc. čís. 337 st.
Roubená hospodářská stavba z konce 18. století, součást usedlosti.	

Na území obce je však nutno respektovat a chránit i další objekty, které svým umístěním a charakterem dokumentují historický vývoj osídlení a dotváří podhorský ráz obce (pasekářský typ zástavby, zejména v podhůří a na svazích hor). Jedná se zejména o dřevěné zvoničky, dřevěné a kamenné kříže a vytypované objekty v obci - viz následující tabulka.

č.	popis	parcela (p.č.)	pozn.
1	kamenný kříž	1734	Zlatník
2	dřevěný kříž	2504/2	Papežov
3	dřevěný kříž	2697	D. Krásná
4	dřevěná zvonička	2063/1	u Šinala
5	dřevěná zvonička	477/2	D. Krásná
6	dřevěná zvonička	1693/1	u Pajurkové
č.	popis	objekt čp.	
7-40	objekty	2, 10, 11, 42, 44, 47, 52, 89, 106, 114, 116, 130, 132, 134, 136, 155, 174, 185, 200, 201, 209, 257, 280, 288, 291, 519, 524, 548, 551, 555, 557, 559, 569, 572	

c.7) LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VČETNĚ STANOVENÝCH ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ

Územní plán Krásná musí respektovat, ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územně plánovací dokumentaci a stavebním řádu (nový stavební zákon), a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, prvky limitující využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí, z návrhu ÚPN VÚC Beskydy a jeho schválených změn č. 1 a 2 a z návrhu ÚP Krásná. V grafické části dokumentace, která je zpracována na podkladě digitální katastrální mapy v měřítku 1 : 5 000, jsou zobrazeny:

HRANICE ÚZEMNÍCH JEDNOTEK

- hranice obce (shodná s hranicí katastrálního území)

VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Způsob využití území je zobrazen podle aktuálního stavu a podle záměrů na jeho změny podle správních rozhodnutí (územní rozhodnutí, stavební povolení), platných v době zpracování tohoto územního plánu:

Hranice zastavěného území - je vymezena podle stavebního zákona – stav k 30. 6. 2009.

Hranice zastavitelných ploch – vymezují plochy navržené v rámci tohoto ÚP k zástavbě a vyhodnocené z hlediska dopadů na ZPF a PUPFL.

Plochy s rozdílným způsobem využití - funkční využití území podle tohoto návrhu ÚP pro území obce Krásná v tomto rozsahu:

a) plochy zastavěné a zastavitelné**plochy rekreace**

- rodinné (individuální) rekreace - rozptýlené **RI**
- rodinné (individuální) rekreace – chatové osady **RI1**
- zahrad **RZ**

plochy občanského vybavení

- veřejné infrastruktury **OV**
- komerčních zařízení **OK**
- tělovýchovných a sportovních zařízení **OS**
- specifických forem **OX**

plochy veřejných prostranství

- s převahou zpevněných ploch **PV**

plochy smíšené obytné

- v centru obce **SC**
- venkovské **SV**

plochy dopravní infrastruktury

- silniční **DS**

plochy technické infrastruktury

- technické infrastruktury **TI**

plochy výroby a skladování

- drobné řemeslné výroby **VD**
- zemědělské výroby **VZ**

plochy smíšené výrobní

- smíšené výrobní **VS**

b) plochy nezastavitelné**plochy rekreace:**

- rekreace – na plochách přírodního charakteru **RN**

plochy vodní a vodohospodářské

- vodní a vodohospodářské **VV**

plochy zemědělské

- zemědělské **Z**

plochy lesní

- pozemků určených k plnění funkcí lesa

L

plochy přírodní

- územního systému ekologické stability

Pses

plochy zeleně

- krajinné zeleně

ZK

POZEMKOVÉ ÚPRAVY

Pozemkové úpravy nebyly v řešeném území prováděny.

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

(podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů)

obecná ochrana

Územní systém ekologické stability :

- prvky nadregionálního, regionálního (dle ZÚR MSK) ÚSES;
- biokoridor regionální a lokální
- biocentrum regionální a lokální

Další instituty obecné ochrany s charakterem limitu využití území:

- významný krajinný prvek ze zákona – lesy, vodní toky a plochy a údolní nivy

zvláštní ochrana

Zvláště chráněná území :

- CHKO Beskydy
- PR Malenovický kotel
- PR Travný
- PR Zimný potok
- PP Obidová

Vymezené lokality soustavy Natura 2000:

- Evropsky významná lokalita Beskydy
- Ptačí oblast Beskydy

Památný strom včetně ochranného pásma:

- Javor mléč Na Pasíčkách v Krásné

OCHRANA LESA

(podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů - lesní zákon, v platném znění)

- pásmo 50m odstupů od kraje lesa (pozemků sloužících k plnění funkcí lesa)

OCHRANA NEROSTNÝCH SUROVIN

(podle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství - horní zákon v platném znění, zákres proveden podle podkladu MŽP ČR)

- respektovat hranice chráněných ložiskových území a hranice ložisek nerostných surovin
- CHLÚ (chráněná ložisková území)
 - 14400000 Čs. část Hornoslezské pánve, surovina - uhlí černé, zemní plyn;
 - 23680000 Krásná pod Lysou horou, surovina - ropa, zemní plyn;
 - 25860000 Morávka II., surovina - zemní plyn;
- LNS (ložiska nerostných surovin)
 - 323680000 Krásná pod Lysou horou, stav využití - současná z vrtu, surovina - ropa, zemní plyn;
 - 325830000 Čeladná - Krásná, stav využití - dosud netěženo, surovina - černé uhlí;
- DP (dobývací prostory)
 - 4 0062 Krásná pod Lysou horou, stav využití - současná těžba z vrtu, surovina - ropa, zemní plyn, správce – UNIMASTER, s.r.o, Ostrava - Hrabová;
 - 4 0068 Krásná pod Lysou horou I, stav využití - současná těžba z vrtu, surovina - ropa, zemní plyn, správce - Unigeo, a.s., Ostrava - Hrabová;
 - 4 0087 Morávka, stav využití - současná těžba z vrtu, surovina - ropa, zemní plyn, správce - Unigeo, a.s., Ostrava - Hrabová;

Rozhodnutím o těchto ložisek a dobývacích prostorů není stanovena žádná ochrana spočívající v omezení výstavby na povrchu. Ochrana ložisek nerostných surovin je dána rozhodnutím „Nové

podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek – Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava – město“ (MŽP ČR č.j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998) a jeho příloh, podle kterého je území Krásné zařazeno do plochy C2, tj. do plochy bez omezení výstavby na povrchu CHLÚ. K umístování staveb v tomto území vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje závazné stanovisko č.j. MSK 127566/2007, sp.zn. ŽPZ/16077/2007/Svo ze dne 17. 9. 2007.

OCHRANA PŘÍRODNÍCH LÉČIVÝCH ZDROJŮ, ZDROJŮ PŘÍRODNÍCH MINERÁLNÍCH VOD A PŘÍRODNÍCH LÉČEBNÝCH LÁZNÍ

(podle zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů)

Do řešeného území nezasahuje.

OCHRANA POZEMNÍCH A POVRCHOVÝCH VOD

(podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů)

- Provozní pásma pro údržbu vodních toků v šířce 6 m od břehové hrany.

OCHRANA PŘED ZÁPLAVAMI

(podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky MŽP č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území, a nařízení vlády č. 116/1995 Sb., kterým se stanoví geodetické referenční systémy, státní mapová díla závazná na celém území státu a zásady jejich používání).

- Záplavová území na území obce nejsou stanovena.

OCHRANA STAVEB

- vyhlášená ochranná pásma se na území obce nenacházejí.

OBRAHA STÁTU

(podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, ve znění zákona č. 320/2002 Sb.)

Do řešeného území zasahují ochranná pásma objektů důležitých pro obranu státu:

- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení (podle zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví), ve kterém lze (podle § 37 tohoto zákona) vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR, zastoupeného VUSS Brno, pracoviště Olomouc:
 - výstavba souvislých kovových překážek (100x 20 m a více)
 - výstavba větrných elektráren
 - stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad terénem
 - stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického zářeníV tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.
- zájmové území pro nadzemní stavby, ve kterém lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR, zastoupeného VUSS Brno, pracoviště Olomouc:.

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR, zastoupeného VUSS Brno, pracoviště Olomouc:

- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic
- výstavba vedení VN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiových, radiolokačních, radionavigačních, telemetrických) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí) např. základové stanice...
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).

OCHRANA PAMÁTEK

(zákon č. 20/1987 sb., o státní památkové péči v platném znění)

- nemovité kulturní památky (zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek)
- archeologické lokality a naleziště (zapsané ve Státním archeologickém seznamu ČR)

OCHRANA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

▪ VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

(podle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů)

Ochranná a bezpečnostní pásma nejsou stanovena.

▪ ENERGETIKA

(podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů)

Ochranná a bezpečnostní pásma zařízení energetiky jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, lze zřízovat stavby v těchto pásmech pouze s předchozím písemným souhlasem fyzické či právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného zařízení.

- ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Limitující prvky zařízení pro zásobování elektrickou energií tvoří ochranná pásma tras stávajících nadzemních vedení VN, včetně distribučních trafostanic napojených z nadzemní sítě VN 22 kV.

Ochranná a bezpečnostní pásma zobrazených limitů jsou následující:

Ochranná pásma nadzemních elektrických vedení (vzdálenost od krajního vodiče)

- vedení VN 22 kV nadzemní (vodiče bez izolace) 7 (10) m
- vedení VN 22 kV nadzemní (izolované vodiče) 2 m
- vedení VN 22 kV nadzemní (závěsné kabely) 1 m
- vedení VN 22 kV podzemní, kabelové 1 m po obou stranách od krajního kabelu
- distribuční trafostanice stožárová 7 (10) m od zařízení distribuční trafostanice zděná 2 m od zařízení

Poznámka: údaje v závorce platí pro vedení postavená před datem účinnosti energetického zákona tj. r. 1995.

- ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Limitující prvky zařízení pro zásobování plynem tvoří ochranná pásma a bezpečnostní pásma tras VTL plynovodů. Dotčenou sítí v řešeném území je VTL plynovod DN 100, PN 40 Krásná – Raškovice, který má zákonem č. 458/2000 Sb. stanoveno ochranné pásmo 4 m od okraje potrubí a bezpečnostní pásmo 15 m od kolmé vzdálenosti půdorysu plynovodu na obě strany. V tomto bezpečnostním pásmu nelze realizovat výstavbu obytných budov.

Ochranná pásma STL plynovodů jsou stanovena na 1 m od okraje potrubí Tato ochranná pásma nejsou ve výkrese limitů využití území vyznačena s ohledem na použité měřítko a přehlednost výkresu.

- ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM A JINÝMI PRODUKTY

Limitující prvky zařízení pro zásobování teplem tvoří ochranná pásma tepelné sítě (horkovod), které řešeným územím neprocházejí.

- ZÁSOBOVÁNÍ JINÝMI PRODUKTY

Limitující prvky se v řešeném území nenacházejí.

▪ SPOJE

- TELEKOMUNIKACE

Územím obce prochází trasa dálkového optického kabelu Telefonica O2, který je základním komunikačním prvkem v území. Trasy podzemních komunikačních vedení jsou chráněny ochranným pásmem ve smyslu zákona o elektronických komunikacích č. 127/2005 Sb., tj. 1,5 m po stranách krajního vedení, ve kterém je bez souhlasu vlastníka nebo stavebního úřadu provádět zemní práce nebo terénní úpravy, zřízovat stavby či umísťovat konstrukce vysazovat trvalé porosty.

Tato ochranná pásma nejsou ve výkrese limitů využití území vyznačena s ohledem na použité měřítko a přehlednost výkresu.

Trasy radioreléových spojů územím obce neprocházejí.

▪ ODPADY

Limitující prvky se v řešeném území nenacházejí.

▪ OCHRANA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

(podle zákona č. 13/1997 Sb, o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, týkají se pouze úseků mimo souvisle zastavěná území obce – viz vyhláška č. 104/1997 Sb.)

- k ochraně silnic III/48414 a III/48415 slouží mimo souvisle zastavěné území silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky;
- na křižovatkách je nutno respektovat rozhledová pole stanovená alespoň v minimálních hodnotách dle ČSN 73 6102.
- ochranné pásmo vzletových a přiblížovacích prostorů
ve Frýdlantě nad Ostravicí se nachází veřejné vnitrostátní letiště, jehož orientačně vymezené ochranné pásmo (ochranné pásmo vzletových a přiblížovacích prostorů) zasahuje do severní části k.ú. Krásná pod Lysou horou.
- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení.

c.8) MOŽNOSTI ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Možnosti dalšího územního rozvoje Krásné souvisejí s potřebou výstavby nových bytů a s vytvářením pracovních příležitostí, jsou dány založenou urbanistickou koncepcí a jsou limitovány zejména následujícími okolnostmi:

- stávající a výhledovou dopravní kostrou a založenou technickou infrastrukturou
- vedeními a zařízeními technické infrastruktury (hlavní řady vodovodu a kanalizace, elektrické vedení VN, plynovody)
- vymezením prvků územního systému ekologické stability, které zasahují plochy v zastavěném území i mimo zastavěné území obce
- existencí chráněných území – viz kapitola c.5) a c.7)
- limity vyplývajícími z ochrany kulturních hodnot - viz kapitola c.6)
- existencí chráněných ložiskových území a ložisek nerostných surovin - viz kapitola c.7)
- vysokým procentem lesních pozemků a z toho plynoucími limity (pásmo 50m) – viz kapitola c.7)

Stávající zástavba v území je výrazně rozptýlena. Ve struktuře zdejšího osídlení jsou patrné dvě místa s vyšší koncentrací zástavby. Jedná se o oblast Nižní Mohelnice – zástavba u obecního úřadu a v jeho blízkém okolí a dále o oblast Dolní Krásná.

Nová zástavba je navržena tak, aby respektovala stávající strukturu zástavby, tj. strukturu osídlení podhorského až horského typu s vysokým podílem rozptýlené zástavby. Rozvojové plochy pro funkci bydlení (SV – plochy smíšené obytné venkovské, bydlení v rodinných domech) jsou navrženy tak, aby byly přednostně využité volné plochy uvnitř zastavěného území. Vzhledem k omezenému počtu takových ploch navrhujeme další plochy rozptýleně v území mimo CHKO Beskydy tak, aby byla zajištěna dostatečná prostupnost území. Pro novou výstavbu bytových jednotek v bytovém domě, pro výstavbu domu s pečovatelskou službou a pro doplňující občanskou vybavenost navrhujeme plochy v centrální části obce tak, aby byl podpořen vznik jasně definovaného centra obce – návaznost na objekt obecního úřadu, sportovní a rekreační plochy, atd.

Další nové plochy pro občanskou vybavenost nebyly požadované, stávající kapacity komerčních zařízení jsou dostatečné a nejsou zcela využité.

Územní plán navrhuje rozšíření ploch tělovýchovy a sportu. Jedná se především o návrh plochy P4 v centrální části obce (za obecním úřadem), kde se jedná o rozšíření stávajících kapacit v souvislosti s koncipováním plnohodnotného centra obce, a dále o plochu Z45, kde je umístěn návrh na nový sportovní rekreační areál (aquapark). Rozvoj ostatních kapacit (lyžařské vleky, apod.) bude řešen v rámci stávajících ploch.

Výrobní funkce v území je zastoupena stávajícím zařízením farmy Krásná. Požadavky na rozšíření výrobních kapacit farmy řeší územní plán návrhem nové plochy VZ – plocha výroby a skladování, zemědělské výroby. Jedná se o rozšíření stávajícího areálu jižním směrem.

c.9) ZÁKLADNÍ ROZVRŽENÍ FUNKCÍ

Při respektování podmínek a předpokladů rozvoje obce popsaných v předchozích kapitolách navrhuje územní plán možnosti a limity dalšího rozvoje obce Krásná.

Převládající funkcí zastavěného území obce je bydlení s výrazným podílem rekreačního bydlení hromadné a individuální rekreace. Území mimo vymezené zastavěné území obce je tvořeno horskými loukami a pastvinami a lesními porosty. Vzhledem k horskému charakteru katastrálního území je krajina zemědělsky využívána pouze extenzivně a značný podíl zemědělské půdy není hospodářsky využíván. Lesy na katastru obce mají kromě hospodářské (ekonomické) funkce rovněž funkci ekologicko stabilizační a rekreační.

Bytová výstavba

Bytová výstavba je tvořena rodinnými domy, chalupami a hospodářskými. Další rozvoj bytové výstavby předpokládáme formou výstavby rodinných domů (RD) a realizací jednoho bytového domu (BD) v centrální části obce. Vzhledem k tomu, že údolí podél vodních toků jsou poměrně limitovaná a volných ploch v zastavěném území je minimum, je nutno hledat plochy ve volné krajině navazující na stávající zástavbu s možností dopravní obsluhy a obsluhy inženýrskými sítěmi. Přitom je zásadně stanoven požadavek na respektování území CHKO Beskydy a na formování rozptýleného typu zástavby.

Občanská vybavenost

Občanská vybavenost veřejné infrastruktury a základní komerční vybavenost jsou soustředěny v centrální části obce a představují je základní zařízení - obecní úřad, služebna policie a dále zařízení veřejného stravování, obchodu a požární ochrany. Další plochy občanské vybavenosti jsou v území rozptýlené. Převážně jsou určeny pro komerční využití - ubytování a stravování. Sportovní vybavení obce představuje hřiště v centrální části s návrhem na jeho rozšíření, návrh aquaparku a plochy stávajících lyžařských areálů, které považujeme za územně stabilizované. U těchto areálů je nutné doplnění obslužných funkcí – sociální zařízení, technické zázemí, parkování, občerstvení. To je řešeno v rámci stávajících ploch.

Rekreace

Obec je díky svým příznivým přírodním podmínkám poměrně intenzivně rekreačně využívána. Na jejím katastru je několik zařízení hromadné rekreace (vesměs bývalých rekreačních středisek podniků), které jsou součástí zařízení volného cestovního ruchu. Významný je rovněž podíl zařízení individuální rekreace - chat a chalup. Nové plochy individuální rekreace ani plochy pro novou výstavbu zařízení hromadného cestovního nejsou navrhovány.

Výroba

Stávající výrobní areál v území představovaný farmou Krásná považujeme za územně stabilizovaný a v souladu s potřebami definovanými majitelem navrhuje jeho rozšíření v přímé návaznosti na stávající areál. S ohledem na převažující rekreační funkci obce, další čistě výrobní plochy nenavrhuje.

c.10) NÁVRH ČLENĚNÍ OBCE NA PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

V rámci navržené urbanistické koncepce je území obce rozčleněno do ploch s rozdílným způsobem využití (RZV). Pro jednotlivé plochy RZV je stanoveno hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití a jsou stanovené podmínky prostorového uspořádání a realizace staveb. Plochy RZV jsou zakreslené v grafické části návrhu územního plánu, ve výkresu I.B.b) Hlavní výkres (měř. 1 : 5 000) a v části odůvodnění územního plánu, ve výkresu II.B.a) Koordinační výkres (měř. 1 : 5 000). Podmínky pro využití ploch RZV jsou uvedeny v textové části v návrhu (ve výrokové části) územního plánu – část I. Rozsah navržených funkčních ploch i návrh způsobu zástavby v rámci vymezených funkčních ploch s rozdílným způsobem využití a regulační prvky, schválené v návrhu ÚP, mají závazný charakter.

Členění ploch s rozdílným způsobem využití je provedeno podle § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem ke specifickým podmínkám a charakteru řešeného území byly použity i další plochy s rozdílným způsobem využití, případně bylo členění ploch s rozdílným způsobem využití rozšířeno a specifikováno.

Jako nové plochy s rozdílným způsobem využití, neuvedené ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., jsou v ÚP Krásná vymezeny:

plochy zeleně

- krajinné zeleně

ZK

Plochy s rozdílným způsobem využití, uvedené ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., jsou v ÚP Krásná dále členěny:

plochy rekreace

- rodinné (individuální) rekreace - rozptýlené
- rodinné (individuální) rekreace – chatové osady
- zahrad
- na plochách přírodního charakteru

RI

RI1

RZ

RN

plochy občanského vybavení

- veřejné infrastruktury
- komerčních zařízení
- tělovýchovných a sportovních zařízení
- specifických forem

OV

OK

OS

OX

plochy veřejných prostranství

- s převahou zpevněných ploch

PV

plochy smíšené obytné

- v centru obce
- venkovské

SC

SV

plochy dopravní infrastruktury

- silniční

DS

plochy technické infrastruktury

- technické infrastruktury

TI

plochy výroby a skladování

- drobné řemeslné výroby
- zemědělské výroby

VD

VZ

plochy smíšené výrobní

- smíšené výrobní

VS

plochy vodní a vodohospodářské

- vodní a vodohospodářské

VV

plochy zemědělské

- zemědělské

Z

plochy lesní

- pozemků určených k plnění funkcí lesa

L

plochy přírodní

- územního systému ekologické stability

Pses

Stručná charakteristika ploch s rozdílným způsobem využití vymezených ÚP Krásná (celé řešené území je rozděleno na plochy zastavěné a zastavitelné a na plochy nezastavěné a nezastavitelné):

a) plochy zastavěné a zastavitelné zahrnují:

plochy rekreace:

- plochy rodinné (individuální) rekreace - rozptýlené

RI

Plochy zahrnují území s převládající nebo dominantní funkcí rodinné rekreace. Zástavba je tvořena chatovými objekty do 2 NP (včetně případného obytného podkroví) a původními rodinnými domy a zemědělskými usedlostmi s novou aktuální funkcí. Doplňující funkce nezbytné technické vybavenosti. V těchto plochách je možné realizovat přístavby, nástavby a umísťovat novou zástavbu doplňkových staveb.

- plochy rodinné (individuální) rekreace – chatové osady

RI1

Plochy zahrnují území chatových osad s převládající nebo dominantní funkcí rodinné rekreace. Zástavba je tvořena chatovými objekty do 2 NP (včetně případného obytného podkroví) s doplňující funkcí nezbytné technické vybavenosti. V těchto plochách není možné umísťovat novou zástavbu s výjimkou drobné architektury a nutného technického zázemí.

- plochy zahrad

RZ

Plochy zahrnují území zahrad a sadů se zahrádkářskými chatami nebo hospodářskými budovami. Jedná se o plochy stabilizované bez možnosti nové zástavby, přístaveb a nástaveb.

plochy občanského vybavení:

- plochy občanského vybavení - veřejné infrastruktury

OV

Plochy zařízení s vyhrazenými urbanistickými plochami s převládající funkcí občanského vybavení sociálního typu. V Krásné je představují - obecní úřad, služebna policie a plochy určené k realizaci nového vybavení sociálního typu v centrální části obce. Funkce bydlení, případně další funkce mohou mít v těchto plochách pouze doplňkovou funkci.

- plochy občanského vybavení - komerčních zařízení

OK

Plochy zařízení s vyhrazenými urbanistickými plochami s převládající funkcí občanského vybavení komerčního typu. V rámci ploch jsou přípustné i služby (včetně drobné výroby). Funkce bydlení může mít v těchto plochách pouze doplňkovou funkci.

- plochy občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení

OS

Plochy samostatných areálů a zařízení tělovýchovy, sportu a aktivní rekreace mající vyhrazené urbanistické plochy – hřiště, sportovně rekreační areál v centru obce, návrh aguaparku, apod.

- plochy občanského vybavení – specifických forem

OX

Plochy staveb a zařízení pro veřejné stravování a ubytování a technické služby na vrcholu Lysé hory se specifickými regulačními podmínkami.

plochy veřejných prostranství:

- plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch

PV

Zahrnují veřejně přístupné plochy (podél komunikací, chodníky, zastávky hromadné dopravy, parkoviště, plochy zeleně na veřejných prostranstvích, apod.), pokud nejsou součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití.

plochy smíšené obytné:

- plochy smíšené obytné - v centru obce

SC

Plocha zahrnuje skupinu staveb v centrální části obce v přímé návaznosti na stávající obecní úřad a okolní funkce. V této ploše je navržena realizace bytového domu, domu s pečovatelskou službou a souvisejících ploch a zařízení – klidové zázemí, dětské hřiště, garážová stání jako součásti staveb, parkoviště. Jsou to plochy, v nichž výstavba, zřizování nebo vestavby s jinou funkcí, nesmí narušovat hlavní funkci plochy, kterou je bydlení.

- plochy smíšené obytné – venkovské

SV

Plochy zahrnují území s nízkopodlažní zástavbou rodinných domů a zemědělských usedlostí s případnými doplňujícími funkcemi hospodářskými a rekreačními a nezbytnou technickou

a dopravní infrastrukturou. Jsou to plochy, v nichž výstavba, zřizování nebo vestavby s jinou funkcí, nesmí narušovat hlavní funkci plochy, kterou je bydlení.

plochy dopravní infrastruktury:

- **plochy dopravní infrastruktury - silniční** **DS**

V Krásné je představují stávající a navržené plochy komunikací, staveb a zařízení silniční dopravy.

plochy technické infrastruktury

- **plochy technické infrastruktury** **TI**

V Krásné je představují stávající a navržené plochy technické infrastruktury, plochy geologických a těžebních vrtů v území.

plochy výroby a skladování:

- **plochy výroby a skladování – drobné řemeslné výroby** **VD**

Jedná se o plochy pro drobnou a řemeslnou výrobu s minimálním negativním vlivem na okolí, včetně nezbytného technického, administrativního a sociálního zázemí. V těchto plochách je možné umisťovat novou zástavbu sloužící uvedené funkci. Výška objektu je limitovaná 1 NP s podkrovím, max.výška okapové římsy nebo atiky 5 m nad úroveň terénu.

- **plochy výroby a skladování – zemědělské výroby** **VZ**

Do těchto ploch na území Krásné patří stávající areál Farmy Krásná a jeho rozvojové plochy. Výška objektu je limitovaná 2 NP s podkrovím, max.výška okapové římsy nebo atiky 10 m nad úroveň terénu.

plochy smíšené výrobní

- **plochy smíšené výrobní** **VS**

Plochy pro zemědělskou výrobu, bydlení a rekreaci – chov a ustájení koní, dobytka, apod. s možným využitím pro agroturistiku a bydlením majitelů a správců. Přípustné je také sportovně rekreační využití. Výška objektu je limitovaná 1 NP s podkrovím, max.výška okapové římsy nebo atiky 5 m nad úroveň terénu.

b) plochy nezastavěné a nezastavitelné zahrnují:

plochy rekreace:

- **plochy rekreace na plochách přírodního charakteru** **RN**

Tyto plochy zahrnují stávající lyžařské vleky s vymezenými lyžařským svahem, které mají sezónní využití a mimo zimní období mohou být využívány pro původní účely zemědělské, lesnické – produkční podle kultur obdobně jako plochy zemědělské nebo lesní (PUPFL) nezastavěného území. Hospodaření na pozemcích v těchto plochách je specifické v tom smyslu, že je nutno respektovat stavby a zařízení lyžařského vleku, zasněžovacích systémů apod. a je nutno území uvolnit před zahájením lyžařské sezóny od staveb a zařízení sloužících zemědělské výrobě (pastvinářské oplocení, elektrický ohradník, zařízení pro letní ustájení dobytka (přístřešky, napáječky apod.).

plochy vodní a vodohospodářské:

- **plochy vodní a vodohospodářské** **VV**

Jsou představovány vodními plochami a plochami vodních toků.

plochy zemědělské:

- **plochy zemědělské** **Z**

Představují je ucelené plochy tvořené zemědělským půdním fondem. Je to zóna, kde dominující je zemědělská výroba a kde obytná zástavba, kromě výstavby zemědělských farem, dostaveb a rekonstrukcí na vlastních pozemcích, případně další účelová výstavba, v rámci zastavěného území, vymezeného tímto ÚP, je nepřipustná. Rovněž je zde obecně nepřipustné budování drobných staveb a oplocování pozemků mimo zastavěné území vymezené tímto ÚP s výjimkou pastvinářského oplocení a staveb nezbytných pro zemědělství a nezbytných liniových vedení (komunikace, sítě technické infrastruktury).

plochy lesní:**- plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa****L**

Plochy zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa – pozemky lesní půdy podle aktuální katastrální mapy, poskytnuté pořizovatelem pro zpracování ÚP, kde je převládající funkcí lesní hospodářství a další mimoprodukční funkce lesa (rekreační, vodohospodářská apod.) Hospodaření na pozemcích v těchto plochách, které jsou zároveň součástí územního systému ekologické stability, musí být prováděno takovým způsobem, aby nebyla narušena jejich ekologická stabilita. Stavební zásahy do těchto ploch jsou nepřípustné, kromě budování turistických a cyklistických cest a jejich doprovodných zařízení (lavičky, odpočívky apod.) nebo zařízení pro lesní výrobu a myslivost.

plochy přírodní:**- plochy územního systému ekologické stability****Pses**

Představují je plochy územního systému ekologické stability na zemědělské nebo lesní půdě s mimoprodukční funkcí.

plochy zeleně:**- plochy krajinné zeleně****ZK**

Tyto plochy zahrnují drobné zalesněné plochy mimo ploch pozemků určených k plnění funkcí lesa, trvale zatravněné pozemky, doprovodnou zeleň vodních toků apod.

c.11) URBANISTICKÁ KOMPOZICE

Obec Krásná leží jihovýchodně od Frýdku - Místku v údolí říčky Mohelnice, mezi vrcholy Travným (s kótou 1 203 m n.m.) a Lysou horou (1 323 m n.m.). Střední nadmořská výška činí 520 m n.m., podstatná část obce a většina sídel však leží v polohách vyšších. Katastr obce hraničí na východě s Morávkou, na severovýchodě s obcí Pražmo, na severu s Raškoviciemi a Janovicemi u Frýdku - Místku, na severovýchodě s katastrálním územím Lubno, na západě s katastrem Malenovic a na jihu a jihozápadě se Starými Hamry.

Obec Krásná nemá výrazné stavební dominanty – sakrální stavby, hrady, zámky, technické zařízení (komíny, apod.). Pro obec je typické situování rozptýlené zástavby do údolnicí části podél říček a komunikací a další rozptýlená zástavba na okolních svazích a pasekách.

Centrum obce je tvořeno plochou definovanou objektem obecního úřadu a policejní služebny a navazujícími plochami. Snahou územního plánu je podpořit jasnou definici centra obce situováním nových ploch pro objekt bytového domu, domu s pečovatelskou službou, informační centrum, sportovní aktivity, nezbytnou občanskou vybavenost a související dopravní obsluhu. Nová zástavba v této části musí respektovat stávající výškové poměry, tvarové a materiálové řešení objektů. Pro zvýšení architektonické úrovně této centrální části obce navrhuje upravit uliční (silniční) prostory jasným oddělením vozidlové dopravy od pěší (návrhem chodníků) s návrhem jednotné architektonické úpravy oplocení s využitím přírodních materiálů (kámen, dřevo, případně živých plotů ze stříhaných smrků nebo jiných místních dřevin), které bude korespondovat s objekty zástavek a případně dalších drobných staveb (lavičky, přístřešky, zábradlí, odpadkové koše, místa - přístřešky pro odpadkové nádoby, informační tabule, ukazatele apod.). Zlepšení celkové architektonické úrovně přispěje rovněž úprava ploch veřejné zeleně zejména v centrálním prostoru.

Navržené úpravy týkající se urbanistické kompozice je možno zahrnout do „programu obnovy vesnice“. Pro jejich realizaci je možno pořídit urbanisticko architektonické studie, případně projekty a na základě nich případně čerpat i dotace na jejich realizaci. Úroveň územně plánovací dokumentace neřeší detailně tuto problematiku.

Pro stanovení detailnější koncepce řešení tohoto prostoru je doporučeno zpracování územní studie.

Při návrhu způsobu zástavby nových ploch rodinných domů je nutné volit formy rozptýlené zástavby izolovaných rodinných domů. Výstavba řadových domů, která není tradičním způsobem zástavby této oblasti, není v Krásné přípustná. Navržená výstavba by měla vycházet z tradičních principů staveb v Beskydech. Objekty by měly mít jednoduchý půdorys, případně dále členěný, zastřešení by mělo vycházet z principů sedlové nebo valbové střechy.

Požadavky CHKO:

půdorys staveb jednoduchý vycházející z pravoúhlého půdorysu

tvář střechy sedlový, polovalbový

sklon střechy 38° - 45°

Pro umístování staveb platí legislativně platné obecně závazné předpisy (v současné době vyhláška č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu), ve znění pozdějších předpisů. Pro zabezpečení urbanisticko architektonické koncepce a kompozice zejména navržených ploch pro výstavbu bude vhodné dodržovat tyto směrné prvky prostorové regulace, kterými jsou:

- silniční ochranná pásma - určují minimální odstup objektů od silnice III. třídy,
- bezpečnostní ochranná pásma - vyznačují minimální odstup staveb od vedení a zařízení technického vybavení,
- výšku zástavby podle podmínek regulace jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

c.12) NÁVRH KONCEPCE ROZVOJE JEDNOTLIVÝCH FUNKČNÍCH SLOŽEK

a) BYDLENÍ

Odhadovaný počet nově získaných bytů v řešeném území (po redukci na úroveň koupěschopné poptávky), ale současně se zohledněním širší poptávky je **cca 50 nových bytů** v období do r. 2025.

U malé části (asi 5 - 10 bytů) je možno předpokládat jejich získání bez nároku na nové plochy (vymezené územním plánem jako návrhové), tj. formou - nástavby, přístavby, změny využití budov, v zahradách, v prolukách v zástavbě apod.

Současně však pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, minimálně o 50%.

Ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů.

b) OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Zásady a způsob řešení občanského vybavení

Občanské vybavení je v dnešních podmínkách tržní ekonomiky jednou z oblastí, v níž probíhají nejdynamičtější změny. Při řešení problematiky občanského vybavení jsme vycházeli ze „Zásad a pravidel územního plánování“ (VÚVA Brno, 1983), dále jen „Zásady“, které je možno považovat za dosud jediný komplexní a vhodný materiál zabývající se touto problematikou. Jsme si ovšem vědomi, že tyto „Zásady“ jsou do jisté míry poplatné době svého vzniku a systému centrálního plánování. Proto jsme oblast občanského vybavení rozdělili do tří hlavních skupin:

A - Zařízení základní - nezbytně nutná

a) pro rozvoj člověka a představují ho obory:

I Školství

IV Zdravotnictví

V Sociální péče

b) pro zajištění chodu a fungování obce a představuje ho, kromě některých druhů služeb (WC, hřbitovy, požární ochrana), obor XII Zařízení správy a řízení.

Jsou to zařízení, která musí zajišťovat přímo stát prost řednictvím obce, nebo bude iniciovat případně dotovat soukromé iniciativy (soukromé, církevní školy, soukromé ordinace lékařů, lékárny, ústavy apod.)

A - Zařízení doporučená (v navržené skladbě a kapacitách pro obec) kde jsme zařadili obory:

II Kultura a osvěta

III Tělovýchova a sport

Jde o zařízení, která rovněž slouží rozvoji člověka, jejichž existence v obci není nezbytně nutná. Tato zařízení bude zřejmě zčásti zajišťovat obec, ale hlavní iniciativu lze očekávat od soukromých osob (sponzorů), organizací a spolků.

U zařízení skupiny A a B je proveden rozbor a návrh kapacit zařízení včetně jejich lokalizace a to u skupiny A jako závazný a u skupiny B jako směrný.

B - Zařízení ostatní,

zahrnující ostatní obory občanského vybavení, která se již budou vyvíjet na čistě tržním principu bez ohledu, zdali jsou podle dřívější metodiky zařazeny do tzv. základního vybavení sídel nebo vyššího. Obec však může stimulovat žádoucí rozmístění a strukturu zejména základní vybavenosti odstupňovanou pozemkovou nebo daňovou politikou.

U zařízení skupiny C není provedeno porovnání současného stavu, co do druhovosti a kapacit, s ukazateli ze "Zásad" a konkrétní lokalizace těchto zařízení má pouze směrný charakter.

Členění občanského vybavení do jednotlivých oborů jsme převzali ze "Zásad":

- I. Školství
- II. Kultura a osvěta
- III. Tělovýchova a sport
- IV. Zdravotnictví
- V. Sociální péče
- VI. Maloobchod
- VII. Velkoobchod
- VIII. Ubytování
- IX. Veřejné stravování
- X. Nevýrobní služby
- XI. Výrobní a opravárenské služby
- XII. Správa, řízení a poradenská činnost
- XIII. Politická a zájmová činnost

Získat hodnověrné údaje o dnešní skladbě a kapacitách občanského vybavení, zejména skupiny C, je velmi obtížné a nemá prakticky význam porovnávat kapacity občanského vybavení této skupiny s ukazateli, které vycházejí z průměrů za Českou republiku a každá obec má specifickou poptávku danou svou polohou. Turistická atraktivita obce má vliv na nárůst poptávky, která však je časově nevyrovnaná.

Z grafické části dokumentace je patrné vymezení urbanistických ploch a rozmístění vybraných druhů občanského vybavení.

Údaje o současných kapacitách občanského vybavení byly zjišťovány v terénu, na Obecním úřadě v Krásné, případně z posledního statistického šetření, které bylo prováděno v r. 1987.

Řešení občanského vybavení

A – Zařízení základní

I. Školství a výchova

Při posuzování kapacit školských zařízení byla provedena demografická rozvaha předpokládaného vývoje počtu dětí v příslušných věkových skupinách pro mateřské a základní školy do r. 2025, na základě které je možno usuzovat, že nedojde ke zvýšení potřeby předškolních ani školních zařízení.

V rámci řešení územního plánu Krásná nejsou v obci navrhována zařízení tohoto typu. Stávající stav dojíždění do blízkých okolních obcí zůstane zachován.

IV. Zdravotnictví

V rámci řešení územního plánu Krásná nejsou v obci navrhována zařízení tohoto typu. V případě zájmu soukromých lékařů / lékárníků je možné umístit zařízení do stávajících objektů, případně do nových objektů v centrální části obce – v rámci stávajících zastavěných nebo naržných zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití.

V. Sociální péče

V rámci řešení územního plánu Krásná je navržena plocha pro umístění objektu s pečovatelskou službou. Tato plocha je navržena v rámci centrální části obce v návaznosti na obecní úřad, sprotovně rekreační zařízení, dopravní a technickou infrastrukturu. Další zařízení tohoto typu nejsou v obci navrhována. V případě vyššího zájmu soukromých subjektů je možné umístit další zařízení do stávajících objektů, případně do nových objektů v centrální části obce.

X. Nevýrobní služby

- **Hřbitov** – obec Krásná nemá vlastní hřbitov, územní plán, vzhledem k dobře dostupným blízkým alternativám, nenavrhuje plochy pro toto zařízení.
- **Zařízení požární ochrany** - v obci jsou dva objekty - požární zbrojnice, potřeby obce jsou tímto naplněny a nové plochy nejsou navrhovány.

XII. Správa a řízení

- **Obecní úřad** - je situován v objektu společně s policejní služebnou a knihovnou, kapacita objektu je vyhovující, centrální poloha je z hlediska potřeb obce ideální.

B - Zařízení doporučená**II. Kultura a osvěta**

- **Knihovna** - je zřízena v objektu obecního úřadu.

III. Tělovýchova a sport

- **Hřiště** – v obci je v centrální části, za obecním úřadem, nová plocha hřiště. V souladu se záměry obce je u tohoto hřiště v ÚP navržena další plocha pro jeho rozšíření. Předpokládá se rovněž zapojení blízké požární nádrže do celého komplexu. Maloplošná hřiště a drobnější koupaliště jsou rovněž součástí areálů rekreačních středisek - pensionů. V centrální části obce je navržena plocha pro aquapark.
- **Lyžařské vleky** - v obci je provozováno několik lyžařských vleků (areál Lysá hora (BLV), areál Visalaje (BLV+dětský vlek), vlek penzionu Beskydy (poma), areál Zlatník (tatrapoma F12 + P), Zlatník-Fela (poma F10+skibag), TJ Radegast (BLV+dětský vlek) a několik běžeckých tratí a areálů - Lysohorská magistrála 1A (8,5 km), 1B (13 km) a 1C (7 km), lyžařský areál Sviňorky (14 km), velký okruh Bílá-Bílý Kříž (33,2 km), okruh Visalaje-Travný-Morávka (22 km). Tyto plochy a areály považuje územní plán za stabilizované.

C - Zařízení komerční sféry

Do této skupiny jsme zařadili veškerou vybavenost provozovanou na komerčním základě: maloobchod, veřejné stravování, ubytování, služby opravárenské, výrobní apod. Z těchto zařízení je v obci provozováno několik prodejen smíšeného zboží, několik zařízení veřejného stravování, ubytování a služeb.

Za širší nabídkou vybavenosti, zejména ve sféře obchodu a služeb, dojíždí obyvatelé obce Krásná do okolních obcí, do Frýdku - Místku a do Ostravy.

c.13) VÝROBA**a) Zemědělská výroba**

	Výměra ha	% podíl na výměře v řeš. území	% podíl na výměře zemědělských pozemků
obec celkem	4 414	100	-
zemědělské pozemky	750	17	100
orná půda	39	15	5
TTP	673	1	90

Z pedologického hlediska se jedná o hnědozemní oblast. Převažují kambizemě modální, kambizemě dystrikové, rankery, podzoly. Půdy jsou středně těžké, středně hluboké až mělké, s různou skeletovostí.

Katastrální území Krásná je zařazeno do zemědělské přírodní oblasti vrchovinné. Terén je zvlněný, silně členitý, výrazně svažité se špatnou mechanizační přístupností. Vzhledem k extrémním vláhovým, terénním a půdním podmínkám je oblast zařazena mezi výrobně nejhorší zóny s nejnižší intenzitou zemědělské výroby. Je méně až středně výhodná pro běžnou zemědělskou výrobu, s podstatným omezením až vyloučením náročnějších druhů plodin. Nejvýhodnější podmínky jsou pro chov ovcí a pastevní chov skotu, v rostlinné výrobě je možné pěstování brambor a lnu.

Katastrální území Krásná je zařazeno do zemědělské výrobní oblasti H2 – horská, horší – převážně horský výrobní typ s větší svážností.

Meliorace jsou zastoupeny v řešeném území jen několika lokálními odvodněnými plochami. Odvodněno je 63 ha zemědělských pozemků.

Organizace zemědělské výroby

Farma Krásná – společnost hospodaří celkem na 400 ha zemědělských pozemků, z toho v řešeném území je to 250 ha. V obci má jednu farmu živočišné výroby s celkovou kapacitou 270ks skotu. Z toho je 120ks k dojníc a 150ks mladého dobytka (telata, jalovice, výkrm skotu). V územním plánu je v návaznosti na areál firmy navržena plocha pro rozšíření areálu a pro pastevní areál.

V současné době není k dispozici žádný závazný předpis pro výpočet ochranných pásem pro zařízení živočišné výroby. Jako nevhodnější vodítko pro návrh ochranného pásma jsme použili „Metodický návod pro posuzování chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek“ (zpracoval ing. M. Klepal – Brno). Výpočet je orientační a slouží jen pro potřeby územního plánu.

kategorie zvířat	skutečný počet ks	průměrná váha kg	počet standardizovaných ks	emisní konstanta	emisní číslo
dojnice	120	500	120	0,005	06
mladý dobytek	150	400	120	0,005	06

En = celkem 1,2

Korekce = 0%

ROP = $1,2^{0,57} \times 124,98 = 138,67 = 139m$

V ochranném pásmu se nachází několik okolních rodinných domů.

Soukromí vlastníci – jedná se o menší obhospodařované výměry zemědělských pozemků a chov hospodářských zvířat jen pro vlastní potřebu.

b) Lesní hospodářství

Lesy jsou v řešeném území zastoupeny velkými lesními komplexy, menšími lesními celky a břehovými porosty podél vodních toků. Lesy v řešeném území jsou zařazeny do oblasti č. 40 – Moravskoslezské Beskydy

Lesnatost:

katastrální území	výměra ha	výměra lesních pozemků ha	podíl na výměře řeš. území %
obec celkem	4 414	3 479	79

Kategorizace:

- většina lesních porostů v řešeném území je zařazena do **kategorie č. 10 – lesů hospodářských**.
- lesy ve vrcholových partiích lysé hory jsou zařazeny do lesů ochranných.
- Část lesních porostů je zařazena do kategorie lesů zvláštního určení.

Věková a druhová skladba:

- Převažujícím porostním typem je smrk – 70 až 100 %
- Vyšší procento příměsí tvoří jedle, menší příměs do 2 % tvoří dub, buk, klen, habr, bříza, modřín, olše a jeřáb.

Na většině lesních pozemků mají právo hospodařit **Lesy České republiky Hradec Králové, s.p. – lesní správa Frýdek – Místek**. Pro lesní hospodářský celek Frýdek – Místek je zpracován LHP s platností od 1. 1. 2001 do 31. 12. 2010.

Žádná z těchto organizací nemá v řešeném území výrobní ani správní zařízení.

Část lesních pozemků je ve vlastnictví obce. Pro obec je zpracován vlastní lesní hospodářský plán se shodnou platností od 1. 1. 2001 do 31. 12. 2010.

Malá část lesních pozemků je v soukromém vlastnictví – jen menší výměry. Pro lesní pozemky v soukromém vlastnictví jsou zpracovány Osnovy pro hospodaření na lesních pozemcích rovněž se stejnou platností od 1. 1. 2001 do 31. 12. 2010.

c) Průmyslová výroba, sklady

Krásná, jako obec s převládající obytně rekreační funkcí, má na svém území pouze drobnější výrobní zařízení umístěná v rámci ploch nebo objektů v plochách s rozdílným způsobem využití smíšených obytných. Vzhledem k tomu, že v obci nejsou registrovány další záměry na výstavbu výrobních areálů

a že z hlediska převládající obytně rekreační funkce obce není další rozvoj výrobních aktivit žádoucí, není v ÚP vymezena další plocha s rozdílným způsobem využití výroby a skladování.

c.14) REKREACE, CESTOVNÍ RUCH

a) Krátkodobá rekreace každodenní

Každodenní krátkodobá rekreace slouží k zotavení obyvatel po skončení zaměstnání nebo výuky (cca 1-6 hod. denně). Odehrávat se má ve volném přírodním prostředí mimo vlastní obydlí a má mít charakter procházek, sportování, v létě koupání se sluněním, zahrádkaření a pod. K posledně jmenované aktivitě mají obyvatelé Krásné (kde je převaha rodinných domů) dostatek příležitostí na vlastních pozemcích. Obyvatelé bytových domů mohou tyto aktivity rozvíjet v rámci stávajících zahrádek a ploch zeleně. K provozování rekreačních aktivit slouží především sportovní rekreační areály, ostatní sportoviště, parky a zeleň ve volné krajině. Možnosti rekreace obyvatel Krásné jsou dostatečné v rámci vlastního katastrálního území nebo v bezprostředním okolí. Naopak možnosti rekreace v Krásné využívají i obyvatelé širšího spádového území. Z toho důvodu posuzování rekreační kapacity území obce nepovažujeme za účelné, neboť jak z rozboru sportovních rekreačních zařízení, tak i s ohledem na přírodní podmínky daleko překračuje předpokládané nároky na rekreaci vlastních obyvatel.

Pro dobrou funkci systému ploch pro denní rekreaci je nutno zajistit vybudování pěších a cyklistických komunikací jejichž hlavní trasy jsou navrženy v územním plánu.

b) Krátkodobá rekreace víkendová

Porovnání nároků obyvatel Krásné a kapacitních možností oblastí, ve kterých by měly být tyto nároky uspokojeny, je nad rámec územního plánu. Z hlediska dostupnosti přicházejí pro obyvatele Krásné v úvahu oblasti cestovního ruchu Beskydy, Valašsko, ale rovněž území mimo oblasti cestovního ruchu, např. vodní nádrže Žermanice, Baška, Olešná.

Za oblasti zájmu obyvatel obce z hlediska víkendové rekreace je možno považovat okruh dostupnosti do 90 min. hromadnou dopravou nebo 50 - 80 km v případě použití individuální dopravy.

c) Dlouhodobá rekreace

Představují ji prázdninové pobyty a dovolené, které se odehrávají na území celého státu, zejména v oblastech cestovního ruchu, ale podle finančních možností obyvatel i mimo území České republiky.

c.15) DOPRAVA A DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

a) Pozemní komunikace a významnější obslužná dopravní zařízení

a1) Návrh koncepce řešení s širšími vazbami na území

Územím obce Krásná jsou vedeny silnice III/48414 (Pržno – Pražmo) a III/48415 (Pražmo – Krásná). Na tyto komunikace v obci navazuje síť místních a účelových komunikací.

Silnice III/48414 (Pržno – Pražmo)

Silnice III/48414 je řešeným územím vedena jeho severní částí (místní část Pod Krásnou). Jedná se o málo zatíženou komunikaci lokálního významu, která slouží převážně místní dopravě, umožňující dopravní přístup přilehlých obcí na nadřazené tahy silnic R48 a I/56 v Nošovicích a Frýdlantu nad Ostravicí.

Z urbanisticko–dopravního hlediska lze průtah zastavěným územím Krásné označit jako sběrnou komunikaci funkční skupiny B (místní komunikace II. třídy) s šířkovým uspořádáním odpovídajícím dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii.

Průtah silnice III/48414 lze v řešeném území považovat za stabilizovaný. Drobné lokální dopravní závady jsou v rámci územního plánu řešeny pouze rámcově.

Silnice III/48415 (Pražmo – Krásná)

Silnice III/48415 je páteřní komunikací řešeného území, vedená v severojižním směru. Jedná se o silnici lokálního významu, která slouží převážně místní a rekreační dopravě. Z urbanisticko–dopravního hlediska lze průtah zastavěným územím označit jako sběrnou komunikaci funkční skupiny B (místní komunikace II. třídy) s šířkovým uspořádáním odpovídajícím dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii.

Průtah silnice III/48415 lze v řešeném území považovat za stabilizovaný. Drobné lokální dopravní závady v některých úsecích (především v místní části Visalaje) jsou v rámci územního plánu řešeny pouze rámcově.

Místní komunikace

Síť místních komunikací v zastavěném území zajišťuje obsluhu veškeré zástavby, která není přímo obsloužena ze silničních průtahů. V Krásné se jedná o převážně o jednopruhé úseky s nehomogenní šířkou vozovky a různou povrchovou úpravou (živičný povrch, obalované kamenivo, beton apod.). Místní komunikace v řešeném území mají především obslužný charakter a jsou zařazeny do funkční skupiny C (místní komunikace III. třídy).

Dopravní řešení územního plánu navrhuje některé stávající nevyhovující úseky místních komunikací šířkově homogenizovat na jednotné kategorie (jednopruhé s nezbytným vybavením a dvoupruhové). V rámci územního plánu je rovněž koncepčně navrženo vybudování některých nových úseků tak, aby byl zajištěn příjezd k navrhovaným plochám pro výstavbu.

Účelové komunikace

Účelové komunikace, ve formě polních a lesních cest, slouží především ke zpřístupnění jednotlivých polních, lesních event. soukromých pozemků a navazují na místní komunikace, výjimečně na silniční průtahy. Významnou účelovou komunikací je cesta mezi Papežovem a vrcholem Lysé Hory, která slouží nezbytné obslužné dopravě, cyklistickému a pěšímu provozu a sezónnímu provozu hromadné dopravy.

a2) Dopravní prognóza intenzit silničního ruchu

V rámci celostátních profilových sčítání dopravních intenzit prováděných v pětiletých cyklech Ředitelstvím silnic a dálnic Praha je zjišťováno dopravní zatížení silniční sítě za 24 hodin průměrného dne v roce. V řešeném území bylo provedeno sčítání pouze na silnici III/48414 (sčítací úsek č. 7 – 4610).

tab.: Výsledky sčítání dopravy na komunikační síti v řešeném území

Stan. č.	Sil. č.	Úsek	Rok	T těžká motorová vozidla a přívěsy	O osobní a dodáv. vozidla	M jednostopá mot. vozidla	voz./24hod. součet všech mot. vozidel a přívěsů	Stávající orientační kategorie dle ČSN 736101 (bez návrhové rychlosti)
7–4610	III/48414	Pržno – Pražmo	1995	90	640	19	749	S 7,5
			2000	129	896	16	1041	
			2005	153	885	14	1052	
			2030	185	1381	14	1580	

Dopravní zatížení silničních komunikací nedosáhne ani k r. 2030 (dle orientačně provedené prognózy) limitních hodnot pro stávající šířkové uspořádání. Lze tedy konstatovat, že stávající kategorie komunikací jsou vyhovující.

a3) Hlavní zásady návrhu technického řešení komunikací**Silnice III/48414 (Pržno – Pražmo)**

Průtah silnice III/48414 lze v řešeném území považovat za stabilizovaný. Územní plán navrhuje na jeho trase pouze dílčí úpravy, a to v rámci celkové rekonstrukce a modernizace komunikace. Její součástí bude výstavba chodníků podél průtahu (dle místní potřeby), realizace řádných autobusových zálivů, úpravy sjezdů a křižovatek s místními komunikacemi a šířková homogenizace na jednotnou kategorii.

Pozn.: Navržené úpravy souvisejí s realizací průmyslové zóny v Nošovicích a předpokládaným zvýšením provozem nákladních automobilů ve směru Nošovice – Frýdlant nad Ostravicí (I/56).

Silnice III/48415 (Pražmo – Krásná)

Průtah silnice III/48415 lze v řešeném území považovat za stabilizovaný. Územní plán navrhuje na jeho trase pouze dílčí úpravy v místní části Visalaje, a to v rámci rekonstrukce komunikace. Její součástí bude výstavba chodníků podél průtahu (dle místní potřeby), realizace řádných autobusových zálivů, úpravy sjezdů a křižovatek s místními komunikacemi a šířková homogenizace na jednotnou kategorii.

Pozn.: Navržené úpravy souvisejí se zvýšením provozem osobních automobilů, chodců a cyklistů v sezónním období.

a4) Místní komunikace**Stávající stav**

Stávající jednopruhové komunikace bez příslušného vybavení požadovaného dle ČSN 73 6101 a vyhláškou o obecných požadavcích na využívání území (vyhl. č. 501/2006 Sb.) je v rámci územního plánu navrženo doplnit výhybnami, případně je šířkově homogenizovat na dvoupruhové kategorie.

Pozn.: v grafické části není řešeno umístění výhyben, o provedení výše popsanych úprav bude rozhodnuto dle místní potřeby a prostorových možností). Záměry jsou navrženy především z důvodu zlepšení dopravní obsluhy stávajících i nových zastavitelných ploch a pro zvýšení bezpečnosti provozu.

Z těchto záměrů je nutno zejména respektovat:

- přestavba místní komunikace v centrální části obce (u obecního úřadu) – navržena je úprava na alespoň minimální dvoupruhovou kategorii dle prostorových možností, a to z důvodu dalšího obestavění

Návrh

Nové trasy místních komunikací zahrnují především úseky nezbytně nutné z hlediska koncepce dopravní obsluhy jednotlivých návrhových ploch. Vnitřní síť místních komunikací bude především realizována v rámci vymezených ploch bez nutnosti zákresu v grafické části. Pro dopravně významnější trasy místních komunikací jsou v rámci územního plánu vymezeny plochy pro jejich vedení, jejichž parametry jsou stanoveny dle zásad šířkového uspořádání (viz. níže). Tyto komunikace je navrženo realizovat z důvodů zlepšení dopravní obsluhy v členitém území.

Zásady šířkového uspořádání místních komunikací

U nových i upravovaných úseků místních komunikací úseků budou respektovány minimální šířky přilehlých veřejných prostranství dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. V odůvodněných případech ve stísněných poměrech bude respektována alespoň šířka prostoru místní komunikace stanoveného dle ČSN 736110. Tyto prostory je v rámci územního plánu doporučeno důsledně hájit pro případné budoucí vedení chodníků, šířkové úpravy vozovky, realizaci výhyben, realizaci pásů nebo pruhů pro cyklisty, event. pro vedení sítě technické infrastruktury. Odstup nových budov souvisejících s bydlením nebo rekreací navržených podél stávajících nebo nových místních komunikací bude minimálně 10 m od osy komunikace, pro nové budovy souvisejících s bydlením nebo rekreací navržené podél silničních komunikací je v rámci územního plánu dodržet odstup minimálně 15 m od osy komunikace. Tyto odstupy mohou být dle místních podmínek a v odůvodněných případech ve stísněných poměrech sníženy, a to za předpokladu dodržení příslušných hygienických předpisů z hlediska ochrany zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Při návrhu komunikací budou dále respektovány normy ČSN pro požární bezpečnost staveb (73 0802, 73 0804 a 73 0833). Z tohoto důvodu je v rámci územního plánu rovněž doporučeno realizovat na uslepených komunikacích obratiště (nejsou vymezena v grafické části a budou realizována do stávajících nebo navržených rozvojových ploch). Napojení jednotlivých funkčních ploch a navržených místních komunikací na silniční síť pak musí vyhovět požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Navržené místní komunikace budou z hlediska urbanisticko – dopravního zařazeny do sítě místních komunikací III. třídy (obslužných komunikací funkční skupiny C dle ČSN 73 6110).

Účelové komunikace

Územní plán Krásná nenavrhuje na síti účelových komunikací žádné významné úpravy. Lesním a polním cestám po kterých jsou vedeny cykloturistické trasy je nutno věnovat zvýšenou pozornost, u ostatních účelových komunikací se předpokládá pouze jejich nutná údržba a úpravy jejich vybavení (propustky, mosty apod.).

a5) Obslužná silniční zařízení

V řešeném území se nachází celkem 16 autobusových zastávek a několik stávajících rozptýlených parkovacích ploch. Ostatní obslužná zařízení se v Krásné nenacházejí. Nová jsou v rámci územního plánu navrhována pouze ve formě parkovacích ploch.

b) Provoz chodců a cyklistů**b1) Komunikace pro chodce (chodníky a stezky pro chodce)**

Součástí komunikační sítě jsou i komunikace pro chodce. V zastavěné části Krásné jsou chodníky vybudovány pouze v krátkých nesouvislých úsecích. Jinak chodci využívají zpevněné i nezpevněné části krajnic. Samostatné stezky pro chodce jsou pak vybudovány především jako přístupy k jednotlivým nemovitostem.

Dopravní řešení územního plánu navrhuje realizovat nové chodníky podél komunikací dle místní potřeby, a to v rámci prostorů místních komunikací a v souladu se zásadami stanovenými dle ČSN 73 6110. V zásadě je v rámci územního plánu předpokládáno, že chodníky jsou nebo budou realizovány v prostorech místních komunikací jako jejich součást (včetně silničních průtahů) a není nutno je vyznačovat v grafické části.

b2) Turistické trasy (značené trasy pro letní a zimní turistiku)

Řešené území je vyhledávaným turistickým cílem, a to v letním i zimním období. Řešeným územím je vedeno celkem deset značených turistických stezek, které jsou trasovány především po lesních cestách.

tab.: stávající turisticky značené trasy v řešeném území

ev. číslo	průběh trasy	barva	pozn.:
0617	Pustevny, chata – Tanečnice, vrchol – Čertův mlýn – Kněhyně, sedlo – Malá Stolová – Horní Čeladná, kaple – Polana – Smrk, vrchol – Ostravice – Butořanka – Lukšinec – Lysá Hora – Vyšší Mohelnice – Ježánky	červená	vedena jižní částí řešeného území
0635	Pražmo – Na Suché – Kyčera – Muroňka – Kykulka – moh. Ivančena	červená	vedena severní částí řešeného území
2238	Travný – Hájenka – Pražmo – Prašivá	modrá	
2251	Lysá hora – Malchor – Ivančena – Hradová – Malenovice, hotel – Nová ves - Frýdlant n. Ostr. – Ondřejník, tur. chata – Ondřejník, sedlo – Skalka, vrchol – Kunčice p. Ondř. – Horní Čeladná, kaple – Ostravice – Butořanka	modrá	
2252	Šance, přehrada – Kobilík – ústí Poledňany – Těšíňoky – Ježánky – Bílý Kříž	modrá	
4849	Zlatník – Vyšší Mohelnice – Těšíňoky	zelená	
4858	Krásná – Údolí Borové – Kyčera, sedlo	zelená	
4864	Kykulka – Tanečnice – Hradová – Satina	zelená	vedena pouze krátkým úsekem v prostoru Kykulky
7871	Hájenka – Krásná, rest. Rekreatant – Malchor – Lysá hora – Šance, přehrada – Pod Malým Smrkem – Smrk, sedlo	žlutá	
7901	Zlatníky – Klaus – Plato	žlutá	

Pozn: označení tras je v souladu se značením KČT

Nové trasy pro pěší turistiku nejsou v rámci územního plánu přímo navrhovány. Jejich případné vedení bude realizováno především s ohledem na charakter provozu (pouze chodci) a budou vymezovány dle místní potřeby a prostorových možností bez nutnosti jejich zakresu v grafické části územního plánu.

Pro zimní turistiku jsou v řešeném území vyznačeny celkem tři lyžařské běžecké trasy. Jedná se o trasy značené 3A a 3B, které provozuje AK 1234, s.r.o. a trasa 4 provozovaná SPORT Morávka, a.s., které jsou vedeny především jižní částí katastrálního území.

tab.: stávající lyžařské běžecké značené trasy v řešeném území

ev. číslo	průběh trasy	pozn.:
3A	Lysá hora – Zimný – Papežov	provozuje AK 1234, s.r.o.
3B	Lysá hora – Zimný – Labažky – Ivančena – Malenovický hotel – Albínovo náměstí	provozuje AK 1234, s.r.o.
4	Lyžařské středisko Morávka – Sviňorky – pod Malý Travný – pod Travný a zpět	SPORT Morávka, a.s.

Nové trasy pro zimní turistiku nejsou v rámci územního plánu přímo navrhovány. Jejich případné vedení bude realizováno především s ohledem na charakter provozu a budou vymezovány dle místní potřeby a prostorových možností bez nutnosti jejich zákresu v grafické části územního plánu.

Turistické a lyžařské běžecké trasy nejsou vymezeny v grafické části územního plánu. Jejich výčet v textové části pouze dokumentuje zpřístupnění řešeného území z hlediska rekreace, sportu a turistického ruchu.

b3) Cyklistický provoz

Pro cyklistický provoz jsou v řešeném území využívány všechny komunikace. Pro cykloturistiku jsou v Krásné vyznačeny tři stávající cyklistické trasy. Jedná se o dálkovou cyklotrasu č. 46 (Raškovice – Český Těšín), která je vedena po silnici III/48414 a lokální trasy č. 6112 (Hotel Tetřev – Velký Polom – Bílý Kříž – Visalaje) a 6113 (Raškovice – Pražmo – Visalaje – Ostravice). Dále jsou v řešeném území vyznačeny místním značením lokální cyklotrasy vedené především kolem vrcholu Lysé Hory a Malchoru a místní částí Řepčonka. Značené trasy jsou řešeným územím vedeny především po místních a účelových komunikacích, výjimečně po silničních průtazích. Jejich trasy lze považovat za stabilizované.

tab.: stávající cyklistické značené trasy v řešeném území

ev. číslo	průběh trasy	pozn.:
46	Raškovice – Český Těšín	dálková
6112	Hotel Tetřev – Velký Polom – Bílý Kříž – Visalaje	lokální
6113	Raškovice – Pražmo – Visalaje – Ostravice	lokální

Pozn: označení tras je v souladu se značením KČT.

Cykloturistické trasy nejsou vymezeny v grafické části územního plánu. Jejich výčet v textové části pouze dokumentuje zpřístupnění řešeného území z hlediska rekreace, sportu a turistického ruchu.

c) Statická doprava - odstavování a parkování automobilů

c1) Odstavování vozidel

Odstavování a garážování osobních automobilů obyvatel rodinných domů se předpokládá na vlastních pozemcích. Pro odstavování osobních vozidel obyvatel bytových domů (navržených) je v případě potřeby navrženo odstavné kapacity realizovat v rámci příslušných ploch zastavěných území bez přesného vymezení v grafické části územního plánu dle místní potřeby, a to pro stupeň automobilizace 1 : 2.

c2) Parkování vozidel

Pro parkování osobních automobilů návštěvníků zařízení občanské vybavenosti a sportovních areálů bylo průzkumem zjištěno na účelově zřízených plochách přibližně 200 stání pro osobní automobily (pozn.: některé plochy nejsou jako parkoviště řádně vyznačena, ale sezónně jsou k tomuto účelu využívána). Nutno dále doplnit, že do výčtu nejsou zahrnuty parkovací kapacity malého rozsahu (cca do 2 až 3 stání), parkoviště pro zaměstnance uvnitř výrobních a podnikatelských areálů a ostatní parkovací místa malého rozsahu, která nejsou řádně vyznačena dopravním značením.

V rámci zlepšení nabídky je v územním plánu přímo vymezeno několik nových parkovišť, a to především pro potřeby rekreační sezónní dopravy. Jedná se o nové parkovací plochy v lokalitě Papežov (3 parkovací plochy, realizace parkoviště a autobusové točny), Zlatník (3 parkovací plochy) a Sihly (2 parkovací plochy). Některé navržené parkovací plochy jsou vyznačeny v prostorech stávajících nevyhovujících parkovišť. Tyto je navrženo stavebně upravit tak, aby vyhovovaly podmínkám pro jejich realizaci v CHKO Beskydy.

Ostatní kapacity pak budou realizovány v rámci příslušných ploch zastavěných a zastavitelných území bez přesného vymezení v grafické části územního plánu dle místní potřeby, a to pro stupeň automobilizace 1 : 2.

d) Hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je provozována pravidelnou příměstskou autobusovou dopravou, kterou zajišťuje Veolia Transport Morava, a.s., ČSAD Frýdek – Místek, a.s. a ČSAD Karviná, a.s. V řešeném území se nachází celkem 16 autobusových zastávek (Krásná, Moškoř; Krásná, Stříbrník; Krásná, u Mohyly; Krásná, u Vochaly; Krásná, Nižní Mohelnice, Hlostovice; Krásná, Nižní Mohelnice, lesní správa; Krásná, Nižní Mohelnice, Pod Žorem; Krásná, Nižní Mohelnice, Rekreat; Krásná, Nižní Mohelnice, rozc.Lysá hora; Krásná, Nižní Mohelnice, Řepčonka; Krásná, Nižní Mohelnice, Stříška; Krásná, Nižní Mohelnice, u Pohludky; Krásná, Vyšní Mohelnice, hotel Vísalaje; Krásná, Vyšní Mohelnice, Na dolině; Krásná, Vyšní Mohelnice, Sihly; Krásná, Vyšní Mohelnice, Zlatník).

ČSAD Frýdek – Místek, a.s. dále provozuje sezónní (letní) linku Raškovice – Lysá Hora, která turistům zpřístupňuje vrchol Lysé Hory.

V rámci územního plánu je navrženo zachovat stávající systém hromadné dopravy (páteř tvoří autobusová hromadná doprava) s tím, že stávající autobusové zastávky budou vybaveny řádnými autobusovými zálivy, nástupišti a přístřešky pro cestující. Tyto návrhy budou realizovány v rámci příslušných ploch (DS, případně PV nebo jiných vhodných ploch v rámci podmínek pro jejich využívání). V místní části Papežov je dále navrženo realizovat autobusovou točnu s parkovací plochou (dle prostorových možností), a to pro potřeby kyvadlové sezónní dopravy.

Pozn.: V grafické části je dále pro orientaci znázorněna obalová křivka dostupnosti na autobusové zastávky, která byla vzhledem k charakteru obce stanovena na 500 m.

e) Ochranná dopravní pásma, ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací

V řešeném území je nutno respektovat:

- silniční ochranná pásma

k ochraně silnic III/48414 a III/48415 slouží mimo souvisle zastavěné území silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky;

- rozhledová pole křižovatek

na křižovatkách je nutno respektovat rozhledová pole stanovená alespoň v minimálních hodnotách dle ČSN 73 6102.

- ochranné pásmo vzletových a přiblížovacích prostorů

ve Frýdlantě nad Ostravicí se nachází veřejné vnitrostátní letiště, jehož orientačně vymezené ochranné pásmo (ochranné pásmo vzletových a přiblížovacích prostorů) zasahuje do severní části k.ú. Krásná pod Lysou horou.

- ochranné pásmo leteckých staveb

V řešeném území bude respektováno ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení:

- ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací:

životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic III/48414, III/48415 a místních komunikací, mohou být negativně ovlivněny

externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavení je tedy možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy nebo pouze budovy, jejichž funkce nevyvolá potřebu provedení těchto preventivních opatření a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Územním plánem je tedy stanovena vzdálenost od výše uvedených komunikací, v rámci které bude nutno prokázat dodržení příslušných hygienických předpisů z hlediska ochrany zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací při užívání stavby nebo objektu (tzn. je nutno splnit podmínky pro ochranu před hlukem v chráněném venkovním prostoru, resp. chráněném venkovním prostoru staveb, v odůvodněných případech pak alespoň v chráněném vnitřním prostoru staveb – např. na základě podrobného měření hluku). Tyto odstupy jsou navrženy s využitím výpočtových mechanismů „Novely metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy“ z r. 2005, na jejichž základě lze konstatovat, že negativní účinky hluku pro území podél silnice III/48414 se budou projevat do vzdálenosti cca 8 – 12 m od osy komunikace.

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hlukové hladiny je uvedena v tabulce:

označení silnice	výhledová intenzita silničního provozu v r.2030		L _{Aeq} (d _o) na hranici ochranného pásma dB (A) den/noc	Vzdálenost hranice s přípustnou L _{Aeq} (od zdroje hluku)	L _{Aeq} (příp.) dB (A) den/noc s korekcemi dle nař. vlády č. 148/20006 Sb.
III/48414	T	185	54/43* <i>pozn.: ve vzdálenosti cca 15 m od zdroje hluku (ochranné pásmo)</i>	cca 8 – 12 m**	60/50
	O	1381			
	M	14			
	S	1580			

* pohltivý terén, výška posuzovaného bodu 4 m

** max. dovolená rychlost 50 km/h

L_{Aeq} (d_o) = ekvivalentní hluková hladina

L_{Aeq} (příp.) = přípustná ekvivalentní hluková hladina

Územním plánem je tedy navržen odstup nových budov souvisejících s bydlením, rekreací, ubytováním nebo zdravotnictvím navržených podél silničních komunikací, který bude minimálně 15 m od zdroje hluku na komunikaci. Pro nové budovy souvisejících s bydlením, rekreací, ubytováním nebo zdravotnictvím navržené podél stávajících nebo navržených místních komunikací, u kterých se plošně předpokládá nižší zatížení než u silnice III/48414, je v rámci územního plánu navrženo dodržet odstup minimálně 10 m od zdroje hluku na komunikaci. Tyto odstupy mohou být dle místních podmínek a v odůvodněných případech ve stísněných poměrech sníženy, a to za předpokladu, že budou dodrženy příslušné hygienických předpisy z hlediska ochrany zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací, tzn., že pro nové objekty situované uvnitř výše stanovených odstupových vzdáleností bude stavebníkem doloženo dodržení platných hygienických předpisů.

Hlukové posouzení je však třeba brát jako orientační. Přesnější hlukové poměry tak může posoudit pouze podrobná hluková studie

Zdrojem nadměrné hlučnosti z pozemní dopravy jsou především silniční průtahy zastavěným územím Krásné. Orientační výpočet je proveden pro známé dopravní zatížení silnice II/48414 z roku 2005, prognózované pro r. 2030.

c.16) VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

a) Zásobování pitnou vodou

a1) Popis současného stavu

V obci je vybudován veřejný vodovod ve správě SmVaK Ostrava a.s. – regionální správa Frýdek – Místek. Centrální část obce je zásobována převážně z přivaděče systému Zimný – Prašivá, na nějž jsou kromě Krásné napojeny i obce Pražmo, Raškovice, Vyšší a Nižší Lhoty, Nošovice a část Dobré.

Zdrojem vody je prameniště Zimný. Zdroj má vyhlášeno ochranné pásmo 1., 2. a 3. stupně dle rozhodnutí ONV Frýdek – Místek – č.j. VLHZ/voda/2391 /1982/K/235. Odběr podzemní vody je povolen do výše max. 30 l/s a povrchový odběr z toku do výše max. 22 l/s. V současnosti, kdy ze zdroje Zimný již není zásobeno město Frýdek – Místek, je pro potřeby okolních obcí odebíráno pouze cca 10 l/s z podzemních zdrojů. Voda má velmi dobrou kvalitu, vyhovuje ČSN 75 1111 a není nutno ji upravovat, provádí se pouze hygienické zabezpečení chlorem. Ze zdroje je voda přivedena přírodním řadem DN 200 do vodojemu Krásná 2x150 m³ s hladinami 535,50 – 533,30 m n.m. Vodojem zajišťuje akumulaci vody a redukci tlaku. Z vodojemu vede hlavní zásobovací řad DN 200 podél hlavní silnice přes celou obec a dále do Pražma, Raškovic, Vyšních a Nižních Lhot, Nošovic a Dobré.

Další veřejný vodovod slouží pro lokalitu Husinec (pramenní oblast Žižkova potoka). Zásobovací řad DN 100 až DN 50 zásobuje cca 5 RD a několik chat v Krásné a cca 13 RD a 13 chat v Raškovících. Zdrojem vody jsou dvě studny v pramenní oblasti Žižkova potoka. Vodovod má vybudovanou akumulaci - vodojem objemu 20 m³ s min. hladinou 536,35 m n.m. se sběrnou jímku 22 m³. Rovněž kapacita tohoto zdroje je na hranici využitelnosti. Kolem zdroje je stanoveno ochranné pásmo 1. a 2. stupně.

Třetí veřejný vodovod zásobuje lokalitu Pod Kyčerou. Vodovod tvoří řady DN 100 a DN 50 a zásobuje cca 25 RD z Krásné a přilehlé části Raškovic. Zdrojem vody jsou studny S1 až S4 v pramenní oblasti Baštice. Vodovod z místního zdroje vody v lokalitě Pod Kyčerou má vybudovaný vodojem 50 m³ s hladinami 516,2 – 514,0 m n.m. Na tento vodojem je napojeno cca 25 RD Krásné a přilehlé zástavby Raškovic. Zdroj má vyhlášené pásmo PHO 1. a 2. stupně.

V Dolní Krásné se nachází zdroj pro bývalou školu v přírodě – studna. Správcem je školský úřad Orlová. U zdroje je vybudován vodojem 11 m³. Zdroj nemá stanoveno pásmo hygienické ochrany

Pro areál letního dětského tábora na Zlatníku je jímána voda z Travenského potoka v množství 0,2 l/s. Akumulace vody je ve vodojemu 10 m³.

Pro rekreační středisko ROS Frýdek – Místek na Visalajích je jímána voda z Ježovského potoka v množství 1,72 l/s. Na hranici k.ú. Krásná a Morávka je vybudován vodojem 150 m³ s maximální hladinou 796 m n.m.

Na Lysé hoře je vodovod pro vysílač z vlastního vrtu u zdroje Zimný, ze kterého je voda vedena do vodojemu na Lysé hoře. (ve správě Českých radiokomunikací, a.s.). Ostatní objekty jsou pitnou vodou zásobeny ze zdrojů za hřebenem Lysé hory z k.ú. Malenovice.

Ostatní trvale bydlící obyvatelé i rekreanti jsou zásobeni vodou z individuálních zdrojů – domovních studní, případně jsou v několika případech napojeni na soukromé vodovody větších rekreačních zařízení. V Dolní Krásné existuje takový vodovod u bývalé školy v přírodě, na Zlatníku vodovod pro areál letního dětského tábora a penzion Lukáš a na Visalajích vodovod pro RS SME RZ Frýdek – Místek.

Mimo k.ú. obce se nachází povrchové zdroje vody Ostravského oblastního vodovodu (OOV), kolem kterých jsou stanovena ochranná pásma. Jedná se o vodárenskou nádrž Morávka a Šance. Stanovená ochranná pásma vodárenské nádrže Morávka nezasahují do k.ú. Krásná.

Do stanoveného ochranného pásma II. stupně vodárenské nádrže Šance do k.ú. Krásná spadá celkem sedm ploch, které jsou charakterizovány, jako území se zákazem činností v objektech ve kterých se nakládá se závadnými látkami.

a2) Výpočet potřeby vody

Výpočet potřeby vody pro obyvatelstvo, technickou vybavenost, objekty druhého bydlení a individuální rekreaci, je proveden podle Směrnice č. 9 ze dne 20. července 1973 MLVH ČSR a MZ ČSR – hlavního hygienika ČSR pro výpočet potřeby vody při navrhování vodovodních a kanalizačních zařízení a posuzování vydatnosti vodních zdrojů.

Vzhledem k charakteru zástavby a velikosti sídla je podle této směrnice uvažována pro byty s koupelnou a lokálním ohřevem teplé vody potřeba vody $90 \text{ l.os}^{-1}.\text{den}^{-1}$, pro objekty druhého bydlení a rekreaci je uvažováno 60 l/os/den .

Přihlednutím k rozsahu stávající vodovodní sítě v obci a k plánovanému rozšíření se předpokládá, že do roku 2025 bude na veřejný vodovod napojeno 90 % trvale bydlících obyvatel a 45 % rekreatantů.

Specifická potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost je dle uvedené směrnice na jednoho obyvatele 20 l.d^{-1} , tato je zvýšená na $22 \text{ l.ob}^{-1}.\text{den}^{-1}$ na pokrytí potřeby vody pro zařízení drobného podnikání..

Potřeba vody pro objekty druhého bydlení a individuální rekreace je počítána na základě údajů o počtu bytů druhého bydlení a předpokládaného procenta napojení těchto zařízení na veřejný vodovod.

Průmysl se v obci nenachází.

Stávající zemědělská zařízení jsou napojena na vlastní lokální zdroje vody a proto nejsou zahrnutá do celkové bilance potřeby vody.

Koeficient denní nerovnoměrnosti je určen dle kategorie sídla $k_d = 1,5$ a $k_h = 1,8$.

Výsledné hodnoty potřeby pitné vody, rozhodující pro posouzení vodovodu, jsou uvedeny v následující tabulce. Je zde zahrnuta potřeba vody pro celou obec mimo rekreační zařízení, která mají vlastní zdroje vody, rozvody a vlastní akumulaci.

Výsledná potřeba pitné vody

Potřeba vody	Počet obyvatel	Q_p	Q_m) ⁴		Q_h) ⁵
		$\text{m}^3.\text{d}^{-1}$	$\text{m}^3.\text{d}^{-1}$	l.s^{-1}	l.s^{-1}
BF) ¹	630	56,70	85,05	0,98	1,77
TV) ²	700	15,40	23,10	0,27	0,48
IR) ³	972	58,32	87,48	1,01	1,82
Σ	-	130,42	195,63	2,26	4,07

)¹ bytový fond - RD 630 obyvatel, specifická potřeba vody $90 \text{ l.os}^{-1}.\text{den}^{-1}$

)² technická vybavenost - specifická potřeba vody $22 \text{ l.os}^{-1}.\text{den}^{-1}$

)³ druhé bydlení, individuální rekreace - specifická potřeba vody $60 \text{ l.os}^{-1}.\text{den}^{-1}$

)⁴ $k_d = 1,5$

)⁵ $k_h = 1,8$

a3) Návrh

Maximální potřeba vody pro celou Krásnou za předpokladu 90 % napojených obyvatel a 45 % napojených rekreatantů vychází pro rok 2025 $Q_m = 195,63 \text{ m}^3.\text{d}^{-1}$, tj. $2,26 \text{ l.s}^{-1}$.

V současnosti, kdy ze zdroje Zimný již není zásobeno město Frýdek – Místek, lze tento zdroj plně využít pro potřeby obce Krásná a okolních obcí napojených na přivaděč.

Vzhledem k tomu, že místní zdroje vykazují nízkou a nestálou vydatnost, je do návrhu územního plánu převzata již zpracovaná projektová dokumentace - DÚR „Vodovod v oblasti Krásná“, VS PROJEKT, která řeší nedostatek pitné vody v Dolní Krásné v lokalitách Na Suché, Pod Kyčerou až po bývalou školu v přírodě a v přilehlých lokalitách v Raškovcích napojením na zdroj vody Zimný.

Navrhovaný vodovod bude napojený na stávající zásobovací řad ze zdroje Zimný v lokalitě Na Suché a bude pokračovat za hranici k.ú. Krásná pod Lysou horou na území Raškovců až do údolí potoka Baščice, kde opět vstoupí na k.ú. Krásná. Kromě rozvodu vody pro zástavbu bude na tento vodovod napojená i stávající akumulace - VD.J. Pod Kyčerou 50 m^3 .

Vodovod pro dolní Krásnou navrhovaný v DUR je mírně upraven pro potřeby územního plánu (doplněny jsou dva řady pro zásobení navrhovaných ploch). Stávající kapacitně nevyhovující zdroje budou po realizaci projektovaného vodovodu zrušené.

Pro zásobení stávajících rodinných domů v lokalitě Borový je navržen vodovodní řad profilu DN 80 délky 650 m a automatická tlaková stanice ATS pro $Q = 7 \text{ l.s}^{-1}$, dopravní výška $H = 60 \text{ m}$. Pro lokalitu kolem potoka Jestřábí vodovodní řad DN 80 délky 870 m, ATS pro $Q = 7 \text{ l.s}^{-1}$ a dopravní výška $H = 60 \text{ m}$.

Optimální tlakové poměry vody v potrubí ovládané hladinami vodojemu Krásná 2 x 150 m³ (535,50 – 533,30 m n.m.) jsou po úroveň terénu cca 475 m n.m. Pod tuto úroveň nutno tlak vody v potrubí upravovat – snižovat na požadovaných 0,6 MPa, výjimečně 0,7 MPa.

Dle ČSN 73 6650 se doporučuje stanovit celkovou akumulaci ve výši 60 – 100% maximální denní potřeby vody. Dle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb je pro rodinné domy a nevýrobní objekty do plochy ≤ 120 m² stanoveno množství požární vody 4 l.s⁻¹ a obsah nádrže požární vody 14 m³.

Posouzení akumulace

Sídlo	Qm m ³ .d ⁻¹	A potřebné m ³	A stávající m ³	A návrh m ³
Krásná	195,63	117,38	2x150	0

Potřebná akumulace pro obec představuje cca 39 % ze stávajícího objemu vodojemu Krásná a zahrnuje potřebnou akumulaci požární vody.

V grafických přílohách ÚP jsou vyznačeny trasy navrhovaných vodovodních řadů, jejichž poloha bude dále upřesňována podrobnější projektovou dokumentací jednotlivých lokalit. Rovněž dimenze řadů je nutno upřesnit s ohledem na protipožární zabezpečení jednotlivých objektů v následné projektové dokumentaci.

Navrhované plochy pro rodinné domy, které se nachází zcela mimo stávající, či navrhovaný vodovod budou pitnou vodou zásobeny ze soukromých studní.

a4) Závěr

Koncepce zásobování pitnou vodou pro vodovod Krásná je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje.

Veškerá výstavba vodovodních zařízení musí splňovat příslušné normy a předpisy. Jakákoliv výstavba v území musí respektovat stávající trasy vodovodů, včetně jejich ochranných pásem, případně nutno počítat s přeložením těchto inženýrských sítí.

Z provedených bilancí potřeb pitné vody pro vodovodní systém obce nevychází potřeba výstavby nové akumulace. Stávající vodovodní síť doplněná o nové řady vyhoví pro období do roku 2025.

Předpokládá se, že vodovod bude plnit i funkci vodovodu požárního, zároveň je ale nutno zajistit i kvalitu vody v rozvodné síti. Samostatné větve zásobující objekty v dosahu hydrantů na hlavním řadu (rodinné domy do vzdálenosti až 400 m od sebe) mohou mít profil DN 50, ostatní řady jsou navrženy profilu DN 80 a DN 100 a jsou podle konkrétních možností zokruhovány.

Trasy navržených vodovodů jsou patrné z výkresu č. d.2.) Vodní hospodářství.

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením jsou dle zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovena ochranná pásma do průměru 500 mm včetně 1,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu. Tato ochranná pásma jsou územním plánem respektována.

V rámci stanoveného ochranného pásma II. stupně vodárenské nádrže Šance jsou na k.ú. Krásná pod Lysou horou vymezené plochy, které jsou charakterizovány, jako území se zákazem činností v objektech ve kterých se nakládá se závadnými látkami. Tento zákaz je respektován.

b) Likvidace odpadních vod**b1) Stav**

V současné době není, nebo je jen velmi sporadicky vybudována stávající kanalizace, která slouží k odvádění převážně dešťových vod do recipientů.

Likvidace splaškových odpadních vod z jednotlivých objektů obytné zástavby probíhá lokálně přímo u zdroje. Splaškové odpadní vody se převážně akumulují v septičích a žumpách. Ty mají přepady zaústěny do povrchových příkopů a trativodů, kterými odpadní vody odtékají s ostatními vodami do recipientu Mohelnice. Dešťové vody jsou odváděny povrchově, otevřenými příkopy do místních toků.

b2) Výpočet množství odpadních vod

Množství bezdeštných splašků pro posouzení kapacity stok vychází z předpokládaného počtu obyvatel v řešené lokalitě a uvažované specifické potřeby vody. V návrhu řešení územního plánu je ve výpočtu potřeby vody uvažováno s napojením 90 % trvale bydlících obyvatel a 45 % rekreatů.

Vzhledem na konfiguraci terénu nebudou na navrhovanou kanalizaci napojení všichni obyvatelé a rekreatanti, se kterými se počítá při zásobování pitnou vodou.

Ve výpočtu se předpokládá, že na kanalizaci bude napojeno cca 85 % z celkového počtu trvale bydlících obyvatel zásobených pitnou vodou a cca 35 % rekreatů.

Maximální odtok splaškových vod je vypočítán z průměrného odtoku s použitím součinitele maximální hodinové nerovnoměrnosti k_h . Jednotná stoková síť je vesměs dimenzována na 15 – ti minutový přívalový déšť periodicity $p = 0,5$ a intenzity 120 l/sek.ha. Stoky splaškové sítě oddílné kanalizace jsou dimenzovány na dvojnásobek maximálního hodinového průtoku.

Výpočet množství vyprodukovaných odpadních vod je uveden v následující tabulce.

Produkce bezdeštných odpadních vod z obce Krásná

Počet obyvatel) ¹	Q_p		k_h	$Q_{\max \text{ splask}}$		$2xQ_{\max \text{ spl}}$
	$m^3 \cdot \text{den}^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$		$m^3 \cdot \text{hod}^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$	
536) ¹	61,29) ³	0,71				
340) ²	20,41) ⁴	0,24				
876	81,70	0,95	2,2	7,49	2,08	4,16

)¹ 630 trvale bydlících obyvatel zásobených pitnou vodou z toho 85 % napojených na kanalizaci

)² 978 obyvatel individuální rekreace a druhého bydlení zásobeno pitnou vodou, z toho 35 % napojeno na kanalizaci

)⁴ bytový fond + technická vybavenost

)⁵ individuální rekreace a druhé bydlení

b3) Návrh

Neuspokojivou situaci v odvádění a likvidace odpadních vod z obce řeší dokumentace DÚR „Odkanalizování a čištění odpadních vod obcí Krásná, Morávka, Pražmo a Raškovice“, (zpracoval Hydroprojekt CZ, a.s. odštěpný závod Ostrava, leden 2003).

Předložená dokumentace slouží jako podklad pro územní přípravu pro výstavbu kanalizace a čistírny odpadních vod v obcích Krásná, Morávka, Pražmo a Raškovice.

Navrhovaná stavba řeší výstavbu splaškové oddílné kanalizace v uvedených obcích a rozšíření stávající čistírny odpadních vod v obci Raškovice (mimo řešené území). Veškeré odpadní vody ze spádové oblasti budou tak čištěny v centrální ČOV, a to v ČOV Raškovice.

Dle DUR se předpokládá že z Krásné bude napojeno 750 EO,
přítok odpadních vod $Q_{24} = 94,0 m^3 \cdot \text{den}^{-1} = 3,9 m^3 \cdot \text{hod}^{-1} = 1,08 l \cdot s^{-1}$, $Q_{\max} = 9,8 m^3 \cdot \text{hod}^{-1}$.
Znečištění odpadních vod BSK5 = $45 kg \cdot \text{den}^{-1} = 478 mg \cdot l^{-1}$.

Tento odhad je upraven na potřeby územního plánu pro návrhové období roku 2025, kde sa počítá s napojením 876 trvale bydlících obyvatel a rekreatů z obce Krásná.

V obci se navrhuje vybudovat nové řady splaškové kanalizace pro odvedení odpadních vod z obytné zástavby. Kanalizace je navržena jako gravitační profilu DN 300 (DN 250) s dvěma čerpacími stanicemi ČS 2 a ČS 3, které budou přečerpávat splaškové vody z kanalizačních řadů v místech, kde není možné gravitační odvedení splaškových vod.

Čerpací stanice ČS 2 je navržena v údolí potoka Bašnice. Bude čerpat cca 6,05 m³/den, tj. 0,07 l.s⁻¹ odpadních vod, délka výtlačku DN 90 bude 604 m, dopravní výška 26 m. Akumulační kapacita čerpací jímky bude 1,75 m³, což zajistí akumulaci při výpadku elektrické energie po dobu 5 hodin.

ČS 3 je navržena na konci řadu v údolí Mohelnice. Bude čerpat 5,18 m³.den⁻¹, tj. 0,06 l/s. Délka výtlačku DN 60 bude 135 m, dopravní výška 9 m. Akumulační kapacita čerpací jímky v ČS 3 bude 1,75 m³, což zajistí akumulaci při výpadku elektrické energie po dobu 5,5 hodin.

Kanalizace z obce bude napojená na stávající kanalizaci v Raškovicích ve třech místech.

Kanalizace je navržena dle ČSN 75 6101 Stokové sítě a kanalizační přípojky, je vedená v trasách místních komunikací, nebo v souběhu s nimi v nutných případech podél hranic pozemků, v souběhu s ostatními inženýrskými sítěmi v souladu s ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

Odpadní vody z ploch pro rodinné domy, nacházející se zcela mimo plánovanou kanalizaci je navrženo likvidovat individuálně v malých domovních ČOV s odtokem vyčištěných odpadních vod do vhodného recipientu, nebo do podmoku (podle závěrů hydrogeologického průzkumu), nebo akumulovat v bezodtokových jímkách s vyvážením odpadu na nejbližší ČOV.

Dešťové vody se doporučuje vhodnými terénními úpravami (miskovitý tvar zahrad) v maximální míře zadržet v území a dále využívat jako vody užitkové (zalévání zahrad, příp. WC) a tím omezit jejich rychlý odtok z území. Recipientem přebytečných povrchových vod budou stávající koryta místních vodních toků.

b4) Závěr

Návrh odkanalizování a likvidace odpadních vod je proveden v souladu s koncepcí Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, kde je pro obec Krásná navržena oddílná splašková kanalizace.

Dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, mají stoky veřejné kanalizace stanovená ochranná pásma u stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m od vnějšího okraje potrubí. Tato ochranná pásma jsou územním plánem respektována.

c) Vodní toky

c1) Popis stavu

Řešené území náleží do hlavního povodí řeky Odry, do úmoří Baltského. Základní povodí tvoří řeka Odra s číslem hydrologického povodí 2-01-01-028, podružným povodím je řeka Ostravice a řeka Morávka.

Hlavním tokem řešeného území je řeka Mohelnice č. hydrol. povodí 2-03-01-046 až 47. Tok je po své délce výškově i směrově upraven.

Podélnou a výškovou úpravu dna a koryta má provedenou Jestřábí potok a potok Zimný. Ostatní toky mají přirozený charakter. Na zachycení splavenin je na toku Tošenovský vybudována betonová přehrážka.

Tok Mohelnice, Řečice a Bašnice patří do správy Povodí Odry, s.p. Ostrava, Žižkův potok patří do správy Zemědělské vodohospodářské výstavby. Ostatní jmenované toky patří do správy Lesů České republiky, s.p., oblast povodí Odry, Frýdek – Místek.

Toky Mohelnice, Bašnice a Říčka jsou dle vyhlášky č. 470/2001 Sb., zařazeny mezi vodohospodářsky významné vodní toky.

V povodí Morávky jsou Mohelnice a Bašnice dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb., zařazeny mezi lososové typy vod pod číslem 201L.

V povodí Ostravice je to potok Bystrý a Bašnice, které jsou zařazeny mezi lososové typy vod pod číslem 199L.

Na tocích na k.ú. Krásná pod Lysou horou není stanoveno záplavové území.

Ve správním území obce Krásná za obecním úřadem na pozemku obce se nachází dvě vodní plochy, které slouží jako požární nádrže. Zdrojem vody jsou povrchové vody. Správcem požárních nádrží je obec.

Téměř celé území Krásné vyjma severního výběžku se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy (CHOPAV), která byla stanovena nařízením vlády ČSR č. 40/1978 Sb. Hranice CHOPAV je shodná s hranicí CHKO Beskydy. Limity pro využití území jsou dané uvedeným nařízením vlády a jsou návrhem územního plánu respektovány.

c2) Návrh

Vodní toky není navrženo zatrubňovat, případné úpravy sklonových poměrů či tras je nutno provádět přírodě blízkým způsobem s použitím přírodních materiálů.

Dle Směrného vodohospodářského plánu byla v centrální části Krásné vymezena lokalita pro výstavbu vodní nádrže Krásná na Mohelnici s převažujícím vodárenským využitím. Územní hájení lokality bylo zařazeno do kategorie C s předpokládanou výstavbou po roce 2025.

Ve schváleném Plánu povodí Odry byla usnesením č. 7/664 ze dne 14. října 2009 tato nádrž vyřazena s územního hájení.

c.17) ENERGETIKA**a) Zásobování elektrickou energií****a1) Zhodnocení současného stavu****Nadřazená soustava VVN**

Územím obce Krásná vedení nadřazené soustavy VVN neprocházejí.

Vedení VN a trafostanice

Obec Krásná je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, odbočkou z vedení VN 28, které je napojeno z TS 110/22 kV Frýdlant nad Ostravicí a propojeno s vedením VN 06 na území Pražma. Odbočka z VN 28 pro Krásnou byla v r. 1979 rekonstruována v dimenzi 3 x 70 AIFe po kabelovou odbočku pro Lysou horu ve Vyšší Mohelnici, dále pokračuje v dimenzi 3 x 35 AIFe k hotelu Visalaje, kde je ukončena v TR 22/6 kV. Kabelové vedení 6 kV pokračuje dále na Bílý Kříž. Z TR 22/6 kV Visalaje je dále vyvedeno kabelové vedení 22 kV, které napojuje TR RS SME a pokračuje do údolí Morávky, kde je propojeno na VN 06.

Odbočkou 3 x 70 AIFe z vedení VN 62 je přes mezitransformaci 22/3 kV Sepetný, venkovním vedením a kabelem 3 kV (3 x 25 Cu, resp. 3 x 10 Cu z roku 1938) zálohově napojena vrcholová oblast Lysé hory (TR 567 - Kamenná chata - 100 kVA). Televizní vysílač Lysá hora je napojen samostatným kabelovým vedením 22 kV - 3 x 70 AXEKCY z linky VN 28 (TR 400 + 2 x 630 + 250 kVA). Transformátor s výkonem 250 kVA slouží pro napájení kabelové sítě NN okolních objektů.

Odbočky k jednotlivým trafostanicím jsou různého stáří (1956 - 91) a provedení, převážně v dimenzi 3 x 35 AIFe.

Na uvedené odbočky z vedení VN 28 je vzdušnými a kabelovými přípojkami napojeno 17 distribučních trafostanic - TR 22/0,4 kV s celkovým výkonem 3 060 kVA, z toho do sítě NN pro soustředěnou zástavbu v Krásné dodává 9 TR výkon 1 270 kVA. Ostatní TR dodávají výkon pro lokální sítě NN v jednotlivých osadách příp. pro rekreační střediska.

Přehled provozovaných TR:

Číslo SME	Název umístění	Typ TR	Výkon [kVA]
	Krásná		
TR 137	Krásná – Visalaje RS SME	kiosk.	2x400
TR 388	Krásná – DUJ Zlatník	PTS – 4	100
TR 393	Krásná – Vodárna	B – 1sl.	60
TR 397	Krásná – Nafta Kbely	PTS	160
* TR 398	Krásná – Muroňka	PTS – 4	160
* TR 399	Krásná – Zlatník	PTS	160
* TR 401	Krásná – Řepčonka	PTS	50
* TR 402	Krásná – Jestřábí	PTS – 4	160
* TR 403	Krásná – Mohelnice	Zděná	100
TR 404	Krásná – RS NH	B – 1 sl.	160
* TR 405	Krásná – Toman	B – 2 sl.	160
* TR 409	Krásná – ZD kravín	B – 4 sl.	160
TR 410	Krásná – PT Orlová	PTS – 4	160
* TR 1254	Krásná – U obchodu	B – 2 sl.	160
* TR 1255	Krásná – Hájenka	PTS 4	160
TR 1266	Krásná – Vlek	PTS – 4	100
TR 1366	Krásná 22/6 kV	B – 2 sl.	250

Pozn. * označené TR dodávají výkon do veřejné sítě NN

Rozvodná síť NN

Rozvodná síť NN je převážně venkovního provedení, s vodiči AlFe 4 x 16 - 4 x 70 na dřevěných sloupech, patkovaných i betonových podpěrných bodech. Rekonstrukce sítě NN byla provedena kolem TR Kravín a v lokalitě Říčky a některých dalších lokalitách.

V současné době je z rozvodné sítě zásobováno el. energií 225 bytů včetně vybavenosti, objektů druhého bydlení (cca 650 jednotek) a objektů hromadné rekreace (cca 280 lůžek). Elektrická energie je využívána především pro osvětlení, pohon drobných domácích spotřebičů a částečně pro vaření a vytápění.

a2) Bilance příkonu a transformačního výkonu

Z energetického hlediska se pro výhledové období uvažuje se smíšeným stupněm elektrizace. Vzhledem k tomu, že v návrhovém období bude 95 % plynofikace obce, se bilančně uvažuje s elektrickým vytápěním pro cca 5 % bytů a část objektů druhého bydlení (individuální rekreace). U ostatních bytů se uvažuje se stupněm elektrizace B.

Rozdělení bytů podle stupně elektrizace bude koncem návrhového období v řešeném území následující:

- 190 bytů - stupeň elektrizace B (vaření el.energií a plynem)
- 40 bytů - stupeň elektrizace C (vaření el.energií + smíšené vytápění el.energií přímotopné a akumulací)

Podílové maximum bytů (B_{max}) - je odvozeno z měrného příkonu bytové jednotky stanoveného pro konec návrhového období. Podle ČSN 33 2130 je měrný příkon bytové jednotky v úrovni TR VN/NN stanoven na 2,6 kVA/byt pro stupeň elektrizace B, pro plně elektrifikované byty (vaření el. energií, včetně smíšeného elektrického vytápění) se uvažuje s měrným příkonem 12 kVA/byt (stupeň elektrizace C). Pro objekty druhého bydlení (individuální rekreace) se uvažuje s příkonem 0,8 kVA/objekt, pro cca 20 % objektů druhého bydlení rekreace (150 objektů) je uvažováno s elektrickým vytápěním s příkonem 3 kVA/objekt.

Vypočtené podílové maximum bytů (B_{max}) je pro rok konec návrhového období následující:

$$B_{max} = 190 \times 2,6 + 40 \times 12 + 700 \times 0,8 + 150 \times 3 = 1984 \text{ kVA}$$

Podílové maximum vybavenosti (V_{max}) - je ovlivněno rekreačním charakterem území a je stanoveno z měrného ukazatele vztaženého na bytovou jednotku ve výši 0,6 kVA/byt (včetně individuální rekreace). Podíl hromadných ubytovacích zařízení je bilancován ukazatelem 0,8 kVA na lůžko (cca 480 lůžek). Pro stávající zemědělský odběr a blíže nespecifikované podnikatelské aktivity je uvažováno s příkonem 250 kVA.

Vypočtené podílové maximum vybavenosti je konec návrhového období následující:

$$V_{max} = 990 \times 0,6 + 480 \times 0,8 + 250 = 1228 \text{ kVA}$$

Podílové maximum bytů, vybavenosti a rekreačních zařízení určuje potřebný příkon bytové - komunální sféry pro konec návrhového období. Při výpočtu transformačního výkonu (PTR VN/NN) pro bytově - komunální sféru (včetně drobných podnikatelských aktivit) je uvažováno s 20% rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim.

$$PTR = (B_{max} + V_{max}) \times 1,2 = 3855 \text{ kVA}$$

Pro samostatný odběr Vodárny se považuje výkon TR za dostatečný (60 kVA).

Podle bilance příkonu elektrické energie a transformačního výkonu je nutno pro obec Krásná zajistit cca 3855 kVA transformačního výkonu. Přírůstek transformačního výkonu pro novou výstavbu bytů, vybavenosti, drobných podnikatelských aktivit a předpokládaný rozvoj elektrického smíšeného vytápění dosáhne během návrhového období cca 990 kVA proti současnému stavu.

Soudobé zatížení v úrovni TR 110/VN je cca o 25% nižší než potřebný transformační výkon v úrovni TR VN/NN a bude pro bytově - komunální sféru a podnikatelské aktivity dosahovat výše 2,8 MW.

a3) Návrh řešení**Nadřazená soustava VVN**

S výstavbou vedení VVN se na území Krásné během návrhového období neuvažuje.

Vedení VN a trafostanice

Potřebný příkon pro území Krásné bude zajištěn z rozvodné soustavy 22 kV, vedení VN 28 a VN 06, které vzhledem k dimenzi a technickému stavu zajistí potřebný příkon po celé návrhové období. Na území Krásné se navrhuje částečná rekonstrukce vedení VN 28 v úseku Vyšní Mohelnice - Visalaje na průřez 3 x 70 AlFe. Stávající kabelové přípojka 3 kV pro vrcholovou část Lysé hory bude zrušena a nahrazena kabelovým vedením 22 kV - (VN 62) od chaty Montér v Ostravici. Nové vedení bude zaústěno do TR 400 - České radiokomunikace - vysílač Lysá hora jako záložní napaječ.

Proudová soustava - VN 3 stř. 50 Hz, 22 kV/IT

NN 3 PEN stř. 50 Hz, 380 V/TN - C

Ochrana před nebezpečným dotykovým napětím :

dle ČSN 34 1010 VN zemněním
NN nulováním

Potřebný transformační výkon pro bytově - komunální sféru, rekreační zařízení a podnikatelské aktivity bude zajištěn převážně ze stávajících distribučních trafostanic 22/0,4 kV, které budou doplněny 5 novými TR pro zajištění kvalitní dodávky elektrické energie během návrhového období (**TR- N1 - 5**).

Navržené trafostanice jsou kromě TR - N1 venkovního provedení, typu BTS nebo ELV vybavené transformátory 63 - 250 kVA, s možností umístění transformátoru do 400 kVA, napojené vzdušnou přípojkou VN (3 x 42/7) s vloženým úsekovým spínačem. Trafostanice TR - N1, navržená pro zásobování nové vybavenosti v centru obce, bude kiosková s možností umístění transformátoru do 400 kVA, napojená kabelovou přípojkou 3x1x70 z venkovní sítě 22 kV.

Trafostanice TR 567 Kamenný dům na vrcholu Lysé hory, umístěná v suterénu objektu, se z důvodu omezeného prostoru při manipulaci a opravách navrhuje ke zrušení. Tato trafostanice bude v souvislosti s přestavbou vrcholové části Lysé hory nahrazena novou trafostanicí, která bude přistavěna k novému objektu Bezručovy chaty na k.ú. Ostravice - Staré Hamry.

Jako technické řešení pro omezení vlivu ochranného pásma venkovního vedení 22 kV se navrhuje při výstavbě nových venkovních přípojek VN použití závěsných kabelů příp. izolovaných vodičů 22 kV typu PAS. Podle nového energetického zákona je ochranné pásmo těchto vedení na 1m, příp. 2m po obou stranách krajního kabelu. Závěsné kabely VN lze vést s vedením NN na společných podpěrných bodech.

Rozvodná síť NN

V souvislosti s výstavbou nových trafostanic bude rozšířena venkovní rozvodná síť NN pro nové odběratele a propojena na stávající síť, kterou je nutno v nevyhovujících částech rekonstruovat.

a4) Vliv na životní prostředí

Pro eliminaci vlivu energetických zařízení na životní prostředí (hluk TR, elektromagnetické pole vedení), k zajištění jejich spolehlivého provozu, k ochraně života, zdraví a majetku osob je nutno respektovat ochranné pásma vedení VVN a VN ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. § 46 (Energetický zákon).

Ochranná pásma venkovního elektrického vedení (vzdálenost od krajního vodiče):

VN 22 kV - vzdušné	7 (10) m
VN 22 kV (izolované vodiče)	2 m
VN 22 kV - kabelové	1 m po obou stranách od krajního kabelu
stožárové trafostanice TR	7 m od zařízení

Poznámka : údaje v závorce platí pro vedení postavená před datem účinnosti energetického zákona tj. rokem 1995.

Při provádění jakékoliv stavební činnosti, včetně zemních prací, v těchto pásmech je nutno si vyžádat předchozí souhlas provozovatele těchto energetických zařízení Severomoravské energetiky, a.s., Správy a rozvoje distribuční soustavy ve Frýdku - Místku.

b) Zásobování plynem

b1) Zhodnocení současného stavu

Plošná plynofikace obce byla sledována od r. 1998, kdy byl zpracován Generel plynofikace obce Krásná, následně pak aktualizace Generelu Raškovice, Pražmo, Morávka, Krásná.

Obec Krásná je napojena z místní plynovodní sítě obcí Raškovice, Pražmo a Morávka, do které je zemní plyn dodáván přes regulační stanici VTL/STL Raškovice s výkonem $3\,000\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$.

VTL plynovody a RS

V k.ú. Krásná je vymezeno chráněné ložiskové území pro ropu a zemní plyn a stanoven podzemní dobývací prostor Krásná pod Lysou horou. Dobývací prostor v podzemí je hloubkově omezen v rozmezí absolutních výškových úrovní - 500 až - 1200 m. Vlivy těžby na povrch, kromě dobývacích prostor na povrchu a manipulačních ploch vrtů se nepředpokládají.

V rámci průzkumu ložiska bylo odvrtno 9 průzkumných vrtů, z nichž funkční zůstávají vrty KS 4, 6, 7, 8 a NP 823. Kolem těchto vrtů je vymezena minimální bezpečnostní vzdálenost 50 m (kruhové ochranné pásmo)

V souvislosti s výskytem ložiskového plynu a záměrem jeho odtěžení byl vybudován vysokotlaký plynovod DN 100, PN 40 Krásná - Raškovice, který propojuje těžební sondu NP 823 se soustavou zemního plynu naftového v Raškovicích.

Místní plynovodní síť

Místní plynovodní síť v Krásné je provedena středotlakými plynovody z trubek IPE - těžká řada, provozovanými v tlakové hladině do 0,3 MPa s napojením na společnou plynovodní síť Raškovice, Pražmo a Morávka středotlakým plynovodem D 63 v prostoru Statku Pražmo, který se před přechodem toku Mohelnice dělí na 2 větve. Větev západní v profilu D 63 přechází tok Mohelnice a přivádí plyn pro místní část Husinec. Větev východní v profilu D 63 je vedena v souběhu se silnicí III. tř. Pražmo - Krásná - Zlatník do centra obce. Z páteřních větví jsou dále napojeny odbočky nižších dimenzí D 40 - 50, kterými se zemní plyn plošně rozvádí pro odběratele soustředěné kolem místních komunikací. Celková délka plynovodní sítě v obci dosahuje cca 11 km a dále je rozšiřována pro nové odběratele.

b2) Bilance potřeby zemního plynu

Bilance potřeby plynu je sestavena podle jednotlivých odběratelských skupin - obyvatelstvo a ostatní odběr (maloodběr a střední odběr).

Obyvatelstvo - roční a maximální hodinová potřeba plynu pro obyvatelstvo jsou stanoveny metodou specifických potřeb podle směrnice č. 17/1997 SMP, a.s. Ostrava. Předpokládá se, že koncem návrhového období bude plynofikováno 95 % bytů tj. 150 bytů v BD. Vzhledem k tomu, že počet obyvatel v plynofikovaném území nepřesahuje 5 000 obyvatel, je podle uvedené směrnice stanovena specifická potřeba plynu na $0,90\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$ resp. $3\,000\text{ m}^3\text{ rok}^{-1}$. Dále se navrhuje plynofikace cca 20 % objektů individuální rekreace příp. druhého bydlení. Bilančně se uvažuje s využitím plynu pro vaření, přípravu TUV a vytápění u všech plynofikovaných bytů, příp. objektů druhého bydlení.

Ostatní odběr - v této kategorii jsou zahrnuty potřeby pro otop stávajících a navržených objektů vybavenosti, podnikatelských aktivit a objektů hromadné rekreace. Potřeba plynu vychází ze zpracované aktualizace generelu plynofikace.

Bilance potřeby zemního plynu ke konci návrhového období:

Druh odběru	Měrná potřeba plynu		Potřeba plynu	
	[m ³ h ⁻¹]	[m ³ rok ⁻¹]	[m ³ h ⁻¹]	[tis.m ³ rok ⁻¹]
Byty – RD 150 bytů (Otop + PTUV + vaření)	0,9	3 000	136	430
Individuální rekreace 70 objektů	0,4	1 000	28	70
Ostatní odběr 10 odběratelů (dle generelu)			48	118
Rezerva			30	60
Odběr z místní sítě			242	678
Celkem				

Z celkové bilance potřeby plynu vyplývá, že koncem návrhového období je pro obec Krásná nutno z místní sítě zajistit cca 0,75 mil. m³ zemního plynu, zimní hodinové maximum při koeficientu současnosti $K_s = 0,9$ dosáhne cca 220 m³h⁻¹.

b3) Návrh řešení

Návrh řešení respektuje stávající plynárenská zařízení v obci, vychází ze zpracované dokumentace II. etapy plynofikace a dále rozšiřuje plynovodní síť pro navrženou zástavbu.

VTL plynovody a RS

Ve výhledovém období bude realizováno **propojení VTL Krásná – Raškovice** - doplnění okruhu distribučních plynovodů napojených na PZP Třanovice na území obce Krásná je třeba jen zajistit technologické podmínky pro realizaci tohoto propoje, územně se přímo obce nedotýká. Během návrhového období bude potřeba zemního plynu zajištěna z RS VTL/STL Raškovice (3 000 m³h⁻¹), která kapacitně vyhoví pro všechny napojené obce.

V souvislosti s těžbou ložiskového plynu se navrhuje propojení vrtů KS 7,8 a NP 823 vysokotlakým plynovodem DN 100, PN 40.

Místní plynovodní síť

Místní plynovodní síť v Krásné je provedena jako středotlaká v tlakové úrovni do 0,3 MPa. Středotlaký rozvod plynu je při menších profilech velmi pružný a dovoluje při zachování navržených dimenzí provádět značné změny v jeho kapacitním vytížení. Rozšíření plynovodní sítě pro stávající zástavbu a napojení nové zástavby se navrhuje odbočkami z trubek IPE těžká řada v profilech D 50 - D 63, které navazují na stávající plynovodní síť.

Nové uliční plynovody budou realizovány oprávněnou organizací v souladu s ČSN 38 6413 a budou pokládány zásadně na veřejných neoplocených pozemcích, zejména do tělesa komunikací mimo vozovku, do chodníků, zelených pásů a přidružených prostorů. Potrubí plynovodu bude uloženo v zemi, ve výkopu s pískovým podsypem a označením žlutou výstražnou fólií s minimálním krytím 1 m. Lomové body na trase budou v nezastavěné části vyznačeny orientačními sloupky, v zastavěné části na objektech nebo oplocení orientační tabulky.

Jednotliví odběratelé v RD budou napojeni středotlakými přípojkami ukončenými plynovými uzávěry. Spolu s hlavním uzávěrem bude v jedné skřini umístěn domovní regulátor, na který se napojí nízkotlaká přípojka k odběrateli.

Vedení inženýrských sítí podél místních komunikací v nových lokalitách výstavby se doporučuje sdružovat do společné trasy v šířce 120 -150 cm od hranice oplocení.

c) Zásobování teplem

c1) Zhodnocení současného stavu

Území **Krásné** leží v členitém terénu podhůří Beskyd, v místě s oblastní výpočtovou teplotou -18°C a intenzivními větry. Obytné území se rozkládá v průměrné nadmořské výšce 480 - 600 m.

Ústřední zdroj tepla s instalovaným výkonem nejméně 5 MW (podle registru REZZO I) není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů a samostatnými domovními kotelny pro objekty vybavenosti a hromadné rekreace. K významnějším tepelným zdrojům v území patří plynová kotelna obecního úřadu, dále kotelna Domova dětí a mládeže.

Skutečnost, že vzhledem k rostoucí ceně plynu se obyvatelstvo vrací k otopu tuhými palivy (hnědé a černé uhlí) vede k výraznému zhoršování životního prostředí v topném období, zejména přizemními exhalacemi z nízkoemitujících zdrojů spolu se znečištěním výfukovými plyny při rozvozu pevného paliva a likvidaci popela. V zájmu ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva je žádoucí sledovat během návrhového období zvyšování podílu využití ušlechtilých paliv pro vytápění.

c2) Návrh řešení

Decentralizovaný způsob vytápění pro stávající i novou výstavbu s individuálním vytápěním RD a samostatnými kotelny pro objekty vybavenosti a hromadné rekreace zůstane během návrhového období zachován. V palivo - energetické bilanci je preferováno využití zemního plynu s doplňkovou funkcí el. energie, dřevní hmoty a zkapalněného topného plynu.

V souvislosti s rozšiřováním plošné plynofikace na území Krásné dochází k výrazné změně v palivo - energetické bilanci zdrojů ve prospěch zemního plynu. Předpokládá se, že koncem návrhového období bude vytápěno plynem 150 bytů v RD tj. 60 % z celkového počtu bytů v obci, převážná část vybavenosti včetně podnikatelských aktivit v území, dále zařízení hromadné a část objektů druhého bydlení.

Navržený výkon trafostanic umožní realizovat různé způsoby elektrického vytápění pro 10 % bytů tj. 27 bytů v RD a část objektů druhého bydlení. Zásadně se doporučuje využívat smíšeného elektrického vytápění (přímotopné v kombinaci s akumulací) a tepelných čerpadel s využitím zvýhodněných cenových tarifů.

Náklady na vytápění budou během návrhového období ovlivněny cenou elektrické energie a ostatních paliv, přičemž lze předpokládat progresivnější růst ceny elektrické energie a plynu jako ekologicky nejkřídějších energetických medií.

Pro vytápění rodinných domů, příp. objektů individuální rekreace v okrajových částech obce a části objektů individuální rekreace se dále doporučuje využití dřevní hmoty ekologicky spalované v teplovodních kotlích tzv. pyrolytickou destilací. Palivem je jakékoliv suché dřevo, kusový dřevní odpad, kůra, štěpky, šišky a pod. Piliny a hobliny lze spalovat společně s odřezky, větvemi nebo poleny. Předpokládá se, že tento způsob vytápění bude během návrhového období zaveden u 20 % bytů a části objektů druhého bydlení.

Pro vytápění objektů hromadné rekreace mimo dosah plošné plynofikace, se doporučuje využití zkapalněného topného plynu (ZTP), který bude dodáván do zásobníků autocisternami. Zkapalněný topný plyn představuje moderní, výkonnou úspornou a perspektivní energii. Spaluje se bez škodlivých zplodin při snadné obsluze. Neobsahuje žádný CO a není jedovatý. Minimální obsah síry řadí tento plyn mezi neekologičtější zdroje energie. Je ideální náhradou za tuhá paliva příp. LTO zejména v horských oblastech. Při výhřevnosti 46 MJ/kg nahradí 40 t zkapalněného plynu roční spotřebu koksu ve výši 100 t.

Z obnovitelných a alternativních zdrojů tepla lze pro rodinnou zástavbu v širším měřítku uvažovat s rozšířením využití sluneční energie, jejíž přeměna na tepelnou energii ve slunečních kolektorech je stále nejjednodušší a nejhospodárnější metodou využití sluneční energie.

Pro vytápění navržené vybavenosti v centru obce (dům s pečovatelskou službou, sportovně rekreační areál, se navrhuje výstavba společné plynové kotelny, osazené kogenerační jednotkou, s využitím tepelné energie pro ohřev vody v bazénu.

c3) Vliv na životní prostředí

Znečišťování ovzduší spalovacími procesy v bytově - komunálním hospodářství a průmyslu způsobuje stále vyšší zatížení ovzduší cizorodými látkami s vážnými důsledky dlouhodobého působení těchto látek na vyvolání řady rizikových onemocnění. Navržené rozšíření využití zemního plynu, spolu s doplňkovou funkcí el. energie, dřevní hmoty a zkapalněného topného plynu pro vytápění, bude výraznou změnou v palivo - energetické bilanci obce, která zlepší kvalitu životního prostředí a příznivě ovlivní ekologické vztahy v území. Využitím ušlechtilých paliv dojde k podstatnému snížení pevných i plyných exhalací a polétavé prašnosti v topném období, přičemž odpadne znečištění výfukovými plyny při rozvozu pevného paliva a odvozu popele. Výrazně se sníží také nároky na skladování pevného domovního odpadu.

c.18) SPOJE

Telekomunikace

a1) Zhodnocení současného stavu

Obec **Krásná** telekomunikačně přísluší do atrakčního obvodu digitální ústředny Pražmo, jako součást uzlového telefonního obvodu (**UTO - 658**) **Frydek - Místek**, resp. tranzitního telefonního obvodu (**TTO - 69**) **Ostrava**

Telefonní účastníci v území jsou napojeni na novou digitální ústřednu v Pražmě. Napojení na hostitelskou ústřednu ve Frýdku - Místku je provedeno přenosovými prostředky - dálkovým optickým kabelem. Telefonní ústředna Pražmo má dostatečnou kapacitu pro současný provoz s možností dalšího rozšíření.

Digitální hostitelská ústředna Frýdek - Místek je přímo napojena na tranzitní ústředny TÚ Ostrava - Mariánské Hory a TÚ Brno, které zajišťují vnitrostátní a mezinárodní spojení.

Účastnická přípojná síť (přístupová síť) v Krásné je provedena úložnými kabely v kombinaci se závěsnými kabely podle místních podmínek s dostatečnou kapacitou pro výhledový stupeň telefonizace..

Územím obce prochází trasa dálkového optického kabelu Telefónica O2. Frýdek Místek – Skalice - Pražmo, který je základním komunikačním prvkem v území.

a2) Návrh řešení

Předpokládá se, že koncem návrhového období bude hustota telefonních stanic v území odpovídat 100 % telefonizovaných bytů s 30 % rezervou pro vybavenost a podnikatelskou sféru, s požadavkem na připojení cca 300 telefonních účastníků.

Podmínky pro rozvoj telekomunikačního provozu budou řešeny na volné kapacitě digitální telefonní ústředny Pražmo, která bude postupně rozšířena na kapacitu odpovídající pokrytí potřeb v rámci atrakčního obvodu této ústředny.

Dále bude rozšířena účastnická přípojná síť pro novou zástavbu. Nová účastnická přípojná síť bude provedena úložnými kabely podél místních komunikací, při návrhu kabelových přívodů k účastnickým rozvaděčům bude uvažováno s kapacitou 1,5 páru na byt. Při pokládce kabelů budou dodržena ustanovení ČSN 73 6005 - Prostorová úprava vedení technického vybavení.

K ochraně podzemních telekomunikačních zařízení je nutno respektovat ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení ve smyslu zák. č. 151/2000 Sb., §92 (1,5 m po stranách krajního vedení).

c.19) LIKVIDACE KOMUNÁLNÍCH ODPADŮ

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních dokumentů a nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je POH ČR, navazující na zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSK byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30.9.2004 usnesením č.25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č.2/2004 s účinností ze dne 13.11.2004.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkuje ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Krásná k těmto původcům nepatří a nemá plán odpadového hospodářství zpracován.

Likvidaci části komunálních odpadů (včetně nebezpečných odpadů) v řešeném území provádí firma Frýdecká skládka a.s., která byla založena městem Frýdek - Místek a 18 obcemi Pobeskydského regionu v roce 1992, (skládka Panské Nové Dvory ve Frýdku Místku - řízená skládka tuhých odpadů skupiny S - OO dle vyhlášky 383/2001 Sb.). Dále je směsný komunální odpad v obci odvážen na skládku ve Staříči.

Na území obce v současnosti neexistují záměry z hlediska odpadového hospodářství, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, nároků na nové plochy.

**c.20) VYMEZENÍ PLOCH PŘÍPUSTNÝCH PRO DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTŮ
A PLOCH PRO JEHO TECHNICKÉ ZAJIŠTĚNÍ**

Na k.ú. Krásná pod Lysou horou je vymezeno chráněné ložiskové území pro ropu a zemní plyn a je stanoven podzemní dobývací prostor Krásná pod Lysou horou. Jsou zde funkční vrty KS 4, 6, 7, 8 a NP 823. Kolem těchto vrtů je vymezena minimální bezpečnostní vzdálenost 50 m (kruhové ochranné pásmo), podle vyhlášky č. 239/1998 Sb. Českého báňského úřadu.

Tyto vrty, včetně ochranných pásem jsou zakresleny v grafické části.

Návrh územního plánu zpracovává požadavek na zřízení geologického vrtu v severní části území (Z 48, plocha západně od farmy Krásná) – pro tento vrt vyhrazuje plochu zakreslenou v grafické části jako plochu technické infrastruktury.

c.21) NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Cílem ÚSES je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Územní systém ekologické stability má základní prvky:

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

Biokoridor je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem "migrace" se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

Interakční prvek rozlohou ani tvarem nedefinovaný vegetační prvek v krajině, většinou menší rozlohy, který doplňuje základní prvky ÚSES - biocentra a biokoridory - a posiluje jejich funkci. Jedná se o remízky, břehové porosty, keřové porosty na mezích, podél železničních tratí a náspů apod. (V rámci územního plánu se nenavrhují.)

Hierarchické členění ÚSES. Podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.

Velikosti skladebných součástí ÚSES

Podmínky minimalizace byly zohledněny při zapracování do územního plánu. Větší rozměry biocenter jsou ponechány pro snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech, lesních hospodářských osnovách.

Parametry navrženého ÚSES jsou:

lesní společenstva:

- lokální biokoridor - maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 metrů, možnost přerušení je na 15 metrů;
- lokální biocentrum - minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 metrů);

Protože rozměry vymezených biocenter jsou velmi blízké minimálním parametrům a chybějící části biokoridorů jsou v minimálních parametrech považujeme vymezení ve výkrese za minimální.

Další upřesnění systému bude provedeno při zapracování ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno a schválením návrhu komplexních pozemkových úprav.

Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být bukové a smíšené lesy s hlavní dřevinou bukem v jedlových a klenových bučinách, místy javořinách a ve vyšších nadmořských výškách jako smrkové bučiny, v nivách toků a podmáčených lokalitách olšové jasaniny, v menším rozsahu s příměsí dalších listnatých

dřevin – lípy, habru, javorů, třešní, jabloní, atd. Podél potoků pak s příměsí jasanů, jilmů a olší. Na většině plochách vymezených pro ÚSES je v současné době les – hospodářské lesy s převahou smrkových ale i bukových a smíšených porostů. V místech pod úpatími lesních komplexů, kde by měla být zakládány chybějící části systému ekologické stability jde o území ovlivněná hospodařením člověka a proto je přesnější určení klimaxových dřevin v daných podmínkách složité. K realizaci ÚSES proto doporučujeme použít širší dřevinnou skladbu specifikovanou detailněji v projektech ÚSES podle druhového složení podrostů a půdních map.

V lesních prvcích ÚSES by ve vymezených porostech mělo být preferováno minimálně podrostití hospodaření nebo výběrné hospodářství. Při nedostatku zmlazených cílových dřevin tyto uměle vnášet. Obmýtlí a obnovní dobu je možno ponechat beze změny, zvýšit by se mělo zastoupení cílových dřevin tak, aby v průměru bylo dosaženo zastoupení minimálně 50 %, tzn., aby porosty tvořící biokoridor byly hodnoceny stupněm ekologické stability 4. Pro lokální biocentra vymezená na lesní půdě by mělo platit, že u jedlobukových porostů by měl být dodržován požadavek podrostitího hospodaření s předsunutými prvky pro umělé zalesnění chybějícími dřevinami přirozené druhové skladby, především tedy buku jako hlavní dřeviny a dále přimíšeně a vtroušeně jedle, habru, klenu a lípy, smrku. Stávající smrkové porosty obnovovat holosečně, popřípadě rovněž podrostitě. U porostů, které nejsou kvalitní a u nichž není žádoucí další zmlazení uvažovat i o případném snížení obmýtlí o 10 roků. Clonnou obnovu využít jen při nižším počátečním zastoupení dubu. Ideálním cílem hospodaření v porostech tvořících lokální biocentra je les s druhovou a věkovou skladbou blízkou přirozené.

Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře meliorační dřeviny - keře a stromy.

Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní provenience a z odpovídajícího ekotopu.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél potoků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na zaujatých pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy a pod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění).

Pro realizaci chybějících částí a změnu ve stávajících částech ÚSES nebyl dosud jasně stanoven finanční postup a státní dotace na realizaci ÚSES. I z těchto důvodů je respektována minimalizace na rozsah biocenter a biokoridorů.

Základem systému ekologické stability jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů, pro zachování lučních stanovišť s bohatou květenou zvláště chráněných druhů rostlin je systém doplněn i řetězem lučních biokoridorů a biocenter.

Koncepce návrhu územního systému ekologické stability krajiny

V ÚP Krásná jsou vymezeny prvky nadregionální, regionální a lokální úrovně.

Nadregionální úroveň respektuje schválený územní plán velkého územního celku Beskydy a také připravované zásady územního rozvoje pro Moravskoslezský kraj – vymezuje v údolnici dvojité vodní a mezofilní bučinný nadregionální biokoridor K 101 (K100-K147) údolnicí Mohelnice s regionálními biocentry RBC 1836 Nad Mohelnicí a RBC 1835 Travný a vloženými lokálními biocentry.

Regionální úroveň je reprezentována trasou regionálního biokoridoru RK 165 Travný potok – Mazák překračující od západu napříč území Krásné do RBC č. 1835 Travný. Trasa je ve ÚP VÚC Beskydy i ke chválení připravených ZÚR Ms. kraje v jižnější trase oproti dříve zapracované a v rámci návrhu územního plánu je přesunuta do trasy podle nadřazené ÚPD.

Systém je pak doplněn lokálními biokoridory a biocentry. U LBK 45 na území Raškovic je překročen parametr maximální přípustné délky, jelikož je však trasa vedena v Raškovicích údolnicemi toků doporučuji umístit další vložené biocentrum v Raškovicích do stávajících lesů v nivách toků. Obdobně u LBK 47 do Janovic, kde jsou pro reprezentaci daného typu LBK vhodnější podmínky a v území Krásné by bylo nutné zakládat BC na zemědělské půdě.

Pro většinu prvků ÚSES, mimo vodní plochy a vodní toky zahrnuté do ploch ÚSES, je cílovou vegetační formací les. Pro NBK 101 – vodní je to vodní tok, břehové porosty, krajinná zeleň a stávající zemědělsky obdělávaná půda.

Střety a bariéry prvků ÚSES

V území Krásné nejsou závažné střety a bariéry prvků ÚSES s jiným využitím území.

Křížení s ostatními komunikacemi nejsou závažná vzhledem k hustotě provozu na nich.

Křížení s venkovními vedeními elektřiny je žádoucí výhledově řešit větší výškou stožárů, pokud nedojde ke snížení kvality krajinného rázu nebo vyšší péčí o porosty současně se snížením ochranných pásem el. vedení tak, aby nemohlo dojít ke snížení bezpečnosti provozu el. vedení.

Ostatní menší přerušení nebo narušení celistvosti prvků nejsou zvláště popisovány, při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky, křížení s komunikacemi nevytváří výraznou bariéru.

c.22) NÁVRH ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY

Návrh řešení požadavků civilní ochrany byl zpracován na základě požadavků na obsah územního plánu obce stanovených § 2 písm. l) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, ve znění vyhlášky č. 570/2001 Sb.

PODKLADY PRO ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CO

- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva
- Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie ionizujícího záření a o změně některých zákonů
- Nařízení vlády č. 11/1999 Sb., o zóně havarijního plánování
- Zákon č. 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 425/1990 Sb., o okresních úřadech, úpravě jejich působnosti a o některých dalších opatřeních s tím souvisejících
- Vyhláška č. 383/2000 Sb., kterou se stanoví zásady pro stanovení zóny havarijního plánování a rozsah a způsob vypracování vnějšího havarijního plánu pro havárie způsobené vybranými nebezpečnými látkami a chemickými přípravky
- Vyhláška č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému
- Příručka pro budování protiradiačních úkrytů svépomocí obyvatelstva (Naše vojsko, 1977)
- Příručka pro protiradiační úkryty budované svépomocí (Naše vojsko)
- Předpis CO-6-2 Projektování a výstavba úkrytů CO 3., 4. a 5. třídy odolnosti
- Předpis CO-6-3 Navrhování úkrytů CO 3., 4. a 5. třídy odolnosti.

ZÁKLADNÍ POJMY A VYSVĚTLIVKY

Civilní ochranou se rozumí především varování, evakuace, ukrytí a nouzové přežití obyvatelstva a další opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku v případě mimořádných událostí.

Civilní ochrana je v současné době zabezpečována Hasičským záchranným sborem České republiky, který je jednou ze základních složek integrovaného záchranného systému. Připravenost obce na mimořádné události zajišťují orgány obce a podílejí se na provádění záchranných a likvidačních prací a na ochraně obyvatelstva - zajišťují varování, evakuaci a ukrytí osob před hrozícím nebezpečím, hospodaří s materiálem civilní ochrany a vedou evidenci a provádějí kontrolu staveb civilní ochrany nebo staveb dotčených požadavky civilní ochrany v obci.

K plnění těchto úkolů je obec oprávněna zřizovat zařízení civilní ochrany. Z hlediska ochrany obyvatel je obec považována za dotčený orgán ve stavebním a územním řízení.

Stálé úkryty jsou budovány v době míru a zajišťují ukrytí obyvatelstva v trvalých ochranných prostorech v podzemních částech staveb nebo ve stavbách samostatně stojících. Člení se na stálé tlakově odolné úkryty (STOÚ) a stálé tlakově neodolné úkryty.

Stálé tlakově odolné úkryty se využívají k ochraně obyvatelstva proti všem účinkům zbraní hromadného ničení v případě stavu ohrožení státu ve válečném stavu.

Stálé tlakově neodolné úkryty se využívají proti účinkům světelného a tepelného záření, pronikavé radiaci, kontaminaci radioaktivním prachem a částečně proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení a válečného stavu.

Improvizované úkryty jsou budovány v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu ve vytipovaných (v době míru) prostorech podzemních nebo nadzemních částí budov anebo jiných vhodných prostorech upravovaných svépomocí obyvatelstva s využitím materiálů z místních zdrojů. Budují se v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. Improvizované úkryty poskytují ochranu před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení.

Koncové prvky varování jsou technická zařízení schopná vydávat varovný signál, např. sirény.

Sklady materiálu pro obyvatele jsou objekty nebo části objektů užívané pro uskladnění materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci jako jsou např. lícnice, filtry, dozimetry, faciometry apod.

Záplavová území jsou území vymezená kolem vodních toků ohrožená stoletými vodami. Jsou vymezena vodohospodářskými orgány zpravidla na základě návrhu správců vodních toků.

POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY K ÚZEMNÍMU PLÁNU OBCE

(dle vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva)

Návrh řešení požadavků civilní ochrany by se měl zabývat řešením jednotlivých problémů stanovených v § 20 vyhlášky pro potřeby:

- a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,
- b) zón havarijního plánování,
- c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,
- f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,
- g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,
- h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,
- i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Výše uvedené požadavky stanovené vyhláškou musí vyplývat z havarijního plánu kraje, vnějšího havarijního plánu a krizového plánu kraje. Tyto materiály nejsou zpracovateli územního plánu Krásná k dispozici a řešení proto odpovídá úrovni dodaných podkladů.

a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zvláštní povodní se rozumí povodeň, k jejímuž vzniku může dojít za mimořádných provozních situací na vodních dílech. Podle příčiny vzniku a charakteru této situace jsou rozeznávány tři základní typy zvláštních povodní (ZP) dle Metodického pokynu MŽP zveřejněného ve Věstníku MŽP, červenec 2000 :

- .1 ZP narušením hráze vodního díla
- .2 ZP poruchou funkce výpustních zařízení a nemožností jejich uzavření s následkem neřízeného odtoku
- .3 ZP zapříčiněná nouzovým řešením kritické situace bezpečnosti VD vypouštěním akumulovaných vod.

Z hlediska rozsahu možných škod způsobených ZP na zasaženém území a na samotných vodních dílech je nejkritičtější a pro rozhodování povodňových orgánů zásadní zvláštní povodeň typu 1. Dopad ZP typů 2 a 3 na území pod vodními díly je dán maximální kapacitou jejich výpustných zařízení. Jde o řádově menší povodňové události s omezeným rozsahem.

V současné době se problematika zvláštní povodně řešeného území netýká - obec neleží na toku, na kterém by byla situována nad zástavbou obce vodní nádrž.

b) Zóny havarijního plánování

Netýká se řešeného území; tyto zóny na území obce nejsou vymezeny.

c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

(ukrytí obyvatel rodinných a bytových domů, ukrytí zaměstnanců a návštěvníků zařízení občanské vybavenosti).

Obecné požadavky z hlediska CO

Vzhledem k tomu, že v současné době neexistuje žádná zákonná norma či předpis, doporučuje se v rámci nové výstavby rodinných a bytových domů upřednostňovat realizaci 1. PP (podsklepení) využitelného pro zřizování improvizovaných úkrytů v době přímého ohrožení státu nebo jiných mimořádných událostí.

Ukrytí zaměstnanců a návštěvníků zařízení občanské vybavenosti by mělo být zajištěno v rámci podzemních prostor těchto objektů – jde zejména o objekty ZŠ, MŠ, ubytovacích zařízení, navrženého sportovně rekreačního areálu (lázně) a domova důchodců.

Urbanistické požadavky na zřizování improvizovaných úkrytů

Při zřizování improvizovaných úkrytů je potřeba dodržet tyto podmínky:

- Úkryty slouží pro obyvatelstvo, jemuž nelze poskytnout stálé úkryty.
- Úkryt musí být navržen v souladu s plánem ukrytí obyvatelstva v dosažitelných dobových vzdálenostech.
- Úkryty je potřeba umísťovat nejlépe do podzemních prostorů částečně zapuštěných pod úroveň terénu, pokud možno se vstupem do úkrytu z budovy. Je vhodné, aby obvodové zdivo úkrytu bylo co nejtlustší a mělo co nejmenší počet oken a dveří s minimálním množstvím prací nutných pro úpravu.
- V úkrytu je nutno počítat s 1,5 m² na jednu ukryvanou osobu, doporučuje se počítat s ukrytím max. 50 osob.
- Úkryt je potřeba materiálně zabezpečit ke zpečetění prkny, plechem, pískem, popř. cihlami, spojovacím a těsnícím materiálem (hřebíky, fóliemi a tmely). Materiál je určen především k utěsnění sklepních oken a výrobě větracích komínků.

Zprovoznění úkrytů

Nouzové úpravy úkrytů v případě ohrožení, pořízení nebo skladování nádob na vodu, nouzových záchodů, lehátek, židlí a jiného vnitřního vybavení úkrytů, strategie přemísťování ukryvaných v době ohrožení nebo mimořádných událostí apod. řeší krizové a havarijní plány obce a nejsou předmětem územního plánování, které řeší pouze umístění úkrytů a stanovuje regulativy pro jejich vznik a zachování.

Urbanistické požadavky na zřizování STOŮ

Protože neexistují žádné finanční zdroje pro novou výstavbu potřebných stálých tlakově odolných úkrytů, není v návrhovém období s touto výstavbou v územním plánu počítáno. Pro případné úvahy o výstavbě nových STOŮ však uvádíme některé základní parametry pro jejich navrhování :

- V úkrytech je potřeba počítat s 0,5 m² podlahové plochy včetně uliček pro jednu ukryvanou osobu. Pro těhotné a kojící ženy a děti do 7 let je potřeba počítat s 1 m² při předpokládaném procentuálním zastoupení 10% těchto osob.
- Úkryt musí být zvolen v blízkosti místa pobytu ukryvaných, aby jej mohlo být v případě ohrožení včas dosaženo. Doběhová vzdálenost musí být max. 500 m. Doběhovou vzdálenost je nutno zkracovat s ohledem na výšku budov, kde je třeba započítat vzdálenost, kterou musí pasant překonat ve vnitřních prostorech budov (schodiště, chodby).
- Prostory úkrytů je potřeba umísťovat především v podzemních místnostech zcela zapuštěných nebo částečně zapuštěných pod úroveň terénu, nejlépe se vstupem do úkrytu z budovy.
- STOŮ se nesmí umísťovat v záplavových územích.
- Úkryt musí být min. 100 m od zásobníků prchavých látek a plynů s toxickými účinky, které by mohly ohrozit bezpečnost ukryvaného obyvatelstva.
- Úkryty je potřeba navrhovat jako dvouúčelové, tj. i s mírovým využitím, přičemž stabilní zařízení mírového využití úkrytu nesmí zaujímat více než 40% celkové podlahové plochy úkrytu.
- Úkrytem nesmějí být vedeny tranzitní inženýrské sítě nebo přípojky, které s ním nesouvisí.
- Úkryty je nutno vybavit inženýrsko – technickým zařízením pro zásobování vodou, elektrickou energií, vzduchotechnickým, kanalizačním a spojovacím zařízením. Systémy a prvky inženýrsko – technických

zařízení úkrytu je nutno navrhnout tak, aby je bylo možno využít i za mírového provozu. Na přípojkách inženýrských sítí, které slouží krizovému použití úkrytu, je nutno před jejich prostupem obvodovou konstrukcí instalovat kompenzační zařízení, které vylučuje možnost poškození přívodu při otřesech a posuvech úkrytu a okolního terénu.

- Světlná výška úkrytů musí být alespoň 2,3 m.

d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Obec Krásná nemá v současnosti zpracovány samostatné podklady pro případnou evakuaci osob.

e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Materiály CO v obci nejsou skladovány, skladují se centrálně v rámci Moravskoslezského kraje. Krásná nemá určená místa pro skladování humanitární pomoci.

f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěné území a zastavitelné území obce

Na území obce nejsou v rámci známých havarijních plánů vymezena ani zde nejsou vytipována vhodná místa pro uskladnění nebezpečných látek v případě krizové situace.

g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události

Na území obce nejsou v rámci známých havarijních plánů vymezeny ani zde nejsou vhodné plochy pro zajištění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací.

h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Objekty skladující nebezpečné chemické látky (zák. 157/1998 Sb., o nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a nebezpečnými chem. přípravky) se na území obce Krásná nenacházejí.

i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou bude zajištěno ze soukromých studní, cisternami, či dodávkami balené vody. Nouzové zásobování elektrickou energií zajistí SME, a.s. dle vlastního Eskalačního plánu.

d) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

d.1) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU KRÁSNÁ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Pro Územní plán Krásná bylo zpracováno posouzení na základě ustanovení § 10 i zákona č. 100/2001 Sb. a přílohy k § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. (AQUATEST, a.s. Praha, RNDr Jaroslav Skořepa) a vyhodnocení vlivů na životní prostředí a hodnocení na území NATURA 2000 (AQUATEST, a.s. Praha, RNDr. Jiří Urban).

Odborná posouzení jsou přiložena jako samostatné dokumenty.

Závěry vyhodnocení vlivů koncepce ÚP na životní prostředí obsahuje kapitola 7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, ze které vyjímáme tyto závěry a doporučení:

- **Zábor půdy, změna zemědělského půdního fondu**

Snahou autorů územního plánu bylo minimalizovat zábory půdy pro výstavbu. Pro územní rozvoj obce jsou maximálně využity volné proluky v zastavěném území centrálních částí obce a dále plochy přiléhající k současné venkovské zástavbě. Většina nově navržených ploch bydlení je soustředěna do centrální části obce.

Celkově je navržen zábor půdy zábor **17,92** ha půdy, z toho **16,27** ha zemědělských půd.

Největší zábor půdy 8,07 ha (7,97 ha zemědělské půdy) představuje návrh ploch pro obytnou výstavbu (plochy smíšené obytné venkovské a smíšené obytné v centru obce). Z ostatních záborů jsou významnější plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – 2,21 ha a návrh ploch pro veřejná prostranství (1,57 ha).

Ze sportovních ploch je největší plochou navržený aqvapark, informační a relaxační centrum na Řepčonce a rozšíření hřiště.

Při záboru je nutné respektovat zachování přístupu na zemědělské pozemky a zachování průchodnosti krajiny.

- **Změna dopravní zátěže území. Zvýšení emisní a hlukové zátěže území**

Vliv dopravy je negativní a projevuje se zvýšeným hlukem, vibracemi a emisemi. S ohledem na charakter místních komunikací, které jsou obslužné prakticky pouze pro obec a rekreaci, bude nárůst vlivu dopravy úměrný pouze nárůstu počtu obyvatel a jejich vybavenosti a počtu rekreatantů, které území navštíví.

Vliv hluku z ostatních zařízení na obyvatelstvo je možno regulovat při povolování stavby stanovením limitních hlukových parametrů těchto zařízení a stanovením ochranných pásem (u některých staveb je ochranné pásmo dáno zákonem – např. vedení VN, transformátory).

- **Ovlivnění odtokových poměrů ze zastavených ploch**

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako orná půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch se bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech) na lokalitě. Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a vhodnější jí odvádět do kanalizace.

Na plochách s drenážními systémy hrozí jejich porušení při stavebních pracích a následně zamokření lokality nebo k zaplavování sklepů a podmáčení staveb., případně vzniku sesuvu. Změnám lze předcházet důsledným respektováním a zachováním funkčnosti dosavadních drenážních systémů nebo jejich rekonstrukcí.

Odvodnění pozemků doporučujeme realizovat v místech náchylných k sesuvům.

- **Ovlivnění systému NATURA 2000, chráněných území, systému ÚSES a zalesněných území**

Předkládaný územní plán obce Krásná je v bezprostředním vztahu k evropsky významné lokalitě (EVL) a ptačí oblasti (PO) Beskydy, které tvoří většinu plochy katastrálního území Krásná. Detailní posouzení je uvedeno v separátním posouzení (Urban 2009, 2010). Z tohoto posudku přebíráme následující informace a závěry.

Dotčenými předměty ochrany EVL Beskydy jsou:

oměj tuhý moravský, šikoušek zelený, rýhovec pralesní, čolek karpatský, kuňka žlutobřichá, lesák rumělkový, medvěd hnědý, netopýr velký, rys ostrovid, stěvlík hrboletý, velevrub tupý, vlk obecný, vydra říční, druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, petrifikující prameny s tvorbou pěnovců, jeskyně nepřístupné veřejnosti, bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, středoevropské subalpínské bučiny s javorem a šťovíkem horským, lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, acidofilní smrčiny, alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou, polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích a chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů.

Dotčené předměty ochrany PO Beskydy:

čáp černý, datel černý, datlík tříprstý, jeřábek lesní, kulíšek nejmenší, lejsek malý, puštík bělavý, strakapoud bělohřbetý, tetřev hlušec a žluna šedá.

Z hodnocení provedeného v roce 2010 vyplývá, že územní plán Krásná nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Beskydy a PO Beskydy (Urban 2010).

Na úrovni ÚP nejsou navržena žádná minimalizační či ochranná opatření, tato mohou být případně doporučována až na úrovni územního a stavebního řízení, kdy již bude k dispozici technická dokumentace jednotlivých záměrů.

Při přetrvávajících nejasnostech lze aplikovat povinnost podrobného vyhodnocení vlivů výše popsaných aktivit dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění (např. územní řízení o povolení stavby spojené s procesem EIA dle zák. č. 100/2001Sb.) a následně definovat podmínky pro realizaci záměru a minimalizaci negativních vlivů.

- **Změna vzhledu krajiny**

Nová zástavba změní vzhled krajiny. Příliš nahuštěné stavby, zejména mimo dnes již urbanizovanou krajinu, nejsou přijímány pozitivně. Negativně působí i přílišná uniformita.

Významný pro vzhled krajiny bude další postup při povolování staveb tak, aby povolené stavby byly v souladu s místním charakterem staveb a nenarušovaly současný krajinný ráz zejména v CHKO Beskydy, respektovaly ekologické hodnoty i rysy území a nekolidovaly se vzhledem stávajících staveb. Na stránkách CHKO (<http://www.beskydy.ochranaprirody.cz>) se uvádí *Na území CHKO Beskydy se vyskytuje architektura typu karpatského, lokální forma domu valašského a těšínsko-slezského. Jedná se o přízemní roubený dům se sedlovou střechou, krytou původně šindelem. Charakteristickými prvky jsou dřevěné podsíně, dřevěné štíty s ozdobně kladenými deskami, okapové stříšky ve štítě, kabřínec.* CHKO požaduje dodržování základních znaků staveb:

- **půdorys** budovy obdélníkový (1:2; 1:1,5), další přípustné tvary - L, U, T
- **střecha** - symetrická, sedlová (38 stupňů ~ 45 st.), hřeben střechy orientován rovnoběžně s delší stranou objektu.
- **střešní krytina** - barva tmavohnědá ~ hnědočervená, není přípustná vlnitá krytina a hliníkový plech bez povrchové úpravy
- **výška domu** - přízemní dům s možností obydlí podkrovní
- **komín** - umístění poblíž hřebene
- **prosvětlení podkrovní** - ze štítu nebo vikýři (sedlovými, pultovými)
- **štíty** - symetrický, okna menší, dělená a symetricky umístěná, svislý obklad dřevem
- **okna, dveře** - jednoduché, většinou obdélníkové, materiál – upřednostnit dřevo
- **vstup do domu** - uprostřed bočního průčelí
- **fasáda** - jednoduchá, bez dílčího členění
- **vnější povrchy** - nejlépe hladké, bílé, pokud barevné, potom je třeba volit jemné pastelové tóny, pokud se uvažuje s imitací dřevěnky (pobití zděné stavby), potom doporučujeme použít dřevo s minimální šířkou obkladové desky cca 20 cm

- **balkóny** - *nepoužívat-na tradičních stavbách na Vsetínsku je možné setkat se s domy s vyvýšeným patrem, ty se stavěly většinou ve svahu, kdy podsíňka bývala vyvýšena jako pavláčka; dalším příkladem mohou být tzv. fojtství, která se vyznačovala patrovými domy s pavlačí ve dvorní části*
 - **sokly, zdi, schody** - *kámen, v žádném případě nepoužívat plasty,keramické,glazované obklady a jiné přírodě vzdálené materiály*
 - **oplocení** - *dřevěné laťkové, bez podezdívky, doporučujeme výšku cca 1,2 m a musí být dodržena mezera mezi spodní hranou plotu a terénem min.15 cm, výjimečně lze použít pletivo potažené plastem, ovšem jakékoliv oplocení ve formě majetkového vymezení hranic raději nedoporučujeme; oplocení dřevinami je vítáno – nutno použít doporučené druhy (původní) dřevin k výsadbě (např. habr, buk, dub, dále viz. "Seznam doporučených druhů dřevin pro výsadbu v Beskydech"- k dispozici na Správě CHKO Beskydy v Rožnově pod Radhoštěm).*
 - **příjezdová cesta** - *přírodní materiál – kámen, štěrk, možné použití zatravnovacích tvárnic*
- **Zvýšení produkce domovních odpadů a odpadních vod a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí** (to je půdy, horninového prostředí, podzemních a povrchových vod)

Produkce odpadů bude zákonitě stoupat s růstem počtu obyvatel. Současně lze však očekávat zvyšování podílu tříděného odpadu a následné recyklace. Tento předpoklad je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje.

Obdobná je situace i v produkci odpadních vod. K jejich likvidaci koncept předkládá variantní řešení, která budou na většině území znamenat výstavbu kanalizací a napojení na centrální ČOV.

Obdobné závěry obsahuje závěrečná kapitola vyhodnocení vlivů koncepce ÚP na životní prostředí, kapitola 10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů, z níž vyjímáme tyto závěry:

Návrh územního plánu Krásná stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití (plochy přestavby), pro veřejně prospěšné stavby a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Řešení územního plánu obce Krásná předkládá zábor **17,92** ha půdy, z toho **16,27** ha zemědělských půd. Největší zábor zemědělské půdy 8,07 ha. představuje návrh ploch pro obytnou výstavbu (převážně rodinné domy v rámci ploch smíšených obytných).

Obytná výstavba bude soustředěna do dvou centrálních částí katastru do Nižní Mohelnice a Dolní Krásné. Uvažuje se s nízkopodlažní obytnou zástavbou. Zahrnuje převážně pozemky staveb pro bydlení, občanské vybavení včetně pozemků pro sport a rekreaci.

Ze sportovních ploch je největší plochou navržený aqvapark, informační a relaxační centrum na Řepčonce o rozloze cca 0,76 ha a nové hřiště v centru obce o rozloze cca 1,11 ha v návaznosti na stávající zástavbu. Z ostatních změn souvisejících se sportovními aktivitami se navrhuje zlepšit služby u lyžařských sjezdových drah.

Územní plán v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací navrhuje systém systému ekologické stability (ÚSES), který zahrnuje prvky nadregionální, regionální i místního ÚSES. Nadregionální systém je veden podél toku Mohelnice, regionální systém je navržen ve východo – západním směru v jižní části území pod Papežovem. Ostatní lokální systémy navazují na stávající systémy v okolních katastrech. Největší zastoupení mají v severní části katastrálního území.

Koncept územního plánu dále řeší zásobování jednotlivých částí obce vodou, plynem a elektrickou energií a zabývá se i kanalizací a likvidací odpadních vod a dopravní situací.

Na správním území obce Krásná je řada chráněných území (lokality soustavy Natura 2000 – ptačí oblast a evropsky významná lokalita Beskydy, CHKO Beskydy, CHOPAV Beskydy, přírodní rezervace Malenovický kotél, Travný a Zimní potok a přírodní památka Obidová, ložiska černého uhlí, nafty a zemního plynu, zdroje pitné vody). Chráněná území omezují některé činnosti a vyžadují specifické přístupy. Územní plán Krásná akceptuje tyto podmínky a zahrnuje je do návrhu předloženého návrhu.

Předložený územní plán obce Krásná je z hlediska ochrany životního prostředí a přírody akceptovatelný při dodržení doporučení uvedených v tomto posouzení.

Závěrem lze konstatovat, že žádná z nově vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby nevyžaduje specifickou ochranu a plně vyhovují obecné podmínky specifikované v této kapitole a v návrhové části územního plánu Krásná (kap I.A.f. Stanovení podmínek pro využití ploch).

Návrh územního plánu obce Krásná stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití (plochy přestavby), pro veřejně prospěšné stavby a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

d.2) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Vyhodnocení SWOT na základě rozboru udržitelného rozvoje území provedeného v rámci doplňujících průzkumů a rozboru, při akceptování závěrů vyplývajících z územně analytických podkladů SO ORP Frýdek - Místek pro řešené území:

	S – SILNÉ STRÁNKY	W – SLABÉ STRÁNKY	
URBANISMUS	S1 – tradiční ráz osídlení horského a podhorského typu s výraznou orientací na sportovní a rekreační funkci S2 – absence novodobé satelitní zástavby S3 – silný rekreační potenciál	W1 – nedostatečné vybavení občanskou vybaveností W2 – absence ploch vhodných pro rozvoj funkce a bydlení (pro stabilizaci obyvatelstva) – viz kolize s CHKO, atd. W3 – nízká míra rozvojového potenciálu sportovních a rekreačních ploch na vazbě s kolizí s CHKO, atd.	URBANISMUS
DOPRAVA	S4 – atraktivní vyjížděkové místo pro cykloturistiku S5 – atraktivní vycházkové místo pro turistiku	W4 – špatný technický stav některých místních komunikací W5 – nedostatečné šířkové uspořádání místních komunikací W6 – zhoršená dostupnost zastávek hromadné dopravy osob v některých částech obce	DOPRAVA
DEMOGRAFIE	S6 – stabilní sídlo osídlení v rámci specifické oblasti definované PÚR ČR S7 – příznivý vývoj počtu obyvatel. S8 – značná atraktivita bydlení (druhého bydlení)	W7 – vysoká úroveň nezaměstnanosti a nízká úroveň mezd W8 – omezená nabídka stavebních pozemků	DEMOGRAFIE
ENERGIE	S9 – rozvod pitné vody zabezpečuje zásobení 27% obyvatel, kapacita zdrojů pitné vody je dostačující, vodovod lze rozšířit S10 – toky na území jsou stabilizovány	W9 – kapacita místních zdrojů vody v severní části obce W10 – kanalizace v obci není vybudována	ENERGIE
KRAJINA - PŘÍRODA	S11 – krajina s výraznými přírodními a krajinnými hodnotami S12 – nadprůměrná rozloha chráněného území (CHKO Beskydy, PP Malenovický kotol, PR Travný, PR Zimný potok, PP Obidová) S13 – Evropsky významná lokalita NATURA 2000, Ptačí lokalita NATURA 2000 S14 – značná míra zachování krajinného rázu	W11 – omezení v chráněných územích – limity staveb, využití ploch	KRAJINA - PŘÍRODA
VÝROBA	S15 – vysoké procento zastoupení lesních porostů v území	W12 – v řešeném území nejsou soukromně hospodařící zemědělci s chovem hospodářských zvířat	VÝROBA

	O . PŘÍLEŽITOSTI	T - HROZBY	
URBANISMUS	<p>O1 – podpora aktivit souvisejících s budováním povědomí o obci, jako středisku rekreace a sportu ležícím v srdci Beskyd</p> <p>O2 – vybudování odpovídající občanské vybavenosti vycházející z potřeb obce a jejich návštěvníků</p>	<p>T1 – zanedbání rozvojových potřeb obce nepřiměřenou ochranou ploch</p> <p>T2 – neadekvátní rozšiřování ploch pro novou výstavbu převyšující potřeby obce, zaměřené na „sterilizující“ tendence</p> <p>T3 – nedostatečná podpora věnovaná budování nové občanské vybavenosti, zvláště pak zaměřené na podporu rekreačního potenciálu obce</p>	URBANISMUS
DOPRAVA	<p>O3 – využití atraktivního přírodního prvku v krajině pro další vybudování tras rekreační dopravy – cyklotras a hipotras</p>	<p>T4 – neřešení technického stavu místních komunikací, především ve vazbě na novou výstavbu a zvýšenou turistickou nabídku</p> <p>T5 – nevyjasněné majetkosprávní vztahy k některým pozemkům pod místními komunikacemi povedou k problémům s jejich údržbou a s případnými šířkovými úpravami</p> <p>T6 – rozšiřování sítě místních/účelových komunikací může být v rozporu se zájmy ochrany přírody</p>	DOPRAVA
DEMOGRAFIE	<p>O4 – zvýšení atraktivity bydlení, zejména ve vazbě na využití rekreačního potenciálu území a optimalizaci využití územně technických předpokladů rozvoje.</p> <p>O5 – využití širší polohy obce s ohledem na rozvoj výrobního a obslužného potenciálu regionu a celkového rozvojového potenciálu vlastního řešeného území.</p> <p>O6 – příprava stavebních pozemků s ohledem na jejich nejlepší možné využití (posílení obytné atraktivity při dosažení zásad urbanistické ekonomie).</p>	<p>T7 – extenzivní a z hlediska lokalizace v CHKO nevhodné posilování výrobních a obslužných funkcí obce</p> <p>T8 – dlouhodobě vysoká úroveň nezaměstnanosti promítající se do snížení soudržnosti obyvatel území</p> <p>T9 – nadměrně extenzivní rozvoj obce, překračující přirozené limity rozvoje (zejména u druhého bydlení).</p>	DEMOGRAFIE
ENERGIE	<p>O7 – zajistit dostatečné množství vody pro severní část obce (Dolní Krásná) dle zpracované projektové dokumentace</p> <p>O8 – zrealizovat oddílnou splaškovou kanalizaci v rozsahu celé obce dle zpracované projektové dokumentace</p>	<p>T10 – výstavba vodní nádrže dle záměrů Směrného vodohospodářského plánu</p> <p>T11 – znečišťování povrchových vod a následně toku Mohelnice při nerealizaci oddílné kanalizace v obci</p>	ENERGIE
PŘÍRODA	<p>O9 – podpora aktivit zaměřených na rozvoj pěší turistiky</p> <p>O10 – podpora aktivit zaměřených na rozvoj cykloturistiky</p>	<p>T12 – znehodnocení přírody a krajiny nevhodně vymezenými plochami pro zástavbu</p>	PŘÍRODA
VÝROBA	<p>O11 – pro pásmo živočišné výroby je možné vydat územní rozhodnutí, které zamezí výstavbě objektů hygienické ochrany v těchto OP</p>	<p>T13 – umístění nevhodné výrobní funkce do řešeného území</p>	VÝROBA

d.3) PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

d.3.1) Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Vymezení zastavitelných ploch není v kolizi se zájmy ochrany přírody a krajiny i zájmy ochrany nemovitých kulturních památek. Rozvoj obytné zástavby neohrozí atraktivitu bydlení, ani rekreační funkci území.

U ploch v centrální části obce (u obecního úřadu) – vymezených v ÚP jako plochy P1 bude možné realizovat zástavbu až po zpracování podrobnější dokumentace (územní studie), v rámci které budou podrobněji posouzeny možnosti využívání ploch ve vazbě na okolní zástavbu, na dopravní obsluhu území, řešení technické infrastruktury, ochranu přírody, apod.

Rozvojové plochy jsou navrženy v souladu s potřebami obce bez nadměrného vymezení ploch pro developerskou satelitní zástavbu.

Jsou navrženy plochy pro novou občanskou vybavenost odpovídající potřebám obce – obyvatelů i návštěvníků území.

Vhodným využitím zastavitelných ploch dojde k posílení stabilizace počtu obyvatel, pracovních příležitostí a případně i posílení vazeb snížením podílu migrace obyvatel za prací, případně za dostupným bydlením.

Vhodné řešení umístění návrhových ploch území zajišťuje udržení hodnot území i krajinného rázu.

Územní plán řeší potřeby dopravní infrastruktury i technické infrastruktury tak, aby byly odstraněny problémové jevy a aby byl zajištěn vyvážený rozvoj území.

V návaznosti na rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje je z územního plánu vypuštěna územní rezerva vodní nádrže, která byla dlouhodobou hrozbou dalšího rozvoje území.

d.3.2) Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Územní plán eliminuje slabé stránky území mj. návrhem vhodných ploch pro bydlení, občanskou (CHKO, MMF odbor životního prostředí, ÚSES, atd.).

Zachování stávajících sportovně rekreačních aktivit a řešením rozvojového potenciálu farmy Krásná řeší územní plán předpoklady snížení míry nezaměstnanosti v místě.

Územní plán navrhuje řešení potřeb v oblasti dopravní a technické infrastruktury – v návaznosti na stávající stav a rozvojový potenciál vyjádřený návrhovými plochami.

Návrhem nových ploch pro sport a rekreaci a návrhem nových cyklistických a pěších tras a stezek dojde k posílení statutu obce v širších souvislostech a k pozitivnímu dopadu na další rozvoj obce, vybavenost, zaměstnanost, atd.

d.3.3) Vliv na využití silných stránek a příležitostí území

Silné stránky území jsou využity zejména při návrhu nových ploch pro bydlení, které respektují tradiční ráz území – volnou zástavbu, rozptýlenou v krajíně s vyšším soustředěním pouze v malých centrech u komunikací a vodních toků. Takto strukturovaná zástavba zvyšuje atraktivitu území a nese sebou předpoklad vyššího zájmu o území z hlediska rekreačního a sportovního.

Návrh cyklistických a pěších tras a stezek vychází z vysoké atraktivity řešeného území, přitom respektuje přírodní a krajinné hodnoty.

Územní plán jasně vymezuje přírodní a krajinné hodnoty a prvky v území a stanovuje podmínky pro jejich zachování další rozvoj.

d.3.4) Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Veškeré hodnoty řešeného území – kulturní, historické a přírodní jsou v maximální míře respektovány a chráněny.

d.4) VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Obsahem této kapitoly je popis míry a způsob naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území formulovaných v Politice územního rozvoje (PÚR) ČR 2008, upřesněných ve schválených a vydaných Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje.

1. ZÚR stanovují priority územního plánování Moravskoslezského kraje pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel kraje a příznivé životní prostředí. Priority uvedené v článcích 2. až 18. jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na úrovni kraje i obcí a pro rozhodování o změnách v území.

Území obce Krásná se týkají tyto vybrané priority:

5. Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:
 - ⇒ kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje:
 - v podhůří Beskyd mezi Novým Jičínem Kopřivnicí přes Frýdek - Místek a Třinec po Jablunkov.

Návrh ÚP podporuje tyto kooperační vazby vytvářením podmínek pro rozvoj obytné a rekreační funkce sloužících rovněž pro tato velká města a zároveň správní centra.
6. Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.

Návrh ÚP navrhuje pro rozvoj obytné a rekreační funkce především rezerv v zastavěném území nebo ploch, které na toto území navazují, výstavba ve volné krajině je navržena výjimečně pouze pro zařízení, která jsou vázána na konkrétní místa.
7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.

Návrh ÚP umožňuje zkvalitňování obytné funkce a rekreační funkce obce současně s návrhem rozvoje a doplnění veřejné infrastruktury.
8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Moravskoslezských Beskyd,; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

ÚP navrhuje rozvoj rekreační funkce obce návrhem nových ploch a doplněním a modernizací stávajících sportovních rekreačních zařízení při současném respektování podmínek ochrany přírody a krajiny této, z hlediska cestovního ruchu atraktivní, oblasti Beskyd.
9. Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech (viz kap. B, C a E ZÚR Moravskoslezského kraje).

ÚP nenavrhuje nové plochy pro stavby pro rodinnou rekreaci, umožňuje však změny objektů trvalého bydlení k rodinné rekreaci pro zachování typického vzhledu beskydské krajiny.
10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.

Na území obce nejsou, kromě ploch zastávek a obratišť této cílové oblasti, navrženy plochy pro integrovanou hromadnou dopravu.
11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na:
 - * ostatní dopravní systémy kraje
 - * systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

ÚP respektuje stávající a navrhuje využití vybraných silnic a místních nebo účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy pro turistické a cykloturistické trasy. Samostatné stezky pro pěší a cyklisty nejsou s ohledem na intenzitu motorové dopravy navrhovány.

13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy.
Konkrétní opatření, s ohledem na intenzitu motorové dopravy, nejsou v ÚP navrhovány.
14. Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant.
Podmínky ochrany přírody a krajiny jsou v návrhu ÚP důsledně aplikovány a v odůvodnění v kapitole c.11) a d) jsou stanoveny základní prostorové, architektonické a kompoziční podmínky jako doporučení pro stavby na území obce.
15. Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje a
16. Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.
Součástí návrhu ÚP je v odůvodnění kapitola c.22), která řeší podmínky obrany a ochrany obyvatelstva.

d.5) VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

d.5.1) Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zajištěna v rozboru udržitelného rozvoje území.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení a přírodní podmínky, je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území přiměřené posílení funkce obytné, rekreace každodenní a víkendové a posílení funkce hospodářské (rozvoj stávajících hospodářských aktivit) při respektování požadavků ochrany přírody a minimalizaci dopadu na životní prostředí.

Snaha o dosažení optimalizace v souladu mezi jednotlivými funkcemi s ohledem i na širší vazby spádového území, je současně předpokladem dalšího rozvoje obce. ÚP Krásná využívá silných stránek a příležitostí, tak jsou popsány v doplňujících průzkumech a rozbořech a řeší slabé stránky při eliminaci rizik, které hrozí při neřešení nebo jednostranném řešení problémů dalšího rozvoje obce.

d.5.2) Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Územní plán komplexně řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a koordinuje výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území. Tím vytváří předpoklady k zabezpečení pomalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a na ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.

Vymezení zastavitelných ploch především v návaznosti na zastavěné území ráz krajiny, přednostně mimo území v zájmu ochrany přírody omezuje negativní dopad dalšího rozvoje obce na životní prostředí.

Rozsah zastavitelných ploch pro výstavbu bytů (převážně v rodinných domech) a občanské vybavenosti odpovídá předpokládanému demografickému vývoji v řešeném území, přičemž u ploch pro výstavbu bytů je vytvořen převis nabídky, který umožňuje rozvoj výstavby i v případě, že některé pozemky nebudou z důvodu vlastnických vztahů využity.

Rozvoj zastavitelných ploch pro výstavbu sportovních a rekreačních zařízení byl vymezen tak, aby vyhovoval požadavkům především na rekreaci obyvatel spádové oblasti při respektování požadavků a potřeb obce.

Vytváření pracovních míst v řešeném území je podpořeno vymezením ploch pro rozvoj výrobních aktivit (drobné řemeslné výroby a služeb a zemědělské výroby) a občanské vybavenosti a komerčních aktivit.

Návrh řešení komunikační sítě je vázán především na vymezená zastavitelná území.

Návrh sítí technické infrastruktury je řešen ve vazbě na stávající stavbu v rámci zastavěného území a na navržené zastavitelné plochy.

Vymezené zastavitelné plochy vždy navazují na zastavěné území a vzhledem k jejich rozsahu a situování nebudou mít negativní vliv na krajinný ráz řešeného území.

Územní plán jako nástroj pro řízení územně technické činnosti na území Krásné má eliminovat jak zajištěná rizika ovlivňující potřeby současné generace obyvatel, tak předpokládané ohrožení podmínek života budoucích generací.

e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

e.1) ÚVOD, PODKLADY

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona 231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č.289/96 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Použité podklady:

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí - www.nahlizenidokn.cz – prosinec 2009

e.2) KVALITA ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Zemědělské pozemky navrhované k záboru jsou vyhodnoceny podle druhů zemědělských pozemků s určením BPEJ. Pro posouzení kvality byly jednotlivé BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I až V. První číslo pětimístního kódu označuje Klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 8 – MCH – mírně chladný, vlhký. Dvojcísle (2. a 3. číslo kódu BPEJ) označuje hlavní půdní jednotku – HPJ.

- 22 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i luvizemě na mírnětěžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.
- 35 - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvěřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu.
- 36 - Kryptopodzoly modální, podzoly modální, kambizemě dystrické, případně i kambizem modální mezobazická, bez rozlišení matečných hornin, převážně středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy až mírně převlhčované, vždy však v chladném klimatickém regionu.
- 37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně.
- 40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černoze, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.
- 48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

e.3) ZÁBOR PŮDY V NÁVRHOVÉM OBDOBÍ

Celkový předpokládaný zábor půdy je 16,05 ha, z toho je 14,40 ha zemědělských pozemků.

ZÁBOR PŮDY PODLE FUNKČNÍHO ČLENĚNÍ PLOCH

funkční členění	zábor půdy celkem ha	z toho zemědělských pozemků ha	z nich orné půdy ha
Plochy zastavitelné:			
BV – bydlení individuální venkovské	8,07	7,97	1,58
RI - rekreace individuální pobytová	0,50	0,50	0,28
OK – obč.vybavení – komerční zař. malá s střední	0,08	0,08	0,08
OS – obč.vybavení – tělovýchovná a sport.zařízení	0,34	0,29	-
VZ - výroba	0,88	0,88	-
VS - výroba	0,28	0,28	-
TI – technická infrastruktura	0,36	0,11	-
Plochy zastavitelné celkem	10,51	10,11	1,94
Plochy ostatní:			
PV – prostranství veřejná	1,57	0,78	0,07
Plochy přestavby:			
SC – plochy smíšené obytné v centru města	1,43	1,43	-
BV - bydlení	0,22	0,22	-
OV – obč.vybavení – veřejná infrastruktura	0,34	0,34	-
OS – obč.vybavení – tělovýchovná a sport.zařízení	0,65	0,59	-
OK – obč.vybavení – komerční, plošně rozsáhlá	1,33	0,93	-
Plochy přestavby celkem	3,97	3,51	-
Zábor celkem	16,05	14,40	2,01

Meliorace – v návrhovém období se předpokládá zábor 3,77 ha odvodněných zemědělských pozemků. Plochy jsou uvedeny v tabulce č. 2.

e.4) ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ PRO ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Plochy potřebné pro doplnění biokoridorů a biocenter jsou vyhodnoceny samostatně v tabulce č. 3. Pro potřeby územního systému ekologické stability se předpokládá zábor celkem 3,73 ha. Do záboru nejsou započítány nezemědělské pozemky.

V grafické příloze je zakreslen celý průběh USES, včetně jeho funkčních částí. Do záboru půdy jsou zahrnuty jen zemědělské pozemky určené k zalesnění, případně se jedná o plochy trvalých travních porostů s možností vzrostlé zeleně. V grafické příloze zakresleno barevně podle druhu zemědělských pozemků.

e.5) POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy z větší části v návaznosti na zastavěné území a jsou doplněním stávající zástavby. Jedná se převážně o menší plochy, jejichž zábořem nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest. Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou v průměrné až nejhorší kvalitě, ve třídě ochrany III až V. Půdy v nejlepší kvalitě ve třídě ochrany I a II jsou navrženy k záboru ve třech případech – plocha Z1, část plochy Z4 a část Z5, určené pro bydlení. Jedná se jen o drobné výměry.

e.6) DOPAD NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Trvalý zábor - celkem se předpokládá **zábor 0,05 ha** pozemků určených k plnění funkcí lesa. Je to pro plochu Z22 – BV, určenou pro bydlení. Les je v kategorii č.10 - lesů hospodářských.

Výstavba v nově navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít vliv na okolní lesní porosty.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost 50 m od okraje lesa - viz zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, § 14. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují plochy Z2 – BV, Z5 – BV, Z9 – BV, Z12 – BV, Z13 – BV, Z16 – BV, Z18 – BV, Z19 – BV, Z21 – BV, Z25 – BV, Z27 – BV, Z28 – BV, Z29 – BV, Z33 – BV, Z36 – BV, Z37 – BV, Z38 – BV, Z39 – BV, Z40 – BV, Z41 – BV, V2, PV3, PV4, PV5, PV11.

PŘEDPOKLÁDANÉ ODNĚTÍ PŮDY PODLE FUNKČNÍHO ČLENĚNÍ PLOCH

tabulka č. I

označení plochy / funkce		celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
			nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha
Plochy zastavitelné:								
Z1	BV	0,65	-	-	0,65	0,65	-	-
Z2	BV	0,64	-	-	0,64	-	-	0,64
Z3	BV	0,41	0,02	-	0,39	-	-	0,39
Z4	BV	0,96	-	-	0,96	0,22	-	0,74
Z5	BV	0,19	-	-	0,19	-	-	0,19
Z6	BV	0,36	-	-	0,36	-	-	0,36
Z7	BV	0,02	-	-	0,02	-	-	0,02
Z8	BV	0,06	-	-	0,06	0,06	-	-
Z9	BV	0,48	-	-	0,48	-	-	0,48
Z10	BV	0,09	-	-	0,09	-	-	0,09
Z11	BV	0,14	-	-	0,14	-	-	0,14
Z12	BV	0,04	-	-	0,04	-	-	0,04
Z13	BV	0,26	-	-	0,26	-	-	0,26
Z14	BV	0,22	-	-	0,22	-	-	0,22
Z15	BV	0,22	-	-	0,22	-	-	0,22
Z16	BV	0,02	-	-	0,02	-	-	0,02
Z17	BV	0,05	-	0,05	-	-	-	-
Z18	BV	0,23	-	-	0,23	-	-	0,23
Z19	BV	0,13	-	-	0,13	-	-	0,13
Z20	BV	0,10	-	-	0,10	-	-	0,10
Z21	BV	0,39	-	-	0,39	-	-	0,39
Z22	BV	0,13	-	-	0,13	-	-	0,13
Z23	BV	0,07	0,03	-	0,04	-	0,01	0,03
Z24	BV	0,29	-	-	0,29	0,29	-	-
Z25	BV	0,24	-	-	0,24	-	-	0,24
Z26	BV	0,66	-	-	0,66	0,28	-	0,38
Z27	BV	0,13	-	-	0,13	0,08	0,05	-
Z28	BV	0,20	-	-	0,20	-	-	0,20
Z29	BV	0,02	-	-	0,02	-	-	0,02
Z30	BV	0,02	-	-	0,02	-	-	0,02
Z31	BV	0,30	-	-	0,30	-	-	0,30
Z32	BV	0,11	-	-	0,11	-	-	0,11
Z33	BV	0,09	-	-	0,09	-	-	0,09
Z34	BV	0,15	-	-	0,15	-	-	0,15
BV Σ		8,07	0,05	0,05	7,97	1,58	0,06	6,33
Z35	RI	0,22	-	-	0,22	-	-	0,22
Z36	RI	0,28	-	-	0,28	0,28	-	-
RI Σ		0,50	-	-	0,50	0,28	-	0,22
Z37 OK Σ		0,08	-	-	0,08	0,08	-	-

označení plochy / funkce	celková výměra	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků			
		půdy ha	nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha
Z38 OS	0,30		0,05	-	0,25	-	-	0,25
Z39 OS	0,04		-	-	0,04	-	-	0,04
OS Σ	0,34		0,05	-	0,29	-	-	0,29
Z41 VZ Σ	0,88		-	-	0,88	-	-	0,88
Z42 VS Σ	0,28		-	-	0,28	-	-	0,28
Z43 TI	0,04		-	-	0,04	-	-	0,04
Z44 TI	0,25		0,25	-	-	-	-	-
Z45 TI	0,07		-	-	0,07	-	-	0,07
TI Σ	0,36		0,25	-	0,11	-	-	0,11
Plochy zastavitelné celkem:								
	10,51		0,35	0,05	10,11	1,94	0,06	8,11
Plochy ostatní:								
PV1	0,07		0,01	-	0,06	0,02	-	0,04
PV2	0,14		0,14	-	-	-	-	-
PV3	0,05		-	-	0,05	0,05	-	-
PV4	0,05		-	-	0,05	-	-	0,05
PV5	0,22		0,22	-	-	-	-	-
PV6	0,23		0,23	-	-	-	-	-
PV7	0,16		-	-	0,16	-	-	0,16
PV8	0,09		-	-	0,09	-	-	0,09
PV9	0,11		0,06	-	0,05	-	-	0,05
PV10	0,14		-	-	0,14	-	-	0,14
PV11	0,13		0,13	-	-	-	-	-
PV11	0,18		-	-	0,18	-	-	0,18
PV Σ	1,57		0,79	-	0,78	0,07	-	0,71
Plochy přestavby:								
P1 SC Σ	1,43		-	-	1,43	-	-	1,43
P2 BV Σ	0,22		-	-	0,22	-	-	0,22
P3 OV Σ	0,34		-	-	0,34	-	-	0,34
P4 OS Σ	0,65		0,06	-	0,59	-	-	0,59
P5 OK	0,28		-	-	0,28	-	-	0,28
P6 OK	0,65		-	-	0,65	-	-	0,65
P7 OK	0,40		0,40	-	-	-	-	-
OK Σ	1,33		0,40	-	0,93	-	-	0,93
Plochy přestavby celkem:								
	3,97		0,46	-	3,51	-	-	3,51
Zábor celkem	16,05		1,60	0,05	14,40	2,01	0,06	12,33

PŘEDPOKLÁDANÉ ODNĚTÍ ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ ZE ZPF

tabulka č. II

katastrální území	označení plochy / funkce		odnětí zemědělských poz. celkem ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
Plochy zastavitelné:							
Krásná pod L.H.	Σ	Z1 BV	0,65	2	8.35.21	I	-
"	Σ	Z2 BV	0,64	7	8.48.11	IV	0,64
"	Σ	Z3 BV	0,39	7	8.48.11	IV	0,39
"		Z4 BV	0,22	2	8.35.24	II	-
"		" "	0,38	7	8.48.11	IV	0,38
"		" "	0,36	7	8.35.24	II	0,36
"	Σ	Z4 BV	0,74	-	-	-	0,74
"		Z5 BV	0,05	7	8.35.24	II	-
"		" "	0,14	7	8.48.11	IV	-
"	Σ	Z5 BV	0,19	-	-	-	-
"	Σ	Z6 BV	0,36	7	8.49.11	IV	0,36
"	Σ	Z7 BV	0,02	7	8.48.11	IV	-
"	Σ	Z8 BV	0,06	2	8.37.56	V	-
"	Σ	Z9 BV	0,48	7	8.48.11	IV	-
"		Z10 BV	0,02	7	8.35.34	III	-
"		" "	0,07	7	8.48.11	IV	-
"	Σ	Z10 BV	0,09	-	-	-	-
"	Σ	Z11 BV	0,14	7	9.36.24	III	-
"	Σ	Z12 BV	0,04	7	8.48.11	IV	-
"	Σ	Z13 BV	0,26	7	8.35.54	V	-
"	Σ	Z14 BV	0,22	7	8.35.54	V	-
"	Σ	Z15 BV	0,22	7	8.35.54	V	0,06
"	Σ	Z16 BV	0,02	7	8.40.68	V	-
"		Z18 BV	0,08	7	8.35.44	V	-
"		" "	0,15	7	8.35.54	V	-
"	Σ	Z18 BV	0,23	-	-	-	-
"	Σ	Z19 BV	0,13	7	8.35.44	V	-
"	Σ	Z20 BV	0,10	7	8.35.44	V	-
"	Σ	Z21 BV	0,39	7	8.22.13	III	-
"	Σ	Z22 BV	0,13	7	8.22.13	III	-
"		Z23 BV	0,01	5	8.22.13	III	-
"		" "	0,03	7	8.22.13	III	-
"	Σ	Z23 BV	0,04	-	-	-	-
"	Σ	Z24 BV	0,29	2	8.22.13	III	-
"	Σ	Z25 BV	0,24	7	8.22.13	III	0,22
"		Z26 BV	0,28	2	8.22.13	III	-
"		" "	0,38	7	8.22.13	III	-
"	Σ	Z26 BV	0,66	-	-	-	-
"		Z27 BV	0,08	2	8.22.13	III	-
"		" "	0,05	5	8.22.13	III	-
"	Σ	Z27 BV	0,13	-	-	-	-

katastrální území	označení plochy / funkce		odnětí zemědělských poz. celkem ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
“	Σ	Z28 BV	0,20	7	8.22.13	III	-
“	Σ	Z29 BV	0,02	7	9.40.78	V	-
“	Σ	Z30 BV	0,02	7	9.40.78	V	-
“	Σ	Z31 BV	0,14	7	9.40.89	V	-
“	Σ	Z32 BV	0,11	7	9.36.44	V	-
“	Σ	Z33 BV	0,09	7	9.37.16	V	-
“	Σ	Z35 RI	0,22	7	9.36.24	III	-
“	Σ	Z36 RI	0,28	2	9.36.24	III	-
“	Σ	Z37 OK	0,08	2	9.40.89	V	-
“	Σ	Z38 OS	0,25	7	9.50.14	IV	-
“	Σ	Z39 OS	0,04	7	8.48.11	IV	-
“	Σ	Z40 VZ	0,88	7	8.35.34	III	-
“	Σ	Z41 VS	0,28	7	8.48.11	IV	-
“	Σ	Z42 TI	0,04	7	8.35.34	III	-
“	Σ	Z44 TI	0,07	7	8.22.13	III	-
“	Σ	Z34 BV	0,15	7	8.48.11	IV	-
Pl.zast.celkem	-	-	10,11	-	-	-	2,56
Plochy ostatní:							
“		PV1	0,02	2	8.40.68	V	-
“		“	0,04	7	8.40.68	V	-
“	Σ	PV1	0,06	-	-	-	-
“	Σ	PV3	0,05	2	9.40.68	V	-
“	Σ	PV4	0,05	7	9.40.68	V	-
“	Σ	PV7	0,16	7	9.40.68	V	-
“	Σ	PV8	0,09	7	9.40.68	V	-
“	Σ	PV9	0,05	7	9.36.24	III	-
“	Σ	PV10	0,14	7	9.36.24	III	-
“	Σ	PV12	0,18	7	9.36.24	III	-
Pl.ost.celkem	-	-	0,78	-	-	-	-
Plochy přestavby:							
“	Σ	P1 SC	1,43	7	8.22.13	III	0,87
“	Σ	P2 BV	0,22	7	8.22.13	III	-
“	Σ	P3 OV	0,34	7	8.22.13	III	0,34
“	Σ	P4 OS	0,59	7	8.22.13	III	-
“	Σ	P5 OK	0,28	7	8.22.13	III	-
“	Σ	P6 OK	0,65	7	8.22.13	III	-
Pl.př.celkem	-	-	3,51	-	-	-	1,21
Celkem zábor			14,40	-	-	-	3,77

ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ PRO ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

označení plochy ÚSES		výměra ha	stávající druh pozemku	z toho odvodnění ha	katastrální území
6 NBK:	Σ	1,84	7	-	Krásná pod Lysou Horou
8 NBK:	Σ	0,54	7	-	Krásná pod Lysou Horou
45 LBK	Σ	0,18	7	-	Krásná pod Lysou Horou
46 LBK		0,05	2	-	Krásná pod Lysou Horou
"		1,12	7	-	Krásná pod Lysou Horou
46 LBK	Σ	1,17	-	-	Krásná pod Lysou Horou
celkem		3,73	-	-	Krásná pod Lysou Horou

Vysvětlivky:

druh pozemku:	2	- orná půda
	5	- zahrady
	7	- trvalé travní porosty
Z1 – Z50		- plochy zastavitelné
P1 – P7		- plochy přestavby
Funkce plochy:	BV	- plochy smíšené obytné - venkovské
	RI	- plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci
	OV	- plochy obč.vybavení – veřejná infrastruktura
	OK	- plochy obč.vybavení – komerční zařízení
	OS	- plochy obč.vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
	PV	- plochy veřejných prostranství
	VZ	- plocha výroby a skladování – zemědělská výroba
	VS	- plochy smíšené výrobní
	TI	- plochy technické infrastruktury
	SC	- plochy smíšené obytné – v centru
ÚSES:		
NBK		- nadregionální biokoridor
LBK		- lokální biokoridor

f) ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM**f.1) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KRÁSNÁ PODLE § 53 ODS. 4 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU (STAVEBNÍ ZÁKON)****a) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů:**

Návrh Územního plánu Krásné je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK), které nabyly účinnosti 5.2.2011, v průběhu projednávání návrhu Územního plánu Krásné. Zadání územního plánu Krásné požadovalo soulad s ÚPN VÚC Beskydy, tato dokumentace přestala platit a byla nahrazena ZÚR MSK. Z toho důvodu se dodatečně ověřoval, v průběhu projednávání, soulad návrhu ÚP Krásná s touto dokumentací. Správní území obce Krásná je v Politice územního rozvoje 2008 zařazeno do Specifické oblasti Beskydy SOB 2. V ZÚR MSK je zařazení obce do SOB 2 potvrzeno. Řešení návrhu ÚP Krásné respektuje republikové priority územního plánování a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území definované pro uvedenou specifickou oblast a je v souladu se Zásadami územního rozvoje MS kraje. Z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, řešení územního plánu nenaruší koordinaci širších vztahů v území.

b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Obec Krásná je horská obec v údolí řeky Mohelnice, mezi vrcholy Trávným a Lysou horou. Navržená urbanistická koncepce navazuje na dosavadní urbanistický a stavební vývoj obce, stávající urbanistickou strukturu doplňuje návrhem vhodných proluk a rozvíjí ji do nových ploch v návaznosti na stávající zástavbu. Obec nemá výrazné stavební dominanty, územní plán požaduje ochranu drobných sakrálních staveb (kříže a zvoničky) a jmenuje objekty lidové architektury s čísly popisnými, které je nutné zachovat, jejich původní architekturu. Při návrhu způsobu zástavby se doporučuje rozptýlená zástavba individuálních rodinných domů, řadové domy jsou nepřipustné. Pro vzhled domů jsou zde zopakovány požadavky Správy CHKO Beskydy. Návrh řeší dostatečnou potřebu veřejné infrastruktury, zejména v centru obce. Územní plán řeší doplnění chybějící technické a dopravní infrastruktury. Z hlediska využívání území je tedy územně plánovací dokumentace v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Téměř celé území obce Krásná náleží do chráněné krajinné oblasti Beskydy. Části území jsou vyhlášeny jako přírodní rezervace- PR Malenovický kotel, PR Trávný, PR Zimný potok a v řešeném území je jedna přírodní památka Obidová. Nezastavěné území je uspořádáno do plochy vodní, plochy zemědělské, plochy lesní, plochy přírodního charakteru, plochy územního systému ekologické stability ÚSES a plochy smíšené ostatní nezastavěného území. Pro jednotlivé plochy jsou vymezeny pomocí regulativů přípustné využití a nepřipustné využití staveb, aby byla zajištěna jejich ochrana.

c) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán obce Krásná je zpracován a projednán v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích právních předpisů.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh Územního plánu Krásné byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven. Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu jehož součástí je vyhodnocení dotčených orgánů je součástí tohoto opatření obecné povahy v kapitole f) – II. Odůvodnění územního plánu, přílohy č. 2 na str. 106. Návrh územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů citovaných ve vyhodnocení a ve stanoviscích dotčených orgánů. Vyhodnocení projednávání návrhu Územního plánu Krásné po projednání s dotčenými orgány je přílohou.

f.2) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ze stanoviska dotčeného orgánu – Agentury ochrany přírody- Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy č.j. 3066/Be/2009 ze dne 19.6.2009 k návrhu zadání Územního plánu Krásné vyplynulo, že dle § 45i, odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nelze vyloučit významný vliv (přímý ani dálkový) na evropsky významné lokality, ani na ptačí oblasti. Na správním území obce Krásná se nachází lokalita soustavy NATURA 2000. Dále z koordinovaného stanoviska krajského úřadu MS kraje, č.j. MSK 94325/2009 ze dne 30.6.2009 vyplynulo, že ÚP Krásné je nutné posoudit v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. S přihlédnutím k výše uvedenému a k tomu, že územní plán navrhuje zejména aktualizaci zastavěného území obce, vymezení nových zastavitelných ploch bydlení, občanské vybavenosti, rekreace, dopravní a technické infrastruktury bylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

f.3) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Urbanistická koncepce je řešena v oddíle I.A.c) a v oddíle I.A.f) stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Koncepce rozvoje bydlení vychází z prognózy vývoje bydlení ve střednědobém výhledu (do roku 2025), který se opírá o komplexní zhodnocení podmínek řešeného území. Předpokládá se do roku 2025 navýšení bytů cca 50. Uvedená bilance je také výchozím předpokladem pro bilancování potřeby jiných ploch a dimenzování technické a dopravní infrastruktury. Daná lokalita je velmi atraktivní i pro sport a rekreaci- lyžování, turistika, cykloturistika. Plochy pro sport jsou územním plánem vymezeny. Pracovní příležitosti je nutné hledat spíše na Frýdecko-Místecku a na Ostravsku. V obci je vymezena plocha zemědělského areálu

a je zde pamatováno i na novou zastavitelnou plochu výroby. Lze konstatovat, že územní plán řeší účelně stávající zastavěné území a zastavitelné plochy jsou vymezeny v dostatečné míře vzhledem k daným potřebám obce a širšího regionu.

Vymezené zastavěné území vydané formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Krásná dne 3.12.2007 bylo převzato do návrhu Územního plánu Krásná a bylo aktualizováno. **V souladu s § 60 odst. 6 stavebního zákona vymezení zastavěného území pozbývá platnosti vydáním územního plánu Krásná.**

f.4) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ

Návrh zadání Územního plánu Krásné byl projednán v termínu od 3. 6. 2009 do 6. 7. 2009 podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Ze závěrů projednávání vyplynulo, že návrh Územního plánu Krásná je nutné posoudit podle § 10a až 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí územního plánu je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. Koncept nebyl požadován. Zadání bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva obce Krásná dne 6. 8. 2009 pod usnesením č. 6/09.

Dle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo dne 2. 2. 2010 oznámeno místo a doba konání společného jednání o návrhu Územního plánu Krásné jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Dne 25. 2. 2010 v 9.00 hodin se v budově Magistrátu města Frýdku-Místku uskutečnilo společné jednání o návrhu Územního plánu Krásné. Dotčené orgány byly vyzvány, aby uplatnily svá stanoviska do 30 dnů ode dne společného jednání, tj. do 29. 3. 2010. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit sousední obce své připomínky. Po tuto dobu bylo umožněno uvedeným orgánům nahlížet do návrhu územního plánu, který byl dle § 50 odst. 2 stavebního zákona vystaven k nahlédnutí na Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu.

Dotčené orgány i sousední obce uplatnily svá stanoviska a připomínky v uvedeném termínu. Krajský úřad MS kraje, odbor ÚP,SR a K ze dne 25. 3. 2010 pod č. j. MSK 20052/2010 požaduje doplnění dokumentace o kompletní posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí. Z toho důvodu jsme vyzvali projektanta o doplnění Naturového posouzení územního plánu, nebylo součástí předané dokumentace. Sousední obce neuplatnily žádnou připomínku.

Po doplnění Územního plánu Krásné projektantem oznámil pořizovatel dne 26.8.2010 nové opakované společné jednání o návrhu. Dne 21. 9. 2010 v 10 hodin se uskutečnilo druhé společné jednání. Dotčené orgány byly vyzvány, aby uplatnily svá stanoviska do 30 dnů ode dne společného jednání, tj. do 21. 10. 2010. Dotčené orgány uplatnily další stanoviska. Pořizovatel provedl „vyhodnocení projednávání návrhu ÚP Krásné po společném jednání i po opakovaném jednání“. Vyhodnocení je součástí odůvodnění územního plánu Krásné, textová část, kapitola f) Na základě tohoto vyhodnocení provedl projektant úpravu návrhu Územního plánu.

Návrh Územního plánu Krásná byl dne 3. 3. 2011 doručen na Krajský úřad Moravskoslezského kraje s žádostí o posouzení v souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona a se zprávou o projednání návrhu Územního plánu Krásné vyhotovenou v souladu § 12 vyhl.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Krajský úřad ve svém stanovisku č. j. MSK 40331/2011 ze dne 22. 3. 2011 sdělil, že návrh je v zásadě zpracován dle přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Obec Krásná je součástí správního území obce s rozšířenou působností Frýdek -Místek, která je v Politice územního rozvoje začleněna do specifické oblasti SOB 2 – specifická oblast Beskydy

a ZUR MSK toto potvrzuje. Návrh ÚP respektuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území definované pro danou specifickou oblast . Krajský úřad posoudil návrh ÚP Krásná v souladu s § 51 odst.2 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s PUR a ZUR MSK a konstatuje , že z těchto hledisek nemá připomínky.

Projednaný a posouzený návrh územního plánu byl vystaven po dobu 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky k veřejnému nahlédnutí, celý obsah návrhu byl také zveřejněn na internetových stránkách obce, na úřední desce na adrese www.udeska.info/krasna

Veřejnou vyhláškou č.j. MMFM 41153/2011ze dne 4.4.2011 bylo oznámeno zahájení řízení o vydání Územního plánu Krásná formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání které se uskutečnilo dne 25.5.2011 na Obecním úřadě Krásná. Z jednání byl pořízen záznam a presenční listina. Odborný výklad návrhem ÚP Krásné byl zajištěn projektantem Ing. arch. Petrem Gajduškem.

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

v souladu s ust. § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

námítka č.1

Mgr.Jana a mgr.Tomáš Myslikovjanovi, bytem Hlavní 1334, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí uplatňují námítku na textovou část návrhu v kapitole 1.A c), podkapitole c2) vymezení zastavitelných ploch a ploch přestaveb, na straně 5 požadují změnit podmínky realizace plochy Z6 zastavitelného území vymezené územním plánem Krásná z max. 1RD na max. 2 RD a rovněž zvýšit výměru této plochy z uváděných 0,18 ha na zhruba dvojnásobek, tj. na 0,36 ha. Manželé jsou vlastníci dotčeného pozemku parc.č. 441/12 v katastrálním území Krásná pod Lysou horou.

rozhodnutí: námítce se vyhovuje

odůvodnění: Územní plán nemění rozsah zastavitelné plochy. V zastavitelné ploše, která byla projednána s dotčenými orgány umožní postavit 2 rodinné domy. Zastavitelná plocha je správně uvedena o výměře 0,36 ha i v grafické části územního plánu a v předpokládaném odnětí zemědělského půdního fondu byla plocha Z 6 rovněž uvedena o výměře 0,36 ha, v části odůvodnění. Jde o odstranění nesouladu v územně plánovací dokumentaci. Území je mimo Chráněnou krajinnou oblast Beskydy.

námítka č. 2

Ing.Ivana a Ing.Petr Adamcovi, bytem Krásná 28, 739 04 Pražmo uplatňují námítku 2a) změnu plochy s rozdílným způsobem využití na p.č.30/1, 744, 30/2, 745/1, 747/3 k.ú. Krásná z plochy RI na plochu SV, neboť stavba je zkolaudována jako rodinný domek, což dokládá. Dále uplatňují námítku 2b) kdy žádají vyloučení pozemků p.č. 30/1, 744, 30/2, 745/1, 747/3 z ochranného pásma lesa a námítku 2c) kdy žádají, aby komunikace, která slouží k přístupu k jejich domu byla zakreslena v územním plánu Krásná.

rozhodnutí: námítce 2a) se vyhovuje námítka 2b) se zamítá námítka 2c) se zamítá

odůvodnění: Vzhledem k předloženému kolaudačnímu rozhodnutí sp.zn.2125/2006/SÚ/Žŕ/330 právní moc 19.12.2006 je rozhodnuto vyhovět námítce a plochu přeradit do plochy SV smíšené obytné venkovské. Námítka týkající se vyloučení pozemků z ochranného pásma lesa se zamítá z důvodu, že není v pravomoci Obce Krásná vyhovět. Ochranné pásmo lesa je dáno zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů. Ustanovení § 14 odst.2 tohoto zákona říká „dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů (stavební zákon) zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. **Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemku do vzdálenosti 50m od okraje lesa.**“ V případě, že vlastník pozemku bude chtít realizovat konkrétní stavbu v pásmu do 50m u lesa, může požádat dotčený orgán o udělení výjimky. Námítka týkající se zakreslení neveřejné účelové komunikace se nevyhovuje. Není povinností územního plánu, aby všechny neveřejné komunikace byly podchyceny v územním plánu. Pokud však toto požaduje vlastník, musí si nechat zhotovit geometrický plán a provést vklad do katastru nemovitostí. Územní plán se zhotovuje na podkladě katastrální mapy a bude pak zanesena vaše komunikace i v územním plánu.

Námítka č.3

Veronika Machová, Pražmo 18, 739 04 Pražmo, Marek Dyjak, H.Salichové 1673, 738 01 Frýdek-Místek, Sylva Šenková, Keltičkova 1906/46, 71 000 Ostrava, Magdaléna Zálešáková, Zahradní 687, 738 01 Frýdek-Místek, Xenie Rajnochová, U Hostína 1764, 25082 Úvaly uplatňují námítku jako spoluvlastníci pozemků p.č. 1088/1(KN), 1100/1(PK), 1100/4 (PK) k.ú. Krásná. Nesouhlasí, aby pozemek parcela č. 1088/1 byl v územním plánu jako plocha občanského vybavení, sportu – OS. Požadovali při zadání všechny tři parcele zařadit do ploch pro bydlení, ze strany CHKO Beskydy však byli ze zadání vyřazeni.

rozhodnutí: námítce č. 3 se vyhovuje

odůvodnění: Zastupitelstvo obce Krásná se rozhodlo vyhovět námítce vlastníka pozemku, a tak plocha nebude sloužit veřejnosti jako urbanizovaná plocha sportu a nahradí se plochou neurbanizovaného území jako plocha zemědělské půdy.

Námítka č. 4

Lesy České republiky, s. p., Lesní správa Frýdek-Místek, Morávka 557, 739 04 Pražmo zastoupena lesním správcem Ing. Janem Rohanem uplatňují námítku k vyřazení pozemku parcela č. 1324/1- plocha Z 40 z plochy zastavitelné, plochy občanského vybavení, tělovýchovy a sportovních zařízení. Hlavním důvodem proč nesouhlasí Lesy je realizace zařízení pro odchov chráněného a ohroženého druhu opeřenců- tetřev v blízkosti této plochy. Další důvod pro vyřazení plochy Z40 z plochy sportu je ochranné pásmo lesa, které zasahuje na plochu Z 40.

rozhodnutí: námítce č. 4 se vyhovuje

odůvodnění: Zastupitelstvo obce se rozhodlo vyhovět námítce Lesů a plocha zastavitelná Z 40 bude z Územního plánu Krásné odstraněna a dána do nezastavitelného území, do plochy zemědělské. Lesy ČR pomohou najít obci náhradní plochu pro sportovní a informační centrum na území obce.

Námítka č. 5

Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Frýdek-Místek , Morávka 557, 739 04 Pražmo zastoupena Ing. Janem Rohanem uplatňují námítku, aby stavby loveckých chat, které byly postaveny v letech kolem 1930 byly zaneseny do územního plánu včetně vymezení zastavěného území, dle přiložených geometrických plánů. Jedná se o lovecké chaty a pozemky parcela č. 1412, 1413, 1715/60 geometrický plán č. 1148-207/2010, parcela č. 1399, 1475/121 geometrický plán č. 1104-191/2009, parcela č. 1400, 1475/122 geometrický plán č. 1105-191/2009, parcela č. 1402, 2545/249 geometrický plán č. 1111-191/2009.

rozhodnutí: námítce č. 5 se vyhovuje

odůvodnění: Jde o legalizaci stavby, v případě že se nedochovaly doklady. V souladu s ustanovením § 125, odst. 2) nejsou-li zachovány doklady, z nichž by bylo možné zjistit účel, pro který byla stavba povolena, platí, že stavba je určena k účelu, pro který je svým stavebně technickým uspořádáním vybavena. Stavba slouží k účelu myslivosti, lesní chaty. Jde pouze o zakreslení stavby do územního plánu, postavené před mnoha léty. Nejedná se o novou zastavitelnou plochu.

Námitka č.6

Markéta a Jiří Hrubíšovi, oba bytem Krásná 326, 739 04 Pražmo uplatňují námitku k pozemku parc.č. 380/2, jehož jsou vlastníci. Chtějí, aby tento pozemek byl zařazen do zastavitelných ploch pro bydlení. Argumentují, že k tomuto záměru vydala Správa CHKO Beskydy souhlasné stanovisko.

rozhodnutí: námitka č. 6 se zamítá

odůvodnění: Při projednávání návrhu zadání ÚP Krásná dotčený orgán Správa CHKO Beskydy vydal stanovisko č.j.2784/BE/2009 ze dne 13.6.2009, kde nedoporučil pozemek parcelu č. 380/2 dát do zastavěných ploch pro bydlení. Pořizovatel i projektant územně plánovací dokumentace toto respektoval, a plocha nebyla navržena do zastavitelných ploch pro bydlení a tudíž nebyla projednána se všemi dotčenými orgány. Pokud by pořizovatel přistoupil na variantu a doplnil parcelu č. 380/2 do zastavitelných ploch, musel by se vrátit na začátek projednávání a opakovat jednání s dotčenými orgány. Zdůvodnění proč není parcela vhodná pro stavbu rodinného domu je stejná jako u námitky č. 3. Doporučujeme uplatnit na obci požadavek na změnu č. 1 územního plánu Krásná.

Námitka č.7

Kamila a Ing. Jiří Kašíkovi, oba bytem Krásná 254 , 739 04 Pražmo uplatňují námitku proti realizaci plochy Z 40 plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení. Konstatují , že tento pozemek slouží jako biokoridor volně žijící zvěře. Dále namítají, že pozemek parc.č. 1324/30 není součástí zastavěného území, plochy zastavěné smíšené, obytné- SV. Plocha SV na západní straně je rovněž vymezena špatně. Požadují nápravu tak, jak je vedeno v katastru nemovitostí dle přílohy.

rozhodnutí: námitce č.7 se vyhovuje

odůvodnění: Zastavitelná plocha Z40 bude z územního plánu Krásná převedena do nezastavitelné plochy. Stejná námitka Lesů ČR a stejné zdůvodnění. Námitka týkající se narovnění skutečného stavu zastavěného území dle předložených dokladů se rovněž vyhovuje. Digitální zaměření parcel předá obec projektantovi, aby provedl úpravu v územním plánu Krásné dle skutečného stavu..

Námitka č. 8

Jiřina Tkadlečková, Alžírská 1502/22, 708 00 Ostrava-Poruba uplatňuje námitku, že pozemky parc.č. 683/1, 683/2, 687/2, 701/1, 720/2, 720/4 nejsou zařazeny do zastavitelné plochy pro bydlení . Paní Tkadlečková je vlastníkem všech těchto pozemků.

rozhodnutí: námitka č. 8 se zamítá

odůvodnění: Pozemek parcela č. 683/2 je dle návrhu územního plánu Krásná současně zastavěné území , v návrhové ploše smíšené obytné-venkovské SV, tzn., je a bude zde přípustná, z hlediska územního plánu, stavba rodinného domu. Pozemek má výměru cca 1500m2 a oddělením části parcely je zde možno umístit druhý rodinný domek. Pozemky parc.č. 683/1, 687/2 , 720/2, 720/4 jsou v těsné blízkosti farmy Krásná. Projektant v návrhu územního plánu, v grafické části , v koordinačním výkrese vyznačil „ potencionální pásmo hygienické ochrany“ pro kravín a zde nenavrhl žádnou zastavitelnou plochu pro bydlení, aby v budoucnu nedocházelo ke střetu s plochou zemědělské výroby a obtěžování pachem a hmyzem. Zastavitelná plocha pro bydlení je v návrhu

územního plánu pouze na části pozemku parc.č. 701/1 a zde je možné do budoucna umístit stavbu rodinného domu z hlediska územního plánu.

Námitka č.9

PaedDr. Jana Bauerová, bytem Sekaninova 408, 500 11 Hradec Králové uplatňuje námitku k zařazení pozemků parcela č. 1767/2 a 1771/48 kat. území Krásná do vodní plochy, tak jsou i vedeny v katastru nemovitostí, což dokládá výpisem z katastru nemovitostí.

rozhodnutí: námitce č. 9 se vyhovuje

odůvodnění: Pozemky parc. č. 1767/2 a 1771/48 budou dány v návrhu územního plánu do souladu se skutečností v katastrální mapě a ve výpisu z katastru nemovitostí.. Tyto pozemky budou vedeny v územním plánu Krásna jako vodní plocha. V současné době tyto plochy jsou vodní plocha, slouží k chovu ryb.

Námitka č. 10

Bc.Petr Kozlovský, trvale bytem Krásná 117 , 739 04 Pražmo uplatňuje námitku k rozšíření zastavitelné plochy dle grafické přílohy. Jedná se o část parcely č. 1767/5 a část parcely č. 1767/3.

rozhodnutí : námitka č.10 se zamítá

odůvodnění : Námitka není podána vlastníkem pozemku, ale jeho nájemcem! Námitku může podat pouze vlastník dotčeného pozemku. Zařadit novou část parcely do zastavitelné plochy ve fázi veřejného projednání nelze, nebylo projednáno s dotčenými orgány. Vlastník pozemku může uplatnit požadavek na rozšíření zastavěného území až při projednávání změny č.1 územního plánu Krásná u obce Krásná. Zastupitelstvo rozhodne, kdy přistoupí na pořízení změny č. 1 ÚP Krásná.

Příloha č. 2

Vyhodnocení projednávání návrhu Územního plánu Krásné

po společném jednání s dotčenými orgány konaném dne 25.2.2010 a opakovaném jednání s dotčenými orgány konaném dne 21.9.2010
(opakované jednání s dotčenými orgány se konalo z důvodu chybějící části územně plánovací dokumentace(ÚPD) , část naturové posouzení)

orgán, organizace	druh	stanovisko	opatření
dotčené orgány			
<p>ČR,MO VUSS Brno,č.j. 369/15275/2010-1383-ÚP-OL ze dne 5.3.2010 ČR,MO VUSS Brno, č.j. 3318-6743/18132/2010-1383-ÚP-OL MOCR 25954-2/2010-1383 ze dne 11.10.2010</p>	S	<p>V návrhu požaduje respektovat zájmy MO v souladu s č.j. 1665/2009-1383-ÚP-OL ze dne 30.6.2009 (požadavek k zadání) Toto zájmové území je nutno doplnit do textové a grafické části návrhu ÚP Krásné</p> <p>Do návrhu ÚP Krásné požadujeme zpracovat limity a zájmové území MO dle §175 odst.1 zák.183/2006 Sb., v souladu se stanovisky č.j.1665/2009-1383-ÚP-OL ze dne 30.6.2009 , které jsme uplatnili k návrhu zadání ÚPD a č.j.369/2010-1383-ÚP-ol ze dne 4.3.2010, které jsme uplatnili k návrhu ÚP Krásné. Do grafické části (koordinačního výkresu) doplňte zájmové území pro nadzemní stavby a do textové části IL.A- Odůvodnění – Obrana státu- zapracujte zájmové území pro nadzemní stavby a ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení</p>	Nutné splnit stanovisko DO a opravit a doplnit dle jejich požadavku !!
<p>MMFM,ŽPaZ,č.j.113538/2010 ze dne 21.10.2010</p>	S	<p>Vodoprávního úřadu dle ust. § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, v platném znění (vodní zákon): Nemáme připomínky.</p> <p>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) dle ust. § 5 zákona:</p> <p>V souladu s ust. § 17 a písm. a) zákona o ochraně ZPF, uděluje podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlas k návrhu územního plánu obce Krásná jako příslušný orgán ochrany ZPF Krajský úřad</p>	Požadujeme upravit zastavitelné plochy Z37 a Z40 dle DO

		<p>Moravskoslezského kraje.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), dle ust. § 77 odst. 2, písm. j) : Obec Krásná se nachází ve správě CHKO Beskydy a příslušným úřadem ke stanovisku za orgán ochrany přírody je Správa CHKO Beskydy se sídlem v Rožnově pod Radhoštěm.</u></p> <p>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2, písm. c): Není respektováno ochranné pásmo od lesních pozemků, vedeno nyní pod Z 37 dříve pod číslem 22 a Z 40 dříve pod číslem 31. Požadujeme, aby požadované pozemky byly ze strany lesních pozemků ohraničeny cca 30m od hranice lesních pozemků. Tyto části pozemků nebudou zahrnuty do ploch pro výstavbu.</p>	
Hasičský záchranný sbor MS kraje, HSOS-3538-2/2010 ze dne 8.4.2010	S	<p>Požaduje do návrhu ÚPD zpracovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události b) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování c) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce d) Záchrané, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události e) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území f) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií 	Projektant provede kontrolu zda jsou jejich požadavky v celém rozsahu zapracovány v ÚPD
Agentura ochrany přírody, správa CHKO Beskydy, č.j. 1211/BE 2010 ze dne 29.5.2010 Č.j.3936/BE2010 ze dne 19.10.2010	V S	<p>Stanovisko –Nesouhlas s návrhem územního plánu obce Krásná. Správa CHKO Beskydy vydávala k předmětnému návrhu územního plánu předběžné vyjádření č.j.1211/BE2010, ve kterém byly požadovány úpravy jednak v textové části, ale také v grafické části, které nebyly v předloženém návrhu územního plánu respektovány. Požadujeme tudíž přepracování Návrhu územního plánu obce Krásná, který bude</p>	<p>Předběžné vyjádření č.j. bylo předáno projektantovi ÚPD k zapracování</p> <p>Znovu žádám prověřit a zapracovat do návrhu ÚP Krásné</p>

	<p>připomínky Správy CHKO Beskydy respektovat. Upozorňujeme, že Správa CHKO Beskydy tyto úpravy požadovala již ve fázi návrhu zadání územního plánu obce Krásná pod č.j.2784/BE/2009.</p> <p>V následujícím textu opětovně uvádíme požadavky na úpravu územního plánu obce Krásná (jedná se o totožné požadavky uplatňované ve vyjádření č.j.1211/BE/10):</p> <p>v textové části návrhu následující úpravy :</p> <p>Str.4 – I.A.c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</p> <p>c1) bod 10.....text doplnit: půdorys staveb jednoduchý vycházející z pravoúhlého půdorysu tvar střechy sedlový, polovalbový sklon střechy 38°-45°</p> <p>V tabulkách kapitoly I.A.f) Stanovení přípustnosti umístování staveb a zařízení a činností v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využívání str.22, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 32, 33, 34, 35 – podmínky prostorového uspořádání+realizace stavebtext upravit</p> <p>následovně: půdorys staveb jednoduchý vycházející z pravoúhlého půdorysu tvar střechy sedlový, polovalbový sklon střechy 38°-45 str.29- max.1 NP</p> <p>Dle grafické přílohy : <i>nesouhlasíme se změnou</i> * č.10 pozemek p.č.380/2, důvod: Plocha je součástí III. zóny CHKO Beskydy. Návrh je v rozporu s ustanovením §12 zákona (ochrana krajinného rázu a přírodní park) a požadavky Plánu péče CHKO Beskydy k umístování staveb. Podle §12 zákona je krajinný ráz definován jako souhrn přírodních, kulturních, historických a eventuálně i dalších charakteristik určitého</p>	
--	--	--

	<p>území (místa, oblasti). Významnou roli v těchto charakteristikách hrají významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, kulturní dominanty krajiny, harmonie vztahů věcných prvků tvořících krajinu v určitém území a historická struktura krajiny a osídlení. Výstavba rodinných domů či jiných staveb by vedla k narušení rázu podhorské krajiny. Z tohoto důvodu je nutné chránit poslední volné plochy v krajině, které jsou svým charakterem typické pro podhůří Beskyd, tj. zástavba obklopená zemědělsky obdělávanými plochami s ekologicky cennou mimo lesní zelení (střídání ploch lesů, luk, drobných polí, ovocných sadů apod.) a s pozvolným přechodem k lesnatým horským svahům. Při posuzování stavebních záměrů je nutno brát také ohled na volně žijící živočichy. Krajina pro ně musí zůstat průchodná a nesmí vzniknout migrační bariéry, např. v důsledku souvislé zástavby kolem komunikací. Proto je nutno předem počítat s těmito nároky ochrany přírody a zachovat mezi zástavbou pruhy nezastavěného území (migrační koridory), alespoň několik desítek metrů široké vč. zachování minimálních odstupných vzdáleností od vodních toků (cca 20m), kudy by mohli přecházet drobní i větší obratlovci. Z uvedených důvodů je nutné tyto lokality zachovat v přírodní podobě (např. louka, sad), bez zástavby a bez oplodování.</p> <p>* č.11 pozemek p.č.546/1 (jižní část) * č.12 pozemek p.č.546/1 (severní část), 546/2, 543 * č.13 pozemek p.č.542/1 důvod nesouhlasu u změn č.11, 12, 13 : Nesouhlas byl vydán již v návrhu zadání ÚP Krásná. Plochy jsou součástí III. zóny CHKO Beskydy. Návrhy jsou v rozporu s ustanovením §12 zákona (ochrana krajinného rázu a přírodní park) a požadavky Plánu péče CHKO Beskydy k umístování staveb. Podle §12 zákona je krajinný ráz definován jako souhrn přírodních, kulturních, historických a eventuálně i dalších charakteristik určitého území (místa, oblasti). Významnou roli v těchto charakteristikách hrají významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, kulturní dominanty krajiny, harmonie vztahů věcných prvků tvořících krajinu v určitém území a historická struktura krajiny a osídlení. Výstavba rodinných domů či jiných staveb by vedla k narušení rázu podhorské krajiny. Z tohoto důvodu je nutné chránit poslední volné plochy v krajině, které jsou svým charakterem typické pro podhůří Beskyd, tj. zástavba obklopená</p>	
--	---	--

	<p>zemědělsky obdělávanými plochami s ekologicky cennou mimo lesní zelení (střídání ploch lesů, luk, drobných polí, ovocných sadů apod.) a s pozvolným přechodem k lesnatým horským svahům. Při posuzování stavebních záměrů je nutno brát také ohled na volně žijící živočichy. Krajina pro ně musí zůstat průchodná a nesmí vzniknout migrační bariéry, např. v důsledku souvislé zástavby kolem komunikací. Proto je nutno předem počítat s těmito nároky ochrany přírody a zachovat mezi zástavbou pruhy nezastavěného území (migrační koridory), alespoň několik desítek metrů široké vč. zachování minimálních odstupných vzdáleností od vodních toků (cca 20m), kudy by mohli přecházet drobní i větší obratlovci. Z uvedených důvodů je nutné tyto lokality zachovat v přírodní podobě (např. louka, sad), bez zástavby a bez oplocování.</p> <p>* č.40 pozemek p.č.2530 důvod: Nesouhlas byl vydán již v návrhu zadání ÚP Krásná. Plocha je součástí II.zóny CHKO Beskydy. Návrh je v rozporu s ustanovením §12 zákona (ochrana krajinného rázu a přírodní park) a požadavky Plánu péče CHKO Beskydy k umístování staveb. Podle §12 zákona je krajinný ráz definován jako souhrn přírodních, kulturních, historických a eventuálně i dalších charakteristik určitého území (místa, oblasti). Významnou roli v těchto charakteristikách hrají významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, kulturní dominanty krajiny, harmonie vztahů věcných prvků tvořících krajinu v určitém území a historická struktura krajiny a osídlení. Výstavba rodinných domů či jiných staveb by vedla k narušení rázu podhorské krajiny. Z tohoto důvodu je nutné chránit poslední volné plochy v krajině, které jsou svým charakterem typické pro podhůří Beskyd, tj. zástavba obklopená zemědělsky obdělávanými plochami s ekologicky cennou mimolesní zelení (střídání ploch lesů, luk, drobných polí, ovocných sadů apod.) a s pozvolným přechodem k lesnatým horským svahům. Při posuzování stavebních záměrů je nutno brát také ohled na volně žijící živočichy. Krajina pro ně musí zůstat průchodná a nesmí vzniknout migrační bariéry, např. v důsledku souvislé zástavby kolem komunikací. Proto je nutno předem počítat s těmito nároky ochrany přírody a zachovat mezi zástavbou pruhy nezastavěného území (migrační koridory), alespoň několik desítek metrů široké vč. zachování minimálních odstupných</p>	
--	---	--

		<p>vzdáleností od vodních toků (cca 20m), kudy by mohli přecházet drobní i větší obratlovci. Z uvedených důvodů je nutné tyto lokality zachovat v přírodní podobě (např.louka, sad), bez zástavby a bez oplocování.</p> <p><i>změna</i> * č.25 pozemek p.č.884/1, důvod: II.zóna, požadujeme zmenšení plochy na stavbu 1RD <i>plocha P1</i> zredukovat o plochu stávající zeleně (cca 1/3 plochy z východní části) <i>plocha P3</i> část od rybníka nechat volně a zajistit propojení mezi stávající zelení na ploše P1 (východní část) a rybníkem</p>	
Krajská veterinární správa pro MS kraj, č.j.2010/4778/KVST/1 ze dne 18.10.2010	S	Souhlasí bez připomínek	Bez opatření
MZ, pozemkový úřad FM, č.j.103/2010-130768/Hor ze dne 1.3.2010 a Č.j.1226/2010-1307687/Hor ze dne 12.10.2010	S	Souhlasí bez připomínek	Bez opatření
MŽP ČR, č.j.178/580/10,9739/ENV, 000383/A-10 ze dne 19.3.2010, č.j.1264/580/10, 74763/ENV	S	<p>Ve stanovisku upozorňuje, že v textové části ÚP Krásné chybí uvést dobývací prostory, prognózní zdroje, sesuvná území a odkaz na dokument „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava – město, podle kterého zasahuje CHLU české části Hornoslezské pánve, nachází v ploše C2, tj. v území mimo vlivy důlní činnosti.</p> <p>V grafické části (koordináční výkres) chybí zakreslit prognózní zdroje a sesuvná území č. 4070, 4071 podle „Mapy sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací“ ČGS – Geofondu z března 2009. Uvedené nedostatky je nutné odstranit.</p>	Požadujeme prověřit, popř. zpracovat
OBÚ v Ostravě č.j.1035/2010-460/Ing.Tk/Ca ze dne 15.2.2010 Č.j.SBS 27750/2010-460/Ing.Tk ze dne 22.9.2010 a sdělení č.j. SBS 32409/2010-460/Ing..Tk ze dne 14.10.2010	S	<p>Stanovisko bez připomínek pokud do návrhu ÚP budou zahrnuty dobývací prostory.</p> <p>Zdejší úřad OBÚ provedl kontrolu zpracování připomínek týkající se ochrany ložisek nerostných surovin a to se zaměřením na evidované dobývací prostory a chráněná ložisková území, které by měly být zahrnuty do zpracovaného územního plánu obce. Kontrolou bylo</p>	Požadujeme zpracovat do návrhu ÚP Krásné dle jejich sdělení

	<p>zjištěno, že předložený návrh územního plánu obsahuje požadované náležitosti.</p> <p>Potvrzujeme již námi dříve vydané stanovisko, že k předloženému návrhu územního plánu nemáme připomínek, kromě několika doporučení na doplnění a opravu v níže uvedených částech územního plánu:</p> <p>V textové části:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na str. 3, 4. odrážka od spodu, existují nově vydané mapy ložiskové ochrany Moravskoslezského kraje z 03/2009, - na str. 24 Ochrana nerostných surovin: nejsou uvedené stávající dobývací prostory (v grafické příloze jsou vyznačené): - ev. č. 4 0068 s názvem Krásná pod Lysou horou I, stanovený pro těžené výhradní ložisko ropy a zemního plynu, pro organizaci Unigeo, a.s. se sídlem v Ostravě - Hrabové, která je současně správcem dobývacích prostorů - ev. č. 4 0087 s názvem Morávka, stanovený pro těžené výhradní ložisko zemního plynu, pro organizaci Unigeo, a.s. se sídlem v Ostravě - Hrabové, která je současně správcem dobývacích prostorů, - ev. č. 4 0062 s názvem Krásná pod Lysou horou, stanovený pro těžené výhradní ložisko ropy a zemního plynu, pro organizaci UNIMASTER s.r.o. se sídlem v Ostravě – Hrabové, která je současně správcem dobývacího prostoru. - na str. 58 v kapitole Vymezení ploch přístupných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění, opravit číslo vyhlášky ČBÚ na č. 239/1998 Sb., ne 2336/1998. <p>Dále doporučujeme v této kapitole uvést stávající dobývací prostory s tím, že v rozhodnutí o stanovení těchto dobývacích prostorů není stanovena žádná ochrana těchto dobývacích prostorů spočívající v omezení výstavby na povrchu.</p> <p>Obdobně je tomu i u chráněného ložiskového území 23680000 Krásná pod Lysou horou a chráněného ložiskového území 25860000 Morávka II. Požadovaná ochrana ložisek nerostných surovin ve správním obvodu obce je v rámci chráněného ložiskového území č. 14400000 – Čs. části Hornoslezské pánve zajištěna vydaným rozhodnutím MŽP ČR č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998 a jeho přílohou, kde území je zařazeno do plochy C2, tj. do plochy bez omezení výstavby na</p>	
--	---	--

		<p>povrchu chráněného ložiskového území. K umístování staveb v tomto území vydal krajský úřad Moravskoslezského kraje závazné stanovisko č.j. MSK 127566/2007, sp. zn. ŽPZ/16077/2007/Svo ze dne 17.9.2007.</p> <p>- na str. 85 doplnit vyhlášku ČBÚ č. 239/1998 Sb.</p> <p>V grafické příloze- Koordinačním výkrese je uvedeno nesprávné znění dobývacího prostoru v legendě. Nejedná se o dobývací prostor hlubinné těžby. V konkrétním případě se jedná o těžbu plynu vrty z povrchu.</p> <p>Na závěr zdejší úřad sděluje, že obvodní báňské úřady nejsou žádným právním předpisem zmocněny ke kontrole vydávaných územních plánů, popř. jeho změn. V předmětných řízeních vystupují obvodní báňské úřady, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany ložisek nerostných surovin, zejména pak ve vztahu ke stanoveným dobývacím prostorům. Dle ustanovení § 29 odst. 3 horního zákona vedou jejich evidenci, včetně změn. Obdobnou úlohu plní na úseku státní správy Ministerstvo životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy, který vede evidenci osvědčení o výhradních ložiscích, o chráněných ložiskových územích a dále uvedené ministerstvo vede souhrnnou evidenci zásob výhradních ložisek dle ustanovení § 29 odst. 1, 2 a 4 horního zákona.</p>	
Krajská hygienická stanice MS kraje, č.j. HOK/FM- 2872/2.5/10 ze dne 13.9.2010	S	Stanovisko beze změn vydané pod č.j. HOK/FM-2268/215.1.1/09 ze dne 23.6.2009 , bez připomínek	Bez opatření
Státní úřad pro jadernou bezpečnost č.j.SÚJB/OPZ/6882/2010 ze dne 18.3.2010	S	Stanovisko bez připomínek	Bez opatření
ČR-SEI, č.j.DZ/311/10/P-39/80.103/Pol ze dne 17.2.2010 Č.j.DZ/2027/10/P-213/80.103/Pol ze dne 23.9.2010	S	Návrh ÚP Krásné není v rozporu s ochranou jejich zájmů a souhlasí	
KÚ MS kraje, odbor ÚP,SŘaK , č.j.MSK 20052/2010 ze dne	V	Krajský úřad MS kraje , odbor ÚP,SŘ aK upozorňuje na to, že u společného jednání nebyla předložena kompletní dokumentace , chybí	Požadujeme posoudit popř. zpracovat

<p>25.3.2010</p>	<p>Naturové posouzení, proto bude nutné projednání s dotčenými orgány opakovat. Dále sděluje „</p> <ul style="list-style-type: none"> - S ohledem na skutečnost, že území Lysé hory je součástí správního území 4 obcí / Malenovice, Ostravice, Staré Hamry a Krásná/ upozorňujeme na nutnost zajištění koordinace navrhovaného řešení s řešením ÚPD uvedených obcí - Upozorňujeme, že barevné značení v grafické části I.B.b) Hlavní výkres neodpovídá barevnému značení legendy tohoto výkresu (plocha RN). - V kapitole I.A.g) Vymezení... Textové části návrhu nejsou uvedeny všechny veřejně prospěšné stavby, které jsou zakresleny ve výkrese I.Bc) výkres veřejně prospěšných staveb... 	
<p>KÚ MS kraje, č.j. MSK 145916/2010 ze dne 29.10.2010</p>	<p>S</p> <p>Vydává koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů:</p> <p>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství i z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích s předloženým návrhem územního plánu obce Krásná, který řeší především změnu funkčního využití ploch, souhlasí za podmínky respektování ochranných pásem stávajících silnic III/48414, III/48415 a za podmínky doplnění následujícího textu do textové zprávy: „životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic III/48414 a III/48415 mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umísťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy</p>	<p>Požadují prověřit požadavky a zpracovat do návrhu</p>

	<p>a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů."</p> <p>Odůvodnění: Předložený návrh územního plánu obce Krásná v koncepci dopravy k silnicím III. třídy uvádí odstranění bodových závad na silnici III/48414 a III/48415, které jsou v souladu s krajským podkladovým koncepčním materiálem pod názvem "Konceptce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje" schváleným usnesením zastupitelstva kraje č. 24/979/1 ze dne 10. 6. 2004 (ve znění pozdějších změn). Doplnění výše uvedeného odstavce do textové zprávy bylo požadováno již ve stanovisku k návrhu zadání územního plánu obce Krásná z důvodu navrhování ploch pro bydlení do těsné blízkosti silnice III/48414 (plochy Z7 a Z11) a silnice III/48415 (plochy P1, P2, Z29, Z30, Z32, Z34, Z39 a Z41). Předložený návrh územního plánu obce Krásná toto však nerespektuje.</p> <p>Poučení: Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ustanovení § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ustanovení § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak,</p>	
--	--	--

	<p>aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zpracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností – ustanovení § 40 odst. 4 písm. c) zákona o pozemních komunikacích. Závěrem doporučuje krajský úřad pro případné urychlení výstavby místních popř. účelových komunikací zvážit zařazení staveb strategického dopravního významu do kategorie veřejně prospěšné stavby ve smyslu ustanovení § 2 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní infrastruktury, v platném znění.</p> <p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, s předloženým návrhem ÚP Krásná souhlasí. Odůvodnění:</p>	
--	--	--

	<p>Krajský úřad je příslušný se vyjádřit jen k části řešeného území, které se nachází mimo CHKO Beskydy. V zájmovém území se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území a nebyl zde vymezen regionální územní systém ekologické stability.</p> <p>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad posoudil předložený návrh územního plánu Krásná na základě kompetencí vymezených zdejšímu úřadu § 17a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Z předloženého vyhodnocení vyplývá, že celkový požadavek předpokládaného záboru zemědělské půdy činí 19,36 ha a je tvořen jednotlivými plochami menších výměr. Krajský úřad posoudil požadavek na základě zásad ochrany zemědělské půdy daných § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a s předloženým návrhem souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Krajský úřad projednal předložený požadavek s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu Magistrátu města Frýdku-Místku, přihlédl k menším výměrám uváděným v jednotlivých případech navrhovaných změn a také k deklarované kvalitě zemědělské půdy s především průměrnou a podprůměrnou produkční schopností. Navrhovaný zábor významným způsobem neovlivní zájmy ochrany zemědělské půdy.</p> <p>8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad vydává k návrhu územního plánu Krásná, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</p> <p style="text-align: center;">souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné 	
--	--	--

	<p>jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.</p> <ul style="list-style-type: none"> • V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. <p>Krajský úřad, na základě posouzení vlivů dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (Aquatest, červen 2010), konstatuje, že posuzovaná změna územního plánu nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.</p> <p>Odůvodnění: Krajský úřad obdržel oznámení o opakovaném společném jednání o návrhu územního plánu Krásná (zn.: MUFO MMFM 111537/2010) spolu s výzvou na uplatnění stanoviska k předmětnému územnímu plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Předkladatelem je Magistrát města Frýdku-Místku.</p> <p>Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 21.9.2010 na Magistrátu města Frýdku-Místku.</p> <p>Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. a dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.</p> <p>Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí</p>	
--	---	--

		<p>je Aquatest a.s., RNDr. Jaroslav Skofepa, CSc. (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č.j.: 2104/324OPV/93, prodlouženo č.j. 39125/ENV/06), zpracovatelem vyhodnocení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny je Aquatest a.s., RNDr. Jiří Urban, Ph.D. (autorizovaná osoba pro posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění).</p> <p>9/ zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad s předloženým návrhem souhlasí.</p> <p>10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>Závěr: Krajský úřad zkoordinoval dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, a na základě výše uvedeného s návrhem územního plánu Krásná, tak jak byl předložen k projednávání, při respektování výše uvedených podmínek a připomínek (bod 2/ a 8/), souhlasí.</p>	
Ostatní orgány a organizace			
Centrum dopravního výzkumu Zn.ÚP/4006/10 ze dne 23.9.2010 a Zn.ÚP/0589/10 ze dne	V	Nemá další připomínky Upozorňuje na ochranné pásmo veřejného vnitrostátního letiště !	Prověří projektant v návrhu

24.3.2010			
Sousední obce:			
		Nepodaly žádné připomínky , nevyjádřily se	

Zpracoval: Ing. Hana Mrozková

VYMEZENÍ ZÁKLADNÍCH POJMŮ, SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK, CITOVANÝCH ZÁKONŮ A VYHLÁŠEK

Základní pojmy stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) :

Zastavěné území

tvoří jedno nebo více oddělených zastavěných území ve správním území obce. Hranici jednoho zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích.

Do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to :

- a) zastavěné stavební pozemky
- b) stavební proluky
- c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území
- d) ostatní veřejná prostranství
- e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.

Zastavitelné plochy

tvoří plochy vymezené k zastavění v územním plánu nebo v zásadách územního rozvoje. Jeho vymezení je dáno **hranicí zastavitelného území**.

Plochy přestavby

tvoří plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově jeho opětovnému využití znehodnoceného území, příp. ke změně funkce – na území obce nejsou vymezeny.

Limity využití území

omezují změny v území z důvodu ochrany veřejných zájmů; vyplývají z právních předpisů nebo jsou stanoveny na základě zvláštních právních předpisů, příp. vyplývají z vlastností území.

Další použité pojmy :

Přístřešky pro turisty – stavby jednoprostorové, obdélníkového půdorysu, opatřené obvodovými stěnami max. ze tří stran, zastavěná plocha max. 25 m².

Stavby pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků – nepodsklepené jednopodlažní stavby, zastavěná plocha max. 25 m².

Zahrádkářské chaty – jednopodlažní stavby, zastavěná plocha max. 25 m².

Komunikace funkční skupiny B – sběrné komunikace obytných útvarů, spojnice obcí, průtahy silnic I., II. a III. třídy a vazba na tyto komunikace – na území obce nejsou navrženy.

Komunikace funkční skupiny C – obslužné komunikace ve stávající i nové zástavbě; mohou jimi být průtahy silnic III. třídy a v odůvodněných případech i II. třídy.

Komunikace funkční skupiny D – komunikace se smíšeným provozem, případně s vyloučením motorového provozu; rozdělují se dále na **komunikace funkční skupiny D 1** - pěší a obytné zóny a **komunikace funkční skupiny D 2** – stezky, pruhy a pásy určené cyklistickému provozu, stezky pro chodce, chodníky, průchody, schodiště a ostatní komunikace nepřístupné provozu silničních motorových vozidel, pokud nejsou součástí komunikací funkčních skupin B a C.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BD	- bytový dům	S	- silnice
BP	- bezpečnostní pásmo	STG	- skupina typu geobiocénu
CZT	- centr. zásobování teplem	SÚ	- sídelní útvar
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav	TKO	- tuhé komunální odpady
ČOV	- čistírna odpadních vod	TP	- technická památka
ČSÚ	- Český statistický úřad	TPM	- tržní produkce mléka
DTP	- dolní tlakové pásmo	TR	- trafostanice
HTP	- horní tlakové pásmo	TS	- transformační stanice
CHKO	- Chráněná krajinná oblast	TTO	- tranzitní telefonní obvod
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod	TTP	- trvalé travní porosty
k. ú.	- katastrální území	TÚ	- telefonní ústředna
LHP	- lesní hospodářský plán	TUV	- teplá užitková voda
MK	- místní komunikace	ÚK	- účelová komunikace
NN	- nízké napětí	ÚP	- územní plán (obce, SÚ, VÚC)
NRBC	- nadregionální biocentrum	ÚP	- územní plán (podle nového stavebního zákona)
NRBK	- nadregionální biokoridor	ÚPS	- účastnická přístupová síť
NTL	- nízkotlaký (plynovod)	ÚSES	- územní systém ekologické stability
OP	- ochranné pásmo	UTO	- uzlový telefonní obvod
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	ÚTP	- územně technický podklad
PHM	- pohonné hmoty	ÚV	- úpravna vody
PPk	- přírodní park	VKP	- významný krajinný prvek
PR	- přírodní rezervace	VN	- vysoké napětí
RBC	- regionální biocentrum	VPS	- veřejně prospěšná stavba
RBK	- regionální biokoridor	VTL	- vysokotlaký (plynovod)
RD	- rodinný dům	VÚC	- velký územní celek
RKS	- radiokomunikační středisko	VVN	- velmi vysoké napětí
RS	- regulační stanice (plynu)	VVTL	- velmi vysokotlaký
RSU	- remote subscriber unit – vzdálený účastnický blok	ZPF	- zemědělský půdní fond
ŘSaD	- Ředitelství silnic a dálnic	ŽP	- životní prostředí

PŘEHLED CITOVANÝCH ZÁKONŮ A VYHLÁŠEK

- **zákon č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti;
- **vyhláška č. 501/2006 Sb.**, o obecných požadavcích na využívání území;
- **vyhláška č. 137/1998 Sb.**, o obecných technických požadavcích na výstavbu, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 314/2002 Sb.**, o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností;
- **vyhláška Ministerstva vnitra ČR č. 388/2002 Sb.**, o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností;
- **zákon č. 20/1987 Sb.**, o státní památkové péči (památkový zákon), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb.**, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 44/1988 Sb.**, o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška MŽP č. 363/1992 Sb.**, o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registrace;
- **zákon č. 18/1997 Sb.**, o mírovém využití jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon);
- **vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 184/1997 Sb.**, o požadavcích na zajištění radiační ochrany;
- **zákon č. 240/2000 Sb.**, o krizovém řízení a o změně některých zákonů;
- **zákon č. 13/1997 Sb.**, o pozemních komunikacích, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 266/1994 Sb.**, o dráhách, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 274/2001 Sb.**, o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **nařízení vlády č. 82/1999 Sb.**, kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod;
- **nařízení vlády č. 61/2003 Sb.**, o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech;
- **nařízení vlády č. 71/2003 Sb.**, o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování hodnocení stavu jakosti těchto vod;
- **vyhláška MZe č. 470/2001 Sb.**, kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků;
- **nařízení vlády č. 103/2003 Sb.**, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech;
- **zákon č. 86/2002 Sb.**, o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška MŽP č. 117/1997 Sb.**, kterou se stanovují emisní limity a další podmínky provozování stacionárních zdrojů znečišťování a ochrany ovzduší;
- **nařízení vlády č. 350/2002 Sb.**, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **nařízení vlády č. 502/2000 Sb.**, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;
- **zákon č. 458/2000 Sb.**, o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 127/2005 Sb.**, o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů;
- **zákon č. 185/2001 Sb.**, o odpadech a o změně některých dalších zákonů, **ve znění pozdějších předpisů**;

- **zákon č. 151/1997 Sb.**, o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška č. 452/2003 Sb.**, kterou se mění **vyhláška č. 540/2002 Sb.**, kterou se provádějí některá ustanovení **zákona č. 151/1997 Sb.**, o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb.**, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF;
- **vyhláška č. 546/2002 Sb.**, kterou se mění **vyhláška č. 327/1998 Sb.**, kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci;
- **zákon č. 366/2003 Sb.**, o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby (úplné znění **zákona č. 95/1999 Sb.**, o převodu zemědělských a lesních pozemků na jiné osoby a o změně zákona č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů);
- **zákon č. 256/2001 Sb.**, o pohřebnictví a o změně některých zákonů, **ve znění pozdějších předpisů**;