

ÚZEMNÍ PLÁN SLEZSKÉ PAVLOVICE

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SLEZSKÉ PAVLOVICE

II.1. Textová část

a) Důvody pro pořízení územního plánu, postup při pořízení územního plánu, podklady, které byly použity	
a1) Důvody pro pořízení územního plánu, postup při pořízení územního plánu.....	1
a2) Použité podklady.....	1
a3) Postup pořízení územního plánu.....	2
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	5
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	7
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje...27	
e) Komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení územního plánu	
e1) Vymezení zastavěného území.....	27
e2) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	27
Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce, bydlení	28
Ochrana a rozvoj přírodních a kulturních hodnot v území.....	31
Ochrana složek životního prostředí	35
e3) Urbanistická koncepce, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systém sídelní zeleně.....	37
e4) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, dopravní a technickou infrastrukturu, včetně podmínek pro jejich využití	
Koncepce dopravy.....	41
Koncepce vodního hospodářství.....	42
Koncepce energetiky a spojů.....	45
Nakládání s odpady.....	48
Občanské vybavení.....	48
Veřejná prostranství.....	49
e5) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace.....	50
Územní systém ekologické stability.....	53
Tabulka - Přehled lokálních biocenter a biokoridorů ÚSES	55
e6) Zdůvodnění ploch s jiným způsobem využití.....	56
e7) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, vysvětlení pojmů.....	56
e8) Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace	58
e9) Zdůvodnění ploch a koridorů územních rezerv	60
e10) Limity a omezení ve využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení územního plánu.....	61
f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	63
g) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	64
Tabulka - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	
h) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s požadavky vyplývajícími z územně analytických podkladů	70

j)	Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	71
k)	Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	73
l)	Přezkoumání souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	74
m)	Zpráva o vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení, vč. výsledku vyhodnocení vlivů na životní prostředí	91
n)	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	94
o)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.....	101
p)	Rozhodnutí o námitkách.....	102
r)	Vyhodnocení připomínek.....	114
s)	Uložení dokumentace.....	117
t)	Výsledek přezkoumání Územního plánu Slezské Pavlovice podle § 54 odst. 4 stavebního zákona	118

II.2. Grafická část

II.2.A. Koordinační výkres – 1:5 000

II.2.B. Výkres širších vztahů – 1:50 000

II.2.C. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – 1:5 000

Pozn.:

Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem územního plánu je vložena do kapitol a3), l) až t) textové části II.1.

a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PODKLADY, KTERÉ BYLY POUŽITY

a1) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pro obec Slezské Pavlovice byl zpracován územní plán obce, který byl schválen usnesením Zastupitelstva obce 22.11.2006, nabyt účinnosti 9.12.2006. V roce 2007 vstoupil v platnost nový stavební zákon, který má jiné požadavky na obsah a formu územně plánovací dokumentace. Pořízení nového územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Slezské Pavlovice 23.3.2017 usnesením 3/1-2017. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Slezské Pavlovice usnesením 3/5-2017 dne 8.12.2017. Řešeným územím je správní území obce, které sestává z k.ú. Slezské Pavlovice o celkové rozloze 664 ha.

a2) POUŽITÉ PODKLADY

Pro zhotovení územního plánu byly použity následující podklady (další podklady mohou být jmenovány přímo v příslušných kapitolách textu):

- Zadání územního plánu, schválené Zastupitelstvem obce Slezské Pavlovice
- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, platné od 1.3.2024 (dále PÚR ČR)
- Zásady územního rozvoje MsK Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje v úplném znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b, platné od 4.10.2024 (dále ZÚR MsK)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č. 24/2096 ze dne 10.6.2004)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením Zastupitelstva MS kraje č. 17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením MS kraje č. 1/2004 ze dne 20.5.2004) včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č. 1/2009 MsK, kterým se program vydává, nabylo účinnosti dne 30.4.2009) vč. Aktualizace 2012
- Územní energetická koncepce MsK (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003, vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004) včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce 2013
- Plán odpadového hospodářství MsK pro období 2016-2026 (schválen usnesením Zastupitelstva MsK č. 18/1834 ze dne 25.2.2016, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MsK č.2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MsK č. 1/2016)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny MsK (schválena usnes. zast. MsK č. 5/298/1 z 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací MsK, vč. aktualizací č. 1-9 (schválen září 2004)
- Strategie rozvoje MsK na léta 2009-2020 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., aktualizace 2012)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova MsK (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
- Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nízkého a Hrubého Jeseníku na území MS kraje (Centrum pro rozvoj obcí a regionů 2012)
- Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd MsK, akt. 11/2015 (Správa silnic MsK)
- Plán dílčího povodí Horní Odry 2016-2021 (Pöyry Environment, schválen 21.4.2016)
- Digitální katastrální mapa
- Ortofotomapa řešeného území
- Digitální topologicko vektorová data ZABAGED
- Informace Obecního úřadu, včetně údajů o vydaných dosud nerealizovaných územních rozhodnutích, o podnikatelských aktivitách v obci, o památkách místního významu, o dopravní infrastruktuře atd.
- Záměry občanů (poskytla obec)
- Údaje o účelu využití území a ploch, byly získány pochůzkou v terénu
- Podklady o technické infrastruktuře - vodovodu, kanalizaci, vedení el. energie (poskytla obec, aktualizováno dle ÚAP)

- Turistické mapy
- Katastrální mapa se zákresem intravilánu z r. 1966
- Výsledky celostátního sčítání dopravy 2010 (ŘSD ČR, 2011)
- Údaje o ložiscích surovin, starých důlních dílech, svahových deformacích (z registrů MŽP ČR - Geofundu, aktualizováno dle ÚAP)
- Mapa radonového indexu (<http://nts2.cgu.cz>)
- Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Krnov-Aktualizace č. 4 (Městský úřad Krnov, Ing. arch. Jaroslav Haluza a kol., 2016)
- Územní plán obce Hlinka, účinnost od 10.8.2005
- Územní plán Hlinka, návrh 2018
- Územní plán obce Osoblaha, účinnost od 1.1.2007
- Územní plán Osoblaha, návrh 2019
- Územní plán Dívčí Hrad, účinnost od 21.3.2017
- Strategický plán rozvoje Mikroregionu - Sdružení obcí Osoblažska pro období 2010-2020 (Agentura pro regionální rozvoj, 6/2010)
- Schéma umístění VTE Slezské Pavlovice (zástupce investora - vojacek@renoprojekt.cz)
- Plán péče o přírodní rezervace Velký Pavlovický rybník na období 2012 – 2021 (Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2011, Mgr. Ivana Knebllová)
- Plán péče o přírodní památku Osoblažský výběžek v rámci evropsky významné lokality C0813460 Osoblažský výběžek na období 2012–2021 (Mgr. Radim Kočvara, Mgr. Adrián Czerník a Ing. Milan Žárník 11/2011)
- Plán péče o přírodní rezervaci Džungle na období 2013 – 2020 (RNDr. Leo Bureš 11/2011)
- Územní studie vyhodnocení umístění velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje (Löw a kol.) 2016
- Typy venkovského osídlení na území MS kraje (KÚ MSK, Ing. arch. Dagmar Saktorová 10/2009)
- Pokyny ze dne 21.6.2021 pro úpravu Územního plánu Slezské Pavlovice na základě společného jednání a mezinárodních konzultací
- Pokyny ze dne 5.9.2022 pro úpravu návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice pro opakované veřejné projednání vč. přepracování a aktualizace vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vlivu na životní prostředí, vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, na základě výsledků veřejného projednání konaného dne 3.11.2021
- Územní studie Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 2023)
- Územní studie Zadržení vody v krajině na území Moravskoslezského kraje (Kr.Ú. MsK 2023)

a3) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Rozhodnutí o pořízení Územního plánu Slezské Pavlovice (dále v textu jen „ÚP“):

- usnesením Zastupitelstva obce Slezské Pavlovice č. 3/1-2017 bylo schváleno pořízení ÚP;
- tímto usnesením byl současně schválen zastupitel určený pro spolupráci s pořizovatelem (Bc. Lenka Drozdová);
- tímto usnesením byla schválena také žádost obce o zajištění pořízení ÚP Městským úřadem Krnov.

Žádost obce o zajištění pořízení ÚP obdržel Městský úřad Krnov (dále v textu jen „pořizovatel“) dne 11.4.2017.

Zadání ÚP - vyhotovení, projednání a schválení:

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhotovil návrh zadání (oprávněnou úřední osobou pořizovatele byl Ing. Pavel Osadník, vedoucí odboru výstavby; jednotlivé úkony byly kontrolovány Ing. Ivetou Laštůvkovou splňující kvalifikační požadavky);

Návrh zadání ÚP byl projednáván postupem dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále v textu jen „stavební zákon“):

- dle § 47 odst. 2 stavebního zákona byl návrh zadání zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, obci, krajskému úřadu a sousedním obcím (č.j. KRNOOV-75286/2017 osad ze dne 6.11.2017);
- současně byl návrh zadání doručen veřejnou vyhláškou (č.j. KRNOOV-75340/2017 osad ze dne 6.11.2017) – oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce OÚ Slezské Pavlovice od 7.11.2017 do 23.11.2017 a na úřední desce MÚ Krnov rovněž od 7.11.2017 do 23.11.2017;
- současně s vyvěšením veřejné vyhlášky byl návrh zadání zveřejněn na webových stránkách Obce Slezské Pavlovice a Města Krnov.

Návrh zadání byl ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven dle výsledků projednání a následně předložen zastupitelstvu obce ke schválení – zadání bylo schváleno usnesením ZO č. 3/5-2017 ze dne 8.12.2017.

Schválené zadání bylo předáno zhotoviteli ÚP přípisem č.j. KRNOOV-765/2018 osad ze dne 4.1.2018.

Společné jednání o návrhu ÚP – projednání, mezistátní konzultace, pokyny pro úpravu návrhu k veřejnému projednání:

Odevzdaný návrh ÚP pro společné jednání byl zkontrolován (04-05/2020) a přípisem č.j. KRNOOV - 39009/2020 last ze dne 22.5.2020 byl zhotovitel požádán o odstranění zjištěných nedostatků ve lhůtě do 30.6.2020.

Projednání návrhu pro společné jednání bylo zahájeno v 10/2020 (v důsledku personálních změn byl oprávněnou osobou pořizovatele stanoven Ing. Radomír Juna, referent ÚP; jednotlivé úkony byly kontrolovány Ing. Ivetou Laštůvkovou splňující kvalifikační požadavky).

Návrh ÚP pro společné jednání, včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, byl projednáván v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona:

- konání společného jednání o návrhu ÚP a vyhodnocení vlivů bylo oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům, obci, krajskému úřadu a sousedním obcím (č.j. KRNOOV-80609/2020 juna ze dne 14.10.2020), krajskému úřadu byl současně předán návrh ÚP pro společné jednání a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území;
- vystavení návrhu ÚP a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (pro společné jednání) bylo v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou č.j. KRNOOV-80728/2020 juna ze dne 14.10.2020 (oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce OÚ Slezské Pavlovice od do 2020 a na úřední desce MÚ Krnov od 14.10.2020 do 30.10.2020);
- současně s vyvěšením oznámení byl návrh ÚP pro společné jednání, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zveřejněn na webových stránkách Obce Slezské Pavlovice a Města Krnov;
- protože návrh ÚP obsahoval návrh zastavitelných ploch pro větrné elektrárny, u kterých nelze vyloučit přeshraniční vliv na životní prostředí, pořizovatel v souladu s článkem 7 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí zaslal orgánům Polské republiky oznámení o projednáváné ÚPD s žádostí o vyjádření, zda si polská strana přeje účast na mezinárodních konzultacích (č.j. KRNOOV-98529/2020 juna ze dne 21.12.2020 a č.j. KRNOOV-98477/2020 juna ze dne 21.12.2020);
- informace o nabídnutí konzultací sousednímu státu byla zaslána také Ministerstvu zahraničních věcí ČR a Ministerstvu životního prostředí (č.j. KRNOOV-98448/2020 juna ze dne 21.12.2020);
- polská strana dopisem č.j. DOOS-TSOOS.442.1.2021 PF.2 ze dne 11.2.2021 potvrdila přijetí oznámení a návrhu ÚP Slezské Pavlovice ke společnému jednání (přeložený do polského jazyka) a deklarovala účast Polské republiky na přeshraničním řízení ve věci strategického posuzování vlivů na životní prostředí na základě práv dotčené strany podle článku 7 Směrnice 2001/42/ME a také článku 10 Strategického protokolu;
- protože dle platných právních předpisů Polské republiky musí být vzdálenost větrných elektráren od obytných budov a tuto vzdálenost nelze při umístění větrných elektráren v souladu se ZÚR MSK dodržet, bylo po konzultaci s nadřízeným orgánem ÚP konstatováno, že návrh na vymezení ploch větrných elektráren bude z Územního plánu Slezské Pavlovice bez náhrady vypuštěn – toto bylo potvrzeno stanoviskem nadřízeného orgánu ÚP č.j. MSK 82467/2021 ze dne 15.7.2021;
- Pokyny pro úpravu návrhu ÚP po společném jednání byly zaslány zhotoviteli dne 6.8.2021.

Veřejné projednání návrhu ÚP – projednání, pokyny pro úpravu návrhu po veřejném projednání:

Po předání upraveného návrhu ÚP a vyhodnocení vlivů bylo zahájeno řízení o územním plánu - v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona:

- veřejné projednání upraveného návrhu ÚP Slezské Pavlovice se uskutečnilo dne 3.listopadu 2021 ve Slezských Pavlovicích; z jednání byl sepsán záznam;
- po uplynutí zákonné lhůty pro uplatnění stanovisek, námitek a připomínek k upravenému návrhu ÚP - do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 10.11.2021), pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem: vyhodnotil výsledky projednání, vypracoval návrh rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění a vyhotovil návrh vyhodnocení připomínek;
- přípisem č.j. KRNOOVZP-56134/2022 last ze dne 17.6.2022 pořizovatel zaslal návrh rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění a návrh vyhodnocení připomínek dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek (dle § 53 odst. 12 stavebního zákona); ze stanovisek dotčených orgánů nevyplynuly žádné požadavky týkající se zaslání vyhodnocení námitek a připomínek;
- jednu z připomínek uplatnil budoucí investor výstavby větrných elektráren, jehož záměr na vymezení zastavitelných ploch pro tři větrné elektrárny byl z původního řešení vypuštěn – investor požadoval vrácení zastavitelných ploch pro VE zpět do návrhu územního plánu. Argumentoval mimo jiné tím, že požadavek na aplikaci „pravidla 10H“ - minimální vzdálenost větrné elektrárny od obytných budov nesmí být větší než desetinásobek výšky větrné elektrárny (polský zákon „O investicích v oblasti VtE“ ze dne 20.5.2016) nebyl dostatečně prověřen po právní stránce – zejména nebylo prověřeno, zda opravdu existuje právní nárok polské strany na jednostranné uplatňování polské národní legislativy na projekty připravované na území jiného státu, když polská národní legislativa nemá oporu v právu evropském. Kromě toho upozornil na skutečnost, že v Polské republice je ve vysoké rozpracovanosti novela předmětného zákona s předpokladem schválení v r. 2022, která právě „pravidlo 10H“ ruší, protože se v praxi neosvědčilo - zablokovalo rozvoj řady polských obcí a měst. Investor také upozornil na zmařenou investici v řádu desítek milionů korun (12 let přípravy výstavby VE ve Slezských Pavlovicích). Po zvážení a prověření skutečného stavu a všech souvislostí bylo připomínce vyhověno.
- na základě výsledku projednání (zejména podaných námitek a připomínek), vyhotovil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem pokyny pro podstatnou úpravu návrhu ÚP po veřejném projednání – pro opakované veřejné projednání, a to včetně úpravy dokumentací vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 (na české i polské straně hranice);
- pokyny pro úpravu návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání byly zhotoviteli zaslány přípisem č.j. KRNOOVZP-79092/2022 last ze dne 5.9.2022.

Opakované veřejné projednání návrhu ÚP – projednání, mezistátní konzultace, pokyny pro úpravu návrhu po veřejném projednání:

Upravený návrh územního plánu a dokumentace vyhodnocení vlivů byly předány pořizovateli a obci dne 28.6.2023. Následně byl návrh ÚP opakovaně projednáván v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona:

- veřejné projednání upraveného návrhu ÚP Slezské Pavlovice bylo svoláno na 20.9.2023, ale protože obec nezveřejnila potřebné dokumenty na webových stránkách a nevyvěsila oznámení o konání opakovaného veřejného projednání na úřední desku tak, aby byly dodrženy zákonné lhůty, pořizovatel musel termín veřejného projednání přesunout až na 4.10.2023, což bylo řádně oznámeno a doručeno veřejnou vyhláškou v souladu s § 52 odst. 1 (vyvěšeno na úřední desce MÚ Krnov od 30.8. do 14.9.2023, na úřední desce OÚ Slezské Pavlovice od 30.8. do 18.9.2023), současně s vyvěšením veřejné vyhlášky byla dne 30.8.2023 zveřejněna také projednávaná dokumentace na webových stránkách Krnova a Slezských Pavlovic;
- dne 11.9.2023 obdržel pořizovatel doplňující stanovisko nadřízeného orgánu ÚP č.j. MSK 116138/2023 ze dne 11.9.2023;
- opakované veřejné projednání se uskutečnilo dne 4.10.2023; z jednání byl sepsán záznam;
- v zákonné lhůtě pro uplatnění stanovisek, námitek a připomínek k částem návrhu ÚP, které byly upraveny po veřejném projednání - do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (tj. do 11.10.2023), nebyly uplatněny žádné další námitky ani připomínky;
- protože úpravou byly do návrhu ÚP vráceny zastavitelné plochy pro větrné elektrárny, pořizovatel zajistil překlad předmětných upravených částí návrhu ÚP do polského jazyka a opětovně oslovil orgány Polské republiky s informací o provedené úpravě a žádostí o vyjádření – přípisem č.j. KRNOOVZP-122351/2023 last ze dne 30.8.2023;
- k žádosti polské strany byly následně polským orgánům postupně zaslány další doplňující informace a ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí ČR a KÚ MSK, OŽPZ probíhala další korespondence s orgány PR (od srpna 2023 do března 2024);

- v 05/2024 pořizovatel zajistil vyhotovení překladu předmětných částí dokumentací vyhodnocení vlivů na ŽP a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 (včetně vyhodnocení vlivů na polské území) a tyto přeložené dokumentace zaslal e-mailem polské straně – jako podklad pro svolané mezistátní konzultace;
- mezistátní konzultace se uskutečnily dne 13.6.2024 ve Velkých Karlovicích – při osobním jednání byly zevrubně vysvětleny odlišnosti strategického posuzování záměrů podle české a polské legislativy a byly vysvětleny příčiny vzniklých nedorozumění při vzájemné korespondenci, které byly dány rozdílnou legislativou, ale i jazykovou bariérou. Výsledkem mezistátních konzultací ve věci územního plánu Slezské Pavlovice byl příslib polské strany, že stanovisko akceptující záměr na výstavbu tří větrných elektráren, případně se stanovením podmínek pro realizaci staveb, zašle pořizovateli nejpozději do 30.6.2024;
- stanovisko polské strany obdržel pořizovatel dne 4.7.2024 e-mailem; přestože zpravidla byly všechny předchozí písemnosti zasílány e-mailem a následně také mezinárodní poštou, toto závěrečné stanovisko nebylo následně poštou zasláno – pořizovatel tedy založil do spisu stanovisko zaslané neformálním způsobem (e-mailem);
- po získání posledního potřebného stanoviska (výsledku mezistátních konzultací) pořizovatel přípisem č.j. KRNOOVZP-116565/2024 last ze dne 13.8.2024 požádal KÚ MSK o vydání stanoviska podle §50 odst. 5 stavebního zákona;
- stanovisko KÚ MSK, odboru ŽPZ z hlediska zákona č.100/2001 Sb., v platném znění, č.j. MSK 109120/2024 ze dne 11.9.2024 bylo doručeno pořizovateli dne 11.9.2024 – jednalo se o souhlasné stanovisko s podmínkou požadující úpravu „podmíněně přípustného využití“ a dále požadavek, aby součástí odůvodnění územního plánu bylo sdělení, jak bylo stanovisko zohledněno (oba požadavky byly v řešení ÚP zohledněny).

Na základě výsledků opakovaného veřejného projednání zaslal pořizovatel zhotoviteli územního plánu pokyny pro úpravu návrhu ÚP před vydáním:

- provedení nepodstatné úpravy formulace podmínky uvedené v „podmíněně přípustném využití“ ploch pro větrné elektrárny (splnění požadavku uvedeného ve stanovisku KÚ MSK dle zákona č.100/2001 Sb., v platném znění);
- provedení drobných formálních úprav textové části;
- doplnění textové části Odůvodnění o kapitoly nebo části kapitol, které zpracovává pořizovatel provedení formálních úprav.

Zhotovitel upravil návrh ÚP dle pokynů, a protože se nejednalo o podstatné úpravy, nebylo nutné nařídit další opakované veřejné projednání.

Přezkoumání návrhu a vydání územního plánu:

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Slezské Pavlovice dle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona (výsledek přezkoumání je uveden v kapitole t) textové části Odůvodnění) a v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona předložil Zastupitelstvu obce Slezské Pavlovice návrh na vydání územního plánu.

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

II.2.B. Výkres širších vztahů

Sídelní struktura širšího regionu, druh, intenzita vazeb a přirozená dělba funkcí sídel do značné míry předurčují rozvoj celého regionu i vlastního řešeného území. Slezské Pavlovice patří mezi obce SO ORP Krnov, které patří do mikroregionu Sdružení obcí Osoblažska.

Členy sdružení jsou obce spádového území Osoblahy, obce s pověřeným obecním úřadem pro Osoblahu, Bohušov, Dívčí Hrad, Hlinku, Rusín, Slezské Pavlovice a Slezské Rudoltice. Dalšími členy jsou Město Albrechtice, Třemešná, Liptaň, Vysoká, Jindřichov, Janov a Petrovice – celkem 14 obcí. Pro své spádové území zajišťuje Osoblaha např. kapacity v základní škole pro žáky 1.-9. ročníku, lékařskou péči ve zdravotním středisku, místa v domově důchodců (i pro širší území), veřejnou administrativu, základní komerční vybavení. Slezské Pavlovice leží v severním cípu Osoblažského výběžku – západní, severní a východní hranici obce tvoří statutární hranice s Polskou republikou – na jihu sousedí s Hlinkou a Osoblahou. Město Albrechtice (cca 3 500 obyvatel) je nejbližším větším centrem osídlení se širší škálou občanské

vybavenosti. Krnov (cca 23 000 obyv.) poskytuje téměř úplnou škálu občanské vybavenosti veřejné infrastruktury i komerční.

Nejbližším velkým městem (cca 9 km) je Prudnik v Polsku (22 tis. obyvatel). Autem je dobře dostupný přes Hlinku – Rylovku, pro cyklisty přes Dytmarów. Pro obyvatele této části Osoblažského výběžku je Prudnik často využívaným cílem nákupů.

Převažujícími funkcemi Slezských Pavlovic je bydlení, částečně výroba, omezeně i rekreace. Rozvoj obce je determinován především odlehlou polohou v Osoblažském výběžku, přírodními podmínkami a širšími, dlouhodobě nepříznivými hospodářskými podmínkami regionu. Zlepšením je z tohoto pohledu dostupnost blízkého Prudniku i Glubczyc (cca 13 000 obyv.), které bylo obnoveno po r. 1989. Na stabilitě osídlení Slezských Pavlovic i celého Osoblažska se neblaze podepsala transformace osídlení po II. světové válce a úpadek zemědělské výroby po r. 1990 (zejména živočišné, jako důsledek nerovných pozic po vstupu do EU). V současnosti je to řada sociodemografických faktorů – zejména vysoká míra nezaměstnanosti. Za omezující faktor je nutno považovat silně nevyvážené hospodářské podmínky.

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury SO ORP Krnov a širší srovnání

Název SO ORP- územní jednotky	Počet obcí		Počet částí obce	Počet katastrů		Katastr. výměra v km ²		Počet obyvatel		
	celkem	z toho měst		celkem	na obec	celkem km ²	na obec km ²	celkem	na obec	km ²
Bruntál	31	4	56	52	1,68	630	20,3	37 522	1 210	60
Krnov	25	3	63	67	2,68	575	23,0	41 145	1 646	72
Ostrava	13	4	55	53	4,08	332	25,5	325 640	25 049	982
Rýmařov	11	2	33	33	3,00	332	30,2	15 906	1 446	48
průměr SO ORP										
Moravskoslezský kraj	13,6	1,9	28,3	27,9	2,3	246,7	19,2	55348,9	6179,6	319,3
ČR	30,5	2,9	73,0	63,3	2,5	382,3	15,4	45264,4	3841,2	146,1

Zdroj: Malý lexikon obcí 2015, ČSÚ, data pro rok 2014, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu Osoblažska i spádového obvodu ORP Krnov je typická nízká hustota osídlení, velký počet katastrů (sídel), obvykle s méně koncentrovanou zástavbou a podprůměrné ovlivnění krajiny antropogenními vlivy. Z dlouhodobého hlediska je sídelní struktura regionu pod značným tlakem vylidňování.

Silnice III/45730 (Osoblaha – Slezské Pavlovice) je jediná silnice v území obce, zajišťuje napojení Slezských Pavlovic na okolní obce a na nadřazené silnice I. a II. třídy. Silnicí III/45726 (Sádek – Hlinka – Rylovka – Slezské Pavlovice) je obec napojena na silnici I/57 (Polsko – Bartultovice – Vysoká – Krnov – Opava - Vsetín – Slovensko), která je hlavní osou urbanizace údolí řeky Opavice a navazující Zlatohorské vrchoviny. Zajišťuje strategické propojení na Krnov, Opavu, Ostravu i Polsko. Přes Rylovku (v Hlince) jsou Slezské Pavlovice spojeny silnicemi III. třídy s Prudnikem, přes Osoblahu s Glubczycemi. Slezskými Pavlovicemi prochází neznáčená cyklotrasa Osoblaha – Rylovka – Slezské Pavlovice – Studnice – Osoblaha, kde se napojuje na značenou cyklotrasu 6116 do Města Albrechtice. Přes Osoblahu a Město Albrechtice je propojená na cyklotrasu 3AN v Polsku. Ve Slezských Pavlovicích jsou v ÚP navrženy cyklotrasy po účelových komunikacích do Dytmarówa-obce i do Dytmarówa-železniční stanice a ve směru na Laskowice.

Nejbližší železniční stanice je ve vzdálenosti cca 5 km v Osoblaze. Úzkokolejná železniční trať lokálního významu č. 298 Osoblaha – Třemešná se v Třemešné napojuje na jednokolejnou trať regionálního významu č. 292 Olomouc – Šumperk – Jeseník – Krnov. Osoblažská úzkokolejka je turistickou atrakcí, spolu s cyklotrasou 6116 propojuje a zpřístupňuje z hlediska rekreace a CR nejzajímavější části Osoblažska - viz kap. c5 tohoto textu.

Území Slezských Pavlovic je zásobováno elektrickou energií z rozvodné soustavy VN 22 kV, odbočkou z hlavní linky VN, která na území obce přechází z Osoblahy. V souběhu s ochranným pásmem vedení VN je navrženo vyvést výkon větrných elektráren větrného parku Slezské Pavlovice do distribuční sítě.

Ve Územním plánu Dívčí hrad jsou vymezeny 2 plochy pro větrné elektrárny, v Územním plánu Hlinka jsou vymezeny 2 plochy pro větrné elektrárny. V aktualizaci A1-ZÚR MsK byla ve Slezských Pavlovicích vymezena plocha pro větrný park s označením EZv13, ve které bylo v té době možno umístit 7 stožárů VE.

Investor výstavby VTE předal Krajskému úřadu v Ostravě v lednu 2016 dokumentaci k posouzení vlivů projektu větrných elektráren v lokalitě Slezské Pavlovice na životní prostředí, ze které vyplynulo snížení počtu stožárů na 4 stožáry VTE; z časových důvodů již však toto snížení počtu VTE nebylo možné do aktualizace A1-ZÚR zapracovat. V návrhu řešení Územního plánu Slezské Pavlovice pro společné jednání byly následně vymezeny zastavitelné plochy pro 3 stožáry VTE – viz také následující kapitola c), odstavec ad. A1.3., které však následně byly dle Pokynů ze dne 21.6.2021 úpravou návrhu pro veřejné projednání z územního plánu vyloučeny. Dle pokynů ze dne 5.9.2022 pro úpravu návrhu pro opakované veřejné projednání pak byly tyto tři zastavitelné plochy pro 3 stožáry VTE do návrhu ÚP opět vráceny.

Trasa lokálního biokoridoru vedená tokem a břehovými porosty Prudniku se dvěma lokálními biocentry je koordinována s vymezením ÚSES v Územním plánu Hlinka i Územním plánu Osoblaha, stejně jako vymezení plochy pro lokální biocentrum Džungle.

Dle dostupných informací byly na území sousedního státu (v Polské republice) posuzovány tři velké projekty větrných parků, z toho dva v obci Lubrza a jeden v obci Biala z hlediska vlivů na životní prostředí. V případě projektů v Lubrze (24 turbín VTE) a v obci Biala (36 turbín VTE) byl proces posuzování ukončen na žádost investora. Projekt v Lubrze (29 turbín VTE) byl už posouzen a bylo vydáno stanovisko o podmínkách životního prostředí, proti němuž se odvolaly ekologické organizace. Dosud není v příhraniční oblasti této části Osoblažska žádná větrná elektrárna na polské straně postavena.

Ze závěrů společného projednání a z výsledků mezinárodních konzultací vyplynulo, že Polská strana trvá na svém požadavku posunutí větrných elektráren na území České republiky do vzdálenosti odpovídající polské legislativě platné v době projednávání a posuzování návrhu Územním plánu Slezské Pavlovice ve společném jednání - zákonu ze dne 20.5.2016, položka 961 - podle kterého musí být minimální vzdálenost větrných elektráren od obytných budov na polské straně rovna nebo větší desetinásobku výšky větrné elektrárny měřené od úrovně země po nejvyšší stavební bod, včetně technických prvků, zejména rotoru s lopatkami, což při navrhované výšce větrné elektrárny 200 m ve Slezských Pavlovicích činí min. 2 km. Vzdálenost ploch pro větrné elektrárny ve Slezských Pavlovicích je však od obytných budov na v Polsku pouze cca 1,2 km. Požadavku na odsunutí větrných elektráren do vzdálenosti min. 2 km od obytných budov v obci Laskowice nelze vyhovět, protože odsunutím ploch do vzdálenější polohy by se Územní plán Slezské Pavlovice dostal do rozporu s plochou **EZv13** vymezenou pro větrné elektrárny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizace č.1 (vymezení plochy EZv13 je stále platné i v době provádění úprav návrhu pro opakované veřejné projednání v 5/2023 - viz výkresy Úplného znění ZUR MsK po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5).

Uvedený nesoulad nového požadavku Polska na omezení využití plochy EZv13 v obci Slezské Pavlovice v rozporu s podmínkami ZUR MsK již dříve řádně mezinárodně projednanými a odsouhlasenými byl následně vyhodnocen a vtělen do pokynů ze dne 21.6.2021 k úpravě návrhu územního plánu pro veřejné projednání, kterými se VTE v návrhu ÚP Slezské Pavlovice bez náhrady zrušily.

Po vyhodnocení výsledků veřejného projednání konaného dne 3.11.2021 byly pokynem ze dne 5.9.2022 návrhy VTE do ÚP v původním rozsahu opět vráceny. Dle neověřených údajů došlo v mezidobí mimo jiné i ke změnám legislativy Polské republiky rušící problematický požadavek na minimálně 10 násobnou vzdálenost výšky VTE od nejbližší obytné zástavby v Polsku, který byl ve své době jedním z důvodů vyloučení návrhu VTE na území ČR.

c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Požadavky na řešení Územního plánu Slezské Pavlovice formulované v zadání Územního plánu byly splněny takto (vyhodnocení splnění požadavků je psáno kurzívou, včetně zapracování následných pokynů ze dne 21.6.2021 pro úpravu Územního plánu Slezské Pavlovice pro veřejné projednání na základě společného jednání a mezinárodních konzultací a vč. zapracování následných pokynů ze dne 5.9.2022 k úpravě Územního plánu Slezské Pavlovice pro opakované veřejné projednání):

ad. A. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE:

- (1) Řešeným územím Územního plánu Slezské Pavlovice bude správní území obce Slezské Pavlovice, které sestává z k.ú. Slezské Pavlovice, o celkové rozloze 664 ha. Řešeným územím je celé správní území obce o rozloze 663,423 ha (dle údajů evidence katastru nemovitostí z 5/2023).

- (2) *Bilance počtu obyvatel a z nich vyplývající nároky na veřejnou infrastrukturu budou vztaženy k r. 2030; k tomuto roku budou nové plochy pro bydlení navrženy s rezervou max. 20 %. Odborný odhad vývoje počtu obyvatel a odhad potřeby bytů je vztažen k r. 2030 (viz závěr textu odstavce "Bydlení" v kap. e2). Odhadovaná potřeba ploch pro bydlení je uspokojena vymezením proluk v zastavěném území vhodných k zástavbě - zastavitelné plochy Z5, Z6, Z7, Z8, Z9. Pro bydlení nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy mimo zastavěné území.*
- (3) *Respektovat postavení obce ve struktuře osídlení s převládající funkcí obytnou a rekreační, částečně i výrobní. Je respektováno postavení obce ve struktuře osídlení s převládající funkcí obytnou (jsou stabilizovány plochy bydlení, je umožněn rozvoj bydlení v prolukách zastavěného území, jsou vytvořeny možnosti dostaveb v plochách smíšených obytných a bydlení hromadném) a rekreační (stabilizace a doplněním cyklotras vytváří podmínky pro další rozvoj cykloturistiky v rámci přírodních a kulturních hodnot Osoblažska. Stanovením podmínek pro využití ploch občanského vybavení a smíšeného bydlení je umožněno zřizování dalších ubytovacích a stravovacích zařízení pro individuální rekreaci. Podpora cestovního ruchu je zajištěna také například vymezením ploch veřejných prostranství-veřejné zeleně pro přestavbu části zdevastovaných ploch po bývalých státních statcích. Pro výrobní funkce jsou stabilizovány plochy pro výrobu a skladování-zemědělská výroba v plochách funkčních areálů současné zemědělské výroby v jižním a severním okraji zástavby, je umožněn návrat i živočišné výroby za stanovených podmínek.*
- (4) *Za vyšší spádové centrum občanské vybavenosti považovat Osoblahu a Město Albrechtice. Jsou respektovány vazby na blízká spádová centra občanské vybavenosti – Osoblahu a Město Albrechtice (viz. II.1. – kap. b).*
- (5) *Koordinovat využití území s ohledem na širší územní vazby, respektovat vazby řešeného území na okolí a na územní systém ekologické stability. Jsou koordinovány širší územní vazby na dopravní a technickou infrastrukturu a ÚSES (viz. II.1. – kap. b).*
- (6) *Funkční a prostorové využití území koordinovat s platnými územními plány sousedních obcí. Funkční a prostorové využití území je koordinováno s platnými územními plány sousedních obcí, zejména vymezení ÚSES, ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.*
- (7) *Koncepci rozvoje řešeného území navrhnout tak, aby byly naplněny cíle a úkoly územního plánování a dodrženy principy udržitelného rozvoje území.*

Koncepce rozvoje řešeného území je navržena tak, že jsou naplněny cíle a úkoly územního plánování a dodrženy principy udržitelného rozvoje území. Naplnění cílů a úkolů územního plánování specifikovaných v § 18 stavebního zákona, ve znění platném v době zpracování návrhu územního plánu, je zajištěno takto:

- (1) *Návrhem zastavitelných a přestavbových ploch jsou vytvořeny předpoklady pro výstavbu. Udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je zajištěn stanovením základní koncepce rozvoje území obce, ochranou přírodních a kulturních hodnot území a ochranou složek životního prostředí (viz kap. e2), stanovenou koncepcí uspořádání krajiny, vymezením územního systému ekologické stability, stanovením podmínek pro rekreační využití (viz kap. e5), vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, vymezením zastavitelných ploch a ploch přestavby a systému sídelní zeleně (viz kap. e3), stanovením koncepce veřejné infrastruktury a stanovením podmínek pro její umístění (viz kap. e4) např. vymezením ploch pro veřejnou infrastrukturu, zejména ploch pro čistírnu odpadních vod, ploch pro zařízení pro nakládání s komunálním odpadem produkovaným na území obce, ploch občanského vybavení veřejné infrastruktury (OV, OH), ploch veřejných prostranství-veřejné zeleně (PZ) a komunikačních prostorů (K), silniční dopravy (DS), dále vymezením koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu (např. koridory pro příjezd k větrným elektrárnám, koridor pro vyvedení výkonu větrných elektráren, koridor pro příjezd k ČOV, koridor pro kanalizační sběrač, atd.*

Uspokojení potřeb současné generace bez ohrožení podmínek života generací budoucích je zajištěno zpracováním vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je samostatné vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice na životní prostředí a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

- (2) *Územní plán zajišťuje vymezením stabilizovaných a rozvojových ploch a stanovením podmínek pro jejich využití předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Návrhem řešení účelného využití a*

prostorového uspořádání území a stanovením ploch zastavěného a nezastavěného území (viz např. Hlavní výkres a kap. F. textové části I.1.) je dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

- (3) Návrh územního plánu je upraven dle pokynů orgánů územního plánování ve smyslu koordinace veřejných i soukromých záměrů na změny v území, na výstavbu a další činnosti ovlivňující rozvoj území a ve smyslu konkretizace ochrany veřejných zájmů vyplývajících ze stavebního zákona a zvláštních právních předpisů (například je na základě požadavku pořizovatele doplněno podrobnější odůvodnění záboru ploch pro větrné elektrárny, jsou doplněny podrobnější údaje o způsobu, jakým bylo splněno zadání územního plánu, jsou vymezeny samostatné zastavitelné plochy pro bydlení v prolukách uvnitř již zastavěného území, je doplněna územní rezerva pro technickou infrastrukturu pro napojení na skupinový vodovod, apod.).
- (4) Územní plán zajišťuje ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území (viz např. kap. e2), vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví (viz Koordinační výkres), přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území (viz např. podmínky využití ploch nezastavěného území v kap.F. textové části I.1., které dovolují účelně využívat zastavěné území a zastavitelné plochy a současně zamezují zastavění nezastavěného území - volné krajiny). Zastavitelné plochy jsou mimo zastavěné území vymezeny pouze v minimální míře (pouze pro ČOV a pro VTE), a to zejména s ohledem na potenciál rozvoje obce (viz kap. e2 s rozбором sociodemografických a hospodářských podmínek a bydlení) a s ohledem na míru využití zastavěného území (např. v zastavěném území je podporována realizace bydlení v prolukách v plochách SB, BH, dostavby, vymezením ploch VZ jsou vytvořeny podmínky pro opětovné využití ploch zemědělské výroby VZ v jižní a severní části areálu bývalých státních statků, realizace přestavbových ploch veřejných prostranství a veřejné zeleně PZ, K, namístě zdevastovaných dlouhodobě opuštěných areálů živočišné výroby, ap.).
- (5) V nezastavěném území není z důvodu veřejného zájmu výslovně vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, myslivost, vodní hospodářství, těžbu nerostů, ochranu přírody a krajiny, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, atd.

V nezastavěném území je v plochách zemědělských (Z), smíšených (S) a přírodních (P) výslovně vyloučeno oplocování pozemků kromě přípustného využití např. pro ochranu výsadby dřevin (viz podmínky využití ploch nezastavěného území v kap.F. textové části I.1.).

Naplnění cílů a úkolů územního plánování dle § 19, odst.(1), pís. a) až o), odst.(2), stavebního zákona je vyhodnoceno v kapitole j) textové části II.1.

- (8) Při návrhu urbanistické koncepce rozvoje obce respektovat stávající charakter zástavby, tj. převažující nízkopodlažní obytnou zástavbu a navázat na stávající strukturu osídlení.

Urbanistická koncepce rozvoje obce respektuje stávající nízkopodlažní obytnou zástavbu a strukturu osídlení např. stanovením podmínek prostorového uspořádání, zejména stanovením maximální výšky-podlažnosti a intenzity zastavění v plochách bydlení SB, BH, dále stanovením minimálního podílu plochy zeleně uvnitř a po obvodu areálů zemědělské výroby VZ (viz text I.1., kap.F.), vymezením a stabilizací ploch veřejných prostranství-komunikačních prostorů K (viz např. Hlavní výkres), podél kterých jsou jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití uspořádány a z něhož jsou dopravně a technicky obslouženy, apod.

- (9) Nové zastavitelné plochy přednostně navrhovat uvnitř zastavěného území, ve stavebních prolukách a na plochách po odstraněných stavbách (plochy přestavby).

Zastavitelné plochy pro bydlení mimo zastavěné území obce nejsou navrhovány. Pro rozvoj bydlení jsou navrženy zastavitelné plochy Z5, Z6, Z7, Z8, Z9 uvnitř zastavěného území ve volných nezastavěných prolukách nebo po zaniklých stavbách případně ve větších zahradách. Pro rozvoj veřejných prostranství a technické infrastruktury jsou navrženy plochy přestaveb P1, P2, P4. Pro rozvoj výroby a skladování jsou vymezeny stabilizované plochy zemědělské výroby VZ, které především umožňují intenzifikaci ve využití stávajících objektů nebo jejich modernizaci či dostavby. Mimo zastavěné území jsou navrženy

pouze zastavitelné plochy pro větrné elektrárny Z2, Z3, Z4 a pro čistírnu odpadních vod Z1 (viz výkres I.2.B.).

(10) Respektovat přírodní hodnoty v řešeném území, a to přírodní rezervaci „Džungle“, přírodní rezervaci „Velký Pavlovický rybník“, Evropsky významnou lokalitu „Osoblažský výběžek“. *Přírodní hodnoty řešeného území jsou součástí plochy (P), stanovenými podmínkami pro využití plochy je podporována jejich ochrana (viz. výkres II.2.A., text I.1, kap. F)*

(11) Respektovat nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Nemovité kulturní památky a památky místního významu jsou zakresleny ve výkrese II.2.A., a popsány v textové části II.1. – kap. e2, e9. Podmínky pro ochranu NKP jsou stanoveny v textu I.1. kap.F. v podmínkách ploch smíšených obytných SB a občanského vybavení OV, kde je přísněji regulována výška staveb ve vzdálenosti min. 50 m od budovy zámku a kostela, hranice území ve stanovené vzdálenosti min. 50 m od budovy zámku a kostela je vyznačena ve výkresech I.2.B., II.2.A.

(12) Na celém zájmovém území bude respektován zájem Ministerstva obrany ČR z hlediska povolování uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zák.č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). *Text požadovaný ministerstvem obrany je zapracován do legendy výkresu II.2.A. a kap. e9) tohoto textu.*

ad A.1. POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI

ad. A1.1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR

1. Při zpracování Územního plánu Slezské Pavlovice respektovat Politiku územního rozvoje ČR, ve znění její 1. aktualizace, schválené usnesením vlády č. 276 ze dne 15.4.2015 (dále jen „PÚR“), zejména zařazení řešeného území do specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník (SOB 3), pro kterou platí následující kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) rozvoj rekreace a lázeňství
- b) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství, dřevozpracující průmysl apod.)
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území
- d) snížení povodňových rizik.

Územní plán respektuje republikové priority územního plánování stanovené v Politice územního rozvoje ČR ve znění 1., 2., 3., 4., 5. aktualizace. Území obce Slezské Pavlovice je zařazeno do specifické oblasti Jeseníky - Králický Sněžník (SOB 3). Pro rozhodování o změnách v území platí následující kritéria a podmínky:

a) Rozvoj rekreace a lázeňství je zapracován v textu I.1. - kap. E4), F) a příslušných kapitolách odůvodnění.

b) Lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu) - Jsou vymezeny plochy Z2, Z3, Z4 pro využití stabilních povětrnostních podmínek vhodných pro umístění větrných elektráren. Jsou stabilizovány plochy výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ) v okrajových částech zastavěného území obce, pro které jsou stanoveny podmínky využití tak, aby byla snížena rizika zvýšené zátěže imisemi a negativními vlivy na bydlení, rekreaci a další hodnoty území. Je vymezena plocha přestaveb P2, P4 pro veřejná prostranství zlepšující svými vlivy životní prostředí v obci. Územní plán celkově svou koncepcí vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj území obce, na jehož financování by měl přispět mimo jiné významnou měrou i provoz VTE, např. pro zlepšení veřejné infrastruktury, na přestavbu dlouhodobě neužívaných a zanedbaných ploch a objektů, asanace opuštěného a zdevastovaného území po bývalých státních statcích, navrhované plochy přestavby veřejných prostranství, apod. Dále je v návrhu stabilizována a doplněna síť cyklotras, které umožní udržitelné využívání přírodních hodnot jako návštěvnických cílů v rozvoji cyklostoristiky, která je ve spojení s úzkokolejnou železnicí významnou součástí koncepce podpory rekreace a cestovního ruchu v území obce a celého Osoblažska. Jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení veřejné infrastruktury obce, např. možnosti přestavby veřejných prostranství, dostavby zařízení občanského vybavení, ubytování, stravování a dalších služeb navázaných na rozvoj cestovního ruchu a rekreace, atp.

c) Zlepšení dopravní dostupnosti území - vozidlovou komunikací, která zajišťuje dopravní dostupnost obce z území ČR, je silnice III. tř., pro kterou je navržena její šířková homogenizace v koncovém úseku na 6,5 m celkové šířky (mezi svodidly nebo směrovými sloupky) pro návrhovou rychlost 50 km/hod (S 6,5/50) včetně výsadby stromové aleje na příjezdu do obce v koridoru K4 vymezeném v zastavěném území. Stávající komunikace ve směru na Dytmarów-obec nebo Dytmarów-žel. stanice jsou dnes zpevněné i nezpevněné, ale

obě končí na státní hranici s Polskou republikou – dále pokračují jako polní cesty, než se napojí na silnice v Polsku. Navrhované změny jsou popsány v další kap. e4) Koncepce dopravy.

d) Snížení povodňových rizik - na území obce nejsou definována povodňová rizika, záplavové území nebo aktivní zóna.

2. Při návrhu koncepce rozvoje území obce respektovat republikové priority, stanovené v PÚR, které jsou relevantní pro řešené území.

V návrhu koncepce rozvoje území jsou respektovány republikové priority, stanovené v PÚR, které jsou relevantní pro území Slezských Pavlovic (číslování priorit je převzato z PÚR, některé později doplněné priority byly doplněny):

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Provázet jejich ochranu s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Uvedené hodnoty a dědictví jsou v území chráněny a rozvíjeny komplexním návrhem územního plánu např. stanovením podmínek využití ploch zastavěného i nezastavěného území. Ráz krajiny i struktura osídlení jsou návrhem ÚP zachovány při současném uspokojení potřeb hospodářského a společenského rozvoje obce, např. tím, že jsou rozvojové plochy pro bydlení a výrobu vymezeny výhradně uvnitř zastavěného území.

V koordinačním výkrese jsou vyznačeny a v příslušných kapitolách textových částí I.1. a II.1. popsány přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území i způsob jejich ochrany a rozvoje v ÚP. Ve vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, ve vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí a v hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 je zhodnocena možnost provázání ochrany hodnot území s potřebami jeho ekonomického a sociálního rozvoje také v souvislosti s návrhem větrných elektráren.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Rozvoj primárního sektoru není v návrhu ÚP omezován, kvalitní orná půda je kromě záboru pro VTE (OZE) zabírána jen v zanedbatelném rozsahu cca max. 200 m² pro homogenizaci silnice III. tř. a výsadbu stromové aleje na jediném reprezentativním silničním příjezdu do obce z vnitrozemí ČR. Rozvoj ekologických funkcí krajiny a ochrana orné půdy jsou podpořeny vymezením ploch pro územní systém ekologické stability a ploch pro zatravnění - omezení půdní eroze splachy hnojiv a půdy do toků a rybníků.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu dodrženy zásady pro předcházení vzniku prostorově sociální segregace tak, že nejsou vymezovány monofunkční, znevýhodněné, nedostupné, nebo odlehle či jinak negativně zatížené lokality podporující vznik vyloučených území nebo jiných společenských ghet.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územním plánu dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Jednostranná hlediska a požadavky nebyly v řešení územního plánu uplatněny.

Navrhované změny ve využití území jsou v ÚP řešeny komplexně tak, aby vliv na hodnoty území byl minimalizován, například jsou v rámci komplexního řešení navrženy pouze tři větrné elektrárny namísto původně zamýšlených sedmi elektráren, čímž bylo minimalizováno narušení přírodních hodnot území popsaných v příslušných kapitolách textové části územního plánu, byl minimalizován zábor kvalitní orné půdy, který je také podrobně vyhodnocen v kapitole g), bylo odstraněno výškové omezení do 200 m vč. rotoru pro jednotlivé stavby VTE, atd. - současně s uvedenými opatřeními byla nevyhnutelně snížena rentabilita investičního záměru výstavby VTE, s předpokladem, že míra snížení rentability je stále v přijatelné míře pro realizaci záměru výstavby OZE (obnovitelných zdrojů energie).

Dále například rozvoj stabilizovaného zastavěného území v blízkosti nemovitých kulturních památek byl umožněn s omezením výšky v okruhu min. 50 m od stavby zámku a kostela s cílem minimalizovat negativní vliv nových dostaveb nebo přestaveb na stávající dominantní charakter památky ve struktuře zástavby. Rozvoj primárního sektoru byl umožněn, ale současně byly například v ochranném pásmu přírodní

rezervace Džungle a přírodní památky Osoblažský výběžek vymezeny plochy smíšené přírodní určené k zatravnění (cílem je snaha o utlumení intenzivního hospodaření na orné půdě až k samotné hranici přírodní rezervace, omezení splachů hnojiv z orné půdy do toků, atd.). Cykloturistické trasy byly pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace doplněny, ale současně byly k tomu přednostně využity jen stávající nebo navrhované vozidlové zejména obslužné nebo místní komunikace tak, aby nedocházelo k dalšímu záboru hodnotných přírodních ploch a orné půdy nezastavěného území například pro budování samostatných cyklostezek a aby nedocházelo k dělení ucelených lánů orné půdy.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vazbami Slezských Pavlovic na okolní obce a města.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.

Jsou vymezeny zastavitelné i přestavbové plochy využitelné také i pro podnikatelské záměry, které mohou přinést pracovní příležitosti (viz kap. e3), stejně jako možnost zřizovat služby a drobné podnikání v obytném území v plochách SB - smíšená obytná, příp. BH - bydlení hromadné. Jsou například vymezeny stabilizované plochy zemědělské rostlinné výroby VZ se stanovením podmínek pro možný návrat živočišné výroby. Jsou navrženy možnosti asanace stávající rozsáhlé zdevastované plochy po opuštěné živočišné výrobě státních statků a jsou navrženy k přestavbě především na plochy veřejné infrastruktury, které svým vlivem přispívají k odstraňování důsledků hospodářských změn, ap.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V plochách opuštěných areálů (brownfields) po opuštěné živočišné výrobě státních statků jsou zčásti vymezeny přestavbové plochy P2 využitelné pro rozvoj veřejných prostranství - veřejné zeleně, zčásti je zde stabilizována plocha výroby a skladování vč. zemědělské živočišné výroby, za stanovených podmínek, které by měly zajistit udržitelný rozvoj bydlení a rekreace a nepřipustit nárůst negativních vlivů, zejména imisních hodnot, nad stanovené max. limity. Zastavěné území je hospodárně navrženo ke zvýšení hustoty zástavby dostavbou proluk pro bydlení, pro výrobu. Ochrana nezastavěného území je stanovena podmínkami využití funkčních ploch. Hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území – viz text I.1. - kap. B) C), F), a následující kapitoly tohoto textu e3), e5), f) a další.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.

Výmezení zastavitelných ploch pro větrné elektrárny, které může výrazně ovlivnit charakter krajiny, je situováno do plochy EZV13 vymezené pro větrný park v Aktualizaci č. 1 ZÚR MS kraje. Jejich počet je v návrhu ÚP převzat ze schváleného zadání ÚP (max. 3 VTE), poloha a rozsah plochy pro každou VTE byly upřesněny na základě technických parametrů během konzultací s investorem.

Kompenzační opatření podle § 50, odst. 6 nebyla stanovena.

Ostatní rozvojové záměry v nezastavěném území nemohou trvale významně ovlivnit charakter krajiny, protože se jedná jen o malý zásah do krajiny za účelem vybudování čistírny odpadních vod a hlavního sběrače splaškové kanalizace.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

V území obce jsou zachovány průchody pro volně žijící živočichy i pro člověka. „Migračně významné území“ pro velké savce do obce nezasahuje, migrační prostupnost krajiny zajišťuje také navrženy územní systém ekologické stability. Problém srůstání sídel se netýká Slezských Pavlovic.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

V návrhu ÚP jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – především je umožněna realizace dalších cyklotras v plochách nezastavěného území, jsou navržena konkrétní vhodná doplnění cyklotras směrem do Polska a k zajímavým cílům přírodních a kulturních hodnot, v plochách zastavěného území je umožněno zřizování turistického ubytování, stravování, agroturistiky a dalších zařízení rodinné rekreace. (viz také text I.1., kap. D1. body 8., 9., kap. E. bod 10., kap. F. a podmínky využití ploch nezastavěného území, které umožňují zřizovat cyklistické a turistické trasy v území, služby z oblasti cestovního ruchu a rekreace, podnikání, ap., dále také příslušné části textu II.1. kap. e5).

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.

Všechny rozvojové plochy navazují na stávající nebo navržené komunikace, jejichž parametry jsou dostatečné pro předpokládaný budoucí rozvoj zástavby. Rozvojové plochy je možno napojit na stávající síť technické infrastruktury i na navržený systém odvádění a čištění odpadních vod.

(24a) Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Rozvoj výroby a skladování je navržen ve stávajícím areálu zemědělské výroby situovaném na jižním okraji zastavěného území obce, a to za podmínek, které vylučují nebo významně omezují případné negativní vlivy tohoto rozvoje na plochy bydlení.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Dodávka pitné vody a nakládání s odpadními vodami je koncipováno v souladu s požadavky udržitelného rozvoje, systém zásobování vodou je dostačující a je respektován; pro případné propojení vodovodního řádu obce na skupinový vodovod je vymezena územní rezerva - koridor technické infrastruktury. Pro odvádění a likvidaci odpadních vod je navržena soustavná splašková kanalizace zakončená ČOV. Do doby realizace kanalizace je možno využívat skupinové (malé domovní) ČOV.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Územní plán po úpravě po veřejném projednání - pro opakované veřejné projednání - vymezuje zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4 a koridory dopravní a technické infrastruktury K1, K2, K3 pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů (větrné elektrárny). Negativní vlivy větrných elektráren a související dopravní a technické infrastruktury byly v návrhu ÚP minimalizovány stanovením podmínek využití funkčních ploch a dále zejména výběrem stanovišť pro jednotlivé stožáry a koridory tak, aby bylo sníženo riziko narušení obytného území negativními vlivy, imisemi, zejména hlukem, proto je vzdálenost elektráren od obytného území a od přírodních hodnot (přírodní rezervace, přírodní památka, EVL) co možná největší.

Zábor kvalitní zemědělské orné půdy I., II. třídy ochrany ZPF, která se vyskytuje v celé ploše větrného parku EZv13 vymezené v nadřazené ÚPD kraje, je omezen na minimum nezbytné pro provoz a údržbu elektráren po celou dobu životnosti.

Ostatní republikové priority územního plánování jsou upřesněny v ZÚR MSK a komentář k nim je uveden v příslušných kapitolách.

ad A.1.2. Požadavky vyplývající z ÚPD vydané krajem

1. Respektovat Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 16/1426 ze dne 22. 12. 2010, které nabyly účinnosti dne 4.2.2011 (dále jen „ZÚR MSK“), a v nich obsažené požadavky.

Jsou respektovány Zásady územního rozvoje MS kraje – v úplném znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b, platné od 4.10.2024, v nich obsažené požadavky byly prověřeny a doplněny při úpravě návrhu ÚP pro vydání dle ZÚR MsK :

1.1. V ZÚR MsK bylo upraveno znění kap. A. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. (Číslování a text priorit je psáno kurzívou).

(1) *Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění své aktualizace stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje.*

Územní plán respektuje Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b, platné od 4.10.2024 vč. stanovených priorit - viz text dále.

(2) *Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.*

Obcí Slezské Pavlovice neprocházejí koridory dopravní infrastruktury, které by mohly zlepšit dopravní napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.

(3) *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.*

Územní plán vytváří podmínky pro zlepšení parametrů silnice III/45730 vymezením koridoru K4 pro šířkovou homogenizaci vozovky silnice.

(4) *Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.*

Vymezení tří ploch pro větrné elektrárny na území obce Slezské Pavlovice může v případě jejich využití - viz podmínky stanovené územním plánem - dodávkami energie z OZE do distribuční soustavy přispět ke stabilizaci zásobování území České republiky energiemi. Rozvoj mezistátního propojení s energetickými systémy na území sousedních států není na území obce plánován a nelze jej tedy řešit územním plánem v rozsahu správního území obce.

Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci stávajícího zásobování území energiemi. Vzhledem ke specifickým místním podmínkám (malá velikost obce, absence poptávky po napojení na energetické systémy sousedních států) se nenavrhuje rozvoj plynofikace obce ani rozvoj mezistátního propojení s energetickými systémy.

(5) *Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí; rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.*

Slezské Pavlovice jsou spádovou obcí Osoblahy, se kterou společně s ostatními obcemi Osoblažska do jisté míry vytvářejí polycentrickou sídelní strukturu; územní plán podporuje rozvoj kooperačních vazeb se sousedními obcemi zejména respektováním a stabilizací stávajících vazeb v oblasti veřejné infrastruktury (ná vaznosti dopravních tras a technické infrastruktury, rozvoj občanské vybavenosti zejména v oblasti turistického ruchu), ochrany hodnot (průběh ÚSES je koordinován na území sousedních obcí, ochrana vodních toků, ploch, zeleně a ostatních přírodních hodnot na území obce působící a příznivě ovlivňuje i území sousedních kooperujících obcí), rozvoje pracovních příležitostí (územní plán podporuje společnou snahu obcí zvýšit nabídku pracovních příležitostí v jednotlivých obcích dostupných v rámci kooperačních vazeb pro celé spádové území), obytné funkce (vymezeny jsou plochy určené k rozvoji bydlení), ap.

(6) *Preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využívání nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vyzarováním ploch ve volné krajině.*

Je preferována obnova a nové využití znehodnocených a nevyužívaných ploch. Pro potřebný rozvoj bydlení je navrženo využívat proluky v zastavěném území, které jsou pro tento účel vymezeny jako zastavitelné plochy v zastavěném území viz např. výkres I.2.B., I.2.C., a text II.1., kap. f). Plochy pro rozvoj výroby a podnikání je možno uspokojit ve stávající ploše výroby a skladování (VZ) na jihu a na severu obce, případně využitím proluk zastavěného území a nevyužívaných objektů. Nevyužívané areály a budovy bývalých státních statků nebo zámku jsou zčásti buď určeny k asanaci nebo navrženy ke změně nebo obnově využití objektů a areálů a ke zlepšení účelného využití zastavěného území jako přestavbové plochy P1, P2, P4 - podrobně k jednotlivým plochám viz kap. e3).

Ve volné krajině-v nezastavěném území jsou vymezeny pouze zastavitelné plochy pro technickou infrastrukturu, a to pro větrné elektrárny a pro čistírnu odpadních vod, které mají specifické požadavky na lokalizaci, které je třeba dodržet (příznivé a stálé proudění větru, nejnižší spádové místo pro gravitační odvádění odpadních vod, aj.) - viz Hlavní výkres I.2.B., a text kap. e3), e4, e5).

Nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území. Žádná rozvojová plocha není vymezena v lokalitách způsobem, kde by mohlo jejich využití vést ke srůstání sídel nebo ke zvýšení neprůchodnosti území.

Nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic. Koridory pro dálnice, silnice I. třídy a železnice nejsou v řešeném území obce vymezeny.

Preferovat lokality mimo stanovená záplavová území. Na území obce není vymezeno záplavové území.

(7) *Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí, rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.*

Stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovenou koncepcí dopravní a technické infrastruktury a navrženou přestavbou znehodnocených a nevyužívaných ploch a dostavbou proluk zastavěného území je podporována a zkvalitňována obytná funkce sídla a jeho rekreační zázemí. Rozvoj obytné funkce sídla je navržen pouze uvnitř zastavěného území, a to jeho intenzifikací-zástavbou proluk, které jsou již napojeny na veřejnou infrastrukturu obce. Návrhem zastavitelné plochy Z1 pro centrální ČOV a souvisejícími koridory dopravní a technické infrastruktury K5, K6 i stanovením technologicky příznivé koncepce vodního hospodářství v textové části I.1., kap. D2. je podpořen rozvoj ekologického nakládání s odpadními vodami.

(7a) *Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.*

Je navržena splašková kanalizace a čistírna odpadních vod včetně možnosti využití alternativních technologií čištění odpadních vod, které jsou vzhledem k centrální splaškové kanalizaci s dlouhými úseky potrubního vedení nákladově příznivější. V území je přirozenou retenční nádrží pro zadržení srážkových vod stávající Pavlovický rybník II, jehož retenční funkce je respektována a posílena například návrhem ploch přírodních s nejvyšší ochranou přírodních hodnot a návrhem zatravnění v plochách smíšených nezastavěného území (S), které tak tvoří vhodný přechodový stupeň mezi intenzívně zemědělsky obdělávanou ornou půdou s nejnižším stupněm ekologické stability a nízkou mírou retence a plochami přírodními s nejvyšším stupněm ekologické stability a vysokou schopností přirozeně zadržovat srážkové vody. Změny v území jsou navrhovány tak, aby režim povrchových a podzemních vod nebyl narušován.

(8) *Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.*

Jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání území, pro ochranu přírodních a kulturně historických hodnot území s cílem podpořit rozvoj rekreace a cestovního ruchu v obci.

(10) *Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.*

Hromadnou dopravu zajišťují v obci autobusové linky spojující Slezské Pavlovice s okolními obcemi a nadřazenou silniční sítí po silnici III.třídy, která v obci končí.

(11) *Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší a cyklodopravy), v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.*

Slezskými Pavlovicemi neprochází žádná značená turistická trasa, obcí prochází neznačená lokální „okružní“ cyklotrasa Osoblaha – Rylovka – Slezské Pavlovice – Studnice – Osoblaha. Navrženo je rozšíření cyklotras ve směru na Dytmarów a Laskowice, kde je možno se napojit na systém cyklotras v Polsku. V podmínkách pro využití zastavěného i nezastavěného území je přípustné zřizovat turistické i cykloturistické trasy.

(12) *Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.*

Pro plochu přestavby P2 vymezenou na části zdevastované plochy bývalých státních statků je navrženo využití pro veřejné prostranství-veřejná zeleň (PZ) umožňující určitou variabilitu využití dle potřeb a možností obce (veřejně přístupná zeleň různých forem a účelu využití), která by obci měla napomoci k účelné správě, údržbě a užívání plochy PZ po její realizaci - viz podmínky stanovené v kap. F. textové části I.1. Na části plochy P2 je vymezena plocha asanace devastovaného území býv. státních statků.

(13) Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.

Netýká se obce Slezské Pavlovice, která se nachází v severní a západní části kraje. Zastavěné území obce není zatíženo hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů, návrhem ÚP jsou však vytvořeny podmínky pro rozvoj výroby a dopravy v obci např. vymezením ploch větrných elektráren, stabilizací výrobních a skladových ploch v jižní a severní části obce - při současném omezení rizika zvýšení zátěže obytného a rekreačního území negativními vlivy dopravy a výroby - viz podmínky využití plochy výroba a skladování - zemědělská výroba (VZ), kde je pro využití ploch výroby a skladování situovaných mimo přímou návaznost na silnici III/45730 stanovena podmínka zřízení trasy pro nákladní dopravu výhradně mimo trasu průjezdu přes centrum obce, nebo kolem zámeckého areálu či po stávající mostní konstrukci na toku Pavlovického potoka, a to v trase koridoru K2 napojeného na silnici III/45730.

Územní podmínka pro výsadbu zeleně je vytvořena vymezením koridoru K4 pro homogenizaci vozovky silnice III/45730 a pro realizaci veřejné zeleně - stromořadí podél této silnice při hlavním a jediném silničním vjezdu do obce; výsadba zeleně zde má funkce ochranné a bezpečnostní (např. vliv na snížení rychlosti na přímém úseku vozovky při vjezdu do obce v případě aleje vzrostlých stromů) i estetické (příznivý vliv na vnímání úpravnosti a estetiky obce při hlavním silničním vjezdu do centra zástavby).

Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (preferenční ekologických zdrojů vytápění, výstavba soustavné kanalizace a ČOV), je navrženo rozšíření ploch S - smíšených pro krajinnou zeleň a zatravnění podporující zadržování vody v krajině. Negativní vlivy dopravy a výroby jsou omezeny stanovením podmínek pro využití ploch výroby a skladování. Dopravní zátěž stávající silnice III. tř. a místních komunikací je nízká, nedochází k nepřiměřené zátěži hlukem a emisemi. Jsou navrženy přestavbové plochy pro obnovu zámeckého parku, pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň.

(14) Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.

Nejvýznamnější přírodní hodnoty v území obce Slezské Pavlovice jsou přírodní rezervace „Džungle“, přírodní rezervace „Velký Pavlovický rybník“ a přírodní památka „Osoblažský výběžek“, která je zároveň Evropsky významnou lokalitou soustavy NATURA 2000 - V Územním plánu Slezské Pavlovice jsou součástí plochy (P) – přírodní. Podmínky pro využití plochy jsou v ÚP stanoveny tak, aby chránily tyto přírodní hodnoty před nežádoucími změnami v území – viz text I.1. – kap. F.). A1-ZÚR MsK nově vymezuje oblasti specifických krajin, popisuje charakteristické znaky krajin, jejich cílové kvality a stanovuje podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit – dále viz odstavec ad A.3.2. Proověřením bylo zjištěno, že cílové kvality specifických krajin i podmínky pro jejich zachování a dosažení jsou začleněny do podmínek využití funkčních ploch územního plánu a jsou v souladu se ZÚR MsK v úplném znění po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b, platné od 4.10.2024:

(15) Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací na životy a zdraví osob, životní prostředí nebo majetek se ve Slezských Pavlovicích neočekávají. Z definice pojmů "ekologické a přírodní katastrofy" lze soudit, že ve Slezských Pavlovicích rozsáhlé sesuvy, poklesy, záplavy apod. nehrozí. Nejsou uvedeny žádné konkrétní mimořádné události a krizové situace, jejichž dopady na chráněné zájmy na území kraje je uloženo řešit v ÚP.

(16) Respektování zájmů obrany státu.

Na území obce jsou respektovány limity využití území, a to v rozsahu zájmového území Ministerstva obrany ČR z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb - viz poznámka pod legendou koordinačního výkresu. Stavbami, pro které jsou v ÚP vymezeny plochy a koridory, a které jsou uvedeny ve vyjmenovaných druzích staveb, jsou zejména stavby větrné elektrárny a stožárového vedení elektrické energie pro vyvedení jejich výkonu.

(16a) Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

Nebylo požadováno zpracování žádných konkrétních záměrů civilní ochrany obyvatelstva. Územní plán neodporuje návrhem koncepce rozvoje území obce a vymezením rozvojových ploch žádným obecným zájmům ochrany obyvatelstva ani předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací, svým řešením ÚP neovlivňuje možnosti zajištění připravenosti na jejich řešení.

(16b) Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Netýká se území obce. Do obce nezasahují zdroje černého uhlí.

1.2. Řešené území nezasahuje do žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

Je respektována skutečnost, že řešené území nezasahuje do žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy (viz úplné znění ZÚR MsK).

1.3. Řešené území je součástí specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník (SOB 3), z níž vyplývají požadavky pro návrh urbanistické koncepce.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, které vyplývají z polohy obce ve specifické oblasti republikového významu SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník dle ZÚR MsK, kap. C, jsou na územní Slezských Pavlovic splněny takto (uvedeny jsou pouze požadavky relevantní pro obec Slezské Pavlovice):

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními oblastmi v ČR a v Polsku.

Do Slezských Pavlovic vede silnice III. tř., která v obci končí. Je to dnes jediná vozidlová komunikace, která zajišťuje dopravní spojení se silniční sítí v České Republice. Ke spojení Slezských Pavlovic s nejbližším městem Prudnik v Polsku (cca 9 km) chybí rekonstrukce asi 1 200 m polní cesty na polské straně. Přímé dopravní propojení Slezských Pavlovic s územím Polska bude mít vždy jen lokální význam – např. vozidlová komunikace v koridoru K1 vymezeném v ÚP pro realizaci větrného parku, která propojí obec na silniční síť v Polsku (Dytmarów-železniční stanice).

Zlepšení dopravní dostupnosti území je dále zajištěno vymezením koridoru K4 dopravní infrastruktury pro homogenizaci vozovky silnice III/45730 a realizaci veřejné zeleně - stromořadí na jediném silničním příjezdu do obce ze strany ČR.

- Podpora rozvoje rekreační funkce sídel včetně související občanské vybavenosti a odpovídající veřejné infrastruktury též mimo hlavní rekreační střediska v severní části této oblasti (správní obvody obcí s pověřenými obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha).

V územním plánu je navrženo rozšíření cyklotras ve směru na Dytmarów a Laskovice, je navržena přestavba nevyužívaných a devastovaných ploch především na veřejná prostranství – veřejnou zeleň. Stanovené podmínky pro využití ploch zastavěného i nezastavěného území umožňují realizovat občanské vybavení související s rekreací a cestovním ruchem, podporovat agroturistiku, rodinnou rekreaci – viz text I.1. – kap. E.,F.) a související kapitoly v textu odůvodnění II.1.

- Vytváření územních podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity.

ÚP vytváří navrhovanou koncepcí rozvoje obce podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu např. umožněním realizovat tato zařízení pro ubytování a stravování ve stabilizovaných funkčních plochách zastavěného území obce. Pro intenzivní rozvoj průmyslu a zemědělství jsou vytvořeny podmínky ve funkčních plochách výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ) ve stabilizovaném území devastovaném po opuštěné činnosti bývalých státních statků živočišné výroby.

- Vytváření územních podmínek pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras. V územním plánu je navrženo rozšíření cyklotras ve směru na Dytmarów a Laskovice. Pro využití pro rozvoj cykloturistiky jsou navrženy i části koridorů K1, K2 pro dopravní a technickou infrastrukturu větrného parku.

1.4 Řešené území není dle ZÚR součástí žádné specifické plochy a koridoru ani plochy pro ekonomické aktivity.

V ZÚR MSK v kapitole D. Plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury ÚSES a územních rezerv, podkapitole D.II.5 Obnovitelné zdroje energie je uvedeno:

EZv13-Slezské Pavlovice - Plocha pro umístění větrného parku při severním okraji k.ú. Slezské Pavlovice, v těsné blízkosti státní hranice s Polskem, cca 1,5 km severně od okraje zastavěného území obce, výměra cca 117,97 ha, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše nejsou stanoveny; v ÚP obce vymezit plochy pro umístění jednotlivých stožárů.

Dle zadání ÚP Slezské Pavlovice jsou v ÚP vymezeny 3 zastavitelné plochy pro jednotlivé stožáry VE. V Koordinačním výkrese II.2.A., je zakreslena hranice plochy větrného parku EZv13 dle ZÚR MsK. Část zastavitelné plochy Z4 ji přesahuje o cca 40 m. Vzhledem k nepřesnosti v převodu plochy z výkresů ZÚR do měřítka hlavního výkresu ÚP, to lze považovat za přípustnou toleranci.

Žádné další plochy a koridory nadmístního významu, veřejné infrastruktury, specifické plochy a koridory, ani plochy pro ekonomické aktivity jmenované v ZÚR MsK do území Slezských Pavlovic nezasahují.

1.5. ZÚR nevymezují v řešeném území žádnou plochu ani koridor pro realizaci veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšného opatření nadmístního významu.

Územní plán respektuje skutečnost, že v území Slezských Pavlovic se nevyskytuje žádná plocha ani koridor pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejně prospěšné opatření vymezené v ZÚR MsK.

2. Respektovat, případně zohlednit koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje.

Při zpracování Územního plánu Slezské Pavlovice byly použity další koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje - viz kap. a2) tohoto textu.

ad. A.1.3. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

Při návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice řešit problémy v území vyplývající z Územně analytických podkladů pro správní obvod Městského úřadu Krnov. Ve vyhodnocení udržitelného rozvoje území SO ORP Krnov jsou uvedeny problémy k řešení v ÚP Slezské Pavlovice:

(1A)- Rozvoj obce se nevyhne střetu se zábořem kvalitní zemědělské půdy.

Pro předpokládaný rozvoj a potřeby obce je vymezena pouze zastavitelná plocha Z1 (pro čistírnu odpadních vod) mimo zastavěné území, na nezemědělské půdě. Všechny další potřeby a požadavky obce na rozvoj bydlení, podnikání, občanského vybavení, rekreace a sportu ap. jsou řešeny vymezením zastavitelných a přestavbových ploch v zastavěném území obce, které jsou vhodné pro dostavbu proluk a pro přestavbu nevyužívaných a zanedbaných ploch.

Zastavitelné plochy pro VTE - stožáry elektráren větrného parku - jsou vymezeny ve volné krajině ve kvalitních orných půdách v ploše EZv13, která je převzatá ze ZÚR MsK jako plocha energetické infrastruktury nadmístního významu. Z původně uvažovaných 7 stožárů (dle předchozích verzí ZÚR i dle ÚAP ORP Krnov) byl maximální počet VTE v návrhu ÚP snížen na pouze 3 zastavitelné plochy pro 3 VE – viz také závěr kap. b). Z hlediska územního plánu je zajištěna vyváženost veřejných zájmů mezi rozvojem výroby energie z OZE a ochranou hodnot území v oblasti ochrany kvalitní zemědělské půdy a ZPF.

(9B)- Záměr na realizaci větrného parku by mohl ohrozit přírodní hodnoty území a to i na území sousedního státu (Polsko).

Investor poskytl pro zpracování návrhu VTE zpracovanou dokumentaci k posouzení vlivu projektu větrného parku Slezské Pavlovice na životní prostředí. Součástí návrhu ÚP je příloha III. s vyhodnocením předpokládaných vlivů návrhu územního plánu Slezské Pavlovice na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivu na životní prostředí a vyhodnocení vlivu na lokality soustavy Natura 2000 – viz seznam příloh dokumentace, kap. m). V A1-ZÚR MsK, kterou byla plocha EZV13 vymezena, v textové části Odůvodnění, kap. II. Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření sousedních států a výsledků kompletací s nimi, se uvádí: „Polská strana konstatovala, že v případě zahájení nového posuzování vlivů příhraničních větrných elektráren na životní prostředí požaduje projednání přeshraničních vlivů na životní prostředí dle příslušné zákonné úpravy.“

Po vyloučení návrhu VTE z ÚP v etapě pro veřejné projednání se při úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání návrhy VTE do ÚP navracejí v původním rozsahu; přitom je pro zohlednění požadavku Polska do textové části vložena do podmíněně přípustného využití plochy výroby a skladování-větrné elektrárny (VE) procesní podmínka ve znění "umístění výroby, pro kterou jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), je možné až po prokázání, že nebude dotčen předmět ochrany lokality Natura 2000 Góry Opawskie a bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky".

Touto úpravou podmínek využití plochy pro VTE je z hlediska územního plánu stanovena dostatečná ochrana před ohrožením přírodních hodnot území sousedního státu případnou realizací větrného parku na území ČR.

Podrobněji se detailnímu hodnocení požadavků vyplývajících z Územně analytických podkladů pro správní obvod Městského úřadu Krnov věnuje kap. h) textové části odůvodnění II.1.

ad. A.1.4. Další požadavky

Z provedených doplňujících průzkumů a rozborů vyplynuly pro návrh ÚP další požadavky, které byly splněny takto:

1. Pro návrh nových ploch pro bydlení prověřit přednostně možnosti využití vhodných proluk ve stávající zástavbě. Při případném nedostatku vhodných ploch v prolukách prověřit původní návrhy zastavitelných ploch pro bydlení dle platného Územního plánu obce Slezské Pavlovice (vhodnost jejich lokalizace, jejich rozsah – ve vztahu ke zjištěné aktuální potřebě nových ploch apod.), případně navrhnout plochy jiné.

Bylo provedeno vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení - viz kap. f) tohoto textu se závěrem, že všechny požadavky na územní rozvoj bydlení lze v obci uspokojit v prolukách zastavěného území, požadavky na rozvoj ostatních funkcí například sportu, rekreace, veřejných prostranství, apod., jsou vyřešeny návrhem na přestavbu nevyužívaných nebo zanedbaných ploch zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou mimo zastavěné území navrženy jen pro technickou infrastrukturu (ČOV, VTE).

2. Stávající plochy občanského vybavení považovat za územně stabilizované. Stávající plochy občanského vybavení jsou v ÚP vyznačeny jako územně stabilizované.

3. Nevymezovat samostatně nové plochy pro občanskou vybavenost, připustit její realizaci v rámci ploch smíšených obytných. Nové kapacity občanské vybavenosti mohou být realizovány nejen ve stabilizovaných plochách občanského vybavení veřejné infrastruktury (OV, OH), ale i v ploše bydlení smíšené – (SB), bydlení smíšené památkové – (SB1), hromadné bydlení (BH).

4. Respektovat rekreační plochy místního významu - areál travnatého hřiště a plochu dětského hřiště u rybníčku, který dříve sloužil jako požární nádrž zemědělského statku, případně prověřit možnost jejich rozšíření.

Jsou respektovány nebo navrženy k úpravě rekreační plochy místního významu, např. formou přestavby P4 (areál travnatého hřiště s možností úpravy pro provozování rekreačního sportování), P1 (areál bývalé zámecké zahrady s rybníčkem a hřištěm je navržen k přestavbě na bydlení smíšené památkové-SB1 včetně možnosti přestavby objektů a budov na zařízení občanského vybavení - ubytovací, stravovací a jiná zařízení cestovního ruchu), viz kap.e3., podmínky pro využití ploch např. k rekreačním a sportovním účelům jsou stanoveny v textové části I.1. kap. F.

5. Vymezit plochu veřejného prostranství pro společenské akce u kulturního domu a klubovny cykloklubu (s možností realizace dětského hřiště).

Podmínky pro využití plochy (OV) – občanské vybavení veřejné infrastruktury jsou formulovány tak, že je přípustné využít plochu i pro veřejná prostranství, dětská hřiště.

6. Navrhnout plochu přestavby v ploše nevyužívaného areálu zemědělské výroby (statku v severní části u zámku) na jiný způsob využití, který bude v blízkosti architektonicky hodnotného objektu zámku vhodnější (např. pro veřejnou zeleň, agroturistiku, apod.).

V ploše nevyužívaného severního areálu bývalých státních statků je v části přiléhající k veřejnému prostranství pro komunikační prostory (K) navržena přestavba P2 na veřejné přístupnou plochu veřejné zeleně (PZ) s multifunkčním využitím, s možností pořádání kulturně společenských akcí, s parkovými úpravami atp.

7. Stávající využívané areály zemědělské výroby považovat za územně stabilizované. Neuvažovat s návrhem nových zastavitelných ploch pro výrobu a skladování. Podnikatelské aktivity řešit obnovou využití stávajících nevyužívaných areálů, zejména v části zemědělského areálu v jižní části obce. V případě nezájmu o podnikání navrhnout jinou přestavbu těchto areálů.

Areály zemědělské výroby označené jako územně stabilizované mohou být využívány i pro jiné podnikatelské aktivity, podmínky stanovené pro využití plochy (VZ) to umožňují. V areálu býv. státního statku v jižní a severní části zastavěného území jsou proluky, které mohou být využity pro případné nové dnes neznámé podnikatelské záměry; pro využití ploch zemědělské výroby připouštějící i nezemědělskou výrobu a skladování je podmínka realizace dopravní obsluhy těchto ploch mimo centrální zastavěné území obce, nebo kolem zámeckého areálu či po stávající mostní konstrukci na toku Pavlovického potoka u sochy Sv. Jana Nepomuckého v centru obce - pro zásobování výrobních a skladových ploch je přípustné pouze napojení ze silnice III/45730 případně v trase koridoru K2 určeného pro zajištění úpravy stávající účelové komunikace přímo napojené na silnici III/45730.

8. Stanovit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovit podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).

V kap. F. textové části I.1. jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

9. Navrhnout v řešeném území zastavitelné plochy pro výstavbu 3 větrných elektráren včetně koridoru pro napojení do stávající energetické sítě.

Jsou navrženy zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4 pro 3 větrné elektrárny v ploše větrného parku EZv13 Slezské Pavlovice vymezené v A1-ZÚR MsK; dále jsou navrženy koridory K1, K2, K3, pro dopravní obsluhu VTE a pro vyvedení výkonu do stáv. energ. sítě.

10. Stanovit podmínky pro obnovu zámeckého parku v centru obce.

V návrhu ÚP pro společné a pro veřejné projednání byly stanoveny podmínky pro obnovu zámeckého parku v přestavbové ploše P1 určené pro veřejnou zeleň (PZ). Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání bylo funkční využití přestavbové plochy P1 změněno z veřejného prostranství-veřejná zeleň (PZ) na bydlení smíšené památkové (SB1), jejíž podmínky využití umožňující realizovat žádoucí obnovu zámeckého parku, např. pro parkové úpravy zeleně včetně vodní plochy, ap. Pro přestavby objektů nemovitě kulturní památky zámku a ostatních dochovaných hodnotných staveb zámeckého areálu ani pro jejich dostavby, přístavby či nástavby nejsou stanoveny žádné prostorové parametry. Pro plochu SB1 je v ÚP stanovena pouze maximální intenzita zastavění a minimální výměra plochy nebo pozemku pro sídelní a parkovou zeleň a pro vodní plochu okrasného rybníka.

11. Při vymezení ploch pro podnikání (zejména pro výrobu) a pro větrné elektrárny respektovat požadavky na ochranu před hlukem stanovené v § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Umísťování staveb, které mohou obtěžovat hlukem, vibrací, zápachem, nadměrnou prašností apod., do blízkosti obytného území, je podmíněno požadavkem, že nesmí být narušována kvalita prostředí a pohoda bydlení – viz text. I.1. kap. F. podmíněně přípustné využití, text II.1. kap. e7). Součástí návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání je příloha III. (viz seznam příloh ÚP), kde je hodnocen vliv návrhu ÚP na životní prostředí vč. stanovení podmínek pro eliminaci negativních vlivů, např. z výroby, dopravy, atp. Návrh ploch větrných elektráren a s nimi souvisejících koridorů dopravní a technické infrastruktury, které by mohly ohrozit kvalitu bydlení negativními vlivy, je pro potřeby opakovaného veřejného projednání nově vyhodnocen k datu 5/2023. Ostatní stabilizované plochy výroby a skladování-zemědělská výroba (VZ) jsou situovány v plochách bývalých zemědělských výrobních areálů v jižní části území obce. Na základě pokynů k úpravě pro veřejné projednání je výroba a skladování umožněna i v části bývalých zemědělských areálů v severní části obce, která neumožňuje přímou vazbu zásobování na silnici a opětovné využívání dlouhodobě opuštěných ploch po odchodu státních statků tak ohrožuje možnými negativními vlivy z výroby, skladování a dopravy kvalitu bydlení v obci (zejména případným průjezdem zásobovacích vozidel přes zastavěné centrum obce - přes náves u sochy Sv. Jana Nepomuckého a kolem areálu zámku); proto jsou doplněny podmínky využití tak, aby bylo toto riziko narušení sníženo a aby pro zásobování severně situovaných areálů výroby bylo využito výhradně trasy v koridoru K2.

ad. A.2. POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

ad. A.2.1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR

Z PÚR vyplývají pro řešení koncepce veřejné infrastruktury tyto požadavky (uvedeny jsou pouze body relevantní pro řešené území, ostatní body jsou podrobně vyhodnoceny v prioritách územního rozvoje ZÚR MsK):

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Zásobování obce pitnou vodou z vlastního zdroje zůstává, v případě potřeby je možné napojení na osoblažský skupinový vodovod, pro které je navržena územní rezerva (R). Odvádění a čištění odpadních vod je v ÚP řešeno návrhem trasy gravitační splaškové kanalizace a centrální čistírny odpadních vod, současně je umožněno využití jiných technologických řešení čištění odpadních vod, která jsou pro obec dostupnější -

z hlediska nákladů na realizaci méně nákladná. Realizace bude závislá především na finančních možnostech obce, dotačních programech, provozních nákladech.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Jsou vytvořeny podmínky pro výrobu energie z OZE návrhem tří zastavitelných ploch Z2, Z3, Z4 pro větrné elektrárny VTE. Jejich dopady včetně negativních vlivů a rizik byly vyhodnoceny v aktualizovaném hodnocení vlivu na ŽP, na soustavu Natura, na udržitelný rozvoj území.

ad. A.2.2. Požadavky vyplývající z Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Moravskosl.kraje

1. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Plnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území – viz předchozí odstavec ad. A.1.2. tohoto textu.

2. Do řešeného území nezasahují dle ZÚR žádné plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu.

V návrhu ÚP je zohledněno, že do území Slezských Pavlovic nezasahují žádné plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu.

3. Do řešeného území nezasahují dle ZÚR žádné plochy a koridory nadmístního významu energetické infrastruktury a vodního hospodářství.

V území Slezských Pavlovic je vymezena plocha nadmístního významu pro energetickou infrastrukturu – větrný park Slezské Pavlovice (EZv13) – viz předchozí odstavec ad. A.1.2, bod 1.4 tohoto textu.

ad. A.2.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

Pro veřejnou infrastrukturu nevyplývají z ÚAP žádné další požadavky. Podrobněji se detailnímu hodnocení požadavků vyplývajících z Územně analytických podkladů pro správní obvod Městského úřadu Krnov věnuje kap. h) textové části odůvodnění II.1.

ad. A.2.4 Další požadavky

Veřejná dopravní infrastruktura:

1. Silnici III/45730 považovat nadále za hlavní přístupovou komunikaci do obce od vnitrozemí bruntálského okresu. Silnice III/45730 zůstává v návrhu ÚP hlavní přístupovou komunikací do obce z území České republiky.

2. Ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu navrhnout rozšíření silnice III/45730. Je navržena šířková homogenizace silnice III/45730 v navrženém koridoru K4 na rozšíření koncového úseku na min. 6,5 m šířky mezi svodidly nebo směrovými sloupky, pro návrhovou rychlost 50 km/hod v zastavěném území obce (S 6,5/50). Koridor K4 je určen nejen pro šířkovou homogenizaci silnice, ale také pro výsadby stromové aleje podél silnice na příjezdu do obce.

3. Prověřit návrh na úpravu komunikací směrem na polskou stranu (západním směrem na Dytmarow a severním směrem na Laskowice).

Je vymezen koridor K1 pro úpravu komunikace a pro novou cyklotrasu ve směru na Dytmarów-žel. stanice; do doby její realizace je možno využít pozemky stávající účelové - polní komunikace. Další cyklotrasa je navržena po stávající místní komunikaci kolem kostela Sv. Ondřeje západním směrem z obce do Dytmarowa-obce. Návrh cyklotrasy do obce Laskowice je veden po stávající účelové komunikaci až ke státním hranicím a dále je turistická trasa směřována po okraji pole k místní památce "Švédský sloup" stojící těsně za státní hranicí již na území Polska. Ná vaznosti stávajících místních a účelových komunikací nebo koridorů pro úpravu komunikací na území Polska nejsou zajištěny, jejich návrh není řešitelný prostřednictvím územního plánu. Lze předpokládat, že úprava komunikace v koridoru K1 bude realizována investorem větrných elektráren ve Slezských Pavlovicích jako součást stavby VTE. Realizace návazností cyklistických tras do Polska závisí zejména na státní, krajské a komunální podpoře příhraniční cykloturistiky a cestovního ruchu.

4. Zajistit dopravní obslužnost navržených zastavitelných ploch.

Dopravní obsluha zastavitelných ploch situovaných mimo zastavěné území (pro ČOV a pro VTE) je v ÚP zajištěna vymezenými koridory dopravní a technické infrastruktury K5, K1, K2. Ostatní zastavitelné plochy (pro dostavby bydlení v prolukách) jsou vymezeny v zastavěném území a jsou dopravně napojeny na stávající veřejná prostranství a komunikace.

5. Na základě aktualizovaných demografických údajů provést bilanci odstavných a parkovacích ploch v obci; stanovit podmínky pro jejich realizaci pro stupeň automobilizace 1:2,5.

Konkrétní potřeba odstavných a parkovacích ploch v obci nebyla zjištěna zejména vzhledem k nízkému stupni automobilizace obyvatel obce. Stávající odstavné a parkovací plochy situované ve veřejných prostranstvích v blízkosti zařízení občanské vybavenosti jsou dostačující pro stávající využití, není účelné je v území obce stabilizovat. V případě potřeby bude pro nová zařízení občanského vybavení možné nové kapacity pro parkovací a odstavné plochy zřizovat v zastavěném území podle potřeby – viz kap. F. textu I.1.

6. Respektovat stávající cyklistické stezky a trasy; stanovit podmínky pro vymezení nových cyklistických tras; vzhledem k nízké intenzitě automobilové dopravy neuvažovat se segregací cyklistických tras mimo stávající komunikace.

Požadavky na cyklistické trasy jsou splněny takto: Je vymezen koridor K1 pro úpravu komunikace a pro novou cyklotrasu ve směru na Dytmarów-žel. stanice. Další cyklotrasa je navržena po stávající místní komunikaci kolem kostela Sv. Ondřeje západním směrem z obce do Dytmarówa-obce. Návrh cyklotrasy do obce Laskowice je veden po stávající účelové komunikaci až ke státním hranicím a dále je turistická trasa směřována po okraji pole k místní památce "Švédský sloup" stojící těsně za státní hranicí již na území Polska. Není navrhována žádná samostatná cyklostezka, všechny cyklotrasy jsou vedeny po stávajících místních, účelových nebo polních komunikacích.

7. Pro zlepšení vazeb na Polsko zvážit možnost návrhu cyklostezky po účelové komunikaci ve směru na Dytmarov. Je navržena cyklotrasa ve směru na Dytmarów-obec, ve směru na Dytmarów-železniční zastávka a na Laskowice, viz např. výkres I.2.B a text I.1. kap. D1.

8. Návrhem dalších cyklistických stezek a turistických stezek umožnit rozvoj a oživení cestovního ruchu, respektovat záměr obce na cyklistickou a naučnou stezku v trase nad Pavlovickým rybníkem.

Jsou navrženy další cyklistické a turistické stezky pro rozvoj a oživení cestovního ruchu - viz výkres I.2.B. Záměry na cyklistické a naučné stezky jsou umožněny stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - viz plochy nezastavěného území v textu I.1. kap.F.

Veřejná technická infrastruktura:

1. Zásobování pitnou vodou sídla Slezské Pavlovice dále řešit z vlastního vodního zdroje (obnoveného vrtu východně od zastavěného území obce). Navrhovaná koncepce zásobování obce pitnou vodou z vlastního zdroje zůstává v platnosti.

2. Respektovat vyhlášené PHO vodního zdroje 1. stupně.

V koordinačním výkrese je zakresleno vyhlášené ochranné pásmo vodního zdroje 1. stupně, které odpovídá stávajícímu oplocení pozemku vodního zdroje, toto oplocení odpovídá pozemkové hranici parcely č. 564, na které je vodní zdroj situován, a celá tato plocha je v ÚP vymezena jako samostatné zastavěné území stabilizované plochy technické infrastruktury (T), ve které jsou v textu I.1. kap.F. stanoveny podmínky umožňující pouze využití pro zdroj pitné vody.

3. Pro případ nedostatečné kapacity stávajícího vodního zdroje (snížením jeho vydatnosti nebo nárůstem výroby v areálech bývalých státních statků) vymezit jako územní rezervu koridor na propojení stávajícího vodovodu na skupinový vodovod Třemešná – řad Sádek - Osoblaha, který bude napojen v Rylovce na odbočku ze skupinového vodovodu (toto řešení je v souladu s ÚPO Hlinka). V ÚP se počítá s výhledovou možností napojení obce na skupinový vodovod, pro tento účel je vymezena územní rezerva (R) - viz výkresová část a text I.1. kap. J.

4. Provéřit návrh na vybudování soustavné veřejné kanalizace včetně ČOV. Do ÚP je zpracován návrh soustavné kanalizace a ČOV vymezením zastavitelné plochy Z1 pro centrální ČOV, koridoru K6 pro kanalizační sběrač vedený mimo veřejná prostranství, koridoru K5 pro příjezd k ČOV, a stanovením koncepce odkanalizování v textu I.1. kap.D2.

5. Provéřit způsob likvidace odpadních vod v areálech zemědělské živočišné výroby. Likvidace odpadních vod z výroby bude řešena individuálně provozovateli zemědělských areálů dle potřeby a kapacity výrobního procesu - viz text I.1. kap.D2. Podmínky využití ploch výroby a skladování zemědělská výroba (VZ) stanovené v textu I.1. kap.F. pominují využívání ploch výroby a skladování zajištěním ekologické likvidace odpadních vod soustavným čištěním splaškových vod, vč. ekologické likvidace technologických odpadních vod vč. např. znečištěných dešťových vod, které mohou vznikat při zemědělské a průmyslové výrobě a skladování; za nepřijatelné je považováno provozování zastaralých nebo nevyhovujících např. netěsných či prosakujících nádrží, žump a septiků znečišťujících povrchové vody v obci.

6. Nenavrhovat směrové úpravy ani zatrubnění vodních toků. *Nenavrhují se směrové úpravy ani zatrubňování toků.*

7. Respektovat stávající vodní nádrže.

Stávající vodní plochy (toky, rybníky, nádrže) jsou územně stabilizované vymezením pozemků vodních toků a ploch jako limitů využití území ve výkrese II.2.A. Plochy toku Prudniku a Pavlovického rybníka II jsou součástí přírodní památky a evropsky významné lokality Osoblažský výběžek, jsou zahrnuty do ploch územního systému ekologické stability a jsou vymezeny jako plochy přírodní (P) nezastavěného území určené svým hlavním využitím pro plochy územního systému ekologické stability, přírodních rezervací, přírodních památek a evropsky významných lokalit.

8. Dbát na ochranu vodních poměrů, erozní odolnost a retenční schopnost krajiny. *Podpora retenční schopnosti krajiny je zapracovaná do podmínek pro využití ploch – viz text I.1. kap. F.*

9. Zásobování elektrickou energií řešit i nadále odbočkou z hlavní linky VN 114. *Obec bude nadále zásobována elektrickou energií odbočkou z hlavní linky VN 114 - viz text I.1. kap.D3.*

10. V návaznosti na urbanistickou koncepci stanovit pravděpodobný vývoj elektrického příkonu.

11. Na základě bilance elektrického příkonu navrhnout koncepci rozvoje sítě VN 22 kV.

Byl stanoven pravděpodobný vývoj elektrického příkonu, navržena koncepce rozvoje sítě VN - viz text I.1. kap.D3., II.1. kap.e4).

12. Neuvažovat s plynifikací obce. *Zásobování obce plynem se nenavrhuje - viz text II.1. kap.e4), text I.1. kap.D3.*

13. Problematiku zásobování teplem řešit decentralizovaným způsobem tj. lokálním vytápěním rodinných domů a samostatnými kotelny pro objekty zařízení, občanské vybavenosti a výrobních areálů. *Zásobování teplem bude nadále řešeno decentralizovaně.*

14. V palivoenergetické bilanci tepelných zdrojů preferovat ekologické spalování pevných paliv včetně biomasy (dřevní hmoty), s doplňkovou funkcí solární a elektrické energie a podporovat využití obnovitelných zdrojů. *Do textové části II.1. kap.e4), I.1. kap.D3. je zapracována preference využívání obnovitelných zdrojů tepla, ekologického spalování pevných paliv včetně biomasy, doplňkově solární a elektrická energie.*

Nakládání s odpady:

1. Likvidaci TKO řešit stávajícím způsobem - odvozem mimo řešené území obce.

Komunální odpad bude nadále likvidován mimo území obce kromě komunálního biologicky rozložitelného odpadu vyprodukovaného na území obce, který bude nadále likvidován kompostováním v ploše zemědělské výroby (VZ). Část areálu s objektem živočišné výroby v jižní části obce je vhodný k využití pro nakládání s komunálními odpady, např. pro přechodné ukládání komunálního odpadu vyprodukovaného na území obce (přestavbová plocha P3 na zařízení pro nakládání s odpady pro přechodné ukládání komunálního odpadu vyprodukovaného v obci, byla na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání zrušena).

Veřejná prostranství:

1. Respektovat stávající plochy veřejně přístupné zeleně, zapracovat do územního plánu návrh nových ploch veřejných prostranství.

Jsou vyznačeny stabilizované plochy veřejného prostranství – veřejné zeleně (PZ), veřejné prostranství-komunikační prostory (K). Nová veřejná prostranství jsou navržena zejména v přestavbových plochách P2, P4 jako obnova, rozšíření, založení a zkvalitnění veřejných prostranství - viz II.1. kap.e4), I.1. kap.D6.

2. Vymezit plochu veřejného prostranství (veřejné zeleně) mezi zámkem a plochou dnes nevyužívané části plochy výroby v severní části obce.

Přestavbová plocha P2 nevyužívaného zemědělského areálu v severním okraji zastavěného území je vymezena pro veřejné prostranství - veřejnou zeleň (PZ).

ad. A.3. POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

ad. A.3.1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR

(20) Respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí; vytvořit územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v

zastavěném území, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. Vytvořit podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny.

Jsou vytvořeny územní podmínky pro udržení ekologické rovnováhy v krajině vymezením prvků územního systému ekologické stability. V souladu se ZÚR MsK jsou do řešení ÚP zapracovány požadavky a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny – viz také následující odstavec ad. A.3.2 tohoto textu odůvodnění.

(20a) Vytvořit územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Migrační prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka je zde zajištěna jak relativně malou velikostí sídla ve volné krajině tak i přirozenými a územním plánem stabilizovanými prostupy zastavěným územím do krajiny, např. neoplocenými a volně prostupnými plochami veřejných prostranství (PZ, K). „Migračně významné území“ pro velké savce do obce nezasahuje. Problematika srůstání sídel se netýká Slezských Pavlovic.

ad. A.3.2. Požadavky vyplývající z Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Moravskosl.kraje

1. V území Slezských Pavlovic se nevyskytují prvky regionální a nadregionální úrovně ÚSES.
2. Významné přírodní hodnoty Slezských Pavlovic-viz předchozí odstavec ad.A.1.2, bod 1.1. (14).
3. V ZÚR MsK jsou vymezena území přírodních, kulturních, civilizačních a kumulovaných hodnot nadmístního významu a jsou upřesněny územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje těchto přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – viz kap. E. Úplného znění ZÚR MsK. Katastrální území Slezských Pavlovic tam jmenováno není.

V ZÚR MsK jsou vymezeny oblasti specifických krajin a jednotlivé specifické krajiny – viz kap. F., úplného znění ZÚR MsK. Slezské Pavlovice patří do oblasti specifických krajin Opavské pahorkatiny (C), specifické krajiny Osoblaha (C-01). V kap. F.1. jsou popsány charakteristické znaky krajiny, cílové kvality krajiny a stanoveny podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit – tam je uveden konkrétní požadavek: „chránit pohledové siluety svahů východního okraje Hynčické hornatiny a kulturních dominant (zámek ve Slezských Pavlovicích, hrad a zámek Dívčí hrad, kostely v Osoblaze a Hlince) před snížením jejich vizuálního významu v krajině scéně v důsledku nekoordinované zástavby.“.

V podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu v textu I.1. kap.F. jsou zapracovány podmínky, které zajišťují splnění jmenovaného požadavku odstupem a regulací výšky zástavby od stavebních dominant nemovitých kulturních památek - budovy zámku a kostela. Podrobněji také text II.1. kap. e3), e2) tohoto textu.

ad A.3.3. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

Z ÚAP ORP Krnov nevyplývají pro řešené území žádné další požadavky. Podrobněji se detailnímu hodnocení požadavků vyplývajících z Územně analytických podkladů pro správní obvod Městského úřadu Krnov věnuje kap. h) textové části odůvodnění II.1.

ad A.3.4. Další požadavky

1. Vymezit v územním plánu územní systém ekologické stability. Stanovit zásady pro zabezpečení plné biologické funkčnosti vymezených úseků ÚSES včetně opatření pro lesní půdní fond a nezbytné změny druhů pozemků a změny v jejich využití.

Byly vymezeny plochy ÚSES a stanoveny podmínky pro jejich využití tak, aby mohla být zajištěna jejich funkčnost - viz I.1. kap. F. plochy přírodní (P).

2. Navržený ÚSES zkoordinovat s ÚSES sousedních obcí.

Navržený ÚSES byl zkoordinován s ÚSES vymezeným v ÚP sousedních obcí.

3. Při návrhu zastavitelných ploch dbát na zachování významných krajinných prvků, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Registrované významné krajinné prvky se v obci nevyskytují. Kulturní dominanty krajiny – viz odstavec ad. A.3.2.

4. Respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty vodních toků a komunikací.

Podmínky pro využití ploch nezastavěného území jsou stanoveny tak, aby zeleň na nelesních pozemcích byla chráněna a rozvíjena.

5. Pokud bude pro nezemědělské využití zabírána zemědělská půda mimo zastavěné území, respektovat územní organizaci zemědělské výroby, nenarušit síť zemědělských komunikací a odnímat jen nejnutnější plochy (s řádným odůvodněním).

Při změnách v krajině je zem. půda odníмана jen v nezbytně nutném rozsahu, síť významných účelových komunikací je zachována, předpokládané odnětí ZPF je řádně odůvodněno.

6. Pro nezastavěné území stanovit takové podmínky, které umožní vybudování polní cestní sítě a společných zařízení (vodohospodářských, protierozních, apod.). Plochy určené již v předchozí územně plánovací dokumentaci k odnětí ze zemědělského půdního fondu budou uvedeny v samostatné tabulce s poznámkou, že se jedná o plochy převzaté z dosavadní platné ÚPD.

V nezastavěném území jsou podmínky pro využití ploch stanoveny tak, aby bylo možno budovat polní cestní sítě a společná zařízení, zřizovat účelové komunikace, provádět vodohospodářská a protierozní opatření apod. - viz text I.1. kap. F. V návrhu územního plánu se nevyskytují žádné zastavitelné plochy navrhované mimo zastavěné území na zemědělských pozemcích, které by byly převzaty z předchozí ÚPD (převzatá zastavitelná plocha Z1 pro ČOV se nyní nachází na nezemědělských pozemcích - viz tabulka v textu II.1. kap g).

7. Dbát na ochranu vodních poměrů, erozní odolnost a retenční schopnost krajiny; zastavitelné plochy navrhnout tak, aby nebyly negativně ovlivněny odtokové poměry a kvalita povrchových vod.

Zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3, Z4 situované mimo zastavěné území jsou navrženy s ohledem na odtokové poměry v krajině tak, aby nedošlo k jejich ovlivnění a ke zhoršení kvality povrchových vod. Zastavitelné plochy Z5, Z6, Z7, Z8, Z9 a přestavbové plochy P1, P2, P4 vymezené v zastavěném území neovlivňují stávající odtokové poměry v nezastavěném území a v krajině.

8. V odůvodněných příkladech vymezit plochy změn v krajině.

Jsou navrženy konkrétní plochy změn v krajině pro zatravnění, a to jako změna plochy zemědělské (Z) na smíšenou (S) nebo přírodní (P) - viz souhrnné vyhodnocení záborů v textu II.1. – kap. g), další zatravnění a ostatní změny v krajině sledující dosažení vyšší ekologické stability jsou přípustné v plochách nezastavěného území v souladu s podmínkami využití ploch - viz text I.1. kap. F).

9. Vymezit v krajině plochy pro realizaci liniové zeleně (např. kolem cyklostezek) a tam, kde je to vhodné a účelné, navrhnout jako doplňkovou skladebnou část ÚSES další interakční prvky.

Interakční prvky nejsou samostatně vymezeny, stanovené podmínky využití ploch umožňují realizovat v krajině - v plochách nezastavěného území - např. stromové a keřové výsadby podél cest (např. aleje a stromořadí) nebo ponechání a ochranu přirozeně rostoucích břehových porostů, polních mezí, remízků, hájků a dalších přírodních prvků doplňujících systém ekologické stability v území - viz text I.1. kap. F).

ad B. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

1. V případě prokázané potřeby vymezit jako územní rezervu koridor pro realizaci propojení stávajícího vodovodu na skupinový vodovod Třemešná – řad Sádek - Osoblaha, který bude napojen v Rylovce na odbočku ze skupinového vodovodu (toto řešení je v souladu s územním plánem obce Hlinka).

Zdroj vody, který zásobuje Slezské Pavlovice pitnou vodou, je kvalitní a dostatečně vydatný pro pokrytí stávající i dnes očekávané-odhadované potřeby. Napojení na skupinový vodovod Třemešná, řad Sádek - Osoblaha je v územním plánu navržen jako územní rezerva (R) včetně zákresu možné trasy propojovacího řadu. Územní rezerva bude využita např. v případě snížení vydatnosti stávajícího zdroje nebo při neočekávaném nárůstu potřeby například vlivem rozmachu výroby náročné na množství pitné vody, ap. Vymezením územní rezervy (R) bylo zajištěna koordinace s ÚP Hlinka.

2. Provéřit vhodnost vymezení územní rezervy v části bývalého zemědělského areálu v severní části obce.

Územní rezerva pro rozšíření bývalého výrobního areálu byla prověřena se zjištěním, že není vhodné tuto rezervu nadále vymezovat, a to zejména proto, že výrobní areál bývalých státních statků je dlouhodobě opuštěný po zaniklé živočišné výrobě. Prioritní je pro území bývalého zemědělského areálu v severní části obce zajištění rekultivace zdevastovaných a zanedbaných ploch, proto jsou vymezeny např. plochy asanace území (A), kterou je nutno provést před využitím části přestavbové plochy P2, dále jsou vyznačeny zanedbané a opuštěné objekty určené k demolici nebo zásadní rekonstrukci, zbořeniska, atp.

3. Další požadavky na vymezení ploch nebo koridorů územních rezerv nejsou stanoveny.

Další územní rezervy nebylo potřeba vymezovat, proto nejsou vymezeny.

ad C. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Bude-li to účelné, vymezit v územním plánu plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby (stavby pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, veřejná prostranství), veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy, sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního a kulturního bohatství) a asanace.

V územním plánu Slezské Pavlovice jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace a veřejná prostranství, pro která bude možno uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo - viz text I.1. kap.G., H., výkres I.2.D.

ad D. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHOD O PARCELACI

Bude-li to účelné, vymezit v územním plánu plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

Plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci, nejsou v Územním plánu Slezské Pavlovice vymezeny.

ad E. POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

V případě prokázané potřeby lze zastavitelné plochy pro 3 větrné elektrárny vymezit ve variantách.

Pro zastavitelné plochy pro větrné elektrárny nebyla prokázána potřeba řešení ve variantách a zastavitelné plochy pro VTE nejsou vymezeny ve variantách.

ad F. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚP

Územní plán bude zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a s jeho prováděcími vyhláškami (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů).

Požadavky na zpracování a uspořádání Územního plánu Slezské Pavlovice byly splněny dle výše uvedených právních předpisů s využitím platnosti přechodných ustanovení (nevztahuje se povinnost zpracování ÚP v jednotném standardu).

ad G. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

1. Příslušný dotčený orgán ve svém stanovisku č.j. MSK 149808/2017 ze dne 23.11.2017 dospěl k závěru, že předložená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Proto bude k návrhu územního plánu jako samostatná součást zpracováno také vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území včetně posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí (včetně posouzení a vyhodnocení variant, bude-li návrh vymezení ploch pro 3 VE zpracován ve variantách).

Návrh ÚP Slezské Pavlovice byl v souladu s požadavkem stanoviska příslušného dotčeného orgánu č.j. MsK 148300/2017 ze dne 4.12.2017 posouzen podle § 10i zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivu na ŽP ve znění pozdějších předpisů. Dle stanoviska příslušného dotčeného orgánu č.j. MSK 149808/2017 ze dne 23.11.2017 byl návrh ÚP Slezské Pavlovice posouzen také podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Součástí návrhu ÚP Slezské Pavlovice je samostatně zpracovaná dokumentace III. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s obsahem dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., včetně Přílohy A. Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Slezské Pavlovice na životní

prostředí s obsahem dle přílohy k zákonu č. 183/2006Sb., a včetně Přílohy B. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. Varianty pro vymezení ploch pro větrné elektrárny nebyly požadovány, nebyla prokázána ani potřeba tyto varianty vymezovat, proto nebyly varianty v návrhu ÚP zpracovány a nebylo nutno varianty hodnotit. Návrh tří ploch větrných elektráren Z2, Z3, Z4 včetně souvisejících koridorů dopravní a technické infrastruktury K1, K2, K3 byl na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání ze dne 5.9.2022 nově vyhodnocen k datu 5/2023.

2. Návrh vymezení ploch pro VE (případně ve variantách) bude posouzen a vyhodnocen také z hlediska kumulace vlivů podobnými záměry výstavby větrných elektráren v okolních obcích a se stávajícími stavbami VE na území Polska, a to zejména s ohledem na migrační koridory volně žijících ptáků a také z hlediska zachování estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí (SEA) obsahuje mimo jiné také zhodnocení pozitivních i negativních kumulativních vlivů vyplývajících ze záměrů realizace větrných elektráren v Hlince, Dívčím Hradě a na území Polska (viz např. kap.4.3.2., kap.4.7., kap.4.8., kap.6., kap.7., kap.12. vyhodnocení SEA). Návrh větrných elektráren je v etapě pro opakované veřejné projednání nově vyhodnocen k datu 5/2023.

d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

V území obce Slezské Pavlovice nebyly zjištěny záležitosti nadmístního významu, které by bylo třeba řešit v zásadách územního rozvoje.

e) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, která je stručně formulovaná v kap. B. a podrobně stanovená v kap. C.-H. textové části I.1. územního plánu, je základním východiskem pro rozhodování o změnách v území Slezských Pavlovic. Její zdůvodnění je obsahem této kapitoly textové části II.1. Odůvodnění územního plánu.

e1) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

I.2.A. Výkres základního členění území.

V územním plánu Slezské Pavlovice je zastavěné území vymezeno dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění s použitím aktuální digitalizované katastrální mapy (stav 06/2019), údajů z katastru nemovitostí, hranice intravilánu z roku 1966. K vymezení ploch s rozdílným způsobem využití byla v případě potřeby použita čára „pomocné dělení ploch“. K těmto úpravám byl použit letecký snímek nebo ortofotomapa zejména v místech, kde účel využití ploch není vymezen hranicí pozemkové parcely a kde zásadně nesouhlasí s účelem využití uvedeným v katastru nemovitostí; to se týká především vymezení ploch komunikačních prostorů (K), plochy bývalých státních statků, vymezení plochy veřejné zeleně (PZ) před bytovkami, zákres malých vodních nádrží u Pavlovického potoka a další.

Intravilán z r. 1966 je součástí zastavěného území. Vyjímku tvoří pozemky parc.č. 447, 459 navrácených do zemědělské půdy, které přiléhají k hranici zastavěného území v severní části obce. Pozemek parc.č. 459 je zahrnutý do uceleného lánu orné půdy do plochy zemědělské (Z), pozemek parc.č. 447 je zahrnutý do plochy smíšené nezastavěného území (S).

e2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT *II.2.A. Koordinační výkres*

Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot formulovaná v bodech 1.-12. kap.B textové části I.1., je základním východiskem pro rozhodování o změnách v území.

SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE, BYDLENÍ

Sociodemografické podmínky

Obyvatelstvo, jeho bydlení, zaměstnanost (podmínky pro hospodářský rozvoj území) tvoří vzájemně propojený systém osídlení, který se postupně promítá do vývoje krajiny. Setrvačnost těchto procesů je značná. To je patrné i u Slezských Pavlovic, např. při pohledu na dlouhodobý vývoj počtu obyvatel. Pro většinu malých sídel přitom platí, že vliv okolních regionů na jejich vývoj je velmi významný. V každém území existují jednotlivé přírodní a antropogenní rozvojové či omezující faktory. Zaměstnanosti (především v měřítku regionů pohybu za prací) je přikládán obvykle největší význam pro rozvoj sídel (dlouhodobý vývoj počtu obyvatel). Dále následují většinou dopravní poloha, vybavenost sídla, kvalita rekreačního a obytného prostředí a další, mnohdy specifické faktory. Jejich význam - váha je různá, podle podmínek řešeného území. Pro vývoj počtu obyvatel Slezských Pavlovic i celého Osoblažska byly z dlouhodobého hlediska rozhodující následujícími skutečnosti:

- Již na konci 19. a začátku 20. století docházelo k poklesu počtu obyvatel, zejména pod tlakem nepříznivých hospodářských podmínek. Důsledky druhé světové války pak znamenaly další výrazný pokles počtu obyvatel.

- Problémy transformace zemědělské výroby regionu po r. 1990, přetrvávající dodnes, velmi vysoká nezaměstnanost.

- Odlehlá dopravní poloha při hranici s Polskem, mimo hlavní komunikace.

Vybrané údaje o dlouhodobém vývoji počtu obyvatel v řešeném území (od r. 1869 - prvního moderního sčítání) dle údajů ČSÚ a vlastního přepočtu vypovídají, že počet obyvatel obce klesal z 574 v r. 1869 na 172 v r. 2005. Nejvýraznější byl pokles mezi lety 1930 – 1950, téměř o 50 %. Po zvýšení v r. 1961 na 295 obyvatel následoval další pokles na 172 v r. 2005, potom už s menšími výkyvy počet obyvatel rostl až na 229 v r. 2017.

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel

Rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2005
obyvatel	555	497	427	231	295	260	246	213	189	172

Po r. 2005 došlo v řešeném území k neočekávanému růstu počtu obyvatel se značnými výkyvy v jednotlivých letech.

Tab. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území od r. 2003 (zdroj: ČSÚ)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená změna = narození -zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2003	175	-	1	10	8	-1	2	1
2004	176	1	4	2	3	-3	-1	-4
2005	172	5	1	13	11	4	2	6
2006	178	3	1	6	6	2	-	2
2007	180	4	-	2	18	4	-16	-12
2008	168	-	1	19	4	-1	15	14
2009	182	2	2	22	13	-	9	9
2010	191	2	2	28	20	-	8	8
2011	209	3	-	41	34	3	7	10
2012	219	6	3	19	16	3	3	6
2013	225	3	2	21	23	1	-2	-1
2014	224	6	4	9	11	2	-2	0
2015	224	4	1	13	27	3	-14	-11
2016	213	5	-	23	12	5	11	16
2017	229							
	Průměr	4	2	16	15	2	1	3
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011 = 0								

Věková struktura se ve srovnání s jinými obcemi dnes už vyvíjí podobně. Počet obyvatel nad 65 let stagnoval, nyní již stoupá a bude ve výhledu dále stoupat. Stagnaci dnes již také vykazuje počet dětí. Jedná se o poměrně malou populaci s řadou náhodných výkyvů. Od roku 2003 do r. 2017 však vzrostl počet obyvatel Slezských Pavlovic o 54 osob.

Tab. Počet obyvatel a věková struktura - zdroj: ČSÚ

	2013	2014	2015	2016
Počet obyvatel 31.12.	224	224	213	229
Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	25,4	27,2	25,4	24,5
Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	57	61	54	56
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let na celkovém počtu obyvatel (%)	13,8	13,8	14,6	16,6
Počet obyv.ve věku 65 a více let	31	31	31	38
Průměrný věk	35,8	34,6	36,5	37,0

V porovnání s výsledky sčítání 2011 za ČR (které jsou podobné za MS kraj), byl ve Slezských Pavlovicích vyšší podíl obyvatel ve věku 0-14 let (v ČR 14,3 %) a nižší podíl obyvatel ve věku 60+ (v ČR 15,8 %) – ale ten se postupně zvyšuje (16,6 % v r. 2016).

Odhadnout vývoj počtu obyvatel Slezských Pavlovic je obtížné. Je to dáno jak specifickými podmínkami sociodemografického a hospodářského rozvoje území, tak vysokou mírou nejistoty takových odhadů u malých obcí.

Lze očekávat stagnaci nebo velmi mírný nárůst počtu obyvatel max. na 240 v roce 2030.

Hospodářské podmínky

Hospodářské podmínky obcí, regionů jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj obcí. To platí i v řešeném území, především ve vazbě na mikroregion Osoblažska. Možnosti rozvoje podnikání ve Slezských Pavlovicích jsou dané zejména polohou obce se špatnou dopravní dostupností v problematickém regionu.

Základem stabilizace sídelních funkcí Osoblažska v minulosti bylo zemědělství. V době nástupu industrializace se začala výrazněji projevovat nevýhoda polohy obce mimo významné dopravní trasy. Po druhé světové válce se přidaly i problémy spojené s odsunem německého obyvatelstva a „dosídlování“ pohraničí. Do konce osmdesátých let minulého století byla prosperita celé této oblasti vlastně uměle udržována dotovaným fungováním státních statků, které zde zajišťovaly většinu pracovních míst. Kvalitní zemědělská půda je jistě trvalou hodnotou, prosperitu Osoblažska však zajistit nemůže (stačí si připomenout křivku zaměstnanosti v zemědělství). Také místní zpracovatelský průmysl postupně zanikal. Po éře státních statků zůstaly v celém Osoblažsku dnes jejich většinou málo využívané a dlouhodobě zanedbané areály - to se týká také Slezských Pavlovic. Ve dvou bývalých areálech zemědělské výroby jsou jen některé stavby využívány soukromými zemědělci nebo k jiným účelům, ostatní zanikly nebo zůstávají nevyužity. Pracovní příležitosti budou i nadále záviset na podnikatelských subjektech, osobní iniciativě a možnostech občanů provozujících zde zemědělskou výrobu, jiná zařízení drobné výroby a služeb, maloobchodu, ubytovacích a stravovacích zařízení, agroturistiky apod. Výroba energie z větrných elektráren počet pracovních příležitostí nevyšší.

Od ledna 2013 se v ČR přešlo na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti s názvem podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahradil dlouhodobě zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřovala všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Nový ukazatel je z metodického hlediska vhodnější, s původním ukazatelem je však nesrovnatelný. Na druhé straně ČSÚ na základě šetření v domácnostech měří obecnou míru nezaměstnanosti podle metodiky Mezinárodní organizace práce (ILO). Výsledky však nejsou uváděny v podrobnosti za obce. Tyto údaje jsou rozdílné proti údajům úřadů práce.

Tab. Nezaměstnanost – vývoj ve Slezských Pavlovicích (zdroj: ČSÚ)

	2013	2014	2015	2016
Počet obyvatel (31.12.)	224	224	213	229
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)	18,6	22,0	30,3	21,1
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce – dosažitelní	26	29	40	27

Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce	29	30	41	30
Počet uchazečů v evidenci úřadu práce	1	1	2	

Tab. Nezaměstnanost - podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%) srovnání území (zdroj: ČSÚ)

Rok	2013	2014	2015	2016*
Slezské Pavlovice	18,6%	22,0%	30,3%	21,1%
Česká republika	8,2%	7,4%	6,1%	5,2%
Moravskoslezský kraj	10,5%	9,6%	8,3%	7,5%

*prosinec 2016

Území obce vykazuje dlouhodobě velmi vysokou nezaměstnanost z hlediska ČR, ale i Moravskoslezského kraje. Podle údajů z konce roku 2016 bylo v obci 30 nezaměstnaných, při minimální nabídce pracovních míst. Údaje z května 2017 ukazují 26 nezaměstnaných, podíl nezaměstnaných 19,3% je však stále velmi vysoký a patří k nejvyšším v okrese Bruntál i na Osoblažsku. Podíl nezaměstnaných vykazoval v posuzovaném období pozitivní trend v širším regionu, byl však determinován makroekonomickým vývojem (tzn. "před-covidovou" celostátní hospodářskou konjunkturou), nikoliv pozitivní regionální hospodářskou politikou.

Tab. Struktura zaměstnanosti (zdroj: RIS, r. 2015)

Podnikatelé - fyzické osoby - počet subjektů	13
Svobodná povolání - počet subjektů	0
Ostatní právní formy - počet subjektů	6
Počet subjektů bez zaměstnanců	7
Počet subjektů s 1-9 zaměstnanci - mikropodniky	3
Počet subjektů s 10-49 zaměstnanci - malé podniky	1
Počet subjektů s 50-249 zaměstnanci - střední podniky	0
Počet subjektů s >249 zaměstnanci - velké podniky	0

Za práci vyjízďelo v r. 2011 celkem 25 osob. Dojížděku do obce deklarovaly pouze 2 osoby. Spolehlivost údajů o pohybu za práci podle sčítání klesá. Saldo pohybu za práci je však nesporně dlouhodobě záporné. Počet pracovních míst v obci je možné v současnosti odhadovat na cca 45 míst (podle údajů MF ČR cca 20 zaměstnanců).

Bydlení

V řešeném území bylo na začátku r. 2017 celkem cca 90 bytů, z toho 70 obydlených (zdroj registr sčítacích obvodů – ČSÚ. Podle sčítání v r. 1991 bylo v obci 72 trvale obydlených bytů. Definitivní výsledky sčítání 2011, s ohledem na metodiku Evropské unie přešly k evidenci obvykle obydlených bytů (tj. hlavního = prvního bydlení).

Tab. Byty v řešeném území (zdroj: ČSÚ, sčítání r. 2011, def. výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob
		v rodinných domech	v bytových domech	Celkem
Byty celkem	79	38	41	195
obydlené	69	29	40	195
z toho právní důvod užívání bytu:				
ve vlastním domě	21	20	1	50
v osobním vlastnictví	4	-	4	11
nájemní	36	4	32	120
družstevní	-	-	-	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:				
z kamene, cihel, tvárnic	51	29	22	120

ze stěnových panelů	18	-	18	75
neobydlené	10	9	1	x
z toho důvod neobydlenosti:				
změna uživatele	-	-	-	x
slouží k rekreaci	-	-	-	x
přestavba	-	-	-	x
nezpůsobilé k bydlení	3	3	-	x

U obce této velikosti je neobvyklé, že převažují nájemní byty v bytových domech nad bydlením ve vlastních RD. Je možné předpokládat, že i velká část neobydlených bytů slouží k široce definovanému druhému bydlení. Celkově je v řešeném území cca 10 jednotek druhého bydlení (většinou rekreačních chalup). Podíl jednotek druhého bydlení je menší než u obcí v okolí.

Od r. 1997 do r. 2018 bylo ve Slezských Pavlovicích dokončeno 11 bytů, z toho 8 bytů v nástavbě bytového domu v r. 2015.

Potřeba nových bytů v dalších letech se obvykle odhaduje z následujících skutečností:

- Z velikosti odpadu bytů, přitom demolice tvoří jen malou část odpadu. Většinou je důvodem odpadu rekonstrukce, modernizace, druhé bydlení, změna účelu využití atd.
- Z růstu počtu domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel, především díky dalšímu poklesu průměrné velikosti domácností (růst podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Ve Slezských Pavlovicích byl však trend v posuzovaném období opačný.

Z hlediska sociodemografických a hospodářských podmínek rozvoje jsou Slezské Pavlovice v něčem podobné jiným malým obcím Osoblažska, třeba sousední Hlince – např. vysokým podílem nájemních bytů v bytových domech, nízkým počtem dokončených bytů v posledních cca 20 letech, vysokou mírou nezaměstnanosti. Liší se ale ve vývoji počtu obyvatel. Mezi lety 2003 – 2017 se ve Slezských Pavlovicích zvýšil počet obyvatel o 54 (tj. na 131 % stavu r. 2003), v Hlince poklesl o 57 % obyvatel (tj. na 76 % stavu r. 2003). Slezské Pavlovice dosud vykazovaly lepší věkové složení obyvatel – výrazně vyšší podíl obyvatel ve věku 0 – 14 let a kladné saldo přirozeného růstu i migrace. Mezi lety 2003 – 2017 se do obce přistěhovalo 228 obyvatel a vystěhovalo 206 obyvatel.

Vysoký pohyb obyvatel se týká především nájemních bytů v bytových domech. Vývoj obložnosti bytů ve Slezských Pavlovicích má opačný trend než je obvyklé: v r. 1991 = 2,96 ob./byt, r. 2011 = 3,02 ob./byt, r. 2017 = 3,27 ob./byt. Dokončených bytů bylo v období 1997 – 2015 celkem 8 – v nástavbě bytového domu vznikly sociální byty, nebyl zaznamenán přírůstek bytů v rodinných domech.

Z toho, co bylo v této kapitole uvedeno, je zřejmé, že odhadnout budoucí vývoj počtu obyvatel obce a potřebu ploch pro bydlení je ve Slezských Pavlovicích obtížné a nelze použít obvyklých postupů a výpočtů. Míra nejistoty odborného odhadu je zde vysoká také s ohledem na malou velikost obce. Očekáváme spíše stagnaci nebo velmi mírný růst počtu obyvatel. V období do roku 2030 – cca 230 – 240 ob., a potřebu cca 5 – 7 bytů, z toho jen asi 3 – 4 na nových plochách, celkový počet bytů se zvýší na cca 75, druhé bydlení na cca 12 obytných jednotek. To je v zásadě v souladu s podkladem „Analýza socio-ekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů“ zpracovaným v r. 2013.

OCHRANA A ROZVOJ PŘÍRODNÍCH A KULTURNÍCH HODNOT V ÚZEMÍ

II.2.A Koordinační výkres

- Nezanedbatelnou část obce tvoří zvláště chráněná území přírody: **přírodní památka Osoblažský výběžek**, která je součástí Evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000 a **přírodní rezervace Džungle**. Jejich společná výměra v území obce je 63,5 ha, to je téměř 10 % z celkové výměry obce.

Přírodní památka Osoblažský výběžek zasahuje do obcí Slezské Pavlovice, Osoblaha a Hlinka. Z celkové výměry 67 ha patří největší část – 53 ha - do Slezských Pavlovic. Hlavním předmětem ochrany přírodní památky, je kuňka ohnivá, i když v současné době je její výskyt nepotvrzen. Cílem ochrany je obnovit její stabilní populaci do podoby příznivé z pohledu zájmu ochrany přírody. Vyskytují se zde také další zvláště chráněné druhy živočichů, i zástupci ornitofauny, kteří mohou být realizací větrného parku ohrožováni, např. kriticky ohrožený jeřáb popelavý, který hnízdí v blízkém okolí a územím protahuje, nebo silně ohrožený

kormorán velký. V „Plánu péče“ se konstatuje, že přírodní památka je obklopená poli s intenzivním zemědělským hospodářstvím, které v místech, kde chybí meze, či louky v blízkosti vodních ploch, způsobuje splachy agrochemikálií a půdy přímo do nádrží a toků. To pravděpodobně vede k ústupu a zániku celé řady chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Územní plán kromě jiného také pro snížení popsanych negativních účinků zemědělské výroby na přírodní plochy (P) vymezuje dostatečně široké pásy plochy smíšené nezastavěného území (S) přispívající k čistotě vody a půdy a k omezení nežádoucích splachů organických látek do toků.

Přírodní rezervace Džungle leží celá v jihovýchodním okraji území obce. Předmětem ochrany je mezi jiným zachování porostů dubového lužního lesa, porostů vrbo-olšového luhu a rozsáhlých ostřicových mokřadů. Hlavním předmětem ochrany je sněženka podsněžník, cílem ochrany je zachování lužních a mokřadních ekosystémů a zachování populace chráněných druhů živočichů a rostlin. V přírodní rezervaci se vyskytují mezi chráněnými druhy zástupci ohrožených druhů ornitofauny např. zde prokazatelně hnízdí jeřáb popelavý – kriticky ohrožený druh. Je to jediné hnízdiště v Moravskoslezském kraji. V „Plánu péče“ – je uvedeno, že by mohla nastat kolize mezi zájmy na ochranu a podporu populací obojživelníků a mezi zájmy na ochranu vzácných a chráněných druhů avifauny. Bylo rozhodnuto, že prioritou bude ochrana biotopu jeřába popelavého. Mimo přírodní rezervaci a přírodní památku hnízdí a je pozorován také čáp černý. Kolem hranice přírodní rezervace je stanoveno ochranné pásmo v rozsahu 50 m, dnes tvořeno ornou půdou. Územní plán v prostoru ochranného pásma vymezuje ochranné pásy plochy smíšené nezastavěného území (S) přispívající k čistotě vody a půdy a k omezení nežádoucích splachů organických látek z intenzivní zemědělské prvovýroby do toků.

- **Přírodní rezervace Velký Pavlovický rybník** leží sice v Hlince, ale přiléhá k jihozápadní hranici Slezských Pavlovic a je součástí EVL Osoblažský výběžek. Územní plán respektuje tuto přírodní hodnotu na území sousední obce současně s přírodními hodnotami ležícími ve Slezských Pavlovicích. Ochrana přírodních hodnot navržená na území obce - např. ochranné pásy plochy smíšené nezastavěného území (S) - přispívá současně i k ochraně hodnot ležících na území sousední obce.

- **Specifická krajina Osoblaha** (s označením C-01) je vymezena v ZÚR MSK na území celé obce. Pro tuto specifickou krajinu C-01 jsou definovány charakteristické znaky, cílové kvality, podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit, které platí pro území Slezských Pavlovic, takto (*kurzívou je vyhodnoceno splnění*):

- Charakteristické znaky krajiny:

- Přírodní dominant: Hraniční kopec (352 m n. m.) - *Nachází se na území obce Hlinka v oboře Helena, ÚP Slezské Pavlovice jeho dominantní postavení navrženou koncepcí rozvoje obce ani vymezením ploch a stanovením podmínek jejich využití nijak nemůže ohrozit.*

- Meandrovité údolí Osoblaha a jejích přítoků s převážně zalesněnými svahy v úseku mezi Sádkiem a Bohušovem - *uvedené meandrovité údolí řeky Osoblaha se nachází mimo řešené území obce na území Dívčího hradu a Bohušova jižním směrem. ÚP Slezské Pavlovice s návrhem tří VTE může tento znak krajiny ovlivnit pouze pohledově (vzdálenost cca 8 km).*

- Kulturní zemědělská krajina velkého měřítká s kontrastujícími scénériemi zelených koridorů podél vodotečí, prostorově izolovanými menšími celky lesních porostů a se zelenými horizonty okraje Zlatohorské vrchoviny na jihozápadě - *uvedený znak kulturní zemědělské krajiny je v ÚP respektován ve všech součástech navržené koncepce územního rozvoje obce a ochrany hodnot řešeného území, návrh všech součástí ÚP je této hodnotě podřízen případně jsou dopady územního plánu na tyto hodnotné znaky krajiny vyhodnoceny - viz např. vyhodnocení vlivu na ŽP (SEA posouzení).*

- Úzkorozchodná dráha Třemešná – Osoblaha, nejstarší úzkokolejka ve střední Evropě otevřená v roce 1898 - *nezasahuje do území obce.*

- Cílové kvality krajiny:

- Krajina s osami vodních toků Osoblaha, Prudniku a jejích přítoků - *uvedená cílová kvalita krajiny je v ÚP respektována ve všech součástech navržené koncepce územního rozvoje obce a ochrany hodnot řešeného území, případné dopady územního plánu na tyto cílové kvality krajiny jsou vyhodnoceny - viz např. vyhodnocení vlivu na ŽP (SEA posouzení).*

- Krajina pohledově otevřená do Slezské nížiny v Polsku se siluetou východního okraje Hynčické hornatiny - *v pohledově otevřené krajině se uplatní zejména návrhy ploch pro větrné elektrárny určené pro max. 3 stožáry VTE. Dopady územního plánu na tyto cílové kvality krajiny jsou vyhodnoceny - viz např. vyhodnocení vlivu na ŽP (SEA posouzení).*

- Krajina se zachovaným významem kulturních dominant ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně zemědělské krajiny - ochrana kulturních dominant obce je zajištěna vymezením vzdálenosti min. 50 m od budovy zámku a kostela, ve které jsou stanoveny podmínky pro ochranu uvedené cílové kvality krajiny tak, že stavby umístěvané ve vzdálenosti do 50 m od budovy zámku a kostela nepřekročí výšku rodinného domu s jedním nadzemním podlažím a využitelným podkrovím.

- Krajina se zachovanou významnou stopou svého vývoje – úzkorozchodnou tratí Třemešná – Osoblaha - nezasahuje do území obce.

- Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Chránit a posilovat působení krajinných os tvořených vodními toky Osoblaha a Prudník vč. jejich přítoků vč. doprovodných porostů jakožto prvků prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES - návrhem územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro posílení působení krajinných os tvořených vodními toky Osoblaha a Prudník vč. jejich přítoků vč. doprovodných porostů vymezením prvků ÚSES, které tyto krajinné struktury začleňují a chrání jako plochy přírodní nezastavěného území (P) s nejprísnejší ochranou před nežádoucím zastavováním a oplocováním či jiným využíváním snižujícím funkci plochy přírodní; současně stabilizují tyto krajinné struktury v krajině tak, že působí jako krajinné osy v zemědělské krajině.

- Zachovat celistvost izolovaných lesních celků - na území obce je nízká míra lesních pozemků a lesních celků. Jediný lesní celek je PR Džungle a severně situovaný PUPFL, které jsou chráněny vymezením plochy přírodní (P) nebo plochy smíšené (S) nezastavěného území. Další ochranou je stanovené ochranné pásmo lesa ve vzdálenosti 50 m od okraje lesních pozemků a stanovené ochranné pásmo maloplošných zvláště chráněných území.

- Chránit pohledové siluety svahů východního okraje Hynčické hornatiny a kulturních dominant (zámek ve Slezských Pavlovicích, hrad a zámek Dívčí hrad, kostely v Osoblaze a Hlince), před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně v důsledku nekoordinované zástavby - návrhem ÚP nevzniká nekoordinovaná zástavba. Navržena je pouze koordinovaná zástavba, a to pro bydlení v zastavěném území obce jako zastavitelné plochy Z5, Z6 pro bydlení hromadné, Z7, Z8, Z9 pro bydlení smíšené, vymezené v prolukách a volných dosud nezastavěných částech pozemků, a pro technickou infrastrukturu a výrobu a skladování-větrné elektrárny jako zastavitelné plochy Z1 pro ČOV, Z2, Z3, Z4 pro VTE. Vyhodnocení dopadů navržené koncepce územního plánu z hlediska zachování a dosažení cílových kvalit je součástí např. vyhodnocení vlivu na ŽP (SEA posouzení).

- Zachovat úzkorozchodnou železnici Třemešná – Osoblaha, resp. zachovat stopy její trasy v krajině - nezasahuje do území obce.

- **Významné krajinné prvky** – VKP – dle zák. č. 114/1992 Sb., jsou lesy, vodní toky, rybníky. Většina VKP „ze zákona“ je v ÚP Slezských Pavlovic součástí chráněných částí přírody nebo ÚSES, a tím i plochy přírodní (P). Mimo je jen malý lesík severně od PR Džungle a horní část toku Pavlovického potoka od hranice s Polskem po místo, kde potok opouští zastavěné území obce. Registrované významné krajinné prvky se v území obce nevyskytují.

- **Zeleň ve volné krajině** – hájky, lesní společenstva, břehové a náletové porosty jsou v koordinačním výkrese zakresleny jako „vzrostlá krajinná zeleň nezastavěného území mimo lesní pozemky“. Většina je součástí zvláště chráněných území přírody a ÚSES. Celkově je podíl vzrostlé krajinné zeleně v nezastavěném území Slezských Pavlovic malý.

- **Zemědělská půda** tvoří téměř 85 % celkové rozlohy obce, u toho 77 % je orná půda. Většina zemědělské půdy – s výjimkou okolí vodních toků a ploch – jsou nejhodnotnější půdy 1. a 2. třídy ochrany.

- **Vodní zdroj pitné vody**, se nachází ve východní části území obce v blízkosti Pavlovického potoka, slouží jako jediný zdroj pitné vody pro obec.

- **Nemovitě kulturní památky** zapsané v ústředním seznamu v k.ú. Slezské Pavlovice jsou vyznačeny v koordinačním výkrese:

- Kostel sv. Ondřeje, pseudogotická stavba z poloviny 19. století.

- Zámek, starší tvrz byla přestavěna v 15. století na renezanční zámek, dnešní podoba je z poloviny 18. století, pozdně barokní přestavba. Dnes je v soukromých rukou postupně opravován. Jeho dominantní postavení v centru obce narušuje jen starší hospodářský objekt svou zchátralostí a novější, k němu přistavěné garáže a sklad svou nevzhledností.

- Socha sv. Jana Nepomuckého, z druhé poloviny 18. století; obec ji nechala opravit a vrátila jí původní vzhled.

• **Památky místního významu** – architektonicky nebo historicky hodnotné stavby, které dotvářejí charakter obce nebo jsou pro obec jinak významné. Ve Slezských Pavlovicích jsou dvě a jsou vyznačeny v koordinačním výkrese:

- Památník padlým v 1. světové válce v centru obce.

- Švédský sloup, který nechal vybudovat v 17. století tehdejší majitel Slezských Pavlovic jako díkuvzdání za odchod švédských vojsk, která pustošila region v době třicetileté války. Po úpravách státní hranice v r. 1959 zůstal na polském území (těsně na hranici).

• **Území s archeologickými nálezy** – Správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu §22, odst. 2, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

• **Urbanistická struktura sídla** představuje kulturní hodnotu území, která se v různé míře dochovala, a která dokumentuje dobu jeho vzniku a historického vývoje. Poválečný vývoj zasáhl do urbanistické struktury Slezských Pavlovic nepříznivě. Původní domovní fond zanikal nebo zůstal zanedbán, bytové domy postavené po válce svým vzhledem a měřítkem změnil venkovský charakter obce. Usedlosti, které si zachovaly původní vzhled, je málo, část jich v centru obce ustoupila bytovým domům. Na severním a jižním okraji zastavěného území vznikly dvě zemědělské farmy bývalého státního statku, které se také vymykají měřítku zástavby obce. V publikaci „Typy venkovského osídlení na území MS kraje“ (KÚ MsK, Ing. arch. Dagmar Saktorová 10/2009) jsou Slezské Pavlovice zařazeny do kategorie vsí soustředěných – silniční a návesní, návesní ulicovky – pro které je typické řazení domů těsně vedle sebe podél silnice nebo návsí, intravilán je od pluziny zřetelně oddělen ploty zahrad a cestami.

Z původní urbanistické struktury se zachovala větší část komunikační sítě obce, např. cesta z Dytmárowa, která dále prochází obcí podél jižní strany potoka dnes jako obslužná komunikace bytových domů; také cesta, která vede severním směrem podél zámku do polí a z ní v úrovni zámku východně odbočující komunikace ve směru k navrhované čistítku odpadních vod. Z původního způsobu řazení domů a pozemků podél silnice je do současnosti nejčitelněji zachovaná malá lokalita u cesty ve směru na Dytmarów (směrem ke kostelu Sv. Ondřeje). Původní urbanistická struktura sídla je však dnes již tak narušená, že ji nelze nadále považovat za hodnotu území, kterou lze prostředky územního plánu dále účinně chránit a rozvíjet.

Ochrana a rozvoj přírodních a kulturních hodnot území je v Územním plánu Slezské Pavlovice zpracována takto:

• **Přírodní rezervace Džungle a přírodní památka Osoblažský výběžek**, která se překrývá s evropsky významnou lokalitou Osoblažský výběžek i funkčním ÚSES – jsou v územním plánu součástí plochy (P) přírodní. Pro využití a změny v ploše jsou stanoveny podmínky, které připouštějí jen změny, které zachovávají její přírodní a krajinářské hodnoty. Ochanné pásmo přírodní rezervace Džungle je navrženo k zatravnění; zatravnění je navrženo také podél hranice přírodní památky Osoblažský výběžek v místech, kde přímo sousedí s ornou půdou – jedná se o plochy změn v krajině z plochy zemědělské (Z) na plochu smíšenou nezastavěného území (S). Míra narušení evropsky významné lokality Osoblažský výběžek a přírodní rezervace Džungle v souvislosti s návrhem zastavitelných ploch pro větrné elektrárny byla posuzována v samostatných elaborátech územního plánu – viz část III. s přílohami A, B.

• K dosažení cílových kvalit Specifické krajiny Osoblaha přispívá zařazení vodních toků Prudník a Pavlovický potok vč. břehových porostů do plochy (P) – viz výše. Ochrana pohledové siluety zámku i kostela Sv. Ondřeje ve Slezských Pavlovicích je zpracována do podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu v plochách, které obě dvě stavební dominanty obce obklopují – (SB), (PZ), (OV). Podmínka je stanovena tak, že omezuje výšku umísťovaných staveb nebo jejich změn v okruhu 50 m od staveb tak, aby zůstalo zachováno jejich dominantní postavení v obci i vizuální význam v krajině.

• Významné krajinné prvky – vodní toky vč. břehových porostů a nivy toků, les, rybníčky, i vzrostlá krajinná zeleň, které se v ÚP Slezské Pavlovice nacházejí mimo plochu přírodní (P) – jsou součástí plochy smíšené nezastavěného území (S). Hlavní využití této plochy je krajinná zeleň s převahou trvalých travních porostů. Ochrana vodních toků a ploch je podporována navrhovaným rozšířením a obnovou zatravnění a krajinné zeleně – plochy (S) v místech, kde dochází ke splachům z intenzivně obdělávané orné půdy, v plochách ochranného pásma přírodní památky a přírodní rezervace (viz výkres I.2.B., II.2.A.).

• Zábory zemědělské půdy jsou v územním plánu minimalizovány. Pro rozvoj bydlení je navrženo využít pouze proluky v zastavěném území. Velikost předpokládaných záborů půdy nezbytných k trvalému užívání pro jiné než zemědělské účely - k výrobě elektrické energie z obnovitelného přírodního zdroje větru - byla v návrhu ÚP prověřena v konzultaci s investorem a poté byla vymezena jako minimální velikost ploch

nezbytných k trvalému užívání větrných elektráren po celou dobu jejich životnosti (viz také text kap. g).

- Pro stávající vodní zdroj pitné vody je vymezena plocha technická infrastruktura (*T*) v rozsahu vyhlášeného ochranného pásma vodního zdroje 1. stupně. Tím jsou dány možnosti využití této plochy výhradně pro tento účel.
- Tři nemovitě kulturní památky, které se v obci nacházejí, nejsou řešením územního plánu dotčeny. Socha sv. Jana Nepomuckého je ve stabilizované části plochy veřejné prostranství – komunikační prostory (*K*). Kostel sv. Ondřeje je součástí stabilizované plochy (*OH*) občanské vybavení veřejné infrastruktury – hřbitov. Zámek je obklopen přestavbovou plochou P1 pro bydlení smíšené památkové (*SB1*), jehož součástí je také obnova zámeckého parku i samotné budovy zámku. Podmínky pro využití plochy bydlení smíšené památkové (*SB1*) jsou stanoveny tak, aby byla dodržena maximální intenzita zastavění. Další podmínky pro ochranu dominantního postavení zámku v centru obce nejsou v ÚP pro využití této plochy stanoveny, protože zámek i zámecký areál bude přestavován jako nemovitá kulturní památka a není účelné předjímat v ÚP koncepci památkové ochrany.
- Obecné požadavky na ochranu památek místního významu při změnách v území jsou zapracovány v textu I.1., kap. F.
- Dochované a vyhovující části komunikačního systému obce se řešením územního plánu nemění. V území obce jsou stabilizovány obnovené cesty vedené v katastru nemovitostí jako „ostatní komunikace“ vymezením plochy veřejných prostranství-komunikační prostory (*K*). Stanovenými podmínkami využití ploch v textu I.1. kap. F. je umožněna náprava nevhodných změn z doby hospodaření státních statků (např. v přestavbových plochách P1, P2, atp.).

OCHRANA SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Ochrana ovzduší

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem území obcí z hlediska ochrany životního prostředí. Pouze omezený vliv na kvalitu ovzduší v obci Slezské Pavlovice mají velké zdroje znečištění v širším regionu, např. v Krnově, na Ostravsku, v Polsku. Na území Polska se ve vzdálenosti cca 50 km rozšiřuje stávající černouhelná elektrárna Opole (o kapacitě 1500 MW, ve stavbě 1800 MW), která se tím stane velmi významným zdrojem znečištění. V řešeném území mají rozhodující vliv na čistotu ovzduší zejména malé místní zdroje znečištění a omezeně i místní doprava. Situaci nepříznivě ovlivňuje chybějící plynofikace obce, která by se však vzhledem k velikosti sídla nevyplatila. Obecně nepříznivě na plynofikaci menších a odlehlějších sídel působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv, výkyvy v cenách a dodávkách elektřiny a plynu domácnostem a výrobním závodům (energetická krize, válka na Ukrajině, aj.).

Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů a výraznému nárůstu znečištění. Možnosti eliminace negativních vlivů dopravy bývají na úrovni obcí omezené na kvalitní údržbu komunikací, omezení nepevněných ploch a organizací dopravy, ap.

V průběhu 90. let 20. století bylo v širším regionu zaznamenáno významné snížení koncentrací škodlivin v přízemních vrstvách atmosféry i emisí vypouštěných ze stacionárních zdrojů. V posledních letech však dochází ke změně těchto obecných trendů. Ministerstvo životního prostředí zveřejnilo dne 14.4.2016 opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší „v zóně Moravskoslezsko – CZ08Z“, do které patří západní část MS kraje, včetně Osoblažska. Program byl vydán v souladu s § 9 odst. 1 a § 41 odst. 3 zákona č. 201/ 2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona jsou „v zóně Moravskoslezsko - CZ08Z“ překročeny. Na tento program by měly navazovat i místní programy snižování emisí znečišťujících látek na úrovni obcí.

Nejbližší stanice, na kterých se pravidelně monitorují imisní situace, je stanice Světlá Hora. Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004 – 2014 patří území Slezské Pavlovice k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší (po většinu let, výjimku představují roky 2007 – 2009), dochází zde k překročení limitní hodnoty pro ochranu zdraví lidí. Dopady na obyvatelstvo jsou však v řešeném území méně významné než v centrální části Ostravské aglomerace. Situace v jednotlivých letech závisí do značné míry na průběhu počasí, provětrávání území a konkrétní lokalitě (převládajícím druhu vytápění). Z uvedeného je zřejmé, že kvalitu ovzduší na svém území může obec ovlivnit především optimalizací způsobu vytápění, organizací dopravy a údržbou zpevněných

ploch, výsadbou ochranné zeleně. Možnosti územního plánu jsou v tomto směru omezené.

V ÚP Slezské Pavlovice jsou podmínky pro využití ploch stanoveny tak, aby byly omezovány zdroje prašnosti v území – např. rozšiřováním trvale zelených ploch v krajině, přestavbou ruin zemědělských staveb a zdevastovaných zpevněných ploch na veřejná prostranství, bydlení, zeleň. Navrhovaný rozvoj komunikační sítě v nezastavěném území obce umožňuje vést dopravní obsluhu větrných elektráren a zemědělské výroby mimo obytné území obce v koridoru K2, K1.

Ochrana před hlukem a zápachem

Při celostátním sčítání dopravy v roce 2016 nebyla sčítána silnice na území Slezských Pavlovic. Podle odborného odhadu na základě sčítaných úseků v okolí obce, počtu obyvatel v obci a sídlech v okolí a rozmístění dalších zdrojů a cílů dopravy v širším území dosahuje intenzita dopravy na silnici III. třídy č. 45730 hodnoty pod 500 vozidel/24 hod. Hladina hluku je tedy nižší než 55 dB a tím hlukové pásmo nevzniká.

Větrné elektrárny – větrný park Slezské Pavlovice – bude před realizací staveb ještě posuzován podle zákona o posuzování vlivu staveb na životní prostředí (proces EIA). Kromě jiného bude posuzována i hlučnost z jejich provozu. Vzhledem ke vzdálenosti 1 000 až 1 200 m okraje zastavitelných ploch větrných elektráren od nejbližších jednotlivých rodinných domů Slezských Pavlovic lze předpokládat, že pohoda bydlení v obci nebude hlukem z provozu větrných elektráren narušována, hlučnost nebude překračovat povolené hraniční limity stanovené jinými právními předpisy v platném znění. Zajištění obdobného procesu posuzování vlivu staveb VTE na Polském území je stanoveno jako jedna z procesních podmínek stanovených Územním plánem Slezské Pavlovice pro podmíněné využití zastavitelných ploch Z2, Z3, Z4 pro VTE - viz podmínka pro podmíněně přípustné využití plochy (VE) uvedená v textové části I.1, kap. F. "umístění výroby, pro kterou jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), je možné až po prokázání, že nebude dotčen předmět ochrany lokality Natura 2000 Góry Opawskie a bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky".

Obtěžování zápachem se v řešeném území pravděpodobně nezhorší. Obnova zemědělské živočišné výroby v areálu výroby a skladování (VZ) v jižním a severním okraji zastavěného území, která by se mohla stát zdrojem zápachu, bude možná jen při splnění podmínek stanovených pro využití této plochy - viz text I.1., kap. F. - které zde nepřipouštějí umisťovat stavby, zařízení a technologie, které by svým provozem narušovaly kvalitu prostředí a pohodu bydlení v okolních plochách bydlení (SB), (BH). Zemědělské stavby pro chov hospodářských zvířat přesahující svými negativními vlivy (zápach ap.) hranice výrobní plochy je nutné umístit v co největší vzdálenosti od zastavěného obytného území; zásobování výrobních ploch nákladní dopravou je přípustné pouze přímým napojením areálu ze silnice nebo v trase koridoru K2 vedené mimo centrum obce, mimo zastavěné území, mimo areál zámku - viz text I.1., kap. F., kde je mimo jiné stanoveno nepřípustné využití pro dopravní obsluhu ploch výroby a skladování průjezdem přes centrální zastavěné území obce, nebo kolem zámeckého areálu či po stávající mostní konstrukci na toku Pavlovického potoka u sochy Sv. Jana Nepomuckého v centru obce.

Zastavitelná plocha Z1 pro čistírnu odpadních vod u východního okraje zastavěného území Slezských Pavlovic pravděpodobně nebude zdrojem zápachu pro okolí vzhledem k navrhované poloze, kapacitě a používaným technologiím čištění odpadních vod.

Čistota vod a půdy

Znečištění vod v řešeném území je způsobeno především důsledky zemědělské výroby (hnojiva, herbicidy, pesticidy - splachy) a zaústěním splaškových vod ze zástavby do toků bez předchozího čištění. Povodí Odry sleduje kvalitu povrchových vod v Prudniku, v profilu ústí byla v letech 2013-2014 hodnocena jako mírně znečištěná-II. stupeň z pětistupňové řady.

Ke zlepšení stavu čistoty vod přispěje navržená kanalizace a čistírna odpadních vod. K omezení negativních důsledků zemědělské výroby (zejména smyvů půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků) může významně přispět způsob hospodaření na zemědělské půdě, zatrávňování v ploše smíšené (S), realizace protierozních opatření a obnova zeleně v krajině, realizace a ochrana územního systému ekologické stability v intenzivně zemědělsky obhospodařované půdě.

V řešeném území v současné době pravděpodobně nedochází k překračování limitů koncentrace hlavních rizikových prvků v zemědělské půdě (není soustavně sledováno). Lze předpokládat, že podmínky se nezmění ani vlivem navrhovaného řešení ÚP. Nejsou navrženy žádné nové zdroje znečištění, které by mohly způsobit nebo zhoršovat koncentrace rizikových prvků v zemědělské půdě.

e3) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENE

I.2.B. Hlavní výkres, II.2.A. Koordinační výkres

Zastavěné území, zastavitelné a přestavbové plochy tvoří v územním plánu Slezské Pavlovice tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- bydlení hromadné (BH)
- bydlení smíšené (SB)
- bydlení smíšené památkové (SB1)
- občanské vybavení veřejné infrastruktury (OV)
- občanské vybavení veřejné infrastruktury – hřbitov (OH)
- veřejné prostranství – komunikační prostory (K)
- veřejné prostranství – veřejná zeleň (PZ)
- výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)
- výroba a skladování – větrné elektrárny (VE)
- dopravní infrastruktura – silnice (DS)
- technická infrastruktura (T)

Zastavěné území obce je dlouhodobě funkčně i prostorově stabilizované. Po poválečné výstavbě bytových domů a zemědělských areálů k výraznějším změnám v zastavěném území nedošlo s výjimkou postupného zanikání areálů zemědělské výroby. Většinu zastavěného území dnes tvoří plochy bydlení – bydlení hromadné (BH) a bydlení smíšené (SB). V obou se vyskytují větší proluky – místa po zaniklých stavbách nebo větší zahrady vhodné k zastavění, které jsou vymezeny jako zastavitelné plochy uvnitř zastavěného území (plochy Z5, Z6, Z7, Z8, Z9). Také plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury – (OV) a (OH), které tvoří budovy a pozemky obecního úřadu, komunitního centra a hřbitova s kostelem – jsou dlouhodobě územně stabilizované.

Plochy výroby a skladování (VZ) zabíraly v době hospodaření státních statků velkou část zastavěného území obce. Bývalý zemědělský areál v jeho severní části je dnes již nefunkční, dvě haly jsou demolovány, další chátrá, jedna je částečně využívána jako sklad. Celý areál je neudržovaný a zanedbaný se zbořenisky a náletovou zelení. Na základě pokynu k úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání byla ve vzdálenější části devastovaného areálu stabilizována funkční plocha výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ).

Menší plocha výroby a skladování bez živočišné výroby je provozována v severozápadním okraji zastavěného území a dále vlevo u silnice při vjezdu do obce; v obou případech se jedná o zemědělské hospodaření soukromého zemědělce.

Stabilizace zemědělské výroby a skladování (VZ) v odlehle poloze zruinovaného areálu na severním okraji obce sebou přináší riziko negativních vlivů spojených zejména s dopravou a zásobováním výrobního a skladového areálu nebo s intenzivnějším využíváním ploch bez nezbytné asanace devastovaného území - např. zastaralých nádrží na kejdu, paliva, hnojiva, splašky (septiky, žumpy, žlaby ap.) a dalších recipientů s pravděpodobnou vysokou mírou kontaminace organickými či anorganickými látkami. Pokud by např. nadále bylo využíváno k zásobování původní trasy přes centrum obce, nákladní vozidla, případně i zemědělská technika by do severního zem. areálu zajížděla kolem zámeckého parku přes lávku u soky Sv. Jana Nepomuckého - to je však neslučitelné s koncepcí rozvoje území obce, kde se mimo jiné navrhuje ochrana kulturních a civilizačních hodnot obce - nemovitě kulturní památky, a přestavba zámku včetně obnovy zámeckého parku na důstojné a reprezentativní centrum obce s posílením jeho dominantního postavení vymezením plochy přestavby P1 pro bydlení smíšené památkové (SB1).

Rovněž nelze připustit intenzivní využívání stabilizovaných - stávajících ploch výroby a skladování bez prokazatelného zajištění ekologické likvidace odpadních vod soustavným čištěním splaškových vod, a to vč. ekologické likvidace případných technologických odpadních vod, které mohou při zemědělské a průmyslové výrobě a skladování vznikat - např. znečištěním dešťových vod ropnými produkty, hnojivy, splašky, apod.,

Proto jsou pro využití stabilizovaných ploch výroby a skladování-zemědělská výroba (VZ) stanoveny podmínky tak, aby před obnovou výroby a skladování byly provedeny nezbytné kroky k eliminaci nebo

snížení uvedených rizik negativního vlivu na hodnoty obce. Jako nepřípustné jsou stanoveny: dopravní obsluha ploch výroby a skladování průjezdem přes centrální zastavěné území obce, nebo kolem zámeckého areálu či po stávající mostní konstrukci na toku Pavlovického potoka u sochy Sv. Jana Nepomuckého v centru obce; a dále provozování zastaralých nebo nevyhovujících např. netěsných či prosakujících nádrží, žump a septiků v areálech bývalé živočišné výroby znečišťujících povrchové vody v obci. Další podmínky pro možnost využití stabilizovaných ploch výroby a skladování jsou uvedeny v podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

Obecně se tyto podmínky týkají zejména ploch výroby a skladování situovaných v severní části obce, která není přímo napojena na silnici tak, jako zemědělský areál v jižní části obce, který je z hlediska negativních vlivů nákladní dopravy na zastavěné území obce mnohem lépe situován a umožňuje využívat plochy bez dalších nákladných opatření. Severně situované plochy výroby a skladování jsou využitelné za podmínky, že pozemky staveb, zařízení a opatření, technologie nebo jejich změny, nenaruší kvalitu prostředí a pohodu bydlení v okolních plochách s trvalým pobytem osob - tedy ani nezvýší např. dopravní zatížení centra obce-návsi, kolem zámeckého areálu, přes mostek u sochy Sv. Jana Nepomuckého atp. Vhodnou trasou dopravní obsluhy všech severně situovaných areálů výroby a skladování je v případě jejich opětovného nebo intenzivního využití v trase koridoru K2 určeného pro zajištění úpravy stávající účelové komunikace přímo napojené na silnici III/45730.

Při odhadu rizika znečištění vodních toků je nutno přihlédnout ke stavu technické infrastruktury v obou areálech býv. zem. výroby státních statků, někde již mohla rekonstrukce technického zařízení pro čištění odpadních vody být realizována (lapače olejů, ropných látek, čistírna, apod.) - zejména v jižní části areálu, kde byl již výrobní a skladový provoz zčásti obnoven. Při zvýšení intenzity výroby nebo změny technologie je však vždy nutné zajistit kvalitu i kapacitu čištění odpadních vod tak, aby nedocházelo ke znečišťování vody a půdy - znečištěné vody ze severních areálů dotékají přímo do Pavlovického potoka, z jižních areálů by dotékaly do Prudniku. Jak vyplývá z hodnocení vlivu na ŽP, při průzkumech bylo zjištěno znečištění toků pravděpodobně pocházející ze severních ploch v území a toto opatření v návrhu ÚP vytváří podmínky pro eliminaci nebo zmírnění negativního vlivu a míry rizika spojeného se stabilizací výroby a skladování v bývalých areálech po státních statcích.

Bývalý zemědělský areál živočišné výroby v jižní části zastavěného území je dnes částečně využíván k nezemědělským účelům - bývaly zde dojnice, teletník, výkrm skotu, výkrm prasat, porodna prasat; dnes je zde psí útulek, zemědělské stavby rostlinné výroby, dvě bývalé stáje jsou prázdné, je zde i nezastavěná proluka. Areál je výhodně umístěn u silnice a ve větší vzdálenosti od obytného území - pro výrobu a skladování vhodný, na rozdíl od „severního“ areálu, kde dopravní obsluha (nákladní doprava) projížděla obytným územím a centrem obce přes "náves" a dopravně nevyhovující most. Součástí jižního areálu zemědělské výroby je také plocha pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem a vodojem, ze kterého je dodávána voda do vodovodního řádu obce z místního vodního zdroje. Plocha přestavby P3 určená ve prospěch veřejného prostranství-veřejné zeleně (PZ) a technické infrastruktury (T) původně vymezená v části plochy s neužívaným objektem zemědělské výroby určená pro vybudování obecního zařízení pro nakládání s odpady - přechodné ukládání komunálního odpadu vyprodukovaného v obci, byla na základě pokynu z 5.9.2022 k úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání zrušena.

Místní zdroj pitné vody se nachází cca 900 m východně od zastavěného území obce, kde je celý oplocený pozemek zdroje pitné vody vymezen jako stabilizovaná plocha technické infrastruktury (T) tvořící malé samostatné zastavěné území.

Plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně (PZ) dnes reprezentuje zbytek zámeckého parku s rybníčkem, který byl znehodnocen stavbou garáže, čerpací stanicí a dalšími stavbami manipulačních ploch a komunikací z doby provozu státního statku. Pro možnost opětovného využití a renovaci je plocha zámeckého parku včetně budovy zámku a ostatních staveb vymezena jako plocha přestavby P1 na bydlení smíšené památkové (SB1). Menší plochy stabilizované veřejné zeleně jsou užívány společně s plochami občanského vybavení (OV) u komunitního centra, před bytovými domy, jako veřejně přístupná doprovodná zeleň Pavlovického potoka při průtoku zastavěným územím, a jako zahrada u obecního úřadu (bývalá fara s farskou zahradou).

Systém sídelní zeleně obce doplňuje soukromá zeleň zahrad v plochách (SB) a obytná zeleň bytových domů v plochách (BH), která je sice přístupná jen vlastníkům nebo uživatelům pozemků, ale ovlivňuje příznivě životní prostředí zastavěného území obce.

Plochy dopravní infrastruktury – silnice (DS) a plochy veřejné prostranství – komunikační prostory (K) obsahují vozidlové komunikace a veřejné prostranství zajišťující dopravní obsluhu zastavěného území a vedení sítí technické infrastruktury. Slezské Pavlovice nemají prostorově jednoznačně vymezenou náves;

funkci významnějšího veřejného prostranství obce má uliční prostor před bytovými domy, s doprovodnou zelení Pavlovického potoka, funkční částí zámeckého parku s budovou zámku a s rybníčkem a ulice vedoucí ke kostelu Sv. Ondřeje. Součástí takto vymezeného centrálního veřejného prostranství s funkcí "návsí" jsou stavby a areály občanského vybavení veřejné infrastruktury obce – kostel, obecní úřad, obchod, komunitní centrum.

Z uvedené charakteristiky zastavěného území Slezských Pavlovic je zřejmé, že rozvoj bydlení občanského vybavení, výroby a podnikání, rekreace a cestovního ruchu a sídelní zeleně bude možné realizovat přestavbou nevyužívaných a zanedbaných ploch (plochy přestavby P1, P2, P4) a zástavbou proluk v zastavěném území, které jsou vymezeny jako zastavitelné plochy uvnitř zastavěného území (Z5, Z6, Z7, Z8, Z9). Zastavitelné plochy mimo zastavěné území obce jsou navrženy jen pro větrné elektrárny (Z2, Z3, Z4) a čistírnu odpadních vod (Z1), které mají specifické nároky na lokalizaci i provoz a nemohou tedy být vymezeny v již zastavěném území obce.

Přehled přestavbových ploch uvnitř zastavěného území

označ. plochy	způsob navrhovaného využití	poznámka
P1	bydlení smíšené památkové (SB1)	obnova zámku a zámeckého parku
P2	veřejné prostranství-veřejná zeleň (PZ)	přestavba části areálu bývalé živočišné výroby státních statků na multifunkční veřejné prostranství s víceúčelovým využitím
P4	veřejné prostranství-veřejná zeleň (PZ)	zařízení veřejně přístupné travnaté plochy pro rekreaci a sport (fotbal)

Přestavbové plochy P1 a P2 jsou vymezeny pro nový účel využití dlouhodobě zanedbaných ploch, které zůstaly v severní části zastavěného území obce po zániku státních statků a jejich živočišné výroby. V přestavbové ploše P1 je navržena obnova zámku a zámeckého parku v ploše bydlení smíšené památkové (SB1), dnes v soukromém vlastnictví a v rekonstrukci. Bude možné např. přestavět a využít dnešní hospodářskou budovu na zařízení pro podporu cestovního ruchu – ubytování, stravování, kulturně společenské zařízení, a podobně. Samotná budova zámku i zámeckého parku je z hlediska udržitelnosti provozu určena hlavním využitím pro bydlení s využitím objektu zámku a ostatních budov v bývalém zámeckém areálu i pro parkové úpravy zeleně včetně vodní plochy. Plocha bydlení smíšené památkové (SB1) rovněž umožňuje využití pro ubytování, stravování, maloobchod a další zařízení občanského vybavení a cestovního ruchu. Navazující přestavbová plocha P2 je určena pro veřejnou zeleň (PZ) - parkové úpravy i plochy veřejných prostranství s multifunkčním využitím – kulturně společenským i sportovně rekreačním. Zbytky zemědělských staveb a manipulačních ploch jsou určeny k asanaci (A) tak, aby mohly být realizovány navrhované změny vedoucí ke zvýšení rekreační vybavenosti obce a vyšší atraktivitě pro cestovní ruch. Možnou náplň víceúčelové přestavbové plochy P2 veřejného prostranství (PZ) lze přizpůsobit aktuální poptávce a investičním záměrům; může se jednat například o různé druhy sportovně rekreačních parků jako třeba lezecký park, parkůvové a skateboardové dráhy, vícepatrové lanové prolézačky, trampolínové a houpačkové centrum, venkovní workoutové posilovací fitness stroje, zázemí pro poutě, venkovní koncerty, projekce letního kina, představení nového cirkusu, jízdárna, a další kulturní, společenské a sportovně rekreační aktivity.

Víceúčelové využití plochy veřejného prostranství-veřejné zeleně (PZ) může převzít i některé vhodné funkce obecní zeleně nebo obecních zahrad, sadů a pastvin tak, jak byly v dřívějších dobách běžně provozovány, za zmínku stojí např. možnosti využívání veřejné zeleně například pro různé formy pěstování a zpracování přírodních produktů - např. sadovnické nebo zahradnické produkty, drobného ovoce a zeleniny, léčivých bylin a čajových směsí, palivového dříví, chovu včel, pastevectví za účelem spásání zeleně (ovce, kozy), přidruženou řemeslnou výrobu pro zpracování přírodních produktů jako třeba sušárna ovoce a bylin, krouhání a nakládání zelí, moštárna, palírna, varna sirupů a marmelád, produkce medu, tkaní vlny, lnu, skladování, balení a distribuce palivového dříví, apod.)

Pro umístění přípustných trvalých staveb např. budou přednostně využity pozemky stávajících staveb a zbořenisek.

Přestavbová plocha P3, která zahrnovala jižní část bývalého areálu zemědělské výroby státních statků s nevyužívanou zemědělskou stavbou, je na základě pokynu ze dne 5.9.2022 k úpravě návrhu ÚP pro

opakované veřejné projednání zrušena. Byla vymezena na žádost obce pro možnost realizace přestavby na zařízení pro nakládání s komunálním odpadem vyprodukovaným na území obce - jako plocha technické infrastruktury (*T*), která měla být provozována obcí jako služba občanům zejména pro dočasné uložení tříděného, nebezpečného a velkoobjemového odpadu před jeho odvozem k likvidaci do sběrného dvora mimo území obce; od sousední plochy hromadného bydlení (*BH*) byl návrh sběrného dvora oddělen pásem veřejné zeleně (*PZ*) jako ochrana před případnými nepříznivými vlivy.

Přestavbová plocha P4 bude po realizaci přestavby vedoucí ke zlepšení účelného využití zastavěného území využívána jako veřejně přístupná travnatá plocha (*PZ*) pro rekreaci a sport. Díky rovinatému terénu je plocha vhodná k využití jako volnočasové fotbalové hřiště.

Přehled zastavitelných ploch uvnitř zastavěného území

označ.plochy	způsob navrhovaného využití	Poznámka
Z5, Z6	bydlení hromadné (<i>BH</i>)	větší proluky v zastavěném území
Z7, Z8, Z9	bydlení smíšené (<i>SB</i>)	větší proluky v zastavěném území

Jako zastavitelné plochy uvnitř zastavěného území jsou vyznačeny větší proluky v zastavěném území vhodné pro dostavbu. Jsou dostupné z místních komunikací a je možné je napojit na stávající vodovod a navrhovanou splaškovou kanalizaci. Jsou dostatečné pro očekávanou potřebu nových bytů v příštích 10 - 15 letech - viz kap. f) tohoto textu. Jako zastavitelné plochy uvnitř zastavěného území jsou vyznačeny jen větší proluky; pro jednotlivé rodinné domy jsou v zastavěném území další možnosti dostaveb (intenzifikace zástavby zejména ve stabilizovaných plochách *SB*, *BH*).

Přehled zastavitelných ploch mimo zastavěné území

označ. plochy	způsob navrhovaného využití	poznámka
Z1	technická infrastruktura (<i>T</i>)	pro čistištnu odpadních vod
Z2, Z3, Z4	výroba a skladování – větrné elektrárny (<i>VE</i>)	situovány v mezích přípustné tolerance v ploše EZv13 vymezené v ZÚR

Zastavitelná plocha Z1 navazuje na zastavěné území obce a je určena pro čistištnu odpadních vod v místě, které spádově umožňuje gravitační zakončení splaškové kanalizace. Pro příjezd k čistištně odpadních vod - zastavitelné ploše *Z1* je vymezen koridor *K5* - viz kap. e4).

Zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4 jsou vymezeny v ploše stanovené v ZÚR MSK pro větrný park EZv13. Zastavitelné plochy pro každou větrnou elektrárnu zahrnují všechny podrobněji prověřené možnosti umístění stožáru větrné elektrárny a manipulačních a provozních ploch, tzn. jak plochy, které budou využívány po celou dobu životnosti *VE*, tak plochy, které budou zabrány jen dočasně pouze po dobu výstavby a montáže *VE* a poté budou navraceny k původnímu účelu využití (zpravidla do orné půdy). Při vymezování zastavitelných ploch byly použity podklady a podrobnější studie umístění *VTE* od zástupce investora (viz kap. a2), který provedl prověření účelného umístění *VTE* na požadované parametry větrných elektráren - zejména výšku max. 200 m vč. horní úvratě rotoru a výkyvy gondoly dle převládajícího proudění větru - tak, aby půdorysný průmět konstrukce *VTE* v krajních polohách rotoru byl vždy vepsán v zastavitelné ploše (v jejím tvaru a výměře). Příjezd k větrným elektrárnám a vyvedení vyrobené elektřiny do distribuční sítě je v územním plánu řešen vymezenými koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu (viz kapitola e4).

Sídelní zeleň ve Slezských Pavlovicích tvoří:

Soukromá zeleň zahrad a sadů, obytná zeleň bytových domů jako součást ploch bydlení (*SB*), (*BH*); je sice většinou přístupná jen vlastníkům a uživatelům pozemků, ale příznivě ovlivňuje životní prostředí celé obce. Tvoří významnou část zastavěného území s funkcí rekreační a hospodářskou pro obyvatele rodinných a bytových domů, působí i jako ochranná zeleň mezi výrobou a bydlením. Její rozsah se zmenší navrhovanou dostavbou proluk - zastavitelných ploch *Z5, Z6, Z7, Z8, Z9*. Při velmi optimistickém odhadu by mohla být v příštích 10 až 15 letech využita jen necelá třetina až polovina zastavitelných ploch vymezených pro dostavby bydlení v zastavěném území.

Zeleň veřejná, veřejně přístupná je samostatně vymezena jako plocha (*PZ*) s převažující funkcí kulturně společenskou a rekreační. Rozsah veřejné zeleně se zvětší zejména navrhovanou přestavbou v plochách

bývalých státních statků P2, kvalita veřejné zeleně se zlepší a posílí zejména přestavbou P1 zanedbaných ploch v zámeckém parku na bydlení smíšené památkové (SB1) a přestavbou rovinaté plochy u silnice při vjezdu do obce (P4).

Propojení systémů sídelní a krajinné zeleně zprostředkuje doprovodná zeleň toků, aleje a stromořadí podél komunikací.

e4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, DOPRAVNÍ A TECHNICKOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

I.2.C. Výkres koncepce dopravní a technické infrastruktury, II.2.A. Koordinační výkres, II.2.B. Výkres širších vztahů

KONCEPCE DOPRAVY

Automobilová doprava

Silnice

Největší dopravní význam má pro Slezské Pavlovice silnice I/57 (hranice Slovenska – Vsetín – Opava – Krnov – Město Albrechtice – Bartultovice – hranice Polska), procházející cca 11 km jihozápadně od obce. Tato silnice zabezpečuje nejdůležitější dopravní spojení s Krnovem, Bruntálem, Opavou a Ostravou i s Polskem. Napojení Slezských Pavlovic na silnici I/57 zajišťuje asi 4 km vzdálená silnice II/457 (Mikulovice – Zlaté Hory – Jindřichov – Vysoká – Osoblaha – Polsko), která je ze Slezských Pavlovic přístupná po silnicích III. třídy přes Osoblahu nebo přes Rylovku a Hlinku. Silnice III/45730 (Osoblaha – Slezské Pavlovice) je jedinou silnicí v území obce, zajišťuje dopravní spojení s okolím směrem do ČR. Pro šířkovou homogenizaci vozovky silnice III/45730 a pro realizaci veřejné zeleně - stromořadí podél silnice při vjezdu do obce je vymezen koridor **K4**.

Místní, účelové a ostatní komunikace

Místní a účelové komunikace doplňují silniční síť, zabezpečují obsluhu zastavěného i nezastavěného území. V koordinačním výkrese a ve výkrese dopravní a technické infrastruktury jsou vyznačeny veřejně přístupné místní, účelové a ostatní komunikace (vedené takto v katastru nemovitostí) jako plochy (K) - veřejná prostranství - komunikační prostory. Jejich případné směrové, šířkové i povrchové úpravy je možné umísťovat i v navazujících plochách s rozdílným způsobem využití.

Pro úpravy stávajících případně doplnění nových vozidlových komunikací pro dopravní obsluhu větrných elektráren jsou vymezeny koridory **K1, K2**. Potřebná šířka vozovky je odvozená od typu větrné elektrárny, kterou investor hodlá ve Slezských Pavlovicích použít, je stanovena na 5 m (tj. cca 6 m šířky tělesa komunikace), což umožní provoz a údržbu elektráren po celou dobu jejich životnosti.

Pro dopravní obsluhu čistírny odpadních vod je vymezen koridor **K5**.

Prostorové vymezení koridorů pro dopravní infrastrukturu K1, K2, K4, K5 je znázorněno jako překryvné ve výkresech I.2.B. Hlavní výkres, I.2.C. Výkres koncepce dopravní a technické infrastruktury. Ve vymezených koridorech je do doby realizace dopravní infrastruktury pro uvedený účel nepřipustné takové využití, které by znemožnilo využití koridorů k účelu, pro který jsou vymezeny.

Místní komunikace obsluhující pouze obytné území o délce do 300 m budou převedeny do kategorie obytných zón se smíšeným provozem motorové a pěší dopravy. Zbývající obslužné komunikace s malým dopravním významem o délce nad 300 m budou doplněny výhybnami.

U obslužných a účelových komunikací o šířce do 4,5 m je nutné doplnit výhybny, u slepých komunikací s délkou nad 80 m doplnit chybějící obratiště.

Železniční doprava

Územím obce železnice neprochází. Nejbližší železniční stanice je ve vzdálenosti cca 5 km v Osoblaze na lokální úzkorozchodné trati ČD 298 Třemešná – Osoblaha.

Autobusová doprava

V území obce je autobusová zastávka s čekárnou pro cestující situovaná uprostřed koncového obratiště na silnici III/45730. Zastávka pokrývá docházkovou vzdáleností 500 m všechny zastavěné části obce.

Osoblažská dopravní společnost zajišťuje autobusovými linkami spojení obce s Osoblahou, Jindřichovem, Městem Albrechticemi a Krnovem.

linka 891 (Krnov – Město Albrechtice – Třemešná – Liptaň – Bohušov, Dolní Povelice – Osoblaha – Hlinka – Slezské Pavlovice)

linka 892 (Krnov – Město Albrechtice – Třemešná – Liptaň – Dívčí Hrad – Slezské Rudoltice – Rusín – Osoblaha – Hlinka – Slezské Pavlovice)

linka 893 (Jindřichov – Vysoká – Pitárne – Dívčí Hrad – Hlinka – Osoblaha – Slezské Pavlovice)

Statická doprava

Většinu zastavěného území obce tvoří pozemky rodinných domů a zahrad. Odstavování a parkování osobních vozidel zajišťují jejich majitelé na svých pozemcích. Pro obyvatele bytových domů byly v původním Územním plánu obce Slezské Pavlovice dříve navrhovány boxové garáže – k jejich realizaci však nedošlo pravděpodobně pro nedostatek zájmu. Není důvod pro další návrhové období územního plánu konkrétně vymezovat rozvojové nebo stabilizovat stávající plochy pro statickou dopravu. Ve většině ploch zastavěného území a v přestavbových plochách je zřizování parkovišť přípustné dle potřeby. Vymezení konkrétních parkovacích ploch nebylo požadováno.

Cyklistická doprava

Územím obce neprochází žádná značená cyklotrasa. V územním plánu obce byla uvedena značená lokální cyklotrasa, v turistické mapě však jako značená uvedena není. Lokální cyklotrasa (Osoblaha – Rylovka – Slezské Pavlovice – Studnice, Osoblaha) je vedena po silnici III. třídy a účelových komunikacích. V Osoblaze se napojuje na cyklotrasu 3AN Glogówek - Wiechowice v Polsku. Je navrženo rozšíření lokálních cyklotras po místních a účelových komunikacích ve směru na Dytmarów a Laskowice. V obou případech existuje možnost napojení na cyklotrasu v Polsku.

Pro každodenní cyklistickou dopravu mohou být využívány všechny místní a účelové komunikace. Vzhledem k nízké zátěži na silnici procházející řešeným územím nebylo třeba navrhovat samostatnou cyklistickou stezku.

Pěší doprava

Chodníky podél silnic v zastavěném území většinou chybí. Podle potřeby je možné jejich doplnění v přilehlých plochách obytného území - konkrétně nejsou v ÚP navrhovány.

Přes obec neprochází žádná značená turistická trasa.

Negativní vlivy dopravy

Dopravní zatížení silnice v řešeném území nebylo v celostátní sčítání dopravy 2010 zjišťováno. Podle odborného odhadu (na základě sčítaných úseků v okolí obce, počtu obyvatel v obci a sídlech v okolí a rozmístění dalších zdrojů a cílů dopravy v širším území) dosahují intenzity na všech silnici III. třídy v obci hodnoty pod 500 vozidel/24 hod. (i výrazně nižších). Tyto intenzity vyvolávají hladinu hluku nižší než 55 dB, a tím hlukové pásmo nevzniká.

KONCEPCE VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Zásobování pitnou vodou

Stávající stav:

Ve Slezských Pavlovicích byl v roce 2005 dobudován veřejný vodovod, který nahradil zastaralý vodovod původně sloužící státním statkům. Jsou na něj připojeny rodinné domy, bytové domy, občanská vybavenost i některé (využívané) výrobní objekty v zemědělských areálech. Tlaková část je provedena z trub PVC DN 63, ostatní rozvody z trub z rozvětveného Pe DN 63 až 110.

Zdroj vody se nachází u Pavlovického potoka východně od zastavěného území obce. Vydátnost zdroje je průměrně 0,78 l/s, slouží jako jediný zdroj pitné vody pro obec. Rozborem vody bylo zjištěno, že voda vyhovuje ve všech ukazatelích požadavkům na pitnou vodu pro hromadné zásobování. Od vodního zdroje vede výtlačný řad DN 63 do věžového vodojemu 25 m³ (terén cca 229 m n.m.) umístěného ve výrobním areálu v jižní části zastavěného území. Výtlačný řad i vodojem byly v rámci výstavby nového vodovodu v roce 2005 zrekonstruovány.

V rámci komplexních pozemkových úprav byla navržena pásma hygienické ochrany vodního zdroje 1. a 2. stupně, vyhlášeno však bylo pouze PHO I. stupně (nařízením Městského úřadu v Krnově, odboru životního prostředí č. 2005030689/ŽP/VH/231/S2 ze dne 18.11.2005). Jeho rozsah je zobrazen ve výkrese a je totožný s oploceným pozemkem vodního zdroje.

Návrh:

Stav vodovodních řadů je dobrý. Je třeba provádět pravidelnou údržbu vodárenských zařízení a případné opravy. Koncepce zásobování pitnou vodou se nemění. Jako primární bude využíván stávající zdroj vody, který má dostatečnou vydatnost k pokrytí stávající i navrhované potřeby - viz vodohospodářská bilance dále. S napojením na skupinový vodovod Třemešná, řad Sádek – Osoblaha vodovodním řadem DN 80-100 se počítá například v případě snížení vydatnosti vodního zdroje nebo při trvale zvýšené potřebě vody po eventuálním nárůstu spotřeby např. v souvislosti s rozvojem výroby a podnikání. Toto řešení je zahrnuto i v návrhu územního plánu sousední obce Hlinka, v ÚP Slezské Pavlovice je pro něj vymezena územní rezerva (R).

Potřeba vody pro obyvatele je odvozena z demografické prognózy očekávaného vývoje počtu obyvatel - 240 v období cca do roku 2030. Výpočtová spotřeba pitné vody se snížila z dřívějších 150 l/os/den na cca 100 l/os/den, pro výpočet ve Slezských Pavlovicích je použita hodnota 110 l/os/den. Spotřeba vody pro základní občanskou a technickou vybavenost obce se uvažuje ve výši 20 l na osobu a den. Pro objekty druhého bydlení (současných 10, výhledově 12 objektů využívaných pro přechodné bydlení jako chalupy = odhad 24 obyvatel) se uvažuje 100 l/os/den. Pro navrhované ubytovací kapacity obce (celkem cca 50 lůžek - viz kap. e5) se uvažuje spotřeba 100 l/os/den.

Do výpočtu není zahrnuta potřeba vody pro zemědělskou živočišnou výrobu, v současné době se ve Slezských Pavlovicích hospodářská zvířata ve větších počtech nechovají.

obyvatelstvo - $240 \times (110+20) = 31,2 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,5 = 46,8 \text{ m}^3/\text{d} = 0,54 \text{ l/s}$

druhé bydlení - $24 \times 100 = 2,4 \text{ m}^3/\text{d} = 0,03 \text{ l/s}$

rekreační lůžka - $50 \times 100 = 5,0 \text{ m}^3/\text{d} = 0,06 \text{ l/s}$

celková potřeba vody - $Q_m = 54,2 \text{ m}^3/\text{d} = 0,63 \text{ l/s}$

Celková výhledová spotřeba vody $54,2 \text{ m}^3/\text{d}$ ($0,63 \text{ l/s}$) nepřevyšuje vydatnost zdroje (cca $0,78 \text{ l/s}$, tj. asi $67,4 \text{ m}^3/\text{den}$), obec má dostatečné rezervy pro navýšení obytných, ubytovacích i rekreačních kapacit. Pro případný větší rozvoj podnikání v obci nebo obnovu zemědělské živočišné výroby je pro zvýšenou spotřebu pitné vody vymezena územní rezerva (R) koridoru technické infrastruktury k napojení na skupinový vodovod Třemešná, řad Sádek – Osoblaha. Vhodná trasa napojovacího potrubí je vyznačena ve výkrese I.2.C., a to po pravé straně silnice směrem z Hlinky do Sl. Pavlovic. Podrobnější podmínky k prověření při využití územní rezervy jsou stanoveny v textu I.1. kap. J., a odůvodněny v textu II.1. kap. e9) a týkají se zejména požadavků na minimalizaci zásahů do krajinné zeleně v úseku průchodu vodovodu územím Přírodní památky a Evropsky významné lokality Osoblažský výběžek v délce cca 350 m a koordinaci staveb dopravní infrastruktury v souběhu s koridorem K2.

Odvádění a čištění odpadních vod

Stav

Ve Slezských Pavlovicích není vybudována soustavná veřejná kanalizace. Likvidace odpadních vod je řešena individuálně, u mnoha objektů a staveb v zastaralých komorových septicích nebo netěsných žumpách. Přepady z nevyhovujících septiků a žump jsou většinou zaústěny do trativodů, příkopů nebo potrubí, kterými jsou odváděny do nejbližších recipientů nebo zasakovány do půdy a do podzemních vod. Vzhledem ke zjištěnému biologickému znečištění Pavlovického potoka bylo prokázáno, že pravděpodobně trvale dochází k úniku splaškových vod do vod povrchových - viz Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

Návrh

V územním plánu je za účelem zlepšení kvality životního prostředí navržena soustavná gravitační splašková kanalizace DN 250-300 zakončená centrální mechanicko - biologickou čistírnou odpadních vod v zastavitelné ploše Z1 situované na nejnižším východním okraji zastavěného území obce. Přecházející odpadní vody z ČOV budou vypouštěny do Pavlovického potoka přes další stupeň čištění eliminující přísun živin do povrchových vod, například přes provzdušňovanou kořenovou čistírnu. Dočišťování má význam zejména ve vztahu k evropsky významné lokalitě a přírodní památce Osoblažský výběžek, jehož je

Pavlovický potok i Pavlovický rybník II součástí; při realizaci ČOV a kořenového dočišťování je proto nutné zachovat v maximální možné míře stávající břehové porosty potoka. Plocha Z1 pro centrální ČOV je převzata z platného územního plánu obce, v současné době není k dispozici podrobnější projekt nebo studie stavby splaškové kanalizační soustavy.

V současné době je vybudování soustavné centrální kanalizační soustavy pro obec o velikosti a významu Slezských Pavlovic považováno za finančně nereálné. Proto je jako další přípustná koncepce likvidace odpadních vod v územním plánu uvažována i možnost realizace např. několika sdružených obecních čistíren odpadních vod, které by pokud možno gravitačně obsloužily vždy jen část zastavěného území obce tak, aby většina produkovaných splaškových vod byla před odvedením do toku přečištěna. Sleduje se přitom zejména zkrácení délky potrubního vedení, které představuje v realizačních nákladech největší položku. Vzhledem k blízkým přírodním hodnotám je vhodné vždy zřídit před vypuštěním přečištěné vody ze sdružené ČOV do toku kořenovou čistírnu, doplňkový zemní filtr či jiný systém dočišťování odpadních vod.

Další přípustná koncepce likvidace odpadních vod z obce je realizace soustavy malých domovních čistíren, které zajišťují přečištění splaškových vod vždy lokálně v místě vzniku (tzn. u každé jednotlivé nemovitosti nebo u souboru staveb produkujících odpadní vody), ale jejich provoz je řízen například centrálně přes automatizovaný řídicí pult. Monitoring kvality čištění vod všech centrálně řízených ČOV probíhá průběžně, správa a odborný servis všech čistíren je zajištěn smluvně u jednoho odborného provozovatele systému. Přečištěné vody z malých domovních ČOV jsou vypouštěny do toku Pavlovického potoka systémem povrchových příkopů, rigolů nebo jednotné potrubní kanalizace, v případě větších výměr rozptylových pozemků i do zemního vsaku - do trativodu. Zasakování přečištěných odpadních vod z malých domovních ČOV prostřednictvím zemních vsakovacích studní je s ohledem na možné znečištění podzemních vod napájících vodní zdroj nutno omezit na co nejnížší možnou míru.

Vzhledem k rychlému technologickému rozvoji systémů čištění odpadních vod jsou v koncepci likvidace odpadních vod z obce přípustné i kombinace výše uvedených systémů tak, aby bylo ve výsledku dosaženo účinného a cenově dostupného nakládání s odpadními vodami v rámci zásad udržitelného hospodaření s vodou. Cílem stanovené variabilní koncepce nakládání s odpadními vodami v územním plánu je vytvoření vhodných podmínek pro realizaci nákladově dostupného a provozně udržitelného čištění odpadních splaškových vod.

Na splaškovou kanalizaci pro veřejnou potřebu budou po jejím zprovoznění přepojeny veškeré nové a postupně i veškeré stávající objekty (tj. bydlení, občanské vybavenosti, podnikání, apod.). Uvažovaná kapacita ČOV je cca 80 m³/den. Trasy potrubní kanalizace jsou přednostně umístěny do ploch veřejných prostranství - komunikační prostory (K). Pro úsek kanalizačního sběrače vedeného mimo veřejná prostranství podél Pavlovického potoka je vymezen koridor **K6** pro technickou infrastrukturu (TI). Koridor K6 je vymezen převážně v plochách nezastavěných částí zahrad začleněných do stabilizovaných ploch smíšených obytných (SB), zčásti do ploch smíšených (S). Prostorové vymezení koridoru pro technickou infrastrukturu K6 je znázorněno jako překryvné ve výkresech I.2.B. Hlavní výkres, I.2.C. Výkres koncepce dopravní a technické infrastruktury. Ve vymezeném koridoru je do doby realizace technické infrastruktury kanalizačního sběrače nepřípustné využití znemožňující využití koridoru pro tento stanovený účel.

Obec dlouhodobě nesnadno hledá prostředky na vybudování centrální kanalizační soustavy. Vysoké náklady jsou zejména na realizaci kanalizačního potrubí, proto bude reálnějším řešením snížení délky kanalizačních řadů např. vybudováním dvou až tří sdružených čistíren odpadních vod nebo decentralizovaně prostřednictvím malých domovních ČOV. Sdružené nebo malé domovní ČOV lze umísťovat v příhodných spádových podmínkách ve všech plochách zastavěného i nezastavěného území.

Do doby realizace navržené koncepce likvidace splaškových vod je možno dočasně využívat pouze bezodtokové žumpy s odvozem splašků do nejbližší čistírny odpadních vod, případně malé domovní čistírny provozované individuálně jednotlivými původci splaškových vod. Pro zasakování přečištěných vod z malých domovních ČOV provozovaných individuálně platí obdobné podmínky jako pro malé domovní čistírny provozované prostřednictvím centrálního řídicího pultu. Při povolování bezodtokových žump nebo malých domovních čistíren provozovaných individuálně stavebníkem musí být stanovena trvale platná podmínka na budoucí napojení odpadních vod z nemovitosti do kanalizačního systému pro veřejnou potřebu včetně zrušení bezodtokových jímek na splaškové vody nebo včetně připojení malé domovní čistírny provozované individuálně na centrální řídicí pult - vždy dle konkrétní zvolené cílové podoby a technologie soustavného čištění odpadních vod v obci.

Jiné způsoby likvidace splašků nejsou po dobu platnosti územního plánu přípustné. Zejména není při změnách využití území a při změnách stávajících staveb přípustné prodlužování životnosti zastaralých nebo netěsných žump, jímek či usazovacích např. komorových a jiných septiků vypouštějících odpadní vody bez řádného přečištění do povrchových či podzemních vod či do půdy. Vodotěsnost jímek a žump na vyvážení a parametry znečištění přečištěných odpadních vod z malých domovních čistíren provozovaných individuálně musejí být vždy v rámci kolaudačního řízení nebo souhlasu s užíváním stavby (nejen nová stavba, ale i novostavba, rekonstrukce nebo jiná změna stavby) doloženy a pravidelně kontrolovány (např. provedením odborné revize, kontrolou funkce nebo těsnosti, předložením dokladů o pravidelném vyvážení žumpy, odebráním vzorků vypouštěných vod a odbornou laboratorní analýzou, a další). V současnosti byly prokazatelně dle výsledku terénního průzkumu provedeného v rámci hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 povrchové vody Pavlovického potoka znečištěny biologickým (fekálním) odpadem pocházejícím s velkou pravděpodobností z výpustí netěsných žump nebo zastaralých septiků od stávajících objektů užívaných k bydlení. Možné znečištění je také ze zanedbaných technologických zařízení bývalých státních statků - výrobních ploch (VZ). Zlepšení kvality vod Pavlovického potoka je možno dosáhnout výhradně důsledným uplatňováním principů ekologické likvidace odpadních vod, a to nejen u nových staveb ale také u změn či obnovy využití stávajících zastaralých staveb a ploch.

Dešťová kanalizace je v obci zastoupena zejména povrchovými příkopy zbudovanými podél komunikací a silnic; příkopy fungují zčásti pro zasakování srážkové vody, její přebytky odvádějí do Pavlovického potoka. Množství aktuálně zastavěných-zpevněných ploch není příliš velké, takže nedochází k souvisejícím negativním jevům např. nahromaděním přívalových vod při déletrvajících deštích.

Při zřizování nových zpevněných ploch je však již nutné dodržovat pravidla hospodaření s dešťovou vodou jako přírodním zdrojem, tzn. nesmí se zásadně měnit odtokové poměry v území, dešťová voda ze zpevněných ploch se musí víceústupňově zadržovat nejlépe v místě spadu srážek a odtud také pomalu vsakovat nebo se řízeně vypouštět do toků.

Extravilánové vody z orné půdy gravitačně stékají do Pavlovického potoka, do Pavlovického rybníka II a do Prudniku. Jmenované vodní toky a rybník jsou součástí evropsky významné lokality a přírodní památky Osoblažský výběžek - ekologicky a krajinářsky nejvýznamnějších částí řešeného území. Dřívější nevhodné úpravy - regulace Prudniku a Pavlovického potoka - byly v posledních letech napraveny jejich revitalizací.

Pro zlepšení ochrany vodních toků a ploch před splachy z okolních polí je v územním plánu navrženo zatravnění jako součást plochy smíšené (S). Travnaté plochy mají vyšší schopnost zadržovat případné splachy z polí. Řeka Osoblaha včetně přítoků - v řešeném území Prudník, Pavlovický potok - je zařazena do lososových vod vyžadujících ochranu nebo zlepšení jakosti povrchových vod pro podporu života a reprodukce původních druhů ryb a dalších vodních živočichů. Realizace zatravnění v plochách smíšených (S) vymezených zejména v ochranných pásech podél maloplošných zvláště chráněných území a prvků územního systému ekologické stability přispěje ke snížení znečištění pocházejícího z intenzivní zemědělské prvovýroby, a to zadržováním splachů hnojiv a organických látek v širokém travnatém pruhu oddělujícím intenzivně obhospodařovanou (hnojenou) ornou půdu od břehových porostů a vodních toků a ploch. Splachy z orné půdy stékající do povrchových vod zvyšují její znečištění - např. nežádoucí nitrifikace - a nežádoucí důsledky z toho plynoucí pro ekologickou stabilitu, přírodní a krajinné hodnoty území.

Pro realizaci zatravněných pruhů působících jako ochrana přírodních hodnot před negativními vlivy zemědělské velkovýroby je nezbytná dohoda s vlastníky a uživateli zemědělských pozemků, což se dlouhodobě jeví jako nelehký úkol, protože zemědělští hospodáři mají tendenci obdělávat půdu a získávat výnosy z co největší rozlohy, takže orba až k hranicím nebo i za hranice zemědělských pozemků způsobuje dlouhodobě v obci problémy (kromě splachů hnojiv a zeminy do toků a rybníků také např. rozorávání polních cest, ohrožování výsadeb stromových alejí, ap.).

KONCEPCE ENERGETIKY A SPOJŮ

Zásobování elektrickou energií

Stav:

Území Slezských Pavlovic je zásobováno elektrickou energií z rozvodné soustavy VN – 22kV odbočkou z hlavní linky 114, která je napojena na rozvodnu TS 110/220kV Třemešná. Napojena je jedna distribuční trafostanice 22/0,4 kV s instalovaným výkonem 250 kVA. Distribuční síť 22 kV byla rekonstruována v letech 1984 – 1986.

Z rozvodné sítě NN jsou zásobovány el. energií domácnosti v rodinných domech i bytových domech, zařízení občanské vybavenosti a další odběrná místa. Elektrická energie je využívána především pro osvětlení, pohon drobných spotřebičů a částečně pro vaření, vytápění. Nadřazená soustava elektrického vedení územím obce neprochází.

Návrh:

Potřebný příkon pro řešené území bude nadále zajišťován z rozvodné soustavy 22 kV linky VN 114, která je vzhledem k dimenzi a technickému stavu dostačující. Pro zajištění dodávky elektrické energie pokrývá současnou potřebu stávající výkon jediné trafostanice. Potřebný nárůst transformačního výkonu pro bydlení a případné podnikatelské aktivity v obci je možno zajistit přezbrojením stávající distribuční trafostanice 22/0,4 kV na vyšší výkon (400 kVA).

Vzhledem k tomu, že obec není a nebude plynofikována, bude nadále vytápění rodinných domů zajištěno individuálně, vytápění objektů bytových domů, občanského vybavení a výroby bude zajištěno domovními kotelny. Při volbě vytápění budou preferovány obnovitelné zdroje energie, např. solární a geotermální systémy vytápění a ohřevu vody, přednostní využívání ekologických obnovitelných paliv z místních zdrojů a místní produkce (např. proschlé palivové dříví). V energetické bilanci je započteno zvýšení podílu el. vytápěných bytů ze stávajících 10 % na 30 % z celkového počtu cca 90 bytů v období do roku 2030. Při dostatečném zateplení objektů a zavedení úsporných opatření může být energetická bilance příznivější, než je propočteno v bilanci.

Bilance:

měrný příkon pro byt.....	2 kW/1 byt
měrný příkon pro el. vytápěný byt.....	14 kW/1 byt
podnikatelské aktivity	0,2 kW/obyv.
demografická prognóza vývoje počtu obyvatel / bytů = 240 / cca 75 v období cca do roku 2030	
byty	75 bytů x 2 kW/ 1byt = 150 kW
byty el. vytápěné 30 %	22,5 bytů x 14 kW/1 byt = 315 kW
podnikatelské aktivity	240 obyvatel x 0,2 kW/obyv. = 48 kW
celkem	= 513 kW
rezerva 20 %	= 103 kW
celkem včetně rezervy 20 %	= 616 kW

Přírůstek transformačního výkonu bude zajištěn přezbrojením stávající trafostanice, případně výstavbou nové DTS v souladu s energetickým zákonem.

V územním plánu jsou v souladu s nadřazenou ÚPD vymezeny zastavitelné plochy pro tři větrné elektrárny. Výkon každé větrné elektrárny bude dle předběžných údajů investora cca 3,3 - 4,5 MW. Pro vyvedení jejich výkonu do rozvodny v Třemešné jsou navrženy koridory **K1** pro dopravní a technickou infrastrukturu - DTI a koridor **K3** pro technickou infrastrukturu - TI. Výkon větrných elektráren bude vyveden kabelovou podzemní trasou v koridoru K1 a K3 jak v zastavěném tak i v nezastavěném území; v jižní části koridoru K3 bude nová kabelová zemní trasa nového vedení VN pro vyvedení výkonu VTE sledovat stávající liniovou stavbu technické infrastruktury horního vedení VN, a to těsně v souběhu s ochranným pásmem stávajícího vedení VN. V území Přírodní památky a Evropsky významné lokality Osoblažský výběžek je pro ochranu přírodních hodnot toto kabelové vyvedení výkonu zemním vedením VN přípustné výhradně nejkratším tj. téměř kolmým prostupem přes břehové porosty a tok Prudniku v těsném souběhu se stávající trasou VN linky 114 ve stávajícím ochranném pásmu VN nebo v co nejtěsnějším souběhu s ním, přitom stávající ochranné pásmo horního vedení VN má celkovou šířku cca 20 m. Ochranné pásmo nového kabelového zemního vedení VN je pouze 1 m na každou stranu od vnějšího líce kabelu, proto žádná dohoda provozovatelů vedení VN o "sdílení" stávajícího ochranného pásma nebo uložení nových vodičů na stávající stožáry není nutná. V uvedeném případě nové kabelové zemní trasy VN pro vyvedení výkonu VTE mohou být ochranná pásma obou provozovatelů VN ve vzájemném souběhu bez toho, aby tím byly zabírány a káceny porosty zeleně pro souběžné nové cca opět 20 m ochranné pásmo pro stožárové vedení VN v souběhu s již stávajícím ochranným pásmem VN.

Napojení větrných elektráren na distribuční soustavu je možno v krajním případě v nezastavěném území realizovat také novým nadzemním vedením VN podél stávajících liniových staveb dopravní a technické infrastruktury; přitom v jižní části v území Přírodní památky a Evropsky významné lokality Osoblažský výběžek je pro ochranu přírodních hodnot toto nadzemní vyvedení výkonu horním vedením VN přípustné

výhradně nejkratším tj. téměř kolmým prostupem přes břehové porosty a tok Prudniku v těsném souběhu se stávající trasou VN linky 114 avšak podmínkou by bylo využití stávajícího ochranného pásma VN v šířce průseku cca 20 m - k tomu je však nutná dohoda provozovatelů vedení VN o společném uložení obou vedení na jeden stožárový nosič ve stávajícím ochranném pásmu současného horního vedení VN - což se v současnosti jeví jako málo pravděpodobné. Cílem takové podmínky - dohody provozovatelů soustavy VN - je minimalizace průseků vzrostlé zeleně v prostoru ochranného pásma technické infrastruktury procházející plochami přírodními (P) vymezeného ÚSES, nelze totiž připustit zábor a kácení porostů zeleně v plochách přírodních pro souběžné cca 20 m ochranné pásmo vedené v těsném souběhu s již stávajícím cca 20 m ochranným pásmem VN - takovéto více než 40 m přerušení porostů ve skladebných prvcích ÚSES linií stavbou vedení VN znemožňuje jejich správnou funkci, pro kterou jsou primárně plochy přírodní (P) územním plánem vymezeny.

Vyvedení výkonu z větrných elektráren mimo stanovené koridory K1, K3 není přípustný zejména z důvodů ochrany stávajících vzrostlých porostů zeleně v území Přírodní památky a Evropsky významné lokality Osoblažský výběžek.

Technicky není vyloučeno např. vedení zemní kabelové trasy VN např. podél stávající silnice III/45730 v přilehlých pruzích plochy smíšené (S) nebo zemědělské (Z); v takovém případě by ale plocha smíšená vymezená podél silnice za účelem naplnění funkce krajinné zeleně (stromové aleje podél silnice na jediném příjezdu do obce) nemohla plnit svůj účel, což je nepřipustné. V této souvislosti je potřeba přihlídnout i k územní rezervě pro vodovodní řad (R), který se také neslučuje v případě realizace s potřebou zeleného pruhu plochy smíšené (S) pro stromovou alej podél silnice. Případné kabelové vedení VN podél silnice by muselo překonat uvedené střety s krajinnou zelení (s alejemi) a také by muselo uspokojivě vyřešit způsob přechodu přes mostní konstrukci na toku Prudniku a dále minimalizaci kácení zeleně ve stávajících břehových porostech Prudniku a jeho přítoků ve vymezeném lokálním biocentru LBC3 v souladu s parametry navrhování ÚSES; splnění těchto omezení se jeví jako více než obtížné, proto je jako vhodná možnost pro vyvedení výkonu VTE navržena trasa zemního kabelového vedení koridorem K3 - viz výše.

Pro vedení koridoru **K3** zastavěným územím obce jsou vymezeny parametry odpovídající šířkám stávajících nebo navržených veřejných prostranství, ve kterých bude vyvedení výkonu VTE provedeno výhradně v zemní kabelové trase - důvodem je minimalizace omezení využití funkčních ploch zastavěného území obce novým ochranným pásmem z tohoto nového vedení VN (cca pouze 1 m namísto cca 7 m na každou stranu od vnějšího líce vedení).

Koridory K1, K3 pro technickou infrastrukturu jsou prostorově vymezeny jako překryvné a jsou znázorněny ve výkresech I.2.B. Hlavní výkres, I.2.C. Výkres koncepce dopravní a technické infrastruktury. Ve vymezených koridorech je do doby realizace technické infrastruktury - vyvedení výkonu z VTE - nepřipustné využití znemožňující využití koridorů pro tento stanovený účel.

Zásobování plynem

Se zásobováním plynem ve Slezských Pavlovicích dlouhodobě neuvažuje vzhledem k nízké návratnosti investice do plynofikace.

Zásobování teplem

Zastavěné území Slezských Pavlovic leží v nadmořské výšce cca 230 m n.m., nejnižší část území v nivě toku Prudnik má výšku 220 m n.m. Oblastní výpočtová teplota je $t_{ex} = -18^{\circ}\text{C}$, průměrná teplota v topném období je $2,9^{\circ}\text{C}$. Počet dnů s teplotou nižší než 12°C je 240. Klimaticky spadá území do oblasti mírně teplé MT 10. Charakteristické jsou mírné zimy a poměrně dlouhé léto.

Ústřední zdroj tepla s instalovaným výkonem nejméně 5 MW, který dodává teplo pro více odběrných tepelných zařízení, není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými domovními kotelny pro objekty vybavenosti. Palivem jsou tuhá paliva, vyjíměčně elektřina.

Vytápění rodinných domů zůstává individuální, objekty občanského vybavení a bytových domů budou nadále vytápěny domovními kotelny. Preferovány jsou ekologické obnovitelné zdroje tepelné energie - kvalitní proschlá paliva na bázi dřevní hmoty, elektrická energie vč. sluneční, větrné ap.

Spoje

Telekomunikace

V telekomunikačních zařízeních nejsou v územním plánu navrhovány změny.

Radiokomunikace:

Dle UAP ORP Krnov neprochází územím Slezských Pavlovic žádná radioreléová trasa. Nejbližší paprsek radioreléového spoje prochází až navazujícím územím sousední obce Hlinka.

V radiokomunikačních zařízeních nejsou v územním plánu navrhovány změny.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Jedním ze základních dokumentů v oblasti odpadového hospodářství je Plán odpadového hospodářství ČR (POH ČR), na který navazuje Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MsK byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30.9.2004 usnesením č. 25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č. 2/2004 s účinností ze dne 13.11.2004. Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje jsou uvedeny v OZV č. 3/2010 ze dne 23.6.2010.

Plán odpadového hospodářství zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1 000 t ostatního odpadu. Obec Slezské Pavlovice k těmto původcům nepatří a nemá plán odpadového hospodářství zpracován.

Likvidaci komunálních odpadů na Osoblažsku dnes provádí zejména firma Marius Pedersen, a.s., Osoblažské odpady s.r.o. Odpady se likvidují mimo řešené území, kromě biologicky rozložitelného komunálního odpadu vyprodukovaného na území obce, který je a zůstane likvidován kompostováním v ploše zemědělské výroby v jižní části obce (VZ).

V územním plánu bylo navrženo zřídit místo pro nakládání s odpadem v části přestavbové plochy **P3**, kde bylo vhodné místo v nevyužívaném objektu stáje pro dočasné ukládání komunálního odpadu před jeho odvozem a likvidací mimo obec. Přestavbová plocha P3 společně se záměrem na zřízení sběrného dvora však byla na základě pokynu ze dne 5.9.2022 z návrhu územního plánu vyloučena a nahrazena stabilizovanou plochou (VZ) výroba a skladování - zemědělská výroba.

Náhradou za zrušení přestavbové plochy P3 určené zčásti i pro realizaci komunálních služeb obce vč. sběrného dvora byla do podmínek plochy (VZ) výroba a skladování-zemědělská výroba vložena podmínka podmíněně přípustného využití tak, aby mohly být technické a komunální služby obce vč. sběrného dvora a obecní sklárky komunálního bioodpadu situovány ve vhodné poloze v areálu v jižní části obce, který má lepší předpoklady pro přímé napojení nákladní dopravy na silnici III/45730 a je bez většího rizika nežádoucího zvýšení dopravní zátěže průjezdem přes centrum obce, kolem zámeckého areálu či po stávající mostní konstrukci na toku Pavlovického potoka u sochy Sv. Jana Nepomuckého.

V severních částech ploch (VZ) je možné tato zařízení pro nakládání s komunálním odpadem se zvýšenou mírou dopravního zatížení a dalších negativních vlivů výroby a skladování situovat pouze za podmínky, že bude dopravní obsluha areálů v severní části obce zajištěna v trase koridoru K2 mimo zastavěné území obce, zejména mimo jeho centrum a areál zámku.

V celé obci je přípustné pouze nakládání s komunálním odpadem vyprodukovaným fyzickými osobami - obyvateli obce (veřejná služba občanům obce). V ploše není přípustné umísťovat zařízení výroby a podnikání určené pro komerční nakládání s odpadem produkovaným původci odpadu činnými mimo území obce nebo odpadem pocházejícím z činnosti právnických osob se sídlem v obci, např. z průmyslové a zemědělské výroby, atp.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení veřejné infrastruktury

Tento typ občanského vybavení zajišťuje základní potřeby občanů - zdravotnické a sociální služby, péči o rodinu, veřejnou zprávu, kulturu, osvětu, vzdělávání a výchovu. V obci se dnes nacházejí obecní úřad, knihovna, sociální poradna, klub pro děti a mládež, komunitní centrum, hřbitov, kostel, v plochách (OV) - občanské vybavení veřejné infrastruktury a (OH) - občanské vybavení veřejné infrastruktury hřbitov.

Ostatní občanské vybavení

je vybavení, které obvykle vzniká na základě poptávky a zájmu – např. prodejny, ubytování a stravování, služby, sportoviště, hřiště apod. V obci je dnes prodejna smíšeného zboží (v přízemí bytového domu), dětské hřiště, klubovna TJ Slezské Pavlovice, travnatá plocha.

Návrh

Konkrétním splněním požadavkem obce na občanskou vybavenost je vytvoření podmínek pro možnost

umístění chatků (cca 20 lůžek) pro sezónní turistické ubytování v ploše areálu obecního úřadu (OV). Požadavek obce na vytvoření podmínek pro změnu využití - přestavbu bývalých hospodářských budov v zámeckém areálu na zařízení pro ubytování, stravování nebo pořádání kulturních a společenských akcí - je uspokojen v navržené přestavbové ploše **P1** určené pro bydlení smíšené památkové (SB1) vymezené na pozemcích zámku a zámeckého parku, a to v předpokládané kapacitě cca 20 lůžek. Občanské vybavení je možno zřizovat podle potřeby také v zastavitelných plochách bydlení vymezených v zastavěném území, i ve stabilizovaných plochách bydlení (SB) a (BH) formou dostavby proluk (tzv. zahušťování-intenzifikace zástavby) nebo změnou staveb (odhadem v celkové kapacitě cca 10 lůžek pro ubytování, která mohou vzniknout na území obce ve vhodných objektech bydlení dle podmínek uvedených v části I.1 kap. F.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

V územním plánu jsou veřejná prostranství vymezena jako plochy (PZ) veřejné prostranství-veřejná zeleň v zastavěném území obce, jako plochy (K) - veřejné prostranství-komunikační prostory v celém řešeném území obce.

Veřejná zeleň - (PZ) je dnes v zastavěném území zastoupena vymezenými plochami stabilizované zeleně u obecního úřadu, u komunitního centra, u bytových domů, podél Pavlovického potoka. V přestavbové ploše **P2** je navrženo podstatné rozšíření veřejného prostranství - veřejné zeleně, a to v části bývalé farmy státních statků, po které dnes zůstaly ruiny stájí a zdevastované zpevněné plochy - v odhadovaném rozsahu ruin bývalých zemědělských objektů a zpevněných ploch je zde proto v části přestavbové plochy P2 vymezena plocha asanace **A**. Veřejná prostranství zde mají multifunkční charakter umožňující společenské, kulturní, sportovně rekreační, edukační a jiná navazující využití. Pro udržitelnost plochy navržené přestavby na veřejné prostranství zeleně je podstatná variabilita využití dle možností, potřeb obce tak, aby se jednotlivé aktivity mohly v čase doplňovat a vzájemně synergicky působily na atraktivitu plochy jak pro její uživatele a návštěvníky, tak také na zájemce o provozování těchto společenských, kulturních, sportovně rekreačních a edukačních aktivit. Nelze si představit, že provoz plochy bude výhradně sponzorován z veřejných zdrojů, proto je do přípustných využití zahrnuta široká škála aktivit, které mohou být jak atraktivní tak i prospěšné (např. chov koz a ovcí pro spásání trávy, včel pro opylení ovocných stromů a keřů, s vedlejší domácí edukativní produkcí mléčných výrobků, vlny, masa, marmelád, medu, apod.), ale samy o sobě udržitelnost a atraktivitu areálu nezaručí. Plocha by měla nabídnout především prostor pro pořádání doprovodných společenských akcí (pro např. slavnosti, kolotoče, pouťové atrakce) situovaných v blízkosti zámeckého areálu, který je také budoucím centrem kulturního dění v obci (možnosti pořádání výstav, autorských čtení, zahradních instalací a sympozií, apod.).

V těsné blízkosti bývalého hospodářského dvora je vymezena přestavbová plocha **P1** pro bydlení smíšené památkové (SB1) zahrnující zejména záměr na postupnou obnovu objektu zámku a zámeckého parku. Část zámeckého areálu je dnes znehodnocena zpevněnými plochami a zemědělskými stavbami, které bude vhodné odstranit (např. panelová komunikace, benzínová stanice, aj.) nebo provést jejich zásadní rekonstrukci s respektem k nemovité kulturní památce a jejímu dominantnímu postavení ve struktuře zástavby obce. Možnosti přestavby zámku a zámeckého areálu v ploše bydlení smíšené památkové (SB1) jsou stanovené podmínkami v textové části I.1. kap.F., kde je součástí hlavního využití kromě bydlení také parkové úpravy zeleně včetně vodní plochy. Také přípustná využití sledují mimo jiné vytvoření podmínek pro obnovu zámeckého parku jako veřejné zeleně s možností regulovaného užívání zámeckého parku veřejností, např. pro občanského vybavení orientované na podporu nenáročné rekreace a cestovního ruchu v oblasti ubytovacích a stravovacích zařízení a maloobchodu, zařízení městského mobiliáře, prvky drobné architektury, dětská hřiště, ap. Přípustné je také užívání plochy zámeckého parku pro drobné domácí zahrady, sady, pastviny vč. oplocení a staveb pro uskladnění úrody a nářadí či pro ustájení domácího chovu zvířat - toto využití funkčně tvoří součást obnovy hospodářského zázemí zámeckého dvora a předpokládá se jeho synergické atraktivní působení ve spojení s navazujícími plochami navrhované veřejné zeleně v přestavbové ploše P2.

Vymezením přestavbových ploch P1, P2 jsou vytvořeny územní podmínky pro vznik provázaného souboru víceúčelových veřejných prostranství pro pořádání veřejných akcí, zlepšují se podstatně podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v obci a kvalita prostředí v centrální části obce. Současně je potřeba stanovenými podmínkami využití území chránit centrum obce před negativními vlivy dopravy a výroby a skladování, které by v případě zintenzivnění dosavadní činnosti v areálech bývalých státních statků mohly narůst do nepřipustných limitů vylučujících se s kvalitou obytného a rekreačního prostředí, s pohodou bydlení, s trvalým pobytem osob. Tyto podmínky jsou stanoveny v textové části I.1. kap.F. pro využití plochy výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ).

Veřejná zeleň (PZ), jejímž účelem bylo oddělení plochy technické infrastruktury sběrného dvora od bydlení (BH) v části přestavbové plochy P3 pro technickou infrastrukturu (T) zařízení pro nakládání s odpady byla na základě pokynu k úpravě návrhu pro opakované veřejné projednání zrušena.

Plocha **P4** je určena pro realizaci přestavby, výsadeb aleje a pro technické vylepšení území k využití jako veřejně přístupná travnatá plocha pro rekreaci a sport - vzhledem k příznivému rovinatému terénu bude sloužit jako fotbalové hřiště. Jejím přínosem bude mimo jiné podpoření společenského a sportovního rekreačního života obce, spolupráce se sousedními obcemi.

Jako *komunikační prostory* - (K) jsou vymezeny všechny stávající místní, účelové a ostatní (takto označené v katastru nemovitostí) komunikace a veřejné zpevněné plochy v území obce. Zajišťují přístup ke všem plochám s rozdílným způsobem využití v zastavěném území a prostupnost krajiny. Pro jejich úpravu a doplnění chybějících částí jsou vymezeny koridory dopravní a technické infrastruktury K1, K2, K5, viz také text I.1. kap. D1 a text II.1. kap. e4), g).

e5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE

II.2.A. Koordinační výkres

V nezastavěném území jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití:

(Z) zemědělská, (S) smíšená, (P) přírodní

Plocha zemědělská, v území Slezských Pavlovic pokrývá většinu nezastavěného území obce, převažují velké souvislé celky orné půdy velkoplošně intenzivně obdělávané.

Plocha smíšená obsahuje především pozemky vedené v katastru nemovitostí jako trvalé travní porosty, menší pozemky orné nebo lesní půdy, plochy navržené k zatravnění, část Pavlovického potoka včetně břehových porostů a rybníků a ostatní menší vodní toky a vzrostlou zeleň v krajině, která není součástí plochy přírodní.

Plocha přírodní obsahuje prvky územního systému ekologické stability (biocentra a biokoridory) a zvláště chráněná území přírody - přírodní rezervaci Džungle a přírodní památku Osoblažský výběžek včetně Pavlovického rybníka II a vodních toků Prudník a části Pavlovického potoka.

Součástí nezastavěného i zastavěného území obce je také plocha (K) veřejné prostranství – komunikační prostory, obsahující místní, účelové a ostatní komunikace a plocha (DS) dopravní infrastruktura – silnice. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v kapitole F. textové části I.1.

Změny v krajině jsou navrženy a podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby:

- krajina byla chráněna před nežádoucím zastavěním, oplocováním
- hodnotné části krajiny byly chráněny a rozvíjeny
- využíváním území nedocházelo ke zhoršování prostupnosti krajiny
- mohla být realizována opatření pro snižování půdní eroze, lokálních povodní
- byly zlepšeny podmínky pro rekreační využívání krajiny
- byl vymezen a trvale územně stabilizován území systém ekologické stability krajiny

Ochrana krajiny před nežádoucím zastavěním (a oplocováním) je zpracována do podmínek pro využití ploch nezastavěného území zemědělská (Z), smíšená (S), přírodní (P) s použitím § 18 odst.5, zák.č.183/2006 Sb., Stavebního zákona.

Ve všech plochách nezastavěného území zemědělská (Z), smíšená (S), přírodní (P) jsou výslovně vyloučeny pozemky staveb a zařízení a opatření, které se neslučují s hlavním a přípustným využitím nebo by takové využití zásadně omezovaly nebo znemožňovaly, především pro bydlení, výrobu a skladování, rodinnou rekreaci, občanské vybavení, pro výrobu a skladování energie z obnovitelných zdrojů apod., příp. by mohly mít negativní vliv na hlavní využití ostatních ploch nezastavěného území nebo na životní prostředí a přírodní hodnoty krajiny, např. stavby pro zemědělství určené pro skladování a zpracování nebezpečných látek zejména pohonných hmot, hnojiv, pesticidů a jiných zdraví škodlivých organických nebo syntetických látek.

1. Důvodem pro výslovné vyloučení využití všech ploch nezastavěného území zemědělská (Z), smíšená (S), přírodní (P) pro výrobu a skladování energie z obnovitelných zdrojů (OZE) je veřejný zájem na ochraně přírodních, kulturních, civilizačních, urbanistických a krajinných hodnot území, které jsou popsány a podrobně analyzovány v příslušných kapitolách textové části odůvodnění II.1. (např. hodnoty ZPF spočívající v kvalitní orné půdě, přírodní rezervace, přírodní památky, EVL, krajinný ráz, cílové kvality krajiny C-01, venkovský charakter sídla, ap.) a také v textové části III. Vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území, v příloze A. Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, a v příloze B. Hodnocení vlivů ÚP na lokality soustavy Natura 2000. Lze konstatovat, že na území obce již jsou vymezeny plochy pro rozvoj OZE - zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4 pro VTE - čímž jsou vytvořeny podmínky pro uspokojení veřejného zájmu výroby energie z obnovitelných zdrojů.

Dalším důkazem deklarujícím společenský soulad nad převahou veřejného zájmu na ochraně konkrétních hodnot území obce nad ostatními obecnými veřejnými zájmy (např. zájmy na rozvoji OZE) jsou zveřejněné výsledky územně plánovacího podkladu pořízeného Krajským úřadem v Ostravě pro Moravskoslezský kraj "Územní studie limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren", ze kterých vyplývá, že:

a) územím zcela nevhodným pro umístění VTE je plocha odpovídající vymezení přírodní rezervace Džungle, přírodní rezervace Velký Pavlovický rybník, přírodní památky Osoblažský výběžek, evropsky významné lokality Osoblažský výběžek C 208113460. Tyto hodnoty území jsou zařazeny do evaluačních kritérií KR2-Území s výrazným uplatněním přírodních prvků v obrazu krajiny. Překryvnou plochou s mírně odlišným rozsahem je pak nad těmito hodnotami území zařazeno evaluační kritérium KR8-Území s vizuálně atraktivní konfigurací krajinné scény.

Lze konstatovat, že vymezení zastavitelných ploch Z2, Z3, Z4 pro VTE je s tímto výsledkem ÚPP kraje v souladu, protože plochy VTE umísťuje v ploše EZV13, která do výše uvedených evaluačních kritérií nezasahuje.

b) území s dostatečným větrným potenciálem více než 6 m/s ve výšce 100 m nad zemským povrchem je situováno v severní části plochy EZV13 vymezené v ZUR pro VTE. Lze konstatovat, že vymezení zastavitelných ploch Z2, Z3, Z4 pro VTE v ploše EZV13 je s tímto výsledkem ÚPP kraje v souladu.

c) územím zcela nevhodným pro umístění FVE je prakticky celé nezastavěné území obce s kvalitní zemědělskou půdou. Lze konstatovat, že návrh ÚP je s tímto výsledkem ÚPP kraje v souladu, protože v nezastavěném území obce nejsou vymezeny žádné plochy výroby nebo skladování energie z konvenčních nebo pozemních fotovoltaických a solárních zdrojů a současně také územní plán výslovně vylučuje výrobu a skladování energie z obnovitelných zdrojů v plochách nezastavěného území zemědělská (Z), smíšená (S), přírodní (P), a to z důvodu veřejného zájmu na ochraně a rozvoji přírodních, kulturních, civilizačních, urbanistických a krajinných hodnot území. Lze konstatovat, že podmínky využití nezastavěného území obce včetně výslovného vyloučení OZE ze všech ploch nezastavěného území - vyjma zastavitelných ploch Z2, Z3, Z4 pro VTE v ploše EZV13 - je s tímto výsledkem ÚPP kraje v souladu.

2. Důvodem pro výslovné vyloučení využití všech ploch nezastavěného území zemědělská (Z), smíšená (S), přírodní (P) pro stavby pro zemědělství určené pro skladování a zpracování nebezpečných látek zejména pohonných hmot, hnojiv, pesticidů a jiných zdraví škodlivých organických nebo syntetických látek je veřejný zájem na ochraně přírodních, kulturních, civilizačních, urbanistických a krajinných hodnot území, které jsou popsány a podrobně analyzovány v příslušných kapitolách textové části odůvodnění II.1. (např. hodnoty ZPF spočívající v kvalitní orné půdě, přírodní rezervace, přírodní památky, EVL, krajinný ráz, cílové kvality krajiny C-01, venkovský charakter sídla, ap.) a také v textové části III. Vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území, v příloze A. Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, a v příloze B. Hodnocení vlivů ÚP na lokality soustavy Natura 2000.

Dále lze konstatovat, že na území obce jsou územním plánem vymezeny dostatečné rozlehlé, disponibilní a dostupné plochy umožňující územní rozvoj pro umísťování staveb pro zemědělství určených pro výše uvedené účely, a to ve funkční ploše výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ), při dodržení stanovených podmínek podmíněně přípustného využití (viz kap. F. textové části I.1.), čímž jsou vytvořeny dostatečné podmínky pro uspokojení veřejného zájmu na rozvoji zemědělství v obci.

V ploše nezastavěného území přírodní (P) je výslovně vyloučena výstavba pro hygienická zařízení, ekologická a informační centra, pro zemědělství, lesnictví a myslivost, pro rozhledny, stožáry, vysílače, s výjimkou podmíněně přípustných staveb, zařízení a opatření.

3. Důvodem pro výslovné vyloučení využití nezastavěného území plochy přírodní (P) pro výše uvedené stavby podporující rozvoj rekreace, cestovního ruchu, technické a dopravní infrastruktury, zemědělství, lesnictví a myslivosti, ap. je zejména převaha konkrétního veřejného zájmu na ochraně stabilizovaných přírodních ploch s vysokou přírodní hodnotou nad obecnými veřejnými zájmy na rozvoji výše uvedených druhů staveb - pro tyto účely jsou v ÚP vymezeny buď jiné vhodnější konkrétní záměry (např. cyklotrasy, možnosti rozvoje občanské vybavenosti v plochách smíšeného bydlení i v plochách občanského vybavení veřejné infrastruktury, ap.), nebo lze pro ně využít vhodnější funkční plochy nezastavěného území s nižším stupněm ekologické stability a s nižší přírodní hodnotou - tj. plochy zemědělské (Z), případně i smíšené (S), ve kterých tato využití nejsou výslovně vyloučena.

Zastavitelné plochy **Z2, Z3, Z4** pro větrné elektrárny jsou v krajině umístěny v souladu se ZÚR MsK v mezích přípustné tolerance vymezené plochy větrného parku EZv13, nezbytný rozsah zastavitelných ploch pro jednotlivé stožáry VE byl stanoven po prověření parametrů v konzultaci s investorem (viz také kap. e3.).

Umístění a rozsah zastavitelné plochy **Z1** pro čistírnu odpadních vod mimo zastavěné území obce je převzat z územního plánu obce Slezské Pavlovice z důvodu terénního spádu vhodného pro ukončení gravitační splaškové kanalizace. Jiné konkrétní zastavitelné plochy v krajině mimo zastavěné území Slezských Pavlovic navrhovány nejsou. Zastavitelné plochy **Z5, Z6, Z7, Z8, Z9** jsou vymezeny jako proluky v zastavěném území vhodné pro dostavby bydlení.

Hodnoty krajiny jsou vyznačeny v koordinačním výkrese. Jejich ochrana je většinou dána právními předpisy a správním rozhodnutím - např. zvláště chráněné části přírody, lesní pozemky, významné krajinné prvky, vodní zdroj a další. Výčet hodnot území je součástí kap. e9) tohoto textu, jakým způsobem je zapracována ochrana přírodních a kulturních hodnot území do územního plánu je popsáno v příslušné části kapitoly e2) tohoto textu. Pro zachování cílových kvalit specifické krajiny C-01 Osoblaha jsou stanoveny v ÚP podmínky - viz text I.1. kapitola F., kapitola e2) tohoto textu.

Je zachována stávající síť místních, účelových a ostatních komunikací, které zajišťují potřebnou dopravní obsluhu nezastavěného území. Pro stavbu, obsluhu a případně větší opravy navrhovaných větrných elektráren jsou v ÚP vymezeny koridory dopravní infrastruktury **K1, K2**, které dnes většinou obsahují pouze vozidlové komunikace s nedostatečnými šířkovými parametry nebo povrchem.

Pro příjezd k navrhované čistírně odpadních vod je v nezastavěném území vymezen koridor dopravní infrastruktury **K5** vedený zčásti po pozemku účelové komunikace, v některých úsecích však ve skutečnosti tato komunikace chybí - podrobněji v kap. e4), koncepcie dopravy.

Koridor **K4** je v nezastavěném území vymezen podél koncového úseku silnice III/45730 pro homogenizaci vozovky této silnice a pro realizaci veřejné zeleně - výsadbu stromořadí na jediném silničním vjezdu do obce.

Do nezastavěného území zasahují i koridory vymezené pro technickou infrastrukturu, a to koridory **K1, K3** určené pro vyvedení výkonu větrných elektráren do distribuční sítě, a koridor **K6** určený pro kanalizační sběrač vedený mimo veřejná prostranství.

Hlavním recipientem povrchové vody ve Slezských Pavlovicích je Prudník s levobřežním přítokem Pavlovický potok. *Povodně, které by způsobily škody na majetku, se ve Slezských Pavlovicích nevyskytují.* V intenzivně zemědělsky využívané krajině - především (Z) plocha zemědělská - jsou podporována protierozní opatření, zatravňování, zalesňování, zřizování a obnovování mezí, remízků, břehových porostů, alejí a stromořadí. Jejich působení v krajině je víceúčelové:

- ochrana před smyvy půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků a ploch
- zvýšení podílu ekologicky stabilnějších ploch v krajině
- vytvoření úkrytu pro živočichy a podmínek pro jejich obživu a rozmnožování
- ochrana břehů toků před erozí
- krajinnotvorná a estetická funkce
- snížení povrchových průtoků v krajině
- převádění povrchového odtoku při přívalových deštích do půdního profilu

K zatravnění je v ÚP konkrétně navrženo ochranné pásmo přírodní rezervace Džungle, obnova luk a ochranné travnaté pásy v okolí přírodní památky Osoblažský výběžek oddělující intenzivně obdělávanou ornou půdu od břehových porostů a vodních toků a ploch. Další protierozní opatření je možno realizovat

podle potřeby a možnosti i jinde v plochách nezastavěného území (viz kap.F. textové části I.1.) a v souladu s plánem společných zařízení komplexních pozemkových úprav.

Možnosti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu jsou v obci omezené, spíše lokálního významu, především turistika a cykloturistika vázaná na zařízení rekreace a cestovního ruchu, přírodní a kulturní hodnoty Osoblažska – je vhodná pro aktivní turisty i rodinnou rekreaci. Slezskými Pavlovicemi prochází po silnici, místních a účelových komunikacích, neznačená cyklistická trasa Osoblaha – Rylovka – Slezské Pavlovice – Studnice – Osoblaha. Propojuje turisticky zajímavé části Slezských Pavlovic - zámek, kostel Sv. Ondřeje, přírodní památku Osoblažský výběžek a přírodní rezervaci Džungle s Osoblahou. V Osoblaze se napojuje na cyklotrasu 6116 Osoblaha – Bohušov – Dolní Povelice – Slezské Rudoltice – Pelhřimovy – Pískořov – Město Albrechtice. V Osoblaze i Městě Albrechticích je možné propojení na cyklotrasu 3AN Glogówek – Wiechowice v Polsku. Cyklotrasa 6116 prochází kolem turisticky i rekreačně nejzajímavějších částí Osoblažska: rekreačního areálu koupaliště v Osoblaze, rekreačního areálu přírodního koupaliště v Bohušově pod zříceninou hradu Fulštejna a zámku s obnovenými parkem ve Slezských Rudolticích. Úzkokolejná železniční trať Osoblaha – Třemešná je turisticky atraktivní sezónními jízdami vlaků s parní lokomotivou na trase Osoblaha – Bohušov – Koberno – Slezské Rudoltice – Amalín – Horní Povelice – Dívčí Hrad – Liptaň – Třemešná.

Pro podporu rozvoje rekreace a cestovního ruchu je v ÚP Slezské Pavlovice navrženo:

- obnova zámeckého parku s možností změny nevyužívaných budov na ubytovací, stravovací nebo kulturně společenské zařízení v přestavbové ploše **P1** - cca 20 lůžek;
- změna nevyužívaného areálu bývalých státních statků na veřejnou zeleň s víceúčelovým využitím, např. pro rekreační sportování, zážitkové, společenské a kulturní akce v přestavbové ploše **P2**;
- možnosti dostavby proluk v zastavěném území (zastavitelné plochy Z5, Z6, Z7, Z8, Z9) nebo možnost změny staveb v plochách bydlení (*SB, příp. BH*) na ubytovací a stravovací zařízení, rodinnou rekreaci, turistické ubytování, agroturistiku - cca 30 lůžek;
- možnosti zřizování naučných stezek a vyhlídkových míst v plochách nezastavěného území v přírodních krajinářsky atraktivních částech obce;
- možnost zřizování cyklistických, turistických tras v plochách nezastavěného území, navržena jsou dvě konkrétní propojení lokálními cyklotrasami na Dytmarów – jedno ve směru do centra obce, druhé ve směru na železniční stanici, třetí propojení lokální cyklotrasy je navrženo ve směru na Laskowice. Ve všech případech je blízko za státní hranicí možnost napojení na systém cyklotras v Polsku, lze předpokládat, že chybějící úseky cyklotras na území Polské republiky budou s rozvojem území Osoblažska také postupně obnoveny.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Cílem ÚSES je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích v podmínkách zkulturněné krajiny nebo vytvořit podmínky pro jejich návrat do krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických společenstev. Tato původní společenstva jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit územní systém ekologické stability krajiny sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek. Těmito podmínkami jsou reprezentace pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají též stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách v krajině. Podobné přírodní podmínky jsou charakterizovány příbuzností skupin typů geobiocénů (STG).

Územní systém ekologické stability má skladebné části:

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

Biokoridor je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem „migrace“ se

zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale jde i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků a pod.

Interakční prvek je segment krajiny, který doplňuje biokoridory a biocentra. Jeho rozsah není metodicky upraven. Jedná se o menší remízy, vegetační doprovody toků, dřevinné porosty na mezích a podobně. V územním plánu Slezské Pavlovice interakční prvky nejsou navrhovány.

Rozlišení skladebných částí ÚSES podle významu:

Podle biogeografického významu (stupeň biologické rozmanitosti, reprezentativnost a unikátnost společenstev, výskyt vzácných a ohrožených druhů společenstev) se skladebné části ÚSES dělí na *nadregionální, regionální a lokální* (místní). Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné části hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie. Používají se zkratky NBC, RBC, LBC pro nadregionální, regionální a lokální biocentra a NBK, RBK, LBK pro nadregionální, regionální a lokální biokoridory.

Požadované velikosti skladebních částí ÚSES (výměra biocenter, délka a šířka biokoridorů) se liší podle jednotlivých úrovní (prostorové kritérium). Na úrovni nadregionální se jedná řádově o stovky hektarů. V území Slezských Pavlovic jsou vymezeny:

biocentrum lokálního významu (LBC)

- lesní a kombinovaná společenstva: Minimální velikost je 3 ha, za předpokladu, že jde o kruhový tvar. U všech tvarů lokálních biocenter je třeba dbát, aby měla pokud možno kompaktní tvar a aby minimální plocha pravého lesního prostředí uprostřed biocentra měla při šířce ekotonu 40 m výměru alespoň 1 ha. V případě, že na plochách biocenter budou porosty obnovovány holosečným způsobem, je nutné vymezit minimální plochu lokálního biocentra na 6 ha.

biokoridor lokálního významu (LBK)

- lesní společenstva: Maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 metrů, možnost přerušení je max. 15 metrů.

- společenstva kombinovaná: Možnost přerušení je maximálně 50 m při přerušení zpevněnou plochou, 80 m při přerušení ornou půdou, 100 m při ostatních kulturách.

Pro minimalizaci nároků na omezení hospodaření v území je stanovena maximální vzdálenost libovolného bodu v terénu od skladebné části ÚSES na dva kilometry. Toto bylo v celém řešeném území a navazujícím okolí prověřeno a zohledněno při vymezení ÚSES. Minimální parametry prvků ÚSES byly jen omezeně zohledněny při zapracování do územního plánu obce. Větší rozměry lokálních biocenter a šířky lokálních biokoridorů jsou ponechány u skladebných částí vymezených a založených v rámci pozemkových úprav (LBK1) nebo územně stabilizovaných jako zvláště chráněná území přírody (všechna ostatní LBC a LBK).

Návrh ÚSES v ÚP Slezské Pavlovice

Zpracování ÚSES do územního plánu Slezské Pavlovice vychází z dosavadního vymezení. Vymezení skladebných částí ÚSES je v územním plánu provedeno v souladu s *Metodikou vymezení územního systému ekologické stability – metodický podklad pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014-2020* z roku 2017.

Ve Slezských Pavlovicích jsou vymezeny pouze skladebné části ÚSES místní (lokální) úrovně. Lokální úroveň je tvořena biocentry na vlhkých a živinami bohatších stanovištích, která jsou propojena biokoridory do několika tras: Od obce Hlinka *LBC3 - LBK4 - LBC4* do obce Osoblaha – trasa lesních a vodních nivních společenstev a mokřadních porostů a zamokřených luk s biokoridory a biocentry podél vodních toků a vodní ploch z obce Hlinka (podél Sádeckého potoka a přes přírodní rezervaci Velký Pavlovický rybník) územím Slezských Pavlovic přírodní památkou Osoblažský výběžek a dále po toku Prudniku do území Osoblahy s napojením lokálním biokoridorem *LBK3* proti toku Prudniku k hranicím s Polskem. Od hranice s Polskem na severu *LBK1 - LBC1 - LBK2 do LBC4* – trasa zčásti lesní a zčásti lesní nivní a zamokřená a vodní; normální vlhkými a středně živnými stanovišti mezi poli a pokračující přes Malý Pavlovický rybník a podél Pavlovického potoka do předchozí trasy, zčásti vymezena na území přírodní památky Osoblažský výběžek. *LBC2* – přírodní rezervace Džungle – bohatá mokřadní stanoviště, pokračující biokoridor je na území Osoblahy.

Následující biochory v bioregionu 2.2 Opavský jsou reprezentované biocentry v území Slezských Pavlovic:

Biochora 3RE (plošiny na spraších v suché oblasti 3. vegetačního stupně). Tato biochora je v území obce reprezentována pouze *LBC1* – vlhká až mokrá stanoviště, obohacená živinami, převaha stanovišť biochory

jsou středně živná a středně vlhká – biochora se vyskytuje ve více segmentech bioregionu – střední stanoviště jsou reprezentována biocentry v území Osoblaha.

Biochora 3Nh (užší hlinité nivy 3. vegetačního stupně). Tato biochora je v území obce reprezentována biocentry LBC2, LBC3, LBC4.

Střety a bariéry ÚSES, hospodaření v plochách ÚSES, vazby na ÚSES v sousedních obcích

Místa křížení s účelovými komunikacemi, vodovodními řady, rozvody elektřiny, STL plynovodem, telekomunikačními kabely, netvoří bariéru pro funkci ÚSES v územní Slezských Pavlovic.

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být olšiny a vrbové olšiny (měkký luh) a bohaté dubové bučiny (tvrdý luh) na vlhkých a živinami bohatých stanovištích a svěží až vysychavé bučiny na středně živných a středně vlhkých stanovištích, extenzivní podmáčené louky a mokřadní a vodní plochy – potoky, rybníky. Výchova a obnova porostů ve vymezených částech musí zohlednit hlavní cíle realizace ÚSES – obnovu přirozené bioty v krajině. Stávající lesní porosty jsou součástí zvláště chráněných území přírody. V rámci výchovy porostů je žádoucí posilovat zastoupení těch druhů dřevin, které odpovídají na daném stanovišti přirozené druhové skladbě podle lesních typů (dubová bučina, na stanovištích obohacených vodou jasanová (vrbová) olšina). Cíleně odstraňovat případné nepůvodní druhy rostlin. Na plochách biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by zajistilo kvalitní funkci založených porostů, případně v chybějících částech ještě dosázet (LBK1) a v průběhu růstu provádět pěstební opatření s cílem vytvoření nepřehoustlých porostů – průběžné probírky.

Tabulka - Přehled lokálních biocenter a biokoridorů ÚSES

Označení prvku	Funkce, funkčnost	STG	Rozměr	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo, biochora návrh opatření
----------------	-------------------	-----	--------	-------------------	--

trasa z Hlinky (Sádecký potok – Velký Pavlovický rybník) - tokem Prudniku a jeho nivou do Osoblaha a napojení proti toku Prudniku k hranici s Polskem

LBC3 (Hlinka, Osoblaha)	LBC, funkční	3BC4, 3C5	17,1 ha (46,9 ha celkem)	mokřadní vrby, aluviální louky, PP Osoblažský výběžek	lesní, luční, mokřadní, 3Nh,
LBK4	LBK, funkční	3BC4, 3C5	1 170 m	mokřadní vrby, aluviální louky, PP Osoblažský výběžek	lesní, luční, vodní, 3Nh,
LBC4 (Osoblaha)	LBC část. funkční	3BC4	1,1 ha (8,8 ha celkem)	mokřadní vrby, aluviální louky, PP Osoblažský výběžek	lesní, luční, 3Nh,
LBK3	LBK, funkční	3BC4, 3C5	800 m	mokřadní vrby, aluviální louky, PP Osoblažský výběžek	lesní, luční, vodní, 3Nh,

Trasa od severu od hranice s Polskem k LBC 4

LBK1	LBK, část. neexistující	3B3	1 300 m	z části založený lesní biokoridor,	lesní, 3RE podpora listnatých dřevin s vůdčí dřevinou bukem
LBC1	LBC funkční	3BC4, 3C5	12,1 ha	mokřadní vrby, aluviální louky, PP Osoblažský výběžek	lesní, luční, vodní, 3Nh
LBK2	LBK funkční	3BC4, 3C5	1 100 m	mokřadní vrby, aluviální louky PP Osoblažský výběžek	lesní, luční, vodní, 3Nh

biocentrum napojené do Osoblaha

LBC2	LBC funkční	3BC4, 3C5	10,2 ha	mokřadní vrby, aluviální louky PR Džungle	lesní, vodní, mokřadní, 3Nh
------	-------------	-----------	---------	---	-----------------------------

Vysvětlivky k tabulkám:

- označení prvku – prvky zasahující na území jiné obce mají uveden její název v závorce

- význam, funkčnost – *funkční* = stav porostů odpovídá přírodě blízkému druhového složení, *částečně funkční* = často lesní formace s nevhodným druhovým složením, částečně existující = s úseky bez porostů cílové formace, *neexistující* = ÚSES vymezena na druzích pozemků bez cílové vegetační formace (např. pole nebo louky pro lesní součásti ÚSES, nebo pole a lesy pro luční součásti ÚSES)
- *LBC* lokální biocentrum, *LBK* lokální biokoridor
- *STG* – skupina typů geobiocenů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední číslo označuje vlhkostní režim (1 - suché až 5 - mokré)
- *Biochora* je vyšší typologická (opakovatelná) jednotka biogeografického členění ČR. Člení území bioregionu na menší jednotky, které mají heterogenní ráz a vyznačují se svérázným zastoupením, uspořádáním, kontrastností a složitostí kombinace skupin typů geobiocenů (STG)
- *rozměr* – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru, rozměr uvedený v závorce platí pro celý prvek, bez závorky jen pro území obce
- *charakter ekotopu* – stručný popis stavu
- *cílové společenstvo, biochora, návrh opatření* – cílová vegetační formace, označení biochory, potřeba úprav pro funkčnost prvku

e6) ZDŮVODNĚNÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

V ÚP Slezské Pavlovice není vymezena plocha s rozdílným způsobem využití, která není uvedena v plochách daných ustanovením §4 až §19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění platném v době zpracování návrhu, tj. před. 1.1.2023.

e7) PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, VYSVĚTLENÍ POJMŮ

V §3 odstavci (4) vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění platném v době zpracování návrhu, tj. před. 1.1.2023, je uvedeno, že plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit. Pro stanovení rozdílných podmínek některých funkčních ploch jsou vybrané plochy s rozdílným způsobem využití vymezeny a podrobněji členěny V ÚP Slezské Pavlovice takto:

- **Bydlení smíšené památkové (SB1)** je plocha vymezená pouze pro navrhovanou plochu přestavby P1 v území zámku a zámeckého parku. Pro její definici bylo nezbytné ji odlišit od ostatních ploch bydlení smíšeného (SB), a to zejména z důvodu vytvoření vhodných podmínek i pro obnovu a užívání části zámeckého parku jako veřejného prostranství.
- **Plocha občanské vybavení veřejné infrastruktury (OV)** je vymezena samostatně pro jednoznačně dané možnosti jejich využití a dlouhodobě stabilizované umístění především pro veřejnou zprávu, sociální služby, kulturní a osvětová zařízení apod.
- **Občanské vybavení veřejné infrastruktury – hřbitov (OH)** je úzce specifikovaná plocha občanského vybavení veřejné infrastruktury vyžadující zvláštní regulaci využití pro účely pohřbívání, podmínky jejího využití se od ostatního občanského vybavení veřejné infrastruktury v obci liší natolik, že bylo účelné ji vymezit samostatně.
- **Veřejné prostranství – komunikační prostory (K)** je specifická skupina veřejných prostranství charakteristická převažujícím zastoupením zpevněných ploch, zejména veřejně přístupných komunikací, centrálního veřejného prostranství s charakterem návsi, průchodů zástavbou a krajinou, atp. Zpevněné plochy zde zpravidla převažují nad plochami nezpevněnými, tj. zatravněnými nebo porostlými keřovou a stromovou zelení. Plochy se vyskytují jak v zastavěném tak i nezastavěném území. Součástí plochy (K) jsou všechny uliční prostory, veřejná prostranství a veřejně přístupné plochy, které obsahují veřejně přístupné místní, účelové a ostatní komunikace zpevněné i nezpevněné, např. v katastru nemovitostí vedené jako pozemky "ostatních komunikací".
- **Veřejné prostranství – veřejná zeleň (PZ)** je specifická skupina veřejných prostranství charakteristická převažujícím zastoupením nezpevněných ozeleněných ploch, zejména veřejně přístupných parků a zahrad zastavěného území (např. u areálu zámeckého parku v ploše P2, u obou zařízení občanské vybavenosti - úřadu a komunitního centra), dále ploch trávníků, doprovodné zeleně podél toku Pavlovického potoka,

plácků před bytovkami i u centrálního veřejného prostranství s charakterem návsi, atp. Nezpevněné plochy, tj. zatravněné nebo porostlé keřovou a stromovou zelení zde zpravidla převažují nad plochami zpevněnými. Plochy se vyskytují pouze v zastavěném území. Plocha veřejné zeleně je významnou součástí navržených změn v území (viz přestavbová plocha P2, P4), protože však v ustanovení § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. není uvedena, je pro potřeby územního plánu takto samostatně stanovena.

- **Výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)** byla v návrhu územního plánu takto podrobněji stanovena především pro rozlišení od *plochy výroba a skladování – větrné elektrárny (VE)*, která má výrazně odlišné podmínky využití, nároky na umístění v území i vliv na životní prostředí. Výroba a skladování – zemědělská výroba je v souladu se svým názvem určena i pro zemědělskou živočišnou výrobu a skladování včetně staveb a zařízení, které jsou nezbytné k jejich užívání, jako např. odstavné a manipulační plochy zemědělských a stavebních strojů a zařízení mechanizace, stáje, hnojiště, jímky na kejdu, krmiva, paliva, hnojiva a pod. Výrobní provozy přípustné živočišné výroby jsou charakteristické tím, že jejich negativní vlivy mohou nepříznivě ovlivňovat (např. hlukem, prašností, zápachem, intenzivní dopravou, aj.) kvalitu okolního obytného a rekreačního prostředí a pohodu bydlení, případně i jiné pozemky s trvalým pobytem osob (např. zařízení občanské vybavenosti veřejné infrastruktury). Proto je umísťování těchto výrobních a skladových využití s potenciálně rušivými vlivy přesahujícími hranice plochy podmíněno jejich umístěním do ploch, které jsou situovány v prokazatelně dostatečné vzdálenosti od pozemků s trvalým pobytem osob tak, aby jejich negativní vlivy kvalitu prostředí a pohodu bydlení v obci nesnižovaly. Současně je stanovena podmínka vyloučení negativního vlivu z intenzifikované dopravní obsluhy těchto ploch výroby a skladování průjezdem přes centrální zastavěné území obce, kolem zámeckého areálu či sochy Sv. Jana Nepomuckého v centru obce.

- **Výroba a skladování – větrné elektrárny (VE)** je samostatně stanovena z důvodu neslučitelnosti se způsobem využití a s charakterem podmínek plochy výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ). V této ploše je na rozdíl od plochy (VZ) vyloučena jakákoliv jiná výroba a skladování včetně energie, která přímo nesouvisí s větrnými elektrárnami, např. fotovoltaické a solární systémy, bioplynové stanice, těžba a zpracování surovin, nakládání s odpady, apod. Současně hodnocené vlivy plochy na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území jsou natolik úzce specializované, že stanovené podmínky využití nelze zobecnit na všechny plochy výroby a skladování v obci - viz např. procesní podmínka podmíněně přípustného využití vyžadující před umístěním každé větrné elektrárny do zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4 k tomu určené prokázání toho, že nebude dotčen předmět ochrany lokality Natura 2000 Góry Opawskie a bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky.

VYSVĚTLENÍ POJMŮ a formulací použitých v podmínkách pro využití ploch v kap. F. textové části I.1.:

- *Definice pojmu pohoda bydlení* vychází z rozsudku č.j. 2As 44/2005 - 116 Nejvyššího správního soudu jako "souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp., aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; *pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí*, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací a jiné), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech." To znamená, že při umísťování staveb se v územním řízení zkoumá a posuzuje možné narušení a intenzita narušení pohody bydlení a ve stavebním povolení jsou pak navržena opatření na eliminaci těchto negativních vlivů. *Změny v území, které by mohly narušit pohodu bydlení jsou v ÚP stanoveny jako podmíněně přípustné.*
- *Maximální přípustná výška zástavby* v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena tak, aby bylo zachováno stávající měřítko zastavění obce. Je definována většinou jako výška rodinného domu o jednom nebo dvou nadzemních podlažích s využitelným podkrovím nebo se symetrickou sedlovou střechou apod. V některých plochách není stanovena: (OH), (K), (T), (P), (VE) - buď proto, že se v nich nevyskytují vyšší než drobné nebo přízemní stavby nebo je výška dána parametry technického zařízení, např. výškou stožáru a rotoru větrné elektrárny, výškou vysílače, rozhledny apod. a nemá tedy smysl ji předem územně jakýmkoliv způsobem parametricky omezovat.
- *Dětské hřiště* - vymezené prostranství k volnému pohybu a hrám dětí osazené nemovitými objekty (prolézačky, pískoviště, houpačky, apod.). Dětské hřiště může být oploceno.
- *Řemesla a živnosti* mohou být provozovány v pozemcích staveb pro bydlení ve stavbách pro

podnikatelskou činnost, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení.

- *Drobná výroba, výrobní služby* – malé provozovny, které vyžadují samostatnou stavbu pro výrobu, ale mohou být součástí obytného území, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení.
- *Chov hospodářských zvířat* vyžaduje samostatné zemědělské stavby pro chov hospodářských zvířat, které nemohou být součástí ploch bydlení, ale patří do plochy výroby a skladování.
- *Chov domácích zvířat* je provozován většinou pro vlastní potřebu ve stavbě určené k chovu zvířat umístěné v ploše smíšeného bydlení (SB), kde ale nesmí snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení.
- *Intenzita zastavění* je stanovena jako podíl součtu výměr všech zastavěných nebo jinak zpevněných částí posuzovaného pozemku nebo funkční plochy k celkové výměře posuzovaného pozemku nebo funkční plochy a je stanovena v těch funkčních plochách, ve kterých je z různých hledisek žádoucí regulovat minimální nebo maximální intenzitu zastavění pozemků nebo funkčních ploch. Tato hlediska jsou pro obec Slezské Pavlovice zejména z oblasti:

- ochrany a rozvoje stávající venkovské urbanistické struktury obytné a rekreační zástavby obce charakteristické vyšším podílem sídelní zeleně uvnitř zastavěného území,

- ochrany krajinného rázu při začleňování výrobních a skladovacích areálů do venkovské krajiny například umístěním vzrostlé zeleně po jejich obvodu,

- vytvoření územních podmínek pro ochranu a dotvoření příznivého obrazu venkovského sídla usazeného malebně v zemědělské krajině a lemovaného po svém obvodu krajinnou zelení.

Intenzita zastavění je stanovena ve výši max. 60 % pro plochy bydlení hromadné (BH), bydlení smíšené (SB), bydlení smíšené památkové (SB1); ve výši 80 % pro plochy výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ). Do procentního podílu výměry zastavění a zpevnění se započítává nejen půdorys stavby hlavní, ale i stavby doplňující, přípustné a ostatní a také veškeré zpevněné, manipulační, parkovací, odstavné a jiné plochy, u kterých byla stavební činností snížena jejich přirozená vsakovací a zádržná schopnost ve vztahu ke srážkové vodě na ně dopadající. Srážkové vody jsou z těchto zastavěných a zpevněných ploch v souladu s vodním zákonem a dalšími právními úpravami zabývajícími se hospodárným nakládáním s dešťovými a srážkovými vodami a využíváním těchto vod jako přírodního zdroje a s opatřeními boje proti suchu, likvidovány ekologicky, šetrně, účelně a hospodárně. Zejména je nepřípustné znečišťování těchto vod a jejich vypouštění do vod povrchových nebo podzemních bez předchozího účinného a dostatečně kapacitního zadržení, a to přednostně přírodě blízkými způsoby a opatřeními (zastavňovací vsakovací pásy a průlehy, terénní hrázky, vsakovací studny a povrchové zásaky jako např. jezírka, tůňky, trativody, příkopy, ap.), v případě nepříznivých půdních profilů nebo v případě územní tísně i technologickými a stavebními postupy (podzemní nádrže, vsakovací jímky se škrťácím ventilem, ap.).

Z uvedené max. intenzity zastavění pak vyplývá, že zbývající části pozemků nebo funkčních ploch v rozsahu min. 40 %, resp. 20 % celé výměry pozemků nebo ploch musejí zůstat trvale zachovány pro sídlení zeleň, a to nejen pro plošnou zeleň trávníků a luk, ale i pro vzrostlé dřeviny (stromy, keře). Přitom tyto plochy jsou považovány za nezastavěné a nezpevněné, pokud jsou schopny přirozeně vsakovat a zadržovat srážkové vody na ně dopadající, tzn. není stavební nebo jinou činností snížena jejich přirozená vsakovací a zádržná schopnost např. zastavěním nebo zpevněním či jiným zhutněním, apod.

Pro plochy výroba a skladování – větrné elektrárny (VE) je stanovena intenzita max. zastavění jinou formou, a to podmínkou prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu tak, že celková výměra pozemků umístěných v každé zastavitelné ploše Z2, Z3, Z4 nezbytných pro hlavní využití nepřekročí 5 000 m² pro každou větrnou elektrárnu. Zbývající část zastavitelné plochy bude po realizaci výstavby VTE moci být opět užívána společně s okolní zemědělskou půdou.

e8) VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, ASANACE

I.2.D. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

V Územním plánu Slezské Pavlovice jsou vymezeny:

- *Veřejně prospěšné stavby*, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit - VPS1 pro čistírnu odpadních vod v zastavitelné ploše Z1, VPS2 pro kanalizační sběrač v koridoru K6, který je veden soukromými pozemky zahrad. Důvodem pro jejich vymezení je veřejný zájem na zlepšení kvality a čistoty splaškových komunálních odpadních vod a v důsledku toho také zlepšení kvality vod v tocích Pavlovického

potoka, Prudniku, Osoblahy a ve vodních plochách rybníků, které spolu s toky tvoří významnou součást přírodních hodnot území obce (přírodní rezervace, přírodní památka, evropsky významná lokalita).

- *Veřejně prospěšná opatření - VPO*, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, pro lokální biocentra územního systému ekologické stability LBC a pro založení chybějících částí lokálních biokoridorů LBK; chybějící části LBK jsou dnes využívány jako zemědělská půda, pro funkční biokoridor je třeba provést změnu na lesní společenstva. Zemědělská půda, která vyžaduje změnu druhu pozemku z orné půdy nebo z trvalého travního porostu na lesní pozemky, se vyskytuje i ve vymezených lokálních biocentrech. Důvodem pro jejich vymezení je veřejný zájem na zvýšení ekologické stability intenzivně zemědělsky využívané kulturní krajiny. Trvalá stabilizace ÚSES v krajině je jedním z úkolů územního plánování, proto jsou VPO vymezena v rozsahu stabilizovaných a funkčních skladebných prvků biocenter ÚSES i v rozsahu navrhovaných doplnění a chybějících skladebných částí biokoridorů. Trvalou stabilizací prostorového vymezení ÚSES jsou v ÚP vytvořeny územní podmínky pro založení žádoucích lesních porostů a společenstev s vyšší ekologickou stabilitou než má orná půda intenzivně obdělávaná. Založení chybějících nebo nefunkčních prvků ÚSES může probíhat řízeně (výkup pozemků a výsadba vhodné druhové skladby dřevin s následnou údržbou porostů - rychlejší nástup funkce ÚSES) nebo samovolně přirozenou cestou (ponecháním přírodních ploch vymezených pro ÚSES ladem a následná postupná sukcese přírodních společenstev vedoucích až ke klimaxovému stadiu přirozeného lesního porostu - pomalejší nástup funkce ÚSES). ÚSES v rozsahu řešeného území i navazujícího území okolních obcí využívá stávající přírodní hodnoty území, tj. toky Pavlovického potoka, Prudniku, Osoblahy a jejich četné přítoky včetně doprovodných břehových porostů a niv, vodních ploch rybníků, které jsou spolu s toky významnou součástí přírodních hodnot území obce (přírodní rezervace, přírodní památka, evropsky významná lokalita).

- *Plocha pro asanaci - A*, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, je vymezena v části přestavbové plochy P2. Jsou to ruiny zemědělských staveb živočišné výroby a zdevastovaných zpevněných ploch, které bude třeba asanovat, aby je bylo možno využít k novému účelu. Důvodem pro jejich vymezení je veřejný zájem na účelném a hospodárném využití brownfieldu, který dlouhodobě snižuje využitelnost zastavěného území obce a brání novému způsobu využití dříve devastovaných ploch. Obec zdědila opuštěné budovy státních statků po transformaci zemědělské živočišné výroby v 90. letech minulého století a dosud nebylo toto postupně devastované území cíleně a komplexně sanováno, využito. Vymezením plochy asanace jsou vytvořeny územní podmínky pro zlepšení této situace a pro nalezení prostředků k asanaci plochy podmiňující její nové využití k přestavbě na plochu veřejného prostranství - veřejné zeleně.

- *Veřejně prospěšná stavba*, pro kterou lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce Slezské Pavlovice - není na území obce vymezena. Původně navrhovaná stavba VPS3 určená pro zařízení pro nakládání s komunálními odpady provozované jako veřejná služba občanům (sběrný dvůr, technické služby obce), byla vymezena v části přestavbové plochy P3, kde tímto byly vytvořeny podmínky pro veřejně prospěšné využití nevyužívané zemědělské stavby a přilehlého pozemku pro bezpečné přechodné ukládání tříděného a nebezpečného odpadu, stavební suti, velkoobjemového odpadu, ap. do doby odvozu k likvidaci mimo obec. Přestavbová plocha P3 i veřejně prospěšná stavba VPS3 určená pro záměr obce byly na základě pokynů z 5.9.2022 k úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání zrušeny bez náhrady. Důvodem byla skutečnost, že záměr na realizaci zařízení pro nakládání s odpady je možné realizovat i ve stabilizovaných plochách „výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)“, a to bez nutnosti zásadního omezení vlastnického práva vymezením plochy pro veřejně prospěšnou stavbu (s možným vyvlastněním). Pokud obec nevlastní pozemky nebo objekty, které by k požadovanému účelu mohla využít, vždy bude muset do získání vhodného pozemku nebo objektu investovat, a to by platilo i v případě vyvlastňovacího řízení, které je vždy až krajní možností (po prokázání, že vlastnické právo nebylo možné získat jinak, že opakovaně nedošlo k dohodě s vlastníkem atd.). Samotné vyvlastnění pozemku nebo objektu je také vždy za náhradu, a to ve výši dle znaleckého posudku. V situaci, kdy podmínky pro využití ploch VZ umožňují i realizaci zařízení pro nakládání s odpady a obec tak může jednat s vlastníkem o získání objektu či pozemku pro tento účel, se vymezení plochy pro realizaci veřejně prospěšné stavby (a tím omezení vlastnického práva) jeví z pohledu proporcionality - tj. z pohledu spravedlivé únosnosti omezení vlastnického práva jako neodůvodnitelné. Při takovém omezení vlastnického práva by totiž vlastník nemohl objekt a pozemek využívat jiným způsobem (např. změnit účel užívání pro svoje potřeby nebo pro případného nájemce), přitom nelze předem určit, v jakém časovém horizontu by obec objekt a pozemek pro nakládání s odpady začala využívat. Bylo konstatováno, že stejného cíle (získání objektu a pozemku pro nakládání s odpady) může obec dosáhnout jednáním s vlastníkem, a to bez nutnosti nepřiměřeného zásahu do jeho vlastnických práv.

Veřejný zájem na vytvoření územních podmínek pro ekologickou likvidaci komunálního odpadu byl tedy uspokojen v ÚP nikoliv vymezením plochy pro veřejně prospěšnou stavbu na cizím pozemku dle konkrétního záměru obce, ale pouze doplněním podmínek využití funkční plochy výroba a skladování - zemědělská výroba (VZ) - viz podmíněně přípustné využití pro pozemky staveb a zařízení technických a komunálních služeb obce vč. sběrného dvora. Obec pro svůj záměr realizace veřejné infrastruktury pro nakládání s komunálními odpady může v souladu s podmínkami ÚP využít kterýkoliv objekt nebo pozemek v plochách VZ (např. může uzavřít dohodu s vlastníkem nebo odkoupit objekt a pozemek), případně pro toto využití hledat jiné vhodné konkrétní pozemky či stavby; po provedené úpravě návrhu ÚP již obec nemůže využít předkupní právo ve svůj prospěch pro realizaci veřejně prospěšné stavby veřejné infrastruktury pro nakládání s komunálními odpady.

- *Veřejná prostranství*, pro která lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce Slezské Pavlovice - VP2, VP4, jsou pozemky v přestavbových plochách P2, P4, které jsou určeny pro veřejně přístupné plochy zeleně, zpevněné plochy pro multifunkční využití - sportovní, společenské a kulturní akce. Důvodem pro jejich vymezení je veřejný zájem na zlepšení kvality a rozmanitosti ploch veřejných prostranství v obci a tím i zvýšení atraktivity ploch bydlení a rekreace, posílení soudržnosti obyvatel území nabídkou možností trávení volného času v kvalitním veřejném prostranství dostupném v centru obce v návaznosti na areál zámku a zámeckého parku určeného k postupné obnově na přirozené centrum kulturního a společenského dění v obci, zlepšení podmínek pro nenáročné formy rekreace a cestovního ruchu, a další synergické efekty navazující na vysokou míru kvality veřejných prostranství sídla.

e9) ZDŮVODNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

I.2.A. Výkres základního členění území, I.2.B. Hlavní výkres, I.2.C. Výkres koncepce dopravní a technické infrastruktury, II.2.A. Koordinační výkres,

V řešeném území je navržena územní rezerva (R) - koridor technické infrastruktury (propojení na skupinový vodovod). Územní rezerva je navržena pro zajištění možnosti budoucího napojení obce Slezské Pavlovice na skupinový vodovod Třemešná, řad Sádek - Osoblaha.

Plocha územní rezervy je vymezena na základě předpokládané trasy vodovodního přivaděče do vodojemu Slezské Pavlovice. Předpokládaná trasa vodovodního řadu přivaděčícího pitnou vodu ze skupinového vodovodu do obce je zakreslena ve výkrese I.2.C., a to po pravé straně silnice III/45730 směrem na příjezdu do obce Slezské Pavlovice z Hlinky. Šířka územní rezervy je vymezena cca 15 m; v úseku podél silnice III/45730 zahrnuje i stávající nepevněnou část pozemku silnice proměnlivé šířky (cca 3-5 m) a dále zahrnuje plochy nezastavěného území a nezastavěné plochy areálu zemědělské výroby (v šířce cca 10 m). Koncová část územní rezervy (R) se v úseku příjezdu k vodojemu překrývá s koridorem dopravní infrastruktury pro úpravu účelové komunikace pro příjezd k větrným elektrárnám (K2) a zahrnuje kromě nezastavěných ploch areálu zemědělské výroby (VZ) také stávající pozemky veřejných prostranství-komunikační prostory (K), po kterých vede dnešní obslužná komunikace zajišťující příjezd k vodojemu a přístupy k polnostem, stávající okružní cyklistickou trasu-naučnou stezku obcí.

Po dobu platnosti ÚP bude plocha územní rezervy moci být využívána pro stávající účel, tzn. pro plochy dopravní infrastruktura – silnice (DS), plochy nezastavěného území smíšená (S) a přírodní (P), plochy výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ), plochy veřejné prostranství – komunikační prostory (K), s tím, že všechny způsoby využívání těchto stabilizovaných ploch v takto vymezené ploše územní rezervy nesmějí zabránit nebo znemožnit budoucí umístění stavby vodovodního přivaděče - trasy napojení vodojemu Slezské Pavlovice na vodovod Třemešná, řad Sádek - Osoblaha.

S napojením na skupinový vodovod Třemešná, řad Sádek – Osoblaha vodovodním řadem DN 80-100 se uvažuje zejména v případě snížení vydatnosti vodního zdroje nebo při trvale zvýšené potřebě vody po eventuálním nárůstu spotřeby např. v souvislosti s rozvojem výroby a podnikání. Do bilance potřeby pitné vody v návrhovém období územního plánu není zahrnuta potřeba vody pro zemědělskou živočišnou výrobu, jelikož se významnější rozvoj chovu hospodářských zvířat za účelem intenzivní zemědělské výroby v dohledné době nepředpokládá. Proto je v koncepci územního plánu účelné vymezení územní rezervy a její "hájení" i do budoucna pro případ, že by nastala zvýšená potřeba pitné vody a nutnost zajistit posílení zásobovacího vodovodního řadu obce.

Šířka územní rezervy cca 15 m je stanovena pro účely územního plánu odhadem z předpokládané šířky ochranného pásma vodovodu v dimenzi do DN 500 (tj. 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí) a

z plochy potřebné pro provedení stavby a možné odchylky trasy v závislosti na půdních a terénních podmínkách.

Pro minimalizaci zásahů do porostů zeleně v území Přírodní památky a Evropsky významné lokality Osoblažský výběžek a pro snížení nákladů na realizaci staveb infrastruktury jsou na území obce Slezské Pavlovice stanoveny rámcové podmínky pro prověření budoucího využití vymezené územní rezervy (R) pro vodovod. Podmínky budou prověřeny v následné podrobnější projektové dokumentaci nebo vodohospodářské studii vodovodu minimálně v uvedeném rozsahu:

- stavba potrubí vodovodu musí být umístěna v souběhu se silnicí III/45730 tak, aby se ochranná pásma vodovodu a silnice minimalizovala na nezbytnou míru, případně se překrývala tak, aby byl minimalizován zábor ploch, na kterých správce vodovodu a silnice nemůže z provozních důvodů připustit alespoň dočasné ponechání náletové nebo krajinné vzrostlé zeleně, a to zejména v území Přírodní památky a Evropsky významné lokality Osoblažský výběžek. Konkrétní specifické šířky a podmínky využití obou ochranných pásem musejí být protokolárně podrobně v terénu prověřeny mezi vlastníkem-správcem silnice a budoucím vlastníkem-správcem vodovodu v úseku průchodu územím EVL Osoblažský výběžek / lokální biocentrum LBC 3 (tj. v délce cca 350 m);

- ochranné pásmo vodovodního potrubí vymezí jeho budoucí vlastník-správcem pouze v minimálním nezbytném rozsahu tak, aby byl zajištěn jeho provoz, tzn. že prověří možnost stanovení podmínek pro alespoň dočasný růst krajinné nebo náletové zeleně keřového charakteru v ochranném pásmu; pro stavbu vodovodu zvolí odolné technologie a materiál, který alespoň omezený růst krajinné zeleně v ploše Osoblažského výběžku dovolí - např. chráničky potrubí nebo materiál z tvárné litiny, aj. materiály odolávající tlaku kořenů dřevin, ap.;

- koncová část stavby napojení vodovodu v koridoru (R) bude v úseku příjezdu k vodojemu navržena tak, aby byla v účelném souběhu se stavbou dopravní infrastruktury navržené v koridoru K2 pro zajištění úpravy účelové komunikace pro příjezd k větrným elektrárnám; tento účelný souběh staveb vodovodu a příjezdu k větrným elektrárnám bude prověřen v projektové dokumentaci a koordinován při provádění stavby za účelem úspory realizačních nákladů obou staveb.

e10) LIMITY A OMEZENÍ VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.2.A. Koordinační výkres, I.2.C. Výkres koncepce dopravní a technické infrastruktury

V řešeném území se vyskytují limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí platných v době provádění prací na územním plánu. Jsou zakresleny v koordinačním výkrese, pokud jsou v měřítku 1:5 000 zobrazitelné. Ochranná pásma s nižšími prostorovými parametry, např. místních sítí technické infrastruktury – vodovodů, kanalizací, elektrických vedení NN, telefonních kabelů atd. – vzhledem k malým rozměrům zakreslena nejsou.

LIMITY VYPLÝVAJÍCÍ Z PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SPRÁVNÍCH ROZHODNUTÍ

- **ochranné pásmo silnic** III. tř. = 15 m od osy komunikace mimo zastavěné území obce. Nositelem limitu je silnice III/45730;

Dle zák. č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

- **ochrana energetických tras a zařízení** - nadzemní vedení VN pro napětí od 1 do 35 kV včetně (22 kV) pro vodiče bez izolace je ochranné pásmo 7 m (novější trasy) nebo 10 m (trasy realizované cca do roku 1997), měřeno od vnějšího líce krajního vodiče na obě strany; ochranné pásmo zemního kabelového vedení el. energie VN 22 kV je 1 m od kabelu na obě strany;

Dle zák. č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

- **nemovitě kulturní památky**

19889 / 8-153	zámek č. pop. 29
33936 / 8-3171	socha sv. Jana Nepomuckého
12667 / 8-3509	kostel sv. Ondřeje

Dle zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění.

území s archeologickými nálezy - Správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu §22, odst. 2, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

přírodní rezervace Džungle vč. ochranného pásma 50 m. Ochrana přírodní rezervace je dána Nařízením Okresního úřadu Bruntál č. 5/2002 ze dne 4.12.2002 s účinností od 1.1.2003.

přírodní památka Osoblažský výběžek

Právní předpis nezjištěn.

evropsky významná lokalita Osoblažský výběžek C 208113460

Patří do evropské soustavy chráněných území NATURA 2000. Její vymezení se v území obce překrývá s přírodní památkou Osoblažský výběžek.

Dle zák. ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. v platném znění

vodní toky a nivy toků, rybníky, lesy = jsou významné krajinné prvky „ze zákona“. Lesní pozemky vedené takto v katastru nemovitostí, pozemky vedené jako vodní plocha dle katastru nemovitostí nebo doplněné z ÚAP

Dle zák. ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. v platném znění

ochrana vodních toků a ploch je dána zákonem č. 254/2001 o vodách ve znění pozdějších předpisů

ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně je dáno nařízením Městského úřadu v Krnově, odboru životního prostředí č. 2005030689/ŽP/VH/231/S2 ze dne 18. 11. 2005. Hranice ochranného pásma je totožná s hranicemi oploceného pozemku parcely č. 564.

ochranné pásmo lesa 50 m od okraje lesních pozemků

Dle zák. č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.

ochranné pásmo pohřebiště nevyhlášené – 100 m od pozemku hřbitova;

Dle zák. č. 256/2001 Sb. o pohřebnictví a změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.

- **zájmové území Ministerstva obrany ČR** z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb. Leží v něm celé řešené území.

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska Ministerstva obrany:

výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy

výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

výstavba vedení VN a VVN

výstavba větrných elektráren

výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)

výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem

výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)

výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

- **Vymezení plochy větrného parku EZv13 dle A1-ZUR MSK**

Větrné elektrárny mohou být vymezovány v územních plánech jen v plochách k tomu určených v A1-ZUR MSK. Vzhledem k měřítku výkresové části ZUR je při převodu do měřítka územního plánu 1:5000 tolerována odchylka cca 100 m.

ZÁSAHY DO LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

- Celé řešené území leží v zájmovém území MO ČR. Pro vyjmenované stavby lze vydat územní rozhodnutí nebo stavební povolení jen na základě Stanoviska Ministerstva obrany ČR. V Územním plánu Slezské Pavlovice jsou po úpravě návrhu dle pokynů z 5.9.2022 pro opakované veřejné projednání navrhovány konkrétní stavby, které by toto stanovisko vyžadovaly, např. větrné elektrárny, případně i nové horní vedení VN pro vyvedení jejich výkonu do distribuční soustavy.

OMEZENÍM VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ JSOU:

- **území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie** UAN I - 15-12-11/1 - U Džungle, UAN II - 15-12-11/2 - středověké a novověké jádro obce, (v UAP byl vymezen UAN II bez názvu, přesahující plochu UAN I-U Džungle). V území obce není evidovaná významná archeologická lokalita. Celé území obce náleží do kategorie UAN III.

Dle zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění.

- **památky místního významu**, historicky a architektonicky hodnotné stavby, kříže, kapličky, ve Slezských Pavlovicích je to památník obyvatelům obce padlým v 1. světové válce 1914-1918 na návsi, těsně za hranicí obce je na území Polska "Švédský sloup" (dříve byl na území ČR).
- **vzrostlá krajinná zeleň mimo lesní pozemky** je vyznačena v koordinačním výkrese. Jsou to aleje a stromořadí, skupiny vzrostlých stromů, hájky a lesíky. Částečně jsou zahrnuty do plochy přírodní, pokud jsou součástí ÚSES a nebo zvláště chráněných území.
- **evaluační kritéria** pro umístění VTE a FVE stanovená v "Územní studii limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren" pořízené Krajským úřadem v Ostravě pro Moravskoslezský kraj.

f) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

I.2.B. Hlavní výkres, I.2.C. Výkres koncepce dopravní a technické infrastruktury

Zastavěné území obce je nerovnoměrně využito. Z bývalého rozlehlého areálu zemědělské živočišné výroby v severním okraji zastavěného území zůstaly ruiny, využíván je pouze jeden bývalý kravín jako sklad. Areál bývalé zemědělské živočišné výroby v jižním okraji zastavěného území je využíván částečně, má dnes jinou náplň.

Obytné území – plochy bydlení a občanského vybavení – se v posledních cca 15 letech podstatněji nezměnily. Jen v severozápadním okraji zastavěného území se z původních dvou zemědělských usedlostí stala intenzivně zastavěná plocha objektů zemědělské výroby, skladů a manipulačních ploch (VZ). V obytném území obce bylo prověřeno rozmístění větších proluk (většinou po zaniklých stavbách) a velké zahrady za účelem vymezení ploch, které jsou vhodné k rozvoji bydlení v zastavěném území. Takto vymezené zastavitelné plochy Z5, Z6, Z7, Z8, Z9 využívají nezastavěné plochy uvnitř zastavěného území a jsou nebo mohou být snadno napojeny na stávající komunikace, na stávající vodovod i navrhovanou kanalizaci. Jejich vymezením nedochází k dalším záborům nezastavěného území. Byla posouzena jejich kapacita pro umístění rodinných domů, ale mohou být využity i jinak v souladu s podmínkami pro využití plochy bydlení smíšené (SB), bydlení hromadné (BH), stanovenými v textu I.1. kap.F., níže je uveden odhad max. kapacity ploch pro umístění rodinných domů:

Z5+Z6 - Jižně od bytových domů na pozemcích parc.č. 169, 170, 171, 173/1, 173/2, 174/2, 176, 178, 231, 172, 175, je místo vhodné pro cca **6 RD** (plocha cca 7 600 m²);

Z7 - Západně od budovy zámku na pozemcích parc.č. 112, 113, 116 je místo vhodné pro **3-4 RD** (plocha cca 4 900 m²);

Z8 - Podél ulice, která vede do Dytmarówa, na pozemcích parc.č. 22, 39, 43, 88, 82 (u potoka) je místo vhodné pro **1 RD** (plocha cca 2 500 m²);

Z9 - U obecního úřadu na pozemcích parc.č. 9, 11, 15, 16, 17 je místo vhodné pro max. **2 RD** (plocha cca 5 900 m²).

V zastavěném území byly vymezeny tyto větší proluky zastavěného území v souladu s požadavkem zadání ÚP jako zastavitelné plochy Z5, Z6, Z7, Z8, Z9 vhodné pro dostavbu bydlení (BH, SB); do ploch na jmenovaných pozemcích je možné umístit celkem max. cca 12-13 RD tak, aby dnešní rozvolněný způsob zástavby obytného území obce zůstal i po tomto "zahuštění" zástavby zachován.

Vzhledem k očekávané potřebě max. 5 až 7 nových bytů (RD) do r. 2030 a s přihlédnutím ke skutečnosti, že mezi lety 1997 – 2018 přibýlo ve Slezských Pavlovicích jen 11 bytů, tj. 0,5 bytu za rok (z toho 8 bytů formou nástavby bytového domu), je možné považovat jmenovaný rozsah ploch pro očekávanou potřebu výstavby bytů za dostatečný. Jednotlivé RD bude možno stavět i jinde v dalších prolukách ploch (SB) – bydlení smíšené nebo (BH) – bydlení hromadné.

Plochy občanského vybavení (OV), (OH) jsou územně stabilizované, jejich rozšíření nebylo požadováno ani dlouhodobě není nutné. Konkrétní zařízení občanského vybavení je možno zřizovat i v dalších plochách s rozdílným způsobem využití - (SB), (BH).

Pro výrobu a skladování (VZ) nebylo potřeba vymezovat nové zastavitelné plochy, protože plocha stabilizovaného výrobního areálu (VZ) v jižní části zastavěného území obce (po úpravě dle pokynů z 5.9.2022 i v severní části obce) obsahuje jak nezastavěné plochy umožňující případné dostavby zemědělských staveb, tak i nedostatečně využívané stávající zemědělské stavby umožňující v nich realizovat nové využití. Přednostně je v rámci účelného využívání ploch v zastavěném území vždy nutno preferovat opětovné využívání již dříve zastavěných a nevyužívaných ploch, tj. přednostně je nutno pro zástavbu ve výrobních areálech nejprve využít plochy bývalých staveb, zbořisek, a teprve pokud nedostačují, tak přistoupit k využití zbývajících dosud nezastavěných ploch.

Pro technickou infrastrukturu (T) je jako stabilizovaná plocha vymezen pouze stávající vodní zdroj ve východní části obce. Potřeba vymezení zastavitelné plochy Z1 pro čistírnu odpadních vod vyplývá z veřejného zájmu na zlepšení čistoty vody a půdy.

Požadavek na vymezení zastavitelných ploch pro větrné elektrárny je obsažen v zadání územního plánu. Zastavitelné plochy pro umístění jednotlivého stožáru s rotorem a koridory pro jejich dopravní obsluhu a vyvedení výkonu mají specifické požadavky na výměru a umístění, které byly konzultovány oprávněným investorem pro výšku horní úvratě rotoru 200 m, v upraveném návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání jsou tyto zkonzultované parametry zastavitelných ploch Z2, Z3, Z4 respektovány i když výškové omezení pro jednotlivé stavby větrných elektráren se na základě pokynu k úpravě ze dne 5.9.2022 již ve funkční ploše výroba a skladování - větrné elektrárny (VE) nestanovuje.

Vzhledem k tomu, že VTE nelze umístit do zastavěného území obce zejména z důvodu rušivých vlivů, bylo nezbytné vymezit zastavitelné plochy v nezastavěném území ve volné krajině. V návrhu územního plánu pro společné jednání byly zohledněny požadavky na ochranu nezastavěného území, krajiny a přírodních hodnot mimo jiné i tím, že počet VTE byl snížen z původně uvažovaných 7 stožárů na pouze 3 stožáry - a to v souladu s požadavkem zadání ÚP.

g) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

II.2.C. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb. a zákona č. 41/2015 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10.1996 s účinností od 1.1.1997 a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Přihlédnuto bylo i metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ze srpna 2013. Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě.

Vyhodnocení záborů půdy je dokumentováno v odůvodnění územního plánu následující textovou částí s tabulkovou přílohou a ve výkrese II.2.C. V celém řešeném území jsou vyznačeny hranice, třídy a kódy bonitních půdně ekologických jednotek (BPEJ) a odvodněné pozemky.

Jednotlivé **druhy pozemků** jsou v obci zastoupeny takto:

Druh pozemku	ha	%
Celková výměra	664	100 %
Zemědělská půda	559	84 %
Orná půda	513	92 %
Zahrada	7	1 %
Trvalý travní porost	39	7 %
Nezemědělská půda	105	16 %

Lesní pozemek	11	10 %
Vodní plocha	19	18 %
Zastavěná plocha a nádvoří	4	4 %
Ostatní plocha	71	68 %

Zdroj : ČÚZK, stav k 12/2019

Celková výměra obce je cca 664 ha. Zemědělské pozemky tvoří významnou část rozlohy obce – 84 % tj. 559 ha, z toho výrazně převažuje orná půda, které tvoří téměř 92 % celkové výměry zemědělské půdy. Orná půda tak převažuje ve všech částech obce, trvalé travní porosty se v obci nacházejí v menším zastoupení asi pouze 7 % zemědělských pozemků (necelých 39 ha) a vyskytují se ve větší míře pouze podél toku Pavlovického potoka a Prudniku. Kromě minimálních výměr zahrad v zastavěném území (asi 7 ha, tj. cca 1 % z výměry zemědělské půdy) se již další druhy zemědělské půdy v obci nevyskytují.

Přibližně 16 % zemědělské půdy je odvodněno (asi 90 ha v jihovýchodním cípu správního území obce mezi tokem Prudniku, Džunglí a Pavlovickým rybníkem II), odvodňovací zařízení jsou svedena spádově do blízkých vodních toků.

Lesy zaujímají jen cca 11 ha, což představuje asi 1,7 % z celkové rozlohy obce (tj. asi 10 % z nezemědělské půdy obce), většina z toho připadá na přírodní rezervaci Džungle, zbylá výměra lesa se nachází na pozemku ležícím severně v její blízkosti.

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Ty jsou charakterizovány pětímístným číselným kódem. První číslice kódu vyjadřuje klimatický region - území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Druhá a třetí číslice kódu vyjadřuje hlavní půdní jednotku (HPJ) - účelové seskupení půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením. Čtvrtou číslicí kódu je vyjádřeno utváření povrchu zemědělského pozemku - sklonitost a expozice ke světovým stranám. Pátou číslicí kódu je vyjádřena skeletovitost, jíž se rozumí podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy.

Většina řešeného území je podle kódu BPEJ zařazena do klimatického regionu 5 (MT2) - mírně teplý, mírně vlhký. Západní část obce spadá do klimatického regionu 6 (MT3) - mírně teplý (až teplý), vlhký. Detailní popis charakteristiky hlavních půdních jednotek není pro potřeby vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územního plánu na zemědělský půdní fond relevantní, naopak význam mají jednotlivé BPEJ, které jsou zařazeny podle kvality do tříd ochrany zemědělské půdy. Třída ochrany 1. označuje nejkvalitnější půdy, třída ochrany 5. nejméně kvalitní půdy. V řešeném území výrazně převažují nejkvalitnější půdy 1., 2. třídy ochrany, nacházejí se na území celé obce. Méně kvalitní půdy 3., 4., 5. třídy ochrany se nacházejí v nižší míře pouze podél toků.

Do 1. třídy ochrany patří půdy, bonitně nejceněnější, které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny případně pro liniové nebo infrastrukturní stavby zásadního nebo nadmístního významu.

Do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy s nadprůměrnou produkční schopností, jde o půdy jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné.

Do 3. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro výstavbu.

Do 4. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s podprůměrnou produkční schopností s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do 5. třídy ochrany jsou sdruženy půdy, které představují půdy s velmi nízkou produkční schopností, jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné, lze u nich předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

Zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů stanoví v §4, odst. 3, že zemědělskou půdu 1. a 2. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu - to se týká ploch Z2, Z3, Z4 určených pro výrobu větrné energie - udržitelného energetického zdroje.

V této kapitole jsou vyhodnoceny a posouzeny dopady na zemědělský půdní fond pro řešení územního plánu zobrazené ve výkresu II.2.C. a popsané v textové části I.1, I.2. Nejsou vyhodnocovány záměry půdy pro rozvojové plochy vymezené v zastavěném území obce (tj. zastavitelné plochy Z5, Z6, Z7, Z8, Z9 a

přestavbové plochy P1, P2, P4). Dále také nejsou vyhodnocovány zábory pro zastavitelnou plochu Z1 situovanou v nezastavěném území pro čistírnu odpadních vod a pro koridor dopravní infrastruktury K5 určený pro příjezd k čistírně odpadních vod - jsou totiž vymezeny na nezemědělské půdě. Koridor technické infrastruktury K6 pro kanalizační sběrač vedený mimo veřejná prostranství zabírá kromě nezemědělských pozemků pozemky stávajících oplocených zahrad situovaných v zastavěném území, proto zde také zábory zemědělské půdy v plochách nezastavěného území nevznikají.

ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

Pro zastavitelnou plochu Z1 navrženou v nezastavěném území zábor zemědělské orné půdy nevzniká. Pro zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4 navržené v nezastavěném území a pro koridory dopravní (příp. i technické) infrastruktury K1, K2, K4, se předpokládá **zábor 3,70 ha** zemědělské půdy, převážně orné, v menší míře zahrady; jiné druhy zemědělských pozemků (např. trvalé travní porosty) se nezabírají. Ze zabíraných zemědělských pozemků je 0,29 ha odvodněno, a to pouze v koridoru K2, který je určen pro rozšíření vozovky stávající zpevněné komunikace; vliv na stávající investice do půdy (odvodnění) je tedy možno předpokládat nulový nebo zanedbatelný.

Předpokládané zábory zemědělské půdy vznikají pro plochy:

VE výroba a skladování - větrné elektrárny,

DI (DTI) koridor dopravní (a technické) infrastruktury.

*Asi 1,5 ha záborů orné půdy připadá na větrné elektrárny, zbývajících cca 2,2 ha připadá na nové přístupové komunikace k větrným elektrárnám nebo na rekonstrukce stávajících přístupových komunikací a jejich rozšíření. Zábor plochy koridoru K4 v rozsahu 0,02 ha (cca 200 m²) ve II. třídě ochrany ZPF určený pro **DI** - koridor dopravní infrastruktury - šířkovou homogenizaci silnice a pro výsadbu stromořadí při vjezdu do obce je ve vztahu k měřítku zpracování a přesnosti zákresu územního plánu pouze orientační a vyjadřuje spíše zábory pro provádění případné přestavby vozovky silnice a zábory potřebné pro umístění pruhů zeleně mimo ochranné pásmo silnice potřebné pro výsadby stromové aleje na příjezdu do obce.*

ZÁBOR LESNÍ PŮDY

Nezemědělské lesní pozemky určené k plnění funkce lesa se nezabírají.

POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

V návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice jsou vymezeny zastavitelné plochy, koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu a přestavbové plochy. Nejsou vyhodnocovány zábory půdy pro plochy vymezené uvnitř zastavěného území, tzn. zastavitelné plochy Z5, Z6, Z7, Z8, Z9 a pro přestavbové plochy P1, P2, P4.

Pro koridor technické infrastruktury **K3** k záboru nedochází (jedná se o vyvedení výkonu elektrické energie z VTE, které využití ZPF neomezí).

Koridor technické infrastruktury **K6** pro kanalizační sběrač (podzemní potrubí splaškové kanalizace) vedený mimo veřejná prostranství stávajícími oplocenými pozemky zahrad žádné zábory ZPF nevytváří. Koridor dopravní infrastruktury **K5** a zastavitelná plocha **Z1** jsou vymezeny na nezemědělských pozemcích, kde také k záboru ZPF nedochází.

Zábor ZPF je proto souhrnně vyhodnocen pouze pro zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4 a pro koridory dopravní (příp. i technické) infrastruktury K1, K2, K4, navržené v nezastavěném území na zemědělských půdách.

Pro větrné elektrárny jsou vymezeny zastavitelné plochy **Z2, Z3, Z4**. Celková výměra zastavitelné plochy pro každou větrnou elektrárnu byla stanovena dle technických studií a dle zkušenosti investora se srovnatelnými realizacemi na základě odborného odhadu potřebné velikosti zastavitelné plochy. Ta zahrnuje všechny prověřené možnosti umístění VE s uvažovanou výškou do 200 m výšky (tj. součet výšky stavby stožáru včetně výšky horní úvratě rotoru). Uvedené parametry nejsou na základě pokynu k úpravě návrhu obsaženy jako limitní v podmínkách využití funkční plochy výroba a skladování – větrné elektrárny (VE), protože dle pokynu k úpravě ze dne 5.9.2022 se již v podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu výškové omezení pro jednotlivé stavby větrných elektráren nestanovuje. Tím je přerušen parametrický vztah mezi tvarem a výměrou každé půdorysně vymezené zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4 pro jednotlivý stožár VTE, protože od max. přípustné výšky stožáru a průměru rotoru byly odvozeny zastavitelné plochy. Ty byly navrženy ve spolupráci s investorem tak, aby mimo jiné také pokryly půdorysný průmět pohyblivého rotoru v jeho krajních polohách na zemský povrch. Tvary a výměry zastavitelných ploch

také mají umožnit dostačující prostor pro vlastní výstavbu a montáž technického zařízení, uložení stavebního materiálu, manipulaci stavební techniky, umístění zařízení staveniště, apod.

Zrušením max. výšky VTE v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití je rozhodovací proces o stanovení max. výšky VTE přesunut z etapy územního plánování do následné etapy povolenacího řízení s tím, že výška VTE může být ve výsledku jak nižší než byla uvažovaná výška do 200 m vč. rotoru (tzn. zastavitelná plocha bude dostačovat) nebo i vyšší (technologický pokrok ve zvyšování rentability investice do VTE směřuje k maximalizaci výkonu i velikosti parametrů VTE, v takovém případě už zastavitelné plochy vymezené v ÚP nemusejí dostačovat jak svou výměrou tak i tvarem a rozmístěním k sobě navzájem).

Využití zastavitelných ploch Z2, Z3, Z4 pro VTE je nově podmíněno splněním procesní podmínky stanovující prokázání, že nebude dotčen předmět ochrany lokality Natura 2000 Góry Opawskie a že bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky, což může přípustnou výšku ovlivnit předem neodhadnutelným způsobem závislejícím na mnoha legislativních faktorech (jaké právní předpisy a plány péče budou v době prokazování platné na území Polska, ap.).

Z uvedených informací by mělo být dostatečně zřejmé, že výměry zastavitelných ploch pro VTE a z nich odvozené zábory ZPF jsou odborným odhadem a lze konstatovat, že větší vliv na zemědělský půdní fond má jejich účelné rozmístění, dopravní obsluha a způsob vyvedení výkonu, které v návrhu ÚP minimalizují vliv na dosavadní způsob obhospodařování půdy a na ekologickou stabilitu intenzívně obdělávané zemědělské krajiny.

Při posuzování vlivu na ZPF je potřeba zohlednit i ekonomickou návratnost investice do VTE - pokud se má veřejný zájem na rozvoji OZE na území obce uskutečnit, je nutno najít přiměřenou rovnováhu mezi návratností investice a náklady, které je potřeba na realizaci záměru vydat (kromě samotné výstavby také investice do komunikací, a do vyvedení výkonu v navrhovaných koridorech, ap.). Otázkou je, jak na návratnost investice bude v konečném důsledku působit snížení počtu VTE na 3 z původně uvažovaných až 7 stožárů a dále pak jaké budou důsledky tlaků na zvýšení nebo snížení celkové výšky VTE - se všemi důsledky, které se s větší či menší výškou vážou (pohledová viditelnost, výkon, ovlivnění krajinného rázu a dalších hodnot, aj.).

V neposlední řadě je při posuzování VTE a jejich vlivu na ZPF zapotřebí nastavit správnou rovnováhu i z hlediska udržitelnosti obce - výstavbou VTE utrpí její stávající, zejména přírodní a krajinné hodnoty podílející se nejvyšší měrou na atraktivitě obce pro nové obyvatele nebo rekreanty, proto by mělo být předem dostatečně a jednoznačně stanoveno, jakou konkrétní protihodnotu obec jako sídlo po výstavbě VTE trvale po celou dobu jejich životnosti obdrží (více prostředků v obecním rozpočtu může např. zvýšit atraktivitu obce z hlediska pohody bydlení a rekreace, kvality veřejných prostranství, četnosti kulturně společenských akcí pořádaných v rekonstruovaném zámeckém parku a přilehlých prostorách centra obce, aj.).

Do celkové výměry zastavitelné plochy jsou započítány jak plochy, které budou po celou dobu životnosti VE vyňaty ze ZPF (trvalé zábory), tak dočasné a krátkodobé zábory, které budou využívány jen po dobu výstavby a montáže VE. Součástí zastavitelné plochy je i kolmý průmět rotoru v krajních polohách pro předpokládanou výšku VTE vč. rotoru do 200 m. Pro trvalé zábory se v územním plánu předpokládá max. 5 000 m² pro každou VE (tj. 0,5 ha). Plochy pro větrné elektrárny jsou vymezeny na pozemcích orné půdy I. a II. třídy ochrany.

Převážná část území obce se nachází výhradně na půdách nejvyšší bonity 1. a 2. třídy ochrany ZPF, přitom s ohledem na specifický charakter větrných elektráren nelze jejich stavby a koridory pro zajištění jejich provozu vymezit jinde, než právě jen a pouze na této kvalitní orné půdě nacházející se mimo zastavěné území obce. Umístění záměru větrných elektráren je v souladu se záměrem vyplývajícím ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, který do těchto kvalitních orných půd záměr větrných elektráren pod označením EZv13 umísťuje (původním podkladem v kapacitě až sedmi stožárů). Pro porovnání by počet 7 ks větrných elektráren s koridory dopravní a technické infrastruktury představoval v územním plánu zábory ZPF asi dvakrát větší, tj. 7 až 8 ha namísto navržených záborů pro 3 ks elektráren ve výši 3,7 ha. Návrhem pouze tří stožárů místo sedmi stožárů lze předpokládat, že je asi dvojnásobně snížen zábor kvalitních zemědělských půd. Snížení počtu VTE na 3 stožáry bylo obsaženo v zadání ÚP, proto takto bylo navrženo.

Výroba elektrické energie z větru patří do kategorie využívání obnovitelných zdrojů (OZE), jejichž realizace je celospolečensky podporovaná a prospěšná jako náhrada výroby energie spalováním fosilních paliv, proto lze považovat navržené vytvoření územních podmínek pro realizaci větrné elektrárny k pokrytí většího podílu výroby energie z udržitelných zdrojů také za veřejný zájem s předpokládanými důsledky na:

- snížení znečištění ovzduší, zejména vypouštění spalin, karcinogenních látek, prachových částic a dalších škodlivin způsobujících následně znečištění půdy, vody, a dalších důležitých složek životního prostředí;
- zachování zdravého životního prostředí;
- útlum energeticky náročné těžby a přepravy nerostných surovin, odklon od zemního plynu;
- vytváření a rozvoj nových technologií do výroby a skladování energie, rozvoj nových obchodních příležitostí pro nová odvětví a související vědecko-technologický pokrok.

Tento veřejný zájem lze pro účely územního plánování považovat za převažující nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu o výměře 3,7 ha nejkvalitnějších půd 1. a 2. třídy na území obce Slezské Pavlovice.

Zastavitelná plocha **Z1** je vymezena pro čistírnu odpadních vod na nezemědělských pozemcích (druh pozemku ostatní plocha) dle katastru nemovitostí, k záborům zem. půdy zde tedy nedochází.

Stavbu, obsluhu a případné větší opravy větrných elektráren je třeba zajistit účelovou vozidlovou komunikací o šířce vozovky 5 m, tj. těleso komunikace cca 6 m. V koridoru **K1** vymezeném pro komunikaci a podzemní kabel VN vyvádějící vyrobenou elektřinu do distribuční sítě dnes komunikace částečně existují. V části koridoru K1 vzájemně propojujícím zastavitelné plochy pro větrné elektrárny a směřujícím ke státní hranici s Polskem ve směru na Dytmarów - železniční stanici, existují komunikace jen jako "ostatní plocha - ostatní komunikace" dle katastru nemovitostí nebo již neexistují vůbec (viz ortofotomapa nebo letecká mapa), proto je v délce cca 1 800 m bude třeba postavit jako nové přístupové cesty pro výstavbu elektráren. Ve zbývajících částech koridoru K1 směrem do Slezských Pavlovic existuje komunikace cca 4 m široká. Pro odhad skutečných záborů ZPF se zde počítá s rozšířením tělesa komunikace o cca 2,5 m v délce cca 1 000 m, a to včetně úprav směrových oblouků, apod. Podzemní kabelové vedení VN v koridoru K1 (a dále také v koridoru K3) nevyžaduje trvalé zábery půdy. V případě, že budou splněny stanovené podmínky pro vyvedení výkonu VTE prostřednictvím horního stožárového vedení, nebude tím možnost využívání ZPF také omezena (orat a sklízet plodiny lze i pod horním vedením VN).

Koridor K1 je vymezen tak, aby umožnil případné transporty nadměrných nákladů v době výstavby a montáže nebo údržby a oprav elektráren z území Polské republiky. Koridor K1 je vymezen z převážné části na pozemcích orné půdy I. a II. třídy ochrany, vzhledem k tomu, že se však z velké části jedná zejména o rozšíření stávající účelové komunikace se zpevněným asfaltovým krytem, nedochází zde k novému rozdělování ucelených lánů orné půdy a ani zábor ploch pro rozšíření komunikace není tak významný, jako kdyby se musela v celém rozsahu budovat komunikace zcela nová. Rovněž zásahy do odvodněných pozemků jsou zanedbatelné.

Pro příjezd k větrným elektrárnám z vnitrozemí ČR je vymezen koridor **K2**, který obchází z východu zastavěné území Slezských Pavlovic. Většina koridoru K2 obsahuje účelovou komunikaci v průměru 4 m širokou - viz ortofotomapa nebo letecká mapa. Koridor K2 prochází zvlněným terénem, kdy se předpokládají náročnější výškové i směrové úpravy (rekonstrukce mostu přes Pavlovický potok vytékající z Pavlovického rybníka II, úprava výškového profilu komunikace, ap.). Pro odhad záborů ZPF se počítá s rozšířením tělesa komunikace o cca 2,5 m, reálně půjde především o směrové a výškové úpravy stávající komunikace. Pro rozšíření této komunikace bude zabírána orná půda především I. a II. třídy ochrany, v kratších úsecích i III. a V. třídy ochrany. Platí zde stejně jako u koridoru K1 to, že rozšíření stávající účelové komunikace se zpevněným asfaltovým krytem je z hlediska záborů půdy a zásahů do ucelených lánů orné půdy úspornější, než kdyby byla navržena komunikace v jiné trase v celém rozsahu jako zcela nová stavba.

Koridor **K4** je vymezen pro šířkovou homogenizaci vozovky silnice III/45730 na max. šířku 6 m a pro založení stromořadí v zastavěném území podél silnice při vjezdu do obce. Výsadbu stromové aleje je nutné provádět za hranicí ochranného pásma silnice, proto je zábor ploch nutný. Výsadbu stromořadí nelze realizovat v přidruženém dopravním prostoru v pozemku silnice nebo v pozemku dotčeného jejím ochranným pásmem. Většinu koridoru tvoří v katastru nemovitostí nezemědělské pozemky, podíl zemědělské půdy je zanedbatelný (pouze zahrady).

Koridor **K5** pro příjezd k navrhované čistírně odpadních vod je dle údajů z KN celý vymezen v nezemědělských pozemcích.

Koridor **K3** vymezený pro vyvedení elektrického výkonu z větrných elektráren do distribuční sítě a koridor **K6** určený pro kanalizační sběrač v zastavěném území obce nevyžadují trvalý zábor zemědělských pozemků

(jedná se o podzemní stavby kabelové a potrubní, v případě stožárového vedení elektrické energie je obdělávání orné půdy - využívání ZPF - pod horní trasou vedení elektrické energie také možné).

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územního plánu na zemědělský půdní fond je shrnuto v tabulce.

Lesní pozemky nejsou zabírány.

Plochy územní rezervy (R) se nevyhodnocují.

PŘESTAVBOVÉ PLOCHY

V návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice jsou vymezeny tři přestavbové plochy: **P1** pro obnovu zámku a zámeckého parku - pro bydlení smíšené památkové (*SB1*), **P2** a **P4** pro veřejné prostranství-veřejnou zeleň (*PZ*). Jedná se o plochy vymezené v zastavěném území, které se z hlediska záborů půdy nevyhodnocují; nejedná se o zemědělsky využívanou půdu nezastavěného území. Z výkresu II.2.C. navíc vyplývá, že se v přestavbových plochách zemědělské pozemky téměř nevyskytují (pouze zanedbatelná výměra trvalého travního porostu v ploše P4).

ZMĚNY DRUHU POZEMKŮ

Změny druhu pozemků jsou v ÚP navrženy téměř výhradně na úkor zemědělských pozemků orné půdy, a to ve prospěch ploch s vyšším stupněm ekologické stability, tj. ploch určených pro trvalé zatravnění nebo zalesnění.

Změny druhu pozemků orné půdy ve prospěch zatravnění, plochy **S** - **smíšené**, jsou navrženy na celkem 14,7 ha. Z toho cca 3,2 ha je zatravnění uvnitř ochranného pásma přírodní rezervace Džungle. Dále je změna druhu pozemků navržena v rozsahu cca 9,5 ha podél Pavlovického rybníka, Pavlovického potoka a Prudniku, kde má zatravnění a obnova luk význam jako ochrana Přírodní památky a Evropsky významné lokality Osoblažský výběžek hlavně před splachy orné půdy a hnojiv z polí. Asi 2 ha tvoří ochranné zelené pásy mezi obytným územím na jihozápadě a západě zastavěného území obce a velkoplošně obdělávanými pozemky orné půdy a pásy zeleně podél silnice.

Ve prospěch plochy **P** - **přírodní** je navržena změna druhu pozemku na cca 0,8 ha trvalých travních porostů a 0,4 ha orné půdy. Jde o založení chybějících zatím nefunkčních částí lokálních biokoridorů LBK 1, LBK 2, územního systému ekologické stability, které mají být tvořeny lesními společenstvy - plocha ostatní.

Navrženými změnami nebude narušeno obdělávání zemědělské půdy ani stávající síť účelových komunikací (které lze zřizovat podle potřeby), také protipovodňová a protierozní opatření lze realizovat podle potřeby, v rámci společných zařízení dle plánu komplexních pozemkových úprav.

Zásah do půdních meliorací se nepředpokládá, v případě dotčení systému svodnic, hlavních nebo jiných částí odvodňovacích zařízení budou provedeny nezbytné technické úpravy pro zachování funkčnosti systému.

Označení plochy nebo koridoru	Převládající způsob nebo účel využití	Výměra zastavitelné plochy (ha), délka koridoru (m)	Trvalý zábor ZPF (ha)	Zábor půdy podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	plochy byly již v předchozím ÚP
				I.	II.	III.	IV.	V.		
Z2	VE - výroba a skladování - větrné elektrárny	1,81 ha	0,50	0,50	–	–	–	–	–	–
Z3	VE - výroba a skladování - větrné elektrárny	1,81 ha	0,50	0,10	0,40	–	–	–	–	–
Z4	VE - výroba a skladování - větrné elektrárny	1,21 ha	0,50	0,50	–	–	–	–	–	–
K1	DTI – koridor dopravní a technické infrastruktury	2800 m	1,33	1,08	0,25	–	–	–	–	–
K2	DI – koridor dopravní infrastruktury	¹⁾ 4000 m	0,85	0,45	0,29	0,09	–	0,02	0,29	–
		²⁾ 3420 m								
K4	DI – koridor dopravní infrastruktury	¹⁾ 190 m	³⁾ 0,02	–	0,02	–	–	–	–	–
		²⁾ 40 m								
Celkem zábo­ry zemědělské půdy		–	3,70	2,63	0,96	0,09	–	0,02	0,29	–
<i>Procentuální zastoupení</i>		–	<i>100 %</i>	<i>71 %</i>	<i>26 %</i>	<i>2,5 %</i>	–	<i>0,5 %</i>	–	–

Poznámka :

¹⁾ Uvedena je celá délka koridoru včetně ostatních ploch.

²⁾ Uvedena je pouze délka koridoru v orné půdě.

³⁾ V koridoru **K4** určeném pro homogenizaci vozovky a veřejnou zeleň-stromořadí se v zastavěném území zabírají plochy orné půdy a zahrad, které mohou pouze okrajově zasáhnout do ucelených lánů zemědělských půd obdělávaných v nezastavěném území.

Poznámky k předpokládaným záborům ostatních navržených zastavitelných a přestavbových ploch a koridorů:

- Zastavitelná plocha **Z1** vymezená v nezastavěném území pro čistírnu odpadních vod a celý koridor **K5** vymezený pro příjezd k čistírně odpadních vod, jsou situovány na nezemědělské půdě, proto k záborům ZPF nedochází.
- Koridor **K6** je vymezený pro úsek kanalizačního sběrače vedeného mimo veřejná prostranství pro podzemní potrubní vedení stávajícími oplocenými zahradami situovanými v zastavěném území, koridor **K3** je vymezený pro vyvedení výkonu větrných elektráren do DS, proto zde zábery zemědělské půdy nevznikají.
- Zábery ZPF se nevyhodnocují pro rozvojové plochy situované uvnitř zastavěného území, které není určeno pro využívání zemědělského půdního fondu, tzn. v zastavitelných plochách určených pro rozvoj bydlení v prolukách **Z5, Z6, Z7, Z8, Z9** a v přestavbových plochách **P1, P2, P4**.

h) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, platné od 1.3.2024. Řešené území obce Slezské Pavlovice je v PÚR ČR součástí specifické oblasti SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník.

Soulad návrhu ÚP Slezské Pavlovice s požadavky vyplývajícími z PÚR ČR je popsán v kapitole c) tohoto textu - v odstavci ad A.1.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, v odstavci ad A.2.1. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury a odstavci od A.3.1. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny.

Také soulad návrhu ÚP Slezské Pavlovice s požadavky vyplývajícími z ÚPD vydané krajem - Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ve znění aktualizací 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b, platné od 4.10.2024, aktualizací A1-ZÚR MsK byla vymezena plocha EZv13) je popsán v kapitole c) tohoto textu – v odstavci ad A.1.2. Požadavky na urbanistickou koncepci, ad A.2.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ad A.3.2. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny.

V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH PRO SO ORP KRNOV - aktualizace č. 4 (2016) jsou uvedeny dva problémy k řešení v ÚP Slezské Pavlovice (*kurzívou je uvedeno vyhodnocení*):

- Rozvoj obce se nevyhne střetu se zábořem kvalitní zemědělské půdy

Pro předpokládaný rozvoj a potřeby obce je vymezena pouze zastavitelná plocha Z1 (pro čistírnu odpadních vod) mimo zastavěné území a na nezemědělské půdě.

Všechny další potřeby a požadavky obce na rozvoj bydlení, podnikání, občanského vybavení, rekreace a sportu jsou řešeny vymezením zastavitelných a přestavbových ploch v zastavěném území obce, které jsou vhodné pro dostavbu proluk a pro přestavbu nevyužívaných a zanedbaných ploch.

Zastavitelné plochy pro stožáry elektráren větrného parku jsou vymezeny ve volné krajině ve kvalitních orných půdách v ploše větrného parku EZv13, která je převzatá z A1-ZÚR MsK jako plocha energetické infrastruktury nadmístního významu. Z původně uvažovaných 7 stožárů (v ZÚR i v ÚAP ORP Krnov platných v době zpracování návrhu ÚP pro společné projednání) byl maximální počet VTE v návrhu ÚP snížen na pouze 3 zastavitelné plochy pro 3 VE – viz také zadání ÚP.

Posouzení záboru ZPF je předmětem podrobného vyhodnocení v kap. g) textové části II.1.

- Záměr na realizaci větrného parku by mohl ohrozit přírodní hodnoty území, a to i na území sousedního státu (Polsko)

V textové části A1-ZÚR MsK – Odůvodnění, kap. II. Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření sousedních států a výsledků kompletací s nimi – se uvádí: „Polská strana konstatovala, že v případě zahájení nového posuzování vlivů příhraničních větrných elektráren na životní prostředí požaduje projednání přeshraničních vlivů na životní prostředí dle příslušné zákonné úpravy“.

Při opětovném návrhu tří zastavitelných ploch větrných elektráren Z2, Z3, Z4 do návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice upraveného pro opakované veřejné projednání byly dle pokynu z 5.9.2022 upraveny podmínky využití plochy výroba a skladování – větrné elektrárny (VE) tak, že kromě jiného byla stanovena procesní podmínka podmíněně přípustného využití plochy pro hlavní využití (větrné elektrárny) až po prokázání, že nebude dotčen předmět ochrany lokality Natura 2000 Góry Opawskie a bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky. Takto stanovenou procesní podmínku využití plochy výroba a skladování – větrné elektrárny (VE) v Územním plánu Slezské Pavlovice lze považovat za dostatečnou ochranu před ohrožením přírodních hodnot území na území sousedního státu (Polská republika).

V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH PRO SO ORP KRNOV - aktualizace č. 5 (2020) jsou uvedeny tyto problémy k řešení v ÚPD a ÚS Slezské Pavlovice (označení a popis problému je ocitován z ÚAP, *kurzívou je stručně popsáno vyhodnocení*)

1A záměr zasahuje, nebo se nachází v ZPF I., či II. tř. ochrany

(záměry ID 361 v lokalitě sever obce - záměr větrných elektráren - ZÚR, ID 364 v lokalitě sever obce - záměr větrných elektráren soukr. investora - jsou v ÚP upřesněny vymezením zastavitelných ploch Z2, Z3, Z4

pro VTE, vyhodnocení návrhu ÚP z hlediska vymezení ploch pro VTE a jeho soulad se ZÚR MsK, kterými byla vymezena plocha EZv13, je uvedeno v kapitole c) textu odůvodnění II.1., v odstavcích A.1.2., A.2.2., A.3.2.; záměry ID 363 v lokalitě SZ sídla Slezské Pavlovice, ID 366 v lokalitě SV sídla Slezské Pavlovice, ID 367 v lokalitě JZ sídla Slezské Pavlovice - záměr plochy bydlení jsou z návrhu ÚP odstraněny, rozvoj bydlení je navržen pouze využitím zastavěného území - viz zastavitelné plochy v prolukách zástavby vymezené jako zastavitelné plochy Z5, Z6, Z7, Z8, Z9; vyhodnocení záměrů se záborů kvalitních zemědělských půd I. a II. třídy ochrany je identické s vyhodnocením uvedeným v předchozí verzi ÚAP ORP Krnov pod bodem "Rozvoj obce se nevyhne střetu se zábořem kvalitní zemědělské půdy", posouzení záboru ZPF je předmětem podrobného vyhodnocení v kap. g) textové části II.1.)

9B záměr na realizaci větrného parku vyplývající z akt. č. 1 ZÚR MSK (záměr ID 645 v lokalitě sever obce - záměr je v ÚP upřesněn vymezení zastavitelných ploch Z2, Z3, Z4 pro VTE, vyhodnocení návrhu ÚP z hlediska vymezení ploch pro VTE a jeho soulad se ZÚR MsK, kterými byla vymezena plocha EZv13, je uvedeno v kapitole c) textu odůvodnění II.1., v odstavcích A.1.2., A.2.2., A.3.2.)

13B nesoulad mezi ZÚR MSK a ÚP - neupřesněno vymezení záměru na DI, nebo TI nadmístního významu (nesoulad záměru větrných elektráren - ZÚR v ID 88 v lokalitě sever obce - je odstraněn tak, že v návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání již tento záměr ID 88 není obsažen)

13D záměr ÚP nadmístního významu, který není obsažen v ZÚR MSK (záměr ID 689 v lokalitě severně od sídla Slezské Pavlovice - část záměru VE soukr. investora není vymezena v ZÚR - je odstraněn tak, že v návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání již tento záměr ID 689 není obsažen)

14D záměr zasahuje, nebo se nachází v ÚSES (záměr ID 183 v lokalitě sever obce - záměr větrných elektráren - ZÚR a soukr. investora - je odstraněn tak, že v návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání již tento záměr ID 183 není obsažen).

j) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Cílem územního plánování (dle § 18 Stavebního zákona (dále i SZ), ve znění platném před 1.1.2023) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Slezské Pavlovice řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou koncepci a podmínky pro využití zastavěného i nezastavěného území pro vymezení zastavitelných ploch tak, aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i ochrany krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy bydlení jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje obce v prolukách uvnitř zastavěného území.

Vyhodnocení dle § 18 SZ je podrobněji uvedeno v kap. c) textové části odůvodnění II.1.

Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s úkoly územního plánování (dle § 19 SZ):

Odstavec 1

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – průzkum stavu území, popis hodnot území a jejich vyhodnocení bylo provedeno v Územně analytických podkladech správního obvodu ORP Krnov a v rámci doplňujících průzkumů k Územnímu plánu Slezské Pavlovice, které sloužily jako podklad pro návrh územního plánu a které byly v návrhu ÚP zohledněny a vyhodnoceny.*
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území. Koncepce rozvoje území obce, urbanistická koncepce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území je v ÚP Slezské Pavlovice stanovena – viz příslušné textové a grafické části I. ÚP;*
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. Změny v území jsou navrženy tak, aby byla*

omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace v souladu s veřejným zájmem a pro obec přínosná a ekonomicky přijatelná;

- d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství.* Zastavitelné plochy jsou navrženy zejména v prolukách zastavěného území s ohledem na účelné využití zastavěného území, na stávající urbanistickou strukturu obce, jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, max. výškové hladiny, odstupy od nemovitých kulturních památek, apod. Jsou vymezeny přestavbové plochy např. pro veřejná prostranství-veřejnou zelen;
- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujících území.* Jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání s ohledem na hodnoty území. V podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu ploch (SB), (OV) je stanovena vzdálenost min. 50 m od budovy zámku a kostela, kde z důvodu ochrany hodnot v území nesmí být při změnách v území překročena výška rodinného domu s jedním nadzemním podlažím a využitelným podkrovím.
Vymezení zastavitelných ploch pro větrné elektrárny je významným zásahem do krajiny. Jejich vliv na udržitelný rozvoj území včetně vlivu na životní prostředí je posouzen a vyhodnocen v samostatném elaborátu „Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Slezské Pavlovice na udržitelný rozvoj území“, včetně „Vyhodnocení vlivu návrhů Územního plánu Slezské Pavlovice na životní prostředí“ a "Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.";
- f) *stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – etapizace není stanovena.* Navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že nevyžadují stanovení etapizace;
- g) *vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem.* Riziko ekologických katastrof, jako by bylo např. nevratné narušení ekologické rovnováhy v krajině, významné sesuvy, záplavy, je v obci nepravděpodobné. V územním plánu navržené vymezení prvků ÚSES a jejich územní stabilizace stanovením podmínek plochy přírodní (P), do které jsou skladebné prvky ÚSES zařazeny, vytváří územní podmínky pro trvalé - dlouhodobé zachování ekologické rovnováhy v krajině;
- h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – výrobní základna ve Slezských Pavlovicích je stabilizovaná v plochách zemědělských dvorů a bývalých areálů zemědělské živočišné výroby státních statků, je však málo významná.* V územním plánu jsou stanoveny podmínky, které umožňují v těchto plochách výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ) při dodržení stanovených podmínek také provozování širšího spektra výrobních i nevýrobních aktivit. Vzhledem ke své velikosti i poloze je a zůstane obec závislá na hospodářských podmínkách v blízkých centrech osídlení i v širším regionu;
- i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – v prolukách zastavěného území jsou vymezeny zastavitelné plochy, které jsou vhodné pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, jsou stanoveny podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby, vytvářejí předpoklad pro kvalitní bydlení a umožňují rozvoj rekreace a cestovního ruchu;*
- j) *prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – navržené řešení územního plánu vytváří územní podmínky, které pomohou zajišťovat koordinované vynakládání investičních a provozních nákladů na realizaci změn v území; realizace záměrů územního plánu bude časově záviset na možnostech získání financí. U staveb přesahujících investiční možnosti obce se předpokládá financování s pomocí dotačních titulů a rozvojových fondů v rámci ČR i EU;*
- k) *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – v zadání územního plánu nebyly stanoveny žádné konkrétní požadavky na řešení civilní ochrany. Civilní ochrana v území se bude řídit koncepčními krizovými a havarijními plány Krnova a Moravskoslezského kraje;*
- l) *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – je navržena plocha pro asanaci A, která umožní následnou realizaci přestavbové plochy P2 určené pro přestavbu části severního areálu bývalé živočišné výroby na multifunkční veřejné prostranství s víceúčelovým využitím - plochu veřejného prostranství - veřejné zeleně (PZ);*
- m) *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území*

a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak – návrh územního plánu vytváří podmínky pro ochranu území před negativními vlivy záměrů - viz ochrana přírody a krajiny, ochrana ZPF, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a soustavu Natura 2 000, včetně návrhu opatření na eliminaci nebo zmírnění negativních vlivů; kompenzační opatření nejsou navrhována;

- n) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů* – v obci se nevyskytují ložiska surovin ani plochy těžby. Využívaný zdroj pitné vody vč. ochranného pásma je územně stabilizován;
- o) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče* – při zpracování návrhu a odůvodnění územního plánu byly uplatňovány poznatky a metodické pokyny z jednotlivých oborů.

Odstavec 2

Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Požadavek na posouzení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území byl na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání nově zpracován dle aktualizovaných podkladů - viz seznam příloh ÚP upraveného dle pokynů z 5.9.2022 pro opakované veřejné projednání, který obsahuje také:

III. Vyhodnocení vlivů upraveného návrhu územního plánu Slezské Pavlovice pro opakované veřejné projednání na udržitelný rozvoj území (samostatný svazek s datem 5/2023)

Příloha A. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Slezské Pavlovice na životní prostředí - úprava pro opakované veřejné projednání (samostatný svazek s datem 5/2023)

Příloha B. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. pro opakované veřejné projednání, Návrh Územního plánu Slezské Pavlovice (hodnocení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti - samostatný svazek s datem 3/2023)

k) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Slezské Pavlovice je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon, dále i SZ) ve znění před datem 1.1.2023, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění před datem 1.1.2023 a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění před datem 1.1.2023.

Územní plán stanovuje v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona základní koncepci rozvoje správního území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby a veřejně prospěšné stavby.

Územní plán Slezské Pavlovice dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje - viz kapitoly c), h).

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé správní území obce Slezské Pavlovice, které je tvořeno katastrálním územím Slezské Pavlovice.

V souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu z vlastního podnětu Zastupitelstvo obce Slezské Pavlovice. Zadáni pro Územní plán Slezské Pavlovice upravené na základě výsledku projednání schválilo zastupitelstvo obce dne 23.3.2017. Zodpovědným projektantem územního plánu je Ing. arch. Kateřina Buschová, autorizovaný architekt, ČKA 3017. Územní plán Slezské Pavlovice je zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1a § 159 stavebního zákona.

Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění před datem 1.1.2023.

Plochy s rozdílným způsobem využití byly v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění před datem 1.1.2023. Dále byly v územním plánu, (s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.) některé vymezené plochy s rozdílným způsobem využití podrobněji členěny. Nebyly stanoveny plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až § 19 vyhlášky - viz kap. e6),

e7).

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Slezské Pavlovice je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění před datem 1.1.2023 a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění před datem 1.1.2023.

I) PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Společné jednání o návrhu územního plánu proběhlo dne 5.11.2020.

Ke společnému jednání byla v zákonné lhůtě uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů:

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha - Stanovisko zn: MPO 593450/2020 ze dne 22.10.2020:

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:

S návrhem výše uvedeného územního plánu **souhlasíme**.

ODŮVODNĚNÍ

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Ministerstvo obrany – sekce nakládání s majetkem, Tychonova 1, Praha 6 – stanovisko č.j.MO 3617900/2020-1150 ze dne 4.11.2020:

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 – Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Krajská veterinární správa státní veterinární správy Moravskoslezského kraje, Ostrava - stanovisko č.j.: SVS/2020/127838-T ze dne 4.11.2020:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „veterinární zákon“) s **návrhem Územního plánu Slezské Pavlovice souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny veterinárním zákonem.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí – sdělení vodoprávního úřadu k návrhu ÚP č.j. KRNOZP-89017/2020 hajk ze dne 18.11.2020:

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí (dále jen vodoprávní úřad), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice nemá připomínek a s jeho zněním souhlasí.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí – stanovisko orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství č.j. KRNOZP-92528/2020 vagj ze dne 1.12.2020:

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí (dále jen „městský úřad“), jako místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako věcně příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon o odpadech) **vydává**, ve věci: „**Návrhu územního plánu Slezské Pavlovice**“, **stanovisko bez připomínek.**

Opatření:

Vzato na vědomí.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX – stanovisko č.j. MZP/2020/580/1140 ze dne 2.12.2020:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení/v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje, že k návrhu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

V obci Slezské Pavlovice se nenachází žádná chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory, prognózní zdroje, sesuvná a poddolovaná území.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava - Koordinované stanovisko č.j.: MSK 136206/2020 ze dne 3.12.2020:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4

odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, k návrhu územního plánu (ÚP) Slezské Pavlovice, **toto** koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Opatření:

Vzato na vědomí.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy Návrh ÚP Slezské Pavlovice nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II., a III. třídy žádné změny.

Opatření:

Vzato na vědomí.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou návrhem ÚP Slezské Pavlovice ve fázi společného jednání dle § 50 stavebního zákona dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem ÚP Slezské Pavlovice nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

Opatření:

Vzato na vědomí.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad s rozšířenou působností.

Opatření:

Vzato na vědomí.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad s rozšířenou působností.

Opatření:

Vzato na vědomí.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem ÚP Slezské Pavlovice, v etapě společného jednání (dále jen „koncepce“).

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanoviska k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Koncepce není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny, které jsou v kompetenci krajského úřadu, tj. přírodní památky Džungle a přírodní památky a evropsky významné lokality Osoblažský výběžek (CZ0813460), za předpokladu dodržení návrhu opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů koncepce navržených předloženým Hodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny

Opatření:

Vzato na vědomí.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), a dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, s předloženým návrhem územního plánu Slezské Pavlovice souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem z těchto důvodů:

Návrh územního plánu respektuje územní požadavky a úkoly pro územní plánování Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „A-ZÚR MSK“) a zpřesňuje vymezení ploch pro umístění větrných elektráren v severní části řešeného území a současně vymezuje koridory jak dopravní, tak technické infrastruktury umožňující jejich realizaci a zpřístupnění. Plochy a koridory související s větrnými elektrárnami jsou vymezeny na půdách I. a II. třídy ochrany, ale jelikož se na území, které je vymezeno A-ZÚR MSK po větrný park nenacházejí jiné půdy horší třídy ochrany, není možné se těmito třídám ochrany půd vyhnout. Záměr větrných elektráren a související dopravní a technické infrastruktury respektuje A-ZÚR MSK, v rámci komplexního řešení byly navrženy pouze tři plochy pro větrné elektrárny, namísto původně zamýšlených sedmi ploch a také je nutno zdůraznit, že při vymezování souvisejících koridorů využívána, v co největší míře, stávající síť účelových komunikací.

Do návrhu územního plánu je zapracován také návrh soustavné kanalizace a ČOV vymezením zastavitelné plochy Z1 pro centrální ČOV, koridoru K6 pro kanalizační sběrač, koridoru K5 pro příjezd k ČOV, a stanovením koncepce odkanalizování.

Všechny výše uvedené záměry nacházející se mimo zastavěné území lze považovat za záměry ve veřejném zájmu, který převažuje nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Ostatní plochy vymezené návrhem územního plánu se již nacházejí ve stávajícím zastavěném území.

Z těchto uvedených důvodů jsou plochy návrhem územního plánu Slezské Pavlovice z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu akceptovatelné.

Opatření:

Vzato na vědomí.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad je dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Krajský úřad je dle § 22 písm. d) dotčeným orgánem a úřadem příslušným k vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí. Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

Opatření:

Vzato na vědomí; po shromáždění všech stanovisek, připomínek a výsledku konzultací s Polskou republikou pořizovatel požádá příslušný úřad o vydání stanoviska dle § 5 odst. 5 stavebního zákona.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Opatření:

Vzato na vědomí.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo skupiny B. Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Veřejné projednání upraveného návrhu územního plánu proběhlo dne 3.11.2021.

K veřejnému projednání byla v zákonné lhůtě uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů:

Krajská veterinární správa státní veterinární správy Moravskoslezského kraje, Ostrava - stanovisko č.j: SVS/2021/131312-T ze dne 27.10.2021:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „veterinární zákon“) s návrhem Územního plánu Slezské Pavlovice **souhlasí**.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny veterinárním zákonem.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX – stanovisko č.j. MZP/2021/580/1357 ze dne 8.11.2021:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení/v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 52 odst.3 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje, že k upravenému návrhu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

V obci Slezské Pavlovice se nenachází žádná chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory, prognózní zdroje, sesuvná a poddolovaná území.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí - orgán státní památkové péče – stanovisko č.j. KRNOOVZP- 80226/2021 ZILK ze dne 8.11.2021:

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, jako správní orgán státní památkové péče, příslušný podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) sděluje, že na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace

k návrhu „Územní plán Slezské Pavlovice – návrh upraveného územního plánu a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“

uplatňuje následující připomínky:

V textové části územního plánu požadujeme do kapitoly B. „Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot“ vložit odrážku s textem: „Předmětem ochrany na území obce Slezské Pavlovice jsou nemovité kulturní památky“ a tuto odrážku případně doplnit textem: „památky místního významu a území s archeologickými nálezy“.

V koordinačním výkresu požadujeme doplnit do poznámky legendy text: „Správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů“. Tento text požadujeme rovněž doplnit do příslušné textové části odůvodnění územního plánu (podkapitola „Ochrana a rozvoj přírodních a kulturních hodnot v území“ v kapitole e2) a podkapitola „Limity vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí“ v kapitole e10).

V textové části územního plánu požadujeme do kapitoly E 14. „Veřejné prostranství – veřejná zeleň (P1) – Nepřípustné využití doplnit text: - Čerpací stanice a sklady PHM.

Na pozemku p.č. 111 v areálu zámku se nachází Čerpací stanice PHM z r. 1968, označená jako k demolici nebo zásadní rekonstrukci, která ohrožuje bezpečnost kulturní památky – zámku č.p.

Doporučení:

Doporučujeme do plochy s rozdílným způsobem využití PZ - Veřejné prostranství - veřejná zeleň zařadit rovněž plochu bezprostředně navazující na zámek ze západní strany na pozemcích parc.č. 115/1, 115/2 (min. severní polovina), 115/5 a 115/4 v k.ú. Slezské Pavlovice. Původně se totiž zámecký park rozkládal především západně a severně od budovy zámku č.p. 29 (viz mapa stabilního katastru z let 1824-36), tj. na ploše, která je v návrhu územního plánu zařazena do plochy s rozdílným způsobem využití SB – Bydlení smíšené. V rámci zamýšlené rehabilitace území okolí zámku z východní strany, jež bylo zařazeno do plochy PZ – Obnova zámeckého parku v přestavbové ploše P1, by bylo vhodné obdobným způsobem rehabilitovat i původní parkovou plochu na západ od zámku.

Doporučujeme v podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu pro plochu s rozdílným způsobem využití PZ – Obnova zámeckého parku v přestavbové ploše P1 doplnit za text stávající odrážky následující text: „v případě ponechání a obnovy stávající budovy č.p. 30 na pozemku parc.č. 105 bude zachována stávající výšková hladina budovy o dvou nadzemních podlažích s podkrovím“. Jedná se o dochovanou historickou budovu (objekt se starším jádrem, upravovaný v 19. století) původního hospodářského dvora zámku, která si uchovála svou původní hmotu a odpovídá tak měřítkem historické urbanistické struktury zámeckého areálu. V případě ponechání a obnovy této historické budovy je tak žádoucí ponechat rovněž její autentické měřítko a podlažnost.

Zdůvodnění:

Viz „kulturní hodnoty“ řešeného území chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a hodnoty území v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění. V návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice jsou zapracovány limity ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ale ne v jejich úplnosti. Je tak nezbytné v územně plánovací dokumentaci upřesnit limity chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro její správnost a kompletnost z důvodu ochrany chráněných památkových hodnot.

V případě podmínky č. 2 jde prakticky o to, aby nedošlo k mýlce, že území s archeologickými nálezy se vztahuje pouze na území UAN I (území s jednoznačným výskytem archeologických nálezů) a UAN II (území s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů). Území s archeologickými nálezy se totiž vztahuje i na ostatní území řešené územním plánem, které spadá do kategorie UAN III (území, kde se výskyt archeologických nálezů v současnosti nepředpokládá, ale není možné ho jednoznačně vyloučit). Původní areál zámku památkově chráněn včetně pozemků vzniklých jeho pozdějším dělením. Na pozemku p.č.111 v areálu zámku se tak nachází Čerpací stanice PHM z r. 1968, označená jako „k demolici nebo zásadní rekonstrukci“, která ohrožuje bezpečnost kulturní památky – zámku č.p. 29 měla by být navržena pouze k odstranění.

Opatření:

Požadavky orgánu státní památkové péče byly zapracovány do „Pokynů pro úpravu návrhu ÚP po veřejném projednání“ v tomto znění:

„9. Budou provedeny úpravy požadované dotčeným orgánem státní památkové péče:

- a) Do textové části, kapitoly B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot“ bude doplněna odrážka s textem: - „předmětem ochrany na území obce Slezské Pavlovice jsou nemovité kulturní památky a území s archeologickými nálezy“;
- b) V koordinačním výkresu bude k legendě připojena poznámka „Správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu §22 odst. 2 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.“ Tento text bude rovněž doplněn do textu odůvodnění ÚP (kapitola e2), podkapitola „Ochrana a rozvoj přírodních a kulturních hodnot v území“ a kapitola e10), podkapitola „Limity vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí“;
- c) V textové části ÚP u plochy přestavby P1 (která bude dle výše uvedeného bodu 5. na předchozí stránce vymezena jako přestavba na plochu SB) bude jako „**nepřípustné využití**“ uvedeno mimo jiné „čerpací stanice a sklady PHM“.

Návrh územního plánu pro opakované veřejné projednání byl upraven a připomínkám dotčeného orgánu bylo vyhověno v rozsahu a způsobem, které platné právní předpisy umožňují:

- Připomínka č.1 bylo vyhověno v pokynu uvedeném výše v bodě a) s výjimkou požadovaného doplnění textu „památky místního významu“, protože takový pojem není definován v zákoně o státní památkové péči ani ve stavebním zákoně.
- Připomínka č.2 bylo vyhověno v pokynu uvedeném výše v bodě b).
- Připomínka č.3 bylo vyhověno v pokynu uvedeném výše v bodě c) tím, že bylo uloženo stanovit v ploše přestavby P1 požadované „nepřípustné využití“; v důsledku vyhovění námitkám, které podal vlastník areálu zámku, však bude přestavbová plocha P1 určena k přestavbě na plochu „smíšenou obytnou - SB“ (nikoliv na plochu „obnova zámeckého parku – PZ“), nicméně účelu sledovaného připomínkou dotčeného orgánu (neumožnit rekonstrukci a obnovení provozu stávající čerpací stanice PHM v ploše přestavby P1) bylo tímto způsobem vyhověno. Umístění čerpací stanice PHM v centru obce, v blízkosti kulturní památky, je z urbanistického hlediska nevhodné a znehodnotilo by celkový obraz centrální části obce.

„**Doporučení**“ dotčeného orgánu byla posouzena následovně:

- Všechny uvedené pozemky, u nichž je požadováno jejich opětovné přiřazení k areálu zámku (s výjimkou pozemku parc.č. 115/1) jsou v současnosti již ve vlastnictví jiných soukromých vlastníků, pouze pozemek parc.č. 115/1 patří vlastníkovému objektu zámku a souvisejících pozemků východně od zámku. Představa, že by bylo možné a reálné obnovit zámecký park i na pozemcích jiných soukromých vlastníků, je nereálná a jejich vymezení jako součásti zámeckého parku by na této skutečnosti nic nezměnilo. Na druhou stranu pozemky nacházející se v ploše „smíšené obytné - SB“ je možné využít i k realizaci zeleně (nejedná se o využití „nepřípustné“ v plochách SB). Pokud by tedy v území došlo ke změně vlastnických vztahů u předmětných pozemků, lze parkovou zeleň realizovat i v ploše „smíšené obytné - SB“, a to bez změny územního plánu. Z uvedených důvodů nebylo toto doporučení akceptováno.
- Doporučení týkající se stanovení výškové hladiny konkrétního objektu v ploše přestavby P1 je požadavkem nad rámec podrobnosti územního plánu – je požadována regulace konkrétního objektu (pozemku) v ploše, což je podrobnost náležející regulačnímu plánu, nikoliv územnímu plánu. Plocha přestavby P1 bude na základě podané námítky vlastníka zámku a navazujících pozemků určena k přestavbě na plochu „smíšenou obytnou – SB“ a pro její využití budou v územním plánu stanoveny specifické podmínky zohledňující veřejný zájem na památkové ochraně areálu zámku. Stanovení podmínek prostorového uspořádání zástavby v této ploše se jeví jako neúčelné, protože veškeré stavební zásahy i nové stavby v areálu zámku musí být ze zákona vždy projednány předem s dotčeným orgánem státní památkové péče, který předložený záměr musí posoudit a vydat k němu závazné stanovisko. Z uvedených důvodů nebylo doporučení akceptováno.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava - Koordinované stanovisko č.j.: MSK 121595/2020 ze dne 5.11.2021:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve

smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Slezské Pavlovice, které byly od společného jednání změněny, **toto** koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Opatření:

Vzato na vědomí.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. d) a f) nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska výkonu působnosti silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic I. třídy nezasahuje řešený záměr do silnice I. třídy, netýká se ani řešení silnic II. a III. třídy z hlediska územního řízení dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb.

Opatření:

Vzato na vědomí.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou upraveným a posouzeným návrhem územního plánu Slezské Pavlovice ve fázi veřejného projednávání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona stavebního zákona dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým upraveným a posouzeným návrhem územního plánu Slezské Pavlovice nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

Opatření:

Vzato na vědomí.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad s rozšířenou působností.

Opatření:

Vzato na vědomí.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad s rozšířenou působností.

Opatření:

Vzato na vědomí.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým upraveným návrhem ÚP Slezské Pavlovice.

Odůvodnění:

Zájmy které je příslušný hájit krajský úřad z pozice orgánu ochrany přírody jsou územním plánem respektovány.

Opatření:

Vzato na vědomí.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh ÚP Slezské Pavlovice z hlediska zájmů tohoto zákona, a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Z předloženého návrhu ÚP Slezské Pavlovice vyplývá, že nedochází k úpravám návrhu, které by z pohledu zájmů ochrany zemědělského půdního fondu daných § 4 uvedeného zákona byly neakceptovatelné.

Opatření:

Vzato na vědomí.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Opatření:

Vzato na vědomí.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývajících o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Opatření:

Vzato na vědomí.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle §22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, bere na vědomí části řešení návrhu ÚP Slezské Pavlovice, které byly od společného jednání změněny.

Odůvodnění:

Krajský úřad konstatuje, že ÚP Slezské Pavlovice byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a pod č.j. MSK 82466/2021 ze dne 26.7.2021 bylo vydáno souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí nad rámec návrhu ÚP. Tyto požadavky byly stanoveny na základě SEA vyhodnocení tzn. vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí

a z posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „*Naturové hodnocení*“) z důvodu předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, a které jsou zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska. Případnou podstatnou úpravu územního plánu krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Souhlasné stanovisko č.j. MSK 82466/2021 ze dne 26.7.2021 s uplatněním požadavků k zapracování do návrhu ÚP bylo vydáno k návrhu územního plánu ve fázi společného jednání a požadavky uvedené v tomto stanovisku se týkaly výhradně vymezených zastavitelných ploch pro větrné elektrárny a souvisejících koridorů. Na základě výsledků mezistátního projednání s Polskou republikou však byly plochy pro větrné elektrárny z řešení ÚP vypuštěny a v důsledku toho se požadavky uplatněné ve shora uvedeném souhlasném stanovisku příslušného úřadu staly irelevantními. Proto nebyly do návrhu územního plánu zapracovány.

Závěr

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Opatření:

Vzato na vědomí.

V rámci veřejného projednání byly uplatněny námitky a připomínky – **návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek** byl zaslán dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek dne 17.6.2022.
V zákonné lhůtě uplatnily svá stanoviska následující dotčené orgány:

Státní úřad pro jadernou bezpečnost Praha – vyjádření č.j: SÚJB/RO/17441/2022 ze dne 20.6.2022:

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č.263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláným návrhem Územního plánu Slezské Pavlovice z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. Z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci **nemáme žádné věcné připomínky.**

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č. 263/2016 Sb. chráněný zájem.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (nadřízený orgán ÚP) – stanovisko č.j: MSK 84580/2022 ze dne 17.6.2022:

Pozn. Pro rozsáhlost stanoviska jsou uvedeny pouze části týkající se návrhu rozhodnutí námitkách a vyhodnocení připomínek.

Z předloženého návrhu rozhodnutí a vyhodnocení vyplývá, že v rámci veřejného projednání návrhu ÚP byly uplatněny 4 námitky a 1 připomínka. Námitky uplatnily jak fyzické osoby (požadavky na úpravu vymezení funkčních ploch), tak Státní pozemkový úřad, který vyjádřil nesouhlas s vymezením ploch přestavby a vymezením některých veřejně prospěšných staveb a opatření (asanací) na plochách ve svém vlastnictví.

Krajský úřad předložený návrh rozhodnutí o námitkách prověřil a dospěl k závěru, že se námitky nevztahují k záležitostem, které by svým významem zasahovaly do působnosti krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování. Jedná se o záležitosti místní úrovně, které nespádají do oblasti posuzování návrhu ÚP krajským úřadem ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Připomínka, „Která byla uplatněna společností RenoEnergie a.s., se dotýká záměru na výstavbu a provozování větrných elektráren (včetně související infrastruktury). Jedná se o lokalitu, která je součástí ZÚR MSK a byla v návrhu ÚP původně obsažena, avšak koliduje s právními předpisy sousedního Polska. Na základě mezinárodního projednání došlo v průběhu pořizování k vypuštění plochy pro větrné elektrárny, protože větrné elektrárny v požadovaných parametrech nebylo možné v dané ploše umístit v dostatečné

vzdálenosti od sídel na území Polska. S tímto však společnosti RenoEnergie a.s. nesouhlasí a navrhuje úpravu návrh ÚP tak, že dojde k opětovnému zařazení plochy pro realizaci větrných elektráren do návrhu ÚP, avšak bez stanovených výškových parametrů, které budou předmětem dalšího projednávání až u konkrétních záměrů v navazujících správních řízeních. Pořizovatel připomínce navrhuje vyhovět.

Krajský úřad prověřil připomínku a dospěl k závěru, že se skutečně jedná o lokalitu, ve které se v ZÚR MSK nachází koridor označený jako EZv13 (plocha pro umístění větrného parku při severním okraji k.ú. Slezské Pavlovice). Součástí vyhodnocení připomínky je také grafické znázornění umístění ploch. Jedná se o lokalitu u státní hranice s Polskem, tedy v místě, kde ZÚR MSK vymezuje uvedený koridor, případné vymezení ploch tak, jak jsou zobrazeny ve vyhodnocení připomínky, je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. S ohledem na uvedené krajský úřad s návrhem vyhodnocení připomínky souhlasí.

Pozn. V další části stanoviska nadřízený orgán upozorňuje na schválené aktualizace PÚR a aktualizace ZÚR MSK, které nabyly účinnosti a které se projednávají.

Opatření:

Vzato na vědomí; ve věci aktualizací PÚR pořizovatel prověřil, že se tyto netýkají řešeného území a ve věci aktualizací ZÚR MSK byl zhotoviteli uložen pokyn pro úpravu návrhu ÚP po veřejném projednání – prověřit soulad s platnými ZÚR MSK, ve znění pozdějších aktualizací a v případě potřeby uvést návrh ÚP do souladu s platnými ZÚR MSK.

Obvodní báňský úřad v Ostravě – stanovisko č.j: SBS 30191/2022 ze dne 8.7.2022:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1998 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1998 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 53 zákona č.183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vaší výzvě uplatňuje stanovisko, ve kterém **nemá připomínky** k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Slezské Pavlovice, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava – stanovisko č.j: MZP/2022/580/881 ze dne 11.7.2022:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu /v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům..

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 53 odst.1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst.2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Po veřejném projednání byla provedena podstatná úprava návrhu územního plánu (navrácení vymezených zastavitelných ploch pro větrné elektrárny a souvisejících koridorů), včetně podstatné úpravy dokumentací vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na území Natura a vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí. Z tohoto důvodu se konalo **opakované veřejné projednání** upraveného návrhu územního plánu, které proběhlo 4.10.2023. K opakovanému veřejnému projednání byla v zákonné lhůtě uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (nadřízený orgán ÚP) – doplňující stanovisko č.j: MSK 116138/2023 ze dne 11.9.2023:

Krajský úřad uplatnil své předchozí stanovisko dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona pod č.j. MSK 82467/2021 ze dne 15.7.2021, navazující stanovisko pak pod č.j. MSK 84580/2022 ze dne 4.7.2022 (doplněno bylo vyhodnocení návrhu ÚP z hlediska souladu s aktualizacemi č.4 Politiky územního rozvoje ČR a č.3 a 4 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje).

V průběhu pořizování návrhu ÚP byla od doby vydání druhého uvedeného stanoviska krajského úřadu schválena aktualizace č.6 Politiky územního rozvoje ČR (v úplném znění „PÚR ČR“) a nabyly účinnosti

aktualizace č. 2a, 2b a 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (v úplném znění „ZÚR MSK“).
Ve světle rozsudku Nejvyššího správního soudu 2 Ao 6/2011 – 210 tím došlo ke změně podmínek, za kterých byla pořizovaná územně plánovací dokumentace posouzena nadřízeným orgánem územního plánování dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona. Územní plán lze dle ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona vydat až po ověření, že je v souladu krom jiného také s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Podle zmíněného rozsudku Nejvyššího správního soudu není takové ověření souladu s nadřazenou dokumentací zastupitelstvem obce při vydání územního plánu dostačující, soulad je potřeba mít potvrzen také stanoviskem krajského úřadu.

Krajský úřad prověřil návrh ÚP z hlediska nově platných aktualizací PÚR ČR a ZÚR MSK a dospěl k závěru:

Aktualizace č.6 PÚR ČR se nevztahuje na území Moravskoslezského kraje a nemá vliv na návrh ÚP (bod 167b).

Aktualizací č. 2a ZÚR MSK došlo k úpravám, které se řešeného území nedotýkají.

Aktualizací č. 2b ZÚR MSK došlo k vymezení koridoru pro záměr nadzemního elektrického vedení 2xVVN 110 kV v úseku (Moravský Beroun-) hranice OLK/MSK – Vítkov EZ12, koridoru pro železniční dopravu Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice ve vazbě na koridor DZ19 a vymezení koridoru DEZ25 pro přeložku silnice I/57 v trase obchvatu sídel Kunín a Šenov u Nového Jičína. Jedná se o záměry, které se nevztahují na území obce Slezské Pavlovice.

Aktualizace č.2b v úpravě čl. 70 v části „Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ a v části „Úkoly pro územní plánování“ zavádí koordinaci ploch a koridorů s prvky ÚSES. Soustavy místních ÚSES jsou koordinovány spolu s koridory technické infrastruktury (vyvedení výkonu větrných elektráren, které se navrhují v souladu s plochou EZv13 v ZÚR MSK) s ohledem na skutečnost, že biokoridory vedou ve směru západ-východ, kdežto vyvedení výkonu směřuje severo-jihně – vzájemnému křížení tak není možné se vyhnout (podle textové části návrhu ÚP má být vyvedení výkonu větrných elektráren realizováno pod zemí, v jižní části koridoru pak v souběhu se stávajícím vedením VN).

Aktualizace č.7 ZÚR MASKJ se nevztahuje na území, které je předmětem řešení návrhu ÚP.

Návrh ÚP je v souladu s aktualizací č.6 PÚR ČR a aktualizacemi č. 2a, 2b a 7 ZÚR MSK.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava – stanovisko č.j: MZP/2023/251/1224 ze dne 20.9.2023:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy Severo-Východ (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 52 odst.3 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst.2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje, že k upravenému návrhu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

V obci Slezské Pavlovice se nenachází žádná chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory, prognózní zdroje, sesuvná a poddolovaná území.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Obvodní báňský úřad v Ostravě – stanovisko č.j: SBS 45251/2023/OBÚ-05 ze dne 6.10.2023:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1998 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1998 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 53 a § 52 zákona č.183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém **nemá připomínky** k upravenému návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí – stanovisko orgánu ochrany přírody č.j: KRNOOVZP-140075/2023 frnk ze dne 10.10.2023:

Pozn. Z důvodu rozsáhlosti textu je uvedena pouze krácená verze textu stanoviska.

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále jen „městský úřad“) na základě ustanovení po prostudování předloženého opakovaného projednání Územního plánu Slezské Pavlovice (dále jen „návrhu“), k tomuto **vydává následující stanovisko:**

1) Městský úřad požaduje, aby v okolí koridoru K1 a v okolí koridoru K2, vedoucích po pozemcích p.č. 514 a p.č. 416 v k.ú. Slezské Pavlovice, byla navržena plocha smíšená S, pro realizaci doprovodné krajinné zeleně.

Odůvodnění:

Pozn. V odůvodnění dotčený orgán popisuje velmi podrobně charakteristiky a hodnoty dotčeného krajinného prostoru, hodnotí podrobně vliv záměru větrných elektráren na krajinný ráz, vztahy v krajině a její estetické hodnoty a v závěru tohoto hodnocení konstatuje, že „Žádná z uvedených charakteristik a hodnot ovlivněného území však není v rámci širšího okolí natolik významná a jedinečná, aby byl vliv větrného parku v přímém rozporu s identifikovanými charakteristikami a hodnotami území.“ a uzavírá hodnocení větou „**Vzhledem k tomuto je vliv záměru na kulturně-historické charakteristiky oblasti krajinného rázu, vztahy v krajině a její estetické hodnoty z hlediska ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, akceptovatelný.**“

K požadavku na vymezení „plochy smíšené (S)“ v okolí koridorů K1 a K2 dotčený orgán v odůvodnění uvádí tento svůj závěr: „**Požadavek městského úřadu na navržení plochy smíšená S v okolí koridoru K1 a v okolí koridoru K2, vedoucích po pozemcích p.č. 514 a p.č. 416 v k.ú. Slezské Pavlovice, byl vznesen z důvodu ochrany a zachování přírodních kulturně-historických hodnot v dotčené krajině, jejichž ochrana vyplývá z § 12 zákona a z důvodu kompenzace negativního vlivu umístění ploch Z2, Z3, Z4 pro stavbu VE včetně navržených přístupových dopravních koridorů pro VE, na krajinný ráz.**

Opatření:

Vzato na vědomí; požadavku nebylo vyhověno.

Pořizovatel prověřil, zda dotčený orgán uplatnil svoje stanovisko k návrhu ÚP ke společnému jednání, tj k návrhu ÚP, který obsahoval vymezení zastavitelných ploch pro větrné elektrárny, včetně koridorů K1 a K2. Přitom zjistil, že v rámci společného jednání tento dotčený orgán žádné stanovisko neuplatnil (tudíž neuplatnil ani žádný požadavek na provedení úpravy návrhu územního plánu). Protože dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko ke společnému jednání, má se za to, že s návrhem územního plánu souhlasil.

Dotčený orgán v odůvodnění svého stanoviska uvádí, že koridory K1, K2 zasahují do stávající zeleně nacházející se podél stávajících účelových komunikací, a to bez možnosti zpětné realizace veřejné zeleně a stromořadí. S tímto tvrzením nelze souhlasit, a to z několika důvodů:

- koridory K1 a K2 jsou graficky vymezeny v územním plánu ve větší šíři tak, aby zde bylo možno realizovat komunikaci o max. šířce 5 m a aby bylo možné v rámci těchto koridorů najít vhodnou polohu pro rozšíření komunikace, případně její směrovou úpravu – šířka koridoru tedy není totožná s budoucí šířkou komunikace;
- významnější hodnotné pásy vzrostlé zeleně, které se nyní nacházejí podél obou koridorů K1, K2 jsou v územním plánu vyznačeny v plochách smíšených (S) a je tak zaručena jejich stabilizace a ochrana;
- v ostatních částech je doprovodná zeleň podél stávajících cest méně výrazná, případně ještě ne vzrostlá (nově založené stromořadí), proto jsou tyto části pozemků ponechány v plochách zemědělských (Z) - z podrobných podmínek pro využití ploch Z však jednoznačně vyplývá, že realizace liniových prvků zeleně v krajině, alejí a stromořadí podél cest je přípustná i v plochách Z;
- nesouvislé části zeleně podél stávajících cest nebo nově založené aleje nemají v současnosti charakter plochy smíšené (S), jejímž převažujícím (hlavním) využitím je „krajinná zeleň s převahou trvalých travních porostů a doprovodné vzrostlé zeleně“, z tohoto důvodu nejsou vymezeny jako plocha smíšená (S);
- bylo ověřeno, že oba zmiňované pozemky (parc.č. 514 a 416 v k.ú. Slezské Pavlovice) mají šířku pohybující se v rozmezí 7 – 12m, tedy šířku dostatečnou k tomu, aby zde byla realizována zpevněná komunikace o šířce 5 m a případně podél ní uloženo i podzemní vyvedení výkonu elektřiny;
- oba zmiňované pozemky jsou ve vlastnictví obce, takže v případě jakékoliv stavební úpravy a dotčení zeleně může obec požadovat po investorovi provedení nových výsadeb podél cest.

Požadavku proto nebylo vyhověno jednak z toho důvodu, že tento požadavek mohl být uplatněn již ve fázi společného jednání, kdy byl předmětem projednání návrh ÚP ve stejné podobě jako nyní k opakovanému

veřejnému projednání, ale zejména proto, že požadovaného účelu (zachování nebo obnovy stávající vzrostlé zeleně podél cest – v případě, že by byla zničena realizací rozšířené komunikace) lze dosáhnout i řešením podle návrhu územního plánu, bez nutnosti jej upravovat. V neposlední řadě je třeba uvést, že vymezení plochy smíšené (S) v územním plánu samo o sobě není zárukou zachování stávající zeleně nebo její obnovy v případě zničení, mnohem důležitější je přístup obce k otázkám kultivace nezastavěného území, a to nejen v případech, kdy se stavební záměr dotýká pozemků vlastních obcí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje Ostrava – koordinované stanovisko č.j. MSK 112480/2023 ze dne 10.10.2023:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, v rámci opakovaného veřejného projednání k návrhu územního plánu (ÚP) Slezské Pavlovice, resp. k jeho částem řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, **toto** koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Opatření:

Vzato na vědomí.

2/I zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený návrh v částech řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné zásadní změny, uplatnil zdejší úřad shora uvedené stanovisko.

Opatření:

Vzato na vědomí.

2/II zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Odbor krajský stavební úřad není předloženým návrhem změny územního plánu dotčen.

Odůvodnění:

Odbor krajský stavební úřad vykonávající působnost speciálního stavebního úřadu pro silnice I. třídy dle § 40 odst. 3 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá žádné zákonné zmocnění vyjadřovat se k územním plánům.

Opatření:

Vzato na vědomí.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým ÚP Slezské Pavlovice dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Předloženým návrhem ÚP Slezské Pavlovice nejsou nově dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa v souvislosti s umísťováním rekreačních a sportovních staveb.

Opatření:

Vzato na vědomí.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad s rozšířenou působností.

Opatření:

Vzato na vědomí.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 146 odst. 1 písm. e) tohoto zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Opatření:

Vzato na vědomí.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle §77a odst. 4 písm. z) zákona, krajský úřad s předloženým upraveným návrhem ÚP Slezské Pavlovice souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh územní plánu respektuje požadavky a úkoly územního plánování vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR MSK a zpřesňuje vymezení ploch pro umístění větrných elektráren v severní části řešeného území a současně vymezuje koridory jak dopravní, tak technické infrastruktury umožňující jejich realizaci a zpřístupnění. Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, tj. maloplošná zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000 jsou návrhem územního plánu Slezské Pavlovice plně respektovány a požadované zpřesnění vymezení ploch se těchto území nedotkne.

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Opatření:

Vzato na vědomí.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), a dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, s předloženým upraveným návrhem ÚP Slezské Pavlovice souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem ÚP Slezské Pavlovice z těchto důvodů:

Návrh územního plánu respektuje územní požadavky a úkoly pro územní plánování vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) a zpřesňuje vymezení ploch pro umístění větrných elektráren v severní části řešeného území a současně

vymezuje koridory jak dopravní, tak technické infrastruktury umožňující jejich realizaci a zpřístupnění. Plochy a koridory související s větrnými elektrárnami jsou vymezeny na půdách I. a II. třídy ochrany, ale jelikož se na území, které je vymezeno ZÚR MSK po větrný park nenacházejí jiné půdy horší třídy ochrany, není možné se těmito třídám ochrany půd vyhnout. Záměr větrných elektráren a související dopravní a technické infrastruktury respektuje záměr větrného parku pod ozn. EZv13 obsažen v ZÚR MSK, kdy v rámci komplexního řešení byly navrženy do návrhu územního plánu Slezské Pavlovice pouze tři plochy pro větrné elektrárny, namísto původně zamýšlených sedmi ploch a také je nutno zdůraznit, že plochy pro větrné elektrárny jsou umístěny v okrajových částech půdních bloků tedy nenaruší hospodaření na zbývajících částech zemědělské půdy a dále při vymezování souvisejících koridorů je využívána v co největší míře, stávající síť účelových komunikací. Dále krajský úřad při svém rozhodování vzal do úvahy, mimo výše uvedené, také skutečnost, že vymezené plochy jsou určeny výhradně pro daný účel větrných elektráren jakožto obnovitelných zdrojů energií.

Z těchto výše uvedených důvodů jsou plochy návrhem územního plánu Slezské Pavlovice z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu akceptovatelné.

Do návrhu územního plánu je pracován také návrh soustavné kanalizace a ČOV vymezením zastavitelné plochy Z1 pro centrální ČOV, koridoru K6 pro kanalizační sběrač, koridoru K5 pro příjezd k ČOV, a stanovením koncepce odkanalizování.

Všechny výše uvedené záměry nacházející se mimo zastavěné území lze považovat za záměry ve veřejném zájmu, který převažuje nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Ostatní plochy vymezené návrhem územního plánu se již nacházejí ve stávajícím zastavěném území.

Z těchto uvedených důvodů jsou plochy návrhem územního plánu Slezské Pavlovice z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu akceptovatelné.

Opatření:

Vzato na vědomí.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s upraveným návrhem ÚP Slezské Pavlovice. Odůvodnění:

Upravený návrh ÚP Slezské Pavlovice není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

Opatření:

Vzato na vědomí.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Opatření:

Vzato na vědomí.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad je z hlediska uvedeného zákona příslušným úřadem dle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu se stavebním zákonem následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

Odůvodnění:

Příslušný k návrhu ÚP Slezské Pavlovice vydal z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dne 26.4.2021 pod č.j. MSK 82466/2021 souhlasné stanovisko s podmínkami. Toto stanovisko bylo vydáno na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (Ing.

Marie Skybová, Ph.D., prosinec 2019) a posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Alice Háková, Jan Losík, říjen 2019). Krajský úřad konstatuje, že na základě identifikovaného mezinárodního vlivu ÚP na území Polské republiky došlo ke konzultacím s Polskou republikou, jejichž výsledkem byla dohoda, že návrh na vymezení ploch pro větrné elektrárny (plochy pro VTE ozn. Z2, Z3, Z4 s koridory dopravní a technické infrastruktury K1, K2, K3) byl z návrhu ÚP Slezské Pavlovice bez náhrady vypuštěn a v tomto smyslu byl upraven a projednán na veřejném projednání. Tímto také odpadl důvod mezinárodního projednávání ÚP a konzultace s polskou stranou byly tímto ukončeny.

Krajský úřad konstatuje, že pro opakované veřejné projednání jsou uvedené plochy opět zařazeny do projednávání návrhu ÚP Slezské Pavlovice. Součástí návrhu ÚP Slezské Pavlovice je samostatně zpracovaná dokumentace III. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s obsahem dle přílohy č.5 k vyhlášce č.500/2006 Sb., včetně přílohy A. Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí s obsahem dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., a včetně Přílohy B. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Varianty pro vymezení ploch pro větrné elektrárny nebyly požadovány, nebyla prokázána ani potřeba tyto varianty vymezovat, proto nebyly varianty v návrhu ÚP zpracovány a nebylo nutno varianty hodnotit. Návrh tří ploch větrných elektráren Z2, Z3, Z4 včetně souvisejících koridorů dopravní a technické infrastruktury K1, K2, K3 byl na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání nově vyhodnocen k datu 5/2023.

Krajský úřad konstatuje, že se jedná o podstatnou úpravu ÚP Slezské Pavlovice, a je nutné vydat nové stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, které bude vydáno v souladu se stavebním zákonem následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací po opakovaném veřejném projednání, včetně mezistátních konzultací s Polskou republikou. K žádosti o stanovisko je mimo uvedené potřeba doložit upravený návrh ÚP Slezské Pavlovice (s vyznačením úprav), dodatečné vyhodnocení vlivů ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (včetně vyhodnocení vlivů nových úprav), Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (včetně vyhodnocení nových úprav).

Opatření:

Upravený návrh ÚP Slezské Pavlovice, dodatečné vyhodnocení vlivů ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (včetně vyhodnocení vlivů nových úprav) a Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 byly předmětem opakovaného veřejného projednání i předmětem opětovného mezistátního projednání s Polskou republikou.

Po shromáždění všech stanovisek, připomínek a výsledku konzultací s Polskou republikou pořizovatel přípisem č.j. KRNOOVZP-116565/2024 last ze dne 13.8.2024 požádal příslušný úřad o vydání nového stanoviska dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. (ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění).

Závěr

Krajský úřad posoudil části návrhu změny ÚP Slezské Pavlovice, které byly od předchozího veřejného projednání změněny ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Opatření:

Vzato na vědomí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – nové stanovisko příslušného úřadu dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, č.j. MSK 109120/2024 ze dne 11.9.2024:

- doslovný obsah stanoviska je uveden v kapitole **m)** Odůvodnění;
- sdělení, jak bylo stanovisko zohledněno, je uvedeno v kapitole **n)** Odůvodnění.

m) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČ. VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) bylo provedeno dle požadavku Zadání Územního plánu Slezské Pavlovice, bodu G.

Součástí návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice v etapě pro opakované veřejné projednání je samostatně zpracovaná dokumentace III. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s obsahem dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., včetně Přílohy A - Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí s obsahem dle přílohy k zákonu č. 183/2006Sb., a včetně Přílohy B – Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb..

Jedná se o dokumentaci zpracovanou pro opakované veřejné projednání v 05/2023, protože zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4 vymezené pro větrné elektrárny, včetně souvisejících koridorů dopravní a technické infrastruktury K1, K2, K3, byly po společném jednání z řešení ÚP vypuštěny; na základě výsledků následného veřejného projednání upraveného návrhu ÚP byl však návrh ÚP opět upraven - zastavitelné plochy pro větrné elektrárny včetně souvisejících koridorů dopravní a technické infrastruktury byly v návrhu ÚP Slezské Pavlovice pro opakované veřejné projednání opět vymezeny. Z tohoto důvodu byl návrh ÚP Slezské Pavlovice pro opakované veřejné projednání nově vyhodnocen k datu 05/2023.

Vyhodnocení vlivů ÚP Slezské Pavlovice pro opakované veřejné projednání (05/2023) nahradilo v plném rozsahu původní dokumenty „Vyhodnocení vlivu ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí“ (12/2019) a „Vyhodnocení vlivu ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí - doplnění pro veřejné projednání“ (09/2021).

1.

V závěru kapitoly F. ve Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Slezské Pavlovice na udržitelný rozvoj území (05/2023) se uvádí, že **návrh Územního plánu Slezské Pavlovice se jeví pro obec jako přijatelný, přínos navrženého řešení může při dodržení podmínek stanovených v Územním plánu Slezské Pavlovice i v hodnocení vlivu jeho koncepce na životní prostředí ("SEA posouzení") převažovat nad jeho možnými negativními dopady. Realizací Územního plánu Slezské Pavlovice nebudou ohroženy podmínky života budoucích generací. Návrh územního plánu vytváří předpoklady pro zlepšení stavu životního prostředí, pro posílení hospodářského pilíře, pro udržení soudržnosti obyvatel území**

2.

Ve Shrnutí této kapitoly F. se pak uvádí, že **příznivé** vlivy větrného parku v plochách Z2, Z3, Z4 (VE) se projeví zejména v nadregionálních souvislostech obnovitelného zdroje energie, a to snížením škodlivých emisí z výroby energie spalováním fosilních paliv na ovzduší a klima v krajském měřítku. Zvýšení podílu elektrické energie z obnovitelných zdrojů lze považovat za **pozitivní** kumulativní vliv. Případný příznivý sociálně-ekonomický vliv v místním měřítku se může projevit až druhotně např. trvalým přínosem většího objemu finančních prostředků např. do rozvoje veřejné infrastruktury obce - to je však podmíněno jednak způsobem a mírou rozdělení budoucích peněžních zisků z výroby větrné energie mezi soukromé subjekty, vlastníky, investora, obec a dále pak užitečným a dlouhodobým investováním obce do dlouhodobých projektů s udržitelnými cíli.

Pozitivní bude vliv záměru čištění odpadních vod v ploše Z1 a koridoru K6 (i souvisejícím dopravním koridoru K5) na kvalitu vod a tím i na faunu, vázanou na vodní prostředí, včetně kuňky obecné jako předmětu ochrany EVL Osoblažský výběžek.

Pozitivní budou kladné vlivy vymezení ÚSES jako plochy přírodní s funkcemi zvyšujícími ekologickou stabilitu území. Pozitivní jsou dopady ploch přestaveb P1, P2, P4 určených jak pro revitalizaci zámeckého areálu v centru obce tak i pro veřejnou zeleň (příznivé vlivy na ovzduší, veřejné zdraví, flóru a faunu, vizuální vliv, obraz vnímání obce pro bydlení, rekreaci, cestovní ruch, ap.).

Pozitivní vliv má vymezení koridoru dopravní infrastruktury K4 pro zvýšení bezpečnosti silnice III. třídy (homogenizace vozovky) a pro zlepšení vizuálního vjemu na jediném silničním příjezdu do obce výsadbou stromů.

Pozitivní dopady lze obecněji zhodnotit z hlediska pilířů udržitelného rozvoje území takto:

- **hospodářský rozvoj** (územní plán vytváří podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, výroby a podnikání; výroba energie z obnovitelných zdrojů má pozitivní dopad především z širšího celospolečenského hlediska a zájmu na rozvoji OZE na úkor konvenčních zdrojů energie),

- **životní prostředí** (zvýšení podílu ekologicky stabilních ploch díky vymezení a stabilizaci ÚSES, zlepšení podmínek ekologické likvidace odpadních vod prostřednictvím soustavného čištění splaškových vod (ČOV), zvýšení podílu travních porostů a krajinné zeleně působící na účinnější zadržování vody v krajině a ochranu vodních toků a ploch před znečištěním z intenzivní zemědělské prvovýroby (snížení smyvů půdy a hnojiv a pesticidů do vodního prostředí), zlepšení podmínek pro změnu zdevastovaných ploch v zastavěném území ve prospěch veřejných prostranství zeleně zlepšuje možnosti každodenní rekreace obyvatel, snižuje prašnost a zvyšuje kvalitu prostředí a atraktivitu bydlení i rekreace v obci, aj.),

- **soudržnosti společenství obyvatel** (očekávané pozitivní dopady na hospodářský rozvoj a kvalitu životního prostředí spolu s dostatkem vhodných ploch pro rozvoj bydlení v prolukách zastavěného území Z5, Z6, Z7, Z8, Z9 ve svém důsledku povedou i k posílení tohoto pilíře udržitelného rozvoje).

Nepříznivé vlivy se po realizaci větrného parku EZv13 v rozsahu navrhovaných zastavitelných ploch Z2, Z3, Z4 a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu K1, K2, K3 projeví ve Slezských Pavlovicích především na krajinný ráz a na zábor ZPF. Z hlediska předběžné opatrnosti je nepříznivě hodnocen rovněž vliv na akustickou zátěž.

Jako **nevýznamné až mírně nepříznivé** vlivy jsou hodnoceny zábory ZPF v koridoru K4 pro dopravní infrastrukturu pro homogenizaci silnice III. třídy a realizaci stromořadí. Z hlediska předběžné opatrnosti je takto vyhodnocen rovněž potenciální vliv vymezení zastavitelných ploch Z2, Z3, Z4 pro VTE na faunu, především avifaunu, a možný vliv realizace záměrů v koridorech K2 + K3 (pro VTE), K5 + K6 (pro ČOV) a plochy Z1 (pro ČOV) na předmět ochrany EVL Osoblažský výběžek.

Významné nepříznivé vlivy nebyly identifikovány.

Za nejvýznamnější **mezinárodní** vlivy lze považovat ovlivnění vizuálních charakteristik krajiny, tedy krajinného rázu, neboť elektrárny budou viditelné z okruhu minimálně 10km a tedy i z poměrně významné plochy území Polska. V rámci hodnocení byly dále jako potenciální mezinárodní vlivy určeny akustické vlivy, kde se jedná pouze o možné ovlivnění sídla Laskowice, přitom pravděpodobnost tohoto vlivu je poměrně nízká. Přesto návrh ÚP Slezské Pavlovice vymezuje zastavitelné plochy pro VTE jako podmíněně přípustné - umístění výroby, pro kterou jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), bude možné až po prokázání, že bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky.

Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Za **kumulativní** vliv lze považovat vliv větrného parku společně se záměry v územích okolních obcí Dívčí Hrad a Hlinka, případně záměrů na polské straně hranice – jedná se především o vliv na krajinný ráz. Kumulativní akustické vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenostem mezi větrnými parky možné, kumulativní vlivy na faunu rovněž nejsou předpokládány (Háková, A., 2023, Kočvara, R., 2016).

Celkově lze **negativní** dopady očekávat na vnímání krajinných, přírodních a kulturních hodnot území a obrazu obce (krajinném rázu) v souvislosti s výstavbou větrných elektráren, které svým měřítkem mohou stírat dosavadní kulturní a přírodní dominanty. Záleží např. také na výšce VTE, která není v ÚP určena, na skutečném výsledném počtu stožárů a na dalších faktorech, které vnímání vlivu na hodnoty obce ovlivňují.

V návrhu stanoviska ke koncepci v závěrečné kapitole 12. ve Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice na životní prostředí **je uvedeno, že** na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v kapitole 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů, **při respektování navržených podmínek a doporučení** pro realizaci koncepce územní plán nevyvolá závažné střety s ochranou přírody a krajiny, proto **lze k Územnímu plánu Slezské Pavlovice vydat souhlasné stanovisko za podmínky:**

- Doplnit podmíněně přípustné využití ploch Výroby a skladování - větrné elektrárny (VE) následovně „umístění výroby, pro kterou jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), je možné až po prokázání, že nebudou dotčeny předměty ochrany lokality Natura 2000 Góry Opawskie, fauna přírodní rezervace Velký Pavlovický rybník, přírodní památky Osoblažský výběžek, a dále přírodní rezervace Džungle, a bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky a České republiky“.

V závěru kapitoly 6. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č.114/1992 Sb. **je uvedeno, že** na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že **Návrh Územního plánu Slezské Pavlovice nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL Osoblažský výběžek**. Výstavba VTE Slezské Pavlovice je podmíněna vyloučením ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 na území Polska. V rámci navazující přípravy je nezbytné provést aktuální monitoring výskytu zájmových druhů letounů s ohledem na předměty ochrany SAC Góry Opawskie.

Z vyhodnocení vlivů územního plánu na lokality soustavy Natura 2000 vyplývá následující:

Do území řešeného návrhem ÚP zasahuje Evropsky významná lokalita **Osoblažský výběžek**. Realizací některých návrhových ploch může dojít k přímému ovlivnění území EVL. Předmět ochrany EVL - populace kuňky obecné – může být ovlivněn nepřímo vypouštěním předčištěných vod z plánované ČOV do Pavlovického potoka a dále do Pavlovického rybníka II, který je součástí EVL Osoblažský výběžek.

Součástí návrhu ÚP Slezské Pavlovice je také vymezení zastavitelných ploch pro větrné elektrárny. Z tohoto důvodu byly prověřovány dálkové migrační koridory ptáků i letounů, které patří k předmětům ochrany vzdálených lokalit soustavy Natura 2000 v ČR i na území Polska. Na území ČR se jedná o EVL Štola Marie Pomocná (CZ0713742), která je od lokality výstavby VTE vzdálena 24 km jihozápadně. Předmětem ochrany je zde zimující populace netopýra velkého.

Vzhledem ke vzdálenosti lokality pro výstavbu VTE a EVL Štoly Marie Pomocné a také díky absenci letních úkrytů netopýra velkého v okolí Slezských Pavlovic, byl vliv výstavby VTE na EVL Štola Marie Pomocné vyloučen.

Realizací hodnoceného ÚP Slezské Pavlovice nedojde k významnému ovlivnění předmětu ochrany EVL Osoblažský výběžek. Samotný vliv byl při realizaci některých návrhových ploch vyhodnocen jako mírně negativní. Vzhledem k omezenému rozsahu ovlivněného biotopu kuňky obecné nedojde ke kumulativnímu ovlivnění s již realizovanými záměry. Realizace plánované ČOV přispěje ke zlepšení kvality vody v Pavlovickém rybníku, který je vhodným biotopem kuňky obecné. Na základě těchto skutečností zpracovatelka hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 konstatuje, že změnou využívání návrhových ploch nedojde k významně negativnímu ovlivnění celistvosti EVL Osoblažský výběžek.

Hodnoceny byly také kumulativní vlivy, kterými se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu. V případě vyhodnocení návrhu ÚP Slezské Pavlovice nebylo dle informační databáze EIA/SEA shledáno ovlivnění území EVL Osoblažský výběžek realizací dalších záměrů. Na základě vyhodnocení vlivu návrhových ploch na populaci kuňky obecné zpracovatelka konstatovala, že návrh ÚP Slezské Pavlovice nebude mít samostatně, ani v kumulaci s již realizovanými záměry, významný vliv na předmět ochrany EVL Osoblažský výběžek.

Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 na území Polska je **SAC Góry Opawskie**. K předmětům ochrany SAC Góry Opawskie, které mohou být realizací VTE ovlivněny, patří populace letounů. Jedná se o populaci netopýra velkého, netopýra brvitého a vrápence malého. Jejich populace jsou mobilní a jsou schopné přeletů na značné vzdálenosti. Zpracovatelka konstatovala, že zjištěná letová aktivita v otevřeném terénu polních monokultur, kde jsou VTE Slezské Pavlovice plánovány a tento typ krajiny se nachází i v navazujícím prostoru na území Polska, byla velmi nízká a k ovlivnění populací letounů v Polsku nedojde. VTE Slezské Pavlovice není plánována v území, kde by se zájmové druhy letounů vyskytovaly. Důvodem je charakter krajiny daný intenzivním zemědělským obhospodařováním a také absence vhodných úkrytů. Lokalita se navíc nenachází ani v případném migračním koridoru mezi letními koloniemi a zimovišti na území České republiky, ani Polska.

S ohledem na plánovanou výstavbu VTE na území Polska a v České republice byl vyhodnocen také možný kumulativní vliv realizace VTE. Dle Kočvary (2021) je na území ČR v okolí VTE Slezské Pavlovice uvažována výstavba dvou VTE Dívčí Hrad a dvou VTE Hlinka. Řada VTE je plánována také v Polsku, konkrétně záměry VTE Lubrza (investor Green Bear, 29 VTE o výkonu 3 MW, max. výška 187,5 m), celá lokalita je rozdělena do 3 skupin VTE (Prezynka 6 VTE, Lubrza 12 VTE, Laskovice 11 VTE), nejbližší VTE je uvažována 0,6 km od státní hranice. Se záměrem se částečně překrývá záměr VTE Lubrza (společnost EWL, 24 VTE o výkonu 3 MW s max. výška 200 m), nejbližší VTE je uvažována 0,8 km od státní hranice. Dále se jedná o záměr VTE Biala, s celkovým počtem 36 ks VTE o výkonu 3 MW, max. výška 190 m, s nejbližší VTE 3,5 km od státní hranice. Vzhledem k tomu, že oba záměry na území Lubrza (Green Bear a spol. EWL) mají shodné/podobné umístění VTE, je pravděpodobné, že bude realizován jeden ze záměrů. V maximálním rozsahu by mohlo být realizováno až 65 ks VTE na polské straně (při realizaci VTE Lubrza spol. Green Bear). Dle dosavadních průzkumů výskytu letounů na území Polska a v okolí VTE Slezské

Pavlovice, nedochází k jejich přeletům mezi hranicemi. Výskyt v ČR nebyl doložen, a tudíž výstavba nepředstavuje kumulativní ovlivnění jejich populací na území Polska, konkrétně v SAC Góry Opawskie.

Na základě uvedených skutečností zpracovatelka konstatovala, že podle dostupných údajů nemůže mít výstavba VTE Slezské Pavlovice přeshraniční vliv na lokality soustavy Natura 2000 v Polsku. U ostatních předmětů ochrany byl vliv vyloučen.

Výstavba VTE Slezské Pavlovice je podmíněna vyloučením ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 na území Polska.

V rámci navazující přípravy je nezbytné provést aktuální monitoring výskytu zájmových druhů letounů s ohledem na předměty ochrany SAC Góry Opawskie.

Vyhodnocení obsahuje také návrhy opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů koncepce (v kapitole 5) – doporučení jsou uvedena níže v kapitole o), v Odůvodnění stanoviska KÚ MSK. Jedná se o podmínky pro další fáze povolování a realizace staveb, tj. podmínky nad rámec toho, co územní plán smí obsahovat. Proto je nelze zahrnout do návrhu územního plánu.

V závěru Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura je uvedeno, že návrh územního plánu Slezské Pavlovice nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL Osoblažský výběžek.

n) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Po opakovaném veřejném projednání upraveného návrhu ÚP Slezské Pavlovice a na základě výsledků konzultací s polskou stranou obdržel pořizovatel dne 11.9.2024 stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje Ostrava, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. MSK 109120/2024 ze dne 11.9.2024 tohoto znění (text stanoviska kurzívou):

STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Slezské Pavlovice po opakovaném veřejném projednání

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), za použití přechodného ustanovení § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (přechodné ustanovení platí i pro aplikaci všech dále uvedených ustanovení stavebního zákona),

vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Slezské Pavlovice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) a tzv. „Naturové hodnocení“ – vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“),

souhlasné stanovisko

A. s uplatněním požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:

Doplnit podmíněně přípustné využití ploch Výroby a skladování – větrné elektrárny (VE) následovně „umístění výroby, pro kterou jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), je možné až po prokázání, že nebudou dotčeny předměty ochrany lokality Natura 2000 Góry Opawskie, fauna přírodní rezervace Velký Pavlovický rybník, přírodní památky Osoblažský výběžek, a dále přírodní rezervace Džungle, a bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky a České republiky“.

B. a d á l e

součástí odůvodnění územního plánu bude sdělení, jak bylo stanovisko SEA zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebudou zohledněny (§ 53 odst. 5 stavebního zákona).

Odůvodnění:

Krajský úřad konstatuje, že návrhu ÚP Slezské Pavlovice byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dne 26.04.2021 pod č. j. MSK 82466/2021 bylo vydáno souhlasné stanovisko s podmínkami. Toto stanovisko bylo vydáno na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Marie Skybová, Ph.D., prosinec 2019) a posouzení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (Alice Háková, Jan Losík, říjen 2019). Krajský úřad konstatuje, že na základě identifikovaného mezinárodního vlivu ÚP na území Polské republiky došlo ke konzultacím s Polskou republikou, jejichž výsledkem byla dohoda, že návrh na vymezení ploch pro větrné elektrárny (plochy pro VTE ozn. Z2, Z3, Z4 a koridory dopravní a technické infrastruktury K1, K2, K3) byl z návrhu ÚP Slezské Pavlovice bez náhrady vypuštěn a v tomto smyslu byl upraven a projednán na veřejném projednání. Tímto také odpadl důvod mezinárodního projednávání ÚP a konzultace s polskou stranou byly tímto ukončeny. Krajský úřad konstatuje, že pro opakované veřejné projednání jsou uvedené plochy opět zařazeny do projednávání návrhu ÚP Slezské Pavlovice. Součástí návrhu ÚP Slezské Pavlovice je samostatně zpracovaná dokumentace III. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s obsahem dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., včetně Přílohy A. Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí s obsahem dle přílohy k zákonu č. 183/2006Sb., a včetně Přílohy B. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Varianty pro vymezení ploch pro větrné elektrárny nebyly požadovány, nebyla prokázána ani potřeba tyto varianty vymezovat, proto nebyly varianty v návrhu ÚP zpracovány a nebylo nutno varianty hodnotit. Návrh tří ploch větrných elektráren Z2, Z3, Z4 včetně souvisejících koridorů dopravní a technické infrastruktury K1, K2, K3 byl na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání nově vyhodnocen k datu 5/2023.

Krajský úřad obdržel dne 16.08.2023 oznámení o opakovaném veřejném projednání upraveného návrhu územního plánu Slezské Pavlovice (dále „ÚP Slezské Pavlovice“) spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení a Naturové hodnocení. Předkladatelem je městský úřad Krnov. Opakované veřejné projednání upraveného návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení a Naturového hodnocení, se konalo dne 20.09.2023. Následně vydal krajský úřad k upravenému návrhu ÚP Slezské Pavlovice koordinované stanovisko č. j. MSK 112480/2023 ze dne 10.10.2023, ve kterém mimo jiné uvedl, že k upravenému návrhu územního plánu Slezské Pavlovice je nutné vydat nové stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, které bude vydáno v souladu se stavebním zákonem následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací po opakovaném veřejném projednání, včetně mezistátních konzultací s Polskou republikou.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 20.02.2024 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Slezské Pavlovice dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí podkladů doručených spolu s žádostí jsou stanoviska dotčených orgánů a konzultací uplatněných k podstatné úpravě územního plánu Slezské Pavlovice. Podstatná úprava územního plánu Slezské Pavlovice spočívá v opětovném zařazení zastavitelných ploch pro větrné elektrárny do návrhu územního plánu. Konkrétně bylo k žádosti doloženo:

- stanoviska dotčených orgánů shromážděná po opakovaném veřejném projednání návrhu;
- informace Polské republiky o opětovném zařazení ploch pro VTE do návrhu územního plánu a o způsobu zohlednění jejich požadavků uplatněných v rámci společného jednání v textové části návrhu ÚP;
- odpověď Polské republiky s žádostí o podání doplňujícího vysvětlení;
- odpověď na dopis a podání doplňujícího vysvětlení.

Krajský úřad k předmětné žádosti o stanovisko k návrhu ÚP Slezské Pavlovice dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydal sdělení s č. j. MSK 41194/2024 ze dne 20.03.2024, ve kterém konstatoval, že na základě výše uvedených podkladů nelze vydat stanovisko z hlediska vyhodnocení vlivů ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí. Krajský úřad požadoval předložit výsledek či dohodu mezistátních konzultací s Polskou republikou s upraveným návrhem ÚP Slezské Pavlovice tak, aby jako příslušný úřad mohl vydat kvalifikované stanovisko z hlediska vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí. Krajský úřad sdělil, že

stanovisko v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona bude vydáno následně, po obdržení kompletních podkladů včetně výsledku mezistátních konzultací s Polskou republikou.

Doplněná žádost o stanovisko v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona byla krajskému úřadu doručena dne 13.08.2024. Součástí podkladů doručených spolu s žádostí jsou stanoviska dotčených orgánů shromážděná v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Slezské Pavlovice; informace Polské republiky o opětovném zařazení ploch VTE do návrhu územního plánu a o způsobu zohlednění jejich požadavků uplatněných v rámci společného jednání v textové části návrhu ÚP; odpověď Polské republiky s žádostí o podání doplňujícího vysvětlení; odpověď na dopis a podání doplňujícího vysvětlení; odpověď Polské republiky ze dne 04.07.2024 – výsledek konzultací ve věci přeshraničního posuzování vlivů ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí. Upravený návrh ÚP Slezské Pavlovice byl krajskému úřadu doručen v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Slezské Pavlovice, včetně upraveného SEA vyhodnocení z května 2023 a Naturového hodnocení z března 2023.

Vyhodnocení vlivů ÚP Pavlovice pro opakované veřejné projednání (dále jen SEA 2023) nahrazuje v plném rozsahu dokumenty Vyhodnocení vlivu ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí (prosinec 2019) a Vyhodnocení vlivu ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí - doplnění pro veřejné projednání (září 2021).

Předmětem ÚP Slezské Pavlovice je vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestaveb a stanovení podmínek pro využití ploch určených pro rozvoj funkcí souvisejících s venkovským bydlením. Nejvýznamnějším záměrem v řešeném území je vymezení zastavitelných ploch pro výstavbu větrných elektráren, včetně vymezení příslušného koridoru pro zajištění dopravní přístupnosti ploch VE a také koridorů pro připojení VE do energetické sítě.

Konkrétně návrh ÚP Slezské Pavlovice obsahuje následující rozvojové plochy:

- Zastavitelná plocha technické infrastruktury Z1 (T) určená pro čistírnu odpadních vod.
- Zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4 (VE) určené pro plochy výroby a skladování - větrné elektrárny.
- Zastavitelné plochy Z5 (BH), Z6 (BH), Z7 (SB), Z8 (SB) a Z9 (SB) určené pro bydlení a vymezené v prolukách zastavěného území.
- Plocha přestavby P1 (SB1), bydlení smíšené památkové, pro obnovu zámeckého areálu s památkově chráněnými objekty.
- Plocha přestavby P2 (PZ), veřejné prostranství - veřejná zeleň, určená pro přestavbu části areálu bývalé živočišné výroby státních statků na multifunkční veřejné prostranství s víceúčelovým využitím.
- P4 (PZ) - plocha veřejného prostranství - veřejné zeleně pro veřejně přístupné travnaté plochy pro rekreaci a sport (fotbalové hřiště). Dále ÚP Slezské Pavlovice vymezuje koridory:
- K1 (DTI), koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu určený pro příjezd k větrným elektrárnám a vyvedení výkonu VE kabelovým vedením,
- K2 (DI) koridor pro dopravní infrastrukturu určený pro úpravy komunikace pro příjezd k větrným elektrárnám,
- K3 (TI) koridor technické infrastruktury pro vyvedení výkonu větrných elektráren,
- K4 (DI) koridor pro dopravní infrastrukturu určený pro homogenizaci vozovky silnice III/45730 a realizaci veřejné zeleně - stromořadí,
- K5 (DI) koridor pro dopravní infrastrukturu určený pro příjezd k čistírně odpadních vod,
- K6 (TI) koridor technické infrastruktury určený pro kanalizační sběrač vedený mimo veřejná prostranství.
- R - územní rezerva koridoru technické infrastruktury pro napojení na skupinový vodovod Třemešná, řad Sádek – Osoblaha. Možným budoucím využitím územní rezervy je vybudování vodovodního řádu přivádějícího pitnou vodu ze skupinového vodovodu Třemešná, řad Sádek – Osoblaha do vodojemu Slezské Pavlovice.

Návrh ÚP Slezské Pavlovice je invariantní.

Ze SEA vyhodnocení a současně z výsledků konzultací s Polskou republikou vyplývá následující:

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Marie Skybová, Ph.D., květen 2023) bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu.

SEA vyhodnocení je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a

opatřeními stanovenými v těchto dokumentech. Upravený návrh ÚP Slezské Pavlovice z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází, a je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu.

SEA vyhodnocení posuzuje vymezené rozvojové plochy z hlediska jejich vlivů v následujících oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru se zapracováním závěrů posouzení na soustavu Natura 2000,
- vliv na vodu,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- 1) Významný nepříznivý vliv – nebyl identifikován.
- 2) Nepříznivý vliv – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen vliv větrného parku v plochách Z2, Z3 a Z4 (VE) na krajinný ráz a zábor zemědělského půdního fondu. Z hlediska předběžné opatrnosti byl nepříznivě hodnocen rovněž potenciální vliv vymezení těchto ploch na akustickou zátěž. Z hlediska záboru zemědělského půdního fondu je formou stanovení nepříznivého vlivu upozorněno na zábor kvalitních půd v koridorech K1 (DTI) a K2 (DI).
- 3) Nevýznamný až mírně nepříznivý vliv – v tomto rozmezí je předpokládán vliv záboru zemědělského půdního fondu v koridoru K4 (DI), z hlediska předběžné opatrnosti rovněž potenciální vliv vymezení ploch Z2, Z3 a Z4 (VE) na faunu, především avifaunu, a možný vliv realizace záměrů v koridorech K2 (DI), K3 (TI), K5 (DI), K6 (TI) a plochy Z1 (T) na předmět ochrany Evropsky významnou lokalitu Osoblažský výběžek.
- 4) Příznivý vliv - jako příznivý se předpokládá především vliv větrného parku v plochách Z2, Z3, Z4 (VE) jako obnovitelného zdroje energie na ovzduší a klima v nadregionálních souvislostech a současně příznivý sociálně-ekonomický vliv v místním měřítku. Dále je to vliv záměru čištění odpadních vod v ploše Z1 (T) včetně koridoru K6 (TI) na kvalitu vod a tím i na faunu, vázanou na vodní prostředí, včetně kuňky obecné jako předmětu ochrany EVL Osoblažský výběžek a všeobecně kladné vlivy vymezení ÚSES a ploch přestaveb P1 (SB1) a P2 (ZZ), určených pro revitalizaci zámeckého areálu a pro zeleň – vliv na ovzduší, veřejné zdraví, flóru a faunu a příznivý vizuální vliv.
- 5) Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Synergické vlivy nebyly zjištěny, za kumulativní vliv lze považovat vliv větrného parku společně se záměry v územích okolních obcí Dívčí Hrad a Hlinka, případně záměrů na polské straně hranice – jedná především o vliv na krajinný ráz. Kumulativní akustické vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenostem mezi větrnými parky možné, kumulativní vlivy na faunu rovněž nejsou předpokládány (Háková, A., 2023, Kočvara, R., 2016). Za pozitivní kumulativní vliv lze považovat zvýšení podílu elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

Za nejvýznamnější mezinárodní vliv lze považovat ovlivnění vizuálních charakteristik krajiny, tedy krajinného rázu, neboť elektrárny budou viditelné z okruhu minimálně 10 km a tedy i z poměrně významné plochy území Polska. V rámci hodnocení byly dále jako potenciální mezinárodní vlivy určeny akustické vlivy. Jedná se pouze o možné ovlivnění sídla Laskowice. Pravděpodobnost tohoto vlivu je poměrně nízká. Návrh ÚP Slezské Pavlovice vymezuje zastavitelné plochy VE jako podmíněně přípustné - umístění výroby, pro kterou jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), bude možné až po prokázání, že bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky.

Závěrem zpracovatelka SEA vyhodnocení konstatuje, že na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v kapitole 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů. V této kapitole jsou navrženy koncepční opatření:

- Doplnit podmíněně přípustné využití ploch Výroby a skladování – větrné elektrárny (VE) následovně „umístění výroby, pro kterou jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), je možné až po prokázání, že nebudou dotčeny předměty ochrany lokality Natura 2000 Góry Opawskie, fauna přírodní

rezervace Velký Pavlovický rybník, přírodní památky Osoblažský výběžek, a dále přírodní rezervace Džungle, a bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky a České republiky“.

Toto opatření je zahrnuté do podmínek tohoto stanoviska (viz výše).

A dále jsou navrženy požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Slezské Pavlovice, které nejsou přímo cíleny na fázi územního plánování ve smyslu úpravy konkrétních ploch v rámci územního plánu, ale tyto podmínky se týkají následných fází povolování a realizace konkrétních opatření. Nejsou proto jmenovitě uvedeny v podmínkách tohoto stanoviska, ale je nutno je respektovat při realizaci záměrů ne těchto plochách.

Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce územní plán nevyvolá závažné střety s ochranou přírody a krajiny, proto lze k ÚP Slezské Pavlovice vydat souhlasné stanovisko.

Vlivy záměru větrného parku zpracovatelka SEA vyhodnocení interpretuje jako upozornění na možné střety s jednotlivými složkami životního prostředí. Záměr bude nutno posoudit v rámci procesu EIA podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Slezské Pavlovice byly podány stanoviska a připomínky, které byly souhlasné. Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, jako orgán ochrany přírody ve svém stanovisku požaduje, aby v okolí koridoru K1 a v okolí koridoru K2, vedoucích po pozemcích p. č. 514 a p. č. 416 v k. ú. Slezské Pavlovice byla navržena plocha smíšená S, pro realizaci doprovodné krajinné zeleně. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko ve svém závěrečném dopise konstatuje, následující závěry:

- souhlasí s tím, že ve fázi strategického posuzování vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu, kde jsou určeny plochy pro větrné elektrárny, nejsou známy podrobné technické údaje o parametrech turbín a jejich umístění. V důsledku toho je stanovení skutečného dopadu plánovaných větrných elektráren na ptáky a netopýry, včetně oblastí Natura 2000, ve fázi strategického posuzování vlivů na životní prostředí velmi obtížné;
- přijímá upravenou podobu plánu, která spočívá v opětovném zařazení 3 rozvojových ploch pro větrné elektrárny nacházející se v blízkosti hranic s Polskem a upřesnění podmínky, že realizace větrných elektráren bude možná až po prokázání, že nebudou mít negativní dopad na oblast Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 a bude eliminován negativní vliv elektrárny na obytnou zástavbu na území Polské republiky;
- požaduje, aby ve vyjádření shrnujícím připomínky podané v rámci přeshraničních konzultací bylo uvedeno, že ve fázi posuzování vlivů na životní prostředí je nutné provést přírodovědný průzkum zohledňující aktuální výskyt netopýrů a ptactva na předmětném území a ke stanovení jejich letových tras za účelem vyloučení možných kolizí, jakož i analýze ustanovení plánu ochranných úkolů (aktuální nařízení ředitele Krajského úřadu pro ochranu životního prostředí v Opolí ze dne 6. července 2022 o zřízení plánu ochranných úkolů pro oblast Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 je v platnosti; Dz. Urz. Woj. Op. [Úřední věstník Opolského vojvodství] z 2022, položka 1990);
- považuje fázi věcných vysvětlení v rámci přeshraničních konzultací o Plánu za ukončenou;
- očekává informaci o přijetí Plánu a jeho obdržení spolu se souhrnným prohlášením v souladu s čl. 11 Strategického protokolu 1, a čl. 9 odst. 1 Směrnice SEA2 ;
- odstupuje od záměru provést mezivládní přeshraniční konzultace formou setkání odborníků podle čl. 10 Strategického protokolu, který byl oznámen dopisem ze dne 18. března 2024, č.j.: DOOŠ-TSOOŠ.442.1.2021.BW.7;
- trvá na své ochotě účastnit se přeshraničních konzultací ve fázi posuzování vlivů větrných elektráren na životní prostředí v navrhované lokalitě, jak bylo uvedeno v dopise ze dne 11. února 2021, č.j.: DOOŠ-TSOOŠ.442.1.2021.PF.2, a proto očekává obdržení oznámení podle čl. 3 Úmluvy z Espoo a čl. 7 Směrnice EIA4 . Ve fázi posuzování vlivů na životní prostředí je nutné provést přírodovědné studie zohledňující aktuální výskyt netopýrů a ptactva v předmětné oblasti a určit jejich letové trasy s cílem vyloučit možné kolize, jakož i analyzovat ustanovení aktuálně platného plánu ochranných úkolů pro oblast Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007.

K výše uvedenému krajský úřad konstatuje, že přírodovědný průzkum zohledňující aktuální výskyt netopýrů a ptactva na předmětném území, včetně stanovení jejich letových tras za účelem vyloučení možných kolizí, jakož i analýze ustanovení plánu ochranných úkolů bude samostatně projednáváno v rámci následných

řízení, včetně případného mezistátního posouzení konkrétního vlivu záměru na životní prostředí sousedního státu. Krajský úřad dále konstatuje, že podmínka tohoto stanoviska týkající se doplnění podmíněně přípustného využití ploch Výroby a skladování – větrné elektrárny (VE) následovně „umístění výroby, pro kterou jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), je možné až po prokázání, že nebudou dotčeny předměty ochrany lokality Natura 2000 Góry Opawskie, fauna přírodní rezervace Velký Pavlovický rybník, přírodní památky Osoblažský výběžek, a dále přírodní rezervace Džungle, a bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky a České republiky“ dostatečně garantuje, že plochy větrných elektráren bude možné umístit až po prokázání nedotčení předmětů ochrany lokality Natura 2000 a není nutné je dále podmiňovat zpracováním přírodovědného průzkumu.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Z Naturového hodnocení vyplývá následující:

Hodnocení zpracovala v březnu 2023 Mgr. Alice Háková, držitelka autorizace podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho předmětem je upravený návrh ÚP Slezské Pavlovice pro opakované veřejné projednání. Důvodem pro zpracování hodnocení byla skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad svým stanoviskem s č. j. MSK 149808/2017 ze dne 23.11.2017, nevyloučil, že předložený návrh ÚP Slezské Pavlovice může mít vliv na předměty ochrany lokality soustavy Natura 2000, konkrétně Evropsky významnou lokalitu (dále také „EVL“) Osoblažský výběžek, viz příloha 1 Naturového hodnocení.

Do území řešeného návrhem ÚP zasahuje Evropsky významná lokalita Osoblažský výběžek. Realizací některých návrhových ploch může dojít k přímému ovlivnění území EVL. Dále může být předmět ochrany EVL - populace kuňky obecné - ovlivněna nepřímou, vypouštěním předčištěných vod z plánované ČOV do Pavlovického potoka, který ústí do Pavlovického rybníka II, který je součástí EVL Osoblažský výběžek. Součástí návrhu ÚP Slezské Pavlovice je také vybudování větrných elektráren. Z tohoto důvodu byly prověřovány dálkové migrační koridory ptáků i letounů, které patří k předmětům ochrany vzdálených lokalit soustavy Natura 2000 v ČR i na území Polska. Na území ČR se jedná o EVL Štola Marie Pomocná (CZ0713742), která je od lokality výstavby VTE vzdálena 24 km jihozápadně. Předmětem ochrany je zde zimující populace netopýra velkého.

Vzhledem ke vzdálenosti lokality pro výstavbu VTE a EVL Štoly Marie Pomocné a také díky absenci letních úkrytů netopýra velkého v okolí Slezských Pavlovic, byl vliv výstavby VTE na EVL Štola Marie Pomocné vyloučen.

Realizací hodnoceného ÚP Slezské Pavlovice nedojde k významnému ovlivnění předmětu ochrany EVL Osoblažský výběžek. Samotný vliv byl při realizaci některých návrhových ploch vyhodnocen jako mírně negativní. Vzhledem k omezenému rozsahu ovlivněného biotopu kuňky obecné nedojde ke kumulativnímu ovlivnění s již realizovanými záměry. Realizace plánované ČOV přispěje ke zlepšení kvality vody v Pavlovickém rybníku, který je vhodným biotopem kuňky obecné. Na základě těchto skutečností zpracovatelka Naturového hodnocení konstatuje, že změnou využívání návrhových ploch nedojde k významně negativnímu ovlivnění celistvosti EVL Osoblažský výběžek. Hodnoceny byly také kumulativní vlivy, kterými se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu. V případě vyhodnocení návrhu ÚP Slezské Pavlovice nebylo dle informační databáze EIA/SEA shledáno ovlivnění území EVL Osoblažský výběžek realizací dalších záměrů. Na základě vyhodnocení vlivu návrhových ploch na populaci kuňky obecné konstatujeme, že Návrh ÚP Slezské Pavlovice nebude mít samostatně, ani v kumulaci s již realizovanými záměry, významný vliv na předmět ochrany EVL Osoblažský výběžek.

Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 na území Polska je SAC Góry Opawskie. K předmětům ochrany SAC Góry Opawskie, které mohou být realizací VTE ovlivněny, patří populace letounů. Jedná se o populaci netopýra velkého, netopýra brvitého a vrápence malého. Jejich populace jsou mobilní a jsou schopné přeletů na značné vzdálenosti. Naturové hodnocení konstatuje, že zjištěná letová aktivita v otevřeném terénu polních monokultur, kde jsou VTE Slezské Pavlovice plánovány a tento typ krajiny se nachází i v navazujícím prostoru na území Polska, byla velmi nízká a k ovlivnění populací letounů v Polsku nedojde. VTE Slezské Pavlovice není plánována v území, kde by se zájmové druhy letounů vyskytovaly. Důvodem je charakter krajiny daný intenzivním zemědělským obhospodařováním a také absence vhodných úkrytů. Lokalita se navíc nenachází ani v případném migračním koridoru mezi letními koloniemi a zimovišti na území České republiky, ani Polska. S ohledem na plánovanou výstavbu VTE na území Polska a v České republice je dále

vyhodnocen možný kumulativní vliv realizace VTE. Dle Kočvara (2021) je na území ČR v okolí VTE Slezské Pavlovice uvažována výstavba dvou VTE Dívčí Hrad a dvou VTE Hlinka. Řada VTE je plánována také v Polsku, konkrétně záměry VTE Lubrza (investor Green Bear, 29 VTE o výkonu 3 MW, max. výška 187,5 m), celá lokalita je rozdělena do 3 skupin VTE (Prezynka 6 VTE, Lubrza 12 VTE, Laskovice 11 VTE), nejbližší VTE je uvažována 0,6 km od státní hranice. Se záměrem se částečně překrývá záměr VTE Lubrza (společnost EWL, 24 VTE o výkonu 3 MW s max. výška 200 m), nejbližší VTE je uvažována 0,8 km od státní hranice. Dále se jedná o záměr VTE Biala, s celkovým počtem 36 ks VTE o výkonu 3 MW, max. výška 190 m, s nejbližší VTE 3,5 km od státní hranice. Vzhledem k tomu, že oba záměry na území Lubrza (Green Bear a spol. EWL) mají shodné/podobné umístění VTE, je pravděpodobné, že bude realizován jeden ze záměrů. V maximálním rozsahu by mohlo být realizováno až 65 ks VTE na polské straně (při realizaci VTE Lubrza spol. Green Bear). S ohledem na výsledky průzkumů výskytu letounů na území Polska a v okolí VTE Slezské Pavlovice, nedochází k přeletům mezi hranicemi. Výskyt v ČR nebyl doložen, a tudíž výstavba nepředstavuje kumulativní ovlivnění jejich populací na území Polska, konkrétně v SAC Góry Opawskie. Na základě uvedených skutečností konstatujeme, že na základě dostupných údajů nemůže mít výstavba VTE Slezské Pavlovice přeshraniční vliv na lokality soustavy Natura 2000 v Polsku. U ostatních předmětů ochrany byl vliv vyloučen.

Výstavba VTE Slezské Pavlovice je podmíněna vyloučením ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 na území Polska.

V rámci navazující přípravy je nezbytné provést aktuální monitoring výskytu zájmových druhů letounů s ohledem na předměty ochrany SAC Góry Opawskie.

V rámci kapitoly 5. Naturového hodnocení je uveden návrh opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů koncepce:

1. Omezit rozsah ovlivněného území v rámci koridorů K2 a K3 včetně kácení dřevin a minimalizovat zásah do hydrologického režimu na území EVL Osoblažský výběžek.
2. Před začátkem stavebních prací, kdy je známo přesné technické řešení záměru, bude proveden aktuální biologický průzkum zaměřený na výskyt kuňky obecné v rámci plochy Z1 a koridorů K5 a K6 a také koridorů K2 a K3, kde dochází k zásahu do území EVL, případně je ovlivněn vhodný biotop kuňky obecné. Na základě výsledků budou navržena vhodná zmírňující opatření.
3. Zařízení staveniště včetně skládky materiálu pro výstavbu záměrů nebude realizováno na území EVL nebo v její blízkosti.
4. Terénní úpravy na území EVL budou realizovány mimo období migrací kuňky obecné, které probíhá na jaře v březnu – dubnu, a na podzim v září – říjnu. V případě realizace v tomto období budou instalovány zábrany proti vniknutí kuněk na staveniště.
5. Vedení v rámci koridoru K3 je vhodné realizovat na území EVL protlakem pod vodními toky s ohledem na minimalizaci zásahu do území EVL.
6. Technologie ČOV v rámci plochy Z1 bude vyhodnocena s ohledem na minimalizaci negativního ovlivnění kvality vody v Pavlovickém potoce. Navrhujeme mechanicko-biologickou čistírnu doplnit o terciální stupeň čištění, který eliminuje přísun živin (dusík, fosfor). Je žádoucí doplnit technologii dále o jednotku srážení fosforu. Také je možné ČOV doplnit o terciální stupeň čištění, kdy jsou instalována např. mikrosíta. Mikrosítový bubnový filtr je zařízení určené pro zajištění nejvyšších standardů v oblasti technologie čištění vody.
7. Zjistit zdroj biologického (fekálního) znečištění Pavlovického potoka a přijmout účinná opatření na jeho eliminaci. Pokud se jedná o výpustě z nevyhovujících jímek (netěsných žump nebo septiků), zajistit jejich sanaci (vyčištění, utěsnění, odvoz kalů, ap.). Financovat tyto práce s použitím všech účinných a dostupných prostředků (organizační opatření se zapojením osvěty v obci, zveřejnění výsledků místního šetření a rozborů sledovaného znečištění s označením původce znečištění, využití veřejných zdrojů na sanaci, dotací, poplatků ze sankcí apod.).
8. Při výstavbě ČOV zachovat v maximální možné míře stávající břehové porosty vč. dozívající vrby poskytující cenný biotop pro ohrožené druhy živočichů, zejména hmyzu. Po výstavbě ČOV průběžně a pravidelně sledovat kvalitu předčištěných vod ústících do Pavlovického potoka a případně přijmout vhodná opatření k minimalizaci ovlivnění kvality vody na území EVL.
9. Při obhospodařování půdy dbát na ponechání travnatých pruhů a pásů podél EVL minimálně v rozsahu ochranného pásma maloplošných zvláště chráněných území (50 m), pro zachycení případných splachů

hnojiv. Travnaté pásy lze doplnit o keřovou a stromovou zeleň, která spolu s průlehem – příkopem pro zachycení extravilánových vod přispěje ke snížení splachů orné půdy a hnojiv či biocidů do toků a rybníků v EVL Osoblažský výběžek.

10. Při návrhu technologie ČOV je žádoucí reflektovat ukazatele environmentálních cílů pro biotop kuňky obecné. Tyto ukazatele jsou uvedeny v příloze posouzení.

11. Při obhospodařování půdy omezit používání hnojiv bez patřičného zaorání do půdního profilu, zamezit tak negativním vlivům splachů do vodního prostředí EVL.

K uvedeným opatření krajský úřad konstatuje, že uvedené doporučení jsou realizovatelná až při realizaci konkrétních záměrů v rámci navazujících řízení, nejsou proto do tohoto stanoviska zapracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků respektovat.

V závěru Naturového hodnocení je uvedeno, že na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že Návrh územního plánu Slezské Pavlovice nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL Osoblažský výběžek.

Krajský úřad konstatuje, že na základě provedeného SEA vyhodnocení, Naturového hodnocení, opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Slezské Pavlovice, a na základě všeho výše uvedeného je návrh ÚP Slezské Pavlovice z pohledu vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Kateřina Buschová, Atelier Archplan Ostrava s.r.o. (květen 2023); zpracovatelkou vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z května 2023 je Ing. Marie Skybová, Ph.D., držitelka autorizace dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, č. j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2017/710/1505.; zpracovatelkou vyhodnocení územního plánu dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (Naturové hodnocení) z března 2023 je Mgr. Alice Háková, držitelka autorizace MŽP ČR č. j. 630/1731/05 podle § 45i a § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

o) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Souhlasné stanovisko s podmínkami A. a B., které je uvedeno v úplném znění výše v kapitole o), bylo respektováno a stanovené podmínky A. a B. byly zohledněny takto:

- A. Do textové části ÚP Slezské Pavlovice, do podmíněně přípustného využití ploch „Výroby a skladování – větrné elektrárny (VE)“ byla doplněna podmínka tohoto znění: „umístění výroby, pro kterou jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), je možné až po prokázání, že nebudou dotčeny předměty ochrany lokality Natura 2000 Góry Opawskie, fauna přírodní rezervace Velký Pavlovický rybník, přírodní památky Osoblažský výběžek, a dále přírodní rezervace Džungle, a bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky a České republiky“.
- B. Součástí textové části Odůvodnění územního plánu je tato kapitola o), která obsahuje sdělení, jak bylo stanovisko SEA zohledněno. Obě podmínky stanovené ve stanovisku podle § 50 odst. 5 stavebního zákona byly v návrhu ÚP Slezské Pavlovice a v jeho Odůvodnění beze zbytku naplněny.

p) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Oznámení o doručení upraveného a posouzeného návrhu ÚP a o konání veřejného projednání bylo doručeno veřejnou vyhláškou dne 15.10.2021 (oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce MÚ Krnov dne 30.9.2021, na úřední desce OÚ Slezské Pavlovice rovněž dne 30.9.2021). Dne 3.11.2021 se konalo veřejné projednání návrhu ÚP; z jednání byl pořízen záznam. Do doby konání veřejného projednání neobdržel pořizovatel žádné námitky ani připomínky k návrhu ÚP. V zákonné lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 10.11.2021) byly pořizovateli doručeny 4 námitky, o kterých bylo rozhodnuto následovně:

Námitky k návrhu ÚP Slezské Pavlovice:

- Námitku uplatnil:
Eduard Müller, DiS.
Slezské Pavlovice 23
793 99 Osoblaha

Opis podané námitky (kurzívou):

Žádost o provedení úpravy v územním plánu obce Slezské Pavlovice v rámci veřejného připomínkování, které proběhlo dne 3.11.20221 ve Slezských Pavlovicích – námitka

*Tímto žádám o úpravu v územním plánu v katastrálním území Slezské Pavlovice na parcele č.143/2, kterou jsem v letošním roce koupil od obec Slezské Pavlovice za cenu určenou odhadcem jako stavební parcelu a v návrhu na Územní plán, tato část pozemku spadá do místní komunikace 143/1. Tímto Vás žádám, aby tato parcela 143/2 přešla z Návrhu na územní plán z „**Komunikace (K)**“ na „**Bydlení smíšené (SB)**“ jako okolní pozemky.*

*Dále Vás žádám taktéž o obdobnou změnu na „**Bydlení smíšené (SB)**“ na parcele č.48 jako je u přilehlých okolních pozemků, které jsou rovněž v mém osobním vlastnictví.*

Viz. k příloze přikládám mapku s návrhem změny, katastrální mapou o kterou územní část se jedná.

Předem děkuji za kladné vyřízení celé záležitosti.

Rozhodnutí o podané námitce:

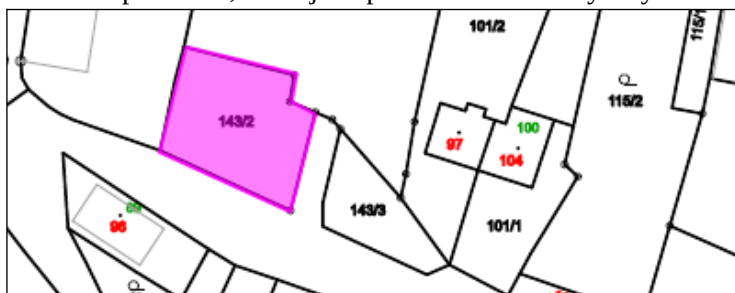
„**Námitce pana Eduarda Müllera**, kterou požadoval zahrnutí pozemků parc.č. 143/2 a 48 v k.ú. Slezské Pavlovice do ploch „bydlení smíšeného (SB)“

s e v y h o v u j e.

Odůvodnění:

Pořizovatel prověřil, že namítající je vlastníkem pozemků parc.č. 143/2 a 48 v k.ú. Slezské Pavlovice a stejně tak je vlastníkem pozemků parc.č. 46 a 47, které navazují na pozemek parc.č. 48.

Situování pozemků, které jsou předmětem námitky - výřez katastrální mapy:

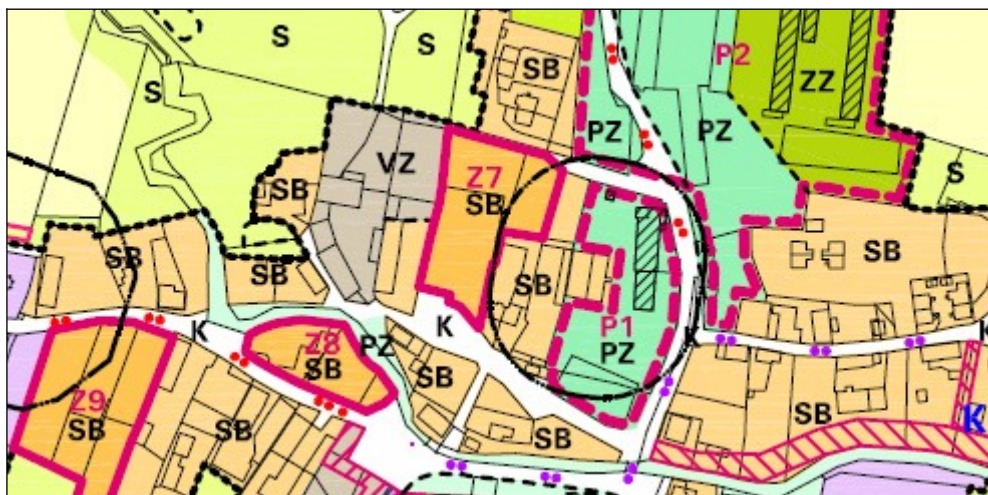


Na dostupných leteckých snímcích vypadá stav pozemků takto:





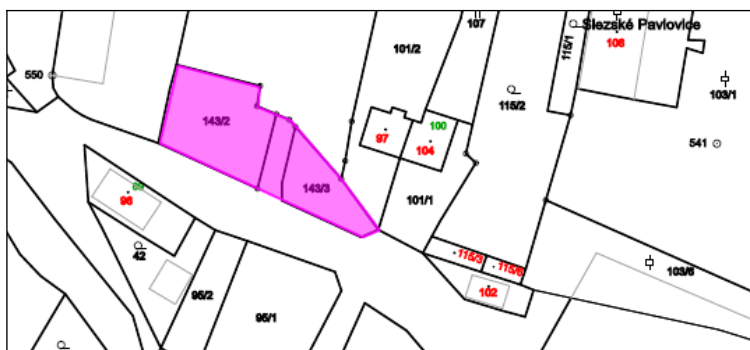
V návrhu ÚP je pozemek parc.č. 143/2 součástí zastavěného území, plochy „komunikace (K)“ a pozemek parc.č. 48 je součástí nezastavěného území, plochy „smíšené (S)“ – viz výřez z Hlavního výkresu ÚP Slezské Pavlovice:



Z leteckých snímků je patrné, že pozemek parc.č. 143/2 v k.ú. Slezské Pavlovice, stejně jako pozemek parc.č. 143/3 a část pozemku parc.č. 143/1, která se nachází mezi těmito dvěma pozemky nejsou komunikací; ačkoliv pozemek parc.č. 143/2 je zjevně využíván vjezd na pozemek rodinného domu (parc.č. 51), pozemek nemá charakter veřejné komunikace.

Z tohoto důvodu pořizovatel dospěl k závěru, že námitce na přiřazení pozemku parc.č. 143/2 k ploše „bydlení smíšeného (SB)“ lze vyhovět - v „Pokynech pro úpravu návrhu ÚP po veřejném projednání“ bylo zpracovateli uloženo, aby pozemek parc.č. 143/2 společně s pozemkem parc.č. 143/3, který je rovněž v soukromém vlastnictví a společně s částí pozemku parc.č. 143/1, která se nachází mezi těmito pozemky (viz zákres v KM níže), přiřadil k sousední zastavitelné ploše Z7 - „bydlení smíšené (SB)“.

Zákres plochy, která bude přiřazena k zastavitelné ploše Z7:



U pozemku parc.č. 48 v k.ú., Slezské Pavlovice je z leteckého snímku patrné, že tento pozemek je užíván jako součást zastavěného stavebního pozemku rodinného domu parc.č. 47 (zastavěný stavební pozemek RD

je tvořen pozemky parc.č. 46, 47 a 48). Pozemek parc.č. 48 tvoří jednotný funkční celek s pozemky parc.č. 46 a 47 v k.ú. Slezské Pavlovice.

I v této části námitky pořizovatel dospěl k závěru, že námitce na přiřazení pozemku parc.č. 48 k zastavěnému území, stabilizované ploše „bydlení smíšeného (SB)“ lze vyhovět - v „Pokynech pro úpravu návrhu ÚP po veřejném projednání“ bylo zpracovateli uloženo, aby pozemek parc.č.48 přiřadil k sousední ploše „bydlení smíšeného (SB)“.

Na základě výše uvedených skutečností bylo námitce vyhověno v plném rozsahu.

- **Námitku uplatnil:**
František Angelus Špiruda, DiS. et DiS.
Slezské Pavlovice 29
793 99 Slezské Pavlovice

Opis podané námitky (kurzívou):

Věc: Námitka k návrhu územního plánu obce Slezské Pavlovice

Z titulu vlastnictví pozemků a staveb dotčených upraveným návrhem řešení tímto podávám námitku proti upraveným částem návrhu územního plánu.

S odvoláním na znění Zákona č. 128/2000 Sb., § 34, písmeno e) se vyhrazuji proti části návrhu územního plánu zahrnujícího plochu v projektové dokumentaci pod označením P1/PZ do veřejného prostranství, resp. Veřejné zeleně s navrženými omezeními způsobu využití této plochy.

Vznesená námitka vůči představenému návrhu územního plánu vychází především z právní analýzy problematiky majetkoprávních vztahů a jejich možných následků, jakými jsou omezení vlastnických práv při označení dotčených ploch za veřejné prostranství, v tomto konkrétním případě u plochy s označením P1/PZ za veřejnou zeleň, a dále se námitky opírá o zvláštní charakter a povahu této plochy.

Návrh územního plánu zahrnující plochy pod označením P1/PZ do veřejného prostranství se výrazně dotýká vlastnických práv a limituje možnosti vlastníka nemovitostí situovaných na přilehlých a funkčně spojených parcelách. Pokud pomineme čistě osobní rovinu, kdy zasazení objektů určených primárně pro soukromé bydlení (č.p. 29 a č.p. 30) přímo do veřejného prostranství, může být vnímáno do jisté míry jako zásah do soukromí, pak je třeba vzít v potaz také omezení dalších práv a přijetí povinností, které je ovšem třeba chápat a interpretovat v širších souvislostech, jakými jsou údržba veřejných prostranství a s nimi související právní zodpovědnost na straně vlastníka těchto ploch ve prospěch návštěvníků areálu.

Právní problematika veřejného prostranství v soukromém vlastnictví přináší pro majitele více možných negativních dopadů a je přinejmenším potencionálně problematickým jevem, což jednoznačně potvrdila i zpracovaná právní analýza konkrétního případu a srovnání několika sporů a kauz majetkoprávní povahy. Tato skutečnost je patrná již ze samotné níže uvedené legislativní definice veřejného prostranství:

„Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.“ Zákon č. 128/2000 Sb., § 34, písmeno e).

Z výše uvedeného vyplývá, že památkově chráněný areál nemůže být plnohodnotně zabezpečen, bude-li na něj nahlíženo jako na veřejné prostranství, potažmo veřejnou zeleň, a že v tomto případě s ohledem na ochranu a zachování hodnot, pro které je areál chráněn, je žádoucí pevné definování jeho hranic a uplatnění určité regulace volného pohybu osob, zejména v nočních hodinách.

Návrh územního plánu v aktuálním znění do jisté míry omezuje nejen výše uvedený záměr užívání objektu zámku pro bydlení bez narušení soukromí, ale rovněž je v rozporu s projektem na obnovu a zachování památkově chráněného areálu, jehož součástí je mj. obnova zaniklých staveb či zaniklých částí stávajících budov a vybudování nových staveb, které umožní využití stávajících budov a areálu bez jejich další degradace či zátěže.

V neposlední řadě pak koncepce areálu coby veřejného prostranství limituje opravdu účinné naplnění povinnosti definované §9 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, jímž se vlastníku kulturní památky ukládá povinnost památku chránit před ohrožením, poškozením, znehodnocením nebo odcizením.

Zvláštní povaha tohoto místa, dominance zámeckých budov a usazení v historickém urbanistickém centru obce vedla v minulosti k prohlášení areálu za nemovitou kulturní památku, jejíž záchrana, zachování a ochrana jsou prioritou a cílem všech invencí ze strany majitele a zadáním orgánů památkové péče. A právě s ohledem na zvláštní povahu dotčené plochy, na jejíž podstatnou část se vztahuje památková ochrana navrhuji, aby pro plochu v návrhu řešení územního plánu aktuálně pod označením P1/PZ bylo v rámci dokumentace užito zvláštního označení, které by reflektovalo a vystihovalo význam nejen urbanistický, ale i

historický a v rámci územního plánu pro svůj význam zcela diferenciovalo areál zámeckého dvora a potvrdilo tak jeho mimořádnou pozici v rámci obce.

Jelikož tato skutečnost nebyla v době zpracování návrhu územního plánu známa, upozorňuji, že památková ochrana se nevztahuje pouze na samotný objekt zámku, který je evidován pod rejstříkovým číslem ÚSKP 19889/8-153 jako nemovitá kulturní památka, ale rovněž na přilehlá prostranství, která jsou rovněž označena jako nemovitá kulturní památka.

I z tohoto důvodu se domnívám, že navzdory tomu, že areál je z části tvořen podílem vzrostlé vegetace, nemělo by na něj být pohlíženo pouze a čistě jako na plochy zeleně, nýbrž jako na památkově chráněný areál se svými vlastními specifiky neslučitelnými s pojetím stávajícího návrhu.

V celkovém chápání prostranství v rámci obce by měl být zohledněn a přijat jako primární status a charakter nemovité kulturní památky a těm by měly odpovídat i limitace na straně přípustného či nepřípustného využití.

Pevně věřím, že zcela dostatečnou ochranu areálu zajišťuje památková ochrana a případné úpravy, obnova zaniklých staveb či budování novostaveb nezbytných pro provoz a užívání zámku i zámeckého areálu jsou účinně regulovány ze strany památkové péče, přičemž legislativně je využití památkově chráněných objektů a areálů ošetřeno zněním zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, který stanoví, že kulturní památku je povinen vlastník užívat pouze způsobem, který odpovídá jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě a technickému stavu.

Z tohoto důvodu nevidím jako přínos pro další zachování a obnovu zámeckého areálu limitaci ve smyslu omezení možnosti ohrazení/oplocení a nemožnosti realizace nových staveb, ať už ve smyslu obnovy zaniklých staveb či jejich částí v případě obnovy původní koncepce a architektonického řešení komplexu zámeckých budov, nebo v případě účelových novostaveb, které mohou umožnit efektivní využití celého areálu a minimalizovat zátěž novodobými stavebními úpravami na stávajících historických konstrukcích.

Závěrem zdůrazňuji, že důvodem námítky vůči územnímu plánu není izolace objektu zámku ani znepřístupnění zámeckého areálu veřejnosti, nýbrž jeho účinná ochrana a smysluplná obnova vycházející z poznatků stavebně-historického průzkumu, která je realizována a v souladu s principy památkové péče a stanovisky zástupců památkové péče, ve snaze o autentickou obnovu nejen objektu zámku, ale i jeho prostředí.

Areál zámeckého dvora byl historicky autonomním uzavřeným komplexem ploch a budov, jehož přístupnost by s ohledem na zabezpečení a ochranu hodnot, pro které je chráněn, měla být regulována a jehož obnova by neměla být limitována omezeními výstavby, pakliže povede k jeho obnově a umožní jeho adekvátní využití.

Pevně věřím, že označení a diferenciaci zámeckého areálu v rámci územního plánu obce spolu s úpravou přípustného využití a omezení, která by limitovala jeho účinnou ochranu a obnovu, příznivě ovlivní další proměnu areálu oproti stávajícímu stavu a povede k jeho další kultivaci.

Pro nezpochybnitelnou identifikace plochy dotčené námítkou a v dokumentaci návrhu územního plánu označenou jako P1/PZ je uveden výčet dotčených parcel:

Obec	katastrální území	parcelní č.	rozsah
Slezské Pavlovice	Slezské Pavlovice	103/1	celý pozemek
Slezské Pavlovice	Slezské Pavlovice	103/2	celý pozemek
Slezské Pavlovice	Slezské Pavlovice	103/3	celý pozemek
Slezské Pavlovice	Slezské Pavlovice	103/4	celý pozemek
Slezské Pavlovice	Slezské Pavlovice	103/5	celý pozemek
Slezské Pavlovice	Slezské Pavlovice	103/6	celý pozemek
Slezské Pavlovice	Slezské Pavlovice	105	celý pozemek
Slezské Pavlovice	Slezské Pavlovice	106	celý pozemek
Slezské Pavlovice	Slezské Pavlovice	108	celý pozemek
Slezské Pavlovice	Slezské Pavlovice	109	celý pozemek
Slezské Pavlovice	Slezské Pavlovice	110	celý pozemek
Slezské Pavlovice	Slezské Pavlovice	111	celý pozemek
Slezské Pavlovice	Slezské Pavlovice	143/1	část pozemku

Vymezení pozemků, k nimž má osoba podávající námítku vlastnická nebo jim podobná práva:

Obec	katastrální území	parcelní č.	stavba součástí pozemku
Slezské Pavlovice	Slezské Pavlovice	103/1	ne
Slezské Pavlovice	Slezské Pavlovice	105	ano č.p. 30
Slezské Pavlovice	Slezské Pavlovice	106	ano č.p. 29

Rozhodnutí o podané námitce:

„**Námitce pana Špirudy**, kterou vyjádřil svůj nesouhlas se zařazením pozemků v areálu zámku do plochy „veřejné prostranství – veřejná zeleň (PZ)“

se v y h o v u j e.

Odůvodnění:

Pořizovatel ověřil, že namítající je vlastníkem shora uvedených pozemků a staveb parc.č. 103/1, 105, 106 a 115/1 v k.ú. Slezské Pavlovice.

S použitím katalogu památek byly ověřeny také údaje o tom, které pozemky a stavby jsou zahrnuty do památkové ochrany (areálu zámku) – „kulturní památka rejstř.č. 19889/8-153 – zámek“ zahrnuje pozemky parc.č. 103/1, 103/2, 103/3, 103/4, 103/5, 103/6, 106, 108, 109, 110 a 111 (parc.č. 111 bez staveb).

Stávající stavby na pozemcích parc.č. 105 a 108 jsou v katastru nemovitostí vedeny jako zemědělské stavby bez č.p a objekt zámku na pozemku parc.č.106 je v katastru nemovitostí veden jako rodinný dům.

Namítající je vlastníkem zámku, převážné části památkově chráněného areálu a zemědělské stavby parc.č. 105 – z toho je zřejmé, že přestavba převážné části areálu bude realizována právě tímto vlastníkem, a to v souladu s podmínkami památkové ochrany. Poměrně rozsáhlý pozemek parc.č. 103/1 v k.ú. Slezské Pavlovice, jehož je vlastníkem, může být v budoucnu upraven jako zámecký park a i když by byl zcela nebo z nějaké části oplocen, přesto může být omezeně (v určitou denní dobu) veřejně přístupný. Z textu námítky je rovněž zřejmé, že vlastník má zájem na postupné obnově zámeckého areálu a zajištění jeho smysluplného nového využití, což si může vyžádat také obnovu nebo umístění nových staveb (samozřejmě v souladu s podmínkami památkové ochrany a se souhlasným stanoviskem dotčeného orgánu státní památkové péče).

S ohledem na tyto skutečnosti pořizovatel dospěl k závěru, že požadavku na vymezení celé přestavbové plochy P1 jako samostatné plochy, pro jejíž využití budou stanoveny specifické podmínky zohledňující památkovou ochranu celého areálu, lze vyhovět.

Námitce bylo vyhověno tím, že v „Pokynech pro úpravu návrhu ÚP po veřejném projednání“ bylo zpracovateli uloženo, aby plocha přestavby P1 byla v návrhu ÚP vymezena jako „plocha smíšená obytná“, včetně stanovení přípustného, nepřípustného a podmíněně přípustného využití a základních podmínek prostorového uspořádání zástavby (max. koeficient zastavění, výšková hladina zástavby, stanovení min. podílu zeleně apod.). Dle názoru pořizovatele plocha „smíšená obytná“ tak, jak je definována v § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb. nejlépe odpovídá požadavkům namítajícího i potřebám obnovy a nalezení nového využití okolí zámku, protože zahrnuje zpravidla pozemky staveb pro bydlení a občanské vybavení, související dopravní a technické infrastruktury a lze sem zahrnout také pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území. Součástí plochy smíšené obytné mohou být samozřejmě i plochy veřejných prostranství, plochy zeleně (veřejně přístupné i soukromé) apod.

Vymezením plochy P1 jako plochy „smíšené obytné“ a stanovením specifických podmínek pro její využití a prostorové uspořádání bylo námitce vyhověno v plném rozsahu.

- **Námitku uplatnila:**
Drahomíra Müllerová
Slezské Pavlovice 23
793 99 Osoblaha

Opis podané námítky (kurzívou):

Tímto žádám o úpravu v územním plánu na parcele č 223 společně s budovou stojící na ní na katastrálním území Slezské Pavlovice, jelikož jsem zjistila, že v budoucím územním plánu je tento pozemek společně s budovou a vypanelovanou manipulační plochou před ní navržen jako „Zeď zastavěného území“. Jelikož budova je využívána k zemědělské prvovýrobě a vypanelovaná plocha před budovou, kterou mám mimo jiné také pronajatou od Pozemkového fondu za účelem manipulační plochy, je nesmysl, aby tato část území byla zakreslená jako „Zeď zastavěného území“. Tím pádem by vznikla komplikace v podnikatelské činnosti při případné rekonstrukci objektu za účelem rozšíření zemědělské prvovýroby a také problémy s pojištěním budovy.

Proto žádám, aby se tato část pozemku ve stávajícím Územním plánu převedl ze „**Zeleně zastavěného území (ZZ)**“ na „**Výrobu a skladování – zemědělská výroba (VZ)**“. Záměr je využít budovu pro chov skotu a pro uskladnění krmiva (sena, slámy, apod.), nebo uskladnění obilí.

Dále žádám o úpravu pozemku na parcelním čísle 448 z „plochy smíšené (S)“ na „Plochu zemědělskou (Z)“, jelikož pozemek v zemědělské činnosti využíván jako orná půda.

Rozhodnutí o podaných námitkách:

- **Námitce paní Müllerové**, kterou vyjádřila svůj nesouhlas se zařazením pozemku parc.č. 223 v k.ú. Slezské Pavlovice do plochy „Zeleně zastavěného území (ZZ)“ a požaduje zařazení do plochy „Výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)“,

se vyhovuje.

- **Námitce paní Müllerové**, kterou požaduje převedení pozemku parc.č. 448 v k.ú. Slezské Pavlovice z „plochy smíšené (S)“ na „plochu zemědělskou (Z)“,

se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Ad a) Pořizovatel ověřil, že namítající vlastní nemovitost na území obce Slezské Pavlovice, proto je oprávněna podat námitku k návrhu ÚP. Objekt parc.č. 223 v k.ú. Slezské Pavlovice a související část pozemku parc.č. 151 v k.ú. Slezské Pavlovice jsou dle tvrzení namítající na základě nájemní smlouvy využívány a i nadále plánovány k využití pro zemědělskou prvovýrobu. Při vyhodnocení námitky pořizovatel přihlédl také k tomu, že obdobnou námitku uplatnil i dosavadní vlastník objektu a pozemku – Státní pozemkový úřad.

Při hodnocení námitky však pořizovatel především vycházel z cílů a úkolů územního plánování formulovaných v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona souhrnně takto:

- Pořizovatel zjistil a posoudil stav území, jeho kulturní a civilizační hodnoty (§19 odst. 1, písm. a) stavebního zákona): objekt a související manipulační plocha odpovídají popisu namítající – viz letecký snímek z r. 2021:



- Pořizovatel dospěl k závěru, že soukromý zájem na využití této části plochy přestavby není v rozporu s veřejnými zájmy a soukromému požadavku na zachování zemědělské prvovýroby v této části přestavbové plochy P2 lze vyhovět.

Námitce bylo vyhověno tím, že v „Pokynech pro úpravu návrhu ÚP po veřejném projednání“ bylo zpracovateli uloženo, aby plocha přestavby „Zeleně zastavěného území (ZZ)“ vymezená v návrhu ÚP na pozemcích parc.č. 219, 220, 221, 223 a části pozemku parc.č. 151 v k.ú. Slezské Pavlovice byla v návrhu ÚP změněna na stabilizovanou plochu „Výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)“.

Změnou části plochy přestavby P2 - plochy „Zeleně zastavěného území (ZZ)“ – na stabilizovanou plochu „Výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)“ bylo námitce vyhověno v plném rozsahu.

Ad b) Důvodem, proč namítající požaduje přeražení pozemku parc.č. 448 v k.ú. Slezské Pavlovice do „plochy zemědělské (Z)“, je skutečnost, že tento pozemek je využíván jako orná půda. Proto pořizovatel nejdříve prověřoval, zda je toto využití (zemědělské obhospodařování orné půdy) v „ploše smíšené (S)“ využitím přípustným. Přitom zjistil, že v textové části ÚP se v podmínkách pro využití „ploch smíšených (S)“ mimo jiné uvádí:

Přípustné využití:

- hospodářské využívání drobných výměr orné půdy a lesních pozemků dle principů extenzivního hospodaření

Z toho vyplývá, že zařazení pozemku do „plochy smíšené (S)“ nevylučuje dosavadní využití pozemku pro hospodaření na orné půdě. Podaná námitka je tudíž v tomto smyslu irelevantní, a proto námitce nebylo vyhověno.

- **Námitku uplatnil:**
Státní pozemkový úřad
Krajský pozemkový úřad pro MS kraj
Pobočka Bruntál
Partyzánská 1619/7
792 01 Bruntál

Opis podané námitky (kurzívou):

Státní pozemkový úřad, IČO: 01312774 se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov je příslušný hospodařit s majetkem státu v obci Slezské Pavlovice, zapsaném v katastru nemovitostí na listu vlastnictví č. 10002 v katastrálním území Slezské Pavlovice jako pozemky parc. č. 103/5, 108, 109, 110, 111, 125, 149, 151, 152, 153, 209 a 166, jehož součástí je zemědělská stavba bez čp/če.

Výše uvedené nemovitosti tvoří stavební pozemky pod zemědělskými stavbami ve vlastnictví ČR, Státního pozemkového úřadu nebo jiných vlastníků, popř. se jedná o manipulační a přístupové plochy u zemědělských staveb, které slouží pro zemědělskou výrobu a skladování.

Dne 3.11.2021 proběhlo veřejné projednání návrhu územního plánu obce Slezské Pavlovice. Dle návrhu tohoto územního plánu má mimo jiné dojít ke změně využití ploch pro zemědělskou výrobu na plochy přestavby:

označení přestavbové plochy	způsob navrhovaného využití	Poznámka
P1	plocha veřejného prostranství-veřejná zeleň (PZ)	obnova zámeckého parku
P2	plocha veřejného prostranství-veřejné zeleně (PZ) plocha zeleně zastavěného území (ZZ)	přestavba areálu bývalé živočišné výroby státních statků na multifunkční veřejné prostranství s víceúčelovým využitím
P3	plocha veřejného prostranství-veřejné zeleně (PZ) plocha technické infrastruktury (T)	přestavba části plochy s nevyužívaným objektem zemědělské výroby na zařízení pro nakládání s odpady - přechodné ukládání komunálního odpadu vyprodukovaného v obci

Jako vlastník pozemků dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podávám následující námitky:

1. **Nesouhlasíme s návrhem Ploch přestavby P1, P2, P3 a s návrhem Plochy pro asanaci - A, protože rozsah těchto ploch a podmínky stanovené pro jejich využití výrazným způsobem zasahují do našeho vlastnického práva.**
2. **Nesouhlasíme se zařazením Plochy pro asanaci - A, která je vymezena v části přestavbové plochy P2 mezi plochy, u kterých lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.**
3. **Nesouhlasíme se zařazením mezi veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření pro které lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce Slezské Pavlovice:**
 - **veřejně prospěšné stavby VPS3 - zařízení pro nakládání s komunálními odpady (např. sběrný dvůr, technické služby, ap.) v části přestavbové plochy P3,**
 - **veřejných prostranství VP1, VP2, VP3 v přestavbových plochách P1, P2, P3 určené pro veřejně přístupné plochy zeleně, zpevněné plochy pro multifunkční využití - sportovní, společenské a kulturní akce.**

Odůvodnění výše uvedených námitek:

Plochy přestavby P1, P2 a P3, včetně Plochy pro asanaci – A, jsou navrženy převážně na pozemcích ve vlastnictví České republiky, se kterými je příslušný hospodařit Státní pozemkový úřad. Tyto pozemky jsou rozhodnutím vlády ČR určeny k privatizaci podle zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby.

Pozemky se nachází v areálech bývalých státních statků, ale většina zemědělských staveb, které se na těchto pozemcích nachází již byla Státním pozemkovým úřadem (dříve Pozemkovým fondem ČR) převedena do

vlastnictví jiných právnických a fyzických osob pro účely provozování zemědělské výroby. V současné době se připravují privatizační projekty na převod pozemků pod stavbami a pozemků, které tvoří se stavbami funkční celek (přístupové a manipulační plochy) na vlastníky těchto zemědělských staveb.

Převod těchto pozemků na vlastníky zemědělských staveb je zásadní podmínkou pro obnovu a rozvoj těchto zemědělských staveb a včetně jejich okolí. Státní pozemkový úřad do těchto pozemků neinvestuje, protože jsou určeny k privatizaci a vlastníci staveb neinvestují do pozemků, které zatím nejsou jejich.

Podrobné podmínky pro využití ploch, uvedené v kapitole F. bod 14. Veřejné prostranství - veřejná zeleň (PZ) a bod 19. Zeleň zastavěného území (ZZ) návrhu územního plánu Slezské Pavlovice, znemožňují jakékoliv reálné a smysluplné (neztrátové) hospodářské a komerční využití pozemků a stávajících zemědělských staveb v plochách přestavby P1, P2 a P3, což je v rozporu s jejich současným využíváním a představuje podstatný zásah do uplatňování našich vlastnických práv.

Spolu se zařazením Plochy pro asanaci - A, veřejně prospěšné stavby VPS3 a veřejných prostranství VP1, VP2, VP3 v přestavbových plochách P1, P2, P3 mezi veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, u kterých lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, popř., lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce Slezské Pavlovice, dojde k podstatnému snížení tržní ceny a hodnoty takto postižených pozemků a staveb.

Vzhledem k velikosti obce Slezské Pavlovice a počtu jejich obyvatel (cca 210) se jeví rozsah nově vymezených ploch pro veřejné prostranství - veřejnou zeleň (PZ) a plochu zeleně zastavěného území (ZZ) jako nepřiměřeně velký. Navíc by jistě šlo vymezit tyto plochy na jiných nezastavěných pozemcích.

Státní pozemkový úřad je toho názoru, že zásah návrhu územního plánu Slezské Pavlovice do našich vlastnických práv není plně v souladu s ústavou a zákony zaručenou ochranou vlastnického práva, přesahuje nezbytně nutnou míru a je jednostranně zaměřen na pozemky ve správě Státního pozemkového úřadu.

Rozhodnutí o podaných námitkách:

- a) Námitce SPÚ, kterou namítající vyjádřil nesouhlas s vymezením plochy přestavby P1,
se vyhovuje.
- b) Námitce SPÚ, kterou namítající vyjádřil nesouhlas s vymezením plochy přestavby P2,
se vyhovuje částečně.
- c) Námitce SPÚ, kterou namítající vyjádřil nesouhlas s vymezením plochy přestavby P3,
se vyhovuje.
- d) Námitce SPÚ, kterou namítající vyjádřil nesouhlas s vymezením části přestavbové plochy P2 jako „Plochy pro asanaci – A“, u které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
se nevyhovuje.
- e) Námitkám SPÚ, kterými namítající vyjádřil nesouhlas s vymezením veřejně prospěšné stavby VPS3 - zařízení pro nakládání s komunálními odpady (např. sběrný dvůr, technické služby, ap.) v části přestavbové plochy P3 a nesouhlas s vymezením veřejných prostranství VP1 a VP3 v přestavbových plochách P1 a P3, pro které lze uplatnit předkupní právo,
se vyhovuje.
- f) Námitce SPÚ, kterou namítající vyjádřil nesouhlas s vymezením veřejného prostranství VP2 v přestavbové ploše P2, pro které lze uplatnit předkupní právo,
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Ad a) Pořizovatel ověřil, že v ploše P1 se nachází objekty parc.č. 108 a 111 (zemědělské stavby) a pozemky parc.č. 109 a 103/5 v k.ú. Slezské Pavlovice, které jsou ve vlastnictví namítajícího. Dále se zde nachází objekt parc.č. 105 a pozemek parc.č. 103/1 v k.ú. Slezské Pavlovice v soukromém vlastnictví. Tento vlastník rovněž podal obdobnou námitku – nesouhlas s vymezením plochy přestavby P1 jako „plochy veřejného prostranství – veřejné zeleně (PZ)“. K této skutečnosti pořizovatel rovněž přihlížel.

Při hodnocení námitky pořizovatel především vycházel z cílů a úkolů územního plánování formulovaných v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona souhrnně takto:

- Pořizovatel zjistil a posoudil stav území, jeho kulturní a civilizační hodnoty (§19 odst. 1, písm. a) stavebního zákona): všechny shora uvedené pozemky a objekty se nacházejí v centrální části obce a jedná se o pozemky, které historicky náleží k objektu zámku (tvořily zámecký park). Objekt zámku je kulturní památkou a s použitím katalogu památek bylo ověřeno, že do památkové ochrany „kulturní památka rejstř.č. 19889/8-153 – zámek“ (areál zámku) jsou zahrnuty také pozemky parc.č. 103/1, 103/2, 103/3,

103/4, 103/5, 103/6, 106, 108, 109, 110 a 111 (parc.č. 111 bez staveb). Ve stávajícím platném ÚP obce Slezské Pavlovice je celý areál zámku veden v ploše „občanské vybavenosti (OV)“.

- Pořizovatel konstatoval, že v tomto případě je nezbytné ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet památkově chráněný areál zámku, který je kulturní a civilizační hodnotou v území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona)
- V souladu s § 19 odst. 1, písm. c) stavebního zákona je přestavba zámeckého areálu veřejným zájmem a nezpochybnitelným přínosem pro vzhled a urbanistické uspořádání obce, přičemž přestavba by měla být navržena tak, aby umožnila případné nové využití stávajících zemědělských staveb (bez nutnosti jejich demolice), ale aby současně neumožňovala takovou změnu jejich využití, která by znehodnotila prostředí evidované kulturní památky (celého areálu zámku). Návrh přestavby na jinou funkci samozřejmě neznemožní dosavadní využití stávajících zemědělských objektů (ovšem výhradně v souladu s tím, k čemu byly tyto objekty kolaudovány), ale současně neumožní další rozvoj zemědělské výroby, který by zhoršoval kvalitu prostředí a zvyšoval dopravní zátěž v území a který je v tomto území nežádoucí a v rozporu s veřejným zájmem na památkové ochraně.
- Pořizovatel v souladu s § 18 odst. 2 stavebního zákona konstatoval, že návrh přestavby na „veřejné prostranství - veřejnou zeleně (PZ)“ by s ohledem na existující stavby mohl být v praxi nerealizovatelný a uznal, že obecně prospěšného souladu mezi veřejným a soukromým zájmem lze dosáhnout i tím, že bude i v budoucnu umožněno využití stávajících objektů, ale takovým způsobem, který bude přijatelný v prostředí kulturní památky a v centru obce.

Námítce bylo vyhověno tím, že v „Pokynech pro úpravu návrhu ÚP po veřejném projednání“ bylo zpracovateli uloženo, aby plocha přestavby P1 byla v návrhu ÚP vymezena jako „plocha smíšená obytná“, včetně stanovení přípustného, nepřípustného a podmíněně přípustného využití a základních podmínek prostorového uspořádání zástavby (max. koeficient zastavění, výšková hladina zástavby, stanovení min. podílu zeleně apod.). Dle názoru pořizovatele plocha „smíšená obytná“ tak, jak je definována v § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb. odpovídá požadavkům namítajícího na straně jedné - objekty mohou být využívány dosavadním způsobem (k účelům, ke kterým byly zkolaudovány) a mohou být v budoucnu využity i jiným způsobem, který lépe vyhoví potřebám obnovy a vytvoření důstojného prostředí památky. Plocha „smíšená obytná“ zahrnuje zpravidla pozemky staveb pro bydlení a občanské vybavení, související dopravní a technické infrastruktury a lze sem zahrnout také pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výrobu a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území. Vlastníkům objektů tak bude umožněno je využít i v budoucnu pro funkci odpovídající ploše smíšené obytné.

Plocha „smíšená obytná“ zahrnuje také pozemky staveb pro občanské vybavení a v dosavadním platném ÚP je areál zámku vymezen jako plocha „občanské vybavenosti (OV)“ – fakticky tedy nedochází k zásadní změně funkčního využití oproti dosavadnímu ÚP obce Slezské Pavlovice.

Vymezením plochy P1 jako plochy „smíšené obytné“ a stanovením specifických podmínek pro její využití a prostorové uspořádání tak bylo námítce uvedené v bodě a) vyhověno v plném rozsahu.

Ad b) Plocha přestavby P2 je navržena z části jako plocha „zeleně zastavěného území (ZZ)“ a z části jako plocha „veřejného prostranství – veřejné zeleně (PZ)“.

Výše z návrhu rozhodnutí o námítce paní Müllerové je zřejmé, že část plochy přestavby, která byla vymezena v návrhu ÚP jako „zeleně zastavěného území (ZZ)“, kde se nachází ještě další objekty parc.č. 220 a 221 v k.ú. Slezské Pavlovice (zemědělské stavby), které mají být podle tvrzení namítajícího rovněž v budoucnu takto využívány a pravděpodobně nabídnuty k odprodeji, bude v návrhu ÚP změněna na stabilizovanou plochu „Výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)“. Tímto bylo také z části vyhověno námítce SPÚ, proto se dalším vyhodnocením této části námítky pořizovatel již nezabýval.

Při hodnocení další části námítky týkající se té části plochy přestavby, která je v návrhu ÚP vymezena jako plocha „veřejného prostranství – veřejné zeleně (PZ)“ pořizovatel opět vycházel především z cílů a úkolů územního plánování formulovaných v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona souhrnně takto:

- Pořizovatel zjistil a posoudil stav území, jeho kulturní a civilizační hodnoty (§19 odst. 1, písm. a) stavebního zákona) a přitom zjistil, že v části plochy přestavby P2, která je v návrhu ÚP vymezena jako plocha „veřejného prostranství – veřejné zeleně (PZ)“ se v současnosti již žádné objekty nenacházejí; ačkoliv pozemky parc.č. 149 a 152 v k.ú. Slezské Pavlovice jsou doposud v katastru nemovitostí vedeny jako zemědělské stavby bez č.p/č.ev., ve skutečnosti se jedná již o neexistující stavby – zbořiště, které postupně zarůstá zelení, jak je patrné níže na leteckém snímku z r. 2021:



- V souladu s ust. § 19 odst. 1, písm. c) stavebního zákona pořizovatel prověřil a posoudil potřebu změny v území a dospěl k závěru, že v důsledku dlouhodobého zanedbání péče o zemědělské stavby a pozemky toto území zásadním způsobem narušuje harmonický obraz obce a jelikož navazuje na centrum obce a památkově chráněný areál zámku, není v zájmu obce, aby se v tomto území opětovně rozvíjela zemědělská výroba, která by snížila kvalitu navazujícího prostředí.
- V souladu s § 19 odst. 3 stavebního zákona konkretizoval veřejný zájem na přestavbě tohoto území směřující ke zlepšení urbanistického uspořádání obce, jejího vybavení kvalitním veřejným prostranstvím, které umožní v případě potřeby také realizaci nezbytného občanského vybavení. Realizaci takové plochy veřejného prostranství bude posílena soudržnost společenství obyvatel, která je jedním z pilířů udržitelného rozvoje území (§ 18, odst. 1 stavebního zákona) a umožní vytvoření důstojného prostředí v sousedství památkově chráněného areálu, což je rovněž veřejným zájmem.
- V případě těchto neudržovaných pozemků a dnes již neexistujících objektů nelze souhlasit s tvrzením namítajících, že návrhem ÚP - plochy „veřejných prostranství – veřejné zeleně (PZ)“ bude znemožněno „jakékoliv reálné a smysluplné (neztrátové) hospodářské a komerční využití pozemků a stávajících zemědělských staveb“ v ploše přestavby P2 a že to „je v rozporu s jejich současným využíváním a představuje podstatný zásah do uplatňování našich vlastnických práv“. Současné využití předmětných pozemků se pomalou přirozenou sukcesí v podstatě stává veřejně přístupnou zelení a žádný „rozpor se současným využíváním“ zde tudíž nelze vysledovat. Stejně tak tvrzení o znemožnění využívání „stávajících zemědělských staveb“ je irelevantní, protože žádné stavby dnes již nestojí (s výjimkou zarostlých zbytků základů) – jedná se o zbořeniště, které navíc není nijak zabezpečené a ohrožuje tak i zdraví a bezpečnost obyvatel. Veřejným zájmem je proces přirozené sukcese a chátrání zastavit, ozdravit a hledat nové využití pozemků, včetně komerčního využití, které stanovené podmínky pro využití ploch „PZ“ v návrhu ÚP také umožňují:

Přípustné využití:

- otevřené veřejné rekreační sportovní vybavení, např. venkovní posilovna, veřejná víceúčelová hřiště a zařízení
- zpevněné plochy veřejného prostranství pro multifunkční využití, pro pořádání veřejných shromáždění, společenských, kulturních a sportovních rekreačních či zážitkových akcí (např. trhy, poutě, koncerty, projekce, závody, tréninky, výcviky, apod.) vč. oplocení nezbytného pro zajištění bezpečnosti a zdraví při užívání plochy
- stavby zajišťující zázemí pro údržbu a využívání plochy
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

Z podmínek je zřejmé, že se zde připouští i realizace staveb zajišťujících zázemí pro údržbu a využívání plochy, které mohou být provozovány komerčně.

Dle ustanovení § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. plochy veřejných prostranství obecně zahrnují také pozemky občanského vybavení sloučitelného s účelem veřejných prostranství. Stanovené podmínky pro využití ploch „PZ“ v návrhu ÚP tento způsob využití nevylučují a je tedy reálné část pozemků využít i pro podnikání, které bude sloučitelné s představou obce o novém uspořádání a využití plochy veřejného prostranství.

- Soukromý zájem vlastníka pozemků a neexistujících objektů – pravděpodobně jejich opětovný prodej pro zemědělskou výrobu – je v rozporu s veřejným zájmem na přestavbě tohoto území s cílem vybavit centrum obce kvalitním veřejným prostranstvím případně ve spojení s potřebným občanským vybavením a posílit tak do budoucna soudržnost společenství obyvatel.

- Jedním z úkolů územního plánování je také „*uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče*“ (§ 19 odst. 1, písm. o) stavebního zákona) a dle současných poznatků z oborů urbanismu a územního plánování není žádoucí navrhovat plochy výroby v návaznosti na centrum obce, které má být především reprezentativním a důstojným obrazem sídla, včetně kvalitního veřejného prostoru využívaného obyvateli i návštěvníky obce. Navržené nové využití pozemků je smysluplné a přispěje k oživení centra obce a zlepšení jejího celkového obrazu. Je třeba si uvědomit, že období, kdy se do center obcí a měst umísťovaly výrobní provozy a zemědělské areály, už je minulostí a současný trend naopak směřuje k odstranění těchto urbanistických chyb a k všeobecné kultivaci prostředí sídel a jejich centrálních částí.
- Stávající stav zanedbaných pozemků rozhodně neodpovídá tomu, aby bylo toto území v návrhu ÚP vymezeno jako stabilizovaná plocha „výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)“; stav na pozemcích odpovídá spíše stabilizované ploše „zeleně zastavěného území (ZZ)“. Vymezení přestavbové plochy „veřejného prostranství – veřejné zeleně“ je dle názoru pořizovatele smysluplné a umožní v dlouhodobém horizontu přeměnu území odpovídajícím způsobem a ve veřejném zájmu.

Námítce tedy bylo z části vyhověno tím, že v „Pokynech pro úpravu návrhu ÚP po veřejném projednání“ bylo zpracovateli uloženo, aby plocha přestavby „Zeleně zastavěného území (ZZ)“ vymezená v návrhu ÚP na pozemcích parc.č. 219, 220, 221, 223 a části pozemku parc.č. 151 v k.ú. Slezské Pavlovice byla v návrhu ÚP změněna na stabilizovanou plochu „Výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)“.

V části týkající se části plochy přestavby P2 vymezené jako plocha „veřejného prostranství – veřejné zeleně (PZ)“ námitce vyhověno nebylo; plocha PZ bude v návrhu ÚP ponechána, protože veřejný zájem na ozdravení centrální části obce a okolí kulturní památky, stejně tak jako veřejný zájem na ochraně zdraví v tomto případě jednoznačně převažuje nad soukromými zájmy případného zájemce o koupi těchto pozemků.

Z uvedeného vyplývá, že námitce uvedené v bodě b) bylo vyhověno pouze částečně.

Ad c) Pořizovatel ověřil, že v ploše P3 se nachází objekt parc.č. 163 (v soukromém vlastnictví) a objekt parc.č. 166 a část pozemku parc.č. 125 v k.ú. Slezské Pavlovice (ve vlastnictví namítajícího).

Při hodnocení námítky pořizovatel vycházel z cílů a úkolů územního plánování formulovaných v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona souhrnně takto:

- Pořizovatel zjistil a posoudil stav území, jeho kulturní a civilizační hodnoty (§19 odst. 1, písm. a) stavebního zákona): všechny shora uvedené pozemky a objekty se nacházejí v ploše navazujících ploch „bydlení hromadného (BH)“.
- Záměrem obce je získat stávající objekt parc.č. 163 do vlastnictví a zřídit zde zařízení pro nakládání s odpady – místo pro dočasné ukládání komunálního odpadu vyprodukovaného v obci před jeho odvozem. Jedná se o veřejnou infrastrukturu, zřizovanou ve veřejném zájmu.

Veřejný zájem na řešení likvidace komunálního odpadu (respektive jeho uložení před svozem k likvidaci) je prokazatelný, ale pořizovatel v tomto případě dále zkoumal, zda je pro tento účel opravdu nezbytné vymezovat v ÚP samostatnou plochu přestavby a zda by nebylo možné tento záměr realizovat i v případě, kdy by plocha přestavby P3 byla v souladu s podanou námitkou změněna na stabilizovanou plochu „výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)“. Přitom zjistil, že stanovené podmínky pro využití plochy VZ mimo jiné umožňují:

Přípustné využití:

- pozemky staveb pro nezemědělskou výrobu a skladování, pro drobnou výrobu a výrobní služby
- pozemky staveb občanského vybavení komerčního typu, které souvisejí s hlavním využitím plochy, např. podnikové prodejny
- pozemky parkovišť pro osobní a nákladní automobily, zemědělskou a stavební techniku apod.
- služební byt správce areálu
- dopravní a technická infrastruktura
- doprovodná, ochranná a veřejná zeleně

Z výše uvedeného vyplývá, že požadovaného účelu využití (skladování komunálního odpadu před jeho svozem) lze dosáhnout i v případě ponechání plochy přestavby P3 ve stabilizované ploše VZ. Z těchto důvodů pořizovatel dospěl k závěru, že námitce lze vyhovět.

Námítce bylo vyhověno tím, že v „Pokynech pro úpravu návrhu ÚP po veřejném projednání“ bylo zpracovateli uloženo, aby plocha přestavby P3 byla v návrhu ÚP změněna na stabilizovanou plochu „Výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)“.

Změnou plochy přestavby P3 na stabilizovanou plochu „Výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)“ bylo námítce uvedené v bodě c) vyhověno v plném rozsahu.

Ad d) Vyhodnocení této námítky souvisí s vyhodnocením námítky uvedené pod bodem b) (viz část odůvodnění „Ad b)“ výše), kde byl zejména konkretizován veřejný zájem na přestavbě tohoto dlouhodobě neudržovaného území.

Kromě toho pořizovatel konstatoval, že jedním z úkolů územního plánování je dle § 19 odst.1, písm. l) také úkol „určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy v území“ a vymezení zanedbaného území k asanaci je v souladu s tímto úkolem. Součástí obsahu územního plánu je podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění, odst. 1, písm. g): „**vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**“ a v souladu s tím byla zanedbaná plocha vymezena jako plocha pro asanaci. Záměrem obce je problematické území brownfieldu ve veřejném zájmu zkultivovat a využít ve prospěch obce. Obec nepředpokládá, že asanaci území provede vlastník pozemků, ale potřebuje problém nevzhledného brownfieldu nezbytně řešit, a to způsobem, který je ve veřejném zájmu obce – tj. tak, aby to přispělo k potřebnému rozvoji obce a kultivaci prostředí sídla. S tím logicky souvisí také zájem obce o získání pozemků do vlastnictví za účelem následné asanace brownfieldu na vlastní náklady (případně s využitím dotací, bude-li to reálné).

Pořizovatel konstatoval, že předmětná zanedbaná plocha vykazuje všechny znaky území, které je nezbytné ve veřejném zájmu asanovat (ozdravit) – dlouhodobě zanedbaná a neudržovaná plocha, zbořená stavba ohrožující veřejné zdraví, plocha hyzdící centrum obce. V případě předmětného brownfieldu nelze požadovaného účelu dosáhnout jiným způsobem, než vymezením plochy pro asanaci v návrhu ÚP, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Z těchto důvodů námítce uvedené pod bodem d) nebylo vyhověno.

Ad e) Vyhodnocení této námítky souvisí s vyhodnocením námítek uvedených pod body a) a c) (viz části odůvodnění „Ad a)“ a „Ad c)“ výše). Z návrhů rozhodnutí o námítkách uvedených v bodech a) a c) vyplývá, že oběma námítkám se vyhovělo – to znamená, že plochy přestavby P1 a P3 budou z návrhu ÚP vypuštěny a budou změněny na stabilizované plochy „výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)“. V návaznosti na tuto skutečnost budou z řešení logicky vypuštěny také vymezená veřejná prostranství VP1 a VP3 a veřejně prospěšná stavba VPS3.

Námítce uvedené pod bodem e) tak bylo vyhověno v plném rozsahu.

Ad f) Vyhodnocení této námítky souvisí s vyhodnocením námítky uvedené pod bodem b) (viz část odůvodnění „Ad b)“ výše). Z návrhu rozhodnutí o námítkce uvedené v bodě b) vyplývá, že části námítky týkající se vymezené plochy „veřejného prostranství – veřejné zeleně (VP)“ v ploše přestavby P2 nebylo vyhověno (vymezená plocha VP bude v návrhu ÚP ponechána). S ohledem na vážný zájem obce získat předmětné pozemky do vlastnictví bude v návrhu ÚP ponecháno i vymezení veřejného prostranství VP2, pro které lze uplatnit předkupní právo pro obec. Znamená to, že vlastník je povinen v případě prodeje nemovitost přednostně nabídnout ke koupi oprávněnému (tj. v tomto případě obci), a to za stejných podmínek jako byly navrženy třetí osobě. Tuto nabídku předkupního práva oprávněný (obec) může a nemusí využít. Jestliže oprávněný (obec) v zákonné lhůtě nabídku nevyužije, tak může prodávající prodat nemovitost libovolnému zájemci.

Z výše uvedených důvodů námítce uvedené pod bodem f) nebylo vyhověno.

Opakované veřejné projednání

Protože po veřejném projednání byly provedeny podstatné úpravy návrhu územního plánu, bylo nařízeno opakované veřejné projednání upraveného návrhu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Opakované veřejné projednání se uskutečnilo dne 4.10.2023. V zákonné lhůtě do 7 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání nebyly podány žádné další námítky.

r) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Oznámení o doručení upraveného a posouzeného návrhu ÚP a o konání veřejného projednání bylo doručeno veřejnou vyhláškou dne 15.10.2021 (oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce MÚ Krnov dne 30.9.2021, na úřední desce OÚ Slezské Pavlovice rovněž dne 30.9.2021).

Dne 3.11.2021 se konalo veřejné projednání návrhu ÚP; z jednání byl pořízen záznam. Do doby konání veřejného projednání neobdržel pořizovatel žádné námítky ani připomínky k návrhu ÚP.

V zákonné lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 10.11.2021) byla pořizovateli doručena 1 připomínka – viz vyhodnocení níže.

Připomínka k návrhu ÚP Slezské Pavlovice:

Připomínku uplatnil:

RenoEnergie, a.s.

IČ 27128164

Lagnovská 669

742 83 Ostrava - Klimkovice

Opis podané připomínky (kurzívou):

Vážená paní inženýrko,

obracíme se na Vás s **námítkou k návrhu územního plánu obce Slezské Pavlovice**, se kterým jsme byli seznámeni na veřejném projednání dne 3.11.2021, a to z pozice oprávněného investora, který na katastru obce plánuje vystavět a provozovat větrné elektrárny. Konkrétní umístění větrných elektráren + nutné technické a dopravní infrastruktury je patrné z původního návrhového hlavního výkresu ÚP (příloha č.1). *)

Odůvodnění:

Lokalizace ploch pro větrné elektrárny vychází z krajské územně plánovací dokumentace – ZÚR MSK – ve znění jejich aktualizace č.1 (dále jen „A-ZÚR“). A-ZÚR byla mezinárodně projednávána a polská strana v období od proběhlých konzultací neuplatnila požadavek na další konzultace nebo na nové mezinárodní projednávání A-ZÚR v návaznosti na polský zákon „O investicích v oblasti VtE“ ze dne 20.5.2016, který upravuje vzdálenost větrných elektráren od obytných oblastí v Polské republice na minimálně desetinásobek jejich výšky – 10H. I proto mohla být a byla A-ZÚR vydána jako opatření obecné povahy Zastupitelstvem MSK usnesením 9/957 ze dne 13.9.2018 a nabyla účinnosti „až“ 21.11.2018. Materiál obsahuje plochu pro umístění větrného parku pod označením EZv13.

Z dostupných podkladových materiálů nevyplývá, jakým způsobem a s jakým výsledkem byl prověřen požadavek polské strany na aplikaci „pravidla 10H“ po právní stránce a zda opravdu existuje právní nárok polské strany na jednostranné uplatňování polské národní legislativy na projekty, připravované na území jiného státu, když polská národní legislativa nemá oporu v právu evropském, tj. ve společném právu Evropské unie. To vše v situaci, kdy v samotné Polské republice je ve vysoké fázi rozpracovanosti novela výše uvedeného zákona z roku 2016, s předpokladem schválení v roce 2022, protože se v praxi neosvědčil – zablokoval rozvoj řady polských obcí a měst.

Vypuštěním ploch pro větrné elektrárny dochází ke zmaření více než 12 let připravovaného záměru a legitimních očekávání investora, obce Slezské Pavlovice („Smlouva o spolupráci“, schválená v obecním zastupitelstvu dne 19.3.2010 jako bod 5/10), ale i majitelů pozemků a dalších partnerů v potenciální škodě v řádech desítek milionů Kč.

Řešení spatřujeme v umístění ploch pro větrné elektrárny bez specifikace jejich výšky a vypořádání tohoto problému v rámci návazných řízení (např. EIA).

*) Poznámka pořizovatele – jednalo se o návrh ÚP Slezské Pavlovice určený ke společnému jednání (na základě výsledků mezinárodního projednání byly zastavitelné plochy pro VE a související koridory z návrhu ÚP vypuštěny)

Pořizovatel podání formulované jako „námítka“ nejdříve prověřoval za účelem zjištění, zda se jedná skutečně o „námítku“ ve smyslu ustanovení § 52, odst. 2 stavebního zákona, které taxativně vymezuje, že námítky mohou podávat pouze:

- vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení;
- oprávněný investor;
- zástupce veřejnosti.

V podání se uvádí, že firma podává námitku „z pozice oprávněného investora“, pořizovatel však konstatoval, že z ustanovení § 23a stavebního zákona vyplývá, že oprávněným investorem je pouze „*vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo technické infrastruktury*“. Větrné elektrárny však nejsou „veřejnou“ infrastrukturou a firma RenoEnergie, a.s., IČ 27128164, Lagnovská 669, 742 83 Klimkovice není vedena v databázi oprávněných investorů (na webových stránkách KÚ MSK). Firma tedy není „oprávněným investorem“ a nemůže tudíž z této pozice podávat námitku.

Dalším oprávněným k podání námitky je vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem řešení (a tím se rozumí vlastník jakéhokoliv pozemku nebo stavby nacházející se na správním území obce, pro kterou je ÚP zpracován).

Protože pořizovateli nebylo známo, zda firma RenoEnergie, a.s. (dále v textu jen „podatel“) vlastní nějakou nemovitost na území obce Slezské Pavlovice - tj. zda splňuje podmínku, která jí zakládá právo podat námitku dle §52 odst. 2 stavebního zákona, podatele připsím č.j. KRNOOVZP-8371/2022 last ze dne 26.1.2022 **vyzval k odstranění nedostatků podání** – konkrétně k uvedení parcelních čísel pozemků nebo staveb, které na územní obce Slezské Pavlovice vlastní.

Dne 10.11.2021 podatel svoje původní podání doplnil takto:

Opis podaného doplnění – odstranění nedostatků podání (kurzívou):

Vážená paní Laštůvková,

Společnost RenoEnergie, a.s. IČ 27128164, se sídlem Lagnovská 669, 742 83 Klimkovice není vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury v katastrálním území Slezské Pavlovice, nicméně v obecném širším slova smyslu je společnost RenoEnergie, a.s. oprávněný investor v dané lokalitě, a to na základě uzavřených smluvních vztahů v rozsahu:

Společnost RenoEnergie, a.s. (právní nástupce společnosti RenoProjekt, a.s. IČ 26881047) má ve věci přípravy, výstavby a provozu větrných elektráren uzavřené smluvní a majetkoprávní vztahy a to s

- Obec Slezské Pavlovice: Smlouva o spolupráce ze dne 16.3.2010, schválenou zastupitelstvem Obce dne 19.3.2010, usnesením č.5/10, na dobu provozu větrných elektráren na území Obce;
- Pavel Müller: Smlouva o smlouvě budoucí ze dne 15.1.2010, p.č. 405, k.ú. Slezské Pavlovice;
- Pavel Müller: Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení práva stavby větrné elektrárny ze dne 31.7.2015, na dobu osmi let tzn. 31.7.2023, p.č. 401, k.ú. Slezské Pavlovice;
- Jiří Bitomský ½ Jaromír Haladěj ½: Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení práva stavby větrné elektrárny ze dne 27.7.2015, na dobu osmi let tzn. 27.7.2023, p.č. 409, k.ú. Slezské Pavlovice;
- Jiří Bitomský ½ Jaromír Haladěj ½: Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení práva stavby větrné elektrárny ze dne 20.8.2015, na dobu osmi let tzn. 20.8.2023, p.č. 438, k.ú. Slezské Pavlovice.

Současně si dovoluujeme požádat, aby daná námitka byla vypořádána jako připomínka a to v plném rozsahu, se zohledněním na výše uvedené smluvní vztahy.

Pořizovatel konstatoval, že z výše uvedeného vyplývá, že podatel nevlastní na území obce žádnou nemovitost. Uzavřené smlouvy o budoucí smlouvě z právního hlediska nezakládají firmě RenoEnergie, a.s. vlastnické právo k předmětným nemovitostem, zakládají smluvním stranám pouze povinnost k uzavření určité konkrétní smlouvy v budoucnu (například uzavření kupní smlouvy, uzavření smlouvy o zřízení práva stavby na pozemku apod.). Uvedené smluvní vztahy tedy neprokazují vlastnictví pozemků a tudíž není splněna podmínka vlastnictví pozemku nebo stavby na území obce, která zakládá vlastníkově právo podávat námitky k návrhu ÚP.

Pořizovatel tedy v závěru posouzení, zda se jedná o námitku nebo připomínku, posoudil podání firmy RenoEnergie, a.s. podle obsahu jako „připomínku“ k návrhu ÚP Slezské Pavlovice a takto s ní také dále nakládal při jejím vyhodnocení.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce firmy RenoEnergie, a.s., kterou požaduje zpracovat do návrhu územního plánu zastavitelné plochy pro výstavbu tří větrných elektráren a s tím souvisejících koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu s tím, že v podmínkách pro využití ploch nebude stanovena výška staveb VE a toto bude řešeno až následnou podrobnější dokumentací o vyhodnocení vlivů stavby na životní prostředí (E.I.A.)

s e v y h o v u j e .

Odůvodnění:

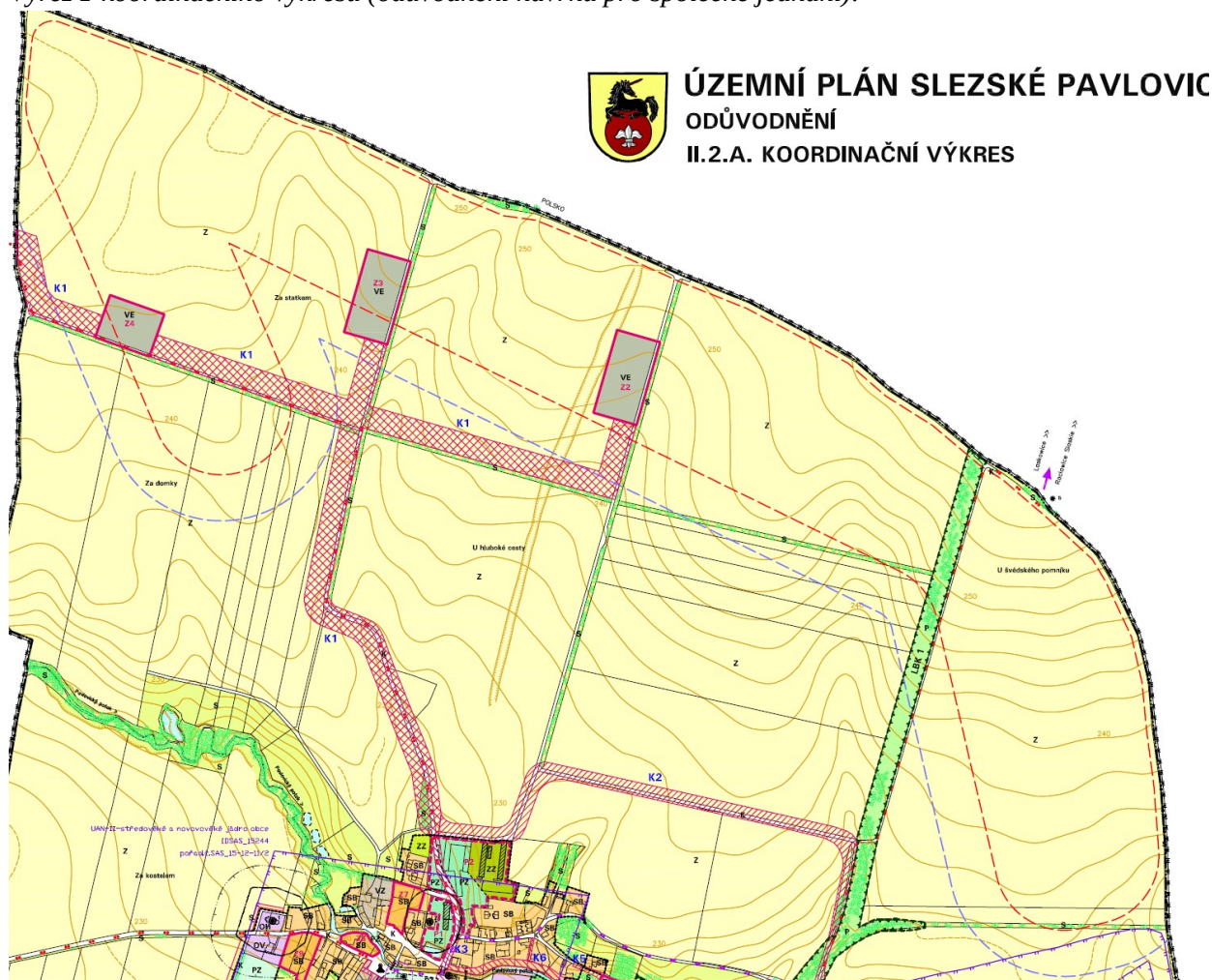
Návrh ÚP Slezské Pavlovice, který byl projednáván ve společném jednání s dotčenými orgány a samostatně s příslušnými orgány Polské republiky, obsahoval vymezení tří zastavitelných ploch pro větrné elektrárny (Z2, Z3 a Z4) a koridory pro související DI a TI.

Jedním z požadavků polských orgánů ochrany přírody bylo také:

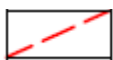
12. posoudit možnost přizpůsobit vzdálenost větrných turbín od obytných budov na území Polské republiky pravidlům stanoveným v zákoně o větrných elektrárnách – tj. na vzdálenost min. 2000 m od obytných budov (dle návrhu územního plánu je nejmenší vzdálenost 1200 m)

Pořizovatel konstatoval, že požadavku nelze vyhovět, protože lokalizace ploch pro větrné elektrárny v územním plánu vychází z krajské územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění jejich 1. aktualizace (dále v textu jen A-ZÚR). A-ZÚR byla projednána a konzultována s Polskou republikou (2015-2016) a výsledkem byla dohoda o vymezení ploch pro větrné elektrárny v A-ZÚR. Z výřezu Koordinačního výkresu ÚP Slezské Pavlovice a legendy je zřejmý rozsah plochy pro větrné elektrárny vymezené v A-ZÚR (včetně zákresu přípustné tolerance) a jakékoliv významné posunutí vymezených ploch pro větrné elektrárny na požadovanou vzdálenost (tj. o cca 800 m do vnitrozemí) není reálné jednak kvůli blízkosti zástavby v obci Slezské Pavlovice nebo proto, že by se tím návrh územního plánu dostal do rozporu s A-ZÚR, která je pro územní plán závazná.

Výřez z koordinačního výkresu (odůvodnění návrhu pro společné jednání):



LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ



VYMEZENÍ PLOCHY VĚTRNÉHO PARKU DLE A1-ZÚR MSK

OMEZENÍ VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ, DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE



PŘÍPUSTNÁ TOLERANCE VE VYMEZENÍ
VĚTRNÉHO PARKU

Ačkoliv bylo prvotní úvahou požadavku polské strany nevyhovět, na základě následných konzultací a nejednoznačného právního názoru na to, do jaké míry je třeba respektovat polskou legislativu v případě projednávání záměru, u kterého je prokázán významný přeshraniční vliv na území sousedního státu, bylo nakonec požadavku polské strany vyhověno, vymezené plochy pro VE včetně souvisejících koridorů byly z návrhu ÚP vypuštěny a k veřejnému projednání byl předložen upravený návrh bez vymezení ploch pro VE. Budoucí investor staveb VE po veřejném projednání dle očekávání uplatnil připomínku, kterou požaduje návrh ÚP upravit (vrátit zpět do podoby, v jaké byl ke společnému jednání), a to se současnou úpravou podmínek pro využití ploch VE tak, že v těchto podmínkách nebude stanoveno výškové omezení jednotlivých staveb VE.

Je zřejmé, že takovou úpravou podmínek pro využití návrhu ÚP by pravděpodobně odpadl důvod nesouhlasu polské strany s vymezením ploch VE kvůli vzdálenosti ploch VE od obytné zástavby nerespektující polský zákon a problém s řešením a výškou konkrétních staveb VE včetně projednání s polskou stranou by se řešil až v rámci projektové přípravy konkrétních staveb VE.

Pořizovatel usoudil, že požadovanou úpravu lze provést s tím, že současně musí být do podmínek pro využití ploch VE doplněno také „podmíněně přípustné využití“, v němž bude uvedeno, že „*umístění výroby, pro kterou jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), je možné až po prokázání, že nebude dotčen předmět ochrany lokality Natura 2000 Góry Opawskie a bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky*“.

Pořizovatel tedy navrhnul připomínce vyhovět tím, že v „Pokynech pro úpravu návrhu ÚP po veřejném projednání“ bude zpracovateli uloženo, aby do návrhu opětovně zapracoval zastavitelné plochy pro VE tak, jak byly vymezeny v návrhu ÚP pro společné jednání.

Současně bylo uloženo, aby podmínky pro využití ploch VE byly upraveny takto:

1. Namísto původního znění podmínky týkající se výšky elektráren tohoto znění

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výška každé elektrárny nepřekročí 200 m včetně horní úvrťe rotorového listu

bude nová podmínka znít:

- „výškové omezení pro jednotlivé stavby větrných elektráren se nestanovuje“

2. Do podmínek pro využití ploch VE bude doplněno:

„Podmíněně přípustné využití:

- umístění výroby, pro kterou jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), je možné až po prokázání, že nebude dotčen předmět ochrany lokality Natura 2000 Góry Opawskie a bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky“

Opakované veřejné projednání

Protože po veřejném projednání byly provedeny podstatné úpravy návrhu územního plánu, bylo nařízeno opakované veřejné projednání upraveného návrhu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Opakované veřejné projednání se uskutečnilo dne 4.10.2023. V zákonné lhůtě do 7 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání nebyly podány žádné další připomínky.

s) ULOŽENÍ DOKUMENTACE

Dokumentace „Územní plán Slezské Pavlovice“ je uložena:

- na Městském úřadě v Krnově, odboru výstavby a životního prostředí - oddělení úřadu územního plánování;
- na příslušném stavebním úřadě – Obecní úřad Osoblaha;
- na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování.

Územní plán Slezské Pavlovice je také zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup - na webových stránkách obce www.slezskepavlovice.cz, pod odkazy: obecní úřad → územní plán obce.

t) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SLEZSKÉ PAVLOVICE PODLE §54 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- a) Územní plán Slezské Pavlovice je v souladu s PÚR ČR, v platném znění a je v souladu se ZÚR MSK, v platném znění – podrobné vyhodnocení souladu je obsaženo v kapitole h) Odůvodnění.

Soulad s PÚR ČR a ZÚR MSK byl potvrzen také nadřízeným orgánem ÚP (Krajský úřad Moravskoslezského kraje) stanoviskem č.j. MSK 82467/2021 ze dne 15.7.2021, navazujícím stanoviskem č.j. MSK 84580/2022 ze dne 4.7.2022 a doplňujícím stanoviskem č.j. MSK 116138/2023 ze dne 11.9.2023. Další doplňující stanovisko nebylo vydáno, protože následné aktualizace ZÚR MSK č. 8a a 8b se netýkají správního území ORP Krnov, tudíž ani obce Slezské Pavlovice.

- b) Územní plán Slezské Pavlovice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování – podrobné vyhodnocení souladu je obsaženo v kapitole j) Odůvodnění.
- c) Územní plán Slezské Pavlovice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů – podrobné vyhodnocení souladu je uvedeno v kapitole k) Odůvodnění.
- d) Územní plán Slezské Pavlovice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů (podrobné vyhodnocení je uvedeno v kapitole l) Odůvodnění) a v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (podrobné vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je rovněž uvedeno v kapitole l) Odůvodnění).

POUČENÍ

Proti tomuto opatření obecné povahy (Územní plán Slezské Pavlovice) nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

ÚČINNOST

Toto opatření obecné povahy (Územní plán Slezské Pavlovice) nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky o jeho vydání a současném zveřejnění dokumentace „Územní plán Slezské Pavlovice“ na webových stránkách obce.

Věra Rejdová
místostarostka

Bc. Lenka Drozdová, DiS.
starostka