

II. ZMĚNA Č.1 ÚP VOJKOVICE - ODŮVODNĚNÍ

II. Odůvodnění změny č.1 ÚP Vojkovice obsahuje:	str.
II.1. Textová část odůvodnění změny č.1.....	16
a) Důvody pro pořízení změny č.1, podklady, které byly při zpracování použity.....	16
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	17
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	17
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	22
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	22
f) Komplexní zdůvodnění změny č.1 včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení.....	25
f.1) zdůvodnění změny č.1 ÚP.....	25
f.2) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení.....	38
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	40
h) Výsledek přezkoumání změny č.1.....	41
h.1) Vyhodnocení souladu změny č.1 územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	41
h.2) Vyhodnocení souladu změny č.1 územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	46
h.3) Vyhodnocení souladu změny č.1 územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	47
h.4) Vyhodnocení souladu změny č.1 územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	47
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	80
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	81
k) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.....	83
l) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	83
m) Rozhodnutí o námitkách.....	83
n) Vyhodnocení připomínek.....	89
o) Postup pořízení změny č.1.....	93
II.2. Grafická část odůvodnění změny č.1.....	96
Příloha č.1 - Návrh úplného znění textové části I.1. ÚP Vojkovice po změně č.1 s vyznačením navrhovaných změn	
Příloha č.2 - Seznam požadavků k zapracování do změny č.1 ÚP Vojkovice	
Příloha č.3 - Připomínky a námitky k veřejnému projednání	
Příloha č.4 - Připomínky a námitky k opakovanému veřejnému projednání	

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1

a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY

Územní plán Vojkovice (dále jen „ÚP Vojkovice“ nebo "ÚP") vydalo Zastupitelstvo obce Vojkovice formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 1.1.2010.

Dne 30.9.2019 schválilo zastupitelstvo obce Zprávu o uplatňování Územního plánu Vojkovice (za uplynulé období 2013 - 2019) včetně Pokynů pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Vojkovice v rozsahu zadání změny.

Důvodem pořízení změny č.1 ÚP je především snaha prověřit nové záměry obce a občanů na vymezení zastavitelných ploch, dále aktualizace zastavěného území a zastavitelných ploch, aktualizace dopravní a technické infrastruktury, aktualizace limitů využití území a zpřesnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ve vztahu k aktuálním nadřazeným územně plánovacím dokumentacím, platné legislativě, veřejným zájmům a trvale udržitelnému rozvoji území.

Změnou č.1 se mění textová část a grafická část ÚP Vojkovice vydaného formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 1.1.2010.

Podkladem pro zpracování změny č.1 byly:

- Zpráva o uplatňování Územního plánu Vojkovice včetně Pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vojkovice (za uplynulé období 2013 - 2019) včetně Pokynů pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Vojkovice v rozsahu zadání změny schválená Zastupitelstvem obce dne 30.9.2019
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č.1, 2, 3, 4 a 5 schválená Vládou České republiky dne 12.7.2021 (dále jen „PÚR ČR“)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizací č.1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 (dále jen „ZÚR MSK“)
- Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje 2021 (5. úplná aktualizace) (Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek – CZ08A: Aktualizace 2020 (Ministerstvo životního prostředí, 9/2020)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.18/1834 ze dne 25.2.2016, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č. 2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.1/2016)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č.1 až č.17 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č. 14/1732 ze dne 12.12.2019)
- Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (Ekotoxa s.r.o., 1/2020)
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje pro období 2019-2027 (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č. 14/1717 ze dne 12. 12. 2019)
- Regionální inovační strategie Moravskoslezského kraje 2021-2027 (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č. 19/1146 ze dne 31.5.2021)
- Koncepce rozvoje venkova Moravskoslezského kraje pro období 2018-2023 (schválena usnesením rady MS kraje č. 73/6621 ze dne 4.11.2019)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005, aktualizace 2008)
- Plán rozvoje sportu v Moravskoslezském kraji 2019-2025

- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2021-2023
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č. 24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Bílá kniha - seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 12/2020 (Správa silnic Moravskoslezského kraje, p.o.)
- Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje na období 2022-2026
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020 2044 (Enviros, s.r.o., 3/2020)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Plán dílčího povodí Horní Odry a Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu pro období 2016-2021 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č. 19/1955 ze dne 21.4.2016)
- Akční plán snižování hluku pro územní aglomeraci Ostrava - aktualizace 2020 (Ekotoxa s.r.o., LEMITOR Ochrana Środowiska Sp. z o.o. sp. k., 2020)
- Akční plán snižování hluku pro hlavní pozemní komunikace, které vlastní Moravskoslezský kraj, včetně hlavních pozemních komunikací ve vlastnictví obcí ve správním obvodu kraje - aktualizace 2020 (Ekotoxa s.r.o., LEMITOR Ochrana Środowiska Sp. z o.o. sp. k., 2020)
- Územní studie Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje - Plán regionálního ÚSES MSK (LÖW & spol., s.r.o., 4/2019)
- Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 5/2013)
- Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje - Aktualizace 2014 (IRI, s.r.o., 2/2015)
- Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (Ing. L.Hruška-Tvrđý Ph.D. a kolektiv, 2012)
- Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Frýdek-Místek - 2020 (Ekotoxa s.r.o., 10/2020)
- aktuální digitální katastrální mapa obce
- Příjezdová komunikace na pozemku č. 590/16 - DŰR, DSP (Ing. Stanislav Ostruška, 2/2019)

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Změna č. 1 ÚP řeší záležitosti nadmístního významu zařazené v ZŰR MSK mezi veřejně prospěšné stavby - **DZ18** - optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 322 v úseku Český Těšín - Frýdek-Místek, **DZ22** - MŰK Nošovice, napojení na D48, **E8** - zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice - Mosty u Jablunkova - Varín (SR), **PZ14** - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP) a veřejně prospěšná opatření - prvky územního systému ekologické stability - regionální biokoridory č. **561, 562**, regionální biocentrum č. **268**.

Veřejně prospěšné stavby DZ22, E8 a veřejně prospěšná opatření č. 562 a 268 jsou v platném územním plánu zapracovány, ve změně č.1 bylo upraveno jejich označení a vymezení. Stavby DZ18, PZ14 a opatření č. 561 jsou nově doplněny v rámci změny č.1. Všechny stavby a opatření jsou v rámci změny č. 1 upřesněny v rámci koridorů a ploch, které jsou pro tyto stavby a opatření vymezeny v ZŰR MSK ve znění Aktualizací č.1, 2a, 2b, 3, 4 a 5.

c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

ad Důvody pro pořízení Změny č.1 Územního plánu Vojkovic)

Všechny požadavky obce byly zapracovány do změny č.1 ÚP.

Všechny požadavky občanů na změnu ÚP byly prověřeny. Na základě výsledků Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 Územního plánu Vojkovic na udržitelný rozvoj

území a Vyhodnocení vlivu změny č. 1 Územního plánu Vojkovice na životní prostředí byly z řešení změny č.1 vyřazeny požadavky č. 16, 17, 26, 27, 28, 29. Při zpracování změny č.1 byl z urbanistických důvodů a kvůli limitům využití území vyřazen požadavek č. 11 a byla omezena výměra požadavků č. 2, 6, 8, 12.

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 byla respektována.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizace č.1 byly respektovány. Veřejně prospěšné stavby a opatření jmenované v ZÚR MSK a zasahující do obce jsou zapracovány v platném územním plánu nebo byly doplněny změnou č.1. Respektováno bylo i zařazení obce do metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava a specifické krajiny F-06 Třinec - Těšín.

Aktuální koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány.

Byla aktualizována hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č.283/2006 Sb.

Bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch.

Byly navrženy úpravy v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití ve vztahu k aktuálně platným právním předpisům, byly doplněny definice pojmů použitých v těchto podmínkách a podmínky, které se týkají všech ploch s rozdílným způsobem využití, celého území obce.

ad a) 1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 byla respektována, stejně jako republikové priority územního plánování.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizace č.1 byly respektovány včetně priorit územního plánování kraje. Veřejně prospěšné stavby a opatření jmenované v ZÚR MSK a zasahující do obce jsou zapracovány v platném územním plánu nebo byly doplněny změnou č.1. Respektováno bylo i zařazení obce do metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava a specifické krajiny F-06 Třinec - Těšín.

Aktuální koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány.

Byla aktualizována hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č.283/2006 Sb.

Byly navrženy nové zastavitelné plochy dle požadavků občanů a obce. Bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch.

Byly navrženy úpravy v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití ve vztahu k aktuálně platným právním předpisům, byly doplněny definice pojmů použitých v těchto podmínkách a podmínky, které se týkají všech ploch s rozdílným způsobem využití, celého území obce.

Byly respektovány nemovité kulturní památky, historicky a architektonicky hodnotné stavby i památky místního významu.

Byly prověřeny možnosti řešení problémů stanovených v ÚAP SO ORP Frýdek-Místek pro obec Vojkovice. Vyhodnocení je uvedeno v kapitole f.1).

Požadavky vyplývající z „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Vojkovice“ byly zapracovány. Konkrétně se jedná o úpravu podmínek využití ploch přírodních P a doplnění limitů a zájmů Ministerstva obrany ČR.

Ve změně č.1 územního plánu byly prověřeny střety navržených záměrů se všemi zjištěnými limity využití území a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

Deset zastavitelných ploch zasahuje do odvodněných zemědělských pozemků. Velká část zemědělské půdy v obci je odvodněná a to včetně stávající zástavby. Při návrhu rozvojových ploch v urbanisticky vhodných lokalitách není možné vyhnout se odvodněným pozemkům.

Žádná zastavitelná plocha nezasahuje do drobných vodních toků ani do aktivní zóny záplavového území. Do toku Lučiny a její aktivní zóny zasahuje koridor DZ18 vyplývající ze ZÚR MSK.

Nejsou navrženy žádné nové plochy bydlení v blízkosti ploch výroby ani v blízkosti dálnice nebo železniční tratě. Pro stavby v plochách smíšených obytných v blízkosti silnic II. a III. třídy je stanovena podmínka, že jsou podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Doprava

Všechny zastavitelné plochy jsou dopravně obslužitelné ze stávajících silnic, místních nebo účelových komunikací.

Byly navrženy chodníky podél silnice III/04821, místní komunikace vedoucí do Horních Domaslavic a k autobusové zastávce Vojkovic, kaple kvůli zvýšení bezpečnosti chodců.

V souladu se ZÚR MSK byl doplněn koridor DZ18 - optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 322 v úseku Český Těšín - Frýdek-Místek.

V souladu se ZÚR MSK bylo upraveno vymezení a označení koridoru DZ22 - MÚK Nošovice, napojení na D48.

Občanské vybavení

Nebyly stanoveny požadavky na změnu územního plánu.

Vodní hospodářství

Do výkresu I.2.d) byly doplněny již realizované vodohospodářské stavby.

Všechny zastavitelné plochy jsou napojitelné na stávající nebo navržené vodovodní řady.

Část zastavitelných ploch je napojitelná na kanalizaci navrženou v platném ÚP. U ploch mimo dosah kanalizace bude likvidace odpadních vod řešena individuálně.

Byly stanoveny podmínky pro likvidaci dešťových vod.

Byla upravena koncepce odvádění a čištění odpadních vod tak, že do doby realizace kanalizace vedoucí na ČOV v Horních Domaslavicích, musí být likvidace odpadních vod zajištěna v domovních ČOV nebo bezodtokých jímkách.

Energetika a spoje

Do výkresu I.2.e) byly doplněny již realizované energetické stavby a vedení.

Kapacita stávajících trafostanic a trafostanic navržených v platném ÚP je dostatečná pro pokrytí rozvoje navrženého ve změně č.1. Nové trafostanice nebyly navrženy.

Většina navržených ploch leží v dosahu stávajících středotlakých plynovodů.

V souladu se ZÚR MSK byl doplněn koridor PZ14 - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP).

V souladu se ZÚR MSK bylo upraveno vymezení a označení koridoru E8 - zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice - Mosty u Jablunkova - Varín (SR).

Nakládání s odpady

Byl respektován stávající systém nakládání s odpady v obci.

Veřejná prostranství

Byly respektovány stávající plochy veřejných prostranství.

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Bylo respektováno zařazení obce dle ZÚR MSK do specifických krajiny F-06 Třinec - Těšín a do přechodového pásma se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajín č. 79.

Regionální prvky ÚSES byly upraveny do souladu se ZÚR MSK.

V plochách Z, P a NS byly některé stavby, jejichž realizace v nezastavěném území je možná dle § 18, odst. 5 stavebního zákona, označeny jako nepřípustné. Bylo doplněno odůvodnění, proč jsou tyto stavby nepřípustné.

Zábory půdního fondu byly navrženy a vyhodnoceny v souladu s platnými právními předpisy.

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa nebyl navržen.

Vymezení ploch SB zasahujících do regionálního biokoridoru č. 562 bylo upraveno dle skutečného současného využití. Pozemky, nebo části pozemků nevyužívaných k bydlení byly přeřazeny do ploch P,

ad b) Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory územních rezerv. Koncepce změny č.1 územního plánu je taková, že není nutné dlouhodobě územně chránit žádné plochy pro realizaci budoucích záměrů.

ad c) Bylo upraveno vymezení a označení veřejně prospěšných staveb DZ22, E8, VU1, VU2. Byly doplněny veřejně prospěšné stavby a opatření DZ18, VD3, VD4, VD5, PZ14. Byly zrušeny veřejně prospěšné stavby VD1, VT1, VT2.

ad d) Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Charakter obce a koncepce změny č.1 územního plánu jsou takové, že není potřeba využít těchto nástrojů územního plánování.

ad e) Varianty řešení nebyly požadovány, nebyly proto ani zpracovány.

ad f) Změna č.1 ÚP Vojkovice byla zpracována v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č. 500/2006 Sb. a vyhl.č. 501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah změny č.1 a její členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. a respektuje strukturu platného územního plánu.

Grafická část změny č.1 ÚP byla zpracována jako soutisk navrženého řešení změny č.1 se zesvětlenými výkresy platného ÚP. Změnou jsou dotčeny výkresy I.2.a), I.2.b), I.2.c), I.2.d), I.2.e), I.2.f) II.2.a). Výkres předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c) byl proveden na papír v rozsahu změny.

Textová i grafická část změny č.1 byla zhotovena digitálně.

Pro potřeby projednání byla změna č.1 zhotovena ve dvou tištěných provedeních. Jedno kompletní provedení změny č.1 a čtyři tištěná provedení úplného znění ÚP Vojkovice budou zhotovena po vydání změny č.1.

ad g) Společně s návrhem změny č.1 byla zpracována část III. Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 územního plánu Vojkovice na udržitelný rozvoj území s přílohou A. Vyhodnocení vlivu návrhu změny č.1 územního plánu Vojkovice na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.).

Vyhodnocení splnění Žádosti o úpravu návrhu změny č.1 Územního plánu Vojkovice po projednání dle § 50 stavebního zákona

Na základě Žádosti o úpravu byly provedeny následující úpravy:

- Byly zmenšeny zastavitelné plochy Z1/5, Z1/9, Z1/10, Z1/14 a Z1/24.
- Podmínka pro stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic a železnice stanovující, že v těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech, byla doplněna tak, aby se vztahovala také na stavby v plochách zasahujících do ochranného pásma dálnice.

- V podmínkách využití ploch přírodních P byly stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů přesunuty z nepřipustného využití do využití doplňujícího a přípustného.
- Dle připomínky NET4GAS, s.r.o. byly do textové části odůvodnění změny č.1 doplněny požadované texty o koridoru PZ14 pro VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP).
- Dle Rozhodnutí obce zn. OÚVojk-126/2021 ze dne 17.3.2021 bylo upraveno označení tří komunikací z místních na účelové.
- Řešení platného ÚP Vojkovic i změny č.1 ÚP zachovává stávající příjezdovou komunikaci k rodinnému domu č.p. 62. Ve změně č.1 ÚP je navržen koridor DZ22 pro MÚK Nošovice, napojení na D48. V rámci tohoto koridoru budou podrobnějšími dokumentacemi řešeny související stavby, které mohou na územích obcí Vojkovic a Nošovice vést ke změně nebo úpravě dopravní obsluhy domu č.p. 62.
- Z tabulky "Přehled zastavitelných ploch vymezených v územním plánu Vojkovic" v kapitole c2) výrokové části ÚP Vojkovic byl odstraněn sloupec "počet bytů/RD", protože dle stávající úpravy stavebního zákona jde o prvek, který určuje přílišné podrobnosti jdoucí nad rámec územního plánu.
- Bylo doplněno odůvodnění zastavitelných ploch, které jsou ve změně č.1 ÚP navrženy ke zrušení.
- Navržená cyklotrasa vedoucí na hranici Vojkovic s Nošovicemi se nemění. Řešení a průběh cyklotrasy je v souladu s ÚP Nošovice a není v rozporu s koridorem DZ22 pro MÚK Nošovice, napojení na D48.
- Do kapitol h.4), j), k), n) odůvodnění změny č.1 bylo doplněno vyhodnocení projednání dle § 50 stavebního zákona zpracované pořizovatelem.
- Do kapitoly c) odůvodnění změny č.1 ÚP byl doplněn popis provedených úprav.

Vyhodnocení splnění Žádosti o úpravu návrhu změny č.1 Územního plánu Vojkovic po veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona

Na základě Žádosti o úpravu byly provedeny následující úpravy:

- Byla doplněna podmínka stanovující, že na celém území obce je nepřipustné umístování mobilních domů, mobilheimů, maringotek, unimobuněk, lodních kontejnerů, jurt apod., pokud nejsou součástí zařízení staveniště a stavební úpravy obytných mobilních staveb na stavby trvalého bydlení.
- Na pozemku p. č. 296 byl zrušen zákres stávající místní komunikace, tato komunikace zůstává účelovou. Na pozemku p. č. 262/16 není zakreslena žádná komunikace.
- Bylo zrušeno navržené zmenšení zastavitelné plochy smíšené obytné Z7. Pozemky p. č. 139/1 a 139/6 tedy zůstávají součástí zastavitelné plochy Z7.
- Byla zvětšena zastavitelná plocha smíšená obytná Z1/5 na pozemku p. č. 120/6.
- Bylo zrušeno navržené zmenšení zastavitelné plochy smíšené obytné Z27. Pozemky p. č. 590/13, 590/26 a 644/3 tedy zůstávají součástí zastavitelné plochy Z27.
- Byl doplněn zákres optického kabelu, stanice katodové ochrany a kabelu katodové ochrany ve správě NET4GAS, s.r.o. Bezpečnostní pásmo VTL plynovodu je zakresleno v platném ÚP. Elektropřípojka a ochranná pásma plynárenských zařízení zakreslena nebyla, protože se jedná o podrobnost jdoucí nad rámec územního plánu.
- Byl upraven popis koncepce likvidace srážkových vod tak, že z něj byla vypuštěna likvidace přečištěných splaškových vod, která měla probíhat stejným způsobem.
- Bylo doplněno vyhodnocení změny č.1 ÚP Vojkovic ve vztahu k aktualizacím PÚR ČR č. 4 a ZÚR MSK č. 3, 4 a 5.

Vyhodnocení splnění Žádosti o úpravu návrhu změny č.1 Územního plánu Vojkovic po opakovaném veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona

Na základě Žádosti o úpravu byly provedeny následující úpravy:

- Dle námítky NET4GAS., s.r.o. byla upřesněna trasa koridoru PZ14 pro VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP) dle aktuálních podkladů oprávněného investora.
- Bylo doplněno vyhodnocení změny č.1 ÚP Vojkovice ve vztahu k aktualizacím ZÚR MSK č. 2a a 2b. Vyhodnocení změny č.1 ÚP Vojkovice ve vztahu k aktualizacím PÚR ČR č. 4 a ZÚR MSK č. 3, 4 a 5 bylo provedeno už v návrhu změny č.1 k opakovanému veřejnému projednání.
- Do kapitol h.4), m) odůvodnění změny č.1 bylo doplněno odůvodnění zpracované pořizovatelem.

d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změna č. 1 řeší pouze záležitosti nadmístního významu, které jsou řešeny v ZÚR MSK. Žádné další záměry nadmístního významu v ní nejsou obsaženy.

e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

V této kapitole jsou vyhodnoceny pouze zastavitelné plochy nově přidávané v rámci změny č.1. Zastavitelné plochy navržené v rámci změny č.1 znamenají zvýšení záborů o 4,55 ha, z toho 4,47 ha zemědělská půda. Ze zemědělské půdy je 3,03 ha orná půda, 1,15 ha trvalé travní porosty a 0,29 ha zahrady. Zabírá se také 2,77 ha odvodněné zemědělské půdy.

Zábory půdy v rámci změny č.1 ÚP jsou určeny pro plochy smíšené obytné SB.

Zastavitelné plochy smíšené obytné navržené ve změně č.1 vycházejí z požadavků vlastníků pozemků. Na základě výsledků Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 Územního plánu Vojkovice na udržitelný rozvoj území a Vyhodnocení vlivu změny č. 1 Územního plánu Vojkovice na životní prostředí byly z řešení změny č.1 vyřazeny požadavky č. 16, 17, 26, 27, 28, 29. Při zpracování změny č.1 byl z urbanistických důvodů a kvůli limitům využití území vyřazen požadavek č. 11 a byla omezena výměra požadavků č. 2, 6, 8, 12.

Všechny plochy navržené pro územní rozvoj obce navazují na zastavěné území nebo vyplňují volné plochy v zastavěném území a proluky mezi stávající zástavbou. Jsou situovány v lokalitách, kde je navržen rozvoj bydlení i v platném územním plánu. V zastavěném území zbývá ještě několik volných pozemků, které ale nejsou a nebudou v dohledné době disponibilní. Všechny plochy navazují na stávající místní nebo účelové komunikace. Plochy jsou částečně napojitelné na sítě technické infrastruktury. Navržené plochy nenarušují stávající síť místních ani účelových komunikací. Výstavbou na navržených plochách se nezmění ráz krajiny ani její převládající obytná funkce. V nezastavěném území obce je umožněna realizace protierozních opatření. Záborem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu. Výměra navržených pozemků pro bydlení i navržený převis nabídky ploch je v souladu s demografickým rozbohem řešeného území a zohledňuje obytnou atraktivitu obce.

Dlouhodobým obecním, a tedy i veřejným zájmem, je podporovat její přirozený rozvoj založený na udržení a obnově stávající populace. Z tohoto důvodu jsou navrženy plochy pro rozvoj bydlení.

V celkovém součtu zabíraných zemědělských pozemků převažuje půda III. třídy ochrany, která tvoří cca 51% všech záborů. Půda V. třídy ochrany tvoří cca 21%, půda II. třídy ochrany tvoří cca 24% a půda IV. třídy ochrany tvoří cca 4%. Půda I. třídy se nezabírá. Zemědělská půda II. třídy ochrany pokrývá cca 1/2 nezalesněného území obce, nelze se jí proto při plánování rozvoje obce vyhnout. Podstatná část stávající zástavby obce leží na půdách II. třídy ochrany. Při plánovaném rozvoji v urbanisticky vhodných lokalitách, které navazují na stávající zástavbu, je tedy nutné

zabrat i část kvalitní zemědělské půdy. Méně kvalitní půda se vyskytuje v takových částech obce, kde výstavba není možná nebo by byla z mnoha důvodů méně vhodná - urbanistické souvislosti, dopravní obsluha, napojení na síť technické infrastruktury apod.

Zábor lesních pozemků není navržen.

V rámci změny č.1 **je navrženo také vypuštění částí zastavitelných ploch** smíšených obytných Z9, Z22, Z26 a ploch výroby a skladování Z29 a Z30 navržených v platném ÚP **o celkové výměře 4,76 ha**. Jedná o plochy, které jsou méně vhodné k rozvoji zástavby, jsou situované do méně vhodných lokalit a za dobu platnosti územního plánu nebyly podniknuty žádné kroky směřující k výstavbě v těchto plochách.

Všechny tyto plochy s výjimkou Z30 byly navrženy buď celé nebo z větší části na zemědělské půdě II. třídy ochrany. Jejich vypuštěním z ÚP se tedy výrazně zmenší předpokládané zábery kvalitní zemědělské půdy navržené v platném ÚP.

V platném ÚP Vojkovice byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 28,04 ha. Od vydání územního plánu v roce 2009 byly zastavěny zastavitelné plochy Z20, Z33, Z34 a části zastavitelných ploch Z3, Z5, Z8, Z9, Z10, Z11, Z13, Z14, Z15, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26 a ve změně č.1 je navrženo vypuštění částí zastavitelných ploch smíšených obytných Z9, Z22, Z26 což znamená, že celková výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení (SB) v ÚP Vojkovice se zmenšila o 9,76 ha. V rámci změny č.1 se navrhuje zastavitelné plochy smíšené obytné o celkové výměře 4,55 ha. **Celkem se tedy v rámci změny č.1 ÚP zmenší výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení o 5,21 ha** na celkem 22,83 ha. Dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP to umožní výstavbu cca 130 RD. Při předpokládané potřebě cca 80 bytů v následujících patnácti letech tak bude převis nabídky ploch pro bydlení činit cca 62% (v územním plánu vydaném v roce 2009 byl převis nabídky ploch až 300%).

Koridory dopravní infrastruktury DZ18 a DZ22 navržené ve změně č. 1 se týkají optimalizace a elektrizace stávající železniční tratě a MÚK na stávající dálnici D48. Jejich realizace na území obce Vojkovice se dle podrobnějších dokumentací předpokládá ve stávajících plochách dopravní infrastruktury, nemělo by dojít k novým záborům zemědělské nebo lesní půdy. Zábor zemědělských pozemků a pozemků určených k plnění funkce lesa proto pro tyto koridory není vyhodnocen.

Tab. Předpokládané odnětí půdy

Číslo lokality	Převládající způsob využití plochy	Celková výměra půdy (ha)	Nezemědělská půda (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z1/1	SB - smíšený obytný	0,37	-	-	0,37	0,37	-	-	-	-	0,37	-	-	-	0,24
Z1/2	SB - smíšený obytný	0,20	-	-	0,20	-	-	0,20	-	-	0,20	-	-	-	0,16
Z1/3	SB - smíšený obytný	0,18	-	-	0,18	-	-	0,18	-	-	0,18	-	-	-	0,08
Z1/4	SB - smíšený obytný	0,30	-	-	0,30	0,30	-	-	-	-	-	0,30	-	-	0,22
Z1/5	SB - smíšený obytný	0,26	-	-	0,26	0,26	-	-	-	-	-	0,26	-	-	-
Z1/6	SB - smíšený obytný	0,17	0,08	-	0,09	0,02	-	0,07	-	-	0,09	-	-	-	-
Z1/8	SB - smíšený obytný	0,20	-	-	0,20	0,20	-	-	-	-	-	0,20	-	-	-
Z1/9	SB - smíšený obytný	0,62	-	-	0,62	0,62	-	-	-	-	0,08	0,36	0,18	-	0,57
Z1/10	SB - smíšený obytný	0,36	-	-	0,36	-	-	0,36	-	-	-	0,28	-	0,08	0,34
Z1/12	SB - smíšený obytný	0,20	-	-	0,20	0,20	-	-	-	-	-	0,20	-	-	0,20
Z1/13	SB - smíšený obytný	0,16	-	-	0,16	0,16	-	-	-	-	-	0,16	-	-	0,11
Z1/14	SB - smíšený obytný	0,13	-	-	0,13	-	0,13	-	-	-	-	0,13	-	-	-
Z1/20	SB - smíšený obytný	0,38	-	-	0,38	0,38	-	-	-	-	-	0,38	-	-	0,32
Z1/21	SB - smíšený obytný	0,16	-	-	0,16	-	0,16	-	-	-	-	-	-	0,16	-
Z1/24	SB - smíšený obytný	0,52	-	-	0,52	0,52	-	-	-	-	-	-	-	0,52	0,52
Z1/25	SB - smíšený obytný	0,34	-	-	0,34	-	-	0,34	-	-	0,17	-	-	0,17	0,01
celkem	SB - smíšený obytný	4,55	0,08	-	4,47	3,03	0,29	1,15	-	-	1,09	2,27	0,18	0,93	2,77
celkem záborů půdy		4,55	0,08	-	4,47	3,03	0,29	1,15	-	-	1,09	2,27	0,18	0,93	2,77
procentuální zastoupení pozemků		100,0%	1,8%	-	98,2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	100,0%	67,8%	6,5%	25,7%	-	-	24,4%	50,8%	4,0%	20,8	62,0%

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1 VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

f.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1 ÚP

Aktualizace zastavěného území

V rámci změny č.1 ÚP je provedena aktualizace zastavěného území na celém území obce ke dni 1.9.2019 dle aktuální katastrální mapy. V souvislosti s aktualizací zastavěného území jsou zmenšeny nebo vypuštěny zastavitelné plochy, které už jsou zastavěny - Z3, Z5, Z8, Z9, Z10, Z11, Z13, Z14, Z15, Z20, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z29, Z33, Z34.

Zdůvodnění změn ve využití území

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY ROZVOJE

V ÚP Vojkovice z roku 2009 bylo prognózováno „že v příštích cca 15 letech dojde k růstu počtu obyvatel na cca 580 trvale bydlících. Předpokládaný vývoj počtu obyvatel během návrhového období byl podmiňován zvýšením nabídky pracovních míst v obci a regionu a i zvyšováním atraktivity vlastního bydlení, nabídkou připravených stavebních pozemků, která umožní využít rozvojový potenciál obce.

Skutečností posledních let je rychlý nárůst počtu obyvatel v obci a to především migrací, dosažení počtu 703 obyvatel na začátku roku 2019 (k 1.1.). V aktualizované bilanci vývoje počtu obyvatel a bytů je proto uvažováno s dalším růstem až na úroveň 900 bydlících obyvatel v r. 2035.

Obyvatelstvo, jeho bydlení, zaměstnanost (částečně i podmínky pro hospodářský rozvoj území) tvoří vzájemně propojený systém osídlení, který postupně reaguje na vnitřní i vnější změny. Setrvačnost těchto procesů je značná. Pro většinu malých sídel přitom platí, že vliv okolních regionů (především pohybu za prací) na jejich vývoj je velmi významný. Zaměstnanosti (především v měřítku regionů pohybu za prací) je přikládán obvykle největší význam pro rozvoj sídel. Dále následují většinou dopravní poloha, vybavenost sídla, kvalita rekreačního a obytného prostředí a další faktory. **V řešeném území je tímto faktorem jednoznačně jeho obytná atraktivita, plynoucí zejména z polohy (což vede k vysokým suburbanizačním tlakům na řešené území).**

Pro sídelní strukturu celého spádového obvodu ORP Frýdek Místek je do značné míry determinující vysoká hustota osídlení, značný počet obcí (mnohdy s rozptýlenou zástavbou) a výrazné ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami (průmyslová krajina s velkou dynamikou dalšího rozvoje).

V rámci SO ORP Frýdek-Místek se na stabilitě osídlení podepisuje zejména celá řada sociodemografických faktorů – navazující na značnou míru nezaměstnanosti, ale i problémy s transformací průmyslových a zemědělských podniků v regionu, zejména v devadesátých letech minulého století. Situace se v posledních letech zlepšila, otázkou je udržení pozitivních trendů.

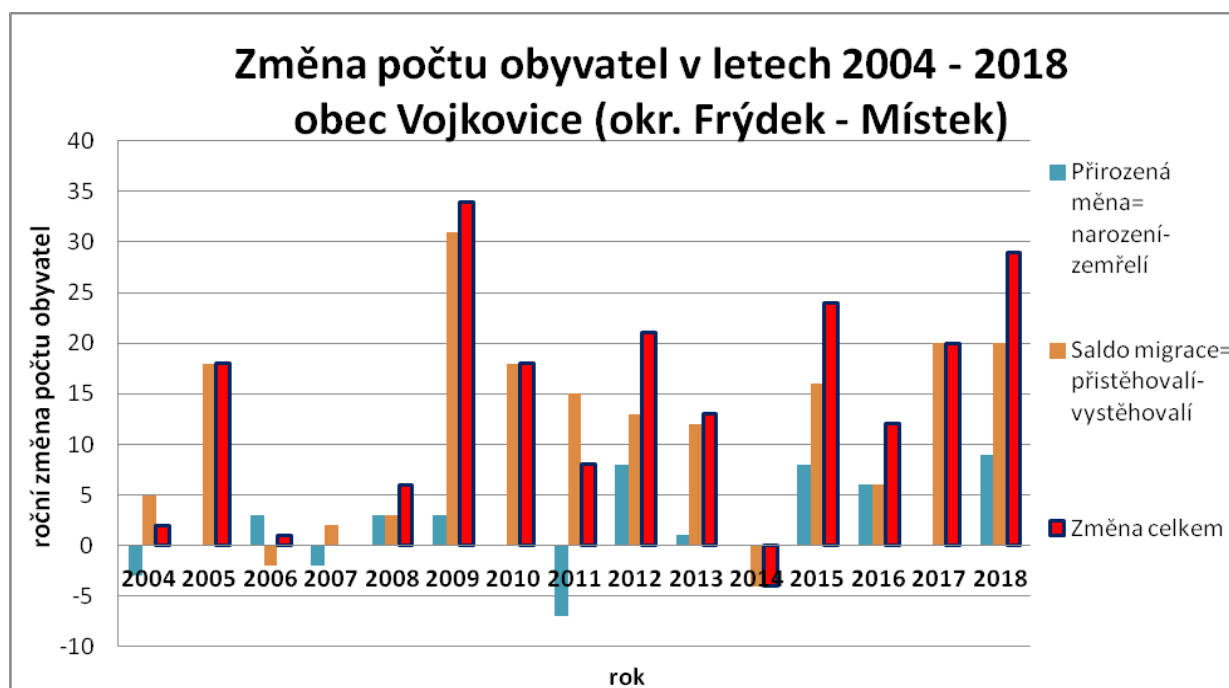
U řešeného území se projevují na jeho demografickém vývoji především:

- Poloha obce mezi městy Frýdek – Místek, Český Těšín, Havířov a Třinec, v blízkosti průmyslové zóny Nošovice, s rekreačním zázemím - Žermanickou přehradou, Beskydami.
- Dobrá dopravní dostupnost obce.
- Příznivým faktorem jsou zlepšené možnosti zaměstnanosti, v blízkosti vznikly nové průmyslové zóny (zejména zóna Nošovice).
- Částečně omezujícím faktorem je malá velikost obce a menší rozsah její vybavenosti.

Po r. 2004 dochází v řešeném území k rychlému růstu počtu obyvatel se značnými výkyvy v jednotlivých letech. Příčinou změn počtu obyvatel v řešeném území je zejména výrazně proměnlivé saldo migrace, vývoj přirozenou měnou je však také příznivý (což je v současnosti, zejména v rámci regionu, poměrně neobvyklé).

Tab. č. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území od r. 2004 (zdroj: ČSÚ)

Rok	stav l.l.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = narození-zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2004	502	5	8	15	10	-3	5	2
2005	504	4	4	28	10	0	18	18
2006	522	6	3	8	10	3	-2	1
2007	523	4	6	10	8	-2	2	-
2008	523	7	4	10	7	3	3	6
2009	529	7	4	38	7	3	31	34
2010	563	6	6	29	11	0	18	18
2011	580	3	10	29	14	-7	15	8
2012	588	11	3	34	21	8	13	21
2013	609	6	5	22	10	1	12	13
2014	622	6	6	14	18	0	-4	-4
2015	618	13	5	30	14	8	16	24
2016	642	9	3	25	19	6	6	12
2017	654	6	6	29	9	0	20	20
2018	674	13	4	28	8	9	20	29
2019	703							
Průměr		7	5	23	12	2	11	13
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011 = -1								



Podíl obyvatel v předproduktivním věku (dětí 0–14 let) byl v řešeném území (r. 2018) 18,1%, tj. výrazně vyšší než průměr ČR. Podíl seniorů (osob nad 65 a více) byl naopak nižší - 14,7%, při srovnatelném průměru ČR 19,6% (r. 2018). Věková struktura se ve srovnání s jinými obcemi vyvíjí velmi příznivě (viz. index stáří). Během období platnosti územního plánu obce nelze očekávat pokles podílu dětí, naopak další je pravděpodobný mírný relativní růst počtu osob v poproduktivním věku.

Tab. Počet obyvatel a věková struktura – vývoj v posledních letech
(zdroj: ČSÚ, index stáří – počet osob 65+ na 100 dětí 0-14 let)

	2014	2015	2016	2017	2018
Počet obyvatel	618	642	654	674	703
Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	16,7	17,3	17,6	17,4	18,1
Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	103	111	115	117	127
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let na celkovém počtu obyvatel (%)	13,8	14,2	14,7	14,8	14,7
Počet obyvatel ve věku 65 a více let	85	91	96	100	103
Index stáří	82,5	82,0	83,5	85,5	81,1
SROVNÁNÍ PRŮMĚR ČR					
Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let (%)	15,2	15,4	15,6	15,7	15,9
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (%)	17,8	18,3	18,8	19,2	19,6
Index stáří	117,1	118,8	120,5	122,3	123,3

Minulá prognóza vývoje počtu obyvatel v obci (v územním plánu, s výchozím rokem 2009), předpokládala mírný růst na cca 580 obyvatel, skutečný vývoj byl však mnohem příznivější. **Pro období do r. 2035 je možno předpokládat v řešeném území další výrazný růst na úroveň cca 850 až 900 bydlících obyvatel.** Uvažovaný vývoj je podmíněn udržení vysoké atraktivity bydlení v řešeném území a reálnou nabídkou připravených stavebních pozemků. Významnou podmínkou je i stabilizace nabídky pracovních míst v obci (služeb) a především v regionu pohybu za prací.

HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

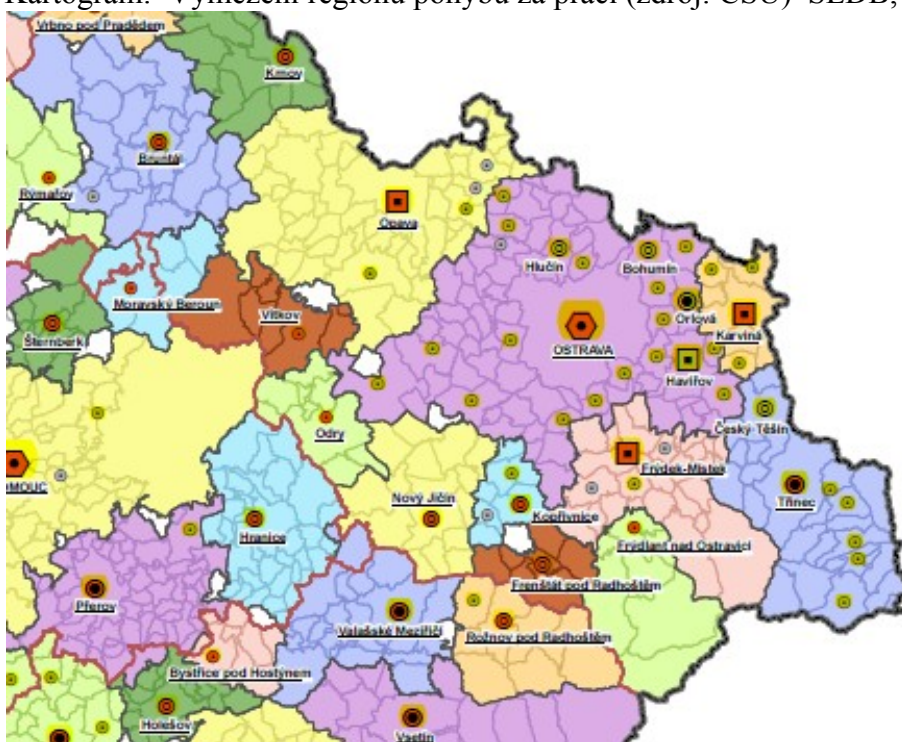
Hospodářské podmínky území obcí, regionu jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro jejich další vývoj. To platí částečně i v řešeném území, především ve vazbě na region pohybu za prací (viz následující kartogram, ze kterého je patrné, že řešené území leží na severním okraji Frýdecko - Místeckého v širším sousedství Ostravského spádového regionu (tento region vykazuje řadu problémů v oblasti hospodářského pilíře). Možnosti rozvoje podnikání ve vlastním řešeném území jsou mírně limitované, zejména její obytnou funkcí a i malou velikostí obce.

V následující tabulce je dokumentován příznivý vývoj nezaměstnanosti v posledních letech v řešeném území. Počet nezaměstnaných v řešeném území absolutně poklesl z 30 osob v r. 2014 na 11 v r. 2018.

Tab. Srovnání vývoje nezaměstnanosti v posledních letech (zdroj: ČSÚ, MPSV ČR)

Řešené území – rok	2014	2015	2016	2017	2018
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)	6,9	5,3	5,2	5,6	2,4
Počet uchazečů o zaměstnání – dosažitelní	30	23	23	25	11
Počet uchazečů o zaměstnání celkem	30	24	24	25	11
Srovnání - podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)					
ČR	7,7	6,6	5,6	4,3	3,2

Kartogram: Vymezení regionů pohybu za práci (zdroj: ČSÚ) SLDB, r. 2011



Saldo pohybu za práci je dlouhodobě záporné, tj. poměrně obvyklé pro obce této velikosti a dopravní polohy. Současně je potřeba vnímat pokles spolehlivosti údajů o pohybu za práci v posledním sčítání v r. 2011.

Počet pracovních míst v řešeném území je možné v současnosti odhadovat na cca 80 míst (podle údajů MF ČR z konce roku 2017). Celkový počet pracovních míst (po započtení aktivity fyzických osob apod.) je vyšší – cca 120. Výrazným nedostatkem evidence ekonomických charakteristik je absence údajů o výši průměrných mezd za území menší než kraj, zejména za obce. Z údajů za kraje je možno předpokládat podprůměrnou úroveň mezd v regionu.

Tab. Volná pracovní místa a nezaměstnanost ve vybraných mikroregionech pověřených úřadů Moravskoslezského kraje - srovnání s krajem a ČR (zdroj: MPSV, vlastní výpočty, srpen 2019)

Pověřený úřad	Nezaměstnaní - dosažitelní	Obyvatel 15-64 let	Podíl nezaměstnaných	Volná místa	Nezaměstnaných na volné místo
Český Těšín	786	17 008	4,60%	155	5,1
Frenštát pod Radhoštěm	218	12 621	1,70%	95	2,3
Frýdek-Místek	2 077	73 123	2,80%	1 069	1,9
Frýdlant nad Ostravicí	434	15 861	2,70%	274	1,6
Havířov	3 796	56 425	6,70%	390	9,7
Ostrava	10 060	204 353	4,90%	5 492	1,8
Třinec	823	35 264	2,30%	748	1,1
Moravskoslezský kraj	33 086	-	4,20%	17 656	1,9
ČR	186328	-	2,7%	350647	0,5

V samotném řešeném území vykazovala nezaměstnanost (r. 2018) mírně podprůměrnou úroveň, z hlediska ČR. Na úrovni okolních mikroregionů (Frýdek-Místek) je situace podobná

(nejhorší pak na Havířovsku, Českotěšínsku). I přes výrazné zlepšení situace není stav ideální, zejména z hlediska struktury nabídky pracovních příležitostí (a průměrné mzdové úrovně v regionu).

Nezaměstnanost v regionu pohybu za prací je v současnosti mírným omezujícím faktorem rozvoje řešeného území. Ve vlastním řešeném území je situace lepší. Nelze zapomínat, sousední že okres Karviná patří, z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti, k nadprůměrně postiženým okresům, nepředvídatelný je i vývoj v hutnictví v širším regionu. Současný pozitivní vývoj nemusí být dlouhodobě stabilním trendem.

BYDLENÍ

V současnosti je v řešeném území cca 260 bytů z toho cca 215 obydlených, 45 neobydlených a cca 3 objekty individuální rekreace. Podle sčítání v r. 2011 zde bylo celkem 216 bytů, z toho 181 obvykle obydlených bytů a 35 neobydlených bytů (podle definitivních údajů sčítání). Značný růst počtu neobydlených bytů je obecným dlouhodobým trendem prakticky v celé ČR, projevem růstu bohatství domácností (rozsahu druhého bydlení) i majetkové polarizace společnosti. V případě řešeného území hraje menší roli i jeho rekreační funkce.

Předběžné výsledky sčítání z roku 2011 přinesly pouze údaje o trvale obydlených bytech, kde je hlášena minimálně 1 trvale bydlící osoba. Počet těchto trvale obydlených bytů nezahrnuje všechny (obvykle) obydlené byty. Zpřesnění přinesly definitivní výsledky sčítání, které i s ohledem na metodiku Evropské unie přešly k evidenci obvykle obydlených bytů (hlavního = prvního bydlení). Aktuální počet obvykle obydlených bytů – cca 215 (první bydlení) a počet jednotek druhého bydlení – cca 45 byl odhadnut na základě nové bytové výstavby, odhadu odpadu bytů, ale i evidence RSO (registru sčítacích obvodů, ČSÚ).

Tab. Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)
(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	216	207	6	554	532
Obydlené	181	172	6	554	532
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	139	139	-	458	458
v osobním vlastnictví	6	-	6	16	-
Nájemní	9	6	-	25	19
Družstevní	-	-	-	-	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárníc	172	163	6	529	507
ze stěnových panelů	-	-	-	-	-
Neobydlené	35	35	-	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	-	-	-	x	x
slouží k rekreaci	5	5	-	x	x
Přestavba	1	1	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	2	2	-	x	x

Od r. 1997 (kdy jsou k dispozici data za obce o bytové výstavbě) je rozsah bytové výstavby v řešeném území velmi nízký, zejména s ohledem na počet obyvatel. Dlouhodobá intenzita bytové výstavby 6,9 bytů/1000 obyvatel ročně je velmi výrazně nad průměrem ČR (cca 2,8 bytů/1000

obyvatel ročně), v posledních 10 letech došlo k dalšímu zvýšení intenzity bytové výstavby. V obci je velmi silná poptávka po individuálním bydlení, počet dokončených bytů v jednotlivých letech výrazně kolísá. Zájem o bytovou výstavbu je zde generovaný i rekreační atraktivitou okolí, regionu.

Tab. Nová bytová výstavba po r. 1997 (zdroj: ČSÚ)

Rok	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Dokončené byty	0	0	2	1	5	2	1	3	3	0	4
Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Dokončené byty	4	9	2	13	6	8	1	3	3	5	10

Tab. Intenzita bytové výstavby v řešeném území – srovnání s ČR (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty – přepočteno na obvyklý počet obyvatel v r. 2011)

	Dokončeno bytů v období – roční průměr			Dokončených bytů na1000 obyvatel ročně		
	r. 1997- 2018	r. 2009- 2018	r. 2014- 2018	r. 1997- 2018	r. 2009- 2018	r. 2014-2018
Vojkovic	3,9	6,0	4,4	6,9	10,7	7,8
ČR	28 895	29 704	27 758	2,8	2,8	2,7

Potřeba nových bytů během návrhového období bude záviset na následujících skutečnostech:

- **Na velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká většinou formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů - především v rodinných domech, zejména pak využitím bytů pro druhé bydlení – rekreaci, čemuž nelze v tak rekreačně atraktivním území zabránit). Odpad bytů je odhadován na cca 0,3% z výchozího počtu obydlených bytů ročně, je to nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1% z výchozího počtu bytů ročně. Celkově se tak bude jednat o cca 10 bytů během 15 let.
- V řešeném území dojde k růstu **počtu domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel**, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i soužití domácností. Soužití domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti obyvatel apod.
- **Pro zajištění stagnace počtu obyvatel** (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 25-30 bytů, což však vzhledem k podprůměrné atraktivitě bydlení a malému rozsahu bytové výstavby je nezbytné korigovat o vliv očekávané změny počtu obyvatel (poklesu) a místních specifík.

Tab. Bilance potřeby bytů pro stagnaci počtu obyvatel (zdroj: vlastní výpočty)

Obyvatel s obvyklým pobytem	r. 2011	561
Obyvatel s trvalým pobytem	r. 2011	585
Počet obyvatel v bytech	r. 2011	554
Obyvatel v bytech (podíl v %)	r. 2011	98,8%
Byty celkem	r. 2011	216
Byty obvykle obydlené	r. 2011	181
		35
Obyvatel celkem podle ČSÚ	r. 2019	703
Obyvatel v bytech (stejný podíl v % jako v r. 2011)	r. 2019	694
Bytů celkem	r. 2019	258
Byty obydlené	r. 2019	210

Oprava obydlené byty	r. 2019	215
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt	r. 2011	3,06
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt	r. 2019	3,31
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt	r. 2019	3,23
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt (výhled)	r.2033	2,99
Obyvatel v současných bytech	r.2033	642
Obyvatel v nových bytech při stagnaci počtu obyvatel	r.2033	52
Potřeba bytů vlivem poklesu zalidněnosti bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r.2019-2033	17
Odpad obydlených bytů v % výchozího stavu ročně	r.2019-2033	0,30%
Potřeba bytů vlivem odpadu bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r.2019-2033	10
Celkem potřeba bytů pro stagnaci počtu obyvatel	r.2019-2033	27
Roční potřeba pro stagnaci počtu obyvatel	ročně cca	1,8

Změna počtu obyvatel, tj. výrazný růst o cca 150-180 obyvatel do r. 2035 vyvolá potřebu cca 50 až 60 bytů.

Na základě odborného odhadu je předpokládána realizace cca 90 nových bytů během následujících 15 let. Potřeba ploch je odhadnuta pro cca 80 rodinných domů po dobu předpokládané platnosti územního plánu. U malé části nových bytů lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a bez nároku na plochy (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) nejsou v řešeném území zcela vyčerpány.

Zda bude nová výstavba na navržených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území vysoká.

Převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši min. 50% je žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- Reálná nabídka pozemků na trhu je blokována zejména makroekonomickými podmínkami ČR. Stavební pozemky se v podmínkách nízké (téměř nulové) výnosnosti jiných aktiv (např. spořicíh účtů) stávají samy o sobě dlouhodobou investicí občanů (spekulací investorů), často nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je tak do značné míry blokována.
- Přiměřená nabídka brzdí růst cen pozemků a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci.
- Zájem o bydlení v obci je značný, zejména z širšího regionu, částečně i a s ohledem na rekreační atraktivitu okolí (CHKO Beskydy).
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s cenami těchto pozemků opět vylučuje část pozemků z disponibilní nabídky.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je dlouhodobě nízká (např. daně z nemovitostí zdaleka neodpovídají užitkům, externalitám, které nemovitosti „spotřebovávají“, tj. nemají charakter daně z majetku, i když jsou za majetkové daně považovány), nic nenutí majitele nemovitostí k jejich intenzivnějšímu využití.
- Značná část pozemků je dlouhodobě blokována pro „rodinné příslušníky apod.“, není určena pro prodej v nejbližších letech, je spíše odrazem konzervativního přístupu individuálních majitelů.
- Malá velikost obce ztěžuje odhady, zvyšuje možnosti náhodných vlivů.

Tab. Základní bilance očekávaného vývoje počtu obyvatel a bydlení v řešeném území

obec-část obce	Obyvatel bydlících		Bytů (obvykle obydlených)		Úbytek bytů do r. 2035
	2020	2035	2020	2035	
Vojkovice	700	850 - 900	215	295	10

obec-část obce	Nových bytů do r. 2035		Druhé bydlení - obytných jednotek	
	v bytových domech	v rodinných domech	2020	2035
Vojkovice	(0)	(80)	45	50
	0	90		

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. Nárůst druhého bydlení o cca 5 bytů se realizuje jak formou „odpadu“ trvale obydlených bytů, tak i novou výstavbou v různých formách.

URBANISTICKÁ KONCEPCE

V rámci změny č.1 je navrženo celkem 16 zastavitelných ploch smíšených obytných. Tyto plochy jsou navrženy na základě požadavků vlastníků pozemků. Navržené plochy jsou situovány v celém území obce a nevytvářejí nové lokality koncentrované zástavby. Vždy navazují na stávající zástavbu a jsou situovány v místech, kde je navržen rozvoj bydlení i v platném územním plánu. Jsou dostupné ze stávajících místních a účelových komunikací a částečně napojitelné na sítě technické infrastruktury. Zastavitelné plochy mají pouze menší výměry a umožňují výstavbu omezeného počtu rodinných domů.

V rámci změny č.1 je navrženo vypuštění částí zastavitelných ploch smíšených obytných Z9, Z22, Z26 a ploch výroby a skladování Z29 a Z30 navržených v platném ÚP. Jedná o plochy, které jsou méně vhodné k rozvoji zástavby, jsou situované do méně vhodných lokalit a za dobu platnosti územního plánu nebyly podniknuty žádné kroky směřující k výstavbě v těchto plochách. Všechny plochy s výjimkou Z30 byly navrženy buď celé nebo z větší části na kvalitní zemědělské půdě II. třídy ochrany. Zastavitelné plochy smíšené obytné Z9, Z22 by umožnily nevhodný rozvoj zástavby do hloubky lánů zemědělské půdy a nevhodně by narušovaly stávající charakter zástavby a krajiny. Zastavitelná plocha smíšená obytná Z26 by v jižní okrajové části obce vytvořila funkčně i urbanisticky nevhodný rozsáhlejší obytný celek, který by navíc ležel v blízkosti dálnice D48 a připravované mimoúrovňové křižovatce na této dálnici i v blízkosti železniční tratě. Po realizaci fotovoltaické elektrárny v části zastavitelné plochy výroby a skladování Z29 zůstal v její západní části pouze úzký nezastavěný pás, který by byl obtížně využitelný k výrobním účelům. Jižní část plochy Z29 zabíhá hluboko do nezastavěného území a přibližuje se významným krajinným prvkům. Zastavitelná plocha výroby a skladování Z30 je obklopena stávajícími a připravovanými plochami bydlení, z jižní strany sousedí s regionálním biokoridorem ÚSES. V této lokalitě proto není do budoucna vhodný rozvoj výroby, ale zachování současné zeleně.

Jsou navrženy tři plochy veřejných prostranství - zeleně v zastavitelné ploše Z1, které budou sloužit jako potřebné veřejné prostranství pro každodenní rekreaci obyvatel ze zastavitelné plochy Z1 navržené v platném ÚP. Plochy je navržena v souladu s bodem 2. čl. I vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území. Dle této vyhlášky by v zastavitelné ploše Z1, jejíž výměra je větší než 2 ha, měla být vymezena plocha souvisejícího veřejného prostranství, které zajistí dostatek prostoru pro každodenní rekreaci obyvatel v obci.

Využití zastavitelné plochy Z1 bylo podmíněno zpracováním územní studie. Tato podmínka už uplynula aniž by byla územní studie zpracována. Ve změně č.1 se doplňuje podrobnější řešení plochy Z1 dle dokumentace k územnímu řízení a stavebnímu povolení „Příjezdová komunikace na pozemku č. 590/16“ (Ing. Stanislav Ostruška, 2/2019). Převzaty z dokumentace jsou místní komunikace a plochy veřejné zeleně. Není tedy nutné zachovávat podmínku zpracování územní studie pro tuto plochu.

Dle ZÚR MSK ve znění Aktualizací č.1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 jsou do změny č.1 zapracovány prvky územního systému ekologické stability regionální úrovně - regionální biokoridory č. 561, 562, regionální biocentrum č. 268. Biokoridor č. 562 a biocentrum č. 268 byly obsaženy už v ÚP z roku 2009. Ve změně č.1 se upravuje jejich vymezení v území a označení dle aktuální nadřazené územně

plánovací dokumentace. Biokoridor č. 561 dělicí se na několik větví v ÚP z roku 2009 nebyl vymezen a je v území obce navržen nově.

V souladu se ZÚR MSK jsou všechny prvky územního systému ekologické stability regionální úrovně zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření. Zařazení ÚSES mezi veřejně prospěšná opatření umožní vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter, která zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému a tím stabilizovat ekosystém i krajinu v obci. Mezi veřejně prospěšná opatření jsou zařazeny i všechny prvky lokálního ÚSES na rozdíl od územního plánu z roku 2009, kde takto byly označeny jen části ÚSES navržené k založení.

PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Do úvodu kapitoly f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití výrokové části ÚP jsou doplněny definice pojmů použitých v těchto podmínkách a podmínky, které se týkají všech ploch s rozdílným způsobem využití, celého území obce.

Z textové části územního plánu, z tabulky zastavitelných ploch, je vypuštěn sloupec udávající max. počet bytů / rodinných domů v těchto plochách. Dle stávající úpravy stavebního zákona jde o prvek, který určuje přílišné podrobnosti jdoucí nad rámec územního plánu.

Po vypuštění max. počtu bytů/RD by možností výstavby v obci nebyly dostatečně regulované a mohlo by docházet k nekoordinované výstavbě na příliš malých pozemcích, což není v souladu se stávajícím charakterem obce. V plochách SB je proto stanovena minimální výměra nově oddělovaných pozemků pro 1 rodinný dům. Pro celé území obce je v souladu s koncepcí rozvoje obce navrženou v platném ÚP minimální výměra stanovena na 1000 m² na 1 RD. Navržená minimální výměra pozemků pro stavbu RD zajistí, že nebude docházet k příliš intenzivnímu, hustému zastavování obytných ploch. Důvody pro stanovení minimální výměry jsou - zachování stávajícího urbanistického charakteru obce, předcházení dopravním a urbanistickým závadám.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce je definována výroba energie z obnovitelných zdrojů - fotovoltaických elektráren, která je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití uvnitř zastavěného území a zastavitelných ploch. Přípustná je výstavba menších systémů, jejichž výkon se pohybuje v řádech jednotek až desítek kWp. Systémy mohou být budovány v plochách výroby a skladování V a technické infrastruktury T na plochách nebo objektech zastavěného území a zastavitelných ploch. V ostatních plochách s rozdílným způsobem využití mohou být systémy budovány jen na střeších objektů zastavěného území a zastavitelných ploch.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce jsou stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem dálnice, silnic a železnice označeny jako podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce jsou nově stavby v plochách zasahujících do záplavových území označeny jako podmíněně přípustné. V těchto plochách je výstavba možná až po realizaci protipovodňových opatření podél vodních toků nebo až po provedení takových opatření, která zabezpečí stavby před vznikem případných škod při povodních.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce jsou nově stavby v plochách zasahujících do sesuvných území nebo svahových nestabilit označeny jako podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být veškerá výstavba individuálně posouzena, zejména z hlediska zakládání staveb.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce je stanovena podmínka pro oplocení pozemků, které musí být ve všech plochách umístováno v takové vzdálenosti od veřejných komunikací, aby nebyla znemožněna údržba komunikací, bezpečný průjezd po komunikacích a aby bylo ve veřejném prostoru "mezi ploty" umožněno vedení sítí technické infrastruktury.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce je stanovena podmínka, že stavby, zařízení a jiná opatření přípustná v plochách nezastavěného území NS, Z, P se v těchto plochách mohou umisťovat pouze pokud nebudou narušovat krajinný ráz a neoslabí ekologické funkce území.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce je stanovena podmínka stanovující, že na celém území obce je nepřipustné umísťování mobilních domů, mobilheimů, maringotek, unimobuněk, lodních kontejnerů, jurt apod., pokud nejsou součástí zařízení staveniště a stavební úpravy obytných mobilních staveb na stavby trvalého bydlení. Obec výstavbu těchto zařízení na svém území nepodporuje, protože poškozují vzhled obce i krajiny.

Z podmínek využití ploch jsou vypuštěny části, které dle stávající úpravy stavebního zákona určují přílišné podrobnosti jdoucí nad rámec územního plánu. Týká se to především výšky staveb, která je změněna na výškovou hladinu a odkazů na právní předpisy, které jsou nahrazeny přepisem definic jednotlivých podmínek.

V plochách SB, OV, PV, VZ, D, ZS je ve využití doplňujícím a přípustném upravena přípustnost dopravní a technické infrastruktury tak, aby byla přípustná dopravní a technická infrastruktura jakákoli, nejen „nezbytná“. Není totiž důvod, aby možnosti realizace infrastruktury byly omezeny pouze na infrastrukturu „nezbytnou“, která je přímo nutná pro fungování vyjmenovaných ploch s rozdílným způsobem využití.

V souvislosti s návrhem ploch veřejné zeleně v zastavitelné ploše Z1 jsou do podmínek pro využití ploch doplněny podmínky ploch veřejných prostranství - zeleně PZ, které se v platném ÚP nevyskytují.

Plocha výroby a skladování v centrální části obce je označena indexem V1. V této ploše je umožněno kromě výrobních činností i využití pro občanské vybavení včetně staveb a zařízení pro ubytování, sport a relaxaci. Tato změna umožní společnosti Koničkův dvůr využít areál nejen k výrobě, ale i k jiným obslužným činnostem lépe se hodícím do centrální části obce.

V podmínkách využití ploch NS, Z, P uvedených v kap. f) textové části I.1. jsou v přípustném a nepřipustném využití jmenovány všechny stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umisťovat v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřipustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách NS, Z nebo P byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny. Pro umístění ekologických a informačních center je dostatek prostoru v urbanizovaném území obce.

Do podmínek využití ploch Z a NS uvedených v kap. f) platného územního plánu je do přípustného využití doplněna neveřejná dopravní infrastruktura - příjezdové cesty ke stavbám a pozemkům, neveřejná technická infrastruktura - přípojky sítí technické infrastruktury. Tato úprava uvede platný ÚP do souladu s novelou stavebního zákona, která tento druh staveb v nezastavěném území připouští.

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY SO ORP FRÝDEK-MÍSTEK

V Územně analytických podkladech pro SO ORP Frýdek-Místek - 2020 jsou uvedeny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci týkající se Vojkovic:

- *ZH01 - 76 % obyvatel řeší odpadní vody v septicích a žumpách* - v souladu s ÚP Horní Domaslavice je navrženo odvádění odpadních vod z obce na ČOV navrženou na území obce Horní Domaslavice. Kanalizace umožní odvádění odpadních vod z velké části stávající i navržené zástavby.
- *ZH06 - překročeny více než dva imisní limity pro ochranu zdraví lidí* - v ÚP jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší - rozšíření plynovodů, preference ekologického vytápění a další, které by měly přispět ke zlepšení čistoty vzduchu.
- *ZH08 - hluk z dopravy/z výroby/jiný zdroj* - hluk z dálnice D48 je eliminován tím, že v blízkosti dálnice jsou navrženy pouze ojedinělé zastavitelné plochy pro bydlení, v plochách dopravní

infrastruktury je možná výstavba protihlukových opatření. Emise z průmyslových zdrojů mimo území obce nejsou územním plánem Vojkovic řešitelné.

- *ZH10 - vnímání zhoršení kvality životního prostředí* - jsou navržena jsou řešení pro zlepšení životního prostředí – výstavba kanalizace, rozšíření plynovodů a další.
- *ZD01 - silnice II/648 prochází zastavěným územím* - pro stavby v plochách zasahujících do ochranného pásma silnice je stanovena podmínka, že v těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.
- *ZD04 - dle obce nedostatečná dopravní obslužnost* - stávající a navržené silnice a komunikace umožňují dopravní obsluhu zastavěného území a zastavitelných ploch. Rozvoj dopravní infrastruktury je možný ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.
- *ZD11 - chybějící cyklotrasa* - cyklistické propojení z Vojkovic ve směrech na východ a západ je možné realizovat po stávajících málo frekventovaných komunikacích, případně s využitím komunikací na území Horních Domaslavic a Dolních Tošanovic.
- *OU01 - stanovené záplavové území – ohrožení zástavby v blízkosti vodních toků* - do záplavového území zasahuje pouze okrajově několik malých zastavěných ploch. Riziko ohrožení zástavby je malé.
- *OU04 - v dolních částech svahů střední, na některých částech bloků až silné erozní ohrožení plošným odtokem* - v nezastavěném území obce je umožněna realizace protierozních opatření.
- *OU05 - jeden aktivní sesuv mimo zástavbu, dle dotazníku bez problémů* - v lokalitě sesuvu není navržen rozvoj zástavby.
- *OU07 - stanovený kritický bod – potenciální ohrožení části zástavby* - do záplavového území zasahuje pouze okrajově několik malých zastavěných ploch. Riziko ohrožení zástavby je malé.
- *OU09 - tři erozně ohrožené DSO* - v nezastavěném území obce je umožněna realizace protierozních opatření.
- *OU11 - rozsáhlý nečleněný blok v jižní části území* - podmínky využití ploch Z a NS umožňují zřízení polních cest, alejí a stromořadí, mezí a remízků, rozptýlené krajinné zeleně.
- *SZL01 - část zastavitelných ploch vymezena na bonitně cenných zemědělských půdách* - několik zastavitelných ploch navržených v platném ÚP zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany. V rámci změny č.1 je navrženo pět malých ploch smíšených obytných, které zasahují do zemědělské půdy II. třídy ochrany. Vždy se jedná o plochy v prolukách nebo navazující na stávající zástavbu. Cca polovinu obce pokrývá zemědělská půda II. třídy ochrany, nelze se jí proto při plánování rozvoje obce vyhnout.
- *SZL03 - rozsáhlá poddolovaná území zasahující do zastavitelných ploch, dle dotazníků vlivy na povrchu – poškození majetku* - poddolované území leží mimo stávající i navrhovanou zástavbu, nemá vliv na řešení územního plánu.
- *P01 - nekorektně vymezený ÚSES, nenavazující na ÚSES v Dobraticích a v Nošovicích* - ve změně č.1 jsou navrženy úpravy vedení prvků ÚSES tak, aby navazovaly na ÚSES v okolních obcích.
- *P10 - fragmentovaná krajina a snížená migrační propustnost území jak zástavbou – nekompaktní zástavba v krajině, srůstání se sousedními sídly* - navržený rozvoj přispěje ke srůstání sídel. Vojkovic jsou v několika lokalitách stavebně srostlé s obcemi Dobratice, Nošovice, Dolní Tošanovice a Horní Domaslavice. Pro území Frýdeckomístecka, ve kterém se obec nachází, je typická rozptýlená zástavba, která je rozeseta volně v území a často bez znatelných hranic přechází mezi jednotlivými obcemi. Tato charakteristika se týká také lokalit zástavby v blízkosti hranic Vojkovic s okolními obcemi, kde jsou navrženy nové zastavitelné plochy. Tyto plochy navazují na zástavbu v těchto obcích, ale tím jsou v souladu s historicky vzniklým urbanistickým charakterem zástavby. Nejedná se o klasické nežádoucí srůstání dvou homogenních sídel do jednoho celku, ale pouze o zahuštění stávající rozptýlené zástavby.

- *P12 - fragmentovaná krajina a snížená migrační prostupnost území dopravou – D48, II/648 a železnice Český Těšín – Frýdek-Místek* - jedná se o stávající migrační bariéry, z nichž silnice II/648 a železnice jsou vzhledem ke svému stavebnímu uspořádání a intenzitě provozu překonatelné v celé své délce. Dálnice D48 tvoří výraznější bariéru, které je ale na území obce překonatelná v místech několika mostních objektů.
- *P08 - chybějící plocha pro jímání vody k hašení požárů, P16 - chybějící úkryt civilní ochrany, P17 - chybějící základní škola, P18 - chybějící zubní lékař, P20 - nedostatečná dostupnost dětských hřišť dle standardů dostupnosti, P21 - chybějící velký společenský sál, P22 - nevyhovující stav parku naproti obecní úřadu* - plochy s rozdílným způsobem využití umožňují realizaci výše zmíněných staveb, nebo úpravu stávajících ploch ke zmíněnému využití. Stavby nejsou navrženy na konkrétní pozemek, aby byla jejich realizace možná flexibilně dle aktuálních potřeb a možností obce.

Zdůvodnění dopravního řešení

Všechny zastavitelné plochy navržené ve změně č.1 mají zajištěn příjezd ze stávajících silnic, místních nebo účelových komunikací.

V zastavitelné ploše Z1 jsou dle zpracované dokumentace navrženy místní komunikace, které umožní dopravní obsluhu této plochy. Na koncový úsek jedné z navržených komunikací pak navazuje navržený chodník, který umožní pěší propojení s autobusovou zastávkou Vojkovic, kaple.

Chodník je navržen také podél silnice III/04821 vedoucí do Dobratic a podél místní komunikace vedoucí od silnice II/648 do Horních Domaslavic. Obec v současné době zpracovává studii proveditelnosti, po jejímž vyhodnocení bude určena přesná trasa chodníku. Ve změně č.1 je proto chodník zakreslen po obou stranách místní komunikace, aby byla jeho realizace umožněna, ať bude výsledek studie proveditelnosti jakýkoli. Všechny navržené chodníky jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby, protože přispějí k bezpečnějšímu provozu pěších v obci - VD3, VD4, VD5.

V souvislosti s vypuštěním části zastavitelné plochy Z26 je v místě zrušené plochy zrušena také navržená místní komunikace a úsek stávající místní komunikace navržený k rozšíření.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ22 pro MÚK Nošovice, napojení na D48. Do Vojkovic zasahuje pouze menší část koridoru půlkruhového tvaru, větší část se nachází na území sousedních Nošovic. MÚK umožní přímé napojení průmyslové zóny Nošovice na dálnici D48.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ18 pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 322 v úseku Český Těšín - Frýdek-Místek. Koridor je navržen oproti ZÚR MSK v menší celkové šířce 60m. Zúžení je umožněno stabilizovaným průchodem tratě přes území Vojkovic v souběhu s dálnicí D48, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě. V rámci koridoru nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by mohly ohrozit realizaci záměru, kromě koridoru DZ22 pro MÚK Nošovice, napojení na D48. V místě překryvu koridoru DZ18 s koridorem DZ22 musí být obě stavby řešeny tak, aby vzájemně neznemožnily nebo podstatně neztížily realizaci druhého záměru.

V souladu se ZÚR MSK jsou koridory DZ18 a DZ22 zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby, protože jsou to významné stavby, jejichž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. MÚK na dálnici D48 - **DZ22** - zlepšuje napojení průmyslové zóny Nošovice na dálnici D48, přispěje ke zklidnění provozu v okrajových částech zástavby Nošovic a Dobré a přispěje k větší bezpečnosti silničního provozu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 322 - **DZ18** - přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu.

Při následném podrobnějším řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů,

je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet přípojení na silniční síť.

Ve výkresu I.2.c) jsou aktualizovány - zakresleny jako stávající - místní komunikace a chodník, které už byly za dobu platnosti územního plánu realizovány. U některých komunikací je upraveno dle aktuálního stavu, pasportu místních komunikací a dle Rozhodnutí obce zn. OÚVojk-126/2021 ze dne 17.3.2021 jejich zatřídění mezi místní nebo účelové komunikace. Rychlostní silnice R48 je změněna v souladu se skutečností na dálnici D48.

Zdůvodnění navrženého napojení na technickou infrastrukturu

Většina navržených ploch leží v dosahu stávajících vodovodních řadů. Je navrženo prodloužení vodovodního řadu v severovýchodním výběžku obce k zásobování zastavitelných ploch Z14, Z1/4, Z1/12, Z1/13, Z1/20. Plochy, které nejsou v dosahu stávajících vodovodů ani vodovodů navržených v platném ÚP, budou zásobovány vodou z vlastních studní. Dimenze vodovodních řadů je dostatečná pro navržený rozvoj.

Některé z navržených ploch neleží v dosahu kanalizace navržené v platném ÚP. Likvidace odpadních vod u objektů na těchto plochách bude řešena decentrálním způsobem přednostně v domovních čistírnách odpadních vod, pokud to není možné tak akumulací v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem.

V platném ÚP je navržena v obci kanalizace, která bude odvádět odpadní vody na ČOV situovanou na území Horních Domaslavic. V rámci změny č.1 je koncepce kanalizace doplněna tak, aby do doby než bude realizována kanalizace a ČOV, byla likvidace odpadních vod z obce řešena stejným způsobem jako ve zbytku obce bez kanalizace, tedy decentrálním způsobem přednostně v domovních čistírnách odpadních vod, případně v bezodtokých jímkách.

V souladu s ust. § 20 odst. 5, písm c) vyhlášky č. 501/2006 Sb. je navržena koncepce likvidace srážkových vod, která musí být řešena přednostně jejich vsakováním, není-li možné vsakování tak jejich zadržováním a regulovaným odváděním oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových nebo není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

Kapacita stávajících trafostanic a trafostanic navržených v platném ÚP je dostatečná pro pokrytí rozvoje navrženého ve změně č.1. Nové trafostanice nejsou navrženy. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN a nové trafostanice, případně přezbrojit stávající trafostanice na vyšší výkon.

Opraveno je označení stávajícího vedení el. energie ZVN 400kV č. 404 a také vymezení koridoru E8 pro zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice - Mosty u Jablunkova - Varín (SR). Koridor pro tento záměr je navržen v šířce 50m na obě strany od stávajícího vedení, aby bylo umožněno jeho zdvojení.

Část navržené plochy bydlení neleží v dosahu stávajících vedení středotlakého plynovodu. U těchto ploch se doporučuje využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva. Plynofikace těchto lokalit není navržena, byla by neekonomická.

V souladu se ZÚR MSK ve znění Aktualizací č.1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 je do změny č.1 zpracován koridor PZ14 pro VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP). Tento plynovod zabezpečí posílení vnitrostátní trasy pro přepravu plynu. Protože je navržený plynovod trasován převážně v souběhu s trasou stávajícího plynovodu spojujícího PZP Příbor a PZP Třanovice, byl pro něj vymezen koridor o celkové šířce 70m. Osa koridoru je vedena v trase

předpokládané osy nového vedení plynovodu VTL. Dle vyjádření NET4GAS, s.r.o. tento oprávněný investor se zpřesněním koridoru pro VTL plynovod DN 700-1200 Libhošť – Třanovice souhlasí. Zúžený koridor (na 70 m) pro plánovaný VTL plynovod DN 700-1200 Libhošť – Třanovice definuje území, ve kterém bude umístěna samotná linie plánovaného plynovodu, ale nevymezuje plochu budoucího bezpečnostního pásma. Šířka budoucího bezpečnostního pásma VTL plynovodu DN 700-1200 Libhošť – Třanovice bude 160 m kolmé vzdálenosti na obě strany. Při pořizování další změny či nového územního plánu pro obec Vojkovic požaduje NET4GAS, s.r.o. zohlednit aktuální údaje o plánovaných záměrech spol. NET4GAS, s.r.o. (plynovody přepravní soustavy). Textové i grafické části je doporučeno řešit ve spolupráci se zástupci NET4GAS, s.r.o.

Je doplněn zakres optického kabelu, stanice katodové ochrany a kabelu katodové ochrany ve správě NET4GAS, s.r.o. Elektropřípojka a ochranná pásma plynárenských zařízení zakreslena nebyla, protože se jedná o podrobnost jdoucí nad rámec územního plánu.

V souladu se ZÚR MSK jsou koridory E8 a PZ14 zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby, protože jsou to významné stavby, jejichž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu.

Ke zrušení je navržen STL plynovod k zásobování výrobní zóny v Horních Tošanovicích. S tímto záměrem se už nepočítá a nemá ani návaznost v územních plánech okolních obcí.

Ve výkresech I.2.d) a I.2.e) jsou aktualizovány - zakresleny jako stávající - vodovodní řady, vedení VN el. energie, trafostanice, STL plynovody, radioreléové trasy dle aktuálních podkladů.

f.2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

Dopady na přírodní prostředí

Zastavitelné plochy ve změně č.1 jsou navrženy na plochách zemědělské půdy - orné půdy, trvalých travních porostů a zahrad a nezasahují do přírodních prvků v území. Zábor zemědělských pozemků je dokumentován v kapitole e) odůvodnění změny č.1.

Zábor lesních pozemků není navržen.

Navržené zastavitelné plochy mají malou výměru a navazují na stávající zástavbu. Jsou rozptýlené po celém území obce. Jejich realizací nedojde ke změně charakteru zástavby v obci ani ke změně krajiny.

Koridory dopravní infrastruktury DZ18 a DZ22 navržené ve změně č. 1 se týkají optimalizace a elektrizace stávající železniční tratě a MÚK na stávající dálnici D48. Jejich realizace na území obce Vojkovic se dle podrobnějších dokumentací předpokládá ve stávajících plochách dopravní infrastruktury, nemělo by dojít k novým záborům zemědělské nebo lesní půdy. Zábor zemědělských pozemků a pozemků určených k plnění funkce lesa proto tyto koridory není vyhodnocen.

Navržené koridory jsou lokalizovány u jižní hranice obce v souběhu s dálnicí D48 a stávající železniční tratí. Jsou určeny pro stavby, které svým umístěním, velikostí a stavebním provedením nebudou vizuálně příliš výrazné a nebudou tvořit migrační bariéry v území. Jejich realizací nedojde ke změně charakteru zástavby v obci ani ke změně krajiny.

Realizací plynovodu PZ14 by nemělo dojít k zásahům do přírodních hodnot na území obce. Záměr E8 - zdvojení vedení 400kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením.

Vojkovic leží mimo migračně významné území.

Dopady na životní prostředí

Zastavitelné plochy ve změně č.1 jsou určeny pro bydlení a nepředpokládá se u nich produkce zdraví škodlivých látek ani hluku. Zvýšení provozu na místních komunikacích v blízkosti zastavitelných ploch bude zanedbatelné. Likvidace odpadních vod z navržených ploch bude probíhat individuálně.

U koridoru dopravní infrastruktury DZ22 - MÚK na dálnici D48 lze předpokládat produkci zdraví škodlivých látek a hluku v okolí této křižovatky. Odvedením tranzitního provozu mimo zástavbu Nošovic a Dobré dojde ke snížení provozu na silnicích a místních komunikacích v těchto

obcích. Dá se konstatovat, že návrhem MÚK dojde ke zlepšení životního prostředí v obytné zástavbě Nošovic a Dobré a ke zhoršení v blízkém okolí MÚK, kde ale leží jen několik stávajících RD. Optimalizace a elektrizace železniční tratě - koridor dopravní infrastruktury DZ18 - sníží zatížení hlukem, zápachem a emisemi v přilehlé zástavbě.

Dá se konstatovat, že návrhem změny č.1 nedojde ke zhoršení životního prostředí v obci.

Zásahy do limitů využití území

Navržené zastavitelné plochy a koridory zasahují do níže uvedených limitů využití území. Střety s limity bude třeba řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení a dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

- ochranné pásmo dálnice, 100 m od osy vozovky přilehlého jízdniho pásu mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo silnice II. třídy, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo silnice III. třídy, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo železnice, 60 m od osy krajní koleje, 30 m od hranice obvodu dráhy
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, 7 (10) m pro vodiče bez izolace
- ochranné pásmo kabelového vedení el. energie VN 22 kV, 1 m od kabelu na obě strany
- bezpečnostní pásmo vysokotlakého plynovodu nad 16 bar, do DN 500 - 150 m
- stanice katodové ochrany a kabelu katodové ochrany
- ochranné pásmo podzemního dálkového kabelu, optického kabelu - 1,5 m
- radioreléové trasy
- ochranné pásmo hlavního zásobovacího řadu pitné vody, nad průměr 500 mm - 2,5 m
- záplavové území včetně aktivní zóny u řeky Lučiny
- vodní toky, rybníky, lesy, údolní nivy – jako významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č.395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č.114/1992 Sb.
- ochranné pásmo pozemků plnících funkci lesa (50m od okraje lesních pozemků)
- chráněné ložiskové území Čs. části hornoslezské pánve č. 14400000 vymezené pro ochranu ložiska černého uhlí
- sesuvné území potenciální
- celé území obce Vojkovice je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III
- OP RLP - ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání.

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) - viz ÚAP – jev 102a.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- Na celém správním území obce je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
 - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
 - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
 - výstavba vedení VN a VVN
 - výstavba větrných elektráren
 - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
 - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
 - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
 - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).
- Při užívání pozemků, na kterých je umístěna stavba odvodnění, je třeba postupovat v souladu s vodním zákonem, především s ust. §§ 56, 58, 59 a 60 a s vyhláškou č. 225/2002 Sb., o podrobném vymezení staveb k vodohospodářským melioracím pozemků a jejich částí. Před započítáním výstavby nebo výsadby dřevin na pozemcích, na kterých je umístěna stavba odvodnění nebo její část, která souvisí s více pozemky nebo byla zřízena ve veřejné zájmu, musí být před započítáním výstavby na pozemcích upraveny stávající drenážní skupiny tak, aby svodné drény neprocházely přes zastavěné pozemky nebo zahrady, popř. byly ochráněny proti prorůstání kořeny, a tím tak zajistit funkčnost stavby odvodnění pozemků. Stavba odvodnění pozemků je vodní dílo ve smyslu ust. § 55 odst. 1 písm. e) vodního zákona a o povolení změn na tomto díle rozhoduje vodoprávní úřad.

Vyhodnocení přínosu změny č.1 ÚP k naplnění cílů územního plánu obce

Změna č.1 podpoří rozšířením ploch bydlení jeden z hlavních cílů ÚP Vojkovic - rozvíjet obec jako sídlo s preferovanou funkcí bydlení.

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V platném ÚP Vojkovic byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 28,04 ha. Od vydání územního plánu v roce 2009 byly zastavěny zastavitelné plochy Z20, Z33, Z34 a části zastavitelných ploch Z3, Z5, Z8, Z9, Z10, Z11, Z13, Z14, Z15, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26 a ve změně č.1 je navrženo vypuštění částí zastavitelných ploch smíšených obytných Z9, Z22, Z26 což znamená, že celková výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení (SB) v ÚP Vojkovic se zmenšila o 9,76 ha. V rámci změny č.1 se navrhuje zastavitelné plochy smíšené obytné o celkové výměře 4,55 ha. **Celkem se tedy v rámci změny č.1 ÚP zmenší výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení o 5,21 ha** na celkem 22,83 ha. Dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP to umožní výstavbu cca 130 RD. Při předpokládané potřebě cca 80 bytů v následujících patnácti letech tak bude převis nabídky ploch pro bydlení činit cca 62% (v územním plánu vydaném v roce 2009 byl převis nabídky ploch až 300%).

Při stanovení předpokládané potřeby bytů je zohledněno, že u malé části nových bytů lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚP, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly ovšem do r. 2020 do značné míry vyčerpány. Podstatnou část ploch navržených k výstavbě v platném ÚP není bohužel možné aktuálně využít. Vlastníci pozemků je drží pro své děti, nebo s jejich prodejem spekulativně čekají na vyšší ceny, za které by je mohli prodat.

O výstavbu bydlení je ve Vojkovicích stálý zájem kvůli dobré dopravní dostupnosti, poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury a atraktivnímu přírodně rekreačnímu zázemí Beskyd a vodní nádrže Žermanice. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Suburbanizační tlak z širšího Ostravska se promítá do navrženého rozvoje obytného území v obci. Zvýšenému zájmu o výstavbu odpovídá také počet navržených zastavitelných ploch a přiměřený převis nabídky ploch pro bydlení, který je odůvodnitelný zařazením Vojkovic do rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Vojkovice patří do širšího jádra Ostravské aglomerace, ve které se koncentruje většina sociálních i ekonomických aktivit v kraji, jak je uvedeno v Socioekonomickém atlasu Moravskoslezského kraje (Lubor Hruška a kol., 2012). V aglomeraci dochází ke slévání okrajových částí větších měst s okolními obcemi a vytváření nepřetržité zástavby. Rovněž existuje pravidelná dojíždka obyvatel aglomerace do jeho jádra za prací, školou a dalšími službami. Mezi městem a jeho okolím tedy dochází k intenzivním vazbám. V rámci Moravskoslezského kraje patří Vojkovice mezi obce s nejvyšším procentuálním přírůstkem obyvatel mezi lety 2000 a 2010 a kladným saldem migrace v letech 2006 až 2010. Migrační procesy v posledních letech způsobují přesun obyvatel z velkých měst v kraji do menších obcí s lepšími sídelními podmínkami - čistějším životním prostředím, lepšími možnostmi rekreace - mezi které patří i Vojkovice.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch určených jiným funkcím než bydlení je uvedeno v kapitole **f.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1 ÚP.**

h) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č.1

h.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č.1, 2, 3, 4 a 5 je změnou č. 1 respektována.

Pro Vojkovice jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizací č.1, 2a, 2b, 3, 4 a 5. Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Vojkovic nutnost zpracovat veřejně prospěšné stavby - **DZ18** - optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 322 v úseku Český Těšín - Frýdek-Místek, **DZ22** - MÚK Nošovice, napojení na D48, **E8** - zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice - Mosty u Jablunkova - Varín (SR), **PZ14** - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP) a veřejně prospěšná opatření - prvky územního systému ekologické stability - regionální biokoridory č. **561**, **562**, regionální biocentrum č. **268**. Veřejně prospěšné stavby DZ22, E8 a veřejně prospěšná opatření č. 562 a 268 jsou v platném územním plánu zpracovány, ve změně č.1 bylo upraveno jejich označení a vymezení. Stavby DZ18, PZ14 a opatření č. 561 jsou nově doplněny v rámci změny č.1.

V požadavcích na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezení ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí je v ZÚR MSK jmenován následující záměr zasahující do území Vojkovic:

- cyklotrasa Greenways - evropský turistický koridor, Krakow - Wien - páteční trasa - cyklotrasa prochází beze změny po hranicích obce v souběhu s cyklotrasou č. 6005.

Skutečnost, že Vojkovice jsou v ZÚR MSK zařazeny do **metropolitní rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava** je respektována. Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech vymezených rozvojových oblastech a osách jsou:

- *Zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezení rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.* - navržené koridory dopravní a technické infrastruktury nebudou mít na hodnoty území zásadní negativní vliv. Koridor pro MÚK na dálnici

D48 pouze lokálně rozšíří stávající těleso dálnice. Koridor optimalizace a elektrizace železniční tratě slouží ke zlepšení parametrů stávající tratě. Koridor vedení ZVN bude sloužit ke zdvojení stávajícího vedení, nejedná se tedy o nové vedení el. energie v krajině. Koridor plynovodu VTL je navržen jako podzemní bez negativních zásahů do hodnot území. Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území.

- *Vymezování nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií:*
 - *preferenze lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
 - *lokality mimo stanovená záplavová území;*
 - *zachování průchodnosti území.* - je navržen rozvoj obytné funkce obce včetně zázemí pro každodenní rekreaci. Rozvoj bydlení je navržen mimo záplavová území, využívá co nejvíce proluk v zastavěném území. Průchodnost území je zajištěna návrhem systému ÚSES a respektováním nezastavěného území obce.
- *Uplatňování těchto kritérií při vyhledávání území pro vymezení nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity:*
 - *vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;*
 - *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;*
 - *preferenze lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
 - *lokality mimo stanovená záplavová území;*
 - *zachování průchodnosti území.* - navržené plochy výroby leží v blízkosti silnice II. s vazbou na dálnici D48 a město Frýdek-Místek, jsou v dosahu potřebné technické infrastruktury. Nezasahují do záplavového území a neomezují průchodnost území.
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center a jejich spádového území, včetně podpory rozvoje systémů integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.* - stávající silnice II/648 a dálnice D48 zajišťují kvalitní propojení sídla na hlavní sídelní centrum Frýdek-Místek. Ke zlepšení vazby integrované dopravy na pěší a cyklo dopravu přispějí navržené chodníky, cyklotrasy. Stávající plochy dopravy umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy.

V ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (OB8 Olomouc, OB9 Zlín, OS12), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice, Opole).* - Koridory dopravní infrastruktury DZ18 a DZ 22 přispějí ke zlepšení dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami ve směru na Slovensko a Polsko.
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti s ostatními částmi MSK, zejména s regiony zahrnutými do specifických oblastí republikového i nadmístního významu (zejména Osoblažsko, Krnovsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Budišovsko a Vítkovsko).* - Vojkovice leží mimo hlavní trasy dopravního propojení se specifickými oblastmi v západní části kraje. Nemohou tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s těmito oblastmi.
- *Rozvoj letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov včetně navazující průmyslové zóny a posílení jejich vazeb:*
 - *na dálnici D48;*
 - *na Ostravu a ostatní sídelní centra MSK.* - Vojkovice leží v odstupu od letiště Ostrava-Mošnov a nemohou přispět k jeho rozvoji.
- *Zajištění zásobování rozvojových území energiemi.* - v obci je navržen rozvoj vedení el. energie a trafostanic i rozvoj plynovodů STL, aby bylo zajištěno dostatečné zásobování území energiemi. Navržené koridory vedení ZVN a plynovodu VTL zlepšují zásobování energiemi v rámci regionu.

- *Vytvoření podmínek pro umístění veřejného logistického centra ve vazbě na letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov.* - Vojkovice leží v odstupu od letiště Ostrava-Mošnov. Na jejich území se nepočítá s umístěním logistického centra.
 - *Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.* - na území Vojkovic se nepředpokládá umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury. Přes území obce procházejí navržené koridory vedení ZVN a plynovodu VTL.
 - *Podpora využití brownfields jako významných rozvojových a specifických ploch v lokalitách Hrušov (Ostrava), Nad Barborou a Barbora (Karviná), včetně vytvoření územních podmínek pro jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území. V případě lokality Hrušov vytvořit územní podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany území.* - na území obce se nenacházejí významné plochy brownfields.
 - *Vytváření územních podmínek pro restrukturalizaci ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit se zaměřením na vývoj a výzkum ve vazbě na vysoké školství.* - stávající a navržené plochy výroby společně s umožněním podnikání v obytném území obce vytvářejí podmínky pro restrukturalizaci ekonomiky a umožňují rozvoj služeb i dalších aktivit včetně vývoje a výzkumu.
 - *Vytvoření územních podmínek pro rozvoj lázeňství.* - Vojkovice nemají předpoklady pro rozvoj lázeňství.
 - *Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch dotčených těžbou a úpravou černého uhlí.* - v Vojkovicích se nevyskytují rekultivované nebo revitalizované plochy dotčené těžbou a úpravou černého uhlí.
 - *Obnova krajiny narušené těžbou černého uhlí.* - krajina v území Vojkovic není narušena těžbou černého uhlí.
 - *Ochrana jedinečných přírodních hodnot CHKO Poodří.* - Vojkovice nezasahují do území CHKO Poodří.
 - *Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb se specifickými oblastmi republikového významu:*
 - *SOB2 Beskydy*
 - *SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník* - Vojkovice leží mimo hlavní trasy dopravního propojení se specifickou oblastí SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník. Nemůže tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s touto oblastí. Propojení se specifickou oblastí SOB2 Beskydy je zajištěno stávajícími silnicemi. Ke zlepšení propojení může přispět koridor dopravní infrastruktury pro MÚK na dálnici D48.
 - *Vytváření územních podmínek pro zřizování ploch zeleně.* - v centrální části obce jsou navrženy plochy veřejných prostranství - zeleně v zastavitelné ploše Z1.
 - *Pro část rozvojové oblasti dále platí další požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 Karvinsko.* - Vojkovice nezasahují do specifické oblasti SOB4 Karvinsko.
- V ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:
- *Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Polska.* - vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury a regionálních prvků ÚSES je koordinováno s okolními obcemi.
 - *Vymezit plochu pro veřejné logistické centrum ve vazbě na letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov.* - Vojkovice leží v odstupu od letiště Ostrava-Mošnov. Na jejich území se nepočítá s umístěním logistického centra.

Zdůvodnění navrženého řešení platného ÚP včetně změny č.1 ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (označení bodů je převzato ze ZÚR MSK):

2. Koridory dopravní infrastruktury přispějí ke zlepšení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.
3. Vojkovice leží mimo hlavní trasy dopravního propojení krajského města se západní částí kraje. Nemůže tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s těmito oblastmi.
4. Navržené koridory vedení ZVN a plynovodu VTL zlepší zásobování energiemi v rámci regionu, vedení ZVN přispěje i ke zlepšení propojení s energetickým systémem Slovenska. Navržený rozvoj STL plynovodů, vedení VN el. energie, trafostanic přispěje ke zlepšení zásobování obce energiemi.
5. Navržený rozvoj bydlení a výroby přispěje k rozvoji těchto funkcí v rámci polycentrické sídelní struktury východní části MSK. Koridory dopravní infrastruktury přispějí k rozvoji polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí.
6. Je navržen rozvoj zástavby včetně nových ploch ve volné krajině. Prioritně jsou navrženy k zástavbě lokality navazující na zastavěné území, je umožněno využití proluk ve stávající zástavbě. Je preferováno intenzivnější využití stávajících ploch. Navržený rozvoj přispěje ke srůstání sídel. Vojkovice jsou v několika lokalitách stavebně srostlé s obcemi Dobratice, Nošovice, Dolní Tošanovice a Horní Domaslavice. Pro území Frýdeckomístecka, ve kterém se obec nachází, je typická rozptýlená zástavba, která je rozeseta volně v území a často bez znatelných hranic přechází mezi jednotlivými obcemi. Tato charakteristika se týká také lokalit zástavby v blízkosti hranic Vojkovic s okolními obcemi, kde jsou navrženy nové zastavitelné plochy. Tyto plochy navazují na zástavbu v těchto obcích, ale tím jsou v souladu s historicky vzniklým urbanistickým charakterem zástavby. Nejedná se o klasické nežádoucí srůstání dvou homogenních sídel do jednoho celku, ale pouze o zahuštění stávající rozptýlené zástavby. Nové plochy pro bydlení nezasahují do záplavového území, nezpůsobí neprůchodnost území, jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od dálnice i železnice.
7. V rámci navržených obytných ploch je umožněna výstavba občanského vybavení i zařízení pro každodenní rekreaci obyvatel města. Jsou navrženy plochy veřejné zeleně. Je navržen rozvoj technické infrastruktury včetně systému odvádění a čištění odpadních vod.
- 7a. Je navržena výstavba systému odvádění a čištění odpadních vod. Je respektována volná krajina, ve které je možná realizace protierozních opatření i retence srážkových vod.
8. Je navržen rozvoj cyklotras a umožněn rozvoj rekreace a sportovní rekreace zařízení. Jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.
10. Železnice, silniční síť a místní komunikace v obci umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy.
11. Jsou navrženy nové chodníky a cyklotrasy, které umožní převedení pěší a cyklistické dopravy mimo nejfrekventovanější silnice i jejich kombinaci s ostatními druhy dopravy.
12. V obci se nenacházejí rekultivované ani revitalizované plochy.
13. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (preference ekologických zdrojů vytápění, stanovení koncepce likvidace odpadních vod, preference ekologického zemědělství a zatravnění); obtěžování zápachem se nezhorší (je umožněn pouze takový rozvoj výroby, který nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu). K omezení obtěžování obytného území hlukem a emisemi z dopravy podél dálnice a železnice přispěje nutnost respektování hlukového pásma při umísťování nových objektů bydlení a občanského vybavení. Jsou navrženy plochy veřejné zeleně.
14. Kvůli ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by zasahovaly do hodnotných částí krajiny nebo prvků přírody.

15. Rozvoj zástavby je navržen mimo záplavová území. V území obce je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření i dalších opatření minimalizujících negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na veřejné zájmy.
16. Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny.
- 16a. Nebylo požadováno zpracování žádných konkrétních záměrů ochrany obyvatelstva.
- 16b. Navržený rozvoj neznemožňuje využití zdrojů nerostných surovin.

V aktualizacích č. 1, 2, 3, 4 a 5 PÚR ČR byly doplněny nebo upraveny některé republikové priority územního plánování. Následující zdůvodnění navrženého řešení územního plánu a změny č.1 reaguje na tyto priority územního plánování (označení priorit je převzato z PÚR ČR). Ostatní republikové priority územního plánování jsou upřesněny v ZÚR MSK a komentář k nim je uveden výše v textu zabývajícím se ZÚR MSK.

- 14a Stávající a navržené plochy výroby a skladování a zemědělské výroby umožňují rozvoj výroby primárního sektoru. V krajině zůstává možnost zemědělského využívání orné půdy i rozvoj ekologických funkcí, je navržen územní systém ekologické stability. Zábor půdy je potřebný pro předpokládaný rozvoj obce.
- 16a Obec má ve struktuře osídlení především obytnou a dopravní funkci. Z tohoto důvodu jsou navrženy především plochy pro rozvoj bydlení a koridory dopravní infrastruktury. Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vazbami Vojkovic na okolní obce, zejména na Nošovice.
- 17 Stávající a navržené plochy výroby zároveň se širokými možnostmi provozování služeb v obytném území obce zajišťují podmínky pro vytváření pracovních příležitostí.
- 18 Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury v platném ÚP je navržena v souladu s vazbami Vojkovic na okolní obce. Koridory dopravní a technické infrastruktury zajistí potřebné propojení obce s oblastmi a funkcemi, u kterých je to nutné.
- 20a V zástavbě obce jsou zachovány průchody pro volně žijící živočichy i pro člověka, migrační prostupnost zajišťuje také navržený územní systém ekologické stability a respektování stávajících vodních toků, jejich doprovodných porostů a lesních celků. Vojkovic jsou historicky vzniklou rozptýlenou zástavbou propojené s Nošovicemi, Dobřaticemi, Dolními Tošanovicemi a Horními Domaslavicemi. Navržený rozvoj obce tento stav zachovává. Koridory dopravní a technické infrastruktury jsou vedeny v souběhu se stávající železnicí, dálnicí, vedením el. energie a plynovodem VTL. Nevzniknou tak nové migrační bariéry.
- 23 Nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy v blízkosti dálnice D48, železniční trati ani koridorů dopravní infrastruktury. Intenzita dopravy na silnicích nižších tříd procházejících obcí není velká. U ploch pro bydlení navržených v blízkosti silnic platí, že by budoucí výstavba měla respektovat navržená hluková pásma silnic. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z dopravy.
- 24 Všechny zastavitelné plochy navazují na stávající komunikace, jejichž parametry jsou dostatečné pro předpokládaný budoucí rozvoj zástavby. Vybrané úseky stávajících místních komunikací, podél kterých se předpokládá výraznější rozvoj zástavby, jsou navrženy k rozšíření. Navrženo je i napojení zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury pokud jsou v jejich blízkosti.
- 24a Rozvoj výroby je navržen v odstupu od obytného území. Rozvoj bydlení je navržen v odstupu od výrobních areálů. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z výroby.
- 25 V platném ÚP je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření i dalších opatření minimalizujících negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na veřejné zájmy. V zastavěném území, zastavitelných plochách i volně krajině je umožněna retence a využívání srážkových vod.

Dle ZÚR MSK je území Vojkovic zařazeno do specifické krajiny F-06 Třinec - Těšín a přechodového pásma se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajín č. 79. V rámci přechodového pásma by se měly zohlednit také podmínky specifických krajín F-02 Frýdek-Místek, F-07 Frýdlant nad Ostravicí a G-01 Moravskoslezské Beskydy. Přechodové pásmo ale zasahuje pouze velmi malou část obce, z řešení změny č.1 do něj zasahuje jen koridor DZ18 pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě. Tato stavba nemůže mít zásadní negativní vliv na kvality specifických krajín F-02, F-07 a G-01.

Pro specifickou krajinu F-06 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Při vymezení nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.* - Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují harmonické měřítko krajiny. Navržený rozvoj nevytváří pohledové bariéry, plochy neleží v pohledově exponovaných územích. Zdvojení vedení 400kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením. Koridory dopravní infrastruktury jsou v blízkosti stávající dálnice a nebudou tak tvořit nové pohledové bariéry.
- *Zachovat charakter otevřené zemědělské krajiny s mozaikou polí, luk a pastvin rozčleněných menšími lesními celky, liniemi vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně, včetně přirozených odtokových poměrů v údolních nivách Olše, Ropičanky, Stonávky a Lučiny.* - Zastavitelné plochy zabírají především ornou půdu a trvalé travní porosty, v menší míře pak zahrady. Výměra navržených ploch je malá, nedojde k zásadní změně charakteru zemědělské krajiny. Zastavitelné plochy nezasahují do údolních niv vodních toků.
- *Chránit lokální kulturní dominanty venkovských sídel před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně vlivem necitlivé zástavby.* - Změna č.1 nezasahuje do lokalit místních kulturně historických dominant.

Z výše uvedeného vyplývá, že platný ÚP Vojkovic včetně změny č.1 je v souladu s s Politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem i s prioritami územního plánování stanovenými v těchto dokumentech.

h.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Vojkovic řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování bylo provedeno ve Vyhodnocení vlivů platného územního plánu Vojkovic. Změna č.1 aktualizací zastavěného území, dopravní a technické infrastruktury, úpravou podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, návrhem zastavitelných ploch a doplněním koridorů dopravní a technické infrastruktury nemění koncepci rozvoje navrženou v platném územním plánu. Změna č.1 přispěje k řešení úkolů územního plánování tím, že zaktualizovala stav a limity území, navrhla změny v území, upravila podmínky prostorového uspořádání v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

V podmínkách využití ploch Z, NS, P uvedených v kap. f) textové části platného územního plánu jsou v přípustném a nepřípustném využití jmenovány stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách Z, NS nebo P byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny. Důvody pro vyloučení některých staveb dle § 18 odst. 5 jsou jiné veřejné zájmy, jejichž respektování v území Vojkovic převažuje nad nutností výstavby v nezastavěném území. Jedná se především o ust. § 18 odst. 4 SZ – ochrana nezastavěného území, dále §4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně ZPF a také § 12, § 7, § 4, § 5 a § 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Realizace těchto staveb v území obce, která je turisticky přitažlivá, by byla velice nevhodná, přispěla by ke změně charakteru krajiny a znehodnotila by její atraktivitu a přírodní hodnoty.

Z výše uvedeného vyplývá, že změna č.1 ÚP Vojkovic je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

h.3) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č.1 ÚP Vojkovic je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah změny č.1 ÚP Vojkovic je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění změny č.1 ÚP Vojkovic je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

h.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic

Společné jednání o Návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic se konalo dne 30.06.2020 na Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu. Seznam účastníků byl zaznamenán v prezenční listině.

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor DaSH

Neuplatnili stanovisko.

2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 79854/2020 ze dne 05.06.2020

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 08.06.2020 žádost o vyjádření k výše uvedenému oznámení. Po prostudování návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic a po jeho prostudování vydává **stanovisko**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, vydává k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Navržené plochy pro výstavbu byly posuzovány především s ohledem na péči o ekologické systémy a krajinné celky, jakož i péči o vzhled a přístupnost krajiny – ust. § 2 odst.1 zákona o ochraně přírody a krajiny, dále s ohledem na spoluúčasť při procesu územního plánování a stavebního řízení s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny – ust. § 2 odst. 2 písm. g)

zákona o ochraně přírody a krajiny. Rovněž je nutné, aby docházelo k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás, a k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji podle ust. § 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Zároveň je nutné chránit krajinný ráz venkovské krajiny, a to na základě ust. § 12 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a současně je nutné dbát na obecnou ochranu rostlin a živočichů v souladu s ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Jako dotčený orgán státní správy jsme příslušní chránit jak krajinářské, tak přírodní hodnoty území řešeného územním plánem. Územní plán musí vytvářet podmínky pro rozvoj území a zabezpečovat soulad jednotlivých činností v území, přičemž musí omezovat jejich negativní vlivy na přírodní prostředí a krajinný ráz.

K požadavku Z1/10 - návrh ploch pro výstavbu rodinných domů. Orgán ochrany přírody souhlasí s výstavbou na těchto pozemcích pouze v omezeném rozsahu, viz příložený zakres hranic pro zástavbu do grafické části zadání změny č. 1 Územního plánu Vojkovice – viz. příloha Koordinační výkres se zákresem ploch. V současné době je územním plánem část této plochy pro výstavbu rodinných domů vymezena a dosud nevyužita. Orgán ochrany přírody proto neshledává důvod k rozšiřování zastavitelného území dále do volné krajiny. Orgán ochrany přírody nesouhlasí s rozšiřováním zástavby do ochranného pásma elektrického vedení. Proluky v zástavbě jsou v přírodě nezbytné jako přirozené koridory pro migraci a pohyb voně žijících živočichů. Vytvářením souvislé zástavby dochází k zamezení volné prostupnosti krajiny a její fragmentaci.

K požadavku č. Z1/14 – návrh ploch pro výstavbu rodinných domů. Orgán ochrany přírody požaduje, aby byl pozemek parc. č. 120/10, k. ú. Vojkovice, obec Vojkovice z návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovice vyřazen. S výstavbou na tomto pozemku orgán ochrany přírody nesouhlasí, neboť pozemek je součástí ploch nezastavitelného území, které přímo navazuje na rozsáhlý lesní komplex s protékajícími vodními toky. Lesy a vodní toky jsou dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny, významnými krajinnými prvky vytvářejícími přirozené biokoridory a biotopy volně žijících živočichů. Rozšiřováním zástavby do blízkosti lesních porostů dochází k nepříznivému vlivu na lesní biotopy, jako celky, tzv. ekotonový efekt.

K požadavkům č. Z1/5, Z1/9 a Z1/24 – návrh ploch pro výstavbu rodinných domů. Orgán ochrany přírody souhlasí s výstavbou na těchto pozemcích pouze v omezeném rozsahu, viz příložený zakres hranic pro zástavbu do grafické části zadání změny č. 1 Územního plánu Vojkovice – viz. příloha Koordinační výkres se zákresem ploch. Orgán ochrany přírody nesouhlasí s rozšiřováním zástavby do těsné blízkosti územního systému ekologické stability krajiny, vodních toků a lesů. Lesy a vodní toky jsou dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny, významnými krajinnými prvky vytvářejícími přirozené biokoridory a biotopy pro volně žijící živočichy. Rozšiřováním zástavby do blízkosti lesních porostů rovněž dochází k nepříznivému vlivu na lesní biotopy, jako celky – ekotonový efekt.

K požadavkům Z1/1, Z1/2, Z1/3, Z1/8, Z1/4, Z1/6, Z1/12, Z1/13, Z1/20, Z1/21, Z1/25, které jsou zahrnuty do návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovice, nemá orgán ochrany přírody připomínky.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, orgán odpadového hospodářství, vydává k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovice souhlasné stanovisko. V návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovice se nepředpokládá změna koncepce nakládání s odpady v obci.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán státní správy lesů k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovice souhlasné stanovisko. V návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovice se nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“)

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. V souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF stanovisko

k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 254/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 114/2001 Sb. – dotčený orgán požaduje zmenšit plochy Z1/10, Z1/5, Z1/9 a Z1/24 podle přiloženého zákresu.

Zákon č. 185/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – není dotčeným orgánem.

3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče

Neuplatnili stanovisko.

4. Státní pozemkový úřad

Neuplatnili stanovisko.

5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, č. j. KHSMS 29953/2020/FM/HOK ze dne 29.07.2020

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila oznámení: Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Oddělení územního rozvoje, se sídlem Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek, ze dne 05.06.2020, o stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem změny č. 1 Územního plánu Vojkovic **souhlasí** bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě oznámení: Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Oddělení územního rozvoje, se sídlem Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek, ze dne 05.06.2020, o stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

K návrhu zadání změny č. 1 Územního plánu Vokovice se KHS MSK vyjádřila s požadavkem na obsah pod č.j. KHSMS 41034/2019/FM/HOK ze dne 06.09.2019. Z předloženého návrhu změny č. 1 Územního plánu vyplývá, že nejsou navrženy žádné nové plochy bydlení v blízkosti ploch výroby ani v blízkosti dálnice nebo železniční tratě. Pro stavby v plochách smíšených obytných v blízkosti silnic II. a III. třídy je stanovena podmínka, že jsou podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Prokázání dodržení hlukových limitů bude vyžadováno ve všech lokalitách navržených pro výstavbu obytné zástavby (tj. ne jen v ochranných pásmech silnic a železnice), které mohou být negativně ovlivněny stávajícími či v rámci územně plánovací dokumentace navrženými zdroji hluku, vůči kterým by bylo nutné ze strany stavebníka řešit zvýšenou hlukovou ochranu nově umístěvaného objektu.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

7. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, č. j. MZP/2020/580/597 ze dne 21.07.2020

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Vojkovice jsou správně zakreslena a uvedena sesuvná území a poddolovaná území, která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 69981/2020 ze dne 15.07.2020

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává **k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Vojkovice toto koordinované stanovisko:**

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy předložený Návrh změny č. 1 ÚP Vojkovice, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem zm. č. 1 ÚP Vojkovice dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Vojkovice nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí se návrhem změny č. 1 územního plánu Vojkovice.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Změnou č. 1 se mj. upravuje vymezení regionálních biokoridorů č. 561, 562, regionálního biocentra č. 268 dle ZÚR MSK ve znění její Aktualizace č. 1. Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny jsou v návrhu změny č. 1 územního plánu Vojkovice respektovány. Změny oproti společnému jednání se nedotýkají zájmů, které je příslušný hájit krajský úřad.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), posoudil předložený návrh změny, a to v souladu s postupy vymezenými § 4 a § 5 uvedeného zákona a vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, jakožto i metodického pokynu MŽP OOLP 1067/96 a s předloženým návrhem změny územního plánu souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil jednotlivé případy, navržené pro účely bydlení, přičemž je nezbytné konstatovat, že se jedná především o drobné výměry začleněné do vymezených zastavitelných i zastavěných ploch. Zejména se zdejší správní orgán zabýval případy posuzované ve smyslu zásad vymezených § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Zde, tedy v případech ozn. Z1/1, Z1/2, Z1/3, Z1/6, Z1/9, Z1/25, krajský úřad vzal do úvahy lokalizaci záměrů, kdy dochází k využití proluk v zástavbě a těsnou návaznost na stávající vymezené zastavěné i zastavitelné území. pokud se týká tohoto posouzení, jedná se o případy, kdy nedochází k narušení organizace zemědělského půdního fondu ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Při posuzování předložených návrhů krajský úřad rovněž zohlednil deklarované snížení původního rozsahu ploch pro změnu funkčního využití území s tím, že se jedná o postup v souladu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, a dle ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, představující výhodné řešení i z hlediska zájmů této ochrany.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad je dle § 22 písm. d) dotčeným orgánem a úřadem příslušným k vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění změny územního plánu na životní prostředí. Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s návrhem změny č. 1 ÚP Vojkovice. Odůvodnění:

Návrh změny ÚP není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle e § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh změny ÚP podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 20/1987 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 185/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 100/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – bez připomínek.

9. Ministerstvo dopravy České republiky, zn. 499/2020-910-UPR/2

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, **k návrhu změny č. 1 územního plánu Vojkovice vydává stanovisko** podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska vodní a letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Vojkovice a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Z hlediska drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Vojkovice a požadavky neuplatňujeme, jelikož jsou zájmy z hlediska drážní dopravy respektovány. *Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. Třídy souhlasíme* s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Vojkovice **za následující podmínky:**

- V kapitole „f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné je stanovit...“ požadujeme v bodě 5. upravit větu „Stavby v

plochách zasahujících do ochranných pásem silnic a železnic jsou podmíněně přípustné." tak, aby obsahovala i slovo „dálnice“.

Odůvodnění:

Ad *Doprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy*) Územím obce jsou vedeny nejen silnice a železnice, ale i dálnice D48, která má stanoveno silniční ochranné pásmo dle zákona § 30 Zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění, 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice. Z tohoto důvodu je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.

Vyhodnocení pořizovatele:

Doplnit bod 5 kapitoly f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

10. Obvodní báňský úřad

Neuplatnili stanovisko.

11. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, zn. MO 185912/2020-1150 ze dne 24.06.2020

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci**.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

12. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č. j. SVS/2020/06887-T ze dne 05.06.2020

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro **„jednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic“**.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s **„návrhem změny č. 1 Územního plánu Vojkovic“ souhlasí**.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování **„návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic“** a skutečnosti, že v zahájeném řízení není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

13. Státní energetická inspekce

Neuplatnili stanovisko.

14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Neuplatnili stanovisko.

15. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 75257/2019 ze dne 04. 10. 2019

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S návrhem změny č. 1 Územního plánu Vojkovice souhlasíme s podmínkou, že z textové části změny územního plánu odstraněno navržené nepřipustné využití území „stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů“ v plochách přírodních P.

Odůvodnění:

Celé správní území obce se nachází na chráněném ložiskovém území vyhrazených nerostů černého uhlí a zemního plynu Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 1440000). Do správního území obce okrajově zasahuje výhradní ložisko černého uhlí Žukovský hřbet (ID: 3072400). Podle dokumentu „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve ve vymezených částech okresů Karviná, Frýdek Místek, Nový Jičín, Opava a Ostrava — město“ se řešené území nachází v ploše N, tj. území mimo vlivy dobývání, kde se nadále nepočítá s exploatací ložisek černého uhlí klasickými metodami. K tomuto dokumentu rovněž planí (platí) generální závazné stanovisko k umístování staveb v chráněném ložiskovém území, které vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství pod č. j. MSK 146202/2019 ze dne 16. října 2019.

Rovněž upozorňujeme, že ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti navrhopvat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. S ohledem na výše uvedené a s ohledem na skutečnost, že z textové části ani z odůvodnění změny územního plánu není zřejmý účel stanovení zákazu umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů v plochách přírodních P, požadujeme uvedený zákaz z ploch přírodních P odstranit.

Vyhodnocení pořizovatele:

Z textové části změny územního plánu bude odstraněno navržené nepřipustné využití území „stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů“ v plochách přírodních P.

Vyhodnocení připomínek oprávněných investorů

1. NET4GAS, s.r.o. ze dne 02.07.2020

Na základě Vašeho oznámení o „zahájení projednávání Návrhu změny č.1 Územního plánu Vojkovice“ ze dne 5.6. 2020 Vaše č.j.: MMFM 78819/2020 Vám sdělujeme následující:

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz.

2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů 1 m, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany.

Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační síť stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

Ochranné pásmo elektropřípojky je 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

3. Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy "VTL plynovod DN 700-1200 Libhošť – Třanovice". Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy.

4. Záměr liniové stavby je součástí platné Politiky územního rozvoje České republiky, část Koridory a plochy technické infrastruktury – plynárenství. Záměr byl předán Krajskému úřadu – Moravskoslezský

kraj, příslušnému odboru územního plánování a stavebního řádu, ke zpracování do Zásad územního rozvoje, kde se nyní nachází ve stavu zpracovaném do aktuální dokumentace.

Pro vaši informaci uvádíme, že se jedná o ocelový plynovod, opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložený po celé délce v zemi s krytím 1 m. Ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) je 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany od plynovodu.

6. Na WEB portálu <http://portal.geostore.cz/uap/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.

7. Upozorňujeme na nepřesnost v textové části *Územní plán Vojkovic, Změna č.1 – Návrh*, kde v kapitole d)3. *Koncepce energetiky a spojů* je koridor pro plánovaný VTL plynovod DN 700-1200 Libhošť – Třanovice chybně vymezen jen v šířce 70 m. Dle ZÚR Moravskoslezského kraje je koridor PZ14 - VTL plynovodu Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP) vymezen v šířce 400m. V dalším zpracování územního plánu, požadujeme vymezit koridor plánovaného VTL plynovodu DN 700-1200 Libhošť – Třanovice v plném rozsahu.

8. Upozorňujeme, že navrhovaná plocha Z1/6 zasahuje do bezpečnostního pásma inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.

9. Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.

10. K návrhu změny č.1 Územního plánu Vojkovic nemáme připomínky.

Doplnění vyjádření NET4GAS, s.r.o., evidováno pod č.j. 27827/2021 dne 25.02.2021

Se zpřesněním uvedeného koridoru plánovaného VLT plynovodu DN 700-1200 Libhošť – Třanovice souhlasíme. Do textové části Změny č.1 ÚP Vojkovic požadujeme doplnit následující text:

1. Se zpřesněním koridoru pro VTL plynovod DN 700-1200 Libhošť – Třanovice souhlasíme.
2. Požadujeme, aby v textové části byla upravena šířka budoucího bezpečnostního pásma VTL plynovodu DN 700-1200 Libhošť – Třanovice na 160 m kolmé vzdálenosti na obě strany.
3. Zúžený koridor (na 70 m) pro plánovaný VTL plynovod DN 700-1200 Libhošť – Třanovice definuje území, ve kterém bude umístěna samotná linie plánovaného plynovodu, ale nevymezuje plochu budoucího bezpečnostního pásma.
4. Při pořizování další změny či nového územního plánu pro obec Vojkovic požadujeme zohlednit aktuální údaje o plánovaných záměrech spol. NET4GAS, s.r.o. (plynovody přepravní soustavy). Textové i grafické části doporučujeme řešit ve spolupráci se zástupci NET4GAS, s.r.o.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel označil toto podání jako připomínku k Návrhu změny č. 1 ÚP Vojkovic, protože se jedná o podání oprávněného investora, který po konzultaci s pořizovatelem s navrženým řešením souhlasí. Požaduje pouze doplnit do textové části návrhu změny ÚP údaje o koridoru a budoucím bezpečnostním pásmu plynovodu. Pořizovatel s tímto doplněním souhlasí. Do textové části návrhu změny č.1 ÚP Vojkovic bude doplněn požadovaný text.

2. Ředitelství silnic a dálnic ČR, ze dne 13.07.2020

ÚP Na základě oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Vojkovic vznáší Ředitelství silnic a dálnic ČR (oprávněný investor) podle Stavebního zákona § 50 odst. 3 následující připomínku: Doplnit slovo „dálnic“ do věty v kapitole f) — „Stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic a železnic jsou podmíněně přípustné.“

Odůvodnění: V kapitole „f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ, POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU“ pod nadpisem „Pro všechny plochy s

rozdílným způsobem využití platí:" v bodě 5. požadujeme upravit větu „Stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic a železnic jsou podmíněně přípustné." tak, aby obsahovala i slovo „dálnice". Územím obce jsou vedeny nejen silnice a železnice, ale i dálnice D48, která má ochranné pásmo 100 m od osy přilehlého jízdního pásu (dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb.).

Vyhodnocení pořizovatele:

Doplnit bod 5 kapitoly f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí

1. Obec Horní Domaslavice

Neuplatnili připomínky.

2. Obec Dolní Tošanovice

Neuplatnili připomínky.

3. Obec Dobratice

Neuplatnili připomínky.

4. Obec Nošovice

Neuplatnili připomínky.

Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚPaSŘ, č. j. MSK 101091/2020 ze dne 07.09.2020

Dopisem doručeným dne 10.08.2020 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), o stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vojkovice ve smyslu § 50 odst. 1 zákona č. 183/2016Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Vojkovice je Magistrát města Frýdku-Místku, oddělení územního rozvoje. Dne 30.09.2020 schválilo Zastupitelstvo obce Vojkovice Zprávu o uplatňování Územního plánu Vojkovice za období 2013 – 2019, obsahem které, jsou pokyny pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Vojkovice (dále jen „změna“).

Důvodem pro pořízení změny je především uvedení územního plánu do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, aktualizace zastavěného území a prověření nových záměrů ze strany obce a občanů. Dále byly doplněny definice používaných pojmů a úprava podmínek pro využití jednotlivých funkčních ploch.

Podkladem pro vydání stanoviska krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona je návrh změny územního plánu, stanoviska, připomínky a výsledky konzultací. Pořizovatel předložil krajskému úřadu návrh změny a kopie stanovisek a připomínek.

Z předložených podkladů vyplývá, že k návrhu změny č. 2 byla uplatněna stanoviska níže uvedených dotčených orgánů a organizací:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX dne 21. 7. 2020
- Ministerstvo průmyslu a obchodu dne 10. 6. 2020
- Státní veterinární správa dne 12. 6. 2020
- Ministerstvo obrany ze dne 24. 6. 2020
- NETGAS, s.r.o. dne 2. 7. 2020
- Krajský úřad MSK dne 15. 7. 2020
- Ředitelství silnic a dálnic ČR dne 13. 7. 2020
- Ministerstvo dopravy dne 27. 7. 2020
- Krajská hygienická stanice MSK dne 29. 7. 2020
- Magistrát města Frýdku-Místku dne 29. 7. 2020
- Připomínky fyzických osob

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona krajský úřad zašle pořizovateli stanovisko k návrhu územního plánu z následujících hledisek:

- a) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

- b) z hlediska souladu s politikou územního rozvoje
- c) z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Krajský úřad posoudil předloženou dokumentaci dle výše uvedených hledisek a sděluje následující:

ad a)

Obec Vojkovic má společné hranice s obcemi Nošovice, Horní Domaslavice, Dolní Tošanovice a Dobratice. Žádná z uvedených obcí neuplatnila k návrhu změny připomínky.

Změnou č. 1 jsou do územního plánu zapracovány pouze ty záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „AZÚR“), tj. veřejně prospěšné stavby **DZ18** optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 322 v úseku Český Těšín – Frýdek-Místek, včetně zkapacitnění dílčích úseků, **DZ22** MÚK Nošovice, napojení na D48, **E8** zdvojení stávajícího vedení 400kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR) a **PZ14** VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP). Záměry DZ22 a E8 jsou v územním plánu zapracovány, změnou č. 1 bylo upraveno jejich vymezení a byly nově zapracovány záměry DZ18 a PZ14. Návaznost nových záměrů bude zajištěna jejich zapracováním do územních plánů sousedních obcí.

ad b)

Pro obec Vojkovic vyplývá z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen „APÚR“), povinnost respektovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v kapitole 2. REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ. Konkrétní záměry vyplývající z APÚR jsou zapracovány v AZÚR, jejich vyhodnocení je obsahem následující části stanoviska.

Vyhodnocení republikových priorit, které se dotýkají obce Vojkovic, je obsaženo v části odůvodnění, kapitoly h.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM. Krajský úřad prověřil řešení změny z hlediska respektování jednotlivých republikových priorit a konstatuje, že se s předloženým vyhodnocením ztotožňuje. Možnost zemědělsky využívat ornou půdu zůstává zachována. Jsou navrhovány především plochy pro rozvoj bydlení, přičemž koncepce dopravní a technické infrastruktury respektuje vazbu obce na okolní obce, zejména na obec Nošovice, která nabízí pracovní příležitosti. Na území obce nezasahují migračně významná území ani koridory, migrační propustnost není navrženým řešením omezována.

ad c)

Z AZÚR jsou na území obce Vojkovic vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby a opatření:

- **DZ18** optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 322 v úseku Český Těšín – Frýdek-Místek, včetně zkapacitnění dílčích úseků
- **DZ22** MÚK Nošovice, napojení na D48
- **E8** zdvojení stávajícího vedení 400kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR)
- **PZ14** VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP)
- **R ÚSES** 268 Vojkovický les, koridory 561 a 562.

V kapitole A. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ jsou stanoveny priority, které musí být v územních plánech respektovány. Dále AZÚR zařazuje obec Vojkovic do **Metropolitní rozvojové oblasti republikového významu Ostrava OB2**, pro kterou jsou definovány požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území. Nově AZÚR vymezují specifické krajiny, pro které jsou stanoveny charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Správní území Vojkovic je zařazeno do **specifické krajiny Třinec – Těšín (F-06)**.

Vyhodnocení souladu s AZÚR je obsahem výše zmiňované kapitoly h.1), ve které jsou jednotlivě vyhodnoceny ty priority, požadavky, kritéria a podmínky, které se týkají obce Vojkovic. Krajský úřad prověřil řešení předložené změny a konstatuje, že nemá připomínky. Záměry DZ22 a E8 a RÚSES 561 a 562 jsou v územním plánu zapracována, změnou bylo upraveno jejich vymezení dle AZÚR, záměry DZ18 a PZ14 a RÚSES 562 jsou změnou zapracovány. Označení uvedených záměrů v územním plánu zůstává shodné s jejich označením v AZÚR.

Změnou nejsou navrhovány zastavitelné plochy, které by mohly ovlivnit průchodnost krajiny. Zastavitelné plochy nejsou navrhovány do záplavového území. Obec je na několika místech srostlá se sousedními sídly, jako jsou Dobratice, Nošovice, Dolní Tošanovice a Horní Domaslavice. Jedná se o historickou rozptýlenou zástavbu, která je rozmístěna volně v území bez ohledu na hranice obcí.

Realizací záměrů DZ18 a DZ22 dojde ke zlepšení dopravního propojení obce na sídelní centrum a ostatní sousední obce. Navržené vedení technické infrastruktury zajistí dostatečné zásobování energiemi v rámci regionu alepší propojení s energetickým systémem Slovenska. Na území obce je navržen rozvoj cyklotras, jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny.

Závěr:

Krajský úřad posoudil návrh změny č. 1 Územního plánu Vojkovic a konstatuje, že z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění a z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 nemá připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí stanovisko krajského úřadu, které je bez připomínek.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných při veřejném projednání

Veřejné projednání Návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic se konalo dne 02.06.2021 v 16:00 v areálu Koničkova dvora ve Vojkovicích. Podle ustanovení § 52 odst. 3, stavebního zákona, mohly nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání uplatnit dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny. Níže je uvedené vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů.

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor DaSH

Neuplatnili stanovisko.

**2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 75662/2021 ze dne 26.05.2021
Veřejná vyhláška oznamující zahájení řízení o Změně č. 1 Územního plánu Vojkovic formou opatření obecné povahy a oznámení o konání veřejného projednání**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 22.04.2021 žádost o vyjádření k výše uvedené veřejné vyhlášce oznamující zahájení řízení o Změně č. 1 Územního plánu Vojkovic formou opatření obecné povahy a oznámení o konání veřejného projednání. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, po prostudování Návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic vydává **stanovisko**

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Orgánu ochrany přírody bylo předloženo oznámení zahájení řízení o Změně č. 1 Územního plánu Vojkovic. Orgán ochrany přírody s předloženým návrhem souhlasí bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, vydává k předložené Změně č. 1 Územního plánu Vojkovic souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán odpadového hospodářství k předložené Změně č. 1 Územního plánu Vojkovic souhlasné stanovisko. Ve Změně č. 1 Územního plánu Vojkovic se stávající koncepce způsobu nakládání s odpady nemění.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“)

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. V souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF stanovisko k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán státní správy lesů k předložené Změně č. 1 Územního plánu Vojkovic souhlasné stanovisko. Ve Změně č. 1 Územního plánu Vojkovic se nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 114/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 541/2020 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče

Neuplatnili stanovisko.

4. Státní pozemkový úřad

Neuplatnili stanovisko.

5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

7. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, č. j. MZP/2021/580/545 ze dne 09.06.2021

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování upraveného návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Vojkovic jsou správně zakreslena a uvedena sesuvná území a poddolované území, která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zpracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 53915/2021 ze dne 01.06.2021

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu

vydává, **k částem řešení návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Vojkovic, které byly od společného jednání změněny, toto koordinované stanovisko:**

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený návrh Změny č. 1 ÚP Vojkovic v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil krajský úřad shora uvedené stanovisko.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou návrhem změny č. 1 ÚP Vojkovic ve fázi veřejného projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Vojkovic nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa v souvislosti s umístěním rekreačních a sportovních staveb.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s předloženou koncepcí ÚP Vojkovic (resp. jejími částmi, které jsou od společného jednání změněny).

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a

regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Změnou č. 1 ÚP Vojkovice dochází ke změně vymezených prvků ÚSES. V souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ze dne 13. 9. 2018 bylo navrženo rozšíření regionálního biocentra 1938 (dále jen „RBC“) Vojkovický les o území lokálního biocentra (dále jen „LBC“) 969/3 v nově navržené RBC 268 Vojkovický les. Dále byl navržen regionální biokoridor (dále jen „RBK“) 561 s vloženými lokálními biocentry LBC 2, LBC 4, a dále RBK 562 s vloženými LBC 5, LBC 6. V souvislosti s úpravou vymezení předmětných RBK je upraven způsob využití několika vymezených ploch s rozdílným způsobem využití dle zákresu v grafické části změny č. 1 ÚP. V řešeném území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území ani lokality soustavy Natura 2000.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem změny č. 1 ÚP Vojkovice dotčeny, neboť v řešeném území nebude předmětným návrhem změny dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability ani žádná z lokalit soustavy Natura 2000.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh, nemá k tomuto námítky a s uvedeným návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Z předloženého podkladu lze usoudit, že zde nedochází k úpravám v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, které byly posouzeny koordinovaným stanoviskem zdejšího správního úřadu, a to dne 15.7.2020, č. j. MSK 69981/2020.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, bere na vědomí částí řešení návrhu změny č. 1 ÚP Vojkovice, které byly od společného jednání změněny. Případnou podstatnou úpravu změny územního plánu krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Odůvodnění:

Krajský úřad konstatuje, že změna č. 1 ÚP Vojkovice byla posouzena dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a pod č. j. MSK 99591/2020 ze dne 04.09.2020 bylo vydáno souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

Závěr

Krajský úřad posoudil částí řešení návrhu změny ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě,

nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 20/1987 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 541/2020 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb. – Krajský úřad souhlasí s předloženou koncepcí ÚP Vojkovic.

Zákon č. 334/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 100/2001 Sb. – bez připomínek.

9. Ministerstvo dopravy České republiky

Neuplatnili stanovisko.

10. Obvodní báňský úřad

Neuplatnili stanovisko.

11. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem

Neuplatnili stanovisko.

12. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj

Neuplatnili stanovisko.

13. Státní energetická inspekce

Neuplatnili stanovisko.

14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Neuplatnili stanovisko.

15. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 388687/2021 ze dne 10.05.2021

Závazná část:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S upraveným a posouzeným návrhem změny č. 1 Územního plánu Vojkovic **souhlasíme.**

Odůvodnění:

Části řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny, respektují limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území. Podmínka Ministerstva průmyslu a obchodu, uplatněná ve stanovisku ze dne 10. června 2020 pod č. j. MPO 316579/2020, byla akceptována.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona)

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona). Návrhy pořizovatel odeslal dopisem (Č. j. MMFM 197095/2021 ze dne 21.12.2021) dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dní od obdržení k nim uplatnili stanoviska. Dále je poučil, že při neuplatnění stanoviska se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor DaSH

Neuplatnili stanovisko.

2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 197285/2021 ze dne 13.01.2022

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 21.12.2020 žádost o stanovisko k výše uvedenému „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vojkovic“ vydává **stanovisko**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vojkovic.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Orgánu ochrany přírody byl předložen Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vojkovic. Orgán ochrany přírody s předloženým návrhem souhlasí bez připomínek a požadavků.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech:

Orgán odpadového hospodářství souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 územního plánu Vojkovic bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. V souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF stanovisko k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Orgán státní správy lesů souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 územního plánu Vojkovic bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 254/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 114/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 541/2020 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče

Neuplatnili stanovisko.

4. Státní pozemkový úřad

Neuplatnili stanovisko.

5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

7. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, č. j. MZP/2021/580/1792 ze dne 19.01.2022

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu /v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 158114/2021 ze dne 17.01.2022

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, **k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Vojkovice,**

toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Vojkovice, neobsahuje z hlediska koncepce dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil krajský úřad shora uvedené stanovisko.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou navrženu změnou č. 1 ÚP Vojkovice ve fázi návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námítkách uplatněných dle § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k

plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Vojkovic nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umístovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 1 ÚP Vojkovic souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 1 ÚP Vojkovic dotčeny, neboť v řešeném území nebude předmětným návrhem změny dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability ani žádná z lokalit soustavy Natura 2000.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady návrhu vypořádání námitek a připomínek vztahujících se ke změně č. 1 ÚP Vojkovic. Zdejší správní orgán vyhodnotil předložené podklady z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu, vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, a současně i metodického pokynu MŽP OOLP 1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu, nemá k uvedenému výhrad s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad zde dospěl k závěru, že pořizovatel při zpracování návrhu respektoval předchozí postupy přijaté z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a současně s příslušnými právními předpisy na úseku územního plánování a stavebního řádu nepřistoupil na nové požadavky rozšíření stávajícího zastavitelného území.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá námitky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územně plánovací dokumentace a s přeloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle e § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých

Krajský úřad konstatuje, že změna č. 1 ÚP Vojkovice byla posouzena dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a pod č. j. MSK 99591/2020 ze dne 04.09.2020 bylo vydáno souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí nad rámec návrhu ÚP.

Podstatnou úpravu změny územního plánu krajský úřad jako příslušný úřad posoudí dle § 53 odst. 2 stavebního zákona na základě samostatné žádosti.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným orgánem podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných při projednání návrhu změny ÚP, ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 20/1987 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 541/2020 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 100/2001 Sb. – bez připomínek.

9. Ministerstvo dopravy České republiky

Neuplatnili stanovisko.

10. Obvodní báňský úřad

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp., ve spojení s ustanovením § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vaší výzvě k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům uplatňuje stanovisko, ve kterém **nemá připomínky**

k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vojkovic z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

11. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem

Neuplatnili stanovisko.

12. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č. j. SVS/2022/001215-T ze dne 04.01.2022

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 územního plánu Vojkovic“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 územního plánu Vojkovic“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 územního plánu Vojkovic“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

13. Státní energetická inspekce

Neuplatnili stanovisko.

14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. η) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláním návrhem Změny č. 1 Územního plánu Vojkovic z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci **nemáme žádné věcné připomínky.**

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

15. Ministerstvo průmyslu a obchodu

Neuplatnili stanovisko.

16. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor ÚPaSŘ, č.j. MSK 5377/2022 ze dne 11.01.2022

Dopisem doručeným dne 22. 12. 2021 jste předložili Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vojkovic (dále jen „změna“), a požádali o stanovisko v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu **z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.** Z uvedených

hledisek se krajský úřad ve svém stanovisku vyjadřuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Z podkladů, předložených krajskému úřadu vyplývá, že k návrhu změny bylo uplatněno celkem 10 námitek a 13 připomínek.

Krajský úřad prověřil předložený návrh rozhodnutí a vyhodnocení připomínek z výše uvedených hledisek a zjistil, že do oblasti působnosti krajského úřadu zasahuje požadavek uplatněný NET4GAS, s.r.o. ohledně zúžení koridoru pro plánovaný VTL plynovod DN 700-1200 Libhošť – Třanovice.

K tomu krajský úřad doplňuje, že se jedná o záměr PZ14, pro který je v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a 5 (dále jen „ZÚR“), vymezen koridor o šířce 400 m. Pořizovatel v rozhodnutí o námitce uvádí, že dle dohody s NET4GAS, s.r.o. bude koridor pro PZ14 zúžen na šířku 70 m. Krajský úřad upozorňuje, že upravený koridor musí být vymezen v hranicích koridoru vymezeného v ZÚR.

Ostatní námitky a připomínky do oblasti působnosti krajského úřadu nezasahují. Jejich obsahem jsou zejména požadavky na zařazení pozemků do konkrétních funkčních ploch, požadavky na zakres místní komunikace apod.

Krajský úřad konstatuje, že v předloženém návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vojkovic **neshledal nedostatky** z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění následných aktualizací č. 1 – 5 a se Zásadami územního rozvoje MSK, ve znění aktualizace č. 1 a 5.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných při opakovaném veřejném projednání

Opakované veřejné projednání Návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic se konalo dne 13.07.2022 v 16:00 v areálu Výletišť za fotbalovým hřištěm ve Vojkovicích. Podle ustanovení § 52 odst. 3, stavebního zákona, mohly nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání uplatnit dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán stanoviska k částem řešení, které byly od veřejného jednání (§52) změněny. Níže je uvedené vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů.

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor DaSH

Neuplatnili stanovisko.

2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 91825/2022 ze dne 13.07.2022

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 08.06.2022 žádost o vyjádření k výše uvedenému zahájení projednání. Po prostudování **Návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj** odbor životního prostředí a zemědělství vydává **stanovisko**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, nemá k předloženému Návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, připomínek.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Orgánu ochrany přírody byl předložen Návrh změny č. 1 Územního plánu Vojkovic včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. Orgán ochrany přírody s předloženým návrhem souhlasí bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech:

Orgán odpadového hospodářství k předloženému Návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, nemá připomínek. Koncepce způsobu nakládání s odpady zůstává v obci beze změny.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. V souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF stanovisko k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán státní správy lesů k předloženému Návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 254/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 541/2020 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče

Neuplatnili stanovisko.

4. Státní pozemkový úřad

Neuplatnili stanovisko.

5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

7. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, č. j. MZP/2022/580/827 ze dne 15.07.2022

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování upraveného návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Vojkovic jsou správně zakreslena a uvedena sesuvná území a poddolované území, která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 79336/2022 ze dne 19.07.2022

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších

předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, ve fázi opakovaného veřejného projednání,

k částem řešení návrhu změny č. 1 Územního plánu (ÚP) Vojkovic, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený návrh Změny č. 1 ÚP Vojkovic v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil zdejší úřad shora uvedené stanovisko.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Vojkovic ve fázi veřejného projednání dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Vojkovic nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa v souvislosti s umísťováním rekreačních a sportovních staveb.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad s předloženým upraveným návrhem změny č. 1 ÚP Vojkovic souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem rozhodnutí o námitkách k Návrhu Změny č. 1 ÚP Vojkovic dotčeny, neboť v řešeném území nebude předmětným návrhem změny dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability ani žádná z lokalit soustavy Natura 2000.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou změnu územního plánu, dle ust. § 4 a § 5 uvedeného zákona, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, a současně i metodického pokynu MŽP OOLP 1067/96 k odnímání půdy z tohoto půdního fondu, nemá k uvedenému výhrad, a to včetně s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj a s předloženými podklady, které se týkají změny územního plánu, souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad dospěl k závěru, že zde došlo k omezení původních požadavků, předpokládajících zábor zemědělské půdy významné kvality, což se z hlediska provedení vyhodnocení odráží rovněž ve zmíněném vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj daného území. V případě předkládaného návrhu jsou zde redukovány a obsaženy požadavky menších výměř, kterými nedochází k narušení organizace zemědělského půdního fondu, ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) uvedeného zákona. Z předloženého je zřejmé, že je zde respektována zásada co nejmenšího narušení možností zemědělského hospodaření v daném území.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, bere na vědomí části řešení návrhu změny č. 1 ÚP Vojkovic, které byly od předchozího veřejného projednání změněny.

Odůvodnění:

Krajský úřad konstatuje, že změna č. 1 ÚP Vojkovic byla posouzena dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a pod č. j. MSK 99591/2020 ze dne 04.09.2020 bylo vydáno souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

Krajský úřad jako příslušný úřad posoudil na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona úpravu územního plánu po veřejném projednání a ve stanovisku č. j. MSK 63788/2022 ze dne 2. 6. 2022 krajský úřad konstatoval, že nepožaduje zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav ÚP návrhu změny č. 1 ÚP Vojkovic na životní prostředí.

Případnou další podstatnou úpravu změny ÚP krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu změny ÚP, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě, nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 20/1987 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 541/2020 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb. – Krajský úřad souhlasí s předloženou koncepcí ÚP Vojkovic.

Zákon č. 334/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 100/2001 Sb. – bez připomínek.

9. Ministerstvo dopravy České republiky

Neuplatnili stanovisko.

10. Obvodní báňský úřad, č.j. SBS 26360/2022 ze dne 14.6.2022

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém **nemá připomínky** k upravenému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vojkovic.

11. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem

Neuplatnili stanovisko.

12. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č. j. SVS/2022/083412-T ze dne 22.06.2022

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání upraveného „Návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s upraveným návrhem **„Návrh změny č. 1 Územního plánu Vojkovic včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj“ souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování upraveného návrhu „Návrh změny č. 1 Územního plánu Vojkovic včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími

živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

KVS SVS pro MS kraj pro úplnost uvádí, že dle § 56 veterinárního zákona musí být podnikatelem, jde-li o stavbu nebo zařízení, které podléhá státnímu veterinárnímu dozoru, tím, kdo bude stavbu nebo zařízení používat jako útulek pro zvířata, anebo k ukládání nebo spalování kadáverů zvířat v zájmovém chovu, nebo tím, kdo bude stavbu nebo zařízení používat pro chov druhu zvířete vyžadujícího zvláštní péči podle zvláštního právního předpisu vyžádán závazný posudek Státní veterinární správy, který není správním rozhodnutím, ale je podkladem ve stavebním řízení, pro ohlášení stavby a pro vydání kolaudačního souhlasu.

13. Státní energetická inspekce

Neuplatnili stanovisko.

14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Neuplatnili stanovisko.

15. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 64055/2022 ze dne 08.06.2022

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 53 odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko. S úpravami, které jsou předmětem opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vojkovice **souhlasíme.**

ODŮVODNĚNÍ

Části řešení, které jsou předmětem opakovaného veřejného projednání, respektují limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území. Podmínka Ministerstva průmyslu a obchodu, uplatněná ve stanovisku ze dne 10. června 2020 pod č. j. MPO 316579/2020, byla akceptována.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona) – opakované veřejné projednání.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona). Návrhy pořizovatel odeslal dopisem (č. j. MMFM 156259/2022 ze dne 04.10.2022) dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dní od obdržení k nim uplatnili stanoviska. Dále je poučil, že při neuplatnění stanoviska se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor DaSH

Neuplatnili stanovisko.

2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 156487/2022 ze dne 02.11.2022

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 04.10.2022 žádost o stanovisko k výše uvedenému „Návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovice“ vydává **stanovisko**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává vodoprávní úřad k předloženému „Návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic“, souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Orgánu ochrany přírody byl předložen „Návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic“ a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území. Orgán ochrany přírody s předloženým návrhem souhlasí bez připomínek a požadavků.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán odpadového hospodářství k předloženému „Návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic“, souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. V souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF stanovisko k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán státní správy lesů k předloženému „Návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic“, souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), dle ust. § 67 zákona o myslivosti:

Orgán státní správy myslivosti s předloženým „Návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic“ a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území souhlasí bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 254/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 114/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 541/2020 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 449/2001 Sb. – bez připomínek.

3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče

Neuplatnili stanovisko.

4. Státní pozemkový úřad

Neuplatnili stanovisko.

5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

7. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, č. j. MZP/2022/580/1342 ze dne 27.10.2022

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu /v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 131326/2022 ze dne 27.10.2022

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, **k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k v rámci projednání návrhu změny č. 1 ÚP Vojkovice,**

toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Vojkovice, neobsahuje z hlediska koncepce dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil krajský úřad shora uvedené stanovisko.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných při projednání změny č. 1 ÚP Vojkovice dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženou změnou územního plánu Vojkovice nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Vojkovice souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Na území dotčeném záměrem, tedy území obce Vojkovice se rozkládají prvky územního systému ekologické stability a to konkrétně regionální biocentrum 1938 Vojkovický les, regionální biokoridor 969 s vloženými lokálními biocentry LBC 969/1, LBC 969/2 a LBC 969/3.

Předmětné námitky resp. rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 1 ÚP Vojkovice se výše uvedených prvků ÚSES nedotýkají.

Další limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 1 ÚP Vojkovice dotčeny, neboť v řešeném území nebude předmětným návrhem dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo ani žádná z lokalit soustavy Natura 2000.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) tohoto zákona, posoudil předložený návrh vyhodnocení námitek a připomínek v souvislosti se zm. č. 1 ÚP Vojkovice, nemá k uvedenému výhrad a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejsou zaznamenány návrhy, které by zásadním způsobem ovlivňovaly zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. V případě požadavků na nové úpravy na úkor zemědělského půdního fondu, je odkazováno ze strany pořizovatele na případnou novou změnu tohoto územního plánu, což bude předmětem nového posouzení se všemi aspekty vyhodnocení dotčení této složky životního prostředí.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nemá námitky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územně plánovací dokumentace a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle e § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při projednání návrhu změny ÚP, ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 20/1987 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 541/2020 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – není dotčeným orgánem.

9. Ministerstvo dopravy České republiky

Neuplatnili stanovisko.

10. Obvodní báňský úřad, č.j. SBS 45074/2022 ze dne 11.10.2022

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 53 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vaší výzvě uplatňuje stanovisko, ve kterém **nemá připomínky**

k návrhu rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vojkovice.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

11. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem

Neuplatnili stanovisko.

12. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č. j. SVS/2022/140327-T ze dne 01.11.2022

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno k „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 územního plánu Vojkovice“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým **„Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 územního plánu Vojkovice“ souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování dokumentu „Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 územního plánu Vojkovice“, „Námitky

uplatněné při opakovaném veřejném projednání a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

KVS SVS pro MS kraj pro úplnost uvádí, že dle § 56 veterinárního zákona musí být podnikatelem, jde-li o stavbu nebo zařízení, které podléhá státnímu veterinárnímu dozoru, tím, kdo bude stavbu nebo zařízení používat jako útulek pro zvířata, anebo k ukládání nebo spalování kadáverů zvířat v zájmovém chovu, nebo tím, kdo bude stavbu nebo zařízení používat pro chov druhu zvířete vyžadujícího zvláštní péči podle zvláštního právního předpisu vyžádán závazný posudek Státní veterinární správy, který není správním rozhodnutím, ale je podkladem ve stavebním řízení, pro ohlášení stavby a pro vydání kolaudačního souhlasu.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

13. Státní energetická inspekce

Neuplatnili stanovisko.

14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Neuplatnili stanovisko.

15. Ministerstvo průmyslu a obchodu

Neuplatnili stanovisko.

16. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor ÚPaSŘ, č.j. MSK 131323/2022 ze dne 24.10.2022

Podáním ze dne 04.10.2022 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad), ve smyslu ust. § 55b odst. 7 a § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vojkovic (dále jen Zm. č. 1 ÚP Vojkovic), a to v rámci opakovaného veřejného projednání konaného dne 13.07.2022.

V procesu pořizování územního plánu krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování posuzuje návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Z předložených podkladů vyplývá, že v rámci opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Zm. č. 1 ÚP Vojkovic byly dle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona uplatněny 2 námitky. První byla uplatněna fyzickou osobou, kdy námitce nebylo vyhověno, neboť se netýkala řešení, které bylo předmětem podstatné úpravy návrhu změny. Druhá námitka byla uplatněna oprávněným investorem - společností NET4GAS s.r.o., ve které bylo požadováno zpřesnění umístění koridoru pro „VLT plynovod DN 700-1200 Libhošť – Třanovice“. Této námitce bylo vyhověno.

Závěr:

Krajský úřad neuplatňuje k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k upravenému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vojkovic, s ohledem na zákonem svěřené kompetence, žádné požadavky.

Upozorňujeme, že před vydáním návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vojkovic bude potřeba **provést vyhodnocení** souladu platné územně plánovací dokumentace obce Vojkovic a navrhované změny s Aktualizací č. 4 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizací č. 2a, 2b, 3, 4 a 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a **následně požádat krajský úřad o stanovisko** dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Projektant provede vyhodnocení dle požadavku Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Navazující stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru ÚPaSŘ, č.j. MSK 171050/2022, dle § 55b odst. 4 stavebního zákona

Podáním ze dne 21.12.2022 č.j. MMFM 201113/2022 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování (dále jen „krajský úřad“) o stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Vojkovic (dále jen „ZM1“) po opakovaném projednání, podle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s platnou politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad ke ZM1 vydal stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování podle § 50 odst. 7 stavebního zákona pod č.j. MSK 101091/2020 dne 7.9.2022 a k vyhodnocení veřejného projednání, respektive opakovaného veřejného projednání stanovisko dne 11.1.2022 č.j. MSK 5377/2022 a dne 24.10.2022 pod č.j. MSK 131323/2022.

V rámci svého stanoviska ze dne 7. 9. 2020 posoudil krajský úřad ZM1 z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen „PÚR“) a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizace č. 1. V průběhu pořizování ZM 1 začal být od 1. 9. 2021 platit PÚR ve znění aktualizace č.4 a ZÚR ve znění aktualizací č. 2a, 2b, 3, 4 a 5. Na základě nově vzniklé situace vydává krajský úřad toto navazující stanovisko:

ZM1 svým řešením respektuje PÚR ve znění platném od 1. 9. 2021 krajský úřad uvádí, že na území obce Vojkovic nebyl vymezen žádný nový koridor a nedošlo ke změně rozvojových oblastí rozvojových os a specifických oblastí sledovaných v PÚR. Došlo pouze k přejmenování koridoru sledovaného pro D48 v rámci čl. 109a na SD12, formální úpravě čl. 150e.

Úprava republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území platná v rámci Aktualizace č. 4 PÚR je územním plánem a ZM1 ve svém řešení respektována. Krajský úřad akceptuje vyhodnocení republikových priorit v rámci odůvodnění ZM1.

Krajský úřad prověřil vyhodnocení souladu ZM1 se ZÚR a akceptuje vyhodnocení provedené v rámci odůvodnění ZM1. K tomu doplňuje, že aktualizací č. 2a došlo kromě dalších úprav, které se však řešeného území nedotýkají, k rozšíření ploch a koridorů pro územní systémy ekologické stability (ÚSES). Plochy pro vedení biokoridorů se nově vymezují jako pás o celkové šířce 600 metrů (300 metrů od osy, kterou v grafické části stanoví ZÚR MSK), v případě biocenter došlo k rozšíření jejich hranice ve všech směrech oproti původně vymezené hranice. Zásady územního rozvoje tak vytváří předpoklad pro možný přesun biokoridorů podle konkrétních místních podmínek včetně upřesnění hranic vymezených biocenter. Územním plánem sledované vedení regionálního biokoridoru RBK 562 včetně lokálního biocentra LBC 5 je v toleranci platných ZÚR.

Aktualizací č. 2b došlo k vymezení plochy pro obranu a bezpečnost státu ve vazbě na letiště Mošnov, koridoru pro záměr nadzemního elektrického vedení VVN 110 kV v úseku (Moravský Beroun –) hranice OLK/MSK – Vítkov, vymezení koridoru pro železniční dopravu v úseku Frýdlant n. Ostravicí – Ostravice ve vazbě na koridor DZ19, úpravě čl. 70 v části „Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ a v části „Úkoly pro územní plánování“ a k vymezení koridoru DZ25 pro umístění přeložky silnice I/57 v trase oddáleného východního obchvatu sídel Kunín a Šenov u Nového Jičína nahrazující původní koridor územní rezervy D502. Všechny uvedené záměry aktualizace č. 2b ZÚR MSK nezasahují na správní území obce Vojkovic.

Aktualizace č. 3 řešila převedení koridoru územní rezervy D507 hájené pro vysokorychlostní trať (VRT) v úseku hranice Olomouckého a Moravskoslezského kraje po Ostravu do návrhového koridoru, Aktualizace č. 4 pak bezúvratové napojení Letiště Leoše Janáčka v Mošnově, včetně kompenzačních opatření. Oba záměry jsou prokazatelně mimo území obce Vojkovic. Rovněž záměr E4 řešený v aktualizaci č. 5 ZÚR je mimo území obce.

Závěr:

Krajský úřad vydává navazující stanovisko dle § 55b odst. 4 stavebního zákona, k stanovisku č.j. MSK 101091/2020 ze dne 7. 9. 2020, kdy konstatuje, že návrh Změny č. 1 Územního plánu Vojkovic je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění platném od 1. 9. 2021 a Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5, tj. znění účinném od 11. 10. 2022.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí stanovisko Krajského úřadu, které je bez připomínek

**i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ
VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Ze zpracovaného **Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 Územního plánu Vojkovic na udržitelný rozvoj území** vyplývá, že návrh změny č.1 územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší vazby) a na přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území zejména **posílení hospodářských podmínek** a také **zlepšení podmínek životního prostředí**, především v rámci širšího regionu – realizace výrobních a podnikatelských zón v regionu, snižování negativních důsledků stávající průmyslové výroby na Ostravsku, ale i přímo v obci – posílení obytné funkce, rozvoj podnikání a cestovního ruchu, při minimalizaci dopadů na životní prostředí (zejména vlivů dopravy, vytápění, likvidace odpadních vod). Optimalizace funkcí řešeného území s ohledem na okolní region a funkci obce v sídelní struktuře, je předpokladem jejího přiměřeného udržitelného rozvoje.

Vyhodnocení vlivu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic na životní prostředí je zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2201 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vznesl Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A k tomuto vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V kapitole 10 tohoto „vyhodnocení“ se konstatuje, že záměry obsažené v koncepci změny č.1 ÚP Vojkovic, vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek ŽP a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem (výsledkům průzkumů v území i závěrům tohoto SEA posouzení), budou realizovatelné za následujících podmínek a předpokladů:

- orgány ochrany zemědělského půdního fondu povolí požadovanou změnu funkčního využití pozemků v současnosti evidovaných jako ZPF,
- do změny nebudou zapracovány požadavky, které významně zasahují do kvalitní zemědělské půdy II. třídy ochrany - č. 17, 26, 27,
- v případě vyčlenění půdy ze ZPF za účelem realizace jednotlivých navržených záměrů je nutné, aby vlastní výstavba probíhala dle územně plánovací dokumentace, aby respektovala uspořádání ploch v území, limity využití území, možnosti napojení na dopravní i technickou infrastrukturu apod., a tím přispěla k bezproblémovému začlenění navrhovaných záměrů do okolní krajiny,
- výstavba a následný provoz jednotlivých objektů v území budou mít minimální negativní dopady na stávající stav životního prostředí, budou-li dodrženy podmínky pro bezpečné odvedení dešťových a splaškových vod ze zastavěných území, stabilizace území před následky erozí, minimalizace dopadů na okolní ÚSES a významné krajinné prvky,
- do změny nebude zapracován požadavek č. 16, jehož realizací by došlo k záboru pozemků určených k plnění funkce lesa a požadavky č. 28 a 29, jejichž realizací by byla narušena funkčnost systému ÚSES,
- na plochách smíšeně obytných přednostně rozvíjet podmínky pro bydlení, tj. vč. zlepšení občanské vybavenosti a služeb,
- vzhledem k celkovému charakteru řešeného území, upřednostňovat aktivity, které mají minimální dopad na okolní obytnou zástavbu obce, tzn. preferovat především drobné podnikání, rozvoj řemesel,

- budou dodrženy imisní limity znečištění ovzduší dle přílohy č. 1 Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. z 12. prosince 2006, o sledování a vyhodnocení kvality ovzduší,
- budou dodrženy imisní limity hluku v území dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., kterým se mění Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- v důsledku realizace záměrů v území nesmí být překračovány limity, které požaduje Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanovují ukazatele přípustného znečištění povrchových vod.

Na základě splnění výše uvedených podmínek lze pak změnu č.1 ÚP Vojkovice označit jako ekologicky přijatelnou a doporučit ji k realizaci.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚPaSŘ, č. j. MSK 99591/2020 ze dne 04.09.2020

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č. 1 územního plánu Vojkovice

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), **vydává,**

k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Vojkovice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb, **souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 08.06.2020 oznámení o společném jednání o návrhu změny územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu změny předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Magistrát města Frýdku-Místku. Společné jednání o návrhu změny územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 30.06.2020 na Magistrátu města Frýdku-Místku. Následně vydal krajský úřad k návrhu změny č. 1 ÚP Vojkovice koordinované stanovisko č. j. MSK 69981/2020 ze dne 15.07.2020.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 05.08.2020 žádost o stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Vojkovice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska dotčených orgánů a připomínky).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení změny územně plánovací dokumentace pro společné jednání, vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Vojkovice na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (únor 2020) a stanovisek dotčených orgánů a připomínek doručených v rámci společného jednání změny ÚP.

Předmětem změny č.1 Vojkovice je návrh ploch pro smíšené bydlení a koridorů dopravní a technické infrastruktury.

Návrh změny ÚP je zpracován invariantně.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Petr Továryš) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu.

Ze SEA vyhodnocení vyplývá:

Do změny č. 1 ÚP Vojkovic jsou zpracovány veškeré vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí, změnou č. 1 ÚP Vojkovic jsou respektovány veškeré obecné požadavky na využití území stanovené Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a je v souladu s koncepčními materiály Moravskoslezského kraje.

Zpracovatel SEA vyhodnocení uvádí, že realizací navrhovaných záměrů nedojde k výraznému ovlivnění charakteristiky krajinného rázu, zejména pak charakteristiky přírodní a charakteristiky prostorových vztahů a uspořádání krajinné sféry. Současný stav ŽP bude do určité míry přechodně ovlivněn v průběhu výstavby objektů na zastavitelných plochách v důsledku mírného nárůstu silniční dopravy na přístupových komunikacích. Tato problematika není předmětem řešení návrhu změny č. 1 ÚP, musí být řešena v rámci programu organizace výstavby zahrnující optimalizaci provádění stavebních prací.

Realizací návrhu změny ÚP dojde k nárůstu zpevněných ploch a s ní souvisejícím mírnému zvýšení přímých odtoků dešťových srážek z těchto ploch, kdy část těchto vod bude zachytávána pro zavlažování přilehlé zeleně. Celkově lze konstatovat, že vliv realizace změny ÚP na povrchové a podzemní vody lze považovat za malý až zanedbatelný.

Negativní ovlivnění současného stavu ovzduší a místního klima vlivem realizace změny ÚP se nepředpokládá. Změnou ÚP nejsou navrženy nové významné zdroje znečišťování ovzduší.

Z hlediska vlivu na dnešní stav krajiny a ekosystémů, dojde realizací změny č. 1 ÚP Vojkovic k rozšíření výstavby pozemních (obytných) objektů, tj. změně vzhledu stávající zástavby v obci. Z hlediska globálního vlivu na krajinný ráz širšího okolí lze považovat uvedené změny s výjimkou požadavku č. 27 za zanedbatelné za předpokladu, že nová zástavba pozemními objekty bude navržena a provedena s ohledem na včlenění do přirozeného rázu okolní krajiny. Požadavek č. 27 leží v dosud nezastavěném území uprostřed lánu kvalitní orné půdy a narušil by také vnímání hrany Vojkovického lesa. Jako nevhodný se jeví požadavek č. 16, jehož realizací by došlo k neodůvodněnému záboru pozemků určených k plnění funkce lesa pro obytnou funkci a požadavky č. 28 a 29, jejichž realizací by byl přerušen regionální biokoridor ÚSES č. 561 a tím by byla narušena funkčnost systému ÚSES.

V kapitole 8 SEA vyhodnocení jsou stanovena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů na životní prostředí a podmínky a předpoklady, za kterých je změna č. 1 ÚP Vojkovic akceptovatelná. Krajský úřad konstatuje, že některé podmínky, opatření a požadavky jsou řešitelné až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách, nejsou proto do tohoto stanoviska zpracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků respektovat. Změna ÚP je doporučena k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP. V kapitole 10 SEA vyhodnocení jsou uvedeny podmínky za kterých lze změnu ÚP označit za ekologicky přijatelnou. Mimo podmínky řešitelné až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách jsou také uvedeny podmínky na nezařazení požadavků ozn. č. 17, 26 a 27 (lokalizace na kvalitní zemědělské půdy II. třídy ochrany); požadavku č. 16 (zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa); požadavků č. 28 a 29 (realizací by došlo k narušení funkčnosti systému Územního systému ekologické stability). Tyto požadavky nebyly do podmínek tohoto SEA stanoviska zpracovány, neboť na základě výsledků Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 ÚP Vojkovic na udržitelný rozvoj území a Vyhodnocení vlivu změny č. 1 ÚP Vojkovic na životní prostředí byly pořizovatelem tyto požadavky z řešení změny č. 1 vyřazeny. Z urbanistických důvodů byl pořizovatelem vyřazen také požadavek č. 11 a u požadavků č. 2, 6, 8 a 12 byla omezena jejich výměra.

V rámci společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Vojkovic byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující či zpřesňující informace, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí a nesouhlasné stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, orgánu ochrany přírody. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 118877/2019 ze dne 21.08.2019, kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít

významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem změny územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Miroslav Hudák (únor 2020); zpracovatelkou vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z února 2020 je Ing. Petr Tovaryš (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení 914/139/OPVŽP/95, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 73613/ENV/15).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí stanovisko krajského úřadu, které je bez připomínek.

k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Stanovisko Krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace, na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. a stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu Změny č.1 Územního plánu Vojkovic, **je respektováno.**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., vydal k návrhu Změny č.1 Územního plánu Vojkovic, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ **souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.**

Není tedy nutné na základě stanoviska Krajského úřadu ani SEA vyhodnocení upravovat nebo doplňovat změnu č.1 Územního plánu Vojkovic.

l) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

V rámci změny č.1 ÚP nejsou navrženy prvky regulačního plánu.

m) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Námítky uplatněné v řízení o územním plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona – veřejné projednání

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohli nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 09.06.2021) uplatnit dotčené osoby podle § 52 odst. 2 námítky, proti upravenému návrhu změny ÚP. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží.

Poučení pro níže uvedené námítky: Proti rozhodnutí zastupitelstva se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

V této fázi bylo k návrhu změny ÚP uplatněno 10 námitek. Úplné znění námitek je přiloženo v příloze. Níže je uvedeno rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění vypracované pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Josef Rymel, zaevidováno pod č.j. OÚVojk-261/2021 dne 26.05.2021

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Projektant v návrhu změny č. 1 zaktualizoval místní komunikace. Na pozemku parc. č. 262/16 v k. ú. Vojkovic je v pasportu místních komunikací vyznačena místní komunikace označena jako 11c. Návrh změny č. 1 ÚP pak pořizovatel projednal v souladu s § 50 odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona s dotčenými orgány, sousedními obcemi a veřejností. Poté pořizovatel projednal návrh změny ÚP i s krajským úřadem jako nadřízeným orgánem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Při veřejném projednání byla vlastníkem pozemku parc. č. 262/16 v k. ú. Vojkovic, podána námitka ke zřízení komunikace na orné půdě. Pořizovatel poté zařazení komunikace na pozemku parc. č. 262/16 v k. ú. Vojkovic zkontroloval s určeným zastupitelem pro územní plánování. Z této konzultace vyplynulo, že se má námitce vyhovět. V současnosti probíhá řízení o vyjmutí komunikace na pozemku parc. č. 262/16 v k. ú. Vojkovic z pasportu místních komunikací a převedení na účelovou komunikaci.

Petr Hruška, zaevidováno pod č.j. OÚVojk-271/2021 dne 01.06.2021

Rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Vlastník pozemku parc. č. 48/1 v k. ú. Vojkovic, požadoval návrhem změny u tohoto pozemku změnu funkčního využití pozemku z plochy smíšené nezastavěného území na plochu smíšenou obytnou – záměr výstavby RD. Zastupitelstvo obce Vojkovic rozhodlo o zařazení tohoto požadavku do Změny č. 1 Územního plánu Vojkovic. Pořizovatel zpracoval Zprávu o uplatňování, jejíž přílohou byly pokyny pro zpracování změny č. 1 Územního plánu Vojkovic a projednal ji v souladu s § 55 odst. 1 a § 47 odst. 2, stavebního zákona s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a veřejností. Zprávu o uplatňování jejíž přílohou byly pokyny pro zpracování změny č.1 Územního plánu Vojkovic schválilo zastupitelstvo obce dne 30.09.2019. Požadavek byl součástí žádostí pod označením Z1/10. Projektant tento požadavek zpracoval do návrhu změny č. 1 ÚP. Návrh změny č. 1 ÚP pak pořizovatel projednal v souladu s § 50 odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona s dotčenými orgány, sousedními obcemi a veřejností. Poté pořizovatel projednal návrh změny ÚP i s krajským úřadem jako nadřízeným orgánem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. V této fázi uplatnil stanovisko dotčený orgán, MMFM, odbor životního prostředí a zemědělství (č.j. MMFM 79854/2020 ze dne 29.07.2020), který požadoval plochu omezit, protože neshledává důvod k rozšiřování zastavitelného území do volné krajiny a nesouhlasí s rozšiřováním zástavby do ochranného pásma elektrického vedení. Proluky v zástavbě jsou v přírodě nezbytné jako přirozené koridory pro migraci a pohyb volně žijících živočichů. Pořizovatel se s tímto požadavkem ztotožnil a nechal upravit před veřejným projednáním návrh změny č. 1 ÚP tak, že nechal upravit rozsah zastavitelné plochy. Při veřejném projednání byla k zastavitelné ploše podána námitka, ve které majitel pozemku parc. č. 48/1 v k. ú. Vojkovic nesouhlasí s Orgánem ochrany přírody, provést změnu jen v omezeném rozsahu a požaduje zachovat požadavek Z1/10 v původním rozsahu. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil předloženou námitku se závěrem námitce nevyhovět z důvodu výše uvedených skutečností.

Zdeněk a Božena Kovalovi, zaevidováno pod č.j. MMFM 82615/2021 dne 07.06.2021

Rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Vlastníci pozemků parc. č. 54/17 a 54/3 v k. ú. Vojkovic, požadovali návrhem změny u tohoto pozemku změnu funkčního využití pozemku z plochy smíšené nezastavěného území na plochu smíšenou obytnou – záměr výstavby RD. Zastupitelstvo obce Vojkovic rozhodlo o zařazení tohoto požadavku do Změny č. 1 Územního plánu Vojkovic. Pořizovatel zpracoval Zprávu o uplatňování, jejíž přílohou byly pokyny pro zpracování změny č. 1 Územního plánu Vojkovic a projednal ji v souladu s § 55 odst. 1 a § 47 odst. 2, stavebního zákona s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a veřejností. Zprávu o uplatňování jejíž přílohou byly pokyny pro zpracování změny č. 1 Územního plánu Vojkovic schválilo zastupitelstvo obce dne 30.09.2019. Požadavek byl součástí žádostí pod označením Z1/14.

Projektant tento požadavek zapracoval do návrhu změny č. 1 ÚP. Návrh změny č. 1 ÚP pak pořizovatel projednal v souladu s § 50 odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona s dotčenými orgány, sousedními obcemi a veřejností. Poté pořizovatel projednal návrh změny ÚP i s krajským úřadem jako nadřízeným orgánem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Při veřejném projednání byla vlastníkem sousedního pozemku podána námitka k nově vymezené zastavitelné ploše smíšené obytné (SB – Z1/14). Podle § 43 odst. 3, stavebního zákona, územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležící svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Námitka je rozdělena do čtyř částí. Body 1-3 řeší vlastnické vztahy a dopravní a technickou infrastrukturu v podrobnosti, která náleží územnímu řízení. Z hlediska územního plánování je nová zastavitelná plocha pod označením Z1/14 v blízkosti dopravní i technické infrastruktury a tudíž je možno pozemky parc. č. 54/17 a 54/3 v k. ú. Vojkovic zastavět. V bodě 4 je řešeno snížení tržní hodnoty nemovitostí a pozemků parc. č. 54/9, 84/16 a st. p. 123/1 v k. ú. Vojkovic. Vymezení zastavitelné plochy nemůže, dle pořizovatele, snížit tržní hodnotu sousedního pozemku a nemovitosti.

Alexandra Pfeifer, zaevidováno pod č.j. MMFM 84546/2021 dne 09.06.2021

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Projektant v návrhu změny č. 1 zaktualizoval místní komunikace. Na pozemku parc. č. 262/16 v k. ú. Vojkovic je v pasportu místních komunikací vyznačena místní komunikace označena jako 11c. Návrh změny č. 1 ÚP pak pořizovatel projednal v souladu s § 50 odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona s dotčenými orgány, sousedními obcemi a veřejností. Poté pořizovatel projednal návrh změny ÚP i s krajským úřadem jako nadřízeným orgánem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Při veřejném projednání byla vlastníkem pozemků parc. č. 262/2, 262/1, 262/5 a 262/18 v k. ú. Vojkovic, podána námitka, aby cesta byla zavedena jako místní komunikace. Pořizovatel poté zařazení předmětné komunikace zkonzultoval s určeným zastupitelem pro územní plánování. Z této konzultace vyplynulo, že se má námitce vyhovět. V současnosti probíhá řízení o vyjmutí komunikace z pasportu místních komunikací a převedení na účelovou komunikaci.

Ing. Silvie Horutová, zaevidováno pod č.j. MMFM 84929/2021 dne 09.06.2021

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Projektant při zpracování Návrhu změny ÚP vypustil část zastavitelné plochy smíšené obytné SB-Z7, z důvodu že se jedná o plochu, které je méně vhodná k rozvoji zástavby, je situovaná do méně vhodné lokality a za dobu platnosti územního plánu nebyly podniknuty žádné kroky směřující k výstavbě v této ploše. Návrh změny č. 1 ÚP pak pořizovatel projednal v souladu s § 50 odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona s dotčenými orgány, sousedními obcemi a veřejností. V této fázi projednání, byla podána připomínka, které bylo doporučeno nevyhovět. Poté pořizovatel projednal návrh změny ÚP i s krajským úřadem jako nadřízeným orgánem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Při veřejném projednání dle § 52, byla podána námitka, ve které vlastník pozemků požaduje, aby zastavitelná plocha Z7 zůstala zachována v plném rozsahu. Námitce bylo po konzultaci pořizovatele s určeným zastupitelem vyhověno. Zastavitelná plocha bude ponechána v rozsahu, který je v platném územním plánu. Nedojde ke změně využití pozemků parc. č. 139/1 a 139/6 v k. ú. Vojkovic.

Břetislav Majer, zaevidováno pod č.j. OÚVojk-283/2021 dne 07.06.2021

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Vlastník pozemku parc. č. 120/6 v k. ú. Vojkovice, požadoval návrhem změny u tohoto pozemku změnu funkčního využití pozemku z plochy smíšené nezastavěného území na plochu smíšenou obytnou – záměr výstavby RD. Zastupitelstvo obce Vojkovice rozhodlo o zařazení tohoto požadavku do Změny č. 1 Územního plánu Vojkovice. Pořizovatel zpracoval Zprávu o uplatňování, jejíž přílohou byly pokyny pro zpracování změny č.1 Územního plánu Vojkovice a projednal ji v souladu s § 55 odst. 1 a § 47 odst. 2, stavebního zákona s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a veřejností. Zprávu o uplatňování jejíž přílohou byly pokyny pro zpracování změny č.1 Územního plánu Vojkovice schválilo zastupitelstvo obce dne 30.09.2019. Požadavek byl součástí žádosti pod označením Z1/5. Projektant tento požadavek zpracoval do návrhu změny č. 1 ÚP. Návrh změny č. 1 ÚP pak pořizovatel projednal v souladu s § 50 odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona s dotčenými orgány, sousedními obcemi a veřejností. Poté pořizovatel projednal návrh změny ÚP i s krajským úřadem jako nadřízeným orgánem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. V této fázi se vyjádřil dotčený orgán, MMFM, odbor životního prostředí a zemědělství (č.j. MMFM 79854/2020 ze dne 29.07.2020), který požadoval plochu omezit, protože nesouhlasí s rozšiřováním zástavby do těsné blízkosti územního systému ekologické stability krajiny, vodních toků a lesů. Pořizovatel se s tímto požadavkem ztotožnil a nechal upravit před veřejným projednáním návrh změny č. 1 ÚP tak, že nechal upravit rozsah zastavitelné plochy. Při veřejném projednání byla k zastavitelné ploše podána námitka, ve které bylo požadováno rozšíření zastavitelné části pozemku parc. č. 120/6 v k. ú. Vojkovice o cca 10 m směrem k pozemku parc. č. 54/1 v k. ú. Vojkovice tak, aby zastavitelná část měla výměru 1 000 m², a na pozemku parc. č. 120/6 v k. ú. Vojkovice byla možná výstavba 1 rodinného domu. Dotčený orgán MMFM, odbor životního prostředí a zemědělství byl požádán o konzultaci a následně vydal navazující stanovisko (č.j. MMFM 143736/2021 ze dne 07.10.2021), ve kterém souhlasí s výstavbou rodinného domu na ploše 1 000 m². Vzhledem k výše uvedenému, bylo námitce doporučeno vyhovět, a to tím, že na pozemku parc. č. 120/6 v k. ú. Vojkovice bude možno zastavět 1 000 m², což je minimální výměra pro stavbu rodinného domu.

Antonín Mikoláš, Simona Mikolášová a Renáta Mikolášová, zaevidováno pod č.j. OÚVoj-284/2021 dne 07.06.2021

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Projektant při zpracování Návrhu změny ÚP vypustil část zastavitelné plochy smíšené obytné SB-Z27, z důvodu že se jedná o plochu, které je méně vhodná k rozvoji zástavby, je situovaná do méně vhodné lokality a za dobu platnosti územního plánu nebyly podniknuty žádné kroky směřující k výstavbě v této ploše. Návrh změny č. 1 ÚP pak pořizovatel projednal v souladu s § 50 odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona s dotčenými orgány, sousedními obcemi a veřejností. Poté pořizovatel projednal návrh změny ÚP i s krajským úřadem jako nadřízeným orgánem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Při veřejném projednání byla vlastníky pozemku podána námitka, ve které požadují, aby zastavitelná plocha Z27, nebyla dotčena návrhem Změny č.1 Územního plánu Vojkovice. V námitce se uvádí, že na pozemcích parc. č. 590/13 a 590/26 v k. ú. Vojkovice se řeší výstavba rodinných domů. Pozemky jsou rozparcelovány a mají nové vlastníky. Podle katastru nemovitostí je zastavitelná plocha Z27 rozdělena na pět pozemků určených ke stavbě rodinných domů. Dva nově oddělené pozemky mají nového vlastníka. Z výše uvedeného je patrné, že jsou činěny kroky směřující k nové výstavbě v této zastavitelné ploše. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil námitku, a doporučil námitce vyhovět. Zastavitelná plocha bude ponechána v plném rozsahu.

Ing. Lubomír Danys, Ing. Eva Danysová, Zuzana Majerová, Dalibor Majer, Jiří Němec, Jaroslav Olšar, Tomáš Zamazal, Dana Rafajová, Svatomír Rafaj, zaevidováno pod č.j. OÚVoj-287/2021 dne 08.06.2021

Rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Vlastník pozemku parc. č. 590/16 v k. ú. Vojkovic, požadoval návrhem změny u části tohoto pozemku změnu funkčního využití pozemku z plochy veřejných prostranství na plochu smíšenou obytnou. Zastupitelstvo obce Vojkovic rozhodlo o zařazení tohoto požadavku do Změny č. 1 Územního plánu Vojkovic. Pořizovatel zpracoval Zprávu o uplatňování, jejíž přílohou byly pokyny pro zpracování změny č.1 Územního plánu Vojkovic a projednal ji v souladu s § 55 odst. 1 a § 47 odst. 2, stavebního zákona s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a veřejností. Zprávu o uplatňování jejíž přílohou byly pokyny pro zpracování změny č.1 Územního plánu Vojkovic schválilo zastupitelstvo obce dne 30.09.2019. Požadavek byl součástí žádostí pod označením Z1/30. Projektant tento požadavek zapracoval do návrhu změny č. 1 ÚP a podrobněji doplnil řešení plochy Z1 dle dokumentace k územnímu řízení a stavebnímu povolení „Příjezdová komunikace na pozemku č. 590/16“ (Ing. Stanislav Ostruška, 2/2019). Převzaty z dokumentace jsou místní komunikace a plochy veřejné zeleně. Návrh změny č. 1 ÚP pak pořizovatel projednal v souladu s § 50 odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a veřejností. Poté pořizovatel projednal návrh změny ÚP i s krajským úřadem jako nadřízeným orgánem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Při veřejném projednání byla k zastavitelné ploše podána námitka, ve které majitelé sousedních pozemků se vyslovili pro ponechání plochy veřejného prostranství v původním rozsahu. Pořizovatel poté ponechání plochy veřejného prostranství na pozemku parc. č. 590/16 v k. ú. Vojkovic zkonzultoval s určeným zastupitelem pro územní plánování. Z této konzultace vyplynulo, že se námitce nevyhovuje. Zastupitelstvo obce bude řešit následný odkup části pozemku parc. č. 590/16 v k. ú. Vojkovic tak, aby byl zachován přístup k sítím technické infrastruktury v majetku obce Vojkovic. Plocha smíšená obytná umožňuje umístění technické infrastruktury.

NET4GAS,s.r.o. ze dne 18.05.2021

Rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání oprávněného investora. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

K návrhu změny č. 1 ÚP byly podány tři požadavky.

1. Požadavek oprávněného investora byl již projednán v rámci společného jednání (viz. Doplnění vyjádření NET4GAS, s.r.o. ze dne 25.02.2021), kdy bylo dojednáno, že zúžený koridor pro plánovaný VTL plynovod DN 700-1200 Libhošť – Třanovice bude šířky 70 m.

2. Bezpečnostní pásma jsou zakreslena v koordinačním výkrese a popsána v textové části odůvodnění, kapitola Zdůvodnění navrženého napojení na technickou infrastrukturu. Požadavek na doplnění informací o nutnosti souhlasu provozovatele, je dle pořizovatele procesní povahy a bude řešen v následujících řízeních dle stavebního zákona, např. v územním řízení.

3. Pořizovatel požádá projektanta o zapracování všech plynárenských zařízení, která jsou ve správě NET4GAS, s.r.o., v podrobnosti náležící územnímu plánu.

Povodí Odry s.p. ze dne 25.05.2021

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání oprávněného investora. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Námitka je k navrženému řešení likvidace srážkových vod a přečištěných splaškových vod. Projektant prověří odstranění textu „a přečištěných splaškových vod“ v kapitole d2) Koncepce vodního hospodářství.

Námítky uplatněné v řízení o územním plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona – opakované veřejné projednání

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohli nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (tj. do 20.07.2022) uplatnit dotčené osoby podle § 52 odst. 2 námítky, proti upravenému návrhu změny ÚP. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží.

Poučení pro níže uvedené námítky: Proti rozhodnutí zastupitelstva se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

V této fázi byly k návrhu změny ÚP uplatněny 2 námítky. Úplné znění námitek je přiloženo v příloze. Níže je uvedeno rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění vypracované pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Petr Hruška, zaevidováno pod č.j. MMFM 112336/2022 dne 15.07.2022

Rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel označil toto podání jako námitku k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic (dále také „návrh změny ÚP“), protože se jedná o podání fyzické osoby, která byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Podatel požaduje vyřazení celé zastavitelné plochy pod ozn. Z1/10 a ne jen v omezeném rozsahu, jak požaduje Orgán ochrany přírody. Zrušení celého požadavku Z1/10 požaduje na základě toho, že pozemek parc. č. 116/12 v k. ú. Vojkovic se nachází v sesuvném území, dále se na tomto pozemku volně pohybuje zvěř, bude znemožněn přístup na pozemek parc. č. 48/1 12 v k. ú. Vojkovic a místní obyvatelé nesouhlasí s výstavbou ve druhé řadě. V návrhu změny č. 1 ÚP byla projektantem vymezena zastavitelná plocha ozn. Z1/10 o výměře 1,05 ha. Návrh změny č. 1 ÚP byl projednán v rámci společného jednání s dotčenými orgány, sousedními obcemi, veřejností a s krajským úřadem jako nadřízeným orgánem. V této fázi uplatnil stanovisko dotčený orgán, MMFM, odbor životního prostředí a zemědělství, který požadoval plochu omezit. Zastavitelná plocha Z1/10 byla omezena podle požadavku dotčeného orgánu na 0,36 ha. Při veřejném projednání dal ten samý podatel námitku proti vyřazení části zastavitelné plochy Z1/10 (výměra 0,69 ha), které zastupitelstvo obce Vojkovic na svém zasedání 02.03.2022 nevyhovělo, protože tato část zastavitelné plochy, o výměře 0,69 ha, byla vyřazena na základě stanoviska dotčeného orgánu. Vzhledem k tomu, že zastavitelná plocha Z1/10 (výměra 0,36 ha), byla projednána s dotčenými orgány a veřejností na veřejném projednání a nikdo proti ní neměl námítky, pořizovatel této námitce, která byla podána při opakovaném veřejném projednání nevyhovuje, protože se netýká řešení, které byly změněny od veřejného projednání. Podatel nemůže podat námitku k věci, která nebyla od veřejného projednání změněna. Při veřejném projednání s vymezením zastavitelné plochy Z1/10 o výměře 0,36 ha souhlasil a nepodal námitku pro její vyřazení.

NET4GAS, s.r.o. ze dne 16.06.2022 a doplnění ze dne 25.08.2022

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání oprávněného investora. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

K návrhu změny č. 1 ÚP byl podán požadavek na zpřesnění umístění koridoru pro „VLT plynovod DN 700-1200 Libhošť – Třanovice“. Koridor pro VLT plynovod DN 700-1200 Libhošť – Třanovice byl vymezen v Návrhu změny č. 1 ÚP a následně projednán v rámci společného jednání s dotčenými orgány, sousedními obcemi, veřejností a s krajským úřadem jako nadřízeným orgánem. V této fázi uplatnil oprávněný investor požadavek na vymezení koridoru šířky 400 m. Po konzultaci pořizovatele s oprávněným investorem, podal oprávněný investor vyjádření (ze dne 25.02.2021), ve kterém souhlasil se zmenšením šířky koridoru na 70 m. Při veřejném projednání oprávněný investor podal námitku a požadoval opět šířku koridoru 400 m. Této námitce nebylo vyhověno z důvodu dohody s oprávněným investorem při společném jednání. Při opakovaném veřejném projednání podal oprávněný investor opět námitku, ve které uvedl nové skutečnosti. Pořizovateli sdělil, že byla stanovena trasa souběžného vedení plynovodu, která je v jedné části, na hranici s obcí Dolní Tošanovice, mimo vymezený koridor šířky 70 m. Z toho důvodu, je potřeba koridor upravit tak, aby stanovená osa nového vedení byla uprostřed tohoto koridoru šířky 70 m. S touto úpravou oprávněný investor souhlasí (doplnění ze dne 25.08.2022). Úprava bude provedena před vydáním změny č. Územního plánu Vojkovic. Podle pořizovatele se nejedná o podstatnou úpravu Návrhu změny č. 1 územního plánu Vojkovic, protože zpřesněný a upravený koridor se nachází v koridoru vymezeném v platných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje a k záměrům, které jsou převzaty ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nelze podat námítky ani připomínky.

n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**Vyhodnocení připomínek veřejnosti uplatněných dle § 50 odst. 3 stavebního zákona**

Veřejná vyhláška – sdělení o zpracování Návrhu změny č. 1 ÚP Vojkovic (dále také Návrh změny ÚP) byla vyvěšena dne 10.06.2020. Návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné i elektronické podobě od 10.06.2020 do 25.07.2020.

Každý dále mohl do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. do 25.07.2020, uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K Návrhu změny ÚP bylo uplatněno 8 připomínek.

Ing. Zdeněk Koval a Božena Kovalova, zaevidováno pod č.j. MMFM 91687/2020 dne 01.07.2020

1. Věcné břemeno chůze a jízdy pro parcelu 54/16 je sjednáno pro současný stav u parcel 54/3 a 54/17 — to je využití jako zahrada, nikoliv jako stavební parcela.
2. Věcné břemeno chůze a jízdy pro parcelu 120/10 není sjednáno.
3. Převedením parcely 120/10 v plném rozsahu, jak je uvedeno v návrhu územního plánu bude znemožněn přístup k parcele 120/8 (i ostatním parcelám), které jsou v původním plánu rovněž zahrnuté jako pozemky k stavebnímu využití.
4. V návrhu územního plánu není řešen přístup k parcelám pod parcelou 120/10, tímto bude znemožněno jejich využití, není řešena přístupová cesta k těmto parcelám.

Vyhodnocení pořizovatele:

Na základě dotčeného orgánu, MMFM, odbor životního prostředí a zemědělství, bude z návrhu změny ÚP vyřazena část zastavitelné plochy smíšené obytné SB – Z1/14 (pozemek parc. č. 120/10). Pozemek parc. č. 120/10 tak zůstane zařazen v nezastavěném území, ploše smíšené nezastavěného území (NS), ve které jsou mimo jiné přípustné průchody doprání infrastruktury. Dle názoru pořizovatele tak není nutné v ÚP vymezovat na tomto pozemku komunikaci. Dále pořizovatel konstatuje, že pozemek 120/8 je zařazen v nezastavěném území, ploše smíšené nezastavěného území (NS) a není určen ke stavebnímu využití. Zřízení věcných břemen územní plán neřeší.

Jindřich Janša a Marie Janšová, zaevidováno pod č.j. MMFM 94094/2020 dne 07.07.2020

Nesouhlasíme s navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Vojkovic na p. č. 346/1 a 342/1, které jsou v našem vlastnictví a kde jejich část byla určena pro výstavbu. V navrhované změně je tato možnost většinově zrušena. Tyto parcely sousedí přímo s obecní komunikací. Na parc. č. 346/1 byly v souvislosti s plánovanou výstavbou vybudovány inženýrské sítě (vodovod, plynovod, telecom). Na hranicích pozemků je přivedena elektřina.

V minulosti jsme dovolili přes naše pozemky vybudování velkého plynovodu Příbor – Žukov. Tehdy bylo ochranné pásmo 90 m pak jej zvýšili na 140 m a tím už byla při změně Územního plánu část pozemků pro výstavbu umenšena.

Z těchto důvodů zásadně nesouhlasíme se zrušením možnosti pro výstavbu na našich pozemcích.

Vyhodnocení pořizovatele:

Podle platného územního plánu Vojkovic je pozemek parc. č. 346/1 zařazen částečně do zastavitelné plochy smíšené obytné (SB – Z26) a částečně do zastavěného území plochy smíšené obytné (SB). Při posuzování Návrhu změny ÚP došlo na základě pokynů ke zpracování změny ÚP, které byly součástí schválené Zprávy o uplatňování, k novému posouzení vymezení zastavěného území a zastavitelných ploch vymezených v ÚP Vojkovic. Projektant při zpracování Návrhu změny ÚP aktualizoval zastavěné území a na části pozemku parc. č. 346/1 zrušil zastavitelnou plochu Z26. Celý pozemek navrhl zařadit do plochy smíšené nezastavěného území (NS). Vyřazení této plochy vzalo zastupitelstvo obce na vědomí dne 13.11.2019. Projektant v textové části odůvodnění návrhu změny č.1 (kapitola f.1 zdůvodnění změny č. 1 ÚP) uvedl, že se jedná o plochu, která je méně vhodná k rozvoji zástavby, je situovaná do méně vhodné lokality a za dobu platnosti územního plánu nebyly podniknuty žádné kroky směřující k výstavbě v této ploše.

Ing. Vratislav Kořínek, zaevidováno pod č.j. MMFM 94426/2020 dne 07.07.2020

Navrhují, aby pozemky v katastru obce Vojkovice (okr. Frýdek-Místek) parcelní čísla: 536/9, 536/2, 536/8, 536/5, 536/7 byly zařazeny do zóny Bydlení a byla možnost na nich v budoucnu postavit rodinné domy. Navazují na stávající zástavbu podél silnice 648 v centru obce a s uvažovanou zástavbou naproti přes silnici 648 tvoří celek. Tyto parcely jsou atraktivní pro další rozvoj obce z hlediska bydlení a celistvosti zástavby v centru obce.

Dále navrhují, aby pozemek p.č. 575/1 zůstal v zóně Výroby a bylo rozšířeno využití o možnost na tomto pozemku také postavit rodinné domy. Zachování této zóny Výroby ztrátní obec Vojkovice pro podnikatele a umožní zvýšit zaměstnanost v obci.

Pro pozemek p.č. 536/4 navrhují umožnit zde postavit jeden rodinný dům s plochou nepřevyšující 250 m².

Vyhodnocení pořizovatele:

Dle pořizovatele se jedná o nový návrh na změnu územního plánu. Tento návrh nebyl součástí zadání a proto ho návrh změny č.1 neřeší.

Miroslav Káňa, Martin Káňa, Radek Káňa a Josef Koval, zaevidováno pod č.j. MMFM 95782/2020 dne 09.07.2020

Na pravém břehu Lučiny, na hranicích s Dobřaticemi je navrženo doplnění chybějícího přístupového chodníku k vybudované lávce pro pěší nad silnicí D48. S tímto doplněním chybějícího přístupového chodníku nesouhlasíme z důvodu znehodnocení pozemku parc. č. 295/4.

Vyhodnocení pořizovatele:

V platném územním plánu Vojkovice je stavba vymezena jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury VD2 – chodník k pěší lávce přes R48. Návrh změny č.1 Územního plánu tento chodník neřeší.

Ing. Sylvie Horutová, zaevidováno pod č.j. MMFM 100838/2020 dne 20.07.2020

Jako vlastník pozemku p. č. 139/1 a p. č. 139/6 zapsaném na LV č. 124, vedeném pro katastrální území Vojkovice, obec Vojkovice, vedeném u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Frýdek-Místek, tímto ve stanovené lhůtě uplatňuji písemné připomínky k navrhované změně územního plánu.

Pozemek p. č. 139/1 a p. č. 139/6 se v aktuálně platném územním plánu obce nachází v zóně Z7 – plochy smíšené obytné, kdy tato zóna byla vymezena při přijímání stávajícího územního plánu.

Ohledně plochy Z7 je však v současnosti návrhem změny č. 1 územního plánu obce navrhována zcela zásadní změna, kdy se nově předmětná parcela má nacházet v zóně plochy smíšené nezastavěného území.

Touto změnou dojde v zóně Z7 ke zmenšení výměry zastavitelného území ze stávající plochy o velikosti 1,41 ha na pouhých 0,15 ha, což odpovídá přibližně 10,64 % stávající výměry. K omezení využitelnosti území v předmětné ploše tak dochází v rozsahu téměř 90%, aniž by návrh změny obsahoval jakékoliv bližší odůvodnění pro takto zásadní zásah.

Zcela v rozporu s důvodným oprávněným očekáváním vlastníka pozemků je pak s vágním zdůvodněním tento pozemek vyřazován ze zastavitelného území, tím, že se jedná o méně vhodnou plochu k rozvoji zástavby, situované do méně vhodné lokality, a za dobu platnosti územního plánu nebyly podniknuty žádné kroky směřující k výstavbě v těchto plochách. Takovéto tvrzení je však v rozporu se skutečností, když plocha Z7 je ze tří stran obklopena plochami smíšenými obytnými s existující zástavbou rodinných domů, tedy se daná plocha nachází v souvislém pásu výstavby rodinných domů přiléhajících k silnici na parcele č. 768/1 v katastrálním území Vojkovice.

S podivem je pak tento postup obce zejména za situace, kdy v souvislosti s přijímáním územního plánu v roce 26. 4. 2007 byla vlastníku parcely ze strany obce účtována částka 10.000 Kč za zpracování požadavků na zahrnutí těchto ploch formou plochy smíšených obytných do územně plánovací dokumentace.

Vzhledem k výše uvedenému tak navrhují, nechť je pozemek p. č. 139/1 a 139/6, tedy zóna Z7 i nadále ponechána jako smíšená obytná.

Vyhodnocení pořizovatele:

Podle platného územního plánu Vojkovice jsou pozemky parc. č. 139/1 a 139/6 zařazeny do zastavitelné plochy smíšené obytné (SB – Z7). Při posuzování Návrhu změny ÚP došlo na základě

pokynů ke zpracování změny ÚP, které byly součástí schválené Zprávy o uplatňování, k novému posouzení vymezení zastavěného území a zastavitelných ploch vymezených v ÚP Vojkovic. Projektant při zpracování Návrhu změny ÚP část pozemku parc. č. 139/6 ponechal v zastavitelné ploše smíšené obytné a na zbylé části pozemku zrušil zastavitelnou plochu Z7. Pozemek parc. č. 139/1 vyřadil za zastavitelné plochy Z7 celý. Část pozemku parc. č. 139/6 a pozemek parc. č. 139/1 navrhl zařadit do plochy smíšené nezastavěného území (NS). Vyřazení této plochy vzalo zastupitelstvo obce na vědomí dne 13.11.2019. Projektant v textové části odůvodnění návrhu změny č.1 (kapitola f.1 zdůvodnění změny č. 1 ÚP) uvedl, že se jedná o plochu, která je méně vhodná k rozvoji zástavby, je situovaná do méně vhodné lokality a za dobu platnosti územního plánu nebyly podniknuty žádné kroky směřující k výstavbě v této ploše.

Václav Černek a Mgr. Květoslava Černeková, zaevidováno pod č.j. MMFM 101084/2020 dne 20.07.2020

Jako výluční vlastníci pozemků p.č. 760 a p.č. 740/8 (oba k.ú. Vojkovic) tímto žádáme, aby komunikace vedena na výše uvedených pozemcích byla vedena v územním plánu i nadále jako účelová. Tato komunikace vede pouze k našemu domu, slouží pouze jako přístupová komunikace k našemu domu, sami si ji udržujeme, zpevňujeme a opravujeme.

Vyhodnocení pořizovatele:

V textové části odůvodnění návrhu změny č. 1 se mimo jiné uvádí, že ve výkresu I.2.c) jsou aktualizovány - zakresleny jako stávající - místní komunikace a chodník, které už byly za dobu platnosti územního plánu realizovány. U některých komunikací je upraveno dle aktuálního stavu a pasportu místních komunikací jejich zařazení mezi dálnice, místní nebo účelové komunikace. Pořizovatel konzultoval zařazení komunikace na pozemcích parc. č. 760 a 740/8 v k. ú. Vojkovic s určeným zastupitelem pro územní plánování. Z této konzultace vyplynulo, že probíhá řízení změny z místní komunikace na účelovou komunikaci a připomínce bude vyhověno.

Irena Hromjáčková, zaevidováno pod č.j. MMFM 102816/2020 dne 22.07.2020

Nesouhlasím s vyřazením pozemku 325/51 z návrhu č.1 Změny územního plánu v obci Vojkovic.

Důvod:

Současné využití pozemku je orná půda. Chtěla bych upřesnit, že nechci převádět celý pozemek, ale jen část kolem komunikace o velikosti dvou parcel pro stavbu rodinných domů. Zbylá část pozemků a jejich využití orné půdy bude zachováno.

Zastupitelstvo obce s návrhem souhlasí. V obci Vojkovic probíhá výstavba všude, a tak bych chtěla vědět proč můj návrh na stavební pozemky byl zamítnut. Žádám o znovu projednání.

Vyhodnocení pořizovatele:

Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Vojkovic schváleného dne 30.09.2020, jejichž přílohou byly pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu, byl požadavek na změnu funkčního využití části pozemku 325/51 z plochy zemědělské na plochu smíšenou obytnou – záměr výstavby RD (pod ozn. 26). K návrhu změny ÚP bylo zpracováno Vyhodnocení vlivu změny č. 1 Územního plánu Vojkovic na životní prostředí, které doporučilo nezařadit tento pozemek do zastavitelné plochy smíšené obytné (SB). Požadavek č. 26 významně zasahuje do kvalitní zemědělské půdy II. třídy ochrany. Jeho zábořem by došlo k nevratnému znehodnocení tohoto přírodního zdroje. (kapitola 6.3. Vlivy na půdu a horninové prostředí). Projektant se s tímto posouzením ztotožnil a pozemek do zastavitelné plochy smíšené obytné (SB) nezařadil.

Milada Králíková, zaevidováno pod č.j. MMFM 104675/2020 dne 27.07.2020

Já Milada Králíková majitelka rodinného domu č.p. 62 na st. Parcelle č.73 a majitelka pozemku č.826/2 v katastru obce Vojkovic Vás tímto žádám o zachování stávajícího spojení s obcí Vojkovic místní komunikací 18 přes železniční přejezd, jako jedinou plně funkční příjezdovou cestu ke svému rodinnému domu č.p. 62 ve Vojkovicích a jeho řádné zakreslení a odůvodnění v grafické a textové části návrhu změny či územního plánu obce Vojkovic. Svou žádost odůvodňuji tím, že jsem jako plně invalidní důchodce s polymorbidní diagnózou CHOPN 3.ST. porucha metabolismu, atrofie svalová, altróza skeletu hlavy a páteře a tím pádem, problémy s pohybovým aparátem, plně odkázána na příjezd k domu. Dům i napojení místní komunikací přes železniční přejezd je zde plně funkční více než 100 let. Navíc tato místní komunikace slouží jako jediná funkční příjezdová komunikace přes železniční přejezd

kolem pozemku 82612 k dalšímu pozemku v katastru Vojkovic a přístupová servisní cesta k přivaděči DN 600 Dobrá — Tošanovice. Místní komunikace 1B zakončená železničním přejezdem, dále navazuje na nezpevněnou travnatou plochu kolem pozemku 82612 a dále pokračuje jako polní cesta, léta neudržovaná stromy zarostlá, v současnosti využívaná jen jako stezka pro chodce a cyklisty na železniční nádraží Dobratice pod Prašivou, jedná se totiž o poslední jedinou cestu stezku z Holčiny vedoucí na železniční nádraží a tím i spojení s obcí Nošovice, Nižní Lhoty, Dobratice a evropskou cyklistickou stezkou č. 6005. ŘSD totiž při výstavbě R-48 Dobrá-Tošanovice všechny stávající funkční chodníky a stezky na železniční nádraží Dobratice pod Prašivou vedoucí z Holčiny úspěšně přerušila bez náhrady.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel tuto připomínku projednal se SŽ, které k tomu uvedlo následující:

„Z hlediska námi prověřovaných výhledových záměrů a ve vztahu k zájmové lokalitě byla zpracovaná „Aktualizace studie proveditelnosti Ostrava – Valašské Meziříčí, Frýdek-Místek – Český Těšín/Třinec, Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice a Studénka – Veřovice“ (dále ASP Beskydy).

Z její technické zprávy, týkající se zabezpečovacího zařízení vyplývá, že přejezd P8316 v km 120,283 trati Český Těšín – Frýdek-Místek je ponecháván ve stávajícím stavu se stávajícím zabezpečením pouze výstražnými kříži (A32a), tj. zachováván beze změny (není rušen, ani modernizován).

Z toho lze vyvodit, že ani s přejezdem související stávající účelová komunikace třídy D – polní cesta doplňková není prověřovanými výhledovými záměry dotčena a je zachovávána.

Informace k stavebně-udržovacím pracím Vám může poskytnout místně příslušný správce, kterým je Správa železnic, státní organizace, Oblastní ředitelství Ostrava (Muglinovská 1038, 70200 Ostrava).

K vlastnímu požadavku na zakreslení stávající komunikace přes železniční přejezd do ÚP Vojkovic upozorňujeme na to, že cesta i přejezd se nacházejí na k.ú. Nošovice (obec Nošovice, resp. ÚP Nošovice).“

Z výše uvedeného vyjádření SŽ vyplývá, že pozemky, na kterých se podle navrhovatelky nachází přejezd a komunikace vedoucí k RD jsou na území obce Nošovice. ÚP Vojkovic nemůže řešit území jiné obce.

Z úřední činnosti pořizovatel zjistil, že se v současné době u stavebního úřadu projednává záměr "R 48 – MÚK Nošovice", která umísťuje mimoúrovňovou křižovatku na dálnici D48, který je v platném ÚP Vojkovic vedena jako veřejně prospěšná stavba „VD1 – mimoúrovňová křižovatka na R48 Nošovice“ a v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je veden jako veřejně prospěšná stavba „DZ 22 - MÚK Nošovice, napojení na D48 - napojení silnice III. třídy na D48“. Vzhledem k tomu musí projektant koordinovat záměry v území.

Připomínky uplatněné v řízení o územním plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona – veřejné projednání

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohl nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 09.06.2021) každý uplatnit své připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

V této fázi byly k návrhu změny ÚP uplatněny 3 připomínky. Úplné znění připomínek je přiloženo v příloze. Níže je uvedeno vyhodnocení připomínek včetně odůvodnění vypracované pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Libor Mikoláš, zaevidováno pod č.j. OÚVoj-263/2021 dne 28.05.2021

Vyhodnocení: připomínce se nevyhovuje

Pořizovatel vyhodnotil podání jako připomínku. Připomínka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Vlastník pozemku parc. č. 586/1 v k. ú. Vojkovic, žádá, aby byl jeho pozemek zařazen do plochy smíšené obytné. Podle platného územního plánu Vojkovic, se pozemek parc. č. 586/1 v k. ú. Vojkovic nachází v nezastavěném území, ploše smíšené nezastavěného území (NS). Jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nebyl součástí zadání změny č. 1 územního plánu.

Ing. Zdeněk Koval, zaevidováno pod č.j. MMFM 82613/2021 dne 07.06.2021

Vyhodnocení: připomínce se nevyhovuje

Pořizovatel vyhodnotil podání jako připomínku. Připomínka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Účastník veřejného projednání vznesl připomínku k vedení veřejného projednání. Navrhuje toto veřejné projednání zrušit a stanovit nový termín veřejného projednání.

Po společném jednání a následné úpravě návrhu změny č. 1 ÚP, bylo veřejnou vyhláškou oznámeno konání Veřejného projednání. Tato vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Magistrátu města Frýdek-Místek a obce Vojkovice od 28.04.2021 do 09.06.2021. Po tuto dobu byl návrh změny č. 1 ÚP k nahlédnutí na Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, na Obecním úřadu Vojkovice a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Vojkovice. Veřejné projednání se konalo v Areálu Koničkova dvora. Vzhledem v technickým problémům v sále areálu bylo toto projednání přesunuto do prostoru Pivnice Ve dvoře, která součástí stejného areálu. Na veřejném projednání pořizovatel podal informaci o dosavadním průběhu pořizování změny č. 1 ÚP a dalším postupu. Pořizovatel upozornil přítomné že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohou podat připomínky (každý) a námítky (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti). Dále pořizovatel upozornil, že námítky a připomínky se uplatňují u pořizovatele v písemné podobě a že k později uplatněným námítkám a připomínkám se nepřihlíží. Pořizovatel zajistil odborný výklad projektanta změny č. 1 ÚP, který popsal navrhované změny. Po skončení výkladu následovala diskuse. Dotazy k jednotlivým požadavkům zodpovídali projektant a pořizovatel. Po ukončení veřejného projednání zpracoval pořizovatel záznam o průběhu veřejného projednání. Pořizovatel neshledal žádnou nezákonnost při projednání změny č. 1 ÚP. Územní plánování je činnost soustavná (viz § 18 odst. 2 stavebního zákona), § 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ukládá orgánům veřejné správy vyřizovat věci bez zbytečných průtahů. Veřejná projednání územních plánů není důvod zbytečně odkládat a je preferováno jejich uskutečnění i v době nouzového stavu

Ředitelství silnic a dálnic ČR, ze dne 01.06.2021

Vyhodnocení: nemá připomínku

Pořizovatel vyhodnotil podání jako připomínku. Připomínka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. V rámci společného jednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, byla podána připomínka, ve které bylo požadováno upravit text týkající se ploch zasahujících do ochranných pásem (připomínka ze dne 13.07.2020). Tento požadavek byl po společném jednání upraven.

o) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1

Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Vojkovice za uplynulé období (2013 – 2019) byl projednáván v termínu od 07.08. 2019 do 06.09. 2019 podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Součástí zprávy o uplatňování byly Pokyny pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Vojkovice, v rozsahu zadání změny. Ze závěrů projednávání návrhu zprávy o uplatňování vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí mělo být vyhodnocení vlivů záměrů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona, v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí mělo být dále vyhodnocení vlivů, dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zpráva uplatňování Územního plánu Vojkovice za uplynulé období (2013 – 2019) byla schválena na zasedání Zastupitelstva obce Vojkovice dne 30.09.2019. Obec poté požádala projektanta o zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Vojkovice (dále jen „návrh změny ÚP“).

Návrh změny ÚP byl předán pořizovateli a byl projednán podle ustanovení § 50 stavebního zákona.

Dne 05.06.2020 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o návrhu změny ÚP (č. j. MMFM 78575/2020), dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je změna územního plánu pořizována.

V souladu s § 50 odst. 3 byl doručen návrh změny ÚP veřejnou vyhláškou (č. j. MMFM 78595/2020). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele 10.06. 2020 a sejmuta 25.07. 2020. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Vojkovice od 10.06. 2020 a sejmuta 25.07. 2020. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Vojkovice. Z řad veřejnosti bylo k návrhu změny ÚP uplatněno osm připomínek.

Dne 30.06.2020 v 09.00 hodin se na Magistrátu města Frýdku-Místku uskutečnilo společné jednání. Dotčené orgány byly vyzvány, aby uplatnily svá stanoviska do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům a obcím nahlížet do návrhu změny ÚP.

Dne 04.08.2020 odeslal pořizovatel žádost o stanovisko dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona, Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ŽPaZ (č. j. MMFM 109030/2020). Ten vydal své souhlasné stanovisko dne 04.09.2020 (č. j. MSK 99591/2020).

Dne 04.08.2020 odeslal pořizovatel žádost o stanovisko dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ÚPaSŘ (č. j. MMFM 109054/2020). Ten vydal své stanovisko dne 07.09.2020 (č. j. MSK 101091/2020).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny ÚP a dne 04.03.2021 (č. j. MMFM 31227/2021) požádal projektanta o úpravu návrhu změny ÚP.

Dne 22.04.2021 bylo zahájeno řízení o návrhu změny ÚP (č. j. MMFM 53733/2021). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele 28.04.2021 a sejmuta 09.06.2021. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Vojkovice od 28.04.2021 a sejmuta 09.06.2021. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a na Obecním úřadu ve Vojkovicích a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Vojkovice. Dále byla oznámena doba a místo konání veřejného projednání. Pořizovatel vyzval veřejnost k uplatnění námitek a připomínek. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Veřejné projednání se konalo dne 02.06.2021 v 16 hodin v Areálu Koničkova dvora ve Vojkovicích. Seznam účastníků byl zaznamenán v prezenční listině, která je přílohou k pořízenému písemnému záznamu.

Pořizovatel zajistil odborný výklad projektanta, který přítomné seznámil s projednávanou dokumentací. Pořizovatel poučil přítomné o lhůtách pro uplatnění námitek a připomínek k návrhu změny ÚP a seznámil je s následným postupem při projednávání této změny územního plánu. K návrhu změny ÚP bylo z řad veřejnosti uplatněno osm námitek a dvě připomínky. Oprávněný investor podal dvě námítky. Dotčené orgány, které uplatnily stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, s ním souhlasily bez dalších připomínek.

Dne 16.09.2021 proběhla konzultace pořizovatele, určeného zastupitele pro územní plánování v obci Vojkovice a zástupců odboru životního prostředí a zemědělství Magistrátu města Frýdku – Místku. Na základě této konzultace pořizovatel požádal dne 22.09.2021 o nové posouzení návrhu změny 1 ÚP (č.j. MMFM 142664/2021). Magistrátu města Frýdku – Místku, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 07.10.2021 navazující stanovisko (č.j. MMFM 143736/2021).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona). Návrhy pořizovatel odeslal dne 21.12.2021 pod č. j. MMFM 197095/2021, dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dní od obdržení k nim uplatnili stanoviska. Dotčené orgány, které uplatnily k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek stanoviska s ním souhlasily bez připomínek.

Po dohodě s určeným zastupitelem předal pořizovatel Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP Zastupitelstvu obce Vojkovic k projednání (č.j. MMFM 23459/2022 dne 10.02.2022). Zastupitelstvo obce Vojkovic na svém zasedání dne 02.03.2022 rozhodlo o námitkách uplatněných k návrhu změny ÚP a vzalo na vědomí vyhodnocení připomínek.

Dne 07.04.2022 požádal pořizovatel projektanta o úpravu návrhu změny ÚP (č.j. MMFM 54742/2022).

Jelikož se jednalo o podstatnou úpravu návrhu změny ÚP, vyzval dne 06.05.2022 pořizovatel v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona příslušný úřad a orgán ochrany přírody o stanovisko k podstatné úpravě návrhu změny ÚP (č.j. MMFM 71337/2022). Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ jako příslušný úřad a orgán ochrany přírody vydal stanovisko dne 02.06.2022 (č.j. MSK 63788/2022). Ze stanoviska orgánu vyplynulo, že nepožaduje zpracovat kvůli podstatné úpravě změny ÚP nové vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Dne 08.06.2022 bylo oznámeno konání opakovaného veřejného projednání návrhu změny ÚP (č. j. MMFM 91031/2022). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele 10.06.2022 a sejmuta 20.07.2022. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Vojkovic od 10.06.2022 a sejmuta 20.07.2022. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a na Obecním úřadu ve Vojkovicích a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Vojkovic. Pořizovatel vyzval veřejnost k uplatnění námitek a připomínek. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny.

Opakované veřejné projednání se konalo dne 13.07.2022 v 16 hodin v areálu Výletišť za fotbalovým hřištěm ve Vojkovicích. Z jednání byl pořízen písemný záznam.

Pořizovatel zajistil odborný výklad projektanta, který přítomné seznámil s upravenou dokumentací. Pořizovatel poučil přítomné o lhůtách pro uplatnění námitek a připomínek k návrhu změny ÚP a seznámil je s následným postupem při projednávání této změny územního plánu.

K návrhu změny ÚP byla z řad veřejnosti uplatněna jedna námitka. Jednu námitku podal oprávněný investor. Dotčené orgány, které uplatnily stanoviska k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny, s ním souhlasily bez podstatných připomínek.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona). Návrhy pořizovatel odeslal dne 04.10.2022 pod č. j. MMFM 138170/2019, dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dní od obdržení k nim uplatnili stanoviska. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚPaSŘ, ve svém stanovisku požadoval doplnění vyhodnocení souladu s platnými nadřazenými dokumentacemi.

Dne 16.11.2022 požádal pořizovatel projektanta o úpravu návrhu změny ÚP (č.j. MMFM 183197/2022).

Pořizovatel dne 21.12.2022 požádal krajský úřad, jako nadřízený orgán o navazující stanovisko dle § 55b odst. 4 stavebního zákona (č. j. 201113/2022). Nadřízený orgán ve svém stanovisku neměl připomínky (č. j. MSK 171050/2022).

Dne 20.01.2023 požádal pořizovatel projektanta o úpravu návrhu změny ÚP před vydáním (č.j. MMFM 12924/2023). Nejednalo se o podstatnou úpravu návrhu změny ÚP, protože spočívala pouze v doplnění textové části odůvodnění návrhu změny ÚP. Pořizovatel po úpravě návrhu změny ÚP před vydáním předal projednaný a upravený návrh změny ÚP Zastupitelstvu obce k vydání.

II. 2. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1

Grafická část odůvodnění změny č.1 ÚP Vojkovic - Koordinační výkres II.2.a) - je zpracován jako soutisk navrženého řešení změny č.1 se zesvětleným výkresem platného územního plánu. V legendě výkresu jsou uvedeny pouze prvky řešené změnou č.1. Legenda platného ÚP není ve výkresu zobrazena. Výkres II.2.c) je zpracován na podkladu čisté katastrální mapy v rozsahu změny č.1. Oba výkresy jsou zpracovány v měřítku výkresů územního plánu - 1:5000. Výkres širších vztahů II.2.b) není změnou č.1 dotčen.