

II. ZMĚNA Č.1 ÚP PSTRUŽÍ - ODŮVODNĚNÍ

II. Odůvodnění změny č.1 ÚP Pstruží obsahuje:

str.

II.1. Textová část odůvodnění změny č.1	
a) Důvody pro pořízení změny č.1, podklady, které byly při zpracování použity.....	20
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	21
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	21
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	28
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	28
f) Komplexní zdůvodnění změny č.1 včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení.....	31
f.1) zdůvodnění změny č.1 ÚP.....	31
f.2) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení.....	44
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	46
h) Výsledek přezkoumání změny č.1.....	47
h.1) Vyhodnocení souladu změny č.1 územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	47
h.2) Vyhodnocení souladu změny č.1 územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	53
h.3) Vyhodnocení souladu změny č.1 územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	54
h.4) Vyhodnocení souladu změny č.1 územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	54
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	63
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	63
k) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.....	63
l) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	63
m) Rozhodnutí o námitkách.....	63
n) Vyhodnocení připomínek.....	76
o) Postup pořízení změny č.1.....	84
II.2. Grafická část odůvodnění změny č.1.....	90
Příloha č.1 - Návrh úplného znění textové části I. ÚP Pstruží po změně č.1 s vyznačením navrhovaných změn	

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1

a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY

Územní plán Pstruží (dále jen „ÚP Pstruží“) vydalo Zastupitelstvo obce Pstruží formou opatření obecné povahy dne 27.6.2008 s nabytím účinnosti dne 16.7.2008.

Dne 14.3.2018 schválilo Zastupitelstvo obce usnesením č.16, bod 126/16/2018 zadání Změny č.1 ÚP Pstruží včetně toho, že změna č. 1 ÚP Pstruží bude pořízena s prvky regulačního plánu pro území celé obce.

Důvodem pořízení změny č.1 ÚP je především aktualizace zastavěného území a zastavitelných ploch, zapracování nových záměrů na výstavbu, aktualizace dopravní a technické infrastruktury, aktualizace limitů využití území a zpřesnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ve vztahu k aktuálním nadřazeným územně plánovacím dokumentacím, platné legislativě, veřejným zájmům a trvale udržitelnému rozvoji území.

Změnou č.1 se mění textová část a grafická část ÚP Pstruží vydaného formou opatření obecné povahy dne 27.6.2008 a nabytí účinnosti dne 16.7.2008.

Podkladem pro zpracování změny č.1 byly:

- Zadání změny č.1 Územního plánu Pstruží schválené Zastupitelstvem obce dne 14.3.2018
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č.1, 2, 3 a 5 schválená Vládou České republiky dne 17.8.2020
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizace č.1, která nabytí účinnosti dne 21.11.2018
- Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje - aktualizace 2017 (Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu, 6/2017)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.5.2004) včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MS kraje, kterým se program vydává, nabytí účinnosti dne 30.4.2009) včetně Aktualizace 2012
- Územní energetická koncepce (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003, vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004) včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce 2013
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.18/1834 ze dne 25.2.2016, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.1/2016)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č.1 až č.14 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje v září 2004)
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009-2020 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., aktualizace 2012)

- Regionální inovační strategie Moravskoslezského kraje na léta 2010-2020 (Agentura pro regionální rozvoj a.s., 5/2014)
- Politika životního prostředí Moravskoslezského kraje (Agentura pro regionální rozvoj a.s., 2012)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
- Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje (11/2011)
- Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 11/2015 (Správa silnic MS kraje, p.o.)
- Plán oblasti povodí Odry 2010-2015 (Poyry Environment a.s., schválen Zastupitelstvem MS kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č.1/2010 ze dne 2.6.2010)
- Akční hlukový plán aglomerace Ostrava - aktualizace 2015 (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, 4/2015)
- Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 5/2013)
- Aktualizace střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2015-2020
- Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (Ing. L.Hruška-Tvrký Ph.D. a kolektiv, 2012)
- Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje (IRI, s.r.o., 2/2015)
- Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů (RNDr. Milan Poledník, 6/2013)
- Územně analytické podklady obcí - ORP Frýdlant nad Ostravicí - aktualizace 2016 (MěÚ Frýdlant nad Ostravicí, RNDr. Jaroslav Kotík)
- aktuální digitální katastrální mapa obce
- Ostrava - Valašské Meziříčí, Frýdek-Místek - Český Těšín / Třinec, Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice a Studénka - Veřovice - Studie proveditelnosti (SUDOP BRNO, spol. s r.o., 6/2016)

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Změna č.1 ÚP řeší většinou pouze záležitosti místního významu a nemá vliv na území sousedních obcí. Výjimkou jsou záměry: **zdvojení vedení vysokého napětí 22 kV, linky č. 55 ve stávající trase, cyklostezka vedoucí po břehu řeky Čeladenky, lokální biokoridory územního systému ekologické stability**. Tyto navržené záměry přecházejí ze Pstruží na území města Frýdlant nad Ostravicí a obcí Čeladná, Kunčice pod Ondřejníkem a Ostravice. Ve všech územních plánech zmíněných obcí i města jsou navržené záměry zapracovány. ÚP Pstruží bude tedy změnou č.1 uveden do souladu s územně plánovacími dokumentacemi těchto obcí a Frýdlantu nad Ostravicí.

V souladu se ZÚR MSK se změnou č.1 doplňuje do ÚP Pstruží koridor **DZ19** pro optimalizaci, elektrizaci celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí).

c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

ad a) Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1 byla respektována. Pstruží je v PÚR ČR zařazeno do specifické oblasti SOB2 Beskydy. V rámci upřesnění vymezení specifických oblastí v ZÚR MSK Pstruží není zařazeno do specifické oblasti SOB 2 Beskydy, ale je součástí rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí. Vyhodnocen proto byl soulad změny č.1 s úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro rozvojovou oblast OB N1. Vyhodnocení souladu změny č.1 s republikovými prioritami územního plánování je

uvedeno v textu zabývajícím se vlivem změny č.1 na ZÚR MSK v kapitole h.1), protože republikové priority územního plánování jsou v ZÚR MSK upřesněny.

Soulad s republikovými prioritami územního plánování, které byly do PÚR ČR doplněny v rámci její aktualizace č.1, byly vyhodnoceny nejen pro změnu č.1, ale pro celý platný ÚP.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) ve znění Aktualizace č.1 byly respektovány. Vyhodnocení souladu změny č.1 s krajskými prioritami územního plánování a s úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro rozvojovou oblast OB N1 Podbeskydí, je uvedeno v kapitole h.1).

Veřejně prospěšná stavba dle ZÚR MSK D136 - přeložka silnice II/483 se prověřuje v rámci změny č.1a ÚP Čeladná. Z prověřovaných variant vedení této stavby žádná nezasahuje do území obce Pstruží. Proto tato stavba nebyla zapracována do ÚP Pstruží.

Veřejně prospěšná stavba dle ZÚR MSK DZ19 byla zapracována do změny č.1.

Řešení změny č.1 je v souladu s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami území stanovenými v ZÚR MSK.

Bylo respektováno zařazení obce do specifických krajín Beskydského podhůří F-04 Ondřejník - Palkovické vrchy a F-07 Frýdlant.

Koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány včetně Krajského integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje a Územní energetické koncepce.

Změna č.1 je v souladu s Územní studií sídelní struktury Moravskoslezského kraje a s Územní studií Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje.

Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje – aktualizace 2017 byly respektovány. Záměr Diz9 byl v rámci změny č.1 zapracován jako veřejně prospěšná stavba DZ19. Problém k řešení P-D14 se netýká území obce Pstruží, ale sousední Čeladné.

Dle ÚAP SO ORP Frýdlant nad Ostravicí - aktualizace 2016 byla provedena aktualizace limitů využití území a hodnot území. Limity využití území zasahující do lokality změny č.1 byly respektovány.

Záměry uvedené v ÚAP SO ORP Frýdlant nad Ostravicí - aktualizace 2016 týkající se obce Pstruží buď už byly realizovány, nebo už nejsou aktuální. Nebylo nutné je zapracovávat do změny č.1.

V kapitole f.1) bylo provedeno vyhodnocení vlivu změny č.1 na problémy k řešení stanovené v ÚAP SO ORP Frýdlant nad Ostravicí - aktualizace 2016.

ad a. 1.) Urbanistická koncepce navržená v platném ÚP zůstala zachována.

Urbanistické a civilizační hodnoty území byly respektovány.

Byla aktualizována hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č.283/2006 Sb.

Navržené zastavitelné plochy jsou rozprostřeny po celém území obce a jsou plošně malé, nejsou v rozporu s udržitelným rozvojem území, nezhorší kvalitu života obyvatel obce.

Většina zastavitelných ploch je dopravně obslužitelná ze stávajících místních nebo účelových komunikací a navazují na zastavěné území obce. U několika ploch se předpokládá dopravní obsluha přes sousední zastavěné pozemky ve vlastnictví stejné osoby. Část ploch je možné napojit na stávající nebo navrženou technickou infrastrukturu. Plochy, které nejsou v dosahu sítí tech. infrastruktury, budou řešit zásobování pitnou vodou a vytápění individuálně. Prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a vyhodnocení nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy bylo zdůvodněno v kapitole g) odůvodnění změny č.1.

Byla prověřena všechna vydaná územní rozhodnutí a územní souhlasy na umístění staveb, která jsou v souladu s platným ÚP. Nebylo kvůli nim nutné vymezovat nové zastavitelné plochy.

Byly prověřeny všechny návrhy na změnu ÚP schválené Zastupitelstvem obce Pstruží:

označení požadavku	parcela č.	požadavek na změnu	způsob zapracování nebo důvod nezařazení do změny č.1
8	505	BV – plocha bydlení v RD	zastavitelná plocha Z1/8, plocha BV, část nezpracována kvůli střetu s koridorem DZ19 dle ZÚR MSK
9	1435/4	BV – plocha bydlení v RD	zastavitelná plocha Z1/9, plocha BV
13	1379/1, 1371/4	BV – plocha bydlení v RD	zastavitelná plocha Z1/13, plocha BV
16a	755/16, 795/3	BV – plocha bydlení v RD	zastavitelná plocha Z1/16a, plocha BV
22	174	BV – plocha bydlení v RD	zastavitelná plocha Z1/22, plocha BV
24	1435/1, 1417, 1420/1, 1420/3, 1429, 1430, 1411/1, 1412/1, 1436, 1416/1, 1416/2	S – plochy pro sport bez zástavby	označeno jako změna v nezastavěném území na plochu NS1, ve které je přípustné sportovní využití včetně lyžařských tratí a vleků, bez zástavby
27a	1065/1	BV – plocha bydlení v RD	zastavitelná plocha Z1/27a, plocha BV
29	1158/6	BV – plocha bydlení v RD	zastavitelná plocha Z1/29, plocha BV
30	1011/9	BV – plocha bydlení v RD	zařazeno do zastavěného území, do ploch BV jako proluka
33	1361	BV – plocha bydlení v RD	zastavitelná plocha Z1/33, plocha BV
34	49, 50/7, 53	BV – plocha bydlení v RD	zastavitelná plocha Z1/34, plocha BV
35	1011/38, 1011/39	S – plochy pro sport	zastavitelná plocha Z1/35, plocha S
36a	183/5, 183/6, 183/7	BV – plocha bydlení v RD	zastavitelná plocha Z1/36a, plocha BV
37	488/1	BV – plocha bydlení v RD	zastavitelná plocha Z1/37, plocha BV
38	582/1, 582/6	BV – plocha bydlení v RD	nezpracováno kvůli střetu s koridorem DZ19 dle ZÚR MSK
40	908/3	BV – plocha bydlení v RD	zařazeno do zastavěného území, do ploch BV
41	537/1, st. 460, st. 62/3	BV – plocha bydlení v RD	označeno jako stávající plocha BV
42	573/10, 575/2, 576, 577/1, 582/5	BV – plocha bydlení v RD	nezpracováno kvůli střetu s koridorem DZ19 dle ZÚR MSK
43	64/24	BV – plocha bydlení v RD	zastavitelná plocha Z1/43, plocha BV
45	1245/1	BV – plocha bydlení v RD	zastavitelná plocha Z1/45, plocha BV

Plocha O7 byla vypuštěna z ÚP.

Pozemky p.č. 886/8 a 886/2 byly přeřazeny do ploch R, pozemek p.č. 546/7 byl přeřazen do ploch BV.

Pozemky p.č. 1365/2 a 1369/3 byly přeřazeny do ploch R.

Pozemky navazující ze západu na zastavitelnou plochu BV20 byly zařazeny do zastavěného území, do ploch BV.

Na pozemku p.č. 170/2 bylo upraveno zastavěné území, aby lépe odpovídalo skutečnému stavu v území.

Rozvoj okrajových částí obce je omezen tím, že je v nich navržen pouze ojedinělý rozvoj zástavby. Tím bude zachován stávající rozptýlený charakter zástavby.

Byla upravena podmínka prostorového uspořádání - výměra nově oddělovaných stavebních pozemků v zastavěném území i zastavitelných plochách BV byla zvětšena na min. 1800m². Ostatní podmínky prostorového uspořádání byly ponechány ve stávajícím znění, jsou stanoveny vhodně vzhledem ke stávajícímu charakteru obce. Podmínka „maximální zastavěná plocha jednou budovou“ se v textu výrokové části nevyskytuje.

ad a. 2.) Veřejně prospěšná stavba dle ZÚR MSK D136 - přeložka silnice II/483 se prověřuje v rámci změny č.1a ÚP Čeladná. Z prověřovaných variant vedení této stavby žádná nezasahuje do území obce Pstruží. Proto tato stavba nebyla zpracována do ÚP Pstruží.

Všechny zastavitelné plochy jsou dopravně obslužitelné přímo ze stávajících místních nebo účelových komunikací kromě několika ploch, u kterých se předpokládá dopravní obsluha přes sousední zastavěné pozemky ve vlastnictví stejné osoby.

Navržena je místní komunikace k propojení stávajících komunikací v centrální části obce.

Ochranná pásma silnic a železnice byla respektována.

Podmínky pro podrobnější řešení dopravní obslužnosti byly doplněny do textu odůvodnění změny č.1. Musí být respektovány při řešení ploch v navazujících dokumentacích.

Pro stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic a železnice byly označeny jako podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Byla navržena cyklotrasa - cyklostezka podél Čeladenky.

Většina navržených ploch je napojitelná na stávající nebo navržené sítě technické infrastruktury. Pokud k některým plochám nebylo navrženo rozšíření sítí tech. infrastruktury, tak to je proto, že by to nebylo hospodárné.

Byla upravena koncepce odvádění a čištění odpadních vod.

Územní plán navrhuje plochy. Konkrétní umístění staveb nebo výsadba zeleně a jejich případné zásahy do ochranných pásem vodovodních a kanalizačních potrubí budou řešeny až v navazujících podrobnějších dokumentacích.

Ochranná pásma energetických zařízení i podzemních komunikačních vedení byla respektována.

Vodojem navržený v zastavitelné ploše BV9 byl vypuštěn.

Stávající zařízení občanského vybavení byla respektována. Na základě požadavku vlastníka pozemku byla navržena plocha pro rozvoj občanského vybavení - sportu Z1/35.

Podmínky využití ploch občanského vybavení umožňují poměrně široké možnosti využití těchto ploch.

Byla respektována stávající veřejná prostranství. Nová veřejná prostranství nebyla navržena.

Ve všech navržených plochách byla umožněna realizace veřejných prostranství, jejichž součástí bude veřejná komunikace. Šířka veřejného prostranství musí respektovat vyhl. č. 501/2006 Sb. Žádná nově navržená zastavitelná plocha není větší než 2 ha. V ploše BV28 navržené v platném ÚP bude plocha potřebného veřejného prostranství vymezena v rámci územní studie, kterou je výstavba v této ploše podmíněna.

ad a. 3.) Při návrhu změny č.1 byly respektovány zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Významné krajinné prvky byly respektovány.

Zábory zemědělského půdního fondu byly navrženy a vyhodnoceny v souladu s platnými právními předpisy.

K záborům byly přednostně využity půdy nižších tříd ochrany IV. a V. Menší část záborů ale tvoří i kvalitnější půdy třídy ochrany I.

Byly respektovány zásady stanovené zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.

Nebyly navrženy zásahy do stávajících melioračních zařízení. Případné zásahy do těchto zařízení budou řešeny v podrobnějších dokumentacích.

Byly respektovány kulturní a historické hodnoty v území dotčeném změnou č.1.

Vodní poměry v území nebyly změnou č.1 narušeny. Koncepce odvádění a čištění odpadních vod byla upravena tak, aby nebyly negativně ovlivněny odtokové poměry ani kvalita povrchových vod.

Vzrostlá zeleň na nelesní půdě byla respektována.

Některé zastavitelné plochy zasahují do blízkosti vodních toků. V platném ÚP je stanovena podmínka ponechat nezastavěné pásy min. 6-8 m od břehových hran pro zajištění průchodnosti území, vývinu břehových doprovodných porostů, údržby koryt apod.

Několik z navržených ploch zasahuje do ochranného pásma lesa. Změna ÚP ale navrhuje plochy, ne stavby. Možnost výstavby v ochranném pásmu lesa bude řešena v územním řízení.

Zábory pozemků určených k plnění funkce lesa nebyly navrženy.

Změna č.1 je navržena v souladu s udržitelným rozvojem území, nenarušuje přírodní, civilizační ani kulturní hodnoty území.

V území je v platném ÚP umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření.

Bylo upraveno vymezení prvků ÚSES v území obce. Všechny prvky ÚSES byly zařazeny do ploch přírodních NP.

Byla upravena tabulka s výčtem prvků ÚSES v kapitole e) 2. výrokové části ÚP.

Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v platném ÚP i ve změně č.1 umožňují realizaci různých druhů zeleně včetně veřejné zeleně.

Změna č.1 nenarušuje přírodní ani krajinné hodnoty území. Krajinný ráz nebyl narušen. Změny v území jsou takového charakteru že nezmění výrazným způsobem vzhled obce ani krajiny.

Jako nepřipustné bylo na celém území obce označeno umístění mobilních domů, marigotek, unimobuněk apod., pokud nejsou součástí zařízení staveniště a stavební úpravy obytných mobilních staveb na stavby trvalého bydlení. V plochách nezastavěného území byla umožněna pouze výstavba pastvinářského oplocení, oplocenek, dřevěných ohradníků, elektrických ohradníků.

V podmínkách ploch NS, NL, NP, NZ je upřesněno, jaké stavby, zařízení a jiná opatření jsou v těchto plochách přípustné nebo nepřipustné.

ad a. 4.) Ochranná pásma a zájmová území Ministerstva obrany byla respektována, byla uvedena mezi limity využití území.

Stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic a železnice byly označeny jako podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Plochy, které by mohly být zdrojem hluku, nebyly navrženy.

ad b) Nebyly navrženy žádné plochy ani koridory územních rezerv.

ad c) Veřejně prospěšná stavba dle ZÚR MSK D136 se prověřuje v rámci změny č.1a ÚP Čeladná. Z prověřovaných variant vedení této stavby žádná nezasahuje do území obce Pstruží. Proto tato stavba nebyla zapracována do ÚP Pstruží.

Bylo upraveno vymezení a označení veřejně prospěšné stavby D1 - mimoúrovňové křížení silnice III/48314 s tratí ČD a veřejně prospěšného opatření VU1 - založení prvků lokálního ÚSES. Ostatní veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření stanovená v platném ÚP byla v rámci změny č.1 vypuštěna, protože už byla realizována nebo jejich realizace není aktuální.

Nově byla mezi veřejně prospěšné stavby zařazena v souladu s Aktualizací č.1 ZÚR MSK stavba DZ19 - Optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí) a v souladu s územními plány Čeladné a Ostravice stavba VT1 - Zdvojení vedení VN 22kV, linky č. 55.

ad d) V platném ÚP byla stanovena podmínka zpracování územní studie u zastavitelné plochy plochy BV28. V rámci změny č.1 byla tato podmínka ponechána, byly zpřesněny podmínky pro řešení studie i důvody pro její podmínění zpracováním územní studie. Lhůta pro pořízení územní studie byla stanovena na 5 let od nabytí účinnosti změny č.1 ÚP.

Nové plochy, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci nebyly navrženy. Velikost a charakter nově navržených ploch jsou takové, že využití těchto nástrojů územního plánování není nutné.

ad e) Varianty řešení nebyly zpracovány.

ad f) Změna č.1 ÚP Pstruží byla zpracována v souladu se zák. č.183/2006 Sb., vyhl. č. 500/2006 Sb. a vyhl. č. 501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah změny č.1 a její členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. a respektuje strukturu platného územního plánu obce.

Grafická část změny č.1 ÚP Pstruží byla zpracována jako soutisk navrženého řešení změny č.1 se zesvětleným výkresem I.2.b) platného územního plánu. Z tohoto výkresu lze vyčíst změny v koncepci zástavby navržené změnou č.1 vůči platnému ÚP. Výkresy I.2.a), I.2.c), I.2.d), I.2.e), I.2.f) byly zpracovány zcela nově z důvodu výrazných změn v katastrální mapě, v nutném obsahu jednotlivých výkresů i ve stavu i vývoji dopravní a technické infrastruktury. Výkres II.2.a) byl zpracován jako soutisk navrženého řešení změny č.1 se zesvětleným výkresem I.2.b) platného územního plánu. Kvůli velkým změnám v zákresu limitů využití území a dalších prvků v území na aktuální katastrální mapě byly všechny tyto prvky zakresleny zcela nově. Výkres II.2.b) změnou dotčen nebyl. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c) byl proveden v rozsahu změny.

Textová i grafická část změny č.1 byla zhotovena digitálně. Výkresy byly zhotoveny na podkladu aktuální katastrální mapy a platného ÚP. Součástí textové části odůvodnění je Příloha č.1 - srovnávací text s vyznačením změn ve výrokové části ÚP.

Pro potřeby projednání byla změna č.1 zhotovena v jednom tištěném provedení. Tři kompletní provedení budou zhotovena po vydání změny č.1 stejně jako tisky úplného znění ÚP po vydání změny č.1.

ad g) Vyhodnocení vlivu návrhu změny č.1 územního plánu Pstruží na životní prostředí ani Vyhodnocení vlivů změny č.1 územního plánu na lokality soustavy Natura 2000 nebylo požadováno, nebylo proto zpracováno ani Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č.1 na udržitelný rozvoj území.

Splnění Pokynů pro úpravu návrhu vyplývajících z projednání návrhu změny č.1 Územního plánu Pstruží dle § 50 stavebního zákona

ad 1. Plocha zemědělského areálu byla zařazena do ploch zemědělské výroby VZ s podmínkami umožňujícími pokračování zemědělské činnosti.

Pozemek p.č. 1435/1 byl z ploch NS1 navrácen do ploch NS.

Byla doplněna stávající plocha dopravní infrastruktury D zahrnující parkoviště u lyžařského areálu Opálená.

Lyžařský areál Opálená byl z ploch NS1 přeřazen do ploch S, které lépe odpovídají stávajícímu funkčnímu využití tohoto areálu. Podmínky ploch NS1 byly zrušeny. Podmínky ploch S byly doplněny o využití pro sjezdové tratě (včetně vleků a lanovek), bobové dráhy,

cyklistické tratě a travnaté sportovní plochy včetně terénních úprav a také o vodní plochy a technickou infrastrukturu sloužící k technickému zasněžování sjezdové tratě. Sklady techniky ani rodinné domy není možné dle podmínek ploch S v lyžařském areálu realizovat. Realizace nového lyžařského vleku (lanovky) je přípustná, aby bylo umožněno nahrazení stávajícího vleku novým vlekem ve vhodnější trase, případně výstavba malého dětského vleku.

ad 2. Byla vypuštěna zastavitelná plocha D27A pro mimoúrovňové křížení silnice III/48314 s železniční tratí č. 323.

Byl zúžen koridor DZ19 na 20m od osy koleje na obě strany.

Dle stanoviska Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí, Odboru životního prostředí ze dne 04.04.2019 byly vypuštěny zastavitelné plochy Z 1/8, Z 1/22, Z 1/27a, Z 1/34, Z 1/37, Z 1/43, Z 1/45.

ad 3. Dle stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 18.6.2019 byly vypuštěny zastavitelné plochy Z 1/22, Z 1/37.

Byla upravena podmínka stanovující možnosti výstavby v plochách zasahujících do sesuvných území nebo svahových nestabilit.

Bylo doplněno vyhodnocení souladu platného ÚP se ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1.

Bylo doplněno odůvodnění vyloučení možnosti umístění některých staveb uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona v plochách NZ, NL, NS, NP.

ad 4. V podmínkách prostorového uspořádání ploch BV byla doplněna maximální zastavěná plocha jednou budovou 300m². Oproti „Pokynům“ byla max. zastavěná plocha změněna na 300m² dle schůzky s pořizovatelem a zástupci obce Pstruží ze dne 9.1.2020.

Pozemky parc. č. st. 352, 1388/3, 1388/1, 1387/4, 1388/2, 1387/2 byly přeřazeny do ploch bydlení venkovského BV.

Byla upravena hranice zastavěného území plochy O v lyžařském areálu Opálená na pozemcích p.č. 1456/1, 1456/6, 1543.

Pozemek parc. č. 82/6 byl přeřazen do ploch bydlení venkovského BV.

V podmínkách prostorového uspořádání ploch BV byla pro zastavitelné plochy BV4 a Z1/36a zrušena podmínka týkající se sklonu střech objektů.

Byly upraveny podmínky využití ploch rekreace R z hlediska možnosti legalizace stávajících objektů individuální rekreace a podmínky prostorového uspořádání ploch R.

Byla doplněna podmínka nepřipustnosti umístování nových staveb pro rodinnou rekreaci i jiných staveb individuální rekreace – např. zahrádkářské chatky na celém území obce.

Pozemky p.č. 371/4, 371/5, 371/6 byly ponechány v ploše rekreace R, byla doplněna podmínka řešící přípustnost stávajících objektů zahrádkářských chatek v plochách R.

Byly upraveny podmínky ploch BV z hlediska možnosti legalizace stávajících objektů individuální rekreace.

Pozemky p.č. 386/4, 406/3 a části pozemků p.č. 406/2, 406/5 byly přeřazeny do ploch bydlení venkovského BV. Na pozemku p.č. 386/4 je zakreslena stávající účelová komunikace.

Zákres všech místních komunikací ve výkresu I.2.b) je zrušen.

Pozemky p.č. 1261/2, 1261/3 byly přeřazeny do ploch lesních NL.

Část pozemku p.č. 1121/1 a pozemek p.č. st. 692 byly zařazeny do zastavěného území, do ploch BV.

Objekt č. ev. 1 + související pozemky (parc. č. 1121/4, 1121/7 a st. 174) a objekt č. ev. 9 + související pozemky (parc. č. 1121/8, 1121/9 a st. 218) byly přeřazeny ploch rekreace R, neboť lépe odráží stávající stav v území.

Splnění Pokynů pro úpravu návrhu Změny č.1 Územního plánu Pstruží po vyhodnocení fáze veřejného projednání pro opakované veřejné projednání

- ad 1. a) Bylo upraveno zastavěné území v místě rodinného domu č.p. 134 až po úroveň stávajícího oplocení zahrady tohoto domu. Zastavitelná plocha Z1/13 byla zvětšena západním směrem až po hranici zastavěného území rodinného domu č.p. 134.
b), e), f), g), h), j) Nebylo nutné provést změny.
c) Byla vymezena zastavitelná plocha bydlení venkovského BV Z1/46 na pozemku p.č. 816/5.
d) Z označení "významná účelová komunikace" ve výkresech I.2.c) a II.2.a) bylo vypuštěno slovo "významná".
i) Byla vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení - sportu Z1/47 na pozemcích p.č. 1448/1, 1456/2, 1457/1, 1457/2 označená indexem S1. Pro index S1 byla v podmínkách využití ploch stanovena podmínka, že jakékoli stavby s výjimkou skladu techniky pro obhospodařování lyžařského areálu, manipulační plochy a staveb a zařízení souvisejících a terénních úprav jsou nepřípustné.
- ad 2. Do kapitoly e) výrokové části bylo doplněno, že území obce zasahuje do dobývacího prostoru černého uhlí Trojanovice č. 20072 a zemního plynu Pstruží č. 40049, Pstruží I č. 40050. Bylo zrušeno vypuštění zastavitelné plochy D27a pro mimoúrovňové křížení silnice III/48314 s železniční tratí č. 323 navržené v návrhu změny č.1 ÚP k veřejnému projednání. To znamená, že zastavitelná plocha D27a zůstává v platném ÚP.
- ad 3. V kapitole f) výrokové části bylo doplněno do podmínky stanovující v území obce nepřípustné umístování nových staveb pro rodinnou rekreaci i jiných staveb individuální rekreace, že je možná pouze náhrada stávající stavby rodinné / individuální rekreace za novou stavbu rodinné / individuální rekreace.
Na pozemku p.č. 1275/1 byla vyznačena plocha rekreace R v rozsahu stávající chaty č. ev. 95 a části pozemku p.č. 1275/1, který je využíván společně s touto chatou a tvoří s ní funkční celek. Pozemky p.č. 328 a 1275/3, které jsou v platném ÚP vyznačeny jako stávající plocha rekreace R, byly přeřazeny do plochy lesní NL.

d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č.1 ÚP řeší většinou pouze záležitosti místního významu a nemá vliv na území sousedních obcí. Výjimkou jsou záměry: **zdvojení vedení vysokého napětí 22 kV, linky č. 55 ve stávající trase, cyklostezka vedoucí po břehu řeky Čeladenky, lokální biokoridory územního systému ekologické stability**. Tyto navržené záměry přecházejí ze Pstruží na území města Frýdlant nad Ostravicí a obcí Čeladná, Kunčice pod Ondřejníkem a Ostravice. Ve všech územních plánech zmíněných obcí i města jsou navržené záměry zapracovány. ÚP Pstruží bude tedy změnou č.1 uveden do souladu s územně plánovacími dokumentacemi těchto obcí a Frýdlantu nad Ostravicí.

e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

V této kapitole jsou vyhodnoceny pouze zastavitelné plochy nově přidané v rámci změny č.1. **Plochy navržené v rámci změny č.1 způsobí předpokládaný zábor 2,07 ha zemědělské půdy.** Zabírá se také 0,51 ha odvodněné zemědělské půdy.

Zábory půdy v rámci změny č.1 ÚP jsou určeny pro plochy bydlení v rodinných domech - venkovské BV a občanské vybavení - sport S, S1.

Všechny plochy navržené ve změně č.1 vycházejí z konkrétních požadavků vlastníků pozemků. Všechny plochy navržené pro územní rozvoj obce navazují na zastavěné území nebo vyplňují volné plochy v zastavěném území a proluky mezi stávající zástavbou. V zastavěném území zbývá ještě několik volných pozemků, které ale nejsou a nebudou v dohledné době disponibilní. Vlastníci pozemků je drží pro své děti, nebo s jejich prodejem spekulativně čekají na vyšší ceny, za které by je mohli prodat. Část prodaných pozemků slouží také jako investice - uložení financí, bez zájmu o výstavbu. Příjezd k plochám Z1/16a, Z1/35 a Z1/47 bude přes sousední zastavěné pozemky nebo jiné pozemky, které mají stejného vlastníka. Ostatní plochy navazují na stávající místní nebo účelové komunikace. Plochy jsou částečně napojitelné na síť technické infrastruktury. Navržené plochy nenarušují stávající síť místních ani účelových komunikací. Výstavbou na navržených plochách se nezmění ráz krajiny ani její převládající obytná funkce. V nezastavěném území obce je umožněna realizace protierozních opatření. Záborem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu. Výměra navržených pozemků pro bydlení i navržený převis nabídky ploch je v souladu se zpracovaným demografickým rozbohem a zohledňuje vývoj obce v posledních letech - viz kapitola f)1.

Dlouhodobým obecním, a tedy i veřejným zájmem, je podporovat její přirozený rozvoj založený na udržení a obnově stávající populace. Z tohoto důvodu jsou navrženy plochy pro rozvoj bydlení a občanského vybavení - sportu.

V platném ÚP Pstruží byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení. Od vydání územního plánu v roce 2008 byl velký počet ploch zastavěn, takže celková výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení venkovské BV v ÚP Pstruží se zmenšila na 17,8 ha. V rámci změny č.1 se navrhuje zastavitelné plochy bydlení venkovského o celkové výměře 1,51 ha. **Celková výměra zastavitelných ploch pro bydlení se tedy v rámci změny č.1 ÚP zvýší na hodnotu 19,31 ha.** Pro předpokládanou potřebu cca 100 bytů v následujících patnácti letech je nutné vymezit dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP a upravených v rámci změny č.1 plochy o výměře cca 18 ha. Převis nabídky ploch pro bydlení tak činí pouze cca 7 %.

Skutečností posledních let je trvalý růst počtu obyvatel v obci a to především migrací, dosažení počtu 1015 obyvatel na začátku roku 2018.

V celkovém součtu zabíraných zemědělských pozemků převažuje méně kvalitní půda III. třídy ochrany, která tvoří cca 42% všech záborů. Půda V. třídy ochrany tvoří cca 26%, půda I. třídy ochrany 22%, půda IV. třídy ochrany cca 10%. Půda II. třídy ochrany se nezabírá.

Zábor lesních pozemků není navržen.

Zábor ZPF pro koridor DZ19 není vyhodnocen. Optimalizace a elektrizace železniční tratě bude provedena v tělesu stávající tratě bez nutnosti záboru dalších pozemků, případně s pouze minimálními zásahy do okolních pozemků.

Tab. Zábor zemědělského půdního fondu ve změně č.1 Územního plánu Pstruží

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZP	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z1/9	BV	0,18	-	-	-	-	0,18	-	-	-	-	
Z1/13	BV	0,28	-	-	0,28	-	-	-	-	-	-	
Z1/16a	BV	0,20	-	-	0,20	-	-	-	ANO	-	-	
Z1/29	BV	0,20	-	-	0,20	-	-	-	-	-	-	
Z1/33	BV	0,19	-	-	-	-	0,19	-	-	-	-	
Z1/36a	BV	0,28	0,27	-	-	-	0,01	-	-	-	-	
Z1/46	BV	0,18	0,18	-	-	-	-	-	-	-	-	
Σ	BV	1,51	0,45	-	0,48	0,21	0,37	-	-	-	-	
Z1/35	S	0,40	-	-	0,40	-	-	-	ANO	-	-	
Z1/47	S1	0,16	-	-	-	-	0,16	-	-	-	-	
Σ	S, S1	0,56	-	-	0,40	-	0,16	-	-	-	-	
celkem změna č.1	-	2,07	0,45	-	0,88	0,21	0,53	-	-	-	-	

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1 VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

f.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1 ÚP

Aktualizace zastavěného území

V rámci změny č.1 ÚP je provedena aktualizace zastavěného území na celém území obce ke dni 1.12.2018 dle aktuální katastrální mapy. V souvislosti s aktualizací zastavěného území jsou zmenšeny nebo vypuštěny zastavitelné plochy, které už jsou zastavěny - BV2, BV2a, BV9, BV10, BV14, Z18a, S22, BV23, BV26, BV30, BV31, S36, BV37, BV41, BV44, BV47, BV4, BV5, BV13, BV15, BV17, BV18, BV28, O35, O38.

Zdůvodnění změn ve využití území

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY ROZVOJE

V ÚP Pstruží bylo prognózováno, že v době platnosti ÚP by mohlo dojít ke zvýšení počtu obyvatel až na cca 1300 trvale bydlících. Skutečností posledních let je trvalý růst počtu obyvatel v obci a to především migrací, dosažení počtu 1015 obyvatel na začátku roku 2018. Původní odhad se tak do velké míry naplňuje. V rámci změny č.1 je původní prognóza mírně upravena, do roku 2035 je pravděpodobné dosažení počtu cca 1250 obyvatel.

Obec Pstruží je dynamicky se rozvíjejícím sídlem (obcí) s výraznými vazbami na město Frýdlant nad Ostravicí, návaznost zástavby na toto město je vysoká.

Jednoznačně převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná a rekreační. Obec Pstruží je součástí nejintenzivněji využívaného rekreačního osídlení na Moravě a ve Slezsku, jehož intenzita využití je srovnatelná s nejintenzivněji využívanými rekreačními regiony a lokalitami v ČR (Krkonose, Jizerské hory). Současně tvoří i přirozené širší suburbanizační zázemí široce vymezené Ostravské aglomerace. Rekreační transformace osídlení i suburbanizační tlaky jsou tak zásadními faktory vývoje sídelní struktury obce i značné části SO ORP Frýdlant nad Ostravicí (zejména obce Čeladná, Malenovice, Ostravice, Kunčice pod Ondřejníkem). Pro dokreslení situace je potřeba vnímat, že SO ORP Frýdlant nad Ostravicí patří v ČR k regionům s alokací nejdražší bytové výstavby (je „dobrou adresou“ – nejatraktivnějším rozvojovým polem bydlení v Moravskoslezském kraji).

Na území obce se projevují suburbanizační tendence v kombinaci s novými zdroji pracovních příležitostí (především průmyslové zóny Nošovice, Frýdek-Místek, Kopřivnice) a dalšími výraznými rozvojovými impulsy (Čeladná, Ostravice). Výrazně se tak rýsuje přirozená dělba funkcí v sídelní struktuře vzájemně propojeného regionu (obytně rekreačních a výrobních).

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury správního obvodu ORP Frýdlant nad Ostravicí a širší srovnání – r. 2015 (zdroj Český statistický úřad, vlastní výpočty)

Obec	Obyvatel na km2	Počet částí obce	Počet katastrů	Katastr. výměra v ha	Obyvatel 31.12.2015	ve věku 0 - 14 let	Index stáří*
Frenštát p. Radh.	195,5	6	6	99	19 303	2 961	118
Frýdek-Místek	231,7	53	54	480	111 266	16 885	115
Frýdlant n. O.	77,1	13	15	317	24 452	3 741	123
Havířov	1012,3	15	13	88	89 271	12 493	141
Hlučín	244,3	18	18	165	40 385	6 090	118
Jablunkov	128,9	12	12	176	22 677	3 640	97
Kopřivnice	338,5	16	19	121	41 061	6 307	112
Ostrava	978,1	55	53	332	324 311	47 750	126

Třinec	233,8	24	24	235	54 865	8 262	123
průměry							
ČR	118,5	73	63	382	45 299	6 999	118
MS kraj	223,4	28	28	247	55 151	8 194	122

*Tzv. index stáří vyjadřuje, kolik osob ve věku 65 a více let připadá na 100 dětí ve věku 0-14 let.

Pro sídelní strukturu celého spádového obvodu ORP Frýdlant nad Ostravicí je do značné míry determinující nízká hustota osídlení (zejména v jižní hornaté části), malý počet obcí (mnohdy s rozptýlenou zástavbou) a značné ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami (rekreační krajina s velkou dynamikou dalšího rozvoje).

Míra zatížení území antropogenní transformací je značná a objektivně naráží zejména na zájmy ochrany přírody, ale i ochranu lokalizačních předpokladů rekreace. Další rozvoj individuální rekreace (chataření a chalupaření) nebyl po r. 1990 očekáván. Většinou byl spojován s omezenými možnostmi cestovního ruchu. Je pravdou, že růst počtu rekreačních chat byl do značné míry omezen. Na druhé straně, však expanzi druhého bydlení (počtu rekreačních chalup), s výraznými rekreačními funkcemi nelze v současnosti reálně zabránit nejen v SO ORP Frýdlant nad Ostravicí. Ukazuje se, že se jedná o mnohem hlubší fenomén, specifický prakticky pro celou ČR, ojedinělý ve srovnání s jinými okolními zeměmi. Právě i obec Pstruží je součástí tohoto fenoménu, jehož definování a hodnocení je v současných podmínkách nesnadné.

U řešeného území se projevují na jeho demografickém vývoji především:

- Příměstská poloha obce (srostlost s Frýdlantem nad Ostravicí) v podhorské intenzivně využívané rekreační krajině.
- Dobrá dopravní dostupnost měst – Ostravy, Frýdku-Místku a Frenštátu pod Radhoštěm.
- Rostoucí poptávka po kvalitním bydlení v obci a to i ze širšího okolí (Ostravska).
- Pokles nezaměstnanosti v regionu, stále však přetrvávající podprůměrná úroveň mezd.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů v obci dokumentuje následující tabulka, ze které jsou patrné i změny definice počtu obyvatel, které omezují srovnatelnost v delší časové řadě. Definitivní výsledky sčítání v roce 2011 poskytují data podle deklarovaného obvyklého bydliště, předběžné na základě hlášení k pobytu (trvalého bydlení). V intercenzálním období nejsou k dispozici údaje srovnatelné s údaji o obvyklém pobytu, viz tabulka „Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území“.

Rozdíly mezi oběma typy údajů jsou u obce Pstruží větší než 10%, což není možné z hlediska bilancí zanedbat. Na konci roku 2001 – ke 31.12. bylo ve Pstruží 725 obyvatel podle průběžné evidence ČSÚ, podle sčítání v r. 2011 – 800 obyvatel podle předběžných výsledků, 866 podle definitivních výsledků (vycházejících z deklarace obvyklého bydliště). Výrazné rozdíly dokumentují fakt, že počet obyvatel přítomných (obvykle bydlicích) a evidovaných (hlášených k pobytu) se liší. S touto skutečností, častou u rekreačních a rozvíjejících se obcí je nezbytné uvažovat i v rámci výhledových bilancí. Na začátku roku 2018 bylo podle sdělení obecní úřadu v obci 1015 obyvatel, podle ČSÚ 988 obyvatel, je pravděpodobné, že počet obvykle bydlicích (přítomných obyvatel) obyvatel překračuje hodnotu uváděnou ČSÚ.

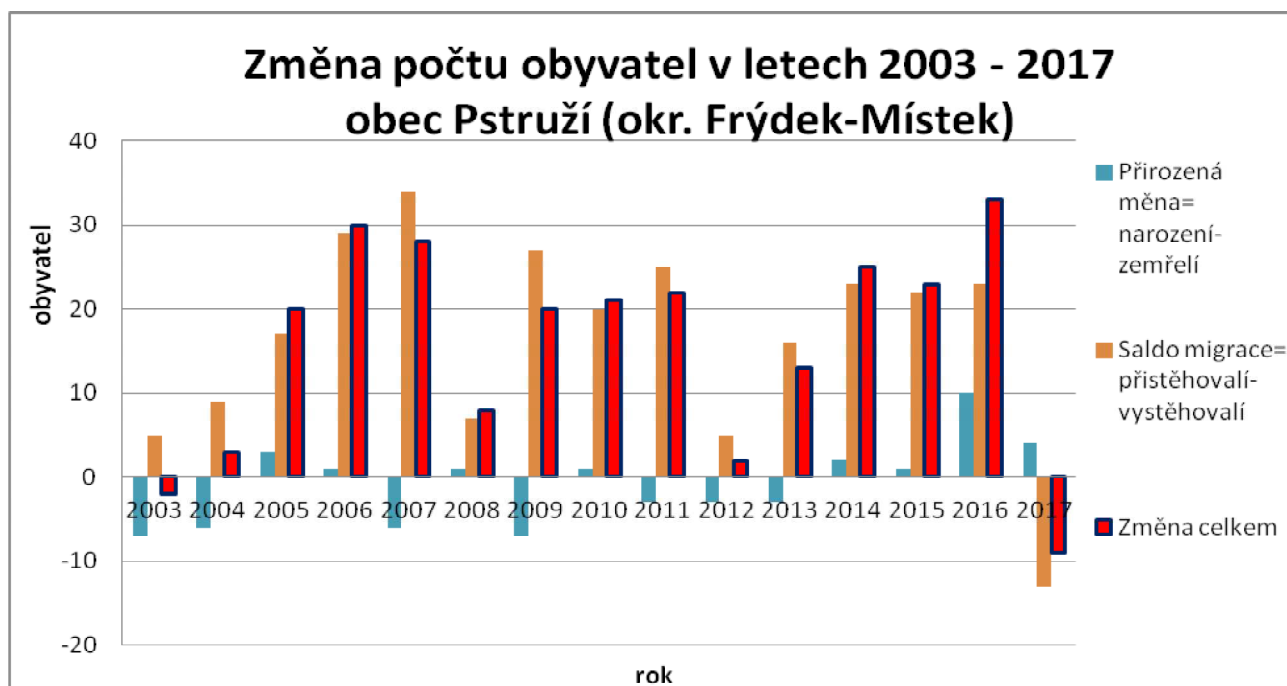
Tab. Dlouhodobý vývoj počtu a domů obyvatel v obci (zdroj: ČSÚ)

Sčítání v roce	Počet obyvatel	Započtené obyvatelstvo	Počet domů	Domy	obyvatel/dům
1869	647	přítomné civilní	79	celkový počet	8,19
1880	685	přítomné	92	celkový počet	7,45

1890	679	přítomné	103	celkový počet	6,59
1900	708	přítomné	110	celkový počet	6,44
1910	810	přítomné	111	celkový počet	7,30
1921	734	přítomné	119	celkový počet	6,17
1930	789	přítomné	133	celkový počet	5,93
1950	688	přítomné	154	celkový počet	4,47
1961	788	hlášené k trval. pobytu	180	trvale obydlených	4,38
1970	722	hlášené k trval. pobytu	192	trvale obydlených	3,76
1980	698	hlášené k trval. pobytu	197	trvale obydlených	3,54
1991	644	hlášené k trval. pobytu	221	celkový počet	2,91
2001	705	s trvalým nebo dlouhodobým pobytem	247	celkový počet	2,85
2011	866	obvykle bydlící	287	celkový počet	3,02
2018	1015	hlášené k pobytu	366	bytových budov	2,77
2030 (2035)	1200-1250	prognóza	x	x	

Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Rok	stav l.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhov alí	Vystěhov alí	Přirozená měna = narození- zemřelí	Saldo migrace= přistěhovalí- vystěhovalí	Změna celkem
2003	758	4	11	16	11	-7	5	-2
2004	756	2	8	32	23	-6	9	3
2005	759	6	3	31	14	3	17	20
2006	779	6	5	37	8	1	29	30
2007	809	7	13	42	8	-6	34	28
2008	837	7	6	20	13	1	7	8
2009	845	6	13	38	11	-7	27	20
2010	865	8	7	35	15	1	20	21
2011	879	7	10	33	8	-3	25	22
2012	901	7	10	24	19	-3	5	2
2013	903	7	10	40	24	-3	16	13
2014	916	14	12	43	20	2	23	25
2015	941	8	7	49	27	1	22	23
2016	964	20	10	39	16	10	23	33
2017	997	12	8	25	38	4	-13	-9
2018	988							
Průměr		8	9	34	17	-1	17	16
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011								-7



Příznivý vývoj počtu obyvatel je způsoben jak růstem nákladů na bydlení ve městech, tak zejména obecnou preferencí bydlení v příměstských obcích s kvalitním obytným prostředím (suburbanizační tendence). K takovým obcím je možno přiřadit i řešené území. Vlastním zdrojem růstu je u řešeného území především migrace, v posledních letech se zlepšily i ukazatele přirozené změny.

Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR
(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Celkem obyvatel	Muži	Ženy	0-14 let	15-64 let	65+let
Pstruží	počet	866	440	426	128	623	114
	%	100,0%	50,8%	49,2%	14,8%	71,9%	13,2%
Moravskoslezský kraj	počet	1 205 834	586 489	619 345	173 493	839 584	188 956
	%	100,0%	48,6%	51,4%	14,4%	69,6%	15,7%
ČR	počet	10436560	5109766	5326794	1488928	7267169	1644836
		100%	49,0%	51,0%	14,3%	69,6%	15,8%

Věková struktura obyvatel řešeného území je poměrně příznivá. Podíl obyvatel v poproduktivním věku byl u řešeného území 14,0%, tj. nižší než průměr ČR (r. 2017).

Tab. Počet obyvatel a věková struktura – vývoj v posledních letech (zdroj: ČSÚ, průběžná evidence)

Ukazatel / rok (31.12.)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Počet obyvatel	903	916	941	964	997	988
Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let (%)	15,5	16,0	16,7	16,1	17,2	16,6
Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	140	147	157	155	171	164
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (%)	13,5	13,8	13,8	13,7	13,9	14,0
Počet obyvatel ve věku 65 a více let	122	126	130	132	139	138

SROVNÁNÍ PRŮMĚR ČR						
Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let (%)	14,8	15,0	15,2	15,4	15,6	15,7
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (%)	16,8	17,4	17,8	18,3	18,8	19,2

Do r. 2016 stoupl počet dětí na 171 osob. V dlouhodobém výhledu podíl obyvatel nad 65 let zřejmě dále poroste, současný vývoj je velmi příznivý. Při předpokládaném růstu počtu obyvatel bude absolutní počet dětí nejpravděpodobněji mírně růst, ve výhledu pak stagnovat.

Závěr:

S ohledem na příznivé podmínky obce i regionu je možno **reálně předpokládat poměrně rychlý růst počtu obyvatel do roku 2030 (2035) – na úroveň cca 1200-1250 obyvatel**. Tempo růstu však bude mírně klesat, pod tlakem zhoršujících se obecných demografických podmínek v ČR a širším regionu. Tento počet obyvatel je možno považovat za reálnou variantu vývoje, avšak podmíněnou především pokračující prosperitou regionu a zejména navazující bytovou výstavbou v obci (nabídkou připravených a disponibilních pozemků pro bydlení).

Hospodářské podmínky

Hospodářské podmínky jsou obvykle významným faktorem rozvoje sídel s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území).

Definitivní výsledky sčítání z roku 2011 uváděly v obci Pstruží 429 ekonomicky aktivních obyvatel, z nichž bylo 37 nezaměstnaných. Za prací vyjíždělo mimo obec 219 osob, do obce dojíždělo pouze 10 osob. Z údajů je patrné výrazné záporné saldo pohybu za prací. Počet pracovních míst v řešeném území je odhadován celkem na cca 200 (včetně podnikatelů fyzických osob) a to především ve službách, zemědělství, počet zaměstnanců byl cca 64 (v r. 2016 podle evidence MF ČR). Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do Frýdlantu nad Ostravicí, Frýdku-Místku, ale i do vzdálenější Ostravy. **Závislost řešeného území na pracovních příležitostech v širším dojížděkovém regionu** je značná a je pravděpodobné, že tato situace zůstane i v budoucnosti. Vzhledem k výhodné příměstské a dobré dopravní poloze ji však nelze hodnotit jako omezení rozvoje obce, ale výsledek přirozené a výhodné dělby funkcí mezi jednotlivými sídly regionu (přednostní rozvoj obytných a rekreačních funkcí).

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR (zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

		Obyvatel 15-64 let	Ekonomicky aktivní celkem	Ekonomicky aktivní - zaměstnaní	Nezaměstnaní – % podíl nezaměstnaných
Pstruží	Počet	623	429	392	37
	Podíl	100,0%	68,9%	62,9%	5,9%
MS kraj	Počet	839584	575689	504301	71 388
	Podíl	100,0%	68,6%	60,1%	8,5%
ČR	Počet	7267169	5080573	4580714	499859
	Podíl	100,0%	69,9%	63,0%	6,9%

Tab. Struktura zaměstnanosti v řešeném území (zdroj: RIS, r. 2017)

Podnikatelé - fyzické osoby - počet subjektů	206
Svobodná povolání - počet subjektů	2
Ostatní právní formy - počet subjektů	12
Počet subjektů bez zaměstnanců	101
Počet subjektů s 1-9 zaměstnanci- mikropodniky	18

Počet subjektů s 10-49 zaměstnanci - malé podniky	1
Počet subjektů s 50-249 zaměstnanci - střední podniky	0
Počet subjektů s >249 zaměstnanci - velké podniky	0

Od ledna 2013 se v ČR přešlo na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti s názvem podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje v minulosti zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Nový ukazatel je z metodického hlediska vhodnější, s původním ukazatelem je však nesrovnatelný. Počet nezaměstnaných do r. 2017 poklesl na 16 (podíl nezaměstnaných na 2,3%, tj. pod průměr ČR).

Z hlediska okresů (regionů pohybu za prací) má velký význam i ukazatel - průměrný počet uchazečů připadající na 1 pracovní místo. V rámci MS kraje je situace okresu Frýdek Místek příznivá, nejlepší je u okresu Nový Jičín – SO ORP Frenštát pod Radhoštěm a Kopřivnice (zde je situace výrazně lepší než průměr ČR). Situace v tomto regionu příznivě ovlivňuje i situaci v řešeném území.

Tab. Volná pracovní místa a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR
(zdroj: ČSÚ, MPSV, vlastní výpočty, leden 2016)

Okres (kraj)	Dosažitelní uchazeči 15-64 let	Podíl nezaměstnaných osob	Volná místa	Uchazečů/místo
Bruntál	7 419	11,70%	532	13,9
Frýdek-Místek	8 201	5,70%	1 522	5,4
Karviná	19 085	11,10%	980	19,5
Nový Jičín	5 412	5,30%	2 287	2,4
Opava	8 581	7,20%	1 210	7,1
Ostrava-město	22 219	10,20%	3 846	5,8
Moravskoslezský kraj	70 917	8,70%	10 377	6,8
ČR	450 703	6,40%	107 788	4,2

Příznivou skutečností je pokles nezaměstnanosti po r. 2013 v obci i regionu. Zlepšená hospodářská situace mikroregionu i okresu Frýdek-Místek v posledních letech je do značné míry odrazem úspěšného rozvoje průmyslových zón (především zóny Nošovice). Situaci na druhé straně mírně zhoršují např. nebezpečí ukončení těžby uhlí na dole Paskov, či přenos nezaměstnanosti ze širšího regionu (Ostrava – Karviná).

Následující tabulka dokumentuje, že nezaměstnanost na cca 80% úrovně ČR je dlouhodobější skutečností, není pouze krátkodobým výkyvem.

Tab. Srovnání vývoje nezaměstnanosti v posledních letech (zdroj: ČSÚ, MPSV ČR)

Rok	2014	2015	2016	2017
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)	6,5	4,7	4,1	2,3
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci - dosažitelní	42	31	28	16
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci celkem	42	31	28	16
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%) - ČR	8,2	7,4	6,1	3,8

Hospodářské podmínky obce Pstruží jsou poměrně příznivé, v rámci Moravskoslezského kraje je pak možno hodnotit jako velmi příznivé – jako významný rozvojový faktor (nikoliv však dominantní), nelimitují další rozvoj obce.

Bydlení

Podle definitivních výsledků sčítání lidu bylo v r. 2011 v obci Pstruží 303 obvykle obydlených bytů, na začátku roku 2018 je jejich počet odhadován na cca 340 (evidováno podle IRSO-ČSÚ je 318 obydlených bytů, skutečnost ve smyslu obvykle obydlených bytů je však reálně vyšší). Celkový počet bytů od roku 2001 do roku 2011 vzrostl o 53 bytů, u obydlených bytů o 81, při poklesu počtu neobydlených bytů a počtu dokončených bytů ve srovnatelném období - 81 bytů. V rodinných domcích je naprostá většina obydlených bytů. V úvahu je potřeba vzít i změnu definice obydleného bytu ve sčítání 2011, vycházející z mezinárodních standardů a blíží se spíše pojetí prvního (obvyklého = hlavního) bydlení, opouštějící formální trvalé bydlení.

V řešeném území bylo během sčítání v r. 2011 vykazováno i 33 neobydlených bytů, z toho 13 slouží přímo pro rekreaci. Jejich počet od roku 2001 poklesl o 28 na 33 (v r. 2011), tento vývoj je poměrně neobvyklý a do značné míry svědčí o „zájmu o bydlení v obci“. Opačný proces, tj. růst počtu tzv. neobydlených bytů je v ČR rychlý a obecným trendem u naprosté většiny obcí. V řešeném území je na začátku r. 2018 odhadováno celkem **cca 270 jednotek druhého bydlení** (naprostou většinu tvoří individuální rekreační objekty – cca 230 podle evidence obce, a zbytek tzv. neobydlené byty v domech využívané ke druhému bydlení – cca 40 obytných jednotek).

Tab. Bydlení v řešeném území - včetně širšího srovnání (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Obyvatel celkem	Obydlené domy	Obydlené byty	Obyvatel/byt	Bytů/Dům
Pstruží	Počet	866	265	303	2,86	1,14
Moravskoslezský kraj	Počet	1 205 834	175 601	480 158	2,51	2,73
ČR	Počet	10 436 560	1 800 084	4 104 735	2,54	2,28

Tab. Bytový fond (SLDB, r. 2011, definitivní výsledky, podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	336	328	4	851	833
Obydlené	303	295	4	851	833
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	243	241	-	714	710
v osobním vlastnictví	4	-	4	11	-
Nájemní	6	4	-	14	11
Družstevní	-	-	-	-	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnice	270	267	-	760	756
ze stěnových panelů	8	4	4	24	13
Neobydlené	33	33	-	x	X
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	-	-	-	x	X
slouží k rekreaci	13	13	-	x	X

Přestavba	1	1	-	x	X
nezpůsobilé k bydlení	1	1	-	x	X

V období 2001 - 2010 bylo v obci dokončeno 81 nových bytů. V posledních letech (po r. 2001) bylo v řešeném území dokončováno 3 až 13 bytů ročně novou bytovou výstavbou, se značným kolísáním v jednotlivých letech. Intenzita bytové výstavby v posledních 21 letech (od doby „nové“ evidence v r. 1997) – vyšší než 7 bytů/1000 obyvatel ročně byla více než dvojnásobně nad průměrem ČR a i výrazně vyšší než průměr Moravskoslezského kraje. Zájem o bytovou výstavbu v obci je mimořádný a to i ze širšího regionu Ostravska.

Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Dokončené byty	2	3	10	5	13	12	8	9	8	4	5
Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Dokončené byty	3	9	10	4	9	7	9	6	8	3	-

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období bude ovlivňovat:

- odpad bytového fondu v rozsahu asi 0,3% z výchozího počtu bytů ročně, přitom často nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíše o jejich zánik v důsledku zásadní rekonstrukce - přestaveb, slučování bytů, nebo převod na druhé bydlení apod., cca 15 bytů/ 15 let.
- neustálé zmenšování průměrné velikosti domácnosti (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností. Růst soužití domácností, který probíhá v posledních letech, není možno považovat (především ve vesnické zástavbě) za jednoznačně negativní proces. Dochází tím jak k efektivnějšímu využívání obytných kapacit, tak i k posilování sociální soudržnosti obyvatel (zejména na úrovni vlastních rodin). Tento faktor vyvolá potřebu cca 15 bytů, během následujících 15 let (při stagnaci počtu obyvatel)

Pro zajištění stagnace počtu obyvatel (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem 30 bytů (v zásadě v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, r. 2013), což však vzhledem k atraktivitě bydlení a rozsahu bytové výstavby je nezbytné korigovat o vliv očekávané změny počtu obyvatel a místních specifik (zejména rekreační atraktivity obce).

Změna počtu obyvatel, tj. očekávaný růst počtu obyvatel je zásadním faktorem ovlivňujícím potřebu – nárůst o cca 70-80 bytů.

Na základě odborného odhadu je předpokládána realizace cca 6-8 nových bytů ročně, celkem cca 110 bytů. Potřeba ploch je pro cca 100 rodinných domů po dobu předpokládané platnosti územního plánu (cca 15 let). U části nových bytů (max. 1/10 bytů v rodinných domcích) lze totiž jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly po r. 2016 do značné míry vyčerpány.

Převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši min. 20-40% je žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci, zájem o bydlení v obci je velmi vysoký, nelze vyloučit ani zájem komerčních investorů

- účinnost ekonomických nástrojů zajišťujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), tj. tlak na prodej stavebních pozemků je malý
- stavební pozemky se stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji, podobně i objekty k bydlení jsou mnohdy investicí (k čemuž přispívá zejména vývoj na hypotečním trhu a jeho propagace)
- spíše menší velikost obce ztěžuje přesnost prognóz, otázkou je i zájem komerčních investorů v území, kteří zde mohou realizovat své investiční záměry

Tab. Základní bilance očekávaného vývoje počtu obyvatel a bydlení v řešeném území

obec-část obce	Obyvatel		Bytů (obydlených)		Úbytek bytů do r. 2035
	2018	2035	2018	2035	
Pstruží	1015	1250	340	440	15

obec-část obce	Nových bytů do r. 2035		Druhé bydlení- obytných jednotek	
	v bytových domech	v rodinných domech	2018	2035
Pstruží	10-15	100	270	280-290
	(10-15)	(90)		

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. V obci je pouze několik bytů v budovách mimo rodinné domy, jejich počet bude v zásadě stagnovat, nelze však vyloučit realizaci bytových domů sociálního charakteru (v tabulce uvedeno mimo bilanci cca 10 bytů). Mírný nárůst druhého bydlení o cca 10-20 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlých bytů.

URBANISTICKÁ KONCEPCE

Zastavitelné plochy bydlení venkovského jsou navrženy na základě požadavků vlastníků pozemků schválených v zadání změny č.1. Tyto plochy jsou rozesety po celém území obce a nevytvářejí nové lokality koncentrované zástavby. Vždy navazují na stávající zástavbu. Plochy jsou dostupné ze stávajících komunikací a částečně napojitelné na sítě technické infrastruktury. Plochy mají malou výměru a umožňují ve většině případů výstavbu pouze 1 rodinného domu. Plocha Z1/36a je určena k rozšíření plochy BV4, která je zakreslena v platném ÚP.

V tabulce zastavitelných ploch se ruší sloupec, ve kterém je uvedeno, kolik rodinných domů je možno v těchto plochách realizovat. Jedná se totiž o podrobnost, která nepřísluší územnímu plánu. Intenzita výstavby je regulována maximálním podílem zpevněných a zastavěných ploch (zastavitelností pozemků) v plochách BV, R, V a VZ a minimální velikostí stavebních pozemků v plochách BV.

Max. podíl zpevněných a zastavěných ploch uvedený v procentech stanovuje maximální možnou intenzitu využití stavebních pozemků. Podíl zpevněných ploch i minimální velikost stavebních pozemků jsou odvozeny ze stávající zástavby v obci. Navržený podíl zpevněných ploch je dostatečně vysoký, aby umožnil volnost stavebníkům při rozhodování o zástavbě svých pozemků, ale zároveň zajistí, že nebude docházet k příliš intenzivnímu, hustému zastavování obytných ploch. Důvody pro stanovení podílu zpevněných ploch a minimální velikosti stavebních pozemků jsou - zachování stávajícího urbanistického charakteru obce, předcházení dopravním a urbanistickým závadám.

Do podílu zpevněných a zastavěných ploch u stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona i veškeré

ostatní zastavěné plochy - hospodářské stavby, terasy, pergoly, altány, bazény, a zpevněné plochy - příjezdové komunikace, chodníky, parkovací stání. Podíl zpevněných a zastavěných ploch platí pro všechny stavební pozemky v obci. Pokud se z již zastavěného pozemku oddělí pozemek nový, pak musí podíl zpevněných a zastavěných ploch splňovat původní zastavěný pozemek i nově oddělený pozemek.

U zastavitelné plochy BV28 navržené v platném ÚP je prodloužena lhůta pro zpracování územní studie na 5 let od vydání změny č.1. Využití této největší zastavitelné plochy je nutné řešit promyšleně. Při živelné výstavbě by mohlo dojít k zablokování možností výstavby a tato plocha, která je vhodná k rozvoji zástavby, by zůstala nevyužita.

Rozvoj rodinné (individuální) rekreace není navržen, nové plochy rekreace nejsou navrženy. Možná je pouze náhrada stávající stavby rodinné / individuální rekreace za novou stavbu rodinné / individuální rekreace. V plochách BV jsou umožněny změny staveb pro bydlení na rekreaci a změny staveb pro rekreaci na bydlení. V plochách BV a R jsou umožněny změny staveb jiného využití (např. hospodářské budovy), které se v současné době využívají jako objekty individuální rekreace, na rekreaci (přidělení č. ev.). Tyto změny funkcí jsou v souladu se stávajícím charakterem ploch BV a R.

Několik pozemků je v rámci změny č.1 z ploch rekreace přeřazeno do ploch bydlení venkovského. V několika případech byly pozemky zařazené do ploch lesních nebo zemědělských přeřazeny do ploch s jiným způsobem využití. Vyznačení těchto pozemků v platném ÚP je nesprávné. Navržená změna zobrazuje lépe skutečné funkční využití těchto pozemků. V celém území obce je provedena aktualizace zastavěného území. Plochy, na kterých už byla realizována výstavba, jsou zařazené do ploch s rozdílným využitím dle jejich skutečného využití. Některé dosud nezastavěné pozemky uvnitř zastavěného území jsou jako stavební proluky zařazené do stávající zástavby.

Zastavitelná plocha občanského vybavení O7 určená v platném ÚP k realizaci hotelu se ruší. Tento záměr již není aktuální. Pozemky v této ploše jsou zařazené do ploch zemědělských NZ.

Zastavitelná plocha občanského vybavení - sportu Z1/35 je navržena na základě požadavku vlastníka pozemku. Jedná se o soukromý záměr na realizaci sportovní plochy, která vytvoří příslušenství u stávajícího rodinného domu.

Plochy rekreace - rekreační louky se v rámci změny č.1 ruší. Pozemky v těchto plochách (lyžařský areál Opálená) jsou přeřazeny do ploch občanského vybavení - sportu S. V těchto plochách jsou přípustné sjezdové tratě (včetně vleků a lanovek), bobové dráhy, cyklistické tratě a travnaté sportovní plochy včetně terénních úprav, tak aby bylo umožněno celoroční využití areálu. Realizace nového lyžařského vleků (lanovky) je přípustná, aby bylo umožněno nahrazení stávajícího vleků novým vlekem ve vhodnější trase, případně výstavba malého dětského vleků. Případná výstavba nového lyžařského vleků bude sloužit ke zlepšení kvality sportovní infrastruktury, ne ke zvýšení kapacity areálu. Kapacita areálu je přirozeně omezená jeho malou rozlohou, v některých úsecích nedostatečnými parametry příjezdové komunikace, počtem míst na stávajícím parkovišti i např. počtem míst ve stávající restauraci. Počet parkovacích míst i kapacitu restaurace je možné zvýšit v rámci stávajících ploch pouze omezeně. Výstavba nového parkoviště, restaurace nebo penzionu v ploše S není možná.

Vymezením plochy S v místě lyžařského areálu dochází k uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem. V platném ÚP nebyl areál zakreslen, protože začal oficiálně fungovat přibližně v době, kdy byl platný ÚP vydán a projektant už nestihl doplnit tehdy aktuální záměr do dokončeného ÚP. Lyžařský vlek v lokalitě Opálená funguje nicméně už několik desítek let. V posledních cca 15 letech pak dochází k jeho rozvoji a vylepšování služeb. K rozšíření možností využití areálu zejména s ohledem na jeho celoroční využití mají přispět i podmínky stanovené pro plochy S v rámci změny č.1. Tato úprava je v souladu se ZÚR MSK, konkrétně s požadavky na

využití území stanovenými pro rozvojovou oblast OB N1 Podbeskydí, kde jeden z požadavků zní - podpora rozvoje občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch a rozšíření možností celoročního rekreačního využití hlavních rekreačních center oblasti.

Zastavitelná plocha občanského vybavení - sportu Z1/47 je určena výhradně pro realizaci skladu techniky pro obhospodařování lyžařského areálu a manipulační plochy. Je žádoucí, aby technika byla řádně zabezpečena a umístěna v odpovídajícím prostoru také z hlediska ochrany životního prostředí. Technika je nyní vystavena povětrnostním podmínkám a deštům, v jejichž důsledku může dlouhodobě docházet k pozvolné kontaminaci půdy. Vzhledem k tomu, že tento typ stavby nelze realizovat v nezastavěném území, je nutné pro toto konkrétní využití vymezit zastavitelnou plochu. Stavbu skladu nelze za současné situace realizovat v rámci zastavěného území v lyžařském areálu, neboť tyto plochy jsou již zastavěny. Aby bylo zajištěno, že v zastavitelné ploše Z1/47 nevzniknou jiné stavby než výše zmíněné, tak byla označena indexem S1, pro který byla v podmínkách využití ploch stanovena podmínka, že jakékoli stavby s výjimkou skladu techniky pro obhospodařování lyžařského areálu, manipulační plochy a staveb a zařízení souvisejících a terénních úprav jsou nepřípustné.

Stávající plocha tábořiště v blízkosti silnice II/483 je zařazena do ploch občanského vybavení.

Pozemky a stavby silnic a železnice jsou přeřazeny do ploch dopravní infrastruktury D. Pozemky a stavby místních komunikací jsou přeřazeny do ploch veřejných prostranství PV. Nově jsou zpracovány podmínky využití ploch PV a D, které v platném ÚP nejsou vymezeny.

Plocha veřejných prostranství - zeleně zakreslená v platném ÚP mezi železniční tratí tratí a tábořištěm se mění na plochu smíšenou nezastavěného území. Plochy jsou v soukromém vlastnictví a slouží drobné zemědělské výrobě. Nejedná se o veřejnou zeleň.

Plocha stávajícího zemědělského areálu byla zařazena do ploch zemědělské výroby VZ s podmínkami využití umožňujícími pokračování zemědělské činnosti. Zařazení areálu do ploch VZ lépe odpovídá jeho skutečnému využití než zařazení do ploch výroby a skladování V, které bylo provedeno v platném ÚP. Ani do budoucna není vhodné tuto lokalitu rozvíjet pro průmyslovou výrobu, která by přinesla zvýšení intenzity nákladní dopravy na silnici III/48314 vedoucí přes obytnou zástavbu obce i centrum Pstruží.

Je zrušen úsek lokálního biokoridoru LBK 6, který nemá návaznost na území Metylovic. Tato větev ÚSES mezi Pstružím a Metylovicemi je z pohledu funkčnosti systému ÚSES zbytečná a není tedy nutné ji vymezovat v území.

Všechny prvky ÚSES v území obce jsou zahrnuty do ploch přírodních NP. Hranice prvků ÚSES jsou přizpůsobeny aktuální katastrální mapě, případně dalším stávajícím prvkům v území - komunikacím, vodním tokům.

V podmínkách využití ploch technické infrastruktury T jsou doplněny do přípustného využití sběrné dvory, kompostárny, tak aby bylo umožněno zřízení sběrného dvora v ploše ČOV u Čeladenky.

V podmínkách využití všech ploch je formálně upravena definice přípustné výškové hladiny. Samotná výška - 1 nadzemní podlaží s podkrovím - je zachována.

V podmínkách prostorového uspořádání ploch BV je doplněna maximální zastavěná plocha jednou budovou - 300m². Tato podmínka je stanovena proto, aby v obci nevznikaly ve stávající zástavbě tvořené převážně rodinnými domy běžných proporcí hmotově nepřiměřené stavby, které by narušovaly stávající urbanistický charakter obce, měřítko zástavby a vytvářely by nevhodné pohledové dominanty na úbočí Ondřejníku.

Nově jsou zpracovány podmínky využití ploch NZ, NS, NL, NP a to tak, aby byly v souladu s platnou legislativou.

V podmínkách využití ploch NZ, NL, NS, NP uvedených v kap. f) textové části platného územního plánu jsou v přípustném a nepřípustném využití jmenovány stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umisťovat v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách NZ, NL, NS nebo NP byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny. Důvody pro vyloučení některých staveb dle § 18 odst. 5 jsou jiné veřejné zájmy, jejichž respektování v území Pstruží převažuje nad nutností výstavby v nezastavěném území. Jedná se především o ust. § 18 odst. 4 SZ – ochrana nezastavěného území, dále §4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně ZPF a také § 12, § 7, § 4, § 5 a § 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Konkrétně se jedná o nutnost ochrany přírodních dominant Ondřejníku, Stanovce a Skalky, ochrany lesozemědělské krajiny na svazích Ondřejníku a členitých okrajů lesních porostů navazujících na struktury nelesní zeleně, ochrany kultivované zemědělské krajiny na úpatí Ondřejníku zachovávající fragmenty historických krajinných struktur a rozptýlené struktury zástavby v mozaice menších lesních celků a liniových struktur nelesní zeleně podél vodních toků a ochrany krajinné osy údolí Čeladenky.

V podmínkách ploch NZ, NS, NL, NP je upřesněno, jaký typ oplocení je v těchto plochách možné realizovat - pastvinářské oplocení, dřevěné ohradníky, elektrické ohradníky, oplocenky. Upřesnění je provedeno proto, aby v nezastavěném území nevznikaly stavby oplocení z nevhodných materiálů (zdívo, beton, plech) a v nevhodných formách (vysoké, neprůhledné).

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce je nově jako nepřípustné označeno umísťování mobilních domů, marigotek, unimobuněk apod., pokud nejsou součástí zařízení staveniště a stavební úpravy obytných mobilních staveb na stavby trvalého bydlení. Obec výstavbu těchto zařízení na svém území nepodporuje, protože poškozují vzhled obce i krajiny. Výstavba těchto staveb by mohla přispět ke snížení rekreační atraktivity obce a to jak v centrální části obce, kde by mohly zabírat stavební pozemky pro rodinné domy i v okrajových lokalitách rozptýlené zástavby, kde by znehodnocovaly krajinné hodnoty v území.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce jsou nově stavby v plochách zasahujících do sesuvných území nebo svahových nestabilit označeny jako podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být veškerá výstavba individuálně posouzena, zejména z hlediska zakládání staveb. V obci se totiž vyskytuje tolik sesuvných a svahově nestabilních území, že celkové znemožnění výstavby v těchto plochách by významně omezilo možnosti rozvoje obce.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce jsou nově stavby v plochách zasahujících do záplavových území označeny jako podmíněně přípustné. V těchto plochách je výstavba možná až po realizaci protipovodňových opatření podél vodních toků nebo až po provedení takových opatření, která zabezpečí stavby před vznikem případných škod při povodních.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce jsou nově stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic a železnice označeny jako podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Jsou aktualizovány veřejně prospěšné stavby a opatření v celém území obce. Z VPS a VPO navržených v platném ÚP jsou v rámci změny č.1 ponechány pouze D1 - mimoúrovňové křížení silnice III/48314 s tratí SŽDC 323 a VU1 - založení prvků lokálního ÚSES. Ostatní stavby a opatření jsou vypuštěny, protože už byly realizovány (např. veřejná zeleň v centru obce), byly úplně vypuštěny z ÚP (např. navržené místní komunikace, plynovody) nebo jsou ponechány v ÚP, ale není je nutné označovat jako veřejně prospěšné (např. navržené vodovody). Nově jsou mezi VPS zařazeny stavby v souladu se ZÚR MSK DZ19 - optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí) a v souladu s ÚP Čeladné

VT1 - zdvojení vedení VN 22kV, linky č. 55.

V Územně analytických podkladech SO ORP Frýdlant nad Ostravicí - aktualizace 2016 jsou uvedeny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci týkající se Pstruží:

- ZU-10 - MBK nemá pokračování v Metylovicích - ve změně č.1 je zrušen úsek lokálního biokoridoru LBK 6, který nemá návaznost na území Metylovic.

- ZU-37 - MBK 63-64 je delší než 2000m - ve změně č.1B bylo do ÚP Čeladná doplněno lokální biocentrum LBC 1, které zajistí splnění předepsaných parametrů lokálních biokoridorů vedoucích podél toku Čeladenky.

Zdůvodnění dopravního řešení

Téměř všechny zastavitelné plochy navržené ve změně č.1 mají zajištěn příjezd ze stávajících silnic, místních nebo účelových komunikací. U plochy Z1/35 se předpokládá příjezd přes sousední stávající obytné plochy.

Je navržena místní komunikace, která propojí silnici III/48314 se stávající místní komunikací a umožní dopravní obsluhu zastavitelné plochy BV13 navržené v platném ÚP.

V souladu s územními plány Čeladné a Ostravice je navržena cyklostezka podél toku Čeladenky, která by formou stezky pro chodce a cyklisty s povoleným provozem správce toku umožnila odklonění cyklistické trasy KČT č. 46, vedené dnes nevýhodně výškově členitým terémem Beskyd. Zároveň by v úseku Nová Dědina – centrum Čeladné umožnila vedení i cyklotrasy 6008, která je dnes vedena v úseku mezi Novou Dědinou a Ostravicí po silnici I. třídy.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19 pro optimalizaci a elektrizaci celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí). Koridor je navržen v celkové šířce 40m v souladu se stanoviskem Ministerstva dopravy ČR a vyjádřením SŽDC. V rámci koridoru nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by mohly ohrozit realizaci tohoto záměru.

Při následném podrobnějším řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť.

Výkres I.2.c) je zpracován zcela nově z důvodu výrazných změn v katastrální mapě, v nutném obsahu jednotlivých výkresů i ve stavu i vývoji dopravní infrastruktury. Je v něm zakreslen aktuální stav dopravní infrastruktury - silnic, místních a účelových komunikací, železniční tratí atd. dle aktuálních podkladů, zejména pasportu místních komunikací. Z prvků dopravní infrastruktury navržených v platném ÚP je do změny č.1 převzata pouze přeložka silnice III/48314 v místě křížení s železniční tratí s jejíž realizací se nadále počítá. Ostatní navržené stavby, se kterými se již neuvažuje, jsou navrženy ke zrušení.

Zdůvodnění navrženého napojení na technickou infrastrukturu

Část navržených ploch leží v dosahu stávajících vodovodních řadů. Plochy, které nejsou v dosahu stávajících vodovodů ani vodovodů navržených v platném ÚP, budou zásobovány vodou z vlastních studní. Dimenze vodovodních řadů je dostatečná pro navržený rozvoj.

Likvidace odpadních vod v navržených plochách i v celém území obce bude řešena decentrálním způsobem přednostně v domovních čistírnách odpadních vod, pokud to není možné tak akumulací v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem. Přечиštěné splaškové vody a dešťové vody budou odváděny do povrchových vod nebo budou zasakovány. S koncepcí individuální likvidace odpadních vod počítá obec až do počtu obyvatel 1500. Pokud by se v budoucnu měl počet obyvatel zvyšovat nad tuto mez, tak bude samostatnou studií řešen kanalizační systém.

Kapacita stávajících trafostanic je dostatečná pro pokrytí rozvoje navrženého ve změně č.1. Nové trafostanice nejsou navrženy. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN a nové trafostanice, případně přezbrojit stávající trafostanice na vyšší výkon. V souladu s ÚP Kunčic pod Ondřejníkem a Čeladné je navržen koridor o šířce 20m ke zdvojení vedení VN č. 55 ve stávající trase. Zdvojení vedení zajistí dostatek el. energie pro rozvojové záměry navržené zejména v obcích Kunčice p. O. a Čeladná.

Několik navržených ploch leží v dosahu stávajících vedení středotlakého plynovodu. U ploch, které nejsou v dosahu stávajících plynovodů se doporučuje využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva. Rozšiřování plynovodů STL do lokalit s rozptýlenou zástavbou není navrženo, bylo by neekonomické.

Výkresy I.2.d), I.2.e) jsou zpracovány zcela nově z důvodu výrazných změn v katastrální mapě, v nutném obsahu jednotlivých výkresů i ve stavu i vývoji technické infrastruktury. Jsou v nich zakresleny sítě technické infrastruktury - vodovody, vedení el. energie, plynovody, trasy a zařízení spojů dle aktuálních podkladů. Z prvků technické infrastruktury navržených v platném ÚP jsou do změny č.1 převzaty pouze některé vodovodní řady s jejichž realizací do lokalit stávající a navržené zástavby se nadále počítá. Ostatní navržené stavby, se kterými se již neuvažuje, jsou navrženy ke zrušení.

f.2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

Dopady na přírodní prostředí

Zastavitelné plochy ve změně č.1 jsou navrženy na plochách zemědělské půdy - orné půdy, trvalých travních porostů, zahrad a nezasahují do přírodních prvků v území. Zábor zemědělských pozemků je dokumentován v kapitole e) odůvodnění změny č.1.

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa není navržen.

Navržené zastavitelné plochy mají malou výměru a navazují na stávající zástavbu. Jsou rozptýlené po celém území obce. Jejich realizací nedojde ke změně charakteru zástavby v obci ani ke změně krajiny.

Dopady na životní prostředí

Zastavitelné plochy ve změně č.1 jsou určeny pro bydlení, občanské vybavení - sport a nepředpokládá se u nich produkce zdraví škodlivých látek ani hluku. Zvýšení provozu na místních komunikacích v blízkosti zastavitelných ploch bude zanedbatelné. Menší část navržených ploch bude možné napojit na plynovod STL. Likvidace odpadních vod bude v navržených plochách probíhat individuálně. Dá se konstatovat, že návrhem změny č.1 nedojde ke zhoršení životního prostředí v obci.

Zásahy do limitů využití území

Navržené zastavitelné plochy zasahují do níže uvedených limitů využití území. Střety s limity bude třeba řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení a dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Střety s méně významnými limity –

hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

- ochranné pásmo silnice III. třídy, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo železniční trati, 60 m od osy krajní koleje, 30 m od hranice obvodu dráhy
- ochranné pásmo vzletového a přiblížovacího prostoru letiště Frýdlant nad Ostravicí
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 110 kV, 12 (15) m
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, 7 (10) m
- ochranné pásmo kabelového vedení el. energie VN 22 kV, 1 m od kabelu na obě strany
- ochranné pásmo podzemního dálkového kabelu, telekomunikačního kabelu - 1,5 m
- radioreléové trasy méně významné bez vyhlášeného ochranného pásma
- záplavové území včetně aktivní zóny u řeky Frýdlantské Ondřejnice
- vodní toky, rybníky, lesy – jako významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č.395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č.114/1992 Sb.
- ochranné pásmo pozemků plnicích funkci lesa (50m od okraje lesních pozemků)
- migračně významné území
- Celé území obce Pstruží je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III.
- chráněné ložiskové území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve č. 14400000, zemního plynu Trojanovice č. 14430000, zemního plynu Pstruží č. 22420000
- výhradní ložisko černého uhlí Čeladná - Krásná č. 325830000, černého uhlí Frenštát - východ č. 314420000, zemního plynu Frenštát - západ a východ č. 314430100, zemního plnu Lhotka - Pstruží č. 322420000
- dobývací prostor černého uhlí Trojanovice č. 20072, zemního plynu Pstruží č. 40049, Pstruží I č. 40050
- prognózní zdroj zemního plynu Pstruží 1 č. 941100001, 941100002
- svahová nestabilita
- ochranné pásmo seismické stanice
- ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany :

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III.třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Vyhodnocení přínosu změny č.1 ÚP k naplnění cílů územního plánu obce

Změna č.1 podpoří návrhem nových ploch bydlení a občanského vybavení - sportu, změnou funkčního využití některých ploch a úpravou podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití hlavní cíle ÚP Pstruží - rozvíjet obec jako sídlo s preferovanou funkcí bydlení a posílí možnosti rozvoje turistiky a cestovního ruchu.

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V platném ÚP Pstruží byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení. Od vydání územního plánu v roce 2008 byly zastavěny zastavitelné plochy nebo části zastavitelných ploch BV2, BV2a, BV4, BV5, BV9, BV10, BV13, BV14, BV15, BV17, BV18, BV23, BV26, BV28, BV30, BV31, BV37, BV41, BV44, BV47. To znamená, že celková výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení venkovské BV v ÚP Pstruží se zmenšila na 17,8 ha. V rámci změny č.1 se navrhuje zastavitelné plochy bydlení venkovského o celkové výměře 1,51 ha. **Celková výměra zastavitelných ploch pro bydlení se tedy v rámci změny č.1 ÚP zvýší na hodnotu 19,31 ha.** Pro předpokládanou potřebu cca 100 bytů v následujících patnácti letech je nutné vymezit dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP a upravených v rámci změny č.1 plochy o výměře cca 18 ha. Převís nabídky ploch pro bydlení tak činí cca 7 %.

V ÚP Pstruží vydaném v roce 2008 bylo prognózováno, že v době platnosti ÚP by mohlo dojít ke zvýšení počtu obyvatel až na cca 1300 trvale bydlících. Skutečností posledních let je trvalý růst počtu obyvatel v obci a to především migrací, dosažení počtu 1015 obyvatel na začátku roku 2018. Původní odhad se tak do velké míry naplňuje. V rámci změny č.1 je původní prognóza mírně upravena, do roku 2035 je pravděpodobné dosažení počtu cca 1250 obyvatel. Upravena je také předpokládaná potřeba bytů, která reaguje na aktuální demografické údaje. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na existující potenciál rozvoje území.

Při stanovení předpokládané potřeby bytů je zohledněno, že u části nových bytů (max. 1/10 bytů v rodinných domcích) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚP, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly ovšem do r. 2017 do značné míry vyčerpány. Část ploch navržených k výstavbě v platném ÚP není bohužel možné aktuálně využít. Vlastníci pozemků je drží pro své děti, nebo s jejich prodejem spekulativně čekají na vyšší ceny, za které by je mohli prodat. Část prodaných pozemků slouží také jako investice - uložení financí, bez zájmu o výstavbu.

O výstavbu bydlení je v Pstruží velmi vysoký zájem kvůli dobré dopravní dostupnosti, poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury a atraktivnímu přírodně rekreačnímu zázemí Beskyd. Poptávku po bydlení nelze zcela uspokojit, alokace nové bytové výstavby v obci je limitována zejména nabídkou nových ploch pro bydlení. Počet dokončených bytů v poměru k počtu obyvatel je vysoce nad průměrem okolních obcí i

regionu. Obec leží v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má výbornou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí díky silnici I/56 vedoucí ve čtyřech pruzích z Frýdlantu n. O. až do Ostravy. Suburbanizační tlak z širšího Ostravska se promítá do navrženého rozvoje obytného území v obci. Velkému zájmu o výstavbu odpovídá také počet navržených zastavitelných ploch a přiměřený převis nabídky ploch pro bydlení, který je odůvodnitelný zařazením Pstruží do rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí.

Pstruží leží v Ostravské aglomeraci, ve které se koncentruje většina sociálních i ekonomických aktivit v kraji, jak je uvedeno v Socioekonomickém atlasu Moravskoslezského kraje (Lubor Hruška a kol., 2012). V aglomeraci dochází ke slévání okrajových částí větších měst s okolními obcemi a vytváření nepřetržité zástavby. Rovněž existuje pravidelná dojíždka obyvatel aglomerace do jeho jádra za prací, školou a dalšími službami. Mezi městem a jeho okolím tedy dochází k intenzivním vazbám. V rámci Moravskoslezského kraje patří Pstruží mezi obce s nejvyšším procentuálním přírůstkem obyvatel mezi lety 2000 a 2010 a výrazně kladným saldem migrace v letech 2006 až 2010. Migrační procesy v posledních letech způsobují přesun obyvatel z velkých měst v kraji do menších obcí s lepšími sídelními podmínkami - čistějším životním prostředím, lepšími možnostmi rekreace - mezi které patří i Pstruží.

V souvislosti s rozvojem bydlení se v Pstruží rozvíjí také občanské vybavení, podnikání a výroba. Nejedná se tedy jen o jednostranný rozvoj, který by učinil z obce pouhou noclehárnu, ale jedná se o všestranný rozvoj všech sídelních, obslužných i rekreačních složek, který zajistí obci i do budoucna trvalou udržitelnost osídlení.

Navržený rozvoj je také v souladu s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona, protože stanovuje koncepci rozvoje území a stanovuje urbanistickou koncepci s ohledem na hodnoty a podmínky území. Potřeba provedení změn je dle výše uvedených demografických údajů nutná. S ohledem na stávající charakter území a jeho hodnoty je proto navržen rozvoj sídelní struktury a podmínky pro kvalitní bydlení, jsou stanoveny požadavky na využití území a jeho prostorové uspořádání. Oboustranné obestavení stávajících komunikací přispěje k hospodárnému vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, vzhledem k nutné údržbě těchto komunikací a realizování sítí technické infrastruktury.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch určených jiným funkcím, než bydlení je uvedeno v kapitole **f.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1 ÚP.**

h) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č.1

h.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č.1, 2, 3 a 5 je změnou č.1 respektována.

Pro Pstruží jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č.26/1426 ve znění Aktualizace č. 1. Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Pstruží nutnost zpracovat **veřejně prospěšné stavby** - D136 - II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy a DZ19 - optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí). Veřejně prospěšná stavba DZ19 je zpracována do ÚP v rámci změny č.1. Veřejně prospěšná stavba D136 se prověřuje v rámci změny č.1a ÚP Čeladná. Z prověřovaných variant vedení této stavby žádná nezasahuje do území obce Pstruží. Proto tato stavba nebyla zpracována do ÚP Pstruží.

Skutečnost, že Pstruží je v ZÚR MSK zařazena do rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí je respektována. Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech rozvojových oblastech a osách stanovených v ZÚR MSK jsou:

- *Zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezování rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.* - navržený rozvoj zástavby zachovává přírodní hodnoty krajiny i kulturně historické hodnoty sídla. Horizont Ondřejníku nebude narušen. Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, nezasahují do pohledově exponovaných lokalit ani lokalit významných přírodních nebo kulturních hodnot.
- *Vymezování nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií:*
 - *preferenci lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
 - *lokality mimo stanovená záplavová území;*
 - *zachování průchodnosti území.* - navržené plochy navazují na zastavěné území, ke všem plochám je zajištěn příjezd, k plochám v dosahu sítí technické infrastruktury je navrženo prodloužení těchto sítí. Plochy nezasahují do záplavových území a nezhoršují průchodnost území.
- *Uplatňování těchto kritérií při vyhledávání území pro vymezení nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity:*
 - *vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;*
 - *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;*
 - *preferenci lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
 - *lokality mimo stanovená záplavová území;*
 - *zachování průchodnosti území.* - je vymezena plocha pro rozvoj výroby, která je situována u nejvýznamnější silnice v obci II/483 ve směru na nejbližší centrum osídlení Frýdlant n. O. Plocha nepatrně svým výběžkem zasahuje do záplavového území a nezhoršuje průchodnost území.
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center a jejich spádového území, včetně podpory rozvoje systémů integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.* - ke zkvalitnění dopravního propojení Pstruží s okolím přispěje koridor pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati. Železnice, silniční síť a místní komunikace v obci umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy. Turistické trasy jsou zachovány, je navržena změna vedení cyklistické trasy č. 46 směřující k větší bezpečnosti provozu.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB N1 stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Zlepšení dostupnosti hlavních rekreačních center.* - ke zkvalitnění dopravního propojení Pstruží s okolím přispěje koridor pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati.
- *Podpora rozvoje občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch a rozšíření možností celoročního rekreačního využití hlavních rekreačních center oblasti.* - je navržen rozvoj občanského vybavení, stanovené podmínky využití ploch umožňují výstavbu celoročně využitelných zařízení občanského vybavení prakticky v celém obytném území obce a to včetně zařízení s možností celoročního využití. Stabilizace lyžařského areálu Opálená v ploše S zkvalitní využití území pro sport, rekreaci a cestovní ruch a umožní celoroční rekreační využití areálu.
- *Vytvoření územních podmínek pro ochranu a využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.* - navržený rozvoj obce nemá vliv na

využitelnost chráněných ložiskových území, výhradních ložisek, dobývacího prostoru ani prognózních zdrojů zasahujících do území obce.

- *Pro území obcí Frenštát p. Radhoštěm a Trojanovice dále platí další požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB2 Beskydy.* - Pstruží se tyto podmínky netýkají.

V rámci ZUR MSK nejsou pro rozvojovou oblast OB N1 stanoveny úkoly pro územní plánování.

Zdůvodnění navrženého řešení platného ÚP včetně změny č.1 územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:

2. Koridor pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 323 přispěje ke zlepšení napojení kraje na nadřazenou železniční síť mezinárodního a republikového významu.
3. Pstruží neleží v západní části kraje, řešení územního plánu nemůže přispět k řešení dopravního napojení západní části kraje.
4. Navržené zdvojení vedení VN přispěje ke stabilizovanému zásobování území el. energií.
5. Rozvoj zástavby, dopravní a technické infrastruktury přispěje k rozvoji polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí v podhůří Beskyd mezi Frenštátem p. R. a Frýdlantem n. O..
6. Není navržen extenzivní rozvoj sídla, je navržen přiměřený rozvoj zástavby a to v lokalitách navazujících na zastavěné území nebo využívající proluky ve stávající zástavbě. Je preferováno intenzivnější využití stávajících výrobních areálů, je umožněno znovuvyužití opuštěných rekreačních areálů.

Pstruží je stavebně srostlé s obcemi Čeladná, Ostravice a městem Frýdlant nad Ostravicí. Pro území Frýdlantska, ve kterém se nachází Pstruží, je typická rozptýlená zástavba, která je rozeseta volně v území a často bez znatelných hranic přechází mezi jednotlivými obcemi. Tato charakteristika se týká také lokalit zástavby v blízkosti hranic Pstruží s Frýdlantem a Čeladou, kde je navrženo několik zastavitelných ploch. Tyto plochy leží v blízkosti hranic se sousedními obcemi a navazují na zástavbu v těchto obcích, ale tím jsou v souladu s historicky vzniklým urbanistickým charakterem zástavby. Nejedná se o klasické nežádoucí srůstání dvou homogenních sídel do jednoho celku, ale pouze o nepatrné zahuštění stávající rozptýlené zástavby, většinou v lokalitách s jednotlivými rodinnými domy, případně v intenzivněji zastavěných lokalitách.

Díky rozptýlené zástavbě se v území obce nachází také poměrně široká síť obslužných komunikací, která zajišťuje přístupnost pozemků i prostupnost krajiny pro člověka.

Všechny plochy, které jsou navrženy v blízkosti hranic s okolními obcemi, jsou plošně malé, umožňují výstavbu omezeného počtu RD a samy o sobě svou velikostí a urbanistickými vazbami nemohou zapříčinit výrazný srůst zástavby těchto obcí. Navržený rozvoj nezpůsobí neprůchodnost území.

7. V rámci navržených obytných ploch je umožněna výstavba veřejných prostranství, občanského vybavení i zařízení pro každodenní rekreaci obyvatel obce. Je stanovena koncepce likvidace odpadních vod v celé obci, je navrženo rozšíření vodovodů, vedení el. energie.
- 7a. Je stanovena koncepce likvidace odpadních vod v celé obci. Je respektována volná krajina, ve které je možná realizace protierozních opatření i retence srážkových vod.
8. Je navržen rozvoj cyklotras, je navržen a umožněn rozvoj rekreace a sportovně rekreačních zařízení. Jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území. Koridor pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati zlepší podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu v Moravskoslezských Beskydech.

10. Železnice, silniční síť a místní komunikace v obci umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy. Koridor pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati zlepší územní podmínky pro rozvoj integrované hromadné dopravy.
11. Je navržena nová cyklostezka podél Čeladenky, které umožní převedení cyklistické dopravy mimo nejfrekventovanější silnice i její kombinaci s ostatními druhy dopravy. Změny v systému cyklotras umožní snadnější cyklistické spojení se Slovenskem.
12. V obci se nenacházejí rekultivované ani revitalizované plochy.
13. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod; obtěžování zápachem se nezhorší (je umožněn pouze takový rozvoj výroby a podnikání, který nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu). K omezení obtěžování obytného území hlukem a emisemi z dopravy přispěje koridor pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati a nutnost respektování hlukového pásma při umístování nových objektů bydlení a občanského vybavení.
14. Zastavitelné plochy nenarušují přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území. Prostupnost krajiny je zachována lokalizováním zastavitelných ploch mimo dálkové migrační koridory, pouze dvě plochy leží v okrajových částech migračně významného území.
15. Podmínění výstavby v plochách zasahujících do záplavových území realizací protipovodňových opatření podél vodních toků nebo provedením takových opatření, která zabezpečí stavby před vznikem případných škod při povodních je vedeno snahou ochránit novou zástavbu před riziky záplav a snahou minimalizovat rozsah případných škod. Do záplavového území nezasahují žádné zastavitelné plochy.

Podmínění výstavby v plochách zasahujících do sesuvných území nebo svahových nestabilit nutností veškerou výstavbu individuálně posoudit, zejména z hlediska zakládání staveb, nutností prokázat ochranu staveb před účinky sesuvů, je vedeno snahou ochránit novou zástavbu před riziky sesuvů a snahou minimalizovat rozsah případných škod. Území svahových nestabilit jsou vymezována na základě geofyzikálních vlastností půdy a podloží, ale ve skutečnosti dle dlouhodobých zkušeností tam nedochází k žádným sesuvným aktivitám. Do území svahových nestabilit zasahuje šest zastavitelných ploch. Všechny tyto plochy přitom navazují na zastavěné území, stávající zástavbu. Lokality svahových nestabilit totiž zasahují do cca třetiny zástavby obce včetně části centra Pstruží. Dle průzkumu v území nebyly v lokalitách zastavitelných ploch zaznamenány žádné pohyby půdy v minulých letech.

Navržené plochy, které do těchto limitů zasahují, jsou navrženy, protože urbanistické souvislosti a vhodnost výstavby v těchto lokalitách převyšuje jejich možná negativa. A negativa je navíc poměrně snadné vhodnými stavebními úpravami eliminovat.

16. Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny.
- 16a. Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů ochrany obyvatelstva.
- 16b. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost chráněných ložiskových území, výhradních ložisek, dobývacího prostoru ani prognózních zdrojů zasahujících do území obce.

V aktualizacích č.1, 2, 3 a 5 PÚR ČR byly doplněny nebo upraveny některé republikové priority územního plánování. Následující zdůvodnění navrženého řešení územního plánu včetně změny č.1 reaguje na tyto priority územního plánování (označení priorit je převzato z PÚR ČR). Ostatní republikové priority územního plánování jsou upřesněny v ZÚR MSK a komentář k nim je uveden výše v textu zabývajícím se ZÚR MSK.

- 14a V obci jsou zachovány stávající možnosti zemědělské výroby, je umožněn rozvoj primárního sektoru. V krajině zůstává možnost zemědělského využívání orné půdy i rozvoj ekologických funkcí, je navržen územní systém ekologické stability, zatravnění. Zábor půdy je nutný pro předpokládaný rozvoj obce. Několik zastavitelných ploch je navrženo na kvalitní zemědělské půdě, ale je to v lokalitách navazujících na stávající zástavbu.

16a Obec má ve struktuře osídlení především obytnou a rekreační funkci. Z tohoto důvodu jsou navrženy především plochy pro rozvoj bydlení a občanské vybavení. Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vazbami Pstruží na okolní obce a město Frýdlant nad Ostravicí.

17 Stávající plochy výroby zároveň se širokými možnostmi provozování podnikání a služeb v obytném území obce zajišťují podmínky pro vytváření pracovních příležitostí.

20a V území obce jsou zachovány průchody pro volně žijící živočichy i pro člověka, migrační prostupnost zajišťuje také navržený územní systém ekologické stability a respektování stávajících vodních toků, jejich doprovodných porostů a lesních celků. Navržený rozvoj nezhorší migrační propustnost území.

Migračně významné území (MVÚ) zasahuje do území Pstruží významným způsobem, týká se cca 1/2 správního území obce v jeho západní části. Obec má tedy velmi omezené možnosti vymezovat nové plochy, aniž by do MVÚ zasáhla a proto hledá prostor i v tomto území. Do MVÚ je zahrnuta rozptýlená zástavba na svazích Ondřejníku včetně lyžařského areálu Opálená. Plochy, které jsou navrženy tak, že zasahují do MVÚ, jsou plošně malé, dle podmínek prostorového uspořádání umožňující výstavbu 1 RD nebo skladu techniky a samy o sobě svou velikostí a urbanistickými vazbami nemohou zapříčinit neprůchodnost území. V území obce mimo stávající a navrženou zástavbu zůstává díky rozsáhlým lesním pozemkům na masivu Ondřejníku dostatek prostoru pro migraci zvěře. Žádná z navržených ploch nezasahuje do osy dálkových migračních koridorů.

Plochy Z1/9, Z1/33 a Z1/47 zasahují pouze do okrajů MVÚ, a to navíc v lokalitách navazujících na stávající rekreační zástavbu pod lokalitou Opálená tvořenou několika desítkami rekreačních staveb nebo přímo na lyžařský areál Opálená. Tyto minimální zásahy do MVÚ nezmenší migrační možnosti v území.

Pstruží je stavebně srostlé s obcemi Čeladná, Ostravice a městem Frýdlant nad Ostravicí. Pro území Frýdlantska, ve kterém se nachází Pstruží, je typická rozptýlená zástavba, která je rozeseta volně v území a často bez znatelných hranic přechází mezi jednotlivými obcemi. Tato charakteristika se týká také lokalit zástavby v blízkosti hranic Pstruží s Frýdlangem n. O., kde je navržena zastavitelná plocha Z1/36a a v blízkosti hranic s Čeladnou, kde jsou navrženy zastavitelné plochy Z1/9, Z1/13. Vyjmenované zastavitelné plochy leží v blízkosti hranic se sousedními obcemi a navazují na zástavbu v těchto obcích, ale tím jsou v souladu s historicky vzniklým urbanistickým charakterem zástavby. Nejedná se o klasické nežádoucí srůstání dvou homogenních sídel do jednoho celku, ale pouze o nepatrné zahuštění stávající rozptýlené zástavby, většinou v lokalitách s jednotlivými rodinnými domy, případně v intenzivněji zastavěných lokalitách.

Díky rozptýlené zástavbě se v území obce nachází také poměrně široká síť obslužných komunikací, která zajišťuje přístupnost pozemků i prostupnost krajiny pro člověka.

Všechny plochy, které jsou navrženy v blízkosti hranic s okolními obcemi, jsou plošně malé, dle podmínek prostorového uspořádání umožňující výstavbu 1 RD a samy o sobě svou velikostí a urbanistickými vazbami nemohou zapříčinit výrazný srůst zástavby těchto obcí.

23 Je navržen omezený rozvoj obytné zástavby v těsné blízkosti silnice III/48314. Na této silnici je pouze malá intenzita provozu. Nemělo by docházet k výraznému zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z dopravy.

24 Všechny zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající silnice, místní nebo účelové komunikace. Navrženo je i napojení zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury, pokud leží v jejich dosahu. Likvidace odpadních vod bude probíhat individuálně.

24a Rozvoj výroby není navržen. Rozvoj bydlení je navržen v odstupu od výrobních areálů. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z výroby.

Dle ZÚR MSK je území Pstruží zařazeno do specifických F-04 Ondřejník - Palkovické hůrky a F-07 Frýdlant nad Ostravicí. V rámci přechodových pásem 74 a 75 je nutné zohlednit ještě specifickou krajinu F-05 Frenštát pod Radhoštěm, kam ale zasahuje pouze zastavitelná plocha Z1/9 umožňující výstavbu 1 rodinného domu a plocha Z1/47 pro sklad techniky lyžařského areálu Opálená. Tyto plochy tedy nemohou změnit charakter krajiny F-05.

Pro specifickou krajinu F-04 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Omezit rozsah vymezování nových zastavitelných ploch v pohledově exponovanějších polohách na úbočí Palkovických hůrek, Šosnovských vrchů a Ondřejníku a zachovat dosavadní strukturu osídlení a venkovský charakter sídel.* - Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují harmonické měřítko krajiny, nevytváří pohledové bariéry. Struktura rozptýlené zástavby je zachována. Několik ploch leží v pohledově exponovaných územích na úbočí Ondřejníku. Plochy situované do vyšších poloh mají vždy malou výměru a budou pohledově odcloněny okolními vzrostlými lesy.
- *Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.* - Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují harmonické měřítko krajiny, její pohledový obraz a nezasahují do významných krajinných horizontů ani dochovaných krajinných struktur. Koridor DZ19 je určen pro optimalizaci a elektrizaci stávající železniční tratě. Zdvojení vedení 22kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením.
- *Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních hodnot této specifické krajiny. Ve správních obvodech obcí Metylovice, Pstruží a Kunčice p. Ondřejníkem rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby.* - Není navržen rozvoj individuální rekreace. Je umožněna změna využití objektů bydlení na rekreaci.
- *Nenarušit pohledové scénérie přírodních dominant a jejich vizuální vztahy v rámci uzavřené krajinné struktury Kozlovické kotliny, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry.* - Pstruží neleží v Kozlovické kotlině.
- *Zachovat dosavadní charakter lesozemědělské krajiny prostoru Tichá - Kozlovice – Palkovice – Metylovice s dochovanou historickou strukturou údolních lánových vsí (na k.ú. Tichá, Lhotka a Metylovice).* - Pstruží neleží v prostoru Tichá - Kozlovice – Palkovice – Metylovice.
- *Chránit krajinné struktury vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně.* - Několik zastavitelných ploch je navrženo v blízkosti drobných vodních toků. Zdvojení vedení 22kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením. Koridor DZ19 je určen pro elektrizaci a optimalizaci stávající tratě.
- *Chránit jedinečnou scénérii kulturní dominanty zříceniny hradu Hukvaldy a zachovat její vizuální význam v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích.* - Rozvoj navržený v ÚP včetně změny č.1 vzhledem ke své lokalizaci nemůže narušit scénérii kulturní dominanty zříceniny hradu Hukvaldy.

Pro specifickou krajinu F-07 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny, zejména v pohledově exponovaných polohách na úbočí Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku).* - Rozvoj navržený v ÚP nevytváří pohledové bariéry, nenarušuje pohledový obraz krajiny, nezasahuje do dochovaných krajinných struktur. Několik ploch leží v pohledově exponovaných územích. Plochy situované do vyšších poloh mají

vždy malou výměru a budou pohledově odcloněny okolními vzrostlými lesy. Koridor DZ19 je určen pro optimalizaci a elektrizaci stávající železniční tratě. Zdvojení vedení 22kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením.

- *Zachovat charakter kultivované zemědělské krajiny s četnými prvky nelesní zeleně zejména v liniových strukturách odpovídajících historickým stopám vývoje krajiny (historická plužina) a podél vodních toků, posílit význam Ostravice a Čeladěnky jako krajinných os údolních partií této specifické krajiny.* - Zastavitelné plochy zabírají především ornou půdu a trvalé travní porosty, v menší míře pak zahrady. Výměra navržených ploch je malá, nedojde k zásadní změně charakteru zemědělské krajiny. Může dojít k narušení prvků zeleně podél koridoru pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě.
- *Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny.* - Není navržen rozvoj ploch rekreace, pouze rozvoj občanského vybavení.
- *Zachovat přirozené odtokové poměry v údolní nivě Ostravice (k.ú. Nová Ves, Frýdlant n. O, Pržno).* - Pstruží nezasahuje do údolní nivy Ostravice. Odtokové poměry v území nebudou navrženým rozvojem narušeny.
- *Zachovat typickou strukturu rozptýlené zástavby na úpatí a Beskyd a Ondřejníku (k.ú. Frýdlant n. O., Nová Ves, Malenovice, Ostravice, Staré Hamry 2, Čeladná, Pstruží).* - Rozvoj navržený v ÚP nemění urbanistickou strukturu sídla. Struktura rozptýlené zástavby bude zachována. V lokalitě centra obce je už v současnosti souvislá zástavba.
- *Nenarušit pohledové scenérie přírodních dominant okolních specifických krajin a jejich vzájemné vizuální vztahy realizované v rámci specifické krajiny F-07 Frýdlant nad Ostravicí.* - Zastavitelné plochy nevytváří pohledové bariéry, neleží v pohledově exponovaných územích. Zdvojení vedení 22kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením. Rozvoj navržený v ÚP nevytváří pohledové bariéry a nemůže narušit pohledové scenérie a jejich vzájemné vizuální vztahy s okolními specifickými krajinami.
- *Při vymezování zastavitelných ploch a umístování nových staveb v přiměřeném rozsahu zohlednit cílové kvality a ochranu charakteristických znaků přilehlých partií sousedních specifických krajin F-04 Ondřejník-Palkovické vrchy a G-01 Moravskoslezské Beskydy.* - Je vyhodnocen vliv navrženého řešení ÚP včetně změny č.1 i na specifickou krajinu F-04. Dle ZÚR MSK Pstruží nezasahuje do specifické krajiny G-01.

Z výše uvedeného vyplývá, že platný ÚP Pstruží včetně změny č.1 je v souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem i s prioritami územního plánování stanovenými v těchto dokumentech.

h.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Pstruží řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je

navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

Změna č.1 aktualizací zastavěného území, dopravní a technické infrastruktury, úpravou podmínek využití ploch s rozdílným způsobem a návrhem zastavitelných ploch nemění koncepci rozvoje navrženou v platném územním plánu. Změna č.1 přispěje k řešení úkolů územního plánování tím, že zaktualizovala stav a limity území, navrhla změny v území, upravila podmínky prostorového uspořádání v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

V podmínkách využití ploch NZ, NL, NS, NP uvedených v kap. f) textové části platného územního plánu jsou v přípustném a nepřípustném využití jmenovány stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umisťovat v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách NZ, NL, NS nebo NP byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny. Důvody pro vyloučení některých staveb dle § 18 odst. 5 jsou jiné veřejné zájmy, jejichž respektování v území Pstruží převažuje nad nutností výstavby v nezastavěném území. Jedná se především o ust. § 18 odst. 4 SZ – ochrana nezastavěného území, dále §4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně ZPF a také § 12, § 7, § 4, § 5 a § 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Konkrétně se jedná o nutnost ochrany přírodních dominant Ondřejníku, Stanovce a Skalky, ochrany lesozemědělské krajiny na svazích Ondřejníku a členitých okrajů lesních porostů navazujících na struktury nelesní zeleně, ochrany kultivované zemědělské krajiny na úpatí Ondřejníku zachovávající fragmenty historických krajinných struktur a rozptýlené struktury zástavby v mozaice menších lesních celků a liniových struktur nelesní zeleně podél vodních toků a ochrany krajinné osy údolí Čeladenky.

Z podobných důvodů je v podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce jako nepřípustné označeno umísťování mobilních domů, maringotek, unimobuněk apod., pokud nejsou součástí zařízení staveniště a stavební úpravy obytných mobilních staveb na stavby trvalého bydlení. Obec výstavbu těchto zařízení na svém území nepodporuje, protože poškozují vzhled obce i krajiny. Výstavba těchto staveb, by mohla přispět ke snížení rekreační atraktivity obce, a to jak v centrální části obce, kde by mohly zabírat stavební pozemky pro rodinné domy, tak i v okrajových lokalitách rozptýlené zástavby, kde by znehodnocovaly krajinné hodnoty v území.

Z výše uvedeného vyplývá, že změna č.1 ÚP Pstruží je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

h.3) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č.1 ÚP Pstruží je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah změny č.1 ÚP Pstruží je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění změny č.1 ÚP Pstruží je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č.183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

h.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh Změny č. 1 ÚP Pstruží byl zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů (v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto příslušných předpisů vyplývajících) uplatněných v rámci etapy společného jednání, etapy veřejného projednání a etapy opakovaného veřejného projednání. Lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 ÚP Pstruží je v souladu se stanovisky dotčených orgánů i se zvláštními právními předpisy (viz podrobněji níže).

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů:

Požadavky právních předpisů (například zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon); zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů), uplatňující se na úseku územního plánování, jsou akceptovány.

Souladu se stanovisky dotčených orgánů:

V rámci etapy společného jednání, etapy veřejného projednání a etapy opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Pstruží byly osloveny níže uvedené dotčené orgány:

1. Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie (O520) nábřeží L. Svobody 1222/22, 110 15 Praha 1
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
3. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
4. Ministerstvo životního prostředí ČR, Odb. výkonu st. správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
5. Ministerstvo obrany ČR, Tychnova 1, 160 00 Praha, Sekce ekonomická a majetková MO, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno
6. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2
7. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, P.O.Box 103, 728 03 Ostrava 1
8. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, pobočka Frýdek-Místek, 4. května 217, Místek, 738 02 Frýdek-Místek
9. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
10. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
11. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor kultury a památkové péče, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
12. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Územní pracoviště Frýdek-Místek, Palackého 121, 738 02 Frýdek-Místek
13. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova 2264, 738 02 Frýdek-Místek
14. Krajská veterinární správa pro MS kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice
15. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MS kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava-Třebovice
16. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 00 Praha 1
17. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí, zde
18. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, památková péče, zde
19. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, silniční správní úřad, zde

Stanoviska dotčených orgánů a vyjádření oprávněných investorů k návrhu Změny č. 1 ÚP Pstruží v etapě společného jednání dle ust. § 50 stavebního zákona (únor – duben 2019) – vyhodnocení:

Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 15.02.2019 (č.j. MUFO 5739/2019)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 25.02.2019 (č.j. MUFO 6524/2019)

- nemá požadavky na obsah změny č. 1 územního plánu. Ministerstvo obrany neshledalo rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 15.03.2019 (č.j. MUFO 8957/2019)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Správa železniční dopravní cesty, s.p. (vyjádření – oprávněný investor) ze dne 22.03.2019 (č.j. MUFO 9750/2019)

- z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury dáváme následující vyjádření:

Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 323 Ostrava – Valašské Meziříčí, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o drahách.

ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1 vymezuje na území Moravskoslezského kraje pro záměry železniční dopravy republikového významu mj. koridor DZ19 – Optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí) s šířkou 120 m. Požadujeme respektovat územní ochranu v souladu se ZÚR MSK v právním znění a koordinaci se záměry v území, zejména s mimoúrovňovým křížením silnice III/48314 s železniční tratí č. 323, označením D27A(DS).

Společnosti SUDOP BRNO, spol. s r.o. zpracovala Aktualizaci „Studii proveditelnosti tratě Ostrava – Valašské Meziříčí, Frýdek-Místek – Český Těšín / Třinec, Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice a Studénka – Veřovice“. Centrální komise MD studii proveditelnosti schválila a v dalších stupních přípravy a realizace požaduje sledovat variantu 323-4. V současnosti se připravuje soutěž na zhotovitele záměru projektu „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek-Místek (mimo) – Frenštát pod Radhoštěm město/Ostravice.“

V případě nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalit v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněčně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Vyhodnocení:

V ochranném pásmu dráhy nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy.

V souladu se ZUR MSK se Změnou č. 1 doplňuje do ÚP Pstruží koridor **DZ19** pro optimalizaci, elektrizaci celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí). Koridor je navržen v celkové šířce 40m v souladu se stanoviskem Ministerstva dopravy ČR a vyjádřením SŽDC (ze dne 17.09.2019, č.j. 7868/2019-SŽDC-SSV). V rámci koridoru nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by mohly ohrozit realizaci tohoto záměru.

„Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí: Stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic a železnice jsou podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny

hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.“ – uvedený text je součástí textové (výrokové) části návrhu Změny č. 1 ÚP Pstruží.

Ministerstvo životního prostředí ze dne 25.03.2019 (č.j. MUFO 9914/2019)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo dopravy ze dne 03.04.2019 (č.j. MUFO 11262/2019)

- z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, jejich sledovaných dálnic a silnic I. třídy a vodní dopravy souhlasí s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Pstruží a požadavky neuplatňují
- z hlediska letecké dopravy souhlasí s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Pstruží a požadavky neuplatňují, jelikož ochranná pásma letiště Frýdlant nad Ostravicí jsou respektována
- z hlediska drážní dopravy souhlasí s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Pstruží za následující podmínky:

Požadují z návrhu územního plánu Pstruží vypustit mimoúrovňové křížení silnice III/48314 s železniční tratí č. 323 Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí) – v územním plánu označeno jako D27A (DS).

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1 vymezují koridor veřejně prospěšné stavby DZ19 – Optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí) s šířkou 120 m.

Společnosti SUDOP BRNO, spol. s r.o. zpracovala aktualizaci „Studii proveditelnosti tratě Ostrava – Valašské Meziříčí, Frýdek-Místek – Český Těšín / Třinec, Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice a Studénka – Veřovice“.

Případné mimoúrovňové křížení silnice III/48314 se bude řešit v rámci dokumentace k optimalizaci, elektrizace tratě č. 323, a proto je ve výroku stanoviska uplatněna předemtná podmínka.

Vyhodnocení:

- k vypuštění plochy pro mimoúrovňové křížení silnice III/48314 s železniční tratí č. 323 Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí) – v územním plánu označeno jako D27A (DS) bylo uplatněno negativní stanovisko dotčeného orgánu spadající do gesce KÚ Moravskoslezského kraje z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (v rámci koordinovaného stanoviska KÚ Moravskoslezského kraje – dokument č.j. MSK 69519/2020 ze dne 15.07.2020), kdy zejména nesouhlasí s navrhovaným zněním odstavce d) Koncepce dopravní infrastruktury, zejména pak s úplným vypuštěním části ve znění: „Na vedlejší silnici III/48314, která spojuje Frýdlant nad Ostravicí s centrální částí obce, navrhuje úpravu nevyhovujících směrových oblouků v rámci běžných úprav a mimoúrovňové křížení s tratí ČD.“ s jejím nahrazením větou „Silnice III/48314, která spojuje Frýdlant nad Ostravicí s centrální částí obce, se nemění.“ Závěrem pak konstatují, že požadují zachovat stávající vymezenou plochu pro potřeby vybudování mimoúrovňového křížení silnice s železniční tratí. Na základě uvedených skutečností pořizovatel požádal (dne 14.09.2020, dokument č.j. MUFO 26616/2020) o opětovné posouzení (žádost o dohodu) návrhu Změny č. 1 Ministerstvo dopravy ve věci plochy pro mimoúrovňové křížení silnice III/48314 s železniční tratí č. 323 Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí) s tím, že jiný dotčený orgán v procesu pořizování změny územního plánu (Krajský úřad Moravskoslezského kraje) požaduje zachovat stávající vymezenou plochu pro potřeby vybudování mimoúrovňového křížení silnice s železniční tratí. Z věcného hlediska pak bylo také podotknuto, že toto řešení (plocha pro mimoúrovňové křížení silnice III/48314 s železniční tratí č. 323 Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí)) je již zakomponováno v platném územním plánu Pstruží minimálně od roku 2008 (a to i jako veřejně prospěšná stavba). Dále bylo podotknuto, že koridor DZ19 pro optimalizaci a elektrizaci celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí) byl zúžen na celkovou šířku 40m v souladu s vyjádřením SŽDC k této záležitosti (pozn.: úkolem územního plánování je mj. upřesňovat koridory ze ZÚR v územních plánech dotčených obcí). I z tohoto hlediska je žádoucí, aby plocha pro „mimoúrovňové křížení silnice III/48314 s

železniční tratí č. 323 Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí)“ byla v platné územně plánovací dokumentaci obce Pstruží zachována. Na základě uvedeného vydalo dne 24.09.2020 Ministerstvo dopravy dokument s názvem „Pstruží – dohoda k návrhu Změny č. 1 ÚP“ (č.j. 622/2020-910-UPR/2), ve kterém je mj. konstatováno, že Ministerstvo dopravy se změnou návrhu změny č. 1 územního plánu Pstruží souhlasí včetně vymezení plochy D271(DS). Tímto považují návrh změny č. 1 územního plánu Pstruží s Ministerstvem dopravy za dohodnutý.

- v souladu se ZUR MSK se Změnou č. 1 doplňuje do ÚP Pstruží koridor **DZ19** pro optimalizaci, elektrizaci celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí). Koridor je navržen v celkové šířce 40m v souladu se stanoviskem Ministerstva dopravy ČR a vyjádřením SŽDC (ze dne 17.09.2019, č.j. 7868/2019-SŽDC-SSV). V rámci koridoru nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by mohly ohrozit realizaci tohoto záměru.

Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 04.04.2019 (č.j. MUFO 11360/2019)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí ze dne 04.04.2019 (č.j. MUFO 12340/2019/201.2)

- z návrhu změny č. 1 ÚP Pstruží požadují vypustit plochy:

Z1/22 – jedná se o zemědělskou půdu I. třídy ochrany – bonitně nejcennější půdu, kterou je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Z1/27a – plocha je ohraničená vodním tokem (VKP) s doprovodnou zelení – remízky, v ochranném pásmu lesa, jedná se o nežádoucí rozšiřování sídla do volné krajiny v úpatí Ondřejníku.

Z1/34 – nevhodné rozšiřování zástavby do podhorské krajiny – úpatí Ondřejníku, špatně přístupná lokalita.

Z1/43 – jedná se o ucelený půdní blok zemědělské půdy III. třídy ochrany. V této lokalitě je nežádoucí rozšiřování a zahušťování zástavby, je nutné dbát na zachování harmonických vztahů v krajině.

U lok. Z1/8, Z1/37 – plochy jsou situovány izolovaně od stávající zástavby, sousedí s významným krajinným prvkem – vodním tokem a lokálním biokoridorem, území s remízky, nežádoucí rozšiřování sídla do volné krajiny.

Souhlas s připomínkou:

Z1/45 – souhlasíme za předpokladu, že vymezená plocha bude bezprostředně navazovat na stávající zastavěné území, nebude dotčena zemědělská půda I. třídy ochrany

- k návrhu změny č. 1 ÚP Pstruží dále sdělují:

Návrh změny č. 1 zařazuje do ploch bydlení (BV) pozemky určené k plnění funkcí lesa parc. č. 546/6, 546/7, 546/8 a 546/19 v k.ú. Pstruží. K tomuto zařazení pozemků nemají z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/95 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), námitek.

Dále orgán státní správy lesů vydává podle ust. § 14 odst. 2 lesního zákona závazná stanoviska k záměrům, které zamýšlí umístit stavbu v blízkosti menší než 50 m od okraje lesa, které může vázat na stanovení podmínek. Orgán státní správy lesů při vydávání stanoviska přihlédl k tomu, zda existence lesa v blízkosti staveb je možná nebo nikoli a v případě ohrožení jeho existence a plnění jeho funkcí stavbou je povinností

správního orgánu takové umístění stavby nepovolit. Podle ust. § 14 odst. 1 lesního zákona jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními lesního zákona, jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejhodnější.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, upozorňují na ust. § 8 odst. 2 zákona, který ukládá každému, kdo vstupuje se svou činností do přírody, počínat si tak, aby nedocházelo ke zbytečnému poškozování životních podmínek zvěře. Mezi hlavní rizika považují postupné omezování průchodnosti krajiny, zejména oplocováním a pokračující zástavbou do volné krajiny, kdy dochází k dalšímu nežádoucímu členění krajiny, které vede k zániku biotopů zvěře.

Mnoho záměrů v návrhu změny územního plánu je umístěno v bezprostřední blízkosti lesa, jejich realizací by došlo k poškození životních podmínek zvěře, která pro pastvu vyhledává okraje lesa a pozemky bezprostředně sousedící s lesem.

Vyhodnocení:

- stanovisko bylo bezesbýtku respektováno, z návrhu Změny č. 1 byly vypuštěny všechny zmiňované navrhované zastavitelné plochy
- v potaz byla vzata i záležitost týkající se vzdálenosti 50 m od okraje lesa

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 04.04.2019 (č.j. MUFO 11807/2019) včetně navazujícího stanoviska z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů ze dne 31.07.2019 (č.j. MUFO 23697/2019)

- **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**
Návrh změny č. 1 ÚP Pstruží se dotýká veřejných zájmů, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad požaduje zpracovat do projednávané změny č. 1 ÚP Pstruží návrh přeložky silnice č. II/483.
Odůvodnění:
Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy krajský úřad upozorňuje na skutečnost, kdy v předloženém návrhu změny č. 1 ÚP Pstruží absentuje zpracování navrhované přeložky dvoupruhové směrově nedělené komunikace II. třídy č. 483. S ohledem na výše uvedené krajský úřad požaduje, aby tento návrh změny č. 1 ÚP Pstruží byl uveden do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, kde je tato přeložka označována jako záměr D136.
- **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** Krajský úřad, jako správní úřad ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování územních plánů a jejich změn, dle postupů vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený záměr změny územního plánu, a to dle postupů vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona, přičemž vzal do úvahy i zásady vyplývající z Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96 a s předkládaným návrhem nesouhlasí. Odůvodnění:
Krajský úřad vyhodnotil předložené podklady odůvodňující požadavek dané změny, zejména pokud se jedná o tvrzení potřeby rozvoje ploch za účelem změny funkčního využití území. Zejména se zde uvádí omezení využití stávajících ploch určených pro tyto účely, a to především z hlediska spekulativních důvodů, ponechat tyto plochy za účelem lepšího, následného finančního zhodnocení. Zde je nezbytné připomenout, že v případě, kdy jsou navrhovány nové požadavky, je potřebné zabývat se otázkou využití dosavadních ploch v území, určených pro jiné než zemědělské využití. V daném případě je zde deklarována výměra (při uplatnění dané změny) přesahující 20 ha. Zejména je zde poukazováno na zařazení ploch pro bytovou výstavbu (Z1/22, Z1/36a, Z1/45), požívajících zvýšené ochrany, dle postupů vymezených § 4 odst. 3 uvedené právní úpravy, přičemž rozšíření původně vymezené plochy pro bydlení o plochu Z1/36a nemá, dle našeho mínění, oporu v potřebě rozšíření již stavebně využitých (vyplněných) ploch. Pokud se týká koncepce zajištění ploch pro bydlení, což je jistě v zájmu rozvoje každého sídelního celku, je nezbytné zdůraznit, že se v daném případě jedná pouze o individuální zájem stavebníků bez vazby na stávající možnosti v daném území.

V daném případě bude tedy potřebné důsledně vyhodnotit nezbytné plochy pro zajištění potřebného rozvoje území, a v tomto směru projednat záměr se zdejším správním orgánem s uplatněním zmíněných zásad ochrany zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení:

- veřejně prospěšná stavba D136 (návrh přeložky silnice č. II/483) se prověřuje v rámci Změny č.1a UP Čeladná. Z prověřovaných variant vedení této stavby (koridoru) žádná nezasahuje do území obce Pstruží. Proto tato stavba (koridor) nebyla zpracována do ÚP Pstruží.
- stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu bylo respektováno tak, že byly z návrhu Změny č. 1 vypuštěny nově navrhované zastavitelné plochy s ozn. Z1/22 a Z1/45. V případě zastavitelné plochy Z1/36a bylo vydáno navazující stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (tomuto předcházelo dohodovací jednání s cílem objasnit důvody uplatnění návrhu), ve kterém bylo konstatováno, že krajský úřad dospěl k závěru umožnit tuto funkční změnu předmětného území. Krajský úřad současně zohlednil navržené využití území z hlediska předpokládaného rozšíření zahrad, přičemž plošné omezení je vázáno na stávající průběh liniové stavby (komunikace). S ohledem na uvedené skutečnosti konstatoval, že uvedený záměr není v rozporu se zásadou uvedenou § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Stanoviska dotčených orgánů k návrhu Změny č. 1 ÚP Pstruží v etapě veřejného projednání (řízení o územním plánu) dle ust. § 52 stavebního zákona (červen – červenec 2020) – vyhodnocení:

Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 09.06.2020 (č.j. MUFO 16457/2020)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 10.06.2020 (č.j. MUFO 16662/2020)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 11.06.2020 (č.j. MUFO 16819/2020)

- uplatnili nesouhlasné stanovisko k upravenému a posouzenému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pstruží dle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona
Odůvodnění:

OBÚ jako dotčený orgán při pořízení Změny č. 1 předmětného územního plánu vyhodnotil předložený návrh ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem nesouhlasí.

Důvodem nesouhlasu je skutečnost, že na webových stránkách obce Pstruží s názvem *Územní plán - Návrh Změny č. 1 Územního plánu Pstruží veřejné projednání*, se v dokumentu dostupném pod názvem příloha-c.1_navrh-uplneho-zneni.pdf (208,72 kB) na str. č. 8 v kapitole 6 uvádí: V území obce nejsou vymezeny žádné plochy těžby nerostů, přestože v mapové příloze - výkresu dostupném tamtéž - jsou pod názvem ii.2.c) vykres-předpokladanych-zaboru-pudniho-fondu.pdf (460,92 kB) hranice níže uvedených dobývacích prostorů (dále DP) správně vyznačeny:

- DP ID: 2 0072 s názvem **Trojanovice**, stanovený k těžbě výhradního ložiska černé uhlí, OBÚ evidovaný na oprávněnou organizaci OKD, a.s., IČ: 059 79 277,
- DP ID: 4 0049 s názvem **Pstruží**, a DP ID: 4 0050 s názvem **Pstruží I**, stanovené k těžbě výhradního ložiska hořlavý zemní plyn, které OBÚ eviduje na oprávněnou organizaci Green Gas DPB, a.s., IČ: 004 94 356.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého požaduje, aby projektant provedl v textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pstruží změnu, kterou bude konstatováno, že v území obce jsou vymezeny plochy těžby nerostů.

Vyhodnocení:

- do kapitoly e) výrokové části bylo doplněno, že území obce zasahuje do dobývacího prostoru černého uhlí Trojanovice č. 20072 a zemního plynu Pstruží č. 40049, Pstruží I č. 40050.

Ministerstvo životního prostředí ze dne 26.06.2020 (č.j. MUFO 18703/2020)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 16.07.2020 (č.j. MUFO 20739/2020)

- **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**
Předložená změna č. 1 ÚP Pstruží se dotýká veřejných zájmů, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu. Krajský úřad podle § 40 odst. 1 a odst. 3 písm. f) a § 44a zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **uplatňuje nesouhlasné stanovisko** k předloženému návrhu Změny č. 1 ÚP Pstruží, kde zejména **nesouhlasí** s navrhovaným zněním odstavce d) Koncepce dopravní infrastruktury, zejména pak s úplným vypuštěním části ve znění: „Na vedlejší silnici III/48314, která spojuje Frýdlant nad Ostravicí s centrální částí obce, navrhuje úpravu nevyhovujících směrových oblouků v rámci běžných úprav a mimoúrovňové křížení s tratí ČD.“ s jejím nahrazením větou „Silnice III/48314, která spojuje Frýdlant nad Ostravicí s centrální částí obce, se nemění.“ Krajský úřad **požaduje zachovat** stávající vymezenou plochu pro potřeby vybudování mimoúrovňového křížení silnice s železniční tratí. Odůvodnění:
Krajský úřad s ohledem na jím chráněné veřejné zájmy nesouhlasí, aby byla z územního plánu obce Pstruží vypuštěna územní rezerva pro plánované mimoúrovňové křížení silnice č. III/48314 s železniční tratí. Uvedené mimoúrovňové křížení je součástí Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje, jakožto základního krajského koncepčního materiálu pro oblast dopravní infrastruktury schváleného zastupitelstvem kraje. Samotné úrovňové křížení je dopravní závadou a bezpečnostním rizikem provozování dráhy i pozemní komunikace. S ohledem na provedenou rekonstrukci a plánovanou elektrifikaci železniční tratě lze v budoucnu dále očekávat vyšší četnost drážních dopravy, s důsledkem dalšího snížení kapacity předmětného úrovňového křížení a zhoršení dopravní obslužnosti celé oblasti.

Vyhodnocení:

- bylo zrušeno vypuštění zastavitelné plochy D27a pro mimoúrovňové křížení silnice III/48314 s železniční tratí č. 323 navržené v návrhu změny č. 1 ÚP k veřejnému projednání. To znamená, že zastavitelná plocha D27a (ploch pro potřeby vybudování mimoúrovňového křížení silnice s železniční tratí) zůstává v platném ÚP. K tomuto vydalo stanovisko Ministerstvo dopravy (č.j. 622/2020-910-UPR/2), které původně požadovalo předmětnou plochu vypustit, se závěrem, že se změnou návrhu změny č. 1 územního plánu Pstruží souhlasí včetně vymezení plochy D271(DS).

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí ze dne 15.07.2020 (podnět k napravení nesouladu se skutečným historickým stavem)

- navrhuji zařazení pozemku parc. č. 1275/1 v k. ú. Pstruží do ploch individuální rekreace. Jedná se o pozemek dosud veden v katastru nemovitostí v druhu pozemku lesní pozemek, v současném územním plánu obce je zařazen v plochách NL. Předmětný pozemek tvoří jeden funkční celek se stavbou pro rodinnou rekreaci č. ev. 95, která je dle evidence katastru nemovitostí umístěna na sousedním pozemku parc. č. 1275/3, ve skutečnosti se však nachází na pozemku parc. č. 1275/1. Tato skutečnost je nám známa jednak z úřední činnosti, kdy v archivu stavebního úřadu se dochovaly doklady prokazující existenci stavby na pozemku parc. č. 1275/1 a dále ze skutečného stavu v terénu. Za účelem odstranění tohoto letitého nesouladu mezi stavem skutečným v terénu evidovaným v katastru nemovitostí žádáme o zapracování výše uvedeného do Územního plánu obce Pstruží.

Vyhodnocení:

- na pozemku p.č. 1275/1 byla vyznačena plocha rekreace R v rozsahu stávající chaty č. ev. 95 a části pozemku p.č. 1275/1, který je využíván společně s touto chatou a tvoří s ní funkční celek. Pozemky p.č. 328 a 1275/3, které jsou v platném UP vyznačeny jako stávající plocha rekreace R, byly přeřazeny do plochy lesní NL.

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k návrhu řešení námitek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Pstruží v etapě veřejného projednání dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona (prosinec 2020 – leden 2021) – vyhodnocení:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 10.12.2020 (č.j. MUFO 35617/2020)

- souhlasí, bez připomínek a námitek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 16.12.2020 (č.j. MUFO 36230/2020)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (odbor územního plánování a stavebního řádu – nadřízený orgán územního plánování) ze dne 17.12.2020 (č.j. MUFO 36529/2020)

- neshledal nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění pozdějších aktualizací a se Zásadami územního rozvoje MSK, ve znění aktualizace č. 1

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Státní úřad pro jadernou bezpečnost ze dne 18.12.2020 (č.j. MUFO 36684/2020)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 22.12.2020 (č.j. MUFO 37039/2020)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 04.01.2021 (č.j. MUFO 182/2021)

- souhlasí, bez připomínek

Stanoviska dotčených orgánů k návrhu Změny č. 1 ÚP Pstruží v etapě opakovaného veřejného projednání (opakované řízení o územním plánu) dle ust. § 52 stavebního zákona (březen – duben 2021) – vyhodnocení:

Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 10.03.2021 (č.j. MUFO 8226/2021)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje ze dne 11.03.2021 (č.j. MUFO 8476/2021)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 15.03.2021 (č.j. MUFO 8656/2021)

- souhlasí, bez připomínek a námitek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 07.04.2021 (č.j. MUFO 11164/2021)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo životního prostředí ze dne 19.04.2021 (č.j. MUFO 12712/2021)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 20.04.2021 (č.j. MUFO 12938/2021)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo ve schváleném zadání požadováno, není tedy zpracováno.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nebude vydáno, neboť Změna č.1 není hodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí.

k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Viz j), Změna č.1 není hodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí.

l) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

V rámci změny č.1 ÚP nejsou navrženy prvky regulačního plánu.

m) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pstruží (konaného v červenci 2020) podle ust. § 52 odst. 1 a 2 a ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“)

1. Jaroslav Pavliska a Věra Pavlisková, Pstruží 134, 739 11 Pstruží, č.j. MUFO 20444/2020 ze dne 15.7.2020

Dne 13.7.2020 na veřejném projednání návrhu Změny č. 1. Územního plánu Pstruží – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění, jsme byli seznámeni s navrhovaným vymezením zastavitelné plochy Z1/13.

Dle našeho názoru je toto vymezení nedostatečné:

- a) Vymezená plocha o výměře 2 000m² zahrnuje taky stávající zahradu a ovocný sad náležející uživatelsky k domu č.p. 134. Tyto plochy mají výměru 661 m²
- b) Dále je nutno zřídit, po oddělení zastavitelné plochy, přístupovou cestu ke zbývajícím částem parcely č. 1379/1, která má plochu 222 m²

Na vlastní stavební parcelu pak zůstává jen 1 098 m² a to je pro výstavbu RD, příslušenství a zpevněné plochy hodně omezující a to vzhledem k maximální zastavěné ploše jednou budovou – 300 m² a pak k podílu zpevněných a zastavěných ploch – max. 30%.

Žádáme vás tímto o provedení změny v návrhu zastavitelné plochy č. Z1/13 dle našeho podkladu, který zvětšuje navrhovanou plochu ze stávajících 2 000 m² na 2 838 m², posunutím SZ hranice navrhovaného území na úroveň stávajícího oplocení zahrady. Přičemž využitelná plocha takto nově oddělené zastavitelné plochy č. Z1/13 bude 1 572 m² (zbytek - 1 266 m² – opět připadne na stávající zahradu a přístupovou cestu).

Výrok: námitka lze vyhovět

Rozšířením navrhované zastavitelné plochy Z1/13 nedojde k narušení nastavené urbanistické koncepce. Účelem rozšíření zastavitelné plochy není umístění většího počtu rodinných domů než stávající návrh umožňuje (plocha je vymezena pro výstavbu jednoho rodinného domu), nýbrž umožnění variabilnějšího využití plochy pro potřeby výstavby rodinného domu a jeho zázemí (např. hospodářská budova, garáž, jiné doplňkové stavby ke stavbě hlavní, zahrada). Důvody pro rozšíření zastavitelné plochy uváděné v textu námítky jsou zcela legitimní, neboť na části vymezené zastavitelné plochy se nachází stávající zahrada a ovocný sad (cca 700 m²) náležející uživatelsky k rodinnému domu s č.p. 134 a dále je skrz navrhovanou zastavitelnou plochu nutné počítat se zřízením přístupové cesty (cca 200 m²) ke zbývajícím částem pozemku parc. č. 1379/1 k ú. Pstruží pro další obhospodařování. Uvedené nebude funkčně spojeno s plánovaným novým rodinným domem a nebude tak tvořit jeden funkční celek, z tohoto důvodu nelze kalkulovat s celou výměrou zastavitelné plochy Z1/13 pouze pro potřeby případného nového rodinného domu a jeho zázemí. Zastavitelná plocha bude zvětšena tak, že dojde k posunutí západní (severozápadní) hranice na úroveň stávajícího oplocení zahrady domu s č.p. 134 (hranice zastavitelné plochy tak bude přímým prodloužením hranice zastavěného území), vznikne tak kompaktní urbanistický celek.

2. David Pflieger, Jantarová 3347/11, 702 00 Ostrava, č.j. MUFO 20812/2020 ze dne 17. 7. 2020

Dovoluji si tímto využít svého práva a předložit následující námítky ke změně územního plánu obce Pstruží. Jedná se o pozemek parc. č. 174 o výměře 12 582 m² (orná půda, nyní využívaný jako louka). Uvedený pozemek je ve výlučném vlastnictví žadatele a je zapsán na LV č. 2029 pro k.ú. Pstruží, viz příloha č. 1.

Vzhledem k umístění pozemku – hned u hlavní silnice III/48314, charakteru pozemku jako proluky a hlavně existujících inženýrských sítí na pozemku, jsem si zažádal o jeho zařazení do ploch určených k zástavbě RD. O to víc mne pak potěšilo a velmi si vážím rozhodnutí zastupitelstva obce č. 104/15/2017 ze dne 13.12.2017, jenž na svém zasedání uvedený pozemek, alespoň na výstavbu 1 RD zařadilo a schválilo.

Chápu následné vyjádření dotčených orgánů, jenž s podklady, které k rozhodování v daný okamžik měly, že ani nemohly postupovat jinak a jejich stanoviska samozřejmě respektuji.

Mám však za to, že v průběhu předešlých let se kvalita půdy značně změnila a že, bohužel, nejsou zohledněny značné degradační změny, které v průběhu let na pozemku nastaly (olovnatost půdy od zplodin od cesty, eroze, inženýrské sítě atd.). Pozemek byl dříve sice kdysi využíván jako orná půda, ale již poslední dva roky tomu tak není a pronajímám

ho už pouze jen jako pastvinu místnímu chovateli dobytka panu Pavlicovi. Ač nejsem odborník na kvalitu zeminy, tak podle mnohých jiných odborných názorů kvalita půdy na pozemku v páse minimálně 50 m od hlavní cesty už dávno neodpovídá deklarované kategorii I., ale spíše III. Proto jsem zažádal o přehodnocení kvality půdního fondu – rebonitaci BPEJ na mém pozemku, viz příloha č. 2.

Jsem pevně přesvědčen o tom, že po místním šetření a po aktualizaci dat, mi dá vyhodnocení BPEJ za pravdu.

Nicméně jsme si dobře vědom, že všechny mé výše zmíněné argumenty mi automaticky nedávají právo se domáhat změny ÚP. Mým záměrem stále zůstává umístit na uvedeném pozemku pouze jeden rodinný dům pro vlastní bydlení. Tím, že také respektuji regulativ obce s omezením výstavby jen na část parcely ve výměře, kterou obec uzná za vhodné (např. 2 000 m²) mám na to, že ani nemůže dojít k „srůstání sídel“ a ani nijak nedojde k omezení prostupnosti krajiny, jenž při pohledu na mapu a vyznačení potencionálního umístění domu (červeně vyšrafováno ve variantě A nebo B), viz příloha č. 3, je zcela patrné. Navíc ještě přirozenou hranici a biokoridor pro postupnost krajiny tvoří přilehlý remízek s potokem ve spodní části pozemku.

Bude-li to ze strany zastupitelstva obce či dotčených orgánů považováno za vhodné, navrhuji proto, aby byla v rámci případné změny územního plánu stanovena podmínka, že na uvedený pozemek parc. č. 174 lze umístit pouze jednu stavbu rodinného domu.

Příjezd na pozemek jakožto i napojení na inženýrské sítě je již zajištěn a vychází z aktuálního stavu. Uvedený pozemek navazuje na stávající inženýrské sítě, sítě jsou na pozemku. Pozemek navazuje na stávající zastavěné území obce a rovněž na dopravní a inženýrské sítě. Změna územního plánu je v souladu s územním rozvojem obce a veřejným zájmem obce. Navrhuji, aby shora uvedený pozemek – jeho část, viz příloha č. 3, ve výměře, kterou již zastupitelstvo obce Pstruží uznalo za vhodnou, byl nově vyznačen v územním plánu obce jako pozemek určený k zastavění pro účely rodinného bydlení.

Výrok: námitce nelze vyhovět

Pozemek parc. č. 174 k. ú. Pstruží leží v kompletním rozsahu na kvalitní zemědělské půdě I. třídy bonity, pro kterou platí dle ust. § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Individuální rodinná výstavba není veřejným zájmem, ale zájmem soukromým. Přílohou námitky je mj. „Žádost o rebonitaci pozemku BPEJ, KN 174, KÚ Pstruží“, která byla podána dne 09.07.2020 na Pozemkový úřad Frýdek-Místek s cílem aktualizovat (přehodnotit) stav kvality půdy na řešeném pozemku. Žádost sama o sobě není relevantním podkladem pro pořizování územně plánovací dokumentace, v žádosti i v textu námitky jsou uváděny pouze domněnky, které mohou souviset s kvalitou zemědělské půdy (ale také nemusejí). Faktem však zůstává, jako je uvedeno v první větě tohoto odstavce, že pozemek je aktuálně evidován jako pozemek s bonitně nejcennější půdou, tudíž požívá vysoké ochrany dle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Uvedené potvrzují i stanoviska dotčených orgánů, které řeší problematiku právě zemědělského půdního fondu. (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství a Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí).

K problematice ochrany zemědělského půdního fondu je potřeba také uvést, že není v zájmu ochrany zemědělského půdního fondu zasahovat do ucelené, stavebními aktivitami dosud nedotčené zemědělské půdy, přičemž takto lze charakterizovat i předmětnou plochu (pozemek). Zájmem ochrany zemědělského půdního fondu je nenarušovat tyto výměry zemědělské půdy. Ve smyslu právní úpravy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (ust. § 4 zákona 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů) nelze hovořit ani o zemědělské půdě méně hodnotné, neboť předmětem ochrany tohoto půdního fondu je ochrana veškeré zemědělské půdy. V opačném případě by tento přístup, uvolňovat pro nezemědělské účely především méně kvalitní zemědělskou půdu, znamenal vyčleňovat z uceleného půdního bloku stavební lokality bez návaznosti na skutečnou potřebu postupného rozvoje sídelního útvaru s tím, že tento rozvoj spočívá i v nadčasovém zachování půdy jako odvěkého výrobního prostředku. Tedy v případě posuzování záležitostí týkající se zemědělského půdního fondu, nejde pouze o kvalitu půdy,

nýbrž také o to chránit ucelené zemědělské půdní bloky. V tomto případě by se jednalo o narušení takového uceleného půdního bloku, kdy v tomto není vhodné vyčleňovat pozemky pro výstavbu rodinného domu.

Pro upřesnění k problematice „srůstání sídel“ je nutné podotknout, že řešený pozemek sice navazuje na stávající zastavěné území, nicméně pouze v místech, která se již nachází v k. ú. Frýdlant nad Ostravicí. V tomto případě by návrhem zastavitelných ploch v předmětném území došlo k **založení stavu**, co se týká srůstání sídel. Jedním z cílů a úkolů územního plánování (vychází z nadřazených dokumentací) je právě omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Cílem tohoto opatření je mj. zabránit dalšímu živelnému rozvoji sídel bez ohledu na historické souvislosti, snaha o zachování původních urbanistických struktur, resp. alespoň jejich fragmentů a zachování krajinných hodnot. Situaci je nutné hodnotit i komplexně ve vztahu k návrhům na změnu územního plánu v obdobných lokalitách při hranicích se sousedními obcemi, kdy těmto rovněž nebylo vyhověno. Uvedené potvrzuje i stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu)

Samotná skutečnost, že pozemek navazuje na zastavěné území a je napojitelný na stávající inženýrské sítě příp. dopravní infrastrukturu automaticky neznamená, že je pozemek vhodný pro stavbu rodinného domu. Zvláště v případech, kdy převažují výše popsané důvody, které lze klasifikovat jako veřejný zájem.

3. BEMADE s.r.o., Pstruží 33, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, č.j. MUFO 20872/2020 ze dne 17.7.2020

Dne 13.7.2020 od 16:00 hodin v zasedací místnosti v budově Obecního úřadu Pstruží, Pstruží č. 93, 739 11 proběhlo veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu pstruží – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění. Společnost BEMADE s.r.o. (IČ: 27780392) je majitelem pozemku p.č. 816/5, zapsaného na listu vlastnictví, 1998 v obci Pstruží, katastrální území Pstruží, Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Frýdek-Místek.

Na základě tohoto jednání tímto vznáším za společnost BEMADE s.r.o. jako její jednatel:

NÁMITKU ke změně č. 1 Územního plánu Pstruží

Předmět námítky: Nezařazení pozemku p.č. 816/5 do Plochy bydlení – venkovské (BV)

Odůvodnění:

Na základě územního plánu obce Pstruží z roku 2008 byl výše uvedený pozemek součástí plochy BV9 určené jako Plochy k bydlení v rodinných domech – venkovské. Na dané ploše územní plán obce Pstruží navrhoval výstavbu 5-6 rodinných domů, kdy vycházela průměrná velikost pozemku 1 500 m² a minimální výměra stavebního pozemku byla stanovena na 1 000 m². Lokalita BV9 přispívá ke zkompatnění urbanistického půdorysu centrální části obce.

Plocha BV9 v územním plánu obce Pstruží byla v severní části omezena vzhledem k blízkosti odchovny mladého dobytka Frýdlantské zemědělské a.s., která měla v územním plánu zakresleno pásmo hygienické ochrany, které však nebylo vyhlášeno.

V důsledku dělení pozemků na jednotlivé parcely o větším výměru, než původně zamýšlených 1 500 m² došlo k situaci, kdy poslední zbytková parcela p.č. 816/5 o výměře 1 827 m² byla v územním plánu obce Pstruží z roku 2008 zahrnuta v ploše BV9 pouze z části a nikoliv v celé své výměře.

Vzhledem ke skutečnosti, že došlo k ukončení provozu odchovny mladého dobytka Frýdlantské zemědělské a.s., a vzhledem ke skutečnosti, že pásmo hygienické ochrany nebylo vyhlášeno a nebyly ani započaty jakékoliv jednání o případném vyhlášení pásma hygienické ochrany nedošlo tak k možnému omezení pozemku p.č. 816/5 v důsledku pásma hygienické ochrany.

Společnost BEMADE s.r.o. podala žádost o územní rozhodnutí o umístění stavby 6 rodinných domů na původních pozemcích parc. č. 816/1 (PK 857, 859 díl 1 a díl 2) v katastrálním území Pstruží, elektrických přípojek, prodloužení vodovodního řádu s vodovodními přípojkami, žump a vybírání, dešťové kanalizace, účelové příjezdové komunikace s připojením k pozemní komunikaci na pozemku parc. č. 862/2 a dále k silnici III. třídy parc. č. 1514/2 vše v k.ú. Pstruží. Součástí podkladů byl situační výkres umístění v měř. 1:500, který uváděl i rozdělení pozemku na jednotlivé parcely a jejich využití. Na základě této žádosti pak Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, Odbor regionálního rozvoje a stavební úřad vydal Územní rozhodnutí o umístění stavby č.j. RRaSÚ 2546/08/08/Ku ze dne 2008-07-16.

V souladu s výše uvedeného Územního rozhodnutí následně společnosti BEMADE s.r.o. provedla rozdělení pozemků na jednotlivé parcely, výstavbu prodloužení vodovodního řádu, dešťové kanalizace a účelové příjezdové komunikace s připojením k pozemní komunikaci na pozemku parc. č. 862/2 a dále k silnici III. třídy parc. č. 1514/2 vše v k.ú. Pstruží a tyto řádně zkolaudovala.

- Kolaudační souhlas s užíváním stavby „ Pstruží, Prodloužení vodovodu“, č.j. MUFO 8687/2010 ze dne 19.4.2020
- Kolaudační souhlas s užíváním stavby „Příjezdová komunikace k šesti rodinným domům“, Sp.Zn.: MUFO_S3014/2013 ze dne 25.11.2013
- Kolaudační souhlas s užíváním stavby „Příjezdová komunikace k šesti rodinným domům, SO –Dešťová kanalizace“, Sp.Zn: MUFO_S 3095/2013 ze dne 4.12.2013

Dále na pozemcích p. č. 816/9, 816/8, 816/7 a 816/6 již proběhla individuální výstavba a kolaudace rodinných domů.

Vzhledem ke skutečnostem:

- Že byl ukončen provoz odchovny mladého dobytka Frýdlantské zemědělské a.s.
- Že pásmo hygienické ochrany nebylo vyhlášeno a nebyly ani započaty jakékoliv jednání o případném vyhlášení pásma hygienické ochrany
- Že nedošlo a není oprávněný důvod se domnívat, že by mohlo dojít k omezení pozemku p.č. 816/5 v důsledku případného vyhlášení pásma hygienické ochrany
- Že část pozemku 816/5 byla určena v územním plánu obce Pstruží z roku 2008 zahrnuta do plochy BV9 určené jako Plochy k bydlení v rodinných domek – venkovské
- Že ve změně č. 1 Územního plánu Pstruží původně zařazená část pozemku 816/5 není zařazena do Plochy bydlení – venkovské (BV)
- Že zařazení pozemku p.č. 816/5 do Plochy bydlení – venkovské (BV) přispěje ke zkompaktnění urbanistického půdorysu centrální části obce a doplní již realizovanou zástavbu, zejména pak na pozemcích původní plochy BV9 p.č. 816/9, 816/8, 816/7 a 816/6 a rovněž v širším kontextu lokality
- Že na hranici pozemku p.č. 816/5 jsou vybudovány inženýrské sítě pro připojení k elektrické energii, pitné vodě a dodávkám zemního plynu a je zjištěna dopravní obslužnost a přístupnost přes příjezdovou komunikaci na p.č. 816/11 a silnici III. třídy p.č. 1514/2.

Žádám o zařazení pozemku p.č. 816/5 do Plochy bydlení – venkovské (BV).

Nezařazením výše specifikovaného požadavku do Plochy bydlení – venkovské (BV) by došlo ke značnému omezení vlastnického práva, a to bez řádného opodstatnění, respektive díky nesprávné úvaze správního orgánu na základě neaktuální situace a podkladů.

Výrok: námitce lze vyhovět

Pozemek parc. č. 816/5 k. ú. Pstruží bude vymezen v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pstruží jako zastavitelná plocha příp. zastavěné území s funkčním určením plochy bydlení – venkovské (BV).

Společnost BEMADE s.r.o. podala žádost o územní rozhodnutí o umístění stavby 6 rodinných domů na původních pozemcích parc. č. 816/1 (PK 857, 859 díl 1 a díl 2) v katastrálním území Pstruží (pozn.: dnes mj. pozemek s parc. č. 816/5 k. ú. Pstruží), elektrických přípojek, prodloužení vodovodního řádu s vodovodními přípojkami, žump a vybírání,

dešťové kanalizace, účelové příjezdové komunikace s připojením k pozemní komunikaci na pozemku parc. č. 862/2 a dále k silnici III. třídy parc. č. 1514/2 vše v k.ú. Pstruží. Součástí podkladů byl situační výkres umístění v měř. 1:500, který uváděl i rozdělení pozemku na jednotlivé parcely a jejich využití. Na základě této žádosti pak Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, Odbor regionálního rozvoje a stavební úřad vydal Územní rozhodnutí o umístění stavby č.j. **RRaSÚ 2546/08/08/Ku ze dne 2008-07-16**, ve kterém se právě jeden z rodinných domů nachází na pozemku parc. č. 816/5 k. ú. Pstruží. Na základě toho bylo provedeno rozdělení pozemků na jednotlivé parcely, výstavbu prodloužení vodovodního řádu, dešťové kanalizace a účelové příjezdové komunikace s připojením k pozemní komunikaci na pozemku parc. č. 862/2 a dále k silnici III. třídy parc. č. 1514/2 vše v k.ú. Pstruží (řádně zkolaudováno). Dále bylo na nově vytvořených pozemcích p. č. 816/9, 816/8, 816/7 a 816/6 k. ú. Pstruží realizována individuální výstavba rodinných domů (stavební povolení bylo vydáno vždy jednotlivě v návaznosti na výše zmiňované územní rozhodnutí o umístění stavby č.j. RRaSÚ 2546/08/08/Ku ze dne 2008-07-16). Na základě uvedeného se lze domnívat, že vydané územní rozhodnutí týkající se umístění 6 rodinných domů (jeden z nich na pozemku parc. č. 816/5 k. ú. Pstruží) nepozbylo platnosti. V souladu s tímto je žádoucí, aby pozemek parc. č. 816/5 k. ú. byl součástí zastavitelné plochy příp. zastavěného území v platné územně plánovací dokumentaci obce Pstruží.

Řešený pozemek navazuje bezprostředně na centrální část obce s poměrně kompaktní zástavbou rodinných domů, přičemž výměra stávajících zastavěných pozemků je kolem 1000 m² (pozemek parc. č. 816/5 k. ú. Pstruží má výměru 1827 m²). Lokalita dříve označena jako zastavitelná plocha BV9, jejíž je pozemek parc. č. 816/5 k. ú. Pstruží de facto součástí, přispívá ke zkompaktnění urbanistického půdorysu centrální části obce.

4. MUDr. Martina Vortelová Baričáková a Ing. Radek Vortel, Cementová 416/15, Hrabová, 720 00 Ostrava 20, č.j. MUFO 20910/2020 ze dne 20.7.2020

Jako vlastníci pozemku a stavby p.p. 1152/9, 1152/17, 1158/4 a st. p. 673 vše v k.ú. Pstruží dotčených návrhem řešení, podáváme následující námítky a připomínky k návrhu Změny č. 1 územního plánu obce Pstruží, konkrétně pro oblast dotčenou změnou označenou Z1/29 BV.

Jak vyplývá z § 18 stavebního zákona, je jedním ze základních cílů územního plánování mimo jiné koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a zajišťovat předpoklady pro jeho udržitelný rozvoj.

K úkolům územního plánování pak patří dle § 19 stavebního zákona zejména stanovovat koncepci rozvoje území, prověřovat potřebu změn v území a jejich přínos i rizika a vliv na veřejnou infrastrukturu. Dále stanovovat podmínky pro provedení změn v území zejména s ohledem na umístění staveb a na stávající charakter a využitelnost navazujícího území. Stanovovat podmínky pro kvalitní bydlení a případně stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci).

Konkrétně namítáme, že pro území dotčené Změnou Z1/29 BV není splněna podmínka zajištění koncepce dostatečné kapacitní veřejné infrastruktury, která je nezbytnou podmínkou pro rozšiřování zastavitelných ploch. V dané lokalitě zcela absentuje veřejný vodovod a kanalizace, na který by bylo možné nové zastavitelné plochy připojit a jako vlastníci pozemku 1158/4 nesouhlasíme s dalším rozšiřováním dopravy, vázané na tuto komunikaci. Návrh na rozšíření nových zastavitelných ploch je tady nekoncepční a v rozporu se zájmy vlastníků dotčených stávajících staveb na nerušeném užívání.

Pro tuto plochu (aktuálně pozemek p.p. 1158/6 k. ú. Pstruží) tedy požadujeme stanovit v územním plánu podmínku, že rozhodování o změnách v území je podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem, tj. „dohoda o parcelaci“, dle § 43 odst. (2) stavebního zákona. Zároveň požadujeme, aby byla stanovena podmínka přednostního řešení veřejné infrastruktury jako 1. etapy, podmiňující další případný rozvoj dotčeného území.

Jako vlastníci pozemku se ohrazujeme proti zařazení pozemku p.p. 1158/4 v územním plánu jako „významné účelové komunikace“, toto bylo do územního plánu zařazeno bez jakéhokoliv projednání s vlastníky a bez souhlasu vlastníků pozemku. Vlastníci tímto vyjadřují nesouhlas.

Tato soukromá komunikace není konstruována na neúměrné zatížení, slouží k obslužnosti dvou nemovitostí sloužících k bydlení a k dostupnosti a obslužnosti zemědělských pozemků p.p. 1152/17 k.ú. Pstruží a p.p. 1158/6 k.ú. Pstruží.

Jako vlastníci pozemku p.p. 1158/4 k.ú. Pstruží se ohradujeme k návrhu Změny č. 1 Územního plánu obce Pstruží v bodě, kde je uvažováno s parcelou p.p. 1158/4 k.ú. Pstruží jako s jedinou příjezdovou komunikací k plánovanému stavebnímu pozemku na p.p. 1158/6 k.ú. Pstruží – v návrhu Změny č. 1/ územního plánu vedené pod označením Z1/29BV.

Vzhledem k zatížení p.p. 1158/4 k.ú. Pstruží právem věcného břemene chůze a jízdy k pozemku p.p. 1158/6 k.ú. Pstruží upozorňujeme na právo užití tohoto pozemku třetí osobou, které zmíněné věcné břemeno svědčí, ovšem jen a pouze v rozsahu a způsobu výkonu s jakým se počítalo v době zřízení tohoto věcného břemene – tedy k dostupnosti a obslužnosti zemědělského pozemku p.p. 1158/6 k.ú. Pstruží. Taková obslužnost v obvyklém rozsahu představuje průjezd zemědělské techniky přibližně 2krát ročně za účelem údržby a sečení zemědělské půdy p.p. 1158/6 k.ú. Pstruží.

Samotná okolnost, že bylo zřízeno právo cesty neopravňuje k jakémukoli jinému užívání, rozhodně pak ne k neúměrnému zatížení pozemku p.p. 1158/4 k.ú. Pstruží v souvislosti se zamýšlenými stavebními pracemi. Došlo by k neúměrnému zatížení a omezení vlastníka – poškození konstrukce cesty neúměrným opakovaným zatížením stavebními mechanismy, imisemi hluku a prachu způsobenými užíváním cesty těžkými mechanismy apod. Konstrukce komunikace není na takového zatížení dimenzována, není schopna snášet opakovaně takové nadměrné zatížení. Současně upozorňujeme, že jako vlastníci p.p. 1158/4 k.ú. Pstruží ke shora popsanému zatížení komunikace neudělíme souhlas ani v budoucnu.

Výrok: námitce nelze vyhovět

Námitka principiálně směřuje proti vymezení zastavitelné plochy Z1/29 určenou pro výstavbu jednoho rodinného domu na části pozemku parc. č. 1158/6 k. ú. Pstruží. V návaznosti na toto námitka plynule přechází k pozemku parc. č. 1158/4 k. ú. Pstruží, na kterém je umístěna neveřejná účelová komunikace, a to především ve smyslu řešení vlastnických vztahů.

Co se týká absentsujícího vodovodu a kanalizace, tak je potřeba zmínit, že obec Pstruží není odkanalizovaná vůbec a vodovod se nachází nedaleko (pozn.: je tedy technicky možné prodloužení vodovodního řadu) uvažované zastavitelné plochy. Z hlediska územního plánování je v této záležitosti klíčové, že případné rozšíření vodovodní sítě nebo vybudování nové kanalizační sítě platná územně plánovací dokumentace (ani návrh Změny č. 1 Územního plánu) nevyklučuje, tedy tuto veřejnou technickou infrastrukturu je možné umísťovat ve všech funkčních plochách (mj. I na základě ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona). Ohledně stanovování případných podmínek (“rozhodování o změnách v území je podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb” a “podmínka přednostního řešení veřejné infrastruktury”) je nutné uvést, že tyto případné podmínky se jeví jako diskriminační ve vztahu k tomu, že v dané obci potažmo v předmětné lokalitě takto žádná jiná plocha zapodmínkována nebyla. Pouze doplňujeme, že stavba rodinného domu lze vybudovat ikdyž v území neexistuje možnost napojení na veřejnou vodovodní případně kanalizační síť (řešení zásobování pitnou vodou a odvádění splaškových vod lze řešit i jinými způsoby), zároveň je třeba připustit, že případné napojení na zmíněné veřejné sítě technické infrastruktury je nejlepším řešením.

Ze sousloví “významná účelová komunikace”, které je užito mj. ve vztahu k účelové komunikace na pozemku parc. č. 1158/4 k. ú. Pstruží bude vypuštěno slovo “významná”, toto bude učiněno na celém území obce a bude použita pouze kategorie “účelová komunikace”.

Co se týká řešení příjezdu k nově vymežované zastavitelné ploše Z1/29 tak je vhodné uvést, že řešení znázorněné v návrhu Změny č. 1 se jeví jako nejvhodnější (tedy přes pozemek parc. č. 1158/4 k. ú. Pstruží), neboť účelová komunikace je v zásadě vybudována až k předmětné ploše. Druhým dechem je nutné dodat, že se však nejedná o jediné možné řešení příjezdu k předmětné zastavitelné ploše a to vzhledem k tomu, že účelové komunikace lze umísťovat i v nezastavěném území, pokud to územně plánovací dokumentace výslovně nevyklučuje (územně plánovací

dokumentace obce Pstruží toto nevyklučuje), tedy účelové komunikace lze umísťovat ve všech funkčních plochách vymezených v Územním plánu Pstruží (viz ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona). Konkrétně se pak v území nabízí možnost napojení zastavitelné plochy Z1/29 přes pozemky parc. č. 1158/3 a 1158/10 k. ú. Pstruží případně z veřejné komunikace na pozemku parc. č. 3150/21 k. ú. Čeladná.

V případě přetrvávajícího nesouhlasu s napojením zastavitelné plochy Z1/29 přes účelovou komunikaci na pozemku parc. č. 1158/4 k. ú. Pstruží, lze toto napojení řešit i jinými způsoby (skrz jiné pozemky). Závěrem je nutné zdůraznit, že územně plánovací dokumentace neřeší vlastnické vztahy. Smyslem územně plánovacích dokumentací je mj. najít co nejvhodnější variantu funkčnosti v území.

5. Patrik Kotek, Lubno 116, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, č.j. MUFO 20911/2020 ze dne 20.7.2020

Prosím dotčené orgány o opětovné projednání mého návrhu

Důvody: parcelu 488/1 chci využít k výstavbě jednoho rodinného domu cca 140 m², co nejbližší k zastavěným plochám (19 m) a příjezdové cestě, viz přiložena katastrální mapa s náčrtem navrhovaného rodinného domu v dostatečné vzdálenosti od hranice sousedící obce (45 m).

V nedávné době ve stejné vzdálenosti od hranice obce je nově postaven nový rodinný domek (zakresleno do přiložené katastrální mapy).

Lokální biokoridor i vodní tok je rozdělen s návrhem Z1/37 sousedícím pozemkem, který je zalesněn a příjezdovou cestou k ostatním rodinným pozemkům.

Tyto vzdálenosti se mi jeví jako dostačující pro výstavbu jednoho malého rodinného domu.

Ostatní plochy pozemku nechám zatravněné a bez oplocení, rozšiřování sídel do volné krajiny určitě není mým úmyslem a záměrem mj. i k dlouholeté rodinné vazbě na tento pozemek a obec Pstruží.

Výrok: námitky nelze vyhovět

Pozemek parc. č. 488/1 k. ú. Pstruží bezprostředně navazuje na pozemky, které se již nachází v katastrálním území Frýdlant nad Ostravicí. Tedy v případě vymezení zastavitelné plochy, byť pouze na části pozemku pro výstavbu jednoho rodinného domu (v zásadě není ani podstatné, na které části pozemku), by v předmětném území došlo k **založení stavu**, který by měl dále potenciál pro rozvoj srůstání sídel. Jedním z cílů a úkolů územního plánování (vychází z nadřazených dokumentací) je právě omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Cílem tohoto opatření je mj. zabránit dalšímu živelnému rozvoji sídel bez ohledu na historické souvislosti, snaha o zachování původních urbanistických struktur, resp. alespoň jejich fragmentů a zachování krajinných hodnot. Situaci je nutné hodnotit i komplexně ve vztahu k návrhům na změnu územního plánu v obdobných lokalitách při hranicích se sousedními obcemi, kdy těmto rovněž nebylo vyhověno. Uvedené potvrzuje i stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu), ve kterém je k tomuto konstatováno, že řešená lokalita je propustná a přístupná ze strany obce Pstruží i ze strany Frýdlantu nad Ostravicí, kde ke srůstání sídel nedochází. Návrhem zastavitelné plochy by došlo k významné změně podmínek v území a nyníjší příznivá situace by byla zhoršena.

K argumentu, že v nedávné době byl ve stejné vzdálenosti od hranice obce postaven jiný rodinný domek (pozn.: jednalo se o rodinný dům s č.p. 1775 v katastrálním území Frýdlant nad Ostravicí) je třeba podotknout, že se sice jedná de facto o novostavbu, nicméně na pozemcích, které byly do územního plánu Frýdlantu nad Ostravicí zařazeny jako stavební před cca 15 – 20 lety, tedy v době, kdy pravidla týkající se srůstání sídel nebyla ještě pojmenována.

Co se týká zájmů ochrany přírody a krajiny v předmětné lokalitě, tak je nutno uvést, že lokalita je situována izolovaně od stávající zástavby, bezprostředně sousedí s významným krajinným prvkem (vodní tok) podél kterého je veden jeden z prvků územního systému ekologické stability (lokální biokoridor). V tomto případě je také nežádoucí nekoncepčně rozšiřovat sídlo do volné krajiny, tedy bez jakékoliv přímé návaznosti na stávající zastavěné území. S uvedeným se

ztotožňuje i dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny (Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí).

6. Ing. Michal Mikyta, Hrdličkova 55, 533 03 Dašice, č.j. MUFO 20942/2020 ze dne 20.7.2020

Jsem vlastníkem pozemku parc. č. 1136/1 v k.ú. Pstruží a podal jsem žádost o zařazení pozemku k výstavbě RD s tím, že už na začátku obec nevyhověla mé žádost a nezařadila do schvalování ÚP i přes zpracování studie, kde se vyjadřoval p. RNDr. Kotík k dané lokalitě a na podkladech, které mu byly dodány z Vaší strany, zařadil pozemek 1136/1 k výstavbě 1 – 3 RD na daném pozemku.

V návaznosti na to jsem se zúčastnil veřejného projednávání konaného 13.7.2020 na obecním úřadě Pstruží, kde jsem se pokusil zjistit podstatu nevyhovění ze strany obce Pstruží (zastupitelstva).

Načež bylo ze strany zastupitelstva obce sdělena informace, že bylo zastupitelstvem obce Pstruží dohodnuto a schváleno, že od cesty směrem na Opálenou nebude obec Pstruží vyměřovat nová stavební místa pro stavbu RD.

Vzhledem k této nové informaci bych Vás chtěl požádat, zda-li tato informace byla oficiálně řešena např. ve schvalovacím procesu při jednání zastupitelstva nebo byla tato podmínka dohodnuta neoficiálně.

V případě, že byla oficiálně, žádám touto cestou o doložení zápisu z daného jednání s přesným vyznačením, o kterou lokalitu cesty se v daném případě jedná.

Prosím, jak jsem již navrhl zastupitelstvu na daném setkání (13.7.2020) navrhuji a nebráním se jednání řešení komunikace (dopravní infrastruktury) vedoucí pro kladné řešení rozšíření cesty, se kterou náš pozemek sousedí.

Zároveň bych Vás chtěl poprosit o informaci, zda-li pan RNDr. Kotík taktéž byl Vámi informován při jeho studii o záměru, které bylo na zastupitelstvu odsouhlaseno, že směrem na Opálenou nebude povolena výstavba.

Touto cestou mě jako vlastníka pozemku mrzí i ta skutečnost, že jsem byl zastupitelstvem zamítnut a neměl jsem tím pádem ani možnost o vyjádření se k dané situaci dotčených orgánů (např. životní prostředí, půdní fond atd.).

Doplnění námítky, č.j. MUFO 22324/2020 ze dne 3.8.2020

Dopisem ze dne 20.7.2020 jsem se na Vás obrátil s žádostí – námítkou týkající se problematiky pořízení změny č. 1 ÚP Pstruží a to v souvislosti se změnou funkčního využití PP 1136/1 v k.ú. Pstruží.

Toto své podání tímto objasňuji v tom směru, že z mé strany byla podána žádost ve výše uvedeném směru, to jest, aby v připravovaném ÚP byl náš pozemek p.č. 1136/1 v k.ú. Pstruží určen k zastavění stavbami pro bydlení typu RD.

Dne 20.7.2020 jsem tuto žádost mimo jiné z toho důvodu podal, že územní studie zpracována panem RNDr. Kotíkem, kde náš pozemek 1136/1 v k.ú. Pstruží byl navržen k zástavbě stavbami s funkcí rodinného bydlení.

Jsem toho názoru, že náš pozemek splňuje předpoklady, aby byl zahrnut do ploch pro zástavbu stavbami pro bydlení typu rodinných domů.

Náš pozemek sousedí s veřejnou pozemní komunikací, jejíž stávající kapacitu jsem ochoten navýšit oddělením mé části pozemku a jejím darováním obci za účelem stávající komunikace.

Dále na našem pozemku se již nachází zdroj pitné vody – umístěn vodovodní řád v majetku MUDr. Ševčíka, který společnost SmVaK Ostrava provozuje a byly tak vytvořeny územně technické podmínky pro umístění staveb pro bydlení.

Z hlediska urbanistického a územně plánovacího posouzení je poloha našeho pozemku vhodnou lokalitou pro umístění funkce bydlení a tedy zástavbu stavbami RD vhodnou, když je pozemek, již nyní obklopen prakticky ze 2/3 svého obvodu právě stavbami pro bydlení typu RD.

Umístěním staveb pro bydlení na našem pozemku, podél rozšířené komunikace dojde ke kompaktnímu uzavření obce stavbami pro bydlení.

Případná zástavba nevybočí ani neposune sídlo do volné krajiny, neboť stávající stavba na pozemku parcele č. 1158, 1135/3 p. Bendy, která je vysunuta do volného prostoru, sama vytvořila hranici, kam až je možno vysunout zastavitelné území obce.

Proto také p. RNDr. Kotík navrhl náš pozemek ve studii k zastavění právě po důsledném vyhodnocení všech těchto otázek a vyhodnocením urbanistických, architektonických a územně plánovacích kritérií.

Jsem toho názoru, že za dané situace, kdy vám, jak objednavateli ÚP Pstruží nabízím přenechání části našeho pozemku na rozšíření komunikace obsluhující stávající stavby pro bydlení je vytvořen prostor pro to, abyste v rámci pokynů p. projektantovi pro dokončení ÚP Pstruží prosím uložili zahrnutí části našeho pozemku do funkce rodinné bydlení. Opravdu mým zájmem je postavit 3 RD pro členy mé rodiny.

Samozřejmě jsem ochoten uhradit vzniklé náklady spojené s úpravou a doprojednáním rozpracovaného ÚP obce Pstruží.

Výrok: námitce nelze vyhovět (nejedná se ve své podstatě o námitku)

Ve věci řešení pozemku parc. č. 1136/1 k. ú. Pstruží nedošlo k úpravám pro fázi veřejného projednání (pozn.: návrh Změny č. 1 Územního plánu Pstruží se upravoval na základě vyhodnocení fáze společného jednání). De facto se nejedná ani o námitku k předkládanému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pstruží, neboť návrh na změnu územního plánu týkající se pozemku parc. č. 1136/1 k. ú. Pstruží byl zamítnut již Zastupitelstvem obce Pstruží (usnesení zastupitelstva č. 104/15/2017 ze dne 13.12.2017) v době, kdy rozhodovalo o tom, které návrhy na změnu územního plánu budou v aktuálně pořizované Změně č. 1 územního plánu řešeny. Pro dokreslení je nutné podotknout, že požadavek již nebyl ani součástí schváleného Zadání ke změně č. 1 Územního plánu Pstruží, neboť s tímto Zastupitelstvem obce Pstruží nesouhlasilo. Nadto je také nutné podotknout, že doplnění námitky (dokument s č.j. MUFO 22324/2020) ze dne 3.8.2020 proběhlo dva týdny po termínu (20.07.2020), do kdy bylo možné k předmětnému návrhu uplatnit námitky příp. připomínky. Komplexně vzato z celkového kontextu podání vyplývá, že se jedná spíše o dotazy/návrhy/žádost než o námitku k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pstruží.

Informace týkající se vymezení nových zastavitelných ploch "od cesty směrem na Opálenou" nebyla řešena "ve schvalovacím procesu" při jednání zastupitelstva. Zpracovatel studie (RNDr. Jaroslav Kotík), ve které byly řešeny návrhy na změnu územního plánu obce Pstruží (pozn.: studie byla objednána obcí Pstruží jako **nezávazný podklad pro potřeby Zastupitelstva obce Pstruží k problematice řešení návrhů na změnu územního plánu**) neměl k dispozici informaci týkající se záměru obce Pstruží dále nevymezovat nové zastavitelné plochy "od cesty směrem na Opálenou".

7. Miroslav Kotek a Lukáš Kotek, Pstruží 236, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, č.j. MUFO 20965/2020 ze dne 20.7.2020

Jsme vlastníky pozemku parc. č. 505 k.ú. Pstruží a v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona uplatňujeme námitku na vypuštění nově navrhované zastavitelné plochy Z1/8 z návrhu změny č. 1 územního plánu Pstruží, které schválilo zastupitelstvo obce dne 13.12.2017. Nově navrhovaná zastavitelná plocha byla vypuštěna na základě stanoviska dotčeného orgánu, který hájí zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny.

Výše uvedenou námitku odůvodňujeme takto:

Pozemek je ležící mezi zastavěnými plochami s přístupem na veřejnou komunikaci a v roztroušené zástavbě. Izolovanost pozemku od zastavěných plocha je z důvodu technické a dopravní infrastruktury, tudíž nemůže s okolními zastavěnými plochami přímo sousedit. S výstavbou jednoho rodinného domu lze odstoupit dále od vodního toku. Rozsáhlost parcely to umožňuje.

Vypuštěním této parcely ze zastavitelné plochy nám způsobí finanční ztráty a jiné komplikace, kdy máme rozpracovaný projekt a řešíme svou bytovou potřebu.

Výrok: námitce nelze vyhovět

Co se týká zájmů ochrany přírody a krajiny v předmětné lokalitě, tak je nutno uvést, že lokalita je situována izolovaně od stávající zástavby, bezprostředně sousedí s významným krajinným prvkem (vodní tok) podél kterého je veden jeden z prvků územního systému ekologické stability (lokální biokoridor). V tomto případě je také nežádoucí nekoncepčně rozšiřovat sídlo do volné krajiny, tedy bez jakékoliv přímé návaznosti na stávající zastavěné území. S uvedeným se ztotožňuje i dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny (Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí).

Do jisté míry lze souhlasit s myšlenkou, že se jedná o lokalitu s roztroušenou zástavbou (pozn.: bráno v širším měřítku), nicméně právě takové lokality je nevhodné dále zahušťovat. V momentě, kdy se do lokalit s rozptýlenou zástavbou začnou vymezovat nové zastavitelné plochy, dojde k nenávratné ztrátě právě těchto území, ze kterých se v konečném důsledku stanou území s kompaktní příp. souvislou zástavbou. Vzhledem k tomu, že takovýto typ zástavby (rozptýlená zástavba) je v podhůří Beskyd typický (historický), je žádoucí tento chránit, neboť se jedná o hodnotu území.

V souvislostech je nutné přihlídnout i k tomu, že k jiným návrhům na změnu územního plánu v obdobných lokalitách s rozptýlenou zástavbou bylo přistupováno ve stejném duchu. Tedy komplexně vzato je nutno rozptýlenou zástavbu chránit, nikoli ji dále zahušťovat.

Samotná skutečnost, že pozemek navazuje na stávající inženýrské sítě příp. dopravní infrastrukturu (nehledě na to, že by bylo nutné vytvořit přes stávající vodní tok) automaticky neznamená, že je pozemek vhodný pro stavbu rodinného domu. Zvláště v případech, kdy převažují výše popsané důvody, které lze klasifikovat jako veřejný zájem.

8. Ing. Martina Rakadová, Hamernická 1092, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí a Ing. Anes Rakad, Kaštanova 1/5, 620 00 Brno, č. j. MUFO 21094/2020 ze dne 20.07.2020

Jsme vlastníci parcely 477/1 a 477/2 k.ú. Pstruží v lokalitě, kde je roztroušená výstavba rodinných domů vesnického charakteru, na hranici pozemku vedou inženýrské sítě (plyn, el. energie, obecní celoročně udržovaná příjezdová cesta).

Jelikož musíme velmi nutně řešit svoje bydlení, znovu vás žádáme o zařazení uvedených pozemků do územního plánu obce Pstruží jako v podobných lokalitách pro výstavbu rodinných domků.

Samozřejmě budeme dodržovat všechny předepsané regule dané lokalitě a vzhledem k rozměru parcel 3 500 m² a 55 x 70 m nebude problém stavby umístit na pozemku tak, aby vyhověly předem dané regule.

Výrok: námitce nelze vyhovět (nejedná se ve své podstatě o námitku)

Totožné podání (v podobě připomínky) bylo uplatněno ve fázi společného jednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pstruží. Připomínka tehdy nebyla akceptována a nebylo jí vyhověno, tedy v této záležitosti nedošlo k úpravám pro fázi veřejného projednání (pozn.: návrh Změny č. 1 Územního plánu Pstruží se upravoval na základě vyhodnocení fáze společného jednání). De facto se nejedná ani o námitku k předkládanému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pstruží, neboť návrh na změnu územního plánu týkající se pozemků parc. č. 477/1, 477/6 a 477/7 všechny k. ú. Pstruží byl zamítnut již Zastupitelstvem obce Pstruží (usnesení zastupitelstva č. 104/15/2017 ze dne 13.12.2017) v době, kdy rozhodovalo o tom, které návrhy na změnu územního plánu budou v aktuálně pořizované Změně č. 1 územního plánu řešeny. Pro dokreslení je nutné podotknout, že požadavek již nebyl ani součástí schváleného Zadání ke změně č. 1 Územního plánu Pstruží, neboť s tímto Zastupitelstvo obce Pstruží nesouhlasilo.

Nadto se však pořizovatel zabýval i samotnou podstatou návrhu a vhodností zařazení řešených pozemků do zastavitelného území (plochy pro bydlení v rodinných domech), a to již ve fázi společného jednání. Vzhledem k tomu, že žadatelé neuvádějí jiné důvody na podporu své námitky, je tato hodnocena (z věcného hlediska, *pozn.: bez ohledu na to, že se nejedná o legitimní námitku*) stejně jako totožná připomínka ve fázi společného jednání.

Z věcného hlediska tyto důvody připomínáme:

Pro upřesnění je nutné podotknout, že pozemek navazuje na stávající zastavěné území, nicméně pouze v místech, která se již nachází v k. ú. Frýdlant nad Ostravicí. V tomto případě by návrhem zastavitelných ploch v předmětném

území došlo k založení stavu, co se týká srůstání sídel. Jedním z cílů a úkolů územního plánování (vychází z nadřazených dokumentací) je právě omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Cílem tohoto opatření je mj. zabránit dalšímu živelnému rozvoji sídel bez ohledu na historické souvislosti, snaha o zachování původních urbanistických struktur, resp. alespoň jejich fragmentů a zachování krajinných hodnot. Situaci je nutné hodnotit i komplexně ve vztahu k návrhům na změnu územního plánu v bezprostřední blízkosti předmětného pozemku, stejně tak jako v obdobných lokalitách v již defacto volné krajině příp. při hranicích se sousedními obcemi, kdy těmto rovněž nebylo vyhověno.

Vymezením zastavitelné plochy na pozemcích parc. č. 477/1, 477/6, 477/7 k. ú. Pstruží příp. v blízkém okolí by byly vytvořeny předpoklady pro další nežádoucí rozšiřování obytné zástavby do otevřené krajiny, přičemž rozšiřování zástavby není pro lokality v okrajové části obce, v místech, kde je již zástavba velmi řídká, a kde převládá spíše přírodní prostředí a volná krajina, typická.

Návrhem zastavitelné plochy na uvedených pozemcích by došlo k narušení charakteristického prostředí, k narušení harmonických vztahů v krajině i k dalšímu narušování charakteru zástavby v této oblasti.

Samotná skutečnost, že pozemky navazují na zastavěné území a jsou napojitelné na stávající inženýrské sítě příp. dopravní infrastrukturu automaticky neznamená, že jsou vhodné pro stavbu rodinných domů. Zvláště v případech, kdy převažují výše popsané důvody, které lze klasifikovat jako veřejný zájem.

9. Petr Mikeska a Simona Mikesková, Čeladná 53, 739 12, č.j. MUFO 21096/2020 ze dne 20.7.2020

Tímto podávám námitku k návrhu změny č. 1 v územním plánu obce Pstruží v návaznosti na svou původní žádost, která nebyla schválena v původní podobě zastupitelstvem obce Pstruží. Poslední projednávání s veřejností na o.ú. Pstruží proběhlo dne 13.7.2020, kterého jsem se zúčastnil a problematiku projednával.

Spolu se Simonou Mikeskovou jsem spoluvlastník (v SJM) pozemků vedených v LV č. 716, k.ú. Pstruží, včetně pozemků, ke kterým uplatňuji níže uvedené námítky. Podatel jako důkaz svých vlastnických práv připojuje ke svým námítkám výpis tohoto LV.

Žádám o vymezení zastavitelné plochy případně části zastavěného území na parc. č. 1457/2, trvalý travní porost, 1448/1 trvalý travní porost, 1457/1 trvalý travní porost, 1420/4 ostatní plocha, 1456/2 trvalý travní porost. Tyto pozemky současně vymezují území dotčené námitkou.

Na těchto dotčených parcelách popř. jejich částech plánuji realizaci dvora (manipulační plochy). Na parcelách č. 1457/2, 1448/1 nebo jejich částech plánuji realizovat stavbu pro umístění techniky – technická vybavenost.

Tento požadavek jsem vznesl již v připomínkách ze dne 1.4.2019, kterým bylo jen částečně vyhověno. Požadavek na vymezení zastavitelné plochy, příp. části zastavěného území pro výše uvedené stavby byl zamítnut s odůvodněním, že tento typ staveb nelze v nezastavěném území realizovat, funkční plocha občanského vybavení – sport (S) je vymezena čistě pro sportovní využití. Z hlediska koncepce je vhodné, aby v areálu jako celku byla umožněna čistě funkce určená pro sport, na kterou dále nebude navazovat další stavby (např. s funkcí pobytovou nebo uskladňovací). Pro tyto jsou v rámci areálu vymezeny již stabilizované plochy občanského vybavení (O) příp. plochy bydlení – venkovské (BV). S tímto odůvodněním však nesouhlasím a trvám na svém původním požadavku uvedeném v připomínkách ze dne 1.4.2019 z následujících důvodů.

V současné době je na výše uvedených parcelách umístěná technika sloužící pro údržbu a provoz areálu v hodnotě 10 mil. Kč. Je nejen v mém soukromém zájmu, ale především také ve veřejném zájmu a zájmu obce, aby byla tato technika řádně zabezpečena, což bez změny územního plánu v současné době není možné.

V této souvislosti upozorňuji na § 2 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb. podle kterého má obec povinnost pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem. Současně dle § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. platí, že Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro

hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Je žádoucí, aby technika byla řádně zabezpečena a umístěna v odpovídajícím prostoru také z hlediska ochrany životního prostředí. Technika je nyní vystavena povětrnostním podmínkám a deštům, v jejichž důsledku může dlouhodobě docházet k pozvolné kontaminaci půdy. Nehledě na to, že

celoroční vystavení povětrnostním podmínkám zkracuje podstatně životnost techniky a tím vzniká zátěž pro životní prostředí pořízením předčasně nové techniky a likvidace původní. V této souvislosti upozorňuji na jeden z úkolů územního plánování dle § 18 odst. 1 písm. g) stavebního zákona: vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodně blízkým způsobem.

- Jelikož se jedná o volně přístupné území, ve kterém se nezabezpečená technika nachází, hrozí také návštěvníkům (zejména dětem) úraz v důsledku jejich častého nedodržování odstupů od této techniky. V zájmu obce by přitom ochrana zdraví veřejnosti a životního prostředí měla být na předních místech. Důsledkem stávající nemožnosti techniku dostatečně zabezpečit je i nemožnost ji adekvátně pojistit (proti vandalismu a odcizení), čímž jsem nepřiměřeně zkracován na svém vlastnickém právu. Kromě toho jsem názoru, že obec by měla drobné a střední podnikatele poskytující služby pro širokou veřejnost v rámci volnočasových aktivit za účelem rozvoje obce podporovat.

V neposlední řadě je nepochybně v zájmu obce, aby její krajinný ráz nebyl nevhledně a nepřiměřeně danou technikou narušován.

Uvědomuji si, že platí princip, že „vlastnictví zavazuje“, a proto se jako řádný hospodář snažím o docílení změny územního plánu v tom smyslu, abych mohl svou techniku na svých pozemcích řádně a adekvátně zabezpečit.

V tomto směru tedy primárně žádám o změnu navrženého regulativu k ploše S, který nyní zní: „v plochách S mimo zastavěné území a zastavitelné plochy jsou přípustné pouze pozemky staveb a zařízení sjezdových tratí (včetně vleků a lanovek), bobové dráhy, cyklistické tratě a travnaté sportovní plochy včetně terénních úprav“, a to takovým způsobem, aby výše uvedené stavby (sklad a dvůr) byly v této ploše rovněž přípustné.

Výrok: námitce lze vyhovět

V rámci areálu Opálená (části pozemků parc. č. 1457/2, 1448/1, 1457/1, 1420/4 a 1456/2 všechny k. ú. Pstruží) bude vymezena nová zastavitelná plocha pro umístění stavby skladu za účelem uskladnění techniky pro obhospodařování areálu a s tím související manipulační plochy (dvůr). Vzhledem k tomu, že tento typ stavby nelze realizovat v nezastavěném území, je nutné pro toto konkrétní využití vymezit zastavitelnou plochu (*pozn.: vymezená zastavitelná plocha bude umožňovat čistě uvedené využití*). Stavbu skladu nelze za současné situace realizovat v rámci zastavěného území (funkční plocha občanského vybavení – O příp. funkční plocha bydlení – venkovské – BV) v areálu, neboť tyto plochy jsou již zastavěny.

Je žádoucí, aby technika byla řádně zabezpečena a umístěna v odpovídajícím prostoru také z hlediska ochrany životního prostředí. Technika je nyní vystavena povětrnostním podmínkám a deštům, v jejichž důsledku může dlouhodobě docházet k pozvolné kontaminaci půdy. Podatelé je třeba přisvědčit i v tom, že je areál volně přístupný s tím, že nezabezpečená technika se může do jisté míry stát návštěvníkům areálu nebezpečná. V neposlední řadě může odstavená technika v areálu působit nevhledně, což může působit negativně na krajinný ráz v dané lokalitě.

Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po aktualizaci č. 1 (vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13.09.2018 usnesením č. 9/957 s nabytím účinnosti dne 21.11.2018) je předmětná lokalita zařazena do rozvojové oblasti nadmístního významu s označením OB-N1 Podbeskydí, pro kterou mj. platí, že by mělo být podporováno rozšíření možností celoročního rekreačního využití hlavních rekreačních center oblasti. Vymezení funkční plochy pro potřeby uskladnění techniky pro obhospodařování areálu tuto prioritu bezesbýtku naplňuje.

10. Jaromír Běčák, Pstruží 95, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, č.j. MUFO 21180/2020 ze dne 21.7.2020

Jsem vlastníkem pozemku, nacházející se na parc. č. 64/24 v kat. území Pstruží v obci Pstruží.

Dne 13.7.2020 proběhlo veřejné projednání návrhu územního plánu dotčené oblasti.

Jako vlastník pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podávám následující námítky:

Jako vlastník parcely č. 64/24 v k.ú. Pstruží nesouhlasím se zamítnutím návrhu přepisu pozemku na stavební parcelu a žádám tímto o přezkoumání. Parcelu chceme využít pro budoucí menší rodinný dům, který by zapadal do charakteru tamní zástavby. Pozemek se nachází v 3. třídě ochrany půdy, což je průměrná produkční půda s využitelností v územním plánování, a přitom je v k.ú. Pstruží v návrhu územního plánu schválen pozemek s bonitou nejvyšší kategorie ochrany, což je rozporuplné v dané problematice.

Výrok: námítce nelze vyhovět

K problematice ochrany zemědělského půdního fondu je potřeba uvést, že není v zájmu ochrany zemědělského půdního fondu zasahovat do ucelené, stavebními aktivitami dosud nedotčené zemědělské půdy, přičemž takto lze charakterizovat i předmětnou plochu (pozemek). Zájem ochrany zemědělského půdního fondu je nenarušovat tyto výměry zemědělské půdy. Ve smyslu právní úpravy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (ust. § 4 zákona 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů) nelze hovořit ani o zemědělské půdě méně hodnotné, neboť předmětem ochrany tohoto půdního fondu je ochrana veškeré zemědělské půdy. V opačném případě by tento přístup, uvolňovat pro nezemědělské účely především méně kvalitní zemědělskou půdu, znamenal vyčleňovat z uceleného půdního bloku stavební lokality bez návaznosti na skutečnou potřebu postupného rozvoje sídelního útvaru s tím, že tento rozvoj spočívá i v nadčasovém zachování půdy jako odvěkého výrobního prostředku. Tedy v případě posuzování záležitostí týkající se zemědělského půdního fondu, nejde pouze o kvalitu půdy, nýbrž také o to chránit ucelené zemědělské půdní bloky. V tomto případě by se jednalo o narušení takového uceleného půdního bloku, kdy v tomto není vhodné vyčleňovat pozemky pro výstavbu rodinného domu.

Uvedené potvrzuje i stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí), který k vymezené zastavitelné ploše Z1/43 na pozemku parc. č. 64/24 k. ú. Pstruží (ve fázi společného jednání) uvedl, že se jedná o ucelený blok zemědělské půdy III. třídy ochrany, kdy v této lokalitě je nežádoucí rozšiřování a zahušťování zástavby. Závěrem dodal, že je nutné dbát na zachování harmonických vztahů v krajině, mj. i z tohoto důvodu byl uplatněn nesouhlas k vymezení zastavitelné plochy na předmětném pozemku.

Závěrem zdůrazňujeme, že v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pstruží není navrhována žádná nová zastavitelná plocha (**pro výstavbu rodinného domu**) v místech nacházejících se na bonitně nejceněnějších zemědělských půdách (tedy I. a II. třída kvality). V tomto směru je pouze vyplněna proluka (Z1/36a) mezi stávající zastavitelnou plochou (BV4) a silnicí III/48314, která ovšem sama o sobě nelze využít pro výstavbu rodinného domu, jedná se o přičlenění k již v minulosti vymezené zastavitelné ploše, neboť tento úzký pás (v severojižním směru) není možné zemědělsky využívat. Uvedené lze ověřit ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (II.2.c), který je součástí odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Pstruží.

n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Pstruží v rámci společného jednání (v období únor-duben 2019) dle ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

1. **Vítězslav Božoň a Catherine Božoňová, Ostravice 194, 739 14 Ostravice, č. j. MUFO 7277/2019 ze dne 04.03.2019**

Dovolujeme si tímto předložit následující aktualizaci žádosti o změnu územního plánu obce Pstruží. Jedná se o pozemek parc. č. 477/3 o výměře 6 712 m² (trvalý travní porost, dosud využívaný jako louka k sušení sena). Uvedený pozemek je ve výlučném vlastnictví žadatelů a je zapsán na LV č. 2070 pro k. ú. Pstruží.

Navrhujeme, aby shora uvedený pozemek (popř. jeho část ve výměře, kterou obec Pstruží uzná za vhodnou) byl nově vyznačen v územním plánu obce jako pozemek určený k zastavění pro účely rodinného bydlení. Uvedený pozemek navazuje na stávající zastavěné území obce a rovněž na dopravní a inženýrské sítě. Změna územního plánu je v souladu s územním rozvojem obce.

Návrh úhrady nákladů na pořízení změny územního plánu dle ust. § 46 odst. (1) písm. e) zákona č. 183/2006 Sb.: Jako navrhovatelé jsme připraveni hradit zcela či částečně náklady na provedení změny územního plánu, stanoví-li obec tuto podmínku.

Doplňujeme dále, že našim záměrem je umístit na uvedeném pozemku pouze jeden rodinný dům pro vlastní rodinu. Bude-li to ze strany zastupitelstva obce považováno za vhodné, navrhujeme proto, aby byla v rámci případné změny územního plánu stanovena podmínka, že na uvedený pozemek parc. č. 477/3 lze umístit pouze jednu stavbu rodinného domu. Také souhlasíme s omezením výstavby na část parcely ve výměře, kterou obec uzná za vhodné (např. 2000 m²). Tento pozemek je omezen na výstavbu i podzemním vedením plynovodu.

Příjezd na pozemky, napojení na inženýrské sítě:

Příjezd k pozemku je zajištěn po stávající komunikaci umístěné na pozemcích parc. č. 2005 (ostatní komunikace, ostatní plocha) a parc. č. 1996 (ostatní komunikace, ostatní plocha) v k.ú. Frýdlant nad Ostravicí, které jsou ve vlastnictví Města Frýdlant nad Ostravicí, a z pozemku parc. č. 479 v k.ú. Pstruží, který je ve vlastnictví Obce Pstruží. Uvedený pozemek navazuje na stávající inženýrské sítě.

Vyhodnocení: připomínce nelze vyhovět

Zastupitelstvo obce Pstruží rozhodlo již ve fázi posouzení jednotlivých návrhů na změnu územního plánu (viz usnesení zastupitelstva č. 104/15/2017 ze dne 13.12.2017) o tom, že tento návrh nebude v procesu pořizování změny č. 1 územního plánu Pstruží dále prověřován.

V zásadě se jedná pouze o zpřesnění příp. doplnění původní žádosti o vymezení zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 477/3 k. ú. Pstruží při hranici s k. ú. Frýdlant nad Ostravicí, nejedná se tedy o připomínku k návrhu na změnu územního plánu v pravém slova smyslu.

Pro upřesnění je nutné podotknout, že pozemek sice navazuje na stávající zastavěné území, nicméně pouze v místech, která se již nachází v k. ú. Frýdlant nad Ostravicí. V tomto případě by návrhem zastavitelných ploch v předmětném území došlo k založení stavu, co se týká srůstání sídel. Jedním z cílů a úkolů územního plánování (vychází z nadřazených dokumentací) je právě omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Cílem tohoto opatření je mj. zabránit dalšímu živelnému rozvoji sídel bez ohledu na historické souvislosti, snaha o zachování původních urbanistických struktur, resp. alespoň jejich fragmentů a zachování krajinných hodnot. Situaci je nutné hodnotit i komplexně ve vztahu k návrhům na změnu územního plánu v bezprostřední blízkosti předmětného pozemku, stejně tak jako v obdobných lokalitách v již defacto volně krajinně příp. při hranicích se sousedními obcemi, kdy těmto rovněž nebylo vyhověno.

Vymezením zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 477/3 k. ú. Pstruží příp. v blízkém okolí by byly vytvořeny předpoklady pro další nežádoucí rozšiřování obytné zástavby do otevřené krajiny, přičemž rozšiřování zástavby není pro lokality v okrajové části obce, v místech, kde je již zástavba velmi řídká, a kde převládá spíše přírodní prostředí a volná krajina, typický. Návrhem zastavitelné plochy na uvedeném pozemku by došlo k narušení

charakteristického prostředí, k narušení harmonických vztahů v krajině i k dalšímu narušování charakteru zástavby v této oblasti.

Samotná skutečnost, že pozemek navazuje na zastavěné území a je napojitelný na stávající inženýrské sítě příp. dopravní infrastrukturu automaticky neznamená, že je pozemek vhodný pro stavbu rodinného domu. Zvláště v případech, kdy převažují výše popsané důvody, které lze klasifikovat jako veřejný zájem.

2. Beskyd Fryčovice, a.s., Fryčovice 606, 739 45 Fryčovice, č. j. MUFO 8740/2019 ze dne 14.03.2019

V rámci přípravy změny č. 1 územního plánu obce Pstruží, Vás žádáme o změnu stávajícího zemědělského areálu, zařazeného v platném územním plánu jako plocha pro výrobu a skladování, na plochu pro občanskou vybavenost – O. Navrhovaná změna se dotýká p.č. 346/1, 3, 6, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, - ostatní plocha, man. plocha, a p. č. 451/1, 450/1, 507, 509, 511, 292/1, 292/3, 350 – zast. plocha a nádvoří v k.ú. Pstruží.

O změnu žádáme z důvodu ukončení provozu. Zrušením zemědělského areálu se v obci sníží hluk z dopravy a blízká zástavba nebude zatěžována emisemi z chovu hospodářských zvířat.

Vyhodnocení: připomínce nelze vyhovět

Bez konkrétní specifikace budoucího záměru lze těžko rozhodnout o tom, zda požadavek v podobě připomínky může být akceptován. Strohý požadavek týkající se zařazení příslušných pozemků do funkční plochy občanského vybavení – O nic neříká o dalším uvažovaném využití, takto nelze požadavek zodpovědně posoudit. Samotné ukončení provozu stávajícího využití pozemků ještě neopravňuje vlastníka k tomu si nárokovat právo na jiné využití bez jasné specifikace záměru. Řešené pozemky budou ve změně č. 1 ÚP Pstruží zařazeny do funkčních plochy zemědělské výroby – VZ, která reflektuje stávající využití území. Pozemky tak lze i nadále využívat v rámci daného funkčního využití, které souvisí se zemědělskou výrobou.

3. Frýdlantská zemědělská, a.s. se sídlem Janovice 593, 739 11 Janovice, č. j. MUFO 8741/2019 ze dne 14.03.2019

V rámci přípravy č. 1 územního plánu obce Pstruží, Vás žádáme o změnu stávajícího zemědělského areálu, zařazeného v územním plánu jako plocha pro výrobu a skladování, na plochu pro občanskou vybavenost – O. Navrhovanou změnou jsou dotčeny p. č. 292/2 – zast. pl. a nádvoří, 346/4,7 – ost. plocha, man. Plocha – v k.ú. Pstruží.

O změnu žádáme z důvodu ukončení provozu. Zrušením zemědělského areálu se v obci sníží hluk z dopravy a blízká zástavba nebude zatěžována emisemi z chovu hospodářských zvířat.

Vyhodnocení: připomínce nelze vyhovět

Bez konkrétní specifikace budoucího záměru lze těžko rozhodnout o tom, zda požadavek v podobě připomínky může být akceptován. Strohý požadavek týkající se zařazení příslušných pozemků do funkční plochy občanského vybavení – O nic neříká o dalším uvažovaném využití, takto nelze požadavek zodpovědně posoudit. Samotné ukončení provozu stávajícího využití pozemků ještě neopravňuje vlastníka k tomu si nárokovat právo na jiné využití bez jasné specifikace záměru. Řešené pozemky budou ve změně č. 1 ÚP Pstruží zařazeny do funkčních plochy zemědělské výroby – VZ, která reflektuje stávající využití území. Pozemky tak lze i nadále využívat v rámci daného funkčního využití, které souvisí se zemědělskou výrobou.

4. Ing. Martina Rakadová, Hamernická 1092, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí a Ing. Anes Rakad, Kaštanova 1/5, 620 00 Brno, č. j. MUFO 10199/2019 ze dne 27.03.2019

Jsme vlastníci parcel č. 477/1, 477/6, 477/7, které leží v k. ú. Pstruží v lokalitě s roztroušenou výstavbou rodinných domů vesnického charakteru.

Na hranici pozemků vedou inženýrské sítě (plyn, elektřina, obecní – celoročně udržovaná příjezdová cesta).

Jelikož jsme nuceni velmi nutně řešit své bydlení, znovu vás žádáme o zařazení uvedených pozemků do územního plánu obce Pstruží, jako v podobných lokalitách, pro výstavbu rodinných domků.

Jsme připraveni dodržovat všechny předepsané regule v dané lokalitě. Vzhledem k rozměru parcel (výměra každé parcely cca 3500 m² a šířka cca 55m x délka cca 70m) je možno stavby umístit na pozemcích tak, aby vyhovovalo požadovaným regulím.

Vyhodnocení: připomínce nelze vyhovět

Zastupitelstvo obce Pstruží rozhodlo již ve fázi posouzení jednotlivých návrhů na změnu územního plánu (viz usnesení zastupitelstva č. 104/15/2017 ze dne 13.12.2017) o tom, že tento návrh nebude v procesu pořizování změny č. 1 územního plánu Pstruží dále prověřován.

V zásadě se jedná pouze o zpřesnění příp. doplnění původní žádosti o vymezení zastavitelné plochy na pozemcích parc. č. 477/1, 477/6, 477/7 k. ú. Pstruží při hranici s k. ú. Frýdlant nad Ostravicí, nejedná se tedy o připomínku k návrhu na změnu územního plánu v pravém slova smyslu.

Pro upřesnění je nutné podotknout, že pozemek navazuje na stávající zastavěné území, nicméně pouze v místech, která se již nachází v k. ú. Frýdlant nad Ostravicí. V tomto případě by návrhem zastavitelných ploch v předmětném území došlo k založení stavu, co se týká srůstání sídel. Jedním z cílů a úkolů územního plánování (vychází z nadřazených dokumentací) je právě omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Cílem tohoto opatření je mj. zabránit dalšímu živelnému rozvoji sídel bez ohledu na historické souvislosti, snaha o zachování původních urbanistických struktur, resp. alespoň jejich fragmentů a zachování krajinných hodnot. Situaci je nutné hodnotit i komplexně ve vztahu k návrhům na změnu územního plánu v bezprostřední blízkosti předmětného pozemku, stejně tak jako v obdobných lokalitách v již defacto volné krajině příp. při hranicích se sousedními obcemi, kdy těmto rovněž nebylo vyhověno.

Vymezením zastavitelné plochy na pozemcích parc. č. 477/1, 477/6, 477/7 k. ú. Pstruží příp. v blízkém okolí by byly vytvořeny předpoklady pro další nežádoucí rozšiřování obytné zástavby do otevřené krajiny, přičemž rozšiřování zástavby není pro lokality v okrajové části obce, v místech, kde je již zástavba velmi řídká, a kde převládá spíše přírodní prostředí a volná krajina, typický. Návrhem zastavitelné plochy na uvedených pozemcích by došlo k narušení charakteristického prostředí, k narušení harmonických vztahů v krajině i k dalšímu narušování charakteru zástavby v této oblasti.

Samotná skutečnost, že pozemky navazují na zastavěné území a jsou napojitelné na stávající inženýrské sítě příp. dopravní infrastrukturu automaticky neznamená, že jsou vhodné pro stavbu rodinných domů. Zvláště v případech, kdy převažují výše popsané důvody, které lze klasifikovat jako veřejný zájem.

5. Simona Mikesková a Petr Mikeska, Čeladná 53, 739 12 Čeladná, č. j. MUFO 10706/2019 ze dne 01.04.2019

Tímto podávám námítku k návrhu změny č. 1 v územním plánu obce Pstruží v návaznosti na svou původní žádost, která nebyla schválena v předložené podobě zastupitelstvem obce Pstruží.

Žádám o vymezení zastavitelné plochy případně části zastavěného území na:

1. Rozšíření stávající parkovací plochy parcela č. 1411/1 (parkoviště)
2. Kaskáda rybníků pro chov ryb parcela č. 1420/1 (vodní plocha)
3. Sklad zemědělské techniky a techniky pro provoz a údržbu areálu parc. č. 1457/1, 1448/1
4. Rodinný dům pro správce areálu parc. č. 1448/1
5. Vodní plocha – zachycování povrchových vod v krajině parc. č. 1448/1 (propojení stávající nádrže)
6. Stavba druhého lyžařského vleku/lanové dráhy s nástupní a výstupní stanicí parc. č. 1423 (nástupní stanice), parc. č. 1450/5 (výstupní stanice) včetně parcel v trase lanové dráhy.
7. Druhá větev technického zasněžování. Napojení větve bude ze stávající čerpací stanice a povede souběžně s trasou lanové dráhy.

V současné době se tyto pozemky nacházejí ve sportovně rekreačním areálu, který je pro své volnočasové aktivity s celoročním provozem hojně navštěvován a oblíben především rodinami s dětmi z blízkého okolí a aglomerací měst Ostravska a Karvinska. Kteří míří do hor za lepším ovzduším.

Koncept areálu byl v roce 2004 posuzován a následně schválen v rámci EIA Moravskoslezského kraje.

Areál s 15ti letou tradicí a nemalou investicí majitele, který je současně vlastník a provozovatel, předává zkušenosti a dlouholetou praxi mladší generaci a měl by být obcí v dalším rozvoji podporován.

Vyhodnocení: připomínce lze částečně vyhovět

Areál Opálená bude v převážné míře zařazen do funkční plochy občanského vybavení – sport (S) mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. V těchto funkčních plochách mimo zastavěné území a zastavitelné plochy jsou jako hlavní využití definované pouze pozemky staveb a zařízení sjezdových tratí (včetně vleků a lanovek), bobové dráhy, cyklistické tratě a travnaté sportovní plochy včetně terénních úprav. Přípustné jsou také vodní plochy a technická infrastruktura sloužící k technickému zasněžování sjezdové tratě.

V těchto funkčních plochách tak není možné umístit sklad zemědělské techniky a techniky pro provoz a údržbu areálu (pozemky parc. č. 1457/1, 1448/1 k. ú. Pstruží) ani rodinný dům pro správce areálu (pozemek parc. č. 1448/1 k. ú. Pstruží). Tyto typy staveb nelze v nezastavěném území realizovat, funkční plocha občanského vybavení – sport (S) je vymezena čistě pro sportovní využití jako takové s k tomu potřebnými zařízeními a opatřeními. Z hlediska koncepce je vhodné, aby v areálu jako celku byla umožněna čistě funkce určená pro sport, na kterou dále nebudou navazovat další stavby např. právě s funkcí pobytovou nebo uskladňovací. Pro tyto jsou v rámci areálu vymezeny již stabilizované plochy občanského vybavení (O) příp. plochy bydlení – venkovské (BV).

Co se týká rozšíření stávající parkovací plochy na pozemku parc. č. 1411/1 k. ú. Pstruží, tak pro tuto byla vymezena funkční plocha dopravní infrastruktury – D v rámci zastavěného území.

V souvislostech je také nutné upozornit, že pozemek parc. č. 1450/5 k. ú. Pstruží (pozn. na tomto je plánována nástupní stanice vleku/lanovky) bude zařazen ve funkčních plochách přírodních (NP), kde tento záměr není možné realizovat.

6. Miroslav Kotek, Pstruží 236, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, č. j. MUFO 11181/2019 ze dne 03.04.2019

Žádám o zakreslení do návrhu změny územního plánu příjezdovou komunikaci na plochu BV – Z1/8 (parc.č. 505) dle situace. Příjezdovou komunikaci včetně mostu navrhnout přes parc.č. 489/1, 486/1, 1547/1.

Dále žádám o rozšíření plochy BV – Z1/8 (parc.č. 505) na rozměr, aby splňovala podmínky pro výstavbu dvou rodinných domů tedy na 3600 m² s podmínkou, že výstavba RD bude provedena mimo ochranné pásmo dráhy.

Vyhodnocení: připomínce nelze vyhovět

Nově navrhovaná zastavitelná plocha na pozemku parc. č. 505 k. ú. Pstruží s označením Z1/8 v návrhu změny č. 1 Pstruží (ve fázi společného jednání) byla pro další fázi (fáze veřejného projednání) pořizování změny č. 1 ÚP Pstruží **vypuštěna** na základě stanoviska dotčeného orgánu, který hájí zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny. K tomuto je potřeba podotknout, že lokalita je situována izolovaně od stávající zástavby, bezprostředně sousedí s významným krajinným prvkem (vodní tok) podél kterého je veden jeden z prvků územního systému ekologické stability (lokální biokoridor). V tomto případě je také nežádoucí nekoncepčně rozšiřovat sídlo do volné krajiny.

Z tohoto důvodu není potencionální rozšíření původně navrhované zastavitelné plochy možné, neboť ani tato nebude dále figurovat v návrhu změny č. 1 ÚP Pstruží. Zároveň je třeba zdůraznit, že ve fázi rozhodování o návrzích na změnu územního plánu, bylo ze strany zastupitelstva odsouhlaseno vymezení zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 505 k. ú. Pstruží s omezením pro 1 rodinný dům (viz usnesení č. 15 ze dne 13.12.2017, bod č. 104/15/2017), tedy ani z tohoto hlediska by nebylo možné řešit případné další rozšiřování zastavitelné plochy.

Vzhledem k tomu, že na pozemku parc. č. 505 k. ú. Pstruží není dále navrhována zastavitelná plocha pro bydlení, není důvodné do návrhu změny č. 1 ÚP Pstruží k této zakreslovat příjezdovou komunikaci.

7. Svatopluk Běčák, Pstruží 291, 739 11 Pstruží, č. j. MUFO 11403/2019 ze dne 04.04.2019

Pozemky parc. č. 1011/6, 1011/5 a 1011/13, v k.ú. Pstruží označované v platném územním plánu jako nezastavitelné území se dostaly do návrhu změny č. 1 územního plánu do zastavěného území (označené jako BV). K této změně došlo na základě toho, že vlastník pozemku parc. č. 1011/13 postavil na svém pozemku parc. č. st. 729 neoprávněně rozsáhlejší stavbu (rodinný dům), která zasáhla částečně na pozemek parc. č. 1011/13, a to i přes to, že tento pozemek nebyl v zastavěném území. Vlastníkovi pozemku parc. č. 1011/13 tak byla dodatečně povolena stavba na pozemku parc. č. 1011/13, který se tímto dostal do zastavěného území. Pozemky parc. č. 1011/5 a parc. č. 1011/6 se dostaly do zastavěného území na základě proluky a nyní jsou taktéž zařazeny do ploch BV.

Nesouhlasím s tímto návrhem na změnu, aby pozemky parc. č. 1011/5 a parc. č. 1011/6 byly zahrnuty v zastavěném území. Výše uvedený případ, kdy dojde k dodatečnému schválení neoprávněné stavby a tím ke změně využití území z nezastavěného na zastavěné a dojde dále ke změně využití dalších sousedních pozemků, považuji za nebezpečný precedent pro další takové případy. Mám dále za to, že rozhodnutí stavebního úřadu, kterým došlo ke změně celého pozemku parc. č. 1011/13 na stavební pozemek, bylo chybné a že mělo dojít ke změně využití území pouze v zastavěné části předmětného pozemku.

Navrhuji dvě varianty, jak by se měla předmětná chyba napravit:

První variantou je ponechat část pozemku parc. č. 1011/13, tam kde nedošlo k zastavění a dále pozemky parc. č. 1011/5 a parc. č. 1011/6 v nezastavěném území.

Druhou variantou je ponechat pouze pozemky parc. č. 1011/5 a 1011/6 v nezastavěném území.

Odůvodnění:

Jsem vlastníkem sousedních pozemků, konkrétně pozemků parc. č. 1018/2, parc. č. 1018/11 a parc. č. st. 569. Pozemky jsem kupoval a dům postavil na pozemku parc. č. st. 569 z důvodu toho, že na jižní straně mých pozemků, nebude postavena v budoucnu žádná stavba, když toto území je označeno jako nezastavěné. Investoval jsem tak nemalé finanční prostředky do tohoto místa. Nyní došlo ke změně využití území, a to i přes to, že vlastníci pozemků parc. č. 1011/5 a parc. č. 1011/6 o změnu vůbec nežádali. Touto změnou tak hrozí, že na předmětných pozemcích může být v budoucnu zahájena výstavba. Žádám tímto o zachování stávajícího pokojného stavu, a proto žádám o změnu návrhu územního plánu dle výše uvedeného.

Vyhodnocení: připomínce nelze vyhovět

Rozsah zastavěného území zůstane vymezen tak, jak je zaznamenáno v návrhu změny č. 1 ÚP Pstruží pro společné jednání (tedy součástí zastavěného území, funkční plochy BV budou nadále i pozemky parc. č. 1011/6, 1011/5 a 1011/13 k. ú. Pstruží). V této situaci je zohledněno především to, že zmiňované pozemky vždy tvoří jeden funkční celek s rodinnými domy (zahrady s oplocením k rodinným domům s č.p. 208, 80 a 379). Zároveň je nutné přihlídnout k tomu, že pozemky parc. č. 1011/6 a 1011/5 k. ú. Pstruží tvoří proluku, kdy jsou v podstatě ze všech světových strany obklopeny zástavbou rodinných domů, proto z koncepčního hlediska je zcela namístě, aby byly zařazeny do stejných funkčních ploch jako pozemky v bezprostředním okolí (pozn. jedná se o lokalitu s rodinnými domy a zázemím). V případě pozemku parc. č. 1011/13 k. ú. Pstruží je nutné připomenout, že na tomto je umístěna mj. stavba rodinného domu s č. p. 379 (zapsaná v KN), tedy dle ust. § 58 stavebního zákona tento náleží do zastavěného území. Při pořizování územního plánu (příp. jeho změn) se při vymezování zastavěného území vychází z právního stavu, nikoliv ze spekulací týkajících se povolování staveb.

K tomuto je potřeba doplnit, že nikdo nemá právní nárok na neměnnost území, nehledě na fakt, že územní plán neřeší umístování staveb. Závěrem je potřeba zdůraznit, že v návrhu změny č. 1 ÚP Pstruží nedochází k umístování jakýchkoli staveb.

8. Obec Čeladná, Čeladná 1, 739 12 Čeladná, č. j. MUFO 11271/2019 ze dne 04.04.2019

Rada obce Čeladná, svým usnesením ze dne 3. 4. 2019 rozhodla, že jako sousední obec, uplatní v rámci projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Pstruží, dle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a

stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), které jí bylo oznámeno úřadem územního plánování podáním ze dne 12. 2. 2019 pod č. j. MUFO 5369/2019, následující zásadní připomínku:

Nesouhlasíme s vymezením ploch NS1 – ploch smíšených nezastavěného území v lokalitě lyžařského areálu Opálená na pozemcích p. č. 1435/1, 1417, 1420/1, 1420/3, 1429, 1430, 1411/1, 1412/1, 1436, 1416/1, 1416/2 vše v k. ú. Pstruží (okres Frýdek-Místek), které mají sloužit k rozšíření lyžařského areálu a umožní jeho celoroční využití a jsou určeny pro realizaci lyžařských vleků, sjezdových tratí, zatravněných hřišť, ploch pro sport, rekreaci a rozvoj cestovního ruchu.

Odůvodnění:

V současné době je hlavní příjezdovou komunikací k lyžařskému areálu Opálená komunikace vedoucí přes území obce Čeladná, a to komunikace z centra obce směrem k železniční stanici, která má prioritně sloužit pro obsluhu stávající zástavby i budoucí výstavby na území obce Čeladná.

Již nyní obec eviduje velký tlak na to, aby se na předmětné komunikaci nezvyšovala intenzita dopravy, kdy vlastníci nemovitostí v části „Stanovec“ chtějí zachovat kvalitu bydlení a různými způsoby obec atakují, neboť mají obavy z nadměrného zatížení emisemi z provozu na této komunikaci.

Na základě rozsahu stávající zástavby v lokalitě Malé břehy, kterou komunikace nyní obsluhuje, tedy cca 70 RD (4 jízdy denně) + cca 120 rekreačních objektů (0,5 jízdy denně) a obsluhy železniční zastávky autobusovou linkou (27 spojů v obou směrech) a individuální automobilovou dopravou, lze odhadnout současné zatížení místní komunikace mezi mostem přes Frýdlantskou Ondřejnici a železniční zastávkou na hodnotu 400 – 500 vozidel za 24 hodin. Po realizaci nové zástavby rodinných domů v lokalitě Malé břehy, kterou má Čeladná dlouhodobě plánována, lze očekávat na místní komunikaci v úseku mezi mostem přes Ondřejnici a železniční zastávkou zvýšení intenzity silniční dopravy na hodnotu 550 – 650 vozidel za 24 hodin. Tato hodnota je pro obec maximálně přípustná.

V zimních měsících, když je v provozu lyžařský areál Opálená vznikají v území na předmětné komunikaci již nyní kolizní situace. V případě, že bude areál využíván celoročně, bude komunikace zatížena stále a zvýší nadměrně intenzitu dopravy na území obce Čeladná z čímž obec zásadním způsobem nesouhlasí.

Dále namítáme, že plochy NS1 jsou vymezeny v rozporu s § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, kdy takovéto plochy zahrnují zpravidla pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky ZPF, pozemky vodních ploch a koryt vodních toků a pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů a pozemky dopravní a technické infrastruktury. Od tohoto se využití ploch NS1 zásadním způsobem odlišuje, neboť jsou zde připuštěny i plochy pro sport a rekreaci. Toto je také v rozporu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, kdy v nezastavěném území lze realizovat technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, ale jedná se pouze o cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra bez pobytové funkce. Nikoli stavby pro sport v podobě hracích ploch apod.

Vyhodnocení: připomínce nelze vyhovět

Z návrhu změny č. 1 ÚP Pstruží bude v lokalitě areálu Opálená v kompletní podobě vypuštěna funkční plocha s označením NS1 (plocha smíšená nezastavěného území) s tím, že bude nahrazena funkční plochou občanského vybavení – sport (S), která lépe reflektuje stávající využití území. (pozn.: to se netýká pozemků parc. č. 1435/1 a 1436 k. ú. Pstruží, které budou zařazeny do funkční plochy smíšené nezastavěného území, neboť tyto již nejsou součástí areálu).

V těchto funkčních plochách mimo zastavěné území a zastavitelné plochy jsou jako hlavní využití definované pouze pozemky staveb a zařízení sjezdových tratí (včetně vleků a lanovek), bobové dráhy, cyklistické tratě a travnaté sportovní plochy včetně terénních úprav. Přípustné jsou také vodní plochy a technická infrastruktura sloužící k technickému zasněžování sjezdové tratě.

Funkční plocha občanského vybavení – sport (S) je vymezena čistě pro sportovní využití jako takové s k tomu potřebnými zařízeními a opatřeními. Z hlediska koncepce je vhodné, aby v areálu jako celku byla umožněna čistě

funkce určená pro sport, na kterou dále nebudou navazovat další stavby např. právě s funkcí pobytovou nebo uskladňovací. Toto uchopení je v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, neboť v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat mj. taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, kdy doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Předmětné ustanovení je rovněž doplněno o příkladný výčet, ve kterém jsou z hlediska využití pro účely rekreace a cestovního ruchu zmíněny cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, tyto ale nelze brát jako konečný výčet. Při zohlednění toho, jakým způsobem areál dlouhodobě funguje, je nutné vzít v potaz i jeho další možné využití, které naplní podstatu citovaného ustanovení, což je zohledněno právě ve využití pro funkční plochy občanského vybavení – sport (S) mimo zastavěné území a zastavitelné plochy.

Nelze potlačovat čistě sportovní využívání areálu (i mimo zimní sezonu), které zcela reflektuje dlouhodobý charakter území. V tomto smyslu je naplněna podstata ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona.

K tomuto je třeba doplnit, že ve funkční ploše občanského vybavení – sport (S) není možné umístit např. sklad zemědělské techniky a techniky pro provoz a údržbu areálu ani rodinný dům pro správce areálu příp. jiné stavby, které neslouží bezprostředně ke sportovnímu využití. Tyto typy staveb nelze v nezastavěném území realizovat, funkční plocha občanského vybavení – sport (S) je vymezena čistě pro sportovní využití jako takové. Pro „doplňující stavby“ k fungování areálu jako celku jsou v rámci areálu vymezeny již stabilizované plochy občanského vybavení (O) příp. plochy bydlení – venkovské (BV), které se dále nebudou rozšiřovat.

Pojetí „rozvoje“ rekreačního areálu Opálená je zároveň v souladu i se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po aktualizaci č. 1 (vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13.09.2018 usnesením č. 9/957 s nabytím účinnosti dne 21.11.2018), kde je předmětná lokalita zařazena do rozvojové oblasti nadmístního významu s označením OB-N1 Podbeskydí, pro kterou mj. platí, že by mělo být podporováno rozšíření možností celoročního rekreačního využití hlavních rekreačních center oblasti.

Co se týká příjezdových komunikací, tak je vhodné přisvědčit podatelci, že situace se z hlediska intenzity dopravy jeví problémově. Nicméně je nutné si uvědomit, že lyžařský areál Opálená funguje v území řadu let, nejedná se o nový areál a takovým způsobem je nutné k situaci přistupovat. Naopak pokud má podatel situaci zanalyzovanou ve smyslu maximálně přípustné intenzity silniční dopravy, není příliš koncepční vymezovat v území neustále další zastavitelné plochy pro novou zástavbu (pozn.: většina zastavitelných ploch pro bydlení byla v území vymezována v posledních letech, tedy mnohem později oproti fungování areálu Opálená).

9. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 11000 Praha, č. j. MUFO 9750/2019 ze dne 22.03.2019

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury dáváme následující vyjádření:

Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 323 Ostrava – Valašské Meziříčí, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o drahách.

ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1 vymezuje na území Moravskoslezského kraje pro záměry železniční dopravy republikového významu mj. koridor DZ19 – Optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí) s šířkou 120 m. Požadujeme respektovat územní ochranu v souladu se ZÚR MSK v právním znění a koordinaci se záměry v území, zejména s mimoúrovňovým křížením silnice III/48314 s železniční tratí č. 323, označením D27A(DS).

Společnosti SUDOP BRNO, spol. s r.o. zpracovala Aktualizaci „Studii proveditelnosti tratě Ostrava – Valašské Meziříčí, Frýdek-Místek – Český Těšín / Třinec, Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice a Studénka – Veřovice“. Centrální

komise MD studii proveditelnosti schválila a v dalších stupních přípravy a realizace požaduje sledovat variantu 323-4. V současnosti se připravuje soutěž na zhotovitele záměru projektu „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek-Místek (mimo) – Frenštát pod Radhoštěm město/Ostravice.“

V případě nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalit v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podminěně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Vyhodnocení: připomínka lze vyhovět

V ochranném pásmu dráhy nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy.

V souladu se ZUR MSK se Změnou č. 1 doplňuje do ÚP Pstruží koridor **DZ19** pro optimalizaci, elektrizaci celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí). Koridor je navržen v celkové šířce 40m v souladu se stanoviskem Ministerstva dopravy ČR a vyjádřením SŽDC (ze dne 17.09.2019, č.j. 7868/2019-SŽDC-SSV). V rámci koridoru nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by mohly ohrozit realizaci tohoto záměru.

„Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí: Stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic a železnice jsou podminěně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.“ – uvedený text je součástí textové (výrokové) části návrhu Změny č. 1 ÚP Pstruží.

o) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1

Zastupitelstvo obce Pstruží rozhodlo o pořízení Změny č. 1 územního plánu Pstruží (dále jen „Změna č. 1“) dne 14.12.2016 prostřednictvím usnesení č. 80/11/2016 dle ust. § 44 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Tímto usnesením byl určen starosta obce Ing. Milan Vaněk jako pověřený zastupitel pro spolupráci na předmetné změně. Pořizovatelem Změny č. 1 je Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad (úřad územního plánování) dle ust. § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Obec Pstruží následně ponechala časový prostor k podávání návrhů na změnu územního plánu, kdy „uzávěrka“ příjmu návrhů byla stanovena ke dni 30.09.2017. Na základě podaných návrhů na změnu územního plánu si obec nechala zpracovat studii s názvem „Hodnocení krajinného rázu obce Pstruží“ („Posouzení možnosti rozvoje ploch bydlení v Pstruží“), ve které byly hodnoceny právě podané návrhy se závěrečným odborným komentářem. Tato studie pak sloužila jako podklad pro rozhodnutí Zastupitelstva obce Pstruží o jednotlivých návrzích na změnu územního plánu. Dne 13.12.2017 Zastupitelstvo obce Pstruží na svém zasedání rozhodlo (usnesení č. 104/15/2017), které návrhy budou zařazeny do zadání Změny č. 1 k prověření. Na tomtéž zasedání bylo rovněž rozhodnuto o tom (usnesení č. 109/15/2017), které požadavky nebudou součástí zadání Změny č. 1. Dále bylo rozhodnuto i o jiných požadavcích na obsah zadání Změny č. 1.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení Změny č. 1, na základě územně analytických podkladů a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů pořizovatel společně s určeným zastupitelem dle ust. § 47 odst. 1 stavebního zákona zpracoval v lednu 2018 návrh zadání Změny č. 1 územního plánu.

Návrh zadání byl řádně projednán v souladu s ust. § 47 odst. 2 a ust. § 20 stavebního zákona s dotčenými orgány, sousedními obcemi, krajským úřadem, veřejností i samotnou obcí Pstruží. Oznámení projednání návrhu zadání spolu se samotným návrhem zadání bylo zveřejněno na úředních deskách v obci Pstruží (od 09.02.2018 do 13.03. 2018) a ve Frýdlantě nad Ostravicí (od 09.02.2018 do 13.03.2018). K nahlédnutí byl návrh zadání k dispozici také v tištěné podobě

na obecním úřadu v obci Pstruží a na Městském úřadu Frýdlant nad Ostravicí, odboru regionálního rozvoje a stavebního úřadu.

V souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal pořizovatel jednotlivě návrh zadání dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Pstruží.

Lhůta pro uplatnění připomínek, požadavků a podnětů k návrhu zadání byla v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona pro veřejnost 30 dnů ode dne vyvěšení (15 dnů ode dne doručení) oznámení o projednání návrhu zadání na úřední desce, pro dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání.

K návrhu zadání bylo uplatněno 8 vyjádření od dotčených orgánů, ze strany veřejnosti byly podány 3 připomínky a podnět uplatnila obec Čeladná. Dle ust. § 47 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako příslušný úřad nevedl (stanovisko ze dne 08.03.2018, č.j. MUFO 4107/2018), že má být návrh Změny č. 1 posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. K tomuto závěru dospěl mj. i na základě stanoviska (ze dne 26.02.2018, č.j. MUFO 29497/2018) příslušného orgánu ochrany přírody podle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve kterém bylo uvedeno, že předmět posouzení nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Na základě vyhodnocení vyjádření a stanovisek dotčených orgánů, připomínek veřejnosti a podnětu sousední obce byl návrh zadání upraven a doplněn. Zastupitelstvo obce Pstruží dle ust. § 47 odst. 5 stavebního zákona schválilo návrh zadání Změny č. 1 územního plánu Pstruží usnesením č. 126/16/2018 na veřejném zasedání konaném dne 14.03.2018. V tomtéž usnesení dle ust. § 43 stavebního zákona zároveň schválilo, že Změna č. 1 bude pořízena s prvky regulačního plánu pro celé území obce.

Pořizovatel následně zajistil zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Pstruží autorizovanou osobou, kdy návrh pro etapu společného jednání byl odevzdán v lednu 2019.

Projednání návrhu Změny č. 1 dle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona bylo zahájeno dne 14.02.2019, kdy byla na úředních deskách obcí Pstruží a Frýdlantu nad Ostravicí vyvěšena veřejná vyhláška, ve které bylo oznámeno, že v souladu s ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona bude návrh Změny č. 1 územního plánu Pstruží vystaven k veřejnému nahlédnutí v období od 19. února 2019 do 5. dubna 2019 na Obecním úřadě Pstruží, Pstruží 93 a na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí, odboru regionálního rozvoje a stavebním úřadě, Náměstí č.p. 9, (v kanceláři č. 57 – v pondělí a středu od 8.00 do 17.00 hodin, v úterý, čtvrtek a pátek od 8.00 do 13.00 hodin – nejlépe po telefonické domluvě) a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách obce Pstruží <http://www.pstruzi.cz/obecni-urad/uzemni-plan/> (v sekci Obecní úřad – Územní plán). Dále zde bylo uvedeno, že dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona může každý ve stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky tedy do 05.04.2019 uplatnit u pořizovatele své písemné připomínky a že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. Ve stanovené lhůtě bylo uplatněno sedm připomínek ze strany veřejnosti (viz podrobněji kapitola n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK).

Oznámení o konání společného jednání a zahájení projednávání návrhu Změny č. 1 ÚP Pstruží dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona obdrželi jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad, obec, pro kterou je návrh změny pořizován, sousední obce a oprávnění investoři dne 13.02.2019. Společné jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP Pstruží se uskutečnilo v úterý 05.03.2019. Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska k návrhu ve lhůtě do 30 dnů ode dne společného jednání, tj. do 05.04.2019. Ve stejné lhůtě mohli sousední obce a oprávnění investoři uplatnit své připomínky. V oznámení bylo dále uvedeno, že ke stanoviskům dotčených orgánů a k připomínkám sousedních obcí a oprávněných investorů uplatněných po uvedených lhůtách se nepřihlíží. Pořizovatel v uvedené lhůtě obdržel 8 stanovisek dotčených orgánů (Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo obrany, Ministerstvo dopravy, Krajský úřad Moravskoslezského kraje včetně navazujícího stanoviska, Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí – odbor životního prostředí, Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje) – viz podrobněji kapitola h.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 UZEMNIHO PLANU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRAVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGANŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘIPADĚ S VYSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ. Dále pořizovatel obdržel jednu připomínku

oprávněného investora (Správa železniční dopravní cesty) a jednu připomínku sousední obce (Čeladná) – viz podrobněji kapitola n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.

Pořizovatel následně předložil krajskému úřadu podklady (návrh Změny č. 1 pro fázi společného jednání, stanoviska dotčených orgánů, vyjádření oprávněného investora a připomínky veřejnosti) z etapy společného projednání a požádal o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 1 ÚP Pstruží dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona (dokument č.j. MUFO 16786/2019 ze dne 28.05.2019) z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dne 18.06.2019 pod č. j. MSK 84124/2019 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) jakožto nadřízený orgán územního plánování stanovisko k návrhu Změny č. 1 dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, se závěrem, že „posoudil návrh změny č. 1 Územního plánu Pstruží a konstatoval, že z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje ve znění aktualizace č. 1 nemá připomínky. Ovšem dále konstatoval, že shledal nedostatky z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, a to s prioritou (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny a prioritou (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.“ V uvedených souvislostech konkrétně nesouhlasil s vymezením zastavitelné plochy Z1/22 a Z1/37.

Na základě záporného stanoviska (č.j. MSK 24861/2019) orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (KÚ Moravskoslezského kraje) bylo prostřednictvím pořizovatele vyvoláno dohodovací jednání k projednání lokality s označením Z1/36a, se kterou krajský úřad nesouhlasil. Dohodovací jednání se uskutečnilo dne 19.07.2019 na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí za účasti pořizovatele a zástupců KÚ MSK (oddělení ochrany přírody a zemědělství). Na základě dohodovacího jednání byla podána žádost o opětovné posouzení návrhu Změny č. 1 ÚP Pstruží pro společné jednání z hlediska souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu (zastavitelná plocha Z1/36a). Dne 30.07.2019 bylo vydáno navazující stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Pstruží (č.j. MSK 112361/2019), ve kterém bylo konstatováno, že lze přehodnotit koordinované stanovisko ze dne 4. 4. 2019, vedené pod č.j. MSK 24861/2019, sp. zn. ŽPZ/5235/2019/Ham, a to tak, že krajský úřad s takto odůvodněným návrhem plochy ozn. Z1/36a, zařazené do změny č. 1 územního plánu Pstruží, souhlasí.

Na základě výše uvedených skutečností byl návrh Změny č. 1 upraven a pořizovatel požádal KÚ Moravskoslezského kraje o potvrzení o odstranění nedostatků (dne 31.01.2020, dokument č.j. MUFO 3932/2020) před řízením o jeho vydání dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona. Dne 02.03.2020 pod č. j. MSK 19138/2020 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jakožto nadřízený orgán územního plánování potvrzení o odstranění nedostatků dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona, se závěrečným konstatováním, že „posoudil upravený návrh Změny č. 1 dle ustanovení § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona a dospěl k závěru, že nedostatky uvedené ve stanovisku č.j. MSK 84124/2019 ze dne 18.06.2019 byly odstraněny. Ve vazbě na doplněné odůvodnění souladu projednávané dokumentace se ZÚR MSK ve znění aktualizace č. 1 také konstatoval, že z tohoto hlediska neshledal nedostatky.“

Dle ust. § 51 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu Změny č. 1 v etapě společného jednání a na základě vyhodnocení výsledků projednání zajistil upravení návrhu (viz podrobněji také kapitoly h.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 UZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRAVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VYSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ a kapitoly n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK).

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad jako pořizovatel Změny č. 1 oznámil v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o návrhu Změny č. 1 ÚP Pstruží – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a konání

veřejného projednání. Řízení bylo zahájeno 08.06.2020, kdy byla na úředních deskách obcí Pstruží a Frýdlantu nad Ostravicí vyvěšena veřejná vyhláška. V souladu s ust. § 20 a § 52 odst. 1 stavebního zákona byl návrh Změny č. 1 – návrh opatření obecné povahy s odůvodněním, který se týká všech vlastníků nemovitostí, které jsou řešením Změny č. 1 ÚP dotčeny, vystaven k veřejnému nahlédnutí od 8. června 2020 do 20. července 2020 na Obecním úřadě Pstruží, Pstruží 93 a na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí, na odboru regionálního rozvoje a stavebním úřadě, v budově na Náměstí č. p. 9, v kanceláři č. 57 – denně, v pondělí a středu od 8.00 do 17.00 hodin, v úterý a čtvrtek od 8.00 do 14.00 hodin a v pátek od 8.00 do 12.00 hodin – nejlépe po telefonické domluvě. Současně bylo nahlíženo do návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pstruží umožněno dálkovým přístupem na webových stránkách obce Pstruží: <http://www.pstruzi.cz/obecni-urad/uzemni-plan/> (webové stránky obce Pstruží – odkaz „Obecní úřad“ – odkaz „Územní plán“ – odkaz „návrh Změny č. 1 Územního plánu Pstruží – veřejné projednání“). Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se uskutečnilo v pondělí 13. července 2020 od 16 hodin v zasedací místnosti v budovy Obecního úřadu Pstruží, Pstruží č. 93, 739 11. Na veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad prostřednictvím osoby oprávněné k projektové činnosti. K veřejnému projednání pořizovatel dne 05.06.2020 (č.j. MUFO 15445/2020) přizval jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, oprávněné investory a obec Pstruží a to nejméně 30 dnů předem samostatným oznámením. Nejpozději do 7 dnů (včetně) ode dne konání veřejného projednání, tedy do 20.07.2020 (včetně), mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, které musely obsahovat odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymezit území dotčené námítkou. Povinnost doložit údaje podle katastru nemovitostí se nevztahovala na zástupce veřejnosti. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit svá stanoviska k návrhu Změny č. 1 dotčené orgány. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám příp. námítkám se nepřihlíželo.

V rámci etapy veřejného projednání bylo uplatněno deset námitek dotčených osob k návrhu Změny č. 1 (viz podrobněji kapitola m. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH). V rámci etapy veřejného projednání pak bylo doručeno také pět stanovisek a jeden podnět dotčených orgánů návrhu Změny č. 1 (Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo životního prostředí, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí – odbor životního prostředí) – viz podrobněji kapitola h.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 UZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRAVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGANŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘIPADĚ S VYSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

V rámci těchto stanovisek bylo uplatněno mj. negativní stanovisko dotčeného orgánu spadající do gesce KÚ Moravskoslezského kraje z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (v rámci koordinovaného stanoviska KÚ Moravskoslezského kraje – dokument č.j. MSK 69519/2020 ze dne 15.07.2020), kdy zejména nesouhlasí s navrhovaným zněním odstavce d) Koncepce dopravní infrastruktury, zejména pak s úplným vypuštěním části ve znění: *„Na vedlejší silnici III/48314, která spojuje Frýdlant nad Ostravicí s centrální částí obce, navrhuje úpravu nevyhovujících směrových oblouků v rámci běžných úprav a mimoúrovňové křížení s tratí ČD.“* s jejím nahrazením větou *„Silnice III/48314, která spojuje Frýdlant nad Ostravicí s centrální částí obce, se nemění.“* Závěrem pak konstatují, že požadují zachovat stávající vymezenou plochu pro potřeby vybudování mimoúrovňového křížení silnice s železniční tratí. K tomuto je potřeba doplnit, že požadavek na vypuštění plochy pro mimoúrovňové křížení silnice III/48314 s železniční tratí č. 323 Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí) – v územním plánu označeno jako D27A (DS) vneslo v rámci svého stanoviska v etapě společného jednání Ministerstvo dopravy. Na základě uvedených skutečností pořizovatel požádal (dne 14.09.2020, dokument č.j. MUFO 26616/2020) o opětovné posouzení (žádost o dohodu) návrhu Změny č. 1 Ministerstvo dopravy ve věci plochy pro mimoúrovňové křížení silnice III/48314 s železniční tratí č. 323 Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí) s tím, že jiný dotčený orgán v procesu pořizování změny územního plánu (Krajský úřad Moravskoslezského kraje) požaduje zachovat stávající vymezenou plochu pro potřeby vybudování mimoúrovňového křížení silnice s železniční tratí. Z věcného hlediska pak bylo také podotknuto, že toto řešení (plocha pro mimoúrovňové křížení silnice III/48314 s železniční tratí č. 323 Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí)) je již zakomponováno v platném územním plánu Pstruží minimálně od roku 2008 (a to i jako veřejně prospěšná stavba). Dále bylo podotknuto, že koridor DZ19 pro optimalizaci a elektrizaci celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí) byl zúžen na celkovou šířku 40m v souladu s vyjádřením SŽDC k této záležitosti (pozn.: úkolem územního plánování je mj. upřesňovat koridory ze ZÚR v územních plánech dotčených obcí). I z tohoto hlediska je žádoucí, aby plocha pro

„mimoúrovňové křížení silnice III/48314 s železniční tratí č. 323 Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí)“ byla v platné územně plánovací dokumentaci obce Pstruží zachována. Na základě uvedeného vydalo dne 24.09.2020 Ministerstvo dopravy dokument s názvem „Pstruží – dohoda k návrhu Změny č. 1 ÚP“ (č.j. 622/2020-910-UPR/2), ve kterém je mj. konstatováno, že Ministerstvo dopravy se změnou návrhu změny č. 1 územního plánu Pstruží souhlasí včetně vymezení plochy D271(DS). Tímto považují návrh změny č. 1 územního plánu Pstruží s Ministerstvem dopravy za dohodnutý.

Požizovatel následně s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval „Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pstruží (konaného v červenci 2020) podle ust. § 52 odst. 1 a 2 a ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“)“. Následně dne 04.12.2020 byly vyzvány dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán k tomu, aby uplatnily stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny č. 1 (dokument č.j. MUFO 34892/2020), to vše s upozorněním, že pokud neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

Ve stanoveném termínu bylo uplatněno šest stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách (Ministerstvo průmyslu a obchodu, Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Krajský úřad Moravskoslezského kraje – koordinované stanovisko, Krajský úřad Moravskoslezského kraje – stanovisko nadřízeného orgánu). Ve všech těchto stanoviscích byl vyjádřen souhlas s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách.

Na základě uvedeného zajistil pořizovatel úpravu návrhu Změny č. 1 pro etapu opakovaného veřejného projednání, neboť některé úpravy je nutné hodnotit jako podstatné, proto je nezbytné tyto projednat v rámci etapy opakovaného veřejného projednání.

Vzhledem k tomu, že na základě vyhodnocení etapy veřejného projednání došlo k podstatným úpravám návrhu Změny č. 1 (pozn.: mj. na základě vyhodnocení uplatněných námitek), které je nutné projednat v etapě opakovaného veřejného projednání, požádal pořizovatel dne 24.02.2021 o stanovisko (č.j. MUFO 6665/2021) příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve kterém měl příslušný úřad uvést, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanovit podrobnější požadavky podle ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody k podstatným úpravám návrhu Změny č. 1 dle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona bylo vydáno 15.03.2021 pod č.j. MSK 27856/2021 se závěrečným konstatováním, že: Krajský úřad, příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona nepožaduje zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav změny č. 1 ÚP Pstruží na životní prostředí. Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody ve stejném stanovisku konstatoval, že tato nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad jako pořizovatel Změny č. 1 oznámil v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení opakovaného řízení o návrhu Změny č. 1 ÚP Pstruží – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a konání opakovaného veřejného projednání. Řízení bylo zahájeno dne 05.03.2021, kdy byla na úředních deskách obcí Pstruží a Frýdlantu nad Ostravicí vyvěšena veřejná vyhláška. V souladu s ust. § 20 a § 52 odst. 1 stavebního zákona byl návrh Změny č. 1 – návrh opatření obecné povahy s odůvodněním, který se týká všech vlastníků nemovitostí, které jsou řešením Změny č. 1 ÚP dotčeny, vystaven k veřejnému nahlédnutí od 5. března 2021 do 19. dubna 2021 na Obecním úřadě Pstruží, Pstruží 93 a na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí, na odboru regionálního rozvoje a stavebním úřadě, v budově na Náměstí č. p. 9, v kanceláři č. 57 – denně, v pondělí a středu od 8.00 do 17.00 hodin, v úterý a čtvrtek od 8.00 do 14.00 hodin a v pátek od 8.00 do 12.00 hodin – nejlépe po telefonické domluvě. Současně

bylo nahlížení do návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pstruží umožněno dálkovým přístupem na webových stránkách obce Pstruží: <http://www.pstruzi.cz/obecni-urad/uzemni-plan/> (webové stránky obce Pstruží – odkaz „Obecní úřad“ – odkaz „Územní plán“ – odkaz „návrh Změny č. 1 Územního plánu Pstruží – opakované veřejné projednání“). Opakované veřejné projednání návrhu Změny č. 1 – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se uskutečnilo v pondělí 12. dubna 2021 od 16 hodin v zasedací místnosti v budovy Obecního úřadu Pstruží, Pstruží č. 93, 739 11. Upravený návrh Změny č. 1 se na opakovaném veřejném projednání projednával pouze v rozsahu úprav provedených po prvním veřejném projednání. Úpravy, které byly provedeny po veřejném projednání (pro etapu opakovaného veřejného projednání) byly vyjmenovány ve veřejné vyhlášce. Na opakovaném veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad prostřednictvím osoby oprávněné k projektové činnosti. K opakovanému veřejnému projednání pořizovatel dne 05.03.2021 (č.j. MUFO 7544/2021) přizval jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, oprávněné investory a obec Pstruží a to nejméně 30 dnů předem samostatným oznámením. Nejpozději do 7 dnů (včetně) ode dne konání opakovaného veřejného projednání, tedy do 19.04.2021 (včetně), mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky (pouze k upraveným částem po prvním veřejném projednání), které musely obsahovat odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymezit území dotčené námítkou. Povinnost doložit údaje podle katastru nemovitostí se nevztahovala na zástupce veřejnosti. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit k upraveným částem po prvním veřejném projednání svá stanoviska k návrhu Změny č. 1 dotčené orgány. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám příp. námítkám se nepřihlíželo.

V rámci etapy opakovaného veřejného projednání nebyla uplatněna žádná námítka ani připomínka. V rámci etapy opakovaného veřejného projednání pak bylo doručeno šest stanovisek dotčených orgánů k návrhu Změny č. 1 (Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo životního prostředí, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje) – viz podrobněji kapitola h.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 UZEMNÍHO PLANU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRAVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGANŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VYSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

Pořizovatel následně s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky etapy opakovaného veřejného projednání, kdy již nebylo nutné návrh Změny č. 1 upravovat.

Následovala úprava návrhu Změny č. 1 ÚP projektantem pro vydání Zastupitelstvem obce Pstruží. Dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Po splnění všech zákonných požadavků bylo možné Změnu č. 1 ÚP předložit společně s odůvodněním dle ust. § 54 stavebního zákona zastupitelstvu obce k vydání.

II. 2. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1

Grafická část odůvodnění změny č.1 ÚP Pstruží - Koordinační výkres II.2.a) - je zpracován jako soutisk navrženého řešení změny č.1 se zesvětleným výkresem I.2.b) platného územního plánu. Kvůli velkým změnám v zákresu limitů využití území a dalších prvků v území na aktuální katastrální mapě jsou všechny tyto prvky zakresleny zcela nově. V legendě výkresu jsou uvedeny pouze prvky řešené změnou č.1. Legenda platného ÚP není ve výkresu zobrazena. Výkres II.2.c) je zpracován na papír v rozsahu změny č.1. Oba výkresy jsou zpracovány v měřítku výkresů územního plánu 1:5000. Výkres II.2.b) není změnou č.1 dotčen.