

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A. TEXTOVÁ ČÁST

II.A. Textová část:		
<u>A)</u>	Úvod	22
<u>B)</u>	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	22
<u>C)</u>	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	26
<u>D)</u>	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	27
<u>E)</u>	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	27
<u>F)</u>	Vyhodnocení splnění požadavků na provedení změny územního plánu	28
<u>F.1.)</u>	Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu změny územního plánu po veřejném projednání	28
<u>G)</u>	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty,	28
<u>I.A.1.</u>	Vymezení zastavěného území	28
<u>I.A.2.</u>	Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	28
<u>I.A.3.</u>	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	28
<u>I.A.4.</u>	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	28
<u>I.A.5.</u>	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	29
<u>I.A.6.</u>	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	29
<u>I.A.7.</u>	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	30
<u>I.A.8.</u>	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	30
<u>I.A.9.</u>	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	30
<u>I.A.10.</u>	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	30
<u>I.A.11.</u>	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	30
<u>I.A.12.</u>	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	30

<u>I.A.13.</u>	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	30
<u>I.A.14.</u>	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	30
<u>I.A.15.</u>	Vymezení pojmů	30
<u>I.A.16.</u>	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	30
<u>H)</u>	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	30
<u>I)</u>	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	30
<u>J)</u>	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.	30
<u>K)</u>	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	30
<u>L)</u>	Seznam použitých zkratk	30
<u>M)</u>	Úplné znění Územního plánu Dolní Životice s vyznačením změn	32

A) Úvod

Výchozí podklady pro zpracování změny č. 1 Územního plánu Dolní Životice:

- o požadavky na provedení změny územního plánu ze dne 7.5.2019;
- o Územní plán Dolní Životice vydaný dne 29. 9. 2014 obecním zastupitelstvem a nabyt účinnosti dne 16. 10. 2014.
- o Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1, 2 a 3 (dále PÚR ČR)
- o Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č.1 vydané opatřením obecné povahy dne 13. 9. 2018 (nabylo účinnosti 21.11.2018)
- o Územně analytické podklady ORP Opava 2016;

V textu uváděné odkazy na jednotlivé kapitoly a odstavce, popř. i označení výkresů se vztahují k platnému územnímu plánu Dolní Životice.

Grafická část byla provedena digitálně tak, aby bylo zřejmé, jaké změny se v jednotlivých výkresech (popř. jejich sekcích) provádějí. Do výřezu katastrální mapy jsou zakresleny pouze měněné jevy vztahující se k příslušnému výkresu. Pokud dochází k vložení nových grafických značek, je tato skutečnost zobrazena ve změně legendy.

Změna č. 1 neobsahuje variantní řešení.

B) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů
--

B.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR).

PÚR ČR vymezuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje oblasti, osy, koridory a plochy s ohledem na prokázané potřeby rozvoje území státu a další úkoly pro územní plánování.

Vyhodnocení souladu změny č.1 ÚP Dolní Životice a posouzení současně i souladu platného ÚP s PÚR ČR lze provést pouze na její relevantní části. Lze konstatovat, že obec Dolní Životice:

- není součástí žádné rozvojové osy a oblasti
- neleží ve specifické oblasti vymezené PÚR ČR
- není dotčena vymezením koridorů a plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu

Relevantní požadavky vyplývající pro řešené území z republikových priorit:

14/ Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice...

14a/ Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

15/ Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

16/ Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

17/ Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

19/ Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

20/ Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích.

20a/ Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

22/ Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

23/ Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky silnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

24/ Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. cyklistickou).

24a/ Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

25/ Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

26/ Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

27/ Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

28/ Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.

30/ Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Jednotlivé požadavky byly v ÚP a změně č.1 zohledněny takto:

k odst. 14/ a 14a/ Základní koncepce rozvoje (viz. kapitola I.A.2. textové části ÚP) je formulována ve vztahu k existujícím urbanistickým a architektonickým hodnotám v území s cílem zachovat a rozvíjet danou urbanistickou strukturu obce. Dalším cílem je sledování vztahu urbanizovaného a neurbanizovaného území a stanovení základních zásad pro provádění změn v těchto vztazích tak, aby byly zabezpečeny podmínky udržitelného rozvoje území. V kap. I.A.6. jsou mimo jiné stanoveny podmínky k zachování charakteru a struktury zástavby. Rovněž jsou stanoveny podmínky pro uspořádání a využití krajiny (kap. I.A.5). Zachování a ochrana hodnot je v ÚP zohledněna (kap. I.A.2., I.A.5.7. a I.A.6.). Změna č.1 nemění koncepci územního rozvoje a podmínky k ochraně hodnot, nezvyšuje rozsah záboru ZPF.

k odst. 15/ Stávající charakter obce zachovává kontinuitu vyváženého rozvoje ve všech částech obce a struktura uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, prolínání vzájemně se nevylučujících funkcí v plochách a různorodost způsobu zastavění ploch, poskytuje i prostor pro různou skladbu obyvatel, aniž by se vytvářely prostorově sociálně odloučené lokality s vyšší koncentrací segregovaných skupin obyvatel. Změna ÚP koncepci uspořádání ploch znázorněnou ve výkresu I.B.2. nemění a návrhy na změny v území směřují pouze ke změně uspořádání vymezených stabilizovaných a zastavitelných ploch.

k odst. 16/ Územní plán ve své koncepci preferuje zájmy a potřeby obce jako celku a neupřednostňuje pouze dílčí jednotlivé a soukromé zájmy. Návrh změn v území je řešen komplexně včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. ÚP zohledňuje rozsah zastavitelných ploch v původním ÚP obce Dolní Životice a změna ÚP rozsah zastavěného území nezvětšuje (viz kap. I.A.3. a výkres I.B.2.).

k odst. 17/ a 19/ Pro předcházení důsledkům náhlých hospodářských změn, udržení příznivé zaměstnanosti obyvatel obce ÚP stabilizuje stávající plochy pro výrobu a skladování, podporuje intenzifikaci zastavěného území. Pro rozvoj podnikatelských aktivit ÚP vymezuje zastavitelné plochy zejména v lokalitách Nový Dvůr a Hertice. Rozvoj řemesla a služeb podmínky umožňují v plochách smíšených obytných. Při severním okraji jádrové části obce převažuje v návrhu rozvoje zemědělská výroba (zahradnictví).

Koncepce územního rozvoje zachovává převažující koncentrovaný způsob zástavby v území a územní rozvoj navrhuje zejména v jádrové části obce, menší část zastavitelných ploch je navržena v m.č. Hertice. V ostatních odloučených částech zastavěného území se územní rozvoj nenavrhuje. Akceptací rozvojových záměrů zahrnutých v řešení ÚP nedochází k fragmentaci krajiny a zhoršování její prostupnosti.

Změna ÚP tyto koncepční a rozvojové zásady respektuje.

V rámci koncepce územního rozvoje je preferována návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území, využití proluk a akceptace rozvojových ploch převzatých z územního plánu obce Dolní Životice (kap. I.A.3., výkres I.B.2.). Změna č.1 tyto podmínky rozvoje akceptuje a nemění.

k odst. 20/ 20a/ Pro zajištění ekologických funkcí krajiny, ÚP stabilizuje vymezení zejména stávajících ploch lesní a krajinné zeleně, na které navazují návrhy ploch pro rozšíření krajinné zeleně a ploch pro založení ÚSES. ÚP minimalizuje zásahy do stávajících ploch zeleně.

Zájmy ochrany nerostných surovin se v řešeném území neuplatňují. V řešeném území se nenacházejí plochy NATURA 2000 a zvláště chráněná území dle zák. o ochraně přírody.

Pro ochranu krajinného rázu ÚP upřesňuje podmínky pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití (v zastavěném území i v území nezastavěném) – v kapitole I.A.5. a I.A.6. textové části ÚP.

ÚP ani změna č.1 nenavrhuje zastavitelné plochy, které by zhoršovaly prostupnost krajiny.

Migračně významná území nejsou dotčena žádnými návrhy. Změna ÚP č.1 podmínky pro ochranu nezastavěného území upřesňuje, v návaznosti na zák. č.225/2017 Sb., kterým se mění zák. č. 183/2006 Sb.

k odst. 22/ ÚP vytváří podmínky pro rozvoj různých forem rekreace. Stabilizuje současné cyklotrasy, které vedou přes území obce. ÚP stabilizuje vymezení stávajících ploch pro rekreaci a tělovýchovu a sport. Územní plán vymezuje dvě plochy krajinné smíšené se sportovním a rekreačním využitím (výkres I.B.2., podkap. I.A.5.3.)

Změna ÚP nemění návrh koncepce rekreace. V zastavěném území se umožňuje využití neobydlených domů pro rekreační účely. Významné hodnoty, které se v území nacházejí a jsou významné pro cestovní ruch, jsou v řešení respektovány.

k odst. 23/ 24/ ÚP i změna ÚP respektují záměry ZÚR MSK a v řešení stabilizují návrh koridoru na přeložku sil I/46. ÚP zachovává beze změn stávající koncepci dopravní infrastruktury, která se skládá ze silnic I. a III. tř. a železniční dráhy. Ostatní druhy dopravy (cyklistická, pěší, trasy místních komunikací) nejsou řešením ÚP významněji dotčeny. ÚP zachovává stávající koncepci dopravní obsluhy území a navrhuje pouze lokální rozšíření některých úseků místních komunikací a navrhuje přestavbu nevyhovujících křižovatek.

Všechny zastavitelné plochy jsou napojitelné jak na dopravní, tak i technickou infrastrukturu, buď ze stávajících komunikací a vedení technické infrastruktury, nebo jsou k plochám navrženy koridory pro stavby místních komunikací a inženýrských sítí (výkres I.B.3.).

k odst. 24a/ Územní plán pro eliminaci případných negativních vlivů z ploch VZ-1, VD-2, VZ-Z1, VD-P1, VD-1 a V-5, které se nacházejí v kontaktu s plochami pro bydlení, stanovuje podmínky v kap. I.A.6.

k odst. 25/ - 26/ ÚP pro ochranu území před účinky přívalových srážek a povodní vymezuje plochy pro umístění retenčních zařízení, revitalizaci vodních toků, rozlivné plochy a plochy krajinné zeleně v plochách zemědělských za účelem snížení erozního ohrožení zemědělských ploch.

ÚP nevymezuje zastavitelné plochy ve stanoveném záplavovém území s výjimkou ploch a koridorů navržených ve veřejném zájmu (plochy veřejných prostranství a koridory pro technickou infrastrukturu).

Změna ÚP nevymezuje zastavitelné plochy ve stanoveném záplavovém území

ÚP stanovuje podmínky (v kap. I.A.5. a I.A.6.) pro umístění protierozních a protipovodňových opatření v plochách zemědělských (průlehy, zasakovací pásy a odvodňovací příkopy apod.) a navrhuje plochy zeleně (viz výkres I.B.2.). Změna ÚP návrhy respektuje.

k odst. 27/ 28/ 30/ ÚP rozsahem navrhovaných ploch, které se budou realizovat v delším časovém úseku, podstatněji nezvýší okamžité nároky na veřejnou vybavenost. Zásobování pitnou vodou, elektrickou energií a plynem je vyhovující. ÚP i změna ÚP zachovávají koncepci odvádění a čištění odpadních vod v obecní ČOV.

V odloučených lokalitách bude nutné zajistit čištění odpadních vod přímo u zdroje, tj. domovními ČOV vyústěnými do jednotné kanalizace nebo vodoteče, případně bezodtokými žumpami pravidelně vyváženými, za podmínek stanovených vodoprávním úřadem. ÚP navrhuje doplnění technické infrastruktury k zastavitelným plochám.

Ostatní, zde neuvedené priority územní plán a ani změna ÚP, vzhledem k jejich charakteru, rozsahu a obsahu, nemohou nijak ovlivnit.

B.2. Vyhodnocení souladu územního plánu Dolní Životice a návrhu změny č. 1 ÚP Dolní Životice se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále v textu ZÚR MSK)

Pro území obce řešené územním plánem a změnou č.1 vyplývají ze ZÚR MSK tyto relevantní požadavky (uvádí se požadavky zejména s významem pro obec a vztahující se k řešenému území. Vyhodnocení požadavků je uvedené kurzívou):

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ:

- a) zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.
- b) vytvoření podmínek pro:
- rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí;
 - rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.
- c) v rámci územního rozvoje sídel:
- preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;
 - nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
 - nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic;
 - preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.
- d) ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.
- e) vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.
- f) rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Nízkého Jeseníku; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.
- g) vytvářet podmínky pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší, cyklistické), a to v návaznosti na systém pěších a cyklistických tras v přilehlém území ČR.
- h) polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.
- i) stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.
- j) ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.
- k) preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.
- l) respektování zájmů obrany státu.
- m) respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

Vyhodnocení splnění požadavků:

Ad a) ÚP akceptuje a upřesňuje záměr ZÚR MSK (D50) pro přeložku sil. I/46 (v ÚP pod ozn. DS-Z4). Podrobněji viz k splnění „Plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv“.

Ad b) a c) ke splnění požadavků viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 14/, 14a/, 15/, 17/ a 19/. ÚP zachovává současnou strukturu s vyloučením zakládání nových satelitních sídel. Vzhledem k zachování stávající struktury osídlení, nedochází k výraznějšímu zhoršení prostupnosti krajiny - prostupnost krajiny není novými návrhy v ÚP a změně ÚP narušena, popř. ztížena.

ÚP navrhuje zastavitelné plochy přednostně v prolukách a v návaznosti na zastavěné území, minimalizuje vymezení nových zastavitelných ploch na zemědělské půdě. V převážné míře přebírá do řešení

zastavitelné plochy původního územního plánu. Změna ÚP schválený rozsah záboru ZPF neovlivní (podrobněji viz výkres I.B.2. a kap. I.A.6., kap. K)).

V řešeném území jsou stanovena záplavová území včetně aktivních zón. Ke splnění požadavků viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 25/, 26/.

Změna ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy ve stanoveném záplavovém území. U všech vymezených ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování a rekreaci je prověřena možnost napojení na dopravní a technickou infrastrukturu (výkresy I.B.2.).

Ad d) ke splnění požadavků viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 22/, 23/, 24/ a 24a/. ÚP zachovává také stávající plochy rodinné rekreace – chatovou lokalitu, nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci, ale podporuje a umožňuje využití neobydlených rodinných domů pro účely rodinné rekreace (kap. I.A.2., I.A.3. a podkap. I.A.5.3.).

ÚP respektuje založenou koncepci odvádění odpadních vod a jejich čištění v obecní ČOV. Ke všem rozvojovým plochám ÚP navrhuje odpovídající veřejnou infrastrukturu (kap. I.A.4.) a výkresy I.B.2. a I.B.3. K plnění požadavku na podporu odvádění a čištění odpadních vod viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 27/, 28/, 30/.

Ad e) ÚP ani změna ÚP nenarušují režim povrchových a podzemních vod a ÚP navrhuje plochy pro snížení účinku přívalových srážek na půdní fond a zastavěné území (viz podkap. I.A. 5.6. a výkres I.B.2.). ÚP zapracovává podstatné části návrhu k ochraně ZPF před vodní erozí a revitalizaci vodních ploch a toků z podrobné dokumentace řešící odtokové poměry v povodí Hvozdnice. K plnění požadavku na čištění odpadních vod viz k odst. d).

Ad f) ke splnění požadavků viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 22/. ÚP zachovává stávající plochy rodinné rekreace, nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci, ale podporuje a umožňuje využití neobydlených rodinných domů pro účely rodinné rekreace. ÚP vymezuje dvě plochy krajinné smíšené se sportovním a rekreačním využitím (podkap. I.A.5.3., výkres I.B.2.). ÚP respektuje přírodní a kulturně historické hodnoty území jako atraktivity cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany (kap. I.A.3., podkap. I.A.5.3. a I.A.5.4., výkres I.B.2.).

Ad g) ÚP i změna ÚP akceptují založenou dopravní koncepci obsluhy území. V řešení se respektují již založené cyklistické trasy a navrhuje se jejich doplnění, případně přeložení do vhodnějších tras mimo frekventované komunikace (výkres I.B.2. a podkap. I.A.4.1. oddíl d)).

Ad h) Ke splnění požadavků viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 17/, 19/. ÚP navrhuje k opětovnému využití opuštěné, popř. extenzivně využívané plochy (viz výkres I.B.2. a kap. I.A.6.).

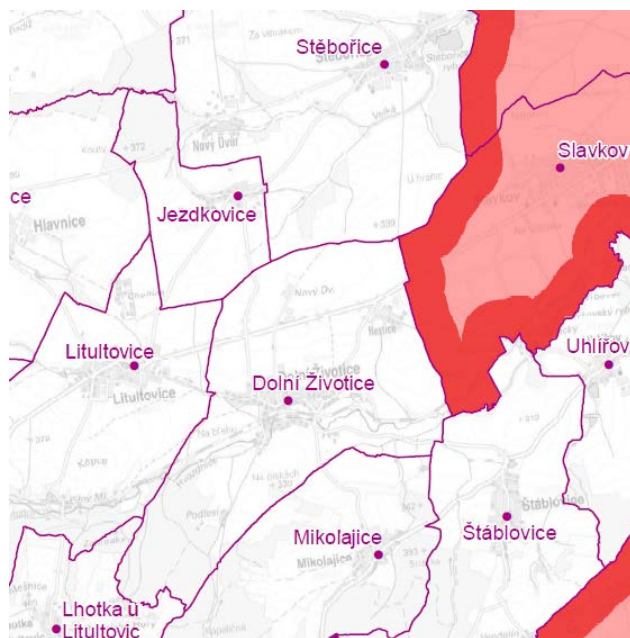
Ad i) ÚP vytváří podmínky pro snižování zátěže obytného prostředí hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. ÚP akceptuje záměr ZÚR MSK na přeložku sil. I/46, která neovlivní plochy bydlení. ÚP ani změna ÚP nenavrhuje plochy bydlení v blízkosti silnic I. třídy a ploch pro výrobu a skladování.

Ke splnění požadavků viz i podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 24a/. ÚP navrhuje nové plochy pro krajinnou zeleň a stabilizuje vymezení ploch pro založení ÚSES (viz výkres. I.B.2.).

Ad j) Stávající přírodní a kulturní hodnoty jsou v řešení ÚP respektovány a je zajištěna jejich ochrana – v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (v kap. I.A.6. a v kap. I.A.5.). ÚP navrhuje nové plochy pro krajinnou zeleň, stabilizuje a doplňuje v území plochy pro realizaci ÚSES a stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu v podkap. I.A.5.4. v kap. I.A.6. Ke splnění požadavků viz i podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 14/, 14a/, 20/ a 20a/.

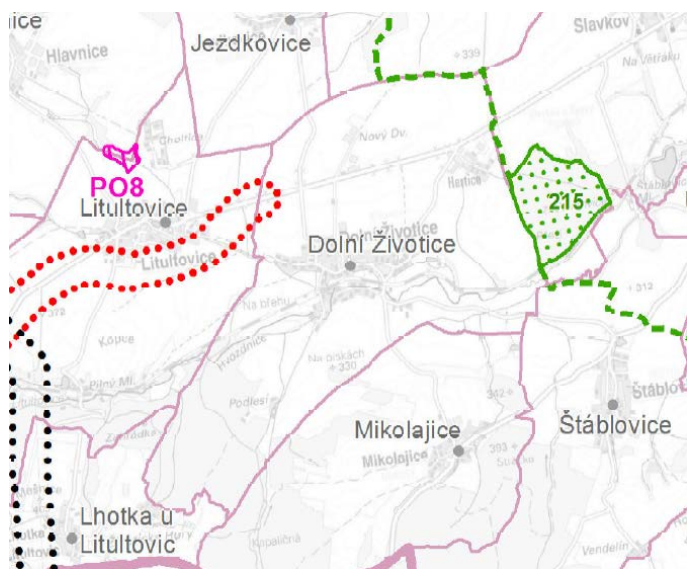
Ad k), l), m) Zájmy obrany státu, civilní ochrany a preventivní ochrany území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru ÚP respektuje v rámci možností a náplně vymezené platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního plánu. K ochraně před povodněmi a ochraně zájmů Ministerstva obrany stanovuje ÚP podmínky v podkap. I.A.5.6., I.A.5.7.;

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZAŘAZENÍ ÚZEMÍ DO ROZVOJOVÉ OBLASTI, ROZVOJOVÉ OSY, NEBO SPECIFICKÉ OBLASTI:



Řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti, ani není součástí žádné specifické oblasti. Ze ZÚR MSK nevyplývají pro řešené území žádné relevantní požadavky.

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV.



Do řešeného území zasahují tyto plochy a koridory:

- koridor silniční dopravy nadmístního významu D50 - sil. I/46 Slezská Harta - Litultovice, přeložka a homogenizace šířkového uspořádání, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy;
- cyklotrasa Jakartovice – Opava;

Z vymezení záměrů nadmístního významu vyplývají tyto požadavky:

- vytvořit územní podmínky pro umístění komunikací příslušných parametrů včetně souvisejících staveb a vyvolaných přeložek technické a dopravní infrastruktury;
- zajištění obsluhy přilehlého území a návaznost na nižší dopravní síť;

v rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí:

- minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby;
- minimalizaci vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území;
- prostorovou koordinaci s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK;

- průchodnost dotčeného území a zajištění dopravní obslužnosti a zpřístupnění přilehlých území v souladu s parametry jednotlivých komunikací;

Plochy a koridory pro založení prvků ÚSES (RBC 215 a RBK 613, 614) do řešeného území nezasahují.

Plochy územních rezerv do řešeného území nezasahují.

ÚP ve svém řešení:

- koridor D50 je upřesněn řešením ÚP v koridorem DS-Z4. Přeložka sil. I/46 významněji řešené území neovlivní;
- vlivy na přírodní a krajinné hodnoty jsou vzhledem k rozsahu minimalizovány;
- vlivy na kvalitu obytného prostředí se nepředpokládají;
- cyklotrasa Jakartovice – Opava je v řešení akceptována a změnou ÚP není dotčena;

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ.

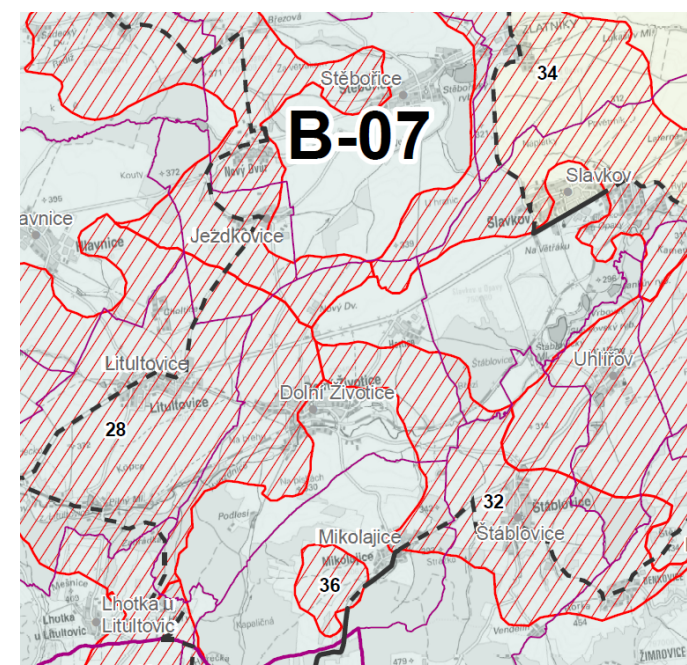
Relevantní požadavky vyplývající pro řešené území k ochraně hodnot území:

- chránit vizuální význam kulturních a civilizačních dominant včetně zachování, urbanistického a architektonického dědictví; podporovat rozšíření nelesní zeleně
- vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenčními záměry jen ve výjimečných, a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu
- při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb

ÚP ve svém řešení:

- ÚP stanovuje podmínky k ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot (viz. podkap. I.A.5.1., podkap. I.A.5.4., kap. I.A.6.);
- ÚP chrání v řešení hodnotnou alej podél ul. Kostelíkové, včetně kaple sv. Salvátora, kostel Nejsvětějšího Spasitele a areál zámku a stanovuje podmínky k ochraně dominant a historických staveb (kap. I.A.6., podkap. I.A.5.4. a výkres I.B.2.);

STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ



Řešené území se nachází na rozhraní dvou oblastí specifických krajín:

- Nížkého Jeseníku (specifická krajina B-07 Brumovice -Stěbořice) - převážná část obce území:
 - o podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:
 - dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.
 - respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.zachovat dosavadní strukturu a charakter venkovského osídlení.
 - chránit a posilovat význam výrazných krajinných os tvořených liniemi vodního toku Hvozdnice vč. doprovodných břehových porostů jakožto prvků prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.
 - chránit pohledový obraz kulturně historických dominant ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně.
 - zachovat celistvost izolovaných lesních celků.
 - obnova a funkční posílení prvků nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostoro- vého členění krajiny s funkcí prvků ÚSES
- Nížkého Jeseníku (specifická krajina B-09 Hradec n. Moravicí - Melč) - pouze okrajově v jižní části řešeného území:
 - o podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:
 - zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru

ÚP ve svém řešení:

- stanovuje podmínky k ochraně dominant a historických staveb (kap. I.A.6., podkap. I.A.5.4. a výkres I.B.2.);
- akceptuje stávající plochy lesní, nelesní zeleně a doprovodné zeleně podél vodních toků zeleně a navrhuje jejich plošné rozšíření (viz výkres I.B.2.);
- ÚP navrhuje v nezastavěném území doplnění ploch krajinné zeleně v údolních nivách drobných vodních toků (viz výkres I.B.2. plochy KZ-O2, KZ-O3 a plochy zeleně vázané na ÚSES);
- nenavrhuje nové zastavitelné plochy v pohledově exponovaných místech a horizontech;
- v kap. I.A.6. rozšiřuje podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití vztahující se k ochraně krajinného rázu a hodnot v území a upřesňuje možnosti situování staveb v nezastavěném území (v kap. I.A.5.1.);
- struktura zástavby sídla není změnou ÚP narušena;

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

K vyhodnocení splnění požadavků viz splnění části „PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV“.

Relevantní veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření uvedená v ZÚR MSK vztahující se k řešenému území jsou ve změně č.1 akceptována (viz kap. I.A.7. a výkres I.B.4.).

POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ

Relevantní požadavky vyplývající z požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí (s výjimkou záměrů uvedených v podkap. PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV) jsou v ZÚR MSK uvedeny:

- akceptace koridorů ÚSES - RBK (613), RBK (614)
- akceptace biocentra RBC 215
- akceptace specifických krajín a přechodových pásem

Splnění požadavku:

- žádné prvky regionálního ÚSES do řešeného území nezasahují a jsou řešeny v ÚP sousedních obcí;
- ke splnění specifických krajín a přechodových pásem viz ke splnění odst. „STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ“;

Platný ÚP, včetně návrhu změny č.1 ÚP Dolní Životice, není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem

B.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Změna ÚP nemá vliv na sousední obce.

C) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování:

- změna ÚP respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území, tj. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a není s nimi v rozporu;
- ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví stanovena v platném územním plánu není změnou ÚP dotčena;
- zájmy ochrany nezastavěného území jsou úpravou podmínek pro provádění změn v území v kap. I.A.5. a I.A.6. posíleny;
- změnou ÚP nedochází k zvýšení rozsahu zastavitelných ploch, pouze dochází ke scelení stávajících ploch pro výrobu a skladování a scelení zastavitelných ploch pro výrobu a skladování;
- změna ÚP upřesňuje pro ochranu nezastavěného území dle ustanovení odst. 5 § 18 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, podmínky pro umístování staveb zařízení, a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu (viz změny provedené v kap. I.A.5. a I.A.6.);

2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování:

- měněné části územního plánu nemají podstatný vliv na ochranu veřejného zdraví, veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání;
- změna ÚP:
 - o nemění založenou koncepci rozvoje území a nedochází ke změnám v ochraně hodnot, stanovených v platném ÚP;
 - o upřesňuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny se zaměřením zejména na jeho nezastavěnou část (v kap. I.A.5. a I.A.6.);
 - o upřesňuje stanovené podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území;
 - o upřesňuje podmínky pro racionální uspořádání území, využití ploch a hospodárné využití prostředků z veřejných rozpočtů (v kap. I.A.6.);

- o charakter změny nevyvolává nároky na stanovení pořadí provádění změn v území a potřebu stanovovat, popř. měnit podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření;
- o nemění podmínky vztahující se k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem;
- o nemá podstatný vliv na obnovu a rozvoj sídelní struktury, kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu;
- o nevymezuje žádné plochy k asanaci, rekonstrukci a rekultivaci;
- o nenavrhuje změny v území, které by bylo nutné posuzovat z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

D) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

D.1. Vyhodnocení souladu s požadavky SZ:

- vyhodnocení, jak byly splněny cíle a úkoly územního plánování stanovené ve SZ, je uvedeno v kap. C);
- vyhodnocení, jak byly splněny požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR MSK je uvedeno v kap. B);
- vyhodnocení požadavku na posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo v pokynech pro zpracování změny uplatněno;
- požadavky vztahující se k ochraně nezastavěného území byly v kapitole I.A.5. a I.A.6. aktualizovány, zejména ve vztahu k §18 odst.5. SZ);
- vyhodnocení požadavků na účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch vzhledem k charakteru změny nebylo požadováno a ani prováděno;
- vyhodnocení vymezení ploch a koridorů nadmístního významu je uvedeno v kap. J)
- změna ÚP neobsahuje žádné variantní řešení (nebylo v pokynech požadováno);
- vyhodnocení souladu s dalšími požadavky SZ, které se vztahují k územnímu plánu, jsou obsaženy v kap. G). Jde zejména o:
 - o návrh koncepce rozvoje území obce
 - o ochrana hodnot
 - o stanovení urbanistické koncepce
 - o koncepce uspořádání krajiny
 - o koncepce veřejné infrastruktury
 - o podmínky pro využití ploch

D.2. Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů:

- Náležitosti obsahu změny územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví prováděcí právní předpisy zejména:
 - o vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších změn
 - o vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších změn

Struktura členění textové a grafické části je v souladu s požadavky vyhl. č.500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou ve změně územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními § 4 až 11 a § 13 až 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. S využitím ustanovení §3 odst. 4 této vyhlášky změna ÚP (v souladu s platným zněním ÚP) vymezuje také plochy s jiným způsobem využití a některé plochy vyplývající z vyhlášky jsou v ÚP podrobněji členěny. V navrhované struktuře ploch s rozdílným způsobem využití nemění změna ÚP založenou strukturu ploch v platném ÚP.

Změna č. 1 nenavrhuje žádné změny, které by neakceptovaly obecný požadavek na vymezení ploch formulovaný v ustanovení § 3 odst. 5 vyhlášky směřující k vytváření a ochraně bezpečně přístupných veřejných prostranství a cest umožňujících bezpečný průchod krajinou.

E) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení je provedeno ve vztahu k těm požadavkům zvláštních právních předpisů, které jsou relevantní pro obsah územního plánu a nejsou v rozporu s požadavky na obsah a účel územního plánu stanovenými v §43 odst. 3 stavebního zákona.

Vyhodnocení souladu návrhu změny územního plánu s požadavky:

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
– *nejsou změnou dotčeny*

zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
– *nejsou změnou dotčeny*

zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů,
– *nejsou změnou dotčeny*

zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
– *nejsou změnou dotčeny (viz odůvodnění v kap. K).*

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,
– *nejsou změnou dotčeny*

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
– *nejsou změnou dotčeny*

zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů,
– *nejsou změnou dotčeny*

zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
– *nejsou změnou dotčeny*

zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
– *nejsou změnou dotčeny*

zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
– *nejsou změnou dotčeny*

zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších,
– *nejsou změnou dotčeny*

zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
– *nejsou změnou dotčeny*

Lze konstatovat, že změna č.1 není v rozporu s požadavky zvláštních právních předpisů.

F) Vyhodnocení splnění požadavků na provedení změny územního plánu

Požadavky na provedení změny č.1 Územního plánu Dolní Životice jsou splněny takto:

Požadavek:

- *zrušení koridoru T-Z17, včetně vedení technické infrastruktury*

Splnění:

- požadavek je zpracován ve změně výkresu I.B.1., I.B.2. a I.B.3. a v kap. I.A.3., I.A.4. a I.A.6.

Požadavek:

- *propojení zastavitelné plochy pro výrobu a skladování V-Z1 a V-Z2 do jedné plochy s označením V-Z1. V souvislosti s touto změnou bude upravena (zkrácena) plocha DS-2*

Splnění:

- požadavek je zpracován ve změně výkresu I.B.1. a I.B.2. a v kap. I.A.3., I.A.4. a I.A.6.

Požadavek:

- *spojení stabilizovaných ploch V-1 a V-2 do jedné plochy V-1*

Splnění:

- požadavek je zpracován ve změně výkresu I.B.2. a v kap. I.A.6.

Požadavek:

- *zrušení části plochy DS-Z2 (v úseku mezi plochami V-Z1 a V-2) pro účelovou komunikaci*

Splnění:

- požadavek je zpracován ve změně výkresu I.B.2.

Požadavek:

- *zrušení části koridoru T-Z1 pro kabel katodové ochrany VTL v úseku mezi návrhem na nové situování katodové ochrany a křížením koridoru T-Z1 a stávajícího vedení STL plynovodu. Ponechaná část koridoru T-Z1 bude vymezena pro přeložku vedení STL plynovodu*

Splnění:

- požadavek je zpracován ve změně výkresu I.B.1., I.B.2. a I.B.3. a v kap. I.A.4. a I.A.6.

Požadavek:

- *zrušení návrhu ochranného pásma katodové ochrany*

Splnění:

- požadavek je zpracován ve výřezu z výkresu II.B.1.

Požadavek:

- *nový návrh katodové ochrany VTL plynovodu v blízkosti regulační stanice TE-1*

Splnění:

- požadavek je zpracován ve výřezu z výkresu II.B.1.

Požadavek:

- *aktualizace zastavěného území (v rozsahu prováděné změny)*

Splnění:

- požadavek je zpracován ve změně výkresu I.B.1., I.B.2. a v kap. I.A.1. a v kap. I.A.6.

Požadavek:

- *koordinace provedené změny v koordinačním výkresu v dotčené části řešeného území*

Splnění:

- požadavek je zpracován ve výřezu z výkresu II.B.1.

F.1.) Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu změny územního plánu po veřejném projednání

Bude doplněno po veřejném projednání, pokud budou uplatněny.

G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

Změna ÚP neobsahuje žádná variantní řešení, která by bylo nutné posuzovat a vyhodnocovat.

Odůvodnění změn provedených v jednotlivých kapitolách textové části:

Zdůvodnění řešení změny č.1 respektuje strukturu textové části (návrhu – tzv. „výroku“) územního plánu a její členění na jednotlivé kapitoly.

Pokud se v textu uvádí např. **Změna 8.**, chápe se tímto odkaz na změnu příslušné části textu, která je uvedena v textové části návrhu změny územního plánu č.1.

Úplné znění s vyznačením provedených změn textové části je uvedeno v kap. M)

I.A.1. Vymezení zastavěného území**Změna 1.**

V odst. 1 je změněno datum na základě provedené aktualizace zastavěného území. Změna je provedena v souladu s požadavky pokynů. Při aktualizaci byla akceptována aktuální katastrální mapa a zohledněna hranice zastavěného území z roku 1966 (intravilán).

I.A.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**Změna 2.– 5.**

Změna ÚP ruší odstavce 2. a 4. z důvodu odstranění duplicitních informací, podmínek a údajů, jejichž význam je popisný a vztahují se spíše do odůvodnění, ÚAP, popř. do průzkumů a rozborů. Požadavky uvedené ve zrušeném odst. 2 jsou uvedeny v kap. I.A.4.

U odst. 4. dochází pouze k přečíslování odstavců včetně vložených odstavců.

Změna 6.

Změna uvádí do souladu název kapitoly I.A.3. s přílohou č.7 vyhl. č. 13/2018 Sb.

I.A.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**Změna 7.– 18.**

Změny v odstavcích 1. a 2. upřesňují strukturu uspořádání řešeného území pro vhodnější vyjádření urbanistické koncepce.

Změny v odst. 3., 7. a 8. upřesňují a jednoznačněji vymezují plochy s rozdílným způsobem využití a koridory.

Zrušení ploch a koridorů v tab. vložené v odst.8 je provedeno na základě požadavků pokynů k vypracování změny č.1 ÚP.

Provedení změn v odst. 1-7 bylo mimo jiné vyvoláno požadavky vyhl. č.13/2018 Sb., která upravuje strukturu a obsah jednotlivých kapitol.

Změna 19.

Změna uvádí do souladu název kapitoly s přílohou č.7 vyhl. č. 13/2018 Sb.

I.A.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**Změna 20.- 25.**

Změny provedené v dotčených odstavcích upřesňují, v souladu s aktualizací znění vyhl. č. 500/2006Sb., jednoznačněji vymezují plochy s rozdílným způsobem využití a koridory.

Změna 26.

V odst. 4.3. se pouze upřesňuje jeho znění.

Změna 27.- 28.

Zrušení koridoru T-Z17 je vyvolané sloučením ploch V-Z1 a V-Z2 a V-1 a V-2.

Změna 29.- 30.

Zrušení koridoru T-Z2 a provedení změny odst. 4. je provedeno na základě požadavků uplatněných v pokynech pro zprac. změny č.1.

Změna 31.

Změnou se opravuje chybné označení podkapitoly.

Změna 32. - 35.

Změny provedené v odst. 4 pouze upřesňují znění jednotlivých odstavců.

Změna 36. - 37.

Změnou se opravuje chybné označení podkapitoly.

Změna 38.

Změna uvádí do souladu název kapitoly s přílohou č.7 vyhl. č. 13/2018 Sb.

I.A.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Změna 39.

Změna uvádí do souladu název podkap. I.A.5.1. s přílohou č.7 vyhl. č. 13/2018 Sb.

Změna 40.

Změna znění odst. 4 odstraňuje nadměrnou podrobnost a obtížnou vymahatelnost požadavku.

Změna 41.

Změna znění odst. 5 v návaznosti na dále upravená znění odstavců 6-7 upřesňuje strukturu jevů, které budou při rozhodování o změnách v nezastavěném území respektovány.

Změny znění odst. 6-7 jsou vyvolané zejména zák. č. 225/2017 Sb., kterým se mění zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související předpisy. Cílem provedených změn je jednoznačněji vymezit nepřipustné a přípustné činnosti při provádění změn v nezastavěném území.

Změna 42. - 43

Provedené změny pouze upřesňují odkazy na příslušné podkapitoly.

Změna 44.

Změna uvádí do souladu název kapitoly s přílohou č.7 vyhl. č. 13/2018 Sb.

I.A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřipustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Změna 45. - 48.

Důvodem pro provedení změn v odst. 11.1. je potřeba upřesnit význam jednotlivých podmínek stanovených v tab. části, vložené v odst.12. Změny v tab. části jsou vyvolané jednak změnou legislativních předpisů a také poznatky zpracovatele získané při zpracování jiných územních plánů. Cílem změn je zvýšit srozumitelnost ustanovení a pokud možno vyloučit možnosti různých výkladů jednotlivých podmínek.

Podstatná je zejména úprava znění odst. 11.1.3. která sděluje, že výčet přípustného využití uvedený v tabulkách vždy v bodě 2. není výčtem absolutním, ale jde pouze o příklady možného (zde i doporučeného) využití. Lze připustit i jiné, zde neuvedené činnosti, pokud nejsou v rozporu s ustanoveními v bodě 4. tabulek, popř. nejsou v rozporu s platnou legislativou. Předpokládá se, že neuvedené využití

(stavby, činnosti, zařízení) v dotčené ploše bude posouzeno z hlediska místních podmínek zejména, zda posuzované využití není v rozporu s převažujícím využitím. Přípustné využití může být stanoveno pro jednotlivou plochu, popř. i pro skupinu ploch stejného převažujícího využití.

Změna 49.

Uvedené ustanovení ve vloženém odst.11.5. umožňuje, vzhledem k tomu že nelze v přípustném využití vyjmenovat všechny možné činnosti, zařízení a stavby, rozhodování o změnách v území na základě individuálního posouzení záměru, který se posuzuje ve vztahu k hlavnímu využití, zda je záměr (posuzované využití) slučitelný s hlavním využitím, zda lze vyloučit negativní ovlivnění sousedních ploch, zda nebude omezováno, či znemožněno plnění hlavního využití, zda nebudou překročeny stanovené předpisy k ochraně zdraví, případně další kritéria k ochraně hodnot v dané lokalitě, apod.

Změna 50. - 51.

Úprava odstraňuje kódy, které se v grafické části nevyskytují.

Změna 52. - 54.

Změny v tab. provedené v bodě 3. odstraňují chybné dovozování rozsahu nepřipustného využití ploch, které by mělo být vždy posuzováno pouze ve vztahu k hlavnímu využití.

Změna 55. - 59.

Úprava odstraňuje kód D, který se v grafické části nevyskytuje a upřesňuje rozsah zobrazovaných jevů v grafické části územního plánu. V bodě 3. tab. se odstraňuje chybné dovozování rozsahu nepřipustného využití ploch.

Změna 60. - 62.

Úprava upřesňuje rozsah zobrazovaných jevů v grafické části územního plánu. Úprava v hlavičce tab. upozorňuje, že se nepředpokládá zastavitelnost vymezených koridorů v plném rozsahu. V bodě 3. tab. se odstraňuje chybné dovozování rozsahu nepřipustného využití ploch. Upravuje se rozsah dotčených koridorů uvedenými podmínkami. Změna rozsahu je vyvolaná požadavky pokynů pro zpracování změny.

Změna 63. - 67.

V bodě 3. tab. se odstraňuje chybné dovozování rozsahu nepřipustného využití ploch.

Změna 68. - 69

Úprava odstraňuje kód S, který se v grafické části nevyskytuje a upřesňuje rozsah zobrazovaných jevů v grafické části územního plánu. Úprava v hlavičce tab. upozorňuje, že se nepředpokládá zastavitelnost vymezených koridorů v plném rozsahu. V bodě 3. tab. se odstraňuje chybné dovozování rozsahu nepřipustného využití ploch.

Změna 70. - 74.

V tabulkách se upravuje se rozsah dotčených ploch, který je vyvolán provedenými změnami. Změna rozsahu ve výčtu ploch je vyvolaná požadavky pokynů pro zpracování změny. V bodě 3. tabulek se odstraňuje chybné dovozování rozsahu nepřipustného využití ploch a podmínky vztahující se k rušeným plochám, popř. koridorům. V bodě 4. tabulek se odstraňují podmínky vztahující se k rušeným koridorům a plochám. V bodě 5. tabulek se ruší podmínky pro zrušené plochy.

Změna 75. - 77.

V bodě 3. tabulek se odstraňuje chybné dovozování rozsahu nepřipustného využití ploch.

Změna 78.

Úprava odstraňuje kód ZS, který se v grafické části nevyskytuje.

Změna 79. - 82.

V bodě 3. tabulek se odstraňuje chybné dovozování rozsahu nepřipustného využití ploch.

Změna 83. - 99.

Změny provedené v tabulkách pro plochy KZ, PP, Z, L, NS a NR souvisejí zejména se změnami provedenými v podkapitole **I.A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro jejich využití**. Upřesňují se zejména podmínky pro rozhodování v nezastavěném území (v souladu s §18 odst.5 SZ).

V bodě 3. tabulek se odstraňuje chybné dovozování rozsahu nepřipustného využití ploch.

I.A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změna 100.

Změny v odst. 1.1. upřesňují rozsah veřejně prospěšných staveb pro dopravní infrastrukturu. Změna je vyvolaná celkovým přepracováním kap. I.A.8.

Změna 101.

Změna uvádí do souladu název kapitoly s přílohou č.7 vyhl. č. 13/2018 Sb.

I.A.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Změna 102.

Změna této kapitoly je vyvolaná přílohou č.7 vyhl. č. 13/2018 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb., kterým se mění zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související předpisy.

Vzhledem k tomu, že žádné pozemky, pro které by bylo možné uplatnit předkupní právo, nebyly obcí uplatněny k zapracování do územního plánu a nebyly vloženy do katastru nemovitostí, jsou uvedené odstavce zrušeny.

Změna 103.

Změna uvádí do souladu název kapitoly s přílohou č.7 vyhl. č. 13/2018 Sb.

I.A.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Obsah kapitoly není dotčen změnou ÚP.

I.A.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Obsah kapitoly není dotčen změnou ÚP.

I.A.11.Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Obsah kapitoly není dotčen změnou ÚP.

I.A.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Obsah kapitoly není dotčen změnou ÚP.

Změna 104.

Změna uvádí do souladu název kapitoly s přílohou č.7 vyhl. č. 13/2018 Sb.

I.A.13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Obsah kapitoly není dotčen změnou ÚP.

Změna 105.

Změna uvádí do souladu název kapitoly s přílohou č.7 vyhl. č. 13/2018 Sb.

I.A.14. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Změna 106.

Odst. 1. se uvádí do souladu s obsahem a názvem kapitoly.

I.A.15. Vymezení pojmů

Změna 107. - 110.

Změněné pojmy v kap. I.A.15. jsou upřesněny a uvedeny do souladu s provedenými změnami ÚP Dolní Životice. Změny se vztahují zejména k upřesnění některých pojmů, včetně doplnění nových pojmů. Důvodem je vyloučení nepřesného dovozování použitých pojmů.

I.A.16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Změna 111.

V kapitole I.A.16. se uvádí počet listů změny č.1 ÚP Dolní Životice.

Grafická část zobrazuje změny ve výřezech z mapových sekcí jednotlivých výkresů dotčených změnou č.1. Mapové sekce jednotlivých výkresů neuváděné v grafické části změny č.1 ÚP Dolní Životice, zůstávají beze změn.

H) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Posouzení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo vzhledem k charakteru změny č.1 ve schváleném zadání uplatněno. Změnou č.1 nedochází ke změně koncepce územního rozvoje obce Dolní Životice.

I) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

U ostatních ploch vymezených změnou č.1 dochází pouze k aktualizaci vymezení zastavitelných ploch z platného územního plánu, které je vyvolané jejich částečnou realizací bez vlivu na zábor ZPF.

J) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.

Změna ÚP nevymezuje žádné nové plochy nadmístního významu.

K) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vzhledem k charakteru změny ÚP, ve které došlo pouze k přeskupování a úpravě ploch již vyhodnocených v rámci zpracování návrhu ÚP, nevyvolává změna č.1 žádné důsledky na zemědělský a lesní půdní fond.

L) Seznam použitých zkratek

Seznam zkratek použitých ve změně ÚP.

B	plochy bydlení
DP	dohoda o parcelaci
k.ú.	katastrální území
MBC	místní (lokální) biocentrum ÚSES
MBK	místní (lokální) biokoridor ÚSES
MSK	Moravskoslezský kraj
O	plochy občanského vybavení
OK	plochy komerčních zařízení
ORP	obec s rozšířenou působností

OS	plochy tělovýchovy a sportu
OV	plochy veřejné vybavenosti
P	plochy veřejných prostranství
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	regionální biokoridor (ÚSES)
SK	koridory smíšené bez rozlišení
SO	plochy smíšené obytné
SZ	Stavební zákon (zák. č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn)
T	plochy a koridory technické infrastruktury
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
US	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
V	plochy výroby a skladování
VD	plochy drobné výroby a výrobních služeb
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje